V. APROXIMACIÓN DESDE EL REFERÉNDUM REVOCATORIO

Una de las preguntas que podría hacerse, visto el panorama presentado anteriormente, es cuál es la relación existente entre la votación del Referéndum Revocatorio de agosto de 2004 (RR) y los resultados electorales de diciembre de 2006. Es posible vislumbrar ciertas similitudes entre ambos eventos, referido a que se inscriben en un acentuado proceso de polarización de los votos. Además, en los dos eventos lo que resulta puesto en juego es la continuidad o la salida del chavismo oficialismo del ejercicio del poder. Es por ello que se considera importante realizar un análisis comparado de la tendencia del voto entre estos hechos electorales, tomando en cuenta sus características por regiones y municipios, con el fin de comprender si existe cierta movilidad de los votos del chavismo oficialismo a la oposición unificada o viceversa. Sin embargo, es relevante destacar que este ejercicio comparativo no debería hacer suponer que existe una derivación automática entre el comportamiento del elector en el RR y su comportamiento en las elecciones de diciembre. Dicho de otra forma, el comportamiento del voto en el RR no predice de manera automática y directa el resultado de las elecciones presidenciales.

En el cuadro 8 puede observarse los resultados generales de ambos comicios.

Cuadro 8. Resultados del Referéndum Revocatorio Agosto 2004 y de las elecciones Presidenciales 2006. Venezuela.

Resultados Referéndum Revocatorio 15 de agosto de 2004			Resultados de las Elecciones Presidenciales 3 de diciembre de 2006				
Candidato	Votos	%	Candidato	Votos	%		
NO	5.800.629	59,09	Chávez	7.274.331	63,87		
SÍ	3.989.008	40,63	Rosales	4.266.974	36,88		
NULO	25.994	0,26	Otras opciones	28.476	0,24		
Total	9.815.631	100	NULO Total	159.377 11.729.158	1,01 100		
Total votos escrutados	9.815.631	69.92	Total votos escrutados	11.729.158	74.92		
Total abstención	4.222.269	30.08	Total abstención	3.961.002	25,24%		
Total electores inscritos	14.037.900	100	Total electores inscritos	15.700.150	100		

Fuente: CNE, *Resultados del RR y Elección Presidencial 2006*. Actualización al 05-12-2006. En: http://www.cne.gov.ve/referendum_presidencial2004 y http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial

Resalta de la lectura del cuadro el hecho de que ambas opciones crecen en términos absolutos. En efecto, la opción chavista oficialista en el RR obtiene 5.800.629 votos y en las elecciones presidenciales 7.274.331 votos aumento que representa un 25%. De igual forma, la oposición unificada pasa de 3.989.008 votos en el RR a 4.266.974 lo que supone un crecimiento del 7%.

El aumento en el número absoluto de votantes de ambas opciones en las elecciones de diciembre se debe a un incremento por encima de millón y medio de nuevos votantes inscritos en el Registro Electoral y también a un importante descenso de la abstención. Así, el universo de electores aumentó de 14.037.900 a 15.700.150, y el número de personas que dejaron de asistir a las urnas descendió de 4.222.269 electores (30,08%) a 3.961.002 electores, es decir 25%. Se verifica en este descenso de la abstención un incremento de la polarización política.

Desde el punto de vista de los porcentajes de votación que ambos aglutinan, la lectura de los porcentajes del cuadro 8 nos indica un aumento del chavismo oficialismo en su peso porcentual de 59,09% en el RR a 62,02% en las presidenciales. Caso contrario de la

oposición unificada en el que se observa un descenso en su peso relativo de 40,63% en el RR a 36,38% en las presidenciales.

Por otro lado, llama la atención el aumento tanto en términos absolutos como términos porcentuales del voto nulo, el cual pasa de 25.994 votos (0,26%) en el RR a 159.377 (1,36%) en las elecciones presidenciales. Este aumento podría estar relacionado con la complejidad del tarjetón electoral de las elecciones presidenciales de diciembre del 2006.

Cuadro 9. Municipios por frente político de la tendencia política según evento comicial. Venezuela.

Número de municipios según opción y evento comicial

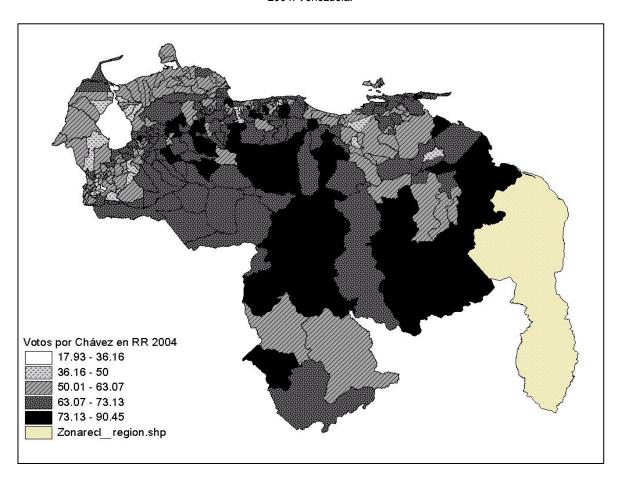
Frente político	RR 2004	Presidenciales 2006
Chavismo	298	309
Oposición	37	26
Total de municipios	335	335

Fuente: CNE, Resultados del RR y Elección Presidencial 2006. Actualización al 12-12-2006. En: http://www.cne.gov.ve/referendum_presidencial2004 y http://www.cne.gov.ve/referendum_presidencial2004 y http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/resultado_nacional.php

Lo primero que se observa en el análisis comparado de ambos procesos electorales (cuadro 9) es una disminución en el número de municipios donde gana la oposición y un aumento en la cantidad de municipios con predominio del frente chavista. En efecto, en el RR la oposición gana en 37 de 335 municipios, mientras que en las elecciones presidenciales la oposición lo hace en 26 municipios. De la misma manera, el chavismo aumenta la cantidad de municipios de 298 a 309.

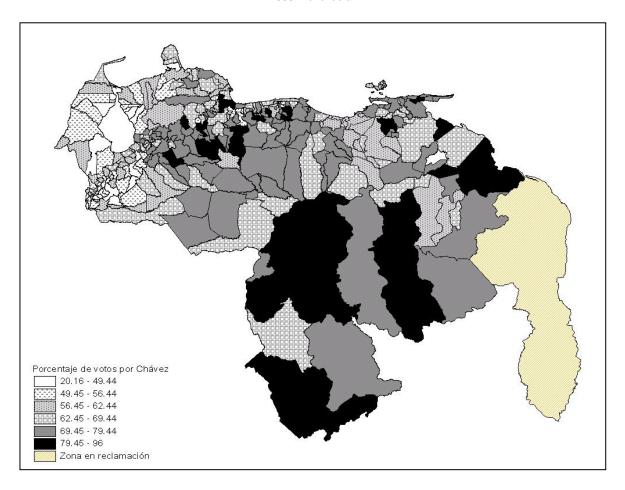
Por otra parte, parece que existe un aumento de la "intensidad" del voto chavista, sobre todo en regiones del Sur, del Oriente de los Llanos. Ello quiere decir que en estas regiones aumenta significativamente la proporción del voto chavista.

Mapa 15. Distribución municipal del porcentaje de votos obtenidos por la opción NO en el referéndum revocatorio del 2004. Venezuela.



Fuente: CNE, *Resultados del RR*. Actualización al 05-12-2006. En: http://www.cne.gov.ve/referendum_presidencial2004 y http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial2004 y

Mapa 16. Distribución municipal del porcentaje de votos obtenidos por Chávez en las elecciones del 3 de diciembre de 2006. Venezuela.



Fuente: CNE, *Elección Presidencial 2006*. Actualización al 05-12-2006. En: http://www.cne.gov.ve/referendum_presidencial 2004 y http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial

Prueba de este aumento en la intensidad del voto se observa en el crecimiento de la cantidad de municipios donde el frente chavista obtiene más de 80% de preferencia electoral. En efecto, en el RR esta proporción está presente en 13 municipios (lo que representa 1,62% del total de la población electoral); mientras que en las elecciones presidenciales ello ocurre en 33 municipios, (cifra cercana a 5% del total de la población electoral) (cuadro 4) de igual forma, aumentan los municipios con más de 90%, ya que en el RR solo Manapiare (Amazonas) contaba con esta proporción, y en las elecciones presidenciales esta proporción se obtiene en 5 municipios.

En el cuadro 10 se observa la evolución del voto chavista desde el RR hasta las presidenciales en los seis municipios donde mayor proporción obtiene.

Cuadro 10. Seis municipios que concentran la mayor votación del NO en el referéndum revocatorio del 2004 y resultados de las Elecciones Presidenciales 2006. Venezuela.

ESTADO	ESTADO Municipio		%Opción SI en el RR	% de votos para Chávez Elecciones presidenciales 2006	% de votos para Rosales. Elecciones presidenciales 2006	
AMAZONAS	Manapiare	90,45	7,95	87,6	11,6	
AMAZONAS	Maroa	84,93	12,56	93,9	5,7	
BARINAS	Alberto Arvelo Torrealba	84,39	14,85	86,2	12,5	
PORTUGUESA	San Genaro de Boconoíto	83,28	15,91	86,2	12,4	
GUARICO	El Socorro	82,36	17,34	79,3	19,5	
DELTA AMACURO	Antonio Díaz	82,11	15,63	94,9	4,6	

Fuente: CNE, *Resultados del RR y Elección Presidencial 2006*. Actualización al 12-12-2006. En: http://www.cne.gov.ve/referendum_presidencial2004 y http://www.cne.gov.ve/referendum_presidencial2004 y http://www.cne.gov.ve/referendum_presidencial2004 y http://www.cne.gov.ve/referendum_presidencial2004 y http://www.cne.gov.ve/referendum_presidencial2004 y <a href="http://www.cne.gov.ve/refere

Pasando ahora al comportamiento del voto de la oposición, se observan en el cuadro 11 los cinco municipios donde esta obtiene mayor proporción de preferencias. Se puede apreciar un leve retroceso en los porcentajes, lo que hace que esta evolución sea contraria a la observada en el chavismo (cuadro 10). En efecto, se observa que en municipios como El Hatillo (Miranda), Diego Bautista Urbaneja (Anzoátegui), Chacao (Miranda), Baruta (Miranda) y Los Salias (Miranda) la oposición obtiene votaciones entre 70 y 82% en el RR y en las elecciones presidenciales la oposición baja sus márgenes de 4 a 6 puntos porcentuales en cada uno de estos municipios, ubicándose entre 66,6% y 78,9%.

Cuadro 11. Cinco municipios que concentran la mayor votación del SI en el RR y resultados de las Elecciones Presidenciales 2006. Venezuela.

ESTADO	Municipio	%Opción NO en el RR	%Opción SI en el RR	% de votos para Chávez Elecciones presidenciales 2006	% de votos para Rosales. Elecciones presidenciales 2006
MIRANDA	El Hatillo	17,93	82,07	20,2	78,9
ANZOATEGUI	Diego Bautista Urbaneja	18,12	81,88	24	75,2
MIRANDA	Chacao	19,98	80,02	23,1	75,7
MIRANDA	BARUTA	20,61	79,39	24	75
MIRANDA	Los Salias	29,01	70,99	32,1	66,6

Fuente: CNE, Resultados del RR y Elección Presidencial 2006. Actualización al 12-12-2006. En: http://www.cne.gov.ve/referendum_presidencial2004 y http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/resultado_nacional.php

Es importante resaltar que existen 40 municipios (cuadro 12) donde se presenta la mayor pugna electoral.

- Los municipios en los cuales la oposición unificada <u>mantiene</u> en las elecciones presidenciales la mayoría obtenida en el RR (23 municipios);
- Los municipios donde la oposición unificada <u>pierde</u> la mayoría obtenida en el RR (13 municipios);
- Los municipios donde la oposición unificada **gana** la mayoría habiendo perdido en el RR (3 municipios).

Cuadro 12. Evolución de los resultados electorales de la oposición unificada por municipios según clase de mayoría RR –elecciones 3 de diciembre 2006. Venezuela.

Clase	Número de Municipios
Oposición mantiene la mayoría	23
Oposición pierde la mayoría habiendo ganado el RR	13
Oposición obtiene la mayoría habiendo perdido el RR	3
Total	40

Fuente: CNE, Resultados del RR y Elección Presidencial 2006. Actualización al 12-12-2006. En: http://www.cne.gov.ve/referendum_presidencial2004 y http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/resultado_nacional.php

Estos 40 municipios se encuentran en los estados Anzoátegui, Carabobo, Mérida, Miranda, Monagas, Nueva Esparta, Táchira, Yaracuy y Zulia.

Cuadro 13. Resultados electorales de la oposición unificada por municipios donde mantiene la mayoría desde el Referéndum Revocatorio a las elecciones presidenciales 03 de diciembre 2006. Venezuela.

	Estado	Municipio	% NO RR 04	% SI RR 04	% Abs. RR 04	% Chávez dic 04	%Rosales 3 dic 06	% Abs. 2006
	Miranda	El Hatillo	17,93	82,07	22,48	20,2	78,9	22,7
	Anzoátegui	Diego Baut. Urbaneja	18,12	81,88	28,8	24	75,2	23,5
	Miranda	Chacao	19,98	80,02	31,21	23,1	75,7	29,3
	Miranda	BARUTA	20,61	79,39	25,31	24	75	25,2
	Miranda	Los Salias	29,01	70,99	21,31	32,1	66,6	20
	Carabobo	San Diego	34,76	65,24	25,06	40,2	58,5	16,8
	Táchira	Francisco de Miranda	34,55	64,46	34,65	39,1	59,7	25,5
	Nueva Esparta	Maneiro	36,16	63,84	25,22	42,2	56,3	24,9
	Mérida	Aricagua	38,98	60,92	19,77	45,8	52.2	26,7
	Táchira	San Cristóbal	40,00	59,93	25,92	41,2	57,2	20,1
Oposición	Táchira	Simón Rodríguez	39,59	59,75	26,32	45	53,7	22,9
mantiene la	Mérida	Libertador	42,57	57,39	24,67	43,1	55,2	20,5
mayoría	Mérida	Padre Noguera	43,39	56,61	27,25	42,6	55,7	21,5
•	Zulia	Lagunillas	44,25	55,49	30,91	43,1	55,6	22,5
	Zulia	La Cañada de Urdaneta	44,92	54,46	32,6	43,7	55,6	25,4
	Carabobo	Naguanagua	46,17	53,77	29,03	49,2	49,7	22,8
	Monagas	Uracoa	45,96	53,71	29,41	48.1	50,5	23,2
	Mérida	Zea	47,03	51,83	22,97	45,7	52,8	20,3
	Zulia	Catatumbo	48,24	51,55	38,11	47,1	52	27,8
	Zulia	Maracaibo	48,65	51,22	32,44	46,4	52,3	26,7
	Táchira	Cárdenas	49,09	50,89	23,85	48,4	49,8	18,6
	Táchira	Libertador	48,9	50,83	25,17	42,4	56	20,1
	Zulia	Valmore Rodríguez	48,5	50,02	30,37	45.4	53,4	23,1

Fuente: CNE, Resultados del RR y Elección Presidencial 2006. Actualización al 12-12-2006. En: http://www.cne.gov.ve/referendum_presidencial2004_y http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/resultado_nacional.php

En el cuadro 13 se observan los nombres de los 23 municipios en los cuales la oposición **mantiene** su mayoría. En los primeros 11 municipios la oposición gana el RR con más de 59%. Sin embargo, se nota un descenso de la mayoría que oscila entre 4 y 8 puntos porcentuales en los resultados de la elección presidencial.

Por otra parte, y tal como se observa en el mismo cuadro, la oposición aumenta sus porcentajes entre 1 y 6 puntos en los municipios Maracaibo, Catatumbo, La Cañada de Urdaneta y Valmore Rodríguez del estado Zulia, Libertador de Táchira y Zea de Mérida.

Llama la atención el municipio Naguanagua del estado Carabobo, donde la oposición gana con 53% el RR y en las presidenciales alcanza 49,7%, es decir, una mayoría con menos de la mitad de los votos escrutados.

Cuadro 14. Resultados electorales de la oposición por municipios donde habiendo ganado en el referéndum revocatorio del 2004 pierde la mayoría en las presidenciales 2006. Venezuela.

	Estado	Municipio	% NO RR 04	% SI RR 04	% Abs. RR 04	% Chávez dic 04	%Rosales 3 dic 06	% Abs. 2006
	Táchira	Sucre	42,82	56,02	25,58	54,70	44,30	22,70
	Nueva Esparta	Arismendi	44,92	55,08	33,96	51,60	46,80	23,50
	Táchira	José María Vargas	45,00	54,24	24,41	54,50	44,10	21,20
	Nueva Esparta	Mariño	46,21	53,79	34,94	56,70	41,60	30,30
	Miranda	Carrizal	47,1	52,90	26,01	51,50	46,90	22,60
	Miranda	SUCRE	47,12	52,88	31,57	52,40	46,00	27,30
posición pierde la	Nueva Esparta	Villalba	47,36	52,64	21,01	52,70	46,50	27,40
mayoría	Anzoátegui	Libertad	46,71	52,77	37,1	61,70	37,30	28,00
•	Yaracuy	Cocorote	47,73	52,07	29,53	51,10	47,10	23,20
	Anzoátegui	Santa Ana	47,87	52,03	35,10	60,00	38,10	24,90
	Carabobo	Valencia	48,93	51,00	33,07	53,80	44,90	25,60
	Zulia	Santa Rita	49,04	50,78	27,53	51,00	47,90	21,90
	Táchira	Seboruco	48,16	50,75	23,9	51,90	46,50	20,80
	Zulia	Almirante Padilla	49,68	50,12	27,43	62,30	37,20	25,00

Fuente: CNE, Resultados del RR y Elección Presidencial 2006. Actualización al 12-12-2006. En: http://www.cne.gov.ve/referendum_presidencial2004 y http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/resultado_nacional.php

Los municipios en los que la oposición <u>pierde</u> la mayoría obtenida en el RR se encuentran en las mismas entidades federales que aquellos donde la oposición <u>mantiene</u> la mayoría a excepción del estado Yaracuy (cuadros 13 y 14). La variación se manifiesta en un rango mayor que en el caso anterior, ya que la pérdida oscila entre 3 y 12 puntos porcentuales en el conjunto de municipios. Por otro lado, llama la atención la caída porcentual en los municipios Libertad (52,8% a 37,3%), y Santa Ana (52,0% a 38,1%) en Anzoátegui, y Almirante Padilla en Zulia (50,1% a 37,2).

Cuadro 15. Resultados electorales de la oposición unificada por municipios donde gana la mayoría en las presidenciales de 2006 habiendo perdido en el Referéndum Revocatorio. Venezuela.

Oposición supera v	Estado	Municipio	% NO RR 04	% SI RR 04	% Abs. RR 04	% Chávez dic 04	%Rosales 3 dic 06	% Abs. 2006
obtiene la mayoría	Zulia	Simón Bolívar	52,05	47,94	28,21	48,7	49,9	21,7
obuene la mayona	Mérida	Justo Briceño	48,5	46,02	46,56	48,9	49,9	24,2
	Táchira	Uribante	52,75	45,78	30,64	48,7	49,8	28,1

Fuente: CNE, Resultados del RR y Elección Presidencial 2006. Actualización al 12-12-2006. En: http://www.cne.gov.ve/referendum_presidencial2004 y http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/resultado_nacional.php

Por último, los municipios en los que la oposición gana la mayoría de las elecciones presidenciales habiendo perdido en el RR son Simón Bolívar en Zulia, Justo Briceño en Mérida y Uribante en Táchira. El triunfo de la oposición en estos tres municipios se logra con poco menos del 50% de los votos escrutados, es decir con una diferencia menor a un punto (cuadro 15).

Ojo eliminar tipo de municipio

Cuadro 16. Resultados del Referéndum Revocatorio y de las Elecciones Presidenciales por tipo de municipio según rango de población electoral. Venezuela.

				Resultados del	Referéndum Revocator	io de Agosto 2004
Tipo Municipio	Número de Electores	Cantidad de municipios.	Distribución porcentual de Municipios	% de la población electoral	Distribución porcentual de Votos por la opción del NO	Distribución porcentual de Votos por la opción del SI
Α	Menos de 6.000	26	7,78	0,8	0,77	0,85
В	6.000 - 12.000	69	20,66	4,34	4,67	3,84
С	12.000 - 20.000	82	24,55	8,6	9,14	7,49
D	20,000 - 50.000	84	25,15	16,99	17,77	16,24
E	50.000 -100.000	46	13,77	20,39	22,15	18
F	Más de 100.000	27	8,08	48,88	45,51	53,59
	Total	334	100	100	100	100
				Resultados de la E	lecciones Presidencial	es de Diciembre 2006
Tipo Municipio	Número de Electores	Cantidad de municipios.	Distribución porcentual de Municipios	% de la Pob. Electoral	Distribución porcentual de Votos Chávez	Distribución porcentual de Votos Rosales
Α	Menos de 6.000	26	7,78	0,71	0,72	0,68
В	6.000 - 12.000	69	20,66	4,09	4,43	3,45
С	12.000 - 20.000	82	24,55	8,35	8,81	7,18
D	20,000 - 50.000	84	25,15	16,91	17,16	16,26
E	50.000 -100.000	46	13,77	20,89	22,56	18,44
F	Más de 100.000	27	8,08	49,05	46,32	53,99
	Total	224	100	100	100	100

⁽¹⁾ Este número de municipios corresponde a los datos de las Elecciones Presidenciales de diciembre de 2006. Por ello, la comparación se realiza bajo el supuesto de que el número de municipios de cada rango de población electoral del Referéndum Revocatorio es similar, o no ha variado significativamente, al correspondiente número en las Elecciones Presidenciales.

Fuente: CNE, Resultados del RR y Elección Presidencial 2006. Actualización al 12-12-2006. En: http://www.cne.gov.ve/referendum_presidencial2004 y http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/resultado_nacional.php

Otra forma de comparar el RR con las Elecciones Presidenciales 2006 es a través de la observación de los resultados de ambas tendencias por la distribución de la población electoral. Ello permite observar una dimensión diferente de la distribución que se viene describiendo por municipios. De esta manera, los resultados de ambos eventos pueden ser analizados dirigiendo la mirada hacia la concentración poblacional que cada municipio acoge. Observar los resultados electorales desde esta perspectiva permite destacar algunos aspectos de interés:

En primer lugar, se destaca claramente una mayor concentración de los propios votos de la oposición en los municipios que tienen más de 100.000 electores que alcanza 54%, en contraposición con el chavismo que, para ese mismo tipo de municipio obtiene 46%. Es obvio que esto se debe a que en estos municipios se encuentra 49% de la población electoral. Sin embargo, es importante resaltar que, desde el punto de vista de la distribución interna la mayor concentración de la votación de la oposición unificada se encuentra en esas zonas urbanas de más de 100.000 habitantes, zonas que aportan más en el caso de la oposición unificada que en el caso del chavismo oficialismo. Se trata de los municipios que acogen en su seno a los grandes y medianos centros poblados. Esta constatación será confirmada en el próximo apartado. Sin duda, esta observación general requeriría un análisis particular de cada uno de los 27 municipios pertenecientes a ese rango para detectar el impacto de las diferencias regionales y socioeconómicas, además de las estrictamente políticas y las circunstancias electorales, en los resultados finales. En

ambos casos se distancias del peso porcentual de 49% en la estructura porcentual de la población electoral.

En segundo lugar cabe destacar, la situación que presentan en su conjunto, los 46 municipios, cuya población electoral entre 50.000 y 100.000. El fenómeno detectado es a la inversa. El peso que en la votación obtenida a favor el chavismo presenta ese rango (23%) es superior al logrado, en la situación correspondiente, por la oposición (18%). De nuevo, ambos se alejan de la estructura porcentual de la población electoral (21%). Se trata de 46 municipios que, aunque no son homogéneos, presentan en su mayoría dinámicas internas ciertamente diferentes, pero con una relativa mayor tendencia hacia el voto a favor del chavismo.

Finalmente, estas diferencias detectadas en los municipios de alta concentración electoral (más de 50 mil) no son tan significativas como en los 261 municipios que acogen al restante 30% de la población electoral. Ello mismo permite afirmar que la penetración y consiguiente obtención de votos favorables por cada una de las opciones polares, en términos de los resultados, es similar. Y esto a pesar de que la información electoral y el impacto de la acción del chavismo oficialismo en esos municipios son altamente determinantes