

III. LA POLARIZACIÓN DE LAS CANDIDATURAS PRESIDENCIALES

Una vez descrito el contexto electoral y sus derivaciones, esta parte del documento se centra en el análisis empírico de los resultados electorales. Estos son vistos a partir de su distribución en las regiones y municipios del país, bien desde la óptica de las candidaturas presidenciales como de las plataformas y partidos políticos que las apoyaron; en este entorno se revisa también el fenómeno de la abstención.

De acuerdo con la última actualización realizada por el CNE, en fecha 12 de Diciembre de 2006, con el 98,29% de las actas escrutadas la tendencia evidenciada en los primeros boletines se mantiene. El Presidente reelecto concentra un total de 7.274.331 votos, obteniendo un porcentaje de la población electoral del 46,36%; Manuel Rosales, 4.266.974 votos aglutinando el 27,20% y la abstención capitaliza 3.961.002 personas, alcanzando un porcentaje de 25,25%. El resto de las opciones electorales apenas alcanza 28.476 votos (0,18%) y el voto nulo 159.377 con 1,02%.

Cuadro 1. Resultado global elecciones presidenciales 2006. Venezuela.

<i>Candidatos</i>	<i>Cantidad</i>	<i>Porcentaje de la votación</i>	<i>Porcentaje del electorado</i>
Hugo Chávez Frías	7.274.331	62,02	46,36
Manuel Rosales	4.266.974	36,38	27,20
Otros candidatos	28.476	0,24	0,18
Votos Nulos	159.377	1,36	1,02
Total Votos Escrutados	11.729.158	100,00	74,75
Abstención	3.961.002		25,25
Total	15.690.160		100,00
Actas Escrutadas	32.472	98,30	
Total Actas	33.034	100,00	

Fuente: CNE, *Resultados Electorales, Elección Presidencial 2006*. Actualización al 12-12-2006. En: <http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial>

Estos resultados muestran, a nivel general un país dividido en tres grandes opciones. La del chavismo oficialismo, representada en el candidato a la reelección que logra poco menos de la mitad del electorado; la oposición unificada, que aglutina más de una cuarta parte y la no participación electoral constituida por la abstención. El bajo registro tanto de otras alternativas como del voto nulo muestra que el país se encuentra completamente dividido entre estas tres posibilidades.

El porcentaje de abstención de estas elecciones presidenciales ciertamente marca el registro histórico más bajo desde la década de los 90, la cual se ubicó en 25%. Los porcentajes nacionales de abstención de las dos elecciones presidenciales de la década pasada, 1993 y 1998, presentan cifras de 40% y 37% respectivamente. Aún en el Referéndum Revocatorio presidencial, en un contexto de altísima polarización similar a la presente elección, el porcentaje de abstención se ubicó en 30%.

Si se considera ahora sólo el voto escrutado, apartando la abstención, el candidato Chávez obtuvo el 62% de los votos vs. el 36% alcanzado por Rosales. Veamos la distribución geográfica y los resultados por municipios¹³:

Cuadro 2. Porcentaje de la votación escrutada alcanzada por Hugo Chávez. Venezuela.

Porcentaje	Número de municipios	Población electoral	% de la población electoral	% promedio de votos nulos
96-80	33	811.062	5,3	1,3
79-69	104	3.071.747	19,9	1,3
69-63	69	3.652.249	23,7	1,3
62-57	61	3.897.555	25,2	1,3
56-50	42	2.027.999	13,1	1,2
49 y menos	26	1.978.314	12,8	1,2
Total	335	15.438.926	100,0	

Fuente: CNE, *Resultados Electorales, Elección Presidencial 2006*. Actualización al 05-12-2006. En: <http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/>

Fuente: CNE, *Resultados Electorales, Elección Presidencial 2006*. Actualización al 05-12-2006. En: <http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/> **ojo eliminar**

Revisando los resultados por municipios encontramos que, de los 335 municipios analizados, Chávez gana en 309 de ellos, mientras que el candidato Rosales vence en 26. Sólo en tres municipios la abstención supera la cifra de votantes alcanzada por Chávez, quien vence en ellos. Estos son: el municipio Páez del estado Zulia (46% de abstención), Pedro María Ureña y Bolívar, ambos del estado Táchira (41,1% y 38,9% de abstención respectivamente)¹⁴.

La polarización Chávez-Rosales es tan marcada, que en ningún municipio el resto de los candidatos pasa del 0.5% de la votación escrutada en forma agregada. Sólo en un municipio en Cojedes (Rómulo Gallegos) llega al 2,3%.

Analizando las proporciones de la votación escrutada el porcentaje más alto alcanzado por Chávez es en el Municipio Río Negro de Amazonas concentrando el 96% de los votos.

Existen cinco municipios en los cuales Chávez alcanza 90% y más de los votos. El mencionado municipio Río Negro, Maroa y Autana del estado Amazonas, y José Antonio Díaz y Pedernales de Delta Amacuro. Cabe hacer la salvedad que estos municipios son muy pequeños desde el punto de vista poblacional y por tanto electoral. En conjunto, ellos representan poco más de 34.000 electores de los más de 15 millones inscritos en el Registro Electoral, por lo que su peso proporcional debe ser representado con tres decimales (0,002%). Adicionalmente, es relevante considerar que constituyen espacios de muy remoto acceso, en todos existe una importante presencia de población indígena, y la población en general se encuentra en precarias condiciones, con lo cual es fácil deducir que

¹³ Las cifras manejadas en el análisis municipal corresponden a la actualización realizada por el CNE al 5 de diciembre del 2006. Para el momento de redactar este documento, el CNE colocó en línea una nueva actualización de los resultados con fecha 12-12-2006. De ahí que puedan existir variaciones entre las últimas cifras oficiales y las aquí presentadas. Sin embargo, en un primer análisis éstas resultaron poco significativas.

¹⁴ El municipio Páez constituye el municipio de más alta abstención de todo el país. Para ubicar al lector, debemos recordar que este municipio tiene una alta proporción de población indígena. Para efectos de contextualización la Laguna de Sinamaica es la capital de municipio. Por otra parte, existen 8 municipios con porcentajes de abstención mayores al 38% pero no todos tienen esta característica. Es sólo en los tres mencionados que el número de votos alcanzado por Chávez es superado por la opción abstencionista.

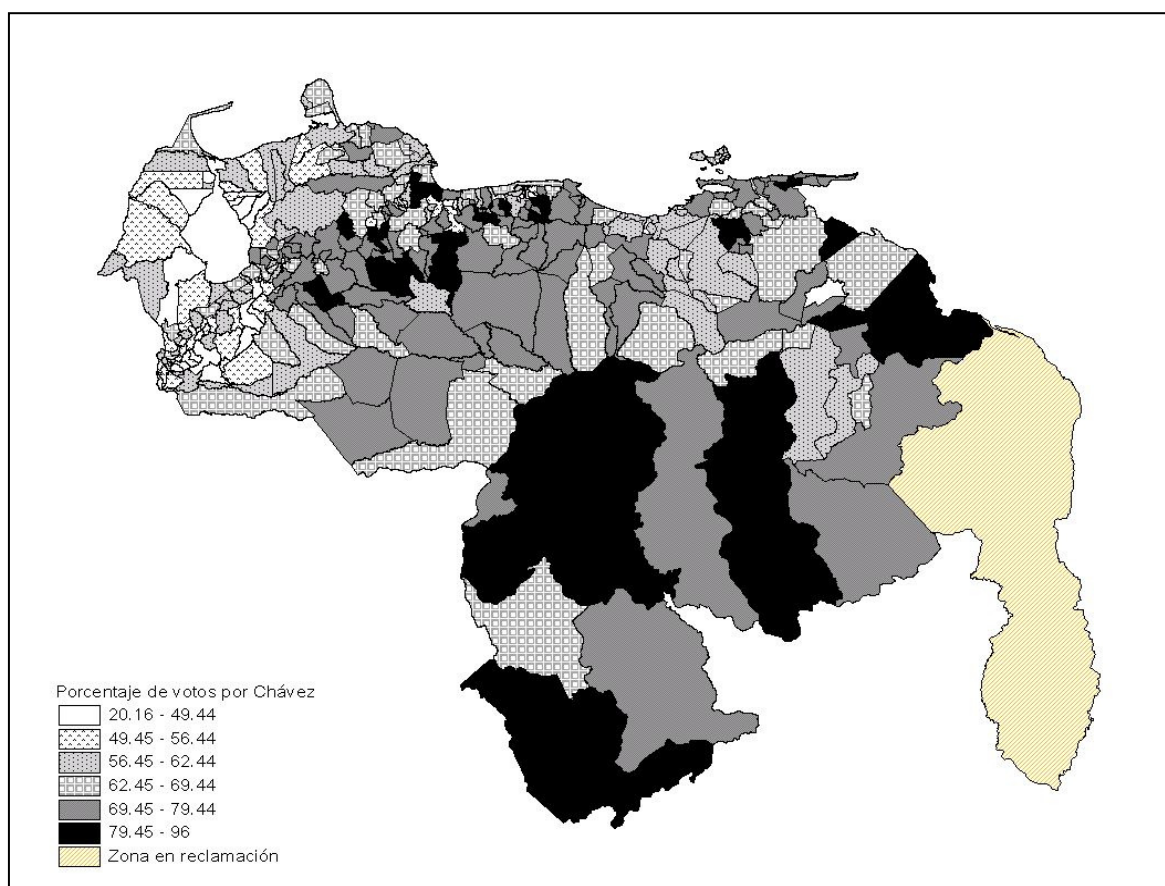
sólo la red del estado tiene capacidad efectiva de llegar a estos territorios y a las poblaciones que allí residen. De hecho, tanto en Río Negro como en Antonio Díaz no existe ni un solo voto por el resto de los candidatos minoritarios.

Siguiendo en esta línea, en 33 municipios del país, Chávez alcanza 80% o más de la votación¹⁵; sin embargo, la población electoral que ellos aglutinan representa sólo 5,3% lo cual habla del bajo número de habitantes que caracteriza estas circunscripciones. Ninguno de ellos tiene población urbana en ciudades grandes o intermedias. Dada estas características podemos concluir que en los municipios en donde la votación a favor del chavismo oficialismo concentra el 80% o más de los votos, ello se debe principalmente al hecho que constituyen lugares mayormente dispersos del país en los que es la red del estado es la que básicamente tiene capacidad de acceso y llegada a la población. Esta característica a su vez hace que la dependencia del estado sea mucho más acentuada en cuanto a la provisión de servicios sociales básicos como salud, educación, vivienda e infraestructura de servicios. Así también las posibilidades de fuentes de ingresos estables van a depender casi exclusivamente de la relación que se establezca con el gobierno en sus diversas instancias y niveles: nacional, regional o local. Por ello, es allí donde claramente la opción electoral identificada con el dominio del aparato estatal tiene todas las ventajas.

Los municipios en los que la opción opositora resulta vencedora se concentran en ocho estados del país: Táchira y Zulia encabezan la lista con seis municipios, le siguen Mérida con cinco, Miranda con cuatro, Carabobo con dos, Monagas, Anzoátegui y Nueva Esparta con uno, siendo el más alto el del Hatillo con 79%.

¹⁵ Esta agrupación incluye a los municipios en los cuales Chávez alcanzó 90% y más mencionados en el párrafo precedente.

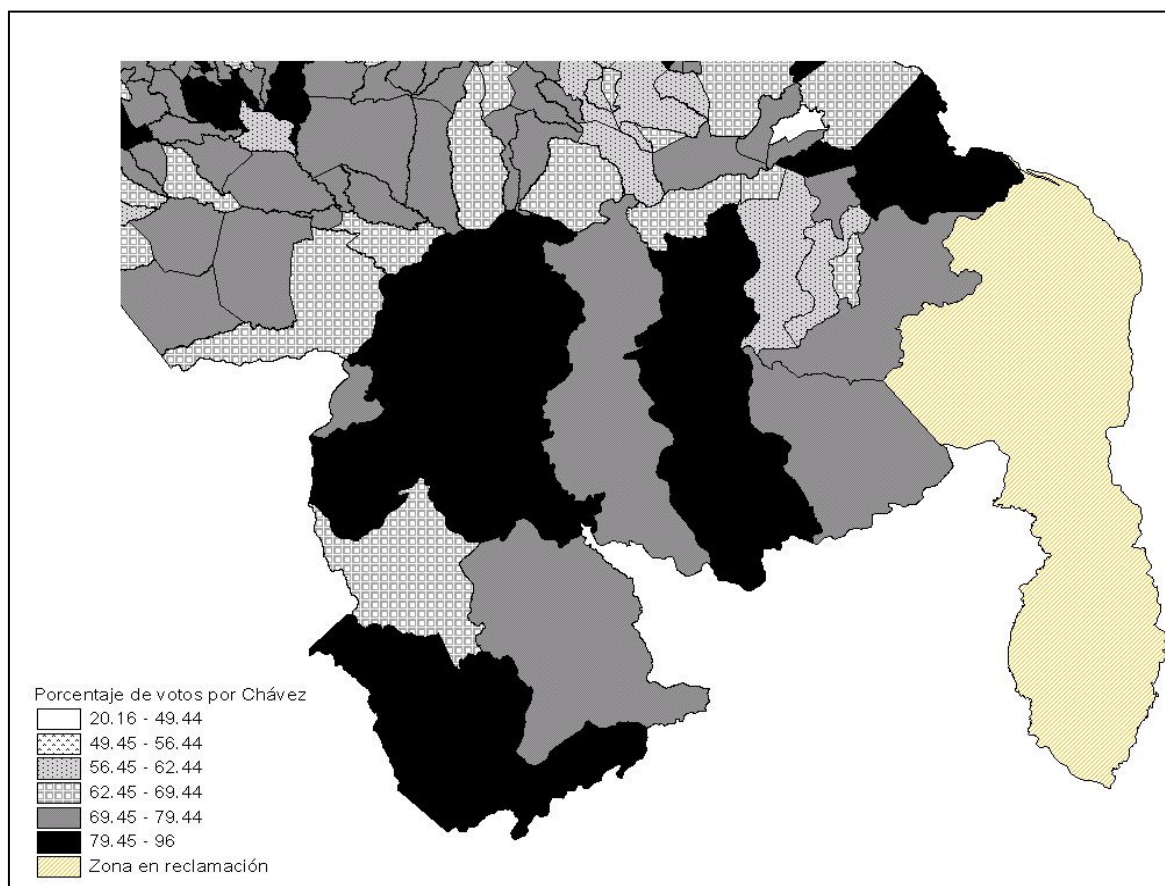
Mapa 1. Distribución municipal del voto por el candidato Hugo Chávez. Venezuela.



Fuente: CNE, *Resultados Electorales, Elección Presidencial 2006*. Actualización al 05-12-2006. En: <http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/>

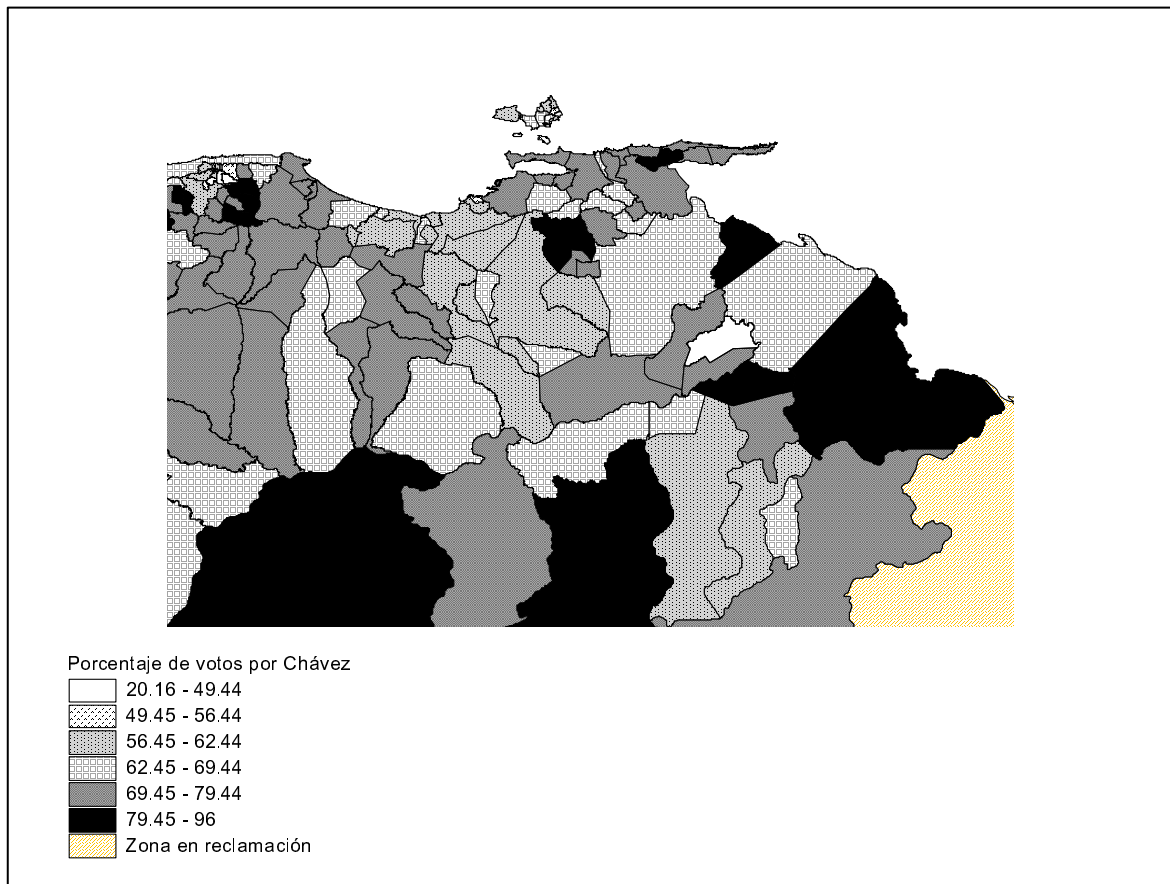
El mapa 1 muestra la distribución geográfica del voto por Chávez. El sur del país (mapa 2), particularmente el estado Amazonas presenta muy alta concentración de la votación por Chávez. Caso similar ocurre con Delta Amacuro. Ambas entidades registran buena parte de sus municipios con porcentajes por encima del 90%, como ya fue comentado. En el estado Bolívar, los municipios Piar y Roscio son los que registran la menor votación relativa a favor de Chávez aun cuando éste constituye la opción ganadora (60%).

Mapa 2. Distribución municipal del voto por el candidato Hugo Chávez en la zona sur del país (incluye los estados: Bolívar y Amazonas). Venezuela.



Fuente: CNE, *Resultados Electorales, Elección Presidencial 2006*. Actualización al 05-12-2006. En: <http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/>

Mapa 3. Distribución municipal del voto por el candidato Hugo Chávez en la zona oriental del país (incluye los estados: Anzoátegui, Monagas, Sucre, Nueva Esparta y Delta Amacuro). Venezuela

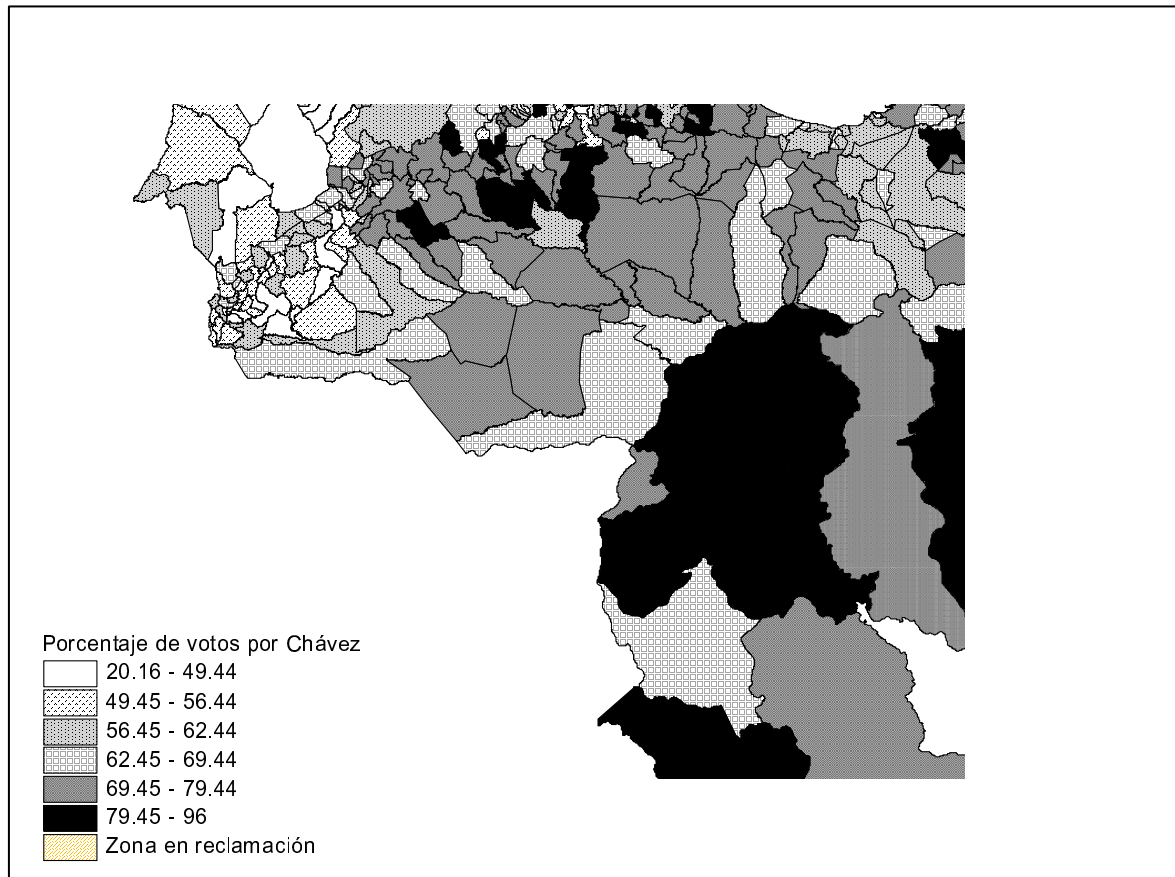


Fuente: CNE, *Resultados Electorales, Elección Presidencial 2006*. Actualización al 05-12-2006. En: <http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial>.

El mapa 3 muestra también cómo en el oriente, los resultados reflejan la relativamente poca penetración de la candidatura de la oposición unificada de Rosales. Los Municipios Diego Bautista Urbaneja de Anzoátegui, Maneiro de Nueva Esparta y Uracoa de Monagas constituyen excepciones de esta tendencia, en donde el porcentaje de votos a favor de Chávez se encuentra por debajo de la mitad (representando el triunfo del candidato Rosales). De los 20 municipios del estado Anzoátegui 13 registran porcentajes por debajo del porcentaje promedio nacional alcanzado por la opción del chavismo oficialismo, entre ellos destaca Guanta (56%) y Pedro María Freites (Cantaura) con 58%. Mientras que en el estado Nueva Esparta, excepto dos municipios (García y Tubores) el resto también se encuentra por debajo del porcentaje alcanzado por la candidatura de Chávez a nivel de todo el país. No así el caso del estado Monagas, que excepto en el caso de Uracoa¹⁶, el resto de los municipios se encuentran en el promedio o por encima de la votación global alcanzada por Chávez.

¹⁶ En este municipio el alcalde es de tendencia opositora.

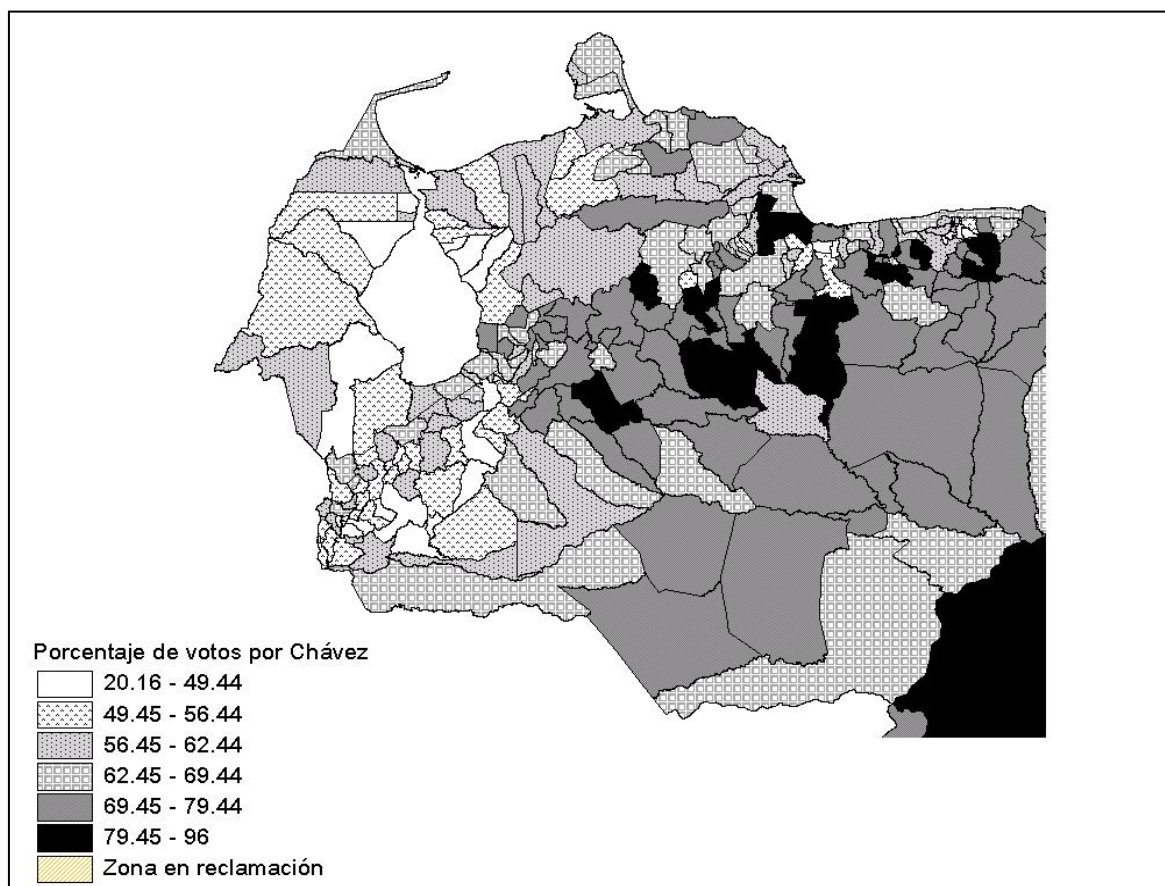
Mapa 4. Distribución municipal del voto por Hugo Chávez en la región de Los Llanos. Venezuela



Fuente: CNE, *Resultados Electorales, Elección Presidencial 2006*. Actualización al 05-12-2006. En: <http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/>

La región de los Llanos (mapa 4) presenta una tendencia similar a la evidenciada en el oriente del país en cuanto a la baja votación relativa alcanzada por Rosales. En Apure, Cojedes, Guárico y Portuguesa todos los municipios registran cifras bastante por debajo del porcentaje nacional alcanzado por esta opción y en consecuencia cifras relativas superiores al porcentaje alcanzado por Chávez a nivel nacional. Barinas presenta resultados similares excepto en dos municipios: Ezequiel Zamora (Santa Bárbara de Barinas) y Andrés Bello con porcentajes de 45 y 39% respectivamente a favor del candidato Rosales.

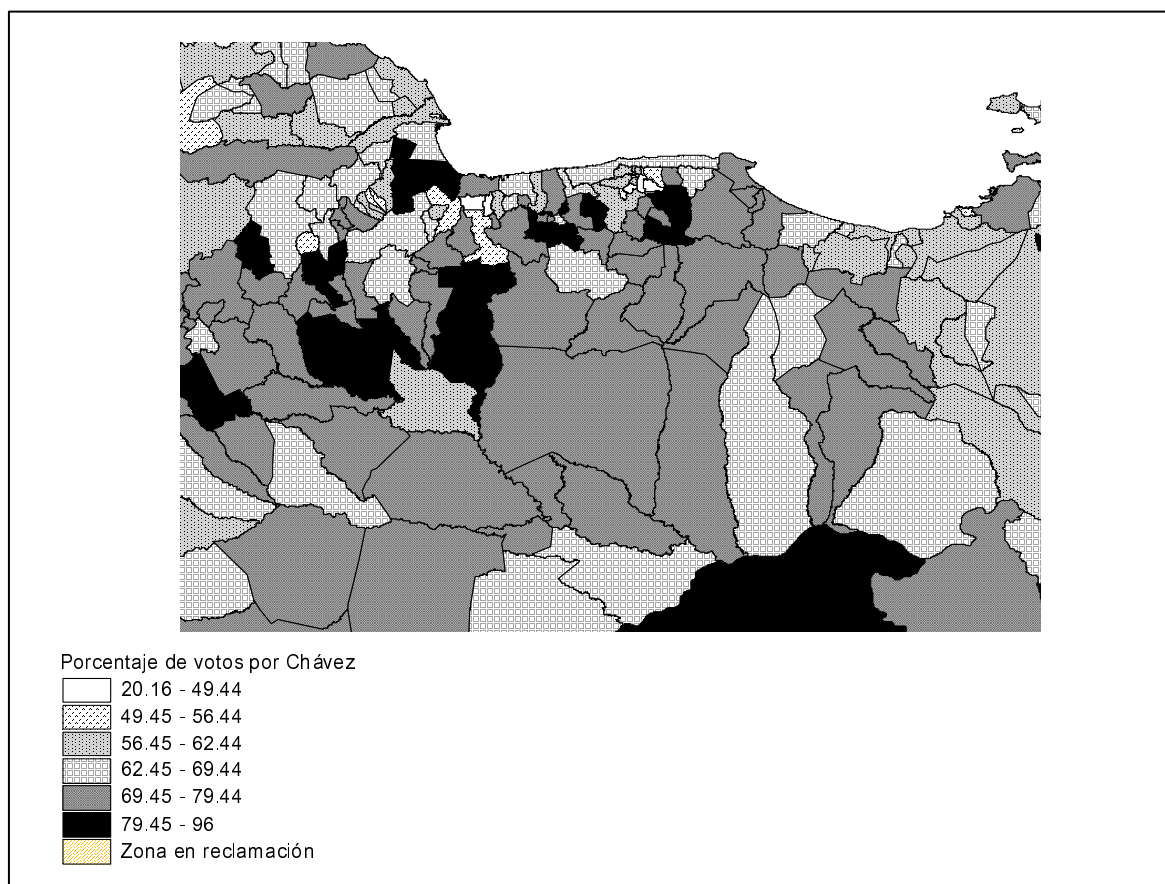
Mapa 5. Distribución municipal del voto por el candidato Hugo Chávez en la región occidental del país (Incluye la zona de Los Andes y los estados Zulia y Falcón). Venezuela



Fuente: CNE, *Resultados Electorales, Elección Presidencial 2006*. Actualización al 05-12-2006. En: <http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/>

El occidente (mapa 5) es la región del país que presenta mayor heterogeneidad de los porcentajes y penetración del candidato opositor. En el estado Zulia las diferencias se encuentran por debajo del promedio nacional, excepto en los municipios Páez al extremo norte y Sucre en el Sur del Lago. En la zona andina, Mérida y Táchira presentan situaciones similares, no así Trujillo en donde se observa mayor prevalencia de la opción chavista oficialista.

Mapa 6. Distribución municipal del voto por el candidato Hugo Chávez en el eje Caracas – Barquisimeto del país. Venezuela



Fuente: CNE, *Resultados Electorales, Elección Presidencial 2006*. Actualización al 05-12-2006. En: <http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/>

En la zona central y centro occidental del país (mapa 6) es menor la heterogeneidad, no obstante los municipios del este de Caracas (Chacao, Baruta y El Hatillo) registran altos porcentajes de votos por el candidato Rosales.

Es de observar que los municipios en los que triunfa la oposición unificada constituyen en su mayoría zonas urbanas o periféricas de las grandes ciudades como Caracas (Chacao, Baruta, Hatillo, Los Salias); Puerto La Cruz (Diego Bautista Urbaneja); Valencia (San Diego, Naguanagua); San Cristóbal (San Cristóbal), Mérida (Libertad y Aricagua), Maracaibo (Maracaibo) y Ciudad Ojeda (Lagunillas) en el estado Zulia. Los municipios Carrizal de Miranda, Valencia, Palavecino (satélite de Barquisimeto) y San Felipe de Yaracuy muestran porcentajes elevados de la votación por el candidato Rosales aún cuando prevalece Chávez.

En lo que respecta al fenómeno de la abstención, al desagregarse a nivel de municipios puede observarse lo siguiente (cuadro 3):

Cuadro 3. Municipios según porcentaje de abstención. Venezuela.

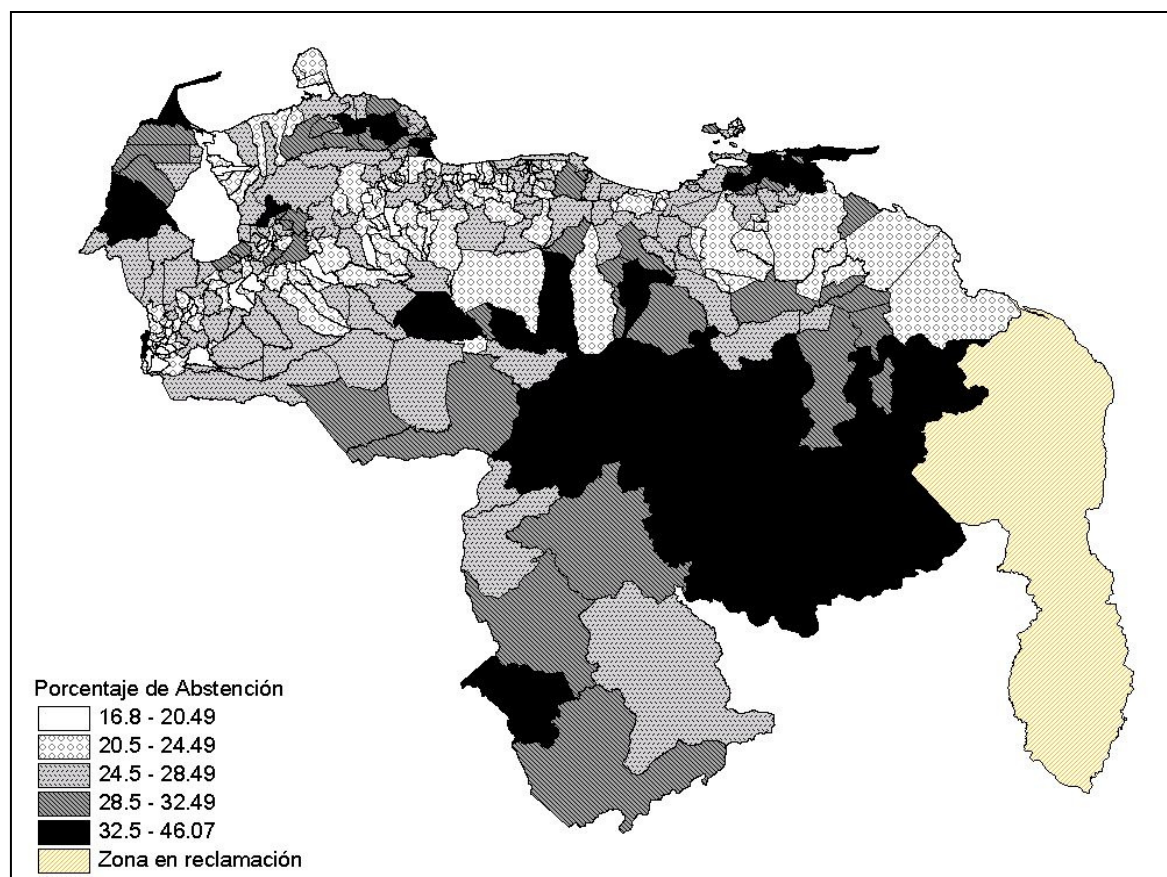
% de Abstención	Número de Municipios	Porcentaje
Menos de 20	22	6,6
21-24	127	37,9
25-28	113	33,7
29-32	44	13,1
33 y más	29	8,7
Total	335	100,0

Fuente: CNE, *Resultados Electorales, Elección Presidencial 2006*. Actualización al 05-12-2006. En: <http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/>

Puede observarse que casi las tres cuartas partes de los municipios del país registran niveles de abstención por debajo del 30%, porcentaje alcanzado a nivel nacional por el Referéndum Revocatorio.

El municipio con más baja abstención es San Diego de Carabobo con 16,8%, en donde ganó la opción del candidato Rosales. El de más alta abstención es el municipio Páez del estado Zulia con 46%, en donde ganó Chávez.

Mapa 7. Distribución municipal de los porcentajes de abstención en el país. Venezuela.



Fuente: CNE, *Resultados Electorales, Elección Presidencial 2006*. Actualización al 05-12-2006. En: <http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/>

Como se ilustra en el mapa 7 a grandes rasgos, los más altos niveles de abstención se concentran en el sur del país (Bolívar y Amazonas), Sucre, el norte del estado Zulia y parte del estado Falcón. Algunos municipios de Trujillo, Cojedes, y Anzoátegui también se encuentran en esta categoría.

Cuadro 4. Porcentajes promedio de abstención de acuerdo al porcentaje de la votación alcanzada por el candidato Hugo Chávez. Venezuela. **OJO**

% de Abstención	Número de Municipios	Porcentaje
Menos de 20	22	6,6
21-24	127	37,9
25-28	113	33,7
29-32	44	13,1
33 y más	29	8,7
Total	335	100,0

Porcentaje alcanzado por Chávez	Número Municipios	% Prom. Abstención
96-80	33	25,8
79-69	103	26,9
69-63	69	26,3
62-57	61	25,6
56-50	42	23,9
49 y menos	26	23,3
Total	334	

Fuente: CNE, *Resultados Electorales, Elección Presidencial 2006*. Actualización al 05-12-2006. En: <http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/>

El análisis desagregado por municipios de acuerdo al resultado electoral (cuadro 4), permite mostrar que en los municipios en los que ganó el candidato Rosales (49% y menos de la votación obtenida por Chávez) y donde las brechas entre Chávez y Rosales son menores (50% – 56% de la votación obtenida por Chávez), los porcentajes de abstención son inferiores al promedio nacional excepto en el primer tramo. A medida que disminuye el porcentaje de votación alcanzado por el candidato Chávez, disminuye también el promedio de abstención. En contextos de alta polarización, la no participación electoral tiende a disminuir.