

QA 0525
wfu 75101



**UNIVERSIDAD CATOLICA ANDRES BELLO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACION
ESCUELA DE PSICOLOGIA**

TRAB
PS 2004
M4

**EL METODO RORSCHACH EN TRES GRUPOS
DE ADOLESCENTES CON CONDUCTAS ANTISOCIALES**

Trabajo presentado como requisito para ascenso de escalafón
de profesor Instructor a Asistente
Profesor Maribel Meneses Luis

Caracas, Marzo 2004

**“Solo se codicia lo que se mira todos los días.
La envidia entra por los ojos y sale por la boca”**

Dr. Lechter (El silencio de los Inocentes)

A Luis Fernando por haberme permitido entrar en el mundo del amor irrestricto,
en la entrega sin un fin, solo con un camino, solo con el acompañamiento en el
aprendizaje mutuo.

AGRADECIMIENTOS

En un largo y arduo trabajo, con diferentes caminos y obstáculos, con miles de pasos por dar en condiciones de vida ya no tan predecibles como en el pregrado, por supuesto hoy más que nunca mi mayor agradecimiento a Dios por permitirme culminar un deseo, porque más que un trabajo fue eso, un deseo...

A Fondemina por haberme permitido trabajar en sus instalaciones y acceder a sus pacientes.

A Gustavo Estrada, Tony Sousa, María Fernández y María Cristina Méndez por haber sido tan gentiles al permitirme utilizar sus respectivas muestras.

A Juan Carlos Romero, por su idea innovadora del trabajo, ya que es quien sembró la semilla. Agradezco, igualmente, todos sus aportes, muy precisos y los cuales permitieron dar foco al objetivo del trabajo.

A María Alejandra Corredor por su apoyo en la corrección de los protocolos y por sus valiosas opiniones con respecto a cómo podía potenciar mis resultados.

A Mara Da Ruos por revisar las correcciones de los protocolos, hasta en sus vacaciones.

A Manuel Llorens por su orientación estadística y metodológica, más allá de todos los aportes clínicos.

A Luis Eloy, por tener el preciso sentido del tiempo, por saber que todo llega cuando debe llegar y por su extrema paciencia y apoyo irrestricto.

A mi hijo, Luis Fernando, por darme su espacio para terminar una meta, espero saber recompensarlo.

A mis padres por motivarme amorosamente a hacer el cierre de un camino que había elegido comenzar.

A mis hermanos Richard y a Orlando, por su solidaridad y apoyo.

A Carmen, por ser solidaria, luchadora y bondadosa.

Mi agradecimiento a Piotr por su comprensión y paciencia, por su espera silente y observadora, dándome el espacio necesario para poder culminar.

A Javier, por su solidaridad y apoyo en el manejo de los datos estadísticos y por haberme enseñado a usar una herramienta tan útil para el ejercicio de la investigación.

A Raquel, Karina y Mónica por su apoyo moral, constante.

A la Universidad, por siempre estar allí.

INDICE GENERAL

RESUMEN	ix
INTRODUCCION	10
MARCO TEORICO	11
Conducta Antisocial	11
Conducta Antisocial en la Adolescencia	18
Rorschach y Conducta Antisocial	32
Rorschach y Conducta Antisocial en la Adolescencia	40
METODO	43
Problema de Investigación	43
Hipótesis	43
Definición de variables	44
Diseño y Tipo de Investigación	45
Muestra	45
Procedimiento	46
Instrumentos utilizados	48
ANALISIS DE RESULTADOS	54
DISUSION DE RESULTADOS	63
CONCLUSIONES	83
LIMITACIONES	87
RECOMENDACIONES	88
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	89
ANEXOS	
A. Detalle prueba de Kruskall Wallis / Control de Recursos	95
Detalles de Prueba de la Mediana / Control de Recursos	
B. Detalle prueba de Kruskall Wallis / Afecto	98
Detalles de Prueba de la Mediana / Afecto	
C. Detalle prueba de Kruskall Wallis / Interpersonal	101
Detalles de Prueba de la Mediana / Interpersonal	

D. Detalle prueba de Kruskall Wallis / Autopercepción	104
Detalles de Prueba de la Mediana / Autopercepción	
E. Detalle prueba de Kruskall Wallis / Ideación	107
Detalles de Prueba de la Mediana / Ideación	
F. Detalle prueba de Kruskall Wallis / Procesamiento	110
Detalles de Prueba de la Mediana / Procesamiento	
G. Detalle prueba de Kruskall Wallis / Mediación	113
Detalles de Prueba de la Mediana / Mediación	
H. Detalle prueba de Kruskall Wallis / Gacono y Meloy	115
Detalles de Prueba de la Mediana / Gacono y Meloy	
I. Detalle prueba de Kruskall Wallis / Kwawer	117
Detalles de Prueba de la Mediana / Kwawer	
J. Medias aritméticas de la muestra de Homicidas	120
K. Medias aritméticas de la muestra de Transgresores Sexuales	123
L. Medias aritméticas de la muestra de Robo	126
M. Estadísticos descriptivos de adolescentes no pacientes Venezolanos (Estrada y Sousa, 2002)	129
N. Protocolos, Sumarios, Constelaciones y hojas de localización de los Protocolos de Homicidas (5)	132
O. Protocolos, Sumarios, Constelaciones y hojas de localización de los Protocolos de Transgresores Sexuales (5)	172
P. Protocolos, Sumarios, Constelaciones y hojas de localización de los Protocolos de Robo (5)	207

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estadístico de contraste Prueba de Kruskall Wallis para la agrupación Control de Recursos	55
Tabla 2. Estadístico de contraste Prueba de la Mediana para la agrupación Control de Recursos	55
Tabla 3. Estadístico de contraste Prueba de Kruskall Wallis para la agrupación Afecto	56
Tabla 4. Estadístico de contraste Prueba de la Mediana para la agrupación Afecto	56
Tabla 5. Estadístico de contraste Prueba de Kruskall Wallis para la agrupación Interpersonal	57
Tabla 6. Estadístico de contraste Prueba de la Mediana para la agrupación Interpersonal	57
Tabla 7. Estadístico de contraste Prueba de Kruskall Wallis para la agrupación Autopercepción	58
Tabla 8. Estadístico de contraste Prueba de la Mediana para la agrupación Autopercepción	58
Tabla 9. Estadístico de contraste Prueba de Kruskall Wallis para la agrupación Ideación	59
Tabla 10. Estadístico de contraste Prueba de la Mediana para la agrupación Ideación	59
Tabla 11. Estadístico de contraste Prueba de Kruskall Wallis para la agrupación Procesamiento	60
Tabla 12. Estadístico de contraste Prueba de la Mediana para la agrupación Procesamiento	60
Tabla 13. Estadístico de contraste Prueba de Kruskall Wallis para la agrupación Mediación	60
Tabla 14. Estadístico de contraste Prueba de la Mediana para la agrupación Mediación	61

Tabla 15. Estadístico de contraste Prueba de Kruskall Wallis para la Escala de Respuestas Agresivas de Gacono y Meloy.	61
Tabla 16. Estadístico de contraste Prueba de la Mediana para la Escala de Respuestas Agresivas de Gacono y Meloy	61
Tabla 17. Estadístico de contraste Prueba de Kruskall Wallis para la Escala de Relaciones de Objeto Primitivas de Kwawer.	62
Tabla 18. Estadístico de contraste Prueba de la Mediana para la Escala de Relaciones de Objeto Primitivas de Kwawer.	62

RESUMEN

Se exploraron las diferencias en las respuestas al método Rorschach de tres grupos de adolescentes antisociales entre 13 y 17 años de edad, provenientes de la ciudad de Caracas y de nivel socio – económico bajo. Los grupos estaban constituidos por cinco sujetos Homicidas, cinco sujetos Transgresores Sexuales y cinco sujetos que cometieron actos de Robo. Se analizaron las variables del Sistema Comprensivo de Exner, las categorías de respuestas agresivas de Gacono y Meloy y la escala de relaciones de objeto primitivas de Kwawer.

Se encontró que los tres grupos comparten el hecho de presentar problemas mediacionales significativos y que estas disfunciones tienden a ocurrir independientemente de lo obvio que sean las claves del entorno.

Los Transgresores Sexuales presentaron una autoimagen severamente dañada y muestran una significativa vivencia interna disfórica y una autocrítica negativa; estos aspectos los diferencian de los otros dos grupos. Así mismo, se presentan con mayor agresión reprimida.

Por su parte los Homicidas presentaron los modos más primitivos de relación, los cuales se caracterizaron por una debilidad en las fronteras del sí mismo donde se evidenció confusión entre lo externo y lo interno. Así mismo, estas relaciones objetales patológicas internalizadas fueron percibidas como totalmente buenas o malas.

Por su parte, los adolescentes de la muestra de Robo presentaron problemas para enfrentarse eficazmente a las demandas comunes de su entorno social; además, se presentan como la muestra que menor interés interpersonal exhibió.

INTRODUCCION

Explorar el mundo interno de un adolescente no resulta nada fácil. Más aún si se trata de entender las diferencias, sutiles o no, que podrían existir entre grupos de adolescentes que accionan en el mundo de la transgresión.

Descubrir que dentro del mundo de la transgresión se podría encontrar diferencias entre grupos de adolescentes dependiendo de la conducta antisocial manifestada, que implicaría un funcionamiento psíquico diferente y que responderían a elementos internos diferentes, es lo que ha motivado profundamente la realización de la presente investigación.

Cada día vemos como crecen los índices delictivos de todo tipo dentro de la población adolescente y cómo, independientemente del delito, son tratados casi de la misma manera. Si bien los que realizan actos más peligrosos y destructivos para la sociedad los podemos encontrar aislados en celdas, probablemente existen otros que, realizando actos menos aparatosos, o por lo menos evaluados como dentro de cierta normalidad para la edad ("cosas de muchachos"), son bombas de tiempo, tan peligrosos como los otros, pero silentes.

Esta peligrosidad probablemente haga su aparición años después, cuando sean adultos. Generar la conciencia en los padres, maestros, amigos, relacionados y en la misma sociedad, de la gran importancia de ayudarlos profesionalmente es fundamental para poder cortar, si es que se está a tiempo, la cadena de destructividad que ha comenzado.

En la presente investigación se estudiarán tres grupos de adolescentes: unos homicidas, unos transgresores sexuales (abuso sexual) y otros que cometieron actos de robo y se tratará de establecer si en algunas variables psicológicas claves funcionan de manera diferente.

Se utilizará para ello el método Rorschach, en particular, las variables del Sistema Comprensivo de Exner y las categorías de las escalas de contenido de Relaciones de Objeto Primitivas de Kwawer y la de Categorías Agresivas de Gacono y Meloy.

MARCO TEORICO

CONDUCTA ANTISOCIAL

Laplanche y Pontalis (1993) definen la agresión “como un conjunto de tendencias que se actualizan en conductas reales o fantasmáticas, dirigidas a dañar al otro, a destruirlo, a contrariarlo y/o humillarlo adoptando modalidades distintas de la acción motriz violenta y destructiva, actuando desde los inicios del desarrollo evolutivo del individuo” (p. 13)

Freud en sus escritos (1914) señala que a través de los sueños y actos fallidos se expresan tendencias inconscientes agresivas en cualquier individuo normal las cuales no son consideradas delictivas mientras no se llegue al acto, siendo la ejecución de éstas tendencias, en el pase al acto, propias de aquellos individuos que presenten un superyó débil o aquellos en que el superyó es inflexible, rígido o tiránico.

En este mismo sentido, Klein (1934) enfatiza que es una abrumadora severidad del superyó lo que origina el comportamiento característico de los individuos antisociales y criminales, producido por los mecanismos de defensa del yo, los cuales para disminuir los niveles de angustia generados por el superyó, evocan violentos actos de carácter no ético y asocial.

Por su parte, Kernberg (1994) postula su teoría general de los afectos como estructura constitutiva de las pulsiones y, dentro de esta teoría de los afectos, al odio como afecto nuclear de condiciones psicopatológicas. El odio es el afecto primario en torno al cual se organiza la pulsión de agresión que puede transformarse en algo predominante y abrumador, dirigido tanto contra el sí mismo como contra otros.

Varios autores (Hare, 1996; Kernberg, 1992; Millon y Davis, 1996; cp. Living y Russell, 2000) han coincidido en que el concepto de psicopatía provee información mucho más útil para entender y predecir el comportamiento antisocial, criminal y agresivo de los individuos. Por esta razón se considerará seguidamente la noción de psicopatía.

Al hacer un poco de historia, en 1835, el psiquiatra J.C. Prichard (cp. Garrido en Echeburúa, 2000) definió el concepto de *locura moral* (moral insanity) de la siguiente manera: “Los principios activos y morales de la mente se han depravado o pervertido en gran medida; el poder de autogobierno se ha perdido o ha resultado muy dañado, y el individuo es incapaz, no de razonar a

propósito de cualquier asunto que se le proponga, sino de comportarse con decencia y propiedad en la vida" (p. 67).

Ideas similares aparecen antes de Prichard, como el concepto de *manie sans délire*, de Phillipe Pinel en 1812, o los sujetos descritos por Benjamín Rush disponiendo de "una depravación moral innata". Es a finales del siglo XIX, que los psiquiatras germanos sistematizaron con el rótulo de "inferioridades psicopáticas" a las personas extravagantes, de conducta perversa y en ocasiones antisocial, pero no alejados del contacto con la realidad. En las ediciones posteriores del clásico de Emil Kraepelin "Psiquiatría", aparecido por primera vez en 1883, estos términos fueron respetados, pero ya en la séptima edición de 1903, este autor introdujo el término de *personalidad psicopática* (cp. Garrido en Echeburúa, 2000).

Otro autor, Kurt Schneider en 1923 (cp. Garrido en Echeburúa, 2000), en su obra "La personalidad psicopática", reconocía que existían diez variedades de personalidad desviada, algunas de las cuales podrían culminar con conductas antisociales, pero no necesariamente el resto de las personalidades podían homologarse a los delincuentes. De esta forma, este autor separaba el término psicópata de la antisocialidad necesaria de sus conductas.

La Sociedad de Psiquiatría Americana en su primera edición del manual Diagnóstico y Estadístico de los Desórdenes Mentales (DSM – I) adopta el término personalidad sociopática, el cual perdura hasta 1980, año en el que el DSM – III emplea el término de *personalidad antisocial* para referirse al psicópata, esta vez cerca del concepto originalmente planteado por Prichard (Garrido en Echeburúa, 2000).

La psicopatía se conceptualiza tradicionalmente como una condición que se caracteriza tanto por una variedad de comportamientos antisociales, impulsivos (generalmente agresivos) y por el otro una constelación de características egocéntricas de la personalidad (Cleckley, 1941; cp. Living y Russell, 2000).

Muchos clínicos utilizan frecuentemente el término psicopatía de manera intercambiable con otros diagnósticos tales como el trastorno de personalidad antisocial (TPAS; DSM-IV), sin embargo, estos constructos son muy diferentes. El DSM – IV no especifica las *características psicológicas* ni del trastorno disocial (de conducta) ni del trastorno antisocial de personalidad, ya que han sido definidas exclusivamente con un criterio conductual; por ello, es importante diferenciar las características psicológicas del trastorno de personalidad antisocial propiamente dicho y de la psicopatía.

Gacono y Meloy (1997) señalan que "... creemos que la psicopatía es una variante separada y agresiva del trastorno de personalidad antisocial

usualmente organizado a un nivel borderline". (Kernberg, 1975; Meloy, 1988; cp. Gacono y Meloy, 1997).

La psicopatía incluye rasgos emocionales y caracterológicos que son fundamentales y además perpetúan este patrón. Para operacionalizar las características y conductas prototípicas encontradas entre los psicopáticos y medir esta condición de manera confiable, Hare (1980, 1991; cp. Living y Russell, 2000; Gacono, Meloy y Bridges, 2000) desarrolló la Lista de Chequeo de Psicopatía (PCL). Actualmente, la Hare PCL – R (Hare, 1991) comprende 20 items que implican dos factores primarios: el narcisismo agresivo y el estilo de vida antisocial (Meloy, 1992; cp. Gacono, Meloy y Bridges, 2000).

Para Hare, las características de la psicopatía incluyen grandiosidad, mentira patológica, manipulación, afecto superficial, falta de remordimiento y empatía y fallas en aceptar la responsabilidad de su comportamiento (Gacono y Meloy, 1997).

Igualmente, H. Cleckley en su diagnóstico de psicopatía (1941; cp. Kernberg y cols., 2000) señalaba que ésta se caracterizaba por el excesivo centramiento en sí mismo, ausencia de culpa, encanto superficial, emociones poco profundas, ausencia de empatía, ausencia de ansiedad y ausencia de relaciones interpersonales duraderas. Estas son las conductas que realmente diferencian a los niños o adolescentes con trastornos de conducta medianamente socializados de los Trastornos Antisociales de Personalidad (TASP) propiamente dichos (Kernberg y Chazan, 1991).

Coderch (1975) resalta como características resaltantes de los psicópatas, la impulsividad y la agresión, debido a que no han aprendido formas socialmente aceptables de manifestar sus frustraciones, por lo que cometen actos execrables sin sentir remordimientos, demostrando una carencia de necesidad de amar.

Para Weiner (1991), en términos psicodinámicos estos defectos del carácter son considerados como impedimentos de las funciones superyoicas, siendo justamente los defectos del superyó y todo lo concerniente a las relaciones interpersonales, lo que caracteriza fundamentalmente a este desorden.

Este autor plantea las diferencias que existen entre la personalidad psicopática, conducta criminal y personalidad antisocial en cuanto a la presencia o no de la culpa o de remordimientos ante el hecho delictivo, diferencias que vale la pena señalar.

En cuanto a la **personalidad psicopática**, señala la existencia de dos rasgos: primero, un desorden del carácter que se opone al desorden neurótico o psicótico expresado en forma crónica, persistente y egosintónica; y segundo, un

déficit del carácter, con lo que estas personas se sienten libres de culpa y faltos de amor.

En cuanto a la **conducta criminal**, Weiner (1991) refiere que debe ser reservada para serias y repetitivas rupturas de la ley, ya que aquellos que quebrantan la ley una sola vez no deberían ser considerados criminales. Algunas configuraciones de personalidad son más dadas que otras a tener comportamiento criminal como podría ser la combinación de la psicopatía con debilidad del yo.

Por último, para Weiner (1991) cuando hablamos del trastorno **de personalidad antisocial** según el DSM-IV, solo dos de los criterios que se señalan, están relacionados con defectos del Superyo. Al ser estos defectos tan comunes e importantes en la personalidad psicopática, Weiner considera que los criterios del DSM-IV son insuficientes para el diagnóstico de psicopatía.

El DSM-IV no reconoce el diagnóstico de trastorno antisocial de personalidad (TASP) a menos que se tengan cumplidos los dieciocho (18) años de edad; sin embargo, haber tenido un trastorno de conducta antes de los 15 años es un criterio esencial para el eventual diagnóstico del TASP. En un estudio se identificó a estos pacientes con TASP como aquellos que habían sido antisociales desde temprano en su infancia (Moffitt, 1993; cp. Kernberg, Weiner y Bardenstein, 2000). En los cuadros 1 y 2 se reproducen las descripciones del DSM-IV de las características de los adultos con TASP y de los niños con trastorno de conducta (Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales, 1995). Los siete criterios de los adultos se encuentran representados en el trastorno de conducta infantil.

Se podrían realizar las siguientes asociaciones:

- En los adultos el fracaso para adaptarse a las normas sociales en lo que respecta al comportamiento legal corresponde en los niños a fanfarronear, amenazar o intimidar a otros (1); robar enfrentándose a la víctima (por ejemplo: ataque con violencia, arrebatarse bolsos, extorsión robo a mano armada) (6) y forzar a alguien a una actividad sexual (7).
- En los adultos la deshonestidad, indicada por mentir repetidamente, utilizar un alias, estafar a otros para obtener un beneficio personal o por placer es paralelo en los niños a mentir a menudo para obtener bienes o favores o para evitar obligaciones (esto es, "tima" a otros) (11).
- La impulsividad o incapacidad para planificar el futuro en los adultos es similar en los niños en que a menudo permanece fuera de casa de noche a pesar de las prohibiciones paternas, iniciando este comportamiento antes de

los 13 años de edad (13); se ha escapado de casa durante la noche por lo menos dos veces, viviendo en la casa de sus padres o en un hogar sustitutivo (o sólo una vez sin regresar durante un largo período de tiempo) y suele hacer novillos en la escuela, iniciando esta práctica antes de los 13 años de edad.

- En los adultos la irritabilidad y agresividad, indicados por peleas físicas repetidas o agresiones se puede comparar con la propensión en niños o adolescentes a iniciar peleas físicas a menudo (2) y a que haya utilizado un arma que puede causar daño físico grave a otras personas (por ejemplo: bate, ladrillo, botella rota, navaja, pistola) (3).
- La despreocupación imprudente por su seguridad o la de los demás, característica de los adultos coincide en los niños y adolescentes con que ha manifestado crueldad física con personas (4) y con animales (5).
- En los adultos la irresponsabilidad persistente, indicada por la incapacidad de mantener un trabajo con constancia o de hacerse cargo de obligaciones económicas encuentra su correlato en que los niños o adolescentes suelen hacer novillos en la escuela (15).

Efectivamente existe una representación paralela de los criterios del DSM-IV para las conductas antisociales de los adultos con respecto a las señaladas para los niños con trastornos de conducta. Por ser esta una investigación centrada en adolescentes, a continuación se estudiará en profundidad la manifestación de las conductas antisociales en este grupo.

Cuadro 1. Trastornos clínicos. Otros problemas que pueden ser objeto de atención clínica.
Criterios para el diagnóstico de F91.8 Trastorno disocial (312.8)

A. Un patrón repetitivo y persistente de comportamiento en el que se violan los derechos básicos de otras personas o normas sociales importantes propias de la edad, manifestándose por la presencia de tres (o más) de los siguientes criterios durante los últimos 12 meses y por lo menos de un criterio durante los últimos 6 meses:

Agresión a personas y animales

- 1) A menudo fanfarronea, amenaza o intimida a otros.
- 2) A menudo inicia peleas físicas
- 3) Ha utilizado un arma que puede causar daño físico grave a otras personas
- 4) Ha manifestado crueldad física con personas
- 5) Ha manifestado crueldad física con animales
- 6) Ha robado enfrentándose a la víctima
- 7) Ha forzado a alguien a una actividad sexual

Destrucción de la propiedad

- 8) Ha provocado deliberadamente incendios con la intención de causar daños graves.
- 9) Ha destruido deliberadamente propiedades de otras personas (distinto de provocar incendios)

Fraudulencia o robo

- 10) Ha violentado el hogar, la casa o el automóvil de otra persona
- 11) A menudo miente para obtener bienes o favores o para evitar obligaciones
- 12) Ha robado objetos de cierto valor sin enfrentamientos con la víctima (por ejemplo: robos en tiendas, pero sin allanamientos o destrozos; falsificaciones)

Violaciones graves de normas

- 13) A menudo permanece fuera de casa de noche a pesar de las prohibiciones paternas, iniciando este comportamiento antes de los 13 años de edad
- 14) Se ha escapado de casa durante la noche por lo menos dos veces, viviendo en la casa de sus padres o en un hogar sustitutivo (o sólo una vez sin regresar durante un largo período de tiempo)
- 15) Suele hacer novillos (jubilarse) en la escuela, iniciando esta práctica antes de los 13 años de edad

B. El trastorno disocial provoca deterioro clínicamente significativo de la actividad social, académica o laboral.

C. Si el individuo tiene 18 años o más, no cumple criterios de trastorno antisocial de la personalidad.

Especificar el tipo en función de la edad de inicio:

- **Tipo de inicio infantil:** se inicia por lo menos una de las características criterio de trastorno disocial antes de los 10 años de edad.
- **Tipo de inicio adolescente:** ausencia de cualquier característica criterio de trastorno disocial antes de los 10 años edad.

Especificar la gravedad:

- **Leve:** pocos o ningún problema de comportamiento exceden de los requeridos para establecer el diagnóstico y los problemas de comportamiento solo causan daños mínimos.
- **Moderado:** el número de problemas de comportamiento y su efecto sobre otras personas son intermedios entre "leves" y "graves".
- **Grave:** varios problemas de comportamiento exceden de los requeridos para establecer el diagnóstico o los problemas de comportamiento causan daños considerables a otros.

Cuadro 2. Eje II Trastornos de la Personalidad del grupo B. Criterios para el diagnóstico de F60.2 Trastorno antisocial de la personalidad (301.7)

Un patrón general de desprecio y violación de los derechos de los demás que se presenta desde la edad de 15 años, como lo indican tres (o más) de los siguientes ítems:

- 1) Fracaso para adaptarse a las normas sociales en lo que respecta al comportamiento legal, como lo indica el perpetrar repetidamente actos que son motivo de detención.
- 2) Deshonestidad, indicada por mentir repetidamente, utilizar un alias, estafar a otros para obtener un beneficio personal o por placer.
- 3) Impulsividad o incapacidad para planificar el futuro.
- 4) Irritabilidad y agresividad, indicados por peleas físicas repetidas o agresiones.
- 5) Despreocupación imprudente por su seguridad o la de los demás.
- 6) Irresponsabilidad persistente, indicada por la incapacidad de mantener un trabajo con constancia o de hacerse cargo de obligaciones económicas.
- 7) Falta de remordimientos, como lo indica la indiferencia o la justificación del hacer dañado, maltratado o robado a otros.

B. El sujeto tiene al menos 18 años.

C. Existen pruebas de un trastorno disocial que comienza antes de la edad de 15 años.

El comportamiento antisocial no aparece exclusivamente en el transcurso de una esquizofrenia o un episodio maníaco.

CONDUCTA ANTISOCIAL EN LA ADOLESCENCIA

La importancia de la adolescencia como un tiempo de "riesgo" para el desarrollo de la psicopatología ha sido resaltada en los últimos años. Desde las investigaciones de los setenta la atención ha cambiado de ver a la adolescencia como un período transicional a verla como un estado del desarrollo diferente a los otros períodos. "Pocos períodos del desarrollo son caracterizados por tantos niveles diferentes: cambios debidos al desarrollo puberal, redefiniciones de los roles sociales, desarrollo cognitivo, transiciones escolares y la emergencia de la sexualidad" (Eccles y cols. 1993, p. 90; cp. Gacomo y Meloy, 1994).

El desarrollo desordenado de la adolescencia en algunos casos se confunde o se exagera con la psicopatología. Sin embargo, cuando existen dificultades psicológicas en la adolescencia frecuentemente en la vida adulta se desarrollan trastornos psiquiátricos.

Los impulsos agresivos de los adolescentes psicopáticos son eje del funcionamiento psíquico y se encuentran alimentados por las vulnerabilidades narcisistas. El adolescente psicopático no es capaz de completar la tarea que la adolescencia le presenta y por ende de estabilizar una identidad (Erikson, 1950). Partes residuales del yo y de las relaciones de objeto, procesos internalizados dañados, identificaciones agresivas y déficit en los límites se dan desde la infancia, todo lo cual impide el proceso de la identificación positiva que apoya la formación de la identidad.

Los adolescentes psicopáticos sufren un proceso de desilusión de su infancia lo cual ha extinguido la posibilidad de que puedan generar vínculos interpersonales. Las identificaciones agresivas de estos adolescentes, compensan su vulnerabilidad, protegen su Yo de sentimientos de vergüenza y proveen la justificación para comportamientos fuera de las normas. La identificación sexual comúnmente también es confusa en los adolescentes psicopáticos.

La adolescencia normal redesperta la necesidad de separación. Sin embargo, esto no ocurre en los adolescentes psicopáticos. La teoría de las relaciones objetales ubica a la adolescencia como un segundo estado de individualización. Los adolescentes psicopáticos, como portadores de una psicopatología narcisista, muestran una pseudo – autonomía del comportamiento social, la cual enmascara una fuerte dependencia de los objetos parciales idealizados para resguardarse de los objetos parciales devaluados (Gacono y Meloy, 1994).

En algunos casos, los objetos internos idealizados representan a otros, tales como la madre o el padre; en otros casos, estos objetos sólo representan al

self, lo que sería estar frente a una forma de narcisismo secundario. Existe, entonces, una gran incapacidad de establecer vínculos lo cual es usualmente evidente: el residuo ideal del vínculo primario (el objeto parcial internalizado) se ha ido, o quizás nunca estuvo ahí (Freud, 1914).

Pareciera que estos adolescentes viven en el aquí y en el ahora. La falta de recuerdos evocativos, que sería una medida de la constancia de objeto, es evidente. La consideración del futuro estimula la posibilidad de esperanza, un sentimiento que lo que les crea es envidia, disgustos potenciales y la consecuente rabia. Los adolescentes normales progresan cognitivamente desde las operaciones concretas a las operaciones formales evidenciando una gran capacidad de distanciarse desde el pensamiento presente al uso del pensamiento abstracto o simbólico. Esto no parece muy claro en los adolescentes psicópatas (Gacomo y Meloy, 1994).

Tanto como el adulto psicopático, los adolescentes son prisioneros del presente, incapaces de proyectarse hacia el futuro y de prever las consecuencias de sus acciones y de reflexionar sobre su pasado, de alguna manera que les imprima sentido a sus experiencias (Gacomo y Meloy, 1994).

En un estudio realizado por Ruiz, Smith y Rhodewalt (2001) en el cual trataron de establecer diferencias y similitudes entre un grupo de personas con narcisismo y otro con hostilidad, encontraron que ambos se caracterizan por interacciones sociales deficitarias, incluyendo las tendencias al menosprecio, la rabia, al comportamiento agresivo y baja afiliación interpersonal. Sin embargo, el grupo con narcisismo también estuvo asociado con dominancia interpersonal, no siendo así el caso del grupo con hostilidad, el cual se asoció al neuroticismo. Esta última característica no se encontró en el grupo con narcisismo.

Moffitt (1993; cp. Kernberg y cols, 2000), propone una secuencia de factores etiológicos para producir una conducta antisocial persistente a lo largo de la vida. Entre las posibles causas, este autor señala disrupciones en la embriogénesis del cerebro fetal, factores prenatales relacionados con el abuso de drogas de la madre y déficits perinatales relacionados con la nutrición. Señala que cuando la conducta antisocial se encuentra en la familia, el niño está en un ambiente deficitario; tanto la predisposición constitucional como la transmisión intergeneracional mantienen la espiral.

Price y colaboradores (1990; cp. Kernberg y cols, 2000) coinciden con Moffitt en la influencia de los factores neuropsicológicos en la conducta antisocial crónica, combinándolo con el déficit de atención con hiperactividad (ADHD) y con el trastorno de conducta. La comorbilidad con problemas de aprendizaje, hiperactividad y luego con manía, esquizofrenia, abusos de droga y alcohol, depresión y trastornos de ansiedad complica la situación y aumenta la cronicidad.

Complicaciones secundarias acumuladas y el ajuste patológico sostenido como la pérdida de oportunidades deriva en la cronicidad y empeoramiento del cuadro. La falla en el aprendizaje de conductas sociales adaptativas estrecha la posibilidad del cambio.

Castillo (1997) señala que también se han realizado estudios sobre la naturaleza de la relación padres – hijos. Dichos estudios arrojan luz sobre la importancia de este tipo de vínculos. En este sentido, se encuentra el estudio realizado por Hirshi (1969; cp. Castillo, 1997), en el cual se encontró que el comportamiento delincuente se incrementa en cada una de las siguientes situaciones:

- Por un debilitamiento en la comunicación paternal;
- Por una supervisión muy laxa por parte de los padres, y
- Por la ausencia de modelos adultos, en la ejecución de roles específicos.

Nye (1958; cp. Castillo, 1997) halló una variedad de tipos de relaciones familiares y encontró que la mayor proporción de delincuencia ocurre en hogares íntegros, pero infelices y no necesariamente en hogares rotos. Este hallazgo indica la importancia de la calidad de las relaciones padre – hijo, más que la simple presencia de los padres en el hogar. Es decir, que la falta de afecto y el rechazo expresado por los padres hacia los hijos parece ser una fuente potencialmente activadora de comportamientos agresivos.

En ese orden de ideas, Torres (1995) considera que el vínculo parental es a lo largo de la infancia y adolescencia un prolongado discurso que constituye la psique del hijo. Por ello las intersubjetividades de los padres se entrelazan con las de los hijos, para dar un lugar común de patología. El aparato psíquico se constituye a partir de otros aparatos psíquicos y esta constitución es excepcionalmente larga (Torres, 1995). Por ello el espiral intergeneracional continúa.

Para Kernberg y Chazan (1991) una primera perspectiva que ayuda a entender el desarrollo de los trastornos de conducta son las manifestaciones tempranas de la agresión en la vida de los niños. Consideran que los seres humanos no llegan a este mundo como una tabula rasa sino que llegan como un agente activo que interacciona con su mundo animado e inanimado de diferentes maneras especialmente para la supervivencia. Interaccionando con ellos se encuentran sus cuidadores responsables de proveer alimento, tanto psicológico como físico.

La agresión temprana no es negativa originalmente sino que es parte del programa del organismo para sobrevivir. Esta agresión primaria adiciona el

empuje para sobrepasar las barreras, superar las dificultades y conseguir los objetivos (Kernberg y Chazan, 1991).

Kernberg y Chazan (1991) señalan que los trastornos de conducta en los niños y adolescentes son el final de un camino común de una variedad de experiencias en sus esfuerzos para lidiar con la frustración y para lidiar con dichos sentimientos agresivos. Estos esfuerzos fallan, ya que no han sido integrados dentro de un contexto que los pueda contener y que permita su expresión de una manera que sea comunicativa y segura.

Un indebido sentimiento de frustración y fallas en la consistencia y empatía del cuidador, son las causas de que la agresión tome un camino desviado y no productivo, en lugar de estar dirigido a vencer o superar la dificultad. Esto se da, ya que existe una falla en la integración entre estados positivos y negativos, exhibiendo estos niños una falta de conexión entre causa y efecto y falta de continuidad en sus relaciones con las otras personas (Kernberg y Chazan, 1991).

Otras perspectivas teóricas citadas por estas autoras (Kernberg y Chazan, 1991) son la teoría del temperamento y la del aprendizaje. La primera, destaca características innatas en los niños que los hacen ser más o menos difíciles y el impacto de éstas en las relaciones con sus padres.

En cuanto a la teoría del aprendizaje, los principios de modelaje, refuerzo, extinción e interacción coercitiva son centrales. El énfasis en los patrones aprendidos del comportamiento ayudan a clarificar cómo las relaciones objetales y los modelos internos son adquiridos a través de las experiencias de la vida y cómo ellos son alterados a través de las intervenciones terapéuticas. Los principios del aprendizaje ayudan a operacionalizar en términos específicos y concretos las conductas de interacción que se observan (Paterson 1982; Wells y Forehand, 1981; cp. Kernberg y Chazan, 1991), lo que facilita la reorganización de las estructuras intrapsíquicas.

La investigación ha descrito a los niños con conductas antisociales como incapaces de mantener relaciones sociales, como agresivos, con menos ansiedad y con mal pronóstico en cuanto a los tratamientos. Cuanto menos ansiedad tengan, más severo es el comportamiento antisocial y peor es el pronóstico (Kernberg y cols., 2000). Adicionalmente, Gacono y Meloy (1997) refieren que los déficits de apego y la mínima ansiedad son componentes centrales de la psicopatía y el desorden antisocial (Gacono y Meloy, 1997).

En otra investigación realizada por Corredor (2000) con 7 niños diagnosticados con trastornos de conducta, se encontraron resultados que apoyan lo anterior. Eran niños con un estilo de procesamiento que se aleja de lo convencional, muestran una orientación claramente subjetiva y egocéntrica a la hora de

realizar sus percepciones, se perciben a sí mismos como inadecuados, muestran dificultad a la hora de establecer relaciones interpersonales, sus necesidades parecen no haber sido tomadas en cuenta con la suficiente empatía y atención, frente a lo cual han aprendido a defenderse a través de sus comportamientos disruptivos, destructivos y antisociales.

Una variable que hay que tomar en cuenta es el aspecto de la socialización, la cual es básica, ya que dependiendo de la misma, cada niño o adolescente tiene manifestaciones comportamentales diferentes y grados de patología diversos (Kernberg y cols., 2000). Los delincuentes socializados son más responsables con su palabra; mientras que los no socializados son arrestados como los adultos por crímenes violentos, incluyendo asaltos, violaciones y homicidios.

Estudios realizados por Moffitt (1993; cp. Kernberg y cols, 2000) con una población de hombres delincuentes mostraron claramente que existen dos tipos de conducta antisocial: una que indica un curso crónico en la vida de conducta antisocial y otro tipo que se refiere o está limitada a conductas antisociales solo en el período de la adolescencia. Esta diferenciación es importante ya que ayuda a establecer el diagnóstico diferencial de la psicopatía como una característica crónica de personalidad, distinta del adolescente que pueda presentar conductas antisociales suscritas solo al período de la adolescencia.

Este autor identificó algunas diferencias cualitativas entre ellos. Por ejemplo, el tipo de transgresiones cometidas por el segundo grupo reflejan rebelión en contra la autoridad y los controles parentales; tienden a unirse en torno al vandalismo, abuso de sustancias, robos y escapadas. La amplia variedad de transgresiones en el tipo crónico del comportamiento antisocial incluyen crímenes orientados a la víctima que implican violencia y muerte; parecieran estar más comprometidos por actuaciones individuales.

Entre los adolescentes con un comportamiento antisocial solo en el período de la adolescencia, el crimen decrece en la medida que aumentan las oportunidades de matrimonio y trabajo. La mayoría tiende a reintegrarse a los estilos de vida normales ya que tienen la flexibilidad de usar tales oportunidades, no tienen historias de delincuencia muy grandes y no están muy deteriorados en términos de sus habilidades sociales, actuación académica y vinculación. Los delincuentes crónicos, en contraste, seleccionan su trabajo, sus esposas y amigos de manera tal que apoyen su estilo de vida antisocial, reforzando su psicopatía.

En una investigación de la Case West Reserve University de Cleveland. (www.geocities.com/hotsprings/Villa/3479/victimas_victimarios.htm), en la que tomaron en cuenta tanto los aspectos de la socialización como de las conductas antisociales crónicas a lo largo de la vida y otras que se dan solo en un momento concreto de la vida, encontraron que están igualmente muy

relacionados con la exposición a la violencia y los antecedentes de traumas psicológicos; ello explicaría en gran parte las conductas violentas de los adolescentes.

En un estudio de la Asociación de Asistencia a Mujeres Violadas de Madrid, (www.geocities.com/hotsprings/Villa/3479/edadagresoressexuales.htm), el 47% de los agresores sexuales en prisión tenían menos de 25 años cuando cometieron el delito. La mayoría de los agresores sexuales empiezan a actuar en la adolescencia, indica la socióloga Encarna Roig autora de dicho estudio.

La conclusión del estudio fue que la mayoría de los agresores pertenecen a grupos sociales con carencias del ámbito familiar: no han tenido padres que los hayan apoyado, valorado o dado afecto, no iban al colegio, tenían amigos conflictivos, familias en las que han observado violencia, falta de respeto, humillaciones, vejaciones (especialmente a la madre) arbitrariedades, y sobre todo ausencias. Por lo que los factores protectores han sido prácticamente nulos.

Es habitual la carencia de la figura paterna y cuando existe es un modelo negativo para el hijo. "Cuando comienzan a crecer estos chicos cambian el papel de víctimas por el de agresores" señala Roig (pág 2). Su frustración la expulsan por medio de la violencia en el colegio o en su vecindad y ésta se convierte en la única manera de autoafirmarse.

Estos muchachos confunden la sexualidad con la violencia sexual y con la situación de dominación. Sin embargo, ellos no se consideran violentos "ya que para ellos, cuando se produce la agresión no hay un contrario, sino que se somete a una víctima, no consideran que eso es violencia, entre otras cosas porque lo han visto en su familia y eso les parece normal" (Roig, pág. 3).

De ahí que un 62% de los entrevistados no reconozcan que hayan cometido un delito. Al hablar con ellos de sus víctimas, las manifestaciones de los agresores indican falta de conciencia del daño que han cometido y de ningún respeto a la mujer. Después de haber cumplido algunos años de condena los reclusos culpabilizan a otros de sus acciones: a los padres, a los amigos y a no saber qué hacían en el momento de la agresión.

En cuanto a los adolescentes que han presentado conductas de abuso sexual, Jackson (1995) considera que la sociedad es más tolerante frente a éste entre niños o adolescentes, que lo que es ante las conductas sexuales normales. Según Jackson indica se ha oído a adultos respondiendo ante algún evento de esta naturaleza diciendo "es cosa de muchachos", "ellos solo estaban jugando", "él solo estaba curioseando". Si en algún momento el comportamiento es reconocido como abusivo indican "no hay nada que yo pueda hacer al

respecto". En general, las ofensas sexuales realizadas por niños y adolescentes son minimizadas, racionalizadas, ignoradas y negadas por la sociedad.

Esto mismo sucede entre hermanos. Muchos padres aceptan como normal el abuso físico y emocional entre los hermanos, ya que sienten que el hermano que abusa, está transitando una fase evolutiva normal. En muchos casos excusan el comportamiento como apropiado para los hombres o en otros aceptan tal comportamiento como "una rivalidad normal entre hermanos". La rivalidad entre hermanos es normal; el abuso entre hermanos no lo es (Wiehe; 1997).

Probablemente parte de la aceptación de las conductas abusivas de los niños y adolescentes, viene del hecho de que es difícil diferenciar entre las conductas normales y las conductas que pueden ser consideradas sexualmente abusivas, en estas edades. Otra explicación, podría ser, que a la sociedad en general le cuesta aceptar y creer que un niño o un adolescente puede ser un abusador sexual.

El abuso sexual en niños y adolescentes tiene consecuencias importantes para ambos: la víctima y el victimario. Estudios han comprobado que los niños que son abusados por otros niños, sufren las mismas consecuencias que los niños que han sido abusados por adultos (Haugaard y Tilly, 1988; Lorado, 1982; cp Jackson, 1995). Muchos de los abusadores sexuales adultos aceptan que comenzaron a ser victimarios cuando eran niños o adolescentes (Abel et al., 1987; Longo y Groth, 1983; cp Jackson, 1995) y que generalmente comenzaron con ofensas menores como exhibicionismo, espionaje y hostigamiento.

Los victimarios jóvenes necesitan ser tratados lo más pronto posible ya que aquellos niños que han sido victimarios, para cuando llega la adolescencia ya han abusado a más de un niño y las conductas sexuales desviadas ya se encuentran bien establecidas (Henmderdon, English y MacKenzie, 1988; cp Jackson, 1995).

Las respuestas que estos adolescentes o niños victimarios reciben, tanto de los otros niños como de los adultos, como consecuencia de sus conductas, tienen un gran impacto en la formación del esquema de valores y de las actitudes hacia la sexualidad que van a desarrollar posteriormente. Por ejemplo, cuando la actividad sexual es abusiva y esta conducta es ignorada por los adultos, tanto los victimarios como las víctimas tienen la impresión de que esta conducta es permitida (Jackson, 1995).

Es por ello que se debe tratar de establecer lo que podrían ser conductas sexualmente abusivas, de aquellas que pueden ser consideradas como normales en la niñez y en la adolescencia; sobre todo, tomando en cuenta que

para esta etapa de la vida la exploración y la curiosidad forman parte del desarrollo esperado.

¿Cómo se decide si una conducta en específico puede ser considerada como normal o abusiva? Algunos lineamientos han sido establecidos para orientarnos a este respecto. Muchos profesionales sugieren que la diferencia en las edades de los niños que están involucrados en los sucesos puede ser utilizada para evaluar si el comportamiento puede ser considerado como abusivo o no. Ha sido comúnmente aceptado que si se da una actividad sexual entre niños quienes se llevan 5 años o más en edad, el niño mayor está abusando sexualmente del niño menor, aun cuando la actividad pueda ser considerada como normal para su edad si la estuviera practicando con otro niño con edad similar a él (Watkins y Bentovim, 1992; cp. Jackson, 1995). Existen autores que indican que diferencias de edad de dos años ya podrían ser consideradas como criterio para indicar la situación abusiva.

El tipo de actividad también es utilizada para determinar si la situación es normal o abusiva. Un tipo de actividad normal es la curiosidad por los genitales del otro niño, para lo cual probablemente ambos niños se desvestan. Sin embargo, el contacto oral – genital y la penetración de la vagina o el ano con los dedos o con objetos es considerado como abusivo o anormal en los preadolescentes (Cantwell, 1988; cp. Jackson, 1995).

Crisci y Brown (1992; cp. Jackson, 1995) examinaron las motivaciones, las relaciones, las actividades y los afectos de los niños involucrados en la actividad sexual para poder determinar si el comportamiento puede ser considerado como normal o no. La actividad sexual normal es motivada por la curiosidad, existe mutuo interés y es mutuamente consentida o aceptada, y es “divertida” o “tonta” para los niños involucrados. Sin embargo, si existe la coerción, la falta de paridad, si la actividad es una copia de actividades que han visto en adultos o si alguno de los niños siente miedo, vergüenza, incomodidad, entonces la situación probablemente debe ser considerada como abusiva.

El abuso sexual en la adolescencia no puede ser considerado como tal sólo por las conductas involucradas. La naturaleza de la relación entre la víctima y el victimario, la dinámica de las acciones y el impacto en la víctima deben ser considerados. Ryan (1991; cp. Jackson, 1995) define al abusador sexual adolescente como un menor que comete cualquier acto sexual contra la víctima sin su consentimiento, exista o no algún tipo de agresión, tomando en cuenta además la edad de la víctima. Si la intimidación o la fuerza es utilizada el acto debe ser considerado como abusivo.

Jackson (1995) sugiere que la situación debe ser examinada en tres pasos: primero, determinar si algún tipo de fuerza o poder ha sido utilizado en la actividad o en la relación que la víctima – victimario mantenían. Segundo, si

aparentemente no ha sido utilizado ningún tipo de fuerza o poder, se debe evaluar si las personas jóvenes envueltas en el evento dieron o no su consentimiento para dicha actividad. Tercero, evaluar si la actividad sexual puede ser considerada como normal para la edad de los involucrados.

Aun cuando la intimidación y la fuerza son muy importantes en cuanto a las conductas abusivas, la actividad también debe ser considerada como abusiva si el poder está de por medio. El poder puede incluir fuerza física, generar miedos y la utilización de armas. Más sutil, pero muy comúnmente utilizada como fuerza en el abuso sexual, es el mal intencionado uso de la confianza, trucos, presión de los pares, diferencias en los conocimientos debido a la edad, a las habilidades mentales y, por supuesto, la mala utilización de la amistad.

Cantwell (1995) señala que el tema del poder toma una importancia tan relevante, como saber si el acto es considerado abusivo o no. Si el poder está involucrado, se podría comparar el hecho con los adultos perpetradores sexuales, quienes casi siempre operan desde esta base inequívoca. Aun cuando dos niños o adolescentes parezcan tener el mismo tamaño y edad, no necesariamente tienen el mismo poder (Isaacs, 1992; cp. Cantwell, 1995). Un niño o adolescente puede ocupar una posición de mayor poder simplemente porque tiene mayor popularidad o liderazgo en un grupo.

O'Brien (1991; cp. Wiehe, 1997) estudió las características de 170 adolescentes varones, abusadores sexuales y quienes habían sido referidos para evaluación y para tratamiento. Fueron divididos en tres grupos: hermanos abusadores sexuales, abusadores sexuales de niños (no eran familia de los niños a los que abusaban) y abusadores sexuales pero no de niños. Comparados con estos dos últimos grupos, los hermanos abusadores sexuales admitieron haber cometido mayor cantidad de crímenes sexuales, tenían carreras más largas de abuso y generalmente se comprometían con más conductas sexuales intrusivas. O'Brien concluyó que esto sucedía porque la víctima (el hermano) era más accesible para el perpetrador y el contexto de secreto en el cual se daba la situación de abuso sexual en la familia, evitaba que se descubriera la situación de abuso.

El comportamiento sexual abusivo no solo se limita al contacto físico entre las partes. El lenguaje, espiar, exponerse y exponer a terceros, la pornografía, también pueden ser considerados como abusivos. Igualmente, el abuso sexual entre hermanos (Wiehe, 1997) se ha definido como contacto sexual inapropiado como tocamientos no deseados, caricias, exposición indecente, intentar la penetración, violación y sodomía entre hermanos.

Aun cuando la fuerza no haya sido utilizada, siempre debe ser evaluado el contexto. Cuando se evalúa el hecho de si el joven dio o no su consentimiento, hay que hacerlo con mucho cuidado y tomar en cuenta lo que la víctima

transmite a través de la entrevista, en cuanto a dilucidar si este niño pudo haber dicho simplemente "no" y la situación hubiese sido diferente (Cantwell, 1995).

Finkelhor (1986, cp Redondo en Echeburúa, 2000) indica que existen cuatro procesos que actuarían en combinaciones diversas para propiciar el interés sexual sobre los niños, esto cuando se encuentran conductas de abuso sexual, pero no existen conductas violentas per se:

- a) Congruencia emocional: los niños resultarían atractivos debido a su baja capacidad de dominación, elemento de gran atracción para individuos varones socializados para la dominación.
- b) Excitación sexual: los niños resultarían sexualmente atractivos a causa de las experiencias personales de los agresores, así como de los modelos que han tenido y de la pornografía en este sentido.
- c) Bloqueo: muchos sujetos tendrían problemas para establecer relaciones con mujeres.
- d) Desinhibición: las drogas, el alcohol y ciertas distorsiones cognitivas podrían actuar como elementos precipitadores de la desinhibición. Las distorsiones cognitivas se han destacado como elementos desinhibidores importantes en las agresiones sexuales a los niños.

En muchas oportunidades los niños aceptan las demandas de los otros ya que sienten que no tienen otra opción. Hay que tener en cuenta que cooperación no es lo mismo que consentimiento. El consentimiento requiere conocimiento, entendimiento y elección en las actividades.

Sgroi, Punk y Wabrek (1988; cp. Jackson, 1995) discutieron acerca de una variedad de conductas que deben ser consideradas como normales para los niños de diversas edades. Los niños desde el nacimiento hasta los 5 años están principalmente interesados en tocar sus partes sexuales y mirar y tocar las partes privadas de los otros si les dan la oportunidad. Los niños desde los 6 hasta los 10 años se masturban pero con más secreto que los niños más pequeños. Los niños que se encuentran en la edad escolar también están pendientes de ver las partes privadas de otros niños y adultos y crean juegos con los pares que ameritan desvestirse y probablemente tocar sus partes privadas.

Los preadolescentes y los adolescentes continúan con la masturbación, siguen teniendo un fuerte interés en ver los cuerpos de otros, especialmente los del otro sexo y desarrollan relaciones muy estrechas con los otros, que incluyen un amplio rango de experiencias en donde el tocarse es muy importante. Sgroi et al. (1988; cp. Jackson, 1995) enfatiza que, no es normal para los

preadolescentes o para los adolescentes estar envueltos en ningún tipo de conducta sexual con niños pre – escolares o escolares.

Los investigadores han encontrado evidencias de que los perpetradores son bien numerosos entre los grupos de jóvenes (Feldman et al., 1991; cp. Cantwell, 1995). Los terapeutas que trabajan con adultos agresores sexuales, encuentran que sus pacientes casi siempre comienzan a realizar este tipo de actos en la adolescencia. Otros terapeutas que trabajan con adolescentes agresores sexuales, encuentran que muchos comienzan sus agresiones sexuales en la infancia temprana.

Kernberg y Chazan (1991) señalan que la teoría del vínculo o del apego también arroja información sobre la etiología de esta patología. Esta teoría da las bases para entender los modelos desviados de relación interpersonal. Estos niños tienen vínculos inseguros con las personas significativas quienes son las responsables de su cuidado. Esta teoría está basada tanto en la teoría de las relaciones objetales como en los conceptos del desarrollo y de las interacciones dinámicas.

A través de las continuas transacciones con el mundo de las personas y objetos, el niño construye, cada vez más, modelos internos complejos del mundo y de las personas significativas para él (Bowlby 1969, 1973, 1980; Bretherton, 1985; cp. Kernberg y Chazan, 1991). Estos modelos guían la experiencia y comportamiento de los niños. El patrón de la interacción diádica forma la base de representación dentro de esta perspectiva. Una vez que el modelo interno está formado, tiende a ser resistente al cambio y a operar fuera de la conciencia (Ende, 1983; Sroufe, 1988; cp. Kernberg y Chazan, 1991).

Osofsky (1988; cp. Kernberg y Chazan, 1991) sugiere que el desarrollo de este proceso de continuas transacciones es similar a la noción psicoanalítica de “pelar una cebolla”: modelos internalizados tempranamente son más resistentes al cambio que aquellos que se desarrollan luego.

En este orden de ideas, Otto Kernberg (1979) plantea que la teoría psicoanalítica de las relaciones objetales se centra en la internalización de dichas relaciones interpersonales, su contribución al desarrollo normal y patológico del yo y del superyó y las recíprocas influencias de las relaciones objetales intrapsíquicas e interpersonales. Esta teoría se centra en:

Las representaciones intrapsíquicas diádicas o bipolares (imágenes del sí mismo e imágenes objetales) como reflejos de la primitiva relación madre – hijo y su ulterior desarrollo en relaciones externas interpersonales diádicas, triangulares y múltiples. Esta (...) definición de la teoría de las relaciones

objetales destaca la simultánea constitución del sí mismo (estructura compuesta resultante de la integración de múltiples autoimágenes) y de las representaciones objetales (u "objetos internos" derivados de la integración de múltiples imágenes objetales en representaciones objetales más abarcativas). La terminología que se utiliza para hablar de los componentes del "sí mismo" y "objeto" varía de un autor a otro, pero lo importante es la naturaleza esencialmente diádica y bipolar de la internalización, dentro de la cual cada unidad de autoimagen y de imagen objetal se instala en un particular contexto afectivo. Según esta conceptualización, las "unidades" sí mismo – objeto afecto constituyen los determinantes primarios de las estructuras generales de la mente (ello, yo y superyo) (p. 48).

Bajo este paraguas de la teoría psicoanalítica, para Kernberg y Chazan (1991) los niños y adolescentes con trastornos de conducta han internalizado imágenes parentales negativas asociadas con sentimientos negativos, rabia, hostilidad, ansiedad y las autoimágenes negativas concomitantes contribuyen a formar un auto concepto negativo con baja autoestima y disforia. Estos niños y adolescentes, a su vez, perciben a los otros como se han percibido a sí mismos.

El estudio de la conformación del aparato psíquico y la configuración de las relaciones de objeto desde etapas tempranas del desarrollo estaba presente en los primeros escritos de Freud, lo cual dio pie para que se desarrollaran en el campo del psicoanálisis múltiples investigaciones a lo largo de este siglo, contribuyendo de manera significativa a que se formaran diversas orientaciones en cuanto al abordaje de la génesis de las relaciones de objeto.

Jacobson (1964) y Erickson (1950, 1956; cp. Kernberg, 1989) estudiaron la influencia de las relaciones objetales tempranas y sus efectos sobre la organización, integración y desarrollo de las estructuras yoicas, contribuyendo al estudio clínico de las vicisitudes de las relaciones objetales (Kernberg, 1989).

Por su parte, Kernberg (1989) observó la existencia de una patología clínica importante que no se ajustaba al diagnóstico clínico de psicosis ni de neurosis, lo cual denominó organización de la personalidad de tipo fronterizo. Señala que "Estos pacientes no presentan solo estados transicionales, agudos o crónicos, entre la neurosis y las psicosis, sino una forma patológica de estructura yoica específica y llamativamente estable" (Kernberg, 1989, p. 40), donde el mecanismo de defensa que predomina es la escisión y las operaciones defensivas afines, con las cuales el yo se protege de la ansiedad vinculada con los tempranos conflictos intrapsíquicos por medio de una polarización regresiva.

Es decir, se mantienen separados tempranos estados afectivos contradictorios, los cuales están inseparablemente ligados con sus correspondientes relaciones objetales patológicas internalizadas, lo que favorece que éstas sean percibidas como totalmente buenas o totalmente malas no permitiendo la integración del objeto parcial como objeto total; todo lo cual lleva al concomitante fracaso de los procesos de desarrollo normales y la integración de los sistemas de identificación.

Kernberg (1989) desarrolla su teoría psicoestructural con tres niveles de funcionamiento de la personalidad: neurosis, psicosis y organización fronteriza, lo que ha representado un aporte fundamental al desarrollo de la metapsicología psicoanalítica. Los criterios para diferenciar cada uno de estos niveles de funcionamiento son: la integración de la identidad, el predominio de defensas primitivas y el criterio de realidad; procesos que constituyen el aparato psíquico y muy en especial la conformación del yo.

En la organización fronteriza existe una difusión de identidad, buen criterio de realidad en relaciones superficiales, pero pobre criterio en las relaciones íntimas con un predominio de defensas de bajo nivel (Kernberg, 1985).

Este autor señala, que en el ámbito de las relaciones objetales patológicas de los individuos que presentan trastorno antisocial de la personalidad, los síntomas que predominan son la envidia inmoderada (consiente e inconsciente); la desvalorización de los demás como defensa contra la envidia; la tendencia a la explotación; la apropiación de las ideas o los bienes de los otros y una actitud de "tener derecho"; así como una incapacidad para la empatía y el compromiso con los otros.

Kernberg (1989) señala:

En líneas generales, el exceso de escisión interfiere con la ulterior diferenciación de las funciones de la autonomía primaria y el pleno desarrollo de la autonomía secundaria. Inhibe también el desarrollo del núcleo yoico, debilitando al mismo tiempo la capacidad de represión y los mecanismos de defensa más sofisticados (p. 43).

Uno de los métodos de diagnóstico que podría ayudar a estudiar en profundidad los elementos que se han señalado en cuanto a la configuración psicológica de las personas que manifiestan conductas antisociales, es el método Rorschach, el cual se ha escogido para la presente investigación. A continuación se realizará una revisión acerca de los aspectos teóricos y diversas investigaciones que se han realizado

en torno a lo que el método Rorschach ha aportado al estudio de la conducta antisocial.

RORSCHACH Y CONDUCTA ANTISOCIAL

Sobre el Rorschach se han construido diversos sistemas de corrección e interpretación a lo largo de su historia. Jonh Exner, Jr. ha dedicado los últimos treinta años de su trabajo a integrar y estandarizar los cinco sistemas de corrección más comunes, culminando con el Sistema Comprensivo, una metodología válida y confiable de interpretación del Rorschach.

Paralelo a los trabajos del sistema comprensivo, la comunidad psicoanalítica también ha realizado innumerables investigaciones en las cuales busca comprender los resultados que arroja el Rorschach a través de la teoría de psicoanalítica. Estas investigaciones han estado generalmente centradas en la teoría de las relaciones objetales (Blatt y Lerner, 1983; Kwawer, 1979, 1980; cp. Gacono y Meloy, 1994), las defensas (Cooper, Perry y Arnow, 1988; Lerner y Lerner, 1980; cp. Gacono y Meloy, 1994) el desarrollo y la psicopatología (Urist, 1977; cp. Gacono y Meloy, 1994) y la organización del pensamiento (Athey, 1974; Meloy y Singer, 1991; cp. Gacono y Meloy, 1994).

En el caso de las poblaciones psicópatas, el interés de los investigadores se ha centrado en la evaluación de las características estructurales de las personalidades antisociales y psicópatas, generalmente involucradas en delitos violentos, como por ejemplo el homicidio.

En un estudio realizado por Decena (2000) con 10 mujeres homicidas venezolanas con edades comprendidas entre los 18 y 37 años, se encontró que estas mujeres tienen un tipo vivencial introversivo, tienen un nivel de tolerancia al estrés mucho mayor de lo usual, son emocionalmente desapegadas, tienen dificultad para establecer vínculos profundos, son potencialmente agresivas, se autovaloran excesivamente como defensa contra una sensación de desvalimiento, se adaptan a lo convencional pero tienden a distorsionar los estímulos del medio introduciendo elementos personales y presentan alteraciones del pensamiento que interfieren con el adecuado ajuste a las exigencias de la realidad.

Estas mujeres se caracterizan por un excesivo autocentramiento acompañado por componentes narcisistas, por presentar problemas de autoestima, alteraciones del pensamiento, tendencias sadomasoquistas, por la agresividad y por el alto nivel de tolerancia al estrés (Decena, 2000).

Gacono (1990) realizó un estudio en el que tomó en cuenta las siguientes variables: relaciones objetales, defensas, psicopatía y narcisismo en delincuentes con trastorno de antisocial de la personalidad. La interpretación en función de las categorías de relaciones objetales de Kwawer (1980; cp.

Gacono, 1990) reflejó que los psicópatas más graves mantenían un nivel de funcionamiento límite. Altos niveles de narcisismo se observaron en las personas con trastorno antisocial, mientras que el narcisismo patológico se relacionó directamente con los casos de psicopatía.

Meloy, Gacono y Kenney (Gacono y Meloy, 1994) seleccionaron variables estructurales (Exner) del Rorschach con el objetivo de hacer la comparación entre psicópatas violentos y hombres acusados de cometer homicidio sexual, definido éste, como un tipo de homicidio en el que existen evidencias de actividad sexual forzada por el perpetrador; ambos grupos coincidieron en el narcisismo patológico, las alteraciones del pensamiento, la ira caracterológica y un nivel límite de la prueba de realidad, mientras que los agresores sexuales se diferenciaron de los psicópatas en la tendencia a experimentar ansiedad y afecto disfórico (V), percibir a los demás como seres reales e integrados (H) y manifestar actitudes cooperativas (COP).

Meloy y colaboradores (1994) señalan que en los protocolos de psicópatas se observa una disminución en las respuestas de textura (T), indicador de la capacidad de apego, así mismo las respuestas de reflejo (Fr, rF) como medida del narcisismo, se presentan con una frecuencia clínicamente significativa. El grado de interés por los demás, indicado por las respuestas de contenido humano (H) y la interacción cooperativa reflejada en las respuestas de movimiento cooperativo (COP), se observan con menos frecuencia.

Holt (1977; cp. Baity y Hilsenroth, 1999) estudió las diferentes manifestaciones de agresión basándose en la teoría psicoanalítica, organizándolas de acuerdo a los niveles de severidad y adopta los conceptos de proceso primario y secundario de agresión. El proceso primario se define como una intensa, abrumadora, criminal o palpable agresión sadomasoquista. Un ejemplo de este tipo de respuesta puede ser: Lámina III "Dos mujeres matando a una gallina". Por su parte, el proceso secundario se refiere básicamente a la hostilidad o agresión socialmente más tolerable y usualmente no letal. Por ejemplo: Lámina III "Dos personas peleando tipo espadachines".

Exner (1990) evalúa la agresión a través de las variables de movimiento agresivo (AG) y contenido mórbido (MOR). El movimiento agresivo (AG) es definido por Exner como "cualquier respuesta de movimiento en la que la acción es claramente agresiva" (p. 77) y el contenido mórbido (MOR) es definido como "la identificación de un objeto como muerto, destruido, arruinado, estropeado, dañado, herido o roto" o como "la atribución al objeto de un sentimiento o característica claramente disfórica" (p. 78).

Exner (1986; cp. Meloy y Gacono, 1992) afirma que la probabilidad de ocurrencia de conductas agresivas es mayor cuando se producen más respuestas de movimiento agresivo (AG) en el Rorschach; sin embargo, Meloy

y Gacono (1992) señalan que cuando se limita el análisis de las respuestas agresivas a la categoría AG, se pierde información valiosa que esta categoría no logra recoger. Es por ello que proponen nuevas categorías de análisis en cuanto a la agresión se refiere, punto que se tocará mas adelante.

Gacono, Meloy y Bridges (2000) realizaron una investigación en la cual compararon los resultados del Rorschach en tres grupos de transgresores: psicópatas, perpetradores homicidas sexuales y pedofílicos no violentos. Los resultados indicaron que existen similitudes entre los tres grupos en cuanto a las variables de narcisismo patológico, trastornos del pensamiento y un nivel de funcionamiento borderline en cuanto a la prueba de realidad.

Los psicopáticos (sin ofensas sexuales) se distinguían por su falta de interés y de apego con los otros y por su aparente mundo interno libre de conflicto. Mientras que los otros dos grupos, en los cuales existían ofensas sexuales, evidenciaban interés en los otros y pareciera que experimentan un mundo interno disfórico. El grupo de perpetradores homicidas sexuales, se distinguían por sus altos niveles de pensamiento obsesivo y una inhabilidad de desconectarse de los estímulos ambientales. Los del grupo de pedofílicos no violentos mostraron mayor rabia caracterológica, cuya raíz podría estar en su inadecuación general, rigidez cognitiva, y su inhabilidad de gratificar sus propias necesidades.

Estos hallazgos son consistentes con las teorías recientes que establecen los estilos de apego perturbados tanto de los psicópatas como de los perpetradores sexuales (Masrshall, 1977; cp. Gacono, Meloy y Bridges, 2000). Los psicópatas son individuos cuya capacidad de apego ha sido tan perturbada que una capacidad básica de vinculación y empatía ha sido destruida ($T=0$, $H<2$). Los pedofílicos no violentos se presentan más ansiosos, ambivalentes y "preocupados" ($T>1$, Fd, Y, V, m) mientras que los perpetradores homicidas sexuales pareciera que experimentaban altos niveles de deslizamientos cognitivos, pobre prueba de realidad y descontrol en el contexto de las relaciones interpersonales.

Gacono, Meloy y Bridges (2000) indican que es el constructo de psicopatía o narcisismo patológico el que ayuda a entender la conducta antisocial, la vinculación inadecuada y los problemas cognitivos en todos los sujetos, pero dentro de cada grupo existían diferencias. Por otro lado, parecía que la excitación sexual descompensaba a todas las patologías, el grupo más sexualmente peligroso y agresivo fue el de los perpetradores homicidas sexuales. Estos autores señalan que aunque fueron intimidados por los psicópatas y los pedofílicos les generaron repulsión, fueron los perpetradores homicidas sexuales quienes realmente los dejaron atemorizados y perplejos.

Como se ha señalado, en el estudio de las conductas antisociales se ha encontrado una diversidad de elementos que indican la presencia de elementos borderline en estos pacientes. Una de las escalas que más pueden ayudar a identificar este tipo de elementos es la escala de relaciones de objeto primitivas de Kwawer (1980).

Kwawer encontró, en una exploración realizada acerca de las variedades en el contenido de las respuestas al método Rorschach en pacientes borderline en comparación con un grupo control, un profundo y simbólico enunciado que refleja la experiencia interpersonal temprana, proponiendo un modelo de análisis del contenido en el Rorschach que es fuente de información importante: "...los conflictos de separación del núcleo familiar son expresados simbólicamente en el Rorschach en las respuestas que reflejan los temas interpersonales de unión, fusión, separación e individuación"... "además, estas respuestas ofrecen claras evidencias de trastornos en los límites..." (Kwawer, Lerner et al., 1993, p. 90).

Kwawer (1993) señala que estos conflictos tempranos del desarrollo son sugeridos en el Rorschach por los símbolos figurativos representativos de la transición desde la vida intrauterina hasta la fase de separación – individuación de la infancia.

Este mismo autor realizó una investigación con el Rorschach en personas con trastorno borderline de la personalidad (Kwawer, 1993) lo cual permitió expandir el concepto de unión simbiótica para incluir modos intrauterinos de relación lo cual favoreció la exploración de los trastornos muy tempranos en este tipo de pacientes, proponiendo que tiene su inicio desde antes del nacimiento basándose en:

- El feto comienza a experimentar la vida psicológica desde dentro del útero.
- Algunas relaciones dinámicas comienzan a desarrollarse entre el organismo embrionario y su entorno humano.
- La psicopatología borderline recapitula estadios de relaciones simbióticas y otros modos primitivos de unión y desarmonía.

Kwawer se basó en la teoría de separación – individuación de Margareth Mahler (1975) para desarrollar la escala de Relaciones de Objeto Primitivas, en la que propone clasificar en varias subcategorías aquellas respuestas en las que se presentan imágenes de experiencias fusionales y negación de la individualidad. Estos modos de relación interpersonal evidencian puntos de anclaje en el desarrollo, permitiendo acceder a la ideación primitiva que subyace potencialmente a los modos de relación con los otros (Fishler, Sperling y Carr, 1990).

Por su parte Gacono y Meloy (1997), señalan que existen estudios que apoyan la hipótesis de que existe el trastorno de personalidad antisocial psicopático y el trastorno de personalidad antisocial no psicopático. Los primeros producen mayor proporción de respuestas de modos de relación primitiva según la escala de Kwawer (1980; cp. Gacono y Meloy, 1997). Los valores de estos pacientes en la escala de Kwawer fueron similares a aquellos en los pacientes con trastorno borderline de personalidad; pero, fueron inferiores que los del trastorno narcisista de la personalidad.

Los pacientes con trastorno de personalidad antisocial psicopáticos producían más reflejos (Fr, rF), respuestas personales (PER), y altos valores en el índice de egocentrismo ($3r+(2)/R$), que aquellos con trastorno de personalidad antisocial no psicopático (Gacono y Meloy, 1997).

Ames, Metraux y Walter (1959) señalan que se encuentran diferencias importantes cuando se estudian los trastornos antisociales y narcisistas en hombres y mujeres y que éstas se empiezan a descubrir y a enfatizar en la adolescencia.

Otros hallazgos interesantes, son aquellos que señalan que no se encontraron diferencias significativas entre los perpetradores homicidas sexuales cuya conducta es extrema y aberrante y los psicopáticos en general. Estos homicidas sexuales no son diferentes de los psicopáticos que no presentan conductas de abuso sexual en las medidas de narcisismo (Fr+rF), rabia (S), desórdenes de pensamiento (WSum6) y la prueba de realidad (Gacono y Meloy, 1997).

Sin embargo, se diferencian por ser más disfóricos (V), significativamente más obsesivos (FM) y paradójicamente más capaces de formar representaciones de los otros más completas, reales y con significado (H pura) cuando son comparados con los psicopáticos. Su apego no es normal (T), y mayormente ausente; pero, a diferencia de los psicopáticos, acerca de una tercera parte de los homicidas sexuales eran anormalmente "hambrientos" de apego ($T>1$).

Gacono y Meloy (1997), señalan que quedaron con la impresión empírica de que los homicidas sexuales, entre quienes siempre existe cierto grado de psicopatía, son un grupo mucho más conflictivo y perturbado emocionalmente que una muestra al azar de psicópatas presidiarios quienes nunca han cometido dicho crimen sexual extremadamente agresivo.

En cuanto a la confiabilidad y validez de esta escala, Kwawer (1980) señala que los pacientes borderline difieren significativamente de aquellos del grupo control en que los protocolos de los primeros contienen al menos una respuesta, y con frecuencia más de una, que pueden ser interpretadas como una simbolización de la dificultad para separarse y diferenciarse del objeto primario.

En otras investigaciones Meloy y Gacono (1992) encontraron diferencias estadísticamente significativas entre dos grupos de adolescentes psicopáticos con trastorno antisocial de la personalidad (DSM-III-R), observando la presencia de narcisismo patológico y una organización borderline de la personalidad en el grupo psicopático reflejadas mediante respuestas relativas a absorción e imaginación uterina.

De las investigaciones realizadas en Venezuela con esta escala González, Ocupati y Riquelme (1991), estandarizaron los datos normativos para una población de no pacientes adultos del área metropolitana de Caracas basándose en las variables estructurales del Rorschach y las categorías de contenido de la escala de Relaciones de Objeto Primitivas de Klawer, resultando una confiabilidad del 92%. Hallaron puntajes bajos con poca dispersión, con una frecuencia ligeramente mayor a la esperada (33%), siendo las categorías de mayor frecuencia unión simbiótica (Kusim), nacimiento – renacimiento (Knare) y separación – división (Ksedi).

Moros y Valdés (1993) encontraron mayor cantidad de estas respuestas en la clase social C que en la B. Velásquez (1996) encontró que las mujeres de pacientes alcohólicos tienden a presentar más respuestas de este tipo que la muestra de mujeres no-pacientes siendo las categorías más frecuentes nacimiento – renacimiento y unión simbiótica.

Alcaide (1997) en una investigación donde estudió las relaciones objetales en un grupo de adolescentes venezolanos no-pacientes, encontró que estos sujetos presentaban una tendencia a relacionarse de manera simbiótica, con una vivencia de separación y/o unión como procesos violentos o destructivos así como una debilidad en las fronteras yoicas caracterizada por una confusión entre lo interno y lo externo. Igualmente, presentan una excesiva preocupación por lo corporal, asociando el organismo y su interior con el deterioro.

Fernández y Méndez (1999) en un estudio realizado con 18 adolescentes homicidas con edades comprendidas entre los 14 y 17 años, en la ciudad de Caracas, encontraron que las relaciones objetales de estos adolescentes están marcadas por modos primitivos de interrelación caracterizados por una percepción del self como algo destruido y/o deteriorado, debilidad en las fronteras yoicas donde se evidencia confusión entre lo interno y lo externo y tendencia a los procesos de unión y fusión expresados a través de una negación a la separación y al establecimiento de relaciones simbióticas asociadas con destrucción violenta.

Rapaport, Gill y Schafer (cp. Meloy y Gacono, 1992) decían que los contenidos agresivos directos o implícitos en el Rorschach indicaban “una gran tensión de agresión dentro del sujeto”, pero que había que tener cuidado de no hacer inferencias en cuanto a las predicciones que se hicieran de la conducta

agresiva de los sujetos. La pregunta acerca de la relación entre las respuestas de agresión en el Rorschach y las conductas agresivas propiamente dichas, hacia sí mismo o hacia los otros, encuentra asidero en la controversia concerniente a la relevancia de la psicometría en la medición de la violencia (Monahan, 1981; cp. Meloy y Gacono, 1992).

En este marco, Exner eliminó de su sistema comprensivo todas aquellas medidas de agresión que no fueran aquellas en donde la acción agresiva estuviera efectivamente ocurriendo en el presente (AG). Exner encontró evidencia que apoyaba la noción de que elevaciones en el puntaje de AG significaban incrementos de conductas efectivamente agresivas (Meloy y Gacono, 1992).

Meloy y Gacono pensaron que la eliminación de las otras categorías de agresión, si bien permitió incrementar los índices de confiabilidad, ha reducido la utilidad de las respuestas agresivas del Rorschach como una fuente de comparación nomotética y de comprensión ideográfica. Es por ello que estos autores desarrollaron cuatro categorías adicionales a las del Sistema Comprensivo, con las cuales pretenden profundizar en el conocimiento del comportamiento agresivo intrapsíquico, el desplazamiento de las catexias hacia los objetos, los niveles de violencia interpersonal y las relaciones de apego hacia los objetos (Meloy y Gacono, 1994).

Las categorías propuestas son Contenido Agresivo (AgC), Agresión Potencial (AgPot), Agresión Pasada (AgPast) y Sado – Masoquismo (SM), las cuales serán definidas en la metodología.

Ocasionalmente los sujetos pueden combinar varios índices de agresión en una sola respuesta. Si ese es el caso, todos los índices deben ser puntuados. Ejemplo: (Lámina II) “Un oso que le están disparando (AG)... en este lado es el momento antes de que le hayan disparado (AgPot), es el instante después (AgPast)”.

De los aspectos más relevantes y ricos para esta investigación en referencia a los contenidos agresivos tal cual como Gacono y Meloy los definen, es el entendimiento ideográfico de la calidad, intensidad y direccionalidad de los impulsos agresivos para un individuo particular. En sus estudios Gacono y Meloy (1994; 1997) encontraron que no existían diferencias significativas entre grupos psicopáticos y no psicopáticos en cuanto a las respuestas AG, resultados que deben ser tomados con precaución.

No debería sorprender la poca monta de agresión en los protocolos de los psicopáticos tomando en consideración los supuestos sobre las distinciones de lo ego-sintónico y lo ego-distónico. La naturaleza ego-sintónica de la agresión y la violencia en los psicopáticos los inclina a identificar rápidamente las

situaciones sociales o clínicas en las cuales las respuestas agresivas no deberían ocurrir, por lo que censuran sus respuestas.

Sin embargo, en una situación ambigua como es el proceso de respuesta al Rorschach, aun cuando puedan suprimir intencionalmente una respuesta de movimiento agresivo abierto, no podrán realizar una asociación directa con la agresión menos abierta, tal como la que proponen Gacono y Meloy con sus categorías.

La confiabilidad interjueces de esta escala fue probada en una investigación de Gacono y Meloy (1992) basándose en los protocolos de 30 hombres reclusos con trastorno antisocial de la personalidad (DSM-III-R). Se reportó un acuerdo interjueces para las categorías de contenidos agresivos, resultando: 95% para AgC, 96% para AgPast y 100% para AgPot.

La relevancia del uso de esta escala queda evidenciada en la investigación realizada por Meloy y Gacono (1992), quienes analizaron las respuestas agresivas de psicópatas severos y psicópatas moderados, observando escasas diferencias entre las categorías AgC, AgPot y AgPast, mientras que las respuestas Sado – Masoquistas fueron proporcionadas con mayor frecuencia por los psicópatas severos. Encontraron igualmente, que las respuestas de movimiento agresivo (AG) de Exner (1986) se encontraban marcadamente por debajo en ambos grupos con relación a los adultos no pacientes.

Teniendo como foco la conducta antisocial y cómo ella se expresa a través del Rorschach, a continuación se revisarán las investigaciones que se han realizado con los adolescentes que han presentado este tipo de conductas.

RORSCHACH Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN LA ADOLESCENCIA

Los trabajos empíricos sugieren que la psicopatía es un rasgo estable (Hare, 1991; cp. Gacono y Meloy, 1994) que muestra pequeños cambios a lo largo de la vida (Hare, McPherson y Forth, 1988; cp. Gacono y Meloy, 1994). Esto estimuló a Gacono y Meloy (1994) a buscar los factores de riesgo intrapsíquico en la infancia y adolescencia que podrían predecir la psicopatía en la adultez.

Aunque un diagnóstico de trastorno de conducta en la infancia o la adolescencia es predictor de un trastorno de personalidad antisocial en la adultez (Robins, 1972; cp. Gacono y Meloy, 1994) la mayoría de los trastornos de conducta de los niños y adolescentes no necesariamente se convierten en trastornos de la personalidad antisocial en la adultez.

Aproximadamente un 25% de los diagnosticados con trastornos de conducta cuando son niños o adolescentes llegan a tener el diagnóstico de trastorno de personalidad antisocial cuando son adultos (Regier y Robins, 1991; cp. Gacono y Meloy, 1994). Si sólo una tercera parte de los adultos con trastornos de personalidad antisocial son psicópatas primarios, se puede estimar que sólo el 8% de los niños o adolescentes con trastornos de conducta están en riesgo de ser psicópatas primarios en la adultez.

¿Habrá una manera de identificar con el Rorschach esa pequeña porción de niños y adolescentes diagnosticados con trastornos de conducta que estén en riesgo de ser psicópatas cuando sean adultos? Se debe comenzar con la búsqueda de aquellos índices que puedan ayudar a esta identificación. El desarrollo que en investigación ha tenido el Rorschach, especialmente en el área de la psicopatía, hace muy útil sus aportes para este fin.

Living y Russell (2000) realizaron un estudio en el cual identificaron variables en el Rorschach de los adolescentes transgresores psicopáticos. En este estudio se utilizaron 66 jóvenes entre 14 y 17 años de edad, divididos en 3 grupos de acuerdo al nivel de psicopatía medido por la PCL – R (lista de chequeo de psicopatía de Hare, 1991). Fueron investigadas 9 variables del Rorschach las cuales han sido relacionadas conceptualmente con características psicopáticas. De éstas las que mejor discriminan a los adolescentes psicopáticos son: Fr+rF, T, V, S.

La presencia de las respuestas de reflejo discriminaban efectivamente entre los individuos altamente psicopáticos de aquellos que eran psicópatas menos severos. De hecho, la presencia de al menos una respuesta de reflejo era

normativa del grupo altamente psicopático pero muy rara en aquellos de los otros dos grupos.

Estos hallazgos fueron consistentes con aquellas investigaciones con el Rorschach (Berg, 1990; Exner, 1991; Hilsenroth, Fowler, Padawer y Handler, 1997; cp. Living y Russell, 2000) que encontraron que la presencia de respuestas de reflejo son altamente útiles en detectar características de personalidad narcisista, lo que es coherente con las aseveraciones teóricas (Kernberg, 1992; Meloy, 1988; cp. Living y Russell, 2000) que indican que la psicopatía puede ser entendida como un subtipo severo y agresivo del trastorno narcisista de personalidad.

Es importante destacar que Exner (1991) reportaba que las respuestas de reflejo eran comunes en los protocolos de los niños pero que generalmente desaparecían en la adolescencia, dándose paralelamente el proceso normal del desarrollo del joven narcisismo que iba cambiando hacia una mayor madurez y percepciones más realísticas de sí mismo y del mundo.

Sin embargo, en las mismas investigaciones citadas (Berg, 1990; Exner, 1991; Hilsenroth, Fowler, Padawer y Handler, 1997; cp. Living y Russell, 2000) se encontró que el índice de egocentrismo no era tan efectivo como las respuestas de reflejo para discriminar a los individuos psicopáticos, ya que el mismo no se incrementa como una función del nivel de psicopatía.

Diferencias substanciales fueron descubiertas entre el grupo altamente psicopático y los otros dos menos psicopáticos con respecto a la frecuencia de las respuestas de textura, lo cual es apoyado por la afirmación de Meloy (1988; cp. Living y Russell, 2000) que decía "la presencia de una respuesta T (textura) probablemente contraindica un desorden psicopático" (p. 386).

En la investigación en cuestión (Living y Russell, 2000) la ausencia de respuesta de textura entre el grupo altamente psicopático, es un indicador de la inhabilidad de conectarse y de tener intercambios interpersonales genuinos. En contraste los grupos menos psicopáticos produjeron substancialmente más respuestas de textura, los cuales eran valores cercanos a la muestra de no pacientes de 16 años de edad de Exner (1991; cp. Living y Russell, 2000; Gacono y Meloy, 1997).

Estos hallazgos brindan un fuerte apoyo al hecho de que las dificultades en las vinculaciones interpersonales que se pueden observar en el Rorschach de los adultos psicopáticos también son detectables tan temprano como en la adolescencia.

En este estudio (Living y Russell, 2000) ninguna otra variable del Rorschach demostró discriminar efectivamente a los adolescentes altamente psicopáticos

de aquellos grupos menos psicópatas, aunque dos variables, espacio en blanco (S) y respuestas de vista (V) fueron producidas en patrones consistentes con las investigaciones con adultos psicopáticos. Adolescentes altamente psicopáticos muestran poca introspección negativa ($V=0$) y más rabia y opositorismo en los intercambios interpersonales ($S>2$) que los grupos menos psicopáticos.

El objetivo principal del presente estudio es identificar las diferencias que puedan existir entre tres grupos de adolescentes con conductas antisociales. En primer lugar, se analizaron las diferencias que se puedan encontrar en las variables del sistema comprensivo de Exner. En segundo lugar, se tratará de identificar y profundizar en los modos de relación interpersonal que reflejan la experiencia interpersonal temprana y que evidencian puntos de anclaje en el desarrollo, a través de las categorías planteadas por la escala de relaciones de objeto primitivas de Kwaer. Y en tercer lugar, a través de la escala de conductas agresivas de Gacono y Meloy se profundizará en las diferencias en cuanto a las dimensiones agresivas intrapsíquicas, el desplazamiento de las catexias hacia los objetos y los niveles de violencia interpersonal.

METODO

PROBLEMA DE INVESTIGACION

¿Existen diferencias estadísticamente significativas en las variables del sistema comprensivo de Exner, en el tipo de relaciones objetales y en el contenido agresivo entre adolescentes homicidas, adolescentes transgresores sexuales y adolescentes que comenten actos de robo en las respuestas dadas al método Rorschach?

HIPOTESIS

Hipótesis General

Los adolescentes homicidas, los adolescentes transgresores sexuales y los adolescentes que cometen actos de robo presentan diferencias estadísticamente significativas en las variables del sistema comprensivo de Exner, en el tipo de relaciones objetales y en el contenido agresivo de las respuestas dadas al método Rorschach.

Hipótesis Específicas

- Los adolescentes homicidas, los adolescentes transgresores sexuales y los adolescentes que solo cometen actos de robo, presentarán diferencias estadísticamente significativas en las variables del sistema comprensivo de Exner.
- Los adolescentes homicidas, los adolescentes transgresores sexuales y los adolescentes que solo cometen actos de robo, presentarán diferencias estadísticamente significativas en las categorías de la Escala de Relaciones de Objeto Primitivas de Kwawer (1980).
- Los adolescentes homicidas, los adolescentes transgresores sexuales y los adolescentes que solo cometen actos de robo, presentarán diferencias estadísticamente significativas en las categorías de la Escala de Categorías Agresivas de Gacono y Meloy (1991)

DEFINICION DE VARIABLES

Variables de estudio:

Homicidio:

Definición conceptual: Definida como cualquier acto que involucre la muerte de otra persona y que sea calificado por un tribunal como un homicidio.

Definición operacional: Sujetos reclusos en un centro penitenciario y que se encuentren a la orden de un tribunal, por haber cometido homicidio.

Transgresión sexual:

Definición conceptual: Se define como cualquier acto sexual que se efectúe contra una víctima el cual es realizado sin su consentimiento, exista o no algún tipo de agresión. Si la intimidación o la fuerza son utilizadas el acto debe ser considerado como abusivo.

Definición Operacional: Cualquier acto sexual que se efectúe contra una víctima el cual es realizado sin su consentimiento, exista o no algún tipo de agresión.

Robo:

Definición conceptual: Delito que se comete apoderándose con ánimo de lucro de una cosa mueble ajena, empleándose violencia o intimidación sobre las personas, o fuerza en las cosas (Diccionario de la Real Academia Española).

Definición operacional: Sujetos institucionalizados por lo menos 6 meses en un centro de reclusión, por haber cometido actos de robo.

Relaciones Objetales:

Definición conceptual: Modos de relación que reflejan la experiencia interpersonal temprana y que evidencian puntos de anclaje en el desarrollo.

Definición operacional: Identificación y profundización, a través de las categorías planteadas por la Escala de Relaciones de Objeto Primitivas (Kwawer) de los modos de relación que reflejan la experiencia interpersonal temprana y que evidencian puntos de anclaje en el desarrollo, en el método Rorschach.

Conductas Agresivas Intrapsíquicas:

Definición Conceptual: Comportamiento agresivo intrapsíquico, desplazamiento de las catexias hacia los objetos y niveles de violencia interpersonal.

Definición Operacional: Identificación y profundización, a través de las categorías planteadas por la Escala de Categorías Agresivas (Gacono y Meloy)

del comportamiento agresivo intrapsíquico, el desplazamiento de las catexias hacia los objetos y los niveles de violencia interpersonal, en el método Rorschach.

Variables a controlar:

Edad: se homogeneizaron por edad las tres muestras, ya que se trabajó exclusivamente con adolescentes en un rango comprendido entre los 13 y los 17 años de edad.

Sexo: se homogeneizaron las tres muestras ya que se trabajó exclusivamente con adolescentes varones.

DISEÑO Y TIPO DE INVESTIGACION

Se utilizó una investigación de tipo *ex post – facto*, ya que se midieron las variables una vez que éstas ya habían ocurrido, sin poder controlar la ocurrencia de las mismas (Kerlinger, 1988). Se utilizó un diseño de grupos de medida única, para lo cual se utilizaron 3 grupos, cuyas evaluaciones se realizaron en tiempos cronológicos diferentes y por evaluadores diferentes, controlando la variable edad y manteniendo constante la variable sexo.

MUESTRA

Esta investigación está conformada por tres tipos de muestra:

- La muestra de los adolescentes con conductas de transgresión sexual, fue seleccionada a través de los casos de abuso sexual por adolescentes que llegaron a Fundación del Niño Matratado (FONDENIMA) entre el mes de febrero de 2002 y diciembre de 2002. En ese lapso llegaron solo siete jóvenes. Todos fueron citados pero dos nunca aparecieron. Los otros cinco si asistieron a las citas y fueron todos seleccionados. Todos los sujetos fueron de nivel socio económico bajo, de sexo masculino, con edades comprendidas entre 12 y 17 años, no institucionalizados y ninguno de ellos presentaba conductas violentas. En cuanto a la escolaridad uno estaba en 6to. grado, tres estaban en 8vo. Grado y uno en 9no. grado.
- La muestra de los adolescentes con conductas homicidas, fue seleccionada igualando por edad, de los protocolos del estudio realizado por María G. Fernández y María Cristina Méndez, en Marzo de 1999 (Fernández y Méndez, 1999). Los protocolos fueron analizados en cuanto a la edad y se

escogieron aquellos que estaban en el rango más próximo. Así, se escogieron cuatro protocolos con 16 años y uno con 15 años. Este estudio fue realizado en los Centros Carolina Uslar I y III en Caracas, pertenecientes al Instituto Nacional de Atención al Menor y al Adolescente (INAMA). El muestreo, cuando se realizó el estudio original, fue de tipo intencional, se escogieron 18 jóvenes de sexo masculino, con edades comprendidas entre los 14 y los 17 años, institucionalizados, que se encontraban a cargo del Tribunal de Menores por presentar conducta homicida efectivamente cometida. Para ese momento no se encontraban escolarizados.

- La muestra de los adolescentes con conducta de robo, fue seleccionada igualando por edad, del estudio realizado por Gustavo O. Estrada y Tony A. Sousa en Julio de 2002 (Estrada y Sousa, 2002). Los protocolos fueron analizados, al igual que los Homicidas, en cuanto a la edad y se escogieron aquellos que estaban en el rango más próximo. Se escogieron, igualmente, cuatro protocolos de 16 años y uno de 15 años. Este estudio fue realizado en el Centro de Diagnóstico y Tratamiento Ciudad de Caracas en Caracas, perteneciente al Instituto Nacional de Atención al Menor y al Adolescente (INAMA). El muestreo, en el momento del estudio original, fue no probabilístico de tipo intencional, se escogieron 50 jóvenes de sexo masculino, con edades comprendidas entre los 15 y 17 años, institucionalizados, por lo que para ese momento no se encontraban escolarizados.

PROCEDIMIENTO

En cuanto a la muestra de adolescentes con conductas de transgresión sexual, la metodología fue la siguiente:

- Se solicitó a través de carta dirigida a la Directora de FONDENIMA la autorización para la realización del estudio.
- En una reunión con dicha directora se explicó en detalle los objetivos y alcance del estudio y se estableció la modalidad de trabajo con la institución.
- En una reunión con la trabajadora social de la institución, encargada de realizar los triajes, se explicó en forma detallada los objetivos y alcance del estudio. La función principal de la trabajadora social como colaboradora en esta investigación, era la de informar cada vez que llegara un caso de abuso sexual en el cual estuviera implicado un adolescente.
- Se estudió con la trabajadora social el archivo de historias, para ubicar casos que pudieran haber llegado en los dos meses anteriores al comienzo de la investigación. Se encontró uno el cual posteriormente no pudo ser contactado.

- Posteriormente, cada vez que llegaba un caso a FONDENIMA, la institución establecía contacto con los representantes del adolescente y les informaban que iban a ser contactados por la investigadora. Posteriormente, la investigadora se ponía en contacto con dicho representante.
- Se tuvo una primera entrevista con cada representante en la cual se le explicaba los objetivos de la investigación para obtener su aprobación. Una vez obtenida ésta, se recogían los datos de la historia del adolescente, especialmente aquellos referidos a los eventos de abuso sexual.
- Luego se tenía una primera entrevista con el adolescente, cuya duración era de aproximadamente una hora y media, especialmente dirigida a establecer rapport y a escucharlo atentamente; especialmente en lo referido al tema de la investigación. Así mismo, se le explicaba el objetivo de la próxima entrevista, en la cual tendríamos la exploración propiamente dicha.
- Por último, se tenía una segunda entrevista en la cual se administraba el método Rorschach.

En referencia a las otras muestras:

- Se contactó a los tutores correspondientes a cada estudio. En ambos casos autorizaron por su parte la utilización de los protocolos de las investigaciones.
- Posteriormente, se contactaron a los investigadores propiamente dichos para explicarles el alcance del estudio y solicitar la autorización para la utilización de los protocolos de sus respectivas muestras.
- Una vez aceptada la investigación por parte de todos los involucrados se procedió a la corrección de los protocolos.

En relación con el resto del procedimiento:

- Se corrigieron los protocolos de las tres muestras utilizando el Sistema Comprehensivo, La Escala de Relaciones de Objeto Primitivas (Kwawer, 1980) y la de Categorías Agresivas (Gacono y Meloy, 1991).
- Se entregaron los protocolos a dos jueces especialistas para validar las correcciones. Ambas jueces son especialistas en el método Rorschach. Una es integrante del Instituto Rorschach de Caracas y la otra es profesora de Evaluación II en la Universidad Católica Andrés Bello en Caracas.
- Posteriormente, el profesor asesor de la tesis corrigió los protocolos.
- Una vez revisados, se realizaron los cálculos pertinentes para obtener los estadísticos del sumario estructural.
- Posteriormente se cargaron los datos al programa SPSS versión 6.1.2.
- Se realizaron los análisis correspondientes con los estadísticos no paramétricos para n grupos: Análisis de la Varianza de Kruskal-Wallis y la Prueba de la Mediana.
- Se realizaron los análisis cualitativos.

INSTRUMENTOS UTILIZADOS

Método Rorschach

Hermann Rorschach publicó en 1921 su monografía sobre la técnica, *Psychodiagnostics* (Psicodiagnóstico). En la última sección de dicha monografía, Rorschach propuso que su prueba fuera aplicada y utilizada para la evaluación de la personalidad y allí propuso 28 estudios de caso como ejemplos en personas normales y personas con algún tipo de diagnóstico (neuróticos, psicóticos y maniaco – depresivos) (Cohen R. y Swerdlik M., 2000).

El método Rorschach está conformado por diez láminas de manchas de tinta bilaterales simétricas, con imagen de espejo si se doblan por la mitad, impresas en tarjetas por separado sobre un cartón blanco cuyo tamaño es aproximadamente de 18 ½ por 25 centímetros. Cinco de las láminas son acromáticas (blanco, negro y en tonos grises), dos son grises y rojas y tres son multicolores (Bohm, 1979).

La prueba solo incluye las láminas, no tiene manual de la prueba ni instrucciones para su aplicación, calificación o interpretación. Para cubrir la necesidad de un manual e instrucciones de aplicación, calificación e interpretación, en esta investigación se utilizó "El Manual del Rorschach para el Sistema Comprensivo", tercera edición de John E. Exner, Jr. (1989).

El objetivo principal es la exploración de las características de personalidad, mediante la reconstrucción perceptual que del campo estimular hace la persona. De esta manera se determina el nivel de desarrollo que esa estructura ha alcanzado, así como los posibles trastornos en las áreas afectiva e intelectual que pueda presentar la persona (Campo, 1995; Exner, 1990; cp. Estrada y Sousa, 2002).

El carácter inestructurado de la prueba en cuanto a la forma inespecífica de las manchas, permite que la persona interprete a partir de cualquier criterio escogido por él, ya sea la forma, el color, el movimiento o los distintos matices de las diversas formas percibidas. Todo esto conlleva que puedan ser analizados los contenidos proyectivos de las respuestas que las personas dan a las láminas (Klopfer y Davidson, 1991).

Escala de Relaciones de Objetos Primitivas de Kwawer (1980).

Esta escala está conformada por diferentes categorías en cada una de las cuales se describen las relaciones de objeto primitivas tal cual han sido conceptualizadas por Kwawer (1980). Este autor propone una agrupación

tentativa de contenidos, referidos básicamente a temas fusionales y negación de la individualidad.

Las categorías propuestas son las siguientes:

- **Sumergimiento o Absorción (Ksuab):**
En esta categoría se encuentran las respuestas que representan el mundo objetual vivenciado como absorbente. Son respuestas que con frecuencia se califican como v ó v/+ en el sistema comprensivo. Son confusas tanto en forma como en contenido. No hay diferenciación de la forma ni de las fuerzas primitivas que actúan. Concepciones espirituales de maldad y malevolencia subrayan la experiencia incomprensible de ser fundamentalmente rechazado por el propio mundo. Ejemplos: (Lámina X) "Dos enormes globos rosados, apetitosos, pero una vez que tratas de comerlos quedas envuelto. Ya han atrapado a dos pajaritos azules y parece que dos murciélagos están a punto de sufrir la misma suerte". (Lámina I) "Un útero. Una pareja entrelazada y dos monstruos tratando de separar su disfrute. La pareja parece inmersa en el útero, tal vez son tragados por él... yo no sé si están siendo cubiertos o separados". (Lámina II) "Esto es una criatura del mar que no está ya viva... murió porque un aceite lo ha matado. No puede respirar o vivir más. El lo destruyó... el aceite se arrastró sobre la superficie de la criatura y goteaba a su alrededor llenando el espacio". (Kwawer, 1980).
- **Unión Simbiótica (Kusim):**
En esta categoría se encuentran las respuestas que simbolizan procesos de unión, fusión, incorporación y la negación de la separación. También implican el intento o la resistencia respecto a establecer una relación simbiótica. Respuestas de siameses y gemelos unidos son frecuentes y numerosas dentro de este grupo. Ejemplos: (Lámina VI) "Un gemelo siamés con una mano... separándolos no hay nada, pero uniéndolos hacen una persona". (Lámina I) "Dos mujeres como gemelos siameses pegadas la una a la otra... tu puedes ver su cuerpo, su cadera y sus piernas debajo del vestido". (Lámina II) "Una mariposa que vuela dentro de algo... pareciera estar unida con la pared". (Lámina X) "Todos los animales están unidos los unos a los otros. Ellos están todos unidos disfrutando en el aire blanco". (Lámina VIII) "Dos piezas aseguradas juntas y moviéndose cercanamente la una a la otra. Parece como si estuviesen siendo jaladas juntas disfrutando juntas de cualquier cosa". (Kwawer, 1980).
- **Simbiosis, Separación y Uniones Violentas (Kviol):**
En esta categoría se ubican las respuestas que igualan la separación y/o la unión con el asesinato o la destrucción violenta. Ejemplos: (Lámina II) "Dos fuerzas encontrándose, veo una explosión cuando se encuentran". (Lámina

l) "Una parte de esto luce como el canal del nacimiento... como el útero. La parte de arriba luce como un cangrejo o algo con pinza saliendo, naciendo... la vértebra cervical dentro del útero". (Lámina III) "Dos mujeres horribles peleando sobre el contenido de una caja". (Kwawer, 1980).

- **Procesos Internos Malignos incluyendo Incorporación Primitiva (Kpml):**
En esta categoría se incluyen las respuestas en las que experiencias tempranas predominantemente de tipo parasitario, son interpretadas en tono destructivo. Son respuestas que resaltan la experiencia del interior del cuerpo como el continente del sí mismo del individuo como algo destruido y/o deteriorado. Ejemplos: (Lámina VIII) "Dos ratas rosadas trepando por las entrañas de un ser humano... puede que hayan devorado las tripas y los riñones en la base". (Lámina VI) "Esta parte del cuerpo... me recuerda a algo orgánico, las tripas, la capa mas interna del estómago que es llamada tripa" (Kwawer, 1980).
- **Nacimiento y Renacimiento (Knare):**
En esta categoría se encuentran las respuestas que establecen la involucración psíquica del sujeto con estados tempranos del desarrollo del sí mismo. Ejemplos: (Lámina VI) "Esta parte se parece a las etapas tempranas del embrión... puede ser el comienzo de la formación del cuerpo". (Lámina III) "Dos embriones hembras en la matriz listos para salir... casi idénticas... el alimento le viene a los gemelos ... comienzan a convertirse en individuos". (Lámina X) "Dos ovarios cayendo... fluido amarillo, ovarios anaranjados... como ovarios cargando los genes". (Lámina VI) "Un cangrejo... saliendo fuera del agua" (Kwawer, 1980).
- **Metamorfosis y Transformación (Kmorf):**
En esta categoría aparece en sus formas más primitivas y embrionicas vinculadas a respuestas referidas a etapas tempranas e incipientes del desarrollo del organismo. También incluye transformaciones bizarras. Ejemplos: (Lámina V) "Una mujer transformándose en animal". (Lámina IX) "Un embrión cubierto de plasma". (Lámina X) "Dos fetos bebiendo soda... niños que no han nacido, ellos lucen como bebes en posición fetal que todavía no han nacido, parecen embriones" (Kwawer, 1980).
- **Especularidad Narcisista (Kesna):**
En esta categoría se incluyen las respuestas que implican una absorción y/o involucramiento del self tales que, el otro existe solamente para reflejar el self del sujeto, como una extensión del self en sus estados rudimentarios. Ejemplos: (Lámina III) "Alguien charlando consigo mismo en un espejo, con su mano presionada sobre el espejo". (Lámina III) "Un hombre arreglándose frente a un espejo... fue como una doble imagen". (Lámina II) "Estos son

dos hombres mirándose en el espejo el uno al otro, dos pequeños mimos”. (Kwawer, 1980).

- Separación – División (Ksedi):
En esta categoría se incluyen las respuestas que reflejan un conflicto inconsciente y una ambivalencia acerca de la separación y la unión, a menudo basada en la metáfora biológica de la división celular, como si el sujeto estuviera luchando contra las dificultades del desarrollo en la fase de separación – individuación. Ejemplos: (Lámina II) “Dos figuras muy extravagantes cuyas manos están empujándose, uno al otro tratando de separarse”. (Lámina X) “Luce como una célula en separación... una se ha dividido y estas dos no se han unido del todo”. (Kwawer, 1980).
- Trastorno de los límites (Ktras):
En esta categoría se incluyen las respuestas que contienen temas de fluidez, debilidad o permeabilidad de las fronteras del yo y respuestas que implican una confusión entre lo externo y lo interno. Ejemplos: (Lámina IV) “Un pez dorado... un tipo tan transparente que puedes ver los vasos sanguíneos”. (Lámina IX) “Esto parece una clase de protección o barrera que hace que algo no pueda entrar allí... pero esa barrera solo sirve para protegerse de que nada entre. Pero no parece ser muy firme porque solo protege del agua... es muy vago” (Kwawer, 1980).
- Imaginería intrauterina (Kintr):
En esta categoría se incluyen las respuestas donde el contenido y la estética de la imagen conlleva a una serie de fantasías íntimas acerca de la experiencia temprana en la envoltura uterina. Ejemplos: (Lámina VIII) “Un lugar... cuando tu vas a algún lugar placentero por el resto de tu vida, un lugar hermoso donde puedes entrar, es suave, misterioso, tranquilo y pacífico. El mismo color del agua pero como si estuviera a tu alrededor”. (Lámina VIII) “Una impresión de fósiles. De una cueva... me recuerda a las impresiones de los huesos como los fósiles impresos en las rocas” (Kwawer, 1980).

Escala de Categorías Agresivas de Gacono y Meloy (1991)

La escala de Categorías Agresivas propuesta por Gacono y Meloy (1991) está conformada por cuatro categorías adicionales a las respuestas de movimiento agresivo (AG) del Sistema Comprensivo de Exner para medir la agresión en el Rorschach.

Las categorías que componen la escala son las siguientes:

- **Contenido Agresivo (AgC):**
Cualquier contenido comúnmente percibido como depredador, peligroso, malévolos, dañino e hiriente. Las respuestas consideradas "populares" en el sistema Comprensivo no son consideradas como contenido agresivo. Por ejemplo: (Lámina VI) "Es un arma".

Se realizó un estudio con 280 objetos y quedaron 85 identificados como peligrosos, malevolentes, dañinos o hirientes. Esta lista es una guía para valorar el AgC y también sirven para extrapolar a otros objetos que tengan características similares a estos. Algunos ejemplos: flecha, espada, colmillos, demonio, fuego, pistola, martillo, huracán, cuchillo, momia, aguja, escorpión, araña, lobo, hombre lobo, etc.

- **Agresión Potencial (AgPot):**
Se incluyen aquellas respuestas en las cuales el acto agresivo está próximo a ocurrir. Usualmente el acto es inminente (Gacono 1988, 1990; cp. Gacono y Meloy 1994) Ejemplo: (Lámina X) "Dos pequeñas criaturas extraterrestres...están siendo amenazadas de quitarles su presa por parte de las criaturas cangrejos, unos verdaderos depredadores... ellos no conocen estas criaturas cangrejos quines perderán sus cabezas (Risas)". Esta categoría implica ciertas características sádicas en la persona y encuentra su corolario en las respuestas de "sadismo" de Schafer (1954) y las de "ataque (agresión sádica)" en Holt (1960).
- **Agresión Pasada (AgPast):**
Incluye cualquier respuesta en la cual el acto agresivo ha ocurrido o el objeto ha sido el blanco de la agresión (Gacono 1988, 1990; cp. Gacono y Meloy 1994). Ejemplo: (Lámina X) "Luce como un bicho aquí, alguien lo perforó, hay sangre aquí". Esta categoría implica ciertas características masoquistas y encuentra su corolario en las respuestas de "masoquismo" de Schafer (1954) y las respuestas de "resultados de la agresión" de Holt (1960). Casi siempre está acompañada del contenido mórbido del Sistema Comprensivo (Exner, 1986; cp. Gacono y Meloy 1994).
- **Sado-Masoquismo (SM):**
Incluye toda respuesta en la cual el contenido devaluado, agresivo o mórbido es acompañado por expresiones afectivas placenteras de los sujetos (Gacono 1988, 1990; Meloy, 1988). El afecto placentero es usualmente expresado a través de sonrisas o risas, pero el examinador debe ser cauteloso de no malinterpretar el comportamiento ansioso como afecto placentero. La conveniencia social es un factor que también puede inhibir rápidamente las expresiones de afecto placentero que acompañan estas respuestas. La marcada inhibición de respuestas SM, sin embargo, puede ser señal de la natural egosintonía de los impulsos sado-

masoquistas. Ejemplo: (Lámina VII) "Una dama bailando a la que le volaron la cabeza (Risas)". Esta categoría no fue evaluada en las muestras de Robo y Homicidas, y en la muestra de Transgresión Sexual si fue evaluada.

ANALISIS DE RESULTADOS

Se realizó la comparación entre los tres grupos utilizando dos pruebas no paramétricas para muestras independientes, las cuales permiten la comparación entre n grupos independientes: el análisis de la varianza de Kruskal Wallis y la prueba de la mediana.

Fue necesario la utilización de pruebas no paramétricas ya que las variables estudiadas muestran un nivel de medida nominal. Todos los análisis se realizaron mediante el programa estadístico SPSS 10.0 para Windows.

Proceso de codificación

Para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados, el proceso de codificación de los protocolos fue el siguiente:

Los protocolos de la muestra de Homicidas: fueron corregidos originalmente por las autoras del trabajo de investigación (Fernández y Méndez) de donde se obtuvo la muestra. Posteriormente fueron corregidos por la investigadora del presente estudio. Luego, fueron corregidos por una juez especialista en el método Rorschach y perteneciente al Instituto Rorschach de Caracas. Por último fueron revisados por el profesor guía de la investigación.

Los protocolos de la muestra de Robo: fueron corregidos originalmente por los autores del trabajo de investigación (Estrada y Sousa) de donde se obtuvo la muestra. Posteriormente fueron corregidos por la investigadora del presente estudio. Luego, fueron corregidos por una juez especialista en el método Rorschach y profesora de la cátedra de Evaluación II de la UCAB. Por último fueron revisados por el profesor guía de la investigación.

Los protocolos de la muestra de Transgresión Sexual: fueron corregidos en primer lugar por la investigadora. Posteriormente fueron corregidos por las dos juezes especialistas identificadas en los apartes anteriores y por último fueron revisados por el profesor guía de la investigación.

De esta forma se garantizó el acuerdo entre las codificaciones y la homogeneidad de criterios en la corrección.

Control de Recursos

Tabla 1. Estadístico de contraste Prueba de Kruskal Wallis para la agrupación Control de Recursos

	R	L	Sum M:	WSum C	Sum FM+m	C'+V+T+Y	EA	es	Adjes
Chi-cuadrado	8.907	.623	2.944	3.347	3.687	4.587	3.365	7.222	6.671
gl	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintót.	.012	.732	.229	.188	.158	.101	.186	.027	.036

	D	AdjD	C'	T	m	V	Y
Chi-cuadrado	3.953	3.417	1.975	2.333	1.196	4.455	1.072
gl	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintót.	.139	.181	.372	.311	.550	.108	.585

Tabla 2. Estadístico de contraste Prueba de la Mediana para la agrupación Control de Recursos

	R	L	SumM:	WsumC	Sum FM+m	C'+V+T+Y	EA	es	Adjes
N	15	15	15		15	15	15	15	15
Mediana	20	.750	2.0000	2.5000	5.0000	2.0000	5.00	8.00	6.00
Chi-cuadrado	4.2	3.75	2.143	.536	4.200	5.000	3.75	4.200	6.964
gl	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintót.	.12	.153	.343	.765	.122	.082	.153	.122	.031

	D	AdjD	C'	T	m	V	Y
N	15	15	15	15	15	15	15
Mediana	.00	.0000	1.00	.00	1.00	.00	1.00
Chi-cuadrado	2.143	2.143	.600	2.500	.682	4.773	.682
gl	2	2	2	2	2	2	2
Sig. Asintót.	.343	.343	.741	.287	.711	.092	.711

Como puede observarse en la Tabla 1 los tres grupos presentan diferencias estadísticamente significativas en las variables R, es y Adjes, siendo que son los Homicidas los que presentan en las tres variables la mayor frecuencia, seguidos por los Transgresores Sexuales y por último los de la muestra de Robo (Anexo A).

En la Tabla 2 se observa que adicionalmente se presentan diferencias estadísticamente significativas en las variables C'+V+T+Y y V, presentándose la primera variable con mayor frecuencia por igual tanto en el grupo de Homicidas como en los Transgresores Sexuales; mientras que la V se presenta con mayor frecuencia en la de Transgresores Sexuales.

Afecto

Tabla 3. Estadístico de contraste Prueba de Kruskal Wallis para la agrupación Afecto

	FC:	CF+C	C	SumC'	Wsum C	Afr	S	Múltiples:	CP
Chi-cuadrado	3.92	1.537	3.382	3.272	3.347	2.146	5.65	4.854	2.00
gl	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintót.	.140	.464	.184	.195	.188	.342	.059	.088	.368

Tabla 4. Estadístico de contraste Prueba de la Mediana para la agrupación Afecto

	FC:	CF+C	C	SumC'	Wsum C	Afr	S	Múltiples:	CP
N	15	15	15	15	15	15	15	15	15
Mediana	2.00 0	2.000	.0000	1.000	2.5000	.5600	2.00	2.0000	.0000
Chi-cuadrado	2.50	.682	4.200	2.727	.536	2.143	10.1	5.000	2.143
gl	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintót.	.287	.711	.122	.256	.765	.343	.006	.082	.343

Como se observa tanto en la tabla 3 como en la 4 se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las variables S y Múltiples.

En cuanto a la variable S la frecuencia mayor se encontró en la muestra de los Homicidas y en la variable Múltiples la frecuencia mayor se encontró en la muestra de Transgresores Sexuales (Anexo B).

Interpersonal

Tabla 5. Estadístico de contraste Prueba de Kruskal Wallis para la agrupación Interpersonal

	COP	AG	GHR:	PHR	a:	p	Fd	T
Chi-cuadrado	2.647	.560	.114	6.521	1.729	1.729	2.333	2.333
Gl	2	2	2	2	2	2	2	2
Sig. Asintót.	.266	.756	.945	.038	.421	.421	.311	.311

	Cont Humano	H	PER	Aislamiento/R	(H)+Hd+(Hd)
Chi-cuadrado	6.001	5.784	1.805	1.103	6.530
Gl	2	2	2	2	2
Sig. Asintót.	.050	.055	.406	.576	.038

Tabla 6. Estadístico de contraste Prueba de la Mediana para la agrupación Interpersonal

	COP	AG	GHR:	PHR	a:	p	Fd	T
N	15	15	15	15	15	15	15	15
Mediana	.00	.00	3.0000	2.000	3.000	3.0000	.0000	.00
Chi-cuadrado	2.500	.600	.682	6.667	.536	6.964	2.500	2.500
gl	2	2	2	2	2	2	2	2
Sig. Asintót.	.287	.741	.711	.036	.765	.31	.287	.287

	Cont Humano	H	PER	Aislamiento/R	(H)+Hd+(Hd)
N	15	15	15	15	15
Mediana	5.0000	1.00	.00	.1300	4.00
Chi-cuadrado	6.667	8.571	2.400	1.667	6.964
gl	2	2	2	2	2
Sig. Asintót.	.036	.014	.301	.435	.031

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas tanto en la tablas 5 como en la 6 en las variables PHR, Contenido Humano, H pura y (H)+Hd+(Hd). En las cuatro variables se encontraron las mayores frecuencias en la muestra de Transgresores Sexuales (Anexo C).

Autopercepción

Tabla 7. Estadístico de contraste Prueba de Kruskal Wallis para la agrupación de Autopercepción

	$3r+(2)/R$	Fr+rF	(2)	V	FD	An+Xy	MOR	H	(H)+Hd+(Hd)
Chi-cuadrado	1.764	2.000	4.770	4.45	.433	1.473	9.470	5.78	6.530
gl	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Sig. Asintót.	.414	.368	.092	.108	.805	.479	.009	.055	.038

Tabla 8. Estadístico de contraste Prueba de la Mediana para la agrupación de Autopercepción

	$3r+(2)/R$	Fr+rF	(2)	V	FD	An+Xy	MOR	H	(H)+Hd+(Hd)
N	15	15	15	15	15	15	15	15	15
Mediana	.3500	.00	7.00	.00	.0000	1.0000	1.00	1.00	4.00
Chi-cuadrado	2.143	2.143	4.200	4.77 3	.682	1.667	10.909	8.571	6.964
gl	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintót.	.343	.343	.122	.092	.711	.435	.004	.014	.031

Se observaron tanto en la tabla 7 como en la 8 diferencias estadísticamente significativas en las variables Pares (2), MOR, H, y (H)+Hd+(Hd).

En la variable Pares (2) la frecuencia mayor se observó en la muestra de homicidas, mientras que las otras 3 variables MOR, H y (H)+Hd+(Hd) mostraron la mayor frecuencia en la muestra de Transgresores Sexuales (Anexo D).

Por otro lado, en la tabla 8 observamos adicionalmente diferencias estadísticamente significativas en la variable V, igualmente a favor de los Transgresores Sexuales (Anexo D).

Ideación

Tabla 9. Estadístico de contraste Prueba de Kruskal Wallis para la agrupación de Ideación

	a:	p	Ma:	Mp	2AB+ (Art+Ay)	MOR	SumBr6	Nvl-2	WSum 6	M-	Mq sin
Chi-cuadrado	1.7	7.2	1.92	6.68	3.631	9.47	6.001	2.48	6.362	3.5	.00
gl	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintót.	.421	.027	.383	.035	.163	.009	.050	.288	.042	.218	1.0

Tabla 10. Estadístico de contraste Prueba de la Mediana para la agrupación de Ideación

	a:	p	Ma:	Mp	2AB+(Art +Ay)	MOR	SumBr 6	Nvl-2	WSum 6	M-	Mq sin
N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
Mediana	3.00	3.00	1.00	1.00	.0000	1.00	2.0000	.000	4.000	1.0	.00
Chi-cuadrado	.536	6.96	1.66	7.80	4.200	10.90	3.750	2.72	3.750	4.7	
gl	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Sig. asintót.	.765	.031	.435	.020	.122	.004	.153	.256	.153	.09	

Se observa tanto en la tabla 9 como en la 10 diferencias estadísticamente significativas en las variables p, Mp y MOR, las tres presentándose con mayor frecuencia en la muestra de Transgresores Sexuales (Anexo E).

En la tabla 9 se observan diferencias estadísticamente significativas en las variables SumBr6 y Wsum6, en ambos casos presentando la mayor frecuencia la muestra de Homicidas (Anexo E).

Por último, en la tabla 10 se observan diferencias estadísticamente significativas en la variable M-, presentando mayor frecuencia de sujetos por encima de la mediana la muestra de Transgresores Sexuales (Anexo E).

Procesamiento

Tabla 11. Estadístico de contraste Prueba de Kruskal Wallis para la agrupación de Procesamiento

	Zf	Zd	W:	D	Dd	SumM:	PSV	DQ+	DQv
Chi-cuadrado	4.451	1.950	3.482	3.953	6.799	2.944	2.472	3.351	.400
gl	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintót.	.108	.377	.175	.139	.033	.229	.291	.187	.819

Tabla 12. Estadístico de contraste Prueba de la Mediana para la agrupación de Procesamiento

	Zf	Zd	W:	D	Dd	SumM:	PSV	DQ+	DQv
N	15	15	15	15	15	15	15	15	15
Mediana	8.0000	-1.500	6.000	.00	4.0000	2.0000	.0000	3.000	1.0000
Chi-cuadrado	3.750	.536	3.750	2.143	5.000	2.143	2.500	2.143	2.143
gl	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintót.	.153	.765	.153	.343	.082	.343	.287	.343	.343

Se observaron diferencias estadísticamente significativas tanto en la tabla 11 como en la 12 en la variable Dd, presentando la mayor frecuencia la muestra de Homicidas (Anexo F).

Mediación

Tabla 13. Estadístico de contraste Prueba de Kruskal Wallis para la agrupación de Mediación

	XA%	WDA	X-%	S-	P	X+%	Xu%
Chi-cuadrado	3.460	2.453	3.460	5.386	1.511	3.875	2.484
gl	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintót.	.177	.293	.177	.068	.470	.144	.289

Tabla 14. Estadístico de contraste Prueba de la Mediana para la agrupación de Mediación

	XA%	WDA	X-%	S-	P	X+%	Xu%
N	15	15	15	15	15	15	15
Mediana	.6200	.6800	.3800	1.0000	3.0000	.4000	.1700
Chi-cuadrado	6.667	3.750	2.143	5.000	2.143	7.800	3.750
gl	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintót.	.036	.153	.343	.082	.343	.020	.153

Tanto en la tabla 13 como en la 14 se encontraron diferentes estadísticamente significativas en la variable S-, presentando la mayor frecuencia la muestra de Homicidas (Anexo G).

En la tabla 14 se observan adicionalmente, diferencias estadísticamente significativas en las variables de XA% y X+% presentando mayor frecuencia de sujetos por encima de la mediana la muestra de Robo (Anexo G).

Categorías de Respuestas Agresivas de Gacono y Meloy

Tabla 15. Estadístico de contraste Prueba de Kruskal Wallis para las categorías de la Escala de Respuestas Agresivas de Gacono y Meloy.

	AG	AgC	AgPast	AgPot	SM	T_GyM
Chi-cuadrado	.560	1.196	4.304	1.077	.000	2.423
gl	2	2	2	2	2	2
Sig. asintót.	.756	.550	.116	.584	1.000	.298

Tabla 16. Estadístico de contraste Prueba de la Mediana para las categorías de la Escala de Respuestas Agresivas de Gacono y Meloy.

	AG	AgC	AgPast	AgPot	SM	T_GyM
N	15	15	15	15	15	15
Mediana	.00	3.00	.00	.00	.00	4.00
Chi-cuadrado	.600	.536	4.200	1.154		.536
gl	2	2	2	2		2
Sig. asintót.	.741	.765	.122	.562		.765

En las tablas 15 y 16 se evidencia que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las categorías de respuestas agresivas de Gacono y Meloy, en ninguna de las dos pruebas no paramétricas.

Escala de Relaciones de Objeto Primitivas de Kwawer.

Tabla 17. Estadístico de contraste Prueba de Kruskal Wallis para las categorías de la Escala de Relaciones de Objeto Primitivas de Kwawer.

	Kesna	Kintr	Kmorf	Knare	Kpmal	Ksedi	Ksuab	Ktras	Kusim	Kviol	T_ Kwawer
Chi-cuadrado	.00	.000	.000	2.333	2.472	.000	2.000	2.000	2.472	.000	9.327
gl	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintót.	1.00	1.00	1.000	.311	.291	1.000	.368	.368	.291	1.000	.009

Tabla 18. Estadístico de contraste Prueba de la Mediana para las categorías de la Escala de Relaciones de Objeto Primitivas de Kwawer.

	Kesna	Kintr	Kmorf	Knare	Kpmal	Ksedi	Ksuab	Ktras	Kusim	Kviol	T_ Kwawer
N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
Mediana	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
Chi-cuadrado				2.500	2.500		2.143	2.14	2.500		10.179
gl				2	2		2	2	2		2
Sig. asintót.				.287	.287		.343	.343	.287		.006

Se observa que tanto en la tabla 17 como en la 18 se presentan diferencias estadísticamente significativas en el total de respuestas de la escala de relaciones de objeto primitivas, encontrándose la mayor frecuencia en la muestra de Homicidas (Anexo I).

DISCUSION DE RESULTADOS

Control y Tolerancia al Estrés

En cuanto a la disposición de recursos de los tres grupos de adolescentes para formular y tomar decisiones actuando de manera eficaz para sí mismos, así como para organizarse, dirigir sus conductas y hacer frente a incrementos de malestar que se den por alguna circunstancia en particular, bien sea interna o externa, encontramos que la muestra Homicida presenta los mayores niveles de estimulación sufrida seguida del grupo de Transgresores Sexuales y ambos grupos se diferencian de los adolescentes no pacientes venezolanos (anexos J, K y M).

Pareciera entonces, que tanto los adolescentes Homicidas como los Transgresores Sexuales, presentan una experiencia de estimulación interna intensa, la cual es vivida como irritación, malestar e incomodidad, existiendo estímulos internos que no son deliberadamente iniciados por ellos, ni tampoco los pueden hacer cesar de manera directa. Esta vivencia está generando gran tensión interna; probablemente, tanto por la cuantía en la que se está dando esta vivencia como por la poca disposición de recursos que tienen estos adolescentes.

La totalidad de la muestra de adolescentes Homicidas presentó menos recursos disponibles en comparación con la estimulación sufrida (EA<es) lo que indica que estos adolescentes son, de las tres muestras, los que disponen de menos recursos para enfrentar a los disparadores internos de tensión. Pareciera que sufren de una vulnerabilidad que los hace no poder enfrentar las múltiples tensiones de la vida cotidiana ni tampoco las tensiones internas. Son sujetos sobrecargados quienes, según Sendín (1995), reciben mayor estimulación irritativa de la que los recursos de los que disponen les permiten hacer frente para recuperar la homeostasis.

Estos adolescentes, tienen una tendencia a presentar un comportamiento ineficaz con riesgo de exhibir conductas impulsivas tanto de pensamiento como de acción. Probablemente presenten dificultades importantes ante situaciones nuevas y funcionarán mejor si las situaciones son rutinarias y previsibles; cuanto más novedosa sea la realidad a la que se expongan, se confundirán más y actuarán ineficazmente. Esto puede ser explicado por dos situaciones básicas: una por un déficit continuado del desarrollo, que produce a una persona inmadura, la otra situación explicativa sería por núcleos de patología que acrecientan la carga y frecuencia de los estímulos irritativos internos y los recursos con los que cuentan no son los suficientes para hacerles frente (Sendín, 1995). Por supuesto, se tendrían que indagar en la historia personal de

cada uno de ellos para establecer con mayor precisión que alternativa explicativa se adecua mejor a estos adolescentes en particular.

Pareciera que en estos momentos, esta tensión interna está incrementada por una sobrecarga situacional (es>Adjes). Existe un incremento de las demandas que los sobrecargan externamente y de las exigencias de su vida cotidiana que actualmente exceden el repertorio de conductas organizadas que estos adolescentes pueden formular y dirigir con eficacia. Pareciera que se encuentran a merced de las circunstancias (tanto internas como externas) y que no podrán mantener un control eficaz de sus conductas pudiendo llegar a ser caóticas, como de hecho el homicidio lo es.

En cuanto al grupo de Transgresores Sexuales encontramos que, como grupo, su experiencia interna de tensión es alta y bastante parecida a la de los Homicidas; sin embargo, poseen algo más de recursos que éstos para enfrentar dichas tensiones.

Sin embargo, las tensiones de estos dos grupos son bastante mayores que la de los del grupo de Robo, quienes presentan la menor tensión interna de los tres grupos y cuando los comparamos con los descriptivos del estudio de Estrada y Sousa (2002), observamos que se encuentran un tanto por debajo de lo que se encontró en los no pacientes venezolanos. Pareciera que estos adolescentes no están presentando tensión interna y se muestran como libres de la misma, en comparación con los otros dos grupos.

En cuanto al estilo vivencial, si bien no existe una tendencia marcada, se puede observar que la mayoría de la muestra de Homicidas presentan una predominancia del lado izquierdo del EB, lo cual indica que estos adolescentes tienen un estilo vivencial intratensivo, primordialmente ideacional; es decir, que se formulan sus juicios basándose en evaluaciones internas más que externas. La muestra de Transgresores Sexuales presentan una predominancia del EB del lado derecho, al igual que la muestra de Robo, lo que indica que estos dos grupos tienen un estilo vivencial extratensivo; es decir, tienden a mezclar sus sentimientos con sus procesos cognitivos lo que implica que procesan afecto mientras desarrollan operaciones de toma de decisiones y de resolución de problemas.

Afecto

Se observó que el índice de depresión DEPI se presentó en las muestras de Homicidas y de Transgresores Sexuales en la misma frecuencia, lo que indica que estos adolescentes presentan rasgos depresivos o que su organización psicológica los hace más vulnerables a caer en depresiones o sufrir alteraciones bruscas del estado de ánimo, sin que ello signifique que están

padeciendo de depresión como una sintomatología actual. Este índice no se presentó en ninguno de los adolescentes de la muestra de Robo.

Se encontró que en la muestra de Homicidas existe la tendencia a controlar las descargas afectivas, presentando ciertas dificultades en el manejo de sus emociones. Por otro lado se observó, que tanto en las muestras de los Transgresores Sexuales como en la de Robo, por el contrario, existe dificultad en la modulación de los afectos, indicando un manejo inmaduro de las emociones. Un ejemplo que ilustra este planteamiento es: Lám III "Unas manchas rojas aquí (Encuesta) Sí, estas aquí y aquí. Veo aquí como unas manchas mas oscuras, mas claras y esto aquí como chorreando (?) parecen unas manchas rojas solamente, no se me parecen a nada" (D2,3v, mp, C, Y, Art). Respuestas de este tipo indican una modulación de los afectos muy primitiva y adicionalmente al ser esta una respuesta que se dio en la lámina III probablemente esta condición esté relacionada predominantemente con el área de las relaciones interpersonales, aspecto que se profundizará en dicho apartado.

En el mismo orden de ideas, en mayor medida los adolescentes Transgresores Sexuales seguidos por los de la muestra de Robo se encuentran atraídos por la estimulación y el intercambio emocional ($Afr\uparrow$); es decir, reflejan un fuerte interés en estar rodeados de estímulos emocionales. Sin embargo, y como se ha señalado anteriormente, al existir ciertos problemas en la modulación y el control de los afectos, este interés en estar rodeados de emociones podría hacer que aumente la actividad de búsqueda de estimulación emocional y social, con consecuencias predecibles en el incremento del descontrol (Exner, 2000; Ephraim, 1996). Por el contrario, los Homicidas presentan menos interés o menor deseo por procesar estímulos afectivos cuando los comparamos con los Transgresores Sexuales, sin embargo, cuando los comparamos con los adolescentes no pacientes venezolanos se encuentran en lo esperado (Anexos J y M).

Si se revisa adicionalmente el hecho de que la muestra de Transgresores Sexuales en conjunto son mayormente extratensivos, encontramos que estos adolescentes parecen sentirse especialmente atraídos por la estimulación emocional. Se sienten provocados o los refuerzan las situaciones que se encuentren cargadas de emocionalidad, probablemente en ellas se sientan más activados y por ende las buscan constantemente. Sin embargo, pareciera que esta tendencia a sentirse atraídos por la estimulación emocional, podría ser negativa ya que pareciera que existen problemas en el control y la modulación de la expresión de los afectos ($CF+C$, $C>1$, anexos K y M).

Adicionalmente, encontramos un aumento considerable en la complejidad psicológica del grupo de Transgresores Sexuales; es decir, en la actividad de análisis y síntesis de los elementos del campo estimular. Si se considera lo

analizado en cuanto a los problemas de control y modulación afectiva que presentan estos adolescentes, el aumento en la complejidad psicológica podría incrementar las posibilidades de que se ponga en riesgo la estabilidad y coherencia internas de estos sujetos, ya que el gasto energético que esta excesiva actividad compleja requiere, puede favorecer las situaciones de desorganización.

Por otro lado, encontramos que los componentes hostiles especialmente del grupo de Homicidas (anexo J y M) pero también los que se evidencian en el grupo de Transgresores Sexuales (anexo K y M), son muy acentuados al igual que la presencia de S-.

En un estudio realizado por Living y Rusell (2000) con adolescentes, encontraron que dos variables, espacio en blanco (S) y respuestas de vista (V) fueron producidas en patrones consistentes con las investigaciones con adultos psicopáticos. Adolescentes altamente psicopáticos muestran poca introspección negativa ($V=0$) y más rabia y oposicionismo en los intercambios interpersonales ($S>2$) que los grupos menos psicopáticos. En el presente estudio se encontró que los Homicidas coinciden con este patrón ($V=0$, $S>2$), mientras que los Transgresores Sexuales presentan $S>2$ pero la $V>0$, por lo que pareciera que los Transgresores Sexuales tienen cierta capacidad de introspección ($V>0$) aun cuando sea negativa en comparación con el grupo de Homicidas.

Estos hallazgos parecieran indicar que tanto los Homicidas como los Transgresores Sexuales tienden a distorsionar los datos, ya que existe una fuerte interferencia emocional del tipo de negativismo y rabia, lo cual está contribuyendo a que se aparten de lo convencional. Sin embargo, al analizar mas adelante el apartado de mediación quedará claro que la distorsión de los datos no es por un problema de interferencia emocional como la descrita anteriormente, sino mas bien un problema incapacitante ya que los ingredientes básicos para una prueba de realidad adecuada están seriamente debilitados mas allá de estar directamente asociados con el afecto negativo.

Interpersonal

En esta investigación se encontró que en la muestra de Robo un 40% de los adolescentes presentaron un CDI positivo, mientras que solo se presentó en un 20% de los Homicidas y en ninguno de los Transgresores Sexuales. Pareciera que los adolescentes de la muestra de Robo presentan mayores problemas para enfrentarse eficazmente a las demandas comunes de su entorno social. Suelen presentarse con cierta ineptitud en el manejo de las relaciones sociales y poca capacidad para resolver problemas. En este orden de ideas, es la muestra de Robo la que presenta el menor interés interpersonal, lo cual probablemente se deba a que ellos se perciben con poca habilidad social

(CDI+) y por ello su interés en los otros se vea disminuido, ya que sientan que no son hábiles en las relaciones sociales. Adicionalmente, encontramos que en cuanto al interés interpersonal los tres grupos se presentan como poco maduros y con nociones distorsionadas de sí mismos y de los demás (relación $H:(H)+Hd+(Hd)$ con predominancia del lado derecho)

Estos hallazgos indican que todos los adolescentes del presente estudio presentan una disminución en el interés que tienen por las personas en general, siendo el grupo que menos interés tienen por el otro el grupo de Robo, seguido por el de Homicidas y por último el de los Transgresores Sexuales, quienes se presentan, de los tres grupos, como el que tiene mayor interés sin llegar a lo que la media de los adolescentes no pacientes venezolanos arrojaron (anexo K y M).

Sin embargo, se encuentra que aunque los Transgresores Sexuales son los que de los tres grupos tienen más interés en los demás y los Homicidas son el grupo que los acompañan prácticamente con la misma tendencia, la calidad de las relaciones con los otros de ambos grupos es pobre, inefectiva y mal adaptativa (PHR \uparrow). Pareciera que manifiestan una inadaptación social que frecuentemente los lleva a ser rechazados o evitados por los demás y en algunas oportunidades su falta de destreza social fomenta conductas sociales inapropiadas. Exner (2000) indica que PHR aparece con una frecuencia sustancial en protocolos de individuos que sufren de serias perturbaciones patológicas.

Otra variable que arroja información acerca de la calidad y tipo de relaciones que se establecen con los demás, es la variable COP. Si bien esta variable no presentó diferencias estadísticamente significativas entre los grupos pareciera que los adolescentes Transgresores Sexuales y los de la muestra de Robo no atribuyen actitudes cooperativas a las relaciones; así como tampoco parecieran tener la tendencia a establecer vínculos positivos en los que predominaran aspectos amables y acogedores con los demás. Sin embargo, el grupo de Homicidas sí pareciera atribuir actitudes cooperativas a las relaciones.

En el estudio de Fernández y Méndez (1999), investigación original del cual se extrajo la submuestra de Homicidas utilizada para el presente estudio, la tendencia fue la misma. En aquel, la frecuencia de las respuestas COP en los Homicidas se mostró significativamente más elevada que la de los no pacientes. Las autoras explicaron este hallazgo basándose en las investigaciones realizadas en ese momento y en las cuales se evidenciaron características propias de estos adolescentes quienes se agrupaban en bandas o pequeños grupos para cometer actos delictivos, lo que indicaba una cooperación de tipo instrumental y no afectiva.

Sería interesante, entonces, establecer la calidad de las respuestas COP, pues no todas son de buena calidad, sino que existen algunas que son más bien pobres e inefectivas. Al respecto se presenta el siguiente ejemplo, correspondiente a la Lám III: “Dos personas agarrando un peluche (Encuesta) La forma. Están como agarrando algo (¿) Sí, agarrando como un peluche (?) Sí esto es el lazo que está sobre la cabeza y el espacio lo veo como la forma del peluche (?) Sí, la diferencia es que no se le ven los ojos de la cara (?) Sí, aunque no se le ven los ojos”. (DdS+99, Ma-, 2, H, Id, 4.5 COP, PHR). Se observa en esta respuesta una cooperación netamente instrumental, además que pierde distancia con la realidad y existe PHR que indica que sus relaciones con los otros son inefectivas y mal adaptativas, por lo que no se podría llegar a estimar que solo por el hecho de que aparezca COP realmente se evidencie una expectativa de relación interpersonal positiva. Habría que profundizar en el futuro sobre la calidad y dirección de las respuestas cooperativas en el Rorschach.

Las investigaciones han descrito a los niños con conductas antisociales como incapaces de mantener relaciones sociales, como niños agresivos, con menos ansiedad y con mal pronóstico en cuanto a los tratamientos (Kernberg y cols., 2000). Esto puede estar asociado a lo que Kernberg y Chazan (1991) señalaban en cuanto a que un indebido sentimiento de frustración y fallas en la consistencia y empatía del cuidador, son las causas de que la agresión tome un camino desviado y no productivo. Esto se da ya que existe una falla en la integración entre estados positivos y negativos, exhibiendo estos niños una falta de conexión entre causa y efecto y falta de continuidad en sus relaciones con las otras personas.

Adicionalmente, pareciera que los adolescentes Transgresores Sexuales a diferencia de los otros dos grupos, tienden a asumir un papel más pasivo, aunque no necesariamente sumiso en la relación con los demás ($p > a+1$). Esto podría estar relacionado con el hecho de que estos adolescentes presenten COP=0 ya que pareciera que como ellos no anticipan interacciones positivas entre las personas como un evento rutinario, probablemente de antemano asumen una actitud pasiva ante la relación con los demás. Igualmente el hecho de que se observen respuestas PHR↑ lo que implica que estos adolescentes presentan un patrón de conducta interpersonal inefectivo y mal adaptativo y que muestren cierta ineptitud social que frecuentemente termina en el rechazo de los otros; probablemente influya también en esa actitud pasiva que muestran en la relación con los otros.

Pareciera entonces que, estos adolescentes eluden las responsabilidades, esperan que los otros tomen las decisiones, se apoyan excesivamente en su entorno en espera de orientación y aliento y suponen que los que los rodean van a tolerar fácilmente sus necesidades y demandas y van a actuar de acuerdo a ellas. Por el contrario, en las otras dos muestras las respuestas de

movimiento activo estuvieron ligeramente por encima de las de movimiento pasivo.

Adicionalmente, se debería relacionar este hallazgo en los Transgresores Sexuales con el hecho de que en un 80% de los sujetos de esta muestra son $T=0$, se podría pensar que adicionalmente a lo pasivos que se muestran en la relación con los otros, mostrarán gran reserva y cautela en las relaciones interpersonales y concederán mucha importancia a mantener una distancia de seguridad, de manera que tenderán a vivir el acercamiento de los demás como invasiones de su espacio personal, además que tenderán a ser precavidos a la hora de establecer o mantener vínculos estrechos, todo lo cual se relaciona con lo que se ha señalado en cuanto a que en esta muestra encontramos $COP=0$, $PHR\uparrow$, $p\uparrow$. Igualmente, en la muestra de Robo el 100% de los sujetos son $T=0$ y en los Homicidas un 60% presentaron $T=0$.

Estos hallazgos hacen suponer que los adolescentes de las tres muestras pueden haber sufrido en sus primeros contactos y que estas situaciones han sido probablemente generadoras de confusión y malestar, en lugar de haber sido fuentes de gratificación, por lo que se han habituado a evitar los contactos interpersonales y no han registrado la necesidad universal de cercanía. Esta actitud se cronifica y pareciera que dejan de necesitar el contacto interpersonal, al menos en la medida de lo habitual. Rovira (1982) señala que estos resultados reflejan empobrecimiento afectivo en edades tempranas del desarrollo lo cual les dificulta alcanzar experiencias interpersonales profundas.

Sin embargo, no hay que perder de vista el hecho de que en los estadísticos descriptivos del estudio de Estrada y Sousa (2002) tanto en los adolescentes no pacientes como en los adolescentes pacientes venezolanos (anexo M), así como en el estudio de Fernández y Méndez (1999) la frecuencia de aparición de la T también es 0. Este dato podría estar relacionado con algunos contenidos propios de la cultura, en cuanto al manejo del afecto y podría estar asociado a otro elemento cultural, en cuanto a que las muestras de todos estos estudios vienen de sectores socioeconómicos empobrecidos, en donde el tipo de relaciones que se plantean entre padres e hijos y entre parejas como modeladores de afecto, son limitadas o más bien se presentan como negativas y conflictivas, en la cuales las relaciones padres-hijos en muchas ocasiones carecen del afecto necesario para lograr una vinculación sana y nutritiva.

Hirshi (1969; cp. Castillo, 1997) realizó un estudio en el cual se encontró que el comportamiento delincuente se incrementa en cada una de las siguientes situaciones: a) por un debilitamiento en la comunicación paternal; b) por una supervisión muy laxa por parte de los padres, y c) por la ausencia de modelos adultos, en la ejecución de roles específicos, situaciones comunes en nuestra sociedad.

En una investigación realizada por Living y Russell (2000) la ausencia de respuesta de textura entre el grupo altamente psicopático, fue un indicador de la inhabilidad de estos sujetos de conectarse y de tener intercambios interpersonales genuinos. En contraste, los grupos menos psicopáticos produjeron substancialmente más respuestas de textura, los cuales eran valores cercanos a la muestra de no pacientes de 16 años de edad de Exner (1991; cp. Living y Russell, 2000; Gacono y Meloy, 1997).

Sin embargo, en el contexto socio-cultural venezolano establecer que la presencia de T=0 es un indicador de psicopatía tendría que ser tomado con cautela especialmente porque estudios han señalado que la población no paciente también presenta dicho indicador y como se comentó variables socio-culturales podrían estar influenciando y diferenciando el comportamiento de nuestra sociedad con respecto a la americana, en relación a esta variable.

Autopercepción

En los Transgresores Sexuales se observa un tono pesimista importante (MOR↑) que matiza toda la ideación de estos adolescentes, por lo que se puede suponer que su autoimagen se ha articulado con rasgos más negativos, dañados y disfóricos de lo habitual. Según Kernberg y Chazan (1991), los niños y adolescentes con trastornos de conducta han internalizado imágenes parentales negativas asociadas con sentimientos negativos, rabia, hostilidad, ansiedad y las autoimágenes negativas concomitantes contribuyen a formar un auto concepto negativo con baja autoestima y disforia. Estos niños y adolescentes, a su vez, perciben a los otros como se perciben a sí mismos, lo que podría explicar el incremento de la PHR y de las respuestas pasivas y la disminución de las COP.

Estos hallazgos indican la existencia de una autoimagen personal desvalorizada y generadora de una visión negativa y pesimista del entorno. Son personas que tienden a estar convencidas de que las cosas saldrán mal independientemente de lo que ellos hagan, por lo que probablemente se generen profecías autocumplidas que tenderán a generar conductas anticipatorias para prevenir los desastres que les esperan. Al respecto se mencionan los siguientes ejemplos "...esto aquí se parece la forma de una cara, como un animal, así no te sé decir el nombre, y le fueran cortado la cabeza...", Lám X "Y aquí hay dos pajaritos (Encuesta) Pajaritos por el color y la forma que se sostienen de la piel del animal muerto, por la forma que tienen y el color que tiene".

Cuando los Transgresores Sexuales realizan tareas de autoexamen lo hacen con matices de autocrítica negativa ($V > 0$) y por ello se producen sentimientos de desagrado que aumentan el sufrimiento psíquico, variable que pareciera comportarse de manera diferente en los Homicidas. Como se comentó

anteriormente, según el estudio realizado por Living y Russell (2000) los adolescentes altamente psicopáticos muestran poca introspección negativa ($V=0$), aspecto que coincide con lo presentado por los Homicidas del presente estudio, mientras que en la muestra de Transgresores Sexuales, pareciera diferenciarse de estos hallazgos de Living y Russell. Por otra parte, se observó que la capacidad de tomar distancia del entorno tanto de los adolescentes Transgresores Sexuales como los Homicidas es baja ($FD\downarrow$).

Por otro lado, se observó que los adolescentes Transgresores Sexuales se preocupan poco por sus necesidades, no se toman a sí mismos como foco de atención y tienen una imagen de sí mismos desvalorizada (índice de egocentrismo \downarrow), dato que coincide con el con el tono pesimista que matiza la ideación de estos adolescentes ($MOR\uparrow$) quienes se presentan con una autoimagen negativa y dañada y además cuando realizan las tareas de autoexamen las hacen a manera de autocrítica ($V\uparrow$).

Existe un aumento considerable en la preocupación en torno al cuerpo tanto en los adolescentes Transgresores Sexuales como en los Homicidas ($An+Xy\uparrow$), lo que podría dar información acerca de determinadas alteraciones de la autoimagen y de las actitudes que ellos tienen hacia sí mismos, presentando una sensación de vulnerabilidad importante referida al cuerpo y/o a la experiencia de sí mismo (Ephraim, 1996). Aún cuando se debe tomar en consideración que son adolescentes y que en esta etapa de la vida la preocupación por el cuerpo podría lucir esperada, estos adolescentes están más preocupados que sus pares no pacientes, además que dicha preocupación se encuentra matizada por sentimientos disfóricos y dañados ($MOR\uparrow$).

Considérese al respecto el siguiente ejemplo: Lám "V Como una persona muerta (Encuesta) Esto es el cuerpo, las manos, la cara, los órganos y la sangre derramada... (?) Sí, pulmones...El color rojo me hizo pensar en sangre y derramada la sangre (?) Por la forma del cuerpo que está en el piso y la sangre se derrama a los lados. (Ayúdame a verlo como tu lo ves) Mire Señorita, la persona está muerta y esto rojo es los pulmones que se lo han sacado y por eso se ve la sangre derramada en el piso cuando le sacaron los pulmones". (Do2,3,9, CF-, H, An, BI, P, MOR, PHR). Esta respuesta es un buen ejemplo de una combinación de una respuesta de anatomía con elementos disfóricos importantes que hacen ilustran los elementos que se han señalado.

Los Homicidas seguidos por los Transgresores Sexuales presentaron una presencia importante de respuestas pares. Esto indica que presentan una forma de autocentramiento más elaborada y diferenciada que los reflejos y llama la atención que en las tres muestras solo se encontró una respuesta de reflejo, variable clave en los estudios de psicopatía. Gacono y Meloy (1994), Living y Russell (2000) y Ruiz, Smith y Rhodewalt (2001) encontraron que la presencia de las respuestas de reflejo discriminaban efectivamente entre los individuos

altamente psicopáticos de aquellos que eran psicópatas menos severos. La vulnerabilidad narcisista es un hallazgo que se ha dado consistentemente en los estudios de psicopatía, sin embargo, es este estudio esa variable solo se encontró en un sujeto.

Una investigación realizada por Gacono, Meloy y Bridges (2000) en la cual se hizo una comparación con el Rorschach en tres grupos de transgresores: psicópatas, perpetradores homicidas sexuales y pedofílicos no violentos. Los resultados indicaron que existen similitudes entre los tres grupos en cuanto a las variables de narcisismo patológico, trastornos del pensamiento y un nivel de funcionamiento borderline en cuanto a la prueba de realidad. La presente investigación coincide con los últimos dos hallazgos pero no con el primero. No perdiendo de vista que estas investigaciones fueron realizadas con adultos y la presente investigación fue realizada con adolescentes, se podría hipotetizar que en estos adolescentes en los que se da una elevación en los pares (2) mas no en las respuestas de reflejo, pudiera indicar que en estas edades aún no se han consolidado las características narcisistas.

A continuación se revisarán las variables de pensamiento que aclararán más estos hallazgos.

TRIADA COGNITIVA

Procesamiento

Pareciera que tanto los adolescentes Homicidas como los Transgresores Sexuales, pero especialmente los primeros, tienen un estilo de acercamiento al campo estimular muy personal, fijándose en elementos que pasan desapercibidos para la mayoría. Existe una pérdida de las visiones de conjunto ($W\downarrow$) y de la eficacia práctica; por lo que, probablemente, existe una merma de calidad en la forma de enfocar los problemas. Pareciera que consideran aspectos poco relevantes del campo estimular lo que va a sesgar la toma de datos, recogiendo información que es accesorio y despreciando los datos obvios (D) y visiones sintéticas (W).

Esta forma de procesamiento va en detrimento del procesamiento que requiere un mayor esfuerzo para abarcar la recogida de información como un todo, siendo éstas respuestas más difíciles pues suponen un gasto energético mayor ($W\downarrow$). En los Transgresores Sexuales encontramos que la desproporción entre $W:M$ es más evidente que en los otros grupos, siendo que la W se presenta baja en relación a la M ($W\downarrow+M\uparrow$), por lo que estos adolescentes parecieran ser personas muy conservadoras quienes probablemente se ponen metas inferiores a sus capacidades y siguen un sistema de funcionamiento económico,

a través del cual minimizan el gasto energético, lo que los hace actuar por debajo de sus posibilidades reales. Son personas poco ambiciosas además de que poseen poca energía para organizar sus recursos, canalizarlos con propósitos creadores y lograr fines prácticos ($W\downarrow$).

En el grupo de Transgresores Sexuales se observa una disminución de la Z_f ; así mismo, se observa que W es inferior a la mitad de $D+D_d$ y que la W se encuentra disminuida en la relación $W:M$, por lo que se puede hipotetizar que el procesamiento de este grupo de adolescentes se va a ver afectado por una baja motivación y con ello es altamente probable que su eficacia disminuya. Esta situación podría reflejar una forma de inhibición o retraimiento ante la competitividad, que podría ser el resultado de una autoimagen negativa ($MOR\uparrow, V\uparrow$) y una actitud prudente y poco ambiciosa.

En cuanto al grupo de Robo, lo que se puede observar de acuerdo a los datos es que se trata de personas que poseen una capacidad cognitiva disminuida, ya que son personas que realizan pocos esfuerzos en el procesamiento de los datos ($Z_f\downarrow$).

Mediación

En la muestra de Transgresores Sexuales se encuentra una disminución importante en cuanto a la aparición de las populares y si adicionalmente, se toma en consideración el hecho de que estos adolescentes presentan la D_d incrementada, se podría considerar que estos adolescentes no ven las cosas como la mayoría, por lo que se podría pensar en la dificultad que este grupo puede presentar en su adaptación a las normas del grupo de pertenencia. Situación similar se presenta en los dos otros grupos, por lo que pareciera que en términos generales los tres grupos se desvían de su grupo de referencia en cuanto a la aparición de respuestas populares.

En ese orden de ideas, se observa que los adolescentes de los tres grupos son poco convencionales en sus percepciones, es decir, que en gran parte de las ocasiones no van a percibir las cosas como la mayoría de la gente las percibe, sino más bien de un modo personal ($X+\%\downarrow, P\downarrow$).

Por ende, en los adolescentes de los tres grupos existe una abundancia de respuestas muy alejadas de las habituales, con elementos individuales muy marcados, que convierten las percepciones de estos sujetos en imposibles de ver o de comprender para los demás. Esto habla de un alto riesgo de inadaptación e incomunicación con el entorno, ya que pareciera que ni ellos ven el entorno como las demás personas ni los demás pueden verlo como ellos; por lo que, será muy difícil el establecimiento de comunicaciones significativas y

estables o generar conductas que respondan a las exigencias reales de la situación (Sendín, 1995) ($X+\% \downarrow$, $P \downarrow$, $X-\% \uparrow$, $Dd \uparrow$)

Al analizar las variables $XA\%$ y $WDA\%$ se encuentran hallazgos que indican que existe un problema mediacional significativo en los tres grupos. En relación al grupo de Robo ($XA\% < 0.70$ y $WDA\% = 0.74$) se puede decir que la disfunción es seria y que la prueba de realidad está notablemente afectada, en relación al grupo de Transgresores Sexuales y Homicidas ($XA\% < 0.70$ y $WDA\% < 0.65$) se puede decir que la disfunción es severa y la prueba de realidad está marcadamente afectada (Exner, 2000). Se encontró que las diferencias entre la $XA\%$ y la $WDA\%$ son menores a 0.10 en los tres grupos, por lo que se puede pensar que los desarreglos mencionados son globales, es decir, las disfunciones tienden a ocurrir independientemente de lo obvio que sean las claves del entorno, lo que claramente hace severo el trastorno de pensamiento.

En este orden de ideas, en cuanto a la constelación PTI se observa que es la muestra de Homicidas la que presenta mayor índice en promedio, seguido del grupo de Transgresores Sexuales y por último el grupo de Robo, lo que señala que es el grupo de Homicidas el que presenta mayores dificultades mediacionales e ideacionales.

Cuando se profundiza el problema mediacional de estos adolescentes al observar los datos que se han destacado a lo largo del análisis de este apartado, pareciera que dicho problema no está directamente relacionado con el afecto negativo, ya que para que esto fuera así, la mitad de las respuestas $FQx-$ deberían ser dadas en S, es decir las $S-$, y esto no ocurre. Por lo que se podría pensar que estos adolescentes son víctimas de un problema incapacitante, ya que los ingredientes básicos para una prueba de realidad adecuada están seriamente debilitados más allá de estar directamente asociados con el afecto negativo (Exner, 2000).

Ideación

Tanto el grupo de Transgresores Sexuales como el de Homicidas están experimentando una elevación del malestar interno procedente de sus estados de necesidad, lo que se manifiesta en una forma de tensión y de incremento de la ideación periférica, por lo que probablemente manifiesten problemas de atención y concentración, problemas para mantener patrones organizados de pensamiento conceptual y aumento de la sobrecarga interna ($FM+m \uparrow$). Esto advierte de una actividad periférica importante.

Tanto en el caso de los Transgresores Sexuales como en los Homicidas se puede pensar que esta actividad periférica, tiene que ver más con estados de necesidad interna y no con estrés situacional ya que en el incremento en la

fórmula FM+m está dado más por la FM que por la m (en los Transgresores Sexuales en promedio 8 FM+m y solo 2 m, en los Homicidas 6 FM+m y solo 1 m) lo que nos habla de una situación más crónica que circunstancial e incrementa la frecuencia en la interferencia con la atención y concentración (Exner, 2000).

Igualmente, el pensamiento conceptual de los adolescentes Transgresores Sexuales se halla marcado por un pensamiento pesimista en mayor cuantía que los otros dos grupos. Como se ha comentado, se dieron diferencias estadísticamente significativas entre los tres grupos en cuanto a la aparición de respuestas MOR, siendo los Transgresores Sexuales quienes obtuvieron mayor frecuencia. La presencia de esta variable hace que estos adolescentes conceptualicen su relación con el mundo con una sensación de duda y desaliento.

Este tipo de ideación puede bajar significativamente la calidad del pensamiento y a veces podría producir una ideación desorganizada, especialmente cuando estos adolescentes estén realizando tareas de autoexamen ya que estarían matizadas por una introspección de tipo negativa ($V\uparrow$) y cuando estén involucradas variables que tengan que ver con su excesiva preocupación por el cuerpo ($An+Xy\uparrow$, $MOR\uparrow$). Una respuesta como la que sigue es un buen ejemplo: Lám X "También esto se me parece como dos corazones como si se estuvieran saliendo, como si las arduillas los hubiesen empujado y las piernas se le están cayendo. No veo mas nada (Encuesta) Son rojos y así la forma" ($D3+$, $Ma-$, (2), A,An , 3.0, $FABCOM2$, MOR). Observamos como aspectos de este pensamiento disfórico pueden generar deslizamientos del pensamiento importantes, donde se puede señalar que la preocupación por el cuerpo es importante y se evidencian interferencias graves en el proceso ideativo ($FABCOM2$, $M-$).

Se observó adicionalmente, que en relación a la variable M- aun cuando no se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas, los tres grupos se desvían de manera importante de los datos de los no pacientes. Pareciera que cuando están involucradas situaciones humanas ocurren en estos grupos, y con más frecuencia en los Transgresores Sexuales, distorsiones importantes de la actividad ideativa, por lo que existen severos problemas de este tipo cuando se encuentran involucradas las relaciones interpersonales y de la autoimagen.

Así mismo, se aprecian diferencias significativas entre los tres grupos en cuanto a la cantidad de fenómenos especiales, expresada tanto en la sumatoria bruta como en la ponderada, observando que la mayor frecuencia se presenta en la muestra de Homicidas, seguidos por los Transgresores Sexuales. Lo cual coincide con lo que ha comentado acerca de que los trastornos de pensamiento en estos últimos dos grupos son severos.

CONDUCTAS AGRESIVAS DE GACONO Y MELOY

En cuanto a las respuestas de la escala de conductas agresivas la muestra que presentó mayor frecuencia de respuestas es la muestra de Transgresores Sexuales. Del total de respuestas que dieron los 5 sujetos transgresores sexuales, el 35.85% eran respuestas con algún contenido catalogado dentro de la escala de conductas agresivas de Gacono y Meloy. En segundo lugar, se encuentra la muestra de Robo con un 22.22% de respuestas de este tipo y por último encontramos a la muestra de Homicidas quienes presentaron un 18.49% de respuestas codificadas con la escala de conductas agresivas.

Adicionalmente, se encontró que cuando se compara la muestra de Transgresores Sexuales y la de Homicidas con los estadísticos descriptivos de adolescentes no pacientes venezolanos (anexo J, K y M) se observó que tanto los adolescentes Transgresores Sexuales como los Homicidas presentan mayor presencia de respuestas con conductas agresivas en las categorías de AgC, AgPot y AgPast.

Si se profundiza en estas categorías de conductas agresivas podríamos coincidir con lo que Gacono y Meloy (1994) señalan en cuanto al análisis de las respuestas AG del sistema comprensivo de Exner. Ellos indican que cuando el análisis se limita a las respuestas AG se pierde una valiosa información que esta categoría no logra recoger, en cuanto a lo que a agresión se refiere. En la presente investigación, si se tomaran en cuenta las tres muestras, sólo se encontraron 4 respuestas codificadas con AG de un total de 286 respuestas, lo que indica que las respuestas de movimiento agresivo, tal cual el sistema comprensivo las codifica, sólo se dieron en un 1.5% de respuestas del total de los protocolos.

Sin embargo, al utilizar la escala de conductas agresivas de Gacono y Meloy (1994), se evidencia que un total de 75 respuestas de estos adolescentes presentan alguna de las categorías de Gacono y Meloy, lo que implica que un 28% de respuestas tienen algún contenido referido a las categorías de conducta agresiva a diferencia de sólo el 1.5% de las respuestas AG. Esto coincide con los hallazgos de Gacono y Meloy (1994) y de Riquelme et al. (1991) en cuanto a que sólo codificando la categoría AG se pierde información importante en cuanto a la agresión. Ratifica lo que Gacono y Meloy pensaron en cuanto a desarrollar categorías que ayudaran a profundizar en el conocimiento agresivo intrapsíquico, el desplazamiento de las catexias hacia los objetos, los niveles de violencia interpersonal y las relaciones de apego hacia los objetos (Meloy y Gacono, 1991). Tal como estos autores lo definen, lo más relevante de sus investigaciones tiene que ver con el entendimiento ideográfico de la calidad, intencionalidad y direccionalidad de los impulsos agresivos para un individuo en particular.

Estos hallazgos coinciden con los de Gacono y Meloy, en el sentido que encontraron menos frecuencia de respuestas de agresión (AG) en el Rorschach entre los grupos cuyo comportamiento violento era alto (Gacono y Meloy, 1994). La tendencia en las muestras normativas de Exner (1990) fue similar, y dichos estudios sugirieron que para los sujetos en quienes la agresión produce una tensión egodistónica, la frecuencia de movimiento agresivo (AG) era mayor que en aquellos sujetos que tenían un desorden del carácter y actuaban para expresar su agresión intrapsíquica, la cual era egosintónica. Por lo que solo codificar la categoría AG reduce la utilidad de las respuestas agresivas en el Rorschach como una fuente de comparación nomotética y de entendimiento ideográfico.

En la presente investigación, del total de respuestas de la escala de conductas agresivas de Gacono y Meloy, se encuentra un 21% de contenidos agresivos (AgC); 5% respuestas de agresión pasada (AgPast) y 1% respuestas de agresión potencial (AgPot).

La mayor presencia de respuestas agresivas correspondientes a las categorías de Gacono y Meloy en el grupo de Transgresores Sexuales implica que en estos adolescentes existe una gran tensión agresiva interna (Gacono y Meloy, 1994). La acción homicida es una acción abiertamente agresiva y estos adolescentes actúan su agresión, no la retardan a través de la inhibición ni la descargan a través de la fantasía, simplemente la actúan, la agresión no les produce disonancia, motivo por el cual el Rorschach la elicitó en menor medida que en aquellos que sus acciones son menos abiertamente agresivas.

Los actos de abuso sexual de los adolescentes del presente estudio, se muestran con mucho menos agresión abierta que los actos homicidas, ya que en estos actos de abuso no estaban involucradas conductas agresivas directas sino más bien acciones manipulativas y manejo de situaciones de poder, por lo que se podría pensar que el monto interno de agresión está más reprimido y es mucho mayor que la de aquellos que abiertamente y de una manera aniquilativa la manifiestan. Es por ello que la agresión en ellos es egodistónica y el Rorschach logra elicitarla mayormente a través de las categorías de Gacono y Meloy.

Otro dato es que en la muestra de Transgresores Sexuales la categoría de AgPast se dio en un 10.38% y en la de Homicidas se dio en un 1.68%, mientras que la AgPot se dio en un 0.94% en la primera y un 0.84% en la segunda. Estos hallazgos coinciden con estudios reportados por Gacono y Meloy (1994) en los cuales muestras de criminales presentaban mayores porcentajes de AgPast en comparación con el AgPot. Estos autores explican que pareciera que la mayor frecuencia de respuestas de AgPast en las muestras de criminales es consistente con los altos porcentajes de adultos criminales que cuando niños fueron víctimas de situaciones destructivas teniendo estos delincuentes

recuerdos tempranos de sentirse dañados y abandonados, aspectos que coinciden con lo que se ha venido desarrollando en cuanto a las respuestas MOR↑ y V↑. La tendencia significativa de no producir respuestas AgPot en estas poblaciones y producir AgPast y MOR sugiere una identidad que ha sido dañada y agredida. Puede ser un signo de "conversión" de ciertas relaciones de objeto sádicas a relaciones de objeto masoquistas en las psicopatologías más severas (Gacono y Meloy, 1994).

Al observar respuestas del tipo: Lám X "Estos dos parecen una araña. (Encuesta) La forma, la figura, los pies, el cuerpo y las garras con que hecha el veneno" y Lám VI "V Un animal, como un alacrán (Encuesta) Por la boca (¿) Tiene como dos cornillos y dos antenitas y aquí en la cola tiene la broma de atrás que pica, la cola (¿) Sí, señorita, los alacranes tienen una cola y con eso pican, a un compañero hoy le picó un alacrán en el dedo y lo tiene hinchado, la mano. Estos son los pies del alacrán"; las cuales tiene un contenido agresivo potencial, dejan la impresión ciertamente de una temática que podría ser calificada de masoquismo por las probabilidades que existen de ser dañado por estas imágenes.

Kernberg y Chazan (1991) señalan que los trastornos de conducta en niños y adolescentes son el final de un camino común de una variedad de experiencias en sus esfuerzos para lidiar con la frustración y para lidiar con los sentimientos agresivos; esfuerzos que fallan, ya que los sentimientos agresivos no han sido integrados dentro de un contexto que los pueda contener y que permita su expresión de una manera adecuada.

Una pregunta que cabe en este estudio más allá de las poblaciones delincuentes en general, es por qué los Transgresores Sexuales producen aún más AgPast que los Homicidas. Quizás la explicación va en la misma línea de que estos niños fueron víctimas en su infancia de situaciones en las cuales fueron muy dañados y abandonados. Pero adicionalmente, tenemos que estos adolescentes tienen una vivencia interna más disfórica que los Homicidas (MOR↑). La combinación de este alto contenido de AgPast con el incremento significativo de las MOR, sugiere una autoimagen que ha sido severamente dañada y agredida.

Al respecto de esta idea se recogen las siguientes respuestas dadas por Transgresores Sexuales en las cuales se combinan AgPast con MOR: Lám IX "Aquí veo un esqueleto con una armadura y la máscara se le rompió y se le ve una cicatriz aquí en todo el centro de la cara", Lám IX "Y esto se ve como si fuera otra calavera pero como rota, partida y esta como la otra parte que estaba rota aquí pero cambia de color.(Encuesta) Se ve la calavera, la forma de los ojos, los dientes y aquí la otra parte que fue desprendida de su otra parte (¿) por la forma desgarrada de la otra parte pero cambia de color y fue desgarrada (¿) por la forma y como si la jalaran y la desgarraran". Este tipo de respuestas

indican serios daños a la autoimagen y representan un mundo internalizado disfórico con características intensas de violencia.

Como lo refieren Gacono y Meloy (1994) en su distinción egosintónica – egodistónica, cuando los impulsos agresivos producen una tensión intrapsíquica y no han sido eliminadas por descargadas motoras rápidas, como lo hacen los Homicidas, son articuladas en el Rorschach, como efectivamente lo hacen en mayor medida los Transgresores Sexuales.

RELACIONES DE OBJETO PRIMITIVAS DE KWAWER

Se encontró que en la muestra de Homicidas todos los sujetos presentaron al menos una respuesta de esta escala: el 40% dio 1 respuesta, el 20% dio 2 respuestas, el 20% dio 3 respuestas y otro 20% dio 4 respuestas. En la muestra de Transgresores Sexuales solo dos sujetos dieron respuestas Kwawer, donde uno dio una respuesta y otro dio 2 respuestas. Por su parte la muestra de Robo no dio ninguna respuesta de este tipo,

La muestra de Homicidas, la cual fue seleccionada del estudio de Fernández y Méndez (1999), se comporta de la misma manera que los resultados totales de dicho estudio; en el cual, se encontró que los adolescentes homicidas tienen modos primitivos de relación, los cuales se caracterizan por una percepción del sí mismo como destruido y/o deteriorado y por una debilidad de las fronteras del yo donde se evidencia confusión entre lo externo y lo interno.

Según lo señala Kernberg (1989), en ellos predomina como mecanismo de defensa la escisión del yo, se mantienen separados tempranos estados afectivos contradictorios, los cuales están inseparablemente ligados con sus correspondientes relaciones objetales patológicas internalizadas, lo que favorece que éstas sean percibidas como totalmente buenas o totalmente malas no permitiendo la integración del objeto parcial como objeto total. Todo ello conduce al concomitante fracaso de los procesos de desarrollo normales y la integración de los sistemas de identificación.

Un ejemplo que condensa esta idea se presenta en la Lám V: “V Un ave buena, un avestruz (Encuesta) Aquí las dos alas, las patas (?) No sé... Parece como patas. Esto de aquí se me parece al cuello del avestruz... veo el cuello nada más. Es como un avestruz que tuviese dos cuellos. Lo que le dije anterior no es. Es así dos cuellos en una sola avestruz. La cara no se la veo. (?) Lo flaquito que es se me parece”. Llama la atención la confusión que se evidencia en esta respuesta dada especialmente en esta lámina V, considerada por Weiner como la más fácil de la serie (Weiner, 1998). En esta respuesta, se puede observar una ambivalencia inconsciente acerca de separación y unión, no logrando

integrar definitivamente a un objeto como un todo único, sino que por el contrario en su solución queda plasmada la fusión.

Kwawer (1980) propone un modelo en el cual la psicopatología borderline emerge en el Rorschach a través de ciertos contenidos y al respecto expresa que "Los conflictos de separación del núcleo familiar son expresados simbólicamente en el Rorschach en las respuestas que reflejan los temas interpersonales de unión, fusión, separación e individuación", "Además, estas respuestas ofrecen claras evidencias de trastornos en los límites." (Kwawer et al., 1993, p. 90).

Un ejemplo adicional ilustra los planteamientos de Kwawer: Lám VII "La conciencia de uno (Encuesta) Yo veo que uno está aquí parado, yo veo esto como la cabeza de uno y aquí estas figuras lo veo como la conciencia (?) Porque hicieron las cosas malas que hicieron (?) Como reclamando (?) La conciencia le reclama en la cabeza por lo que hizo (?) Hizo algo muy malo. Por ejemplo, yo lo que hice y la conciencia me dice que (?)... que lo hice mal...". Esta respuesta refleja claramente la confusión en los límites, cómo se observa la vivencia de que existen fuerzas que actúan más allá de sí mismo y cómo esas fuerzas controlan, culpabilizan. Se encuentra una especie de concepción espiritual que subraya la experiencia de ser rechazado, pero puesta en una fuerza externa, que reclama y señala.

Pareciera que aun cuando las tres muestras forman parte del mundo de la transgresión, y encontramos en general conductas catalogadas como antisociales, existe una diferencia significativa en cuanto a la experiencia interna y de los modos de relación entre ellos. Pareciera que los Homicidas son más parecidos a los pacientes con trastorno borderline de personalidad, presentando experiencias internas más deterioradas que los otros dos grupos. Probablemente estos hallazgos también tengan que ver con lo que Gacono y Meloy (1997) señalaban en cuanto al trastorno de personalidad antisocial psicopático y el no psicopático. Pareciera que los adolescentes que cometieron actos de robo y de transgresiones sexuales son menos psicopáticos que aquellos que llegan al homicidio, desde lo que se ha podido observar con la escala de Kwawer y con variables estructurales como $V=0$ y $S>2$.

Adicionalmente, diversos hallazgos en estudios de psicopatía involucran, además de la aparición de respuestas de la escala de relaciones objeto primitivas de Kwawer, de la $S>2$, $V=0$, $T=0$, la aparición de las respuestas de reflejo. Meloy y colaboradores (1994) señalan que en los protocolos de psicópatas se observa una disminución en las respuestas de textura (T), indicador de la capacidad de apego, así mismo las respuestas de reflejo (Fr, rF) como medida del narcisismo, se presentan con una frecuencia clínicamente significativa. Meloy, Gacono y Kenney (Gacono y Meloy, 1994) seleccionaron variables estructurales (Exner) del Rorschach con el objetivo de hacer la

comparación entre psicópatas violentos y hombres acusados de cometer homicidio sexual, definido éste, como un tipo de homicidio en el que existen evidencias de actividad sexual forzada por el perpetrador; ambos grupos coincidieron en el narcisismo patológico.

En la presente investigación, se observa que en solo uno de los protocolos de todos los grupos se dio una respuesta de reflejo y llama la atención que justamente es en un protocolo de un Transgresor Sexual y que es el sujeto de mayor edad de todos los sujetos de las tres muestras (17 años). La respuesta fue la siguiente: Lám III "< Un reflejo de un paisaje aquí, como si fuera un lago así. √ y así no se me parece a mas nada. (Encuesta) Porque, no sé, porque veo como esto una montaña y que le estuviera de este lado pegando sol y este lado sombra (¿montaña?) Esto aquí (señala relieve) (?) Por el reflejo de este lago aquí y como he visto a veces paisajes que se reflejan así" (Dd99+, Fr-, Na, 3.0, PER).

Si se revisa en profundidad esta respuesta, se encuentra en primer lugar que el joven seleccionó la lámina III, la cual además de ser una escogencia inusual para un reflejo (Gacono y Meloy, 1994) es una lámina que generalmente elicitaba personas envueltas en algún tipo de interacción. Estudios han revelado que en esta lámina generalmente las personas tienden a revelar sus actitudes y preocupaciones acerca de la relación con los otros (Weiner, 1998). Por otra parte, el contenido de esta respuesta es un contenido de naturaleza que aporta al índice de aislamiento, y es relevante que sea precisamente en esta lámina que se dio una respuesta de naturaleza. Adicionalmente, se dio una codificación PER, y justamente es el protocolo que presenta mayor cantidad de respuestas de este tipo.

Se puede presumir que a este adolescente no solo le cuesta establecer una relación con los otros, sino que, además, revela una postura de autoidealización narcisística (Gacono y Meloy, 1994) que definitivamente limita la posibilidad de ver y conectarse con el otro. No en vano, este adolescente de 17 años abusa de un primo varón de 7 años de edad.

Probablemente la edad tenga una influencia importante en estos hallazgos. Se podría pensar que en la medida que se van acercando a la adultez, aquellos jóvenes con características psicopáticas evidenciarán en el Rorschach respuestas de reflejo, lo que implicaría que su narcisismo patológico se pondría de manifiesto.

Uno de los hallazgos llamativos es que tanto en la muestra de Transgresores Sexuales como en la de Homicidas, los trastornos de pensamiento son severos. Sin embargo, la diferencia que entre ambos grupos se da en cuanto a la variable de Kwawer es importante. Queda claro que la temática evaluada por Kwawer va mas allá del trastorno de pensamiento llegando a ser una ventana a

los modos más primitivos de relación. Estos hallazgos inclinan la balanza en cuanto al poder discriminatorio de esta escala para evaluar el funcionamiento borderline.

Gacono y Meloy (1997), señalan que existen estudios que apoyan la hipótesis de que existe el trastorno de personalidad antisocial psicopático y el trastorno de personalidad antisocial no psicopático. Los primeros producen mayor proporción de respuestas de modos de relación primitiva según la escala de Kwawer (1980; cp. Gacono y Meloy, 1997). Los valores de estos pacientes en la escala de Kwawer fueron similares a aquellos en los pacientes con trastorno borderline de personalidad; pero, fueron inferiores que los del trastorno narcisista de la personalidad. En la presente investigación los Homicidas se comportan como el grupo que más respuestas arroja en la escala de los modos de relación primitiva, por lo que probablemente se aproximan más a los sujetos que presentan características psicopáticas en investigaciones previas.

De acuerdo a los resultados, el grupo de Transgresores Sexuales se comporta en la prueba de manera parecida a un trastorno de conducta que podría derivar en un trastorno de la personalidad antisocial no psicopático (Gacono y Meloy, 1997). Sin embargo, no debería perderse de vista la peligrosidad de este grupo de adolescentes, que aun cuando pareciera que son menos psicopáticos presentan variables estructurales como H↓, COP↓, EA↓, es↑, PHR↑, MOR↑, Dd↑, P↓, AgPast↑, AgC↑, WSum6↑, V↑, m↑, y puntajes en la escala de Gacono y Meloy de conductas agresivas muy importantes, que los hacen funcionar a un nivel tan primitivo y peligroso como los Homicidas, especialmente en cuanto a la relación interpersonal se refiere.

Se puede pensar que si bien los modos de relación interna de los Transgresores Sexuales no se encuentran tan deteriorados como los de los Homicidas, los montos de agresión si son muy altos y pareciera que dicha agresión se encuentra reprimida a nivel inconsciente.

Por su parte, pareciera que en la muestra de Robo, las consideraciones de la influencia social podrían tener peso. Probablemente, son jóvenes quienes se han desarrollado en ambientes psico – sociales en los cuales el robo se encuentra naturalizado. El robo, si bien es una conducta antisocial, se podría pensar en que es un acto a través del cual se consiguen cosas pero sin hacer un daño directo en el cuerpo de otras personas. Esto se pone de manifiesto en lo que se ha venido desarrollando acerca de las diferencias entre los tres grupos, y lo que se ha observado en cuanto a que la muestra de robo se presentó con problemas de pensamiento, pero con menos dificultades en las relaciones interpersonales y en la autopercepción.

CONCLUSIONES

Hallazgos comunes a las tres muestras:

1. Todos los jóvenes del presente estudio muestran una disminución en el interés que tienen por las personas en general; el grupo que menos interés exhibe es el de Robo, seguido por el de Homicidas y, por último, el de los Transgresores Sexuales.
2. Los tres grupos muestran gran reserva y cautela en las relaciones interpersonales y conceden mucha importancia a mantener una distancia de seguridad emocional.
3. En los tres grupos se observó que no ven las cosas como la mayoría, por lo que se podría pensar en la dificultad que pueden presentar en su adaptación a las normas del grupo de pertenencia. Son poco convencionales en sus percepciones.
4. En los tres grupos existe una abundancia de respuestas muy alejadas de las habituales, con elementos individuales muy marcados, que convierten las percepciones de estos sujetos en imposibles de ver o de comprender para los demás.
5. En los tres grupos, el problema mediacional es significativo.
6. En los tres grupos, y con más frecuencia en los Transgresores Sexuales, se observaron distorsiones importantes de la actividad ideativa, existiendo severos problemas de este tipo cuando se encuentran involucradas las relaciones interpersonales y la autoimagen.
7. Los Homicidas tienen un estilo vivencial intratensivo, primordialmente ideacional. Las muestras de Transgresores Sexuales y de Robo presentan una predominancia de un estilo vivencial extratensivo.

Hallazgos en la muestra de Homicidas:

8. La muestra de Homicidas exhibe la tendencia a controlar las descargas afectivas, presentando ciertas dificultades en el manejo de sus emociones.
9. Los adolescentes homicidas presentaron los modos más primitivos de relación.

10. El grupo de Homicidas pareciera atribuir actitudes cooperativas a las relaciones, pero probablemente son actitudes cooperativas más de tipo instrumental que afectiva.
11. Existe una diferencia significativa en cuanto a la experiencia interna y de los modos de relación entre los tres grupos. Pareciera que los Homicidas son más parecidos a los pacientes con trastorno borderline de personalidad, presentando experiencias internas más deterioradas que los otros dos grupos.
12. Los adolescentes Homicidas son, de las tres muestras, los que disponen de menos recursos para enfrentar los disparadores internos de tensión.

Hallazgos en la muestra de Transgresores Sexuales:

13. Se encontró un aumento considerable en la complejidad psicológica del grupo de Transgresores Sexuales.
14. El grupo de Transgresores Sexuales es el que exhibe de las tres muestras, el mayor interés por los demás; sin embargo, presentan una calidad muy pobre, inefectiva y desadaptativa de las relaciones con los otros.
15. Los adolescentes Transgresores Sexuales, tienden a asumir un papel más pasivo, aunque no necesariamente sumiso en la relación con los demás.
16. En los Transgresores Sexuales se observa un tono pesimista importante que matiza toda la ideación, por lo que se puede suponer que su autoimagen se ha articulado con rasgos más negativos, dañados y disfóricos de lo habitual.
17. Cuando los Transgresores Sexuales realizan tareas de autoexamen lo hacen con matices de autocrítica negativa y por ello se producen sentimientos de desagrado que aumentan el sufrimiento psíquico.
18. Los Transgresores Sexuales se preocupan poco por sus necesidades, no se toman a sí mismos como foco de atención y tienen una imagen de sí mismos desvalorizada.
19. Los Transgresores Sexuales parecieran ser personas muy conservadoras quienes probablemente se ponen metas inferiores a sus capacidades y siguen un sistema de funcionamiento económico, a través del cual minimizan el gasto energético. El procesamiento de este grupo

de adolescentes se va a ver afectado por una baja motivación y con ello es altamente probable que su eficacia disminuya.

20. La mayor presencia de respuestas agresivas del grupo de Transgresores Sexuales implica que en estos adolescentes existe una gran tensión agresiva interna.
21. La muestra de Transgresores Sexuales presenta datos que sugieren que estos jóvenes exhiben una identidad que ha sido dañada y agredida.
22. El grupo de Transgresores Sexuales se comporta en las variables estudiadas de manera parecida a un trastorno de conducta que podría derivar en un trastorno de la personalidad antisocial no psicopático.

Hallazgos en la muestra de Robo:

23. Son personas que realizan pocos esfuerzos en el procesamiento de los datos.
24. En la muestra de Robo se presentan mayores problemas para enfrentarse eficazmente a las demandas comunes del entorno social.
25. En la muestra de Robo, las consideraciones de la influencia social podrían tener peso. La muestra de robo se presentó con problemas de pensamiento, pero con menos dificultades en las relaciones interpersonales y en la autopercepción.

Hallazgos comunes a la muestra de Homicidas y Transgresores Sexuales:

26. Los protocolos Rorschach de los adolescentes Homicidas y de los Transgresores Sexuales, presentan una experiencia de estimulación interna intensa, la cual es vivida como irritación, malestar e incomodidad. Esta vivencia está generando gran tensión interna.
27. Se observa que la experiencia interna de tensión de los Transgresores Sexuales es alta y bastante parecida a la de los Homicidas; sin embargo, poseen algo más de recursos para enfrentar dichas tensiones.
28. Los Homicidas y los Transgresores Sexuales exhiben rasgos depresivos o una organización psicológica que los hace más vulnerables a caer en depresiones o sufrir alteraciones bruscas del estado de ánimo.

29. Se observaron componentes hostiles tanto en el grupo de Homicidas, como en el de Transgresores Sexuales.
30. Se observó que la capacidad de tomar distancia del entorno tanto de los adolescentes Transgresores Sexuales como de los Homicidas es baja.
31. Existe un aumento considerable en la preocupación en torno al cuerpo tanto en los Transgresores Sexuales como en los Homicidas, presentándose con una sensación de vulnerabilidad importante referida al cuerpo y/o a la experiencia de sí mismo.
32. Los Homicidas seguidos por los Transgresores Sexuales presentaron una presencia importante de respuestas pares.
33. Tanto los Homicidas como los Transgresores Sexuales, tienen un estilo de acercamiento al campo estimular muy personal, fijándose en elementos que pasan desapercibidos para la mayoría.
34. Tanto los Transgresores Sexuales como los Homicidas están experimentando una elevación del malestar interno lo que se manifiesta en una forma de tensión y de incremento de la ideación periférica.

Hallazgos comunes a las muestras de Transgresores Sexuales y la de Robo:

35. En las muestras de Transgresores Sexuales y de Robo, existe dificultad en la modulación de los afectos; ello indica un manejo inmaduro de las emociones. Sin embargo, ambas muestras se encuentran atraídas por la estimulación y el intercambio emocional.
36. Tanto los Transgresores Sexuales como los de la muestra de Robo no atribuyen actitudes cooperativas a las relaciones; así como tampoco parecieran tener la tendencia a establecer vínculos positivos.

LIMITACIONES

- En su mayoría, las limitaciones del presente estudio se derivaron de la naturaleza y la dificultad en la obtención de las muestras.
- Tamaño muestral limitado. Ubicar a los adolescentes transgresores sexuales fue muy difícil. Pareciera que existen pocas denuncias de los adolescentes transgresores sexuales versus adultos transgresores sexuales que eran la mayoría que llegaban a la institución. Igualmente, se contactaron otros centros como los del INAMA y en el período que duró el trabajo de campo, tampoco se reportaron casos de este tipo. En estos centros los directores informaban que la entrada de adolescentes con este delito era prácticamente nula.
- Se compararon dos muestras institucionalizadas (robo y homicidio) contra una sin institucionalizar (transgresores sexuales).
- No se controlaron variables como daño orgánico cerebral, trastorno psicótico, nivel de funcionamiento intelectual.
- No se controlaron variables demográficas como nivel educativo.
- Los protocolos fueron administrados por evaluadores diferentes ya que dos de las muestras fueron tomadas de investigaciones anteriores.
- La administración del método Rorschach fue realizada en tiempos cronológicos diferentes (homicidas 1999, robo y transgresión sexual 2002).

RECOMENDACIONES

- Aplicar la misma metodología de investigación con muestras de mayor tamaño, lo cual facilite generalización de resultados.
- Combinar, en una investigación con una muestra de mayor tamaño, la escala de Psicopatía de Hare para poder establecer diferencias según los niveles de psicopatía.
- Descartar variables como daño orgánico cerebral y trastorno psicótico.
- Ampliar el estudio utilizando varios niveles socio – económicos, a fin de realizar comparaciones.
- Incluir la variable dinámica familiar en el estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alcaide de Abalo, Clara. (1997). *Análisis de contenido en protocolos de Rorschach de sujetos adolescentes de Caracas*. Trabajo no publicado presentado como requisito parcial para optar al título de Licenciado en Psicología. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.

Alcaide, Soledad.(2002). *Los agresores sexuales antes de los 25 años*. www.geocities.com/hotsprings/Villa/3479/edadagresoressexuales.htm (Consulta 08 Febrero, 2002). Madrid.

Ames, L., Learned, J., Metraux, R. y Walke (1957). *El Rorschach infantil*. Paidós. Argentina.

Baity, M. y Hilsenroth M. (1999). Rorschach aggression variables: a study of reliability and validity. *Journal of Personality Assessment*. Vol. 72 (1), 93 – 110.

Cantwell, Hendrika. (1995). Sexually Aggressive Children and Societal Response. En: Hunter, Mic (Ed.) *Child Survivors and Perpetrators of Sexual Abuse*. Sage Publications. California, USA.

Castillo, Anabel. (1997). *Menores transgresores: En búsqueda de adaptación social*. Universidad Central de Venezuela. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Caracas.

Coderch, J. (1975). *Psiquiatría Dinámica*. Barcelona. Herder.

Corredor, María Alexandra. (2000). *Trastorno de Conducta en niños: Estudios de Caso*. Trabajo no publicado presentado como requisito parcial para optar al título de Especialista en Psicología Clínica Comunitaria. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.

Decena, Jenny. (2000). *Indicadores de personalidad psicopática en mujeres homicidas. Su evaluación a través del psicodiagnóstico de Rorschach*. Trabajo no publicado presentado como requisito parcial para optar al título de Licenciado en Psicología. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.

Dccionario de la Real Academia Española (2003). Consulta internet www.rae.es.

Estrada, G. y Sousa, T. (2002). *Diferenciación entre adolescentes con trastorno de conducta y adolescentes sin trastorno de conducta por medio del*

psicodiagnóstico de Rorschach según el sistema comprensivo de Exner. Trabajo no publicado presentado como requisito parcial para optar al título de Licenciado en Psicología. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas, Venezuela.

Ephraim, D. (1996). *El método Rorschach en la actualidad.* Monte Avila Editores. Caracas.

Exner, John Jr. (1989). *Manual del Rorschach para el Sistema Comprensivo.* Tercera Edición. Rorschach Workshop, Asheville North Carolina, USA.

Exner, John Jr. (2000). *A Primer for Rorschach Interpretation.* North Carolina: Rorschach Workshops.

Exner, J. Y Sendín, M. (1995). *Manual de interpretación del Rorschach para el Sistema Comprensivo.* Madrid. Primática.

Fernández, M. y Méndez M. C. (1999). *Relaciones objetales y respuestas agresivas en adolescentes homicidas a través del psicodiagnóstico de Rorschach.* Trabajo no publicado presentado como requisito parcial para optar al título de Licenciado en Psicología. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.

Freud, S. (1914). Introducción al Narcisismo. Obras Completas. Tomo I. Biblioteca Nueva. Madrid.

Gacono C. y Meloy J. Reid. (1994). *The Rorschach Assesment of Aggressive and Psychopathic Personalities.* Ed. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers. New Jersey, USA.

Gacono, C. y Meloy, R. (1997). Rorschach Research and the psychodiagnosis of antisocial and psychopathic personalities. *Rorschachiana*, Vol. 22. 130 – 148.

Gacono, C., Meloy, R. y Bridges, M. (2000). A Rorschach comparison of psychopaths, sexual homicida perpetrators and nonviolent pedophiles: where angels fear to tread. *Journal of Clinical Psychology*. Vol. 56 (6), 757 – 777.

Garrido, Vicente. (2000). *El psicópata como entidad psicológica y cultural.* En: Echeburúa, Enrique (Ed.), *Personalidades Violentas.* Psicología Pirámide. Madrid.

González, P., Ocupati, R. y Riquelme, J. (1991). *Rorschach: estudio de contenidos, datos normativos para una muestra de sujetos no pacientes de Caracas y su área metropolitana. Aportes al Sistema Comprensivo de Exner.* Tesis de Licenciatura, Universidad Central de Venezuela, Caracas.

- Jackson, Jacqueline. (1995). *When the Offender is a Child*. En: Hunter, Mic (Ed.) *Child Survivors and Perpetrators of Sexual Abuse*. Sage Publications. California, USA.
- Kernberg, (1994). *La agresión en las perversiones y en los desórdenes de la personalidad*. Paidós. Buenos Aires.
- Kernberg, Otto. (1997). *Desórdenes Fronterizos y Narcisismo Patológico*. Editorial Paidós. México.
- Kernberg, Otto. (1998). *La Teoría de las Relaciones Objetales y el Psicoanálisis Clínico*. Paidós, México.
- Kernberg, P. y Chazan S. (1991). *Children with Conduct Disorders. A Psychotherapy Manual*. Basic Books. USA.
- Kernberg, P., Weiner, A. y Bardenstein, K. (2000). *Personality Disorders in Children and Adolescents*. Basic Books, New York.
- Klein, M. (1934). *Amor, culpa y reparación*. Obras Completas. Tomo I. Paidós. Barcelona.
- Kwawer, J.S., Lerner, H.D., Lerner, P.M. et al. (1993). *Borderline phenomena and the Rorschach test*. Madisson, New York International University Press.
- Laplanche, J. Y Pontalis, J. (1996) *Diccionario de psicoanálisis*. Grupo Editor Quinto Centeno.
- Living, J. y Russell, W. (2000). Selected Rorschach variables of psychopathic juvenile offenders. *Journal of Personality Assessment*. Vol. 75 (1), 126 – 142.
- Mahler, Margareth y otros. (1975). *El nacimiento psicológico del infante humano*. Ediciones Marymar. Buenos Aires.
- Manual de diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM – IV) (1995). Masson. Barcelona, España.
- Meloy, R. y Gacono, C. (1992). The aggression response and the Rorschach. *Journal of Clinical Psychology*. Vol 48. (1), 104 – 113.
- Moros, M. y Valdez, V. (1993). Nivel socio-económica y relaciones objetales en el Rorschach. Tesis de Licenciatura. Escuela de Psicología. U.C.V.

Rovira, M. (1983) *El Rorschach: Nuevas aportaciones de J. Exner al sistema Comprehensivo*. México. Siglo XXI de España Editores, S.A.

Ruiz, J., Smith, T. y Rhodewalt, F. (2001). Distinguishing narcissism and hostility: similarities and differences in interpersonal circumplex and five – factor correlates. *Journal of Personality Assessment*. Vol. 76 (3), 537 – 555.

Torres, Ana Teresa. (1995). *Psicopatología y Psicoterapia del vínculo Parental*. En: Ana Teresa Torres (Ed.) *La Infancia del Psicoanalista*. Editorial Psicoanalítica. Caracas.

Weiner, I. (1991). *Conceptual issues in the Rorschach assessment of criminality and antisocial personality*. *Rorschachiana*, (XVII). 31-38.

Weiner, I. (1998). *Principes of Rorschach Interpretation*. Lawrence Erlbaum Associates, Inc. Publishers. New Jersey.

Wiehe, Vernon R. (1997). *Sibling Abuse: Hidden Physical, Emocional and Sexual Trauma*. Sage Publications, Inc. 2da. Edición. California, USA.

ANEXOS

**PRUEBA DE KRUSKAL-WALLIS
PRUEBA DE LA MEDIANA**

Anexo A. Prueba de Kruskal-Wallis / Control de Recursos

	Grupo	N	Rango promedio
R	Homicidas	5	11.60
	Transgresores sexuales	5	9.00
	Robo	5	3.40
	Total	15	
L	Homicidas	5	9.20
	Transgresores sexuales	5	7.00
	Robo	5	7.80
	Total	15	
SumM:	Homicidas	5	8.50
	Transgresores sexuales	5	10.10
	Robo	5	5.40
	Total	15	
WSumC	Homicidas	5	5.10
	Transgresores sexuales	5	10.00
	Robo	5	8.90
	Total	15	
Sum FM+m	Homicidas	5	9.70
	Transgresores sexuales	5	9.40
	Robo	5	4.90
	Total	15	
C'+V+T+Y	Homicidas	5	10.10
	Transgresores sexuales	5	9.30
	Robo	5	4.60
	Total	15	
EA	Homicidas	5	7.10
	Transgresores sexuales	5	10.90
	Robo	5	6.00
	Total	15	
es	Homicidas	5	10.80
	Transgresores sexuales	5	9.50
	Robo	5	3.70
	Total	15	

Prueba de Kruskal-Wallis / Control de Recursos (cont.)

Adjes	Homicidas	5	10.30
	Transgresores sexuales	5	9.90
	Robo	5	3.80
	Total	15	
D	Homicidas	5	5.70
	Transgresores sexuales	5	7.40
	Robo	5	10.90
	Total	15	
AdjD	Homicidas	5	5.40
	Transgresores sexuales	5	8.80
	Robo	5	9.80
	Total	15	
C'	Homicidas	5	9.20
	Transgresores sexuales	5	9.00
	Robo	5	5.80
	Total	15	
T	Homicidas	5	9.50
	Transgresores sexuales	5	8.00
	Robo	5	6.50
	Total	15	
m	Homicidas	5	7.90
	Transgresores sexuales	5	9.50
	Robo	5	6.60
	Total	15	
V	Homicidas	5	7.50
	Transgresores sexuales	5	10.50
	Robo	5	6.00
	Total	15	
Y	Homicidas	5	8.90
	Transgresores sexuales	5	8.70
	Robo	5	6.40
	Total	15	

Prueba de la mediana / Control de Recursos

Frecuencias

		Grupo		
		Homicidas	Transgresores sexuales	Robo
R	> Mediana	3	2	0
	<= Mediana	2	3	5
L	> Mediana	4	2	1
	<= Mediana	1	3	4
SumM:	> Mediana	3	3	1
	<= Mediana	2	2	4
WSumC	> Mediana	2	3	2
	<= Mediana	3	2	3
Sum FM+m	> Mediana	3	2	0
	<= Mediana	2	3	5
C'+V+T+Y	> Mediana	3	3	0
	<= Mediana	2	2	5
EA	> Mediana	2	4	1
	<= Mediana	3	1	4
es	> Mediana	3	2	0
	<= Mediana	2	3	5
Adjes	> Mediana	4	3	0
	<= Mediana	1	2	5
D	> Mediana	0	0	1
	<= Mediana	5	5	4
AdjD	> Mediana	0	0	1
	<= Mediana	5	5	4
C'	> Mediana	2	2	1
	<= Mediana	3	3	4
T	> Mediana	2	1	0
	<= Mediana	3	4	5
m	> Mediana	1	2	1
	<= Mediana	4	3	4
V	> Mediana	1	3	0
	<= Mediana	4	2	5
Y	> Mediana	1	2	1
	<= Mediana	4	3	4

Anexo B. Prueba de Kruskal-Wallis / Afecto

	Grupo	N	Rango promedio
FC:	Homicidas	5	5.00
	Transgresores sexuales	5	10.00
	Robo	5	9.00
	Total	15	
CF+C	Homicidas	5	6.40
	Transgresores sexuales	5	9.80
	Robo	5	7.80
	Total	15	
C	Homicidas	5	5.50
	Transgresores sexuales	5	9.10
	Robo	5	9.40
	Total	15	
SumC'	Homicidas	5	9.50
	Transgresores sexuales	5	9.30
	Robo	5	5.20
	Total	15	
WSumC	Homicidas	5	5.10
	Transgresores sexuales	5	10.00
	Robo	5	8.90
	Total	15	
Afr	Homicidas	5	5.80
	Transgresores sexuales	5	9.90
	Robo	5	8.30
	Total	15	
S	Homicidas	5	11.40
	Transgresores sexuales	5	7.70
	Robo	5	4.90
	Total	15	
Multiples:	Homicidas	5	6.60
	Transgresores sexuales	5	11.50
	Robo	5	5.90
	Total	15	

Prueba de Kruskal-Wallis / Afecto (cont.)

R	Homicidas	5	11.60
	Transgresores sexuales	5	9.00
	Robo	5	3.40
	Total	15	
CP	Homicidas	5	9.00
	Transgresores sexuales	5	7.50
	Robo	5	7.50
	Total	15	

Prueba de la mediana / Afecto

Frecuencias

		Grupo		
		Homicidas	Transgresores sexuales	Robo
FC:	> Mediana	0	2	1
	<= Mediana	5	3	4
CF+C	> Mediana	1	1	2
	<= Mediana	4	4	3
C	> Mediana	0	2	3
	<= Mediana	5	3	2
SumC'	> Mediana	2	2	0
	<= Mediana	3	3	5
WSumC	> Mediana	2	3	2
	<= Mediana	3	2	3
Afr	> Mediana	1	3	3
	<= Mediana	4	2	2
S	> Mediana	5	2	0
	<= Mediana	0	3	5
Multiples:	> Mediana	1	4	1
	<= Mediana	4	1	4
R	> Mediana	3	2	0
	<= Mediana	2	3	5
CP	> Mediana	1	0	0
	<= Mediana	4	5	5

Anexo C. Prueba de Kruskal-Wallis / Interpersonal

	Grupo	N	Rango promedio
COP	Homicidas	5	9.70
	Transgresores sexuales	5	6.50
	Robo	5	7.80
	Total	15	
AG	Homicidas	5	8.50
	Transgresores sexuales	5	8.50
	Robo	5	7.00
	Total	15	
GHR:	Homicidas	5	7.60
	Transgresores sexuales	5	8.50
	Robo	5	7.90
	Total	15	
PHR	Homicidas	5	7.70
	Transgresores sexuales	5	11.70
	Robo	5	4.60
	Total	15	
a:	Homicidas	5	9.60
	Transgresores sexuales	5	8.40
	Robo	5	6.00
	Total	15	
P	Homicidas	5	9.60
	Transgresores sexuales	5	6.20
	Robo	5	8.20
	Total	15	
Fd	Homicidas	5	6.50
	Transgresores sexuales	5	8.00
	Robo	5	9.50
	Total	15	
T	Homicidas	5	9.50
	Transgresores sexuales	5	8.00
	Robo	5	6.50
	Total	15	

Prueba de Kruskal-Wallis / Interpersonal (cont.)

Cont Humano	Homicidas	5	8.40
	Transgresores sexuales	5	11.20
	Robo	5	4.40
	Total	15	
H	Homicidas	5	6.50
	Transgresores sexuales	5	11.70
	Robo	5	5.80
	Total	15	
PER	Homicidas	5	9.80
	Transgresores sexuales	5	7.40
	Robo	5	6.80
	Total	15	
Aislamiento/R	Homicidas	5	8.70
	Transgresores sexuales	5	9.00
	Robo	5	6.30
	Total	15	
(H)+Hd+(Hd)	Homicidas	5	9.20
	Transgresores sexuales	5	10.80
	Robo	5	4.00
	Total	15	

Prueba de la mediana / Interpersonal

Frecuencias

		Grupo		
		Homicidas	Transgresores sexuales	Robo
COP	> Mediana	2	0	1
	<= Mediana	3	5	4
AG	> Mediana	2	2	1
	<= Mediana	3	3	4
GHR:	> Mediana	1	2	1
	<= Mediana	4	3	4
PHR	> Mediana	2	4	0
	<= Mediana	3	1	5
a:	> Mediana	3	2	2
	<= Mediana	2	3	3
P	> Mediana	3	1	3
	<= Mediana	2	4	2
Fd	> Mediana	0	1	2
	<= Mediana	5	4	3
T	> Mediana	2	1	0
	<= Mediana	3	4	5
Cont Humano	> Mediana	2	4	0
	<= Mediana	3	1	5
H	> Mediana	1	5	1
	<= Mediana	4	0	4
PER	> Mediana	3	1	1
	<= Mediana	2	4	4
Aislamiento/R	> Mediana	2	3	1
	<= Mediana	3	2	4
(H)+Hd+(Hd)	> Mediana	3	4	0
	<= Mediana	2	1	5

Anexo D. Prueba de Kruskal-Wallis / Autopercepción

	Grupo	N	Rango promedio
3r+(2)/R	Homicidas	5	9.50
	Transgresores sexuales	5	8.60
	Robo	5	5.90
	Total	15	
Reflejos	Homicidas	5	7.50
	Transgresores sexuales	5	9.00
	Robo	5	7.50
	Total	15	
(2)	Homicidas	5	10.90
	Transgresores sexuales	5	8.30
	Robo	5	4.80
	Total	15	
V	Homicidas	5	7.50
	Transgresores sexuales	5	10.50
	Robo	5	6.00
	Total	15	
FD	Homicidas	5	7.80
	Transgresores sexuales	5	7.40
	Robo	5	8.80
	Total	15	
An+Xy	Homicidas	5	9.10
	Transgresores sexuales	5	8.80
	Robo	5	6.10
	Total	15	
MOR	Homicidas	5	6.80
	Transgresores sexuales	5	12.60
	Robo	5	4.60
	Total	15	
H	Homicidas	5	6.50
	Transgresores sexuales	5	11.70
	Robo	5	5.80
	Total	15	

Prueba de Kruskal-Wallis / Auto percepción (cont.)

(H)+Hd+(Hd)	Homicidas	5	9.20
	Transgresores sexuales	5	10.80
	Robo	5	4.00
	Total	15	

Prueba de la mediana / Auto percepción

Frecuencias

		Grupo		
		Homicidas	Transgresores sexuales	Robo
3r+(2)/R	> Mediana	3	3	1
	<= Mediana	2	2	4
Reflejos	> Mediana	0	1	0
	<= Mediana	5	4	5
(2)	> Mediana	3	2	0
	<= Mediana	2	3	5
V	> Mediana	1	3	0
	<= Mediana	4	2	5
FD	> Mediana	1	1	2
	<= Mediana	4	4	3
An+Xy	> Mediana	3	2	1
	<= Mediana	2	3	4
MOR	> Mediana	0	4	0
	<= Mediana	5	1	5
H	> Mediana	1	5	1
	<= Mediana	4	0	4
(H)+Hd+(Hd)	> Mediana	3	4	0
	<= Mediana	2	1	5

Anexo E. Prueba de Kruskal-Wallis / Ideación

	Grupo	N	Rango promedio
a:	Homicidas	5	9.60
	Transgresores sexuales	5	8.40
	Robo	5	6.00
	Total	15	
p	Homicidas	5	8.10
	Transgresores sexuales	5	11.70
	Robo	5	4.20
	Total	15	
Ma:	Homicidas	5	10.10
	Transgresores sexuales	5	7.50
	Robo	5	6.40
	Total	15	
Mp	Homicidas	5	5.50
	Transgresores sexuales	5	12.00
	Robo	5	6.50
	Total	15	
2AB+(Art+Ay)	Homicidas	5	8.60
	Transgresores sexuales	5	9.90
	Robo	5	5.50
	Total	15	
MOR	Homicidas	5	6.80
	Transgresores sexuales	5	12.60
	Robo	5	4.60
	Total	15	
SumBr6	Homicidas	5	11.40
	Transgresores sexuales	5	7.90
	Robo	5	4.70
	Total	15	
Nvl-2	Homicidas	5	8.90
	Transgresores sexuales	5	9.10
	Robo	5	6.00
	Total	15	

Prueba de Kruskal-Wallis / Ideación (cont.)

WSum6	Homicidas	5	11.60
	Transgresores sexuales	5	7.90
	Robo	5	4.50
	Total	15	
M-	Homicidas	5	6.50
	Transgresores sexuales	5	10.70
	Robo	5	6.80
	Total	15	
Mqsin	Homicidas	5	8.00
	Transgresores sexuales	5	8.00
	Robo	5	8.00
	Total	15	

Prueba de la mediana / Ideación

Frecuencias

		Grupo		
		Homicidas	Transgresores sexuales	Robo
a:	> Mediana	3	2	2
	<= Mediana	2	3	3
p	> Mediana	3	4	0
	<= Mediana	2	1	5
Ma:	> Mediana	3	2	1
	<= Mediana	2	3	4
Mp	> Mediana	1	4	0
	<= Mediana	4	1	5
2AB+(Art+Ay)	> Mediana	2	3	0
	<= Mediana	3	2	5
MOR	> Mediana	0	4	0
	<= Mediana	5	1	5
SumBr6	> Mediana	4	2	1
	<= Mediana	1	3	4
Nvi-2	> Mediana	2	2	0
	<= Mediana	3	3	5
WSum6	> Mediana	4	2	1
	<= Mediana	1	3	4
M-	> Mediana	1	3	0
	<= Mediana	4	2	5
Mqsin	> Mediana	0	0	0
	<= Mediana	5	5	5

Anexo F. Prueba de Kruskal-Wallis / Procesamiento

	Grupo	N	Rango promedio
Zf	Homicidas	5	11.20
	Transgresores sexuales	5	7.40
	Robo	5	5.40
	Total	15	
Zd	Homicidas	5	6.40
	Transgresores sexuales	5	7.40
	Robo	5	10.20
	Total	15	
W:	Homicidas	5	10.50
	Transgresores sexuales	5	5.30
	Robo	5	8.20
	Total	15	
D	Homicidas	5	5.70
	Transgresores sexuales	5	7.40
	Robo	5	10.90
	Total	15	
Dd	Homicidas	5	10.90
	Transgresores sexuales	5	9.20
	Robo	5	3.90
	Total	15	
SumM:	Homicidas	5	8.50
	Transgresores sexuales	5	10.10
	Robo	5	5.40
	Total	15	

Prueba de Kruskal-Wallis / Procesamiento (cont.)

PSV	Homicidas	5	9.60
	Transgresores sexuales	5	6.50
	Robo	5	7.90
	Total	15	
DQ+	Homicidas	5	8.30
	Transgresores sexuales	5	10.40
	Robo	5	5.30
	Total	15	
DQv	Homicidas	5	8.60
	Transgresores sexuales	5	8.40
	Robo	5	7.00
	Total	15	

Prueba de la mediana / Procesamiento

Frecuencias

		Grupo		
		Homicidas	Transgresores sexuales	Robo
Zf	> Mediana	4	2	1
	<= Mediana	1	3	4
Zd	> Mediana	2	2	3
	<= Mediana	3	3	2
W:	> Mediana	4	1	2
	<= Mediana	1	4	3
D	> Mediana	0	0	1
	<= Mediana	5	5	4
Dd	> Mediana	3	3	0
	<= Mediana	2	2	5
SumM:	> Mediana	3	3	1
	<= Mediana	2	2	4
PSV	> Mediana	2	0	1
	<= Mediana	3	5	4
DQ+	> Mediana	3	3	1
	<= Mediana	2	2	4
DQv	> Mediana	3	3	1
	<= Mediana	2	2	4

Anexo G. Prueba de Kruskal-Wallis / Mediación

	Grupo	N	Rango promedio
XA%	Homicidas	5	5.80
	Transgresores sexuales	5	7.30
	Robo	5	10.90
	Total	15	
WDA	Homicidas	5	6.10
	Transgresores sexuales	5	7.50
	Robo	5	10.40
	Total	15	
X-%	Homicidas	5	10.20
	Transgresores sexuales	5	8.70
	Robo	5	5.10
	Total	15	
S-	Homicidas	5	10.10
	Transgresores sexuales	5	9.50
	Robo	5	4.40
	Total	15	
P	Homicidas	5	9.60
	Transgresores sexuales	5	6.20
	Robo	5	8.20
	Total	15	
X+%	Homicidas	5	6.40
	Transgresores sexuales	5	6.40
	Robo	5	11.20
	Total	15	
Xu%	Homicidas	5	7.60
	Transgresores sexuales	5	10.40
	Robo	5	6.00
	Total	15	

Prueba de la mediana / Mediación

Frecuencias

		Grupo		
		Homicidas	Transgresores sexuales	Robo
XA%	> Mediana	0	2	4
	<= Mediana	5	3	1
WDA	> Mediana	1	2	4
	<= Mediana	4	3	1
X-%	> Mediana	3	3	1
	<= Mediana	2	2	4
S-	> Mediana	3	3	0
	<= Mediana	2	2	5
P	> Mediana	3	1	3
	<= Mediana	2	4	2
X+%	> Mediana	1	0	4
	<= Mediana	4	5	1
Xu%	> Mediana	2	4	1
	<= Mediana	3	1	4

Anexo H. Prueba de Kruskal-Wallis / Gacono y Meloy

	Grupo	N	Rango promedio
AG	Homicidas	5	8.50
	Transgresores sexuales	5	8.50
	Robo	5	7.00
	Total	15	
AgC	Homicidas	5	7.80
	Transgresores sexuales	5	9.60
	Robo	5	6.60
	Total	15	
AgPast	Homicidas	5	8.10
	Transgresores sexuales	5	10.40
	Robo	5	5.50
	Total	15	
AgPot	Homicidas	5	8.50
	Transgresores sexuales	5	8.50
	Robo	5	7.00
	Total	15	
SM	Homicidas	5	8.00
	Transgresores sexuales	5	8.00
	Robo	5	8.00
	Total	15	
T_GyM	Homicidas	5	8.10
	Transgresores sexuales	5	10.10
	Robo	5	5.80
	Total	15	

Prueba de la mediana / Gacono y Meloy

Frecuencias

	Grupo			
		Homicidas	Transgresores sexuales	Robo
AG	> Mediana	2	2	1
	<= Mediana	3	3	4
AgC	> Mediana	2	3	2
	<= Mediana	3	2	3
AgPast	> Mediana	2	3	0
	<= Mediana	3	2	5
AgPot	> Mediana	1	1	0
	<= Mediana	4	4	5
SM	> Mediana	0	0	0
	<= Mediana	5	5	5
T_GyM	> Mediana	2	3	2
	<= Mediana	3	2	3

Anexo I. Prueba de Kruskal-Wallis / Kwawer

	Grupo	N	Rango promedio
Kesna	Homicidas	5	8.00
	Transgresores sexuales	5	8.00
	Robo	5	8.00
	Total	15	
Kintr	Homicidas	5	8.00
	Transgresores sexuales	5	8.00
	Robo	5	8.00
	Total	15	
Kmorf	Homicidas	5	8.00
	Transgresores sexuales	5	8.00
	Robo	5	8.00
	Total	15	
Knare	Homicidas	5	9.50
	Transgresores sexuales	5	8.00
	Robo	5	6.50
	Total	15	
Kpmal	Homicidas	5	9.60
	Transgresores sexuales	5	7.90
	Robo	5	6.50
	Total	15	
Ksedi	Homicidas	5	8.00
	Transgresores sexuales	5	8.00
	Robo	5	8.00
	Total	15	
Ksuab	Homicidas	5	9.00
	Transgresores sexuales	5	7.50
	Robo	5	7.50
	Total	15	
Ktras	Homicidas	5	9.00
	Transgresores sexuales	5	7.50
	Robo	5	7.50
	Total	15	

Prueba de Kruskal-Wallis / Kwawer (cont.)

Kusim	Homicidas	5	9.60
	Transgresores sexuales	5	7.90
	Robo	5	6.50
	Total	15	
Kviol	Homicidas	5	8.00
	Transgresores sexuales	5	8.00
	Robo	5	8.00
	Total	15	
T_Kwawer	Homicidas	5	12.30
	Transgresores sexuales	5	7.20
	Robo	5	4.50
	Total	15	

**VARIABLES DEL SISTEMA COMPREHENSIVO DE EXNER POR
SUJETO POR MUESTRA. MEDIAS ARITMETICAS.**

ANEXO J. MEDIAS ARITMETICAS MUESTRA HOMICIDAS

	1	2	3	4	5	Total N	Media
R	21	20	20	29	29	5	23,80
L	0,91	0,82	0,18	1,07	1,23	5	0,84
M	0	1	5	4	5	5	3,00
WSumC	1	3	3,5	0	1	5	1,70
Sum FM+m	6	3	5	10	6	5	6,00
C'+V+T+Y	4	5	10	1	2	5	4,40
EA	1	4	8,5	4	6	5	4,70
es	10	8	15	11	8	5	10,40
Adjes	9	5	12	11	8	5	9,00
D	-3	-1	-2	-2	0	5	(1,60)
AdjD	-3	0	-1	-2	0	5	(1,20)
C'	2	1	6	0	1	5	2,00
T	0	1	1	0	0	5	0,40
m	1	0	3	1	1	5	1,20
V	0	0	1	0	0	5	0,20
Y	0	3	1	1	1	5	1,20
FC:	0	2	1	0	2	5	1,00
CF+C	1	2	3	0	0	5	1,20
C	0	0	0	0	0	5	-
SumC'	2	1	6	0	1	5	2,00
Afr	0,4	0,54	0,54	0,45	0,61	5	0,51
S	4	4	4	4	3	5	3,80
Multiples:	0	2	6	1	2	5	2,20
CP	0	0	0	0	1	5	0,20
COP	0	0	0	3	2	5	1,00
GHR:	2	2	3	4	3	5	2,80
PHR	2	3	9	1	0	5	3,00
a:	2	2	10	7	4	5	5,00
p	4	2	0	7	7	5	4,00
Fd	0	0	0	0	0	5	-

MEDIAS ARITMETICAS MUESTRA HOMICIDAS (Cont.)

	1	2	3	4	5	Total N	Media
Cont Humano	4	5	9	5	8	5	6,20
H	0	1	4	1	1	5	1,40
PER	1	0	2	0	1	5	0,80
Aislamiento /R	0,24	0,05	0,45	0,1	0,07	5	0,18
(H)+Hd+(Hd)	4	5	5	4	7	5	5,00
Ma:	0	1	5	4	2	5	2,40
Mp	0	0	0	0	3	5	0,60
2AB+(Art+Ay)	0	0	12	0	1	5	2,60
MOR	1	0	1	0	1	5	0,60
SumBr6	2	14	5	14	9	5	8,80
Nvl-2	0	3	1	0	0	5	0,80
WSum6	4	40	19	31	27	5	24,20
M-	0	0	0	1	3	5	0,80
Mqsin	0	0	0	0	0	5	-
XA%	0,57	0,45	0,55	0,62	0,62	5	0,56
WDA	0,56	0,44	0,5	0,68	0,77	5	0,59
X-%	0,43	0,55	0,45	0,38	0,38	5	0,44
S-	2	2	1	1	2	5	1,60
P	2	3	7	7	4	5	4,60
X+%	0,33	0,4	0,45	0,33	0,31	5	0,36
Xu%	0,24	0,05	0,1	0,14	0,31	5	0,17
Zf	7	13	12	14	12	5	11,60
Zd	0,5	-4,5	2	-14,5	-2	5	(3,70)
W:	4	11	8	10	7	5	8,00
D:	12	7	8	12	15	5	10,80
Dd	5	2	4	7	7	5	5,00
PSV	0	1	0	0	2	5	0,60
DQ+	0	1	6	5	4	5	3,20
DQv	3	0	2	4	0	5	1,80

MEDIAS ARITMETICAS MUESTRA HOMICIDAS (cont.)

	1	2	3	4	5	Total N	Media
3r+(2)/R	0,33	0,3	0,5	0,41	0,45	5	0,40
Reflejos	0	0	0	0	0	5	-
(2)	7	6	10	12	13	5	9,60
FD	2	0	0	0	0	5	0,40
An+Xy	2	4	2	0	1	5	1,80
AG	0	0	1	1	0	5	0,40
AgC	2	4	6	3	2	5	3,40
AgPast	0	1	1	0	0	5	0,40
AgPot	0	1	0	0	0	5	0,20
SM	0	0	0	0	0	5	-
T_GyM	2	6	8	4	2	5	4,40
Kesna	0	0	0	0	0	5	-
Kintr	0	0	0	0	0	5	-
Kmorf	0	0	0	0	0	5	-
Knare	1	0	0	1	0	5	0,40
Kpmal	0	2	0	0	1	5	0,60
Ksedi	0	0	0	0	0	5	-
Ksuab	0	0	1	0	0	5	0,20
Ktras	0	1	0	0	0	5	0,20
Kusim	0	0	1	3	0	5	0,80
Kviol	0	0	0	0	0	5	-
T_Kwawer	1	3	2	4	1	5	2,20

ANEXO K. MEDIAS ARITMETICAS MUESTRA TRANSGRESORES SEXUALES

	1	2	3	4	5	Total N	Media
R	28	17	15	20	26	5	21,2
L	0,4	1,43	0,88	0,33	0,19	5	0,646
M	5	2	3	7	4	5	4,2
WSumC	3,5	4	2,5	1,5	10,5	5	4,4
Sum FM+m	14	4	4	4	14	5	8
C'+V+T+Y	3	2	1	4	9	5	3,8
EA	8,5	6	3,5	8,5	14,5	5	8,2
es	17	6	5	8	23	5	11,8
Adjes	13	6	4	7	16	5	9,2
D	-3	0	0	0	-3	5	-1,2
AdjD	-1	0	0	0	0	5	-0,2
C'	2	0	1	1	3	5	1,4
T	0	0	0	0	1	5	0,2
m	5	1	0	1	4	5	2,2
V	1	1	0	1	0	5	0,6
Y	0	1	0	2	5	5	1,6
FC:	3	2	1	2	7	5	3
CF+C	2	2	2	1	6	5	2,6
C	0	2	0	0	2	5	0,8
SumC'	1	0	1	2	3	5	1,4
Afr	0,56	0,7	0,36	0,82	1,36	5	0,76
S	4	5	0	1	2	5	2,4
Multiples:	5	3	2	4	11	5	5
CP	0	0	0	0	0	5	0
COP	0	0	0	0	0	5	0
GHR:	5	4	3	2	1	5	3
PHR	4	3	2	8	10	5	5,4
a:	6	1	3	3	6	5	3,8
p	13	4	3	7	12	5	7,8
Fd	0	1	0	0	0	5	0,2
Cont Humano	10	7	4	10	11	5	8,4

MEDIAS ARITMETICAS MUESTRA TRANSGRESORES SEXUALES (Cont.)

	1	2	3	4	5	Total N	Media
H	4	2	2	2	2	5	2,4
PER	0	0	0	3	0	5	0,6
Aislamiento /R	0,14	0,06	0,13	0,15	0,15	5	0,126
(H)+Hd+(Hd)	6	5	2	8	9	5	6
Ma:	2	0	0	1	3	5	1,2
Mp	3	2	2	6	1	5	2,8
2AB+(Art+Ay)	5	3	1	0	0	5	1,8
MOR	8	1	2	5	4	5	4
SumBr6	6	1	1	1	15	5	4,8
Nvl-2	1	0	0	0	9	5	2
WSum6	14	1	2	3	69	5	17,8
M-	0	1	2	4	4	5	2,2
Mqsin	0	0	0	0	0	5	0
XA%	0,71	0,65	0,6	0,6	0,23	5	0,558
WDA	0,77	0,58	0,58	0,8	0,24	5	0,594
X-%	0,29	0,24	0,4	0,4	0,65	5	0,396
S-	3	3	0	0	2	5	1,6
P	3	3	4	3	0	5	2,6
X+%	0,39	0,35	0,4	0,4	0,12	5	0,332
Xu%	0,32	0,29	0,2	0,2	0,12	5	0,226
Zf	13	7	5	8	11	5	8,8
Zd	-1,5	4,5	-5	0,5	-2,5	5	-0,8
W:	4	4	6	5	7	5	5,2
D:	18	8	6	10	18	5	12
Dd	6	5	3	5	1	5	4
PSV	0	0	0	0	0	5	0
DQ+	11	2	2	4	11	5	6
DQv	1	2	0	2	3	5	1,6
3r+(2)/R	0,43	0,41	0,33	0,15	0,46	5	0,356
Reflejos	0	0	0	1	0	5	0,2

MEDIAS ARITMETICAS MUESTRA TRANSGRESORES SEXUALES
(Cont.)

	1	2	3	4	5	Total N	Media
(2)	12	7	5	0	12	5	7,2
FD	0	0	0	1	0	5	0,2
An+Xy	5	0	1	0	5	5	2,2
AG	0	0	1	0	1	5	0,4
AgC	10	2	4	3	5	5	4,8
AgPast	8	0	1	0	2	5	2,2
AgPot	1	0	0	0	0	5	0,2
SM	0	0	0	0	0	5	0
T_GyM	19	2	6	3	8	5	7,6
Kesna	0	0	0	0	0	5	0
Kintr	0	0	0	0	0	5	0
Kmorf	0	0	0	0	0	5	0
Knare	1	0	0	0	0	5	0,2
Kpmal	0	0	0	0	1	5	0,2
Ksedi	0	0	0	0	0	5	0
Ksuab	0	0	0	0	0	5	0
Ktras	0	0	0	0	0	5	0
Kusim	0	0	0	0	1	5	0,2
Kviol	0	0	0	0	0	5	0
T_Kwawer	1	0	0	0	2	5	0,6

ANEXO K. MEDIAS ARITMETICAS MUESTRA DE ROBO

	1	2	3	4	5	Total N	Media
R	12	17	14	15	14	5	14,4
L	0,33	1,43	0,75	0,67	0,75	5	0,786
M	1	3	0	2	1	5	1,4
WSumC	2	2	4	4,5	2	5	2,9
Sum FM+m	5	1	0	5	3	5	2,8
C'+V+T+Y	1	1	2	2	0	5	1,2
EA	3	5	4	6,5	3	5	4,3
es	6	2	2	7	3	5	4
Adjes	6	2	2	5	3	5	3,6
D	-1	1	0	0	0	5	0
AdjD	-1	1	0	0	0	5	0
C'	0	1	2	0	0	5	0,6
T	0	0	0	0	0	5	0
m	1	0	0	2	1	5	0,8
V	0	0	0	0	0	5	0
Y	1	0	0	2	0	5	0,6
FC:	4	1	2	2	2	5	2,2
CF+C	0	1	3	3	1	5	1,6
C	0	1	1	1	0	5	0,6
SumC'	0	1	1	0	0	5	0,4
Afr	0,33	0,7	0,75	0,5	0,75	5	0,606
S	1	2	1	1	2	5	1,4
Multiples:	2	1	0	3	2	5	1,6
CP	0	0	0	0	0	5	0
COP	0	1	0	0	0	5	0,2
GHR:	0	3	3	4	3	5	2,6
PHR	1	1	0	1	2	5	1
a:	4	2	0	4	2	5	2,4
p	2	2	0	2	1	5	1,4
Fd	0	1	1	0	0	5	0,4
Cont Humano	1	4	3	5	5	5	3,6

MEDIAS ARITMETICAS MUESTRA DE ROBO (CONT.)

	1	2	3	4	5	Total N	Media
H	0	2	1	1	1	5	1
PER	0	1	0	0	0	5	0,2
Aislamiento /R	0	0,06	0,21	0,13	0,07	5	0,094
(H)+Hd+(Hd)	1	2	2	4	4	5	2,6
Ma:	0	2	0	1	1	5	0,8
Mp	1	1	0	1	0	5	0,6
2AB+(Art+Ay)	0	0	0	0	0	5	0
MOR	0	0	0	0	1	5	0,2
SumBr6	4	1	1	0	1	5	1,4
Nvl-2	0	0	0	0	0	5	0
WSum6	10	1	2	0	2	5	3
M-	1	1	0	1	0	5	0,6
Mqsin	0	0	0	0	0	5	0
XA%	0,42	0,65	0,79	0,8	0,79	5	0,69
WDA	0,42	0,77	0,85	0,87	0,77	5	0,736
X-%	0,58	0,29	0,21	0,13	0,21	5	0,284
S-	0	0	0	0	1	5	0,2
P	0	0	5	7	6	5	3,6
X+%	0,25	0,59	0,57	0,67	0,71	5	0,558
Xu%	0,17	0,06	0,21	0,13	0,07	5	0,128
Zf	10	7	5	8	7	5	7,4
Zd	6	1	-4,5	-1,5	7,5	5	1,7
W:	10	5	6	7	5	5	6,6
D:	2	8	7	8	8	5	6,6
Dd	0	4	1	0	1	5	1,2
PSV	1	0	0	0	0	5	0,2
DQ+	0	3	0	4	1	5	1,6
DQv	0	1	3	1	1	5	1,2
3r+(2)/R	0	0,35	0,14	0,27	0,5	5	0,252
Reflejos	0	0	0	0	0	5	0

MEDIAS ARITMETICAS MUESTRA DE ROBO

	1	2	3	4	5	Total N	Media
(2)	0	6	2	4	7	5	3,8
FD	0	1	1	0	0	5	0,4
An+Xy	3	1	0	0	0	5	0,8
AG	0	0	0	0	1	5	0,2
AgC	2	1	2	5	5	5	3
AgPast	0	0	0	0	0	5	0
AgPot	0	0	0	0	0	5	0
SM	0	0	0	0	0	5	0
T_GyM	2	1	2	5	6	5	3,2
Kesna	0	0	0	0	0	5	0
Kintr	0	0	0	0	0	5	0
Kmorf	0	0	0	0	0	5	0
Knare	0	0	0	0	0	5	0
Kpmal	0	0	0	0	0	5	0
Ksedi	0	0	0	0	0	5	0
Ksuab	0	0	0	0	0	5	0
Ktras	0	0	0	0	0	5	0
Kusim	0	0	0	0	0	5	0
Kviol	0	0	0	0	0	5	0
T_Kwawer	0	0	0	0	0	5	0

**ANEXO M. ESTADISTICOS DESCRIPTIVOS DE LOS
ADOLESCENTES NO PACIENTES DEL ESTUDIO DE ESTRADA Y
SOUSA (2000)**

	Media Estadísticos Descriptivos	DT Estadísticos Descriptivos
R	17,92	5,25
L	0,63	0,33
M	3,46	1,83
WSumC	2,48	1,41
Sum FM+m	4,08	
C'+V+T+Y	0,16	
EA	5,96	2,68
es	6,44	3,16
Adjes	6,16	2,95
D	-0,16	1,39
AdjD	0	1,01
C'	0,02	0,14
T	0	0
m	0,62	0,83
V	0,06	0,24
Y	0,08	0,27
FC:	2,18	1,52
CF+C	1,28	1,18
C	0,16	0,42
SumC'	1,28	1,59
Afr	0,52	0,18
S	1,46	1,11
Multiples:	2,54	1,92
CP	0	0
COP	0,7	0,79
GHR:	4,26	1,98
PHR	1,64	1,85
a:	4,7	2,23

ESTADISTICOS DESCRIPTIVOS DE LOS ADOLESCENTES NO PACIENTES DEL ESTUDIO DE ESTRADA Y SOUSA (2000) (cont.)

	Media Estadísticos Descriptivos	DT Estadísticos Descriptivos
p	2,88	2,08
Fd	0,04	0,28
Cont Humano		
H	2,76	1,65
PER	0,08	0,27
Aislamiento/R	0,17	0,14
(H)+Hd+(Hd)	2,92	
Ma:	2,04	1,32
Mp	1,46	1,25
2AB+(Art+Ay)	0,62	1,58
MOR	0,4	0,67
SumBr6	0,52	0,86
Nvl-2		
WSum6	1,54	2,89
M-	0,06	0,24
Mqsin	0	0
XA%	0,92	0,15
WDA	0,93	0,15
X-%	0,05	0,07
S-	0,05	0,19
P	6	1,63
X+%	0,7	0,13
Xu%	0,24	0,11
Zf	10,1	3,27
Zd	-1,4	3,75
W:	8,1	3,79
D:	8,86	4,87
Dd	1,16	2,16
PSV	0,18	0,39
DQ+	4,38	2,59

	Media Estadísticos Descriptivos	DT Estadísticos Descriptivos
DQv	0,86	1,28
3r+(2)/R	0,41	0,16
Reflejos	0,2	0,53
(2)	6,54	2,67
FD	0,58	0,73
An+Xy	0,52	0,76
AG	0,18	0,52
AgC	1,84	1,48
AgPast	0,16	0,47
AgPot	0,08	0,34
SM		
T_GyM		
Kesna		
Kintr		
Kmorf		
Knare		
Kpmal		
Ksedi		
Ksuab		
Ktras		
Kusim		
Kviol		
T_Kwawer		

Nombre: H1
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to.grado de Educación Básica.
 Muestra: Homicidas

I	1	UN ANIMAL... UNA MARIPOSA CREO YO.	¿? El centro, como le sale esto ¿Centro? Porque a ella le sale una colita así (señala en la lámina), y tiene manchas en el centro ¿Sale? Como las antenitas que tiene la mariposa. ¿Manchas? Sí, como de color ¿Color? Manchitas de diferente color. Estas manchas están como en blanco y negro porque lo blanco también son las manchas de la mariposa. Tal y como yo la veo es una mariposa.
	2	TAMBIEN COMO UN AVION.	¿? Como las dos alas del avión. El centro del avión no lo veo. Lo que veo del avión son las alas que están a los lados. Por las alas se me parece a un avión.
II	3	ESTO SE ME PARECE A LA VAGINA DE UNA MUJER.	¿? La forma que tiene ¿Forma? Sí, la forma, estos dos lados son los labios de la vagina... esto aquí es como el clítoris y el huequito hacia arriba sería el hueco vaginal. ¿Hueco? En el punto blanco veo el hueco. Eso es lo que mas se me parece a la vagina toda la mancha roja
	4	ESTO AQUÍ PARECE COMO UN ALICATE.	¿? Por la forma de la punta del alicate se me parece. Por lo negro que son los alicates. ¿Negro? Sí, por donde se agarran son negros
	5	AQUÍ HAY COMO DOS PERRITOS	¿? Porque se ven las patas ¿Patas? Sí, las patas de aquí abajo ¿Abajo? Sí aquí veo el cuerpo pero no las caras, porque no se le ven.
III	6	AQUÍ HAY COMO DOS PERSONAS.	¿? La forma que tiene la cara, pero bueno... por la cara que tienen parecen dos animales ¿Qué serían personas o animales? Animales creo yo, por la cara que tiene me parecen dos animales, ésta es su cabeza y lo demás es parte de su cuerpo ¿Cuerpo? No completo

Nombre: H1
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to.grado de Educación Básica.
 Muestra: Homicidas

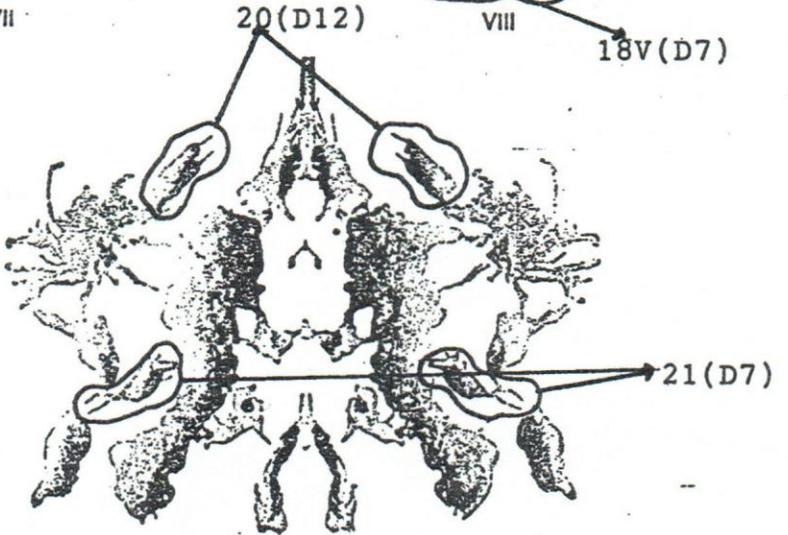
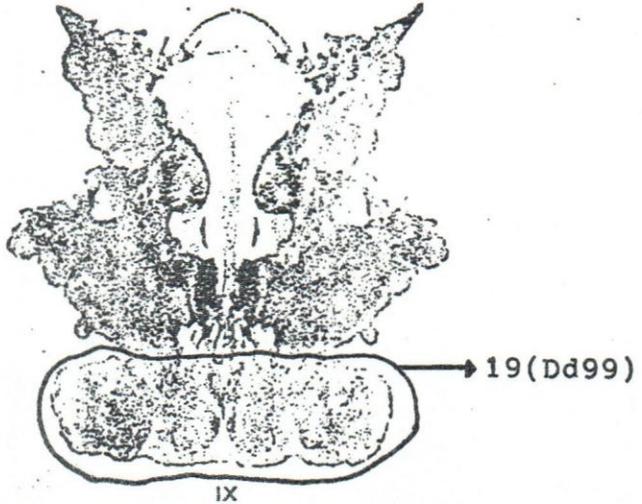
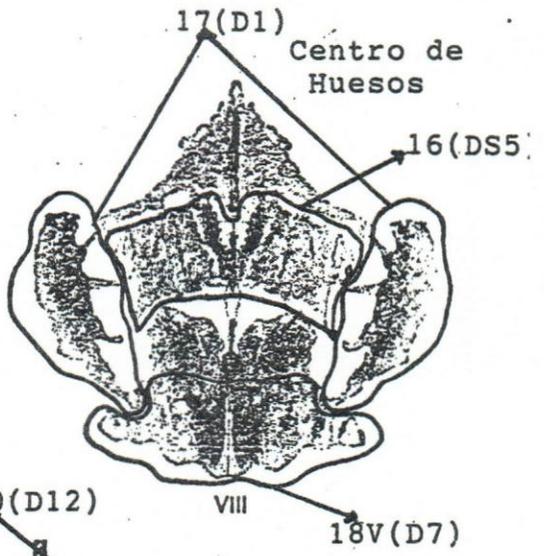
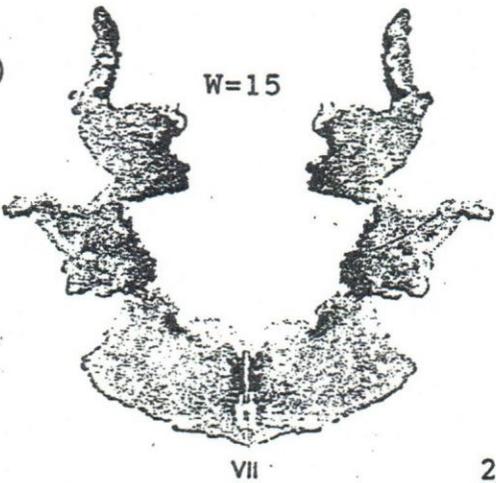
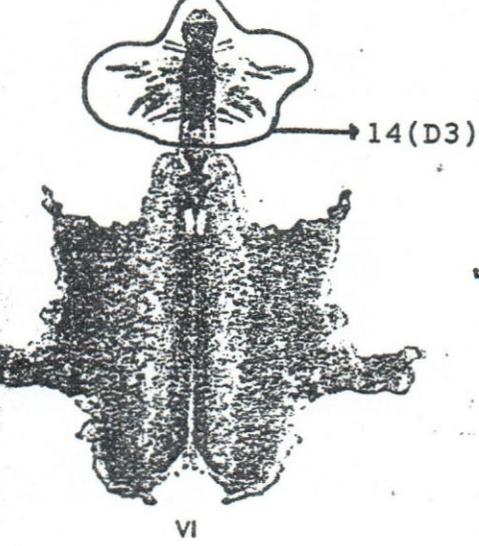
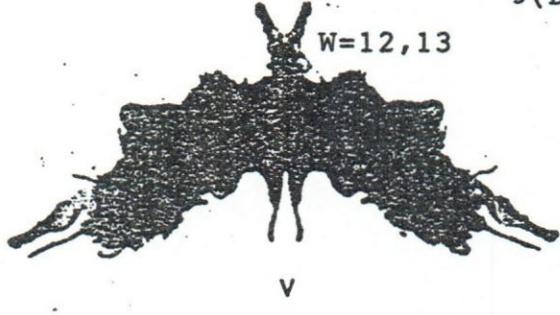
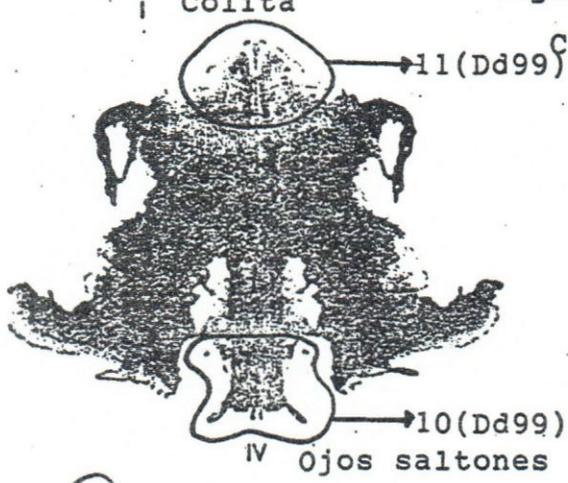
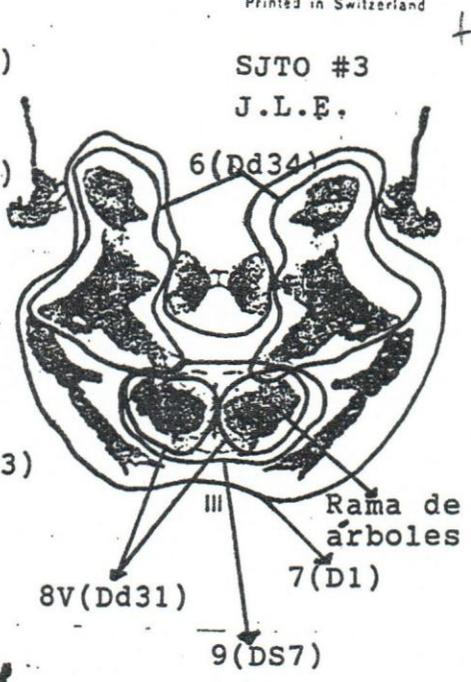
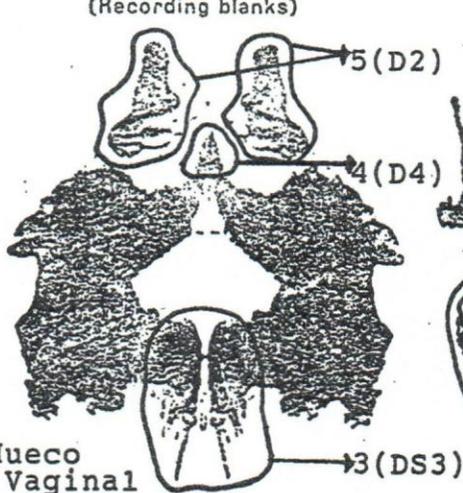
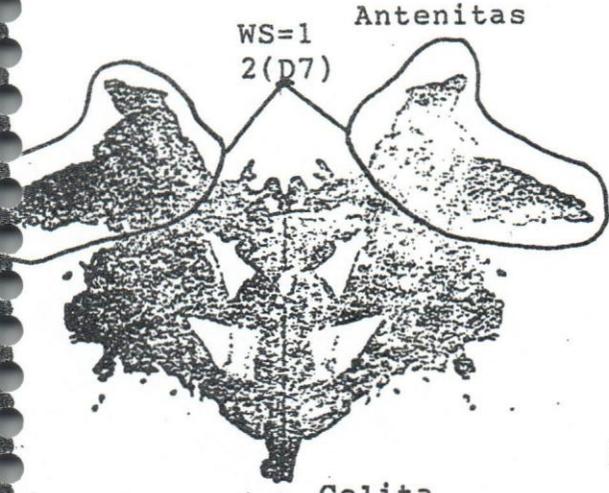
			solo la mitad, porque las patas traseras no se ven.
	7	COMO DOS ANIMALES MONTADOS EN DOS ARBOLES.	¿? Me parece que estuviera montados en dos ramas de árboles ¿Montados? Sí, como sentados ¿Sentados? Por la posición de estar sentados ¿Rama de árboles? Sí, ellos están sentados en esas ramas de árboles pero las piernas no se le ven porque están tapadas por las ramas del árbol. Esto aquí también forma parte de las ramas del árbol.
	8	▼ AQUÍ PUEDE SER COMO DOS SEÑORES MAYORES DE CHIVA.	¿? La forma que tiene la cara, se le ve como la cara, no tiene pelo ¿Pelo? No tiene cabello, son calvos, pero si tiene chiva: se me parece por la forma de la cara, aquí le veo la frente, la nariz, la boca de labios gruesos y aquí la chiva.
	9	PARECE COMO UN MONSTRUO COMPLETO.	¿? La cara, es como una película que yo vi. Salió un monstruo así. Ya no lo veo completo, solo veo la cara ¿Cara? Los cachetes, la nariz en este hueco y los ojos que no se le ven ¿Hueco? Lo blanco es la nariz y lo de abajo es la boca que tiene muchos dientes.
IV	10	ESTO ES COMO UN ANIMAL AQUÍ, COMO UN GUSANO, ESTO DE AQUÍ NO SE.	¿? La forma que tiene aquí abajo la cara del gusano ¿Cara? Esto se le ven como las dos antenitas del gusano. Esto del centro también es parte del gusano, pero no sé qué es, puede ser que fuera unos ojos saliendo ¿Saliendo? Como saltones ¿Saltones? Como grandes. Esto mas oscuro pareciera la boca ¿Oscuro? Esta parte oscura de la figura parece la boca.
	11	AQUÍ SE VEN COMO FLORES ARTIFICIALES.	¿? La forma que tienen los pétalos. Lo veo a los lados. Lo que está en el centro lo veo como la flor ¿Flor? La forma como se abre en el medio me hace pensar en flor ¿Abre? Por el medio se abre la flor y

Nombre: H1
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to.grado de Educación Básica.
 Muestra: Homicidas

			lo que está a su alrededor son los pétalos.
V	12	UNA MARIPOSA	¿? En toda la figura veo la mariposa porque se me parece a una mariposa, por las alas, el rabito que tiene aquí y las dos antenitas ¿Rabito? Tiene como dos rabitos que le salen pero que forman parte de las alas (señaló la lámina)
	13	UN PAJARO CON LA BOCA ABIERTA	¿? La parte de aquí arriba me hizo pensar que tenía la boca abierta mirando hacia arriba con las alas abiertas ¿Abierta? El pico abierto, mirando de lado y con las alas extendidas.
VI	14	ESTO TIENE FORMA COMO DE ANIMAL.	¿? Esto aquí como la cara ¿Cara? Si como la cara y hasta aquí como el cuerpo. ¿Cuerpo? Aquí está el esqueleto, en esta parte oscura ¿Oscura? Lo mas negro. Lo que se ve mas claro es el cuerpo, esto de aquí son las patas delanteras y traseras.
VII	15	COMO DOS OSITOS O DOS PERRITAS MONTADAS COMO EN DOS BANQUITOS.	¿? La forma que tiene me hizo pensar en dos ositos o dos perritas. Las dos están sentadas en dos banquitos ¿Sentadas? Están sentadas mirándose de frente. ¿Mirándose? Sí, aquí están los ojos, la nariz, la boca, el cuello y el resto es el cuerpo, solo se le ve una pata, las otras no se le ven.
VIII	16	COMO LA PARTE DE ADENTRO DE UN SER HUMANO, PERO NO SE CUAL PARTE.	¿? Esto se me parece que es el pecho por la forma que tienen aquí. Se parecen a los huesos del pecho. La parte esta que está aquí es el centro de los huesos lo demás, sería pulmones porque hueso no se ven ¿Hueso? Esto saliente que tiene aquí y la forma tan rara de las puntas me hace pensar en huesos y esto aquí los pulmones porque no es hueso.

Nombre: H1
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to.grado de Educación Básica.
 Muestra: Homicidas

	17	ESTOS DOS PARECEN COMO DOS PERROS	¿? Las patas, el cuerpo, la cola, la cara ¿Cara?. Aquí veo el hocico, orejitas que salen de aquí ¿Salen? Esto que apenas se notan son las orejas. Parece que suben buscando comida ¿Comida? Si para poder mantenerse con vida.
	18	V ESTO PARECE COMO UNA FLOR	¿? Como la parte de afuera de la flor, como los bordes de una flor ¿Bordes? Sí, por los bordes o las orillas que tiene una flor, tiene diferente forma. Esta como abierta ¿Abierta? Si la miro de frente y hacia el centro la veo completa
IX	19	ESTO TAMBIEN ME PARECE UNA FLOR	¿? También por los bordes de la flor. Veo los pétalos y se abren así como saliendo de la flor ¿Saliendo? Sí, como abriéndose los pétalos. En el centro está el pistilo ¿Pistilo? Sí, esta rayita alargada en el centro.
X	20	SE ME PARECE A UNA MATA DE UN ARBOL.	¿? Se me parece a la hoja de un árbol ¿Hoja de árbol? Sí, veo a una hoja fresca porque está verdecita (señaló en la pared una pintura que contenía matas de colores, identificando el color que más se le parecía al verde de la lámina). La forma que tiene me hizo pensar que era la hoja. Está un poco rota aquí pero es una hoja ¿Rota? Sí, rota porque le falta un pedazo aquí ¿Pedazo? Sí, le falta un pedazo que lo perdió cuando se cayó al piso.
	21	ESTO SE ME PARECE A DOS RANITAS.	¿? Me pareció que eran ranitas por las patitas ¿Patitas? Sí es lo que más se me parece por ser alargadas. Pareciera que fuese a brincar y por eso tiene las patas extendidas. Aquí están los ojos, pero uno no se le ve porque la pata de adelante lo tapa.



HOJA DE CONSTELACIONES

S-Con (Constelación de Suicidio)

Márquese positivo si se cumplen 8 o más condiciones.

Nota: sólo se aplica a sujetos con más de 14 años.

- $FV+VF+V+FD > 2$
- Complj. Color-Sombreado > 0
- $3r+(2)/R < 0.31$ o > 0.44
- $MOR > 3$
- $Zd > +3.5$ o $Zd < -3.5$
- $es > EA$
- $CF+C > FC$
- $X+% < 0.70$
- $S > 3$
- $P < 3$ o $P > 8$
- $H \text{ pura} < 2$
- $R < 17$

DEPI (Indice de Depresión)

Márquese positivo si se cumplen 5 o más condiciones.

- $(FV+VF+V > 0)$ o $(FD > 2)$
- $(\text{Complj. Col-Somb.} > 0)$ o $(S > 2)$
- * $(3r+(2)/R > 0.44$ y $Fr+rF = 0)$ o $((3r+(2)/R < 0.33)$
- $(Afr < 0.46)$ o $(\text{Complj.} < 4)$
- $(\text{SumSH} > FM + m)$ o $(\text{SumC}' > 2)$
- $(MOR > 2)$ o $(2AB+Art+Ay > 3)$
- $(COP < 2)$ o $(\text{Aislamiento}/R > 0.24)$

HVI (Indice de Hipervigilancia)

Márquese positivo si se cumple 1 y al menos 4 del resto

- (1) $FT+TF+T = 0$
-
- (2) $Zf > 12$
- (3) $Zd > +3.5$
- (4) $S > 3$
- (5) $H+(H)+Hd+(Hd) > 6$
- (6) $(H)+(A)+(Hd)+(Ad) > 3$
- (7) $H+A : Hd+Ad < 4:1$
- (8) $Cg > 3$

PTI (Indice de Percepción- Pensamiento)

- $XA\% < 0.70$ y $WDA\% < 0.75$
 - $X-\% > 0.29$
 - $Nvl-2 > 2$ y $FAB2 > 0$
 - $R < 17$ y $WSUM6 > 12$ o $R > 16$ y $WSUM6 > 17$
 - $M- > 1$ o $X-\% > 0.40$
- 3 Sum PTI

CDI (Indice de Inhabilidad Social)

- Márquese positivo si se cumplen 4 ó 5 condiciones.
- $(EA < 6)$ o $(AdjD < 0)$
- $(COP < 2)$ y $(AG < 2)$
- $(\text{SumPondC} < 2.5)$ o $(Afr < 0.46)$
- $(\text{pasivos} > \text{activos} + 1)$ o $(H \text{ pura} < 2)$
- o bien $(\text{Suma T} > 1)$ o $(\text{Aislamiento}/R > 0.24)$
o $(Fd > 0)$

OBS (Indice de estilo Obsesivo)

- (1) $Dd > 3$
- (2) $Zf > 12$
- (3) $Zd > +3.0$
- (4) $\text{Populares} > 7$
- (5) $FQ+ > 1$

Márquese positivo si se cumplen una o más condiciones

- Se cumplen todas, de 1 a 5
- Se cumplen 2 ó más, de 1 a 4 y $FQ+ > 3$
- Se cumplen 3 ó más, de 1 a 5 y $X+% > 0.89$
- $FQ+ > 3$ y $X+% > 0.89$

* Nota: para sujetos jóvenes, el criterio límite de Suma Bruta6, Suma Pond6 y $3r+(2)/R$ se establece a partir de $+ - 1$ DT de los valores normativos de cada edad.

Resultados de la Evaluación de Relaciones de Objeto Primitivas (Kwawer, 1980)

Nombre: H1
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to. Grado de Educación Básica.
 Muestra: Homicidas

Lámina	Respuesta	Ksuab	Kusim	Kviol	Kpmal	Knare	Kmorf	Kesna	Ksedi	Ktras	Kintr
IX	19					X					

Ksuab	Sumergimiento o Absorción
Kusim	Unión Simbiótica
Kviol	Simbiosis, separación y uniones violentas
Kpmal	Procesos internos malignos incluyendo incorporación primitiva
Knare	Nacimiento y renacimiento
Kmorf	Metamorfosis y transformación
Kesna	Especularidad narcisista
Ksedi	Separación - individuación
Ktras	Trastornos en los límites
Kintr	Imaginería Intrauterina

Resultados de la Evaluación de la Escala de Categorías Agresivas de Gacono y Meloy (1991)

Nombre: H1
Edad: 16 años
Sexo: Masculino
Escolaridad: 6to. Grado de Educación Básica.
Muestra: Homicidas

Lámina	Respuesta	AgC	AgPot	AgPast	SM	AG
II	4	X				
III	9	X				

AgC	Contenido Agresivo
AgPot	Potencial Agresivo
AgPast	Agresión Pasada
SM	Sado-Masoquismo
AG	Movimiento Agresivo

Nombre: H2
 Edad: 15 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 3er.grado de Educación Básica. Completo.
 Muestra: Homicidas

I	1	V UN PERRO	¿? Esta es la cola, los dos pies, la boca y aquí le veo las manchas ¿Manchas? Las manchas que tienen los perros en la piel ¿Piel? Sí, señorita, en la piel de los perros, algunos tienen manchas y eso es lo que veo aquí, que tienen manchas por estos colores mas oscuros ¿Oscuro? Sí, señorita, más oscuro en unas partes que en otras (señalando en la lámina los sitios mas oscuros de la mancha)
	2	V UNA ARAÑA	¿? Estas bromitas es la boca de la araña. Todo el espacio abierto y blanco es la boca y está echado ¿echado? Sí, señorita, está tirado en el piso con las patas abiertas ¿Patas abiertas? Sí, señorita (señalando el borde de la figura). Aquí están los ojos y aquí la barriga ¿Ojos? Sí, señorita, esta parte oscura son los ojos ¿oscura? Esta mancha negra que se le ve. ¿Mancha? Sí los ojos de las arañas son muy negros.
	3	ASI LO VEO COMO UNA MASCARA	¿? Es una máscara de carnaval ¿Carnaval? Sí, en la mancha blanca van los ojos ¿Ojos? Por los espacios aquí se ven. Aquí está la nariz, aquí los cachos ¿Cachos? Sí, señorita de la máscara y por la forma esta puntiaguda y además se me parece a los cachos de una vaca.
II	4	ESTO PARECE LOS PIES DE UNA PERSONA.	¿? Parece que están en medias y aquí están como los pies. Esto es el talón de los pies de la persona y dentro de la media está el pie. El pie lo tapa la media ¿Media? Sí, señorita aquí está la media de color rojo ¿Rojo? Sí la media es roja como la pinta la figura.
	5	UN CORAZON	¿? Por lo rojo, lo grande y la forma ¿Forma? Sí, señorita esta es la sangre ¿Sangre? Por lo rojo... a uno... cuando uno le saca el

Nombre: H2
 Edad: 15 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 3er grado de Educación Básica. Completo.
 Muestra: Homicidas

			corazón a un animal la sangre le gotea ¿Gotea? Sí, señorita la sangre se salpica ¿Salpica? Sí, por estas manchas que están aquí de sangre, se ve que se ha regado sangre del corazón.
III	6	DOS SEÑORAS CON UN GARRAFON DE AGUA	¿? Aquí están las dos señoras y aquí el garrafón de agua ¿Garrafón? Donde cargan el agua ¿Dos señoras? Por la forma de los senos, los tacones y los glúteos ¿Glúteos? Sí, señorita, la forma está así que se le ve aquí. Las señoras tienen las garrafas agarradas con sus manos y cada una tiene una garrafa de agua.
IV	7	SON LOS PULMONES DE UNO, SEÑORITA.	Este es el hueso de aquí atrás (señalando la columna de su espalda). Este es un pulmón y este el otro pulmón ¿Pulmón? Sí, señorita los pulmones como con humo. ¿Humo? Sí, señorita humo. Tiene como humo, cuando uno fuma los pulmones se le llenan de humo ¿Dónde lo ves? Lo negro, aquí está el humo. Estos pulmones tienen mucho humo ¿Negro? Sí la parte mas oscura están llenos de humo ¿Oscuro? Sí, lo negro se me parece humo
V	8	ESTO PARECE UN MURCIELAGO	¿? Esto son la cara del murciélago. Aquí están las alas, aquí las orejas y aquí los pies (señalando en la lámina).
	9	V Y ASI PARECE UN PAJARO, UNA TIJERETA.	¿? Por la boca ¿Boca? Abierta y las alas. Esto de aquí es la cola que tienen esos pájaros. La cola también es así en forma de tijera. En la playa hay muchos animales de estos.
VI	10	V UN ANIMAL, COMO UN ALACRAN.	¿? Por la boca ¿Boca? Tiene como dos cornillos y dos antenitas y aquí en la cola tiene la broma de atrás que pica, la cola ¿cola? Sí, señorita, los alacranes tienen una cola y con eso pican, a un compañero hoy le pico un alacrán en el dedo y lo tiene hinchado,

Nombre: H2
 Edad: 15 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 3er. grado de Educación Básica. Completo.
 Muestra: Homicidas

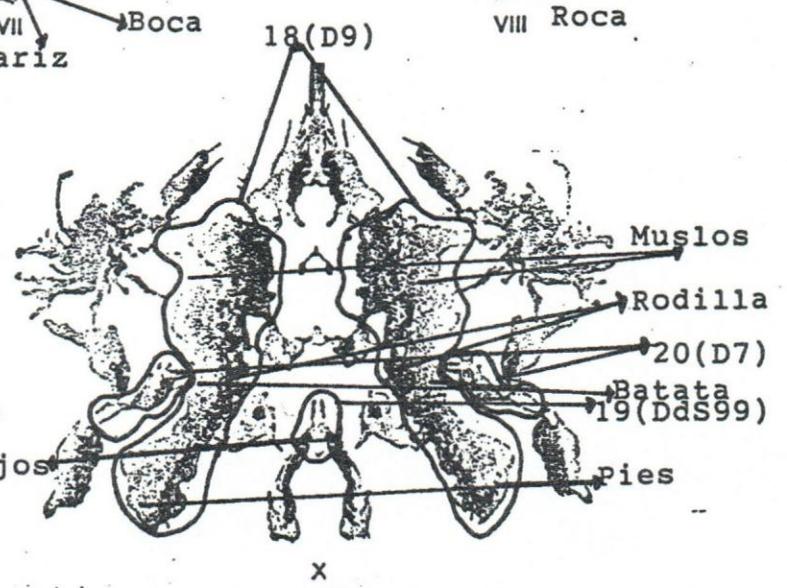
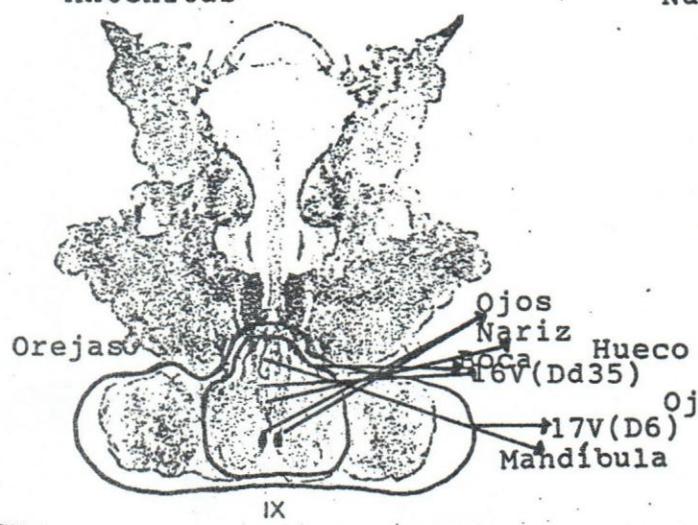
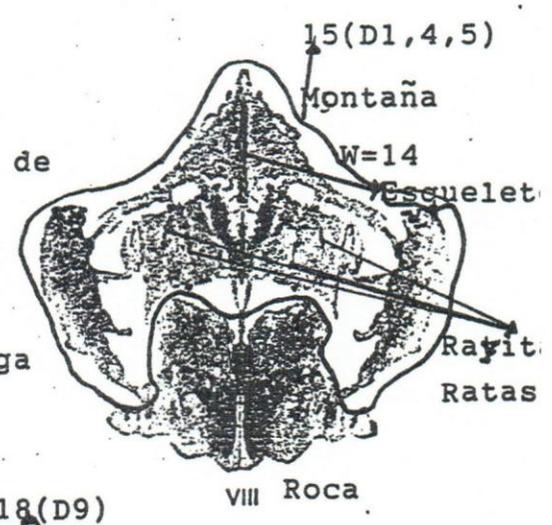
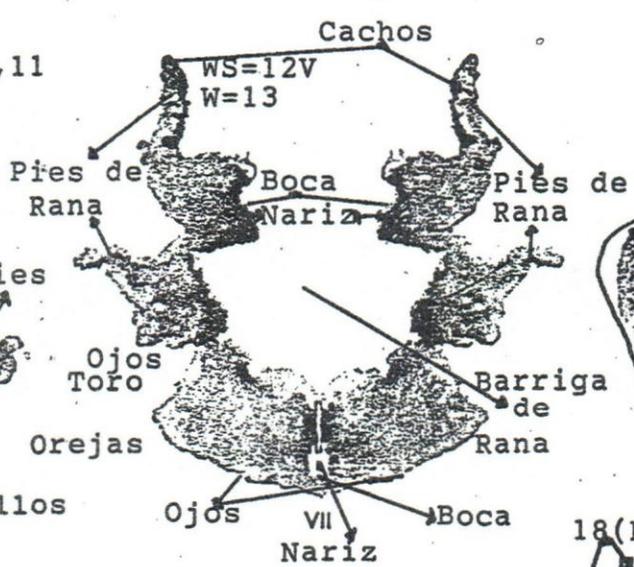
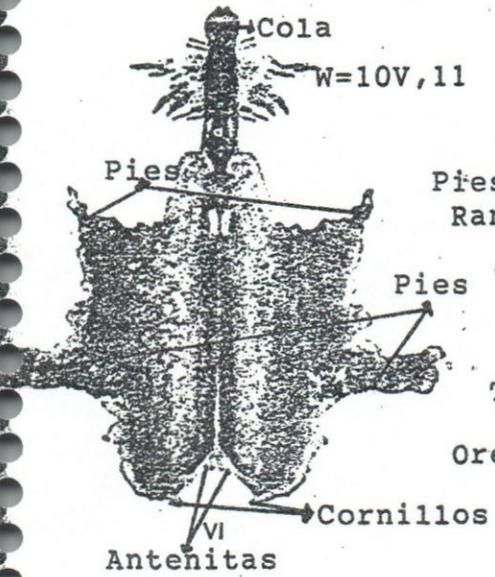
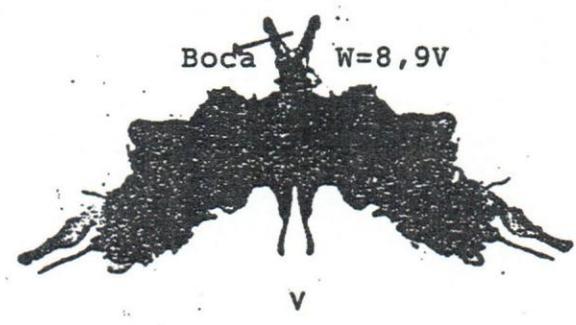
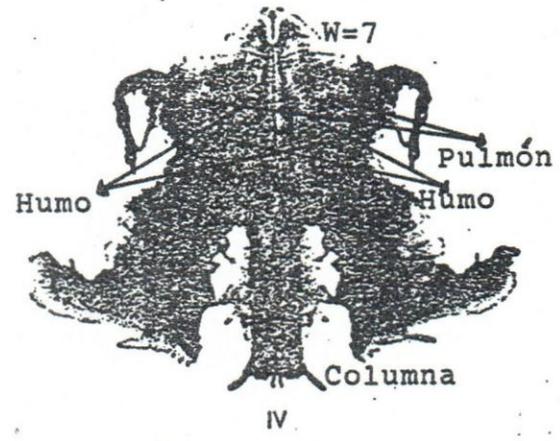
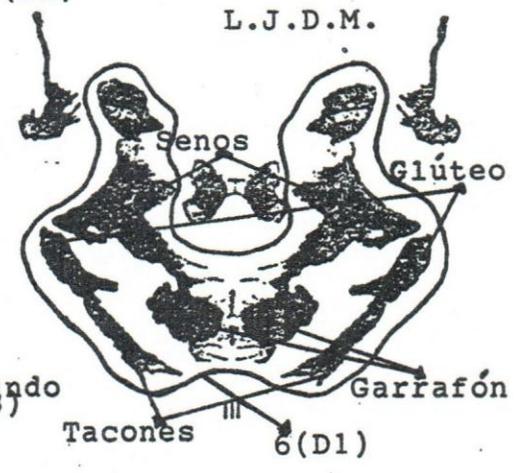
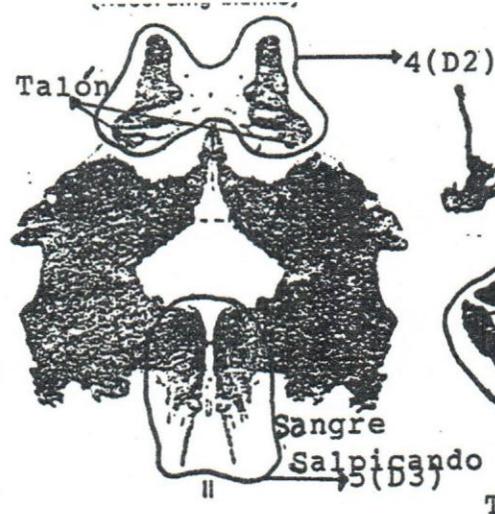
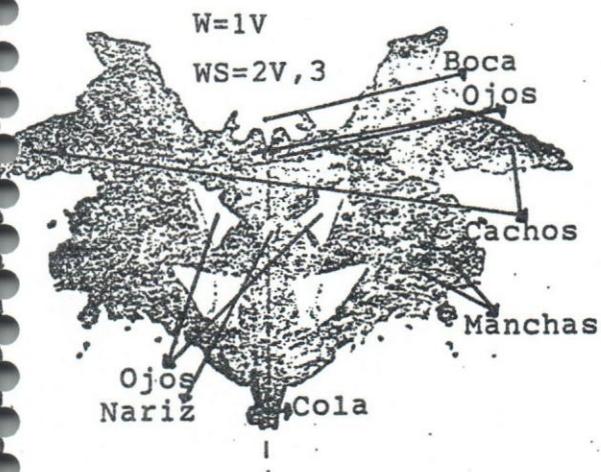
			la mano. Estos son los pies del alacrán.
	11	ASI PARECE UN ANIMAL DISECADO	¿? Así como una alfombra, como disecado ¿Disecado? Sí, es un animal disecado ¿Alfombra? Estirada ¿Estirada? Ancha, parece una piel de una vaca (toca la silueta y toda la figura con el dedo índice)
VII	12	V UNA RANA	¿? Estos son los pies y esto es la cabeza ¿Cabeza? Lo ancho, esto lo blanco se parece a la barriga. Estos puntitos blancos son los ojos ¿Ojos? Sí tiene la forma de unos ojos de rana. La boca la veo en esta rayita blanca.
	13	UN TORO.	¿? Esta es la cabeza de un toro ¿Toro? Sí, aquí están los cachos, aquí están las orejas, aquí están los dos ojos ¿Ojos? Sí, señorita, esta forma blanca parece al ojo. Aquí está la nariz y la boca ¿Boca? Por la parte mas clara ¿Más clara? Por la forma grande de la boca
VIII	14	DOS ANIMALES EN UNA MONTAÑA	¿? Por lo verde aquí se me parece a una montaña ¿Montaña? Lo que no es verde son las rocas ¿Rocas? Sí, señorita, por la forma de unas rocas ¿Animales? Los dos rosados, por los pies, por la cola. Todo esto es el cuerpo y aquí está la cabeza de una rata. Es toda la figura una rata ¿Rata? Ahora se me parece a una rata grande ¿Grande? Sí, señorita.
	15	DOS ANIMALES COMIENDOSE A UN ESQUELETO	¿? Aquí están los animales y aquí están los huesos ¿Huesos? Lo verde oscuro se me parece un hueso y por las rayitas así para allá ¿Rayitas? Sí, señorita en los colores más oscuro del color verde ¿Verde? Sí, señorita y este verde mas oscuro del centro y mas claro aquí arriba es el esqueleto de un animal, parece una vaca

Nombre: H2
 Edad: 15 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 3er.grado de Educación Básica. Completo.
 Muestra: Homicidas

			¿Vaca? Por los huesos.
IX	16	V UNA CALAVERA	¿? En todo lo rosado ¿Rosado? Sí, señorita, en lo rosado tiene la forma de una calavera ¿Calavera? Sí, señorita es la cabeza de un ser humano disecado. Este es el cerebro (señaló la parte central) y también veo los cachetes y esto de aquí las mandíbulas. ¿Mandíbulas? Sí, señorita esta parte mas estrecha como la quijada. Esto son las orejas, bueno es mejor que se las quitemos. Aquí están los huecos de los ojos ¿Hueco? Sí el que tiene la calavera, aquí el hueco de la nariz y aquí la boca ¿Hueco de la nariz y boca? Sí, señorita lo más claro se ve como hueco.
	17	V Y ASI TIENE FORMA DE UN OSITO.	¿? Por las orejas. Aquí están los ojos ¿Ojos? Los puntitos que están aquí ¿Puntitos? Parecen los ojos de un osito por lo chiquito ¿Chiquito? Sí señorita, pequeño. Aquí está la nariz y la boca, esto que es rosado claro ¿Claro? Sí, señorita, lo mas clarito es la boquita rosada y la nariz del osito.
X	18	AQUÍ SON DOS PIES	¿? La planta del pie, aquí están las rodillas. Lo veo en los dos lados. Aquí está la batata ¿Batata? Sí esta parte más gruesa y hacia arriba los muslos ¿Muslos? Sí señorita, es la parte más gruesa de la pierna ¿Gruesa? Sí señorita es donde hay más músculos.
	19	AQUÍ VEO UN CONEJITO	¿? Por la forma del conejo. Las dos orejas alargadas. Aquí en estas dos partes de verde oscuro son los ojos ¿Ojos? Por la forma redonda y la nariz y la boca por el puntito blanco pequeño y grande ¿Pequeño? Sí el mas pequeño es la nariz y el mas grande es la boca. Solo veo la cara del conejo.

Nombre: H2
Edad: 15 años
Sexo: Masculino
Escolaridad: 3er.grado de Educación Básica. Completo.
Muestra: Homicidas

	20	AQUÍ TAMBIEN PARECE UN CANGREJO	¿? Por la barriga ¿Barriga? Que tiene un poco de desperdicios adentro ¿Desperdicios? A los desperdicios que botan en la playa. También lo veo por las patas ¿Patas? Largas y aquí está el ojo ¿Ojo? Porque cuando sacan los ojos así para arriba se le ven así como pa´fuera, saltones (representó con su cara el gesto de ojos saltones, alargando la cara para resaltar los ojos).
--	----	---------------------------------	--



SUMARIO ESTRUCTURAL

Características		Determinantes		Contenidos		Resumen del Enfoque	
Localización		Complejos	Sencillos			Lám:	Loc:
Zf =	13	FMp.FC'	M = 1	H = 1	I:	W. WS. WS	
ZSum =	37,0	FMa.YF	FM = 1	(H) =	II:	D. D	
ZEst =	41,5		m =	Hd = 3	III:	D.	
			FC = 2	(Hd) = 1	IV:	W.	
			CF = 2	Hx =	V:	W. W	
W =	11		C =	A = 9	VI:	W. W	
D =	7		Cn =	(A) =	VII:	WS. W	
W+D =	18		FC' =	Ad = 5	VIII:	W. D	
Dd =	2		C'F =	(Ad) =	IX:	Dd. D	
S =	4		C' =	An = 4	X:	D. DdS. D	
			FT = 1	Art =			
			TF =	Ay =			
			T =	Bl = 1	Nvl-1		
			FV =	Bt =	DV=	1 x1	x2
			VF =	Cg = 1	INC=	6 x2	2 x4
			V =	Cl =	DR=	4 x3	x6
			FY = 2	Ex =	FAB=	x4	1 x7
			YF = 1	Fd =	ALOG=	x5	
			Y =	Fi = 1	CON=	x7	
			Fr =	Ge =			
			rF =	Hh = 1	Suma Bruta=	14	
			FD =	Ls = 1	Suma Ponderada=	40	
			F = 8	Na =			
			(2) = 6	Sc =	AB=	GHR= 2	
				Sx = 1	AG=	PHR= 3	
				Xy =	COP=	MOR=	
				Idio = 1	CP=	PER=	
						PSV=	

Calidad Formal			Cód. Especiales		
FQ+	MQ	W+D	Nvl-1	Nvl-2	
+ = 0	+ = 0	+ = 0	DV=	1 x1	x2
o = 8	o = 1	o = 7	INC=	6 x2	2 x4
u = 1	u = 0	u = 1	DR=	4 x3	x6
- = 11	- = 0	- = 10	FAB=	x4	1 x7
sin = 0	sin = 0	sin = 0	ALOG=	x5	
			CON=	x7	
			Suma Bruta=	14	
			Suma Ponderada=	40	
			AB=	GHR= 2	
			AG=	PHR= 3	
			COP=	MOR=	
			CP=	PER=	
				PSV=	

PROPORCIONES, PORCENTAJES Y DERIVACIONES

Sección Principal

Afectos

Interpersonal

R= 20

L= 0,82

FC:CF+C= 2 : 2

COP= 0 AG= 0

C pura= 0

GHR:PHR= 2 : 3

SumC':WSumC= 1 : 3,0

a : p= 2 : 2

EB= 1 : 3,0

EA= 4

EBPer= 3

Afr= 0,54

Fd= 0

eb= 3 : 5

es= 8

D= -1

S= 4

SumT= 1

Adj es= 5

Adj D= 0

Complj:R= 2 : 20

Cont. Humano= 5

CP= 0

H pura= 1

FM = 3

C' = 1

T = 1

Aislamiento/R= 0,05

m = 0

V = 0

Y = 3

Ideación

Mediación

Procesamiento

Autopercepción

a : p= 2 : 2

SumBr6 = 14

XA%= 0,45

Zf = 13

3r+(2)/R= 0,30

Ma:Mp = 1 : 0

Nvl-2= 3

WDA%= 0,44

Zd= -4,5

Fr+rF= 0

2AB+(Art+Ay)= 0

WSum6= 40

X-%= 0,55

W:D:Dd = 11 : 7 : 2

SumV= 0

MOR= 0

M= 0

S= 2

W:M = 11 : 1

FD= 0

Mqsin = 0

P= 3

PSV= 1

An+Xy= 4

X+%= 0,40

DQ+ = 1

MOR= 0

Xu%= 0,05

DQv = 0

H:(H)+Hd+(Hd)= 1 : 5

HOJA DE CONSTELACIONES

S-Con (Constelación de Suicidio)

Márquese positivo si se cumplen 8 o más condiciones.

Nota: sólo se aplica a sujetos con más de 14 años.

- $FV+VF+V+FD > 2$
- Complj. Color-Sombreado > 0
- $3r+(2)/R < 0.31$ o > 0.44
- $MOR > 3$
- $Zd > +3.5$ o $Zd < -3.5$
- $es > EA$
- $CF+C > FC$
- $X+% < 0.70$
- $S > 3$
- $P < 3$ o $P > 8$
- $H \text{ pura} < 2$
- $R < 17$

DEPI (Indice de Depresión)

Márquese positivo si se cumplen 5 o más condiciones.

- $(FV+VF+V > 0)$ o $(FD > 2)$
- $(\text{Complj. Col-Somb.} > 0)$ o $(S > 2)$
- $(3r+(2)/R > 0.44$ y $Fr+rF = 0)$ o $((3r+(2)/R < 0.33)$
- $(Afr < 0.46)$ o $(\text{Complj.} < 4)$
- $(\text{SumSH} > FM + m)$ o $(\text{SumC}' > 2)$
- $(MOR > 2)$ o $(2AB+Art+Ay > 3)$
- $(COP < 2)$ o $(\text{Aislamiento}/R > 0.24)$

HVI (Indice de Hipervigilancia)

Márquese positivo si se cumple 1 y al menos 4 del resto

- (1) $FT+TF+T = 0$
- (2) $Zf > 12$
- (3) $Zd > +3.5$
- (4) $S > 3$
- (5) $H+(H)+Hd+(Hd) > 6$
- (6) $(H)+(A)+(Hd)+(Ad) > 3$
- (7) $H+A : Hd+Ad < 4:1$
- (8) $Cg > 3$

PTI (Indice de Percepción- Pensamiento)

- $XA\% < 0.70$ y $WDA\% < 0.75$
 - $X-\% > 0.29$
 - $Nvl-2 > 2$ y $FAB2 > 0$
 - $R < 17$ y $WSUM6 > 12$ o $R > 16$ y $WSUM6 > 17$
 - $M- > 1$ o $X-\% > 0.40$
- 5 Sum PTI

CDI (Indice de Inhabilidad Social)

Márquese positivo si se cumplen 4 ó 5 condiciones.

- $(EA < 6)$ o $(AdjD < 0)$
- $(COP < 2)$ y $(AG < 2)$
- $(\text{SumPondC} < 2.5)$ o $(Afr < 0.46)$
- $(\text{pasivos} > \text{activos} + 1)$ o $(H \text{ pura} < 2)$
- o bien $(\text{Suma T} > 1)$ o $(\text{Aislamiento}/R > 0.24)$
o $(Fd > 0)$

OBS (Indice de estilo Obsesivo)

- (1) $Dd > 3$
- (2) $Zf > 12$
- (3) $Zd > +3.0$
- (4) $\text{Populares} > 7$
- (5) $FQ+ > 1$

Márquese positivo si se cumplen una o más condiciones

- Se cumplen todas, de 1 a 5
- Se cumplen 2 ó más, de 1 a 4 y $FQ+ > 3$
- Se cumplen 3 ó más, de 1 a 5 y $X+% > 0.89$
- $FQ+ > 3$ y $X+% > 0.89$

* Nota: para sujetos jóvenes, el criterio límite de Suma Bruta6, Suma Pond6 y $3r+(2)/R$ se establece a partir de ± 1 DT de los valores normativos de cada edad.

Resultados de la Evaluación de Relaciones de Objeto Primitivas (Kwawer, 1980)

Nombre: H2
 Edad: 15 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 3er. Grado de Educación Básica.
 Muestra: Homicidas

Lámina	Respuesta	Ksuab	Kusim	Kviol	Kpmal	Knare	Kmorf	Kesna	Ksedi	Ktras	Kintr
II	5				X						
IV	7				X						
X	20									X	

Ksuab	Sumergimiento o Absorción
Kusim	Unión Simbiótica
Kviol	Simbiosis, separación y uniones violentas
Kpmal	Procesos internos malignos incluyendo incorporación primitiva
Knare	Nacimiento y renacimiento
Kmorf	Metamorfosis y transformación
Kesna	Especularidad narcisista
Ksedi	Separación - individuación
Ktras	Trastornos en los límites
Kintr	Imaginería Intrauterina

Resultados de la Evaluación de la Escala de Categorías Agresivas de Gacono y Meloy (1991)

Nombre: H2
 Edad: 15 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 3er. Grado de Educación Básica.
 Muestra: Homicidas

Lámina	Respuesta	AgC	AgPot	AgPast	SM	AG
I	2	X				
II	5			X		
VI	10	X	X			
VII	13	X				
VIII	15					X
X	20	X				

AgC	Contenido Agresivo
AgPot	Potencial Agresivo
AgPast	Agresión Pasada
SM	Sado-Masoquismo
AG	Movimiento Agresivo

Nombre: H3
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: Noveno año de educación básica. Completo.
 Muestra: Homicidas

I	1	YO VEO AQUÍ DOS PERROS	¿? Por la forma de la cara, las orejas, los ojos ¿Ojos? El punto blanco que tiene allí y esta parte del cuerpo que sería la espalda ¿Espalda? Sí, la espalda de cada uno de los dos perros.
	2	EL DIABLO, EL INFIERNO	¿? El infierno por los perros y la broma que es feo, se ve como humo ¿humo? Todo lo que está alrededor veo humo, todo el resto hasta la figura donde están los perros. ¿Diablo? Es la figura central. Tiene las dos manos arriba, los ojos y lo demás es el cuerpo y la cara ¿Ojos? Sí esto que está aquí (señalando) ¿Cara? Negra como un monstruo, señorita yo lo veo como diablo porque lo he visto como lo ponen en la televisión
II	3	DOS PERSONAS PELEANDO Y UNA, MEJOR DICHO LAS DOS BOTAN SANGRE.	¿? Esto es la cabeza, las manos y todo el cuerpo ¿Peleando? Porque parece que se estuvieran dando con los pies ¿Pies? Sí y además le veo la cara así como bravos. ¿Bravos? Por la cara lo veo ¿Cara? Sí, aquí está la nariz, la boca y los ojos ¿Ojos? Sí, esta forma más oscura del color rojo ¿Sangre? Lo rojo y como baja ¿Baja? De los pies de las personas ¿Personas? La sangre de las piernas porque se rompen.
	4	V YO VEO COMO A DIOS EN EL CENTRO Y AQUÍ VEO DOS MANOS SEÑALANDO ASI.	¿? Por el pelo y la cara ¿Cara? Le veo los dos ojos, la nariz. La boca no se la veo. ¿Ojos? Son muy pequeños, casi no se le ven ¿Nariz? También pequeña casi no se le ve. Le veo el dedo pulgar y los otros dedos de la mano señalando hacia arriba. Son las manos de Dios y en el fondo la imagen de Dios.
III	5	V COMO UNA PERSONA MUERTA.	¿? Esto es el cuerpo, las manos, la cara, los órganos y la sangre derramada. ¿Cuerpo? (señaló) ¿Manos? (señaló) ¿Organos? Sí, pulmones ¿Cara? (señaló) El color rojo me hizo pensar en sangre

Nombre: H3
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: Noveno año de educación básica. Completo.
 Muestra: Homicidas

			y derramada la sangre ¿Sangre? Por la forma del cuerpo que está en el piso y la sangre se derrama a los lados. (Ayúdame a verlo como tu lo ves) Mire Señorita, la persona está muerta y esto rojo es los pulmones que se lo han sacado y por eso se ve la sangre derramada en el piso cuando le sacaron los pulmones.
	6	ASÍ VEO DOS PERSONAS TOCANDO LA CABEZA DE OTRA PERSONA	¿? Aquí se la veo la cara y en ella los ojos, la nariz, la boca ¿Ojos? La forma blanca que tienen se me parece que se parecen a los ojos ¿Nariz? Por el hueso y lo blanco veo las fosas nasales ¿Fosas nasales? Sí, los huecos de la nariz ¿Boca? Abierta sin dientes. Veo a las dos personas pero no se porque le tocan la cabeza ¿Cabeza? Sí todo esto es la cabeza con todas las partes que ya le dije.
IV	7	VEO UN MOUNSTRUO.	¿? Por la forma de la figura fea se me parece a un monstruo ¿Monstruo? Los pies lo tiene grandotes ¿Grandotes? Sí, inmensos. Le veo aquí las manos. Lo veo como peludo ¿Peludo? Tiene como pelos en el cuerpo (Ayúdame a verlo como tu lo ves) sí, las cositas que le salen del cuerpo se parecen a los pelos (Señaló la lámina).
	8	UNA PERSONA MALA	¿? Le veo la cara mala ¿Mala? Sí la maldad por la forma extraña de la cara, porque es negro ¿Negro? Siempre los malos tienen color negro ¿Cara? Tan extraña que tiene la cara que no le encuentro forma con nada.
V	9	UN MURCIELAGO, UN AVE MALA.	¿? Por la forma de las dos alas, con patas y la forma de aquí arriba que no se cómo se llama... Tiene... como antenitas ¿Mala? Sí, por el color negro se me parece que es mala.

Nombre: H3
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: Noveno año de educación básica. Completo.
 Muestra: Homicidas

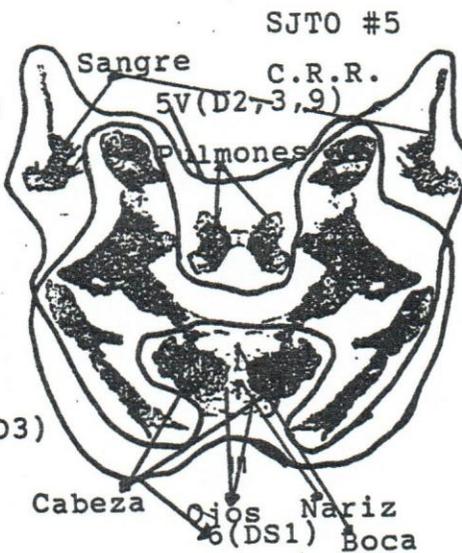
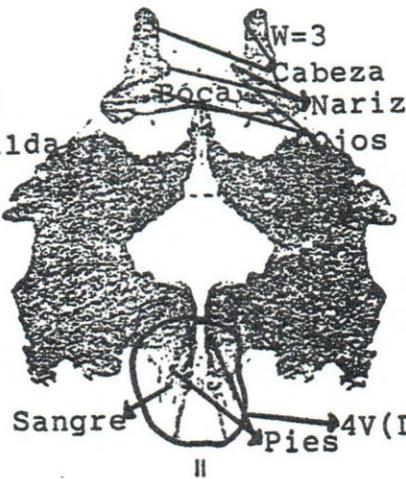
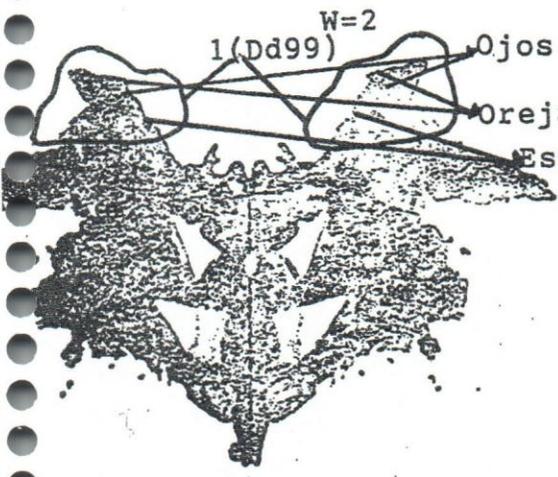
	10	V UN AVE BUENA, UN AVESTRUZ.	¿? Aquí las dos alas, las patas ¿Patas? No sé... Parece como patas. Esto de aquí se me parece al cuello del avestruz... veo el cuello nada más. Es como un avestruz que tuviese dos cuellos. Lo que le dije anterior no es. Es así dos cuellos en una sola avestruz. La cara no se la veo. ¿Cuello? Lo flaquito que es se me parece.
VI	11	V UNA MONTAÑA CON UNA CATARATA Y DOS PAJAROS.	¿? Los dos pájaros están aquí. Esta es la catarata ¿Catarata? Por la caída yo veo como agua ¿Agua? Yo veo una profundidad donde cae el agua ¿Profundidad? Aquí, en esto negro están las montañas ¿Montañas? Porque están los dos pájaros y la catarata de agua ¿Agua? El color y la forma lo veo mas claro y por eso se me parece al agua. Veo al agua en una superficie que está aquí arriba ¿Forma? Y luego va cayendo así entre las montañas. Aquí lo tapa las montañas pero luego cae a este lago que se ve aquí por lo mas claro.
VII	12	LA CONCIENCIA DE UNO.	¿Yo veo que uno está aquí parado, yo veo esto como la cabeza de uno y aquí estas figuras lo veo como la conciencia ¿Conciencia? Porque hicieron las cosas malas que hicieron ¿Cosas malas? Como reclamando ¿Reclamando? La conciencia le reclama en la cabeza por lo que hizo ¿Hizo? Hizo algo muy malo. Por ejemplo, yo lo que hice y la conciencia me dice que ¿por qué lo hice?... que lo hice mal...
	13	V UNA ENTRADA A LA VIDA BUENA.	¿? Veo aquí como una escalera y aquí veo como una entrada, todo esto. Esto después es la entrada final a la vida buena ¿Vida buena? Significa el cambio de lo malo a lo bueno ¿Bueno? Estudiar, trabajar y ser alguien en la vida... (muchas lagrimas en los ojos, agachó la cabeza y lloró por espacio de 15 minutos.

Nombre: H3
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: Noveno año de educación básica. Completo.
 Muestra: Homicidas

			Luego le pregunté porqué lloraba y dijo "yo estoy muy arrepentido de lo que hice, estoy aquí por tres homicidios. La primera vez por cómplice porque mi amigo y yo en una fiesta un muchacho nos molestaba y mi amigo le pegó un tiro. Después, la segunda vez otro muchacho que me molestaba le pequé un tiro y me trajeron de nuevo para acá y la tercera vez en otra fiesta hubo un tiroteo y yo también cargaba una pistola y un niño salió muerto. Le pregunté quien era su terapeuta. Me contestó la Lic. Odalis y le sugerí que buscara apoyo psicológico. Le pregunté que si podíamos continuar o él prefería suspender la prueba. Me contestó que podía continuar).
VIII	14	DOS TIGRES, ME CONFUNDÍ, SON COMO DOS PERROS.	¿? La forma que tienen las patas, el cuerpo y la cabeza ¿Cabeza? Aquí tienen las orejas, aquí no se les ve mas nada.
	15	DOS PERROS SALTANDO LAS PIEDRAS	¿? Saltando, por la forma que tienen las patas, como las tiene parece un perro cuando va a saltar ¿Saltar? Saltar como de una piedra a otra ¿Piedra? Sí esto de aquí abajo son las piedras
IX	16	VEO EL SOL	¿? Por el color, lo amarillo se me parece al sol y la forma circular también. Estas rayas amarillas se me parecen al sol. Lo veo circular como si abajo algo lo estuviera tapando. ¿Tapando? Eso blanco como nube ¿Nube? El color blanco y azul se me parece a la nube y la nube está tapando al sol por eso es que sólo se le ve unas rayitas de color amarillo
	17	UNA CATARATA.	Una catarata está cayendo ¿Cayendo? Sí, esto aquí nada mas veo la catarata cayendo. Yo le veo así como si viene plana hasta

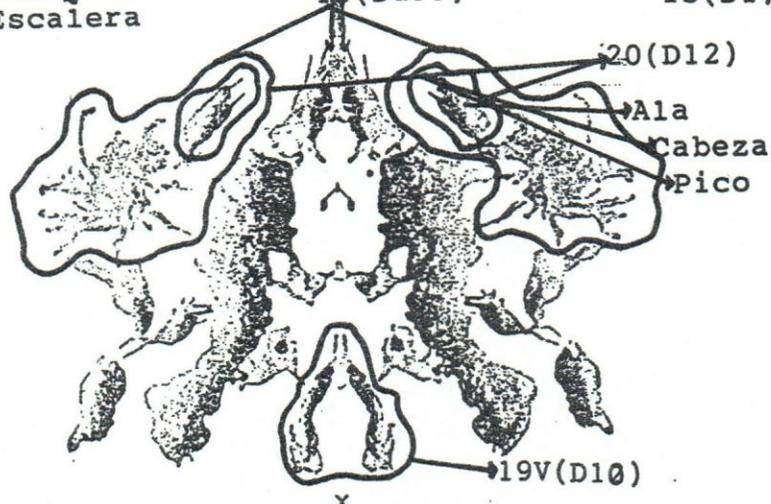
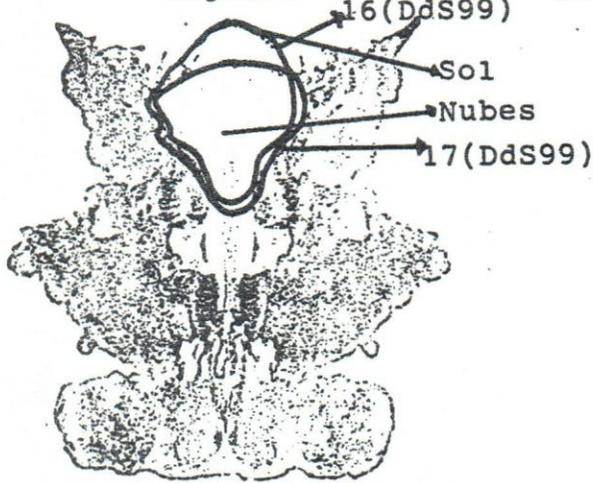
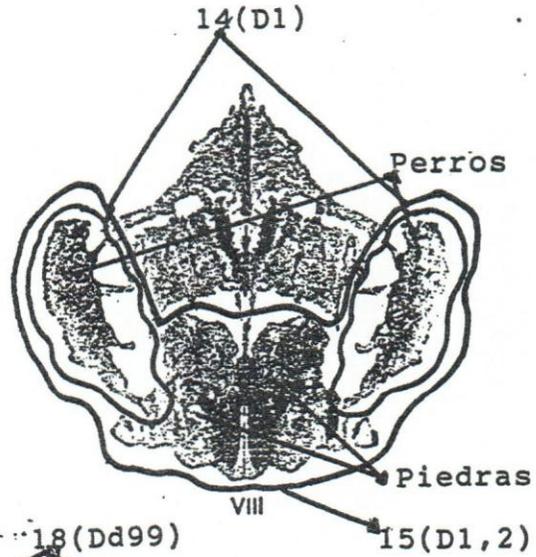
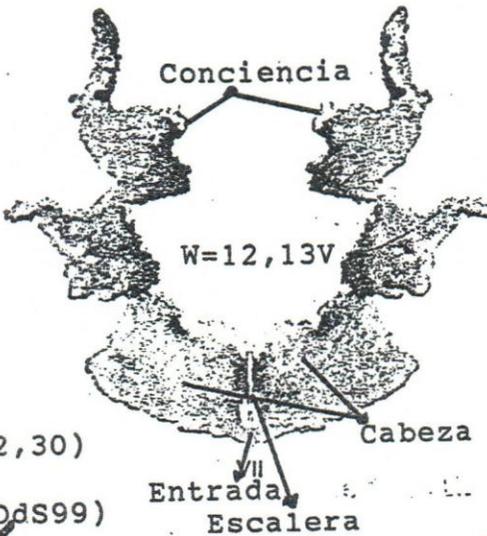
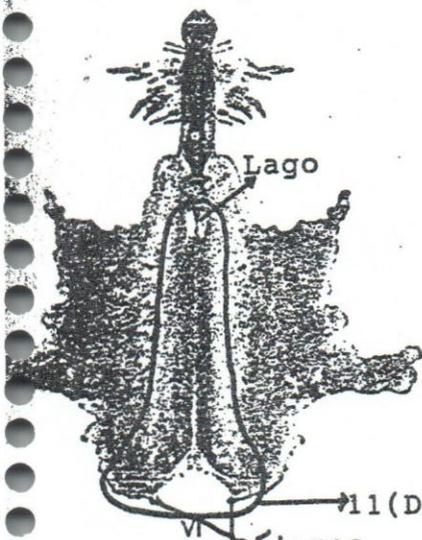
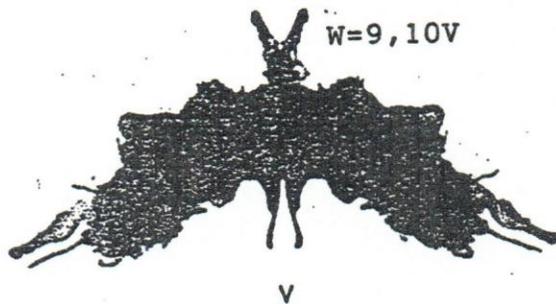
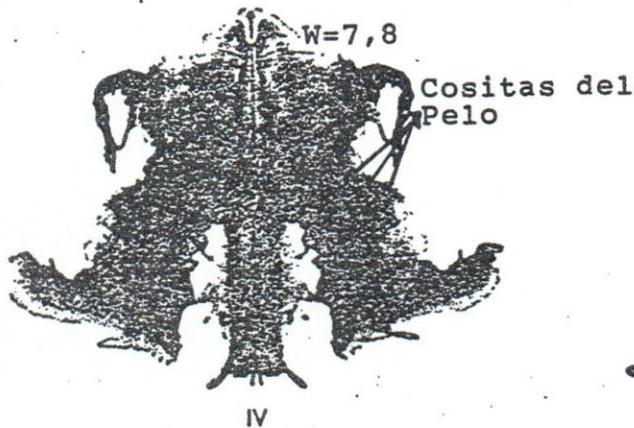
Nombre: H3
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: Noveno año de educación básica. Completo.
 Muestra: Homicidas

			<p>aquí y después baja ¿Baja? Cae ¿Cae? Hacia una profundidad ¿Profundidad? En esto aquí veo la profundidad (Ayúdame a verlo como tu lo ves) mire señorita... desde aquí, (señaló en la lámina) veo la catarata que cae hacia una profundidad que es como un abismo ¿Abismo? Sí, no alcanzo a verlo completo porque es muy profundo.</p>
X	18	DOS CANGREJOS.	<p>¿? Por la forma ésta.. Es la forma con lo que pican ¿Pican? Tenazas. Esto aquí es el cuerpo ¿Cuerpo? Esto aquí redondo veo las caras, los ojos y nada mas ¿Ojos? Por la forma redonda con un círculo redondo y los picos azules son los que forman el ojo. Esto aquí se me parece a las patas. Los cangrejos tienen muchas patas.</p>
	19	V UN HOMBRE CON DOS CABALLOS DE MAR.	<p>¿? Aquí están las piernas, el cuerpo, la cara y el pelo largo ¿Pelo largo? Sí, lo blanco se me parece al pelo y está como agarrando como a los dos caballitos de mar ¿Agarrando? Sí, uno en una mano y el otro en la otra mano.</p>
	20	DOS PATOS.	<p>¿? El pico, la cara ¿Cara? Sí como la cabeza ¿Cabeza? Le veo una sola ala aquí y lo demás es cuerpo. Veo como si estuvieran volando ¿Volando? Parecieran que estuvieran o mejor dicho quisieran volar hacia arriba ¿Hacia arriba? Porque tienen la forma hacia arriba.</p>



SJTO #5

C.R.R.



IX

X

SUMARIO ESTRUCTURAL

Características		Determinantes		Contenidos		Resúmen del Enfoque	
Localización		Complejos	Sencillos			Lám:	Loc:
Zf = 12		FC',Mp	M = 2	H = 4	I: Dd. W		
ZSum = 40,0		Ma.CF.ma	FM = 2	(H) = 2	II: W. D		
ZEst = 38,0		Ma.FD	m =	Hd = 2	III: D. DS		
		Ma-p.FC'	FC =	(Hd) = 1	IV: W. W		
		ma.FV.YF	CF = 1	Hx = 4	V: W. W		
W = 8		CF.C'F.FD	C =	A = 10	VI: DS		
D = 8		ma.VF	Cn =	(A) =	VII: W. W		
W+D = 16			FC' = 3	Ad =	VIII: D. D		
Dd = 4			C'F =	(Ad) =	IX: DdS. DdS		
S = 4			C' =	An = 2	X: Dd. D. D.		
			FT = 1	Art =			
			TF =	Ay =			
			T =	Bl = 2	Nvl-1		
			FV =	Bt =	DV=	x1	x2
			VF =	Cg =	INC=	1 x2	1 x4
			V =	Cl = 1	DR=	1 x3	x6
			FY =	Ex =	FAB=	x4	x7
			YF =	Fd =	ALOG=	3 x5	
			Y =	Fi = 1	CON=	x7	
			Fr =	Ge =			
			rF =	Hh =	Suma Bruta=	6	
			FD =	Ls = 1	Suma Ponderada=	24	
			F = 4	Na = 3			
			(2) = 10	Sc = 1	AB= 3	GHR= 3	
				Sx =	AG= 1	PHR= 9	
				Xy =	COP=	MOR= 1	
				Idio =	CP=	PER= 2	
						PSV=	

Calidad Formal			Cód. Especiales	
FQ+	MQ	W+D	Nvl-1	Nvl-2
+ = 0	+ = 0	+ = 0	DV=	x1
o = 9	o = 2	o = 7	INC=	1 x2
u = 2	u = 1	u = 1	DR=	1 x3
- = 9	- = 2	- = 8	FAB=	x4
sin = 0	sin = 1	sin = 0	ALOG=	3 x5
			CON=	x7
				Suma Bruta= 6
				Suma Ponderada= 24
				AB= 3
				AG= 1
				COP=
				CP=
				GHR= 3
				PHR= 9
				MOR= 1
				PER= 2
				PSV=

PROPORCIONES, PORCENTAJES Y DERIVACIONES

Sección Principal			Afectos		Interpersonal	
R= 20		L= 0,18	FC:CF+C=	1 : 3	COP=	0 AG= 1
			C pura=	0	GHR:PHR=	3 : 9
EB= 6 : 3,5	EA= 8,5	EBPer= n/a	SumC':WSumC=	6 : 3,5	a : p=	10 : 2
eb= 5 : 10	es= 15	D= -2	Afr=	0,54	Fd=	0
	Adj es= 12	Adj D= -1	S=	4	SumT=	1
			Complj:R=	6 : 20	Cont. Humano=	9
			CP=	0	H pura=	4
FM = 2	C' = 6	T = 1			PER=	2
m = 3	V = 1	Y = 1			Aislamiento/R=	0,45

Ideación		Mediación		Procesamiento		Autopercepción	
a : p= 10 : 2	SumBr6 = 5	XA%= 0,55	Zf = 12		3r+(2)/R=	0,50	
Ma:Mp = 5 : 1	Nvl-2= 1	WDA%= 0,50	Zd= +2,0		Fr+rf=	0	
2AB+(Art+Ay)= 12	WSum6= 19	X-%= 0,45	W:D:Dd = 8 : 8 : 4		SumV=	1	
MOR= 1	M= 1	S-= 1	W:M = 8 : 6		FD=	1	
	Mqsin = 0	P= 7	PSV= 0		An+Xy=	2	
		X+%= 0,45	DQ+= 6		MOR=	1	
		Xu%= 0,10	DQv = 2		H:(H)+Hd+(Hd)=	4 : 5	

HOJA DE CONSTELACIONES

S-Con (Constelación de Suicidio)

Márquese positivo si se cumplen 8 o más condiciones.

Nota: sólo se aplica a sujetos con más de 14 años.

$FV+VF+V+FD > 2$

$\text{Complj. Color-Sombreado} > 0$

$3r+(2)/R < 0.31$ o > 0.44

$MOR > 3$

$Zd > +3.5$ o $Zd < -3.5$

$es > EA$

$CF+C > FC$

$X+\% < 0.70$

$S > 3$

$P < 3$ o $P > 8$

$H \text{ pura} < 2$

$R < 17$

DEPI (Indice de Depresión)

Márquese positivo si se cumplen 5 o más condiciones.

$(FV+VF+V > 0)$ o $(FD > 2)$

$(\text{Complj. Col-Somb.} > 0)$ o $(S > 2)$

* $(3r+(2)/R > 0.44$ y $Fr+rF = 0)$ o $((3r+(2)/R < 0.33)$

$(Afr < 0.46)$ o $(\text{Complj.} < 4)$

$(\text{SumSH} > FM + m)$ o $(\text{SumC}' > 2)$

$(MOR > 2)$ o $(2AB+Art+Ay > 3)$

$(COP < 2)$ o $(\text{Aislamiento}/R > 0.24)$

HVI (Indice de Hipervigilancia)

Márquese positivo si se cumple 1 y al menos 4 del resto

(1) $FT+TF+T = 0$

(2) $Zf > 12$

(3) $Zd > +3.5$

(4) $S > 3$

(5) $H+(H)+Hd+(Hd) > 6$

(6) $(H)+(A)+(Hd)+(Ad) > 3$

(7) $H+A : Hd+Ad < 4:1$

(8) $Cg > 3$

* Nota: para sujetos jóvenes, el criterio límite de Suma Bruta6, Suma Pond6 y $3r+(2)/R$ se establece a partir de ± 1 DT de los valores normativos de cada edad.

PTI (Indice de Percepción- Pensamiento)

$XA\% < 0.70$ y $WDA\% < 0.75$

$X-\% > 0.29$

$Nvl-2 > 2$ y $FAB2 > 0$

$R < 17$ y $WSUM6 > 12$ o $R > 16$ y $WSUM6 > 17$

$M- > 1$ o $X-\% > 0.40$

4 Sum PTI

CDI (Indice de Inhabilidad Social)

Márquese positivo si se cumplen 4 ó 5 condiciones.

$(EA < 6)$ o $(AdjD < 0)$

$(COP < 2)$ y $(AG < 2)$

$(\text{SumPondC} < 2.5)$ o $(Afr < 0.46)$

$(\text{pasivos} > \text{activos} + 1)$ o $(H \text{ pura} < 2)$

o bien $(\text{Suma T} > 1)$ o $(\text{Aislamiento}/R > 0.24)$
o $(Fd > 0)$

OBS (Indice de estilo Obsesivo)

(1) $Dd > 3$

(2) $Zf > 12$

(3) $Zd > +3.0$

(4) $\text{Populares} > 7$

(5) $FQ+ > 1$

Márquese positivo si se cumplen una o más condiciones

Se cumplen todas, de 1 a 5

Se cumplen 2 ó más, de 1 a 4 y $FQ+ > 3$

Se cumplen 3 ó más, de 1 a 5 y $X+\% > 0.89$

$FQ+ > 3$ y $X+\% > 0.89$

Resultados de la Evaluación de Relaciones de Objeto Primitivas (Kwawer, 1980)

Nombre: H3
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 9no. Año de Educación Básica.
 Muestra: Homicidas

Lámina	Respuesta	Ksuab	Kusim	Kviol	Kpmal	Knare	Kmorf	Kesna	Ksedi	Ktras	Kintr
V	10		X								
VII	12	X									

Ksuab	Sumergimiento o Absorción
Kusim	Unión Simbiótica
Kviol	Simbiosis, separación y uniones violentas
Kpmal	Procesos internos malignos incluyendo incorporación primitiva
Knare	Nacimiento y renacimiento
Kmorf	Metamorfosis y transformación
Kesna	Especularidad narcisista
Ksedi	Separación - individuación
Ktras	Trastornos en los límites
Kintr	Imaginería Intrauterina

Resultados de la Evaluación de la Escala de Categorías Agresivas de Gacono y Meloy (1991)

Nombre: H3
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 9no. Año de Educación Básica.
 Muestra: Homicidas

Lámina	Respuesta	AgC	AgPot	AgPast	SM	AG
I	2	X				
II	3					X
III	5			X		
IV	8	X				
V	9	X				
VII	12	X				
VII	13	X				
X	18	X				

AgC	Contenido Agresivo
AgPot	Potencial Agresivo
AgPast	Agresión Pasada
SM	Sado-Masoquismo
AG	Movimiento Agresivo

Nombre: H4
 Edad: 16 años
 Sexo: masculino
 Escolaridad: Tercer grado de educación básica. Completo.
 Muestra: Homicidas

I	1	UN CANGREJO	¿? Por la punzoña ¿Punzoña? Como las pesuñas del cangrejo. La forma que tiene el cuerpo ¿Cuerpo? La parte de abajo está el cuerpo y veo el cangrejo. Tiene el cuerpo así más o menos así ¿La parte de abajo? El resto del cuerpo es esta parte de abajo. La forma que tiene me hizo pensar en cangrejo.
	2	UN BUHO.	¿? Por las formas de las alas, por la forma de los ojos ¿Ojos? Lo que le sale ¿Sale? (Señalando la lámina) aquí se le sale, por mas nada.
	3	UN MUECIELAGO.	¿? Porque se le ven las alas, así cuando está volando ¿Volando? Así se le ven las alas abiertas ¿Abiertas? Por la forma se me pareció al murciélago.
II	4	UNA MARIPOSA	¿Por la forma de la mariposa. Abierta como las mariposas ¿Abierta? Sí abiertas las alas. No le veo mas nada.
	5	UN GRILLO	¿? Ahora veo dos grillos ¿Grillos? La forma cómo están. La diferencia se la veo en las patitas ¿Patitas? Sí (señalando). Una patita se le ve más que la otra. La forma de aquí es la espalda del grillo o mejor dicho de los grillos. Se me pareció por la espalda ¿Espalda? Sí, la espalda está derecha.
	6	DOS ELEFANTES.	¿? Por la trompa ¿Trompa? Sí, están chocando, están unidos ¿Unidos? Será que se están besando ¿Besando? Porque están pegadas las dos bocas. Aquí están las orejas y aquí le veo los pies del elefante ¿Pies? Sí, están como brincando ¿Brincando? Bailando.
III	7	DOS PERSONAS AGARRANDO UN PELUCHE.	¿? La forma. Están como agarrando algo ¿Agarrando? Sí, agarrando como un peluche ¿Peluche? Sí esto es el lazo que está sobre la cabeza y

Nombre: H4
 Edad: 16 años
 Sexo: masculino
 Escolaridad: Tercer grado de educación básica. Completo.
 Muestra: Homicidas

			el espacio lo veo como la forma del peluche ¿Peluche? Sí, la diferencia es que no se le ven los ojos de la cara ¿Cara? Sí, aunque no se le ven los ojos.
	8	UNA OLLA.	¿? La olla, la veo por la forma, la están agarrando. Lo de aquí veo como la forma de una mano ¿Mano? Esto aquí yo lo veo unido con la mano ¿Unido? Están como levantando (Con el cuerpo hizo la posición de levantar algo con las manos) la olla.
IV	9	UN PERRO	¿? Las orejas, los pies ¿Orejas? Orejas que las tiene guindadas hacia abajo ¿pies? La forma que tiene así como de pie largo ¿Largo? Lo tiene mas largo que lo normal en un perro.
	10	UN MONO.	¿? Es ancho por eso se me parece ¿Ancho? Sí el pie del mono es ancho. Esto aquí arriba veo la cabeza del mono. Está como sentado mirando hacia delante. Ahora lo veo de espaldas, mirando hacia allá ¿Mirando hacia allá? La forma como está me parece que mira hacia el otro lado y que esta cabeza es la cabeza de la parte de atrás.
	11	UNA MATA.	¿? Aquí están las raíces y esto aquí la forma de una hoja ¿Hoja? La forma que tiene como rayas ¿Rayas? Sí así como si uno las abriera una por una ¿Abriera? A las hojas. Esto de aquí también se me parece a una hoja. ¿Hoja? No, como a ramas ¿Ramas? Porque están así como hacia debajo de algún lado ¿De algún lado? Una para el derecho y otra para el izquierdo de la mata.
V	12	UNA MARIPOSA	¿? Por la forma que tiene. Sí, de unas antenitas que tiene aquí y las alas se me pareció a la mariposa.

Nombre: H4
 Edad: 16 años
 Sexo: masculino
 Escolaridad: Tercer grado de educación básica. Completo.
 Muestra: Homicidas

	13	PARECE UNA AVISPA	¿? Por la ponzoña ¿Ponzoña? Sí, esto así (señaló) las tiene las avispas y son para atrapar cosas. Las alas así abiertas se me parece a la avispa.
	14	UN ZANCUDO	¿? Por la forma que tiene las alas y esto aquí arriba como el cuerpo y esto a los lados son las alas. El zancudo está viendo como hacia delante ¿Hacia delante? La forma parada como está viendo hacia delante
VI	15	UNA TORTUGA	¿? Por los pies y la cara ¿Cara? Los ojos saliendo fuera del cascarón ¿Saliendo? Porque sacan la cara así para afuera. El caparazón y las piernas es lo demás ¿Caparazón? Por la forma que tienen las tortugas se me parece caparazón.
	16	UN MORROCOY	¿? Por la forma que tiene. Sí, menos esto que está aquí (señalando la lámina) porque el morrocoy no lo tiene. La tortuga se diferencia del morrocoy porque el morrocoy tiene la cara mas dura y esto de aquí no lo tienen (refiriéndose a lo mismo que señaló anteriormente).
	17	UN PERRO DE AGUA	¿? Está como nadando ¿Nadando? Sí, porque está dándole a los pies. También esto se me parece a los bigotes del perro ¿Bigotes? Sí, pelos de la cara ¿Pelos? Sí, estos pelos que le salen de la cara.
VII	18	DOS PELUCHES	¿? Por la forma que tienen, están como sentados ¿Sentados? Están echados pero con la cabeza hacia arriba ¿Arriba? Sí, están viendo a uno... hacia el lado derecho y otro, izquierdo y la otra razón es que tienen la oreja parada ¿Parada? Porque la tienen así, hacia arriba.
	19	DOS MUÑECAS	¿? Ahora veo cara de muñeca ¿Muñeca? Por la forma que tiene, por la nariz, boca y aquí lo demás como la cara ¿Cara? Sí, en el espacio en blanco veo la cara. Veo el moño arriba ¿Arriba? Sí, aquí (señaló).

Nombre: H4
 Edad: 16 años
 Sexo: masculino
 Escolaridad: Tercer grado de educación básica. Completo.
 Muestra: Homicidas

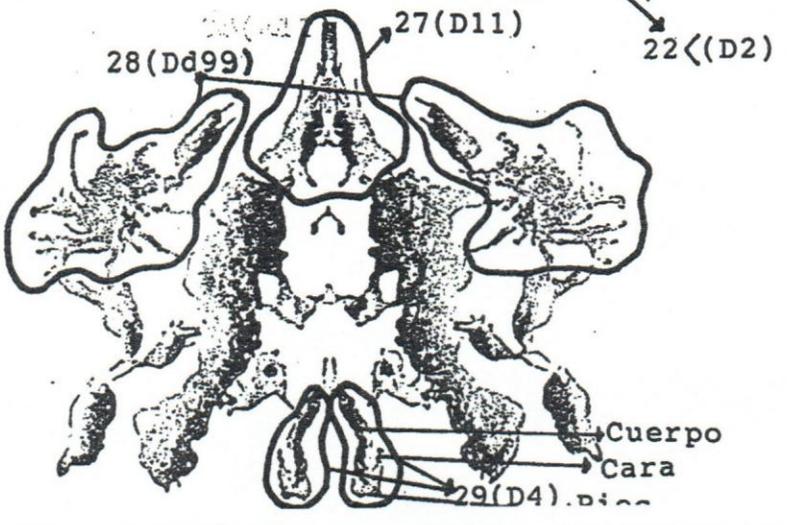
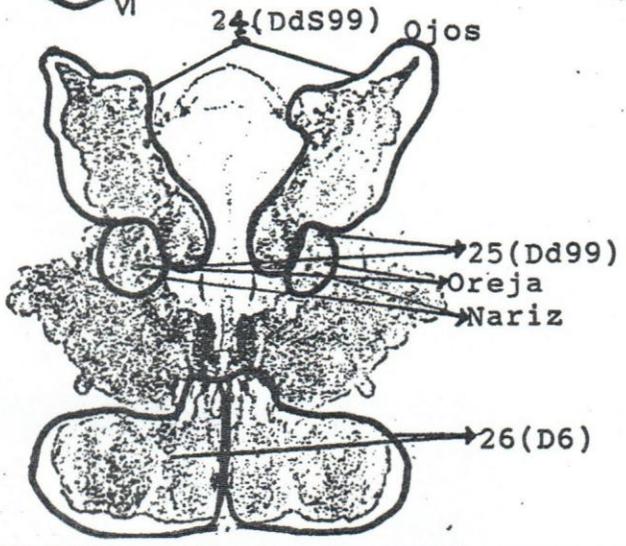
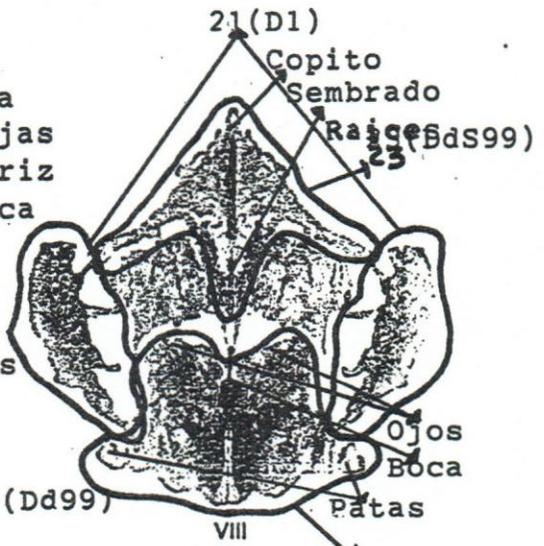
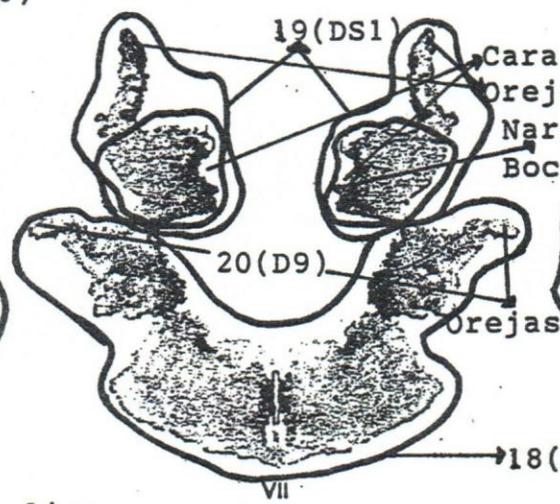
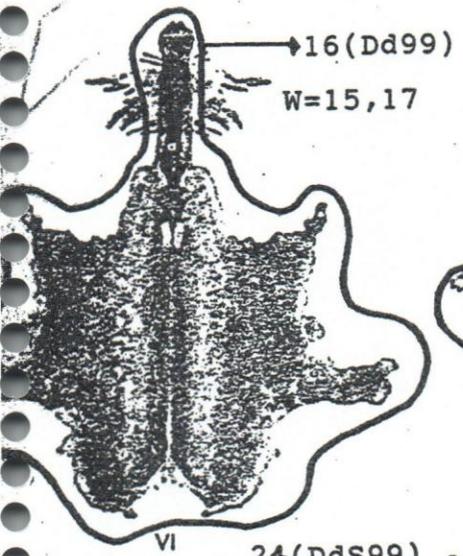
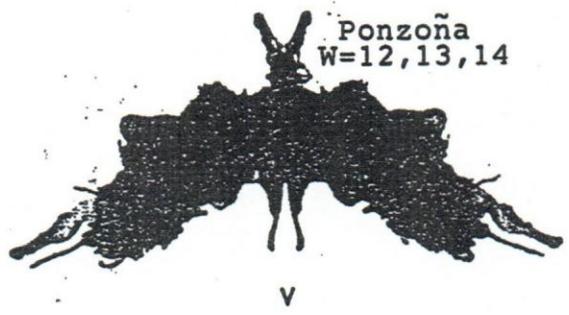
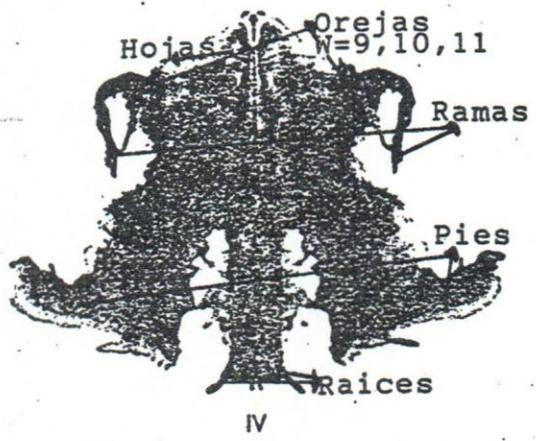
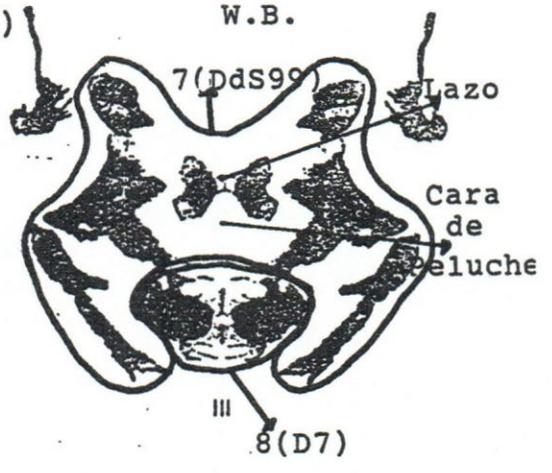
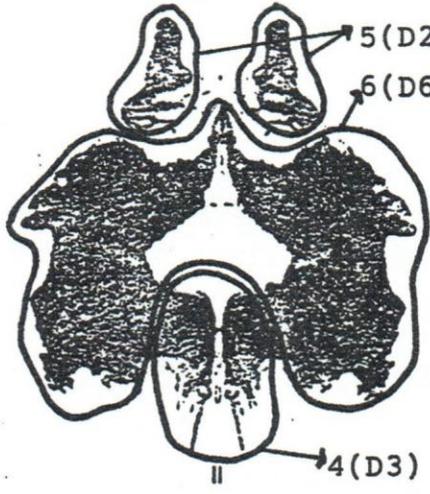
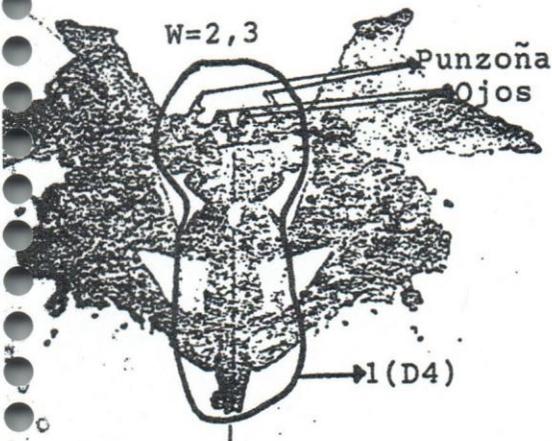
	20	DOS CARAS DE PERSONA	¿? Es lo mismo de la respuesta anterior, pero quitándoles el moño ¿Moño? Se le ve la cara de personas ¿Cara? La nariz, también la boca, esto aquí como la cabeza que tiene.
VIII	21	DOS IGUANAS	¿? Por la forma de los ojos en la cara, la cola y las patas ¿Ojos? Esto se le ve como los ojos, esto aquí como la nariz y la boca que se le sale ¿Sale? La forma salida de la nariz y la boca ¿Ojos? Por esto hundido que se le ve ¿Hundido? Sí le veo el ojo hundido.
	22	< DOS SAPOS	¿? Por la forma echada que tiene en la cara ¿Echada? Así están los ojos, lo mas clarito. Aquí está la boca ¿Boca? Por la forma hacia delante como la tiene. Esto es su pata y las otras no se le ven porque está echado ¿Echado? La forma como están sentados así.
	23	UNA MATA	¿? Por la forma, aquí están las raíces, aquí las ramas y sus hojas a los lados. Esto sería como está sembrado y lo demás como las raíces ¿Raíces? Esto blanco y así enredado. Este es el copito de arriba ¿Copito? Como una flor bebé que no ha terminado de crecer.
IX	24	DOS SOMBRAS DE FANTASMAS	¿? La forma de los ojos ¿Ojos? Estos dos puntos blancos (señalando) y esto aquí como un gorro hacia arriba ¿Hacia arriba? La forma hacia arriba que tiene. Lo demás es una bata que tiene hacia abajo ¿Bata? Por la forma como está colgada en el cuerpo ¿Cuerpo? Sí del fantasma.
	25	DOS RATONES	¿? Están montados ¿Montados? Sí, la forma que tiene, este aquí es el mas grande. El ratón está montado en el animal mas grande, como arriba de un animal, aquí se le ve la oreja, la nariz que se le sale hacia arriba y la cara ¿Cara? Sí, solo le veo la cara, porque están uno encima del otro.

Nombre: H4
 Edad: 16 años
 Sexo: masculino
 Escolaridad: Tercer grado de educación básica. Completo.
 Muestra: Homicidas

	26	DOS PIEDRA.	La forma que tiene de cuadrada ¿Cuadrada? La derecha está cuadrada y la izquierda está como afilada ¿Afilada? Sí, esto que se le sale parece afilado.
X	27	DOS GRILLOS	¿? La forma como parados y la cara ¿Cómo parados? Los pies están abajo como pegados al piso y la cara está pegada como a un palo ¿Palo? Como algo clavado en el piso ¿Piso? Desde aquí hasta aquí. Están peleando ¿Peleando? Por la cara de bravos que tienen ¿Bravos? Sí, están discutiendo porque tiene la boca abierta.
	28	DOS CANGREJOS	Por la forma que tienen las ponzañas que sirven para morder o agarrar algo. Esto aquí como los pies, lo demás es la cara, los ojos ¿Cara? Sí, es la cara redonda de los cangrejos ¿Ojos? Por la forma lo tienen... lo tienen alargados. Estos cangrejos están separados uno de cada lado.
	29	DOS JIRAFAS	¿? Por lo alto que están y los pies aquí abajo, la cara, la tiene aquí (señala en la lámina). También sus orejas. Lo demás es lo alto que son ¿Alto? Sí, las jirafas son altas (ayúdame a verlo como tu lo ves) Mire aquí están los pies, esta es la cara y el resto es el cuerpo por lo alto que son las jirafas.

SJTO #6

W.B.



Nombre: H4
 Edad: 16 años
 Sexo: masculino

Escolaridad: 3er. grado.
 Muestra: Homicidas

SECUENCIA DE CODIFICACION

Lámina	No. Resp.	Loc. y DQ	No. Loc.	Determinante (s) y Calidad Formal	(2)	Contenido(s)	Pop	Z	Cód. Especiales
I	1	Do	4	F-		A			DV,INCOM1
	2	Wo	1	F-		A		1,0	
	3	Wo	1	FMao		A	P	1,0	
II	4	Do	3	FMpo		A			
	5	Do	2	F-		A			INCOM1
	6	D+	6	Mao	2	A	P	3,0	FABCOM1, COP
III	7	DdS+	99	Ma-	2	H,ld		4,5	COP,PHR
	8	D+	7	Mao		Hh,Hd		3,0	COP,GHR
IV	9	Wo	1	Fo		A		2,0	INCOM1
	10	Wo	1	FMpo		A		2,0	INCOM1
	11	W v	1,00	Fo		Bt			
V	12	Wo	1	Fo		A	P	1,0	
	13	Wo	1	Fu		A		1,0	DV
	14	Wo	1	FMpo		A		1,0	
VI	15	Wo	1	FMa-		A		2,5	INCOM1
	16	Ddo	99	F-		A			DR
	17	Wo	1	FMao		A		2,5	INCOM1
VII	18	Ddv	99	FMp-	2	(A)			
	19	DSo	1	Fo	2	(Hd)	P		GHR
	20	Do	9	Fo	2	Hd	P		GHR
VIII	21	Do	1	Fu	2	A	P		
	< 22	Do	2	FMp.FY-	2	A			
	23	DdSv	99	Fu		Bt			
IX	24	DdSv	99	mpo	2	(H),Cg	P		GHR
	25	Dd+	99	FMp-	2	Ad		2,5	
	26	Do	6	F-		Ls			
X	27	D+	11	Mao	2	A,ld		4,0	AG
	28	Ddo	99	Fu	2	A			DV,INCOM1
	29	Do	4	F-	2	A			ALOG,INCOM1

SUMARIO ESTRUCTURAL

Características		Determinantes		Contenidos		Resumen del Enfoque	
Localización		Complejos	Sencillos			Lám:	Loc:
Zf = 14		FMp.FY	M = 4	H = 1	I: D. W. W		
ZSum = 31,0			FM = 8	(H) = 1	II: D. D. D.		
ZEst = 45,5			m = 1	Hd = 2	III: DdS. D.		
			FC =	(Hd) = 1	IV: W. W. W.		
W = 10			CF =	Hx =	V: W. W. W.		
D = 12			C =	A = 19	VI: W. Dd. W.		
W+D = 22			Cn =	(A) = 1	VII: Dd. DS. D.		
Dd = 7			FC' =	Ad = 1	VIII: D. D. DdS		
S = 4			C'F =	(Ad) =	IX: DdS Dd. D.		
			C' =	An =	X: D. Dd. D.		
			FT =	Art =			
			TF =	Ay =			
DQ			T =	Bl =	<u>Nvl-1</u>	Cód. Especiales	
			FV =	Bt = 2	DV=	<u>Nvl-2</u>	
+ = 5			VF =	Cg = 1	INC=	3 x1	x2
o = 20			V =	Cl =	DR=	8 x2	x4
v/+ = 0			FY =	Ex =	FAB=	1 x3	x6
v = 4			YF =	Fd =	ALOG=	1 x4	x7
			Y =	Fi =	CON=	1 x5	
			Fr =	Ge =		x7	
			rF =	Hh = 1		Suma Bruta=	14
Calidad Formal			FD =	Ls = 1		Suma Ponderada=	31
FQ+	MQ	W+D	F = 15	Na =			
			(2) = 12	Sc =		AB=	GHR= 4
+ = 0	+ = 0	+ = 0		Sx =		AG= 1	PHR= 1
o = 14	o = 3	o = 13		Xy =		COP= 3	MOR=
u = 4	u = 0	u = 2		Idio = 2		CP=	PER=
- = 11	- = 1	- = 7					PSV=
sin = 0	sin = 0	sin = 0					

PROPORCIONES, PORCENTAJES Y DERIVACIONES

Sección Principal			Afectos			Interpersonal					
R= 29		L= 1,07	FC:CF+C=	0 : 0		COP=	3	AG= 1			
			C pura=	0		GHR:PHR=	4 : 1				
			SumC':WSumC=	0 : 0,0		a : p=	7 : 7				
EB= 4 : 0,0	EA= 4	EBPer= 4	Afr=	0,45		Fd=	0				
eb= 10 : 1	es= 11	D= -2	S=	4		SumT=	0				
	Adj es= 11	Adj D= -2	Complj:R=	1 : 29		Cont. Humano=	5				
			CP=	0		H pura=	1				
						PER=	0				
FM = 9	C' = 0	T = 0				Aislamiento/R=	0,10				
m = 1	V = 0	Y = 1									
Ideación			Mediación			Procesamiento			Autopercepción		
			XA%=	0,62	Zf =	14	3r+(2)/R=	0,41			
			WDA%=	0,68	Zd=	-14,5	Fr+rf=	0			
a : p=	7 : 7	SumBr6 = 14	X-%=	0,38	W:D:Dd =	10 : 12 : 7	SumV=	0			
Ma:Mp =	4 : 0	Nvl-2= 0	S-=	1	W:M =	10 : 4	FD=	0			
2AB+(Art+Ay)=	0	WSum6= 31	P=	7	PSV=	0	An+Xy=	0			
MOR=	0	M-= 1	X+%=	0,33	DQ+=	5	MOR=	0			
		Mqsin = 0	Xu%=	0,14	DQv=	4	H:(H)+Hd+(Hd)=	1 : 4			
PTI= 4	<input type="checkbox"/> DEPI= 2	<input type="checkbox"/> CDI= 3	<input type="checkbox"/> S-CON= 5	<input type="checkbox"/> HVI= No	<input type="checkbox"/> OBS = No						

HOJA DE CONSTELACIONES

S-Con (Constelación de Suicidio)

Márquese positivo si se cumplen 8 o más condiciones.

Nota: sólo se aplica a sujetos con más de 14 años.

- $FV+VF+V+FD > 2$
- Complj. Color-Sombreado > 0
- $3r+(2)/R < 0.31$ o > 0.44
- $MOR > 3$
- $Zd > +3.5$ o $Zd < -3.5$
- $es > EA$
- $CF+C > FC$
- $X+% < 0.70$
- $S > 3$
- $P < 3$ o $P > 8$
- $H \text{ pura} < 2$
- $R < 17$

DEPI (Indice de Depresión)

Márquese positivo si se cumplen 5 o más condiciones.

- $(FV+VF+V > 0)$ o $(FD > 2)$
- $(\text{Complj. Col-Somb.} > 0)$ o $(S > 2)$
- * $(3r+(2)/R > 0.44$ y $Fr+rF = 0)$ o $((3r+(2)/R < 0.33)$
- $(Afr < 0.46)$ o $(\text{Complj.} < 4)$
- $(\text{SumSH} > FM + m)$ o $(\text{SumC}' > 2)$
- $(MOR > 2)$ o $(2AB+Art+Ay > 3)$
- $(COP < 2)$ o $(\text{Aislamiento}/R > 0.24)$

HVI (Indice de Hipervigilancia)

Márquese positivo si se cumple 1 y al menos 4 del resto

- (1) $FT+TF+T = 0$
-
- (2) $Zf > 12$
- (3) $Zd > +3.5$
- (4) $S > 3$
- (5) $H+(H)+Hd+(Hd) > 6$
- (6) $(H)+(A)+(Hd)+(Ad) > 3$
- (7) $H+A : Hd+Ad < 4:1$
- (8) $Cg > 3$

PTI (Indice de Percepción- Pensamiento)

- $XA\% < 0.70$ y $WDA\% < 0.75$
- $X-\% > 0.29$
- $Nvl-2 > 2$ y $FAB2 > 0$
- $R < 17$ y $WSUM6 > 12$ o $R > 16$ y $WSUM6 > 17$
- $M- > 1$ o $X-\% > 0.40$
- 4 Sum PTI

CDI (Indice de Inhabilidad Social)

Márquese positivo si se cumplen 4 ó 5 condiciones.

- $(EA < 6)$ o $(AdjD < 0)$
- $(COP < 2)$ y $(AG < 2)$
- $(\text{SumPondC} < 2.5)$ o $(Afr < 0.46)$
- $(\text{pasivos} > \text{activos} + 1)$ o $(H \text{ pura} < 2)$
- o bien $(\text{Suma T} > 1)$ o $(\text{Aislamiento}/R > 0.24)$
o $(Fd > 0)$

OBS (Indice de estilo Obsesivo)

- (1) $Dd > 3$
- (2) $Zf > 12$
- (3) $Zd > +3.0$
- (4) $\text{Populares} > 7$
- (5) $FQ+ > 1$

Márquese positivo si se cumplen una o más condiciones

- Se cumplen todas, de 1 a 5
- Se cumplen 2 ó más, de 1 a 4 y $FQ+ > 3$
- Se cumplen 3 ó más, de 1 a 5 y $X+% > 0.89$
- $FQ+ > 3$ y $X+% > 0.89$

* Nota: para sujetos jóvenes, el criterio límite de Suma Bruta6, Suma Pond6 y $3r+(2)/R$ se establece a partir de + - 1 DT de los valores normativos de cada edad.

Resultados de la Evaluación de Relaciones de Objeto Primitivas (Kwawer, 1980)

Nombre: H4
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 3er. Grado de Educación Básica.
 Muestra: Homicidas

Lámina	Respuesta	Ksuab	Kusim	Kviol	Kpmal	Knare	Kmorf	Kesna	Ksedi	Ktras	Kintr
II	6		X								
VIII	23					X					
X	27			X							

Ksuab	Sumergimiento o Absorción
Kusim	Unión Simbiótica
Kviol	Simbiosis, separación y uniones violentas
Kpmal	Procesos internos malignos incluyendo incorporación primitiva
Knare	Nacimiento y renacimiento
Kmorf	Metamorfosis y transformación
Kesna	Especularidad narcisista
Ksedi	Separación - individuación
Ktras	Trastornos en los límites
Kintr	Imaginería Intrauterina

Resultados de la Evaluación de la Escala de Categorías Agresivas de Gacono y Meloy (1991)

Nombre: H4
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 3er. Grado de Educación Básica.
 Muestra: Homicidas

Lámina	Respuesta	AgC	AgPot	AgPast	SM	AG
I	1	X				
V	13	X				
X	27					X
X	28	X				

AgC	Contenido Agresivo
AgPot	Potencial Agresivo
AgPast	Agresión Pasada
SM	Sado-Masoquismo
AG	Movimiento Agresivo

Sujeto: H5
 Edad: 16 años.
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to grado de Educación Básica.
 Muestra: Homicidas

I	1	ME PARECE UN ANGEL POR SUS ALAS Y PARTES DEL CUERPO.	¿? Esto del centro se me parece a un cuerpo y las esquinas las alas, las las ¿Alas? Me hizo pensar que era un ángel por las manos y las alas ¿Angel? Sí, por sus alas.
	2	ME PARECE LA CARA DE UN PERRO, MEJOR DICHO DE UN ZORRO.	¿? En toda la figura veo al zorro, por sus ojos, orejas y trompa ¿Ojos? Sí, los espacios en blanco son los ojos del zorro ¿Orejas? Sí, esto que está alargado ¿alargado? Sí, es lo mas largo de su cara ¿Trompa? Sí su hocico.
II	3	VEO A LOS CONEJOS COMO SALTANDO Y DANDOSE LAS MANOS HACIA ARRIBA.	¿? Esto de aquí se me parece las orejas y esto de aquí arriba como parte de su rostro y por la forma de todo el cuerpo ¿Rostro? Sí, está su cara y aquí están sus manos, están tocándose hacia arriba ¿Tocándose? Sí, tienen las manos juntas.
	4	SE PARECE COMO SI FUERAN DOS PAVOS.	¿? Parecida a la cara de los pavos ¿Pavos? Sí, como si estuviera así como erguida. El resto del cuerpo es la parte oscura y esto rojo no se me parece a nada... ahora que lo veo no sé qué puede ser ¿Oscuro? Sí, la silueta de los pavos. Son dos igualitos.
III	5	SE ME PARECE LA CARA DE UN OSO.	¿? Lo veo por sus ojos, la boca y sus orejas y por su figura ¿Ojos? Sí, estos redonditos que están acá ¿Boca? Aquí está por sus dientes ¿Orejas? Aquí está por su forma mas alargada.
	6	ESTAS FIGURAS QUE ESTAN A LOS LADOS SE ME PARECEN A UNAS GALLINAS.	¿? Estas gallinas están muertas ¿Muertas?. Sí, aquí está su cabeza. Esta es la parte del cuerpo. Están muertas porque por esta parte alargada se le salen las tripas ¿Tripas? Porque son largas, por su color ¿Color? Sí, ellas salen del estómago por eso las tripas son de color rojo. Aquí están sus patas. Están como colgando ¿Colgando? Están pegadas o colgando del techo o de un gancho por eso se le ven las tripas.

Sujeto: H5
 Edad: 16 años.
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to grado de Educación Básica.
 Muestra: Homicidas

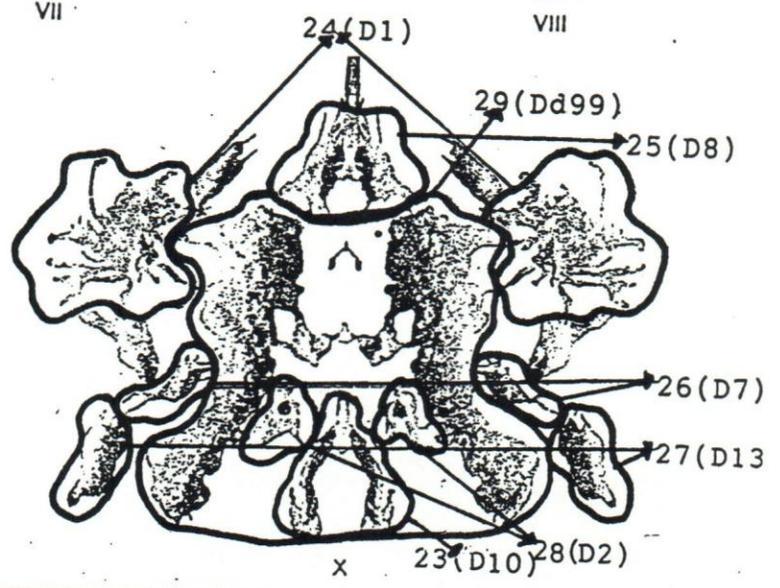
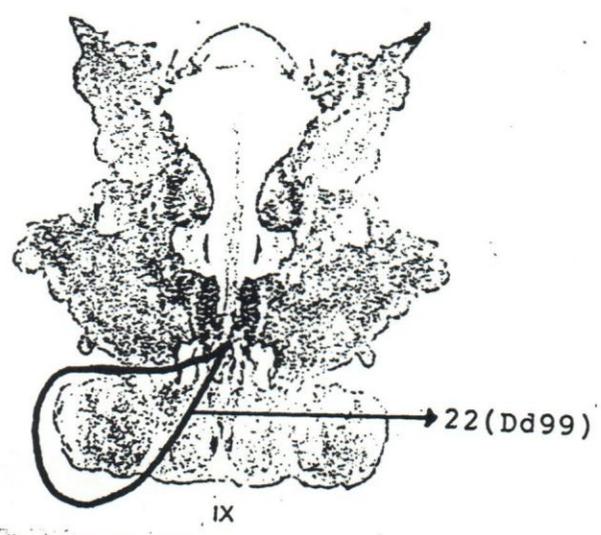
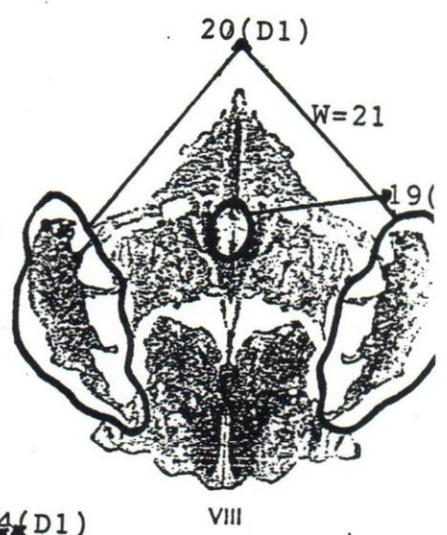
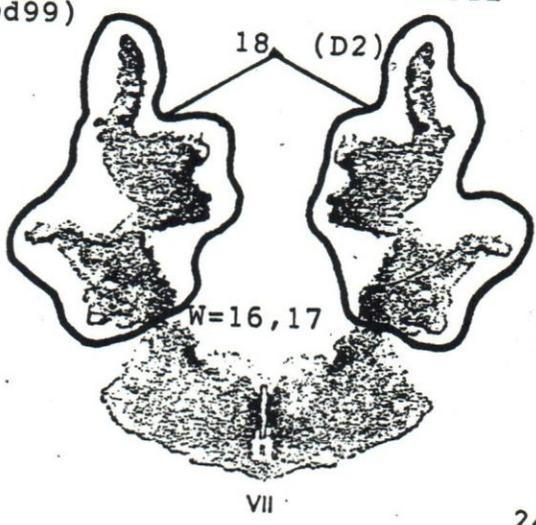
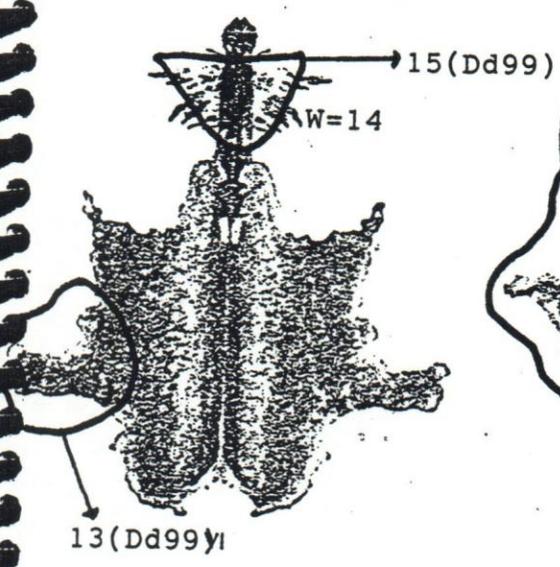
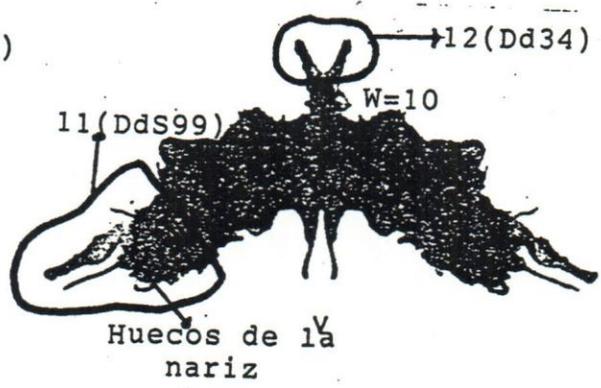
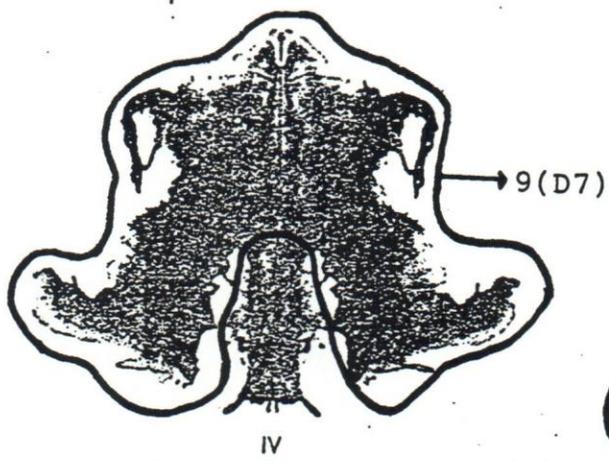
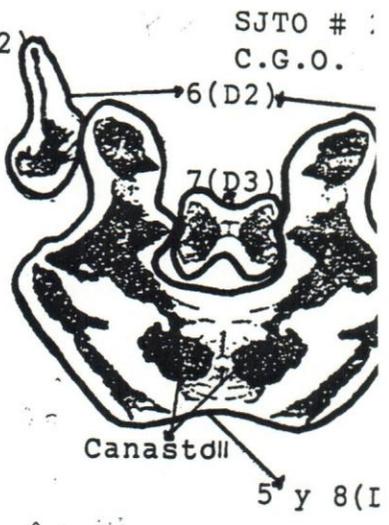
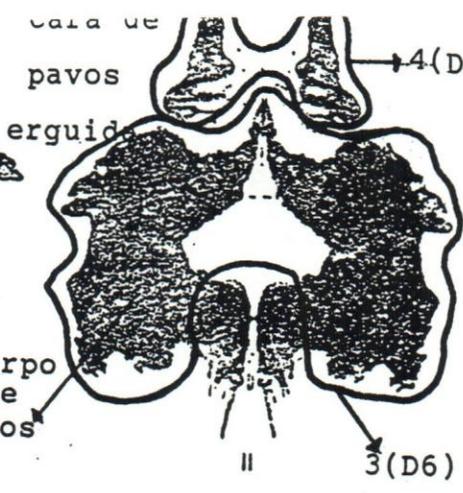
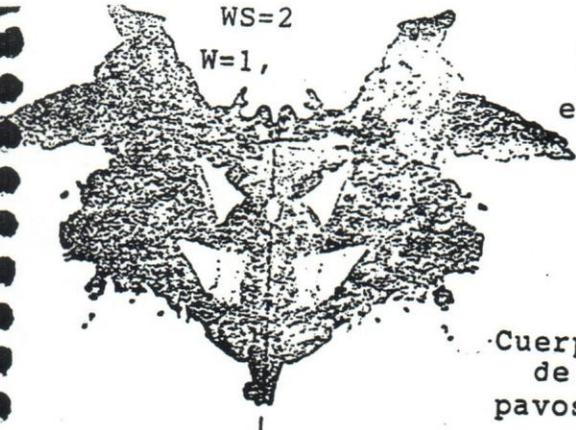
	7	ESTA FIGURA SE ME PARECE A UN LAZO.	¿? Por toda su forma y por la bichita que está en el centro que podría ser por donde se agarra ¿Bichita? Sí, eso que une al lacito.
	8	ESTO DE AQUÍ ABAJO SE ME PARECE A UN CANASTO.	¿? Son dos canastas, aquí hay una, aquí otra. Yo veo como una persona aquí, que ésta es su mano y está agarrando la canasta. Veo a dos personas agarrando cada canasto ¿Agarrando? Sí, la agarran para colocar la ropa.
IV	9	COMO UN PAYASO.	¿? Lo veo aquí (sacándole esto del medio). Estos son sus zapatos. Este es el cuerpo (señalando el centro). Esto de arriba es parte de la camisa y le falta el rostro ¿Rostro? No tiene cara, al payaso no le dibujaron su cara. Esto de los lados podría ser sus brazos ¿Brazos? Por su forma alargada veo que podrían ser brazos.
V	10	UN MURCIELAGO.	¿? Por sus plumas y el rostro ¿Plumas? Sí, las alas ¿Rostro? Está mirando como hacia atrás, como a espaldas de mí y también por esos dos cachitos que podría ser como las arejas.
	11	ESTO AQUÍ SE ME PARECE A LA BOCA DE UN JABALI.	¿? Este espacio en blanco me hace pensar que es la boca de un jabalí. Aquí están los dos huequitos de la nariz, lo otro sería la parte de su cuerpo ¿Huequitos? Sí huequitos. Por lo pequeñitos que son.
	12	ESTO AQUÍ SE ME PARECE A UN PAR DE ZAPATOS.	¿? Por toda su forma, pero es un número como cuarenta (40). Ellos están unidos en el talón y lo que está mas claro son las trenzas ¿Trenzas? Porque esa parte se me parece a las trenzas y además está mas claro que los zapatos.
VI	13	ESTO SE ME PARECE A LA NARIZ Y LA	¿? Aquí está su oreja, su hocico, su boca cerrada y el resto del cuerpo.

Sujeto: H5
 Edad: 16 años.
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to grado de Educación Básica.
 Muestra: Homicidas

		BOCA DE UN PERRO.	Desde que lo vi se me pareció de lado a la figura del perro ¿De lado? Sí, de perfil
	14	SE ME PARECE A UN TIGRE.	¿? Porque esto de arriba se me parece a los pelos que tiene. Está como acostado ¿Acostado? Está acostado boca abajo. Aquí están sus dos piernas traseras, aquí las delanteras. Lo que le hace falta es la parte de su rostro ¿rostro? No tiene las otras partes de su cara. Le hace falta los ojos, la nariz y la boca. Se parece esto a los pelitos de los cachetes.
	15	ESTO SE ME PARECE A LA MITAD DEL SOL.	¿? Por lo amarillo que tiene por dentro ¿por dentro? Bueno, es así redondo y amarillo, es candela ¿Candela? Por la forma que tiene así el sol ¿Mitad? Es una mitad por este lado y la otra mitad es el otro lado.
VII	16	LA FORMA DE UN TORO	¿? Estos son sus dos cachos, aquí están los ojos. Aquí están sus orejas. Estos son los cachetes o los pómulos. Lo que le hace falta es la nariz y la boca ¿lo que le falta? Vista de frente no se le ve la nariz ni la boca. Pero por toda su figura me hace pensar que es un toro.
	17	ESTOS SON DOS MUÑECAS	¿? Aquí también tiene el rostro, aquí también tiene un lazo. Es como una bailarina ¿Bailarina? Parece que estuviera bailando. Esto es su cuerpo, aquí la mano. Está como en el aire ¿Aire? Como levantada mirando hacia atrás ¿Mirando hacia atrás? Sí, miran hacia atrás mientras bailan. Las dos muñecas hacen lo mismo. Estos son sus vestidos, ésta es la falda, las piernas no se le ven porque la falda es larga.
	18	<> TAMBIEN VEO DOS ELEFANTES	¿? Está bebé todavía ¿Bebé? Porque se ve muy chiquito ¿Chiquito? Por el cuerpo. Esta es su trompa. Esta es una de sus piernas delanteras, esta es la trasera, este es el cuello. Este es su rostro, pero no se le ven sus ojos,

Sujeto: H5
 Edad: 16 años.
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to grado de Educación Básica.
 Muestra: Homicidas

			no tiene boca, ni orejas. También le hace falta la colita, debe ser porque es bebecito.
VIII	19	ESTO ES LA TROMPA DE UN COCHINO	¿? Por su figura, por la mitad sacando lo negro ¿negro? Lo que está en el centro. Solo la parte blanca veo la trompa del cochino. (ayúdame a verlo como tu lo ves) mira aquí está el hocico, verdad? Y en este espacio están los ojos y no se le ve mas nada.
	20	ESTO SE PARECEN A DOS LEONES	¿? Por su figura ¿Figura? Su rostro, aquí si veo su rostro, veo sus orejas alargadas, ojos redondos y pequeños, nariz y aquí está la boca. Están caminando hacia algún lado ¿Caminando? Sí, caminan para encontrarse. Aquí tienen su cola. Tienen dos piernas delanteras y una sola trasera.
	21	TODO COMPLETO SE ME PARECE A UN PAYASO	¿? Este es el cabello, estos son los ojos que los tiene pintados ¿Pintados? Ya no sé cómo explicarlo... Sí tiene colores, rojo, verde y rosado. Esto podría ser su boca abierta porque está en el medio y esto verde como los cachetes. Este otro lado también podría ser sus cachetes y no tiene nariz ¿Nariz? Sí a pesar que no tiene nariz se parece a un payaso.
IX	22	ESTO AQUÍ SE ME PARECE A UN TROMPO	¿? Quitando lo verde aquí tiene su punta de trompo y por su forma rectangular, mas bien ovalado me hace pensar en trompo ¿Trompo? Bueno lo veo como esos trompos que yo tenía cuando pequeño, era gordito por un lado y estrecho por el otro así se me parece.
X	23	ESTO SE PARECE A UN BIGOTE	¿? Por su forma porque es alargada y en las puntas sube hacia arriba. Así son los bigotes.
	24	ESTOO ES UNA... MEJOR DICHO DOS	¿? Esta es la araña, la de color azul que estaba como pisada ¿Pisada?



Sujeto: H5
 Edad: 16 años
 Sexo: masculino

Escolaridad: 6to. Grado
 Muestra: Homicidas

SECUENCIA DE CODIFICACION

Lámina	No. Resp.	Loc. y DQ	No. Loc.	Determinante (s) y Calidad Formal	(2)	Contenido(s)	Pop	Z	Cód. Especiales
I	1	Wo	1	Fo		(H)		1,0	GHR
	2	WSo	1	Fo		Ad		3,5	
II	3	D+	6	FMao	(2)	A		3,0	FABCOM1
	4	Do	2	FMpu	(2)	A			
III	5	Do	1	F-		Ad			
	6	Do	2	FC.mp-	(2)	A,An,Hh			MOR,ALOG
	7	Do	3	Fo		Cg			
	8	D+	1	Mao	(2)	Hh,H	P	3,0	COP,GHR
IV	9	Do	7	Fo		(Hd), Cg			GHR
V	10	Wo	1	FMpo		A	P	1,0	INCOM1
	11	DdSo	99	F-		Ad		4,0	
	12	Ddo	34	FY-	(2)	Cg			DR
VI	13	Ddo	99	Fu		A			
	14	Wo	1	FMpu		Ad		2,5	INCOM1
	15	Ddo	99	C'F-		Na, Fi			CP
VII	16	Wo	1	F-		Ad		2,5	INCOM1
	17	W+	1	Mau	(2)	(H), Cg		2,5	INCOM1, COP
	18	<> Do	2	Fu	(2)	A			
VIII	19	DdSo	99	F-		Ad		4,0	
	20	Do	1	FMao	(2)	A	P		INCOM1
	21	Wo	1	FC.Mp-		(H)		4,5	ALOG
IX	22	Ddo	99	F-		Art			PER
X	23	Do	10	Fu		Hd			
	24	Do	1	Fo	(2)	A	P		
	25	Do	8	Fu	(2)	A			
	26	Do	7	Fu	(2)	A			PSV
	27	Do	13	Fu	(2)	A			PSV
	28	D+	2	Mp-	(2)	Hd		4,5	
	29	Ddo	99	Mp-		Hd, Cg			

SUMARIO ESTRUCTURAL

Características		Determinantes		Contenidos		Resúmen del Enfoque	
Localización		Complejos	Sencillos			Lám:	Loc:
Zf = 12		FC.mp	M = 4	H = 1	I:	W. WS	
ZSum = 36,0		FC.Mp	FM = 5	(H) = 3	II:	D. D.	
ZEst = 38,0			m =	Hd = 3	III:	D. D. D. D.	
			FC =	(Hd) = 1	IV:	D.	
W = 7			CF =	Hx =	V:	W. DdS. Dd.	
D = 15			C =	A = 11	VI:	Dd. W. Dd.	
W+D = 22			Cn =	(A) =	VII:	W. W. D.	
Dd = 7			FC' =	Ad = 6	VIII:	DdS. D. W.	
S = 3			C'F = 1	(Ad) =	IX:	Dd	
			C' =	An = 1	X:	D. D. D. D. D. D. D.	
			FT =	Art = 1			
			TF =	Ay =			
DQ			T =	Bl =			
			FV =	Bt =	Nvl-1		
			VF =	Cg = 5	DV=	x1	x2
+ = 4			V =	Cl =	INC=	5 x2	x4
o = 25			FY = 1	Ex =	DR=	1 x3	x6
v/+ = 0			YF =	Fd =	FAB=	1 x4	x7
v = 0			Y =	Fi = 1	ALOG=	2 x5	
			Fr =	Ge =	CON=	x7	
			rF =	Hh = 2			
			FD =	Ls =	Suma Bruta=	9	
			F = 16	Na = 1	Suma Ponderada=	27	
			(2) = 13	Sc =	AB=		GHR= 3
				Sx =	AG=		PHR=
				Xy =	COP= 2		MOR= 1
				Idio =	CP= 1		PER= 1
							PSV= 2

Calidad Formal		
FQ+	MQ	W+D
+ = 0	+ = 0	+ = 0
o = 9	o = 1	o = 9
u = 9	u = 1	u = 8
- = 11	- = 3	- = 5
sin = 0	sin = 0	sin = 0

PROPORCIONES, PORCENTAJES Y DERIVACIONES

Sección Principal			Afectos			Interpersonal					
R= 29		L= 1,23	FC:CF+C=	2 : 0		COP=	2	AG= 0			
			C pura=	0		GHR:PHR=	3 : 0				
			SumC':WSumC=	1 : 1,0		a : p=	4 : 7				
EB= 5 : 1,0	EA= 6,0	EBPer= n/a	Afr=	0,61		Fd=	0				
eb= 6 : 2	es= 8	D= 0	S=	3		SumT=	0				
	Adj es= 8	Adj D= 0	Complj:R=	2 : 29		Cont. Humano=	8				
			CP=	1		H pura=	1				
						PER=	1				
FM = 5	C' = 1	T = 0				Aislamiento/R=	0,07				
m = 1	V = 0	Y = 1									
Ideaición			Mediación			Procesamiento			Autopercepción		
			XA%=	0,62	Zf =	12	3r+(2)/R=	0,45			
a : p=	4 : 7	SumBr6 = 9	WDA%=	0,77	Zd=	-2	Fr+rf=	0			
Ma:Mp =	2 : 3	Nvl-2= 0	X-%=	0,38	W:D:Dd =	7 : 15 : 7	SumV=	0			
2AB+(Art+Ay)=	1	WSum6= 27	S=	2	W:M =	7 : 5	FD=	0			
MOR=	1	M-= 3	P=	4	PSV=	2	An+Xy=	1			
		Mqsin = 0	X+%=	0,31	DQ+=	4	MOR=	1			
			Xu%=	0,31	DQv =	0	H:(H)+Hd+(Hd)=	1 : 7			

HOJA DE CONSTELACIONES

S-Con (Constelación de Suicidio)

PTI (Índice de Percepción- Pensamiento)

Márquese positivo si se cumplen 8 o más condiciones.

Nota: sólo se aplica a sujetos con más de 14 años.

- $FV+VF+V+FD > 2$
- Complj. Color-Sombreado > 0
- $3r+(2)/R < 0.31$ o > 0.44
- $MOR > 3$
- $Zd > +3.5$ o $Zd < -3.5$
- $es > EA$
- $CF+C > FC$
- $X+% < 0.70$
- $S > 3$
- $P < 3$ o $P > 8$
- $H \text{ pura} < 2$
- $R < 17$

- $XA\% < 0.70$ y $WDA\% < 0.75$
- $X-\% > 0.29$
- $Nvl-2 > 2$ y $FAB2 > 0$
- $R < 17$ y $WSUM6 > 12$ o $R > 16$ y $WSUM6 > 17$
- $M- > 1$ o $X-\% > 0.40$

3 Sum PTI

DEPI (Índice de Depresión)

CDI (Índice de Inhabilidad Social)

Márquese positivo si se cumplen 5 o más condiciones.

- $(FV+VF+V > 0)$ o $(FD > 2)$
- $(\text{Complj. Col-Somb.} > 0)$ o $(S > 2)$
- $(3r+(2)/R > 0.44$ y $Fr+rF = 0)$ o $((3r+(2)/R < 0.33)$
- $(Afr < 0.46)$ o $(\text{Complj.} < 4)$
- $(\text{SumSH} > FM + m)$ o $(\text{SumC}' > 2)$
- $(MOR > 2)$ o $(2AB+Art+Ay > 3)$
- $(COP < 2)$ o $(\text{Aislamiento}/R > 0.24)$

Márquese positivo si se cumplen 4 ó 5 condiciones.

- $(EA < 6)$ o $(\text{AdjD} < 0)$
- $(COP < 2)$ y $(AG < 2)$
- $(\text{SumPondC} < 2.5)$ o $(Afr < 0.46)$
- $(\text{pasivos} > \text{activos} + 1)$ o $(H \text{ pura} < 2)$
- o bien $(\text{Suma T} > 1)$ o $(\text{Aislamiento}/R > 0.24)$
o $(Fd > 0)$

HVI (Índice de Hipervigilancia)

OBS (Índice de estilo Obsesivo)

Márquese positivo si se cumple 1 y al menos 4 del resto

- (1) $FT+TF+T = 0$
- (2) $Zf > 12$
- (3) $Zd > +3.5$
- (4) $S > 3$
- (5) $H+(H)+Hd+(Hd) > 6$
- (6) $(H)+(A)+(Hd)+(Ad) > 3$
- (7) $H+A : Hd+Ad < 4:1$
- (8) $Cg > 3$

- (1) $Dd > 3$
- (2) $Zf > 12$
- (3) $Zd > +3.0$
- (4) $\text{Populares} > 7$
- (5) $FQ+ > 1$

Márquese positivo si se cumplen una o más condiciones

- Se cumplen todas, de 1 a 5
- Se cumplen 2 ó más, de 1 a 4 y $FQ+ > 3$
- Se cumplen 3 ó más, de 1 a 5 y $X+% > 0.89$
- $FQ+ > 3$ y $X+% > 0.89$

* Nota: para sujetos jóvenes, el criterio límite de Suma Bruta6, Suma Pond6 y $3r+(2)/R$ se establece a partir de ± 1 DT de los valores normativos de cada edad.

Resultados de la Evaluación de Relaciones de Objeto Primitivas (Kwawer, 1980)

Sujeto: H5
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to. Grado de Educación Básica.
 Muestra: Homicidas

Lámina	Respuesta	Ksuab	Kusim	Kviol	Kpmal	Knare	Kmorf	Kesna	Ksedi	Ktras	Kintr
III	6				X						
VI	15								X		

Ksuab	Sumergimiento o Absorción
Kusim	Unión Simbiótica
Kviol	Simbiosis, separación y uniones violentas
Kpmal	Procesos internos malignos incluyendo incorporación primitiva
Knare	Nacimiento y renacimiento
Kmorf	Metamorfosis y transformación
Kesna	Especularidad narcisista
Ksedi	Separación - individuación
Ktras	Trastornos en los límites
Kintr	Imaginería Intrauterina

Resultados de la Evaluación de la Escala de Categorías Agresivas de Gacono y Meloy (1991)

Sujetos: H5
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to. Grado de Educación Básica.
 Muestra: Homicidas

Lámina	Respuesta	AgC	AgPot	AgPast	SM	AG
III	6			X		
V	11	X				
VI	14	X				
X	24			X		
X	25	X	X			

AgC	Contenido Agresivo
AgPot	Potencial Agresivo
AgPast	Agresión Pasada
SM	Sado-Masoquismo
AG	Movimiento Agresivo

Nombre: TS1
 Edad: 14
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 8vo. Grado.
 Muestra: Transgresores Sexuales

I	1	VEO COMO UNA CARA AQUÍ, UNA CARA DE UN MUÑECO CON OREJAS LARGAS Y BARBA ANCHA Y LARGA CON CACHOS, NADA MAS	(¿) Aquí se ve los ojos, la boca, la cara ancha, las orejas largas, esto parecen los cachos y esta la barba (cara de muñeco?) porque en las comiquitas aparece así a veces, en los superhéroes.
	2	AQUÍ VEO ESTO COMO SI FUERA UN MONUMENTO, DOS CABALLOS ASÍ, CON LAS ALAS.	(¿) Estos dos los caballos y esto las alas como un unicornio (¿) por la forma que tienen y como si estuvieran volando.
	3	←AQUÍ, ASÍ, VEO UN HOMBRE PARADO CON ALAS Y COMO SI TUVIERA PIES DE CABALLO. NO VEO MAS NADA.	(¿) cara de un hombre esto las alas y esto los pies de caballo (¿) la forma y la forma en que se para (¿) por la forma que tiene y la terminación en el final del pie.
II	4	AQUÍ DOS CONEJOS AGARRÁNDOSE LAS DOS MANOS	(¿) dos conejos con las orejas agachadas y sujetándose de las manos los dos (¿) porque se ve las orejas la cabeza y las manos y que se encuentran agachados.
	5	AQUÍ ABAJO UNA MARIPOSA AL REVÉS Y ARRIBA DOS MARIPOSAS (SILENCIO)	(¿) mariposa al revés (qué te hace parecer una mariposa?) porque se ven las antenas, el cuerpo y las alas de las mariposas (¿) la forma que tiene. (¿) el cuerpecito aquí y las alas, una mariposa como si estuviera cerrada (¿) porque se ven las alas y como si estuvieran estirando las antenas del cuerpecito que tienen.
	6	AQUÍ VEO DOS FANTASMAS	(¿) se ve la forma de la cara y las manos (fantasma?) por la forma en que se ve y parece que estuviera volando
	7	Y AQUÍ COMO SI FUERA UN CAMINO HACIA UNAS ESCALERAS O HACIA UNA MONTAÑA	(¿) se ve el caminito que va a la escalera o montaña (¿) por la forma una escalera y una montaña.

Nombre: TS1
 Edad: 14
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 8vo. Grado.
 Muestra: Transgresores Sexuales

III	8	AQUÍ VEO COMO DOS HOMBRES TOCANDO EL TAMBOR.	(¿) la figura de un hombre y aquí como unos tambores (¿) la cara, el cuerpo, los pies (¿) por la forma, como si fuera el forro del tambor (forro?) porque se ve como adornado y aquí donde se toca (adornado?) por el círculo y el adorno ancho y largo y circular (Ancho?) por la franja y largo también.
	9	ESTO AQUÍ PARECE UN PULMÓN	(¿) un pulmón por la forma y como lo divide esta figura (¿) se ve como si fuera ese órgano, la forma un poco semicircular
	10	ESTO AQUÍ UN CHORRO DE SANGRE (SEÑALA Y TOCA) (OBSERVA DETENIDAMENTE)	(¿) la forma de un chorro, como si estuviera cayendo de un cuerpo o algo como si estuviera chorreando.
	11	▲ AQUÍ VEO COMO SI ESTUVIERAN AGARRANDO UNOS ZAPATOS. MAS NADA.	(¿) aquí un par de zapatos
IV	12	PARECE UN GIGANTE Y ATRÁS COMO SI FUERAN LOS PIES DE UN VAMPIRO O BRUJA	(¿) la forma de un gigante, los pies y aquí atrás los pies de un vampiro con la capa o una bruja (capa?) esto aquí con la capa extendida (vampiro o bruja?) más vampiro que bruja por la forma y parece que tuviera una camisa blanca y un pantalón negro. Por la forma como se ve esto aquí el monstruo recortado y la forma del vampiro
	13	VEO COMO LOS CACHOS DE UN TORO. EL GIGANTE SE VE CON SOMBRERO, MAS NADA.	(¿) forma de cacho y parece que fuera un toro (¿) la forma hacia abajo (sombbrero?) se ve como un sombrero largo de vaquero y como si estuviera cortado en la mitad (¿) se ve la forma del sombrero puesto y yendo para atrás como cortado o doblado (que te hace parecer cortado o doblado?) lo blanco
V	14	VEO COMO UN AVE CON ANTENAS Y PIES LARGOS COMO SI TUVIERA LAS ALAS CORTADAS	(¿) un ave, la forma de la cara, las antenas, los pies largos por la forma y las deformadas y cortadas y esto aquí las garras

Nombre: TS1
 Edad: 14
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 8vo. Grado.
 Muestra: Transgresores Sexuales

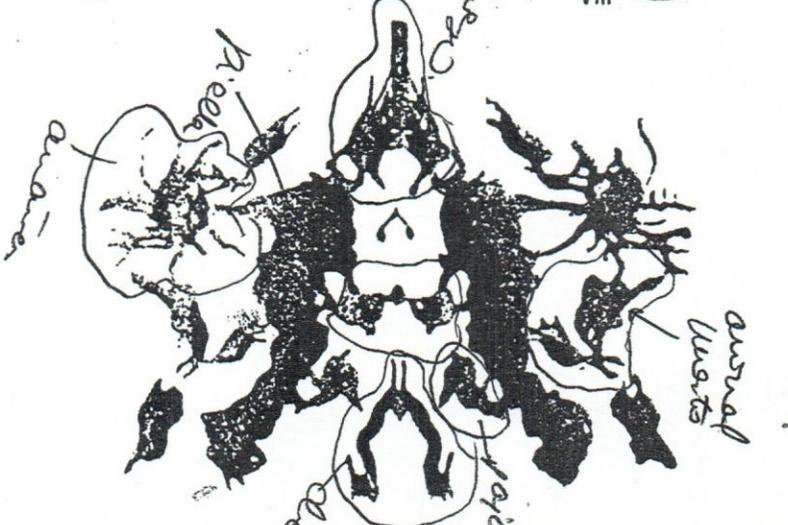
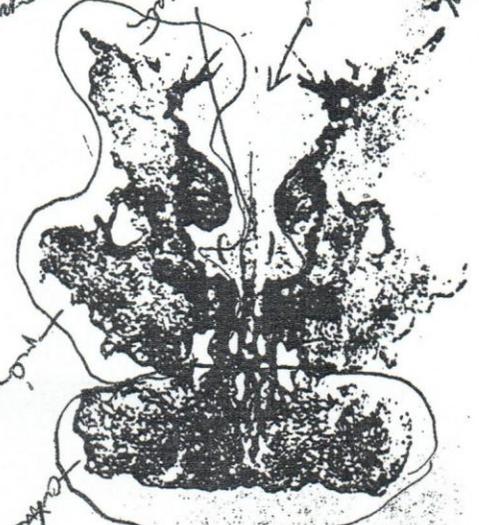
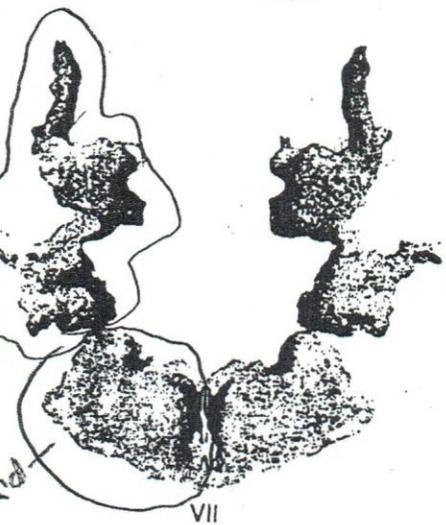
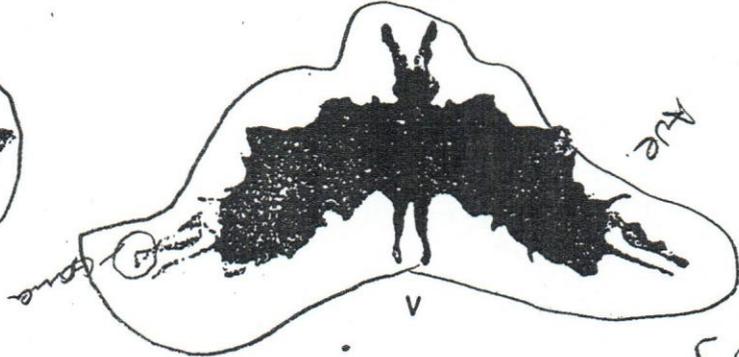
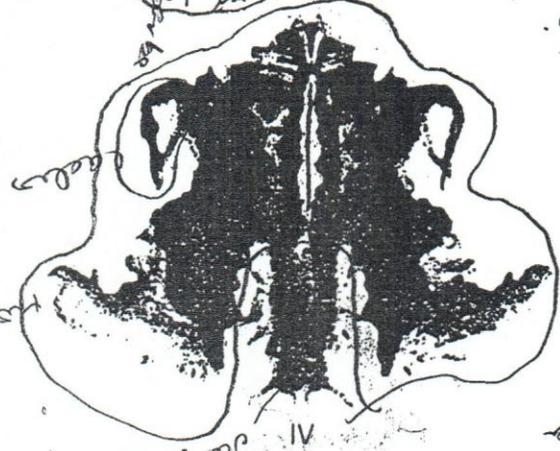
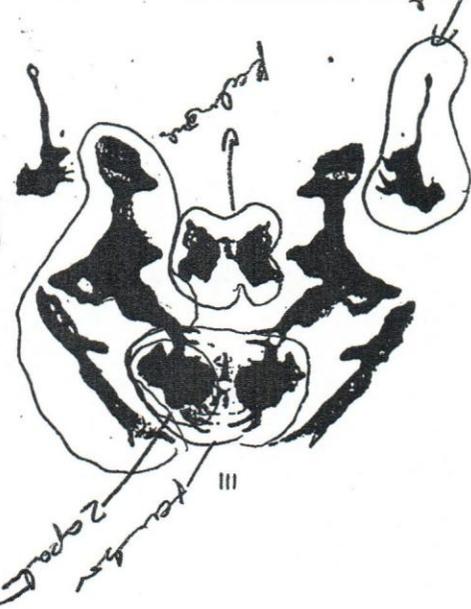
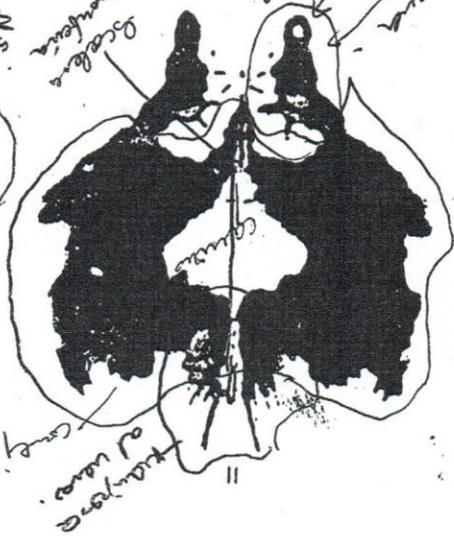
		Y DEFORMADAS TAMBIÉN, SE VE COMO SI FUERAN LAS GARRAS (TOCA LOS EXTREMOS DE LA MANCHA) MAS NADA	(deformadas?) por lo ondulado y la forma cortada aquí (ondulado?) la forma ondulada de la figura (orilla de la figura) (Garras?) como al final de las alas como sacando las uñas.
VI	15	AQUÍ EN ESTA PARTE VEO COMO SI FUERA UN LOBO	(¿) la cara de un lobo, los bigotes y la forma desordenada de la parte de adelante (desordenada?) por la forma ondulada y separada (ondulada?) como si tuviera pelo ondulado alborotado (pelo?) la forma aquí.
	16	@ ✓ AQUÍ COMO SI FUERA UN ESCORPIÓN	(¿) lo ganchos o cuernos de adelante y aquí por donde traga o come
	17	AQUÍ SE VE COMO LA CARA DE UNOS PERROS, ▲ Y SE VE COMO SI EL LOBO TUVIERA UNA CAPA AQUÍ. MAS NADA.	(¿) por la forma (capa?) la forma que tiene aquí como si la capa fuera cuadrada y tiene las puntas levantadas
VII	18	ES COMO UNA FUENTE DE AGUA QUE TIENE COMO ESTATUAS A DOS NIÑOS Y PARECIERA QUE ESTUVIERAN MONTADOS EN LA PUNTA DE UNA PIEDRA, PARECEN QUE SE FUERAN A LANZAR Y CADA UNO SE MIRA DE FRENTE CON LAS MANOS HACIA ATRÁS.	(¿) Esto como si fuera la fuente y aquí dos niños (¿) por la forma de la figura de las caras volteadas hacia el mismo lado (piedra?) porque cuando se corta es como piedra. Están como sentados para mantener el equilibrio y no caerse para abajo y mantenerse ahí. (¿) la cara, mirándose y las manos aquí.
VIII	19	AQUÍ VEO COMO DOS PUMAS CAMINANDO SOBRE RAMAS COMO SI VINIERA DE UNA PARTE QUE ESTÁ ENCENDIDA CON FUEGO HACIA UNA QUE ES VERDE CON VIDA	(¿) Aquí se ve la figura de los pumas y aquí encendida y aquí entrando a un bosque con vida y aquí la columna vertebral (encendido?) Por el color y la forma en que se ve. (Entrando al bosque?) Por la forma, el color verde y entrando (vida?) Porque dicen que todo lo que tiene verde es la vida de las matas, flores, hierbas. (Fuego?) Como si estuviera extendiéndose el fuego hacia donde está él y sale corriendo.

Nombre: TS1
 Edad: 14
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 8vo. Grado.
 Muestra: Transgresores Sexuales

	20	Y ESTA PARTE PARECE COMO SI FUERA UNA COLUMNA VERTEBRAL, MAS NADA.	(Columna vertebral?) Se ve la médula espinal y las costillas que vienen de la parte de adelante del esqueleto humano y terminan en la medula espinal.
IX	21	AQUÍ VEO UN ESQUELETO CON UNA ARMADURA Y LA MÁSCARA SE LE ROMPIÓ Y SE LE VE UNA CICATRIZ AQUÍ EN TODO EL CENTRO DE LA CARA.	(¿) Aquí la calavera, aquí la armadura (Rota?) Como si fuera una tela desgarrada o cortada (Tela?) Por la forma que tiene y la forma desgarrada (Armadura?) Por la forma y se ve la forma de un caballero o espadachín (Cicatriz?) El esqueleto y la cicatriz por la mitad de la cara.
	22	Y ESTO SE VE COMO SI FUERA OTRA CALAVERA PERO COMO ROTA, PARTIDA Y ESTA COMO LA OTRA PARTE QUE ESTABA ROTA AQUÍ PERO CAMBIA DE COLOR.	(¿) Se ve la calavera, la forma de los ojos, los dientes y aquí la otra parte que fue desprendida de su otra parte (¿) por la forma desgarrada de la otra parte pero cambia de color y fue desgarrada (¿) por la forma y como si la jalaran y la desgarraran.
X	23	ESTO AQUÍ PARECEN (SE PARA) DOS RATONCITOS QUE ESTÁN JURUNGANDO UN TRONCO O PARTE DE UN TRONCO	(¿) Esta figura los ratoncitos (Tronco?) por la forma que tiene y como se ve desgarrada en la parte de arriba
	24	ESTOS DOS PARECEN UNA ARAÑA	(Arañas?) la forma, la figura, los pies, el cuerpo y las garras con que hecha el veneno
	25	Y AQUÍ UN MURCIÉLAGO CON DOS PIEDRAS SUJETADAS	(Murciélago?) Por la forma de las alas y el medio y se ve como sosteniéndose en la pared (piedras?) por la forma y el color D6+ FMp, CF- (2) A,Ls 4.0 AgC
	26	ESTO AQUÍ COMO SI FUERA UN DRAGÓN	(?) Dragón volando con las alas, las orejas y la boca. (Que te hace parecer dragón?) La forma y la parte de la oreja, las alas y la parte de la boca.

Nombre: TS1
Edad: 14
Sexo: Masculino
Escolaridad: 8vo. Grado.
Muestra: Transgresores Sexuales

	27	Y AQUÍ HAY DOS PAJARITOS	(¿) Pajaritos por el color y la forma que se sostienen de la piel del animal muerto, por la forma que tienen y el color que tiene.
	28	Y AQUÍ HAY UNA CALAVERA DE UN ANIMAL MUERTO, MAS NADA.	(¿) Por la forma y el color cuando la calavera tiene mucho tiempo ahí.



SUMARIO ESTRUCTURAL

Características		Determinantes		Contenidos		Resumen del Enfoque	
Localización		Complejos	Sencillos			Lám:	Loc:
Zf = 13		FD.mp.FC'	M = 5	H = 4	I:	W. Dd. D	
ZSum = 40,0		FMa.CF.ma	FM = 6	(H) = 4	II:	D. D. D. DS	
ZEst = 41,5		FC.mp	m = 2	Hd =	III:	D. D. D. Dd	
		FMp.CF	FC = 1	(Hd) = 2	IV:	DS. DS	
		FC.FMp	CF =	Hx =	V:	W	
W = 4			C =	A = 7	VI:	D. Dd. D.	
D = 18			Cn =	(A) = 1	VII:	W	
W+D = 22			FC' =	Ad = 5	VIII:	W. Dd.	
Dd = 6			C'F =	(Ad) = 1	IX:	Dd. DS	
S = 4			C' =	An = 5	X:	D. D. D. D. Dd	
			FT =	Art = 3			
			TF =	Ay =			
DQ			T =	Bl = 1	Nvl-1	Cód. Especiales	Nvl-2
			FV = 1	Bt = 1	DV=	2 x1	x2
+ = 11			VF =	Cg = 5	INC=	2 x2	1 x4
o = 16			V =	Cl =	DR=	x3	x6
v/+ = 0			FY =	Ex =	FAB=	1 x4	x7
v = 1			YF =	Fd =	ALOG=	x5	
			Y =	Fi = 1	CON=	x7	
			Fr =	Ge =			
			rF =	Hh =	Suma Bruta=	6	
FQ+	Calidad Formal		FD =	Ls = 3	Suma Ponderada=	14	
	MQ	W+D	F = 8	Na =			
			(2) = 12	Sc = 1	AB= 1	GHR= 5	
+ = 0	+ = 0	+ = 0		Sx =	AG=	PHR= 4	
o = 11	o = 3	o = 10		Xy =	COP=	MOR= 8	
u = 9	u = 2	u = 7		Idio = 2	CP=	PER=	
- = 8	- = 0	- = 5				PSV=	
sin = 0	sin = 0	sin = 0					

PROPORCIONES, PORCENTAJES Y DERIVACIONES

Sección Principal			Afectos			Interpersonal					
R= 28		L= 0,40	FC:CF+C= 3 : 2			COP= 0	AG= 0				
			C pura= 0			GHR:PHR= 5 : 4					
			SumC':WSumC= 1 : 3,5			a : p= 6 : 13					
EB= 5 : 3,5	EA= 8,5	EBPer=	Afr= 0,56			Fd= 0					
eb= 14 : 2	es= 16	D= -2	S= 4			SumT= 0					
	Adj es= 12	Adj D= -1	Complj:R= 5 : 28			Cont. Humano= 10					
			CP= 0			H pura= 4					
						PER= 0					
FM = 9	C' = 1	T = 0				Aislamiento/R= 0,14					
m = 5	V = 1	Y = 0									
Ideación			Mediación			Procesamiento			Autopercepción		
			XA%= 0,71			Zf = 13		3r+(2)/R= 0,43			
			WDA%= 0,77			Zd= -1,5		Fr+rf= 0			
a : p= 6 : 13	SumBr6 = 6		X-%= 0,29			W:D:Dd = 4 : 18 : 6		SumV= 1			
Ma:Mp = 2 : 3	Nvl-2= 1		S=- 3			W:M = 4 : 5		FD= 0			
2AB+(Art+Ay)= 5	WSum6= 14		P= 3			PSV= 0		An+Xy= 5			
MOR= 8	M= 0		X+% = 0,39			DQ+ = 11		MOR= 8			
	Mqsin = 0		Xu% = 0,32			DQv = 1		H:(H)+Hd+(Hd)= 4 : 6			
PTI= 2	<input type="checkbox"/> DEPI= 4	<input type="checkbox"/> CDI= 3	<input type="checkbox"/> S-CON= 4	<input checked="" type="checkbox"/> HVI= 6	<input type="checkbox"/> OBS = No						

HOJA DE CONSTELACIONES

S-Con (Constelación de Suicidio)

Márquese positivo si se cumplen 8 o más condiciones.

Nota: sólo se aplica a sujetos con más de 14 años.

- $FV+VF+V+FD > 2$
- Complj. Color-Sombreado > 0
- $3r+(2)/R < 0.31$ o > 0.44
- MOR > 3
- $Zd > +3.5$ o $Zd < -3.5$
- es $> EA$
- $CF+C > FC$
- $X+% < 0.70$
- S > 3
- P < 3 o P > 8
- H pura < 2
- R < 17

DEPI (Indice de Depresión)

Márquese positivo si se cumplen 5 o más condiciones.

- $(FV+VF+V > 0)$ o $(FD > 2)$
- $(\text{Complj. Col-Somb.} > 0)$ o $(S > 2)$
- * $(3r+(2)/R > 0.44$ y $Fr+rF = 0)$ o $((3r+(2)/R < 0.33)$
- $(Afr < 0.46)$ o $(\text{Complj.} < 4)$
- $(\text{SumSH} > FM + m)$ o $(\text{SumC}' > 2)$
- $(MOR > 2)$ o $(2AB+Art+Ay > 3)$
- $(COP < 2)$ o $(\text{Aislamiento}/R > 0.24)$

HVI (Indice de Hipervigilancia)

Márquese positivo si se cumple 1 y al menos 4 del resto

(1) $FT+TF+T = 0$

(2) $Zf > 12$

(3) $Zd > +3.5$

(4) S > 3

(5) $H+(H)+Hd+(Hd) > 6$

(6) $(H)+(A)+(Hd)+(Ad) > 3$

(7) $H+A : Hd+Ad < 4:1$

(8) Cg > 3

PTI (Indice de Percepción- Pensamiento)

$XA\% < 0.70$ y $WDA\% < 0.75$

$X-\% > 0.29$

$Nvl-2 > 2$ y $FAB2 > 0$

R < 17 y $WSUM6 > 12$ o R > 16 y $WSUM6 > 17$

M- > 1 o $X-\% > 0.40$

2 Sum PTI

CDI (Indice de Inhabilidad Social)

Márquese positivo si se cumplen 4 ó 5 condiciones.

$(EA < 6)$ o $(AdjD < 0)$

$(COP < 2)$ y $(AG < 2)$

$(\text{SumPondC} < 2.5)$ o $(Afr < 0.46)$

$(\text{pasivos} > \text{activos} + 1)$ o $(H \text{ pura} < 2)$

o bien $(\text{Suma T} > 1)$ o $(\text{Aislamiento}/R > 0.24)$
o $(Fd > 0)$

OBS (Indice de estilo Obsesivo)

(1) Dd > 3

(2) Zf > 12

(3) Zd $> +3.0$

(4) Populares > 7

(5) FQ+ > 1

Márquese positivo si se cumplen una o más condiciones

Se cumplen todas, de 1 a 5

Se cumplen 2 ó más, de 1 a 4 y FQ+ > 3

Se cumplen 3 ó más, de 1 a 5 y X+% > 0.89

FQ+ > 3 y X+% > 0.89

* Nota: para sujetos jóvenes, el criterio límite de Suma Bruta6, Suma Pond6 y 3r+(2)/R se establece a partir de + - 1 DT de los valores normativos de cada edad.

Resultados de la Evaluación de Relaciones de Objeto Primitivas (Kwawer, 1980)

Nombre: TS1
 Edad: 14 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 8vo. Grado de Educación Básica.
 Muestra: Transgresión Sexual

Lámina	Respuesta	Ksuab	Kusim	Kviol	Kpmal	Knare	Kmorf	Kesna	Ksedi	Ktras	Kintr
VIII	19					X					

Ksuab	Sumergimiento o Absorción
Kusim	Unión Simbiótica
Kviol	Simbiosis, separación y uniones violentas
Kpmal	Procesos internos malignos incluyendo incorporación primitiva
Knare	Nacimiento y renacimiento
Kmorf	Metamorfosis y transformación
Kesna	Especularidad narcisista
Ksedi	Separación - individuación
Ktras	Trastornos en los límites
Kintr	Imaginería Intrauterina

Resultados de la Evaluación de la Escala de Categorías Agresivas de Gacono y Meloy (1991)

Nombre: TS1
 Edad: 14 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 8vo. Grado de Educación Básica.
 Muestra: Transgresión Sexual

Lámina	Respuesta	AgC	AgPot	AgPast	SM	AG
I	1	X				
III	10			X		
IV	12	X				
IV	13	X		X		
V	14	X		X		
VI	15	X				
VI	16	X				
IX	21			X		
IX	22	X		X		
X	23			X		
X	24	X	X			
X	25	X				
X	26	X				
X	27			X		
X	28			X		

AgC	Contenido Agresivo
AgPot	Potencial Agresivo
AgPast	Agresión Pasada
SM	Sado-Masoquismo
AG	Movimiento Agresivo

Nombre: TS2
 Edad: 14
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 8vo. Grado.
 Muestra: Transgresores Sexuales

I	1	Qué diría, lo que veo? (E: si qué podría ser esto que ESTÁ AHÍ) ME PARECE COMO UN CONEJO (E: NORMALMENTE LA GENTE VE MAS DE UNA COSA)	(?) Me parecieron estas cosas blancas los ojos esta cosa la boca y las orejas (señala la lámina)
	2	UNA MARIPOSA, ALGO ASÍ. ESO ES TODO.	(?) Sí me pareció como ésta con las alas, pero esto no (D7) (E: descríbemelo mejor) esto con un gusano y estas manchas aquí como las alas de la mariposa
II	3	UNA CARA. NO VEO MAS NADA	(¿) Esto como dos ojos (DdS30) los cachetes, la nariz y aquí la boca (DS5). Utilicé toda la lámina (E: Dijiste que lo de aquí eran los ojos) Sí, aquí como los ojos tristes, si aquí como alargados. (E: y lo del medio la boca?) Sí, esto (decríbela) una boca así, abierta (Abierta?) si (y los cachetes?) esto acá, esto los cachetes y esto acá de la cara (se señala el mentón) (qué te hace pensar en cachetes?) porque esto lo veo como una nariz aquí.
III	4	VEO UNAS PERSONAS	Aquí las piernas, esto como los brazos y la cabeza acá (Dos?) una aquí y la otra acá (decríbemela un poco mejor con mas detalle) La cabeza, la nariz, el cuello, la espalda y las piernas aquí y esta es la otra persona igual, cabeza, cuello y piernas (márcame con un dedo lo que usaste) (marca el D9)
	5	UNAS MANCHAS ROJAS AQUÍ	(¿) Sí, estas aquí y aquí. Veo aquí como unas manchas mas oscuras, mas claras (D3) y esto aquí como chorreando (D2) (Manchas rojas?) parecen unas manchas rojas solamente, no se me pareen a nada.
IV	6	UNOS PIES (OBSERVA DETENIDAMENTE)	(¿) unos pies grandes, esto aquí así y esto como la pierna (hasta donde llegan?) aquí esto pies y piernas.

Nombre: TS2
 Edad: 14
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 8vo. Grado.
 Muestra: Transgresores Sexuales

	7	AQUÍ HAY COMO UNAS OREJAS	(¿) aquí como unas orejas de animal así (así?) como hacia abajo, caídas (describelas?) el borde de la oreja como de mi perro y esto así (señala su oreja) (esto cual?) lo blanco (y que te hace pensar que esto aquí , es esto que te estas tocando?) No sé, esto es como si fuera el borde de la oreja y esto lo de adentro, porque es de otro color (es lo de adentro porque es de otro color, explícalo mejor?) o sea lo negro es el borde de la oreja y lo blanco me parece como lo de adentro porque es diferente (diferente?) es como de diferente forma (hasta donde llega la oreja?) hasta aquí (D4)
V	8	PARECE UN MURCIÉLAGO ESTO, UNAS ALAS	(¿) son como las patas de un murcielago, esta la cabeza y las orejas hacia arriba, esta la cabeza y estas las alas (en particular que te hace parecer un murielago?) la forma de la mancha, las alas y la parte de aquí arriba (cuando hablaste la primera vez te referiste a un murciélago y unas alas, te referiste a esto mismo que acabas de explicar?) si
VI	9	(OBSERVA, TARDA 1 ½') ESTO PARECE UN ANIMAL PERO NO SE QUE ES (OBSERVA, HACE UNA MUECA)	(¿) aquí la cabeza, el cuerpo y esto aquí como unas aletas, algo así (cabeza, cuerpo y unas aletas?) si unas alas (hasta dónde llega?) aquí (D3) (describelo un poquito mejor?) esto vendría siendo la cabeza, esto alargado el cuerpo y esto las aletas, las alas como un pez.
VII	10	(MIRA AL PS) DOS CARAS, PARECEN DOS PERSONAS	(¿) aquí esto como el cabello, esta la nariz y aquí la barbilla, el cuello, la barriga, como una mano hacia atrás, estas las piernas así como sentada. Esto no lo utilizo (D5) (o sea todo menos la parte de arriba?) si (y son dos?) si una aquí y la otra aquí, como de frente (cómo de frente?) así mirándose (mirándose?) no mirándose, así de frente (dijiste que tenía la mano así?) hacia

Nombre: TS2
 Edad: 14
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 8vo. Grado.
 Muestra: Transgresores Sexuales

			atrás (están sentadas?) sí.
VIII	11	DOS ANIMALES SUBIENDO ASÍ (¿) SUBIENDO Y ESTO AQUÍ COMO UNA MONTAÑA	(¿) los animales esto aquí y esto el cuerpo unas patas así (señala) y esta es la cabeza y están así como subiendo y aquí esta la otra; y esto aquí la montaña (cuál es la montaña?) esto solo, esta parte, lo de arriba, lo de abajo no (y ellos están subiendo? Qué te hace parecer que están subiendo?) la forma como están, que no están normal, sino hacia arriba (montaña?) la forma que tiene y el color (color?) esto verde aquí (qué suben ellos?) la montaña así.
IX	12	PARECE UNA MÁSCARA	(¿) esto aquí, la máscara, esta parte donde van los ojos y esto de arriba donde van los ojos y esto de arriba un adorno, algo así. Hasta aquí (de aquí para arriba?) sí como una antifaz (qué te hace parecer que es un adorno?) un adorno así como en la cabeza, porque como está aquí (se señala) no se me parece (está sobre?) esta es la cabeza (tu dices que está sobre la cabeza? Explícame mas) montado sobre la cabeza (qué te hace pensar que está sobre?) unido al naranja, como hacia arriba (ves el antifaz y la cabeza?) no, solo el antifaz (muéstrame donde van los ojos?) aquí, aquí (qué te hace pensar en ojos?) como una abertura (abertura?) sí, así como alargado, así como separado de esto
	13	AQUÍ ABAJO HAY COMO DOS CÍRCULOS	Aquí, este y este. Aquí yo veo algo así circular, no se eso es lo que yo veo ahí (algo circular?) como una manzana, puede ser (se te parece una manzana? En qué se te parece?) la forma que tiene aquí y esto (la forma?) uh uh.
	14	Y AQUÍ COMO UNA CARA, ASÍ	(¿) esto aquí el ojo (DdS29), la nariz y la boca

Nombre: TS2
Edad: 14
Sexo: Masculino
Escolaridad: 8vo. Grado.
Muestra: Transgresores Sexuales

X	15	ESTO PARECEN DOS PIERNAS (HABLA MUY BAJO)(ESTO PARECEN DOS?) PIERNAS	(¿) esto la parte verde, hasta la cintura aquí (describemela mejor) esto como la cintura, los muslos y las piernas hacia abajo
	16	CON UNA ARAÑA AQUÍ, NO VEO MAS NADA (LA ENTREGA, EL PS. NO LA TOMA)	(¿) el cuerpo, las patas, así hacia un lado (muéstrame lo que usaste para la araña) esto así y aquí (en particular que te hace pensar en araña) la forma y el color que tiene aquí, la forma circular y las patas (el color?) que es así como negra, como marrón (marrón o negra?) como mas negra
	17	MANCHAS DE VARIOS COLORES	

Mano
14/3

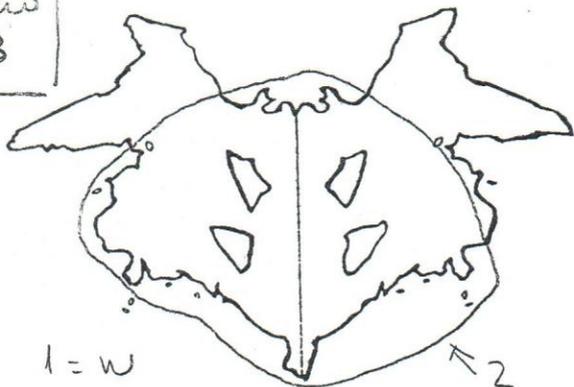


Lámina I

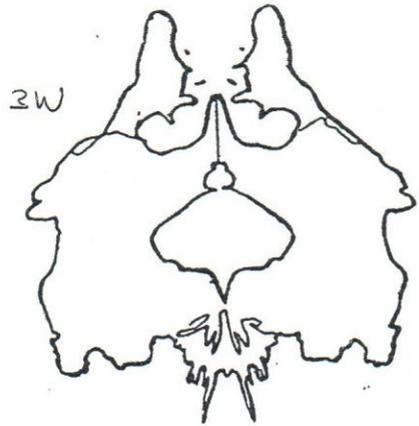


Lámina II

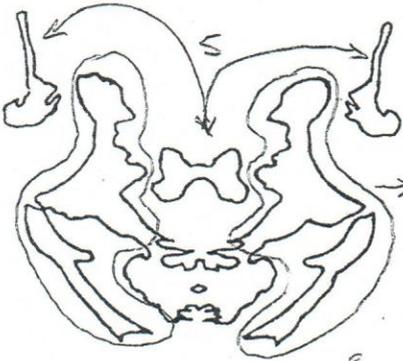


Lámina III

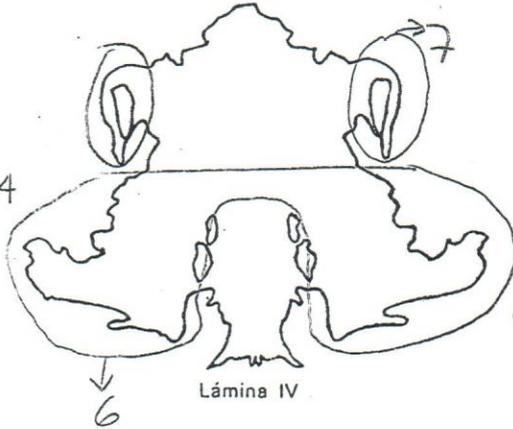


Lámina IV

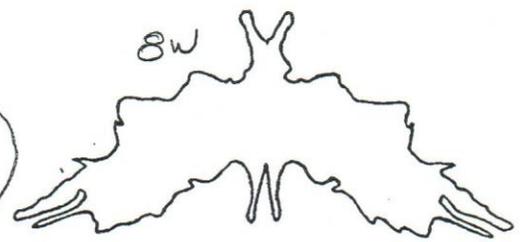


Lámina V

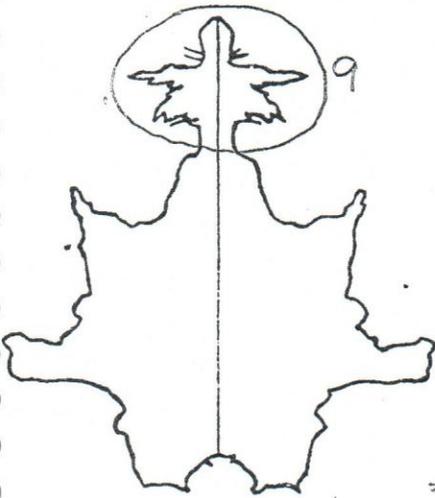


Lámina VI

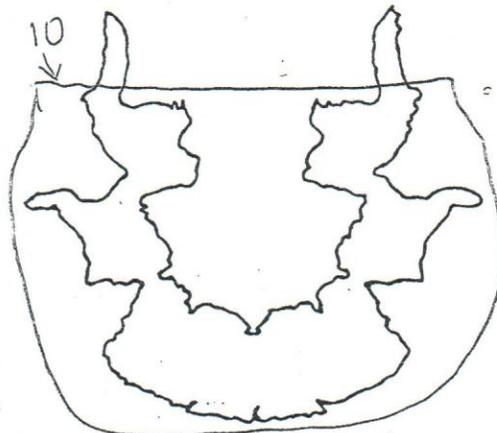


Lámina VII

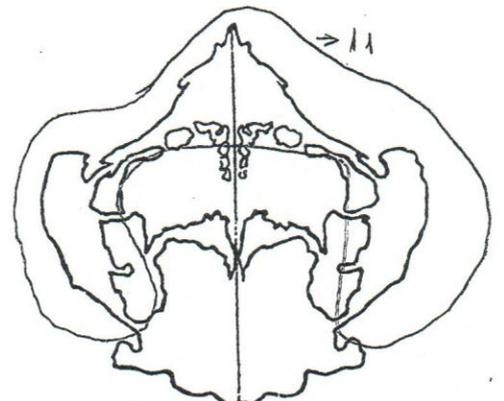


Lámina VIII

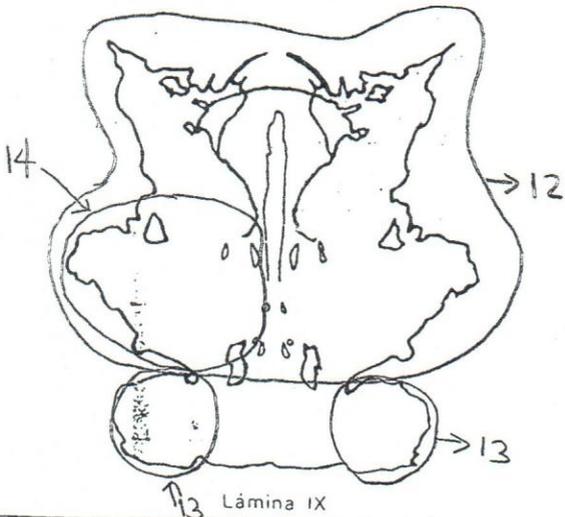


Lámina IX

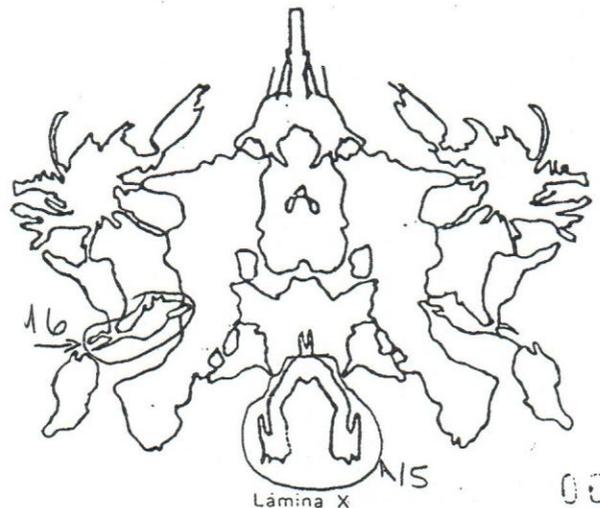


Lámina X

00

HOJA DE CONSTELACIONES

S-Con (Constelación de Suicidio)

Márquese positivo si se cumplen 8 o más condiciones.

Nota: sólo se aplica a sujetos con más de 14 años.

$FV+VF+V+FD > 2$

Complj. Color-Sombreado > 0

$3r+(2)/R < 0.31$ o > 0.44

MOR > 3

$Zd > +3.5$ o $Zd < -3.5$

es $> EA$

$CF+C > FC$

$X+\% < 0.70$

$S > 3$

$P < 3$ o $P > 8$

H pura < 2

$R < 17$

DEPI (Índice de Depresión)

Márquese positivo si se cumplen 5 o más condiciones.

$(FV+VF+V > 0)$ o $(FD > 2)$

$(\text{Complj. Col-Somb.} > 0)$ o $(S > 2)$

* $(3r+(2)/R > 0.44$ y $Fr+rF = 0)$ o $((3r+(2)/R < 0.33)$

$(Afr < 0.46)$ o $(\text{Complj.} < 4)$

$(\text{SumSH} > FM + m)$ o $(\text{SumC}' > 2)$

$(MOR > 2)$ o $(2AB+Art+Ay > 3)$

$(COP < 2)$ o $(\text{Aislamiento}/R > 0.24)$

HVI (Índice de Hipervigilancia)

Márquese positivo si se cumple 1 y al menos 4 del resto

(1) $FT+TF+T = 0$

(2) $Zf > 12$

(3) $Zd > +3.5$

(4) $S > 3$

(5) $H+(H)+Hd+(Hd) > 6$

(6) $(H)+(A)+(Hd)+(Ad) > 3$

(7) $H+A : Hd+Ad < 4:1$

(8) $Cg > 3$

PTI (Índice de Percepción- Pensamiento)

$XA\% < 0.70$ y $WDA\% < 0.75$

$X-\% > 0.29$

$Nvl-2 > 2$ y $FAB2 > 0$

$R < 17$ y $WSUM6 > 12$ o $R > 16$ y $WSUM6 > 17$

$M- > 1$ o $X-\% > 0.40$

1 Sum PTI

CDI (Índice de Inhabilidad Social)

Márquese positivo si se cumplen 4 ó 5 condiciones.

$(EA < 6)$ o $(AdjD < 0)$

$(COP < 2)$ y $(AG < 2)$

$(\text{SumPondC} < 2.5)$ o $(Afr < 0.46)$

$(\text{pasivos} > \text{activos} + 1)$ o $(H \text{ pura} < 2)$

o bien $(\text{Suma T} > 1)$ o $(\text{Aislamiento}/R > 0.24)$
o $(Fd > 0)$

OBS (Índice de estilo Obsesivo)

(1) $Dd > 3$

(2) $Zf > 12$

(3) $Zd > +3.0$

(4) $\text{Populares} > 7$

(5) $FQ+ > 1$

Márquese positivo si se cumplen una o más condiciones

Se cumplen todas, de 1 a 5

Se cumplen 2 ó más, de 1 a 4 y $FQ+ > 3$

Se cumplen 3 ó más, de 1 a 5 y $X+\% > 0.89$

$FQ+ > 3$ y $X+\% > 0.89$

* Nota: para sujetos jóvenes, el criterio límite de Suma Bruta6, Suma Pond6 y $3r+(2)/R$ se establece a partir de ± 1 DT de los valores normativos de cada edad.

Resultados de la Evaluación de Relaciones de Objeto Primitivas (Kwawer, 1980)

Nombre: TS2
Edad: 14 AÑOS
Sexo: Masculino
Escolaridad: 8vo. Grado de Educación Básica.
Muestra: Transgresión sexual

Lámina	Respuesta	Ksuab	Kusim	Kviol	Kpmal	Knare	Kmorf	Kesna	Ksedi	Ktras	Kintr
--------	-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Ksuab	Sumergimiento o Absorción
Kusim	Unión Simbiótica
Kviol	Simbiosis, separación y uniones violentas
Kpmal	Procesos internos malignos incluyendo incorporación primitiva
Knare	Nacimiento y renacimiento
Kmorf	Metamorfosis y transformación
Kesna	Especularidad narcisista
Ksedi	Separación - individuación
Ktras	Trastornos en los límites
Kintr	Imaginería Intrauterina

Resultados de la Evaluación de la Escala de Categorías Agresivas de Gacono y Meloy (1991)

Nombre: TS2
Edad: 14 AÑOS
Sexo: Masculino
Escolaridad: 8vo. Grado de Educación Básica.
Muestra: Transgresión sexual

Lámina	Respuesta	AgC	AgPot	AgPast	SM	AG
V	8	X				
X	16	X				

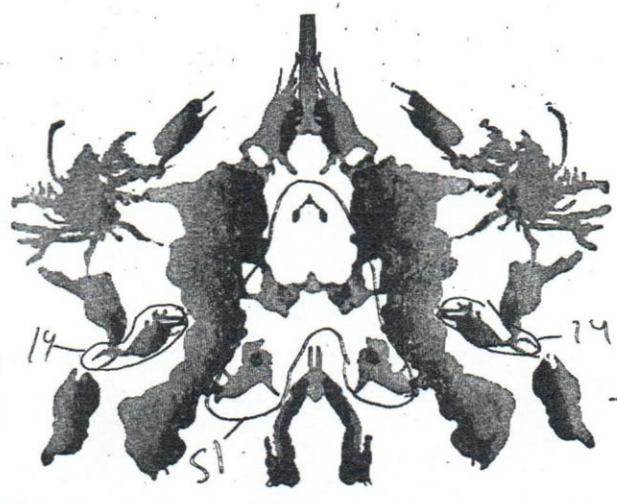
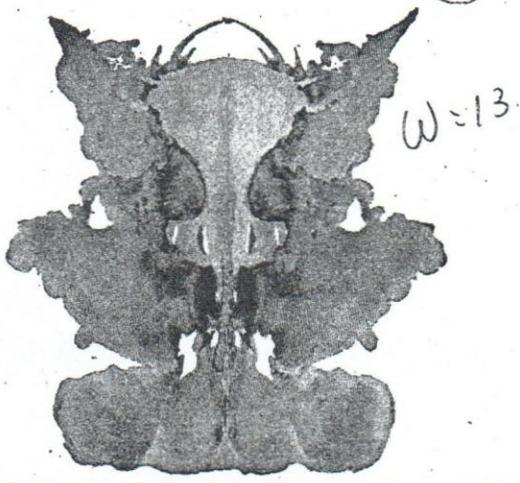
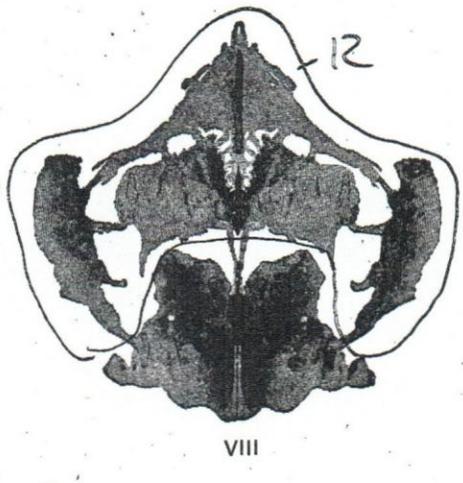
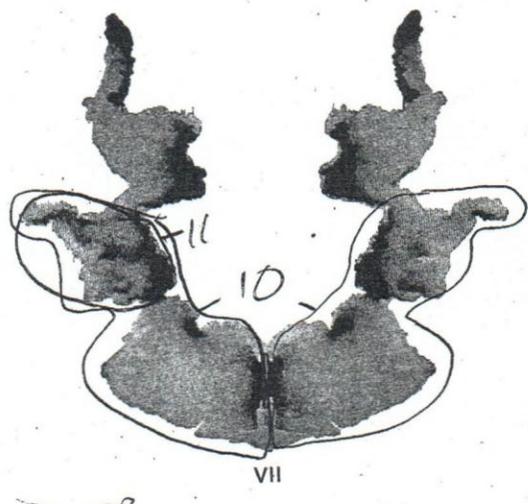
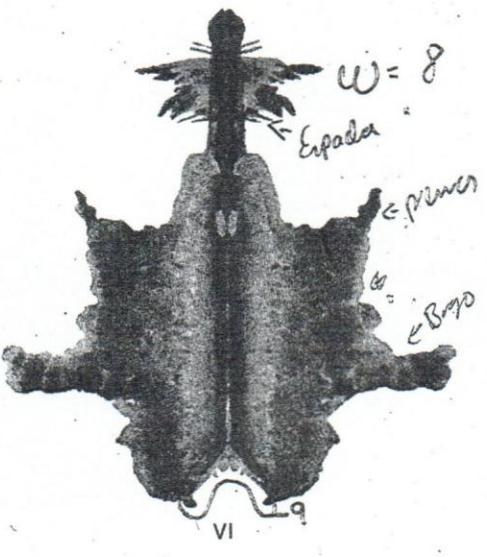
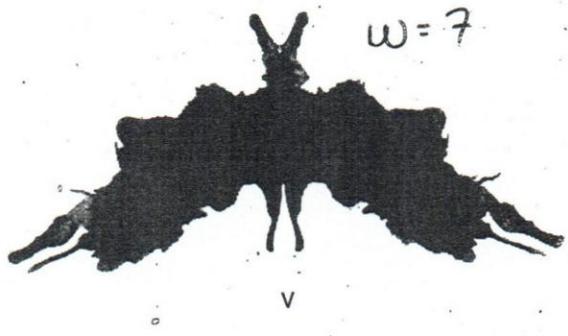
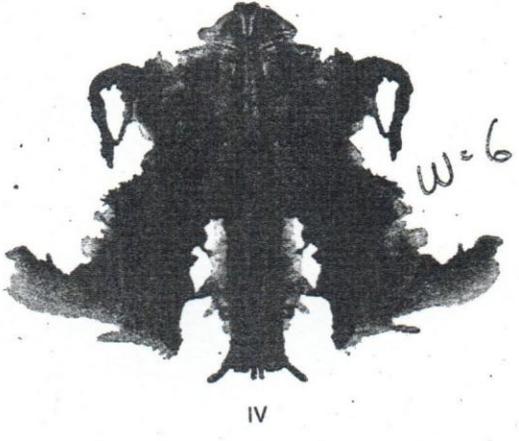
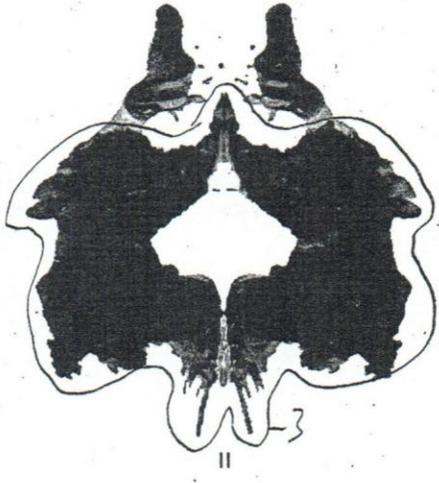
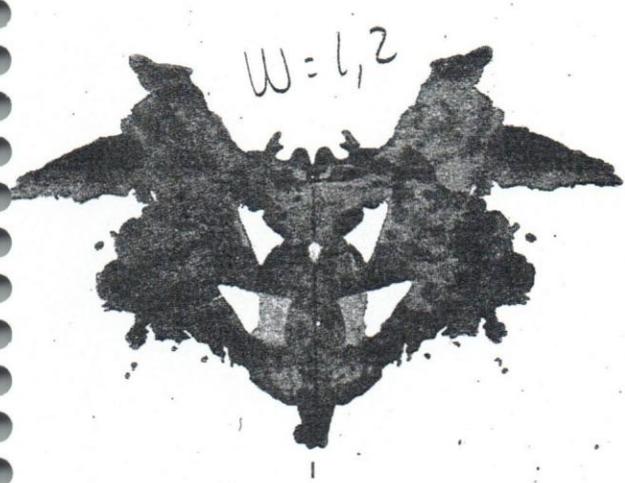
AgC	Contenido Agresivo
AgPot	Potencial Agresivo
AgPast	Agresión Pasada
SM	Sado-Masochismo
AG	Movimiento Agresivo

Nombre: TS3
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad:
 Muestra: Robo

I	1	PARECE UNA MÁSCARA	Los ojos, la nariz, aquí va la boca
	2	UN MURCIÉLAGO	Las alas, las orejas, la cabeza y el cuerpo
II	3	@ V ESTO SE PARECE A LA PARTE ESTA DEL CUERPO, LAS COSTILLAS, SE PARECE A LAS COSTILLAS ESTO NEGRO Y ESTO ROJO COMO EL CORAZÓN	Son las costillas porque es así como las costillas, la forma. (corazón?), por lo rojo se parece al corazón como cuando el corazón tiene sangre adentro
III	4	ESTO SE PARECEN DOS PERSONAS	La cabeza, el cuerpo, las piernas
	5	< ESTO ASÍ SE PARECE A UN ANIMAL... UN CABALLO QUE CORRE	Por la forma de la cabeza y las patas, y parece que corriera
IV	6	@ V @ ESTO AQUÍ SE PARECE LA FORMA DE UNA CARA, COMO UN ANIMAL, ASÍ NO TE SÉ DECIR EL NOMBRE, Y LE FUERAN CORTADO LA CABEZA	Esta parado y aquí tiene los brazos y las piernas y parece que le hubieran cortado la cabeza porque está aquí abajo, esto es la cabeza, (cabeza?), los ojos y aquí se le ve como la boca y tiene como unos cuernos
V	7	PARECE COMO UN ANIMAL, ASÍ COMO UNA MARIPOSA VOLANDO... YA NO SÉ MÁS	Las alas, las antenas ya
VI	8	ESTO PARECE UNA ESPADA QUE ESTUVIERA ATRAVESANDO UNA PERSONA QUE ESTÁ ASÍ ACOSTADA	Esto es la espada. La espada larga y gris, y la persona está acostada, estos son las piernas y estos son los brazos, está echada, piernas extendidas
	9	AQUÍ SE ME PARECE COMO UN ANIMAL, COMO UN ESCORPIÓN, CON SUS PIQUETICOS, DE LOS QUE AGARRA PARA PICAR	Esto de aquí, estos son los piquitos, por aquí esta la boca (señala con el dedo)
VII	10	@... ESTO SE ME PARECEN DOS PERSONAS, PERO NO TIENEN CABEZA	Las piernas, los brazos, sin cabeza

Nombre: TS3
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad:
 Muestra: Robo

	11	DE AQUÍ SE LE VE LA FORMA COMO DE UN ELEFANTE, COMO LA CABEZA	La trompa y el ojo aquí.
VIII	12	ESTO AQUÍ SE ME PARECE DOS KOALAS QUE SE MONTAN EN UN ÁRBOL	Los koalas son como koalas, las patas, la cabeza. (arbol?), esto verde de aquí como si fueran matas
IX	13	@ V.. @, ESTO SE ME PARECEN COMO PIEDRAS ANARANJADAS O ARENA, Y AQUÍ UNOS ÁRBOLES Y ESTO UNOS ANIMALES. COMO SI FUERAN ELEFANTES O COCHINOS	(Arena?), es arena porque es anaranjada y unos árboles porque son verdes. Y unos animales pueden ser los dos, porque son redonditos
X	14	@... V... ESTOS DOS MUÑECOS SE PARECEN COMO UN ESCORPIÓN	Por las patas y como la cola aquí
	15	ESTO SE ME PARECE COMO UNA CARA, ESTOS SON LOS OJOS, LA NARIZ Y LA BOCA	Los ojos son estos porque redondo, la nariz esto de aquí azul y la boca por la... porque así como sonriendo



HOJA DE CONSTELACIONES

S-Con (Constelación de Suicidio)

Márquese positivo si se cumplen 8 o más condiciones.

Nota: sólo se aplica a sujetos con más de 14 años.

$FV+VF+V+FD > 2$

Complj. Color-Sombreado > 0

$3r+(2)/R < 0.31$ o > 0.44

MOR > 3

$Zd > +3.5$ o $Zd < -3.5$

es $> EA$

$CF+C > FC$

$X+\% < 0.70$

S > 3

P < 3 o P > 8

H pura < 2

R < 17

DEPI (Índice de Depresión)

Márquese positivo si se cumplen 5 o más condiciones.

$(FV+VF+V > 0)$ o $(FD > 2)$

$(\text{Complj. Col-Somb.} > 0)$ o $(S > 2)$

* $(3r+(2)/R > 0.44$ y $Fr+rF = 0)$ o $((3r+(2)/R < 0.33)$

$(Afr < 0.46)$ o $(\text{Complj.} < 4)$

$(\text{SumSH} > FM + m)$ o $(\text{SumC}' > 2)$

$(MOR > 2)$ o $(2AB+Art+Ay > 3)$

$(COP < 2)$ o $(\text{Aislamiento}/R > 0.24)$

HVI (Índice de Hipervigilancia)

Márquese positivo si se cumple 1 y al menos 4 del resto

(1) $FT+TF+T = 0$

(2) $Zf > 12$

(3) $Zd > +3.5$

(4) S > 3

(5) $H+(H)+Hd+(Hd) > 6$

(6) $(H)+(A)+(Hd)+(Ad) > 3$

(7) $H+A : Hd+Ad < 4:1$

(8) Cg > 3

PTI (Índice de Percepción- Pensamiento)

$XA\% < 0.70$ y $WDA\% < 0.75$

$X-\% > 0.29$

$Nvl-2 > 2$ y $FAB2 > 0$

R < 17 y $WSUM6 > 12$ o R > 16 y $WSUM6 > 17$

$M- > 1$ o $X-\% > 0.40$

3 Sum PTI

CDI (Índice de Inhabilidad Social)

Márquese positivo si se cumplen 4 ó 5 condiciones.

$(EA < 6)$ o $(AdjD < 0)$

$(COP < 2)$ y $(AG < 2)$

$(\text{SumPondC} < 2.5)$ o $(Afr < 0.46)$

$(\text{pasivos} > \text{activos} + 1)$ o $(H \text{ pura} < 2)$

o bien $(\text{Suma T} > 1)$ o $(\text{Aislamiento}/R > 0.24)$
o $(Fd > 0)$

OBS (Índice de estilo Obsesivo)

(1) Dd > 3

(2) Zf > 12

(3) Zd $> +3.0$

(4) Populares > 7

(5) FQ+ > 1

Márquese positivo si se cumplen una o más condiciones

Se cumplen todas, de 1 a 5

Se cumplen 2 ó más, de 1 a 4 y FQ+ > 3

Se cumplen 3 ó más, de 1 a 5 y X+% > 0.89

FQ+ > 3 y X+% > 0.89

Nota: para sujetos jóvenes, el criterio límite de Suma Bruta6, Suma Pond6 y $3r+(2)/R$ se establece a partir de ± 1 DT de los valores normativos de cada edad.

Resultados de la Evaluación de la Escala de Categorías Agresivas de Gacono y Meloy (1991)

Nombre: TS3
Edad: 16 años
Sexo: Masculino
Escolaridad: 3er. Grado
Muestra: Transgresión Sexual

Lámina	Respuesta	AgC	AgPot	AgPast	SM	AG
IV	6	X		X		
VI	8	X				X
VI	9	X				
X	14	X				

AgC	Contenido Agresivo
AgPot	Potencial Agresivo
AgPast	Agresión Pasada
SM	Sado-Masoquismo
AG	Movimiento Agresivo

Resultados de la Evaluación de Relaciones de Objeto Primitivas (Kwawer, 1980)

Nombre: TS3
Edad: 16 años
Sexo: Masculino
Escolaridad: 3er. Grado
Muestra: Transgresión Sexual

Lámina	Respuesta	Ksuab	Kusim	Kviol	Kpmal	Knare	Kmorf	Kesna	Ksedi	Ktras	Kintr
--------	-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Ksuab	Sumergimiento o Absorción
Kusim	Unión Simbiótica
Kviol	Simbiosis, separación y uniones violentas
Kpmal	Procesos internos malignos incluyendo incorporación primitiva
Knare	Nacimiento y renacimiento
Kmorf	Metamorfosis y transformación
Kesna	Especularidad narcisista
Ksedi	Separación - individuación
Ktras	Trastornos en los límites
Kintr	Imaginería Intrauterina

Nombre: TS4
 Edad: 17
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 9no. Grado.
 Muestra: Transgresores Sexuales

I	1	PARECIERA COMO UNA MÁSCARA. NO SE ME PARECE A NADA. COMO UNA CARA MALA, NO SÉ ASÍ. UNA CARA MALA LO QUE SE ME PARECE.	(¿) Porque como aquí está en blanco pareciera que faltaran los ojos. (Cara mala?) Los ojos así como para arriba y esto como si fueran unos dientes, unos colmillos.
II	2	@ ^ DOS PERSONAS ARRODILLADAS CON LAS MANOS UNIDAS ASÍ (HACE GESTO)	(¿) Pareciera esta curva como si fuera las rodillas (personas?) Las rayas estas parecen los ojos y la boca y esto como más chiquito parecen la cabeza de las personas.
	3	@ ^ COMO UNA CARA QUE ESTUVIERA COMO ASUSTADO O SORPRENDIDO @ YA.	(¿) Los ojos y la boca, como sorprendida, asustada, que estuviera como gritando.
III	4	@ ^ AQUÍ ME PARECE COMO DOS PERSONAS INCLINADAS HACIA DELANTE. ¿PUEDE SER LO QUE YO PIENSE TAMBIÉN? (COMO TU QUIERAS)	(¿) están agarrando o sosteniendo algo
	5	< UN REFLEJO DE UN PAISAJE AQUÍ, COMO SI FUERA UN LAGO ASÍ. √ Y ASÍ NO SE ME PARECE A MAS NADA	(Paisaje?) Porque, no sé, porque veo como esto una montaña y que le estuviera de este lado pegando sol y este lado sombra (montaña?) Esto aquí (señala relieve) (lago?) Por el reflejo de este lago aquí y como he visto a veces paisajes que se reflejan así.
IV	6	NO SÉ NO SE ME PARECE A NADA. LO ÚNICO QUE SE ME PODRÍA PARECER ES COMO ESTA PARTE QUE PARECE COMO LA SOMBRA DE UN PERRO, NO SE ME PARECE A MÁS NADA (OBSERVA)	(?) Aquí el hocico, la boca abierta, esto la cabeza y la cola también. (Sombra?) Todo negro, los ojos no se le ven, pareciera una sombra. Como si estuviera parado en algo
	7	(2 MIN) √ POR AQUÍ PARECE COMO UNA CARA	(Cara?) Los dos ojos, dos puntos y luego una línea recta que parece la boca (línea recta que parece la boca?) esta bromita negra de aquí

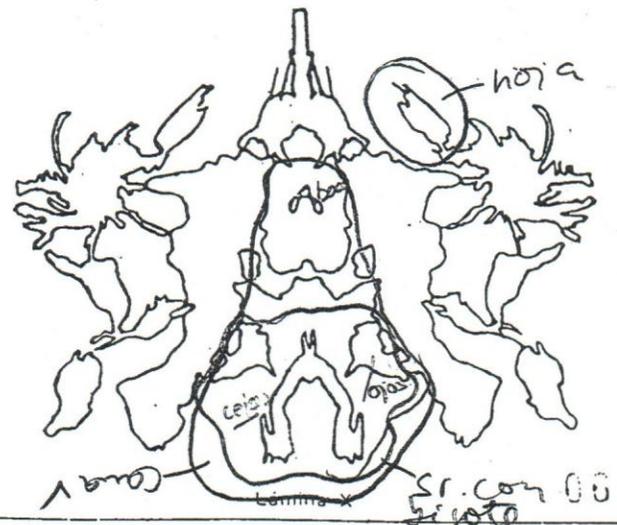
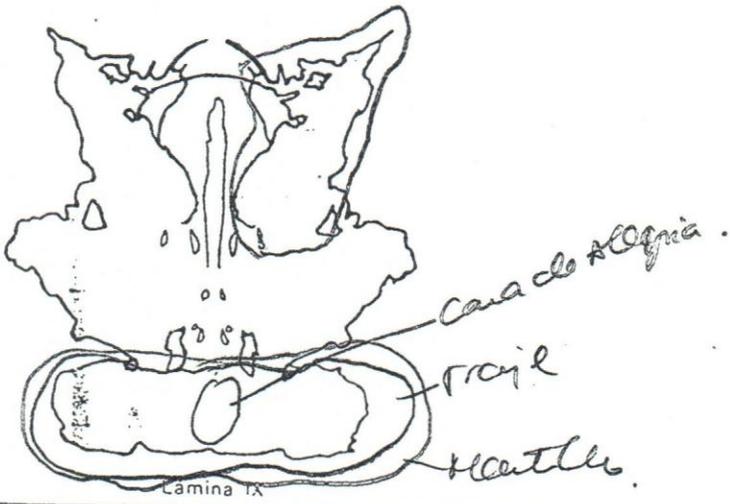
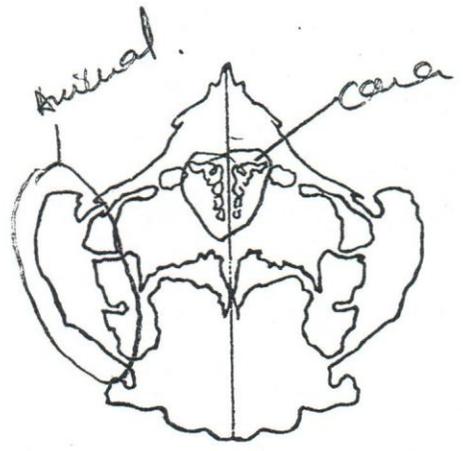
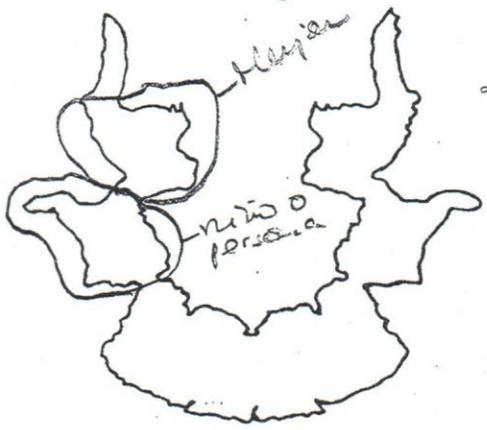
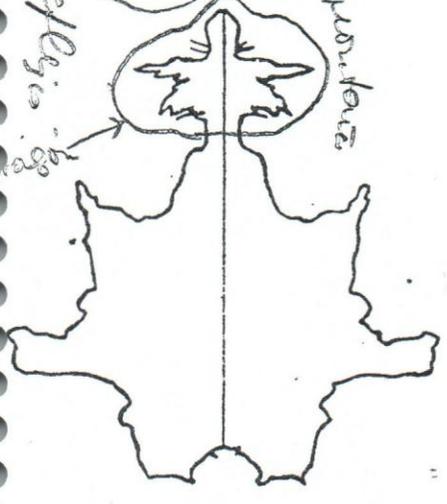
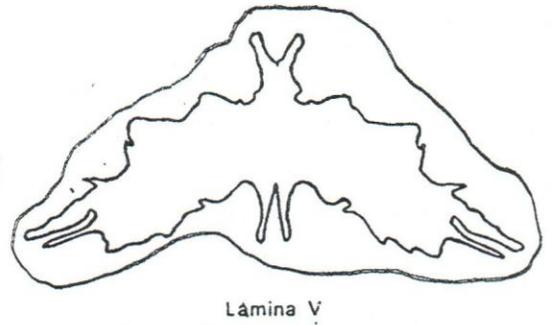
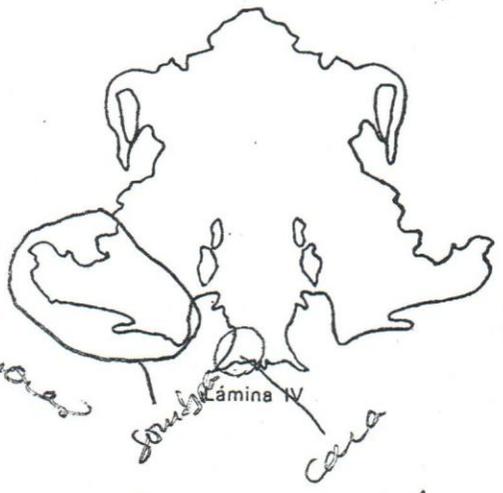
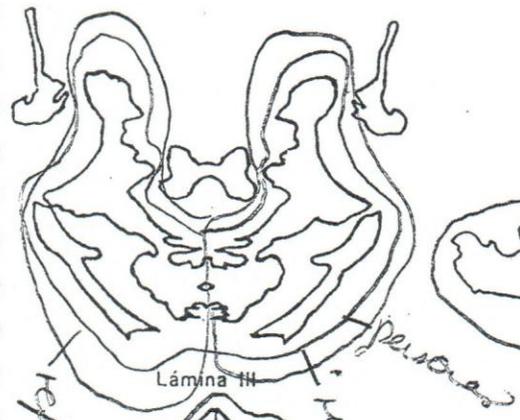
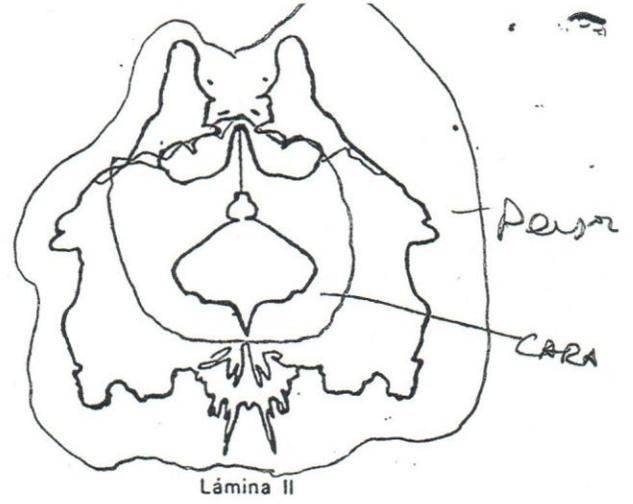
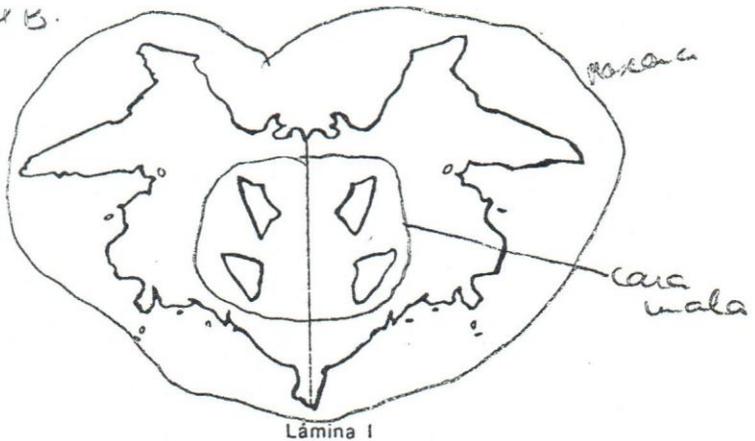
Nombre: TS4
 Edad: 17
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 9no. Grado.
 Muestra: Transgresores Sexuales

V	8	@ ∨ PARECE UNA MARIPOSA CON LAS ALAS HACIA ARRIBA ^ Y ASÍ CON LAS ALAS HACIA ABAJO	(¿) Por las antenas así, y también cuando yo era pequeño me mandaban a hacer mariposas con tempera y me salía esta figura y era una mariposa, así volando, hacia abajo, bajó las alas para agarrar impulso.
VI	9	(3 MIN) NO SE ME PARECE A NADA (OBSERVA), (2 MIN) < POR AQUÍ SE ME PARECE A UNA CABEZA DE UN DRAGÓN DE LOS QUE PASAN EN TV, ES LO QUE HE PODIDO VER, PERO MÁS NADA.	Antes veía comiquitas que estaban volando y se veía en el piso la sombra, eso es la sombra del dragón, los bigotes, las orejas y aquí el hocico, el piso, eso. (Sombra?) Porque cuando lo vi me acordé de la comiquita (que te hace parecer sombra?) no se le ven los ojos y no lo veo, como si él estuviera volando aquí y la sombra aquí (pone su mano a distancia sobre la lámina)
VII	10	@ ^ AQUÍ LO QUE SE ME PARECE ES LA CARA DE UNA MUJER	(¿) La silueta me recuerda como Wilma Picapiedra, me parece por aquí como si fuera cabello (Cabello?) aquí el cuello, la quijada, la nariz, los ojos, sale para acá como si fuera el pelo.
	11	POR AQUÍ LA CARA DE UN NIÑO, LA CARA DE OTRA PERSONA, MAS NADA	(Niño o persona?) Me recuerda a una película, un personaje, los cachetes, aquí cabello, los labios por aquí, los ojos (Cabello?) Porque veo que la cara termina aquí (ojos?) Circulo con punto en el medio.
VIII	12	@ < AQUÍ UN ANIMAL DE CUATRO PATAS	(¿) Veo un animal porque lo veo, le distingo las cuatro patas y esto la cabeza y el cuello. Así como se paran los perros, parecen con orejas.
	13	AQUÍ COMO UNA CARA DE PREOCUPACIÓN	(Cara?) Porque veo los dos ojos y aquí como la boca pero con una curva hacia debajo de preocupación o tristeza.
IX	14	@ ^ AQUÍ VEO COMO SI FUERA UN TRAJE	(¿) De aquellos tiempos, de color, en aquellos tiempos usaban cuello y hombreras (hombreras?) Esto aquí (señala silueta).

Nombre: TS4
 Edad: 17
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 9no. Grado.
 Muestra: Transgresores Sexuales

	15	∨ AQUÍ COMO SI FUERA UNA CARA DE ALEGRÍA	(¿) los ojos juntos, la boca, la nariz como una caricatura
	16	< AQUÍ LA PARTE DE ARRIBA DE UN MARTILLO DE CONSTRUCTOR	(¿) Porque a los martillos le salen dos pelotas de acero para romper pisos.
	17	^ AQUÍ COMO FUEGO (SEÑALA LA LÁMINA) YA.	(¿) Será por el color y eso y como se ve ondulada hacia arriba parece fuego, como si se estuviera incendiando algo, las ondas con el fuego hacia arriba.
X	18	@ ^ AQUÍ SE ME PARECE LA CARA DE UNA PERSONA QUE TIENE BIGOTES LARGOS	(¿) No he visto personas que tienen bigotes largos, esta es la nariz y esto los bigotes y los ojos. (Bigote?) Porque aquí está la nariz y salen de ahí y terminan aquí como en un ganchito, lo he visto a señores mayores.
	19	< LA SILUETA DE UNA HOJA MARCHITADA	(Hoja?) Porque las hojas cuando se marchitan se están comiendo aquí y aquí la diferencia de color como la tienen las hojas. (marchitada?) Por el huequito que está aquí, como si estuviera rota por aquí, como si estuviera seca (seca?) hay hojas así (señala el borde)
	20	∨ AQUÍ VEO LA CARA PERO AL REVÉS, AQUÍ ESTÁN LAS CEJAS, LA BOCA Y LOS OJOS	(Cara?) Esto como si fuera una sonrisa, alguien alegre, los ojos por lo redondo y las cejas hacia arriba (cejas?) Porque están hacia arriba.

Placa B.



HOJA DE CONSTELACIONES

S-Con (Constelación de Suicidio)

Márquese positivo si se cumplen 8 o más condiciones.

Nota: sólo se aplica a sujetos con más de 14 años.

$FV+VF+V+FD > 2$

Complj. Color-Sombreado > 0

$3r+(2)/R < 0.31$ o > 0.44

MOR > 3

$Zd > +3.5$ o $Zd < -3.5$

es $> EA$

$CF+C > FC$

$X+\% < 0.70$

S > 3

P < 3 o P > 8

H pura < 2

R < 17

DEPI (Indice de Depresión)

Márquese positivo si se cumplen 5 o más condiciones.

$(FV+VF+V > 0)$ o $(FD > 2)$

(Complj. Col-Somb. > 0) o $(S > 2)$

* $(3r+(2)/R > 0.44$ y $Fr+rF = 0)$ o $((3r+(2)/R < 0.33)$

$(Afr < 0.46)$ o $(Complj. < 4)$

$(SumSH > FM + m)$ o $(SumC' > 2)$

$(MOR > 2)$ o $(2AB+Art+Ay > 3)$

$(COP < 2)$ o $(Aislamiento/R > 0.24)$

HVI (Indice de Hipervigilancia)

Márquese positivo si se cumple 1 y al menos 4 del resto

(1) $FT+TF+T = 0$

(2) $Zf > 12$

(3) $Zd > +3.5$

(4) S > 3

(5) $H+(H)+Hd+(Hd) > 6$

(6) $(H)+(A)+(Hd)+(Ad) > 3$

(7) $H+A : Hd+Ad < 4:1$

(8) $Cg > 3$

PTI (Indice de Percepción- Pensamiento)

$XA\% < 0.70$ y $WDA\% < 0.75$

$X-\% > 0.29$

$Nvl-2 > 2$ y $FAB2 > 0$

R < 17 y $WSUM6 > 12$ o R > 16 y $WSUM6 > 17$

M- > 1 o $X-\% > 0.40$

3 Sum PTI

CDI (Indice de Inhabilidad Social)

Márquese positivo si se cumplen 4 ó 5 condiciones.

$(EA < 6)$ o $(AdjD < 0)$

$(COP < 2)$ y $(AG < 2)$

$(SumPondC < 2.5)$ o $(Afr < 0.46)$

$(pasivos > activos + 1)$ o $(H pura < 2)$

o bien $(Suma T > 1)$ o $(Aislamiento/R > 0.24)$

o $(Fd > 0)$

OBS (Indice de estilo Obsesivo)

(1) $Dd > 3$

(2) $Zf > 12$

(3) $Zd > +3.0$

(4) Populares > 7

(5) $FQ+ > 1$

Márquese positivo si se cumplen una o más condiciones

Se cumplen todas, de 1 a 5

Se cumplen 2 ó más, de 1 a 4 y $FQ+ > 3$

Se cumplen 3 ó más, de 1 a 5 y $X+\% > 0.89$

$FQ+ > 3$ y $X+\% > 0.89$

* Nota: para sujetos jóvenes, el criterio límite de Suma Bruta6, Suma Pond6 y $3r+(2)/R$ se establece a partir de ± 1 DT de los valores normativos de cada edad.

Resultados de la Evaluación de Relaciones de Objeto Primitivas (Kwawer, 1980)

Nombre: TS4
Edad: 17 años
Sexo: Masculino
Escolaridad: 9no. Grado.
Muestra: Transgresión sexual

Lámina	Respuesta	Ksuab	Kusim	Kviol	Kpmal	Knare	Kmorf	Kesna	Ksedi	Ktras	Kintr
--------	-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Ksuab	Sumergimiento o Absorción
Kusim	Unión Simbiótica
Kviol	Simbiosis, separación y uniones violentas
Kpmal	Procesos internos malignos incluyendo incorporación primitiva
Knare	Nacimiento y renacimiento
Kmorf	Metamorfosis y transformación
Kesna	Especularidad narcisista
Ksedi	Separación - individuación
Ktras	Trastornos en los límites
Kintr	Imaginería Intrauterina

Resultados de la Evaluación de la Escala de Categorías Agresivas de Gacono y Meloy (1991)

Nombre: TS4
Edad: 17 años
Sexo: Masculino
Escolaridad: 9no. Grado.
Muestra: Transgresión sexual

Lámina	Respuesta	AgC	AgPot	AgPast	SM	AG
I	1	X				
VI	9	X				
IX	17	X				

C

AgC	Contenido Agresivo
AgPot	Potencial Agresivo
AgPast	Agresión Pasada
SM	Sado-Masoquismo
AG	Movimiento Agresivo

Nombre: TS5
 Edad: 12
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to. Grado.
 Muestra: Transgresores Sexuales

I	1	Una araña con alas de murciélago y aquí están las manitos, los ojos, los tiene grandes, tiene cuatro patitas y tiene alas, tiene un cinturón. Las alas, el cinturón, patitas, las alas, y una, como se llama lo que las abejas que puya a uno. Parece un monstruo. Mas nada yo no veo mas nada, las alas o una batola, lo que se ponen los príncipes, no tiene boca.	(¿) La puya aparte, porque creo que la lleva la araña y aquí la batola porque los príncipes tienen eso así largo como rojo (¿) por lo largo (Alas?) Los murciélagos las tienen así y están unidas a la araña (Ojos?) Porque tienen los bichitos negritos y aquí grises, blanquitos y no tienen boca (Patitas?) Como piernas como robot (¿) como es gruesa y finita al final (Araña o murciélago?) De todo un poco, un mutante, como monstruo, como fusiones.
II	2	@ √ Tiene piernas rojas, uyy!! Tiene unos ojotes con antenas, tiene como dos monos al lado y una cola, las piernas @ √ parecen monos como gorilas, los cachetes, las antenas, los ojitos la boca. (Algunas personas ven mas de una cosa) Como la barriga, la cola de los monos, pelaje de los monos, la nariz y la boca. Las piernas unidas a la cola y como si estuvieran agarrando la cabeza de un bicho.	(¿) Son como gorditos (ojos?) chiquiticos (monos?) Como son grises y a veces son grises o oscuros o marrones, se me hacen parecer eso y por la colita. Es como la cabeza de un insecto y los monos están aparte. Estas las piernas del insecto, cabeza y piernas como si se las hubiesen rompido. Los monos agarrando la cabeza del insecto.
III	3	Dos señores, una señora y un señor	
	4	Un lazo	
	5	Como fuego por aquí	(Fuego?) porque las llamas son así rojas con anaranjado
	6	Una cara de un extraterrestre, dos piernas cada uno. Como se llama esto que uno se pone aquí, un cuello, un pico de un pájaro, la cabeza como de pájaro, no tienen ojos y están agarrando la cabeza del extraterrestre, el extraterrestre tiene lentes, tiene zapatos y tiene unos animalitos saliendo del pecho como unas ardillas con la boca abierta, la boca del	(Extraterrestre?) por la cabeza porque nunca una persona es así (lentes?) porque son gruesos y oscuros (gruesos?) Redondos y grandes (no tiene cerebro?) porque tienen el hueco

Nombre: TS5
 Edad: 12
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to. Grado.
 Muestra: Transgresores Sexuales

		marciano y no tiene cerebro	
	7	También esto se me parece como dos corazones como si se estuvieran saliendo, como si las ardillitas los hubiesen empujado y las piernas se le están cayendo. No veo mas nada.	(Corazones?) son rojos y así la forma
IV	8	Miércoles @ tiene alas de gallina, tiene una cabeza chiquitica, dos ojos, una nariz larga, dos piernas largas con zapatos, no tiene zapatos son los pies de él. Tiene pelaje en el cuello, como si estuviera botando un ácido y debajo de él hay una cara con dos ojos de grillo, una boca abierta, esta diciendo como ayuda, ayuda √ tiene dos cachotes así afilados y dos antenitas en la cabeza y dos cachitos chiquiticos en el medio ^ están peleando los dos pero el de la cara no tiene cuerpo. Mas nada. Y es peludo, tiene como cuatro antenitas por aquí en la cara del que no tiene cuerpo. Y este le hecho todo el ácido en la cara al otro, tiene la nariz y el hocico como 2 bocas (el de abajo) ya.	(Pelaje?) Como es oscuro y peludito porque tiene bichitos así cuando el viento vuela se le ve así. (Acido?) Lo del medio, como fluye rápido, está rápido y sale del hocico de la cabeza chiquitico, ácido liquido. Está sufriendo el que no tiene cuerpo porque el grandote le está ganando.
V	9	Tiene dos patitas chiquiticas como de águila. Tiene alas como de fuego y dos caras al final de las alas como cara de cocodrilo, las dos bocas están abiertas de los cocodrilos, tiene como una velita prendida, dos cachetes, 1 cerebro y dos antenas. Las antenas son muy gruesas, parece un águila o un monstruo, todos son monstruos son como mutaciones, tiene como 2 huesos afilados, pero chiquiticos, no tiene ojos. Y en el medio tiene una raya como si lo fueran partido en dos. Los cocodrilos tienen orejitas y no tienen ojos ni dientes pero sí orejitas. Tiene el hocico, la trompa del cocodrilo por donde respira.	(Alas de fuego?) El fuego se mueve para todos lados lo que pasa es que es oscuro, el fuego se mueve de un lado para otro (Forma parte de las alas?) Es lo mismo porque está pegado (¿) por el hocico largo (Velas?) Así, es negra y está prendida. Monstruos, feos, grandes, y te asustan. Águila porque es grande. Parece un monstruo y un águila, una fusión que hicieron ahí, como un experimento.

Nombre: TS5
 Edad: 12
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to. Grado.
 Muestra: Transgresores Sexuales

VI	10	<p>∨ @ ^ Tiene cuatro patas, dos patitas chiquitas y otras dos grandes, tiene dos alitas casi en la cabeza, mas abajito. Y al final tiene dos boquitas y dos colmillos. Tiene dos ojos y no le veo la boca. Tiene el cerebro partido, tiene la raya en la mitad y le llega al cerebro del monstruo como si estuviera partiendo el cerebro, dos bigotes, las alas, los intestinos y otra cara atrás, debajo de la otra cara. Tiene piel de leopardo, de tigre, de animal o de hiena, pero cuando las matas, quedan tiradas como piel. La piel tiene una parte oscura y por el medio tiene una parte clarita. Tras cabezas una abajo, una en el medio y otra arriba. Los bigotes.</p>	<p>(Cerebro partido?) partidito porque baja aquí (Intestinos?) chiquiticos (Caras?) Por los ojos (Ojos?) Por lo redondo (Piel?) Porque tiene una parte oscura y una clarita.</p>
VII	11	<p>Dos cabezas de mono con orejas de conejo y un peinadito aquí. Debajo de esa cabeza hay otra cabeza que parece de cochino y también parecen de perro tiene dos orejas una está unida con la cabeza de arriba y una está suelta. Debajo de la cabeza de cochino o perro hay una especie de sombra que tiene dos ojos y sale de una especie de lámpara encendida, está uniendo a toda esa cabeza y detrás de la lámpara está hechando como humo y de frente está alumbrando. Las cabezas de los monos no tienen ojos las otras si tienen ojos y un hociquito y la boca abierta, la sombra también tiene ojos pero no boca ni nariz.</p>	<p>Oreja de conejo, cochino, perro (¿) hocico de cochino y la forma de perro, están unidos, unidos a la otra cabeza (Sombra?) No tienen forma y las sombras son así. (Ojos?) Por lo redondo (lámpara?) Lo largo y redondo (encendida?) Porque está un bichito alumbrado (Humo?) El humo es gris y así no se ve.</p>
VIII	12	<p>@ < ^ Tiene como dos tigres a los lados o dos gatos tiene una cabeza, tiene una cabeza de tiburón, mas abajo un murciélago, las alas cuadradas, agarrando a un fantasma @ ^ el tiburón tiene la boca los ojos chiquitos y una puya en la boca. El murciélago es</p>	<p>(Gatos?) Hocico, ojos y orejas (tiburón?) Largo, punta afilada (Alas de murciélago?) Lo cuadrado y las rayitas que ellos tienen y el cuerpecito. (Fantasma?) Porque son gordos o flaquitos o obesos (Aguados?) Se caen.</p>

Nombre: TS5
 Edad: 12
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to. Grado.
 Muestra: Transgresores Sexuales

		chiquitico y las alas grandes y en el medio de las alas hay unas puyitas que agarran al tiburón, el murciélago está agarrando al fantasma para que no se cayera. El fantasma es gordo y tiene dos brazitos chiquiticos, dos ojos anaranjados, una boca con dienteitos y el cerebro. Tiene dos cachetes aguados desde el cerebro a las piernas y en las punticas unas cosas afiladitas.	
IX	13	^ Hay una cabeza al principio con dos guantes de boxeo, dos ojitos y una raya por todo el medio de los monstruos.	
	14	Tiene como dos pájaros con picos y ojos y uno tiene el pico abierto y el otro cerrado tiene como unos meteoritos y se le está cayendo como lava que tiene dos manos con deditos y uñas y en el medio un fantasma casi invisible pero que tiene ojos, mitad verde y la otra blanca.	El pico, pero la cara no se parece, el pico sí. Pico abierto, el otro uno abierto y el otro no. (Meteoritos?) Siempre dejan algo atrás como una lavita (¿) como es roja y recae y es la lava. (Fantasma?) Invisible, no sé (¿) es clarito (Ojos?) Partidos blancos y verdes.
	15	En el medio una especie de pez una parte verde abajo, luego morado, un pico largo, dos manos, una oreja un ojo. Se está pasando en medio de los monstruos.	(Pez?) Nadan recto, morado y verde y con dos manos y está pasando en el medio de los monstruos.
X	16	^ En el medio una especie de águila con alas largas, con el cuerpo chiquito	(Aguila?) Alas hacia arriba para agarrar vuelo
	17	al lado hay dos ojos,	
	18	en el medio están los pulmones	(Pulmón?) Son así, son redonditos

Nombre: TS5
 Edad: 12
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to. Grado.
 Muestra: Transgresores Sexuales

19	mas abajo una avecita chiquita y anaranjada.	(Ave?) Porque es anaranjada
20	Esto está cayéndose, el cuerpo por aquí y la carne como cayéndose está como solo	(Cayendo el cuerpo?) Porque siempre está unido y este está separado como cayendo (de quien?) De humano, porque tiene carne de humano (¿) lo rosado pálido
21	< Aquí abajo hay dos raticas sosteniendo un cohete al lado hay como agua,	(Agua?) Azul clarita
22	dos gusanitos verdes,	
23	dos aguas en cada parte,	(Agua?) por el color
24	dos turpiales amarillos,	
25	una rana verde y	
26	un fuego.	(Fuego?) Lo redondo y lo anaranjado con rojo.

HOJA DE CONSTELACIONES

S-Con (Constelación de Suicidio)

Márquese positivo si se cumplen 8 o más condiciones.

Nota: sólo se aplica a sujetos con más de 14 años.

- $FV+VF+V+FD > 2$
- Complj. Color-Sombreado > 0
- $3r+(2)/R < 0.31$ o > 0.44
- MOR > 3
- $Zd > +3.5$ o $Zd < -3.5$
- es $> EA$
- $CF+C > FC$
- $X+\% < 0.70$
- $S > 3$
- $P < 3$ o $P > 8$
- H pura < 2
- $R < 17$

DEPI (Indice de Depresión)

Márquese positivo si se cumplen 5 o más condiciones.

- $(FV+VF+V > 0)$ o $(FD > 2)$
- $(\text{Complj. Col-Somb.} > 0)$ o $(S > 2)$
- $(3r+(2)/R > 0.44$ y $Fr+rF = 0)$ o $((3r+(2)/R < 0.33)$
- $(Afr < 0.46)$ o $(\text{Complj.} < 4)$
- $(\text{SumSH} > FM + m)$ o $(\text{SumC}' > 2)$
- $(MOR > 2)$ o $(2AB+Art+Ay > 3)$
- $(COP < 2)$ o $(\text{Aislamiento}/R > 0.24)$

HVI (Indice de Hipervigilancia)

Márquese positivo si se cumple 1 y al menos 4 del resto

- (1) $FT+TF+T = 0$
-
- (2) $Zf > 12$
- (3) $Zd > +3.5$
- (4) $S > 3$
- (5) $H+(H)+Hd+(Hd) > 6$
- (6) $(H)+(A)+(Hd)+(Ad) > 3$
- (7) $H+A : Hd+Ad < 4:1$
- (8) $Cg > 3$

PTI (Indice de Percepción- Pensamiento)

- $XA\% < 0.70$ y $WDA\% < 0.75$
 - $X-\% > 0.29$
 - $Nvl-2 > 2$ y $FAB2 > 0$
 - $R < 17$ y $WSUM6 > 12$ o $R > 16$ y $WSUM6 > 17$
 - $M- > 1$ o $X-\% > 0.40$
- 5 Sum PTI

CDI (Indice de Inhabilidad Social)

- Márquese positivo si se cumplen 4 ó 5 condiciones.
- $(EA < 6)$ o $(AdjD < 0)$
- $(COP < 2)$ y $(AG < 2)$
- $(\text{SumPondC} < 2.5)$ o $(Afr < 0.46)$
- $(\text{pasivos} > \text{activos} + 1)$ o $(H \text{ pura} < 2)$
- o bien $(\text{Suma T} > 1)$ o $(\text{Aislamiento}/R > 0.24)$
- o $(Fd > 0)$

OBS (Indice de estilo Obsesivo)

- (1) $Dd > 3$
- (2) $Zf > 12$
- (3) $Zd > +3.0$
- (4) $\text{Populares} > 7$
- (5) $FQ+ > 1$

Márquese positivo si se cumplen una o más condiciones

- Se cumplen todas, de 1 a 5
- Se cumplen 2 ó más, de 1 a 4 y $FQ+ > 3$
- Se cumplen 3 ó más, de 1 a 5 y $X+\% > 0.89$
- $FQ+ > 3$ y $X+\% > 0.89$

* Nota: para sujetos jóvenes, el criterio límite de Suma Bruta6, Suma Pond6 y $3r+(2)/R$ se establece a partir de $+ - 1$ DT de los valores normativos de cada edad.

Resultados de la Evaluación de Relaciones de Objeto Primitivas (Kwawer, 1980)

Sujeto: TS5
 Edad: 12
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to. Grado de Educación Básica.
 Muestra: Transgresión Sexual

Lámina	Respuesta	Ksuab	Kusim	Kviol	Kpmal	Knare	Kmorf	Kesna	Ksedi	Ktras	Kintr
--------	-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Ksuab	Sumergimiento o Absorción
Kusim	Unión Simbiótica
Kviol	Simbiosis, separación y uniones violentas
Kpmal	Procesos internos malignos incluyendo incorporación primitiva
Knare	Nacimiento y renacimiento
Kmorf	Metamorfosis y transformación
Kesna	Especularidad narcisista
Ksedi	Separación - individuación
Ktras	Trastornos en los límites
Kintr	Imaginería Intrauterina

Resultados de la Evaluación de la Escala de Categorías Agresivas de Gacono y Meloy (1991)

Nombre: TS5
Edad: 12
Sexo: Masculino
Escolaridad: 6to. Grado de Educación Básica.
Muestra: Transgresión Sexual

Lámina	Respuesta	AgC	AgPot	AgPast	SM	AG
I	1	X				
II	2			X		
IV	8	X				X
V	9	X				
VI	10	X		X		
VIII	12	X				

AgC	Contenido Agresivo
AgPot	Potencial Agresivo
AgPast	Agresión Pasada
SM	Sado-Masoquismo
AG	Movimiento Agresivo

Nombre: R1
 Edad: 16 años.
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to grado de Educación Básica.
 Muestra: Robo

I	1	UNA MOSCA.	Estos ojos y la boca así, la nariz estos son las alas, aquí como las orejas y estos pueden ser los pies.
	2	UNA CUCARACHA. MÁS NADA.	Aquí, así, las alas y los pies y las antenitas, (alas?), aquí así.
II	3	COMO UN MONSTRO, NO SÉ QUE MÁS.	Estos son los ojos rojo que los pela, y esto es así como la bocota abierta y esta es la nariz y aquí tiene la chiva. (chiva?), estos cachitos así.
III	4	PARECE LA CARA DE UN PERRO.	Así, como un boxer, con la cara así grande y la boca abierta así, esto son las orejas, estos son los ojos, esto es la nariz, y aquí la boca abierta como si fuera a ladrar.
IV	5	ESTO PARECE COMO UNA MARIPOSA.	Esto es una mariposa así volando, aquí las antenitas como si se las estuviera llevando el aire, la ala y la cara.
	6	COMO UNA RANA.	Como una rana así saltando, aquí las patas traseras y aquí la de adelante, y aquí la cara. (patas de adelante?), aquí las tiene de lado, así como saltando.
V	7	LA CARA DE UN GUSANO... COMO LA CARA DE UN GUSANO.	Aquí la cara del gusano y aquí las antenitas.
VI	8	PARECE COMO UN CIEMPIÉS.	Aquí la cara y aquí se vendría caminando y estirándose, como si se estuviera desenrollando, (desenrollándose?) aquí esta enrollado y está comenzando a caminar, esto, las paticas.
VII	9	ESTO PARECE COMO UN IMÁN.	Como los que salen en las comiquitas, así de los que jalen a la gente, así y esto como botando corriente aquí. (corriente?), aquí está más flaquito.

Nombre: R1
Edad: 16 años.
Sexo: Masculino
Escolaridad: 6to grado de Educación Básica.
Muestra: Robo

VIII	10	COMO LAS PARTES DE UNA COSTILLA Y ASÍ UNA CALAVERA Y COMO LA MATRIZ ASÍ, DE UNA MUJER.	Aquí como las costillas y aquí la calavera, por lo gris. Mira que está de color de la matriz como rojo, (calavera?) no la calavera de cara, no, la de la matriz, el hueso, ¿el coxí?, ese.
IX	11	ESTO PARECE ASÍ COMO LA VAGINA.	Esto es el hígado y esto es la vagina, y esto la matriz, como los colores menos el verde que no es la matriz, es porque está arriba de la vagina roja.
X	12	ESTO PARECE ASÍ COMO TODO LO QUE TIENE UNO ASÍ POR DENTRO.	Todos los órganos, esto parece como el pene, esto los huesos de los lados... esto como el estómago, y es porque ahí los colores de adentro, esto es como el ombligo, esto de los lados no sé que es.

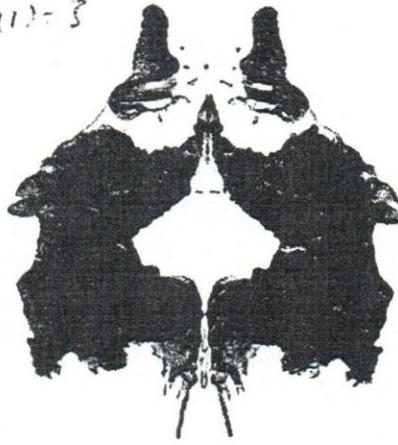
D-

W=1



W=2

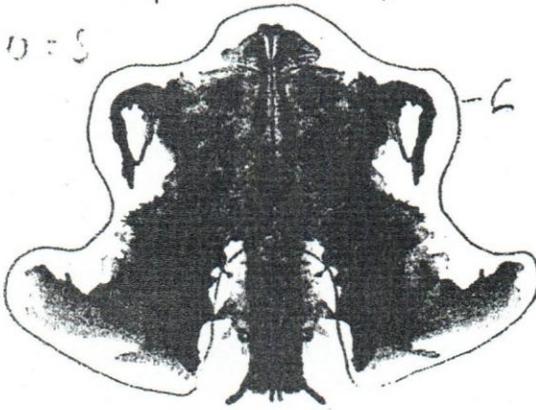
W=3



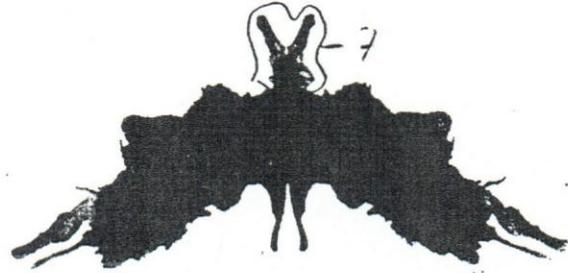
W=4



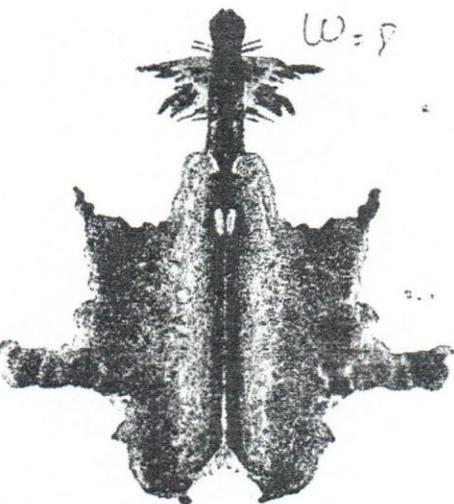
W=5



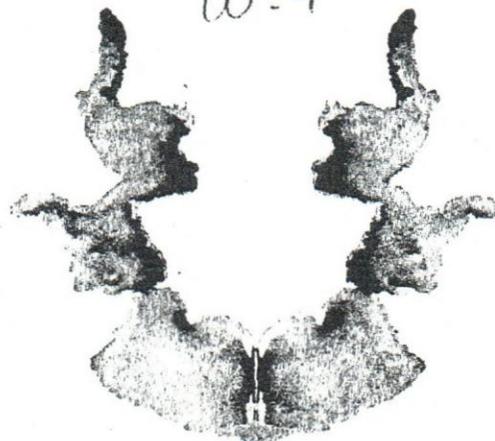
T6TCOS



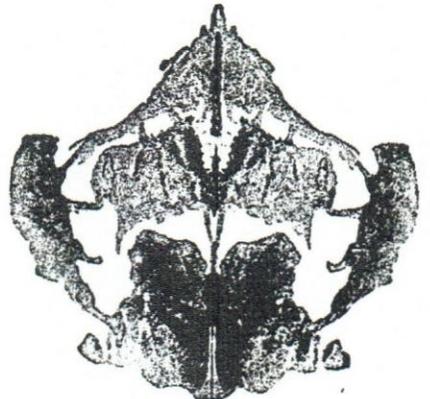
W=6



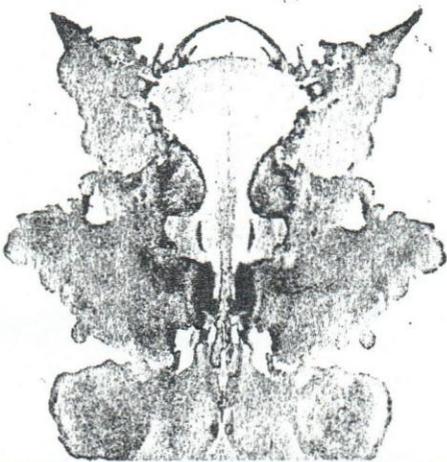
W=9



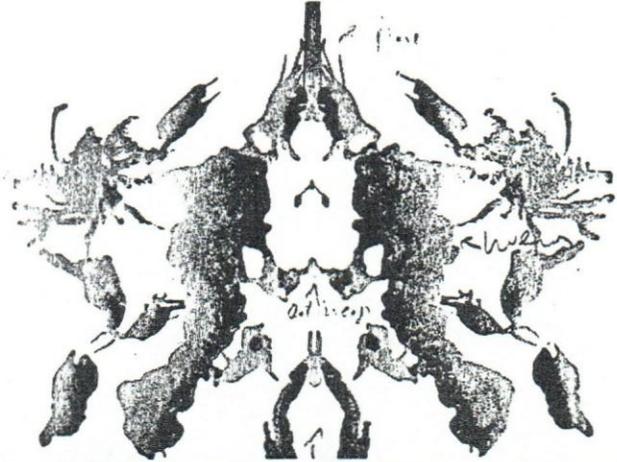
W=10



W=11



W=12



SUMARIO ESTRUCTURAL

Características		Determinantes		Contenidos		Resúmen del Enfoque	
Localización		Complejos	Sencillos			Lám:	Loc:
Zf = 10		FC.Mp	M =	H =		I: WS.	W
ZSum = 37,0		FC'.FC	FM = 4	(H) = 1		II: W	
ZEst = 31,0			m = 1	Hd =		III: W	
			FC = 2	(Hd) =		IV: W.	D
			CF =	Hx =		V: D	
W = 10			C =	A = 5		VI: W	
D = 2			Cn =	(A) =		VII: W	
W+D = 12			FC' =	Ad = 2		VIII: W	
Dd = 0			C'F =	(Ad) =		IX: W	
S = 1			C' =	An = 3		X: W	
			FT =	Art =			
			TF =	Ay =			
			T =	Bl =			
			FV =	Bt =		<u>Nvl-1</u>	
			VF =	Cg =		DV=	1 x1 x2
			V =	Cl =		INC=	2 x2 x4
			FY =	Ex =		DR=	x3 x6
			YF =	Fd =		FAB=	x4 x7
			Y =	Fi =		ALOG=	1 x5
			Fr =	Ge =		CON=	x7
			rF =	Hh =			
			FD =	Ls =		Suma Bruta=	4
			F = 3	Na =		Suma Ponderada=	10
			(2) =	Sc =		AB=	GHR=
				Sx = 2		AG=	PHR= 1
				Xy =		COP=	MOR=
				Idio = 1		CP=	PER=
							PSV= 1

DQ		Cód. Especiales	
		<u>Nvl-1</u>	<u>Nvl-2</u>
+ = 0		DV=	1 x1 x2
o = 12		INC=	2 x2 x4
v/+ = 0		DR=	x3 x6
v = 0		FAB=	x4 x7
		ALOG=	1 x5
		CON=	x7

Calidad Formal			Cód. Especiales	
FQ+	MQ	W+D	Suma Bruta=	Suma Ponderada=
+ = 0	+ = 0	+ = 0		
o = 3	o = 0	o = 3		
u = 2	u = 0	u = 2		
- = 7	- = 1	- = 7		
sin = 0	sin = 0	sin = 0		

PROPORCIONES, PORCENTAJES Y DERIVACIONES

Sección Principal			Afectos		Interpersonal	
R= 12	L= 0,33		FC:CF+C= 4 : 0		COP= 0	AG= 0
			C pura= 0		GHR:PHR= 0 : 1	
			SumC':WSumC= 0 : 2,0		a : p= 4 : 2	
EB= 1 : 2,0	EA= 3,0	EBPer=	Afr= 0,33		Fd= 0	
eb= 5 : 1	es= 6	D= -1	S= 1		SumT= 0	
	Adj es= 6	Adj D= -1	Complj:R= 2 : 12		Cont. Humano= 1	
			CP= 0		H pura= 0	
					PER= 0	
FM = 4	C' = 0	T = 0			Aislamiento/R= 0,00	
m = 1	V = 0	Y = 1				

Ideación		Mediación		Procesamiento		Autopercepción	
a : p= 4 : 2	SumBr6 = 4	XA%= 0,42	Zf = 10			3r+(2)/R= 0,00	
Ma:Mp = 0 : 1	Nvl-2= 0	WDA%= 0,42	Zd= 6,0			Fr+rf= 0	
2AB+(Art+Ay)= 0	WSum6= 10	X-%= 0,58	W:D:Dd = 10 : 2 : 0			SumV= 0	
MOR= 0	M= 1	S= 0	W:M = 10 : 1			FD= 0	
	Mqsin = 0	P= 0	PSV= 1			An+Xy= 3	
		X+% = 0,25	DQ+ = 0			MOR= 0	
		Xu% = 0,17	DQv = 0			H:(H)+Hd+(Hd)= 0 : 1	

PTI= 3 DEPI= 3 CDI= 4 S-CON= 7 HVI= No OBS = No

HOJA DE CONSTELACIONES

S-Con (Constelación de Suicidio)

Márquese positivo si se cumplen 8 o más condiciones.

Nota: sólo se aplica a sujetos con más de 14 años.

$FV+VF+V+FD > 2$

Complj. Color-Sombreado > 0

$3r+(2)/R < 0.31$ o > 0.44

MOR > 3

$Zd > +3.5$ o $Zd < -3.5$

es $> EA$

$CF+C > FC$

$X+\% < 0.70$

S > 3

P < 3 o P > 8

H pura < 2

R < 17

DEPI (Indice de Depresión)

Márquese positivo si se cumplen 5 o más condiciones.

$(FV+VF+V > 0)$ o $(FD > 2)$

(Complj. Col-Somb. > 0) o $(S > 2)$

$(3r+(2)/R > 0.44$ y $Fr+rF = 0)$ o $((3r+(2)/R < 0.33)$

$(Afr < 0.46)$ o (Complj. < 4)

$(SumSH > FM + m)$ o $(SumC' > 2)$

$(MOR > 2)$ o $(2AB+Art+Ay > 3)$

$(COP < 2)$ o $(Aislamiento/R > 0.24)$

HVI (Indice de Hipervigilancia)

Márquese positivo si se cumple 1 y al menos 4 del resto

(1) $FT+TF+T = 0$

(2) $Zf > 12$

(3) $Zd > +3.5$

(4) S > 3

(5) $H+(H)+Hd+(Hd) > 6$

(6) $(H)+(A)+(Hd)+(Ad) > 3$

(7) $H+A : Hd+Ad < 4:1$

(8) Cg > 3

PTI (Indice de Percepción- Pensamiento)

$XA\% < 0.70$ y $WDA\% < 0.75$

$X-\% > 0.29$

$Nvl-2 > 2$ y $FAB2 > 0$

$R < 17$ y $WSUM6 > 12$ o $R > 16$ y $WSUM6 > 17$

$M- > 1$ o $X-\% > 0.40$

3 Sum PTI

CDI (Indice de Inhabilidad Social)

Márquese positivo si se cumplen 4 ó 5 condiciones.

$(EA < 6)$ o $(AdjD < 0)$

$(COP < 2)$ y $(AG < 2)$

$(SumPondC < 2.5)$ o $(Afr < 0.46)$

$(pasivos > activos + 1)$ o $(H pura < 2)$

o bien $(Suma T > 1)$ o $(Aislamiento/R > 0.24)$

o $(Fd > 0)$

OBS (Indice de estilo Obsesivo)

(1) Dd > 3

(2) Zf > 12

(3) Zd $> +3.0$

(4) Populares > 7

(5) FQ+ > 1

Márquese positivo si se cumplen una o más condiciones

Se cumplen todas, de 1 a 5

Se cumplen 2 ó más, de 1 a 4 y FQ+ > 3

Se cumplen 3 ó más, de 1 a 5 y $X+\% > 0.89$

FQ+ > 3 y $X+\% > 0.89$

Nota: para sujetos jóvenes, el criterio límite de Suma Bruta6, Suma Pond6 y $3r+(2)/R$ se establece a partir de ± 1 DT de los valores normativos de cada edad.

Resultados de la Evaluación de Relaciones de Objeto Primitivas (Kwawer, 1980)

Nombre: R1
Edad: 16 años
Sexo: Masculino
Escolaridad: 6to. Grado de Educación Básica.
Muestra: Robo

Lámina	Respuesta	Ksuab	Kusim	Kviol	Kpmal	Knare	Kmorf	Kesna	Ksedi	Ktras	Kintr
--------	-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Ksuab	Sumergimiento o Absorción
Kusim	Unión Simbiótica
Kviol	Simbiosis, separación y uniones violentas
Kpmal	Procesos internos malignos incluyendo incorporación primitiva
Knare	Nacimiento y renacimiento
Kmorf	Metamorfosis y transformación
Kesna	Especularidad narcisista
Ksedi	Separación - individuación
Ktras	Trastornos en los límites
Kintr	Imaginería Intrauterina

Resultados de la Evaluación de la Escala de Categorías Agresivas de Gacono y Meloy (1991)

Nombre: R1
Edad: 16 años
Sexo: Masculino
Escolaridad: 6to. Grado de Educación Básica.
Muestra: Robo

Lámina	Respuesta	AgC	AgPot	AgPast	SM	AG
I	2	X				
II	3	X				
VIII	10	X				

AgC	Contenido Agresivo
AgPot	Potencial Agresivo
AgPast	Agresión Pasada
SM	Sado-Masoquismo
AG	Movimiento Agresivo

Nombre: R2
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 7mo grado
 Muestra: Robo

I	1	@ V LO VEO PARECIDO A UN ALIEN COMO LAS CARACTERÍSTICAS, LOS DIENTES.	Estos dos bultos son los ojos y esto son los dientes salidos, es como la cara oiste?.
	2	ASÍ TIENE LA FORMA COMO DE UNA CAMISA ABIERTA	La forma de la camisa esto sería las mangas y esto la camisa negra con un dibujo abstracto blanco.
II	3	@ V ESTO PARECE UN TROMPO AQUÍ (S)	Es la forma del trompo perfecta pues!!! No lo ves?
	4	UNA MANCHA DE GELATINA ROJA AQUÍ.	Se le ve como que se cayó, y está así espaturrada en el piso, roja.
III	5	COMO UN PAL DE MUJERES DE FRENTE COMO CONVELSANDO UNA VAINA ASÍ.	Las mujeres sus cabezas las tetas y piernas aquí, están paradas conversando.}
IV	6	ESTO PARECE UN ELEFANTE VISTO DESDE ATRÁS.	Esto es el culo del elefante más grande por eso se ve más cerca, las orejas más chiquitas se ven más lejos, estos son las dos patas de atrás.
V	7	ESTO PARECE UN MURCIÉLAGO PA' HABLARTE CLARO.	Son sus alas y las cosas estas lo que me hace pensar eso.
VI	8	AQUÍ NO LE VEO FORMA PA' HABLARTE CLARO... YA VA, UN CUERO DE UN ANIMAL.	Sabes? Cuando le quitas el cuero, se ven las cuatro patas del animal y aquí la cabeza.
VII	9	UNAS CARAS DE UNAS MUJERES CON COLAS.	Se ven las caras e lado las narices las colas así como hechas pa'arriba.
	10	UNAS CARAS DE COCHINO.	Las formas de las caras y estos ojos.
VIII	11	ESTO SE VE COMO DOS ANIMALES	Se ven claritos con sus lomitos y patas las rocas de colores como de

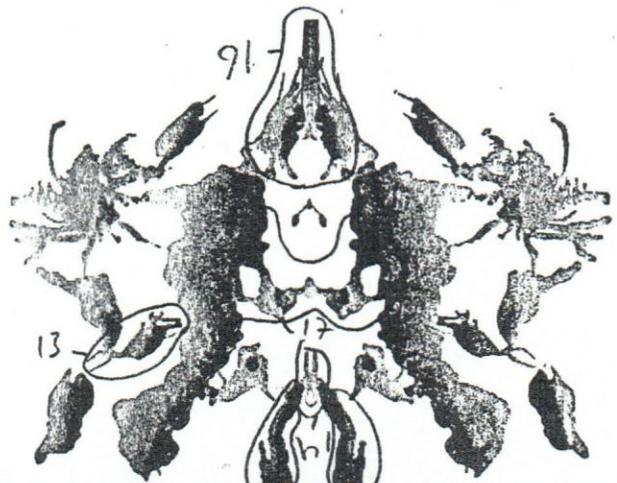
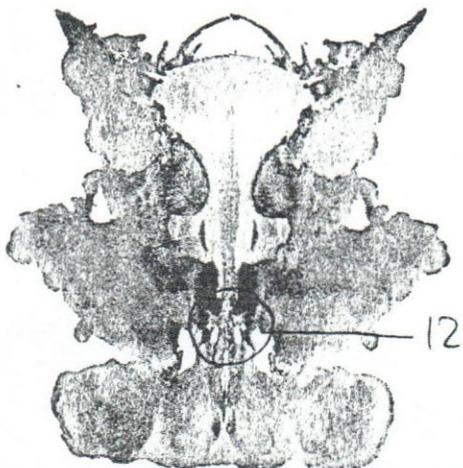
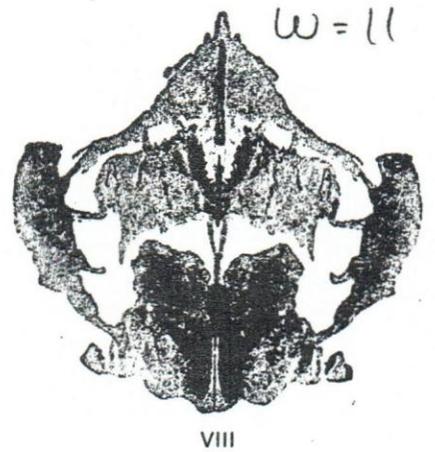
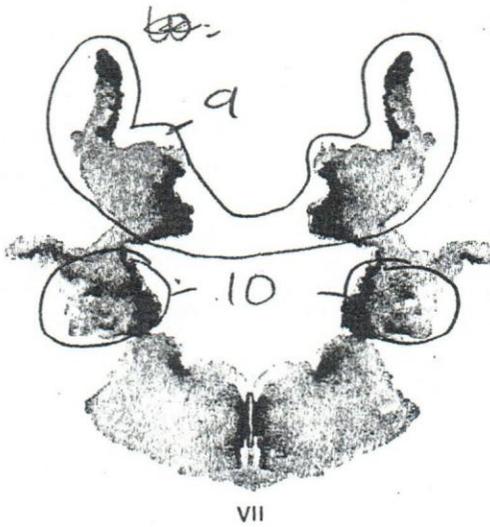
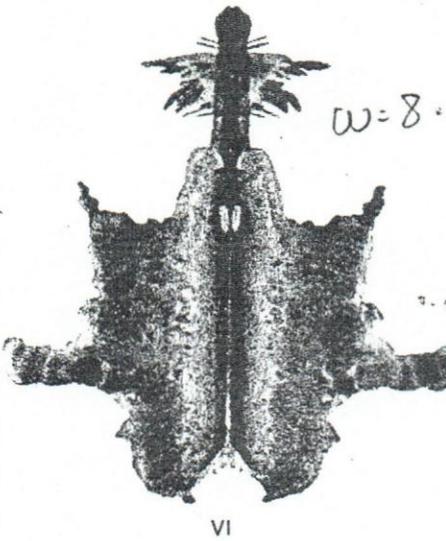
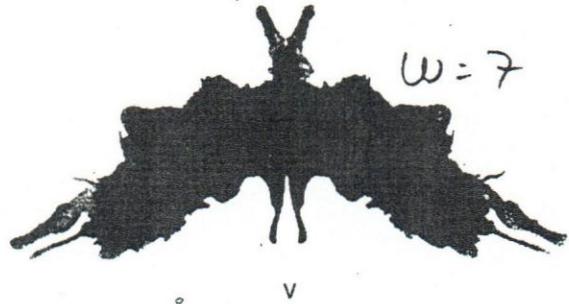
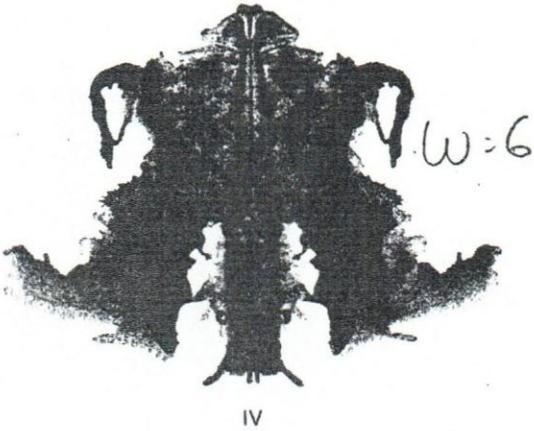
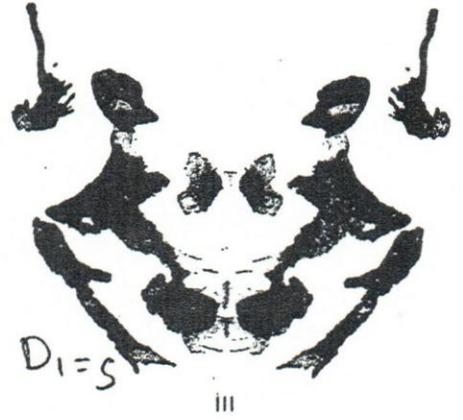
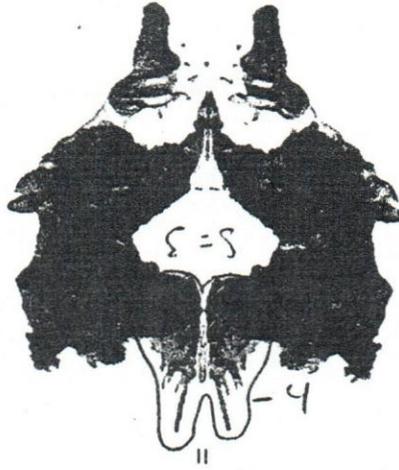
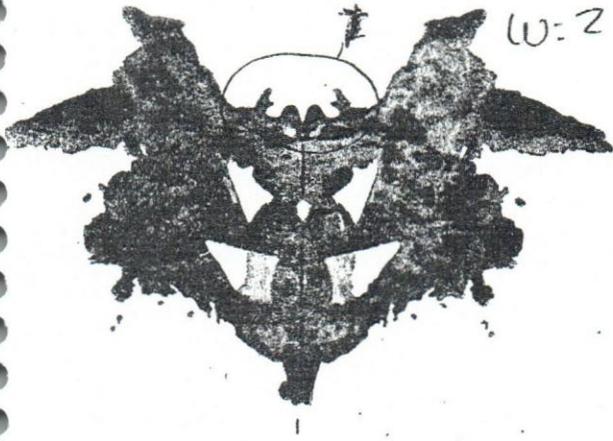
Nombre: R2
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 7mo grado
 Muestra: Robo

		ENCARAMADOS EN UNAS ROCAS O ALGO ASÍ COMO DOS... COMO ES QUE SE LLAMAN? MARMOTAS	diamantes sabes? Salen colores rojo, amarillo, verde bien bonitos como un prisma.
IX	12	@ ESTE SI TA' EXTRAÑO... PARECE LA VAGINA DE UNA MUJER.	Aquí así esta parte se parece como la forma de aquí.
X	13	UN CANGREJO.	Se le ve clarito vale, esto son las patas y esto la cascara.
	14	V UN HOMBRE PARADO.	Parado así con los brazos en alto parece la forma.
	15	V UNOS CABALLITOS DE MAR.	Las formas se me parecen, me recuerdan a esos.
	16	V ESTO SE PARECE A UNA VAGINA COMO YO LA VEO EN LOS LIBROS POR DENTRO.	El útero, la vagina, las trompas y los óvulos se parece al dibujo de los libros.
	17	DOS CARAS CON ALGO COMO PARA RESPIRAR MEJOR.	Como una bomba de oxígeno para respirar mejor, dos caras, dos perfiles respirando de acá, se ven los perfiles la nariz y la bomba acá.

TGTC-17

Schemablock

(Recording blanks)



SUMARIO ESTRUCTURAL

Características		Determinantes		Contenidos		Resúmen del Enfoque	
Localización		Complejos	Sencillos			Lám:	Loc:
Zf = 7		FMp.FC	M = 3	H = 2	I: Dd. WS		
ZSum = 21,5			FM =	(H) =	II: DS. D		
ZEst = 20,5			m =	Hd = 2	III: D		
			FC =	(Hd) =	IV: W		
W = 5			CF =	Hx =	V: W		
D = 8			C = 1	A = 6	VI: W		
W+D = 13			Cn =	(A) =	VII: D. Dd		
Dd = 4			FC' = 1	Ad = 1	VIII: W		
S = 2			C'F =	(Ad) = 1	IX: Dd		
			C' =	An = 1	X: D. D. D. D. D		
			FT =	Art =			
DQ			TF =	Ay =			
			T =	Bl =	<u>Nvl-1</u>		Cód. Especiales
			FV =	Bt =	DV= 1 x1		<u>Nvl-2</u>
+ = 3			VF =	Cg = 1	INC= x2		x2
o = 13			V =	Cl =	DR= x3		x4
v/+ = 0			FY =	Ex =	FAB= x4		x6
v = 1			YF =	Fd = 1	ALOG= x5		x7
			Y =	Fi =	CON= x7		
			Fr =	Ge =			
			rF =	Hh =	Suma Bruta= 1		
FQ+	Calidad Formal		FD = 1	Ls = 1	Suma Ponderada= 1		
	MQ	W+D	F = 10	Na =			
			(2) = 6	Sc = 1	AB=		GHR= 3
+ = 0	+ = 0	+ = 0		Sx = 3	AG=		PHR= 1
o = 10	o = 2	o = 9		Xy =	COP= 1		MOR=
u = 1	u = 0	u = 1		Idio = 1	CP=		PER= 1
- = 5	- = 1	- = 2					PSV=
sin = 1	sin = 0	sin = 1					

PROPORCIONES, PORCENTAJES Y DERIVACIONES

Sección Principal			Afectos			Interpersonal					
R= 17		L= 1,43	FC:CF+C= 1 : 1			COP= 1	AG= 0				
			C pura= 1			GHR:PHR= 3 : 1					
			SumC':WSumC= 1 : 2,0			a : p= 2 : 2					
EB= 3 : 2,0	EA= 5,0	EBPer=	Afr= 0,70			Fd= 1					
eb= 1 : 1	es= 2	D= +1	S= 2			SumT= 0					
	Adj es= 2	Adj D= +1	Complj:R= 1 : 17			Cont. Humano= 4					
			CP= 0			H pura= 2					
						PER= 1					
FM = 1	C' = 1	T = 0				Aislamiento/R= 0,06					
m = 0	V = 0	Y = 0									
Ideación			Mediación			Procesamiento			Autopercepción		
			XA%= 0,65	Zf = 7		3r+(2)/R= 0,35					
a : p= 2 : 2	SumBr6 = 1	WDA%= 0,77		Zd= 1,0		Fr+rf= 0					
Ma:Mp = 2 : 1	Nvl-2= 0	X-%= 0,29		W:D:Dd = 5 : 8 : 4		SumV= 0					
2AB+(Art+Ay)= 0	WSum6= 1	S-= 0		W:M = 5 : 3		FD= 1					
MOR= 0	M-= 1	P= 0		PSV= 0		An+Xy= 1					
	Mqsin = 0	X+% = 0,59		DQ+ = 3		MOR= 0					
		Xu%= 0,06		DQv = 1		H:(H)+Hd+(Hd)= 2 : 2					
PTI= 2	DEPI= 2	CDI= 3	S-CON= 2	HVI= No	OBS = No						

HOJA DE CONSTELACIONES

S-Con (Constelación de Suicidio)

Márquese positivo si se cumplen 8 o más condiciones.

Nota: sólo se aplica a sujetos con más de 14 años.

- $FV+VF+V+FD > 2$
- Complj. Color-Sombreado > 0
- $3r+(2)/R < 0.31$ o > 0.44
- MOR > 3
- $Zd > +3.5$ o $Zd < -3.5$
- es $> EA$
- $CF+C > FC$
- $X+% < 0.70$
- $S > 3$
- $P < 3$ o $P > 8$
- H pura < 2
- $R < 17$

DEPI (Indice de Depresión)

Márquese positivo si se cumplen 5 o más condiciones.

- $(FV+VF+V > 0)$ o $(FD > 2)$
- (Complj. Col-Somb. > 0) o $(S > 2)$
- * $(3r+(2)/R > 0.44$ y $Fr+rF = 0$) o $((3r+(2)/R < 0.33)$
- $(Afr < 0.46)$ o (Complj. < 4)
- $(SumSH > FM + m)$ o $(SumC' > 2)$
- $(MOR > 2)$ o $(2AB+Art+Ay > 3)$
- $(COP < 2)$ o $(Aislamiento/R > 0.24)$

HVI (Indice de Hipervigilancia)

Márquese positivo si se cumple 1 y al menos 4 del resto

- (1) $FT+TF+T = 0$
-
- (2) $Zf > 12$
- (3) $Zd > +3.5$
- (4) $S > 3$
- (5) $H+(H)+Hd+(Hd) > 6$
- (6) $(H)+(A)+(Hd)+(Ad) > 3$
- (7) $H+A : Hd+Ad < 4:1$
- (8) $Cg > 3$

PTI (Indice de Percepción- Pensamiento)

- $XA% < 0.70$ y $WDA% < 0.75$
- $X-% > 0.29$
- $Nvl-2 > 2$ y $FAB2 > 0$
- $R < 17$ y $WSUM6 > 12$ o $R > 16$ y $WSUM6 > 17$
- $M- > 1$ o $X-% > 0.40$
- 2 Sum PTI

CDI (Indice de Inhabilidad Social)

Márquese positivo si se cumplen 4 ó 5 condiciones.

- $(EA < 6)$ o $(AdjD < 0)$
- $(COP < 2)$ y $(AG < 2)$
- $(SumPondC < 2.5)$ o $(Afr < 0.46)$
- (pasivos $>$ activos + 1) o $(H pura < 2)$
- o bien $(Suma T > 1)$ o $(Aislamiento/R > 0.24)$
o $(Fd > 0)$

OBS (Indice de estilo Obsesivo)

- (1) $Dd > 3$
- (2) $Zf > 12$
- (3) $Zd > +3.0$
- (4) Populares > 7
- (5) $FQ+ > 1$

Márquese positivo si se cumplen una o más condiciones

- Se cumplen todas, de 1 a 5
- Se cumplen 2 ó más, de 1 a 4 y $FQ+ > 3$
- Se cumplen 3 ó más, de 1 a 5 y $X+% > 0.89$
- $FQ+ > 3$ y $X+% > 0.89$

* Nota: para sujetos jóvenes, el criterio límite de Suma Bruta6, Suma Pond6 y $3r+(2)/R$ se establece a partir de + - 1 DT de los valores normativos de cada edad.

Resultados de la Evaluación de Relaciones de Objeto Primitivas (Kwawer, 1980)

Nombre: R2
Edad: 17 años
Sexo: Masculino
Escolaridad: 7mo. grado de Educación Básica.
Muestra: Robo

Lámina	Respuesta	Ksuab	Kusim	Kviol	Kpmal	Knare	Kmorf	Kesna	Ksedi	Ktras	Kintr
--------	-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Ksuab	Sumergimiento o Absorción
Kusim	Unión Simbiótica
Kviol	Simbiosis, separación y uniones violentas
Kpmal	Procesos internos malignos incluyendo incorporación primitiva
Knare	Nacimiento y renacimiento
Kmorf	Metamorfosis y transformación
Kesna	Especularidad narcisista
Ksedi	Separación - individuación
Ktras	Trastornos en los límites
Kintr	Imaginería Intrauterina

Resultados de la Evaluación de la Escala de Categorías Agresivas de Gacono y Meloy (1991)

Nombre: R2
Edad: 17 años
Sexo: Masculino
Escolaridad: 7mo. grado de Educación Básica.
Muestra: Robo

Lámina	Respuesta	AgC	AgPot	AgPast	SM	AG
V	7	X				

AgC	Contenido Agresivo
AgPot	Potencial Agresivo
AgPast	Agresión Pasada
SM	Sado-Masoquismo
AG	Movimiento Agresivo

Nombre: R3
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to grado.
 Muestra: Robo

I	1	UN MURCIÉLAGO	Por las alas, las orejas y el resto del murciélago.
	2	UNA MÁSCARA NEGRA.	Aquí hay la mascara y los huecos para ver y para respirar...es la forma para tapar la cara.
II	3	@...UN PERRO.	La nariz, las orejas para atrás y el cuello.
III	4	DOS PERSONAS.	Las cabeza los pies y el cuerpo y los brazos.
IV	5	UN MONSTRUO.	Grande, visto desde abajo porque la cabeza en mucho más pequeña, sus brazos y sus pies.
V	6	UN AVE.	Un pájaro negro aquí las alas la cabeza y las patas.
VI	7	UNA HOJA.	Una hoja con estos palitos las venas de las hojas (venas?) estos palitos de aquí.
VII	8	UN CONEJO.	Esto son las orejas y los ojos y el cuerpo.
VIII	9	VERDE? COMO UNAS HOJAS ESTO DE AQUÍ.	Las hojas porque son verdes.
	10	ES UN GATO.	Es un gato que lo pintaron, ahora es rosado, como los pollitos de semana santa.
IX	11	HAY UNAS LECHUGAS.	Las lechugas están aquí, son verdes y tienen como... redondas.

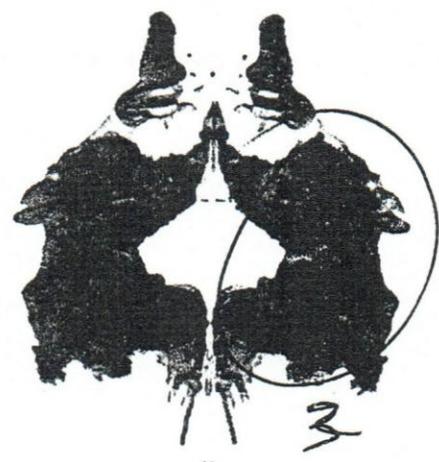
Nombre: R3
Edad: 16 años
Sexo: Masculino
Escolaridad: 6to grado.
Muestra: Robo

X	12	UN CANGREJO.	Aquí, están todas las patas y las tenazas.
	13	UN SOSTÉN AZUL.	Aquí está la forma del sostén y es azul.
	14	UNA HOJA VERDE AHÍ TIRADA.	Las hojas son verdes y esta es verde también.

w=1,2



I

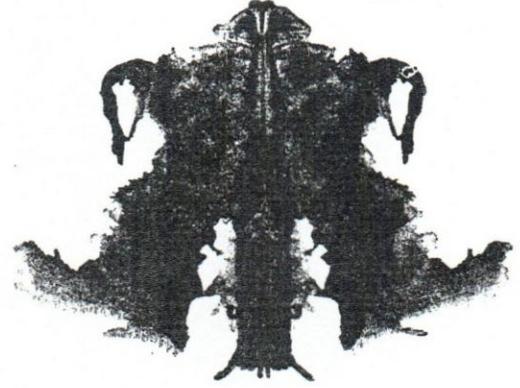


II



III

w=9



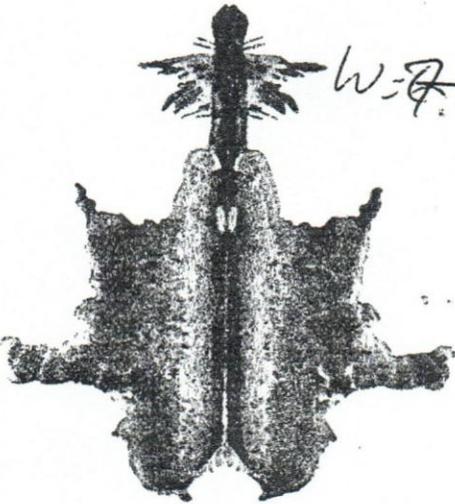
IV

w=8



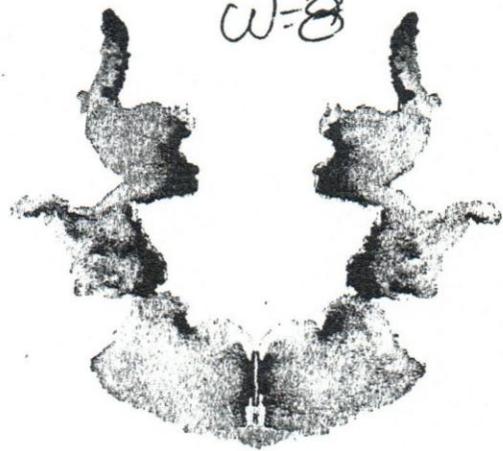
V

w=7

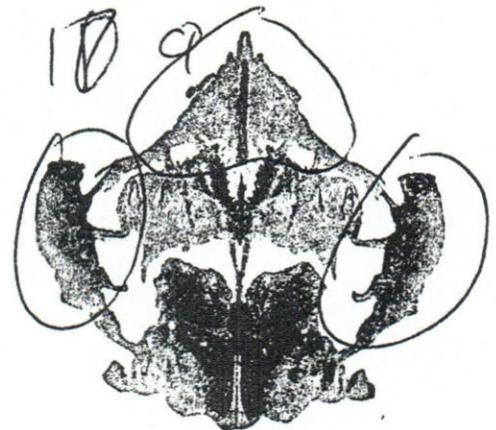


VI

w=8

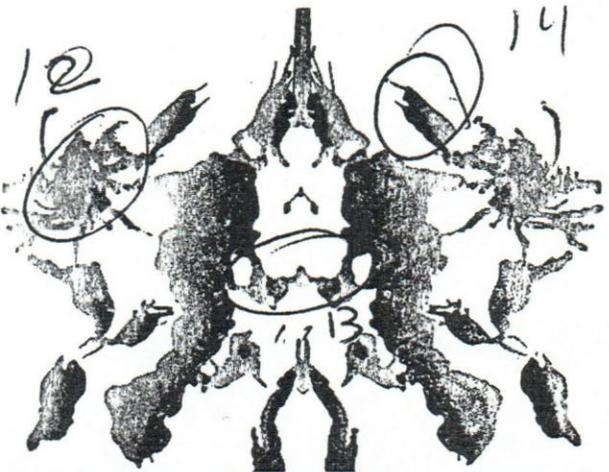
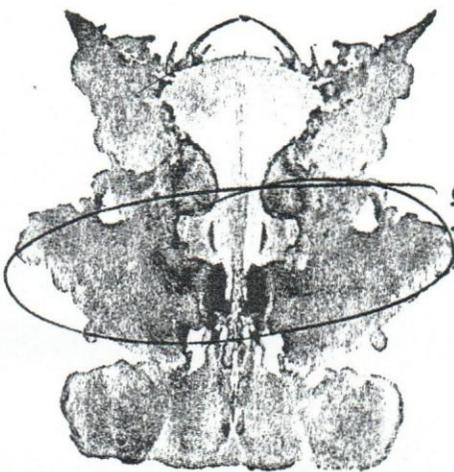


VII



VIII

91



X

HOJA DE CONSTELACIONES

S-Con (Constelación de Suicidio)

Márquese positivo si se cumplen 8 o más condiciones.

Nota: sólo se aplica a sujetos con más de 14 años.

- $FV+VF+V+FD > 2$
- Complj. Color-Sombreado > 0
- $3r+(2)/R < 0.31$ o > 0.44
- MOR > 3
- $Zd > +3.5$ o $Zd < -3.5$
- es $> EA$
- $CF+C > FC$
- $X+\% < 0.70$
- S > 3
- P < 3 o P > 8
- H pura < 2
- R < 17

DEPI (Indice de Depresión)

Márquese positivo si se cumplen 5 o más condiciones.

- $(FV+VF+V > 0)$ o $(FD > 2)$
- (Complj. Col-Somb. > 0) o $(S > 2)$
- * $(3r+(2)/R > 0.44$ y $Fr+rF = 0$) o $((3r+(2)/R < 0.33)$
- $(Afr < 0.46)$ o $(Complj. < 4)$
- $(SumSH > FM + m)$ o $(SumC' > 2)$
- $(MOR > 2)$ o $(2AB+Art+Ay > 3)$
- $(COP < 2)$ o $(Aislamiento/R > 0.24)$

HVI (Indice de Hipervigilancia)

Márquese positivo si se cumple 1 y al menos 4 del resto

- (1) $FT+TF+T = 0$
-
- (2) $Zf > 12$
- (3) $Zd > +3.5$
- (4) S > 3
- (5) $H+(H)+Hd+(Hd) > 6$
- (6) $(H)+(A)+(Hd)+(Ad) > 3$
- (7) $H+A : Hd+Ad < 4:1$
- (8) $Cg > 3$

PTI (Indice de Percepción- Pensamiento)

- $XA\% < 0.70$ y $WDA\% < 0.75$
 - $X-\% > 0.29$
 - $Nvl-2 > 2$ y $FAB2 > 0$
 - R < 17 y $WSUM6 > 12$ o R > 16 y $WSUM6 > 17$
 - M- > 1 o $X-\% > 0.40$
- 0 Sum PTI

CDI (Indice de Inhabilidad Social)

Márquese positivo si se cumplen 4 ó 5 condiciones.

- $(EA < 6)$ o $(AdjD < 0)$
- $(COP < 2)$ y $(AG < 2)$
- $(SumPondC < 2.5)$ o $(Afr < 0.46)$
- $(pasivos > activos + 1)$ o $(H pura < 2)$
- o bien $(Suma T > 1)$ o $(Aislamiento/R > 0.24)$
o $(Fd > 0)$

OBS (Indice de estilo Obsesivo)

- (1) $Dd > 3$
- (2) $Zf > 12$
- (3) $Zd > +3.0$
- (4) Populares > 7
- (5) $FQ+ > 1$

Márquese positivo si se cumplen una o más condiciones

- Se cumplen todas, de 1 a 5
- Se cumplen 2 ó más, de 1 a 4 y $FQ+ > 3$
- Se cumplen 3 ó más, de 1 a 5 y $X+\% > 0.89$
- $FQ+ > 3$ y $X+\% > 0.89$

* Nota: para sujetos jóvenes, el criterio límite de Suma Bruta6, Suma Pond6 y $3r+(2)/R$ se establece a partir de ± 1 DT de los valores normativos de cada edad.

Resultados de la Evaluación de Relaciones de Objeto Primitivas (Kwawer, 1980)

Nombre: R3
Edad: 16 años
Sexo: Masculino
Escolaridad: 6to. grado de Educación Básica.
Muestra: Robo

Lámina	Respuesta	Ksuab	Kusim	Kviol	Kpmal	Knare	Kmorf	Kesna	Ksedi	Ktras	Kintr
--------	-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Ksuab	Sumergimiento o Absorción
Kusim	Unión Simbiótica
Kviol	Simbiosis, separación y uniones violentas
Kpmal	Procesos internos malignos incluyendo incorporación primitiva
Knare	Nacimiento y renacimiento
Kmorf	Metamorfosis y transformación
Kesna	Especularidad narcisista
Ksedi	Separación - individuación
Ktras	Trastornos en los límites
Kintr	Imaginería Intrauterina

Resultados de la Evaluación de la Escala de Categorías Agresivas de Gacono y Meloy (1991)

Nombre: R3
Edad: 16 años
Sexo: Masculino
Escolaridad: 6to. grado de Educación Básica.
Muestra: Robo

Lámina	Respuesta	AgC	AgPot	AgPast	SM	AG
IV	5	X				
X	12	X				

AgC	Contenido Agresivo
AgPot	Potencial Agresivo
AgPast	Agresión Pasada
SM	Sado-Masoquismo
AG	Movimiento Agresivo

Nombre: R4
Edad: 15 años.
Sexo: Masculino
Escolaridad: 6to Grado.
Muestra: Robo

I	1	UNA ABEJA.	Una abeja volando. Se le ven las antenas aquí, esto como las alas, y aquí abajo la puya.
	2	UNA MÁSCARA.	Todo, se ve, se le ven los ojos, y aquí lo huecos para la nariz. Y el resto la forma de la máscara.
II	3	@ UNA MARIPOSA ROJA	Se ve lo rojo y se parece a una mariposa. Se ven las alas y también en el color, que me hace parecer una mariposa que hay en la playa o en la selva
	4	UN PULGAR.	Es un dedo pulgar haciendo así (hace gesto).
III	5	DOS PERSONAS.	Dos personas arreglando algo. Están aquí arreglando y aquí se ven como las manchas de lo que están arreglando, es como pintura roja, y salpica.
IV	6	UN MONSTRUO.	Se le ve los pies, las piernas, los brazos, y la cabeza.
V	7	UN MURCIÉLAGO.	Se le ve la cabeza, las alas y las patas.
VI	8	UNA MARIPOSA.	Se le ve las alas, la cabeza y las antenas, esto de aquí y esto son las alas. Las alas son como de diferentes partes de gris.
	9	UN CUERO DE ANIMAL.	Se le ven las patas así, como abierto, como en el piso.
VII	10	LA CABEZA DE UN NIÑO.	Se le ve la cabeza, la nariz, y aquí arriba tiene como un sombrero raro. (raro?) no sé por la forma que es así como finito.

Nombre: R4
Edad: 15 años.
Sexo: Masculino
Escolaridad: 6to Grado.
Muestra: Robo

VIII	11	SON DOS IGUANAS, PASEANDO POR UN ÁRBOL.	Aquí se ven las iguanas, las patas, la cabeza, no se les ve la cola. (árbol?), esto de aquí arriba se ve igual que un árbol y abajo se ven las flores del árbol. (flores?), por que son rojas y anaranjadas.
IX	12	ES COMO UNA BOMBA.	Se ve así como humo de diferentes colores, como si fuera una bomba. Una bomba que echa humo verde, rojo y amarillo.
X	13	UNOS BICHOS, ENCARAMADOS EN ESTE PALO.	Se ve el palo en el medio, así largo, las patitas y las antenitas de los bichos, y los ojos y su cabeza.
	14	UNA MARIPOSA ROJA.	Las alas, la cabeza y es toda roja.
	15	ARAÑAS.	Se ven dos arañas, tienen el montón de patas y ya.

W=1,2

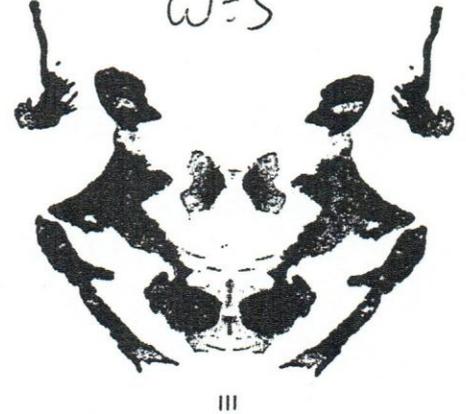


I



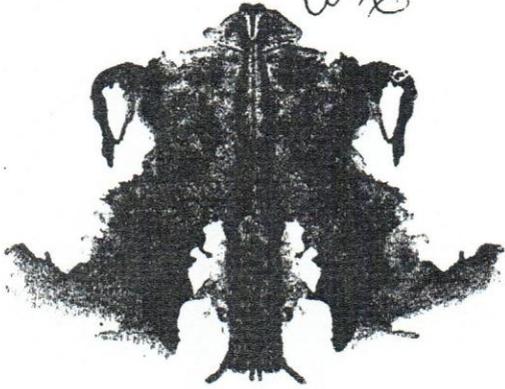
II

W=5



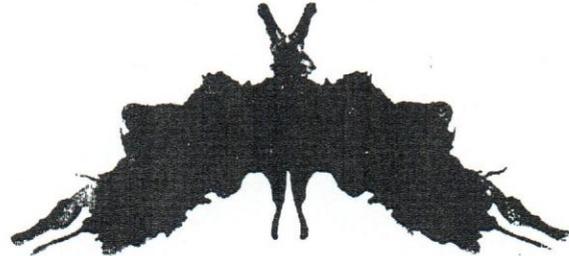
III

W=6

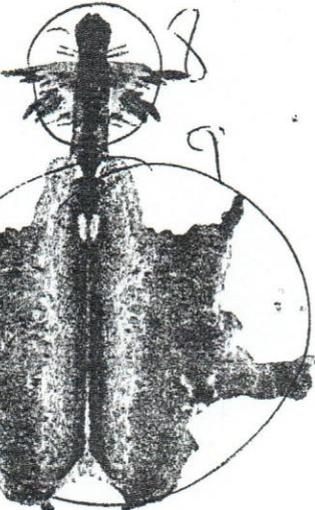


IV

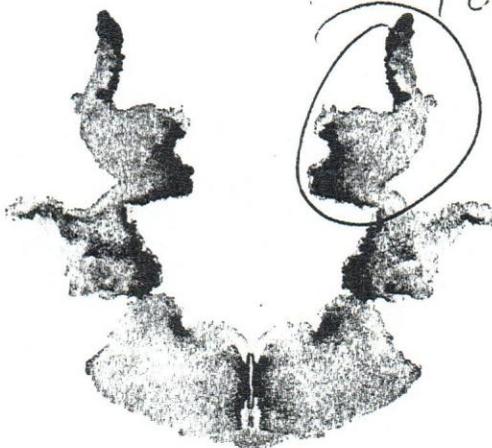
W=7



V

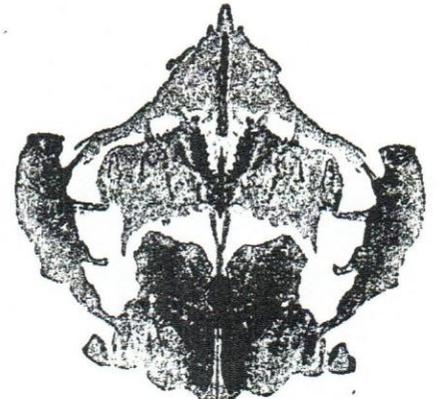


VI



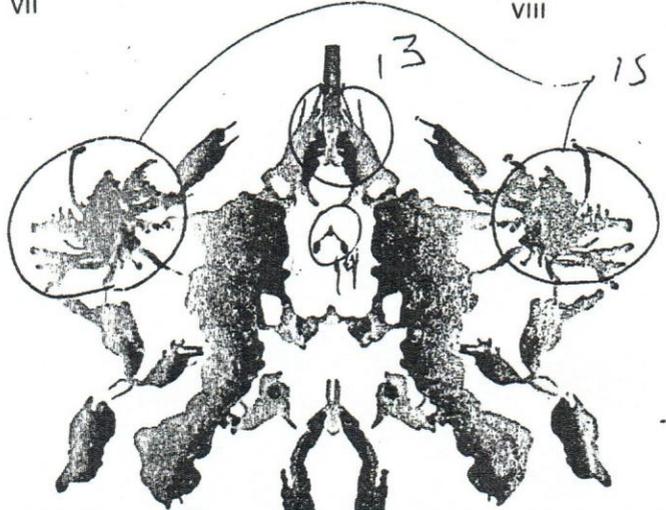
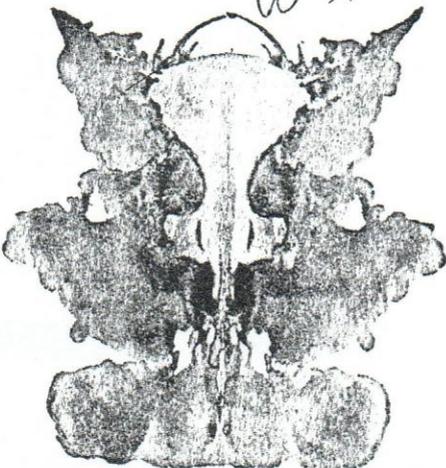
VII

W=11



VIII

W=12



13

15

SUMARIO ESTRUCTURAL

Características		Determinantes		Contenidos		Resúmen del Enfoque		
Localización		Complejos	Sencillos			Lám:	Loc:	
Zf = 8		Ma.CF.ma	M = 1	H = 1	I: W. WS			
ZSum = 22,5		FMa.CF	FM = 2	(H) = 1	II: D. D			
ZEst = 24,0		ma.Y.C	m =	Hd = 2	III: W			
			FC = 2	(Hd) = 1	IV: W			
			CF =	Hx =	V: W			
W = 7			C =	A = 8	VI: D. D			
D = 8			Cn =	(A) =	VII: D.			
W+D = 15			FC' =	Ad = 1	VIII: W			
Dd = 0			C'F =	(Ad) =	IX: W			
S = 1			C' =	An =	X: D. D. D			
			FT =	Art =				
			TF =	Ay =				
DQ			T =	BI =	<u>Nvl-1</u>			Cód. Especiales
			FV =	Bt = 2	DV=	x1	x2	<u>Nvl-2</u>
+ = 4			VF =	Cg = 1	INC=	x2	x4	
o = 10			V =	Cl =	DR=	x3	x6	
v/+ = 0			FY = 1	Ex =	FAB=	x4	x7	
v = 1			YF =	Fd =	ALOG=	x5		
			Y =	Fi = 1	CON=	x7		
			Fr =	Ge =				
			rF =	Hh =	Suma Bruta=		0	
			FD =	Ls =	Suma Ponderada=		0	
			F = 6	Na =				
				Sc =	AB=		GHR= 4	
				Sx =	AG=		PHR= 1	
			(2) = 4	Xy =	COP= 1		MOR=	
				Idio = 1	CP=		PER=	
							PSV=	

Calidad Formal		
FQ+	MQ	W+D
+ = 0	+ = 0	+ = 0
o = 10	o = 1	o = 10
u = 2	u = 0	u = 3
- = 2	- = 1	- = 2
sin = 1	sin = 0	sin = 0

PROPORCIONES, PORCENTAJES Y DERIVACIONES

Sección Principal			Afectos			Interpersonal					
R= 15		L= 0,67	FC:CF+C= 2 : 3			COP= 0	AG= 0				
			C pura= 1			GHR:PHR= 4 : 1					
			SumC':WSumC= 0 : 4,5			a : p= 4 : 2					
EB= 2 : 4,5	EA= 6,5	EBPer=	Afr= 0,50			Fd= 0					
eb= 5 : 2	es= 7	D= 0	S= 1			SumT= 0					
	Adj es= 5	Adj D= 0	Compj:R= 3 : 15			Cont. Humano= 5					
			CP= 0			H pura= 1					
						PER= 0					
FM = 3	C' = 0	T = 0				Aislamiento/R= 0,13					
m = 2	V = 0	Y = 2									
Ideación			Mediación			Procesamiento			Autopercepción		
			XA%= 0,80			Zf = 8			3r+(2)/R= 0,27		
			WDA%= 0,87			Zd= -1,5			Fr+rf= 0		
a : p= 4 : 2	SumBr6 = 0		X-%= 0,13			W:D:Dd = 7 : 8 : 0			SumV= 0		
Ma:Mp = 1 : 1	Nvl-2= 0		S-= 0			W:M = 7 : 2			FD= 0		
2AB+(Art+Ay) 0	WSum6= 0		P= 7			PSV= 0			An+Xy= 0		
MOR= 0	M-= 1		X+%= 0,67			DQ+ = 4			MOR= 0		
	Mqsin = 0		Xu%= 0,13			DQv = 1			H:(H)+Hd+(Hd)= 1 : 4		

HOJA DE CONSTELACIONES

S-Con (Constelación de Suicidio)

Márquese positivo si se cumplen 8 o más condiciones.

Nota: sólo se aplica a sujetos con más de 14 años.

- $FV+VF+V+FD > 2$
- Complj. Color-Sombreado > 0
- $3r+(2)/R < 0.31$ o > 0.44
- MOR > 3
- $Zd > +3.5$ o $Zd < -3.5$
- es $> EA$
- $CF+C > FC$
- $X+\% < 0.70$
- S > 3
- P < 3 o P > 8
- H pura < 2
- R < 17

DEPI (Índice de Depresión)

Márquese positivo si se cumplen 5 o más condiciones.

- $(FV+VF+V > 0)$ o $(FD > 2)$
- (Complj. Col-Somb. > 0) o $(S > 2)$
- * $(3r+(2)/R > 0.44$ y $Fr+rF = 0)$ o $((3r+(2)/R < 0.33)$
- $(Afr < 0.46)$ o $(Complj. < 4)$
- $(SumSH > FM + m)$ o $(SumC' > 2)$
- $(MOR > 2)$ o $(2AB+Art+Ay > 3)$
- $(COP < 2)$ o $(Aislamiento/R > 0.24)$

HVI (Índice de Hipervigilancia)

Márquese positivo si se cumple 1 y al menos 4 del resto

- (1) $FT+TF+T = 0$
-
- (2) $Zf > 12$
- (3) $Zd > +3.5$
- (4) S > 3
- (5) $H+(H)+Hd+(Hd) > 6$
- (6) $(H)+(A)+(Hd)+(Ad) > 3$
- (7) $H+A : Hd+Ad < 4:1$
- (8) Cg > 3

PTI (Índice de Percepción- Pensamiento)

- $XA\% < 0.70$ y $WDA\% < 0.75$
 - $X-\% > 0.29$
 - $Nvl-2 > 2$ y $FAB2 > 0$
 - R < 17 y $WSUM6 > 12$ o R > 16 y $WSUM6 > 17$
 - M- > 1 o $X-\% > 0.40$
- 0 Sum PTI

CDI (Índice de Inhabilidad Social)

Márquese positivo si se cumplen 4 ó 5 condiciones.

- $(EA < 6)$ o $(AdjD < 0)$
- $(COP < 2)$ y $(AG < 2)$
- $(SumPondC < 2.5)$ o $(Afr < 0.46)$
- $(pasivos > activos + 1)$ o $(H pura < 2)$
- o bien $(Suma T > 1)$ o $(Aislamiento/R > 0.24)$
o $(Fd > 0)$

OBS (Índice de estilo Obsesivo)

- (1) Dd > 3
- (2) Zf > 12
- (3) Zd $> +3.0$
- (4) Populares > 7
- (5) FQ+ > 1

Márquese positivo si se cumplen una o más condiciones

- Se cumplen todas, de 1 a 5
- Se cumplen 2 ó más, de 1 a 4 y $FQ+ > 3$
- Se cumplen 3 ó más, de 1 a 5 y $X+\% > 0.89$
- $FQ+ > 3$ y $X+\% > 0.89$

* Nota: para sujetos jóvenes, el criterio límite de Suma Bruta6, Suma Pond6 y $3r+(2)/R$ se establece a partir de + - 1 DT de los valores normativos de cada edad.

Resultados de la Evaluación de Relaciones de Objeto Primitivas (Kwawer, 1980)

Nombre: R4
Edad: 15 años
Sexo: Masculino
Escolaridad: 6to. grado de Educación Básica.
Muestra: Robo

Lámina	Respuesta	Ksuab	Kusim	Kviol	Kpmal	Knare	Kmorf	Kesna	Ksedi	Ktras	Kintr
--------	-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Ksuab	Sumergimiento o Absorción
Kusim	Unión Simbiótica
Kviol	Simbiosis, separación y uniones violentas
Kpmal	Procesos internos malignos incluyendo incorporación primitiva
Knare	Nacimiento y renacimiento
Kmorf	Metamorfosis y transformación
Kesna	Especularidad narcisista
Ksedi	Separación - individuación
Ktras	Trastornos en los límites
Kintr	Imaginería Intrauterina

Resultados de la Evaluación de la Escala de Categorías Agresivas de Gacono y Meloy (1991)

Nombre: R4
Edad: 15 años
Sexo: Masculino
Escolaridad: 6to. grado de Educación Básica.
Muestra: Robo

Lámina	Respuesta	AgC	AgPot	AgPast	SM	AG
I	1	X				
IV	6	X				
V	7	X				
IX	12	X				
X	15	X				

AgC	Contenido Agresivo
AgPot	Potencial Agresivo
AgPast	Agresión Pasada
SM	Sado-Masoquismo
AG	Movimiento Agresivo

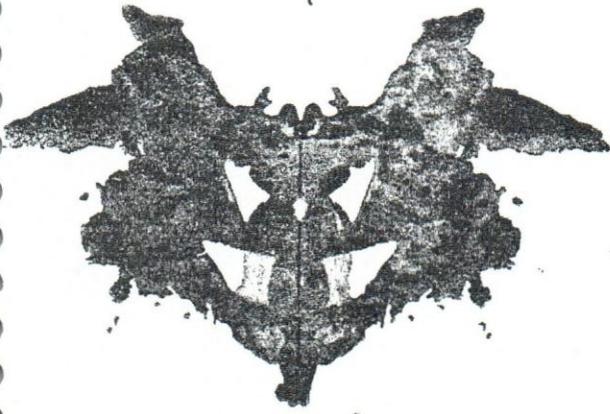
Nombre: R5
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to Grado.
 Muestra: Robo

I	1	UNA ESPECIE DE MÁSCARA O ALGO ASÍ.	Aquí tiene los ojos, los cachetes, los dientes, la nariz, se pondría así (hace gesto). Como una máscara de disfraces.
	2	UN PÁJARO.	Tiene como las alas abierta o algo así. Tiene las dos antenas, el pico así, las alas así.
II	3	UNA PALOMA BLANCA.	Es como un pájaro, otro pájaro, una paloma, blanca, así. El pico, las alas, así.
III	4	DOS PERSONAS, ESTÁN HACIENDO ALGO, COMO PELEANDO, O DISCUTIENDO.	Dos personas, una aquí y otra acá, como con un traje negro o algo así, discutiendo, uno le dice a este y este le responde. Están así, (hace gesto).
IV	5	UN GIGANTE, UN MONSTRUO GIGANTE.	Un gigante. Las patas, los brazos, la cabeza y tendría colmillos. Todo esto, así.
V	6	UN PÁJARO NEGRO, ASÍ, PARECIDO AL OTRO, LAS ALAS, LAS ANTENAS.	Así con las antenas aquí, las alas, el cuerpo, todo negro, como un murciélago.
VI	7	UNA HOJA, ASÍ, COMO MUERTA, ALGO ASÍ.	Si, como una hoja, la hoja, así, y te digo que está seca, muerta. (seca?), si, por la formita esta de los lados (muerta?), lo mismo.
VII	8	UNA CARA.	Una cara, dos caras, como de niño o algo así, con el pelo así, mira los ojos, la cara y los dientes aquí abajo. Solo eso dos cara, más nada.
VIII	9	DOS ANIMALES CAMINADO, CAMINANDO ASÍ, LAS PATAS.	Un animal y el otro, las patas, la cabeza, el cuerpo, la cola larga, así, con las patas así (hace gesto)

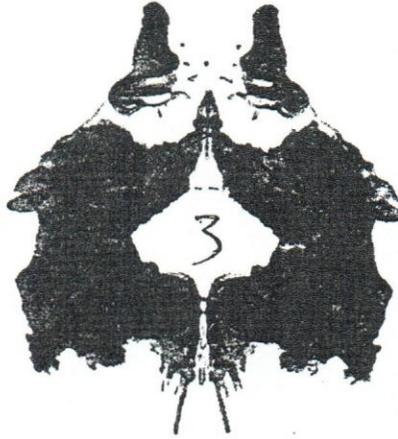
Nombre: R5
 Edad: 16 años
 Sexo: Masculino
 Escolaridad: 6to Grado.
 Muestra: Robo

	10	UNA MARIPOSA DE COLOR.	Tiene las alas, las antenitas muy pequeñas por aquí, es como rosada, sí, es una mariposa de color rosado. Las alas, antenas, una mariposa pues.
IX	11	ES COMO UNA, DOS CARAS ROJAS, UN BEBE? 12.-	Como dos caritas, rojas, así, la cabeza, la frente, los ojos, la nariz, todo esto la parte de aquí, así. Como una cara.
	12	LLAMAS, SON DOS LLAMARADAS.	Mira el color, son anaranjadas como la candela, y están es esa forma, son dos llamaradas, así, eso es todo.
X	13	UNA ARAÑA ACÁ Y LA OTRA POR ACÁ.	Las patas, el cuerpo así, es una araña que más?.
	14	OTRAS DOS ARAÑAS.	Como más larga y mas juntas. Arañas, en fin, así, con las patas de este modo (hace gesto), así, la cabeza y el cuerpo más largo.

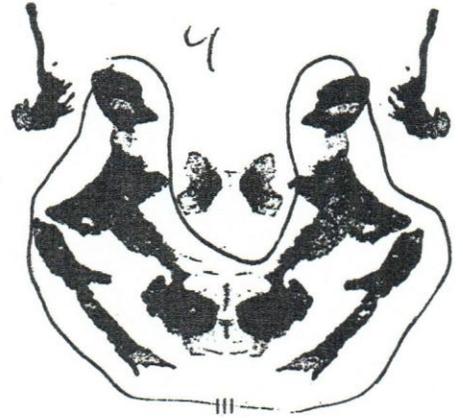
w=1, 2



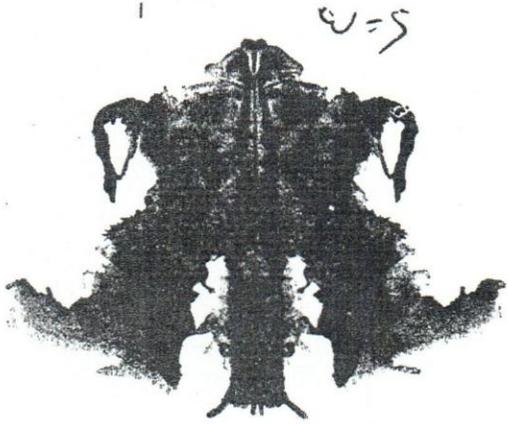
I



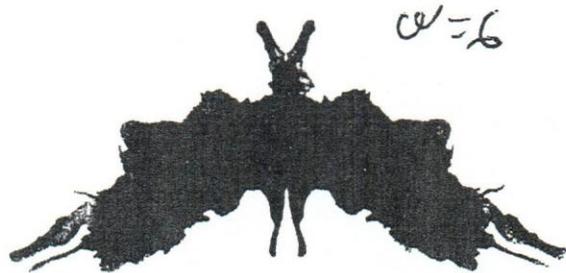
II



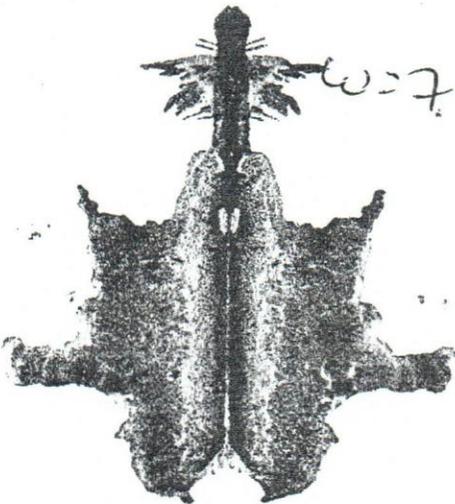
III



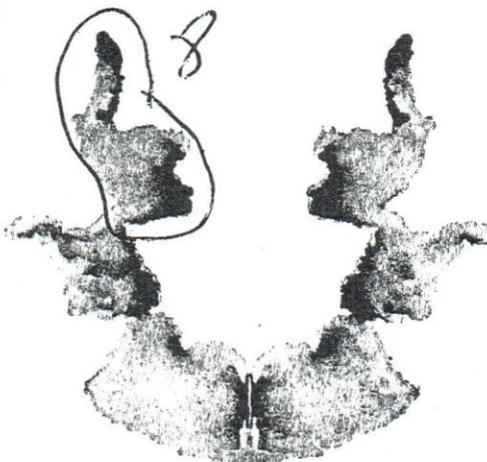
IV



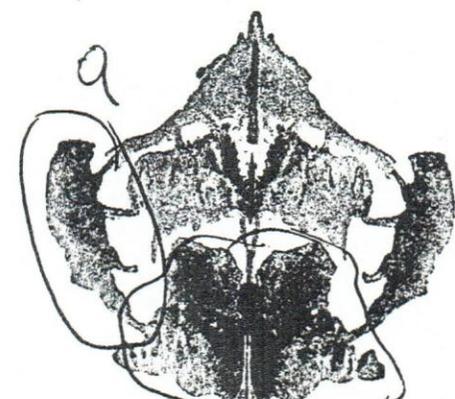
V



VI

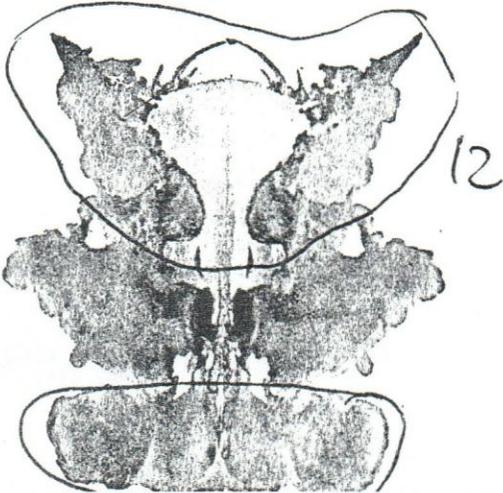


VII

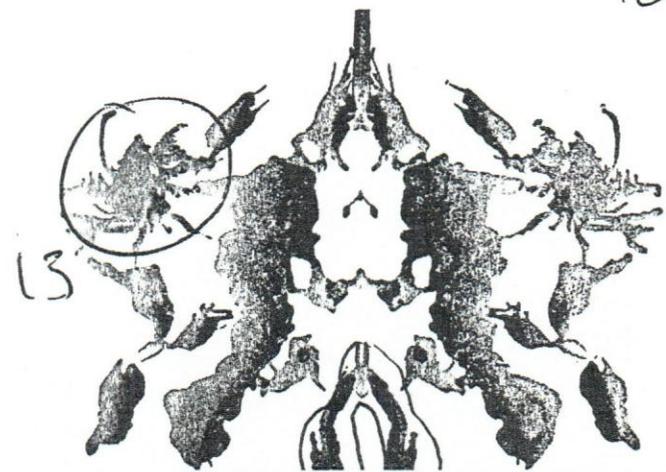


VIII

10



12



13

SUMARIO ESTRUCTURAL

Características		Determinantes		Contenidos		Resumen del Enfoque	
Localización		Complejos	Sencillos			Lám:	Loc:
Zf = 7		Ma.FC'	M =	H = 1		I: WS. W	
ZSum = 28,0		ma.CF	FM = 2	(H) = 1		II: DS.	
ZEst = 20,5			m =	Hd = 2		III: D	
			FC = 2	(Hd) = 1		IV: W	
			CF =	Hx =		V: W	
W = 5			C =	A = 7		VI: W	
D = 8			Cn =	(A) =		VII: D.	
W+D = 13			FC' = 2	Ad =		VIII: D. D	
Dd = 1			C'F =	(Ad) =		IX: D. Dd	
S = 2			C' = 2	An =		X: D. D.	
			FT =	Art =			
			TF =	Ay =			
			T =	Bl =			
			FV =	Bt = 1		Nvl-1	
			VF =	Cg = 1		DV=	x1 x2
			V =	Cl =		INC=	1 x2 x4
			FY =	Ex =		DR=	x3 x6
			YF =	Fd =		FAB=	x4 x7
			Y =	Fi = 1		ALOG=	x5
			Fr =	Ge =		CON=	x7
			rF =	Hh =			
			FD =	Ls =		Suma Bruta=	1
			F = 6	Na =		Suma Ponderada=	2
			(2) = 7	Sc =		AB=	GHR= 3
				Sx =		AG= 1	PHR= 2
				Xy =		COP=	MOR= 1
				Idio =		CP=	PER=
							PSV=

Cód. Especiales

Nvl-1	Nvl-2
DV=	x1 x2
INC=	1 x2 x4
DR=	x3 x6
FAB=	x4 x7
ALOG=	x5
CON=	x7
Suma Bruta=	1
Suma Ponderada=	2
AB=	GHR= 3
AG= 1	PHR= 2
COP=	MOR= 1
CP=	PER=
	PSV=

Calidad Formal

FQ+	MQ	W+D
+ = 0	+ = 0	+ = 0
o = 10	o = 1	o = 9
u = 1	u = 0	u = 1
- = 3	- = 0	- = 3
sin = 0	sin = 0	sin = 0

PROPORCIONES, PORCENTAJES Y DERIVACIONES

Sección Principal			Afectos			Interpersonal		
R= 14		L= 0,75	FC:CF+C=	2 : 1		COP=	0	AG= 1
			C pura=	0		GHR:PHR=	3 : 2	
			SumC':WSumC=	0 : 2,0		a : p=	2 : 1	
EB= 1 : 2,0	EA= 3,0	EBPer=	Afr= 0,75			Fd=	0	
eb= 3 : 0	es= 3	D= 0	S= 2			SumT=	0	
	Adj es= 3	Adj D= 0	Complj:R=	2 : 14		Cont. Humano=	5	
			CP=	0		H pura=	1	
						PER=	0	
FM = 2	C' = 0	T = 0				Aislamiento/R=	0,07	
m = 1	V = 0	Y = 0						

Ideación		Mediación		Procesamiento		Autopercepción	
a : p=	2 : 1	XA%=	0,79	Zf =	7	3r+(2)/R=	0,50
Ma:Mp =	1 : 0	WDA%=	0,77	Zd =	7,5	Fr+rF=	0
2AB+(Art+Ay)=	0	X-%=	0,21	W:D:Dd =	5 : 8 : 1	SumV=	0
MOR=	1	S-=	1	W:M =	5 : 1	FD=	0
		P=	6	PSV=	0	An+Xy=	0
		X+% =	0,71	DQ+ =	1	MOR=	1
		Xu% =	0,07	DQv =	1	H:(H)+Hd+(Hd)=	1 : 4

PTI= 0 DEPI= 3 CDI= 3 S-CON= 3 HVI= No OBS = No

HOJA DE CONSTELACIONES

S-Con (Constelación de Suicidio)

PTI (Índice de Percepción- Pensamiento)

Márquese positivo si se cumplen 8 o más condiciones.

Nota: sólo se aplica a sujetos con más de 14 años.

$FV+VF+V+FD > 2$

Complj. Color-Sombreado > 0

$3r+(2)/R < 0.31$ o > 0.44

MOR > 3

$Zd > +3.5$ o $Zd < -3.5$

es $> EA$

$CF+C > FC$

$X+% < 0.70$

S > 3

P < 3 o P > 8

H pura < 2

R < 17

$XA\% < 0.70$ y $WDA\% < 0.75$

$X-\% > 0.29$

$Nvl-2 > 2$ y $FAB2 > 0$

R < 17 y $WSUM6 > 12$ o R > 16 y $WSUM6 > 17$

M- > 1 o $X-\% > 0.40$

0 Sum PTI

DEPI (Índice de Depresión)

CDI (Índice de Inhabilidad Social)

Márquese positivo si se cumplen 5 o más condiciones.

Márquese positivo si se cumplen 4 ó 5 condiciones.

$(FV+VF+V > 0)$ o $(FD > 2)$

$(EA < 6)$ o $(AdjD < 0)$

$(Complj. Col-Somb. > 0)$ o $(S > 2)$

$(COP < 2)$ y $(AG < 2)$

* $(3r+(2)/R > 0.44$ y $Fr+rF = 0)$ o $((3r+(2)/R < 0.33)$

$(SumPondC < 2.5)$ o $(Afr < 0.46)$

$(Afr < 0.46)$ o $(Complj. < 4)$

$(pasivos > activos + 1)$ o $(H pura < 2)$

$(SumSH > FM + m)$ o $(SumC' > 2)$

o bien $(Suma T > 1)$ o $(Aislamiento/R > 0.24)$

$(MOR > 2)$ o $(2AB+Art+Ay > 3)$

o $(Fd > 0)$

$(COP < 2)$ o $(Aislamiento/R > 0.24)$

HVI (Índice de Hipervigilancia)

OBS (Índice de estilo Obsesivo)

Márquese positivo si se cumple 1 y al menos 4 del resto

(1) $Dd > 3$

(1) $FT+TF+T = 0$

(2) $Zf > 12$

(2) $Zf > 12$

(3) $Zd > +3.0$

(3) $Zd > +3.5$

(4) Populares > 7

(4) S > 3

(5) $FQ+ > 1$

(5) $H+(H)+Hd+(Hd) > 6$

(6) $(H)+(A)+(Hd)+(Ad) > 3$

(7) $H+A : Hd+Ad < 4:1$

(8) $Cg > 3$

Márquese positivo si se cumplen una o más condiciones

Se cumplen todas, de 1 a 5

Se cumplen 2 ó más, de 1 a 4 y $FQ+ > 3$

Se cumplen 3 ó más, de 1 a 5 y $X+% > 0.89$

$FQ+ > 3$ y $X+% > 0.89$

* Nota: para sujetos jóvenes, el criterio límite de Suma Bruta6, Suma Pond6 y $3r+(2)/R$ se establece a partir de ± 1 DT de los valores normativos de cada edad.

Resultados de la Evaluación de Relaciones de Objeto Primitivas (Kwawer, 1980)

Nombre: R5
Edad: 16 años
Sexo: Masculino
Escolaridad: 6to. Grado de Educación Básica.
Muestra: Robo

Lámina	Respuesta	Ksuab	Kusim	Kviol	Kpmal	Knare	Kmorf	Kesna	Ksedi	Ktras	Kintr
--------	-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Ksuab	Sumergimiento o Absorción
Kusim	Unión Simbiótica
Kviol	Simbiosis, separación y uniones violentas
Kpmal	Procesos internos malignos incluyendo incorporación primitiva
Knare	Nacimiento y renacimiento
Kmorf	Metamorfosis y transformación
Kesna	Especularidad narcisista
Ksedi	Separación - individuación
Ktras	Trastornos en los límites
Kintr	Imaginería Intrauterina

