



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
MENCIÓN COMUNICACIONES PUBLICITARIAS

**ANÁLISIS COMPARATIVO DEL USO DE LA IDEOLOGÍA EN LOS DISCURSOS
DE HUGO CHÁVEZ EN LOS CIERRES DE CAMPAÑA DE 2006 Y 2012**

Trabajo de grado presentado por:

José G. RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ

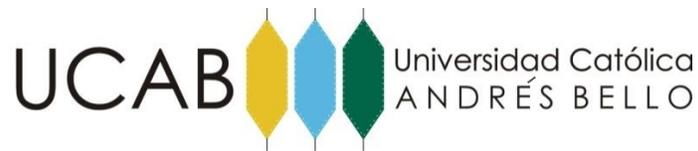
a la Escuela de Comunicación Social
como un requisito parcial para la obtención
del título de Comunicador Social

Tutor:

Giannina Olivieri

Caracas, septiembre de 2016

**ANÁLISIS COMPARATIVO DEL USO DE LA IDEOLOGÍA EN LOS DISCURSOS
DE HUGO CHÁVEZ EN LOS CIERRES DE CAMPAÑA DE 2006 Y 2012**



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
MENCIÓN COMUNICACIONES PUBLICITARIAS

**ANÁLISIS COMPARATIVO DEL USO DE LA IDEOLOGÍA EN LOS DISCURSOS
DE HUGO CHÁVEZ EN LOS CIERRES DE CAMPAÑA DE 2006 Y 2012**

Trabajo de grado presentado por:

José G. RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ

a la Escuela de Comunicación Social
como un requisito parcial para la obtención
del título de Comunicador Social

Tutor:

Giannina Olivieri

Caracas, septiembre de 2016

AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIA

Este hijo de tinta y papel, se lo dedico a:

En primer lugar a mi tutora, Giannina Olivieri, por haber puesto orden en mi desorden desde el día uno. Por saber qué era lo que quería hacer inclusive antes que yo. Por haber guiado este trabajo hasta el último momento, a pesar de todo. Por entender mi independencia, y por enseñarme que a veces mucha independencia tiene sus consecuencias.

A los excelsos docentes Francisco Coello y María Soledad Hernández, por sembrar en mí la semillita académica que hoy ofrece su primer fruto. Son personas increíbles.

A mi mamá, mi papá y mi hermana, por estar ahí vigilantes, a la espera para aplaudir en el momento en el que pise la última tecla, en el que imprima la última página.

A mi mejor amiga, Andrea Ojeda, por ser mi confidente de teorías y enmiendas. Por atenderme el teléfono a la hora que fuese para discutir alguna cosa sobre este trabajo, y por hacerlo con la mejor disposición que nadie nunca ha tenido. Por estar.

A Aixa Diez, una de las compañeras universitarias y amigas más fieles que he tenido en la vida. Sin su motivación, su preocupación y su amor, jamás me hubiese graduado.

A todos aquellos que se interesaron en este trabajo desde que les conté sobre qué sería, y aún después de que terminó siendo otra cosa. En especial a Valeria Pediccini, por decirme que “este tema es demasiado yo”. No hay mejor piropo que ese.

A José Manuel Guzmán, Daniela Clarke, Yoselin Goncalves, Nour Issa, Juan Diego Troconis, Valentina Pérez, Francisco “Pancho” Márquez, Estefanía Alfonzo, Andrea Losada, Rubén Cumare y Mariangélica Galicia. Por estar ahí para mí. Por el corazón azul que lleva este tomo dentro.

A Alejandro Serritielo, por creer en mí más de lo que yo creo en mí mismo. Por siempre tener para mí un “seguro te queda genial” que, aunque él no lo sepa, me ayudaba a salir de mis crisis.

A Gabriel Figueroa, porque cuando lo pienso siempre recuerdo que hay razones para seguir adelante.

A todos y cada uno de los que aquí menciono, infinitas gracias. Sin cada uno de ustedes, estoy seguro de que no hubiese terminado. Gracias a ustedes puedo decir que lo logré.

Y aquí queda el último punto de este trabajo.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
1.1. Descripción del problema	9
1.2. Formulación del problema	10
1.3. Justificación	10
1.4. Delimitación.....	10
1.5. Establecimiento de los objetivos.....	11
1.5.1 <i>Objetivo General</i>	11
1.5.2 <i>Objetivos Específicos</i>	11
2.1. Antecedentes	13
2.2. Análisis de Contenido	14
2.2.1 <i>Definición</i>	14
2.2.2 <i>El análisis de contenido como metodología aplicada</i>	16
2.3. La ideología y el análisis del discurso	23
2.3.1 <i>Ideología y Sociedad</i>	23
2.3.2 <i>Del discurso y su estudio</i>	24
2.3.3 <i>Legitimación y deslegitimación</i>	25
2.3.4 <i>Estructuras ideológicas del discurso: El cuadrado ideológico</i>	27
2.3.5 <i>Retórica y Manipulación</i>	29
CAPÍTULO III: MARCO CONTEXTUAL	31
3.1. Campaña Presidencial: Diciembre 2006.....	31
3.2. Campaña Presidencial: Octubre 2012.....	33
CAPÍTULO IV: MARCO METODOLÓGICO	36
4.1. Modalidad de la investigación	36
4.2. Tipo y diseño de la investigación.....	36
4.3. Población y muestra.....	37
4.4. Categorías de análisis.....	38
4.4.1 <i>Tabla de categorías a evaluar</i>	41

4.5 Matriz de análisis de discurso	42
CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	44
5.1 Análisis ideológico del discurso de Hugo Chávez en acto de cierre de campaña presidencial el 26 de noviembre de 2006.....	44
5.2 Análisis ideológico del discurso de Hugo Chávez en acto de cierre de campaña presidencial el 6 de octubre de 2012.....	95
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	105
6.1 Frecuencia por dimensión ideológica	106
6.1.1 <i>El uso de la retórica</i>	108
6.1.2 <i>El uso de la manipulación</i>	111
6.1.3 <i>El uso del detalle y nivel de la descripción</i>	115
6.1.4 <i>El uso de la lexicalización</i>	117
6.1.5 <i>El uso de lo explícito contra lo implícito</i>	120
6.1.6 <i>El uso de la deslegitimación</i>	122
6.1.7 <i>El uso de la legitimación</i>	126
6.2 El cuadrado ideológico	128
CONCLUSIONES	134
BIBLIOGRAFÍA	139
- Fuentes bibliográficas.....	139
- Fuentes electrónicas.....	140

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICAS

Índice de tablas

Tabla 1. Frecuencia por dimensión ideológica.	103
Tabla 2. Frecuencia del uso de la manipulación.	107
Tabla 3. Frecuencia por tipo de deslegitimación.	118

Índice de gráficas

Gráfica 1. Frecuencia por dimensión ideológica.	102
Gráfica 2. Frecuencia del uso de la manipulación.	106
Gráfica 3. Frecuencia por tipo de deslegitimación.	117

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de grado tiene como propósito comparar el uso de la ideología en los discursos de Hugo Chávez durante su cierre de campaña en el año 2006 y su cierre de campaña en el año 2012.

Múltiples estudios han analizado el discurso, la imagen y la ideología de Chávez. En esta oportunidad, el objetivo es identificar los elementos ideológicos que plantea Teun A. Van Dijk en su teoría sobre el análisis del discurso, en los discursos anteriormente mencionados.

Además de presentar un tema interesante de investigación, el presente trabajo podría arrojar luces a futuros investigadores sobre la manera en la que Hugo Chávez construía sus discursos en períodos críticos o cumbre de su carrera política. Esto lo hace directamente tangencial, no solo con el aspecto sociológico de la elaboración de discursos, sino también involucra disciplinas como el mercadeo político, que guarda directamente relación con el análisis ideológico de discursos, pues ambas se encargan de presentar ideas de la mejor forma posible para que agrade al receptor y convencerle de que lo que se le dice lo correcto y lo que él quiere o necesita oír.

A lo largo de este tomo se presentará, en primer lugar, el planteamiento del problema que se escogió abordar. Luego, se encuentra en resumidas cuentas el planteamiento total de Van Dijk en su libro *Ideología: un enfoque multidisciplinario*, en el que plantea su teoría del análisis ideológico de los discursos sobre la que estará

fundamentado el presente trabajo de investigación. Se presentará, más adelante, la metodología a seguir, para continuar con el análisis de cada uno de los discursos seleccionados y su posterior discusión durante el análisis de resultados. Finalmente, se determinará en las conclusiones si el trabajo se concluyó de forma exitosa o no, y por qué.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

Hugo Rafael Chávez Frías fue electo presidente de la República de Venezuela en el año 1998. Durante su régimen le esperarían muchos cambios al país. Dentro de estos, están presentes la forma y configuración del juego político en Venezuela. De esta manera, el discurso de los actores en este ámbito sufrió un cambio importante también.

El expresidente Chávez es famoso a nivel mundial por sus elocuentes y duraderas alocuciones televisivas dirigidas a los ciudadanos venezolanos en numerosas ocasiones. En las mismas, innegablemente, es posible encontrar elementos ideológicos propios de un régimen como el de Chávez.

¿De qué forma utilizó e incorporó el expresidente la ideología en su discurso político? ¿Cómo filtró su ideología a las masas uno de los líderes políticos más destacados del siglo XXI? El presente trabajo de investigación pretende responder a las interrogantes propuestas, desglosando y categorizando algunos de sus más célebres discursos. Para esto se utilizará la teoría de análisis de discursos de Teun A. Van Dijk, enfocada especialmente en la presencia ideológica en los discursos al momento del análisis.

1.2. Formulación del problema

¿De qué forma utilizaba e incorporaba la ideología en sus discursos el expresidente venezolano Hugo Chávez, específicamente durante los discursos de cierre de campaña electoral en 2006 y 2012?

1.3. Justificación

La presente investigación en relación al contenido ideológico en los discursos del expresidente Chávez, particularmente en momentos críticos de su carrera política, se considera importante porque representa un estudio comunicacional estructurado de la incorporación de ideologías en el discurso político.

El manejo discursivo de Hugo Chávez es un interesante objeto de estudio desde numerosas perspectivas y ramas de la investigación académica. Este análisis puede dar luces a futuras generaciones sobre la forma en la que se incorporó efectivamente la ideología deseada en los mismos.

Este trabajo se considera de igual forma trascendental para esta y futuras generaciones de estudiantes, así como para organismos dedicados a la investigación histórica, comunicacional y periodística, pues analiza los discursos más icónicos del expresidente Chávez en uno de los períodos más desafiantes, políticamente, durante su régimen.

1.4. Delimitación

Las fronteras espacio-temporales bajo las que se desarrollará este trabajo de investigación son las siguientes:

En cuanto a lo espacial, es necesaria la utilización de discursos públicos y de amplia difusión elaborados por el expresidente Chávez a los ciudadanos venezolanos. Debido a esto, y a su relevancia respecto a lo político e ideológico, se seleccionaron los discursos que el mandatario pronunció durante los cierres de campaña de sus dos últimas campañas.

En cuanto a lo temporal, se decidió escoger los discursos de cierre de campaña de las campañas presidenciales de 2006 y 2012, en las que fue candidato, por considerarse una época crítica durante el régimen del expresidente, en la que posiblemente abunden elementos ideológicos en sus discursos.

Finalmente, en cuanto a lo temático, se extraerán los elementos ideológicos en los discursos previamente señalados mediante la utilización de las categorías planteadas por Teun A. Van Dijk.

1.5. Establecimiento de los objetivos

1.5.1 Objetivo General

Analizar de forma comparativa los elementos ideológicos presentes en los discursos de Hugo Chávez durante los cierres de campaña presidencial de 2006 y 2012.

1.5.2 Objetivos Específicos

1. Identificar los elementos ideológicos presentes en los discursos seleccionados de Hugo Chávez, de acuerdo con la teoría de Van Dijk.
2. Comparar el manejo de los elementos ideológicos identificados entre el discurso del 2006 y el del 2012.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Para la realización del presente trabajo de grado se tomó como modelo el proyecto de investigación de los licenciados Skarlet Nieto y Charles Rada: *Radios comunitarias de los altos mirandinos: ¿ideología y propaganda en vivo?* Este se realizó en el año 2014. Se escogió esta investigación pues constituía un análisis discursivo ideológico a partir de la teoría de Teun A. Van Dijk, utilizada para la realización de la presente investigación.

Múltiples autores han analizado los discursos del expresidente Hugo Chávez, desde diarios como La Nación en argentina, portales virtuales académicos y de opinión, hasta estudios académicos superiores de investigación, como el desarrollado por la profesora Giannina Olivieri: *Discurso, imagen y liderazgo de Hugo Chavez Frías entre el 6 de diciembre de 1998 y el cuatro de febrero del 2000.*

Trabajos como *Análisis simbólico del mensaje propagandístico del candidato presidencial Hugo Chavez* por Brigitte Barreiro (2013); *Radicalización del discurso : análisis comparativo del enmarcamiento en Hugo Chávez y Henrique Salas Römer durante la campaña presidencial 1998* por A. Linares y L. Zavala (1999); *Evolución en el discurso y la imagen de Hugo Chávez Frías desde el 24 de Julio hasta el 6 de Diciembre de 1998* por Rubén Guzmán (1999); *La Trilogía mediática de Chávez: análisis de los discursos emitos a través de los medios de comunicación creados por el presidente Hugo Chávez Frías como mecanismos consolidadores de su poder para la Asamblea Nacional Constituyente 1999* por J. Navarro y C. Semeler (2000); *Hugo Chávez: ¿Dios o demonio? Comparación histórica, ideológica, discursiva y liderazgo entre Hugo Chávez y Adolfo Hitler* por Adriana Trombetta (2000) y muchos otros

representan solo una porción de todas las investigaciones realizadas en torno a la imagen, los discursos y la ideología de Hugo Chávez durante los años, resulta imposible hacer un recuento de todas las aproximaciones analíticas en existencia de los discursos del difunto mandatario venezolano.

2.2 Análisis de Contenido

2.2.1 Definición

Múltiples autores han sumado sus esfuerzos a la hora de definir la técnica del análisis de contenido en el marco de la metodología de la investigación. Aunque muchos concuerdan en varios aspectos clave que constituyen el método, difieren con frecuencia al intentar concretar su propósito, algunas de las herramientas a implementar e inclusive su enfoque en el campo de la investigación de la comunicación. En su obra *Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido*, José Luis Piñuel Raigada (2002) lo define como:

Conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados, y que, basados en técnicas de medida, a veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades), a veces cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías) tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o sobre las condiciones que puedan darse para su empleo posterior. (pp. 2).

A esta se le agrega lo que Bardin (1996), en su obra *Análisis de contenido*, plantea como el objeto final del análisis de contenidos como técnica de investigación. Afirma que el propósito es la obtención de indicadores (bien pueden ser cuantitativos o no) que:

“permitan la inferencia de los conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción de estos mensajes” (pp. 29).

Fernando López Noguero (2002) en su artículo *El análisis de contenido como método de investigación* intenta diferenciar esta técnica de las otras existentes en el análisis documental que, de acuerdo con el autor, llegan a estar sesgadas por preconcepciones de los investigadores. López Noguero (2002) asevera que:

Esta metodología pretende sustituir las dimensiones interpretacionistas y subjetivas del estudio de documentos o de comunicaciones por unos procedimientos cada vez más estandarizados que intentan objetivar y convertir en datos los contenidos de determinados documentos o comunicaciones para que puedan ser analizados y tratados de forma mecánica. (pp. 173).

Si bien lo expuesto anteriormente resume en buena medida lo que pretende ser el análisis de contenidos como acercamiento metodológico a la investigación documental, es importante resaltar una salvedad que realiza Bardin (1996). Plantea que: “no se trata de un instrumento, sino de un abanico de útiles; o más exactamente de un solo útil, pero caracterizado por una gran disparidad de formas y adaptable a un campo de aplicación muy extenso: las comunicaciones”. A esto le agrega algo que parece lógico y sin embargo está ausente hasta el momento: el hecho de que al ser muy diferentes los documentos a analizar y las metas de cada investigador, los procesos de análisis serán, de igual forma, muy diferentes y variantes (pp. 23).

2.2.2 *El análisis de contenido como metodología aplicada*

De acuerdo con Piñuel Raigada (2002) el objetivo del análisis de contenido nunca puede ser diferente al de lograr: “la emergencia de aquel sentido latente que procede de las prácticas sociales y cognitivas que instrumentalmente recurren a la comunicación para facilitar la interacción que subyace a los actos comunicativos concretos y subtiende la superficie material del texto” (pp.4). En este sentido, el método debe intentar rescatar y extraer aspectos que no están evidentes en la comunicación estudiada, para su posterior categorización o análisis.

Es así como Julia Victoria Espín (2002) en su artículo *El análisis de contenido: una técnica para explorar y sistematizar información* intenta caracterizar a la técnica utilizando los siguientes indicadores generales:

- **Objetividad:** refiere a la posibilidad de que dos personas o investigadores diferentes lleguen al mismo resultado al realizar la misma investigación.
- **Sistematicidad:** es la cualidad de la técnica de investigación por la que la inclusión o exclusión del contenido en las categorías determinadas se realice bajo ciertos parámetros previamente establecidos. Lo anterior se plantea con la finalidad de impedir que se produzca una selección arbitraria por parte de la persona que analiza al momento de ubicar los fragmentos, frases o palabras en las categorías de análisis.
- **Capacidad de generalización:** Refiere a que el análisis de contenido como técnica: “no se limita al recuento de frecuencias y tabulación de datos

cualitativos, sino que lleva a cabo procesos en vistas a la prueba de hipótesis para extraer conclusiones de cara a una investigación”.

- Dentro de un texto o comunicación: Esta característica hace referencia al universo peculiar que constituye la base del análisis.
- Análisis de contenido cuantitativo: La cuantificación ha sido aceptada como una característica importante del análisis de contenido. En este particular específico, la autora explica que:

Existen divergencias acerca de lo que se entiende por «cuantitativo». Para algunos autores cuantitativo es sinónimo de numérico; otros hablan de cuantificación de grado, así los elementos son descritos en términos tales como «más», «menos», «incremento», etc. Cabe hablar por tanto, no de una dicotomía cuantitativo/cualitativo sino de un continuo en el que se va desde la simple presencia/ausencia del atributo medido en un texto, a la frecuencia e incluso a la intensidad con que éste aparece. (pp.97).

- Nivel manifiesto/nivel latente: Finalmente, el nivel manifiesto refiere específicamente a lo que se dijo, lo que se comunicó en su carácter literal, sin alteraciones o interpretaciones. Es una transcripción directa de las respuestas en función de un código determinado. De esta forma, el análisis a realizar se limita a la clasificación y recuento de los datos recolectados. En cambio, cuando se habla de nivel latente, la persona que realiza el análisis trata de codificar el significado de la respuesta o de la motivación subyacente que motiva la conducta descrita. La idea es ir más allá de la transcripción, realizando una inferencia de los resultados obtenidos.

Retomamos entonces lo que Piñuel Raigada (2002) define como análisis de contenidos:

Conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados, y que, basados en técnicas de medida, a veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades), a veces cualitativas (lógicas) basadas en la combinación de categorías) tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o sobre las condiciones que puedan darse para su empleo posterior. (pp. 7).

Basándose en esto, Piñuel Raigada (2002) plantea que para que dicho conjunto de “procedimientos interpretativos” puedan tener algún tipo de validez y sostenerse como método de investigación de la comunicación, es necesario elaborar una serie de categorías que surjan a partir de un método o “marco metodológico” cuyo último y único fin es el estudio de la comunicación. De esta forma, y en palabras del autor, el análisis de contenido debe ser entendido como:

Un metatexto resultado de la transformación de un texto primitivo (o conjunto de ellos) sobre el que se ha operado aquella transformación para modificarlo (controladamente) de acuerdo a unas reglas de procedimiento, de análisis y de refutación (metodología) confiables y válidas, y que se hayan justificado metodológicamente. (pp. 7).

Es momento, entonces, de abordar la aproximación metodológica general de la técnica del análisis de contenidos. De acuerdo con los planteamientos antes expuestos,

Piñuel Raigada (2002) establece cuatro pasos para la correcta realización de un análisis de contenidos:

- 1) Selección de la comunicación que será estudiada
- 2) Selección de las categorías a utilizar
- 3) Selección de las unidades de análisis
- 4) Selección del sistema de recuento o de medida

A continuación se procede a explicar de forma concisa cada una de las etapas o pasos que plantea la metodología de Piñuel Raigada (2002).

- 1) Análisis de contenido según la selección de la comunicación que será estudiada.

Piñuel Raigada (2002) señala como obvio que no puede plantearse de la misma forma un análisis de contenido del discurso producido por un grupo de discusión, en el que los integrantes discuten sobre uno o varios temas, que un análisis de contenido de la correspondencia que mantienen dos enamorados, o que un análisis de contenido de relatos mediáticos. En otras palabras, el autor señala que dependiendo de la situación se producen diferentes tipos de discurso, y no todos pueden ni deben ser tratados de la misma forma al momento del análisis. De esta forma Piñuel Raigada (2002) conceptualiza como un factor determinante al momento del análisis la situación en la que se desarrolló la pieza de comunicación que se va a estudiar.

Adicionalmente, Piñuel Raigada (2002) determina que según los objetivos del análisis que se aplicará a las diferentes situaciones posibles en las que se desarrolla un discurso, se diferencian también tres categorías de análisis: *exploratorio*, *descriptivo* y

verificativo y/o explicativo. Para el correcto entendimiento del presente proyecto de investigación es importante destacar, en particular, la categoría *descriptiva* del análisis.

Los análisis descriptivos tienen por finalidad, de acuerdo con Piñuel Raigada (2002) la “simple identificación y catalogación de la realidad empírica de los textos o documentos, mediante la definición de categorías o clases de sus elementos” (pp. 8). Como ejemplo el autor ofrece un caso en particular: *el análisis documental*. Además, señala que además de lo que llama la “identificación intra-textual” de la forma o estructura propia del producto final de la comunicación, también es de extrema relevancia es el análisis partiendo de los contextos donde se inscribe el material de análisis. Como ejemplo, Piñuel Raigada (2002) la descripción de las características de las situaciones en las que se realizó el proceso de comunicación, o la descripción de las estructuras sociológicas y psicológicas que rigieron la conducta del emisor y el receptor.

2) Análisis de contenido según la selección de las categorías

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, el proceso de selección de la comunicación a estudiar es lo que permite circunscribir fenomenológicamente el objeto material de estudio (Piñuel Raigada, 2002). Ahora bien, de acuerdo con el autor, la selección de las categorías es lo que definirá la forma de mirar al objeto. En referencia a este particular en especial, Piñuel Raigada (2002) plantea:

En la investigación básica la refutabilidad concierne a las teorías, mientras que en la investigación aplicada, la refutabilidad concierne sólo a las prácticas. En su virtud, los objetos de estudio, para la refutación, adquieren singularidad si son representativos, y si no la pierden por su forma de elaboración. En consecuencia, el

análisis de contenido nunca puede ser independiente, cuando se aplica, de una teoría sobre la comunicación que ha originado los textos que se estudian o analizan, ya sea una teoría social, comunicativa, o psicológica, etc. Las unidades para el análisis adquieren entonces una refutabilidad que procede de la teoría en virtud de la cual se han decidido cuáles sean sus categorías. (pp. 11).

En resumen, la “naturaleza singular” de los datos obtenidos de la investigación y de los procesos que marcaron su elaboración, registro y posterior tratamiento, se da a partir de los objetivos que se plantearon en un inicio y de la correcta selección de objetos o categorías a estudiar, representativos y pertinentes para su refutabilidad, de acuerdo con Piñuel Raigada (2002).

3) El análisis de contenido según el diseño del análisis del objeto de estudio

Ahora bien, la pertinencia de los datos elaborados mediante la anterior explicada disección es resultado de someter a refutación la disección de estos llamados “productos singulares” de la comunicación y su posterior elaboración, registro y tratamiento resulten adecuados, suficientes y significativos para dejar en evidencia su singularidad o particularidad frente a la situación comunicacional estudiada para representar un objeto de conocimiento científico: la pieza de comunicación a la que se recurrió en el acontecer colectivo (Piñuel Raigada, 2002).

De acuerdo con Piñuel Raigada (2002), de esta manera según el análisis escogido de objeto de estudio, se diferencian también análisis de contenido *horizontales*, *verticales*, *transversales*, *longitudinales* y *triangulares*.

Para los efectos de este proyecto de investigación, se definirá característicamente el análisis de contenido *vertical*. Estos están caracterizados por corpus (elementos de análisis) muy reducidos o individuales con un desarrollo generalmente mucho más amplio en comparación a, por ejemplo, los análisis *horizontales* que son mucho más restrictivos y en ocasiones superficiales. En otras palabras, en los análisis verticales la muestra seleccionada es mucho mejor, pudiendo ser hasta una unidad, pero la profundidad con la que se analiza esa muestra es mucho mayor. Generalmente los análisis verticales no son cuantitativos, sin procedimientos de muestreo, en los que, de acuerdo con Piñuel Raigada (2002) “el significado deriva más de las relaciones, las oposiciones y el contexto, que de medidas cuantitativas” (p. 13).

4) Análisis de contenido según los parámetros de medición y evaluación

Según los parámetros que se utilicen para la medición y evaluación de los resultados obtenidos, pueden clasificarse dos tipos de análisis: *cuantitativos o cualitativos* (Piñuel Raigada, 2002). Sin embargo, de acuerdo con el autor la distinción entre estos es débil pues en toda investigación que tenga como punto de partida una teoría que sirve para clasificar y categorizar los resultados existen elementos predominantemente cualitativos. En cambio, sí es posible establecer una diferencia con los análisis de contenido de índole frecuencial, que, según Piñuel Raigada (2002) “contabilizan el número de ocurrencias o de co-ocurrencias de indicadores o categorías, y análisis de contenido no frecuenciales que tienen en cuenta su presencia o ausencia” (pp. 15).

2.3 La ideología y el análisis del discurso

2.3.1 *Ideología y Sociedad*

Todos los enfoques tradicionales llegan a una misma conclusión en lo que refiere a las ideologías: son sociales, aunque solo sea por sus múltiples condiciones y funciones de esta índole. De esta forma, se conoce que estas son creencias socialmente compartidas; adquiridas, utilizadas y modificadas en situaciones que son sociales, sobre la base de los intereses sociales de grupos y relaciones entre los mismos en estructurar sociales complicadas (Van Dijk, 1999).

Es importante, entonces, explicar algunas de las dimensiones sociales de las ideologías. En primer lugar, se explicará lo que Van Dijk (1999) llama el nexo *sociedad-cognición-discurso*. Sin sus creencias compartidas socialmente, es imposible que los actores sociales logren insertarse y consolidar un sentido de pertenencia en un grupo. Esto es, además, una de las condiciones fundamentales para la existencia de grupos y organizaciones. Es importante tener en mente el siguiente enunciado planteado por el autor:

No es el grupo, o la organización o ninguna otra estructura social lo que directamente condiciona, influye o restringe las prácticas ideológicas, sino las formas en que los miembros sociales subjetivamente las representan, comprenden o interpretan. Esto no solo explica los detalles de la producción del discurso y la acción, sino que, al mismo tiempo, permite la necesaria variación individual, desviación, oposición, disidencia y modificación de las ideologías y otras estructuras sociales. (Van Dijk, 1999, pp. 177).

Esto de ninguna forma significa que esta variedad de estructuras sociales solo existan en la mente de los actores sociales. Van Dijk (1999) postula la existencia de estructuras de este tipo completamente independientes a la mente, que representan otro ámbito de la existencia y, por lo tanto, otra esfera diferente de análisis, de la misma forma en que las realidades existen como objetos de análisis teóricos y también forman parte de las experiencias regulares o cotidianas de las personas. Por consiguiente, reconocer el papel protagónico de la cognición social en esta descripción multidisciplinaria de la ideología no significa la “reducción” de lo social a lo cognitivo. Por el contrario, será más productiva la incorporación de estas dos posturas (cognitiva y social) y luego diseñar una teoría que integre estas diferentes dimensiones (Van Dijk, 1999).

Una de las principales metas de dicha sociología de la ideología no solamente explicar la propia estructura de las ideologías sino las funciones de las ideologías en la sociedad. Según Van Dijk (1999) las ideologías sirven a los grupos y sus miembros para la organización y manejo de sus objetivos, prácticas sociales y toda su vida social regular. Todas estas son funciones sociales y, por tanto, los conceptos en ellas contenidas son sociológicos.

2.3.2 Del discurso y su estudio

El enfoque de Van Dijk (1999) es esencialmente multidisciplinario, combinando aspectos de carácter lingüístico, cognitivo, social y cultural presentes en el texto y la conversación en contexto durante el análisis, desde una perspectiva sociopolítica crítica.

De acuerdo con el autor, un *discurso* es un evento comunicacional específico, bien sea oral o escrito, que generalmente combina (especialmente en el discurso oral) elementos comunicacionales verbales y no verbales (Van Dijk, 1999). En la práctica cotidiana de los estudios del discurso, sin embargo, se utiliza una definición un poco más restringida del término, refiriéndose a este como el producto del acto comunicativo; su resultado como se lo pone socialmente a disposición de los receptores para su interpretación. En este particular, Van Dijk (1999) plantea que el discurso refiere a un *producto verbal*, bien sea oral o escrito, del propio acto comunicativo. Los estudios del discurso actualmente analizan generalmente los discursos como formas del *uso* de la lengua, de acuerdo al autor.

Junto con otras interdisciplinas como la sociolingüística, la pragmática y la etnografía, el análisis del discurso se concentra principalmente en dar una explicación de manera sistemática de las complejas estructuras del texto y de la conversación como realmente se llevaron a cabo en el momento del acto comunicativo y en sus determinados contextos sociales (Van Dijk, 1999). En este orden de ideas, el campo de los estudios del discurso como una disciplina sigue al estudio del texto y la conversación en las múltiples áreas de las humanidades y de las ciencias sociales. Además, ahora involucra a los campos de la psicología social, la *investigación comunicacional*, la ciencia política y la historia, según Van Dijk (1999).

2.3.3 *Legitimación y deslegitimación*

La legitimación es una de las principales funciones sociales de la ideología, de acuerdo con Van Dijk (1999). Esta es fundamentalmente un acto social y político,

llevado acabo específicamente por el texto o la conversación. Generalmente involucra una esfera interactiva o repuesta discursiva al desafío a la propia legitimidad. En este caso, la legitimación es definida por el autor como:

Discurso que justifica la acción “oficial” en términos de derechos y obligaciones asociados con ese rol política, social o legalmente. El acto implica que un actor institucional cree o dice respetar las normas oficiales, y en consecuencia, permanece dentro del orden moral prevaleciente. (Van Dijk, 1999, pp. 319).

¿Cómo pueden las ideologías, entonces, ser un instrumento de legitimación? Las ideologías, como base social constituyente de grupos y organizaciones, también presuponen un conjunto de normas y valores que proveen el fundamento del juicio y la acción de dichos grupos y, consecuentemente, también la base de legitimación relacionada con los mismos (Van Dijk, 1999). De esta manera, las ideologías forman los principios básicos de la legitimación interna del grupo, siempre contrastando las diferencias entre el “Nosotros” y el “Ellos”, entendiendo que “Nosotros” refiere a los integrantes del grupo que busca legitimación y “Ellos” habla del grupo que cuestiona la misma.

Legitimar acciones en un conflicto social y en una situación de desigualdad en la que un grupo es desafiado por otro, implica generalmente aseverar que las acciones cuestionadas por el otra están en el marco de un orden moral y de valores general de la ideología y, por lo tanto, no justificadas solo por intereses partidarios, de acuerdo con Van Dijk (1999).

Todo intento de legitimación implica casi siempre que el grupo contrario será deslegitimado en el desarrollo de acción comunicativa que la pretende. Esta dominación implicará aquellas estrategias que apuntan a la deslegitimación tanto de cualquier disidente interno como de la llamada “amenaza” exterior. Estas estrategias pueden seguir las categorías de un esquema ideológico, y así desafiar la misma existencia o identidad del otro grupo (Van Dijk, 1999). De esta forma, de acuerdo con Van Dijk (1999) identificamos seis categorías o tipos principales de deslegitimación discursiva:

- 1) Deslegitimación de la pertenencia.
- 2) Deslegitimación de las acciones.
- 3) Deslegitimación de objetivos.
- 4) Deslegitimación de normas y valores.
- 5) Deslegitimación de la posición social.
- 6) Deslegitimación del acceso a los recursos sociales.

Todas las anteriores serán utilizadas para el análisis planteado en este proyecto de investigación, y serán profundizadas al explicar la metodología del mismo.

2.3.4 Estructuras ideológicas del discurso: El cuadrado ideológico

Habitualmente, la expresión de la ideología en el discurso va más allá de demostrar las creencias evidentes u ocultas de un individuo, sino que tiene también una función persuasiva: el emisor busca cambiar la mentalidad del receptor de una forma que sea consistente con los valores, creencias y objetivos de la ideología (Van Dijk, 1999). Sin embargo, el concepto de “estructuras ideológicas del discurso” puede resultar

engañoso, según Van Dijk (1999), en el sentido de que sugiere la utilización de estructuras específicas para la comunicación persuasiva en lo que a ideologías respecta. Concluye el autor que nada podría ser menos cierto. Sin embargo, considera posible examinar algunas estructuras que frecuentemente implican creencias ideológicas y/o aquellas estructuras ideológicas que pueden llegar a tener algún efecto ideológico sobre los receptores (Van Dijk, 1999).

Al analizar este grupo de significados locales como tales, se trata el contenido “real” del discurso. Lógicamente, es en este punto en el que la creencia ideológica se incorpora en la comunicación. Se expresan aquellos argumentos que el emisor considera que el receptor debería saber (Van Dijk, 1999).

De acuerdo a lo que plantea Van Dijk (1999), se encontrarán entonces dos principios importantes en el discurso, siendo “la presencia o ausencia de información en la representación semántica derivada de los modelos de acontecimiento, y la función de expresión o supresión de información en beneficio del hablante/escribiente” (pp. 333). Este último principio es parte de una estrategia global de la comunicación ideológica que consiste, según Van Dijk (1999) de los siguientes movimientos:

1. Expresar/enfatizar información positiva sobre Nosotros.
2. Expresar/enfatizar información negativa sobre Ellos.
3. Suprimir/des-enfatizar información positiva sobre Ellos.
4. Suprimir/des-enfatizar información negativa sobre Nosotros.

Estos constituyen lo que Van Dijk (1999) califica como el *cuadrado ideológico*, cumpliendo un papel en la estrategia que pretende presentar al grupo emisor de forma

positiva y de forma negativa al grupo contrario. Dichos movimientos no se concentran en los participantes como individuos, sino en su actuación como miembros de un grupo. Así, Van Dijk (1999) sugiere un tercer principio del análisis ideológico del discurso: “el hecho de que, puesto que las ideologías son sociales y basadas en el grupo, también las opiniones ideológicas expresadas en el discurso deben tener implicancias para los grupos o las cuestiones sociales” (pp. 334).

Van Dijk (1999) categoriza las expresiones locales a analizar en las siguientes cuatro, constituyendo el llamado “cuadrado ideológico”:

1. Detalle y nivel de descripción
2. Lo implícito versus lo explícito
3. Coherencia local
4. Lexicalización

Cada una será profundizada en la metodología del presente proyecto de investigación, destacando su pertinencia para el análisis que plantea.

2.3.5 Retórica y Manipulación

La función principal de las estructuras y estrategias retóricas en el discurso ideológico es, en primera instancia manejar los procesos de comprensión de la audiencia y en consecuencia, las estructuras de sus modelos mentales (Van Dijk, 1999). En cuanto a esto, Van Dijk (1999) plantea:

Una opinión negativa específica puede enfatizarse con una metáfora pegadiza de un dominio conceptual negativo (por ejemplo, describiendo a los miembros del otro grupo en términos de animales como ratas, perros, sabuesos, serpientes o

cucarachas), con comparaciones del mismo tipo, o con hipérboles que describen sus características negativas. (pp. 340)

Al igual que con la retórica, la comunicación ideológica está asociada con mucha frecuencia con diversas formas de manipulación, con estrategias que buscan manipular la mente del receptor para crear el consentimiento o fabricar un tipo de consenso, siempre en beneficio de aquellos que tienen el poder (Van Dijk, 1999). De esta forma, el receptor generalmente no está plenamente consciente de las formas y estrategias utilizadas para manipularle, y de estarlo no le es posible controlar las consecuencias con mucha facilidad, dice Van Dijk (1999). El grupo con poder construye situaciones o modelos de acontecimientos de manera tal que estos implican a su vez la construcción de representaciones sociales compartidas que las personas tienen sobre el mundo que las rodea. Estas a su vez influyen en el desarrollo o cambio de ideologías (Van Dijk, 1999).

En consecuencia, el conocimiento de los acontecimientos por parte de la audiencia siempre será incompleto o tenderá a favor del grupo que actuó como emisor, y esto puede afectar en una dimensión más profunda el conocimiento más general sobre el mundo. De tal forma, una opinión negativa específica sobre miembros del otro grupo, en palabras de Van Dijk (1999): “parece la conclusión más “natural” y “lógica” derivada de los modelos controlados persuasivamente por el discurso”. (pp. 343).

CAPÍTULO III: MARCO CONTEXTUAL

3.1 Campaña Presidencial: Diciembre 2006

Es conveniente contextualizar al lector en torno a la campaña presidencial que culminó con la reelección de Hugo Chávez como presidente de Venezuela. A continuación se presenta un resumen de los elementos clave en la comunicación de la campaña, así como extractos del contexto histórico del momento, con información de diversas fuentes periodísticas, académicas e institucionales (citadas oportunamente).

El Chávez de 2006 se presenta en una campaña con ínfulas de victoria y bajo el canto de “¡Uh! ¡Ah! ¡Chávez no se va!” reciclado de la campaña del “Sí” en el referéndum revocatorio del año 2004, reseña la periodista Andrea Tosta en su artículo *Un Chávez para cada campaña*, publicado en el portal web del diario El Impulso (2016). Ciertamente, el segundo período del presidente (siendo el primero el previo a la Asamblea Constituyente en el año 1999 y su reelección en el 2000) fue bastante acontecido. Durante tan solo seis años Chávez se enfrentó a un paro petrolero y generalizado; una renuncia (que aceptó); un golpe de estado que, como consecuencia, significó su regreso al Ejecutivo y, finalmente, un referéndum revocatorio del que saldría nuevamente victorioso.

Sin embargo, de acuerdo con Tosta (2016) “su estrategia comunicacional tuvo modificaciones: del eslogan ‘El Bravo Pueblo’, que aludía al Himno Nacional, el Chávez de 2006 pasó a la campaña ‘Por amor’”. El entonces candidato alegaba que aún le quedaban muchas cosas por hacer al gobierno bolivariano y que, por tanto, necesitaba

“más tiempo”. El cierre de una de las cuñas televisivas de la campaña rezaba: “Aún hay mucho por hacer, necesito más tiempo, necesito tu voto, tu voto por amor”, acompañado de un discurso de padre comprensivo y tranquilizador.

Sin embargo, de acuerdo con el historiador y analista político Juan Eduardo Romero Jiménez en su artículo *Las elecciones presidenciales en Venezuela 2006* (2007), el eje comunicacional central en la campaña de Chávez en el 2006 giraba en torno a la constante confrontación con los intereses de los EE.UU. y su primer mandatario en el momento, George W. Bush. “Se trataba de recurrir a una estrategia de deslegitimación y minimización del candidato opositor al reducirlo a una simple representación de los intereses de los EEUU en la región”, afirma Romero.

Durante la campaña estuvo presente el elemento simbólico característico del imaginario establecido por el chavismo durante su último período, denominando a la misma como “Batalla Miranda”, en honor al bicentenario del arribo de Francisco de Miranda a las costas de Falcón en 1806. Para Romero (2007), esta denominación no hace otra cosa que reforzar la conceptualización de confrontación y lucha, presentes hasta el momento en el hilo narrativo chavista que, entre muchas cosas, permite al candidato y a su ideología distanciarse efectivamente de sus contrarios en casi cualquier circunstancia.

Adicionalmente, durante esta campaña se retomó un elemento que fue central en la campaña del “Sí” durante el referéndum revocatorio del año 2004: las misiones y el estado de bienestar. Muchos de los mensajes estaban dirigidos a afirmar que misiones como Barrio Adentro, Robinson o Mercal no tendrían continuidad si el gobierno del presidente Chávez era derrotado en las elecciones. Además, mensajes de instituciones

como PDVSA resaltaban su participación en el financiamiento de dichos programas, bajo el lema “Ahora el petróleo es de todos los venezolanos”. Estas líneas discursivas y sus variantes estaban claramente dirigidas a la población de los estratos socioeconómicos más bajos (D y E), en los que el chavismo contaba con amplio apoyo y además representaban una porción importante de los votantes (Romero, 2007).

No obstante, durante la campaña presidencial de 2006 se intentó capitalizar votantes de la población perteneciente a los estratos A, B y C, en donde el chavismo tradicionalmente era débil. Esto se evidencia en mensajes como los contenidos en la cuña televisa “Por Amor” en los que se muestra a un Chávez taimado, con un discurso conciliador y donde los colores que se manejaron distaron del acostumbrado y agresivo rojo, cambiando por azules y verdes que expresaran calma, serenidad y confianza, de acuerdo con Romero (2007).

Todos los esfuerzos comunicacionales anteriormente citados, sumados a otros tantos, resultaron en una victoria del presidente Chávez frente al candidato opositor y entonces gobernador del estado Zulia, Manuel Rosales, por una diferencia aproximada de tres millones de votos. Además, le proporcionó al chavismo la cifra de sufragios más alta en unas elecciones nacionales desde su llegada a la esfera política en 1999, alcanzando 7.3000.388 votos.

3.2 Campaña Presidencial: Octubre 2012

Reciclando la promesa de alcanzar los 10 millones de votos, Hugo Chávez se enfrenta nuevamente a una contienda electoral por la presidencia de Venezuela en el año 2012. En esta oportunidad su contrincante es Henrique Capriles Radonski, gobernador

del estado Miranda y la realización de todas las esperanzas de la oposición democrática venezolana.

Para este momento de la historia Hugo Chávez estaba enfermo de cáncer, y estuvo ausente del país por un tiempo para tratarse en Cuba. Cuando las especulaciones sobre su fallecimiento comenzaban a cobrar fuerzas, el Consejo Nacional Electoral (CNE) venezolano fijó el calendario que marcaría la pauta de la campaña electoral con miras a las elecciones presidenciales de ese año, y el nuevamente candidato Hugo Chávez, regresó para enfrentarse en la que sería su última contienda electoral.

Luego de un año de lucha contra un cáncer, y de contadas apariciones en público durante los meses anteriores, Chávez despejó cualquier duda al presentarse en persona ante el CNE, para consignar los recaudos que lo registrarían como candidato nuevamente para la contienda presidencial del siete de octubre.

Todo el esfuerzo comunicacional de su campaña en un inicio se centró en mostrarlo sano, rejuvenecido y sonriente, de forma que no contrastase tanto con su contrincante de menor edad. Se intentó mostrar a un Chávez cercano, que a pesar de que no podía embarcarse en las presentaciones enérgicas, a las que sus seguidores estaban acostumbrados, por su delicado estado de salud, siguió en contacto con los militantes de su ideología lo más que se lo podía permitir. Se lo llamó el “candidato de la patria” por parte de voceros de su campaña, estableciendo nuevamente un vínculo con los votantes.

El eslogan “Chávez, corazón de mi patria” enmarcó una campaña fundamentalmente sentimental, en la que se explotó la “superada” enfermedad del expresidente para remover emociones en sus seguidores y persuadirlos a reiterarle su

apoyo en las votaciones del siete de octubre. Canciones pegajosas, compuestas e interpretadas por artistas venezolanos famosos fueron de la mano con el eslogan de la campaña, contagiando a todos sus votantes de alegría, a pesar de la precaria situación económica en la que ya se encontraba el país para el momento.

En 2012, además de reciclar su promesa de alcanzar los diez millones de votos, Chávez también reciclaría 55 propuestas durante la campaña presidencial, de acuerdo con el diario El Impulso. Sin embargo, el candidato logró alcanzar su meta nuevamente, logrando 8.044.106 votos y superando al candidato opositor, Henrique Capriles, por un total de 11% de los votos totales. Su peor desempeño electoral desde 1998, de acuerdo Andrea Tosta (2016) en su artículo “Un Chávez para cada campaña” publicado en el portal web del diario El Estímulo.

CAPÍTULO IV: MARCO METODOLÓGICO

4.1 Modalidad de la investigación

El presente proyecto de investigación se inscribe en la Modalidad V: Análisis de medios y mensajes. El Comité de Trabajos de Grado de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello define a esta modalidad como: “la aplicación de las diferentes concepciones metodológicas propias de la comunicación social al estudio de distintos tipos de mensaje (desde el análisis de contenido hasta las diferentes corrientes que se han desprendido de la semiótica o la semiología) o a los medios más adecuados para transmitirlos.”

4.2 Tipo y diseño de la investigación

La presente investigación es fundamentalmente de índole exploratorio. De acuerdo con Sampieri (2006) los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación que ha sido poco estudiado, del cual se han presentado muchas interrogantes o que simplemente no se ha abordado con anterioridad. Estos sirven para familiarizarse con fenómenos relativamente desconocidos, saber si es posible llevar a cabo una investigación más completa en determinado particular, la investigación de nuevos problemas, la identificación de nuevos conceptos o variables promisorias, el establecimiento de prioridades para futuras investigaciones o sugerir afirmaciones o postulados (Sampieri, 2006).

El diseño de esta investigación es de carácter no experimental. Sampieri (2006) define este diseño como el que se realiza sin la manipulación deliberada de variables. En

este tipo de estudios no se alteran variables independientes de forma intencional para observar su efecto sobre otras variables. Los diseños de investigación no experimentales se agrupan en dos grandes categorías: *transeccionales o longitudinales*. Esta investigación es del tipo transeccional, pues recolecta datos en un tiempo único y su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Sampieri, 2006).

4.3 Población y muestra

Una unidad de análisis es definida por Sampieri (2006) como los objetos, sujetos, sucesos o comunidades que serán el objeto de estudio durante la investigación. Así, una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Sampieri, 2006). En el presente trabajo, la población está constituida por los discursos de Hugo Chávez durante las campañas de 2006 y 2012.

Ahora bien, se define como muestra al subgrupo de la población de interés sobre el cuál se recolectarán datos y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión. Deberá ser representativo de la población estudiada (Sampieri 2006). Las muestras pueden ser *probabilísticas o no probabilísticas*. En este caso, la muestra escogida es no probabilística. En esta la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra (Sampieri, 2006). La muestra que se seleccionó corresponde a los discursos de cierre de campaña presidencial en 2006 y 2012 por parte del entonces candidato Hugo Chávez, para su posterior análisis y comparación. La muestra no probabilística, en este caso, es intencional, pues se escogieron las piezas para el análisis con un propósito, de manera directa y específica, enteramente a juicio del investigador.

4.4 Categorías de análisis

Se escogieron categorías para realizar el análisis ideológico del discurso a partir de la teoría planteada por Teun Van Dijk (1999) ilustrada en capítulos pasados. A continuación se presentan las categorías seleccionadas para evaluar el componente ideológico de los discursos del expresidente Chávez escogidos, y definidas a partir de su propósito en la presente investigación:

1. Legitimación: acto por el cual se validan o apoyan determinadas acciones del grupo ideológico al que se circunscribe el emisor del mensaje, apoyándose en las normas y los valores de la misma ideología para argumentar las justificaciones presentadas.
2. Deslegitimación: generalmente tangencial al acto de legitimación. Corresponde al acto comunicacional que tiene por propósito disminuir o deslegitimar determinadas acciones, visiones, creencias o valores del grupo opositor al grupo ideológico al que pertenece el emisor del discurso, y a la disidencia dentro del mismo grupo. Puede ser de seis tipos:
 - a) *De la pertenencia*: cuando se expresa que determinado grupo no pertenece a un país, lugar, grupo, ciudad, etc. al que pertenece el grupo que busca dominar.
 - b) *De acciones*: cuando se le retira el derecho, mediante el discurso, al grupo opositor de actuar o expresarse de determinada forma. Se califican las acciones como delictivas en algunos casos.

- c) *De objetivos*: se intenta desestimar los objetivos del grupo opositor, afirmando que no son otros que perturbar la vida del grupo al que pertenece el emisor del discurso.
 - d) *De normas y valores*: cuando se alega diferencias de cultura o existencia de costumbres y construcciones cognitivas que no pertenecen a la sociedad en la que se vive de acuerdo con el grupo que busca oprimir. Solicitan al opositor que se adapte.
 - e) *De la posición social*: retirar determinado estatus que ostenta el grupo opositor calificándolo como falso.
 - f) *Del acceso a los recursos sociales*: se afirma que el grupo opositor no puede tener prioridad en el acceso a los recursos sociales existentes (como pueden ser el trabajo, la vivienda, la asistencia social, la educación, etc.)
3. Detalle y nivel de descripción: en las descripciones de situaciones puede expresarse alguna información y dejarse de lado otra. Los discursos pueden ser relativamente incompletos a conveniencia del emisor, trayendo como consecuencia modelos incompletos de receptores. También opera esta característica semántica de forma inversa, pues hay elementos del discurso excesivamente completos que, de otra forma resultarían irrelevantes, pero en el presente caso dejan mal parado al oponente o bien parado al grupo del emisor.
4. Lo implícito versus lo explícito: las proposiciones pueden ser selectivamente explícitas o permanecer implícitas en función de los intereses de los hablantes

como miembros de grupo. Siguiendo el cuadrado ideológico es posible suponer que la información implicada no está explícitamente aseverada (es decir, no está enfatizada) y, por lo tanto, generalmente será información que debe ser ocultada para beneficiar al hablante y a su propio grupo o, por el contrario, hay información muy explícita que sirve para hablar negativamente del contrincante y jugar de igual forma a beneficio del propio grupo.

5. Lexicalización: un concepto negativo de un grupo está representado en un modelo y, dependiendo del contexto, se selecciona la palabra más “apropiada”, de manera tal que se refiera al otro grupo y determine una opinión sobre ellos. Esto significa que, generalmente, se puede esperar que según el contexto los del otro grupo sean descritos con palabras neutras o negativas, y los de nuestro grupo con términos positivos. De manera inversa también es posible esperar que con el propósito de describir determinados grupos y sus prácticas, se seleccionen diversas formas de mitigación y eufemismos, agregando una dimensión retórica.
6. Retórica: su función principal es manejar los procesos de comprensión del receptor e, indirectamente, manipular sus procesos mentales. Por ejemplo, se puede asentar un concepto negativo mediante un símil con algún animal desagradable o asqueroso.
7. Manipulación: implica formas de control mental en las que los receptores no están conscientes o cuyas consecuencias no pueden controlar fácilmente. Por ejemplo, el conocimiento de determinados hechos de forma incompleta será

tendencioso para determinado grupo, afectando así la forma de percibir la realidad del receptor.

4.4.1 Tabla de categorías a evaluar

La siguiente tabla se elaboró con la finalidad de categorizar las dimensiones ideológicas presentadas en la teoría de Teun A. Van Dijk y que serán utilizadas en el análisis de los discursos.

Dimensión Ideológica	
1. Legitimación	Leg
2. Deslegitimación	Desleg
a) Pertenencia	a)
b) Acciones	b)
c) Objetivos	c)
d) Normal y valores	d)
e) Posición social	e)
f) Recursos sociales	f)
3. Detalle y nivel del discurso	D
4. Explícito vs. Implícito	Ex/Im
5. Lexicalización	Lex
6. Retórica	R
7. Manipulación	M

Fuente: Elaboración propia.

4.5 Matriz de análisis de discurso

Para analizar los discursos seleccionados de Hugo Chávez se diseñó una matriz mediante la cual se pudiese categorizar por fragmentos los mismos y determinar la presencia de las dimensiones ideológicas planteadas por Van Dijk.

La misma fue realizada siguiendo los parámetros de la teoría de análisis del contenido de Piñuel Raigada explicada en capítulos anteriores. De igual forma, para realizar el análisis y evaluación de la ideología presente en los discursos, se utilizaron categorías extraídas de la teoría planteada por Teun Van Dijk, debidamente explicadas para su correcto entendimiento en el apartado anterior.

La matriz que se presenta consta de cuatro apartados, que deberán ser leídos de izquierda a derecha. En el primero se debe señalar el código asignado que se le dio al discurso que se está estudiando. Se asignaron códigos aleatorios a los discursos para su correcta manipulación. En el segundo apartado se encontrará la fecha en la que se realizó dicho discurso. En el tercer apartado se ubicarán los extractos del discurso que se hayan determinado pertinentes para el análisis pues posiblemente contengan contenido para evaluar. Finalmente, en el último apartado se categorizará cada extracto según las categorías de análisis (anteriormente expuestas) que se encuentren presentes.

El discurso se dividió en distintos fragmentos (bajo el apartado de “extracto” en la matriz) a los que Van Dijk se refiere como cláusulas, respondiendo a su intención comunicacional o eje temático general. Dentro de cada cláusula, se subrayaron grupos de palabras que responden a una o varias de las dimensiones ideológicas utilizadas para el análisis y que figuran bajo el apartado “Aspecto ideológico” en la matriz. Se colocaron

las dimensiones identificadas siempre paralelas a la primera línea del grupo de palabras analizado, de forma tal que el lector pueda tener consciencia de a qué porción del discurso se refiere la dimensión ideológica señalada.

Figura 1. Matriz de análisis de discurso de ideología en los discursos de Hugo Chávez en los cierres de campaña de 2006 y 2012.

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico

Fuente: elaboración propia.

CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos del análisis mediante la matriz planteada con anterioridad, para su posterior discusión.

5.1 Análisis ideológico del discurso de Hugo Chávez en acto de cierre de campaña presidencial el 26 de noviembre de 2006

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-01	<u>¡Viva la Revolución Bolivariana!</u> ¡Viva el pueblo venezolano! Alguien dijo una vez que, la multitud, la multitud no se puede medir, la multitud del pueblo es inconmensurable. No hay ningún instrumento para medir la multitud. <u>He aquí la multitud</u> roja, en Caracas hoy. He aquí, la <u>marea roja</u> en Caracas hoy. <u>Avenida Bolívar, te quedaste chiquita</u> para la marea roja.	R D Lex R
01-02	<u>Avenida Universidad, avenida México, avenida Lecuna, Puente Llaguno.</u> La marea roja, hace presencia aquí hoy, para decirle al mundo, que <u>lo que va a ocurrir ya está escrito.</u> Para decirle al mundo, que lo que va a ocurrir el próximo domingo, de hoy en ocho, el próximo domingo 3 de diciembre, <u>está anunciado, está escrito en la Biblia, lo vengo repitiendo desde hace varios años: “Todo lo que va a ocurrir debajo del sol, tiene su hora”, y esta es la hora de la Revolución.</u>	D y Ex/Im R R y M

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-03	No hay cabida, <u>no hay cabida en Venezuela para ningún otro proyecto que no sea la Revolución Bolivariana.</u> Esta es la hora del pueblo bolivariano. <u>Esta es la hora de la verdad bolivariana, es la hora del renacer.</u> Le doy un abrazo desde aquí, desde mi corazón a todo el pueblo venezolano. (repite) Le doy un abrazo desde aquí, desde mi corazón a todo el pueblo venezolano.	Desleg a) Lex y R M
01-04	Un abrazo de mi alma <u>más que de mis brazos, de mi corazón</u> y les voy a decir algo, que tarde tan bonita, tarde fresca, las doce y media del mediodía y hay una brisa fresca sobre el Valle de Caracas, una tarde, un mediodía que ya anuncia una tarde bonita, un domingo bonito, hoy el 26 de noviembre a una semana exacta de <u>la gran victoria popular del 3 de diciembre.</u>	R Lex
Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-05	3 de diciembre, <u>desde ahora te hablo,</u> 3 de diciembre, <u>tú destino ya está escrito,</u> 3 de diciembre de 2006, <u>quedará para la historia pintado de rojo rojito.</u> (repite) Rojo rojito. [Público grita: “¡Cadena!”] No, no, no, qué cadena, ni qué cadena, <u>no hace falta ninguna cadena, Venezuela toda está roja rojita.</u>	R R y M Lex, R y M R y M
01-06	Bienvenidos todos y todas, los que han venido a <u>plenar la avenida Bolívar, la avenida México, la avenida Universidad, la avenida Lecuna, Puente Llaguno, la avenida Urdaneta, la Fuerzas Armadas.</u> <u>Saludo a todos los movimientos sociales, los partidos políticos, los movimientos revolucionarios, sus respectivos dirigentes y líderes de Caracas y de todo el país. Ayer la</u>	Lex y M D y Ex/Im D y Ex/Im

	fuerza de la oposición, <u>las fuerzas contra-revolucionarias</u> hicieron una concentración y <u>dijeron que habían reunido millón y medio de personas, si quieren ver millones de personas, vengan pa' que lo vean aquí hoy en el huracán bolivariano, la marea roja rojita.</u>	Lex y R Leg y Desleg c)
--	--	--------------------------------

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-07	Como dicen en el llano, <u>“El que quiera saber lo bueno ‘onde está guardao, que le revise la busaca a un cazador de venao”</u> que <u>vengan aquí si quieren ver lo bueno, lo bonito, lo rojo rojito.</u> Aquí está <u>Venezuela bolivariana.</u> <u>Somos mayoría, somos alegría, somos la victoria, somos el pueblo hecho victoria, somos la victoria hecha pueblo, somos Venezuela hecha victoria, la V de Venezuela es la V de la victoria.</u>	Lex y Ex/Im R Lex Lex, Ex/Im R y M
01-08	Es la <u>V de la verdad, es la V de lo nuevo, es la V de lo vergatario</u> que es <u>el pueblo de Simón Bolívar, un pueblo vergatario, un pueblo valiente, un pueblo victorioso.</u> Ese es nuestro camino, <u>ese es nuestro destino: La victoria, nosotros nacimos para libertar a Venezuela y para hacerla grande, grandota.</u>	Lex Lex, R y M D, R y M

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-09	Grande y próspera y lo vamos logrando, lo vamos logrando <u>¿dónde están los batallones? ¿Dónde están los pelotones? ¿Dónde están los patrulleros? ¿Las patrulleras?</u>	Lex y R

01-10	<p><u>No olviden aquello que dice así... ¿De dónde salió tanta gente vale? Por allá, por allá, allá está un vigilante saludándonos, trabajando los muchachos allá saludamos a todos allá en los edificios allá en los cerros por allá en todas las calles, en El Calvario, en la Plaza O’leary, en el este, en el oeste, en el norte y en el sur aquí estamos este domingo pues. Les decía que no se olviden camaradas, compatriotas <u>del corrío de Florentino y El Diablo</u>, porque nos estamos <u>enfrentando al Diablo</u> y al Diablo el próximo domingo <u>le vamos a meter un jonrón por el buche...</u></u></p>	<p>D y Ex/Im</p> <p>R</p> <p>Lex, Desleg b) y M Lex y R</p>
-------	--	---

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-11	<p><u>A “míster buche” ¡ay! “míster buche”, “míster buche” por el buche... el coplero Florentino por el ancho terraplén caminos del desamparo desanda a golpe de seis. Puntero en la soledad que enlutan llamas de ayer, macolla de tierra errante le nace bajo el corcel... y es cuando viene el diablo y le pasa a “míster buche”, caballo negro, pelo e’ guama negro, una capa negra bajo el negro pelo e’ guama la cara no se le ve, pasa cantando una copla sin la mirada volver; catire por si se atreve, espéreme en Santa Inés, que yo lo voy a buscar para cantar con usted.</u></p>	<p>Lex</p> <p>Lex y R</p>
01-12	<p><u>¿Se acuerdan de eso? ¡Ah! Y entonces Florentino se para mirando las sabanas y le dice: “Sabana, sabana tierra que hace sudar y querer, parada y con tanto rumbo, con agua y muerta de sed, sobre tu pecho desnudo, yo me paro a responder...”, y le responde al Diablo: “Sepa el cantador sombrío que yo cumplo con mi ley como los derroté a todos lo voy a derrotar también a él...”</u></p>	<p>Lex, R y M</p>

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-13	En estos años, hemos tenido contrincantes de todo tipo, Nicolás ¿tu recuerdas a la bella Irene?, desde aquí le mando un beso a Irene Sáez. Vaya pues, tuvimos de contrincante hace ocho años <u>al caudillo ¿qué será de la vida del caudillo? El famosísimo caudillo de Acción Democrática (AD), ¿qué será de la vida de Acción Democrática chico?</u>	Lex y R Lex, R y M
01-14	Tuvimos también de contrincante a <u>Frijolito</u> . Oye, yo estoy extrañando a Frijolito, sinceramente vale. Frijolito, <u>la oligarquía carabobeña</u> . Hemos tenido muchos contrincantes pues, no sólo en las elecciones, <u>sino en el golpe de Estado, el sabotaje petrolero, el terrorismo</u> . Pero verdaderamente, que los contrincantes que han salido en esta campaña electoral, son <u>puros bate partíos</u> .	R Lex D y Lex Lex, R y M

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-15	Puros <u>bate quebrao chico</u> . Sinceramente, de todos modos yo les estoy recordando a ustedes a Florentino y el Diablo, hoy domingo a las 12 y 30 del mediodía; camaradas, compañeros de toda Venezuela, vamos a enviarle un aplauso a toda Venezuela desde aquí, desde <u>las avenidas Bolívar, Lecuna, Universidad, México, Puente Llaguno, Miraflores. El Calvario, Plaza O’Leary, Fuerzas Armadas</u> . Vamos una bulla para Venezuela.	Lex, R y M D y Ex/Im
01-16	¿Dónde estarán mis binóculos vale? Yo tengo un binóculo por ahí muy bueno, que sirve hasta de noche, de noche se ve más clarito; ¡ah! Porque tiene visión nocturna –negra– si tú te pones allá al fondo te veo, clarita te veo.	

	A pesar de que el color te ayuda. Tengo que empezarlo bien aquí, este no es el mío, me trajeron uno medio piratón, pero sin embargo no es malo, no es malo pero no, este no es el mío; <u>el mío me lo regaló Fidel</u> . Está guardado. <u>Naguará, allá al fondo, ¿aquello es gente? Allá, ¿no son pancartas rojas?, ¿ah?</u>	Ex/Im D
--	---	------------

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-17	Y por aquí también. ¡Epa compadre! Allá está Alfredo Aldana chico, el que de Sabaneta, que se disfrazaba de fantasma. ¡Ey! <u>Como hay gente por todos lados</u> . Les estaba recordando lo siguiente, fíjense, cuando yo estaba recordando Florentino y el Diablo, oye aquí si hacen bulla vale, aquí hacen más bulla que aquí. Vamos a ver quién hace más bulla pues. O allá abajo en la avenida Fuerzas Armadas. ¿Qué avenida?, ¿Aquella es la Lecuna?	D
01-18	Ya va espérate, que yo no quiero creer esto vale, <u>esto es difícil de creerlo, ¿aquella es la avenida Lecuna? Medio guriney, allá y allá dice Vargas presente, allá en aquél balcón</u> . Saludo allá a <u>todos los edificios, las familias en los balcones, la Lecuna. Vamos a ver si se oye la bulla de la Lecuna</u> .	D D y Ex/Im
01-19	Ajá, me están oyendo bien, hay buen sonido. A ver allá, allá en el cómo se llama, el elevado aquél, que comunica a Parque Central con el Teatro ¿no es?, con el Teresa Carreño, <u>allá eso está full de gente también</u> , vamos a hacer la oleada, la ola, la ola roja, de aquí para allá ¡vamos! ¡Allá va la ola! no arrancó la ola, aja, arrancamos aquí, vamos con la ola, cuando yo baje la mano, ¡allá va la ola!	D

01-20	Ahora sí, ¡allá va, se va, se va, se va, se va se va, se va, se va! se fue, home run, del Magallanes. /No hay quién le gane al Magallanes/. Sancocho de león compadre. ¡Epa! ¿Cómo están allá compadre? Mira aquella <u>marea roja por la avenida Universidad, la avenida México.</u>	Lex y D
01-21	Y creo de verdad que como le oí decir a Navarro, al camarada Héctor Navarro, esta mañana que lo estaban entrevistando por el canal 8, <u>dijo que esto es record mundial, yo creo en verdad que esto es record mundial.</u>	Lex y R

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-22	Esta concentración, <u>esta marea, que desbordó avenidas, esquinas, plazas y calles,</u> pero les voy a recordar algo, a pesar de que, los candidatos de la <u>oposición contra-revolucionaria</u> son unos verdaderos <u>bate quebrados</u> , no olvide nadie que <u>nosotros estamos enfrentando al mismísimo diablo,</u> el domingo 3 de diciembre enfrentaremos en las urnas electorales al <u>gobierno imperialista de Estados Unidos de Norteamérica,</u> ese es <u>nuestro verdadero adversario,</u> no son estos bate quebrados de aquí, <u>los lacayos del imperialismo,</u> por tanto la primera idea que yo quiero dejar bien claramente trazada esta tarde para que ustedes se la lleven <u>entre ceja y ceja, entre pecho y espalda</u> <u>hermanas y hermanos, camaradas y compañeros, compañeras,</u> es que nadie se deje invadir por ese espíritu del triunfalismo, nosotros realmente vamos a ganar el 3 de diciembre sin duda alguna. Pero no hemos ganado, una cosa es, que vamos a ganar y otra cosa es muy clara que aún no hemos ganado, como en el béisbol, estamos obligados a hacer	Lex D Desleg d) Lex y R Lex, R y M Lex y Ex/Im Lex, R y M Desleg a) D R

	las jugadas de rutina, <u>les vamos a ganar por nocaut el próximo domingo.</u>	
--	--	--

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-23	Que nadie tenga duda, pero, <u>que nadie deje de hacer en estas horas que quedan del domingo 26, del lunes 27, del martes 28, del miércoles 29, del jueves 30, del viernes primero, del sábado dos de diciembre y del domingo 3 de diciembre que nadie deje de hacer ni un sólo segundo todo lo que tenemos que hacer, la batalla entra en su recta final, la batalla entra en sus horas cruciales ¿cuál es nuestro adversario? El imperio más poderoso de la Tierra, pues vamos a derrotar al imperio más poderoso de la Tierra el próximo domingo 3 de Diciembre por nocauts.</u>	D R y M Desleg a) Lex Lex, R y M R
01-24	Cuánto quisiera yo que el candidato de la oposición fuera <u>míster Bush ¡ay! Míster Bush,</u> le daríamos <u>triple nocauts ¿eh?</u> Bueno ahorita le dieron un <u>nocaito</u> allá en Estados Unidos.	Lex R y Lex R y Lex

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-25	Compañeros, compañeras camaradas vamos a ganar pero tenemos que <u>arreciar la batalla</u> es lo que quiero decirles de primerito aquí hoy, de <u>primerito con mi amor, con mi fortaleza, con mi entusiasmo y con mi felicidad porque yo ando muy feliz todos estos días en este recorrido que hemos hecho por casi todo el país, caravanas, encuentros, asambleas, caminatas, reuniones, eventos de todo tipo, etcétera</u> le voy a decir algo yo siento que <u>el amor entre nosotros no ha hecho</u>	R y M D y Ex/Im D Ex/Im

	<p><u>sino crecer, crecer y crecer es un amor en expansión, es un amor sublime lo que hay entre nosotros tanto así que en estos últimos días, recuerdo, aquellas avalanchas, aquellas mareas rojas... esas sí son verdaderas, son tsunamis, verdaderos tsunamis rojos el que vimos en San Cristóbal, por ejemplo, hace unos días.</u></p>	Lex y D
--	---	---------

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-26	<p>Una verdadera <u>marea roja</u> o en <u>San Fernando de Apure cayendo la tarde de hace dos días, para recordar dos en La Vega, en La Vega, en los Valles del Tuy, en Puerto La Cruz, ayer en Maracaibo, en Mérida, en Barinas, en Portuguesa, en Barquisimeto, en Maracay, en Valencia, en San Carlos, en San Juan de Los Morros, allá en Cumaná, en Carúpano, en fin allá en Punto Fijo, mareas rojas por todos lados.</u></p>	Lex D Lex
01-27	<p>Yo he notado y he sentido que el amor entre nosotros, <u>el amor por nuestro, el amor por el pueblo, por la Revolución lo que ha hecho es crecer y en algunas ocasiones yo he usado la expresión aquella que es de José Martí “Amor con amor se paga”, “Amor con amor se paga” queriendo decir con esto que yo estoy consciente del amor con que ustedes me bañan a diario en todas partes.</u> Yo me siento bañado de amor.</p>	R y D Ex/Im, R y M

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-27	Y pues yo no tengo tanta fuerza como ustedes para bañarlos a todos y a todas de amor pero <u>con toda la fuerza de mi pasión les lanzo mi humilde amor de hombre y soldado de esta tierra</u> , para compartir con ustedes <u>este amor infinito que cubre a Venezuela toda.</u>	R R
01-28	Amor del bueno, más que amor frenesí, hay un frenesí ¿se acuerdan aquella canción? Bueno, los viejitos y viejitas como yo deben recordarla, era un boquerito, es un boquerito, yo le que pasa es que ando demasiado ronco [canta] <u>Dame la luz que tiene tu mirar... ¿Se acuerdan?</u>	D
01-29	[Canta] <u>y la ansiedad que entre tus labios vi... y termina diciendo lo que yo creo que hoy ha invadido a Venezuela [canta] es más que amor, frenesí. Es un verdadero frenesí...</u> ¡Viva el frenesí! ¡Viva el amor!	D

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-30	Es el <u>frenesí bolivariano</u> . A mí me agarraron a críticas <u>los lacayos de míster Bush</u> cuando sacamos aquello cuña del amor. Les duele el amor, <u>yo creo que porque ellos no pueden sentir lo que nosotros sentimos</u> , ciertamente nosotros estamos aquí por purito amor...	Lex Desleg a) Desleg d)
01-31	Por purito amor y <u>ese amor se multiplica y crece como la fuerza más grande que unifica y que impulsa al pueblo venezolano</u> , el amor, en verdad <u>por amor hemos hecho todo lo que hemos hecho</u> y yo en lo personal mi camino, el camino de la vida y doy gracias a Dios, ha estado lleno de amor, amor por mi familia, amor	R Leg

	<p>por mis pequeñas raíces, por mi pequeño pueblo, <u>amor por mi gran Patria y amor por este gran pueblo al que le dedicaré toda mi vida por amor del bueno...</u></p> <p>Duélale a quien le duela. Es más que amor, frenesí.</p>	M
--	--	---

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-32	<p>¿Te acuerdas Nohely de esa canción? Tú la bailaste bastante seguro [canta] es más que amor, frenesí... Es un frenesí.</p>	
01-33	<p>Lo que yo siento de ustedes y bueno, <u>es un frenesí lo que siento por ustedes</u> y eso le decía hace poco a un amigo conversando sobre el frenesí a mí lo que hace es... para nada, para nada, para nada y le doy gracias a Dios por cierto que hoy domingo es el día del Cristo Rey, vamos a pedir al Cristo Rey que nos siga señalando los caminos de la verdad. Vamos a encomendarle este domingo al Cristo Redentor, <u>rey de los pobres, rey de los pueblos, rey de la justicia, rey de la igualdad, rey de la esperanza, rey de la sabiduría para ti Cristo rey</u> amigo, padre, hermano, camarada y compañero <u>¡viva Cristo el primero gran revolucionario de nuestra era!</u></p> <p>Mártir de los pueblos, Cristo Redentor hoy es su día, el día de Cristo Rey.</p>	<p>R y M</p> <p>R y M</p> <p>R y M</p>

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-34	Pues yo, gracias a Cristo Rey les digo que ese sentimiento, esa pasión, ese baño de amor y de frenesí con el que ustedes me bendicen a cada rato para nada se convierte en vanidad. No, para nada, <u>gracias a Dios yo más bien me vuelvo más chiquito ante ustedes. Ustedes pueblo, son el gigante que despertó, yo diminuto soldado de ustedes sólo haré lo que ustedes digan ¡estoy a la orden de ustedes para seguir abriendo el camino a la Patria grande, buena y bonita!</u>	R y Lex
01-35	Por eso les doy las gracias por tanto amor y gracias a Dios le doy y les juro, les juro por Dios y mi madre que por ahí está Helena y mi padre, les juro que después del domingo 3 <u>cuando ustedes se reelijan, porque ustedes no van a reelegir a Chávez en verdad, ustedes se van a reelegir a ustedes mismos, el pueblo va a reelegir al pueblo.</u> <u>Chávez no es sino un instrumento del pueblo.</u>	R y M R y M

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-36	<u>Yo no soy sino instrumento de ustedes, para que ustedes cumplan la gran tarea de libertar esta patria y llevarla, al sitio de honor, que tanto hemos soñado durante tanto tiempo.</u>	R y M
01-37	Les juro que, después que el próximo domingo ustedes, <u>se reelijan</u> , yo lo que haré a partir de ese día, será redoblar mis esfuerzos, redoblar los esfuerzos de quienes me acompañan, <u>para profundizar la batalla; para profundizar las tareas de construcción de la Venezuela Bolivariana, en todos los órdenes.</u>	R y M Lex y R

01-38	Lo he dicho de esta manera, está llegando a su fin por estos días, una primera era, <u>una era inicial de la Revolución Bolivariana</u> ; y a partir del 3 de diciembre, comenzará otra era, otra era revolucionaria. <u>Una nueva era está naciendo y nacerá con un parto hermoso el próximo domingo 3 de diciembre</u> , con la gran victoria revolucionaria y bolivariana.	R R
-------	---	------------

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-39	A mí me dijeron que, al terminar estas palabras, yo debo salir por aquí por la mitad de la avenida Bolívar para allá. Lo que no sé ahora mismo es cómo voy a hacerlo, <u>porque no tengo el don de caminar por encima de ustedes</u> . Diosdado es el culpable, él fue... ¿dónde está Diosdado? Ahí está Diosdado y Ameliach. Vamos a darle un aplauso al comando de campaña Miranda.	R
01-40	Al diputado Ameliach, y a todos <u>los diputados, diputadas, líderes políticos, gobernadores, gobernadoras, alcaldes, líderes revolucionarios. No se olvide nadie, señores gobernadores, alcaldes, por cierto, diputados, diputadas y líderes</u> ; que a partir del 3 de diciembre, cuando <u>este pueblo se reelija a sí mismo</u> , nosotros estamos comprometidos a seguir <u>profundizando la Revolución Bolivariana</u> , a seguir derrotando los viejos vicios de la corrupción, la ineficiencia, la burocratización; y <u>abriendo las nuevas alamedas por donde transitará el hombre nuevo</u> , como dijo el gran presidente mártir de América, Salvador Allende.	D R y M R R

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-41	Bueno, por aquí como que es la cosa, pero eso no es ahorita, eso será más tarde, no sé a qué hora. Que pasión hay aquí, que se siente acá una fuerza, como de una bomba atómica. <u>¡Viva el pueblo! ¡Viva la Revolución!</u>	R y M
01-42	Resumiendo lo que hasta ahora he dicho, una de las cosas más importantes que quiero, repito, que ustedes se graben en la conciencia y en la mente es, <u>que nosotros vamos a ganar por nocaut</u> , pero que no hemos ganado, que tenemos que trabajar muy duro todas estas horas que nos quedan, incluyendo las del 3 de diciembre, para <u>ganar por nocaut</u> ; y para demostrarle al mundo, <u>dónde está la verdadera fuerza en Venezuela, dónde está el poder el pueblo en Venezuela.</u>	Lex Lex R

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-43	<u>Por ahí anda, uno que aspiró a ser frijolito, pero que no llegó ni siquiera a frijolito, porque hay quienes llegaron a frijolito, hay otros aspirantes a frijolito que no pasaron ni siquiera la primera prueba, para llegar a ser frijolitos.</u>	Lex, R y Desleg c)
01-44	Andan diciendo <u>como desesperados</u> , que Chávez va cayendo, cayendo y cayendo; y que <u>el aspirante a frijolito</u> va subiendo, subiendo y subiendo; y que listo, el domingo que viene nos van a ganar; por aquí se va pa' Coro compadre.	Lex Lex, Desleg c)

01-45	Ahora, les voy a decir algo más. Nosotros estamos obligados a trabajar <u>en dos frentes de batalla</u> , simultáneamente el primero, es el <u>frente de batalla electoral</u> , que no se quede nadie sin votar, y ese <u>frente de batalla</u> tiene varias líneas de batalla; la primera de ellas, es <u>la vanguardia de ese frente electoral</u> .	R R R R
-------	---	------------------

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-46	Me refiero, a un grupo de compañeros y camaradas y compañeras, que van a jugar un papel fundamental <u>en la batalla</u> de aquí al 3 de diciembre. Los que van a estar en <u>la vanguardia oigan bien, los que van a estar en las mesas electorales, como testigos de mesa, como miembros de mesa, ninguno debe fallar, ninguna debe fallar</u> . Deben ocupar su puesto desde ahora mismo.	R R y M
01-47	<u>Los comandantes de los batallones, los comandantes de los pelotones, son responsables por el cumplimiento de cada uno de los miembros de mesa, que estén a tiempo en su sitio, de los testigos de mesa. Que nadie se retire, hasta que no haya concluido todo el proceso de escrutinio, y además, todas las tareas de ese día, que incluyen la verificación del proceso. Todo el mundo, hasta el último minuto en su puesto de combate, que nadie abandone su puesto en la batalla.</u>	R y M R

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
---------------------	----------	--------------------

01-48	<u>Por más humilde que crea que sea, ese puesto, por más pequeña que sea una mesa electoral, en el lugar más alejado del país, cada voto cuenta, cada participación cuenta. Por eso es imprescindible que estemos pendientes con los dos ojos pelaos.</u>	D M R y M
01-49	<u>Yo quiero saludar desde aquí, a los observadores internacionales que han estado llegando ya a Venezuela. El pueblo venezolano les da la bienvenida, el gobierno venezolano les da la bienvenida, a los miembros de la observación de la Unión Europea, de la OEA (Organización de Estados Americanos), del Centro Carter, del Mercosur (Mercado Común del Sur); de los organismos electorales del continente americano; bienvenidos. Ustedes serán testigos de otra de las grandes victorias del pueblo bolivariano.</u>	Ex/Im D Lex

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-50	<u>Para que digan la verdad al mundo. Quiero también, reconocer el gran esfuerzo de todo los integrantes del Poder Electoral. Ellos merecen el reconocimiento de la nación entera, del pueblo todo. Y pido, a todos los entes de la vida nacional, del mundo político, las organizaciones sociales, empresariales, medios de comunicación; y demás componentes de la vida nacional, el apoyo y el reconocimiento al árbitro electoral.</u>	Ex/Im y M Leg Leg
01-51	<u>De nuestra parte tendrá, como lo ha tenido siempre, todo el respeto a su independencia, a su imparcialidad, a su seriedad. Tendrá el reconocimiento del gobierno y del pueblo, porque requerimos el fortalecimiento de las instituciones de la democracia nueva. Y el</u>	Ex/Im Leg

	<p>Poder Electoral es, una de esas instituciones fundamentales.</p> <p>Por eso, démosle un aplauso de reconocimiento al Consejo Nacional Electoral (CNE), a todos sus miembros.</p>	
--	---	--

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-52	<p><u>El país confía en su Poder Electoral. Iremos a votar todos y todas, seguros que el árbitro sabrá una vez más, cumplir a cabalidad sus funciones para asegurar que se respete la voluntad del pueblo venezolano.</u></p>	Lex y M
01-53	<p><u>Quiero también saludar desde aquí y reconocer el profesionalismo, la eficiencia, la eficacia y la seriedad del componente militar de la Nación, de la Fuerza Armada Venezolana cumpliendo como está también a cabalidad con su alta responsabilidad apoyando al poder electoral, apoyando a la sociedad para que estas elecciones unas más, una elección más dentro de este nuevo camino democrático; se desarrollen en paz, con tranquilidad y que este clima de alegría se mantenga el próximo 3 de Diciembre será un día de júbilo nacional, de una gran alegría.</u></p> <p><u>En paz.</u></p>	<p>Leg y D</p> <p>Lex</p>

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
---------------------	----------	--------------------

01-54	<p>Con alegría y mucho amor, con frenesí <u>seguiremos escribiendo las páginas de la Venezuela nueva, las páginas de la Venezuela del siglo XXI, las páginas de la Patria de Bolívar, de la Patria de todos y de todas, nosotros y nosotras.</u> Así que, este reconocimiento me parece justo y necesario porque, bueno, <u>algunos grupos de la oposición contra revolucionaria continúan con su empeño de desconocer a las autoridades y a las instituciones</u> y ya incluso <u>algunos han dicho que ellos, como ya ganaron, anunciarán desde tempranas horas de la tarde del domingo su victoria y que ya, que yo les entregue de una vez y que colorín colorado este cuento se ha terminado.</u></p> <p><u>Yo te aviso chirulí.</u></p> <p><u>Yo te voy a echar un cuentico chirulí.</u></p>	<p>R y M</p> <p>Desleg c)</p> <p>Desleg b)</p> <p>Desleg c)</p> <p>Lex</p> <p>Lex y</p> <p>Ex/Im</p>
-------	--	--

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-55	<p>Por eso les digo <u>hermanas, hermanos, líderes, dirigentes</u> nosotros debemos trabajar intensamente, óigaseme bien, intensamente óigaseme bien, intensamente estas horas que vienen <u>en dos grande frentes, el frente electoral desde la vanguardia, la vanguardia, repito, conformada por ese ejército de miembros de mesa, de testigos de mesa, de batallones, de pelotones, esa es nuestra vanguardia, que no falle uno sólo, la vanguardia le impone el ritmo al combate y rompe las líneas del adversario y asegura es espacio a conquistar, si fallara la vanguardia un ejército que le falle la vanguardia, poco le queda en el campo de</u></p>	<p>R y M</p> <p>Lex, R y M</p> <p>Lex, R y M</p>

	batalla, por eso digo, el frente electoral la <u>vanguardia cumpliendo su papel prioritario y fundamental</u> y luego la <u>gran multitud organizada en los batallones, en los pelotones,</u> en cada centro de votación, en cada mesa de votación, <u>cada patrullero, cada escuadra,</u> con diez votantes bien ubicados, tenemos que llevar la abstención al mínimo, es fundamental lograr la mayor cantidad de <u>votos revolucionarios</u> el 3 de diciembre fundamental.	Lex, R y M Lex y R
--	--	---------------------------

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-56	. Por eso les decía que por más apartada que esté una mesa, por más pequeño que sea un caserío esos votos cuentan y <u>esos votos hacen falta para consolidar la gran victoria, histórica victoria,</u> les voy a decir algo, <u>nosotros ganamos el 6 de diciembre del 98, con más del 50 por ciento de los votos, algo así como 54 por ciento, por allí, después ganamos la relegitimación del 2000, con 57 por ciento, después ganamos el referéndum nacional con 60 por ciento,</u> pues ahora para seguir con ese ritmo expansivo <u>el poder popular que construye la patria nueva tenemos que estar por encima de esas cifras anteriores,</u> tenemos que ir por encima, por eso, la consigna aquella, <u>rumbo a los diez millones por el buche,</u> sigue siendo y seguirá siendo valedera, rumbo a los diez millones, para allá vamos.	Lex y R D R y M Lex

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-57	<u>Bueno en el 98 ganamos con tres millones 600 mil votos por allí y en el referéndum ganamos por seis millones, vean ustedes como va</u>	D y R

	<p>creciendo la <u>masa bolivariana</u>, la masa de votantes, porque les voy a decir algo más y ustedes deben saberlo, yo lo he apreciado sobre todo en estas últimas giras y recorridos, hay una masa que no es votante, pero es una masa que desde mi punto de vista tiene mayor fuerza que <u>la masa bolivariana que vota hoy, me refiero a esa multitud jubilosa, a esa multitud sublime de los adolescentes venezolanos, los jovencitos venezolanos, las jovencitas venezolanas, incluso algunos casi niños todavía, algunas niñas todavía nadan ya alistados en las filas bolivarianas y son millones y millones, que Dios los bendiga muchachitos, muchachitas jovencitos y jovencitas, por ahí está uno que se llama Manuelito que es el sólo es una marea roja.</u></p>	<p>R D Ex/Im y R Leg</p>
--	---	--

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-58	<p>Luego, <u>esa es una masa que viene, esa es una masa llena de amor, de fe, de sueños, de sentimientos sublimes, grandiosos, ahora, en este momento me refiero a la masa de votantes, rumbo a los diez millones, por eso el 3 de diciembre camaradas es un día de prueba para nosotros, debemos estar muy por encima de los triunfos anteriores, no se trata de ganar quién dijo que tenemos alguna duda, no, para nosotros el reto no es ganar, a nosotros, demás está decirlo, más nunca nos ganaran, pero más nunca nos ganaran, no se trata de ganar entonces, se trata de asegurar la victoria, se trata de evitar emboscadas contra revolucionarias que estarán a la orden del día en las próximas horas y se trata de ganar de manera arrolladora, abrumadora el domingo 3 de diciembre, de allí estas palabras de mi corazón ligado con mi mente compatriotas, de allí el sentimiento y el frenesí</u></p>	<p>Lex, D y M R M R y M R</p>

	<u>que me embargan al ver esta gigantesca manifestación que ha desbordado estas principales avenidas de la Caracas de Bolívar, la avenida Bolívar, la México, Libertador, Universidad, Fuerzas Armadas, Puente Llaguno, Lecuna, el que quiera ver millones, venga aquí pá que lo vea compadre, eso sí lo va a ver rojo rojito.</u>	D Ex/Im, D, Lex y R
--	--	-------------------------------

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-59	<u>Rojo rojito</u> , por aquí está el Ministro Ramírez, que él fue que inventó la consigna rojo rojito, bueno un aplauso al ministro Ramírez, <u>publicista de la revolución.</u>	R R
01-60	Y <u>hay que darle las gracias también a nuestros adversarios que ayudaron un poco, ayudaron un poco a poner la consigna en la calle rojo rojito, Venezuela es ¡roja rojita!</u> <u>Levanten las manos los rojos rojitos.</u>	Desleg b) y c) R y M

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-61	<u>¡Rojo, rojo, rojo rojito, rojo es! Rojo rojito, rojo es, epa ¿cómo están ustedes allá? ¿Y allá? compadre ¿y allá arriba en la avenida mira allá? y allá, pero mírame aquellos, me faltan ojos, no tengo ojos suficientes para ver tanta gente, no tengo brazos suficientes para saludar tantos brazos, lo que tengo es un corazón para amarlos a todos y a todas con la intensidad más grande que se pueda amar ¿y allá? mira la Lecuna allá abajo, las Fuerzas Armadas, Dios mío ¿qué es esto? ¿Qué estará pasando Dios mío?</u>	R D

01-62	Ah, se les había olvidado esa ¿qué estará pasando Dios mío? Rosines el otro día me dijo, mira papá oye esto y cargaba en el teléfono grabado esa que dice; “levanta el teléfono, levanta el teléfono Rosines que te están llamando, <u>puede ser Fidel que te esté llamando</u> ”, how are you Fidel? Vamos a <u>mandarle una bulla a Fidel.</u>	Ex/Im
-------	--	-------

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-63	Compadre Fidel, <u>esta victoria del 3 de diciembre se la vamos a dedicar a Venezuela, a nuestro pueblo, a nuestros hijos, a nuestros padres, a nuestros ancestros, a nuestra esperanza y también se la vamos a dedicar a los 50 años de la llegada del barco revolucionario “Gramma” comandado por Fidel Castro, a las costas de Cuba el dos de diciembre de aquel año 1956, desde aquí Fidel el aplauso de Venezuela ¡Viva Fidel!</u> <u>¡Viva Cuba revolucionaria!</u> Vamos a mandarle también un aplauso al compañero presiente electo de la Nicaragua sandinista, el comandante Daniel Ortega.	Leg D y Ex/Im

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-64	<u>Le dedicaremos también nuestra victoria a Sandino y al pueblo de Nicaragua, a Evo Morales y al pueblo de Bolivia y a los pueblos hermanos de la América Latina, a Brasil y a Lula el compañero presidente, amigo y hermano, a la Argentina y su pueblo, a Néstor Kirchner, a Tabaré y al pueblo uruguayo.</u>	D y Ex/Im

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-65	A todos los pueblos compañeros les dedicamos desde ya <u>esta gran victoria</u> , que labraremos en los próximos días con pasión, con amor, <u>con conciencia revolucionaria</u> , compañeros, compañeras han pasado ocho años, <u>lo que hemos hecho es bastante, pero lo que hemos hecho comparado con lo que haremos es poco</u> , juntos hemos hecho muchas cosas y estamos haciendo muchas más cosas, pero juntos y fortalecidos en el futuro en estos próximos años es que haremos muchísimas cosas más en este camino de la construcción de la Venezuela socialista del siglo XXI.	Lex y R R Leg

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-66	Ese es el rumbo, <u>la Venezuela socialista</u> , pero no se olviden que les venía diciendo de la necesidad <u>de trabajar en dos frentes simultáneamente, el electoral, rumbo a la gran victoria, toque de diana a las tres de la mañana, todo el mundo a votar con la diana, cantando /es más que amor frenesí/</u> . Con amor, con frenesí, con tambores, con cornetas, con gaitas, con aguinaldos ¡Uh, Ah! <u>¡Chávez no se va! uh, ah, el pueblo no se va.</u>	Lex y R Lex y R Leg
01-67	La revolución no se va, porque Chávez, ustedes saben que Chávez, lo dije hace rato, <u>no es sino un instrumento de ustedes y lo seré hasta que Dios quiera y hasta que ustedes quieran</u> . <u>Seré como un esclavo de ustedes hasta el día que ustedes decidan, hasta el día que Dios decida, mientras tanto estaré con las botas puestas al frente de ustedes.</u> <u>Dirigiendo al barco.</u>	Leg R

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-68	<u>Con Dios por delante como decimos en el llano: “Con el viejito por delante, Cristo Redentor y mártir”</u> pero fíjense bien lo que les voy a decir que todo bastante el Sol esa nube es bolivariana miren donde se puso... Esa nubecita es bolivariana. <u>Miren el frente de batalla electoral desde la vanguardia ¿tú eres de vanguardia negra?</u>	Leg R y M
01-69	<u>Ajá ¿tú eres de batallón? Levanten la mano los de la vanguardia. La vanguardia son los batallones que tienen que estar allí desde la medio noche del sábado 2, los pelotones levanten la mano...</u> Los testigos de mesa... Los miembros de mesa... Todo el mundo en su sitio mucho antes de que amanezca, <u>esa es la vanguardia</u> y luego la multitud que tiene que levantarse también temprano, preparar desayunito, café con leche, un sanguchito, algunas hallaquitas creo que Omar Cruz ya hizo hallacas, me dijo Omar Cruz que ya hizo hallacas, Helena Frías que está por aquí ya hizo hallacas, ya me he comido como tres.	R y M R

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-70	Bueno, se llevan el por si acaso, los que no son llaneros deben saber lo que es el por si acaso, una marusa ¿saben lo que es la marusa? Una busaca, una bolsa y en esa bolsa que se llama por si acaso deben meter aunque sea una mandarina, unos tres caramelitos, un juguito, un sanguchito, el por si acaso <u>y listo para la batalla compadre... Pa’ la batalla, la batalla por el</u>	R y M

	<u>futuro, la batalla por nuestros hijos, la batalla por una Venezuela ¡Libre!</u>	
01-71	<u>Porque nosotros hemos liberado a Venezuela de las garras del imperialismo y Venezuela ¡Más nunca será una colonia norteamericana ni colonia de nadie!</u> <u>Venezuela ahora es libre.</u>	R, M y Leg R y M

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-72	<u>Una nueva casta se adueñó de Venezuela desde 1828 hasta 1980, '98 desde 1928 hasta 1998 la oligarquía encadenó a Venezuela y echó al pueblo a la miseria y la oligarquía se subordinó al imperio norteamericano, fuimos una colonia durante 300 y más años de la España colonialista y los últimos 200 años, pues fuimos colonia norteamericana.</u>	Desleg c) y R

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-73	<u>Venezuela comenzó a liberarse del imperio norteamericano hace ocho años el 6 de diciembre de 1998 y en estos ocho años nos hemos liberado plenamente del imperio norteamericano, el imperio vuelve ahora tratando de reconquistar a Venezuela como vino el 11 de Abril, como vino el día del referéndum, pero así como los derrotamos en el '98, así como los derrotamos en el '99 cuando pretendieron sabotear a la Asamblea Constituyente e impedir que se aprobara la soberana y bolivariana constitución venezolana, así como los derrotamos en el 2000 en la relegitimación, así como los derrotamos en el 2001 con las leyes habilitantes que trataron de torpedear desde la Asamblea y desde los poderes constituidos y</u>	R y Leg Desleg b) y c) D, Ex/Im, R y M

	<u>desde dentro de la misma Revolución, así como los derrotamos en el 2002 el 12 y 13 de abril...</u>	
--	---	--

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-74	<u>Así como los derrotamos en el 2003 durante el sabotaje económico y petrolero, así como los derrotamos en el 2004 en el gran referéndum aprobatorio y confirmatorio y así como los derrotamos en el 2005 en las gobernaciones, en la mayoría de las alcaldías y en la Asamblea Nacional, igual mister Bush, igual al imperialismo norteamericano le daremos una soberana paliza dentro de una semana el 3 de diciembre del 2006.</u>	D, Ex/Im, R y M
01-75	Trabajemos... Trabajemos... mira, les voy a decir algo espero que los canales de televisión privados tengan alguna camarita por ahí [risas]. ¿No? para que la pasen de aquí para allá. Le voy a pedir a los camarógrafos del canal 8, por favor, si son tan amables pasen una cámara para allá, luego me la pasan para allá... <u>Por la avenida esa... ¿esa es la Fuerzas Armadas, no?</u>	Ex/Im

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-76	<u>Luego por este patio de aquí donde estaba el Nuevo Circo antes ¿no era éste? ¿El terminal? Luego... allá arriba de aquél cerro tengo una mata de ají... allá en la avenida esa... ¿esa es la avenida...?. Vamos a oír, vamos a hacer silencio aquí en la avenida Bolívar, les pido silencio en la Bolívar. Y aquí silencio en las Fuerzas Armadas, silencio en la sala que el</u>	Ex/Im Ex/Im

	burro va a hablar, el que hable primero burro será.	
--	---	--

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-77	<p>Los del patio, aquí una bulla los del patio. No chico allá, ¿qué patio es ese?, ¿cómo se llama ese patio? Ah, silencio la Bolívar, silencio la Universidad. <u>Una bulla La Hoyada.</u> <u>¡Ah! Así es que se hace. Una bulla La Hoyada.</u> <u>Vamos a oír ahora la bulla de La Universidad.</u> <u>La bulla de la Bolívar.</u> Ajá muy bien, la Bolívar ahora, silencio en la sala de la Bolívar. Ajá, ahora óigame la Bolívar, silencio en la sala; ajá. <u>Vamos a oír ahora una bulla de la Lecuna.</u> <u>Esa bulla de la Lecuna.</u> Esa bulla de las Fuerzas Armadas. <u>Bueno, esa bulla de todos.</u> <u>Rojos, rojitos. ¡Viva Venezuela! ¡roja, rojita!</u> <u>¡Viva la Revolución Bolivariana!</u> <u>¡Viva el pueblo venezolano!</u></p>	<p>D y Ex/Im</p> <p>Ex/Im</p> <p>R y M</p> <p>R y M</p>

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-78	<p>Ahora, vuelvo y digo, <u>hay que trabajar en dos frentes simultáneos. ¿Cuál es el primero? El electoral, la vanguardia adelante; ¿cuál es la vanguardia? Los batallones, los pelotones, los testigos de mesa, los miembros de mesa que han sido designados por el Poder Electoral. Hay que tener mucho cuidado, en el gobierno todo el mundo alerta, porque el imperio va a tratar de sabotear, por cualquier vía el proceso electoral.</u></p>	<p>R y M</p> <p>M</p>

01-79	<p>Por ahí veo a Eva Golinger, con una gorra que parece de un infante de marina, no de un revolucionario, <u>parece a una revolucionaria de la Sierra Maestra</u>, o del Turimiquiri, o de la Sierra de San Luis.</p> <p>Ella, ha publicado otro libro, me la tiene dedicada pues, Bush contra Chávez, <u>ahí Bush, lleva las de perder compadre, porque Bush se va a convertir en polvo cósmico dentro de muy poco tiempo, polvo cósmico; ¡Bushhhh!, va a ser así ¡Bushhhhh!</u></p>	<p>Lex y R</p> <p>Desleg c)</p>
-------	---	---------------------------------

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-80	<p>Como aquél otro que se convirtió en polvo cósmico, Aznar... <u>¿qué será de la vida de Aznar chico? Aznar y Bush, polvos cósmicos.</u> Ahora, <u>recuerden que nos estamos enfrentando es al imperio norteamericano, no a los currutacos estos de aquí, a los currutacos de la oposición, a los candidatos estos currutacos; porque en verdad que son currutacos los candidatos de la oposición.</u></p>	<p>Desleg c)</p> <p>R</p> <p>Desleg a)</p>
01-81	<p>Ahora, <u>entonces el imperio tiene muchas armas que jugar</u>, el arma tecnológica. Yo estuve oyendo unas declaraciones, de una rectora del Consejo Nacional Electoral (CNE), que informó al país, que el sistema informático electoral está blindado. Bueno, confiamos en que sea así, <u>pero ustedes saben lo que pasó aquí, cuando el sabotaje petrolero, que hasta por satélite nos saboteaban el adelanto de la informática y la tecnología; y sobre todo, la que el imperio maneja no tiene límites.</u> En este mismo momento, <u>ellos desde un satélite, deben estar filmando todo lo que aquí está pasando, y están filmándole la cara a la diputada Nancy Pérez, y al ministro Adán Chávez, y saben los que no se ríen, los que son más serios; y saben...</u></p>	<p>R</p> <p>M</p> <p>Ex/Im y M</p> <p>Ex/Im y M</p>

	<u>analizan la información; cuánta gente vino, deben estar asustados allá.</u>	
01-82	<u>Vean pues gringos, desde allá, lo que tenemos aquí compadre. Gringo go home. El pueblo venezolano te dice: ¡Gringo! go home, bueno, pero no nos importa, no nos importa. Entonces fíjense una cosa...</u>	R Desleg a)

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-83	<u>Estamos batallando contra el imperio, contra el imperio, entonces por eso hay que estar atentos los organismos de seguridad ministro de Interior y Justicia, Jesse Chacón, ministro de la Defensa, General Baduel, los presidentes de las empresas del Estado, debemos estar muy atentos para garantizar eso que estemos blindados, que no puedan sabotear las líneas telefónicas por ejemplo desde la empresa privatizada Cantv han asegurado que ellos no tienen problemas, esperamos que sea así señores de la Cantv.</u>	R Ex/Im

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-84	<u>Lo mismo pasa con el sector eléctrico ministro Ramírez presidente de Edelca, de Cadafe, todos los puntos críticos deben ser controlados por los organismos de seguridad y por los trabajadores para garantizar que el imperio no pueda sabotarnos por ningún lado, ni por la vía de la energía eléctrica, ni por la vía de las telecomunicaciones, ni por ninguna otra vía. Esa es parte de la batalla que tenemos que dar. El pueblo en masa a votar, las colas que se van a hacer en las mesas van a ser históricas, un pueblo en masa...</u>	Ex/Im R y M R

01-85	A votar, <u>a votar por la Revolución, a votar por Venezuela, a votar por la victoria, a votar por el futuro, a votar por la libertad, a votar por la independencia, a votar por la verdad, a votar por la dignidad y todo eso se recoge, Dios mío...</u>	D, R y M
-------	---	----------

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-86	Y por supuesto todo eso me queda a mí muy grande porque yo soy apenas un infinito, un infinitesimal, un microscópico ser humano. Pero todo eso se condensa en una expresión: <u>Todo el mundo a votar por Chávez, porque Chávez es o son esas...</u> <u>Seis letras que recogen todo eso.</u>	R y M
01-87	<u>El frente electoral requiere también la logística, los comandos de campaña, la maquinaria electoral bien engrasada, bien extendida por todas partes una gran maquinaria electoral. Los partidos, los comandos de batalla, las escuadras, una gran maquinaria para asegurarnos que no se quede ni un voto bolivariano archivado, que no perdamos ni un solo voto, que se mueva el pueblo organizado a votar; hay que estar pendiente de los detalles.</u>	R R Lex y R

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-88	Por ejemplo si alguien se enfermó la noche del sábado, bueno, hay que ver cómo hacemos una mujer que parió, todas esas cosas ocurren ¿verdad? alguien que se murió, todas esas cosas ocurren todos los días, nace gente, muere gente, se enferma gente, alguien que tuvo un accidente, lo hospitalizaron, alguien que tuvo que viajar por razones inesperadas y no pudo	

	regresar. <u>Pues hay que mover la maquinaria para atender todos esos problemas y para no perder un solo voto en ninguna parte.</u>	D y Ex/Im
--	---	-----------

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-89	Eso si logran, si lo logran en un sitio nada más de eso <u>se van agarrar para tratar de decir que hubo un fraude gigantesco en todo el país, porque nosotros les vamos a ganar a esta gente, miren de verdad que les vamos a dar una paliza, de verdad, verdad que le vamos a dar una paliza.</u>	Desleg c)
01-90	Y ellos lo saben. Ellos lo saben pero entonces <u>ahí viene el otro frente, el segundo frente... cuidado, cuidado, cuidado me refiero al segundo frente de batalla, el segundo frente de batalla... ya te alegraste compadre allá...</u>	R y M
01-91	Me refiero al <u>segundo frente de batalla</u> , aquél se alegró como si yo estuviera mandando a eso. <u>Segundo frente de batalla, fíjate, el segundo frente es por si las moscas, nosotros tenemos que prepararnos y yo le pido a Dios que no haga falta, que no haga falta y le pido a la población venezolana que va a votar contra mí que existe y yo... y nosotros, por supuesto, los reconocemos, les reconocemos el derecho que tienen a votar contra Chávez, reconocemos el derecho y queremos que participen todos y todas también.</u>	R R M y Ex/Im M

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-92	<p>Pero desde una vez les voy a pedir <u>que no se dejen manipular por los lacayos del imperialismo que ya los manipularon el 11 de Abril y los llevaron a una matanza y después los responsables se lavaron las manos como Pilatos y se fueron del país la mayoría de ellos. Y fíjense ustedes que los aspirantes a Frijolito no han dicho... y qué bueno sería que lo dijeran, esto sería un buen tema para los observadores internacionales, yo lo digo sin reservas de ningún tipo. En el supuesto de que yo pierda las elecciones...</u></p> <p>Inmediatamente saldría a reconocer mi derrota.</p>	<p>Ex/Im y M Desleg a)</p> <p>R</p>

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-93	<p><u>Aquella mañana, aquél amanecer del 4 de febrero de 1992 cuando todo me indicaba que no valía la pena continuar con la actitud rebelde abiertamente rebelde y con las armas en la mano, de aquél grupo noble y grande de patriotas a los que llevo atados en mi corazón ¡que viva el 4 de febrero!</u></p>	D, Ex/Im y M
01-94	<p>Que viva el 27 de noviembre. Mañana es 27 de noviembre día <u>de partos aquellos inolvidables, inolvidables que conforman este compromiso, este amor, este frenesí.</u></p>	R
01-95	<p>Pero bueno, cuando hay que reconocer hay que reconocer. Ahora, qué bueno sería que <u>los aspirantes a Frijolito</u> dijeran lo mismo, que ellos están dispuestos a reconocer el veredicto final que tiene que darlo por supuesto el Consejo Nacional Electoral.</p>	R y Desleg a)

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-96	Ellos no lo han dicho, por lo tanto como nosotros sabemos el historial de <u>los aspirantes a Frijolitos</u> que además de <u>incapaces, además son irresponsables, mentirosos, apátridas, no tienen ningún sentido de la responsabilidad ni del honor</u> entonces podemos pensar que están preparando el desconocimiento del resultado electoral del 3 de diciembre y ya lo han dicho algunos de ellos. Han dicho, por ejemplo, que ellos van a ser sus propios exit poll, lo cual es válido, nosotros también haremos los nuestros pero ellos han dicho que los van anunciar a partir del mediodía. Ustedes todos, todas y el mundo debe recordar que el 15 de agosto de 2004 ya al medio día algunos canales de televisión venezolanos y algunos canales de televisión internacionales estaban diciendo que Chávez había perdido el referéndum...	R Desleg a) y d)

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-97	Basándose en unos números falsos, <u>van a tratar de hacer lo mismo ahora, van a tratar de hacer creer al mundo después del medio día que la Revolución y que Chávez pierde las elecciones del 3 de diciembre...</u>	Desleg a)

01-101	14 años, para convertir a Venezuela en una potencia moral, social, económica, política en nuestra América y en el mundo. <u>Venezuela va a ser una potencia en el mundo, escríbanlo que así va a ser.</u>	Leg y M
01-102	Ya está comenzando a emerger Venezuela como una potencia, <u>una potencia más por nuestra moral, por nuestras virtudes, por nuestra sabiduría, por nuestra libertad, por nuestra igualdad que por nuestra fuerza física, material, financiera o económica.</u>	D y Ex/Im
01-103	Ahora, precisamente <u>eso es lo que está en juego camaradas, compañeros. Eso es lo que está en juego, que Venezuela se convierta en un país, verdaderamente fuerte y libre, independiente y próspero, o que Venezuela vuelva a ser reducida de nuevo a la esclavitud y a las tinieblas.</u> Hablando de las tinieblas, allá está el diablo.	R y M R y M

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-104	Sepa el cantador sombrío, que yo cumplo con mi ley y como canté con todos, tengo que cantar con él. Bueno déjenlo quieto, <u>tampoco es para tanto al diablo, ese un diablo de los nuestros, ese lo mandamos para que se infiltre por allá.</u>	Lex y R
01-105	Bueno, fíjate una cosa, vuelvo repito y digo, <u>¿cómo están allá en La Hoyada?</u> <u>Como que se quedaron callados, ¿cómo están en La Hoyada?</u> <u>¿Cómo están allá en la Universidad?</u> <u>¿Cómo están allá en la Lecuna?</u> <u>¿Cómo están allá en la Bolívar?</u> Fíjense, ¡ah! Veo que están pilas.	D R y M

	<p><u>¡Uh! ¡Ah! ¡El pueblo no se va!, ¡Uh! ¡Ah!</u> <u>¡Chávez no se va!</u></p>	
--	---	--

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-106	<p>Las razones por las que <u>tenemos que ganar por nocaute</u>, las razones por las que debemos garantizar, continuar por el mismo camino por el que hemos venido en estos últimos ocho años, porque se trata de eso, <u>profundizar en el camino de la Revolución, expandir el camino revolucionario</u>, profundizar <u>la transformación política, social, económica, moral</u> de Venezuela; <u>continuar redoblando el paso.</u></p>	<p>Lex</p> <p>R</p> <p>Ex/Im</p> <p>R</p>
01-107	<p>Miren, en 8 años, uno pudiera hacer un resumen sucinto de todo lo que aquí ha ocurrido, cuántas cosas han ocurrido en 8 años. Lo primero ya lo dije, <u>Venezuela era una colonia, hoy Venezuela es libre, aquí mandamos los venezolanos, aquí no mandan los gringos.</u></p>	<p>R, M y Desleg a)</p>
01-108	<p>Hace 8 años, <u>Venezuela tenía una Constitución moribunda</u>, hoy <u>tenemos esta bella Constitución</u>, que va a cumplir apenas 7 años el próximo 15 de diciembre.</p>	<p>Lex, R y M</p> <p>Lex y M</p>

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
---------------------	----------	--------------------

01-109	Hace 8 años, <u>Venezuela no tenía proyecto político, hoy estamos avanzando en la construcción del Proyecto Nacional “Simón Bolívar”, sabemos hacia dónde vamos.</u> Hace 8 años, <u>Venezuela no tenía rumbo, hoy tenemos un rumbo y ya venimos avanzando en este rumbo.</u> Hace 8 años, <u>Venezuela estaba sumida en una profunda crisis general, hace 8 años por ejemplo, la pobreza en Venezuela, de cada 100 venezolanos 50 vivían en la pobreza, por lo menos, esas son las cifras más conservadoras.</u>	Desleg b) Leg y M Desleg c) Leg D y Desleg b)
01-110	<u>Hoy, esa relación ha bajado a 30, poco más de 30, de 50 y tantos a un poco más de 30, la pobreza general, todavía nos falta, no se olviden que, el gran objetivo de la gran Misión Cristo, 2.021, pobreza cero, en Venezuela, cero pobreza, para allá es que vamos.</u>	D y Leg
01-111	Pobreza cero y ustedes saben muy bien cuál es la mi concepción acerca el tema de la pobreza que conozco muy bien, <u>porque nací en la pobreza y crecí como un niño pobre y un joven en una familia en condiciones de pobreza, nadie me va a echar cuentos sobre la pobreza y he visto la miseria, en Venezuela y en buena parte del mundo.</u>	M

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-112	<u>Porque la miseria, la pobreza son consecuencias del modo capitalista que le impusieron al mundo, el capitalismo genera riqueza para las minorías y pobreza y miseria para las mayorías y eso hoy ocurre en casi todo el mundo, ustedes saben mi concepción acerca de la estrategia para reducir la pobreza, para acabar con la pobreza, se resume en una expresión, “si queremos acabar con la pobreza, démosle poder</u>	Desleg b) y c) M

	a los pobres” porque son los mismos pobres los que van a acabar con la pobreza.	
01-113	Todas, todas las horas, todos los días de mi vida yo lo dedico a eso, <u>cómo darle más poder a los pobres, cómo darle más poder al pueblo y claro que hemos avanzado en el camino de darle poder al pueblo.</u>	M Leg

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-114	pero cuanto nos falta, a partir del 3 de diciembre en la noche, yo los voy a esperar en <u>el Balcón del Pueblo</u> , que está remodelado, lo mande a remodelar, está bonito, otra cosa para que Fidel no siga criticando que eso no es un balcón, que es una ventana y él tenía razón, Chávez eso no es un balcón, eso es una ventana, entonces Fidel, ahora mande a hacer un balcón y ese balcón no lo hemos estrenado, yo no lo voy a pisar hasta la noche del 3 de diciembre, <u>allá los espero en el Balcón del Pueblo</u> , esa noche será de júbilo, pero no se olviden, <u>nadie baja la guardias hasta que no consolidemos la victoria, nadie abandona su puesto de batalla</u> , en las mesas, en la calle, <u>en el batallón, en la escuadra</u> , no se les olvide, no se les olvide eso. Ahora, a partir de ese día, de esa noche 3 de diciembre voy a dedicarme más y <u>voy a acelerar aún más el proceso de transferencia de poder al pueblo venezolano, darle más poder al pueblo, más poder a las comunidades, más poder a los pobres, más poder a la Venezuela profunda, a la Venezuela verdadera, a la patria galante, a la</u>	R y M Ex/Im Ex/Im R y M R y M R R D, Lex, R y M

	<u>patria que llora, a la patria que canta, a la patria que trabaja, a la patria que estudia, a la patria que ríe, a la patria que camina, que avanza, poder para el pueblo.</u>	
--	--	--

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-115	<u>Y unas, ustedes saben muy bien, una de las estrategias para darle mayor poder al pueblo es la de los Consejos Comunales y la de los Bancos Comunales, el año que termina ahora, hemos destinado un billón de bolívares aproximadamente a los Consejos Comunales, pero apenas es el comienzo, para el próximo año por lo menos cinco billones de bolívares destinaremos a los Consejos Comunales, para las obras comunales, el agua potable, la energía, las actividades productivas, las viviendas, el hábitat, las Mesas Técnicas de Agua, las Mesas de Electricidad, los Comités de Tierra Urbana, los Comités Conservacionistas, los Comités de Cultura, los Comités de Salud, los Comité de Seguridad Ciudadana, los Bancos Comunales.</u>	Leg D y M

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-116	<u>Esa es una de las estrategias, porque ustedes saben que la primera estrategia es la del conocimiento, el primero de todos los poderes para el pueblo es el poder del conocimiento, por eso la educación, la educación, la educación, seguiremos incrementando los niveles de educación, de cultura, para que el pueblo cada día sea más consciente y más libre.</u>	R R y M

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-117	<u>Yo pongo este pequeño ejemplo nada más, porque estamos comenzando la Revolución Energética.</u> Este es el proyecto piloto, eso lo vi en Vietnam, cuando fuimos a visitar a aquél hermano pueblo, y de inmediato le ordené al ministro Ramírez; yo quiero ver la avenida Bolívar, y felicito al Ministro, que rápido trajeron eso; sería que lo trajeron en avión; ¡ah! Lo trajeron en avión, el Ministro es mosca, <u>el Ministro rojo, rojito</u> , es mosca, lo trajo en avión.	D y M R

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-118	Ustedes están viendo. Bueno, ahora imagínense... además son bonitas las estructuras vean, con eso vamos aquí, los vietnamitas nos van a ayudar a poner aquí una fábrica de los aparatos solares, las celdas, porque vamos a empezar a cambiar, o más bien a instalar en las avenidas, en las calles y sitios públicos de toda Venezuela estas estructuras de energía solar, para ahorrar petróleo, para ahorrar combustible; y para dar ejemplo de cómo se usa la energía del sol, que es energía natural, limpia, renovable para producir energía eléctrica. <u>Ese es un ejemplo nada más, de cosas que estamos comenzando a hacer.</u> <u>Ahora, ustedes creen que eso, sería posible hacerlo en el pasado, cuando Venezuela era colonia norteamericana.</u> <u>No, porque para comenzar, los presidentes venezolanos iban sólo a Miami, Nueva York y Washington,</u> ni siquiera visitaban los países como Vietnam, como Malasia, como Rusia, como China, como India, como Bielorrusia;	Leg Desleg b) Desleg b)

	países de un gran desarrollo científico-técnico, ese es sólo un ejemplo.	
--	--	--

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-119	<u>Luego, la pobreza la hemos reducido, la pobreza extrema en Venezuela hace 8 años, era de más de 20%, pongan cuidado, la pobreza extrema, es decir, la miseria más profunda, era de 21%; saben en cuánto la llevamos, en 10%, la hemos bajado en más de la mitad en estos ocho años, y en los próximos años, tenemos que llevarla a cero. La educación, hace 8 años, estaba privatizada la educación, casi completamente, teníamos millones de jóvenes y niños excluidos de la educación; hoy en Venezuela, Venezuela toda se ha convertido en una gran escuela, en una, 60% de la población hoy, está estudiando. Desde Simoncito hasta Robinson I, Robinson II, Misión Sucre, Escuelas Bolivarianas, escuelas técnicas que las habían cerrado; y ustedes saben que, desde ya lo estamos anunciando.</u>	D y Leg D y Leg

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-120	<u>En los próximos dos años, durante los próximos dos años, 2007-2008, vamos a construir en Venezuela, además que vamos a seguir construyendo miles de simoncitos, miles de Escuelas Bolivarianas, Escuelas Técnicas, Liceos Bolivarianos, como el que inauguramos antier en Sabaneta de Barinas; allá los muchachos estudiaban desde hace más de 20 ó 30 años, en unos galpones, porque el capitalismo no hacía liceos, la IV República echó al foso la educación.</u>	Leg y M D y M Desleg b)

	<p><u>Ahora tienen tremendo liceo, con la laboratorios, con sala de computación e internet, laboratorio endógeno, cancha deportiva, cocina, comedor, salón para hacer teatro, y baile y cultura, educación integral.</u> Pero, además de todo eso, en los próximos años, <u>en homenaje al pueblo, a ese frenesí, a esa lucha popular; y para cumplir mi compromiso de darle todo el poder al pueblo, para continuar por ese camino; el Gobierno Revolucionario que presidiré, va a construir 50 nuevas universidades e institutos de Educación Superior en Venezuela, 50.</u></p>	<p>D y M</p> <p>R y M</p> <p>R</p> <p>D y M</p>
--	--	---

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-121	<p><u>Para asegurar el cupo a todos los bachilleres, y la máxima calidad en la educación superior, 50, con capacidad para absorber 100 mil nuevos alumnos y 5 mil nuevos profesores.</u></p>	D y M
01-122	<p>Hemos iniciado hace unos pocos días, además de la Misión Barrio Adentro, esa es otra cosa la salud, <u>hace 8 años el 90% del pueblo venezolano no tenía un sistema de salud público, gratuito; el pueblo estaba olvidado y abandonado, sin ningún tipo de atención médica. Los pobres se morían de mengua. Hoy en día tenemos Barrio Adentro, por todo el país, Barrio Adentro.</u></p>	<p>Desleg b)</p> <p>Leg</p>
01-123	<p>Barrio Adentro I... ustedes saben cuántas consultas lleva ya Barrio Adentro I, Erick ¿sabes cuántas? <u>220 millones de consultas lleva ya Barrio Adentro I, échenle coco a eso; 220 millones de consultas totalmente gratuitas, que incluyen los medicamentos necesarios y el tratamiento, y el seguimiento necesario, médicos a la puerta de la casa; gracias Fidel, gracias a los médicos cubanos.</u></p>	<p>D y M</p> <p>Ex/Im</p>

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-124	<p><u>Gracias a la Revolución Cubana. Pero ahora, estamos instalando la red de Barrio Adentro II, Centros de Alta Tecnología, 35 en todo el país, Centros Diagnósticos Integrales, 600; Salas de Rehabilitación, 600 y a pesar de que vamos por la mitad, en el cumplimiento de la meta, ya a estas alturas van, bueno... si en Barrio Adentro I van, 220 millones de consultas, en Barrio Adentro II, ya van más de 10 millones de actividades, de exámenes, de laboratorio, atención de emergencia; se han salvado ya, casi 20 mil vidas. Personas que hubieran muerto, si no hubieran tenido la atención médica especializada y a tiempo. Pero ahora estamos avanzando con Barrio Adentro III y dentro de una semana o dos, estaremos... Barrio Adentro III se trata de modernizar todos los hospitales públicos que hay en Venezuela, modernizarlos plenamente y estamos comenzando por los quirófanos, pronto estaremos inaugurando los primeros 40 quirófanos totalmente equipados nuevecitos.</u></p>	<p>Ex/Im D y M</p> <p>D</p>

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-125	<p><u>Camas de hospitalización, cirugía y maternidad, Barrio Adentro III, ahí vamos a modernizar más de 400 hospitales desde los más grandes hasta los más pequeños en todo el país. Eso está comenzando apenas y ahora viene Barrio Adentro IV, ustedes saben ya hicimos el cardiológico infantil y eso está atendiendo y salvando la vida a cientos de niños en Venezuela.</u></p>	<p>D y M</p>

01-126	<u>Hemos llegado incluso ya a intervenir hasta 13 niños y niñas diariamente, ya han comenzado a llegar niños de Suramérica, de Bolivia ya los empezamos a operar y yo siempre le pido a Diosito que nos ayude</u> porque ustedes saben que en esas operaciones de corazón, pues siempre hay un riesgo, un riesgo, alto en muchos casos. Pero allí está el cardiológico infantil, <u>el más grande y el más moderno del mundo el cardiológico Rodríguez Ochoa.</u>	D Leg Lex
--------	---	-------------------------

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-127	Y eso está abierto para todos, también para la clase media, para la clase alta <u>nosotros no tenemos distinciones de ningún tipo porque la Revolución incluye a todos y respeta a todos...</u>	Leg y M
01-128	<u>Es amor lo que tenemos por ellos, es amor, auténtico, verdadero de hermanos, fíjense</u> ustedes el Centro de Alta Tecnología de Chuao, ahí en el corazón de la clase media caraqueña. Bueno, lo inauguramos hace dos semanas y me dice Diosdado que <u>ya los carros no caben en el estacionamiento, bienvenida esa clase media a</u> la que cuanto le cuesta los servicios médicos privados. Vamos a darles un aplauso a esa clase media... Que se une con nosotros...	M Ex/Im M

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
---------------------	----------	--------------------

01-129	<p>Ese sistema de salud es para ellos también como Mercal también es para ellos, <u>hace ocho años el pueblo estaba sujeto y era víctima de la especulación. Hoy Mercal está atendiendo a más de 15 millones de venezolanos en toda la red nacional de mercados de alimentos populares. Parte fundamental de la Revolución, soberanía alimentaria.</u></p> <p>Ustedes saben ahora Barrio Adentro IV <u>¿cuántos hospitales vamos a construir en los próximos dos años? 16 nuevos hospitales en todo el país de alta tecnología.</u></p>	<p>Desleg b) Leg</p> <p>R</p> <p>D</p>
01-130	<p><u>Y alta especialidad, hospitales generales, hospitales especializados, como el oncológico, como el hospital ortopédico y los hospitales generales. Educación, salud, vivienda este año vamos a estar por encima de las 120 mil viviendas entregadas al pueblo y a la clase media. Y el año que viene vamos rumbo a las 200 mil viviendas.</u></p>	<p>D</p> <p>D y Leg</p>

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-131	<p>Sobre todo a través de la auto construcción de sustitución de ranchos por vivienda, <u>la Misión Villanueva, los metros, los sistemas de transporte, las autopistas, las carreteras, los ferrocarriles, todo eso seguirá avanzando, la agricultura, la pequeña industria, en la ciencia y la tecnología en fin, en fin estamos comenzando la nueva era, la nueva era es el camino rumbo al socialismo del siglo XXI, socialismo bolivariano, socialismo indoamericano, socialismo venezolano.</u></p>	<p>D y Leg</p> <p>R y M</p>

01-132	<p>Por eso <u>camaradas</u>, <u>compañeros</u>, <u>compañeras</u> yo ustedes saben que pudiera hablar aquí toda la tarde y toda la noche <u>a diferencia de los candidatos de la oposición que hablan media hora con chuletas y se les acaba la gasolina...</u></p> <p>No tienen nada que decir, <u>son unos currutacos...</u></p> <p>¡Ay! <u>Candidatico te vamos a volver papilla candidatico... Del imperialismo, del golpismo, te vas a volver polvo cósmico candidatico...</u></p>	<p>R</p> <p>Desleg b) y R</p> <p>Lex</p> <p>Lex, R y M</p>
--------	---	--

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-133	<p><u>Aspirante a candidato, no llegaste ni a candidato pues, no llegó ni a candidato.</u></p> <p>Candidatos los de antes vale, como yo quisiera un candidato pero bueno vale, peso pesado chico ¿ah? <u>Pa' ver si el cambur verde mancha,</u> ahora no hay ni candidato chico, <u>aquí no hay ni candidatos,</u> candidatos los de antes vale, ya <u>lo que da es lástima estos candidatuchos del imperialismo, lo que dan es lástima.</u></p>	<p>Desleg c)</p> <p>Lex y R</p> <p>Desleg a)</p> <p>Lex, R y M</p>
01-134	<p>No hay uno por lo menos que uno pueda... por lo menos decir, epa, vamos a ver qué hacemos. Nada chico, <u>pero no se olviden que estamos enfrentado ¿a quién?</u></p> <p><u>Al imperio más poderoso de la Tierra,</u> bienvenida la <u>llovizna bolivariana...</u></p> <p>Para refrescarnos un poco, es que Chávez habla mucho vale... epa, cómo están allá en la universidad, cómo están allá en la Lecuna, cómo están allá en la Bolívar...</p>	<p>M</p> <p>R</p>

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-135	Yo voy a <u>tratar de cumplir las órdenes del comando de campaña</u> , me dieron la orden que yo tenía que salir por aquí pa' allá, yo no sé cómo va a ser eso...	Leg
01-136	Yo no sé cómo va a ser eso, pónganse de acuerdo por aquí, a lo mejor pego un brinco, camarógrafo ¿estas mosca? Okey compadre, a lo mejor yo pego un brinco de aquí, yo llego allá ¿saben? Yo pondo un pie aquí y te pego un brinco y llego allá y de allí... ¿será que aguanta esa tarima, aguanta? Ajá, yo pongo el otro pie allí pego un brinco y <u>le caigo allá aquél carajito allá con boina roja...</u>	Ex/Im

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-137	Tiene razón, mi compadre por ahí salió un trabajo en La Hojilla, mi compadre "Cigarrón" dice que yo no canto, es verdad yo no canto nada, me descubrieron vale, Cigarrón Tatia, Pancho Bastidas, Flor Figueredo, Joaquina Frías, María Chávez qué bonito ese trabajo que hizo Mario Silva, yo lo vi por cierto estando en San Fernando bañado de recuerdos con unas ganas de irme a navegar al río Apure o <u>de irme a comer un coporo allá en la orilla del río</u> o de buscar una novia que tuve hace muchos años...	R
01-138	<u>Por allá por San Fernando, ay mi madre, recordé aquella copla que es de Florentino, cámara, que dice: "¡Ah! Malaya quién pudiera con esta sogá enlazar al viento que se ha llevado lo mejor de mi cantar. Yo soy como el espinito</u>	R

	<u>que en la sabana florea, le doy aroma al que pasa y espino al que me menea...</u>	
--	--	--

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-139	<u>¿Cuál es el gallo que tiene la picada más segura? [risas] el gallo que se rebate y no se atraviesa nunca ¿quién es el que bebe arena en la noche más oscura, pues tiene que ser el que no bebe agua nunca. Sabana venezolana, aquella canción de San Fernando me acordé muy vieja, ay San Fernando de Apure, ay San Fernando de Apure nunca te podré olvidar cuando miro tus muchachas ando cruzo por el puente me dan ganas de llorar...</u>	R
01-140	<u>Apure, Apure, Apure, Apure allá voy a caer en Apure y como caigo en Apure me voy corriendo para la sabana, les dejo el pelero aquí. Bueno, Diosdado yo no sé cómo vas a hacer, quítate de ahí negra ya te estoy viendo con las ganas que tienes ahí... te atravesaste en toda... mírala, mírala, ahí está. Ya se están atravesando ahí, por ahí voy a pasar yo chica, tú la que tiene el moño amarrado ahí, ajá por ahí es que yo voy a pasar y estas roja rojita también...</u>	R Ex/Im y D

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico

01-141	Bueno, ya tú sabes te apartas de ahí que por ahí Diosdado me va a llevar, yo no sé cómo va a hacer Diosdado para sacarme por ahí, cuando llegue allá quedará la camisa nada más. Bueno, miren entonces en qué quedamos <u>¿le damos nocauts?</u> <u>¿Fulminante?</u>	Lex
01-142	Todo lo que he dicho lo voy a resumir ahora en un minuto, en un minuto lo voy a resumir. Miren, el domingo 3 nos estaremos jugando no sólo... Miren, son diez... bueno, fíjense una cosa, fíjense una cosa el domingo 3 de diciembre yo dije por allá no sé dónde, no será un punto de llegada, no. <u>El domingo próximo será un punto de partida...</u> <u>Ahí comenzará una nueva historia, una nueva era de la Revolución, de la vida nacional.</u>	R y M

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
01-143	Está terminando el proyecto de transición, si alguien se pone a leer los escritos de Yare, la <u>agenda alternativa bolivariana</u> podrá ver que <u>nosotros sabemos bien por dónde venimos y hacia dónde vamos</u> , apenas está concluyendo la transición de la Venezuela del '98 que fue la Venezuela del siglo XX a la Venezuela del siglo XXI que comienza, <u>fueron ocho años de dura batalla ¿cuántas cosas enfrentamos y cuántas amenazas derrotamos?</u> Aquí estamos, engrandecidos en alma, en moral, en fuerza, en cuerpo y espíritu, <u>engrandecidos como engrandecida está la Patria.</u>	R Leg R R y M

5.2 Análisis ideológico del discurso de Hugo Chávez en acto de cierre de campaña presidencial el 6 de octubre de 2012

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
02-01	[Interpretación del Himno Nacional por parte del candidato y los asistentes] ¡Fuerte! ¡Viva Venezuela! ¡Viva la Patria! <u>¡Viva la Revolución!</u> <u>¡Viva el socialismo!</u> <u>¡Viva Venezuela libre!</u> <u>¡Viva el 7 de octubre!</u> ¡Viva el pueblo venezolano! ¡Viva Bolívar! ¡Viva la juventud! ¡Viva la lluvia!	R Lex Ex/Im
02-02	Pero mira, mira como se ve todo allá, <u>llegó la avalancha bolivariana a Caracas</u> . Y llegó con un palo de agua compadre. <u>Miren como está la avenida Bolívar allá, miren y la avenida México allá</u> . Y las Fuerzas Armadas allá. Y la Lecuna allá, <u>la Baralt, la Urdaneta...</u>	R y Lex D

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
02-03	Bueno hoy es el día de San Francisco ¿verdad? Este es lo que llaman “El Cordonazo de San Francisco”, vamos a recordar... mira que no se moje ese niño, que no se moje ese niño chiquitico, protejan a los niños ¿cómo están ustedes? Estamos felices hoy jueves 04 de octubre, cerrando campaña en el Valle de Caracas. <u>La avalancha bolivariana.</u>	R y Lex

02-04	<p>Bueno yo, gracias José Vicente por esas palabras. Quiero darles un saludo a todas y a todos, las circunstancias me obligan a ser breve, allá al fondo ¿me oyen? ¡Alláaaaaaaa! <u>Me imagino que me oyen allá también en la México, me oyen allá en las Fuerzas Armadas, en la Lecuna, en la Baralt.</u> Mira, miren como está Caracas ¡viva Caracas!</p> <p>¡Viva el Magallanes!</p> <p>Vamos a mandarle un aplauso a Miguel Cabrera ¡triple coronado en las grandes ligas! ...Campeón jonronero, campeón impulsador. Bueno muchachos ¿dónde está la juventud? ¿Dónde están los estudiantes?</p> <p><u>¡Qué vivan los estudiantes, que viva la juventud!</u></p>	<p>D</p> <p>Leg</p>
-------	---	---------------------

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
02-05	<p>Bueno miren en verdad estamos <u>cerrando campaña hoy de esta manera esplendorosa, desbordada de amor, de Patria, de alegría en Caracas la cuna de Bolívar, Bolívar, Bolívar...</u> <u>Yo le doy gracias a Dios, le doy gracias a la vida como dice la canción,</u> gracias a la vida por haberme dado tanto <u>¡aquí está Chávez de pie con ustedes!</u></p>	<p>Lex</p> <p>R</p> <p>Leg</p> <p>R</p> <p>Ex/Im y M</p>
02-06	<p>04 de octubre y hay un solo grito que se oye por toda Venezuela ¡gana Chávez el 07 de octubre! Gana Chávez el 07 de octubre, <u>porque Chávez son ustedes muchachos, Chávez es la Patria, Chávez es el futuro, Chávez es la alegría.</u> <u>¿Quién es el candidato adeco? ¿Quién es el candidato copeyano? ¿Quién es el candidato neoliberal? ¿Quién es el candidato del paquetazo? ¿Quién es el candidato de los grandes ricachones? ¿Quién es el candidato de los corruptos? ¿Quién es el candidato de los grandes negocios?</u></p>	<p>R y M</p> <p>Desleg a), c), d) y M</p>

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
02-07	<p><u>¿Quién es el candidato del pueblo? ¿Quién es el candidato de la juventud? ¿Quién es el candidato de la Patria? ¿Quién es el candidato de la alegría? ¿Quién es el candidato de la vida? ¿Quién es el candidato del futuro?</u></p> <p><u>Y Chávez son ustedes muchachos. Todos somos Chávez. Por eso ¡gana Chávez el 07 de octubre!</u></p>	<p>Leg, R y M</p> <p>R y M</p>
02-08	<p>Les voy a decir algo esta <u>avalancha bolivariana</u> que viene recorriendo el país en las últimas semanas, en los últimos días ahora tenemos que convertirla en una avalancha de votos el próximo domingo. Que no se nos quede <u>ni un solo voto patriota</u>, por fuera ¡todo el mundo a votar por Chávez el 07 de octubre! Todo el mundo a levantarse muy temprano y a votar muy temprano para que al medio día ya la victoria de Chávez sea ¡incuestionable! Le vamos a dar una paliza a la burguesía.</p>	<p>R y Lex</p> <p>R y M</p>

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
---------------------	----------	--------------------

02-09	Va a ser <u>una gran victoria la victoria bolivariana</u> , la <u>victoria popular</u> , pero eso tenemos que lograrlo con los votos. Desde muy temprano les repito, <u>el toque de Diana</u> ¿a qué hora es? ¿A las cuatro? ¡No! ¿A las tres de la mañana? Un buen café, un chocolate, un desayuno y <u>todos a votar por el futuro, a votar por la vida, a votar por Chávez.</u>	R M Lex R y M
02-10	Miren aquí estoy, como les dije, <u>gracias a Dios, gracias a ustedes, José Vicente Rangel me entrevistaba hace unos días y hablábamos el tiempo, bueno ha pasado un tiempo ya largo en esta batalla.</u> Nosotros venimos de lejos, nosotros venimos de lejos, <u>esta batalla nuestra es larga, esta batalla nuestra tiene más de 500 años en esta Tierra.</u>	Leg R R

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
02-11	Aquí estamos <u>los hijos de Guaicaipuro</u> ¿quién se siente aquí <u>Guaicaipuro?</u> Todos somos <u>Guaicaipuro</u> y su grito de guerra contra el imperio español... <u>de ahí venimos nosotros, de la resistencia aborígen, de la resistencia india, de la resistencia negra, de los explotados, de los dominados de siempre. Ha sido larga la batalla, nosotros somos ¡los hijos de Simón Bolívar! ¡Las hijas de Simón Bolívar! Nosotros somos los patriotas del 05 de julio, del 19 de abril, nosotros somos los soldados de José Félix Ribas en la Victoria.</u> Eso somos nosotros, hombres y mujeres de hoy.	R y M D, Ex/Im, M R D, R y M
02-12	<u>Nosotros somos de las tropas de Ezequiel Zamora y su grito ¡Tierras y hombres libres! Nosotros somos los hijos de las cargas de caballería de Maisanta y los últimos hombres de a caballo, es larga la jornada que nosotros hemos venido batallando. Nosotros somos los</u>	D, R y M R D, R y M

	<u>hijos de las columnas guerrilleras de Argimiro Gabaldón, con su corazón y brazo, nosotros somos los del Caracazo somos nosotros. ¡Nosotros somos los del 4 de febrero carajo!</u>	
--	--	--

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
02-13	<u>Nosotros somos los del 27 de noviembre, nosotros somos, nos costó mucho llegar aquí en 500 años de batalla, de 1492 a 1992, 500 años de lucha y cuando terminaba el siglo XX nosotros salimos de una especie de muerte colectiva a pesar de tanta luchas, terminando el siglo XX Venezuela se levantó como Lázaro y aquí estamos en el 2012 Venezuela hoy está viva y camina y corre.</u>	R y M R D y R Lex, R y M
02-14	<u>Venezuela, Venezuela, Venezuela. [Canta] Llevo tu luz y tu aroma en mi piel... la espuma del mar... Siento el caribe, como una mujer... soy así... Soy selva, nieve y volcán y al andar... el rumor del llano en una canción de Venezuela...</u>	R

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
---------------------	----------	--------------------

02-15	<p>¡Viva Venezuela!</p> <p><u>Gracias a Dios y al gracias al pueblo heroico de Bolívar, Venezuela resucitó de entre los muertos y vive la Patria, la Patria joven muchachas, la Patria joven muchacho, y por nada del mundo nosotros vamos a permitir que vuelvan a liquidar a Venezuela.</u></p>	<p>Leg R y M</p> <p>Ex/Im y Desleg b)</p>
02-16	<p>Y eso es lo que está en juego el 7 de octubre, <u>nos estamos jugando la vida de Venezuela...</u></p> <p>¿Hay algún problema aquí? Por favor atiendan allá a alguien, tengan cuidado con los niños, a ver, ajá.</p> <p>Bueno yo no voy hablar mucho por las circunstancias, pero sólo les digo eso, <u>está en juego la vida de Venezuela y nosotros o mejor dicho en nuestras manos no se va a perder la vida de la Patria</u>, estoy completamente seguro y sobre todo en las manos de la juventud venezolana de <u>hoy no se va a perder el futuro de la Patria.</u></p>	<p>M</p> <p>R y M</p> <p>M</p>

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
02-17	<p>Por mi parte yo seguiré con ustedes, mi próximo gobierno comienza el lunes 8 de octubre comienza el próximo gobierno de Chávez <u>¿dónde están los patriotas? ¿Dónde están los socialistas? ¿Dónde está la juventud socialista? ¡Viva la juventud!</u></p>	Lex y R
02-18	<p>Miren en estos años que han pasado hemos logrado algo verdaderamente maravilloso, <u>hemos logrado salvar la Patria, en los últimos 10 años digámoslo así y hemos echado las bases del futuro, Venezuela era un país hambriento hoy ya no hay hambre en Venezuela.</u></p>	Leg y R
02-19	<p><u>Gracias a la revolución ya hoy todo el pueblo se alimenta de manera digna, los niños, las niñas, la familia venezolana, pero aquí hace 20 años</u></p>	Leg Desleg b)

	<u>había hambre, pobreza y miseria. Miren en apenas 10 años hemos bajado la pobreza en más de la mitad, pero en los próximos 6 años debemos llevar la miseria a cero en la Patria de Bolívar.</u>	Leg
--	---	-----

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
02-20	<u>Y eso se debe a las políticas del Gobierno Revolucionario y al trabajo de todo el pueblo, la Gran Misión Mercal por ejemplo ¿quién no se ha beneficiado aquí de la Gran Misión Mercal? Barrio Adentro aquí no había médicos para el pueblo, ni salud para el pueblo, hasta que llegó Barrio Adentro ¿ustedes creen que un gobierno del majunche impulsaría Barrio Adentro? Claro que no ¿ustedes creen que un gobierno de los ricachones impulsaría la Misión Mercal? Claro que no ¿ustedes creen que un gobierno de la burguesía impulsaría la Misión Vivienda Venezuela? Bueno en cambio el gobierno de Chávez va a lograr que en los próximos 6 años no quede ni una familia sin vivienda digna en Venezuela.</u>	Leg y M D, Leg y M Lex, R, Desleg b) y c) Leg y M
02-21	<u>Lo mismo pasa con el desempleo que era de casi 20 por ciento, lo hemos bajado a 7 por ciento, pero jóvenes venezolanos cuando termine el próximo gobierno de Chávez en el 2019 no debe haber ni un desempleado en Venezuela.</u>	D, Leg y M

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
02-22	<u>Pleno empleo, educación, hemos creado 22 nuevas universidades en los últimos 10 años en Venezuela y vamos a crear más de 10 nuevas universidades en los próximos 6 años ¿ustedes creen que un gobierno de la burguesía apoyaría a las universidades públicas? ¿A la Misión Sucre?</u>	D y Leg Desleg b) y c)
02-23	<u>Cuando yo llegué al gobierno había como 500 mil jóvenes bachilleres sin cupo en las universidades. Hoy nosotros estamos en quinto lugar en el mundo en cuanto a matrícula universitaria. Pero dentro de 6 años debemos estar en el primer lugar en el mundo en educación, salud, vivienda, alimentación, trabajo. ¿Se dan cuenta por qué estamos hablando de la vida de la Patria, lo que está en juego?</u>	Leg y M R y M

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
02-24	<u>Es la vida del pueblo lo que está en juego, el futuro lo que está en juego muchachos, muchachas. Con el favor de Dios y la ayuda de ustedes Chávez no les fallará a la juventud venezolana; Chávez no le fallará al pueblo venezolano.</u> <u>Yo sin duda he cometido errores, quién no los comete. Pero ¿acaso les falló Chávez a ustedes el 4 de febrero? ¿Acaso Chávez les falló a ustedes en la cárcel? ¿Acaso Chávez se vendió a la burguesía? ¿Acaso Chávez de Presidente se dejó doblegar por el imperialismo?</u>	M Leg D y Leg
02-25	<u>Ustedes saben que varias veces incluso he estado a punto de morir por ser fiel al pueblo</u>	M

	<p><u>venezolano, y ese es mi camino, yo no les fallaré, seré fiel para siempre al pueblo de Venezuela. A la vida de Venezuela, a la juventud venezolana.</u></p> <p><u>Llegó la avalancha bolivariana</u> pues, al valle de Caracas. <u>Y el próximo domingo vámonos en avalancha</u> a las mesas electorales muy temprano, <u>para garantizar la victoria y abrir los portones del futuro que hemos conquistado.</u></p> <p>Ustedes tienen derecho al futuro, <u>lo hemos conquistado. Nada, ni nadie le robará el futuro al pueblo venezolano, a la Patria venezolana, a la juventud venezolana.</u></p>	<p>M</p> <p>Lex y R</p> <p>Lex</p> <p>R</p> <p>R</p> <p>M</p>
--	---	---

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
02-26	<p>Mañana es viernes 5, sábado 6, vamos a seguir trabajando como hormiguitas <u>en las patrullas bolivarianas para la Batalla de Carabobo, en los Comandos de Campaña Carabobo,</u> que no se nos quede ni un voto por fuera, y muy temprano a votar, muy temprano, <u>en avalancha de votos bolivarianos, y listos para defender la victoria del pueblo ante cualquier pretensión de la burguesía de desconocer la victoria del pueblo venezolano.</u></p>	<p>R y Lex</p> <p>R, Lex y M</p>

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
02-27	<p>Estoy seguro que lo vamos a lograr compañeros y compañeras, yo sé...</p> <p>¡Uuuu! ¡Una bulla!</p> <p>¡Otra bulla en la México! ¡Otra bulla en la Fuerzas Armadas! ¡Otra bulla en la Lecuna!</p> <p>¡Otra bulla en la Baralt!</p>	<p>D</p>

02-28	Bueno, compañeros, compañeras, queridos hermanas, queridas hermanas, hemos sido bañados por el agua bendita de El Cordonazo de San Francisco. Hoy es “día de San Francisco” ¿verdad? <u>San Francisco, aquel que era rico y entregó toda su riqueza a los pobres y se volvió santo.</u> San Francisco, <u>aquel que le pidió a Dios diciéndole que lo convirtiera en un instrumento de su paz.</u>	Ex/Im y R Ex/Im y R
02-29	<u>Así somos nosotros como San Francisco, instrumentos de la paz de un pueblo, instrumentos de la vida.</u> Con esta lluvia de San Francisco <u>nos consideramos bendecidos por la mano de Dios, de Cristo Redentor, nos ha caído el agua bendita de San Francisco,</u> eso es un preludio de lo que va a ocurrir el domingo 7 de octubre.	R Leg

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
02-30	<u>¡Gana Chávez el 7 de octubre! ¡Gana la Patria!</u> Nos vemos el 7 de octubre allá en las mesas electorales, allá donde está la foto de Chávez, <u>vayan allá a votar por la vida, a votar por el futuro, a votar por la Patria, a votar por la dignidad.</u> <u>¡Hasta la victoria siempre!</u> <u>¡Viva la Patria! ¡Viva Venezuela! ¡Viva la juventud! ¡Viva la revolución! ¡Viva la vida!</u> <u>¡Viva la alegría! ¡Viva el futuro!</u> <u>¡Viva Venezuela!</u>	R y M R y M R R R M
02-31	Siento tu luz y tu aroma en mi piel/ y el cuatro en el corazón/ <u>¡Viva la Patria venezolana! ¡Hasta la victoria siempre!</u> Nos vemos el domingo. <u>¡Gana Chávez el 7 de octubre!</u> <u>¡Los que quieran Patria vengan con Chávez!</u> <u>¡Viva la juventud!</u> <u>Gana Chávez el 7 de octubre.</u> <u>¡Vivan las mujeres!</u>	R M R y M M

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
02-32	<p>¡Viva la Patria! Saludos muchachas. ¡Epa compadre! ¡Bravos de Apure! <u>¡Esa tarima de las comunas! ¡Allá tienen el satélite Miranda!</u> ¡Esa juventud! Muchachas, muchachos. Con cuidado, con cuidado, poco a poco, no se vayan a colear. ¡Esos tupamaros! ¿Ustedes como que no se mojaron? ¿Se mojaron? No se mojaron. ¡Hola muchacha! ¡Un beso! ¡Mira negra!</p>	R D y M

Código del discurso	Extracto	Aspecto Ideológico
02-33	<p><u>¡La avalancha bolivariana en Caracas! ¡La avalancha patriótica!</u> Cuidado, con cuidado allá. ¡Ey! ¡Hola juventud! ¡Que Dios me los bendiga muchachos! ¡Epa, compadre! <u>La mejor generación, la generación de oro. ¡La Patria de oro!</u> ¡Bravo! ¡Viva Venezuela! ¡Viva la juventud! El domingo 7 <u>¡Gana Chávez!</u> ¡Viva Venezuela!</p>	R y Lex M M
02-34	<p>El domingo muy temprano todas y todos <u>a votar por la Patria, a votar por Chávez.</u> ¡Bravo! ¡Viva! ¡Una bulla! ¡Esa tarima! ¡Ese Parque Central! ¡Epa comadre!</p>	R y M
FIN DEL ACTO		

CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el siguiente apartado se discutirán los resultados obtenidos, comparándolos entre sí de dos formas fundamentalmente diferentes que, sin embargo, facilitarán la manera de digerirlos al lector.

En la primera se contrastará numéricamente, mediante gráficas comparativas, la frecuencia en la que se presentó cada dimensión de análisis en el discurso del año 2006 contra la frecuencia en el discurso del año 2012.

En la segunda se comparará, tomando como referencia a Van Dijk, la utilización de cada dimensión ideológica, mostrando fragmentos de los discursos que ejemplifiquen cada dimensión. Además, se ubicará a los mismos dentro de sus respectivos contextos históricos, buscando justificar, por ejemplo, la frecuencia que presentó en un año contra el otro, o el motivo por el que se usó el recurso en ese contexto en particular.

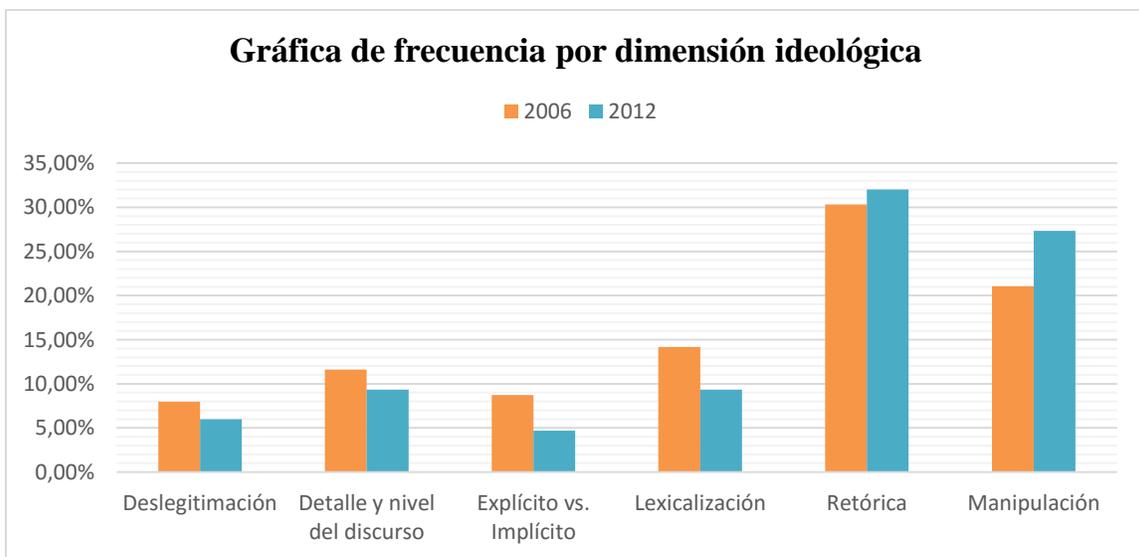
6.1 Frecuencia por dimensión ideológica

Al analizar los discursos seleccionados de acuerdo con la teoría del análisis ideológico de discursos de Teun A. Van Dijk, se pueden encontrar siete dimensiones ideológicas distintas, en diversas proporciones.

En el discurso de cierre de campaña presidencial del candidato Hugo Chávez en el año 2006, la dimensión ideológica predominante fue la Retórica con 30,31% de apariciones durante la alocución, seguida de cerca por la Manipulación, con 21,05% de apariciones a lo largo del discurso. Seguidas de estas se encuentran el uso de la lexicalización con 14,16% de frecuencia de aparición; el detalle y nivel del discurso con 11,62%; lo explícito contra lo implícito con 8,71%; la deslegitimación del contrario u

“otro” con 7,98% y finalmente la legitimación del propio grupo con 6,17% de frecuencia de aparición.

Por su parte, en el discurso de cierre de campaña presidencial del año 2012, el candidato mantuvo la prioridad de uso de dos dimensiones ideológicas, quedando nuevamente en primer lugar la retórica con 32,00% de frecuencia de aparición, seguida de la manipulación con 27,33%. Sin embargo, a partir de este momento cambió el uso de los recursos durante el discurso, colocándose en tercer lugar en la escala de frecuencia en esta oportunidad la legitimación con un 11,33% de frecuencia de aparición. El detalle y nivel del discurso y la lexicalización empatan en el cuarto lugar con 9,33% de frecuencia de aparición, seguidas de la deslegitimación con 6,00% y finalizando con lo explícito contra lo implícito con 4,68%.



Gráfica 1. Frecuencia por dimensión ideológica

Discurso	Dimensión ideológica	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia acumulada	% acumulado
2006	Legitimación	34	6,17%	551	100%
	Deslegitimación	44	7,98%		
	Detalle y nivel del discurso	64	11,62%		
	Explícito vs. Implícito	48	8,71%		
	Lexicalización	78	14,16%		
	Retórica	167	30,31%		
	Manipulación	116	21,05%		
2012	Legitimación	17	11,33%	150	100%
	Deslegitimación	9	6,00%		
	Detalle y nivel del discurso	14	9,33%		
	Explícito vs. Implícito	7	4,68%		
	Lexicalización	14	9,33%		
	Retórica	48	32,00%		
	Manipulación	41	27,33%		

Tabla 1. Frecuencia por dimensión ideológica.

Se percibe entonces un notorio cambio en el manejo ideológico del discurso entre el cierre del 2006 y el del 2012, no solo en la proporción en la que figura cada dimensión ideológica sino en el cambio de prioridad de utilización de algunas dimensiones frente a otras. En los siguientes apartados se describirá el uso que se le dio a cada una de las dimensiones estudiadas a lo largo de ambos discursos, ejemplificando oportunamente y relacionando su uso con el contexto histórico y político al que se enfrentaba Hugo Chávez en las elecciones presidenciales del 2006 y 2012.

6.1.1 El uso de la retórica

Tal y como muestran la Gráfica 1 y la Tabla 1, la retórica fue la dimensión ideológica identificada con más frecuencia en ambos discursos. Con base en la teoría de Van Dijk, la función principal de la retórica implementada a la incorporación de ideologías en discursos es manejar los procesos mentales del receptor y, de forma

indirecta, intentar manipular la forma en la que comprende o decodifica el mensaje emitido. Esto se logra, generalmente, mediante la utilización de símiles que, dependiendo del contexto, arrojan una connotación negativa o positiva sobre lo dicho, asentando la misma en la mente del receptor para beneficio del orador.

A lo largo del discurso de cierre de campaña del año 2006 es posible identificar el uso de la retórica con fines ideológicos en múltiples ocasiones. El fragmento resaltado en el siguiente extracto (01-47) presenta un ejemplo claro:

“Que nadie se retire, hasta que no haya concluido todo el proceso de escrutinio, y además, todas las tareas de ese día, que incluyen la verificación del proceso. Todo el mundo, **hasta el último minuto en su puesto de combate, que nadie abandone su puesto en la batalla.**”

Se establece una relación comparativa entre el deber de los soldados de mantenerse en sus puestos de batalla durante un enfrentamiento con el enemigo, con el deber de los simpatizantes del candidato de permanecer en los centros de votación a lo largo de todo el proceso, desde su inicio hasta su última etapa, con la finalidad de asegurar que todo salga de la forma esperada. Se utiliza esta figura retórica para asentar en la mente del receptor la similitud entre el deber de un soldado en batalla, con su deber durante el día de las votaciones, resaltando lo importante que es esta tarea valiéndose del símil.

En el discurso de cierre de campaña de 2012 la utilización de la retórica es, nuevamente, parte principal de la inserción ideológica en el mensaje. En el siguiente pasaje, parte del extracto 02-10, se observa otro ejemplo claro:

“Nosotros venimos de lejos, nosotros venimos de lejos, esta batalla nuestra es larga, esta batalla nuestra tiene más de 500 años en esta Tierra.”

En el fragmento resaltado se establece un vínculo entre lo que es una “batalla” en el sentido militar de la palabra, y lo que es una “batalla” entendida como la lucha de los seguidores del candidato por concretar un objetivo común. Utilizando este símil, se utiliza la figura retórica para resaltar la relación entre lo importante de la “batalla” que libran los simpatizantes del candidato con lo importante de una “batalla” en un contexto bélico, guardando una extraordinaria similitud con el uso del mismo recurso en el discurso del año 2006, citado en el ejemplo anterior.

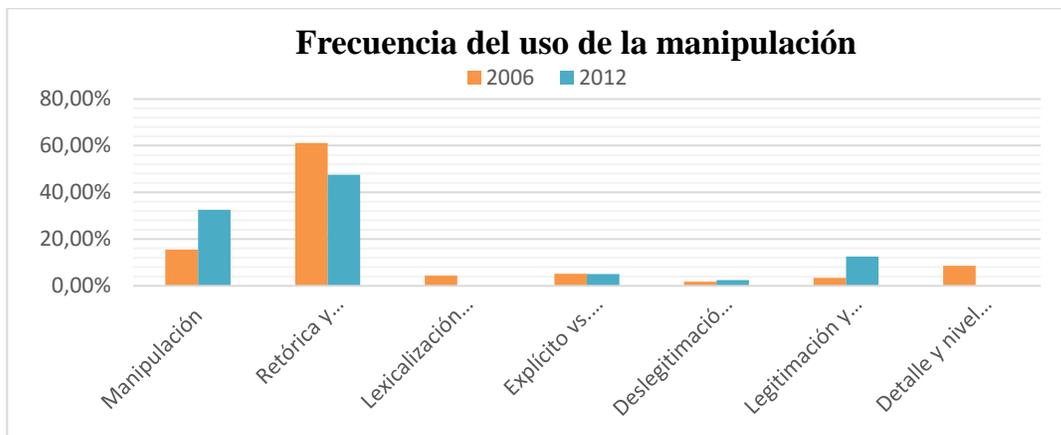
También es posible encontrarse con largos pasajes en los que el candidato entona coplas populares, estrofas de canciones o, en ocasiones, hasta canciones enteras. Esto se considera uso de la retórica pues generalmente el contenido de dichas intervenciones es alusivo a determinados temas claves para el desarrollo del discurso. Además, este tipo de intervenciones fueron un sello del candidato durante su período como presidente de la república, acercándolo a sus receptores y permitiéndole transmitir mensajes sin que estos los identificaran del todo al escucharlos, pero que al final recibían exitosamente.

Con respecto a la frecuencia con la que se presentó la dimensión retórica, se observa una cercanía evidente, presentándose en 30,31% de las veces en el discurso del año 2006 frente a 32,00% en el discurso del año 2012, evidenciando un incremento de apenas 1,69% entre ambos. El uso de la retórica por parte del expresidente Chávez en los discursos estudiados se presenta como rutinaria pues resultaba útil para el fin perseguido. En muchas ocasiones la vemos pareada con otras dimensiones como la manipulación, la lexicalización o lo explícito contra lo implícito, utilizada como método

para fijar el mensaje emitido en la mente del receptor. En este orden de ideas, se concluye también que el uso de la retórica no necesariamente respondía a motivaciones históricas particulares de cada momento; en cambio, presentaba un recurso útil para introducir otras dimensiones y niveles del mensaje de forma más efectiva.

6.1.2 El uso de la manipulación

La manipulación fue la segunda dimensión ideológica clave presente en los discursos estudiados del expresidente Chávez, tomando también el segundo lugar con respecto a frecuencia de aparición en ambos discursos, luego de la retórica. Sin embargo, es común encontrar a la manipulación pareada con otras dimensiones ideológicas. Se presume que se utilizaban las otras para concretar la manipulación, y que rara vez se utilizaba la manipulación de forma individual para no dejar en evidencia la intención del orador. En la siguiente gráfica es posible observar la forma en la que se acoplaron las distintas dimensiones ideológicas siempre que estuvo presente la manipulación:



Gráfica 2. Frecuencia del uso de la manipulación.

Discurso	Dimensión ideológica	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia acumulada	% acumulado
2006	Manipulación	18	15,52%	116	100%
	Retórica y Manipulación	71	61,21%		
	Lexicalización y Manipulación	5	4,31%		
	Explícito vs. Implícito y Manipulación	6	5,17%		
	Deslegitimación y Manipulación	2	1,72%		
	Legitimación y Manipulación	4	3,45%		
	Detalle y nivel del discurso y Manipulación	10	8,62%		
2012	Manipulación	13	32,50%	40	100%
	Retórica y Manipulación	19	47,50%		
	Lexicalización y Manipulación	0	0,00%		
	Explícito vs. Implícito y Manipulación	2	5,00%		
	Deslegitimación y Manipulación	1	2,50%		
	Legitimación y Manipulación	5	12,50%		
	Detalle y nivel del discurso y Manipulación	0	0,00%		

Tabla 2. Frecuencia del uso de la manipulación.

En ambos discursos destaca el uso de la manipulación amarrado al uso de la retórica. Van Dijk advierte esta particularidad de ambas dimensiones, cuando acota que generalmente es un factor común en muchos discursos, afirmando que la retórica intenta manipular los procesos mentales del receptor (ver página 36). Por tanto, no resulta extraño encontrar una alta frecuencia del uso de la manipulación junto con la retórica en ambos discursos.

Sin embargo, es conveniente presentar ejemplos que ayuden a entender de qué formas acopló Hugo Chávez ambas dimensiones en cada uno de los discursos estudiados. El fragmento resaltado del extracto 01-02 del discurso del año 2006 presenta un ejemplo concreto del uso de la retórica y la manipulación:

“Para decirle al mundo, que lo que va a ocurrir el próximo domingo, de hoy en ocho, el próximo domingo 3 de diciembre, **está anunciado, está escrito en la**

Biblia, lo vengo repitiendo desde hace varios años: “Todo lo que va a ocurrir debajo del sol, tiene su hora”, y esta es la hora de la Revolución.”

En el pasaje anterior se establece, mediante la retórica, una relación de similitud entre el destino bíblico y el de la Revolución. Esta relación, por su parte, intenta manipular el entendimiento del receptor, de manera que perciba a la Revolución y su destino como algo inevitable, con fecha y hora determinada; como algo más poderoso que el colectivo humano general.

Por su parte, en el discurso del año 2012 también es posible encontrar varios ejemplos del uso de la manipulación combinada con la retórica. El siguiente fragmento, parte del extracto 02-30, presenta uno de esos casos:

“¡Gana Chávez el 7 de octubre! ¡Gana la Patria! Nos vemos el 7 de octubre allá en las mesas electorales, allá donde está la foto de Chávez, **vayan allá a votar por la vida, a votar por el futuro, a votar por la Patria, a votar por la dignidad.”**

Chávez constantemente establece vinculaciones retóricas entre su persona y el pueblo, su persona y la patria, para manipular a sus simpatizantes y hacerles creer que votar por él es votar por ellos mismos; votar por Venezuela; votar “por la vida, por el futuro, por la patria y la dignidad”. De esta forma, de realizarse la manipulación correctamente, el receptor terminará entendiendo que votar por Chávez es equivalente a votar por sí mismo y, en el sentido contrario, votar contra Chávez es equivalente a votar contra sí mismo y sus intereses propios.

De la misma forma que con la retórica, Chávez como orador se valía de múltiples dimensiones ideológicas combinadas con la manipulación en sus alocuciones. Todas

responden a la misma fórmula: utilizar una dimensión que convenga en el momento del discurso con el propósito ulterior de manipular a su audiencia. Sin embargo, salta a la atención el incremento que hubo en el uso explícito de la manipulación, sin acompañarla de ninguna de las otras, entre el discurso del 2006 y el del 2012.

A lo largo del discurso del cierre de campaña del año 2006 la manipulación se utilizó sola con una frecuencia porcentual de 15,52%; en cambio, en el discurso del 2012, la manipulación se utilizó sin acompañante con una frecuencia porcentual de 32,50%, duplicando el uso del 2006. Se podrían contemplar varias teorías que expliquen este cambio tan drástico en la evidencia de la manipulación, desde una perspectiva histórica. Para el 2012, Hugo Chávez llevaba trece años en el poder. Trece años de discursos del mismo corte y tono que los analizados, de campaña de ideologización respaldada por el aparato comunicacional del Estado en pleno. Si quizás es cierto que para el año 2006 el entonces candidato Hugo Chávez aún se cuidaba de guardar ciertas formas en particular y de no dejar en evidencia plena la intención detrás de sus discursos, en 2012 no guardó mucho reparo en hacerlo. Tal vez porque esa forma del discurso le había dado resultado.

La campaña presidencial de 2012 fue bastante atípica, tomando en cuenta que el expresidente retornaba al país luego de una larga estadía en Cuba donde se trataba la enfermedad que lo estaba matando. Ya para este momento muchos lo presumían muerto. Sin embargo, para asegurar la victoria, regresa a Venezuela y se embarca en un rápido recorrido a la nación durante una campaña que unió el furor por su regreso y la compasión por su enfermedad, convirtiéndose en una necesidad de sus seguidores el otorgarle una nueva victoria electoral. De esta forma, y aprovechándose de las

circunstancias, luego de haber realizado este análisis se podría afirmar que el candidato incorporó a sus discursos una dosis extra de manipulación, esta vez sin cuidar las formas, pues contaba con que su regreso luego de una enfermedad mitigaría su evidente uso.

6.1.3 El uso del detalle y nivel de la descripción

La dimensión ideológica que Van Dijk tipifica como “detalle y nivel de la descripción” refiere a cómo la utilización del detalle y la excesiva o limitada descripción de determinadas situaciones o argumentos pueden ponerse al servicio de los intereses del orador cuando se quiere incorporar ideología al discurso. Las alocuciones en vivo de Hugo Chávez eran famosas por su larga duración; la utilización de esta dimensión ideológica era una de las principales razones. En ambos discursos analizados podemos encontrar ejemplos clave, y hasta constantes, del uso que el candidato le daba al detalle y nivel de la descripción. Se puede evidenciar, por ejemplo, en el siguiente fragmento del extracto 01-18 del discurso de cierre de campaña de 2006:

“Ya va espérate, que yo no quiero creer esto vale, **esto es difícil de creerlo, ¿aquella es la avenida Lecuna? Medio guriney, allá y allá dice Vargas presente, allá en aquél balcón. Saludos allá a todos los edificios, las familias en los balcones, la Lecuna. Vamos a ver si se oye la bulla de la Lecuna.**”

El candidato, mediante una jovial descripción de lo llena que se encontraba la avenida Lecuna de Caracas y, en particular, la referencia específica al cartel que, de acuerdo con el expresidente, rezaba “Vargas presente”, se vale del uso de la descripción excesiva para comunicar el masivo apoyo popular con el que contaba. Describir con detalle lo llena que se encontraba la avenida refería, para propósitos del discurso, a todos los

simpatizantes con los que contaba Chávez y, especialmente en circunstancias electorales, eran un “abre-boca” intencional para los allí presentes de los resultados de los venideros comicios.

En el discurso de cierre de campaña presidencial del 2012 es posible encontrar el uso del detalle y nivel de la descripción prácticamente de la misma manera. En el siguiente fragmento del mismo (parte del extracto 02-27), por ejemplo:

“Estoy seguro que lo vamos a lograr compañeros y compañeras, yo sé...
¡Uuuu! ¡Una bulla! **¡Otra bulla en la México! ¡Otra bulla en la Fuerzas Armadas!**
¡Otra bulla en la Lecuna! ¡Otra bulla en la Baralt!”

En el fragmento resaltado encontramos un caso similar al anterior. Se listan las avenidas del centro de Caracas en las que se encuentran los seguidores del candidato, dispuestos a escuchar su discurso. En este momento en particular, menciona cuatro avenidas diferentes, invitándolas a hacer una bulla. Es posible suponer que si el candidato les estaba pidiendo que hicieran una bulla, efectivamente había suficiente gente en esas cuatro avenidas como para cumplir sus deseos. Y, aunque ese no hubiese sido el caso, la simple mención del fragmento arriba señalado cumple con el propósito de hacer entender a los receptores exactamente eso: que en ese momento había al menos cuatro avenidas llenas de gente escuchando a Chávez dar su discurso. Esto, al igual que en el 2006, refiere no a la cantidad de gente allí presente, sino al irrefutable apoyo popular con el contaba el candidato, aún seis años después.

Con respecto a la frecuencia con la que se presentó el detalle y nivel de la descripción en los discursos de ambos años, se podría afirmar que fue ligeramente

estable. En el discurso de cierre de campaña del año 2006 esta dimensión ideológica tuvo una frecuencia porcentual de 11,62%, mientras que en el discurso del año 2012 tuvo una de 9,33%. Entre un discurso y otro hubo una disminución de la frecuencia de uso del recurso de 2,29%.

Históricamente, este ligero cambio también podría ser justificable. El camino que llevó a Chávez a las elecciones del año 2006 no fue uno fácil: el paro petrolero y generalizado, un golpe de estado fallido, un referendo revocatorio que muchos pensaron que podría perder, para finalmente llegar a las elecciones presidenciales del 2006. El candidato necesitaba mostrarse fuerte frente a la opinión pública, y de esta forma se podría justificar el uso con mayor frecuencia del recurso descriptivo este año frente al 2012 que, aunque se usaba con el mismo propósito, no era tan vital o necesario en el momento, pues las circunstancias que rodeaban la elección (su enfermedad y regreso), le favorecían enormemente.

6.1.4 El uso de la lexicalización

La lexicalización, de acuerdo con Van Dijk, comprende la forma en la que se usan determinadas palabras o frases para describir positiva o negativamente al “otro” u opositor; sus acciones, valores, principios, forma de ser, etc. Generalmente, se puede esperar que de acuerdo con el contexto, los del grupo contrario sean descritos con palabras neutras o negativas, mientras que los del propio sean descritos con palabras positivas. Por su naturaleza, la lexicalización generalmente acompaña a otras dimensiones ideológicas: a la retórica, por ejemplo, a quien le sirve de soporte, o al detalle y nivel de la descripción, aportándole formas de describir determinadas cosas

para formar una opinión positiva o negativa con intencionalidad. Sin embargo, es posible también encontrarla por sí sola, en momentos en los que resulta clave emitir una opinión sobre lo que se habla. En el discurso de cierre campaña presidencial del 2006, encontramos varios ejemplos clave, como el siguiente fragmento del extracto 01-106:

“Las razones por las que **tenemos que ganar por nocaut**, las razones por las que debemos garantizar, continuar por el mismo camino por el que hemos venido en estos últimos ocho años (...)”

En el fragmento presentado, la frase “tenemos que ganar por nocaut” arroja una connotación positiva sobre la posible victoria en los venideros comicios, refiriéndose específicamente a ganar por una cantidad muy superior de votos. Adjudicarle el tenor positivo a esta frase puede funcionar como método de validación, y además como fuente de motivación para el grupo al que se dirige el presidente: motivados a ganarle a los otros “por nocaut”. Durante el cierre de campaña presidencial del 2012 también se utilizó la lexicalización frecuencia, como se evidencia en el siguiente fragmento del extracto 02-05:

“Bueno miren en verdad estamos **cerrando campaña hoy de esta manera esplendorosa, desbordada de amor, de Patria, de alegría** en Caracas la cuna de Bolívar, Bolívar, Bolívar...”

En el ejemplo el candidato describe el evento de cierre de campaña de cuatro formas distintas: esplendoroso, desbordado de amor, desbordado de patria y desbordado de alegría. Todas las formas en las que escogió describirlo son positivas. El candidato apela a lo emotivo, haciendo uso de las palabras “Patria” y “Bolívar”, que representaron el eje central de su ideología en el discurso a través del tiempo. Además de cumplir los

requerimientos formales para considerarse lexicalización ideológica, el fragmento podría cumplir la función de disponer a los presentes a una actitud que vaya en torno a la descripción que se le otorgó al acto, resultando en una actitud positiva.

La lexicalización, como dimensión ideológica del discurso, sufrió una mediana alteración en frecuencia en el discurso del 2006 frente al del 2012. En el primero, el recurso se presentaba con una frecuencia porcentual de 14,16%; mientras que en el segundo lo hacía con una frecuencia de 9,33%, presentándose una diferencia de 4,83% equivalente a más de la mitad de la frecuencia del uso de la dimensión en 2012. Es posible argumentar dos razones justificar este cambio.

Por las condiciones de salud en las que estaba el candidato, el discurso del año 2012 fue considerablemente más breve que el del 2006. En ese orden de ideas, el espacio para la utilización de este recurso en particular, frente a otros que podrían percibirse como más importantes, era mucho menor que en 2006, resultando en una disminución en la frecuencia. Por otro lado, se podría pensar que en el 2012 no había tantas razones para sobrecargar el discurso con connotaciones positivas o negativas que ya los seguidores del expresidente las tenían más que claras. Más allá de repasar algunas, los presentes ese día tenían más que claro quiénes eran “los malos” y quiénes eran “los buenos”. De esta forma, encontramos la lexicalización utilizada como en el ejemplo: para describir la situación en la que se encontraban y transmitir el sentimiento positivo a los receptores en el momento.

6.1.5. El uso de lo explícito contra lo implícito

De acuerdo con la teoría de Van Dijk, la dimensión ideológica que tipifica como “Lo explícito versus lo implícito” refiere a la intencionalidad con la que se emiten ciertas proposiciones selectivamente de forma explícita o implícita, según lo que convenga al orador como miembro del grupo en el momento determinado. Cuando no se hace énfasis sobre cierta información, o se oculta totalmente, es posible inferir que esta no beneficia al orador y a su propio grupo en el momento. Si, por el contrario, determinada información se comunica de forma evidente, se enfatiza o se resalta, esta generalmente es perjudicial para el contrincante, positiva para el orador y su grupo, o las dos en un mismo momento.

El uso de esta dimensión ideológica se puede observar en varios fragmentos de ambos discursos. El siguiente fragmento del extracto 01-16 del discurso de cierre de campaña de 2006 presenta un claro ejemplo:

“¿Dónde estarán mis binóculos vale? Yo tengo un binóculo por ahí muy bueno, que sirve hasta de noche (...) este no es el mío, me trajeron uno medio piratón, pero sin embargo no es malo, no es malo pero no, este no es el mío; **el mío me lo regaló Fidel.**”

En el fragmento que sirve de ejemplo, el expresidente Chávez hace referencia explícitamente al dictador cubano, Fidel Castro y a unos binoculares que le habría regalado. La simple mención del nombre de Fidel tiene el propósito de reafirmar de forma clara el vínculo entre Chávez y su ideología con Fidel y su ideología. Si bien lo nombrado explícitamente es Fidel, implícitamente se refiere a la ideología que une a

ambos. En otro momento histórico no se le habría ocurrido mencionar a Fidel bajo ningún concepto. Para el momento del cierre de campaña de 2006, sin embargo, lo hacía con naturalidad y con intencionalidad premeditada.

En el discurso de cierre de campaña presidencial de 2012 podemos encontrar otro ejemplo del uso de este recurso en el extracto 02-05:

“Yo le doy gracias a Dios, le doy gracias a la vida como dice la canción, gracias a la vida por haberme dado tanto. **¡Aquí está Chávez de pie con ustedes!**”

La exclamación presente en el fragmento señalado se refiere de forma explícita a su presencia en el cierre de campaña (y en el país) a pesar de estar muy enfermo. De manera implícita con la misma frase le dice a los presentes que sigue vivo, que sigue con ellos, a pesar de todo. Utiliza el recurso para señalar de forma explícita una situación que tiene una connotación implícita.

Durante el cierre de campaña del 2006 la frecuencia porcentual del recurso fue de 8,71%, mientras que en el 2012 fue de 4,68%; significando una reducción a poco más de la mitad de la frecuencia del 2006. La variación con respecto a frecuencia del uso de la dimensión ideológica fue, pues, sustancial entre un discurso y otro. Nuevamente, se podría alegar esta disminución del uso de la dimensión al corto tiempo que duró el discurso del año 2012 en comparación al del 2006, así como a la prioridad que tendría el uso de otras dimensiones para el momento. Además, en 2006 había conceptos claves de la ideología de Hugo Chávez que ameritaban ser resaltados y remarcados: la lucha contra el imperialismo, por ejemplo, jugó un papel protagónico en este discurso. De esta

forma, era necesario argumentar de forma explícita alrededor de estos conceptos, para ayudar a fijarlos en las mentes de los receptores.

6.1.6 El uso de la deslegitimación

La deslegitimación es una de las dimensiones ideológicas más sencillas de identificar a lo largo de los discursos seleccionados, pues en la mayoría de las ocasiones resulta evidente. La misma tiene como propósito disminuir o deslegitimar determinadas acciones, visiones, creencias o valores del grupo opositor al grupo ideológico al que pertenece el emisor del discurso, y a la disidencia dentro del mismo grupo. De acuerdo con Van Dijk existen seis tipos de deslegitimación. Sin embargo, en los discursos de cierre de campaña presidencial de 2006 y 2012 solo se lograron identificar cuatro de ellos: deslegitimación de pertenencia, de acciones, de objetivos y de normas y valores. La gráfica que se presenta a continuación muestra la frecuencia con la que se presentó cada una, dentro del total de actos de deslegitimación encontrados en ambos discursos:



Gráfica 3. Frecuencia por tipo de deslegitimación.

Discurso	Tipo de Deslegitimación	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia acumulada	% acumulado
2006	De Pertenencia	13	29,55%	44	100%
	De Acciones	14	31,82%		
	De Objetivos	14	31,82%		
	De Normas y Valores	3	6,81%		
2012	De Pertenencia	1	11,11%	9	100%
	De Acciones	4	44,45%		
	De Objetivos	3	33,33%		
	De Normas y Valores	1	11,11%		

Tabla 3. Frecuencia por tipo de deslegitimación.

Como es posible observar en la gráfica y la tabla presentadas con anterioridad, hay algunas variaciones importantes en el uso de algunos tipos de deslegitimación entre el discurso del 2006 y el del 2012. La deslegitimación de pertenencia se utilizó con una frecuencia porcentual de 29,55% en el 2006, mientras que en el 2012 se presentó solo con 11,11%. Esta variación es la más drástica de todas, pues evidencia la disminución de hasta un tercio de la frecuencia de 2006. Por su parte, la deslegitimación de acciones aumentó en frecuencia de 2006 a 2012, pasando de 31,82% a 44,45%. La deslegitimación por objetivos fue la que menos alteraciones sufrió, presentando una frecuencia de 31,82% en 2006 y de 33,33% en 2012. Finalmente, la deslegitimación de normas y valores también aumento la frecuencia de 2006 a 2012, pasando de 6,81% a 11,11%.

Con la finalidad de clarificar discursivamente qué significa cada tipo de deslegitimación, se analizará un ejemplo de cada una. En primer lugar, se observará la presencia de la deslegitimación de pertenencia en este fragmento del extracto 01-92 del discurso de cierre de campaña de 2006:

“Pero desde una vez les voy a pedir que **no se dejen manipular por los lacayos del imperialismo** que ya los manipularon el 11 de Abril y los llevaron a una matanza y después los responsables se lavaron las manos como Pilatos y se fueron del país la mayoría de ellos.”

“Lacayos del imperialismo” era una de las frases icónicas del expresidente Chávez para referirse a la oposición. Con ella, no solo los disminuye tildándolos de “lacayos”, siervos, de un tercero, sino que los separa de su grupo, del “nosotros” del cuadrado ideológico, afirmando de esta forma que sus contrincantes no pertenecen al mismo grupo que él.

El extracto 02-20 del discurso de cierre de campaña de 2012 sirve en su totalidad de ejemplo de la deslegitimación de acciones:

“¿Ustedes creen que un gobierno del majunche impulsaría Barrio Adentro?

Claro que no ¿ustedes creen que un gobierno de los ricachones impulsaría la Misión Mercal? Claro que no ¿ustedes creen que un gobierno de la burguesía impulsaría la Misión Vivienda Venezuela?”

La deslegitimación de acciones consiste en retirarle el derecho al opositor de actuar o expresarse de determinada forma. En algunos casos, negar que sea posible que actúen de cierta manera. El fragmento anteriormente presentado es un ejemplo exacto de este tipo de deslegitimación, pues se le retira el derecho al opositor, con la palabra, de darle continuidad a los proyectos sociales allí mencionados (y se convirtió un argumento clave del gobierno para mantener a sus votantes “fieles”). La deslegitimación de objetivos se utilizó con frecuencia en el discurso del 2006; el fragmento a continuación, de extracto 01-54, sirve de ejemplo:

“Así que, este reconocimiento me parece justo y necesario porque, bueno, **algunos grupos de la oposición contra revolucionaria** continúan con su empeño de desconocer a las autoridades y a las instituciones.”

Calificar a la oposición como “contra revolucionaria”, además de pretender deslegitimarla, implica que sus objetivos son contrarios a los de la revolución. Al calificarla como tal, el candidato no solo dice que los objetivos de la oposición son distintos a los suyos, sino que asevera que son enteramente opuestos e irreconciliables. Finalmente, en el discurso de cierre de campaña de 2006 encontramos un ejemplo claro del uso de la deslegitimación de normas y valores en el siguiente fragmento del extracto 01-30:

“Les duele el amor, **yo creo que porque ellos no pueden sentir lo que nosotros sentimos**, ciertamente nosotros estamos aquí por purito amor...”

La deslegitimación de normas y valores alega diferencias culturales, de costumbres o de construcciones cognitivas, entre el grupo propio y el contrario. En el fragmento señalado, el presidente Chávez afirma que sus opositores no son capaces de sentir amor de la misma manera en la que él y sus seguidores lo hacen. De esta forma, se establece que el opositor posee una construcción cognitiva del amor distinta a la del grupo propio.

La deslegitimación, en su aspecto general, tuvo una variación en su frecuencia bastante baja con respecto al resto de las dimensiones entre el discurso del 2006 y el del 2012. En el cierre de campaña del 2006 la deslegitimación tuvo una frecuencia de 7,98%, mientras que en 2012 tuvo una de 6,00%; presentando una disminución entre el 2006 y el 2012 de 1,98%. Esto hace de la deslegitimación una de las dimensiones ideológicas de uso más estable entre los dos discursos.

Históricamente, el presidente Chávez se caracterizó por desestimar y deslegitimar a sus opositores con frecuencia, volviéndose esto parte icónica del desarrollo de sus discursos. Por lo tanto llama la atención que en los discursos de cierre de campaña no utilizara el recurso en un mayor número de oportunidades.

6.1.7 El uso de la legitimación

De acuerdo con Van Dijk, la legitimación como elemento ideológico del discurso es el acto mediante el cual se validan determinadas acciones del grupo al que pertenece el orador, a partir de los valores y las normas propios de la ideología para sustentar la argumentación. En el discurso de cierre de campaña de 2006 se encuentran varios ejemplos como el siguiente fragmento del extracto 01-31:

“El amor, en verdad **por amor hemos hecho todo lo que hemos hecho** y yo en lo personal mi camino, el camino de la vida y doy gracias a Dios, ha estado lleno de amor”

El fragmento señalado justifica todas las acciones del grupo al que pertenece el orador, en este caso Hugo Chávez, “por amor”. Siendo el amor un elemento que se puede categorizar como un valor dentro del que está circunscrita la ideología del emisor del mensaje. Desde esta perspectiva, podría afirmarse que toda la campaña presidencial de Hugo Chávez en el 2006 era una gran legitimación discursiva, iba de la mano del eslogan “Por Amor”, buscaba validar gestiones de los años pasados y justificar futuras acciones. Así mismo, el objetivo era mostrar que sus acciones respondían a un noble sentimiento y de esa manera quitarse la fama negativa que tenía, de destructor y de que dividía la sociedad. Chávez resultaba así de naturaleza buena.

En el discurso del año 2012 también se encuentra con frecuencia el uso de la legitimación, como en este fragmento del extracto 02-19:

“Gracias a la revolución ya hoy todo el pueblo se alimenta de manera digna, los niños, las niñas, la familia venezolana, pero aquí hace 20 años había hambre, pobreza y miseria.”

En el fragmento resaltado, Chávez le atribuye a la revolución el logro de haber garantizado la alimentación digna a todas las familias venezolanas. Al resaltar esta acción, el candidato valida o legitima su gestión, comparándola inmediatamente con las de sus predecesores en un acto de deslegitimación, el cual de acuerdo con Van Dijk, generalmente es tangencial a la legitimación.

Esta dimensión ideológica estuvo mucho más presente en el discurso del año 2012 en comparación con el del 2006. En este último, la legitimación tuvo una frecuencia de 6,17%, mientras que en 2012 tuvo una de 11,33% que casi duplica la del 2006. El aumento de la frecuencia del uso de la legitimación en el 2012 muestra la necesidad del candidato de validar su mensaje, en aras de poder lograr el triunfo. Chávez trata de reforzar constantemente la imagen que ha formado durante más de 12 de años.

Si bien Hugo Chávez nunca fue un candidato impopular, en las elecciones del año 2012 el panorama había cambiado. En lugar de llegar fuerte a la fecha de los comicios, el candidato llegó muy enfermo y acompañado de un país que empezaba a ver el inicio de una profunda depresión monetaria a raíz de los inesperadamente bajos precios del petróleo y un conjunto de decisiones poco acertadas en materia económica. Adicionalmente, el Chávez del 2006 recién había empezado a plasmar en sus discursos

y acciones la ideología que realmente profesaba, mientras que el Chávez de 2012 tenía más de seis años frente a la “Revolución socialista del siglo XXI”, ganándose detractores y enemigos tanto dentro como fuera del país todos los días. Este conjunto de circunstancias quizás obligaron al candidato a incorporar más elementos de legitimación dentro de su discurso para legitimar sus acciones y persuadir a los votantes de confiar en él en los venideros comicios nuevamente.

6.2 El cuadrado ideológico

Las dimensiones ideológicas anteriormente planteadas se conjugan en lo que Van Dijk llama el “cuadrado ideológico”. Refrescando lo expuesto en el Capítulo II del presente trabajo de investigación, el cuadrado ideológico forma parte de una estrategia global de la comunicación ideológica que consiste de los siguientes movimientos:

- Expresar/enfatizar información positiva sobre Nosotros.
- Expresar/enfatizar información negativa sobre Ellos.
- Suprimir/des-enfatizar información positiva sobre Ellos.
- Suprimir/des-enfatizar información negativa sobre Nosotros.

De manera más simple, el cuadrado ideológico de Van Dijk podría describirse como una contraposición discursiva entre lo que beneficia al orador y el grupo al que pertenece con lo que perjudica al grupo opositor, los contrincantes o los disidentes del propio grupo. En cierta medida, el uso de cada una de las dimensiones ideológicas utilizadas para el presente análisis responde a alguno de los cuatro movimientos del cuadrado ideológico de Van Dijk, sea para beneficio del orador y su grupo, o en

detrimento del grupo opositor. A partir del análisis del siguiente párrafo del extracto 01-109 del discurso de cierre de campaña del año 2006, podremos identificar puntualmente la presencia de los cuatro movimientos del cuadrado ideológico:

“Hace 8 años, Venezuela no tenía proyecto político, hoy estamos avanzando en la construcción del Proyecto Nacional “Simón Bolívar”, sabemos hacia dónde vamos. Hace 8 años, Venezuela no tenía rumbo, hoy tenemos un rumbo y ya venimos avanzando en este rumbo.”

Salta a la vista el uso constante de los metafóricos “ellos” y “nosotros” como primer indicador de que se está en presencia de un ejemplo real del cuadrado ideológico de Van Dijk. El fragmento “Venezuela no tenía proyecto político”, que cumple con la función de deslegitimar, al igual que el fragmento “Venezuela no tenía rumbo”, que se establece como una deslegitimación reiterada, responden a la necesidad de enfatizar información negativa sobre Ellos y de des-enfatizar o negar cualquier información positiva sobre Ellos que pudiese existir. En cambio, los fragmentos “estamos avanzando en la construcción del Proyecto Nacional “Simón Bolívar”, sabemos hacia dónde vamos” y “tenemos un rumbo y ya venimos avanzando en este rumbo” son legitimaciones que cumplen con la función de resaltar elementos positivos dentro del grupo al que pertenece el orador, y se suprime por completo (no figura) cualquier tipo de información que pueda resultar negativa o que no esté alineada con los principios, normas y valores de la ideología.

El discurso ideológico de Hugo Chávez se fundamenta precisamente en esta batalla entre “ellos” y “nosotros”, en el desprestigio constante de “ellos” y la reiterada validación de “nosotros”. Consecuentemente, el uso de la legitimación y la

deslegitimación a lo largo de los discursos analizados muestra de forma clara el manejo del cuadrado ideológico de Van Dijk. En el fragmento del extracto 01-22, nuevamente, se puede observar:

“Los candidatos de la **oposición contra-revolucionaria** son unos verdaderos **bate quebrados**, no olvide nadie que **nosotros estamos enfrentando al mismísimo diablo**”

En la primera frase señalada llama a sus contrincantes “oposición contra-revolucionaria”, utilizando la deslegitimación para decir que “ellos” no se adscriben a nuestras creencias, no luchan por lo mismo que “nosotros” luchamos. Mediante el uso de la retórica por medio de la lexicalización, al llamar al conjunto opositor como “bate quebrados” el candidato no solo resalta una característica negativa del mismo, sino que implícitamente afirma que su grupo no es “bate quebrado”, en otras palabras, que los seguidores de Chávez y su gobierno no son débiles, sino fuertes y difíciles de vencer.

En el fragmento del extracto 01-25 se evidencia cómo el expresidente en determinadas ocasiones alababa a sus seguidores, adjudicando rasgos positivos al “nosotros” discursivo de forma constante:

“Le voy a decir algo yo siento que **el amor entre nosotros no ha hecho sino crecer, crecer y crecer es un amor en expansión, es un amor sublime** lo que hay entre nosotros”

Además de estar incorporada de forma explícita la palabra “nosotros”, se resalta en el texto lo extraordinario del amor que corre entre el expresidente y sus seguidores, calificándolo positivamente un amor “en expansión” y “sublime”. Además de arrojar

sobre el “nosotros” una luz positiva, este fragmento del discurso tiene también una connotación negativa implícita hacia el “ellos”: si el amor entre “nosotros” crece cada día más, ¿qué sentiremos por “ellos”? ¿Crecerá nuestro odio por “ellos” cada día más también?

En el siguiente fragmento del extracto 01-72, se puede ver cómo Chávez deslegitimaba e insultaba a su oposición, resaltando aspectos negativos de la misma y cumpliendo con el movimiento correspondiente del cuadrado ideológico:

“Una nueva casta se adueñó de Venezuela desde 1828 hasta 1980, ’98 desde 1928 hasta 1998 **la oligarquía encadenó a Venezuela y echó al pueblo a la miseria y la oligarquía se subordinó al imperio norteamericano, fuimos una colonia durante 300 y más años de la España colonialista y los últimos 200 años, pues fuimos colonia norteamericana.**”

En primer lugar, es posible observar cómo se califica a la oposición negativamente calificándola como “oligarquía” dos veces a lo largo del texto. Adicionalmente, se afirma que “ellos” son los culpables de la miseria en la que se encontrabamaru Venezuela, de acuerdo al expresidente Chávez, no solo descalificando y deslegitimando las acciones de su oposición, sino validando y resaltando de forma implícita que si la oposición sumió a Venezuela en la miseria, “nosotros” la recuperamos.

En el discurso del cierre de campaña de 2012 también se utiliza de forma reiterada la contraposición “ellos” vs. “nosotros” para resaltar aspectos positivos o

negativos a convenir, y transmitir la ideología. Se nota en el siguiente fragmento del extracto 02-12, por ejemplo:

“Nosotros somos los hijos de las columnas guerrilleras de Argimiro Gabaldón, con su corazón y brazo, nosotros somos los del Caracazo somos nosotros. ¡Nosotros somos los del 4 de febrero carajo!”

A simple vista, se observa la utilización de la palabra “nosotros” múltiples veces, lo que refiere ya desde un inicio a una posible comparación entre el grupo contrario al del orador. Se califica de forma positiva al grupo del expresidente relacionándolos con los guerrilleros de Argimiro Gabaldón, con los participantes del Caracazo y con los del golpe de estado del 4 de febrero, pues refiere a que Chávez y su grupo son guerreros y, de forma medianamente explícita, que ni se van a rendir, ni los van a derrotar. Implícitamente, por contraposición, está afirmando que la oposición no es capaz de vencerlos, que no tiene un espíritu guerrero y que, en palabras del propio Chávez, “no volverán”.

Los ejemplos anteriormente planteados de diversos fragmentos de ambos discursos ponen en evidencia el uso clave que le da Hugo Chávez a la dicotomía Ellos/Nosotros ideológicamente durante el desarrollo de sus discursos y mensajes. Para Chávez era de suma importancia desprestigiar las acciones, los valores y la mera existencia de su oposición, muchas veces comparándolos con los valores y las acciones propias, validándose al mismo tiempo. La figura de la “batalla” no es solo un recurso retórico bélico utilizado con frecuencia en los discursos del expresidente, sino que es un elemento real y fundamental en la estructura de sus alocuciones: todas son una constante batalla entre “ellos” y “nosotros”, donde el grupo del expresidente gana cada vez.

Finalmente, luego de haber evidenciado cómo las dimensiones ideológicas encontradas a lo largo del análisis se unían en servicio del cuadrado ideológico planteado por el Van Dijk, se pasará a la presentación de las conclusiones finales a las que se llegó con la realización de la presente investigación, en el siguiente apartado.

CONCLUSIONES

El presente trabajo de grado tenía como objetivo principal comparar, mediante la teoría del análisis ideológico del discurso de Teun A. Van Dijk, los discursos del difunto presidente Hugo Chávez durante los cierres de sus campañas presidenciales de 2006 y 2012. Dicho análisis fue realizado con éxito y se obtuvieron los siguientes resultados al concluir el trabajo de investigación.

A pesar de que el discurso de cierre de campaña del año 2012 fue considerablemente más breve que el del 2006, no resultó menos contundente. Se puede ver que el entonces candidato, Hugo Chávez, incorporaba en sus discursos muchos de los elementos tipificados por Van Dijk en su teoría, valiéndose de ellos para permear su ideología a sus seguidores y manipularlos con la misma.

Quedó en evidencia durante la discusión de resultados cómo el candidato utilizaba recursos amarrados a la manipulación para manipular los procesos mentales de los receptores de los discursos, siempre en función de lo que era beneficioso para él y su ideología en ese momento.

Durante la campaña del 2006, el uso de la retórica predominante no permitía percibir con claridad, en ese entonces, cuáles elementos del discurso se emitían con la intención de manipular las mentes de sus interlocutores y cuáles eran completamente inofensivos. Inclusive hoy, diez años después, es importante tratar el discurso con cuidado al analizarlo, para poder discernir de forma correcta entre las múltiples dimensiones ideológicas que se presentan.

Particularmente, el candidato utilizó las dimensiones ideológicas planteadas por Van Dijk combinadas con otras en las mismas frases, oraciones o párrafos; muchos de sus argumentos tenían intenciones y objetivos múltiples. Resultó muy común, por ejemplo, encontrar a la retórica junto a la manipulación; o a lo explícito versus lo implícito con el detalle y nivel de la descripción.

La retórica fue la dimensión ideológica que se utilizó con más frecuencia en ambos discursos, variando muy poco entre un discurso y otro. Esto llevó a concluir que el recurso no estaba amarrado necesariamente a una situación histórica en particular, sino que presentaba como una figura útil para introducir otras dimensiones y niveles del mensaje de forma más efectiva.

La dimensión ideológica utilizada en segundo lugar con mayor frecuencia en ambos discursos fue la manipulación. Llamó la atención de forma particular que el uso de la frecuencia del uso de la manipulación casi se duplicó entre el discurso del año 2006 y el del 2012. Se concluyó que el Chávez del 2006, a pesar de haber tenido más de seis años en el poder, aún se cuidaba de guardar determinadas formas y no dejar la intencionalidad detrás de su discurso a la vista de todos. En cambio, el Chávez del 2012 incorporó a sus discursos una dosis extra de manipulación, esta vez sin cuidar las formas, pues estaba apoyándose en la suposición de que regreso y la enfermedad que padecía mitigarían o anularían su excesivo uso.

El detalle y el nivel de la descripción fue una dimensión utilizada con regularidad y que, generalmente, siempre tenía misma finalidad sin importar el discurso: demostrar que Chávez y sus seguidores eran más, en todo sentido, que sus contrincantes. En el año

2006 se utilizó de forma ligeramente más frecuente, se presume que fue porque las circunstancias que le precedieron a estas elecciones fueron mucho más complicadas para el candidato que las que enfrentó en el 2012, donde manipuló a sus seguidores con su enfermedad y su regreso. En el 2006, por el contrario, tuvo que valerse del exacerbado detalle en sus descripciones para transmitir un mensaje de fuerza, para afirmar que era invencible.

La lexicalización, por su parte, fue una dimensión ideológica que jugó un rol importante en los discursos analizados del expresidente, colmándolos de connotaciones positivas y negativas según conviniese. Sin embargo, hubo una baja considerable de la frecuencia del uso de la lexicalización en el 2012 frente a su uso en 2006. Se concluyó que en el 2012 realmente no había tantas razones para cargar de forma excesiva el discurso con connotaciones positivas o negativas que ya los seguidores del candidato tenían bastante presentes en su cotidianidad. En cambio, en el 2006 aún era necesario remarcar ciertos atributos propios, desestimar ciertas características positivas de la oposición y resaltar todos los rasgos negativos de la misma como fuese posible.

Por su parte, la dimensión de lo explícito vs lo implícito se comportó de forma similar a la anterior: su disminución en frecuencia entre el 2006 y el 2012 fue pronunciada, reduciéndose en casi el 50%. Esta reducción se justificó en la necesidad de incorporar otros elementos más importantes en el discurso del 2012, siendo este mucho más breve. Además, también se determinó la necesidad en el 2006 de dejar enfatizar ciertos conceptos importantes para la ideología en sus seguidores, que tal vez ya no lo era tanto en el 2012 luego de más de 12 años sometidos al mismo proceso de ideologización.

La dupla de la legitimación y la deslegitimación es un pilar clave en el desarrollo de los discursos estudiados de Hugo Chávez. Amarradas intrínsecamente al planteamiento del cuadrado ideológico de Van Dijk, el expresidente las utilizaba de forma constante para desprestigiar, disminuir y desestimar las acciones de su opositor (en el caso de la deslegitimación); o para validar, justificar y soportar las acciones propias (en el caso de la legitimación). La utilización de este par construye en muchas oportunidades la dicotomía “ellos” vs. “nosotros”, fundamental en el discurso ideológico de Chávez. Con respecto a su frecuencia, la deslegitimación tuvo una bastante estable entre un discurso y otro. Sin embargo, el uso de la legitimación casi se duplicó en el 2012. En esta oportunidad el candidato llegó a la campaña presidencial muy enfermo y acompañado de un país que empezaba a ver el inicio de una profunda depresión económica, incrementando su impopularidad y obligándolo a justificar determinadas decisiones o planteamientos con más frecuencia.

Principalmente, es posible concluir que el contexto histórico en el que se desarrolló cada discurso representaba un factor clave en la escogencia y utilización de los discursos narrativos ideológicos bajo los que se plantearían. Por esto, nos encontramos con un incremento en la frecuencia del uso de la manipulación aislada (por sí sola, sin complementarse con el uso de otra dimensión ideológica para cumplir el propósito de manipular procesos mentales) en el discurso del año 2012, mientras que el uso de la lexicalización o el detalle y nivel de la descripción fueron mucho más frecuentes en el discurso del 2006. Lo cierto es que cada una de las dimensiones ideológicas utilizadas por el exmandatario venezolano servían a un solo propósito:

profundizar el proceso de ideologización que se había propuesto y que, en gran medida, es posible afirmar que logró.

Luego de haber utilizado la teoría del análisis ideológico de discursos de Teun A. Van Dijk para conocer el manejo de Chávez en sus discursos de cierre de campaña, esta no solo fue suficiente para el análisis de los discursos seleccionados, sino que fue útil al momento de profundizar en los mismos y permitió identificar las posibles motivaciones del orador en sus discursos.

Finalmente, se concluye que la utilización de determinados elementos o recursos discursivos para incorporar ideologías en los mismos responden tanto a la intencionalidad del orador como al contexto histórico del momento y los intereses particulares de los miembros del grupo al que pertenece dicho vocero. Utilizadas de forma adecuada, las dimensiones ideológicas del discurso planteadas por Van Dijk presentan una forma eficaz de incorporar matrices ideológicas en los discursos y de comunicarles efectivamente a los receptores.

BIBLIOGRAFÍA

- Fuentes bibliográficas

Van Dijk, T. (1998). *Ideología: un enfoque multidisciplinario*. Londres, Sage Publications.

Van Dijk, T. (2005). *Ideología y análisis del discurso*. Barcelona, España: Utopía y Praxis Latinoamericana.

Van Dijk, T. (1996). *Análisis del discurso ideológico* (Sexta edición). Ciudad de México, México: Grupo Editorial UAM.

Sampieri Hernández, R. (2006). *Metodología de la investigación* (Cuarta edición). México: McGraw Hill Interamericana.

Piñuel Raigada, J. (2002). *Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido* (Primera Edición). Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.

López Noguero, F. (2002). *El análisis de contenido como método de investigación* (Primera edición). Huelva, España: Universidad de Huelva.

Espín, J. (2002). *El análisis de contenido: una técnica para explorar y sistematizar información* (Primera edición) Huelva, España: Universidad de Huelva.

Bardin, L. (1996). *Ánálisis de contenido* (Segunda edición ed., Vol., pp.). Madrid, España: Ediciones Akal.

- Fuentes electrónicas

López Maya, M. (2014, 08). Venezuela 2001-2004: actores y estrategias. *Scielo: cuadernos del Cendes*. Obtenido 06, 2016, de

http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1012-25082004000200006&script=sci_arttext

(2012, 10). Cierre de campaña del Candidato de la Patria, Hugo Chávez. *Chávez corazón de mi patria*. Obtenido 06, 2016, de <http://blog.chavez.org.ve/temas/discursos/cierre-campana-candidato-patria-hugo-chavez/#.V87y7FQrLIW>

(2006, 11). Discurso de cierre de campaña del candidato a la reelección. *Aporrea.org*. Obtenido 06, 2016, de <http://www.aporrea.org/oposicion/a27627.html>

Tosta, A. (2006, 03). Un Chávez para cada campaña. *El Estímulo: Clímax*. Obtenido 06, 2016, de <http://elestimulo.com/climax/un-chavez-para-cada-campana/>

Romero Jiménez, J. (2007, 04). Las elecciones presidenciales en Venezuela 2006: Perspectivas Políticas e Implicaciones para América Latina y para la situación socio-política de Venezuela. *Nuevo Mundo, Mundos Nuevos*. Obtenido 06, 2016, de <https://nuevomundo.revues.org/3900>

Ponce, R. (2012, 09). Cinco hitos estelares del candidato de la campaña del candidato Hugo Chávez por la reelección. *Noticias 24*. Obtenido 06, 2016, de <http://www.noticias24.com/venezuela/noticia/126084/cinco-hitos-estelares-de-la-campana-del-candidato-hugo-chavez-por-la-reeleccion/>

Martínez, E. (2012, 10). Chávez supera los 8 millones de votos. *El Universal*. Obtenido 06, 2016, de <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/elecciones-2012/121009/chavez-supera-los-8-millones-de-votos>