



**UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES**

TRABAJO DE GRADO

Presentado para optar al título de:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA (SOCIÓLOGO)

Título:

**EL CHAVISMO SIN CHÁVEZ.
UNA APROXIMACIÓN AL VÍNCULO PUEBLO-LIDER
DESDE EL IMAGINARIO COLECTIVO DEL CHAVISMO**

Realizado por:

Francisco J. Julio R.

Profesor guía:

Cantaura La Cruz

RESULTADO DEL EXAMEN:

Este Trabajo de grado ha sido evaluado por el Jurado Examinador y ha obtenido la

Calificación de: _____ () puntos.

Nombre: _____ Firma: _____

Nombre: _____ Firma: _____

Nombre: _____ Firma: _____

Caracas, 18 de octubre de 2017



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA: SOCIOLOGÍA

TRABAJO DE GRADO
EL CHAVISMO SIN CHÁVEZ.
UNA APROXIMACIÓN AL VÍNCULO PUEBLO-LIDER DESDE EL IMAGINARIO
COLECTIVO DEL CHAVISMO

Tesista: *Francisco J. Julio R.*

Tutor: *Cantaura La Cruz*

Caracas, octubre de 2017

Dedicado a una madre que dio su vida por ver concretado este logro.

A ti mujer, fuente de inspiración.

Esta consecución es para ti...

“No es correcto decir que cada sociedad engendra los hombres que merece. Es más exacto decir que cada sociedad produce los hombres que necesita”

Peter Berger

“Cada sociedad tiene la aptitud para erigirse en dios o crear dioses, es decir producir representaciones cargadas de lo sagrado. En la época moderna las creencias y las ilusiones propiamente políticas han conocido transformaciones simbólicas análogas”

Bronislaw Baczko

AGRADECIMIENTOS

Muchas son las personas a las cuáles he de agradecer. Sin ustedes el camino se hubiese tornado más complicado. Cortas e insuficientes son las palabras de agradecimiento al *Prof. Néstor Luis Luengo*. Usted se convirtió en mi mentor. Durante este recorrido la relación laboral y afectiva se afianzó, al punto de hoy agradecer a Dios por haberlo puesto en mi camino.

A los Profesores:

Javier Seoane

María Elena Villegas

Diego Larriquer

Antonio Suárez

Thamara Hannot

Maritza Izaguirre

Francisco Coello

Ricardo Castillo

Claudio Fermín

Sebastián Cova

Juan Manuel Trak

Porque además de haberse convertido sus clases en mis materias favoritas, ustedes representan dignos profesores a seguir. Gracias por compartir sus conocimientos.

A mi tutora, *Prof. Cantaura La Cruz*, porque más allá de las distancias geográficas (Francia-Venezuela), emprendimos juntos el viaje hacia el conocimiento.

Gratitud también para mis compañeros de carrera y amigos que la universidad me regaló. Gracias por todos los votos de confianza, solidaridad y apoyo en tiempos tan complejos.

Ana Ceballos

Eduvigis Sánchez

María Alejandra Vargas

Julio Coronado

Alejandro Rodríguez

Marielim Cañizales

Rosimar Landaeta

Crisber Garcia

A ti *Made*, por tu compañía durante más de 7 años.

Por último pero con la misma importancia, a mi alma mater, la *Universidad Católica Andrés Bello*. No hubo día en la que no me sintiera como en casa.

A todos ustedes GRACIAS...

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	ix
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:	15
UNA APROXIMACIÓN A LA COMPRENSIÓN DEL CHAVISMO EN VENEZUELA.....	15
A modo de justificación y relevancia de la investigación	19
Interrogantes a propósito de la investigación	20
Objetivo General	20
Objetivos Específicos	20
CAPÍTULO II	21
MARCO HISTÓRICO:	21
VENEZUELA, SU IDENTIDAD NACIONAL Y DEVENIR HISTÓRICO	21
Venezuela en tiempos de guerras	21
De la guerra independentista al mito de la independencia	23
La construcción heroica de Simón Bolívar	24
El ideal bolivariano: un modelo político para legitimar los gobiernos del siglo XX.....	25
CAPÍTULO III.....	29
MARCO TEÓRICO:	29
ASPECTOS TEÓRICO-CONCEPTUALES PARA LA COMPRENSIÓN DEL CHAVISMO EN VENEZUELA.....	29
El imaginario colectivo: una aproximación desde los valores, creencias, costumbres e identidades sociales	29
La ascensión de Hugo Chávez al poder	31
El vínculo Pueblo–Chávez y la importancia del militarismo compasivo en Venezuela.....	37

Del Ideal Bolivariano a la Revolución Bolivariana.	42
CAPÍTULO IV.....	47
MARCO METODOLÓGICO:.....	47
MÉTODO PARA UN ACERCAMIENTO AL CHAVISMO COMO OBJETO DE ESTUDIO EN VENEZUELA	47
Lo cualitativo como método de investigación social	47
Etnografía: un enfoque metodológico para comprender los fenómenos sociales	48
Herramientas metodológicas para un acercamiento al campo	50
Objeto y método de selección de la unidad de estudio	51
¿Dónde y cómo conseguir el objeto de estudio?.....	52
En cuanto a la ubicación geográfica y tiempo de la investigación.....	52
CAPÍTULO V.....	54
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS:	54
CLAVES PARA INTERPRETAR LAS CREENCIAS, IDEAS Y PENSAMIENTOS DEL CHAVISMO	54
Una descripción del campo. O cómo introducirse en el mundo de subjetividades del chavismo	54
Nociones en común que guarda el chavismo. ¿Qué contiene el ser chavista?.....	56
Otros fundamentos en el ser chavista. Claves para su diferenciación.....	63
Características cualitativas que se desprenden en el discurso chavista.....	70
Otras razones para ser chavista	73
CAPÍTULO VI.....	78
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS:	78
PROBLEMATIZACIÓN DEL FENÓMENO CHAVISTA EN VENEZUELA. ASPECTOS POLITICOS Y SOCIALES.....	78

En cuanto a la teoría y la practica chavista	78
En cuanto a la identificación simbólica vía sujeto	81
En cuanto a las implicaciones del chavismo en la vida política y social de Venezuela	83
CAPÍTULO VII	86
A MODO DE CONCLUSIÓN:	86
PERSPECTIVAS Y PROSPECTIVAS ACERCA DEL CHAVISMO EN VENEZUELA. ¿A DÓNDE SE DIRIGE?.....	86
Retos de las Ciencias Sociales en el proceso político venezolano.....	88
BIBLIOGRAFÍA	91
APÉNDICE.....	96
La entrevista. Una forma de acercamiento a los mundos subjetivos del chavismo.	96
Entrevista #1 – Carmen Escobar	96
Entrevista #2 – Luis Acevedo	112
Entrevista #3 – Harrison Moya	132
Entrevista #4 – Rebeca Mendoza	149
Entrevista #5 – Adip Borrero	166
Entrevista #6 – Luis Lugo	180
Entrevista #7 – Orlando Guillen.....	194
Entrevista #8 – Álvaro Alvis.....	204
Entrevista #10 – Adalcader Beltrán	224
El registro fotográfico y el diario de campo. Entre escenas, sucesos y anécdotas.....	233

RESUMEN

La presente investigación se enmarca en un tipo de enfoque cualitativo, el cual pretende explorar y conocer, por medio del estudio del imaginario colectivo en los seguidores del chavismo, cómo y de qué manera se mantiene el vínculo político, afectivo y emocional con la figura de Hugo Chávez luego de su muerte. Tal vínculo ha conducido a la exaltación de la figura de Hugo Chávez, igualándola con grandes héroes nacionales, entre ellos Simón Bolívar, creando consigo un paralelismo entre ambas figuras. Esta exaltación encuentra consideraciones de tipo históricas. No obstante luego de la muerte del líder, tal exacerbación a los ideales de Chávez ha marcado una línea clara para fortalecer los lazos entre sus seguidores. Es por ello que el presente proyecto de investigación ha sido organizado en tres ejes de análisis. El primer eje gira en torno a indagar el vínculo formado entre Chávez y sus seguidores. El segundo eje pretende identificar el tipo de relación que establece el chavismo con la figura de Hugo Chávez. El último eje pretende describir cómo se fundamenta y complejiza la relación entre Chávez y sus seguidores. Este proyecto de investigación se ancla en el paradigma interpretativo el cual busca comprender e interpretar los fenómenos por medio del significado o significados que los miembros le atribuyen a los hechos o acciones.

Palabras clave: Chavismo, Hugo Chávez, Simón Bolívar, ideología bolivariana, imaginario colectivo.

INTRODUCCIÓN

La Venezuela de hoy es heredera de una identidad cultural producto de la feroz guerra de independencia y la historia petrolera. Dichos acontecimientos facilitaron la aparición de hombres que marcarían, no solo el presente de la época, sino, su devenir histórico. Muchos de esos hombres representan un glorioso pasado colonial y un intento de descolonización que ha servido para explicar de dónde venimos. No obstante, las representaciones de ciertos personajes de las guerras independentistas y revueltas populares no se han podido olvidar fácilmente. Ciertas representaciones en la historia del siglo XX han sido reutilizadas y estos héroes, a los cuales se les ha dado el nombre de padres de la patria, se mezclan con figuras de santos católicos y muertos, quienes tuvieron una vida inusual.

Pareciera, que nada nuevo puede existir o que ya todo lo ha vivido Venezuela. Nuestra historia, se exhibe como una carta de presentación de lo que somos como país, de nuestra identidad, de la herencia que nos dejaron nuestros predecesores y del respeto que debe existir para con los héroes de la nación. Militares, caudillos y revolucionarios han sido protagonistas de gran parte de la historia republicana del país, hasta el punto de ser exaltadas sus figuras bajo el nombre de héroes de la patria.

Desde temprana edad, en nuestras escuelas se aprende que antes de 1810, centenares de guerras ya eran una constantes en tierras americanas. Sin embargo, la fecha hito para Venezuela ha sido establecida a partir de 1810. Quintero (2008) menciona que “los años transcurridos entre 1810 y 1830 son, sin lugar a dudas, el periodo de nuestra historia que mayor atención ha recibido por parte de la historiografía venezolana” (p.5).

No es casualidad el estudio detallado de tal periodo histórico en Venezuela. El conflicto viviente durante dicho periodo quedó estampado en la historia de Venezuela como una gran disputa por construir las bases de una República libre e independiente. La historiografía, sus historiadores y el mismo pueblo venezolano han dejado claro que todo aquel que luchó por aquella causa emancipadora, debe ser honrado, condecorado, exaltado y glorificado por tan preciada hazaña, al tiempo en que las proezas y gestas militaristas tomaban un rol protagónico en nuestra sociedad. El militarismo en Venezuela, ha significado “un predominio del elemento militar o intromisión de lo militar en y sobre lo civil” (Petit, 2015, p.103).

Por otra parte, los venezolanos se enfrentan a menudo con un discurso desde los diferentes partidos políticos que tratan de defender proyectos políticos basados en argumentos con dimensiones heroicas. Todos estos discursos han tenido una variedad que se ha paseado, construyéndose y reconstruyéndose, durante el siglo XX venezolano. El discurso heroico ha atravesado tanto los periodos militaristas como, los periodos democráticos, desde Juan Vicente Gómez (1908-1935) pasando por Marcos Pérez Jiménez (1949-1959) y el llamado “Puntofijismo” (1960-1998), hasta llegar a Hugo Chávez (1998-2013) y Nicolás Maduro (2013-presente). Es justo en estos dos últimos periodos donde el presente proyecto promete explorar.

La fuerza política y social que representa actualmente el “*chavismo*” en Venezuela merece un estudio amplio y detallado, alejado de cualquier calificativo o simplismo científico si se desea conocer una aproximación al vínculo que se ha creado entre Hugo Chávez y sus seguidores. Todo esto unido a una conjunción entre seguidores y líder, que ha llevado a una exaltación de su figura con la de grandes héroes nacionales. En este sentido, se entenderá por *chavismo* “el fenómeno político construido en torno a la figura de Hugo Chávez Frías” (Romero, 2003, p.128). Para Romero (2004) la definición histórica del chavismo pasa por definir el desarrollo de la heroicidad del XIX con la heroicidad del siglo XX, enmarcado esta concepción en la noción de esfuerzo y sacrificio en ambas coyunturas de acción histórica.

Estos rasgos históricos han de ser considerados parte del eje central para entender como el chavismo se ha convertido, según diversos expertos y analistas del tema, en “la principal identidad política de Venezuela y tal vez el fenómeno ideológico más importante de estos inicios del siglo XXI” (Fierro, 2013, p.3). La identidad política que ha nacido alrededor de la figura de Hugo Chávez ha sido bastión para que el chavismo sostenga su ideal, pero además, ha servido para elevar la figura del líder con la de grandes héroes de la nación. A este respecto, Romero (2004) afirma que “el discurso político chavista logra al menos identificar plenamente su principio con la causa del Bolivarianismo iniciativo que propició el llamado “Culto a Bolívar” (P.61).

Sin embargo, doscientos años después de la muerte de los “líderes independentistas”, las historias siguen surgiendo, y levantando sobre el pueblo un vínculo afectivo, pretenden revivir los héroes y sus glorias como si se tratase de no dejar morir un pasado o por el contrario, tomar aquellos hechos como bandera para sujetar modelos políticos actuales. Bajo ese

fundamento, surge un “nuevo ideal”¹ liderado por un militar que junto a otros cadetes y militares, irrumpe la noche del 4 de febrero de 1992 con un golpe de estado fallido en contra del presidente constitucional Carlos Andrés Pérez. Este intento de golpe sirvió para que saliera a la imagen pública la figura de Hugo Chávez² como líder militar y posteriormente como líder político. Menciona Romero (2001) que “esta situación abrió paso a un enorme vacío político, pronto llenado por la figura mesiánica y en cierto sentido carismática de Hugo Chávez” (p.4).

A pesar de que Hugo Chávez fue apresado tras la responsabilidad que tuvo en el golpe de estado de febrero de 1992, tres años después logra salir de la cárcel por medio de un indulto aprobado por el presidente del momento. El efecto mediático, impulsado por el liderazgo que obtuvo tras el intento de golpe y las circunstancias que vivía el país en donde los partidos tradicionales habían perdido legitimidad y apoyo por parte del pueblo, Hugo Chávez impulsó una fuerte carrera para lograr la presidencia en las elecciones de 1998. Aunado a lo anterior, Chávez logró conectar con el sentimiento popular y con las demandas que en aquel momento exigía gran parte de la población.

De esta forma, *un ideal revolucionario y bolivariano* empezó a surgir en Venezuela. Reviviendo las hazañas de Simón Bolívar y reivindicando las luchas de Miranda, Páez, Sucre, Ezequiel Zamora y otros, Hugo Chávez dirigió un modelo político en el cual, su fundamentación era principalmente bolivariano. Bajo las premisas de ser un gobierno del pueblo y para el pueblo, creó un sistema político en el cual, el poder popular debía ser el principal protagonista. Durante sus dos mandatos como presidente, Hugo Chávez impulsó una política social para llegar a los sectores más desfavorecidos y, promovió un discurso que no abandonaba la identidad como república ni los grandes héroes de la nación.

Dentro de ese marco, inspirado por el ideal³ bolivariano, Hugo Chávez construyó junto a sus seguidores un modelo político socialista⁴ en 2005. Sin embargo, los seguidores del

¹ Este nuevo ideal no es el mismo que el de Pérez Jiménez, aunque se asemejan y guarda relación ya que tiene que ver con la cultura militarista en Venezuela. En las próximas apariciones, esta noción será diferenciada de la perezjimenista escrita en minúscula.

² Hugo Rafael Chávez Frías, nacido el 28 de julio de 1954 en Sabaneta, estado Barinas, fue un político y militar venezolano. Presidente de la República Bolivariana de Venezuela desde el 02 de febrero de 1999 hasta el 05 de marzo de 2013, día de su muerte.

³ En el transcurso de la presente investigación se definirá lo que se entiende por ideal y se profundizará sobre las diferencias y semejanzas entre el ideal chavista, revolucionario y bolivariano.

chavismo no sólo han seguido el ideal bolivariano que promovió su líder, sino además, han exaltado la imagen de Chávez hasta el punto en que para el chavismo, hablar de su líder, significa hablar de la historia patria. Romero (2005) expone claramente la relación que ha existido entre el chavismo, el proyecto bolivariano y la lucha por la independencia. Empero, es menester aclarar que son tres conceptos diferentes, pero que en aras de darle una dirección al discurso, estos tres conceptos se de-construyen, se reformulan, se estiran y se mezclan al punto que convenga. Para el autor el “chavismo, tiene el llamado Proyecto Bolivariano esbozado desde la llegada de Chávez al poder con los lineamientos trazados durante la construcción de la guerra de independencia” (p.370).

No obstante, cabe considerar la reflexión de van Bergen (2016) elabora con relación a lo amenazador e incierto que pueden tener estos proyectos hegemónicos. Para el autor “los mitos son peligrosos. Contienen promesas de cambio y soluciones a los problemas que, para su materialización, requieren eliminar los elementos que interfieren en su camino, lo que obliga a librar un combate dramático entre poderes conflictivos” (p.93). Aun cuando se debe considerar los riesgos y peligros que guardan en su seno estas formas de gobierno, no resulta para el presente estudio evaluar los impactos que estas tienen. Más si, acercarse a un plano interpretativo de los significados que los mismos actores le atribuyen a estas formas complejas y particulares de gobiernos.

Siguiendo esta lógica, para conocer el vínculo existente entre los seguidores del chavismo y su líder, es necesario explorar y conocer cómo ha sido recuperado, desde el discurso oficial, la historia de Venezuela, la de sus héroes y en definitiva la de su identidad nacional como República independiente. Para efectos de esta investigación, es propicio ahondar en la historia de Venezuela, desde su búsqueda por la independencia y los valores que se predicaban, hasta la identificación y consolidación del ideal bolivariano como legitimador de modelos políticos. Para esto, se presentará un marco histórico que pretende rescatar, a manera de resumen, la esencia y construcción de tal ideal bolivariano y a su vez exponer algunos antecedentes, entre ellos, el gomecismo y el perezjimenismo quienes, en su ideal político, estaban presentes los ideales bolivarianos. A su vez, la presente investigación siguiendo tres ejes de análisis, pretende ahondar

⁴ Cabe destacar que Hugo Chávez se dice socialista en el V Foro Social Mundial (FSM) el 30 de enero de 2005, no antes. Por lo que se debe dejar claro que dicho modelo socialista no estaba en el discurso de Chávez cuando impulsó su primera campaña presidencial.

en la construcción del discurso oficial, que establece una clara relación, entre un personaje histórico, fundamental en la construcción de la identidad política venezolana, como lo fue Simón Bolívar y la construcción, desde los seguidores del chavismo, de un Chávez mítico.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

UNA APROXIMACIÓN A LA COMPRENSIÓN DEL CHAVISMO EN VENEZUELA

*“Chávez no soy yo, Chávez son ustedes, somos todos.
Ya no soy yo. En verdad Chávez es un pueblo,
es un concepto: el chavismo.”*

Hugo R. Chávez F.

El modelo *chavista* en Venezuela, entre 1999 y 2016⁵, ha tomado como propio los espacios más diversos en todos los terrenos del país. En lo político, el *chavismo* ha tenido una participación fundamental durante más de quince años. No sólo por existir un Gobierno en el cual su principal líder haya sido conductor del modelo político que aquí exponemos, sino además, por tener dentro de su militancia una fuerza colectiva que va más allá de dar un voto en una elección presidencial. Sin embargo, si sólo tomamos el comportamiento electoral en el chavismo, vemos que “este proceso ha sido ampliamente ratificado en las urnas. Desde 1998 se han celebrado 17 elecciones y referendos, de los cuales el chavismo ha ganado 16, incluidos cuatro comicios presidenciales” (Fierro, 2013, p.3).

A partir de 1998 cuando Chávez conquista la presidencia con casi el 60 por ciento de los votos válidos, “Chávez se convirtió en el actor central de la política venezolana, acumulando progresivamente mayor influencia y poder gracias al colapso del sistema de partidos preexistente y los errores sucesivos de sus adversarios” (Lazo-Cividanes, 2006, p.2). Durante los años siguientes, Chávez junto a sus seguidores siguieron profundizando un modelo socialista inclusivo, que se reflejaba en las misiones y grandes misiones que llegaban a los hogares de los sectores más desfavorecidos. Así, en diciembre de 2006 Chávez logra la reelección presidencial con más de siete millones de votos, lo que equivalía al 63 % de los votos válidos. López Maya

⁵ El modelo chavista liderado por Hugo Chávez lleva más de 20 años siendo parte fundamental en los procesos políticos, sociales y económicos, sobre todo después de su ascenso al poder. En Venezuela, el proceso ha pasado varias etapas: La primera es asignada al golpe de estado fallido liderado en 1992, seguidamente el ascenso al poder marcado por la victoria presidencial en el año 1998; y por último, a pesar de las crisis políticas intermedias como las del golpe de Estado en 2002, la tercera etapa es asignada a su muerte en el año 2013. Posteriormente el fenómeno es continuado por el ascenso de Nicolás Maduro al poder hasta la actualidad, este último, ha servido para darle al chavismo una continuidad tanto él en el poder como en el debate político y en la construcción de una identidad propia como ideología política.

(2009) afirma que fue una victoria sin precedentes. “El bolivarianismo no hizo más que crecer desde 1998, en once procesos electorales, pareciendo consolidarse como la fuerza política más importante del país con un proyecto crecientemente consensual” (p.33). No obstante, a pesar de la victoria presidencial de Chávez -lo cual lo mantendría al mando del país por los siguientes seis años-, el líder de la revolución decidió impulsar una reforma constitucional para modificar varios artículos de la constitución, entre los que destaca el artículo 230, que suponía la reelección indefinida del presidente. Este proyecto de reforma constitucional le llevo al chavismo y a su líder Hugo Chávez a sufrir su primer revés electoral al ser rechazada la propuesta de reforma por el 50,65 % de los sufragios⁶. Esto condujo a una reestructuración del chavismo en todas sus bases y organizaciones. De esta forma, Chávez al año siguiente manifestó la necesidad de crear una estrategia para avanzar hacia su propuesta política que radicaba en el modelo socialista. De esta manera, Chávez impulsó una política denominada las tres R: revisión, rectificación y reimpulso. Dos años después Chávez lograría recuperarse por medio de una enmienda a la constitución y ganar la reelección indefinida lo cual lo conduciría a optar por un tercer mandato en el año 2012. En las elecciones presidenciales del año 2012 según el Consejo Nacional Electoral (CNE), Hugo Chávez ganó con poco más del 55% de apoyo popular. Lo cual se traduce en más de ocho millones de votos.

A pesar de lo anterior, no es precisamente el comportamiento electoral el eje central del presente proyecto. Lo que nos interpela en aras de esta investigación es la repercusión, en los seguidores del chavismo, de la identidad política que ha nacido alrededor de la figura de Hugo Chávez. Desde esta perspectiva, el chavismo ha de ser estudiado bajo un enfoque que permita conocer el imaginario colectivo de sus seguidores. Siguiendo a Morin (1960) se define imaginario colectivo como el “conjunto de mitos, formas, símbolos, tipos, motivos o figuras que existen en una sociedad en un momento dado” (p.4). Para esto, se debe tomar en consideración dos sub aspectos, siempre tomando en cuenta las repercusiones en los seguidores de Chávez. El primer aspecto pasa por explorar el origen y conformación del *chavismo* como fuerza social y en segundo lugar, caracterizarlo como una fuerza política activa.

⁶ Para ampliar mayor información acerca de éste y otros procesos electorales durante el gobierno de Hugo Chávez véase López Maya, M. (2009). *Venezuela: el gobierno de Hugo Chávez y sus fuerzas bolivarianas*. México, D. F.: Instituto Federal Electoral.

Seguidamente, luego de la muerte de Hugo Chávez el 05 de marzo de 2013, la exaltación hacia su figura ha ido progresando entre sus seguidores, hasta el punto en honrar su memoria y elevar su figura hasta asemejarse a los grandes héroes nacionales. Es por ello que uno de los principales aspectos a tomar en cuenta en la presente investigación pasa por explorar la construcción del recital heroico. Para von Bergen (2016) el presidente Chávez se valió del histórico culto a Simón Bolívar vigente en la “idiosincrasia venezolana y del momento de crisis que había atravesado el país en el pasado inmediato, por lo que hablar sobre el credo de Bolívar y de su gesta independentista le sirvió para devolverle la fe perdida a los venezolanos” (p.93). En este aspecto seguimos a Romero (2005) al afirmar que “el primer elemento de definición histórica del chavismo, implica asumir la extensión de la heroicidad del siglo XIX con la heroicidad del siglo XX, enmarcado todo en la noción de sacrificio, de esfuerzo de ambas coyunturas de acción histórica” (p.371).

Atendiendo a estas consideraciones, nos concentraremos en la fuerza política y social que representa actualmente el chavismo en Venezuela. En este sentido seguimos la idea de chavismo planteada por la historiadora Langue (2002) al exponer la forma de gobierno y el poder establecido por el presidente Hugo Chávez (1999-2013) desde 1999 y compuesto por partidarios de él. Según explica la autora, el triunfo presidencial de Chávez el 6 de diciembre de 1998 “vino, no sólo de lo que él representa, o de lo que proponía en ese momento preciso, sino de su oposición marcada a un sistema de representación pervertido de representación y un sistema de partidos corruptos” (p.93)⁷. Para este trabajo, si bien consideramos el *Chavismo* como una forma de gobierno, a partir de 1998, también debemos decir que este modelo pasó por diferentes periodos; cada uno de estos periodos tiene rasgos particulares y promueve el desarrollo de un tipo de discurso en cuanto a la cuestión heroica y política.

Cada época ha estado marcada por los cambios en las actitudes como consecuencia de diversos panoramas políticos, como por ejemplo: El golpe de estado de 1992, el periodo en la cárcel de Chávez (1992), el indulto otorgado por Caldera (1994), la fundación del Movimiento Quinta República MVR (1997), la campaña presidencial (1998), el proceso de la constituyente y la catástrofe de Vargas (1999), la pugna por el referéndum revocatorio y posterior golpe de

⁷ Texto original: De sorte que la victoire de Hugo Chávez le 6 décembre 1998 vient non de ce qu’il représente, ou de ce qu’il propose à ce moment précis, mais de son opposition marquée à un système de représentation perverti et à un système de partis corrompus.» (Langue F., 2002, p. 93)

estado (2002), definición de socialismo en el Foro Social Mundial de Brasil (2005) la definición de un candidato heredero en caso de la muerte de Chávez en (2012), entre otros sismos políticos. Consideramos entonces que hay una relación en ambas direcciones entre la política y la recomposición del paisaje discursivo que se desarrollaron durante cada ciclo desde 1992 hasta la actualidad.

En este orden de ideas, el presente proyecto se enmarca en tres ejes de análisis que propone una aproximación, desde los seguidores del chavismo, a la comprensión del ideal que ellos practican, cultivan y defienden:

El primer eje de análisis pretende explorar las particularidades del vínculo formado entre Chávez y sus seguidores. Esto pasa por elaborar un marco que describa el ascenso de Hugo Chávez al poder y como lograr calar entre la población. Para efectos de la investigación, dicho ascenso comenzará a partir del año 1992 con el intento de golpe militar.

El segundo eje de análisis pretende identificar el tipo de relación que establece el chavismo con la figura de Hugo Chávez. Esta relación entre pueblo-líder parece evidenciarse en los más diversos escenarios de la nación. Basta recorrer una plaza, una avenida o una cuadra en Venezuela, para toparse con obras de artes, murales, pancartas, frases y ojos que increpan al ciudadano entre otras series de símbolos y mensajes que afianzan y comprueban dicha relación. Para esto, es oportuno indagar en este marco, la importancia religioso/compasional expuesta por la investigadora Vásquez Lezama (2010), que ha surgido entre el líder militar Hugo Chávez y sus seguidores denominados chavistas. A su vez, es importante destacar la participación militar que ha existido en el ámbito político en nuestro país. Explica Harwich (2003) que “Chávez es el producto híbrido de un culto oficial que no vaciló en proclamar que el más santo de los deberes militares será el amor a la Patria y el respeto y admiración hacia sus libertadores” (p.20).

El tercer eje de análisis pretende describir cómo se fundamenta y complejiza la relación entre Chávez y sus seguidores. Para ello es esencial explorar la relación que existe entre el bolivarianismo y el chavismo e indagar cómo fue captado por el chavismo tal ideal bolivariano y cómo se ha constituido en una fuerza política y social a partir de la herencia bolivariana.

Una vez descrito los tres ejes de análisis con cada una de sus elementos integradores, es apropiado explicar que para efectos de la investigación, los seguidores del chavismo funcionarían como elemento transversal en cada eje, es decir, para cada uno de los ejes de

análisis, los seguidores del chavismo están vinculados y representan el componente principal de la investigación.

A modo de justificación y relevancia de la investigación

Partiendo de los supuestos anteriores, dicha investigación consigue varias justificaciones a la vez que adquiere gran importancia que no se limita sólo al estudio en las ciencias sociales. Consideramos que para comprender el fenómeno político actual y la consolidación del chavismo como proyecto político, es necesaria una aproximación científica que permita ahondar sobre las bases y fundamento que sostienen tal proyecto de país. El chavismo en Venezuela no es un fenómeno extraño ni mucho menos un modelo político incoherente. Dicha fuerza no sólo ha sido la opción política mayoritaria entre el pueblo venezolano que ha servido para legitimarse y dirigir el poder, sino también, tal como expone González (2008) “el Chavismo se ha convertido en una referencia inevitable, y su evolución y desarrollo ha abierto una nueva brecha en el seno de la izquierda.” (p.61). Explica Torres (2012) que “quien es chavista es también bolivariano, socialista y cristiano. O al revés. Los conceptos se intercambian y se hacen sinónimos.” (p.3). El chavismo ha tomado como ideal y modelo político el bolivarianismo, al tiempo que ha consolidado, y no menos, legitimado su estadía tanto en el poder como en todos los espacios para el debate político. Además, dicho modelo político no es comparable con países centro o suramericanos y que por tanto, no ha tenido similitudes con naciones del continente. Se trata de un proceso inédito en el que se redefine el paisaje de la teoría política americana.

Atendiendo a estas consideraciones, entender la situación actual del país requiere comprender la historia como república independiente, al tiempo que es necesario conocer la identidad nacional y los valores que se han tejido entre el pueblo chavista y el ideal que profesa su líder. Dicha comprensión desde el punto de vista sociológico sugiere una atención fundamental en los hechos y las acciones sociales. Asimismo, este proyecto pretende servir desde la perspectiva de las ciencias sociales, para ir más allá de lo que se dice, se piensa y se cree del chavismo en la Venezuela actual.

Interrogantes a propósito de la investigación

Llegados a este punto, se hace necesario indagar sobre distintos aspectos que han conducido a tal construcción mítica de la figura de Hugo Chávez. Es por eso que las siguientes preguntas pretenden dirigir la presente investigación:

¿Qué mantiene unido al chavismo una vez muerto su líder?

¿A partir de qué elementos se establece la relación entre Chávez y sus seguidores?

¿Cómo, de qué manera, a través de qué instrumentos se expresa esta relación en la vida cotidiana de los seguidores adeptos al chavismo?

Surgidas estas preguntas y siguiendo la línea de investigación antes expuesta, se han establecido los siguientes objetivos en la investigación:

Objetivo General

- Explorar el imaginario colectivo en los seguidores de Hugo Chávez sobre la figura de su líder antes y después de su muerte.

Objetivos Específicos

- Explorar las particularidades del vínculo entre los seguidores y Hugo Chávez
- Identificar el tipo de relación que establece el chavismo con la figura de Hugo Chávez.
- Describir cómo se fundamenta y complejiza la relación entre los seguidores y el líder una vez fallece.

CAPÍTULO II

MARCO HISTÓRICO:

VENEZUELA, SU IDENTIDAD NACIONAL Y DEVENIR HISTÓRICO

“Venezuela heroica: he ahí el premio natural del maestro a su discípulo, del padre a su hijo. Todo hombre debe escribirlo: todo niño debe leerlo; todo corazón honrado, amarlo. De ver los tamaños de los hombres, nos entran deseos irresistibles de imitarlos.”

José Martí.

Venezuela en tiempos de guerras

La historia política en Venezuela durante casi 200 años de vida republicana ha estado marcada por diversos actores y escenarios. El recital heroico se apoya sobre el recuento de las guerras de independencia y sus protagonistas. Durante casi un siglo, sobre tierras venezolanas corrió sangre, guerras y atrocidades producto de la guerra independentista. Desde aquella gesta heroica, el ideal bolivariano y patriota ha invadido cada espacio de la vida social del venezolano. Hasta el punto, en que para hablar del verdadero venezolano, se deba sujetar y tomar a nuestros héroes de la independencia y con ellos escribir nuestro presente.

La guerra de independencia sirvió para darle a Venezuela el título de República, y con esto, empezó a tejerse en nuestro país una nueva historia y una identidad nacional que ha funcionado como elemento integrador. Explica Torres (2009) que “la independencia es para Venezuela mucho más que un hecho histórico trascendente” (p. 22), y es que aquellos años no sólo representó para el país una lucha por la independencia sino además sirvió para idear gran parte de los valores y del imaginario venezolano que hoy conocemos. Por esto, conocer el momento actual que vive Venezuela, pasa por conocer y re-conocer lo que contiene su historia, sus luchas, los ideales que se seguían y en definitiva la construcción de la identidad nacional.

Amparado por el líder de la causa Simón Bolívar, Venezuela enfrentó cruentísimas batallas. Enfrentados por dos grupos, por un lado, los patriotas quienes defendían la causa emancipadora y el surgimiento de una República libre del yugo español y por el otro los realistas, quienes luchaban por mantener los derechos de la monarquía española frente a los incesantes revueltas de los revolucionarios y líderes militares que sostenían la causa libertaria, se

produjo el más cruel y feroz exterminio que nación alguna haya vivido para obtener el título de República independiente. La realidad, dice Torres (2009), “es que fue una guerra como lo son todas, cruel, violenta, irracional, en la que el peligro no era solamente escapar de las armas del enemigo sino del caos” (p. 27). Bajo ese clima de violencia, caos y desorden Venezuela anduvo más de un siglo. Entre montoneras, caudillos y revolucionarios, se puede explicar gran parte del siglo XIX venezolano.

El célebre escritor y sociólogo Vallenilla Lanz (1919) describe en su *Cesarismo Democrático* la lucha armada por la guerra de independencia. El autor expone que más allá de los grandes títulos que se le ha querido dar a la lucha por la independencia en Venezuela, se trató de una guerra civil, es decir, de una lucha entre hermanos. Vallenilla Lanz (1919) expone que “en todo ese largo período de cruentísima guerra no veo otra cosa que una lucha entre hermanos, una guerra intestina, una contienda civil y por más que lo busco no encuentro el carácter internacional que ha querido darle la leyenda” (p.30).

Para Vallenilla Lanz (1919), la guerra por la independencia puede colocarse a la par de las distintas y diversas matanzas que durante gran parte del siglo XIX vivió Venezuela. Dicha mirada sociológica que expone el autor va atada a una finesa en su análisis de la historia de Venezuela. Para el autor, el no estudiar con criterios

Libre de prejuicios todos los antecedentes -de nuestra historia- [...] sin aplicar a nuestra copiosa documentación los métodos establecidos por los maestros de la ciencia, haciendo una crítica profunda de Interpretación, de Sinceridad y de Exactitud, es de todo punto imposible [...] limpiar al pueblo venezolano de la mancha de ingratitud que han arrojado sobre el padre de la patria” (p.48).

Dentro de la destacada lectura que Vallenilla Lanz hace del periodo de independencia en Venezuela, surgen dos elementos importantes. El primero hace mención al análisis crítico que debe existir por los hombres de ciencia para entender los acontecimientos históricos en cualquier época. Pero además, en segundo lugar el autor rescata la importancia que ha tenido para Venezuela la figura del padre de la patria Simón Bolívar. Hasta el punto en que se entendiera que, todo lo que provenga del Libertador, no pueda ser negado ni problematizado sino muy por el contrario, esto da muestra fehaciente de la veracidad y legitimidad necesaria.

De la guerra independentista al mito de la independencia

El proceso histórico que hemos descrito hasta el momento da cuenta de lo que significaba Venezuela durante los años 1810 en adelante. Sin embargo, no es tarea del presente proyecto de investigación profundizar sobre los detalles históricos que dicho período ha representado. Solo basta recorrer a manera de resumen -sin ser por ello poco importante para el estudio crítico y detallado- las circunstancias que Venezuela enfrentó para obtener el título de República independiente. No obstante, la gesta heroica de aquellos años no quedó sólo en un título de independencia, sino además, ha llevado consigo a la creación de un mito.

Valga la pregunta que hace Torres (2009) con relación a lo que significó mitificar este momento histórico. “En tanto pareciera haber un cierto consenso en que la independencia pasó de hecho histórico a mito [...] ¿Por qué era necesario mitificar ese momento?”, más importante aún la segunda pregunta que hace la autora, “¿Pudiera la Independencia haber permanecido como un periodo fundamental de la nación, sin que tomara una consistencia mítica?” (p.25). A esta idea la autora agrega que “la independencia es así percibida desde una perspectiva melancólica ya que todo lo grande ocurrió y está perdido en el tiempo” (p.35). Según el argumento de Torres, paradójicamente Venezuela ganó en gloria y a la vez quedó encadenada.

Siguiendo esta perspectiva, cabe reflexionar sobre las preguntas que detalla la autora, ya que gran parte de la historia política de Venezuela, se ha sustentado en el permanente mantenimiento y cada vez más cercano entre el pueblo, el mito de la independencia. Bajo esta concepción, torres (2009) explica que “estamos tan acostumbrados a vivir en el mito que olvidamos que lo es, o damos por supuesto la necesidad de que lo sea” (p.25). De esta forma, el pueblo ha estado tan sumergido en el mito de la independencia que pareciera que no existiese otra forma de re-crear nuestros orígenes y nuestra identidad nacional sin tener la necesidad de mitificar y exaltar las imágenes de nuestros héroes hasta las más grandes glorias nacionales. De esta forma, dicha construcción mítica de la independencia ha servido para honrar a su más grande héroe nacional. En esta misma línea, Aguirre y Brito (1983) explican que la historia bolivariana en cuanto trasciende su tiempo, se transfigura en mito, “cuya función es regular la acción presente y venidera en conformidad con los actos del héroe” (p.8). De esta forma, Aguirre y Brito (1983) afirman que Bolívar ha pasado de objeto histórico y leyenda a un mito viviente en

el que las ideologías políticas modernas deben articularse para su posible inclusión social y no perderse en una moda fugaz.

La construcción heroica de Simón Bolívar

La Independencia no fue lo único que tomó un carácter mítico, sino además, se mitificó y se constituyó un culto hacia Bolívar. Para Aguirre y Brito (1983) “uno de los elementos de la estructura de la identidad venezolana lo constituye la devoción a Bolívar” (p.7). Mientras que para Carrera Damas (1983) “el culto a Bolívar ha llegado a constituir la columna vertebral, y en no pocas ocasiones el universo, del pensamiento venezolano” (p.109).

La imagen de Simón Bolívar ha ido tomando una identificación propia. Hablar de él, ha significado hablar de valentía, heroísmo, moral, entre otros conceptos. Y es que Bolívar ha representado para cada hombre y mujer venezolano un héroe indiscutible, el hombre que dio su vida por una razón justa, por darle a su patria la libertad plena del yugo colonial. Bolívar además ha representado para la historiografía nacional el hombre más grande del que nadie podrá superar.

Explica Aguirre y Brito (1983) que “ni sus reservas antinorteamericanas, ni su pertenencia mantuana, ni sus conflictos religiosos, ni sus ambigüedades morales, servirán para contrarrestar la más cálida devoción al culto de su personalidad y de su ideario. ¡Con Bolívar o contra Venezuela!” (p.7). De tal forma que, por medio de la construcción omnipotente y omnipresente de Simón Bolívar, se empezaría a construir en Venezuela un ideal bolivariano inspirado por una figura casi mesiánica. Pero además, se empezaría a generar una idea en la cual excluiría a todo aquel que no estuviese de acuerdo o no compartiera la idea bolivariana como elemento totalizador. A este punto Torres (2009) expone, “se estaba con la causa o contra la causa, lo que quería decir en otras de esas pintorescas fórmulas retóricas que usaron nuestros despotismos, que se era buen o mal hijo de la patria” (p. 34). De esta forma, la imagen de Simón Bolívar no solo fue calando en lo más hondo del pueblo venezolano sino que además, empezaba a formarse en el imaginario colectivo de la sociedad venezolana, un líder del cual se debía defender, mantener y proteger si se quería ser buen hijo de la patria.

Explica Torres (2009) que la construcción heroica de la república se empieza a formar cuando “los héroes representan el patriotismo y el alma de la nación (p.47). Y sin duda,

Simón Bolívar ha sido el máximo representante de la historia patria de la República. Pero más adelante expone la autora que “Venezuela no heredó solamente el culto por Bolívar sino por el heroísmo como valoración suprema” (p.48). De allí, quizás se entienda, como en Venezuela pareciera una constante, necesitar un héroe que llegue y ordene todo. Recobrando el concepto de Vallenilla Lanz (1919) pareciese necesario que en Venezuela deba existir un *gendarme necesario*⁸ que, por divina providencia o salvación suprema, los venezolanos están destinados a un ojo avizor que guíe las riendas de la nación en honor a la herencia de nuestros héroes.

El ideal bolivariano: un modelo político para legitimar los gobiernos del siglo XX

Desde los manuales de historia hasta las representaciones pictóricas nacionalistas que hacen referencia a la identidad venezolana, casi todos están sujetos a las guerras de independencia. Es sin duda el recital épico de la guerra de independencia lo que ha servido para darle a Venezuela el título de República, y a su vez, ha servido para tejer una identidad nacional que hasta el momento ha funcionado como elemento integrador.

Aguirre y Brito (1983) comentan que “Bolívar ha pasado así a ser además de objeto de la historia y de la leyenda un mito viviente, en el que tienen que articularse las ideologías políticas modernas, como condición para su posible enraizamiento social, y so pena de perderse en caso contrario, en una moda fugaz” (p. 9).

Diversos modelos políticos en Venezuela han estado sustentado por ideales bolivarianos. El gobierno dirigido por el General Juan Vicente Gómez⁹ da claro ejemplo de que dichos ideales bolivarianos han acompañado a distintos sistemas políticos en Venezuela para fundamentar y legitimar gobiernos. Para Rivas-Aguilar (2007) el liderazgo del General Gómez “compartió la ideología bolivariana para legitimar la tesis del jefe único. Esta ideología bolivariana se nutrió de las ideas del positivismo y creó un conjunto de símbolos y representaciones para justificar el régimen político del ciclo andino (1899-1935)” (p.50).

⁸ El concepto acuñado por Laureano Vallenilla Lanz en su obra “Cesarismo Democrático” (1919), pretende explicar cómo el carácter típico del estado guerrero en donde, la supremacía del más fuerte, del más sagaz, del más vigoroso y del más valiente, exige la subordinación obligatoria de un jefe.

⁹ El gobierno del general Juan Vicente Gómez tuvo una duración de 27 años en el poder. Entre los rasgos más destacado durante sus años de gobierno fue la conformación del Estado moderno en Venezuela, la cancelación de las deudas de la nación hasta la fecha y la eliminación de los caudillos criollos. Véase Juan Linz y su explicación sobre el modelo caudillista por excelencia.

Para Rivas-Aguilar (2007) “la ideología bolivariana partió de la idea de que Juan Vicente Gómez era el gobernante que encarnaba la unidad nacional” (p.50). De modo que, tanto en los gobiernos de Cipriano Castro, como en los del General Gómez, la ideología bolivariana funcionó no sólo para dirigir el discurso oficial, sino además, para legitimar el orden político e institucional. Expone Rivas-Aguilar (2007) que los gobiernos siguientes a la dictadura gomecista, también siguieron el ideal bolivariano, tal es el caso de los gobiernos dirigidos por Eleazar López Contreras e Isaías Medina Angarita. Ambos gobiernos, apegados a la ideología bolivariana, y tomando como referente a Simón Bolívar, fortalecieron la unidad política en el país. Además, tanto Contreras como Medina Angarita, consideraron que la institución militar debía hacerse cada vez más fuerte ya que durante el gobierno del General Gómez y posterior a su muerte en 1935, el clima de inestabilidad y desequilibrios que vivía la nación eran altos.

Cabe considerar, por otra parte, que a partir de 1945 luego de la caída de Medina Angarita del poder, Venezuela vivió una transición tanto en el modelo político como en el esquema de gobierno que hasta la fecha se había mantenido en el poder. Para Rivas-Aguilar (2007) “el 18 de octubre de 1945 significó, por un lado, el fin del viejo esquema de gobernabilidad de carácter militar y bolivariano y, por otro lado, el inicio de una manera de ejercer la política mediante la forma democrática y civilista” (p.52).

Este autor explica que desde 1945, con la salida de Medina Angarita y la llegada al Gobierno del político y periodista Rómulo Betancourt¹⁰, se “eliminó el viejo esquema de gobernabilidad basado en el personalismo y en el militarismo” (p.52) a la vez que se fue gestando en el país una política a través de la democracia de partidos y un fortalecimiento de estos por medio de la Democracia Cristiana. A partir de la mitad de la década de los cuarenta, se empezó a consolidar en Venezuela una nueva forma de hacer y practicar el ejercicio político con leyes claras al tiempo que se promulgó una “constitución nacional en la que se establecieron las bases políticas y jurídicas de la democracia representativa y de partidos y se promovió el papel del Estado social” (p.52).

¹⁰ Rómulo Betancourt fue Presidente de Venezuela interino entre 1945 y 1948 y Presidente constitucional entre 1959 y 1964. Junto a Rafael Caldera y Jóvito Villalba, puede ser considerado como uno de los principales artífices de la consolidación de la democracia y del sistema de partidos en la Venezuela del siglo XX. (Tomado de la Fundación Rómulo Betancourt)

A pesar de los logros conseguido por la Revolución de Octubre de 1945, un nuevo golpe de estado sacudiría la poca estabilidad que existía en Venezuela durante esos años. Bracamonte (2009) menciona que

Lo que movió a los sectores conservadores a crear las condiciones para el golpe que desalojó del poder a AD el 24 de noviembre de 1948, fue el miedo a la guerra civil, a la instauración de un régimen socialista de la mano de Rómulo Betancourt, y al hecho de que Acción Democrática ocupó todos los espacios sociales y se convertía en un partido único (p.194).

Estos sucesos contribuirían para que Rómulo Gallegos se hiciese con la presidencia por un corto período. Cabe resaltar que entre los años 1948 y 1953 Venezuela estuvo dirigida por tres presidentes. Unido a lo anterior, entre desequilibrios, desorden y agitaciones políticas y sociales en el país, un nuevo episodio se escribiría en la historia política de Venezuela.

Para 1948, bajo la sombra de la gran crisis que vivía el país, las fuerzas militares presionaban para que el gobierno dirigido por Gallegos entregara el poder. A este respecto, menciona Rodríguez (2012) que las Fuerzas Armadas esgrimiendo a los argumentos de la “incapacidad del gobierno en la conducción política del país, intento de divisionismo en el seno de la institución militar, caos y desorden en la sociedad, entre otros aspectos” (p.132), sirvió para tomar el control del poder por medio de las armas.

Sin embargo, no sería sino hasta 1952 cuando el poder pasaría a manos de Marcos Pérez Jiménez, uno de los militares insurgentes que venían manifestándose en contra de los gobiernos de Betancourt y Gallegos. Cartay (1999) explica que bajo el Gobierno de Marcos Pérez Jiménez, se reconstruyó la doctrina del Nuevo Ideal Nacional. Para Cartay (1999) “allí están esbozados a grandes rasgos, [...] las líneas directrices de su programa de gobierno: la transformación del medio físico y el mejoramiento de las condiciones morales, intelectuales y materiales de los venezolanos, apoyado en el reordenamiento institucional del Estado” (p.9). A su vez, Rodríguez (2012) menciona que Pérez Jiménez subrayó que “la filosofía política del régimen consistía en encauzar la causa pública, orientar la actividad de la población y formar una conciencia nacional para la grandeza y desarrollo de la Patria” (p.135-136). Es en este punto donde Pérez Jiménez hace nuevamente el llamado a Bolívar y en donde surge el quiebre entre la forma en que Betancourt y Gallegos usaban el mito de Bolívar y la forma en cómo se expresaba

con el Nuevo Ideal Nacional en Pérez Jiménez. Esto expone cómo la construcción de una ideología en función de un gobierno militarista ha sido utilizada bajo la etiqueta “bolivariana” para justificar atrocidades.

De esta forma, gran parte de la historia política de Venezuela se enmarca en el ideal bolivariano. Tanto el Gobierno de Cipriano Castro como el del General Gómez utilizaron dicha ideología para fundamentarse en el poder. Eleazar López Contreras y Medina Angarita utilizaron dichos ideales para encauzar la unidad política del país y Marcos Pérez Jiménez, intentando formar una conciencia nacional, utilizó el ideal bolivariano para legitimar su propuesta política.

Al ser derrocado Marcos Pérez Jiménez el 23 de Enero de 1958, esto según Rivas-Aguilar (2007) producto de una junta cívico-militar, el país retoma los caminos democráticos consolidando y fortaleciendo la democracia en Venezuela. Explica Rivas-Aguilar (2007) que “este proceso democrático liquidó definitivamente los últimos vestigios del personalismo y el militarismo provenientes del Ciclo Andino” (p.52). Explica además que este proceso democrático sirvió para expandir la educación, la industrialización en el país, la alterabilidad en el poder e impulsar la reforma agraria entre otros avances en materia económica e industrial como la nacionalización del hierro y el petróleo.

A pesar de lo anterior, explica Rivas-Aguilar (2007) que

Es a principios de la década de 1980 cuando esta dinámica política y económica comenzó a debilitarse y se profundizó con el segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez. Este proceso de índole liberal (1989-1993) condujo al resquebrajamiento de la democracia representativa y de partidos y del capitalismo rentista (p.53).

Lo antes expuesto ha de servir como evidencia para comprender cómo a lo largo de la historia nacional en Venezuela, el ideal bolivariano ha tomado un rol protagónico en los distintos gobiernos de diferentes corrientes ideológicas. Así se legitimaron diversos gobiernos durante el siglo XIX y XX. Y al parecer, en este nuevo siglo hemos de estar invitados a seguir legitimando gobiernos.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO:

ASPECTOS TEÓRICO-CONCEPTUALES PARA LA COMPRESIÓN DEL CHAVISMO EN VENEZUELA

“Es del todo cierto, y así lo demuestra la Historia, que en este mundo no se arriba jamás a lo posible si no se intenta repetidamente lo imposible; pero para realizar esta tarea no sólo es indispensable ser un caudillo, sino también un héroe en todo el sentido estricto del término.”

Max Weber

El imaginario colectivo: una aproximación desde los valores, creencias, costumbres e identidades sociales

La vida social se halla inmersa en un sistema de patrones, creencias, valores, costumbre y normas sociales. A su vez, cada uno de estos elementos simbólicos posee un sistema de representaciones que explican su finalidad. Sin embargo, muchas veces tanto los sueños como las esperanzas no consiguen una representación en el plano cotidiano, lo que lleva a formar una identidad de imaginación. “las significaciones imaginarias sociales, cuerpos simbólicos, arquetipos de lo social cristalizan en lo imaginario social constituido” (Fernández, 2010, p.275). Así, “la facultad imaginaria humana encuentra su correlato social en lo imaginario social constituyente” (p.275). En este sentido, lo imaginario esta unido a la realidad por medio de un conjunto de símbolos y prácticas sociales determinadas.

Para Baczko (1999) es imprescindible que en una sociedad exista una conciencia colectiva. Esta conciencia ha de existir para asegurar una cohesión y un consenso, así como un sistema de prácticas y creencias entre los agentes sociales para mantenerse unidos en una misma comunidad. Para el autor, uno de los aspectos esenciales del hecho social reside en su aspecto simbólico. Esto sugiere una superioridad del hecho social sobre el hecho individual, lo cual denota un sistema de creencias, prácticas y una conciencia colectiva capaz de unir a una misma colectividad. Baczko (1999) afirma que “cada sociedad tiene la aptitud para erigirse en dios o crear dioses, es decir producir representaciones cargadas de lo sagrado. En la época moderna las creencias y las ilusiones propiamente políticas han conocido transformaciones simbólicas análogas” (p.22). Justamente sobre el campo de la política y en como los valores, las creencias,

los mitos y las representaciones pueden dar explicaciones, pretendemos ahondar. Visto desde este enfoque, la política aparece en un terreno donde las universalidades y grandes verdades no parecieran ser las constantes en los tiempos modernos.

La política ha entrado en un plano diluido, divergente y separado de grandes lógicas explicativas. Se halla entonces en una encrucijada donde pareciera que los comportamientos políticos, electorales o de apoyo en sus diferentes versiones, tocan con rasgos más sociológicos y exigen por tanto un abordaje diferente, que no consigue explicaciones en campos cuantificados tan razonables como poco precisos. Para Baczkó (1999) la llegada del Estado-Nación no podía suceder sin condiciones simbólicas, es decir, “sin las representaciones que disuelven la exterioridad del fundamento del poder, que fundan al Estado sobre su propio principio y que, por consiguiente, suponen la autosuficiencia de la sociedad” (p.15). El autor afirma que en una sociedad “desencantada”¹¹ “el Estado no podía evitar los emblemas, los signos simbólicos: banderas, escarapelas, condecoraciones, himnos nacionales, uniformes de las fuerzas armadas, etc.” (p.15).

Sobre las bases de las ideas expuestas, Baczkó (1999) afirma que “los movimientos políticos y sociales que acompañan a este nuevo espacio político necesitan de igual manera sus emblemas para representarse, visualizar su propia identidad, proyectarse tanto hacia el pasado como hacia el futuro” (p.15). El autor explica que “todo poder busca monopolizar ciertos emblemas y controlar, cuando no dirigir, la costumbre de otros” (p.16). De esta forma, la práctica del poder, y particularmente el poder político, pasa por el imaginario colectivo. Siguiendo a Morin (1960) se define imaginario colectivo como el “conjunto de mitos, formas, símbolos, tipos, motivos o figuras que existen en una sociedad en un momento dado” (p.4). Para Morin, dicho imaginario es un conjunto de símbolos y conceptos en la memoria y la imaginación de los individuos. De modo que la toma de conciencia de los actores al compartir las creencias, costumbre y símbolos, refuerza el sentido de comunidad del grupo.

Para Baczkó (1999) “ejercer un poder simbólico no significa agregar lo ilusorio a un poderío real, sino multiplicar y reforzar una dominación efectiva por la apropiación de símbolos, por la conjunción de las relaciones de sentido y de poderío” (p.16-17). Baczkó (1999) utiliza los tres tipos de dominación expuestos por Weber (poder tradicional, carismático y burocrático) para

¹¹ Baczkó (1999) retoma la expresión “desencantado” de Max Weber

explicar cómo se fundamenta y legitima las formas de poder político. Para el autor, “estos sistemas reglamentan e impulsan eficazmente las actitudes y los comportamientos de obediencia, motivan a los dominados a obedecer el poder. El peso de las representaciones y de los símbolos varía de un tipo de poder a otro” (p.22). Esto es especialmente significativo en la práctica del poder de un líder carismático.

Para Weber (1922) el carisma no se basa en un orden instituido o tradicional, sino en la entrega extracotiana a la santidad, heroísmo o ejemplaridad de una persona. En el caso de la autoridad carismática, llega a convertirse, tras de su rutinización, en una fuente apropiada de adquisición legítima de poder a favor de los sucesores del héroe carismático. Más adelante veremos como tal poder carismático se manifestó en la política venezolana con la irrupción de Hugo Chávez en la vanguardia.

La ascensión de Hugo Chávez al poder

El 04 de febrero de 1992 se llevó a cabo un intento de golpe de estado dirigido por militares rebeldes, jóvenes cadetes, sargentos, subtenientes, suboficiales y tenientes coroneles del ejército, entre los que destaca, el Teniente Coronel Hugo Chávez. Aunque la intentona de golpe no tuvo éxito, la alocución televisiva que ofreció Chávez para responsabilizarse ante la insurrección militar que él dirigía, sirvió para aumentar su popularidad entre los distintos sectores de la población venezolana, principalmente los de las clases más desfavorecidas quienes habían sido los más afectados ante las medidas económicas que el gobierno de Carlos Andrés Pérez impulsaba en aquel momento.

Aquel 4 de febrero de 1992 el Comandante Hugo Chávez expresó las siguientes palabras:

Primero que nada quiero dar los buenos días a todo el pueblo de Venezuela y este mensaje bolivariano va dirigido a los valientes soldados que se encuentran en el Regimiento de Paracaidistas de Aragua y en la Brigada Blindada de Valencia. Compañeros, lamentablemente por ahora, los objetivos que nos planteamos no fueron logrados en la ciudad capital, es decir, nosotros acá en Caracas no logramos controlar el poder, ustedes lo hicieron muy bien por allá, pero ya es tiempo de reflexionar y vendrán nuevas situaciones y el país tiene que enrumbarse definitivamente hacia un

destino mejor. Así que oigan mi palabra, oigan al Comandante Chávez quien les lanza este mensaje para que por favor reflexionen y depongan las armas, porque ya en verdad, los objetivos que nos hemos trazado a nivel nacional es imposible que los logremos. Compañeros oigan este mensaje solidario. Les agradezco su lealtad, les agradezco su valentía, su desprendimiento y yo ante el país y ante ustedes asumo la responsabilidad de este Movimiento Militar Bolivariano. Muchas gracias.¹²

Este mensaje, ampliamente difundido en la actualidad, ha sido uno de los elementos más importantes para tejer un antecedente que se halla en las luchas rebeldes dirigidas por el líder Hugo Chávez. Biardeau (2013) expone que la clase política en Venezuela “había entrado en una profunda decadencia histórica, se vivía una profunda crisis de representación política, de legitimación, de separación entre gobernantes y gobernados; es a partir de esta condición, que surgió el liderazgo alternativo de Hugo Chávez” (p.50). En efecto, no sólo contribuyeron las condiciones económicas y sociales para que se elevara el discurso de Chávez, sino además, sumado al descontento de la gente, Chávez logró conectar con las necesidades y demandas de grandes sectores del país.

Sin embargo, producto del alzamiento que lideró Hugo Chávez junto a los demás militares insurrectos el 04 de febrero de 1992 y muchos de ellos pertenecientes al Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200)¹³, son apresados todos aquellos que participaron en el golpe de estado. El MBR-200 puede describirse según expone Lalander (2008) como un modelo democrático originado por el pensamiento de Simón Bolívar. Este autor expone que el “programa del movimiento se basaba en el Bolivarianismo (las ideas de Bolívar), una lucha general contra la corrupción y la urgente necesidad de instalar un poder público moral (al lado de los poderes tradicionales –ejecutivo, legislativo y judicial) así como una mayor participación popular” (p.40).

¹² Estas palabras fueron expresadas por el presidente Hugo Chávez el 04 de febrero de 1992 ante distintos medios de comunicaciones. <http://www.youtube.com/watch?v=dV1fKQscgSQ>

¹³ El Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200) fue un movimiento político fundado a lo interno de las fuerzas armadas en 1982 bajo el pensamiento de Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora. Dicho movimiento revolucionario cívico-militar de extrema izquierda, fue fundado por el entonces teniente Hugo Chávez Frías. El 200 en su nombre alude al 200 aniversario del nacimiento del Libertador Simón Bolívar.

Una vez depuestas las armas por todos aquellos militares insurrectos, cabe reflexionar sobre algunas notas que Hugo Chávez en la cárcel de Yare pudo escribir. Si se detallan algunas de esas notas, se ha de observar no sólo la recuperación en la idea propia de Bolívar, sino además la construcción de otro nuevo ideal¹⁴ que tiene sus bases en el pensamiento bolivariano. Así lo expresaba Chávez en la cárcel de Yare en 1992:

Al cumplirse 169 años del arribo del generalísimo Francisco de Miranda a las costas patrias, trayendo la bandera que más tarde el Libertador conduciría con gloria, se nos presenta una bella oportunidad para exaltar ese tricolor vencedor en cientos de batallas y guía de la Venezuela de hoy, que nunca jamás debe ser pisoteada. Para impedirlo estamos nosotros, los que sentimos correr por nuestras venas la sangre de Bolívar (Chávez, 2014, p.110).

La anterior cita no sólo demuestra una afectividad de Chávez por Bolívar, sino además, se toma como referencia la gesta de Francisco de Miranda y las glorias que junto a Bolívar la patria venezolana ha heredado. Chávez, quien siente correr por sus venas la sangre de estos hombre, está destinado –así se recrea desde el discurso- a no dejar correr la sangre de los Libertadores. En honor a ellos, y asumiendo con grandes dotes nacionalistas y patrióticos la defensa de la nación, el líder asume la responsabilidad de no dejar caer la bandera tricolor y en definitiva la patria, ante aquellos que quieran pisotearla y aplastarla. De esta forma, ya desde el año 1992, estando Chávez preso, se evidencia la constante búsqueda por formar una identidad nacional amparado por los grandes héroes nacionales. Pero además, una construcción por medio del ideal bolivariano de un pensamiento político defendido y sostenido por las gestas heroicas de nuestros próceres.

Retomando el camino hacia la ascensión de Hugo Chávez al poder, una vez en libertad -gracias al indulto otorgado por el presidente Caldera- y ya conocido en gran parte de la población por haber liderado el movimiento de militares bolivarianos (MBR-200), Hugo Chávez inicia una carrera para conseguir, por vías democráticas, el triunfo electoral en las venideras elecciones que estaban pautadas para el año 1998. Harnecker (2004) menciona que “desde su irrupción en la vida nacional, Chávez ha concitado las más fervientes lealtades y los más

¹⁴ Este nuevo ideal no es el mismo que el de Pérez Jiménez, aunque se asemejan y guarda relación ya que tiene que ver con la cultura militarista en Venezuela.

profundos rechazos. Para quienes lo apoyan es un líder natural, con una nueva propuesta libertaria” (p.5). Además, la autora explica que desde que Hugo Chávez fue liberado de la cárcel, pasado poco más de dos años del intento golpista, “el ex militar había recorrido el país tratando de convencer al pueblo de la necesidad de un cambio institucional profundo para poder sacar a Venezuela del caos, la corrupción y la inoperancia” (p.5).

Ya para la mitad de la década de los 90, Hugo Chávez era conocido por gran parte de la población venezolana debido a su liderazgo que no se limitaba sólo al movimiento que él dirigía, sino además, su liderazgo comenzaba a formarse desde otro frente de batalla, la política. Lalander (2008) comenta que debido a las elecciones regionales y municipales del 1995, Hugo Chávez y el MBR-200 realizaron una campaña con el fin de lograr la abstención electoral como forma de protesta contra la tradición venezolana de política partidista. Siguiendo la línea de Lalander (2008), Hugo Chávez explicaba que “el objetivo de la campaña del MBR-200 se basaba en la voluntad de desarrollar un movimiento político” (p.42). Pero además, “la idea era incrementar la conciencia y la motivación entre los ciudadanos” (p.42). De esta forma, Hugo Chávez empezaba a despertar una conciencia ciudadana partiendo de los hechos puntuales que aquejaban a gran parte de la población en aquella época. El impacto que tuvo aquella forma de protesta dirigida por Chávez fue tan ampliamente aceptada por la población, que la abstención electoral fue la más alta de la historia democrática venezolana hasta entonces.

Hugo Chávez en muchas oportunidades comentó el impulso casi sobrenatural que existió luego del 4 de febrero de 1992. Para el líder, las condiciones críticas que existían en aquel momento en Venezuela fue causa necesaria para sentirse empujado por una avalancha hecha pueblo. Chávez expresaba que

Después de la rebelión del 4 de febrero del 92, el Movimiento Bolivariano Revolucionario dio un salto, porque hasta ese día éramos un movimiento militar pequeño clandestino, un grupos de jóvenes militares -sobre todo-, algunos civiles, algunas corrientes de izquierda que estaban allí incorporadas. Pero luego de esa fecha aquello fue una explosión de sentimientos más que todo. (Harnecker, 2002, p.19)

De esta forma el liderazgo de Hugo Chávez se multiplicaba entre la población. El paso de líder militar a líder político -explica el mismo Chávez- surgió de manera natural. Sanoja

y Vargas (2015) describen cómo se unieron las condiciones que aquejaban al país desde tiempo atrás y cómo logró juntarse la desesperanza de un pueblo con la voz optimista de un militar rebelde. Desde el siglo XIX existió en Venezuela una masa social irredenta que anduvo de batalla en batalla buscando una esperanza y “un liderazgo que la guiase para trascender su situación secular de explotación y pobreza. Su encuentro con Chávez y la Revolución Bolivariana ocurrió el 4 de febrero de 1992 y se institucionalizó en las elecciones de 1998.” (Sanoja y Vargas, 2015, p.146-147).

En una entrevista realizada por Harnecker (2002) al presidente Hugo Chávez, este expresaba lo siguiente: “yo no soy el líder porque Hugo Chávez ha decidido serlo. Yo salí de la cárcel a la calle a ver qué pasaba, salí a recorrer el país y a tratar de organizar a la gente.” Fue precisamente realizando esas labores de reorganización de la sociedad venezolana donde surgió el liderazgo natural que, según expone Hugo Chávez, no pudo “delegar en otra persona por capricho, por presiones o por acuerdos.” (p.30) En esta línea, Harnecker (2013) menciona que Hugo Chávez entendió que para hacer posible lo imposible, era necesario cambiar la correlación de fuerzas, es decir, Chávez entendió que para construir fuerza política no bastaba los acuerdo de cúpula sino construir fuerza social.

Llegados a este punto, Hugo Chávez ya no podía contener la fuerza de un pueblo que lo impulsaba a seguir adelante en busca de las próximas elecciones de 1998. Lalander (2008) expone que “con la proclama de *por ahora si podemos*, Hugo Chávez oficialmente registró el Movimiento V República/MVR como partido político en julio de 1997, en orden de poder participar en las elecciones de 1998” (p.42). Ya para este momento la popularidad de Chávez se profundizaba por los distintos sectores del país. Hugo Chávez expuso que convertir el MBR-200 en el Movimiento V República (MVR) ¹⁵ para enfrentar las elecciones de 1998, fue todo un debate intenso ya que el MBR-200 se fue radicalizando y “cuando en el año 1996 empezamos a plantear la vía electoral como posibilidad, hubo una reacción muy dura en el movimiento, que no era partido ni tenía estructura partidista, ni había allí inicialmente una intención electoral” (Harnecker, 2002, P.94).

¹⁵ El Movimiento Quinta República (MVR), fue creado por Chávez, con objetivos meramente electorales para participar en las elecciones de 1998. Fue el partido político más votado en Venezuela desde 1998 hasta 2007. En ese año se funda el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y se disuelve el Movimiento V República (MVR)

Para Lalander (2008) “el Partido político de Chávez, *Movimiento V República*/MVR, ha sido la organización político-partidista más fuerte del país desde 1999” (p.37). Mientras que para Harnecker (2004) en las elecciones de 1998, el MVR “se constituyó en la primera fuerza política de Venezuela con 41.06% de los votos” (p.10). De esta forma, inspirado por el ideal bolivariano, Hugo Chávez logra llegar al poder por medio del apoyo popular.

Una vez asumido el cargo como presidente de la República, Chávez impulsó una política social que intentaba llegar a los sectores más oprimidos y a los cinturones de pobreza y miseria que en Venezuela existían. La afectividad que logró con su pueblo se evidencia en las múltiples manifestaciones electorales en las que consiguió salir victorioso. Es conocido por su pueblo como “comandante invicto” debido a las permanentes victorias que logró desde las urnas electorales. Pero tal afectividad entre pueblo y líder, creó además una sensibilidad y no en pocas ocasiones un sentimiento permanente que lo llevó a que fuera caracterizado como un líder carismático.¹⁶

El sociólogo alemán Weber (1922) ha conceptualizado el carisma de la siguiente manera:

Debe entenderse por "carisma" la cualidad, que pasa por extraordinaria (condicionada mágicamente en su origen, lo mismo si se trata de profetas que de hechiceros, árbitros, jefes de cacería o caudillos militares); de una personalidad, por cuya virtud se la considera en posesión de fuerzas sobrenaturales o sobrehumanas -o por lo menos específicamente extracotidianas y no asequibles a cualquier otro-, o como enviados del dios, o como ejemplar y, en consecuencia, como jefe, caudillo, guía o líder (p.193).

Se hace necesario tomar este concepto debido al carácter carismático que caracterizó por mucho tiempo la relación de Hugo Chávez con sus seguidores. Siguiendo los tipos de liderazgos expuestos por Weber, Hugo Chávez exteriorizó diversos atributos con los que el teórico ha descrito el liderazgo carismático. Weber (1919) explica que el carisma no se basa en un orden tradicional basado en derechos adquiridos, sino en la legitimación por el heroísmo personal. Para el autor la cualidad de poder sobrenatural, divino y superior llega a convertirse,

¹⁶ Para efectos de la presente investigación, se tomará el concepto de liderazgo carismático según M. Weber para aproximarse al concepto de carisma en Hugo Chávez.

por medio de su rutinización, “en una fuente apropiada de adquisición legítima de poder de mando a favor de los sucesores del héroe carismático” (p.880).

Desde esta perspectiva, cabe reflexionar sobre las características y los componentes del liderazgo impulsado por Chávez. Para Vega (2008) “un liderazgo carismático es tan bueno como peligroso, pues si bien logra influir positivamente en los seguidores, su horizonte de futuro depende de las decisiones y capacidad moral del líder” (p.133). A esta idea, expone la autora que Chávez mostró valoraciones morales y apoyo incondicional a un pueblo desposeído y necesitado que siempre le siguió.

El vínculo Pueblo–Chávez y la importancia del militarismo compasivo en Venezuela

Hasta el momento hemos esbozado en el presente marco ciertos elementos teóricos y conceptuales que explican la ascensión de Chávez al poder. Las siguientes líneas pretenden reflejar como tal ascensión de Chávez estuvo acompañada por una permanente, constante e inquebrantable vinculación del líder con sus seguidores. Sobre la base de las ideas expuestas, cabe reflexionar sobre dos ideas que a continuación se expondrán de manera más detallada. Por una parte la idea de populismo la cual desde la teoría expuesta por Laclau¹⁷, existen elementos que permiten comprender los argumentos que se vienen exponiendo. En segundo lugar se encuentra la idea militarista la cual se debe tener presente debido a la afinidad que Hugo Chávez tenía por el militarismo.

Expone Muñoz (2013) que Hugo Chávez gobernó durante 14 años, redistribuyendo la riqueza petrolera entre los pobres y ganando múltiples elecciones, pero dentro de su discurso - y no en pocas ocasiones- declaró que “había trascendido este plano mortal y se comparaba a sí mismo con Simón Bolívar, el amado héroe venezolano que liberó cinco naciones de América Latina a principios del Siglo XIX” (p.3).

El vínculo que Hugo Chávez creó con el pueblo no sólo se reduce a la esfera política. Ya hemos visto como tal lazo de afectividad se ha extrapolado a otros ámbitos que han llevado al chavismo a una identificación profunda por el líder. Hernández (2013) menciona que Chávez se transformó en pueblo tanto como el pueblo se transformó en Chávez. Esta identificación explica

¹⁷ Véase Laclau, E (2006) *La razón populista*. México. Fondo de Cultura Económica.

el autor no sólo se refleja con lemas propagandísticos tales como “yo soy un pueblo” el cual exclamó muchas veces el propio Chávez o el “yo soy Chávez”, que permanentemente ha pronunciado el pueblo, sino que además, “es un hecho real que la pasión de millones de partidarios ha alcanzado su máxima intensidad en el empeño de identificarse de manera plena con su líder” (p.3).

Uno de los componentes más importantes que han explicado tales fenómenos tiene que ver con la idea de populismo. Para Capriles (2006) “el populismo es un *modo de decir*, no una estrategia política, porque su objeto es la construcción de un sujeto/objeto político, o más bien de una identidad política que adjudica al pueblo esa doble función” (p.84-85). Siguiendo esta idea, Hugo Chávez fue capaz de crear una conciencia ciudadana en la que el principal protagonista era el propio pueblo. Harnecker (2002) expone la importancia que existe al involucrar a toda la comunidad en los problemas que a ellos mismos les afecta. Para la autora, el hecho de que la comunidad pueda sentirse “oída y consultada hace que la gente asuma actitudes dignificantes y vayan en beneficio de su propia transformación. Transformarse del vecino que mendiga que pide al estado, a un vecino que decide” (p.1). La idea populista encaja con las condiciones políticas y sociales que atravesaba Venezuela durante la última década del siglo XX. La pobreza y desigualdad creciente desde los años ochenta, unido al retroceso de la modernización, calidad de vida y frustración en las expectativas de futuro, fueron ingredientes notables para tal construcción populista.

Esta forma de hacer política impulsada por Hugo Chávez durante sus años como gobernante, permitió que el propio pueblo ejerciera un rol protagónico como miembros y actores de un proceso político y social. Sin embargo, su permanente búsqueda y afición por lo popular y siempre en defensa de los derechos del pueblo, llevaron a múltiples explicaciones acerca del populismo que existió en torno a la figura de Chávez.

Arenas (2004) menciona tres características por las cuales el gobierno *chavista* encaja en un modelo populista. El primer lugar la autora expone que “Chávez ha desplegado a lo largo de su actividad política un discurso que se identifica básicamente por su antielitismo” (p.39). Este antielitismo, fundamentalmente va en contra de los partidos políticos, medios de comunicaciones, empresarios, iglesias, entre otras organizaciones. En segundo lugar Arenas (2004) explica que “el chavismo ha reavivado la llama del nacionalismo en América Latina”

(p.40). Para la autora “pueblo y nación se fusionaron en una sola identidad, cuya representación personificaba el líder populista, portador simbólico de todas las virtudes que se sintetizan en la gente llana, en la simpleza del *populus*” (p.40). En tercer lugar, la autora expone que al igual que otras viejas propuestas populistas, “la promesa de redención de los excluidos se ha hecho presente en el proyecto chavista” (p.41). Para la autora “el gobierno chavista ha estimulado vigorosamente la participación a partir de la creación de organizaciones de base popular pero sujetas al interés del proyecto del líder” (p.41).

La escritora Arenas (2004) menciona que los líderes con fuerte carisma y gran fuerza sobre las masas han formado características autoritarias propensas a reproducir esquemas totalitarios de gobiernos. La autora explica que el chavismo- como fuerza política activa- guarda mucha semejanza con esos tipos de populismos que terminan reproduciendo formas autoritarias de gobierno. Para Linz (1971) dentro de los tipos de sistemas políticos no democráticos se agrupan los sistemas políticos totalitarios y los regímenes autoritarios. En el caso de los sistemas políticos totalitarios, Linz (1971) expone que existe una ideología exclusiva, autónoma y más o menos elaborada intelectualmente. Con ello se logra la identificación del grupo gobernante o el líder con el partido que sirve a esos líderes, utilizando dicha base como herramienta política para legitimarse en el poder. En el caso de los regímenes autoritarios, Linz explica que “estos surgen de la crisis y del desmoronamiento de los sistemas democráticos” (p.85). Par el autor, dicho régimen autoritario denota un tipo de sistema político sui generis, y no simplemente una forma mixta de regímenes totalitarios y sistemas democráticos.

Tal como expone Harnecker (2002) Chávez tenía claro que sin un pueblo organizado no existiría un proceso revolucionario. Por medio de este fortalecimiento desde las bases, explica la autora que se produjo un gran crecimiento de los círculos bolivarianos y todas aquellas organizaciones comunales. Pero además, un segundo componente jugaría un papel clave para la conformación del vínculo entre Chávez y el pueblo. A este vínculo se le ha conocido como la unión cívico-militar.

En la entrevista dirigida por Harnecker (2002) al presidente Hugo Chávez, el líder exponía que siempre soñó en convertir la unión cívico-militar en una realidad. Chávez siempre tuvo “una visión cívico—militar, veía que debía existir una estrecha relación entre el pueblo y el ejército” (p.9). Para Chávez, es inconcebible que un militar dirija su arma contra el pueblo, por

eso, en permanentes alocuciones mencionaba que más nunca un militar atentaría contra la dignidad de la nación. Esta afinidad entre la unión del pueblo con sus hombres de arma fue uno de los empeños que Hugo Chávez tuvo durante todos sus periodos presidenciales. De allí la importancia que adquiere la Fuerza Armada Nacional como mecanismo de integración nacional.

La historia militarista en Venezuela, se remonta al siglo anterior, pero si sumamos la afinidad entre los hombres de arma y el pueblo, hemos de retroceder mucha más atrás. La historia militarista y presidencialista en nuestro país no va del todo desligada. En Venezuela basta indagar en cualquier libro de historia o investigar sobre la historia presidencialista para toparse con un aspecto no poco interesante. No será coincidencia encontrar en nuestro análisis, la presencia casi por necesidad de un líder militar, de un general, un comandante o alguien que se encuentre en el mundo de las armas, del orden y del control. Poco encontraríamos, si por mera curiosidad hiciéramos el análisis, a líderes civiles, profesionales e intelectuales que no se hallen en la profesión de las armas. Aunque hemos tenido presencia de abogados, médicos, políticos y escritores al mando del estado, han sido muy particulares, por no decir contados, los casos que guarda relación con otras ocupaciones que no sea la militar en nuestra historia presidencial. A este respecto Vallenilla Lanz (1919) afirma que el caudillo ha constituido la única fuerza de conservación social y el carácter típico del estado guerrero. Lanz expone que la preservación de la vida social contra las agresiones incesantes, ha exigido la subordinación obligatoria de un jefe.

Esta presencia militar en la vida política de Venezuela y la relación entre el líder militar y el pueblo ha sido una constante a lo largo de nuestra historia como república independiente. Empero, han existido momentos en nuestra historia donde este elemento ha jugado un papel fundamental en la construcción de la identidad nacional. Vázquez Lezama (2010) explica que “algunos ideólogos del régimen de Hugo Chávez exponen los designios de la militarización de la sociedad en tiempos bolivarianos inscribiéndola en un nuevo contrato social que se funda en la unidad cívico-militar” (p.107). Para Vázquez Lezama (2010) existen dos elementos retóricos del discurso oficial que apunta a la extensión del papel de las Fuerzas Armadas. El primer elemento que expone la autora es la de una nueva visión de seguridad nacional que ha servido para denominar la política social ejecutada por la Fuerza Armada. En esta fórmula que explica Vázquez, “el combate no es contra la insurrección sino contra la exclusión, y la tarea es el pago de la deuda social” (p.109). El segundo elemento expuesto por Vázquez Lezama es la “justificación de la permanencia de los militares fuera de los cuarteles”

(p.109). Para la autora, de una militarización coyuntural se pasó a una estructural ya que para los militares atender a los civiles ya no se trata de una operación especial sino de rutina. De esta manera Vázquez Lezama afirma que en el caso venezolano, “la identificación de la unidad cívico-militar bolivariana con los iconos de la acción humanitaria constituye una operación más que provechosa para que los portavoces del gobierno expliquen los principios de su doctrina” (p.109).

Lo anteriormente expuesto muestra el claro protagonismo que el aspecto militar ha tenido en la vida de cada ciudadano en Venezuela y principalmente el papel que ha jugado el militarismo en los últimos años. En una entrevista hecha por Blanco (1998) al comandante Chávez, el líder exponía que “del ejército venezolano se podrá decir muchas cosas, pero uno de los signos históricos que se ha mantenido es que es un ejército [...] que se nutre de las barriadas, de los campos, del pueblo en general” (p.38). Hugo Chávez entendía que “los militares no eran para masacrar un pueblo, para dar golpes de Estado sangrientos, para cercenar los derechos de un pueblo, sino que podían ponerse más bien a la orden de la gente” (p.44). La idea expuesta hasta el momento es la que Vázquez Lezama (2010) ha denominado *Militarismo compasivo*. Un militar quien decide cuáles son las necesidades de la población, quien sufre y quien en definitiva merece la atención del Estado.

Vázquez Lezama (2010) explica cómo se ha transformado el papel del componente militar. Para ella, el país ha pasado de una militarización coyuntural a una estructural. Dicho en otros términos, los militares conciben dentro de sus funciones el atender las demandas de la población y las necesidades que están tengan. Lo anterior pasó a ser, de una operación especial en momentos particulares, a una rutina y un objetivo dentro de sus labores en la sociedad. Vázquez Lezama (2010) subraya cómo la identificación de la unidad cívico-militar bolivariana constituye una operación provechosa para que los portavoces del gobierno expongan los principios de su doctrina. En este sentido “la teatralización de la política” tal como lo menciona Vázquez Lezama (2010), apunta a la creación de sentido en la interacción de los actores sociales y políticos. Todo esto, tanto en los discursos como en las prácticas. De manera que la militarización compasiva ha sido la respuesta particular de indemnización que el Estado creó y consolidó para la normalización institucional de las fuerzas militares junto a la sociedad civil.

En Venezuela la historia militar ha marcado rumbos muy claros. No en pocas ocasiones el poder militar ha servido para instaurar gobiernos, legitimar poderes y servir como elemento de integración nacional. Hugo Chávez utilizó el poder militar no sólo como mecanismo para ascender al poder, sino además, como fundamento necesario para forjar, mantener e inspirar en sus seguidores un vínculo afectivo que extrapola los ámbitos meramente políticos. Para los seguidores del chavismo, la fuerza que une esta unión entre líder-pueblo es el sentimiento profundo por el amor a la patria.

Del Ideal Bolivariano a la Revolución Bolivariana.

Estos dos conceptos, en la Venezuela actual, parecen funcionar como uno solo. Hablar del ideal bolivariano significa hablar de las ideas revolucionarias promovidas e impulsadas por Hugo Chávez. Sin embargo, en lo teórico no representa lo mismo hablar del ideal bolivariano que de la revolución bolivariana. ¿Qué es el ideal bolivariano y que significa hablar de revolución bolivariana? ¿En que se asemejan y cuáles son sus diferencias? ¿Cómo logró calar en el discurso y en el imaginario social ambas ideas? En las siguientes líneas se pretende bosquejar tales interrogantes y aproximarnos a una idea de lo que ha significado trascender de un ideal bolivariano a una revolución bolivariana.

Según Garay y Ramos (2015) el término Bolivariano debe observarse con mucho cuidado dentro del contexto Venezolano y latinoamericano. Para los autores, “el Bolivarianismo en Venezuela ha alcanzado una representación de culto republicano por parte del estado” (p.243). Asimismo afirman que “la imagen de Bolívar, más que un referente de liderazgo militar, es un símbolo de integracionismo” (p.243). De una manera más contundente Torres (2009) explica que “el pensamiento bolivariano como filosofía política, como origen y destino de la patria, es una suerte sellada” (p.13). Para la autora, todo venezolano nace con un techo debido a que nuestra filiación ya se encuentra establecida en el sentido de que somos los hijos de Bolívar. Por lo tanto, nuestro fin ya está predeterminado y no es otro que el de construir la Patria Grande. Para Torres (2009) todo venezolano nace con un techo y una limitación: nadie puede ser más grande que Bolívar. De modo que el ideal bolivariano, al tiempo que gana mayor terreno en la vida de cada ciudadano, se convierte en un elemento fundamental en las ideologías y corrientes políticas actuales.

El antropólogo Australiano Taussing (1992) en un trabajo llevado a cabo en la Montaña mágica de Sorte en marzo de 1983, explicaba la importancia que existía en torno al culto a Bolívar y los conceptos de Identidad Nacional y Nación. Para Taussing (1992) la Historia es igual a la idea de Nación y de la Identidad Nacional. Desde esta perspectiva, “lo popular contiene dentro de sí mismo la idea y los rastros del Estado, tanto como el Estado contiene los rastros de lo popular, del pueblo” (p. 505). Para el autor, el sostén cultural en Venezuela, estaba hecho con la fuerza tremenda de los espíritus muertos, especialmente con Bolívar. Esta idea concuerda claramente con la expuesta por Torres (2009) al explicar que “el culto del héroe es siempre culto de la muerte, culto por quien ha dado la vida por la patria” (p.16).

Partiendo de los supuestos antes expuestos, y tomando a Torres (2009) como referencia, “no es este proyecto una invención del presente; por el contrario, es un deseo que late en lo más profundo de la Venezolanidad desde hace doscientos años” (p.17). De modo que volver a Bolívar no significa un entretenimiento histórico sino una necesidad palpable debido a la urgencia por retomar los hilos de nuestra personalidad histórica y cultural (Herrera Torres, 2000). Hugo Chávez supo recobrar estos hilos nacionales y con ello refundar un ideal bolivariano que es conocido hoy como la Revolución bolivariana.

Según Izarra (2004) la Revolución Bolivariana es la nueva realidad de los cambios históricos. Desde el punto de vista ideológico, la revolución se concibe como una transformación en las relaciones de poder, las relaciones sociales y las relaciones de producción. Izarra (2004) expone que la Revolución, entendiéndola desde un cambio estructural, busca crear un nuevo sistema político y un nuevo sistema de relaciones que establezca una nueva institucionalidad. Para el autor, “el acto revolucionario es colocar el gobierno al servicio del pueblo” (p.19).

Cabe reflexionar sobre la referencia que existe en torno al concepto de revolución, es decir, a partir de qué momento se empieza a entender el modelo bolivariano como un proceso revolucionario. Según expone De Tejada (2016) al analizar el proceso revolucionario impulsado por Hugo Chávez, se decreta casi unánimemente su inicio con la rebelión del Caracazo¹⁸. De tejada (2016) siguiendo la idea de Hugo Chávez explica que

¹⁸ El Caracazo hace mención a una serie de intensas protestas y disturbios iniciado en Guarenas y replicado en varios lugares de Caracas y otros estados del país. Comenzó el 27 de febrero de 1989 y terminó el 08 de marzo de 1989.

La revolución que se inició con la rebelión popular del 27 de febrero de 1989, y prosiguió con las rebeliones militares del 4 de febrero y 27 de noviembre de 1992, desencadenó un largo y complejo proceso de organización y acumulación de fuerzas que hizo posible la espléndida y hermosa síntesis del 6 de diciembre de 1998. Aquel memorable día el pueblo tomó la decisión irrevocable de convertirse en protagonista de su propia historia y conductor de su propio destino. No se trataba de una jornada electoral más ni de cambiar a un presidente por otro: el pueblo quería ser y se hizo el alfarero de una nueva República y el constructor de una Venezuela real y verdaderamente libre, soberanamente independiente (p.11).

Prosiguiendo esta idea, el proceso revolucionario y bolivariano se remonta a casi 30 años atrás, iniciando sus luchas en las calles. Hugo Chávez siempre mantuvo presente que dicho proceso revolucionario no podía ser copia de otros modelos sino creación única y por eso, la ideología bolivariana se ha nutrido de múltiples corrientes, entre las que destacan la corriente Zamora, la corriente bolivariana y la corriente robinsoniana. (De Tejada, 2016)

Asimismo la ideología revolucionaria que impulsa esta Revolución Bolivariana, explica De Tejada (2016) siguiendo al propio Chávez, se trata de una ideología criolla, producto de nuestra historia, de nuestras propias leyendas y de nuestros propios sueños. Es menester explicar entonces, qué se entiende por ideología en términos conceptuales.

Diversas son las teorías que explican el concepto de ideología y su vinculación con el sistema político. Eagleton (1997) expone que la gente, suele emplear la palabra ideología para referirse a una creencia sistemática en general. Sin embargo, el término ideología, explica el autor, parece que hiciera referencia no sólo a sistemas de creencias sino a asuntos relativos al poder. Para Van Dijk (2005) el concepto de ideología ha sido utilizado a lo largo de la historia bajo una concepción negativa y donde refiere a ideas estrictas, severas y falseadas. Van Dijk (2005) expone que “este sentido negativo se remonta a Marx y Engels, para quienes las ideologías eran una forma de <<falsa conciencia>>” (p.16). De igual forma explica el autor que “buena parte del siglo XX, tanto en la política como en las ciencias sociales, la noción de ideología siguió teniendo una connotación negativa, y era menudo usada en oposición al conocimiento objetivo” (p.16-17). Dentro de este marco de ideas, Estenssoro (2006) reconoce la “evolución en la interpretación del concepto *ideología*, tanto en lo que se refiere a una valoración

positiva y negativa del mismo, así como en lo que se refiere a otorgarle funcionalidades negativas y positivas en el accionar político concreto” (p.97).

Desde esta perspectiva, cabe resaltar lo mencionado por Eagleton (1997) ya que para él, la ideología tiene que ver con la legitimación del poder por parte de un grupo o clase dominante. A su vez, Eagleton (1997) tomando las palabras Edward Shils explica que “las ideologías son formaciones explícitas, cerradas, resistentes a las innovaciones, promulgadas con gran afectividad y que requieren la total adhesión de sus seguidores” (p.22).¹⁹

Para Althusser (1969) la ideología es “el sistema de ideas, de representaciones, que predomina el espíritu de un hombre o un grupo social” (p.21). Esta idea sistémica que establece Althusser, es tomada por Estenssoro para explicar la estructura de la propuesta Althusseriana. Estenssoro (2006) dice que para Althusser

Las ideologías sólo existen y se desarrollan en *aparatos ideológicos*, que son aparatos de existencia material en la sociedad y que ellos se prescriben <<prácticas materiales reguladas por un ritual material, prácticas que se dan en los actos materiales de un sujeto que actúa en plena conciencia según su creencia>> (p.103).

El mismo Estenssoro (2006) explica que para Althusser “toda práctica tiene lugar por una ideología y bajo una ideología” a su vez que “toda ideología se realiza por el sujeto y para los sujetos” (p.103).²⁰

Dicho sistema de creencias y representaciones que explica Althusser y refuerza Estenssoro, es igualmente afirmado Van Dijk. Para (Van Dijk T. 2005) “los sistemas de creencias ideológicos – ideologías – forman la base <<axiomática>> de creencias más específicas o <<representaciones sociales>> de un grupo, tales como su conocimiento grupal y las opiniones de grupo (actitudes)” (p.18).

Este marco interpretativo del concepto de ideología sugiere un cambio con relación a la significancia que venía teniendo el término. Desde el punto de vista adoptado en el presente

¹⁹ Esta cita es tomada de Eagleton, T. (1997). *Ideología. Una introducción*. El autor se basó en Edward Shils, .The concept and function of ideology. International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences. vol. 7, 1968, para explicar la idea.

²⁰ Estenssoro, F. (2006). Sustenta su análisis bajo la obra de Althusser, L. (1969). *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. p.53-54.

marco, el concepto de ideología apunta a un cambio de paradigma y con ello a un cambio en la interpretación que dicho concepto denota. De esta forma Van Dijk (2005) explica que la teoría de ideología es compleja y multidisciplinaria pero si hay un campo social que es ideológico, es el de la política.

La explicación antes expuesta ha de servir no sólo para entender desde el punto de vista teórico la significancia del concepto de ideología sino además, debe entenderse desde el sistema de ideas y representaciones que está inmerso dentro del propio concepto. De esta forma, la aproximación al concepto de ideología permite tratar, en el caso venezolano, una manera más precisa. De Tejada (2016) explica que las tres raíces que inspiran y alimentan la ideología bolivariana actualmente en Venezuela son la zamorana, la bolivariana y la robinsoniana. Asimismo el autor explica que Hugo Chávez permanentemente introducía componentes de izquierda a su discurso. De esta forma, el *chavismo* creó, consolidó y fortaleció desde sus bases y desde el discurso ideológico, una corriente de pensamiento que tuvo sus inicios en la ideología Bolivariana. Harwinch (2003) menciona que “Bolívar es, por lo tanto, el inspirador supremo de la supuesta “Revolución Chavista” y de sus “Círculos Bolivarianos” (p.20), y tal como explica Torres (2009) Hugo Chávez fue su mayor intérprete y el más denodado ejecutor a través de su propuesta política, la llamada Revolución Bolivariana.

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO:

MÉTODO PARA UN ACERCAMIENTO AL CHAVISMO COMO OBJETO DE ESTUDIO EN VENEZUELA

“La ciencia se construye con hechos, de la misma manera que una casa se levanta con piedras, pero una colección de datos no es ciencia, lo mismo que no es casa un montón de piedras.”

Henri Poincaré

Lo cualitativo como método de investigación social

El presente proyecto se ancló en la investigación social de corte cualitativo. Este tipo de metodología sugiere un acercamiento que demanda el abordaje de realidades subjetiva e intersubjetiva como objeto legítimo de conocimiento científico (Sandoval, 2002). Es por esta vía donde surgió un análisis dentro de un proceso de “construcción socio-cultural e histórico, cuya comprensión es clave para acceder a un conocimiento pertinente y válido de lo humano” (Sandoval, 2002, p.15). Para Martínez Miguélez (2005), cuando una entidad es una serie de agregados o elementos, puede ser estudiada de manera general y bajo una serie de parámetros de la ciencia tradicional cuantitativa. No es el caso del enfoque cualitativo, el cual para el autor, cuando una realidad no es una unión de elementos, sino, que la totalidad la constituye cada una de sus partes con una fuerte interacción entre sí, constituyendo por tanto un sistema, su análisis y comprensión requiere la captación de la estructura dinámica que la caracteriza, lo cual requiere necesariamente de una metodología cualitativa.

Asimismo, debido a que dicho trabajo se ubica dentro del paradigma interpretativo, fue de vital importancia aproximarse a una perspectiva que permitiera explorar el vínculo entre Chávez y sus seguidores. Si bien existen trabajos e investigaciones acerca del chavismo y de la figura de Hugo Chávez, así como diferentes análisis de la política implementada por el líder desde el año 1999, este proyecto intentó acercarse a las bases del chavismo, es decir, a los seguidores de dicha corriente política. Mediante la exploración, se pretendió conocer las razones, objetivos y propósitos que buscan los seguidores del chavismo para exaltar la figura de su líder. Bajo esta idea, se consideró esencial lo mencionado por González (2007) al explicar que, la

investigación cualitativa, implica la inmersión del “investigador en el campo de investigación, considerando éste como el escenario social en que tienen lugar el fenómeno estudiado dentro de todo un conjunto de elementos que lo constituyen y que, a su vez, están constituidos por él” (p.58).

Siguiendo la lógica de González (2007), la realidad es un dominio infinito de campos interrelacionados independiente de nuestra práctica, no obstante, cuando nos acercamos a ese complejo sistema a través de nuestras prácticas, formamos un nuevo campo de realidad. Por este motivo, se consideró que no ha de existir una forma más eficaz y eficiente de abordar un fenómeno concreto si no se creaba una vinculación entre el investigador y los participantes, que para efectos de la investigación fueron los seguidores al chavismo. Siguiendo esta línea, se consideró la investigación desde un tipo de investigación exploratorio ya que se buscaba profundizar y afinar la reflexión sobre un fenómeno social, en este caso un fenómeno político, inédito en el país, con consecuencias y repercusiones inéditas en el continente.

Dicho esto, se contempló a la etnografía el eje central dentro de la presente investigación. La etnografía permitió una producción de estudios analíticodescriptivo de las costumbres, creencias, prácticas sociales, comportamiento y conocimientos de una cultura particular (Martínez Miguélez, 2005). Para Miguélez (2005) la actitud básica del etnógrafo es de tipo exploratorio. Para el autor, el explorador “no busca nada en concreto, pero lo busca todo. [...] está abierto a todo lo insospechado e inimaginable; está siempre esperando y deseando la posible aparición de algo no común, extraordinario y tal vez desconcertante” (p.8). Dentro de esta lógica, el presente proyecto se ancló en un tipo metodológico cualitativo y con un enfoque etnográfico.

Etnografía: un enfoque metodológico para comprender los fenómenos sociales

El enfoque etnográfico es, dentro de las metodologías cualitativas, uno de los más antiguos. Diversos sociólogos y antropólogos han conseguido de la etnografía un procedimiento metodológico para conocer diferentes culturas ya que, muchas de las historias que se narran siguiendo este enfoque, describen e interpretan las realidades observadas desde el punto de vista conceptual de sus protagonistas (Martínez Miguélez, 2005). No obstante, para alcanzar estas metas, el trabajo etnográfico contemporáneo ha de cumplir ciertos principios que abarcan dos

ideas principales. La primera sugiere que el estudio de la conducta humana debe realizarse en los escenarios naturales donde ella acontece. La segunda idea radica en el hecho de que un conocimiento apropiado de la conducta social sólo puede alcanzarse, en la medida en que el investigador comprenda el mundo simbólico en el cual las personas viven. Entendiendo por mundo simbólico “el tejido de significados que las personas aplican a sus propias experiencias, significados que se desarrollan a través de patrones definidos de comportamiento” (Sandoval Casilimas, 2002, p.78).

Tal como expone Martínez Miguélez (2005), el investigador etnográfico, al desear acercarse a la verdadera naturaleza de las realidades humanas, se centra en la descripción y la comprensión. Considerando lo anterior, el presente proyecto sentó sus bases desde esta aproximación metodológica por tres razones principales. La primera tiene que ver con que dicho enfoque promovió una concepción y práctica de conocimiento que buscaba comprender los fenómenos sociales (Guber, 2001). Lo segundo razón radica en que, es por medio de este enfoque en donde son los actores quienes se convirtieron en informantes privilegiados. Esto implica que sólo los agentes pudieron dar cuenta de lo que piensan, sienten, dicen y hacen con relación a lo que los involucra (Guber, 2001). En tercer lugar, es la etnografía y específicamente el trabajo de campo lo que permitió mostrar lo imprevisible y lo que para muchos individuos no tenía sentido. Así, la comprensión e interpretación del chavismo y su vínculo con el líder pasó por una acercamiento desde el/los significado/s que el/los actores le atribuyen a esta relación. Desde esta perspectiva no se pretendió dar cuenta de cuan chavista es uno u otro seguidor de los ideales de Chávez, más si, aproximarnos a los elementos que mantiene unido tal relación, aún y cuando ha muerto su líder.

Consideramos que este proceso de investigación no representó un proceso lineal en el cual se cumplirían etapas estrictas durante su curso. Tal como expone Martínez Miguélez (2005), la realidad no es estática, única e invariable sino que por el contrario, hay un concepto de la realidad como algo múltiple, variable y en continuo cambio en cuanto a personas, tiempo, episodios, situaciones y circunstancias. De esta manera, la metodología cualitativa y específicamente la propuesta metodológica etnográfica no significó un proceso de simplificación y ejecución por etapas de objetivos claramente enunciados. Este tipo de investigación sugirió un permanente hacer y re-hacer de vivencias, interpretación y reflexión. Tal como expone Guber (2001) la perplejidad que causa la extrema diversidad del género humano, es lo que impulsa a

más profesionales e investigadores dentro de las ciencias sociales al trabajo de campo, no para buscar explicaciones y concepciones universales que den cuenta de verdades absolutas, más si buscar dentro de cada grupo, una comprensión que configuran distintas lógicas y mundos de vida.

Herramientas metodológicas para un acercamiento al campo

De acuerdo con las principales estrategias de investigación en la metodología cualitativa y específicamente en el enfoque etnográfico, el presente proyecto se apoyó en el trabajo de campo, las entrevistas a profundidad -estructuradas y no estructuradas-, al igual que un diario de campo apoyado por la observación no participante que implicó la asistencia a diferentes eventos políticos y sociales. En el caso del trabajo de campo se siguió la idea de que “es la situación necesaria para que el investigador sea coparticipe de las experiencias de los otros. [...] la coparticipación se logra introduciéndose en los círculos de la comunicación y enmarañándose en las redes sociales de los otros” (Velasco, 2004, p.7).

De igual manera Sandoval (2002) afirma que por medio del desarrollo del trabajo de campo y con la lógica y la metodología de la observación no participante, “se accede al contacto vivencial con la realidad o fenómeno objeto de interés de la investigación. Es el recurso mediante el cual el investigador puede hacerse a la perspectiva de quienes experimentan dicha realidad o fenómeno” (p.80). Es por esto que resultó fundamental esta estrategia de investigación para aproximarnos al vínculo, su tipo de relación y complejización entre los seguidores y Hugo Chávez. No obstante, dicha estrategia debió estar fundamentada por entrevistas a profundidad, estructuradas y no estructuradas. En este sentido seguimos el planteamiento de Guber (2001) al afirmar que “la entrevista es una estrategia para hacer que la gente hable sobre lo que sabe, piensa y cree” (p.75). Para Guber (2001) la entrevista “es una relación social a través de la cual se obtienen enunciados y verbalizaciones en una instancia de observación directa y de participación” (p.76). A efectos de la presente investigación se consideró fundamental la realización de al menos, diez entrevistas a profundidad, con una duración mínima de cuarenta y cinco minutos en cada encuentro.²¹

²¹ Dicho número de entrevistas se fundamenta en el método de selección de la unidad de estudio. Véase objeto y método de selección de la unidad de estudio (p.51)

Asimismo, el presente acercamiento a campo contó con un diario de campo el cual permitió registrar las observaciones no participantes. Según explica Sandoval (2002) las notas de campo “es el medio a través del cual el etnógrafo registra tanto sus observaciones como sus propias impresiones y sentimientos” (p.79). No obstante, este proceso hubiese resultado poco útil si no se realizaba lo que Becker (como se citó en Sandoval, 2002) ha denominado “análisis secuencial”. Esto consiste en una revisión continua de “los datos mientras se está aún en el proceso de captura de información. En los periodos entre observaciones se puede “retroceder” desde los datos, para así reflexionar sobre su posible significado y redireccionar o completar el proceso de búsqueda interpretativa” (p.79).

Objeto y método de selección de la unidad de estudio

Según explica Martínez Miguélez (2005) la unidad de análisis para el etnógrafo son los conformados por los (etnos) los cuales para el autor, “no sólo podría ser una nación, un grupo lingüístico, una región o una comunidad, sino también cualquier grupo humano que constituya una entidad cuyas relaciones estén reguladas por la costumbre o por ciertos derechos y obligaciones recíprocos” (p.2). Para los efectos de la presente investigación, se entendió por objeto de estudio o unidad de análisis a los seguidores del modelo político dirigido por Hugo Chávez hasta el año 2013 y que luego de su muerte, siguen siendo adeptos a sus ideales.

Asimismo, se tomó un muestreo no probabilística, el cual, para un estudio exploratorio como el presente, se requirió una selección cuidadosa de los agentes de información. Dentro del muestreo no probabilístico, el método de muestreo intencional o de conveniencia surgió fundamental para la selección directa y deliberada de los individuos. Casal y Mateu (2003) explican que el muestreo por selección intencionada o muestreo de conveniencia consiste en “la elección por métodos no aleatorios de una muestra cuyas características sean similares a las de la población objetivo. En este tipo de muestreos la “representatividad” la determina el investigador de modo subjetivo” (p.5). No obstante, en cuanto al aspecto subjetivo, Martínez Miguélez expone que “este esfuerzo mental por descubrir las acciones desde las diversas perspectivas que tienen los diferentes sujetos involucrados en el hecho, libra al investigador de caer en una subjetividad exagerada” (p.11).

¿Dónde y cómo conseguir el objeto de estudio?

El presente proyecto identificó diferentes organizaciones y agrupaciones que sirvieron para ubicar ciertos actores claves. No obstante, no se pretendió delimitar la unidad de análisis sólo entre agentes que se mantenían activos o pertenecieran a cierta agrupación u organización. Esto significó que los seguidores adeptos al pensamiento político del presidente Chávez podían pertenecer o no a Organizaciones, Gremios, Partidos Políticos, Frentes de Batalla, Salas de Batalla, Unidades de Batalla y Consejos Comunales. A su vez, se ubicó a los seguidores de Chávez en lugares, los cuales para ellos representan espacios emblemáticos. Entiéndase estos lugares: Plaza Bolívar de Caracas, Cuartel 4 de Febrero y Panteón Nacional. Dichos lugares fueron tomados como sustento para la presente investigación por ser espacios históricamente ocupados por el chavismo. Son esos espacios una conquista para las filas revolucionarias, desde las cuales se esgrimen discursos, se organizan eventos, mítines políticos e innumerables actividades de organizaciones y sectores afines al chavismo. Sin embargo, la investigación no se limitó a estos espacios, puesto que el campo fue ampliado a diferentes sectores populares de la ciudad capital, tales como los sector de Maca, Las Praderas y Camacaro ubicados en el municipio Sucre de Petare.

El presente proyecto contó con un trabajo pre-campo llevado a cabo durante los meses de octubre, noviembre y diciembre del año 2016. Este pre-campo valió para explorar y conocer de que manera y a través de qué forma se debía aproximar al fenómeno. Fue durante ese tiempo donde se pudieron establecer contactos con actores claves y seguidores de Hugo Chávez. Asimismo, se contó con apoyo en diferentes organizaciones y Consejos Comunales para participar como oyente en distintas actividades, reuniones y debates, así como la elaboración de entrevistas a los actores claves.

En cuanto a la ubicación geográfica y tiempo de la investigación

La investigación se llevó a cabo dentro de la capital de Venezuela. Específicamente en los Estados Miranda y Distrito Capital. En el caso de Miranda se tomó el municipio Sucre (Parroquia Lienzo Martínez y Petare). En el caso del Distrito Capital, se logró un acercamiento a las parroquias de Antimano, La Vega y Catedral. Cabe mencionar que todos los lugares antes expuestos, tanto en el municipio Sucre como en el Distrito Capital, se afianzaron como espacios

para profundizar en los temas propios de la investigación debido a todo el trabajo pre campo y todas las actividades que fueron tomadas como objeto de análisis por el investigador.

Aparte del tiempo que sirvió para realizar un pre-campo y conocer las raíces sobre las que se fundamentaría el presente proyecto, se consideró pertinente elaborar un plan de trabajo entre los meses febrero y agosto del 2017. Durante estos seis meses se llevaron a cabo entrevistas y observaciones las cuales fueron plasmadas en el diario de campo. A su vez, durante estos meses se recabó el mayor conjunto de información con el fin de aportar elementos esenciales que funcionaron como categorías de análisis para la comprensión del chavismo.

CAPÍTULO V

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS:

CLAVES PARA INTERPRETAR LAS CREENCIAS, IDEAS Y PENSAMIENTOS DEL CHAVISMO

*Nunca es igual saber la verdad por uno mismo
que tener que escucharla por otro.*

Aldous Huxley

Una descripción del campo. O cómo introducirse en el mundo de subjetividades del chavismo

La presente investigación se ha centrado en un largo y minucioso proceso de campo durante más de 9 meses, desde el cual, sin establecer interpretaciones previas ni explicaciones causales, continuamente ha pretendido indagar el vínculo existente entre el chavismo y su líder. Entre los hallazgos de cada salida, reuniones y encuentros, se pudo elaborar un delicado acercamiento a los universos de significados y significancia, los cuales, obligaban al investigador a afinar cada día más las observaciones, el qué y cómo mirar, y el cuándo y cómo preguntar.

Las observaciones fueron anotadas en el Diario de Campo, el cual, al igual que las entrevistas y las grabaciones, representan el material y el resultado de un arduo y complejo proceso de recopilación de información. Dentro de las anotaciones hechas en el Diario de Campo, se encuentran las visitas a los lugares más emblemáticos que existen para el chavismo. En él se encuentran las anotaciones de las visitas al Cuartel de la Montaña ubicado en el sector Monte Piedad de la parroquia 23 de enero del Municipio Libertador, en el Distrito Capital de Caracas, lugar donde reposan los restos del presidente Hugo Chávez. Asimismo distintas anotaciones y descripciones hechas en la Plaza Bolívar de Caracas, Plaza Diego Ibarra, la Esquina Caliente, el Panteón Nacional, y más de 15 visitas a diferentes Consejos Comunales y Organizaciones Sociales, Mitin políticos del chavismo, Sedes de la Juventud PSUV y recorridos por varios sectores populares de la ciudad de Caracas. Todo esto terminó representando y formando un nutrido proceso de recopilación de información, acercamiento a la realidad desde la perspectiva de los sujetos y una aproximación al chavismo desde sus pensamientos, sentimientos y creencias sobre su líder.

Asimismo, el proceso previo a la búsqueda de actores claves y entrevistas a profundidad pasó precisamente en explorar por medio de la observación no participante, cómo se organizaban las bases populares de chavismo, de qué manera buscarlas, cómo aproximarse a ellas, y dónde encontrar también a ese chavista que no milita, no participa y no practica un activismo político en la actualidad pero se identifica, o se identificó, con las ideas, obras y pensamientos del presidente Hugo Chávez. Debe decirse que la investigación no pretendía elaborar una tipología del ser chavista sino, explorar, describir e identificar las motivaciones y creencias que sigue moviendo a un chavismo sin su líder.

Dicho campo permitió un acercamiento a diferentes organizaciones y bases populares. En ellas se pudo participar como oyente en los diferentes debates, reuniones y encuentros que semana tras semana se organizaban. Muchas de esas actividades nos permitieron acercarnos a diferentes líderes comunitarios y desde allí generar espacios de encuentros y conversaciones, surgiendo así, entrevistas tan valiosas como relevantes las cuales se encuentran transcritas en los Anexos del presente trabajo.

Requirió ardua tarea acercarnos a esos otros seguidores que, aunque no militan en ningún tipo de organización ni practican un activismo político de calle, si sienten y consiguen una identificación directa con lo que Hugo Chávez represento en vida. Frases como “si Chávez estuviera vivo esto no estaría así” o “Chávez era Chávez y no habrá quien lo iguale” eran tan sólo muestras de una identificación con un hombre y no con un proceso que hoy día lidera otro presidente. Para hallar estos seguidores con características diferentes se tuvo que indagar con algunos líderes comunitarios. Esto pasó por una profundización en preguntas como ¿Hoy en día conoce a algún seguidor de Hugo Chávez que no se identifique necesariamente con el gobierno actual? O en otros casos las mismas conversaciones condujeron a respuestas tan naturales como aquellas que indicaban a un sujeto que se denominaba chavista pero no apoyaba la gestión de Nicolás Maduro. No obstante, en el presente trabajo de investigación no se pretendía conocer las opiniones acerca del gobierno actual ni evaluación del mismo. Sin embargo, importante era conocer los testimonios de aquellos seguidores que fueron, son y seguirán siendo chavista apoyando incluso a cualquier dirigente que consagre los ideales chavistas como aquellos seguidores que fueron, son y seguirán siendo chavista pero no adhiriéndose al modelo político actual.

La búsqueda de estos sujetos fue intencional. El mismo proceso de investigaciones, reuniones, encuentros y recorridos por diferentes sectores de la ciudad capital, condujeron a hallazgos que bien pueden consultarse en los anexos del presente trabajo. Todas las entrevistas fueron recuperadas por una grabadora de voz y se encuentran transcritas en su totalidad sin modificación alguna. Todos los entrevistados aceptaron ser grabados, sin embargo, dicho material ha sido utilizado para fines estrictamente académicos y científicos. Existe además material audiovisual que sustentan las observaciones y los análisis que en la presente investigación se exponen.

Nociones en común que guarda el chavismo. ¿Qué contiene el ser chavista?

Diversos fueron los elementos en común que estuvieron presente durante todo el proceso de recopilación de información. La constante en estos elementos se presenta a continuación como muestra de las particularidades en el vínculo entre los seguidores y el líder. Para ello es necesario traer por viva voz de los sujetos dichas peculiaridades desde las cuales cobra mayor fineza y veracidad lo que aquí se pretende mostrar.

Hemos visto en capítulos anteriores como el presidente Hugo Chávez logro conectar con un pueblo específicamente desde el año 1992. La conexión entre Chávez y su pueblo desde ese entonces ha estado marcada por un fuerte vínculo de afectividad, sentimientos y dotes de heroísmo. Para los seguidores de Chávez se trata de un hombre que trasciende y trascenderá en el tiempo como un héroe y un hombre que marcó un camino a seguir en la política venezolana. La identificación con el liderazgo del presidente Chávez resultó un elemento en común en todas las entrevistas. Así lo demuestran las palabras de los actores entrevistados. “Cuando él aparece se identificó, [...] nos hablaba, le entendíamos” (Escobar, Carmen. Entrevista realizada el 02 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio). Otro actor expone lo siguiente, “entonces uno se siente identificado cuando el llega pues [...] no tenias como un líder de alguien a quien seguir pero tu estaba ahí pues, estabas ahí siempre había tenido eso... Entonces tú oyes la del marxismo, la del comunismo, que si Cuba. Entonces tú te identificas con esas cosas pero no lo haces como de alguna manera muy firme, porque también eras perseguido, tu no podías hablar de ciertas cosas pues.” (Acevedo, Luis. Entrevista realizada el 05 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

Otra forma de identificación es la que expuso Adip Borrero. Él comenta lo siguiente, Y lo que nos queda es identificar como defender su proceso o hablar bien de lo que él hizo. Como los metro cables, vivienda, las cosas que dejó marcadas en el país, en las hechuras que verdaderamente las que él hizo, las universidades que abrieron, las oportunidades que le dio a los jóvenes de estudiar, hasta los viejitos pudieron sacar su bachillerato. Esas cosas son lo que hacen que uno todavía se identifique con lo que... él mejor presidente fue Chávez. (Borrero, Adip. Entrevista realizada el 19 de julio de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

El señor Álvaro nos menciona cómo y desde qué momento se identificó con el liderazgo del presidente Chávez.

Bueno, la figura del presidente desde el primer momento que él se inicia en sus andanzas que quería cambiar el país, todos todos estuvimos pendientes de lo que él andaba buscando. Como él pensaba llevar al país a otra situación diferente a la que se estaba viviendo en el momento. [...] Ya con eso uno siente la identificación porque capta lo que él está dándole a entender a la gente lo que se había vivido anteriormente con el proceso que él quería surgir desde ese momento.

Por viva voz de sus seguidores puede observarse y verse reflejado en sus discursos, la forma como el presidente Chávez logró conectar con las necesidades de la época. Chávez supo conectar demandas y necesidades con un discurso que abrigaba expectativas de cambio. Sin embargo, este discurso traería consigo una clara segmentación y diferenciación entre los estratos que el mismo pueblo empezaría a captar. Para el chavismo, no solo se trató de una identificación en el discurso sino además, logró conectar con el sentir de la gente y específicamente de los sectores más desprotegidos y abandonados desde décadas anteriores. Así lo manifiesta la señora Carmen Escobar quien considera que Chávez marcó un antes y un después con relación a lo que era y lo que empezaba a verse en la política con Chávez. Ella menciona que

Marca en el sentido de que la mejoría que nosotros tenemos, el necesitado, el hombre de a pie y cuestión, nada más el simple hecho de nosotros tener, ¿cuando nosotros los pobres teníamos la necesidad... la oportunidad de vivir en pleno centro de Caracas? O en pleno centro de Barquisimeto. Este, a nosotros nos salía era... y mira la

dignificación nada más que ha hecho, que hizo esta revolución pues, con la vivienda es más que, más que eso. (Escobar, Carmen. Entrevista realizada el 02 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

El chavismo vio en su líder y resultó una constante durante el proceso de entrevistas, cómo identifican al presidente Chávez con los sectores más oprimidos de la sociedad. Chávez vino a reivindicar sus luchas, sus ideales y no en pocas ocasiones les dio voz y voto y un rol protagónico dentro de la sociedad. Para el chavismo, el hecho de sentirse acompañados, oídos y escuchados resultó un elemento fundamental para adherirse a los ideales del líder y apoyar en todo momento la gestión del presidente Chávez. Harrison Moya expone lo siguiente, “el Comandante Chávez le dio valor, le dio figura, le dio forma, le dio un rostro que no teníamos y le dio un verdadero rostro a la necesidad que teníamos de nosotros seguir caminando pues” (Moya, Harrison. Entrevista realizada el 07 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio). Para Rebeca

La clase pobre que estaba excluida, él nos dio ese lugar pues. Que osea nos niveló, fíjate tú qué bueno hay tenemos la constitución en donde él nos nivela pues. La clase media, la clase alta. Osea ya no estamos excluidos pues. Fue ese hombre pues, fue ese hombre le diría que creyó en un pueblo que para ese tiempo era ignorante, para ese tiempo era ignorante y este, nos creo eso pues, la conciencia que es muy importante. (Mendoza, Rebeca. Entrevista realizada el 08 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio)

Adip expone lo que significaba la política antes de Chávez y lo que significó un cambio sustancial con la nueva política que atraía y convencía al pueblo venezolano de la mano de Hugo Chávez.

El discurso que el daba en aquellos tiempos era de los pobres puedan ser tomados en cuenta de una forma que no se estuvieran discriminando en la sociedad donde la mayoría de las empresas que eran prácticamente tomado el control por las personas de algunos apellidos más mencionados aquí en el país. [...] Se le va a recordar siempre como el presidente por si de los pobres pues, el presidente que ayudó., que vino a corregir, un presidente justo, un presidente sincero ¿ve? Que no se dejaba

llevar por las ideas de otro sino quien en el mismo momento él podía cambiar las cosas y corregir las cosas. Pienso que será recordado como un buen presidente, un buen líder. (Borrero, Adip. Entrevista realizada el 19 de julio de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

Hugo Chávez irrumpió en la escena política para traer aires de cambio y renovación en una política venezolana donde las demandas de la población se apartaban de las políticas implementadas por los gobiernos de la época. De allí que para los seguidores de Hugo Chávez, la aparición del líder fue el detonante ante los males que aquejaban a la época.

El Comandante Chávez cambió la hegemonía que los verdaderos intereses eran intereses de la base popular, de la base necesitada, el que verdaderamente la pobreza pues, porque nosotros decimos que... también la pobreza también no la podemos llevar en alma, dentro del alma porque es necesario que el espíritu siempre nos mantenga rico, rico en amor, rico en trabajo, y rico en otras instancias pues como en nosotros los venezolanos lo hemos adquirido pues, en la sonrisa, en ser solidario con el otro, que eso también es algo que nos reivindicó en ese momento pues. Porque Chávez inicia en ese momento como decir, este, un... como decir una salvación pues que estábamos en un hoyo, en un hoyo negro entonces el Comandante Chávez nos sacó de esa oscuridad y nos empezó a ver el tema de la claridad, como era necesario que nosotros lográramos una función de esa magnitud pues. (Moya, Harrison. Entrevista realizada el 07 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio)

El mismo Harrison expone que

Nosotros como venezolanos nos estábamos destruyendo culturalmente pues, nos estaban impulsando hacia esa destrucción de nosotros los venezolanos que antes como ellos decían, ¡no que no había división! Si había división y peor porque todos los recursos naturales lo manejaban una cúpula y mientras que estaban, todos en el imaginario del sector pobre era otra esperanza pues, había un imaginario de una esperanza que tenía que venir un cambio porque ellos nos tenían a nosotros engañados. Nos tenían a nosotros, este, sin cultura, sin educación, y nos tenía en la

oscuridad pues, tú no puedes saber nada porque sino... entonces fue donde llegó el Comandante Chávez y bueno nos dio una enseñanza pues, nos dio un camino por donde podemos avanzar. Y hasta ese día bueno ahí vamos pues. (Moya, Harrison. Entrevista realizada el 07 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio)

Relatos como este resultó una constante en todos los actores entrevistados. El sentir y el pensar del ser chavista se manifiesta de manera clara en el discurso que ellos exponen. Esto lleva una concordancia con relación a lo que hemos mencionado en capítulos anteriores, sin embargo, aunque pareciera una repetición y una exposición casi calcada entre los discursos, debe decirse que dichos elementos representan el eje central para la comprensión del chavismo como sujeto político y social. Este discurso permanentemente revive los valores de lo que representa y de lo que significa ser chavista. Sin embargo, no en pocas ocasiones el discurso se manifiesta como una contraposición entre ellos y los otros, entre lo que significa ser y no ser chavista. Luis opina que “nosotros somos radicales, honesto, somos transformadores, luchadores. Los que no son chavistas, este, el rico no quiere al pobre ¿y qué nosotros podemos esperar?” (Lugo, Luis. Entrevista realizada el 09 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio)

El poder discursivo del presidente Chávez unido a la constante búsqueda de un cambio en el país, específicamente en los sectores sociales bajo, penetró en la génesis de un pueblo que pedía reivindicación. El señor Orlando opina que Chávez “fue el único presidente que se acordó de nosotros los pobres. El presidente que nos dio la libertad” (Guillen, Orlando. Entrevista realizada el 26 de julio de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio). Para el Señor Orlando

Nosotros siempre fuimos los excluidos. Para nadie es un secreto que no teníamos derechos a nada por ser pobres. Porque ellos tenían todo el poder, ellos tenían todos los componentes policiales, fuerza armada, todos estaban con ellos. Y a uno siempre lo tenían hacia un lado. Llegó el Comandante Chávez y dijo que eso no era así. Él nos dio poder y nos abrió los ojos, nos dijo que era lo que teníamos que hacer y que no. y la riqueza de nuestro país nos la devolvió. Y gracias al Comandante Chávez logré obtener una vivienda digna que es lo que más ha padecido el pueblo pobre.

Porque yo digo que después que el presidente Chávez se fue físicamente dejó un legado. Todo lo que dejó lo dejó él. Todo lo que el Comandante pensaba hacer todo lo escribió y eso es lo que nuestro presidente obrero está haciendo. (Guillen, Orlando. Entrevista realizada el 26 de julio de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio)

Luis opina que “el pueblo se está dando cuenta que esto es el camino de todo pobre pa’ estar reivindicado y donde el pobre vive en el Country. Al pobre le hicieron unos apartamentos en El Hatillo ¿me entiendes?” (Lugo, Luis. Entrevista realizada el 09 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio). En sintonía con estas ideas reivindicativas, el Señor Luis Acevedo manifiesta lo siguiente

El Comandante Chávez hizo en su gobierno de incluir a los que no estaba incluidos, la idea de llevar, de hacer la misión vivienda en espacios donde eran de oposiciones exclusivamente donde vivían los ricos, de repente le colocaron un edificio allí donde vivían no se cuento gente que vivía en un cerro y que tenían otro tipo de vida y que ellos tenía que adaptarse a ese... no solamente estos al de ellos sino aquellos al de estos que era más drástico, de la clase media adaptarse a aquel que vivía en una zona donde era totalmente cerrado, donde solamente entraban ellos y salían ellos, ahora ver a un muchacho por allí corriendo y eso, eso era un trauma para ellos y de repente pa’ nuestra gente también porque es acostumbrarse a otra vida y es recuperar un espacio que, que, que lo hicieron ellos pero vivían en un cerro que ellos que tuvieron esas casas de lujo pero ellos vivían en un cerro, y ahora vivían en ese espacio, con las mismas condiciones. Osea eso es un cambio radical, que para ellos... eso es lo que tanto molesta ¿no? el presidente Chávez esa estrategia... tú te pones a ver ¿dónde ubico el presidente Chávez la misión vivienda? En los espacios de la gente que era rico, de la gente que vivía con privilegios y lo ubicó. Ellos también tienen derecho y van a estar ahí y siguen viviendo ahí. Entonces, este, esa parte, ese cambio tal radical no fue fácil, para ninguno, ni para ellos ni para nosotros. Por lo menos la recuperación de la ciudad nosotros en el centro de Caracas, ¿cuando nosotros de vivir en el centro de Caracas? Eso era imposible para nosotros. Si nosotros nos sacaron de aquí para los cerros, o la gente de la ciudad, este, acostumbrarse a compartir tantas

cosas como nosotros compartimos ahora que si el comercio y eso. Entonces bueno, la diferencia es enorme. De la cuarta república al presidente Chávez. (Acevedo, Luis. Entrevista realizada el 05 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

Todos los elementos que se desprenden de la voz de los mismos sujetos denominados chavistas, marcaron diferentes elementos comunes desde los cuales puede comprenderse la significación y el tipo de relación entre el pueblo y el líder.

La gente en los gobiernos de derecha y quien adversa la ideología chavista o lo que significó el Comandante Chávez pensaban que al morir el presidente se acababa todo, desapareció el chavismo, y creo que fue lo contrario ¿no? y ha sido todo lo contrario, los hechos lo demuestran. [...] Entonces los que somos chavistas estamos claro de lo que somos y esta gente que respalda este proceso constituyente en este momento y que respalda al chavismo es la gente que realmente tú dices ¡estos son los chavistas! Estos son los que realmente siguen el legado de Hugo Chávez. [...] Hay una cohesión fuerte, bien fuerte que mantiene y mantendrá el legado del Comandante y el chavismo y como fuerza estructural, política porque esa fuerza social se mantiene. Es algo que no se está perdiendo y que no se va a perder así tan fácil y que, bueno esperemos que independientemente de los cambios que hayan lo vamos a seguir manteniendo, va a ser una fuerza, eso es inevitable, eso no creo que es algo que tú dices, bueno llegó un gobierno de derecha y nosotros nos extinguimos no, eso quedará ahí. (Acevedo, Luis. Entrevista realizada el 05 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

Bien pudiéramos seguir trayendo extractos puntuales que dieron pistas en las entrevistas realizadas a cada uno de los actores. Sin embargo, nos hemos limitado tan solo a exponer algunos argumentos precisos que se desplegaron de dichas conversaciones. No obstante, es pertinente indagar en dichas respuestas, ideas, creencias y pensamientos que están dentro y se incorporan como elementos transversales en el ser chavistas. En el apéndice del presente trabajo se encuentran transcritas todas las entrevistas que dicha investigación produjo. Sin embargo, si hemos de identificar los elementos en común durante el proceso de entrevistas hemos de afirmar que la identificación, el vínculo entre el líder con los estratos sociales más bajos, la inclusión y la

dignificación de estos sectores, es lo que reúne al chavismo en torno a las ideas y el mantenimiento de los ideales de su líder.

Otros fundamentos en el ser chavista. Claves para su diferenciación.

Las claves e interpretaciones en el fenómeno chavista se expresa desde múltiples espacios y realidades. Para conocer las especificidades del mismo, es fundamental indagar en varios aspectos esenciales. Una parte pasa por conocer las razones que unen y reúnen al chavismo como fuerza social, política y simbólica. Otra parte pasa por indagar en las claves para diferenciar el ser y no ser chavista. Estos argumentos resultaron significativos en algunas entrevistas realizadas y en el discurso analizado durante la investigación. Una parte de la esencia del chavismo radica justamente en estos elementos. La diferenciación para el chavismo y la permanente búsqueda por saber quiénes son, de donde vienen, y qué los une en torno a un ideal político, ha jugado un papel relevante para consolidar las bases del chavismo. Más aun, estas razones son las que reafirman gran parte de los sujetos que formaron parte de la presente investigación. Dentro de estos elementos se desprendieron puntos importantes que procedemos a mencionar.

Las complejidades que caracterizan a la Venezuela actual han alterado el curso de los acontecimientos. Para muchos de los adeptos a los ideales de Hugo Chávez se trata de una nueva etapa que toma el chavismo. Para otros, se trata del momento en cual empieza a verse el verdadero chavismo. Sin embargo, lo problemático del asunto empieza a reflejarse unos años después de la muerte del líder. El chavismo empieza a diferenciarse dentro de sus mismas filas. Con ello, los seguidores al pensamiento de Chávez han empezado a tomar posturas diferentes en cuanto al ser chavista pero no a otra línea de pensamiento que nominalmente pretende mantener los ideales de Chávez. Otros, por el contrario, opinan que la difícil situación que atraviesa el país es la prueba necesaria para consolidar las bases del verdadero chavismo. A este respecto Luis opina lo siguiente:

Chávez no está pero Chávez dejó un mensaje importante pues aquel diciembre... aquel diciembre Chávez dejó un mensaje muy importante diciendo que a pesar de las circunstancias fueran las que fueran bueno, Nicolás Maduro tuviera el poder pues. Tenga el poder del pueblo. Y yo creo que bueno yo me identifico con el chavismo y

sigo el legado de Chávez y sigo el presidente Nicolás pues porque aunque hay cosas que no me gustan actualmente, hay cosas claras que no van con nosotros realmente... bueno nosotros seguimos apoyando porque este es un gobierno incluyente, este es un gobierno que ha ayudado a mucha gente. (Lugo, Luis. Entrevista realizada el 09 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

Una idea similar puede conseguirse en las palabras del señor Álvaro. Éste menciona lo siguiente

Bueno la verdad es que Chávez era diferente al gobierno que tenemos ahorita con el presidente Maduro. Aquellos pensamientos eran más fuertes y llegan de verdad. Maduro, Maduro ¿qué podemos hacer? Chávez lo dejó y es el presidente pero no tiene las mismas características que tenía el Comandante ¿no? Entonces yo no comparto los ideales con el presidente Maduro. Yo hubiera seguido a Chávez y no a Maduro pero como ya está como presidente, bueno, que podemos hacer. Tenemos que tenerlo ahí. (Alvis, Álvaro. Entrevista realizada el 28 de septiembre de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

Idea importante también ha sido la expresada por Adip Borrero, ya que él considera actualmente una lucha de poderes en tres segmentos importantes.

Bueno te voy a decir algo. Yo digo que ahorita Venezuela está dividida en tres partes: la oposición, el chavismo y el madurismo aunque muchos no lo quieran reconocer ¿me entiendes? Osea en tres partes. Maduristas aunque no se están mencionando ahorita pues. Chavismo y la oposición. ¿Por qué? Porque de repente hay cosas que el presidente actual dice algo y la gente cree que es así y no se dan de cuenta que son ideas contrarias a lo que Chávez dijo ¿me entiendes? Pero la gente como te dije, no sé si es que no está leyendo o si es que no investiga o no sé qué cosa que se dejan llevar por lo que escuchan actualmente ¿ves? Entonces quizás ahí el presidente actual está tratando de llevar sus propias ideas pero pienso que él tiene que decir es ¡esto lo digo yo, son mis ideas! Para que la gente entienda lo que está pasando sin decir que lo dijo fulano cuando no lo dijo ¿ves? Entonces lo que verdaderamente se están dando cuenta que no es así, ni son de la oposición por

completo, ni son maduristas por completo sino que ellos se identifican ¡no, yo soy chavista pero no soy madurista! No sé si lo has escuchado. Soy chavista pero no soy madurista ¿ves? Entonces la revolución en si, por decirte las ideas del presidente... no es todo los chavista, o el chavismo en si no se le ve la fuerza como antes porque sin de un grupo familiar que antes eran 15, antes eran 5 y se ha perdido más del 50%, y ese 50 que se ha perdido manifiesta decir que soy chavista pero no madurista, quiere decir que el chavismo con las ideas de Chávez se ha estado cayendo pues pero no por culpa de repente de lo que él hizo sino de las ideas que se han estado cambiando y aunque no quieren decir verdaderamente ya no es chavismo es... esto es lo que estamos haciendo. Pero siempre mantienes el nombre porque sabes que lo que revolucionó aquí en Venezuela fue el chavismo. Entonces tú para mantenerte en algo tú sigues con esa propaganda y sigues con esa propaganda. Entonces lo que yo pienso que en Venezuela la mitad del chavismo se mantiene pero ya se han estado... han estado desapareciendo y el que verdaderamente se da de cuenta es como te digo, o chavismo, o madurismo o opositor. (Borrero, Adip. Entrevista realizada el 19 de julio de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

Esta idea se asemeja a lo que de forma más resumida plantea el señor Álvaro

Todo se ha desvirtuado. El rumbo se perdió. Aquellos ya lo dejaron atrás vamos a estar claro. El señor que murió era diferente a estos que están mandando ahorita. Aquel tenía otros pensamientos abiertos hacia Venezuela y el mundo. Porque muchos creían en Chávez, ahora en Maduro es muy poco lo que creen. Pero bueno es el presidente de la república. (Alvis, Álvaro. Entrevista realizada el 28 de septiembre de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

Otros actores consideran que la actual gestión de gobierno ha sido positiva. Sin embargo, lo relevante radica en la permanente comparación con lo que significó la gestión del presidente Chávez. “el presidente Maduro lo ha hecho bien. Claro está, no es como todo el mundo dice, no es como si estuviera Chávez. Es cierto, porque Chávez era Chávez y no saldrá otro como Chávez pero si habrá quien pueda seguir el legado de él como lo está haciendo el presidente Maduro. (Pacheco, Aidé. Entrevista realizada el 28 de septiembre de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

En otro orden de ideas se pudo ver reflejado dos elementos importantes. Si bien no se vio reflejado durante todas las entrevistas, si se pudo ver de manifiesto la constante búsqueda por diferenciarse en el ser chavista. Diferenciación que no pasa por entenderse como un chavismo más radical que otro sino un chavismo que busca diferenciarse radicalmente del antichavismo. Citemos pues los relatos que dan sustento a lo que se plantea.

El chavismo es diferente, el chavismo ve, vamos a ver si ayudamos a este muchacho, mira este no está estudiando vamos a ponerlo a estudiar mira esta necesita una medicina, mira esta no tiene una casa, mira aquella se le va a caer el ranchito en el cerro. El chavismo es así, el chavismo es diferente a... como vamos hablar acá como la oposición venezolana, ellos nos ven diferentes, ellos no nos ven igual que el chavismo ve al futuro. Ellos no ven igual que nosotros. (Beltrán, Adalcader. Entrevista realizada el 11 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

La señora Carmen problematiza en las ideas que difieren al chavismo de las personas que no comparten su misma ideología política. A esto dice lo siguiente: “¿qué defienden ellos? ¿Al capitalista que los tiene humillados?, entonces es un odio que no se entiende. Me odias porque soy chavista, pero me quieres porque yo como vocera hacemos la diligencia para traer el beneficio aquí a la comunidad” (Escobar, Carmen. Entrevista realizada el 02 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio). Para ella, el chavismo en la actualidad ha servido para apoyar a toda la población independientemente de las afinidades políticas. La situación actual que vive el país ha servido para que el chavismo juegue un papel más protagónico en cuanto a las respuestas que debe dar a la población. Luis Acevedo, líder del Consejo Comunal de su comunidad nos describe como el chavismo ha asumido la situación actual. Para él, la terrible situación que atraviesa el país ha sido para ellos una forma para conocer, indagar más en la necesidad de la comunidad y estrechar el vínculo entre las filas revolucionarias. Luis explica lo siguiente.

Con todas las restricciones que nosotros tenemos era para nosotros haber hecho lo que paso cuando el Comandante Chávez dio el golpe. Ya hubiéramos salido hacer eso, pero nos hemos mantenido ¿por qué? Porque aprendimos, hemos prendido, hay un proceso de formación, un legado que nos dejó el Comandante Chávez y nos

hemos mantenido. [...] Fíjate, esta herramienta política que es el Clap hoy, ha hecho que la gente conozca cosas que no conocíamos entre nosotros mismos. Ha hecho que los vecinos compartan cuando no se hablaban. El vecino estaba al frente y tú no sabías quién era el vecino. Pero esto ha hecho que nosotros compartamos la necesidad del otro y que si yo tengo un kilo de harina y mi vecino de repente no tiene, nosotros compartimos ese kilo pa' los dos ¿verdad? Y cambiemos, tú tienes un kilo de azúcar y yo necesito más el azúcar que tu, bueno yo te doy esto, eso no lo teníamos antes. Antes tu podías vivir mil años al lado del vecino, no sabía quién coño era el vecino ni que le interesaba, ni qué necesidad tenía ni nada. Con esta cuestión de, de, de, del Clap es una herramienta, y no solamente el Clap, el proceso revolucionario ha hecho que tu tengas esa conciencia de compartir, de vivir la necesidad del otro, de ayudar al otro y de luchar por la necesidad que tienen en colectivo porque aquí no es... el Clap por lo menos nosotros nuestra comunidad, nuestro consejo comunal, tú conoces cosas que no conocías de la gente. Había gente que estaba enferma en su casa, que tenían 1 año y tu no sabías. Había gente que estaba en una cama y tu no sabías. Ahora tú conoces cada una de las cosas de la gente. Lo que hay que cambiar es darle respuesta a esas necesidades que ese es el papel del gobierno y que es en cierta manera la debilidad que tenemos en este momento. Que las instituciones que tienen la obligación y que tienen los medios y las herramientas, de repente no están dando la respuesta efectiva como tiene que ser, teniéndola, y teniendo una herramienta tan importante como es la lucha del pueblo, de los líderes de las comunidad, y que cualquier persona que no es tu lo ves sencillamente haciendo algo que no hacia nunca, inclusive hasta siendo gente de la oposición. (Acevedo, Luis. Entrevista realizada el 05 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

Esta exposición del señor Luis refleja un sentido distinto de la problemática que vive el país. Si bien muchas personas se preguntan en medio de la situación actual ¿qué motiva al chavista seguir siéndolo? se considera que una parte a esa pregunta la podemos conseguir en el extracto anterior. Las dificultades en diferentes materias han servido para que el chavismo reorganice y reoriente su sentido de pertenencia y existencia. El chavismo encuentra respuesta y un sentido de grupo al ver que son ellos los que buscan soluciones y respuesta para un sector del

país. Desde esta perspectiva, el grupo se percibe como un actor clave para darle funcionamiento a un proceso y no como un pueblo necesitado a la espera de soluciones. Por ello, el chavismo concibe dentro de su imaginario, la necesidad y permanente búsqueda por estrechar los vínculos de solidaridad, apoyo y protección dentro de su militancia. Lo opuesto al chavismo es visto como aquello que pretende dar la espalda a las necesidades del pueblo y por tanto, es rechazado y repudiado. El señor Luis menciona lo siguiente:

Pienso que si un gobierno de derecha se montara en Venezuela, si para este momento el gobierno venezolano esta, el gobierno del presidente Nicolás esta en cierta manera ¿cómo se dice? No atrapado sino siendo bombardeado pues por todos lados ¿no? un gobierno de derecha sería peor, sería peor porque la oposición no va a ser una oposición muy fácil a ellos, no va a ser fácil porque si ellos son radicales nosotros somos más fuertes pues, para defender nuestro ideal, para defender a Chávez, para defender lo que ganamos, lo que no queremos perder, porque no, no... independientemente no vamos a perder lo que ya ganamos con el presidente Chávez. Nadie va a querer. (Acevedo, Luis. Entrevista realizada el 05 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

La idea de no volver al pasado y de no perder los logros que durante la gestión del presidente Chávez se han obtenido, es vital para que el chavismo permanentemente se oponga a un sistema político distinto al actual. En su imaginario, el adversario no existe como aquel que pretende venir a mejorar las políticas actuales, sino por el contrario, es el adversario político quien pretende girar los acontecimientos en contra de lo que el chavismo predica y defiende. En torno a estas ideas el señor Orlando opina que “la oposición, ellos siempre nos han querido dominar psicológicamente, entonces cuando él estuvo en el poder (Chávez) tuvo a esas personas al margen, y por eso a uno le hace falta su presencia física” (Guillen, Orlando. Entrevista realizada el 26 de julio de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio). Asimismo Aidé considera que “la oposición está equivocada en su pensamiento pero como tú le vas hacer pensar a otra persona lo que es si te meten eso constantemente, entonces eso es lo que yo creo que... si ellos se acercaran a nosotros no hay oposición” (Pacheco, Aidé. Entrevista realizada el 12 de julio de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

Esta permanente contraposición entre ellos y los otros ha fomentado y -no en menos ocasiones- ha creado un enemigo en común. Aunque no exista el enemigo es importante fabricarlo. En este sentido el enemigo se crea y se elabora desde los valores que van en contra de los que el grupo predica. Si para el chavismo la consecución de la paz es un logro, la oposición será lo contrario a dicha paz. En el imaginario social del chavismo existe una permanente búsqueda por identificar cual es el enemigo que posee la revolución y reconocerlo en la práctica cotidiana de las personas. Para ello abordaremos el siguiente punto que darán mayores pistas siguiendo los relatos de los mismos sujetos.

Para Adalcader “el primer enemigo es el imperio, el imperio, el imperio, eso... no tenemos otro enemigo que no sea el imperio, el imperio es el único enemigo más grande de la patria. (Beltrán, Adalcader. Entrevista realizada el 11 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio). El mismo Adalcader opina que “los gobiernos pasados que estuvieron anteriormente en esos cargos no... ellos no estaban pendiente del pueblo, ellos estaban pendiente nada más en lo personal de ello”. El señor Orlando explica que “Estados Unidos nunca le dio un golpe de estado ni a Carlos Andrés Pérez ni a Caldera, Ni a Lusinchi, ni a Luis Herrera, Ni a Rómulo de Betancourt ni a toda esa gente que paso porque ellos lo regalaban todo, y lo de nosotros era solo pobreza” (Guillen, Orlando. Entrevista realizada el 26 de julio de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio). Mientras que para Rebeca existen “muchas cosas que estoy segura que si estuviera en manos del imperio, nosotros a lo mejor no pudiéramos entrar por los altos costos” (Mendoza, Rebeca. Entrevista realizada el 08 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio). Esta misma persona expone lo difícil que se torna exteriorizar los ideales que defiende. Rebeca nos menciona lo siguiente:

No te creas a mí, este, siempre le digo a mi mama ¡mire mami! bueno hija se prudente, no estés diciendo por todos lados que eres chavistas. Yo le digo aja pero ¿por qué el opositor si puede darse golpes de pecho ¡yo soy de la oposición! Y porque yo no puedo decir ¡yo soy chavista! Si eso no es un pecado? Eso es política.

La señora Carmen expone una idea que si bien puede sonar como refrán, sirve para englobar y resumir lo que las anteriores líneas han expuesto para ella “el enemigo no es mi camarada, sino la oligarquía. Y que el camarada que se duerme, se lo lleva la derecha” (Escobar, Carmen. Entrevista realizada el 08 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador:

Francisco Julio) Para Harrison “el chavismo tiene que ser una recomposición de una sociedad. Nosotros hacia allá tenemos que trabajar pues. El que no está convencido, convencerlo, con verdad, con lo que es sin mentira. Que sabemos que esta oposición hasta la misma gente de la oposición no quiere a los opositores porque le han metido. Le han dicho muchas mentiras” (Moya, Harrison. Entrevista realizada el 08 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

Los comentarios antes expuestos no resultaron una constante en todos los sujetos entrevistados pero si compone una idea esencial para diferenciar el ser chavista. Como se puede ver, no se trata de un ser y no ser chavista, sino un ser chavista aun en medio de las dificultades que atraviesa el país y un ser chavista pero no apoyar una línea política determinada. Algunos de ellos siguen y seguirán siendo chavistas. Otros son chavistas pero guardan una distancia con lo que hoy se pretende promover en el país. A pesar de ello, el chavismo concibe en su seno una sola idea y un solo ideal, el que gira en torno a la presencia de Hugo Chávez.

Características cualitativas que se desprenden en el discurso chavista.

Quizás las características siguientes sean las que demuestren con más fineza y detalle el mantenimiento de una corriente política luego de la desaparición física de su principal protagonista. Dicho en otras palabras, las siguientes afirmaciones realizadas por los propios seguidores de Hugo Chávez, posiblemente expliquen los fundamentos que hacen que el chavismo siga unido y marcando un rumbo en la vida política y social en Venezuela. Para ello, es necesario continuar trayendo a nuestro análisis la voz de los de los mismos actores. Esta vez con esas afirmaciones que demuestran y explican lo que Chávez fue, significó y dejó para sus vidas.

El señor Luis expone varias ideas claves con relación a lo que se viene planteando.

Para él

La conciencia del pueblo venezolano es algo sabio y el presidente lo decía [...] el pueblo es sabio y esa sabiduría del pueblo es lo que mantiene esto y lo que va a seguir manteniendo el legado del Comandante, osea, el presidente Chávez lo que hizo es, este, despertar esa conciencia. Despertó esa conciencia y le dio al pueblo la capacidad de que, este, se organizara, de que creyera en sí mismo, nos dio esa

confianza de creer en nosotros mismos, de hacernos ver que nosotros si podemos impulsar y cambiar este mundo pues, o este país por lo menos en el caso de Venezuela. (Acevedo, Luis. Entrevista realizada el 05 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio)

El mismo actor expone que “antes la gente tenía un libro, a si el libro tal cosa, era una referencia, pero no leías, no te formabas, no te informabas, el Comandante Chávez hizo todo eso. En cuestión de pocos años.” Para el señor Orlando, el presidente Chávez le dio al pueblo las herramientas necesarias para decidir qué hacer y cómo hacerlas. “Él nos dio poder y nos abrió los ojos, nos dijo que era lo que teníamos que hacer y que no. y la riqueza de nuestro país nos la devolvió.” Afirma además lo siguiente: “el presidente que nos dio la libertad. Cuanta gente que ahorita cobra una pensión [...] en la cuarta república en el año 86, cuántos muertos no dejaron muerto en la Av. Baralt porque los agarraban reclamando la pensión de 7 bolívares cada 6 meses. Y ahorita que te dan una pensión, con su tarjeta, no se vio más abuelito por ahí pidiendo” (Guillen, Orlando. Entrevista realizada el 26 de julio de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

En este orden de ideas la señora Carmen Escobar explica que fue el presidente Chávez “el hombre que nos hizo a nosotros a hablar, a ver a escuchar, este, a ir, a salir” (Escobar, Carmen. Entrevista realizada el 02 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio). Por otra parte, Adip ubica al presidente Chávez como un buen revolucionario no sólo por sus ideas políticas sino además por su práctica. Para Adip “revolución es que tú seas revolucionario y hagas las cosas como son, porque revolución es corregir lo que esta malo. Y eso fue lo que nos dio [...] él vino a corregir las cosas que verdaderamente se daba cuenta que estaban funcionando mal en el país” (Borrero, Adip. Entrevista realizada el 19 de julio de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

Otras ideas que exponen los mecanismos logrados por el presidente Chávez para conectar con su pueblo, pueden mostrarse en las palabras del Señor Luis. Para él, la organización que hoy en día establecen las bases bolivarianas es pieza clave para mantener la revolución. Dicha organización se dio por la confianza que el líder coloco en su pueblo y la cual el pueblo supo asumir e impulsar. Él explica lo siguiente:

El comandante Chávez nos dio eso, nos dio confianza, nos quito el miedo, este, nos dio una cosa, este, que es el organizarnos. La gente antes no se organizaba, es un legado de él, la organización, ¿verdad? Eso no lo teníamos. ¿Cómo nos organizamos? Nos dio las pautas, nos dio como hacerlo, nos dio tantas herramientas que muchas veces la gente no las valora ni las lleva, pero si no estuviéramos organizados, no habiéramos llegado a ahorita, si no estuviéramos organizados el presidente Nicolás no estuviera en el gobierno, no estuviera en el gobierno, el solo no puede, independientemente de los vicios que tenga el partido, que tenga el gobierno. Si este pueblo no está organizado... y ese es un legado del Comandante, la organización, desde lo pequeñito hasta lo grande. Lograr ver a funcionarios, no todos ¿no?, pero un gran grupo de funcionarios, militares... porque la conciencia no solo la creo en el pueblo llano, la creo también en ellos, osea que tu vieras un Almirante que era inalcanzable por allá, con sus estrellas y sus soles, trabajando contigo, haciendo una cosa contigo en la comunidad, caminando contigo, que tu vieras un ministro de repente, no todos ¿no? haciendo eso, que vieras de repente a un funcionario que te habla con una convicción chavista bueno... y de organización, de organizarse dentro de su espacio, eso es lo que hace que la revolución todavía este parada, y que seamos ejemplo de repente para otros países. Entonces el legado del comandante es infinito, osea yo creo que, que no tiene parangón, osea es algo que uno mismo a veces no lo explica. (Acevedo, Luis. Entrevista realizada el 05 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio)

Siguiendo esta misma idea, Rebeca comenta que dicha conciencia que hoy en día el chavismo posee es la razón para entender cómo y de qué manera el chavismo sigue ejerciendo una influencia penetrante en la sociedad venezolana. Ella opina lo siguiente:

Por lo menos ahorita, por eso es que yo comprendo que la gente ya a pesar de todo lo que está pasando ahorita, este, no se vuelcan a las calles pues, porque ya tienen conciencia, eso fue lo que hizo el presidente. Osea, nos inyectó pues la conciencia, que creo que antes estaba, creo no, estoy convencida, que antes estaba perdida. [...] Yo pienso que es eso, es la conciencia que él se encargó en crear en nosotros los

venezolanos. (Mendoza, Rebeca. Entrevista realizada el 08 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

Por otra parte, Aidé menciona que lo que más recuerda del presidente Chávez es “el derecho que nos dio a conocernos a nosotros como venezolanos” (Pacheco, Aidé. Entrevista realizada el 12 de julio de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio). Ella opina que el presidente Chávez dio a conocer “el tipo de persona que él era. Persona del pueblo y luchaba por el pueblo. Creo que eso es... el amor que se le tuvo pues”. Opinión similar es la que pudo verse en las palabras del Adalcader. Él menciona que “el cambio que nos dio el presidente Chávez a la patria, el cambio fue total, ayudo a su pueblo, estaba pendiente de su pueblo” (Beltrán, Adalcader. Entrevista realizada el 11 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

Todas las ideas antes expuestas representaron en todo el proceso de búsqueda de información, conversaciones y entrevistas, características cualitativas que dan muestra del tipo de relación y la afinidad en el vínculo entre los seguidores y el líder. Son diversos los relatos y las exposiciones que cada uno de los sujetos pudo otorgar para dar pistas de tal relación. La fuerza en el discurso impulsado por el presidente Chávez protagonizó un elemento vital para permear y consolidarse entre sus seguidores. Tal discurso como ya hemos podido identificar, posee diferentes categorías de análisis. Uno inclinado a darle a la población un rol protagónico, sintiendo éste que sus problemas y sus preocupaciones son escuchados. Otro ámbito que gira en torno a darle las herramientas para que sea el pueblo quien pueda cambiar el curso de los acontecimientos. Pasando así de un pueblo que pide y exige a un pueblo que participa y apoya. En este sentido, el nivel de conciencia y lealtad para con el líder no se atribuye tan sólo a lo que el líder hizo por su pueblo –entiéndase reivindicación, dignificación, inclusión-, sino además la influencia y el modelo a seguir que el líder produjo sobre ellos.

Otras razones para ser chavista

Durante el proceso de campo, fueron diversos los elementos encontrados que funcionan para comprender el fenómeno chavista en Venezuela. Hemos podido revisar los elementos en común que guarda el chavismo. Luego algunas claves que sirven para diferenciar el ser chavista. Seguidamente pudimos mostrar por viva voz de los sujetos entrevistados cómo y de qué manera

se desprende en el discurso chavistas algunas características cualitativas para recrear el vínculo entre los seguidores y el líder. Ahora, es menester mencionar y profundizar los otros elementos claves para la comprensión del chavismo en Venezuela.

Son diversas las formas para acercarse al sentir y el pensar del chavismo, pero es probablemente desde la voz de los sujetos que se puedan fundar explicaciones basadas en la verdad de sus mismos miembros. Como ya hemos visto, el sentir del chavismo hacia su líder se observa desde múltiples formas. No obstante, a continuación se presentan algunos extractos claves de las entrevistas que bien pueden dar pistas del porque Hugo Chávez sigue y seguirá siendo un referente para la historia del país. La exaltación a la figura de Hugo Chávez no significó una constante para la investigación pero significó un elemento a considerar en lo que significa y significará Chávez para el chavismo. Para ellos, Hugo Chávez trascenderá en el tiempo por sus dotes de heroísmo, valentía y fuerza. Para otros se trata de un hombre que marcó un camino a seguir y un episodio importante para la historia de Venezuela. Otros asemejan sus logros con la grandeza del padre de la patria Simón Bolívar y algunas van más allá, ubicando al líder por encima de Bolívar y de otros próceres. Quizás esto sea relevante, quizás esto muestre la importancia que tiene para el chavismo la figura de su principal líder. Por ello, no es de extrañar la opinión que varios de ellos expusieron al ubicar a Chávez como un mesías o un enviado de Dios en la tierra. Pasemos pues a la voz de los propios sujetos.

La señora Carmen opina que si de Libertador se trata, para ella el presidente Chávez es el verdadero Libertador de Venezuela. “Para mí, mi Libertador es Chávez, porque lo viví, lo seguimos viviendo, y lo seguiremos viviendo. (...) Me es más Libertador Chávez. (Escobar, Carmen. Entrevista realizada el 02 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio). Ella misma opina que a Chávez “no lo veo como un presidente... yo lo veo a él que es Cristo, un mensajero que nos mandaron aquí a la tierra, y que igualito, así como criminalizaron a Jesucristo lo criminalizaron a él. Y para mi es un enviado de Dios. Es un Jesucristo. (Escobar, Carmen. Entrevista realizada el 02 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio). En esta misma lógica Luis expone lo siguiente: “Chávez impulsó el deporte pa’ que hubiera una medalla de oro en las olimpiadas. El estudio, la salud, Chávez le dio la vista a los ciegos webón. Chávez le dijo a un ciego ¿no ves? Vas a ver, y

vio. Una vaina como si que fuera un mesías pues (Lugo, Luis. Entrevista realizada el 09 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio)

Por otra parte, Harrison compara el papel realizado en vida por el presidente Chávez con el de otros revolucionarios tales como Fidel Castro y el Che Guevara. Harrison menciona que

Chávez nunca fue una persona ni egoísta pues. Una persona que se dejó amar y amaba al prójimo. Que nosotros decimos que eso es... el Comandante Chávez pasó un escalón superior de un revolucionario. Sin que nosotros ofendamos a otro próceres ni otros grandes revolucionarios pero nosotros vemos que el Comandante Chávez estuvo por encima hasta que el mismo Fidel y el Che Guevara pues. (Moya, Harrison. Entrevista realizada el 07 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio)

Son diversos los comentarios que se pueden seguir mencionando sobre lo que los adeptos a las ideas de Hugo Chávez piensan de su imagen. Algunos de sus opiniones y comentarios representan afirmaciones tan contundentes que necesitará un mayor espacio en el tiempo para comprobar su veracidad. Lo que si resulta un hecho son las diversas afirmaciones planteadas por el chavismo con relación a lo difícil que resulta hablar de su líder. Así como varias personas lo exteriorizaron llorando, otros con nudos en la garganta y otros con un amplio y profundo silencio, otros manifestaron abiertamente lo difícil que resulta hablar hoy en día de su líder. Harrison lo explica de la siguiente forma

Y no es fácil hablar del Comandante pues, porque todavía sentimos dolor pues, porque fue un padre, un padre de nosotros que nos dio un buen ejemplo y bueno eso nosotros todavía pues hasta el sol de hoy nos ha costado pues, todavía, nos ha costado y con todo ese dolor que hemos llevado los venezolanos y las venezolanas que amábamos a esa grande hombre, a ese gran líder, el Comandante Chávez, porque era un hombre ejemplar pues. Un hombre como de otro mundo. Tenía una visión hegemónica, una visión amplia. Siempre veía más allá de lo que verdaderamente él quería (Moya, Harrison. Entrevista realizada el 07 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

Luis nos manifiesta una idea similar cuando hablar el presidente Hugo Chávez se trata. “Hablar de Chávez no es mantequilla” (Lugo, Luis. Entrevista realizada el 09 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio). El señor Luis también expone lo difícil que resulta para él hablar de Hugo Chávez, “no es fácil hablar del Comandante Chávez, de verdad que no es fácil. [...] Nosotros muchas veces no hablamos de él así. Decimos cosas en una reunión equis pero hablar de él, de lo que significa no es fácil (Acevedo, Luis. Entrevista realizada el 05 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

A pesar de la desaparición física del presidente Chávez, sus seguidores manifestaron en repetidas y reiteradas oportunidades los motivos para recordar y no abandonar el legado dejado por el líder. Se trata pues de una práctica que toma impulso una vez muerto el líder. Las bases del chavismo hoy se reúnen en torno a ideas muy claras de lo que fue su principal figura y emblema de la revolución. La señora Carmen Escobar manifiesta que la presencia del presidente Chávez siempre le acompaña. “Siento que está ahí, con nosotros. En el día a día lo escucho, yo soy de las que escucho radio, me levanto de madrugada, y... y lo escucho a diario y... y sus palabras están ahí, vigentes, están vivas. Este, y el está vivo. (Escobar, Carmen. Entrevista realizada el 02 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio). Harrison plantea una idea similar a la de Carmen. Para él “Chávez siempre va estar. No es solamente un pensamiento ya sino es una práctica chavista, es un motivo chavista, es una revolución chavista. Porque es el chavismo que sigue manteniendo la hegemonía de la política y el poder. Y eso está dentro de todos nosotros (Moya, Harrison. Entrevista realizada el 07 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio). Para el señor Luis, Chávez trascenderá en el tiempo y marcará un precedente en la historia del país. El manifiesta lo siguiente:

Para los que creemos firmemente en lo que él dejó y en lo que significa Chávez porque Chávez no es solamente un hombre, es otra cosa, es un país, es una cosa que es difícil de describir pues. Porque nadie sigue a una persona así... no por fanatismo porque no es fanatismo. Nadie sigue a una persona o a un legado, un ideal así. Es como Bolívar pues, Bolívar trasciende en el tiempo ¿verdad? Y Chávez también pero nadie sigue a una persona así porque se me ocurrió, porque yo quiero ser chavista, porque no, eso es algo que se lleva en la sangre, que se siente. Que alguien como yo

que vivió en esas épocas ahora piense así quizá no es algo así como un niño que de repente creció con eso, eso no es algo así fácil de entender (Acevedo, Luis. Entrevista realizada el 05 de agosto de 2017 en la ciudad de Caracas. Entrevistador: Francisco Julio).

De modo que para ellos, de lo que se trata es de seguir fortaleciendo tal lazo de afectividad en todos los terrenos y mantener siempre las ideas vigentes de su líder en todos los espacios y luchas políticas y sociales. Todo lo expuesto en el presente capítulo representa los hechos y relatos de la voz de sujetos que siguen actualmente los ideales del presidente Chávez. Nos hemos limitado a traer los extractos más significativos para ilustrar los elementos comunes en el proceso de recopilación de información así como algunas claves para diferenciar el ser chavista en la práctica. Queda pues interpretar todo lo expuesto en el presente capítulo con la teoría planteada en la presente investigación. Cabe extender la invitación a la revisión del apéndice del presente trabajo. En él, se desprenden todos los relatos completos de las entrevistas grabadas durante el proceso de campo. Si hemos de encontrar pistas para indagar en el imaginario colectivo del chavismo es precisamente acercándonos a esos mundos de vida de los sujetos.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS:

PROBLEMATIZACIÓN DEL FENÓMENO CHAVISTA EN VENEZUELA. ASPECTOS POLITICOS Y SOCIALES.

"La manera como se presentan las cosas no es la manera como son; y si las cosas fueran como se presentan la ciencia entera sobraría"

Karl Marx

En cuanto a la teoría y la practica chavista

En contra de las grandes estructuras y formas objetivadas, se hallan formas no objetivadas que dan muestra de múltiples realidades, mundos de vidas y sentidos que, además de sus semejanzas, esconden grandes diferencias. En este caso hemos estudiado el fenómeno del chavismo en Venezuela. Una corriente política que con el pasar de los años ha traído grandes acontecimientos y ha trastocado la vida social de los venezolanos. Para algunos, dicha corriente ha inspirado un profundo resentimiento y oposición dentro de un amplio sector del país. Por el otro lado, este fenómeno ha venido a modificar un sistema corrupto y perverso que por largo tiempo fue bastión en el sistema político venezolano. Las siguientes líneas pretenden fundamentar desde el punto de vista teórico, los hallazgos encontrados en campo.

Para Martín-Barbero (2000) durante largo tiempo los científicos sociales y hermeneutas creyeron hablar en nombre de un sujeto social unificado. No obstante, el sujeto unificado en grandes categorías de nación o pueblo ha estallado. Para el autor, las expresiones más nítidas de ese estallido social se hallan en el ámbito político y cultural. En la esfera política nos enfrentamos con una crisis de "la política", es decir, una crisis producto de la incapacidad de los partidos políticos, tanto de izquierdas, centro o derecha, para reconocer las demandas de sus sociedades. En el ámbito cultural, la crisis de representación se convierte en desubicación del investigador social. Es decir, "a la gran mayoría de los intelectuales les resulta difícil asumir el descentramiento y el desorden cultural que introducen las nuevas sensibilidades de unas mayorías que, en América Latina, se apropian de la modernidad sin dejar su cultura oral" (p.43).

Es de precisar cómo en dicha oralidad que describe Martín-Barbero, descansan imaginarios colectivos. Este último punto, interpela justamente al científico social que no se halla inmerso en dichas sensibilidades propias de los actuales tiempos.

Sin duda, frente a las concepciones unificadoras de lo cultural y de una supuesta homogeneidad en las sociedades, Martín-Barbero (2000) nos invita a observar desde los márgenes de la misma, y lo que resulta más importante aún para el autor, reflexionar a partir de ello. Para el autor, la descentrada modernidad que atravesamos hoy, no puede excluir de una diferente perspectiva hermenéutica. Si bien durante esa “primera modernidad”²² se presumió entender con exactitud las leyes histórico-sociales, tales leyes se han desvanecido en las “escrituras borrosas”²³ de un “sensorium múltiple y fracturado” (Martín-Barbero, 2000, p.50). El mismo autor expone que, en América Latina, “la modernidad de-centrada”²⁴ sugiere una modernidad que renuncia a ser una parodia de la plenitud, y que se niega por tanto, a ser la imitación degradada de la modernidad europea.

La perspectiva teórica que nos presenta Martín-Barbero (2000) guarda cierta similitud con lo que Briceño Guerrero (1980) nos muestra en su texto *Discurso salvaje*. Este último autor manifiesta la indudable necesidad de reconocernos como occidentales. No obstante, se debe admitir la presencia de una resistencia no occidental en América. Esta idea de ser y no ser occidental, unido a un discurso entre ellos, nosotros y los otros, ha devenido en un discurso alterno, divisorio y de enfrentamiento entre nosotros y los otros. Para Briceño, el discurso visto desde el otro lado, es decir desde la América occidental, se reduce a una culpabilidad de tener ancestros derrotados. Desde allí surge, brota y florece un discurso de culpa y hasta cierto punto de inferioridad. Todo esto consigue una fundamentación en los extractos que en el capítulo anterior se pudo precisar y los cuales conjugaron un discurso dentro del chavismo en todo el proceso de campo durante la investigación.

Hugo Chávez construyó en su discurso político un elemento simbólico que jugó pieza clave dentro de su estrategia. Las referencias históricas, militares, religiosas y culturales reinterpretadas por el líder y acomodadas para servir como formas de legitimación, fue una tarea que constantemente estimulaba. Chávez se convirtió en un líder que logró conectar con ese

²² El entrecomillado lo propone Martín-Barbero (2000)

²³ *Ibíd.*

²⁴ *Ibíd.*

pueblo que poco después se entenderá bajo el nombre de poder popular. Las categorías lingüísticas creadas por el líder aunado a una profunda polarización que él mismo incitó, sirvió durante su gobierno y se ha extendido hasta nuestro días para vernos de forma distinta entre aquellos que apoyan su gobierno y los otros quienes lo adversan.

López Maya (2016) señala una serie de factores que propiciaron la llegada de un líder carismático enmarcado dentro contexto político, económico y social complejo para el país. Chávez fungió como líder que podía restablecer el orden y reivindicar a los sectores más desfavorecidos. Fue un líder que con sus promesas, sedujo a un pueblo desesperanzado y golpeado en medio de tantas penurias. A su vez, tomando como referencia los ideales de Bolívar, Chávez sentó las bases para un proceso bolivariano.

Hugo Chávez pareció ser la mejor propuesta ante la situación y el contexto que atravesaba el país. Con una propuesta de construir una democracia participativa y protagónica, alejada de aquella democracia representativa que se había fundado cuarenta años atrás, Hugo Chávez y su movimiento bolivariano obtuvo una contundente victoria electoral. Sin embargo, su propuesta política debe enmarcarse dentro de los albores del concepto populismo. Este término López Maya (2016) lo acuña siguiendo el pensamiento crítico de Ernesto Laclau quien define al término populismo como una “forma universal de hacer política, que aparece para empujar aspiraciones de inclusión social, y cuyo eje definitorio es un discurso dicotómico de gran valor movilizador, que construye sujetos políticos antagónicos e irreconciliables: el pueblo (los pobres y/o los que no tienen poder) y la oligarquía (el bloque del poder)” (p.54). No obstante, López Maya desarrolla elementos distintivos del populismo de Chávez y analiza la composición social inicial de las élites que gobernaron en Venezuela a partir de 1998.

Lo antes expuesto no pretende dar cuenta de una explicación al mantenimiento del chavismo en Venezuela. Sin embargo, entre los aspectos teóricos mencionados en el marco teórico y los aspecto interpretativos que preceden a estas líneas, unido a los testimonios ofrecidos por los mismos adeptos a los ideales políticos del presidente Chávez, se demuestra una línea a seguir y un modo por acercarnos al fenómeno chavista en Venezuela. De igual forma, una teoría que pretenda explicar al chavismo en Venezuela no puede sustentarse sin profundizar en los aspectos más profundos del grupo. Esto pasa por indagar en el imaginario colectivo del

chavismo, de su génesis, de la conciencia de sus miembros y de un poder simbólico que se manifiesta en la masa. Sobre esto último problematizaremos a continuación.

En cuanto a la identificación simbólica vía sujeto

A lo largo de la presente investigación nos hemos aproximado a distintas teorías que exponen el poder simbólico específicamente en la política. De igual forma, hemos profundizado en los imaginarios que están unidos a la realidad por medio de símbolos y prácticas sociales. Estas concepciones expuestas en el marco teórico se evidenciaron en la práctica bajo distintas lógicas. Se hemos de concebir un poder dentro del chavismo radica justamente en el poder simbólico entre las masas y el líder. Poder que durante varios años el propio presidente Chávez formó y nutrió en diferentes espacios de la vida social de sus seguidores. Para Carretero (2006) Lo imaginario nace y se forma por un intento en construir formas simbólico-culturales que dotan de una significación al mundo circundante. Siguiendo esta lógica, el chavismo logró formar un nuevo sujeto social inyectado de nuevos valores, creencias, costumbres, normas y elementos simbólicos que hoy permanecen adheridos a la masa.

Resulta complejo la comprensión del fenómeno chavista en Venezuela si sólo nos aproximamos a modos poco certeros en los nuevos tiempos. Las grandes teorías que perduraron durante largos siglos y que funcionaron para dar explicaciones de causa y efecto parecen desmoronarse precisamente ante estos nuevos fenómenos políticos complejos. Explica Carretero (2006) que “el afán de la ciencia moderna ha sido el de doblegar lo subjetivo a una esquemática racional, al primado de una reductora objetividad en la que no tienen cabida lo cualitativo” (p.111). Es por ello que la presente investigación no se ancla en paradigmas que pretendan explicar los acontecimientos y luego encajarlo en las mejores teorías. Pero si busca pues, aproximarse a esos nuevos rasgos subjetivos que guardan nuevas formas de interpretar lo político y lo social.

El nuevo sujeto social que formó el chavismo ha de ser interpretado desde el imaginario construido por el grupo, desde los rasgos característicos de un poder simbólico que a diferencia de otros poderes, éste se encuentra arraigado a elementos que no consiguen una explicación en lo visible, en lo palpable, en lo tangible. Para Carretero (2006) “la integridad de una sociedad descansa sobre una unánime coparticipación en un centro simbólico, en unas imágenes, creencias, y valores centrales que gobiernan la totalidad de sus actitudes” (p.118). Tal

como pudimos exponer en el capítulo III correspondiente al marco teórico siguiendo a Baczko, resulta necesario para una sociedad formar una conciencia colectiva capaz de asegurar una cohesión entre sus miembros. Al mismo tiempo, es fundamental crear un sistema de prácticas y creencias entre los actores sociales para mantenerse unidos en una misma comunidad. Para Baczko, uno de los aspectos esenciales del hecho social reside justamente en su aspecto simbólico.

Cuando se afirma que hoy en día el chavismo continua siendo una referencia política y simbólica y contiene además una fuerza cultural y social, no se pretende sobre exaltar tal corriente ideológica. De lo que se trata es de indagar en los lazos y entrecruzamiento de elementos que poca explicación conseguiríamos, si pretendiéramos comprender por medio de teorías políticas sustentadas en el análisis de los sistemas políticos, partidistas o electorales. El chavismo ha significado desde sus inicios un tipo de comprensión distinto que no se halla en un manual de ciencia política.

Por ello, la presente investigación ha intentado dar una mirada distinta a tal fenómeno, indagando en los valores y creencias de los individuos. De ese rasgo sagrado que los sujetos atribuyen a un ser humano que logro conectar con la génesis de una población determinada. Este imaginario social e identificación simbólica explica Carretero (2006) actúa como “soporte para el afianzamiento de un espíritu nacional, favorecedor de la congregación de los individuos en torno a un ideal común” (p.119). Para este autor lo imaginario actúa como un “recurso que permite configurar y preservar la comunidad política”. De esta forma –y tejiendo los aspectos teóricos con la practica chavista en particular- el estado Nación moderno recurre a una instancia imaginaria y a un mito fundante acompañado de una ritualidad simbólica. De esta forma expone Carretero (2006) “objetiva políticamente el nosotros de la comunidad”. Para el autor “en las ideologías políticas, las huellas del componente mítico-imaginario propicia entre los coparticipantes [...] una imagen de sí mismo, permite la elaboración de la relación del grupo a su origen, certificando la identidad” (p.121). Siguiendo esta lógica, la comprensión del chavismo en Venezuela pasa por la idea de su imaginario social y su identidad simbólica vía sujeto.

En cuanto a las implicaciones del chavismo en la vida política y social de Venezuela

Diversas son las implicaciones que ha tenido el chavismo en la vida política y social de cada venezolano. Para algunos, el chavismo ha significado un retroceso en el plano político, específicamente en las estructuras institucionales y un claro retroceso en el plano del desarrollo social y económico. La situación política y económica que atraviesa el país actualmente da muestra de los argumentos que sostienen tales concepciones.

Para muchos venezolanos el chavismo ha significado un claro atraso en diferentes materias. Las estadísticas demuestran que si bien durante el proceso liderado por el presidente Hugo Chávez en Venezuela se logró una disminución en los niveles de pobreza y pobreza extrema así como avances en la inclusión dentro de los sistemas de salud, educación y acceso a la vivienda, hoy en día los números demuestran el retroceso en estas áreas. Los argumentos esgrimidos por los propios actores demuestran la clara separación que existe entre dos modelos políticos que si bien uno reconoce al otro como continuación, en términos comparativos resulta una vasta diferencia entre ambos modelos políticos.

Por otra parte, otro factor a considerar si de implicaciones en la vida política y social del venezolano hablamos, es el proceso de polarización²⁵ que ha exacerbado el fenómeno chavista en Venezuela. Tal como pudimos ver reflejado en los dos capítulos anteriores, dicha polarización desde el discurso del líder, ha servido para ser transmitido a sus seguidores. Estos últimos han captado el mensaje de su líder y han fabricado un discurso que contempla dicha segmentación y polarización con esos otros grupos que no comparten su misma ideología. Surge pues una pregunta clave para indagar en torno a estas ideas. Si el chavismo vino a resolver las cosas que no fusionaban y vino a reivindicar y darle voz a aquellos que no la tenían, ¿cómo explicar la situación actual que vive la nación? ¿Cómo afirmar una inclusión social en medio de un alto clima de polarización?

Hernández (2005) explica durante el periodo comprendido entre 1989 y 2005 se ha venido gestando un proceso de desajuste social cuya consecuencia más visible ha sido el surgimiento y consolidación de un fenómeno de polarización política en bloques aparentemente irreconocibles. Para el autor en este lapso de más o menos quince años se han vivido diferentes

²⁵ Para profundizar en el tema de la polarización véase el libro de Uribe, M. V. (1990). *Matar, Rematar y Contramatar*. Bogotá - Colombia: Controversia . En él se puede analizar los procesos violentos desencadenados en Colombia en los espacios políticos y sociales entre 1948 y 1964.

etapas. En primer lugar la fractura y cuestionamiento de los imaginarios políticos y sociales que sus ciudadanos se hacían sobre sí mismos y sobre la económica y el sistema político. En segundo lugar “el colapso abrupto y demoledor del sistema de partidos sobre el cual se edificó el modelo democrático iniciado con éxito a partir de 1958” (p.90). En tercer lugar, la emergencia de un nuevo grupo de actores, una nueva clase política, identificados bajo el mote personalista de chavismo” (p.90). En cuarto lugar un proceso de confrontación y polarización política que tuvo su auge entre diciembre de 2001 y agosto de 2004. Cabe complementar la idea del autor con los recientes acontecimientos surgidos en los años 2014 y 2017 los cuales devinieron en fuertes oleadas de violencia y tomas de calles, municipios y ciudades en todo el territorio nacional. En último lugar, Tulio Hernández (2005) manifiesta que el aplastamiento y la derrota política que a partir del referendo revocatorio del año 2004 golpeó a la oposición venezolana, condujo a la consolidación de un régimen político cuya naturaleza es difícil de caracterizar.

Para Hernández (2005) el ascenso de Hugo Chávez a la presidencia de la república significó la entrada de la nación venezolana a un tipo de confrontación política de altísima intensidad. Este fenómeno ha cambiado de manera drástica el curso de los acontecimientos políticos, económicos, sociales y culturales dentro del país. Esta forma de concebir la política por medio de discursos que arropan y abrigan aires de cambio, inclusión, dignificación y reivindicación ha traído consigo verdaderas contradicciones en torno a las ideas de civismo, orden y paz. A este respecto Hernández (2005) plantea una hipótesis con relación a la polarización en el país. El autor expone que no sólo se trata de una crisis política ni tampoco se debe a una situación meramente coyuntural.

Estamos [...] En medio del forcejeo histórico entre culturas políticas divergentes, expresadas en dos o más maneras confrontadas de entender la democracia y la justicia social (que son a la vez modos distintos de estar en la modernidad), resultantes de un proceso de ruptura y fragmentación social ocurrido a partir del quiebre de las identidades políticas básicas y los imaginarios sociales que habían operado como sustento cultural y cemento ideológico del sistema político y los modos de convivencia instaurados consensualmente en Venezuela a partir de 1958, que ha tenido como catalizador el discurso de ruptura y las prácticas políticas del presidente Chávez y su proyecto (p.92).

Expuestas las ideas anteriores cabe reflexionar desde un ángulo distinto el fenómeno chavista en Venezuela. Su presencia ha significado verdaderos cambios en la vida de los ciudadanos. Los datos obtenidos en campo dan muestras de rasgos teóricos que han estado presentes en la presente investigación. Pero además, dicho trabajo exploratorio ha servido para encontrar pistas acerca de la composición del chavismo y de rasgos tan significativos como el de la polarización que ha sufrido el país desde los inicios del chavismo.

De este modo, el fenómeno chavista como identidad política ha traído consigo nuevas lógicas de interpretación. En lo político, produjo identidades y subjetividades que bien merecen ser estudiadas. No obstante, los niveles de polarización y segmentación social adquirió nuevas formas de identidades políticas desde las cuales hoy se levantan nuevos elementos discursivos que se hallan presente en la práctica del ser chavista.

CAPÍTULO VII

A MODO DE CONCLUSIÓN:

PERSPECTIVAS Y PROSPECTIVAS ACERCA DEL CHAVISMO EN VENEZUELA. ¿A DÓNDE SE DIRIGE?

*El pueblo es cuero seco. Si lo pisan
por un lado por el otro se
levanta. Por algo tiene
la piel florecida
de esperanza*

Alí Primera

La presente investigación ha planteado desde sus primeras líneas, la búsqueda y el acercamiento hacia el imaginario social del chavismo. Esto es, conocer por fuentes directas al chavismo, que mantiene unido y cohesionado a tal fuerza política, social, cultural y simbólica. El chavismo se ha manifestado como una corriente de pensamiento desde la cual, para su estudio, ha de merecer una amplia profundización en las complejidades y particularidades propias de tal fenómeno. Esta investigación ha pretendido elaborar una forma distinta de acercamiento hacia el fenómeno político denominado chavismo.

Son diversos los comentarios, análisis y explicaciones acerca del chavismo. Esta investigación pretendió diferenciarse por contener un acercamiento a las bases del movimiento chavista, a sus seguidores y a los fieles hombres y mujeres que permanecen unidos a un mismo ideal político sin la figura de su principal emblema. En este sentido, dicha investigación intentó en todo momento separarse de análisis que si bien dejan diferentes características para analizar al chavismo, poco dejan a respuestas tan sencillas como profundas, a saber, ¿Qué mantiene unido al chavismo? ¿Cuáles son los rasgos característicos y diferenciadores en dicho grupo? ¿Cómo entender su lógica, sus concepciones, su imaginario en torno a la figura de su líder? ¿Cuáles son los fundamentos que explican su mantenimiento? Si la presente investigación sirvió para comprender, o al menos aproximarse a una interpretación a tales preguntas, consideramos que los objetivos fueron alcanzados.

Cabe manifestar diversos momentos durante el proceso de entrevista que estremecieron poderosamente las concepciones del investigador. Al escuchar las entrevistas

detenidamente en el proceso de transcripción, se encontró mayor claridad en las exposiciones de los entrevistados. Apasionante resultó la profundización en las ideas y creencias de los sujetos. Difícil significó no establecer un sentido de adhesión entre aquel que manifiesta un conjunto determinado de ideas y aquel que escucha detenidamente un sentir tan profundo y subjetivo como emotivo y conmovido.

Si el presente trabajo de investigación ha de juzgarse por los elementos relevantes que posee y por los hallazgos que se produjeron, pasa precisamente por consagrar un poder simbólico y una fuerza simbólica propia de un grupo. Una de las claves para entender al chavismo pasa por comprender un fuerte componente simbólico dentro del cual se establecen vínculos, relaciones, particularidades y complejidades propias del grupo. El chavismo consagra dentro de su militancia profundos elementos que poco se pueden comprender si alejamos la dimensión simbólica como elemento transversal en sus modos de pensar, sentir y concebir la vida social de los sujetos.

El poder discursivo utilizado por el presidente Chávez dejó secuelas en sus seguidores. Para el chavismo, no existe un presente sin entender un pasado histórico. Ellos han construido una identidad colectiva desde los ideales nacionales. Desde allí que, son ellos los patriotas, los revolucionarios y los que aman fervientemente la patria. Todo aquel que no se identifica con el “legado del presidente Hugo Chávez ha de ser tildado como apátrida y antinacionalista. Estos elementos discursivos han sido fundamentales para agudizar los niveles de segmentación social, polarización y divisionismo político. Cabe decir además, la importancia que para el chavismo tiene conocer cuáles son los enemigos de la patria, puesto que estos son también los enemigos del chavismo. Para mantener este discurso es necesario siempre tener un adversario, pero de no existir, se debe crear, fabricar y elaborar. Todo con el fin de crear condiciones necesarias que sirvan de legitimación y explicación a las luchas que han de enfrentarse.

En medio de la polarización política y de las condiciones que el chavismo ha creado desde sus inicios para establecer una clara separación entre ellos y los otros, se edificó un suceso inédito en el país con claras implicaciones para la vida de cada venezolano. Hablar de la Venezuela de finales de siglo XX e inicios de la nueva centuria, implicará necesariamente hablar de la figura de Hugo Chávez y sus seguidores. Quedará en manos de quien indague en el tema

conocer múltiples enfoques, realidades, concepciones, creencias y opiniones acerca del tal fenómeno político, social, cultural y simbólico.

Estudiar el chavismo en Venezuela significa profundizar en un proceso político complejo. Más aún ahondar en las ideas, concepciones y creencias de los seguidores a tal ideal político. La presente investigación ha pretendido explorar en el imaginario colectivo de los seguidores de Hugo Chávez. Para ello, nos hemos aproximado a las particularidades del vínculo e identificar el tipo de relación que establece el chavismo con la figura de su líder. Además, hemos descrito, cómo se fundamenta y complejiza tal relación, detallando la teoría y práctica chavista, la identificación simbólica de sus seguidores y las implicaciones que ha traído el chavismo para Venezuela.

Se hace necesario profundizar en fenómenos políticos como el chavismo de una forma distinta. Es decir, profundizar en los mundos subjetivos de sentidos que los sujetos atribuyen a los hechos sociales. En los tiempos modernos y en los procesos políticos actuales las formas de hacer política y dirigir transiciones, debe pasar precisamente por indagar en los modos como los sujetos le atribuyen significados a las estructuras políticas. De esta forma, para entender las complejidades de un fenómeno político como ha sido el chavismo pasa por comprender todo lo dicho hasta ahora. De esta forma, podremos acercarnos a posibles interpretaciones y lógicas particulares.

Retos de las Ciencias Sociales en el proceso político venezolano

Buscando una comprensión de los tiempos actuales y colocando dicha realidad en un intento científico por comprenderla, hemos tomado diversas lecturas y diferentes posturas para aproximarnos a formas comprensivas del conocimiento social. Las nuevas corrientes sociológicas contemporáneas han empezado a trastocar las explicaciones e interpretaciones clásicas de los autores canónicos.

En el siglo XXI, la realidad que habitamos se nos impone ante las estructuras objetivadas. Si bien es cierto que toda sociedad ofrece biografías típicas articuladas en categorías sociales que nos permiten saber por dónde caminar y de qué manera hacerlo, no podemos olvidar que es la vida cotidiana la que nos muestra distintos órdenes de realidades y ámbitos finitos de sentido. De ahí que la gran labor que posee el sociólogo de nuestro tiempo es la de partir de lo

cotidiano, de las experiencias vividas por el otro, buscando comprender desde dónde y cómo éste construye su realidad, y esto es algo que solo será posible en la medida que seamos capaces de interactuar y dialogar con el otro.

En contra de las grandes estructuras y formas objetivadas se hallan formas no objetivadas que dan muestra de múltiples realidades, mundos de vidas y sentidos que, además de sus semejanzas, esconden grandes diferencias. Para Maffesoli (1993), se ha comprobado la saturación de los grandes sistemas explicativos y con ello surge un renacimiento del estudio de la biografía. Para él, “todo lo que se refiere a la vida cotidiana y a su análisis, subraya los límites de una instrumentación sociológica elaborada más bien para explicar formas sociales macroscópicas que para comprender todo lo que tienen sentido, sin finalidad, en la vida cotidiana” (p.15). En este sentido, el autor sugiere una sociología comprensiva, es decir, una sociología que describa lo que es, y no una sociología positivista en la cual cada cosa es sólo un síntoma de otra cosa.

Las ciencias sociales -y especialmente la sociología- viven un profundo cambio. Las concepciones explicativas que durante largo tiempo sirvieron para sustentar y fundamentar grandes teorías e hipótesis interpretativas, han empezado a resquebrajarse. Esto no se debe a errores o malas interpretaciones de teóricos que han tenido las ciencias sociales. Se trata más de una nueva sensibilidad que acompaña a las sociedades modernas. Producto del sismo al cual los grandes relatos y metarrelatos se han visto expuestos, las perspectivas teóricas han tenido que cambiar, ya no buscando formas de explicaciones donde se pretendan responder a problemas de causas y efectos, como si a comprensiones, aproximaciones y acercamientos a realidades complejas. Así, la sociología que aquí hemos expuesto -con las diferentes perspectivas de cada autor- intenta dar cuenta a estos mundos específicos de realidades. La crisis del hermeneuta ha supuesto una transformación del hermeneuta.

En este sentido, las ciencias sociales en Venezuela juegan un papel clave en la vida política y social de los ciudadanos. Una ciencia que trascienda los ámbitos meramente académicos. En temas políticos, las ciencias sociales han de asumir un rol protagónico. Una ciencia que se aproxime a los sentidos de le atribuyen los sujetos a los hechos, y a los mundos de significados que para estos tiene la vida social. Los tiempos tan complejos que vive Venezuela no puede resumirse tan solo al análisis de actores políticos o de estudiosos del sistema político. Por ello, el científico social en Venezuela ha de asumir una profunda responsabilidad para con

los temas que le afectan a la sociedad. Si la política se entiende como la práctica del poder, es desde las ciencias sociales donde se podrá ampliar el lente con relación a los efectos que dicha práctica tiene sobre la colectividad. Las nuevas realidades admiten entender las grandes estructuras del sistema político, pero esto supone además, comprender los múltiples modos de concebir, y de interpretar las realidades por los propios sujetos. Siguiendo esta línea, este trabajo intentó explorar y concebir el imaginario colectivo del chavismo en Venezuela.

BIBLIOGRAFÍA

Aguirre, J., & Brito, B. (1983). El mito de Bolívar y su función política. *Comunicación (Caracas)* , 6-22.

Althusser, L. (1969). *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*.

Arenas, N. (2004). El gobierno de Hugo Chávez: populismo de otrora y de ahora. *Nueva Sociedad* , pp. 38-50.

Baczko, B. (1999). *Los imaginarios Sociales. Memorias y esperanzas colectivas*. Buenos Aires - Argentina: Nueva Visión SAIC.

Berger, P. (2010). *Introducción a la sociología* . México: Limusa.

Blanco Muñoz, A. (1998). *Habla el comandante Hugo Chávez Frías. Venezuela del 04F-92 al 06D-98*. Caracas - Venezuela : Fundación Cátedra Pío Tamayo.

Bracamonte, L. (2009). La incorporación del pueblo a la nación venezolana 1945-1948 . *Memorias. Revista digital de Historia y Arqueología desde el Caribe colombiano* , pp. 173-199.

Briceño Guerrero, J. M. (1980). *Discurso salvaje*. Caracas-Venezuela: Colección Delta.

Capriles, C. (2006). La enciclopedia del chavismo o hacia una teología del populismo. *Revista Venezolana de Ciencia Política* , 73-92.

Carrera Damas, G. (1983). Simón Bolívar, el Culto Heroico y la Nación. *Hispanic American Historical Review, Volumen 63* , pp. 107-145.

Carretero Pasín, Á (2006) La persistencia del mito y de lo imaginario en la cultura contemporánea. *Política y Sociedad, Vol. 43 Núm. 2: 107-126*.

Cartay, R. (1999). La filosofía del régimen Perezjimenista: El nuevo ideal nacional. *Economía n° 15* , pp. 7-24.

Casal, J., & Mateu, E. (2003). Tipos de Muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev* , pp. 3-7.

Chávez Frías, H. (Noviembre de 2002). Hugo Chávez Frías: Un hombre, un pueblo. (M. Harnecker, Entrevistador)

Chávez, H. (2011). *Chavéz socialismo*. Recuperado el 29 de Junio de 2016, de Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=bBES2XuMJjE>

De Tejada, A. (2016). Breve transitar por sus palabras. *Épale Ccs 168* , 10-12.

Eagleton, T. (1997). *Ideología. Una introducción*. España - Barcelona: Paidós.

Estenssoro, F. (2006). el concepto de ideología. *Revista de Filosofía N° 15* , 97-111.

Fernández Pichel, S. (2010). Mitos e imaginarios colectivos. *Frame* , 265-284.

Fierro, A. (2013). El chavismo: una propuesta para el siglo XXI. *Rebelión* , 1-5.

Garay, C., & Ramos, F. (2015). Las relaciones civiles-militares y el proyecto ideológico bolivariano en Venezuela (1999-2014). *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y seguridad* . , pp. 239-261.

González Rey, F. (2007). *Investigación cualitativa y subjetividad*. México, D.F: McGraw-Hill.

González, S. (2008). La izquierda en Venezuela: evolución y situación actual. *Quorum*, 22 , pp. 61-71.

Guber, R. (2001). *La etnografía, método, campo y reflexividad* . Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Harnecker, M. (17 de Julio de 2002). La participación comunitaria genera cambios. (A. M. Araujo, Entrevistador)

Harnecker, M. (2013). Muerte de Hugo Chávez: El impacto. *Diario La Segunda* .

Harnecker, M. (2014). *Para construir una sociedad socialista se requiere de una nueva cultura de izquierda*. Venezuela: Rebelión.

Harnecker, M. (2003). Sin pueblo organizado, no hay proceso revolucionario. (J. Bossi, Entrevistador)

Harnecker, M. (2013). *Un Mundo a Construir (Nuevos Caminos)*. El viejo topo.

Harwich, N. (2003). Un héroe para todas las causas: Bolívar en la historiografía. *Iberoamericana, III* , pp. 7-22.

- Hernández, C. (2013). Hugo Chávez murió como vivió. *Épale ccs 21* , pp. 2-5.
- Hernández, T (2005) Venezuela 1989-2005. La polarización política como conflicto cultural. *Revista Comunicaciones. Centro Gumilla*. pp. 89-101
- Herrera Torres, J. (2000). *Bolívar: El Hombre de América*. Medellin - Colombia.
- Izarra, W. (2004). Orígenes y Fundamentos Ideológicos de la Revolución Bolivariana. En V. Autores, *Para comprender la Revolución Bolivariana* (págs. pp. 11-24). Caracas - Venezuela : Ediciones de la Presidencia de la República.
- Laclau, E (2006) *La razón populista*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Lalander, R. (2008). *El contexto histórico del Chavismo y los partidos políticos venezolanos de la izquierda*. Venezuela: Panorama.
- Langué, F. (2002). *Hugo Chávez et ele Venezuela. Une action politique au pays de Bolivar*. Paris: l'Harmattan.
- Lazo-Cividanes, J. (2006). Elecciones presidenciales en Venezuela: ¿el fin de la era Chávez? *La Chronique des Amériques* , pp. 1-11.
- Linz, J. (1971). *Del autoritarismo a la democracia*. Estados Unidos: Yale University Press.
- Linz, J. (2017). El régimen autoritario. En H. Sánchez de la Barquera y Arroyo, *Antologías para el estudio y la enseñanza de la ciencia política. Régimen político, sociedad civil y política internacional*. (págs. pp.83-89). México: Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- López Maya, M. (2016). *El ocaso del chavismo: Venezuela 2005-2015*. Caracas, Venezuela: Editorial Alfa
- López Maya, M. (2009). *Venezuela: el gobierno de Hugo Chávez y sus fuerzas bolivarianas*. México, D. F.: Instituto Federal Electoral.
- Maffesoli, M. (1993). *El conocimiento ordinario*. México: fondo de Cultura Económica.

- Martín-Barbero, J. (2000). La crisis del hermenauta o perspectivas transdisciplinarias de la modernidad. En J. Martín-Barbero, & H. Herlinghaus, *Contemporaneidad latinoamericana y análisis cultural* (págs. pp. 41-62). Madrid-España: Iberoamericana.
- Martínez Miguélez, M. (2005). *El Método Etnográfico de la Investigación*. Caracas, Venezuela.
- Méndez, N. (s.f.). Movimientos sociales en Venezuela: en el arduo camino de la autonomía. *Profesor Titular, Universidad Central de Venezuela, Caracas. nelson.mendez@ucv.ve* .
- Morin, E. (1960). *Teoría del imaginario colectivo*.
- Muñoz, B. (2013). Hugo Chávez Frías (1954-2013). *Prodavinci* , pp. 1-8.
- Peña Rosales, L. (2001). La reforma educativa en el gobierno del Presidente Eleazar López Contreras (1936-1941). *Presente y Pasado. Revista de Historia* , pp, 160-172.
- Petit, J. G. (2015). El militarismo en la historia política de Venezuela. *Revista de Filosofía Jurídica, Social y Política* , 88 - 106.
- Quintero, I. (2008). *Más allá de la guerra*. Caracas-Venezuela: Fundación Bigott.
- Rivas-Aguilar, R. (2007). El proyecto bolivariano: La restitución del ciclo andino y del ciclo octubrista. *Economía n° 24* , pp. 45-66.
- Rodríguez, F. (2012). La noción de democracia en tiempos de la dictadura militar (1948-1958). *Presente y Pasado. Revista de Historia.* , pp. 129-144.
- Romero, A. (2001). Venezuela y la “Revolución Bolivariana”. 1-10.
- Romero, J. (2005). Discurso político, comunicación política e historia en Hugo Chávez. *Ámbito* , 357-377.
- Romero, J. (2004). Hugo Chavéz y la representación de la historia de Venezuela. *Reflexión Política, vol. 6, núm.* , pp.146-169.
- Romero, J. (2003). Venezuela: Disenso y conflicto en las elecciones 2000. *Reflexión Política, vol. 5, núm. 9, junio* , , pp. 127-147.
- Sandoval Casilimas, C. (2002). *Investigación Cualitativa*. Bogotá, Colombia: ARFO Editores.

Sanoja, M., & Vargas, I. (2015). *Razones para una revolución*. Caracas - Venezuela: Mote Ávila editores Latinoamericana .

Taussig, M. (1992). La magia del estado: Maria Lionza y Simón Bolívar en la Venezuela contemporánea. En Gutiérrez, *De palabra y obra en el Nuevo Mundo* (págs. 489-517). México: Siglo XXI.

Torres, A. T. (15 de Noviembre de 2012). *¿El liderazgo religioso de Hugo Chávez?* Recuperado el 26 de Junio de 2016, de Prodavinci: <http://prodavinci.com/2012/11/15/actualidad/%C2%BFel-liderazgo-religioso-de-hugo-chavez-por-ana-teresa-torres/>

Torres, A. T. (2009). *La herencia de la tribu* . Caracas, Venezuela: Alfa.

Uribe, M. V. (1990). *Matar, Rematar y Contramatar*. Bogotá - Colombia: Controversia .

Vallenilla Lanz, L. (2000). *Cesarismo democrático*. Caracas-Venezuela: Eduven.

Van Dijk, T. (2005). Política, ideología y discurso. *QUÓRUM ACADÉMICO*. Vol. 2, N° 2 , 15-47.

Vásquez Lezama, P. (2010). *Poder y catástrofe. Venezuela bajo la tragedia de 1999*. Carcaas - Venezuela: Taurus.

Vega Hernández, A. (2008). Hugo Chávez: Circunstancias, seguidores y liderazgo. *Rev. Reflexiones* 87 , pp. 125-135.

Velasco, H. Prólogo. (2004). En A. Téllez, *Experiencias Etnográficas* (págs. 3-8). Club Universitario.

von Bergen Granell, F. M. (2016). *Auge y declive de la hegemonía chavista*. Caracas - Venezuela: AB.UCAB ediciones.

Weber, M. (1944). *Economía y Sociedad*. México: Fondo de cultura económica.

APÉNDICE

La entrevista. Una forma de acercamiento a los mundos subjetivos del chavismo.

Este quizás sea el espacio más fidedigno de la presente investigación. Debido a los aspectos de forma y requerimientos necesarios, lastimosamente se encuentra en la parte final del mismo. Sin embargo, es el relato de los mismos actores y sujetos, los que le dieron, dan y darán un sentido a este trabajo. Sin estos relatos que aquí se exponen difícilmente se hubiese logrado todo lo que precede a este apartado.

Entrevista #1 – Carmen Escobar

Carmen Escobar, 54 años, reside en La Hoyada.

Entrevistador: Bien, ¿usted en este momento pertenece a un movimiento social o Consejo Comunal?

Sra. Carmen: Si. Hago parte de la vocería de movimiento de pobladores y pertenezco al Consejo Comunal Reina María Lionza. Este, soy del Comité electoral y aparte de eso hago parte del Clap, soy vocera del Clap. Y bueno soy organizadora del edificio donde vivo. Y bueno, el edificio de nosotros fue uno de los primeros edificios expropiados por nuestro Comandante y ahí vamos dando la lucha poco a poco.

Entrevistador: Entiendo. ¿Cuánto tiempo lleva aproximadamente perteneciendo al Consejo Comunal?

Sra. Carmen: ¿En el Consejo Comunal? Desde que se formaron los Consejos Comunales. Desde cuando los Círculos Bolivarianos. Desde cuando Chávez pues.

Entrevistador: Entiendo. ¿A partir de qué momento empieza a seguir a Hugo Chávez?

Sra. Carmen: Desde que salió

Entrevistador: ¿Eso fue aproximadamente en qué fecha?

Sra. Carmen: Cuando el... el... Cuando el tomo aquí a

Entrevistador: ¿El 4 de febrero de 1992?

Sra. Carmen: Aja. Si.

Entrevistador: ¿Por qué cree usted que desde ese momento empezó a seguirlo a él?

Sra. Carmen: Porque se identificó. Por ejemplo conmigo se identificó. Yo soy una persona muy desprendida, este, y me gusta hacer las cosas bien. No tratar de hacerlas sino hacerlas bien. Y este, y se identificó pues, era, y yo creo que así mismo como pasó conmigo pasó con muchísima gente.

Entrevistador: Bien. ¿Qué la motiva actualmente a seguir siendo chavista, a decir soy chavista con mucho orgullo?

Sra. Carmen: Bueno porque yo creo que... que las cosas buenas son, fueron y serán. Y para mí el comandante es, fue y será para siempre.

Entrevistador: Bien. ¿Qué ha significado para usted vivir sin la presencia física de Hugo Chávez?

Sra. Carmen: ¿Cómo, qué?

Entrevistador: ¿Qué ha significado para usted en todo este tiempo, el hecho de vivir sin la presencia física de él? Una vez que él, en el 2013 producto de su enfermedad padece físicamente y, ya no está, digamos dentro de la órbita política para de alguna forma dirigir su movimiento social ¿qué significa para usted vivir sin él?

Sra. Carmen: Significa mucho. Y significa y significó, este, al igual que como yo tienen que haber muchísimas personas que estábamos acostumbrados a él, a escuchar aló presidente, a escuchar sus alocuciones, sus cadenas y cuestiones que eran cátedras que nos daba, este, enseñanzas. Era, para mí era un maestro y será un maestro, este, que se le entendía sin necesidad de, de de, de ir a tantas cosas, porque antes nosotros, la política la teníamos como leer un... un...

Entrevistador: ¿Un libro?

Sra. Carmen: No, un libro no tanto. Una cuestión de... cuando tu compras un aparato, un equipo, y te pones a leer el... ¿el folleto de las indicaciones?

Entrevistador: ¿El manual?

Sra. Carmen: Aja el manual, o agarras una caja de algún medicamento y tú dices bueno... ves eso para nosotros, para mí, era la política esa. Cuando llega el comandante y se. Yo fui una de las que lloré cuando él dijo por ahora camarada, este... no fue el momento.

Entrevistador: Los objetivos no se cumplieron.

Sra. Carmen: Aja, los objetivos no se cumplieron pero porque si tienes al pueblo. Y yo vivía en una parte muy remota, este, y cuando yo creo que, que yo vivía en una parte muy alejada de Barquisimeto pero... y era la única persona que vivía ahí con cuatro niños. Mi esposo salía a trabajar desde la madrugada, este, y cuando él aparece se identificó, y vuelvo a repetir, nos hablaba, le entendíamos. Cuando ya él estaba ahí era porque nosotros también estamos ahí apresto a aprender. Este, yo me acuerdo cuando yo empecé a participar en las reuniones de... de los círculos bolivarianos y cuestión, yo era una persona que a mí me daba miedo escénico y me daba era porque se me trancaba un nudo y broma ¿por qué? Porque como decía el Comandante, a veces no nos dominan por la fuerza sino por la ignorancia, y nadie se encargaba de leer, de descubrir cosas, y él fue el hombre que nos hizo a nosotros a hablar, a ver a escuchar, este, a ir, a salir, sin necesidad de que... hasta, hasta a estar apresto a los acontecimientos. Eso.

Entrevistador: Bien. Entiendo además de que con su edad usted pudo de alguna forma vivir otros tipos de gobiernos anteriores a Hugo Chávez ¿no? Gobiernos de Caldera, de Lusinchi, incluso del mismo Carlos Andrés Pérez. Y de alguna forma tiene esa capacidad para caracterizar y diferenciar cada uno de esos sistemas políticos que se dieron a lo largo del tiempo.

Sra. Carmen: Claro. Este, yo tuve la... así como tuve un padre que es el Comandante, tuve unos padres... mi madre y mi papá. Que yo creo que muy pocos tenemos la suerte de tener unos padres como los que... como los que yo tuve la oportunidad de que Dios me diera. Este, que con trabajo, con ejemplo, enseñaban a sus hijos a tener unos buenos principios, unos buenos valores, este, y mi mamá era radical, y con ejemplo nos enseñaba. Y éramos siete hermanos, y mis hermanas mayores, este, nunca dejaron de estudiar. A mí nunca me gusto estudiar. Yo fui a la escuela y fui, era buena estudiante. Pero no me gustaba pues. Era algo que, todavía a la edad que tengo de 54 años yo todavía tengo que yo voy a lo práctico y a lo ligero, a lo rápido. Este, por ejemplo, aprender a tejer nunca me gusto, donde en mi familia casi todos tejen, este, y... pero

siempre le influí a mis hijos a que estudien y al que pueda que estudie, que estudie, que estudie, que se prepare, este, y éramos siete hermanos y nunca supe lo que era pasar hambre, nunca.

Con dignidad, mi mamá trabajaba en cinco casas de familia y le pagaban un bolívar semanal. Este, y habían los adecos y los copeyanos por allá. Uno me acuerdo que le dio unos sacos de zinc para poderle echar a unos cuarticos que teníamos. Este, y bueno la sala quedaba sin pisos. Este, el copeyano llegó y le regaló dos, tres, cuatro tapas de zinc y así. Este, no recuerdo con qué gobierno. Creo que fue con Caldera ya, a mi mamá le salió una casita por ahí en La Carucieña allá en Barquisimeto y a uno de los médicos que ella le trabajaba limpiando y haciéndole mantenimiento en su casa le llevo el papelito que le habían dado y asignado su casa y cuando mi mamá vino a ver ya se lo habían quitado. Este, cuando desapareció la primera vez aquí el café y las caraotas negras, porque nosotros lo que teníamos derecho a comer era caraota con espagueti. A veces hasta sin nada. Pero gracias a esos esfuerzos que hacían nuestros padres, a nosotros nunca nos llegó a pasar.

Este, y teníamos que ir, nosotros vivíamos al norte y teníamos que ir como al sur de Barquisimeto a buscar aquel paquete a hacer colas inmensas y que si era una denigración, porque, este, ahora cuando se hace la cola debido a todo este saboteo nos dicen que es que nosotros estamos sometidos. Sometidos estábamos aquella vez que tenían habiendo la mercancía no le daban la gana de vender y que no teníamos, no teníamos, si comprábamos el café no podíamos comprar la caraota. Este, y ahora mira yo ahorita vengo de aquí del banco de Venezuela y me quedo sorprendida la cantidad de vuelta que da la cola para ir al banco y te metes a cualquier tienda hay. Este, hay gente comprando, te viene un operativo de teléfonos, un operativo de televisor y todo el mundo quiere. Este, y todo eso, antes nosotros para sacar una cédula nos daban un... un carnet ahí, como que nosotros estábamos haciendo la diligencia.

Hoy por hoy tú vas a cualquier sitio y te sacan la cédula y te la dan de una vez. Este, casi nunca había material, el proceso para tu sacar un pasaporte ni se diga. Yo tuve la oportunidad de viajar a muchos países y, y eso era un dilema viajar. Ahora no, tu teniendo tus papeles arreglados tu puedes optar por el pasaje más económico, este, en las del gobierno, este, que he estado por averiguar algo por ahí que me dijeron no, eso ya no existe, no lo he confirmado por mis propios medios pero es lo que me han dicho. Este, entonces es donde yo veo que... que nosotros, el más necesitado tiene más. Tú tienes sobretodo el conocimiento. Aquí el que no estudia es porque no

ha querido. Este, yo por ejemplo fui una de las que primerita que me inscribí cuando la misión Rivas, yo tenía 17 años aproximadamente que no estudiaba y me metí a estudiar y mira los conocimientos los tenía tan... tan vivos, como si fuera que estaba recién de haber dejado de estudiar y no seguí, no seguí por... por... porque tenía la necesidad, yo estaba recién venida acá a Caracas con 5 muchachos a... a... o trabajaba o estudiaba y bueno también porque no me lo propuse hacer. Este, pero bueno, yo creo que... que... que la diferencia de Adei a Copei ésta marca. Marca en el sentido de que la mejoría que nosotros tenemos, el necesitado, el hombre de a pie y cuestión, nada más el simple hecho de nosotros tener, ¿cuando nosotros los pobres teníamos la necesidad... la oportunidad de vivir en pleno centro de Caracas? O en pleno centro de Barquisimeto. Este, a nosotros nos salía era... y mira la dignificación nada más que ha hecho, que hizo esta revolución pues, con la vivienda es más que, más que eso.

Entrevistador: Bien, entiendo que en alguna forma ha recibido beneficios de parte del proceso revolucionario, ¿cuáles han sido particularmente beneficios que usted entiende que ha recibido? Capaz no sé, mi casa bien equipada, algún beneficio de algo, algún tipo de vivienda.

Sra. Carmen: Bueno mira, este, cuando todo esto empezó, pero qué te han dado, que te han dado. A mí no me han dado, pero para aquel entonces yo veía que habían ayudado a mucha gente. De hecho, un señor que iba a kiosco que yo tenía en Catia. Él toda su vida anduvo con una pierna amputada. Ni esperanza de tener... y esa fue una de las personas que yo vi que fue tomada en cuenta por la revolución. Se lo llevaron.

Entrevistador: ¿A Cuba?

Sra. Carmen: Aja, para Cuba. Vino con su pierna ahí. Este, ¿qué otro muchacho? Un señor aquí mismo, que parquea carros, que ahorita tengo tiempo que... que era un indigente que andaba por ahí, se lo llevaron a Cuba, lo depuraron. Este, y cuestiones, cosas vivas que uno vio, ejemplos vivos que uno vio, y yo decía, algún día me llega a mí, y... vivía alquilada en Catia, primero vivía arrimada con mi Hermana y los cinco muchachos, después vivía alquilada. Tuve que dejar el apartamento donde vivía por razones... inhumanas que uno vivía, que tenía que soportar porque uno vivía alquilado y con el temor de que no le fueran a pasar pa' la calle uno se tenía... que calar distintos anormalidades del dueño. Y me salió la cuestión que es algo ilegal pero era la necesidad de adquirir un espacio, un apartamentico chiquito, una habitación, este, que había sido

tomada por hacen años, este, aquí en la plaza el venezolano y yo tuve la oportunidad y la necesidad de... primero la necesidad y la oportunidad de poder obtener eso y pintarle la plata que ellos me pedían... y me metí, donde en eso los edificios habían... en el edificio donde yo vivo habían las mil y unas anormalidades y yo decía no puede ser que porque yo tenga la necesidad de la vivienda, yo vaya a estar en estas condiciones y que sea yo la que me tengo que ir. Y me puse a averiguar, averiguar, averiguando una vez por la cuestión esta de... del mercal, y que hacían los operativos, llego a un edificio por acá por la esquina de Sociedad y veo que el edificio es en las mismas condiciones que el de nosotros, y yo le digo, ¿mira cómo hicieron ustedes para organizarse y cuestión? ¡Ah bueno ahorita no está el vocero el que lleva la... la cuestión, pero el debe estar por llegar! Gasté medio día ahí esperando a ese señor, y me dijo ¡ah bueno, me escuchó, me dijo mira tienes que hacer, esto, esto y esto, a Jorge Rodríguez termina de... de poner una mesa de... de... una mesa técnica para comunidades con esa situación, yo participo ahí y cuestiones y broma, y esa está participando aquí en el registro civil. Y llegué y me vine y me... me... me vine con mi esposo a ver de qué se trataba y desde ahí, jamás y nunca hemos dejado de... de... de venir y uno de los edificios que pudieron haber sido muchos más que los que pudieron haber sido expropiado, pero tomaron en cuenta la... la... la constancia que tuvieron las personas ahí. Y salimos cuatro edificios. Este...

Entrevistador: ¿De alguna forma pasó de ser como una invasión a ser ya una adjudicación?

Sra. Carmen: Ocupación, todavía no tenemos una adjudicación tenemos una Gaceta de expropiación. Este, y bueno, gracias a eso, este, fuimos organizado, organizando, organizando, y bueno poco a poco se fueron eliminando las mafias que habían ahí. Cada vez tenemos una cosa ahí que es lo que... y bueno eso fue mi primer gran beneficio por la revolución. Después, ahorita, ahorita, y seguir trabajando, trabajando, trabajando, este... un día una vecina hace como cuatro meses me dice ¡Sra. Carmen, vino lo del carnet la broma, no se ha revisado me salió la tarjeta socialista! Y enseguida me fui a revisar, me reviso ella misma. ¡Sra. Carmen salió! Y bueno ahí estoy. Tiene el beneficio de la pensión mi papá y mi mamá que nunca había pagado seguro social ni nada de eso. Este, ¿qué más? Tengo familiares que han sido beneficiados. Tengo un hermano que recibió casa aquí en colegio de Ingenieros, apartamento, donde él estaba en la parte de atrás de Santa Rosalía, que la casa estaba en... en condiciones de, de, de desalojo pues. Este, y si mucho, yo creo que directa e indirectamente he sido beneficiaria.

Entrevistador: Bien, ¿Cómo interpreta usted la frase que por mucho tiempo el Comandante decía, esa que dice “amor con amor se paga”? ¿Cómo la interpreta usted, cómo entiende usted esa frase que decía el comandante Chávez?

Sra. Carmen: Este, hay cóncchale esta como difícil.

Entrevistador: ¿Qué siente usted cuando, cuando por lo menos lo escuchaba a él por televisión decir eso?

Sra. Carmen: Bueno que, el agradecer. Dar sin nada, dar sin esperar nada a cambio. Este, respetándonos, este, escuchando al otro. Son muchas formas de uno amar. Este, o haz el bien sin mirar a quien, todas esas cosas sin... llevando una misma ideología. Ahora que, amor con amor se paga, pero ya yo creo que nosotros estamos pasados de amor y nosotros tenemos que tomar... y cerrando filas, porque yo soy de las que creo que el que es, es. Y hemos tenido tiempo de cambiar, tiempo de... de crear conciencia, y ya el que no la ha asumido, no la va asumir. La revolución para mi es lo mismo que el cristianismo. Hay quienes somos hijos de Cristo y hay quienes son hijos de Satanás. ¿Por qué? Porque todo eso lo ha permitido Dios. Lo mismo pasa con la revolución, hay el Adeco y el Copeyano que están arropados de tanta maldad, de tanto odio. Este, mira y da lástima ver que hasta mismos familiares de uno rechazan a uno nada más porque uno tiene la condición de ser chavista. Yo tuve una sobrina, sobrina prima, que cuando esa niña nació yo tenía quince años y la cuide hasta que tome la decisión de casarme y todavía hoy por hoy yo veo por ella y... y un día, tres meses, cuatro meses, fui para allá y... cuando empezó lo de la constituyente, y entonces llego de visita de aquí de Caracas a Barquisimeto, entonces, te dejo entrar a mi casa porque eres tú, todos esos chavistas lejos de mi. Yo le dije entonces no te preocupes... no te preocupes porque no voy a entrar. Y así como me pasa a mí, mira yo veo que hay un... es un odio. Es un odio... fue un odio hacia Chávez, fue un odio hacia Maduro que sabemos que no es el odio a ellos sino a lo que ellos tienen ahí. Este, y es un odio hacia nosotros, a sus seguidores. Entonces, ahí es donde se da, el amor con amor se paga y siempre voy a estar agradecida, hoy, mañana y siempre

Entrevistador: ¿Por qué cree usted que de parte de, en este caso de la oposición, o del contrario, hay un odio, un resentimiento hacia los sectores populares, hacia la clase, de alguna forma que no comparte la misma ideología que ellos? ¿Por qué cree? Porque digamos, de alguna forma uno

puede tener un adversario sin odiar sino verlo como un adversario, y bueno ganar la batalla en el campo pues.

Sra. Carmen: Mira que creo yo lo que pasa, que se ha perdido mucho el respeto. Primero que todo, este, se ha perdido el respeto, se ha perdido mucho los valores y los principios. Este, se ha perdido sobretodo la amistad. Donde yo soy de las personas que creo en la amistad. Y... y nosotros los venezolanos estamos acostumbrados a dar y caminar más allá. Y lamentándolo mucho bueno eso es lo que yo creo que ha pasado. La falta de respeto. Una falta de respeto tanto mayores de edad, adultos mayores, este, y es en donde yo digo que la falta de respeto no tiene edad. Este, y que... ¿en qué condición me dices de?

Entrevistador: Si, que hay, de alguna forma se guarda un cierto resentimiento hacia las personas que no comparten su misma ideología.

Sra. Carmen: Mira porque es inhumano que una persona toda la vida le haya trabajado a una persona que en casa de familia...conozco de familias que te reciben tres y cuatro cajas, son extranjeras, tienen los servicios de su casa subsidiados, te tienen tres y cuatro televisoras y en todas partes esta prendido Globovisión, este, y son apátridas a morir. Entonces es desde ahí que... que no se entiende pues. Este, y no...y tengan ese odio hacia nosotros donde somos iguales. ¿Qué defienden ellos? ¿Al capitalista que los tiene humillados?, entonces es un odio que no se entiende. Me odias porque soy chavista, pero me quieres porque yo como vocera hacemos la diligencia para traer el beneficio aquí a la comunidad. Y indiferente de que nos los agradezcan de que nosotros seamos beneficiarios. Porque igualito que ellos pagan esa comida, nosotros lo pagamos igualito que ellos pagan cualquier otra cosa, igual nosotros. Entonces, no sé, es una cuestión incoherente, no sé qué es lo que ellos defienden, de la... de... de venir de allá de un cerro. A nosotros por ejemplo nos llaman delincuente. Entonces yo les digo a ellos que, que hace más delincuente... que qué diferencia un delincuente de lo que ellos defienden. A nosotros los ocupantes, donde ellos tomaron unos terrenos, hicieron edificios, donde evaden impuestos, ellos se han ido del país, lo tienen ahí de engorde para venderlos muchos más caros cuando a ellos les dé la gana de aparecer, y cuestión, que nosotros que lo tomamos por una necesidad de una vivienda. Donde nosotros nos salió era cerro, y el centro estaba tomado por edificios, fabricas y cuestión... abandonados ahí, abandonados. Ahorita es mucho el que se está yendo. El que se seguirá yendo. Y bueno, mejor, así nos rinde más la comida y más los beneficios. Pero en verdad

son cosas que yo como ser humano, como madre de familia, como hija, como camarada, no lo entiendo, no lo entiendo porque siempre habíamos sido, este, colonizados, y ahora que nos están... nos han tomado en cuenta, nos visibilizaron, y mira lo más cruel es tener opositores en estos espacios de edificios que fueron dignificados. Este, y así como pasa, no tanto eso, en una institución pública. Ayer me monte yo en el metro de... hacia Plaza Venezuela, eso me tuve que salir, eso estaba congestionado, los torniquetes todos libres las... las oficinas sin operadores ahí, para uno pedir alguna información, o comprar el ticket del metro, entonces nosotros como camaradas porque permitir que esto pase. No tanto eso en el metro, en un hospital... y no tanto eso en un hospital porque sabemos todo lo que se consigue, ir a un CDI, y no encuentras un medicamento, entonces estamos haciendo, pero estamos dejando que eso se... se dañe. ¿Ves?

Entrevistador: ¿Y usted cree que eso de alguna forma, fracturará al chavismo en el tiempo que está por venir?

Sra. Carmen: Pudiera, claro, porque este, pudiera hacerle daño y si nos ha hecho daño porque al tiempo que nosotros tenemos es para estar mejor. Este, y no que estos... esta... instituciones que nos está dando el gobierno, nos está haciendo, las escuelas. En una escuela no puede haber un escuálido. En un CDI no puede haber un escuálido y lo hay, lo hay. Entonces, y son peores que los escuálidos porque te cargan una franela roja, porque te dicen ser chavistas y entonces no les importa. Mira, el simple hecho de que tu trates a alguien bien, ya tu lo estas ayudando. Ya tu lo estas ayudando porque tú no sabes como viene esa persona de allá de la calle, en que necesidades está. Entonces como va a ser posible que uno llegue a un CDI y los médicos, la mayoría de los médicos cubanos tenemos que estar consientes, contados con las manos el que es un allegado a nosotros. Nos maltratan, no dan unos buenos días por lo menos, la gran mayoría de las que yo he ido. Ahí tenemos a Chuao, en el CDI de Chuao, se marca la diferencia. Osea el trato es diferente a la mayoría de los CDI pequeños. Entonces ahí es donde te encuentras el bochinche, ahí es donde te encuentras el baño que esta horrible de sucio, esto no puede pasar. Porque entonces estamos arando en el mar, así de sencillo.

Entrevistador: Volviendo a la figura de Hugo Chávez, ¿qué recuerda usted, hoy por ejemplo, o ayer, quizás mañana cuando de alguna forma lo vea a él en alguna alocución, o lo vea a él en alguna imagen en la calle cuando esté pasando, y vea la imagen de Hugo Chávez, o vea alguna frase, escuche alguna frase de él?. ¿Qué siente en primer momento?

Sra. Carmen: Siento que está ahí, con nosotros. En el día a día lo escucho, yo soy de las que escucho radio, me levanto de madrugada, y... y lo escucho a diario y... y sus palabras están ahí, vigentes, están vivas. Este, y el está vivo. Este, y bueno, son muchas cosas que uno recuerda, demasiadas. Este, nada más cuando la cuestión de la vaguada de La Guaira. Yo decía Dios, ¿cómo hará él para dormir, cómo hará él para esto, cómo hará? Y bueno, pudo. Y veo a Maduro en las misma condición que todo los días es una cosa diferente, un ataque diferente, un ataque diferente... y que, primeramente Dios, yo creo que él así como Maduro, así como nosotros nos mantenemos, este, leal al legado del Comandante, igual Maduro. Este, y si a nosotros que... que indiferente nos... que no están tan directamente a todo este proceso, él que es la cabeza, que lo dejó el presidente ahí. Este, más a otro, y entonces esas son cosas... vivencias que uno ve pues, que está el Comandante ahí con nosotros, que sigue ahí, a pesar de que soy de las que creo que el muerto, muerto está, ni escucha, ni ve, ni nada. Pero hay personas, también soy de las que creo que las personas dejan huellas que nunca se nos... se nos pueden olvidar, y si son buenas y magnificas como las del Comandante jamás, siempre va a estar ahí.

Entrevistador: ¿Cuáles son las razones que usted encuentra para que la Revolución Bolivariana siga hoy en día su rumbo, una vez que Hugo Chávez ya físicamente no está? Porque la Revolución Bolivariana de alguna forma, luego del fallecimiento del presidente Chávez, sigue su camino y hay un presidente que dice ser chavista, y viene en esa misma línea bolivariana ¿no? Viene identificado con esa misma ideología que Hugo Chávez predicó en vida. Entonces, ¿qué considera usted, cuáles son las razones que mantienen hoy en día a la Revolución Bolivariana en pie, en el gobierno y siendo una fuerza política fundamental?

Sra. Carmen: Mira, que la mantiene y la seguirá manteniendo, este, que nosotros hemos sido, nosotros no hemos andado con mentiras. Y que no hay peor ciego que el que no quiere ver, este, se les ha llamado al dialogo y no quisieron dialogo. Cuando las pasadas cuestión de la Asamblea Nacional que ellos no quisieron participar y desgraciadamente ellos después volvieron. Este, y están ahí, este, yo digo que seguir con el empuje que nosotros tenemos, con la transparencia que tenemos, este, y que tenemos que tener una cosa muy pendiente, que el enemigo no es mi camarada, sino la oligarquía. Y que el camarada que se duerme, se lo lleva la derecha. Este, eso, para mi es eso. La verdad, la verdad que nosotros hemos llevado. Este, la lucha que hemos dado, porque no vayas a creer, esto no ha sido fácil. Desde un principio no ha sido fácil. Y no va a ser

fácil, ahora es que la lucha sigue. Ahora es que nosotros estamos empezando a arriar. Yo a veces me acuesto y me pongo a pensar que será dentro de un rato, con que van a salir dentro de un rato, y bueno seguir, seguir adelante, pidiéndole mucha sabiduría a Dios, este, este, pidiéndole fortaleza y sabiduría para que Maduro siga ahí. Y que siga guapeando tanto como él y... y su tren ejecutivo. Y no segarnos. Nosotros tenemos muchas manzanas podridas en ese... en ese gabinete, y no podemos ser ciegos. Este... y no es solamente Luisa Ortega, van a ser muchos los que van a empezar a salir, a salir de closet como este señor y esta señora de... de... de la fiscalía.

Entrevistador: ¿Cuándo usted hace un rato dijo el hecho de cerrar filas, significa también eso? ¿El hecho de crear una vanguardia, una fuerte masa popular y social que de alguna forma, ya se encuentra identificado con el proceso revolucionario?

Sra. Carmen: Claro, con ejemplos, eso, cerrar filas desde ahí, desde la casa. Yo soy de las que creo que, y practico que los trapos sucios se lavan en casa, y uno siendo padre corrige a su hijo, porque uno tiene que parir hijos para la sociedad, porque uno como madre los ama y los adora, porque son sus hijos, pero la sociedad te los rechaza por ser delincuente, por ser mentiroso, por ser tantas cosas. Lo mismo pasa aquí, nosotros tenemos que, con ejemplos seguir adelante, con ejemplo quitar al que no sirve y desenmascararlo. Así de sencillo, no puede ser posible que un opositor este en un gabinete... en un gabinete del estado, de ningún sentido. Porque son peores que el vecino opositor que tenemos al lado, que el guarimbero. Peor, es el triple que el guarimbero. Entonces yo creo que una de las cosas que... que el presidente tiene que tomar en cuenta es eso, empezar a cerrar filas y ¿desde dónde? Desde la casa, desde ahí. ¿Ya?

Entrevistador: No, aún no. ¿Si tuviera la oportunidad de nacer otra vez y pudiera elegir ser o no ser chavista, que elegiría usted?

Sra. Carmen: Si yo tuviera la oportunidad de nacer. Mira, nada más cuando Chávez dijo eso que si el volviera a tener la oportunidad de... de nacer de nuevo elegiría nacer en el mismo sitio, en la misma casa, con los mismos padres, con los mismos abuelos, así como ese Comandante se identifico conmigo en eso, en esas palabras, yo siempre he tenido eso. Yo amo mis padres, amo el sitio donde viví, yo era de las que veía a mi papá salir, mi papá recogía chivas de hierro y broma para salirlas a vender, y mi papá fue un hombre muy, mi papá le decía el “Musiu”, tú ves a mi papá y mi papá no tiene nada que ver conmigo, yo soy una india, y a mi papa le decía el

“Musiu”, un hombre elegante y bello como Maduro. Y mi papá era insocial, no se relacionaba con el vecino, no se relacionaba con la familia ni nada, y... y de volver a nacer igual... ser chavista y tener a Chávez con nosotros, eso.

Entrevistador: ¿Qué significa para usted el chavismo como fuerza social y política, qué significa para usted ver en las calles como se organiza un Consejo Comunal, como se organiza una Sala de Batalla, como sigue permaneciendo el debate dentro del mismo chavismo, ese chavismo que de alguna forma, cree, confía y defiende el legado que ha dejado Hugo Chávez? ¿Cómo ve usted esa fuerza social que hay hoy en la calle, en el chavismo?

Sra. Carmen: Bueno mira, este, nada más con esto que termina de pasar con la constituyente, ahora es que tenemos chavismo para rato, pero que si tenemos que cuidarlo, si tenemos que seguir con la organización, con la confianza. Este, y como te dije hace un rato, con la verdad, eso.

Entrevistador: ¿Para usted que significa o que va a significar Hugo Chávez en la historia de Venezuela? Porque como usted bien lo ha dicho, probablemente el chavismo sea para rato.

Sra. Carmen: ¿qué va a marcar y que sigue marcando? Libertador, nuestro libertador.

Entrevistador: ¿Se pudiera igualar a la figura de Hugo Chávez con la de, por ejemplo Simón Bolívar? ¿Pudieran estar ahí a la par ambos?

Sra. Carmen: Mira, este, (risa) Te voy a contestar, este, (larga pausa) y eso lo he hablado es en mi casa, y no te voy a contestar. Para mí, mi Libertador es Chávez, porque lo viví, lo seguimos viviendo, y lo seguiremos viviendo. Este, ahora... ¿de igualarlo? Para mí sí y no.

Entrevistador: ¿Por qué?

Sra. Carmen: Porque yo lo viví a él, lo otro es historia. Y a mí por ejemplo personalmente, y yo lo he hablado con mi esposo, es muy difícil que un adinerado que nació en cuna de oro, de plata tenga ese desprendimiento que tuvo Chávez. A mí se me hace... y desde niña, desde niña se me hace muy difícil, a pesar de la historia, a pesar de... de... de todo lo que se dice, se me hace muy difícil. Me es más Libertador Chávez. Y si por eso soy... pudiera despertar algo de apátrida, sería. (Risa) pero se me hace muy difícil. (Risa) aja, eso.

Entrevistador: ¿Hasta cuándo cree usted que el legado de Hugo Chávez seguirá permaneciendo? Por lo menos en las generaciones futuras que están por venir, capaz sus nietos van a seguir...

Sra. Carmen: Bueno mira involucrando, involucrando a los jóvenes, porque tenemos que dejar la cuestión de que nosotros los viejos seamos los que participemos en una reunión, nosotros los viejos seamos los que organicemos a la comunidad, porque sino nosotros, si es posible apartarnos sabiamente, porque no nos podemos apartar dejando la lucha, sino seguimos educando, educando, educando y involucrando a los jóvenes. Estar pendientes, ¡aja que es lo que se está haciendo, esto, lo otro! Y entonces...

Entrevistador: ¿Y cómo cree usted que se puede hacer eso, cómo involucrar al chamo, ¿cómo por ejemplo mostrarle todas las cosas que Hugo Chávez en vida hizo, a una persona o a un niño, que por ejemplo está creciendo, que no tuvo la oportunidad de ver a ese hombre que se identificó con un pueblo?

Sra. Carmen: ¿Cómo hacerle ver? Mira, nosotros, como chavistas, (pausa prolongada) yo digo que debíamos empezar a visitar escuelas y llevar el legado del presidente, ¿por qué qué pasa? Ahorita aquí con la Asamblea nos ha pasado una cosa que nosotros lo pudimos haber hecho, y... yo soy, este, asistente de preescolar, y una de las cosas en psicología que el niño es una colchón absorbente desde cero edad hasta los 6 años. Y a nosotros nos están llevando, a nuestros niños, a la Asamblea Nacional a escuchar hablar mal de Chávez. ¿Y por qué nosotros cuando tuvimos la asamblea, nosotros no pudimos implantar eso a la... a esa Asamblea? Y pasó y sigue pasando donde te traen a los niños de las escuelas, de los colegios privados, a escuchar cosas mal de Chávez. Entonces yo creo que es el momento de nosotros los chavistas llevar, organizar, a ir a las escuelas, a los Simoncitos, ponerles un video de Chávez, involucrarlos a ellos a recoger la basura de la calle, a tomar en cuenta al niño necesitado. Desde ahí, no descuidarlos. Yo trabajo para un instituto del Ince y ahí los dueños le hablan mal a los alumnos del proceso, que le recogían carpetas a los muchachos, para poder comprar los dólares afuera y todas esas cosas, pero porque nosotros lo permitimos. Porque si yo lo hago yo me quedo sin trabajo. Y eso pasa que preparan al muchacho. ¿Tú te imaginas que la mayoría de los muchachos de 18 años saliera a votar? Nosotros no hubiéramos sacado 8 millones. Entonces yo creo que es hora de... de... de empezar a dar charlas, charlas y visitar, cosa de que ellos empiecen a comparar. Porque ¿qué es lo que lo que pasa? Está pasando... está pasando esto ve, la mayoría de la gente está acostumbrando al

hijo a creer que el no tuvo necesidad, y el muchacho hay que enseñarlo que las cosas se ganan, que él para tener un buen zapato de marca es porque el uso varios viejitos que estaba dejando el hermano y cuestión, y que no por eso nosotros vamos a ser menos que aquél. Eso, eso.

Entrevistador: Bien, y ya por último para ir cerrando la entrevista me gustaría leerle una frase que es propia del comandante Chávez, y que al final de yo leerla quisiera saber qué piensa usted acerca de estas cosas que él decía en algún momento determinado. Dice por ejemplo, una de sus frases lo siguiente “el gobierno no es Chávez ni es de Chávez. Tampoco el gobierno está en Caracas, el gobierno está en todas partes, porque esta es una revolución que está creando mecanismos de gobierno popular: ¡el pueblo es el gobierno! ¿Qué cree usted de esa frase?

Sra. Carmen: Que es muy cierta. El presidente sin el pueblo no es nada y... y nosotros somos gobierno. Gobiernos porque estamos dispuestos a organizar, a... a organizar, a hacer las cosas bien, para que el presidente pueda estar. Ayudar, nosotros somos... él es la cabeza y nosotros somos... porque tiene que estar ahí, pero el presidente sin su pueblo no puede ser y por eso somos gobierno.

Entrevistador: ¿Usted tuvo la oportunidad de, en algún momento, verlo cerca?

Sra. Carmen: Si. La primera vez que lo vi, lo vi aquí en la plaza Bolívar como a eso de las 10 de la mañana. Y yo lo veo que se baja de una camioneta y yo... la primera vez que lo vi, y yo ¡es Chávez, es Chávez! Y yo estaba como en café Venezuela y él ya había subida las escaleras y yo presentía que corría para atrás, para atrás. Y después cuando la cuestión esta de los edificios y me agarro y me dijo ¡negra ponete aquí al lado mío! Y nos sacaron una foto, este, no me quedaron fotos de... de ese entonces. Y así, después a los ocho, quince días, estuvimos por el movimiento muchas oportunidades de estar junto a él, muchísimas. Y bueno, bello, hermoso.

Entrevistador: ¿Lo reconoce como un presidente humilde, cómo un presidente que estuvo cerca, en este caso de su pueblo, que creció con su pueblo?

Sra. Carmen: ¡Usss! Demás. Mira, yo no lo veo como un presidente... yo lo veo a él que es Cristo, un mensajero que nos mandaron aquí a la tierra, y que igualito, así como criminalizaron a Jesucristo lo criminalizaron a él. Y para mi es un enviado de Dios. Es un Jesucristo.

Entrevistador: ¿Cuánto tiempo cree que tardará Venezuela para tener un presidente o para tener un hombre como fue Hugo Chávez? ¿Cree que pasará algún tiempo para que tengamos un segundo Chávez?

Sra. Carmen: Como 100 años (Risas). Como lo decía él, que el pueblo despierta cada 100 años.

Entrevistador: ¿Y a visitado el Cuartel 4F?

Sra. Carmen: Si.

Entrevistador: ¿Qué siente cuando anda por sus pasillos, cuando ve sus retratos, ve sus obras?

Sra. Carmen: Es todo. Lo recuerdo, lo recuerdo. Ahorita nada más venia pasando por aquí por bbc y veo un afiche donde esta él en una de esas fotos grandes que esta con mono deportivo y las manos así, y me quedo mirándolo, me fui en nostalgia, ni pensar que iba a estar hablando de él. Y bueno, recuerdos, recuerdos y preguntas que ¿por qué? Pero también entiendo de que Dios arriba necesita es gente buena. (Lagrimas)

Entrevistador: ¿alguna otra cosa que quisiera comentarme, para cerrar la entrevista, acerca de Chávez como hombre?

Sra. Carmen: ¿Chávez como hombre? Que me hubiese gustado tener un hombre así como él (Risas). Este, bueno, como hombre, un ser súper especial, un ser especial, no tiene nombre para mí lo que significa Chávez.

Entrevistador: ¿Qué les puede decir a esas personas que de alguna forma no comparten las opiniones, ni las creencias que Hugo Chávez en vida predicó y que dejo como legado? ¿Qué puede decirles a esas personas?

Sra. Carmen: ¿Qué puedo decirles? Yo creo que para mí el tiempo ya de decirles me paso. Y ¿qué les pudiera decir? Que si están en contra de todo esto porque oportunidades de decirles... yo personalmente y dificilmente... pero oportunidades tuvimos de hablar, de escuchar, se les dijo. Así como están pendientes de un beneficio, renuncien a ese beneficio también. Y que nos dejen hacer el trabajo a nosotros.

Entrevistador: Ya para terminar, ¿hacia dónde se dirige el chavismo sin la presencia física de Chávez? ¿Hacia dónde podemos ver en unos 20 o 30 años al chavismo? Si hemos de verlo fuerte, si hemos de ver que continua un camino, un legado a lo mejor, primeramente de Hugo Chávez pero que se va nutriendo en el camino con otras opiniones, otras creencias, incluso de otros presidentes que puedan seguir esa misma línea y esa misma ideología. ¿Hacia dónde cree usted que en unos 50 o 100 años se puede hablar del chavismo, hacia donde cree que se dirige? ¿Cree que va a ser un movimiento o una fuerza social y política que se va a ir desmembrando en el camino? O ¿cree que, al contrario se va a ir nutriendo cada día más y dentro de 100 años ya no hablaremos de Venezuela como un país chavista, donde haya movimientos que de alguna forma se entienda por el legado de Hugo Chávez sino que vamos a tener naciones? ¿Hacia dónde se dirige el chavismo?

Sra. Carmen: Bueno, yo creo que de nosotros seguir así Venezuela... el chavismo, este, seguirá trascendiendo. Este, yo creo que Chávez no solo a los venezolanos le abrió los ojos sino al mundo. Este, y de hecho ahí tenemos el Mercado del Sur. Este, y de nosotros seguir fuerte como estamos, vamos a seguir e igualmente vamos a tener países vecinos en contra. Igual que los apátridas que tenemos aquí. Pero no hay peor ciego que el que no quiere ver y de seguir así vamos a seguir creciendo, fuertes y con primeramente ayuda de Dios... a fortalecer pero tenemos que ver... mucha depuración, y estar... no solamente depurar ahorita sino en el camino porque vamos a seguir. La cizaña existe desde... desde el principio, desde cuando Jesucristo andaba con nosotros, y así mismo seguirá, seguirán saliendo obstáculos, y si yo... yo conocí una española que decía que... y es así pues, depurando para poder seguir creciendo y fortaleciendo. Y educando

Entrevistador: un permanente hacer y rehacer

Sra. Carmen: Aja, exacto, esa es la palabra. Hacer y rehacer.

Entrevistador: Bueno, muchas gracias por su tiempo y disposición.

Entrevista #2 – Luis Acevedo

Luis Acevedo, 51 años, reside en la Av. Urdaneta.

Entrevistador: Bien, ¿A partir de qué momento usted empieza a seguir a Hugo Chávez?

Sr. Luis: Bueno mira, este, yo vengo de Barinas, conozco a Hugo Chávez en Barinas, vivía muy cerca de a donde su casa ahí en la casita esa, aunque él es de sabaneta, pero bueno uno no lo conocía así como... yo recuerdo un cumpleaños de él creo que era, pero como no... nosotros, yo me la pasaba en esa zona de ahí donde él tenía su casa en Barinas, y había un cumpleaños de él pero nosotros no sabíamos de quien era el cumpleaños, éramos... y yo era más joven pues y no sabíamos de quien era el cumpleaños, era un cumpleaños ahí, y bueno uno se pega ahí independientemente. Entonces yo recuerdo que alguien preguntó ¡mira y donde está el loco! Él le decían el loco, era muy delgado. ¿Y dónde está el loco? Ahí es donde yo me entero que el cumpleaños era de él. Entonces me recuerdo que lo andaban buscando, lo andaban buscando y entonces alguien dijo, no está por allá en el cuarto haciendo una pintura en la pared. Después supe que la pintura que estaba haciendo era un Bolívar, en su cuarto, en su pared. Esa es la referencia más cercana que yo tengo de él antes de que él fuera el artífice del golpe y todas esas cosas, esa es la referencia más vieja pues. De ahí bueno yo más nunca, hasta que se da ese golpe, bueno, si lo vimos en Barinas porque en Barinas bueno, las reuniones que se hacían y todo eso y yo participe en una, dos que se hacía por allá en los Reblones, por allá, una organización de Barinas, yo participe. Entonces uno pues como siempre la lucha mía en Barinas fue de... de... y uno siempre fue de gente de izquierda. Yo nunca integre ningún partido político, siempre fui reacio a eso y la lucha nuestra era una lucha... yo pertenecía a una asociación de vecino de entonces, fui fundador de mi comunidad, mi barrio allá en Barinas, el 1ro de diciembre, y la lucha de nosotros era por la gente pues, porque la gente tuviera, que si nos faltaba la tubería del agua, que si nos faltaba la tierra, que si nos faltaba una casa, esa fue mi lucha pues. Entonces uno se siente identificado cuando el llega pues. Porque era como lo mismo pues, ósea era como lo mismo sólo que bajo esa línea y bajo ese esquema pero no tenías como un líder de alguien a quien seguir pero tú estaba ahí pues, estabas ahí siempre había tenido eso... Entonces tú oyes la del marxismo, la del comunismo, que si Cuba. Entonces tú te identificas con esas cosas pero no lo haces como de alguna manera muy firme, porque también eras perseguido, tú no podías hablar de ciertas cosas pues. En esa época en Barinas, en el gobierno de Barinas toda su vida fue Adecó.

Rosales Peña fue gobernador por no se cuantas veces y... y creo que dos o tres veces por Copei. Entonces tu bueno hacías tu lucha y te enfrentabas. Yo me acuerdo que tu salías y trancabas la calle con la gente, entonces como una vez pues me llevaron preso, pero estabas identificado con eso y sabías que estabas haciendo una lucha , yo era radical en eso y eso bueno. Cuando llega el Comandante Chávez pues entonces es algo como que tu dices como que osea te despertaste ¿no? Estabas allí pero no había algo que tu tuviera como impulso ¿no? Con fuerza o que tuviera esa categoría o esa trascendencia como la tuvo el Comandante Chávez. Cuando el da ese golpe a ese sistema y todo se desarrolla de esa manera entonces osea como que todo el mundo dormido esperando algo o esto fue como un despertar ¿no?

Entrevistador: ¿Usted se refiere al 4 de febrero de 1992?

Sr. Luis: Al 4 de febrero de 1992. Este, bueno eso pasa en su momento por eso pues, porque el comandante Chávez llega a ser como aquella persona que de repente tú en aquel momento esperabas pero no sabías que iba a pasar así. Entonces este, logra, este, no solamente en la gente que de repente no se sentía identificada con ideas así de izquierda o por los que tenían una lucha o que era muy incoherente con la transparencia del trabajo en la comunidad o era un líder comunitario o ayudaba, entonces todo el mundo que aquello fue un boom bueno de inmediato, casi de inmediato, fue creciendo, fue creciendo. Cuando ya el Comandante Chávez consolida todo el proceso, después del golpe, paso el golpe, sus declaraciones, todo eso, ya uno está más... ya uno podía gritar a vox pópulis bueno... lo que tu quisieras, se podía poner una gorra, una franela del Che o algo pues que identificara eso. Entonces bueno, la lucha de uno se siente identificada en ese mismo instante con el Comandante Chávez, porque era, independientemente que era un ser humano como todos, claro fue muy diferente en el sentido de su coeficiente y su manera de ser que estaba muy adelantado a muchas cosas, este, uno logra, este, sentirse identificado y bueno lo sigue pues, y lo seguimos haciendo.

Entrevistador: ¿y que lo motiva actualmente a seguir creyendo en Hugo Chávez?

Sr. Luis: Fíjate, uno siempre se pregunta eso ¿no? Y es la pregunta que le hace mucha gente a uno ¿qué lo motiva a uno a seguir al Comandante Chávez, a seguir sus ideales? Y que quizás eran los ideales de uno también pero no estaban tan, tan, tan consolidados, y lo seguiremos haciendo porque uno lo dice y lo, lo, lo establece así, para uno es hasta un motivo de vida, de

impulso ¿no?. Este, porque tú dices tantas cosas malas que pasan y han pasado y tantos errores que se han cometido y se siguen cometiendo en la revolución, y tú sigues ahí. Entonces la gente te pregunta, pero bueno ¿ustedes porque siguen ahí? Ustedes no tienen una casa, no tienen un carro no han recibido nada, porque algunos de nosotros estamos en esas condiciones, pero seguimos aquí pues, y no hay nada que nos haga cambiar. Entonces ¿qué pasa? que durante muchos años, yo tengo 51 años, y durante muchísimos años tu mismo veías todo lo que pasaba en, en, en la cuarta república, el sistema que manejaba todo, la corrupción, toda aquella cosa y no veías como algo que te inspirara ¿no?, y que no solamente te inspirara sino que cambiara las cosas. El Comandante Chávez en 17 años cambió este país ¿no?, cambio la manera de, de, de ver la vida, de ver las cosas, de luchar, de responder por algo, de pelear por algo, este, porque de repente tu lo hacías pero siempre estabas cohibido de que bueno te pueden sancionar, te pueden no se que, te pueden... por lo menos en esa zona como Barinas, donde tu podías con poderes de terratenientes, por tierras, todo eso te desaparecen en 5 minutos, y te lo digo porque yo hice una lucha por una tierra en Barinas antes de llegar a Caracas y me tuve que cambiar hasta el nombre porque me andaban buscando pues, entonces cuando llega el Comandante Chávez entonces tú tienes algo que no tenias antes, tienes como una protección en cierta manera ¿no? Porque ya no eres tú solo, ya él creó una cuestión de, ¿cómo te dice?, de, de que no era la persona sola haciendo una lucha, de que éramos todos ¿no? Y nos incluyó en todo pues, y visibilizo que si a los trabajadores residenciales que eran los conserjes, visibilizo a la mujer, visibilizo a los jóvenes, a los propios niños, a los discapacitados, entonces ya había... es algo que, que no teníamos, que nadie tenía pues, entonces nos despertó esa confianza que no teníamos antes, que antes vivíamos... desconfiábamos de todo el mundo. Quizás ahora pasan algunas cosas aquí pero él hizo esa confianza y esa confianza nos hace permanecer en el tiempo. El Comandante Chávez estaba adelantando a su tiempo, hizo algo que no hizo nadie, osea que nos dio una confianza única de nosotros mismos para seguir en la lucha independientemente a las adversidades que tengamos, y lo que esté pasando en este momento, de todas la gente que de repente tu decías que era nuestra y ahora no es, y, y de la ignorancia que había... ahora uno, osea antes la gente tenía un libro, a si el libro tal cosa, era una referencia, pero no leías, no te formabas, no te informabas, el Comandante Chávez hizo todo eso. En cuestión de pocos años, verdad, pero no solamente es una referencia aquí en Venezuela, es una referencia mundial, porque si tú te pones a ver revolucionó toda Suramérica, revolucionó países de que el solamente

ir por lo menos para donde estaba Sadam Husein que fue Irak y visito a Sadam en contra de todo los esquemas por tierra como fue, eso es una vaina que para la gente que uno decía bueno osea se enfrentó a todo pues, y sin miedo ¿no? Entonces nos quito el miedo, es otra cosa, nos quito el miedo pues. Nosotros, cuando uno podía salir por lo menos el 11, 12 y13 de abril a enfrentarse a las balas de las balas de la policía Metropolitana sin temor, a tu salir a la calle a tirarle piedra a los Metropolitana, a quien fuera, y desde entonces para acá enfrentarte a cualquier cosa porque eso hizo el Comandante Chávez ¿no? No tener miedo a nada pues. Y seguimos siendo así pues, no tenemos miedo a lo que pase pues, probablemente esperemos que no llegue a pasar nunca pero si llegase a pasar que llegase a caer el Gobierno revolucionario por alguna circunstancia, este, nosotros decimos bueno ¿qué hacemos? Vamos a seguir pues, si nos tenemos que esconder, si nos tenemos que... y si morimos en el intento bueno. Eso no teníamos antes. Antes tu tenias el miedo pues, osea te podía pasar algo y bueno me protejo, protejo a mi familia, protejo a mis hijos, pero tu ahorita estas dispuesto a todo, a todo pues porque uno es público pues. Entonces el comandante Chávez nos dio eso, nos dio confianza, nos quito el miedo, este, nos dio una cosa, este, que es el organizarnos. La gente antes no se organizaba, es un legado de él, la organización, ¿verdad? Eso no lo teníamos. ¿Cómo nos organizamos? Nos dio las pautas, nos dio como hacerlo, nos dio tantas herramientas que muchas veces la gente no las valora ni las lleva, pero si no estuviéramos organizados, no hubiéramos llegado a ahorita, si no estuviéramos organizados el presidente Nicolás no estuviera en el gobierno, no estuviera en el gobierno, el solo no puede, independientemente de los vicios que tenga el partido, que tenga el gobierno. Si este pueblo no está organizado... y ese es un legado del Comandante, la organización, desde lo pequeñito hasta lo grande. Lograr ver a funcionarios, no todos ¿no?, pero un gran grupo de funcionarios, militares... porque la conciencia no solo la creo en el pueblo llano, la creo también en ellos, osea que tu vieras un Almirante que era inalcanzable por allá, con sus estrellas y sus soles, trabajando contigo, haciendo una cosa contigo en la comunidad, caminando contigo, que tu vieras un ministro de repente, no todos ¿no? haciendo eso, que vieras de repente a un funcionario que te habla con una convicción chavista bueno... y de organización, de organizarse dentro de su espacio, eso es lo que hace que la revolución todavía este parada, y que seamos ejemplo de repente para otros países. Entonces el legado del comandante es infinito, osea yo creo que, que no tiene parangón, osea es algo que uno mismo a veces no lo explica.

Entrevistador: Es así, ¿Qué ha significado para usted, una vez Hugo Chávez ya físicamente no está acá, en vida ¿no?, luego de esa enfermedad que por varios tiempos lo aquejó? ¿Qué ha significado para usted como hombre de lucha y como hombre en este caso que ha estado cercano al pueblo, apoyando, en alguno u otro espacio, pero ha estado de cerca con la gente? ¿Qué ha significado para ustedes como pueblo organizado, vivir sin la presencia física de él?

Sr. Luis: Fíjate, fue un dolor muy grande ¿no? y sigue siendo, que el Comandante ya no esté físicamente. Pero el Comandante fue tan sabio que nos preparó para eso, que nos preparo para eso. Nos preparó para el momento en que ya no iba a estar. Lo hizo, y lo hizo de una manera muy, como era él, muy concreta ¿no?, él sabía que se iba y nos lo dijo pues, y la gente lo entiendo porque el pueblo es sabio y la gente entiende las cosas y aprendió a entenderla porque él tenía una, una afinidad con el pueblo, y osea tan fuerte, que era lo que él decía la gente le entendía porque él era muy dialectico, era muy, este, ¿cómo se dice cuando los niños se les da clase los maestros? Muy didáctico para decir las cosas, para que todos le entendieran pues. Entonces sí, obvio que, que es una perdida que no se puede, ¿cómo se dice? No tiene, eso es algo de lo que no se recupera, eso es como cuando una mamá pierde a un hijo. Jamás y nunca se vuelve a recuperar de eso, siempre va estar eso ahí, y va a vivir... a lo mejor o lo asume con fuerza, a lo mejor pierde parte de, de su coeficiente y su broma porque eso es algo muy, muy fuerte pues. Perder al Comandante Chávez obvio que eso deja una herida en el pueblo pues. Muy pronto para eso ¿no?, muy pronto y quizás mucha gente no estaba preparada para eso, aunque él nos preparó pero mucha gente estaba... le pasó por un lado y no se dio cuenta pues, de lo que teníamos. No lo valoró en su momento y no, no, no captó la información. Este, y quizás eso nos llevo a, a perder la elección que perdimos pues, que si quizás nos hubiéramos preparado mejor, no hubiéramos perdido eso. No estuviera el país de repente como está, digo yo. De todas formas, este, ya no está ¿no? ya no está, no se puede recuperar pero nos dejó lo mejor pues, nos dejó sus enseñanzas, nos dejó su legado y nos dejó las fuerzas para seguir adelante, y en esas enseñanzas nos dejó los medios, las herramientas que quizás nosotros no las hemos aprovechado, no la hemos usado como él nos lo ha dicho, como él nos lo dejó, porque es que nos lo dejó todo hecho. Esto es lo que va a pasar, esto es lo que no va a pasar, esto es lo que tienen que hacer, y nosotros quizás por tanta burocracia que hay en el gobierno, por tantos líderes que no son líderes realmente, no lo hemos hecho como él nos lo dejó hecho, como él lo dejo dicho. Pero, este, quizás eso es lo que nos mantiene ¿no? ese legado que el Comandante dejó es como el legado

que dejó Bolívar, algo muy parecido pues. No va a, no va a, a declinar en muchísimo tiempo, tanto así que, que tú te pones a ver y, este, y lo que mantiene viva la revolución, ni siquiera es el propio gobierno que está en este momento, es el legado del Comandante Chávez el que mantiene ese peso porque probablemente vas a ver mucho la, la, la gente que estaba con, con, la gente que estaba con el presidente Nicolás es mucha gente que no está con él, no está de acuerdo con él ni con el gobierno, pero mantiene el legado del Comandante, lo mantiene vivo o sea que tu le hablas a alguien que de repente no comparte nada del presidente Nicolás o no comparte lo que está en el gobierno pero es chavista eso mantiene todavía. Entonces, este, independiente... porque es que el Comandante Chávez era un hombre normal como todo el mundo pero su idea es lo que hace que mantenga vivo el chavismo. No es el hombre, es la visión que él tenía de un mundo diferente, de una patria diferente, de cambiar tantas cosas, de lo poco que hizo a nivel internacional y que todavía se mantienen algunos espacios que lo han querido acabar con eso, acabar con Unasur, acabar con Mercosur, con la Celac, con tantas cosas que él hizo en tan poco tiempo con otros compañeros que se unieron a esa lucha pero, este, eso nos mantiene a nosotros en la palestra, nos mantiene en la lucha y creo que nos va seguir manteniendo por mucho tiempo independientemente que esté el gobierno que esté. Nos va a seguir manteniendo, eso no se muere así no más, eso no se mata así, así tan fácil. No, no se mata porque ya es algo que ya está enraizado en uno pues, y que va a ser muy difícil, quizás yo tengo 51 años y lo que me queda de vida quizás no dejaré de llevar sus ideas, de llevar su formación, de hablar de él, de seguir su lucha ¿no? y uno que tiene una particularidad por ser líder de una comunidad que mucha gente te sigue por algunas unas cosas o por lo que haces, pero es que lo que hacemos lo hacemos porque él nos lo dejó ¿verdad? Entonces es difícil cambiarlo.

Entrevistador: ¿Cree que de alguna forma faltó un poco más de tiempo, un poco más de vida para que él lograra ver concretado todo el proyecto que durante su gobierno y su mandato impulsó que fue en este caso el socialismo del siglo XXI?

Sr. Luis: Claro si, obvio que faltó, imagínate tu, el presidente Chávez vivió muy poco tiempo para... primero para ver su legado, su visión hecha realidad ¿no? aún así logro muchísimo, logro muchísimo porque en tan poco tiempo fíjate tu, o sea, yo creo que él dividió la historia no solamente de Venezuela en dos partes, la de la propia Suramérica y Latino América y parte inclusive del mundo porque hay muchos países fuera del área nuestro de Latino América que se

han implementado en otras partes, este, entonces él cambio, partió la historia en dos, la historia antes de Chávez y después de Chávez es totalmente diferente, es otra, otra ¿no? este, no solamente la historia para nosotros los que somos afines a Chávez sino para los que no son afines a Chávez, que no quieren... lo toman como algo malo, como un error de algo, pero igualito tienen que mantener una historia, no la pueden cambiar, no la pueden cambiar. Entonces, obvio que cambió algo que, que independientemente lo quieran, este, borrar, no lo van a poder borrar, imposible.

Entrevistador: En torno a esa idea de que Hugo Chávez partió la historia en dos y además que usted tuvo la posibilidad de ver y comparar otros tipos de gobiernos antes de Chávez, gobiernos como por ejemplo Acción Democrática, o el mismo partido Copei. Usted que tuvo esa posibilidad de poder comparar y caracterizar lo que fue una Venezuela antes de Chávez y una Venezuela con Chávez y ahora una Venezuela sin Chávez, ¿Cuáles serían, a grande rasgos, esas grandes diferencias? ¿Qué existía antes de Chávez, hablando políticamente, que existe con Chávez y que empieza a existir una vez que ya Chávez físicamente no está?

Sr. Luis: Fíjate, en el proceso de la Venezuela de los Adecos y los Copeyanos que era la misma cosa, solamente que se cambiaban de turno, más nada, porque era la única diferencia, era una Venezuela rentista, osea, digo yo rentista en el sentido de que allí no había como una... la libertad de democrática y eso que se hablaba en esa época no era tal libertad, osea no había esa libertad de repente ni de expresión si quiera. Este, aparte de eso de la lucha era muy difícil, yo recuerdo que yo que vivía en esa época, que hice una lucha en esa época, una lucha reconocida porque en esa época, este, no era fácil llegar de repente y ser líder de una comunidad así, tan fácil. Porque te compraban facilito, osea, y no les interesaba que alguien te alborotara el pueblo, en la época de Carlos Andrés Pérez, en la época de Luis Herrera, de Caldera, en la época de Lusinchí, porque yo viví esa época pues. Este, los dos gobiernos de Carlos Andrés, era totalmente sesgado todo, allí la gente vivía quizás... la información que se le daba era una información manipulada y era la moda, la música, todo era totalmente diferente a lo que ahora vemos ¿no? En el proceso del Comandante Chávez fue un proceso fuerte porque fue un proceso de transformación muy muy drástica diría yo, porque el presidente Chávez tomaba decisiones de hoy pa' mañana y eran decisiones fuertes a veces que cambiaron una cuestión de tantos años para llevarlas a un sistema más participativo, más protagónico, este, más inclusivo que fue lo que el

Comandante Chávez hizo en su gobierno de incluir a los que no estaba incluidos, la idea de llevar, de hacer la misión vivienda en espacios donde eran de oposiciones exclusivamente donde vivían los ricos, de repente le colocaron un edificio allí donde vivían no se cuento gente que vivía en un cerro y que tenían otro tipo de vida y que ellos tenía que adaptarse a ese... no solamente estos al de ellos sino aquellos al de estos que era más drástico, de la clase media adaptarse a aquel que vivía en una zona donde era totalmente cerrado, donde solamente entraban ellos y salían ellos, ahora ver a un muchacho por allí corriendo y eso, eso era un trauma para ellos y de repente pa' nuestra gente también porque es acostumbrarse a otra vida y es recuperar un espacio que, que, que lo hicieron ellos pero vivían en un cerro que ellos que tuvieron esas casas de lujo pero ellos vivían en un cerro, y ahora vivían en ese espacio, con las mismas condiciones. Osea eso es un cambio radical, que para ellos... eso es lo que tanto molesta ¿no? el presidente Chávez esa estrategia... tu te pones a ver ¿dónde ubico el presidente Chávez la misión vivienda? En los espacios de la gente que era rico, de la gente que vivía con privilegios y lo ubicó. Ellos también tienen derecho y van a estar ahí y siguen viviendo ahí. Entonces, este, esa parte, ese cambio tal radical no fue fácil, para ninguno, ni para ellos ni para nosotros. Por lo menos la recuperación de la ciudad nosotros en el centro de Caracas, ¿cuando nosotros de vivir en el centro de Caracas? Eso era imposible para nosotros. Si nosotros nos sacaron de aquí para los cerros, o la gente de la ciudad, este, acostumbrarse a compartir tantas cosas como nosotros compartimos ahora que si el comercio y eso. Entonces bueno, la diferencia es enorme. De la cuarta república al presidente Chávez a ahora, al presidente Nicolás Madura que ha tenido que, que vivir en una guerra y en un bloqueo tan fuerte, porque es que desde que llego el presidente Nicolás la cosa no ha sido fácil para nosotros. Quizás los que hemos llevado la peor parte somos nosotros en este caso. Y nos hemos mantenido, bueno firmes con todas las necesidades, con falta de comida, con falta de medicinas, con los precios altísimos que hoy una cosa normal que un arroz que valía no se quinientos bolívares vale dos mil, tres bolívares, trece mil bolívares, mañana vale catorce, pasado mañana vale quince y así vamos, y nos mantenemos allí y no es fácil, osea la diferencia es enorme, son tres, tres, tres formas de gobierno totalmente diferentes en el sentido, en el sentido si se quiere, ¿cómo se dice? De, de lucha para nosotros ¿no? con la cuarta república, este, vivíamos en una zozobra, que si los sueldos no alcanzan, que si el paro, que si el estudio, que si no podemos hablar esto, que si no podemos decir esto, que si hoy tenemos que comer menos que... yo recuerdo que nosotros no comíamos carne, ni pollo, en la

cuarta república. Eso era un lujo para nosotros. Cuando llegó el Comandante Chávez todo los días comíamos pollo y carne, tres veces al día, si querías. Teníamos de todo y teníamos acceso a todas cosas. Inclusive con el presidente Nicolás con todo las restricciones que hay con los precios tan altos, lo hacemos, lo seguimos haciendo porque nos acostumbramos a la vida, al sistema que dejó el Comandante Chávez ¿no?

Yo recuerdo que cuando yo era chamo nosotros comíamos que si arroz con huevo frito, eso era, o sardina, pero la carne o el pollo era una vez o dos veces a la semana o sino cuando se podía. Al llegar el Comandante Chávez eso en la mesa no ha faltado y aún al sol de hoy con todas las restricciones y con los precios tan altos y con el bloqueo y con que a veces las bolsas llegan cada mes o el esfuerzo que se hace, seguimos manteniendo esa, esa, ese ritmo pues, de a nivel de la comida, a nivel de... bueno hay productos que no las produce el gobierno, no tiene esa capacidad, que si el jabón, que si el desodorante, pero la gente que maneja eso que son las grande empresas que no están en manos del gobierno sino de la oposición, nos lo restringen pero aún así no... de alguna manera se consigue. A lo mejor hay gente que de repente no lo puede conseguir, eso es obvio, pero si hay una diferencia del cielo a la tierra en las tres partes. Que el presidente Nicolás Maduro ha hecho todo, que ha tenido que hacer esfuerzos sobrehumanos, bueno si, porque él tiene en cierta manera la estabilidad para poder obtener algunas cosas, de repente no serán todas pero si se mantienen.

Entrevistador: ¿Y cree que de alguna forma el chavismo hoy en día tiene esa conciencia? en este caso de caracterizar y ver todas esas cosas que antes no eran fáciles de ver, incluso de tener en el hogar, por colocar un ejemplo el mismo plato de la comida que cambió significativamente. ¿Considera que esa conciencia que ha obtenido en este caso el chavismo ha sido también de alguna forma viendo esos cambios que han caracterizado esas distintas Venezuela?

Sr Luis: Si yo pienso que si, osea el chavismo aprendió. Aprendimos de lo que no teníamos antes, que de repente lo tuvimos en cantidad cuando estaba el comandante Chávez porque hubieron momentos en que la gente lo que le faltaba bueno, no sé, ¿verdad? Y que ahora, con la situación que tiene el país hemos sabido valorar quizás, organizarnos, como producir algunas cosas, valorar algunas cosas, ahorrar ¿no? ahorrar que si ¿tenemos una sola crema dental? Bueno esa crema dental nos alcanza, bueno, un poquitico, eso se ha sabido valorar, ese tipo de cosas. La comida, comer lo necesario. Porque antes uno dejábamos en el plato un poquito de arroz, un

poquito de esto pal' perro o pa' la basura. Ahora la gente come lo necesario y hace... antes era, amasaba para hacer tres arepas y entonces dejabas un pedazo de masa en la nevera. Ahora la gente no, la gente ahorra y come lo necesario de acuerdo a como está el país, eso lo hemos ido... y para todo, para todo inclusive el dinero. Tú ves a la gente que la gente gasta ahora lo necesario.

Por lo menos nosotros ¿no? la gente que consigue a nivel de todo porque no solamente es... es a nivel de la luz, a nivel del agua, porque todo se restringe, entonces nos hemos venido acostumbrando a eso porque si no fuera así, la gente de la oposición que han entrenado a su gente allá para que salgan a trancar calles, quemar todo, a hacer todos los desastres que están haciendo, nosotros la gente del chavismo que se ha mantenido en paz en todo este tiempo sin llegar a cruzar ese límite, le aseguro que bueno, no sé qué pasaría. A lo mejor una guerra civil. Con todas las restricciones que nosotros tenemos era para nosotros haber hecho lo que paso cuando el Comandante Chávez dio el golpe. Ya hubiéramos salido hacer eso, pero nos hemos mantenido ¿por qué? Porque aprendimos, hemos prendido, hay un proceso de formación, un legado que nos dejó el Comandante Chávez y nos hemos mantenido. Puede ser que en algún momento eso se desate y no haya control pero no, el chavismo esta consiente, tiene una conciencia muy clara, muy aprendida del legado del Comandante y del propio presidente en cierta manera, en algunos casos ¿no? pero si, si hemos aprendido a ahorrar, a ser consientes, a ayudar a otros porque fíjate, esta herramienta política que es el Clap hoy, ha hecho que la gente conozca cosas que no conocíamos entre nosotros mismos. Ha hecho que los vecinos compartan cuando no se hablaban. El vecino estaba al frente y tu no sabía quién era el vecino. Pero esto ha hecho que nosotros compartamos la necesidad del otro y que si yo tengo un kilo de harina y mi vecino de repente no tiene, nosotros compartimos ese kilo pa' los dos ¿verdad? Y cambiamos, tú tienes un kilo de azúcar y yo necesito más el azúcar que tu, bueno yo te doy esto, eso no lo teníamos antes. Antes tú podías vivir mil años al lado del vecino, no sabía quién coño era el vecino ni que le interesaba, ni qué necesidad tenía ni nada. Con esta cuestión de, de, de, del Clap es una herramienta, y no solamente el Clap, el proceso revolucionario ha hecho que tu tengas esa conciencia de compartir, de vivir la necesidad del otro, de ayudar al otro y de luchar por la necesidad que tienen en colectivo porque aquí no es... el Clap por lo menos nosotros nuestra comunidad, nuestro consejo comunal, tú conoces cosas que no conocías de la gente.

Había gente que estaba enferma en su casa, que tenían 1 año y tú no sabías. Había gente que estaba en una cama y tú no sabías. Ahora tú conoces cada una de las cosas de la gente. Lo que hay que cambiar es darle respuesta a esas necesidades que ese es el papel del gobierno y que es en cierta manera la debilidad que tenemos en este momento. Que las instituciones que tienen la obligación y que tienen los medios y las herramientas, de repente no están dando la respuesta efectiva como tiene que ser, teniéndola, y teniendo una herramienta tan importante como es la lucha del pueblo, de los líderes de las comunidad, y que cualquier persona que no es tu lo ves sencillamente haciendo algo que no hacia nunca, inclusive hasta siendo gente de la oposición. En nuestra comunidad hay gente de la oposición que, que, que sin necesidad de ser... decir yo soy chavista, trabaja contigo haciendo algo en favor de la comunidad, sin necesidad de ser de la oposición. Porque no es algo de oposición o chavismo, es una cuestión de comunidad, de articulación, de trabajo.

Entrevistador: ¿Cómo interpretaría usted la frase de Hugo Chávez que varias veces dio por medio de radio, prensa y televisión, “amor con amor se paga”? ¿Cómo la interpreta usted?

Sr. Luis: Bueno fíjate, el presidente Chávez era muy sabio en lo que decía y frases como esas que quedaron para siempre pues. Amor con amor se paga, osea es algo emblemático para nosotros esa palabra es muy emblemática como muchas de él, muchas entre ellas esas. Amor con amor se paga es la respuesta a lo que nunca la gente tuvo ¿no? como una persona que no tenía visión, que nunca vio, una persona que no sabía leer ni escribir, una persona que, que, que llegó a 80 años y no sabía lo que era leer un libro porque su visión nunca nadie se preocupó por darle luz a sus ojos, o una persona que no se preocupó no sólo por la luz de sus ojos sino por la luz de poder escribir, o poder leer un libro, osea la respuesta a eso es lo que ahora el pueblo da ¿no? La respuesta a eso es lo él dejó en la gente, el pueblo, ese amor es el amor que ahora estamos dando de entregar todo todo lo que tenemos para seguir manteniendo ese legado del Comandante Chávez.

Entrevistador: Bien, ya usted me ha dado algunas maneras de recordar a Chávez, por ejemplo de esa pintura que dibujaba en su cuarto un día de su cumpleaños. Ahora ¿qué otros recuerdos, hoy en día le vienen a la mente? a veces trabajando, a veces dirigiéndose al trabajo, al momento de capaz encontrarse con una frase de él en medio del camino, a lo mejor en escuchar un discurso de él en televisión. ¿Cuáles es ese recuerdo que usted consigue de Hugo Chávez hoy en día?

Sr. Luis: Yo pienso que el recuerdo del presidente Chávez está en todo lo que hacemos, en todo. Tu sales a la calle, este, desde que te paras en la mañana porque anteriormente tu salías a la calle porque bueno tenias que ir a trabajar, tenias que ir a... si no salías a trabajar no comías. Cuando yo llegue aquí a Caracas hace 18, 19 años llegué a trabajar como buhonero. Entonces tu interés era salir a trabajar para poder llevar algo para la casa, para comer para hacer. Ahora cuando llega el Comandante Chávez entonces no tienes solamente la idea de que tienes que ir a trabajar para comer. No. tienes que ir a luchar para que tengamos una patria que nos dejó él y que nos enseñó a mantenerla. Ese es tu obligación hoy, es tu compromiso, que cambió totalmente. Ya tu no sales a trabajar, porque a veces hasta el trabajo lo dejas ¿no? a veces dejas hasta la familia por allá abandonada y entonces te dedicas de lleno a esto porque hay algo que te impulsa pues. Entonces ¿qué te recuerda uno del comandante Chávez? Todo. Cuando tu sales y entonces ves a la gente, este, haciendo cosas que normalmente no hacían pues, como que te digo, este, de repente vez una persona que vea un anciano cruzando la calle y no le interesaba, ahora lo ves que lo ayuda a cruzar, ahora ves un ciego cuando va a cruzar la calle entonces tú te acercas y le ayudas a cruzar, ahora ves a alguien que no le interesaba recoger un papel de la calle y ves que recoge un papel de la calle y antes no le interesaba, ni pendiente lo tiraba en la calle, ahora ves una persona dañando algo que es un rescate de la revolución, que es una plaza, una cosa, tu peleas para que eso se mantenga ¿no? esas cosas, esa conciencia no la teníamos antes. Entonces en cualquier cosa que pasa diariamente independientemente de lo que piense la gente si es de oposición, entonces tú ves que hay algo que dejó el Comandante Chávez en el pueblo ¿no? la conciencia, el amor por las cosas, este, la organización. Cuando tú pasas todos los días por esta casa comunal entonces ves a una gente reunida, discutiendo, planificando, organizando, ¿cómo vamos a salir a hacer esto? ¿Cómo vamos hacer esto? ¿Cómo vamos a organizarnos? ¿Cómo hacemos una jornada de limpieza? ¿Cómo, este, hacemos una jornada de, de, de venta de algo a precio económico para la gente? Eso son cosas que recuerdan al comandante Chávez porque es lo que él dejó ¿verdad? En el edificio cuando tú ves que la gente se reúne en la planta baja del edificio a discutir ¿cómo arreglamos la bomba, cómo pintamos el edificio? Son cosas que nos dejó el Comandante Chávez entonces diariamente todo tu sales y cualquier cosa te recuerda al Comandante Chávez. Cuando oyes a alguien que va pasando o oyes la música del Comandante Chávez. Osea ¿quien hace que eso pase? Entonces son recuerdos que van a perdurar por siempre en el pueblo pues, que no van a cambiar. Eso no va a cambiar nunca.

Entrevistador: ¿Cuáles han sido sus espacios de lucha usted como luchador social? ¿Cuáles han sido los lugares donde usted ha pertenecido, ha formado parte? Hoy en día entiendo que es el líder del Consejo Comunal, pero ¿qué ha hecho a lo largo de este proceso revolucionario?

Sr. Luis: Mira, este, si eso se contara en la cantidad de fotos que tenemos de reseñas de todo lo que hemos hecho durante todos estos años yo creo que no cabe en las paredes tal cosa ¿no? Yo llegué aquí en el año... un año o dos años antes de que el golpe de estado llegué yo aquí a Caracas. Al año de yo haber llegado ya era el coordinador... llegue a trabajar como buhonero lo que es la economía informal. Al año de haber llegado ya era coordinador de la cuadra donde yo trabajaba. Ya era el coordinador de 30, 40 buhoneros. Y al siguiente año fui vocero de... se me postuló, yo no me postulé, me postularon para vocero del Consejo Comunal y entre como vocero. Este es la... el consejo comunal nace en el año 98 o 99 pero entonces soy vocero de este Consejo Comunal. Me han reelegido no sé, creo que tres o cuatro veces. Este, aparte de ser vocero yo ocupo otras responsabilidades a nivel político soy el jefe de la UBCHE del centro electoral más grande de la parroquia. A nivel de la parte de vivienda fui electo como coordinador de mesa de vivienda de la parroquia y aparte de eso soy del estado mayor de los Clap de la parroquia. Y otras responsabilidades como el equipo político que no he querido en cierta manera asumir porque no puedes tu asumir tantas cosas, o asumes una o asumes otra porque tampoco puedes hacer todo tú. Este, durante todos estos años pues hemos hecho un trabajo que, que muchas veces nosotros no lo publicamos, no lo resaltamos, no lo hacemos visible porque para nosotros o para mi pues, ponerme en la palestra como si alguien muy ¿cómo se dice? Que ocupa una responsabilidad y que tiene que resaltar en todo lo que hace, no es tan relevante. Más relevante es ver que la gente les llegan las cosas, recibe respuesta, se hace una lucha para que tengas esto, para que la gente reciba de repente lo que el Estado nos proporciona, que si medicinas que si jornadas de esto, que si jornadas de aquello, que ver a la gente contenta, que ver un niño feliz porque le logramos conseguir un juguete. Esas son las cosas que nos dan impulso y que nos hacen, que es como el pago pues, pero no esperamos, o por lo menos yo no espero que me paguen nada ni que me pongan en una palestra, ni que pongan en tal sitio. Yo creo que mientras menos la gente lo visibilice a uno como algo así, es mejor ¿no? Para mí, yo pienso que no es tan importante eso pero si hemos hecho muchas cosas. Hemos logrado muchísimas cosas, hemos organizado a la gente, la gente nos escucha, la gente acude al llamado, la gente se organizó, ya no es tan necesario que tu llames a la gente 10 veces pa' decirle ir por aquí. Ya la

gente se organizó, ya la gente sabe por dónde va ¿verdad? Y ya la gente sabe a qué atenerse. Entonces tú solamente haces un llamado y ya la gente se prepara y no es necesario que tú seas un dirigente como tal porque todos somos iguales, tenemos la misma capacidad. Hay gente con una información que no tenemos otros, con una capacidad que no tenemos otros, entonces cada quien en su espacio, con su, con su, este, actitud, este, con lo que tiene, hacemos un equipo pues. No es solamente Luis, somos, este, un grupo, somos un equipo que no necesariamente Luis que es Harrison, que es Yolanda, somos todos.

Entrevistador: ¿Si usted volviera a nacer otra vez y pudiera elegir ser o no ser chavista y ser o no ser luchador como lo ha venido haciendo a lo largo de estos años, acompañando en este caso a la población, que decidiría usted? ¿Volvería a asumir nuevamente estas responsabilidades que ha tenido, o de alguna forma quisiera algo distinto a pertenecer en algo parecido al chavismo?

Sr. Luis: No. Yo creo que seguiría siendo chavista. Y creo que si volviera a nacer preferiría haber nacido en el tiempo que nació Chávez. Porque creo que es un privilegio ¿no? seguirlo, este, mantener su legado, sus ideales, haberlo conocido, creo que es un privilegio, no creo que cambiara eso. Y quizás con todas las cosas buenas o malas que hemos vivido creo que no la cambiaría porque creo que, este, no se es como un, quizás un, un orgullo haber nacido en la época que nació Chávez, haber vivido lo que... el tiempo que... haber compartido el tiempo que él vivió independientemente que tu lo hayas visto o no lo hayas visto, hayas estado cerca de él, este, y quizás la lucha que uno ha hecho no creo que la pueda volver hacer, que se pueda repetir porque yo creo que es única pues, no creo que se pueda repetir. Yo no cambio lo que he vivido, bueno o malo, sea con las debilidades con las cosas que tenga porque es una enseñanza, es algo, es un legado que también uno deja quizás, y que no se puede cambiar, yo no creo que cambiaria eso. Quizás cambiaria algunas cosas que pudimos haber hecho y no hicimos.

Entrevistador: ¿Cómo cuáles?

Sr. Luis: Como haber seguido al comandante Chávez, haberlo oído como deberíamos haber... y haber hecho cosas que digamos que por miedo o por... quizás no por miedo, quizás por cuestiones de no enfrentar pueblo con pueblo, dejamos de hacer ¿no? que pudimos en algún momento tomar decisiones que no tomamos, que eran drásticas quizás pero que tuvieron que haberse tomado para que quizás algunas cosas hubieran pasado, hubieran sido otras ¿no? y

quizás haber hecho cosas como de repente haber sido tan radicales como una comparación la compañera Lina Ron. La compañera Lina Ron dijo cosas que en su momento fueron muy cuartadas ¿no? digamos ¡no, no podíamos llegar hasta esos extremos! Pero para este momento yo creo que si fueron necesarias. Quizás si se le hubiera tomado la palabra, que quizás el mismo comandante la paró, y le dijo compañera, o sea, pero quizás es como cuando Eva Perón quiso defender a Perón y también la cuartaron. Quizás la Argentina hubiera sido otra cosa. Porque a veces las cosas así como que son necesarias independientemente que bueno, sean drásticas, pero hubieron cosas que de repente pudieron ser. Quizás la madures del Comandante Chávez y su amor por la gente hizo que él de repente fuera un poco blando en algunos casos. Quizá necesito ser un poco fuerte así como de repente en algunos casos ha sido el presidente Nicolás porque le ha tocado ajuro ¿no? y a veces es necesario... esas son las cosas que de repente podíamos haber cambiado pero todo lo demás pienso que debería vivir.

Entrevistador: ¿Cree que la figura de Hugo Chávez pudiera ser igualada, pudiera incluso entenderse como se entiende hoy por ejemplo la figura de un Simón Bolívar?

Sr. Luis: No. Chávez era único, Chávez era único. Bolívar fue Bolívar en su tiempo y, y, y su legado también es muy grande pero el presidente Chávez era único, no creo que haya alguien que se... que nosotros seguimos sus ideales, su legado pero alguien como él no creo. Fue alguien que llegó dejó un legado y que a veces uno dice, este, bueno, fue muy corto el tiempo para disfrutarlo ¿no? este, y aparte de que fue muy corto el tiempo para disfrutarlo, este, nos faltó tiempo para... dejamos de hacer... lo dejamos pasar y no lo entendimos lo suficiente y no hicimos lo suficiente las cosas que él dejó.

Entrevistador: Bien, ¿qué significa y que significará Chávez para la historia general de Venezuela?

Sr. Luis: Bueno como lo dije antes, a nivel político difícil que esa historia pase desapercibida. ¿Qué significa? Significa el despertar. Para nosotros o para mí es un despertar, de la conciencia del pueblo ¿no? y se va a mantener durante mucho tiempo, se va a mantener porque no creo que la gente deje morir... es más tu lo oyes hablar a los muchachos, mucho más jóvenes que uno, que solamente vivieron el proceso de él, que tienen 17, 18 años, que nacieron en revolución y tu lo oyes hablar y te quedas es loco, o sea ni uno ¿no? porque todavía uno guarda cosas de, de... que

no las has cambiado o que no las cambias porque se acostumbro a eso, porque vivió con eso, pero ellos que vivieron, que han vivido ese proceso como tal... niños, estoy hablando de niños que me quedo es así como pensando osea, como cambió el presidente Chávez la mente, las ideas de la gente para bien para hacer creer a un niño en algo tan firme como eso y que no lo cambia por nada. Yo veía a un creio que fue que no lo vi en estos días y decía bueno, osea ese el futuro pues, y si se mantiene eso, el legado del Comandante Chávez va a ser eterno, osea, debería ser así. Pero cambió a Venezuela, por lo menos a Venezuela de una manera que la oposición obligatoriamente o la gente que no lo quiere, obligatoriamente tiene que hablar de él, es una referencia y va a ser una referencia para muchas cosas.

Entrevistador: ¿Cómo enseñarle a los más pequeños que van creciendo? o que aún no han nacido ¿no? o capaz los nietos que no tuvieron el privilegio de conocer a Hugo Chávez hombre, Hugo Chávez presidente, figura emblemática ¿Cómo hacerles ver y cómo mostrarles el legado que de alguna manera fundó en la república?

Sr. Luis: fíjate, darle la parte buena de Chávez porque es que hay mucha gente que a los niños en algunas escuelas inclusive le hablan mal del presidente Chávez ¿no? pero ¿cómo enseñarle a ellos? Bueno dándole la información como es, vez, como es, clara como es con los errores que se hayan cometido, pero los niños son muy claros y muy inteligentes en lo que ven, por ejemplo yo tengo un nieto que tiene 7 años, 8 años ¿no? y a veces le... porque como él ve a uno, el ve y vive lo que uno vive ¿no? y ve la televisión y ve las dos partes y ve, entonces es difícil que un niño no entienda las cosas de cómo ve a Chávez ¿no? es difícil, osea él me dice... a veces yo me pongo una franela que dice “yo soy Chávez” entonces me dice ¡abuelo tu vas a ser Chávez para siempre y yo le digo claro, entonces me dice, bueno abuelo yo también voy a ser Chávez! Cosas así ¿no?

Entrevistador: ¿Hasta cuándo cree usted que será recordado Chávez? ¿Hasta cuándo cree que ya de alguna forma se irá perdiendo o se irá viendo con menos claridad ese legado?

Sr. Luis: No, yo no pienso que hasta cuándo. Yo pienso que eso depende de nosotros, eso depende de nosotros porque quien lo va a mantener vivo somos nosotros, nuestros hijos, nuestros nietos. Que alguno lo hace de mejor manera ¿no? pero eso depende es de nosotros, eso no es algo que hay un tiempo ¿no? que se decide que en tanto tiempo ya no se habla más de Chávez no. porque si aquí llegara a llegar la derecha a mandar este país creo, o estoy seguro, que es así como

aquella gente de esa quizás que son películas o son cosas de religión que mantienen una fe por años y guardan que si el manto, que si cruz, que si esa ideología o esa fe se guarda, quizás la convertiríamos en eso, en guardianes de ese legado, y lo iremos transmitiendo de generación en generación porque es que eso no se puede morir así, eso va a quedar ahí, eso no es algo que la gente se lo sacan de la mente y ya, o te lavaron la memoria y ya, no, eso no es algo así, osea eso no es algo que tiene un tiempo predeterminado para desaparecer no. Eso no va a desaparecer así.

Entrevistador: ¿Y el chavismo como fuerza social y política hacia donde cree que se dirige? Un vez que ya físicamente no está el presidente Chávez, porque ya tenemos casi 4 años en donde el chavismo sigue siendo una fuerza política y social contundente y fuerte y sigue estando, digamos presente, sin la presencia física de Hugo Chávez.

Sr. Luis: Fíjate, esa es una de las respuestas a la anterior que ¿hasta cuándo puede estar presente en la gente? Osea el presidente Chávez fíjate y todo, la gente en los gobiernos de derecha y quien adversa la ideología chavista o lo que significo el Comandante Chávez pensaban que al morir el presidente se acababa todo, desapareció el chavismo, y creo que fue lo contrario ¿no? y ha sido todo lo contrario, los hechos lo demuestran. Independientemente de que bueno, como yo soy crítico, siendo líder de una comunidad yo soy crítico de la revolución y de los errores que se cometen y se siguen cometiendo, y lo voy a seguir siendo independientemente de eso, el chavismo se mantiene, y digo yo se mantiene porque quizás los que eran débiles en el pensar y en el legado del Comandante Chávez, esta prueba de fuego que ha sido por lo menos la asamblea, los errores que se hayan cometido, la corrupción, ha sido una prueba de fuego que le ha quitado la careta a más de uno. Entonces los que somos chavistas estamos claro de lo que somos y esta gente que respalda este proceso constituyente en este momento y que respalda al chavismo es la gente que realmente tú dices ¡estos son los chavistas! Estos son los que realmente siguen el legado de Hugo Chávez. Que habrá uno que otro por ahí que esta por otro interés, bueno, eso lo sabemos pero hay una cohesión fuerte, bien fuerte que mantiene y mantendrá el legado del Comandante y el chavismo y como fuerza estructural, política porque esa fuerza social se mantiene. Es algo que no se está perdiendo y que no se va a perder así tan fácil y que, bueno esperemos que independientemente de los cambios que hayan lo vamos a seguir manteniendo, va a ser una fuerza, eso es inevitable, eso no creo que es algo que tú dices, bueno llegó un gobierno de derecha y nosotros nos extinguimos no, eso quedará ahí. Pienso que si un

gobierno de derecha se montara en Venezuela, si para este momento el gobierno venezolano esta, el gobierno del presidente Nicolás esta en cierta manera ¿cómo se dice? No atrapado sino siendo bombardeado pues por todos lados ¿no? un gobierno de derecha sería peor, sería peor porque la oposición no va a ser una oposición muy fácil a ellos, no va a ser fácil porque si ellos son radicales nosotros somos más fuertes pues, para defender nuestro ideal, para defender a Chávez, para defender lo que ganamos, lo que no queremos perder, porque no, no... independientemente no vamos a perder lo que ya ganamos con el presidente Chávez. Nadie va a querer.

Entrevistador: Eso quiere decir que de alguna forma ¿al perder el poder se buscaría la manera de volver a recuperarlo?

Sr. Luis: Volver a recuperarlo, y quizás eso hace que la revolución se renueve también, que se renueven las estrategias, que se renueve... que se tome realmente las ideas que el Comandante Chávez dejó, y el legado que él dejó a nivel de todos los temas, a nivel de social, a nivel político, a nivel cultural, porque es que si tú buscas en cualquier ámbito está presente el Comandante Chávez en cualquier pedacito en cualquier cosa que se cambió.

Entrevistador: Bien, yo le voy a leer una frase ya por último para ir cerrando, una frase del comandante Chávez y quisiera luego que termine de leerla me dé su opinión, ¿qué piensa acerca de ella? Dice la frase del Comandante Chávez “la conciencia del pueblo es el combustible fundamental para alcanzar una revolución victoriosa. En Venezuela, después de tantos años de traición y frustraciones, se presenta el fenómeno: el despertar del pueblo venezolano”

Sr. Luis: Es muy clarita, muy expresiva. No solo muy expresiva sino que encierra todo todo lo que me has preguntado, encierra todo pues, la conciencia del pueblo. Cuando despertó esa conciencia eso no tiene, no hay como pararla, no va haber como pararla, es imposible que el pueblo a estas alturas en pleno siglo XXI, el pueblo, este, se deje otra vez, este, engatusar, se deje comprar, se deje, este, manipular, ya es muy difícil, es muy difícil. Hay mucha gente que está muy clarita ¿verdad? De lado y lado, que es esto y que es aquello. Es muy difícil que nos vuelvan a manipular en lo que el pueblo cree. La conciencia del pueblo venezolano es algo sabio y el presidente lo decía y el mismo Diosdado lo decía unos días atrás, el pueblo es sabio y esa sabiduría del pueblo es lo que mantiene esto y lo que va a seguir manteniendo el legado del Comandante, osea, el presidente Chávez lo que hizo es, este, despertar esa conciencia. Despertó

esa conciencia y le dio al pueblo la capacidad de que, este, se organizara, de que creyera en sí mismo, nos dio esa confianza de creer en nosotros mismos, de hacernos ver que nosotros sí podemos impulsar y cambiar este mundo pues, o este país por lo menos en el caso de Venezuela.

Entrevistador: Si tuviera la oportunidad y la posibilidad de decirle algo muy breve al Comandante Chávez, darle algunas palabras, darle de alguna forma una explicación de lo que ha sucedido en estos años que el no ha estado físicamente ¿Qué pudiera decirle a Hugo Chávez hoy usted Luis Acevedo? ¿Qué pudiera decirle a él, a Chávez el hombre?

Sr. Luis: Bueno, yo creo que se lo he dicho muchas veces, mucho. Que qué falta le hace a este pueblo (lagrimas).

Yo no creo que, osea la, la... la partida del Comandante Chávez es algo que duele mucho porque si el Comandante Chávez estuviera vivo (lagrimas) este pueblo no estuviera pasando lo que está pasando. Porque independientemente de que el presidente Nicolás haya hecho lo imposible por mantener el legado del Comandante, por mantener este país a flote, independientemente de eso el comandante Chávez era necesario. Y si se lo pudiéramos decir (lagrimas) sería bueno, le hace mucha falta a este pueblo. Sin el Comandante Chávez... las cosas que no se han hecho, que se tuvieron que hacer y que irse nos dejó muchos vacíos, pero más que vacío nos dejó, este, una lucha que no se ha terminado de consolidar de verdad, y que se necesita su entereza, su fuerza, su paz, su amor por el pueblo, sus manos, ¿ve? Es insustituible el Comandante Chávez, de verdad que, es difícil no, no pensar en él vivo y no, no... no es nostalgia ni es... es una impotencia que no se puede definir pues, no estar el Comandante Chávez. Y no poder verlo y no poder decirle las cosas que queríamos que él supiera, que tenía que hacer ¿no? No sé si nos lo quitaron o se fue por enfermedad, todavía no está claro eso pero bueno, eso es algo que no lo sabemos. Quien nos lo quito, si nos lo quitaron los de allá o nos lo quitaron desde aquí, no sé. Quizás le estorbaba a gente, no sé. Pero el Comandante Chávez si estuviera vivo, si pudiéramos decirle, bueno, mi pregunta siempre fue esa, mi... que falta le haces a este pueblo (lagrimas), no se puede definir pues.

Entrevistador: Es así. Bueno Sr. Luis yo agradezco el tiempo y la oportunidad que me ha dado para trabajar acá en el Consejo Comunal y en este caso para...

Sr. Luis: No bueno, no es fácil hablar del Comandante Chávez, de verdad que no es fácil.

Entrevistador: Lo entiendo.

Sr. Luis: Nosotros muchas veces no hablamos de él así. Decimos cosas en una reunión equis pero hablar de él, de lo que significa no es fácil. No es fácil porque quizás alrededor hay mucha traición, mucha traición a gente. A gente que dice que sigue su legado pero es mentira, no lo siguen. Siguen sus intereses, pero no su legado. Gente que está en la revolución y no ha sido así pero para nosotros, osea para los que creemos firmemente en lo que él dejó y en lo que significa Chávez porque Chávez no es solamente un hombre, es otra cosa, es un país, es una cosa que es difícil de describir pues. Porque nadie sigue a una persona así... no por fanatismo porque no es fanatismo. Nadie sigue a una persona o a un legado, un ideal así. Es como Bolívar pues, Bolívar trasciende en el tiempo ¿verdad? Y Chávez también pero nadie sigue a una persona así porque se me ocurrió, porque yo quiero ser chavista, porque no, eso es algo que se lleva en la sangre, que se siente. Que alguien como yo que vivió en esas épocas ahora piense así quizá no es algo así como un niño que de repente creció con eso, eso no es algo así fácil de entender.

Entrevistador: Bueno.

Sr. Luis: Vale.

Entrevista #3 – Harrison Moya

Harrison Moya, 42 años, reside en la Parroquia Catedral.

Entrevistador: Comencemos primero por tu nombre y apellido, la edad y la zona donde vives que son datos para tener referencia.

Harrison: Bueno mi nombre es Harrison Moya, tengo ahorita 42 años, aproximadamente tengo en la parroquia Catedral militando unos 20 años, viviendo tengo ya 11, 11 viviendo. Hemos venido haciendo un trabajo sobre el tema operativo de la revolución más que todo los aspectos sociales pues, lo que más nos ha tenido a nosotros y es lo es que es necesario nosotros que se impulse pues, sobre el tema de los Consejos Comunales, Comunas, el Estado Comunal, hacia ese rumbo tenemos que nosotros apuntalar pues, para tener los verdaderos objetivos claro pues. Que la revolución se base a una determinación a una función del tema del trabajo, que la revolución sea un tema de trabajo, de trabajo remunerador, de trabajo en tema de industrialización, en el tema de cada unidad productiva, en el empoderamiento directamente de la distribución equitativamente, de la igualdad, de la necesidad del poder pues, porque ahorita necesitamos poder para hacer pues, para construir, para ayudar, para transformar lo que verdaderamente es necesario que transformemos pues.

Entrevistador: Bien, ¿cuáles son las responsabilidades que hoy por hoy tienes acá en el Consejo Comunal, en el Movimiento de Pobladores?

Harrison: Bueno yo tengo ahorita una responsabilidad en el Consejo Comunal de la vocería de habitad y vivienda que en este momento bueno no se ha, este, materializado pues el trabajo como debería ser, porque empezando que como Consejo comunal hay mucha este, diversidad pues, diversidad de pensamiento, diversidad de trabajo que ahorita con la coyuntura que estamos pues, este, no hemos podido materializar algunos proyectos, impulsar algunas cosas, porque nosotros hemos estado entre batalla y batalla pues, una agarra varias batallas electorales y hemos dejado a un lado lo que verdaderamente estábamos construyendo para darle importancia a la reivindicación de la revolución. en este momento bueno... y el tema de nosotros de la vocería de pobladores nosotros si hemos materializado, hemos expropiado en el año 2011 que nos reunimos con el Comandante Chávez en El Calvario, de allí el Comandante expropio primero que todo 4 edificios en el centro de Caracas y en marzo el Comandante Chávez expropio 47 inmuebles más.

Sobre el tema de unos edificios que fueron ocupados y se le dio el derecho de vivir pues a la gente, y ahorita estamos... ahorita en este momento nos aprobaron para rehabilitar unos edificios, eso fue en el 2013, nos dieron para rehabilitar 11, 11 inmuebles para el tema de la rehabilitación es la primera fase y ahorita la segunda fase, este, nos dieron para rehabilitar 24 que estamos ahorita en acuerdo con...

(Entrevista interrumpida)

Bueno sobre el tema de esos edificios que hemos venido, este... aproximadamente nosotros hemos incorporado a 511 familias que el primer estimado sobre el tema de la reivindicación de la vida que es la vivienda pues, sobre el tema de eso pues porque nosotros vemos que eso es una excusa para organizarnos y transformar el tema organizativo en el tema cultural que es necesarios pues, crear una nueva, una, no una nueva cultura sino un nuevo tejido de la cultura que hemos venido nosotros implementando como los venezolanos porque sabemos que aquí en Venezuela venimos de una cultura impuesta que la hemos adoptado y nosotros tenemos que deslastrarnos de esa cultura. Una cultura necesaria a nosotros emplear. Primero el tema cultural, primero el tema ideológico, de formación del nuevo hombre, de la nueva mujer para nosotros ir a un socialismo pues. Construir primero... hacer la revolución para ir a un socialismo que es necesario que es lo que nosotros hemos venido planteando en materia como revolucionarios como el Comandante Chávez lo vino planteando y todavía siguen planteando en esa metodología de golpe de timón, que hay que seguir recogiendo y eso tenemos que llevarlo a la práctica, mucha practica pues, tenemos que empezar a crear practicas.

Entrevistador: Bien, ¿a partir de qué momento Harrison empieza de alguna forma a seguir a Hugo Chávez como figura emblemática que luego impulsará el sistema y el modelo socialista en Venezuela? Osea ¿a partir de qué momento? ¿Cuál es la primera imagen que tú concibes de Hugo Chávez?

Harrison: Yo tengo una imagen cuando el Comandante Chávez el día del golpe yo tenía como aproximadamente creo que como 13 años, como 13 algo así, y desde pequeño me llamó la atención pues del llamado y la responsabilidad pues que el Comandante Chávez asumió en ese momento pues. Y nosotros, bueno en el año que soltaron al Comandante Chávez creo que fue en el año 94, 94, 95 yo todavía no me había inscrito en el registro electoral pues, todavía nosotros

no teníamos como una incorporación en la política pues, no habíamos madurado sobre el tema de la política porque estábamos muy joven pues, entonces nosotros seguimos al Comandante Chávez por sus pensamientos claro pues, su idea, que fue que incentivo a un pueblo pues, que no había una mentira, que él habló en base a una verdadera necesidad y el Comandante Chávez es un hombre que, que nació en una hamaca no fue un hombre que fue rico de cuna como muchos presidentes o algunas cosas como... Bolívar que fue niño de cuna y a la final bueno, murió pobre y ayudo a mucha gente pues, fue el primer líder del mundo pues, de la esclavitud y el Comandante Chávez parte de esas ideas de Bolívar pues. Bolívar dejó por hacer y Chávez en ese momento histórico pues que vivimos nosotros pues, porque si fuéramos vivido cuando Bolívar también estuviéramos orgullosos de, de tener un primer Libertador, un segundo Libertador como para nosotros fue Hugo Chávez que liberó el mal interno que ha venido hegemonizando en una nueva política de estos sujetos capitalistas, destructores de alma, destructores de pueblo que nos utilizaron a nosotros para sus propios intereses. El Comandante Chávez cambió la hegemonía que los verdaderos intereses eran intereses de la base popular, de la base necesitada, el que verdaderamente la pobreza pues, porque nosotros decimos que... también la pobreza también no la podemos llevar en alma, dentro del alma porque es necesario que el espíritu siempre nos mantenga rico, rico en amor, rico en trabajo, y rico en otras instancias pues como en nosotros los venezolanos lo hemos adquirido pues, en la sonrisa, en ser solidario con el otro, que eso también es algo que nos reivindicó en ese momento pues. Porque Chávez inicia en ese momento como decir, este, un... como decir una salvación pues que estábamos en un hoyo, en un hoyo negro entonces el Comandante Chávez nos sacó de esa oscuridad y nos empezó a ver el tema de la claridad, como era necesario que nosotros lográramos una función de esa magnitud pues. Un gran pensador, un gran ideólogo y un gran estratega que era el Comandante Chávez.

Entrevistador: ¿Qué te motivó y que te motiva aún en este momento a seguir el legado de Hugo Chávez?

Harrison: Ahora más que todo de una motivación es amor pues, es el amor... es como un matrimonio, pero un matrimonio con amor porque un matrimonio sin amor no es un matrimonio, porque hay personas que en un matrimonio te firman un documento y dejar eso... es un matrimonio firmado pero esto es realmente del tema revolucionario es como un matrimonio pero como un amor ¿ve? Naciendo con amor muriendo con amor para hacer las cosas y a nosotros nos

motiva, este, muchas cosas pues, muchas cosas que el Comandante Chávez le dio valor, le dio figura, le dio forma, le dio un rostro que no teníamos y le dio un verdadero rostro a la necesidad que teníamos de nosotros seguir caminando pues. Nosotros esto nos sigue motivando porque nosotros todavía hay dentro de la revolución muchas necesidades y nosotros tenemos que cubrirlas al 100% todas las necesidades pa' seguir manteniendo manejando y reivindicando el trabajo de la motivación que hemos seguido andado. Porque nosotros vemos que hay dos, hay dos rumbos, entre el socialismo y el capitalismo, el capitalismo es la destrucción del hombre y de la humanidad, es el egoísmo, es la maldad, es el tema de la satanización y el manejo sucio del humano a cambio nosotros vemos que el socialismo es la incorporación, es el nuevo hombre, es ser solidario, es ser amoroso, es querer lo que nosotros sentimos y lo que hacemos que son cosas distintas pues, es cuidar la naturaleza, es cosa en el término que nosotros lo ponemos un término... un término bíblico, que habla de unas frases sobre el tema del humanismo, el amor que es lo que se ha venido planteando sobre el tema del socialismo. Que muchas personas a lo mejor no lo entienden porque nosotros a veces vemos que el comunismo es una comunión y en comunismo se manejan las iglesias y nosotros también usamos la figura el común, el comunismo porque somos todos, los Consejos Comunales, la Comuna, el gobierno Comunal, que son los que tienen que perpetrarse en la situación de la que nosotros estamos andando pa' seguir manteniéndonos en... no solamente un poder pues, porque a lo mejor la gente lo que de que estamos peleando por el poder, no aquí no estamos peleando por un poder, estamos peleando por una vida pues. Que el mundo se siga manteniendo y seguir andado el camino de, de, el futuro de nuestra generación pues, no se ve ahorita para destruir el mundo hoy y no dejar el futuro para que también goce de lo que nosotros hemos gozado todo los beneficios.

Entrevistador: ¿Tú crees que todos estos pensamientos y todas estas ideas acerca del capitalismo y acerca de esa hegemonía que de alguna forma trata de cubrir cada uno de los espacio, no solamente en Venezuela sino en cada uno de los países Latinoamericanos y Europeos, tú crees que ese reconocimiento y ese conocimiento de la población venezolana y del chavismo como tal fue producto digamos de la enseñanza de Hugo Chávez o era un despertar que independientemente de la figura de Hugo Chávez iba a venir?

Harrison: Bueno, antes de Hugo Chávez si era una esperanza del pueblo, una esperanza del pueblo de un cambio pues, que ninguno se enfrentó pues, o guió como lo hizo el Comandante

Chávez, se esperó bastante tiempo pues, antes de llegar un Libertador como el Comandante Chávez, porque nosotros decimos que el Comandante Chávez fue algo de Dios pues, vino a cumplir una misión para que nosotros siguiéramos esa misión. Una misión en el tema constructivo porque nosotros como venezolanos nos estábamos destruyendo culturalmente pues, nos estaban impulsando hacia esa destrucción de nosotros los venezolanos que antes como ellos decían, ¡no que no había división! Si había división y peor porque todos los recursos naturales lo manejaban una cúpula y mientras que estaban, todos en el imaginario del sector pobre era otra esperanza pues, había un imaginario de una esperanza que tenía que venir un cambio porque ellos nos tenían a nosotros engañados. Nos tenían a nosotros, este, sin cultura, sin educación, y nos tenía en la oscuridad pues, tú no puedes saber nada porque sino... entonces fue donde llegó el Comandante Chávez y bueno nos dio una enseñanza pues, nos dio un camino por donde podemos avanzar. Y hasta ese día bueno ahí vamos pues, con el camarada Nicolás que lo dejó el compañero Chávez y nosotros bueno estamos apoyando no solamente al camarada Nicolás sino también al legado del Comandante Chávez, al plan de la patria, a lo que ha venido dejando para seguir impulsando el profundizando lo que verdaderamente queremos nosotros pues, le de eso que sea materializado pues todo lo que hemos venido impulsando.

Entrevistador: Viendo estos años y viéndolos digamos como una línea histórica ¿pudiese existir una ruptura con lo que fue la Venezuela antes de Chávez?, cuando los partidos hegemónicos (Acción Democrática y Copei) gobernaron y de alguna forma fueron ese partido hegemónico por más de 40 años en Venezuela, y luego la llegada de Hugo Chávez donde de alguna forma hay una ruptura con el sistema político anterior. ¿Se puede hablar de un quiebre en la historia, entre lo que fue la Venezuela antes de Chávez y la Venezuela con Chávez y ahora una vez que ya físicamente no está el Comandante Chávez?

Harrison: ¿Qué puede haber un quiebre en el proceso revolucionario?

Entrevistador: No, que si se puede entender como un quiebre histórico, es decir, como una ruptura, como una fecha hito, una vez que Chávez llega a la ámbito político y antes de que el estuviese. ¿Se puede entender como...?

Harrison: Claro, cuando Chávez llegó en el 99 si se venía ver pues, porque la burguesía pretendía que Chávez iba a ser más de lo mismo, iba a ser igual que esa figura de la burguesía que se...

que iba a pactar con la burguesía. Entonces es donde Chávez hace un llamado pues, se da de cuenta y también fue manipulado pues en ese momento con Miquilena con una Constituyente. Una Constituyente que la hicieron los factores de la burguesía también que estuvieron ahí internamente y la burguesía y el referéndum de la burocracia que fueron los que hicieron esa constitución pues. Ante el Comandante Chávez aunque nosotros no lo creamos para nosotros, yo creo que casi todos los artículos o la totalidad fueron del comandante Chávez, que fue quien impulso a los que fueron a la constituyente en 1999 y se metieron algunos "galsapos" ahí pues y, algunos "galsapos" en el tema de algunos aspectos de los artículos de la constitución pues, y ahí fue donde él fue en esa década del 99 hubo... empezó a ver unas pequeñas rupturas pues, entonces en el 2002 fue donde se creó o se dio más fuerte la ruptura entre los partidos tradicionales antiguos con estos partidos, el partido nuevo que era el partido de los pobres pues, el partido de Chávez que estaba el MBR-200 y después... y ahí fue donde fue el ataque más con todo con el Comandante cuando incitaron el golpe del 2002, cuando el Comandante Chávez vio que no podía dejarse manipular por la burguesía sino él estaba dedicado y estaba comprometido con el sector que era el que más necesitaba pues que somos nosotros los pobres, los de la base.

Y ahí fue donde fue que se vio más que toda la ruptura entre esos partidos viejos, mañosos, egoístas que siempre quería toda la riqueza para ellos pues, entonces el Comandante Chávez quería que una riqueza sea repartidamente, equitativamente para todas las necesidades en el país pues. No sea solamente de un sector sino sea de todos por igual, entonces en el 2002 cuando el Comandante Chávez llegó después del golpe a Miraflores, se hizo un llamado, él hizo un llamado a todos los partidos a la unidad, a la reconciliación, al perdón, a todo eso y ya vimos que nosotros a esos partidos no fueron serios pues con el Comandante Chávez entonces se ha venido traicionando, en traición en traición de esa década a hasta lo que estamos ahorita con Nicolás, porque todavía seguimos eso, todavía se sigue viendo la traición pues. Entonces nuevamente el camarada Nicolás Maduro también vuelve nuevamente, porque hay una inestabilidad en el país con el tema de la Asamblea, volvió a llamar otra vez a la constituyente, nos organizamos el pueblo, votamos, votamos 8 millones y pico, tenemos reconocimiento internacional entonces los sujetos de... supuestamente los diputados de la oposición no se inscribieron, no participaron, entonces llaman a una guarimba, siguen llamando a la guarimba, a desestabilizar al país y bueno nosotros estamos en la fuerza revolucionaria cada día más juntos que nunca pues. Nosotros, este, seguiremos unidos pues, pase lo que pase en cualquier circunstancia siempre el revolucionario

así tengamos diferencia nos vamos a unir porque tenemos un objetivo claro también, un objetivo claro.

Entrevistador: ¿Cuáles son esos objetivos?

Harrison: Bueno los objetivos claro que nosotros hemos reivindicado en el proceso las misiones y grandes misiones que es necesario seguir brindado las pensiones, la garantía de los estudios, la garantía de la vivienda, este, el derecho a la paz, el derecho de protestar libremente que anteriormente no lo había, que también lo contempla la constitución de la República Bolivariana de Venezuela. La vivienda que es muy importante, que se ha venido creciendo el tema de la vivienda que en ninguna parte del mundo se ha hecho tantas viviendas como se ha hecho ahorita aquí en Venezuela. Ya llevamos creo como un millón setecientos y pico y vamos rumbo hacia los tres millones. Y nosotros tenemos que romper eso para llegar a la meta pues, a la meta que el Comandante Chávez había propuesto pues. Y es necesario que nosotros bueno, como revolucionarios, no abandonemos pues, no abandonemos y tenemos que seguir trabajando en función de esas necesidades pues. Nosotros estamos claros del tema, si nosotros abandonamos compañero el capitalismo acabaría con todas esas misiones pues que se han venido trabajando conjuntamente con el pueblo.

Entrevistador: Bien, ¿qué ha significado para ti Harrison vivir hoy por hoy sin la presencia física del Comandante Hugo Chávez?

Harrison: Bueno nosotros sin la presencia del Comandante Chávez físico nos ha pegado bastante. Y no es fácil hablar del Comandante pues, porque todavía sentimos dolor pues, porque fue un padre, un padre de nosotros que nos dio un buen ejemplo y bueno eso nosotros todavía pues hasta el sol de hoy nos ha costado pues, todavía, nos ha costado y con todo ese dolor que hemos llevado los venezolanos y las venezolanas que amábamos a esa grande hombre, a ese gran líder, el Comandante Chávez, porque era un hombre ejemplar pues. Un hombre como de otro mundo. Tenía una visión hegemónica, una visión amplia. Siempre veía más allá de lo que verdaderamente él quería. Él nunca fue una persona ni egoísta pues. Una persona que se dejo amar y amaba al prójimo. Que nosotros decimos que eso es... el Comandante Chávez pasó un escalón superior de un revolucionario. Sin que nosotros ofendamos a otro próceres ni otros grandes revolucionarios pero nosotros vemos que el Comandante Chávez estuvo por encima

hasta que el mismo Fidel y el Che Guevara pues. No solamente en su pensamiento sino en su práctica, en su práctica de amar a su pueblo. Y darle la energía pues, la energía que había que darle en que si tú te caías tenías que levantarte, andar, seguir en el camino que nos motivaba pues, nos motivaba mucho. Esa energía viva que tenía el Comandante Chávez cuando... donde estaba, en los eventos, en la movilización paraba a cualquiera y lo ponía a vibrar, lo ponía a vivir, le daba energía pues, energía positiva para seguir manteniendo nosotros que no podíamos decaer en ningunas condiciones.

Entrevistador: ¿Cuáles son las razones que tú encuentras hoy en día para continuar con esa afinidad hacia el legado de Hugo Chávez? Para decir, a pesar de todas estas dificultades y una vez ya él en el 2013 no está físicamente, a pesar de todas esas cosas tu hoy, 2017, sigues siendo chavista. ¿Qué consideras tú? ¿Cuáles son las razones que tu encuentras para decir que sigues manteniéndote ahí, firme y leal a él?

Harrison: Bueno más que todo nuestra razón es el futuro, el futuro de la juventud, que hacia allá nosotros tenemos que dirigir, la juventud. Dejar a la juventud un mejor y un buen camino para ellos pues. Materializar todo eso para seguir manteniendo... Chávez siempre va estar. No es solamente un pensamiento ya sino es una práctica chavista, es un motivo chavista, es una revolución chavista. Porque es el chavismo que sigue manteniendo la hegemonía de la política y el poder. Y eso está dentro de todos nosotros. Por lo menos el primer objetivo estratégico de eso y lo vamos a seguir repitiendo es garantizarle a la juventud su derecho hacia allá. Pero nosotros tenemos que entregarle a nuestra juventud el camino para que sigan adelante pues. Porque eso es la tarea fundamental de un revolucionario, de un socialista, construir un camino para que los jóvenes y la juventud del futuro avancen hacia allá, para seguir manteniendo eso.

Entrevistador: ¿Cómo hacer para inyectarle a esa juventud e incluso a esos chamines que vienen, digamos que en términos de edad son menores, que van a ir naciendo y de alguna forma no tuvieron la posibilidad de conocer al Comandante Chávez físicamente ni tampoco tuvieron la oportunidad de ir a un mitin político de él, ni verlo en una cadena nacional hablando sino evidentemente grabado? ¿Cómo hacer para inyectarles esa dosis de compromiso y de responsabilidad a esos chamines que vienen avanzando pues, que vienen creciendo?

Harrison: Claro nosotros vamos sobre el tema cultural pues que es lo principal sobre el tema de culturizar a esa nueva juventud pues, y esa responsabilidad está en nosotros. Nosotros no podemos ser egoístas para no, este, educar a nuestros hijos pues, decirles la verdad y la mentira que eso se ha venido, este, inyectando en los niveles educativos como los colegios, las universidades, los liceos, que le hablen mal de un presidente que fue maravilloso pues, y que ellos lo reconocen pero lo siguen mintiendo de todo lo que él ha venido dando. Entonces eso es una tarea fundamental pues. Es crear una culturización pues, del chavismo pues, cómo es verdaderamente un chavista, como se refiere un chavista en la práctica. Porque primeramente nosotros tenemos que tener amor para que nos den amor, como siempre decía el Comandante “amor con amor se paga”, y nosotros tenemos que vivir con eso, darle amor para recibir también, porque el odio no puede seguir estando aquí en la humanidad porque sería una destrucción. Entonces nosotros nos tocaría una tarea titánica sobre el tema de... porque hay muchos jóvenes que están en contra del proceso porque los han manipulado los medios de comunicación y otros medios alternos, por lo menos el internet ha manipulado todas las informaciones pues. Han puesto que el Comandante Chávez fue un tirano, fue un dictador. Y sabemos que el único país del mundo para nosotros donde hay más democracia es en Venezuela donde están los mayores niveles democráticos. Yo creo que para barrer o algo por el estilo hay que hacer una asamblea. Por lo menos aquí en el Consejo Comunal, para uno decirle algo a la comunidad tenemos que llamar a la comunidad o un referéndum consultivo a la comunidad. En donde ningún país del mundo se hace eso, de referéndum consultivo o donde en los grande liceos, las grande universidades se discute como va a ser el mecanismo sobre qué es lo que vamos a llevar a la universidad, cuáles van a ser nuestros profesores, nuestra junta directiva, quien van a ser nuestros voceros del tema de los liceos, las universidades, ¿quién va a ser los voceros? Lo eligen los mismos estudiantes, no los elige una persona a la dedocracia. Entonces es una tarea, una tarea grandiosa que tenemos nosotros los revolucionarios, como padres también en orientar el tema de la culturización, de una nueva culturización, un nuevo rostro popular, social que arranque sobre el tema del amor, del amor con la gente.

Entrevistador: ¿Cómo se está reconfigurando el chavismo en torno a esas ideas? Es decir, ¿cómo hacer o cómo se estructura hoy en día el chavismo para pasar a ese escalón siguiente que es el de ya mostrar a las generaciones futuras todo el legado que gira alrededor de Hugo Chávez y alrededor del chavismo?

Harrison: Ahorita, este, se está viviendo una nueva recomposición pues, sobre el tema de los tejidos sociales porque se está discutiendo todavía desde adentro, este, todo el tema de, de, algunos, de algunos vicios pues, que es necesario que nos vayamos deslastrando de todo eso pues. Sobre el tema del capitalismo, del egoísmo, del yoísmo, se está dando una discusión muy fuerte dentro de todas las organizaciones sociales sobre el tema de proponer pues. Identificar sobre el tema del futuro pues, porque eso se ha venido hablando, nosotros no podemos entregar un futuro malo, tenemos que entregar un futuro bueno a nuestros jóvenes para que sigan andando ese camino. Y con nuestras contradicciones que hemos venido dando nosotros se está limpiando un poco las cosas porque estamos jugando más que todo en base a la unida. Y ahorita se le está dando bastante oportunidad a los jóvenes sobre el tema de la chamba a los jóvenes y hay muchas cosas ahí pero nosotros tenemos que apuntar desde allí adentro lo ideológico, lo ideológico con nuestros chamos pues, nuestros jóvenes para que vayan llevando un rumbo del chavismo y el socialismo para digerirlo pues y materializarlo y practicarlo. Porque no podemos hablar de un chavismo de boca, tenemos que dar un chavismo de trabajo y de construcción, porque si no, no sería un chavismo. Entonces eso es lo que se ha venido proponiendo sobre el tema de la garantía, de la estabilidad de la juventud, dejarles ese nuevo mecanismo a todos ellos.

Entrevistador: ¿Cómo ven ustedes el no ser chavista? Es decir, ¿cómo se puede ver una persona no chavista?

Harrison: Bueno la persona no chavista también se ha reconocido también, parte del odio, parte de hablar mal de algún compañero, no ver lo que verdaderamente se está haciendo, no escuchar lo que verdaderamente tenemos que escuchar, no hablar lo que verdaderamente no tendríamos que hablar. El chavista se ha reconocido por la alegría, este, por, por ser desprendido pues, de algunas cosas y no ser egoísta. Siempre incluir a todos aquellos que necesitamos. Nosotros aquí en el Consejo Comunal hemos tenido contradicciones con gente no chavista que ha venido aquí a demostrarnos odio, diciéndonos que somos unos ladrones, que somos unos, este, que tenemos una dictadura, que, este, somos el demonio y entonces nosotros le hemos siempre dicho a esos compañeros bueno ¡vean lo que estamos haciendo! Si fueran sido ustedes, ustedes no nos dan todos los beneficios que nosotros verdaderamente necesitamos o la cuarta república nunca nos dio esos beneficios. Y entonces nosotros los estamos incorporando a ustedes y ustedes no nos dan ningún beneficio. ¿Que están en contra de nosotros? Pero los estamos incorporando, pa' que

usted también se incorpore y vea que verdaderamente este es el verdadero rostro del chavismo. Este es el que nosotros somos lo que somos, somos lo que somos. De a donde nacimos de allí tenemos que morir, siempre lo mismo, no podemos cambiar de repente si nosotros somos alcaldes hoy o somos diputados mañana tenemos que seguir viviendo en nuestro barrio, en donde siempre vivimos, en nuestra parroquia. No podemos vivir con la burguesía, tenemos que vivir siempre con los nuestros. Siempre nosotros tener una identificación, una partida de nacimiento, y siempre reconocer al sujeto. Es el reconocimiento el que tenemos que tener nosotros como chavista. El que no es chavista nunca reconoce, no te va a reconocer porque se va a querer reconocer el mismo sin verdaderamente hacer lo que tiene que hacer.

Entrevistador: Bien, ¿Qué recuerdas tú, Harrison, de Hugo Chávez, que recuerdas cuando vas caminado, cuando lo ves en televisión o cuando escuchas algún discurso de él? ¿Qué se te viene a la mente? ¿Cuáles son los recuerdos que guardas dentro de ti de Hugo Chávez?

Harrison: No de Chávez nosotros tenemos infinidad de recuerdos pues. Nosotros más que todo recordamos cuando tuvimos el encuentro con Chávez, nosotros estuvimos varias veces con Chávez, estuvimos en el Calvario, estuvimos en el 23 de Enero, estuvimos en Amatina, Antimano, estuvimos en... allá en Baruta en un urbanismo que él inauguró y que también nos invito. Chávez era un... así como uno dice, era un, para nosotros era como un personaje, un personaje. Por lo menos nosotros, este, se nos da el recuerdo de Chávez cuando abrazo aquella niña que le quedaban pocos días de vida y le dio un beso, le echo la bendición y la niña le entregó una bandera. Más que todo recordamos a Chávez cuando los niños, cuando le dio el beso a la viejita, que la ayudó, le dio una vivienda. Cuando la tragedia de creo que de 2006, que fue a los pueblos, fue a ver por el mismo y ayudar a las necesidades, se metió en el río, se tomó foto con los niños, bueno y en toda la gente que, que... más que todo la gente sin pedirle nada a cambio a Chávez pues, Chávez era como algo como una tranquilidad, Chávez sentía tranquilidad. Tranquilidad en aquellos momentos de dificultades y nos daba ánimos para seguir avanzando. Y nosotros recordamos a Chávez de todas las formas, Chávez niño, Chávez joven, Chávez maduro, Chávez viejo. Lo recordamos de muchas formas pues. Chávez cantante, aunque no bailaba muy bien pero ahí lo daba pues (risa), lo daba. Era un Chávez completo, un Chávez que no podemos sacarlo de ningunas cosas pues, porque Chávez estaba en todo, en todo. Y nosotros lo que hacemos es como si lo hiciera el Comandante Chávez. Si hay que poner un

bloque bueno ahí está el comandante
Chávez, si tenemos que ayudar a una viejita o algo por estilo, ahí está el Comandante Chávez. Y esa es la función pues de un revolucionario para poder seguir haciendo las cosas.

Entrevistador: ¿Representa Hugo Chávez para tu vida una persona importante? ¿En qué lugar de tu vida pudieras colocarlo a él?

Harrison: Chávez para nosotros representa bastante. Un padre, un padre, una madre. Nosotros el día que el Comandante Chávez murió nosotros lo lloramos como bueno. Yo de parte yo tuve un sentimiento como si se fuera muerto un padre mío, un hermano mío. Lo sentí en el alma duro pues, de un querer. Y nosotros todavía seguiremos amando al Comandante pues.

Entrevistador: ¿Has podido ir al Cuartel 4F?

Harrison: Si. Nosotros fuimos al cuartel de la montaña y a nosotros se nos llena el alma pues porque cuando viene el cambio de guardia y tocan la trompeta, le dan los honores, eso es algo maravilloso allá arriba en el Cuartel de la Montaña. Cuando suenan los cohetazos también.

Entrevistador: ¿Qué sientes allí en ese momento?

Harrison: Sentimos cómo una energía para seguir avanzando. Que no podemos descansar. Tenemos que seguir avanzando. Eso nos da como... nos motiva pues. Y cuando tú en el Cuartel de la Montaña sientes una energía maravillosa pues. Una energía, este, una energía extraña pues, una energía que si tu vas decaído y hay tu vas al Cuartel de la Montaña o estas arrepentido o algo y vas y le hablas al Comandante el Comandante te devuelve... te da otra vez esa energía pa' seguir avanzando. Y te motiva pues, te motiva.

Entrevistador: Si tuvieras que volver a nacer otra vez y pudieras elegir ser o no ser chavista ¿qué elegirías?

Harrison: Ser chavista nuevamente y que si volver a vivir que, que Jesucristo me mande al mismo sitio. Donde yo me crie, donde avance y que de volver a conocer a ese gran líder para nuevamente pues apoyarlo con más fuerza.

Entrevistador: Bien, ¿qué significa, más allá de Chávez como figura, el chavismo? La fuerza social y política que hoy en día ejerce el chavismo como una masa ¿no? entre sus líderes, entre

personas como tú que has estado cercano a diferentes movimientos, que estas allí como combatiente, apoyando siempre, digamos de donde se pueda, desde tu trinchera, al que lo necesite o viendo que en algún lugar donde estés puedas brindarle apoyo a esa otra persona. ¿Cómo hoy en día concibes, que significa para ti hoy el chavismo? Evidentemente reconociendo a Hugo Chávez como eje central dentro de ese chavismo pero como fuerza social. ¿Qué significa para ti eso?

Harrison: Claro nosotros el chavismo como en su esencia es más allá del chavismo pues. Más allá de lo que nosotros... es lo que verdaderamente quería Jesucristo, una sociedad justa y no tendríamos palabras para decir que más allá de... porque de repente sería nuestro sueño pues, que fuéramos, buscáramos nuestro sueño, el sueño de cada uno de nosotros pues. Y lo juntaríamos y creáramos un sueño y plasmáramos una realidad. Porque nosotros en decir... porque nosotros el día adía pues, el día cotidiano, que se va haciendo las cosas. Porque de repente uno mismo te pudiera decir mira mañana pudiéramos hacer esto, de repente no se podría hacer. Lo haríamos en el momento pa' seguir surgiendo. Porque son muchos movimientos sociales pues y todo siempre estamos en movimiento, un mecanismo. Es como un motor que siempre anda, anda, anda, todo el tiempo anda. Así nosotros vemos el chavismo pues, como un motor que no tiene un descanso, que sigue andando y anda, y sigue construyendo y por donde vamos caminando vamos haciendo el paso. Haciendo el paso como muy bien hay que dejárselo a la generación de la juventud, para que pasen y materialicen sus ideas de lo que verdaderamente ellos quieren que es el derecho de la juventud, derecho de los jóvenes, que es lo que nosotros tenemos que darle el paso.

Entrevistador: ¿Tú crees que en algún momento vamos a poder ver concretado, materializado el pensamiento y la idea que Hugo Chávez tenía con relación a la sociedad venezolana, ver a Venezuela como un país cultural, social y políticamente socialista como él de alguna forma lo quería o es una idea utópica que no se podrá cumplir?

Harrison: El chavismo nunca puede ser una utopía ni una idea utópica. El chavismo tiene que ser una recomposición de una sociedad. Nosotros hacia allá tenemos que trabajar pues. El que no está convencido, convencerlo, con verdad, con lo que es sin mentira. Que sabemos que esta oposición hasta la misma gente de la oposición no quiere a los opositores porque le han metido. Le han dicho muchas mentiras, ya están cansado de tanta marcha, tanta guarimba, tanta cosas.

Entonces la tarea fundamental es conquistar allá, conquistar a todos ellos y traerlos para el lado de nosotros para que estén con nosotros juntos. Porque nosotros somos venezolanos y venezolanas, nosotros no tenemos ningún rencor con esos hermanos nuestros venezolanos. Nosotros, si ellos quieren trabajar con nosotros bienvenido sean, acá tenemos los brazos abiertos para trabajar con ellos, y construir una verdadera sociedad justa, justa de la dirección de chavismo y si vamos a crear un chavismo juntos bueno vamos a crearlo todos juntos pero desde ahí pues, desde la base de la incorporación, de convencer al que no esté convencido, de rescatar al que tengamos que rescatar, para construir esa sociedad.

Entrevistador: Una vez que ya físicamente el Comandante Chávez no está en la vida pública, en la vida de cada uno de los venezolanos, ¿pudiéramos entender a ese Chávez como un líder que ha sobrepasado lo que significó un Bolívar en su tiempo? ¿Pudiéramos igualar las cosas que Chávez ha hecho con las cosas que Bolívar hizo? ¿Cómo pudiéramos ahí ver a ambos, a un Chávez y a un Bolívar, lo pudiéramos ver ahí cercano? ¿Chávez por encima de Bolívar o verlo cómo un Libertador más en Venezuela?

Harrison: Si nosotros bueno más que todo los revolucionarios no solamente a nivel nacional sino a nivel internacional lo han visto como un segundo Libertador pues. Un Libertador que recogió todas las ideas de un gran Libertador también, que ha sido Simón Bolívar, pero nosotros a veces siempre nos enfocamos en puro Bolívar pero nosotros también teníamos que ver también Miranda, que Miranda fue el primer precursor de la revolución y también dio a Simón Bolívar, y Miranda tuvo unas grandes ideas. Miranda fue el que impulso la primera bandera aquí en Venezuela y muchas cosas. Nosotros también tenemos que seguir reivindicando algunos sujetos históricos pues, como lo fue Miranda. Sabemos que Bolívar fue un gran líder, un gran estratega que dejo algo y se llevo algunas cosas por hacerlas. Que el Comandante Chávez agarro eso y lo sacó de las profundidades a la palestra pues, para seguir llevando el mecanismo de lo bolivariano. Por lo menos nosotros vemos aunque no hay... no es que estemos por encima o por debajo, nosotros vemos que estuvieron masificados pues, Bolívar, el Comandante, Miranda, José Martí, este, Zamora, muchos próceres que combatieron pues. Muchos Libertadores que pasaron por aquí por este campo y quisieron reivindicar pues, un sueño que un pueblo ha venido esperando, una esperanza. Por lo menos Bolívar liberó los esclavos en su tiempo y Chávez nos liberó a nosotros de ese trabajo esclavizador que nos explotaban, todo eso. Trabajábamos pa' los

ricos. Nunca podíamos vivir donde trabajábamos donde los ricos. Nosotros construíamos los edificios y no podíamos vivir ahí. Teníamos que seguir viviendo en la periferia de los cerros, eso. Nos reivindicó, el derecho a la reivindicación humana, que es el derecho a estar en la tierra, es el derecho a la igualdad que esos próceres también lucharon por eso y el Comandante Chávez también luchó por eso. Entonces lo que tenemos que esperar ahora que el camarada Nicolás Maduro siga andando en el mismo mecanismo pues. Nos siga llevando, nos siga enrumbando hacia allá pues.

Entrevistador: Bien, ¿Qué significa Chávez para la historia de Venezuela? ¿Qué significa y que va a significar Hugo Chávez para la historia de Venezuela?

Harrison: Bueno como te lo dije hace ratito ¿qué significa Chávez para nosotros? Un Libertador, un segundo Libertador por lo que todo lo que reivindicó pues, en las clases sociales y en las clases pobres, todo lo que reivindicó el Comandante Chávez y lo que seguirá. Lo que vamos a seguir reivindicando ya es responsabilidad también de nosotros. Seguir la responsabilidad y reivindicando todo el que necesitamos reivindicar en ese momento.

Entrevistador: ¿Hasta cuando tú crees que seguirá siendo recordado Hugo Chávez como figura emblemática? ¿Crees que habrá un momento que se vaya perdiendo sus ideales, sus pensamientos, sus obras, o crees que va a permanecer a lo largo del tiempo?

Harrison: No nosotros vemos que el chavismo seguirá permaneciendo pues, y si habrá alguien que renovara los pensamientos sería buenísimo, que haya una renovación pues, refrescamiento y si surge otro Chávez sería maravilloso. Si sería dentro de 20 años, 40, 50 años bueno, lo esperaremos, esperaremos pa' que siga llevando ese mandato pues, siga ese mandato del sueño de Bolívar, el sueño de Miranda.

Entrevistador: ¿Tú crees que se pueda nutrir en este caso la revolución bolivariana, pueda darle un reimpulso? El hecho que aparezcan nuevos liderazgos, nuevas figuras que de alguna forma sigan ese ideal.

Harrison: Si, eso es bueno porque los nuevos liderazgos son los que recomponen pues, recomponen lo, lo, lo mal que fue y lo direccionan para una nueva recomposición. Es bueno porque ahorita hay jóvenes que es necesario que la otra generación que use ese relevo pues, que

le den paso a esa juventud para que asuma esos grandes compromisos, porque es necesario que se recomponga el chavismo y se empiece a reimpulsar. Bueno ya vimos históricamente otros números pues. Otros números de 7 millones a 8 millones y pico y esos 8 millones y pico eran más, eran más. Entonces eso se está... eso estamos viendo que hay un reimpulso, una recomposición de ese rostro chavista, modelo chavista que se sigue poniendo en hegemonía.

Entrevistador: ¿hacia dónde crees que se dirige el chavismo sin la presencia física de Hugo Chávez ya? ¿Hacia dónde crees que 20, 30 años este organizado, en qué forma se va a ver, en qué forma podemos hablar de un chavismo dentro de 30, 40 años? ¿Cuáles crees que son esos cambios que se van a dar?

Harrison: Nosotros vemos que es el tema de la potencia, un país potencia. Nosotros vemos que puede ser 20, 25 años un país potencia que sea el chavismo sea fortalecido a través desde ahí pues. Traducido en un país potencia, un país industrializado en todos los aspectos pues. Que no tengamos que depender de ningún país pues. Un país soberano, independiente, que no tengamos que depender de otro país. Ahí es donde verdaderamente se va a ver el chavismo fortalecido en todos los aspectos, sobre ese tema pues. Y tenemos que ir hacia allá, hacia allá es el rumbo que tenemos que ver nosotros. Hacia la potencia.

Entrevistador: Bien, yo te voy a leer una frase que es de autoría del Comandante Hugo Chávez y al finalizar la frase quisiera saber ¿qué sientes tú al escuchar estas cosas, que se te viene a la mente, que consideras de estas palabras de Hugo Chávez? Chávez decía en alguna alocución lo siguiente:

“Yo estaré con ustedes siempre, pase lo que pase, cueste lo que cueste. Y les prometo que viviré con ustedes, que lucharé con ustedes y que venceré con ustedes para seguir haciendo realidad el sueño del socialismo, de la revolución bolivariana.”

¿Qué sientes tú al escuchar estas palabras de Hugo Chávez?

Harrison: Lo que hace rato te dije, ese... como decir una gasolina dentro de un motor. Un aceite manteniéndote pues, y nosotros después, mantener al que también venga con esa misma energía. Eso es una energía que el Comandante Chávez... ya el Comandante Chávez no es Chávez, todos somos Chávez, todos. Y todos juntos logramos verdaderamente el sueño que queremos. Hablar

de Chávez es infinito porque yo te pudiera decir tantas cosas que yo creo que ¡no! duraríamos hoy todo el día hablando de Chávez.

Entrevistador: Y para ir cerrando, si tuvieses la oportunidad de alguna forma dirigirte a Hugo Chávez hoy 2017, a 4 años de ya no estar físicamente dentro de la sociedad venezolana, ¿qué le pudieses decir a Hugo Chávez? Si tuvieses la oportunidad de darle unas palabras, darle unos minutos para hablar con él.

Harrison: Bueno lo le podríamos decir al Comandante Chávez que, que cuente con nosotros pues, que no lo hemos hecho quedar mal pues. Su palabra, su recuerdo siempre van a estar vivo.

Entrevistador: Buenísimo.

Entrevista #4 – Rebeca Mendoza

Rebeca Mendoza, 23 años, El Grupo, Sector Maca, Petare.

Entrevistador: Bien, ¿me puedes dar por favor tu nombre y apellido, tu edad?

Rebeca: Rebeca Mendoza

Entrevistador: Ok. ¿Tu edad?

Rebeca: 23 años

Entrevistador: Bien, ¿y la zona donde vives?

Rebeca: El grupo (Maca-Petare)

Entrevistador: Bien, ¿a partir de qué momento empiezas a reconocer la imagen de Hugo Chávez? ¿A partir de qué momento recuerdas tú, en tu infancia, que empiezas a tomar conocimiento, uso de razón de que Hugo Chávez es presidente de la república o es un líder que impulsa un proceso político?

Rebeca: Después del paro petrolero más o menos.

Entrevistador: Eso fue más o menos en el 2002

Rebeca: Creo que fue en el 2002

Entrevistador: Bien, ¿por qué crees que en ese momento empiezas o lo concibes a él como un hombre importante?

Rebeca: Por la reacción que tuvo el pueblo cuando a él lo secuestran, este, cuando... oye a pasar de que yo era muy niña pues, veo que el pueblo se lanzo a la calle. Y cuando yo vi por televisión cuando le trajeron a su presidente, aquella euforia, aquella cosa, yo osea, dije es un hombre que impacta a la sociedad ¿me entiendes?

Entrevistador: Claro. ¿Y a que sectores principalmente veía que de alguna forma apoyaba a la imagen, a la figura de Hugo Chávez?

Rebeca: A nosotros los pobres. Claro yo en ese momento no estaba involucrada porque era niña, pero veía la cantidad de gente, la cantidad de gente pobre pues, apoyando el proceso y, este, bueno poco a poco empecé a entender pues. Ya a medida que fui creciendo, este, liderazgo pues y todo lo que el presidente hizo, como consiguió el país y cómo íbamos avanzando pues.

Entrevistador: ¿Por qué crees que fue la clase más desfavorecida económicamente, un pobre, el que de alguna forma sintió un respaldo en Hugo Chávez?

Rebeca: Para mí porque él fue un hombre de pueblo pues, este, si vamos a la historia, este, sabemos que el pasó trabajo como quizás pasaste tu, como lo he pasado yo ¿me entiendes? Este, fue un hombre... yo he visto cantidad de documentales donde cuentan pues. A veces él era hasta, este, lo que ahorita llamamos bullying, porque de repente iba con las alpargatas rotas al colegio ¿me entiendes? Entonces para mí, este, que no fuera por lo menos un magnate sino fuera así un hombre pobre ¿me entiendes? Y que como él fue pobre, él se concentró en esa parte de la población que en otros gobiernos... yo recuerdo que... bueno leyendo pues, Venezuela tenía una, una... ¿cómo es que se llama eso? Una alfabetización. Entonces pienso yo que la oposición ¿verdad? Mantenía al pueblo pobre, como ignorante, cosa que no supieron pues. De repente ok tienes comida pero o sea son hombres que no tienes tu. Entonces no conoces bien, que eso fue lo que hizo el presidente Chávez pues. Este, por lo menos ahorita, por eso es que yo comprendo que la gente ya a pesar de todo lo que está pasando ahorita, este, no se vuelcan a las calles pues, porque ya tienen conciencia, eso fue lo que hizo el presidente. O sea, nos inyectó pues la conciencia, que creo que antes estaba, creo no, estoy convencida que antes estaba perdida.

Entrevistador: Bien, qué crees que hoy en día, a pesar de cómo tú dices, de todas las dificultades que posiblemente estemos afrontando ¿no? y entendiendo también eso que me acabas de decir ahorita, esa conciencia del pueblo que capaz eso puede ser respuesta a lo que te voy a preguntar. ¿Qué te motiva a hoy por hoy, hoy 4 de agosto del 2017 decir? sigo siendo chavista. ¿Qué te motiva? ¿Qué te inspira seguir siendo chavista?

Rebeca: Creo en el proceso, creo en la revolución, creo en el proceso, este, siempre le seré fiel a él ¿entiendes? Porque, este, bueno no me lo estas preguntando pero la vez que me tocó votar por él créeme que hasta lloré, hasta lloré que yo...

Entrevistador: ¿La primera vez que pudiste votar por él? ¿Eso fue en una elección presidencial?

Rebeca: Si. Una elección presidencial que bueno lamentablemente él no pudo...

Entrevistador: ¿cumplirla?

Rebeca: exacto, por su enfermedad, pero la ganó por una amplia, sabemos por una... amplia pues. Y este, siempre le seré fiel porque, este, todo lo que hizo al país, todo lo que hizo al país. Yo por lo menos estudio en una universidad pública... eso es una de las cosas que me siguen inspirando, porque a pesar de todos estos problemas hay muchas cosas que no han parado ¿entiendes? Hay un desabastecimiento, lo sabemos, pero este, tenemos nuestro presidente que esta ahorita, esta la misión vivienda, siguen las misiones...

Entrevistador: ¿Las misiones sociales?

Rebeca: Exacto las misiones sociales. Entonces eso me inspira pues, a seguir apoyando el proceso porque creo, creo plenamente en el proceso. Porque yo me pongo a pensar, como estaba hoy hablando con un amigo, aja no, mientras este la revolución esto va a seguir así. Yo le digo aja pero ¿quién va ayudar al país? ¿Radonski? ¿Borges? ¿Allup? Que fueron hombres que aunque yo no los vi, se que participaron en la cuarta república porque veo mucho Venezolana de Televisión y ahí siempre pasan documentales. Entonces yo digo aja, fueron personas que estuvieron en un momento el control del país y, este, estamos nosotros discutiendo. Entonces, este, por eso te digo que siempre, nunca, nunca jamás en la vida yo votaría así por la oposición. Jamás, claro que hay cosas que tenemos que mejorar, autocritica, hay cosas que tenemos que mejorar ¿no? porque es una cuestión que tenemos que... tenemos que entenderla, pero este, pienso que sin revolución, Venezuela... y vamos a que seamos un país potencia porque tenemos la, la, la materia ¿me entiendes?

Entrevistador: Bien, ¿Qué ha significado para ti Rebeca, vivir sin la presencia física del presidente Hugo Chávez? Entiendo que ya para el 2013 cuando el fallece tienes aproximadamente 20 años ¿no? es decir, que ya allí hay un uso de conciencia y de razonamiento para saber que ya, colle físicamente el presidente Hugo Chávez no va a estar, y además como bien me lo has venido diciendo, fue un hombre que tu sentiste algún afecto incluso obviamente respeto por ser presidente de la república pero un afecto en el sentido de ver, verte reflejada como pueblo cercano a su gobierno, a su liderazgo. Entonces ¿qué ha significado para ti, hablar de todo este tiempo, vivir sin la presencia física de Hugo Chávez?

Rebeca: Mira... fuerte, ha sido fuerte. Mira cuando yo ese día... mira yo llore a Chávez como si el presidente Chávez fuera algún familiar. Y todavía. Yo por lo menos la música esa que canta Omar Acedo yo la oigo y mira. La canción del PSUV, este, porque yo soy del Frente Francisco de Miranda y este, yo esa canción no la puedo cantar, porque ha sido muy fuerte, osea que no tienes a nuestro líder es fuerte. Osea porque hay una gran diferencia entre Maduro y el presidente Chávez. Claro nadie se parece a nadie. Pero el presidente llega a la presidencia pues, con esfuerzo propio, osea yo me quedo loca porque ya cuando Chávez llega ya él tenía hasta... ya tenía todo lo que él iba hacer, aun antes de que a él el pueblo lo eligiera pues. Ya él venía ya con un ideal. Entonces este, está la diferencia porque eso pues, porque él... bueno recuerdo cuando el partido que el saco, creo que fue...

Entrevistador: ¿MVR?

Rebeca: MVR aja, ¿verdad? Eso fueron cosas que él después le toco asumir pues cuando no se pudo en esa oportunidad, entonces, todo él lo que logró por él mismo ¿me entiendes? Lo logró por él mismo y este, colle, me atrevo a decir que si él estuviera vivo bueno, este, hubieran cosas que no estuvieran sucediendo ¿me entiendes?

Entrevistador: ¿Pudiste asistir al funeral qué...?

Rebeca: No.

Entrevistador: No pudiste asistir a su funeral

Rebeca: Quise ir pero no, no... y te voy a decir algo, una de las cosas que más me impactó, me impactaron en su vida fue que él, él... siempre fue un hombre muy humilde pues, a pesar de que bueno... este, me quedaba loca porque se sabía cualquier cantidad de libros hasta de memoria y este, nunca perdió su humildad, osea, eso para mí cuando... lo que es la humildad y el amor pues, hacia su pueblo. Porque no cualquiera lo hace pues, tu sabes que a veces una de repente viene de abajo pero una crece y bueno se le olvida pues, se le olvida de donde viene y eso creo que fue, bueno para mí, siempre digo yo tengo que ser así, osea aunque yo llegue a ser muy grande, tengo que seguir ese ejemplo pues, que ese hombre aun siendo grande nunca, nunca subestimó.

Entrevistador: Y nunca olvidó sus orígenes.

Rebeca: Exactamente, no debemos olvidar nuestras raíces. De dónde venimos.

Entrevistador: ¿Te sientes identificada digamos con esa forma en que él dirigió un proceso y en la cual creció?

Rebeca: Exacto, exacto, exacto.

Entrevistador: Bien, ¿actualmente o anteriormente recibiste algún tipo de apoyo, algún tipo de beneficio por parte de la revolución bolivariana como tal? ¿Algún beneficio incluso en educación, poder ingresar a una educación pública gratuita, ser beneficiaria del algún tipo de misión? ¿Has de alguna forma sido beneficiaria de algún tipo de...?

Rebeca: Nunca. Ahora es que estoy estudiando en una universidad pública, hace un año. Antes estudiaba en una universidad privada, tuve que abandonar los estudios porque era algo costosa. Pero nunca recibí ningún apoyo, a pesar de yo ser, este chavista hasta que bueno, nunca. Pero yo no estoy... fíjate tú que yo no estoy, no es que yo sea ¡hay no voy a ser chavista porque yo tengo que enchufarme ahí! Eso no, osea no se cómo explicarte.

Entrevistador: Pero no lo haces por eso. Evidentemente no es por un tema económico o materialista.

Rebeca: Exacto. Exactamente. Sabes que dicen que los chavistas andamos enchufado que no se qué. Entonces más bien pienso que a veces, fíjate tú que hay personas que no simpatizan al gobierno y tú los ves con cargos públicos, trabajan en entes públicos pues. Y entonces eso uno dice ¡bueno pero eso si es estar enchufado!

Entrevistador: De alguna forma sí. ¿Cómo interpretas una de las frases que Hugo Chávez en varias oportunidades decía “amor con amor se paga”? ¿Cómo interpretas tú esa frase? ¿Cómo la entiendes?

Rebeca: Oye que él vio, desde el inicio, él vio desde el inicio el apoyo del pueblo. Eso es amor. Porque el pueblo fue... bueno Dios y el pueblo fue a él que lo salvo a él de que no lo mataran en ese momento. Entonces, este, es una manera de reivindicarse pues. Osea ustedes me dan amor, yo también les doy amor. En qué sentido, en todo lo que él hizo. En todas las grandes misiones que creo él para nosotros.

Entrevistador: Bien, Rebeca ¿qué recuerdas tu de Hugo Chávez cuando en algún momento te enfrentas en la calle con algún mural, ves alguna imagen de él, ves alguna frase? ¿A qué te recuerda Hugo Chávez?

Rebeca: Mira, este, (largo silencio) puedo decirte, este, una de las cosas que más recuerdo ver es su... la última vez que estuvo en la ¿avenida Bolívar?...

Entrevistador: el último discurso de cierre de campaña de las elecciones.

Rebeca: Exacto, cuando... osea no le importó, el salió también a mojarse con el pueblo y estuvo ahí mojándose, este, eso siempre se me quedo aquí, eso es el momento así que más... ¿sabes también que más recuerdo? Sus últimas palabras, las del ¿8 de diciembre? Cuando lamentamos pues, pero eso también se me quedó aquí. Este, fíjate tú que todo lo que estamos viviendo, en ese poco tiempo que habló pues, entonces esa, digamos que eso es un momento pues, que son los que más, más tengo aquí en mi memoria. Claro son muchísimas pues, sabemos que son muchísimas. Recuerdo una también cuando él... un niño se sacó la galleta de la boca y le dio y él se la comió. Yo no lo hago. Eso también. Son muchos momentos pues que ahorita no me vienen a la mente porque son muchos.

Entrevistador: Claro, entiendo. ¿Cuáles son las razones, Rebeca, que tú encuentras para que la revolución bolivariana aún sin la presencia física de Hugo Chávez, la revolución bolivariana siga continuando un camino? Evidentemente sabemos las dificultades que hoy en día se enfrentan pero hoy por hoy la revolución bolivariana sigue siendo un referente social, cultural y político incluso ¿no? tiene una fuerza política que evidentemente es contundente, este, y que marca una pauta y un camino a seguir y que ha marcado un camino a seguir en todos estos tiempos. Entonces ¿qué crees que de alguna forma encuentras para que hoy en día la revolución bolivariana siga manteniendo su camino? ¿Qué crees que mantiene unido hoy en día al chavismo sin la presencia física de Hugo Chávez?

Rebeca: Mira, el presidente Chávez fue un gran comunicador social, este, como te lo dije hace un rato, él creó conciencia en el pueblo venezolano. Y este, digamos que se sigue manteniendo por eso, por la conciencia que nos creó. Osea seguimos aunque ya no está, está el presidente Maduro, sabemos que él viene con un nuevo ideal y sabemos que revolución es amor. Aquí sabemos que sin revolución aquí en Venezuela, no vamos para ningún lado. No vamos para ningún lado

porque esta oposición lo único que quiere son... como bueno ya sabemos por ejemplo PDVSA quieren entregársela al imperio. Entonces por lo menos yo, Rebeca te diría se perderían todos los logros. Entonces el pueblo piensa, como el presidente nos creó conciencia entonces uno piensa, osea en vez de seguir vamos atrás como el cangrejo, a perder todos los logros que tanto nos costó. Porque hace rato me preguntaste que si yo no tengo algún... no tuve algún beneficio personal. No. pero si uso metro. Eso es una cosa pública pues. Que si de repente estuviera otro gobierno quizás tuviera un precio mucho más elevado. Esta el metro cable. Hay este, hay varios parques, hay museos, hay muchas cosas que estoy segura que si estuviera en manos del imperio, nosotros a lo mejor no pudiéramos entrar por los altos costos. Entonces yo pienso que es eso, la conciencia que el presidente creo. La conciencia que creo en nosotros es lo que hace y lo que va hacer que esta revolución... porque claro la revolución... lo que faltaba era ese gran líder pues, porque si hubieron algunos que... pero este, hasta que bueno hasta que llegó el presidente Chávez. Entonces yo pienso que es eso, es la conciencia que él se encargó en crear en nosotros los venezolanos.

Entrevistador: ¿Crees que Hugo Chávez ha sido uno de los líderes y ha sido uno de los que ha impulsado uno de los liderazgos más grandes en toda la historia nacional?

Rebeca: Sí, sin duda. Y nacional e internacionalmente

Entrevistador: ¿Con quién pudiéramos comparar a la figura de Hugo Chávez por ejemplo? Si tuviésemos que difícilmente hacer la tarea de comparar y digo difícilmente porque no es una tarea fácil, es muy difícil comparar una persona con la otra porque evidentemente hay claras diferencias pero ¿si tuviésemos que compararlo con alguien grande de la historia nacional, con quien pudiésemos hacerlo? ¿Con quién crees que pudiésemos igualar las cosas que Chávez hizo?

Rebeca: Con Bolívar. Con el Libertador Simón Bolívar. Los mismos ideales.

Entrevistador: ¿Por qué crees que hay una gran semejanza entre lo que representó el Libertador y con lo que Hugo Chávez hizo en vida acá?

Rebeca: El nos libertó también porque veníamos antes de que él tomara el poder prácticamente estamos, estamos esclavizado a vivir pobre. Esos gobiernos nos habían excluido pues y es una manera de estar esclavo pues. Entonces yo pienso que, este, el pues, nos dio esa segunda

Libertad. Y por eso lo, lo asumimos con él pues. Y no nada más a nosotros, fíjate que él, este, abogaba por otros países por lo menos por Colombia, él hasta sin mal no recuerdo, este, con el problema que tienen ellos de, de,

Entrevistador: ¿Con las Farc?

Rebeca: Con las Farc, exacto y cualquiera que fuera presidente a mi me importa lo que de la raya que está en Maracaibo para acá ¿me entiendes? Entonces yo siempre vi en él que él quiso hacer lo que tenía Bolívar en mente. Lo que era que Venezuela estuviera unida, junto con los otros países que libertó pues. Entonces siempre vi eso; por eso te puedo decir que es un segundo Libertador.

Entrevistador: Bien, si volvieras a nacer otra vez y pudieras de alguna forma escoger ser o no ser chavista ¿qué escogerías y porque lo harías así?

Rebeca: Chavista, claro que si, este, porque para mí Chávez es amor.

Entrevistador: ¿Qué significa hoy en día el chavismo más allá de la figura de Hugo Chávez? El chavismo como base, como fuerza social y política para Venezuela. ¿Hoy en día qué significa el chavismo? Que ya es una referencia además ¿no?

Rebeca: Oye es una... te puedo decir que es una cosa política bastante grande. Osea con estas elecciones pasadas pues, dimos una demostración no solamente a esta oposición venezolana sino al mundo, de que a pesar que tenemos un problema de desabastecimiento pues, que no podemos, este, pasar por alto, le demostramos al mundo que a pesar de todos los problemas que estamos enfrentando salimos a votar con toda las cantidades de obstáculos que se presentaron que fueron muchos. Yo porque vivo aquí y bueno es rápido, pero hay muchas personas que bueno, y este, sin embargo la gente salió. Porque como decía el presidente Chávez, osea Chávez no es uno solo, igual Maduro. Somos todos, osea yo me siento identificada también con Maduro, y digo mira cualquier cosa cuente conmigo. Porque me identifico pues. Tanto con él como con el presidente actual.

Entrevistador: Bien, ¿cuál es el futuro que le ves en unos 20 o 30 años si tuviéramos que hablar del chavismo en el futuro? ¿Cómo vislumbras tu al chavismo conformado? ¿Crees que de alguna

forma seguirá manteniendo esa fuerza, la incrementará o más bien se debilitará en el camino?
¿Cómo vez en 20 o 30 años al chavismo?

Rebeca: No mucho más sólido. Mucho más, mucho más sólido.

Entrevistador: ¿Cuáles son las batallas que de alguna forma, batallas entre comillas que va a tener que ir saldando, va a tener que ir enfrentando? ¿A qué se va a enfrentar el chavismo para hacerse más fuerte? Según tu, en unos 20 o 30 años.

Rebeca: Oye hay que luchar contra la... siempre vamos a tener el problema de los grandes capitalistas. Esos grandes capitalistas que, este, siempre van a estar de una manera u otra, van a estar tratando de que, como te estoy diciendo de que todo... entonces va... se va a tener que estar lidiando con eso, con ese problema del gran capitalismo que bueno, hay que vivir con él pues, pero este, es un gran problema.

Entrevistador: ¿Cómo crees que se puede contrarrestar esa lucha que escuchándote a ti veo que se trata como de una lucha, una contraposición entre dos grandes fuerzas? Por un lado un modelo socialista claramente definido y por el otro lado un modelo capitalista también claramente definido con todas sus ventajas y desventajas en cada uno de los modelos. ¿Cómo ves tú que en la historia que nos puede seguir o que de alguna forma se marcará de aquí en adelante, que marcará un futuro y un destino? ¿Cómo crees tú que esas luchas se darán, esa lucha entre esos dos grandes modelos? Un modelo capitalista y uno socialista ¿Cómo ves tú esa lucha?

Rebeca: Mira no te entendí la pregunta

Entrevistador: ¿Cómo ves esa contraposición de poderes entre capitalismo y socialismo se va a dar de aquí en adelante? O sea ¿Cómo ves, cual va a ser de alguna forma la batalla que se va a empezar a ver de aquí en adelante? Entre esos dos grande poderes hegemónicos si se quiere.

Rebeca: Bueno mira la veo fuerte porque es necesario, yo sé que es necesario. El capitalismo es necesario, este, en un país pero contrarrestarlo wao, es fuerte, es fuerte. Aquí en Venezuela tenemos un problema de que por lo menos uno de los grande capitalistas por lo menos es el que abastece el país. Por lo menos eso es un gran problema. Yo te pudiera decir que esa parte podríamos superarla de algún modo de que por lo menos le pongamos alguna competencia a esa, a esa, a esa empresa pues, de alimentos, este, porque siempre va a estar, como te estoy diciendo,

siempre va a estar eso, que se esconde esto, se esconde aquello, los precios elevados, entonces es bastante fuerte de verdad que sí.

Entrevistador: Bien, ¿Qué crees que significará Hugo Chávez para la historia de Venezuela también en unos 20 o 30 años? ¿Cómo ves tú en unos 20 o 30 años cuando ya capaz seas madre, escuchar hablar de Hugo Chávez? ¿Cómo crees que será eso? ¿Cómo crees que Hugo Chávez se va a convertir en un referente histórico? Así como hoy en día es Bolívar para nosotros ¿cómo ves a un Hugo Chávez?

Rebeca: Ya pienso que ya para ese tiempo, ya este, a él tiene que dársele un, a él tiene que dársele un, un nombre, al igual que se dio a Simón Bolívar. Porque no es algo que es por imposición sino es algo que, que, que se tiene que hacer porque digamos que se lo ganó. Entonces yo lo veo ya que ya para nuestro niños pues en los colegios y en las cosas se habla de Bolívar igual que del presidente Chávez. Osea que sean nuestros dos Libertador. Que ya, para mí la fecha en que él nació, en que él murió, ya sean parte de la... ¿cómo es que se llama?

Entrevistador: ¿Qué sea un símbolo patrio? ¿Qué sea una identidad cultural?

Rebeca: Exactamente. Así lo veo. Yo pensé que él iba a estar en el billete de 20 mil bolívares. Tuve una pequeña decepción pero.... Ya vendrán cosas mejores (sonrisa)

Entrevistador: Bien, y ¿hacia dónde crees que se dirige...? Esto se parece un poco quizás a lo que te pregunté anteriormente pero quisiera ver una análisis prospectivo ¿Cómo ves al chavismo ya obviamente sin la figura de Hugo Chávez? Ya me dijiste que lo ves mucho más fuerte, mucho más sólido, pero ya capaz cuando quizás estés viejita ¿cómo ves el chavismo? ¿Crees que van a seguir naciendo más líderes como por ejemplo un Hugo Chávez? ¿Crees que el chavismo de alguna forma se va a retroalimentar de otros tipos de movimientos, de otros tipos de liderazgos? ¿Se van de alguna forma a complejizar un poco más en las ideas, van a ver otras personas que le inyecten otra dosis al chavismo? ¿Cómo ves eso?

Rebeca: Si. ¿Sabes por qué? Porque hay una juventud... sabes que el futuro de un país es la juventud y hay... habemos y hay cantidades de jóvenes que tienen esos ideales, que tienen esos ideales y que solamente al incorporarse en las filas, van a ser pues del chavismo algo mucho más fuerte. Una, una, una doctrina mucho más fuerte pues, este. Sabes que me impresiona a mí, oír

hablar a esta muchacha a Delcy Rodríguez. Me encanta ver hablar... bueno lamentablemente no tenemos al joven Robert Serra que era... bueno ese muchacho tenía un futuro bastante brillante. Pero como él hay muchos, como él, o habemos, muchos que creemos en el chavismo, en el país, y en todas las cosas pues que se vienen. Entonces, este, lo veo como te estoy diciendo, muy fuerte pues, una cosa que bueno pues, que ya para, para... colle no tengo la palabra, como para desintegrarlo pues, va a ser imposible.

Entrevistador: Si tuviese, y ya vamos a ir terminando con estas preguntas, si tuvieses en un futuro que hablarle a tus hijos o a tus sobrinos y te preguntaran ¡tía, mamá! ¿Quién fue Hugo Chávez? ¿Qué les responderías?

Rebeca: Bueno lo que te dije hace ratito. El segundo Libertador de Venezuela. Este, ese hombre que esa clase pues, la clase pobre que estaba excluida, él nos dio ese lugar pues. Que osea nos niveló, fíjate tú qué bueno hay tenemos la constitución en donde él nos nivela pues. La clase media, la clase alta. Osea ya no estamos excluidos pues. Fue ese hombre pues, fue ese hombre le diría que creyó en un pueblo que para ese tiempo era ignorante, para ese tiempo era ignorante y este, nos creo eso pues, la conciencia que es muy importante.

Entrevistador: Bien, te voy a leer una frase ya por último del presidente Hugo Chávez y quisiera que después que termine de leerla me digas un poco ¿qué sientes al escuchar esta frase de él? ¿Qué te deja el escuchar esta frase de él?

“Les pido, como pediría por mi vida, que avancemos en la profundización de la democracia revolucionaria y de los autogobiernos populares, ¡debe ser el pueblo quien gobierne!

¿Qué piensas tú de esa frase de Hugo Chávez? ¿Qué se te viene a la mente?

Rebeca: (Largo silencio) el pueblo quien gobierna... (Largo silencio, tristeza)

Entrevistador: ¿Qué veía Hugo Chávez en esto?

Rebeca: (Largo Silencio, tristeza) él siempre quiso eso ¿oíste? Por eso, este, se han visto tantos procesos electorales bueno... en estos 18 años, este, siempre llamaba a elecciones pues para que nosotros el pueblo tuviéramos la... este, (Largo silencio)

Entrevistador: Tuvieran voz, tuvieran voto

Rebeca: Exacto. Entonces te diría eso pues, que él sentó eso pues. Que él siempre quiso eso pues que... de paso siempre seamos un país soberano, autónomo, este que no venga otro gobierno como han intentado, este, a decirnos mira saben que, en Venezuela se va a ser esto porque si no vamos a ir con unos militares, con unas bases, con unas cosas, entonces bueno, este, debemos ser un país autónomo y soberano. Entonces, y que bueno que esa clase, esa clase pobre y bueno todos pues, seamos, seamos unidos pues.

Entrevistador: Bien, y por último que reflexión final puedes hacer de la figura de Hugo Chávez. Que cuestiones quisieras expresarme, decirme, así como me has dicho muchísimas cosas en este ratito. Pero digo, ¿qué reflexión final pudiese hacer del presidente Hugo Chávez? De un presidente que de alguna forma, escuchándote a ti y escuchando además otras personas que he podido entrevistar a lo largo de este trabajo, he visto las grandes cosas que el presidente Hugo Chávez hizo y dejó como legado, como gran legado para una nación que de alguna forma fue otra entre la forma de hacer política antes de Chávez y con Chávez y ahora evidentemente cuando Chávez ya físicamente no está. Entonces digamos ¿qué reflexión final puedes hacer tu de esa Venezuela contrapuesta, contrastada que teníamos y que hoy en día ya no parecen verse así como tan claras?

Rebeca: (Largo silencio) tu pregunta no la entendí mucho. Este, lo que no entiendo es que, ¿a qué te refieres con eso que te haga una reflexión?

Entrevistador: Bien. Si bueno una reflexión final acerca de lo que ha significado para ti esas distintas Venezuela en diferentes épocas, en diferentes tiempos. Una Venezuela distinta evidentemente con la figura de Hugo Chávez, una Venezuela que se recompuso con la llegada del presidente Chávez y una Venezuela que bueno, que está enfrentando un periodo de transición ya sin la figura de Hugo Chávez. Con un presidente que dice ser chavista, evidentemente ya no está la figura física de Hugo Chávez pero es un presidente que se denomina chavista. Entonces como reflexión final ¿qué me pudieses decir tú en relación a esas distintas Venezuela, a esos distintos periodos históricos que hemos tenido? Una evidentemente sin la presencia de Hugo Chávez como líder sino otros liderazgos que surgieron en épocas anteriores. Un liderazgo como lo fue Hugo Chávez durante casi 20 años de republicanismo en Venezuela. Y ahora una Venezuela que evidentemente ya o está físicamente con la presencia de Hugo Chávez, ya no cuenta con la figura de Hugo Chávez pero qué bueno que sigue enfrentando procesos donde

Hugo Chávez sigue siendo pieza central ¿no? en todo esto. Entonces digamos, ¿qué reflexión final verías tú en todo este proceso histórico y político de Venezuela?

Rebeca: Sabes que creo que siempre en la vida van haber altos y bajos. Siempre va a existir eso, este, la Venezuela que vivíamos antes este, a la que estamos viviendo ahora, a pesar de todos los problemas que hay... como te lo dije hace rato, no se ha parado nada, todo sigue, todo sigue, vamos en eso, en pro de ser mejor, entonces te... el presidente Maduro este, ahora en la cabeza como tu estás diciendo... el liderazgo del presidente Chávez siempre está ahí. Y pienso que siempre, siempre tiene que estar. Osea que no se olvide y mucho menos la nueva generación que por lo menos yo lo viví pero mi sobrina no. Entonces es importante que cuando ella vea pregunta ¡hay quien fue Chávez! Y uno le diga. Entonces este, como te dije, este, si estamos atravesando un momento bastante, bastante fuerte pues pero con la ayuda de Dios, este, sepa qué, que vamos a salir de esta situación y bueno vamos a ser un país potencia. Si vamos a ser un país potencia donde nuestro petróleo va a volver a tener un costo justo pues y vamos a empezar hacer... tenemos pues. Es una responsabilidad que se empiece a producir como antes pues que producíamos aquí en Venezuela, este, que no tengamos que estar importando todo. Entonces, este, Rebeca te dice que el país que dejó el presidente Chávez al morir es el mismo, solamente que ahorita tenemos un problema porque para mí, este capitalismo dijo ¡no esté presidente no es Chávez este si va aflojar! Este si le dicen dos cositas y va a entregarnos al imperio. Pero a pesar de todo que él tiene sus cosas, este, el ha sabido dar la cara por nosotros pues porque él ahora es nuestro líder ¿me entiendes?

Entrevistador: Bien, y por último, si tuvieses la oportunidad o hubieses tenido la oportunidad de capaz un día haberte topado con la presencia del presidente Hugo Chávez, ¿qué le hubieses dicho al presidente Hugo Chávez? ¿Qué crees que de alguna forma al ya no estar físicamente dejaste de decir, dejaste de hablarle? ¿Si hubiese tenido la oportunidad de decirle algo que le hubieses dicho?

Rebeca: Gracias. Pienso que esa hubiese sido la palabra. Lo hubiera abrazado, lo hubiera besado, quizás... se que hubiera llorado. Y le hubiera dado las gracias.

Entrevistador: ¿por qué? Y ¿de qué?

Rebeca: Bueno por el país que tengo ahora. Por el país que... bueno te estoy diciendo que tengo pero en ese tiempo hubiera dicho por el país que tenía en ese momento. Gracias, este, por la pensión de mi abuela, por la casa de mi abuela, porque el gobierno si le dio una casa a mi abuela. Gracias por la casa a mi abuela. Y es más, gracias por darme a mí la oportunidad de formarme ¿me entiendes? De formarme y no ser una ignorante más. De que yo tenía que... un hombre por lo menos ya tenía determinada edad como no había oportunidades en el país entonces bueno venia cualquier hombre, me enamoraba, este, ponte tu tenía hijos con él, entonces criar a mis hijos en la mediocridad, este, en lo poco porque bueno estamos excluidos. Entonces le hubiera agradecido, le hubiera agradecido por bueno... como te estoy diciendo por todos los servicios. Fíjate tú que yo nunca he ido a una clínica paga a arreglarme mis dientes desde muy pequeña. Y a mí me contaba mi mamá que uno para arreglarse una muela bueno eso era... y yo eso siempre, siempre... que uno se enferma y que tenga un CDI un ambulatorio, eso ya es para bueno... para estar agradecido con la persona hasta que uno ya no esté en vida pues. Entonces bueno pues, lastimosamente no tuve la oportunidad de, de.... Fíjate tú que mi sueño era que él me entregara mi título cuando me graduara. Pero bueno ahí si estoy frustrada porque bueno... pero son muchas cosas y ahorita que no se me vienen a la meta pero quizás que estoy en otro momento y bueno... es más donde estoy ahorita tengo un nudo en la garganta porque para mí la figura de Hugo Chávez en mi vida significó mucho, mucho, bastante, demasiado. Bueno como te dije hace rato pues, cuando él murió para mí fue como si fuera muerto un familiar. Porque de verdad fue un gran hombre, fue un gran hombre. Y invito pues, este, a las personas a que, a que seamos como él. A que seamos como él, este, que nunca olvidemos nuestras raíces, que nunca olvidemos de dónde venimos. Que sepamos a donde vamos pero nunca olvidemos eso, las raíces. Nunca perdamos la humildad, eso es muy importante. Bueno hay un dicho por ahí que dice él que crece como palma cae como coco, entonces este, para mi Chávez lo fue todo y lo seguiré respaldo siempre, siempre, siempre. Por ahí tengo las músicas y cada vez que las oigo y bueno por ahí también tengo los periódicos cuando se hacían esas enormes colas... bueno yo veía eso y eso para mí era wao. De otros países la gente vinieron cantidades de lidere, las colas inmensas para verlo. Osea nada ves tú ves eso y te das cuenta que ese hombre impactó. Impactó no solamente al pueblo venezolano sino al mundo. Fue un impacto.

Entrevistador: Dejo un legado

Rebeca: Exactamente. Un legado que tenemos que seguir, que no se puede, no se puede descuidar, no se puede dejar atrás, no se puede... porque son muchas cosas las que tenemos... muchas, muchas. Aunque unos no lo crean bueno. Y no te creas a mí, este, siempre le digo a mi mama ¡mire mami! bueno hija se prudente, no estés diciendo por todos lados que eres chavistas. Yo le digo aja pero ¿por qué el opositor si puede darse golpes de pecho ¡yo soy de la oposición!? Y ¿por qué yo no puedo decir ¡yo soy chavista! Si eso no es un pecado? Eso es política. Y cada quien tiene que respetar porque para eso estamos en un país democrático. Donde se respete lo que piensas tú, lo que piense yo, lo que piense aquel. Entonces yo si lo digo con orgullo, donde sea y peleo... en estos días me mandaron un audio donde un humorista hablando como el presidente Chávez burlándose pues de los 8 millones que habíamos logrado en la constituyente. Y yo bueno me puse como loco, le dije, este, aja ustedes reconocen el mismo CNE que ahora ustedes desconocen ¿verdad? Los resultados que obtuvimos. Pero ese mismo CNE fue el que les dio, este, el triunfo que ganaron porque el pueblo se los dio en las elecciones pasadas de la Asamblea Nacional. Entonces díganme ustedes ¿cómo creen en un árbitro a veces si a veces no? siempre estoy continuamente peleando porque como te digo, definiendo, este, la revolución y van a contar conmigo para lo que sea. Tenga que yo salir a la calle, tenga que... pero como te estoy diciendo si soy... y no nada más de boca, eso hay que sentirlo. Uno tiene que estar identificado pues. Yo me siento identificada con el PSUV con ese partido.

Entrevistador: ¿Has pertenecido a algún tipo de agrupaciones aparte del PSUV, juventud PSUV?

Rebeca: El Frente Francisco de Miranda.

Entrevistador: ¿Desde hace bastante tiempo?

Rebeca: No hace poco, hace como 5 meses. Y uno aprende bueno... muchísimo. Mira yo... sabes que nosotros estamos postulado para recibir una vivienda y ahí nos daban un curso todos los sábados y yo me entere de cosas que yo ni tenía ideas. Entonces tú le vas agarrando... yo pues, le fui agarrando más amor y eso ya es una cosa que... es amor. Ya como te, como te, como te desvían pues. Ya te identificas tanto con eso que ya no... nada. Y siempre digo que él que es nunca deja ser. Nadie me va a venir a decir ¡no yo soy chavista pero era porque ahora que esta fulano! No. si uno es una cosa, nunca lo deja de ser. Entonces... respeto pues al que, este, cada quien. Pero no es que yo era no. porque claro ahorita hay una guerra mediática porque osea los

medios de comunicación, este, lamentablemente son opositores y no tienen credibilidad, no tienen imparcialidad, entonces eso hace también que la gente bueno, este, genera pues confusión, entonces hay muchas personas que también no... es verdad, tiene culpa el presidente. Como me estaban diciendo los muchachos con los que yo me vine ayer, y que ¡no esto no va a cambiar hasta que no esté la revolución! esto hasta que la revolución siga aquí esto va a ir de mal en peor. Yo le digo aja pero ¿por qué? ¿Por qué tú dices eso? Si el problema del desabastecimiento no es el culpable el presidente Maduro. Porque el no va a querer, es más ningún gobierno y mucho menos el revolucionario va a querer tener a un pueblo humillado en una cola donde mayormente las que son afectadas son las madres y acuérdate que, este, tanto Chávez como Maduro a tenido mucho respaldo con las mujeres y hasta ellos se decretaron como feminista entonces ellos no van a querer tener una mujer esclavizada en una cola todo un día que uno... yo no soy madre pues pero por lo menos mi sobrina que me toca cuidarla y que se levante al día siguiente, no tengo para darle para el desayuno, osea eso no lo va a querer hacer el gobierno. Pero que pasa, los medios de comunicación, los medios impresos, las malas informaciones en la calle. Por eso siempre como le digo a mi mamá ¡mami no se deje llevar! Porque mi mamá trabaja en casa de familia, eso significa que los jefes son opositores, entonces si uno no piensa igual que ellos bueno tienes que pensar porque los mareos todo el día. Bueno mi mamá me dice que ella desde que llega hasta que sale eso es hablando mal del gobierno y le ponen el canal donde tú sabes, hablan, hablan y hablan. Entonces uno llega... a veces mi mamá llegaba así como hasta...

Entrevistador: Un poco dudosa

Rebeca: Epa un momento, un momento (Sonrisa). Siempre ahí defendiendo al presidente Maduro. Porque, este, él no es el culpable. Sabemos que él no es el culpable. Hay una gran guerra porque lo que se quiere es eso, que se pierdan todos los logros y que volvamos otra vez, hacia atrás, y es lo que no podemos permitir. Así sea con nuestra vida, hay que salir a defender, este, y no dejarnos pues quitar tantas cosas porque son muchas, son muchas, son muchas. Es impresionante pues yo veo, bueno por aquí por donde vivo se graduaron cantidad de personas ya mayores, y te estoy hablando de 60 hasta 50 que uno dice bueno y para que esa gente estudia, pero entonces, este, personas que no sabía leer ni escribir. Por lo menos mi abuela, no sabía escribir y gracias a la revolución, este, ella se formó pues. Entonces son grandes, son demasiados logros pues. Yo pienso que cada persona en lo personal puede decir aunque sea una cosa de

que... en lo que se ha beneficiado del gobierno, de este gobierno pues. A pesar que no sea algo directo pues que yo te pueda decir. Porque yo ni siquiera, ni Canaima ni Tablet. Nada, nada. Pero aunque sea una cosa, una cosa tenemos que tener... que debemos agradecer. Entonces haría eso pues... una invitación a eso que no dejemos llevar por lo que dicen. Importante es leer porque él que lee... que uno tenga una ideología propia. Que no venga alguien y que diga por esto y por esto y entonces ahí si es verdad. Entonces yo te digo a ti, tu le dices al otro y cuando vengamos a ver.... Todos piensan lo que yo les estoy diciendo, lo que yo pienso... eso no es el pensamiento tuyo propio.

Entrevistador: Claro

Rebeca: Entonces, este...

Entrevistador: No, buenísimo, ya de verdad muchas gracias por...

Rebeca: No gracias a ti.

Entrevista #5 – Adip Borrero

Adip Barrera (Pastor), 37 años, Ciudad Lebrún

Entrevistador: ¿A partir de qué momento usted empieza a reconocer la figura de Hugo Chávez?

Adip: Bueno la figura de él cuando en el 92. Creo que yo tenía aproximadamente 13 años. Yo vivía en La Vega. Por causa de mi papá yo empecé a ver por la cuestión de la revista que venía un cambio. Y como en el 99 cuando fue las elecciones del 15 de diciembre, donde ya se empezó a ver lo que verdaderamente él venía con un cambio de las cosas que estaban sucediendo en el país.

Entrevistador: ¿Qué traía en ese momento el discurso de él? ¿Cuál era la gran diferencia que el impregnaba en el discurso de esa época?

Adip: Bueno el discurso que el daba en aquellos tiempos era de los pobres puedan ser tomados en cuenta de una forma que no se estuvieran discriminando en la sociedad donde la mayoría de las empresas que eran prácticamente tomado el control por las personas de algunos apellidos más mencionados aquí en el país, por ejemplo como PDVSA. Todo lo controlan las grandes empresas por decir que por más que el pobre estudiara, estudiara, estudiara pero no ser de una familia de alta sociedad no podías entrar en ninguna universidad, ni siquiera pública pues. Sino que del 100%, 10% o 5% era el que se les daba la oportunidad a los pobres. De nada servía tu presentar una prueba en el centro... ahí donde se presentaban las pruebas de actitud académica, a ver si uno quedaba seleccionado. Pero de ese lote imagínate era poco la esperanza que uno tenía. Entonces venia como una igualdad de darle oportunidad a todos por igual.

Entrevistador: Entiendo que para esa época usted tenía 13 años más o menos me dice usted. ¿Cómo pudo usted concebir la política que se daba antes de Chávez? O qué por lo menos escuchaba usted de sus padres, de personas adultas que para ese momento le podían explicar cómo era esa política antes de Chávez. Por lo menos en gobiernos anteriores de los partidos políticos principales que eran Acción Democrática y Copei ¿Cómo era ese liderazgo político en ese momento?

Adip: Bueno ese liderazgo antes se veía con un Caracas – Magallanes, como tú ves que va ganado este partido va ganado el otro partido, osea se veía a la gente como que yo voy a mi

partido, tu vas al otro pero si se veía como un compartimiento de poder. Era lo que se podía entender en aquel entonces. Osea no importaba quien ganara lo importante es que si ganaba Adei, Copei estaba adentro del poder, el otro estaba metido dentro del poder también pero si se veía en ellos, osea conforme a como yo escuchaba, por ejemplo lo que sucedió con Caldera también, creo que fue en el año 97 cuando agarraron a todos los trabajadores de la empresa y a todos lo liquidaron. Salían en algunas... en ciertas cosas habían algunas injusticias. Osea es decir que el presidente no tomaba una decisión plena sino que el presidente dependía de muchos ministros. El podía decir A pero sin los otros ministros no estaban de acuerdo el no podía tomar esa decisión como tenia que ser pues. Aunque el presidente quisiera ayudar al pueblo como quería ayudarlo pero si los otros ministros decían que no es no. Entonces eso es lo que se vivía allá.

Entrevistador: Bien, ¿Qué lo motivó en aquel momento y que lo sigue motivando hoy en día a decir con estas ideas de Hugo Chávez yo me identifico? ¿Cuáles son las cosas que de alguna forma lo motivaron y lo siguen motivando?

Adip: Bueno, Cuando Chávez se lanzó en el 98 a las elecciones había algo que por lo menos también lo menciona la biblia que es la revolución. Que Jesucristo un revolucionario, de la justicia. Entonces ahora el presidente tratar de hacer algo aquí en Venezuela. Lo que nos llevo fue a una ideología de justicia. De corregir lo que estaba malo, y uno como cristiano ve bien hacer esas correcciones. Entonces si hay cosas que están marchando mal, entonces eso es lo que significa la revolución. Revolución es que tú seas revolucionario y hagas las cosas como son, porque revolución es corregir lo que esta malo. Y eso fue lo que nos dio a... nos motivo del presidente Chávez que él vino a corregir las cosas que verdaderamente se daba cuenta que estaban funcionando mal en el país

Entrevistador: ¿Cree que lo vio en ese momento como un gran revolucionario?

Adip: Exactamente. Con sinceridad pues. Que a él lo que tenia era que era sincero y despertó en uno eso. Que lo que estaba diciendo era firme y sincero, no era una como la mayoría de los presidentes que tu lo oías hablando con un papel, o con un escrito que le daban. Él no él se dirigía a uno como en el momento, osea viendo las necesidades que estaban ocurriendo en el país y si en ese momento había una necesidad instantánea el atendía ese caso de una vez le daba una

solución y lo otro que él tenía era que él si tu eres el ministro... así como le pasó a Diosdado cuando Chávez muchas veces le hecho cuando regaño no le hecho a Diosdado y en público para corregir y uno se da de cuenta de que verdaderamente Chávez estaba haciendo las cosas bien porque corregía y escuchaba al pueblo ¿ve?

Entrevistador: Bien, ¿qué ha significado para usted vivir sin la presencia física del presidente Hugo Chávez?

Adip: Bueno. Por ejemplo yo para donde cualquiera que voy y me hablan mal del gobierno, por ahí conozco tanta gente diciendo... digo cuando Chávez estaba no era así. Y siempre digo si Chávez estuviera vivo en este momento las cosas no estuvieran así. Chávez quería hacer las cosas a su manera siempre pensando en el pueblo, él mismo decía que si yo quiero hacer algo y no se puede, bueno buscaremos otra manera porque la mejor forma es que el pueblo no esté sufriendo ni que hayan muertos ni del lado de nosotros ni del otro bando sino mientras que nosotros podamos mantener la solución de una forma tranquila hay que hacerlo. Entonces al ver que no está su presencia, no es que lo tengamos como una idolatría sino que lo queremos como que verdaderamente fue un líder. Yo siempre digo Venezuela el mejor presidente que era a sido Hugo Chávez según la historia que he leído ha sido él porque de que él siempre ha querido poder, su ideas siempre las tenía a pesar de los contrarios vamos a poner en este caso la oposición. Mucha gente de la oposición se ha adherido a él, al ver que verdaderamente lo que él estaba dando era una ideología sincera pues. No estaba por el gusto. Entonces al no estar su presencia no solamente.... Sino que ha muchos venezolanos les ha pegado. Donde sí podemos decir, si él estuviera las cosas estuviera diferentes en el país. O quizás no estuvieran mejor que en el 2010 pero quizás estuvieran igual o las cosas estuvieran marchando de una forma igual y si hubieran cosas en las que el pueblo no estuviera de acuerdo. Él como siempre buscamos la manera de darle la vuelta, que se yo reflexionar o a tomar medidas de vamos a parar esto porque... entonces si ha pegado bastante porque él no era un radical en decisiones sino importaba... como en el 92 con todo y eso él dijo que pararan ahí un momento porque habían muchos muertos ¿ve?. Entonces si ha pegado bastante la muerte del presidente.

Entrevistador: Bien, ¿por qué crees que sigue hoy en día, a pesar de todas las circunstancias y de todas las adversidades que hay hoy en día como país se viven, por qué cree que sigue vigente la

afinidad que usted siente hoy por el proceso revolucionario a pesar de todas las dificultades que existen?

Adip: ¿Cómo proceso revolucionario de, de, de...?

Entrevistador: Bueno al menos como el proceso impulsado por el presidente Chávez. O que siente que hoy en día. ¿Sigue sintiendo alguna afinidad por él?

Adip: Bueno como siempre lo he mantenido, lo que me identifica todavía como un... ya no puedo decir seguidor porque ya no está, osea lamentablemente ya está muerto, falleció y ya no podemos seguir porque no seguimos muertos, pero si quedan las huellas marcadas en lo que él hizo. Y lo que nos queda es identificar como defender su proceso o hablar bien de lo que él hizo. Como los metro cables, vivienda, las cosas que dejo marcadas en el país, en las hechuras que verdaderamente las que él hizo, las universidades que abrieron, las oportunidades que le dio a los jóvenes de estudiar, hasta los viejitos pudieron sacar su bachillerato. Esas cosas son lo que hacen que uno todavía se identifique con lo que... él mejor presidente fue Chávez. Creo que esa fue la pregunta ¿no?

Entrevistador: Si, si, si. ¿Ha sido beneficiario de algún tipo de programa, algún tipo de misión impulsado en este caso por el gobierno revolucionario de Hugo Chávez?

Adip: Bueno cuando comenzaron con la cuestión de la misión Robinson, yo fui uno de los voluntarios ahí, donde cancelaban no un gran dinero ahí pero en aquel entonces era algo y uno también se sentía complacido... uno le enseñaba a los viejito y a las mamá en las escuela. Uno les enseñaba y sin recibíamos un beneficio, como digo no era gran cosa pero si era tanto de parte y parte que uno se sentía agradecido y también se sentía contento el enseñar. Y la vivienda que tenemos hoy en día en la misión vivienda.

Entrevistador: Bien, y adicional a eso ¿usted ha pertenecido a algún Consejo Comunal, sala de batalla, perteneció a algún frente bolivariano, circulo bolivariano, al mismo Partido Socialista Unido de Venezuela?

Adip: Bueno siempre... al Partido Socialista porque estamos inscritos. Cuando el presidente Chávez mandó a que todos se inscribieran en el partido ¿No sé si recuerdas? Y el Consejo

Comunal cuando vivía en La Lucha pertenecía a ese Consejo Comunal y aquí se está registrando para empezar a trabajar también.

Entrevistador: ¿Cuándo me dice nos inscribimos en este caso se refiere a parte de su familia que se inscribieron?

Adip: Si porque fíjate que en mi familia todo el mundo estaba de acuerdo con el presidente Chávez. Lamentablemente que ahorita ya de 10 nada más quedamos 2 (Risa)

Entrevistador: Y los otros ¿Por qué cree que no siguieron compartiendo esa visión?

Adip: Los otros porque ellos dicen que siguen con lo que Chávez dejó pero no con el líder que está siguiendo la revolución ahorita.

Entrevistador: Ya. ¿Es decir son esas personas que sienten afinidad hacia el gobierno de Hugo Chávez, hacia lo que fue Hugo Chávez bajo su gobierno pero no hacia el gobierno actual?

Adip: no hacia el gobierno actual. Más ellos dicen que por lo menos el líder que esta ahorita no es verdaderamente... no tiene el mismo amor que tiene el presidente Chávez. Osea que las cosas no se están haciendo verdaderamente como el presidente Chávez lo quería como pueblo.

Entrevistador: Bien, y a nivel personal, por ejemplo eso de que me dice que es pastor de una iglesia evangélica, ¿de qué forma le ha sido esa faceta de su vida útil para ver desde allí, al menos desde el evangelio, personas que de alguna forma también sienten una afinidad hacia lo que significó Hugo Chávez? Osea ¿cómo desde la misma iglesia, usted ha podido darse cuenta, palpar, de parte de otras personas que sienten una afinidad o sintieron una afinidad por Hugo Chávez? Es decir, usted como pastor que le ha hecho ver digamos esa otra faceta de su vida donde se mezcla, digamos a veces, lo religioso y lo político.

Adip: Aja, nosotros sabemos que muchas veces las personas tratan de sacar lo político y lo religioso porque en la biblia habla bastante de política, bastante de hombres que estuvieron en el gobierno. Pero uno como pastor observando uno se da de cuenta del agradecimiento que la gente que le ha tenido a él por las oportunidades que tuvieron hay muchas personas de tercera edad que no trabajaron en una empresa y hoy en día tiene su pensión. Otros tipos de personas que no tenían vivienda y ya tienen su vivienda. Osea ellos de alguna forma también han expresado que

el gobierno de Chávez fue un gobierno de oportunidades ¿ve? Más no como idolatras a Chávez sino cuando uno reconoce un líder ¿me entiendes? Más no es idolatrar a una persona. Osea ya la persona dejó de existir, ya hay que como quien dice pasar la página, ya solamente quedaron la historia, los buenos recuerdos y las cosas que hicieron. Y ahora por... uno no puede mantener una idolatría a algo si las cosas están marchando mal ¿me entiendes? Sino que estamos en este mundo y hay que entender de no estar hipnotizado ¿me entiendes? Como yo siempre digo, la gente... hay mucha gente que esta hipnotizada no sé si es que le están echando alguna cosa rara, una brujería, una broma que... (Risa)... entonces uno tiene que despertar pues. Despertar que Chávez dio en el 92 parece que se está perdiendo en estos momentos porque cuando uno se mantiene despierto a algo, no importa quién esté al frente pero él mismo dijo... como Chávez dijo ¡si llega un momento que yo estoy haciendo las cosas mal, quítenme del medio! Entonces eso da a entender este, el que está al frente sigue o ponemos a otro.

Entrevistador: Claro. ¿Cómo interpreta usted una frase que Chávez mencionó muchas veces en cadena nacional, esa que dice “amor con amor se paga”? ¿Cómo concibe usted esa frase? ¿Cómo la re significa usted?

Adip: Bueno muy claro dice amor con amor se paga. Osea si tú expresas algo con amor, tú esperas recibir... aunque la biblia muy claro dice que, que el que ama no espera nada a cambio, ¿me entiendes? 1ro de Corintios 13 dice que el verdadero amor no espera nada a cambio. Osea tu das sin esperar nada a cambio, pero eso que dice Chávez amor con amor se paga en aquel tiempo él lo decía por la cuestión será de pedir los votos o de que la gente fuera agradecida con lo que él había hecho. Y de alguna u otra forma si tú ves que algo está marchando bien bueno tú sigues apoyando lo que esta bueno ¿me entiendes? Pero si tú ves que ya las cosas... osea tú no puedes... eso que analizaba Chávez y hasta el momento el otro se lo ganó. Entonces de alguna forma agradecer que estabas ahí con él. De una forma como digo, religiosa, como decir 1ro de Corintios que el verdadero amor no espera nada a cambio. Entonces era eso, vamos a seguir para adelante, vamos a ser agradecidos. Como una forma de agradecimiento. Pero a él era que le caía bien esa frase.

Entrevistador: Bien. ¿Qué recuerda en este caso de Hugo Chávez por ejemplo cuando lo escucha en una cadena nacional, cuando ve una propaganda donde lo mencionan, cuando sale su imagen,

cuando camina por la calle y se choca con una frase, con un lema propio del presidente Hugo Chávez? ¿Qué recuerda de él, qué recuerda de él como persona?

Adip: Bueno no necesariamente escuchar algo para recordarlo sino muchas cosas que no están funcionando bien entonces uno dice si el presidente estuviera vivo no estuviera pasando tal cosa. Más vale que al verlo a él en propaganda, osea es verlo como si se estuviera utilizando ¿me entiendes? Para seguir defendiendo algo. Cada quien tiene que ser original en lo que va hacer. Osea si ya alguien hizo eso yo no lo puedo agarrar para aprovecharme de ti para yo seguir creciendo ¿ves? Sino que yo tengo que dar lo que verdaderamente yo soy. Al verlo en la televisión aunque me recuerden cosas de él lo veo como que lo están utilizando. Desde ese punto de vista lo veo yo. Osea no me gusta ver como lo están pasando... si lo estuvieran pasando como una historia, un documental en las fechas claves como cuando el 5 de marzo que murió jaye un documental de Chávez! Uno entiende que lo están pasando porque están recordando el día de su muerte, su historia. O por ejemplo como en el 92 o por el mismo golpe 2002 uno entiende porque lo están recordando. Pero recordando todo el tiempo porque vienen unas elecciones o porque cuando alguien esta medio volteado meten a Chávez ahí en el medio, no lo veo bien sino que lo veo como una falta de respeto ¿me entiendes? Como utilizando alguien que está muerto para tocarle el corazón a la gente porque saben que el hombre, Chávez, fue quien despertó a la gente, pero de un punto de vista no lo veo bien.

Entrevistador: Ahora ¿cuáles son las razones que usted encuentra? para que la revolución bolivariana, todo el movimiento que gira alrededor de las ideas de Hugo Chávez, que hoy se entiende como un gran movimiento con fuerza política y social que es el movimiento bolivariano, el chavismo como tal. ¿Cómo considera usted o cree usted que ha motivado para que el chavismo siga vigente, siga siendo hoy un referente, social, un referente político sin la figura de Hugo Chávez ya físicamente? ¿Por qué una vez que ya el líder en el 2013 no existe, el chavismo sigue conformado como fuerza política y social?

Adip: Bueno te voy a decir algo. Yo digo que ahorita Venezuela está dividida en tres parte: la oposición, el chavismo y el madurismo aunque muchos no lo quieran reconocer ¿me entiendes? Osea en tres partes. Maduristas aunque no se están mencionando ahorita pues. Chavismo y la oposición. ¿Por qué? Porque de repente hay cosas que el presidente actual dice algo y la gente cree que es así y no se dan de cuenta que son ideas contrarias a lo que Chávez dijo ¿me

entiendes? Pero la gente como te dije, no sé si es que no está leyendo o si es que no investiga o no sé qué cosa que se dejan llevar por lo que escuchan actualmente ¿ves? Entonces quizás ahí el presidente actual está tratando de llevar sus propias ideas pero pienso que él tiene que decir es ¡esto lo digo yo, son mis ideas! Para que la gente entienda lo que está pasando sin decir que lo dijo fulano cuando no lo dijo ¿ves? Entonces lo que verdaderamente se están dando cuenta que no es así, ni son de la oposición por completo, ni son maduristas por completo sino que ellos se identifican ¡no, yo soy chavista pero no soy madurista! No sé si lo has escuchado. Soy chavista pero no soy madurista ¿ves? Entonces la revolución en si, por decirte las ideas del presidente... no es todo los chavista, o el chavismo en si no se le ve la fuerza como antes porque sin de un grupo familiar que antes eran 15, antes eran 5 y se ha perdido más del 50%, y ese 50 que se ha perdido manifiesta decir que soy chavista pero no madurista, quiere decir que el chavismo con las ideas de Chávez se ha estado cayendo pues pero no por culpa de repente de lo que él hizo sino de las ideas que se han estado cambiando y aunque no quieren decir verdaderamente ya no es chavismo es... esto es lo que estamos haciendo. Pero siempre mantienes el nombre porque sabes que lo que revolucionó aquí en Venezuela fue el chavismo. Entonces tú para mantenerte en algo tú sigues con esa propaganda y sigues con esa propaganda. Entonces lo que yo pienso que en Venezuela la mitad del chavismo se mantiene pero ya se han estado... han estado desapareciendo y el que verdaderamente se da de cuenta es como te digo, o chavismo, o madurismo o opositor.

Entrevistador: ¿hacia dónde cree en este caso que se dirige el chavismo? ¿Cree que en unos 20 o 30 años ya no se hablará de él? ¿Cree que vendrán líderes que de alguna forma resignifiquen, reorienten la política que Hugo Chávez inspiró y que capaz otros líderes refunden, den nuevas ideas, den nuevos aportes? ¿El chavismo se resignificará, el chavismo se irá extinguiendo a lo largo del tiempo? ¿Hacia dónde cree que se dirige el chavismo en un futuro?

Adip: Bueno. Si uno se pone a analizar el chavismo es un apellido, Chávez. Me imagino que pronto tendrá que venir un hombre que no tiene que seguir a Chávez sino que tiene que seguir su apellido ¿ves? Porque siempre es así. Osea el ser humano... al ser humano le gusta el poder y que también su nombre sea exaltado. Entonces yo pienso que en un largo tiempo Chávez va a ser como el partido... eso es como gente que tú te consigues que ¡no, yo soy perejimenistas! Pero eso ya quedó en una historia ¿me entiendes? Va a llegar un momento que ya el chavismo va a ser

un recuerdo porque en la misma oposición se va a montar un hombre o mujer lo que sea pero va a querer también que su... van a querer también que ellos quieran exaltarse. Yo pienso que en un largo tiempo van haber otras personas que van a querer su propio... van a querer su propia voz pues. De repente si quedará como un recuerdo pues, así como que ¡porque las ideas de Chávez ta, ta...! Pero siempre habrá alguien que va a querer ser él. Hablando de la revolución, ahora de la oposición me imagino que ni lo mencionaran (Risas)

Entrevistador: Si volviera a nacer otra vez y escoger o elegir ser o no ser chavista ¿qué escogería y por qué?

Adip: Bueno fíjate que la primera vez yo no vote por Chávez, yo voté por Salas Romer ¿me entiendes? Primero porque ya uno es ese tiempo eso era... Chávez iba muy profundo a las ideas, Salas Romer era un poquito hablando de la juventud, jóvenes y como uno estaba joven, uno se inclinó ya. Pero después que Chávez ganó en el 98 y fuimos escuchando, escuchando, como te dije anteriormente las ideas que él dijo... pero si uno tuviera la oportunidad otra vez de votar ¿me entiendes? Uno votaría por Chávez. No por pertenecer a un chavismo, como te dije no es por decir ¡yo soy chavista! Sino reconocer el liderazgo de una persona... porque si llegara a levantarse otro político con buenas ideas como Chávez bueno ya no seré chavista seré rojerista porque el hombre está haciendo cosas buenas, ahora seguimos a este. Si se muere ese Rojas bueno viene otro, bueno vamos a seguir al otro, pero siempre y cuando esté haciendo las cosas bien ¿me entiendes? Pero no manteniendo un apellido como algo religioso, porque el único religioso que uno sigue es Cristo porque fue el que murió y resucitó pero los demás han muerto y ahí han quedado. Ahora si Chávez se hubiese levantado de entre los muertos bueno... gracias a Dios que no porque sino hubiesen dicho que era el anti Cristo por completo.

Entrevistador: En los últimos años de alguna forma se ha visto como la figura de Hugo Chávez se ha intentado exaltar hacia otras personalidades también. Héroe como por ejemplo la imagen de Simón Bolívar. Y de cierta forma el presidente Hugo Chávez se le ha tratado como de exaltar hacia una figura de segundo héroe de la patria o de segundo Libertador. ¿Qué considera usted que ha significado eso para la historia de Venezuela? ¿Considera que sí efectivamente Chávez pudiese ser comparado por ejemplo con un Simón Bolívar por las que hizo Bolívar, salvando obviamente las diferencias en el tiempo, de lo que significó Bolívar en su tiempo y de lo que significó Hugo Chávez. ¿Pero se puede igualar esas dos personalidades, Bolívar y Chávez?

Adip: Bueno. Yo se que los tiempos fueron diferentes de Bolívar con Chávez fueron diferentes. En los tiempos que vivió Bolívar fueron diferentes a los que vivió Chávez. Yo pienso que los tiempos que vivió Bolívar eran más críticos que ahorita y yo pienso que si Chávez fuese estado en los tiempos de Bolívar, Chávez no hubiese podido hacer lo que hizo Bolívar en aquellos tiempos ¿ves? De repente fuera tenido las ideas pero no fuera tenido como decir... no hubiese estado tan preparado o equis cosa. Pero yo pienso que el trabajo que hizo Bolívar no fue cualquier cosa. Es más Chávez quería independizar a las naciones del imperialismo y mayormente no... si uno se pone a ver ahorita prácticamente no lo ha logrado porque logrado fuera sido que si hubiera mantenido... digo yo Argentina. Argentina ya está con este nuevo presidente que no recuerdo el nombre...

Entrevistador: Macri

Adip: Aja Macri. Entonces quiere decir que todo el trabajo que de repente Chávez hizo en aquel tiempo con Cristina, Lula... se, se cayó, lo que hizo en Brasil paso a la historia. Lo que paso en Bolivia creo que todavía está Evo Morales mandando. Creo que es el único que está ahí. Porque ya en Ecuador Correa está trabajando con Estados Unidos, osea que de cierto punto de vista no logró de repente ese trabajo por completo. En honduras con el hombre este que le dieron el golpe de estado, osea que muchas cosas no se lograron porque ya las cosas quedaron establecidas desde un principio ¿ve? Entonces desde ahorita siempre el personaje que pase a un país, siempre va a ser como un presidente más, que marcó huellas, que dejó huellas en una nación pero ya el cambio de una nación creo que de una forma política, de héroe ya el primero es el que está marcado. Osea pienso que Chávez se puede reconocer como un líder que hizo grandes cosas, que ayudo al pueblo pero no es una independencia. Osea una independencia es una independencia. Osea algo que tú no tienes nombre, que tu no tenias ni existencia y viene alguien y te da un nombre, te da una libertad, te saca de la esclavitud de un régimen ¿me entiendes? Osea eso que ahí plantado. Quizás vino a corregir las cosas que estaban malas ¿me entiendes? Pero no es ninguna independencia. Que digan ¡no, esta es la segunda independencia! ¿Cuál independencia? Lo que viniste fue a corregir algo que estaba malo y se te reconoce lo que hiciste pero no de llevarte a tenerte como un Simón Bolívar ¿ve? Porque si de repente nosotros aquí en Venezuela hubiésemos estado invadido por los Estados Unidos y se hubieran levantado en ese momento, ahí si pudiéramos decir la segunda independencia. Pero que aquí digan... ¡no que Carlos Andrés

estaba mandando porque se eligió aquí! Que estaba haciendo las cosas mal oye okey si, viniste tu lo corregiste está bien. Pero no para ponerte en el mismo nivel de Simón Bolívar porque sino entonces todos los que se levanten y corrijan las cosas que están mal vamos a ponerlo... entonces ahí vamos a tener un viaje de libertadores.

Entrevistador: Claro. ¿Qué significará en un futuro? Así como le pregunte hace un rato por el chavismo como tal, ¿Cómo considera usted que será hablar de Hugo Chávez dentro de 30, 40 años como persona, como Hugo Chávez persona? Cuando le tengan que explicar a los niños quien fue Hugo Chávez. Por lo menos esa generación que no lo conoció físicamente, que no se pudo dar cuenta de los logros sociales que se han tenido. ¿Cómo cree que será recordado a nivel histórico Hugo Chávez como persona, como presidente?

Adip: Bueno muchos de los que van a escuchar la historia de Chávez en 30 años quizás irían a decir ¡me hubiese gustado vivir en ese tiempo! A menos que en ese tiempo también se les este dando oportunidades a la gente en las universidades, en, en... de allí empezó todo pudieran decir. O si en aquel tiempo no se les está dando oportunidad bueno me gustaría que fuera aquel tiempo para tener la oportunidad. Hasta quizás nos van a decir a nosotros ¿y ustedes no aprovecharon más? Solamente lograron eso porque no trataron de lograr más cosas. Pero se le va a recordar siempre como el presidente por si de los pobres pues, el presidente que ayudó., que vino a corregir, un presidente justo, un presidente sincero ¿ve? Que no se dejaba llevar por las ideas de otro sino quien en el mismo momento él podía cambiar las cosas y corregir las cosas. Pienso que será recordado como un buen presidente, un buen líder.

Entrevistador: ¿Y usted cree que todas esas cosas que digamos se le pueden atribuir positivamente al presidente Hugo Chávez se debe al surgimiento que él tuvo desde muy pequeño? Es decir haber nacido en una familia humilde, no en una familia acomodada económicamente. ¿Cree que toda esa historia que gira en torno al presidente Hugo Chávez, a su crecimiento, a esa vida muy modesta que tuvo, cree que eso fue lo que sirvió de inspiración para él? Sabiendo de donde vino y tratando de reorientar ese rumbo que era distinto en ese momento histórico para el país donde las políticas iban por otros caminos y no por los caminos que posiblemente él hubiese querido y por eso se inspiró también de eso. ¿Cree que los orígenes históricos de él, desde su infancia, incidieron para que Chávez fuera lo que fue?

Adip: Bueno hoy en día son pocas las personas que... hay personas que están montadas en el poder y han venido de un barrio y han olvidado de donde han venido ¿ve? La gente muchas veces cuando se llenan de dinero, de poder, se olvida de donde viene y lo que se preocupa es por el dinero nada más. Pero yo pienso que a Chávez si le marcó eso. Yo pienso que él a medida que iba avanzando y la persona militar como él era son personas que están observando las cosas que están por debajo del poder ¿ve? Entonces esas cosas que él vivió en mi punto de vista yo veo que si fue una de las causas de él identificarse con las personas de bajo nivel social ¿me entiendes? Al ver que quizás lo que él vivió lo vivían otras personas. Al ver que la abuela, mamá, papá, adultos mayores, ancianos, vivieron a lo mejor al ver que, que su abuela o al ver que la vecina, que una persona de la tercera edad no tenía una ayuda ¿me entiendes? Eso lo conmovió a él. Entonces yo pienso que de la experiencia que él tuvo de vida si lo llevaron a solucionar muchas cosas aquí en Venezuela. Al ver que a nadie le faltara un techo, y que no se había hecho nada ni con Carlos Andrés ni con Caldera. Entonces al ver que en esos tiempos no se daban una solución ¿me entiendes? Que nada se hacia pa' los pobres. Y él diría eso. Si eres de buen corazón vas a ayudar a tu gente allá. Si él fuera de mal corazón bueno se hubiera montado y ya. Eran muy pocos los que querían el bien para los demás. Damos gracias eso que él por lo menos vio y que su corazón no se llenara para él sino sentir la necesidad ¿ve?

Entrevistador: ¿Pudo conocerlo a él? ¿Pudo estar cerca de él en algún mitin político, en vida del presidente Hugo Chávez?

Adip: Si claro. La primera vez que lo vi fue en el barrio. Allá en La Vega cuando fue en un camión 350 con baranda. Que estaba haciendo como campaña

Entrevistador: ¿Eso fue como en qué año?

Adip: Eso fue en el 98. Si lo vi ahí. Entonces yo digo me hubiese montado en ese camión (Risitas) ¿me entiendes? Pero uno en ese tiempo... yo tenía 17, 18 años, quizás. Si hubiese sido en este tiempo, pero en aquel tiempo no había tanto despertar como decir algo. Pero digo me hubiera subido en ese camión ¿ve? Estaba hasta vacío. Y bueno ya después si lo vi aquí en el Teresa Carreño cuando uno que era de los Consejo Comunales, uno iba a los discursos que él hacia ahí y ya ahí si uno lo veía a distancia pues. Pero si lo llegué a ver en persona.

Entrevistador: Bien, ¿Y a podido ir a visitar lugares emblemático, por ejemplo el Cuartel 4F?

Adip: No para allá no me he acercado todavía. Si lo recuerdo y veo pero como te digo, este, hasta ahora lo recuerdo a él por las cosas que hizo. Al no ir no es que no quiera sino que en esos lugares se nota mucho la idolatría entonces uno va en el momento que sea necesario. No por este momento que todo el mundo lo está idolatrando. Esperar su debido tiempo. Y recordarlo como una persona que existió y que ya no está.

Entrevistador: Entiendo. Bien. ¿Si tuviese la oportunidad o hubiese tenido la oportunidad de conversar un poco con el presidente Hugo Chávez así sea 5 min. Cuáles sería las cosas que usted probablemente le hubiese dicho al presidente Hugo Chávez?

Adip: Si hubiese tenido la oportunidad de hablar con él directamente le digo las cosas que... primero de ofrecerle mi ayuda ¿me entiendes? Porque muchas veces las personas que así como el presidente Chávez y su pensamiento, yo creo que hay muchas personas en el barrio o aún en los grandes nivel social que de repente piensan igual que él pero lamentablemente no tuvieron la oportunidad de estar al lado de mantenerse. Lo que le fuera dicho primero es como cristiano hablarle de Cristo verdaderamente mostrarle el camino a la salvación y bueno... porque la mayoría de las ideas él las tenía, uno no podía darle ideas porque él las tenía ¿me entiendes? Como decir qué bueno que siga contando con el apoyo de uno ¿me entiendes? Y seguir trabajando y como dije hablarle de Cristo y qué bueno que estuviera ahí, que mantuviera esa sinceridad y que así como él hacía en Aló presidente de corregir a los ministros, que lo siguiera manteniendo que los corrigiera y que no dejara echar a perder el gobierno. Que siempre pidiera cuenta no como ahorita que uno ahorita pide cuenta y ni al gato. No, pida cuenta a todos

Entrevistador: Bueno, creo que ya me ha podido decir muchas de las cosas que usted siente y cree al menos de Hugo Chávez como persona, Chávez como presidente. ¿No sé si halla otra cosa que quiera expresarme, alguna reflexión final que pueda decirme acerca del presidente Hugo Chávez como persona, como presidente?

Adip: Bueno yo creo que ya todo te lo he podido exponer. Y bueno. Reconocer siempre que fue un gran líder pues. Que si se volviera a lanzar ahorita uno saliera otra vez a apoyarlo a él. A pesar que tuvo sus errores, tuvo unas ideas que del todo no podía compartir con él en términos por ejemplo de religiosidad, algunas cosas que no compartía con él pero cada quien es libre de

decidir al quien va a seguir ¿me entiendes? Y que hablando del nivel político, era una persona que se podía seguir. Hablando del nivel político.

Entrevistador: Bien.

Entrevista #6 – Luis Lugo

Luis Lugo, 30 años, La Lebrún, Petare.

Entrevistador: Bien, ¿Su nombre y apellido, edad y zona donde vive?

Luis: Luis Manuel Lugo, 30 años, urbanización Lebrún, Petare.

Entrevistador: Bien, ¿a partir de qué momento usted empieza a seguir la figura de Hugo Chávez como líder político?

Luis: No desde que llegó el chavismo, sino como desde el 2011, 2010, fue que lo venía escuchando y bueno antes no me interesaba la política como tal pero Chávez era el presidente pues. Entonces escuchando más sus alocuciones y dejándome guiar un poco más por lo que él llamaba y bueno fue cuando me interesó pues. Porque de la organización que venía yo era de una organización de bandas delictivas y escuchamos aquel llamado de Chávez cuando llamó al Otro Beta. Hizo el Otro Beta y también condenó lo que... que garantizó el hampa quiere cambiar que fue aquí en Petare por cierto en el 2012. Ya nosotros en 2011, 2010 veníamos escuchando como ese Chávez pues, llamando a ese poco de panas a que se organizaran desde sus sectores y bueno y dejaba lo que se estaba haciendo malo pa' construir algo bueno pues. Desde ese momento pues, creo que no te voy a decir desde el 2002, no, no. Desde ese momento.

Entrevistador: Desde el 2011 más o menos, aproximadamente.

Luis: Si.

Entrevistador: ¿Qué inspiró, por ejemplo en ese discurso, el hecho de que se unieran o de que empezaran a seguir a Hugo Chávez? En ese discurso que de alguna forma trataba de identificarse con ustedes o de mostrarles otras alternativas para surgir. Osea ¿qué vieron en ese discurso que los motivó?

Luis: Cónchale como una esperanza, fue cuando me di cuenta de que podíamos avanzar con un gobierno que estaba dando oportunidades. Porque nos pusimos a revisar... bueno me puse a revisar, bueno en un momento claro del 2011, todo lo que se había hecho y si se había hecho un poco de cosas pues, en la revolución, en el gobierno pues, y Chávez había hecho un poco de cosas que nosotros no nos habíamos dado cuenta porque estamos sumergidos en otros lados pero

escuchando, analizando y su fuerza... su fuerza política, su fuerza ideológica, su fuerza psicológica, porque todo está en la mente... nos hizo como seguir pues, seguir ese legado y practicar algunas cosas que él decía que eran métodos practicados para ver si se daban en la realidad pues. Y si fueron pasando, si fue creándose una nueva organización y bueno todos empezamos a escuchar... fue donde me puse a escuchar más a Chávez.

Entrevistador: ¿Cómo se organizaron o como empezaron a organizarse desde ese movimiento el Otro Beta? ¿Qué otras agrupaciones, organizaciones? ¿Cómo hacían para reunirse, para debatir en torno a esto?

Luis: No, no. Después que nosotros escuchamos ese llamado que él le hizo al hampa 2011 creo que fue, 2011, 2012, este, que nace la organización el Otro Beta, nosotros en el barrio donde yo vivo pues, conversamos... no conversamos con nadie porque ya nosotros éramos lo que teníamos todo tomado pues, sino que empezamos hacer un trabajo social con la comunidad que fue lo que Chávez inculcó pues. Seguir el trabajo social, la cultura, el deporte, fue lo que fuimos metiendo aparte de lo que hacíamos, los fines de semana era de deporte. Por el llamado que había hecho el hombre pues. Un llamado de esperanza que nosotros escuchamos y creo que desde ese momento empezamos a organizarnos no como Consejos Comunales porque no creíamos en nada de eso. Nosotros éramos creyentes que eran pajuos los Consejos Comunales pa' nosotros en ese momento. Nosotros nos organizamos como chamos del barrio y vaina que queríamos impulsar la cultura, el deporte y que llegaran algunos beneficios al barrio porque ya habíamos escuchado de que habían barrios de que estaban llegando beneficios por la revolución pues. Y fue lo que nosotros... sin ninguna organización. Éramos nuestra misma organización un poco de panas que éramos malandro y vaina, hampas y de repente bueno dos, tres nos salimos de este lado un rato pa' nosotros impulsar el deporte pa' también tapar las espaldas de todo lo que habíamos hecho malo en algún momento dado.

Entrevistador: Claro. Bien, ¿hoy por hoy puedes decir y te motiva decir que eres chavista, que apoyas el proceso revolucionario? O sientes que de alguna forma apoyas muchas cosas de las que hizo Hugo Chávez pero hasta allí, no te identificas con el chavismo como fuerza social y política.

Luis: Soy chavista hasta las médulas. Soy chavista bueno... creo que Chávez no está pero Chávez dejó un mensaje importante pues aquel diciembre... aquel diciembre Chávez dejó un mensaje muy importante diciendo que a pesar de las circunstancias fueran las que fueran bueno, Nicolás Maduro tuviera el poder pues. Tenga el poder del pueblo. Y yo creo que bueno yo me identifico con el chavismo y sigo el legado de Chávez y sigo el presidente Nicolás pues porque aunque hay cosas que no me gustan actualmente, hay cosas claras que no van con nosotros realmente... bueno nosotros seguimos apoyando porque este es un gobierno incluyente, este es un gobierno que ha ayudado a mucha gente.

Entrevistador: Bien, ¿Qué ha significado para ti Luis vivir sin la presencia física de Hugo Chávez? Es decir, qué ha significado luego del 2013 conocer que ya físicamente el presidente Hugo Chávez no iba a estar en medio de nosotros. ¿Qué ha significado eso?

Luis: Bueno como... no una derrota pero es como un vacío, un vacío porque Chávez era Chávez y sin embargo todavía lo escuchamos, todavía... la la, ¿cómo se dice? El estudio que nosotros podamos tener, universidades, metro lo otro, yo lo tengo directamente con Chávez pues... todos los días... soy de Chávez... todos los días llego a mi oficina y lo que hago es escuchar a Chávez desde el 92 que quiso tomar el Estado hasta actualmente pues, hasta la última conversación que tuvo en el 2012.

Entrevistador: ¿Y Cuáles son digamos si tuviéramos que ubicar los logros concretos de la revolución bolivariana, cuáles son esos logros que tu rescatarías en este caso impulsados desde la revolución bolivariana que se hizo con el gobierno de Hugo Chávez?

Luis: Bueno las viviendas webón, las viviendas, la masificación del deporte. El deporte aquí... aquí pa' ve una medalla de oro bueno fue en el 70. Y no fue que Chávez se ganó la medalla de oro, no, pero Chávez impulsó el deporte pa' que hubiera una medalla de oro en las olimpiadas. El estudio, la salud, Chávez le dio la vista a los ciegos webón. Chávez le dijo a un ciego ¿no ves? Vas a ver, y vio. Una vaina como si que fuera un mesías pues. Una vaina que está escrito que paso en la biblia, bueno que paso que nos cuentan. Nosotros no estamos sinceramente que fue lo que pasó. Lo que nos cuentan de Dios hace mil siglos, nosotros lo hemos revivido con Chávez pues. Creo, no sé si estoy equivocado.

Entrevistador: Bien y probablemente has podido revisar por medio de libros, y documentales, has podido conocer un poco qué significaba la política antes de Chávez ¿no? qué era la política en los años 70, qué fue la política durante los años 70, 80, cuáles eran los partidos hegemónicos para esa época. Y que se ha vivido con Chávez precisamente desde el año 99 que ya asume el mandato presidencial para acá. Entonces ¿Qué puedes ver entre esta historia política de Venezuela durante la era antes de Chávez y que puedes ver durante el gobierno de Hugo Chávez? ¿Cuáles son las grandes diferencias? ¿Dónde concibes que hay unas diferencias enormes y donde existe una ruptura en alguna sentido, entre lo que significaba la política antes de Chávez y con Chávez?

Luis: Bueno la de los 90, de los 80, de los 70 era una política complementada pues. Una política capitalista, acreedora, sin poder el pueblo, donde nada más comían los ricos pues. Nada más comían ellos qué bueno que todavía eso se viene viendo pero de la política de esos tiempos era Adei, Copei. Estaban los partidos de izquierda también, existían los partidos de izquierda como, como...

Entrevistador: Bueno los partidos de izquierda en ese momento, el mismo Movimiento Quinta República que él impulso, él MVR, el MAS.

Luis: Si acuérdate que el MVR venía desde un, un, un... ¿cómo se llama? Desde una organización creada por Chávez ¿no? que Chávez la crearía vamos a ponerte como en el 89, donde ya Chávez se estaba formando políticamente dentro de las bases militares, tal, pan. Dio el golpe que paso en aquellos tiempos, bueno...

Entrevistador: El Partido Comunista de Venezuela también de izquierda

Luis: El Partido Comunista, bueno eso era lo que te iba a decir el Partido Comunista pero nunca se había logrado objetivos claros que era tomar la victoria de izquierda pues y que era traer una nueva revolución a Venezuela y era muy difícil contactar que el gobierno de aquellos tiempos se viera espacio pues, se viera poder. Cuando llega la revolución, abarcando una gran marea roja en el poder político desde el 92 porque Chávez, Chávez dio el golpe de estado y ya Chávez era una imagen política, después que se entregó ya Chávez había agarrado fuerza política por lo que había hecho. Después le dieron el salvo conducto y fue cuando empezó como a impulsarse pues, eran 2, 4, 6,8 20, después fueron 200, 500, 1000 después un gentío que lo seguía porque sabían

los ideales positivos que el pana traía. Porque lo que yo me acuerdo es que Chávez leía mucho, tenía mucha retentiva. Era un compa que estudiaba, estudiaba, estudiaba porque tanto tiempo en la milicia, en lo militar y bueno eso fue lo que le fue impulsando. Pero la política de aquellos tiempos con la de estas no tiene, no tiene... no te la puedo ni hablar pues porque no nuestros padres hasta se quejan. Decían ¡ojala cuando yo tenía tu edad fuera habido un gobierno como este! Incluyente, donde la gente le dieran vivienda, donde a la gente le dieran carro, donde a la gente le dieran una salud gratuita, una universidad. La universidad eran súper privadas. Actualmente bueno hay mucho, mucho pues. Yo creo que no hay ni que decir que... de los 90 pa' arriba pues. Hay que hablar de los 90 pa' acá donde bueno fue como el impulso pues pero de resto esto es la revolución que se quiso hace 40, 50, 60 años porque lo dicen nuestros abuelos pues.

Entrevistador: Claro. ¿Por qué crees que la afinidad con Hugo Chávez sigue permaneciendo aún cuando él físicamente ya no está? ¿Por qué crees que hay gente que lo apoya?

Luis: Nosotros somos leales. Queremos seguir avanzando en algo que él construyó junto al pueblo. Chávez dio su vida por nosotros. Te lo vuelvo y te lo repito el es un mesías weón, un mesías concreto de repente por ahí dirán tú estás loco, pero yo lo digo en entrevista, directo, Chávez es un mesías. Hugo Chávez es un mesías político.

Entrevistador: Bien, ¿durante el gobierno del presidente Hugo Chávez lograste a nivel personal o algún familiar, algún amigo disfrutar de algún beneficio de la revolución? algún beneficio en términos de vivienda, educación, salud, de algún tipo de misión concreta

Luis: ¿En vida Chávez? No

Entrevistador: En vida Chávez si

Luis: No. Nunca más bien mi familia... bueno mi madre es opositora pero nunca tuvimos un beneficio de la revolución. Nunca llegamos a creer que bueno que podríamos obtener algún beneficio. Nunca me pasó por la mente. Nunca me pasó por la mente pero de igual forma fue cuando empezamos a seguir al hombre, que creo que fue muy tarde cuando lo empezamos a escuchar... bueno cuando yo lo empecé a escuchar. A lo mejor lo hubiera escuchado tiempos atrás colle de repente hubiera sido la cosa otro gallo cantara.

Entrevistador: Por qué crees que ese discurso no llegó a ti digamos un poco antes si bien desde el 2011 ya empiezas a seguirlo con más ímpetu; ya él tenía unos 12 años en el poder como presidente. ¿Qué crees tú que influyó en ti como para que no lo escucharas antes?

Luis: Andábamos rebeldes. Era un chamo rebelde. Lo que estaba pendiente era de las lucas, el culo y la vaina y listo, era un chamo muy rebelde y bueno. Creo que no tenía una importancia directa con el tema político.

Entrevistador: ¿Cómo interpretas tu una de las frases que el presidente Hugo Chávez en muchos momentos, en muchos lugares decía “amor con amor se paga”? ¿Qué crees que significa, para ti que significa esas palabras? ¿Qué connotaciones tienen esas palabras para ti?

Luis: Bueno no. esas son unas palabras sabias. Eso es como... dar para recibir. Creo que Chávez en sus palabras textuales fueron cortas y precisas pues, que el pueblo entendió y el pueblo se apoyó muy bien. Amor con amor se paga fue una frase de unión digo yo, en donde el pueblo escuchó y el pueblo sabe que no, que no... que tenía que ser reciproco pues.

Entrevistador: Bien, ¿Qué recuerdas tu, Luis, del presidente Hugo Chávez cuando vas por la calle, te chocas con alguna frase d él, cuando lo ves en televisión, en algún discurso o sencillamente bueno se te viene a la mente el presidente Hugo Chávez? ¿Qué recuerdas del Chávez persona, del Chávez presidente, qué recuerdas de él?

Luis: Bueno no, un gigante. Un gigante, veo los logros, veo personas que fueron dignificadas por la revolución, veo familias alegres, veo tantas cosas pero para mí un gigante pues. Qué bueno que claramente pasaran 300, 200, 500 y bisnietos, será que volverán a ver un Chávez como el de esta época.

Entrevistador: Y cuáles son las razones a nivel personal que tu consideras más allá de la figura de Hugo Chávez, del movimiento, del chavismo como tal, ¿cuáles son las razones que tu encuentras para que hoy por hoy el chavismo siga de pie aunque físicamente no esté la presencia de Hugo Chávez liderando el proceso?

Luis: Bueno la unión popular. La unión popular, tiene que haber unión popular, movimientos sociales creciendo, los Consejos Comunales, las Comunas, fortalecer lo que Chávez quiso desde mucho tiempo pues. Crear organizaciones de bases que den garantías de la continuidad de la

revolución pues. Eso fue lo que Chávez quiso. Chávez sabía que se iba a morir. Chávez... bueno hasta supo cuando se iba a morir pues. Chávez que dio la continuidad del proceso revolucionario estando él o no estando. Pero que fuera revolución, revolución y más revolución. Eso es lo que te puedo decir ahí.

Entrevistador: Y la revolución bolivariana si hemos de colocarle un momento o si ha de existir un momento de quiebre que tu creas, que pueda haber alguna ruptura o que de alguna forma pierda, debilidad, se debiliten en el camino. ¿Consideras tú que eso es viable, que quizás en unos 30, 40 años ya no podamos hablar del chavismo? O más bien consideras que dentro de 40 o 50 años el chavismo va agarrar mayor fuerza, se va a involucrar en mayores ámbitos, van haber incluso más países en los cuales se involucren con este tipo de ideología. ¿Cómo ves tú la revolución bolivariana tú en unos 50 años?

Luis: Fortalecido weón, porque ahorita vienen bajones... ahorita viene bajones... podamos hasta perder la revolución en cualquier momento. Eso hay que tenerlo claro. Porque hubo muchas filtraciones políticas, muchos vicios políticos de la 4ta república que ahorita nos están afectando porque él que combatía eso era Chávez pues. Había corrupción en el gobierno de Chávez y no había corrupción y si había corrupción. Y ahorita actualmente hay rupturas a donde podamos ver que dentro de 50 años vamos a decir ¡verga la revolución duró 19 años avanzando, hubo un momento que cayó pero el mismo pueblo lo levanto pues! No te voy a decir una mentira acreedora que tu pienses, no, no la revolución en este momento se encuentra en un momento de fractura. Que es como lo que está pasando en Argentina. En Argentina todo lo que está pasando aquí pasó en Argentina cuando estuvo Cristina. Ya al poco tiempo de su mandato empezaron a hacerle guerra económica, empezaron hacerle guerra de pan, empezaron hacerle tal... y ahorita el pueblo se dio cuenta que no era el camino, que la derecha no era el camino y bueno hay que esperar su mandato presidencial pues. No le han podido dar un golpe como tal pues. Pero creo que de 50 años nuestros chamos van hablar de revolución van a decir mira la revolución tal. Y nosotros estaremos viejito, tendremos 80 y diremos que bueno, que ahí estamos pues y contaremos esto... pero la revolución yo creo que en 50 años, en 20, 30 años será más revolución porque el pueblo se está dando cuenta que esto es el camino de todo pobre pa' estar reivindicado y donde el pobre vive en el Country. Al pobre le hicieron unos apartamentos en El Hatillo ¿me entiendes? El pobre vive en tal lado... de repente ahorita no nos hemos dado cuenta la magnitud

pues, que es lo que te digo. Me di cuenta tarde yo, bueno el pueblo se ha dado cuenta tarde pues. Pero si vamos a mantenerla pues, creo que si se mantendrá después de lo que venga. Ojala pase la ruptura y el pueblo se empiece a dar cuenta desde ahorita pa' poder fortalecer que fue lo que vimos en estos días un fortalecimiento pero todavía estamos esperando más respuesta del pueblo pues. Porque hay muchos beneficios ya. Yo creo que la revolución ahorita actualmente ha beneficiado a mucha gente y de repente benefició, me dieron mi casa y bueno listo no quiero más nada contigo pero dentro de 20 años se darán cuenta ¡coño la revolución avanzó demasiado!

Entrevistador: Y cree que este momento de quiebre, de ruptura y de crisis que actualmente se está viviendo en el país, sean motivos para la misma revolución bolivariana darle otro giro, otro vuelco, y entender incluso en medio de las dificultades, todas las fortalezas que se puedan sacar, de alguna forma crecer en medio de la crisis y aprender de los momentos de dificultad. ¿Crees que el chavismo si podrá entender eso y a partir de allí sentar base para nuevos procesos?

Luis: Eso es lo que estamos haciendo. Creo que el chavismo está aprendiendo pues, mucha gente del barrio que ya está aprendiendo, mucha gente de las organizaciones sociales que ya está aprendiendo, muchos políticos que tienen que aprender porque bueno tú sabes que la ruptura se da en base a la mala gestión que podamos tener como política de estado. Pero yo creo que sí, el pueblo ahorita tiene que hacer como una nueva era con la constituyente que nada más ha sido ejecutada en 2 siglos. Porque Chávez en el 99 siglo XX mando por una constituyente y nosotros ahorita siglo XXI tenemos una constituyente activa que bueno desde ahí creo que es el último paso que se juega la revolución pa' salvar esto pues.

Entrevistador: Bien, Si volvieras a nacer otra vez y tuvieras la oportunidad de escoger entre ser y no ser chavista ¿qué escogerías y porque?

Luis: Chávez. Sería chavista. Porque lo escucharía, me formaría y de repente hasta buscaría estar más en el apoyo concreto que el presidente necesita pues, un equipo de trabajo para organizaciones. Para que esto no estuviera pasando. Yo volviera a nacer y ya sabría cómo avanzar en temas de revolución porque bueno tú sabes que ya uno lleva eso en la sangre pues. Creo que sí, sería chavista en cantidad

Entrevistador: Bien, ¿pudiéramos igualar la figura de Hugo Chávez por ejemplo con la de un Simón Bolívar para lo que ha significado éste en el país y lo que significa hoy Hugo Chávez para

el chavismo? ¿Crees que se pudieran igualar ambas figuras para la historia nacional, la de Hugo Chávez y la de Bolívar?

Luis: Claro, claro. Firmemente. Los ideales de Chávez fueron los ideales de Bolívar estudiados. No ejecutados en la misma practica porque Chávez no andaba a caballo pero si ejecutado en el avance pues. Con sus guerrilleros... Chávez y el pueblo. Pero si yo los pondría en historia de todos los años.

Entrevistador: ¿Por qué crees que esos dos grandes hombres son héroes patrios? O por lo menos Bolívar como héroe patrio pudiera estar cerda de la de Hugo Chávez. Entendiendo que eran momentos diferentes. ¿Por qué crees que le es meritorio a Chávez ese puesto?

Luis: Bueno porque Chávez, más que Chávez liberó Venezuela, liberó 50 países del mundo. Latinoamérica, países del sur. Chávez uso los métodos de Bolívar para liberar los países que había liberado el mismo Simón Bolívar. Es una cuestión contradictoria pues... porque Bolívar libero Bolivia, tal, Colombia pa' ya pan. Y Chávez liberó los mismos países que estaban sumergidos en ese momento y se fue más allá. Él se fue más allá porque los otros países vieron el trabajo que venía haciendo y decidieron tomar la bandera pues, tomar la lucha que venía dando. Creo que fue lo mismo pero no a caballo, ya otra historia muy diferente pero en aquellos tiempos era más fácil, porque fue Simón Bolívar quien fue a liberar a otros países. En este momento no porque Chávez estaba aquí, construyo aquí y empezó a cruzar frontera porque fue un llamado de otros países pues pa' la liberación pues.

Entrevistador: Así como te pregunté por el chavismo te pregunto ahora por Hugo Chávez, dentro de 20 años, 30 años que tengamos que hablar a nuestros hijos, nietos, acerca de quien fue Hugo Chávez, ¿Cuáles serán las explicaciones que podamos darle a esos chamines que no tuvieron la oportunidad de conocerlo?

Luis: Las mismas explicaciones que se les ha dado en 200 años de Simón Bolívar lo que pasa es que va estar más recortado. Pero vamos hablarle igual. Que Chávez liberó la patria, Chávez libero la patria grande, esa misma que liberó Bolívar, y que bueno que eso ya en 30 años estarán en los libros de historia. Nosotros tenemos que ser recíprocos pues, Chávez dio amor nosotros damos amor inculcándoles a los chamos los ideales Chávez. Ya a los chamos de nosotros con 10 años nosotros les hemos dicho que Chávez... mira lo que logro Chávez, mira lo que hizo

Chávez, mira como Chávez lo hizo porque Chávez lo hizo. Imagínate en 30 años vamos a vivir más experiencias, vamos a tener más que decir bueno debemos buscar que nuestros chamos nazcan con esos ideales. Quien quita que salga un Chávez dentro de 50 años. Un joven como nosotros que escucho a Chávez y bueno y de repente este de presidente con los ideales de Chávez, practicando prácticas de Chávez, practicas de Bolívar, acuérdate que eso es un hilo, eso es el mismo hilo. Chávez leyó a Bolívar y su maestro fue Bolívar. Imagínate que nosotros les inculquemos a nuestros chamos a Chávez y a Bolívar y los chamos comparen la historia de hace 200 años y comparen la historia de hace 40 años, los chamos van a decir ¡Berro! Esto es real.

Entrevistador: Es decir ¿podemos tener o encontrar en un futuro cercano un presidente como el que tenemos actualmente que se denomina chavista?

Luis: Claro, así estará

Entrevistador: Bien, bueno esto quizás se pueda parecer a lo que te pregunté algo pero quisiera que puntualizáramos un poco más en eso. Una vez que ya el presidente Chávez físicamente no está, ¿hacia dónde crees que se reorienta el chavismo sin su líder?

Luis: Bueno si, seguiremos escuchando Chávez. Su figura no está pero nosotros seguiremos manteniendo su figura viva pues. Pa' construir lo que Chávez anhelo pues, los estado comunales, la unidad popular, la lucha de batalla, combatir el racismo, combatir la lucha de clase, seguiremos los ideales como si que Chávez estuviera aquí pues. ¿T u no te has dado cuenta que siempre que ponen un programa pareciera que Chávez estuviera aquí, que fuera aquí, actual? Nosotros lo vivimos desde ahí,

Entrevistador: Has tenido la posibilidad el cuartel 4F

Luis: Si.

Entrevistador: ¿Qué siente, cuáles son las cosas que le vienen a la mente?

Luis: Pura cosas positivas. Pura positividad como aliento de fuerza, de esperanza, de lucha. Siempre que voy siempre siento eso Weón,

Entrevistador: ¿Cree que el presidente se fue de una forma muy rápida para el país? ¿Cree que habían muchas más cosa que dar Chávez al país? ¿Cree que se fue antes de tiempo?

Luis: Si claro. Chávez se fue antes de tiempo, muy rápido. Lo que pasa es que Chávez era una persona que no descansaba. Chávez no descansaba y bueno. Pero también aceleró mucho, dejó muchas cosas escritas antes de morir, por ejemplo el plan de patria y dejó cosas también textuales fuera de todo pues.

Entrevistador: Bien, ya con esto vamos a ir cerrando la conversación. Te voy a leer una frase del presidente Chávez y luego que la lea quisiera que me comentas que te parecen esas ideas de Hugo Chávez.

“Yo estaré con ustedes siempre, pase lo que pase, cueste lo que cueste. Y les prometo que viviré con ustedes, que lucharé con ustedes y que venceré con ustedes para seguir haciendo realidad el sueño del socialismo, de la revolución bolivariana.”

Luis: Bueno palabras concretas. Yo estaré, porque él sabía lo que se venía. El de alguna forma sabía lo que venía y no lo quiso contextualizar al pueblo porque bueno... pero si nosotros sentimos que Chávez está con nosotros. A veces cuando vemos que el presidente Nicolás está muy abollado después sentimos un respiro porque Chávez... porque todavía pues, Chávez desde donde esta Chávez direcciona muchas cosas, con sus ideas, son su imagen. El todavía direcciona y sigue en la mente de nosotros, todavía comanda la patria. Y nosotros estamos aquí dispuestos a luchar y a batallar como hemos dicho pues hasta nuestra vida como lo dio Chávez. Nosotros también como Chávez seríamos capaz de morir pues.

Entrevistador: ¿Qué diferencia al chavismo con lo opuesto, en este caso a la oposición o a alguien que no se siente identificado con el proceso revolucionario?

Luis: Coño, nosotros somos radicales, honesto, somos transformadores, luchadores. Los que no son chavistas, este, el rico no quiere al pobre ¿y qué nosotros podemos esperar?

Entrevistador: Bien, si hubiese tenido la oportunidad de conocer al presidente y decirle algunas palabras por lo menos dos minutos, ¿Cuáles serian las cosas que tu pudiera decirle?

Luis: Tuve la oportunidad

Entrevistador: ¿Lo conoció?

Luis: Si. Tuve la oportunidad.

Entrevistador: Ah imagínate, ¿en dónde?

Luis: En el Poliedro de Caracas. Era una actividad con Jóvenes de la patria. Y tuve la oportunidad de darle la mano porque éramos los chamos que habíamos cambiado pues. Y le dije ¡Chávez eres el mío! Sin saber que... con poco tiempo de yo escucharlo pero era algo que... era algo que amarraba weón. Era algo que hipnotizaba. La voz de Chávez era algo que hipnotizaba en ese momento la mente de uno. Que ahorita actualmente tú escuchas a Chávez y quieres escucharlo, quieres ver que está diciendo porque contextualiza mucho las cosas que están pasando actualmente. Pareciera que ahorita Chávez estuviera hablando de la guerra económica, de la guerra de los gringos, de la invasión, de la oposición... Pero si tuve la oportunidad de estrechar con su mano y decirle que era el mío.

Entrevistador: ¿Y que viste en esa persona? ¿Viste humildad y una persona comprometida con el pueblo? ¿Qué viste en él?

Luis: Si. Una persona muy comprometida. Comprometida. Cuando le di la mano, me vio a la cara, me vio a los ojos y típica... cuando le di mano lo vi a los ojos le dije Chávez eres el mío... típica sonrisa de Chávez y me dijo ¡muchacho eres hijo de patria! Nunca se me olvidan esas palabras. Fueron contundentes. Eso para mí fue maravilloso. Cuando yo escuche en el 2012 que Chávez se iba para su última operación era algo que no lo podía creer porque yo si sentía... yo he sido muy claro pues, cuando escuché a Chávez ese día yo dijo berro Chávez se nos fue. Chávez se va a morir dentro de unos meses, se va a morir en esa operación. Pero creo que berro verle la cara a Chávez de tu a tu es algo muy importante weón. Muy importante pa' uno pues, pa' uno reimpulsar su mente ya ayudar a mis otros compas.

Entrevistador: El 5 de marzo que pudiste escuchar el deceso del presidente Chávez, de alguna forma me dices que ya sabías un poco por donde iban las cosas pero digo, en ese momento cuando escuchaste que ya había fallecido.

Luis: Sentí un vacío. De repente las calles cerraron, los negocios cerraron, eran las 4:25 de la tarde y el tiempo se puso negro eran las 4 de tarde y la vaina se sentía pesada... ya el ambiente como cuando hay un muerto en tu barrio que tú sientes el ambiente... ya tú sientes el ambiente pesado y el tipo sale hablando bueno... todo el mundo cerró negocio, las panaderías cerraron, la gente salió de su trabajo verga yo me sentí así como que berro porque Chávez nos dejó... no lo

creía. Fui una de las personas que no creía lo que habían dicho pues. Tuve que ir hasta el centro y cuando llegué allí habían como no sé cuantas miles de personas en las afueras del hospital esperando, esperando, llorando.

Entrevistador: ¿Qué veía en ese pueblo?

Luis: Desesperados, desesperados que no creía lo que estaba pasando pues. Un pueblo desesperado. La gente hablaba ¡Chávez por que nos dejaste, Chávez si hemos avanzado tanto! Fue un momento muy muy duro. Es como cuando tú pierdes un ser querido. Yo sentí que perdí a un ser querido, de pana. No por creer que de repente soy más chavista no, no... creí porque en un momento que ver a tus panas llorando, a tus tías, a tu abuela, mi abuela llorando... es como si que verga perdí a un tío una vaina. Yo iba pa' la casa de al lado la señora llorando, iba pa' ya la señora llorando, iba pa' ya la viejita llorando. Fue como si yo perdí a alguien muy cercano a mí pues. La tristeza es embargatoria pues. Uno se embarga de tristeza en cantidad pues. Pero bueno en ese momento como te dije ya yo sabía ya yo... en mi mente escuche a Chávez decir tal que pase lo que pase que tal que esto, ya nosotros sabíamos que no iba a poder tener como una opción pues. Porque si no no sale pues a decir nada, si fuera una operación normal él no da una cadena, él no pone a un suplente. Eso fue como una vaina, como... bueno vuelvo y te lo repito que eso fue una vaina como cuando murió Jesucristo weón. De pana marico, murió Jesucristo se nublo todo, tal empezó a llover, la gente... una vaina que, que... quince minutos antes empezó a caer un palo de agua, pero un palo de agua y bueno después sale el tipo. Imagínate la conexión, el cristianismo no sé. Una vaina que tú lo ves en las películas de Semana Santa. Y después Chávez duró dos semana, 15 días en pleno proceso velatorio me entiendes, y después Chávez lo enterraron y bueno Chávez revivió weón. Una vaina que eso... yo en estos días estaba hablando con unos panas que son evangélicos y vaina. Y ellos no creen en esa vaina pues, ellos no creen que... pero yo cuando les explique miran eso paso así, así... cuando Chávez murió llovió. De vaina que no se abrió la tierra vale. Coño Chávez tenía una conexión espiritual directamente con Dios. Chávez fue alguien que lo pusieron ahí tal pun direcciona ahí pa' ve que tal. Fue el que direccionó. Lo que pasa es que no dio tiempo pa' direccionar al mundo porque si no hubiéramos direccionado los 200 y pico de países que hay en el mundo porque Chávez ya iba con una metodología. Chávez fue hasta una vaina que hay que ir hasta 30 horas viajando y Chávez llevo y ayudo al pueblo. Chávez llevo a los pueblos más jodidos de la vaina. Chávez estaba con los

más humildes. Chávez llegaba era al pueblo. Chávez llegaba como un doctor. En otros países construyó viviendas, en otros países impulsó la gasolina, en otros países impulso en petróleo, en otros países nojoda, Chávez que no hizo...

Entrevistador: Muchos lo denominan como el presidente de los pobres ¿no?

Luis: Si. El presidente de los pobres. Chávez fue un monstruo. Y hablar de Chávez no es mantequilla. Son tantas cosas weón. Chávez hizo. En el 2002... esto tu no me lo estas preguntando ¿no? pero en el 2002 hubo el golpe ¿verdad?

Entrevistador: Si.

Luis: Había paro y vaina... yo era ladrón. Entonces como los chavistas tenían teléfono y yo andaba robando. Ese día cuando se habían llevado a Chávez que estaba el pueblo arrecho de Miraflores y nosotros nos fuimos. Cuando íbamos a robar weón vimos la algarabía de la vaina ahí fue como que... y nos quedamos ahí ¡Chávez, Chávez, Chávez, Chávez! Bueno marico era las 12 de la noche y nosotros andábamos en la calle gritando Chávez tomándonos una botella de guarapita y de repente salió ese monstruo weón. Verga y después de ahí nos fuimos, rodamos ¡funnn! y nos fuimos. Pero la vaina es que ya Chávez dejaba una vaina pues, un mensaje después lo discutimos ¡mira vacilaste la vaina! Tal pan, pan y de allí pa' ya lo que hacíamos era ponernos un domingo y si yo estaba en mi casa lo ponía, verga ¡este marico si habla webonadas vale! Como duraba 5, 6, 7 horas entonces uno decía no ese bicho no se cansa. Pero si Chávez es un gigante, un gigante. Creo que bueno pasaran años weón. Lo que hay es que fortalecer es el criterio popular ahorita porque si la derecha llegase a tener el poder vamos a ser lo más pobre de lo que éramos más pobre de lo que somos más pobre. La vaina va a ser más dura pa' nosotros. Nosotros hemos apoyado 20 años a un gobierno y ellos no están de acuerdo. Entonces bueno ahorita hay que impulsar otros movimiento, otras formas para nosotros llegar al objetivo concreto. Y bueno.

Entrevistador: Es así. Bueno no le quito más tiempo porque sé que anda en otras cosas.

Entrevista #7 – Orlando Guillen

Orlando Guillen, 44 años, Ciudad Lebrún, Petare

Entrevistador: Que tal Sr. Orlando, ¿Usted ha pertenecido a algún tipo de organización popular, Consejo Comunal, Unidad de Batalla, Sala de Batalla, Circulo Bolivariano?

Sr. Orlando: Bueno en el refugio siendo vocero de alimentación

Entrevistador: ¿Y qué le tocaba hacer en el refugio como vocero de alimentación?

Sr. Orlando: Bueno, ir a buscar las bolsas de comida y entregárselas a las personas como era.

Entrevistador: Bien, ¿A partir de qué momento usted empieza a seguir el liderazgo del presidente Hugo Chávez?

Sr. Orlando: Oye yo desde 1992, cuando el golpe de estado.

Entrevistador: ¿Qué elementos consigue usted y cree usted que pudieron identificarlo a usted con el liderazgo del presidente Hugo Chávez para ese momento?

Sr. Orlando: Oye yo vi que ese hombre venia muy bueno para Venezuela y vi que había que apoyarlo y hasta el sol de hoy digo que hay que apoyarlo.

Entrevistador: ¿Qué había en su discurso?

Sr. Orlando: Positivo, todo positivo. Un hombre que venía del ser nadie y tenía esa inteligencia. Y de verdad dije yo no, este es el hombre.

Entrevistador: En ese discurso que él da el 4 de febrero en el que dice ese “por ahora”, ¿qué vio usted reflejado en él en ese momento?

Sr. Orlando: Esas palabras que dijo él, por ahora, fue la esperanza que le dio al pueblo. Y después vino el segundo golpe el 27 de noviembre. En ese segundo golpe yo participé, en la base de Paramacay.

Entrevistador: ¿De qué forma usted participó?

Sr. Orlando: a nosotros el Gral. García Carneiro que es el Gobernador de Vargas, el era comandante del batallón de nosotros. Y cuando el 27 nos sacaron en un avión para Maracay. Llegamos pero ya todo se había calmado ya.

Entrevistador: ¿A qué componente de la Fuerza Armada Nacional perteneció?

Sr. Orlando: Era Soldado. Estuve dos años prestando el servicio militar.

Entrevistador: ¿Qué lo motiva hoy día a seguir apoyando el proceso revolucionario aún y cuando la figura del presidente Chávez no está físicamente?

Sr. Orlando: Oye, yo te digo una cosa, para mí en mi corazón el Comandante sigue vivo y siempre seguirá vivo. Pero creo que hay que luchar porque él dio todo, su vida. Luchó por el agua, la contaminación, ¿qué no luchó él? Y de verdad para mí Chávez fue lo mejor que hizo. Siempre le habló al pueblo con amor y no tenía ni preferencias por nadie. Para él todos éramos iguales.

Entrevistador: ¿Qué ha significado para usted vivir sin la presencia física de Hugo Chávez?

Sr. Orlando: Oye eso es una tristeza enorme, grande... sus discursos aún unos los ve... la oposición, ellos siempre nos han querido dominar psicológicamente, entonces cuando él estuvo en el poder tuvo a esas personas al margen, y por eso a uno le hace falta su presencia física. Lo extrañamos.

Entrevistador: ¿Por qué cree usted que el presidente Hugo Chávez logró reivindicar a esos sectores que durante mucho tiempo estuvieron excluidos?

Sr. Orlando: Nosotros siempre fuimos los excluidos. Para nadie es un secreto que no teníamos derechos a nada por ser pobres. Porque ellos tenían todo el poder, ellos tenían todos los componentes policiales, fuerza armada, todos estaban con ellos. Y a uno siempre lo tenían hacia un lado. Llegó el Comandante Chávez y dijo que eso no era así. Él nos dio poder y nos abrió los ojos, nos dijo que era lo que teníamos que hacer y que no. y la riqueza de nuestro país nos la devolvió. Y gracias al Comandante Chávez logré obtener una vivienda digna que es lo que más ha padecido el pueblo pobre.

Entrevistador: Usted ha tenido la posibilidad de comparar lo que han sido gobiernos antes de Hugo Chávez y lo que ha significado el gobierno con Chávez. ¿Cómo pudiera usted identificar y comparar lo que fueron diferentes modelos políticos por ejemplo Acción Democrática y Copei durante 40 años y lo que significa hoy en día la revolución bolivariana? ¿Qué era la política antes de Chávez? ¿Qué es la política hoy en día en Venezuela?

Sr. Orlando: Mira la política antes de Chávez era el mismo sistema, cuatro años uno, cuatro años el otro y siempre eran los mismos. Aquí llegó, no lo viví pero fueron muchos los que lo vivieron, cuando llegó Betancourt, que tumbo al Gral. Marcos Pérez Giménez y ahí fue donde Venezuela empezó a destruirse. Hasta que llegó el Comandante Chávez. Entonces en esos 40 años fue la misma política, ahí no había nada, eran los mismos.

Entrevistador: ¿Cómo lograr romper ese proceso Hugo Chávez con esa política antes de su gobierno?

Sr. Orlando: Mira. La constitución de 1999 mi Comandante la volvió hacer a favor del pueblo. Por eso mi Comandante Chávez rompió con ese viejo sistema.

Entrevistador: ¿Por qué hoy por hoy sigue su afinidad en relación al proceso bolivariano? ¿Por qué a pesar de la ausencia de Chávez usted sigue reconociéndose como chavista?

Sr. Orlando: Porque yo digo que después que el presidente Chávez se fue físicamente dejó un legado. Todo lo que dejó lo dejó él. Todo lo que el Comandante pensaba hacer todo lo escribió y eso es lo que nuestro presidente obrero está haciendo.

Entrevistador: ¿Durante el gobierno del presidente Chávez usted fue beneficiario de algún tipo de misión?

Sr. Orlando: Si, tuve una vivienda que me dio el Comandante Chávez. Y yo estoy agradecido porque en la vida uno tiene que ser agradecido y seguir siendo chavista hasta que Dios me lleve.

Entrevistador: ¿Qué interpreta usted en esta frase que muchas veces dijo el presidente Chávez “amor con amor se paga? ¿Cómo interpreta usted esa frase?

Sr. Orlando: El nos da amor y el nos lo devuelve. Es decir, yo hago algo bien, ayúdame. Y por eso nosotros le regalamos eso, amor.

Entrevistador: ¿Qué recuerda usted de Hugo Chávez como persona, como presidente?

Sr. Orlando: Oye, tantas cosas que él dejó, tantas frases. Hay una cuando él dice que nosotros el pueblo tenemos que ser puros, limpios, con mucha amor, mucha disciplina, y él era el espejo de nosotros. Un hombre que no se le supo que dejó esto, que dejó esto. Hasta ahorita lo que tiene el presidente Hugo Chávez de muerto no se ha dicho ni que dejó un rancho por allá por la bombilla. Nada. No dejó nada, era un hombre tan puro y limpio y era tan honesto que escuchas anécdotas de militares que decían que le preguntaba hacia 6 meses atrás por su mamá o su abuela o su tía, como estaba de salud porque estaba enferma, y a los 6 meses se recordaba y volvía y les preguntaba ¡Mire oye como esta su abuela muchacho! Y ellos los militares decían que al presidente Chávez nunca se le olvidaba nada. Y siempre iba y se dirigía a las personas con tanto amor.

Entrevistador: De alguna forma fue un presidente que se identificó con la otra persona

Sr. Orlando: Aja.

Entrevistador: Bien, ahora ¿Cuáles son las razones que usted encuentra para que la revolución bolivariana, el chavismo como tal, 4 años después de la muerte del presidente Hugo Chávez siga manteniéndose en pie y siga siendo hoy por hoy una fuerza y una referencia a nivel social y político fundamental en el país.

Sr. Orlando: Oye en primer lugar no dejarnos de entristecer. Ellos están buscando dominarnos psicológicamente para que nosotros decaigamos. Y nosotros tenemos que salir adelante y filtrádoselo a los nietos, bisnietos, tataranietos. Porque si nosotros perdemos la revolución, perdemos todos.

Entrevistador: ¿Cuáles son los obstáculos que se pueden presentar de aquí en adelante que pudieran hacer perder la revolución?

Sr. Orlando: Bueno mira cuidarnos todos. Esta guerra la está financiando las trasnacionales a esta gente. Como hicieron en Libia y Siria, porque tienen petróleo.

Entrevistador: ¿Hugo Chávez representa alguien importante en su vida?

Sr. Orlando: Colle para mi, mi Comandante Chávez ha sido para mí, ¿cómo te explicara? Siempre lo tengo en mi mente, en mi corazón, porque fue un hombre tan bueno, tan digno, tan puro vuelvo a repetir, que es difícil hablar, es difícil.

Entrevistador: Si volviera a nacer otra vez y pudiera escoger entre ser y no ser chavista ¿qué escogería y por qué?

Sr. Orlando: ¿Yo? volver a ser chavista. Fue el único presidente que se acordó de nosotros los pobres. El presidente que nos dio la libertad. Cuanta gente que ahorita cobra una pensión y ahorita están con la oposición cuando en la cuarta república en el año 86, cuántos muertos no dejaron muerto en la Av. Baralt porque los agarraban reclamando la pensión de 7 bolívares cada 6 meses. Y ahorita que te dan una pensión, con su tarjeta, no se vio más abuelito por ahí pidiendo, entonces la mayoría están en contra de este gobierno y eso lo veo mal.

Entrevistador: ¿Dice usted que no ha habido un agradecimiento para con los logros que ha dado la revolución?

Sr. Orlando: Aja, mucho, mucho. Dígame los cubanos, eso fue lo máximo que trajo mi Comandante para acá. Esta es la hora que tu todavía le tocas la puerta a un cubano y te da encima salud. El Comandante nos dejó pensión, vivienda, salud. ¿En donde en un barrio iba haber un CDI, transporte, vivienda, Misiones? ¿Qué más queremos?

Entrevistador: Bien, ¿pudiéramos igualar al presidente Hugo Chávez por ejemplo con figuras heroicas y patrias para la nación como por ejemplo lo que significó Simón Bolívar? ¿Pudiéramos igualarlas? Y ¿Por qué cree que pudiéramos igualarla?

Sr. Orlando: Porque mi Comandante cumplió la mayoría de sueños que le faltó a Simón Bolívar. Porque Bolívar es un Chávez y Chávez un Bolívar. Para mi Chávez cumplió los sueños que quería lograr Bolívar para Venezuela. Si Bolívar liberto pueblos, Chávez también lo hizo. De Chávez llegar a la ONU y decir la verdad que ninguno de ese poco de presidente se atrevía a decir. La contaminación, la tierra, el agua. Que eso para ellos no se nombra, ellos son capitalistas. Yo decía que Bolívar fue un hombre que media como uno sesenta, vestía treinta y siete en zapato, una miniatura y vino para recorrer Latinoamérica y el mundo, y mi Comandante hizo lo mismo. Y aparte de eso fueron dos figuras bellísimas aparte de Fidel Castro. Tuvieron la

misma ideología. Porque cuando mi presidente salió el 24, él fue a la embajada de Cuba ahí en Chuao y pidió un tiempo para que Fidel Castro pudiera hablar con él un rato. Después no sabía que quién lo estaba esperando en la puerta del avión era Fidel Castro. Porque Fidel vio que era un hombre de verdad, un hombre con corazón, no le importaba nada, ni riqueza. Lo que le importaba era el pueblo. Y él murió por nosotros. Por eso nosotros los chavistas tenemos que morir por nuestro Comandante.

Entrevistador: ¿Qué cree que va a significar Hugo Chávez para la historia de Venezuela cuando en unos 20 o 30 años tengamos que explicarle a nuestros nietos, o nuestros nietos tengan que explicarle a sus hijos, quién fue Hugo Chávez? ¿Qué cree que para ese momento pasará? ¿Cómo se entenderá y recordará al presidente Hugo Chávez?

Sr. Orlando: Como un líder. Como un líder revolucionario que llegó y lo primero que hizo fue darle amor al pueblo. Dándole dignidad, moral, disciplina para que nosotros fuéramos como él. El espejo de nosotros era él. Y eso es lo que le voy a decir a mis nietos, bisnietos. De que la revolución es poderosa, es muy bonita. La revolución hay que cuidarle, que protegerla, y que Comandante Chávez fue una persona demasiado amorosa. Limpio, puro y sincero. Y de que ese legado hay que extenderlo. 100, 200, 300, 500 años si es posible.

Entrevistador: y el chavismo como fuerza social y política ¿Cómo lo ve en unos 20 o 30 años? ¿Considera que en el camino se puede ir debilitando, extinguiendo y perdiendo ese legado chavista que existe hoy o por el contrario puede irse fortaleciendo, va hacerse cada vez más fuerte? ¿Cómo ve ese transitar histórico que va a tener el chavismo?

Sr. Orlando: Oye, ahorita hay muchas personas que como que se le han olvidado algunas cosas porque hay personas que antes decían espontáneos si soy chavista pero si, la revolución sigue y para rato.

Entrevistador: ¿Cree que se sumen nuevos líderes con ideas parecidas a las de Hugo Chávez?

Sr. Orlando: Oye, si, si van a aparecer nuevos líderes pero yo digo que un líder como lo fue el Comandante Chávez volverá en 200 años. Recuerda que desde Bolívar paso 170 años y llegó Chávez.

Entrevistador: ¿Por qué cree que tiene que pasar tanto tiempo para que aparezcan hombres con esos dotes de liderazgos?

Sr. Orlando: Porque así fue como sucedió con Bolívar. Desde que murió Bolívar a Venezuela la agarró una gente que lo que quería era ver pobre el país.

Entrevistador: ¿Cómo recuerda usted a Hugo Chávez? ¿Cuáles son esos episodios más concretos que recuerda del presidente Chávez?

Sr. Orlando: Oye cuando entro que vino por Capitolio, el iba en una caravana y se bajó del Jeep y vio a muchos indigentes los cuales levantó a casi todos y se tomó un café con ellos y los mandó a rehabilitarse y de ahí fue donde se lanzó la misión Negra Hipólita, una de las misiones más lindas que hizo mi Comandante Chávez.

Entrevistador: Si tuviera que definir con un solo término al presidente Chávez ¿Cuál sería?

Sr. Orlando: Un hombre fiel.

Entrevistador: ¿Tuvo la oportunidad de asistir a algún mitin político de él o verlo de manera cercana?

Sr. Orlando: Si, hasta en la piel se notaba que era un hombre que amaba a su pueblo. Tuve una experiencia en el 2005 de ir a PDVSA y antes había ido pero no pude pasar. Ese año pude hacerlo con toda mi familia porque todos somos iguales. Eso se lo debemos a mi Comandante Chávez.

Entrevistador: ¿Ha asistido al Cuartel 4F?

Sr. Orlando: No porque me da sentimiento verlo ahí. Me da dolor.

Entrevistador: ¿Qué significó para usted ese momento, ese 5 de marzo que dieran la noticia que ya físicamente no estaría el presidente Chávez?

Sr. Orlando: Oye para mí eso fue una tristeza grande. Me sentí como que ya no tenía fuerza. Yo lo que dije fue ¡y ahora que será de Venezuela! Mi Comandante se fue, se nos fue el Comandante, que será de nosotros. Yo me sentí destruido y dije mi Comandante se fue ahora que será de nosotros. Y sentí también como que Venezuela se derrumbaba pero gracias al legado que

nos dejó, gracias a todo lo que luchó, compartió con países pobres. Eso nos da fortaleza para seguir adelante con esta revolución.

Entrevistador: ¿Por qué cree que Chávez logró conectar con esa sensibilidad más interna del venezolano? Logro incluso conectarse con esos hogares donde uno escucha, uno siente y uno ve de que prácticamente es un miembro más de la familia ¿no?

Sr. Orlando: Es que se dejó. El se dejó amar. Fue un amor tan inmenso que no puede salir. Ese amor queda ahí, y queda ahí, y queda ahí. Y todo lo que hacemos es con su presencia. Yo lo siento así. Y ruego por eso a mi Dios Santo. Le digo ¡Señor dame permiso y regálame un pedacito de mi corazón para recordarlo a él! No tanto por mí sino por millones de personas.

Entrevistador: Por último, si hubiese tenido la oportunidad de conversar con él y haberle dicho algunas palabras ¿Cuáles son las cosas que usted cree que en esos 2 minutos que hubiese tenido la oportunidad de hablar con él le hubiese podido decir?

Sr. Orlando: Decirle mi Comandante las cosas que usted está haciendo son demasiado, demasiado grande. Cuente conmigo pa' lo que sea. Cuente pa' lo que sea y a la hora que usted me llame firme ahí estoy. Y lo bueno de mi comandante fue que él no fue como se fueron todos los Adecos y los Copeyanos por el mismo camino a arrodillársele a los Estados Unidos. Y eso le damos gracias al legado de mi Comandante Chávez y a todos los países de Rusia, Bielorrusia, China que Estados Unidos no nos ha aplastado por ellos.

Entrevistador: ¿El mantuvo de alguna forma una postura?

Sr. Orlando: El fue una conexión entre el mundo y Venezuela. En Bielorrusia hace dos años había un parque que había que inaugurar con la que llevó la imagen del presidente Chávez. Ahí tenemos esos países que no nos dejan solos. Y estas islas que mi Comandante las volvió a revivir que estaban abandonadas. Porque como no tienen petróleo no significa nada para los Estados Unidos, lo que es Dominique y las otras islas esas pequeñas que ni sabían que existía. Gracias al Comandante Chávez ahora ellas son las que nos están respaldando en el Mercosur en la Celac dándole apoyo a Venezuela, porque nosotros levantamos esa gente de abajo. Ecuador está en una crisis terrible, Bolivia, Argentina. Argentina en el año 96, 95 robaban los cajeros porque se estaban muriendo de hambre. Mi comandante Chávez les dio petróleo.

Entrevistador: ¿Cómo y por qué cree que se producen esas crisis?

Sr. Orlando: Políticas porque prácticamente Estados Unidos quiere dominar el continente de nosotros. Estados Unidos toma a los presidentes como títeres como el de Argentina que lo manipulan y le dicen... ahí esta Argentina sino que Argentina es uno de los países más ricos en agua y parece que ya Macri le dio las aguas a Estados Unidos, las reservas. Y por eso es que Macri hace lo que le da la gana porque Estados Unidos ya le pagó. Pero con Venezuela no. Venezuela en los años noventa y... antes que llegara mi Comandante, el barco de petróleo lo llenaban de petróleo y arriba le echaban gasoil y salía como gasoil e iba full de petróleo. Tenían varios compartimientos esos barcos petroleros. Se robaban toda la riqueza. Tu no ves que Estados Unidos nunca le dio un golpe de estado ni a Carlos Andrés Pérez ni a Caldera, Ni a Lusinchi, ni a Luis Herrera, Ni a Rómulo de Betancourt ni a toda esa gente que paso porque ellos lo regalaban todo, y lo de nosotros era solo pobreza. Hoy en día no. El presidente Chávez dijo pídanle permiso al pueblo si lo quieren. Nos abrió los ojos y nos dijo que era lo que era de nosotros. Por eso es que esta revolución no puede caer, tiene que ser más fortalecida, cada día más fortalecida y más para adelante.

Entrevistador: ¿Cree que el chavismo de alguna forma se puede emancipar en otras naciones, que no sea solamente Venezuela que hable de chavismo?

Sr. Orlando: Si puede, si hay. Cuba que es un país de Verdad que Cuba prácticamente a contado siempre con Venezuela como hermano. Y sé que ese hombre no nos va a dejar solo tampoco. Y hay chavismo, hasta los mismos Estados Unidos. En Estados Unidos hay un racismo grande. El negro es un marginado allá y Chávez en el 2000 le mando buques full de gasoil a zonas donde necesitaban calefacción. Y más para los sectores de raza negra. Ah el canal Telesur, que fue lo más lindo que saco mi Comandante. Todos los días los veo, ahí si sacan las noticias verdaderas no como Venevisión, Globovisión que son manipulados por el imperio y sacan lo que le convienen. Ahí está el canal ese colombiano RCN que le pusieron su parao'. Hablan las cosas para decir que esto es lo pero sabiendo que nosotros toda la vida le hemos mantenido para bien tanto aquí como en el lado de allá. Se nos roban la gasolina, se nos roban la comida, se nos roban todo. Y que venga... ese gobierno colombiano tienen el ELN, las FARC, los paramilitares que son los mismos Uribe, y Santos esos. La delincuencia es atroz, 160 mil hectáreas sembrada en pura droga, 7 bases militares estadounidenses y porque permiten que haya eso con 7 bases

americanas. Cuantas mujeres no han violado esos americanos. ¿Y el gobierno dice algo? Ahí está el Chocó, Valle del cauca, Buenaventura que son pueblos de raza negra y ellos de mandarles comida lo que le mandan es plomo y militares mandados por Santos. ¿Quién les manda comida? Venezuela

Entrevistador: ¿Cree que esos pueblos podrán levantarse también así como de alguna forma se levantó el pueblo venezolano?

Sr. Orlando: Ellos son chavistas. El pueblo de Colombia es chavista. Lo malo ahí es la política. Puros gobernados por los Estado Unidos. Son puros títeres. Ahí lo que manda es la oligarquía el narcotráfico y los gringos. Pero el pueblo es chavista 60, 70% pero cada vez que alzan su voz son masacrados. ¿Cuántos líderes campesinos no han matado? Si eso pasara aquí nosotros no pudiéramos ni hablar pero en Colombia si pasa eso. Entonces ese canal RCN lo que hace es hablar peste de nosotros pero se alimentan de nosotros desde que Chávez hizo todo.

Entrevistador: ¿Qué pudiese usted decir del proceso revolucionario a modo de reflexión final?

Sr. Orlando: Bueno yo le digo al presidente Chávez que vendrán miles de bendiciones más y que si vienen nuevas elecciones voto por el proceso, y mi familia porque para mí y ellos nuestro Comandante Chávez sigue aquí, vivo.

Entrevistador: Bien.

Entrevista #8 – Álvaro Alvis

Álvaro Alvis, 63 años, Maca, Sector El Grupo, Petare

Entrevistador: ¿A partir de qué momento empieza a seguir la figura del presidente Hugo Chávez?

Sr. Álvaro: Bueno, la figura del presidente desde el primer momento que él se inicia en sus andanzas que quería cambiar el país, todos todos estuvimos pendientes de lo que él andaba buscando. Como él pensaba llevar al país a otra situación diferente a la que se estaba viviendo en el momento.

Entrevistador: ¿Eso es más o menos en qué año?

Sr. Álvaro: Son los años... vamos a ponerle desde el 98. Es donde más se le nota más... y de ahí donde surgen después con sus ideas políticas que quería cambiar el sistema ¿no?

Entrevistador: Bien, con relación al 4 de febrero de 1992 ¿qué conocimientos tiene usted al menos de lo que sucedió ese 4 de febrero?

Sr. Álvaro: Bueno para esa fecha fue algo inesperado ¿no? que podría suscitarse a esta época un intento de... algunos lo llaman golpe de estado, otros insurgencias. Pero llámenlo como lo llamen, bueno, se dio y desde ahí... a Hugo Chávez Frías que llegó a la presidencia de la república con sus ideas.

Entrevistador: ¿Y en ese momento usted se sintió identificado con él?

Sr. Álvaro: Si claro, ya con eso uno siente la identificación porque capta lo que él está dándole a entender a la gente lo que se había vivido anteriormente con el proceso que él quería surgir desde ese momento.

Entrevistador: ¿Qué transmitía Hugo Chávez?

Sr. Álvaro: Transmitía confianza. Transmitía mucha confianza para esa oportunidad. Todos creíamos en su proyecto aunque no fuésemos directamente con él de corazón pero lo que él planteaba era bueno para esa época.

Entrevistador: ¿Cuál es el conocimiento que usted tiene con relación a esa Venezuela antes de Chávez, específicamente, esos 40 años que se entiende como democracia participativa teniendo principalmente dos partidos hegemónicos como lo fueron Acción Democrática y Copei? ¿Cuáles son a grande rasgos las diferencias que usted concibe entre esa Venezuela de partidos hegemónicos y esa Venezuela una vez liderada ya por el presidente Hugo Chávez?

Sr. Álvaro: Bueno si, para lo que se llama los 40 años de democracia, que nosotros prácticamente la hemos vivido toda, si se vivieron momentos muy buenos, osea hubieron momentos buenos en los diferentes partidos políticos que eran Adei, Copie, eran los liderazgos que existían más fuertes para la época. Aunque hubieran fallas, bastantes fallas, pero hubieron momentos muy buenos que se vivieron en democracia. Hubo mucho empleo, aunque los seguros sociales eran muy bajos, osea no se veía. Pero si había mucho movimiento en si... el sistema de democracia que bueno no vamos a llevarlo a represiones porque si había... en todo los gobiernos hay represión pero vivimos momentos diferentes. Bueno son etapas que se vivieron (Risas).

Entrevistador: ¿Cuáles fueron esas fallas que usted logró identificar? Y que probablemente le llevó a Chávez a tomar esas fallas principales fortalezas para impulsar su proceso.

Sr. Álvaro: Bueno la verdad es que los demás gobiernos no tenían tanto interés que el pueblo estuviera cerca de ellos. Osea no tenían esa hegemonía así política participativa como... con el pueblo como se le llama para que tuvieran verdad, enfrascado con los partidos políticos. Este, más existía.... La política existía más los grandes cogollos. El pueblo era... muy, muy poco participaba dentro de verdad con...

Entrevistador: ¿No se le permitía?

Sr. Álvaro: No, no se le llegaba directamente pero con Chávez, Chávez tuvo muchas ideas buenas a pesar de estas fallas que ha habido ahorita.

Entrevistador: Bien, ¿Qué lo motiva de alguna forma a seguir creyendo? Haber creído en su momento en el liderazgo del presidente Hugo Chávez y posiblemente seguir creyendo en él. ¿Qué lo motiva hoy en día?

Sr. Álvaro: Bueno la verdad es que Chávez era diferente al gobierno que tenemos ahorita con el presidente Maduro. Aquellos pensamientos eran más fuertes y llegan de verdad. Maduro,

Maduro ¿qué podemos hacer? Chávez lo dejó y es el presidente pero no tiene las mismas características que tenía el Comandante ¿no? Entonces yo no comparto los ideales con el presidente Maduro. Yo hubiera seguido a Chávez y no a Maduro pero como ya está como presidente, bueno, que podemos hacer. Tenemos que tenerlo ahí (Risas).

Entrevistador: Ahora ¿Qué ha significado para usted vivir, continuar su vida, incluso involucrado en los temas políticos, conversar, hablar de lo que está sucediendo en el país, luego de la ausencia del presidente Hugo Chávez como figura que lideraba el movimiento popular?

Sr. Álvaro: Bueno siempre hay..... bueno sabes que siempre hablamos de política hoy día. Porque siempre vamos en el antes y el después. Siempre tenemos la base de que lo que quería el Comandante y lo que se está viviendo en el momento. Atrás con Chávez era diferente, a pesar de todo él resolvía los problemas que podía suscitar en el momento y en la época que estamos viviendo ahorita estamos un poco... osea estamos en retroceso la verdad es esa. No estamos... 5 años atrás estábamos mejor que lo que estamos viviendo ahorita, eso nadie lo puede negar.

Entrevistador: Hay un retroceso en ese sentido

Sr. Álvaro: Claro hay un retroceso. No era lo que quería Chávez. Osea no hay esa... osea como te digo. Que llame grandes masas para seguir adelante. Esto hay que tomarlo más en cuenta.

Entrevistador: ¿Cree que se ha desvirtuado la idea que él tenía, la idea de país que en algún momento tuvo y que evidentemente al no estar él físicamente perdió como quien dice el rumbo?

Sr. Álvaro: Eso es correcto. Todo se ha desvirtuado. El rumbo se perdió. Aquellos ya lo dejaron atrás vamos a estar claro. El señor que murió era diferente a estos que están mandado ahorita. Aquel tenía otros pensamientos abiertos hacia Venezuela y el mundo. Porque muchos creían en Chávez, ahora en Maduro es muy poco lo que creen. Pero bueno es el presidente de la república (Risas).

Entrevistador: Ahora bien, ¿por qué cree usted que sigue hoy en día su afinidad con el proceso revolucionario o más aún de Chávez como líder? ¿Por qué cree que usted, Álvaro, sigue creyendo en las ideas de Hugo Chávez?

Sr. Álvaro: Yo creo y creí en las ideas de Chávez porque desde que yo estudiaba tenía también esos ideales. Yo creí y siempre pensé en que las grandes naciones que libertó Simón Bolívar se podían concretar en la unión de verdad. Que fuera una sola nación. Las 5 que se libertaron para el momento. Y bueno esos ideales que tenía Chávez que eso era lo que él pensaba ¿no? Pero al morir Chávez vamos a decir que se desintegró todo otra vez (Risa).

Entrevistador: ¿Durante el gobierno de Chávez fue beneficiario de algún tipo de Misión o beneficio dado por el gobierno del presidente Chávez?

Sr. Álvaro: Si, si, por supuesto. Tuvimos cuando él estuvo que hubo la, la agenda de donativos de artefactos eléctricos. Daban beneficio para las reparaciones de las fachadas, en fin... y bueno otras misiones de salud también tuvimos buenos resultados. Yo tuve una fracturada y fui atendido muy bien en el CDI. Osea para el momento eso todo sonaba perfecto.

Entrevistador: ¿Considera que de alguna forma fueron misiones sociales que se lograron concretar en la práctica de forma aceptada dentro de la población y el tema de los beneficios pues, que se pudieron brindar?

Sr. Álvaro: Si, si se dieron. Todos los proyectos que Chávez tenía en el momento de sus Misiones y Grandes Misiones se fueron dando. A través de los sociales como lo político. Todas esas grandes ideales que tuvo al respecto se dieron.

Entrevistador: ¿Cómo interpreta usted la frase que Hugo Chávez muchas veces dirigió a su pueblo por medios de comunicaciones, radio, prensa y televisión, esa frase que decía “amor con amor se paga”, cómo usted la interpreta?

Sr. Álvaro: No esa la interpreto de verdad. Amor con amor se paga porque tú me das y yo te doy, y allí está la diferencia, uno lo toma en cuenta ¡bueno este me está dando! Yo tengo que apoyar y ahí estaba el 1X1 con ese amor porque uno ve todo... no este señor está dándole en realidad al pueblo lo que el pueblo necesita y ahí está la devolución de lo que le dan con amor (Risa).

Entrevistador: Así es, ¿Qué recuerda usted del presidente Chávez cuando lo ve por canales de televisión, o camina por la calle y ve una imagen de él, un frase, digamos, que piensa en él cuando le viene a la mente la imagen del presidente Chávez?

Sr. Álvaro: No siempre me recuerdo el “por ahora” directo (Risa) si siempre me recuerdo del por ahora. Fue una frase originaria.

Entrevistador: ¿Por qué cree que esa frase le marca?

Sr. Álvaro: Porque bueno fue la realidad, y así se dio. El estuvo preso, salió y volvió y llegó a ser el presidente de la república (Risa).

Entrevistador: Ahora, ¿qué razones encuentra para que la revolución bolivariana en medio de todas estas dificultades, en medio de la crisis enorme en la cual el país está inmerso, siga hoy en día siendo una de las principales fuerzas políticas, sociales, simbólicas y culturales en el país? ¿Por qué considera de que Chávez murió pero el chavismo sigue allí? de alguna forma no se ha.... Probablemente ha pasado a otro tipo o a una etapa distinta ¿no? digamos ya juzgara la historia cuáles serán los caminos que tomará el chavismo pero de alguna forma hoy por hoy 4 años después de su muerte, el chavismo sigue siendo una fuerza política, social y electoral incluso. ¿Cuáles son esas características que no han permitido que el chavismo se desmorone?

Sr. Álvaro: Bueno todavía con Chávez hay muchos seguidores a él y eso no se ha desmoronado porque en realidad el sembró. El sembró mucho, él con sus Misiones sociales ayudó a mucha gente. La seguridad social por ejemplo, que era muy baja para nosotros los mayores, no había esa gran oportunidad como Chávez la lanzó. Ese amor mayor donde todas las personas que cumplieron su edad y la que no la cumplieron están cobrando su pensión. Eso ha sido muy importante para el seguimiento del proceso del Comandante.

Entrevistador: Bien, Hugo Chávez para usted personalmente ¿representa alguien importante dentro de su vida?

Sr. Álvaro: Bueno para mí en realidad representa todas las cosas que realizó verdaderas para su pueblo. Osea, siempre uno piensa en él aunque, aunque pienses diferentes a otros ideales o partidos que estén en otro momento pero Chávez marco un sí y un no dentro de su época ¿no?

Entrevistador: ¿Si tuviera la oportunidad de nacer otra vez y pudiera elegir entre ser y no ser chavista, qué escogería y porque lo haría así?

Sr. Álvaro: No bueno... si seria chavista porque el hombre tenía buenos sentimientos con su pueblo. Osea darle las mejores oportunidades que no tuvo anteriormente en los cuarenta años que hubieron atrás de democracia. Él convenció y conquistó al pueblo de que él podía dar más de lo que se había hecho antes y así fue, dio lo que pudo en el momento que estuvo vivo ¿no?

Entrevistador: ¿Cree usted que quedo corto el tiempo para que Hugo Chávez lograra concretar muchas de las cosas que tenía en mente? ¿Cree que con posiblemente un poco más de tiempo las cosas hubiesen tomado otro rumbo o incluso hubiese concretado un proyecto que él tenía en mente?

Sr. Álvaro: Es la realidad. Fue muy poco tiempo para que él hiciera todo lo que tenia adentro su proyecto social. No le alcanzó el tiempo para cumplir todas esas metas. Ahora le quedaba tiempo para seguir luchando. Inclusive el país estuviese mejor. No estuviésemos viviendo esta etapa que estamos viviendo.

Entrevistador: ¿Por qué cree que con él hubiese sido distinto el rumbo que hubiese tomado la nación?

Sr. Álvaro: El hombre tenía una capacidad de pensar muy rápida y muy ágil sobre todos los problemas que se avecinaban a él, él lo resolvía muy rápido. El tipo era fácil, un pensador, esa es la realidad de la vida. El tipo tenía como resolver todos los problemas sociales rápidos de su país. Si el tiempo se lo hubiese dado hoy estuviésemos mejor que antes.

Entrevistador: Bien, Hugo Chávez en algún momento y dentro de su misma militancia se le tiene muy de cerca por ejemplo con las imágenes de próceres, entre ellos el padre de la patria Simón Bolívar. ¿Cree usted que las cosas que logró e hice Chávez de alguna forma pueden igualarse con las cosas que hizo un Bolívar? ¿Cree que tanto Bolívar como Chávez están cerca en el sentido de las cosas que le dejó al país o cree que cada uno anda por debajo del otro? ¿Cómo ve usted esa relación entre Bolívar y Chávez?

Sr. Álvaro: Bueno Bolívar fue un grande. Bolívar también fue un pensador, un estadista ¿no? que todo lo que planificó casi se le dio y cumplió con sus batallas que quiso en su pensamiento hacerlas, y hacerlas cumplir, ejemplo libertar las cinco naciones. El Comandante Chávez no tuvo esa oportunidad. Llego cuando ya estaban hechas, ya esas batallas se habían dado. Claro él llega

dando las batallas sociales que se habían olvidado sobre los gobiernos anteriores que existieron. Que no cumplieron con eso. Ahí está la diferencia (Risas).

Entrevistador: Pero ¿cree que de alguna forma pudiese darle similitud entre lo que hizo un hombre y lo que hizo otro?

Sr. Álvaro: Si la hay, si hay la similitud porque ya tenemos un hombre que estuvo adelante que dejó grandes hechos dentro de sus años y vida y hay un hombre que quiso seguir sus ideales ya escritos que hizo un seguimiento sobre su vida y sobre lo que vivimos ¿no? lo que vivieron los anteriores en épocas pasadas. Y el Comandante Chávez bueno, siguió sus ideales que Bolívar tenía y él quería concretarlo lo cual él no había terminado.

Entrevistador: ¿Cree que de alguna forma se reencarnó un Bolívar y un Chávez?

Sr. Álvaro: Bastante se cree que sí. Bastante si se cree que se le metió dentro (Risas) y quiso ser Bolívar (Risas).

Entrevistador: ¿Qué cree que significará en unos 30 o 40 años, cuando le toque hablarle a los nietos sobre el presidente Chávez? ¿Cómo cree que será narrada esa historia?

Sr. Álvaro: Sí. Ya esa historia queda escrita. Para nosotros los que la vivimos contárselas a nuestro nietos, bisnietos. Las cosas buenas que el Comandante Chávez hizo y quiso hacer. Muchas buenas. Entonces esas quedaron para nosotros explicárselas a nuestros nietos, bisnietos y familias cercanas a lo que quiso hacer el Comandante Chávez. Muchas cosas buenas quedaron dentro de sus pocos años que vivió dentro de la presidencia de Venezuela.

Entrevistador: ¿Y cree que trascenderá eso en el tiempo? Es decir podemos hablar capaz dentro unos 100 años de que la figura de Chávez seguirá siendo recordada y de que incluso el chavismo seguirá manteniéndose dentro de unos 100 años. ¿Cree que a lo largo del tiempo se mantendrá o disminuirá se quebrantará?

Sr. Álvaro: No. El chavismo siempre va a existir desde hoy y siempre va a quedar como cualquier partido tradicional anterior. Siempre va a vivir. Ya seguir ahí porque ya no será un partido tradicional. Entonces eso siempre va a estar ahí. Ya no hay quien lo borre porque él dejó

un legado así como lo dejó Bolívar. La misma historia, un hombre pero otro nombre, en diferentes etapas. Eso son.

Entrevistador: Así es. ¿Y hacia dónde cree que el chavismo como fuerza social y política, más allá de la figura de Chávez se reorientará? ¿Cree que vendrán nuevos liderazgos que de alguna forma se inspiren en el legado que dejó el presidente Chávez? ¿Cree que vendrán nuevos liderazgos para impregnarle y crear, inyectarle nuevos caminos a la revolución bolivariana o cree que Hugo Chávez seguirá siendo el eje central siempre del chavismo?

Sr. Álvaro: Siempre van a surgir nuevos hombres. La historia siempre está ahí. Siempre nacemos hombres nuevos que vamos reemplazando a los viejos que ya existieron. Claro no con la misma certeza que tuvo aquel por ejemplo, Bolívar fue Bolívar. Para existir otro hombre que haya hecho lo que hizo Bolívar bueno, es difícil, así el Comandante quiso hacerlo pero como ese no hubo dentro de nosotros. Pero si hay personas que a lo mejor pueden surgir siguiendo el liderazgos del comandante Chávez que con sus pensamientos crearán que van a reemplazar a Chávez ¿no? porque pueden salir personas por ahí dentro sus partidos que dicen bueno yo voy a seguir los ideales que tenía el Comandante Chávez, yo voy a seguir ese camino y dentro de su partido hasta ahorita hay personas capacitadas lo que pasa es que bueno, así es la vida. Si no se dejan salir a flote no van a salir. Hay que darles chance. (Risas)

Entrevistador: Así es. ¿Ha podido visitar algunos lugares emblemáticos para el chavismo? Por ejemplo el Cuartel 4 de febrero

Sr. Álvaro: Si, si, si claro. He ido varias veces. El Panteón, todos esos sitios donde estuvo el Comandante Chávez.

Entrevistador: ¿Qué siente por ejemplo cuando entra a un Cuartel 4 de febrero, cuando hace el recorrido?

Sr. Álvaro: Bueno más al 4 de febrero porque siempre tengo la oportunidad y como paso con el carro siempre me paro y veo las personas mirando y uno curioso siempre llega. Y siempre uno piensa en que este era el hombre (Risa) pero se murió.

Entrevistador: ¿y que respira al hacer el recorrido?

Sr. Álvaro: Hay paz. Se siente paz. Esa es la realidad de la vida. Porque... siento un ambiente tranquilo. Se siente mucha paz.

Entrevistador: ¿Y tuvo la oportunidad de acompañar al Comandante Chávez a algún mitin político, manifestación, verlo cerca?

Sr. Álvaro: Bueno fíjate que estuve comentando eso con mi esposa y nunca tuvimos la oportunidad de llegar cerquita. Y eso que yo participaba dentro de los Consejos Comunales. Yo trabajaba dentro de un Consejo Comunal y visitaba todos los entes del Estado y nunca tuve esa oportunidad así de cerquítica. Eso lo comente, se murió el Comandante y nunca tuve la posibilidad de estar cerquita.

Entrevistador: Ahora, para ir terminando, si hubiese tenido la oportunidad de haber quizás estrechado la mano con el presidente Chávez y haberle dado algunas palabras, cuales serian esas cosas que pudiese haberle dicho?

Sr. Álvaro: Bueno presidente primero su pueblo siempre que es el que está ahí y usted está ahí es porque el pueblo lo eligió. Sin el pueblo usted no hubiese estado, por lo mismo siempre hay que tener pendiente es a su pueblo y cumplirle al pueblo que son los que pasamos y sufrimos todas las necesidades de los problemas que tiene el estado, de los problemas que tiene un gobierno, siempre los sufre el pueblo. Y mientras tengamos un líder ahí que cumpla con su pueblo todos somos felices, todo funciona, todo perfecto. Pero si el líder se olvida del pueblo estamos mal. Entonces tenemos que buscar siempre las soluciones a su pueblo, a su gente.

Entrevistador: ¿Qué reflexión final deja el chavismo hoy por hoy en Venezuela? ¿Siente que ha sido parte de una historia que en momento cuando haya de escribirse va a crear y va a significar algo muy positivo para el país? ¿Qué reflexión final le deja haber vivido en este momento histórico donde el chavismo surgió y se siguen manteniendo como fuerza social y política y como eje central en este caso la figura de Hugo Chávez?

Sr. Álvaro: Bueno vuelvo y te digo, el chavismo va a seguir ahí. El chavismo no va a desaparecer. Ya es un partido formado y siempre se va a tener la base del partido. Así como lo conformo el Comandante Chávez, con sus ideas, con sus pensamientos. A veces se fallaron pero siempre quedo lo bueno y la gente recordará siempre lo bueno que hizo Chávez, lo bueno que

hizo el Comandante Chávez siempre la gente lo recuerda. ¿Fallas? Hay buenas y hay malas, yo siempre lo digo, hay que ver las dos caras, lo bueno y lo malo, no decir todo fue malo, ni todo fue bueno, pero siempre va a estar ahí (Risas)...

Entrevistador: Muchísimas gracias por su tiempo vale.

Sr. Álvaro: A la orden. Yo soy... aunque uno no sea a fines de alguien uno tiene que mirar las cosas buenas. Oye yo no te voy a echar todo lo malo. No vale tú tenías que ser algo bueno. Hay que decir ¡no vale, si hizo, esto es bueno! Pero esto cónchale falló aquí. Uno no puede siempre echarle la culpa a lo malo.

Entrevistador: Claro

Entrevista #9 – Aidé Pacheco

Aidé Pacheco, 50 años, Parroquia Catedral.

Entrevistador: ¿En este momento cuales son las funciones que ejerce?

Sra. Aidé: Pertenezco aquí al Consejo Comunal Cuna de Libertadores, a la vocería de Contraloría Social y como comunicadora Clap.

Entrevistador: ¿Y anteriormente a eso, cuáles eran los roles que desempeñaba?

Sra. Aidé: Antes era comunidad de aquí del Consejo Comunal, asistía a las reuniones y en las elecciones por casualidad quedé.

Entrevistador: ¿A partir de qué momento usted recuerda haber visto la figura del presidente Chávez y haberse identificado?

Sra. Aidé: Cuando este, hubo el Caracazo en el 89. Tenía mi hijo un mes de nacido.

Entrevistador: ¿Y qué pudo vivir usted en ese momento del estallido social?

Sra. Aidé: Bueno este, eso nos demostró que el pueblo tiene poder, él nos enseñó a que nosotros como venezolanos teníamos derechos, tanto deberes como derechos los cuales antes los que hacían era cumplir puros deberes pero nadie nos enseñaba que teníamos derecho a hablar y a defender lo que realmente nosotros queríamos.

Entrevistador: ¿Por qué de alguna forma usted se motivó? Ya me ha comentado como de alguna forma sirvió para que se identificara pero ¿qué la motivó en ese momento? ¿Cuál era la situación de usted, de su núcleo familiar para motivarlos a ver en él una respuesta ante los males que de alguna forma les aquejaba?

Sra. Aidé: Este, que antes uno no tenía como libertad para... ¿cómo decirte? Para... bueno a mí lo que me conmovió de todo esto son los derechos que uno tenía y que no podía demostrarlo ni ¿cómo decirte? Hacerlos realidad. Eso fue lo que más me motivo a mí. El derecho que uno tiene como persona y como ser humano a realizarse porque antes ¿qué pasaba? Todo era condicionado, ¿entiendes? Y con este gobierno no. cuando llegó Chávez no, él nos enseñó que nosotros teníamos derechos, que nosotros debíamos ejercer ese derecho y llevarlo hasta donde

pudiéramos. Eso fue lo que más a mi me motivo, el derecho que tenemos y que no lográbamos hacer porque todo es deber. Aquí todos te condicionan, deber, debes hacer, debes hacer, pero nadie te dice tienes derecho a... de ese deber, de cada deber que tu tienes, tienes un derecho. Antes no puro deber. Tú debes hacer esto, tú debes hacer lo otro pero nadie te dice tienes derecho a.... Y que puedes ejercer ese derecho porque uno de repente sabe que tiene derechos pero no halla como resolver ese... llevar a cabo ese derecho que tienes. Eso fue lo que me motivó a mí. El derecho que tienen las personas de defenderse ante cualquier circunstancia.

Entrevistador: Bien, usted tuvo la oportunidad de vivir los anteriores gobiernos antes de la llegada del presidente Hugo Chávez. Vivir por ejemplo la hegemonía de los dos partidos políticos principales para el país en aquella época. ¿Cómo vivió usted esa lucha de poderes?

Sra. Aidé: Este, bueno yo me imagino que allí había un enlace entre ellos dos. Un año este... los años que le correspondían... 5 uno después 5 el otro y así estaban. No dejaban que nadie entrara ahí. Yo siempre fui independiente de esos dos partidos. Nunca llegué pero si me daba cuenta de que si tu pertenecías a un partido del que estaba montado en ese momento, te rechazaba. Y así hacían. El rechazo era este, evidente delante de todo el mundo. Si tú pertenecías a Adei el Copeyano te rechazaba y si tú pertenecías a Copei, el Adeco te rechazaba. No había unión como es ahora, que se busca la paz. Claro tenemos oposición pero yo también digo, si no hay oposición nunca se ve realmente los logros del gobierno.

Entrevistador: Bien, ¿Qué ha significado para usted desde el 2013 que ya físicamente no está el presidente Chávez, vivir sin su presencia?

Sra. Aidé: Bueno te diré que en si uno tiene como la presencia de él. Uno sigue que tiene la presencia de él, aunque no física pero si espiritual. Espiritual y de corazón porque bueno así uno lo siente. Este, mira hasta me da escalofríos, si. Este, y creo que el presidente Maduro lo ha hecho bien. Claro está, no es como todo el mundo dice, no es como si estuviera Chávez. Es cierto, porque Chávez era Chávez y no saldrá otro como Chávez pero si habrá quien pueda seguir el legado de él como lo está haciendo el presidente Maduro.

Entrevistador: ¿De qué forma usted puede decir que siente la presencia física de Hugo Chávez?
¿En qué momentos?

Sra. Aidé: Bueno este, cuando se llegan los logros. Cuando hay logros si uno siente... cuando uno va a las marchas y se habla de él. Uno siente que él está ahí.

Entrevistador: ¿Por qué cree que sigue aun estando viva esa afinidad que usted siente hacia el presidente Chávez, independientemente que ya él físicamente no está? ¿Por qué cree que sigue siendo chavista?

Sra. Aidé: Por, este, la fidelidad. Porque él nos dio el tipo de persona que él era. Persona del pueblo y luchaba por el pueblo. Creo que eso es... el amor que se le tuvo pues.

Entrevistador: ¿Durante el gobierno del presidente Hugo Chávez recibió algún tipo de beneficio?

Sra. Aidé: Si bueno, este, la tarjeta de la patria, este, bueno lo del Clap porque para nadie es un secreto este, la guerra económica que tienen y sin embargo el presidente Maduro ha solventado esta situación por medio de las cajas del Clap.

Entrevistador: Bien, ¿Cómo interpreta usted una de las frases que el presidente Chávez por medio de cadenas en radio y televisión decía, “amor con amor se paga”?

Sra. Aidé: Bella. Ciertamente, bueno este, si él nos dio prácticamente su vida para nosotros salir como pueblo y defendernos, nosotros tenemos que pagarle ese mismo amor que él nos dio defendiendo el pueblo aunque él no esté en presencia física, defendiendo su legado, defendiendo su este, ¿cómo es? Su pensamiento, sus ideas.

Entrevistador: ¿En qué campo deben defenderse esas ideas? Osea ¿en qué ámbitos de la vida pública deben defenderse todas esas obras?

Sra. Aidé: Yo creo que en todos los ámbitos menos en el de llegar a la guerra pues. A la inconsciencia de pelearnos unos a otros nosotros mismos sino este, experimentar este, ¿cómo decirte? Llegar a las ideas que él promulgaba, a todo lo que él decía pues. Creo que, este, el venezolano no está acostumbrado a lo que hoy día quiere la oposición llegar, que es a la guerra entre nosotros mismos. No. el venezolano este, no es persona de... sino de bonche, de alegría, de compartir, que aunque yo no te conozco y te encuentro en algún sitio me pongo hablar contigo y ahí hago amistad. Ese es el venezolano, el venezolano no es propio a guerra ni a maltrato ni nada. Figúrate que de repente digo yo que si la oposición se acerca a nosotros, ellos cambiaran su

forma de pensar porque le va a dar este, eso de que uno no quiere pelea, que uno no quiere guerra ni nada de eso y que somos iguales solamente que cada quien tiene su forma de pensar distinta y que ellos están esta, idealizando una mentira. Ellos tienen, por decirte como se dice en criollo, coco seco y les meten en la cabeza lo que no es y ellos se lo creen.

Entrevistador: ¿Qué diferencia hoy en día a una persona que se siente identificada con el chavismo y una persona que se siente identificada con la oposición? ¿Qué diferencia esos dos polos?

Sra. Aidé: Este, yo creo que es la forma de... no la forma de pensar porque de repente ellos se acercan a uno y uno le hace cambiar esa forma de pensar que tienen. Yo creo que es la ignorancia que tienen hacia el cambio. Yo creo que no aceptan un cambio por la misma, este, ¿cómo decirte? los mismos pensamientos que le han venido inculcado. Yo creo que la oposición está equivocada en su pensamiento pero como tú le vas hacer pensar a otra persona lo que es si te meten eso constantemente, entonces eso es lo que yo creo que... si ellos se acercaran a nosotros no hay oposición.

Entrevistador: ¿Cree que hay una lucha digamos de clase en el sentido de ricos y pobres? ¿Cómo la ve manifiesta usted?

Sra. Aidé: No si uff... en eso sí. Este, aja te voy a decir, nadie quiere ojos bonitos en cara ajena, como se dice ¿verdad? Ellos siempre se han creído superiores a lo que es el pueblo, este, y al ver que uno se ha despertado porque Chávez nos despertó como pueblo y que todos somos iguales, todos tenemos los mismos derechos, este, para ellos no. Los máximos derechos son de ellos y el pueblo no tiene derechos para ellos sino deberes que cumplir. Como, este, ya nosotros tenemos esa conciencia de que todos somos iguales, de que tenemos los mismos derechos, es lo que ellos no aceptan.

Entrevistador: ¿Por qué cree que no logran de alguna forma aceptar?

Sra. Aidé: Por el dominio. Bueno pienso yo (Risa) que es por el dominio que tenían hacia el pueblo porque si yo tenía desconocimiento de algo y ellos tenían... aunque no tenían el conocimiento pero como yo desconocía ¿verdad? Yo me dejaba. Como ahora uno conoce no se deja dominar. Yo creo que eso era lo que mantenía... el dominio que tenían ser y este, por la

ignorancia de uno mismo al no conocer nunca las cosas que podían suceder o que podían... o que estaban sucediendo y uno bueno, como se acostumbró. Todo venezolano es costumbre. Se acostumbró a que todo era así, ellos se aprovecharon de eso, de la ignorancia que teníamos como pueblo.

Entrevistador: ¿Qué recuerda usted del presidente Hugo Chávez cuando por ejemplo en la calle se encuentra con una frase, con una imagen de él, lo ve en la televisión en un discurso, que recuerda del presidente Hugo Chávez?

Sra. Aidé: Bueno mira este, yo lo vi... bueno en muchas partes lo vi pero me lo encontré en presencia que le di la mano y todo en Catia, en Plaza Sucre, cuando fui una inauguración de una, una... que venden verduras.... Aja, que él se presentó allá, este, recuerdo cuando... bueno yo te diré que recuerdo la frase del pueblo tienen poder y que el pueblo logra lo que quiere.

Entrevistador: Y en ese momento que pudo verlo y darle la mano, ¿Qué vivió en ese momento?

Sra. Aidé: Bueno eso te juro que no se... era como una magia, era como una magia que él tenía que te integraba tanto que te llenaba de, de algo que... de amor, no se te daba ganas de llorar, de perseguirlo, de estar con él. Era como una magia lo que él tenía. Una magia que nos trajo y que nos dejó y que sigue existiendo porque el vivirá... nosotros como dice... decía mi abuelita, que las personas nunca mueren mientras uno las tenga en el corazón, entonces eso es lo que está pasando con él.

Entrevistador: ¿Y él le dijo algo en ese momento?

Sra. Aidé: Este sí, este, es un placer conocerte, pero claro está, ya nosotras... yo tengo una amiga y nosotros íbamos al cuartel San Carlos, nos echábamos ese viaje porque a ella le gusta verlo y gritarle por la ventana desde abajo y entonces siempre yo iba con ella hasta que... bueno y madrugábamos y pasábamos toda la noche en interperie sí. Bueno no nosotras dos nada más, un grupo grande. Y hasta que él logro salir y ahí estábamos en Miraflores cuando llegó.

Entrevistador: Colle esa amiga sentía un gran cariño hacia él ¿no?

Sra. Aidé: Si. Ella es más viejita ¿no? en ese entonces tenía bastante animo de verdad y de corazón que daban la vida.

Entrevistador: ¿Cuáles son las razones que usted encuentra para que la revolución bolivariana como tal, el chavismo, el movimiento social y político, hoy en día se encuentre unido más allá de que la presencia del Hugo Chávez no está? ¿Por qué el chavismo de alguna forma sigue siendo un referente para el país?

Sra. Aidé: Este, por la unidad. Por la unidad del pueblo.

Entrevistador: ¿Y que mantiene esa unidad vigente?

Sra. Aidé: Este, el amor por Chávez y definitivamente eso, el amor por Chávez. Mantiene el pueblo unido este, para salir adelante y apoyar al presidente Maduro. El amor por Chávez.

Entrevistador: Bien, ¿representa para usted personalmente el presidente Hugo Chávez una persona importante para su vida y porque? ¿En qué lugar pudiera ubicarlo dentro de su vida?

Sra. Aidé: Este, mira este, como político, presidente como primer lugar que puede tener porque es al único que le he visto esa sincero amor por el pueblo, por salir adelante, sin tener que estar batallando con otros ideales. Sino los propios que van directamente a lo que es la clase social.

Entrevistador: Si volviera a nacer otra vez y pudiera elegir entre ser y no ser chavista ¿qué escogería y porque lo haría así?

Sra. Aidé: Bueno si recordara este proceso elegiría ser chavista de nuevo por este, la afinidad con el partido y porque este, y ¿cómo decirte? la transición que hemos pasado este, el pueblo venezolano a decidir lo que realmente queremos que es la paz.

Entrevistador: ¿Pudiese igualarse el presidente Hugo Chávez por ejemplo con una de las figuras históricas que tiene país, una referencia histórica como por ejemplo Simón Bolívar?

Sra. Aidé: Si. Exactamente. Porque Simón Bolívar luchó por un idea y lo logró que fue este, tener los países independientes, bueno aunque Venezuela es la que se puede decir que la que ha tratado de lograr todo eso. Este, liberarse, tener libertad como pueblo venezolano, considero yo.

Entrevistador: ¿Y por qué pudiese igualarse, porque pudiésemos colocar en un mismo eslabón? ¿Por qué hablar de Bolívar es hablar de Chávez y hablar de Chávez es hablar de Bolívar?

Sra. Aidé: Porque sus ideales eran quitar la represión que tenía América por decirlo así por este, por las personas de poder él luchó por esos ideales y por traerle la libertad al pueblo.

Entrevistador: y Hugo Chávez ¿qué otra libertad le ha dado al pueblo venezolano para poder enraizar en una misma historia Bolívar con un presidente como Hugo Chávez?

Sra. Aidé: Este, el amor por la paz, la libertad, este, los derechos la educación, este, ¿qué más te puedo decir? La unión que existe entre nosotros.

Entrevistador: Bien ¿qué significa y que significará en un futuro hablar por ejemplo del presidente Hugo Chávez, es decir, como se va a ver el presidente Hugo Chávez en la historia de Venezuela?

Sra. Aidé: Bueno como un segundo Simón Bolívar.

Entrevistador: ¿Y cómo cree que se hablará del presidente Chávez en unos 20 o 30 años? ¿Cómo cree que las generaciones que vienen puedan conocer sus ideas y pueda ser narrada esa historia hacia ellos?

Sra. Aidé: Bueno mira como un segundo Libertador, este, bueno las personas que estamos consientes de... que seremos muchas de decirles. Este un segundo Libertador que quiso que el pueblo este, creciera, creciera como pueblo con unión, con paz, alegría. Que nos enseñe los derechos que tenemos ¿qué más te puedo decir? Porque uno habla de Simón Bolívar y que dice que es el Libertador de América. Chávez fue el Libertador del pueblo venezolano.

Entrevistador: ¿Y cuál es la responsabilidad de mi generación o su generación hacia esas personas, esos niños que no tuvieron esa oportunidad de conocerlo?

Sra. Aidé: Este, darle a conocer la historia. Ser ejemplo de lo que Chávez quería. De enseñarles la verdadera historia. Todas las historias para ellos sepan cual es la diferencia entre unas y otras, este, eso sobre todo eso. Ser educadores a la historia... a lo que uno está viviendo actualmente.

Entrevistador: ¿Cómo cree que el chavismo se va a entender en unos 20, 30 años? ¿Cree que el chavismo se va a reorganizar, se va a reestructurar, van a legar nuevos liderazgos que traten de implantar, implementar las teorías y planteamientos del presidente Hugo Chávez o cree que más bien el chavismo se va a desintegrar en unos 20, 30 años? ¿Cómo ve el chavismo en el futuro?

Sra. Aidé: Bueno, lo veo así... el pueblo venezolano y... que es en general tanto político como clase social, este, se mantiene unida seguirá... ahora si decide desunirse ¿qué se yo? Porque este, de repente todos somos ¿cómo decirte? hay personas que de repente cambien su forma de pensar, este, y se desligue pero mientras haya unión yo creo que sigue y mientras las personas estemos consientes de que la unión es la que hace la fuerza seguiremos adelante

Entrevistador: ¿Osea que si cree que el chavismo en unos 20 o 30 años va a seguir, va a estar más fuerte?

Sra. Aidé: Exacto sí, con una buena organización porque uno aprende de los errores. Si aprendemos de los errores que se han ido cometiendo se puede reorganizar. Claro que puede durar hasta más.

Entrevistador: ¿Y se puede expandir incluso a otros países?

Sra. Aidé: Si. De hecho cuando gano la constituyente ya los otros países estaban lanzando la constituyente (Risa) entonces yo creo que ese es el ejemplo que está dando Venezuela en nombre del presidente Hugo Chávez.

Entrevistador: ¿Y hacia dónde se dirige el chavismo sin la presencia física de Hugo Chávez? ¿Hacia dónde se puede vislumbrar un chavismo que ya no tiene la figura de su líder?

Sra. Aidé: Este, yo creo que hacia un futuro ya no incierto como uno decía antes. Incierto no. Ya es un futuro este, que ya uno lo visualice este, de los mismos ideales de él. El pueblo tiene poder este, y paz este, una buena organización. Creo que vislumbramos un país libre. Libre de todas las malas influencias que están por las riquezas que tiene. Libre para poder demostrar entre nosotros mismos la riqueza que tenemos y que de repente en otros tiempos no la disfrutábamos porque no la conocíamos por el desconocimiento. Ya que conocemos la riqueza que tenemos creo que podemos sacarle mucho pero mucho fruto a Venezuela y hacia ese futuro creo que vamos. Un futuro hermoso como digo yo.

Entrevistador: ¿Cuál es el enemigo a vencer que tiene la revolución bolivariana?

Sra. Aidé: Yo creo que nosotros mismos. Este, yo creo que el primer enemigo que tiene que vencer es uno mismo para poder salir adelante porque de repente yo estoy segura de lo que

pienso pero tu vienes y me hablas y ya yo cambio un poquito de lo que estaba pensando por lo que tú me dijiste entonces me logro influenciar. Entonces yo creo que el enemigo que uno debe vencerse es uno mismo primer para después ver cómo es que tu vas a actuar hacia en verdadero enemigo que es el que está afuera, que es el que está influyendo en las personas que están aquí. Pero las personas que están aquí influyen en uno mismo. Entonces yo creo que el primer enemigo es uno y después es que tú vas a luchar por el otro.

Entrevistador: ¿Y los de afuera quiénes son? ¿Quién es ese enemigo?

Sra. Aidé: Los de afuera son los que realmente quieren el poder y la riqueza de Venezuela. Este, Estados Unidos porque es la nación más grande que hay. Y todo el que está en Estados Unidos quiere es a Venezuela porque es la que no se ha dejado influenciar completamente porque si tenemos nuestros opositores pero son opositores en pequeña cantidad pero como dice... poquito pero que hacen ellos cualquier cosa ¿verdad? Entonces sí, Estados Unidos influye demasiado pero no es Estados Unidos en si sino son sus gobernadores los que se montan ahí que son los que quieren el poder y el poder generalmente porque es uno de los países más ricos que hay. Entonces por eso es que quieren ejercer, este, poder en Venezuela como lo han venido haciendo durante todo esos montones de año y luego Chávez que fue su piedrita de tranca y por eso estamos así.

Entrevistador: Bien, ya como reflexión final yo le quisiera leer una frase del presidente Hugo Chávez y quisiera que me diera algún comentario acerca de ella. El presidente Chávez decía “el gobierno no es Chávez ni es de Chávez. Tampoco el gobierno está en Caracas, el gobierno está en todas partes, porque esta es una revolución que está creando mecanismos de gobierno popular; el pueblo es el gobierno”.

Sra. Aidé: Aja exacto, exacto. Esa frase siempre la decía y en estos días la dijo el presidente Maduro también. Que no es el pueblo... que no es él ni es el hombre, es el pueblo. Es el que manda. El pueblo tiene ese derecho y por eso es que Chávez se gano al pueblo porque el pueblo desconocía ese derecho que tenía y por eso es que te digo desde que me puse hablar contigo, lo que yo más recuerdo de él es el derecho que nos dio a conocernos a nosotros como venezolanos.

Entrevistador: ¿Eso lo podemos entender como su mayor legado?

Sra. Aidé: Exactamente. Su mayor legado es ese, el derecho que nos dio y creo que eso es lo que deberíamos nosotros este, impartirles a los hijos y a los nietos.

Entrevistador: Buenísimo.

Entrevista #10 – Adalcader Beltrán

Adalcader Alexander Beltrán, 43 años, La Lebrún, Petare.

Entrevistador: Bien, ¿su nombre y apellido?

Adalcader: Yo me llamo Beltrán Valdés Adalcader Alexander.

Entrevistador: ¿Su edad?

Adalcader: 43 años.

Entrevistador: ¿Y la zona donde vive?

Adalcader: Yo vivo en el Estado Miranda, Municipio Sucre, en la urbanización Ciudad Lebrún gracias a nuestro Comandante Chávez, en la torre E.

Entrevistador: Bien, ¿cuáles han sido los roles que usted ha podido desempeñar a lo largo de estos años que de alguna forma lo involucren al proceso revolucionario que hoy en día tiene vigencia en Venezuela?

Adalcader: Bueno desde el principio, te comento que yo vengo de la guardia de honor presidencial. En 1994 me identifico como un soldado de la patria. En ese momento me encontraba en la prevención 1 del Palacio de Miraflores de guardia cuando llegó el Comandante Chávez por... que le dieron el indulto el presidente Caldera en ese momento y en ese momento me identifique y le di la mano al presidente Chávez y él... te cuento una anécdota que me paso ahí que estaba Rubén Matías Rojas Pérez, es el yerno de Caldera en ese momento jefe de la casa militar, y el dio unas instrucciones que nosotros no sabíamos que cuando el dice que cuando llegue Chávez revisen el carro todo bien, que este no les de la mano y esto, y yo como todo soldado y todo... cualquier persona venezolana mayor de edad, venezolano, él me estiró la mano y yo se la di. Fui sancionado, fui sancionado en esa época.

Entrevistador: ¿En el gobierno de Caldera?

Adalcader: En el gobierno de Rafael Caldera, cuando le dieron el indulto, en 1994. Yo le di la mano al Comandante Chávez que venía saliendo de la cárcel que fue a... que el presidente Caldera lo iba a recibir en el Palacio de Miraflores en ese momento, yo fui sancionado y de ahí

para acá de esa sanción que me puso el General Rojas Pérez, siendo un soldado de la patria ya, clase, un cabo primero que ya tenía un rango avanzado en la guardia de honor me fui identificando y me fui involucrando en lo que... fui sintiendo del presidente Chávez en ese momento. No era presidente en ese momento y ahí me fui identificando y vi el movimiento y empecé a meterme en el movimiento del presidente Chávez y seguí, seguí hasta que logré meterme al partido.

Entrevistador: ¿Qué partido conformó en ese momento?

Adelcader: En ese momento era MBR-200. En ese momento me metí al partido, empecé, empecé y hasta ahora todavía me identifico... un chavista, un hijo más de él. Un hombre que ha dado por nosotros en la patria. Un hombre... un segundo Jesucristo como digo yo. Como Bolívar también lo fue. Y el presidente Chávez aquí en Venezuela despertó al venezolano. Despertó al ser humano. América latina la despertó también. Ha hecho muchos logros demasiado bonitos... de verdad que tantas cosas que te puedo... soy del grupo de él de paracaidismo... fue instructor de nosotros también en paracaidismo. Él tuvo...

Entrevistador: ¿Tuvo la oportunidad de tratarlo así de cerca?

Adelcader: Si, si le di mano. Yo estuve en la casa militar varias veces. Después de esto todavía continúo trabajando en el estado.

Entrevistador: ¿Qué cosas en ese momento la oportunidad de chocarse con él y estrechar manos, qué pudo percibir de él? ¿Se refirió a usted de alguna forma, pregunto por usted?

Adelcader: No. Siempre nos preguntaba ¿ya comieron? ¡Mis muchachos! ¿Ya comieron mis muchachos? Sentía que era como un padre para nosotros la tropa, la tropa. Sentía que era como un padre, alguien que estaba pendiente de nosotros, nos preguntaba cómo estaba la familia, nos preguntaba cómo nos sentíamos. Y siempre nos daba un consejo. Nos tenía... siempre nos tenía un lema. Recuerdo uno mucho que me decía “ojo de tigre, cara de perro y pecho de tanque” ¡mucho cuidado muchachos, mucho cuidado! El siempre nos aconsejaba, nos hablaba, siempre tenía algo que decirnos en el día, en la noche, en la madrugada. Siempre que veía su tropa siempre conversaba y él... un líder, un líder. Yo lo siento como un padre, un líder, como un Dios de Venezuela que nos mandó Jesucristo.

Entrevistador: ¿Qué diferencia usted entre lo que significaba ese hombre en ese momento que venía de la rama militar, que conocía de alguna forma el mundo militar, que ustedes se sentían identificado con muchas otras cosas de él como persona pero que logras diferenciar de lo que significaba ese Hugo Chávez con lo que la historia atrás venía? Es decir tuviste la oportunidad de trabajar al presidente Caldera. ¿Qué veías en esa política distinto a lo que él presidente Chávez estaba impulsando? ¿Qué se veía antes de la figura de Hugo Chávez y que se empezó a ver con la figura de Hugo Chávez?

Adelcader: Mira lo primero que te puedo decir la, la, lo cruel que era ese gobierno. Ese gobierno era lo peor. Ese gobierno era un de los que mataba, asesinaba, no cobraba los viejitos, no había... Venezuela estaba en una situación bastante difícil. Estando en la casa militar me he dado cuenta la burocracia que había. La corrupción que había dentro de la misma casa militar que cuando el yerno de él era que manejaba mucho la casa militar, manejaba muchos bienes del Estado, había un desahogo de los vienes del Estado. Era increíble lo que uno veía. Recuerdo que nosotros en esa época no nos dejaban leer ni la prensa. Veía que como hacían desastre en el país. Robaban, robaban. Hacían bueno... las vacas paren me acuerdo que... ese era el lema de ese señor. Ese actual General él decía que las vacas paren, que nosotros los venezolanos, el pobre, el pobre no... no le importaba, en ningún momento les llegó a importar a ninguno de estos gobiernos hablando de Rafael Caldera. Te puedo hablar de Carlos Andrés Pérez, de esos personajes que pasaron a la historia, ellos fueron unas personas que maltrataron mucho al pueblo y el pueblo despertó después que el Comandante Chávez en 1999 y que se lanzó a la campaña, hizo que nosotros viéramos el cambio en Venezuela. Y nosotros, el pueblo, el venezolano se encariño al presidente. Nada más por ver los cambios que logró en el país después de todo esto que el pueblo de Venezuela estaba viviendo. Nada más el hambre. En esas épocas había mucha hambre, había mucha inseguridad, había demasiada corrupción en los gobiernos. Fernández Gaines que era uno de los ministros de Caldera, eso hacían desastre. El mismo general Roja Pérez ese era un desastre.

Entrevistador: ¿Cuál era el trato hacia el pueblo? ¿Qué veía usted allí teniéndolos tan cerca?

Adelcader: En el momento era diferente... el venezolano o el pueblo no podía entrar a Miraflores, no podía tener acceso a ningún Ministerio, no tenía ningún... no tenía ninguna ayuda de verdad, de verdad que nunca tuvo una ayuda de los gobiernos pasados. Del presidente Chávez

para acá fue totalmente diferente porque el pueblo estuvo... pudo entrar al Palacio, tener ayuda, pudo... hizo la Misión milagro, la Misión vivienda, estuvo ayudando a su pueblo hasta la última hora que se nos fue pues. Lastimosamente se nos fue físicamente porque nosotros todavía lo queremos actualmente. Yo a mi Comandante Chávez lo quiero igualito.

Entrevistador: Bien ¿Por qué crees que hoy por hoy te motiva decir que eres chavista, que eres revolucionario y que a pesar de todas las dificultades sigues apostando y apoyando el proceso revolucionario impulsado por el presidente Hugo Chávez? ¿Por qué crees que sigue la motivación viva?

Adelcader: Mira, yo por lo menos te puedo decir que yo, mi persona Adelcader Beltrán, el cambio que nos dio el presidente Chávez a la patria, el cambio fue total, ayudo a su pueblo, estaba pendiente de su pueblo. Los gobiernos pasados que estuvieron anteriormente en esos cargos no... ellos no estaban pendientes del pueblo, ellos estaban pendientes nada más en lo personal de ello. El Comandante Chávez cuando llegó estuvo muy pendiente de su pueblo, está pendiente de su pueblo actualmente espiritualmente y todavía nosotros nos sentimos orgullosos de tenerlo. Tenerlo, de quererlo, de luchar por el proceso revolucionario que nos dejó el actualmente.

Entrevistador: Bien, ¿Qué ha significado para ti como persona vivir sin la presencia del presidente Hugo Chávez?

Adelcader: Bueno yo de verdad para mí es, fue y es un dolor todavía actualmente y lo que estamos viviendo actualmente en el país, con el desastre que nos tienen el imperio, yo a él lo quiero mucho y para mí es un dolor demasiado grande no tenerlo en este momento como estamos viviendo. Actualmente tenemos nuestro presidente Nicolás Maduro y con todo y eso lo que él está luchando es difícil, ha hecho mucho por la patria pero de verdad que por el presidente Chávez yo he sufrido bastante porque los cambios han sido fuerte. El Comandante fue un hombre que estuvo pendiente de todo su pueblo y de toda su familia, de todos sus hijos, su patria, fue muy leal, fue muy leal a la patria.

Entrevistador: ¿Cuáles son los cambios que puedes decir ya sin el presidente Hugo Chávez esto no fuese así? ¿A dónde ves esos cambios donde alguna forma hace falta la presencia física de Hugo Chávez?

Adelcader: El cambio es porque nos tienen bloqueado, nos tienen trancado, el imperio esta... quiere tomar a Venezuela como sea por el petróleo porque no hay otra, ellos no quieren es venir para acá por Maduro. Ellos quieren es por el petróleo de la patria, ellos quieren es tomar a Venezuela por la patria nada más.

Entrevistador: ¿Cuál es el enemigo de la revolución bolivariana hoy en día?

Adelcader: El primer enemigo es el imperio, el imperio, el imperio, eso... no tenemos otro enemigo que no sea el imperio, el imperio es el único enemigo más grande de la patria. No es que es Maduro sino es que es la patria.

Entrevistador: ¿Por qué ellos les beneficia en tal caso quebrar lo que ha construido el chavismo hoy en día?

Adelcader: Ellos quieren eliminar la revolución... no tanto aquí en Venezuela, América Latina, te estamos hablando de América Latina porque ellos quieren tomar la posición de los países, los bienes, el petróleo, minerales, todo eso, eso es lo que quiere el imperio nada más.

Entrevistador: ¿Crees tú que de alguna forma se puede contraatacar ¿no? digamos el chavismo puede de allí sacar una oportunidad para hacerse más fuerte para de alguna forma establecerse con mayor base hoy por hoy en la política nacional e internacional? ¿O crees que más bien esas constantes amenazas de alguna forma van a debilitar el proceso revolucionario?

Adelcader: No, no. no creo que la debiliten. Estamos luchando, pero ellos no nos escuchan. Es lo que dicen ellos y más nada pero el pueblo despertó, América Latina ha despertado y vio el cambio que dio el Comandante Chávez al mundo. No tató a América Latina y a Venezuela, al mundo, al mundo le daba unos mensajes verdaderos de lo que hace el imperio en el mundo.

Entrevistador: Bien, hay muchas personas que de alguna forma han tildado al presidente Chávez como el presidente de los pobres y como ese presidente que de alguna forma daba mucho amor a su pueblo. ¿Cómo identificas tu por lo ejemplo esa frase que durante muchas oportunidades él decía “amor con amor se paga”? ¿Cómo interpretas tú esa frase propia del Comandante Chávez?

Adelcader: No eso es lo más bonito que nos dejó el Comandante, amor con amor se paga es algo... un mensaje que él dejó muy bonito para su pueblo para su patria, para el mundo, para el

mundo entero, para despertar a otros pueblos que vean que es lo que está pasando en realidad en el mundo. Que el imperio lo que quiere es tomar y olvidarse del pobre.

Entrevistador: ¿Por qué se trata... por qué ves tú esa gran lucha entre ricos y pobres? ¿Crees que eso siga estando hoy vigente, esa lucha de clases? ¿Esa lucha unos que tienen una gran fuerza económica y que de alguna forma pretenden aplastar al que no tiene esa fuerza económica, al más pobre, al más débil? ¿Crees que hoy por hoy existe esa lucha de clase?

Adelcader: Si, si, si. Al pobre lo ven mal, por ejemplo disculpa, al color tuyo eso no lo ven bonito tu para ellos eres malo, tu eres una persona malandra, tu eres lo peor para las personas... eso ¿no? El chavismo es diferente, el chavismo ve, vamos a ver si ayudamos a este muchacho, mira este no está estudiando vamos a ponerlo a estudiar mira esta necesita una medicina, mira esta no tiene una casa, mira aquella se le va a caer el ranchito en el cerro. El chavismo es así, el chavismo es diferente a... como vamos hablar acá como la oposición venezolana, ellos nos ven diferentes, ellos no nos ven igual que el chavismo ve al futuro. Ellos no ven igual que nosotros.

Entrevistador: Bien, ¿Qué recuerdas tú? Evidentemente ya me has dicho muchas cosas anécdotas que viviste pues cercano al presidente Hugo Chávez. Ahora ¿Qué recuerdas por ejemplo cuando lo ves en cadena nacional que lo transmiten, cuando ves identificado una frase en la calle, cuando lo ves en alguna imagen, qué recuerdas del presidente Hugo Chávez?

Adelcader: Cónchale, todos los días lo veo, todas las noches cuando me despierto, estoy aquí en mi casa y tengo un cuadro, lo tengo en mi corazón, ¿qué recuerdo más de él? Cuando nos saludaba todo el tiempo, ¿Cómo están muchachos? ¿Cómo esta mi tropa? ¿Cómo esta mi ejercito? Y algo más bonito el día que nos echó un susto. Se disfrazo y broma y se nos quería escapar y nosotros andábamos nerviosos de algo, porque hacia muchas travesuras, y de verdad eso fue un día que pasamos tremendo susto que el comandante se nos disfrazo y se nos quería perder y nosotros nerviosos... No, no, no (Risas)

Entrevistador: ¿Ya siendo presidente?

Adelcader: Ya siendo presidente. Quería salir y disfrazado porque no podía andar así sin su escolta presidencial nunca, él no podía estar solo. Y eso fue un susto y una anécdota que yo viví también que andamos desesperado porque el hombre se nos quería fugar (Risas)

Entrevistador: Bien, ahora ¿Cuáles son las razones que usted encuentra para que hoy por hoy a pesar de que ya no existe la presencia física del Comandante Chávez, el chavismo hoy siga siendo y siga teniendo la fuerza que tiene? Osea ¿Qué ha pasado que de alguna forma el chavismo no se debilitado, no se ha desquebrajado, sigue allí?

Adelcader: Porque el pueblo verdadero y el chavista verdadero cree en su Comandante. Y en el trabajo y en la lucha que tenemos que seguir realizando porque no podemos decaer, porque si esto decae el país lo vamos a perder. Si hemos luchado estos años que nos tienen bloqueado por todos lados y gracias al presidente Nicolás Maduro él ha luchado demasiado, lo que pasa es que hay muchas personas que no lo ven pero él de verdad ha luchado bastante y estamos luchando. Y la unión, la unión, la unión, que lo decía el Comandante Chávez, mucho la unión, y tenemos que rescatar eso la unión y dejar un poco la pelea entre camaradas.

Entrevistador: Ahora, si pudieras volver a nacer otra vez y pudieras escoger entre ser y no ser chavista ¿qué escogerías y porque lo harías así?

Adelcader: No. Si vuelvo a nacer otra vez seguiré siendo bolivariano y chavista porque es lo más bonito que he vivido porque en los otros gobiernos yo soy mayor que tu y yo vi desastres y yo si lo viví, y en esos momentos vi el cambio tan increíble que hizo el presidente Chávez en el país. Y al mundo, despertó al mundo y de verdad que nunca quisiera ser de la oposición, jamás.

Entrevistador: Bien. En varias oportunidades se ha tratado de exaltar incluso a veces como de igualar la imagen de Hugo Chávez con la de grande héroes nacionales como por ejemplo la de Simón Bolívar. ¿Crees tú que hoy por hoy lo que hizo y lo que representó y lo que sigue representando el presidente Hugo Chávez se puede exaltar hasta lo que hizo el padre de la patria Simón Bolívar? ¿Crees que esas dos imágenes pueden estar allí muy cercanas una a la otra? ¿Crees que una retroalimenta a la otra?

Adelcader: Si, si te creo. Te creo porque el presidente Chávez, el Comandante Chávez siempre hablaba más de Bolívar y todo era bolivariano. Todo para él... si lo creo que pueden estar juntos o como te explico o... son.. Yo creo que son iguales Bolívar y Chávez, llevaban el mismo pensamiento del cambio, de la ayuda al pueblo venezolano y al pobre, al pobre.

Entrevistador: ¿Por qué crees tú que es así? ¿Por qué crees que Chávez y Bolívar pueden ser uno mismo?

Adelcader: Por todos los cambios que realizó el presidente Chávez a la patria, y al cambio que hizo ayudando a su pueblo. Lo que más luchaba. Incluso el Comandante Chávez hasta su familia sus padres a veces ni los veía ni a sus hijos los atendía muy bien porque estaba más pendiente del pueblo de Venezuela y de sus hijos. Él decía que nosotros éramos sus hijos, el pueblo pues y yo creo que es lo más bonito que yo creo el Comandante Chávez nos ha metido en el corazón.

Entrevistador: Bien ¿Cómo ves el chavismo en unos 20 o 30 años conformado? ¿Crees que el chavismo se va a extender a lo largo del tiempo? ¿Crees que va a ser una doctrina y una ideología que incluso se pueda ampliar a otras naciones? ¿Cree que van a existir nuevos liderazgos que se enlacen con el liderazgo que tuvo el presidente Chávez para impulsar nuevo procesos? ¿Cómo ve el chavismo concretamente usted en un futuro?

Adelcader: No. El chavismo está muy, muy, muy bien. Lo que le falta es más unidad. Incluso Argentina, Ecuador, Bolivia, otros países se han metido a la revolución. sin llegar muy lejos viendo a Rusia. Rusia como quieren a Chávez. China, Bielorrusia, el mismo Argentina, Ecuador, el mismo Colombia con todo sus problemas que tienen y guerra que tiene más de cuarenta y pico de años de guerra. Panamá hay un sector que se está... un sector que es muy imperialista pero incluso hay jóvenes revolucionarios metidos en todos estos países que quieren el cambio. Quieren el cambio porque ya se dieron de cuenta que el proceso del imperio lo que hace es daño a esos países y le hacen daño al mundo.

Entrevistador: ¿Cómo cree que va a ser recordado el presidente Chávez en la historia de Venezuela? ¿Cómo cree que hablarán nuestros hijos, nuestros nietos del presidente Hugo Chávez?

Adelcader: Bueno yo en mi pensamiento pienso que él va a ser igual que un Bolívar. Tenemos que recordarlo como un Bolívar porque él también ha luchado bastante aquí en la patria.

Entrevistador: ¿Cuál es la labor que tiene nuestra generación para de alguna forma incentivar y mostrar a los jóvenes las cosas que hizo en vida el presidente Hugo Chávez? ¿Cómo cree que...

o cuál es la tarea que le toca digamos a la generación de hoy mostrarle a los más pequeños todas las cosas que el presidente Hugo Chávez hizo?

Adelcader: Bueno esto lo que son las Misiones, llevar e involucrar a las Misiones, hablarle del comandante Chávez, de los logros que ha logrado en Venezuela y en el mundo. El presidente Chávez ha logrado una lucha increíble en el país y en el mundo, en América Latina. El presidente Chávez a los jóvenes ahora hoy en día nosotros los que estamos... enseñarle a los niños que es lo que es... el cambio que quiere para la patria.

Entrevistador: Bien, para ir cerrando me gustaría conocer qué piensa acerca del legado más grande que esta revolución le ha podido dejar a su pueblo.

Adelcader: Yo creo que la revolución mira... el Comandante Chávez todo lo que luchó él por su patria, las Misiones que ha realizado en el país, las ayudas. Me acuerdo cuando de la Misión Barrio Adentro, la Misión de la vista, José Gregorio, me acuerdo todas esas Misiones que él luchó para levantar a su pueblo porque el pueblo estaba decaído, el pueblo estaba muerto y él de ese legado que nos dejó es la lucha que tenemos que seguir realizando nosotros.

Entrevistador: Bien, yo le voy a leer una frase que es propia del presidente Hugo Chávez y me gustaría saber qué piensa usted al respecto con esta frase. El presidente Chávez decía “les pido, como pedirá por mi vida, que avancemos en la profundización de la democracia revolucionaria y de los autogobiernos populares; debe ser el pueblo quien gobierne”. ¿Cómo interpreta usted esta frase del pueblo que sea el que de alguna forma gobierne?

Adelcader: Cónchale mira yo pienso que nosotros tenemos que esa frase que dice el Comandante Chávez tenemos que hacerlo luchando. Lograr los objetivos que él nos dejó y seguir luchando, seguir luchando porque si no luchamos y no estamos unidos no lo vamos a lograr y tenemos que lograrlo luchando todos en la lucha y la unidad, la unidad, la unidad, bastante eso hay que hacerlo.

Entrevistador: Por último, si tuviese la oportunidad una vez más de estrecharle la mano al presidente Hugo Chávez y decirle algo, ¿qué pudiera decirle hoy en día al presidente Hugo Chávez?

Adelcader: Cónchale ¿qué le diría? Le diría que lo quiero mucho y que nos siga ayudando en la patria. Que siga ayudando a la patria, que lo necesitamos y que gracias por habernos cambiado el sistema que había antes en Venezuela pero de verdad son tantas cosas que te diría que es increíble cuando tú me haces esa pregunta.

Entrevistador: Si entiendo. Es complicado y es difícil cuando vemos a una persona que se identificó tanto con su pueblo e hizo tantas cosas.

Bueno, gracias.

El registro fotográfico y el diario de campo. Entre escenas, sucesos y anécdotas.

A continuación procederemos a exponer otros elementos claves que han de servir para comprender el fenómeno chavista. Las cargas afectivas y emocionales del grupo se manifiestan en diversos escenarios. El discurso ha significado fundamental. No obstante, el campo recorrido durante 9 meses, mostró otras formas de representar el vínculo entre el chavismo, su líder y un encadenamiento histórico que fundamenta las bases ideológicas del chavismo. Lo pictórico, la puesta en escena de la imagen y el componente gráfico se exterioriza en el acontecer nacional de la vida cotidiana. Por ello, durante el recorrido de campo resultó un elemento a considerar y registrar.

Asimismo, unido a la puesta en escena de diversos elementos que dan muestra del fenómeno chavista, expondremos nociones, comentarios y anécdotas que estuvieron presentes en el transitar de campo. Estas notas fueron plasmadas en el diario de campo y transcritas en el siguiente apéndice. Ellas fueron escritas durante los recorridos y visitas a distintos lugares. Recogen además el sentir y el pensar de hombres y mujeres que encuentran en el chavismo una forma de vida. Al ser ellos los principales protagonistas del presente trabajo, resulta necesario plasmar estas nociones e imágenes.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017). Casa Comunal Cuna de Libertadores, Movimiento de Pobladores. Parroquia Catedral.

El chavismo, al considerarse una corriente histórica, guarda consigo ideales que se fundan en las gestas heroicas de nuestros próceres. El rescate a héroes nacionales – principalmente la figura de Simón Bolívar- ha fungido como elemento integrador para explicar de dónde nace tal corriente ideológica y de pensamiento. Para ellos, el bolivarianismo nutre ideológicamente y teóricamente al

chavismo. Así, las luchas de Bolívar y de Chávez se asemejan aunque en períodos históricos distintos. Tales lazos histórico-ideológicos fundamentan la génesis del chavismo. Bolívar y Chávez juntos se manifiestan como la explicación más real para argumentar y legitimar el modelo político chavista. De esta forma, la herencia histórica desde la cual se sujeta el chavismo, se convierte en herramienta para su legitimación.

Tal relación entre Bolívar y Chávez o entre otros héroes nacionales, ha sido tomada por el chavismo como bandera para encontrar una explicación a su doctrina. Desde este discurso, son ellos los hijos e hijas de la patria. Son ellos los patriotas. Su adversario por tanto, será lo contrario a estas ideas. No obstante, estas nociones son las expuestas por el grupo y no una afirmación categórica del investigador.

Cabe resaltar el predominio en diversas organizaciones sociales sobre la imagen de Hugo Chávez. Son diversos los espacios y escenarios donde la imagen del líder se manifiesta y se encuentra presente.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017). Casa Comunal Cuna de Libertadores, Movimiento de Pobladores. Parroquia Catedral.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017). Colectivo Catedral Combativa. Parroquia Catedral. Centro de Caracas.

Son diversos los escenarios en los cuales se manifiesta de forma gráfica los rasgos del chavismo y de su principal figura. Desde pueblos recónditos hasta grandes y transitadas avenidas podemos encontrar expresiones y demostraciones del chavismo para con su principal emblema.

En la vida cotidiana de hombres y mujeres en Venezuela, la realidad del chavismo, de lo que ha significado, significa y

significará para la vida política, cultural y social del país, será condición necesaria para la comprensión de este siglo. Con ello no se pretende sobre exaltar o elevar la dimensión del chavismo, pero resulta necesario para la comprensión del fenómeno político y de las implicaciones que ha tenido para el sistema político y la vida nacional del país.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017). Colectivo Catedral Combativa. Parroquia Catedral. Centro de Caracas.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017). Colectivo Catedral Combativa. Parroquia Catedral. Centro de Caracas.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017). Fachada del Colegio Mariano Picón Salas. La Lebrún. Petare.

La imagen de Hugo Chávez no sólo se halla presente en lugares emblemáticos para el chavismo. Diversos colegios, liceos y organizaciones con fines no políticos, exteriorizan su simpatía con el líder del chavismo.

Sus seguidores manifiestan que dicha forma de exteriorizar su simpatía por medio del arte, la pintura y la imagen, son formas de mantener vivo su legado y conservarlo siempre presente en sus memorias. Para ellos, no habrá hombre

alguno que iguale las cosas que Hugo Chávez hizo en vida por el pueblo. Algunos se denominan defensores del legado, otros, chavismo bravío, y otro tanto, chavistas pa' lo que salga. El chavismo gira en torno a un elemento central, único e integrador. Entiéndase esto como el legado de Hugo Chávez.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017). Comuna Socialista Alicia Benítez. Municipio Sucre. Parroquia Petare. Barrio Maca.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017). Colectivo Catedral Combativa. Parroquia Catedral. Centro de Caracas.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017). Comuna Socialista Alicia Benítez. Municipio Sucre. Parroquia Petare. Barrio

En los sectores populares se encuentran diferentes matices del chavismo. Están aquellos que sienten afinidad con el proceso que en vida impulsó el presidente Chávez pero que no encuentran motivos para apoyar la gestión actual.

Por otro lado, se encuentran aquellos que fueron, son y seguirán siendo chavista sin importar cuales sean las condiciones. De lo que se trata para ellos, es defender los logros

alcanzados en los años de la revolución bolivariana. Ambos chavismos conservan una imagen positiva de Hugo Chávez. Su imagen se sobre exalta por las cosas que el líder hizo en vida por el pueblo. Para ellos, no existe forma, no hay motivos, no se puede ni debe permitir hablar mal de Chávez.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017). Visita a Casa Comunal. Parroquia Catedral. Centro de Caracas.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017). Comuna Socialista Alicia Benítez. Municipio Sucre.

Durante la estadía en la Casa Comunal Cuna de Libertadores y la Comuna Socialista Alicia Benítez se pudo evidenciar las distintas actividades que día a día se practican en ella. La organización de base, la conformación de movimientos sociales, el debate de ideas, la crítica y auto crítica, son tan sólo algunas vicisitudes que pudieron evidenciarse en este espacio. Para el chavismo, la conexión con el pueblo es clave para mantener el proceso que ellos impulsan. Ellos se entienden como una corriente histórica, producto del devenir histórico. No fue sino durante la permanencia en el grupo donde se observó una clara línea desde



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017). Casa Comunal Cuna de Libertadores, Movimiento de Pobladores.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017). Comuna Socialista Alicia Benítez. Municipio Sucre. Parroquia Petare. Barrio Maca.

determinada. De esta forma, el chavismo y toda la base social que lo sustenta, no representa de modo alguno un fenómeno político incoherente ni carente de valores políticos, culturales o simbólicos.

la cual el chavismo une y reúne a su militancia. Esta unión permite que sus miembros no sientan ni perciban un horizonte desprovisto. El chavismo concierne dentro de su discurso, claros elementos que le permiten distinguirse, valorarse e incorporarse dentro de una corriente ideológica



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017). Casa Comunal Cuna de Libertadores, Movimiento de Pobladores.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017). Encuentro con jefes de comunidades y miembros organizadores de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP). Colegio Mariano Picón Salas. La Lebrún.

La coyuntura actual ha servido para darle un nuevo rostro al chavismo. Así lo manifiesta un seguidor de esta corriente de pensamiento. La crisis que atravesamos hoy día nos ha hecho valorar las pequeñas cosas. Hoy en día podemos saber cuáles son las necesidades de mi vecino. Antes no. Para ellos, se trata de un momento clave que debe servir para impulsar el proceso revolucionario. Las adversidades económicas, o la

guerra económica que, según ellos, somete al país, pretenden liquidar al chavismo. Ante este escenario, el chavismo debe cerrar filas, unirse e impulsar con mayor fuerza su política. Se trata pues de crear una nueva economía socialista, humanista.

Permanentemente el chavismo se reúne para crear nuevas formas de abastecimiento soberano y popular. Semanalmente se organizan encuentros con líderes comunitarios y miembros de distintas agrupaciones sociales para discutir los temas logísticos y prácticas para llevar bolsas y cajas de comida a diferentes sectores populares. Esto sostiene una mirada a favor del gobierno de apoyo y de no olvidar los problemas que tiene el pueblo. Así lo reflejan muchos adeptos al chavismo.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017). Encuentro con jefes de comunidades y miembros organizadores de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP). Colegio Mariano Picón Salas.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017). Núcleo Endógeno Socialista Francisco de Miranda. Av. Francisco de Miranda. Los cortijos.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2016). Tienda de ropa. Centro de Caracas.

Desde salas de espera, pasando por tiendas de ropa y fachadas de casas, las imágenes de Chávez se mantienen visibles. Algunas sirven para mantener unidos a sus miembros, otras como forma de cohesión entre los miembros del grupo y otras como forma de coacción entre aquellos que no comparten tal preferencia ideológica.

Sin embargo, por una u otra razón, el venezolano permanentemente se topa en instituciones del Estado, espacios recreativos, culturales, plazas, parques, calles, avenidas, etc., con imágenes y fotos alusivas al presidente Hugo Chávez.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017). Urbanismo GMVV. Ciudad Lebrún. Petare.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017).
Comuna Socialista Alicia Benítez. Municipio Sucre.
Parroquia Petare. Barrio Maca.

El chavismo protagoniza sus luchas en los más diversos escenarios del país. No existe lugar en el cuál el chavismo no sea reconocido o no impulse luchas y debates ideológicos. Tal fenómeno político y social ha dinamizado la vida diaria del venezolano. Algunos lo rechazan por los grandes desaciertos que ha traído para el país. Otros, consideran que ha sido el detonante histórico que necesitaba el país para ver reivindicadas las demandas

históricas no resultas. Sin embargo, el chavismo en la era post Chávez no rechaza ni cuestiona el modelo de inclusión social, sólo pide y reclama que el modelo funcione. De esta forma, con los distintos paisajes que se pueden evidenciar, parece que el país se reconfiguró con el chavismo en las esferas políticas, sociales y simbólicas.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017).
Urbanismo GMVV. Ciudad Lebrún. Petare.



[Fotografía de Francisco J. Julio R.] (Caracas. 2017).
Núcleo Endógeno Socialista Francisco de Miranda. Av.
Francisco de Miranda. Los cortijos.

