



Universidad Católica Andrés Bello  
Facultad de Humanidades  
Dirección General de Postgrado  
Doctorado en Educación  
Línea de Investigación: Políticas Públicas en Educación

## **Título**

# **MIGRACIÓN DE PROFESIONALES UNIVERSITARIOS VENEZOLANOS: PÉRDIDA DEL CAPITAL INTELECTUAL DE LA NACIÓN**

**TESIS DOCTORAL PRESENTADA POR:**

**Rafi Ascanio Rengifo**

**Profesor Asesor:**

**Dr. Gustavo Hernández Díaz**

**Caracas, 9 de enero de 2020**

***Dedicatoria:***

*A la memoria de mi hermana Gladys*

*Siempre estarás presente.*

## **Agradecimientos**

*Expreso mi sincero agradecimiento a:*

*Mi casa de estudios UCAB por brindarme la oportunidad de realizar el doctorado en Educación.*

*Al profesor, Dr. Gilberto Graffe, por enseñarme a cuestionar en la investigación*

*Al profesor Jorge Ezenarro, por su respuesta oportuna en cada dificultad*

*A los expertos informantes Tomás Páez Bravo e Iván De la Vega*

*A los informantes en representación de la Academia (padre Francisco José Virtuoso, Mirian Rodríguez de Mezoa y Amalio Belmonte).*

*A John Magdaleno, Fermín Mármol García y Henkel García por las entrevistas personales concedidas.*

*A todos los connacionales profesionales universitarios venezolanos emigrados que gentilmente dieron su aporte a mi investigación, a través de sus respuestas al cuestionario online.*

*A mi tutor, profesor, Dr. Gustavo Hernández Díaz, por creer en mi propuesta, orientarme y adentrarme en el camino de esta investigación.*

# ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>Contenido</b>	<b>Pág.</b>
Resumen	
Introducción	1
<b>CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>6</b>
1.1 Planteamiento del Problema	6
1.2 Objetivos	19
1.2.1 Objetivo General	19
1.2.2 Objetivos específicos	19
1.3 Justificación	20
1.4 Delimitación	21
<b>CAPÍTULO II. MARCO CONTEXTUAL</b>	<b>23</b>
2.1 Incertidumbre de país	23
2.1.1 Incertidumbre Política	24
2.1.2 Incertidumbre Económica	27
2.1.3 Incertidumbre Social	30
<b>CAPITULO III. MARCO TEÓRICO</b>	<b>34</b>
3.1 Antecedentes de la Investigación	34
3.2 Globalización y Glocalización	39
3.3 Sociedad del Conocimiento	44
3.4 La universidad y la Formación de Conocimiento	46
3.4.1 Universidad y Autonomía al servicio de la Educación Superior	49
3.5 El Conocimiento	50
3.6 Activos Intangibles	53
3.7 Capital Intelectual	55
3.8 Conocimiento y Competitividad	56
3.9 Migración	57
3.10 Diáspora	59
3.11 Políticas Públicas	61
3.12 Políticas Públicas y Educación Universitaria	65
3.13 Enfrentando Brechas y Desigualdades	66
<b>CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>70</b>
4.1 Paradigmas	71
4.2 Tipo de Estudio	72
4.3 Metodología de la Investigación	73
4.4 Hipótesis	76
4.5 Definición de Variables	78
4.6 Operacionalización de Variables	79
4.7 Unidades de Análisis, Expertos Informantes y Muestra	85
4.8 Técnicas de Recolección de datos	86
4.9 Validación de instrumentos	87

4.10 Técnicas de Análisis/Triangulación	88
4.11 Procedimiento	89
<b>CAPÍTULO V. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b>	92
5.1 Interpretación de resultados del Instrumento N° I, cuestionario online	94
5.2 Interpretación de resultados del Instrumento N° II, entrevista A, expertos informantes.	164
5.3 Interpretación de resultados del Instrumento N° III, entrevista B, representantes de las academias (UCAB, Unimet, UCV)	177
5.4 Interpretación a partir de la Triangulación de resultados del tipo 1, según Denzin	187
5.5 Interpretación a partir de la Triangulación de resultados del tipo 2, según Denzin	200
5.6 Interpretación a partir de la Triangulación de resultados del tipo 4, según Denzin	204
<b>CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	216
6.1 Conclusiones	216
6.2 Recomendaciones	243
<b>Glosario de términos</b>	245
<b>Referencias</b>	251

## ÍNDICE DE TABLAS

Nº Tabla	Nombre de la Tabla	Pág.
1	Venezolanos viviendo en Estados Unidos y España 2011	11
2	Formulación de Hipótesis	77
3	Operacionalización de Variables	80
4	Área inicial de formación académica	100
5	Disciplinas con mayor número de encuestados según área Inicial de su formación académica.	101
6	Área de formación académica en la cual realizó estudios de Maestría, doctorado o postdoctorado	103
7	Áreas de formación académica en maestría o doctorado con mayor número de personas y porcentajes.	106
8	País de preferencia al momento de tomar la decisión de emigrar de Venezuela.	108
9	Participantes que no mencionaron país, pero sí una frase explicativa.	109
10	Para qué país emigró finalmente	111
11	Países receptores de mayor cantidad de personas en su decisión final de emigrar.	112
12	Opción de respuesta Otra (pregunta 12)	118
13	Opción de respuesta Otra (pregunta 13)	121
14	Todas las anteriores/emergentes (pregunta 13)	122
15	Opción de respuesta Otra (pregunta 14)	126
16	Todas las anteriores/emergentes (pregunta 14)	128
17	Selección de definiciones de Diáspora dadas por encuestados	129
18	Opiniones clave que recogen la percepción de ¿Qué es la diáspora de profesionales venezolanos?	131
19	Opiniones clave que recogen la percepción de lo ¿Qué buscan los profesionales cuando se van de Venezuela?	132
20	Opción de respuesta Otra (pregunta 16), <b>A</b> , Efecto en lo económico.	137
21	Todas las anteriores/emergentes (pregunta 16), <b>A</b> , Efecto en lo económico.	138
22	Opción de respuesta Otra (pregunta 16), <b>B</b> , Efecto en lo social.	140
23	Todas las anteriores/emergentes (pregunta 16), <b>B</b> , Efecto en lo social.	141
24	Selección de definiciones de Capital Intelectual dadas por la pequeña muestra de encuestados.	142

## ÍNDICE DE TABLAS

Nº Tabla	Nombre de la Tabla	Pág.
25	Opción <b>A</b> : Que disminuye el capital humano, estructural y relacional	144
26	Opción <b>B</b> : Que disminuye posibilidades de Globalización, Glocalización...	147
27	Opción <b>C</b> : Que disminuye el mapa de conocimiento (...)	149
28	Si la respuesta es <b>SÍ</b> (pregunta 19) razone su respuesta	151
29	La respuesta a la pregunta 19 fue <b>NO</b> , sin embargo, se observan algunas respuestas dadas de por qué dijeron <b>NO</b> a la segunda parte de la pregunta.	154
30	Triangulación de resultados del tipo 1, según Denzin	188
31	Triangulación de resultados del tipo 4, según Denzin	203

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Nº Gráfico	Nombre del Gráfico	Pág.
1	Un millón y medio de venezolanos aproximadamente viven en el exterior, 88% emigraron los últimos 15 años. La mayoría son profesionales con doctorado y maestría.	9
2	Colombia con mayor número de venezolanos emigrados	14
3	Las 9 garantías procedimentales de la democracia según Philippe Schmitter y Terry Lynn Karl.	26
4	Indique Género	94
5	Rango de edad en el que se ubica	95
6	Nivel completado de formación académica	96
7	Nivel incompleto de formación académica, si fuera este su caso	97
8	Disciplina de conocimiento en la que se formó inicialmente en una institución académica en Venezuela.	98
9	De la disciplina de conocimiento seleccionada anteriormente especifique cuál es su área inicial de formación académica.	99
10	Especifique en cuál área de formación académica realizó estudios de Maestría, doctorado o postdoctorado. Puede marcar varias opciones.	102
11	¿Cuál fue el país de su preferencia al momento de tomar la decisión de emigrar de Venezuela?	107
12	¿Para qué país emigró finalmente?	110
13	¿Cuánto tiempo hace que emigró de Venezuela?	113
14	Señale ¿cuál (s) de la (s) siguientes causas motivaron su decisión final de emigrar del país?	115
15	Si la causa que más pesó en su decisión de emigrar del país fue la Incertidumbre Política, marque cuál de las opciones siguientes fue más determinante.	117
16	Si la causa que más pesó en su decisión de emigrar del país fue la Incertidumbre Económica, marque cuál de las opciones siguientes fue más determinante.	120
17	Si la opción que marcó fue Inseguridad Jurídica, especifíquela a continuación (pregunta 13).	124
18	Si la causa que más pesó en su decisión de emigrar del país fue la Incertidumbre Social, marque cuál de las opciones siguientes fue más determinante.	125

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Nº Gráfico	Nombre del Gráfico	Pág.
19	¿Considera que la diáspora de profesionales universitarios venezolanos genera consecuencias e impacto en el desarrollo económico y social de Venezuela?	133
20	<b>A.</b> Si la respuesta a la pregunta anterior es <b>SÍ</b> , marque una o varias opciones en cuanto al efecto económico (pregunta 16).	134
21	<b>B.</b> Si la respuesta a la pregunta anterior es <b>SÍ</b> , marque una o varias opciones en cuanto al efecto social (pregunta 16).	139
22	<b>A.</b> ¿Cuáles cree usted podrían ser las consecuencias de la diáspora para el país en términos de organización? (pregunta 18)	144
23	<b>B.</b> ¿Cuáles cree usted podrían ser las consecuencias de la diáspora para el país en términos de organización? (pregunta 18)	146
24	<b>C.</b> ¿Cuáles cree usted podrían ser las consecuencias de la diáspora para el país en términos de organización? (pregunta 18)	148
25	¿Considera usted que deberían existir en Venezuela Políticas Públicas de Estado y demás actores sociales del país -con injerencia en la definición del desarrollo nacional- para evitar la pérdida del capital intelectual de la nación y con ello la fuga de conocimiento?	150
26	¿Estaría usted dispuesto a seguir aportando su conocimiento y experiencia profesional al desarrollo económico y social de Venezuela, aun viviendo en otro país?	157
27	Si la respuesta es <b>SI</b> , ¿Cómo lo haría?	158
28	De cambiar las circunstancias políticas, económicas y sociales del país, ¿estaría usted dispuesto a regresar al país y formar parte del capital intelectual requerido para rescatar el desarrollo productivo de Venezuela?	161
29	Si la respuesta es <b>SI</b> , ¿Cuándo regresaría?:	162

## ÍNDICE DE FIGURAS E INFOGRAFÍA

<b>Número</b>	<b>Nombre de figuras/ e Infografía</b>	<b>pág.</b>
1	Modelo Metodológico de Investigación	71
2	Triangulación Concurrente	75
1	Infografía: Países donde se concentra la mayor cantidad de encuestados en la muestra de la presente investigación.	113

## RESUMEN

Ante el fenómeno social representado por la creciente migración de venezolanos buscando una mejor calidad de vida fuera de las fronteras del país, la investigadora consideró pertinente plantearse como problema central del presente estudio el *análisis del proceso de migración masiva de profesionales universitarios hacia otros territorios del mundo, y con ello, la pérdida de capital intelectual; así como el impacto que esto genera en el desarrollo económico y social de Venezuela; en aras de contribuir a la formulación de Políticas Públicas para contrarrestar el efecto de este fenómeno para la nación.* La investigación se abordó desde los paradigmas cualitativo y cuantitativo, con una metodología mixta, bajo un tipo de estudio documental, de campo y explicativo, siendo la entrevista semi-estructurada a expertos informantes, el análisis de documentos y el cuestionario online de manera no probabilístico, a través del efecto bola de nieve, las técnicas de recolección de datos de utilidad para el estudio. Entre las conclusiones más relevantes destaca el que la incertidumbre en sus tres dimensiones (política, económica y social), ha sido la causa fundamental que motiva a los venezolanos a emigrar; que, de cambiar las circunstancias políticas, económicas y sociales de Venezuela, el 70,2% de la muestra consultada estaría dispuesta a regresar a su país. Muestra además que tiene formación académica desde técnico superior hasta postdoctorado y está ubicada en 30 países de cuatro continentes. Por otra parte, se percibe un manifiesto desinterés por parte del gobierno en procurar concertar con los sectores productivos del país y las academias, para abordar posturas encaminadas a reducir las causas que pudieran estar incidiendo en la migración y; por otro lado, articular mecanismos para hacer posible, que ese capital intelectual traducido en conocimiento de profesionales, siga formando parte del desarrollo económico y social de Venezuela, aun estando fuera de su país.

### **Palabras Clave:**

Capital intelectual, Activo intangible, Conocimiento, Migración de profesionales universitarios venezolanos, Diáspora, Políticas Públicas.

## ABSTRACT

Given the social phenomenon represented by the increasing migration of Venezuelans seeking a better quality of life outside the country's borders, the researcher considered it pertinent to consider the analysis of the process of massive migration of university professionals to other territories of the world as the central problem of this study. , and with it, the loss of intellectual capital; as well as the impact that this generates in the economic and social development of Venezuela; in order to contribute to the formulation of Public Policies to counteract the effect of this phenomenon for the nation. The research was approached from the qualitative and quantitative paradigms, with a mixed methodology, under a type of documentary, field and explanatory study, being the semi-structured interview with informant experts, the analysis of documents and the online questionnaire in a non-probabilistic way, through the snowball effect, the data collection techniques useful for the study. Among the most relevant conclusions stands out that the uncertainty in its three dimensions (political, economic and social), has been the fundamental cause that motivates Venezuelans to emigrate; that if the political, economic and social circumstances of Venezuela changed, 70.2% of the sample consulted would be willing to return to their country. It also shows that it has academic training from higher technician to postdoctoral degree and is located in 30 countries on four continents. On the other hand, there is a manifest lack of interest on the part of the government in trying to reach agreements with the country's productive sectors and the academies, to address positions aimed at reducing the causes that may be affecting migration and; on the other hand, to articulate mechanisms to make it possible for this intellectual capital translated into the knowledge of professionals to continue to form part of the economic and social development of Venezuela, even when it is outside its country.

### ***Keywords:***

Intellectual Capital, Intangible Assets, Knowledge, Migration of Venezuelan University Professionals, Diaspora, Public Policies.

# INTRODUCCIÓN

En estos tiempos se habla del conocimiento, como si se tratase de una categorización exclusiva del mundo de hoy, a partir de la llamada Sociedad del Conocimiento, y con posterioridad a la también llamada Sociedad de la Información; cuando en realidad, el conocimiento ha estado siempre presente en el devenir histórico del hombre en su tránsito por las denominadas eras agrícola e industrial. La primera de ellas, caracterizada por los componentes tierra y trabajo, como principales activos económicos, teniendo en un segundo plano al capital y al conocimiento. En el caso de la era industrial, el capital y los trabajadores se convirtieron en los indicadores de riqueza, mientras que el factor tierra pasaría a un segundo plano y el conocimiento apuntaba poco espacio (Pérez-Montoro, 2008).

En la era del conocimiento, concretamente en la sociedad del conocimiento, el activo más importante en la producción de la riqueza de las naciones del mundo - por encima incluso del capital y del trabajo, que disminuyen su peso a la mitad- pasa a ser el conocimiento de la gente y de las organizaciones, traducido en aprendizaje, bien sea de manera tácita o explícita (Pérez-Montoro, 2008).

Dicho de otra manera, que, en el contexto de una economía globalizada de los mercados, el eje transversal diferenciador entre una empresa y otra, una organización y otra, una universidad y otra, un país y otro, lo determina en estos tiempos el conocimiento. Porque en definitiva como dice Pérez-Montoro (2008):

(...) se está pasando de concebir la empresa como una caja negra que recibe una serie de *inputs* (la inversión) y que ofrece de manera sistemática un *output* (un beneficio) a adentrarse en el estudio pormenorizado de su funcionamiento interior, haciendo especial hincapié en el análisis del flujo del conocimiento que se produce en su seno y en las consecuencias que este presenta en diferentes planos (p. 22).

Corresponde entonces comprender ¿qué se entiende por conocimiento? y las dimensiones que la propia acepción de la palabra implica en el sentido más literal.

Davenport (s.f), cp Valhondo (2003) define al conocimiento como “aquella mezcla fluida de experiencias, valores, información contextual y apreciaciones expertas que proporcionan un marco para su evaluación e incorporación de nuevas experiencias e información” (p.50).

Partiendo entonces de la premisa de Pérez-Montoro (2008) -y que esta investigadora comparte- el activo más importante en la producción de la riqueza de las naciones del mundo en la actualidad es el conocimiento de su gente, sus empresas y demás instituciones gubernamentales, así como sus centros de educación, públicos o privados (desde el nivel básico hasta el universitario), ese conocimiento se traduce en capital intelectual y se entiende como el “conjunto de activos que, aun siendo no tangibles, son capaces de producir igualmente valor para la organización, son capaces de contribuir a que la organización alcance sus objetivos” (p. 76).

Se puede hablar de tres tipos diferentes de capital intelectual que confluyen al mismo tiempo en una organización (Pérez-Montoro, 2008):

1. Capital humano centrado en las personas: la actitud de un empleado, el talento de los miembros de la organización, su capacidad de adaptación, grado de motivación, el compromiso institucional, nivel de liderazgo, capacidad para trabajar en equipo.
2. Capital estructural, elementos atribuibles a la organización: estructura organizativa, la cultura corporativa, la filosofía del negocio, la tecnología de información y de la comunicación, el conocimiento estructurado (informes, balances).
3. Capital relacional asociado a las relaciones de la organización con su entorno: cartera de clientes, asociaciones gremiales, alianzas con otras

organizaciones, acciones de responsabilidad social que involucren otros entes (p.77).

En concordancia con lo anterior, para el Intangible Research Center of New York University (s.f), cp. Pérez-Montoro (2008), capital intelectual es también:

Ese conjunto de fuentes no físicas de probable futuro beneficio para una entidad, que cumplen las siguientes características: han sido adquiridas en un intercambio o han sido desarrolladas internamente a partir de un coste identificable, tienen una vida finita, tienen un valor de mercado independiente de la organización, pertenecen a la organización y están controlados por ella (p. 76).

Contextualizando entonces el concepto de conocimiento como capital intelectual y del valor agregado que representa para una nación -desde el punto de vista de su desarrollo económico, cultural y social- valga destacar el conocimiento que se produce en los centros educativos, sobre todo en las universidades de un país, no solo a través de los procesos de enseñanza-aprendizaje entre profesores y estudiantes, sino del conocimiento que se genera por medio de los centros de investigación (que hacen vida en las casas de estudio), por el manejo gerencial de las operaciones internas, el manejo de la cultura organizacional y los procesos de comunicación.

En fin, por todo lo que implica llevar a cabo, objetivos estratégicos para alcanzar la razón de ser de una universidad, que al final se traduce en formar, con excelencia, profesionales en las distintas disciplinas del saber, para que se inserten en el mercado productivo y hagan parte de su crecimiento propio y del desarrollo de su país (como eslabón final), desde el momento en que su conocimiento puesto en práctica, contribuirá con la competitividad económica de la nación a la que pertenezcan. Pero también lo que representa el conocimiento para la creación de la cadena de valor en los diferentes sectores productivos industriales, comerciales y

de servicios que hacen vida en un país y que contribuyen con su desarrollo económico, científico, cultural y social.

De allí que cobra relevancia para esta investigadora analizar el proceso de migración masiva de profesionales universitarios hacia otros territorios del mundo, y con ello, la pérdida de capital intelectual; así como el impacto que esto genera en el desarrollo económico y social de Venezuela; en aras de contribuir a la formulación de Políticas Públicas para contrarrestar el efecto de este fenómeno para la nación.

Siguiendo el rigor académico este trabajo ha sido estructurado de manera capitular. Siendo el Capítulo I, el Planteamiento del Problema; el Capítulo II, es el marco contextual de Venezuela como país que históricamente fue receptor de inmigrantes y ha pasado a ser país de emigrantes, debido a una serie de causas que el investigador explora en el desarrollo del trabajo y para lo cual se apoyará en representantes de fuentes vivas. El Capítulo III, referido a todos aquellos conceptos y teorías relacionadas con el tema de estudio, tales como el conocimiento, capital intelectual, intangibles, la diáspora de talentos que genera la migración de profesionales hacia otros países, políticas públicas, entre otros; además de los antecedentes. El Capítulo IV para explicar la selección del tipo de estudio y el diseño de la investigación, así como los criterios metodológicos en los que se fundamenta la autora para la realización de la presente investigación y las técnicas de recolección de información y de triangulación de los resultados. El Capítulo V permitirá el análisis y la interpretación de Resultados, y el Capítulo VI será la ventana para mostrar como conclusiones los hallazgos más importantes encontrados al término de la investigación, así como las recomendaciones a considerar como pertinentes, ante un fenómeno social que cada vez cobra más relevancia en Venezuela, como país exportador de connacionales profesionalizados.

Adicionalmente se registran las referencias y documentos consultados. Por otro lado, se añade un glosario de términos relacionados con el marco teórico, de utilidad

para entender con mayores detalles el objeto de estudio del trabajo; y, finalmente se muestran los anexos necesarios.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### ***1.1 El Problema***

El flujo migratorio de venezolanos -especialmente de profesionales universitarios- hacia otros territorios del mundo ha pasado a ser un tema de interés nacional e internacional, desde el momento en que en las distintas esferas sociales se habla, se conversa, se aborda el hecho de que algún familiar cercano o conocido se quiere ir o se ha ido del país que lo vio nacer, motivado a una o varias razones que lo han impulsado a tomar esa decisión.

Vale la pena señalar que por migración se entiende al “movimiento de población hacia el territorio de otro Estado o dentro del mismo que abarca todo movimiento de personas sea cual fuere su tamaño, su composición o sus causas; incluye migración de refugiados, personas desplazadas, personas desarraigadas, migrantes económicos” (Organización Internacional para las Migraciones, 2006, cp. De la Vega y Vargas, 2014, p.38).

Venezuela, caracterizada por haber sido receptora de inmigrantes de distintas naciones del mundo en el siglo XX, ha pasado a convertirse en un país de contrastes con recurrente emigraciones hacia distintos destinos de casi todos los continentes (De la Vega, 2010).

En efecto, después de la segunda guerra mundial, Venezuela se convirtió en el país de asiento de europeos que venían buscando una tierra y un espacio para comenzar una nueva vida, porque sus terruños de origen (España, Francia, Italia, entre otros) no tenían mucho que ofrecerles entonces, y encontraron cabida muchos

de ellos, en la construcción de obras de infraestructura que se realizaban en los años 50 (De la Vega, 2010).

En la década del 70, durante la Venezuela de la bonanza petrolera y del desarrollo de grandes obras de la industria siderúrgica y ferrominera y de la creación de institutos tecnológicos, politécnicos y universidades experimentales y privadas, se abrieron las puertas a profesionales calificados venidos del exterior, sobre todo de Chile, Argentina y Uruguay, forzados por la represión de las dictaduras de esas naciones y se estima que entre 1974 y 1981 arribaron 43.269 personas procedentes de esas naciones que se incorporaron al mercado laboral venezolano (De la Vega, 2010).

Para 1981 datos de la Dirección Nacional de Identificación y Extranjería (DIEX) indicaban que en Venezuela había un total de 1.365.287 extranjeros registrados con cédulas provenientes de 34 países y lo cual representaba un 9,1 % de la población total del país (Troconis, 1986, cp. De la Vega, 2010).

En los últimos 20 años, la movilidad de la población venezolana hacia el exterior ha venido creciendo significativamente. Y a pesar de que no se cuenta con cifras oficiales emitidas por entes como el Instituto Nacional de Estadística (INE), anteriormente Oficina Central de Estadísticas e Informática (OCEI), o del SAIME, existen estimaciones realizadas por estudiosos de los procesos migratorios de venezolanos hacia el exterior. Iván De la Vega, sociólogo e investigador ha venido trabajando sobre el tema de las migraciones durante casi dos décadas, y en varios de sus trabajos anteriores ha señalado que alrededor de un millón doscientos mil (1.200.000) connacionales se habrían ido del país, lo cual representaría aproximadamente el 4,28% de la población venezolana (De la Vega, 2014, [goo.gl/yi9yek](http://goo.gl/yi9yek)).

Más preocupante todavía es el hecho que de esa población que se ha ido a diversos países de los 5 continentes, casi el 90 por ciento cuenta con alguna formación educativa. En efecto, el informe Comunidad Venezolana en el Exterior (realizado en el año 2014 con el aval de la Universidad Central de Venezuela-UCV y el apoyo del Observatorio Hannah Arendt) y liderado por el sociólogo Tomás Páez Bravo destaca que un 4% es técnico superior, 36% es licenciado, 46% tiene una maestría y 12% cuenta con un doctorado o postdoctorado (Tomás Páez Bravo, entrevista personal) tal y como se aprecia en el gráfico N° 1 que se muestra a continuación:

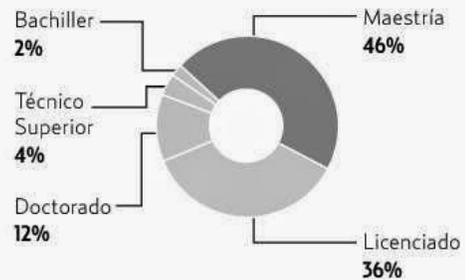
Un millón y medio de venezolanos aproximadamente vive en el exterior, 88% emigraron los últimos 15 años. La mayoría son profesionales con doctorado y maestría

### EMIGRANTES EN LOS PAÍSES ESTUDIADOS

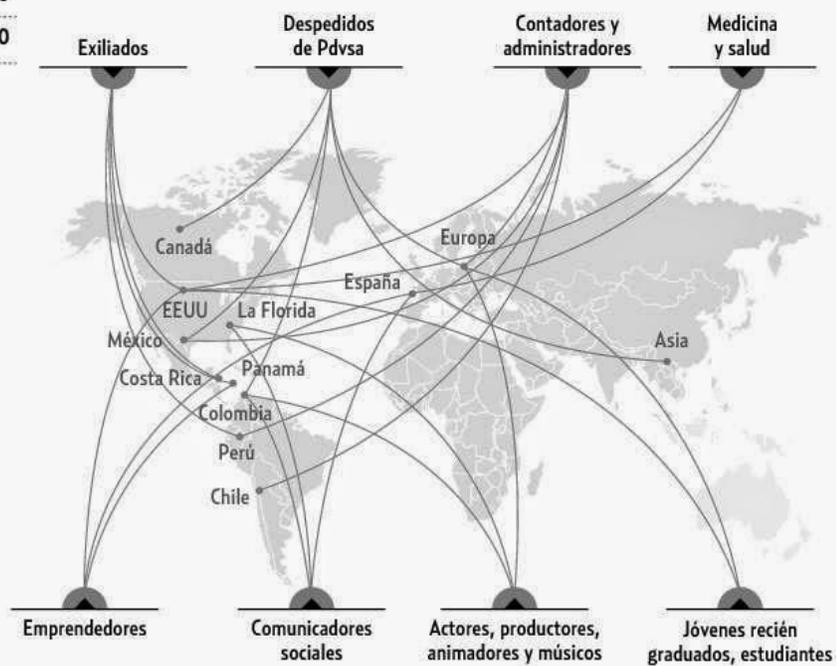
Total emigrantes certificados en 22 países: 883.000



### NIVEL DE FORMACIÓN



### DESTINO ELEGIDO POR SECTORES



Fuente: Estudio Comunidad Venezolana en el Exterior, UCV

INFOGRAFÍA: EL UNIVERSAL

**Gráfico N° 1.** Un millón y medio de venezolanos aproximadamente viven en el exterior, 88% emigraron los últimos 15 años. La mayoría son profesionales con doctorado y maestría.

**Fuente:** Comunidad Venezolana en el Exterior-UCV (2014).

El proceso migratorio continúa año tras año y pareciera que los jóvenes estudiantes de las universidades venezolanas tienen el mismo objetivo al graduarse, incluso antes de graduarse; es decir, marcharse del país. Tal y como lo refleja una encuesta realizada en la región capital en 2015 por De la Vega y Vargas (y publicada en 2017), en las universidades Central de Venezuela (UCV) y en la Simón Bolívar (USB) con una muestra de 600 estudiantes de pregrado (300 y 300

estudiantes respectivamente) -en las áreas de ingeniería, medicina, comercio exterior, economía, estudios internacionales, organización empresarial, arquitectura y urbanismo- para medir su intención de emigrar de Venezuela (De la Vega y Vargas, 2017). Estudio éste que a su vez compararon los dos investigadores señalados con el trabajo realizado (2013) por Amador y Grullón, cp., De la Vega y Vargas (2017) en las universidades Metropolitana (UNIMET) y Católica Andrés Bello (UCAB) con 300 estudiantes (150 y 150 respectivamente), de las áreas de economía y administración.

En efecto, la conclusión del estudio de De la Vega y Vargas (2017) señala que “el 88,1% de los estudiantes en universidades públicas en 2015 tienen intención de emigrar, significando un incremento de 14,4% con respecto al resultado en 2013 de las universidades privadas” (p.803).

Y lo relevante de la situación creciente de la migración es que de acuerdo a De la Vega y Vargas (2017):

No se evidencian en Venezuela políticas públicas, programas o instrumentos orientados a revertir esta intención de emigración ni el proceso emigratorio venezolano. Los problemas contextuales influyen directamente en la decisión de emigrar de los estudiantes encuestados, manteniéndose las tendencias con respecto al estudio del año 2013. De hecho, la percepción del contexto es negativa (803).

Partiendo de lo anteriormente descrito, desde ya se asoma como parte del problema de la presente investigación la salida del país de profesionales universitarios de distintos niveles y especialidades que han migrado hacia territorios de los 5 continentes como lo señala De la Vega y Vargas (2014), y que se traduce en la pérdida del intangible capital intelectual, indispensable para el desarrollo del país. Y, por otro lado, implicaría que Venezuela está produciendo talento para la

exportación, talento que en su mayoría se incorpora al mercado laboral internacional, bien sea de forma independiente o corporativa.

De acuerdo a la tabla N° 7 del trabajo de De la Vega y Vargas (2014) que se presenta más adelante y en la cual se reflejan datos de varios censos realizados en diferentes fechas, de una encuesta de la American Community, Celade-Cepal, y del Banco Mundial, la cantidad de venezolanos viviendo en Estados Unidos y España (países con más afluencias de connacionales hasta 2011) se observa que varía la cifra según las fuentes indicadas. Siendo la cifra más elevada la del Banco Mundial con 521.620 venezolanos. Para la presente investigación esta tabla se identifica con el N° 1.

**Tabla N° 1 Venezolanos viviendo en Estados Unidos y España 2011**

<b>Tabla N 7 Cantidad de venezolanos en países de principal destino, en los tres últimos censos y otras fuentes de información.</b>				
	<b>Censo 1990-1991</b>	<b>Censo 2000- 2001</b>	<b>Censo 2010-2011</b>	<b>Encuesta American Community y CELADE- CEPAL 2011</b>
<b>EUA</b>	<b>42.119</b>	<b>126.000</b>	<b>215.000</b>	<b>*259.000</b>
<b>España</b>	<b>9.458</b>	<b>17.767</b>	<b>59.157</b>	<b>**153.851</b>
<b>Banco Mundial</b>	<b>ND</b>	<b>***54.979</b>	<b>521.620</b>	<b>521.000</b>

**Fuente:**\* Encuesta American Community Survey de 2011. Estudio del Centro Hispano Pew, con sede en Washington.

\*\* INFORME CELADE-CEPAL 2011.

\*\*\* El dato para el año 2000 asignado al Banco Mundial proviene del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía. División de Población CELADE-CEPAL.

ND: No disponible.

**Tomado de:** De la Vega y Vargas (2014)

Después de América del Norte (incluido USA y Canadá) y de España como segundo destino (además de otros países de Europa), los venezolanos se habían dispersado en países de América Latina y Centro América (Argentina, Brasil, Uruguay, Colombia, México, Chile, Bolivia, Cuba, Panamá, Costa Rica, República

Dominicana); en algunos de esos países se tienen registros de los censos, y en otros no para 2011. Así como en África, Asia y Oceanía continentes donde igualmente existen venezolanos emigrados (De la Vega, y Vargas, 2014).

Un trabajo de Consultores 21 (realizado en noviembre de 2017 a nivel nacional) señala que más de 4.091.717 millones de venezolanos se habrían ido de Venezuela, con preferencia a países de Sur América (56%), Estados Unidos (15%), Centro América y El Caribe (9%), y Europa (6%), fundamentalmente y, otros destinos. Revela además el estudio que el 40% de los entrevistados manifiesta su deseo de emigrar del país, bien sea por razones económicas, políticas o para aprovechar nuevas oportunidades que no encuentran en su tierra.

Más recientemente, en julio de 2019, Consultores 21 realizó la encuesta nacional de hogares a nivel urbano y rural, con una muestra de 2.000 casos, y entre los hallazgos se destaca que el 49% de las familias venezolanas tiene al menos un miembro que ha emigrado del país y, en promedio, dos (2) integrantes de cada una de estas familias viven fuera de Venezuela. Las edades de los que se van oscilan entre 25 y 44 años. Por otro lado, entre 15% y 19% de la población venezolana habría emigrado hasta junio de 2019, lo que equivaldría a un rango de entre 4.771.216 y 6.047.340 de personas; siendo los destinos preferidos: Colombia, Perú, Chile, Ecuador, Argentina, Panamá, España, USA, Brasil, México, Aruba y Curazao, República Dominicana, otros destinos (<https://urlzs.com/kmoLg>).

Mientras que la Encuesta Condiciones de Vida (ENCOVI), sobre emigración (2017) realizada por las universidades Central de Venezuela, Simón Bolívar y Católica Andrés Bello, indica que entre 3 y 4 millones de venezolanos habrían dejado el país en los últimos años, para representar un 10% ó 12% de la población total; con una marcada tendencia a radicarse en países de Sur América (Colombia, Perú, Chile, Argentina), Panamá, Ecuador, República Dominicana, Estados Unidos y España. De este total, casi la mitad alcanzó educación superior en Venezuela.

Y, por otro lado, la encuesta de DATINCORP realizada en febrero de 2018 a través de 1.199 entrevistas (en todas las regiones del país), destaca que el 44% de los hogares primarios registran familias que han emigrado (en los últimos 5 años) a países como Colombia (36%), otros países de sur América (34%), Panamá, México y Centro América (14%), USA (8%) y Europa (5%). Señala también la investigación que 48% de los emigrados cuenta con educación superior completa y 25% educación superior incompleta. Con una proyección hecha sobre el censo de 2011 hasta 2017, el informe calcula una población de migrantes en el orden de 6.900.000 personas. Entre las causas que han motivado su salida del país registran: situación económica, desesperanza, inseguridad personal, situación política (sin cambio).

De acuerdo al Informe Tendencias Migratorias Nacionales en América del Sur, de la Organización Internacional para las Migraciones-OIM realizado a finales de 2017 y publicado en 2018, la emigración de venezolano se observa a partir de la década de 1980 hacia países desarrollados, sin embargo en los últimos años el flujo migratorio se ha intensificado particularmente hacia países de la región (y en menor escala hacia otros destinos del mundo), siendo Colombia (por encima de Estados Unidos) el destino más significativo, como se muestra a continuación en el gráfico N° 2.



**Gráfico N° 2** Colombia con mayor número de venezolanos emigrados

Fuente: Organización Internacional para las Migraciones -OIM, organismo de Naciones Unidas para la Migración realizado a finales de 2017 y publicado en 2018.

Sorpresivamente, en menos de 2 años, la cifra de venezolanos radicados en el hermano país colombiano prácticamente se ha duplicado, como lo refiere un comunicado oficial de la Dirección de Migración Colombia del Ministerio de Relaciones Exteriores, fechado el 2-05-2019 y en el cual se destaca que más de 1 millón 260 mil personas procedentes de Venezuela han llegado a Colombia, de acuerdo a cifras actualizadas para el 31 de marzo de 2019; siendo Bogotá, Norte de Santander, La Guajira, Atlántico y Antioquia las regiones con mayor concentración de los emigrados. De esta cifra de venezolanos registrados, alrededor de 770 mil se encontrarían de forma regular en ese país. (<https://urlzs.com/N2zaN>).

Por su parte, Iván De la Vega (Director del Laboratorio Internacional de Migraciones, profesor e Investigador en CENTRUM PUCP Business School en Perú) y quien ha sido profesor e investigador de la Universidad Simón Bolívar)

señala que esta tendencia de movilización de migrantes hacia el vecino país responde a muchos casos de colombianos que llegaron a Venezuela hace más de 40 años y que sumaron más de 3.5 millones de personas y ahora “la descendencia básicamente está retornando en forma sostenida con su doble nacionalidad. Sale con pasaporte venezolano y arriba allá con pasaporte colombiano o con cédula, según sea el tipo de viaje: terrestre, aéreo o marítimo” (2017, pr.3, [goo.gl/fiDoD6](https://goo.gl/fiDoD6)).

Finalmente, no se tiene información precisa de los venezolanos que han emigrado y no cuentan con un status legal en los países de destino, por lo cual no es posible obtener registros de ellos de manera formal. Y, por otra parte, en Venezuela no ha sido posible tener acceso a cifras e indicadores en muchas áreas (incluyendo movimientos migratorios) desde 1954 hasta 1999 (De la Vega y Vargas, 2014), fecha a partir de la cual se ha hecho cada vez más difícil ubicar datos oficiales, en particular sobre un tema tan importante como lo es la migración de venezolanos hacia el mundo.

No obstante, para la fecha cercana a la entrega del presente trabajo, el mismo De la Vega, en entrevista como experto informante (22-03-2019) con la investigadora, señaló que la migración de venezolanos en el exterior él la sitúa en 5.800.000 de personas.

Huelga decir entonces, que mientras en el mundo civilizado se habla en la actualidad de la Sociedad del Conocimiento y de la importancia de que los países fundamenten su desarrollo económico, social y cultural sobre la base de la formación de su capital humano; en Venezuela pareciera que la tendencia es a regresar hacia los tiempos del oscurantismo de la Edad Media, época en la cual prevalecía una abierta oposición a la creación y difusión del conocimiento hacia los pueblos (Ascanio, Revista VenEconomía mensual, 2015).

Al desglosar algunas de las causas seleccionadas por la investigadora -las cuales se pretende estudiar más a fondo a partir de la presente investigación para

explicar el problema; pudiera decirse que existe una (1) gran causa generadora de la decisión de los profesionales universitarios de emigrar del país llevando consigo su capital intelectual y que no es otra que la **Incertidumbre de país**, la cual a su vez se divide en tres dimensiones a saber: Incertidumbre Política, Incertidumbre Económica e Incertidumbre Social.

- En lo político, un cambio de gobierno: que no llega para los opositores del régimen, anteriormente de Hugo Chávez y ahora de Nicolás Maduro que ha generado una profundización de la política del país, primero con el tema de la solicitud de la MUD ante el CNE de la realización de un referéndum que no se llevó a cabo en el año 2016, luego con unas elecciones de gobernadores que debieron realizarse en diciembre de 2016 y tuvieron lugar en diciembre de 2017 porque el Consejo Nacional Electoral (CNE) las difirió violando “los artículos 160 y 162 de la Carta Magna sobre el poder público estatal y extiende sin argumentos el mandato de 23 gobernadores y el período de 237 legisladores estatales” ([goo.gl/6sZi7A](http://goo.gl/6sZi7A), 2018) en opinión de Francisco Castro, director y coordinador de investigaciones de Súmate, entrevista a El Nacional. Y, por último, con unas elecciones presidenciales que debieron convocarse para finales del año 2018 y que fueron anunciadas por el CNE para realizarse el 20 de mayo de 2018, en condiciones desventajosas para los opositores, pese a unas mesas de diálogos celebradas en República Dominicana y que no arrojaron acuerdos definitivos, según la vocería del propio Julio Borges (diputado por el partido Primero Justicia) al diario El Nacional ([goo.gl/tQstXs](http://goo.gl/tQstXs), 2018).
- En lo económico, porque el poder adquisitivo de la gente ha disminuido cada vez por la inflación del país. Inflación que de manera anualizada en 2017 llegó a 2.616% según declaraciones en el diario El Nacional, del economista y parlamentario de la Asamblea Nacional, José Guerra ([goo.gl/Mq3eX1](http://goo.gl/Mq3eX1)); y de acuerdo al informe “Perspectivas Económicas

Globales” del Fondo Monetario Internacional (FMI) la economía venezolana caería en un 15% durante el año 2018 y la inflación podría rondar sobre los 13.000 %, trayendo como consecuencia además, una “crisis humanitaria y la consiguiente migración de ciudadanos venezolanos a países vecinos” ([goo.gl/EKwzZL](https://goo.gl/EKwzZL)).

Para mayo de 2018, la inflación de acuerdo a la Asamblea Nacional en boca del economista y parlamentario José Guerra (miembro de la Comisión de Finanzas de la AN) cerró en 110,1%, siendo la inflación diaria acumulada del mes de 2,4%; en tanto que la interanual (mayo 2017-mayo 2018) fue de 24.571% (Diario El Nacional, <https://goo.gl/MtKTsW>).

- En lo social, la inseguridad alcanzó en 2018 una tasa de 81.4 muertes violentas por cada 100 mil habitantes y un total de 23.947 fallecidos en todo el territorio nacional (se incluyen homicidios, fallecidos por resistencia a la autoridad y casos de averiguaciones de muerte por la acción de los cuerpos policiales y militares), de acuerdo a estimaciones del Observatorio Venezolano de Violencia (<https://urlzs.com/Ea31A>).

Según las cifras señaladas Venezuela sigue siendo “el país más violento de América Latina, que de acuerdo a los pronósticos sobre los países más violentos de Centroamérica, duplicará la tasa esperada para Honduras este año (40 víctimas por 100 mil/h)” y pudiera ubicarse por encima de la que tendrá El Salvador que se espera sea menor de 60 muertes por 100 mil/h. (<https://urlzs.com/Ea31A>).

Destaca el informe que la composición de la cifra de fallecidos es como sigue: 10.422 homicidios, 7.523 cadáveres catalogados como fallecidos por resistencia a la autoridad y 5.102 casos de averiguaciones de muerte. Se registra una disminución de las muertes violentas cometidas por los delincuentes y:

Un incremento de las muertes violentas producto de la acción policial que son llamadas resistencia a la autoridad, pero que en

una buena parte y con seguridad pueden ser clasificadas como ejecuciones extrajudiciales. En el 2018 cayeron 7.523 personas por la acción de los cuerpos policiales y militares, un incremento importante en relación al año anterior (<https://urlzs.com/Ea31A>).

Asimismo, el Informe del Observatorio indica que entre las entidades federales con mayor tasa de violencia durante el año 2018 están el estado Aragua, con una tasa de 168 por 100 mil/h, permanece en el primer lugar como el estado más violento del país e incrementó su tasa en relación al año 2017. Le sigue el estado Miranda, con una tasa de 124 por 100 mil/h. El estado Bolívar con 107 y el Distrito Capital con 100 por 100 mil/h. Y el estado Sucre que se incorpora a las cinco zonas más violentas del país con una tasa de 97 por 100 mil/h.

Retomando el hilo conductor de lo que implica el fenómeno de la migración de profesionales universitarios venezolanos, una posible consecuencia que pudiera adelantarse es la relacionada con la brecha cultural entre una generación y otra de venezolanos de distintas regiones del país, que evidentemente se verá afectada, al no tener acceso al conocimiento, en la medida en que disminuyan profesionales de las distintas ramas del saber, debido a que se van del país y abandonan sus puestos de trabajo en Venezuela, sean estos del sector público o del privado, del sector productivo o académico.

Ante la problemática que representa la migración de profesionales universitarios venezolanos y, con ello la pérdida para el país del conocimiento y, por ende, del capital intelectual, la investigadora ha creído conveniente formularse una serie de interrogantes con la expectativa de darle respuestas a medida que vaya desarrollando el estudio planteado:

1. ¿Cómo caracterizar la composición del fenómeno de migración de profesionales universitarios venezolanos, en términos de disciplinas de conocimiento, perfil académico y países de destino?

2. ¿Cuáles son las causas que generan la toma de decisión de los profesionales universitarios de marcharse de Venezuela?
3. ¿Cómo generar conocimiento acerca de las consecuencias e impacto que implica para el país -en materia económica y social- el fenómeno de la diáspora de profesionales universitarios?
4. ¿Cómo explicar las consecuencias que se estarían generando para el país en términos de organización que pierde su capital intelectual?

## **1.2 Objetivos**

### **1.2.1. Objetivo General**

Analizar el proceso de migración masiva de profesionales universitarios hacia otros territorios del mundo, y con ello, la pérdida de capital intelectual; así como el impacto que esto genera en el desarrollo económico y social de Venezuela; en aras de contribuir a la formulación de Políticas Públicas para contrarrestar el efecto de este fenómeno para la nación.

### **1.2.2. Objetivos Específicos**

- 1) Caracterizar la composición del fenómeno de migración de profesionales universitarios venezolanos, en términos de disciplinas de conocimiento, perfil académico y países de destino.
- 2) Examinar las causas que generan la toma de decisión de los profesionales universitarios de emigrar de Venezuela.
- 3) Generar conocimiento acerca de las consecuencias e impacto que implica para el país -en materia económica y social- el fenómeno de la diáspora de profesionales universitarios.
- 4) Explicar las consecuencias que se estarían generando para el país en términos de organización que pierde su capital intelectual.

### **1.3 Justificación**

Justificar la realización de una investigación va de la mano evidentemente del planteamiento del problema seleccionado como objeto de estudio, partiendo del hecho de que se trata de un proyecto factible tanto desde el punto de vista teórico como metodológico, tal y como lo señalan Berganza y Ruiz (2005), y para quienes existen cinco criterios básicos para justificar una investigación, a saber: “conveniencia, proyección social, implicaciones prácticas, aporte teórico, aporte metodológico” (p.47).

Partiendo de lo anterior, conviene llevar a cabo esta investigación, no sólo porque desde el punto de vista teórico es oportuno tomar en cuenta la relevancia para el país que su principal activo intangible (el capital intelectual conformado por el conocimiento de su gente) se pierda porque los profesionales de las distintas disciplinas formados en universidades locales y otras instituciones educativas, se vayan del país. De allí, que los resultados pudieran ser de interés para el Estado venezolano para formular políticas públicas sobre el particular, así como para las academias y el sector productivo privado en función de articularse con las instancias públicas y con parte de esa población profesional emigrada, para generar acciones que la vincule con el país -aun estando fuera- y, de alguna manera le sea útil a Venezuela.

La Proyección Social se justifica, desde el momento en que la diáspora de profesionales pudiera estar generando un impacto en el desarrollo económico y social de Venezuela con el incremento de las migraciones cada vez más recurrentes, desde el momento en que esos profesionales abandonan sus puestos de trabajo (sea en el sector público o privado, o en la academia) y dejan de aportar su conocimiento, experticia y experiencia en el país donde se formaron. Además, porque esta migración de connacionales pudiera estar generando una problemática social a los países de destinos.

Desde el punto de vista del aporte teórico, este estudio se justifica desde el momento en que los hallazgos a encontrar -a través del uso de las distintas técnicas de recolección- pudieran conllevar a generar, por parte de la investigadora, algunas teorías de utilidad para la fase de conclusiones y recomendaciones.

Y desde la concepción de las Implicaciones Prácticas de Berganza y Ruiz (2005), llevar a cabo esta investigación pudiera contribuir a ofrecer soluciones a la problemática planteada, mediante la identificación de políticas públicas que el Estado debería adoptar para evitar la pérdida del capital intelectual del país y, con ello, la fuga del conocimiento, o en su defecto, su incorporación aun desde afuera, en la realización de actividades diversas de utilidad para el desarrollo económico y social de Venezuela.

#### **1.4 Delimitación**

Al analizar el proceso de migración masiva de profesionales universitarios hacia otros territorios del mundo, y con ello, la pérdida de capital intelectual; así como el impacto que esto genera en el desarrollo económico y social de Venezuela; en aras de contribuir a la formulación de Políticas Públicas para contrarrestar el efecto de este fenómeno para la nación, la investigadora en primer lugar centrará su estudio en migrantes venezolanos con calificación de profesionales universitarios.

En segundo lugar, la investigadora se enfocará fundamentalmente en fuentes documentales (de organismos e instituciones nacionales e internacionales) abocadas al tema y de investigadores como Tomás Páez Bravo e Iván De la Vega (sociólogos venezolanos estudiosos del tema objeto de estudio), y además en su condición de expertos informantes; así como en la opinión de representantes de la academia del Distrito Capital, como Mirian Rodríguez de Mezoa, Amalio Belmonte y Francisco José Virtuoso (de las universidades Metropolitana, Central de Venezuela y Católica Andrés Bello, respectivamente). Se utilizará para ello, la

entrevista semi-estructurada como técnica de recolección de datos. Además de una muestra de profesionales que han emigrado, mediante el uso de un cuestionario online de manera no probabilístico, a través del efecto bola de nieve, utilizando para ello una aplicación de las disponibles por internet, en este caso el formulario de Google *Form*.

## CAPÍTULO II

### MARCO CONTEXTUAL

Históricamente a Venezuela se le ha conocido como un país receptor de inmigrantes venidos de distintas partes del globo terráqueo después de la segunda guerra mundial, con énfasis en países europeos en la década del 50 (debido a la construcción de grandes obras de infraestructura) y también de América Latina entre los años 70 y 80 (porque sus ciudadanos de alguna manera huían de los gobiernos dictatoriales de sus países), por aquello de que siendo Venezuela una nación con una factura petrolera -que por muchos años fue en ascenso- generó la motivación de diferentes nacionalidades a buscar oportunidades de mejor calidad de vida, en vez de permanecer en sus territorios de origen, como lo registra De la Vega (2010) en algunos de sus trabajos.

De país receptor de inmigrantes Venezuela se ha convertido en un país emisor de connacionales con destinos inimaginables y de una manera progresiva, especialmente en los últimos 8 años, con mayor acentuación en los últimos dos años. Ubicar las causas de esa creciente migración -en particular de venezolanos profesionales y lo cual hoy representa un fenómeno social de atención nacional e internacional- fue de gran interés para la investigadora, a los efectos de encontrar algunos hallazgos que dieran respuestas a las interrogantes formuladas.

En ese sentido resulta pertinente asociar la **incertidumbre de país**, como la causa fundamental generadora de la decisión de los profesionales universitarios venezolanos de emigrar del país, llevando consigo su capital intelectual y dejando atrás un país que se va quedando sin talento humano formado en sus universidades. Causa ésta que a su vez se divide en tres dimensiones de incertidumbre: *Incertidumbre Política*, *Incertidumbre económica* e *Incertidumbre social*; razón por la cual para desarrollar este marco, se situará el contexto país de acuerdo a cada una de ellas, a partir de las entrevistas personales realizadas por la

investigadora a fuentes vivas a las siguientes fuentes vivas: John Magdaleno, Henkel García y Fermín Mármol García, en el orden respectivo según el área de experticia de los tres interlocutores.

## **2.1 Incertidumbre Política**

Hablar de incertidumbre política en Venezuela es adentrarse en el análisis de una serie de aspectos que de alguna manera han venido afectando a los venezolanos en general sobre el ¿qué va a pasar y cuándo? y ¿cómo se va a resolver y de qué manera? y que forman parte de la discusión diaria del colectivo nacional y, si se quiere de la comunidad internacional en los últimos tiempos.

Comoquiera que la **incertidumbre política**, ha sido y es, una de las causas que ha provocado la decisión de muchos venezolanos profesionales de emigrar de su país, al no vislumbrar un panorama distinto a lo que han sido 20 años del socialismo del siglo XXI, tanto así que 300 de los 513 encuestados por la investigadora respondieron que la incertidumbre política había sido su motivación de marcharse del país, siendo *la Aspiración de un cambio de gobierno que no llegó*, la opción más seleccionada con 53.1% de respuestas, frente a las otras categorías definidas por la investigadora y que se indican a continuación: *Falta de transparencia del sistema electoral, Polarización política, Fractura de la unidad de partidos de oposición, Persecución política, Otra.*

Al consultar (en entrevista personal el 6-06-2019) a John Magdaleno, politólogo y profesor universitario sobre el peso que le dieron los encuestados a *Aspiración de un cambio de gobierno que no llegó*, su respuesta fue que tenía mucho sentido porque en Venezuela desde 1999 hasta la fecha se ha vivido una transición hacia el autoritarismo, transición que ha llevado a la pérdida de un elemento institucional propio de los regímenes democráticos que es la alternabilidad, mecanismo que según Magdaleno, se altera cuando se intenta:

Suprimir, para ser más exacto, en el año 2007 cuando se propone el proyecto de reforma constitucional por parte de Hugo Chávez y luego en 2009 se realiza esa aspiración oficial, argumentando la eliminación de la alternabilidad y abriendo la puerta a la reelección continua. Y recuerdo que la argumentación oficial para intentar legitimar ese cambio fue que en los regímenes parlamentarios se daban períodos prolongados y se citaban los casos de Mitterrand en Francia y Felipe González en España (...).

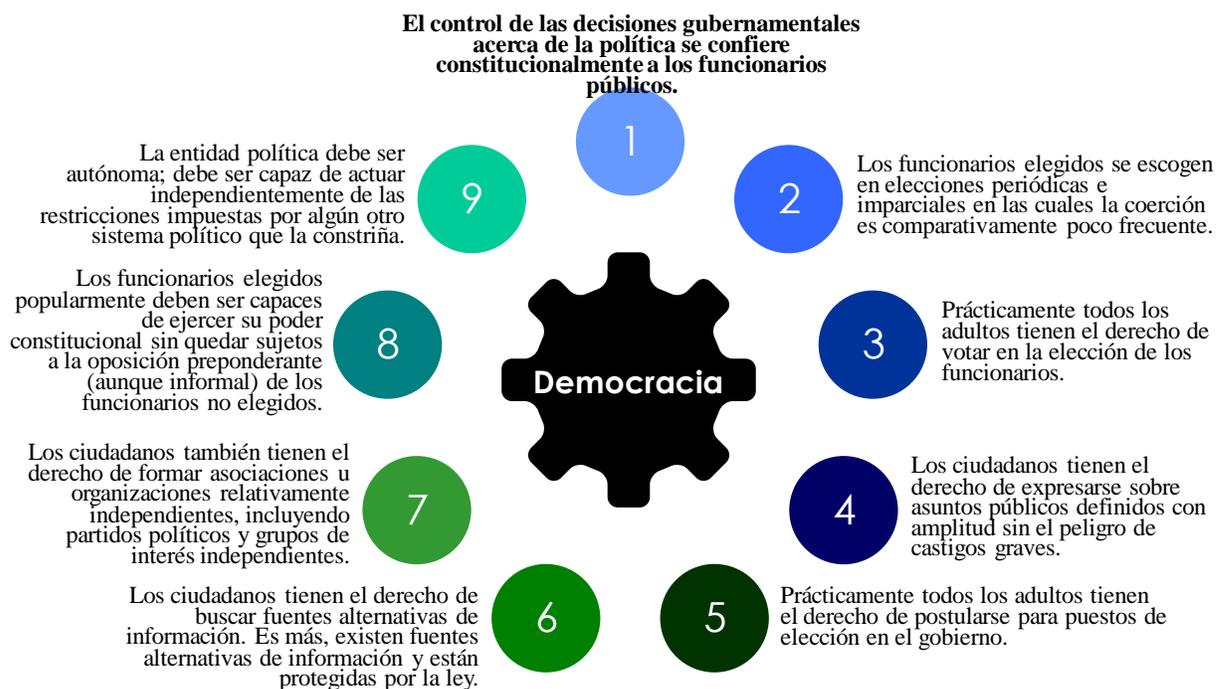
En materia de sistemas presidenciales -señala Magdaleno- la alternabilidad es un dispositivo esencial para no permitir la reelección más de un segundo período y para preservarla, se requiere forzar el cambio político. Y se fuerza estableciendo un límite al período presidencial que en la gran mayoría de los casos de América Latina se trata de un período con reelección *“Y cuando se ha intentado suprimir ese dispositivo en efecto se han instalado regímenes autoritarios, es el caso de Fujimori, de Chávez, el que se debate hoy en Bolivia, el caso de Ecuador, por fortuna no se le permitió al presidente Correa la nueva reelección”*.

De tal modo que, en opinión de Magdaleno, tiene mucho sentido la respuesta de los encuestados porque, en efecto, los cambios en el diseño institucional del sistema suprimieron ese dispositivo que es la alternabilidad como garantía que hay en la contemporaneidad para forzar el cambio político. Y es muy importante esa idea de forzar el cambio político y no dejarlo sujeto a contingencias o al azar, a la fortuna, lo que se llamó en la narrativa oficial la teoría del buen gobierno que es bastante cuestionable -a la luz del desempeño que se tuvo en Venezuela- especialmente a partir del año 2008.

Hace referencia Magdaleno a dos autores (Philippe Schmitter y Terry Lynn K., 1991, quienes señalan que para pensar en un cambio democrático se requieren 9 garantías constitucionales características) y que a su juicio en Venezuela, se han

violado hasta ahora las primeras 8, según se aprecia en el gráfico N° 3 que se muestra a continuación.

## Las 9 garantías procedimentales de la democracia según Philippe Schmitter y Terry Lynn Karl



Fuente:

Philippe Schmitter y Terry Lynn Karl: What Democracy Is... And Is Not. *Journal of Democracy*. Summer 1991.

**Gráfico N° 3:** 9 garantías procedimentales de la democracia, tomado de Philippe Schmitter y Terry Lynn Karl (1991).

A juicio del entrevistado lo que se tiene en Venezuela no es democracia, además de considerar que este proceso de socavamiento de instituciones y de las garantías procedimentales de la democracia es viejo. Solo que arranca de forma progresiva en el año 1999 (con episodios de la constituyente, el Kino de Chávez, la antigua Ley Resorte, el cierre de RCTV y 34 emisoras). Entre 2003 y 2004 ocurrieron irregularidades en el Consejo Nacional Electoral (CNE) presidido entonces por Francisco Carrasquero con las famosas firmas planas y el retraso del referéndum revocatorio que, sí se celebraba en 2003, lo ganaba la oposición. Como se retrasa un año, el gobierno crea las misiones y recupera la imagen y eso de alguna manera

revierte las preferencias electorales. Pero en el año 2017 tampoco se da el referéndum contra Nicolás Maduro y eso es el resultado de una irregularidad institucional.

Finalmente, y a decir de Magdaleno, cobra significado entonces que en los venezolanos se perciba que hay una dificultad sistémica para procesar la demanda de cambio político:

En efecto este es un régimen que restringe cada vez más garantías, derechos de participación. Es un régimen con pluralismo político cada vez más limitado. Es un gobierno no responsable a las demandas sociales, sino a los intereses de la coalición dominante; o sea el conjunto de actores, sectores, factores, instituciones que le dan soporte al régimen autoritario.

Todo lo cual se traduce en la incertidumbre política como parte de las causas que han motivado la migración de profesionales universitarios venezolanos.

## **2.2 Incertidumbre Económica**

El tema económico, sin que el ciudadano común sea un experto en la materia, se ha convertido en el *pan nuestro de cada día*, desde el momento en que toda su participación como actor de la economía del país (que permanentemente se involucra en el proceso de compra de bienes y servicios, incluyendo los más básicos como los alimentos), se le ha hecho cada vez más cuesta arriba adquirirlos por el aumento progresivo de los mismos.

La cifra de inflación anualizada a febrero de 2019, respecto a febrero de 2018 fue de 2.295.981%., mientras que la cifra de inflación al cierre del año 2018 se ubicó por encima del millón por ciento, y la inflación acumulada de 2013 al 2019 fue de 353 millones 544 mil 268%, como lo señaló José Guerra, economista y parlamentario de la Asamblea Nacional en su cuenta de *twitter* ([pic.twitter.com/Dd5F0FbJxx](https://pic.twitter.com/Dd5F0FbJxx)), aun cuando, el Banco Central de Venezuela (luego de más de 3 años de hermetismo) publicara el 28-5-2019 que la cifra de inflación para el cierre del año 2018 era de 130 mil%. En todo caso, lo cierto es que el bolsillo

de los venezolanos permite cada vez menos adquirir los productos que se requieren, mínimo para la cesta de comida familiar.

Vale la pena entonces conectar el tema inflacionario del país con la **incertidumbre económica**, ya que ésta ha sido y es, una de las causas que ha provocado la decisión de muchos venezolanos profesionales de emigrar de su país, siendo *Continuo crecimiento de la inflación*, la opción más seleccionada con 35,4% de un total de 368 personas que respondieron la pregunta de la encuesta, frente a las otras categorías definidas por la investigadora y que se indican a continuación: *Bajo poder adquisitivo, Desempleo, Disminución de la actividad productiva pública y privada, Inseguridad jurídica, Otra.*

En entrevista personal de la investigadora con el analista financiero Henkel García (17-07-2019), se pudo conocer que el estancamiento de los profesionales en Venezuela viene desde antes del chavismo y con él se exacerbó, porque ya en 1998 era difícil para un profesional recién graduado alcanzar un nivel de vida similar al de sus padres. Pero a partir del año 2013 en adelante la contracción económica se empezó a sentir con más fuerza en los distintos sectores de la economía: comercio, industria y construcción.

Veníamos de una Venezuela rentista -señala García- y esa visión demo rentista perduró y tuvimos algo muy parecido a eso con Chávez, quien llegó con un discurso para rescatar al demo rentismo (si alguien te quitó lo tuyo yo voy a hacer que la distribución de la riqueza sea equitativa). Y esa es una de las razones que explica que el conjunto de medidas que iba a adoptar Carlos Andrés Pérez no tuviera aprobación, ni de la gente ni de la élite. Hay que recordar que Perú empieza su reforma económica en los años 90 con Fujimori (que no tenía un verdadero talante democrático), con una reforma liberal después de un gobierno nefasto de Alan García. Si comparas con Venezuela son dos polos opuestos. Le ha ido mucho mejor a Perú con cierta madurez y con una convivencia de monedas.

Al referirse García al *Continuo crecimiento de la inflación* como la respuesta dada por los encuestados de la investigadora (como la opción más seleccionada) indica que sí cree que las primeras migraciones de los últimos años de profesionales tuvieron que ver con el tema inflacionario. No obstante, eso pasa por el bajo poder adquisitivo de la gente, baja de la producción del país, imposibilidad de acceso a los productos de primera necesidad, la falta de un empleo que les generase ingresos suficientes para comprar productos, entre otras cosas.

En sí -añade el entrevistado- la situación económica y la parte real de la economía tiene un peso importante. La percepción de la gente es muy diferente de lo que uno puede indagar en un análisis más profundo de lo que pasa en la economía. La gente ve mucho los precios y el poder de compra que tiene, tanto es así que muchas veces la rabia la dirige a la cara del que pone los precios, al empresario, al panadero, por ejemplo. Los causantes no son ellos sino las políticas económicas y el modelo económico totalmente errados. De allí, que “la única forma de recuperar el poder de compra de la gente de manera generalizada, pasa por elevar los niveles de productividad y de producción”.

De acuerdo al analista financiero el PIB per cápita hoy del sector comercio es como un 60% por debajo del de 1998 y llegó a estar como 40% por arriba. En otras palabras, que la debacle del comercio es una cosa dantesca y la de manufactura si la comparas con 1998 es muy triste porque el PIB per cápita es apenas de un tercio del de 1998; el de la construcción está peor porque es como 87% por debajo del de 1998. En líneas generales el PIB estimado entre 70-80 mil millones, ha perdido la mitad o más de la mitad, ya que hoy se produce en toda la economía menos de la mitad de lo que producíamos y pudiésemos tener alrededor de un tercio de lo que producíamos hace unos 6 años.

Atando con la idea inicial eso es lo que yo creo -explica García- que impulsa realmente al venezolano a irse. La economía se hace tan pequeña, que la gente siente que en esta economía no tiene espacio. Estamos en una oportunidad

histórica única. Fue tanto lo malo que hicimos que ahora hay que empezar de cero. Si hacemos las cosas bien, en cuatro o cinco años estaremos a nivel de 1998, si las hacemos muy bien pudiésemos retomar el nivel de 2013 en unos 10 años, pero con esfuerzo propio y con un país lo suficientemente productivo como para justificar esos niveles de consumo que teníamos antes.

### **2.3 Incertidumbre Social**

Se ha vuelto un lugar común para los venezolanos hablar de inseguridad como uno de los problemas que enfrenta -en su cotidianidad- la población a nivel nacional al estar expuesta a ser víctima de algún delito que afecte su integridad o la de su familia. No en vano, los hábitos del venezolano han venido cambiando de manera de evitar ser víctima de un robo o atraco, secuestro y hasta de ser asesinado y, prácticamente las ciudades se observan casi desiertas a tempranas horas de la noche, debido al resguardo preventivo de la gente en sus casas.

En ese sentido la **incertidumbre social**, ha sido y es, una de las causas que ha provocado la decisión de muchos venezolanos profesionales de emigrar de su país, al haber sido víctimas de alguna modalidad delictiva, o sencillamente porque prefirieron irse del país antes de engrosar los archivos de algún cuerpo policial al haber sido afectados, directa o indirectamente, de un evento delictual.

De hecho, 320 de los encuestados que respondieron a la investigadora la pregunta de si la incertidumbre social había sido su motivación para marcharse del país, la *Inseguridad personal y familiar-atracos*, resultó la opción más seleccionada con 40,3% de respuestas, frente a las otras categorías definidas por la investigadora y que se indican a continuación: *Inseguridad personal y familiar-secuestro*, *Inseguridad personal y familiar-asesinatos*, *Otra*.

En efecto, el robo, coloquialmente llamado asalto o atraco viene a ser un tipo delictual que “vulnera dos bienes tutelados (la propiedad pero también pone en

peligro la integridad física)”, de allí que a decir del experto en seguridad, abogado Fermín Mármol García (en entrevista personal con la investigadora el 30-05-2019) resulte lógico que el hallazgo sobre inseguridad de mayor indicador numérico expresado por los encuestados de la investigadora, haya sido el referido a *Inseguridad personal y familiar-atracos*. Es decir, las personas numéricamente van a indicar el delito que más se materializa en Venezuela que es el atraco. Y ciertamente para el entrevistado resulta coherente que la gente sujeta de estudio haya visto un impacto importante en ese tipo delictual (el robo o atraco) porque lo vio de manera directa o estuvo en la misma buseta:

Quando asaltaron a alguien, o en la misma calle cuando asaltaron a alguien, o cuando llegó a su residencia y soltaron al familiar o al amigo. Es lógico que la gente identifique como un problema social derivado de la inseguridad al robo o atraco como un tipo de delito que impulsa a la gente a salir de su cotidianidad o inclusive a salir del país, porque con ese tipo de delito vio amenazada su vida, su integridad física, inclusive pudo haberla perdido.

Alrededor del 90 por ciento de estos delitos se cometen con armas de fuego, donde el atacante es un tipo delictual de poca estructura, muy joven con poco valor a la vida, que tiene muy poco presente las consecuencias jurídicas del delito de robo que se transforma en homicidio, o es la demostración a su banda que no se va a paralizar, como lo señala Mármol García.

Tiene sentido entonces que el robo como delito esté impulsando el fenómeno social de emigrar, porque por su cantidad es el tipo delictual violento que más se materializa en Venezuela. Y segundo, por la manera cómo se lleva a cabo ese delito con un medio de comisión, que en este caso es un arma de fuego que es muy letal. Y, por otro lado, porque como explica Mármol García, es un tipo de delito que no tiene horario: temprano en la mañana, en la tarde o noche y cualquier día de la

semana, individualmente o colectivamente. Eso es atemorizante, aterrador. Además de la gigantesca impunidad, porque la gente es asaltada en una buseta, se baja y va a denunciar a la policía científica sin ningún resultado que desalienta a las víctimas al saber que no se puedan suprimir esas células criminales.

Cabe destacar por otro lado, que en términos numéricos -según explica el entrevistado- el asalto o atraco, entre cifras negras y oficiales, está por el orden del medio millón al año en Venezuela. Mientras que la cifra de secuestrados no pasa de 3 mil al año y la de homicidios está en el orden de los 30 mil por año, a pesar de que siguen siendo delitos con cifras importantes que afectan la seguridad social en el país.

En opinión del abogado Fermín Mármol García, en Venezuela se tiene lo peor de los dos mundos, el crecimiento de una estructura de delincuencia organizada (delitos perfectamente estructurados) y eso se debe a que la República como fundamento de Estado desapareció o se erosionó para dar paso a un estado comunal. La única forma de que prospere la delincuencia organizada y controle territorios y pueda ver crecer sus ganancias es ante una institucionalidad que por acción u omisión lo permita. Y ese mundo perverso lo tenemos en la existencia de mega bandas criminales, de prontos carcelarios, en la evidencia de tener al ELN y a la FARC en Venezuela, colectivos armados y violentos o paramilitares urbanos que forman parte de las bandas y estructuras delictivas que se dedican a otro tipo de delitos (secuestros, extorsiones, sicariatos, tráfico ilegal de drogas) y ese mundo ha crecido porque el Estado venezolano está en una transformación de desaparecer la República y hacer emerger el estado comunal.

Por otra parte, señala el entrevistado- en el país hay una población muy empobrecida, sin educación, con paternidad irresponsable, sin valor al estudio y al trabajo, versus una estructura de bandas criminales que está en la transnacional del crimen (tráfico ilegal de drogas y legitimación de capitales, tráfico ilegal de minerales, trata de personas-prostitución) y eso nos ha convertido en un país

sumergido en el crimen. Venezuela está, en ese sentido en los últimos lugares (de 113 países) según un estudio del *The World Justice Project*, sin posibilidades de combatir la corrupción, la justicia penal no es eficiente, no hay cumplimiento de las normas, no se respetan los derechos fundamentales y no se limita al poder público y eso nos coloca en la categoría de estados sin ordenamiento jurídico y por eso estamos en el último lugar. Y para muchos analistas pudiéramos ser un estado fallido donde los conceptos básicos de territorio, población y poder se han desdibujado.

Por último, de acuerdo a lo expresado por Mármol García, desde el año 1958 hasta ahora, Venezuela nunca había vivido una situación similar de destrucción de sus instituciones, lo cual ha incentivado el crimen organizado y el crimen espontáneo.

Como corolario de cierre -y partiendo de los señalamientos recogidos a través de las tres entrevistas personales realizadas por la investigadora a (John Magdaleno, Henkel García y Fermín Mármol García), se pudiera ratificar a priori, que la **incertidumbre de país** en sus tres dimensiones (*política, económica y social*), ha sido el gran detonante para que muchos de los profesionales universitarios venezolanos (en particular los representados en la muestra de la presente investigadora) hayan tomado la decisión de emigrar del país.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO TEÓRICO**

Además de revisar antecedentes de investigaciones relacionadas con el tema objeto de estudio que -de alguna manera proporcionen información de interés al investigador- el marco teórico permitirá hacer un recorrido por aquellas teorías, definiciones y conceptualizaciones convenientes para comprender mejor el tema de investigación planteado y, con ello, establecer una relación con la metodología aplicada en la búsqueda de hallazgos que den respuesta a las interrogantes formuladas -en este caso- por la investigadora; generar conclusiones y recomendaciones a partir de la interpretación de los resultados; ya que como indica Vieytes (2004), el marco teórico no es otra cosa que “una teoría que describe o explica al objeto de investigación, el sistema de relaciones por el que el investigador se interroga” (p.190).

#### ***3.1 Antecedentes de la Investigación***

En este apartado se reseñaron brevemente varios trabajos de investigación relacionados con emigración de venezolanos motivados por diversas causas; al igual que se recogieron los resultados de las Encuestas ENCOVI, DATINCORP, PERFIL 21 (Consultores 21) y del Informe que realiza sobre migraciones la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), todos relacionados con la movilidad de venezolanos hacia otros territorios del mundo, especialmente en los últimos años. A continuación, se muestra un resumen de los distintos antecedentes consultados:

Requena J. y Caputo C. (2016), Pérdida de talento en Venezuela: migración de sus investigadores. *Revista Interciencia*, vol 41, Nro. 7, Academia de Ciencias Físicas, Matemáticas y Naturales, Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas, Caracas, Venezuela.

Este estudio se enfocó en analizar la pérdida de talento de la comunidad de investigadores y tecnólogos de Venezuela a partir del año 1960, señalando que alrededor de 1.670 científicos se han marchado del país, representando un 13% de ese segmento de profesionales, hacedores de la producción del 28% de las publicaciones nacionales. Alegan Requena y Caputo (2016) que con “la implantación del llamado socialismo del siglo XXI en Venezuela el fenómeno de migración al exterior de sus profesionales ha adquirido visos de extrema gravedad” (p.1). Se trató de un estudio que explora, desde una perspectiva cuantitativa e histórica la pérdida de profesionales en las diferentes disciplinas del conocimiento, en particular en el área de petróleo y energía. Pérdida que a decir de los investigadores:

(...) afecta a todas las instituciones académicas venezolanas pero muy especialmente a las más grandes universidades públicas donde se lleva a cabo la mayor parte de la investigación científica nacional. Los investigadores que han dejado al país prefieren a los países de mayor desarrollo en Norte América y Europa. No obstante, un país de la región, Ecuador se ha convertido en un destino privilegiado para ellos (p.1).

Osorio I. (2016), *Emigración Calificada Venezolana (1999- 2015)*, Reto para las políticas públicas. UCV.

En su investigación el autor divide claramente la salida de venezolanos hacia el exterior durante el período indicado en 3 grandes olas:

- Los que emigraron entre 1999–2003, por lo que va a ocurrir...La elite venezolana.
- Los que se fueron entre 2004–2009, a pesar de los ingresos petroleros...El talento y el saber.
- Los que se han marchado entre 2010–2015...Los jóvenes y la clase media.

Y entre las características de la emigración venezolana Osorio (2016) destaca las siguientes:

- Feminización de la emigración
- Una cohorte adscrita a la *clase media y media alta*
- Grupos familiares completos
- Jóvenes con una formación universitaria de alto nivel
- Emprendedores y profesionales

De las causas más significativas que han motivado la salida de venezolanos profesionales hacia el exterior Osorio (2016) encuentra: contradicciones ideológicas; debilidades legales e institucionales; inseguridad; motivaciones económicas; polarización y conflictividad política, todas estas alrededor de un contexto de insatisfacción económica, social y política.

Nunes Ma. y Riera J. (2003), *La Fuga de Talentos en Venezuela*. Escuela de Ciencias Sociales, Relaciones Industriales, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.

La orientación de esta investigación estuvo en indagar el porqué, los estudiantes próximos a graduarse buscan oportunidades de irse fuera del país, independientemente de la disciplina de estudios que estén cursando. Adicionalmente el trabajo buscaba identificar las causas que motivan a los estudiantes a emigrar, las expectativas acerca de la decisión tomada y, sobre todo, la preferencia por determinado país. Se trató de un Estudio de Caso bajo la modalidad de investigación descriptiva, y se llevó a cabo con estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.

DATINCORP (2018), *Cohesión-País Venezuela*, Caracas, Venezuela

De acuerdo a esta investigación realizada en todas las regiones del país mediante 1.199 entrevistas, el 44% de los hogares venezolanos primarios contabilizan familiares que han emigrado a países tales como Colombia (36%), otras naciones de Sur América (34%), Panamá, México y Centro América (14%), USA (8%) y hacia Europa (5%). Por otro lado, esta investigación destaca que el 48% de los

venezolanos que se han ido de su tierra cuenta con educación superior completa y 25% de ellos educación superior incompleta.

ENCOVI (2017), *Encuesta Sobre Condiciones de Vida-Emigración*, UCAB, UCV, USB, Caracas, Venezuela.

De acuerdo a este trabajo realizado por las universidades Central de Venezuela, Simón Bolívar y Católica Andrés Bello, casi la mitad de las personas que han emigrado reporta un perfil calificado, desde el momento en que han completado algún grado universitario. El 88% por ciento oscila en edades comprendidas entre 15 y 59 años de edad, con predominio del sexo masculino (50,7%) versus el femenino (49.3%) y con preferencia hacia países latinoamericanos en el siguiente orden: Colombia, Panamá, Chile, Argentina, Perú, Ecuador y República Dominicana, y por otro lado hacia Estados Unidos y España. Se estima que entre 3 y 4 millones de connacionales habría dejado el país en los últimos años, lo cual viene a representar entre un 10% y 12% de la población total de Venezuela.

CONSULTORES 21 (2017), *PERFIL 21 Servicio de Análisis de Entorno* (apéndice sobre migración), N° 151, cobertura urbano-rural, 4to trimestre, Caracas, Venezuela.

La investigación registra que más de 4.000.000 millones de venezolanos se han ido de Venezuela en los últimos años. El 40% por ciento de los entrevistados manifestó su deseo de emigrar del país por razones económicas, políticas o para aprovechar nuevas oportunidades que no existen en su país. La preferencia de movilización es hacia países de Sur América (56%), Estados Unidos (15%), Centro América y El Caribe (9%), y Europa (6%), entre otros destinos. Refleja también la encuesta realizada que el 49% de quienes quieren emigrar son de la zona Central del país, 45% de los Andes y Llanos, 39% Región Capital, 37% Zulia y Occidente y 31% de Oriente.

Más recientemente, en julio de 2019, Consultores 21 realizó la encuesta nacional de hogares a nivel urbano y rural, con una muestra de 2.000 casos, y entre los

hallazgos se destaca que el 49% de las familias venezolanas tienen al menos un miembro que ha emigrado del país y, en promedio, dos (2) integrantes de cada una de estas familias viven fuera de Venezuela. Las edades de los que se van oscilan entre 25 y 44 años. Por otro lado, entre 15% y 19% de la población venezolana habría emigrado hasta junio de 2019, lo que equivaldría a un rango de entre 4.771.216 y 6.047.340 personas; siendo los destinos preferidos: Colombia, Perú, Chile, Ecuador, Argentina, Panamá, España, USA, Brasil, México, Aruba y Curazao, República Dominicana, otros destinos (<https://urlzs.com/kmoLg>).

Organización Internacional para las Migraciones-OIM (2018), *Informe Tendencias Migratorias Nacionales en América del Sur*.

En este informe se indica que la emigración de venezolanos se observa a partir de la década de 1980 hacia países desarrollados, sin embargo, en los últimos años el flujo migratorio se ha intensificado particularmente hacia países de la región (y en menor escala hacia otros destinos del mundo), siendo Colombia el destino más significativo con 600 mil personas (por encima de Estados Unidos con 290.000). Por otro lado, en el Informe: Recientes Tendencias Migratorias extra e intra regionales y extra-continenciales en América del Sur también de la OIM (2017), se señala que entre el 2015 y el 2017 en Sudamérica se otorgaron más de 300 mil permisos de residencia (temporales y permanentes) a personas de nacionalidad venezolana a través de herramientas normativas migratorias ordinarias y extraordinarias.

Como se puede apreciar, todos los antecedentes acá citados guardan alguna relación con el estudio propuesto por la presente investigadora, cuyo objeto de estudio se focaliza en la diáspora venezolana de profesionales universitarios (por diversas causas) y que se ha intensificado en los últimos tiempos llevándose el activo intangible más importante que es su capital intelectual, y posiblemente trayendo consecuencias para el país, en lo económico, en lo social y cultural; sin que por otro lado, se vislumbre hasta ahora ninguna política pública destinada a contrarrestar este fenómeno social.

## ***Bases teóricas***

A continuación se esbozan conceptos relacionados con algunos descriptores o palabras clave -incluidos en el Resumen- así como otros conceptos de interés para el desarrollo de la investigación, en el entendido que estos ayudarán a comprender mejor el propósito que se persigue con el tema de estudio planteado y que no es otro que: *Analizar el proceso de migración masiva de profesionales universitarios hacia otros territorios del mundo, y con ello, la pérdida de capital intelectual; así como el impacto que esto genera en el desarrollo económico y social de Venezuela.* Para esta investigación los tópicos más relevantes a destacar son los siguientes:

### ***3.2 Globalización y Glocalización***

Desde un punto de vista empírico, interpretar la concepción de lo global -socialmente hablando- pareciera ser simplemente entender la vida del ciudadano común (de cualquier parte del mundo) y su desenvolvimiento en todas las áreas del quehacer, en un espacio tan amplio como resulta la comprensión elemental de la dimensión del globo terráqueo. Es decir, imaginar que globalidad no es otra cosa que la interacción de la humanidad en lo cultural, lo económico, lo productivo, político y hasta religioso en condiciones iguales, superiores o de minusvalía.

Según Ianni (1996) las diferentes teorías acerca de la globalización no sólo facilitan el entendimiento sobre las condiciones en las que se forma la sociedad global, sino que permiten vislumbrar los desafíos que se plantean las sociedades nacionales. Y en ese sentido, “los horizontes que se abren con la globalización, en términos de integración y fragmentación, pueden abrir nuevas perspectivas para la interpretación del presente, la relectura del pasado y la imaginación del futuro” (p. [1]).

Son numerosos los estudios e interpretaciones acerca de la sociedad global en sus diversos aspectos políticos, económicos, históricos, culturales, geopolíticos, demográficos, geográficos, lingüísticos, religiosos, artísticos, etcétera (Ianni, 1996).

De allí, que para dicho autor (1996) la globalización puede ser definida “como la intensificación de las relaciones sociales en escala mundial que ligan localidades distantes de tal manera que los acontecimientos de cada lugar son modelados por eventos que ocurren a muchas millas de distancia y viceversa” (p. 163). Y agrega el autor que se trata de un proceso dialéctico porque tales acontecimientos locales pueden dirigirse en dirección contraria a las relaciones de distancias que los moldean, ya que:

La transformación local es tanto una parte de la globalización cuanto la extensión lateral de las conexiones sociales por medio del tiempo y el espacio. Así, quien quiera que estudie las ciudades hoy en día, en cualquier parte del mundo, está consciente de que lo que ocurre en una vecindad local tiende a ser influido por factores locales -tales como el dinero mundial y los mercados de bienes- que operan en una distancia indefinida de la vecindad en cuestión (p.163).

Entender la sociedad global como nuevo objeto de las ciencias sociales, requiere entonces tomar en cuenta dos observaciones fundamentales (Ianni (1996):

En primer lugar, entender que la sociedad global es “desde el inicio una totalidad problemática, compleja y contradictoria, abierta y en movimiento” (p.171). Y que, además, a decir del autor:

Está marcada y signada por totalidades también notables, a veces también decisivas, aunque subsumidas formal o realmente por la totalidad más amplia, abarcadora, global: Estado-nación, bloque geopolítico, sistema económico regional. Gran potencia, empresa transnacional, ONU, FMI, Banco Mundial, industria cultural y otras; lo mismo que tribu, nación,

nacionalidad, etnia, religión, lengua, cultura y otras realidades también fundamentales (p.171).

En segundo lugar, entender que la sociedad global es una palestra amplia del desarrollo desigual, combinado y contradictorio, donde la dinámica del todo “no se distribuye similarmente por las partes. Las partes, en cuanto distintas totalidades también notables, consistentes, producen y reproducen tanto sus propios dinamismos como asimilan diferencialmente los dinamismos provenientes de la sociedad global, en cuanto totalidad más abarcadora” (p.171). Porque, agrega el autor:

En el nivel de desarrollo desigual, combinado y contradictorio, es donde se expresan diversidades, localismos, singularidades, particularismos o identidades. A veces, los localismos, provincialismos, particularismos o nacionalismos pueden exacerbarse, precisamente debido a los desencuentros, a las potencialidades y dinámicas propias de cada uno, de cada parte; y también, debido a las potenciaciones provenientes de la dinámica de la sociedad global, de las relaciones, procesos y estructuras que movilizan el todo abarcador (pp.171-172).

No se trata entonces, según Ianni (1996) de establecer querellas entre lo que se considere local y lo que se considere global, es decir parte y todo, micro y macro, individualismo y holismo, que conlleven a la priorización de uno sobre el otro; “sino de reconocer que ambos se constituyen recíprocamente, articulados, armónica, tensa y contradictoriamente, implicando múltiples mediaciones. Son mediaciones indispensables y secundarias, evidentes e insospechadas, próximas y remotas” (P.170).

Por su parte, Giddens (1999) se refiere a la globalización como un fenómeno social que arroja todas las instancias donde se mueve el ser humano, y desde luego, no debe ser apreciada solamente en términos meramente económicos.

“La globalización es política, tecnológica y cultural, además de económica. Se ha visto influida, sobre todo, por cambios en los sistemas de comunicación, que datan únicamente de finales de los años sesenta” (Giddens, 1999, p. 7). Y en ese sentido, el autor considera que es:

Un error pensar que la globalización sólo concierne a los grandes sistemas, como el orden financiero mundial. La globalización no tiene que ver sólo con lo que hay “ahí fuera”, remoto y alejado del individuo. Es también un fenómeno de “aquí dentro” que influye en los aspectos íntimos y personales de nuestras vidas (p. 8).

A decir de Giddens (1999), la globalización no se concentra en un solo proceso, sino que está conformada por una serie completa de ellos, los cuales operan, además, de manera contradictoria o antiética. Y la mayoría de la gente piensa que la globalización sencillamente traspasa hilos de poder o influencia de las comunidades locales y naciones en el concierto mundial. “Las naciones pierden algo del poder económico que llegaron a tener. Pero también tiene el efecto contrario. La globalización no sólo presiona hacia arriba, sino también hacia abajo, creando nuevas presiones para la autonomía local” (pp.8-9).

Acerca de la glocalización, término aceptado en 1991 en el renglón de nuevas palabras por el Diccionario Oxford, se entiende como la fusión de las palabras global y local para dar paso a esa expresión tan utilizada en estos tiempos para referirse a lo que ocurre en torno al comportamiento global de las diferentes interacciones del hombre.

Para Robertson (1997) el término fue desarrollado por los japoneses en la década del 80, inspirados en el vocablo *Dochakuka* (relacionado con las técnicas aplicadas en la agricultura) y cuyo significado se traduce como localización global. Y de hecho, tanto el término glocal como el de la glocalización estuvieron en la jerga de los negocios durante el período mencionado.

Desde una perspectiva comercial, y según Robertson (1997) la idea de la glocalización está “íntimamente relacionada con lo que en algunos contextos se llama, en términos directamente económicos, micromarketing: la adaptación y propaganda de las mercancías y de los servicios con una base global o cuasi global hacia mercados locales y particulares crecientemente diferenciados” (p.5).

La globalización, entendida como la comprensión del mundo en el más amplio sentido, como señala Robertson (1997), “ha implicado y sigue implicando de manera creciente la creación e incorporación de la localidad, procesos que, a su vez, configuran ampliamente la comprensión del mundo como un todo” (p.21). Y en su opinión, aunque se siga usando el término globalización, considera que para determinados propósitos se reemplace por el de glocalización. Y como de hecho ocurre con el uso estratégico de este último término por parte de empresas de televisión como las cadenas norteamericanas MTV y CNN, en busca de mercados globales (Robertson, 1997). Afirma además este autor que “la forma de globalización se reconfigura en la actualidad de manera reflexiva, de tal modo que acaba haciendo de los proyectos de glocalización el rasgo constitutivo de la globalización contemporánea” (p. 22).

Cobra sentido entonces que al abordar la concepción de lo global dentro de lo local o lo local dentro de lo global, en función de la interacción (en sus diversos contextos) del ciudadano común, de los profesionales, de las empresas, organizaciones y naciones en sus distintos procesos creativos y productivos, sea necesario insertarla dentro del marco de la llamada sociedad del conocimiento.

### **3.3 Sociedad del Conocimiento**

Ciertamente en un mundo globalizado y, si se quiere, glocalizado como ya se reseñó a partir de los autores mencionados anteriormente -en el cual los cambios están signados por una nueva manera de hacer negocios, de comunicarse (a través

de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación), de impartir y recibir educación, de producir y comercializar bienes y servicios, y en general de concebir el mundo en el siglo XXI- la distinción entre unos y otros la marca el conocimiento de la gente, de las organizaciones, de las grandes corporaciones, como activo fundamental de lo que Bell (1991) cp. Fernández y Galguera (2008), denominó, la sociedad post industrial, o sociedad del conocimiento.

En efecto, se trata de una sociedad caracterizada por nuevos desafíos en materia económica, social y cultural y donde, como lo señalan Fernández y Galguera (2008):

El desarrollo de la informática, el crecimiento de las intranets y del mercado de los ordenadores portátiles, las innovaciones tecnológicas, la telefonía móvil con sus avances, siguen transformando el entorno competitivo que se perfila como imprevisible y su situación podría decirse que es de supervivencia continua (p.125).

Una sociedad del conocimiento que para la Unesco (2005), se alimenta de las capacidades y de las diversidades de las distintas sociedades mediante el conocimiento, de allí la importancia de que se “articulen con las nuevas formas de elaboración, adquisición y difusión del saber valorizadas por el modelo de la economía del conocimiento” (<http://tiny.cc/2iewbz>) (p.17).

De acuerdo al informe de la Unesco (2005) la reflexión acerca de las sociedades del conocimiento en los países del Sur, resulta oportuno replantearse el concepto mismo de desarrollo. Y en esa misma línea la nueva valorización del capital humano conlleva a pensar que los modelos de desarrollo tradicionales, fundamentados en la idea de que eran indispensables enormes sacrificios para lograr el crecimiento “al cabo de largo tiempo y a costa de desigualdades muy considerables, e incluso de un profundo autoritarismo, están siendo substituidos por modelos basados en el conocimiento, la ayuda mutua y los servicios públicos” (<http://tiny.cc/dafwbz>) (p. 20). A este respecto, en el informe surge la siguiente interrogante:

Si la valorización del conocimiento no conduce a prever un nuevo modelo de desarrollo cooperativo –basado en la garantía de un determinado número de “bienes públicos” por parte de los poderes públicos– en el que el crecimiento ya no se considere como un fin en sí, sino solamente como un medio. Al dar al conocimiento una accesibilidad inédita y al valorizar más el desarrollo de las capacidades de todos y cada uno, la revolución tecnológica podría facilitar una nueva definición de la causa final del desarrollo humano (<http://tiny.cc/dafwbz>) (p.20).

Interesante, por otro lado, que sigan siendo tan actuales las palabras de quien fuera rector de la Universidad Metropolitana, José Ignacio Moreno León, en 2008, a propósito de su discurso de apertura en el seminario *La reforma universitaria. Un desafío de los nuevos tiempos*, realizado en esa casa de estudios, al referirse al proceso de transición de una economía que, de estar fundamentada tradicionalmente en bienes y servicios, está cambiando de manera acelerada a una economía del conocimiento:

En la cual tiene más valor el desarrollo de patentes que la producción de materias primas, y en donde, gracias a los sorprendentes avances de la informática y las telecomunicaciones, no sólo se pueden mover aceleradamente los flujos financieros y de riqueza física a nivel global y hacia nichos que aseguren aceptables rendimientos y estabilidad, sino también se puede trasladar la riqueza intelectual en la búsqueda de su pleno desarrollo y óptimo aprovechamiento (p.13).

De otro lado, para Moreno León (2008) esa sociedad del conocimiento implica cambios considerables y nuevos retos a la educación superior y a la universidad contemporánea, de cara a las “exigencias de la nueva economía y de las nuevas realidades que está generando la globalización” (p. 14).

En la sociedad del conocimiento como señala Pérez-Montoro (2008), el conocimiento viene a ser el actor, casi por exclusividad, el activo económico más importante, es decir que el conocimiento “pasa a convertirse en el principal factor crítico de producción de riqueza” (p.19). Mientras que “los activos, capital y trabajo, en cambio, disminuyen su peso a la mitad. Poseer capital y tener trabajadores a cargo no es necesariamente indicador de producción de riqueza” (p.19).

De allí que la producción de conocimiento, en términos académicos- esté íntimamente ligada con los centros donde éste se produce por excelencia, entre ellos, las universidades.

### **3.4 La universidad y la formación de conocimiento**

Es un hecho que en cualquier parte del mundo, la razón de ser de una institución académica viene a ser formar profesionales en las distintas disciplinas del saber - aunado al desarrollo constante de la investigación, de la mano de personal calificado- para que juntos contribuyan con sus aportes a generar y a compartir conocimiento de utilidad para la universidad y para el desarrollo económico, cultural y social del país, a través de la incorporación permanente de nuevos talentos al aparato productivo público y privado, en este caso, de Venezuela. Y en ese sentido, las universidades deberían contar con el respaldo gubernamental para llevar a cabo la misión que por excelencia deben cumplir.

Leyendo a Albornoz (2013) esta articulación de consenso que debería ocurrir entre estado y academia no existe en el país, desde el momento en que es el gobierno el que abre y cierra instituciones, expande o restringe la matrícula estudiantil, además de que:

Paga los sueldos y salarios de los miembros del personal docente y de investigación (...), provee los fondos para que funcionen las instituciones del sistema de educación superior, avala los títulos y credenciales profesionales, designa las autoridades de prácticamente *todas* las instituciones del sector y define el *ethos* académico, estimulando o deprimiendo la

atmósfera intelectual y académica (...), al mismo tiempo que regula a los privados que quieran participar del mercado escolar fijándole el monto que pueden cobrar a los estudiantes (p. 8).

“Esto es, estado y gobierno se entremezclan en la dinámica del sistema nacional de la educación superior y ello ocurre desde la propia creación del sistema nacional, en 1827, cuando el estado creó el monopolio del manejo de las universidades” (Albornoz, 2013, p.8), fracturado solamente en 1953, aunque continúa siendo fuerte como para mantener el control que proviene del rol omnipresente del estado y del gobierno en esta sociedad.

Incluso, en todas las políticas públicas que propone el Gobierno en materia de educación superior y de todo el sistema educativo (escolar), porque de lo que se trata es de controlar antes que regular, porque prevalece su vocación centralizadora (Albornoz. 2013).

Cuando Nicolás Maduro se encargó de la presidencia de la República en 2013 el académico Albornoz (2013) señalaba la importancia de que el nuevo gobierno entendiera lo que representa la universidad en la sociedad venezolana y, en esa medida se impulsara la producción de conocimientos académicos, capaces de satisfacer tanto las demandas de la sociedad venezolana como las demandas universales, ya que “la universidad venezolana debe mirar hacia lo global y simultáneamente hacia lo local, hasta configurarse en el modelo contemporáneo de la universidad global” (p. 15). Y agregaba el autor:

Ojalá que el nuevo Gobierno entienda lo dramático del hecho de cómo el desarrollo nacional, tal como está planteado, no está asociado a la dinámica de sus universidades y si ello no ocurre lo que se vaya a invertir en la operación de las universidades será un simple reforzamiento de su disfuncionalidad (p.15).

Curiosamente esta reflexión de Albornoz se mantiene tan vigente para el tiempo presente -cuando la investigadora lleva a cabo su estudio- porque no pareciera haber cambiado la política de gobierno respecto a su relación con las universidades

y por el contrario, con el transcurrir del tiempo las instituciones académicas autónomas y privadas venezolanas acusan, cada vez más, el desdén de parte de los entes del estado por reconocer y resolver la problemática que vienen experimentando, no sólo en términos económicos, sino de presiones políticas, maltratos, y por si fuera poco, de pérdida de capital intelectual, motivado a la migración de profesionales que afecta su normal desenvolvimiento.

Para Albornoz (2013), producir conocimientos es una obligación histórica diferida de manera irresponsable. “Más allá del tipo de universidad y de los objetivos del sistema socio-económico que sirva de marco a este proceso de producción de conocimientos, el mismo tiene que ser el eje de nuestro quehacer en las universidades” (p.65). Y el mismo demanda una serie de características, por parte de:

Los actores y de los gobiernos, del comercio y la industria y de la sociedad en general, que aún no se articulan en un proyecto de largo aliento, que permita ver a la sociedad con una perspectiva de futuro más optimista y más allá de sus miserias, materiales y espirituales. Ese es el desafío de las universidades venezolanas. Resolverlo requiere imaginación, talento y sobre todo voluntad ecuménica, que supere el provincianismo que nos azota en estos malhadados tiempos (...) (p.65).

### ***3.4.1 Universidad y autonomía al servicio de la educación superior.***

Hablar de autonomía en las universidades públicas en Venezuela en estos tiempos pareciera un contrasentido, cuando la realidad advierte la existencia de unas instituciones universitarias públicas desprovistas de mecanismos que les permitan llevar a cabo, con excelencia, la misión para las cuales han sido creadas. Carentes como están de recursos financieros -porque dependen de una asignación económica cada vez más mermada que les asigna y entrega por cuenta gotas el Ministerio de Finanzas- lo cual se traduce en la imposibilidad de realizar

investigaciones, adquirir publicaciones, actualizar equipos, contratar tecnología, asistir a seminarios, desarrollar proyectos, pagar sueldos y salarios acordes con los méritos profesionales de docentes, investigadores y personal administrativo, entre otros rubros, y con ello agregar valor en la generación de conocimiento en las aulas, en las investigaciones, en las publicaciones y en todo lo que se produce en el seno de las universidades.

Autonomía que por otro lado debe reflejarse, no solo en la programación, planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje para la formación de conocimiento, sino también en las decisiones propias relacionadas con diseños curriculares, programas de estudios, libertad de cátedra, mecanismos de ingresos de los estudiantes según sea la disciplina del conocimiento y en la elección de sus autoridades, entre otras cosas.

Como señala Carvajal (2011) desde el comienzo del primer gobierno de Hugo Chávez Frías en 1999, se percibió de manera clara su deseo de controlar desde el punto de vista político a las universidades y que se manifestó con un proceso de intervención de las universidades experimentales, institutos y colegios universitarios adscritos al Ministerio de Educación, y “destituyó *ipso facto* a las autoridades nombradas por anteriores ministros de educación, invocando presuntas irregularidades existentes en tales instituciones, para colocar en los cargos directivos a personas de su confianza política” (p.25).

Se refiere Carvajal (2012) a la autonomía plena que sí tenía la universidad republicana en tiempos de Simón Bolívar y de José María Vargas, en contraposición a la época de Antonio Guzmán Blanco que les quitó la autonomía financiera a través de Decreto en junio de 1883 (según cita de Leal, 1981), hasta nuestros días.

La reforma a la Ley de Educación Universitaria (LEU) aprobada en diciembre de 2010 y vetada posteriormente por el fallecido Chávez (debido a la presión callejera de los estudiantes) porque se avecinaba el proceso electoral que le restaría dividendos políticos, traía consigo toda una carga de control por parte del gobierno.

Pero como señala Ramírez (2011) “sin autonomía, no hay democracia académica y sin democracia académica habrá cualquier cosa menos una universidad” (p.113), porque a decir de Ramírez:

La democracia universitaria no se reduce a la votación para elegir a las autoridades, se reproduce todos los días en las aulas de clase a través del respeto a todas las corrientes de pensamiento y en los organismos colegiados en donde los estudiantes tienen representación. En fin, la democracia universitaria tiene su mayor expresión en la democracia académica, y ésta, indudablemente en la autonomía (p.113).

### **3.5 El Conocimiento**

No resulta fácil hablar de conocimiento cuando la acepción de la palabra se entiende -de manera individual a lo que la gente maneja como información, experiencia y experticia y aplicabilidad sobre diversidad de tópicos, actividades o maneras de hacer- pero también de forma colectiva cuando se trata del conocimiento que tienen las organizaciones, públicas o privadas (sin importar su naturaleza y razón de ser), a través del capital humano especializado en las diferentes actividades propias para el logro de sus objetivos.

Para comprender mejor qué se entiende por conocimiento habría que aclarar como lo afirma Pérez-Montoro (2008) que dato, información y conocimiento no son conceptos reemplazables uno por el otro, porque en efecto, cada uno de ellos tiene un significado propio. Y en ese orden de ideas el dato viene a ser “la materia prima de la información” (p.49); la información se entiende como el “conjunto de datos organizados, agrupados o clasificados por un agente en categorías que los dotan de significado” (p.49); mientras que conocimiento se identifica como “la información que es asimilada por un individuo y que le permite tomar decisiones y actuar” (p.49). De lo anterior se desprende que los datos, la información y el conocimiento se ubican en niveles diferentes. Siendo los niveles físico, conceptual y mental asignados, respectivamente, a cada uno de ellos, según el autor.

A juicio de Pérez-Montoro (2008) el conocimiento debe ser identificado con un tipo especial “de estados mentales (o disposiciones neuronales) que posee un individuo y que presentan una serie de características propias. Por un lado, son estados mentales que adquiere el individuo a partir de un proceso de asimilación o metabolización de información” (p.42). Y al mismo tiempo, esos estados mentales “actúan de guía en las acciones y la conducta de ese individuo. Es decir, que rigen la toma de decisiones que el sujeto pueda realizar” (p.42). Con lo cual, tanto experiencias, como creencias y valores deben asociarse al conocimiento, en tanto que contribuyen a sumar conocimiento de la gente.

Desde el punto de vista epistemológico Pérez-Montoro (2008) distingue tres tipos de conocimientos, a saber: el conocimiento directo, el que corresponde con alguna habilidad y el proposicional. Respecto al primero de ellos, se refiere al conocimiento que se tiene de primera mano (de una cosa o de un suceso, acontecimiento, de un hecho); en segundo lugar, el conocimiento tiene que ver con aquellas habilidades que permitan realizar o ejecutar determinadas tareas y por último, el proposicional, conocimiento que le permite al hombre proponer soluciones, desarrollos en el campo donde se desenvuelva.

Adicionalmente, ubica Pérez-Montoro (2008) seis tipos de conocimientos que a su vez agrupa en tres categorías:

- a. Conocimiento tácito/conocimiento explícito
- b. Conocimiento individual/conocimiento organizacional o corporativo
- c. Conocimiento interno/conocimiento externo

El conocimiento tácito se entiende como aquel “basado en la experiencia personal y en muchos casos se identifica con las habilidades del sujeto” (p.55) y, lo conforma el cúmulo de conocimiento técnico de la persona o lo que se conoce en inglés como *Know-how*. En tanto que el conocimiento explícito es aquel que se registra en algún mecanismo de representación, como es el caso del lenguaje, o cuando se aprende alguna regla matemática y se puede transmitir y aprender a partir de un tercero, de algún libro, documento, la tecnología, etcétera.

En la segunda clasificación de categorías Pérez-Montoro (2008) señala que se entiende por conocimiento individual de cada persona y “está conformado por la suma de todos los conocimientos tácitos y explícitos que esta posee. Sus habilidades individuales, sus contactos y relaciones personales o sus conocimientos técnicos pueden ser identificados como parte de su conocimiento individual)” (p.60). Y acerca del conocimiento organizacional o corporativo, se atribuye generalmente a todas aquellas bases de datos, a la propiedad intelectual, a las patentes que desarrolla a través de su gente como parte de la inteligencia colectiva u organizacional.

Por último, se refiere el autor a la tercera categoría de conocimiento, conocimiento interno frente al externo. Del primero dice Pérez-Montoro (2008) que es aquel conocimiento sin el cual “sería imposible que la organización funcionase y cubriese sus objetivos. Si identificamos un laboratorio farmacéutico donde se desarrollan vacunas contra enfermedades tropicales como una organización, los conocimientos que poseen los químicos de ese laboratorio o las patentes que ellos desarrollan” (pp. 62-63). Mientras que el conocimiento externo lo entiende el autor como el que tiene que ver con la manera como una organización interactúa con otras organizaciones y para ello se cuenta con los informes publicados sobre la organización, incluso con los contenidos incorporados en la web externa de una organización.

Como corolario, el conocimiento individual o colectivo forma parte del capital intelectual con el que cuenta una empresa, una organización o un país para la generación de riqueza y se clasifica como un bien o un activo de naturaleza intangible.

### ***3.6 Activos tangibles e intangibles***

Cuando se habla de organizaciones, cualesquiera, sean la naturaleza de éstas (públicas o privadas) así como su área de acción, pareciera fácil entenderse que

para que ellas funcionen de manera apropiada requieren de una serie de elementos físicos necesarios para su operatividad. Vale decir infraestructura física, equipos y maquinarias, recursos financieros, entre otros, y que en términos contables se les consideraría como activos de la organización, que a decir de Pérez-Montoro (2008) se denominan como “todo aquello que le permite el cumplimiento de sus objetivos o la ayuda a cumplirlos. O en un sentido más técnico: todo aquello que puede convertirse en valor para la organización” (p.75).

Desde la percepción del rigor contable para que los activos califiquen como tal en los balances contables de una organización deben cumplir con una serie de requisitos, para lo cual se utilizan algunos estándares internacionales como el *Financial Accounting Standards Board* (1984), cp., Pérez-Montoro (2008) y que entre otras cosas contempla que un activo debe:

- Poder realizarse una valoración fiable
- Ser relevante
- Ser un factor importante para la toma de decisiones de los usuarios de los informes financieros.
- Ser fiable, verificable y veraz
- Además de poder ser una fuente controlada por la empresa

Para Lev (2003) los activos intangibles se entienden como “aquellas fuentes generadoras de valor (derechos sobre beneficios futuros) que carecen de sustancia física y son generados por medio de la innovación (descubrimiento), diseños organizacionales únicos o prácticas de gestión de los recursos humanos” (p.21). Dice además el autor que con regularidad los intangibles se relacionan con los activos financieros y materiales de la organización en lo que respecta a la creación de valor y al crecimiento económico de la misma; al tiempo que considera el término intangible de manera indistinta como conocimiento y capital intelectual.

Por otra parte, Lev (2003) establece tres vínculos de intangibles que se relacionan directamente con el origen de los activos, a saber: el descubrimiento (investigaciones), las prácticas organizativas de las empresas (entre otras cosas para el manejo operativo y el ahorro de costos) y en tercer lugar, el vínculo relacionado con los recursos humanos, a través de las políticas de personal referidas a retribución salarial, capacitación, alianzas con universidades y centros de investigación; todo lo cual disminuye la rotación de personal, ofrece incentivos a la nómina de trabajadores y permite el reclutamiento de profesionales de alta calificación.

Cabe destacar que las organizaciones disponen de otro tipo de activos, cuya característica no es tangible porque no cuentan con “una dimensión o naturaleza espaciotemporal” (Pérez-Montoro, p.76), pero que, de igual forma, agregan valor a sus procesos productivos en la consecución de sus objetivos estratégicos.

Así por ejemplo el conocimiento explícito de las personas dentro de las organizaciones, la satisfacción de los empleados, la percepción de marca y la fidelidad de los clientes, tanto como el *Knowhow* de los colaboradores de la empresa, se reconocen como activos no tangibles y que para Pérez-Montoro (2008), son parte de lo que se considera capital intelectual de las organizaciones.

### **3.7 Capital Intelectual**

Partiendo de la premisa de que el capital intelectual se entiende como el “conjunto de activos que, aun siendo no tangibles, son capaces de producir igualmente valor para la organización, son capaces de contribuir a que la organización alcance sus objetivos” (Pérez-Montoro, p.76), se destacan tres tipos diferentes de capital intelectual que confluyen al mismo tiempo en una organización (Pérez-Montoro, 2008):

1. Capital humano centrado en las personas: la actitud de un empleado, el talento de los miembros de la organización, su capacidad de adaptación, grado de motivación, el compromiso institucional, nivel de liderazgo, capacidad para trabajar en equipo.
2. Capital estructural, elementos atribuibles a la organización: estructura organizativa, la cultura corporativa, la filosofía del negocio, la tecnología de información y de la comunicación, el conocimiento estructurado (informes, balances).
3. Capital relacional asociado a las relaciones de la organización con su entorno: cartera de clientes, asociaciones gremiales, alianzas con otras organizaciones, acciones de responsabilidad social que involucren otros entes (p.77).

Capital intelectual que se forma en un país con recursos -en la mayoría de las veces- del Estado y que se estima pasa a formar parte de los procesos productivos y del crecimiento económico y social, toda vez que se integra al mercado laboral sea en el sector público o privado. Capital intelectual, por cierto, que ante fenómenos sociales como el de la migración masiva de profesionales universitarios (como el que ha venido ocurriendo en Venezuela desde hace varios años), no sólo deja de estar físicamente incorporado al mercado productivo de un país, sino que pasa a formar parte de las filas de otros países, y posiblemente deje de aportar su conocimiento para su propio país, impactando de alguna forma en la competitividad nacional.

### ***3.8 Conocimiento y competitividad***

En el entorno empresarial suele hablarse con regularidad sobre la importancia de ser competitivo frente a la competencia, más ahora cuando se trata de mercados globalizados que de alguna manera presionan hacia la consecución de niveles altos de rendimiento. En ese sentido, la competitividad debe entenderse “como resultado del desempeño conjunto, tanto de las empresas como de las instituciones públicas, que son las responsables de definir y hacer vigente, en el marco de la Ley, un

entorno favorable para los negocios” (Rebeil, 2006, p.252). Y añade la autora que debe distinguirse entre competitividad de las empresas y competitividad del país:

La competitividad en el nivel del país consiste en “la capacidad” de éste para producir bienes y servicios que cumplan con los estándares de los mercados internacionales en cuanto a calidad y precio. Y competitividad a nivel de empresa (...) es la capacidad para vender más productos y/o servicios y mantener -o aumentar- su participación en el mercado, sin necesidad de sacrificar utilidades (p.243).

Porter (2017) entiende la competitividad por la manera en que un país utiliza los recursos de que dispone (sean estos económicos, naturales y humanos); ya que las condiciones de vida de un país dependen de la productividad de su economía en general, medida en términos de bienes y servicios que son producidos por el capital humano.

Si se asume entonces que la competitividad se relaciona directamente con el desempeño de los recursos humanos cualificados al servicio del desarrollo productivo de una empresa, una universidad, o un país, evidentemente que la migración de profesionales universitarios tendrá alguna repercusión en cuanto a resultados esperados.

### **3.9 Migración**

Venezuela considerada durante muchos años del siglo XX como país receptor de inmigrantes -procedentes de distintos continentes, especialmente de oleadas migratorias en períodos muy marcados como en las décadas del 50, 70 y 80 (De la Vega, 2010) y que atrajo contingentes de ciudadanos del mundo venidos de Europa y Latinoamérica- se ha convertido especialmente a partir de los últimos 15 años en una nación de emigrantes, con una tendencia creciente desde hace 5 años hasta la actualidad, como lo destacan informes como la Encuesta ENCOVI (2017),

CONSULTORES 21 (2017), el Informe DATINCORP (2018) y el de la Organización Internacional para las Migraciones-OIM (2017), que de alguna manera recogen la migración masiva de venezolanos, con una cifra estimada de entre 4 y más de 5 millones de connacionales con diferentes niveles de profesionalización académica.

Resulta oportuno traer a colación algunas acepciones de migración para contextualizar mejor el fenómeno social que viene ocurriendo en Venezuela y que es objeto de estudio de la presente investigación. Al respecto se recogen varias definiciones destacadas en el Glosario sobre Migración de la OIM (2006):

- *Inmigración*: “Proceso por el cual personas no nacionales ingresan a un país con el fin de establecerse en él” (p.32).
- *Migración*: “movimiento de la población hacia el territorio de otro Estado o dentro del mismo que abarca todo movimiento de personas sea cual fuere su tamaño, su composición o sus causas; incluye migración de refugiados, personas desplazadas, personas desarraigadas, migrantes económicos” (p.38).
- *Migración asistida*: “Movimiento de migrantes realizado con la asistencia de uno o varios gobiernos o de una organización internacional, distinta a la migración espontánea y sin ayuda” (p.38).
- *Migración espontánea*, entendida como:

Movimiento de personas o grupo de personas que inician y realizan sus planes de migración, sin asistencia. Por lo general, esta migración es causada por factores negativos en el país de origen y por factores atractivos en el país de acogida; se caracteriza por la ausencia de asistencia del Estado o de cualquiera otro tipo de asistencia nacional o internacional (p.39).

- *Migración individual*: “Caso en el que la persona migra individualmente o como grupo familiar. Algunos movimientos son por lo general autofinanciados; otras veces son patrocinados por otros individuos, organismos o gobiernos, en oposición a programas de migración masiva” (p.39).
- *Migración masiva*: “movimiento de un gran número de personas” (p.40).

A riesgo de incurrir en un juicio anticipado pudiera adelantarse la investigadora a caracterizar el fenómeno de la migración de los venezolanos dentro de las definiciones de Migración Espontánea y Migración Individual acá expuestas por la OIM en el Glosario (2006), particularmente de los profesionales universitarios que han decidido dejar atrás la tierra que les vio nacer y en su lugar se han ido a otros destinos para buscar nuevas oportunidades de vida familiar y laboral, engrosando de esa manera las nóminas de un mercado de trabajo foráneo y, a su vez, aportando su experticia y conocimiento adquiridos en su natal Venezuela. De igual forma pudiera calificarse el fenómeno de la migración venezolana, como un proceso –que si bien es cierto responde a una decisión individual o familiar de marcharse del país– se produce de manera forzada como resultado de las condiciones del entorno país que terminan por motivar a la gente a buscar mejores condiciones de vida en otros territorios.

Mientras tanto no parecieran asomarse políticas públicas de parte del Estado, dirigidas, en principio, a analizar el fenómeno de la diáspora cada vez más creciente de universitarios y; por otro lado, políticas públicas destinadas a fijar posición acerca de la situación, y con ello, al establecimiento de medidas destinadas a reducir las causas que generan la decisión de los profesionales de marcharse del país.

### **3.10 Diáspora**

Según el Glosario sobre Migración de la OIM (2006), se entiende por diáspora a “Personas y poblaciones étnicas que han abandonado su lugar de origen, individualmente o como miembros de redes organizadas y asociaciones, y mantienen lazos con su lugar de origen” (p.20).

No obstante, vale la pena hacer hincapié en que fuga de cerebro y emigración forzada parecieran ser dos conceptos que de manera generalizada se vienen asociando con un término nada nuevo por su origen griego (dispersión) etimológicamente hablando, pero puesto muy en boga en los últimos tiempos para referirse a las masas de personas que se desplazan desde sus países de orígenes hacia otros territorios, en busca de mejores condiciones de vida. De hecho, el término diáspora se relaciona mayormente con los desplazamientos de la población judía en distintas épocas tanto antiguas como más contemporáneas; así como las diásporas de China, India y México (con 35 millones, 20 millones y 12 millones, respectivamente) según UNFPA (2007).

De acuerdo a un estudio realizado por Latinos Globales (2008) con el apoyo de la Corporación Andina de Fomento, a partir del consenso de un grupo de expertos, se ha definido la diáspora como “a las personas nacidas en un país dado, quienes residen por largo plazo o tienen una base permanente en cualquier otro país, pero que retienen un vínculo cercano con su patria” (<http://tiny.cc/xwykbz>), (p. 6).

Por su parte, en el libro *La Diáspora, hacia la nueva frontera*, bajo la coordinación del investigador Jean Baptiste Meyer (s.f.), “se asume a la diáspora como una entidad transnacional, que requiere una clase de gobernanza pos Estado, buscando nuevas herramientas adecuadas para ello” (<http://tiny.cc/v7wkbz>) (p.14). En ese mismo libro, al citarse a Toynbee (s.f), se dice de la diáspora que “es el paso normal entre el acabado sistema del Estado nación y el advenimiento de una sociedad mundial” (<http://tiny.cc/v7wkbz>) (p.15).

Inclusive en el libro anteriormente mencionado se hace una reseña acerca de la situación de la movilidad de población altamente calificada de países de América Latina entre 1990 y 2000, incluyendo un análisis de sus potencialidades y limitaciones, y una serie de recomendaciones de mejora de las estadísticas migratorias.

Cabe destacar que cuando en los países subdesarrollados se habla de fuga de cerebros, entendida ésta como la pérdida de personal calificado y de estudiantes con educación universitaria debido a la migración; se trata, por una parte, de los recursos invertidos para la formación de ese capital humano. Y, por la otra, de las habilidades y experticias generadas por esos profesionales. Es decir, de la fuga de esa mano de obra preparada en el seno de los países de origen, como lo refieren Khandria y Meyer (2011).

Al mismo tiempo para Khandria y Meyer (2011), no puede quedar por fuera el debate planteado de quienes señalan que detrás de esa fuga de cerebros subyacen tres tipos de beneficios para los países subdesarrollados de origen migratorio (remesas, migración de retorno y transferencia tecnológica), en contraposición con quienes sostienen que la fuga de cerebros se traduce en pérdida de inversión y de personal calificado.

Respecto al rol que desempeñan las movilizaciones diaspóricas en relación con el desarrollo de sus naciones de origen, Khandria y Meyer (2011) señalan que existen dos corrientes de argumentación. En efecto, por una parte, están aquellos académicos que sostienen las diversas formas en que la diáspora contribuye con el crecimiento y desarrollo de su país, y en ese sentido “celebran las historias de éxito de las actividades diaspóricas que han llevado a algún tipo de desarrollo” (<http://tiny.cc/wh50bz>) (p.7). Y la otra corriente representada por los investigadores descreídos ante la vinculación directa de la participación de esa migración calificada en el desarrollo del país de donde salieron, ya que se mantienen más cautos antes

de hacer conclusiones generalizadas partiendo de evidencias de casos selectos, como es el de la India.

De allí pues, que resulte un contexto interesante analizar la situación de la diáspora y su papel en la reestructuración, por ejemplo, de los mecanismos de innovación, tanto en países de origen como de destino, bajo las dos perspectivas diferentes mencionadas anteriormente (Khandria y Meyer, 2011).

Corresponderá entonces a los países afectados (caso Venezuela, como lo plantea la investigadora de este estudio) que, ante el crecimiento exponencial de la fuga de profesionales calificados hacia otras fronteras universales, resulte indispensable considerar como prioridad el diseño e implementación de políticas públicas concertadas y destinadas a conocer el fondo de las causas que les generan esa diáspora (y en alguna medida aplicar mecanismos que la vayan reduciendo). Y, por otro lado, procurar -a través de esas políticas- reconectar a un porcentaje importante de ese capital intelectual con el país, y con ello lograr el apoyo en su desarrollo.

### ***3.11. Políticas Públicas***

El desarrollo de los países, visto desde el ámbito económico, social y educativo, se asocia cada vez más en estos tiempos, a la necesidad de que los Estados cuenten con el diseño y la aplicación de políticas continuadas en el tiempo, capaces de contribuir con la satisfacción de las demandas legítimas de sus ciudadanos e instituciones, orientadas hacia la mejora de su calidad de vida.

Tiene validez entonces, particularmente en Estados democráticos, la concepción de Políticas Públicas como marco regulatorio para llevar a cabo programas que

contribuyan a la solución de problemas del individuo que vive en sociedad, sin distinción de su estatus político, económico, religioso o cultural.

Para hablar de Políticas Públicas como disciplina, necesariamente habría que remontarse a la reforma que en 1887 iniciara en Estados Unidos Thomas Woodrow Wilson (abogado, profesor y más tarde presidente de esa nación), acerca de “la necesidad de desarrollar una doctrina científica aplicada a la administración con el objeto de lograr una separación de la decisión política y la ejecución burocrática, opción que se oponía al modelo tradicional administrativo” (González Tachiquín, 2005, cp Graffe y Ramírez, 2013, p.115).

Desde la visión de Salamanca (1994) se entiende la política pública como:

(...) un curso de acción que el Estado decide, a partir de una situación social o mejor dicho, societal dada, problemática, en la cual están involucrados diversos actores estatales y extra-estatales, dirigidos a distribuir valores de diferente tipo con el objeto de incidir sobre dichos estados sociales (p.238).

Por su parte, el enfoque de Subirats (1992) señala que “toda política pública es definida subjetivamente por el observador, comprendiendo normalmente un conjunto de decisiones relacionadas con una variedad de circunstancias, personas, grupos y organizaciones” (p.42). Y agrega el autor que tanto la formulación de la política como su ejecución, debe realizarse en determinado período de tiempo, además de contemplar algunos sub-procesos.

### **3.12 Políticas Públicas y Educación Universitaria**

Definitivamente, los comportamientos de las organizaciones económicas, culturales y educativas reflejan -de alguna manera- el desempeño político de los gobiernos de turno de un país, y desde luego, en el caso venezolano, la crisis que se manifiesta en los distintos sectores ha generado fisuras en las estructuras de todas las instancias, y la educación no es la excepción (desde su más bajo nivel hasta llegar al universitario, que es el caso que interesa a la investigadora, en función de la migración masiva de profesionales, mermando como resultado el capital intelectual de la nación).

Citando a Albornoz (2013) “las universidades venezolanas se hallan en un borde: no podemos aspirar a ser como las mejores universidades del planeta, y debemos de hacer enormes esfuerzos para no ser como las peores” (p.100). Dicho de otra manera, que no se trata de ubicar a las instituciones del país en el nivel del Instituto Tecnológico de California, considerado como uno de los de mayor calidad del mundo; pero tampoco permitir igualarse con universidades de países como Nicaragua y Bolivia (porque ni siquiera aparecen en el radar de las universidades).

Alega Albornoz (2013) que las políticas públicas en materia de universidades “deben ser orientadas según las mismas sean discutidas en los escenarios que organizan los organismos internacionales, no obstante que los países puedan elaborar aquellas políticas de origen nacional o en este caso endógenas, considerando que las primeras son exógenas” (p.93). En ese orden de ideas, las universidades deben contemplar, sin interferencia de los gobiernos, una mezcla saludable de políticas para su mejor actuación: por una parte, la dinámica internacional, así como acciones propias y exclusivas de la sociedad que corresponda, dando paso así a la combinación de lo exógeno con lo endógeno.

La propuesta de Albornoz (2013) en la consecución de una universidad orientada al éxito debe enfocarse hacia el cumplimiento de lo que él considera una especie de decálogo y el cual se resume a continuación de manera casi textual:

1. Venezuela tiene que organizar un proyecto universitario que responda a las necesidades del estado y no de gobierno alguno.
2. Mirar hacia el panorama internacional, pero entender que podemos ser competitivos solo en el espacio latinoamericano y que debemos de mantener el sistema híbrido que tenemos, diversificado y descentralizado, no obstante que sea cuidadosamente regulado.
3. Contraer en vez de expandir el sistema: contar con unas cuatro o cinco universidades de categoría e ir manejando el sistema según las necesidades, metropolitanas y regionales por áreas del conocimiento y del nivel de profesionalización, unas de excelencia y de selección, otras masivas y de servicio inicial.
4. Orientarse hacia la virtualización de la universidad
5. Aceptar que no podemos llevar las universidades adonde están los estudiantes, sino viceversa.
6. Proveer los recursos que soliciten las universidades, con generosidad, exigiendo transparencia y control de los mismos, en forma rigurosa, exigiendo que las universidades, públicas y privadas, dediquen una proporción de los fondos, de al menos 30 por ciento de los mismos, a la investigación
7. internacionalizar a nuestras universidades y adoptar un enfoque global. Podemos competir en áreas de especialización, como por ejemplo el área del petróleo, creando así nichos de calidad.
8. Estimular la generación de relevo, aupando a los jóvenes talentos e interesarlos para que ingresen a las universidades como personal docente y de investigación, promoviendo su entrenamiento hasta el nivel del doctorado, en el país y en el exterior.

9. Los venezolanos debemos adoptar una actitud más humilde y modesta frente a lo que podemos lograr con nuestras universidades.

10. Ser pragmáticos y realistas, aceptando que nos movemos en un mundo que no controlamos y que debemos seguir la tendencia inercial, más que oponernos y menos con argumentos falaces, a esas realidades (pp.94-95).

Un planteamiento interesante es el que hacen Escalante y Graffe (2011) en lo que respecta a la dirección del desarrollo de la Educación Universitaria venezolana en estos tiempos, por ser una asignatura pendiente, en el sentido de lograr consenso entre el gobierno, académicos y otros actores sociales, con el propósito de conciliar mecanismos destinados a “diseñar, ejecutar y evaluar las políticas públicas en este ámbito de acción” (p.43). Consenso que por demás debe orientarse a:

La construcción de una sociedad pluralista, basada en valores de solidaridad, de igualdad y democracia cuyo cimiento constitucional es el ejercicio de la ciudadanía, que debe orientarse hacia la participación activa tanto en el diseño como en la ejecución y evaluación de las políticas públicas, en diversos ámbitos de la vida social, en nuestro caso especialmente para dirigir el desarrollo de la Educación Superior o Universitaria (p. 43).

¿Hasta qué punto el sistema educativo cuenta con la capacidad para elaborar políticas para afrontar la problemática y sostener por otro lado, un crecimiento que favorezca el desarrollo humano? (Escalante y Graffe, 2011). Resulta imperativo entonces que, tanto la universidad, gobierno y la sociedad civil asuman el compromiso de actuar de manera mancomunada con el fin último de satisfacer las demandas sociales en materia educativa.

Un mundo globalizado como el de los tiempos de hoy implica enfrentarse a una serie de retos para la educación universitaria, particularmente cuando su razón de

ser es la generación de conocimientos -desde la impartición de la enseñanza hasta la realización de investigaciones- que contribuyan con el desarrollo integral en todos los aspectos y hagan del país, una nación más productiva y competitiva en la sociedad del conocimiento actual (Escalante y Graffe, 2011).

De allí pues que el Estado debe ser capaz de crear políticas públicas que permitan enfrentar en el futuro “los múltiples problemas económicos, políticos y sociales que acarrearán las dimensiones del atraso, sobre todo cuando no ha existido una conexión legítima entre Estado y sistema educativo que garantice condiciones competitivas conforme a los avances de los países industrializados” (Escalante y Graffe, 2011, p. 51).

Interpretando a los tres últimos autores citados anteriormente acerca de la responsabilidad en la formulación de políticas públicas en Venezuela, y en particular, aquellas relacionadas con el capital intelectual formado en las filas de las academias nacionales -con los recursos que eso implica- y que viene formando parte de esa diáspora de profesionales venezolanos que ha venido emigrando de las fronteras locales para insertarse en territorios de los 5 continentes del mundo (que de acuerdo a las estimaciones de diversas fuentes ya mencionadas, pudiera estar por encima de los cinco millones de connacionales), pareciera que existe en el país poco interés, de parte de los entes gubernamentales, en pronunciarse responsablemente sobre el fenómeno social que viene ocurriendo.

Al mismo tiempo, pareciera existir una manifiesta apatía en procurar concertar con los sectores productivos del país y las academias, para abordar posturas encaminadas a reducir las causas que pudieran estar incidiendo en la migración y; por otro lado, articular mecanismos para hacer posible, que ese capital intelectual traducido en conocimiento de profesionales, siga formando parte del desarrollo económico y social de Venezuela, aun estando fuera de su país y en esa medida se articulen acciones para disminuir las desigualdades o brechas que pudieran estarse gestando en el país, en materia económico, social y cultural.

### **3.13 Enfrentando Brechas y desigualdades**

De acuerdo al Informe Mundial sobre Ciencias Sociales de la Unesco (2016) los países deben hacer un esfuerzo por identificar y enfrentar las desigualdades y brechas existentes que pueden poner en peligro la sostenibilidad de sus economías, sociedades y comunidades.

El Informe en cuestión considera que a pesar de que desde hace varios años se vienen realizando investigaciones acerca de las desigualdades existentes en casi todos los países del mundo y en distintos ámbitos, hasta ahora estos no han sido suficientes como para generar niveles de concienciación, a tal punto de que se generen programas sostenidos destinados a afrontarlas y a dar respuestas a las demandas de los pueblos.

Entre los aspectos prioritarios que aborda el Informe de la Unesco sobre las desigualdades en el mundo destacan las siguientes:

- La desigualdad económica: diferencias entre niveles de ingresos, bienes, patrimonio y capital, estándares de vida y empleo.
- La desigualdad social: diferencias entre el estatus social de distintos grupos de población y desequilibrios en el funcionamiento de los sistemas de educación, salud, justicia y protección social.
- La desigualdad política: capacidad diferenciada de los individuos y grupos para influir en los procesos de elaboración de decisiones en materia de políticas, así como para beneficiarse de esas decisiones y tomar parte en la acción política.
- La desigualdad de conocimientos: disparidades en el acceso y la contribución a distintos tipos y fuentes de conocimiento, así como las consecuencias de esas disparidades (<http://tiny.cc/6qxxbz>) (p.6).

“La reducción de las desigualdades es un imperativo en el campo de los derechos humanos y la justicia social. Además, es un factor esencial para conseguir éxitos en otros ámbitos prioritarios globales como la sostenibilidad ambiental, la solución de conflictos y las migraciones” (<http://tiny.cc/6qxxbz>) (p.7).

Destaca igualmente el Informe que debe contemplarse la interacción de las desigualdades socioeconómicas con la desigualdad política en “ámbitos como la capacidad para hacerse escuchar, la representación y el grado de influencia- hace que los grupos de personas más afectados por la desigualdad suelen ser los que tienen menos fuerza para hacer frente a su situación y cambiarla” (<http://tiny.cc/6qxxbz>) (p.9).

De allí, la importancia de que existan en las naciones, instituciones políticas y gubernamentales de calidad, capaces de abocarse a la reducción de la problemática general de las desigualdades. Si por el contrario, las instituciones carecen de credibilidad y funcionan bajo un manto de corrupción, entonces “el apoyo a las políticas destinadas a afrontar las desigualdades disminuirá, incluso entre las personas que se benefician de dichas políticas” (<http://tiny.cc/6qxxbz>) (p.13).

En función de lo anterior el Informe de la Unesco señala que:

Cambiar las reglamentaciones para reducir las desigualdades es mucho más factible cuando se integra a las personas interesadas por el cambio en los procesos de establecimiento de normas. Esa integración puede comprender, por ejemplo, la aplicación de políticas de establecimiento de cuotas de mujeres, miembros de pueblos indígenas y grupos marginados para que tomen parte en foros oficiales de elaboración de políticas (<http://tiny.cc/6qxxbz>) (p.13).

Si bien es cierto que la investigación en ciencias sociales puede contribuir a afrontar el reto de las desigualdades, refiere el informe la importancia de que se

reconozca igualmente la existencia de desigualdades en la construcción del conocimiento. Desigualdades que por demás afectan los tipos “de conocimientos producidos, a sus productores, a los sitios donde se producen y a los poseedores de conocimientos importantes. También comprenden las disparidades en el acceso a los conocimientos y la tendencia a dar prioridad a determinadas disciplinas y métodos” (<http://tiny.cc/6qxxbz>) (p14).

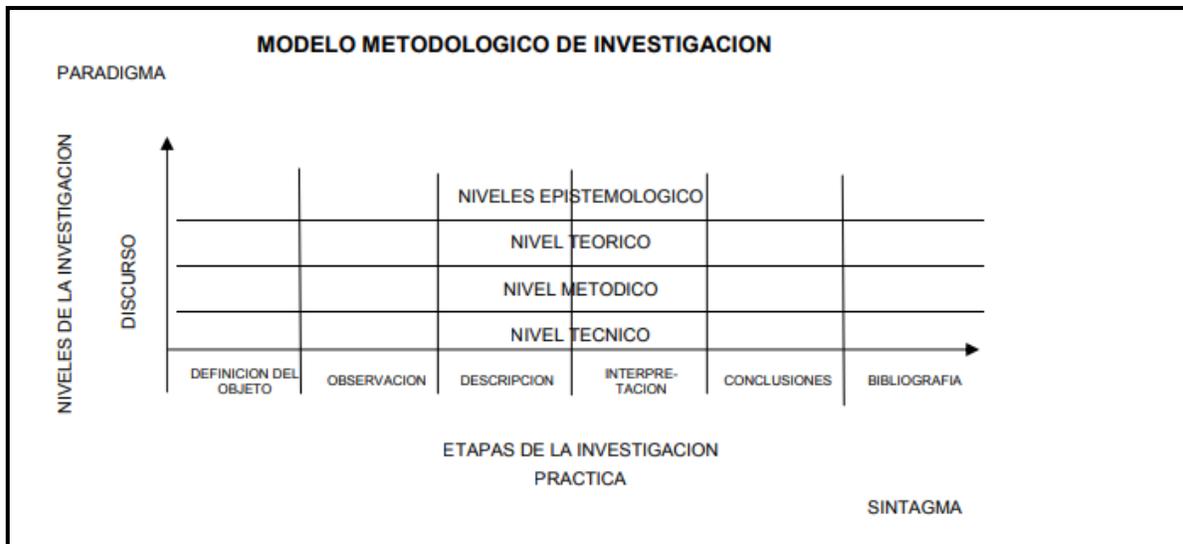
En consecuencia, el camino más expedito para que la población de un país -en condiciones de laborar- pueda salir de la pobreza es mediante la consecución de un trabajo decente que le permita obtener una remuneración acorde. Para lo cual se requiere que haya acceso a una educación de calidad, que termina por traducirse en la reducción de desigualdades sociales y de conocimiento, como lo reseña el Informe de la Unesco.

## **CAPÍTULO IV**

### **MARCO METODOLÓGICO**

Este capítulo permite precisar la estructura metodológica a utilizar, con la finalidad de dar respuestas a las preguntas de investigación formuladas en el planteamiento del problema. De allí la importancia de seleccionar apropiadamente el diseño de investigación acorde con el tema sujeto de estudio (incluyendo el tipo de estudio y la metodología), así como la definición y operacionalización de variables y planteamiento de hipótesis (que apliquen para esta investigación), escogencia de las técnicas de recolección de datos, selección de los informantes y de la muestra (según se trate de entrevistas o de cuestionarios) y el procedimiento a utilizar con la finalidad de lograr, de acuerdo a un plan establecido a seguir, los mejores resultados del estudio.

A decir de Vasallo (1999), en toda investigación se hace necesario un proceso de reflexión metodológica que conlleve a una actitud crítica y consciente por parte de quien la realiza, en cuanto a todas las operaciones que lleve a cabo a lo largo de todo el desarrollo y, en ese sentido, “es posible internalizar un sistema de hábitos intelectuales, que es el objetivo esencial de la Metodología” (p.16). De hecho, Vasallo especifica en el diagrama que se presenta a continuación (que la presente investigadora ha enumerado como figura N° 1) lo que considera deberían ser las etapas en una investigación, aunque en su experticia se refiere a la investigación en comunicación. Y esta investigadora estimó pertinente traerlo a colación, porque de alguna manera orientará su estudio siguiendo los pasos aquí mencionados.



**Figura Nº 1** Modelo Metodológico de Investigación

**Fuente:** Vasallo (1999) La investigación en Comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas, en Revista Diálogos de la Comunicación (p.17).

## 4.1 Paradigmas

Dos enfoques teóricos se han mantenido en el campo de las ciencias sociales que son el del Positivismo y el Fenomenológico (Bruyn, 1966; Deutscher, 1973, cp. Taylor y Bogdan, 1987). El primero fundamenta sus inicios en teóricos de siglo XIX y comienzos del XX, teniendo como grandes exponentes a Augusto Comte (1896) y a Emile Durkheim (1938) y para quienes había que buscar “los *hechos* o *causas* de los fenómenos sociales con independencia de los estados subjetivos de los individuos” (p.13). En el segundo enfoque el fenomenólogo “busca comprensión por medio de métodos cualitativos tales como la observación participante, la entrevista en profundidad y otros, que generan datos descriptivos” (p.14).

La Escuela de Chicago en Los Estados Unidos le dio un giro a las investigaciones realizadas hasta entonces (1910-1940) período durante el cual empezó a desarrollar trabajos enmarcados en el estudio de la Observación Participante sobre la vida cotidiana urbana, Historias de vida de criminales y delincuentes, y de inmigrantes procedentes de naciones como Polonia; eventos estos que dieron pie para que

autores como Taylor y Bogdan (1987) y muchos otros se adentraron a abundar en detalles acerca de la investigación cualitativa, sus principales atributos y su cercanía con el análisis de los fenómenos sociales.

En la presente investigación se considerarán ambos paradigmas, desde el momento en que el fenómeno social sujeto de estudio seleccionado se abordará tomando en cuenta las dos concepciones derivadas de estos paradigmas, es decir la cuantitativa y la cualitativa.

## **4.2 Tipo de estudio**

Esta investigación se insertará simultáneamente en tres categorías de estudio como lo son la Investigación Documental, la Investigación de Campo y la Investigación Explicativa, adecuándose a la clasificación que hacen Ramírez (1997), Hernández y colaboradores (1991) y Hurtado de Barrera (2007), cp. Hernández Díaz (2016). En ese sentido, se realizará una investigación Documental porque “se basa en el acopio, procesamiento, organización, análisis e interpretación de la documentación existente en un campo del conocimiento” (p.126). Como de hecho se propone la investigadora con la revisión de una serie de documentos, cuya información está directamente relacionada con el fenómeno social en estudio, que no es otro que la migración de profesionales venezolanos, sus causas, consecuencias y el impacto para el país

Asimismo, se plantea una Investigación de Campo cuando se analizan “fenómenos sociales desde el mismo ambiente natural” (Ramírez et al, cp. Hernández Díaz, 2016, p. 126) y para lo cual se pueden utilizar métodos y mecanismos de recolección tanto cualitativos como cuantitativos; tal y como se propone la investigadora al considerar de utilidad el uso del método mixto (el cual se explica más adelante), con el soporte de la recolección de datos a través de las entrevistas a informantes (desde lo cualitativo) y la aplicación online de un

cuestionario, a una muestra de profesionales universitarios que se ha ido del país (desde lo cuantitativo).

Por último, la investigación será de corte Explicativa cuando “se examinan las posibles relaciones causales de una situación con el fin de detectar leyes, principios y modelos teóricos” (Ramírez et al, cp. Hernández Díaz, 2016, p. 127); como en efecto se pretende asociar las causas, consecuencias y el impacto para Venezuela -en materia económica y social- con la migración masiva de profesionales universitarios que se van a otros países y se llevan su capital intelectual. Porque como dice Hurtado (2010), la Investigación Explicativa “busca comprender las relaciones entre distintos eventos” (p.132). Además de interesarse, por el ¿porqué? y el ¿cómo? de esos eventos que ocurren. Dicho de otra manera, le corresponderá a la investigadora analizar las causas y consecuencias del fenómeno social sujeto de estudio, como lo es en este caso la migración de dichos profesionales, la pérdida del capital intelectual y el impacto del fenómeno, tal y como se menciona al comienzo de este párrafo.

### **4.3 Metodología de la investigación**

Toda investigación requiere trazar una ruta a seguir a partir de una serie de pasos que conduzcan al investigador -de la mejor manera- a la consecución de los hallazgos que sustenten con éxito su trabajo. Y ciertamente, el método viene a ser para Vieytes (2004) “una forma específica de proceder, una estrategia que se sustenta en determinados supuestos epistemológicos y metodológicos” (p. 622).

Comoquiera que esta investigación -puede ser considerada de interés- por la propia naturaleza del fenómeno de estudio como lo es *el proceso de migración masiva de profesionales universitarios hacia otros territorios del mundo, y con ello, la pérdida de capital intelectual; así como el impacto que esto genera en el desarrollo económico y social de Venezuela; en aras de contribuir a la formulación de Políticas Públicas para contrarrestar el efecto de este fenómeno para la nación,* la investigadora ha creído conveniente enfocar el estudio desde una metodología

de corte Mixta que permita un abordaje simultáneo desde lo cuantitativo y lo cualitativo, tanto en el diseño como en la recolección de datos, análisis e interpretación de datos y su correspondiente elaboración de informe final. Porque como señala Creswell et al (2008), cp. Hernández, Fernández y Baptista (2010):

En la perspectiva mixta se aprovechan dentro de una misma investigación datos cuantitativos y cualitativos y debido a que todas las formas de recolección de los datos tienen sus limitaciones, el uso de un diseño mixto puede minimizar e incluso neutralizar algunas de las desventajas de ciertos métodos (p.550).

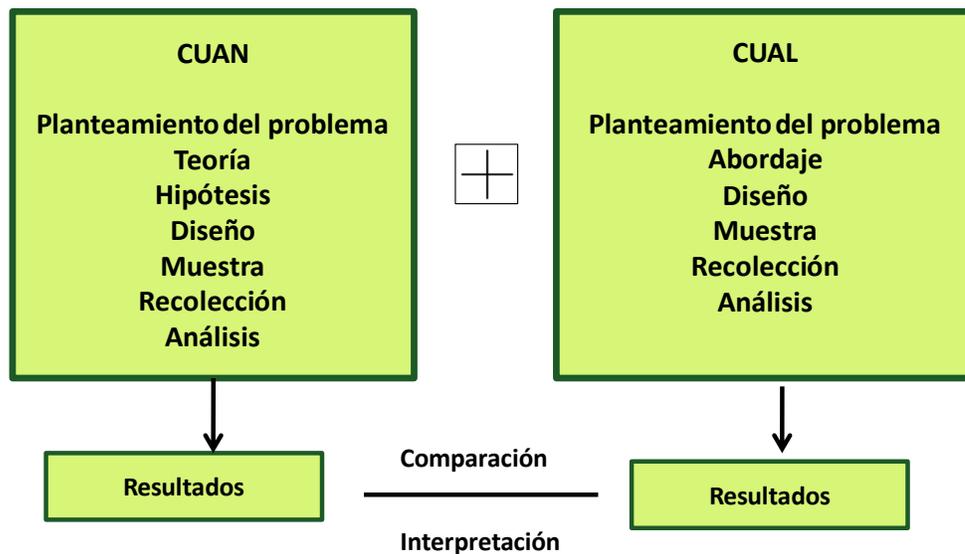
Al respecto, Vasallo (1999) señala que en una misma investigación se pueden combinar métodos cuantitativos y cualitativos, según sea la estrategia metodológica seleccionada y agrega que se puede llegar “a una muestra cualitativa a través de una cuantitativa, cuantificar preguntas abiertas, etcétera. En fin, el uso del número no es exclusivo de la investigación cuantitativa y el recurso numérico o estadístico no es incompatible con el análisis cualitativo” (p.24). Y añade Vasallo (1999) que en la actualidad la mayoría de los investigadores admiten la denominada complementariedad entre la cualificación y cuantificación de los datos.

En referencia a esta investigación, y partiendo de lo anterior, serán de utilidad los datos a obtener mediante entrevistas de informantes, análisis de documentos y cuestionario a aplicar a una muestra a considerar más adelante, con el propósito de analizarlos e interpretarlos, y a partir de allí, generar oportunamente las conclusiones y recomendaciones.

Por otro lado, y de acuerdo a lo que Hernández et al (2010) denominan secuencia o tiempos de los métodos o componentes, esta investigación se insertará dentro de un diseño de *triangulación concurrente (DITRIAC)*, de tal forma que el

investigador pueda “confirmar o corroborar resultados y efectuar validación cruzada entre datos cuantitativos y cualitativos, así como aprovechar las ventajas de cada método y minimizar sus debilidades. Puede ocurrir que no se presente la confirmación o corroboración” (p.570).

De manera simultánea o concurrente, como señalan Hernández et al (2010) se hará la recolección y el análisis de los datos cualitativos y cuantitativos acerca del problema de estudio prácticamente de forma aproximada durante el mismo tiempo. En la interpretación y discusión se explican los dos tipos de resultados y casi siempre se realizan comparaciones, tal como lo indica la figura que se presenta más abajo. Es decir que en el caso de la presente investigación tanto los datos procedentes de análisis de documentos, entrevistas a informantes y del cuestionario, se analizarán e interpretarán los datos de manera concurrente, incluso en el proceso de establecer conclusiones y recomendaciones.



**Figura N° 2** Triangulación concurrente

**Fuente:** tomado de la figura 17.14 Diseño de Triangulación concurrente (DITRIAC), Hernández et al 2010, p. 570.

#### 4.4 Hipótesis

El Analizar el proceso de migración masiva de profesionales universitarios hacia otros territorios del mundo, y con ello, la pérdida de capital intelectual; así como el impacto que esto genera en el desarrollo económico y social de Venezuela; en aras de contribuir a la formulación de Políticas Públicas para contrarrestar el efecto de este fenómeno para la nación, como objetivo central de esta investigación, supone -evidentemente- la formulación de una o más hipótesis, entendidas éstas como “una afirmación en forma de conjetura de las relaciones entre dos o más variables (...)

planteadas en forma de oraciones declarativas y relaciones variables con variables sea en forma general o específica” (Kerlinger, 1994, p. 19).

De acuerdo al alcance de los objetivos, las hipótesis se clasifican en Descriptivas, Correlacionales y Explicativas (Vieytes, 2004). Se consideran hipótesis descriptivas aquellas que se formulan bajo el criterio de una afirmación; las correlacionales cuando el investigador utiliza “métodos de análisis estadístico para relacionar cierta cantidad de variables (...), en forma de covariación” (p.234); y las hipótesis explicativas, aquellas que se refieren directamente a las causas que influyen en la ocurrencia del fenómeno que se estudia.

A continuación, se formulan en la tabla N° 2 las hipótesis que la investigadora considera de mayor relevancia con el tema objeto de estudio, y desde luego asociadas con el contenido del marco teórico considerado y con las variables de investigación que se enuncian más adelante:

**Tabla N° 2 Formulación de Hipótesis**

N°	FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS	TIPO DE HIPÓTESIS
1	La pérdida del capital intelectual, generada por la migración masiva de profesionales universitarios hacia otros territorios del mundo está causando impacto en el desarrollo económico y social de Venezuela, especialmente cuando en las sociedades globales, la competitividad de las naciones se mide en función del conocimiento de su gente.	Descriptiva y explicativa
2	Los bajos sueldos de profesionales universitarios y las precarias condiciones para mejorar su capacitación y desempeño han sido uno de los detonantes causantes de la migración hacia países que les ofrezcan mejores remuneraciones, mayores beneficios y mejor calidad de vida.	Descriptiva y explicativa
3	La migración de profesionales universitarios venezolanos hacia otros territorios del mundo tiene su origen en la incertidumbre de país (entendida ésta por medio de tres dimensiones: incertidumbre política, incertidumbre económica e incertidumbre social) que los llevan a tomar la decisión de irse del país.	Descriptiva y explicativa.
4	De cambiar las circunstancias políticas, económicas y sociales del país, muchos de los profesionales universitarios venezolanos estarían de regreso a la nación que los vio nacer.	Descriptiva
5	El diseño de Políticas Públicas (por parte del Estado, y la participación de los sectores educativos y productivos) orientadas a vincular -mediante programas a distancia- el capital intelectual de venezolanos que han emigrado a otras naciones con el desarrollo económico y social, contribuiría con el rescate de ese conocimiento que se fue.	Descriptiva

**Fuente:** Elaboración propia (2019), a partir de Vieytes (2004)

## 4.5 Definición de Variables

Las variables seleccionadas para esta investigación son las siguientes:

- 1) Caracterización de la composición del fenómeno de migración de profesionales universitarios (**variable independiente**)
- 2) Causas que generan la migración masiva de profesionales universitarios (**variable dependiente**).
- 3) Consecuencias e Impacto de la diáspora en el desarrollo económico y social (**variable dependiente**)
- 4) Consecuencias para el país de la pérdida del capital intelectual (**variable dependiente**).

A continuación, las definiciones de las variables:

- 1) Caracterización de la composición del fenómeno de migración de profesionales universitarios (**definición operacional**).

Clasificación de los profesionales universitarios venezolanos que emigran según sus disciplinas de conocimiento, perfil académico y países de destino de preferencia.

- 2) Causas que generan la migración masiva de profesionales universitarios (**definición operacional**).

Motivos diversos que han influido en la decisión de profesionales universitarios venezolanos de irse del país para buscar nuevos horizontes distintos a los que cuentan.

- 3) Consecuencia e Impacto de la diáspora en el desarrollo económico y social (**definición operacional**).

Se entiende como el efecto negativo en el desarrollo económico y social de Venezuela que conlleva a la pérdida de profesionales calificados que se van del país y no se insertan en sus procesos productivos, públicos o privados.

- 4) Consecuencias para el país de la pérdida del Capital Intelectual de profesionales universitarios (**definición operacional**).

Ausencia del principal activo con que cuenta un país en la sociedad del conocimiento globalizada; es decir su capital humano profesionalizado; y por otro lado, la imposibilidad de que se gestione el conocimiento apropiado para los ciudadanos del país, las instituciones públicas y privadas.

#### ***4.6 Operacionalización de Variables***

A partir de las cuatro variables anteriormente seleccionadas, se procedió a construir el cuadro de operacionalización que se presenta más adelante y que plasma los objetivos específicos, las variables con sus respectivas dimensiones, indicadores y sub indicadores, entre otros elementos.

**Tabla N° 3 Cuadro de Operacionalización de Variables**

Objetivo N° 1	Variable	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Sub indicadores	Item	Instrumento	Fuente
Caracterizar la composición del fenómeno de migración de profesionales universitarios venezolanos, en términos de disciplinas de conocimiento, perfil académico y países de destino	Caracterización de la composición del fenómeno de la migración de profesionales universitarios.	Clasificación de los profesionales universitarios venezolanos que emigran según sus disciplinas de conocimiento, perfil académico y países de destino de preferencia.	Disciplina de conocimiento	Ingeniería, Arquitectura y Tecnología.	Ingenierías y arquitectura y urbanismo.	5 y 6	cuestionario	Profesionales emigrados
				Ciencias del Agro y del Mar	Medicina veterinaria, agronomía, alimentos, ambiente, forestal, pesquera, marina.			
				Ciencias de la Salud	Administración de salud, gerencia hospitalaria, enfermería, farmacia, medicina, nutrición y dietética, odontología, bioanálisis.			
				Ciencias de la Educación	Educación básica y media, en educación superior, educación especial y ciencias del deporte.			
				Ciencias Sociales	Administración, aduana, derecho, estadística, sociología y psicología, trabajo social, comunicación social, geografía, antropología, publicidad y mercadeo			
				Humanidades, Letras y Arte	Arte, filosofía, historia y letras, información y documentación, bibliotecología			
				Ciencias Básicas	Biología, física matemática, química			
				Ciencias y Artes Militares	Aeronáutica, ingeniería militar, telecomunicaciones			
			Niveles académicos de formación	Técnico superior		3, 4 y 7	Cuestionario	Profesionales emigrados
				Licenciatura		5	Entrevista A Y B	Expertos en diáspora/migraciones Y Representantes académicos.
				Maestría				
Doctorado								

				Post doctorado				
			Países de preferencia	Colombia		8 y 9	cuestionario	Profesionales emigrados
		USA						
		España						
		Italia						
		Francia		4		Entrevista A	Expertos en diáspora/migraciones	
		Alemania						
		Inglaterra						
		Canadá						
		Australia						
		Chile						
		Argentina						
		Panamá						
		Brasil				Entrevista B	Representantes académicos	
		Perú						
		México						
		Costa Rica						
		República Dominicana						
		Ecuador						
		Otro						

Fuente: Elaboración propia (2018)

**Tabla N° 3 Cuadro de Operacionalización de Variables**

Objetivo N° 2	Variable	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Item	Instrumento	Fuente
Examinar las causas que generan la toma de decisión de los profesionales universitarios de emigrar de Venezuela.	Causas de la Migración masiva de profesionales universitarios	Motivos diversos que han influido en la decisión de profesionales universitarios venezolanos de irse del país para buscar nuevos horizontes distintos a los que cuentan.	Incertidumbre Política	Aspiración de un Cambio de gobierno que no llega.	11, 12,21	cuestionario	Profesionales emigrados
				Falta de transparencia del sistema electoral venezolano.			
				Polarización política	2	Entrevista A	Expertos en diáspora/migraciones
			Incertidumbre Económica	Continuo crecimiento de la Inflación	11, 13, 21	cuestionario	Profesionales emigrados
				Bajo poder adquisitivo			
				Desempleo.	2	Entrevista A Entrevista B	Expertos en diáspora/migraciones Y representantes académicos
				Disminución de actividad económica.			
			Inseguridad jurídica (expropiaciones, controles, intervenciones)	13	cuestionario	Profesionales emigrados	
			Incertidumbre Social	Inseguridad personal (secuestros, atracos, asesinatos)	11, 14. 21	cuestionario	Profesionales emigrados
					2	Entrevista A Entrevista B	Expertos en diáspora/migraciones Y representantes académicos

Fuente: Elaboración propia (2018)

**Tabla N° 3 Cuadro de Operacionalización de Variables**

Objetivo N° 3	Variable	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Item	Instrumento	Fuente
Generar conocimiento acerca de las consecuencias e impacto que implica para el país, en materia económica y social, el fenómeno de la diáspora de profesionales universitarios.	Consecuencias e Impacto de la diáspora de profesionales en el desarrollo económico y social	Se entiende como el efecto negativo en el desarrollo económico y social de Venezuela que conlleva la pérdida de profesionales calificados que se van del país y no se insertan en sus procesos productivos, públicos o privados.	Efecto en lo económico	Bajos niveles de productividad	9	Entrevista A y B	Expertos en diáspora /migraciones y académicos
				Pérdida de competitividad	16	Cuestionario	Profesionales emigrados
				Disminución del PIB			
				Decrecimiento económico	8	Entrevista A y B	Expertos en diáspora/migraciones y académicos
			Efecto en lo social	Escasez de profesionales calificados	16	Cuestionario	Profesionales emigrados
				Disminución de la calidad educativa			
				Bajo nivel competitivo en investigación	6 y 7	Entrevista A	Expertos en diáspora/migraciones
				Brecha cultural	7	Entrevista B	Expertos académicos
					10	Entrevista A y B	Expertos en diáspora/migraciones y académicos
				Desigualdad social			
Separaciones familiares	16	cuestionario	Profesionales emigrados				
Pérdida de identidad							

Fuente: Elaboración propia (2018)

**Tabla N° 3 Cuadro de Operacionalización de Variables**

Objetivo N° 4	Variable	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Item	Instrumento	Fuente
Explicar las consecuencias que se estarían generando para el país en términos de organización que pierde su capital intelectual.	Consecuencias para la Gestión del capital intelectual	Ausencia del principal activo con que cuenta un país en la sociedad del conocimiento globalizada; es decir su capital humano profesionalizado; y por otro lado, la imposibilidad de que se gestione el conocimiento apropiado para los ciudadanos del país, las instituciones públicas y privadas.	Capital intelectual	Capital Humano	17 y 18	Cuestionario	Profesionales emigrados
				Capital Estructural			
				Capital Relacional			
			Sociedad del conocimiento	Globalización	18	Cuestionario	Profesionales emigrados
				Glocalización			
				Tendencias de la educación.			
				Avance tecnológico e innovación mundial			
			Mapa de la gestión del conocimiento	Profesionales universitarios como fuentes de conocimiento	18	18	Profesionales emigrados
				Unidades de conocimiento (tácitas y explícitas)			
En el uso de la tecnología para gestionar, difundir y compartir el conocimiento.							

Fuente: Elaboración propia (2018)

#### **4.7 Unidades de Análisis, Expertos Informantes y Muestra**

El conjunto de unidades de análisis documental estará conformado por todos aquellos materiales colectados y relacionados con la emigración de profesionales venezolanos en los últimos años, sean estos procedentes de organismos o entes que hayan elaborado documentos sobre el tema en cuestión; trabajos elaborados por investigadores que, de alguna manera, han abordado como objeto de estudio el fenómeno de la emigración del capital intelectual de Venezuela hacia diversos países del mundo. Y por otro lado, documentos de instituciones (privadas o públicas, nacional e internacional) dedicados a analizar el tema de la migración de venezolanos, tales como el Informe de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), la Encuesta de Consultores 21, la Encuesta ENCOVI, Encuesta DATINCORP, Migración Colombia- Ministerio de Relaciones Exteriores (2019), entre otros.

Al mismo tiempo las unidades de análisis se concentrarán en las investigaciones que han venido realizando Tomás Páez Bravo (Universidad Central de Venezuela) e Iván De la Vega (Universidad Simón Bolívar), ambos sociólogos, mediante entrevistas de informantes. En lo que respecta a Iván De la Vega, se analizarán algunos documentos elaborados por el investigador relacionados todos con el fenómeno de la migración creciente de profesionales venezolanos, a saber: De la Vega (2010), Venezuela: país de contrastes migratorios en el siglo XX, Período 1900-1999; De la Vega (2014), Migración venezolana de profesionales amenaza el desarrollo; De la Vega (2014), Venezuela Cierra la Ventana del Conocimiento en el Siglo XXI; De la Vega y Vargas (2014) Emigración Intelectual y General en Venezuela: una mirada desde dos fuentes de información; De la Vega (2017) Así ha Cambiado la Emigración de Venezolanos desde 2013; De la Vega y Vargas (2017) La Intención de Emigración de Estudiantes Universitarios. Estudio Comparado en Cuatro Universidades Venezolanas.

Asimismo, los dos investigadores (Páez y De la Vega) serán sujetos de entrevistas semi-estructuradas, en calidad de expertos informantes para complementar información que puedan aportar respuestas a la investigación.

Por otro lado, también en calidad de expertos informantes, se realizarán entrevistas semi-estructuradas a representantes a nivel rectoral de la academia venezolana (región capital), vale decir: Mirian Rodríguez de Mezoa (Secretaria General de la Universidad Metropolitana), Amalio Belmonte (Secretario General de la Universidad Central de Venezuela) y Francisco José Virtuoso (Rector de la Universidad Católica Andrés Bello).

Por último, serán parte de la investigación -en calidad de muestra- profesionales universitarios venezolanos de distintos niveles académicos que han emigrado a diferentes destinos, a quienes se les aplicará un cuestionario online de manera no probabilístico, a través del efecto bola de nieve.

#### ***4.8 Técnicas de Recolección de Datos***

Tratándose de un fenómeno social que ha venido generando interés de estudiosos del tema, se ha considerado conveniente recurrir al Análisis de Documentos, como herramienta de utilidad para revisar en profundidad investigaciones realizadas por otros estudiosos, artículos y libros publicados (sobre el tema de la emigración de profesionales universitarios venezolanos hacia diferentes territorios del mundo), y que aporten información de interés para la evaluación explicativa de la investigación planteada. De igual manera, se revisarán informes de investigaciones nacionales e internacionales sobre la migración de venezolanos.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalan que los documentos son valiosos a la hora de entender el fenómeno central de un estudio porque:

Prácticamente la mayoría de las personas, grupos, organizaciones, comunidades y sociedades los producen y narran, o delinear sus historias y estatus actuales. Le sirven al investigador para conocer los antecedentes de un ambiente, las experiencias, vivencias o situaciones y su funcionamiento cotidiano (p.433).

Por otra parte, se utilizará la técnica de la entrevista semi estructurada, para obtener, de primera mano, datos sobre el tema objeto de estudio, que permitan dar respuestas a las interrogantes formuladas y en ese sentido, encontrar hallazgos que den pie al cumplimiento de los objetivos y de ser posible validar las hipótesis planteadas. Con este tipo de entrevista, además de la guía de preguntas previamente elaboradas, el entrevistador “tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados” (Hernández, et al, 2010, p.418).

Y finalmente se utilizará el cuestionario online de manera no probabilístico, a través del efecto bola de nieve para recabar información de parte de profesionales universitarios venezolanos de distintos niveles académicos que han emigrado del país por diversas razones y que pudieran ser parte del perfil de sujetos que -una vez formados académicamente en Venezuela- se están llevando su capital intelectual y su experiencia para ponerlos en práctica fuera de las fronteras venezolanas, y de esta forma han pasado a formar parte de las filas de la creciente emigración de connacionales.

#### ***4.9 Validación del Instrumento***

Antes de aplicar un instrumento de medición se recomienda al investigador procurar la validación del mismo, ya que según Vieytes (2004) “la validez indica la capacidad de un instrumento para medir las cualidades para las cuales ha sido construido” (p.447), porque en opinión de la autora “un instrumento confuso no

puede tener validez; como así tampoco uno que esté midiendo, a la vez e indiscriminadamente, distintas variables superpuestas. Un instrumento tiene validez cuando verdaderamente mide lo que afirma medir” (p.447).

Partiendo de ese criterio los instrumentos de medición de la presente investigación y que desde ahora se denominarán Instrumento N° I cuestionario online, de manera no probabilístico (a aplicar a una muestra de profesionales universitarios que han emigrado de Venezuela), Instrumento N° II (entrevista A, a expertos informantes sobre diáspora/migración) y el Instrumento N° III (entrevista B, a representantes de las academias), los cuales fueron evaluados por tres profesores expertos a saber: Jorge Ezenarro (UCAB), Carlos Delgado (UCAB) y Antonio Moreno, profesor jubilado (UCV).

#### ***4.10 Técnicas de Análisis/Triangulación***

Al comienzo, la triangulación en la investigación se concibió como una estrategia que permitía validar los resultados alcanzados con métodos individuales utilizados como lo indica Flick (2007). “Sin embargo, el enfoque ha ido cambiando cada vez más hacia un enriquecimiento adicional y un perfeccionamiento del conocimiento y hacia la transgresión de los (siempre limitados) potenciales epistemológicos del método individual” (p. 244).

En otras palabras, que triangular datos implica la utilización de diversidad de fuentes de información; la metodológica se refiere a la posibilidad de usar varios métodos (cualitativo y cuantitativo), Y la de investigadores, que más de un investigador forma parte de la recogida y del análisis de los datos.

Denzin (1970) habla de cuatro categorías de triangulación: datos, investigador, triangulación teórica y la triangulación metodológica:

1. Triangulación de datos: consiste en comparar datos de distintas fuentes que se refieren al mismo hecho.

2. Triangulación de investigadores: utilizar a distintos observadores en el análisis de la misma situación.
3. Triangulación de teorías: es la triangulación que indica que se deben combinar distintos modelos teóricos en el análisis del hecho.
4. Triangulación metodológica: en este caso se habla de la triangulación entre métodos, por ejemplo, comparar los datos obtenidos por el investigador con los señalados por otros actores.

Tomando a Denzin (1970) como punto de partida para el proceso de triangulación en este estudio, sería de utilidad considerar usar las triangulaciones identificadas con los N° 1, N° 2 y N° 4.

En el primer caso (N° 1), se contrastarán los datos provenientes de las entrevistas a expertos informantes (Páez Bravo y De la Vega), representantes de las academias (Amalio Belmonte, UCV; Miriam Rodríguez de Mezoa, Unimet y Francisco José Virtuoso, UCAB) y con los datos de las entrevistas a fuentes vivas (John Magdaleno, Henkel García y Fermín Mármol García) y los datos provenientes del cuestionario online (de manera no probabilístico a través del efecto bola de nieve) a profesionales universitarios venezolanos que han emigrado. Mientras que en el segundo caso (N° 2), se establecerán comparaciones de las respuestas de los dos expertos informantes (Entrevista II A): Páez Bravo y De la Vega. Y por último (N° 4) se contrastarán los resultados del cuestionario (online) a aplicarse a profesionales venezolanos de distintos niveles académicos que han emigrado del país, con los datos obtenidos a partir de los entrevistados, tanto a expertos informantes como a los representantes de las academias (Entrevista II A y Entrevista III B) y con los datos obtenidos a partir de informes y demás documentos sobre migración de venezolanos que fueron analizados por la investigadora.

#### **4.11 Procedimiento**

Una vez validados los tres instrumentos de investigación, es decir el cuestionario y los dos modelos de entrevistas semiestructuradas, se comenzó a realizar el proceso de recolección de data. Para ello, se hizo una prueba piloto que se envió el 10-09-2018 a una muestra de 35 personas (profesionales universitarios venezolanos que se fueron del país) y se obtuvieron 25 respuestas que completaron el cuestionario online, de manera no probabilístico a través del efecto bola de nieve. Al cumplirse justo un mes, solo se habían recibido 14 respuestas. Se consideró pertinente dejar abierto el cuestionario hasta el 12-11-2018, fecha para la cual se contaba con un total de 25 respuestas y se procedió a su cierre en la plataforma digital. Cabe destacar que dos (2) de los encuestados remitieron a la investigadora sendos comentarios importantes. Uno era que, en una de las preguntas de respuestas múltiples, el formulario de Google *Form* no permitía esa opción, sino de respuesta única; y el segundo comentario fue que se agregara la opción *Otra*, en la pregunta relacionada con las disciplinas del conocimiento en las cuales las personas habrían realizado maestría o doctorado.

Hechas las observaciones señaladas anteriormente, la investigadora lanzó con fecha 29 de diciembre de 2018 el cuestionario de manera online, no probabilístico (Instrumento I), a través del efecto bola de nieve, con el fin de que éste se fuera replicando a destinatarios, que reunieran el requisito fundamental de ser profesional universitario venezolano que hubiese emigrado en un período de hasta 8 años atrás, y que después de responder el cuestionario, lo reenviara a por lo menos dos conocidos en igualdad de condiciones. Además del mecanismo de correo a través de Google, la investigadora utilizó también las opciones de contactos vía *Facebook* y enlaces remitidos vía conexión *whatsApp*. Y no se descarta que algunos de los participantes hayan usado otras plataformas digitales para reenviar el cuestionario, tales como *Instagram* y *Twitter*, por ser herramientas muy utilizadas actualmente a nivel mundial (aunque la investigadora no tiene manera de corroborarlo).

Casi un mes después (24-01-2019), la investigadora decidió cerrar la posibilidad de recibir más participación acerca del cuestionario online, desde el momento en que las respuestas recibidas (513) rebasaron las expectativas estimadas por la investigadora de obtener hasta 400 respuestas.

Con relación a los instrumentos referidos a los dos modelos de entrevista semi estructurada (Instrumento II-Entrevista A, e Instrumento III-Entrevista B), el procedimiento realizado por la investigadora fue como sigue:

Instrumento II-Entrevista A, teniendo como experto informante a Iván De La Vega, se llevó a cabo vía telefónica el día 22.03-2019, luego de varios correos cruzados, ya que dicho investigador está radicado en la ciudad de Lima, Perú. Mientras que la entrevista con el experto informante Tomás Páez Bravo, se realizó el día 23-3-19, también vía telefónica, ya que él se encuentra con residencia temporal en Madrid-España, aunque suele viajar con frecuencia a muchas ciudades del mundo, incluyendo Caracas, debido a la investigación que realiza acerca de la diáspora venezolana.

Con respecto al Instrumento III-Entrevista B, las entrevistas a los representantes de la academia se hicieron en el siguiente orden:

- Mirian Rodríguez de Mezoa (Secretaria General de la Universidad Metropolitana) fue entrevistada en su despacho el 25-03-2019.
- Amalio Belmonte (Secretario General de la Universidad Central de Venezuela) fue entrevistado en su despacho el 11-04-2019.
- Francisco José Virtuoso (Rector de la Universidad Católica Andrés Bello) fue entrevistado en su despacho el 02-05-2019.

Tanto para los informantes presenciales (representantes de la academia), como para los no presenciales (investigadores Páez Bravo y De la Vega) -y a los efectos de unificar criterios al momento del vaciado de datos resultantes de las entrevistas semi-estructuradas- se diseñó un modelo de matriz para recoger las respuestas precisas de cada pregunta formulada. Esta matriz es una tabla de *word* con

columnas y filas para colocar N° de pregunta y respuestas de entrevistados, según sea el número de informantes a entrevistar y de acuerdo al instrumento que corresponda.

Cabe destacar por otro lado, que a los efectos de la elaboración del marco contextual de la presente investigación -y partiendo del hecho de que la incertidumbre de país en sus tres dimensiones (incertidumbre política, incertidumbre económica e incertidumbre social) viene a ser una de las causas fundamentales por la cuales los profesionales universitarios venezolanos han emigrado del país, la investigadora consideró relevante contar con la opinión de expertos en los tres tópicos abordados, de manera de alimentar el desarrollo de dicho capítulo, e incluirlos en la triangulación del tipo 1, según Denzin (1970) y para poder registrar en el procedimiento las fechas en las cuales se realizaron los encuentros para las denominadas entrevistas personales de fuentes vivas con los diferentes interlocutores, a saber:

- Politólogo John Magdaleno para lo relacionado con incertidumbre política, la entrevista se realizó en su despacho el 06-06-2019.
- Analista financiero Henkel García para lo relacionado con incertidumbre económica, la entrevista se realizó en su despacho el 17-07-2019.
- Abogado Fermín Mármol García para lo relacionado con incertidumbre social, la entrevista se realizó en su despacho el 30-05-2019.

# CAPÍTULO V

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

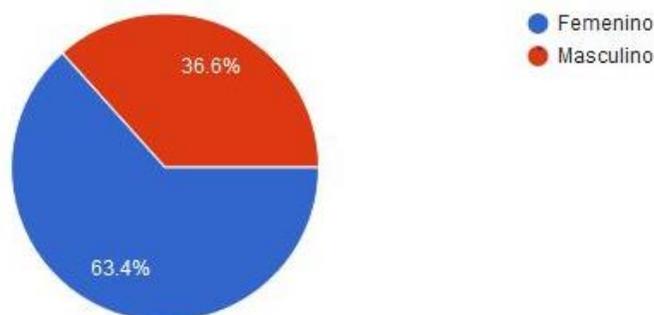
Comoquiera que en la presente investigación se utilizó entre, otras técnicas de recolección de datos el cuestionario y la entrevista semiestructurada, la autora del trabajo consideró pertinente iniciar la interpretación de resultados a partir de lo arrojado en el cuestionario realizado online (de manera no probabilístico a través del efecto bola de nieve) bajo el formato de Google *Form* y que se denominó Instrumento N° I.

Seguidamente, se analizarán e interpretarán los resultados de las entrevistas realizadas, tomando en cuenta que se elaboraron dos modelos de instrumentos, a saber: el Instrumento N° II (Entrevista A) realizada a expertos informantes en materia de diáspora/migración de venezolanos. Y el Instrumento N° III (Entrevista B) realizada a representantes de la academia en Venezuela, a nivel del Distrito Capital (Universidad Católica Andrés Bello, Universidad Metropolitana y Universidad Central de Venezuela). Y en ese sentido, a los efectos de registrar las respuestas de mayor relevancia de estas entrevistas, se diseñó un modelo de matriz descriptora de resultados para cada uno de los dos instrumentos señalados (cuyo contenido se incluye en los anexos del trabajo), y a continuación se muestra el modelo en cuestión:

### **Modelo de matriz descriptora de resultados para entrevista**

Pregunta N°	Entrevistado	Entrevistado

### **5.1 Interpretación de resultados a partir del cuestionario online de manera no probabilístico a través del efecto bola de nieve (instrumento N° I).**



#### **Pregunta 1**

**Gráfico N° 4** Indique Género

513 personas respondieron, de las cuales:

325 personas (63,4%) de la muestra total corresponden al sexo femenino; mientras que 188 personas (36,5%) corresponden al sexo masculino, para totalizar 513 personas que respondieron la encuesta.

En otras palabras, que la mayoría de los migrantes encuestados son del sexo femenino, tal vez porque las mujeres son más arriesgadas, están más dispuestas a cambiar de estilo de vida y a compartir espacios, cuentan con mayores habilidades de adaptabilidad social (fuera de su casa, de su familia, de su país) por su propia condición femenina, criadas y formadas para saber hacer un poco de todo, en un país con tradición de familia matricentrada, en la cual “ el niño vive, experimenta y aprende una vinculación también matricéntrica. Los hilos de la trama están en manos de la madre la cual controla firmemente su propio extremo” (Moreno Olmedo, 2015, p.11).

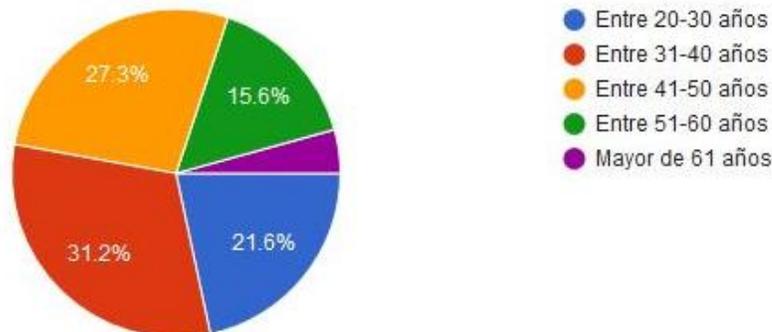
Habría que señalar por otro lado, que cuando se revisan los datos del último censo de la población venezolana (2011) realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas-INE, se observa que el sexo femenino representó el 49,32% (13.678.178 mujeres), mientras que el sexo masculino representó el 48,86% (13.549.752) de la población. Y si se analiza el rango de edades establecido por el INE en dicho censo de entre 15 y 64 años, los datos registran 9.215.986 personas

del sexo femenino y 9.034.671 personas del sexo masculino. Es decir que de acuerdo al último censo del país la población femenina está por encima de la masculina en términos numéricos.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Véase:<http://www.ine.gov.ve/documentos/Demografia/CensodePoblacionyVivienda/pdf/nacional.pdf> (consultado 22-06-2019).

## Pregunta 2



**Gráfico Nº 5:** Rango de edad en el que se ubica

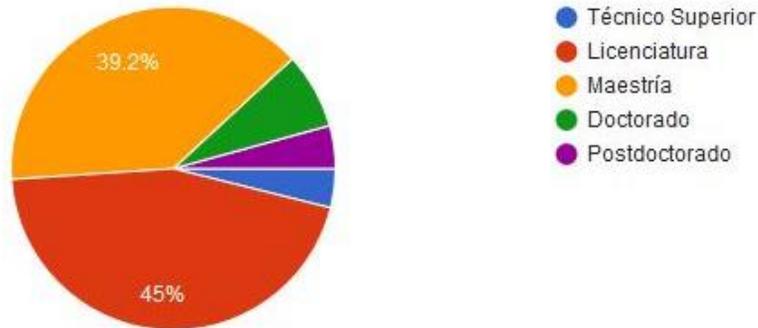
513 personas respondieron, de las cuales:

111 personas (21,6%) se ubican en el rango de edad entre 20 y 30 años; 160 personas (31,2%) se ubican entre 31 y 40 años; 140 personas (27,3%) se ubican entre 41 y 50 años; 80 personas (15,6%) se ubican entre 51 y 60 años y solo 22 personas (4,3%) se ubican mayores de 61 años, con lo cual se puede inferir que la diáspora de profesionales según esta muestra se concentra mayormente en personas cuyos rangos de edades están entre 20 y 50 años, con un acumulado porcentual de 80,1%.

Por otro lado, la mayor población de encuestados se ubica en el rango de entre **31 y 40 años** con 160 personas (31,2%), que sumadas a las 111 personas (21,6%) del rango comprendido entre 20 y 30 años, representan el 52,8% del total de la muestra (513).

Se aprecia entonces que la migración de esta muestra está representada por gente muy joven. Con lo cual se puede inferir que se trata de una población profesional venezolana en una edad muy productiva y útil para el país y que a futuro pudiera estar formando parte del capital humano de relevo que se requiere para el desarrollo sostenido desde el punto de vista económico, político y social de Venezuela, y no de los países a los cuales han emigrado.

### Pregunta 3



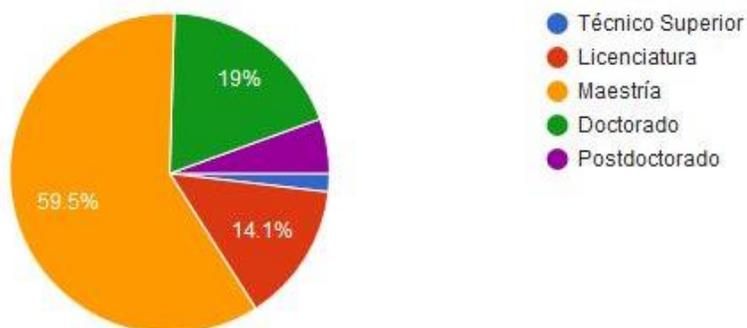
**Gráfico N° 6:** Nivel completado de formación académica

513 personas respondieron, de las cuales:

20 personas (3,9%) indicaron que el nivel completado de formación académica era **técnico superior**; 231 personas (45%) indicaron que el nivel era **licenciatura**; 201 personas (39,2%) indicaron que el nivel era **maestría**; 39 personas (7,6%) indicaron que el nivel era **doctorado** y 22 personas (4,3%) indicaron que el nivel completado era **postdoctorado**.

Con lo cual se observa que entre los niveles completados de licenciatura y maestría, se registra el mayor número de los encuestados de la muestra, es decir **432 personas para acumular un porcentaje de 84,2%**.

#### Pregunta 4



**Gráfico N° 7:** Nivel incompleto de formación académica, si fuera su caso

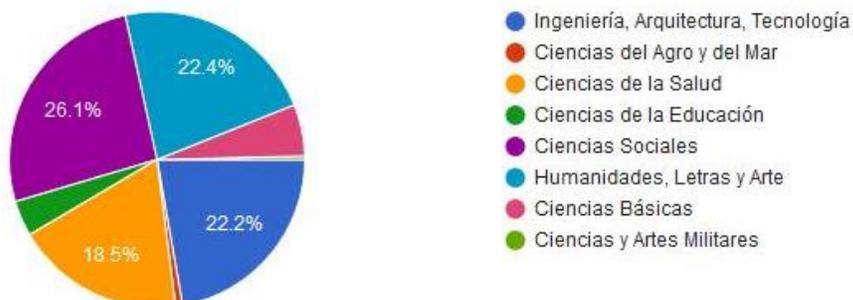
163 personas respondieron, de las cuales:

3 personas (1,8%) indicó que su nivel incompleto de formación era de técnico superior; 23 personas (14,1%) indicaron que el nivel incompleto era de licenciatura; 97 personas (59,5%) indicaron que el nivel incompleto era de maestría; 31 personas (19%) indicó que su nivel incompleto era de doctorado y 9 personas (5,5%) indicaron que su nivel incompleto era de postdoctorado.

La totalidad de las personas que respondieron suman 163 (31,8%), si se contrasta con las 513 personas de la muestra, 350 personas completaron estudios iniciados. Se puede inferir que como segunda carrera no concluyeron un nivel superior cuando decidieron emigrar, o están cursando estudios superiores en el país de destino.

Nota: debe aclararse que la suma de los porcentajes da 99.9 debido a que el factor de redondeo que aplica -al primer decimal en el cálculo de los porcentajes- el programa que procesa automáticamente la encuesta de Google *Form*.

## Pregunta 5



**Gráfico N° 8:** Disciplina de conocimiento en la que se formó inicialmente en una institución académica en Venezuela.

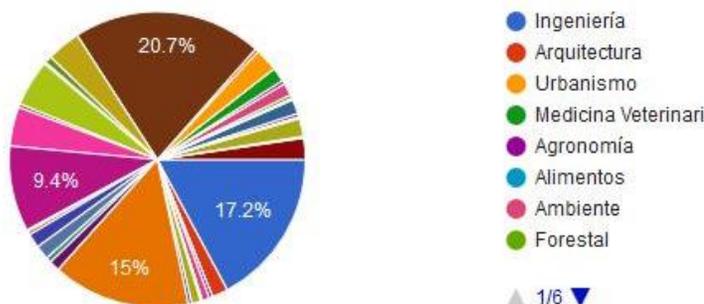
**Fuente:** las disciplinas de *Formación* académica seleccionadas para formular la pregunta fueron tomadas de la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU).

513 personas respondieron, de las cuales:

134 personas (26,1%) indicaron que en Ciencias Sociales; 115 personas (22,4%) indicaron que en Humanidades, Letras y Arte; 114 personas (22,2%) indicaron que en Ingeniería, Arquitectura y Tecnología; 95 personas (18,5%) indicaron que en Ciencias de la Salud; 29 personas (5,7%) indicaron que en Ciencias Básicas; 20 personas (3,9) indicaron que en Ciencias de la Educación; 4 personas (0,8%) indicaron que se formaron en Ciencias del Agro y del Mar y 2 personas (0,4%) indicaron que en Ciencias y Artes Militares.

Siendo los porcentajes más altos los correspondientes a las disciplinas de **Ciencias Sociales (26,1%)**, **Humanidades, Letras y Arte (22,4%)**, **Ingeniería, Arquitectura y Tecnología (22%)**, **Ciencias de la Salud (18,5%)**.

## Pregunta 6



**Gráfico 9:** De la disciplina de conocimiento seleccionada anteriormente especifique cuál es su área inicial de formación académica.

**Fuente:** las disciplinas de formación académica seleccionadas para formular la pregunta fueron tomadas de la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU).

513 personas respondieron, de las cuales:

106 personas (20,7%) indicaron que Comunicación Social; 88 personas (17,2%) indicaron que Ingeniería; 77 personas (15%) indicaron que Medicina; 48 personas (9,4%) indicaron que Administración; 26 personas (5,1%) indicaron que Derecho; 22 personas (4,3%) indicaron que Economía; 19 personas (3,7%) Psicología; 4 personas (0,89%) Sociología; 2 personas (0,4%) Aduana; 1 persona (0,2%) Estadística; 2 personas (0,4%) Educación Especial; 1 persona (0,2%) Ciencias del Deporte; 8 personas (1,6%) Educación Superior; 8 personas (1,6%) Educación Básica y Media; 6 personas (1,2%) Odontología; 3 personas (0,6%) Bioanálisis; 2 personas (0,4%) Farmacia; 5 personas (1%) Enfermería; 1 persona (0,2%) Marina; 4 personas (0,8%) Ambiente; 2 personas (0,4%) Agronomía; 9 personas (1,8%) Arquitectura; 12 personas (2,3%) Telecomunicaciones; 1 persona (0,2%) Ingeniería Militar; 10 personas (1,9%) Química; 2 personas (0,4%) Física; 8 personas (1,6%) Biología; 1 persona (0,2%) Bibliotecología; 2 personas (0,4%) Información y Documentación; 7 personas (1,4%) Letras; 2 personas (0,4%) Filosofía; 8 personas (1,6%) Arte; 13 personas (2,5%) Publicidad y Mercadeo; 2 personas (0,4%) Antropología y 1 persona (0,2%) Matemática. Ver Tabla N° 4.

**Tabla Nº 4 Área inicial de formación académica**

<b>TOTAL DE ENCUESTADOS 513</b>	<b>Nº PERSONAS</b>	<b>PORCENTAJE % Total 100,5</b>	<b>RESPUESTA DADA</b>
	106	20,2	Comunicación social
	88	17,2	Ingeniería
	77	15	Medicina
	48	9,4	Administración
	26	5,1	Derecho
	22	4,3	Economía
	19	3,7	Psicología
	13	2,5	Publicidad y Mercadeo
	12	2,3	Telecomunicaciones
	10	1,9	Química
	9	1,8	Arquitectura
	8	1,6	Educación Superior
	8	1,6	Educación Básica y Media
	8	1,6	Biología
	8	1,6	Arte
	7	1,4	Letras
	6	1,2	Odontología
	5	1	Enfermería
	4	0,8	Sociología
	4	0,8	Ambiente
	3	0,6	Bioanálisis
	2	0,4	Aduana
	2	0,4	Farmacia
	2	0,4	Educación Especial
	2	0,4	Agronomía
	2	0,4	Física
	2	0,4	Información y Documentación
	2	0,4	Filosofía
	2	0,4	Antropología
	1	0,2	Estadística
	1	0,2	Ciencias del Deporte
	1	0,2	Marina
	1	0,2	Ingeniería Militar
	1	0,2	Bibliotecología
	1	0,2	Matemática

Fuente: elaboración propia (2019)

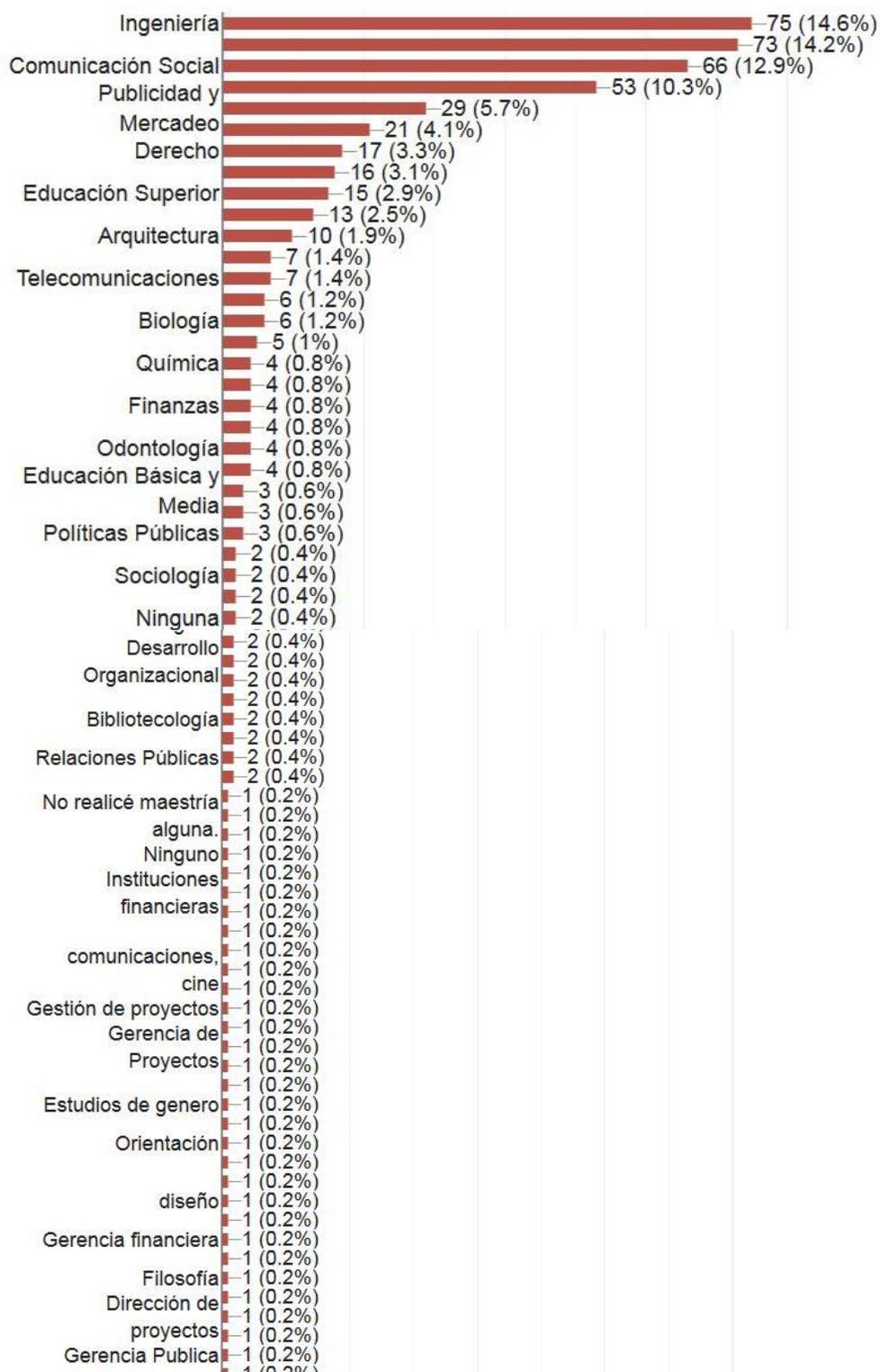
Cabe destacar que las áreas iniciales de formación académica en las cuales se ubicó la mayor cantidad de encuestados porcentualmente fueron: **Comunicación Social, Ingeniería, Medicina y Administración que totalizan 62,3%, es decir 319** personas del total de la muestra de 513, como se observa en la siguiente tabla:

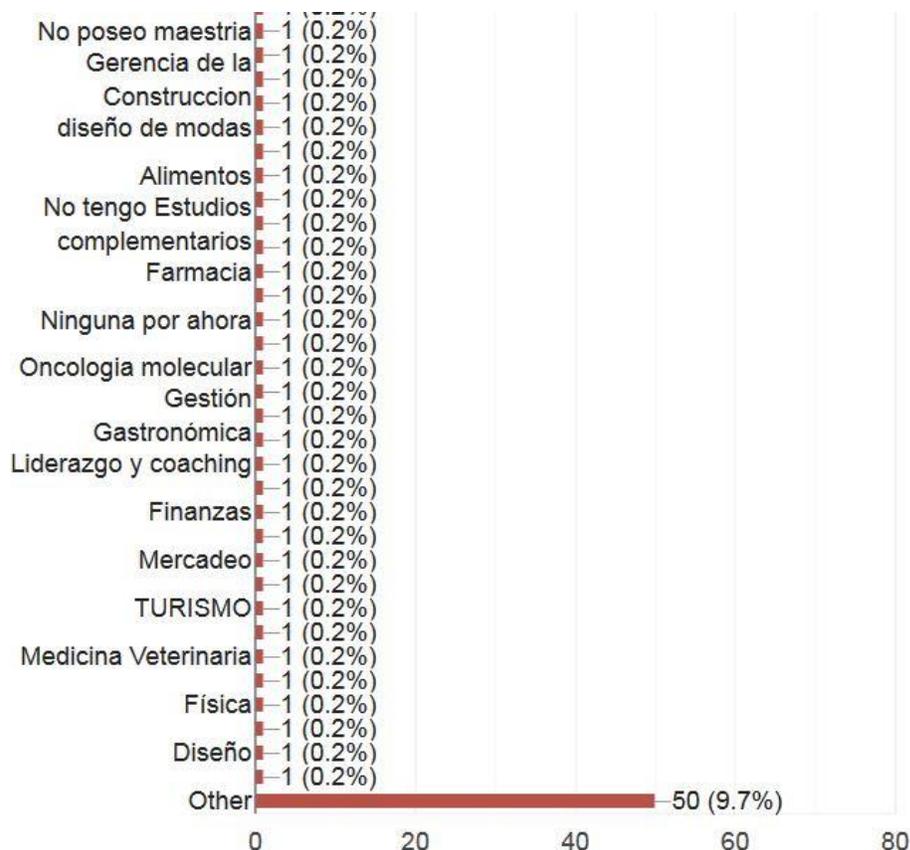
**Tabla Nº 5 Disciplinas con mayor número de encuestados según área Inicial de su formación académica.**

TOTAL DE ENCUESTADOS	Nº PERSONAS	PORCENTAJE %	AREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA
319		Total 62,3	
	106	20,7	Comunicación Social
	88	17,2	Ingeniería
	77	15	Medicina
	48	9,4	Administración

Fuente: elaboración propia (2019)

**Nota:** aun cuando la suma de todas las personas participantes en la muestra da 513, la sumatoria de los porcentajes da 100.5%, lo cual se debe al factor de redondeo que aplica -al primer decimal en el cálculo de los porcentajes- el programa que procesa automáticamente la encuesta de Google *Form*.





### Pregunta 7

**Gráfico N° 10:** Especifique en cuál área de formación académica realizó estudios de Maestría, doctorado o postdoctorado. Puede marcar varias opciones.

513 personas respondieron esta pregunta, por ser tan numeroso el resultado se recogió todo en la tabla que se muestra a continuación. Del total, 490 señalaron que habían realizado maestría y/o doctorados. Ver Tabla N° 6.

**Tabla N° 6 Área de formación académica en la cual realizó estudios de Maestría, doctorado o postdoctorado.**

TOTAL DE ENCUESTADOS 513	PERSONAS que cursaron	PORCENTAJE %	RESPUESTA DADA
	75	14,6	Ingeniería
	73	14,2	Medicina
	66	12,9	Comunicación Social
	53	10,3	Administración
	29	5,7	Publicidad y Mercadeo
	21	4,1	Economía
	17	3,3	Derecho
	16	3,1	Psicología

15	2,9	Educación Superior
13	2,5	Arte
10	1,9	Arquitectura
7	1,4	Letras
7	1,4	Telecomunicaciones
6	1,2	Ninguno
6	1,2	Biología
5	1	Gerencia Hospitalaria
4	0,8	Química
4	0,8	Ambiente
4	0,8	Finanzas
4	0,8	Odontología
4	0,8	Cine
3	0,6	Educación Básica y Media
3	0,6	Enfermería
3	0,6	Políticas Públicas
2	0,4	N/A
2	0,4	Sociología
2	0,4	Ciencias del Deporte
2	0,4	Ninguna
2	0,4	Historia
2	0,4	Desarrollo Organizacional
2	0,4	Aduana
2	0,4	Información y Documentación
2	0,4	Bibliotecología
2	0,4	Recursos Humanos
2	0,4	Relaciones Públicas
2	0,4	Estadística
1	0,2	Opinión Pública y Comunicación Política
1	0,2	No realicé Maestría
1	0,2	Matemática
1	0,2	Ninguno
1	0,2	Fotografía profesional
1	0,2	Instituciones financieras
1	0,2	Dirección de Personas
1	0,2	Gerencia de proyectos
1	0,2	Mercadeo y Negocios de la Industria Farmacéutica
1	0,2	Comunicaciones, Cine
1	0,2	Ninguno
1	0,2	Gestión de Proyectos
1	0,2	Ciencias Políticas
1	0,2	Gerencia de Proyectos
1	0,2	Marketing Digital Seo
1	0,2	No he realizado ninguno
1	0,2	Estudio de Género
1	0,2	Educación Especial
1	0,2	Orientación
1	0,2	No hice Maestría

1	0,2	Psicología, Recursos Humanos, MBA, Marketing y Comercio.
1	0,2	Diseño
1	0,2	No los he realizado
1	0,2	Gerencia financiera
1	0,2	No he realizado Maestría
1	0,2	Filosofía
1	0,2	Ingeniería Biomédica
1	0,2	Dirección de Proyectos
1	0,2	Biomedicina
1	0,2	Gerencia Pública
1	0,2	Desarrollo Organizacional
1	0,2	No poseo Maestría
1	0,2	Metodología
1	0,2	Gerencia de la Construcción
1	0,2	Gerencia Estratégica
1	0,2	Diseño de Modas
1	0,2	Gerencia Financiera
1	0,2	Alimentos
1	0,2	Estrategia de Negocio
1	0,2	No tengo estudios complementarios
1	0,2	Dirección de empresas
1	0,2	Farmacia
1	0,2	Diseño automotriz
1	0,2	Ninguna por ahora
1	0,2	Ecología Industrial
1	0,2	Oncología Molecular
1	0,2	Gerencia de programas sociales
1	0,2	Gestión gastronómica
1	0,2	Bioanálisis
1	0,2	Liderazgo y Coaching
1	0,2	No tengo Maestría
1	0,2	Finanzas
1	0,2	No tengo estudios de cuarto nivel
1	0,2	Mercadeo
1	0,2	Ninguno solo realicé en Venezuela hasta la licenciatura.
1	0,2	Turismo
1	0,2	Lingüística
1	0,2	Medicina Veterinaria
1	0,2	Anestesia y Reanimación
1	0,2	Física
1	0,2	Licenciatura es mi nivel profesional
1	0,2	Diseño

1	0,2	Lingüística aplicada
50	9,7	Otras

Fuente: Elaboración propia (2019)

**Nota:** el resultado bruto y porcentual para cada disciplina de estudio es mayor en número de encuestados debido a que una persona pudo haber realizado estudios en más de una disciplina, tal y como lo indicaba la pregunta y la posibilidad de marcar varias opciones de respuesta.

Por otro lado, vale la pena destacar que las disciplinas con mayor número de respuestas porcentualmente y por cantidad de personas son **Ingeniería, Medicina, Comunicación Social, Administración, Publicidad y Mercadeo, Economía, Derecho, Psicología, Educación superior, Arte y Arquitectura**, tal y como se especifica en la siguiente tabla:

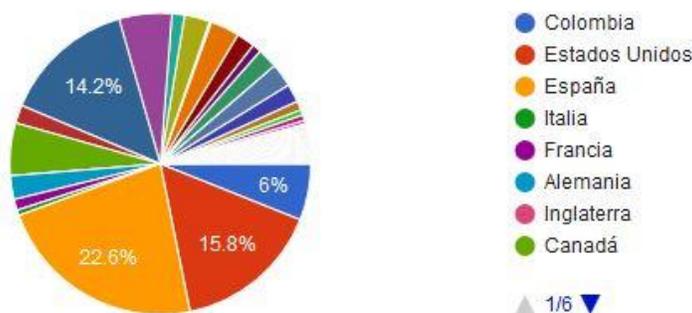
**Tabla Nº 7 Áreas de formación académica en maestría o doctorado con mayor número de personas y porcentajes.**

TOTAL DE ENCUESTADOS	Nº PERSONAS	PORCENTAJE %	AREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA
513	388	Total 75.5	
	75	14,6	<b>Ingeniería</b>
	73	14,2	<b>Medicina</b>
	66	12,9	<b>Comunicación Social</b>
	53	10,3	<b>Administración</b>
	29	5,7	<b>Publicidad y Mercadeo</b>
	21	4,1	<b>Economía</b>
	17	3,3	<b>Derecho</b>
	16	3,1	<b>Psicología</b>
	15	2,9	<b>Educación Superior</b>
	13	2,5	<b>Arte</b>
	10	1,9	<b>Arquitectura</b>

Fuente: elaboración propia (2019)

## 8. ¿Cuál fue el país de su preferencia al momento de tomar la decisión de emigrar de Venezuela?

513 responses



**Gráfico Nº 11:** ¿Cuál fue el país de su preferencia al momento de tomar la decisión de emigrar de Venezuela?

513 personas respondieron, de las cuales:

116 personas (22,6%) indicaron que inicialmente pensaron en emigrar a España; 81 personas (15,8%) indicaron que Estados Unidos; 73 personas (14,2%) indicaron que Chile; 31 personas (6%) indicaron que Colombia; 29 personas (5,7%) indicaron que Argentina; 29 personas (5,7%) indicaron que Canadá; 16 personas (3,1%) indicaron que Perú; 14 personas (2,7%) indicaron que Panamá; 13 personas (2,5%) indicaron que Alemania; 13 personas (2,5%) indicaron que México; 11 personas (2,1%) indicaron que Ecuador; 10 personas (1,9%) indicaron que Australia; 10 personas (1,9%) indicaron que Costa Rica; 7 personas (1,4%) indicaron que Uruguay; 6 personas (1,2%) indicaron que Francia; 5 personas (1%) indicaron que República Dominicana; 3 personas (0,6%) indicaron que Nueva Zelanda; 3 personas (0,6%) indicaron que Italia; 3 personas (0,6%) indicaron que Portugal; 2 personas (0,4%) indicaron que Irlanda; 1 persona (0,2%) indicó que Suiza; 1 persona (0,2%) indicó que Japón; 1 persona (0,2%) indicó que Suecia; 1 persona (0,2%) indicó que Holanda o Suecia; 1 persona (0,2%) indicó que Bélgica; 1 persona (0,2%) indicó que Hong Kong; 1 persona (0,2%) indicó que Curazao; 1 persona (0,2%) indicó que Chipre; 1 persona (0,2%) indicó que Malta; 1 persona (0,2%) indicó que Noruega o Arabia Saudita; 1 persona (0,2%) indicó que Brasil; 1 persona (0,2%) indicó que Honduras; 1 persona (0,2%) indicó que Arabia Saudita.

Siendo los países **con mayor preferencia en la intención** de emigrar de los encuestados, los que aparecen en la tabla siguiente:

**Tabla Nº 8 País de preferencia al momento de tomar la decisión de emigrar de Venezuela.**

TOTAL DE ENCUESTADOS	Nº PERSONAS	PORCENTAJE %	PAÍS
513		Total 70	
	116	22,6	<b>España</b>
	81	15,8	<b>Estados Unidos</b>
	73	14,2	<b>Chile</b>
	31	6	<b>Colombia</b>
	29	5,7	<b>Argentina</b>
	29	5,7	<b>Canadá</b>

Fuente: elaboración propia (2019)

**Nota:** cuando se revisa el gráfico, Holanda aparece dos veces mencionada. 1 persona (0,2%) señaló a ese país como posible país donde emigrar. 1 persona (0,2%) indicó que entre sus preferencias iniciales para emigrar estaban Holanda y Suecia.

Cuando se revisa el gráfico. Arabia Saudita aparece dos veces mencionada: 1 persona (0,2%) mencionó que tuvo en mente a Noruega o Arabia Saudita. La segunda 1 persona (0,2%) indicó que su preferencia inicial era Arabia Saudita (0,2%).

Cuando se revisa el gráfico, Canadá aparece dos veces mencionada: 29 personas (5,7%) y 1 persona (0,2%)

Cuando se revisa el gráfico, México aparece tres veces: 5 personas (1%), 10 personas (1,9%) y 13 personas (2,5%)

Cuando se revisa el gráfico, Portugal aparece dos veces: 3 personas (0,6%) y 1 persona (0,2%)

Cuando se revisa el gráfico, Irlanda aparece dos veces: 2 personas (0,4%) y 1 persona (0,2%)

Cuando se revisa el gráfico, Suecia aparece dos veces: 1 persona (0,2%) y luego aparece como Holanda-Suecia 1 persona (0,2%)

**Nota:** las ocurrencias anteriores se produjeron cuando las personas mencionaron más de un país, y por ello el sistema reconoció a ambos países, y adicionalmente si otra persona mencionó a esos mismos países individualmente, entonces el programa de Google *Form* los recoge también individualmente. Por ello puede aparecer dos (2) o más veces el registro de un mismo país por separado.

Adicionalmente, se ubicaron respuestas de participantes que no mencionaron ningún país, sino que se limitaron a explicar una razón. A efectos de contabilizarlos, se incluyen todos en la tabla que aparece a continuación:

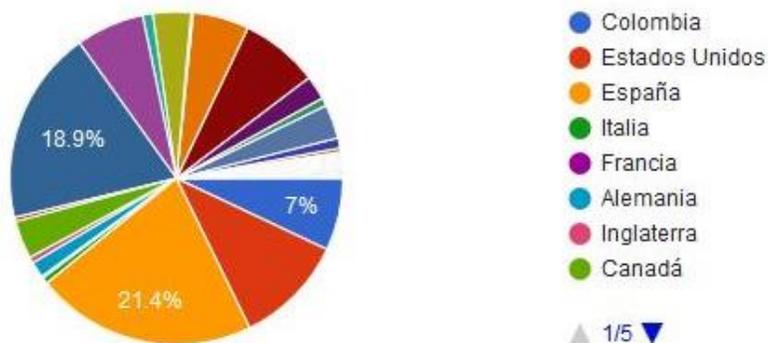
**Tabla N° 9 Participantes que no mencionaron país, pero sí una frase explicativa.**

TOTAL ENCUESTADOS	Nº PERSONAS	PORCENTAJE %	PAÍS	RESPUESTA DADA
6		<b>Total 1,2</b>		
	1	0,2	No mencionó país	Mi emigración fue por ascenso en el trabajo y no mencionó el país
	1	0,2	No mencionó país	Dependía de dónde hubiera buenos grupos de investigación. No mencionó el país.
	1	0,2	No mencionó país	Ninguno, no deseaba emigrar
	1	0,2	No mencionó país	No tenía un país de preferencia, evaluaba opciones
	1	0,2	No mencionó país	No tengo estudios de maestría.
	1	0,2	No mencionó país	Ninguno, realizaba consultoría a nivel internacional y cuando consideré que la situación se había deteriorado al punto de poner en riesgo mi bienestar realicé gestiones para quedarme en el país donde me encontraba que era México

**Fuente:** elaboración propia (2019)

**Nota:** al final, la sumatoria de los porcentajes da 99%, lo cual se debe al factor de redondeo que aplica -al primer decimal en el cálculo de los porcentajes- el programa que procesa automáticamente la encuesta de Google *Form*. Con respecto al número de personas participantes en la respuesta de la pregunta que fueron 513, estos están discriminados de la siguiente manera: 507 que respondieron la pregunta señalando país y 6 personas que, en lugar de mencionar país, mencionaron una frase cada uno, las cuales aparecen recogidas en la tabla anterior.

### Pregunta 9



**Gráfico N° 12:** ¿Para qué país emigró finalmente?

513 personas respondieron, de las cuales:

110 personas (21,4%) indicaron que para España; 97 personas (18,9%) indicaron que para Chile; 55 personas (10,7%) indicaron que para USA; 39 personas (7,6%) indicaron que para México; 36 personas (7%) indicaron que para Colombia; 34 personas (6,6%) indicaron que para Argentina; 28 personas (5,5%) indicaron que para Perú; 19 personas (3,7%) indicaron que para Panamá; 19 personas (3,7%) indicaron que para Canadá; 17 personas (3,3%) indicaron que para Ecuador; 12 personas (2,3%) indicaron que para Costa Rica; 8 personas (1,6%) indicaron que para Alemania; 5 personas (1%) indicaron que para Uruguay; 5 personas (1%) indicaron que para Portugal; 4 personas (0,8%) indicaron que para República Dominicana; 3 personas (0,6%) indicaron que para Inglaterra; 3 personas (0,6%) indicaron que para Italia; 2 personas (0,4%) indicaron que para Nueva Zelanda; 2 personas (0,4%) indicaron que para Australia; 1 persona (0,2%) indicó que para Irlanda; 1 persona (0,2%) indicó que para Malta; 1 persona (0,2%) indicó que para Trinidad y Tobago; 1 persona (0,2%) indicó que para Holanda; 1 persona (0,2%) indicó que para Suiza; 1 persona (0,2%) indicó que para Guatemala; 1 persona (0,2%) indicó que para Honduras; 1 persona (0,2%) indicó que para Chipre; 1 persona (0,2%) indicó que para Arabia Saudita; 1 persona (0,2%) indicó que para Francia; 1 persona (0,2%) indicó que para Brasil. Ver tabla N° 10.

**Tabla Nº 10 Para qué país emigró finalmente**

TOTAL DE ENCUESTADOS	Nº PERSONAS	PORCENTAJE %	PAÍS (30 en total)
513		Total 99,3	
	110	21,4	<b>España</b>
	97	18,9	<b>Chile</b>
	55	10,7	<b>USA</b>
	39	7,6	<b>México</b>
	36	7	<b>Colombia</b>
	34	6,6	<b>Argentina</b>
	28	5,5	<b>Perú</b>
	19	3,7	<b>Panamá</b>
	19	3,7	<b>Canadá</b>
	17	3,3	<b>Ecuador</b>
	12	2,3	<b>Costa Rica</b>
	8	1,6	<b>Alemania</b>
	5	1	Uruguay
	5	1	Portugal
	4	0,8	República Dominicana
	3	0,6	Italia
	3	0,6	Inglaterra
	2	0,4	Nueva Zelanda
	2	0,4	Australia
	1	0,2	Irlanda
	1	0,2	Malta
	1	0,2	Trinidad y Tobago
	1	0,2	Holanda
	1	0,2	Suiza
	1	0,2	Guatemala
	1	0,2	Honduras
	1	0,2	Chipre
	1	0,2	Arabia Saudita
	1	0,2	Francia
	1	0,2	Brasil

**Fuente: elaboración propia (2019)**

Importante señalar que cuando se revisa el número de personas que respondieron, la sumatoria da 509 y no 513. La razón es que:

- 1 persona respondió que primero vivió en Argentina y luego se fue a México. Aparentemente, el programa de Google *Form* lo cuenta como 2 personas más (o sea, 1 más en cada país).
- 1 persona respondió que primero vivió en España y luego se fue a Irlanda. Aparentemente, el programa de Google *Form* lo cuenta como 2 personas más (o sea, 1 más en cada país).

Es decir, que el programa de Google *Form* lo cuenta como 4 personas (1 Argentina, 1 México, 1 España, 1 Irlanda). Y si se suman esas 4 personas con los 509 anteriores, da exactamente 513 participantes en la muestra.

**Nota:** en cuanto al porcentaje, la sumatoria da 99.3% por el factor de redondeo del programa que procesa automáticamente la encuesta a través de Google *Form*, ya mencionado anteriormente.

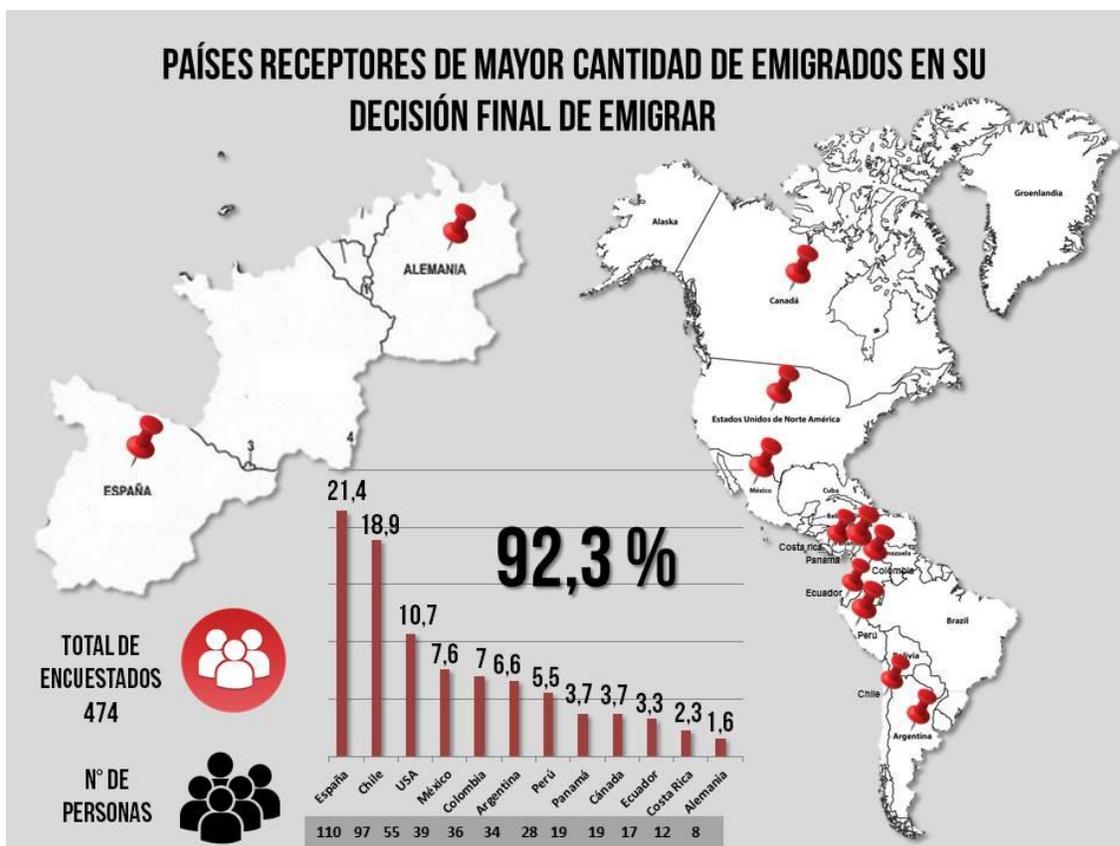
Por otra parte, **cabe destacar que los países receptores de mayor cantidad de profesionales universitarios venezolanos**, en su decisión **final de escogencia de país**, de acuerdo a la muestra analizada son los que se especifican en la siguiente tabla:

**Tabla Nº 11 Países receptores de mayor cantidad de personas en su decisión final de emigrar.**

TOTAL DE ENCUESTADOS	Nº PERSONAS	PORCENTAJE % Total 92,3	PAÍS AL QUE EMIGRÓ FINALMENTE
<b>474</b>	110	21,4	España
	97	18,9	Chile
	55	10,7	USA
	39	7,6	México
	36	7	Colombia
	34	6,6	Argentina
	28	5,5	Perú
	19	3,7	Panamá
	19	3,7	Canadá
	17	3,3	Ecuador
	12	2,3	Costa Rica
	8	1,6	Alemania

Fuente: elaboración propia (2019)

A continuación se muestra una infografía que recoge la ubicación geográfica de los encuestados en función de los países de mayor concentración de profesionales universitarios venezolanos.

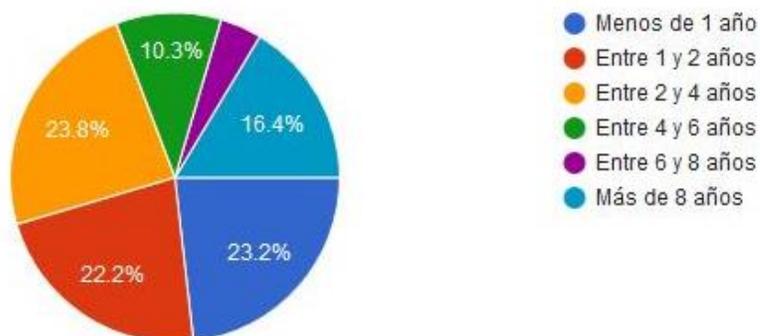


**Infografía 1:** países donde se concentra la mayor cantidad de encuestados en la muestra de la presente investigación.

**Fuente:** Elaboración propia (2019)

Es decir que, además de España y Alemania por el continente europeo (con 118 personas en total que señalaron haber emigrado hacia esos dos países); la concentración de la emigración venezolana en la presente investigación está en América del Sur, Centro América y Norte América (México, Estados Unidos y Canadá) con una sumatoria de 356 personas. En tanto que por América del Sur Chile lidera la mayor cantidad de venezolanos emigrados en esta muestra.

## Pregunta 10



**Gráfico N° 13:** ¿Cuánto tiempo hace que emigró de Venezuela?

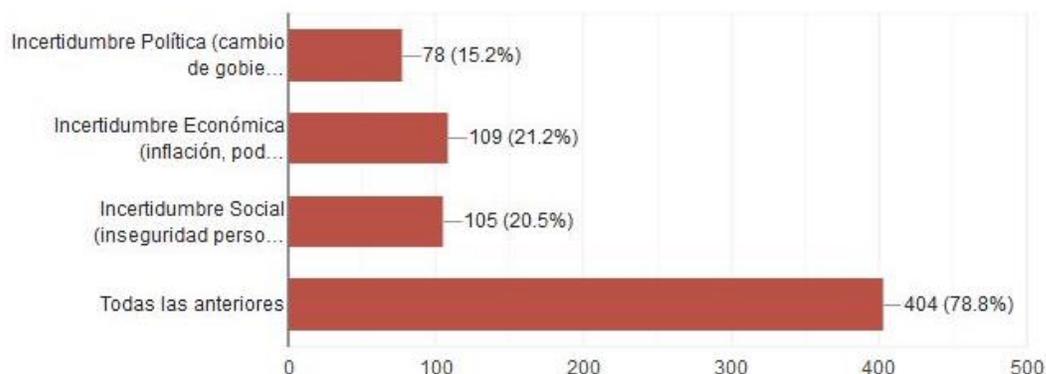
513 personas respondieron, de las cuales:

119 personas (23,2%) indicaron que emigraron hace **menos de 1 año**; 114 personas (22,2%) indicaron que **entre 1 y 2 años**; 122 personas (23,8%) indicaron que **entre 2 y 4 años**; 53 personas (10,3%) indicaron que **entre 4 y 6 años**; 21 personas (4,1%) indicaron que **entre 6 y 8 años**; 84 personas (16,4%) indicaron que emigraron hace **más de 8 años**.

Cabe destacar que el 69,2% de la muestra, es decir (355 personas) emigró en los últimos 4 años y que el 30,8% (158 personas) emigró entre 6 y 8 años y más de 8 años, es decir el período en el que se inserta la administración del fallecido Hugo Chávez Frías y la de Nicolás Maduro Moros.

Por otro lado, y tomando en cuenta que la investigadora comenzó a aplicar la encuesta online el 29 de diciembre de 2018 y la cerró el 23 de enero de 2019 y, considerando que el 69,2% de las personas de la muestra (es decir 355 de un total de 513) indicó que había emigrado en los últimos 4 años, surge entonces como reflexión que -en efecto- el contexto país bajo condiciones de (creciente inseguridad personal y jurídica, creciente inflación y un entorno político sin cambio aparente), ha contribuido notablemente con la decisión de los profesionales universitarios venezolanos de emigrar del país.

### Pregunta 11



**Gráfico N° 14:** Señale ¿cuál (s) de la (s) siguientes causas motivaron su decisión final de emigrar del país?

Las 513 personas respondieron de la siguiente manera:

78 personas (15,2%) indicaron que la causa que las motivó a emigrar a otro país fue la **Incertidumbre Política** (cambio de gobierno que no llega, la no transparencia del sistema electoral, polarización política).

109 personas (21,2%) indicaron que la causa que las motivó a emigrar a otro país fue la **Incertidumbre Económica** (inflación, poder adquisitivo, desempleo, disminución de la actividad económica).

105 personas (20,5%) indicaron que la causa que las motivó a emigrar a otro país fue la **Incertidumbre Social** (inseguridad personal y familiar por secuestros, atracos, asesinatos).

Siendo, **Incertidumbre Económica** la opción marcada por mayor número de personas de la muestra y por lo tanto la de mayor porcentaje: **109 personas (21,2%)**.

Mientras que 404 personas (78,8%) también indicaron que las causas que las motivó a emigrar a otro país fueron: **Todas las Anteriores**.

Este resultado pudiera ser interpretado como incongruente, desde el momento en que la sumatoria del número de personas y de los porcentajes sobrepasa, tanto el número de personas, como los porcentajes. Lo que ocurre es que algunos o muchos de los encuestados respondieron más de una de las tres categorías iniciales establecidas por el investigador y, al mismo tiempo, respondieron la opción **todas las anteriores**.

Por otra parte, es un hecho que la causa fundamental que ha motivado el fenómeno permanente de la migración de profesionales universitarios venezolanos se asocia directamente con la palabra **incertidumbre**, bien sea política, económica o social, por lo cual se sugiere que a futuro se realicen otras investigaciones que le den continuidad al análisis del tema acá planteado, con la finalidad de evaluar si -en el tiempo- aumenta o disminuye su incidencia en la decisión de la gente de emigrar de Venezuela, de acuerdo a las circunstancias que se vayan presentando en el país.

## Pregunta 12



**Gráfico Nº 15:** Si la causa que más pesó en su decisión de emigrar del país fue la Incertidumbre Política, marque cuál de las opciones siguientes fue más determinante.

- Aspiración de un cambio de gobierno que no llegó
- Falta de transparencia del sistema electoral
- Polarización política
- Fractura de la Unidad de Partidos de oposición
- Persecución política
- Otra

Se obtuvieron 320 respuestas, de las cuales:

300 corresponden a respuestas para las primeras 5 categorías establecidas por el investigador; 19 corresponden a respuestas para la opción **Otra** y 1 corresponde a la respuesta emergente dada por un encuestado como: **todas las anteriores** o frases similares, sin que se le hubiese solicitado.

Para las cinco (5) primeras categorías establecidas por la investigadora, las respuestas fueron las siguientes:

170 personas (53,1%) indicaron que a partir la causa Incertidumbre Política, la opción más determinante fue **Aspiración de un cambio de gobierno que no llegó**; 59 personas (18,4%) indicaron que la opción más determinante fue **Falta de transparencia en el sistema electoral**; 27 personas (8,4%) %) indicaron que la opción más determinante fue la **Polarización Política**; 25 personas (7,8%) %) indicaron que la opción más determinante fue **Persecución Política**; 19 personas (5,9%) %) indicaron que la opción más determinante fue **Fractura de la Unidad de partidos de oposición**.

Siendo, **Aspiración de un cambio de gobierno que no llegó** la opción marcada por mayor número de personas de la muestra y por lo tanto la de mayor porcentaje: **170 personas (53,1%)**.

En otras palabras, que, respecto a la causa **Incertidumbre Política**, la opción que más pesó fue la **Aspiración de un cambio de gobierno que no llegó** representada por 170 personas (53,1%).

Este resultado adquiere mayor relevancia por cuanto representa el 33% de la muestra total de la encuesta (513 personas), y especialmente cuando se analiza que en el horizonte cercano los profesionales universitarios venezolanos no vislumbraron un cambio de autoridades gubernamentales. Dicho de otra forma, que para quienes indicaron que tenían entre 1 y 2 años y entre 2 y 4 años de haber emigrado, no existía la posibilidad de ver una figura de la oposición como presidente de la República, precisamente porque se habían esfumado las esperanzas de que eso ocurriera luego de que la convocatoria para realizar en el año 2016 el Referendo Revocatorio contra Nicolás Maduro (de acuerdo al artículo 72 de la Constitución Bolivariana de Venezuela) fuera suspendido por el Consejo Nacional Electoral y diferido para el primer trimestre del año 2017, sin que finalmente se llevara a cabo. Como resultado entre el 1 de abril y finales de julio de ese año se generaron 6.729 protestas de la sociedad civil en todo el territorio nacional que arrojaron 163 fallecidos, además de nuevos presos políticos, como lo destaca un Informe del Observatorio Venezolano de Conflictividad Social.<sup>2</sup>

Respecto a la opción **Otra**, a continuación, se detalla una tabla, donde se aprecian las distintas respuestas dadas por los participantes en la muestra. Ver Tabla N° 12.

**Tabla N° 12 Opción de respuesta Otra**

TOTAL DE ENCUESTADOS	Nº PERSONAS	PORCENTAJE %	RESPUESTA DADA
19		Total 5,7	
	2	0,6	Comunismo
	1	0,3	Calidad de vida, seguridad, futuro para mis hijos
	1	0,3	Odio al comunismo
	1	0,3	Descomposición social y económica
	1	0,3	Persecución de estudiantes, censura de los medios, problemas sociales.
	1	0,3	Luego del referéndum y como se llevó, me di cuenta que no había salida.
	1	0,3	Falta de una alternativa de gobierno prometedora y falta de confianza en el sistema electoral.
	1	0,3	La oposición también es socialista. Ausencia de una
			Opción liberal.
	1	0,3	Fractura de la MUD

<sup>2</sup> Véase: <https://www.observatoriodeconflictos.org.ve/sin-categoria/venezuela-6-729-protestas-y-157-fallecidos-desde-el-1-de-abril-de-2017>. (consultado 27-04-2019).

1	0,3	Inmadurez política de la nación que sigue votando por ellos los últimos 20 años.
1	0,3	Cierre de las fronteras
1	0,3	Llamemos las cosas por su nombre: por dictadura. De allí se desprenden todas las anteriores.
1	0,3	Chavismo de mierda
1	0,3	Divorcio de la dirigencia con mandato popular de AN 2015.
1	0,3	El chavismo llegó para quedarse
1	0,3	Funcionario público, hice una denuncia y me sacaron de mi trabajo. Perdí mi antigüedad en la Administración Pública y amenazaron.
1	0,3	No emigré por el tema político.
1	0,3	Ausencia de Estado de Derecho

**Fuente: elaboración propia (2019)**

Cuando se analizan las respuestas de la tabla para la opción **Otra** se puede apreciar que en su mayoría las mismas están asociadas al tema político como se evidencia con expresiones como, por ejemplo: comunismo, ausencia de Estado de Derecho, divorcio de la dirigencia con mandato popular, inmadurez política de la nación, ratificando con ello el efecto causado por la expectativa de **Un cambio de gobierno que no llegó**.

A decir, del politólogo y profesor universitario John Magdaleno (en entrevista personal con la investigadora, en junio 6 de 2019), tiene mucho sentido la inclinación de los encuestados por la opción **Un cambio de gobierno que no llegó** puesto que:

En Venezuela desde 1999 hasta la fecha hemos vivido una transición hacia el autoritarismo. Y en efecto, esa transición ha involucrado la pérdida de un dispositivo institucional que es característico de los regímenes democráticos que es la alternabilidad. Y eso se altera cuando se intenta suprimir, para ser más exacto, en el año 2007 cuando se propone el proyecto de reforma constitucional, por parte de Hugo Chávez, y luego en 2009 se realiza esa aspiración oficial, argumentando la eliminación de la alternabilidad y abriendo la puerta a la reelección continua.

Aunque la investigadora no contempló la opción: **Todas las anteriores** o algo similar, hubo 1 persona (0,3%) que dio como respuesta en la opción **Otra**, la palabra **Todas** (respuesta emergente).

**Nota:** aun cuando la totalidad de las personas que respondieron suman 320, la totalidad de los porcentajes da 99,6%, lo cual se debe al factor de redondeo que aplica al primer decimal en el cálculo de los porcentajes el programa que procesa automáticamente la encuesta de Google *Form*.

### Pregunta 13



**Gráfico N° 16:** Si la causa que más pesó en su decisión de emigrar del país fue la Incertidumbre Económica, marque cuál de las opciones siguientes fue más determinante.

- Continuo crecimiento de la inflación
- Bajo poder adquisitivo
- Desempleo
- Disminución de la actividad productiva pública y privada
- Inseguridad jurídica
- Otra

Se obtuvieron 381 respuestas, de las cuales:

368 corresponden a respuestas a las 5 categorías establecidas por el investigador; 10 corresponden a las respuestas dadas a la Opción **Otra** y 3 corresponden a las **respuestas emergentes** dadas por los encuestados como **Todas las anteriores**, sin que se les hubiese solicitado.

Para las 5 categorías establecidas por la investigadora las respuestas fueron las siguientes:

135 personas (35,4%) indicaron que a partir la causa Incertidumbre Económica, la opción más determinante fue **Continuo crecimiento de la inflación**; 119 personas (31,2%) indicaron que la opción más determinante fue **Bajo poder adquisitivo**; 75 personas (19,7%) indicaron que la opción más determinante fue **Disminución de la actividad productiva pública y privada**; 30 personas (7,9%) indicaron que la

opción más determinante fue **Inseguridad Jurídica**; 9 personas (2,4%) indicaron que la opción más determinante fue **Desempleo**.

Siendo **Continuo crecimiento de la inflación**, la opción marcada por mayor número de respuestas y por lo tanto la de mayor porcentaje: 135 personas (35,4%).

Esta respuesta se considera consistente con la falta de un horizonte que corrija la distorsión de variables económicas, como es el caso del proceso de hiperinflación en el cual se ha insertado Venezuela en los últimos años. De hecho, el economista José Guerra y diputado por la parroquia El Valle ante la Asamblea Nacional dijo en su cuenta de *twitter* ([pic.twitter.com/Dd5F0FbJxx](https://pic.twitter.com/Dd5F0FbJxx)) en marzo de (2019) que la cifra de inflación anualizada a febrero de 2019 respecto a febrero de 2018 fue de 2.295.981%. Por su parte, el Banco Central de Venezuela (luego de más de 3 años de hermetismo) publicó el 28-5-2019 que la cifra de inflación para el cierre del año 2018 era de 130 mil%, lo cual fuera refutado por el economista José Guerra, al señalar que la cifra estaba por encima del millón por ciento; siendo la inflación acumulada desde 2013 al 2019 de 353 millones 544 mil.268%, es decir “una inflación pavorosa” como la calificó Guerra, ya que en su opinión la economía en general perdió en ese mismo lapso (2013-2019), el 52% de su tamaño. El sector petrolero perdió el 47%, el manufacturero el 76% y el sector construcción se contrajo en un 95%.<sup>3</sup>

Respecto a la opción **Otra**, las respuestas dadas por los participantes en la muestra, se recogen a continuación en la siguiente tabla:

**Tabla Nº 13 Opción de respuesta Otra**

TOTAL RESPUESTAS	Nº PERSONAS	PORCENTAJE %	RESPUESTA DADA
10		<b>Total 3</b>	
	1	0,3	Odio del comunismo
	1	0,3	Falta de propuestas viables, potencial aislamiento producto del control monetario.
	1	0,3	Fui ascendido en mi trabajo
	1	0,3	Estaba viviendo de una pensión del IVSS
	1	0,3	Inseguridad personal
	1	0,3	Persecución política ex Pdvsa
	1	0,3	Pocas oportunidades de crecimiento en mi carrera.
	1	0,3	Inflación y bajo poder adquisitivo
	1	0,3	No había posibilidad de independencia económica
	1	0,3	Incertidumbre

<sup>3</sup>Véase:[http://www.bcv.org.ve/sites/default/files/precios\\_consumidor/4\\_5\\_7\\_indice\\_y\\_variaciones\\_mensuales\\_serie\\_desde\\_dic\\_2007.xls](http://www.bcv.org.ve/sites/default/files/precios_consumidor/4_5_7_indice_y_variaciones_mensuales_serie_desde_dic_2007.xls) (consultado 28-05-2019).

Fuente: elaboración propia (2019)

Cuando se analizan las respuestas (de la muestra) en la tabla para la opción **Otra**, se puede apreciar que varias de ellas están asociadas, igualmente, al tema económico como crecimiento de la inflación, desempleo, bajo poder adquisitivo, etc. Y, de hecho, en entrevista personal de la investigadora (el 17-7-2019) con el analista financiero Henkel García éste explica que la respuesta dada por los encuestados es coherente porque la debacle económica en Venezuela comienza precisamente del 2013 para acá. Y agrega García:

Entonces yo sí creo que esta primera emigración fue a partir de la inflación como problema, pero si tú pudieses desglosar el tiempo del que se fue creo que el peso del bajo poder adquisitivo y de la misma situación económica empieza a ganar terreno. Las últimas personas que se han ido, ha sido por problemas de la producción y del acceso a los productos y de no conseguir un empleo que les generase los ingresos suficientes para adquirir productos. Ya la inflación era un problema, pero ya la gente entiende que los problemas de fondo son otros.

A decir del entrevistado Henkel García “Atando con la idea inicial eso es lo que yo creo que impulsa realmente al venezolano a irse. La economía se hace tan pequeña, que la gente siente que en esta economía no tiene espacio”.

Aunque la investigadora no contempló la opción: **Todas las anteriores** o algo similar, hubo respuestas en ese sentido, las cuales el investigador las consideró **emergentes** y se muestran en la tabla a continuación:

Tabla Nº 14 Todas las anteriores/emergentes

TOTAL RESPUESTAS	Nº PERSONAS	PORCENTAJE %	RESPUESTA DADA
3		Total 0,8	
	2	0,5	Todas las anteriores
	1	0,3	Todas las anteriores

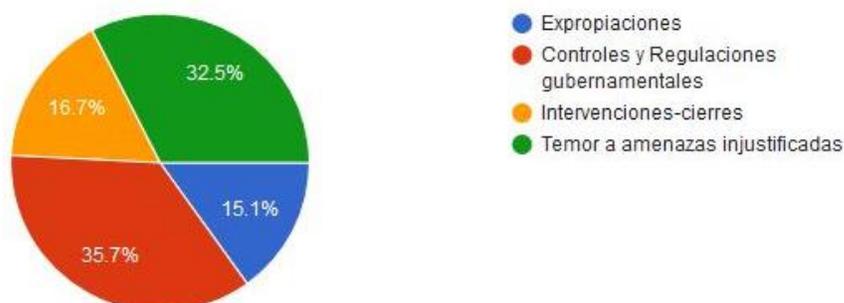
Fuente: elaboración propia (2019)

Como se aprecia, aunque la respuesta dada fue **Todas las anteriores**, el programa las recoge en dos oportunidades diferentes. En una primera ocasión con 2 personas

(0,5%) y en una segunda ocasión con 1 persona (0,3%), lo que da un total de 3 personas que expresaron esa respuesta. Es posible que en la encuesta original online estas tres personas marcaran la frase **Todas las anteriores** de distinta manera (con mayúscula y minúscula, todas en minúsculas o todas en mayúsculas) y por eso el programa las cuentas en dos ocasiones diferentes.

**Nota:** la sumatoria total de los porcentajes da 100,4%, debido al factor de redondeo que aplica al primer decimal en el cálculo de los porcentajes el programa que procesa automáticamente la encuesta de Google *Forms*.

### Pregunta 13



**Gráfico Nº 17:** Si la opción que marcó fue Inseguridad Jurídica, especifíquela a continuación (pregunta 13).

- Expropiaciones
- Controles y Regulaciones Gubernamentales
- Intervenciones-cierres
- Temor a amenazas Injustificadas

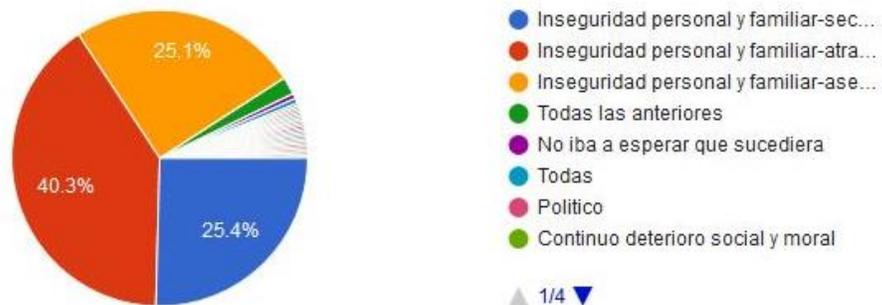
Se obtuvieron 252 respuestas desglosadas de la siguiente manera:

90 personas (35,7%) indicaron que la inseguridad jurídica se refleja en los **Controles y Regulaciones Gubernamentales**; 82 personas (32,5%) indicaron que la inseguridad jurídica se refleja en los **Temores a Amenazas Injustificadas**; 42 personas (16,70%) indicaron que la inseguridad jurídica se refleja en **Intervenciones y Cierres**; 38 personas (15,1%) indicaron que la inseguridad jurídica se refleja en las **Expropiaciones**.

Siendo **Controles y Regulaciones Gubernamentales** la opción marcada por mayor número de personas de la muestra y por lo tanto la de mayor porcentaje: **90 personas (35,5%)**.

Esta selección de parte de los encuestados tiene sentido si se asocia a la preocupación que -de alguna manera manifiesta la gente que emigra- por el control centralizado de un gobierno que ha esgrimido durante varios años la bandera del Socialismo del siglo XXI, en el cual ha imperado el control supremo de casi todas las actividades económicas y productivas del país, sean éstas del sector industrial, comercial o de pequeños emprendedores.

### Pregunta 14



**Gráfico N° 18:** Si la causa que más pesó en su decisión de emigrar del país fue la Incertidumbre Social, marque cuál de las opciones siguientes fue más determinante.

- Inseguridad personal y familiar-secuestro
- Inseguridad personal y familiar-atracos
- Inseguridad personal y familiar-asesinatos
- Otra

Se obtuvieron 362 respuestas, de las cuales:

329 corresponden a respuestas de las 3 categorías establecidas por el investigador, 19 para la opción **Otra** y 14 para las respuestas consideradas por el investigador como **emergentes** (pues no estaban establecidas como opciones) y que fueron dadas por los encuestados como **Todas las anteriores** o frases similares, sin que se les hubiesen solicitado.

Para las tres primeras categorías establecidas por la investigadora, las respuestas fueron las siguientes:

146 personas (40,3%) indicaron que la **Inseguridad personal y familiar-atracos**; 92 personas (25,4%) indicaron que la **Inseguridad personal y familiar-secuestro**; 91 personas (25,1) indicaron que la **Inseguridad personal y familiar-asesinatos**.

Dicho de otra manera, que respecto a la causa **Incertidumbre Social**, la opción que más pesó fue la **inseguridad personal y familiar-atracos** representada por 146 personas (40,3%).

Y cobra relevancia este resultado por cuanto representa el 28,4% de la muestra total de la encuesta (513 personas), y especialmente cuando se analiza el Informe anual 2018 del Observatorio Venezolano de Violencia que señala entre otras cosas que la violencia en el país cuenta con:

- Una tasa de 81,4 continúa siendo el país más violento de América Latina que, de acuerdo a los pronósticos sobre los países más violentos de Centroamérica, duplicará la tasa esperada para Honduras este año (40 víctimas por 100 mil/h) y se ubicará por encima de la que tendrá El Salvador que se espera sea menor de 60 muertes por 100 mil/h<sup>4</sup>

Siendo las entidades federales con mayor tasa de violencia durante el año 2018 como lo destaca el Informe mencionado, las siguientes:

**Aragua**, con una tasa de 168 por 100 mil/h, permanece en el primer lugar como el estado más violento del país e incrementó su tasa en relación al año 2017. Le sigue **Miranda**, con una tasa de 124 por 100 mil/h. Luego **Bolívar** con 107 y **Distrito Capital** con 100 por 100 mil/h. Este año se incorporó a las cinco zonas más violentas el estado **Sucre** con una tasa de 97 por 100 mil/h.<sup>5</sup>

Respecto a la opción **Otra**, a continuación, se muestra una tabla, donde se aprecian las distintas respuestas dadas en ese sentido por los participantes en la muestra. Ver Tabla N° 15.

**Tabla N° 15 Opción de respuesta Otra**

TOTAL ENCUESTADOS 19	PERSO- NAS	PORCENTAJE %	RESPUESTA DADA
		<b>Total 5,7</b>	
	2	0,6	No iba a esperar a que sucediera
	1	0,3	Político
	1	0,3	Continuo deterioro social y moral
	1	0,3	Seguridad para hijos que pudieran vivir y disfrutar su juventud con un futuro.
	1	0,3	Pérdida de valores
	1	0,3	Inseguridad personal
	1	0,3	Inseguridad personal y quiebre de valores. Va a ser muy difícil la reconstrucción.
	1	0,3	La falta de valores, se empezó a enseñar que robar y matar era ser pueblo venezolano.
	1	0,3	Lo que me podía pasar
	1	0,3	Ninguna de las anteriores aplica directamente, pero me impulsó a salir la amenaza constante a la vida en Venezuela y la desidia y corrupción por parte de los sectores más pudientes de la sociedad venezolana.

<sup>4</sup> Véase: <https://observatoriodeviolencia.org.ve/ovv-lacso-inForm.e-anual-de-violencia-2018/>. (Consultado 06-08-2019).

<sup>5</sup> Véase: <https://observatoriodeviolencia.org.ve/ovv-lacso-informe-anual-de-violencia-2018/>. (Consultado 06-08-2019).

1	0,3	Expropiación
1	0,3	Homofobia
1	0,3	La inseguridad personal en general. Me sentía asfixiado en mi propia tierra. El simple hecho de ir a trabajar en transporte público era una tragedia.
1	0,3	Amenazas de muerte políticamente motivados
1	0,3	Temor por la pérdida de valores democráticos de convivencia.
1	0,3	Amenazas personales por denunciar un acto de corrupción.
1	0,3	Disminución vertiginosa de la calidad de vida (deficientes servicios públicos, educación y sistema de salud.
1	0,3	Inseguridad personal, asesinatos familiares, secuestros familiares, atracos.

Fuente: elaboración propia (2019)

Cuando se analizan las respuestas de la tabla anterior se puede apreciar que en su mayoría las mismas están asociadas al tema de la violencia y a la inseguridad social que expresan las personas, debido a distintos delitos que ocurren en el país y que en algún momento pudieron haberles afectado, o sencillamente no querían que les fuese a afectar a ellas o a sus familiares.

Adicionalmente, vale la pena comentar que la respuesta mayoritaria dada por las 146 personas (40,3%) acerca de la opción **Inseguridad personal y familiar-atracos**, es consecuente con la información suministrada por el abogado y criminalista Fermín Mármol García (entrevista personal, dada a la investigadora, 30-05-2019) ya que los asaltos o atracos en Venezuela están por encima del medio millón al año. Mientras que los secuestros se ubican en cerca de 3 mil al año y los homicidios en alrededor de 30 mil por año.

Por último, y aunque la investigadora no contempló la opción: **Todas las anteriores** o algo similar, hubo respuestas en ese sentido, y al no estar tipificadas previamente aparecen en varias ocasiones señaladas con denominaciones parecidas (Todas, Todos, Todas las anteriores, Todos los anteriores). Todas esas respuestas consideradas **emergentes** por el investigador, se incluyen en una tabla elaborada, la cual se muestra a continuación:

**Tabla Nº 16 Todas las anteriores/emergentes**

TOTAL ENCUESTADOS	Nº PERSONAS	PORCENTAJE %	RESPUESTA DADA
<b>14</b>		Total 4	
	7	1,9	<b>Todas las anteriores</b>
	2	0,6	<b>Todas</b>
	1	0,3	<b>Todas las anteriores</b>
	1	0,3	<b>Todos los anteriores</b>
	1	0,3	<b>Todas las anteriores</b>
	1	0,3	<b>Todos</b>
	1	0,3	<b>Todas las anteriores</b>

Fuente: elaboración propia (2019)

**Nota:** aun cuando la suma de personas sí da 362, la sumatoria de los porcentajes da 100.5%, lo cual se debe al factor de redondeo que aplica al primer decimal en el cálculo de los porcentajes el programa que procesa automáticamente la encuesta de Google *Form*.

15. ¿Qué entiende usted por diáspora de profesionales universitarios venezolanos? Razone su respuesta:

513 responses

513 personas respondieron la pregunta:

Por tratarse de una pregunta abierta que generó todo tipo de respuestas, la investigadora consideró pertinente establecer algún criterio de selección y a partir de allí escoger como muestra algunas de esas definiciones formuladas por los encuestados.

El primer criterio fue trabajar con las **112** respuestas que de manera aleatoria muestran los resultados de la encuesta online del programa Google *Form* en el *front* de la primera página (es decir, **el 21,8% de la muestra que fue de 513 personas**). El segundo criterio fue escoger aquellas respuestas que fueran de lo más concreto a lo más abstracto, es decir de lo más específico a lo más general (que resultaron ser 18 en total, y que representan **el 16% de las 112** del *front* de la página); y en ese sentido se abarcarían distintas acepciones para el término diáspora de profesionales universitarios venezolanos, tal como lo recoge la tabla siguiente:

**Tabla N° 17 Selección de definiciones de Diáspora dadas por encuestados**

Cantidad de personas 18	RESPUESTAS DADAS
1	Fuga de cerebros
2	Emigración masiva
3	Capital humano preparado y que prepara en instituciones académicas e investigativas que se ve forzado a huir del país.
4	Es la continua migración de recursos humanos altamente calificado que se marchan del país en busca de mejores alternativas de trabajo y de crecimiento personal y profesional.
5	Lamentablemente, los venezolanos profesionales, vemos cada día más difíciles nuestras opciones de ingresar al sistema productivo nacional, ya que este es prácticamente inexistente, aún como profesional en Venezuela, no me era posible costear mi vida junto con mi esposa.
6	Profesionales egresados de una universidad en el país se ven obligados a buscar un crecimiento profesional fuera de su país de origen, creando como consecuencia una falta visible de personas especializadas en un área determinada.
7	Éxodo motivado a inseguridad total en los aspectos económicos, jurídicos y sociales. Lo que, entre otras cosas, ha incidido en la desenfrenada súper-Mega y galopante hiperinflación y la infrenable súper-Mega e hiper devaluación de la moneda y capacidad adquisitiva de bienes de consumo y productos básicos familiares.

8	Grupo de venezolanos con preparación académica que, a pesar de que tienen las herramientas y el desarrollo intelectual para ser la población productiva económicamente del país, deciden emigrar para encontrar mejores posibilidades, calidad de vida y desarrollo profesional en otros países.
9	Es un proceso de emigración masiva forzada por la coyuntura política que tiene gran impacto psicológico, social y económico dentro y fuera de Venezuela.
10	Aquella ola de capital humano que tuvo que buscar oportunidades en mercados extranjeros para poder recibir una recompensa justa y gratificación laboral, además de plenitud y calidad de vida fuera del trabajo.
11	Proceso social en el cual el capital intelectual de un país toma la decisión de emigrar a un país que ofrece el potencial de crecimiento que dejó de ofrecer el de origen.
12	Es la fuga de talento profesional masivo hacia otros países que garantizan oportunidades de desarrollo de potencialidades, reconocimiento y respeto de habilidades y conocimientos, remuneraciones acordes con el talento y nivel profesional de forma competitiva, seguridad social y jurídica, ambiente apto para la paz y tranquilidad familiar.
13	La cantidad de venezolanos con formación académica, experiencia laboral en áreas especializadas que se prepararon en Venezuela y ahora están en otro país, en muchos casos, trabajando y desarrollándose en otras áreas ajenas a su formación inicial.
14	Salida forzosa de profesionales universitarios que se ven altamente amenazados y temen por su estabilidad en todos los niveles (laboral, social, económica, emocional).
15	La salida del país de personas altamente capacitados en las distintas áreas del conocimiento, regalados a otros países que no invirtieron ni un solo dólar en su formación.
16	Profesionales diseminados por el mundo, que migraron presionados por un entorno local hostil en lo político, social y económico, de escasas perspectivas de mejoría, y con la esperanza de prosperar en sus nuevos derroteros.
17	La movilización de los profesionales, y estudiantes en formación huyendo de la crisis que está hundiendo el país por el desgobierno, por la impunidad, por los atropellos e irrespeto de los derechos y garantías de convivencia para los ciudadanos, la falta de oportunidades, el desespero económico que ha llevado que todos se vean obligados a escapar del país para poder conseguir mejoras.
18	Mi percepción del fenómeno social conocido como diáspora se debe en gran parte a un sentimiento de pérdida trágica de la promesa del país próspero y democrático en el cuál crecimos, nos formamos y esperábamos producir y aportar conjuntamente, ha sido el despertar abrupto a una realidad de deterioro, declive y limitación intelectual, moral y económica ante la cual los más preparados han optado por buscar alternativas de vida en el exterior.

**Fuente: elaboración propia (2019)**

Partiendo de las distintas definiciones (acerca de lo que consideraron como diáspora de profesionales universitarios de Venezuela) y que fueron expresadas por esta pequeña muestra de 18 encuestados, la investigadora se ha permitido interpretar como definición de diáspora lo siguiente:

**La salida forzada de profesionales universitarios venezolanos de distintas edades, formados en universidades del país en muchas disciplinas (y en las cuales se invirtió tiempo y recursos), que se han ido huyendo de la crisis (económica, social y política) y de un entorno hostil que experimenta Venezuela; con el propósito de buscar en diferentes naciones del mundo, mejores oportunidades de empleo y remuneración acorde, calidad de vida para ellos y sus familiares, estabilidad económica y jurídica y un contexto político democrático que les garantice sus derechos humanos en todos los sentidos y valore sus conocimientos.**

Finalmente, y a partir de las definiciones seleccionadas bajo los criterios mencionados anteriormente, la investigadora consideró oportuno generar algunas opiniones clave extraídas de las respuestas dadas por los encuestados clasificándolas en dos (2) categorías: **Opiniones clave que recogen la percepción de algunos encuestados acerca de ¿Qué es la diáspora de profesionales venezolanos?** y **Opiniones clave que recogen la percepción de lo ¿Qué buscan algunos profesionales universitarios encuestados (al definir la diáspora) cuando se van del país?**, tal y como se muestra en las tablas a continuación:

**Tabla Nº 18 Opiniones clave que recogen la percepción de ¿Qué es la diáspora de profesionales venezolanos?**

Cantidad	Opiniones Clave
1	Migración forzada de profesionales universitarios
2	Dificultad para ingresar al sistema productivo nacional por ser éste inexistente.
3	Éxodo masivo debido a inseguridad en aspectos económicos, sociales y jurídicos.
4	Huida de Venezuela de profesionales de distintas partes del país.
5	Fuga de talento profesional hacia otros países
6	Salida forzosa de profesionales que se sienten amenazados y temen por su estabilidad.
7	Pérdida de capital intelectual
8	Salida de venezolanos formados que se van a regalar su conocimiento a países que no invirtieron un dólar en su formación.

**Fuente: elaboración propia (2019)**

**Tabla N°19 Opiniones clave que recogen la percepción de lo ¿Qué buscan los profesionales cuando se van de Venezuela?**

Cantidad	Opiniones Clave
1	Calidad de vida en lo económico y social
2	Seguridad personal y Jurídica
3	Oportunidades de empleo acordes con su <i>Formación</i>
4	Mejores remuneraciones
5	Reconocimiento por su trabajo
6	Crecimiento económico
7	Prosperar en otros territorios
8	Seguridad social y jurídica, ambiente apto para la paz y tranquilidad familiar.

**Fuente: elaboración propia (2019)**

### Pregunta 16



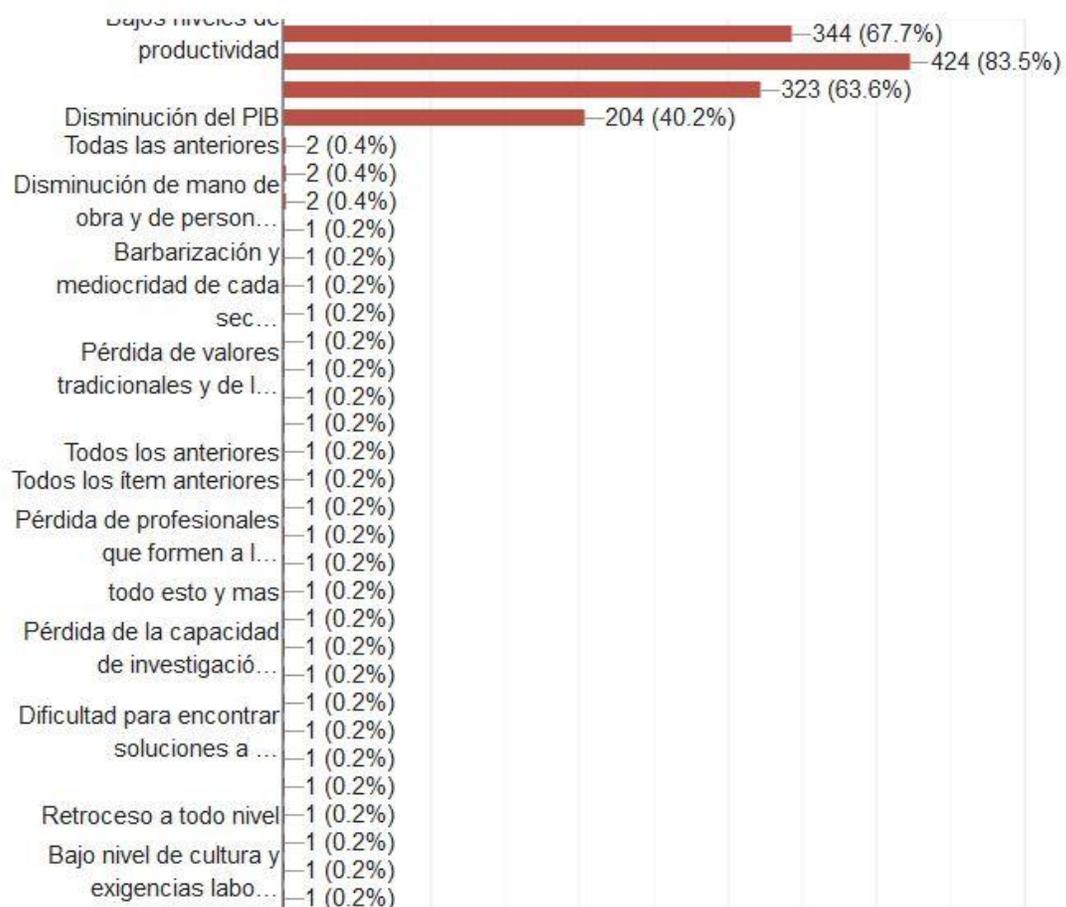
**Gráfico N° 19:** ¿Considera que la diáspora de profesionales universitarios venezolanos genera consecuencias e impacto en el desarrollo económico y social de Venezuela?

513 personas respondieron de la siguiente manera:

508 personas (99%) de los encuestados respondieron que la diáspora de profesionales venezolanos **SÍ** genera consecuencias e impacto en el desarrollo económico y social de Venezuela; mientras que solo 5 personas (1%) indicaron que **NO**.

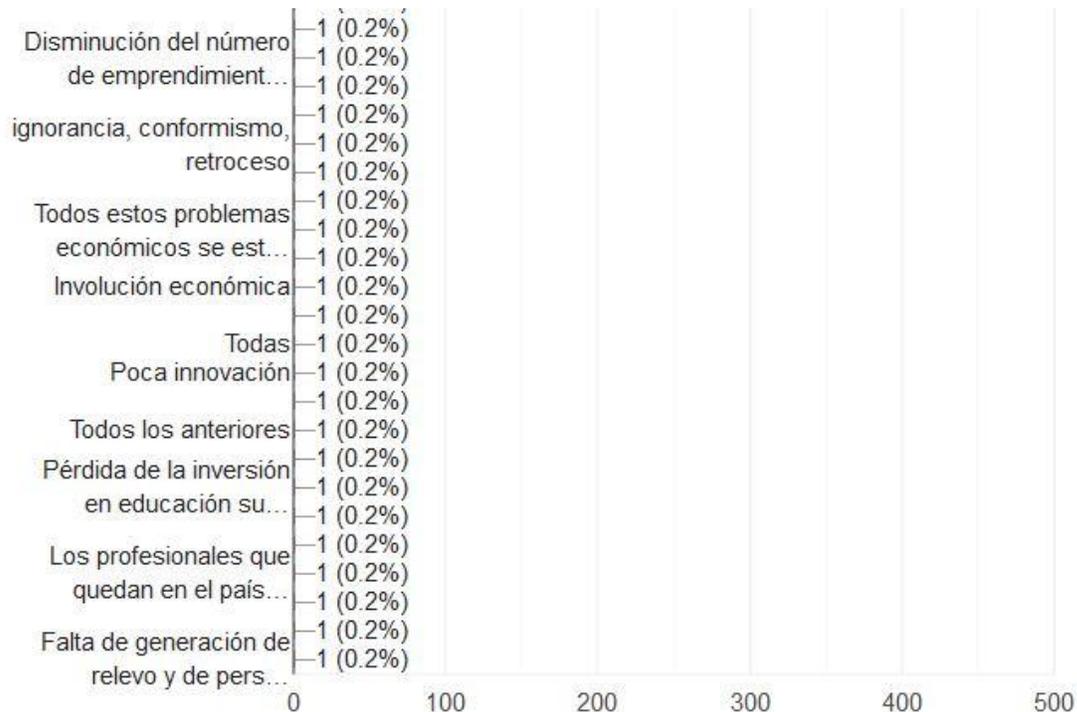
A. Si la respuesta a la pregunta anterior es Sí, marque una o varias opciones de las que aparecen a continuación en cuanto al efecto económico:

508 responses



A. Si la respuesta a la pregunta anterior es SÍ, marque una o varias opciones de las que aparecen a continuación en cuanto al efecto económico:

508 responses



**Gráfico Nº 20: A.** Si la respuesta a la pregunta anterior es SÍ, marque una o varias opciones de las que aparecen a continuación.

**A) Efecto en lo Económico (pregunta 16)**

- Bajos niveles de productividad
- Pérdida de competitividad para el país
- Decrecimiento económico
- Disminución del PIB
- OTRA/Explique: \_\_\_\_\_

Se obtuvieron 508 respuestas, de las cuales:

344 personas (67,7%) indicaron que la diáspora de profesionales universitarios venezolanos genera en el país efecto en lo económico por **Bajos niveles de productividad**; 424 personas (83,5%) indicaron que el efecto en lo económico se genera por la **Pérdida de Competitividad para el país**; 323 personas (63,6%)

indicaron que el efecto en lo económico se genera por el **Decrecimiento Económico**; y 204 personas (40,2%) indicaron que el efecto en lo económico se genera por la **Disminución del PIB**.

Siendo **Pérdida de Competitividad para el país**, la opción marcada por mayor número de personas de la muestra y por lo tanto la de mayor porcentaje: **424 personas (83,5%)**.

Esta pérdida de competitividad se evidencia cuando el sector industrial del país - agrupado en Conindustria- ha venido experimentando una caída continuada en su producción desde hace varios años como lo destaca la Encuesta Cualitativa de Coyuntura Industrial IV Trimestre 2018 que realiza el sector y cuyas causas principales se deben a: baja demanda nacional, competencia de productos importados debido a la eliminación de aranceles (lo que hace más rentable importar productos terminados que traer materia prima), falta de divisas, la no disponibilidad de financiamiento bancario (debido a los aumentos continuos de los encajes legales que debe realizar el sector financiero), y desde luego, la incertidumbre política.

En declaraciones más recientes del presidente de Conindustria, Juan Pablo Olalquiaga, transmitidas el 7 de mayo de 2019 en el programa del periodista Román Lozinski en la emisora Unión Radio FM, solo queda el 20% del parque industrial (versus el 26% que existía en promedio entre 2017 y 2018) por solo ir dos años atrás, lo cual se traduce en términos de volumen de producción de un 5% que calificó el vocero de “un drama descomunal en tanto que se ha destruido la cadena de valor, de producción, de agregación de valor que eran bastantes robustas, considerando que vivimos en un país latinoamericano”.<sup>6</sup>

Y especialmente cuando se comparan los indicadores de la capacidad industrial utilizada para el año 2018 de varios países de la región, versus Venezuela:

- Argentina 64,8%
- Colombia 79,8%
- Ecuador 70%
- Venezuela 25,15%

Con el agravante que como lo señaló Juan Manuel Olalquiaga en la entrevista con Román Lozinski, para reconstruir el sector industrial se requieren en el presente alrededor de 27 mil millones de dólares, monto éste que suma la deuda con proveedores extranjeros (\$12 mil millones) y \$15 mil millones (deuda por infraestructura, maquinaria y materia prima).

Respecto a la opción **Otra**, a continuación, se muestra una tabla, donde se aprecian las distintas respuestas dadas por los participantes en la muestra. Ver Tabla N° 20.

---

<sup>6</sup> Véase: <http:// exitosfm.com/industrias-en-venezuela/>. (Consultado 08-05-2019).

**Tabla Nº 20 Opción de respuesta Otra**

TOTAL DE ENCUESTADOS	Nº PERSONAS	PORCENTAJE % Total 3,8	RESPUESTA DADA
19	2	0,4	Pérdida de los ejemplos y valores
	2	0,4	Disminución de la mano de obra y de personal técnico y profesional altamente cualificado.
	1	0,2	Barbarización y medición de cada sector
	1	0,2	Pérdida de valores tradicionales
	1	0,2	Pérdida de profesionales que formen a las nuevas generaciones.
	1	0,2	Pérdida de la capacidad de investigación e innovación y en consecuencia una generación posterior con una formación muy pobre.
	1	0,2	Dificultad para encontrar soluciones a los problemas.
	1	0,2	Retraso a todo nivel
	1	0,2	Bajo nivel de cultura y exigencias laborales
	1	0,2	Disminución del número de emprendimientos.
	1	0,2	Ignorancia, compromiso, retroceso.
	1	0,2	Todos estos problemas económicos se están dando en Venezuela, pero son consecuencias de las políticas públicas del chavismo, no de la migración.
	1	0,2	Involución económica
	1	0,2	Poca Innovación
	1	0,2	Pérdida de la inversión en educación superior por parte del Estado.
	1	0,2	Los profesionales que quedan en el país no pueden cubrir las vacantes, muchos optan trabajar para empresas en el exterior que pagan en dólares \$...
1	0,2	Falta de generación de relevo y de personal preparado para formar esas generaciones.	

Fuente: elaboración propia (2019)

Aunque la investigadora no contempló la opción: **Todas las anteriores** o algo similar, hubo respuestas en ese sentido, y al no estar tipificadas previamente aparecen en varias ocasiones señaladas con denominaciones parecidas (**Todas las anteriores, Todos los anteriores, Todos los ítems anteriores, Todo esto y más, Todas**). Todas esas respuestas consideradas **emergentes**, se incluyen en una tabla elaborada por el investigador, la cual se muestra a continuación:

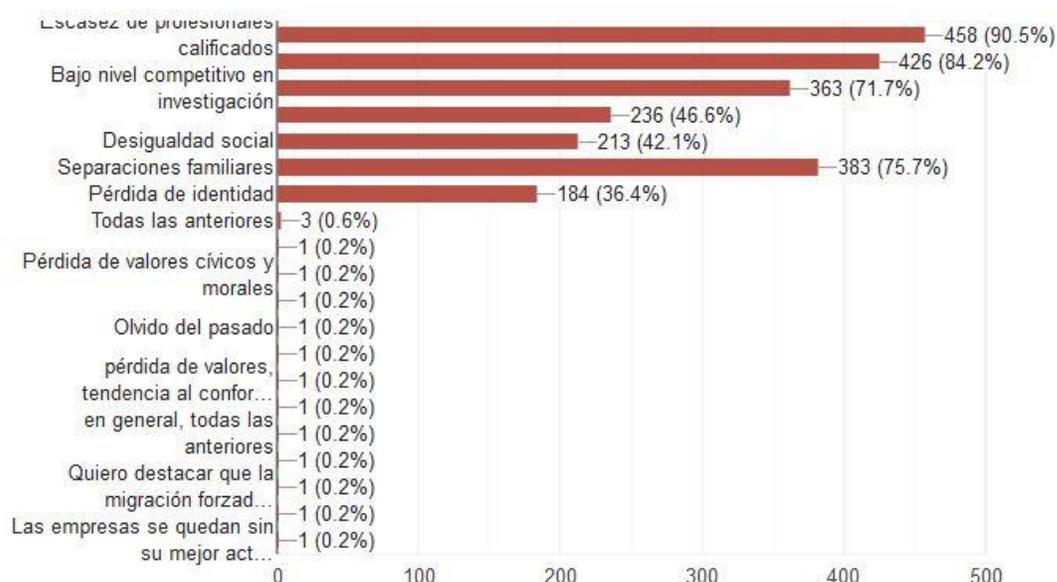
**Tabla N° 21 Todas las anteriores/emergentes**

<b>TOTAL RESPUESTAS 6</b>	<b>Nº PERSONAS</b>	<b>PORCENTAJE % Total 1,2</b>	<b>RESPUESTA DADA</b>
	2	0,4	<b>Todas las anteriores</b>
	1	0,2	<b>Todos los anteriores</b>
	1	0,2	<b>Todos los ítems anteriores</b>
	1	0,2	<b>Todo esto y más</b>
	1	0,2	<b>Todas</b>

Fuente: elaboración propia (2019)

B. Si la respuesta a la pregunta anterior es SÍ, marque una o varias opciones de las que aparecen a continuación en cuanto al efecto social:

506 respuestas



**Gráfico N° 21:** B. Si la respuesta a la pregunta anterior es SÍ, marque una o varias opciones en cuanto al efecto social.

**B. Efecto en lo Social (pregunta 16)**

- Escasez de profesionales calificados
- Disminución de la calidad educativa
- Bajo nivel competitivo en investigación
- Brecha cultural
- Desigualdad social
- Separaciones familiares
- Pérdida de identidad
- OTRA/Explique: \_\_\_\_\_

506 personas respondieron de la siguiente manera:

458 personas (90,5%) indicaron que la diáspora de profesionales universitarios venezolanos genera en el país efecto en lo social por **Escasez de profesionales calificados**; 426 personas (84,2%) indicaron que el efecto en lo social se genera por **Disminución de la Calidad Educativa**; 363 personas (71,7%) indicaron que el efecto en lo social se genera por **Bajo Nivel Competitivo en Investigación**; 236 personas (46,6%) indicaron que el efecto en lo social se genera por **Brecha Cultural**; 213 personas (42,1%) indicaron que el efecto en lo social se genera por **Desigualdad Social**; 383 personas (75,7%) indicaron que el efecto en lo social se

genera por **Separaciones Familiares**; 184 personas (36,4%) indicaron que el efecto en lo social se genera por **Pérdida de Identidad**.

Siendo **Escasez de profesionales calificados**, la opción marcada por mayor número de personas de la muestra y por lo tanto la de mayor porcentaje: **458 personas (90,5%)**.

De nuevo acá la investigadora cita al presidente de Conindustria, Juan Manuel Olalquiaga cuando señala que “las empresas son la suma de las experticias del talento humano. De allí que sea difícil reponer el personal que ha perdido la industria como consecuencia de las migraciones originadas por la crisis del país”<sup>7</sup>

De acuerdo a Olalquiaga, para el año 1997 el sector industrial contaba con 600 mil empleados y para finales del año 2018 se contaba con 200 mil personas, lo cual reitera la fuga de talento humano a lo largo de los últimos 20 años.

Respecto a la opción **Otra**, a continuación, se muestra una tabla, donde se aprecian las distintas respuestas dadas por los participantes en la muestra:

**Tabla Nº 22 Opción de respuesta Otra**

TOTAL DE ENCUESTADOS	Nº PERSONAS	PORCENTAJE % Total 1	RESPUESTA DADA
5			
	1	0,2	Pérdida de valores cívicos y morales
	1	0,2	Olvido del pasado
	1	0,2	Pérdida de valores, tendencia al conformismo
	1	0,2	Quiero destacar que migración forzada de venezolanos está empezando a producir un reforzamiento de la identidad venezolana, como no se veía desde hace siglos con la migración forzada de la guerra de independencia.
	1	0,2	Las empresas se quedan sin su mayor activo para evolucionar y crear un ambiente de competencia, se quedan sin su gente.

**Fuente: elaboración propia (2019)**

Aunque la investigadora no contempló la opción: **Todas las anteriores** o algo similar, hubo respuestas en ese sentido, y al no estar tipificadas previamente aparecen en varias ocasiones señaladas con denominaciones parecidas (**Todas las**

<sup>7</sup>Véase: <http://fedecamarasradio.com/42-de-los-industriales-venezolanos-realizaria-nuevas-inversiones-en-sus-empresas/> (consultado 04-04-2019).

**anteriores, En general, todas las anteriores).** Todas esas respuestas consideradas **emergentes** por la investigadora, se incluyen en una tabla, la cual se muestra a continuación:

**Tabla N° 23 Todas las anteriores/emergentes**

TOTAL DE ENCUESTADOS	Nº PERSONAS	PORCENTAJE %	RESPUESTA DADA
4		Total 0,8	
	3	0,6	Todas las anteriores
	1	0,2	En general, todas las anteriores

Fuente: elaboración propia (2019)

**Nota:** las respuestas a la pregunta 16 (relacionadas con las consecuencias que puede generar la diáspora de profesionales universitarios para Venezuela como **efecto en lo económico y en lo social**), suman porcentajes por encima de 100%, debido a que se trata de una pregunta con opciones de respuestas múltiples, en las cuales los encuestados podían contestar una o más de las posibilidades dadas por el investigador. Y en ese mismo sentido, las respuestas suman más de **506** personas.

## 17. ¿Qué entiende usted por capital intelectual de un país? Explique su respuesta

513 responses

Por tratarse de una pregunta abierta que generó todo tipo de respuestas, la investigadora consideró pertinente establecer algún criterio de selección y a partir de allí escoger como muestra algunas de esas definiciones formuladas por los encuestados.

El primer criterio fue trabajar con las **106** respuestas que de manera aleatoria muestran los resultados de la encuesta online del programa Google *Form* en el *front* de la primera página (es decir, **el 20,6% de la muestra que fue de 513 personas**). El segundo criterio fue escoger aquellas respuestas que fueran de lo más concreto a lo más abstracto (que resultaron ser **24** en total, y que representan **el 22% de las 106** del *front* de la página); y en ese sentido se abarcarían distintas acepciones para el término diáspora de profesionales universitarios venezolanos, tal como lo recoge la tabla siguiente:

**Tabla Nº 24 Selección de definiciones de Capital Intelectual dadas por la pequeña muestra de encuestados.**

Cantidad de personas <b>24</b>	RESPUESTAS DADAS
1	Conocimiento
2	Recurso y talento humano
3	Profesionales calificados
4	La riqueza académica que producirá nuevas generaciones productivas
5	Se refiere a recursos humanos de elevado nivel académico, científico y profesional.
6	Grupo de individuos que forjan el desarrollo de un país, a través de sus conocimientos.
7	Lo constituyen los profesionales capacitados para sacar al país adelante.
8	La capacidad que tiene un país, en cuanto a profesionales, para las distintas áreas productivas.
9	Puede definirse como el conocimiento y la experiencia adquirido por los ciudadanos mediante el estudio proporcionados por la nación en pro de su desarrollo tecnológico y bienestar social.
10	Se refiere al potencial humano de un país. Sus ciudadanos capacitados que tienen el potencial de crear un impacto social, científico o económico gracias a su capacidad de innovación.
11	El capital intelectual de un país representa el cúmulo de conocimientos y desarrollo técnico e intelectual que ha alcanzado una sociedad específica y que

	repercute directamente en la productividad y eficiencia de los procesos económicos, sociales y culturales de una nación.
12	Toda la capacidad de generar respuestas acertadas y efectivas en cada rama del conocimiento y de la producción nacional, basada en los años de preparación del capital humano, invertidos por la Nación.
13	Es el conocimiento y capacidad creativa de los habitantes de un país, que permite la evolución de mejores prácticas educativas, sociales, políticas y económicas.
14	Es la suma de todos los conocimientos de un país, es intangible y aunque no están reflejados generan valor o tienen potencial de generarlo en el futuro. Es el mayor activo de un país y es en mi opinión el más estratégico.
15	La comunidad de profesionales de distintas áreas de conocimiento que componen la base y futuro intelectual del país
16	Es la fortaleza que posee un país para su desarrollo y competitividad basado en la educación, cultura y conocimiento de herramientas de alto nivel para aplicarlas a un crecimiento económico, político y social en democracia, con oportunidades para todos.
17	El conocimiento, la creatividad, las capacidades intangibles de los ciudadanos de un país.
18	Es el talento humano que permite el crecimiento de un país. Los profesionales que hacen posible la resolución de problemas de forma más rápida, gracias a sus competencias y capacidades adquiridas y puestas en marcha para dar mejor calidad de vida a la población y mucho más.
19	Acervo cultural científico tecnológico y artístico que hace crecer a un país y le da sentido e identidad.
20	Grupo de personas desarrolladas profesionalmente y que impulsan por medio de sus conocimientos, la actividad económica de un país.
21	Es el grupo de profesionales pujantes que trabajan, generan empleo y mueven el aparato productivo.
22	Conocimiento general y científico adquirido por cada individuo de forma sistemática a lo largo de un período de tiempo, el cual le permite desarrollarse en personal, académico y profesional, además de traducirse posteriormente en herramienta fundamental para el desarrollo de la sociedad.
23	El activo intangible basado en el conocimiento adquirido y que produce valor y ayuda al crecimiento y mejoras de la productividad de un país.
24	Población formada académicamente, capaz de producir ideas sólidas y que se encuentra sustentada en formación previa de calidad con basamento científico/filosófico.

**Fuente: elaboración propia (2019)**

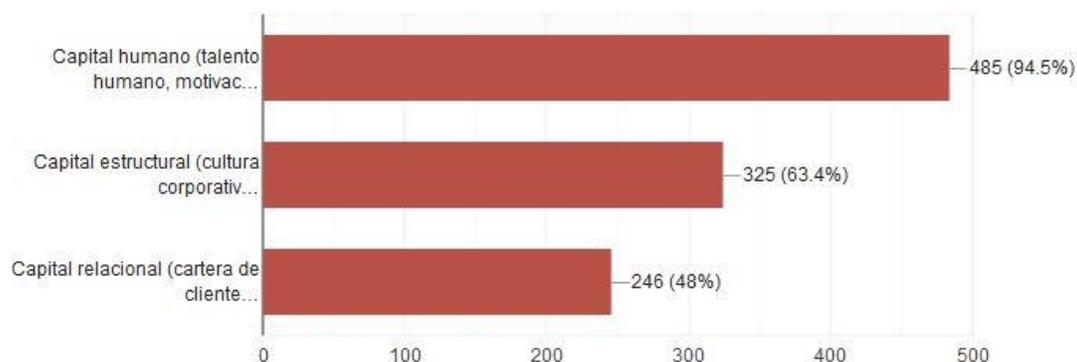
Partiendo de las distintas definiciones dadas acerca de lo que es el Capital Intelectual de un país, por parte de esa pequeña muestra de 24 encuestados, la investigadora se ha permitido interpretar como definición de Capital Intelectual lo siguiente:

***Activo intangible estratégico con el que cuenta un país, basado en el conocimiento y experiencia de profesionales formados académicamente que contribuyen a la creación de valor agregado en los procesos educativos y de producción y que, a su vez, hacen posible el crecimiento sostenido de un país, al generar un impacto social, científico o económico gracias a su capacidad de innovación.***

18. ¿Cuáles cree usted podrían ser las consecuencias de la diáspora para el país en términos de organización? (Puede marcar más de una respuesta).

A. Que disminuye el:

513 responses



**Gráfico N° 22:** A. ¿Cuáles cree usted podrían ser las consecuencias de la diáspora para el país en términos de organización? (pregunta 18).

513 personas respondieron a las opciones planteadas y denominadas por la investigadora como:

**A) La diáspora disminuye (el capital humano, estructural y relacional) B) la diáspora disminuye (la posibilidad de globalización...) y C) la diáspora disminuye (el mapa de...),** de la siguiente manera como se aprecia en la Tabla a continuación:

**Tabla N° 25 Opción A) Que disminuye el capital humano, estructural y relacional.**

TOTAL DE ENCUESTADOS	OPCIONES DE RESPUESTA	PERSONAS QUE ELIGIERON LA OPCION	PORCENTAJE %
513	Capital humano (talento humano, motivación, compromiso, liderazgo).	485	94,5
	Capital estructural (cultura corporativa, la filosofía del negocio, la tecnología de información y de la comunicación, el conocimiento estructurado).	325	63,4
	Capital relacional (cartera de clientes, asociaciones gremiales, alianzas con otras organizaciones, acciones de responsabilidad social que involucren otros entes, etcétera).	246	48

Fuente: elaboración propia (2019)

Es decir que de las 513 personas encuestadas, 485 (94,5%) indicaron que la diáspora de profesionales venezolanos genera como consecuencia para el país, la **disminución del capital humano**; 325 personas (63,4%) indicaron que la diáspora disminuye **el capital estructural** (cultura corporativa, la filosofía del negocio, la tecnología de información y de la comunicación, el conocimiento estructurado) y 246 personas (48%) indicaron que la diáspora disminuye el **Capital relacional** (cartera de clientes, asociaciones gremiales, alianzas con otras organizaciones, acciones de responsabilidad social que involucren otros entes, etcétera).

Siendo la **disminución del capital humano**, la opción marcada por mayor número de personas de la muestra y por lo tanto la de mayor porcentaje: **485 (94,5%)**, con lo cual se infiere que los encuestados le dieron mayor relevancia a la disminución del intangible capital humano para Venezuela, producto de la migración de profesionales universitarios venezolanos. De hecho, ellos forman parte de ese capital humano que ya no está en el país.

La reflexión anterior es consistente con lo observado en la respuesta de la pregunta N° 16 en el apartado B) Efecto en lo Social, referida a la opción más seleccionada por los encuestados: **Escasez de profesionales** como resultado de la diáspora venezolana.

18. ¿Cuáles cree usted podrían ser las consecuencias de la diáspora para el país en términos de organización? (Puede marcar más de una respuesta).

## B. Que disminuye la posibilidad de:

513 respuestas

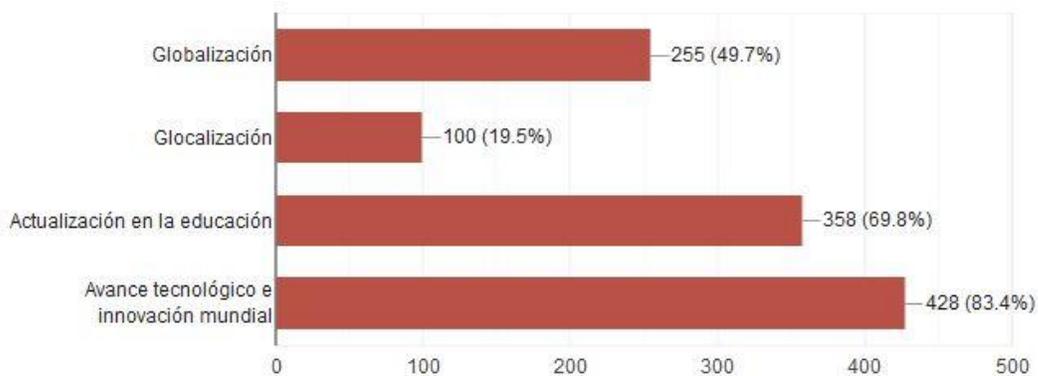


Gráfico N° 23: B. ¿Cuáles cree usted podrían ser las consecuencias de la diáspora para el país en términos de organización? (pregunta 18).

### B) La diáspora **disminuye la posibilidad de Globalización, Glocalización (...)**

De las 513 personas, 255 (49,7%) indicaron que la diáspora de profesionales venezolanos genera como consecuencia para el país, la disminución en términos de posibilidades para el país de **globalización**; 100 personas (19,5%) indicaron que la diáspora genera como consecuencia para el país la disminución en términos de posibilidades de **glocalización**; 358 personas (69,8) indicaron que la diáspora genera como consecuencia para el país la disminución en términos de posibilidades de **actualización en la educación** y 428 personas (83,4%) indicaron que la diáspora genera como consecuencia para el país una disminución de posibilidades del **avance tecnológico e innovación**.

Siendo la **disminución del avance tecnológico e innovación**, la opción marcada por mayor número de personas de la muestra y por lo tanto la de mayor porcentaje **428 personas (83,4%)**, como se aprecia en la tabla a continuación:

**Tabla N° 26 Opción B: Que disminuye posibilidades de Globalización, Glocalización...**

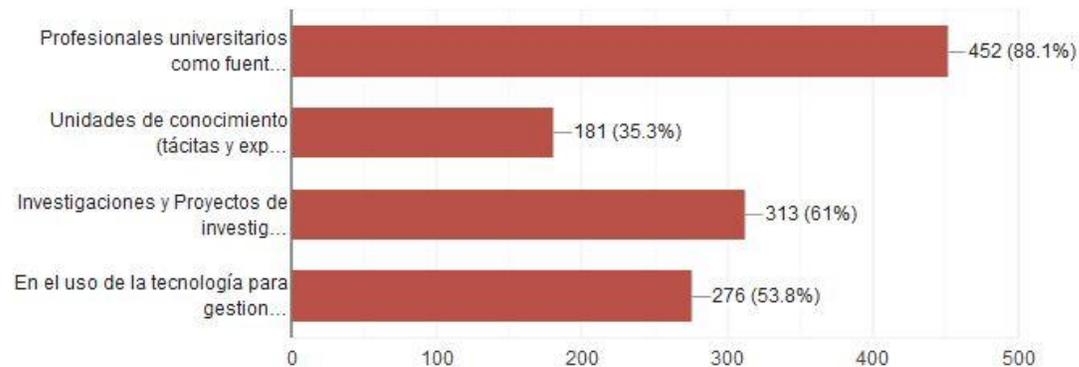
TOTAL DE ENCUESTADOS	OPCIONES DE RESPUESTA	PERSONAS QUE ELIGIERON LA OPCION	PORCENTAJE %
513	Globalización	255	49,7
	Glocalización	100	19,5
	Actualización en la educación	358	69,8
	Avance Tecnológico e innovación	<b>428</b>	<b>83,4</b>

Fuente: elaboración propia (2019)

18. ¿Cuáles cree usted podrían ser las consecuencias de la diáspora para el país en términos de organización? (Puede marcar más de una respuesta).

C. En términos de organización que disminuye el mapa de la gestión del conocimiento que se ubica en:

513 respuestas



**Gráfico Nº 24:** C. ¿Cuáles cree usted podrían ser las consecuencias de la diáspora para el país en términos de organización? (pregunta 18).

### C) La diáspora disminuye el mapa de conocimiento (...)

Es decir que de las 513 personas, 452 (88,1%) indicaron que la diáspora genera como consecuencia para el país, la disminución de **profesionales universitarios como fuentes del conocimiento**; 181 personas (35,3%) indicaron que la diáspora genera como consecuencia para el país, la disminución de **Unidades de conocimiento (tácitas y explícitas)**; 313 personas (61%) indicaron que la diáspora genera como consecuencia para el país, la disminución de **Investigaciones y proyectos de investigación** y 276 personas (53,8%) indicaron que la diáspora genera como consecuencia para el país, la disminución en términos del **uso de la tecnología para gestionar, difundir y compartir el conocimiento adquirido**.

Siendo la disminución de **profesionales universitarios como fuentes del conocimiento**, la opción marcada por mayor número de personas de la muestra y por lo tanto la de mayor porcentaje **452 (88,1%)**, como se aprecia en la siguiente tabla:

De nuevo se observa que la opción mayoritariamente seleccionada por los encuestados se refiere a la disminución en Venezuela de **profesionales universitarios como fuentes del conocimiento**, producto de la migración de venezolanos que se ha vuelto recurrente en los últimos años. Lo cual además es consistente con las respuestas dadas a la pregunta N° 16 por los participantes de la muestra. Ver Tabla N° 27.

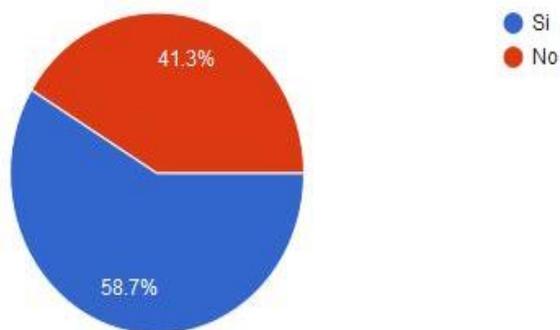
**Tabla N° 27 Opción C) Que disminuye el mapa de conocimiento (...)**

TOTAL ENCUESTADOS	OPCIONES DE RESPUESTA	PERSONAS QUE ELIGIERON LA OPCION	PORCENTAJE %
513			
	<b>Profesionales universitarios como fuentes del conocimiento.</b>	452	88,1
	Unidades de conocimiento (tácitas y explícitas)	181	35,3
	Investigaciones y proyectos de investigación	313	61
	En el uso de la tecnología para gestionar, difundir y compartir el conocimiento adquirido	276	53,8

Fuente: elaboración propia (2019)

**Nota:** las respuestas a la pregunta 18 suman porcentajes por encima de 100%, así como un número de personas por encima de los 513 participantes en la muestra, debido a que se trata de una pregunta con opciones de respuestas múltiples, en las cuales los encuestados podían contestar una o más de las posibilidades dadas por la investigadora.

### Pregunta 19



**Gráfico N° 25:** ¿Considera usted que deberían existir en Venezuela Políticas Públicas de Estado y demás actores sociales del país -con injerencia en la definición del desarrollo nacional- para evitar la pérdida del capital intelectual de la nación y con ello la fuga de conocimiento?

513 personas respondieron de la siguiente manera:

301 personas (58,7%) indicaron que **SÍ** deberían existir esas Políticas Públicas de Estado; mientras que 212 personas (41,3%) indicaron que **NO**.

## Si la respuesta es SI, razone su respuesta en el espacio en blanco

266 responses

Cabe destacar que a pesar de que 301 personas dijeron que **SÍ** en la primera parte de la pregunta, al solicitárseles que razonaran su respuesta, 35 personas no lo hicieron. De allí, que las respuestas obtenidas corresponden a **266 personas**.

Por tratarse de una pregunta abierta que generó todo tipo de respuestas, la investigadora consideró pertinente establecer algún criterio de selección y a partir de allí escoger como muestra algunas de esas definiciones formuladas por los encuestados.

El primer criterio fue trabajar con las **101** respuestas que de manera aleatoria muestran los resultados de la encuesta online del programa *Google Form* en el *front* de la primera página de resultados (es decir, **el 37,9% de la muestra total -266- que respondió la pregunta**). El segundo criterio fue escoger aquellas respuestas que fueran de lo más concreto a lo más abstracto (que resultaron ser **27** en total, y que representan **el 26,7% de las 101** del *front* de la página); y en ese sentido se abarcarían distintas respuestas en relación a que **SÍ** deberían existir Políticas Públicas de Estado para evitar la pérdida del capital intelectual de la nación y con ello la fuga de conocimiento. Ver Tabla N° 28.

**Tabla N° 28 Si la respuesta es SÍ (pregunta 19) razone su respuesta**

CANTIDAD DE RESPUESTAS SELECCIONADAS <b>27</b>	RESPUESTAS DADAS
1	El estado es el encargado de fomentar y estimular la <i>Formación</i> de los recursos humanos necesarios para la actividad económica, social, cultural y académica de un país. Es conveniente que el estado se asesore al momento de establecer y definir esas políticas públicas.
2	Absolutamente, el siguiente gobierno deberá fortalecer las instituciones que se encargan de velar por el bienestar general y proyectar el resurgir de nuestra economía al corto, mediano y largo plazo. Más que políticas momentáneas, se necesita desarrollar un esquema de desarrollo nacional de largo plazo, que permita que los profesionales y técnicos tengan mejores oportunidades.
3	Es evidente que el capital intelectual de un país contribuye con el desarrollo del mismo, tanto en términos técnicos como sociales, dentro del aspecto técnico contribuye con el desarrollo de tecnologías para mejorar la calidad de vida, por lo que un sistema de remuneración, de salud, de seguridad de calidad son indispensables para evitar que quienes puedan contribuir con el

	desarrollo del país se vean en la obligación de emigrar en busca de mejores condiciones de vida, ya que su talento será desarrollado en otro país.
4	Mejora en principio las condiciones políticas y económicas del país, y destinar un buen porcentaje del PIB a la educación, a la <i>Formación</i> del capital humano en innovación y nuevas tecnologías.
5	Auspiciar y mantener las condiciones políticas y socio-económicas necesarias para hacer y mantener atractivo al país.
6	Las políticas públicas deberían enfocarse en mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.
7	El Estado tiene un papel fundamental en la promoción de la educación para el desarrollo, entendido como una inversión en capital humano para lograr organizar y potenciar sus capacidades intelectuales y de inteligencia para el trabajo, y la eficiencia en la explotación de sus recursos naturales con equilibrio social y medioambiental dentro de un plan nacional de desarrollo diseñado con la participación de sus actores fundamentales de la sociedad civil.
8	Deberían existir, sin embargo, considero que al actual gobierno no le interesa, al contrario, mientras más capital crítico se marche, mejor será para él.
9	Reglas claras que permitan intervenir de forma oportuna y justa con profesionales para evitar la fuga de profesionales.
10	No solo es necesario evitar la fuga es necesario también crear condiciones para que los que quieran puedan volver a reconstruir el país.
11	Debe haber políticas de retorno al país con atractivos interesantes para los emigrantes. También políticas de retención de talento para evitar esa diáspora.
12	Por supuesto, no se puede retener a las personas si no hay condiciones de vida adecuadas: sistema de salud, educativo, jurídico, seguridad social, personal, etc.
13	El país invierte en la educación de estas personas y el país se beneficiaría de las actividades de las personas formada para fomentar el crecimiento del país, el Estado de un país debe trabajar para mejoría del mismo.
14	Considero que es fundamental para preservar la idiosincrasia del país y garantizar un futuro próspero. Sin capital intelectual se pierde no solo el talento sino también la "memoria" del desarrollo/avance intelectual del país.
15	Además de políticas públicas debería haber un cambio de gobierno donde se garantice el desarrollo productivo, la seguridad y la salud.
16	Deberían existir políticas públicas que brinden oportunidades a los profesionales para ejercer sus carreras, seguir creciendo y actualizándose y le brinden la seguridad tanto económica como social en el país.
17	Políticas públicas para retener y atraer capital intelectual con ofertas atractivas de formación académica y escala social, más no para secuestrar en el territorio nacional.
18	El país invierte en la educación de estas personas y el país se beneficiaría de las actividades de las personas formadas para fomentar el crecimiento del país, el Estado de un país debe trabajar para mejoría del mismo.
19	Considero que es fundamental para preservar la idiosincrasia del país y garantizar un futuro próspero. Sin capital intelectual se pierde no solo el talento sino también la "memoria" del desarrollo/avance intelectual del país.
20	Un factor primordial para impulsar la economía y progreso general de un país es su gente profesional, esto es un elemento que debe valorarse y por lo tanto un gobierno con proyectos y una buena visión no dudaría en hacer todo lo que fuese necesario para mantener a todas esas personas calificadas de su lado, satisfechos aportando sus conocimientos y contribuyendo con el país.

21	<p>En estos momentos la estrategia básica en Venezuela para evitar la fuga masiva del capital intelectual (CI) pasa por un cambio integral de su Gobierno, y mientras esto no suceda la fuga de CI seguirá en aumento al precio que sea. Incluso. En el contexto venezolano, la medición de la diáspora de personal calificado es muy compleja por la falta de registros estadísticos de los flujos migratorios. Entre las escasas fuentes confiables de información se encuentran aquellas provistas por algunos países receptores de los movimientos migratorios como lo está haciendo Chile, por ejemplo. Para evitar la fuga de capital intelectual se debería fortalecer las capacidades científicas y tecnológicas del país por medio del desarrollo de políticas de vinculación con investigadores venezolanos residentes en el exterior, así como de acciones destinadas a promover la permanencia de investigadores en el país y el retorno de aquellos a los que interesa desarrollar sus actividades en Venezuela. En su momento ante una situación parecida, Chile implemento estrategias como: Subsidios de investigación, Diseminación de información sobre la oferta de profesionales y científicos en el exterior, Subsidio de retorno, Subsidio para promover la vinculación de los investigadores venezolanos residentes en el exterior, Convocatoria para el desarrollo de redes virtuales de investigadores, Acuerdos con empresas, Acuerdos con empresas, etc.</p>
22	<p>Sí, considero que en Venezuela debería de existir alguna regulación que soporte el desarrollo, evolución y mantenimiento de profesionales dentro del país. Sin embargo, hay tantas leyes que en definitiva no se cumplen, que siento muy personalmente que ya la decisión de emigrar está ligada a mil y un factores socio/personales. El deterioro de la cultura, política, economía y seguridad influye directamente en la decisión de emigrar o luchar dentro y directamente por el país. Más allá de cualquier regulación, es el sentimiento de estar seguro y a salvo en la tierra donde un día soñamos quedarnos y ejercer nuestra carrera.</p>
23	<p>Toda Nación que desee progresar y mejorar el estándar de vida de su población, tiene el deber de no solamente crear, sino que también incentivar políticas públicas para que su capital intelectual (y en general toda su población), se sienta seguro en su entorno, en todo sentido. Pudiendo disponer de las herramientas necesarias para satisfacer las necesidades del estado y al mismo tiempo logrando un mejor nivel cultural, social, económico y jurídico que garantice la permanencia de dicho capital humano en su país.</p>
24	<p>Puesto que esas políticas no provendrán del gobierno. Una opción podría ser que las universidades y gremios creen redes de profesionales afiliados a las mismas que estén en capacidad y tengan la voluntad de seguir aportando su conocimiento al país. De alguna manera crear redes de difusión del conocimiento que permita que parte de ese capital intelectual no se pierda completamente.</p>
25	<p>Para que la población profesional decida quedarse en el país deben cumplir con una serie de acciones que o garanticen una mejor calidad de vida. De lo contrario todos tenemos el derecho de abandonar nuestra tierra en búsqueda de mejores opciones. Debe existir seguridad, acceso la salud, poder adquisitivo y cambio político.</p>
26	<p>Debe haber un estímulo para evitar la migración, basado en sueldo digno, mínimas condiciones para trabajar, seguridad social.</p>
27	<p>El estado debe generar acciones que den la estabilidad necesaria en los ámbitos sociales, económicos y políticos para que la opción del profesional sea quedarse en el país.</p>

Fuente: elaboración propia (2019)

Partiendo de las distintas opiniones dadas (por parte de esta pequeña muestra de 27 encuestados y las cuales se recogieron en la tabla anterior) acerca de si deberían existir políticas públicas de Estado para evitar la pérdida del capital intelectual de la nación y, con ello la fuga de conocimiento, la investigadora se ha permitido interpretar dichas opiniones y expresar como propia, la siguiente definición:

***Es necesario contar con políticas públicas de Estado en las cuales participen diversos actores sociales del país (entes públicos, sector privado empresarial, academias y representantes de la sociedad civil) que contribuyan a impulsar el desarrollo económico de Venezuela, a partir, no sólo del diseño de programas educativos en todos los niveles, sino también de la asignación de recursos financieros para dotar de infraestructura y capital humano a la plantilla de instituciones educativas y científicas del país, así como políticas públicas orientadas a la formación de profesionales en diferentes disciplinas del conocimiento y capacitación científica y tecnológica que, año a año, se incorporen a los procesos productivos, tanto públicos como privados (nacionales y transnacionales aliadas) y hagan posible, con su aporte intelectual y experticia, el crecimiento del Producto Interno Bruto; además de generar a sus familiares y a la población en general, bienestar social (que incluya seguridad) sostenido en el tiempo. Políticas Públicas que hagan posible que el mercado laboral nacional aumente y diversifique su oferta empleadora con condiciones de competitividad para los profesionales y, con ello, se evite de alguna manera, que el capital intelectual venezolano se vea forzado a emigrar a otro país, porque en el suyo no le es posible desempeñarse con una retribución económica, acorde con sus conocimientos y expectativas de crecimiento profesional y económico.***

Por otro lado, y, no obstante, que la segunda parte de la pregunta 19 estaba dirigida exclusivamente a las personas que respondieron con un **SÍ** a la primera parte de la pregunta, hubo encuestados que se montaron sobre la pregunta para señalar por qué respondieron con un **NO** a la primera parte de la pregunta, y a la investigadora le pareció pertinente recoger algunas de esas respuestas y las cuales se muestran en la tabla siguiente:

**Tabla Nº 29** La respuesta a la pregunta 19 fue NO, sin embargo se observan algunas respuestas dadas de por qué dijeron NO a la segunda parte de la pregunta.

CANTIDAD DE RESPUESTAS SELECCIONADAS 15	RESPUESTAS DADAS
1	Es un poco tarde para ese tipo de acciones, máxime cuando el país se ha descapitalizado fundamentalmente en las generaciones de relevo.

2	No, porque con las actuaciones represivas de Gobierno de turno, posiblemente a miles de profesionales que busquen emigrar para mejorar sus vidas, les sea impedida la salida del país, privándoles de sus libertades.
3	Mientras haya comunismo, es imposible q el estado actúe a favor
4	En otro sistema político, sí, y los hubo en el pasado, pero con este régimen es imposible.
5	Deberían existir, pero definitivamente con otro tipo de gobierno, ya que con el actual no se lograrían los objetivos de crecimiento y desarrollo. Porque el gobierno actual no quiere que eso suceda.
6	Los actores políticos actuales no son demócratas y esto, de ocurrir, sería en términos comunistas.
7	Lamentablemente con el tipo de gobierno y calidad humana e intelectual de los gobernantes de turno eso no sería posible, se debería retomar lo que en el pasado fue el plan de becas Gran Mariscal de Ayacucho, con el cual gran cantidad de venezolanos cursaron estudios de tercer, cuarto y quinto nivel, lo cual dio a Venezuela el buen status a nivel económico, social e intelectual a nivel mundial.
8	Mi respuesta es no. Necesitamos un gobierno que se involucre menos en las decisiones personales. Más libertad para el individuo de decidir.
9	Bajo el actual sistema de gobierno no hay política que esté dirigida a lograr ese objetivo. No se trata sólo de ofrecer buenos salarios, se trata de ofrecer oportunidades de desarrollo integrales, desde el punto de vista profesional, económico y social. Se necesita seguridad jurídica para los inversionistas, una economía sana, lógica y coherente, para todo el que desee desarrollar sus proyectos y quiera tener oportunidades, se necesita depurar el Estado que se convirtió en un antro de corrupción, en el que hay que pagar a gestores por un trámite, un pasaporte o una apostilla, y el dinero no va realmente al Estado sino a llenarle los bolsillos al corrupto de turno. Se necesita un país sano, en donde se retomen los valores, donde cada quién tenga lo que necesite con esfuerzo, con trabajo y no por corrupción.
10	Debió haber ocurrido, ya es poco lo que puede hacerse y más bien resultará contraproducente porque podría verse como una nueva razón de prohibición de salida del país que generaría aún más ignorancia.
11	Respondí "No pero igual quiero justificar: en las condiciones jurídicas y políticas que hay hoy día en Venezuela crear una política pública de estado que "evite" la perdida de capital intelectual significaría secuestrar a los profesionales que tienen derecho de ejercer sus carreras en otros lugares que ofrezcan mejores condiciones de vida.
12	Existieron en el pasado políticas públicas para evitar la fuga intelectual. Hoy día eso es impensable, ya que las circunstancias políticas, sociales y económicas no son las más atractivas para mantener un profesional educado y de buen nivel en el país.
13	Obviamente como venezolanos tenemos un deber con nuestra nación para hacerla mejor. Sin embargo, todos los años que Venezuela ha estado dominada por la corrupción y la ignorancia, hemos hecho la guerra sin pensar en las consecuencias que se han generado. Pero realmente no creo que al gobierno le importe el aporte de los profesionales porque está por encima de su capacidad.
14	Con el actual gobierno dudo mucho que pueda existir una política pública, pero en el caso de que existiera un cambio tiene que existir un esfuerzo público y privado para atraer nuevamente el talento porque la fuga en los actuales momentos va a seguir existiendo y pienso que mientras siga este gobierno y esta actual situación cualquier esfuerzo es bastante nulo.
15	En los últimos 20 años las políticas y real función del Estado como tal ha sido violentadas, y sólo se ha limitado a parasitarias políticas populistas que han

	repercutido en la desinversión, improductividad y mayor dependencia de las importaciones petroleras, venidas a menos por el fracaso, robo, saqueos al erario público nacional, por parte de estos delincuentes y bandidos del régimen.
--	--

Fuente: elaboración propia (2019)

**Nota:** estas 15 personas representan el 7% respecto a las 212 personas que dijeron que **NO** consideraban que deberían existir Políticas Públicas.

Como se puede apreciar la percepción de los encuestados que habiendo dicho **NO** como respuesta a la primera parte de la pregunta N° 19 respecto a que deberían existir políticas públicas de Estado para evitar la pérdida del capital intelectual de la nación, se atrevieron a decir por qué dijeron **NO** y el argumento se fundamenta entre otros aspectos en que:

- Con el actual gobierno eso no será posible por cuanto no le importa el aporte de los profesionales para el desarrollo del país, y de existir en este momento esas políticas pudieran orientarse más bien hacia la prohibición de salida del país de los profesionales. Por otra parte, consideran que bajo otro sistema de gobierno las políticas públicas deberían ser el resultado de un esfuerzo público y privado. Los encuestados consideraron que mientras este gobierno permanezca en el poder va a continuar la fuga de profesionales hacia otros países.

Por otro lado, debe señalarse que la investigadora consideró importante elaborar la tabla anterior por cuanto la información suministrada por algunos de los encuestados pudiera ser de utilidad en la formulación, más adelante de algunos lineamientos que contribuyan con el diseño de políticas públicas que el Estado y demás actores sociales –con injerencia en la definición del desarrollo nacional– deberían adoptar para evitar la pérdida del capital intelectual del país y, con ello, la fuga del conocimiento; y al mismo tiempo procuren vincular a los profesionales universitarios que se fueron con los procesos productivos del país.

## Pregunta 20



**Gráfico N° 26:** ¿Estaría usted dispuesto a seguir aportando su conocimiento y experiencia profesional al desarrollo económico y social de Venezuela, aun viviendo en otro país?

513 personas respondieron, de las cuales:

483 personas (94,2%) indicaron que **SÍ** estarían dispuestas a seguir aportando su conocimiento y experiencia profesional al desarrollo económico y social de Venezuela, aun viviendo en otro país. Mientras que 30 personas (5,8%) indicaron que **NO** lo harían.



**Gráfico Nº 27:** Si la respuesta es SI, ¿Cómo lo haría? Puede marcar varias opciones.

Al analizar las respuestas de las personas que señalaron que **SÍ** estarían dispuestas a seguir aportando su conocimiento y experiencia profesional al desarrollo económico y social de Venezuela, y al preguntárseles cómo lo harían de acuerdo a las opciones aportadas por el investigador (y en las cuales podían marcar más de una opción), **480 personas** respondieron (mientras que las otras 3, no indicaron la forma en qué lo harían (en la segunda parte de la pregunta) a pesar de haber dicho **SÍ** (en la primera parte de la pregunta) y las respuestas fueron las siguientes:

- **164 personas (34,2%)** indicaron que lo harían a través de: Desarrollo de proyectos y patentes.
- **241 personas (50,2%)** indicaron que lo harían a través de: Elaboración de investigaciones relacionadas con Venezuela.
- **269 personas (56%)** indicaron que lo harían a través de: Asesorías a empresas privadas y públicas.

- **307 personas (64%)** indicaron que lo harían a través de: Clases virtuales en las academias venezolanas.
- **230 personas (47,9%)** indicaron que lo harían a través de: Tutorías
- **121 personas (25,2%)** indicaron que lo harían a través de: Enlaces con las embajadas de Venezuela en el exterior.
- **228 personas (49,6%)** indicaron que lo harían: Organizando encuentro de profesionales.
- **197 personas (41%)** indicaron que lo harían: Realización de congresos y seminarios.
- **238 personas (49,6%)** indicaron que lo harían: Gestionando redes de venezolanos.
- **95 personas (19,8%)** indicaron que lo harían: Gestionando financiamiento público para proyectos.

Como se observa, **Clases virtuales en las academias venezolanas** resultó ser la opción más seleccionada al contar con la respuesta de 307 personas, es decir 64%, que estarían dispuestas a seguir aportando su conocimiento y experiencia profesional al desarrollo económico y social de Venezuela, aun viviendo en otro país.

**Nota:** Las respuestas de esta segunda parte de la pregunta N° 20 (¿Cómo lo haría?) suman porcentajes por encima de 100%, así como un número de personas por encima de los 480 participantes, debido a que se trata de una pregunta con opciones de respuestas múltiples, en las cuales los encuestados podían contestar una o más de las posibilidades dadas por el investigador.

Adicionalmente y ante la opción **Otra** contemplada por el investigador en la parte complementaria de la pregunta en caso de que la respuesta fuera **SÍ**, 11 personas indicaron que aun estando fuera de Venezuela podrían participar en una serie de actividades que señalan a continuación, cada una con un porcentaje de 0,2, para totalizar (2.2%):

- Asesorando proyectos productivos: **1 persona (0,2%)**
- Seguir estudiando en otro país para aportar los conocimientos adquiridos en un futuro regreso a mi país: **1 persona (0,2%).**
- Docencia y actividades asistenciales in situ: **1 persona (0,2%)**
- Participación en redes e intercambio de ideas: **1 persona (0,2%)**
- Siempre que el impacto aporte valor y sea social, estoy y estaré a disposición: **1 persona (0,2%).**
- Trabajando a distancia: **1 persona (0,2%)**

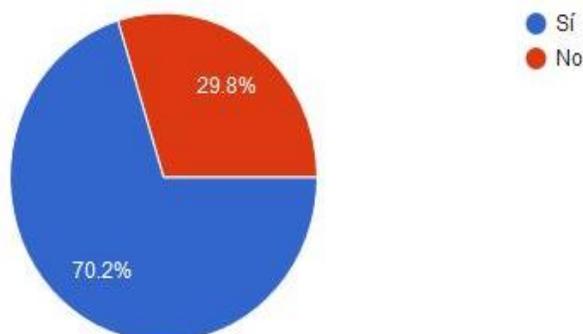
- Apoyando económicamente los fondos de Becas de la universidad para brindar oportunidades a estudiantes a continuar sus estudios: **1 persona (0,2%)**
- Creación de empresa en el exterior que brinde servicios y genere empleos en Venezuela: **1 persona (0,2%)**.
- Trabajando a distancia para un emprendimiento periodístico venezolano que informe día a día sobre la situación política, social y económica del país: **1 persona (0,2%)**.
- Creando modelos educativos de vanguardia: **1 persona (0,2%)**
- Actividades profesionales alternas (trabajo remoto por hora): **1 persona (0,2%)**.

Mientras que **1 persona (0.2%)** indicó que ya aporta para su país estando viviendo fuera “Como lo estoy haciendo actualmente: me preparo en otro país, aprendo de experiencias de otro país para regresar a Venezuela y aplicar dicho conocimiento”.

Y, por otro lado, **1 persona (0.2%)** indicó que: “Hago todas las que he indicado (Desarrollo de proyectos y patentes, Elaboración de investigaciones relacionadas con Venezuela, Asesorías a empresas privadas y públicas, Organizando encuentros de profesionales, Realizando congresos y seminarios, Gestionando redes de venezolanos en el exterior)”.

Estas dos respuestas representan un porcentaje de (0.4%) respecto al total de las respuestas dadas por todos los encuestados.

## Pregunta 21



**Gráfico N° 28:** De cambiar las circunstancias políticas, económicas y sociales del país, ¿estaría usted dispuesto a regresar al país y formar parte del capital intelectual requerido para rescatar el desarrollo productivo de Venezuela?

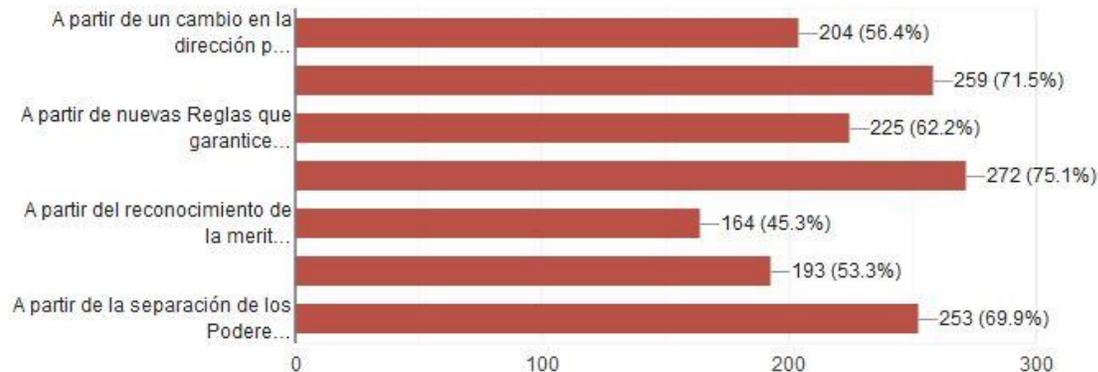
513 personas respondieron, de las cuales:

360 personas (70,2%) indicaron que **SÍ** regresarían al país de cambiar las circunstancias **políticas, económicas y sociales** de Venezuela; mientras que 153 personas (29,8%) indicaron que **No** lo harían.

Pese a que 153 de las personas indicaron que no regresarían al país, la investigadora se atreve a señalar que si existiese la motivación de las autoridades gubernamentales para articular -a mediano y largo plazo- programas (mediante políticas públicas expresas) que permitan la conexión con muchos de esos profesionales universitarios venezolanos que se fueron y, de esa manera aprovechar, a distancia, su conocimiento y su experticia en actividades relacionadas con el desarrollo del país, en lo económico y cultural, posiblemente estarían dispuestos a vincularse con el país y participar de alguna manera productiva.

Si la respuesta es SI, ¿Cuándo regresaría? Puede marcar varias opciones:

362 respuestas



**Gráfico N° 29:** Si la respuesta es SI, ¿Cuándo regresaría?:

Adicionalmente, a las personas que respondieron **SÍ** a la pregunta -que en este caso fueron 362- se les preguntó cuándo regresarían al país, a partir de una serie de opciones suministradas por el investigador (pudiendo marcar más de una opción) y las respuestas fueron las siguientes:

- A partir de **un cambio en la dirección político-partidista**: 204 personas (56.4%).
- A partir de **una nueva propuesta económica que garantice el desarrollo del aparato productivo público y privado del país**: 259 (71.5%).
- A partir de **nuevas Reglas que garanticen seguridad jurídica económica a los entes privados nacionales e internacionales**: 225 personas (62,2%).
- A partir de **Reglas que garanticen seguridad social personal y familiar a los ciudadanos**: 272 personas (75,1%).
- A partir del **reconocimiento de la meritocracia profesional en los entes públicos**: 164 personas (45,3%).
- A partir del **reconocimiento del sector productivo privado y de la voz de las academias venezolanas, por parte del Estado**: 193 personas (53.3%).
- A partir de la **separación de los Poderes Públicos y el respeto a la disidencia**: 253 personas (69,9%).

Siendo la opción a partir de **Reglas que garanticen seguridad social personal y familiar a los ciudadanos**, la que marcó mayor cantidad de encuestados y obtuvo mayor porcentaje, 272 personas (75,1%). Lo que a su vez representa el 53% de la muestra total de encuestados (513 personas) de la presente investigación.

Esta respuesta es consistente con la respuesta de la pregunta N° 14, en la cual se le pedía al encuestado que (si la causa que más pesó en su decisión de emigrar fue la **incertidumbre social**, marcara algunas opciones sugeridas por el investigador y entre las cuales aparece **inseguridad social familiar-personal atracos**). Lo que ratifica que para los profesionales universitarios venezolanos (de la presente muestra) que han emigrado es importante poder vivir en un país que les garantice seguridad a ellos y a sus familiares.

**Nota:** las respuestas a la segunda parte de la pregunta 21 (¿Cuándo regresarían al país?) suman porcentajes por encima de 100%, así como en número de personas por encima de las 362, debido a que se trata de una pregunta con opciones de respuestas múltiples, en las cuales los encuestados podían contestar una o más de las posibilidades dadas por la investigadora.

## **5.2 Interpretación de resultados a partir de la matriz Instrumento II (Entrevista A), a expertos informantes sobre diáspora/migración.**

**Para la pregunta 1:** ¿Cómo define usted la diáspora de profesionales universitarios de Venezuela?

El entrevistado 1, dijo no haber definido nunca el término diáspora, pero se entiende que lo relaciona con esos venezolanos profesionales universitarios (con licenciatura, maestría, doctorado) sobre todo hasta 2015 porque es la data con la que ha trabajado. Y a partir de 2015 fue cuando ese proceso migratorio comenzó a crecer hacia distintos países.

Para el entrevistado 2, en Venezuela no se está generando un proceso “diasporrérico”, desde el momento en que ese concepto ha sido interpretado por un equipo de investigadores franceses (entre ellos Jean Baptiste Meyer y Remi Barré) que en 2003 definieron la diáspora de intelectuales como: “*un proceso de migración de profesionales altamente calificados de países de menor desarrollo hacia países de mayor desarrollo, pero que estos se reconectan con su país de origen precisamente para generar agendas de investigación, de innovación, de visita al país y de cooperación científico técnica, aunado a la aplicación de políticas públicas por parte de un gobierno que sabe que tiene profesionales calificados y acreditados en otro países*” según señala el entrevistado.

Pero eso no es precisamente lo que está ocurriendo en Venezuela, como lo afirma el experto, sino que se trata del “*éxodo masivo forzado de personal cualificado y no cualificado*”.

**Para la pregunta 2:** La migración masiva de profesionales universitarios venezolanos en su opinión se debe a ¿Cuáles causas?

Tanto el entrevistado 1 como el 2, coincidieron en responder que entre las causas que han motivado la salida de profesionales universitarios venezolanos hacia otros territorios del mundo está la inseguridad y el deterioro económico.

El entrevistado 1, se refirió a lo que llama “desmadre económico (escasez de todo, desempleo absoluto)”. El entrevistado 2, dijo que ha sido motivado entre otras cosas por un control de cambio *“que genera una inflación donde se aplica una política de cierre a las empresas, esto merma la inversión de capital humano en situación laboral adecuada, con salarios paupérrimos”*, además de la escasez de productos de primera necesidad. Por otro lado, el entrevistado 2, señaló que en Venezuela ha habido un *“crecimiento sostenido de niveles de inseguridad y violencia extrema, hasta llegar a ser uno de los países más violentos del mundo”*.

El entrevistado 2, al indicar que las razones de la emigración son multi causales se refiere también al tema político y a la tergiversación de lo que pudo haber sido la conversión de Venezuela en un país emergente, en virtud del ingreso petrolero recibido sobre todo entre 2002 y 2003 por encima de los 100\$ por barril, lo cual generó un superávit con el que se pudo haber impulsado el desarrollo del país, en términos de calidad y cantidad de formación de personal. Por el contrario, bajo el denominado socialismo del siglo XXI, el gobierno *“expulsó el 62% de la nómina mayor de la industria petrolera, corazón de la economía”*.

En otras palabras, para el entrevistado 2, lo que se ha logrado *“es un éxodo progresivo y masivo de venezolanos, cosa nunca vista durante el siglo XX puesto que Venezuela era agenciada/conocida como país receptor de inmigrantes en el siglo XX y se convirtió en el mayor emisor de personas”*.

**Para la pregunta 3:** En su caso particular, ¿Qué lo motivó a emigrar?

El entrevistado 1, dijo no considerarse migrante, sino que está trabajando en el proyecto de la diáspora, viaja a diferentes países a eventos relacionados con el tema y viene a Venezuela y regresa a Madrid donde está el centro de operaciones.

En el caso del entrevistado 2, siendo profesor titular en la universidad Simón Bolívar y profesor de la Universidad Central de Venezuela, dice haber tenido una vida hecha en su país pero para mantener una familia con esposa y dos hijas adolescentes se le hizo cada vez más difícil con *“los salarios de hambre que llegamos a tener”*, lo que lo motivó a dar los pasos para realizar una migración *“inteligente”*, luego de haber logrado contrato profesional con una institución de investigación en Lima, Perú.

**Para la pregunta 4:** De todos los países hacia donde han emigrado profesionales venezolanos ¿cuál de ellos conoce usted que registra mayor porcentaje en términos de legalidad?

Para ambos entrevistados no se puede hablar de porcentajes exactos sobre la cantidad de profesionales universitarios emigrados hacia distintos países, sobre todo cuando no existe un registro oficial de parte de las autoridades venezolanas, bien sea por control de emigración interna o porque registra -de manera formal- datos de organismos internacionales que vienen trabajando el fenómeno de la migración de Venezuela, con lo cual no se puede tener un control estadístico de las personas que se movilizan a través de las fronteras terrestres, marítimas y aéreas hacia distintos países latinoamericanos y del mundo en general.

En todo caso, el entrevistado 1, considera que la diáspora se concentra en la actualidad en Colombia con alrededor de 25% (1.300.000 personas) de unos 4 millones y medio de personas que se han ido del país. Pero hay que tomar en cuenta que, habiendo dos pasos fronterizos hacia Colombia como Maicao y Cúcuta, hay venezolanos que entran al país vecino y salen de nuevo (por trabajos temporales, compras, ventas, etc) Y básicamente la concentración es hacia las ciudades de Cúcuta, Barranquilla, Cali, Medellín y Bogotá. El gobierno colombiano ha venido realizando un censo permanente de venezolanos en ese territorio y Argentina está haciendo un trabajo similar. De otro lado, Perú viene a ser el otro país que concentra gran cantidad de venezolanos.

El entrevistado 2, afirma tener datos diferenciados de organismos como la Cepal, del Banco Mundial, la OIM, de diplomaturas y consulados de los países que los emiten, migración Colombia y migración Perú, y está trabajando en un proyecto con un grupo de estudiantes con el fin de entender lo que él llama la geolocalización de los venezolanos que están fuera del país. Hace referencia a organizaciones internacionales que hablan de 3.4 millones de personas que han emigrado, a un estudio de la universidad de Harvard que habla de 8.8 millones de personas, mientras que él ubica los cálculos en una cifra cercana a los 5.8 millones de venezolanos que han salido del país.

Señala también el entrevistado 2 que en Perú la cifra oficial de venezolanos es de 682.400 (no se contemplan allí los que están en condición de ilegalidad), Inmigración Colombia registra 1 millón 300 mil venezolanos, y adicionalmente se ubican connacionales de manera numerosa en países como Chile, Argentina, Uruguay, Panamá y Ecuador. Sin contar con la gran cantidad de venezolanos en Islas Canarias y diferentes ciudades de España (Madrid, Barcelona, Bilbao, Oviedo, Santander, etcétera), otros países de Europa, en Estados Unidos, Canadá y las islas del Caribe. Coincide con el entrevistado 1 en que Perú es el segundo, país después de Colombia, que concentra más venezolanos.

***Para la pregunta 5:*** ¿Podría especificar porcentajes y cifras actualizadas de profesionales que han emigrado, de acuerdo a su nivel de formación profesional? Es decir, doctorado, maestría, licenciatura, técnicos.

Los dos entrevistados concuerdan en señalar que no es fácil hablar de porcentajes de venezolanos emigrados según su nivel de profesionalización universitaria, precisamente por la dificultad de tener cifras oficiales emitidas por el país de origen y luego por la diversidad de informaciones provenientes de diferentes organismos internacionales referidas a la migración venezolana, que no necesariamente abordan el tema de formación académica.

No obstante, el entrevistado 1, señaló que la pregunta sobre los niveles académicos de los emigrados se incorporó en el cuestionario aplicado a una muestra de 900 personas en más de 50 países en el trabajo de investigación realizado en el año 2015 y en el que fue coordinador. Aunque no mencionó los resultados, la investigadora los tomó del libro *La Voz de la Diáspora* (bajo la coordinación del entrevistado 1, según el cual se indica que el 12% contaba con doctorado; 36% con Licenciatura; 46% con Maestría; 4% con Técnico Superior y 2% bachilleres (p.185). De ese entonces a la actualidad, acerca de las siguientes oleadas de la diáspora, no se sabe con precisión.

Para el entrevistado 2, países como Canadá con 62 mil venezolanos (de los cuales el 94% de ellos tiene títulos de profesionales hacia arriba: maestría o PhD). Estados Unidos tiene 52% de venezolanos profesionales con formación hacia arriba; España también cuenta con un alto número de venezolanos profesionales, aunque el ingreso en los 2 últimos años ha hecho que disminuya porcentualmente el número de correlación entre profesionales y no profesionales. En empresas petroleras de Colombia hay un número significativo de venezolanos profesionales que han ayudado el desarrollo de ese sector. Sin embargo, en Perú la inmigración es distinta, hay menos venezolanos profesionales, porque se trata de personas que buscan por tierra lo que se llama la inmigración frontera- frontera, gente de menos niveles de formación académica profesional y de menores recursos.

***Para la pregunta 6:*** En lo que respecta a profesionales venezolanos en el campo de la investigación (científicos y tecnólogos) que han emigrado ¿qué podría señalar, de acuerdo a sus investigaciones?

En opinión del entrevistado 1, hay gente que está trabajando en muchos campos fuera del país y menos mal que muchos de esos profesionales se fueron, porque de lo contrario estarían coloquialmente “*bachaqueando*” porque no contarían con recursos, ni siquiera para reactivos. Prácticamente “*te están obligando a regresar al paleolítico inferior. Con el apagón la gente se alumbró con fuego en algunas casas, estamos hablando del siglo XIV en Egipto*”.

De acuerdo al entrevistado 2, y según un estudio reciente que realizara y que llamó Colapso Venezuela, al comparar al país con (Colombia, Perú, Chile y Argentina desde el año 90 para acá) en términos de investigación, número de *papers*, número de patentes, inversión en ciencia y tecnología y personal cualificado, los hallazgos no fueron halagadores. Puesto que: *“Venezuela estaba por encima de Colombia (la triplicaba), a Perú la sextuplicaba; competíamos con Chile y estábamos muy cerca de Argentina. Y éramos el número 1 en patentes porque teníamos el Intevep; todo eso fue muriendo, a pesar de los inmensos recursos que se tuvieron”*

Agrega el entrevistado 2, que el mayor pico de producción científica en Venezuela fue el año 2009 cuando estaba activa la Locti y se publicaron más de 1.539 artículos científicos (hoy la cifra es de unos 700, con una caída de más del doble). El problema *“no es que nosotros bajamos, sino que Colombia a quien triplicábamos, ahora nos saca 10 veces más y Chile nos saca 16 veces más, Perú nos supera en 4 veces en número de publicaciones científicas”*. Mientras que en número de patentes estamos en 0, con lo cual todos los países superan a Venezuela. Siendo, por otra parte, lo más relevante *“la **pérdida del capital intelectual científico y tecnológico** que se ha disgregado en múltiples países del mundo; y, el cierre técnico de las universidades, de las instituciones como el IVIC y el Intevep que hoy son un cascarón vacío. Y aun cuando cambie el gobierno va a costar mucho reponerlos”*.

**Para la pregunta 7:** ¿De qué manera la pérdida de investigadores y de tecnólogos afecta el desarrollo de nuevas patentes en distintas disciplinas y de utilidad para el crecimiento científico y económico del país?

Para el entrevistado 1, eso no es cierto, al contrario, lo beneficia. Porque el estar fuera no implica, y se pone de ejemplo junto con el equipo de la Universidad Central de Venezuela que trabaja en el tema de la diáspora. Y de estar en *Venezuela “estaría matando tigres, bacheando para conseguir reales”*

Para el entrevistado 2, el que Venezuela esté en cero (0) con el tema de las patentes, eso se traduce en que no hay desarrollo tecnológico en el país, y eso tiene una implicación brutal en términos de generación de conocimiento, no tanto en los países suramericanos porque no hay una correlación tan alta en términos de conocimiento tecnológico y transferencia para el desarrollo económico. Agrega que la mayor cantidad de patentes en los países latinoamericanos proviene de no residentes (empresas multinacionales que vienen y patentan). Y en ese sentido, *“no hay una balanza de pagos tecnológicas que permita incorporar tecnología para que sean utilizadas a través de esas transferencias de conocimiento en el país, difícilmente eso tenga un impacto relevante en el desarrollo del mismo”*.

**Para la pregunta 8:** ¿Qué implica para Venezuela en términos de desarrollo económico, social y cultural la ida fuera del país del capital intelectual que se ha formado a lo largo de los años?

Para el entrevistado 1, se trata de una absoluta ganancia, porque la mejor reserva internacional que tiene Venezuela es su diáspora. Y de no existir, posiblemente habría que mandar gente afuera. Coloca como ejemplo el desarrollo mundial de las TIC, versus la anti velocidad de banda de Venezuela (segundo país, de abajo hacia arriba, por encima solo de Cuba). *“Menos mal que tenemos unos cuantos muchachos en el Silicom Valley; que tenemos ingenieros de sistemas trabajando en distintas universidades y centros de investigación en el mundo, que es lo que nos va a permitir tener esa capacidad acumulada para Venezuela”*, porque no es que Venezuela retrocedió, sino que lo hizo de manera acelerada. Paleolítico Inferior, agregó.

Para el entrevistado 2, significa el retroceso más grande en la historia de un país de la región, porque Venezuela ha podido ser la nueva Singapur o la nueva Corea del Sur *“si hubiese invertido adecuadamente y no solamente impactar en la extracción y venta de crudo, sino que tuvimos que haber desarrollado toda la cadena de producción y poner los productos manufacturados al mercado global”*. Y de haber ocurrido eso posiblemente Chávez no hubiera ganado las elecciones.

Para el entrevistado 2, Venezuela se ha convertido en uno de los países más atrasados del mundo, con un cierre técnico de las universidades e institutos del país que al experimentar una pérdida de personal y no funcionar técnicamente lo que se tiene son *“desechos tecnológicos, con equipos totalmente devaluados que no funcionan y personal que no los pueden operar, con lo cual no hay desarrollo de conocimiento y eso evidentemente, no ayuda a la resolución de problemas de cualquier índole”*.

**Para la pregunta 9:** ¿Cómo cree usted que impacta para el país el fenómeno de la migración de profesionales universitarios venezolanos desde la perspectiva de la productividad y competitividad necesaria en un mundo globalizado como el de hoy?

Para el entrevistado 1, no es la migración de profesionales lo que ha reducido la productividad y la calidad en Venezuela, sino el modelo socialista que acabó con el 70% de las empresas del país (industrias, comercio, servicios y empresas agrícolas). No quedan rubros en Venezuela que estén por encima de lo que se producía antes. Considera que la productividad del país es una de las más bajas del mundo no porque se fue la gente, sino porque se destruyeron las empresas y no hay empleo. Muchas empresas se tuvieron que ir por un tema de derecho de propiedad, como ha ocurrido con empresas que se fueron a Panamá, buscando reglas del juego distintas y atractivas.

El entrevistado 2, hace referencia a los conceptos del *brain-drain* (drenaje o fuga del cerebro implantado pos la segunda guerra mundial), del *brain gain* (ganancia de cerebros) y que Venezuela pudiera montarse en esa ola. En la actualidad se habla del *brain circulation* (circulación de cerebros o de personas altamente cualificadas) y, de lo que se trata, es de reconectar y utilizar los *networking* para potenciar esa geolocalización de la que ya ha mencionado el entrevistado anteriormente y, de esa manera, *“potenciar proyectos de cooperación científico-técnica, visitas al país, agendas de trabajos, proyectos e iniciativas, trabajos de consultorías, trabajos de formación a gran escala”* para que Venezuela aproveche las ventanas de oportunidad científica tecnológica y pueda resolver problemas básicos como, por

ejemplo, el tema eléctrico, el uso del agua potable, etcétera. El entrevistado dijo estar trabajando en esas redes.

**Para la pregunta 10:** Desde el punto de vista de la igualdad social en la era de la sociedad del conocimiento, ¿considera usted que en Venezuela se ha abierto una brecha cultural importante, con la migración de profesionales universitarios? Explique.

Para el entrevistado 1, el asunto es al revés y en su opinión menos mal que se fueron esos profesionales, porque si no la pérdida sería total, porque *“si todos nos quedamos y siendo verdadero el argumento que tú sostienes, todos estaríamos atrasados con respecto a...”*. Señala además que la diáspora no solo es física, sino que se lleva valores y creencias y, en ese sentido que bueno que el país tiene gente fuera manejando tecnología de punta y trabajando donde se está produciendo el centro del *know how*.

Considera el entrevistado 1 que la culpa no es de los profesionales que se han ido del país, sino del modelo político que transformó la educación en adoctrinamiento. *“No busquemos la causa en la consecuencia”*.

Para el entrevistado 2, la sociedad global del conocimiento es un proceso indetenible y el que Venezuela tenga una diáspora en 102 de las 198 naciones del mundo representa un impacto negativo para el país y que debe disminuirse con buenas políticas públicas que contemplen incentivos atractivos para la gente, además de atacar el tema de la violencia local. Venezuela está *“en un alto grado de indigencia intelectual”*.

**Para la pregunta 11:** ¿Cree usted que el fenómeno de la migración masiva está siendo considerado como un problema de Políticas Públicas por parte del Estado venezolano? Explique.

En opinión del entrevistado 1, la diáspora de venezolanos no existe para el gobierno, tanto así que Nicolás Maduro en una participación en las Naciones Unidas en el año 2018 dijo que no había migración y Jorge Rodríguez (Ministro de

Información del gobierno) dijo que instalaría cámaras en el puente Simón Bolívar en la frontera con Cúcuta para demostrar que se trataba de *“un ardid del imperialismo”*. Entonces no puede haber políticas públicas al respecto con este gobierno.

Para el entrevistado 2, desde el gobierno no existen políticas públicas ni para intentar retener ni para identificar y reconectar a los venezolanos profesionales que están fuera del país. Y trajo a colación unas declaraciones de Jorge Giordani, ex ministro de Planificación en tiempos de Hugo Chávez cuando señaló de alguna manera que en Venezuela se necesitaba gente con poco conocimiento para ellos poder dominarla. Es decir *“una política cubana aplicada y llevada a escala en Venezuela cosa que lograron”*.

**Para la pregunta 12:** Siendo una problemática digna de ser considerada prioritaria por el Estado, ¿cuáles acciones inmediatas deberían estar contemplándose con carácter urgente dentro de un programa de Políticas Públicas a nivel nacional? Y ¿qué tipo de Políticas Públicas? Explique.

Para el entrevistado 1, en primer lugar, la diáspora ya viene desempeñándose en el tema con un trabajo social afuera enorme. Y, por otro lado, es importante que más allá de políticas públicas, se agreguen políticas privadas, ya que cualquier ley sobre el particular debe ser concebida de manera amplia, y que incluso contemple proyectos para enviar gente fuera a prepararse en sectores puntuales, como se hizo en el pasado con el programa Gran Mariscal de Ayacucho, con la diferencia que debería ser de doble sentido (poder traer expertos al país).

Para el entrevistado 2, a partir de un cambio en la presidencia de la República deben generarse una serie de políticas públicas asociadas a la denominada Quintuple Hélice de la innovación y que tiene que ver con políticas públicas, con generación de nuevas empresas, con ingresos de capitales, repotenciación de los centros generadores de conocimiento (Intevep el IVIC), con repensar las universidades y actualizarlas al movimiento del conocimiento del siglo XXI.

Por otro lado, dice el entrevistado 2 que las élites deben articularse en proyectos sostenibles para el país, incorporando para ello las nuevas tecnologías *“la nanotecnología, la biotecnología, la ciencia cognitiva, la inteligencia artificial para aplicar el conocimiento de punta para que Venezuela logre cerrar brechas más rápidamente y contamos con el personal profesional cualificado que está fuera, ya sea retornando o vinculándose en iniciativas”*. Para ello, será necesario el contar con préstamos internacionales para recuperar, por ejemplo, al Guri, las represas, los sistemas eléctricos. Adicionalmente, debe venir una recuperación de los salarios, control de la inflación, disminuir la inseguridad para que los profesionales venezolanos empiecen a retornar al país y a reinsertarse en el desarrollo económico y social. Hay cosas que se pueden hacer en el corto y mediano plazo y otras tomarán más tiempo.

**Para la pregunta 13:** Como investigador del tema migratorio venezolano ¿cuál, a su juicio, debería ser un programa de reinserción (de profesionales universitarios que se han ido), en el desarrollo económico, social y cultural del país, a corto, mediano y largo plazo?

Desde la visión del entrevistado 1, la diáspora por sí misma representa el fracaso de un modelo que fracasó. Al mismo tiempo la diáspora permanentemente está haciendo un trabajo importante cuando se organiza y se reúne con partidos políticos, con los parlamentos locales, el parlamento europeo, los parlamentos regionales y denuncia, por ejemplo, la violación de los derechos humanos en Venezuela (libertad de expresión, presos políticos, asesinatos, etcétera).

Al mismo tiempo, el entrevistado 1, señala que la diáspora -en términos de remesas- vale oro, ¿cuánto?, no sabemos. La diáspora envía también medicamentos, teléfonos, pasajes. La diáspora emprende, crea negocios y algunos de esos negocios han servido para multiplicar cosas como venta de arepas, etcétera. La diáspora es un ente privilegiado para hacer mercados.

Para el entrevistado 2, será indispensable que a través de redes de *network* se pueda potenciar proyectos de cooperación científico- técnica, se realicen visitas al

país, se elaboren agendas de trabajo, se coordinen iniciativas, trabajos de consultoría, trabajos de formación a gran escala para que Venezuela se vaya repotenciando y haga uso de la *“ventana de oportunidad científico tecnológica para resolver problemas básicos como el tema eléctrico para que funcione un país, que tenga salud, uso del agua potable y a partir de allí, empezar a regenerar el tejido del conocimiento en el país”*. El entrevistado señala que él ya está trabajando en estas redes de exploración con científicos tecnólogos y personal calificado del mundo.

**Para la pregunta 14:** De cambiar las circunstancias políticas, económicas y sociales del país ¿considera usted que un porcentaje importante de esa diáspora estaría dispuesta a regresar al país y formar parte del capital intelectual requerido para rescatar el desarrollo productivo de Venezuela? Explique.

Definitivamente, tanto para el entrevistado 1, como para el 2, mucha de la gente profesional que se fue del país no regresará porque ha hecho una vida fuera, cuenta con buen empleo, tiene calidad de vida y hasta ha formado familia en el extranjero. No obstante, ambos entrevistados tienen una visión más amplia sobre el particular.

En efecto, el entrevistado 1, dice que para que un profesional venezolano participe en el proceso de reconstrucción de Venezuela, no necesariamente éste debe estar en el país. En su opinión, el 100% de las personas quiere participar en esa reconstrucción. Incluso, cuando se le pregunta a algún petrolero de los *“que salieron maltrechos, indignados que les robaron sus recursos y sus derechos y les quitaron lo que tenían acumulado en sus vidas”* si regresarían al país, te dicen que a lo mejor no regresan, ni les interesa, *“pero yo sí quiero recuperar y poder aportar los conocimientos y experiencia que yo tengo ahorita para recuperar el tema de las energías, porque hoy tengo más conocimientos y puedo formar gente con rapidez en mejores condiciones”*.

Por su parte, el entrevistado 2, destaca que un flujo considerable de venezolanos –dispuestos a retornar al país- estaría representado por aquellos que no han logrado las condiciones adecuadas de inserción en las sociedades donde se ubican y posiblemente tienen un desempeño mínimo. Sin embargo, calcula que más de 2

millones de venezolanos estarían dispuestos a regresar si las condiciones cambian (en lo político, niveles de inseguridad, el tema del empleo, la hiperinflación, etcétera), y para ello se fundamenta en cuatro (4) encuestas realizadas por el investigador a venezolanos emigrados.

**Para la pregunta 15:** ¿Estaría usted dispuesto a regresar?

El entrevistado 1, no respondió la pregunta porque no se considera migrante.

Mientras que el entrevistado 2, dijo que, de mejorar las condiciones nacionales, *“donde la democracia empiece a dar visos de estabilidad, cosa que no es tan fácil y los salarios se empiecen a estabilizar y bajen los niveles de violencia, evidentemente uno pensaría en retornar”*, porque Venezuela cuenta con unas condiciones de desarrollo *“brutales”* y si se usan las ventanas de oportunidades para cerrar brechas, cree que es una alta probabilidad que eso suceda.

### **5.3 Interpretación de resultados a partir de la matriz Instrumento III (Entrevista B), a representantes académicos.**

**Para la pregunta N° 1:** ¿Cómo define usted la diáspora de profesionales universitarios de Venezuela?

Aun cuando los entrevistados 1 y 2 no dieron una definición precisa de diáspora venezolana, se extrae de sus declaraciones como: la **expulsión de profesionales** (para el caso de Virtuoso) y como **pérdida importante de doctores** (para el caso de Mezoa). Mientras que el entrevistado 3, definió la diáspora como *“las personas que buscan en otra latitud, de acuerdo a sus conocimientos, la oportunidad de desarrollar su trabajo intelectual pero en condiciones socioeconómicas, con respecto a su situación de retribución, mucho más adecuada que en Venezuela”*.

**Para la pregunta N° 2:** La migración masiva de profesionales universitarios venezolanos en su opinión se debe a ¿cuáles causas?

Los tres (3) entrevistados coincidieron en señalar que las condiciones socioeconómicas del país se asocian con una de las causas que ha motivado la ida del país de profesionales universitarios venezolanos en este proceso de emigración sostenida en los últimos años. Mientras que el entrevistado 3, al referirse específicamente a los profesionales de la docencia, considera que la precariedad es tal, solo comparable *“y salir un poco más solvente, con Haití”*.

Los entrevistados 1 y 2, indicaron claramente como otra causa el descenso de la calidad de vida tanto personal, como familiar y profesional. Mientras que el entrevistado 1, se refirió como causa importante la violencia que se vive en el país y el cierre de las posibilidades de seguir aprendiendo y avanzando profesionalmente.

Por último, el entrevistado 3, hizo referencia a la situación política del país que él considera de excluyente en cuanto a discurso y a proposición y, además, porque se trata de un modelo político *“que se asume como el que tiene la supremacía moral*

*y que intenta además, que tengamos todos un pensamiento unidimensional y con respecto a la educación se fundamenta en lo que ellos llaman la ética socialista”.*

**Para la pregunta Nº 3:** De todos los países hacia donde han emigrado profesionales venezolanos ¿cuál de ellos conoce usted que registre mayor porcentaje en términos de legalidad?

Entre los tres (3) entrevistados se mencionaron como países hacia donde han emigrado mayoritariamente los profesionales universitarios venezolanos los siguientes: Estados Unidos, España, Colombia, Chile, Perú, Argentina, Panamá, Ecuador (por el proyecto Prometeo) e incluso República Dominicana.

**Para la pregunta Nº 4:** En el caso de la universidad que usted representa, ¿se cuenta con alguna estadística de profesionales a nivel de profesores y de otras instancias gerenciales que hayan dejado sus cargos para emigrar? Explique.

Para el entrevistado 1, el impacto fuerte ha sido en profesionales del área de Recursos Humanos, Administrativos y de Sistemas en el orden del 30%. En el caso de los profesores a tiempo convencional el porcentaje de los que se han ido está entre 30 y 40%. Mientras que en entre 5% y 6% se ubica a profesores e investigadores a tiempo completo, debido a que la UCAB ha hecho esfuerzos por ofrecerles unas condiciones socioeconómicas aceptables.

El entrevistado 2, señaló que de 100 profesores doctores con los que contaba la Unimet dos años atrás, se pasó a 60. Y otra área fuertemente afectada fue la de sistemas (ingenieros y técnicos) con un éxodo de 50%.

Para el entrevistado 3, se calcula que la diáspora de profesores de la UCV esté en el orden del 28%. Destaca que pudiera hablarse de alrededor de 2.200 profesores, entre ellos, jubilados, activos y los más jóvenes sin escalafón.

**Para la pregunta Nº 5:** ¿Podría especificar los niveles de formación profesional académica de esos profesionales de plantilla de la universidad que han emigrado? Es decir, doctorado, maestría, licenciatura, técnicos

El entrevistado 1, señaló que no podía precisar la cifra en el momento de la conversación con la investigadora. El entrevistado 2 indicó que niveles de doctorado y profesores más jóvenes dispuestos a buscar mejores condiciones de vida en otro país.

Mientras que el entrevistado 3, señaló que a nivel doctoral el universo de profesores y otros profesionales de la UCV que ha emigrado es menor, por ser de más edad. En cambio, la diáspora ha sido más fuerte en profesores que están en la etapa media entre agregados y asociados, siendo muchos de ellos docentes de medicina, odontología, arquitectura y de comunicación social.

**Para la pregunta Nº 6:** ¿Cómo ha impactado la migración de esos profesionales de plantilla de la universidad en el desarrollo de las actividades de la organización?

En el caso del entrevistado 1, el impacto se ha sentido en primer lugar en “*ese personal muy calificado comprometido con la universidad como personal a tiempo completo en el área docente o de investigación*” porque sustituirlo no resulta fácil. Y, por otro lado, en el personal gerencial del área de informática.

Para el entrevistado 2, el impacto hasta ahora no se ha sentido en mayor medida ya que la Unimet cuenta con un programa de formación de doctores de los cuales muchos siguen en la institución transmitiendo sus capacidades.

Y el entrevistado 3, señaló que todavía la influencia no había sido tan notoria porque en la UCV se cuenta con profesores jubilados que se mantienen contribuyendo y, por ejemplo, en la Facultad de Medicina se están nutriendo con profesores asimilados que dirigen postgrados en las clínicas y hospitales donde ellos trabajan. Pero que de seguir el país en las condiciones como está, el número de profesionales que se irá de la institución crecerá de manera exponencial.

**Para la pregunta Nº 7:** ¿De qué manera la pérdida de investigadores y de tecnólogos afecta el desarrollo de nuevas patentes en distintas disciplinas y de utilidad para el crecimiento científico y económico del país?

De alguna manera, los tres (3) entrevistados concordaron en que la pérdida de ese capital humano conformado por investigadores y tecnólogos a dedicación en las universidades es terrible porque impacta, no solo en los productos de investigación sino en el número de publicaciones. Y de “*efectos devastadores*” para la academia y de consecuencias muy negativas para el país como lo calificó el entrevistado 3.

**Para la pregunta N° 8:** ¿Qué implica para Venezuela en términos de desarrollo económico, social y cultural la ida fuera del país del capital intelectual que se ha formado a lo largo de los años?

Interpretando a los tres (3) entrevistados las universidades son espacios para la producción de conocimiento a través de sus profesores e investigadores en beneficio de la gente y del desarrollo económico, social y cultural del país; desde el momento en que la educación es el centro de todo. Y si las universidades “*no están vivas, el país no lo está*”, ya que es el conocimiento lo que subyace en la sociedad del conocimiento. Con lo cual hay una implicación directa para el país la ida del capital intelectual que se ha formado a lo largo de los años.

**Para la pregunta N° 9:** ¿Cómo cree usted que impacta para el país el fenómeno de la migración de profesionales universitarios venezolanos desde la perspectiva de la productividad y competitividad necesaria en un mundo globalizado como el de hoy?

El entrevistado 1, considera que “*la palanca fundamental de la productividad y del desarrollo está vinculada abiertamente a la innovación y a la producción de conocimiento y a la capacidad para aplicar ese conocimiento*”. Y si el país no cuenta con esas posibilidades se queda “*al desnudo*”. Mientras que el entrevistado 2, califica el impacto de la migración de profesionales como un efecto dominó para todos los estratos sociales, instituciones y organismos públicos y privados.

Desde la perspectiva del entrevistado 3, el impacto es negativo, sobre todo para formar parte de la sociedad del conocimiento globalizada y en la cual se genera un intercambio de personas, intelectuales y de investigadores para competir en un mundo “*donde todo cambia de manera drástica y rápida*”. De no contarse con esa

masa que él denomina crítica, el país se ha vuelto menos eficiente en comparación con naciones que hace 10 años tenían condiciones peores que Venezuela, tales como Colombia, México, Chile, Brasil, e incluso Ecuador dentro de algunos años.

**Para la pregunta N° 10:** Desde el punto de vista de la igualdad social en la era de la sociedad del conocimiento, ¿considera usted que en Venezuela se ha abierto una brecha cultural importante, con la migración de profesionales universitarios? Explique.

Los tres (3) entrevistados coincidieron en señalar que la migración de profesionales venezolanos -en efecto- está generando una brecha cultural importante porque:

- El país se está quedando rezagado en los procesos de globalización y de regionalización relacionados con *“la producción, innovación a la aplicación tecnológica, a la competencia”*
- El país se está quedando sin la capacidad instalada representada por ese capital que no es otro que el conocimiento.
- Sin esos profesionales se está creando la brecha de la continuidad de la formación de un personal calificado tanto para una empresa, una universidad, una industria, porque se está rompiendo con la cadena de retroalimentación y de producción del capital social e intelectual, que en este caso se está limitando cada vez más en Venezuela.
- De allí que el entrevistado 2, considere de primer orden que se focalice la atención en las universidades *“y en la educación para continuar generando capacidades, porque definitivamente hemos perdido un capital humano sumamente valioso y calificado”*.

**Para la pregunta N° 11:** ¿Cree usted que el fenómeno de la migración masiva está siendo considerado como un problema de Políticas Públicas por parte del Estado venezolano? Explique.

La respuesta no se hace esperar de parte de los tres (3) entrevistados quienes no solo coinciden en señalar que -de alguna manera- el Estado y el gobierno de

Venezuela no ven el fenómeno de la migración masiva como un problema a considerar dentro de un programa de políticas públicas, sino todo lo contrario.

De hecho, vale la pena extraer algunas de las opiniones que refirieron al respecto:

- Durante 20 años el desarrollo tecnológico y científico no han sido materias inscritas en políticas públicas.
- Todo lo relacionado con conocimiento y su desarrollo, capacidad de innovar, de investigar y de aplicar tecnología se ha visto con mucho “desdén”.
- Los centros dedicados a la producción de conocimiento han sido desmantelados al no contar con políticas de “*apoyo y resguardo especial*”.
- Algunos personeros del gobierno de manera manifiesta pareciera que incentivan a las personas a que se vayan, al señalar que “*los que no quieran vivir bajo estas condiciones que se vayan*”.
- El gobierno no lo considera así porque “*admitir que hay un proceso migratorio es admitir que fracasaron*”.
- Se trata de un gobierno que no valora el aporte de los intelectuales, que desprecia al mérito. “*Este es un gobierno contra el intelecto y contra la profesionalización, contra el mérito, y además exhibe el desmérito como el mérito. Es un gobierno insólito en el mundo*”.

**Para la pregunta Nº 12:** Siendo una problemática digna de ser considerada prioritaria por el Estado, ¿cuáles acciones inmediatas deberían estar contemplándose con carácter urgente dentro de un programa de Políticas Públicas a nivel nacional? Y ¿qué tipo de Políticas Públicas?

Entre los tres (3) entrevistados surgieron las siguientes propuestas:

- Recuperar la primera versión de la Ley Orgánica de Ciencia Tecnología e Innovación (Locti) para ayudar a ejecutar programas en distintas áreas del desarrollo económico y productivo del país.

- Potenciar inmediatamente -con financiamiento continuo- todos los centros productores de conocimiento como Medicina Tropical, los centros de hidrocarburos, los del área agrícola y pecuaria.
- Traer docentes y profesionales, en distintas áreas del conocimiento, como se hizo en los años 40.
- A partir de un cambio de gobierno que el Plan País incorpore, como elemento esencial, el retorno productivo del capital humano que se ha ido, para que contribuya con su esfuerzo y para que se incluya en la eventualidad de un programa posterior para ejecutarlo.
- Desde el punto de vista industrial, la política pública a través del Plan País deberá abrirse hacia la inversión extranjera que inyecte capital fresco, ya que ni la banca nacional ni las empresas locales van a tener capacidad para invertir.
- Las universidades como formadoras de conocimiento -junto con un eventual gobierno- deben llevar a cabo políticas de desarrollo del país, de acuerdo con ese potencial de gente que está afuera y, para ello, habría que hacer un inventario de lo que está afuera y de lo que está adentro.

**Para la pregunta N° 13:** ¿Cómo considera usted debería ser un programa de reinserción (de profesionales universitarios que se han ido), en el desarrollo económico, social y cultural del país, a corto, mediano y largo plazo?

De acuerdo al entrevistado 1, lo primero que debe hacerse es garantizarle, a esas personas, buenas condiciones de vida y crear una serie de garantías sobre seguridad económica y social, además de nuevas oportunidades de vida en el país.

En el caso del entrevistado 2, en materia de educación se trata de incorporar a las personas que ya están fuera, para que den clases a distancia o viniendo puntualmente a dar clases por un tiempo determinado y retornando, porque son personas que ya han indicado que no regresarán al país, aunque cambien las condiciones. La idea es insertarlos, de alguna manera, para que ayuden en la reconstrucción del país a través de su conocimiento. Otra opción a considerar es

que puedan tutelar trabajos de tesis, sean jurados o apoyen en el tema de emprendimiento.

Mientras que el entrevistado 3, señala como muy relevante rehabilitar la industria petrolera y utilizar el gas de manera más productiva. De allí, la importancia de incorporar las nuevas formas de tecnología que existen, los nuevos planes de la robotización, la nanotecnología, porque entre otras cosas, *“hay un conjunto de actividades científicas de nuevos campos que se están haciendo en el mundo y hay países latinoamericanos que lo están haciendo y creo que por allí debería ir Venezuela, más allá de la ganadería, la agricultura”*. Hay mucho por hacer y existe la esperanza para eso.

**Para la pregunta N° 14:** De cambiar las circunstancias políticas, económicas y sociales del país, ¿considera usted que un porcentaje importante de esa diáspora estaría dispuesto a regresar al país y formar parte del capital intelectual requerido para rescatar el desarrollo productivo de Venezuela? Explique.

Para los tres (3) entrevistados pareciera estar muy claro que un porcentaje importante de esa diáspora de profesionales universitarios venezolanos no regresará al país, sobre todo si se han logrado insertar, por ejemplo, como docentes en una universidad de Estados Unidos, España o Colombia, o porque tienen trabajos muy estables a muy alto nivel como gerentes o ejecutivos de empresas transnacionales en los países donde están. Adicionalmente, habría que considerar que muchos de ellos han formado familias en el exterior con personas de allá, tienen hijos que ya poco tienen que ver con las costumbres de Venezuela.

También coinciden los representantes de la academia que va a existir otro porcentaje de esos venezolanos que sí están dispuestos a regresar ante un cambio de circunstancias políticas, económicas y sociales. En el caso del entrevistado 2, se refiere especialmente a aquellos que se fueron a estudiar porque les resulta muy costoso asumir esos gastos. Mientras que el entrevistado 3, indica que es muy posible que, ante una nueva realidad de país, emigrados en edad madura quieran venirse por no querer permanecer para siempre en otro país, llámese Chile, Estados

Unidos o Australia. Lo grave de esa diáspora como -agrega- el entrevistado 3- “es que uno no puede dar por sentado que la gente va a regresar. Porque eso depende de muchos factores que no son fáciles de determinar y de precisar y saber cómo van a influir”.

**Para la pregunta Nº 15:** ¿De qué manera cree usted que los profesionales universitarios venezolanos que emigraron y no están dispuestos a regresar al país (incluso en circunstancias distintas), podrían seguir aportando su conocimiento y experiencia profesional al desarrollo económico y social de Venezuela, aun viviendo en otro país?

A la luz de las opiniones expresadas por los tres (3) entrevistados, la palabra clave pareciera ser vinculación. Vinculación con los profesionales universitarios que están fuera formando parte de esa diáspora para que puedan dar su aporte al país, aun viviendo fuera del territorio venezolano.

Por ello el entrevistado 1, dice que la participación desde afuera de esos venezolanos “*va a depender mucho de los que nos quedemos aquí y cómo los que nos quedamos aquí somos capaces de articularnos y vincularnos con todo ese capital humano que está afuera*”. En ese sentido, es importante la internacionalización de las universidades para conectarse con ellos, y hacer que se vinculen con las necesidades de la academia, dando clases por internet, difundiendo por las redes las actividades que se realizan acá, o aportando recursos financieros para los programas de becas de estudiantes de la que fue su casa de estudio.

Por su parte el entrevistado 2, indicó que la universidad Metropolitana tiene más de 28 mil egresados y se vienen haciendo encuentros con muchos de ellos para mantener algún vínculo, en ocasiones virtuales y otras veces presenciales con reencuentros en el exterior y gracias a eso, la universidad ha logrado que 1.200 estudiantes (26%) de la matrícula goce de algún mecanismo de becas para realizar su meta.

En el caso del entrevistado 3, afirma que la UCV desde el punto de vista académico e intelectual, viene compartiendo investigaciones, proyectos y cursos

online con profesionales que están fuera. Pero que hace falta que se vincule a los sectores industrial, comercial y cultural con ese capital social que emigró, ya que por mucho que se sienta bien donde está, existe en esos venezolanos un sentimiento nacional y muchos querrán contribuir con su país.

## **5.4 Interpretación de resultados a partir de la Triangulación de datos**

Una vez analizados e interpretados los datos obtenidos -por medio de las diferentes técnicas de recolección- resulta conveniente la comparación de los mismos a través de los mecanismos de triangulación seleccionados en el marco metodológico por la investigadora, a partir del planteamiento de Denzin (1970) y los cuales se indican a continuación:

1. Triangulación de datos: consiste en comparar datos de distintas fuentes que se refieren al mismo hecho.
2. Triangulación de investigadores: utilizar a distintos observadores en el análisis de la misma situación.
3. Triangulación de teorías: es la triangulación que indica que se deben combinar distintos modelos teóricos en el análisis del hecho.
4. Triangulación metodológica: en este caso se habla de la triangulación entre métodos, por ejemplo, comparar los datos obtenidos por el investigador con los señalados por otros actores.

De los cuatro tipos, la investigadora trabajó con las triangulaciones identificadas con los números 1,2 y 4. A continuación la Tabla N° 30 que recoge la triangulación de resultados del tipo 1:

**Tabla Nº 30 Triangulación de resultados del tipo 1, según modelo de Denzin (1970)**

Pregunta	Cuestionario online no probabilístico con efecto bola de nieve a 513 profesionales emigrados.	Entrevista expertos informantes en diáspora/migración	Entrevista a representantes académicos	Entrevista a Fuentes vivas
Edad promedio	Entre 20 y 50 años y en menor cantidad 60 y mayores de 60.	No lo dijeron, pero se infiere que están entre 25 y 55 años. En función de sus niveles académicos.	No lo dijeron, pero se infiere que están por encima de los 30 años hacia arriba y sobre 60	N/A
Población emigrada	No se le preguntó a la muestra de 513 emigrados	<b>Páez Bravo:</b> calcula 4.000.000 <b>De la Vega:</b> estima 5.800.000	<b>No se le solicitó la información.</b>	N/A
Nivel completo de formación.	Técnico superior, licenciatura, maestría, doctorado y pos doctorado.	Licenciatura, maestría y Ph.D	<b>José Virtuoso:</b> no precisó los datos por no tenerlos a mano al momento de la entrevista. Se infiere que desde técnico hasta Ph.D <b>Mirian Rodríguez:</b> doctorado y profesores más jóvenes <b>Amalio Belmonte:</b> profesores que están en la etapa media entre agregados y asociados, muchos de ellos docentes de medicina, odontología, arquitectura y de comunicación social. Muy pocos. A nivel doctoral es menor, aunque no mencionó detalles.	N/A

Formación en Disciplina del conocimiento	Ciencias sociales; Humanidades, Letras y Arte; Ing. Arq. y tecnología; ciencias de la salud; ciencias básicas; ciencias de la educación; ciencias del agro y del mar; ciencias y artes militares.	Entre los mencionados por los dos investigadores están: científicos, tecnólogos, ingenieros, médicos, enfermeros. Pero se infiere que hay profesionales de diversidad de carreras universitarias.	<b>Amalio Belmonte:</b> especialmente de de medicina, odontología, arquitectura y de comunicación social.	N/A
Disciplinas con mayor N° emigrados.	Comunicación social, ingeniería, medicina y administración, aunque hay profesionales de casi todas las carreras universitarias. El listado es extenso. Ver en gráficos de la encuesta.	No se le solicitó información, al respecto.	<b>José Virtuoso:</b> el impacto fuerte ha sido en profesionales del área de Recursos Humanos, Administrativos y de Sistemas en el orden del 30%. Profesores a tiempo convencional, entre 30% y 40%. Profesores e investigadores a tiempo completo entre 5% y 6% <b>Mirian Rodríguez:</b> de 100 profesores doctores con los que contaba la Unimet dos años atrás, se pasó a 60. En el área de sistemas el éxodo es de 50%. <b>Amalio Belmonte:</b> se calcula en un 28% de profesores, alrededor de 2.200, entre jubilados, activos y los más jóvenes sin escalafón.	N/A
Países de destino	La muestra (de 513 encuestados) usada por la investigadora, está en 30 países de 4 continentes.	<b>Páez Bravo:</b> Más de 50 países. <b>De la Vega:</b> 102 de los 198 países del mundo.	Señalaron que hay venezolanos en muchos países y entre los tres entrevistados	Se refieren en general a que los profesionales se hayan ido a otros países (por

			mencionaron los siguientes: Estados Unidos, España, Colombia, Chile, Perú, Argentina, Panamá, Ecuador (por el proyecto Prometeo) e incluso República Dominicana.	la problemática local), sin mencionar ninguno en particular.
Países con mayor N° emigrados.	España, Chile, USA, México, Colombia, Argentina, Perú, Canadá, Ecuador, Costa Rica, Alemania (de acuerdo a la muestra de 513).	<b>Páez Bravo:</b> Colombia y Perú. <b>De la Vega:</b> Colombia y Perú. Además de Chile, Uruguay, Panamá, Ecuador, España, USA, Canadá e islas del Caribe	No precisaron datos al respecto.	<b>N/A</b>
Tiempo de haber emigrado.	Entre 1 año y más de 8 años. Siendo el mayor N° de emigrados hace 4 años.	No se le solicitó información al respecto.	No se le solicitó información al respecto.	<b>Henkel García:</b> los profesionales vienen emigrando desde hace 20 años, comienzo del <i>chavismo</i> .
Causa de emigración	Incertidumbre	Incertidumbre	Los tres entrevistados coinciden en: las condiciones socioeconómicas del país.	Se percibe la incertidumbre en las opiniones de cada uno de los entrevistados.
Tipo de incertidumbre	Incertidumbre Política Incertidumbre Económica Incertidumbre Social	<b>Páez Bravo:</b> inseguridad y deterioro económico. <b>De la Vega:</b> inseguridad, deterioro económico y situación política.	Los tres entrevistados coinciden en: las condiciones socioeconómicas del país	<b>John Magdaleno:</b> incertidumbre política. <b>Henkel García:</b> incertidumbre económica. <b>Fermín Mármol G:</b> incertidumbre social.
Incertidumbre Política	<b>300 respuestas de la muestra de 513 personas</b>  <b>Aspiración</b> de un cambio de gobierno que no llegó (53%).	<b>De la Vega:</b> socialismo del siglo XXI. <b>Páez Bravo:</b> modelo socialista.	<b>Amalio Belmonte:</b> situación política del país que él considera de excluyente en cuanto a discurso y a proposición y además porque se	<b>John Magdaleno:</b> <b>Sustitución</b> de la alternabilidad por la reelección continua. <b>Violación de 8</b> de las 9

	<p><b>Falta</b> de transparencia del sistema electoral (18.4%)</p> <p><b>Polarización</b> política (8.4%)</p> <p><b>Fractura</b> de la Unidad de partidos de oposición (5.9%).</p> <p><b>Persecución</b> política (7.8%).</p>		trata de un modelo político excluyente.	<p>garantías procedimentales de la democracia.</p> <p><b>Restricción</b> permanente de garantías y derechos constitucionales de participación.</p> <p><b>Autoritarismo</b></p> <p><b>Socavamiento</b> de las instituciones.</p>
Incertidumbre Económica	<p><b>368 respuestas de la muestra de 513 personas</b></p> <p><b>Continuo</b> crecimiento de la inflación (35.4%).</p> <p><b>Bajo poder</b> adquisitivo (31.2%).</p> <p><b>Desempleo</b> (2.4%).</p> <p><b>Disminución</b> de la actividad productiva pública y privada (19.7%).</p> <p><b>Inseguridad</b> jurídica (7.9%).</p>	<p><b>Páez Bravo:</b> “<i>desmadre económico (escasez de todo, desempleo absoluto)</i>”.</p> <p><b>De la Vega:</b> Escasez de productos, inflación, bajos salarios.</p>	<b>Amalio Belmonte:</b> precariedad de profesionales de la docencia, tan sólo comparable con Haití para salir un poco más solvente	<p><b>Henkel García:</b></p> <p><b>Inflación</b> creciente</p> <p><b>Bajo</b> poder adquisitivo.</p> <p><b>Baja</b> productividad del país.</p> <p><b>Imposibilidad de</b> acceso a productos de primera necesidad.</p> <p><b>Falta de empleos</b></p> <p><b>Política</b> y modelo económico totalmente errados</p>
Incertidumbre Social	<p><b>329 respuestas de la muestra de 513 personas</b></p> <p><b>Inseguridad personal y familiar-atracos</b> (40,3%)</p> <p><b>Inseguridad personal y familiar-secuestro</b> (25,4%)</p> <p><b>Inseguridad personal y familiar-asesinatos</b> (25,1%)</p>	<p><b>Páez Bravo:</b> inseguridad</p> <p><b>De la Vega:</b> inseguridad, violencia extrema.</p>	<b>José Virtuoso:</b> descenso de la calidad de vida tanto personal, como familiar y profesional. Y violencia del país y posibilidades de seguir aprendiendo y avanzando profesionalmente. <b>Mirian Rodríguez:</b> descenso de la calidad de vida tanto personal, como familiar y profesional.	<p><b>Fermín Mármol G:</b></p> <p><b>Inseguridad personal y familiar-atracos,</b> las cifras indican medio millón al año en el país:</p> <p><b>Inseguridad personal y familiar-secuestro,</b> las cifras indican alrededor de 3mil por año en el país.</p> <p><b>Inseguridad personal y familiar-</b></p>

			<p><b>Amalio Belmonte:</b> porque se trata de un gobierno que <i>“se asume como el que tiene la supremacía moral y que intenta, además, que tengamos todos un pensamiento unidimensional y con respecto a la educación se fundamenta en lo que ellos llaman la ética socialista”</i>.</p>	<p><b>asesinatos, las cifras indican 30 mil por año en el país.</b>  <b>Por otro lado, Fermín Mármol G., destaca la existencia en el país de:</b>  <b>Megabandas</b> criminales.  <b>Pranatos</b> carcelarios.  <b>Presencia</b> de ELN y de la FARC en el territorio.  <b>Colectivos</b> armados y violentos.  <b>Paramilitares</b> urbanos.</p>
<p>¿Qué entiende por diáspora?</p>	<p>Salida forzosa de profesionales universitarios que se ven altamente amenazados y temen por su estabilidad en todos los niveles: laboral, social, económica, emocional (una de 513 respuestas)</p>	<p><b>Páez Bravo:</b> venezolanos profesionales universitarios (con licenciatura, maestría, doctorado).  <b>De la Vega:</b> un proceso de migración de profesionales altamente calificados de países de menor desarrollo hacia países de mayor desarrollo, pero que estos se reconectan con su país de origen para generar agendas de investigación, de innovación, de visita al país y de cooperación científico técnica, aunado a la aplicación de políticas públicas por parte de un gobierno que sabe que tiene profesionales calificados y</p>	<p><b>José Virtuoso:</b> expulsión de profesionales  <b>Mirian Rodríguez:</b> pérdida importante de doctores.  <b>Amalio Belmonte:</b> las personas que buscan en otra latitud, de acuerdo a sus conocimientos, la oportunidad de desarrollar su trabajo intelectual, pero en condiciones socioeconómicas, con respecto a su situación de retribución, mucho más adecuada que en Venezuela.</p>	<p>Aunque no definieron el término se infiere de sus opiniones como la gente que se ha ido huyendo por la incertidumbre política, económica y social.</p>

		acreditados en otros países.		
¿Considera que la diáspora de profesionales universitarios venezolanos genera consecuencias e impacto en el desarrollo económico y social de Venezuela?	99% de los encuestados (de una muestra de 513) dijo que <b>SI</b> .	<b>Páez Bravo:</b> se trata de una absoluta ganancia, porque la mejor reserva internacional que tiene Venezuela es su diáspora. <b>De la Vega:</b> significa el retroceso más grande en la historia de un país de la región.	<b>José Virtuoso:</b> el impacto se ha sentido en primer lugar en personal a tiempo completo y muy calificado en el área docente o de investigación, comprometido con la universidad porque sustituirlo no resulta fácil. Y en el personal gerencial del área de informática. <b>Mirian Rodríguez:</b> no se ha sentido en mayor medida ya que la Unimet cuenta con un programa de formación de doctores de los cuales muchos siguen en la institución transmitiendo sus capacidades. <b>Amalio Belmonte:</b> no ha sido tan notoria hasta ahora porque en la UCV se cuenta con profesores jubilados que se mantienen contribuyendo. De seguir situación de país crecerá de manera exponencial la ida de profesores.	No se les consultó
Efecto económico	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Bajos niveles de productividad.</li> <li>○ Pérdida de competitividad para el país.</li> </ul>	<b>Páez Bravo:</b> la migración de profesionales no es lo que ha reducido la productividad y la calidad en Venezuela, sino el modelo	<b>José Virtuoso:</b> <i>“la palanca fundamental de la productividad y del desarrollo está vinculada abiertamente a la</i>	No se les consultó

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Decrecimiento o económico.</li> <li>○ Disminución del PIB.</li> </ul>	<p>socialista que acabó con el 70% de las empresas del país.</p> <p><b>De la Vega:</b> el país debe reconectar a esa circulación de cerebros para potenciar la geolocalización y resolver problemas como el de la electricidad.</p>	<p><i>innovación y a la producción de conocimiento y a la capacidad para aplicar ese conocimiento</i>". Y si el país no cuenta con esas posibilidades se queda "al desnudo"</p> <p><b>Mirian Rodríguez:</b> la migración de profesionales genera un efecto dominó para todos los estratos sociales, instituciones y organismos públicos y privados.</p> <p><b>Amalio Belmonte:</b> el impacto es negativo, sobre todo para formar parte de la sociedad del conocimiento globalizada y en la cual se genera un intercambio de personas, intelectuales y de investigadores para competir en un mundo "donde todo cambia de manera drástica y rápida".</p>	
Efecto social	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Escasez de profesionales calificados.</li> <li>○ Disminución de la calidad educativa.</li> <li>○ Bajo nivel competitivo en investigación.</li> <li>○ Brecha cultural</li> <li>○ Desigualdad social</li> </ul>	<p><b>Páez Bravo:</b> la culpa no es de los profesionales que se han ido del país, sino del modelo político que transformó la educación en adoctrinamiento.</p> <p><b>De la Vega:</b> la sociedad global del conocimiento es un proceso indetenible y el que Venezuela tenga una diáspora en 102 de las 198</p>	<p>Los tres entrevistados concordaron en que la pérdida de ese capital humano conformado por investigadores y tecnólogos a dedicación en las universidades es terrible porque impacta, no solo en los productos de investigación</p>	No se les consultó

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Separaciones familiares</li> <li>○ Pérdida de identidad</li> </ul>	naciones del mundo representa un impacto negativo.	sino en el número de publicaciones. <b>Amalio Belmonte:</b> “efectos devastadores” para la academia y de consecuencias muy negativas para el país.	
Capital Intelectual	Es la fortaleza que posee un país para su desarrollo y competitividad basado en la educación, cultura y conocimiento de herramientas de alto nivel para aplicarlas a un crecimiento económico, político y social en democracia, con oportunidades para todos (una de 513 respuestas).	No se les solicitó que definieran el término.	Interpretando a los tres (3) entrevistados las universidades son espacios para la producción de conocimiento a través de sus profesores e investigadores en beneficio de la gente y del desarrollo económico, social y cultural del país; desde el momento en que la educación es el centro de todo. Y si las universidades “no están vivas, el país no lo está”, ya que es el conocimiento lo que subyace en la sociedad del conocimiento. Con lo cual hay una implicación directa para el país la ida del capital intelectual que se ha formado a lo largo de los años.	El enfoque de las entrevistas se fundamentó especialmente en las causas asociadas a la migración de los profesionales, que naturalmente se relaciona directamente con la pérdida del capital intelectual para el país.
Políticas Públicas para evitar pérdida del capital intelectual.	<i>“Deberían existir, sin embargo considero que al actual gobierno no le interesa, al contrario, mientras más capital crítico se marche, mejor será</i>	<b>Páez Bravo:</b> la diáspora de venezolanos no existe para el gobierno, tanto así que Nicolás Maduro en una participación	Entre los tres surgieron estas opiniones: <b>Durante</b> 20 años el desarrollo tecnológico y científico no han	<b>Jonh Magdaleno:</b> Cambio de gobierno <b>Cambio</b> democrático según las 9

	<p><i>para él"</i> (una de 266 respuestas de la muestra).</p>	<p>en las Naciones Unidas en el año 2018 dijo que no había migración. Entonces no puede haber políticas públicas al respecto con este gobierno.  <b>De la Vega:</b> desde el gobierno no existen políticas públicas ni para intentar retener ni para identificar y reconectar a los venezolanos profesionales que están fuera del país.</p>	<p>sido materias inscritas en políticas públicas.  <b>Lo relacionado</b> con conocimiento y su desarrollo, capacidad de innovar, de investigar y de aplicar tecnología se ha visto con mucho "desdén".  <b>Los centros</b> dedicados a la producción de conocimiento han sido desmantelados al no contar con políticas de "apoyo y resguardo especial".  <b>Algunos personeros</b> del gobierno pareciera que incentivan a las personas a que se vayan, al señalar que "los que no quieran vivir bajo estas condiciones que se vayan".  <b>Admitir</b> que hay un proceso migratorio es admitir que fracasaron.  <b>Este es un gobierno</b> contra el intelecto y contra la profesionalización, contra el mérito, y además exhibe el desmérito como el mérito. Es un gobierno insólito en el mundo.</p>	<p>garantías procedimentales .  Restitución de las garantías y de los derechos de participación.  <b>Henkel García:</b> Elevar los niveles de productividad y de producción con un modelo económico que permita la recuperación del país.  <b>Fermín Mármol G:</b> <b>El Estado</b> venezolano está en una transformación de desaparecer la República y hacer emerger el estado comunal.  <b>La destrucción</b> de sus instituciones ha incentivado el crimen organizado y el crimen espontáneo.</p>
Aportes para el país aun	<b>Asesorías</b> a empresas privadas y públicas.	<b>Páez Bravo:</b> envío de remesas,	La palabra clave para los tres	N/A

<p>viviendo afuera.</p>	<p><b>Clases</b> virtuales en las academias venezolanas.  <b>Tutorías</b>  <b>Enlaces</b> con las embajadas de Venezuela en el exterior.  <b>Organizando</b> encuentro de profesionales.  <b>Gestionando</b> redes de venezolanos.  <b>Realizando</b> congresos y seminarios.  <b>Creando</b> modelos educativos de vanguardia.  Apoyando a los fondos de becas para estudiantes universitarios.  <b>Trabajando</b> a distancia  <b>Creando</b> empresa en el exterior que genere empleos en Venezuela.</p>	<p>medicamentos, teléfonos, pasajes. La diáspora emprende, crea negocios. Se reúne con partidos políticos, con los parlamentos locales, el parlamento europeo, los parlamentos regionales y denuncia la violación de los derechos humanos en el país.  <b>De la Vega:</b> con proyectos de cooperación científico técnica, visitas al país, con agendas de trabajo, coordinación de iniciativas, trabajos de consultoría, trabajos de formación a gran escala para que Venezuela se vaya repotenciando.</p>	<p>entrevistados es <b>vinculación</b> con esos profesionales que viven fuera para que sigan aportando al país.  <b>José Virtuoso:</b> dando clases por internet, difundiendo por las redes las actividades que se realizan acá, o aportando recursos financieros para los programas de becas de estudiantes de la que fue su casa de estudio.  <b>Mirian Rodríguez:</b> Reencuentros con egresados en el exterior que apoyan el financiamiento de 1.200 estudiantes (26%) de la matrícula para que gocen de algún mecanismo de becas.  <b>Amalio Belmonte:</b> compartiendo investigaciones, proyectos y cursos online con profesionales que están fuera.</p>	
<p>De cambiar las circunstancias políticas, económicas y sociales se vislumbra el regreso al país</p>	<p><b>360 señalaron que sí (70,2%)</b> de una muestra de 513 personas.</p>	<p><b>Páez Bravo y De la Vega:</b>  Mucha de la gente que se fue no volverá por tener empleo estable, calidad de vida y familia formada en el exterior.  <b>De la Vega:</b>  Alrededor de 2 millones de</p>	<p>Los tres entrevistados coinciden en que muchos de los profesionales emigrados ya establecidos profesional y económicamente (incluso que formaron familias en el exterior) no</p>	<p>Los entrevistados dejan entrever que la gente no regresará si las condiciones políticas, económicas o de seguridad no cambian.</p>

		venezolanos estarían dispuestos a regresar, según 4 encuestas realizadas por el investigador.	regresarán. Pero aquellos que no pueden seguir pagando estudios, o no tienen un buen empleo o están en edad madura y desean reinsertarse en su país si regresarán.	
Condición para regresar y participar en reconstrucción del país.	<p><b>Un cambio</b> en la dirección político-partidista</p> <p><b>Una nueva</b> propuesta económica que garantice el desarrollo del aparato productivo público y privado del país</p> <p><b>Nuevas</b> Reglas que garanticen seguridad jurídica económica a los entes privados nacionales e internacionales.</p> <p><b>Reglas</b> que garanticen seguridad social personal y familiar a los ciudadanos.</p> <p><b>Reconocimiento</b> de la meritocracia profesional en los entes públicos</p> <p><b>Reconocimiento</b> del sector productivo privado y de la voz de las academias venezolanas, por parte del Estado.</p> <p><b>Separación</b> de los Poderes Públicos y el respeto a la disidencia.</p>	<p><b>Páez Bravo:</b> señala que para participar en el proceso de reconstrucción no se necesita estar en el país.</p> <p><b>De la Vega:</b> que haya cambio político, niveles de inseguridad bajen, y se corrija el tema del empleo, la hiperinflación.</p>	Entre los tres entrevistados surgieron las siguientes propuestas: <b>A partir de un</b> cambio de gobierno que el Plan País incorpore el retorno productivo del capital humano que se ha ido, para que contribuya con su esfuerzo y conocimiento. <b>Recuperar la primera</b> versión de la Ley Orgánica de Ciencia Tecnología e Innovación (Locti) para ayudar a ejecutar programas en distintas áreas del desarrollo económico y productivo del país. <b>Potenciar</b> con financiamiento continuo-todos los centros productores de conocimiento como Medicina Tropical, los centros de hidrocarburos, los	Los entrevistados dejan entrever que la gente no regresará si las condiciones políticas, económicas o de seguridad no cambian.

			<p>del área agrícola y pecuaria.</p> <p><b>Traer docentes y profesionales</b>, en distintas áreas del conocimiento, como se hizo en los años 40.</p> <p><b>Desde el punto</b> de vista industrial, la política pública, a través del Plan País deberá abrirse hacia la inversión extranjera que inyecte capital fresco, ya que ni la banca nacional ni las empresas locales van a tener capacidad para invertir.</p>	
--	--	--	--	--

**Fuente:** elaboración propia (2019)

**En la Triangulación tipo 2**, se procede a comparar las respuestas dadas por Tomás Páez Bravo e Iván De la Vega, investigadores (expertos informantes sobre diáspora/migración) que fueron entrevistados por la autora de este trabajo y en esa medida se cotejarán diferencias o similitudes en sus planteamientos:

- Se aprecia una diferencia en la interpretación del término diáspora. Para Páez Bravo, a pesar de que no define el término como tal, se entiende que lo asocia a la movilización numerosa de los venezolanos hacia el exterior. De la Vega, hace hincapié en que la migración de connacionales, no necesariamente responde a un proceso “diasporrérico”, porque eso implica una concepción distinta como la reconexión de los profesionales cualificados a través de agendas de trabajo en el marco de unas políticas públicas del gobierno del país de donde emigran.
- Coincidencia en señalar la inseguridad y el factor económico, como dos de las causas fundamentales que motivaron la salida de los profesionales universitarios venezolanos. Adicionalmente De la Vega menciona como causa la política.
- Páez Bravo no se considera migrante, mientras que De la Vega sí
- Páez Bravo habla de un cálculo aproximado de 4 millones de venezolanos emigrados, De la Vega ubica la cifra en 5.8 millones. Ambos coinciden en que Colombia concentra la mayor cantidad de venezolanos con 1.300.000 y en que Perú es el segundo país receptor de connacionales.
- Coincidencia en señalar que entre los migrantes existen profesionales cualificados con distintos niveles académicos, incluyendo doctorado.
- Páez Bravo celebra que profesionales en el campo científico se hayan ido del país porque de lo contrario estarían “*bachaqueando*” en Venezuela. De la Vega califica de colapso el que el país no cuente con esos profesionales, sobre todo porque Venezuela “*estaba por encima de Colombia (la triplicaba), a Perú la sextuplicaba; competíamos con Chile y estábamos muy cerca de Argentina. Y éramos el número 1 en patentes porque teníamos el Intevep;*

*todo eso fue muriendo, a pesar de los inmensos recursos que se tuvieron*". Hoy el país está en cero (0) en número de patentes y de 1.539 artículos científicos que se publicaban en el año 2009, apenas se llega en estos tiempos a unos 700.

- En relación al desarrollo económico, cultural y social del país y la ida de profesionales, Páez Bravo dice que es de absoluta ganancia porque esa diáspora representa la mejor reserva internacional que tiene Venezuela. De la Vega, por su parte, lo califica del retroceso más grande en la historia de un país de la región, con lo cual Venezuela está dentro de los países más retrasados del mundo con un cierre técnico de las universidades y de los institutos de investigación.
- Respecto a la pérdida de productividad y competitividad en el país, Páez Bravo dice que no se debe a la migración de profesionales, sino al modelo socialista que acabó con el 70% de las industrias del país. De la Vega hace hincapié en que el país debe hacer *network* para reconectar ese *brain circulation* de profesionales y aprovechar esa ventana de oportunidad y resolver problemas graves como el eléctrico y la falta de agua potable.
- En relación a la brecha cultural Páez Bravo señala que el país tiene gente fuera manejando tecnología de punta y trabajando donde se está produciendo el centro del *know how*. De la Vega sostiene que el que Venezuela tenga profesionales en 102 de los 198 países del mundo representa un impacto negativo, y que la nación está en *"en un alto grado de indigencia intelectual"*.
- Para Páez Bravo, el gobierno actual de Venezuela no reconoce que existe una diáspora. De la Vega indica que no existen políticas públicas ni para retener ni para reconectar con el país a esos profesionales cualificados.
- Respecto a acciones sobre políticas a adoptar por el tema de la diáspora, Páez Bravo dice que deben ser políticas públicas y privadas. De la Vega sostiene que las acciones deben enmarcarse dentro de la denominada Quintuple Hélice de la innovación, que tiene que ver con políticas públicas, con generación de nuevas empresas, con ingresos de capitales,

repotenciación de los centros generadores de conocimiento (Intevep el IVIC), con repensar las universidades y actualizarlas al movimiento del conocimiento del siglo XXI.

- Para Páez Bravo, la diáspora emprende, crea negocios, genera remesas de dinero, comida y artefactos. De la Vega habla de potenciar proyectos de cooperación científico técnica, visitas al país, agendas de trabajo, coordinación de iniciativas, trabajos de consultoría, trabajos de formación a gran escala para que Venezuela se vaya repotenciando y haga uso de esa ventana de oportunidades.
- Páez Bravo y De la Vega concuerdan en que aquellos profesionales que han conseguido calidad de vida, estabilidad con buenos empleos, incluso han formado familias en el exterior no regresarán al país. De la Vega considera que alrededor de 2 millones de profesionales regresarán a Venezuela, de cambiar las circunstancias políticas, económicas y sociales, según 4 encuestas realizadas por él.
- Páez Bravo no respondió la pregunta de si regresaría porque dijo no considerarse migrante. De la Vega, en cambio, señala que de darse una serie de condiciones distintas a las que vive el país, habría una posibilidad de estar de vuelta.

**En la Triangulación tipo 4:** se procede a comparar -en los casos que resulten pertinentes- la información proveniente de los métodos de recolección. Para ello se utilizará una tabla 31 que se muestra a continuación para que se entienda mejor el propósito de la investigadora:

**Tabla N° 31 Triangulación tipo 4 según modelo de Denzin (1970) decretado en el marco metodológico**

Pregunta	Cuestionario online no probabilístico con efecto bola de nieve a 513 profesionales emigrados.	Entrevista expertos informantes	Entrevista representantes académicos	Documentos Encuestas varias
Edad promedio	Entre 20 y 50 años y en menor medida 60 y mayores de 60.	No lo dijeron, pero se infiere que están entre 25 y 55 años. En función de sus niveles académicos.	No lo dijeron, pero se infiere que están por encima de los 30 años hacia arriba hasta 60.	<b>Consultores 21:</b> entre 25 y 45 años. <b>ENCOVI:</b> entre 15 y 59 años. <b>DATINCORP:</b> 98% son mayores de 18 años.
Población emigrada	No se le preguntó a la muestra de 513 emigrados	<b>Páez Bravo:</b> calcula 4.000.000 <b>De la Vega:</b> estima 5.800.000	<b>No le solicitó la información.</b>	<b>Consultores 21</b> (junio 2019): en un rango de 4.771.216 y 6.047.340 de personas. <b>Encuesta ENCOVI</b> (2017): Entre 3 Y 4 millones. <b>Encuesta DATINCORP</b> (2018): en una proyección del censo 2011 a 2017 calcula 6.900.000.

Nivel completo de formación.	Técnico superior, licenciatura, maestría, doctorado y pos doctorado.	Licenciatura, maestría y PhD	<p><b>José Virtuoso:</b> no precisó los datos por no tenerlos a mano al momento de la entrevista.</p> <p><b>Mirian Rodríguez:</b> doctorado y profesores más jóvenes</p> <p><b>Amalio Belmonte:</b> profesores que están en la etapa media entre agregados y asociados, muchos de ellos docentes de medicina, odontología, arquitectura y de comunicación social. Muy pocos. A nivel doctoral es menor, aunque no mencionó detalles.</p>	<p><b>Consultores 21:</b> no lo dice el informe.</p> <p><b>Encuesta ENCOVI:</b> casi la mitad tiene nivel superior.</p> <p><b>Encuesta DATINCORP:</b> 48% superior completa.</p>
Formación en Disciplina del conocimiento	Ciencias sociales; Humanidades, Letras y Arte; Ing. Arq. y tecnología; ciencias de la salud; ciencias básicas; ciencias de la educación; ciencias del agro y del mar; ciencias y artes militares.	Entre los mencionados por los dos investigadores están: científicos, tecnólogos, ingenieros, médicos, enfermeros. Pero se infiere que hay profesionales de diversidad de carreras universitarias.	<b>Amalio Belmonte:</b> entre los mencionados están especialmente de medicina, odontología, arquitectura y de comunicación social.	No lo dice ninguno de los informes.
Disciplinas con mayor N° emigrados.	Comunicación social, ingeniería, medicina y administración, aunque hay profesionales de casi todas las carreras universitarias. El listado es extenso. Ver en gráficos de la encuesta.	No se le solicitó información al respecto.	<b>José Virtuoso:</b> el impacto fuerte ha sido en profesionales del área de Recursos Humanos, Administrativos y de Sistemas en el orden del 30%. Profesores a tiempo convencional, entre 30% y 40%. Profesores e	No lo dice ninguno de los informes.

			<p>investigadores a tiempo completo entre 5% y 6%</p> <p><b>Mirian Rodríguez:</b> de 100 profesores doctores con los que contaba la Unimet dos años atrás, se pasó a 60. En el área de sistemas el éxodo es de 50%.</p> <p><b>Amalio Belmonte:</b> se calcula en un 28% de profesores, alrededor de 2.200, entre jubilados, activos y los más jóvenes sin escalafón.</p>	
Países de destino	La muestra de 513 usada por la investigadora está en 30 países.	<p><b>Páez Bravo:</b> Más de 50 países.</p> <p><b>De la Vega:</b> 102 de los 198 países del mundo.</p>	Señalaron que hay venezolanos en muchos países y entre los tres mencionaron los siguientes: Estados Unidos, España, Colombia, Chile, Perú, Argentina, Panamá, Ecuador (por el proyecto Prometeo) e incluso República Dominicana.	<p><b>Consultores 21:</b> Suramérica, Estados Unidos, Centro América, el Caribe, Europa, otros destinos.</p> <p><b>Encuesta ENCOVI:</b> Colombia, Panamá, Chile, Argentina, Perú y Ecuador.</p> <p><b>Encuesta DATINCORP:</b> Colombia; otros países de sur América; Panamá, México y Centroamérica; Islas del Caribe; USA y Canadá; Europa.</p>
Países con mayor N° emigrados.	España, Chile, USA, México, Colombia, Argentina, Perú, Canadá, Ecuador, Costa Rica, Alemania (de la muestra de 513).	<p><b>Páez Bravo:</b> Colombia y Perú.</p> <p><b>De la Vega:</b> Colombia y Perú. Además de Chile, Uruguay, Panamá, Ecuador, España,</p>	No precisaron datos al respecto.	<p><b>Consultores 21:</b> Colombia (29,40%), Perú (21,70%), Chile (20,30%)</p> <p><b>Encuesta ENCOVI:</b></p>

		USA, Canadá e islas del Caribe		<b>Colombia</b> (no señala el porcentaje) <b>Encuesta DATINCORP:</b> Colombia (36%); otros países de América del Sur (34%).
Tiempo de haber emigrado.	Entre 1 año y más de 8 años. Siendo el mayor N° de emigrados hace 4 años.	No se le solicitó información al respecto.	No se le solicitó información al respecto.	<b>Consultores 21:</b> no lo dice el informe. <b>Encuesta ENCOVI:</b> entre 2016 y 2017 <b>Encuesta DATINCORP:</b> últimos 5 años.
Causa de emigración	Incertidumbre	incertidumbre	Los tres entrevistados coinciden en: las condiciones socioeconómicas del país.	<b>Consultores 21:</b> Razones económicas, políticas y nuevas oportunidades. <b>Encuesta ENCOVI:</b> razones políticas, violencia e inseguridad, motivos de salud. <b>Encuesta DATINCORP:</b> situación económica, desesperanza, inseguridad y situación política.
Tipo de incertidumbre	<b>Incertidumbre Política</b> <b>Incertidumbre Económica</b> <b>Incertidumbre Social</b>	<b>Páez Bravo:</b> inseguridad y deterioro económico. <b>De la Vega:</b> inseguridad, deterioro económico y situación política.	Los tres entrevistados coinciden en: las condiciones socioeconómicas del país	Económica, política y social.
Incertidumbre Política	<b>300 respuestas de la muestra de 513 personas</b> <b>Aspiración</b> de un cambio de gobierno que no llegó (53%).	<b>De la Vega:</b> socialismo del siglo XXI	<b>Amalio Belmonte:</b> situación política del país que él considera de excluyente en cuanto a discurso y a proposición y además porque se trata de	No se especifica una causa política en particular, pero de alguna manera se refleja el descontento de los que se van.

	<p><b>Falta</b> de transparencia del sistema electoral (18.4%)</p> <p><b>Polarización</b> política (8.4%)</p> <p><b>Fractura</b> de la Unidad de partidos de oposición (5.9%).</p> <p><b>Persecución</b> política (7.8%).</p>		un modelo político excluyente.	
Incertidumbre Económica	<p><b>368 respuestas de la muestra de 513 personas</b></p> <p><b>Continuo</b> crecimiento de la inflación (35.4%).</p> <p><b>Bajo poder</b> adquisitivo (31.2%).</p> <p><b>Desempleo</b> (2.4%).</p> <p><b>Disminución</b> de la actividad productiva pública y privada (19.7%).</p> <p><b>Inseguridad</b> jurídica (7.9%).</p>	<p><b>Páez Bravo:</b> <i>“desmadre económico (escasez de todo, desempleo absoluto)”</i>.</p> <p><b>De la Vega:</b> Escasez de productos, inflación, bajos salarios.</p>	<b>Amalio Belmonte:</b> precariedad de profesionales de la docencia, tan sólo comparable con Haití para salir un poco más solvente	<b>Encuesta ENCOVI</b> se refiere a los niveles de pobreza. Las otras encuestadoras se refieren en general a cómo la situación del país ha motivado la salida de los venezolanos.
Incertidumbre Social	<p><b>329 respuestas de la muestra de 513 personas</b></p> <p><b>Inseguridad personal y familiar-atracos</b> (40,3%)</p> <p><b>Inseguridad personal y familiar-secuestro</b> (25,4%)</p> <p><b>Inseguridad personal y familiar-asesinatos</b> (25,1%)</p>	<p><b>Páez Bravo:</b> inseguridad</p> <p><b>De la Vega:</b> inseguridad, violencia extrema.</p>	<p><b>José Virtuoso:</b> descenso de la calidad de vida tanto personal, como familiar y profesional. Y violencia del país y posibilidades de seguir aprendiendo y avanzando profesionalmente.</p> <p><b>Mirian Rodríguez:</b> descenso de la calidad de vida tanto personal, como familiar y profesional.</p> <p><b>Amalio Belmonte:</b> porque se trata de un gobierno que <i>“se asume como el que tiene la supremacía</i></p>	<p><b>Encuesta ENCOVI:</b> Inseguridad</p> <p><b>Encuesta DATINCORP:</b> inseguridad.</p>

			<i>moral y que intenta, además, que tengamos todos un pensamiento unidimensional y con respecto a la educación se fundamenta en lo que ellos llaman la ética socialista”.</i>	
¿Qué entiende por diáspora? .	Salida forzosa de profesionales universitarios que se ven altamente amenazados y temen por su estabilidad en todos los niveles: laboral, social, económica, emocional (una de 513 respuestas)	<b>Páez Bravo:</b> venezolanos profesionales universitarios (con licenciatura, maestría, doctorado). <b>De la Vega:</b> lo que ocurre en Venezuela no es un proceso “diasporreico”, sino el éxodo masivo forzado de personal cualificado y no cualificado.  Diáspora es: un proceso de migración de profesionales altamente calificados de países de menor desarrollo hacia países de mayor desarrollo, pero que estos se reconectan con su país de origen para generar agendas de investigación, de innovación, de visita al país y de cooperación científico técnica, aunado a la aplicación de políticas públicas por parte de un gobierno que sabe que tiene profesionales calificados y acreditados en otros países	<b>José Virtuoso:</b> expulsión de profesionales <b>Mirian Rodríguez:</b> pérdida importante de doctores. <b>Amalio Belmonte:</b> las personas que buscan en otra latitud, de acuerdo a sus conocimientos, la oportunidad de desarrollar su trabajo intelectual, pero en condiciones socioeconómicas, con respecto a su situación de retribución, mucho más adecuada que en Venezuela.	No lo definen los informes de las encuestas, pero abordan el asunto como un problema social que vive el país debido a la situación en general.

		(grupo de Barré y Meyer, citados por De la Vega).		
¿Considera que la diáspora de profesionales universitarios venezolanos genera consecuencias e impacto en el desarrollo económico y social de Venezuela?	99% de los encuestados (de una muestra de 513) dijo que SI.	<p><b>Páez Bravo:</b> se trata de una absoluta ganancia, porque la mejor reserva internacional que tiene Venezuela es su diáspora.</p> <p><b>De la Vega:</b> significa el retroceso más grande en la historia de un país de la región.</p>	<p><b>José Virtuoso:</b> el impacto se ha sentido en primer lugar en personal a tiempo completo y muy calificado en el área docente o de investigación, comprometido con la universidad porque sustituirlo no resulta fácil. Y en el personal gerencial del área de informática.</p> <p><b>Mirian Rodríguez:</b> no se ha sentido en mayor medida ya que la Unimet cuenta con un programa de formación de doctores de los cuales muchos siguen en la institución transmitiendo sus capacidades.</p> <p><b>Amalio Belmonte:</b> no ha sido tan notoria hasta ahora porque en la UCV se cuenta con profesores jubilados que se mantienen contribuyendo. De seguir situación de país crecerá de manera exponencial la ida de profesores.</p>	N/A
Efecto económico	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Bajos niveles de productividad.</li> </ul>	<b>Páez Bravo:</b> la migración de profesionales no es lo que ha reducido la productividad y la	<b>José Virtuoso:</b> <i>“la palanca fundamental de la productividad y del desarrollo</i>	N/A

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Pérdida de competitividad para el país.</li> <li>○ Decrecimiento económico.</li> <li>○ Disminución del PIB.</li> </ul>	<p>calidad en Venezuela, sino el modelo socialista que acabó con el 70% de las empresas del país.</p> <p><b>De la Vega:</b> el país debe reconectar a esa circulación de cerebros para potenciar la geolocalización y resolver problemas como el de la electricidad.</p>	<p><i>está vinculada abiertamente a la innovación y a la producción de conocimiento y a la capacidad para aplicar ese conocimiento".</i> Y si el país no cuenta con esas posibilidades se queda <i>"al desnudo"</i></p> <p><b>Mirian Rodríguez:</b> la migración de profesionales genera un efecto dominó para todos los estratos sociales, instituciones y organismos públicos y privados.</p> <p><b>Amalio Belmonte:</b> el impacto es negativo, sobre todo para formar parte de la sociedad del conocimiento globalizada y en la cual se genera un intercambio de personas, intelectuales y de investigadores para competir en un mundo <i>"donde todo cambia de manera drástica y rápida"</i>.</p>	
Efecto social	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Escasez de profesionales calificados.</li> <li>○ Disminución de la calidad educativa.</li> <li>○ Bajo nivel competitivo en investigación.</li> <li>○ Brecha cultural</li> </ul>	<p><b>Páez Bravo:</b> la culpa no es de los profesionales que se han ido del país, sino del modelo político que transformó la educación en adoctrinamiento.</p> <p><b>De la Vega:</b> la sociedad global del conocimiento es un proceso indetenible y el que</p>	<p>Los tres entrevistados concordaron en que la pérdida de ese capital humano conformado por investigadores y tecnólogos a dedicación en las universidades es terrible porque impacta, no solo en los productos</p>	N/A

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Desigualdad social</li> <li>○ Separaciones familiares</li> <li>○ Pérdida de identidad</li> </ul>	Venezuela tenga una diáspora en 102 de las 198 naciones del mundo representa un impacto negativo.	de investigación sino en el número de publicaciones. <b>Amalio Belmonte:</b> “efectos devastadores” para la academia y de consecuencias muy negativas para el país.	
Capital Intelectual	Es la fortaleza que posee un país para su desarrollo y competitividad basado en la educación, cultura y conocimiento de herramientas de alto nivel para aplicarlas a un crecimiento económico, político y social en democracia, con oportunidades para todos (una de 513 respuestas).	No se les solicitó que definieran el término.	Interpretando a los tres (3) entrevistados las universidades son espacios para la producción de conocimiento a través de sus profesores e investigadores en beneficio de la gente y del desarrollo económico, social y cultural del país; desde el momento en que la educación es el centro de todo. Y si las universidades “no están vivas, el país no lo está”, ya que es el conocimiento lo que subyace en la sociedad del conocimiento. Con lo cual hay una implicación directa para el país la ida del capital intelectual que se ha formado a lo largo de los años.	No lo especifican los informes revisados.
Políticas Públicas para evitar pérdida del capital intelectual.	<i>“Deberían existir, sin embargo considero que al actual gobierno no le interesa, al contrario,</i>	<b>Páez Bravo:</b> la diáspora de venezolanos no existe para el gobierno, tanto así que Nicolás Maduro en una	Entre los tres surgieron estas opiniones: <b>Durante</b> 20 años el desarrollo tecnológico y	No lo especifican los informes revisados.

	<p><i>mientras más capital crítico se marche, mejor será para él</i>" (una de 266 respuestas de la muestra).</p>	<p>participación en las Naciones Unidas en el año 2018 dijo que no había migración. Entonces no puede haber políticas públicas al respecto con este gobierno.</p> <p><b>De la Vega:</b> desde el gobierno no existen políticas públicas ni para intentar retener ni para identificar y reconectar a los venezolanos profesionales que están fuera del país.</p>	<p>científico no han sido materias inscritas en políticas públicas.</p> <p><b>Lo relacionado</b> con conocimiento y su desarrollo, capacidad de innovar, de investigar y de aplicar tecnología se ha visto con mucho "desdén".</p> <p><b>Los centros</b> dedicados a la producción de conocimiento han sido desmantelados al no contar con políticas de "apoyo y resguardo especial".</p> <p><b>Algunos personeros</b> del gobierno pareciera que incentivan a las personas a que se vayan, al señalar que "los que no quieran vivir bajo estas condiciones que se vayan".</p> <p><b>Admitir</b> que hay un proceso migratorio es admitir que fracasaron.</p> <p><b>Este es un gobierno</b> contra el intelecto y contra la profesionalización, contra el mérito, y además exhibe el desmérito como el mérito. Es un gobierno insólito en el mundo.</p>	
<p>Aportes para el país aun viviendo afuera.</p>	<p>Asesorías a empresas privadas y públicas.</p>	<p><b>Páez Bravo:</b> envió de remesas, medicamentos, teléfonos, pasajes. La</p>	<p>La palabra clave para los tres entrevistados es <b>vinculación</b> con esos</p>	<p>N/A</p>

	<p>Clases virtuales en las academias venezolanas. Tutorías Enlaces con las embajadas de Venezuela en el exterior. Organizando encuentro de profesionales. Gestionando redes de venezolanos. Realizando congresos y seminarios.</p>	<p>diáspora emprende, crea negocios. Se reúne con partidos políticos, con los parlamentos locales, el parlamento europeo, los parlamentos regionales y denuncia la violación de los derechos humanos en el país. <b>De la Vega:</b> proyectos de cooperación científico técnica, visitas al país, con agendas de trabajo, coordinación de iniciativas, trabajos de consultoría, trabajos de formación a gran escala para que Venezuela se vaya repotenciando.</p>	<p>profesionales que viven fuera para que sigan aportando al país. <b>José Virtuoso:</b> dando clases por internet, difundiendo por las redes las actividades que se realizan acá, o aportando recursos financieros para los programas de becas de estudiantes de la que fue su casa de estudio. <b>Mirian Rodríguez:</b> Reencuentros con egresados en el exterior que apoyan el financiamiento de 1.200 estudiantes (26%) de la matrícula para que gocen de algún mecanismo de becas. <b>Amalio Belmonte:</b> compartiendo investigaciones, proyectos y cursos online con profesionales que están fuera.</p>	
<p>De cambiar las circunstancias políticas, económicas y sociales se vislumbra el regreso al país</p>	<p>360 señalaron que sí (70,2%) de una muestra de 513 personas.</p>	<p><b>Páez Bravo y De la Vega:</b> Mucha de la gente que se fue no volverá por tener empleo estable, calidad de vida y familia formada en el exterior. <b>De la Vega:</b> Alrededor de 2 millones de venezolanos estarían dispuestos a</p>	<p>Los tres entrevistados coinciden en que muchos de los profesionales emigrados ya establecidos profesional y económicamente (incluso que formaron familias en el exterior) no regresarán. Más sí aquellos que no</p>	<p><b>Consultores 21:</b> si las cosas cambian 45% dice regresar. <b>Encuesta ENCOVI:</b> no identifica población de retorno. <b>Encuesta DATINCORP:</b> no</p>

		regresar, según encuestas realizadas por el investigador.	pueden seguir pagando estudios, o no tienen un buen empleo o están en edad madura y desean reinsertarse en su país.	identifica población de retorno.
Condición para regresar y participar en reconstrucción del país.	<p><b>Un cambio en la dirección político-partidista</b></p> <p><b>Una nueva propuesta económica que garantice el desarrollo del aparato productivo público y privado del país</b></p> <p><b>Nuevas Reglas que garanticen seguridad jurídica económica a los entes privados nacionales e internacionales.</b></p> <p><b>Reglas que garanticen seguridad social personal y familiar a los ciudadanos.</b></p> <p><b>Reconocimiento de la meritocracia profesional en los entes públicos</b></p> <p><b>Reconocimiento del sector productivo privado y de la voz de las academias venezolanas, por parte del Estado.</b></p> <p><b>Separación de los Poderes Públicos y el respeto a la disidencia.</b></p>	<p><b>Páez Bravo:</b> señala que para participar en el proceso de reconstrucción no se necesita estar en el país.</p> <p><b>De la Vega:</b> que haya cambio político, niveles de seguridad, el tema del empleo, la hiperinflación.</p>	<p>Entre los tres entrevistados surgieron las siguientes propuestas:</p> <p><b>A partir de un cambio de gobierno que el Plan País incorpore el retorno productivo del capital humano que se ha ido, para que contribuya con su esfuerzo y conocimiento.</b></p> <p><b>Recuperar la primera versión de la Ley Orgánica de Ciencia Tecnología e Innovación (Locti) para ayudar a ejecutar programas en distintas áreas del desarrollo económico y productivo del país.</b></p> <p><b>Potenciar con financiamiento continuo- todos los centros productores de conocimiento como Medicina Tropical, los centros de hidrocarburos, los del área agrícola y pecuaria.</b></p> <p><b>Traer docentes y profesionales, en distintas</b></p>	Que las cosas cambien (situación económica, política e inseguridad), según se extrae de las causas que motivan la salida del país.

			<p>áreas del conocimiento, como se hizo en los años 40.</p> <p><b>Desde el punto</b> de vista industrial, la política pública, a través del Plan País deberá abrirse hacia la inversión extranjera que inyecte capital fresco, ya que ni la banca nacional ni las empresas locales van a tener capacidad para invertir.</p>	
--	--	--	---	--

**Fuente:** elaboración propia (2019).

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### **6.1 Conclusiones**

Luego del análisis e interpretación de resultados obtenidos por la investigadora mediante la aplicación de varios instrumentos de recolección, se procede a registrar las conclusiones más relevantes a partir de los hallazgos encontrados.

#### ***Diáspora de profesionales y teoría de la investigadora al respecto***

1. La salida de Venezuela de un contingente importante de profesionales universitarios, de acuerdo a los diferentes fuentes consultadas por la investigadora, se entiende: como migración, diáspora, fuga de cerebros, salida forzosa, huida, éxodo masivo forzado de personal cualificado y no cualificado, expulsión de profesionales, pérdida importante de doctores, personas que buscan en otra latitud la oportunidad de desarrollar su trabajo intelectual, pero en condiciones socioeconómicas, respecto a la retribución de beneficios, mucho más adecuada que en Venezuela, entre otras acepciones. No obstante, al revisar por ejemplo a Meyer (s.f) “se asume a la diáspora como una entidad transnacional, que requiere una clase de gobernanza pos Estado, buscando nuevas herramientas adecuadas para ello” (p.14), ya que diáspora, de acuerdo a la corriente de investigadores franceses como Remi Barré y Jean Baptiste Meyer, a quienes cita De la Vega Iván (2019, en calidad de experto informante) cuando define el concepto como *“un proceso de migración de profesionales altamente calificados de países de menor desarrollo hacia países de mayor desarrollo, pero que estos se reconectan con su país de origen para generar agendas de investigación, de innovación, de visita al país y de cooperación científico*

*técnica, aunado a la aplicación de políticas públicas por parte de un gobierno que sabe que tiene profesionales calificados y acreditados en otros países”.*

En virtud de lo anterior y de acuerdo a la postura de Khandria y Meyer (2011) existen dos corrientes en relación con el rol que desempeñan las movilizaciones diaspóricas y el desarrollo de sus naciones de origen. Por una parte, están aquellos académicos que sostienen las diversas formas en que la diáspora contribuye con el crecimiento y desarrollo de su país, y en ese sentido “celebran las historias de éxito de las actividades diaspóricas que han llevado a algún tipo de desarrollo” (<http://tiny.cc/wh50bz>) (p.7), caso de la opinión de Páez Bravo. Y la otra corriente es la de los investigadores incrédulos ante la vinculación directa de esa migración calificada con el desarrollo del país de donde salieron, si no se hacen las articulaciones necesarias para reconectarlos apropiadamente; caso de la opinión de De la Vega.

Partiendo de los distintos planteamientos esbozados la investigadora de este trabajo se permite formular su propia definición de migración/diáspora de profesionales universitarios venezolanos como:

***La salida forzada de profesionales universitarios venezolanos de distintas edades, formados en universidades del país en muchas disciplinas (y en las cuales se invirtió tiempo y recursos), que se han ido huyendo de la crisis (económica, social y política) y de un entorno hostil que experimenta Venezuela; con el propósito de buscar en diferentes naciones del mundo, mejores oportunidades de empleo y remuneración acorde, calidad de vida para ellos y sus familiares, seguridad, estabilidad económica y jurídica y un contexto político democrático que les garantice sus derechos humanos en todos los sentidos y valore sus conocimientos.***

## ***Rango de Edad***

2. El rango de edad de los profesionales universitarios venezolanos que han emigrado se estima que ronde entre 20 y 60 años. En el caso particular del cuestionario online no probabilístico con efecto bola de nieve respondido por 513 personas, la mayoría se ubica en el rango de entre 31 y 40 años con 160 personas (31,2%), que sumadas a las 111 personas (21,6%) del rango comprendido entre 20 y 30 años, representan el 52,8% del total de la muestra (513). Con lo cual se puede inferir que se trata de una población profesional venezolana en una edad muy productiva y útil para el país y que debería estar formando parte del capital humano de relevo que se requiere para el desarrollo sostenido desde el punto de vista económico, político y social de Venezuela, y no de los países a los cuales han emigrado. De hecho, cifras del sector industrial agrupado en Conindustria revelan que para 1997 se contaba con unos 600 mil empleados y a finales de 2018, la cifra ha bajado a unos 200 mil, atribuible a la migración de venezolanos. Además de que “las empresas son la suma de las experticias del talento humano. De allí que sea difícil reponer el personal que ha perdido la industria como consecuencia de las migraciones originadas por la crisis del país”, Juan Manuel Olalquiaga, ex presidente de Conindustria.

## ***Niveles de formación académica, disciplinas del conocimiento y carreras***

3. Los profesionales universitarios venezolanos que han emigrado cuentan con formación en distintos niveles académicos incluyendo doctorados. Respecto a la muestra de 513 personas el nivel completado de estudios es como sigue: 20 personas (3,9%) **técnico superior**; 231 personas (45%) **licenciatura**; 201 personas (39,2%) **maestría**; 39 personas (7,6%) **doctorado** y 22 personas (4,3%) **postdoctorado**. Entre licenciatura y maestría acumulan 84,2% del total de la muestra. Es decir, se trata de un grupo de personas que acumulan cantidad de conocimiento y que no lo están poniendo en práctica en Venezuela. Conocimiento, que a juicio de Pérez-Montoro (2008) debe ser identificado con un tipo especial “de estados mentales (o disposiciones

neuronales) que posee un individuo y que presentan una serie de características propias. Por un lado, son estados mentales que adquiere el individuo a partir de un proceso de asimilación o metabolización de información” (p.42).

4. La migración de profesionales universitarios está compuesta por gente formada en distintas disciplinas del conocimiento. En el caso de la muestra de 513 personas de la presente investigación, los porcentajes más altos se ubican en Ciencias Sociales (26,1%), Humanidades, Letras y Arte (22,4%), Ingeniería, Arquitectura y Tecnología (22%), Ciencias de la Salud (18,5%). Luego están las disciplinas de porcentajes más bajos: Ciencias Básicas (5,7%), Ciencias de la Educación (3,9%), Ciencias del Agro (0,8%), Ciencias y Artes Militares (0,4%).

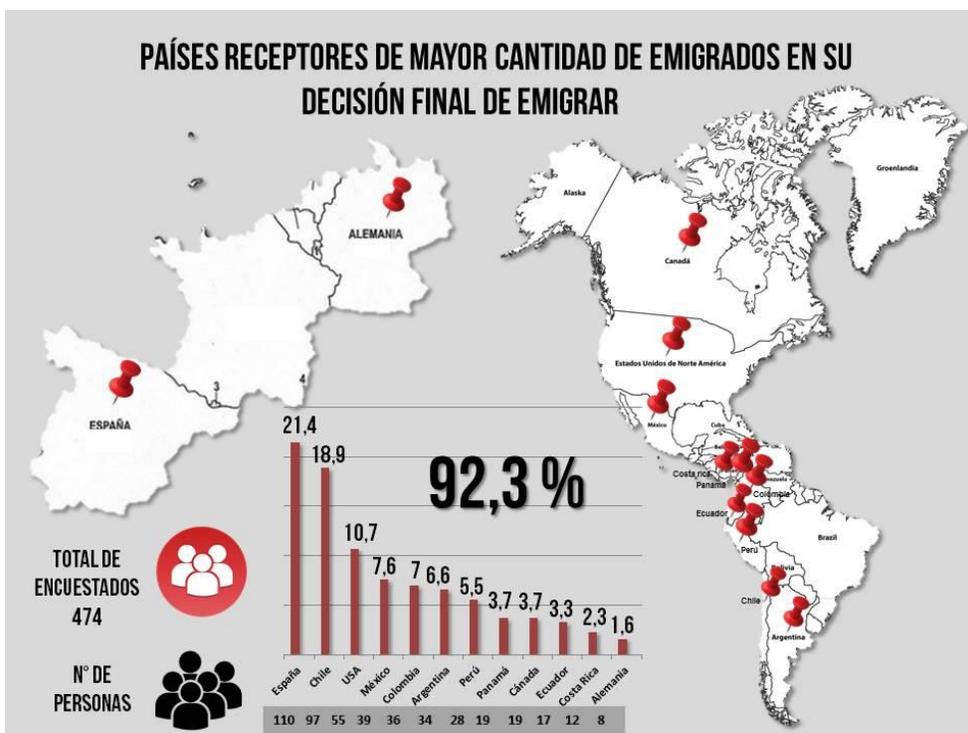
Siendo las carreras con mayor número de profesionales emigrados de la muestra de la investigadora: Comunicación social (106), Ingeniería (88), Medicina (77), Administración (48), Derecho (26), Economía (22), Psicología (19), Publicidad y Mercadeo (13) y Educación Superior (8), además de otras carreras con menor número de encuestados (como se puede apreciar en la descripción del cuestionario aplicado. Dicho de otra manera, que ese conocimiento individual de cada persona está “conformado por la suma de todos los conocimientos tácitos y explícitos que esta posee. Sus habilidades individuales, sus contactos y relaciones personales o sus conocimientos técnicos pueden ser identificados como parte de su conocimiento individual” (Pérez-Montoro, 2008, p.60).

5. En 85 carreras diferentes los profesionales encuestados señalaron haber realizado en su país estudios de maestría o doctorado, siendo las de mayor número de personas, en el orden de aparición Ingeniería (75), Medicina (73), Comunicación Social (66), Administración (53), Publicidad y Mercadeo (29), Economía (21), Derecho (17), Psicología (16), Educación Superior (15), Arte (13), Arquitectura (10). Con lo cual se estaría hablando de un activo intangible representado en todos los encuestados y con el cual no cuenta el país en el

momento de realizar la presente investigación y, que a decir de Lev (2003), se entiende como “aquellas fuentes generadoras de valor (derechos sobre beneficios futuros) que carecen de sustancia física y son generados por medio de la innovación (descubrimiento), diseños organizacionales únicos o prácticas de gestión de los recursos humanos” (p.21).

### ***Países de destino de la migración venezolana***

6. La migración de venezolanos se encuentra en 102 de los 198 países del planeta, siendo los países con mayor concentración Colombia (1.300.000) y Perú (682.000), además de países como España, Estados Unidos, Chile, Argentina, Uruguay, Centro América y otras regiones del mundo de acuerdo a datos obtenidos de los informantes expertos. Para el caso de la muestra de la investigadora de 513 personas, los profesionales universitarios venezolanos están ubicados en 30 países de 4 continentes (Europa, Asia, Oceanía y América) además de Islas del Caribe. Siendo los países con mayor concentración de profesionales de esta muestra: España (110), Chile (97), USA (55), México (39), Colombia (36), Argentina (34), Perú (28), Panamá (19), Canadá (19), Ecuador (17), Costa Rica (12), Alemania (8). En Otras palabras, que el 92,3% de la muestra se concentra en estos países mencionados. Ver la infografía siguiente:



**Fuente:** elaboración propia (2019)

De país de inmigrantes -desde la década del 50 cuando Venezuela recibió gente de varios naciones europeas- que venían huyendo de las persecuciones de la guerra y posteriormente en las décadas de los 70 y 80 cuando llegaron chilenos, argentinos, uruguayos y peruanos debido a las dictaduras de sus países- ahora la categoría de Venezuela es de país exportador de emigrantes a todas partes del mundo.

### ***Cantidad de emigrados***

7. No existe precisión exacta en cuanto al número de profesionales universitarios que se han ido del país, por cuanto no se cuenta con un registro oficial de parte de las autoridades venezolanas, bien sea por control de emigración interna, documentación de apostilla en Cancillería o porque registra de manera formal datos de organismos internacionales que vienen trabajando el fenómeno de la migración de Venezuela; con lo cual no se

puede tener un cálculo estadístico exacto de las personas que se movilizan a través de las fronteras terrestres, marítimas y aéreas hacia distintos países latinoamericanos y del mundo. De hecho, hay estimaciones diversas acerca de la cantidad de venezolanos en general que han emigrado y que van desde 3 millones hasta un poco más de 6 millones. No obstante, el investigador Iván De la Vega (basándose en datos diferenciados de organismos como la Cepal, del Banco Mundial, la OIM, de diplomaturas y consulados de los países que los emiten, migración Colombia y migración Perú, incluso un estudio de la universidad de Harvard), calcula la cifra de emigrados venezolanos en 5.800.000.

8. De las tres universidades consultadas en el Distrito Capital a través de sus representantes académicos, el hallazgo encontrado indica que para el caso de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), la mayor incidencia en profesionales emigrados está en el área de Recursos Humanos, Administrativos y de Sistemas en el orden del 30%.; en profesores a tiempo convencional entre 30% y 40%, ya que en profesores e investigadores a tiempo completo la incidencia ha sido menor entre 5% y 6%, gracias a las políticas de compensación salarial de la institución. En relación con la Universidad Metropolitana (Unimet), el hallazgo indica que de 100 profesores doctores con los que contaba la institución dos años atrás, se pasó a 60 y en el área de sistemas el éxodo es de 50%. Para la Universidad Central (UCV) el éxodo se calcula en un 28% de profesores (alrededor de 2.200), entre jubilados, activos y los más jóvenes sin escalafón.

### ***Causas de la migración de profesionales universitarios***

9. Al indagar en todas las opiniones y documentos consultados, las causas que se atribuyen a la migración de profesionales universitarios venezolanos se asocian definitivamente con las condiciones socioeconómicas y políticas del país, que a su vez se relacionan con desesperanza, violencia, pocas oportunidades de crecimiento, desempleo, calidad de vida; expresiones que la investigadora ha resumido en una sola palabra, **incertidumbre:**

Incertidumbre política, incertidumbre económica e incertidumbre social, por lo cual es oportuno formular una conclusión por cada caracterización de incertidumbre.

10. Sobre la incertidumbre política, más allá de que el indicador apareció prácticamente a través de todas las técnicas de recolección, vale la pena destacar las reflexiones de 300 de los 513 encuestados en la muestra de la investigadora, a partir de 5 categorías de respuestas todas relacionadas con el tema político, a saber: *Aspiración de un cambio de gobierno que no llegó (53,1%)*, *Falta de transparencia del sistema electoral 18,4%*, *Polarización política (8,4%)*, *Fractura de la Unidad de Partidos de oposición (5,9%)*, *Persecución política (7,8%)*. Siendo la primera categoría la que más frecuencia obtuvo. De igual forma la causa política se refleja en expresiones de otras fuentes consultadas, ejemplo: debido al *Socialismo del siglo XXI*, porque se trata de *un modelo político excluyente* como lo señalan expertos informantes y representantes de las academias, respectivamente. La causa política aparece también en los documentos de informes consultados de encuestas de terceros y que también formaron parte de los antecedentes.

Es imperativo asociar esta causa con el hecho que, en Venezuela, desde 1999 hasta la fecha, se ha vivido una transición hacia el autoritarismo con la pérdida de la alternabilidad democrática que se intentó en 2007 y se logró en 2009 con la reelección continua presidencial, con lo cual se ha hecho más difícil un cambio político y de gobierno en los últimos años.

11. Consistente con la conclusión anterior es el hecho de que el 69,2% de la muestra de la investigadora, es decir (355 personas de un total de 513) emigró en los últimos 4 años y el 30.8% (158 personas) emigró entre 6 y 8 años y más de 8 años. Es decir, el período en el que se inserta todavía parte de la administración del fallecido Hugo Chávez Frías y la de Nicolás Maduro Moros, sin que haya habido una opción opositora al frente, por ejemplo, de la presidencia de la República; generándose con ello desesperanza en la

gente y, particularmente, en los que han optado por emigrar por la causa política.

12. Respecto a la incertidumbre económica como causa de la migración de los profesionales universitarios venezolanos, los encuestados de la muestra se lo atribuyen en mayor o menor medida a las siguientes categorías: *Continuo crecimiento de la inflación* (35,4%), *Bajo poder adquisitivo* (31,2%), *Desempleo* (2,4%), *Disminución de la actividad productiva pública y privada* (19,7%) e *Inseguridad jurídica* (7,9%). Asimismo, y de acuerdo a las otras fuentes consultadas, también se concluye que el tema económico, ha influido en la ida del país de venezolanos. Hay que destacar que entre 2013 y 2019, por tomar solo un ejemplo, la inflación acumulada a los primeros meses del año fue de 353 millones 544 mil.268%, es decir “una inflación pavorosa” como la calificó el economista José Guerra, ya que en su opinión la economía en general perdió en ese mismo lapso (2013-2019), el 52% de su tamaño. El sector petrolero perdió el 47%, el manufacturero el 76% y el sector construcción se contrajo en un 95%. (<http://tiny.cc/prhncz>).

Todo lo anterior, por otro lado, resulta coherente con que la debacle económica en Venezuela se acentúa a partir del año 2013 en adelante, cuando se van reduciendo los espacios productivos y los profesionales han percibido que ya no tienen espacio en ella.

13. La incertidumbre social (violencia extrema), como causante de la migración se aprecia igualmente en todos los resultados. Y en particular cuando se revisan las respuestas ofrecidas por los encuestados de la muestra. En efecto, las tres categorías indicadas por la investigadora reportan los siguientes resultados: *Inseguridad personal y familiar-secuestro* (25,4%), *Inseguridad personal y familiar-atracos* (40,3%), *Inseguridad personal y familiar-asesinatos* (25,1%).

En otras palabras, que la inseguridad y violencia extrema, no sólo se han convertido en una de las causas que han motivado la migración de

profesionales, sino que han cambiado los hábitos cotidianos del venezolano en el sentido de resguardarse más temprano en sus hogares. Venezuela se cuenta entre los países más violentos del planeta, en donde convive una estructura de delincuencia criminal organizada (secuestros, extorsiones, sicariatos, tráfico ilegal de drogas, etcétera), prontos carcelarios, colectivos armados y violentos, paramilitares urbanos, además de la presencia del ELN y de la FARC en territorio venezolano, como lo sostiene Fermín Mármol García.

14. Respecto a la inseguridad jurídica -como una subcategoría de la incertidumbre económica- y como causa de la migración de profesionales universitarios, se rescata que de 252 respuestas (de la muestra de 513), 90 personas (35,5%) indicaron que *Controles y Regulaciones Gubernamentales* era la opción que más había pesado; seguida de *Temores a Amenazas Injustificadas* con 82 personas (32,5%); *Intervenciones y Cierres*, 42 personas (16,70%) y de *Expropiaciones*, 38 personas (15,1%). Un ejemplo de inseguridad jurídica lo constituye, el cierre de Radio Caracas Televisión (RCTV) y más de 34 emisoras de radio; la persecución contra transnacionales que se han ido del país (cerrando sus puertas y dejando atrás, no solo la producción de bienes y servicios, sino su capacidad instalada y la posibilidad de generar empleos de calidad en este país). En conclusión, la inseguridad jurídica ha sido también una de las causas de migración de profesionales universitarios de Venezuela.

### ***Efecto de la migración para el desarrollo económico y social***

15. Se concluye que la diáspora de profesionales universitarios venezolanos genera impacto en el desarrollo económico y social. De hecho, 99% de la muestra de 513 encuestados así lo refleja. Se refuerza la afirmación con expresiones de las otras fuentes consultadas como: *“significa el retroceso más grande en la historia de un país de la región”*; y *“el impacto se ha sentido en primer lugar en personal a tiempo completo y muy calificado en el área docente o de investigación, comprometido con la universidad porque*

*sustituirlo no resulta fácil. Y en el personal gerencial del área de informática". Sin embargo, hay destacar por otro lado, la opinión contraria de uno de los expertos informantes que señala que: "se trata de una absoluta ganancia, porque la mejor reserva internacional que tiene Venezuela es su diáspora".*

16. El efecto en lo económico para el país -producto de la diáspora de profesionales- se manifiesta en *Bajos niveles de productividad, pérdida de competitividad para el país, decrecimiento económico y disminución del PIB*, de acuerdo a la muestra de 513. Para los académicos, el efecto es negativo porque la productividad se asocia a la innovación y a la producción del conocimiento; porque la diáspora genera efecto dominó en todos los estratos sociales, instituciones y organismos públicos y privados; y especialmente el impacto es negativo para el país para formar parte de la sociedad del conocimiento globalizada, mediante el intercambio de intelectuales para que el país pueda competir en el mundo. Una sociedad del conocimiento que para la Unesco (2005), se alimenta de las capacidades y de las diversidades de las distintas sociedades mediante el conocimiento, de allí la importancia de que se "articulen con las nuevas formas de elaboración, adquisición y difusión del saber valorizadas por el modelo de la economía del conocimiento" (<http://tiny.cc/2iewbz>) (p.17).

De otro lado, debe destacarse la opinión de uno de los expertos consultados respecto a que la migración de profesionales no es lo que ha reducido la productividad y la calidad en Venezuela, sino el modelo socialista que acabó con el 70% de las empresas del país, como lo señala. Un país con políticas económicas y un modelo económico totalmente errados que han hecho que el parque industrial se haya reducido a un 20%, para traducirse en un volumen de producción de solo 5%, comparado con la capacidad industrial para 2018 de países de la región como Argentina (64,8%), Colombia (79,8%), Ecuador (70%), mientras que Venezuela se ubica en (25,15%), de acuerdo a cifras de Conindustria.

17. El efecto de la diáspora en lo social lo expresaron los encuestados de la muestra de la investigadora, sobre todo en: *escasez de profesionales calificados, disminución de la calidad educativa, bajo nivel competitivo en investigación, brecha cultural, desigualdad social, separaciones familiares y pérdida de identidad*. Por otro lado, se considera como terrible y devastador para la academia y en general para el país, por cuanto que en esa pérdida de capital humano (entre otros, investigadores y tecnólogos a dedicación en las universidades) impacta por ejemplo en los productos de investigación y en el número de publicaciones.

Vale la pena señalar que, respecto a la desigualdad social, el informe de la Unesco (2016) señala que “la reducción de las desigualdades es un imperativo en el campo de los derechos humanos y la justicia social. Además, es un factor esencial para conseguir éxitos en otros ámbitos prioritarios globales como la sostenibilidad ambiental, la solución de conflictos y las migraciones” (<http://tiny.cc/6qxxbz>) (p.7).

### ***Capital intelectual y teoría de la investigadora al respecto***

18. Como definición de capital intelectual se generaron muchas aproximaciones desde lo más concreto a lo más abstracto de parte de los encuestados y como ejemplo se extrajo una de esas respuestas de las 513: *Es la fortaleza que posee un país para su desarrollo y competitividad basado en la educación, cultura y conocimiento de herramientas de alto nivel para aplicarlas a un crecimiento económico, político y social en democracia, con oportunidades para todos*. Para los académicos, las universidades son espacios para la producción de conocimiento a través de sus profesores e investigadores en beneficio de la gente y del desarrollo económico, social y cultural del país; de allí la relación de ese capital intelectual formado en su seno con los distintos sectores productivos públicos y privados. Capital intelectual que para Pérez-Montoro (2008), se entiende como “conjunto de activos que, aun siendo no tangibles, son capaces de producir igualmente valor para la organización, son capaces de contribuir a que la organización

alcance sus objetivos” (p.76); en este caso, entendiendo a Venezuela como esa organización que requiere alcanzar objetivos en su desarrollo productivo, mediante la participación de sus profesionales.

Por su parte la investigadora al enriquecerse con información proveniente de las distintas fuentes, se permitió generar una aproximación de definición acerca del capital intelectual:

***Activo intangible estratégico con el que cuenta un país, basado en el conocimiento y experiencia de profesionales formados académicamente que contribuyen a la creación de valor agregado en los procesos educativos y de producción y, que, a su vez, hacen posible el crecimiento sostenido de un país, al generar un impacto social, científico o económico gracias a su capacidad de innovación.***

***Consecuencias de la diáspora para el país como organización que disminuye (...)*** **A, B, C.**

19. La diáspora de profesionales universitarios ha traído como consecuencia: **(A)** la disminución del capital humano, estructural y relacional del país, desde el momento en que la inversión en formación de la gente, filosofía del negocio, cartera de clientes, alianzas estratégicas con terceros y manejo cultural de las organizaciones se ven afectados por la movilidad de los profesionales. En efecto, Pérez-Montoro (2008) se refiere al capital humano (centrado en las personas, su actitud, talento, motivación, grado de compromiso institucional, nivel de liderazgo, etcétera), al capital estructural (estructura organizativa, cultura corporativa, filosofía del negocio, tecnología de información y comunicación, conocimiento estructurado) y al capital relacional (relaciones de la organización con su entorno: cartera de clientes, asociaciones gremiales, alianzas con otras organizaciones, acciones de responsabilidad social que involucren otros entes).

20. La diáspora de profesionales universitarios venezolanos trae como consecuencia para el país: **(B)** la disminución en términos de posibilidades de globalización, glocalización, actualización en la educación y en materia de innovación y avance tecnológico, como se aprecia en las respuestas. Es preciso entonces recordar que la globalización, entendida como la comprensión del mundo en el más amplio sentido, a decir de Robertson (1997), “ha implicado y sigue implicando de manera creciente la creación e incorporación de la localidad, procesos que, a su vez, configuran ampliamente la comprensión del mundo como un todo” (p.21). Y en el caso de Venezuela, como lo señala Albornoz (2013) es necesario que se entienda lo que representa la universidad en la sociedad venezolana y, en esa medida se impulse la producción de conocimientos académicos, capaces de satisfacer tanto las demandas de la sociedad venezolana como las demandas universales ya que “la universidad venezolana debe mirar hacia lo global y simultáneamente hacia lo local, hasta configurarse en el modelo contemporáneo de la universidad global” (p. 15).
21. La diáspora trae como consecuencia para el país: **(C)** la disminución de profesionales universitarios como fuentes del conocimiento, la disminución de las unidades de conocimiento (tácitas y explícitas); la disminución de Investigaciones y proyectos de investigación, la disminución del uso de la tecnología para gestionar, difundir y compartir el conocimiento adquirido. Cabe destacar que para Pérez-Montoro (2008) el conocimiento tácito es aquel “basado en la experiencia personal y en muchos casos se identifica con las habilidades del sujeto” (p.55) y, lo conforma el cúmulo de conocimiento técnico de la persona o lo que se conoce en inglés como *Know-how*. En tanto que el conocimiento explícito es aquel que se registra en algún mecanismo de representación, como es el caso del lenguaje, o cuando se aprende alguna regla matemática y se puede transmitir y aprender a partir de un tercero, de algún libro, documento, la tecnología, etcétera.

## ***Investigación, patentes, tecnología***

22. Venezuela después de estar por encima de países como Colombia, Perú, Chile y Argentina, en términos de investigación, número de *papers*, número de patentes, inversión en ciencia y tecnología y personal cualificado y además en materia de patentes era el número 1 (porque se contaba con el Intevep), en la actualidad está por debajo de todos esos países. La realidad ahora es que *Colombia nos saca 10 veces más, Chile nos saca 16 veces más, Perú nos supera en 4 veces en número de publicaciones científicas*; lo cual representa lo que De la Vega ha llamado Colapso Venezuela, en un estudio comparativo de los países mencionados con el nuestro, desde 1990 para acá. En cuanto a publicaciones de carácter científico, el mayor pico de producción fue en el año 2009 (cuando estaba todavía activa la Ley de Ciencia y Tecnología (Locti) con 1.539 artículos, y hoy la cifra es apenas de unos 700. Todo lo cual se traduce en la pérdida del capital intelectual científico y tecnológico disperso alrededor del mundo, con lo que se ha llamado el cierre técnico de las universidades y de instituciones como el IVIC y el Intevep, que son en la actualidad un *cascarón vacío y reponerlos costará mucho, aun con un cambio de gobierno*.
23. En materia de producción de patentes, Venezuela está en cero (0), con lo cual todos los países están por encima; y eso significa que no hay desarrollo tecnológico en el país, y tiene una implicación, en términos de generación de conocimiento, no tanto con los países suramericanos porque no hay una correlación tan alta en términos de conocimiento tecnológico y transferencia para el desarrollo económico, pero sí con otros países del mundo.
24. La pérdida del capital humano conformado por investigadores y tecnólogos a dedicación en las universidades es terrible y de *“efectos devastadores”* porque impacta, no solo en los productos de investigación sino en el número de publicaciones.
25. Venezuela está *“en un alto grado de indigencia intelectual”* al tener una diáspora importante en 102 de las 198 naciones del mundo, lo cual representa un impacto negativo, en el marco de una sociedad global del

conocimiento, que es un proceso indetenible. En virtud de lo cual, deben diseñarse políticas públicas que contemplen incentivos atractivos para la gente, además de atacar el tema de la violencia local.

26. Los profesionales universitarios venezolanos que se han ido, no son los culpables de que en Venezuela se genere una brecha cultural dentro de la sociedad del conocimiento, sino del modelo político que transformó la educación en adoctrinamiento. *“No busquemos la causa en la consecuencia”*. Páez Bravo.

### ***Brechas y desigualdades***

27. El país se está quedando sin esos profesionales que emigraron y se está creando la brecha de la continuidad de la formación de un personal calificado tanto para una empresa, una universidad, una industria, porque se está rompiendo con la cadena de retroalimentación y de producción del capital social e intelectual, que en este caso se está limitando cada vez más en Venezuela. Se está quedando sin la capacidad instalada representada por ese capital que no es otro que el conocimiento y se está quedando rezagado en los procesos de globalización y de regionalización relacionados con *“la producción, innovación a la aplicación tecnológica, a la competencia”*. De allí, la relevancia del informe de la Unesco (2016) relacionado con el apartado sobre desigualdades en el mundo, en el cual destaca, la desigualdad de conocimientos o “disparidades en el acceso y la contribución a distintos tipos y fuentes de conocimiento, así como las consecuencias de esas disparidades” (<http://tiny.cc/6qxxbz>) (p.6). Y sobre todo en el contexto de la globalización, que, a decir de Ianni (1996), se define “como la intensificación de las relaciones sociales en escala mundial que ligan localidades distantes de tal manera que los acontecimientos de cada lugar son modelados por eventos que ocurren a muchas millas de distancia y viceversa” (p. 163).

## **Políticas públicas y teoría de la investigadora**

28. Todas las fuentes de información consultadas por la investigadora coinciden en señalar que, en efecto, en Venezuela, como Estado, deberían existir políticas públicas concertadas con diferentes actores sociales -entre ellos la academia y el sector privado y orientadas a la definición del desarrollo nacional- para evitar la pérdida del capital intelectual de la nación y con ello la fuga de conocimiento, producto de la migración de profesionales. Sin embargo, todas las respuestas fueron contundentes en señalar que el actual gobierno no las propiciará, entre otras razones porque: *mientras más capital crítico se marche, mejor será para él* (una de 266 respuestas de la muestra de 513 obtenidas por la investigadora); *la diáspora de venezolanos no existe para el gobierno, tanto así que Nicolás Maduro en una participación en las Naciones Unidas en el año 2018 dijo que no había migración; no existen políticas públicas ni para intentar retener ni para identificar y reconectar a los venezolanos profesionales que están fuera del país; porque admitir que hay un proceso migratorio es admitir que fracasaron; porque éste es un gobierno contra el intelecto y contra la profesionalización, contra el mérito, y además exhibe el desmérito como el mérito; porque todo lo relacionado con conocimiento y su desarrollo, capacidad de innovar, de investigar y de aplicar tecnología se ha visto con mucho “desdén”*.

En otras palabras, que mientras no haya un cambio en la dirección política en Venezuela (lo que se traduce en elecciones presidenciales y posiblemente de otras instituciones públicas), no será posible contar con un marco regulatorio de políticas públicas de Estado (más no de gobiernos de turno) que asuman la educación en general, pero sobre todo la educación superior, como el aliado por excelencia del desarrollo productivo y sostenido del país (en términos de la reconstrucción del plantel industrial, apertura a la inversión extranjera, ofertas de empleos de calidad, estabilidad jurídica, entre otras variables), no se vislumbra un panorama distinto acerca del fenómeno social que representa la migración de profesionales venezolanos, desde el

momento en que no constituye parte de la agenda del gobierno bolivariano de Venezuela.

En todo caso, el Estado debe ser capaz de crear políticas públicas que permitan enfrentar en el futuro “los múltiples problemas económicos, políticos y sociales que acarrearán las dimensiones del atraso, sobre todo cuando no ha existido una conexión legítima entre Estado y sistema educativo que garantice condiciones competitivas conforme a los avances de los países industrializados” (Escalante y Graffe, 2011, p. 51).

No obstante, se concluye que pareciera existir un manifiesto desinterés por parte del gobierno en procurar concertar con los sectores productivos del país y las academias, para abordar posturas encaminadas a reducir las causas que pudieran estar incidiendo en la migración y; por otro lado, articular mecanismos para hacer posible, que ese capital intelectual traducido en conocimiento de profesionales, siga formando parte del desarrollo económico y social de Venezuela, aun estando fuera de su país y en esa medida, se articulen acciones para disminuir las desigualdades o brechas que pudieran estarse gestando en el país, en materia económico, social y cultural.

Por su parte, la investigadora del presente estudio se ha permitido formular la siguiente interpretación acerca de Políticas Públicas:

***Es necesario contar con políticas públicas de Estado en las cuales participen diversos actores sociales del país (entes públicos, sector privado empresarial, academias y representantes de la sociedad civil) que contribuyan a impulsar el desarrollo económico de Venezuela, a partir, no sólo del diseño de programas educativos en todos los niveles, sino también de la asignación de recursos financieros para dotar de infraestructura y capital humano a la plantilla de instituciones educativas y científicas del país, así como políticas públicas orientadas***

***a la formación de profesionales en diferentes disciplinas del conocimiento y capacitación científica y tecnológica que, año a año, se incorporen a los procesos productivos, tanto públicos como privados (nacionales y transnacionales aliadas) y hagan posible, con su aporte intelectual y experticia, el crecimiento del Producto Interno Bruto; además de generar a sus familiares y a la población en general, bienestar social (que incluya seguridad) sostenido en el tiempo. Políticas Públicas que hagan posible que el mercado laboral nacional aumente y diversifique su oferta empleadora con condiciones de competitividad para los profesionales y, con ello, se evite de alguna manera, que el capital intelectual venezolano se vea forzado a emigrar a otro país, porque en el suyo no le es posible desempeñarse con una retribución económica, acorde con sus conocimientos y expectativas de crecimiento profesional y económico.***

### ***¿Cuántos profesionales dispuestos a regresar?***

29. En la eventualidad de que las circunstancias políticas, económicas y sociales de Venezuela cambiasen radicalmente, profesionales universitarios que han emigrado de acuerdo a la muestra de 513 de la investigadora, estarían dispuestos a regresar en un 70,2% (360 personas). Sin embargo, hay que destacar información relevante tanto de los expertos informantes como de los representantes académicos que recoge que, aun mejorando la situación país en los aspectos antes mencionadas, aquellos profesionales universitarios que han emigrado y que se encuentran ubicados en trabajos estables y de buen nivel, que incluso han formado familia en el exterior y cuentan con un buen status y calidad de vida, con seguridad no regresarán al país. De la vega estima que de acuerdo a encuestas que ha venido realizando, alrededor de 2.000.000 de venezolanos podrían estar regresando. De igual forma, el informe de Consultores 21 destaca que, de cambiar el panorama en Venezuela, el retorno de connacionales estaría en el orden del 45% de los emigrados.

30. En referencia a los profesionales universitarios que (a través de la encuesta de 513 personas) respondieron que sí estaban dispuestos a regresar a Venezuela, de cambiar las circunstancias políticas, económicas y sociales, queda claro, que sólo lo harían a partir de las siguientes variables: *un cambio en la dirección político-partidista, de una nueva propuesta económica que garantice el desarrollo del aparato productivo público y privado del país, de nuevas Reglas que garanticen seguridad jurídica económica a los entes privados nacionales e internacionales, de Reglas que garanticen seguridad social personal y familiar a los ciudadanos, del reconocimiento de la meritocracia profesional en los entes públicos, del reconocimiento del sector productivo privado y de la voz de las academias venezolanas, por parte del Estado, separación de los Poderes Públicos y el respeto a la disidencia.*

### ***¿Cuántos profesionales dispuestos a contribuir con el país?***

31. De la muestra encuestada por la investigadora, 94,2% de 513 personas está dispuesto a seguir aportando su conocimiento a su patria Venezuela, aún sin regresar al país, y en ese sentido señalan como opciones de aportes los siguientes: *desarrollo de proyectos y patentes, elaboración de investigaciones relacionadas con Venezuela, asesorías a empresas privadas y públicas, clases virtuales en las academias venezolanas, tutorías, enlaces con las embajadas de Venezuela en el exterior, organizando encuentro de profesionales, realización de congresos y seminarios, gestionando redes de venezolanos, gestionando financiamiento público para proyectos en Venezuela, creando empresa en el exterior que brinde servicios y genere empleos en Venezuela, creando modelos educativos de vanguardia, actividades profesionales alternas (trabajo remoto por hora), apoyando económicamente los fondos de Becas de la universidad para brindar oportunidades a estudiantes a continuar sus estudios, trabajando a distancia para un emprendimiento periodístico venezolano que informe día a día sobre la situación política, social y económica del país, seguir estudiando en otro país para aportar los conocimientos adquiridos en un futuro regreso a mi país.*

## **¿Cómo y cuándo insertar a los profesionales emigrados?**

32. La participación de los profesionales universitarios de cara a los expertos informantes se inserta dentro *de proyectos de cooperación científica técnica, visitas al país, con agendas de trabajo, coordinación de iniciativas, trabajos de consultoría, trabajos de formación a gran escala para que Venezuela se vaya repotenciando* (De la Vega). Por otra parte, *la diáspora ya está participando con envío de remesas, medicamentos, teléfonos, pasajes. La diáspora emprende, crea negocios, se reúne con partidos políticos, con los parlamentos locales, el parlamento europeo, los parlamentos regionales y denuncia la violación de los derechos humanos en el país* (Páez Bravo).
33. De parte de los representantes académicos consultados, la palabra clave - para hacer que los profesionales universitarios que viven fuera del país participen en el desarrollo económico y social, aun sin regresarse- es **vinculación**, bien sea: *dando clases por internet, difundiendo por las redes las actividades que se realizan acá, aportando recursos financieros para los programas de becas de estudiantes de la que fue su casa de estudio, compartiendo investigaciones, proyectos y cursos online que puedan canalizar a distancia.*
34. Para participar en el proceso de reconstrucción del país no se requiere necesariamente que los profesionales universitarios que se fueron estén acá presencialmente, lo pueden hacer desde afuera. Al menos es la opinión de Páez Bravo, experto informante. No obstante, De la Vega considera que es indispensable un cambio político, niveles de seguridad, mejorar el tema del empleo y corrección de la hiperinflación que se vive en Venezuela.
35. De parte de los representantes consultados por las academias, la sumatoria de recomendaciones para la reconstrucción del país, además de requerir un cambio de gobierno, pasa porque el denominado Plan País incorpore el retorno productivo del capital humano que emigró para que contribuya con su esfuerzo y conocimiento. De la misma manera, a través del Plan País, desde el punto de vista industrial, la política pública debe abrirse hacia la inversión extranjera que inyecte capital fresco, ya que ni la banca nacional ni

las empresas locales van a tener capacidad para invertir. De igual forma se requerirá financiamiento sostenido para rescatar los centros productores de conocimiento, como por ejemplo Medicina Tropical (UCV) y todos los centros del sector hidrocarburos, agricultura y la actividad pecuaria. Recuperar la primera versión de la Ley Orgánica de Ciencia Tecnología e Innovación (Locti) para ayudar a ejecutar programas en distintas áreas del desarrollo económico y productivo del país, y traer de afuera docentes y profesionales de distintas áreas del conocimiento, como se hizo en los años 40.

### ***Conclusiones acerca de los objetivos***

En relación con los objetivos planteados por la investigadora en el presente estudio, las conclusiones indican que los mismos se cumplieron como se explica a continuación:

**Objetivo General:** Analizar el proceso de migración masiva de profesionales universitarios hacia otros territorios del mundo, y con ello, la pérdida de capital intelectual; así como el impacto que esto genera en el desarrollo económico y social de Venezuela; en aras de contribuir a la formulación de Políticas Públicas para contrarrestar el efecto de este fenómeno para la nación.

Se concluye que el fenómeno de la migración de profesionales universitarios venezolanos hacia diferentes destinos, y en el caso particular de la muestra de la investigadora, se traduce en la pérdida de parte del capital intelectual y desde luego tiene impacto directo en el desarrollo económico y social del país, ya que no están aportando valor agregado a Venezuela con su formación académica, experiencia, experticia y dedicación a ninguno de los sectores productivos del país (público o privado), industrial, comercial, científico o académico; y aun cuando el 94,2% de los encuestados indica que en el futuro estarían dispuestos a seguir contribuyendo con el desarrollo del país, sin que eso represente su regreso a casa..

En cuanto al **objetivo específico N°1:** Caracterizar la composición del fenómeno de migración de profesionales universitarios venezolanos, en

términos de disciplinas de conocimiento, perfil académico y países de destino.

El objetivo se cumplió, por cuanto que los hallazgos indican que los profesionales universitarios venezolanos de la muestra de 513, tienen formación académica inicial en seis (6) disciplinas del conocimiento de acuerdo a la clasificación de la OPSU (Humanidades, Letras y Arte; Ingeniería, Arquitectura y Tecnología; Ciencias de la Salud; Ciencias Básicas; Ciencias de la Educación; Ciencias del Agro y del Mar y Ciencias y Artes Militares) y en 35 carreras diferentes (ver tabla N°4, de la encuesta online). Los perfiles académicos van desde técnico superior (3,9%), licenciatura (45%), maestría (39,2%), doctorado (7,6%) y postdoctorado (4,3%). Y en lo que respecta a la ubicación, los profesionales están disgregados en 30 países de cuatro (4) de los cinco (5) continentes del planeta tierra (ver tabla N° 10 de la encuesta). De otro lado, la diáspora de profesionales, en general, está conformada por gente que tiene formación desde técnico hasta postdoctorado, como lo destacan las informaciones provenientes de los expertos informantes y de los representantes de la academia, a través de las entrevistas realizadas.

En cuanto al **objetivo específico N°2**: Examinar las causas que generan la toma de decisión de los profesionales universitarios de emigrar de Venezuela.

El objetivo se cumplió por cuanto que los hallazgos permiten afirmar que la **incertidumbre** de país en las tres dimensiones caracterizadas por la investigadora (incertidumbre política, incertidumbre económica e incertidumbre social), fue la causa que motivó a los profesionales universitarios venezolanos de la muestra de 513, a tomar la decisión de irse del país. Siendo los indicadores más destacados en el orden respectivo político, económico y social: *Aspiración de un cambio de gobierno que nunca llegó (53%); Continuo crecimiento de la inflación (35,4%); Inseguridad personal y familiar-atracos (40,3%)*; además de otros indicadores señalados por los encuestados en cada una de las tres dimensiones, como se aprecia en los gráficos 15, 16 y 18 de la encuesta online.

Por otro lado, la información proveniente de las otras fuentes consultadas (expertos informantes, representantes de las academias e incluso informes de trabajos de campo de empresas encuestadoras) asocia el fenómeno de la migración de profesionales venezolanos con el tema político, el alto costo de la vida, escasez de productos, desempleo absoluto, inflación, bajos salarios, inseguridad personal y violencia extrema.

En cuanto al **objetivo específico N° 3**: Generar conocimiento acerca de las consecuencias e impacto que implica para el país -en materia económica y social- el fenómeno de la diáspora de profesionales universitarios.

El objetivo se cumplió porque los hallazgos permiten concluir que los encuestados de la muestra consideran que, ciertamente, la migración de profesionales genera consecuencias e impacto en el desarrollo económico y social del país. En lo económico debido a: *bajos niveles de productividad, pérdida de competitividad, decrecimiento económico y disminución del PIB*, desde el momento en que cada vez se cuenta con menos profesionales que agreguen valor a la economía de Venezuela, bien sea desempeñándose en el sector público o privado, e incluso con emprendimientos propios, etcétera.

Por otro lado, la conclusión que se extrae de parte de los representantes académicos es que la migración de profesionales universitarios genera un efecto dominó para todos los estratos sociales, instituciones y organismos públicos y privados; especialmente cuando se parte de que la productividad y el desarrollo de un país están vinculados con la innovación y la producción de conocimiento para ser aplicados de alguna manera internamente.

Desde lo social, las consecuencias se aprecian en la afirmación de los siguientes indicadores: *escasez de profesionales calificados, Disminución de la calidad educativa, Bajo nivel competitivo en investigación, Brecha cultural, Desigualdad social, Separaciones familiares, Pérdida de identidad.*

En cuanto al objetivo **específico N° 4**: Explicar las consecuencias que se estarían generando para el país en términos de organización que pierde su capital intelectual.

Se concluye que el objetivo se cumplió, desde el momento en que los hallazgos indican que, debido a la migración de profesionales universitarios, el país -entendido como una organización- ha perdido gran parte de ese capital intelectual indispensable para realizar procesos productivos en todos los órdenes y agregar valor económico y social. Es decir, ese intangible conformado no sólo por capital humano, capital estructural y capital relacional que -a decir de Pérez-Montoro (2008)- viene a ser un “conjunto de activos que, aun siendo no tangibles, son capaces de producir igualmente valor para la organización, son capaces de contribuir a que la organización alcance sus objetivos” (p.76).

### ***Conclusiones acerca de las hipótesis planteadas***

Se concluye que las cinco (5) hipótesis formuladas en el marco metodológico se validan todas al confrontarlas con los diferentes hallazgos encontrados en el proceso de investigación, como puede apreciarse a continuación:

**Hipótesis N° 1:** La pérdida de capital intelectual generada por la migración masiva de profesionales universitarios hacia otros territorios del mundo está causando impacto en el desarrollo económico y social de Venezuela, especialmente cuando en las sociedades globales, la competitividad de las naciones se mide en función del conocimiento de su gente.

El impacto en el desarrollo económico y social de la migración de profesionales universitarios venezolanos es una realidad. La no presencia de ellos en el país indica que han abandonado puestos de trabajo tanto en el sector público como en

el privado (en áreas industriales, comerciales y académicas) y en distintas disciplinas del conocimiento, afectando la operatividad de esas áreas.

**Hipótesis N° 2:** Los bajos sueldos de profesionales universitarios y las precarias condiciones para mejorar su capacitación y desempeño han sido uno de los detonantes causantes de la migración hacia países que les ofrezcan mejores remuneraciones, mayores beneficios y mejor calidad de vida.

Efectivamente, las precarias condiciones de sueldos y de crecimiento profesional que generen calidad de vida ha sido un detonante importante para la migración, ante un panorama de país que no ofrece las condiciones acordes con la preparación de ese capital humano.

**Hipótesis N° 3:** La migración de profesionales universitarios venezolanos hacia otros territorios del mundo tiene su origen en la incertidumbre de país (entendida ésta a través tres dimensiones: incertidumbre política, incertidumbre económica e incertidumbre social) que los llevan a tomar la decisión de irse del país.

Ciertamente, se concluye que la incertidumbre (política, económica y social) en mayor o menor medida ha sido la causa fundamental en la decisión de emigrar del país, buscando nuevas condiciones en otros territorios del mundo.

**Hipótesis N° 4:** De cambiar las circunstancias políticas, económicas y sociales del país, muchos de los profesionales universitarios venezolanos estarían de regreso a la nación que los vio nacer.

Efectivamente, se valida que un porcentaje importante (70,2%) de profesionales universitarios venezolanos que forman parte de la diáspora, de acuerdo a la encuesta de 513 personas, estaría dispuesto a regresar al país si las circunstancias políticas, económicas y sociales cambiasen. En cuanto a la opinión de expertos informantes y de representantes académicos, de generarse un cambio en el país,

es probable que un porcentaje de venezolanos regresen. Sin embargo, aquellos venezolanos que cuentan con un trabajo profesional adecuado a sus exigencias, económicamente tengan estabilidad, e incluso hayan formado familias en el exterior, posiblemente no regresen.

**Hipótesis N° 5:** El diseño de Políticas Públicas (por parte del Estado, y la participación de los sectores educativos y productivos) orientadas a vincular - mediante programas a distancia- el capital intelectual de venezolanos que han emigrado a otras naciones con el desarrollo económico y social, contribuiría con el rescate de ese conocimiento que se fue.

Siendo una realidad que existe un número importante de profesionales universitarios que ha emigrado y ha dejado de participar en el desarrollo económico y social del país, es imperativo que el Estado se aboque a diseñar políticas públicas, no solo orientadas a reconocer la diáspora, a contabilizarla estadísticamente, sino también a articular esfuerzos con distintos sectores públicos y privados para conectarse con ese capital intelectual importante que está afuera, y hacer que -de alguna manera- participe (aun quedándose en otro país) en el desarrollo productivo, académico y social de Venezuela. La condición, sin duda alguna, para que eso ocurra, pasa por un cambio político y de gobierno con nuevos actores que entiendan lo que representa el fenómeno social de la migración creciente de profesionales para Venezuela.

## **6.2 Recomendaciones**

Comoquiera que la migración de profesionales universitarios venezolanos representa un fenómeno social de interés, no sólo para el país -en términos de implicaciones políticas, económicas y si se quiere académicas- sino también para los países de recepción masiva de los connacionales alrededor del mundo, la investigadora considera que se trata de un tema de estudio que debe seguir siendo pertinente y conveniente para otros investigadores locales e internacionales y en virtud de ello, se permite recoger las siguientes recomendaciones:

1. Se sugiere la realización de una investigación desde la Universidad Católica Andrés Bello -en lo posible- con el apoyo de algunos organismos internacionales como el Banco Mundial, la Organización Internacional para las Migraciones (capítulo Venezuela), y la Unesco, destinada a obtener cifras más precisas acerca de los profesionales universitarios venezolanos que han emigrado.
2. Se sugiere la realización de una investigación dirigida a conocer cuántos de esos profesionales universitarios venezolanos que se han ido del país están desempeñándose en las disciplinas académicas para las cuales se formaron en Venezuela.
3. Se sugiere un trabajo de investigación orientado a conocer las condiciones de legalidad o ilegalidad, solicitud de asilo, expatriación, de los profesionales universitarios venezolanos emigrados.
4. Se recomienda realizar un estudio que procure identificar las actividades que vienen haciendo los profesionales universitarios venezolanos, en beneficio de su país, más allá de envío de remesas, comida y alimentos. Es decir, conocer qué aportes estarían haciendo para contribuir con el desarrollo productivo del país. Y en esa medida saber si se genera algún aporte al PIB de Venezuela.

5. Se recomienda realizar una investigación con el propósito de conocer cuántos de los profesionales universitarios venezolanos emigrados están cursando o han cursado estudios de cuarto nivel en los países de acogida.
6. Se sugiere un trabajo de investigación, cuya finalidad sea identificar cuáles son las áreas del conocimiento más afectadas en Venezuela, con la migración de profesionales universitarios, tomando como ejemplo Ciencias de la Salud y disciplinas relacionadas con las ingenierías, por sólo nombrar dos de ellas.
7. Se recomienda a las autoridades universitarias de la UCAB utilizar los resultados de esta investigación para formular algunas políticas internas relacionadas con el fenómeno de la migración de profesionales de áreas clave para la organización.
8. Se recomienda al departamento de internacionalización de la Universidad Católica Andrés Bello, hacer uso de los resultados de la presente investigación, con el propósito de establecer mecanismos que vinculen a la institución con parte de esos saberes concentrados en profesionales venezolanos que conforman esa diáspora.
9. Finalmente, sería interesante realizar una investigación -que a partir de un nuevo gobierno democrático- y en el marco del Plan País, se diseñen políticas públicas a corto, mediano y largo plazo orientadas, por una parte, a concertar entre el Estado, los sectores productivos del país (públicos y privados) y las academias, para abordar posturas encaminadas a reducir las causas que pudieran estar incidiendo en la migración. Y, por otro lado, articular mecanismos para hacer posible, que ese capital intelectual - traducido en conocimiento de profesionales- comience a regresar al país y se reinserte en el campo laboral; y en el caso de los que no van a regresar por decisiones personales, puedan seguir formando parte del desarrollo económico y social de Venezuela, aun estando fuera de su país.

## GLOSARIO DE TÉRMINOS

**Activo Intangible:** aquellas fuentes generadoras de valor (derechos sobre beneficios futuros) que carecen de sustancia física y son generados por medio de la innovación (descubrimiento), diseños organizacionales únicos o prácticas de gestión de los recursos humanos\*

**Aprendizaje:** un proceso que toma el conocimiento como *input* (el conocimiento que conforma el *background* del individuo) y que genera un nuevo conocimiento como *output* que, a partir de ese momento, pasa a formar parte del *background* que dirigirá las acciones futuras de ese mismo individuo (Pérez-Montoro, 2008, p.67).

**Brain Circulation:** la experiencia de los distintos países en lo relativo al éxodo intelectual, la circulación intelectual y la recuperación intelectual.  
(<http://tiny.cc/jnm1dz>).

**Brain Drain:** la situación en la que un gran número de personas educadas y muy calificadas abandonan su propio país para vivir y trabajar en otro país donde los salarios y las condiciones son mejores. (<http://tiny.cc/dhm1dz>).

**Brain Gain:** la inmigración a un país de científicos, tecnólogos, académicos, etc., atraídos por mejores salarios, equipos o condiciones, un aumento en el número de profesionales extranjeros altamente capacitados que ingresan a un país para vivir y trabajar donde se ofrecen mayores oportunidades (<http://tiny.cc/37l1dz>).

**Capital intelectual:** conjunto de activos que, aun siendo no tangibles, son capaces de producir igualmente valor para la organización, son capaces de contribuir a que la organización alcance sus objetivos\*

**Capital humano:** centrado en las personas: la actitud de un empleado, el talento de los miembros de la organización, su capacidad de adaptación, grado de

motivación, el compromiso institucional, nivel de liderazgo, capacidad para trabajar en equipo\*

**Capital estructural:** elementos atribuibles a la organización: estructura organizativa, la cultura corporativa, la filosofía del negocio, la tecnología de información y de la comunicación, el conocimiento estructurado (informes, balances) \*

**Capital relacional:** asociado a las relaciones de la organización con su entorno: cartera de clientes, asociaciones gremiales, alianzas con otras organizaciones, acciones de responsabilidad social que involucren otros entes\*

**Causa:** aquello que se considera como fundamento u origen de algo. Diccionario RAE (<http://tiny.cc/s0gmdz>), (Consultado, 29-09-2019).

**Competitividad:** resultado del desempeño conjunto, tanto de las empresas como de las instituciones públicas, que son las responsables de definir y hacer vigente, en el marco de la Ley, un entorno favorable para los negocios\*

**Conocimiento:** estados mentales (o disposiciones neuronales) que posee un individuo y que presentan una serie de características propias. Por un lado, son estados mentales que adquiere el individuo a partir de un proceso de asimilación o metabolización de información\*

**Conocimiento Explícito:** aquel que se registra en algún mecanismo de representación, como es el caso del lenguaje, o cuando se aprende alguna regla matemática y se puede transmitir y aprender a partir de un tercero, de algún libro, documento, la tecnología. Es el conocimiento almacenado en medios físicos, en cualquiera de las formas como bases de datos, correos electrónicos, web, libros, etcétera \*

**Conocimiento Individual:** conformado por la suma de todos los conocimientos tácitos y explícitos que esta posee. Sus habilidades individuales, sus contactos y

relaciones personales o sus conocimientos técnicos ser identificados como parte de su conocimiento individual \*

**Conocimiento interno:** sin el cual sería imposible que la organización funcionase y cubriese sus objetivos. Si identificamos un laboratorio farmacéutico donde se desarrollan vacunas contra enfermedades tropicales como una organización, los conocimientos que poseen los químicos de ese laboratorio o las patentes que ellos desarrollan \*

**Conocimiento externo:** el que tiene que ver con la manera como una organización interactúa con otras organizaciones y para ello se cuenta con los informes publicados sobre la organización, incluso con los contenidos incorporados en la web externa de una organización \*

**Conocimiento organizacional:** se atribuye generalmente a todas aquellas bases de datos, a la propiedad intelectual, a las patentes que desarrolla a través de su gente como parte de la inteligencia colectiva u organizacional \*

**Conocimiento Tácito:** basado en la experiencia personal y en muchos casos se identifica con las habilidades del sujeto \*

**Consecuencia:** hecho o acontecimiento que se sigue o resulta de otro.

Diccionario RAE (<http://tiny.cc/92gmdz>), (Consultado 29-09-2019).

**Datos:** la materia prima de la información \*

**Diáspora:** se asume a la diáspora como una entidad transnacional, que requiere una clase de gobernanza pos Estado, buscando nuevas herramientas adecuadas para ello \*

**Estado:** no es nada más (y nada menos) que un ordenamiento jurídico vigente y válido en un determinado territorio, lo cual equivale a decir: un sistema de supuestos de conducta humana normados que forman el contenido de un ordenamiento normativo (Kelsen, 1997, pr.5). (<http://tiny.cc/jehmdz>), (Consultado 29-09-2019).

**Gestión del Conocimiento en las organizaciones:** disciplina que estudia el diseño e implementación de sistemas cuyo principal objetivo es que todo el conocimiento tácito o explícito, individual, interno y externo involucrado en la organización pueda transformarse y convertirse, sistemáticamente, en conocimiento organizacional o corporativo (Pérez-Montoro, 2008, p.63).

**Globalización:** la intensificación de las relaciones sociales en escala mundial que ligan localidades distantes de tal manera que los acontecimientos de cada lugar son modelados por eventos que ocurren a muchas millas de distancia y viceversa\*

**Glocalización:** la creación e incorporación de la localidad, procesos que, a su vez, configuran ampliamente la comprensión del mundo como un todo\*

**Gobierno:** órgano superior del poder ejecutivo de un Estado o de una comunidad política, constituido por el presidente y los ministros o consejeros. Diccionario RAE (<http://tiny.cc/0ihmdz>), (Consultado, 29-09-2019).

**Incertidumbre:** falta de certidumbre. Diccionario RAE (<http://tiny.cc/5lhmdz>), (Consultado, 29-09-2019).

**Información:** conjunto de datos organizados, agrupados o clasificados por un agente en categorías que los dotan de significado \*

**Intangibles:** fuentes generadoras de valor (derechos sobre beneficios futuros) que carecen de sustancia física y son generados por medio de la innovación (descubrimiento), diseños organizativos únicos o prácticas de gestión de los recursos humanos. Con frecuencia, los intangibles están estrechamente vinculados a los activos materiales y financieros de cara a la creación de valor y el crecimiento económico \*

**Migración:** movimiento de la población hacia el territorio de otro Estado o dentro del mismo que abarca todo movimiento de personas sea cual fuere su tamaño, su composición o sus causas; incluye migración de refugiados, personas desplazadas, personas desarraigadas, migrantes económicos \*

**Organización que produce conocimiento:** proceso mediante el cual una organización, a través de sus miembros, es capaz de generar un nuevo conocimiento. La generación de ese nuevo conocimiento puede provenir desde el interior o desde el exterior de la organización (Pérez-Montoro, 2008, p.112).

**Organización:** ente social, creado intencionalmente para el logro de determinados objetivos mediante el trabajo humano y recursos materiales (tecnología, equipo, maquinaria, instalaciones físicas) (Dávila, 2000, p.7).

**Política pública:** toda política pública es definida subjetivamente por el observador, comprendiendo normalmente un conjunto de decisiones relacionadas con una variedad de circunstancias, personas, grupos y organizaciones\*

**Quinta hélice:** el conocimiento en el modo de hélice quíntuple es la fuerza fundamental y el motor del progreso. El modelo Quintuple Helix es un modelo que capta y se especializa en la suma de las interacciones sociales (sociales) y los cambios académicos en un estado (estado-nación) para promover y visualizar un sistema de cooperación de conocimiento, know-how e innovación para un desarrollo más sostenible (Carayannis y Campbell 2010, p. 62).

**Sabiduría:** capacidad para comprender los principios, como contraposición al conocimiento, que comprende patrones, y la información, que comprende relaciones, y cuya acumulación puede dar lugar, al capital intelectual (Valhondo, 2003, pp.51-52).

**Sociedad del Conocimiento:** caracterizada por nuevos desafíos en materia económica, social y cultural y en la cual el desarrollo de la informática, el crecimiento de las intranets y del mercado de los ordenadores portátiles, las innovaciones tecnológicas, la telefonía móvil con sus avances, siguen transformando el entorno competitivo que se perfila como imprevisible y su situación podría decirse que es de supervivencia continua\*

**Nota:** Los términos señalados con un asterisco (\*) abrevian del marco teórico y por ende los conceptos son expresados de manera literal.

## REFERENCIAS

- Albornoz O. (2013) *La Universidad, ¿Reforma o Experimento?*, El discurso académico contemporáneo según las perspectivas de los organismos internacionales: los aprendizajes para la universidad venezolana y latinoamericana. Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.
- Ascanio R. (2015). *La Academia sin Conocimiento*. Artículo impreso para Revista Mensual VenEconomía, VenEconomía Distribuidores, C.A., Caracas, Venezuela.
- Berganza Ma. y Ruiz J. (2005). *Investigar en Comunicación. Guía Práctica de métodos y técnicas de investigación social en comunicación*, Madrid, Editorial Mc Graw Hil.
- Carvajal L. (2011). *Autonomía Universitaria y Libertad de Cátedra Versus Control Político en la Historia Venezolana*, en Universidad, Política y Democracia, escritos polémicos. Caracas, Publicaciones UCAB.
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. 4th ed. Los Angeles: Sage.
- Dávila C. (2000). *Teorías Organizacionales y Administración*, enfoque crítico, Colombia, Editorial Nomos.
- Denzin, N. (1970). *Sociological Methods: a Source Book*. Chicago, Aldine Publishing Company.
- Escalante A. y Graffe, G. (2011). Políticas Públicas de Educación Universitaria para el desarrollo integral de Venezuela: hacia una aproximación conceptual. *Docencia Universitaria*, vol. XII, núm. N° 1, Universidad Central de Venezuela.
- Fernández C. y Galguera L. (2008). *La Comunicación Humana en el Mundo Contemporáneo*, México, Editorial Mc Graw Hil.

- Flick U. (2007). *Introducción a la Investigación Cualitativa*, Madrid Ediciones Morata.
- Giddens A. (1999). *Un Mundo Desbocado*, Editorial Taurus, Profile Books, Ltd
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación*, México, Editorial Mc Graw Hill.
- Hernández Díaz G. (2016). *La investigación en Comunicación Social*, Caracas-Venezuela, Colección CÁTEDRA, AB UCAB ediciones.
- Hurtado de Barrera J. (2008). *Cómo Formular Objetivos de Investigación, una comprensión holística*, Caracas, Venezuela, Ediciones Quirón.
- Hurtado de Barrera J. (2010). *Guía para la Comprensión Holística de la Ciencia*, Universidad Nacional Abierta, Dirección de Investigación y Postgrado, Caracas-Venezuela.
- Ianni O. (1996). *Teorías de la Globalización*, México, Siglo XXI editores CEIICH-UNAM.
- Kerlinger F. (1994). *Investigación del Comportamiento*, DF, México, Editorial Mc Graw Hill
- Moreno A. (2015). *La Familia Popular Venezolana*, Fundación Centro Gumilla/Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Publicaciones UCAB.
- Moreno León J. I. (2008). Reinventar la universidad en La reforma universitaria. Un desafío de los nuevos tiempos, Seminario de la Universidad Metropolitana. Observatorio de la Globalización, Caracas, ediciones Epsilon Libros, C.A.
- Nunes Ma. y Riera J. (2003). *La Fuga de Talentos en Venezuela*. Escuela de Ciencias Sociales, Relaciones Industriales, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.
- Osorio E. (2015). *Emigración Calificada Venezolana (1999-2015)*. Avepo-Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela.
- Páez T. (2015). *La Voz de la Diáspora Venezolana*, Madrid-España. Editorial CATARATA, Fuencarral, 70.

- Pérez-Montoro M. (2008). *Gestión del Conocimiento en las Organizaciones, fundamentos, metodología y praxis*, España, Editorial Trea.
- Porter M. (2017) *Ser competitivo*, edición actualizada y aumentada, novena edición, Ediciones, Deusto
- Ramírez T. (2011). *Democracia Política, Democracia Académica y Democracia Universitaria*, en *Universidad, Política y Democracia*, escritos polémicos, Caracas, Publicaciones UCAB.
- Rebeil Ma. (2006). *Contribuciones de la Comunicación a la Competitividad de las empresas*, en *Comunicación Estratégica en las Organizaciones*, México, Editorial Trillas.
- Requena J. y Caputo C. (2016). Pérdida de talento en Venezuela: migración de sus investigadores. *Revista Interciencia*, vol 41, Nro. 7, Academia de Ciencias Físicas, Matemáticas y Naturales, Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas, Caracas, Venezuela, recuperado 3 de junio 2018.
- Salamanca L. (1994). *La política Pública como la Ciencia de la Intervención del Gobierno en la Vida Social*. El estado de la cuestión de la literatura. *Revista Politeia N° 17*, Instituto de Estudios Públicos. Universidad Central de Venezuela.
- Subirats J. (1992) *Análisis de Políticas Públicas y Eficacia de la Administración*, Ministerio para las Administraciones, Madrid.
- Taylor S. y Bogdan R. (1994). *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*. La búsqueda Significados. Barcelona, Buenos Aires, México, Editorial PAIDOS.
- Valhondo d. (2003). *Gestión del Conocimiento, del Mito a la Realidad*, Madrid, España, Editorial Dias de Santos.
- Vieytes R. (2004). *Metodología de la Investigación en Organizaciones, Mercado y Sociedad*, epistemología y técnicas. Buenos Aires, Editorial Las Ciencias.

### **Fuentes vivas (entrevistas personales)**

García H. (2019), analista financiero, Econométrica

Magdaleno J. (2019), politólogo, especialista en análisis de datos, profesor universitario de la Universidad Católica Andrés Bello, IESA y Universidad Central de Venezuela.

Mármol F. (2019), abogado criminalista, experto en seguridad, vicepresidente de Multinacional de Seguros.

### **Referencias Electrónicas**

Banco Central de Venezuela (2019). *Índice Nacional de Precios al Consumidor*

[http://www.bcv.org.ve/sites/default/files/precios\\_consumidor/4\\_5\\_7\\_indice\\_y\\_variaciones\\_mensuales\\_serie\\_desde\\_dic\\_2007.xls](http://www.bcv.org.ve/sites/default/files/precios_consumidor/4_5_7_indice_y_variaciones_mensuales_serie_desde_dic_2007.xls) (consultado 28-05-2019).

Carayannis (2012). *El Modelo de Innovación Quíntuple Helix: el calentamiento global como desafío y motor de innovación.*

[https://www.researchgate.net/publication/257884675\\_The\\_Quintuple\\_Helix\\_innovation\\_model\\_global\\_warming\\_as\\_a\\_challenge\\_and\\_driver\\_for\\_innovation](https://www.researchgate.net/publication/257884675_The_Quintuple_Helix_innovation_model_global_warming_as_a_challenge_and_driver_for_innovation) (consultado 29-09-2019).

Consultores 21 (2017). *Perfil 21, Servicio de Análisis de Entorno-Apéndice sobre Migración*, Nº 151, 4to trimestre, Caracas-Venezuela

<http://americanuestra.com/wp-content/uploads/2018/01/Perfil-21-4to-trimestre-2017-Migracio%CC%81n.pdf> (consultado marzo de 2018).

Consultores 21 (2019) *Diáspora- Encuesta Nacional de Hogares, con cobertura urbano-rural, 2.000 casos, segundo trimestre de 2019.*

<https://es.scribd.com/document/420861356/Diaspora-2do-Trimestre-2019>  
(consultado 11-08-2019).

De la Vega I. (2010) *Venezuela: país de contrastes migratorios en el siglo XX*.  
Período 1900-1999. Editors: ACFIMAN.

[https://www.researchgate.net/publication/286624561\\_Venezuela\\_pais\\_de\\_contrastes\\_migratorios\\_Periodo\\_1900-1999](https://www.researchgate.net/publication/286624561_Venezuela_pais_de_contrastes_migratorios_Periodo_1900-1999). (Consultado 10 de junio de 2018).

De la Vega I. y Vargas C. (2014) *Emigración Intelectual y General en Venezuela: una mirada desde dos fuentes de información*, *Revista Electrónica Latinoamericana de Estudios Sociales, Históricas y Culturales de la Ciencia y la Tecnología*, Año 2014 No. 1. SNN 2244-7008.

<https://www.google.co.ve/search?q=De+la+Vega+EMIGRACION+INTELECTUAL+Y+GENERAL+EN+VENEZUELA%3A+UNA+MIRADA+DESDE+DOS+FUENTES+DE+INFORMACION+2014&oq=De+la+Vega+EMIGRACION+INTELECTUAL+Y+GENERAL+EN+VENEZUELA%3A+UNA+MIRADA+DESDE+DOS+FUENTES+DE+INFORMACION+2014&aqs=chrome.69i59j326l8j9&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

(Consultado 10 de junio 2018).

De la Vega I. (2014) *Venezuela Cierra la Ventana del Conocimiento en el Siglo XXI*. *Analytic* (31), 55-62. Vizcaino.

[https://www.researchgate.net/publication/286624677\\_Venezuela\\_cierra\\_la\\_ventana\\_del\\_conocimiento\\_en\\_el\\_siglo\\_XXI](https://www.researchgate.net/publication/286624677_Venezuela_cierra_la_ventana_del_conocimiento_en_el_siglo_XXI). (Consultado 15-05-2018).

De la Vega I. y Vargas C. (2017) *La Intención de Emigración de Estudiantes Universitarios*. Estudio Comparado en Cuatro Universidades Venezolanas, *Revista Interciencia*, Vol. 42 N° 12.

<https://www.interciencia.net/wp-content/uploads/2017/12/798-DE-LA-VEGA-42-12.pdf>. (consultado 10-06-2018).

De la Vega I. (2014), *Migración venezolana de profesionales amenaza el desarrollo*.  
<http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/140721/migracion-venezolana-de-profesionales-amenaza-el-desarrollo> (Consultado 02-01-2017).

De la Vega (2017). *Así ha Cambiado la Emigración de Venezolanos desde 2013*  
<http://funindes.usb.ve/2017/01/25/asi-ha-cambiado-la-emigracion-del-venezolano-desde-2013/> (consultado 15-04-2018).

Diario El Nacional (2018), *AN: Inflación acumulada de 2017 cerró en 2.616%* (8 de enero 2018). Recuperado.

[http://www.el-nacional.com/noticias/economia/inflacion-acumulada-2017-cerro-2616\\_217974](http://www.el-nacional.com/noticias/economia/inflacion-acumulada-2017-cerro-2616_217974) (consultado 31-03-18).

Diario El Nacional (2018) *AN: La inflación diaria de mayo fue de 2,4% y la acumulada subió a 1.995,3%* (mayo 2018).

[http://www.el-nacional.com/noticias/economia/inflacion-diaria-mayo-fue-acumulada-subio-19953\\_239605](http://www.el-nacional.com/noticias/economia/inflacion-diaria-mayo-fue-acumulada-subio-19953_239605)(recuperado 16 de junio de 2018).

Diccionario online Cambridge (s.f)

<https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/brain-drain>, consultado 6-10-2019.

Diccionario online Collins (s.f), <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/brain-gain>

Consultado 6-10-2019.

Encuesta sobre Condiciones de Vida Venezuela Encovi (2017) Universidad Central de Venezuela, Universidad Simón Bolívar, Universidad Católica Andrés Bello

<https://www.ucab.edu.ve/wpcontent/uploads/sites/2/2018/02/Presentaci%C3%B3n-Emigraci%C3%B3n-ENCOVI-2017-1.pdf> (consultado marzo 2018).

Encuesta Datincorp: *Informe Cohesión País Venezuela*, febrero (2018)

<https://es.scribd.com/document/373147065/DATINCORP-Informe-cohesion-social-febrero-2018>.

FMI estima que PIB de Venezuela caerá 15% y su inflación será de 13.000% en 2018 (25 de enero 2018). Diario Las Américas.

<https://www.diariolasamericas.com/america-latina/fmi-estima-que-pib-venezuela-caera-15-y-su-inflacion-sera-13000-2018-n4142114> (consultado. 31-3-18).

Fermín M. (8 de marzo 2018) Presupuesto asignado a la UCV representa apenas 57,7% de lo solicitado. *Efecto Cocuyo*, en NotiAdmin:

Recuperado de <http://notiadmin.ucv.ve/?p=10558>

Guerra J. (2019) Indicadores de inflación de la Asamblea Nacional de Venezuela

<https://twitter.com/JoseAGuerra/status/1106208397509185539> (consultado 14-03-2019).

Informe final para la CAF (2008). Potenciando el valor de la diáspora latinoamericana para los países de la región/Estudio de las características de la emigración venezolana. Latinos Globales S.A. [https://www.academia.edu/36918831/Potenciando\\_el\\_valor\\_de\\_la\\_di%C3%A1spora\\_latinoamericana\\_para\\_los\\_pa%C3%ADses\\_de\\_la\\_regi%C3%B3n\\_Estudio\\_de\\_las\\_caracter%C3%ADsticas\\_de\\_la\\_emigraci%C3%B3n\\_venezolana\\_Informe\\_Final\\_para\\_la\\_CAF](https://www.academia.edu/36918831/Potenciando_el_valor_de_la_di%C3%A1spora_latinoamericana_para_los_pa%C3%ADses_de_la_regi%C3%B3n_Estudio_de_las_caracter%C3%ADsticas_de_la_emigraci%C3%B3n_venezolana_Informe_Final_para_la_CAF) (consultado 22-8-2019).

Informe Mundial de la Unesco (2005) *Hacia las sociedades del conocimiento*, Francia, Ediciones Unesco.

[http://www.lacult.unesco.org/docc/2005\\_hacia\\_las\\_soc\\_conocimiento.pdf](http://www.lacult.unesco.org/docc/2005_hacia_las_soc_conocimiento.pdf) (consultado 20-08-2019).

Informe Mundial Sobre Ciencias Sociales, Unesco (2016), *Afrontar el reto de las desigualdades y trazar vías hacia un mundo justo*. Instituto de estudios del desarrollo.

[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245995\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245995_spa) (consultado 29-08-2019).

Informe Observatorio de conflictividad social/ *Venezuela: 6.729 protestas y 163 fallecidos*

<https://www.observatoriodeconflictos.org.ve/sin-categoria/venezuela-6-729-protestas-y-157-fallecidos-desde-el-1-de-abril-de-2017> (Consultado 27 de abril 2019).

Informe Observatorio Venezolano de Violencia-OVV (2018). Caracas-Venezuela. <https://observatoriodeviolencia.org.ve/ovv-lacso-informe-anual-de-violencia-2018/> (consultado 6-08-2019).

Instituto Nacional de Estadísticas (2014). XIV Censo Nacional de Población y Vivienda, República Bolivariana de Venezuela, Caracas. <http://www.ine.gov.ve/documentos/Demografia/CensodePoblacionyVivienda/pdf/nacional.pdf> (consultado 22-06-2019).

Khandria B. y Meyer J.B. (2011). El papel de la migración en la reestructuración de los sistemas de innovación. *Migración y Desarrollo*, Vol. 9, núm. 16. Red Internacional de Migración y Desarrollo. México.

[https://www.academia.edu/27362338/El\\_papel\\_de\\_la\\_migraci%C3%B3n\\_en\\_la\\_reestructuraci%C3%B3n\\_de\\_los\\_sistemas\\_de\\_innovaci%C3%B3n?auto=download](https://www.academia.edu/27362338/El_papel_de_la_migraci%C3%B3n_en_la_reestructuraci%C3%B3n_de_los_sistemas_de_innovaci%C3%B3n?auto=download) (consultado 27-08-2019).

Kelsen H. (1997). *El Estado como Integración. Una Controversia de Principio*. Madrid, Editorial Tecnos.

<https://www.revistadelibros.com/articulos/kelsen-y-la-realidad-del-estado> (consultado 24-09-2019).

Meyer J. B. (2015). *Diáspora, hacia la nueva frontera*, Observatorio Migración y Desarrollo.

[http://observatoriomigraciones.org/wp-content/uploads/d04fb1\\_cbcc84f8774e4216905c236bebfdd9ba3.pdf](http://observatoriomigraciones.org/wp-content/uploads/d04fb1_cbcc84f8774e4216905c236bebfdd9ba3.pdf)(consultado 22-8-2019)

Migración Colombia/ Ministerio de Relaciones Exteriores (2019) comunicado oficial de la Dirección de Migración

<http://www.migracioncolombia.gov.co/index.php/es/noticias/397-asi-ven-los-medios-a-mc/prensa/comunicados-2019/mayo-2019/11331-mas-de-1->

millon-260-mil-venezolanos-se-encuentran-radicados-en-el-pais-director-de-migracion-colombia (consultado 6-08-2019).

Olalquiaga J. M. (2019). *Conindustria en Entrevista* en el Programa Román Lozinski.

[https://www.google.com/search?q=\(http%3A%2F%2Fexitosfm.com%2Findustrias-en-venezuela%2F&oq=\(http%3A%2F%2Fexitosfm.com%2Findustrias-en-venezuela%2F&aqs=chrome..69i57.3528j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=(http%3A%2F%2Fexitosfm.com%2Findustrias-en-venezuela%2F&oq=(http%3A%2F%2Fexitosfm.com%2Findustrias-en-venezuela%2F&aqs=chrome..69i57.3528j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8) (consultado 08-05-2019).

Olalquiaga J. M. (2019) *Conindustria en Entrevista* en Fedecámaras Radio

<http://fedecamarasradio.com/42-de-los-industriales-venezolanos-realizaria-nuevas-inversiones-en-sus-empresas/> (consultado 04-04-2019).

Organización Internacional para las Migraciones (OIM), (2018). *Tendencias Migratorias Nacionales en América del Sur*.

[https://robuenosaires.iom.int/sites/default/files/Informes/Tendencias\\_Migratorias\\_Nacionales\\_en\\_America\\_del\\_Sur\\_Venezuela.pdf](https://robuenosaires.iom.int/sites/default/files/Informes/Tendencias_Migratorias_Nacionales_en_America_del_Sur_Venezuela.pdf) (consultado, 25-03.2018).

Páez T. (s.f). *La Diáspora Venezolana: Políticas Públicas y Desarrollo*. <http://caelum.ucv.ve/bitstream/123456789/16044/1/PonenciaTom%C3%A1s%20Pa%C3%A9z.pdf> (Consultado 3-4-2018).

Perruchoud R. (2006 ). *Glosario sobre Migración*, Organización Internacional para las Migraciones-OIM, Ginebra, Suiza.

[http://publications.iom.int/system/files/pdf/iml\\_7\\_sp.pdf](http://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_7_sp.pdf). (Consultado (23-03-2017).

Robertson R. (1997) *Glocalización: tiempo-espacio y homogeneidad heterogeneidad*

[https://ivanhistorico.files.wordpress.com/2013/12/art\\_4\\_glocalizacic3b3n-tiempo-espacio.pdf](https://ivanhistorico.files.wordpress.com/2013/12/art_4_glocalizacic3b3n-tiempo-espacio.pdf) (consultado 18-08-2019).

Vasallo de Lopes M. (199). *La investigación en Comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas*, *Revista Diálogos de la Comunicación*, Nº 56, Brasil, Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social.

<http://dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/01/56-revista-dialogos-la-investigacion-de-la-comunicacion.pdf> (consultado 26-03-2018).