

**Influencia de la Personalidad, la Identidad Nacional y los  
Valores Personales en la Intención de Emigrar de Estudiantes  
Universitarios**

Trabajo de Investigación presentado por:

Jhosuaris M. MARDELLI FLORES

Y

Lucy G. SUÁREZ GUEVARA

a la

Escuela de Psicología

Como un requisito parcial para obtener el título de

Licenciado en Psicología

Profesora Guía:

Ma. Jimena HERNÁNDEZ VARGAS

Caracas, Julio 2016

## **Agradecimientos**

A Dios por permitirme este logro, por darme salud y vida para llevar a cabo todas mis metas, y a la Virgen, por guiarme y ayudarme a no decaer en los momentos difíciles.

A mi mamá, quien fue un apoyo incondicional en la realización de este trabajo y quien desde el primer día de esta carrera me ha acompañado y ha vivido como yo este maravilloso andar. A pesar de que no ha sido fácil, con su compañía se ha hecho más sencillo y agradable. Agradezco por su inmenso amor y por siempre confiar en mí y en mis capacidades, incluso cuando yo misma dudo de ellas. A mi papá, quien siempre me escucha y tiene alguna palabra de aliento, por estar presente en cada momento e interesado en el proceso que significó realizar esta tesis y estudiar psicología. A ambos, por todo el apoyo tanto emocional como económico.

A mi hermana, a mis abuelos (Luis y Tita) y a Ricardo C. quienes han estado a mi lado ofreciéndome apoyo y comprensión, con su presencia y su cariño han hecho este recorrido más feliz. A mis tíos Consola y Luis, que siempre han estado cerca y atentos en mi transitar por la carrera y en la realización de esta investigación, seguros de que lograría este reto. A todos los miembros de mi familia, gracias.

A mi compañera Lucy, con quien he compartido la creación de este trabajo, gracias a ella aprendí que existen personas y experiencias que nos hacen crecer, y que para lograr algunos objetivos sólo hace falta trabajar en equipo y complementarnos.

A nuestra tutora Jimena, quien desde un principio aceptó guiarnos y acompañarnos en este camino y demostró que la distancia física no es un impedimento para estar presente; por siempre estar atenta y responder rápidamente, por sus recomendaciones y por animarnos a lograr un buen resultado.

A mis amigas del “grupo selecto” por ser una compañía importante durante toda la carrera y por siempre estar dispuestas a ayudarnos. A mis amigos, Ángel B. y Ángel C. por todo el apoyo en este recorrido.

A la Escuela de Psicología y a la Universidad Católica Andrés Bello por permitirme ser parte de ella y formarme en la carrera que me apasiona. Por último agradezco a todas las personas que de alguna forma participaron en este trabajo.

Jhosuaris Mardelli

## **Agradecimientos**

A Dios por regalarme cada día la dicha de vivir y disfrutar de nuevas experiencias, aprendizajes, infinitas alegrías y bendiciones.

A mis padres, por su amor, paciencia, dedicación, constancia, comprensión, buenos consejos y apoyo. Por siempre escucharme y ser grandes ejemplos a seguir. Por su esfuerzo en educarme en valores y principios, todo lo que soy se lo debo a ustedes. Gracias por ser tan maravillosos.

A mis hermanas adoradas, quienes inspiraron la realización de este proyecto, por ser siempre mis confidentes y mis inigualables compañeras de aventuras, risas y momentos increíbles, gracias por brindarme tanto amor y cuidado.

A mi familia entera por darme tanto amor, comprensión, consejos, enseñanzas ; por creer en mí y por cada momento de aliento que me dieron cuando sentía que no podía mas, gracias por tanto, en pocas líneas no puedo expresar lo infinitamente afortunada que soy de tenerlos presentes en mi vida y de pertenecer a tan hermosa familia.

A mis amigos fieles e incondicionales de cuatro patitas (Conny, Brandy y Benito) porque forman parte de la familia y siempre me acompañaron durante las horas de desvelo.

A mi super compañera Jhosi, por confiar en mí y aventurarse a realizar este recorrido juntas, gracias por tu comprensión, dedicación y cada palabra de ánimo.

A nuestra profe y tutora Jimena por guiarnos en cada paso del camino, por aconsejarnos, estar muy atenta al desarrollo del proyecto, responder oportunamente nuestras dudas y por mantenerse siempre presente a pesar de la distancia.

A mis haters por dejarme formar parte de su grupo selecto y permitirme llenar de diversidad el grupo, gracias por su apoyo, cariño, sus chistes; cada palabra y ayuda prestada cuando más lo necesite, pero sobretodo gracias por brindarme su valiosa amistad.

A todos los profesores por sus valiosos esfuerzos a la hora de forma profesionales comprometidos con la psicología

A todos los estudiantes que colaboraron en la realización de este estudio.

*“La paciencia todo lo alcanza, quien a Dios tiene nada le falta, solo Dios basta”*

Santa Teresa de Jesús.

Lucy Suárez

## Índice de Contenido

Resumen .....	7
Introducción.....	9
Marco Teórico .....	12
La emigración.....	12
El caso venezolano .....	13
Intención de emigrar .....	15
Personalidad .....	21
Identidad Nacional .....	28
Valores personales .....	36
Personalidad, identidad nacional, valores personales e intención de emigrar .....	41
Método.....	50
Problema de investigación.....	50
Hipótesis.....	50
Definición de variables .....	51
Tipo de investigación .....	55
Diseño de investigación .....	55
Población y muestra .....	56
Instrumentos .....	58
Inventario de los Cinco Grandes (BenetMartínez y John, 1998): .....	58
Escala de Identidad Nacional (Murillo-Muñoz, 2009a):.....	59
Escala de Valores Universales de Schwartz (1994).....	60
Escala de Intención de Emigrar (Murillo-Muñoz, 2009):.....	61
Procedimiento .....	63
Análisis de datos .....	64
Resultados.....	67
Análisis de los instrumentos.....	69
Personalidad .....	69
Identidad nacional .....	70

Valores Personales .....	70
Intención de Emigrar:.....	71
Estadísticos descriptivos .....	72
Personalidad .....	72
Identidad nacional .....	76
Valores Personales .....	77
Intención de emigrar.....	81
Análisis de regresión .....	87
Discusión .....	93
Conclusiones.....	102
Limitaciones y recomendaciones .....	104
Referencias .....	106
ANEXOS.....	114
ANEXO A Inventario de los Cinco Grandes de Personalidad de Benet-Martínez y John (1998) .....	115
ANEXO B Escala de Identidad Nacional de Murillo-Muñoz (2009a)_Versión inicial....	118
ANEXO C Escala de Identidad Nacional de Murillo-Muñoz (2009a)_Versión final.....	120
ANEXO D Escala de Valores Universales de Schwartz (1994) .....	122
en la versión de Bethelmy y Gómez (2002) .....	122
ANEXO E Escala de Intención de Emigrar de Murillo-Muñoz (2009)_Versión inicial ..	125
ANEXO F Escala de Intención de Emigrar de Murillo-Muñoz (2009) Versión final .....	127
ANEXO G Mensaje enviado por correo para solicitar respuestas al instrumento .....	129
ANEXO H Análisis psicométrico de la escala de Identidad Nacional (Murillo-Muñoz, 2009a).....	131
ANEXO I Análisis psicométrico de la escala de Intención de Emigrar (Murillo-Muñoz, 2009a).....	133
ANEXO J Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov .....	135

## Índice de tablas

Tabla 1. Cuadro de Variables y Su Nivel de Medida. ....	67
Tabla 2. Estadísticos Descriptivos de la Edad. ....	68
Tabla 3. Confiabilidad del Inventario de los Cinco Grandes de Personalidad (Benet-Martínez y John, 1998). ....	70
Tabla 4. Confiabilidad de la escala de Identidad Nacional (Murillo-Muñoz, 2009a). ....	70
Tabla 5. Confiabilidad del instrumento de Valores Universales (Schwartz, 1994). ....	71
Tabla 6. Confiabilidad de la escala de Intención de Emigrar (Murillo-Muñoz, 2009a). ....	72
Tabla 7. Estadísticos descriptivos de la variable Personalidad. ....	73
Tabla 8. Estadísticos descriptivos de la Identidad Nacional. ....	76
Tabla 9. Estadísticos descriptivos de los Valores Personales. ....	78
Tabla 10. Estadísticos descriptivos de la Intención de Emigrar. ....	81
Tabla 11. Matriz de correlaciones entre variables (entre las dimensiones de la personalidad, identidad nacional, valores personales e intención de emigrar). ....	86
Tabla 12. Prueba de homocedasticidad. (Prueba de Levene). ....	88
Tabla 13. Resumen del modelo de regresión. ....	90
Tabla 14. Significancia del modelo de regresión (Anova) ....	90
Tabla 15. Modelo de regresión lineal múltiple. ....	92
Tabla H1. Alfa de Cronbach si se elimina un ítem. de la escala de Identidad Nacional de Murillo-Muñoz (2009a).. ....	132
Tabla H2. Varianza total explicada por los ítems de la escala de Identidad Nacional de Murillo-Muñoz (2009a).. ....	132
Tabla I1. Alfa de Cronbach si se elimina un ítem. en la escala de Intención de emigrar de Murillo-Muñoz (2009a).. ....	134
Tabla I2. Varianza total explicada por los ítems de la escala de Intención de emigrar de Murillo-Muñoz (2009a).. ....	134
Tabla J1. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. ....	136

## Índice de Figuras

Figura 1. Estructura del modelo de valores universales de Schwartz (2012).....	38
Figura 2. Histograma de la variable edad.....	69
Figura 3. Histograma del rasgo de personalidad Extraversión.....	73
Figura 4. Histograma del rasgo de personalidad Agradabilidad.....	74
Figura 5. Histograma del rasgo de personalidad Conciencia.....	74
Figura 6. Histograma del rasgo de personalidad Neuroticismo.....	75
Figura 7. Histograma del rasgo de personalidad Apertura a la Experiencia.....	75
Figura 8. Histograma de la variable Identidad Nacional.....	77
Figura 9. Histograma del valor Apertura al Cambio.....	79
Figura 10. Histograma del valor Conservación.....	79
Figura 11. Histograma del valor Autotrascendencia.....	80
Figura 12. Histograma del valor personal Automejora.....	80
Figura 13. Histograma de la variable Intención de Emigrar.....	82
Figura 14. Grafico P-P normal de regresión.....	89

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar, mediante una regresión múltiple, la influencia de la personalidad, la identidad nacional y los valores personales sobre la intención de emigrar en una muestra de 210 estudiantes de los últimos dos años o semestres de las carreras de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello. La muestra estuvo conformada por 105 hombres y 105 mujeres, con edades comprendidas entre los 18 y 31 años ( $M=22.35$ ,  $SD=1.8$ ), quienes participaron voluntariamente en el estudio. La medición de las variables se llevó a cabo a través de cuatro cuestionarios, a saber, el Inventario de los Cinco Grandes de Benet-Martínez y John (1998), la escala de Identidad Nacional de Murillo-Muñoz (2009a), la escala de Valores Universales de Schwartz (1994) en la versión de Bethelmy y Gómez (2002) y la escala de Intención de Emigrar de Murillo-Muñoz (2009a).

Los resultados del estudio reflejaron que los participantes se caracterizan por poseer principalmente rasgos de personalidad relacionados con la Apertura a la Experiencia ( $M=3.8$ ,  $SD=0.57$ ), por otorgarle mayor relevancia a los valores asociados a la Apertura al Cambio ( $M=32.14$ ,  $SD=3.51$ ), así como por presentar una moderada identidad nacional ( $M=14.28$ ,  $SD=3.47$ ) y una alta intención de emigrar ( $M=25.59$ ,  $SD=6.25$ ).

En cuanto a la explicación del fenómeno de la emigración, los resultados de la regresión múltiple mostraron que del conjunto de variables propuestas como predictoras, sólo la identidad nacional ( $\beta=-0.35$ ,  $p=0.00$ ), el valor personal denominado Apertura al Cambio ( $\beta=0.289$ ,  $p=0.00$ ) y el rasgo de personalidad Conciencia ( $\beta=0.15$ ,  $p=0.023$ ) se relacionaron de forma significativa con la intención de emigrar, indicando que si las personas presentan una baja identidad nacional, mayor Apertura al Cambio y mayor Conciencia tendrán una mayor intención de emigrar.

Por su parte, el resto de los rasgos de personalidad (Neuroticismo, Apertura a la Experiencia, Extraversión y Agradabilidad) y las dimensiones de valores personales (Automejora, Autotranscendencia y Conservación) no obtuvieron una relación significativa con la intención de emigrar, por lo que no explican dicha variable.

## **Introducción**

La emigración internacional se refiere al desplazamiento geográfico de personas del país de origen a otro distinto por un tiempo prolongado, de forma individual o grupal (Grinberg y Grinberg, 2000). En los años recientes, es decir en este siglo XXI, este fenómeno se ha incrementado, lo cual ha llamado la atención de investigadores de diversas disciplinas, cuyo interés común ha sido indagar los motivos por el cual se produce, así como el estudio de sus consecuencias (Rodríguez-Monter, 2008). Existen, por su parte, otros que se han enfocado en el aspecto micro-social, cuyo fin ha sido comprender el proceso que vive el individuo y las dinámicas que acompañan e impulsan su emigración (Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2011).

Siguiendo esta última idea, se plantea la presente investigación, cuyo objetivo es determinar cómo es la influencia de ciertas variables psicosociales, específicamente, cómo influyen la personalidad, la identidad nacional y los valores personales sobre la intención de emigrar en una muestra de estudiantes de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello.

La intención de emigrar se define como un deseo claro y perseverante de radicarse en otro país (o región cultural y geográficamente distinta), que se acompaña de ciertas conductas dirigidas a su cumplimiento (Murillo-Muñoz, 2009a). Espinosa, Herschokowicz y Genna (2011) afirman que en la decisión de emigrar participan variables psicosociales. En este sentido, la Psicología Social ha ofrecido aportes importantes en el estudio de las migraciones, ya que considera al individuo como ente individual y, a su vez, toma en cuenta la influencia de la sociedad (Herschokowicz-Lampl, 2008).

Si bien en la actualidad no existe una única teoría que explique por completo el fenómeno, Boneva y Frieze (2001) proponen la teoría de la personalidad migrante, según la cual existe una interacción entre factores ambientales y psicológicos que diferencian a las personas que tienen la intención de emigrar de las que no, aunque ambas experimenten la misma situación objetiva. Siguiendo esta teoría, se plantea la existencia de una relación entre la personalidad, la cual es definida como un conjunto de rasgos relativamente estables que se expresan en patrones de comportamiento (Romero, 2005); la identidad nacional,

definida como una subclase de la identidad social, la cual implica un sentido de pertenencia, identificación con un conjunto de rasgos y representaciones de las personas de un mismo pueblo (De La Torre, 1997); los valores personales, definidos por Schwartz (2012) como metas transituacionales, que son deseables para las personas y por las que éstas se esfuerzan; y la intención de emigrar de las personas (Murillo-Muñoz, 2009a).

Como datos empíricos para sustentar estas relaciones, se ha encontrado la investigación realizada por Herschkowicz-Lampl (2008) en la que estudia la relación entre la personalidad, valores, la identidad nacional y el clima emocional con la intención de emigrar, obteniendo que efectivamente existe una relación y además una influencia de ciertas dimensiones de la personalidad, la identidad nacional y los valores, sobre la intención de emigrar.

Por otro lado, la importancia de este estudio radica, siguiendo al autor Orates-Salazar (2010), en que la emigración internacional tiene repercusiones positivas sobre la globalización, ya que permite crear amplias redes sociales y el desarrollo de las sociedades, pero también produce consecuencias negativas como la pérdida de profesionales. Con respecto a la importancia de este fenómeno en Venezuela, De La Vega (2003) refiere que a partir de los años 30, hubo un crecimiento económico que convirtió al país en un receptor neto de inmigrantes, este escenario fue favorecido por la situación beneficiosa de la nación, sin embargo, la década de los 80 marcó un punto de quiebre en la sociedad venezolana, y comenzó a presentarse la emigración de venezolanos al exterior. Desde ese momento, la emigración desde Venezuela, se ha seguido produciendo e incrementando, siendo en la actualidad un fenómeno de relevancia social.

Dicho todo lo anterior, se plantea como hipótesis principal de esta investigación la influencia de la personalidad, la identidad nacional y los valores personales sobre la intención de emigrar de los estudiantes de los últimos dos años de las carreras de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello. Esta hipótesis se verificará por medio de la realización de una investigación de tipo no experimental, transversal y explicativa, utilizando un modelo de regresión múltiple, cuyos datos se obtendrán a partir de una muestra de 210 estudiantes, obtenidos a través de un muestreo no probabilístico propositivo.

Para llevar a cabo este estudio se cumplen los aspectos éticos establecidos por la Universidad Católica Andrés Bello, específicamente por la Escuela de Psicología, en el Código Deontológico de la Práctica de la Investigación en Psicología (2002). En este sentido, se asume el compromiso de mantener altos estándares de responsabilidad durante la realización del estudio, de modo que los resultados permitan cumplir los objetivos científicos y, a la vez, generar beneficios para los participantes y la sociedad en general. En esta investigación se respetan los derechos de autor y de propiedad intelectual. Además se cuenta con una constante supervisión por parte de un profesional que tenga experiencia en la realización de investigaciones.

En lo relacionado con los participantes, se cumple con el consentimiento informado y se establece un compromiso de confidencialidad, donde se les garantiza a los participantes, de forma explícita y escrita, que la información que aporten a la investigación es protegida, se vela por los derechos de éstos, respetando su dignidad.

En cuanto al proceso de recolección de información, se garantiza el manejo adecuado de las técnicas necesarias para llevar a cabo los procedimientos y se utilizan baremos y normas al momento de analizar los resultados de las escalas aplicadas. Además al reportar los resultados, la veracidad de los mismos se sustenta por medio de su correspondencia con la base de datos (Código Deontológico de la Práctica de la Investigación en Psicología, 2002).

# Marco Teórico

## La emigración

Las migraciones internacionales son un aspecto relevante para las sociedades y para los investigadores, pues el número de personas que se mueven de un país a otro ha ido incrementando. En este sentido, Groizard-Cardosa (2006) expone que “la globalización ha acrecentado el volumen de los movimientos internacionales de trabajadores y además se prevé que éstos van a seguir creciendo en el futuro” (p. 253). Este autor establece que desde 1960 hasta el año 2000 el número de inmigrantes ha aumentado a una tasa mayor al 2% anual. De forma más precisa, Pellegrino (2003) indica que según los datos disponibles, “las personas nacidas en un territorio diferente al que residían en 1965 eran 75 millones y que en el año 2002 esa cifra llegó a aproximadamente 175 millones” (p. 7); siendo Europa, Norteamérica y Oceanía las regiones donde se encuentra mayor cantidad de migrantes. Por su parte, Groizard-Cardosa (2006) expone que el número acumulado de migrantes, llegó a 191 millones en el 2005.

Pellegrino (2003) afirma que “el total de migrantes representa alrededor del 2.9% del total de los habitantes del planeta” (p. 7), y aunque este número parece tener menor importancia, los movimientos migratorios captan la atención debido a las causas y efectos que tienen en las personas y en las regiones.

Grinberg y Grinberg (2000) consideran que el término migración incluye el desplazamiento geográfico de personas, ya sea de forma individual o grupal. Específicamente, proponen que se le otorga el término de emigrar a la acción de trasladarse de un país a otro, el cual sea distinto y se encuentre lejos o distante del país de origen, por un tiempo prolongado que implique vivir y desarrollar en él las actividades de la vida cotidiana; siendo este un proceso de varios pasos, que va desde escoger el destino hasta trasladarse a dicho lugar (Czechowicz, Peña, Hernández y Zuloaga, 2015).

## **El caso venezolano**

Según Pellegrino (2001), Venezuela era un país receptor de inmigrantes fronterizos, sobre todo de trabajadores colombianos. Expone que durante la época de los 70, Venezuela fue un importante país productor de petróleo, donde se practicaron políticas que atrajeron y beneficiaron a profesionales y trabajadores inmigrantes. Así en los censos realizados entre 1970 y 1980 se obtuvo que la población de personas procedentes de otros países latinoamericanos se triplicó y aumentó la llegada de más inmigrantes.

En la década del 80, se produjo una reversión de los procesos de migración, en la cual se detuvo la inmigración de personas de países limítrofes hacia Venezuela y, por el contrario, comenzaron a producirse migraciones de venezolanos y latinoamericanos hacia Estados Unidos, Canadá, Australia y algunos países europeos (Pellegrino, 2001).

Reyes (2014) expone que investigadores en este tema coinciden que actualmente no se cuenta con datos estadísticos nacionales que informen acerca de los flujos migratorios, pues desde el año 1999 los organismos encargados de recolectar y presentar esta información dejaron de reportarla (Instituto Nacional de Estadísticas y el Servicio Administrativo de Identificación, Migración y Extranjería). Debido a esto, los estudios realizados recientemente se basan en fuentes externas, como censos y estadísticas de otros países, para el cálculo estimado de venezolanos residenciados en el exterior.

Los datos expuestos por Ibarra-Lampe y Rodríguez (2011) demuestran que a partir del 2004 se produjo un aumento acelerado en el número de venezolanos inmigrantes en Australia, y se observó un crecimiento acumulado de 209% para el año 2008 y un crecimiento total de 345% en cinco años, desde el 2003 hasta el año 2008. En un rango de 0 a 300 personas, en el período de 2003-2004 la cantidad de inmigrantes venezolanos que habían ingresado a Australia era de 58, posteriormente, en el período 2007-2008 se presentó un aumento a 258 venezolanos inmigrantes.

Ibarra-Lampe y Rodríguez (2011) exponen que en el año 2008 hubo más de 10.000 emigrantes venezolanos que se habían establecido en Australia de forma permanente, donde el perfil profesional de estas personas respondía a las demandas requeridas por el gobierno australiano.

Asimismo, De La Vega y Vargas (2014) han tomado como indicador de la migración de venezolanos el número de personas inscritas en el Registro Electoral Popular (REP) para ejercer su derecho al voto en otros países, de esta manera identifican que para el año 1998 había un total de 10.431 venezolanos radicados en otros países e inscritos en el REP, cantidad que ha ido incrementando y actualmente se encuentran registrados en el exterior 100.495 personas. Esto demuestra que en 15 años se ha multiplicado por 10 el número de venezolanos inscritos en el exterior, e ilustra el acelerado proceso migratorio que se está viviendo en Venezuela.

También los autores consideran datos ofrecidos por el Banco Mundial, que indica que para el año 2010 había un total de 521.620 venezolanos residenciados en 71 países. De La Vega (citado en publicación web El Impulso, 2015) indica que luego de los despidos de la industria petrolera que se dieron y el deterioro progresivo del país, 1.6 millones de venezolanos han emigrado.

Por su parte, Zúñiga (2011) refiere que estudios revelan que la emigración venezolana es básicamente de jóvenes y de sectores de clase media de la población. Esto lo respalda Calderón y Schulze (2008) quienes exponen que la mayoría de las personas que emigran desde Venezuela, son jóvenes que desde el inicio de sus estudios universitarios y al graduarse tienen la idea de que en otros países, más desarrollados, podrán conseguir una mejor calidad de vida, ya que en su país de origen son los más afectados por el desempleo y la inseguridad, siendo éstos sus argumentos para emigrar.

De igual forma, Mateo y Ledezma (2006) señalan que una de las consecuencias de los cambios socioeconómicos y culturales que ha experimentado Venezuela, es que muchos venezolanos de la clase media han decidido emigrar luego de comparar las alternativas que ofrece su país ante las de otros países. En este sentido, De Nóbrega y Blanco (2014) establecen que los venezolanos han emigrado debido a múltiples causas, entre las que destacan: la crisis económica, política, jurídica, el desempleo, los bajos salarios, la inseguridad personal y de salud.

La Encuesta Nacional de Juventud (2013) realizada por el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello establece que, para el año 2013, el 73% de los jóvenes encuestados (4022 personas de 15 a 29 años)

no tenían expectativas de emigrar a otro país, mientras el 27% sí lo habían pensado alguna vez, así mismo los jóvenes de edades comprendidas entre 20 y 24 años (9.9%), presentaron mayor expectativas de emigrar que los de edades mayores (6.9%). Por otro lado, Datanálisis (citado en Reyes, 2014) reporta que 1 de cada 10 venezolanos asegura estar buscando información o haciendo trámites para emigrar. Esto demuestra la existencia de planes, decisiones y acciones progresivas llevadas a cabo por algunos venezolanos que tienen la meta de irse de su país.

## **Intención de emigrar**

García-Elskamp (1986) propone que la intención “originariamente, es un término que se suele emplear para los actos mentales y para las acciones corporales” (p. 148). Anscombe (1957) expone que la expresión verbal de una intención se asemeja a una predicción, ya que ambos están orientados hacia el futuro, pero se diferencian en que la intención no se basa en una prueba material o evidencia, sino que tiene como fundamento una razón, es decir que la persona al expresar su intención, se basa únicamente en las posibles razones que lo llevaron a formularla. Siguiendo esta idea, García-Elskamp (1986) establece que la intención se traduce en una acción en un momento posterior y sólo se puede conocer por medio de la palabra, también sugiere que las intenciones influyen sobre el comportamiento de las personas y comunican gran información sobre la subjetividad de cada una.

Van Dalen y Henkens (2008) exponen que la intención es un predictor significativo de los futuros comportamientos. Asimismo, Chuvashov (2014) establece que cualquier comportamiento humano es precedido por la toma de decisiones y la decisión final está influenciada por muchos factores, siendo los más importantes las construcciones internas como son las creencias, los valores, las actitudes y los estereotipos.

En el sentido de la presente investigación, Herschkowicz-Lampl (2008) define la intención de emigrar como la disposición de la gente de salir del país, con lo cual se asume que esta conducta es probable de realizarse. A su vez, Murillo-Muñoz (2009a) expone que

la intención se encuentra entre el deseo, siendo éste un componente de la intención, y la decisión, la cual es una determinación firme. De esta manera, define la intención migratoria como “un deseo claro y perseverante de radicarse en otro país (o región cultural y geográficamente distinta), que se acompaña de ciertas manifestaciones comportamentales, dirigidas a su cumplimiento” (p. 16).

En la actualidad no existe una única teoría que permita dar cuenta a los procesos migratorios internacionales, sino que se presenta una explicación fragmentada en un conjunto de teorías, las cuales no se limitan a una disciplina o a un solo nivel de análisis, por el contrario tienen una naturaleza variada e incluyen distintas perspectivas (Massey et al., 1993).

El estudio de las migraciones tuvo como precursor a Ravenstein (1885) quien formuló las “leyes de la migración”, donde propuso que la principal causa de las migraciones se encuentra en las desigualdades económicas existentes entre los países de origen y de destino. Luego, se crearon diferentes teorías que buscaban explicar los procesos migratorios.

Es de importancia para este estudio resaltar de entre todas, la teoría de los factores de Expulsión-Atracción (*Push-Pull*), ésta sugiere la existencia de factores socioeconómicos, tanto en el lugar de origen como en el de destino, los cuales intervienen en la decisión de emigrar de un país a otro. Propone una serie de aspectos que empujan (factores de expulsión o *push effects*) a la persona a abandonar su país (León, 2005), los cuales incluyen motivos de descontento con el lugar de origen (Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2011). También propone elementos que ejercen una fuerza de atracción (factores de atracción o *pull effects*) de las personas hacia el país de destino (León, 2005), en los que se incluyen las expectativas que las personas tienen sobre el lugar de destino (Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2011).

Este modelo presta especial atención a las motivaciones personales, ya que propone que las personas realizan una evaluación de los costos y beneficios que supone la migración, escogiendo al final la alternativa que le resulte más ventajosa (León, 2005). Además incluye factores sociales que podrían incidir en el deseo de migrar.

En este sentido, es relevante mencionar las diferentes variables con las que se ha relacionado la emigración. Por un lado, se han planteado como antecedentes a la migración los factores microeconómicos. Groizard-Cardosa (2006) expone que existe la posibilidad de predecir un incremento de la emigración de trabajadores cuando éstos tienen la probabilidad de obtener un salario mayor en el lugar de destino, igualmente cuando los costes (económicos y psicológicos) de la emigración son menores, también cuanto mayor sea el flujo de información que reciben las personas sobre el mercado de destino y mientras más desigual sea la distribución de la renta en el país de origen.

Ocampo (2006) también plantea como factores explicativos de la emigración, los aspectos económicos y socioeconómicos, así establece que existe cada vez más una disparidad de ingresos entre las economías avanzadas y las de países en desarrollo, provocando una desigualdad económica y de oportunidades, pudiendo esto influir en la intención de las personas de emigrar en busca de mejoras económicas.

Siguiendo esta idea, Cárdenas y Mejía (2006) proponen la existencia de dos tipos de factores que promueven o facilitan la emigración. Por una parte, los factores externos como el incremento del bienestar económico de otros países y la creación de leyes migratorias en posibles países de destino, que benefician a los que emigran y les ofrecen oportunidades laborales o de desarrollo; y por otro lado, los factores internos, que se refieren a la crisis económica que atraviesa el país de origen y los conflictos socio-políticos que se presentan en él.

En este sentido, Polo-Velázquez (2009) llevó a cabo una investigación en México, en la cual buscaba describir y explicar las motivaciones para emigrar de adolescentes del sur de México, para ello contó con 80 adolescentes y por medio de una escala tipo Likert de 4 puntos, encontró que entre las razones o motivaciones para emigrar se encuentra, como principal, la búsqueda de mejores oportunidades de trabajo (N=80; M=3.22; S=0.85) y, como segunda, la preocupación por la situación económica propia (N=80; M=3.0; S=0.92).

De esta manera, Murillo-Muñoz (2009a) propone que estas explicaciones fundamentadas en aspectos socioeconómicos, se basan en el reconocimiento de condiciones económicas y políticas adversas en el lugar de origen y en la aceptación de mejores

condiciones en el país de destino, apoyando con esta idea la teoría de los factores de atracción y expulsión mencionada anteriormente.

Asimismo, Ercole y Goitia (2010) realizaron una investigación no experimental, transversal de tipo descriptivo, cuyo propósito fue determinar los posibles factores asociados con la intención de emigrar en una muestra de 107 estudiantes del sexto año de Medicina de la Escuela Luis Razetti de la Universidad Central de Venezuela (Caracas, Venezuela), durante el año 2010, considerando los factores individuales, los cuales incluyen características familiares y aspectos personales (socio-demográficas); los factores vinculados al área profesional, lo que se refiere al nivel educativo y de cómo la persona percibe el ámbito profesional en el país de origen; y factores contextuales, como la economía, la política, la ideología, la cultura y la sociedad. La recolección de los datos la realizaron por medio de un instrumento que constaba de preguntas cerradas con alternativas de respuesta y de preguntas abiertas.

En dicho estudio se obtuvo que el 47.7% de la muestra afirmó que sí tenía intención de emigrar del país, mientras que un 34.6% quizás tenía la intención y un 17.8% de esta población de estudiantes no tenía ninguna intención de irse del país. Con respecto a los factores individuales que aumentan la intención de emigrar, encontraron que un 51.14% de las personas encuestadas afirmaban que el propósito por el cual emigrarían sería para continuar sus estudios luego de haberse graduado de la universidad, y un 44.32% de los estudiantes emigrarían con el propósito de laborar en otro país, siendo éstos los que presentaban mayor certeza de emigración, indicando que posiblemente el hecho de emigrar para continuar los estudios no hacía referencia específica a una emigración definitiva, sino a un viaje temporal.

En relación a las características familiares, el porcentaje de personas con la intención de emigrar que tenían progenitores de nacionalidad extranjera (52.08%) fue similar al de aquéllos que no tenían progenitores con nacionalidad extranjera (43.10%), indicando que este aspecto puede no determinar la intención a emigrar. Por su parte, los estudiantes que tenían doble nacionalidad presentaron mayor intención de emigrar (61.11%) que los que sólo tenían una nacionalidad (40.85%), pudiendo esto influir en mayor medida sobre la determinación de emigrar. Otro aspecto que evaluaron fue la

presencia de redes familiares en el extranjero, obteniendo que los que no tenían familiares en el exterior del país presentaban menor probabilidad de emigrar (37.21%) que los que sí tenían familiares en el extranjero (16.67%).

La población de dicho estudio se encontraba entre las edades de 20 y 30 años, donde un 48.94% de los estudiantes con edades entre los 20 y 24 años y un 38.46% que tenían entre 25 y 30 años, presentaban intención de emigrar, esto refiere que entre los jóvenes podría existir una intención de emigrar mayor, pues según los autores, éstos se encuentran en una edad productiva en la cual se presentan mayores deseos de cambio y búsqueda de nuevos horizontes. Así mismo, el 41.18% de los estudiantes de instituciones privadas y el 48.89% de los estudiantes de instituciones públicas tenían intención de emigrar, demostrando que para ese momento en la población venezolana no existían diferencias significativas en la intención de emigrar de los estudiantes de instituciones privadas y públicas, por lo que se podría afirmar que este no sería un factor determinante en la decisión de emigrar.

En cuanto a los factores profesionales, parece tener gran influencia en la intención de emigrar la tenencia de mayor acceso a mejor calidad de investigaciones ( $N=106$ ;  $M=4.46$ ;  $S=0.91$ ) y menor influencia la tenencia de mayor acceso y aprovechamiento a recursos asignados a ciencia y tecnología ( $N=106$ ;  $M= 4.19$ ;  $S=1.07$ ). Por último, en relación a los factores contextuales, se obtuvo que el ítem relacionado con la discrepancia de ideología política con respecto al gobierno (del momento) fue el que presentó la media más alta entre los factores determinantes de la emigración ( $N=105$ ;  $M=4.25$ ;  $S=1.09$ ), siendo el indicador de mayor impacto sobre los estudiantes para tomar una posible decisión de emigrar. Por su parte el ítem relacionado con las persecuciones políticas fue el de menor media ( $N=105$ ;  $M=3.3$ ;  $S=1.32$ ), indicando que este no era un determinante importante en la decisión de emigrar.

En esta investigación se aprecia que se plantean factores ambientales que van más allá del individuo y factores personales que se relacionan directamente con él. En este sentido, Murillo-Muñoz (2009b) establece que aun cuando los factores contextuales como la economía y la política pueden ser preponderantes, no necesariamente actúan en forma única o lineal en la intención de emigrar.

De esta manera, Seibokaite, Endriulaitiene y Marksaityte (2009) establecen que podría existir una economía desfavorable en el país de origen, podrían haber políticas de inmigración favorables en el país de destino, una red de soporte y otros factores ambientales que creen las condiciones para tener el deseo de irse, pero este deseo está mediado por las características psicológicas de las personas que hacen la elección, por lo que estos autores establecen que la explicación de la emigración basada únicamente en variables económicas, socio-culturales y políticas, es insuficiente. Mateo y Ledezma (2006) plantean que las personas deben integrar los factores externos con motivaciones internas para justificar y darle sentido al hecho migratorio.

Por su parte, Espinosa, Herschokowicz y Genna (2011) afirman que en la decisión de emigrar participan factores objetivos, como la política y la economía, incluyendo el desempleo y la pobreza; y factores subjetivos, asociados a la forma en que las personas perciben su mundo, los cuales potencian o disminuyen los efectos que tienen los factores objetivos sobre la intención de emigrar. De esta manera, la representación que construyen los individuos sobre su realidad, se ve mediada por variables psicosociales. En este sentido, la Psicología Social ha ofrecido aportes importantes en el estudio de las migraciones, ya que toma en cuenta al individuo y a su entorno social (Herschokowicz-Lampl, 2008).

Se ha podido apreciar que existen estudios que establecen como factor influyente en la intención de emigrar los factores estructurales (económicos, políticos, legales), pero también se pueden encontrar otras explicaciones que se enfocan más en aspectos psicosociales y personales. Debido a esto, se plantea una explicación alternativa que expone con mayor amplitud las diferencias que existen al momento de tomar la decisión de emigrar, ya que los factores estructurales (socioeconómicos, políticos) no explican por qué algunos individuos presentan la intención de emigrar y otros no, así como tampoco ofrece una explicación a la movilidad de personas entre países desarrollados, o de individuos que tienen un buen nivel económico en su país de origen (Polek-Velázquez, Van-Oudenhoven y Ten-Berge, 2011).

Esta perspectiva se conoce como la teoría de la personalidad migrante, la cual surgió en los años 1960 y 1970, según Boneva y Frieze (2001) ésta expone que el deseo de emigrar se asocia con un conjunto específico de características de personalidad, que

diferencian a las personas que tienen la intención de emigrar de aquellas que desean permanecer en su país de origen. En este sentido, estos autores plantean que pueden existir factores ambientales que creen las condiciones para que los individuos quieran emigrar, pero el deseo de hacerlo se basa en las características personales de cada uno, por lo que, aunque todas las personas estén expuestas a las mismas situaciones, algunas deciden quedarse en el país de origen y otras presentan la intención de emigrar, o en efecto se van a otro lugar. De esta manera, establecen que un determinado patrón de personalidad, junto con otras características psicológicas, como la motivación y los valores, interactúan con diversos factores ambientales (de empuje y de atracción) y promueven un comportamiento migratorio.

Frieze, Hansen y Boneva (2006) establecen que las personas que exponen mayor intención por emigrar presentan una “personalidad migrante”, mientras que aquellos que no tienen esta disposición tienen una “personalidad no migrante”, siendo éstos más apegados al país de origen, aspecto relacionado con un fuerte sentido de pertenencia a dicho lugar.

En este sentido, existen investigaciones en las que se han relacionado diferentes variables psicosociales como, por ejemplo la edad, la economía, las características familiares, entre otras, siendo una de estas variables la personalidad. Por esto, para el presente estudio se planteó ésta como una de las variables que podría predecir la intención de emigrar.

## **Personalidad**

La personalidad puede describirse como un conjunto de rasgos o disposiciones, los cuales son componentes que sirven para describir y definir diferencias individuales. La evidencia ha indicado que estos rasgos no son completamente diferentes unos de otros y que se pueden agrupar en ciertas dimensiones (Laak, 1996).

Los primeros investigadores (como Golberg en 1981, Allport y Odbert en 1936 o Norman en 1967) comenzaron el estudio de la personalidad y la definición de una taxonomía que agrupara a los rasgos, basándose en términos extraídos del diccionario,

siguiendo un enfoque léxico el cual postulaba que la mayor parte de las características de personalidad estaban codificadas en el lenguaje natural y social, por lo que se podía definir el contenido de la personalidad por medio de los diccionarios (John y Srivastava, 1999).

Luego, autores basados en las listas de rasgos propuestas por investigadores previos, comenzaron a realizar análisis correlacionales entre los rasgos obtenidos por medio de instrumentos psicométricos, de esta manera redujeron el número de rasgos y encontraron un número diverso de dimensiones en las cuales se agrupaban cierto número de rasgos, por ejemplo, Cattell en 1943 propuso 16 factores y Goldberg estableció 13 factores de personalidad (Laak, 1996).

A partir de esta reducción en el número de rasgos existentes, aumentó el interés de diversos investigadores en la estructura de la personalidad, por ejemplo Fiske en 1949 construyó una descripción más simple de los rasgos propuestos por Cattell; Tupes y Christal, en 1961, analizaron matrices de correlación de ocho muestras diferentes y en todas obtuvieron cinco factores de personalidad, lo mismo fue obtenido por Norman en 1963 y por otros investigadores (John y Srivastava, 1999).

De esta manera surgieron los llamados “Cinco Grandes” de la personalidad. Estas cinco dimensiones representan la personalidad de los individuos en un nivel más amplio de abstracción, donde cada factor resume un número distinto de características específicas de personalidad. De esta forma, una personalidad puede ser descrita con un perfil, variando el puntaje en cada factor. Estos cinco factores no se derivaron de una perspectiva teórica particular, sino que surgieron a partir del análisis de los términos que frecuentemente usaba la gente para describirse a sí mismos (John y Srivastava, 1999).

En este sentido, McCrae y Costa (1996) desarrollaron la teoría de los Cinco Factores, la cual es una interpretación explicativa que parte de los datos empíricos derivados de la taxonomía de los cinco factores. En ésta conciben a los “cinco grandes” como disposiciones causales de personalidad y exponen que todas las dimensiones tienen una base biológica (regiones del cerebro, neurotransmisores, hormonas, etc). Estos autores establecen que los rasgos de personalidad son tendencias básicas que hacen referencia a los aspectos internos (subyacentes) de la persona, y las actitudes, los roles, las relaciones y las metas son características adaptativas que reflejan las interacciones entre las tendencias

básicas y las demandas ambientales. Siguiendo esta idea, establecen que los rasgos de personalidad se mantienen estables a lo largo del tiempo, mientras que las características adaptativas pueden ir cambiando de forma significativa.

Después de numerosas investigaciones sobre la definición, la validez y la adecuación de los Cinco Rasgos Básicos y los nombres dados a éstos, se establecieron los siguientes factores (Laak, 1996; McCrae y Costa, 1996):

- Extraversión: implica un enfoque energético hacia el mundo social y material, e incluye características como la sociabilidad, la actividad, la asertividad, el entusiasmo y la emocionalidad positiva.
- Agradabilidad: se relaciona con una orientación prosocial y comunitaria hacia los demás, incluye altruismo, confianza, modestia, cordialidad, simpatía, honradez, sensibilidad.
- Conciencia: se refiere al control de impulsos según las normas sociales, implica pensar antes de actuar, retrasar la gratificación, seguir las normas, implica conformidad, seguridad, competencia, obediencia, autodisciplina, reflexión, planificación, organización y jerarquización de tareas según su importancia.
- Neuroticismo (vs. Estabilidad Emocional): incluye una emocionalidad negativa, ansiedad, estrés, tristeza, nerviosismo, timidez, impulsividad y vulnerabilidad.
- Apertura a la Experiencia: describe la amplitud, profundidad, originalidad y complejidad de la mente y de la manera en que un individuo vive sus experiencias.

A pesar de haber cierto acuerdo en el nombre dado a los factores, existen algunas investigaciones donde se pueden encontrar diferencias, por ejemplo al factor de Conciencia lo llaman, como se estableció originalmente, Escrupulosidad. Por su parte, John y Srivastava (1999) exponen que el hecho de que se encuentren nombres ligeramente diferentes no indica que se esté explorando un factor distinto.

Con respecto a los rasgos que se pueden conseguir predominantemente en una población, Anastasi y Urbina (1998) exponen que se pueden encontrar diferencias en los rasgos de personalidad, dependiendo de la muestra estudiada, ya que éstos se caracterizan por una especificidad situacional, es decir que de acuerdo a la circunstancia las personas pueden mostrar unos u otros rasgos.

En cuanto a los rasgos que caracterizan a la población venezolana, Saputi (2008) llevó a cabo una investigación en la que analizó la influencia de las dimensiones de personalidad (Cinco Grandes de Personalidad) y los estilos de manejo del conflicto sobre los resultados de la negociación, a través de un análisis de ruta en una muestra de 380 participantes, con edades comprendidas entre 18 y 60 años. Los resultados de este estudio indicaron que la muestra presentó principalmente rasgos de Conciencia ( $M=4.48$ ,  $SD=0.76$ , puntaje máximo=5), Extroversión ( $M=4.03$ ,  $SD=0.84$ , puntaje máximo=5), Agradabilidad ( $M=3.96$ ,  $SD=1.18$ , puntaje máximo=5) y Apertura a la Experiencia ( $M=3.23$ ,  $SD=0.90$ , puntaje máximo=5), siendo menos frecuente el rasgo de Neuroticismo ( $M=1.69$ ,  $SD=1.27$ , puntaje máximo=4).

Igualmente, Blanco (2006), basándose en los trabajos de diversos autores (Maritza Montero, Laureano Márquez, Oscar Yanes, Rubén Hernández, Carlos Silva y Roberto Echeto), expone que los venezolanos se han caracterizado por ser creativos, por dar respuestas originales a los problemas, por ser generosos y hospitalarios, así como alegres y humoristas.

Expuesto lo anterior, Laak (1996) establece que las cinco dimensiones de la personalidad, es decir Extraversión, Agradabilidad, Conciencia, Neuroticismo y Apertura a la Experiencia, han sido usadas con frecuencia para predecir diferentes conductas, tanto en niños como adultos, obteniendo relaciones significativas y un nivel medio de varianza explicada.

En la presente investigación se pretende estudiar la influencia de esta variable en la intención de emigrar. Esta relación se plantea, siguiendo la idea de investigadores como Paulauskaite, Seibokaite y Endriulaitiene (2010), quienes exponen que ante una misma situación desfavorable o compleja, hay personas que deciden quedarse en ese entorno y hay otras que prefieren emigrar hacia lugares con diferentes condiciones, por lo que se podría argumentar que en esta decisión intervienen aspectos más personales, referentes a características psicológicas, y la personalidad es una de ellas, donde un conjunto de rasgos se asocian a la exposición de mayor intención por emigrar.

De esta manera se han llevado a cabo estudios que plantean esta relación, uno de ellos fue el de Jokela (2009) quien investigó, a través de un estudio longitudinal

prospectivo, la relación entre la personalidad y la intención de emigrar en los Estados Unidos. También tomó como variable la satisfacción con el vecindario, y cómo se asociaba esta variable con la personalidad. El investigador estableció como hipótesis que la Extraversión, Neuroticismo y la Apertura a la Experiencia incrementaban las conductas migratorias. Para comprobar esta hipótesis utilizó una muestra de 3.760 personas, específicamente 2.065 mujeres y 1.695 hombres, cuyos datos fueron obtenidos a través de una entrevista telefónica y un cuestionario electrónico.

La asociación entre la personalidad y la satisfacción con el vecindario fue analizada a través de una regresión lineal ( $p=0.01$ ). Los resultados mostraron una relación significativa entre los cinco rasgos de personalidad y la calidad del vecindario. Así mismo el autor encontró que la Extraversión ( $\beta=0.08$   $p < 0.001$ ), el Neuroticismo ( $\beta=0.07$   $p < 0.001$ ) y Escrupulosidad ( $\beta=0.04$   $p < 0.001$ ) se asociaron significativamente con la satisfacción con el vecindario, contrario a los rasgos de Apertura ( $\beta=0.01$   $p= 0.28$ ) y Agradabilidad ( $\beta=0.01$   $p=0.52$ ) que no se relacionaron significativamente con dicha variable.

En cuanto a la relación entre la personalidad y la migración dentro del mismo estado, llevó a cabo una regresión logística, obteniendo que la Apertura ( $R=1.13$ ,  $SE=0.04$ ,  $p=0.002$ ) y la Extraversión ( $R=1.12$ ,  $SE=0.04$ ,  $p=0.003$ ) resultaron ser, dentro de los rasgos de personalidad, las variables que mejor predijeron la movilidad de residencia. Y en los resultados referentes a la migración hacia otro estado, el autor obtuvo que el rasgo de personalidad que más se asociaba a dicha variable era la Apertura ( $R=1.19$ ,  $SE=0.08$ ,  $p=0.007$ ).

Por su parte, Paulauskaite, Seibokaite y Endriulaitiene (2010) realizaron una investigación cuyo objetivo fue determinar qué rasgos de personalidad se relacionaban con la intención de emigrar de una muestra de 176 estudiantes universitarios de Lituania, de los cuales 148 eran mujeres y 28 hombres, con una media de edad de 21 años. La muestra fue dividida en cuatro grupos: los que no tenían intención de emigrar ( $N=43$ ), los potenciales emigrantes por un corto plazo, entre 6 meses y 2 años ( $N=35$ ), los posibles emigrantes por un largo plazo, 10 años ( $N=11$ ) y los indecisos ( $N=41$ ). Los investigadores plantearon como hipótesis que los rasgos de Neuroticismo, Agradabilidad y Conciencia se asociarían

negativamente con la intención de emigrar, y los rasgos de Apertura a la Experiencia y Extraversión se relacionarían positivamente con la intención de emigrar.

Para los resultados, ya que los datos no se distribuían en los grupos de forma normal, realizaron los análisis estadísticos por medio de la prueba suma de rangos de Wilcoxon Mann-Whitney, con el fin de comparar la expresión de los rasgos de personalidad entre los cuatro grupos, según sus intenciones migratorias.

No se mostraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos según los rasgos de Extraversión, Neuroticismo y Agradabilidad. Por su parte, el rasgo de Apertura a la Experiencia presentó diferencias significativas (Mann Whitney=601.500  $p=0.130$ ) entre el grupo de potenciales emigrantes a corto plazo (Rango medio=44.36) y los indecisos (Rango medio=35.98), así mismo encontraron diferencias significativas en este rasgo de Apertura (Mann Whitney= 71.500  $p=0.053$ ) entre el grupo de los posibles migrantes a largo plazo (Rango medio=25.06) y los indecisos (Rango medio=17.05).

Esto indica que el rasgo se presentó en mayor medida en las personas que tenían intenciones claras de emigrar que en aquellas que aún no tenían definido el inicio de un proceso migratorio. A su vez, se encontraron diferencias significativas en cuanto al rasgo de Conciencia, pues el grupo de personas que no tenían intención de emigrar obtuvieron mayores puntajes en esta dimensión (Rango medio=79.90) que los que sí tenían intención de emigrar (corto y largo plazo) y los indecisos, cada uno por separado y al combinar los puntajes de los tres grupos (Mann Whitney= 1304.000  $p=0.008$ ), evidenciándose que altos puntajes en el rasgo de Conciencia, se relacionaron con una baja intención migratoria.

Tabor, Milfront y Ward (2015) realizaron un estudio cuantitativo para examinar la relación entre la personalidad (Extraversión, Agradabilidad, Conciencia, Apertura a la Experiencia, estabilidad emocional), la persistencia (característica que encuentran en los posibles migrantes), los motivos centrados en la familia o en el trabajo, con la intención de emigrar de jóvenes originarios de Nueva Zelanda. Para esto utilizaron una muestra de 205 neozelandeses (86 hombres y 117 mujeres) entre las edades de 18 y 74 años ( $M=31.54$ ,  $S=12.35$ ), las cuales contestaron a un encuesta vía Internet.

Obtuvieron que comparativamente ( $X^2=629$ ,  $p=0.04$ ,  $gf=0.37$ ) los estudiantes fueron la muestra que significativamente presentó mayor intención de emigrar (53.8%), frente a

los empleados a tiempo completo (35%), a tiempo parcial (30.4%) y a los desempleados (27.7%). Realizaron un modelo de regresión logística con el fin de determinar cuáles eran las variables que mejor predecían la intención de emigrar (quedarse/irse). El primer modelo examinó el efecto de las variables sociodemográficas (edad, género, educación, situación laboral, experiencia previa en el extranjero) sobre la intención de emigrar, en éste obtuvieron que ninguna de estas variables era capaz de predecir significativamente la intención de emigrar ( $X^2=13.25$ ,  $p=0.104$ ).

El segundo modelo ( $X^2=45.35$ ,  $p<0.001$ ) incluyó los factores de personalidad, persistencia y motivaciones, controlando las variables sociodemográficas, en éste encontraron que la persistencia predice en mayor medida la intención de emigrar ( $\beta=0.73$ ,  $OR=2.08$ ,  $p=0.02$ ), la Apertura a la Experiencia también predijo positiva y significativamente la intención de emigrar ( $\beta=0.53$ ,  $OR=1.69$ ,  $p=0.005$ ), lo que indica que por cada incremento en la Apertura a la Experiencia, mayor sería la intención de migrar. En el caso de la Conciencia ( $\beta=-0.37$ ,  $OR=0.69$ ,  $p=0.04$ ) y la Agradabilidad ( $\beta=-0.53$ ,  $OR=0.59$ ,  $p=0.002$ ), predijeron negativa y significativamente la intención de emigrar, es decir que a mayores niveles de Conciencia y Agradabilidad, menor sería la intención de emigrar. Por último, en el tercer modelo se agregó la interacción entre el género y la Estabilidad Emocional ( $X^2=49.60$ ,  $p<0.001$ ), la cual resultó significativa ( $\beta=0.61$ ,  $OR=1.84$ ,  $p=0.04$ ), indicando que los hombres con menor Estabilidad Emocional eran más propensos a mostrar intenciones de emigrar.

Las investigaciones mencionadas (Jokela, 2009; Paulauskaite, Seibokaite y Endriulaitiene, 2010; Tabor, Milfont y Ward, 2015) coincidieron en que el rasgo de Apertura a la Experiencia se asocia en mayor medida con la intención de emigrar, a su vez, en estos estudios el rasgo de Neuroticismo no se relacionó de forma significativa con la intención de emigrar. En la investigación de Tabor, Milfont y Ward (2015), se presentó una relación significativa y positiva entre el rasgo de Agradabilidad y la intención de emigrar, siendo el único de los estudios en el que esta asociación se evidenció.

Por su parte, en la investigación realizada por Jokela (2009) se obtuvo que el rasgo de Extraversión se asocia significativamente a una mayor movilidad de residencia (dentro del mismo país), siendo no significativa la relación cuando se trataba de la emigración

hacia el exterior del país; en este sentido, la investigación de Paulauskaite, Seibokaite y Endriulaitiene (2010) y la de Tabor, Milfont y Ward (2015), también obtuvo que la Extraversión no diferenciaba de manera significativa a las personas que querían emigrar de aquellas que no, por lo que este rasgo no predecía significativamente la intención de emigrar.

Por último, en el estudio de Paulauskaite, Seibokaite y Endriulaitiene (2010), así como en el de Tabor, Milfont y Ward (2015), el rasgo de Conciencia se asoció negativa y significativamente con la intención de emigrar, lo que indica que mientras una persona posea un nivel mayor de este rasgo, su intención de movilizarse y vivir en otro país será menor.

Estos resultados son relevantes para la presente investigación, ya que demuestran la existencia de relaciones significativas entre algunos de los rasgos de personalidad y la intención de emigrar, como lo son los rasgos de Apertura a la Experiencia y Conciencia siendo las muestras utilizadas personas jóvenes.

Hasta ahora se ha presentado una de las variables psicológicas que puede influir en la intención de emigrar, sin embargo al ser este un fenómeno más complejo, se requiere estudiar más aspectos para su explicación, en tal sentido se expone a continuación lo referente a otra variable pertinente para la investigación.

## **Identidad Nacional**

La Psicología Social ha sido una de las disciplinas que más ha ofrecido aportes teóricos sobre la identidad social. Este enfoque se centra en la pertenencia a los grupos como una condición básica de la identidad de los sujetos (Aguilar-Villalobos, Valencia-Cruz, González-Lomelí y Romero-Sánchez, 2005).

Ikonómova (2006) plantea que desde el inicio de la historia humana existen diferentes tipos de identidades, como resultado de la capacidad de las personas para crear, siendo el ser humano el único con la capacidad para darle sentido, destruir o mantener dichas identidades. Algunos de estos tipos de identidades son la religiosa, étnica, de edad,

ideologías, de roles sociales, la identidad nacional, entre otras. Esta última es la más relevante para este estudio ya que es el foco de interés.

La identidad nacional es una subclase de la identidad social, la cual es definida por Tajfel (citado en Herschkowicz-Lampl, 2008, p. 32) como “aquella parte del auto-concepto individual que deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo (o grupos) social junto con el significado valorativo y emocional asociado a dicha pertenencia”. Según este mismo autor, la identidad nacional se va construyendo a lo largo del desarrollo como las demás identidades sociales. De igual forma, Sánchez-Jurado (citado en Herschkowicz-Lampl, 2008) expone que la identidad nacional tiene un componente cognitivo que se asocia a las representaciones sociales y otro componente afectivo y actitudinal que implica un sentido de pertenencia a los grupos.

Por su parte, Murillo-Muñoz (2009b) propone que la identidad nacional puede entenderse como el conocimiento que las personas tienen de pertenecer a un grupo denominado como nacional (nacionalidad) y la significación emocional y evaluativa que resulta de esta pertenencia. De esta manera, que una persona presente una alta identidad nacional indica un gran reconocimiento de su pertenencia a su país y además demuestra orgullo de pertenecer a él.

La identidad nacional es un fenómeno universal y tiene un significado particular para cada región. En tal sentido, Murillo-Muñoz (2013) hace referencia a que la identidad nacional es un constructo asociado a los conceptos de identidad étnica e identidad social, sin embargo este último engloba a ambos constructos.

En vista de la necesidad de comprender cómo se da este proceso de identificación, se plantea la teoría de la identidad social de Tajfel (citado en Murillo-Muñoz, 2013), quien pretendía explicar las relaciones que se daban en los contextos grupales, para lo cual realizó experimentos en los que se daban condiciones mínimas que produjeran una conducta social, encontrando que los individuos preferían a quienes tenían rasgos semejantes a los suyos, a lo que se sumaba la necesidad de diferenciarse del exogrupo. Este experimento se conoce como “paradigma de grupo mínimo” y dio paso a lo que luego sería la teoría de la identidad social propiamente dicha, la cual explica que las personas necesitan tener tanto una valoración positiva como diferenciada de su grupo con respecto a otros.

Tajfel (citado en Murillo-Muñoz, 2013), además, propone tres postulados centrales en su teoría: (a) que los individuos tienden a luchar por mantener o incrementar su autoestima, (b) que los grupos sociales y la pertenencia a ellos están asociados a connotaciones negativas o positivas, y por último (c) que la valoración que se hace del endogrupo depende de la comparación con los exogrupos y está expresada en término de atributos. De lo expresado anteriormente los autores Tajfel y Turner derivan los siguientes principios teóricos: las personas se esfuerzan por:

1. Mantener una identidad social positiva.
2. La identidad se centra en las comparaciones entre diversos grupos que pueda hacer el individuo.
3. Cuando dicha identidad no es positiva o satisfactoria para la persona, ésta puede tratar de abandonar a su endogrupo para buscar unirse a otro grupo que sea valorado como positivo, o realizar alguna acción que tenga como objetivo que su propio grupo sea percibido de forma más beneficiosa. (Murillo-Muñoz 2013).

Continuando con esta teoría, deben mencionarse tres elementos que podrían hacer posible que exista una diferenciación intergrupala en situaciones específicas, a saber: que la persona haya internalizado su pertenencia al grupo, que la situación permita elegir las características relevantes para la comparación y, por último, que el endogrupo se compare sólo con aquellos grupos externos que son relevantes.

Esta teoría de la identidad social ha hecho aportes relevantes a la Psicología, ya que ha intentado explicar el sesgo endogrupal y su relación con la identificación grupal, ha ofrecido conocimientos sobre estereotipos y percepción de homogeneidad grupal (Brown, 2000). En tal sentido por medio de esta teoría se ha tratado de explicar cómo las personas buscan formar parte de un grupo definido positivamente y diferenciado, esta idea se puede aplicar a la identidad nacional, ya que ésta podría ser explicada usando los mismos principios, es decir, que las personas exponen la noción de pertenecer a una nación y buscan identificarse con un país, hacia el cual tengan una valoración positiva y sea diferente de otras naciones.

Por otra parte, es relevante mencionar la teoría de la categorización del Yo, la cual fue postulada por John Turner en 1982 (citado en Murillo-Muñoz, 2013), quien hace una

distinción entre identidad social e identidad individual y postula que la identidad social tiene una función adaptativa que está dirigida a producir conductas y actitudes grupales. Además, la teoría plantea como procesos básicos la autocategorización, la estereotipia y la despersonalización, lo que refiere que las personas no perciben diferencias entre su endogrupo, el cual es conceptualizado como homogéneo y promueve conductas colectivas, a su vez, se establecen diferencias con el exogrupo en las categorías que son relevantes (Murillo-Muñoz, 2013). Según este planteamiento teórico existe un continuo interpersonal-intrapersonal, en el cual estas dimensiones están representadas como opuestas o constructos bipolares, es decir que la identidad personal y social representan niveles diferentes de autocategorización, pero no son opuestos.

La importancia de esta teoría es que aporta ideas que permiten entender la manera en que se da el proceso de identificación en las personas, el cual puede presentarse de la misma manera en la formación de la identidad nacional, es decir por diferencias entre los grupos.

Como hipótesis alternativas a las teorías anteriores, se han propuesto la teoría de la categorización social, según la cual la categorización viene dada por percepciones del contexto; la teoría de la distintividad óptima, donde se expone que la identidad social es activada por dos necesidades contrapuestas en el individuo (la necesidad de diferenciación del Yo respecto a otras personas y la necesidad de inclusión del Yo en una unidad social mayor), siendo la distintividad óptima, lo que permite satisfacer las dos necesidades; y la hipótesis de reducción de la incertidumbre, según la cual las personas buscan hacer más predecible el mundo, dándole significado mediante la categorización social (Murillo-Muñoz, 2013).

Dicho todo lo anterior, se puede apreciar que no se cuenta con una teoría de identidad nacional, sino que ésta se basa en las teorías que se han planteado para dar cuenta a la identidad social, ya que es en la identidad nacional donde se articulan lo individual y lo social (Pérez-Rodríguez, 2012) y ésta engloba una categoría mayor, como lo es la nación.

Con el fin de ofrecer una relación entre las teorías que han sido expuestas para explicar la identidad social (y nacional), Vignoles, Regalia, Manzi, Golledge y Scabini (2006) establecen que los procesos que conforman las identidades individuales y de grupo

son guiados por motivos que implican proteger los sentimientos, la autoestima, el autoconcepto y el sentido de pertenencia, así como la continuidad (a través de distintas situaciones), lo distintivo y la eficacia, lo que se refiere a mantener y mejorar los sentimientos de competencia y control sobre el medio (Tarma, 2011; Vignoles et al. 2006).

Siguiendo lo anterior, Vignoles et al. (2006) también establecen que una de las afirmaciones menos controvertidas en la Psicología Social es que la gente está motivada generalmente para proteger y mejorar su autoestima, por lo que suelen prestar más atención y mostrar más confianza en la información que soporta una autoevaluación positiva del grupo al cual pertenecen, a menudo para esto se realizan comparaciones sociales intergrupales, viéndose al propio grupo como mejor que los demás. Estos autores conciben que la identidad se encuentra en un nivel psicológico subjetivo, por lo que se construye a través de una compleja interacción cognitiva, afectiva y relacional (interacción social), procesos que ocurren en determinados contextos culturales.

Dentro del proceso de formación de la identidad las personas pueden experimentar satisfacción y emociones positivas con respecto a su identidad, o pueden sentir emociones negativas o miedo a ser marginados debido ésta, por lo que podrían exponer deseos de identificarse con nuevos grupos (culturas) o, por el contrario, podrían presentar temor por una identidad futura, que ponga en peligro la definición actual.

Considerando que la identidad nacional puede variar de una nación a otra, Salazar y Salazar (1998) realizaron una revisión de estudios publicados a partir de 1985 sobre la identidad nacional en América Latina, para lo cual agruparon los estudios en tres categorías: (a) aquellos que consideran la identidad como característica objetiva (identificables externamente), (b) los que consideran la identidad como imágenes subjetivas o estereotipadas y, (c) por último, aquellos estudios que conciben la identidad como la identificación intersubjetiva con alguna categoría nacional o algunos elementos de la nación.

En el caso de Venezuela, los estudios fueron agrupados en la categoría que consideraba la identidad como imágenes subjetivas o estereotipadas. Específicamente, los resultados demostraron que los venezolanos tenían una auto-percepción negativa de la gente y del país, así como concepciones ambiguas y ambivalentes sobre éstos, ya que

consideraban a los miembros de la población como “flojos” e “irresponsables” y, al mismo tiempo, como hospitalarios, alegres y simpáticos; a su vez el país era percibido como “anárquico”, “atrasado”, con servicios públicos deficientes. Como rasgo positivo resaltaban la libertad de expresión.

Por su parte, Acosta (2015) realizó un estudio con el objetivo de describir y analizar la identidad nacional que posee el venezolano. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes, quienes debían tanto rellenar un formulario como recolectar cuatro o más personas no estudiantes, con lo cual la autora obtuvo un total de 637 encuestas a las que realizó un análisis de contenidos y frecuencias, de los que se desprende que los participantes se consideran parte de un país polarizado, lleno de riquezas, y donde la belleza es valorada, además los venezolanos se perciben como “buenos”, pero con rasgos negativos que son compensados con la sobrevaloración de rasgos socioafectivos positivos (alegres, amistosos).

Por otro lado, Romer (2011) llevó a cabo una investigación cualitativa-cuantitativa cuyo propósito fue analizar la identidad nacional en la educación universitaria venezolana, para esto utilizó una muestra de 250 estudiantes de los dos últimos semestres de Educación de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (Ciudad Ojeda). A partir de las entrevistas realizadas obtuvo que los estudiantes mostraban un alto sentido de pertenencia, arraigo y orgullo por su país (Venezuela). Por otra parte, mediante pruebas de conocimiento la investigadora buscaba evaluar el nivel de conocimiento de los estudiantes sobre los elementos de la identidad nacional, encontrando que los participantes desconocen aspectos de la historia, territorio y símbolos patrios, no obstante destaca que esto no significa que no tengan una elevada identidad nacional.

Siguiendo esta idea, Mateo y Ledezma (2006) establecen que existe un reconocimiento de la identidad y de un modo de ser de los venezolanos diferente a las personas de otras nacionalidades, el cual tiene que ver con una manera de hablar, de caminar, de bailar, pero sobre todo con una expresividad afectiva que los distingue.

En este sentido, los venezolanos definen a las personas de su propio país sobre la base de rasgos mixtos, es decir, con elementos positivos y negativos, pudiendo predominar alguno de los dos. De esta manera ciertos venezolanos podrían experimentar satisfacción y

orgullo de su nacionalidad, y otros podrían exponer emociones negativas hacia su identidad, por lo que se ha planteado que aquellos que tienen un menor afecto hacia su país de origen son los más propensos a abandonar su nación y emigrar (Altamirano, 2006), ya que si la identidad nacional es fuerte, podría dificultarle, emocionalmente, a las personas imaginarse lejos de su país (Murillo-Muñoz y Salazar, 2015).

Debido a esto, podría establecerse como relevante para la presente investigación, el estudio de la identidad nacional para conocer cómo es y cuál es el grado de identidad nacional de la persona que pretende dejar su país de origen y aquellas que no, observando de esta manera la existencia de diferencias en la creación y definición de la identidad nacional.

La identidad nacional ha sido frecuentemente estudiada entre migrantes en el lugar de destino, pero muy poco en el país de origen como factor de impulso para la migración (Murillo-Muñoz y Salazar, 2015), sin embargo existen algunos estudios que consideran a la identidad nacional como posible predictor de la intención de emigrar.

Dentro de las investigaciones en las que relacionan la identidad nacional con la intención de emigrar, se encuentra la efectuada por Van Dalen y Henkens (2010), quienes realizaron un estudio sobre las variables que explican la intención de emigración laboral en holandeses que podían ser fuentes potenciales de fuerza laboral, los investigadores hipotetizaron que las personas que se sentían identificadas con su ciudad eran más propensas a quedarse en su comunidad. Para comprobar dicha hipótesis los autores utilizaron una muestra de holandeses con edades comprendidas entre 16 y 60 años.

Los investigadores postularon que la intención de emigrar podía ser explicada por muchas variables, razón por la cual llevaron a cabo un análisis de regresión logística en el que incluyeron la edad, el género, número de hijos, nivel educativo, situación laboral, contacto con familia en el extranjero, experiencia en movilidad, actitud de la pareja, oportunidad de conseguir trabajo, apreciación de experiencia extranjera, ganancias de la inmigración, características personales (identidad nacional, búsqueda de sensaciones y autoeficacia).

Los autores realizaron el análisis de las variables anteriormente mencionadas en dos etapas. En el primer modelo incluyeron las variables socio económicas, así como la

variable de redes sociales (contacto con familia en el extranjero). El segundo modelo estaba compuesto por el papel de las expectativas sobre trabajar en el extranjero, las fuerzas sociales y las características personales. Como resultado de dichos análisis los investigadores obtuvieron que la edad, el género, la estructura del hogar, la educación y las redes sociales en el extranjero eran importantes predictores de la intención de emigrar, explicando así el 9% de la varianza. No obstante, al incluir las variables del segundo modelo (papel de las expectativas sobre trabajar en el extranjero, las fuerzas sociales y las características personales) este valor aumentó a 28%.

En cuanto a la identidad nacional, los investigadores encontraron que esta variable se relacionó en un nivel medio y negativo con la intención de emigrar ( $R=-0.46$ ;  $p<0.01$ ), siendo ésta, una barrera invisible que debía ser derribada a la hora de emigrar, ya que a mayor identificación con el país de origen, más fuerte sería el incentivo para quedarse en él, y por ende menor sería la intención de emigrar. Además de esta variable, resultó importante la personalidad aventurera de los trabajadores, quienes estarían más dispuestos a emigrar.

Por su parte, Martins y Cruz (2009) realizaron una investigación cualitativa cuyo objetivo fue estudiar los afectos que los jóvenes de Tauá-Ceará (Brasil) tenían con su entorno y con la decisión de emigrar. Utilizaron una muestra de 63 personas mayores de 18 años (65% mujeres y 35% hombres) y se basaron en el método de mapas afectivos y análisis de contenido. Identificaron, a partir de los mapas afectivos, los sentimientos y emociones que tenían los jóvenes en relación a la ciudad donde residían. Luego de esto realizaron análisis estadísticos donde se apreció que en el grupo de jóvenes que presentaron una valoración negativa de su ciudad, el 61% tenía la intención de emigrar y el 39% no ( $X^2=10,33$ ;  $gl=1$ ;  $p=0,02$ ), lo que indica que los afectos, como parte de la identificación con el lugar de origen, son importantes para la toma de decisión de emigrar o no.

Luego de este recorrido por los antecedentes teóricos y las investigaciones empíricas sobre la identidad nacional, resalta que la intención de emigrar está influida por diversos aspectos, por lo que cabe mencionar que otra de las variables relevantes para este estudio, son los valores personales, debido a que como se expresará a continuación existen investigaciones que lo relacionan con la intención de emigrar.

## Valores personales

Schwartz (2012) expone que los valores se refieren a metas que son deseables para las personas y por las que éstas se esfuerzan. Propone que están ligados a la emoción del sujeto, trascienden acciones y situaciones específicas, guían las evaluaciones que las personas hacen sobre los demás y sobre los eventos. Además, sugiere que los valores están clasificados por orden de importancia relativa y cada individuo posee un sistema ordenado de valores que lo caracterizan, por último establece que según el tipo de motivación o meta, variarán los valores.

Los valores han sido un constructo central en las ciencias sociales desde su inicio. Aunque era un concepto importante, en el siglo XX no existía un acuerdo sobre la concepción de cuáles eran los valores básicos, ni de su contenido y estructura, así como tampoco se contaba con métodos de medición confiables y válidos (Rohan, 2000). Se han producido desarrollos teóricos y metodológicos por parte de Schwartz (2012), los cuales han provocado un resurgimiento de la investigación sobre los valores.

Específicamente, Schwartz (1992) propuso la teoría de la estructura de valores individuales, en la cual concibió a los valores como tipos motivacionales, donde cada uno de representa metas y objetivos que son perseguidos por los sujetos. Asimismo, Schwartz (2012) establece que los valores tienden a ser universales porque se basan en tres requisitos fundamentales: las necesidades biológicas del organismo, la interacción social y los requisitos necesarios para el funcionamiento adecuado de los grupos, y se presentan en los individuos de todas las sociedades. Las personas no logran afrontar por su cuenta y adecuadamente estos requisitos, por lo que deben establecer metas apropiadas para enfrentarse a estas necesidades.

En esta teoría se propone la existencia de diez tipos motivacionales o valores individuales básicos, que se relacionan entre sí y tienen una estructura circular, lo cual significa que hay algunos valores opuestos y otros más cercanos entre sí (ver Figura 1). Según Schwartz (1994) estos son:

- Auto-dirección: hace referencia al pensamiento independiente y acciones como elegir, crear, explorar.

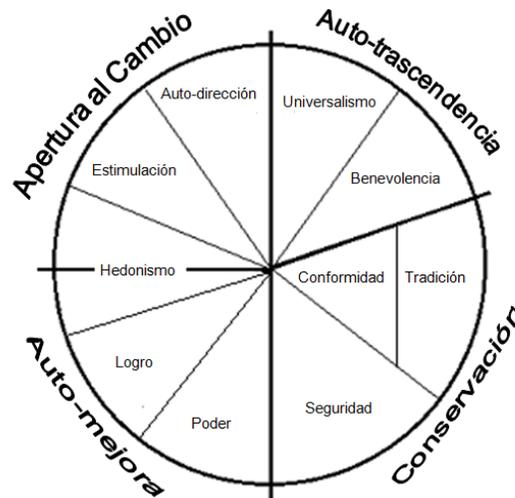
- Estimulación: se refiere a la emoción como excitabilidad, a un aprecio por lo novedoso y a tener retos en la vida.
- Hedonismo: valor cuyo objetivo es el placer o la gratificación sensorial para uno mismo.
- Logro: se refiere al éxito personal que se obtiene por medio de la demostración de competencias de acuerdo a las normas sociales y culturales dominantes.
- Poder: hace referencia a la orientación motivacional hacia la obtención de estatus social y prestigio, el control o dominio sobre las personas y los recursos.
- Seguridad: motivación por la búsqueda de protección, armonía y estabilidad en la sociedad, en las relaciones interpersonales y en la persona.
- Conformidad: se entiende como la moderación o restricción de las acciones, de los impulsos e inclinaciones que pudieran dañar a otros y violar las expectativas o normas sociales.
- Tradición: se refiere al respeto, compromiso y aceptación de costumbres e ideas de la cultura o religión a la cual pertenece la persona.
- Benevolencia: motivación interna por preservar y mejorar el bienestar de aquellas personas con las que se tiene un contacto frecuente.
- Universalismo: valores asociados a la comprensión, aprecio, tolerancia y protección del bienestar de todas las personas y del medio ambiente.

Schwartz (1994) planteó que los valores tienen una estructura dinámica, y se organizan en dos dimensiones bipolares en las que se incluyen los valores mencionados anteriormente, resaltando que el valor de Hedonismo, comparte elementos de ambas dimensiones:

1. Apertura al cambio vs. Conservación: capta el conflicto entre los valores que hacen énfasis en la independencia de pensamiento y disposición al cambio (Auto-dirección y Estimulación) y los valores que se centran en el la auto-restricción, la preservación del pasado y la resistencia al cambio (Seguridad, Conformidad y Tradición).

2. Auto-trascendencia vs. Auto-mejora: capta el conflicto entre los valores que enfatizan la preocupación por el bienestar y los intereses de los demás (valores de

Universalismo y Benevolencia) y los valores que hacen énfasis en la búsqueda de los propios intereses, el éxito y el dominio sobre los demás (valores de Poder y Logro).



*Figura 1.* Estructura del modelo de valores universales de Schwartz (1994)

Según Legé, López-Pell y Fagnani (2012), desde una perspectiva individual, el estudio de los valores serviría para conocer las prioridades que orientan a las personas a la hora de adoptar decisiones y expresar unas determinadas actitudes. En este sentido, los valores que una persona posea son importantes predictores de sus comportamientos, intereses y actitudes.

La línea de investigación de los valores de Schwartz se ha enmarcado dentro de la Psicología Social. Uno de los primeros estudios fue realizado por Thomas y Znaniecki en 1918, conocido como “El Campesino Polaco en Europa y Estados Unidos”, esta investigación tuvo como objetivo analizar el cambio que se producía en las actitudes y valores de los inmigrantes polacos que se instalaban en la ciudad de Chicago (citado en Álvaro-Estramiana, Garrido-Luque, Schweiger-Gallo y Torregrosa-Peris, 2007).

Desde ese momento se han llevado a cabo diversas investigaciones y ha continuado el interés por esta variable. Específicamente en relación a los valores y la intención de emigrar, Murillo-Muñoz (2009b) llevó a cabo un estudio cualitativo, el cual se basó en el análisis de entrevistas a 16 personas inmigrantes provenientes de Ecuador y Colombia, siendo España el lugar de destino; y por otro lado relacionó los hallazgos con

investigaciones previas relativas a las dimensiones abordadas. En sus conclusiones expuso ciertas variables que podrían explicar la migración de las personas, entre éstas se encontraban: las razones económicas y motivos psicosociales, que incluían las expectativas de una mejor calidad de vida, las redes de apoyo (familia y amigos), así como los valores de Apertura al Cambio (Auto-dirección y Estimulación) y otros como el Logro y Benevolencia, pertenecientes a la clasificación de los valores de Schwartz, los cuales incidían en el proyecto migratorio, aumentando en las personas la intención de emigrar.

Por su parte, Tartakovsky y Schwartz (2001) llevaron a cabo una investigación cuantitativa y transversal, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la motivación para emigrar y los valores personales, la importancia de estas motivaciones y sus asociaciones con el destino preferido, con el bienestar subjetivo y la situación económica, en una muestra de 158 adolescentes y jóvenes adultos potenciales emigrantes de Rusia.

Dentro de las motivaciones para emigrar, los autores plantearon el autodesarrollo, la preservación y el materialismo. La motivación de autodesarrollo, se esperaba que se correlacionara positivamente con los valores de Apertura al Cambio y negativamente con los valores de Conservación. Es relevante indicar que estos autores señalaban que las personas que atribuían importancia a los valores de Conservación, hacían hincapié en el mantenimiento del estado actual (status quo) y en la evitación de riesgos, por lo que serían propensos a sentirse amenazados en lugar de atraídos por las oportunidades en nuevos horizontes, retos y aventuras que implica la emigración, por lo que no estarían motivados para emigrar.

Igualmente, plantearon que la motivación de preservación correlacionaría positivamente con los valores de Conservación y negativamente con los valores de Apertura al Cambio, indicando que las personas que atribuían importancia a los valores de Apertura perseguían los desafíos, las novedades, el riesgo y la imprevisibilidad, pudiendo considerar con más facilidad la posibilidad de emigrar. Por otra parte, plantearon que la motivación por lo material se correlacionaría positivamente con los valores de Automejora (éstos incluyen intereses que producen beneficios para la propia persona, siendo poco probable que se sacrifiquen a sí mismos para construir una sociedad nueva) y

negativamente con los valores de Autotrascendencia (entre éstos destacan diversos intereses, incluso aunque no produzcan beneficios para la propia persona).

En este sentido, confirmaron las hipótesis planteadas en cuanto a la relación entre la motivación por emigrar y los valores, donde la motivación para emigrar y la preservación asociada a la preocupación por el control de la incertidumbre y la ansiedad, se correlacionaron positivamente con los valores de Conservación ( $r= 0.40$   $p<0.01$ ) y negativamente con la Apertura al Cambio ( $r=-0.36$   $p<0.01$ ). Los motivos de autodesarrollo, referentes al crecimiento, la innovación y el desafío, correlacionaron positivamente con valores de Apertura ( $r= 0.52$   $p<0.01$ ) y negativamente con los de Conservación ( $r= -0.34$   $p<0.01$ ). Por su parte, la motivación por el materialismo, asociado al deseo de promover interés propio a través del logro y control de los recursos, se correlacionó positivamente con los valores de Automejoramiento ( $r= 0.52$   $p<0.01$ ) y negativamente con los valores de Autotrascendencia ( $r= -0.36$   $p<0.01$ ).

Lo anterior indica que, cuando se le asigna mayor importancia a la evitación de riesgos, al mantenimiento del estado actual y al control de la incertidumbre (Conservación), la intención de emigrar es menor. Pero, cuando se asigna mayor relevancia a la búsqueda de nuevos desafíos y retos (Apertura al Cambio), así como, cuando se desea tener más beneficios y logros de los que obtiene en ese momento y lugar (Automejora), la intención de emigrar es mayor.

Ambas investigaciones (Murillo-Muñoz, 2009b; Tartakovsky y Schwartz, 2001) destacan que los valores de Apertura al cambio y Auto-mejora (que incluye el valor de Logro) se asocian positivamente con la intención de emigrar, lo que significa que una persona que posea en mayor nivel estos valores, tendrá mayor intención de migrar hacia un país extranjero. Y por su parte, Tartakovsky y Schwartz (2001) resaltan que un mayor nivel del valor de Conservación, se relaciona con una menor intención de emigrar.

## **Personalidad, identidad nacional, valores personales e intención de emigrar**

Luego de exponer por separado las variables de la presente investigación, es relevante indicar que existen estudios que han analizado la influencia conjunta de dos o más de las variables incluidas en este estudio, es decir, la personalidad, la identidad nacional y los valores personales sobre la intención de emigrar.

Uno de estos estudios fue realizado por Espinosa, Herschkowicz y Genna (2011) en el cual tuvieron como objetivo analizar la relación entre la personalidad, los valores y el clima emocional con la intención de emigrar de 99 jóvenes estudiantes y profesionales de ambos sexos, de clase media y alta peruana. Dividieron la muestra total en tres grupos con 33 personas cada uno: los que no querían emigrar, los que sí querían y los que ya habían emigrado.

En cuanto a la personalidad (dimensiones: Extraversión, Agradabilidad, Neuroticismo, Apertura a la Experiencia, Conciencia), obtuvieron como resultado que el rasgo de Conciencia (el cual refleja el grado de organización, persistencia, control y motivación en la conducta dirigida a metas) fue el único que diferenciaba significativamente ( $F=4.99$ ;  $p \leq .01$ ) a los grupos de quienes no querían emigrar ( $M=5.51$ ,  $S=0.53$ ), quienes sí querían emigrar ( $M=5.17$ ,  $S=0.63$ ) y quienes ya habían emigrado ( $M=5.01$ ,  $S=0.75$ ), reflejando que este rasgo (Conciencia) se presenta en mayor medida en las personas que no tienen intención de emigrar.

Con respecto a los valores (conceptualización y dimensiones establecidas por Schwartz), encontraron que los valores de Automejora (incluye los valores de Poder y Logro) diferenciaban significativamente ( $F=4.55$   $p < 0.05$ ) a los tres grupos, siendo mayores las diferencias entre las medias de los que sí querían emigrar ( $M=4.38$ ,  $S=0.64$ ) y quienes ya habían emigrado ( $M=3.88$ ,  $S=0.79$ ). Esto demuestra que mayores puntuaciones en estos valores, podrían reflejar una mayor disposición a emigrar. Por otro lado, los valores de Conservación (incluye los valores de Seguridad, Conformidad y Tradición) también diferenciaban significativamente a los tres grupos ( $F=3.44$ ,  $p < 0.05$ ), teniendo una media más alta los que no querían emigrar ( $M=4.19$ ,  $S=0.70$ ), lo que sugiere que altas

puntuaciones en los valores de Conservación se asocia a una menor intención de emigrar. Por su parte, los valores de Apertura al Cambio y los de Autotrascendencia no diferenciaron de forma significativa a los tres grupos.

En cuanto al clima emocional definido por De Rivera y Páez (2007) como emociones colectivas predominantes en un contexto social, generadas a través de la interacción social de los miembros de un grupo en un entorno particular, los resultados obtenidos por estos investigadores no permitieron precisar qué tipos específicos de clima promueven una intención de emigrar.

Por otro lado, Herschkowicz-Lampl (2008) llevó a cabo una investigación la cual tenía como objetivo estudiar la relación entre la personalidad, los valores, la identidad nacional y el clima emocional con la intención de emigrar de una muestra de 99 jóvenes peruanos de ambos sexos. Obtuvo como resultados del análisis de regresión ( $R^2=1.99$ ,  $p=0.01$ ) que en la variable personalidad, las dimensiones que se relacionaban significativamente con la intención de emigrar eran el rasgo de Conciencia, el cual explicaba dicha intención de forma inversa ( $\beta=-0.40$ ,  $p=0.00$ ) y el de Apertura a la Experiencia, de forma directa ( $\beta=0.30$ ,  $p=0.03$ ). En cuanto a los valores, obtuvo que la dimensión de Conservadurismo presentaba una relación significativa e inversa con la intención de emigrar ( $r_{bp}=-0.26$ ,  $p=0.01$ ), es decir que las personas que obtuvieron un mayor puntaje en esta dimensión tenían un menor puntaje en la intención de emigrar.

En relación a la identidad nacional, compuesta por cinco dimensiones: Autoeficacia Positiva, Visión General Negativa, Visión General Positiva, Descontento Irreversible y Autoestima Nacional total, obtuvo en los resultados de la regresión ( $R^2=0.27$ ,  $p=0.04$ ) como factores de mayor explicación: la dimensión Visión General Positiva, la cual explicaba de forma inversa y significativa la intención de emigrar ( $\beta=0.29$ ,  $p=0.02$ ), y la dimensión Visión General Negativa explicaba negativamente la intención de emigrar ( $\beta=-0.24$ ,  $p=0.05$ ).

Por último, en cuanto al clima emocional, resultó del análisis de regresión ( $R^2=0.62$ ,  $p=0.04$ ) que el factor Clima de Oportunidades presenta una causalidad inversa con la intención de emigrar ( $\beta=-0.26$ ,  $p=0.03$ ) lo que indica que un menor puntaje en esta

dimensión representa un mayor puntaje en la intención de emigrar, y a su vez, el factor Clima de Conflicto social explica positivamente dicha intención ( $\beta=0.26$ ,  $p=0.04$ ).

Por su parte, Murillo-Muñoz (2009a) llevó a cabo una investigación cuantitativa, cuyo propósito fue explorar y describir variables psicosociales relacionadas a la intención de emigrar. Su estudio lo realizó en una muestra de 820 colombianos y 522 ecuatorianos, siendo un total de 1342 sujetos de ambos sexos y con edades comprendidas entre 18 y 59 años.

De esta manera, en relación a la intención de emigrar obtuvo, en el caso de los colombianos, que la media más alta se presentó en el ítem que hacía referencia al deseo manifiesto por emigrar ( $N=817$ ;  $M=2.81$ ;  $S=1.47$ ) y la media más baja se encontró en el ítem que expresaba una gestión manifiesta, es decir conductas que acercaban a la persona a emigrar ( $N=812$ ;  $M=2.22$ ;  $S=1.46$ ). En el caso de los ecuatorianos, la media más baja también se presentó en el ítem referido al reconocimiento explícito de gestión para emigrar ( $N=518$ ;  $M=1.97$ ;  $S=1.36$ ) y obtuvo las medias más altas en los ítems que sugerían un deseo o visualización de la emigración ( $N=521$ ;  $M=2.78$ ;  $S=1.47$ ). Posterior a los análisis descriptivos, el autor llevó a cabo un análisis de las diferencias entre los resultados obtenidos en la muestra colombiana y la ecuatoriana. Para esto utilizó un análisis por medio de la prueba estadística T de Student, estableciendo una significancia de 0.01, obteniendo que la intención de emigrar fue significativamente mayor entre los colombianos ( $T= 6.56$  donde la media de los colombianos fue  $M=2.57$  y la de los ecuatorianos  $M=2.41$ ).

Igualmente, para determinar la relación entre las variables psicosociales y la intención de emigrar llevó a cabo un análisis de regresión ( $R^2$  ajustado del modelo=0.42,  $p\geq 0.01$ ), a partir del cual obtuvo que, en el caso de los colombianos las variables psicosociales que se relacionaban positivamente con la intención de emigrar, eran: Apertura al Cambio, la cual se correspondía con el tipo motivacional de valores, planteado por Schwartz, que incluye los valores de Autodirección y Estimulación ( $\beta=0.28$ ,  $p=0.000$ ), insatisfacción con el país ( $\beta=0.22$ ,  $p=0.000$ ), percepción de bienestar material de colombianos en España ( $\beta=0.22$ ,  $p=0.000$ ), percepción de bienestar psicológico de colombianos en España y Estados Unidos ( $\beta=0.13$ ,  $p=0.006$  y  $\beta=0.12$ ,  $p=0.01$ ).

Las variables que se relacionaron negativamente con la intención de emigrar, eran: identidad nacional, entendida por este autor como el grado en que una persona se reconoce y acepta como miembro de una nacionalidad o país y la valoración emocional que para ella tiene dicha pertenencia ( $\beta=-0.25$ ,  $p=0.000$ ); importancia del vínculo familiar ( $\beta=-0.21$ ,  $p=0.000$ ) y bienestar subjetivo ( $\beta=-0.18$ ,  $p=0.000$ ).

En el caso del análisis de regresión ( $R^2$  ajustado=0.38,  $p\geq 0.01$ ) de la muestra de ecuatorianos, se encontraron resultados similares, donde la intención de emigrar se asoció positivamente con: Apertura al Cambio ( $\beta=0.36$ ,  $p=0.00$ ), percepción del bienestar material de ecuatorianos en Estados Unidos ( $\beta=0.21$ ,  $p=0.00$ ), importancia del dinero ( $\beta=0.21$ ,  $p=0.00$ ), insatisfacción con el país ( $\beta=0.20$ ,  $p=0.00$ ) y por la percepción de bienestar psicológico de ecuatorianos en Estados Unidos ( $\beta=0.12$ ,  $p=0.02$ ). Por otra parte la intención se relacionó negativamente con: identidad nacional ( $\beta=-0.31$ ,  $p=0.00$ ), percepción de prejuicio ( $\beta=-0.20$ ,  $p=0.00$ ), bienestar subjetivo ( $\beta=-0.18$ ,  $p=0.00$ ) e importancia del vínculo familiar ( $\beta=-0.12$ ,  $p=0.01$ ).

En síntesis, se aprecia que la variable Apertura al Cambio (dimensión de valor propuesta por Schwartz) explicó positivamente el mayor porcentaje de la varianza de la variable intención de emigrar en ambas muestras (colombianos y ecuatorianos), indicando esto que a mayor Apertura al Cambio, mayor era la intención de emigrar. Por su parte, la identidad nacional, fue la segunda variable que explicó mayor parte de la varianza de la intención de emigrar en ambas muestras, pero de forma inversa, lo que refiere que las personas con mayor identidad nacional presentaban menor intención de emigrar.

En esta misma línea de investigación, Murillo-Muñoz y Salazar (2015) realizaron un estudio cuantitativo-correlacional, cuyo objetivo fue estudiar la relación entre variables psicosociales, específicamente, la satisfacción con la vida, la importancia del vínculo familiar, la identidad nacional, la Apertura al Cambio (dimensión de los valores personales propuesto por Schwartz), la importancia del dinero, con la intención de emigrar de colombianos. También pretendían identificar cuáles de éstas podían predecir con mayor fuerza dicha intención. Para ello seleccionaron una muestra de 969 participantes residentes en varios municipios del Valle del Cauca (Colombia), el 52% de la muestra estuvo

compuesta por mujeres y el 48% por hombres, y la edad media fue de 31 años ( $S=11.72$ ), siendo el rango de edad desde los 18 hasta los 60 años.

En relación a los estadísticos descriptivos, obtuvieron que la Apertura al Cambio ( $M=4.16$ ,  $S=0.68$ ), la importancia por el vínculo familiar ( $M=4.00$ ,  $S=0.87$ ) y la identidad nacional ( $M=3.99$ ,  $S=0.69$ ), presentaron puntuaciones altas. Los niveles promedio de la satisfacción con la vida se ubicaron un poco más arriba del punto de neutralidad ( $M=3.40$ ,  $S=0.89$ ), y la importancia del dinero ( $M=2.66$ ,  $S=0.77$ ) y la intención migratoria ( $M=2.59$ ,  $S=1.09$ ) presentaron promedios por debajo del punto neutro, lo que indica que la mayoría no le dio mayor importancia al factor económico, ni había planeado emigrar.

Con respecto a las correlaciones, obtuvieron que la intención migratoria se relacionó negativa y significativamente con la satisfacción con la vida ( $r=-0.30$ ,  $p<0.001$ ), la importancia del vínculo familiar ( $r=-0.27$ ,  $p<0.001$ ) y la identidad nacional ( $r=-0.42$ ,  $p<0.001$ ), lo que indica que a mayor satisfacción con la vida, mayor importancia del vínculo familiar y mayor identidad nacional, menor es la intención de emigrar de los participantes; cabe resaltar que la identidad nacional fue la variable con una relación negativa mayor. En cuanto a la Apertura al Cambio ( $r=0.26$ ,  $p<0.001$ ) y la importancia del dinero ( $r=0.24$ ,  $p<0.001$ ), obtuvieron una correlación positiva y significativa con la intención de emigrar, por lo que existía mayor intención de emigrar en aquellos que eran más abiertos al cambio y que le asignaron mayor importancia al dinero.

Con el fin de determinar cuáles de estas variables predecían mejor la intención de emigrar, realizaron un análisis de regresión, donde las variables psicosociales explicaron el 27.3% de la varianza ( $R^2=0.27$ ), el valor de F (5.675) fue 61.05 y el valor de  $p<0.001$ . Así la satisfacción con la vida ( $\beta=-0.10$ ,  $t=-3.08$ ,  $p<0.01$ ) y la identidad nacional ( $\beta=-0.42$ ,  $t=-12.55$ ,  $p<0.001$ ) resultaron como predictores negativos de la intención de emigrar, siendo mejor predictor la identidad nacional, indicando que mientras mayor era la identidad nacional, menor sería la intención de emigrar. Por su parte, la Apertura al Cambio ( $\beta=0.24$ ,  $t=7.71$ ,  $p<0.001$ ) y la importancia del dinero ( $\beta=0.08$ ,  $t=2.32$ ,  $p<0.05$ ) resultaron predecir positivamente la intención de emigrar, siendo mejor predictor la Apertura al Cambio, indicando que mientras mayor Apertura al Cambio, menor sería la intención de emigrar. En

el caso de la importancia del vínculo familiar, esta variable no predijo significativamente la intención de emigrar ( $\beta=-0.04$ ,  $t=-1.25$ ).

Por su parte, Chan-Hoong y Soon (2011) llevaron a cabo una investigación cuyo objetivo fue examinar la intención de emigrar de una muestra representativa de jóvenes (de 19 a 30 años) de Singapur (N=2013), también se evaluaron la actitud hacia la migración, las normas sociales, la capacidad social de emigrar, las amenazas de talento extranjero, el orgullo nacional, la seguridad económica, el bienestar subjetivo, los lazos familiares, los valores personales y los factores de arraigo a Singapur.

Realizaron un análisis de regresión lineal jerárquica, el modelo se construyó utilizando la intención de emigrar como la variable dependiente; los predictores explicaron en conjunto el 21% de la varianza ( $R^2= 0.21$ ,  $F=22.77$ ,  $p<.001$ ). El análisis reveló la relación positiva y significativa entre la intención de emigrar y los valores de Apertura al Cambio ( $\beta=0.06$ ,  $p<0.01$ ) y Automejora ( $\beta=0.05$ ,  $p<0.05$ ), así como también con la norma social ( $\beta=0.13$ ,  $p<0.001$ ), el estatus social ( $\beta=0.07$ ,  $p<0.01$ ), la seguridad socioeconómica ( $\beta=0.14$ ,  $p<0.001$ ) y la capacidad autopercebida para emigrar ( $\beta=0.14$ ,  $p<0.001$ ). Por su parte, la intención de emigrar estuvo explicada de forma negativa y significativa por la movilidad social ( $\beta=-0.11$ ,  $p<0.001$ ), el orgullo nacional ( $\beta=-0.08$ ,  $p<0.01$ ), los lazos familiares ( $\beta=-0.09$ ,  $p<0.001$ ) y el bienestar subjetivo ( $\beta=-0.06$ ,  $p<0.01$ ).

Lo anterior refiere, específicamente, que mientras mayor sean los niveles de Apertura al Cambio y de Automejora, mayor será la intención de emigrar, y mientras mayor sea el orgullo nacional, menor será la intención de emigrar, pudiendo relacionar esta última variable con la identidad nacional, la cual implica el sentimiento de orgullo por el propio país y nacionalidad.

Otra investigación fue la realizada por Chuvashov (2014), para examinar la relación del “capital social” que incluye la confianza interpersonal generalizada, la confianza social, la confianza institucional, la tolerancia étnica, la identidad nacional, así como de los indicadores del comportamiento de la emigración planificada (actitud hacia la emigración, normas subjetivas, percepción de control del comportamiento), y también los valores personales con la intención de emigrar de 203 jóvenes rusos de 18 a 25 años (59 hombres y 144 mujeres).

Realizó un análisis de ecuaciones estructurales para probar la relación entre el modelo de comportamiento de la emigración planificada y la intención de emigrar ( $X^2=56.9$ ;  $df=37$ ), éste explicó el 71% de la varianza, siendo la actitud hacia la emigración la variable con mayor poder predictivo con respecto a la intención de emigrar ( $R^2=0.70$ ,  $p=0.01$ ). En un segundo modelo se incluyeron sólo las variables que se relacionaron significativamente con la actitud hacia la emigración ( $X^2=94,4$ ;  $df = 72$ ); el modelo explicó el 70% de la varianza. Así obtuvo que la identidad nacional se asocia de forma negativa y significativa con la actitud hacia la emigración ( $R^2=-0.40$ ,  $p=0.01$ ), al igual que la confianza institucional ( $R^2=-0.19$ ,  $p=0.01$ ), por su parte el valor de Hedonismo se asocia positiva y significativamente con la actitud hacia la emigración ( $R^2=0.21$ ,  $p=0.01$ ), esta actitud a su vez explica significativa y positivamente la intención de emigrar ( $R^2=0.82$ ,  $p=0.01$ ).

Lo anterior refiere que, específicamente, las variables identidad nacional y el valor de Hedonismo (el cual se incluye en las dimensiones de Apertura al Cambio y Automejora establecidas por Schwartz, 1994), se relacionan con la intención de emigrar mediados por la actitud hacia la emigración, es decir, que a mayor identidad nacional, menor será la actitud hacia emigrar, por lo que menor será la intención de emigrar, así mismo, mientras mayor sea el valor de Hedonismo, mayor será la actitud hacia la emigración y mayor será la intención de emigrar.

En vista de todo lo anteriormente descrito y de que Venezuela ha dejado, en las últimas décadas, de ser un país receptor de emigrantes para ser un exportador de personas (De La Vega, 2003), se plantea la presente investigación, la cual es relevante pues podrá aportar evidencia empírica que ayude a entender cómo actúan las variables de interés en la población venezolana, cómo es la influencia de la personalidad, la identidad nacional y valores personales sobre la intención de emigrar y así evaluar cuál es el factor más determinante en la relación.

Aunque se plantea la existencia de factores objetivos o externos que influyen en la intención de emigrar (Cárdenas y Mejía, 2006; Ercole y Goitia, 2010; Groizard-Cardoza, 2006; León, 2005, Ocampo, 2006; Polo-Velázquez, 2009) lo novedoso e importante para este estudio es identificar el impacto que estas variables psicológicas e individuales tienen en las personas que viven en una misma realidad y que podrían relacionarse con la

intención de emigrar de los jóvenes universitarios, siendo éstos los posibles protagonistas del fenómeno migratorio (Calderón y Schulze, 2008; Encuesta Nacional de Juventud, 2013; Mateo y Ledezma, 2006; Zúñiga, 2011). Esta investigación se ha planteado a partir de los estudios mencionados anteriormente, ya que en ellos se han encontrado coincidencias y resultados que sirven de sustento para el establecimiento de relaciones entre las variables.

En el caso de la variable personalidad, se han establecido cinco dimensiones o rasgos (Laak, 1996; McCrae y Costa, 1996) y algunos de ellos se relacionan con la intención de emigrar (Espinosa, Herschkowicz y Genna, 2011; Herschkowicz-Lamp, 2008; Jokela, 2009; Paulauskaite, Seibokaite y Endriulaitiene, 2010; Tabor, Milfont y Ward, 2015). Específicamente, han obtenido la existencia de una relación positiva y significativa entre el rasgo de Apertura a la Experiencia y la intención de emigrar (Herschkowicz-Lamp, 2008; Jokela, 2009; Paulauskaite, Seibokaite y Endriulaitiene, 2010; Tabor, Milfont y Ward, 2015) así como, una relación negativa entre el rasgo de Conciencia y la intención de emigrar (Espinosa, Herschkowicz y Genna, 2011; Paulauskaite, Seibokaite y Endriulaitiene, 2010; Tabor, Milfont y Ward, 2015), a su vez, en las investigaciones consultadas no se han encontrado relaciones significativas entre los rasgos de Neuroticismo y Extraversión con la intención de emigrar (Espinosa, Herschkowicz y Genna, 2011; Herschkowicz-Lamp, 2008; Jokela, 2009; Paulauskaite, Seibokaite y Endriulaitiene, 2010; Tabor, Milfont y Ward, 2015), así como tampoco entre el rasgo de Agradabilidad y la intención de emigrar (Espinosa, Herschkowicz y Genna, 2011; Herschkowicz-Lamp, 2008; Jokela, 2009; Paulauskaite, Seibokaite y Endriulaitiene, 2010).

En relación a la identidad nacional, se encontraron evidencias teóricas e investigaciones en donde los resultados demuestran que entre esta variable y la intención de emigrar existe una relación significativa inversa, es decir que cuando las personas tienen una mayor identidad nacional, o una visión positiva de su grupo nacional de pertenencia, su intención de emigrar es menor (Altamirano, 2006; Chan-Hoong y Soon, 2011; Chuvashov, 2014; Herschkowicz-Lamp, 2008; Martins y Cruz, 2009; Murillo-Muñoz, 2009a; Murillo-Muñoz y Salazar, 2015; Van Dalen y Henkens, 2010).

Así mismo, se han obtenido evidencias que establecen una relación significativa entre algunas de las dimensiones de los valores personales de Schwartz (2012), y la

intención de emigrar. Específicamente, los resultados consultados indican que la dimensión de Apertura al Cambio se relaciona de forma positiva y significativa con la intención de emigrar, por lo que un mayor puntaje o nivel en esta dimensión, se asocia a una mayor intención de emigrar, lo mismo ocurre con la dimensión de Automejora, teniendo una relación positiva con la intención de emigrar (Chan-Hoong y Soon, 2011; Chuvashov, 2014; Espinosa, Herschkowicz y Genna, 2011; Herschkowicz-Lamp, 2008; Murrillo-Muñoz, 2009a; 2009b; Murillo-Muñoz y Salazar, 2015; Tartakovsky y Schwartz, 2001).

Por su parte, la dimensión de Conservación, se ha relacionado negativa y significativamente con la intención de emigrar, indicando que mayor nivel en esta dimensión, se asocia a una intención de emigrar menor (Espinosa, Herschkowicz y Genna, 2011; Herschkowicz-Lamp, 2008; Tartakovsky y Schwartz, 2001). En las investigaciones revisadas, no se plantea una relación significativa entre la dimensión de Autotrascendencia y la intención de emigrar (Espinosa, Herschkowicz y Genna, 2011; Herschkowicz-Lamp, 2008; Murrillo-Muñoz, 2009a; 2009b).

# Método

## Problema de investigación

¿Cómo influyen la personalidad, la identidad nacional y los valores personales sobre la intención de emigrar de los estudiantes de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello?

## Hipótesis

Existe influencia de la personalidad, la identidad nacional y los valores personales sobre la intención de emigrar de los estudiantes de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello.

## Hipótesis específicas

- *Personalidad:*

El rasgo Apertura a la Experiencia influye positivamente sobre la intención de emigrar de estudiantes universitarios, donde a mayor nivel de Apertura a la Experiencia, mayor será la intención de emigrar.

El rasgo Conciencia influye negativamente sobre la intención de emigrar de estudiantes universitarios, donde a mayor nivel de Conciencia, menor será la intención de emigrar.

- *Identidad Nacional:*

La identidad nacional influye negativamente sobre la intención de emigrar de estudiantes universitarios, donde a mayor nivel de identidad nacional, menor será la intención de emigrar.

- *Valores personales:*

Los valores de Apertura al Cambio influyen positivamente sobre la intención de emigrar de estudiantes universitarios, donde a mayores niveles de Apertura al Cambio, mayor será la intención de emigrar.

Los valores de Conservación influyen negativamente sobre la intención de emigrar de estudiantes universitarios, donde a mayores niveles de Conservación, menor será la intención de emigrar.

Los valores de Automejora influyen positivamente sobre la intención de emigrar de estudiantes universitarios, donde a mayores niveles de Auto-mejora, mayor será la intención de emigrar.

## **Definición de variables**

### **Variables Exógenas**

#### *1- Personalidad:*

- Definición conceptual: conjunto de rasgos disposicionales relativamente estables y consistentes que se expresan en patrones de comportamiento (Romero, 2005). Se establecen cinco rasgos básicos (Laak, 1996; McCrae y Costa, 1996):

a. Extraversión: implica un enfoque energético hacia el mundo social y material, e incluye características como la sociabilidad, la actividad, la asertividad, el entusiasmo y la emocionalidad positiva.

b. Agradabilidad: se relaciona con una orientación prosocial y comunitaria hacia los demás, incluye altruismo, confianza, modestia, cordialidad, simpatía, honradez, sensibilidad.

c. Conciencia: se refiere al control de impulsos según las normas sociales, implica pensar antes de actuar, retrasar la gratificación, seguir las normas, implica conformidad, seguridad, competencia, obediencia, autodisciplina, reflexión, planificación, organización y jerarquización de tareas según su importancia.

d. Neuroticismo (vs. Estabilidad Emocional): incluye emocionalidad negativa, ansiedad, estrés, tristeza, nerviosismo, timidez, impulsividad y vulnerabilidad.

e. Apertura a la Experiencia: describe la amplitud, profundidad, originalidad y complejidad de la mente y de la manera en que un individuo vive sus experiencias.

- Definición operacional: puntaje obtenido del promedio de la suma de las respuestas al Inventario de los Cinco Grandes en su versión en español (Benet-Martínez y John, 1998), el cual consta de 44 ítems. Esta es una escala tipo Likert (del 1 al 5), donde 1 indica *muy en desacuerdo* y 5 indica *muy de acuerdo*, según la cual un mayor puntaje en cada dimensión representa la prevalencia de un rasgo determinado (puntaje mínimo=1 y máximo=5).

### 2- Identidad Nacional:

- Definición conceptual: reconocimiento que las personas tienen de pertenecer a un grupo denominado como nacional (país) y la significación emocional y evaluativa que resulta de esta pertenencia. Es decir el grado en el que una persona se reconoce y acepta como miembro de un país y la valoración emocional que esto implica (Murillo-Muñoz, 2009a).

- Definición operacional: puntaje resultante al sumar las respuestas obtenidas en la escala desarrollada por Murillo-Muñoz (2009a) la cual consta de 5 ítems, siendo una escala tipo Likert (de 1 al 4), donde 1 indica *totalmente en desacuerdo* y 4 *totalmente de acuerdo*, según la cual mientras mayor sea el puntaje en la escala, mayor será la identidad nacional. Se puede obtener un puntaje mínimo de 5 y un máximo de 20.

### 3- Valores personales:

- Definición conceptual: metas transituacionales que son deseables para las personas y por las que éstas se esfuerzan. Están ligadas a la emoción del sujeto y guían las evaluaciones que las personas hacen sobre los demás y sobre los eventos, éstos varían según el tipo de motivación o meta. Este constructo cuenta con las siguientes dimensiones (Schwartz, 2012):

- a. Apertura al Cambio: agrupa los valores que hacen énfasis en la independencia de pensamiento y disposición al cambio (Auto-dirección y Estimulación).

- b. Conservación: valores que se centran en la auto-restricción, la preservación del pasado y la resistencia al cambio (Seguridad, Conformidad y Tradición).

- c. Auto-trascendencia: capta el conflicto entre los valores que enfatizan la preocupación por el bienestar y los intereses de los demás (valores de Universalismo y Benevolencia).

d. Auto-mejora: los valores que hacen énfasis en la búsqueda de los propios intereses, el éxito y el dominio sobre los demás (valores de Poder y Logro).

- Definición operacional: puntaje obtenido de la suma de las respuestas en cada una de las dimensiones del instrumento de Valores Universales de Schwartz (1994) en la versión de Bethelmy y Gómez (2002). Esta es una escala de 37 ítems, tipo Likert (de 1 a 4), donde 1 indica *ninguna importancia* y 4 *máxima importancia*. En la que a mayores puntajes en las dimensiones establecidas, indican mayor importancia dada a ciertas categorías de valores, los cuales se consideran como los principios que guían la vida. Las dimensiones del instrumento se denominan Apertura al Cambio (puntaje mínimo=20, máximo=36), Conservación (puntaje mínimo=15, máximo=48), Automejora (puntaje mínimo=10, máximo=32) y Autotrascendencia (puntaje mínimo=17, máximo=32).

### **Variable Endógena**

#### *Intención de emigrar:*

- Definición conceptual: probabilidad de radicarse en otro país, que se manifiesta como un deseo claro y perseverante que se acompaña de ciertas manifestaciones comportamentales dirigidas a su cumplimiento (Murillo-Muñoz, 2009a).

- Definición operacional: puntaje obtenido al sumar las respuestas dadas a los 8 ítems destinados a medir la intención de emigrar, en la escala tipo Likert realizada por Murillo-Muñoz (2009a), la cual consta de un rango de puntaje del 1 al 4, donde 1 indica *totalmente en desacuerdo* y 4 *totalmente de acuerdo*, según la cual a mayor puntaje, más probabilidad de emigrar. Se puede obtener un puntaje mínimo 8 y un máximo de 32.

### **VARIABLES CONTROLADAS:**

#### 1- Sexo:

Definida como el conjunto de características físicas determinadas genéticamente que ubican a los individuos en algún punto del continuo que tiene como extremos a los

seres reproductivamente complementarios, es decir hombres y mujeres (Álvarez-Gayou, 1986).

Esta variable se controló por medio de la selección de la misma cantidad de personas de sexo masculino y del sexo femenino, con lo cual se implementó la técnica de homogeneización de la muestra.

#### 2- Nivel socioeconómico:

Según De Lemos y Dib (1989), el nivel socioeconómico es un fenómeno de estratificación, que introduce la jerarquización de los individuos, en cuanto a sus diferencias profesionales, de ingreso, de condiciones de vida y de acceso a servicios.

Para el control de esta variable también se hizo uso de la técnica de homogeneización de la muestra de acuerdo a la cual se seleccionó una muestra de estudiantes universitarios de una institución privada (UCAB), asumiendo que todos presentaban, al menos, un nivel socioeconómico medio.

#### 3- Grado de instrucción:

El grado de instrucción entendido como el nivel más elevado de estudios realizados o en curso, se controló usando la técnica de homogeneización de la muestra se incluyendo sólo estudiantes de los últimos años o semestres de la carrera.

#### 4- Condiciones de aplicación:

Para asegurar que los participantes recibieran en igual medida los valores de la variable extraña, se controló que el procedimiento de recogida de los datos fuera igual en todos los participantes, es decir, que todos recibieran la misma instrucción por parte de las investigadoras, en tal sentido se aplicó la técnica de control denominada constancia de las condiciones (Kerlinger y Lee, 2002). Además, se hizo uso de instrumentos válidos y confiables con lo cual se esperaba minimizar el efecto de la varianza de error (Kerlinger y Lee, 2002).

## **Tipo de investigación**

Se realizó una investigación no experimental transversal, definida ésta como la búsqueda empírica y sistemática en la que el investigador no posee control directo de las variables independientes (en este caso de la personalidad, la identidad nacional y valores personales) debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o a que son inherentemente no manipulables, por lo que se realizaron inferencias sobre las relaciones entre las variables independientes (personalidad, identidad nacional y valores personales) y la dependiente (intención migratoria) debido a su variación concomitante y sin intervención directa, cuya medición se realizó en un único punto del tiempo (Kerlinger y Lee, 2002).

Específicamente, se llevó a cabo una investigación explicativa, cuyo objetivo está dirigido a dar respuesta sobre las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales, así como analizar en qué condiciones se dan, y la razón de que dos variables estén relacionadas (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado y Baptista-Lucio, 2006). Adicionalmente esta investigación es un estudio de campo, el cual según Kerlinger y Lee (2002) es definido como una investigación no experimental cuyo objetivo es descubrir las relaciones e interacciones entre las variables psicológicas, sociológicas y educativas en estructuras sociales reales, sin manipular las variables independientes.

Se realizó este tipo de investigación ya que se pretendía describir la intención de emigrar, saber con qué factores estaba relacionado y cuantificar en qué medida las variables Personalidad, Identidad Nacional y Valores Personales explicaban la intención de emigrar.

## **Diseño de investigación**

Se utilizó un diseño correlacional, el cual según Hernández-Sampieri et al. (2006), es adecuado cuando el propósito de la investigación es analizar en un único punto del tiempo, las relaciones causales entre dos o más variables. Permite describir las variables incluidas en la investigación para luego establecer las relaciones entre ellas. A través de este diseño se puede predecir el comportamiento de una o más variables a partir de otras, y para ello se requieren de análisis multivariados.

En el caso de la presente investigación, este diseño fue el más adecuado ya que al realizar la revisión de la literatura, se encontró evidencia empírica de que la personalidad, la identidad nacional y los valores personales se relacionaban y podían predecir, con cierta magnitud, el comportamiento de la variable intención de emigrar. En este sentido, se pudieron obtener explicaciones sobre las diferencias existentes en la intención de emigrar de las personas, según sus rasgos de personalidad, sus niveles de identidad nacional y la importancia que le asignan a ciertos valores personales.

Para llevar a cabo la investigación empleando este diseño, se midió en una sola ocasión cada una de las variables (personalidad, identidad nacional, valores personales e intención de emigrar) en una muestra de estudiantes universitarios, a través de la administración de instrumentos con instrucciones estandarizadas, con el mismo formato y bajo las mismas condiciones de aplicación, con el fin de controlar la posible influencia de variables extrañas que podrían presentarse por la situación de aplicación del instrumento, además de esto se controló el sexo, seleccionando la misma cantidad de mujeres y hombres, el nivel de estudio, seleccionando sólo estudiantes de los dos últimos años de carrera, y el nivel socioeconómico, considerando que todos los participantes fueron escogidos de la misma universidad privada, por lo que presentaban, al menos, un nivel socioeconómico medio.

## **Población y muestra**

La población estuvo compuesta por estudiantes de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello, ubicada en Montalbán (Caracas, Venezuela), la cual es una institución de educación superior privada donde confluyen personas de diversos sectores del Distrito Capital. Por ser una universidad privada, se asumió que sus estudiantes pertenecían a un nivel socioeconómico, al menos medio, debido a las demandas y recursos necesarios para estudiar allí; a su vez éstos serían quienes podrían tener una mayor probabilidad de disponer de los recursos para emigrar. Además se seleccionaron estudiantes de los dos últimos años o semestres de las carreras, ya que por su edad y preparación

académica son quienes representan el potencial desarrollo del país, por lo que resultaba fundamental obtener información sobre sus intenciones de emigrar.

De esta población se extrajo una muestra de 210 estudiantes. Según Argibay (2009) en las investigaciones que se utilice el análisis estadístico de regresión lineal múltiple se debe establecer el tamaño de la muestra a través de la inclusión de mínimo 10 personas por predictor, siendo mucho mejor disponer de una muestra aún mayor, ya que de esta manera los resultados se vuelven más confiables y se disminuye el error.

Debido a esto, para la presente investigación se consideró aumentar el número de individuos por predictor (Personalidad, Identidad Nacional y Valores Personales), incluyendo 70 personas por cada predictor, para tener una muestra de 210 estudiantes. Para esto, se realizó un muestreo no probabilístico propositivo, ya que se usó el juicio e intenciones deliberadas para incluir sujetos que se presumían como típicos de la muestra, es decir representativos de la población (Kerlinger y Lee, 2002), de esta manera se seleccionaron la misma cantidad de estudiantes por cada sexo (105 mujeres y 105 hombres), que se encontraran en el cuarto o quinto año (entre octavo y décimo semestre) de las carreras y con un nivel socioeconómico medio.

Con el objetivo de validar las escalas de Personalidad (Inventario de los Cinco Grandes de Benet-Martínez y John, 1998), de Identidad Nacional (Instrumento de identidad nacional de Murillo-Muñoz, 2009a) y de Intención de Emigrar (de Murillo-Muñoz, 2009a) se llevó a cabo un estudio piloto previo a la realización de la investigación, con la finalidad de revisar que los instrumentos presentaran un lenguaje acorde a la muestra a la cual fueron aplicados y en el caso de las escalas menos utilizadas en investigaciones (la de Identidad Nacional y de Intención de Emigrar de Murillo-Muñoz, 2009a), para verificar la estructura factorial de cada uno. Para establecer el tamaño de la muestra se consideró el mismo criterio propuesto por Argibay (2009) mencionado para la muestra definitiva, pero considerando que fue un estudio previo, se seleccionaron 30 individuos por predictor, lo que resultó una muestra de 90 sujetos (45 hombres y 45 mujeres), extraídos de la misma población y a través de un muestreo no probabilístico propositivo.

## Instrumentos

### *1- Inventario de los Cinco Grandes (BenetMartínez y John, 1998):*

La personalidad fue medida a través del promedio de respuestas obtenidas en los ítems referentes a los rasgos de Conciencia y Apertura a la Experiencia, contenidos en el Inventario de los Cinco Grandes en su versión en español (*Big Five Inventory-BFI*), además se incluyeron los ítems correspondientes a los rasgos de Extraversión, Agradabilidad y Neuroticismo (del mismo *BFI* traducido), con el fin de verificar que éstos no se relacionan con la intención de emigrar. Este instrumento fue desarrollado originalmente en inglés y traducido al español por sus mismos autores Benet-Martínez y John (1998), en éste se presentan frases cortas basadas en adjetivos que se conocen como descriptores prototípicos de los cinco grandes rasgos (ver Anexo A). Consta de 44 ítems: Extraversión (8 ítems: 1, 6, 11, 16, 27, 32, 40, 43), Agradabilidad (9 ítems: 2, 7, 13, 22, 24, 28, 33, 37, 41), Conciencia (9 ítems: 3, 8, 14, 18, 21, 25, 29, 34, 42), Neuroticismo (8 ítems: 4, 9, 15, 19, 26, 30, 35, 38) y Apertura a la Experiencia (10 ítems: 5, 10, 12, 17, 20, 23, 31, 36, 39, 44), y la medición se lleva a cabo a través de una escala tipo Likert donde 1= *muy en desacuerdo*, 2= *ligeramente en desacuerdo*, 3= *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, 4= *ligeramente de acuerdo* y 5= *muy de acuerdo*. El instrumento fue validado por Benet-Martínez y John (1998) en una muestra de 80 latinoamericanos residentes en Estados Unidos, donde el instrumento presentó un alfa de Cronbach de 0.78, indicando una alta consistencia interna. Cada dimensión presentó valores de confiabilidad similares: Extraversión ( $\alpha=0.84$ ), Agradabilidad ( $\alpha=0.65$ ), Conciencia ( $\alpha=0.76$ ), Neuroticismo ( $\alpha=0.81$ ) y Apertura a la Experiencia ( $\alpha=0.82$ ).

Debido a que este instrumento ha sido traducido del inglés al español en una población extranjera al país donde se realizaría esta investigación, fue pertinente revisar el lenguaje y la redacción, con el fin de constatar que los ítems fuesen entendidos y midieran lo que pretendían medir en la muestra destinada para este estudio; debido a esto se planteó una revisión y validación por jueces expertos, a partir de la cual se obtuvo que la escala se podía mantener tal como los autores la presentan sin requerir cambios.

Posterior a esto, se llevó a cabo la aplicación del instrumento en un estudio piloto, con el objetivo de realizar un análisis de confiabilidad en una muestra similar (90 personas)

a la que se utilizaría en el estudio con la muestra definitiva. En éste se obtuvo que el instrumento presenta una confiabilidad alta ( $\alpha=0.73$ ), lo que indica que la escala representa una medida estable de la personalidad. Debido a que este instrumento ha sido ampliamente utilizado y se han obtenido cinco dimensiones correspondientes con las planteadas teóricamente (John y Srivastava, 1999; Laak 1996; McCrae y Costa, 1996) no se consideró necesaria la realización de un análisis factorial.

## *2- Escala de Identidad Nacional (Murillo-Muñoz, 2009a):*

La identidad nacional fue medida a través del puntaje obtenido al sumar las respuestas dadas a la escala creada por Murillo-Muñoz (2009a) la cual consta de 5 ítems. Es una escala tipo Likert, cuyos puntajes van de un rango del 1 al 5, donde 1 indica *desacuerdo total*, 2 *desacuerdo*, 3 *neutralidad*, 4 *acuerdo*, 5 *acuerdo total*, en donde un mayor puntaje indica mayor identidad nacional (ver Anexo B).

Esta escala fue validada por Murillo-Muñoz (2009a) en una investigación realizada en dos muestras diferentes, una colombiana (N=820 personas) y otra ecuatoriana (N=522), llevando a cabo un análisis de confiabilidad para cada muestra, a través del cálculo del alfa de Cronbach y el análisis factorial, utilizando el método de componentes principales con rotación Varimax.

En el análisis de confiabilidad de la escala, el valor del alfa de Cronbach fue de 0.72 en la muestra colombiana y 0.64 en la ecuatoriana, esto indica que la escala presenta consistencia interna. En cuanto al análisis factorial, resultó un solo componente, el cual para la muestra colombiana explicaba el 52% de la varianza y en la muestra ecuatoriana este único componente explicaba el 70.5% de la varianza.

Esta escala fue validada en el presente estudio con el fin de verificar la redacción de los ítems y su adecuación a la muestra de estudiantes de la Universidad Católica Andrés Bello. Para esto se llevó a cabo una validación por jueces expertos, a partir de la cual se modificaron las opciones de respuesta (de 1 a 5), eliminando la opción 3 (Ni en desacuerdo ni de acuerdo), con el fin de evitar fijaciones en un punto medio, lo cual podría disminuir la varianza esperada por la respuesta a los ítems; quedando establecido el rango de opciones de *1 totalmente en desacuerdo* a *4 totalmente de acuerdo*. Además, se modificaron dos

ítems, específicamente, el ítem 4, el cual decía “cuando como venezolano, me comparo con personas de otros países, siento más orgullo de mi nacionalidad”, se modificó para “cuando me comparo con personas de otros países, siento más orgullo de ser venezolano”; y al ítem 5 “Mi manera de ser y mis valores se parecen más a los de personas de otros países que a los de mis propios compatriotas”, se le agregó la palabra “venezolanos” al final de la afirmación (ver Anexo C).

Luego de esta validación se realizó un estudio piloto en una muestra de 90 estudiantes, con el objetivo de analizar la confiabilidad y la estructura factorial del instrumento, previo a la medición de la variable en la muestra definitiva. En éste se obtuvo que la escala presenta una confiabilidad alta ( $\alpha=0.78$ ), lo que refiere que el instrumento puede representar una medida estable de la Identidad Nacional. En cuanto al análisis factorial (análisis de componentes principales), se fijó un autovalor igual o mayor a 1.5, resultando que la escala está compuesta por un solo factor que explica el 54.46% de la varianza total.

*3- Escala de Valores Universales de Schwartz (1994), versión de Bethelmy y Gómez (2002):*

Los valores personales fueron medidos por medio de la suma de los puntajes obtenidos en los ítems contenidos en el Instrumento de Valores Universales de Schwartz (1994) en su versión traducida al español por Schultz y Zelezny (1999) y modificada por Bethelmy y Gómez (2002). Ésta es una escala tipo Likert, en la cual las personas deben indicar el grado de importancia que le asignan a cada ítem, referente a ciertos valores. El rango de respuesta de la escala original era tipo Likert del 0 al 7, pero luego de la modificación realizada por Bethelmy y Gómez (2002), el rango de respuesta establecido fue de 1 a 4 puntos, donde 1 indica *ninguna importancia*, 2 *poca importancia*, 3 *bastante importancia* y 4 *máxima importancia*, esta versión será la utilizada en la presente investigación (ver Anexo D).

El instrumento original consta de 37 ítems, en los cuales se exploran diez valores considerados universales en todas las personas: Autodirección, Estimulación, Hedonismo, Logro, Poder, Seguridad, Conformidad, Tradición, Benevolencia y Universalismo, éstos a

su vez, en la escala original, se agrupan en cuatro categorías: Apertura al Cambio (9 ítems), Conservadurismo (12 ítems), Autotrascendencia (8 ítems) y Auto-mejora (8 ítems).

Bethelmy y Gómez (2002) llevaron a cabo la modificación (rango de puntuación) y aplicación del instrumento en una muestra de 502 estudiantes de la Universidad Simón Bolívar (Caracas, Venezuela), así como el análisis de contenido y de confiabilidad. El instrumento presentó una confiabilidad de 0.8734, lo que indica que la escala presenta una alta consistencia interna. Las correlaciones del ítem con el total iban entre 0.1746 y 0.6338, correspondiendo la más baja al ítem 22, el cual al ser eliminado aumentaba la confiabilidad de la escala a 0.8827.

Se consideró que este instrumento tal y como se presentó en la investigación de Bethelmy y Gómez (2002), es decir con una escala Likert de 1 a 4, debía ser aplicado en la población de estudio, tomando la estructura factorial planteada inicialmente por Schwartz (1994), por ser un instrumento ampliamente validado y utilizado en diversas investigaciones (Schultz y Zelezny, 1999; Schwartz, 1994; 2012; Tartakovsky y Schwartz, 2001).

Posterior a su aplicación, se calculó el puntaje a través de la suma de las respuestas a los ítems correspondientes a los valores de Apertura al Cambio, Conservación y Automejora. Además se incluyó la medición de los valores de Autotrascendencia, con el objetivo de verificar que éstos no se relacionaban con la intención de emigrar. Esta escala se administró a la muestra seleccionada, todas con un formato de presentación estándar e instrucciones claras.

#### *4- Escala de Intención de Emigrar (Murillo-Muñoz, 2009):*

La variable intención de emigrar fue medida por medio de la escala elaborada por Murillo-Muñoz (2009a) la cual consta de 8 ítems. Ésta es una escala tipo Likert, cuyos puntajes van de un rango del 1 al 5, donde 1 indica *desacuerdo total*, 2 *desacuerdo*, 3 *neutralidad*, 4 *acuerdo*, 5 *acuerdo total*, en donde a mayor puntaje, más probabilidad de emigrar (ver Anexo E). El puntaje se obtuvo por medio de la suma de las respuestas dadas a los 8 ítems.

Esta escala fue validada por Murillo-Muñoz (2009a) en una investigación realizada en una muestra colombiana (N=820 personas) y en otra ecuatoriana (N=522), llevando a cabo, en cada una, el análisis de confiabilidad, por medio del cálculo del alfa de Cronbach y el análisis factorial, utilizando el método de componentes principales con rotación Varimax.

En ambas muestras, en el análisis de confiabilidad de la escala, el valor del alfa de Cronbach fue de 0.90 indicando que la escala presenta una alta consistencia interna. En cuanto al análisis factorial, resultó un solo componente, el cual explicaba el 60% de la varianza.

Esta escala fue validada en el presente estudio para verificar la redacción de los ítems y su adecuación a la muestra de estudiantes de la Universidad Católica Andrés Bello. Para esto se realizó una validación por jueces expertos, a partir de la cual se cambió el formato de respuesta de 5 puntos a 4, eliminando la opción 3 (Ni en desacuerdo ni de acuerdo), ya que ésta podía generar fijaciones de respuesta en un punto medio.

Asimismo, se modificaron seis ítems, específicamente: el ítem 1, “recientemente he deseado muchas veces irme a vivir a otro país” se modificó eliminando el “muchas veces” de la afirmación; el ítem 3 “estoy amañado en mi país y no me quiero ir”, se cambió por “me siento a gusto en Venezuela y no me quiero ir”; el ítem 4 “he hecho algún tipo de gestión para irme a vivir en otro país”, se modificó para “he pensado realizar algún tipo de gestión para irme a vivir en otro país”; el ítem 5 “estaría dispuesto(a) a sacrificios por vivir en otro país” se cambió para “estaría dispuesto a hacer sacrificios por vivir en otro país”; en el ítem 6 “pienso que en otro país me iría mejor de lo que me va en mi país”, se modificó “mi país” por “Venezuela”; y el ítem 8 “he hablado con personas que viven en otro país, o tienen vínculos allá, para que me ayuden a irme” se cambió para “pienso contactar a personas que viven en otro país para que me ayuden a irme”. Los ítems 2 y 7 no se modificaron (ver Anexo F).

Luego de estos cambios, se llevó a cabo un estudio piloto, con el objetivo de analizar la confiabilidad y la estructura factorial del instrumento, previo a la medición de la variable (intención de emigrar) en la muestra definitiva. Los resultados obtenidos en una muestra de 90 estudiantes evidencian que la escala presenta una confiabilidad alta ( $\alpha=0.91$ ),

lo que indica que es una medida estable de la variable. En el análisis de componentes principales, se fijó un autovalor igual o mayor a 1.5 y se obtuvo que la escala está compuesta por un solo factor que explica el 61.22% de la varianza total de los datos.

## **Procedimiento**

1) El Inventario de los Cinco Grandes de Benet-Martínez y John (1998), la escala de Identidad Nacional de Murillo-Muñoz (2009a) y la escala de Intención de Emigrar realizada por Murillo-Muñoz (2009a) fueron validadas por medio de jueces expertos, para verificar la redacción adecuada de los ítems, la pertinencia de éstos para la finalidad de este estudio, así como para comprobar la confiabilidad y, en el caso de los instrumentos de Identidad Nacional e Intención de Emigrar de Murillo-Muñoz (2009a), su estructura factorial. Para esto, se redactó y entregó a los jueces, una carta donde se especificó el objetivo de la investigación y se solicitó su evaluación y recomendaciones según sus conocimientos. Luego, se realizaron las modificaciones a las escalas.

Posteriormente, se llevó a cabo un estudio piloto en el cual se aplicaron las escalas a 90 estudiantes de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello (Montalbán, Caracas), a los cuales se les preguntó si se encontraban disponibles y si accedían a completar una encuesta con fines académicos, además se les solicitó que indicaran su sexo y nivel de estudio.

Luego se realizaron los análisis psicométricos (confiabilidad y validez). El análisis de la confiabilidad se llevó a cabo por medio del estadístico alfa de Cronbach, para determinar la consistencia interna de las escalas. También se realizó un análisis factorial exploratorio, para conocer la estructura de las variables identidad nacional e intención de emigrar, medidas a través de instrumentos poco utilizados.

2) Posterior a las modificaciones necesarias de los instrumentos (de Personalidad, de Identidad Nacional y de Intención de Emigrar) y la realización del estudio piloto con los análisis pertinentes, se procedió a administrar todas las escalas mencionadas en este estudio, es decir la versión ya validada del Inventario de los Cinco Grandes de personalidad

de Benet-Martínez y John (1998) la Escala de Identidad Nacional de Murillo-Muñoz (2009a), la escala de Valores Universales de Schwartz (1994) versión de Bethelmy y Gómez (2002) y la escala Intención de Emigrar de Murillo-Muñoz (2009a) con las modificaciones, a una muestra de 210 estudiantes de los dos últimos años de las carreras de pregrado en la Universidad Católica Andrés Bello.

Inicialmente, los instrumentos se elaboraron a través de la herramienta de Google que permite crear cuestionarios y enviarlos a diferentes personas por medio de correos electrónicos. Para esto, se solicitaron los correos de los estudiantes de los últimos años, en las diversas Escuelas de la Universidad Católica Andrés Bello, pudiendo obtener y enviar 229 correos, a todos con un mensaje predeterminado y estándar, invitándolos a contestar la encuesta (ver Anexo G). Por medio de esta modalidad se obtuvieron 37 respuestas, por lo que se recurrió a una modalidad presencial, con encuestas en físico (papel), y se seleccionó a estudiantes de los dos últimos años de la carrera, que se encontraran en la universidad (UCAB), obteniendo las 173 respuestas necesarias para completar la muestra de 210 estudiantes.

Luego se realizaron los análisis psicométricos, descriptivos y multivariados. Con los resultados se verificaron las hipótesis planteadas y se contrastaron con resultados de otras investigaciones, en el apartado de discusión de resultados.

## **Análisis de datos**

El análisis de los datos se realizó por medio del programa de análisis estadístico para las ciencias sociales (SPSS) en su versión 20.0. Todas las descripciones de las técnicas mencionadas en este apartado están basadas en Hair, Anderson, Tatham y Black (2000).

Para la primera fase de la investigación, es decir el estudio piloto, se realizó el análisis psicométrico de las escalas modificadas según lo obtenido en la validación por jueces, específicamente el Inventario de los Cinco Grandes de Benet-Martínez y John (1998), la Escala de Identidad Nacional de Murillo-Muñoz (2009a) y la Escala de Intención de Emigrar de Murillo-Muñoz (2009a). En este sentido, se llevó a cabo el análisis de la

confiabilidad por medio del coeficiente Alfa de Cronbach, igualmente se obtuvo la correlación entre los ítems y la confiabilidad de la escala si un ítem fuese eliminado.

También se realizó un análisis factorial exploratorio para identificar el número de dimensiones que poseían aquellas escalas menos utilizadas por los investigadores (escala de Identidad Nacional de Murillo-Muñoz, 2009a y de Intención de Emigrar de Murillo-Muñoz, 2009a), para determinar la estructura subyacente a la matriz de los datos e identificar los factores que explicaban la varianza total en la matriz de correlaciones de las variables originales. Además, con este análisis se buscaba verificar si las escalas tenían validez en la muestra seleccionada para llevar a cabo el presente estudio, y si medían los constructos que pretendían medir.

Previo a la realización del análisis factorial, se calculó la matriz de correlaciones. Para poder verificar la linealidad de las relaciones, se computó el índice de Kaiser Mayer Olkin (KMO) el cual debía ser cercano a 1. De igual forma, se verificó que no existiera esfericidad por medio de la Prueba de Barlett. Posterior a la comprobación de estos supuestos se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio, utilizando como método de extracción el análisis de componentes principales, cuyo objetivo es que los factores extraídos maximicen la varianza explicada, en este sentido, el primer factor fue aquel que explicó una mayor parte de la varianza total, el segundo el que explicó la mayor parte de la varianza restante y así sucesivamente. El número de factores fue determinado en función del autovalor mayor a 1.5. Luego, se realizó una rotación ortogonal (Varimax), para hacer más sencilla la interpretación y las correlaciones.

Para el estudio con la muestra definitiva, se llevaron a cabo los análisis psicométricos de todas las escalas. En el caso del Inventario de los Cinco Grandes de Benet-Martínez y John (1998) y de la escala de Valores Universales de Schwartz (1994) en la versión de Bethelmy y Gómez (2002), sólo se realizó el análisis de confiabilidad. Por su parte para las escala de Identidad Nacional de Murillo-Muñoz (2009a) y de Intención de Emigrar de Murillo-Muñoz (2009a) se realizaron análisis de confiabilidad y validez.

Luego se calcularon los estadísticos descriptivos, dentro de los que se incluyeron las medidas de distribución de frecuencias, medidas de tendencia central (media, desviación estándar y coeficiente de variación), por medio de las cuales se pudieron identificar los

valores medios o centrales de la distribución en la escala), así como la dispersión de los datos. También se calcularon la asimetría y curtosis, con el objetivo de conocer si la distribución obtenida en cada escala se ajustaba a una distribución normal.

Posteriormente, se comprobó el cumplimiento de los supuestos del análisis multivariante, que permitieron llevar a cabo el análisis de regresión múltiple, estos fueron:

- Normalidad: implica que las variables individuales, tanto en un sentido univariante como en sus combinaciones, sean normales. Éste análisis se realizó por medio del gráfico de distribución normal, así como a través de los valores de asimetría y curtosis. Además se llevaron a cabo pruebas estadísticas como el Test de Kolmogorov Smirnov, cuyo objetivo es calcular el nivel de significación para las diferencias respecto a una distribución normal.

- Linealidad: se apreció por medio de las correlaciones simples, entre las variables independientes y la dependiente.

- Se cumplieron los supuestos de los errores: la media igual a cero (0) y una distribución normal, esto se verificó en el diagrama de dispersión residual (Gráfico P-P) y al calcular la tabla de estadísticos residuales. Además no se esperaba que existieran correlaciones entre los errores, y esto se observó por medio del cálculo del estadístico Durbin-Watson, el cual debía ser cercano a 2.

- Homocedasticidad: es deseable y se calculó para identificar que la variable dependiente (intención de emigrar), variara en la misma cantidad a lo largo de cualquier punto de las variables independientes (personalidad, identidad nacional y valores personales) o de los errores. Ésta se comprobó por medio de la prueba de Levene.

- Multicolinealidad: no debía estar presente, ya que ésta se refiere a la existencia de una correlación alta entre las variables independientes (mayor a 0.70), la cual no es deseada en este caso. Ésta se verificó por medio del cálculo de la Tolerancia (cuyo valor debería ser mayor a 0.60) y el factor de inflación de la varianza (VIF), valor que debería ser menor que 1.66.

Una vez verificados los supuestos, se procedió a la realización del modelo de regresión múltiple, en el cual se obtuvo la correlación múltiple (R) entre las variables independientes (personalidad, identidad nacional y valores personales) y la dependiente (intención de emigrar), también se obtuvo el porcentaje de varianza ( $R^2$  y  $R^2$  Ajustado) de

la variable dependiente (intención de emigrar) que es explicada por el conjunto de variables independientes (personalidad, identidad nacional y valores personales). Luego se verificó si el modelo era significativo por medio del cálculo de un ANOVA. Al resultar significativo, se calcularon los coeficientes de regresión (Beta, con el cálculo de la significancia).

Esta técnica es útil para estudiar los efectos de más de una variable independiente, en este caso la personalidad, la identidad nacional y los valores personales, sobre una variable dependiente, es decir la intención de emigrar, utilizando los principios de correlación y regresión (Kerlinger y Lee, 2002).

Tabla 1.

*Cuadro de Variables y Su Nivel de Medida.*

Variable	Nivel de medida	Operación para obtención del índice
Personalidad	Intervalo	Promedio
Identidad Nacional	Intervalo	Sumatoria
Valores Personales	Intervalo	Sumatoria
Intención de emigrar	Intervalo	Sumatoria

*Nota.* Se midieron las dimensiones de cada variable.

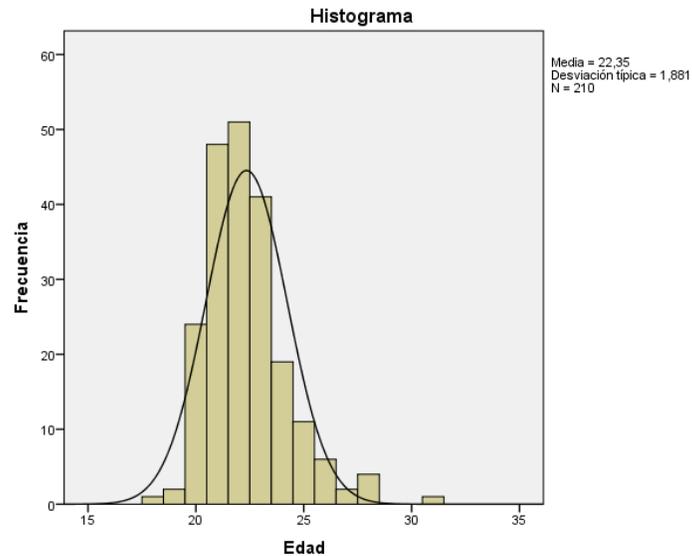
## Resultados

La muestra del estudio final estuvo conformada por 210 estudiantes, específicamente 105 hombres y 105 mujeres, cursantes de los últimos años o semestres de las carreras de Economía (n=23), Ingeniería en Telecomunicación (n=23), Contaduría (n=22), Administración (n=20), Letras (n=18), Relaciones Industriales (n=20), Educación (n=20), Ingeniería Informática (n=21), Ingeniería Civil (n=21) e Ingeniería Industrial (n=22); con edades comprendidas entre los 18 y 31 años (M=22,35, SD=1.8). La distribución de esta variable (edad) es asimétrica positiva coleada hacia la derecha (Asimetría=1.14), lo cual significa que la mayoría de los datos se ubican en los valores inferiores, es decir que las edades tienden a ser bajas; por su parte la distribución es muy homogénea (CV=8.05%) y presenta una forma leptocúrtica (Curtosis= 2.41), lo que significa que es más apuntalada que una distribución normal, indicando que la mayoría de los datos se concentran alrededor de la media, tal como se observa en el histograma (Figura 2) y en la Tabla 2.

Tabla 2.

*Estadísticos Descriptivos de la Edad.*

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	Asimetría	Curtosis
Edad	210	13	18	31	22,35	1,881	1,146	2,415



*Figura 2.* Histograma de la variable edad.

## **Análisis de los instrumentos**

### **Personalidad**

En la muestra final el Inventario de los Cinco Grandes de Personalidad de Benet-Martínez y John (1998) obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.797, lo que indica que representa una medida estable de la Personalidad. Al evaluar la confiabilidad de la escala al eliminar uno de los ítems, los valores se mantienen entre 0.75 y 0.78, por lo que no se debería eliminar ningún ítem.

En vista de que esta escala ha sido ampliamente estudiada en diversas investigaciones (John y Srivastava, 1999; Laak 1996; McCrae y Costa, 1996), en las cuales se ha evaluado la definición, la validez y la adecuación de los cinco rasgos básicos y los nombres dados a éstos, se decidió omitir la realización de un nuevo análisis factorial y mantener su estructura original al momento de realizar los cálculos estadísticos, asumiendo que los ítems se agrupan en los cinco factores ya establecidos por Benet-Martínez y John (1998), denominados: Extraversión (8 ítems: 1, 6, 11, 16, 27, 32, 40, 43), Agradabilidad (9 ítems: 2, 7, 13, 22, 24, 28, 33, 37, 41), Conciencia (9 ítems: 3, 8, 14, 18, 21, 25, 29, 34, 42),

Neuroticismo (8 ítems: 4, 9, 15, 19, 26, 30, 35, 38) y Apertura a la Experiencia (10 ítems: 5, 10, 12, 17, 20, 23, 31, 36, 39, 44).

Tabla 3.

*Confiabilidad del Inventario de los Cinco Grandes de Personalidad (Benet-Martínez y John, 1998).*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,774	,797	44

### **Identidad nacional**

En el caso de la escala de Identidad Nacional de Murillo-Muñoz (2009a) se obtuvo un Alfa de Cronbach 0.789, lo que demuestra una alta confiabilidad, la cual se mantiene entre 0.69 y 0.81 si algún ítem es eliminado, por lo que se concluye que se pueden mantener todos los ítems. En cuanto al análisis factorial, se tomó como criterio un autovalor mayor o igual a 1.5 y se obtuvo que la escala está compuesta por un solo factor con un autovalor de 2.77 que explica el 55.49% de la varianza de los datos (ver Anexo H).

Tabla 4.

*Confiabilidad de la escala de Identidad Nacional (Murillo-Muñoz, 2009a).*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,785	,789	5

### **Valores Personales**

En relación al instrumento de Valores Universales de Schwartz (1994) se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.913, lo que indica que esta escala tiene una confiabilidad alta, por lo tanto representa un medida estable de los valores, y a su vez la confiabilidad se mantiene

alta si se elimina algún ítem (0.90) por lo que se pueden conservar todos los ítems de la escala.

Al igual que en el caso del Inventario de los Cinco Grandes de Personalidad de Benet-Martínez y John (1998), el instrumento de Valores Universales de Schwartz (1994), se ha utilizado y ha sido evaluada su estructura en varias investigaciones (Schultz y Zelezny, 1999; Schwartz, 1994; 2012; Tartakovsky y Schwartz, 2001) por lo que no se realizó el análisis factorial, pues se asume que su estructura factorial se corresponde con la original, en la que se establecen cuatro dimensiones: Autotrascendencia (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8), Automejora (9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16), Apertura al Cambio (ítems 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25) y Conservación (ítems 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37).

Tabla 5.

*Confiabilidad del instrumento de Valores Universales (Schwartz, 1994).*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,907	,913	37

### **Intención de Emigrar:**

Con respecto a la escala de Intención de Emigrar de Murillo-Muñoz (2009a) se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.932, por lo que la escala representa una medida estable de dicha variable. Asimismo, se mantiene una confiabilidad entre 0.91 y 0.92 si se elimina algún ítem, lo que indica que la escala no requiere de la exclusión de ninguno. Para el análisis factorial se tomó como criterio un autovalor mayor o igual a 1.5 y se obtuvo que la escala está compuesta por un solo factor (autovalor=5.43) que explica el 67.85% de la varianza de los datos (ver Anexo I).

Tabla 6.

*Confiabilidad de la escala de Intención de Emigrar (Murillo-Muñoz, 2009a).*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,930	,932	8

## Estadísticos descriptivos

### Personalidad

Las puntuaciones obtenidas en el Inventario de los Cinco Grandes de Personalidad de Benet-Martínez y John (1998), presentan un rango que va de mínimo 1 a máximo 5, donde mayores puntuaciones demuestran la presencia en mayor medida del rasgo. En este sentido, se obtuvo que el rasgo de Apertura a la Experiencia presentó una media mayor ( $M=3.8$ ,  $SD=0.57$ ), que los rasgos de Extraversión ( $M=3.4$ ,  $SD=0.80$ ), Agradabilidad ( $M=3.5$ ,  $SD=0.55$ ), Conciencia ( $M=3.5$ ,  $SD=0.60$ ), y Neuroticismo ( $M=2.9$ ,  $SD=0.67$ ), es decir que gran parte de los estudiantes de la muestra se caracterizan por tener predominantemente rasgos de personalidad asociados a la originalidad, inventiva, análisis, diversidad de intereses, complejidad de la mente y de la manera en que viven las experiencias, y en menor medida se identifican con aquellos rasgos relacionados con emocionalidad negativa, ansiedad, estrés, tristeza, nerviosismo, timidez, impulsividad y vulnerabilidad (ver Tabla 7). En cuanto a la distribución de estos rasgos, se encontró que la Extraversión ( $CV=23\%$ ), Agradabilidad ( $CV=15.71\%$ ), Conciencia ( $CV=17.14\%$ ) y el Neuroticismo ( $CV=23.10\%$ ) tienen una distribución heterogénea, por su parte la Apertura a la Experiencia ( $CV=15\%$ ) tiene una distribución homogénea.

Asimismo se encontró que la asimetría de los cinco rasgos es leve y negativa, lo que indica que los datos se distribuyen uniformemente a lo largo de la escala, pudiendo agruparse un poco más hacia los puntajes superiores. Específicamente, los valores

obtenidos fueron Extraversión (asimetría=-0.29), Agradabilidad (asimetría=-0.63), Conciencia (asimetría=-0.43), Apertura a la Experiencia (asimetría=-0.084) y Neuroticismo (asimetría=-0.38). Por su parte, los valores de la curtosis de los rasgos Extraversión (curtosis=-0.20), Conciencia (curtosis=0.41), Neuroticismo (curtosis=-0.16), Apertura a la Experiencia (curtosis=0.11) y Agradabilidad (curtosis=1.21) indican que la variable tiene una forma de distribución mesocúrtica, es decir, normal (Ver figuras 3, 4, 5, 6 y 7).

Tabla 7.

*Estadísticos descriptivos de la variable Personalidad.*

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	Asimetría	Curtosis
Extraversión	210	4,00	1,00	5,00	3,406	,8007	-,292	-,202
Agradabilidad	210	3,11	1,56	4,67	3,572	,5583	-,630	1,212
Conciencia	210	3,67	1,22	4,89	3,523	,6052	-,430	,416
Neuriticismo	210	3,25	1,25	4,50	2,900	,6754	-,084	-,161
Apertura a la Experiencia	210	3,20	1,70	4,90	3,805	,5722	-,386	,117

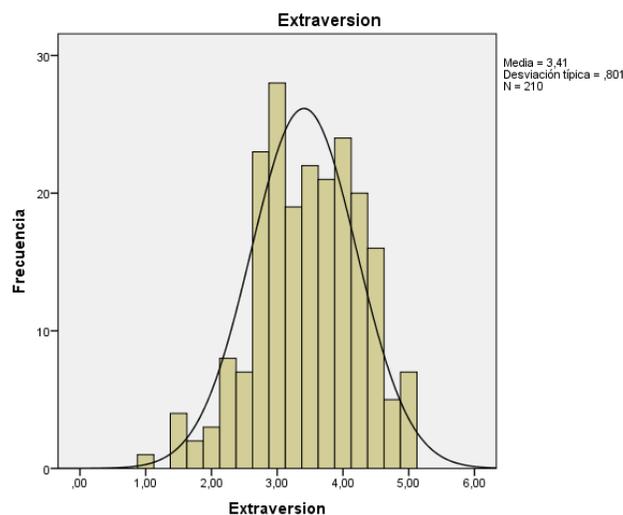


Figura 3. Histograma del rasgo de personalidad Extraversión.

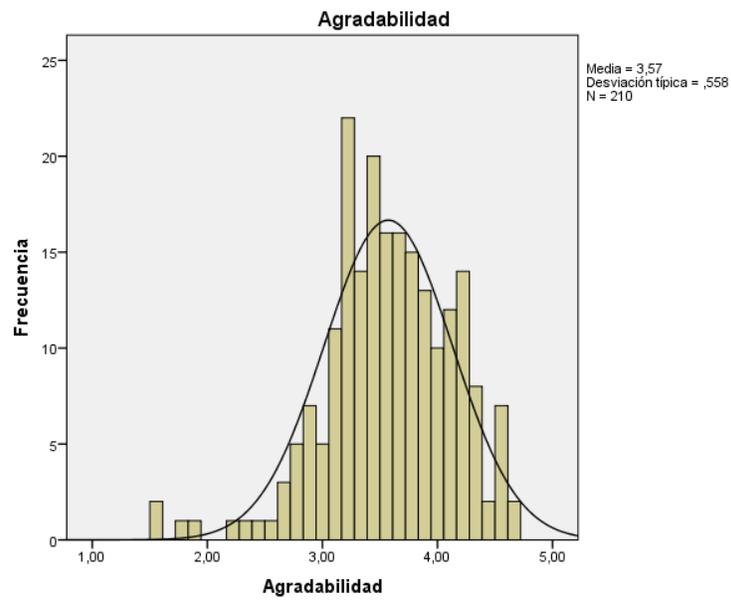


Figura 4. Histograma del rasgo de personalidad Agradabilidad

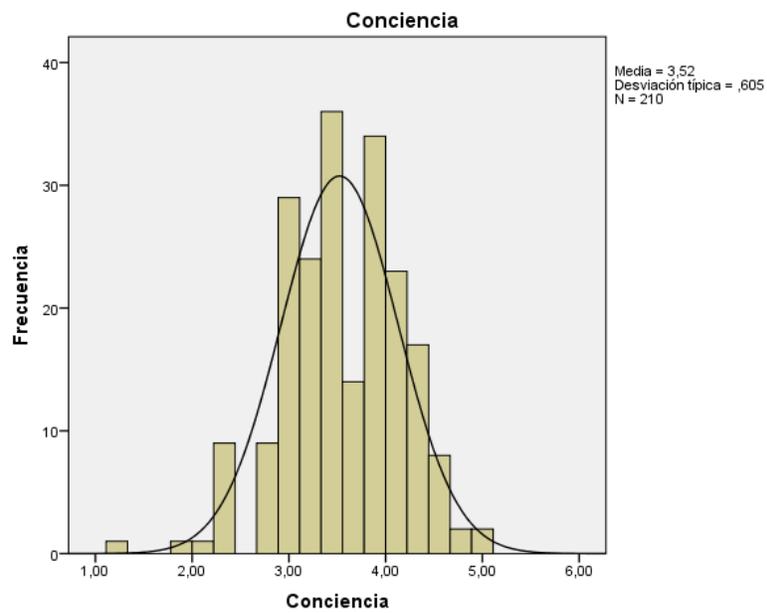


Figura 5. Histograma del rasgo de personalidad Conciencia.

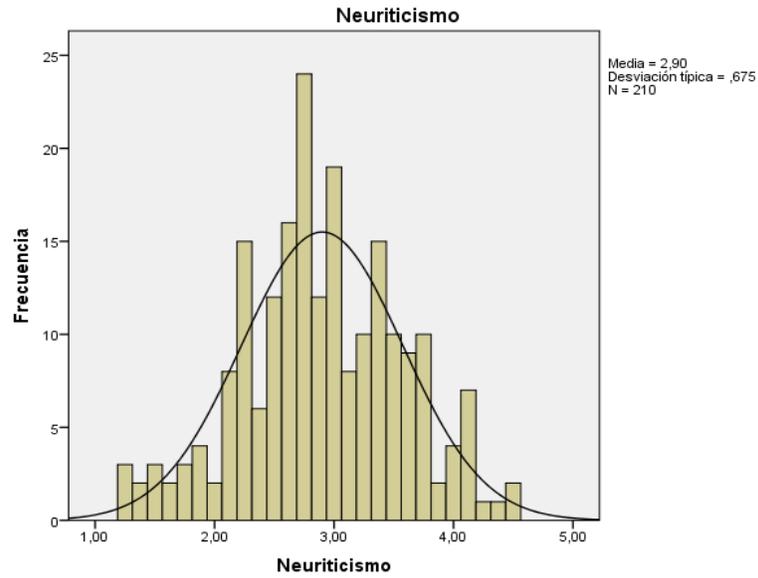


Figura 6. Histograma del rasgo de personalidad Neuroticismo.

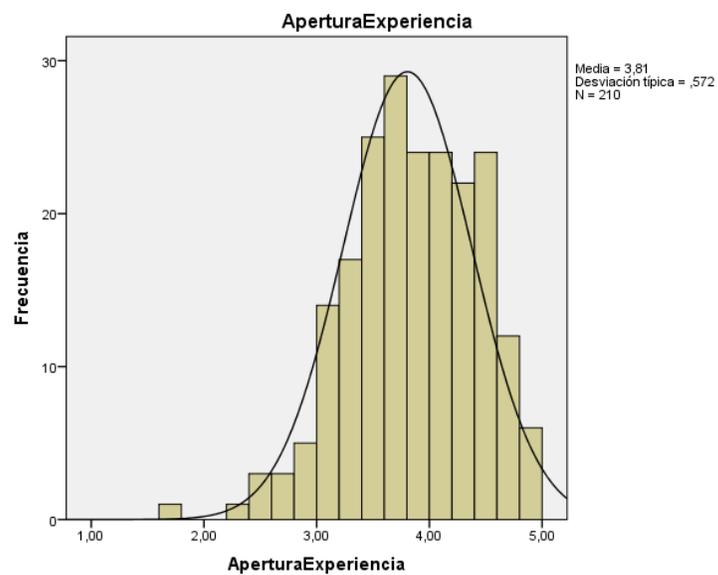


Figura 7. Histograma del rasgo de personalidad Apertura a la Experiencia.

### Identidad nacional

En cuanto a lo obtenido en la escala de Identidad Nacional de Murillo-Muñoz (2009), se presentan puntajes totales que varían desde un mínimo de 5 y un máximo de 20, indicando que a mayor puntaje, mayor es la identidad nacional; obteniendo que la mayoría de los estudiantes muestran una identidad nacional moderada ( $M=14.28$ ,  $SD=3.47$ ), específicamente se perciben como representantes típicos de la gente de su país, se sienten orgullosos de ser venezolanos, consideran que su forma de ser y sus valores no se parecen más a personas de otros países, al compararse con ellos sienten orgullo de ser venezolanos y considerando sus cosas buenas y malas sienten que Venezuela es su país. Esta variable muestra una distribución heterogénea ( $CV=24.29\%$ ) con una asimetría negativa ( $asimetría=-0.51$ ), lo que indica que el conjunto de datos se distribuye de forma uniforme a lo largo del continuo de la escala, pudiendo concentrarse ligeramente en los valores superiores. Igualmente el valor de la curtosis ( $-0.29$ ) refleja que la identidad nacional tiene una forma de distribución mesocúrtica, lo que significa que los datos tiene una tendencia a distribuirse normalmente, lo cual puede observarse en la Figura 8.

Tabla 8.

*Estadísticos descriptivos de la Identidad Nacional.*

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	Asimetría	Curtosis
Identidad Nacional	210	15	5	20	14,28	3,476	-,510	-,294

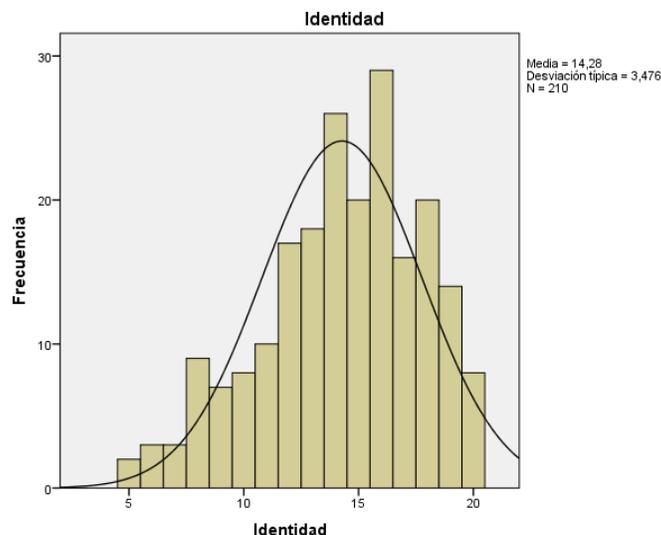


Figura 8. Histograma de la variable Identidad Nacional.

### Valores Personales

Con respecto a los resultados obtenidos en la escala de Valores Universales de Schwartz (1994), se presentan puntajes mínimos y máximos particulares para cada dimensión, donde mayores puntuaciones indican la asignación de una importancia mayor al valor en cuestión (ver Tabla 9). Específicamente, los estudiantes calificaron con un mayor puntaje a aquellos valores agrupados dentro de la categoría Apertura al Cambio ( $M=32.14$ ,  $SD=3.51$ , mínimo=20, máximo=36), por lo que la independencia del pensamiento y la disposición al cambio representan valores de gran importancia para los participantes. Esta dimensión presenta una asimetría negativa (asimetría=-0.92), lo que significa que los datos se concentran en los puntajes altos de la escala. Asimismo la distribución de esta dimensión es muy homogénea ( $CV=10.92\%$ ) y su forma es mesocúrtica (curtosis=0.45), lo que quiere decir que se distribuye como la normal, tal como se aprecia en la Figura 9.

Por su parte la dimensión de los valores denominada Conservación ( $M=39.76$ ,  $SD=5.9$ , mínimo=15, máximo=48) obtuvo una puntuación menor que el resto de las categorías, lo que significa que la seguridad, la tradición y la conformidad son los valores menos apreciados por los estudiantes. La distribución de los valores de Conservación es homogénea ( $CV=14.83\%$ ) y su forma es leptocúrtica (curtosis=2.19), es decir, más apuntalada que una distribución normal debido a la mayor concentración de los datos

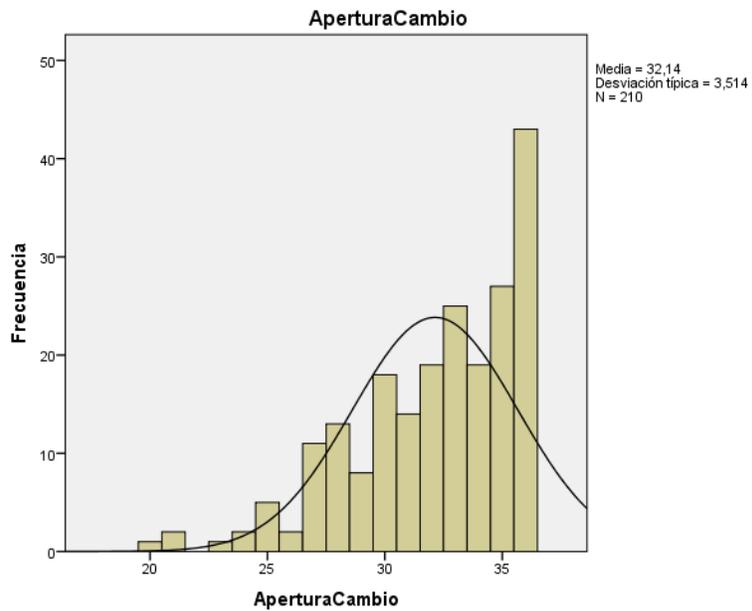
alrededor de la media. Además presenta una asimetría negativa, ya que la mayoría de los datos son superiores al promedio (asimetría=-1.01), es decir que los estudiantes asignan mucha importancia a estos valores, aunque en menor medida que al resto de las dimensiones (Ver Figura 10).

A su vez, los valores pertenecientes a las categorías Autotrascendencia (M=26.77, SD=3.10, mínimo=17, máximo=32) y Automejora (M=25.13, SD=3.78, mínimo=10, máximo=32), comparados con la dimensión de Apertura al Cambio, son de importancia menor para los estudiantes, estos valores se refieren a la preocupación por el bienestar y los intereses de los demás, así como aquellos que enfatizan la búsqueda de los propios intereses, el éxito y el dominio sobre los otros. La distribución de los datos en estas dimensiones es homogénea (CV=11.58% y CV=15%, respectivamente). Por su parte la asimetría de estas dimensiones es leve y negativa (-0.32 y -0.34 respectivamente), es decir, que los datos se distribuyen de forma normal a lo largo de los valores de la escala. En cuanto a la curtosis esta indica que los valores de estas dimensiones presentan una forma de la distribución cercana a la normal (-0.32 y 0.35 respectivamente), es decir, mesocúrtica (Ver Figura 11 y 12).

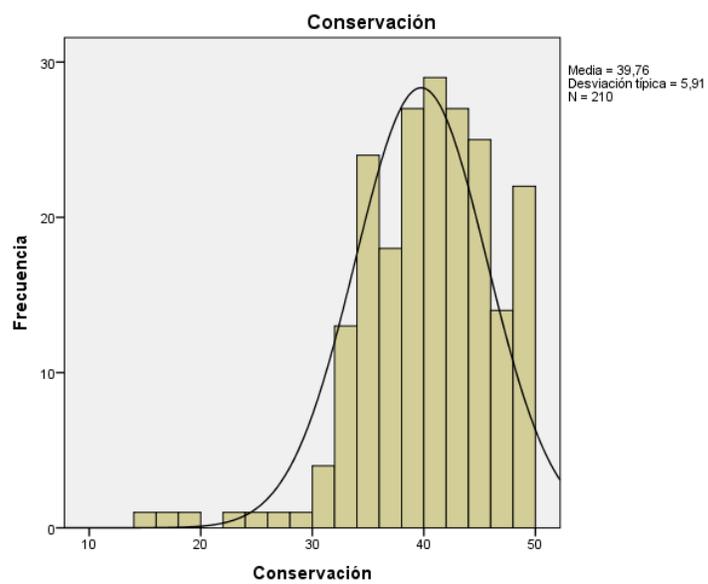
Tabla 9.

*Estadísticos descriptivos de los Valores Personales.*

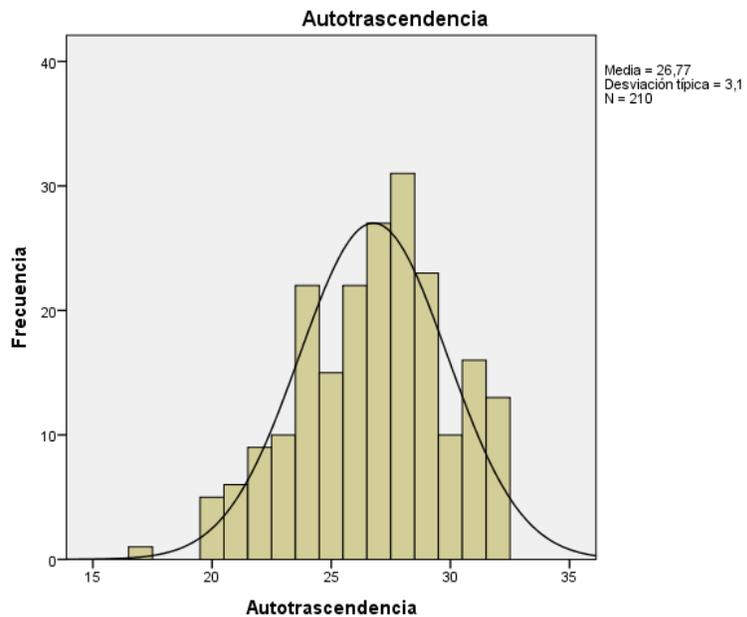
	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	Asimetría	Curtosis
Apertura al Cambio	210	16	20	36	32,14	3,514	-,922	,454
Conservación	210	33	15	48	39,76	5,910	-1,013	2,191
Autotrascendencia	210	15	17	32	26,77	3,100	-,324	-,327
Automejora	210	22	10	32	25,13	3,783	-,349	,358



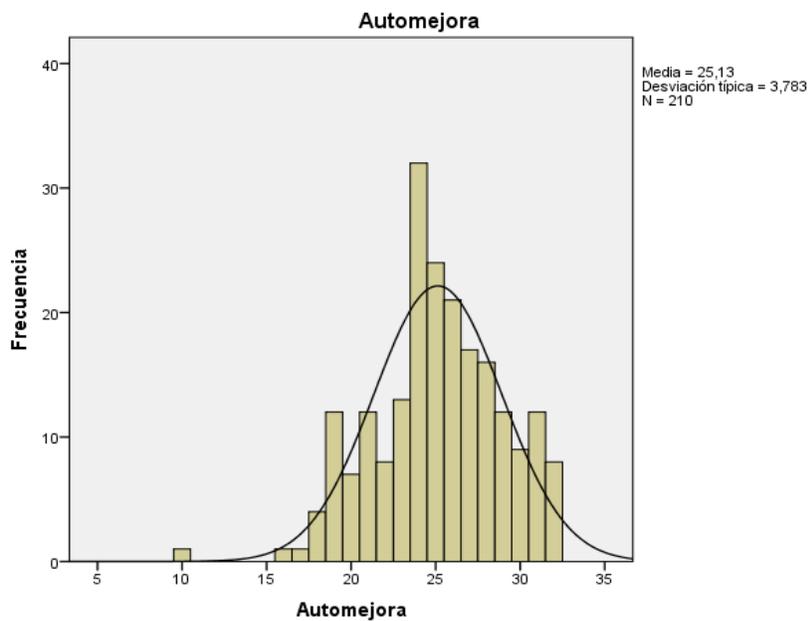
*Figura 9.* Histograma del valor Apertura al Cambio.



*Figura 10.* Histograma del valor Conservación.



*Figura 11.* Histograma del valor Autotrascendencia.



*Figura 12.* Histograma del valor personal Automejora.

## Intención de emigrar

En relación a la escala de Intención de Emigrar (Murillo-Muñoz, 2009), se presenta un puntaje mínimo de 8 y un máximo de 32, indicando los puntajes más altos una mayor intención de emigrar. En este sentido, tal como se aprecia en la Tabla 10, se obtuvo una media de 25.59 (SD=6.25) lo que muestra que la mayoría de los estudiantes presentan alta intención de emigrar, específicamente desean vivir en otro país, se imaginan viviendo en una nación diferente en pocos años, estarían dispuestos a hacer sacrificios por vivir en el extranjero, piensan que en otro lugar les iría mejor de lo que les va en Venezuela, tienen pasaporte o han pensado en obtenerlo con el fin de emigrar, piensan contactar a personas que viven afuera del país y no se sienten a gusto en Venezuela.

La distribución de esta variable es heterogénea (CV=24.42%) y su forma mesocúrtica (curtosis=0.074) es decir, se distribuye normalmente, con una asimetría negativa (asimetría=-0.96), indicando que los datos se agrupan hacia los puntajes superiores, lo que significa mayor intención de emigrar, mostrando a su vez una tendencia a la distribución normal a lo largo de la escala, es decir puntajes bajos, medios y altos (ver Figura 13).

Tabla 10.

*Estadísticos descriptivos de la Intención de Emigrar.*

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	Asimetría	Curtosis
Intención de emigrar	210	24	8	32	25,59	6,255	-,961	,074

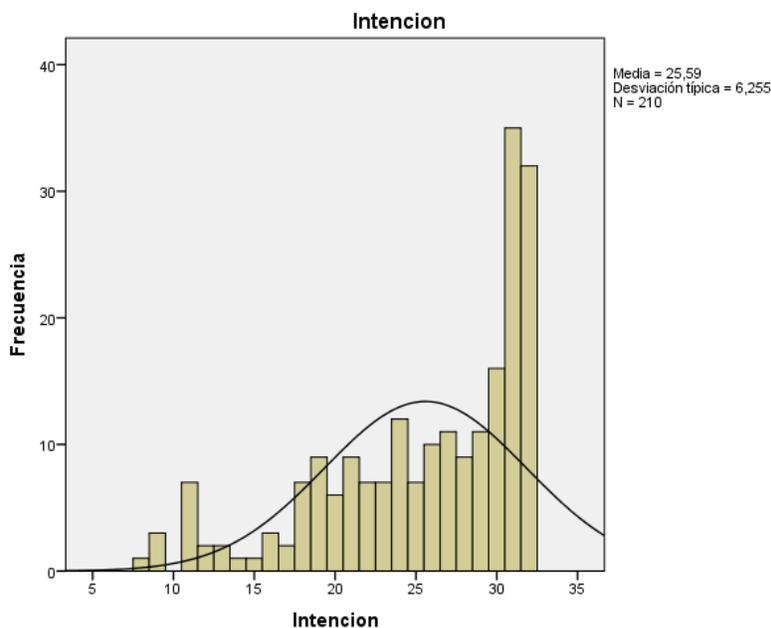


Figura 13. Histograma de la variable Intención de Emigrar.

## Análisis de correlaciones

La matriz de correlaciones (ver Tabla 11) muestra que la Extraversión se asocia de forma positiva, moderada y significativa con Agradabilidad ( $r=0.44$ ,  $p=0.000$ ) y, además, se relaciona de manera positiva, baja y significativa con los rasgos de Conciencia ( $r=0.29$ ,  $p=0.00$ ), Apertura a la Experiencia ( $r=0.25$ ,  $p=0.000$ ), así como con la Identidad Nacional ( $r=0.35$ ,  $p=0.000$ ) y los valores de Conservación ( $r=0.26$ ,  $p=0.00$ ), Apertura al Cambio ( $r=0.29$ ,  $p=0.00$ ), Autotrascendencia ( $r=0.24$ ,  $p=0.00$ ) y Automejora ( $r=0.35$ ,  $p=0.00$ ).

Esto indica que tener más características como la sociabilidad, el entusiasmo, energía y una emocionalidad positiva, se asocia en mayor medida con una orientación prosocial, con características como el altruismo, la simpatía, la cordialidad y, en menor medida, con el control de impulsos, el pensar antes de actuar, la planificación; con tener amplitud y profundidad en la manera en que se viven las experiencias; con el reconocerse como parte del propio país; con darle importancia al pasado, a la auto-restricción; con el

énfasis en la independencia de pensamiento y disposición al cambio, así como también se relaciona de forma baja con valores que enfatizan la preocupación por el bienestar de los demás y el éxito propio.

Por su parte, la Agradabilidad se relaciona de forma positiva, baja y significativa con la Conciencia ( $r=0.32$ ,  $p=0.00$ ), Apertura a la Experiencia ( $r=0.30$ ,  $p=0.00$ ), Identidad Nacional ( $r=0.24$ ,  $p=0.00$ ), y los valores Conservación ( $r=0.32$ ,  $p=0.00$ ), Apertura al Cambio ( $r=0.25$ ,  $p=0.00$ ), Autotrascendencia ( $r=0.37$ ,  $p=0.00$ ) y Automejora ( $r=0.19$ ,  $p=0.03$ ). Lo anterior significa que tener mayor control de impulsos y seguir las normas sociales, tener mayor amplitud del pensamiento y originalidad, mayor identificación con el propio país, mayor énfasis en la preservación del pasado, la auto-restricción, la independencia del pensamiento, la preocupación por los demás y por el propio éxito, se asocian con una mayor presencia de características como el altruismo, la modestia, la sensibilidad y la presencia de una orientación prosocial y comunitaria.

En cuanto a el Neuroticismo, se obtuvo que este rasgo tiene una correlación baja, negativa y significativa con los rasgos de Extraversión ( $r=-0.26$ ,  $p=0.00$ ), Agradabilidad ( $r=-0.27$ ,  $p=0.00$ ), Conciencia ( $r=-0.13$ ,  $p=0.02$ ), Apertura a la Experiencia ( $r=-0.12$ ,  $p=0.03$ ) y la variable Identidad Nacional ( $r=-0.15$ ,  $p=0.01$ ). Esto indica que a mayor emocionalidad negativa, ansiedad, tristeza, impulsividad y vulnerabilidad, menor será el entusiasmo, la disposición hacia el mundo social, a ser cordial, sensible y simpático frente a los demás, habrá menor control de impulsos, autodisciplina, reflexión y se vivirán las experiencias con menor profundidad y amplitud, de igual forma será menor el reconocimiento de ser parte del propio país.

Adicionalmente, el rasgo de Conciencia se asocia de forma positiva, baja y significativa con los valores Conservación ( $r=0.31$ ,  $p=0.00$ ) y Autotrascendencia ( $r=0.18$ ,  $p=0.00$ ), lo que indica que a mayor autodisciplina, planificación, organización y control de los impulsos, mayor será la importancia asignada a los valores relacionados con la seguridad, conformidad, preservación del pasado y, a su vez, a los que enfatizan la preocupación por el bienestar y los intereses de los demás. En cuanto al rasgo de Apertura a la Experiencia, éste se relaciona de forma positiva, moderada y significativa con la Autotrascendencia ( $r=0.49$ ,  $p=0.00$ ) y de forma baja, positiva y significativa con la

Apertura al Cambio ( $r=0.40$ ,  $p=0.00$ ), es decir que mayor amplitud, originalidad y complejidad del pensamiento, sugiere mayor preocupación por el bienestar e intereses de los demás, así como cierta independencia de pensamiento y disposición al cambio.

Los resultados de la variable Identidad Nacional muestran que tiene una correlación positiva, baja y significativa con los valores Conservación ( $r=0.34$ ,  $p=0.00$ ) y Automejora ( $r=0.22$ ,  $p=0.00$ ), así como una asociación baja, negativa y significativa con la Intención de Emigrar ( $r=-0.39$ ,  $p=0.00$ ). Lo cual quiere decir que a mayor identificación con el propio país se le dará mayor importancia a valores como la autorrestricción, resistencia al cambio, preservación del pasado, búsqueda de los propios intereses, éxito y dominio sobre los demás. A su vez, una mayor identificación con el país se relaciona con una menor intención de emigrar.

En cuanto al valor de Apertura al Cambio, éste se relaciona de forma positiva, moderada y significativa con la Autotrascendencia ( $r=0.56$ ,  $p=0.00$ ), es decir que a mayor independencia del pensamiento y disposición al cambio mayor preocupación por el bienestar e intereses de otras personas. Asimismo, resultó una relación positiva, moderada y significativa con el valor de Conservación ( $r=0.45$ ,  $p=0.00$ ), a pesar de que teóricamente estos valores son “opuestos”, se puede establecer la existencia de una relación, ya que al tener mayor independencia de pensamiento, se puede ser más libre al tomar decisiones, las cuales pueden estar asociadas a promover acciones que mantengan la estabilidad y armonía social y personal, así como a tener una emoción positiva y fijarse retos que no perjudiquen a los demás ni transgredan las normas sociales.

Además de lo anterior, el valor de Apertura al Cambio tiene una asociación moderada-baja, positiva y significativa con la Automejora ( $r=0.42$ ,  $p=0.00$ ) y una asociación baja, positiva y significativa con la Intención de Emigrar ( $r=0.19$ ,  $p=0.00$ ), lo que refiere que mientras mayor sea la independencia de pensamiento y disposición al cambio, mayor será el énfasis en la búsqueda de los propios intereses y la intención de emigrar.

Por su parte, el valor de Conservación se asocia de forma positiva, moderada y significativa con la Automejora ( $r=0.47$ ,  $p=0.00$ ) y la Autotrascendencia ( $r=0.50$ ,  $p=0.00$ ), y estos dos últimos valores se relacionan de forma positiva, baja y significativa ( $r=0.21$ ,

$p=0.00$ ). Lo anterior indica que a mayor importancia dada a los valores que se centran en la auto-restricción, la preservación del pasado y la resistencia al cambio, mayor será el énfasis en la búsqueda de los propios intereses, el éxito y el dominio sobre los demás, así como mayor será la preocupación por el bienestar e intereses de los otros, existiendo cierta relación entre el énfasis que se tiene por los intereses propios y los de los demás (ver Tabla 11).

Tabla 11.

Matriz de correlaciones entre variables (entre las dimensiones de la personalidad, identidad nacional, valores personales e intención de emigrar).

		IE	EX	AG	CC	NT	AE	IN	AC	CS	AT	AM
Correlación de Pearson	IE	1,000	-,104	-,126	,078	,106	,040	-,396	,190	-,085	,000	,060
	EX	-,104	1,000	,444	,299	-,261	,257	,315	,294	,261	,243	,350
	AG	-,126	,444	1,000	,320	-,277	,303	,248	,256	,322	,374	,193
	CC	,078	,299	,320	1,000	-,133	,095	,047	,089	,312	,189	,114
	NT	,106	-,261	-,277	-,133	1,000	-,126	-,151	,057	,077	,009	-,055
	AE	,040	,257	,303	,095	-,126	1,000	-,071	,406	,056	,498	,025
	IN	-,396	,315	,248	,047	-,151	-,071	1,000	,041	,323	,074	,225
	AC	,190	,294	,256	,089	,057	,406	,041	1,000	,452	,562	,426
	CS	-,085	,261	,322	,312	,077	,056	,323	,452	1,000	,502	,472
	AT	,000	,243	,374	,189	,009	,498	,074	,562	,502	1,000	,212
	AM	,060	,350	,193	,114	-,055	,025	,225	,426	,472	,212	1,000
Sig. (unilateral)	IE	.	,067	,034	,131	,062	,285	,000	,003	,110	,500	,194
	EX	,067	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	AG	,034	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,003
	CC	,131	,000	,000	.	,027	,084	,248	,099	,000	,003	,049
	NT	,062	,000	,000	,027	.	,034	,014	,206	,135	,450	,215
	AE	,285	,000	,000	,084	,034	.	,153	,000	,210	,000	,361
	IN	,000	,000	,000	,248	,014	,153	.	,279	,000	,144	,001
	AC	,003	,000	,000	,099	,206	,000	,279	.	,000	,000	,000
	CS	,110	,000	,000	,000	,135	,210	,000	,000	.	,000	,000
	AT	,500	,000	,000	,003	,450	,000	,144	,000	,000	.	,001
	AM	,194	,000	,003	,049	,215	,361	,001	,000	,000	,001	.
AT	,500	,000	,000	,003	,450	,000	,144	,000	,000	.	,001	
AM	,194	,000	,003	,049	,215	,361	,001	,000	,000	,001	.	

Variabes: Intención de Emigrar (IE), Extraversión (EX), Agradabilidad (AG), Conciencia (CC), Neuroticismo (NT), Apertura a la Experiencia (AE), Identidad Nacional (IN), Apertura al Cambio (AC), Conservación (CS), Autotrascendencia (AT), Automejora (AM).

## Análisis de regresión

Previo a la realización de la regresión múltiple se verificaron los supuestos de normalidad, linealidad, homocedasticidad y multicolinealidad.

La prueba de Kolmogorov-Smirnov muestra que las variables Identidad Nacional (K-S=1.51,  $p=0.021$ ), las dimensiones de valores Apertura al Cambio (K-S=2.025,  $p=0.001$ ), Autotrascendencia (K-S=1.46,  $p=0.028$ ) y Automejora (K-S=1.47,  $p=0.026$ ), así como la Intención de Emigrar (K-S=2.24,  $p=0.00$ ), no se distribuyen normalmente en la muestra del estudio, sin embargo, a través del análisis descriptivo planteado previamente se puede apreciar que las variables tienden a aproximarse a una distribución normal. Por su parte los cinco rasgos de personalidad, Neuroticismo (K-S=0.94,  $p=0.33$ ), Extraversión (K-S=0.92,  $p=0.36$ ), Apertura a la Experiencia (K-S=1.12,  $p=0.15$ ), Conciencia (K-S=1.07,  $p=0.19$ ), Agradabilidad (K-S=1.15,  $p=0.13$ ) y la dimensión Conservación (K-S=1.18,  $p=0.12$ ) de valores, presentan una tendencia a la distribución normal (ver Anexo J).

En cuanto al supuesto de no multicolinealidad, se obtuvo que los coeficientes de correlación fueron bajos e inferiores al criterio de  $r=0.70$ , por lo que las variables independientes no se encuentran relacionadas entre sí (ver Tabla 11). Este supuesto también fue comprobado con el Índice de Tolerancia, cuyo valor debe ser superior a 0.60 y el VIF que debe ser inferior a 1.66, encontrándose, tal como se observa en la Tabla 16, que los cinco rasgos de personalidad, Extraversión (Tolerancia=0.63, VIF=1.59), Agradabilidad (Tolerancia=0.64, VIF=1.56), Neuroticismo (Tolerancia=0.83, VIF=1.21), Apertura a la Experiencia (Tolerancia=0.61, VIF=1.65) Conciencia (Tolerancia=0.78, VIF=1.28), así como la Identidad Nacional (Tolerancia=0.76, VIF=1.32) y la categoría de valores universales Automejora (Tolerancia=0.64, VIF=1.55) cumplen con estos criterios. Por su parte, las dimensiones de valores universales, Apertura al Cambio (Tolerancia=0.52, VIF=1.93), Conservación (Tolerancia=0.46, VIF=2.17) y Autotrascendencia (Tolerancia=0.47, VIF=2.13) no cumplieron con los criterios, pudiendo esto deberse a que son dimensiones que pertenecen a una misma variable (Valores Personales).

Adicionalmente, el test de Levene muestra la homogeneidad de varianza de la intención de emigrar en los rasgos de personalidad: Extraversión (Levene=1.19,  $p=0.26$ ), Neuroticismo (Levene=1.38,  $p=0.13$ ), Agradabilidad (Levene=0.87,  $p=0.62$ ), Apertura a la

Experiencia (Levene=1.25,  $p=0.21$ ); la Identidad Nacional (Levene=1.56,  $p=0.065$ ) y los valores personales: Conservación (Levene= 0.76 , $p=0.75$ ), Autotrascendencia (Levene=1.36 , $p=0.14$ ) y Automejora (Levene=0.65,  $p=0.86$ ). Por su parte, el rasgo de personalidad Conciencia (Levene=2.03,  $p=0.008$ ) y el valor Apertura al Cambio (Levene=2.31,  $p=0.002$ ) no cumplen con este supuesto, por lo que la intención de emigrar no varía homogéneamente en estas variables (ver Tabla 13).

Tabla 12.

*Prueba de homocedasticidad. (Prueba de Levene).*

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Extraversión	1,192	20	186	,265
Agradabilidad	,872	20	186	,623
Conciencia	2,033	20	186	,008
Neuriticismo	1,385	20	186	,134
Apertura a la Experiencia	1,250	20	186	,218
Identidad Nacional	1,564	20	186	,065
Apertura al Cambio	2,312	20	186	,002
Conservación	,768	20	186	,750
Autotrascendencia	1,360	20	186	,147
Automejora	,652	20	186	,869

Igualmente se obtuvo que los errores no se encuentran correlacionados entre sí (Durbin-Watson=1.736, cercano a 2) y las medias de los errores son iguales a 0 y el rango va de mínimo=-3.06 y máximo=2.07, lo cual es esperado, y además se distribuyen de forma normal, con una asimetría negativa (ver Tabla 14 y Figura 14).

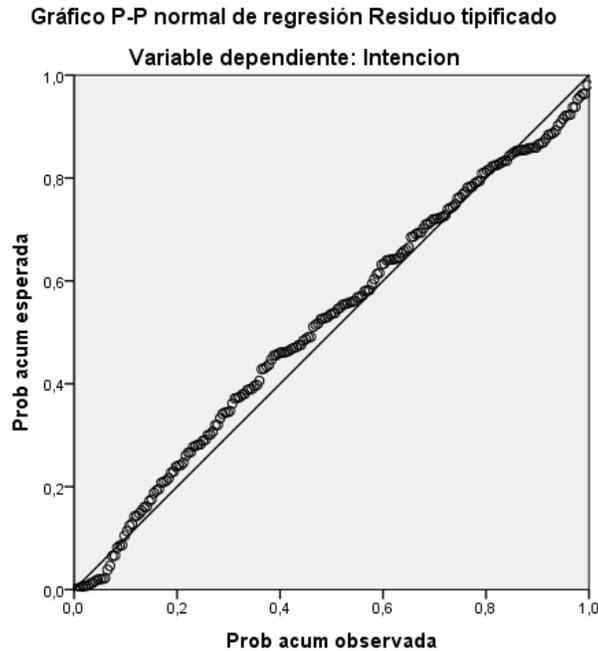


Figura 14. Gráfico P-P normal de regresión.

En vista de que se cumplieron los supuestos, se procedió al cálculo de la regresión múltiple de acuerdo a la cual existe una correlación múltiple moderada y significativa ( $R=0.49$ ) entre la intención de emigrar y el conjunto de variables predictoras (los cinco rasgos de personalidad, es decir, Extraversión, Agradabilidad, Conciencia, Neuroticismo y Apertura a la Experiencia; la Identidad Nacional, los valores de Apertura al Cambio, Conservación, Autotrascendencia y Automejora), explicándose significativamente el 21% de la varianza total de la intención de emigrar por la combinación lineal de las variables predictoras implicadas en el modelo de regresión ( $R^2$  ajustada=0.205,  $F=6.38$ ,  $p=0.000 < 0.05$ ). Ver Tabla 14 y 15.

Tabla 13.

*Resumen del modelo de regresión.*

Modelo	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio					Durbin-Watson
					Cambio en R <sup>2</sup>	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F	
1	,493 <sup>a</sup>	,243	,205	5,578	,243	6,380	10	199	,000	1,736

a. Variables predictoras: (Constante), Automejora, Apertura a la Experiencia, Neuriticismo, Conciencia, Identidad Nacional, Agradabilidad, Autotrascendencia, Extraversión, Apertura al Cambio, Conservación

b. Variable dependiente: Intención de emigrar.

Tabla 14.

*Significancia del modelo de regresión (ANOVA).*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1985,187	10	198,519	6,380	,000 <sup>b</sup>
	Residual	6191,594	199	31,114		
	Total	8176,781	209			

a. Variable dependiente: Intención de emigrar.

b. Variables predictoras: (Constante), Automejora, Apertura a la Experiencia, Neuriticismo, Conciencia, Identidad Nacional, Agradabilidad, Autotrascendencia, Extraversión, Apertura al Cambio, Conservación

Del conjunto de variables introducidas en el modelo de regresión, se tomó como significativos aquellos coeficientes con un valor igual o menor a 0.05. En este sentido, las variables que mejor predicen la Intención de Emigrar de los estudiantes son la Identidad Nacional, los valores de Apertura al Cambio y el rasgo de personalidad Conciencia. En

cuanto a la Identidad Nacional, al controlar las demás variables, ésta se asocia de forma inversa, baja y significativa con la Intención de Emigrar ( $\beta=-0.35$ ,  $p=0.00$ ), lo que significa que a mayor identidad nacional de los estudiantes menor intención de emigrar.

Por su parte, la dimensión de valores denominada Apertura al Cambio obtuvo una correlación baja, positiva y significativa ( $\beta=0.289$ ,  $p=0.00$ ) con la variable predicha, al controlar las demás variables predictoras, lo que indica que los estudiantes que asignan mayor importancia a la independencia de pensamiento y disposición al cambio, presentan una mayor Intención de Emigrar.

Por último, el rasgo de personalidad denominado Conciencia, al controlar las demás variables, tiene una asociación baja, positiva y significativa ( $\beta=0.15$ ,  $p=0.023$ ) con la intención de emigrar, es decir que los participantes que tengan características asociadas a estos rasgos (control de impulsos según las normas sociales, pensar antes de actuar, retrasar la gratificación, seguir las normas, conformidad, seguridad, competencia, obediencia, autodisciplina, reflexión, planificación, organización y jerarquización de tareas según su importancia) tendrán una mayor intención de emigrar.

Tanto el resto de las categorías de los valores personales (Apertura al Cambio, Automejora y Autotrascendencia), como los rasgos de personalidad no obtuvieron correlaciones altas y significativas con la variable predicha (intención de emigrar)

Tabla 15.

*Modelo de regresión lineal múltiple.*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	T	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	(Constante)	21,873	5,300		4,127	,000		
	Extraversión	-,508	,608	-,065	-,835	,404	,628	1,592
	Agradabilidad	-,762	,862	-,068	-,884	,378	,643	1,556
	Conciencia	1,646	,720	,159	2,285	,023	,783	1,277
	Neuriticismo	,313	,628	,034	,498	,619	,829	1,207
	Apertura a la Experiencia	-,455	,867	-,042	-,525	,601	,605	1,654
	Identidad Nacional	-,635	,127	-,353	-4,983	,000	,758	1,319
	Apertura al Cambio	,514	,153	,289	3,367	,001	,518	1,930
	Conservación	-,145	,096	-,137	-1,505	,134	,462	2,167
	Autotrascendencia	-,121	,182	-,060	-,667	,506	,470	2,127
	Automejora	,189	,127	,114	1,484	,139	,643	1,554

a. Variable dependiente: Intención de emigrar

## Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo analizar, desde el marco de la Psicología Social, la influencia de la personalidad, la identidad nacional y los valores personales sobre la intención de emigrar de estudiantes de los dos últimos años de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello (Caracas, Venezuela). Para esto se propuso un modelo de regresión múltiple con la finalidad de estudiar las relaciones entre variables y analizar el efecto conjunto de las variables predictoras (personalidad, identidad nacional y valores personales) sobre la variable predicha (intención de emigrar).

Los resultados obtenidos demuestran que 94 de los participantes (44.7%) obtuvieron puntajes altos (entre 29 y 32 puntos) en la escala de intención de emigrar, lo que indica que los estudiantes encuestados presentan una alta intención de emigrar, es decir que este grupo de jóvenes con una edad promedio de 22 años, exponen altas probabilidades de radicarse en otro país, manifestado a través de deseos claros y perseverantes, así como de ciertos comportamientos que los dirigen a su cumplimiento (Murillo-Muñoz, 2009a). Este resultado se corresponde con los antecedentes que refieren que la emigración venezolana es básicamente de jóvenes entre 20 y 24 años, que al graduarse tienen la visión de que en otros países podrían conseguir una mejor calidad de vida, ya que tal como se plantean en las investigaciones previas, los jóvenes son actualmente los más afectados por la situación del país, reportando como algunos de los motivos para emigrar el desempleo, la inseguridad, los problemas políticos y económicos (Calderón y Schulze, 2008; Encuesta Nacional de Juventud, 2013; Ercole y Goitia, 2010; Zúñiga, 2011), además lo obtenido concuerda con lo reportado por Datanálisis (citado en Reyes, 2014), donde 1 de cada 10 venezolanos asegura tener planes y estar realizando algunos trámites para emigrar.

En cuanto a la descripción de las variables que se establecieron como predictoras en la presente investigación, se resalta en primer lugar la personalidad, la cual consta de cinco rasgos y de la que se obtuvo que la mayoría de los estudiantes de la muestra se caracterizan por presentar predominantemente rasgos de personalidad asociados a la Apertura a la Experiencia, que implica originalidad, inventiva, análisis, diversidad de intereses, complejidad de la mente y de la manera en que viven las experiencias; seguido por los

rasgos de Agradabilidad (orientación prosocial, altruismo, confianza, simpatía), Conciencia (control de los impulsos, autodisciplina, reflexión, planificación, competencia), Extraversión (sociabilidad, asertividad, entusiasmo y emocionalidad positiva) y en menor medida relacionado al rasgo denominado Neuroticismo asociado con una emocionalidad negativa, ansiedad, estrés, tristeza, nerviosismo, timidez, impulsividad y vulnerabilidad.

Estos resultados coinciden con lo obtenido por Saputi (2008) en su investigación realizada en una muestra venezolana; la cual se caracterizó principalmente por evidenciar rasgos de Conciencia, Extroversión, Agradabilidad y Apertura al Experiencia, siendo menos frecuente el rasgo de Neuroticismo, tal y como ocurre en el presente estudio. También los resultados se corresponden con lo establecido por Blanco (2006) quien basándose en los trabajos de diversos autores (Maritza Montero, Laureano Márquez, Oscar Yanes, Rubén Hernández, Carlos Silva y Roberto Echeto) expone que los venezolanos se han caracterizado por ser creativos, por dar respuestas originales a los problemas, por ser generosos y hospitalarios, así como alegres y humoristas.

Con respecto a la identidad nacional, los estudiantes evidencian un nivel moderado de pertenencia y orgullo por ser venezolanos. Esto coincide con lo obtenido por Romer (2011) en una muestra de estudiantes venezolanos quienes presentaron arraigo y orgullo por su país, además de un sentimiento de pertenencia. El nivel moderado de identidad nacional presente en la muestra de este estudio puede deberse a las autopercepciones negativas que tienen algunos de los estudiantes en relación al país, aspecto que ha sido referido por diversas investigaciones, donde los venezolanos demuestran tener concepciones mixtas (positivas y negativas) acerca de Venezuela y de su gente, así como el reconocimiento de que existe una identidad y modo de ser particular distinto al de otras nacionalidades (Acosta, 2015; Mateo y Ledezma, 2006; Salazar y Salazar, 1998).

En el caso de los valores personales, la muestra se caracteriza por darle gran importancia a aquellos valores que tienen que ver con la independencia del pensamiento y acción para decidir, crear, explorar, buscar cambios y placer, agrupados en la dimensión Apertura al Cambio, seguido por una importancia en un nivel inferior a aquellos valores que se refieren a la preocupación por el bienestar y los intereses de los demás, pertenecientes a la dimensión de Autotrascendencia, así como aquellos que enfatizan la

búsqueda de los propios intereses, el éxito y el dominio sobre los otros, implicados en la dimensión de Automejora. A su vez le asignan menor relevancia a los valores que incluyen seguridad, tradición, conformidad, pertenecientes a la dimensión de Conservación. En este sentido y siguiendo a Schwartz (2012) se aprecia que los estudiantes de la muestra presentan un sistema ordenado de valores que los caracterizan, así como unas metas específicas, lo cual indica que a la mayoría le interesa tener habilidades para crear y explorar y no le asignan tanto énfasis a preservar las tradiciones y mantenerse en una zona segura y conocida.

Con respecto a las relaciones entre variables, se encontró que la intención de emigrar está influenciada significativamente por la identidad nacional, la dimensión de valores Apertura al Cambio y el rasgo de personalidad Conciencia, es decir que las personas que posean una menor identidad nacional, mayor apertura al cambio y mayor conciencia, presentarán una mayor intención de emigrar. Lo anterior significa que las personas que se reconozcan como venezolanas y sientan orgullo de dicha pertenencia, den mayor importancia a valores asociados tanto a la independencia del pensamiento como a la disposición al cambio, y además posean características de personalidad asociadas al control de impulsos, pensar antes de actuar, conformidad, seguridad, competencia, obediencia, disciplina, reflexión, planificación y organización; tendrán una mayor intención de emigrar.

Específicamente, la identidad nacional se asocia moderada, negativa y significativamente con la intención de emigrar, lo que indica que a menor identidad nacional mayor intención de emigrar. Esto se corresponde con lo propuesto por Altamirano (2006) quien expresa que aquellos que tienen un menor afecto y orgullo por su país de origen son los más propensos a emigrar, siendo más difícil para quienes tienen una identidad nacional mayor, imaginarse lejos de su nación y abandonarla (Murillo-Muñoz y Salazar, 2015). Lo obtenido en esta investigación coincide con las evidencias empíricas previas donde los resultados demuestran que cuando las personas tienen una mayor identidad nacional, o una visión positiva de su grupo nacional de pertenencia, su intención de emigrar es menor (Chan-Hoong y Soon, 2011; Chuvashov, 2014; Herschkowicz-Lamp, 2008; Martins y Cruz, 2009; Murillo-Muñoz, 2009a; Van Dalen y Henkens, 2010).

Este resultado se puede entender sobre la base de la teoría de la identidad social la cual ha sido utilizada para explicar la identidad nacional. Sus autores, Tajfel y Turner (citado en Murillo-Muñoz, 2013), proponen como principios teóricos que las personas se esfuerzan por mantener una identidad social positiva, que la identidad se centra en las comparaciones entre grupos y que cuando la identidad es baja o negativa, la persona puede tratar de abandonar su endogrupo para buscar unirse a otro grupo que sea más valorado. Además, Vignoles et al. (2006) establecen que la identidad se construye a través de una compleja interacción cognitiva, afectiva y relacional, procesos que ocurren en determinados contextos culturales.

En este sentido, se establece que la identidad nacional que poseen los estudiantes se ha ido creando a partir de la interacción social con otros venezolanos y a través de la evaluación que hacen del país y de su gente. En la medida en que de esto resulta un sentido de pertenencia y orgullo, se buscará mantener y proteger dicha identidad, pero cuando ocurre lo contrario, es decir, que la identidad nacional es baja o negativa, se presentará la tendencia a abandonar al propio grupo e identificarse con otro diferente al cual se perciba como positivo, esto podría implicar una mayor facilidad para dejar el país y adquirir en un lugar distinto nuevas identidades.

En cuanto a la dimensión de valores Apertura al Cambio presenta una correlación baja, positiva y significativa con la intención de emigrar, lo que significa que a mayor Apertura al Cambio mayor intención de emigrar. Esto se puede entender en base a lo planteado por Legé, López-Pell y Fagnani (2012), quienes exponen que los valores que una persona posee funcionan como importantes predictores de sus comportamientos, intereses y actitudes, al igual que Schwartz (1992) quien explica, en su teoría de la estructura de valores individuales, que los valores son entendidos como tipos motivacionales que representan metas y objetivos perseguidos por las personas (Rodríguez-Monter, 2008), es decir que los individuos que presenten este tipo de valores se proponen buscar retos y situaciones novedosas en otro país.

Este resultado concuerda con lo obtenido en las investigaciones previas (Chan-Hoong y Soon, 2011; Chuvashov, 2014; Espinosa, Herschkowicz y Genna, 2011; Herschkowicz-Lamp, 2008; Murrillo-Muñoz, 2009a; 2009b; Murillo-Muñoz y Salazar,

2015; Tartakovsky y Schwartz, 2001), a partir de las cuales se plantea que las personas que dan mayor importancia a estos valores pueden considerar con mayor facilidad la posibilidad de emigrar, ya que se muestran atraídos por las oportunidades en nuevos horizontes, desafíos y aventuras que implica la emigración.

Con respecto al rasgo de personalidad denominado Conciencia, se obtuvo que se relaciona de forma baja, positiva y significativa con la intención de emigrar, lo que indica que mayor presencia de características personales como el control de impulsos según las normas sociales, el pensar antes de actuar, retrasar la gratificación, el aprecio por la seguridad, la competencia, la reflexión, la planificación, la organización y jerarquización de tareas; se asocia con una mayor intención de emigrar. Este resultado no coincide con las investigaciones (Espinosa, Herschkowicz y Genna, 2011; Paulauskaite, Seibokaite y Endriulaitiene, 2010; Tabor, Milfont y Ward, 2015) a partir de las cuales se estableció que la Conciencia se asocia negativa y significativamente con la intención de emigrar, por lo que el resultado tampoco se corresponde con la hipótesis planteada en este estudio (se esperaba una relación significativa y negativa).

Por un lado, lo obtenido es congruente con lo propuesto por Laak (1996) quien establece que los rasgos de personalidad han sido usados con frecuencia para predecir diferentes conductas, en este caso lo previo a la conducta que sería la intención. Asimismo, Boneva y Frieze (2001) y Paulauskaite, Seibokaite y Endriulaitiene (2010) exponen que ante una misma situación hay personas que deciden emigrar y otras que no, por lo que se argumenta que en dicha decisión intervienen aspectos personales referentes a características psicológicas como lo son los rasgos de personalidad, específicamente en este caso resultó significativa la influencia del rasgo Conciencia.

Por otra parte, el hecho de que la dirección de la relación esperada no coincida con lo planteado se puede explicar en base a las particularidades de la muestra seleccionada. Principalmente se puede afirmar que los participantes se desarrollan en un ambiente y situación peculiar, producto de los cambios socioeconómicos y culturales que ha experimentado el país (Mateo y Ledezma, 2006), lo cual ha promovido una crisis económica, política, jurídica, así como desempleo, bajos salarios, inseguridad personal y de salud (De Nóbrega y Blanco, 2014). De esta manera, una persona que exponga en mayor

medida características asociadas al cumplimiento de normas, aprecio por la seguridad, la competencia, la autodisciplina, así como una capacidad reflexiva y organizativa, puede evaluar la situación actual del país como negativa y considerar con mayor facilidad la posibilidad de emigrar hacia países que le brinden las condiciones para sentirse a gusto y que se correspondan con sus características personales.

También se ha planteado que algunas personas con intención de emigrar y previo a tomar la decisión, muestran interés por prepararse, planificar y asegurar qué van a hacer en el país de destino (Czechowicz et al., 2015), en este punto se destaca el hecho de que la migración resulta para algunas personas un proceso de varios pasos, comenzando por definir un destino, evaluar los recursos disponibles, contactar con redes de apoyo en el extranjero, así como realizar trámites y solicitar la documentación necesaria (Czechowicz et al., 2015), a partir de estas ideas, se espera que aquellos que evidencian en mayor medida rasgos personales que impliquen control de impulsos, pensar antes de actuar, retrasar la gratificación, planificar y jerarquizar tareas, son los que se preparan y llevan a cabo el proceso, mostrando así una mayor intención de emigrar, pudiendo posteriormente traducirse en conducta (emigrar).

Con respecto a las demás variables, se esperaba que el rasgo de personalidad Apertura a la Experiencia se correlacionara positivamente con la intención de emigrar, pero contrario a lo obtenido en investigaciones previas (Herschkowicz-Lamp, 2008; Jokela, 2009; Paulauskaite, Seibokaite y Endriulaitiene, 2010; Tabor, Milfont y Ward, 2015), en este estudio la relación no resultó significativa, por lo que el tener rasgos como amplitud, profundidad, originalidad y complejidad de la mente y de la manera en que se viven las experiencias, no explica significativamente que una persona presente o no intención de emigrar.

Esto puede entenderse tal y como lo establecen Anastasi y Urbina (1998), los rasgos de personalidad se caracterizan por una especificidad situacional, es decir que dependiendo de la circunstancia se pueden mostrar unos rasgos o respuestas específicas que conducen a consecuencias sociales que pueden ser positivamente reforzantes en una situación y negativamente en otra, por lo que el individuo aprende a responder dependiendo del contexto y las situaciones. En este sentido, los resultados reflejan que en esta muestra en

particular, el exponer rasgos de Apertura a la Experiencia no conlleva a la misma respuesta que se ha obtenido en otras poblaciones, es decir a una mayor intención de emigrar, ya que el contexto en donde se desarrollan estas personas, así como sus experiencias, son distintas a las vividas por los participantes de las demás investigaciones.

En cuanto a los valores personales, se esperaba que la dimensión denominada Automejora evidenciara una relación positiva y significativa con la intención de emigrar (Chan-Hoong y Soon, 2011; Chuvashov, 2014; Espinosa, Herschkowicz y Genna, 2011; Herschkowicz-Lamp, 2008; Murrillo-Muñoz, 2009a; 2009b; Murrillo-Muñoz y Salazar, 2015; Tartakovsky y Schwartz, 2001), sin embargo ésta no resultó significativa; de igual forma se esperaba que la dimensión de valor Conservación se asociara negativamente a la intención de emigrar (Espinosa, Herschkowicz y Genna, 2010; Herschkowicz-Lamp, 2008; Tartakovsky y Schwartz, 2001), pero esta resultó no significativa. Es decir que el otorgarle gran énfasis a la búsqueda de los propios intereses, el éxito y el dominio sobre los demás y el darle importancia a la conformidad y la tradición, no determinan que una persona evidencie mayor intención de emigrar.

Lo anterior se puede entender en base a la idea de que los valores, a pesar de que se presentan en los individuos de todas las sociedades (Schwartz, 2012), suponen diferencias, pues dependiendo de la cultura (incluyendo las normas, tradiciones y costumbres) puede variar la importancia que se le asigna a cada valor y en función de esto las personas evidencian metas, actitudes y comportamientos particulares (Legé, López-Pell y Fagnani, 2012). De esta manera, la importancia que la muestra de este estudio le asigna a los valores de Automejora y Conservación no se relaciona con el resultado previsto (mayor intención de emigrar), ya que para los participantes estos valores no son decisivos para orientarlos a la meta de emigrar, a diferencia de los resultados obtenidos en muestras provenientes de otras culturas.

Además no se obtuvieron relaciones significativas de los rasgos de personalidad Extraversión y Neuroticismo con la intención de emigrar, lo cual se corresponde con los resultados de investigaciones donde estas relaciones tampoco resultaron significativas (Espinosa, Herschkowicz y Genna, 2011; Herschkowicz-Lamp, 2008; Jokela, 2009; Paulauskaite, Seibokaite y Endriulaitiene, 2010; Tabor, Milfont y Ward, 2015), al igual que

entre el rasgo de Agradabilidad y la intención de emigrar (Espinosa, Herschkowicz y Genna, 2011; Herschkowicz-Lamp, 2008; Jokela, 2009; Paulauskaite, Seibokaite y Endriulaitiene, 2010), asociación que tampoco resultó significativa. A su vez, tal como se establece en los estudios realizados por Espinosa, Herschkowicz y Genna (2011), Herschkowicz-Lamp (2008) y Murrillo-Muñoz (2009a; 2009b) no se obtuvo una relación significativa entre la dimensión de valores de Autotrascendencia y la intención de emigrar.

A pesar de que se encontraron relaciones significativas entre las variables anteriormente mencionadas (identidad nacional, Apertura al Cambio y Conciencia) y la intención de emigrar, se observa que el modelo sólo explica el 21% de la varianza total de la intención de emigrar, lo cual podría estar explicado por la influencia de otras variables que no fueron consideradas en este estudio.

Tal como expone Anscombe (1957), la intención se basa únicamente en las posibles razones que llevaron a formularla, ya que ésta no responde a una prueba material o evidencia. En este sentido se han establecido en diversas investigaciones diferentes factores externos (contextuales) que se pueden asociar con la intención de emigrar. Entre ellos se encuentran elementos explicados ampliamente por la teoría de los factores de Expulsión-Atracción, como son las desigualdades económicas existentes entre los países de origen y de destino (León, 2005; Ocampo, 2006; Ravenstein, 1985), la posibilidad de obtener un salario mayor en el lugar a emigrar, la cantidad de información que se tiene sobre el mercado de destino (Groizard-Cardosa, 2006; Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2011), las leyes migratorias en el país que se desea vivir, las oportunidades de desarrollo y de trabajo al emigrar (Cárdenas y Mejía, 2006; Ercole y Goitia, 2010; Polo-Vásquez, 2009), los conflictos sociopolíticos y la inseguridad personal presente en el país de origen (Cárdenas y Mejía, 2006), entre otros.

Estos factores no se incluyeron en la presente investigación, pues en ésta se buscaba estudiar exclusivamente variables psicosociales, sin embargo como lo establecen Mateo y Ledezma (2006), las personas deben integrar los factores externos con motivaciones internas para justificar y darle sentido al hecho migratorio. Asimismo, Murrillo-Muñoz (2009b) explica que cuando los factores contextuales como la economía y la política son preponderantes, no necesariamente actúan en forma única o lineal en la intención de

emigrar. Debido a esto, sería relevante incluir en las próximas investigaciones aspectos contextuales y psicosociales con el fin de conseguir una comprensión más amplia de la intención de emigrar.

A pesar de que en esta investigación se consideraron algunas variables psicosociales, se puede indicar que hay otras que también se han relacionado con la intención de emigrar, como lo son: la presencia de redes de apoyo en el extranjero (Ercole y Goitia, 2010), motivaciones (Tabor, Milfront y Ward, 2015; Tartakovsky y Schwartz, 2001), expectativas, búsqueda de sensaciones, autoeficacia (Van Dalen y Henkens, 2010), clima emocional (Espinosa, Herschkowicz y Genna, 2011; Herschkowicz-Lamp, 2008), bienestar subjetivo (Chan-Hoong y Soon 2011; Murillo-Muñoz, 2009a), satisfacción con la propia vida (Murillo-Muñoz, 2009a; Murillo-Muñoz y Salazar, 2015) actitud hacia la migración (Chuvashov, 2014), capacidad autopercebida para emigrar (Chan-Hoong y Soon, 2011), entre otras. Estas variables podrían formar parte de futuras investigaciones, con el objetivo de alcanzar un modelo que explique la intención de emigrar con mayor certeza.

## Conclusiones

En vista de la creciente importancia que ha tomado en Venezuela la emigración de los jóvenes, la investigación realizada tenía por objetivo determinar la influencia de la personalidad, la identidad nacional y los valores personales sobre la intención de emigrar en una muestra de 210 estudiantes cursantes de los últimos años o semestres de la carreras de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello.

Por medio del estudio y del análisis de los resultados fue posible conocer que los participantes se caracterizan por percibirse predominantemente con rasgos de personalidad relacionados con la originalidad, inventiva, análisis, diversidad de intereses, complejidad de la mente y de la manera en que viven las experiencias (Apertura a la Experiencia).

Seguidamente prevalecen en la muestra los rasgos asociados a una orientación prosocial, altruismo, confianza, simpatía (Agradabilidad), control de los impulsos, autodisciplina, reflexión, planificación, competencia (Conciencia), sociabilidad, asertividad, entusiasmo y emocionalidad positiva (Extraversión). En comparación con los rasgos mencionados anteriormente, los participantes se caracterizan por presentar en menor medida emocionalidad negativa, ansiedad, tristeza, impulsividad y vulnerabilidad (Neuroticismo).

Igualmente dan mayor importancia a los valores asociados a la independencia del pensamiento y acción para decidir, crear, explorar, buscar cambios y placer (Apertura al Cambio). Adicionalmente estiman que los valores personales que tienen menor importancia, en comparación con el anterior, son aquellos que se refieren a la preocupación por el bienestar y los intereses de los demás (Autotrascendencia), la búsqueda de los propios intereses, el éxito y el dominio sobre los otros (Automejora), así como aquellos que enfatizan en la seguridad, tradición y conformidad (Conservación).

Además, los estudiantes presentaron una moderada identidad nacional, lo que significa que reconocen su pertenencia al país y sienten orgullo de ser venezolanos. A su vez, exponen una alta intención de emigrar, es decir que tienen un deseo y mayor probabilidad de radicarse en otro lugar.

En cuanto a la explicación del fenómeno de la emigración, los resultados de la regresión múltiple muestran que, de las variables propuestas en el modelo como predictoras, sólo la identidad nacional, el valor personal denominado Apertura al Cambio y el rasgo de personalidad Conciencia se relacionan de forma significativa con la intención de emigrar.

Encontrándose que las personas que se reconozcan como venezolanos y sientan orgullo de dicha pertenencia (identidad nacional), den mayor importancia a valores asociados tanto a la independencia del pensamiento como a la disposición al cambio (Apertura al Cambio) y además posean características de personalidad asociadas al control de impulsos, pensar antes de actuar, seguridad, competencia, obediencia, disciplina, reflexión, planificación y organización (Conciencia); tendrán una mayor intención de emigrar.

Por su parte, el resto de los rasgos de personalidad (Neuroticismo, Apertura a la Experiencia, Extraversión y Agradabilidad) y de dimensiones de valores personales (Automejora, Autotranscendencia y Conservación) no obtuvieron una relación significativa con la intención de emigrar, por lo que no explican el fenómeno.

El hecho de que la dirección de la relación entre el rasgo de Conciencia y la intención de emigrar fuera contraria a la esperada, y que a su vez esta última no se relacionara significativamente con los valores de Apertura a la Experiencia y de Automejora, como se había planteado inicialmente, puede deberse a las características y contexto particular de la muestra seleccionada para esta investigación.

## **Limitaciones y recomendaciones**

- La principal limitación de la investigación es que los instrumentos aplicados se corresponden con una medida de auto reporte, por lo que los valores obtenidos en los mismos pueden presentar errores debido a la deseabilidad social y el sesgo en la percepción de los participantes, quienes responden de acuerdo a sus creencias y vivencias personales.
- En el caso particular del Inventario de los Cinco Grandes (Benet-Martínez y John, 1998), se presentó la limitación de que los participantes fijaran su respuesta en la opción intermedia (ni de acuerdo ni en desacuerdo), evitando así tomar una posición clara con respecto a sus rasgos.
- Otra de las limitaciones que presenta este estudio es que la selección de los participantes se realizó a través de un muestreo no probabilístico, del tipo propositivo, con lo cual los resultados encontrados no son generalizables a otras poblaciones, al menos que presenten las mismas características de la muestra (estudiantes de los últimos años de las carreras universitarias en una institución privada, con un nivel socioeconómico medio).
- Además de las mencionadas anteriormente, otra limitación es la posible influencia de variables extrañas que no pudieron ser rigurosamente controladas, debido al tipo de investigación no experimental.
- En vista de las limitaciones anteriores, se recomienda que para futuras investigaciones se realice un muestreo probabilístico con la finalidad de incluir una muestra más heterogénea con respecto al nivel socioeconómico, edad y grado de instrucción. Además de lo anterior, se sugiere que este estudio sea llevado a cabo en una muestra con características diferentes para contrastar los resultados.
- Es recomendable para los próximos estudios, incluir variables contextuales que podrían influir en la intención de emigrar, como lo son: las desigualdades económicas existentes entre los países de origen y de destino, la posibilidad de obtener un salario mayor en el lugar a emigrar, la cantidad de información que se tiene sobre el mercado de destino, las leyes migratorias en el país que se desea vivir, las oportunidades de desarrollo y de trabajo al emigrar, los conflictos sociopolíticos y la inseguridad personal presente en el

país de origen, entre otros (Cárdenas y Mejía, 2006; Ercole y Goitia, 2010; Groizard-Cardosa, 2006; Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2011; León, 2005; Ocampo, 2006; Polo-Vásquez, 2009; Ravenstein, 1985).

- Por último, se plantea considerar otras variables psicosociales que pudieran relacionarse con la intención de emigrar, tales como: la presencia de redes de apoyo en el extranjero, motivaciones, expectativas, búsqueda de sensaciones, autoeficacia, clima emocional, bienestar subjetivo, satisfacción con la propia vida, actitud hacia la migración capacidad autopercebida para emigrar, entre otras (Chan-Hoong y Soon 2011; Chuvashov, 2014; Ercole y Goitia, 2010; Espinosa, Herschkowicz y Genna, 2011; Herschkowicz-Lamp, 2008; Murillo-Muñoz, 2009a; Murillo-Muñoz y Salazar, 2015; Tabor, Milfront y Ward, 2015; Tartakovsky y Schwartz, 2001; Van Dalen y Henkens, 2010).

## Referencias

- Acosta, Y. (2015, Mayo). *¿Nueva identidad nacional y viejos estereotipos Latinoamericanos?*. Artículo presentado en V Congreso Venezolano de investigadores de la comunicación, Caracas, Venezuela.
- Aguilar-Villalobos, J., Valencia-Cruz, A., González-Lomelí, D., & Romero-Sánchez, P. (2005). Identidad nacional y estereotipos entre estudiantes universitarios. *Psicología y Ciencia Social*, 7(1-2), 1-9.
- Altamirano, T. (2006). *Remesas y nueva fuga de cerebro: impactos transnacionales* (1ra ed.). Lima, Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <https://books.google.co.ve/books?id=Nv10NHBDXesC&pg=PA94&lpg=PA94&dq=remesas+y+fuentes+de+fuga+de+cerebro&source=bl&ots=VtJRV20kq&sig=yeSOvi1zYmz5UzxqYmwnCdNBbvE&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi6zaW4tsHJAhXB1CYKHfuqCUoQ6AEIGjAA#v=onepage&q=remesas%20y%20fuentes%20de%20fuga%20de%20cerebro&f=false>
- Álvarez-Gayou, J.L. *Sexoterapia integral* (1ra ed.). México: Manual Moderno.
- Álvaro-Estramiana, J.L., Garrido-Luque, A., Schweiger-Gallo, I., & Torregrosa-Peris, J. (2007). *Introducción a la psicología social sociológica* (1ra ed.). Barcelona, España: Editorial UOC.
- Anastasi, A. & Urbina, S. (1998). *Tests psicológicos* (7ma ed.). México: Prentice Hall.
- Anscombe. (1957). *Intention* (2da ed.). Londres, Inglaterra: Harvard University Press.
- Argibay, J.C. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 13, 13-29.
- Benet-Martínez, V., & John, O. (1998). Los cinco grandes across cultures and ethnic groups: multitrait multimethod analyses of the big five in spanish and english. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(3), 729-750.
- Bethelmy, L., & Gómez, G. (2002). *Diagrama de ruta de la incidencia de la actitud ambiental, intención conductual, creencias, valores, edad y sexo sobre la conducta*

- proambiental*. (Trabajo de Grado de Licenciatura publicado). Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.
- Blanco, P. (2006, mayo 21). ¿De qué tenemos fama los venezolanos? [Mensaje de Blog en la Web] Recuperado de <http://www.estampas.com/estampas/anteriores/210506/encuentros2>
- Boneva, B., & Frieze, I (2001). Toward a concept of a migrant personality. *Journal of Social Issues*, 57(3), 477–491.
- Brown, R. (2000). Social identity theory: past achievement current problems and future challenges. *European Journal of Social Psychology*, 30, 745-778.
- Calderón, L. & Schulze, M. (2008). *Fuga de talentos en Venezuela. Estudio de las causas y variables sociodemográficas durante el período 2006-2008*. (Trabajo de Grado de Licenciatura publicado). Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.
- Cárdenas, M., & Mejía, C. (2006). Migraciones internacionales en Colombia ¿qué sabemos?. *Working Papers Series*, (30), 1-50.
- Chan-Hoong, L. & Soon, D. (2011). A study on emigration attitudes of young singaporeans 2010. *IPS Working Papers*, (19), 1-109.
- Chuvascov, S. (2014). Socio-psychological capital, values and emigration intentions of russian youth. *Working Papers*, 23, 1-13.
- Czechowicz, H., Peña, S., Hernández, O. & Zuloaga, A. (2015). *Inteligencia Migratoria* (5ta ed.). Caracas, Venezuela: Ediciones B Venezuela.
- De La Torre, C. (1997). La identidad nacional del cubano. Logros y encrucijadas de un proyecto. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 29 (2), 223-241.
- De La Vega, I. (2003) Emigración intelectual en Venezuela: el caso de la ciencia y la tecnología. *Interciencia*, 28(5), 259-267.
- De La Vega, I. & Vargas, C. (2014). Emigración intelectual general en Venezuela: una mirada desde dos fuentes de información. *Revista Electrónica Latinoamericana de Estudios Sociales, Históricos y Culturales de la Ciencia y la Tecnología*, (1), 66-92.
- De Lemos, A. & Dib, M.J (1989). *Estudio exploratorio acerca de la relación existente entre el sexo, el nivel socioeconómico y la presencia o ausencia de pareja y los*

- atributos deseables en la pareja* (Trabajo de Grado de Licenciatura publicado). Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.
- De Nóbrega, E. & Blanco, C. (2014). La alegría triste de abandonar el país. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas*, 27, 130-146.
- De Rivera, J. & Páez, D. (2007). Emotional climate, human security and cultures of peace. *Journal of Social Issues*, 63(2), 233-253.
- El Impulso (2015, octubre 12). En 15 años se han marchado 1.6 millones de venezolanos, Venezuela vive un dramático proceso migratorio [Mensaje de Blog en la Web] Recuperado de <http://www.elimpulso.com/noticias/regionales/en-15-anos-se-han-marchado-1-6-millones-de-venezolanos-venezuela-vive-un-dramatico-proceso-migratorio>
- Ercole, K., & Goitia, C. (2010). *Factores asociados a la posible emigración de estudiantes de medicina de la escuela Luis Razetti de la UCV* (Trabajo de Grado de Licenciatura publicado). Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.
- Escuela de psicología. (2002). *Contribuciones a la deontología de la investigación en psicología* (1ra ed.). Caracas, Venezuela: Publicaciones UCAB.
- Espinosa, A., Herschkowicz, S., & Genna, K. (2011). Correlatos psicológicos de las intenciones y comportamientos migratorios de jóvenes peruanos de clase media y alta. *Psicoperspectivas*, 10(1), 99-124.
- Espinosa, A. (2010). *Estudios sobre identidad nacional en el Perú y sus correlatos psicológicos, sociales y culturales* (Tesis Doctoral publicada). Universidad del País Vasco, San Sebastián, España.
- Frieze, I., Hansen, S., & Boneva, B. (2006). The migrant personality and college students' plans for geographic mobility. *Journal of Environmental Psychology*, 26, 170-177.
- García-Elskamp, R. (1986). Intención e intencionalidad: estudio comparativo. *Anales de Filosofía*, 4, 147-156.
- Grinberg, L., & Grinberg, R. (2000). ¿Quiénes emigran? *Revista de Estudios Sociales* (7), 115-118.
- Groizard-Cardosa, J. (2006). Migraciones y desarrollo, nuevas teorías y evidencia. *Revista de Economía Mundial*, 14, 251-274.

- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., & Black, W. (2000). *Análisis multivariante*. Madrid: Prentice Hall.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (4ta ed.). McGraw Hill.
- Herschkowitz-Lamp, S. (2008). Análisis psicosocial del fenómeno de emigración en una muestra de jóvenes estudiantes y profesionales de Lima-Perú (Trabajo de Grado de Licenciatura publicado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
- Ibarra-Lampe, M. C., & Rodríguez, C. (2011). Invirtiendo en el futuro: una mirada del migrante calificado en el proceso migratorio de Venezuela hacia Australia. *Temas de Coyuntura*, 63, 69-106.
- Ikonómová, A. (2006). Identidades e identidad nacional en el mundo contemporáneo. *Oasis*, 11, 19-37.
- Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales Universidad Católica Andrés Bello. (2013). Encuesta Nacional de Juventud 2013. Caracas, Venezuela: Autor.
- John, O., & Srivastava, S. (1999). The big-five trait taxonomy: history, measurement and theoretical perspectives. En L. Pervin & O.P. John (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 2-71). New York: Guilford.
- Jokela, M. (2009). Personality predicts migration within and between U.S. states. *Journal of Research in Personality*, 43, 79-83.
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento: Métodos de Investigación en Ciencias Sociales* (4ta ed.). México: McGraw Hill.
- Laak, J. (1996). Las cinco grandes dimensiones de la personalidad. *Revista de Psicología de la PUCP*, 14(2), 129-181.
- León, A. (2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. *Trabajo Social* (7), 59-76.
- Legé, L., López-Pell, A., & Fagnani, J. (2012). Evaluación del capital psíquico y valores en una institución universitaria. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(4), 1357-1397.

- Martins, K. & Cruz, Z. (2009). ¿Quedar o partir? Afectividad y emigración de jóvenes del sertao semi-árido (Ceará-Brasil). *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 10 (1 y 2), 161-177.
- Massey, D., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. E. (1993). Theories of international migration: a review and appraisal. *Population And Development Review*, 19(3), 431-466.
- Mateo, C. & Ledezma, T. (2006). Los venezolanos como emigrantes. Estudio exploratorio en España. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, 12(2), 245-267.
- McCrae, R., & Costa, P. (1996). Toward a new generation of personality theories: theoretical contexts for the five-factor model. En J. Wiggins (Ed.), *The five factor model of personality: Theoretical perspectives* (pp. 51-87). New York: Guilford Press.
- Murillo-Muñoz, J. (2009a). Intención migratoria y variables psicosociales asociadas en colombianos y ecuatorianos residentes en sus respectivos países. En *Intención migratoria de colombianos y ecuatorianos* (1ra ed.). Bogotá, Colombia: Observatorio Colombiano de Migraciones.
- Murillo-Muñoz, J. (2009b). *Rostros de la migración. Experiencias comentadas de inmigrantes colombianos y ecuatorianos en España* (1ra ed.). Bogotá, Colombia: Fundación Esperanza.
- Murillo-Muñoz, J. (2013). *Percepción de prejuicio, identidad nacional y bienestar subjetivo en colombianos emigrantes* (Tesis Doctoral publicada). Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.
- Murillo-Muñoz, J. & Salazar, M. (2015). Factores psicosociales relacionados con la intención migratoria externa de colombianos residentes en varios municipios vallecaucanos. *Pensamiento Psicológico*, 13 (2), 33-48.
- Ocampo, J. (2006). Migración internacional y desarrollo. En L. Bonilla, E. Melo, D. López, N. De Guzmán (Eds), *Memorias: Segundo Seminario de Migración internacional colombiana y la conformación de comunidades transnacionales* (Vol.1, pp. 1-188). Bogotá, Colombia: Colombia Nos Une.

- Orates-Salazar, L. (2010). *Factores de expulsión-atracción y redes familiares, como motivadores de emigración en adolescentes de Metapán* (Trabajo de investigación publicado). Universidad Tecnológica del Salvador, San Salvador, República del Salvador.
- Paulauskaite, E., Seibokaite, L. & Endriulaitiene. A. (2010). Big five personality traits linked with migratory intentions in lithuanian student sample. *International Journal of Psychology: A Biopsychosocial Approach*, 7, 41–58.
- Pellegrino, A. (2001). ¿Drenaje o éxodo? reflexiones sobre la migración calificada. *Programa Población*, 1-68.
- Pellegrino, A. (2003). La migración internacional en América Latina y el Caribe: tendencias y perfiles de los migrantes. *Serie Población y Desarrollo* (35), 1-40.
- Pérez-Rodríguez, I. (2012). Identidad nacional y sentidos de los jóvenes sobre su nación. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(2), 871-882.
- Polek-Velázquez, E., Van Oudenhoven, J.P., & Ten-Berge, J (2011). Evidence for a migrant personality, attachment styles of poles in Poland and polish immigrants in the Netherlands. *Journal of Immigrant & Refugee Studies*, 9 (4), 311-326.
- Polo-Velázquez, A. (2009). *Las motivaciones de migración en adolescentes del sur del Estado de México* (Trabajo de Grado de Maestría publicado). Universidad Iberoamericana, México, D.F.
- Ravenstein, G. (1985). The laws of migration. *Journal of the Statistical Society of London*, 48(2), 167-235.
- Reyes, A. (2014). *El caso Venezuela: cómo un país receptor de inmigrantes se convierte en un pueblo de emigrantes*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/271206389\\_El\\_Caso\\_Venezuela\\_Como\\_Un\\_Pas\\_Receptor\\_De\\_Inmigrantes\\_Se\\_Convierte\\_En\\_Un\\_Pueblo\\_de\\_Emigrantes](https://www.researchgate.net/publication/271206389_El_Caso_Venezuela_Como_Un_Pas_Receptor_De_Inmigrantes_Se_Convierte_En_Un_Pueblo_de_Emigrantes)
- Rodríguez-Monter, M. (2008). *El fenómeno de las migraciones internacionales: una perspectiva de estudio desde la psicología social y los valores culturales* (Tesis Doctoral publicado). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Rohan, M. (2000). A rose by any name? the values construct. *Personality and Social Psychology Review*, 4, 255-277.

- Romer, N. (2011). Identidad nacional en la educación universitaria venezolana. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas*, 19 (7), 56-71.
- Romero, E. (2005). ¿Qué unidades debemos emplear? Las dos disciplinas de la psicología de la personalidad. *Anales de Psicología*, 21 (2), 244-258.
- Salazar, J. & Salazar, M. (1998), Estudios recientes acerca de identidades nacionales en América Latina. *Psicología Política*, 16, 75-93.
- Santalla, Z. (2011). Diseños de investigación, nociones básicas. En Z. Santalla, A.G. Pérez, C. Colmenares, M.E. D'Aubeterre, M. González, & M. Pocaterra (Eds.), *Introducción a la metodología de investigación en psicología* (pp.1- 370). Caracas, Venezuela: Publicaciones UCAB.
- Saputi, D. (2008). *Big five, estilos de manejo del conflicto y resultados de la negociación, un análisis de ruta* (Trabajo de Grado de Maestría publicado). Universidad Simón Bolívar, Caracas, Venezuela.
- Schultz, P & Zelezny, L. (1999). Values as predictors of environmental attitudes, evidence for consistency across 14 countries. *Journal of Environmental Psychology*, 19, 255-265.
- Schwartz, S. (1992). Universal in the content and structure of values, theoretical advances and empirical tests in 20 countries. *Advances in Experimental Social Psychology*, 25, 1-65.
- Schwartz, S. (1994). Are there universal aspects in the structure and contents of human values?. *Journal of Environmental Psychology*, 50(4), 19-45.
- Schwartz, S. (2012). An overview of the Schwartz theory of basic values. *Psychology and Culture*, 2(1), 1-20.
- Seibokaite, L., Endriulaitiene, A. & Marksaityte, R. (2009). The portrait of new lithuanian emigrants, integrative model of psychological y social factors. *Inter-Disciplinary Press*, 169-188.
- Sierra- Bravo, R. (1995). *Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios*. (10ma ed.). Madrid, España: Editorial Paraninfo.

- Tabor, A., Milfont, T. & Ward, C. (2015). The migrant personality revisited: individual differences and international mobility intentions. *New Zealand Journal of Psychology*, 44 (2), 89-95.
- Tarma, F. (2011). Impacto de la publicidad con información positiva sobre el Perú y los peruanos en la identidad nacional y el bienestar Social (Trabajo de Grado de Licenciatura publicado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
- Tartakovsky, E. & Schwartz, S., (2001). Motivation for emigration, values, wellbeing, and identification among young Russian jews. *International Journal of Psychology*, 36(2), 88-99.
- Van Dalen, H. & Henkens, K. (2008). Emigration intentions, mere words or true plans? explaining international migration intentions and behavior. *Discussion Paper Center*, 60, 1-27.
- Van Dalen, H., & Henkens, K. (2010). Explaining low international labour mobility: the Role of Networks, Personality, and Perceived Labour Market Opportunities. *Popul Space Place*. Doi: 10.1002/psp.642
- Vignoles, V., Regalia, C., Manzi, C., Gollledge, J. & Scabini, E. (2006). Beyond self-esteem: influence of multiple motives identity construction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90 (2), 308–333.
- Zúñiga, G. (2011, Septiembre). *La emigración de jóvenes en Venezuela: problemas y soluciones*. Artículo presentado en seminario: La Nueva Agenda de la Juventud Social Demócrata en Venezuela, Retos y Desafío, Caracas, Venezuela. Recuperado de <http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/EmigraciondeJovenezVzlaZuniga.pdf>

## **ANEXOS**

## **ANEXO A**

### **Inventario de los Cinco Grandes de Personalidad de Benet-Martínez y John (1998)**

Las siguientes expresiones pudieran describirlo a usted con más o menos precisión. Por ejemplo, ¿está de acuerdo en que usted es alguien "chistoso"? Por favor escoja un número para cada una de las siguientes expresiones, indicando así hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en cómo le describe a usted.

**Me veo a mí mismo(a) como alguien que...**

	Muy en desacuerdo 1	Ligeramente en desacuerdo 2	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3	Ligeramente de acuerdo 4	Muy de acuerdo 5
1. Es bien hablador.					
2. Tiende a ser criticón.					
3. Es minucioso en el trabajo.					
4. Es depresivo, melancólico.					
5. Es original, se le ocurren ideas nuevas.					
6. Es reservado.					
7. Es generoso y ayuda a los demás.					
8. Puede a veces ser algo descuidado.					
9. Es calmado, controla bien el estrés.					
10. Tiene intereses muy diversos.					
11. Está lleno de energía.					
12. Prefiere trabajos que son rutinarios.					
13. Inicia disputas con los demás.					
14. Es un trabajador cumplidor, digno de confianza.					
15. Con frecuencia se pone tenso.					
16. Tiende a ser callado.					
17. Valora lo artístico, lo estético.					
18. Tiende a ser desorganizado.					
19. Es emocionalmente estable, difícil de alterar.					
20. Tiene una imaginación activa.					

	Muy en desacuerdo 1	Ligeramente en desacuerdo 2	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3	Ligeramente de acuerdo 4	Muy de acuerdo 5
21. Persevera hasta terminar el trabajo.					
22. Es a veces maleducado con los demás.					
23. Es inventivo.					
24. Es generalmente confiado.					
25. Tiende a ser flojo, vago.					
26. Se preocupa mucho por las cosas.					
27. Es a veces tímido, inhibido.					
28. Es indulgente, no le cuesta perdonar.					
29. Hace las cosas de manera eficiente.					
30. Es temperamental, de humor cambiante.					
31. Es ingenioso, analítico.					
32. Irradia entusiasmo.					
33. Es a veces frío y distante.					
34. Hace planes y los sigue cuidadosamente.					
35. Mantiene la calma en situaciones difíciles.					
36. Le gusta reflexionar, jugar con las ideas.					
37. Es considerado y amable con casi todo el mundo.					
38. Se pone nervioso con facilidad.					
39. Es educado en arte, música o literatura.					
40. Es asertivo, no teme expresar lo que quiere.					
41. Le gusta cooperar con los demás.					
42. Se distrae con facilidad.					
43. Es extrovertido, sociable.					
44. Tiene pocos intereses artísticos.					

**ANEXO B**  
**Escala de Identidad Nacional de Murillo-Muñoz (2009a)**  
**Versión inicial**

A continuación encontrará algunas afirmaciones y cinco (5) opciones de respuesta, las cuales reflejan su grado de acuerdo o desacuerdo con dichas afirmaciones o el grado en que lo afirmado se aplica en su caso personal.

	<b>Totalmente en desacuerdo 1</b>	<b>En desacuerdo 2</b>	<b>Ni en desacuerdo ni de acuerdo 3</b>	<b>De acuerdo 4</b>	<b>Totalmente de acuerdo 5</b>
1- Soy un representante típico de lo que es la gente de mi país.					
2- Con sus cosas buenas y malas, Venezuela es mi país.					
3- Siento orgullo de ser venezolano.					
4- Cuando como venezolano, me comparo con personas de otros países, siento más orgullo de mi nacionalidad.					
5- Mi manera de ser y mis valores, se parecen más a los de personas de otros países que a los de mis propios compatriotas.					

**ANEXO C**  
**Escala de Identidad Nacional de Murillo-Muñoz (2009a)**  
**Versión final**

A continuación encontrará algunas afirmaciones y cuatro (4) opciones de respuesta, las cuales reflejan su grado de acuerdo o desacuerdo con dichas afirmaciones o el grado en que lo afirmado se aplica en su caso personal. Por favor marque con una (X) la opción para cada una y no deje ninguna sin contestar.

	<b>Totalmente en desacuerdo 1</b>	<b>En desacuerdo 2</b>	<b>De acuerdo 3</b>	<b>Totalmente de acuerdo 4</b>
1. Soy un representante típico de lo que es la gente de mi país.				
2. Con sus cosas buenas y malas, Venezuela es mi país.				
3. Siento orgullo de ser venezolano.				
4. Cuando me comparo con personas de otros países, siento más orgullo de ser venezolano.				
5. Mi manera de ser y mis valores se parecen más a los de personas de otros países que a los de mis propios compatriotas venezolanos.				

## **ANEXO D**

**Escala de Valores Universales de Schwartz (1994)  
en la versión de Bethelmy y Gómez (2002)**

A continuación encontrará una lista de aspectos diferentes que algunas personas creen importantes. Por favor clasifique cada uno de estos usando la siguiente escala: 1: Ninguna importancia, 2: Poca importancia, 3: Bastante importancia, 4: Máxima importancia.

**Cuánta importancia tiene para mi vida los siguientes aspectos:**

	<b>Ninguna 1</b>	<b>Poca 2</b>	<b>Bastante 3</b>	<b>Máxima 4</b>
1. Proteger el ambiente				
2. Un mundo de belleza (naturaleza y arte)				
3. La unidad con la naturaleza				
4. La apertura mental				
5. Ser útil				
6. Ser honesto(a)				
7. Perdonar				
8. Ser leal				
9. El poder social				
10. La autoridad				
11. La riqueza				
12. Preservar mi imagen social				
13. Ser exitoso(a)				
14. Ser capaz				
15. Ser ambicioso(a)				
16. Ser influyente				
17. La creatividad				
18. La curiosidad				
19. La libertad				
20. La elección de nuestras propias metas				
21. Asumir riesgos				
22. Una vida variada				
23. Una vida excitante				
24. El placer				
25. Disfrutar de la vida				
26. Ser devoto(a)				
27. El respeto a las tradiciones				
28. Ser humilde				
29. Ser moderado(a)				
30. La cortesía				
31. Honrar a nuestro padres y mayores				
32. Ser obediente				
33. La auto-disciplina				

	<b>Ninguna 1</b>	<b>Poca 2</b>	<b>Bastante 3</b>	<b>Máxima 4</b>
34. La limpieza				
35. La seguridad nacional				
36. El orden social				
37. La seguridad familiar				

**ANEXO E**

**Escala de Intención de Emigrar de Murillo-Muñoz (2009)**

**Versión inicial**

Lea cuidadosamente cada pregunta antes de responderla. Recuerde que es absolutamente confidencial y anónimo por lo que nadie conocerá sus respuestas o su nombre. Su participación es voluntaria pero de aceptarla, se le pide hacerlo con total sinceridad. En cada uno de los puntos del cuestionario, usted encontrará una afirmación y cinco (5) posibles opciones de respuesta, que reflejan el grado de acuerdo o desacuerdo suyo frente a dicha afirmación o el grado en que lo afirmado se aplica en su caso personal

	<b>Muy en desacuer do</b> <b>1</b>	<b>Ligeramente en desacuerdo</b> <b>2</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b> <b>3</b>	<b>Ligeramente de acuerdo</b> <b>4</b>	<b>Muy de acuerdo</b> <b>5</b>
1-Recientemente he deseado muchas veces irme a vivir a otro país.					
2- En pocos años me veo viviendo en otro país.					
3- Estoy amañado en mi país y no me quiero ir.					
4- He hecho algún tipo de gestión para irme a vivir en otro país.					
5- Estaría dispuesto(a) a sacrificios por vivir en otro país.					
6-Pienso que en otro país me iría mejor de lo que me va en mi país.					
7-Tengo pasaporte o he pensado en obtenerlo, con la intención de irme a vivir en otro país.					
8- He hablado con personas que viven en otro país, o tienen vínculos allá, para que me ayuden a irme.					

**ANEXO F**

**Escala de Intención de Emigrar de Murillo-Muñoz (2009)**

**Versión final**

A continuación encontrará una serie de afirmaciones. Lea con detenimiento cada una de ellas y seleccione la opción que refleje el grado en que lo afirmado se aplica a su caso personal. Por favor, marque con una X la opción para cada una y recuerde no dejar ninguna sin contestar.

	<b>Totalmente en desacuerdo 1</b>	<b>En desacuerdo 2</b>	<b>De acuerdo 3</b>	<b>Totalmente de acuerdo 4</b>
1. Recientemente he deseado irme a vivir a otro país.				
2. En pocos años me veo viviendo en otro país.				
3. Me siento a gusto en Venezuela y no me quiero ir.				
4. He pensado realizar algún tipo de gestión para irme a vivir en otro país.				
5. Estaría dispuesto a hacer sacrificios por vivir en otro país.				
6. Pienso que en otro país me iría mejor de lo que me va en Venezuela.				
7. Tengo pasaporte o he pensado en obtenerlo, con la intención de irme a vivir en otro país.				
8. Pienso contactar a personas que viven en otro país para que me ayuden a irme.				

## **ANEXO G**

**Mensaje enviado por correo para solicitar respuestas al instrumento**

¡Hola compañeros ucabistas!

Somos estudiantes de 5to año de psicología y nos encontramos realizando nuestro Trabajo de Grado, para lo cual nos gustaría contar con su participación llenando el siguiente formulario, posiblemente ya contestaron una encuesta con preguntas similares, sin embargo este forma parte de otro trabajo de investigación. Les recordamos que sus respuestas son completamente anónimas y les pedimos que por favor respondan de la forma más honesta posible, no hay respuestas correctas o incorrectas.

Esperamos contar con su ayuda.

Jhosuaris Mardelli y Lucy Suárez.

[https://docs.google.com/forms/d/1AooMTH87b3vsIChF7s7ATQfj6xsFjpV8OKzRQkcaVKA/viewform?c=0&w=1&usp=mail\\_form\\_link](https://docs.google.com/forms/d/1AooMTH87b3vsIChF7s7ATQfj6xsFjpV8OKzRQkcaVKA/viewform?c=0&w=1&usp=mail_form_link)

## **ANEXO H**

**Análisis psicométrico de la escala de Identidad Nacional**

**(Murillo-Muñoz, 2009a)**

Tabla H1.

*Alfa de Cronbach si se elimina un ítem de la escala de Identidad Nacional de Murillo-Muñoz (2009a).*

Estadísticos total-elemento					
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item1	11,98	8,416	,521	,283	,757
item2	10,88	8,291	,595	,456	,735
item3	10,95	7,816	,698	,568	,701
item4	11,51	7,285	,688	,516	,698
item5	11,79	8,951	,345	,133	,817

Tabla H2.

*Varianza total explicada por los ítems de la escala de Identidad Nacional de Murillo-Muñoz (2009a).*

Componente	Varianza total explicada					
	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2,774	55,488	55,488	2,774	55,488	55,488
2	,857	17,140	72,628			
3	,641	12,823	85,450			
4	,429	8,571	94,022			
5	,299	5,978	100,000			

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

## **ANEXO I**

**Análisis psicométrico de la escala de Intención de Emigrar**

**(Murillo-Muñoz, 2009a)**

Tabla I1.

*Alfa de Cronbach si se elimina un ítem de la escala de Intención de Emigrar de Murillo-Muñoz (2009a).*

Estadísticos total-elemento					
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item1	22,14	31,325	,791	,642	,920
item2	22,32	29,922	,812	,683	,917
item3	22,60	30,548	,685	,488	,927
item4	22,43	29,347	,808	,666	,917
item5	22,44	30,066	,782	,626	,919
item6	22,27	31,538	,711	,532	,925
item7	22,36	29,533	,800	,655	,918
item8	22,58	29,738	,714	,519	,925

Tabla I2.

*Varianza total explicada por los ítems de la escala de Intención de Emigrar de Murillo-Muñoz (2009a).*

Componente	Varianza total explicada					
	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5,428	67,854	67,854	5,428	67,854	67,854
2	,538	6,719	74,573			
3	,466	5,824	80,397			
4	,390	4,872	85,270			
5	,352	4,395	89,665			
6	,319	3,986	93,651			
7	,278	3,479	97,130			
8	,230	2,870	100,000			

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

**ANEXO J**  
**Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov**

Tabla J1.

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

		EX	AG	CC	NT	AE	IN	AC	CS	AT	AM	IE
N		210	210	210	210	210	210	210	210	210	210	210
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	3,41	3,57	3,52	2,90	3,81	14,28	32,14	39,76	26,77	25,13	25,59
	Desviac. típ.	,800	,558	,605	,675	,572	3,476	3,514	5,910	3,100	3,783	6,255
Diferencias más extremas	Absoluta	,064	,080	,074	,065	,078	,104	,140	,082	,101	,102	,155
	Positiva	,061	,043	,048	,065	,045	,050	,136	,082	,067	,061	,153
	Negativa	-,064	-,080	-,074	-,056	-,078	-,104	-,140	-,074	-,101	-,102	-,155
Z de Kolmogorov-Smirnov		,922	1,157	1,079	,941	1,127	1,511	2,025	1,182	1,461	1,475	2,244
Sig. asintót. (bilateral)		,364	,138	,195	,338	,157	,021	,001	,122	,028	,026	,000

VARIABLES: Intención de Emigrar (IE), Extraversión (EX), Agradabilidad (AG), Conciencia (CC), Neuroticismo (NT), Apertura a la Experiencia (AE), Identidad Nacional (IN), Apertura al Cambio (AC), Conservación (CS), Autotrascendencia (AT), Automejora (AM).