UCAB **UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO**
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

TRABAJO DE GRADO

Presentado para optar al título de:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA (SOCIÓLOGO)

Título: **Redes Comunitarias para la Gestión de Proyectos Sociales: Diagnóstico de las comunidades Bajo Seco y La Cruz en Turgua.**

Realizado por:

Mongua, Luis.

Figallo, Lorenzo.

Profesor guía: Antonio Suárez

RESULTADO DEL EXAMEN:

Este Trabajo de grado ha sido evaluado por el Jurado Examinador y ha obtenido la Calificación de: DIEZ Y OCHO (18) puntos.

Nombre: ANTONIO SUAREZ Firma:

Nombre: CLAUDIA PEÑA Firma:

Nombre: ALBERTO RODRIGUEZ Firma:

Caracas 10 de OCTUBRE de 2018

Universidad Católica Andrés Bello
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Escuela de Ciencias Sociales
Carrera: Sociología

Redes Comunitarias para la Gestión de Proyectos Sociales: Diagnóstico de las comunidades Bajo Seco y La Cruz en Turgua.

Mongua, Luis.
Figallo, Lorenzo.

Tutor: Antonio Suárez

Caracas, Septiembre, 2018.

DEDICATORIA

A mi madre, Mireya Teixeira por ser el pilar fundamental de mi vida, gracias por enseñarme sobre la cooperación, la amabilidad y el cuidado del otro. Gracias por protegerme, gracias por apoyarme en todas las metas que me he propuesto, esto es por y para ti. Te amo.

A mis hermanos, Manuel y Rafael Mongua, gracias por estar cada vez que lo he necesitado, gracias por hacer mi vida más divertida, les agradezco por ser mis amigos y por cada regaño y pelea que hemos tenido porque sin ellas no hubiese aprendido lo que sé hoy.

"Caracas, en tu soledad confío porque de tu bruma me hice"

-Hache-

Luis Mongua.

Como sociólogo, reconozco que mi ser resulta del vaivén entre mi entender y el mundo que me rodea, existo porque me relaciono y me relaciono porque existo. Soy el espacio recorrido por un eco que resuena entre la inmanencia de la realidad y el sentido que mi mente puede dotarle, allí donde una batalla de sentidos y reflexiones ocurren. Es por ello que este trabajo se lo dedico:

A mis padres Lorenzo Figallo y Heddy Mansilla por heredarme la primera perspectiva del mundo que pude conocer y por haberme otorgado la misma con la humildad de saberse no conocedores del todo, sino como conscientes del vacío.

A Sacha, Lázaro y Maya gracias a ustedes descubrí que el cariño también es un saber.

A mis hermanos por permitirme conocer como otros conocen y me reconocen, por fungir como ejemplos de las decisiones que las experiencias de la juventud nos hacen elegir, ello me ayudó a vislumbrar quien soy y cuales decisiones tomaría.

A mis amigos, por acompañarme a explorar el mundo, por darme a entender que no soy el único que busca un camino, y que si nos equivocamos es mejor en equipo. Aprendí que la familia no solo la une la sangre.

A mi compañera afectiva, Jessica González, por ser la mitad de un todo que explora un universo, por alinear sus ecos con los míos y por dejarme otorgar algo de lo que pueda ofrecer, por reconocernos incompletos y hacernos un poco más cercanos al absoluto que deseamos componer con el toque de niñez que me recuerda que soy humano y jamás dejare de aprender.

A la universidad, por permitirme recorrerla, por resistir tiempos de crisis y tener apertura al pensamiento libre, gracias a ello logre descubrir sus contradicciones y las mías a su vez.

A Venezuela, por ser la justa injusticia que el azar me dio para vivir, la tierra y la práctica de mi haber, me has dado gente y mundos con los cuales me ilustré y has sido el escenario de lo que he aprendido a querer.

Y por último agradezco a aquellos grandes muros donde toda idea choca para renacer; aquellas barreras que nos devuelven nuestros sonidos con nuevos matices y nos hacen aprender, le dedico este trabajo a mis fracasos, porque sin ellos no sería quien soy, por darme los regalos que más humano me hacen, la duda, la crítica y la oportunidad de subir un escalón más.

A todos les dedico este trabajo que cierra un ciclo, pues sin ustedes me presentaría a este mundo con un sonido muy distinto al que hoy resuena en mí.

Lorenzo Figallo

AGRADECIMIENTOS

A nuestro profesor, tutor y amigo, Antonio Suárez, que siempre nos ayudó con paciencia, por apoyarnos en cada una de las materias que compartimos con él a lo largo de nuestra carrera universitaria y con el trabajo de grado, apreciamos también los momentos donde compartimos fuera del ámbito universitario.

Agradecemos a la universidad Católica Andrés Bello por el crecimiento que nos ha dado en este ciclo de nuestras vidas, por permitirnos adquirir el conocimiento y las destrezas necesarias para el futuro en la sociología.

Agradecidos plenamente TECHO por funcionar como base y apoyo para la obtención de datos y contacto con las comunidades de Bajo Seco y La Cruz por participar con la mejor disposición en este estudio, por dejarnos conocer sus experiencias y sus mundos vividos. Gracias es poco.

Tabla de Contenido

	Pág
Resumen	V
Introducción	6
I. Planteamiento del Problema	8
Objetivos de la investigación	12
II. Marco Teórico	13
La Participación Comunitaria	15
La Organización Comunitaria	16
Capitales	18
Tipos de Capitales	19
Espacio Público	22
III. Marco Metodológico	24
IV. Análisis de Resultado	28
Concepción de los habitantes sobre lo comunitario.	29
Dotación de Capitales en la Familia	45
Dotación de Capitales Bajo Seco	46
Dotación de Capitales La Cruz	54
Capital Simbólico en el campo de lo Comunitario y Transformación de Capitales	60
V. Conclusiones	65
Bibliografía	69
Anexos	
Anexo A: Mapa del Sector Bajo Seco en Turgua	72
Anexo B: Mapa del Sector La Cruz en Turgua	73
Anexo C: Preguntas Focus Group	74
Anexo D: Transcripción Focus Group La Cruz	76
Anexo E: Transcripción Focus Group Bajo Seco	82
Anexo F: Tablas Estadísticas Bajo Seco	103
Anexo G: Tablas Estadísticas La Cruz	105

RESUMEN

El siguiente trabajo estudió las redes de organización y participación comunitaria para la gestión de recursos en la resolución de problemas sociales, para esto, se consideró los recursos, participación, las organizaciones comunitarias y la intersubjetividad simbólica de los habitantes de dos comunidades: Bajo Seco y La Cruz ubicadas en la Fila de Turgua del Municipio El Hatillo, Estado Miranda, Venezuela. Las redes comunitarias se comprenden en este estudio como las relaciones directas de la vida cotidiana que fungen como medio de articulación social y que sirven de base para el sostenimiento de acciones y movilizaciones colectivas. Este estudio usa la terminología de Bourdieu para entender cómo la articulación en forma de red se configura en torno a posiciones definidas por estructuras de poder, influencia o acceso a recursos; es decir, se toma en cuenta las distintas formas de capital (económico, cultural, social y simbólico) y sus transformaciones en la gestión de programas y proyectos. Se considera que tanto las condiciones objetivas como el sentido otorgado a estas por los habitantes son fundamentales para entender la estructura de redes, es por ello que se utiliza una metodología que integra una mirada cualitativa y una mirada cuantitativa. Tomando en cuenta lo antes dicho, se considera la percepción de comunidad y los marcos compartidos de acción cotidiana para ello, se planteó la utilización focus group como fuente de información cualitativa. Para el levantamiento cuantitativo se planteó el uso de la Encuesta de Caracterización de Hogares (ECH) de Un Techo para mi País Venezuela la cual recopila información sobre educación, salud, trabajo, vivienda y participación. Se logró distinguir los objetos inmanentes (capitales) de los mundos vividos en las comunidades categorizados bajo la perspectiva bourdieusiana, la comprensión de lo público y lo privado (su exteriorización), las autoridades simbólicas existentes, la internalización de prácticas familiares, el rol de la familia en lo comunitario y en general el uso o desuso de las disposiciones del espacio social. En ambas comunidades la familia tuvo un rol esencial en el entendimiento de lo público-privado y la cooperación, como el referente simbólico del desarrollo de la cotidianidad.

Palabras clave: Red comunitaria, participación, organización comunitaria, percepción de comunidad, capital, posiciones de red.

INTRODUCCIÓN

Este estudio busca entender cómo la articulación de individualidades en forma de red comunitaria se configura en base a posiciones definidas por la influencia o acceso a recursos que poseen los individuos que pertenecen a dos comunidades de Bajo Seco y La Cruz ubicadas en la Fila de Turgua del Municipio El Hatillo, Estado Miranda, Venezuela. Se tomará en cuenta la distribución de distintas formas de capital de los individuos (económico, cultural, social y simbólico) y sus transformaciones en la gestión de programas y proyectos comunitarios. Se tendrá en consideración las condiciones objetivas, así como el sentido otorgado a estas por los habitantes.

La autogestión de recursos ha tomado un gran relieve en los planteamientos económicos y sociales para la superación de la pobreza. El protagonismo de los cohabitantes de las comunidades beneficiarias en la planificación y aplicación de los programas destinados a mejorar sus oportunidades vitales, es una temática que ha implicado redimensionamiento en cuanto al papel del interventor y la eficiencia de la intervención social.

La construcción de procesos sociales que articulen la acción colectiva en conformidad a metas comunes es lógicamente la integración de intereses particulares en realizaciones compartidas, por lo tanto, el punto de partida para la construcción de proyectos para el desarrollo basados en la gestión comunitaria es el estudio de los medios de articulación de los cohabitantes.

Los sujetos en cuantos constructores de actividad cotidiana, constituyen dentro de los espacios comunes –compartidos con otros– comportamientos sostenidos en el tiempo que les permiten relacionarse con su contexto social dentro de patrones de entendimiento común con los otros integrantes. Para desarrollar estos comportamientos sostenidos los actores consideran las disposiciones apreciables (tenencia de recursos, oportunidades, influencia, etc.) propias y de otros para la consecución de sus metas y las internalizan a modo tal que sean asequibles para una práctica continuada lo suficientemente eficiente como para que no se deba volver a reflexionar demasiado sobre la misma práctica. La existencia de comportamientos sostenidos de forma rutinaria por múltiples actores alrededor de una serie de posiciones implica la existencia de una red.

CAPÍTULO I.
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

El problema del desarrollo es un cuestionamiento que a lo largo de la historia ha centrado su atención en prácticas y teorías fundamentalmente enfocadas en el Estado o el Mercado (A, Sen; 1998) pero que a partir de finales de los noventa ha tomado un giro analítico al capital humano y las capacidades; giro que ha generado nuevas perspectivas, así como intrigas conceptuales como Amartya Sen (1998, p.88) explica:

> El énfasis en el capital humano -en particular en el desarrollo de la destreza y la capacidad productiva de toda la población- ha contribuido a atemperar y humanizar la concepción del desarrollo. No obstante, cabe preguntar si el hecho de reconocer la importancia del 'capital humano' ayudará a comprender la importancia de los seres humanos en el proceso de desarrollo.

Sen señala que, en torno a esta nueva concepción, el ser humano debería comprenderse como parte del desarrollo, es decir que el proceso debería ser asequible a los individuos y no solo a los factores macro-sociales y económicos como el PIB, la infraestructura pública o los indicadores de acumulación per cápita.

Este esquema de desarrollo humano enunciado se basa fundamentalmente en la capacidad individual de realizar las actividades escogidas libremente y las posibilidades de generar una vida digna, pero Roberto Espejo (p.55, 2009) –influenciado por Paul Goodman y

John Dewey– amplia esta concepción tomando en cuenta la relación individuo-ambiente explicando:

> El desarrollo de las personas se entiende como el desarrollo de la capacidad creativa de adaptación a las condiciones del medio ambiente. (…) Aplicado a un nivel social esto quiere decir que las estructuras de organización debieran responder también flexiblemente a las situaciones de sus entornos, y lo que es más importante, tener los espacios para hacerlo. El desarrollo humano se ve entonces ligado a la autonomía y a la capacidad de participación en la vida de las comunidades donde las personas viven.

El estudio del desarrollo, en este sentido, no debería desligarse del estudio de la participación comunitaria, la cual en la concepción de Espejo implica la descentralización y autonomía local en las organizaciones de participación comunitaria, donde las agrupaciones no solo cumplen un rol apelativo, clientelar o ejecutor ante el Estado, sino que son parte de la construcción de los planes y proyectos, es decir, que son un espacio conjunto de construcción.

El éxito de la acción colectiva participativa, así como el sostenimiento continuado de las organizaciones se basa en la configuración de las redes sociales intrínsecas a ellas, esto es afirmado desde la perspectiva teórica por Tarrow (1997, p.54) quien asevera: "aunque quienes deciden participar o no en una acción colectiva son los individuos, ésta casi siempre es activada y mantenida por sus grupos de contacto directo, sus redes sociales y sus instituciones".

Según Tarrow la configuración en red es la base de la movilización, pues son las vinculaciones cotidianas de la vida en "contacto directo" las que le dan permanencia en el tiempo a las articulaciones colectivas. Siguiendo esta línea de ideas Forni, P., Castronuovo, L., & Nardone, M (2010, p.2) confirman:

> Las redes son de especial importancia en las prácticas que apuntan al desarrollo comunitario como a prácticas asociadas entre el Estado y la sociedad. Se podría pensar, asimismo, que aquellas comunidades donde existe un número importante de diferentes asociaciones y redes, se encuentran en una posición más ventajosa para

> enfrentar situaciones sociales dificultosas que aquellas que no poseen organizaciones a su interior.

Es decir, la acción de los individuos en su comunidad se relaciona directamente con las conformaciones en red existentes a lo interno de las comunidades, esta existencia se da en situaciones cotidianas y de continua interacción enmarcadas en parámetros comunes de relación, McAdam (1999, p.26) en este sentido aporta que "Existe un elemento mediador entre oportunidad, organización y acción, a saber, los significados compartidos y conceptos por medio de los cuales la gente tiende a definir su situación". El autor, nos indica que entre la configuración de redes existen elementos intersubjetivos mediando su capacidad de asociación.

Entonces parece lógico entender que las cuestiones relacionadas con el desarrollo en la actualidad deben estar sujetas a la capacidad de organización local basada en redes con relaciones intersubjetivas compartidas por los miembros de las comunidades. Peña & Sánchez (2009, p.19) explican:

> Está demostrado con base en distintas experiencias en América Latina, que la participación conducida a través de las diversas fases de una actividad, resulta en mejores diseños y políticas, en el fortalecimiento del capital social, en un mayor apoyo de las partes involucradas, en la movilización de recursos adicionales, mayor eficiencia e importantes contribuciones al mejor funcionamiento de la democracia. (…) Capital social se refiere a confianza y redes.

Viendo la importancia de la participación comunitaria, sus implicaciones en la conformación de capacidades colectivas e individuales, así como la complejidad de su actuar parece importante entender a profundidad la conformación de las redes internas para el uso de recursos y la eficiencia de gestión de las organizaciones de base que la propician.

En Venezuela desde el año 2011 está trabajando la organización *Un Techo para mí País*, ONG que actualmente labora en 19 países de la región latinoamericana y cuyo eje de trabajo para la *superación de la pobreza* es la articulación con la organización y participación comunitaria. Esta iniciativa de intervención social ha consolidado una relación estable de

trabajo con redes sociales en diversas comunidades del país resaltando Bajo Seco y La Cruz de Turgua en el municipio El Hatillo del Estado Miranda, el historial de trabajo de estos asentamientos, así como el acceso a los datos de investigación de Un Techo para mi País (basada en encuestas cerradas), las convierten en un ambiente propicio para el estudio de redes comunitarias para la gestión de programas y proyectos sociales.

Siguiendo esta línea de ideas, es prudente estudiar bajo un enfoque cualitativo la realidad social estudiando las condiciones contextuales y especialmente las intersubjetividades que dan sentido a las redes sociales y contrastarlas con la data cuantitativa de los estudios de *Un Techo para mi País Venezuela* para entender en un sentido profundo e integral (cualitativo-cuantitativo) la organización y participación comunitaria para el desarrollo como ajuste a las dinámicas contextuales, es decir resolución de problemas sociales. Siendo el aspecto cualitativo el aporte primordial de este estudio.

Es por ello que la pregunta de esta investigación es ¿De qué forma se gestionan los recursos comunitarios en las redes comunitarias de organización y participación de las comunidades de Bajo Seco y La Cruz de Turgua (Estado Miranda) para atender sus problemas sociales, en la actualidad?, pregunta de la cual se desprenden cuestionamientos específicos como ¿Cuáles son los recursos comunitarios y su tipología? ¿Qué problemas sociales existen en las comunidades? ¿Qué formas de organización existen en las comunidades? ¿Qué redes existen en las comunidades y cómo se articulan?

OBJETIVOS

Objetivo general:

Describir de qué forma se gestionan los recursos comunitarios en las redes comunitarias de organización y participación de las localidades de Bajo Seco y La Cruz de Turgua, Estado Miranda, para atender sus problemas sociales en la actualidad.

Objetivos específicos:

1.1 Describir la concepción de lo comunitario y lo organizativo en los habitantes de las comunidades.

1.2 Identificar los tipos de recursos comunitarios (capitales) de las localidades de Bajo Seco y La Cruz de Turgua.

1.3 Identificar las organizaciones comunitarias presentes dentro de las localidades de Bajo Seco y La Cruz de Turgua.

1.4 Mapear las redes de la comunidad y su articulación.

1.5 Conocer el nivel de participación comunitaria.

CAPITULO II.
MARCO TEÓRICO

La participación comunitaria y las redes sociales existen dentro del quehacer cotidiano de una comunidad. Las nociones inter-subjetivas y las relaciones sociales aparecen en un ambiente, el cual es marco de referencia para la construcción de movimientos colectivos y organización. Siguiendo esta línea de ideas se puede notar en estudios recientes sobre la participación comunitaria y las redes sociales (Rojas, 2014; Cueto, Seminario & Balbuena, 2015) la importancia de definir a qué se hace referencia con el concepto de "comunidad".

El territorio es una dimensión importante del elemento comunitario pues en él ocurren las experiencias cotidianas Serrano & Modrego (2012, p.239) afirman "contiene la experiencia cotidiana y la subjetividad de los individuos (…) En el territorio cobran sentido las estructuras y las instituciones: están los recursos, las normas, las agencias, los actores". Bajo este esquema se entiende el territorio como un anclaje espacio-temporal para delimitar cierto tipo de relaciones sociales, Díaz (2007) aporta la idea de que el territorio a su vez funge como un medio ambiente de condiciones materiales comunes, las cuales configuran tendencias en las necesidades e intereses de los habitantes, explicación para la cual cita a Castells (1981, p.220) quien define territorio como:

> Una delimitación específica de la sociedad, expresa unas relaciones de producción, una forma de aplicar la tecnología a la naturaleza, una tradición cultural, una red de relaciones de poder, una historia una práctica cotidiana. Pero el conjunto de esas expresiones nos es la reproducción (en pequeño) de lo que es la sociedad global en

> grande. Es una expresión específica, según el desarrollo histórico del conjunto de los procesos, en el ámbito local determinado... (Castells citado en Díaz, 2007, p.32)

Se puede comprender que las interacciones simbólicas con ciertas condiciones materiales logran configurar patrones de relación entre los habitantes de un asentamiento, a su vez que promueven cierto tipo de necesidades e intereses comunes. Siguiendo esta explicación se debe tener en cuenta que las configuraciones de relaciones en una comunidad son de un tipo específico para lo cual se puede citar a Cueto, Seminario & Balbuena (2015, p.61) quienes afirman:

> Hablar de comunidad en un sentido psicológico implica referirse a las interacciones, sentimientos, percepciones y conductas de individuos que constituyen una unidad simbólica relacionada con la vida en común (Hombrados, 2011). Por otra parte, el sentido de comunidad hace referencia a la vivencia subjetiva de pertenencia a un grupo a través del cual se satisfacen ciertas necesidades, en una relación de influencia mutua entre sus miembros, con los cuáles se construyen lazos afectivos (McMillan & Chavis, 1986; Sarason, 1974). De ello se desprende que las transformaciones y los cambios que se dan en el espacio en el que se reside incidirían en el sentido de comunidad de sus miembros (Hombrados, 2011). Así, la comunidad no solo implicará la existencia de una categoría social que delimita la pertenencia a la misma (Maya-Jariego, 2004), sino que también será fuente de satisfacción en tanto permita el establecimiento de redes y la construcción de una historia compartida (Montero, 2004)

Entonces hablar de comunidad para este estudio implica una serie de relaciones intersubjetivas configuradas en forma de red entre habitantes de un mismo territorio los cuales comparten condiciones materiales comunes, así como interacciones cotidianas de una historia vital compartida.

Vista la definición de comunidad se puede proceder a introducir el concepto de participación en el ámbito comunitario, pues guardan una estrecha relación según explican Cueto, Seminario & Balbuena (2015, p.62):

La participación comunitaria se vincularía así con el sentido de comunidad, en tanto esta se desarrolla en situaciones en las cuales los sujetos se sienten en control y con capacidad de influenciar en los espacios que habitan y en las decisiones del colectivo (Calderón & Bustos, 2007; Levine & Perkins, 1987, citado en Mannarini & Fedi, 2009; Ríos & Moreno, 2009; Wiesenfeld & Sánchez, 2001). Asimismo, se vería fortalecida, en la medida en que se incrementen los niveles de interacción y socialización, la colaboración, los vínculos y los recursos compartidos (Farrell, Aubry & Coulombe, 2004; Montero, 2004; Ríos & Moreno, 2009). En ese sentido, la participación comunitaria tendría efectos positivos en la calidad de vida colectiva, la interacción social positiva y la organización comunitaria (Cohen, Gottlieb & Underwood, 2000; Hombrados, 2011) a través de la influencia ejercida por los participantes en espacios formales y/o informales de participación (Gracia & Herrero, 2006).

La participación entonces se vincula a una orientación a la intervención en el entorno social, donde existe *percepción de interdependencia y niveles de compromiso* en función de hacer asequible el control del espacio donde se habita. En su estudio antropológico de la participación en organizaciones comunitarias Ignacio Rojas (2014) cita a Serrano (1998) con respecto a cómo clasificar las formas de participación según 1) la influencia sobre el proyecto o programa y 2) la apropiación del proceso participativo dando como resultado:

- Consultiva: en esta se daría una interacción entre incorporación a las “reglas del juego” y un respeto de la identidad local.

- Instrumental: busca la satisfacción de necesidades básicas, adecuándose a la oferta proveniente de las autoridades.

- Gestionaria: también se busca satisfacer necesidades básicas, pero considerando a los beneficiarios como los gestores de programas públicos que den respuesta a problemas locales. Así, se participa ya sea en la toma de decisiones, o en la ejecución de éstas, al menos.

- Habilitación social y empoderamiento: finalmente, estaría la posibilidad concreta de incidencia de la comunidad en las políticas públicas, adquiriéndose "destrezas y capacidades", fortaleciéndose "sus propios espacios y organizaciones" y actuando "con un sentido de identidad y de comunidad propio" (Serrano citado en Rojas, 2014, p.141).

Peña y Sánchez, describen la participación como: "La capacidad y compromiso que desarrollan los individuos, grupos, comunidades y sociedades para identificar sus problemas y aspiraciones, construir las soluciones y determinar los caminos para alcanzarlos." (Peña y Sánchez, 2009, p.15).

La participación entonces es un proceso de apropiación sobre el ambiente, en el cual se ejerce un grado de control en forma cooperativa e interdependiente entre los habitantes del sector beneficiado. Ésta movilización colectiva se produce a través de medios formales o informales de la comunidad su fortaleza se basa en los niveles de socialización e interacción de los participantes.

La organización es una parte importante de la participación, así como de los movimientos colectivos en general, pues canaliza los esfuerzos grupales dándoles algún tipo de orden formal o informal, en este sentido cabe acotar la definición de McAdam et al. (1999, p. 24) de estructuras de movilización las cuales define como "canales colectivos tanto formales como informales, a través de los cuales la gente puede movilizarse e implicarse en la acción colectiva". Esta definición apela a un campo más amplio que el de la organización comunitaria, se refiere a espacios de interacción que fungen como articulación entre personas para participar en conjunto. Lo que aporta McAdam es la comprensión de que la organización funge como un canal para la intersección de intereses, opiniones y acciones, sirve de anclaje para que los potenciales participantes puedan anexarse a un conglomerado de personas y no actuar de manera atomizada.

En el tema de la organización es abordado por Rojas citando al PNUD el cual describe la sociedad civil como: "las formas de asociación autónomas del Mercado y el Estado que tienen por objetivo reivindicar derechos, expresar opiniones, influir en las decisiones que

afectan a la comunidad y controlar a sus autoridades" (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) citado en Rojas, 2014, p.138). De este modo Rojas diferencia las organizaciones sociales de las que actúan bajo la lógica impersonal lucrativa o burocrática y se centra en la intervención en el contexto. Siendo así las organizaciones comunitarias podrían entrar dentro del marco de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) entonces para concretar su conceptualización dice: "Podríamos decir que la participación comunitaria es un tipo de participación social, que se diferencia de la ciudadana en que ésta última buscaría que los actores se inserten en la lógica institucional, mientras la comunitaria más bien su autonomía." (Rojas, 2014, p.143)

La organización comunitaria entonces se puede entender como un espacio autónomo de articulación entre potenciales participantes, el cual propicia el aporte colectivo en la intervención directa sobre temas de interés común entre los habitantes de una misma comunidad. Es importante tener en cuenta que con autónomo no se está refiriendo a una organización sin afiliaciones externas a la comunidad, sino a que se orienta a la autogestión.

Las redes de interacción cotidiana directa entre los habitantes de un mismo sector propician el mantenimiento de las formas de organización y participación comunitaria, a su vez que estas redes son mediadas (en su relación con los individuos) por los sentidos compartidos en la comunidad, por ello es importante tener en cuenta los elementos constitutivos que conforman la red.

Rodríguez, A (2012) explica que existen tres orientaciones "al otro" necesarias en el capital social de una organización comunitaria para el funcional desarrollo de la participación:

> Se requiere <u>confianza técnica</u>. Donde los otros tienen las competencias, habilidades y destrezas requeridas para ejecutar adecuadamente las acciones que suponen la asociación, organización o empresa (…) Para las organizaciones donde la gestión y la propiedad son democráticas, también se requiere <u>confianza gerencial</u>. Es indispensable asumir que las decisiones realizadas de forma colectiva por parte del grupo son iguales o superiores a las que uno realiza de manera individual (…) Por último, la más

> importante y que se tiene menos en nuestros países latinoamericanos, es la confianza personal, según la cual esperamos que los otros van actuar de manera éticamente correcta. (Rodríguez, 2012, p.9).

Como podemos ver uno de los elementos constitutivos del estudio de redes comunitarias es la orientación hacia "el otro" pero a su vez es importante reconsiderar las definiciones asumidas para comunidad. Además de la orientación entre habitantes, estos residen en una serie de condiciones materiales a las cuales les dan un sentido según su desarrollo histórico, es decir, en las redes existe una distribución de recursos y una apreciación de los mismos, lo cual es entendible en la lógica de capital de Bourdieu quien lo define como:

> Aquello que es eficaz en un campo determinado, tanto a modo de arma como de asunto en juego en la contienda, que permite a los poseedores disponer de un poder, una influencia, y por tanto existir en el campo a consideración, en lugar se ser considerado una cifra desdeñable. (Bourdieu & Wacquant, 2008, p.135).

En cuanto al término de campo, Bourdieu se refiere a la realidad social inherente a las relaciones en red que se configuran según la tenencia de formas de capital distribuidas tanto en las condiciones materiales como en los sentidos simbólicos compartidos. El autor asevera sobre este punto:

> En términos analíticos, un campo puede ser definido como una red o una configuración de relaciones objetivas entre posiciones. Estas posiciones están objetivamente definidas, en su existencia y en las determinaciones que imponen sobre sus ocupantes, agentes o instituciones, por su situación presente y potencial (*situs*) en la estructura de distribución de especies del poder (o capital) cuya posesión ordena el acceso a ventajas específicas que están en juego en el campo, así como por su relación objetiva con otras posiciones (dominación, subordinación, homología, etcétera). (Bourdieu & Wacquant, 2008, p.135).

Como se puede ver el término de capital toma en cuenta tanto las estructuras objetivas como subjetivas y lo divide en sus versiones económica, cultural, social y simbólica. Estas

formas de capital existen en las redes comunitarias y su distribución entre las personas, al igual que su apreciación genera una estructura de posiciones. También cabe acotar que el autor considera que los capitales pueden transformarse entre sí (Bourdieu, 2001, p.135).

El autor define el capital económico como aquel inmediatamente transformable en dinero (Bourdieu, 2001, p.135), el capital cultural como la información acumulaba de forma cognitiva y que es funcional para procesos cotidianos (Bourdieu, 2001, p.136), el capital social será entonces los recursos relacionados con pertenencia a un grupo, como contactos, membresías, etc., (Bourdieu, 2001, p.148) y el capital simbólico como aquel que conglomera a todos los anteriores, pues es el sistema de comunicación y conocimiento compartido que estructura la realidad, pues determina lo apreciable y lo despreciable.

La conceptualización de Bourdieu se alinea con los elementos de este estudio, pues con su marco teórico se puede analizar los usos y transformaciones del capital en la red comunitaria para la gestión de proyectos, así como las posiciones existentes en el campo de la organización y participación comunitaria. En esta concepción parte de las disposiciones del espacio social, es decir aquellas pertenencias (capitales/recursos) valorables para su uso potencial están a nivel transaccional, relacional y cognitivo (económico, social y cultural) y cada categoría de capital tiene formas propias. En el caso del capital económico existe en función a las relaciones mercantiles, es el más conocido y fácil de intercambiar, en cuanto al capital cultural Bourdieu declara:

> El capital cultural puede existir en tres formas o estados: en estado interiorizado o *incorporado*, esto es, en forma de disposiciones duraderas del organismo; en estado *objetivado*, en forma de bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, máquinas, que son resultado y muestra de disputas intelectuales, de teorías y de sus crítica; y, finalmente, en estado *institucionalizado*, una forma de objetivación que debe considerarse aparte porque, como veremos en el caso de títulos académicos, confiere propiedades enteramente originales al capital cultural que debe garantizar. (Bourdieu, 2001, p.136)

En este sentido, el autor aclara que el capital culturar se relaciona con las capacidades individuales relacionadas con la *cultivación* del conocimiento (incorporado) y sus representaciones practicas (objetivado) e institucionales, ello basado en las estrategias de reproducción de las condiciones sociales intergeneracionalmente, especialmente desde la familia. Este capital provee a sus portadores de habilidades y de representaciones de las mismas.

En cuanto al capital social:

> El capital social está constituido por la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de *relaciones* más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos. Expresado de otra forma, se trata aquí de la totalidad de recursos basados en la *pertenencia a un grupo*. El capital total que poseen los miembros individuales del grupo les sirve a todos, conjuntamente, como respaldo, amén de hacerlos –en el sentido más amplio del término– *merecedores de crédito*. En la práctica, las relaciones de capital social sólo pueden existir sobre la base de relaciones de intercambio materiales y/o simbólicas, y contribuyendo a su mantenimiento. (Bourdieu, 2001, p.148)

Este capital, tiene una base relacional, existe con una base de reconocimiento mutuo, y en cierto sentido, la pertenencia a los grupos se vale de configuraciones simbólicas, lo cual según Bourdieu existe en la medida que las relaciones sean tratadas como un bien en sí mismo y la representación del grupo pueda ser delegable, pues como dice el autor la totalidad del capital (la pertenencia) la ostentan los miembros de manera grupal e individual pues detentan las relaciones de pertenencia.

Como podemos ver la teoría bourdieusiana aborda el hecho de las disposiciones o recursos (en el campo/espacio social) con una visión amplia, aunque en este sentido, los campos, bajo esta perspectiva, solo cobran sentido en la medida en que se libren *batallas simbólicas* por la imposición de una *visión de mundo.* En este respecto el autor declara:

> (…) los grupos que tienen una base económica y social, sean grupos ocupacionales o "clases", son construcciones simbólicas orientadas por la búsqueda de intereses individuales y colectivos (y, sobre todo, por la búsqueda de los intereses específicos de sus portavoces). El científico social trata con un objeto que es él mismo el objeto, y el sujeto, de luchas cognitivas. (Bourdieu, 2001, p.116)

Es por lo declarado anteriormente que en la visión de Bourdieu las construcciones teóricas del espacio social (momento objetivista) y de las disposiciones en los campos solo tienen un uso potencial, pero las mismas cobran existencia en las costumbres, usos y desusos en el intercambio intersubjetivo simbólico

> Unos cuantos criterios usados en el análisis científico como instrumentos de conocimiento, incluyendo los más naturales y aquellos que parecen más "naturales" tales como la edad o el sexo, funcionan en las prácticas reales como esquemas de clasificación (piénsese en el uso de binomios tales como viejo y joven, paleo/neo, etc.). Las representaciones que los agentes producen para hacer frente a las exigencias de la existencia diaria, y particularmente los nombres de los grupos y todo vocabulario disponible para nombrar y pensar lo social, deben su lógica específica, estrictamente práctica, al hecho de que son a menudo y polémica e invariablemente orientadas por consideraciones prácticas. (Bourdieu, 2001, p.117)

Aquí notamos que, bajo este punto de vista, la racionalidad derivada de la cotidianidad de las practicas atribuyen a las disposiciones (incluso las más "naturales") un valor de uso y desuso (gestión) en el mundo de lo simbólico, y allí se encuentra el *momento subjetivista* de la investigación.

> En la batalla por construir una visión de mundo universalmente conocida y reconocida, la balanza de poder depende del capital simbólico acumulado por aquellos que aspiran a imponer las diferentes visiones en juego, y en la medida en que estas visiones se apoyan ellas mismas en la realidad. (Bourdieu, 2001, p.126)

En este sentido y en congruencia con esta mirada, las objetivaciones de los mundos vividos, los capitales cobraran sentido gracias al *capital simbólico*. “El poder simbólico, cuya forma por excelencia es el poder de hacer grupos y de consagrarlos o instituirlos” (Bourdieu, 2001, p.124)

A su vez el tener una mirada objetivista y subjetivista permite amalgamar los datos resultantes del estudio, tomando en cuenta el levantamiento cualitativo sobre la intersubjetividad relativa a las redes comunitarias y a su vez brindando sentido a la data provista por los estudios cuantitativos censales sobre Necesidades Básicas realizados con la encuesta de *Un Techo para mi País*. De forma bidireccional las disposiciones del mundo vivido y el mundo simbólico ayudan a constituir la respuesta a las necesidades del presente proyecto.

Uno de los puntos más relevantes que se debe tratar al hablar de redes comunitarias es el espacio, denominado como espacio “público” que comparten cada uno de los individuos que hacen vida dentro de un mismo espacio geográfico. La perspectiva que ha planteado Habermas en el texto “*Historia y crítica de la opinión pública”* sobre espacio y opinión pública servirá como unidad de análisis para la vinculación existente entre el mundo simbólico y la interacción comunicativa que poseen los individuos para alcanzar el consenso y la voluntad general que impulsan en última instancia para solventar conflictos y generar acciones cooperativas.

Por espacio público entendemos un ámbito de nuestra vida social, en el que se puede construir algo así como opinión pública. La entrada está fundamentalmente abierta a todos los ciudadanos. En cada conversación en la que los individuos privados se reúnen como público se constituye una porción de espacio público. [...] Los ciudadanos se comportan como público, cuando se reúnen y conciertan libremente, sin presiones y con la garantía de poder manifestar y publicar libremente su opinión, sobre las oportunidades de actuar según intereses generales. En los casos de un público amplio, esta comunicación requiere medios precisos de transferencia e influencia: periódicos y revistas, radio y televisión son hoy tales medios del espacio público. (Habermas, 1973, p.61)

Siguiendo esta misma línea de pensamiento se muestra un conjunto de personas "privadas" que por medio de su mundo simbólico forjan y proyectan su racionalidad en distintos aspectos sociales, sirviéndose como líderes al momento de tomar decisiones dentro de la comunidad a la que pertenecen.

La publicidad burguesa puede captarse ante todo como la esfera en la que las personas privadas se reúnen en calidad de público. Pronto se reclaman estas de la publicidad reglamentada desde arriba, oponiéndola al poder público mismo, para concertar con ella las reglas generales del tráfico en la esfera –básicamente privada, pero públicamente relevante- del tráfico mercantil y del trabajo social. (Habermas, 1994, p.65)

CAPITULO III.

MARCO METODOLÓGICO.

Para este estudio se utilizaron dos técnicas de recolección de datos, una de tipo cualitativo y otra de tipo cuantitativo. Para el levantamiento cualitativo se utilizó la técnica de focus group manejando como estímulo un conjunto de preguntas que se encuentran agregadas en el apartado de anexos como **"Anexo C"**. Los grupos focales se conformaron por informantes claves de la comunidad entre los cuales se tomará en cuenta que sean 1) reconocidos participantes que fungen como líderes de la organización comunitaria, 2) participantes eventuales, 3) miembros de la comunidad que sirven en la red de trabajo de los líderes comunitarios. Para el levantamiento cuantitativo se realizó la Encuesta de Caracterización de Hogares (ECH) de Un Techo para mi País, instrumento de recolección tipo encuesta de preguntas cerradas que contempla 6 módulos de información con el cual se realizará un censo a los hogares de la comunidad.

En el caso del levantamiento cualitativo se realizó una guía de preguntas que sirvieron de estímulo para el focus group, sobre significados, valoraciones, rutinas de trabajo, gestión de proyectos, problemas sociales identificados, recursos y personas involucradas en la organización comunitaria.

En cuanto al levantamiento cuantitativo la Encuesta de Caracterización de Hogares recolectó información de la actualidad (no más de un mes en retrospectiva), dividida en 6

módulos sobre 1) Características demográficas, 2) Educación, 3) Salud, 4) Trabajo, 5) Vivienda y servicios básicos, y 6) Participación en la comunidad.

La muestra seleccionada para el focus group se seleccionó directa e intencionalmente individuos que cumplieran con criterios de interés sobre las redes comunitarias tomando en cuenta 1) lideres o directivos de las organizaciones comunitarias reconocidos por la población, 2) participantes colaboradores, 3) miembros no colaboradores de la comunidad y 4) miembros de la comunidad que ostentan recursos valorados por los líderes comunitarios para la consecución de tareas. En vista de que las organizaciones que lideran los proyectos y programas sociales están constituidas por entre 3 a 5 miembros y que se deseó incluir opiniones de habitantes indirectamente relacionados con las organizaciones (para ver la más amplia red de trabajo) es estimó una muestra de 6 a 8 miembros a estudiar en cada comunidad, totalizando una muestra de 12 a 16 sujetos.

En el caso del levantamiento cuantitativo con la ECH se realizó un censo a las comunidades las cuales se conforman por 20 hogares y 80 habitantes aproximadamente en cada una, los censos totalizaron 40 hogares encestados dotando al estudio de información sobre aproximadamente 160 personas.

Sobre el método de análisis para el ámbito cualitativo se procedió primordialmente con base en los enfoques teóricos que sustentan el trabajo, con ellos se extrajeron categorías que permitieron sistematizar la información recopilada y describir el fenómeno que es interés de esta investigación. Se enlazaron los datos con la teoría según las dimensiones y propiedades de las categorías analíticas empleadas.

Sobre el método de análisis para el levantamiento cuantitativo se hizo a través del contraste estadístico de las mediciones realizadas con la ECH, en este se utilizaron, análisis de frecuencias, estadísticos descriptivos (media, mediana y moda) y comparación de medias (ANOVA de un factor, prueba T), haciendo uso del programa Statistc Program for Social Sciences (SPSS).

Se contrastaron los datos cuantitativos y cualitativos en función de establecer una mirada integral sobre las redes comunitarias, el uso de recurso y la resolución de problemas sociales, observando el objeto desde dos miradas complementarias. En este sentido el estudio es cualitativo-cuantitativo.

Se trata de una investigación de campo, porque la recolección de datos se extrajo directamente de la realidad donde ocurren los hechos que se pretendían investigar sin la presencia de una manipulación de las variables. Sampieri, Collado y Lucio señalan como una investigación no experimental las variables independientes no pueden ser manipuladas por el investigador, las situaciones no son manejadas, así como también sus efectos. Tomando en consideración el concepto presentado en el texto de Paella y Martins como aquel diseño que se efectúa sin manipular deliberadamente alguna variable, no se sustituye de manera intencional ninguna de las variables independientes, se deberá observar los hechos sociales en el contexto real en el que se presentan para su posterior análisis.

El tipo de investigación es descriptivo, Dankhe (1986) define a los estudios descriptivo como aquellos que tienen como finalidad el detallar cuales son las propiedades o características más importantes de personas, grupos o de cualquier otro fenómeno que este sujeto al análisis. Sampieri, Collado y Lucio definen este tipo de investigación como aquellas que miden y evalúan las diferentes dimensiones que conforman el fenómeno que quiere investigar. La presente investigación aspira describir cómo las comunidades atienden sus problemas sociales por medio de la gestión de redes de trabajo y el acceso a recursos comunitarios.

La investigación posee un diseño transeccional, los datos se recaudaron en un solo momento, con el objetivo de puntualizar las variables para realizar un análisis de la incidencia de los mismos, Ortiz Frida (2004, p. 48) define al diseño transeccional como el tipo de investigación que busca medir en un grupo de personas la incidencia de las variables para proporcionar una descripción del objeto de estudio.

La unidad de análisis son los miembros de la comunidad tomando en cuenta los disantos roles que ejercen en la red de trabajo en ese sentido se considera actores clave como lo son líderes comunitarios como fuente crucial de información, también los miembros de las organizaciones y los hogares de la comunidad fueron fuente de información para estudiar las redes, pues se tomó en cuenta que tanto los miembros formales de las organizaciones como las redes no formales y la orientación a la organización por parte de la población es crucial para entender el tema de este proyecto.

La presente investigación se dedicó a construir una imagen de las redes comunitarias y la estructura de relaciones intrínseca a ella, no se realizaron distintas mediciones en diferentes momentos de tiempo, aunque si considera la retrospectiva discursiva de los encuestados y entrevistados, sus opiniones no se midieron en varios periodos, a su vez cabe acotar no se intervino ni se controló ninguna variable para las observaciones, es por ello y lo explicado en párrafos anteriores que el diseño de investigación es de tipo no experimental descriptivo transeccional.

CAPITULO IV.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.

La organización de referencia será UN TECHO PARA MI PAÍS VENEZUELA, institución subsidiaria de UN TECHO PARA MI PAÍS que está establecida en 19 países y se dedica al apoyo comunitario para la superación de la pobreza. La organización busca explotar las "capacidades comunitarias" buscando en general superar el modelo asistencialista clásico para la ayudar sectores vulnerables.

Las comunidades seleccionadas son parte de las trabajadas por TECHO en el país, y las cuales fueron parte de un "catastro social" de toda Turgua y fueron seleccionadas por sus características de vulnerabilidad.

La población seleccionada se encuentra en las comunidades de Bajo Seco y La Cruz en La Fila de Turgua, Municipio el Hatillo, Estado Miranda, Venezuela; cada comunidad se conforma por aproximadamente 80 residentes de 20 hogares, totalizando una población de estudio de aproximadamente 40 hogares conformados por 160 habitantes, ambas tienen organizaciones formales como *Consejo Comunal* y la *Mesa de Trabajo* de Un Techo para mi País Venezuela, a su vez ambas tienen historial de trabajo con instituciones como la Alcaldía del Hatillo y Brigadas Azules.

A continuación, se procederá a tratar los datos en este sentido y dada la naturaleza del proyecto se propone iniciar la exposición resaltando los elementos extraídos de los focus

group, los cuales en principio permitirán vislumbrar lo que en la concepción de los participantes significa lo *comunitario*, permitiéndonos así entender las bases de las relaciones sociales comunitarias, la construcción de redes, la resolución de problemas y en general la gestión de recursos. En un segundo momento se categorizarán los recursos ostentados en la comunidad para entender la *dotación de capitales* presentes en *el campo* bajo la noción de las categorías de Bourdieu, pudiendo así dibujar el abordaje de la comunidad sobre sus propios elementos. Y por último se regresará sobre las entrevistas para reconocer la transformación de los capitales y así cerrar con una mirada amplia sobre las redes comunitarias y la gestión de estas sobre los recursos y proyectos sociales.

CONCEPCIÓN DE LOS HABITANTES SOBRE LO COMUNITARIO

En las comunidades en general pareciese que la concepción de lo comunitario se confunde puramente con las vicisitudes de la convivencia geográfica, en tal sentido la comunidad se concibe como un cúmulo de privados, es por ello que el relacionamiento *público* se confunde con la capacidad de evitar conflictos bien sea por la probabilidad de tener una comunicación asertiva o por compartir valores o costumbres similares. Esto lo podemos notar en ambas comunidades, en La Cruz ello se vislumbra gracias a que sus miembros son capaces de evidenciar carencias comunicativas en la convivencia o la *atomización* de las familias, inclusive la "desunión" es una de las primeras declaraciones aportadas por el grupo.

- Moderador: ¿Ustedes se sienten parte de esta comunidad? Más allá de sencillamente habitar acá ¿Se sienten parte de un mismo grupo de personas?
- Entrevistado 3: Si…
- Moderador: ¿Sí? ¿Se sienten unidos?
- Entrevistado 1: No…
- Entrevistado 6: Unidos no.
- Entrevistado 2: Unidos no, jamás y nunca
- Moderador: O sea ¿no se sienten como parte de una comunidad como tal sino parte de una misma zona?

- Entrevistado 1: De un sector.
- Moderador: ¿Por qué no sienten que están unidos con los demás?
- Entrevistado 2: Porque todo es puro chisme, un chisme fuerte de todo.
- Entrevistado 4: Porque aquí alguien hace algo y entonces quieren para ellos y no trabajan para la comunidad completa.

En el caso de Bajo Seco esta concepción de lo comunitario como un cúmulo de privados también tiene cabida, se diferencia fundamentalmente de La Cruz dado que la acción comunicativa hace más viable la convivencia y la confianza, sin embargo, lo comunitario sigue sin ser un espacio de construcción de opinión sobre lo público, tomemos en cuenta las siguientes declaraciones.

- Moderador: ¿Cuál es la mayor virtud que tiene esta comunidad?
- Entrevistado 5: Que es católica
- Entrevistados (Todos): *ríen y asienten*
- Entrevistado 3: Por lo menos aquí siempre se ha querido conseguir metas bien cumplidas, o sea, todo el mundo pelea por lo suyo, todo el mundo, por su crecimiento, por familia o personales… Es de las pocas comunidades como quien dice con aspiración de surgir ha sido Bajo Seco y eso es bueno, bueno tanto para los jóvenes, para los adultos, pero en general así, eso nos caracteriza a todo lo que es Bajo Seco, es una comunidad que quiere crecer, que es una de las más pequeñas pero que tiene una aspiración, individual o familiar, pero se le ve la diferencia, se nota un poco más.
- Moderador: ¿Ustedes creen que eso es más por familia o por comunidad en sí?
- Entrevistado 4: Yo diría por ambos.
- Entrevistado 1: Nosotros tratamos de por lo menos no molestar al otro. Pero por lo general es no molestar si estamos muy incomodos siempre se resuelve, se le hace saber al otro “coye, tal cosa”. Pero por lo general es para no molestar al otro.

Se puede apreciar en las declaraciones como los habitantes de Bajo Seco reconocen al otro como un actor orientado a la construcción de bienestar, se puede notar, gracias al

reconocimiento mutuo, respeto por la forma de actuar de los “otros”. Sin embargo, se aprecia que la *unión* a la cual se refieren repetidas veces en la entrevista se vincula directamente con la resolución de conflictos para una convivencia pacífica y respetuosa, lo cual en el caso de esta comunidad está relacionado con una cosmología compartida (“es católica”) y la extensión de los núcleos familiares. Bajo Seco a diferencia de La Cruz es un sector mucho más propicio a formular una opinión de lo público, pues como se puede notar en las próximas declaraciones la comunidad tiende a reconocer su capacidad de ponerse de acuerdo.

- Moderador: ¿Ustedes aquí todos se conocen bastante?
- Entrevistados: Si
- Moderador: ¿Y se relacionan bien entre todos?
- Entrevistado 4: Gracias a Dios.
- Moderador: ¿Qué están dispuestos hacer por la comunidad?
- Entrevistado 4: esas si son preguntas
- Entrevistado 5: Mantenerla unida, creo que eso es lo más importante
- Entrevistado 4: Porque si hay desunión no llegaríamos a nada.
- Moderador: Si ustedes decidieran mejorar alguna situación en la comunidad ¿Qué estarían dispuestos hacer para ello? Cualquier situación que quieran mejorar, mejorar los servicios públicos por ejemplo o también resolver un conflicto, lo que sea para mejorar los estándares de vida como ustedes prefieran mejorarlo.
- Entrevistado 4: Ojalá uno pudiera resolver todo, por ejemplo, ahorita lo de la comida, creo que estamos pasando por todo un gran trabajo con la comida.
- Entrevistado 5: Intentar buscar soluciones pues, por ejemplo si te toca salir alguna parte a pedir o equis, o por ejemplo vamos el martes al Hatillo una reunión para el transporte, porque el transporte nos está cobrando ocho mil bolívares ya y dos ya no quieren trabajar para acá, entonces nos vamos a reunir todas las comunidades, pero en general toda Turgua y nos vamos a reunir en el Hatillo hablar con el Alcalde para ver que van a solucionar, entonces ahí más o

menos esta comunidad si tendríamos un problema así también tendríamos que ir a la alcaldía vamos equis.

- Moderador: ¿Van todos juntos?
- Entrevistado 4: Ojalá que fuéramos todos, la mayoría no van.
- Moderador: ¿Por qué?
- Entrevistado 3: Casi todo ese tipo de reuniones ha habido por lo menos uno o dos representantes de aquí, casi todas. De hecho, desde que empezaron con ese problema hasta ahorita siempre le dicen es a uno "mira hay una reunión" o uno pregunta ¿Qué pasó? O si se va a hacer algo, uno va entonces estamos cinco, vamos cuatro, vamos tres, pero uno no representa a toda Turgua.
- Entrevistado 4: Ese es el gran problema que tenemos ahorita, que conchale si tú por lo menos críticas conchale ve para una reunión mientras más personas estén más soluciones dan, más rápida.
- Entrevistado 2: Prácticamente siempre van los mismos a la reunión.
- Entrevistado 4: Qué van hacer con ir a una reunión dos personas nada más y aja ¿Cuál es el problema de Turgua? Ninguno porque dos personas no abarcan el gran problema que tenemos. Creo que aquí hay ocho consejos comunales de los cuales van dos personas de Bajo Seco, por más que sea ellos dirán ¿Qué problema tiene Bajo Seco? ¿Qué problema tiene Turgua? Ninguno, si solo dos personas nada más están pendiente de eso.

Entonces se evidencia que los habitantes espontáneamente dan por hecho la posibilidad de delegar actividades y de ponerse de acuerdo, pero también podemos observar como existen dificultades en transformar este reconocimiento mutuo en acción colectiva y como a su vez relacionan la acción colectiva con la acción de externos más que con construir una opinión sobre lo *común* o *compartido* (público) o sus responsabilidades en ello.

Podemos ver cómo en ambas comunidades se desvincula la participación individual de la construcción de una opinión de lo público, pese a que en Bajo Seco exista una propensión mayor a la alteridad, en ambos casos la acción privada no se entiende como un factor de producción de lo público o de opinión pública.

La opinión pública tiene distintos significados, dependiendo de la perspectiva que se considere para observarla, se considerará opinión pública como aquella que se forma, valga la redundancia, dentro del espacio público. Es un espacio válido para todos los individuos que se congregan con el objetivo de expresar libre y públicamente su opinión sobre las posibilidades que poseen como grupo para poder actuar sobre problemas o intereses comunes, como nos permite concebir Jürgen Habermas.

Habermas presenta la teoría de la acción comunicativa, en ella se desarrolla el papel de la discusión pública como la vía ideal para la resolución de los problemas sociales, la discusión pública es el medio y el espacio donde es posible erigir un ambiente donde se busque el consenso, para permitirle a los individuos constituir una cooperación que permiten llegar a acuerdos sin tomar tanto peso los disentimientos que pudiesen existir.

Siguiendo esta línea de ideas podemos ver como los problemas vividos en el mundo privado no activan al sujeto como actor público, lo público es por definición (para los habitantes) un elemento subordinado a lo privado, por lo tanto no existe proyecto privado que sirva a lo público (en la intersubjetividad colectiva), llegando a un nivel tal que cuando los sujetos declaran sobre acciones llevadas en conjunto para ciertos beneficios puntuales no son capaces de concebir estas acciones colectivas como proyectos, pues sólo los proyectos traídos por externos se consideran proyectos. Lo público es en este sentido un algo externo, entonces lo comunitario es puramente lo privado y las consecuencias de lo compartido geográficamente en los elementos privados. Veamos lo declarado anteriormente tomando en cuenta declaraciones de cada comunidad.

Empecemos tomando el ejemplo de La Cruz:

- Moderador: ¿Qué debería estar dispuesta la gente a hacer por la comunidad?
- Entrevistado 1: Trabajar, unirse, levantar un proyecto entre todos e irlo a meter, incluso el que no trabaja y hay que ir para Caracas, bueno los que no trabajan se reúne el pasaje entre todos porque ahorita el pasaje está caro y ni siquiera el pasaje sino el efectivo que yo no puedo decir “yo voy a ir que en mi bolsillo está el pasaje” eso es mentira porque yo no trabajo y la segunda el

problema del efectivo ¿sabe? Colaborar entre todos, el que puede ir va, levantar proyectos ¿sabe? Pero bueno…

- Entrevistado 5: ¿Por qué no tenemos el alumbrado para empezar? Porque no somos unidos, se hacían reuniones, siempre salía un comentario fulana no sé qué cosa todo un chisme es como dice ella, todo es un chisme y por eso no tenemos el alumbrado y lo tenemos todo ahí, ahí está todo el alumbrado, todos los materiales está y llevamos como más de cinco años y no tenemos alumbrado ¿Por culpa de quién? Por culpa de nosotros.
- Entrevistado 2: Cada vez que se hace una reunión es el mismo problema.

Ahora veamos el caso de Bajo Seco:

- Moderador: ¿En los últimos diez años qué proyectos se han planteado y a qué han dado solución? Los que ustedes recuerden más importantes y a qué han dado solución.
- Entrevistado 5: ¿En la comunidad?
- Moderador: Sí, en la comunidad ¿Qué proyectos han planteado y a qué le han dado solución?
- Entrevistado 1: La caminería.
- Entrevistado 3: Los proyectos que se presentan han sido grandes, en especial con un consejo comunal tan chiquito, la mayoría de los proyectos no nos influyen directamente, están metidos en proyectos con más visión general, para la Fila.
- Entrevistado 4: Por lo menos el proyecto del agua… que fue general (para varias comunidades), porque así pequeño no pues… Solo la caminería.
- Entrevistado 3: Y los espacios comunitarios, ahora que estamos bajo el precisamente, pero en líneas generales Bajo Seco se avoca a proyectos grandes y eso creo que es una de las cosas que marcan mucho la diferencia, uno siempre busca más hacia lo grande que hacia lo pequeño.
- Entrevistado 4: Del beneficio de todos (todas las comunidades), no de nosotros nada más.

- Entrevistado 2: Tú deberías hacer unas encuestas de qué proyectos propondría nuestra comunidad para el gobernador nuevo de ahorita, nosotros propusimos proyectos, pero no le gusto o no sé. Pero eran proyectos amplios que abracaran toda Turgua, a toda la comunidad.
- Entrevistado 3: Uno era el agua, el otro la luz y el otro era la reparación de las casas.
- Moderador: ¿De la organización comunitaria no han salido muchos proyectos? Según lo que me cuentan.
- Entrevistado 3: No.
- Entrevistado 1: No
- Moderador: ¿Generalmente por qué se organizan?
- Entrevistado 2: Porque todo, como quien dice, cuando empiezan la carretera, uno se avoca.
- Entrevistado 3: Por el agua, por la alimentación.
- Moderador: Este caminito ¿Quién sabía hacerlo?
- Entrevistado 2: Ramón.
- Moderador: ¿Ramón? ¿Es quién tenía la experticia técnica?
- Entrevistado 2: Exactamente.
- Moderador: ¿De dónde salieron los recursos para los proyectos en general? ¿Buscaron ayuda interna? Por ejemplo, para la caminería.
- Entrevistado 2: De Techo.
- Moderador: ¿Para otros proyectos no han necesitado recursos materiales?
- Entrevistado 2: No porque como decimos, lo de la carretera y es por nosotros mismos pues, nosotros ponemos las herramientas…
- Entrevistado 5: Por lo menos de allá abajo nadie nos ha ayudado.
- Entrevistado 3: Y sigue siendo eso, por lo menos este tubo de dos pulgadas nos reunimos todos y empezamos a subir tubos de por allá que eran las mismas tuberías antiguas y lo colocamos, entonces aquí el recurso que utilizamos fue fuerza de nosotros mismos para tener agua en esta parte de Bajo Seco.

- Entrevistado 2: Y lo de la tubería de allá abajo.
- Entrevistado 3: Pero sigue siendo del grupo de aquí, para resolver ese problema y punto. Porque en líneas generales Bajo Seco no ha hecho proyectos.
- Entrevistado 1: Es que no los tienen (refiriéndose a externos).
- Entrevistado 4: Nadie.
- Entrevistado 3: Techo nada más nos quiere.

En ambos casos la organización siempre se describe y se avoca a adscribirse a externalidades, incluso podemos notar cómo en ciertas declaraciones no toman en cuenta sus propias iniciativas como un proyecto pues no son traídos por externos.

Los problemas "sociales" no vinculan a los habitantes pues estos problemas se atañen al núcleo de lo comunitario y ellos se conectan es con el núcleo familiar, por ello tales problemas no los moviliza al espacio público ni la construcción de una opinión de lo público.

Este aspecto es fundamental para poder entender la composición en torno a las distintas situaciones que se pudiesen presentar en la comunidad. Cualquier conjunto de personas puede formar en lo público un diálogo en torno a diversos intereses que tienen en común. Se trata de un espacio ciudadano, donde se desarrolla su "mundo de la vida". Es en este sentido que los problemas que presenta la comunidad, que se encuentran en el orden "público" son externalizados de tal manera que su capacidad de acción sobre los mismos se encuentra limitada dentro de su concepción.

Haciendo referencia al pasado, así como lo hizo en su momento Arendt en su texto *"La condición humana"* con respecto a la concepción que se poseía en la Grecia antigua con respecto a lo público como el espacio común donde se realizaban todas las actividades humanas, lo privado por otro lado era concebido y referido a un "dueño" donde todos los que estén bajo esa dependencia carecían de derechos en cuanto a proyección social.

En estas comunidades se presenta una desvinculación entre los problemas que se padecen en el entorno "privado" y la existencia de esos mismos problemas en el espacio "público" los problemas que se padecen y la resolución de los mismos por medio del

“diálogo” no constituye una vinculación entre los individuos. Las situaciones locales y públicas necesitan una respuesta externa. Lo comunitario, o la noción de comunidad que se logra percibir entre los habitantes de las localidades de Bajo Seco y La Cruz se remite al compartir y convivir en un mismo espacio geográfico, lo comunitario, más allá de la identidad brindada por la familiaridad que comparten ciertos grupos no posee un carácter identitario.

Los habitantes no se conciben como sujetos públicos sino como sujetos familiares. En general se confunde lo “comunitario” con lo “externo”, en este sentido los problemas de la localidad (los problemas comunes de orden “público”) se externalizan de manera tal que excede –en la concepción de los habitantes– la capacidad de acción de los sujetos privados (individuos y familia). Existe una desvinculación *a priori* entre los problemas padecidos en el entorno privado y su existencia pública, por lo tanto, la resolución de los problemas “locales” no constituye un nicho de vinculación entre locales (en lo “público”), pues lo local y lo público necesita una respuesta externa. Lo comunitario se remite a la convivencia geográfica, pero no tiene una conformación identitaria fuera de lo que la familiaridad implica. Lo comunitario: 1) Es externo, 2) Excede la capacidad de acción de los sujetos, 3) No los vincula públicamente.

La familiaridad se puede distinguir con distintos matices en cada comunidad, en La Cruz se constituye de una forma mucho más atomizada, en primera instancia no es un valor que se menciona como una característica comunitaria, mientras que en Bajo Seco se refieren a ella junto a la *unión* como el elemento fundamental que la diferencia de otros sectores.

- Moderador: ¿Qué valores representan a Bajo Seco? Pertenecer a esta comunidad qué valores creen que representa para ustedes.
- Entrevistado 5: Yo creo que el valor más importante es el familiar, o sea que siempre estamos unidos en familia.
- Entrevistado 4: Yo creo que la palabra unida.
- Entrevistado 5: En conjunta las dos, creo que…
- Entrevistado 2: Unión.

- Entrevistado 5: Unión familiar… Porque por más que no seamos familia de sangre siempre somos una familia de que nos conocemos de siempre y si alguien necesita uno le echa la mano y el otro le da la mano y así.

Sin embargo y pese a que en La Cruz no se comenta directamente en las entrevistas, más adelante cuando analicemos los capitales podremos ver como la confianza en la familia (en los datos de la encuesta) la conforma como la unidad de análisis para hablar de cooperación y organización, a su vez podremos ver como en el caso de Bajo Seco la alteridad y cooperación no se trasladan a la posibilidad de organización o *delegación institucionalizada*. Pareciese que las vinculaciones sociales concebidas para la *sociedad tradicional* no son la conformación que explica la racionalidad de los miembros de estas comunidades de cohorte rural, más bien responden a una tendencia de la sociedad moderna más atomizada.

La modernidad ha llevado a la sociedad a suprimir paulatinamente las esferas públicas y privadas, estas ahora se encuentran asumidas dentro de la esfera social, es en la esfera social existe una doble tendencia, la primera es la transformación de lo público como un nicho donde se desarrolla la posibilidad de crear riquezas, la segunda tendencia es la conversión del interés privado en interés público. La primera tendencia es el único interés común que les queda a los individuos de una sociedad moderna, sin embargo, el interés común no es capaz de crear espacios con la suficiente significación vital compartida, solo sirve como espacio para incrementar la acumulación de riqueza.

Tanto en La Cruz de la Montaña como en Bajo Seco la definición de lo comunitario excede la acción de los privados, sin embargo, las redes familiares de Bajo Seco tienen un mayor alcance en cuanto a vinculación y como referencia a la acción local, son redes que como referencia para los sujetos abarcan un entorno social mayor que en La Cruz de la Montaña, podemos notar esto cuando se observan “liderazgos” o los “participantes” más constantes de Bajo Seco pues responden como parte la redes familiares más fuertes y vinculantes del sector, lo cual sirve como estructura de movilización para estas familias,

aunque cabe acotar nuevamente, que entre redes familiares suelen vincularse por entes externos.

Si se hace énfasis en lo que valoran las comunidades en los liderazgos comunitarios, se puede ver como cada comunidad los visualiza dando respuesta al nivel organizativo en el que se encuentran, es decir, tanto en La Cruz de la Montaña como en Bajo Seco describen las características "sobresalientes" de los líderes describiendo las propias carencias organizativas, en el caso de La Cruz se refieren a la alteridad y en el caso de Bajo Seco se refiere a la actividad pública (para todos). Fijémonos nuevamente en las declaraciones.

La Cruz:

- Moderador: Si ustedes tuviesen que elegir a los líderes de la comunidad ¿Quiénes dirían que son? Porque me están comentando que hay unos comités de alimentación, está Yamileth con su proyecto, está Techo, se pueden nombrar a ustedes mismos.
- Entrevistado 2: Más bien nosotros queremos retirarnos de todo eso porque no nos ayudan, nosotros estamos trabajando y no nos pagan, lo que hacen es echarnos vaina.
- Moderador: ¿Pero lo han intentado?
- Entrevistado 2: Claro.
- Moderador: ¿Han visto que hay personas que han intentado de verdad organizar la comunidad y ayudar a liderarla?
- Entrevistado 1: Sí, pero todo se queda ahí por el mal vivir de nosotros.
- Moderador: ¿Y esas personas quiénes han sido? Que lo hayan intentado realmente que se haya notado un esfuerzo ¿Los mismos que hemos nombrado?
- Entrevistado 3: Si… Los mismos.
- Entrevistado 2: Los mismos de siempre.
- Moderador: ¿Qué es lo que ustedes creen que más se debe valorar en un líder? ¿Qué es lo que debe tener un líder que hayan conocido o ustedes hayan visto? ¿Qué es lo que debe tener él o ella para que la gente lo siga?
- Entrevistado 1: Compromiso, confianza.

- Entrevistado 3: Con deseo de ayudar a las personas.

Es notorio en La Cruz como la alteridad es lo que los habitantes reconocen como carácter para fortalecer la vinculación de la comunidad en una situación tan atomizada, en el caso de Bajo Seco (que ya cuenta con un fuerte vínculo "hacia el otro") veremos a continuación como la característica a resaltar tiene que ver con promover la acción comunicativa en función de lo público o acciones en los espacios de "todos" es decir en el espacio público, cuestión que como se ha venido argumentando no ha sido aprehendida como parte de la organización de las redes comunitarias.

- Moderador: ¿Quiénes son las personas dentro de la comunidad que más influencia la organización comunitaria? Es decir, las personas que en general son los que más atraen a que se organicen ¿Quién?
- Entrevistado 2: Gustavo.
- Entrevistado 3: Por lo menos Gustavo en línea general porque es el que tiene más conocimiento, contacto.
- Entrevistado 5: Maryluz, por lo menos en la parte religiosa Mary mueve, nos motiva. Raúl, Silvia y Ramón también nos mueve y nos regaña y nos lleva y nos trae.
- Moderador: ¿Qué tienen Raúl, Silvia y Ramón? Porque ya me contaron de Gustavo y Maryluz, Gustavo tiene contactos y conocimiento ¿Qué tienen Raúl, Silvia y Ramón?
- Entrevistado 2: Silvia trabaja en la alcaldía del Hatillo y tiene contactos también.
- Entrevistado 5: Silvia nos dice mira viene Techo o…
- Entrevistado 2: Raúl tiene conocimiento… Tiene sabiduría.
- Moderador: ¿Y Ramón?
- Entrevistado 2: También.
- Entrevistado 1: Sabe de todo un poco.
- Entrevistado 3: Es la forma que hacen entender a las demás personas qué es lo que le están diciendo los demás, porque muchas veces pasan las cosas porque

la gente le explican, le explican, le explican y no le explican de la forma cómo lo pueda entender, yo por lo menos llego y me pongo analizar mis cosas y después me pongo a hablar con Jesús que nos ponemos con la parte de alimentación y esos fueron ofensas, pero ya él sabía más o menos con qué era que iba a pelear él, no lo mandábamos nosotros como quien dice a la guerra con una china.

- Entrevistado 2: Yo era del comité de administración del consejo comunal.
- Entrevistado 3: Él es todavía.
- Moderador: ¿Por qué te eligieron?
- Entrevistado 5: No quedó de otra *se ríe*
- Entrevistado 2: Se eligieron dos, Geraldine y a mí de segundo.
- Entrevistado 3: Y ese es el punto, tú ves la capacidad que tiene la persona, si una persona funciona para esto porque yo sé que él va a fomentar gente, entonces lo que falta es sintonizarlo un poquito más en lo que le puedan decir.

Se puede ver a diferencia de La Cruz como el liderazgo se juzga especialmente por su capacidad de coordinar una comunicación asertiva hacia los objetos y acciones colectivas, similar a impulsar una opinión de lo público, a continuación, vemos como se especifica esta característica.

- Moderador: ¿Qué miembros de la comunidad suelen influir más en la toma de decisiones?
- Entrevistado 2: Yo creo que los mismos que dijimos hace rato… Gustavo…
- Moderador: ¿Qué tienen estas personas que las hacen fundamentales y qué ocasión?
- Entrevistado 2: La forma de comunicar las cosas.
- Moderador: Su forma de comunicar las cosas ¿Algo más?
- Entrevistado 1: Que buscan el beneficio para todos, para Bajo Seco, como un desarrollo. Para el crecimiento, pero para que todo esté más bonito

Sondeando la temática de manera general se puede discernir como en ambas comunidades los ideales de liderazgo buscan sopesar las propias carencias en cuanto a

organización. También resalta como en Bajo Seco la probabilidad de cooperación es mayor, lo cual se puede relacionar con la extensión familiar y la religión.

La religión tiene una especial importancia comunitaria en Bajo Seco, pues los habitantes exponen este elemento como un elemento vinculante importante (aunque bastante situacional), pareciera que pese a que lo público es externo en su concepción si se pueden identificar más que en La Cruz patrones de conducta y valorativos similares pues se identifican con lo religioso. Lo familiar y lo religioso nuclean más que lo local o lo público, incluso fungen como su reemplazo son el primer parámetro identitario de la comunidad.

- Moderador: Yo tengo una, cuando hablan de católica ¿Por qué les parece una virtud importante?
- Entrevistado 2: Esa es la religión de nosotros, desde que yo nací mi mamá me ha dicho cómo es la religión católica.
- Entrevistado 3: Hay comunidades que son un poco más grandes, un poco nada más, pero se ha desvirtuado bastante esa parte porque se divide por familias, entonces se empiezan a dividir entre familias que no pertenecen a esto, en cambio aquí no, aquí todos siguen como una línea y se sigue manteniendo una sola línea donde todo el mundo sabe para dónde va y eso yo creo que también es importante.
- Moderador: ¿Cómo una misma visión de mundo?
- Entrevistado 2: Porque como dice uno es católico, el otro es evangélico entonces se choca entre ellos. Por lo menos somos dos hermanos uno te quiere llevar para la religión católica y el otro te quiere llevar para la religión evangélica entonces empiezan a chocar.
- Moderador: ¿En su día a día suelen encontrarse entre ustedes todos los días?
- Entrevistado 2: Si, normalmente nos reunimos en la casa de mi abuela aquí abajo toda la noche pasó por ahí.
- Entrevistado 3: Ahí sigue siendo lo mismo de grupo. Nos reunimos todos los días, aquí siempre nos encontramos por aquí dependiendo del horario…

- Entrevistado 4: Y también cuando vamos a la misa… también nos encontramos en el camino.

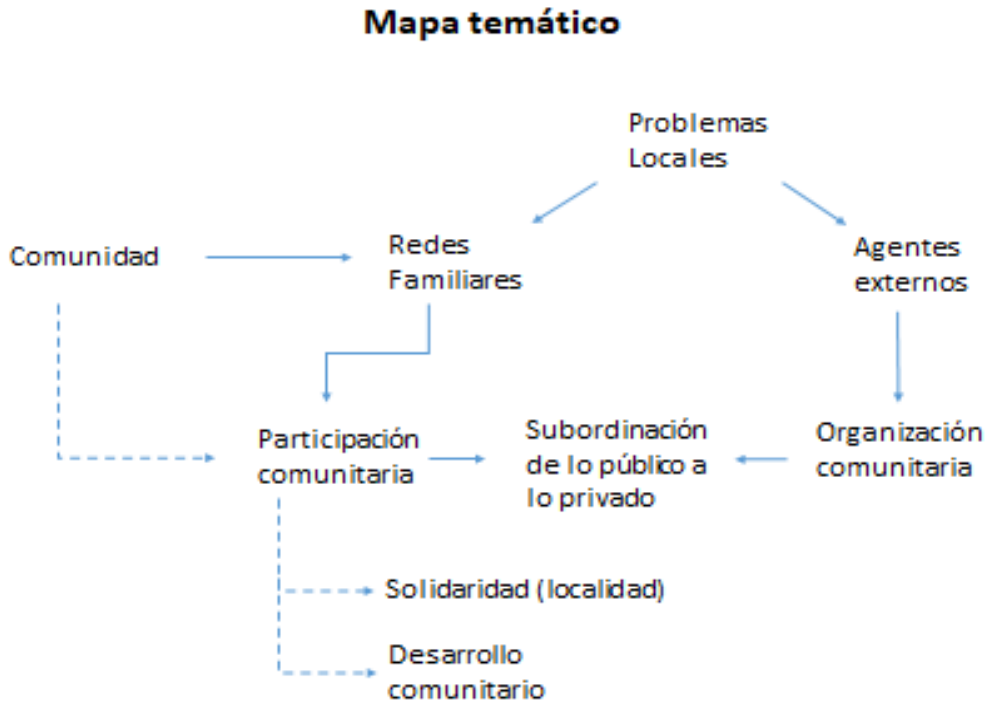
Podemos ver como la religión en conjunto con la extensión de la familia permite a Bajo Seco fungir una orientación hacia "el otro" con mayor fuerza y confianza vecinal.

En general retomando el tema de la organización comunitaria, lo público se describe (tanto en Bajo Seco como en la de La Cruz) como un elemento que sirve a lo privado, como se ha venido argumentando gracias a las declaraciones de los habitantes, entonces excluyen de este concepto la construcción conjunta, se puede notar especialmente este elemento cuando los habitantes discuten sus responsabilidades sobre la construcción de lo público, puesto que lo relacionan directamente con el servicio de entes externos, en La Cruz se vislumbra un especial contraste en este hecho cuando sus habitantes declaran al respecto, en primera instancia pareciese que argumentan con un *locus de control interno*, pero al observar con más detalle, en los argumentos sobre la responsabilidad de los habitantes en la solución de problemas locales se vincula la participación directamente con peticiones a externos o participar con entes detonantes externos. Pareciera evidente para su concepción que lo público se subordina a lo privado, y los proyectos de vida no están enraizados en lo local sino en lo familiar. La identidad no está afianzada con el "sitio".

Es por lo anterior que parece lógico que las relaciones sociales sean más fluidas cuando los participantes comparten pre-concepciones traídas de sus mundos privados, pues al no haber un elemento público que permita amalgamar "distintos", al compartir ciertas cosmovisiones o esquemas de vida se puede evadir la construcción de un espacio público y seguir actuando de forma cooperativa como en Bajo Seco. En este sentido podemos notar como la familia funge como reemplazo de lo comunitario, pero a su vez en el caso de Bajo Seco con especial fuerza la religión propicia la convivencia pacífica, aunque no propicie la construcción conjunta.

Es por ello que lo comunitario tanto en Bajo Seco como en La Cruz es lo familiar y que la familia es el referente del sujeto por excelencia para la cooperación organizada y su capacidad de movilización de recursos esta ala alcance de lo que alcance la familia como actor público.

La siguiente representación gráfica puede representar lo dicho anteriormente:



El mapa nos permite ver de forma gráfica: 1) Que la concepción de comunidad se refiere a la concepción de la red familiar, 2) los problemas locales se perciben en referencia a la unidad privada (la familia y su red) y su resolución solo es comunitaria cuando es activada por agentes externos, 3) La cooperación (participación) existe como consecuencia de las redes orgánicas de la familia, 4) la cooperación al basarse en el entendimiento de lo público como algo subordinado a lo privado, solo se activa de manera organizativa cuando existe un externo que funja como disparador, de otro modo solo existe en forma de petición, la cual en general no es fluida o continua y 5) al desvincularse lo comunitario de lo participativo, la solidaridad no funge como una orientación a lo local y por lo tanto tampoco a un desarrollo comunitario, se podría decir que la participación y la organización se basan en la acumulación de problemas privados ante una ente externo.

DOTACIÓN DE CAPITALES EN LA FAMILIA

Como pudimos ver anteriormente el actor fundamental de la vida organizativa de las comunidades es la familia, aquella separación entre la acción privada y la construcción de lo público se refleja en formas de cooperación orgánica a lo interno de las familias. La familia funge como institución representativa de la solidaridad en cuanto es la referencia de los sujetos para cooperar. Pese a que la cooperación intrafamiliar no se oriente a la construcción de un "lugar común", para los miembros de la comunidad la familia es el referente para la articulación.

Tomando en cuenta que las redes comunitarias se estructuran alrededor de la familia, y que la gestión de recursos para solucionar problemas se vincula a la extensión de los *capitales* familiares (y la extensión de la familia misma), se puede considerar que la dotación de recursos para poder *gestionar proyectos* en las *redes comunitarias*, es la dotación de capitales ostentada por la familia que para estos efectos es el actor público.

Es por lo anterior que para vislumbrar la gestión de las redes comunitarias es fundamental caracterizar la dotación de recursos del actor identificado (*la familia*). Para identificar la relación de los recursos con la gestión, se puede observar desde el enfoque de Bourdieu los distintos *campos* donde se suscita el uso de las disposiciones familiares, siendo los *campos* para efectos de esta investigación los *problemas sociales* y los *capitales* todas aquellas condiciones de vida que dan o puedan dar respuesta a estos problemas.

Así como se pudo notar anteriormente los *problemas sociales* (los *campos*) si bien son locales, los mismos se comprenden y trabajan por los miembros de la comunidad como una situación privada separada de sus capacidades de acción pública, en este sentido la *dotación de capitales* puede observarse en las resultados del encuestamiento realizado a los hogares con la *Encuesta de Caracterización de Hogare*s de TECHO, que si bien es un instrumento cerrado contiene en sí una amplia variedad de características de los hogares como educación, salud, trabajo, vivienda, hábitat, constitución demográfica y la relación entre vecinos. Siendo esto así podemos utilizar los datos del encuestamiento para caracterizar la familia (como actor) en cada comunidad y denotar sus recursos y disposiciones.

Dotación de Capitales Bajo Seco

Capital Económico

En cuanto a las pertenencias materiales y disposiciones *directa e inmediatamente convertibles en dinero* (Bourdieu, 2001, p.135)

De los hogares de Bajo Seco los resultados de censo indican que el 70% de los hogares están construidos con materiales definitivos (cemento, ladrillo), 10% son de bahareque y el restante 20% son viviendas inconclusas (precarias) o de materiales poco perdurables.

Solo 35% de los hogares declaran ser propietarios del terreno donde se asientan, mientras el resto se trata de una toma espontánea o en estado de usufructo.

La mayor parte de los hogares (70%) no sufre de ningún tipo de hacinamiento (más de 2,5 habitantes por dormitorio) y el 30% sufre de hacinamiento medio (entre 2,5 y 4,9 habitantes por dormitorio).

Gráfico 1.

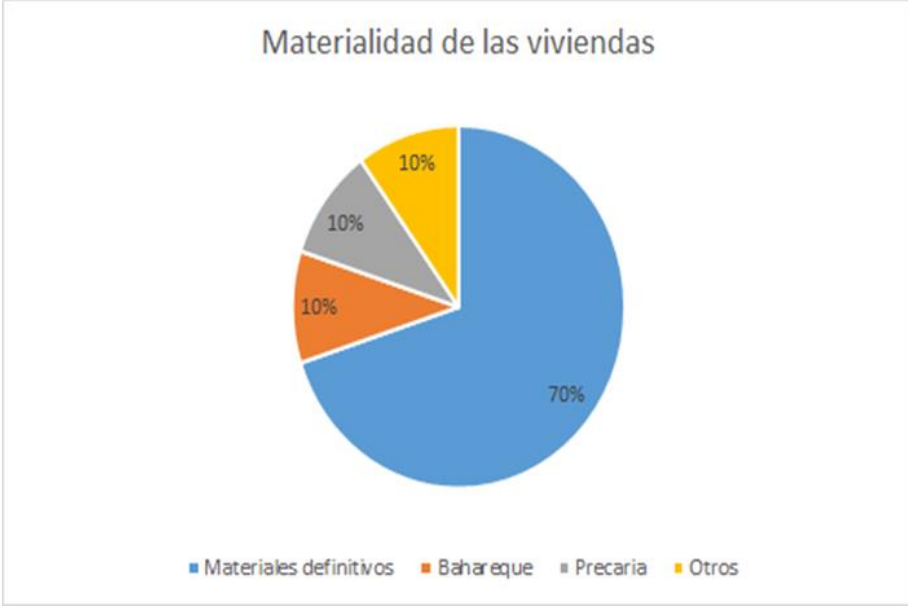
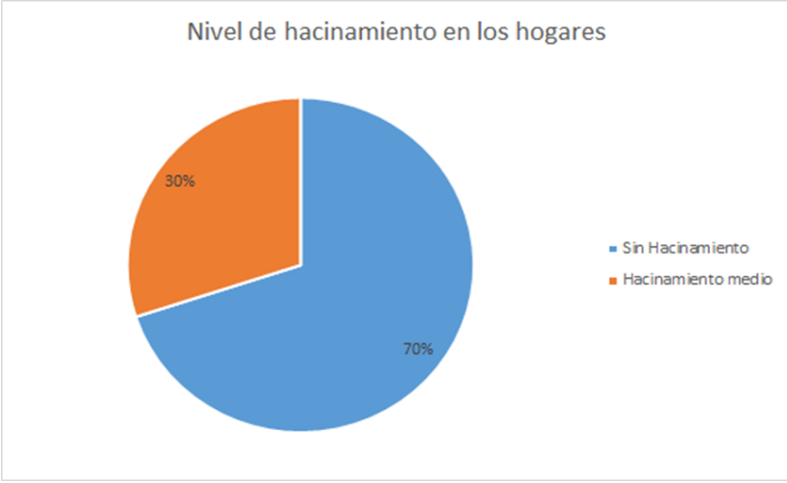
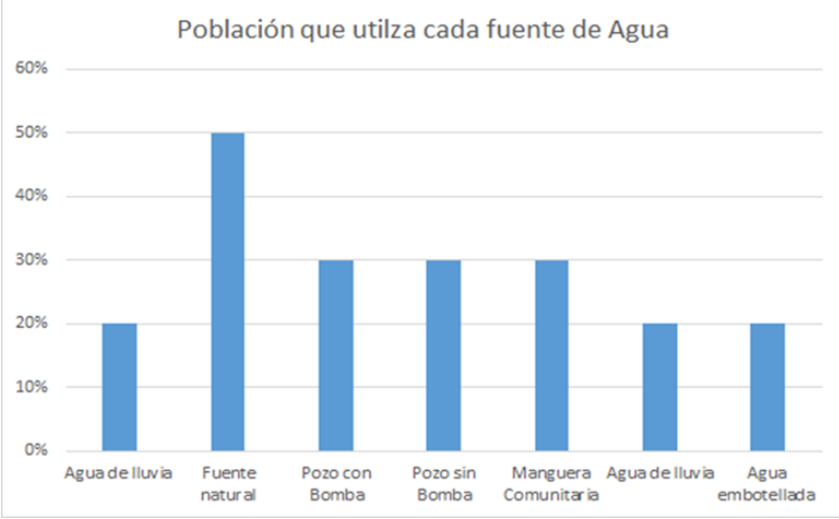


Gráfico 2.



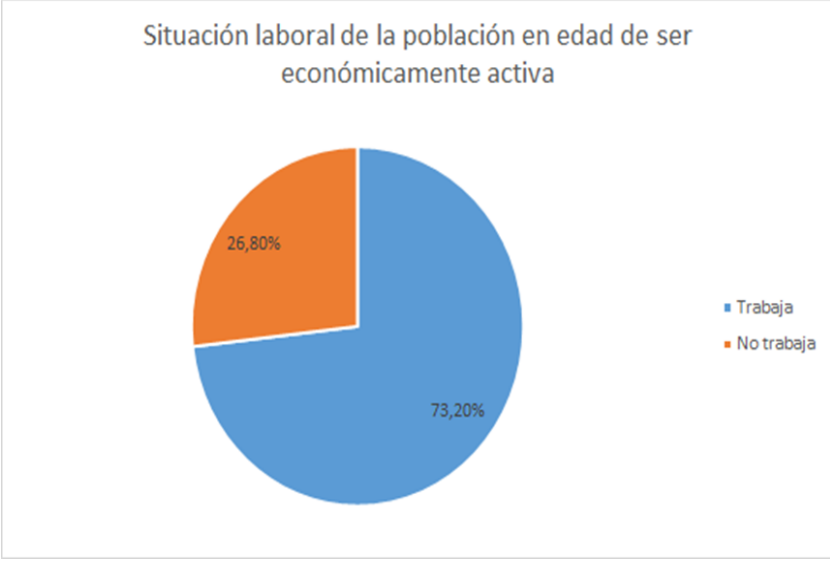
20% de los hogares declara recibir agua por cañería de red, pero en general los hogares obtienen el líquido por medio del uso de varias fuentes como la quebrada del sector, una manguera comunitaria, pozos con bomba y sin bomba, agua embotellada y agua de lluvia. 80% de los hogares recibe electricidad por medio de anexados irregulares a la red pública y el restante 20% goza de conexiones regulares (con medidor) a la red pública. Solo un hogar goza tanto de agua por cañerías como de electricidad (con medidor) de la red pública. 100% de los hogares utiliza gas de bombona para cocinar, pero un 25% de estos dice utilizar leña también.

Gráfico 3.



Se puede notar que en el caso de esta comunidad que el 73,20% de la población entre 18 y 60 años trabaja, pero es notable en este mismo rango de edad que el 100% de la población masculina trabaja mientras esta cifra desciende a 50% cuando se trata de la población femenina. El 56,7% de los trabajadores no posee contrato.

Gráfico 4.



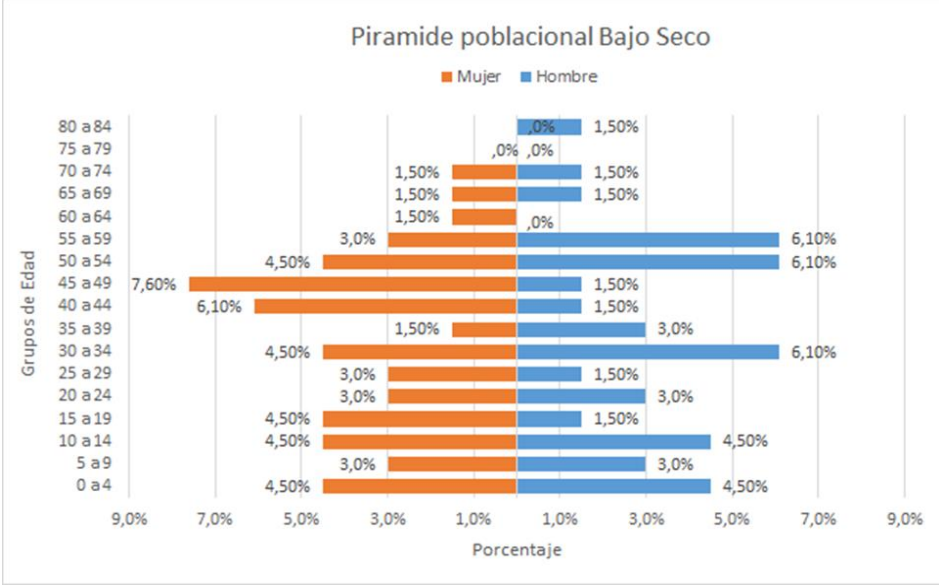
Además de las diferencias ya vistas en cuanto al aporte económico que puede realizar la mujer a los hogares, se puede resaltar que de todos los jefes de hogar el 20% que se encuentra desempleado o sin trabajo se conforma en su totalidad por las únicas mujeres que son jefas de hogar en la comunidad. Para el momento del levantamiento el promedio de ingresos (declarados) por hogar es de 816.910 Bs, y para el momento (a modo de comparación) se estimaba una canasta básica de 5.594.119,73 Bs (CENDAS, 2017). Es importante acotar en cuanto a los ingresos que los mismos en gran parte de la población representan un dato difícil de calcular especialmente para aquellos que son trabajadores sin contrato o por cuenta propia, lo importante en este sentido es que el capital económico representado por el ingreso en Bs implica un bajo nivel adquisitivo lo cual se agrava por el proceso inflacionario de Venezuela, esto se ve reflejado cuando los hogares declaran no poder generar ahorros o tener que generar ingresos con trabajos ocasionales.

En las declaraciones obtenidas durante la entrevista y en las distintas visitas realizadas a la comunidad se pudo notar que la mayor parte de los hogares se asienta sobre terrenos donde se puede sembrar, en algunos el terreno es lo suficientemente grande como para dedicarse a la agricultura, además la comunidad consta de varios terrenos sin propiedad que son aprovechados de forma espontánea por algunos habitantes.

Capital Social

Como Bourdieu (2001, p.74) expresa esta especie de capital se basa en los recursos potenciales o actuales basados en la pertenencia a un grupo, lo cual -según el autor- se construye sobre relaciones de intercambio materiales o simbólicas, todo lo cual depende de la extensión de relaciones que se pueda movilizar. Siendo esto así es importante caracterizar la constitución o relativa *homogeneidad* que pueda existir en la comunidad y luego constatar la fortaleza de la *red* de relaciones de intercambio. La comunidad se compone mayoritariamente por adultos entre 30 y 59 años que representan el 51,5% de la población, la edad promedio son 34 años de edad. La distribución de sexos indica que el 52,9% de la población es de sexo femenino y el 47,1% es de sexo masculino. 50% de los hogares se conforman por una pareja con hijos, 25% por un jefe/a de hogar soltero con hijos y 15% son hogares con jefe/a de hogar sin hijos y sin cónyuge. 55% de los hogares tiene al menos un hijo menor de 18 años.

Gráfico 5.



Precisando las relaciones sociales y la fortaleza de la red de intercambios podemos notar que el 55% de los hogares considera tener una buena amistad con sus vecinos, 35% le gusta encontrarse y hablar con sus vecinos y solo 10% no siente algún tipo de relación hacia sus vecinos.

El 95% de los hogares atribuye un alto nivel de confianza hacia la familia y al preguntarles el nivel de confianza atribuido a los vecinos los mismos reciben también en un 70% de los hogares un nivel alto de confianza, aunque cabe acotar en este aspecto que gran parte de las familias son vecinos, si se cuestiona sobre el nivel de confianza hacia los amigos el 55% respondió tener entre poca y nada de confianza, a su vez la respuestas relacionadas con los líderes comunitarios indican que 75% de los hogares sienten poca o nada de confianza hacia los mismos.

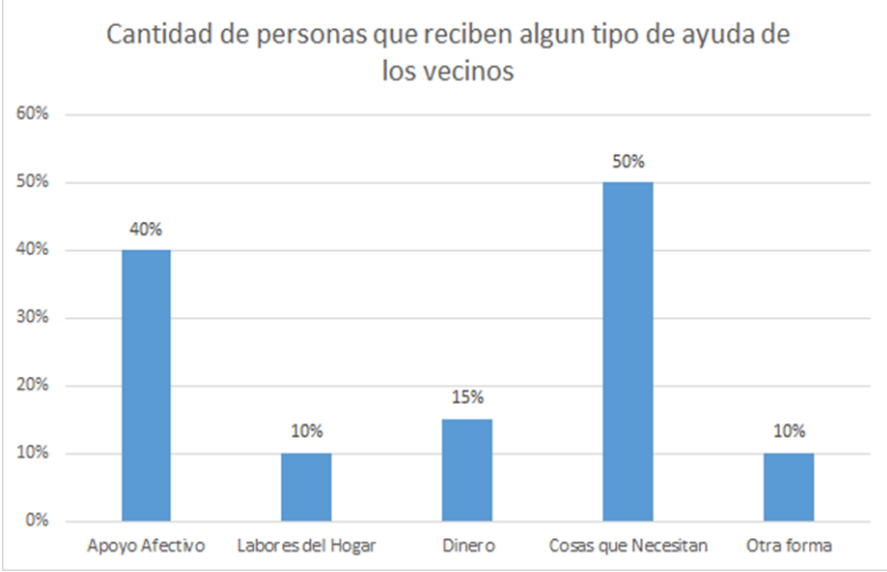
Lo anterior parece reflejar con especial coherencia la idea de que en la comunidad el *sujeto familiar* asume el puesto del *sujeto comunitario*, que la relación con lo local es una relación entre iguales (familiares, privados) y no entre diversos, esto también plantea la idea de que pese a la aparente fuerte articulación no existe una *estructura de movilización* que canalice o movilice (valga la redundancia) recursos en función de lo público.

Por último y con especial importancia es posible analizar las relaciones de intercambio que se reflejan en el caso de la encuesta en las formas de apoyo expresadas. De los hogares encuestados sobre las formas de apoyo recibidas el 30% declaró no gozar de alguna por parte de sus vecinos, sin embargo, el restante 70% si recibe apoyo y lo obtiene en distintas modalidades, la forma de apoyo más percibida (50%) fue en cosas que necesitaban (comida, ropa, medicina, etc.), la segunda fue apoyo afectivo (40%) y la última fue apoyo monetario (15%).

Cuando se habla de formas de apoyo prestadas a otros, solo 20% declaró no prestar ayuda a sus vecinos, en el restante 80% nuevamente se declaran distintas modalidades de apoyo donde la más alta (65%) es el intercambio de cosas que se necesitan (comida, ropa, medicina, etc.), 40% apoyo afectivo, 20% con dinero y 10% con labores del hogar. El 60% de los hogares intercambian alguna forma de apoyo de forma recíproca (da y recibe). Esta data

permite reconocer las formas de relación entre los habitantes, la fortaleza de la red en sí misma y su capacidad de delegación.

Gráfico 6.



La reproducción del capital social se nutre fundamentalmente del intercambio continuo y la renovación del *reconocimiento mutuo* (Bourdieu, 2001, p. 76), en este sentido pareciese existir una alta dotación de capital social representada en reconocimiento e intercambio familiar, pero en cuanto a intercambio y movilización pública el reconocimiento mutuo no pareciese estar en la misma especie de alteridad, en este sentido lo local se separa de lo familiar lo cual no *renueva* la existencia del capital social en el grupo *comunitario* lo cual retrae la *delegación institucionalizada* (Bourdieu, 2001, p.76) hacia liderazgos locales para tener una estructura de movilización comunitaria.

Es importante acotar por último que una buena parte de la *delegación institucionalizada* se renueva cuando se necesita el aporte de agentes externos, ciertos individuos de la comunidad ostentan el reconocimiento para "ir a hablar" en la alcaldía o distintos entes públicos.

Capital Cultural

El capital cultural según Bourdieu (2001, p.68) puede encontrarse en tres formas fundamentales 1) *capital cultural incorporado* el cual se relaciona con la educación,

cultivación o adquisición de conocimientos de manera personal e individual (indelegable) constitutiva de un *habitus*, 2) *capital cultural objetivado* vinculado a la posesión o uso de objetos que implican simbólicamente y técnicamente conocimiento para su utilización; y 3) *capital cultural institucionalizado* que implica la objetivación del capital cultural para su reconocimiento por otros. Siguiendo esta propuesta de categorización se pueden extraer elementos de las encuestas realizadas que, pese a no estar basadas en un instrumento especializado en medir la inversión en estudios, los conocimientos técnicos o las posesiones relacionadas; igualmente permite vislumbrar una idea general de la dotación de este capital.

Capital Cultural Incorporado

Esta forma de capital como se argumentó anteriormente se relaciona con la adquisición de conocimiento de forma individual, lo cual constituye una especial influencia en el habitus. El 100% de los habitantes menores de edad asisten a un establecimiento que les brinda educación correspondiente a su edad, también es fundamental argumentar que si se comparan las generaciones por décadas se empieza a notar un aumento porcentual para la culminación del bachillerato y la asistencia escolar, lo cual quiere decir que se ha aumentado la dedicación a la adquisición de conocimientos formales institucionales.

Entre las razones para no asistir a establecimiento educativo pese a no haber terminado el bachillerato la principal es la preferencia por trabajar, ello se refleja en una baja tasa de desocupación (19%) la cual es inexistente en el caso de la población masculina y aunque alta en la población femenina la misma se debe en un 50% de los casos por quehaceres del hogar, esto quiere decir que en general la población -pese a las evidentes diferencias de género (las cuales no son propósito de esta investigación)- consta de una dotación de conocimientos técnicos en habilidades manuales a pesar de la falta de estudios formales, esto se puede notar al reconocer las ocupaciones como agricultura, albañilería, construcción, jardinería, pastelería, etc. Es notable que exista un habitus para la ocupación, la labor y la cultivación de conocimientos. 93,2% de la población mayor de 6 años sabe leer y escribir.

Capital Cultural Objetivado

Los elementos representativos de este capital son notorios más que en los resultados de la encuesta, en las diversas visitas realizadas, en este sentido es evidente cómo la

comunidad consta con un puesto de ventas de productos agrícolas (donde pueden llegar personas de otras comunidades), terrenos sembrados, herramientas para la agricultura, herramientas para la construcción, camiones de transporte, e inclusive algunos realizan partes de construcciones dentro de la comunidad (por ejemplo brocales y pilotes). Es importante acotar en este aspecto que la declaración anterior se basa en una observación no sistemática pues el estudio no se centra en indicar los elementos representativos del conocimiento de los habitantes en cada hogar, aunque si recauda en las declaraciones de los entrevistados los elementos reconocidos como simbólicos e importantes para ellos que representan a ciertos vecinos a los cuales se les valora por su conocimiento, experticia e incluso sabiduría, por lo tanto los elementos declarados responden como el capital cultural objetivado que busca esta investigación.

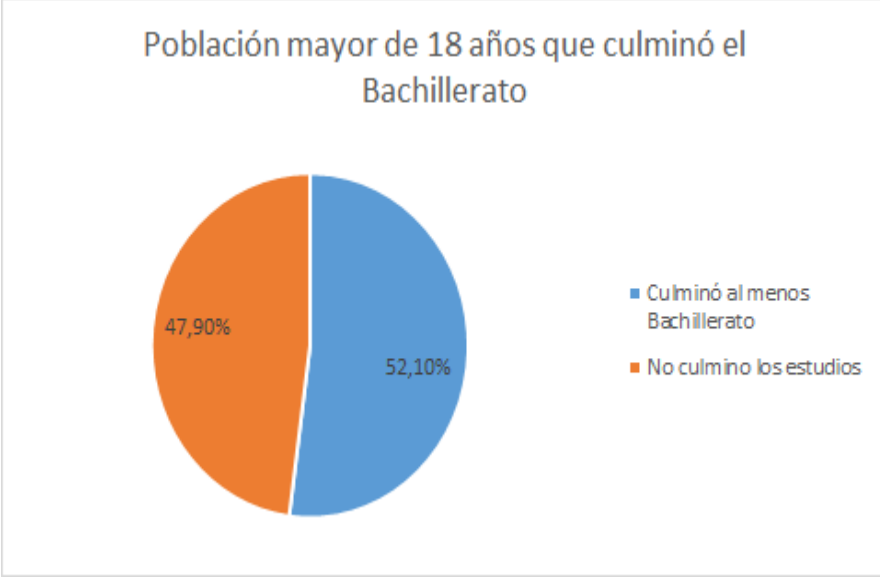
Gráfico 7.

Capital Cultural Institucionalizado

Únicamente 52,1% de la población mayor de 18 años ha logrado culminar los estudios de bachillerato o algún grado superior, aunque al precisar a las personas menores de 40 años el porcentaje aumenta a 73,7% de culminación de los estudios de Media General. 13% de la

población nunca asistió a establecimiento educativo, pero por debajo de los 40 años el 100% de la población ha culminado por lo menos primaria.

Gráfico 8.



Dotación de Capitales La Cruz

Capital Económico

Los hogares de La Cruz están en un 52,9% construidos con materiales definitivos (cemento, ladrillo), 17,6% son de bahareque y el restante 29,4% son viviendas inconclusas (precarias) o de materiales poco perdurables.

64,7% de los hogares declaran ser propietarios del terreno donde se asientan, mientras el 11,8 se trata de una toma espontánea, 11,8% en estado de usufructo y 11,8% son terrenos en “otra” condición.

35,3% de los hogares no sufre de ningún tipo de hacinamiento (más de 2,5 habitantes por dormitorio), 58,8% sufre de hacinamiento medio (entre 2,5 y 4,9 habitantes por dormitorio) y 5,9% sufre de hacinamiento crítico (5 o más habitantes por habitación).

Gráfico 9.

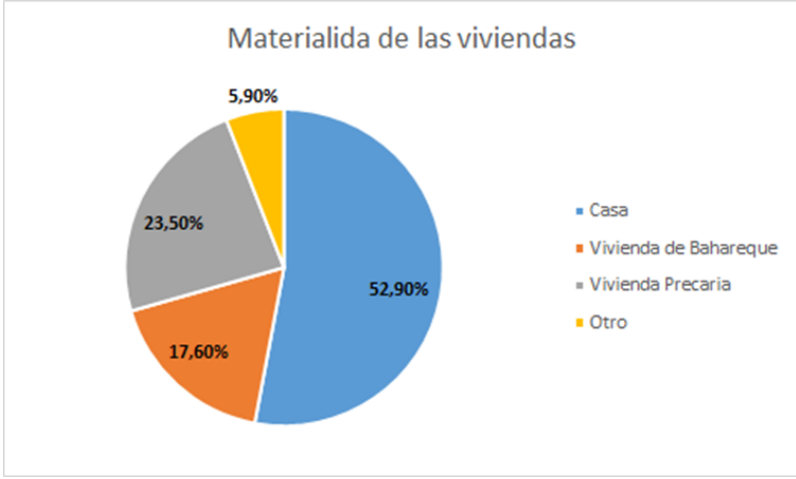
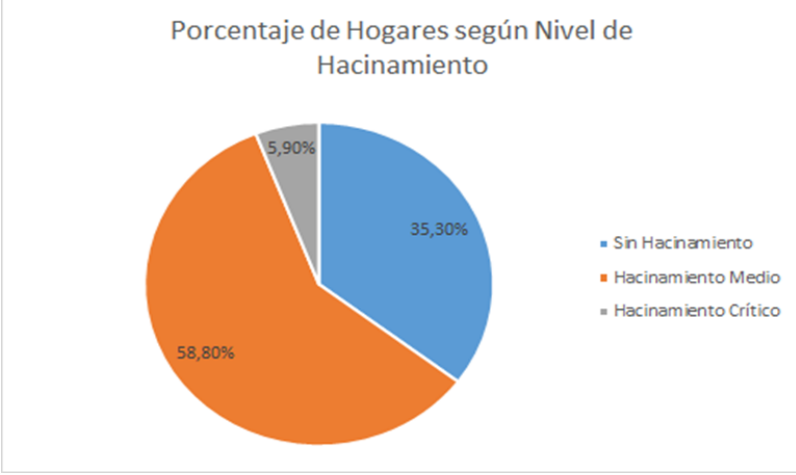
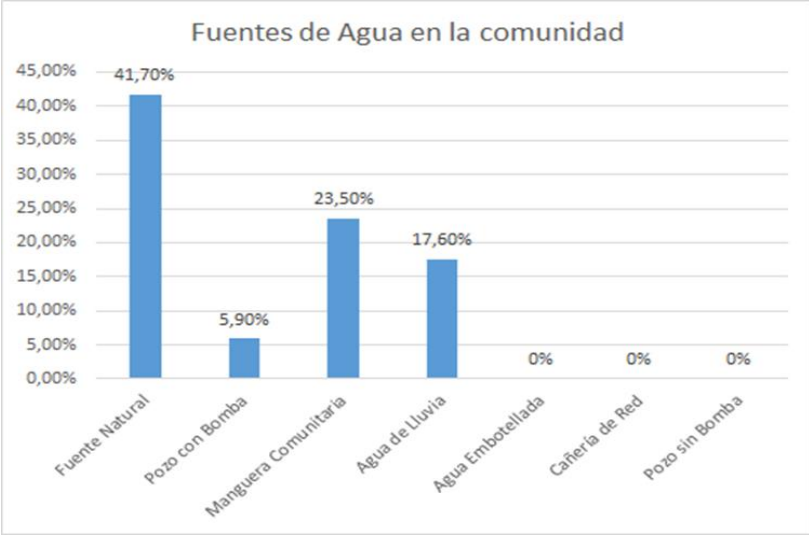


Gráfico 10.



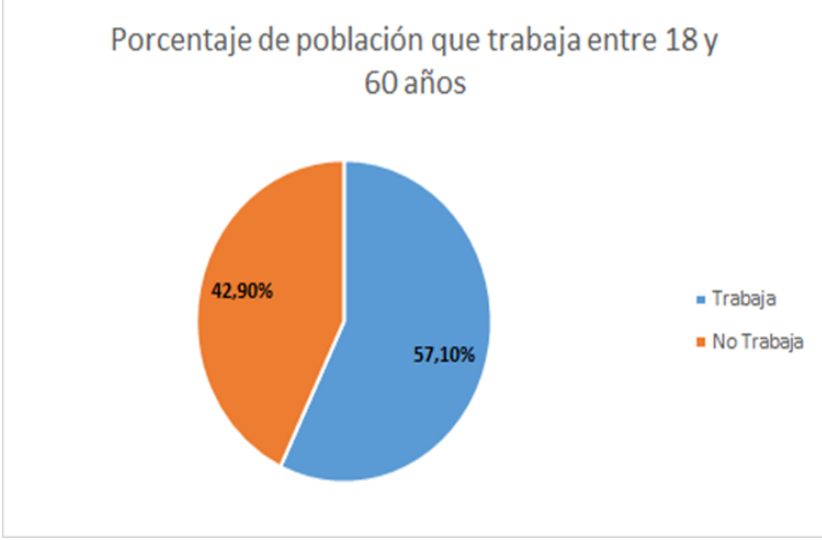
Ningún hogar declara recibir agua por cañería de red. el líquido es obtenido por medio de varias fuentes como la quebrada del sector (47,1% la usa), una manguera comunitaria (23,5%), pozos con bomba (5,9%) y agua de lluvia (17,6%) y el restante 5,9% otras fuentes. 76,5% de los hogares recibe electricidad por medio de anexados irregulares a la red pública, 5,9% por medio de la red eléctrica y el restante 17,6% goza de conexiones regulares (con medidor) a la red pública. Solo un hogar goza tanto de agua por cañerías como de electricidad (con medidor) de la red pública. 100% de los hogares utiliza gas de bombona para cocinar.

Gráfico 11.



Se puede notar que en el caso de esta comunidad que el 57,1% de la población entre 18 y 60 años trabaja, 72% de la población masculina trabaja mientras este porcentaje es de 50% cuando se trata de la población femenina. El 35% de los trabajadores posee contrato, 50% no posee y 15% no respondió la pregunta. Para el momento del levantamiento el promedio de ingresos (declarados) por hogar es de 391.000 Bs.

Gráfico 12.



Capital Social

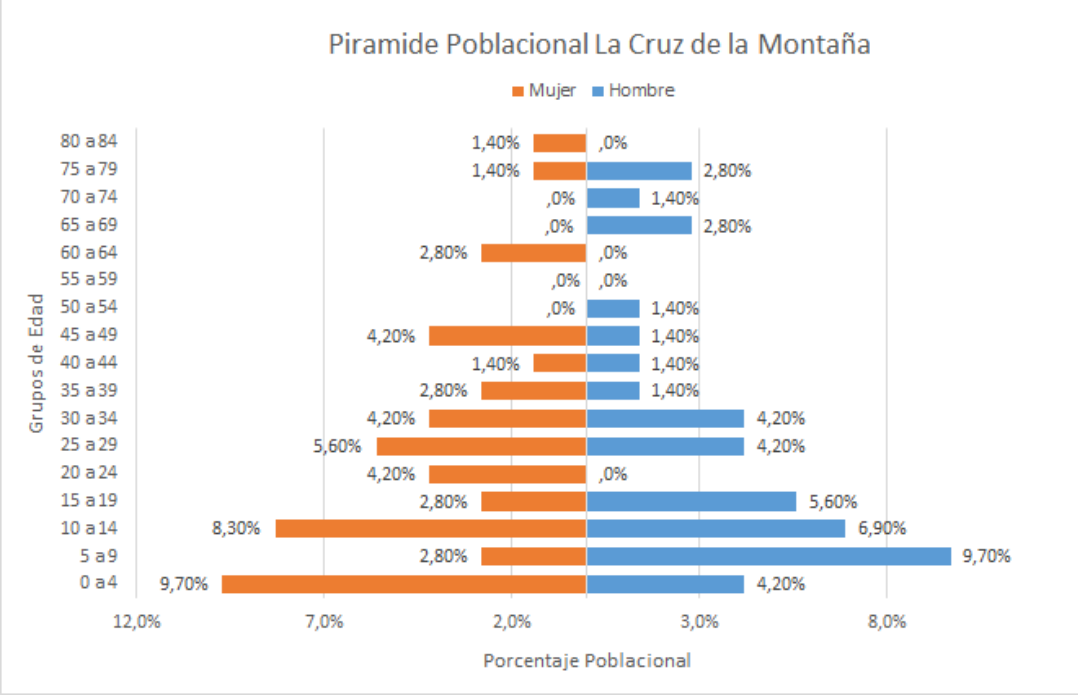
La comunidad se compone mayoritariamente por jóvenes menores de 20 años que representan el 50% de la población, la edad promedio son 26 años de edad.

La distribución de sexos indica que el 52,8% de la población es de sexo femenino y el 47,2% es de sexo masculino.

41,2% de los hogares se conforman por una pareja con hijos, 35,3% por un jefe/a de hogar soltero con hijos, 11,8% son hogares compuestos por una pareja sin hijos 11,8% son hogares con jefe/a de hogar sin hijos y sin cónyuge.

55% de los hogares tiene al menos un hijo menor de 18 años.

Gráfico 13.



En cuanto a las relaciones sociales se trata podemos notar que solo el 18,8% de los hogares considera tener una buena amistad con sus vecinos, 25% le gusta encontrarse y hablar con sus vecinos y un 56,3% declara relacionarse poco con sus vecinos. El 75% de los hogares atribuye un alto nivel de confianza hacia la familia, mientras que al responder por su confianza hacia los vecinos las respuestas indican un 81% de entre poca y nada de confianza, situación que se repite en el caso de los amigos pues la desconfianza llega al 62,5%. En este

punto se puede notar una especial diferenciación con Bajo Seco, pareciera que la estructura familiar en el caso de La Cruz también sigue siendo el seno de las relaciones de reconocimiento mutuo, pero con una extensión mucho más reducida que en Bajo Seco, implicando una mayor atomización en cuanto a la construcción de proyectos conjuntos se refiere.

De los hogares encuestados sobre las formas de apoyo recibidas el 69% de los hogares indica que no reciben ninguna forma de apoyo de sus vecinos y el 44% declara no prestar alguna forma de apoyo. Solo 18,8% de la población coexiste con sus vecinos en relaciones de intercambio recíproco.

Como podemos notar la dotación de capital social en La Cruz tiene una movilización mucho más reducida, el intercambio a su vez tiene una red de relaciones muy atomizada y en general pareciese tener una reproducción casi nula.

En cuanto a influencias externas se trata al igual que Bajo Seco ciertos habitantes ostentan contactos que han propiciado ciertos logros, especialmente cuando se trata de entes públicos, como lo es CORPOELEC.

Capital Cultural

Capital Cultural Incorporado

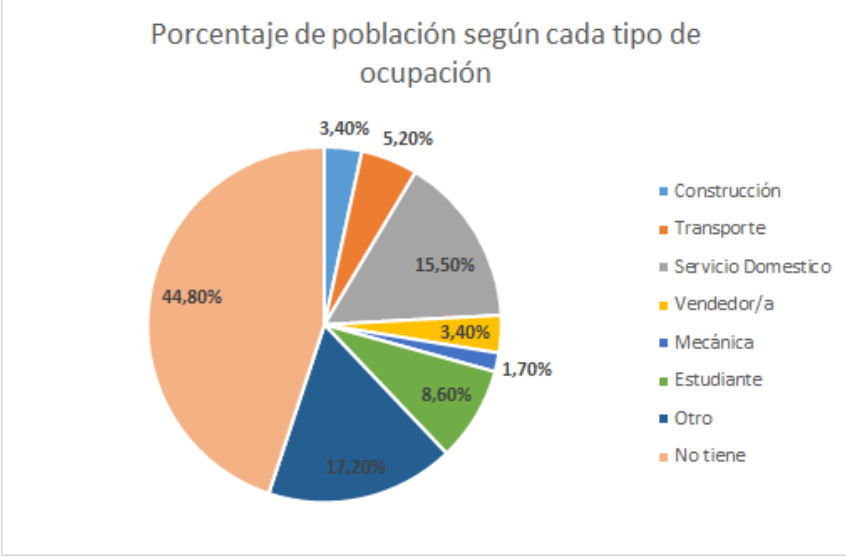
Se puede observar en el caso de La Cruz como el habitus de la población demuestra un mayor desinterés en cuanto a la educación formal, no más del 65% de la población en cualquier generación ha logrado realizar todos los años de estudio, en el caso de los menores de 12 años el 100% asiste a un establecimiento educativo acorde a su edad, mientras que en el caso de los jóvenes entre 12 y 17 años solo 44,4% asiste a un establecimiento educativo, lo cual deja en claro que el paso de primaria a bachillerato es un punto crítico para la deserción escolar. El 40% de los jóvenes que no están asistiendo a un centro educativo indican que su razón principal para abandonar los estudios es el desinterés, 40% declara preferir trabajar y 20% no contestó la pregunta. Aunado a lo anteriormente dicho el 44,8% de la población se encuentra desocupada, lo cual en la población entre 11 y 18 años engloba un 66,6% de su total. EL 17% de los habitantes trabaja en construcción y 15,5% en servicio doméstico. Se

puede notar que en el caso de La Cruz la población presenta una propensión a la desocupación y un desinterés en el cultivo de conocimientos técnicos en general. 86,9% de la población mayor de 6 años sabe leer y escribir.

Capital Cultural Objetivado

En el caso de la Cruz parece difícil encontrar elementos sobresalientes que demuestren una experticia o conocimiento en un uso determinado, algunos pobladores conservan trabajan con aves de corral (gallinas), hay una persona dedicada a la agricultura y ello se puede identificar en un espacio de tierra relativamente grande del sector y parte de la población siembra en casa. Es importante aclarar de nuevo que no se hizo un estudio sistemático en este aspecto, pero la población misma no parece reconocer un elemento simbólico o instrumental de este estilo en las declaraciones recaudadas, a diferencia de Bajo Seco donde queda claro a quienes se le reconocen atributos simbólicos que representan su conocimiento.

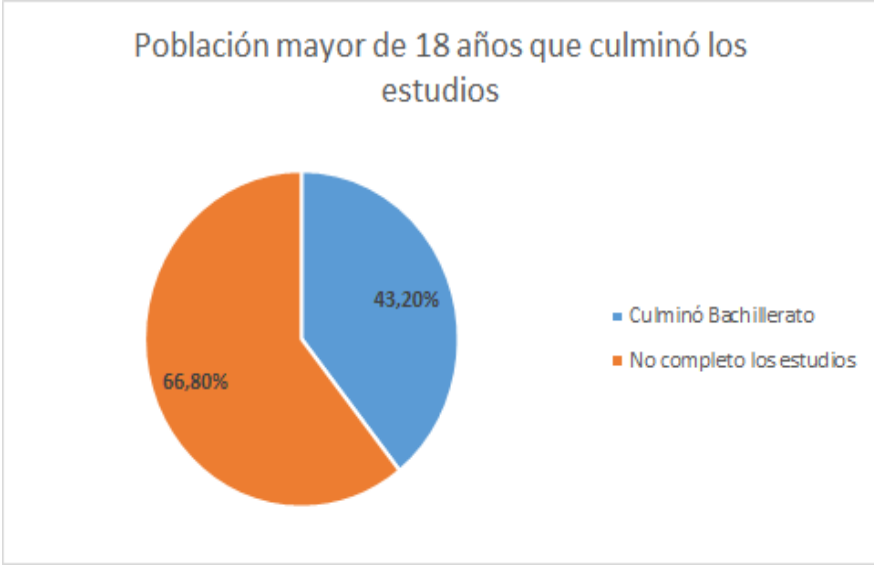
Gráfico 14.



Capital Cultural Institucionalizado

Solo 43,2% de la población mayor de 18 años ha logrado culminar los estudios de bachillerato o superior.

Gráfico 15.



CAPITAL SIMBÓLICO EN EL CAMPO DE LO COMUNITARIO Y TRANSFORMACIÓN DE CAPITALES

Con las proposiciones previas se hace posible concebir una imagen general de lo comunitario, tanto desde las disposiciones vitales (los capitales globales de la familia) como de las concepciones subjetivas de los agentes participantes, es decir, se aprecia una imagen del campo de lo *comunitario* y lo *organizativo* de las redes colectivas a partir de dos ángulos de análisis: 1) el momento objetivista (vislumbrado en los capitales) y 2) el momento subjetivista (la concepción de lo comunitario), principios fundamentales en la teoría bourdieusiana para concebir los espacios sociales, su distribución y movimientos. Siguiendo esta línea de ideas, el análisis de lo social si bien toma en cuenta las disposiciones descritas en los capitales, estas posiciones sólo develan potenciales usos y probables mundos vividos, pero el mundo de lo social está trazado por diversas lógicas que dan cabida a estructuras simbólicas (objetivadas para los agentes). El análisis completo de estas estructuras debe concebir tanto las prácticas como las *batallas simbólicas* por construir o imponer entendimientos de mundo

que involucren criterios de asociación o disociación. Al hablar de las concepciones de lo comunitario bien se están sentando las bases de un entendimiento del mundo simbólico, sin embargo, es importante volver sobre este punto teniendo en cuenta el conjunto global de capitales, puesto que el uso y transformación de ellos describe las imposiciones simbólicas, la capacidad de construir grupos y delegar su representación sobre agentes específicos.

Como se ha mencionado anteriormente ciertos aspectos de las representaciones simbólicas han sido abordados tanto en el sondeo de temas de lo comunitario como en ciertas declaraciones extraídas de la Encuesta de Caracterización de Hogares (especialmente al hablar de capital social), sin embargo, es posible profundizar sobre los aspectos simbólicos relacionados con la capacidad de conformar grupos, pues esta capacidad representa la expresión más destacada del capital simbólico como dice Bourdieu: "El poder simbólico, cuya forma por excelencia es el poder de hacer grupos y de consagrarlos o instituirlos". (Bourdieu, 2001, p.124)

En Bajo Seco se destaca de forma explícita cómo ciertos agentes o habitantes son vislumbrados casi sistemáticamente por la población como portadores de experticia, como se mencionó anteriormente es una población que valora especialmente el capital cultural, el cual sin mayores costos de transformación se utiliza como influencia (capital social), propiciando la conformación de grupos e inclusive la imposición de roles, tomemos en cuenta las siguientes declaraciones.

- Moderador: ¿Quiénes son las personas dentro de la comunidad que más influencia la organización comunitaria? Es decir, las personas que en general son los que más atraen a que se organicen ¿Quién?
- Entrevistado 2: Gustavo.
- Entrevistado 3: Por lo menos Gustavo en línea general porque es el que tiene más conocimiento, contacto.
- Entrevistado 5: Maryluz, por lo menos en la parte religiosa Mary mueve, nos motiva. Raúl, Silvia y Ramón también nos mueve y nos regaña y nos lleva y nos trae.

- Moderador: ¿Qué tienen Raúl, Silvia y Ramón? Porque ya me contaron de Gustavo y Maryluz, Gustavo tiene contactos y conocimiento ¿Qué tienen Raúl, Silvia y Ramón?
- Entrevistado 2: Silvia trabaja en la alcaldía del Hatillo y tiene contactos también.
- Entrevistado 5: Silvia nos dice mira viene Techo o…
- Entrevistado 2: Raúl tiene conocimiento… Tiene sabiduría.
- Moderador: ¿Y Ramón?
- Entrevistado 2: También.
- Entrevistado 1: Sabe de todo un poco.
- Entrevistado 3: Es la forma que hacen entender a las demás personas qué es lo que le están diciendo los demás, porque muchas veces pasan las cosas porque la gente le explican, le explican, le explican y no le explican de la forma cómo lo pueda entender, yo por lo menos llego y me pongo analizar mis cosas y después me pongo a hablar con Jesús que nos ponemos con la parte de alimentación y esos fueron ofensas, pero ya él sabía más o menos con qué era que iba a pelear él, no lo mandábamos nosotros como quien dice a la guerra con una china.
- Entrevistado 2: Yo era del comité de administración del consejo comunal.
- Entrevistado 3: Él es todavía.
- Moderador: ¿Por qué te eligieron?
- Entrevistado 5: No quedo de otra *se ríe*
- Entrevistado 2: Se eligieron dos, Gereldin y a mí de segundo.
- Entrevistado 3: Y ese es el punto, tú ves la capacidad que tiene la persona, si una persona funciona para esto porque yo sé que él va a fomentar gente, entonces lo que falta es sintonizarlo un poquito más en lo que le puedan decir.

Se puede notar como existen agentes que ostentan un capital simbólico prudente para designar y construir grupos, una especial valoración por el conocimiento y como ello no propicia con fuerza contradicciones políticas.

El capital cultural incorporado y objetivado parece designar una virtud especial que permite reconocer ciertos representantes que hablan en nombre del grupo, aunque cabe acotar que pareciera que la legitimidad asignada a estos actores responde a agrupaciones familiares específicas, no a una representatividad comunitaria, este hecho es reflejado por los mismos representantes al hablar de la participación. Pues reconocen una especial *decepción* o *apatía* lo cual indica que estos representantes no son tomados en serio por la mayoría y que aquellos que deciden hablar en nombre de la comunidad solo tienen la capacidad de representar un grupo familiar que está interesado en cooperar en los *espacios públicos*.

Las prácticas religiosas parecen ser una red de especial relevancia, los representantes simbólicos de estas prácticas son capaces de movilizar la colectividad con especial capacidad política, aunque en general estas prácticas parecen movilizaciones de masas más que organizaciones cooperativas, sin embargo ciertos agentes en este aspecto son capaces de hablar por el grupo lo cual en la concepción bourdieusiana es implicativo de un carácter simbólico y transformador importante.

En general pareciera que en Bajo Seco el uso del lenguaje propone una visión de un "nosotros" una *representación de sí mismos* que los determina como colectivo y que comprenden de una forma relativamente homogénea y "objetivada" de su espacio social, aunque las prácticas y relaciones entre agentes comunitarios no sean fundamentales para el sustento vital de los miembros, no existe una atomización total gracias a ciertos vínculos valorativos y simbólicos.

En el caso de La Cruz de la Montaña se puede notar una mayor atomización, incluso en ciertos momentos de la entrevista el uso del lenguaje demostró grandes diferenciaciones en cuanto a las construcciones de mundo entre ciertos participantes y en general la entrevista demarco que los agentes no constan de un capital simbólico tal que les permita proponer

soluciones cooperativas. Se observa que la representación simbólica de los agentes es en general de desconfianza. Se observa que en ciertas circunstancias algunos habitantes son catalogados simbólicamente como agentes comunitarios, aunque ello se basa en la capacidad de estos de introducir a la comunidad propuestas de externos, se valora su capacidad de tener contactos externos, aunque incluso en dichos casos este capital social no logra concretar la movilización o formación de un grupo, como se ve en la entrevista varios proyectos se vieron truncados por falta de participación, pareciera que la dotación de capitales está puramente en un nivel potencial de uso pero nunca ocurren transformaciones importantes.

CAPITULO V.

CONCLUSIONES

La capacidad organizativa de las comunidades analizadas en este estudio tiene como base dos premisas fundamentales (las cuales, a su vez, demarcan el ámbito de acción de las redes comunales que facilitan la consecución de fines comunes): la externalización de lo público y la familiaridad. Ambas premisas se conjugan a nivel cognitivo y simbólico en la población de manera tal que no se logra distinguir *la cooperación por la construcción de lo público* de la *cooperación intrínseca a la familia*. Ello implica que los recursos (capitales) adquieren sentido de *uso* solo a nivel privado/familiar, pues la concepción de los problemas vividos y su resolución desliga la situación privada del ámbito público. Lo público/comunitario se concibe, por tanto, como un ámbito no solo separado de la dinámica privada/familiar sino, hasta cierto punto, como subordinada a ésta. La utilización de las dotaciones/recursos se ve determinada por esta concepción simbólica de lo público y lo comunitario; la existencia *inmanente* de distintas formas de capital se configura con base en la familia, por tanto, las autoridades, redes, contactos, conocimientos e intercambios en general cobran sentido en el *campo familiar* pero no así en el *campo comunitario.* Lo público se privatiza y solo es abordado cuando ocurren estímulos eventos que trastoquen el bienestar

familiar. Las batallas simbólicas por imponer alguna visión de mundo se vinculan a conflictos entre redes familiares, y aunque ese debate pueda ocurrir en encuentros públicos no tiene implicaciones en la construcción de una *opinión de lo público*. Esta formulación cognitiva de lo comunitario tiene efectos en la movilización de ciertos capitales, requeridos para el abordaje de problemas públicos, en especial los relacionales (sociales), así, las probabilidades de contar con contactos vecinales (o delegar tareas) para la solución de problemas en una comunidad, estará en función de la extensión de la red familiar afectada,

El núcleo organizativo es la familia y su extensión, la autoridad es derivada de ella por lo tanto las fuerzas de las redes depende de la capacidad de intercambio entre familias; la cooperación toma la forma de intercambio de dotaciones materiales entre grupos familiares. Los elementos culturales compartidos (o los parámetros de actuación similares) entre familias aumentan la probabilidad de tener relaciones fluidas, aunque ello no implique la capitalización del hecho organizativo en función de la acción colectiva, ya que cada quien pueden orientarse individualmente a un mismo objeto de sentido (como la religión en Bajo Seco).

La construcción del espacio público en ambas comunidades se confunde con la familia, no parece haber diferenciación entre la cooperación pública y acceso a bienes públicos para el beneficio privado, es decir, las circunstancias o problemas locales no se internalizan como si fuesen situaciones abordables desde la cooperación del grupo de habitantes local, sino que son tratados de forma privada (cada familia busca la forma de resolverlo) y, por tanto, lo público aparece, en primera instancia, como inexistente.

El presente estudio permite vislumbrar la forma en la cual, las determinaciones espaciales de los mundos vividos de las colectividades se ven atravesadas por construcciones simbólicas, que condicionan el uso de las dotaciones y posiciones del espacio social para el abordaje de los problemas comunales. Desde un punto de vista comparativo, las condiciones vitales de las comunidades son similares, sin embargo, persisten diferencias de dotación de capital (cultural, social e incluso económico), y de patrones relaciones de intercambio entre

familias, que determinan variaciones en la capacidad de cooperar, organizarse y actuar como grupo y no como un mero agregado de familias.

Bajo Seco proyecta una imagen basada en la familiaridad y visiones compartidas acerca de su historia y sentido comunitario, de allí que sus habitantes reconozcan la autoridad en ciertos agentes, lo que implica que valoran a ciertos miembros de la comunidad. La base de este aprecio radica en su conocimiento práctico en ciertas tareas, se genera, así, una cierta institucionalidad comunitaria, ya que estos líderes son capaces de dimensionar problemas, jerarquizar alternativas de solución y delegar tareas para la resolución de los mismos. Igualmente, en esta comunidad el liderazgo basado en elementos religiosos es relevante a la hora de movilizar la acción colectiva. Ambas dimensiones no se han articulado en función de intereses comunes; se conciben, más bien, como mundos separados.

En La Cruz de la Montaña las relaciones simbólicas sobre el poder político no se extienden fuera del hogar. Por ello la cooperación para el logro de bienes colectivos es menos probable. Cuando un problema común aparece, la construcción de una visión compartida degenera en batallas entre familias, en las que se juega la imposición de un punto de vista; incluso los parámetros de definición de los problemas dentro de una red familiar son contradictorios. Ello conlleva a desacuerdos constantes y minimiza la posibilidad de acciones concertadas.

Aunque no era propósito de este trabajo, es posible formular la hipótesis que (desde la perspectiva bourdieusiana) pese a que (visto desde un punto de vista *objetivista*) las estructuras de los mundos vividos son similares, ello no implica una construcción y movilización de los agentes (habitantes) por objetivos comunes. A pesar de que en una de las comunidades tiene una alta capacidad de capitalización de la acción colectiva (mayores niveles educativos, alta densidad de relaciones interfamiliares, etc.), ninguno de los dos sectores tiene relaciones de intercambio inter-vecinales lo suficientemente fuertes como para activar acciones concertadas en pro del desarrollo comunal. Esto podría sugerir que la *economía de las prácticas* en el mundo de las “pequeñas comunidades” puede ser tan

atomizada, como la de los agentes de las grandes urbes; especialmente cuando la satisfacción de las necesidades familiares compite con el desarrollo de relaciones comunitarias. Por ello, lo público es concebido como externo (proveniente del exterior, un beneficio que está disponible) y las batallas políticas se traducen en la forma en la cual cada familia acede a ese bien externo. Necesariamente, la comunidad busca un proveedor de bienes comunales (o que resuelva los problemas comunes), pero, en ese caso, comienza por concebir los problemas como comunes.

El uso de los capitales tiene una mayor capacidad resolutiva en el ámbito privado/familiar que en el público/comunitario; en éste último parece crucial el reconocimiento mutuo y la valoración de la experticia, de forma que la gestión de proyectos comunes refleje confianza y competencia técnica. En este sentido, la comunidad de La Cruz presenta una fuerte propensión a la desconfianza entre sus habitantes, mientras que en Bajo Seco las relaciones entre ellos son fluidas (reflejando interconexiones familiares y redes de intercambio fluidas). La gestión de proyectos por parte de las redes comunitarias se ve afectada por las representaciones simbólicas y el patrón de intercambio interfamiliar de bienes físicos, cognitivos y relacionales. La escasa dotación de recursos (en vista de lo requerido para un problema en particular) y la noción de lo público como externo (ajeno al ámbito familiar) pesa tanto que la gestión de programas y proyectos hasta el momento ha necesitado de agentes externos. Aunque exista confianza técnica (Rodríguez, 2012), la facultad gerencial se disipa puesto que no existe una imagen unitaria interdependiente de grupo de forma tal que este asuma la solución de un problema común. Así la acción del agente externo adopta un diseño organizativo *tipo draga***,** en el cual, la comunidad en vez de abordar el problema, necesita un impulso externo que la haga ver el problema y la estimule para abordarlo.

La gestión de proyectos por parte de las redes comunitarias se ve afectada por las representaciones simbólicas y el intercambio tanto en capitales físicos como en cognitivos y relacionales, en este caso la externalización de lo público y la independencia de los agentes es tal, que en ambos casos que la gestión de programas y proyectos hasta el momento ha necesitado de agentes externos.

BIBLIOGRAFÍA

Amartya K. Sen (1997). *Bienestar, justicia y mercado*. Barcelona, Ediciones Paidos

Amartya K. Sen (1998). *Las teorías del desarrollo a principios del siglo XXI*. Cuadernos de economía, 17(29), 73-100.

Banco Interamericano de Desarrollo. (2000). *Desarrollo más allá de la economía. Progreso económico y social.*

Bourdieu, P., Inda, A. G., & Beneitez, M. J. B. (2001). *Poder, derecho y clases sociales* (Vol. 2). Bilbao: Desclée de Brouwer.

Bourdieu, P; Wacquant, L (2008). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores

Budó, M; Oliveira; S, Garcia; R, Pötter, S, Bruna; M, Denise, & M, Fernanda C. (2010). Redes sociais e participação em uma comunidade referenciada a uma unidade de saúde da família. Revista Gaúcha de Enfermagem, 31(4), 753-760. https://dx.doi.org/10.1590/S1983-14472010000400020

Catastro de TECHO Venezuela en Turgua. (2015)

Cueto, R. M., Seminario, E., & Balbuena, A. (2015). *Significados de la organización y participación comunitaria en comunidades vulnerables de Lima Metropolitana*. Revista de Psicología (PUCP), 33(1), 57-86.

Espejo, R (2009) *Desarrollo humano y participación comunitaria: algunas reflexiones desde el enfoque gestáltico de Paul Goodman.* Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, Volumen 8, Nº 23

Fernández Collado, C; Dankhe, G. L. *La comunicación humana: ciencia social.* McGraw Hill (1986).

Giddens Anthony 1984. *La constitución de la sociedad: Bases para una teoría de la estructuración*. Amorrotu editores S.A.

Habermas, J. «Öffentlichkeit (ein Lexikonartikel) 1964», reed. en Kultur und Kritik. Frankfurt a.M.: Suhrkamp, 1973.

Habermas, J. 1994. *Historia y crítica de la opinión pública.* México, Ediciones G. Gili, S.A. de C. V.

Isham, J., Narayan, D., & Pritchett, L. (1995). *Does participation improve performance? Establishing causality with subjective data*. The World Bank Economic Review. (1995)

Kaztman, R. (2000). *Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social.* Disponible en URL: https://www.cepal.org/deype/mecovi/docs/TALLER5/24.pdf

McAdam, D. (1999). *Movimientos sociales, perspectivas comparadas: oportunidades políticas, estructuras de movilización y marcos interpretativos culturales* (Vol. 154). Ediciones AKAL.

Navarro, J. (1994). *Las Organizaciones de Participación Comunitaria y la Prestación de Servicios Sociales a los Pobres en América Latina.* Caracas, Ediciones IESA

Noriegas, L. (1996). *La práctica y la teoría del Desarrollo Comunitario: Descripción de un Modelo.* Madrid, NARCEA, S.A

Ortiz, F. (2004) *Diccionario de metodología de la investigación científica.* México, Editorial Limusa S.A.

Palella, S. y Martins, F. (2010) *Metodología de la investigación cualitativa.* Caracas, Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Peña, C; Sánchez, Y (2009). *Organización y Participación Comunitaria: Herramienta del Liderazgo Democrático*. Caracas, Publicaciones UCAB

Rodríguez, A (2012) *Participación en Venezuela Innovaciones y Retos*. Caracas. Disponible en URL: http://www.academia.edu/8378100/Participaci%C3%B3n_en

Rodríguez, A. *Redes y Alianzas en Centros y Entidades de Atención a la Primera Infancia*. (2016) Caracas. DIVIDENDO VOLUNTARIO PARA LA COMUNIDAD

Rojas, I (2014) *Juntas de Vecinos: Características y alcances de la participación social en organizaciones comunitarias territoriales.* Cultura - Hombre - Sociedad. ISSN 0719-2789. Disponible en: <http://cuhso.uct.cl/index.php/cuhso/article/view/801>. Fecha de acceso: 07 ene. 2018 doi:http://dx.doi.org/10.7770/cuhso-V24N2-art801.

Sampieri, R; Fernández Collado, C. y Lucio, P. (1998). *Metodología de la investigación*. México, D.F. McGraw Hill

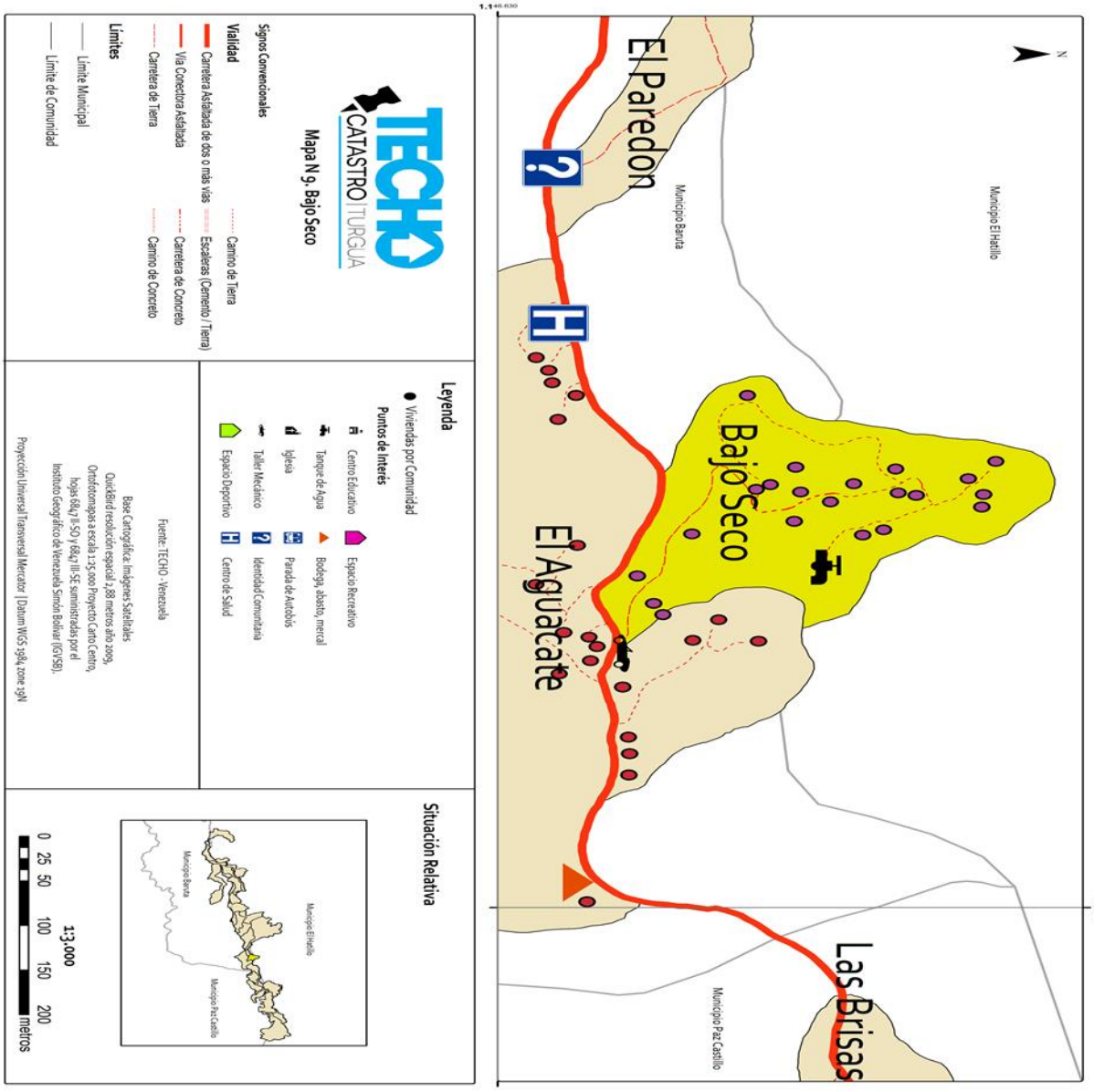
Tarrow, S. (1997). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza.

Telleria, I., Ahedo, I., (2015). *Gobernanza Urbana y Participación Comunitaria: Los Casos de Barcelona, Bilbao y Pamplona.* Oñati Socio-legal Series [online], 5 (5), 1351-1381. Available from: http://ssrn.com/abstract=2703837

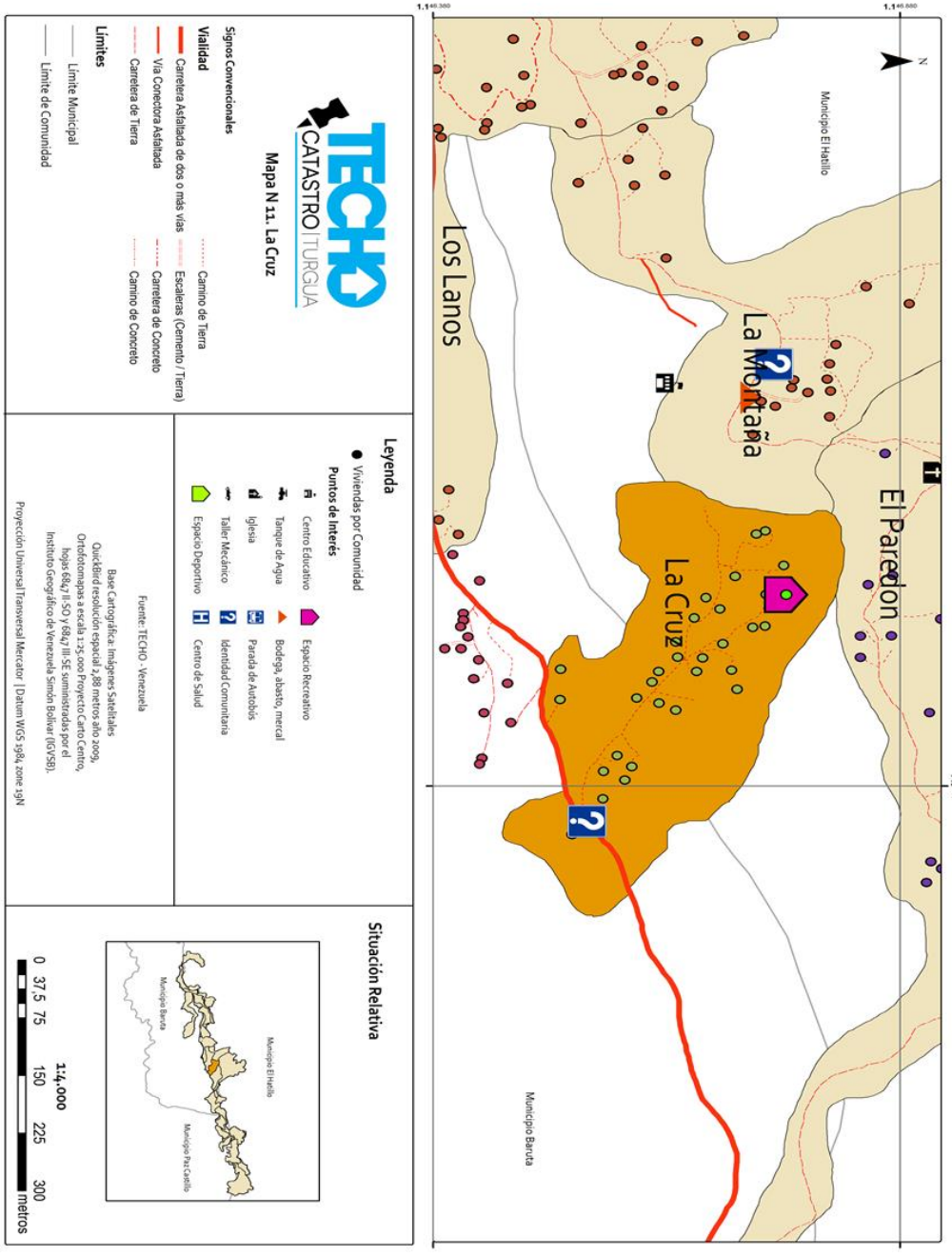
Vethencourt, F. (2007) *Justicia Social y Capacidades. Un acercamiento al enfoque de Amartya Sen.* Caracas, BCV.

ANEXOS

Anexo A: Mapa del sector Bajo Seco en Turgua.



Anexo B: Mapa del sector La Cruz en Turgua.



Anexo C: Preguntas Focus Group.

Parte 1: Comunidad y Sentido de Comunidad

- ¿Ustedes (los presentes) se sienten parte de la comunidad donde viven?
- ¿Cuáles serían los rasgos que distinguen a los habitantes de este sector de otros? (Indagar en diferencias con otras comunidades y diferencias en la misma comunidad)
- ¿Por qué es importante (eso que mencionan) para ustedes?
- Por favor, construyamos entre todos ¿cómo es un día cotidiano en esta comunidad? (ahondar en temas espacio-temporales, dificultades, virtudes)
- En esta cotidianidad ¿suelen relacionarse como vecinos?
- ¿Qué entendemos por comunidad?
- ¿Qué estamos dispuestos a hacer por la comunidad?
- ¿Qué percepción tienen de la comunidad?
- ¿Qué conducta suelen asumir los vecinos hacia la comunidad?
- ¿Qué valores representan para ustedes la pertenencia a esta comunidad?
- (Indagar en que evita que se relacionen entre vecinos, e incluso que evita que se junten para solucionar problemas) (Tener en cuenta el punto de vista de los entrevistados)
- ¿Sienten que su vida se ve afectada por la acción de sus vecinos?, ¿dependen unos de otros en esta comunidad? (Indagar qué significa para ellos)
- ¿Se sienten apoyados entre ustedes?
- ¿Se sienten parte del mismo grupo, más allá de vivir en el mismo sector?
- ¿Cuáles son los principales problemas que les afectan en su vida cotidiana? (indagar contextual, interno, fisco, relaciones, valores, etc.)
- ¿Podrían contarme la historia de esta comunidad y que los atrajo a vivir aquí?

Parte 2: Organización (Estructura de movilización)

- ¿Cuáles son las organizaciones que tienen en la comunidad? (indagar en todas las formas de ponerse de acuerdo)
- ¿Cuántos años tiene cada una? ¿Cómo se formaron?
- ¿La organización suele darse por influencia externa o por influencia interna de los habitantes?, es decir, ¿Los vecinos suelen ponerse de acuerdo sin necesidad de que una institución u organización externa los influencie?
- ¿Quiénes influencian en la organización principalmente?
- Los vecinos ¿Sienten confianza hacia las organizaciones?

- ¿Existen conflictos internos entre los miembros dentro las organizaciones?
- ¿Existen conflictos entre los miembros de las distintas organizaciones? (si hay más de una, de lo contrario, preguntar si hay conflictos entre los no miembros y los miembros de las organizaciones)

Parte 3: Participación

- ¿Cómo se suelen tomar las decisiones en la comunidad?
- ¿Los habitantes suelen interesarse en apoyar a las organizaciones comunitarias, incluso aquellos que no son miembros permanentes o constantes?
- ¿Todos los habitantes tienen la misma influencia en las decisiones? ¿Hay alguien que este o se sienta excluido? ¿Quiénes suelen participar en la organización comunitaria?
- ¿Qué miembros de la comunidad suelen influir más en la toma de decisiones cuando la comunidad se organiza? (Revisar si depende de cada tipo de proyecto)
- (REDES) ¿Qué tienen estas personas que los hagan fundamentales y en qué ocasiones? ¿Cotidianamente interactúan con la comunidad en general?
- ¿Se sienten en control del ambiente que los rodea?, es decir, ¿sienten que cuando se organizan para gestionar proyectos en conjunto, logran cambiar sus condiciones de vida?

Parte 4: Recursos (Capitales)

- ¿Quiénes son los líderes de la comunidad? ¿Por qué? ¿Qué tienen que los posiciona como líderes? ¿Qué capacidad los caracteriza? ¿Conocimiento, actitud, influencia, motivación, recursos, contactos, tiempo?
- ¿Qué es valorado en estos líderes?
- ¿Con quienes cuentan los líderes para realizar proyectos? ¿Hay personas en la comunidad con recursos económicos, con contactos o con estudios que los ayuden en proyectos específicos que necesitan ciertas destrezas o recursos especiales?
- Por favor además de los líderes, ¿cuál es la red de trabajo? ¿Con quienes cuentan? ¿Por qué?

Parte 5: Escenarios (problemas-soluciones)

- ¿Cuáles son los problemas primordiales que la comunidad ha tenido en los últimos 10 años?
- ¿Qué proyectos se han planteado y a que han dado solución?
- ¿Qué recursos se usaron y quien los obtuvo o los tenía?
- ¿Quién sabia como hacerlo?
- ¿Se necesitaron contactos? ¿Quién los tenía?
- ¿Cuáles han sido las iniciativas de actividades comunitarias por parte de los vecinos?
- Cuéntenme la historia de cómo se construyeron los proyectos
- Después de todo esto Explíquenme cómo es la gestión comunitaria de los proyectos ¿de dónde surgen generalmente los proyectos? ¿Quién la gerencia? ¿Qué roles existen?

Anexo D: Transcripción Focus Group La Cruz.

Moderador: Buenos días ¿Cómo están todos?

Entrevistados: Buenos días.

Moderador: ¿Ustedes se sienten parte de esta comunidad? Más allá de sencillamente habitar acá ¿Se sienten parte de un mismo grupo de personas?

Entrevistado 3: Si…

Moderador: ¿Sí? ¿Se sienten unidos?

Entrevistado 1: No…

Entrevistado 6: Unidos no.

Entrevistado 2: Unidos no, jamás y nunca

Moderador: O sea ¿no se sienten como parte de una comunidad como tal sino parte de una misma zona?

Entrevistado 1: De un sector.

Moderador: ¿Por qué no sienten que están unidos con los demás?

Entrevistado 2: Porque todo es puro chisme, un chisme fuerte de todo.

Entrevistado 4: Porque aquí alguien hace algo y entonces quieren para ellos y no trabajan para la comunidad completa.

Entrevistado 2: Los únicos son ustedes que vienen para acá, trabajan para la comunidad completa, aquí nadie hace nada por nadie.

Moderador: Aquí, en esta comunidad ¿Ustedes sienten que dependen entre sí como vecinos para vivir o cada quien vive independientemente?

Entrevistados (Todos): Cada quien vive independientemente.

Moderador: ¿No se ayudan mucho entre sí?

Entrevistado (varios): No…

Entrevistado 1: Pero si nos ayudáramos estaríamos un poquito mejor, porque hay cosas que tienen que ser en comunidad, como por ejemplo el proyecto del agua, si todos nos uniéramos tuviéramos agua todos.

Entrevistado 5: Por ejemplo la limpiada de camino si todos nos uniéramos estuviera todo limpio, no tuviéramos que estar corriendo, como ahora se va hacer la caminería hay que limpiar el camino específicamente cuando se va hacer la caminería y no puede ser así, es para que estuviera limpio.

Moderador: ¿Qué es lo que evita que las personas se unan más?

Entrevistado 1: En mi opinión el mal vivir de las personas y la habladuría y eso a mí no me gusta, eso a mí me aleja de ellos, porque si trabajas bien hablan y si trabajas mal también hablan.

Entrevistado 2: Y los que hablan no ayudan en nada.

Moderador: ¿De qué se habla?

Entrevistado 2: Todo lo que estás haciendo es chisme.

Entrevistado 1: No te dan críticas constructivas sino hacen críticas destructivas.

Moderador: ¿Qué rasgo distingue o qué característica distingue a los habitantes de La Cruz de otras comunidades o de otros habitantes de cualquier otra comunidad?

Entrevistado 2: Que ellos son unidos porque los de Bajo Seco sean familia como sea pero ellos son unidos… Y allá abajo también son unidos, aquí es donde no somos unidos y por eso es que nada prospera aquí.

Entrevistado 5: No te creas no somos unidos allá abajo tampoco porque también es un chisme.

Moderador: No es que sean muy unidos en todos lados pero aquí son…

Entrevistado 5: Son más unidos que aquí… y no somos unidos por nosotros mismos porque aquí esta comunidad es pequeña y fuera para que fuéramos unidos.

Entrevistado 1: Y siempre ha sido así, desde que yo tengo razón y mente que tengo 21 años siempre ha sido un chisme todo el tiempo, que no debería porque somos una comunidad pequeña.

Moderador: ¿Por qué creen que eso es importante? ¿Por qué creen que esa característica que les carece… "la unión" es importante? ¿Por qué creen que la unión es importante?

Entrevistado 2: Tuviéramos de todo aquí, tuviéramos La Cruz bellísima pues…

Entrevistado 3: Porque uno prospera, porque donde hay desunión uno nunca prospera.

Moderador: En un día cotidiano, en el día a día de esta comunidad ¿Cómo se relacionan entre vecinos, los días de semana cada quien por su lado, se encuentran con los vecinos? ¿Suelen buscarse entre sí para poder llevar su día a día?

Entrevistado 1: No…

Moderador: ¿Ni para compartir o trabajar en algún proyecto?

Entrevistado 1: Nada… Cada quien por su lado.

Entrevistado 2: Y si tú dices que vas a traer comida más rápido la gente está, pero si tú los llamas para una reunión como ahorita no está, pero si tú dices que vamos hacer un compartir y vamos a traer la tortica y vamos a traer sanguchitos y vamos a traer no sé qué ahí llegan.

Moderador: ¿Qué tiene Techo que atrae más a la gente?

Entrevistado 2: Bueno porque ustedes nos han ayudado.

Entrevistado 1: Son buena gente, son buenas personas y saben hablar, han sabido tratar a la comunidad y llegarle, sin embargo, ven que no está toda la comunidad como debería estar, como en otras ocasiones por ejemplo cuando se trata de algo de comida viene toda la comunidad y todos estamos claros que es así.

Moderador: ¿Ustedes cómo creen que es el deber ser de una comunidad? ¿Cómo debería ser una comunidad para que sea verdaderamente comunidad? No solamente un grupo de gente viviendo en el mismo sitio.

Entrevistado 1: Trabajar todos en equipo, como dice ella para limpiar el camino no tiene que salir siempre el mismo, tienen que salir dos, tres y están siempre las mismas personas y están todo el mundo en su casa y todos nos beneficiamos del camino, es algo que es el beneficio para todos, no tiene que salir siempre las mismas personas a hacerlo, trabajar más en unión.

Entrevistado 5: siempre son las mismas dos personas, el señor Joel y Rafael, no es porque sea mi esposo, siempre salen ellos dos a limpiar el camino, más nadie.

Entrevistado 2: Bueno pero las mujeres también lo hacemos, porque si están hablando de los maridos.

Entrevistado 5: Que debería ser de hombres no de mujeres…

Entrevistado 2: Yo salgo, o sea que porque yo no tengo marido entonces yo no salgo a limpiar.

Entrevistado 5: Pero yo estoy hablando de los hombres, que aquí en la comunidad hay hombres que debería de salir a limpiar.

Moderador: ¿Es el deber ser de las dos partes?

Entrevistado 2: Claro… Yo he limpiado esto con escardilla, que tengo años que no lo hago, pero si lo he hecho.

Moderador: ¿Qué debería estar dispuesta la gente a hacer por la comunidad?

Entrevistado 1: Trabajar, unirse, levantar un proyecto entre todos e irlo a meter, incluso el que no trabaja y hay que ir para Caracas, bueno los que no trabajan se reúne el pasaje entre todos porque ahorita el pasaje está caro y ni siquiera el pasaje sino

el efectivo que yo no puedo decir “yo voy a ir que en mi bolsillo está el pasaje” eso es mentira porque yo no trabajo y la segunda el problema del efectivo ¿sabe? Colaborar entre todos, el que puede ir va, levantar proyectos ¿sabe? Pero bueno…

Entrevistado 5: ¿Por qué no tenemos el alumbrado para empezar? Porque no somos unidos, se hacían reuniones, siempre salía un comentario fulana no sé qué cosa todo un chisme es como dice ella, todo es un chisme y por eso no tenemos el alumbrado y lo tenemos todo ahí, ahí está todo el alumbrado, todos los materiales está y llevamos como más de cinco años y no tenemos alumbrado ¿Por culpa de quién? Por culpa de nosotros.

Entrevistado 2: Cada vez que se hace una reunión es el mismo problema.

Moderador: ¿Cuáles son los problemas que más afectan su vida cotidiana?

Entrevistado 5: Transporte, el agua…

Entrevistado 2: Transporte, alumbrado, agua.

Entrevistado 5: Y caminería también…

Moderador: ¿Cómo es la historia de esta comunidad? ¿Cómo se fue formando? Si no se saben la historia ¿Cómo fueron llegando las personas?

Entrevistado 2: Bueno nosotros llegamos por aquí porque mi mamá no tenía dónde vivir, mi mamá llego por aquí, aquí nos criamos todos de pequeños, bueno yo tenía como ocho o nueve años cuando llegue por aquí y no compró ni nada sino que se metió ahí y ahí está, nosotros no tenemos aquí nada, esto aquí de nosotros no es propio, ella hizo aquí y entonces ella le dio un ladito para que hiciera, porque todos somos hermanos y ahí…

Moderador: ¿No saben quién es la persona que tiene más años en esta comunidad?

Entrevistado 3: Ellos que son nacidos aquí.

Entrevistado 5: Esa pregunta te la puede responder mi mamá, yo no, pero mi mamá no está.

Entrevistado 3: Yo porque yo trabajaba con un señor de vigilante y el señor le comentó que se había mudado de donde vivía y entonces el señor lo trajo para acá y le vendió un pedacito y bueno, entonces estamos aquí.

Moderador: ¿Cuáles son las organizaciones que tiene esta comunidad? Organizaciones internas, o sea que las lideren los propios vecinos ¿Solo está?

Entrevistado 1: Y el CLAP.

Moderador: El CLAP y Techo ¿Y el consejo comunal?

Entrevistado 2: Bueno eso todavía no, queremos.

Entrevistado 1: Ya nosotros hicimos todo, elegimos a las personas pero no lo podemos agarrar hasta que no acomodemos lo viejo.

Entrevistado 5: Hay que hacer una reunión, hay que hacer cosas.

Moderador: Cuando se crea una organización aquí como comunidad ¿Se crean porque viene alguien de afuera a pedirle el apoyo de que la comunidad se organice o es por iniciativa propia?

Entrevistado (Varios): No, no tenemos iniciativa.

Entrevistado 3: Se han hecho reuniones y eso porque siempre viene una persona de afuera, así como ustedes que son los que nos motivan a nosotros.

Entrevistado 2: ustedes siempre que vienen nos motivan a nosotros “Miren muchachos una reunión” o “Miren, vamos hacer tal cosa” o “una sopa” Siempre son ustedes.

Entrevistado 3: Así estuviese esto lleno aquí, con una “sopa”, cuando es comida…

Moderador: ¿Quiénes influencian principalmente en las organizaciones? ¿Ustedes mismos? ¿Quién es la persona que más atrae a la población a participar?

Entrevistado 3: Techo

Entrevistado 2: Ustedes.

Moderador: Pero o sea de adentro de la comunidad.

Entrevistado 1: Bueno Yamileth que siempre nos está pasando la información, por ejemplo, con ustedes mismos "La gente de Techo viene tal día y una reunión" y uno está pendiente, sino nos llaman ustedes mismos.

Entrevistado 2: Ustedes mismos pasan casa por casa.

Moderador: ¿Cómo se suelen tomar las decisiones aquí? Cuando se toma la decisión de hacer un proyecto o algo ¿Cómo se toma la decisión? Por ejemplo que usted me contó que tienen los materiales acá arriba para lo del alumbrado o sea ¿Cómo ocurrió eso? ¿Por qué no se dio? ¿Cómo se tomó la decisión de tener esos materiales? ¿Se tomó la decisión de trabajar pero la gente no participó? ¿Qué fue lo que pasó?

Entrevistado 2: Eso te lo puede explicar la mamá de él, ella fue la que lo trajo. Bueno no lo trajo, sino que fue la que hizo la gestión.

Moderador: O sea eso es un ejemplo pero ¿Otros proyectos?

Entrevistado 3: El único que tenía ese proyecto era ella, en la junta. Hubo personas que no firmaron y bueno tuvieron que elegir a otras personas y así.

Moderador: Las personas no suelen reunirse sino que ustedes tienen que tomar las decisiones y después ir a confirmar.

Entrevistado 3: Si

Entrevistado 2: Sí y no fueron al banco a firmar, faltaban dos firmas…

Entrevistado 3: Tenían que ir al banco a firmar y no fueron.

Moderador: Trataron de ser los más democráticos posible pero la gente…

Entrevistado 1: El consejo comunal se venció y después tuvieron que renovarlo nuevo y entonces entraron otras personas y así.

Moderador: ¿Y con otras decisiones? por ejemplo ¿Qué otros proyectos ha habido aquí?

Entrevistado 2: Siempre ha estado el proyecto de la luz que nunca se ha hecho.

Moderador: Para tomar una decisión por ejemplo con la CLAP ¿Cómo se toma?

Entrevistado 1: Una reunión y se le pregunta a las personas que pueden y esas personas por ejemplo el comité de alimentación que es el que está trabajando se hizo un reunión con todas las personas si estaban de acuerdo para conformar el comité de alimentación.

Moderador: ¿Y para ese si participó bastante gente?

Entrevistado 2: No todas, pero sí.

Entrevistado 3: No mucha.

Moderador: ¿Cómo unas veinte personas?

Entrevistado 3: Hasta menos. Aquí mayormente los que hay prácticamente son menores de edad.

Moderador: ¿Todas las personas que viven en la comunidad tienen la misma influencia en las decisiones o no?

Entrevistado 2: No la ejercen.

Moderador: O sea que el problema suele pasar en que la gente no vaya a… Porque por ejemplo cuando hay un liderazgo comunitario o cuando se organizan las personas suelen buscar que haya votaciones pero la gente no va a votar.

Entrevistado 3: La gente no asiste.

Moderador: Si ustedes tuviesen que elegir a los líderes de la comunidad ¿Quiénes dirían que son? Porque me están comentando que hay unos comités de alimentación, está Yamileth con su proyecto, está Techo, se pueden nombrar a ustedes mismos.

Entrevistado 2: Más bien nosotros queremos retirarnos de todo eso porque no nos ayudan, nosotros estamos trabajando y no nos pagan, lo que hacen es echarnos vaina.

Moderador: ¿Pero lo han intentado?

Entrevistado 2: Claro.

Moderador: ¿Han visto que hay personas que han intentado de verdad organizar la comunidad y ayudar a liderarla?

Entrevistado 1: Sí, pero todo se queda ahí por el mal vivir de nosotros.

Moderador: ¿Y esas personas quiénes han sido? Que lo hayan intentado realmente que se haya notado un esfuerzo ¿Los mismos que hemos nombrado?

Entrevistado 3: Si… Los mismos.

Entrevistado 2: Los mismos de siempre.

Moderador: ¿Qué es lo que ustedes creen que más se debe valorar en un líder? ¿Qué es lo que debe tener un líder que hayan conocido o ustedes hayan visto? ¿Qué es lo que debe tener él o ella para que la gente lo siga?

Entrevistado 1: Compromiso, confianza.

Entrevistado 3: Con deseo de ayudar a las personas.

Moderador: ¿Cuáles son los problemas primordiales que ha tenido la comunidad en los últimos diez años?

Entrevistado 1: Transporte, agua, alumbrado.

Entrevistado 5: Carretera.

Moderador: ¿Qué proyectos se han planteado para eso?

Entrevistado 1: Bueno el de la luz ya está todos los materiales, se mandó el proyecto a CORPORELEC y lo aprobó, de hecho, están todos los materiales, lo que no está es terminado

Entrevistado 5: la última vez yo tenía entendido que faltaban unas cosas ahí pero no sé, eso lo sabe Yami.

Moderador: ¿Qué otro? ¿Ha habido más proyectos?

Entrevistado 1: No, solo el de la luz.

Entrevistado 2: Siempre ha estado es ese que nunca se ha terminado.

Moderador: A parte de las organizaciones ¿Alguna vez los vecinos se han reunido para solucionar algo de ese momento, algo pequeño?

Entrevistado 2: No.

Moderador: ¿Aquí no ha habido ninguna iniciativa de alguna actividad comunitaria? Puede ser alguna capacitación, algún compartir, lo que sea.

Entrevistado 2: Nada más lo que ustedes han traído a compartir y eso.

Entrevistado 5: Nosotros como vecinos no.

Moderador: ¿Entonces los proyectos suelen salir de organizaciones de quién? ¿De organizaciones externas o de ustedes?

Entrevistado 2: Con personas externas.

Moderador: El único que ha salido interno es el de la luz.

Entrevistado 3: El de la luz solamente.

Moderador: Sobre la mesa de trabajo de Techo, hemos hablado de las organizaciones, de los problemas de unión y todo eso es necesario para plantear proyectos y mejorar ¿Verdad? Estamos de acuerdo con eso ¿Si? ¿Qué creen que pueda hacer la mesa de trabajo de Techo para solventar, para apoyar o ayudar a mejorar esta situación?

Entrevistado 2: ¿Qué no han hecho ustedes?... Y nada, seguimos igualito.

Moderador: No, o sea ¿Qué actividades puede proponer Techo para fomentar la unión entre los vecinos?

Entrevistado 2: Por eso te digo, ustedes han hecho todo. Dígame en Diciembre el compartir, eso fue un desastre ese compartir, todo estuvo bello cuando ustedes estaban, cuando se fueron eso fue un desastre que no se agarraron a golpes de broma. Ustedes han hecho todo y aquí nada.

Moderador: ¿Ustedes no creen que se pueda hacer algo desde nosotros que estamos aquí en la mesa de trabajo, los voluntarios que pueda influenciar a mejorar la situación?

Entrevistado 3: Hacer más reuniones, buscar más gente.

Moderador: O sea perseverar…

Entrevistado 3: Si, hacer que la gente logré reunirse.

Entrevistado 2: Eso es mentira, la gente está…

Moderador: Prácticamente seguir con la esperanza.

Entrevistado 2: Bueno vamos a tener una esperancita.

Moderador: ¿Quiénes creen ustedes que podrían participar más en la mesa de trabajo? Me refiero, ustedes están acá y ustedes son recurrentes porque los reconozco a todos, pero ¿Quiénes creen que podrían ayudar a liderar mejor las cosas de aquí de la comunidad?

Entrevistado 5: Por ejemplo, no sé falta Yamileth que siempre está también en las reuniones.

Entrevistado 2: Y Richard, Leda… ¿Cómo se llaman las otras dos muchachas? María y la otra. Que faltaron hoy que raro…

Entrevistado 3: No, no vinieron porque Deni está ahí con una fiebre y una tembladera entonces se quedaron todos allá. Él dice que no va a ir para médicos porque le dicen tome esto y después no lo hay, va a quedar en las mismas, va al médico y el medicamento no lo hay.

Moderador: Sobre lo que estábamos hablando de Techo, sobre la mesa de trabajo, dejando de lado la participación, ya sabemos que tenemos que seguir trabajándola ¿Qué creen que pueda hacer mejor Techo para gestionar con la gente que hay? ¿Qué creen que puede mejorar? Ustedes me han comentado hace unos momentos que había que aumentar un poco la velocidad que a veces se finiquitan las cosas pero se dan porque hasta ahora no me han contado que Techo haya fallado en algo, no sé tal vez hayan fallado pero si hacen las cosas igual las hacen muy lento ¿Qué creen que se pueda hacer para mejorar eso u otra cosa que ustedes vean que se pueda mejorar?

Entrevistado 1: Bueno es que ustedes son chéveres, no nos dejen, no nos abandonen, es lo único que les puedo decir porque ustedes hacen de todo, por ustedes estamos aquí, somos poquitos, pero estamos.

Entrevistado 2: Y yo vengo por ustedes.

Entrevistado 1: Yo de verdad en Semana Santa jueves y viernes Santo yo lo respeto, pero ya yo le había dicho a ella que contaba conmigo cuando íbamos a trabajar.

Entrevistado 2: Eso era para la semana pasada y estábamos esperando por ella para que nos dijera cuál era el día libre de ella para…

Entrevistado 3: Por lo menos yo los domingos estoy en la casa, yo trabajo hasta los sábados.

Entrevistado 1: Ustedes son muy chéveres y así como han ido uniendo de poquito en poquito por ejemplo en diciembre que estuvimos aquí e hicimos las hallacas entre todos, hicimos el compartir, ahorita el proyecto, cuando hicieron las casitas, con la broma de alimentación para los niños.

Entrevistado 2: Han logrado que nos reunamos…

Entrevistado 5: Por partecita y así van llegando.

Entrevistado 2: Aquí no nos reuníamos para nada.

Anexo E: Transcripción Focus Group Bajo Seco.

Moderador: Bienvenidos sean todos, he venido el día de hoy a estudiar cómo es la organización comunitaria de esta comunidad, quiero que el día de hoy no se sientan juzgados por nada, sean totalmente abiertos, es en general de la comunidad, después iremos cerrando unas cosas más hacia Techo, pero en general queremos saber la dinámica de la comunidad en sí. ¿Estamos de acuerdo? ¿Sí? Chévere. ¿Ustedes se sienten parte de la comunidad donde viven?

Entrevistados (todos): Sí.

Moderador: ¿Se sienten parte de la comunidad, más allá solamente del vivir acá, sino se sienten parte de un grupo de gente? ¿Se sienten como si estuviese compenetrado uno con otros?

Entrevistados (algunos): Sí.

Moderador: ¿Cuáles serían los rasgos que distinguen a los habitantes de este sector, es decir, de Bajo Seco, de cualquier otra parte de Venezuela?

Entrevistado 2: Creo que más que todo la unión.

Moderador: ¿Todos están de acuerdo con la unión?

Entrevistados 1: Si

Entrevistado 3: Si

Moderador (a todos): ¿Si?

Entrevistado 2: Si

Entrevistados (Todos): Se ríen

Entrevistado 3: A cuenta dedos… "si"

Moderador: ¿Sería entonces un "si, tal vez"?

Entrevistado 4: También la comunicación que tenemos entre sí, aparte que somos como quien dice pequeños, tenemos una comunicación abierta, amplia.

Moderador: Con esa comunicación ¿Qué logran? ¿Logran resolver conflictos? Siempre va haber problemas, pero ¿Lo logran discutir de manera amena y resolverlos?

Entrevistado 4: Fíjate que yo tengo veintinueve años viviendo aquí, de los cuales creo que he pasado toda mi vida aquí y quiero seguir viviendo aquí, de verdad no he tenido problemas ni aquí, ni de aquel lado, o sea en distintas comunidades.

Moderador: Cuando se refieren a aquel lado…

Entrevistado 4: O sea estamos divididos por comunidades, Bajo Seco, El Aguacate…

Moderador: ¿Con gente de El Aguacate nunca han tenido?

Entrevistado 4: No, gracias a Dios no y no queremos tampoco.

Moderador: ¿Las otras comunidades no tienen esa compenetración que tienen ustedes acá?

Entrevistado 4: Exactamente

Entrevistado 3: Por lo menos aquí el problema con el agua, se hizo una reunión allá arriba con distintas personas, arreglamos el problema, quedamos en algo concreto y tratamos exactamente de hacer eso.

Moderador: ¿Por qué ustedes creen que es importante la unión?

Entrevistado 4: Porque se resuelven muchas cosas y nos ayudamos mutuamente.

Moderador: Me gustaría que todos me echaran un cuento ¿Cómo es un día cotidiano acá en Bajo Seco? ¿Cómo es normalmente en su día de semana?

Entrevistado 4: En el día de semana porque creo que todos estamos trabajando, yo por lo menos vengo los sábados.

Entrevistado 2: Yo por lo menos salgo de aquí a las cinco de la mañana y llego a las nueve de la noche.

Entrevistado 4: Si me dices un fin de semana, conchale tranquilo, yo duermo hasta las diez de la mañana. Descansandito, es tranquilo.

Entrevistado 1: Digamos, cada quien está pendiente de sus cosas, por lo menos aquí no se escucha mucho ruido.

Entrevistado 4: Bueno excepto cuando se va la luz, se escucha casi todo "ay¡ ay¡" *se ríe*…

Entrevistado 1: Pero música y ruidos así mucho, no se escucha.

Moderador: Aja ahora quiero ver, me echan el cuento de que van a trabajar todos los días, los fines de semana es tranquilo, no hay mucho ruido ¿Vivir acá les trae algún problema al cumplir sus metas todos los días?

Entrevistado 1: Mmm… No… No… mmm… si, no hay transporte.

Entrevistado 4: Sí señor.

Entrevistado 1: Bueno los que estamos afuera si

Entrevistado 2: Exactamente, los que trabajan hacia arriba.

Entrevistado 3: Si, si, por eso, dos partes pues…

Entrevistado 2: Los que estudian ahorita también.

Entrevistado 3: Se divide en dos partes…El grupo que tiene que salir y el grupo que se tiene que quedar.

Moderador: Alguna otra cosa, qué más podría complejizarle no solamente trabajar, en general su día a día cuando ustedes quieren lograr sus cosas, su vida ¿Qué más complejidades podría traer o qué beneficios les puede traer?

Entrevistado 4: Ahorita el beneficio sería de verdad el transporte, porque por más que sea el que está aquí necesita salir, el que está allá necesita llegar, el beneficio sería el transporte.

Moderador: Pero beneficio de si lo tuvieran.

Entrevistado 4: De la comunidad, de todos, si existiera.

Moderador: ¿Ese es el problema más complejo que tienen acá?

Entrevistados (todos): Si

Entrevistado 4: Ahorita, ahorita si.

Moderador: ¿Cuál es la mayor virtud que tiene esta comunidad?

Entrevistado 5: Que es católica

Entrevistados (Todos): *ríen y asienten*

Entrevistado 3: Por lo menos aquí siempre se ha querido conseguir metas bien cumplidas, o sea, todo el mundo pelea por lo suyo, todo el mundo, por su crecimiento, por familia o personales… Es de las pocas comunidades como quien dice con aspiración de surgir ha sido Bajo Seco y eso es bueno, bueno tanto para los jóvenes, para los adultos, pero en general así, eso nos caracteriza a todo lo que es Bajo Seco, es una comunidad que quiere crecer, que es una de las más pequeñas pero que tiene una aspiración, individual o familiar, pero se le ve la diferencia, se nota un poco más.

Moderador: ¿Ustedes creen que eso es más por familia o por comunidad en sí?

Entrevistado 4: Yo diría por ambos.

Entrevistado 1: Nosotros tratamos de por lo menos no molestar al otro. Pero por lo general es no molestar si estamos muy incomodos siempre se resuelve, se le hace saber al otro "coye, tal cosa". Pero por lo general es para no molestar al otro.

Moderador: Yo tengo una, cuando hablan de católica ¿Por qué les parece una virtud importante?

Entrevistado 2: Esa es la religión de nosotros, desde que yo nací mi mamá me ha dicho cómo es la religión católica.

Entrevistado 3: Hay comunidades que son un poco más grandes, un poco nada más, pero se ha desvirtuado bastante esa parte porque se divide por familias, entonces se empiezan a dividir entre familias que no pertenecen a esto, en cambio aquí no, aquí todos siguen como una línea y se sigue manteniendo una sola línea donde todo el mundo sabe para dónde va y eso yo creo que también es importante.

Moderador: ¿Cómo una misma visión de mundo?

Entrevistado 1: Si, porque…

Entrevistado 2: Porque como dice uno es católico, el otro es evangélico entonces se choca entre ellos. Por lo menos somos dos hermanos uno te quiere llevar para la religión católica y el otro te quiere llevar para la religión evangélica entonces empiezan a chocar.

Moderador: ¿En su día a día suelen encontrarse entre ustedes todos los días?

Entrevistado 2: Si, normalmente nos reunimos en la casa de mi abuela aquí abajo toda la noche paso por ahí.

Entrevistado 3: Ahí sigue siendo lo mismo de grupo. Nos reunimos todos los días, aquí siempre nos encontramos por aquí dependiendo del horario…

Entrevistado 4: Y también cuando vamos a la misa… también nos encontramos en el camino.

Moderador: Se encuentran entre ustedes, pero ¿Se encuentran más que todo por familia?

Entrevistados (todos): Si.

Moderador: ¿Y entre ustedes? O sea entre los distintos sectores o familias que hay ¿Se encuentran?

Entrevistado 2: Por como dice ella, cuando vamos a misa, o cuando vamos a limpiar la carretera, cosas así

Moderador: Quisiera saber qué definen ustedes, qué entendemos qué es una comunidad.

Entrevistado 1: Un… grupo de personas que… ¿viven juntas en un mismo sitio?... No sé

Moderador: "Es un grupo de personas que viven juntas en el mismo sitio", pero yo por lo menos yo estoy en la comunidad de mi edificio, pero yo no tengo esa unión que tienen ustedes ¿Habrá diferencia? ¿Ustedes creen que es más comunidad una que otra?

Entrevistado 3: Aquí nos reunimos a veces por grupo porque somos familias o a veces porque tenemos un objetivo en común, pero la diferencia de un edificio es que viene pasando lo que pasa en algunos sectores (otras comunidades) de aquí, mucha gente que ni siquiera sabe quiénes son y conviven, eso aquí marca la diferencia, porque yo soy de aquí de toda la vida, todos pertenecemos a un entorno, en un edificio por línea general no es así, al menos de que quien hizo el edificio sea el papá, el abuelo.

Entrevistado 4: Claro, porque en un edificio vienen personas extrañas, porque creo yo, en un edificio se viene y se va, vamos a decir usted se va y viene otro que alquila, y así. Aquí todos se conocen

Entrevistado 3: Aquí todos se conocen

Entrevistado 1: Aquí todos se conocen

Moderador: ¿Ustedes aquí todos se conocen bastante?

Entrevistados (varios): Si

Moderador: ¿Y se relacionan bien entre todos?

Entrevistado 4: Gracias a Dios.

Moderador: ¿Qué están dispuestos hacer por la comunidad?

Entrevistado 4: wow, esas si son preguntas

Entrevistado 5: Mantenerla unida, creo que eso es lo más importante

Entrevistado 4: Porque si hay desunión no llegaríamos a nada.

Moderador: Si ustedes decidieran mejorar alguna situación en la comunidad ¿Qué estarían dispuestos hacer para ello? Cualquier situación que quieran mejorar, mejorar los servicios públicos por ejemplo o también resolver un conflicto, lo que sea para mejorar los estándares de vida como ustedes prefieran mejorarlo.

Entrevistado 4: Ojalá uno pudiera resolver todo, por ejemplo, ahorita lo de la comida, creo que estamos pasando por todo un gran trabajo con la comida.

Entrevistado 5: Intentar buscar soluciones pues, por ejemplo si te toca salir alguna parte a pedir o equis, o por ejemplo vamos el martes al Hatillo una reunión para el transporte, porque el transporte nos está cobrando ocho mil bolívares ya y dos ya no quieren trabajar para acá, entonces nos vamos a reunir todas las comunidades, pero en general toda Turgua y nos vamos a reunir en el Hatillo hablar con el Alcalde para ver que van a solucionar, entonces ahí más o menos esta comunidad si tendríamos un problema así también tendríamos que ir a la alcaldía vamos equis.

Moderador: ¿Van todos juntos?

Entrevistado 4: Ojala que fuéramos todos la mayoría no van.

Moderador: ¿Por qué?

Entrevistado 3: Casi todo ese tipo de reuniones ha habido por lo menos uno o dos representantes de aquí, casi todas. De hecho desde que empezaron con ese problema hasta ahorita siempre le dicen es a uno “mira hay una reunión” o uno pregunta ¿Qué pasó? O si se va a hacer algo, uno va entonces estamos cinco, vamos cuatro, vamos tres, pero uno no representa a toda Turgua.

Entrevistado 4: Ese es el gran problema que tenemos ahorita, que conchale si tú por lo menos criticas conchale ve para una reunión mientras más personas estén más soluciones dan, más rápida.

Entrevistado 2: Prácticamente siempre van los mismos a la reunión.

Entrevistado 4: Qué van hacer con ir a una reunión dos personas nada más y aja ¿Cuál es el problema de Turgua? Ninguno porque dos personas no abarcan el gran problema que tenemos. Creo que aquí hay ocho consejos comunales de los cuales van dos personas de Bajo Seco, por más que sea ellos dirán ¿Qué problema tiene Bajo Seco? ¿Qué problema tiene Turgua? Ninguno, si solo dos personas nada más están pendiente de eso.

Entrevistado 3: Por ejemplo, en la parte de siembra, siempre nos encontramos y nos reunimos en un punto y empecé hablar mucho también con esas personas, yo por lo menos que estoy en el taller de agricultura varias de las personas de ahí nos han pedido semillitas de cilantro y tome siembre, empiece a agarrar semillas para que también eso, porque no se trata todo de vender, sino de qué tengo yo para comer. Primero yo lo mío y después veo qué hago…

Entrevistado 4: Claro y también Raúl si tú tienes por qué no, dame o un trueque, tú me das y yo te doy. *se ríe*

Entrevistado 3: Yo he estado haciendo así pues, estaban muchas personas para allá, de hecho esa gente quiere que la gente participe, necesitan bastante gente que participe, pero la gente está muy… en la parte agrícola de aquí o en líneas generales en todo está muy apática, entonces bueno todo al que he visto le he dicho vaya y hable con ellos. Preséntese allá o ven conmigo, pero vaya. Con ir uno no pierde nada.

Moderador: ¿Qué percepción tienen ustedes de la comunidad?

Entrevistado 3: Con lo rudo que ha estado, nosotros creo que estamos igual, o sea nosotros nos seguimos manteniendo igual, de hecho, hemos creo que hasta mejorado, que como podíamos haber estado el año pasado, yo lo veo este año mejor a como terminó el año pasado, desde el dos mil quince para acá que he estado como quien dice más aquí, yo he visto como quien dice la comunidad ha mejorado, ha habido…

Entrevistado 4: A pesar del gran problema que tenemos creo que ha mejorado y vamos para bien.

Moderador: ¿Qué valores representan a Bajo Seco? Pertenecer a esta comunidad qué valores creen que representa para ustedes.

Entrevistado 5: Yo creo que el valor más importante es el familiar, o sea que siempre estamos unidos en familia.

Entrevistado 4: Yo creo que la palabra unida.

Entrevistado 5: En conjunta las dos, creo que…

Entrevistado 2: Unión.

Entrevistado 5: Unión familiar… Porque por más que no seamos familia de sangre siempre somos una familia de que nos conocemos de siempre y si alguien necesita uno le echa la mano y el otro le da la mano y así.

Moderador: ¿Sienten que su vida se ve afectada por la acción de sus vecinos, es decir, dependen uno de otros en una comunidad?

Entrevistado 1: Claro… si

Moderador: Bueno claro cada quien trabaja por su lado.

Entrevistado 3: Somos por grupo, somos bastante dependientes, en cierto punto nos encontramos, nos volvemos a separar y seguimos siendo un grupo, por lo menos hoy si necesitamos uno del otro, mañana o el resto de la semana no y así estamos, o sea es como intermitente, pero siempre estamos pendientes de qué pasó o qué está pasando, tampoco es que nos alejamos mucho.

Moderador: ¿Se sienten apoyados entre ustedes?

Entrevistados 1: Si.

Entrevistado 3: Si

Moderador: ¿Todos sienten eso?

Entrevistado 2: Si.

Entrevistado 3: En general si.

Moderador: Esto creo que ya me lo respondieron pero para asegurarme ¿Se sienten parte del mismo grupo? ¿Se sienten parte de una misma comunidad, de un mismo ente o se sienten más bien sectorizados?

Entrevistado 2: ¿Tú dices en general de Turgua?

Moderador: No, dentro de la comunidad.

Entrevistado 4: ¿O sea de aquí? ¿Bajo Seco?

Entrevistado 5: Sectorizado.

Entrevistado 3: Porque pareciera que llega un momento en que esto se coloca como si estuviera dividido entre grupos. Como si estuviera sector A, sector B, sector C, pareciera que hubieran tres sectores aquí en uno solo y es pequeño en algunos puntos, pero en línea general no se ve así, de hecho aquí hay dos jefes de calle para veintiocho familias, dos jefes de calle y catorce, catorce, entonces ya ahí se ve como si hubiera una línea en el medio divisoria del mismo sector que es pequeño, del mismo consejo comunal y se ve como si hubiera aquí una división A y una división B, en algunos puntos sí se ve, se nota.

Moderador: Entonces podríamos decir que sí se nota, pero no afecta que sean capaz de…

Entrevistado 3: No, de afectar como tal no. Pero si existe un poco de esa separación.

Moderador: ¿Cuáles son los principales problemas que afectan su vida cotidiana?

Entrevistado 3: Los servicios públicos, afectan a todo el sector, no solamente la luz, también está el problema del agua, eso es un problema, así sea psicológicamente que nos estén repitiendo todos los días eso me afecta, eso empieza a afectar mi entorno, es como si yo estuviese presionando, a eso le sumo que hay un poco de inseguridad en mi entorno ya ahí estoy metiendo tres problemas, no hay luz, todo el mundo se da cuenta que no hay luz, no hay agua porque en cualquier momento me puedo quedar sin agua por quién sabe qué cantidad de tiempo más de dos años, más de tres años sin agua, entonces es como que yo también, empezar a analizar eso, si yo empiezo también todos los días yo mismo daño mi entorno.

Entrevistado 1: También en la cuestión del transporte, se tienen que regresar, eso también afecta.

Moderador: Me gustaría indagar un poquito en el tema de la relación, de las relaciones humanas, las relaciones entre personas ¿Ahí hay algún problema? Ya que mencionaron esto de la presión que puede ejercer uno sobre otro y eso ¿Hay problemas de ese estilo?

Entrevistado 3: En general no, pero si yo empiezo decirle a Jesús no hay transporte, entonces voy a molestar a Jesús, él me va a decir no es que yo trabajo es allá, entonces yo mismo empiezo a crear el problema.

Entrevistado 1: Como la negatividad.

Entrevistado 4: Hasta el transporte del agua, hay muchas personas ahorita que se quejan por el agua, que no me llega, que tú la colocaste, que no sé qué.

Entrevistado 3: A eso me refiero, yo mismo empiezo a crear el problema.

Entrevistado 1: Otra desilusión es la cuestión de la comida que me toca hoy por número, salí y no conseguí.

Entrevistado 2: Gastaste pasaje...

Moderador: ¿Consideran que el contexto en general del país les afecta?

Entrevistados (todos): Si… si

Entrevistado 1: Es que eso es lo que nos afecta

Entrevistado 5: Y la inseguridad, porque entonces al vecino le robaron su comida, tres cositas que consiguió en algún momento o le robaron sus cosas de su casa, entonces ya uno dice conchale, la casa está sola o los niños están solos.

Entrevistado 2: Tú subes a las cuatro de la mañana, estás allá arriba y te viene un motorizado y te roba.

Entrevistado 3: Ese es el punto que a mí no me gusta, o sea ese es un punto que no me gusta ni ver, digo bueno si yo voy a salir todos los días, tengo que salir positivo, porque si salgo negativo ya yo voy autodestruyendo lo que me encuentro y a mí mismo. De hecho yo ando en la calle y todo el mundo me dice todo está malo, y eso qué quiere decir ¿qué hago, me lanzo del puente? Una persona de la Hoyadita se lanzó del puente y no se murió y ahí duró años montada en una silla de ruedas, se lanzó en la Tahona, de la pasarela se lanzó, no se murió y ¿qué hizo? No es la solución, si uno la tiene ok, pero si no la tiene hay que buscarla, pero siempre ser positivo, no tan negativo.

Moderador: Quisiera saber un poco la historia de esta comunidad, sin alargarnos mucho me gustaría saber la historia y qué los atrajo cada uno a vivir acá.

Entrevistado 2: Todos mis abuelos vivieron aquí.

Entrevistado 3: Ellos vivían en la quebrada de Sofía y cuando construyeron la autopista de Coche dañaron todo lo que fue esa agua y en esos tiempos hubo unos años que no llovió, entonces la producción agrícola no dio nada, se vieron obligados a emigrar, emigraron ellos para acá, unos se fueron para Sisipa, otros se fueron para Charallave, hay gente que vivía allá y por toda esta zona hay gente que vivía allá, entonces se vinieron para este lado para Bajo Seco pero bien abajo (donde está la quebrada). De ahí que duraron tantos años, de ahí hubo otra migración pero en la misma zona y nos vinimos para acá arriba en el noventa, en ese tiempo hicieron esta carretera, de ahí para acá creció la familia. En línea general creció esta familia Torres – Muñoz. Ahorita la familia Martínez que son la otra familia de allá.

Entrevistado 4: La familia García también.

Entrevistado 3: Y ellos también ya ellos estaban aquí arriba cuando se unieron.

Moderador: ¿Cómo se fundó?

Entrevistado 3: ¿Bajo Seco?

Entrevistado 5: Del otro lado, creo que la familia de los Contreras vivían allá abajo.

Moderador: O sea como que el espacio ya estaba cuando todo el mundo estaba llegando.

Entrevistado 1: Si, cuando mi papá se mudó para Bajo Seco vivía una de mis tíos, ellos se mudaron para acá. Después mis tíos se fueron.

Moderador: ¿Qué es atractivo de Bajo Seco para vivir?

Entrevistado 4: Guao, la tranquilidad, la paz, no oyes casi nada.

Entrevistado 1: Que hay pocas casas y que todo el tiempo la misma gente.

Entrevistado 4: Lo que si es que a las seis de la mañana escuchas el poco de Guacharacas, ese es el problema, de resto…

Entrevistado 3: Y el clima

Entrevistado 4: El clima es espectacular.

Entrevistado 1: Que las casas tampoco están amontonadas, cada una tiene su espacio.

Entrevistado 3: Tienes libertad, libertad para caminar, para ver, para respirar, para pensar, para leer.

Entrevistado 1: Dentro de lo que cabe, es seguro

Entrevistado 2: Tampoco es que es lo más seguro que hay, pero es tranquilo.

Moderador: ¿Cuáles son las organizaciones que tiene la comunidad?

Entrevistado 2: Ustedes (TECHO), nada más.

Moderador: Pueden hablar también de organizaciones informales, es decir, que se pusieron de acuerdo.

Entrevistado 1: Cómo la que hicimos para limpiar el camino. Es como aja por familia también, que uno limpia hasta una mitad y el otro limpia hasta la otra mitad

Moderador. O sea que la mayoría de las organizaciones cuando se dan, cuando se organizan ¿no son permanentes sino algo espontaneo?

Entrevistado 2: Exactamente, sí.

Moderador: ¿Se da en toda la comunidad o en los sectores que me están comentando?

Entrevistado 4: En toda la comunidad, porque hace poco se limpió la carretera, toda pues, desde el Caracol hasta aquí al Paredón.

Moderador: Me refería a Bajo Seco, dentro de Bajo Seco, por ejemplo si a alguien se le ocurre una idea en la parte de arriba ¿la parte de abajo también se une? O si a la parte de abajo se le ocurre una idea ¿la parte de arriba también se une?

Entrevistado 2: Mientras avisen sí, para lo que sea.

Entrevistado 1: Por lo general es para limpiar la carretera

Moderador: ¿cuántos años tiene cada una? Porque bueno ya sabemos que no son permanentes, sino que más bien se van generando espontáneamente, no es una cuestión permanente además de Techo, el consejo comunal me dijeron que no están funcionando en este momento.

Entrevistado 2: No funciona nada, solo por la comida prácticamente… cuando vienen las bolsas...

Entrevistado 3: Porque hay dos cosas que hacen que funcionen, uno es la comida y el otro es el agua, ahí es otro punto donde funciona el consejo comunal, y el otro punto pero no se nombra mucho pero deberían estar funcionando, supuestamente hay un comité de usuarios que es la parte de soporte y debería estar funcionando, entonces son como oficiales, el consejo existe mas no se utiliza, o se mal utiliza.

Moderador: Generalmente cuando se genera una organización ¿se da por iniciativa interna de los habitantes o por qué una organización de afuera les da alguna idea o un incentivo?

Entrevistado 2: Las dos cosas.

Entrevistado 1: En el caso de la agricultura si no vienen y nos dicen cualquier cosa no estaríamos en nada, el consejo comunal si alguien viene y nos cae a charla y nos dice esto se puede hacer, también. Sino algo que se nos ocurra a nosotros.

Moderador: Cuando se dan los proyectos de esta manera ¿Cómo creen ustedes que están mejor gestionados, en general cuando viene una institución y les da una idea o cuando lo hacen los mismos habitantes?

Entrevistado 3: Depende de la institución.

Entrevistado 2: También depende de lo que vayas hacer.

Entrevistado 3: Por ejemplo nosotros hicimos esta caminería, toda la parte administrativa la manejó Techo, nosotros simplemente hicimos la mano de obra. La carretera la hizo INDER (Instituto nacional de desarrollo rural), supuestamente eso no era así, era un desastre, o sea hubo una mala administración en líneas generales, entonces claro a nosotros nos beneficia, pero al final cuando uno se va a lo básico de esa carretera es un trabajo muy mal hecho, participó la comunidad, no solamente la de Bajo Seco, participaron todas las comunidades, pero ni funcionó bien la comunidad, ni funcionó bien la institución que hizo la carretera.

Moderador: ¿Por qué faltaba conocimiento técnico o fue poca participación o no se tuvieron los suficientes recursos?

Entrevistado 2: Lo que pasa es que ellos llegaron y nunca dijeron lo que iban hacer.

Entrevistado 1: Ellos llegaron trabajando y listo, no como acá.

Entrevistado 3: Ellos no nos pusieron un cartelón a nosotros por lo menos que los principales afectados éramos nosotros o beneficiados, no nos pusieron un cartelón que dijera que vamos hacer una carretera así, vamos hacer esto y esto. Ellos llegaron, pararon su mejor maquina allá arriba.

Entrevistado 1: Nosotros solicitamos una reunión con el ingeniero cuando venía por aquí y él se negó y ya, no quiso. Una carretera era de seis metros y la hicieron de tres, allá abajo no debieron haber destruido el tanque de Bajo Seco, los tanques de plástico eran uno para cada comunidad, por eso eran ocho y lo que hicieron fue ponerlos allá abajo, cuando destruyeron el otro.

Entrevistado 2: No hicieron cuneta a la carretera.

Moderador: O sea en general ¿se gestionan mejor los proyectos cuando la comunidad está bien informada y da su opinión?

Entrevistado 1: Aquí los tubos pusieron los más anchos arriba y los más cortos abajo.

Entrevistado 2: los pusieron al revés.

Moderador: Noto que hay conocimiento técnico acá por lo que escucho.

Entrevistado 2: Si, yo por lo menos trabajé por lo menos con los tubos pegándolos y pintándolos porque yo trabajé con esos tubos.

Entrevistado 3: Es que, por eso, en línea general trabajo toda la comunidad, lo que pasa es que no hubo ni información, ni conocimiento, le dijeron pinta esos tubos y mándalos ¿Para qué los voy a pintar? No sé a mí me están pagando para que yo pinte esos tubos, yo los pinto, supuestamente aquí hay un ingeniero que sabe lo que está haciendo.

Moderador: Fue más directivo que participativo.

Entrevistado 5: Nosotros dijimos no quiten el tanque, ahí participamos todos…

Entrevistado 4: Se comunicó eso…

Entrevistado 1: Y el de acá también lo querían quitar pero nos opusimos y nos hicieron caso.

Entrevistado 2: Y con los tanques de plástico no se duró nada ¿cuánto duraron? Como un año.

Entrevistado 3: Por eso, hubo mala gestión de los dos lados, nunca informaron, por eso, es institucional y comunitario, porque hubo mala gestión de las dos partes.

Moderador: ¿Quiénes son las personas dentro de la comunidad que más influencia la organización comunitaria? Es decir, las personas que en general son los que más atraen a que se organicen ¿Quién?

Entrevistado 2: Gustavo.

Entrevistado 3: Por lo menos Gustavo en línea general porque es el que tiene más conocimiento, contacto.

Entrevistado 5: Maryluz, por lo menos en la parte religiosa Mary mueve, nos motiva. Raúl, Silvia y Ramón también nos mueve y nos regaña y nos lleva y nos trae.

Moderador: ¿Qué tienen Raúl, Silvia y Ramón? Porque ya me contaron de Gustavo y Maryluz, Gustavo tiene contactos y conocimiento ¿Qué tienen Raúl, Silvia y Ramón?

Entrevistado 2: Silvia trabaja en la alcaldía del Hatillo y tiene contactos también.

Entrevistado 5: Silvia nos dice mira viene Techo o…

Entrevistado 2: Raúl tiene conocimiento… Tiene sabiduría.

Moderador: ¿Y Ramón?

Entrevistado 2: También.

Entrevistado 1: Sabe de todo un poco.

Entrevistado 3: Es la forma que hacen entender a las demás personas qué es lo que le están diciendo los demás, porque muchas veces pasan las cosas porque la gente le explican, le explican, le explican y no le explican de la forma cómo lo pueda entender, yo por lo menos llego y me pongo analizar mis cosas y después me pongo a hablar con Jesús que nos ponemos con la parte de alimentación y esos fueron ofensas, pero ya él sabía más o menos con qué era que iba a pelear él, no lo mandábamos nosotros como quien dice a la guerra con una china.

Entrevistado 2: Yo era del comité de administración del consejo comunal.

Entrevistado 3: Él es todavía.

Moderador: ¿Por qué te eligieron?

Entrevistado 5: No quedo de otra *se ríe*

Entrevistado 2: Se eligieron dos, Gereldin y a mí de segundo.

Entrevistado 3: Y ese es el punto, tú ves la capacidad que tiene la persona, si una persona funciona para esto porque yo sé que él va a fomentar gente, entonces lo que falta es sintonizarlo un poquito más en lo que le puedan decir.

Moderador: ¿Cuáles son las capacidades más fundamentales de un líder comunitario?

Entrevistado 3: Presencia.

Entrevistado 2: Que sepa comunicarse también.

Entrevistado 1: Si, Porque a veces hablan de una manera que uno tiene que traducirle a los demás para que puedan entender porque a veces hablan muy técnico o nos quieren dan mucha vuelta para decir lo que quieren decir. En cambio uno llega, le dice tres cosas a la gente y así. Yo le digo las cosas a la gente sin tanto rodeo. Porque hay mucha gente que empieza desde la creación del mundo y no, es ahorita y ya lo que está pasando.

Moderador: ¿Los vecinos sienten confianza hacia las organizaciones cuando se organizan? Porque cuando se organizan generalmente es un grupo de gente que organiza y obviamente llama a los otros, pero los que no son miembros de la organización cuando no está hecha ¿Sienten confianza hacia las personas que decidieron liderar esa organización?

Entrevistado 1: A veces, porque lo que pasa es que la gente quiere ver hechos, ya la realización del proyecto, no solo que nos digan “vamos a hacer tal cosa”, sino que vieron que hicieron tal cosa y ya, por lo menos lo de la caminería, mucha gente dice ay que bonito, pero fue hasta que la vieron hecha que dijeron “ah mira, si la hicieron”

Moderador: ¿Después de eso si participó más gente?

Entrevistado 1: Algunas sí.

Entrevistado 4: Lo que pasa también es que a veces uno también se decepciona. Porque dicen vamos hacer tal cosa y nunca hacen nada. A veces como dice Silvia conchale mira Techo viene que esto que aquello. Entonces uno se pregunta qué, para qué, entonces uno tiene que ver para creer.

Moderador: ¿Les suele pasar eso con organizaciones externas o con cosas internas?

Entrevistado 1: Ambos.

Moderador: Vienen con proyectos que se generan adentro y con proyectos que se generan afuera.

Entrevistado 1: Si, porque la gente llega vamos hacer esto y lo otro.

Entrevistado 4: Y pasan tres días y no hacen nada.

Entrevistado 3: La gente del INTI vino que si con reuniones, que sí que en Febrero ya están las planillas para hacer un censo general agrícola que eso bueno eso va a voltear toda Turgua, toda la fila de Sabaneta, eso va a voltear el Hatillo así, hasta que…

Entrevistado 4: Enamorando.

Entrevistado 3: No, no. Como yo tengo ya casi dos años trabajando con las otras personas del FUNDE que no son del gobierno y aquellos te dicen a los quince días voy a darte la charla y si a los quince días estoy allá, sino te llamo una vez que no puedo ir, de hecho ayer tuvimos reuniones con ellos allá en Sabaneta, pero entonces…

Entrevistado 4: Es por eso, uno se decepciona, uno de verdad de tanto escuchar y no ver que hacen realidad, conchale es una decepción en ambas cosas.

Entrevistado 3: Es que voy viendo, voy viendo y voy haciendo.

Entrevistado 5: Ok una vez, dos veces pero si ya uno ve que no hacen nada, uno se cansa.

Moderador: ¿Existen conflictos internos entre los miembros de la organización? Me refiero, cuando se hace una organización pueden ocurrir conflictos entre las personas ¿Suele ocurrir?

Entrevistado 1: Sí porque puede que… Como dicen, cada quien agarra para su lado, o que una sola persona entienda lo que se va hacer y los otros no, también por eso hay que saber explicar bien lo que se quiere lograr, porque yo puedo decir que esta casa la quiero así, pero los demás no entendieron.

Moderador: Cuando dicen que las personas suelen jalar para su lado, pero me comentan que hay bastante unión ¿Por qué suele ocurrir eso, que jalen para su lado?

Entrevistado 1: Dependiendo del beneficio, dependiendo, para qué, o material o cualquier cosa, o alguna ganancia y si no se ve ganancia a veces a la gente no le gusta participar mucho

Moderador: ¿Cómo se suelen tomar las decisiones en la comunidad? Cuando van a generar un proyecto, cualquier cosa ¿Cómo suele ocurrir eso?

Entrevistado 4: Se reúnen, si están de acuerdo o no.

Moderador: ¿A quién se le ocurren las ideas en un principio?

Entrevistado 1: A cualquiera.

Moderador: ¿Y se habla en familia y después se lleva a comunidad?

Entrevistado 2: Cuadramos eso, por lo menos decimos tu casa va a ser esto y si les gusta bien…

Entrevistado 1: Y si no, uno hablando cualquier cosa y se le ocurre…

Entrevistado 3: Exactamente, con las mismas personas se dice mira sería bueno hacer esto o qué te parece si lo hacemos así, entonces ya la idea surge de varios sitios.

Moderador: ¿Los habitantes suelen interesarse en apoyar a las organizaciones comunitarias? Me refiero incluso aquellos que no son miembros permanentes, es decir, las personas que no generalmente son líderes, pero siempre están dispuestos a ayudar ¿Eso suele ocurrir?

Entrevistado 1: Por lo menos ahora con Techo, hay unos que no participan, pero dicen "ay que bueno", "no que bonito" y ya eso es todo lo que dicen, pero tampoco dicen que está mal.

Moderador: Volviendo a la toma de decisiones, cuando llega toda la comunidad ¿Cómo se toma, se hace una votación, se discute? ¿Se toma en cuenta a todos o se toma en cuenta a los que deciden participar?

Entrevistado 3: Se trata de tomar a todos, pero si la mayoría no participa…

Entrevistado 1: Se hace una votación.

Entrevistado 3: Se trata de llevar la información a todo el mundo. Ahora, ¿por qué no participo?... No sé

Moderador: ¿Qué evita que las personas participen? ¿Esa misma decepción?

Entrevistado 3: Si, eso mismo… O porque no quisieron…

Moderador: Si le pusiéramos un peso ¿Más que todo es la apatía o la decepción?

Entrevistado 3: Sí, la apatía, porque si están viendo que algo se está haciendo por ejemplo tú ves a todo el mundo por aquí, viene la gente de Techo a mí no me pueden decir que Techo no ha hecho nada, entonces…

Entrevistado 2: Ya no sería la decepción sino la apatía…

Entrevistado 3: Claro porque están viendo que si se puede hacer un proyecto, que todo el tiempo que nosotros tenemos recibiendo charlas, en general nadie me puede decir que no han hecho nada, por lo menos en la parte de agricultura yo le he dicho a varios "vamos a ir a las reuniones" no me pueden decir que esa gente no hace nada, porque están viendo lo que yo estoy trabajando.

Entrevistado 2: Volvemos al apoyo moral…

Entrevistados (Todos): *se ríen*

Moderador: En la toma de decisiones ¿Hay alguien que se haya sentido excluido en la comunidad?

Entrevistado 2: Alguien que yo sepa no… O no me han dicho…

Entrevistado 3: Lo que pasa es que no se manifiestan.

Moderador: Al final la toma de decisiones no ocurre por todos, pero en general porque no todos participan.

Entrevistado 3: Por lo menos si hay alguien decepcionado y de repente lo dice por fuera y no lo dice por dentro…

Moderador: ¿Esa apatía a qué se debe? ¿Están muy encerrados, apartados de la comunidad o es que sencillamente no sienten que tengan un real peso en las decisiones que toman?

Entrevistado 3: Se van mucho a la parte negativa de todo lo que está sucediendo en el entorno que se encierran a buscar algo positivo aquí dentro que es donde uno realmente está, que es el espacio que uno realmente ocupa, porque cuando a ti te gusta algo a ti se te quita la flojera, se te quita todo, usted va y lo hace, no pudiste, pero lo volviste a intentar y así vas. Se encierran en lo mismo, todo está malo y ya.

Entrevistado 1: También la flojera…

Moderador: ¿Qué miembros de la comunidad suelen influir más en la toma de decisiones?

Entrevistado 2: Yo creo que los mismos que dijimos hace rato… Gustavo,

Moderador: ¿Qué tienen estas personas que las hacen fundamentales y qué ocasión?

Entrevistado 2: La forma de comunicar las cosas.

Moderador: Su forma de comunicar las cosas ¿Algo más?

Entrevistado 1: Que buscan el beneficio para todos, para Bajo Seco, como un desarrollo. Para el crecimiento, pero para que todo esté más bonito

Moderador: ¿Se sienten todos, cuando se toman decisiones comunitarias, se sienten en control del ambiente que los rodea? ¿Sienten que pueden afectarlo realmente? ¿Pueden cambiar de verdad sus condiciones de vida?

Entrevistados (varios): jumm… *lo piensan*

Entrevistado 3: Cuando se toma una decisión para algo, se supone que es para que haya un cambio. Independientemente de que si yo participo o no participo en algo me tiene que afectar, para positivo o para negativo y por eso es que nosotros siempre decimos "bueno, mejor participo" porque independientemente voy a ser afectado. Haya tomado la decisión de tomar esa decisión o no, pero igual mejor participo.

Entrevistado 1: Si nos gusta o no nos gusta igual nos toca.

Entrevistado 3: Así está el caso de las decisiones del consejo comunal, somos poquitos, tenemos que participar todos, independientemente una decisión que tome yo puede afectar a todos.

Entrevistado 2: Lo malo es que tú me involucras otra vez en comida y yo no quiero… me molesto *se ríe*

Entrevistado 3: Estás en alimentación, pero ahora con mayor presencia, es la diferencia, hacerle entender a todo el mundo que el de alimentación eres tú, es diferente, eso es muy diferente. Darte a conocer y como quien dice la misma comunidad, ponerse ese título, que digan ese es el de alimentación este es el que me va a representar le guste a quien le guste.

Moderador: Aparte de los líderes que me han mencionado ¿Existen personas en la comunidad que tengan por ejemplo conocimientos, actitud, influencia que ayuden a los líderes a sacar adelante los proyectos?

Entrevistado 3: Como tal yo tengo a mi papá, mi papá todos los días me dice "siembra una mata, siémbrela con emoción, siémbrela con ánimo, siémbrela," él me dice los hijos que va a soltar esa mata me van a dar lo que yo necesite.

Entrevistado 4: Aunque estén caídas… se van a dar mejor y más grande *jocosamente*

Entrevistado 3: Y ese apoyo como quien dice de las personas mayores, del que más sabe del tema buenísimo, yo estoy trabajando de agricultura porque mi papá sabe de agricultura eso es bueno, por lo menos…

Entrevistado 1: Mi mamá, mi mamá es de esas personas que ve que algo está torcido y ella busca la manera de enderezarlo. Ella siempre lo pone como un desarrollo positivo. ¿Un ranchito? No ella quiere vivir en ranchito, ella quiere vivir en su cosa buena, por eso es que nosotros tenemos esa casa, por ella. El avance que hemos tenido ha sido por ella.

Entrevistado 3: Gustavo… por el conocimiento general que tiene.

Moderador: Si tuvieran que elegir a una persona que tuviese el mayor conocimiento para gestionar proyectos ¿A quién elegirían?

Entrevistados (todos): *silencio*

Entrevistado 3: Mmm… no sé

Moderador: En consenso. Si tuvieran que elegir a una persona que tuviese los recursos que realmente se usan para los proyectos comunitarios ¿A quién elegirían?

Entrevistado 2: Aquí está difícil eso.

Moderador: ¿Con contactos?

Entrevistado. Es que es eso pues, depende del tipo de proyecto. De construcción…

Moderador: Si quieren me dicen por proyecto

Entrevistado 2: A Ramón. Por lo menos cuando construimos… Gustavo o Lucio.

Entrevistado 3: Lo que pasa con Lucio es que un día está aquí, otro día está allá. Si tiene contactos, por lo menos. Conoce a todo el mundo y se mueve, para gestionar el proyecto él pudiese ser una persona, pero no está aquí.

Moderador: Si yo les preguntara quiénes son las personas con destrezas especiales que suele usar la organización comunitaria para trabajar ¿Quién sería? Me han mencionado a Gustavo, a Ramón ¿Ellos serían personas con destrezas especiales?

Entrevistado 4: Sí… Gustavo tiene bastante.

Entrevistado 3: Él sabe lo que hace, marca la diferencia, tiene experiencia, Jesús también es bueno, Maryluz también tiene experiencia, ella tiene más de veinte años siendo catequista y bueno también atrae gente y ella tiene esa magia.

Moderador: Aparte de los líderes, si habláramos de una red de trabajo ¿Quiénes serían? Aparte de Gustavo, Ramón, Silvia, Raúl, todas las personas que han mencionado.

Entrevistado 2: ¿De aquí de la comunidad? Yo.

Entrevistado 3: Jesús podría ser, Belén también que no sé dónde está… Jemery también podría ser, Robert que brincó para allá, mejor todavía porque como yo le decía ahora invita a la gente de aquel punto para acá. Eso es bueno, porque uno trabaja como se trabaja casi en línea general por grupo o por familia, es bueno tener más puntos.

Moderador: ¿Y contactos o redes externas a la comunidad o personas, instituciones que trabajen con ustedes desde afuera que ustedes contacten?

Entrevistado 2: Ustedes, Techo.

Moderador: ¿Ni alcaldía?

Entrevistado 3: Supuestamente la semana que bien nos reuniremos con la Alcaldía.

Moderador: Pero no es nada seguro por lo que veo.

Entrevistado 3: Bueno por los momentos sí, pero no sé qué día.

Moderador: ¿Pero usted lo siente seguro? ¿Siente segura esa red de trabajo?

Entrevistado 3: Eso me lo dijeron ayer, entonces hay que conocer a la persona que va a estar encargada.

Entrevistado 2: Puede ser que se haga la reunión pero que no se den los frutos.

Entrevistado 3: Ayer, nosotros trabajamos con el que iba saliendo, entonces ahora no tengo ahora no tenemos idea de quién va a ser el encargado nuevo. La agricultura ahora se me está presentando ese problema que como en Turgua, aquí nos quitaron la asistencia técnica, claro porque ellos no van a venir por nosotros, van a venir por el grupo entonces ahí cambia, ahí quince, veinte personas y se están agregando más, entonces todo el que quiera conocer esa gente tiene que ir a Sabaneta y

para hacerlos venir a ellos para acá hay que decirles “mira yo tengo treinta personas que están esperando por ustedes allá” ahí ese día a tal hora van.

Moderador: ¿Cuáles han sido los problemas primordiales de la comunidad los últimos diez años?

Entrevistados 3: Se fue el agua…

Entrevistado 2: Transporte.

Entrevistado 4: Entre el agua, transporte y la luz.

Entrevistado 3: La electricidad…

Moderador: ¿Y sociales?

Entrevistado 3: Más inseguridad… quizás un poco más de… A pesar de que siempre hemos sido unidos un poco más distantes, cada quien ha tenido que venir buscando qué hacer, o sea cada quien ha ido como que haciendo su propio estilo de vida.

Entrevistado 2: También la situación país ha llevado a eso, porque antes uno siempre hacia una sopita aquí abajo.

Moderador: ¿El contexto ha separado un poco a la gente pues están más pendiente de lo suyo?

Entrevistados (Varios): Sí, exactamente eso.

Entrevistado 4: Sí porque ahorita por lo menos la mayoría está dedicándose a su conuco, a su siembra a su broma.

Moderador: ¿Antes era distinto?

Entrevistado 2: Antes no se sembraba, antes el único que sembraba era mi abuelo

Entrevistado 4: Antes no sembraban, antes por lo menos yo no sembraba.

Entrevistado 3: Yo sembraba, pero una que otra mata.

Entrevistado 2: Exacto, no como ahorita que buscas siempre montar algo.

Entrevistado 4: Yo por lo menos no, ahorita estoy tumbando un conuco ¿Cuándo acá yo he tumbado conuco? Por cierto tengo que ir ahorita.

Moderador: ¿En los últimos diez años qué proyectos se han planteado y a qué han dado solución? Los que ustedes recuerden más importantes y a qué han dado solución.

Entrevistado 5: ¿En la comunidad?

Moderador: Sí, en la comunidad ¿Qué proyectos han planteado y a qué le han dado solución?

Entrevistado 1: La caminaría.

Entrevistado 3: Los proyectos que se presentan han sido grandes, en especial con un consejo comunal tan chiquito, la mayoría de los proyectos no nos influyen directamente, están metidos en proyectos con más visión general, para la Fila.

Entrevistado 4: Por lo menos el proyecto del agua… que fue general (para varias comunidades), porque así pequeño no pues… Solo la caminería.

Entrevistado 3: Y los espacios comunitarios, que estamos bajo de el precisamente, pero en líneas generales Bajo Seco se avoca a proyectos grandes y eso creo que es una de las cosas que marcan mucho la diferencia, uno siempre busca más hacia lo grande que hacia lo pequeño.

Entrevistado 4: Del beneficio de todos (todas las comunidades), no de nosotros nada más.

Entrevistado 2: Tú deberías hacer unas encuestas de qué proyectos propondría nuestra comunidad para el gobernador nuevo de ahorita, nosotros propusimos proyectos, pero no le gusto o no sé. Pero eran proyectos amplios que abracaran toda Turgua, a toda la comunidad.

Entrevistado 3: Uno era el agua, el otro la luz y el otro era la reparación de las casas.

Moderador: ¿De la organización comunitaria no han salido muchos proyectos? Según lo que me cuentan.

Entrevistado 3: No.

Entrevistado 1: No

Moderador: ¿Generalmente por qué se organizan?

Entrevistado 2: Porque todo, como quien dice, cuando empiezan la carretera, uno se avoca.

Entrevistado 3: Por el agua, por la alimentación.

Moderador: Este caminito ¿Quién sabía hacerlo?

Entrevistado 2: Ramón.

Moderador: ¿Ramón? ¿Es quién tenía la experticia técnica?

Entrevistado 2: Exactamente.

Moderador: ¿De dónde salieron los recursos para los proyectos en general? ¿Buscaron ayuda interna? Por ejemplo para la caminería.

Entrevistado 2: De Techo.

Moderador: ¿Para otros proyectos no han necesitado recursos materiales?

Entrevistado 2: No porque como decimos, lo de la carretera y es por nosotros mismos pues, nosotros ponemos las herramientas…

Entrevistado 5: Por lo menos de allá abajo nadie nos ha ayudado.

Entrevistado 3: Y sigue siendo eso, por lo menos este tubo de dos pulgadas nos reunimos todos y empezamos a subir tubos de por allá que eran las mismas tuberías antiguas y lo colocamos, entonces aquí el recurso que utilizamos fue fuerza de nosotros mismos para tener agua en esta parte de Bajo Seco.

Entrevistado 2: Y lo de la tubería de allá abajo.

Entrevistado 3: Pero sigue siendo del grupo de aquí, para resolver ese problema y punto. Porque en líneas generales Bajo Seco no ha hecho proyectos.

Entrevistado 1: Es que no los tienen (refiriéndose a externos)

Entrevistado 4: Nadie

Entrevistado 3: Techo nada más nos quiere.

Entrevistado 5: Es verdad los únicos que nos quieren son ustedes.

Moderador: Cuando se hacen actividades comunitarias, más allá de proyectos, actividades que sean para toda la comunidad ¿Quién ha tenido la iniciativa de hacerlo? Si han hecho actividades comunitarias.

Entrevistado 3: Las actividades casi todas son religiosas cuando se hacen actividades que unen a este sector completo casi siempre sin religiosas, por ejemplo se hizo la procesión, la familia de ella adorno a la virgen e hicimos la representación de Semana Santa de la pasión de Cristo, ahí estábamos todos, participamos todos y así, casi siempre ha sido la parte religiosa, novenarios, rosarios de la virgen y cosas así, la parte religiosa es la que siempre como quien dice nos ha mantenido unidos, porque proyectos comunitarios negativo. Pero proyectos como tal…

Entrevistado 4: Negativo.

Entrevistado 5: ¿El acto de los niños?

Entrevistado 2: Ah un Joropo que hicieron aquí.

Entrevistado 3: Pero era para los dos grupos, Bajo Seco y El Aguacate.

Moderador: ¿En las organizaciones comunitarias existen roles? ¿Roles así definidos para cada persona?

Entrevistado 5: Sí porque Mary por lo menos en la parte religiosa y ella es la encargada de eso, en política metemos a Silvia, esa es a la que mandamos a las reuniones.

Entrevistado 3: Yo soy animador comunitario. Yo voy con mucha emoción y la gente se emociona. Pero necesitamos hacer más proyectos.

Moderador: Vamos a irnos un poco más hacia Techo ¿Qué influencia tiene la mesa de trabajo de Techo en la gestión de proyectos?

Entrevistado 1: Casi que toda.

Entrevistado 3: Muchísima.

Moderador: ¿Cómo evalúan la toma de decisiones de la mesa de trabajo de Techo? ¿Bien, regular, Mala? Con honestidad, esto es para que nosotros aprendamos y mejoremos las cosas ¿Qué podría mejorarse? ¿Qué podría no mejorarse?

Entrevistado 1: Lo que pasa es que ellos proponen y nosotros somos los que decidimos, hacemos un consenso, ellos nos preguntan al final si queremos o no.

Entrevistado 3: Me parece buena.

Entrevistado 4: Yo no opino mucho porque conchale yo no he venido mucho para estar con ustedes, creo que es primera vez que vengo de tanto tiempo primera vez que vengo, entonces no puedo opinar mucho porque no he estado con ustedes en sus proyectos.

Moderador: ¿Cuál es el interés de ustedes con la mesa de trabajo?

Entrevistado 1: Aprender.

Moderador: ¿Aprender a qué?

Entrevistado 1: De proyectos comunitarios, lo que ustedes enseñen uno va aprendiendo ahí, más que todo conocimiento.

Moderador: ¿Incluso más que construir algo, es en general conocimiento? ¿Por qué? ¿Para poder organizarse?

Entrevistado 1: Sí, porque como siempre nos dicen ellos no van a estar toda la vida con nosotros y nosotros también tenemos que tener los pies puestos sobre la tierra, en cualquier momento en el que ustedes no estén ya nosotros deberíamos aprender a solucionar nuestros problemas.

Entrevistado 5: Un ejemplo de estas paredes (hablando del centro comunitario) que nosotros las hacíamos de tierra normal, en cambio ustedes vinieron con otra técnica que hemos aprendido mucho y ya se vio diferente.

Moderador: ¿Qué característica tiene la mesa de trabajo que pueda atraer más participación de los habitantes? ¿Qué podría hacernos más atractivos para que la gente venga más seguido?

Entrevistado 2: Más publicidad… No sé

Moderador: ¿Por qué? ¿Creen que no convocamos lo suficiente?

Entrevistado 2: No así de ese modo, sino que no se riega mucho la voz.

Entrevistado 4: Yo diría insistir más, no un solo día, creo que hay que insistir para que la gente se motive.

Entrevistado 5: Mostrar qué si se ha hecho, porque la gente es más ver para creer.

Moderador: ¿Qué ofrece Techo que se ha aprovechado por la comunidad? Que ustedes sientan que sea provechoso ¿Qué ofrece?

Entrevistado 2: Conocimiento.

Moderador: ¿Y recursos?

Entrevistado 2: ¿No hicieron la caminería?

Moderador: Pero ¿es algo más? ¿tiene que la enseñanza que da?

Entrevistado 1: Yo creo que sí, siempre fue muy divertido y siempre somos los mismos. Pero solo una vez que vinieron así todos.

Entrevistado 5: Y son puntuales, o sea dicen voy y llego a tal hora.

Entrevistado 2: Y si no vienen llaman.

Entrevistado 5: Es la responsabilidad, no es que lo dejan a uno esperando.

Entrevistado 1: Son responsables.

Moderador: ¿Cuál es el mayor aporte que la comunidad le hace a la mesa de trabajo?

Entrevistado 2: La participación más que todo porque si no hubiera participación, ustedes no vinieran.

Entrevistado 5: Y ponemos en práctica los conocimientos de ustedes.

Moderador: No, pero de la comunidad hacia Techo.

Entrevistado 5: Por eso que nosotros ponemos en práctica lo que ustedes nos enseñan y yo creo que eso es de provecho para ustedes.

Moderador: ¿Ustedes sí sienten que la comunidad participa bastante en las actividades de Techo?

Entrevistado (Varios): No.

Moderador: ¿Por qué?

Entrevistado 3: Una cosa es la participación de aquí y otra cosa es la participación del proyecto.

Moderador: En cuanto a la participación de aquí…

Entrevistado 3: Muy poco…

Moderador: ¿Por qué creen que eso ocurra?

Entrevistado 1: Es lo que nosotros les preguntamos a los demás

Moderador: ¿Más promoción?

Entrevistado 1: Ustedes van de casa en casa, nos invitan, pero no sabemos…

Entrevistado 4: Lo que pasa es que hay muchas personas que se preguntan qué es Techo ¿Para qué? ¿Qué hacen?

Entrevistado 1: Como se dijo que no iban hacer más casas se desilusionaron.

Entrevistado 2: Claro, la primera vez que vinieron hicieron las casetas de madera y entonces ellos piensan que van hacer casas.

Entrevistado 1: Y como siempre se les dicen no van hacer más casas…

Moderador: ¿O sea los proyectos tienen que estar como más claros?

Entrevistado 4: más claros y traer más proyectos nuevos, creo que siempre lo mismo aburre a la gente.

Entrevistado: Pero no es eso, ¿Qué proyecto propone la comunidad? ¿Qué es lo esencial que necesitamos?

Entrevistado 4: Claro, pero tú para saberlo tienes que preguntarle a la comunidad.

Entrevistado 1: No, pero nosotros no proponemos

Entrevistado 4: ¿O sea ellos proponen y nosotros disponemos?

Moderador: No, nosotros hacemos un diagnostico…

Entrevistado 1: Ellos por lo menos hicieron el proyecto de los bromos subterráneos y nos reunimos todos, pero no hubo mucha gente que viniera y por eso ellos muchos no se enteraron. Ellos tienen proyectos mas no todos se han enterado porque no han llegado, no se han acercado a escuchar las propuestas de ellos. Ellos tenían lo del agua, los de la caminería, lo de la luz. Ellos tenían muchas cosas y ellos vinieron, hicieron reuniones, hicieron cosas.

Moderador: Techo desde la mesa de trabajo se necesita bajar un poco las cosas a la gente ¿mostrarles lo que se ha hecho? ¿Qué proyectos van a ocurrir?

Entrevistado 2: Exactamente.

Entrevistado 4: Sería bueno.

Moderador: ¿Qué recursos de la comunidad no han sido aprovechados por la mesa de trabajo? Eso sería algo que la mesa de trabajo haya pasado por alto que se pudo haber usado alguna vez.

Entrevistado 5: Creo que no, no…

Moderador: ¿Qué miembros de la comunidad pueden aportar algo novedoso a la mesa de trabajo?

Entrevistado 2: Todos.

Moderador: ¿Cómo es la relación de ustedes con los voluntarios?

Entrevistado 3: Buenísima.

Entrevistado 1: Mejor imposible.

Moderador: ¿No sienten ninguna incomodidad, ningún conflicto con los voluntarios?

Entrevistados 1: Estábamos acostumbrados a unos, pero como siempre nos dicen que van a cambiar ya nosotros estamos psicológicamente preparados a que ya no es el mismo.

Moderador: ¿Cómo sienten su relación con la institución Techo?

Entrevistado 2: Buena.

Moderador: ¿Se sienten cercanos a la gente que es contratada de Techo o más a los voluntarios?

Entrevistado 1: Bueno a los voluntarios como son los que vemos más, los que siempre vienen uno tiene más confianza con ellos, pero en línea general a la directiva también.

Moderador: ¿Cuál es el problema más recurrente de la mesa de Trabajo?

Entrevistado 3: Que no estamos todos, a veces si somos cinco puede que haya cuatro.

Moderador: ¿Eso ocurre por qué?

Entrevistado 1: Por las ocupaciones de la gente, Por tiempo…

Entrevistado 3: Un buen punto es que siempre no podemos estar los mismos y así como cambian ustedes, nosotros también deberíamos hacer lo mismo, ya tenemos una mesa de trabajo, pero yo ya tengo más ocupaciones que las que tenía el año pasado y agregando personas a la mesa de trabajo.

Moderador: ¿Cómo podríamos mejorar la gestión de trabajo de la mesa de trabajo? ¿Qué se podría hacer?

Entrevistado 5: Que todos participen.

Moderador: O sea ahí volvemos al punto de insistir más. De ser más directos con los proyectos.

Entrevistado 4: Yo digo que no es un solo punto, por lo menos si ustedes quieren por lo menos para reunirse y llamar más gente, digo yo, no sé.

Moderador: Es por comunidad…

Entrevistado 3: Se hizo un solo curso en Turgua porque ahí si eran varias comunidades. Pero ellos siempre lo hacen es en el sitio donde ellos trabajan.

Moderador: Pero me refiero a la mesa de trabajo de acá ¿Para aumentar la participación hay que ser más explícitos con los vecinos de los proyectos que se están llevando?

Entrevistado 1: Porque nosotros habíamos planteado el día que los sábados hay más gente, pero ahorita no sabemos a ciencia cierta cuántos puede haber.

Moderador: ¿Ustedes creen que nosotros los voluntarios atraemos de la manera correcta a la gente?

Entrevistado 1: Siempre están, así no sean los mismos.

Entrevistado 3: Techo es Techo donde se pare.

Entrevistado 1: Si no uno le dice a la gente vienen tal día y ustedes llegan.

Moderador: Cuando hacemos las casas por casa ¿Qué podemos decir para que la gente se sienta más atraída a trabajar?

Entrevistado 4: Deberían dar una charla de quiénes son, qué hacen.

Moderador: ¿Y ustedes creen que eso debería ser más casa por casa? Porque si llegamos a un sitio puede que llegue la misma gente

Entrevistado 1: Exactamente, por lo menos en esta comunidad. Por lo menos aquella comunidad no los conocen como los conocemos nosotros.

Entrevistado 4: Incentivarlos a venir.

Entrevistado 1: Los vecinos de más allá no los conocen.

Moderador: ¿Ustedes qué podrían hacer cuando les hablan a los vecinos? ¿Qué creen que sería más atractivo para ellos? Cuando ustedes llaman a los vecinos ¿Qué suele ocurrir?

Entrevistado 1: Nosotros siempre decimos viene Techo.

Moderador: ¿Pero se los van encontrando?

Entrevistado 1: Exactamente o por mensaje.

Moderador: ¿Le avisan a toda la comunidad?

Entrevistado 3: Hoy por lo menos sí.

Anexo F: Tablas Estadísticas Bajo Seco

Tipo de vivienda	**Porcentaje de hogares**
Casa (materiales definitivos)	70%
Vivienda de Bahareque	10%
Vivienda Precaria	10%
Otro tipo de vivienda	10%

Nivel de Hacinamiento	**Porcentaje de hogares**
Sin hacinamiento	70%
Hacinamiento medio	30%
Hacinamiento crítico	0%

Recepción de apoyo afectivo	**Porcentaje de hogares**
Si	40%
No	60%

Recepción de apoyo en Labores de Hogar	**Porcentaje de hogares**
Si	10%
No	90%

Recepción de apoyo en Cosas que necesita	**Porcentaje de hogares**
Si	50%
No	50%

No recibe apoyo	Porcentaje de hogares
Si	30%
No	70%

Relación con los Vecinos	Porcentaje de hogares
Conozco a los vecinos pero nos relacionamos poco	10%
Me gusta encontrarme y conversar con mis vecinos	35%
Tengo buenos amigos en la comunidad	55%
No se relaciona con los vecinos	0%

Agua por Cañería de Red	Porcentaje de Hogares
Si	20%
No	80%

Proveniencia Energía Eléctrica	Porcentaje de Hogares
Red Pública (medidor)	10%
Planta eléctrica	10%
Colgado o anexado irregular	80%

Anexo G: Tablas Estadísticas La Cruz

Tipo de vivienda	**Porcentaje de hogares**
Casa (materiales definitivos)	52,90%
Vivienda de Bahareque	17,60%
Vivienda Precaria	23,50%
Otro tipo de vivienda	5,90%

Nivel de Hacinamiento	**Porcentaje de hogares**
Sin hacinamiento	35,30%
Hacinamiento medio	58,80%
Hacinamiento crítico	5,90%

Recepción de apoyo afectivo	**Porcentaje de hogares**
Si	17,60%
No	82,40%

Recepción de apoyo en Labores de Hogar	**Porcentaje de hogares**
Si	0,00%
No	100,00%

Recepción de apoyo en Cosas que necesita	Porcentaje de hogares
Si	17,60%
No	82,40%

No recibe apoyo	Porcentaje de hogares
Si	70,60%
No	29,40%

Relación con los Vecinos	Porcentaje de hogares
Conozco a los vecinos pero nos relacionamos poco	58,80%
Me gusta encontrarme y conversar con mis vecinos	23,50%
Tengo buenos amigos en la comunidad	17,60%
No se relaciona con los vecinos	0,00%

Agua por Cañería de Red	Porcentaje de Hogares
Si	0%
No	100%

Proveniencia Energía Eléctrica	Porcentaje de Hogares
Red Pública (medidor)	17,60%
Planta eléctrica	5,90%
Colgado o anexado irregular	76,50%