UCAB

UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

TRABAJO DE GRADO

Presentado para optar al título de:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA (SOCIÓLOGO)

COHERENCIA ENTRE LAS ORIENTACIONES DEMOCRÁTICAS Y LAS ACTITUDES TOTALITARIAS DE LOS VENEZOLANOS

Realizado por:

Chacón Alfonzo, Daniela Patricia

Charris Navarro, Karla Desiree

Profesor guía: Trak Vásquez, Juan Manuel

RESULTADO DEL EXAMEN:

Este Trabajo de grado ha sido evaluado por el Jurado Examinador y ha obtenido la

Calificación de: Diez y ocho 18 ( ) puntos.

Nombre: Juan Manuel Trak Vasquez Firma: Juan Trak

Nombre: Leandro Buzón Firma: Leandro Buzón

Nombre: Antonio Suarez Firma: [illegible]

Caracas 05 de octubre de 2018

Universidad Católica Andrés Bello
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Escuela de Ciencias Sociales
Carrera: Sociología

Trabajo de Grado

COHERENCIA ENTRE LAS ORIENTACIONES DEMOCRÁTICAS Y LAS ACTITUDES TOTALITARIAS DE LOS VENEZOLANOS

Tesista(s):
Chacón Alfonzo, Daniela Patricia
Charris Navarro, Karla Desiree
Tutor:
Trak Vásquez, Juan Manuel

Caracas, septiembre 2018

En la lucha fatal entre liberalismo y socialismo,
que ha durado,
casi dos siglos, parece haber vencido…
la democracia.
Norberto Nobbio, abril de 1983

AGRADECIMIENTOS

Le agradezco a mi compañera de tesis por aceptar hacer este trabajo conmigo, por las noches y días que evitamos pelearnos para terminar esta tesis en armonía, por su cariño y paciencia con mi pensamiento nebuloso y sobre todo le agradezco tu dedicación nocturna cuando yo no estaba presente, muchas gracias amiga.

Gracias infinitas a nuestro tutor por aceptar trabajar con nosotras, leernos con detalle, exigirnos contenido de calidad y sobre todo por el respaldo y solidez que le dio a esta tesis, por su trabajo ad honorem, tan solo por el mero amor al conocimiento, se le agradece y valora mucho por eso. Gracias Juan.

Felizmente agradecida con la universidad y el programa de becas, gracias a ustedes logre hacer posible el sueño de ser socióloga.

Le doy las gracias a Dios por poner en mi camino a las personas y los recursos para hacer posible esta tesis, gracias a mis amigos por apoyarme académicamente mientras superaba mi enfermedad, especialmente a Rafael, Laura, Rosimar y Dina.

Siento especial gratitud hacia tres personas claves en la realización de esta tesis; Migdalia muchas gracias por prestarnos tu casa y el puesto de estacionamiento para que estas líneas teóricas pudiesen plasmarse en paz y comodidad. Carlos gracias por tus desayunos y cocteles, sin eso, nos habría sido más difícil avanzar, muchas gracias amigo. Geysha llegaste como un ángel, gracias por tus dos computadoras, le facilitaste la vida a dos tesistas en un país donde los recursos son escasos, por el amor infinito.

Finalmente le agradezco a mi maestro el cáncer por hacerme lo suficientemente fuerte para seguir adelante cuando ni yo misma quería avanzar, gracias por irte y gracias por volver siempre a enseñarme que, pese a cualquier cosa, yo siempre voy a poder.

Karla Charris

Gracias Karla, por ser mi inspiración. Por darme el curso cuando me sentía perdida. Por creer en mí, por serenarme cuando más lo necesitaba, por la paciencia, la dedicación y sobre todo tú cariño. Muchas gracias amiga.

Gracias Juan Manuel, por ser nuestro guía, por nutrirnos de tu conocimiento, por acompañarnos en este camino exigiéndonos siempre lo mejor. Gracias a ti esta tesis existe.

A ti papá, por confiar ciegamente en mí. Por todo tu apoyo, tu sabiduría, tu compresión y sobre todo tu amor incondicional a lo largo de toda mi carrera universitaria.

Gracias infinitas a todos los que colaboraron, apoyaron y agregaron un granito de arena para que pudiéramos terminar con éxito nuestro trabajo de grado. En especial a Carlos y a Migdalia.

Por último, gracias UCAB por elegirme, porque frente a todas las dificultades siempre conseguiste la forma de mantenerme en tu camino.

Daniela Chacón

INDICE

Pág.

INDICE i

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS iii

RESUMEN v

INTRODUCCIÓN 4

El rol de la democracia 4

Deterioro de la democracia en Venezuela 8

Respecto al totalitarismo 10

¿Un gobierno totalitario? 11

Pertinencia de la investigación 17

CAPITULO I: MARCO TEÓRICO 19

1.1 Hacia una concepción de democracia 19

1.2 Regímenes disfrazados de democracia 23

1.3 Pensar en cultura política 28

1.4 Desarrollo del totalitarismo 33

1.4.1 La relevancia del totalitarismo 37

1.5 Totalitarismo desde la génesis del fascismo 40

1.6 Vigencia del totalitarismo y su mutación al Neo-totalitarismo 43

1.6.1 El Neo-totalitarismo 45

1.7 Personalidad autoritaria: dis26tintos enfoques 48

1.8 Perspectivas sobre la actitud. 49

CAPITULO II: MARCO METODOLÓGICO 53

Descripción de la investigación 53

Operacionalización de las variables 54

Tipo de investigación 56

Diseño de la investigación 57
Población y muestra 57
Método e instrumento de recolección de datos 59
Fase 1: prueba piloto 60
Fase 2: cuestionario final 63
Aspectos éticos 66

CAPITULO III: ANÁLISIS DE RESULTADOS 67
Descripción de los resultados en función a la muestra 67
Análisis de contraste entre las variables sociodemográfica y las dimensiones de la investigación 70
Coherencia e incoherencia de la muestra 78

CAPITULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS 81

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 89

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 92

ANEXOS 100

INDICE DE TABLAS

Pág.

Capítulo I: Marco Teórico.

Tabla N°1: Algunos requisitos para que se dé la democracia entre un gran número de habitantes de Robert Dahl (1990). 22

Tabla N°2: Regímenes políticos analizados por Juan Linz (2007). 25

Capítulo II: Marco Metodológico.

Tabla N°3: Operacionalización de las variables. 54

Tabla N°4: Reactivos y escalas según las variables. 59

Tabla N°5: Estadísticas de fiabilidad – Ítems sin suprimir. 61

Tabla N°6: Estadísticas de total de elemento – Ítems sin suprimir. 107

Tabla N°7: Ítems suprimidos. 62

Tabla N°8: Estadísticas de fiabilidad – Ítems suprimidos. 63

Tabla N°9: Estadísticas de total de elemento – Ítems suprimidos. 114

Tabla N°10: Índices de orientaciones democráticas e índice de actitudes totalitarias. 64

Tabla N°11: Rangos del Índice de coherencia 65

Capítulo IV: Análisis de resultados.

Tabla N°12: Análisis de frecuencias por Grupos de Edad. 67

Tabla N°13: Análisis de frecuencias por Sexo. 68

Tabla N°14: Análisis de frecuencias por Nivel Educativo sin unión de categorías. 121

Tabla N°15: Análisis de frecuencias por Nivel Educativo. 68

Tabla N°16: Análisis de frecuencias por Ciudad de residencia. 69

Tabla N°17: Análisis de frecuencias por País de residencia. 122

Tabla N°18: Análisis descriptivos de la variable Edad en función a las dimensiones. 123

Tabla N°19: Análisis de varianza ANOVA de la variable Edad. 124

Tabla N°20: Análisis descriptivos de la variable Sexo en función a las dimensiones. 71

Tabla N°21: Análisis de varianza ANOVA de la variable Sexo. 72

Tabla N°22: Análisis descriptivos de la variable Nivel Educativo en función a las dimensiones. 74

Tabla N°23: Análisis de varianza ANOVA de la variable Nivel educativo. 75

Tabla N°24: Análisis descriptivos de la variable Ciudad de residencia en función a las dimensiones. 76

Tabla N°25: Análisis de varianza ANOVA de la variable Ciudad de residencia. 77

Tabla N°26: Análisis de correlación de Pearson de la variable Capacidad económica. 78

Tabla N°27: Análisis de frecuencias por índice de orientaciones democráticas y actitudes totalitarias. 79

Tabla N°28: Análisis de frecuencias para el Nivel de coherencia. 80

INDICE DE FIGURAS

Pág.

Capítulo II: Marco Metodológico.

Figura N°1: Ejemplo de triadas equilibradas y no equilibradas de la teoría de Heider (1958). 52

Capítulo I: Marco Teórico.

Figura N°2: Grafica simple de barras para el análisis de la Capacidad Económica. 70

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo central analizar la coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias de un grupo de 210 venezolanos. En el estudio se exponen los conceptos de democracia y los requisitos necesarios para considerar a los sistemas como tales. Además, se demostraron hechos sobre el deterioro de la democracia en Venezuela 2014-2017, y evidenciaron características totalitarias en el gobierno del presidente Maduro. Se explicó la definición de cultura política, su influencia en los ciudadanos y en el sistema, la actitud política y la disonancia cognitiva que explican el comportamiento y la orientación de los individuos. En otro aspecto se desarrolló el término totalitarismo desde sus diversas teorías y se profundizó en las condiciones que deben darse para que se formen regímenes totalitarios. Se expusieron las transformaciones de la democracia con respecto al totalitarismo, la vigencia del mismo y los factores que generan individuos proclives a hacia el autoritarismo que devienen en formas neo-totalitarias. El proyecto de investigación tiene como objetivos específicos identificar el nivel de las orientaciones democráticas, establecer el nivel de las actitudes totalitarias, y analizar la coherencia entre ambas variables. El estudio es de tipo descriptivo, con carácter cuantitativo, no experimental con un diseño transaccional y trabajó con una población conformada por venezolanos, bajo una selección muestral no probabilística y con la participación final de 210 sujetos, proporcional en relación a la edad y género, siendo distribuidos según su nivel de estudio, ciudad de residencia y capacidad económica. Se utilizó un cuestionario de tipo Likert para recolección de datos, dividido en una primera fase piloto y una segunda fase para el instrumento final. Se realizó el procesamiento de los datos a través del programa SPSS, con análisis de correlación de Cronbach, análisis descriptivos de frecuencias y distribuciones ANOVA. El resultado de la investigación indicó que un 99,5% de la muestra (209 sujetos) son incoherentes en la relación con el índice de orientaciones democráticas e índice de actitudes totalitarias, rechazando la coherencia entre las variables orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias de los venezolanos (hipótesis nula).

Palabras claves: democracia, totalitarismo, orientaciones, actitudes.

INTRODUCCIÓN

El propósito de la investigación fue analizar la coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes caracterizadas como totalitarias de los venezolanos en el año 2018. En concreto, se realizó un estudio de las orientaciones democráticas de los ciudadanos, como se concibe, se identifica y se orienta hacia la democracia; en comparación con las actitudes, representadas en la vida cotidiana y hacia el sistema, que son caracterizadas como totalitarias, específicamente la coherencia entre ambas.

En primer lugar, existen diferentes conceptos y razonamientos que definen el concepto de democracia, pero dentro de los numerosos aportes teóricos del significado es relevante para la investigación los autores que definen la democracia según una serie de características o condiciones que garantiza el sistema político.

El rol de la democracia.

La democracia, según Robert Dahl (2012) es definida como un sistema de organización de gobierno donde todos los miembros se consideren políticamente iguales dentro de una comunidad. Dahl (2012) especifica un conjunto de criterios para identificar un proceso de gobierno como democrático; la participación efectiva, donde los miembros deben tener oportunidad para hacer que sus puntos de vista sean conocidos por los otros miembros; la igualdad de voto, donde todo miembro debe tener la oportunidad de votar y todos los votos sean considerados como iguales; la compresión ilustrada, donde todo miembro debe tener la oportunidad de instruirse sobre las políticas alternativas relevantes y sus consecuencias posibles; el control de la agenda, que todo miembro tenga oportunidad de decidir cómo, y si así lo eligen, que asuntos deben ser incorporados en la agenda; y la inclusión de los adultos, donde la mayoría de los adultos que son residentes permanentes tengan derechos de ciudadanía que se encuentran implícitos en los cuatro criterios mencionados. Todos los criterios deben ser necesarios para cumplir a igualdad política a la hora de determinar políticas de asociación (Dahl , 2012).

Noberto Bobbio (1984) también trabaja el concepto de democracia como un conjunto de reglas que establecen *quién* está autorizado para tomar las decisiones colectivas y bajo que *procedimientos* expone las características que posee un régimen democrático; la atribución de poder en la toma de decisiones a un número de miembros de grupo, el derecho al voto de los hombres y mujeres propietarios mayores de edad[1], donde la modalidad de decisión es válida tomada por la mayoría y con mayor razón tomada por unanimidad, y por último que se planteen alternativas a quienes están llamados a elegir o decidir quienes deberán tomar las decisiones, por lo que deben ser garantizados los derechos de libertad de opinión, expresión de la opinión propia, de reunión, de asociación, etc (Bobbio, 1984). Tanto Dahl (2012) como Bobbio (1984) describen una serie de características que deben cumplir los regímenes, gobiernos o estados para considerarse democráticos, de tal manera que las orientaciones, actitudes y prácticas políticas de los individuos juegan un papel primordial para que las condiciones de la democracia se cumplan.

Las orientaciones políticas de los individuos se ven reflejadas a nivel social a través de la cultura política de una nación. En la obra de Gabriel Almond (1956) se profundiza el origen del concepto como la relación entre el Estado y los ciudadanos, determinada por la actitud subjetiva de los individuos frente al sistema político, las actitudes valorativas, sentimientos, informaciones, formas de comportamiento (Almond, 1956). Posteriormente tras la aparición del libro *La cultura cívica*, Gabriel Almond (1965) nutre el campo teórico del concepto junto a Sidney Verba (1965) exponiendo la influencia conductista, enfocado directamente en las opiniones de los ciudadanos sobre lo político, tanto del sistema político y su entorno (inputs) como sobre las políticas resultado del mismo (outputs), logrando desarrollar no solo un enfoque macro de la política, sino también desarrollar un enfoque micro (enfocado en el individuo, sus actitudes políticas y motivaciones). De la relación que surge entre ambos niveles (macro y micropolítica) fue lo que ellos denominaron *orientaciones políticas* (Almond & Verba, 1965). Más adelante Pye (1968) amplia el significado del término como un modelo de distribución de orientaciones, valoraciones, y formas de comportamiento que poseen los miembros de una sociedad frente a su sistema político (Pye, 1968). En el libro *Cultura Política en América Latina*, Josef Thesing (1995) realiza una compilación representativa de

[1] Según N. Bobbio, cuando se dice que en el siglo pasado en algunos países se dio un proceso continuo de democratización se quiere decir que el número de quienes tiene derecho al voto aumentó progresivamente.

los diferentes conceptos de cultura política con los autores mencionados anteriormente y plantea una síntesis relevante para el objetivo de la investigación.

"… Importante parece ser la indicación de que la cultura política no abarca aquello a lo que se hace mención con la política o lo que sucede en la política si no aquello que lo miembros de una sociedad experimentan y valoran en la política tal cual como la ven…" (Thesing, 1995, pág. XI).

Almond y Verba (1965) también mencionan a la cultura política como el conjunto de orientaciones políticas específicas – actitudes hacia el sistema político y sus partes, y a las actitudes del rol de uno mismo dentro del sistema – (Almond & Verba, 1965).

Ahora bien, se podría esperar que, en función a las características presentadas por Dahl (2012) y Bobbio (1984) acerca de la democracia, y los conceptos de cultura política desde Almond (1956) hasta Thesing (1995), existan orientaciones políticas democráticas específicas de parte de los individuos en los regímenes, gobierno o estados democráticos. Es decir, que las actitudes, prácticas, valoraciones y roles individuales de los ciudadanos hacia el sistema tengan consonancia con el cumplimiento de todos los criterios democráticos explicados. Sin embargo, ¿qué sucede cuando los criterios que identifican gobiernos como democráticos no se cumplen?

De acuerdo con Podcamisky (2006) es relevante considerar los *roles desde una perspectiva vinculante* y *la función que cumplen en una situación o contexto* (Podcamisky, 2006).

La construcción del rol es modificada dependiendo de los diferentes lugares en los que se encuentra la persona de acuerdo con su género, edad y circunstancia social. El sujeto se encuentra condicionado por el contexto, es decir la representación social atribuida al rol por el conocimiento previo que se tiene sobre el mismo, esperando entonces una conducta adecuada a lo que se espera de esa matriz de representación; y un condicionamiento interno que es *internalizado en el proceso de desarrollo y construcción de identidad del sujeto. [del homo politicus]* (Podcamisky, 2006). El rol tendrá necesariamente una restricción de orden social que es definida por el contexto, pero se combina con la influencia de la impronta personal que surge de la articulación de la historia personal y los requisitos propios de la persona. Es por ello que el rol es quien hará que una función sea desempañada de forma diferente por distintas personas (Podcamisky, 2006, pág. 18).

Para poder comprender más la relación entre el rol individual y el contexto que ejerce influencia sobre la función es necesario aproximarse a como se constituye el rol.

¿Qué sucedería entonces si no se cumple la relación entre el rol y el contexto? es decir, que el condicionamiento externo del rol entre en conflicto con la impronta personal. George Herbert Mead (1934) plantea que el conflicto del rol se produce cuando hay demandas del rol que entran en conflicto con las expectativas del mismo. Los individuos desempeñan roles que cumplan con sus creencias y que sean congruentes con su sistema de valores y normas, pero pueden enfrentarse a situaciones internas y externas que lo pongan en conflicto con lo que "es" y lo que "tiene" que hacer o pensar, según las expectativas (Mead, 1934). De acuerdo con el foco de la investigación, las orientaciones democráticas de los individuos deben estar determinadas por un comportamiento y pensamiento del rol en cada ciudadano, que cumplan la expectativa personal y colectiva de las características de los sistemas democráticos.

Sin embargo, atribuyendo el proceso de socialización e identidad, la cultura, valores, creencias y normas establecidas en el rol en los sistemas democráticos ¿puede existir disonancia en las relaciones políticas de los ciudadanos, hacia el sistema y entre los individuos, cuando el sistema de gobierno, régimen o Estado no cumple con la expectativa establecida por la sociedad?

Siendo así, un sistema considerado democrático entiende la expectativa de rol del ciudadano, pero en la práctica política los sistemas que no cumplen con características y condiciones propias de la democracia podrían generar una relación de súbdito de parte de los individuos[2]. En consecuencia, se hablaría de disonancia entre la impronta personal y la representación social del rol[3].

El estudio de las disonancias entre Cultura y Democracia – como sistema político –, reta a los estudios tradicionales antes mencionados indicando lo siguiente: *"La política pone en interacción y tensión las convicciones, los sentidos y las atribuciones de la cultura, dinamizando sus contenidos"* (Tejera, 2009). Esto sugiere que el término "cultura política" es

[2] Almond y Verba (1965) hace un análisis de la participación de los ciudadanos a partir de dos grandes modelos: el democrático y el totalitario. El sistema totalitario supone, no un ciudadano, sino más bien un súbdito participante el cual tiene negada la participación al albergar un sentido totalizador de la gestión del poder, el cual es de por sí excluyente de los individuos de los organismos gubernamentales. (Chirinos & De Tortolero, 2007).

[3] Abordado en el área de psicología social como la disonancia cognitiva, desarrollado con mayor amplitud en la teoría.

un pleonasmo, ya que toda cultura es política porque es producida por las relaciones sociales, las cuales, a su vez, se reproducen (Tejera, 2009, pág. 250).

***¿Puede existir disonancia entre la cultura política y el sistema político*?** A manera de pregunta originante, se propicia el interés de realizar una investigación que dé respuestas a posible disonancia que pudiera existir entre las expectativas de rol, actitudes, valores o procesos de socialización y el sistema de gobierno, régimen o Estado en el que se desenvuelve o hace vida el individuo.

Así como lo señala Gauna (2001) sobre *la cuestión del Saber y la cuestión del Poder, del sujeto sujetado y el sujeto liberado para entender la praxis política* (Gauna, 2001, págs. 182-189) es preciso comprender al sistema político desde el comportamiento del sujeto, con y sin las ataduras sociales que le significan responder, aprobar o influir en la práctica política, dando respuesta al verdadero sentido de poder del sistema político sobre los individuos.

Deterioro de la democracia en Venezuela.

En los últimos cuatro años (2013-2017)[4] la sociedad y la política venezolana han venido experimentando cambios institucionales y políticos que han desencadenado nuevas formas de vida, donde las libertades propias de la democracia han sido afectadas modificando el estilo de vida de los ciudadanos.

Diferentes organizaciones dan cuenta de lo anterior, por ejemplo, el reporte de Freedom House[5] (2017), *Libertad en el Mundo 2018: Democracia en Crisis*, califica al estado de Venezuela "no libre" como consecuencia del conflicto entre el poder ejecutivo y el legislativo y la pretensión del PSUV[6] de restringir el poder del poder legislativo controlado por la oposición (Freedom House, 2017).

Adicionalmente, el Foro Penal Venezolano[7], hasta el pasado 31 de diciembre del 2017, reportó 214 presos políticos en Venezuela entre arrestos arbitrarios y ciudadanos presentados y

[4] El periodo presidencial de Nicolas Maduro Moros inicia con su elección el 19 de abril del 2013. Para fines de esta investigación se hace un corte en diciembre de 2017.

[5] Freedom House es una organización de vigilancia independiente dedicada a la expansión de la libertad y la democracia en todo el mundo. Analizan los desafíos a la libertad, abogando por mayores derechos políticos y libertades civiles, y apoyan a los activistas reconocidos para defender los derechos humanos y promover el cambio democrático (Freedom House).

[6] Partido Socialista Unido de Venezuela, partido de gobierno.

[7] El Foro Penal Venezolano es una organización no gubernamental está constituida como Asociación Civil que cuenta con un equipo de abogados los cuales sus servicios *pro-bono* en la asistencia jurídica de personas detenidas arbitrariamente. El Foro Penal cuenta también con una red que supera los 4.000 voluntarios,

procesados inconstitucionalmente ante la jurisdicción penal militar tras ejercer su derecho a la protesta o siendo acusados de incitar a la violencia en las protestas del 2017 (Foro Penal Venezolano, 2017).

Además, el proceso de activación del referéndum revocatorio convocado por la Mesa de la Unidad Democrática (MUD) donde se cumplieron las exigencias constitucionales requeridas para el desarrollo del proceso, fue obstaculizado por el Consejo Nacional Electoral (CNE) al acatar la sentencia emitida por los tribunales regionales al dictaminarlo como fraudulento. Adicionalmente, el CNE aplazó las elecciones regionales pautadas, según la constitución, para diciembre del 2016[8] (PROVEA, 2016).

Por su parte el Secretario General de la OEA, el 28 de julio de 2017, manifestó las irregularidades cometidas por el CNE durante el proceso de activación del referéndum revocatorio, y el anuncio de las reglas para la elección de los miembros de la Asamblea Nacional Constituyente, donde fueron elegidos a 545 delegados, 364 en base territorial a nivel municipal y 181 entre 8 sectores de la sociedad, en violación al principio de representación proporcional establecido en la Constitución. De igual forma los ciudadanos que no pertenezcan a alguno de los 8 sectores seleccionados no pudieron votar por un representante sectorial, violando los principios de igualdad y universalidad del voto (OEA, 2017).

Además, no se realizaron las habituales auditorías de huellas dactilares, ni al sistema automatizado de votación, escrutinio, transmisión y totalización de resultados, ni se permitió la acreditación de testigos ni acompañantes nacionales al proceso de votación (OEA, 2017).

En materia de derechos humanos, de abril a julio de 2017, las protestas que llenaron las calles de Caracas reportaron alrededor de 124 muertos, más de 10.000 ciudadanos que resultaron heridas y aproximadamente 5.000 personas detenidas arbitrariamente, según el informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH, 2018). Motivando el anuncio, el 8 de febrero de 2018, del inicio de un examen preliminar de la Corte Penal Internacional (CPI) sobre posibles violaciones a los derechos humanos y uso de fuerza excesiva por parte del gobierno de Nicolás Maduro Moros (NY Times, Hernández, 2018).

---

activistas no abogados, que conforman el grupo de "Defensores Activos" de la organización y que actúan en la promoción del respeto a los Derechos Humanos y la asistencia a víctimas y familiares (Foro Penal Venezolano).

[8] Las elecciones regionales fueron realizadas el 15 de octubre del año 2017.

Haciendo referencia a los hechos relacionados al autoritarismo característico del gobierno del presidente Nicolás Maduro Moros, es evidente la manipulación y decadencia de los procesos democráticos nacionales.

En contraste con los conceptos expuestos por Dahl (2012) y Bobbio (1984) respecto a las características o condiciones que deben cumplir los gobiernos democráticos, se puede afirmar un deterioro, constante y acelerado de la democracia en Venezuela.

Las diferentes acciones de carácter político – institucional[9] del gobierno liderado por el presidente Nicolás Maduro Moros, desde las arrestos y detenciones arbitrarias, y las denuncias de las que ha sido objeto el Consejo Nacional Electoral por parte de la comunidad nacional e internacional, demuestran el ascenso de un gobierno autoritario con características totalitarias en su esencia, en términos de asuntos de fondo y forma ideológica y de praxis política.

Respecto al totalitarismo.

El concepto de totalitarismo ha sido estudiado por diversos autores desde diferentes perspectivas y experiencias, pero a fines del interés de la investigación será trabajado desde el punto de vista de Hannah Arendt (1948).

Hanna Arendt (1948), explica como el totalitarismo no se limita a destruir las capacidades políticas de los hombres, si no que destruye también los grupos e instituciones que entretejen las relaciones privadas de los hombres, enajenándolos del mundo y de su propio yo, de modo que se imponga un modelo especifico no solo político, si no económico y social. Para Arendt (1948), las características de un sistema totalitario se centran en:

"*la utilización de una ideología difusa que es redefinida únicamente por el líder máximo, el uso del terror (la policía secreta) y la propaganda como mecanismos claves de control social, y la constitución de un verdadero Estado paralelo que permita la progresiva identificación del partido totalitario con la estructura del Estado"* (Arendt, 1948, págs. 453-509).

Mientras que Raymond Aron (1968), estudió el totalitarismo y sus características, definiéndolo como un sistema de partido único cuya ideología busca la dominación total de la sociedad. Aron (1968) presenta cinco características que encarnan los sistemas totalitarios:

1. El partido único.

[9] La investigación se enfoca en el área política-institucional específicamente. No se descartan las aéreas social, jurídica y económica, sin embargo, no son foco del estudio.

2. Ideología que le otorga autoridad absoluta al régimen.
3. Estado posee el monopolio de los medios de persuasión, coacción y medios de comunicación en general.
4. La economía es, en mayor o menor grado, controlada por el Estado.
5. Politización del terror, entendiendo como que las faltas cometidas por los individuos sean a nivel político, profesional o económico, todas consideradas de índole ideológicas (Aron, 1968, pág. 25).

¿Un gobierno totalitario?

Al actualizar las características de los sistemas de dominación totalitarios existen una serie de evidencias en el caso venezolano.

Específicamente, las ejecuciones realizadas por la Guardia Nacional Bolivariana (GNB) o de la Policía Nacional Bolivariana (PNB), del Comando Antiextorsión y Secuestro (CONAS) y en algunos casos, de parte del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (SEBIN), a mayor escala en el año 2017, presentado en el informe de Amnistía Internacional[10], *Noches del Terror: Ataques y allanamientos ilegales a viviendas en Venezuela*, con detenciones arbitrarias a líderes políticos opositores o manifestantes antigubernamentales, y redadas masivas a las viviendas que tenían como fin identificar y detener a jóvenes que podrían haber estado manifestándose (Amnistía Internacional, 2017).

De igual forma se han presentado denuncias de grupos de civiles armados adeptos al gobierno que se trasladaban en motos y acechaban a las comunidades, con consignas pro-gobierno y con amenazas hacia las personas que volvieran a manifestarse en contra del gobierno. Numerosos testimonios presentados en el informe denunciaron la coordinación entre las actuaciones de los funcionarios del estado y de los grupos de civiles armados (Amnistía Internacional, 2017).

Es también de atención el caso del policía sublevado Oscar Pérez, quien sobrevoló el 27 de junio el Tribunal Supremo de Justicia con un helicóptero del Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas (CICPC) llamando al pueblo a la ejecución del artículo

[10] Amnistía Internacional es un movimiento global 1 presente en más de 150 países y que trabaja para que los derechos humanos, reconocidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos aprobada en 1948 y en otros tratados internacionales como los Pactos Internacionales de Derechos Humanos, sean reconocidos y respetados. El objetivo de la organización es realizar labores de investigación y emprender acciones para impedir y poner fin a los abusos graves contra los derechos civiles, políticos, sociales, culturales y económicos y pedir justicia para aquellos cuyos derechos han sido violados. (Amnistía Internacional,)

350[11] de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en el cual se desconoce públicamente al gobierno (El Cooperante, 2018).

Pérez fue abatido junto a seis compañeros meses después, el 15 de enero de 2018, tras ser acorralados en una casa en El Junquito, a las afueras de Caracas, lugar donde el expolicía se sirvió de las redes sociales para informar que deseaba negociar su entrega a las autoridades (Runrunes, 2018). De parte de los encargados del ataque no hubo apertura ante la petición de negociación, por lo que falleció en la operación, violándosele así los derechos civiles a todo el grupo. El presidente Nicolás Maduro Moros reconoció *"... a la PNB, GNB, al DGCIM[12], SEBIN[13] y al Mayor General Néstor Luis Reverol Torres por el trabajo en equipo que acabó con este grupo que amenazó al país con acciones terroristas"* en declaraciones ante la Asamblea Nacional Constituyente (El Nacional, 2018).

En el siguiente aspecto, Centeno & Mata (2017) señalan que *actualmente, presenciamos dos patologías que aquejan a la democracia [se refieren a Venezuela]: el control político de la información y su control propietario o privado. En Venezuela, el Estado y los medios privados de comunicación [estos últimos con mucha limitación] ejercen ambos controles. A partir de las dos patologías, […] la realidad comunicacional venezolana reciente desde las construcciones teóricas de la hegemonía comunicacional gubernamental y la libertad de expresión* (Centeno & Mata, 2018, pág. 35).

Además, lo evidente que significa la propaganda y medios de difusión del gobierno que hacen uso desmedido y aventajado de las cadenas de radio y televisión con fines partidistas, teniendo un promedio de 926 horas de cadena nacional, con un valor aproximado de 393.109 USD, equivalente al 2018 (Monitoreo Ciudadano, 2018).

Según Andrés Cañizales (2017), en los análisis escritos para Monitoreo Ciudadano[14] y Cadenómetro, la cadena nacional no solo le quita libertad al ciudadano sobre lo que ve u oye a

[11] Artículo 350: El pueblo de Venezuela, fiel a su tradición republicana, a su lucha por la independencia, la paz y la libertad, desconocerá cualquier régimen, legislación o autoridad que contraríe los valores, principios y garantías democráticos o menoscabe los derechos humanos. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

[12] Dirección General de Contrainteligencia Militar.

[13] Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional.

[14] Monitoreo Ciudadano es una iniciativa que nace con la finalidad de realizar el seguimiento de medios de comunicación del Estado en Venezuela, sus abusos y violaciones a las leyes. Se pretende demostrar y ejemplificar el uso político de recursos públicos a través de los medios de comunicación del Estado. (Monitoreo Ciudadano).

través de los medios radioeléctricos, sino que también implica una erogación de fondos públicos en donde el principal tema de difusión son acusaciones hacia la Asamblea Nacional y promociones al partido del gobierno PSUV (Cañizales, 2017).

Para enero y diciembre de 2016 se registraron 366 violaciones a la libertad de expresión, lo que representa un incremento del 28% respecto al mismo periodo del año 2015, cuando se contaron 286. El total de casos/situaciones fue de 265, un 12% mayor que el periodo enero-diciembre del año pasado, expuesto por Espacio Público en el informe anual del año 2016 (Espacio Público, 2017)[15].

En términos de víctimas en el gremio comunicacional para el año 2017 se registraron: 854 periodistas/reporteros (45.43%), medios de comunicación (27.17%), reporteros gráfico (13.93%), camarógrafos/técnicos (6.67%), conductores (1.87%), miembros/ONG´s (1.76%), y funcionarios(a)/instituciones (0.59%), lo cual indica hacia qué lado va la balanza de agredidos (Espacio Público, 2018).

No conforme con ello, el poder ejecutivo ha afianzado la creación de un Estado paralelo por medio de las decisiones del TSJ, el cual ha venido anulando las decisiones tomadas por la Asamblea Nacional, restringiendo el legítimo poder otorgado por la constitución y el voto popular. En el reporte de Freedom House[16] se presentan algunos de los obstáculos, sanciones y efectos del Tribunal Supremo de Justicia sobre las medidas implementadas por la Asamblea Nacional, como las sentencias inconstitucionales a los proyectos en materia de ayuda humanitaria y la ley de amnistía para liberar a los presos políticos (Freedom House, 2017).

Del mismo modo se han creado figuras institucionales paralelas a las reconocidas constitucionalmente, tal es el caso de la Asamblea Nacional Constituyente (Clarín, 2017), los consejos comunales u organizaciones como el Consejo Local de Abastecimiento Popular (CLAP) en el año 2016 (Telesur TV, 2017), entre otros, que tienen lineamientos que obligan a

[15] Espacio Público es una asociación civil, sin fines de lucro, no gubernamental, independiente y autónoma de partidos políticos, instituciones religiosas, organizaciones internacionales o gobierno alguno, que tiene como finalidad la promoción y defensa de los derechos humanos, especialmente la libertad de expresión; el derecho a la información y la responsabilidad social en los medios de comunicación social (Espacio Público, 2017).

[16] Freedom House actualmente tiene catorce oficinas y lleva a cabo programas en más de treinta países en todas las regiones del mundo. Los fondos primarios para los programas de Freedom House vienen en forma de subvenciones de USAID y el Departamento de Estado de EE. UU., Así como de otros gobiernos democráticos: Canadá, la UE, los Países Bajos, Noruega y Suecia, y de fundaciones privadas, incluida la John D. y la Fundación Catherine T. MacArthur y la Fundación Ford (Freedom House).

la adhesión absoluta y demostrativa hacia el partido de gobierno para la obtención de beneficios, como por ejemplo el "carnet de la patria" (Boscán, 2017).

Entendiendo que el sistema y el individuo tiene una interacción directa, según lo explica Cristina Massiel Navas Flores (2009) en su artículo *La interrelación individuo-sociedad en la constitución del sujeto como ser social, en Contribuciones a las Ciencias Sociales,* basando su análisis en autores como Maritza Montero (1994), Michel Foucault (1940) y Pichón Riviére (1984), explica que la relación entre el individuo y la sociedad es un proceso difícil de explicar, ya que uno no puede excluirse del otro, por tanto se debe tomar en cuenta la interrelación existente entre las dos. Navas (2009) expone:

El individuo llegar a ser persona porque se encuentra dentro de un círculo social que le hace ser persona y al mismo tiempo la sociedad es sociedad porque dentro de ella existen individuos que la plasman y la hacen real. Es por esta razón que no podemos entender a la persona sino se toma en cuenta la estructura personal y la estructura social. El sujeto por lo tanto siempre está inmerso dentro de la sociedad y es dentro de ella donde la persona se mueve en situaciones y circunstancias y donde actúa sobre redes de diferentes vinculaciones sociales…" (Navas, 2009, pág. 30-31).

Por todo lo antes expuesto es relevante revisar conceptos tales como "Democracia Totalitaria" desarrollado por el teórico Jacob Talmon (1956); "Regímenes Neototalitarios" de Miguel Albujas Dorta (2013) y la "Vigencia del concepto del totalitarismo en Latinoamérica" por Miguel Martínez Meucci (2011) el cual analiza desde Frederizh Vrzezinski hasta Juan Linz; a razón de estudiar el comportamiento del sistema hacia los ciudadanos y de estos hacia el Estado.

Resulta oportuno, como síntesis de los focos de investigación presentados anteriormente, analizar la "Tentación Totalitaria" de Jean-François Revel (1976) que aborda los dos componentes del deseo totalitario: el uno popular, la ignorancia de los sistemas comunistas que no han vivido en tales sistemas, *es una expresión política particular de la lucha de clases, de la lucha por la justica económica y de las mejoras de la vida en general, sin una visión precisa del régimen futuro que implica semejante elección política* (Revel, 1976, pág. 26), y el claro conocimiento de la sociedad, donde el individuo elige a pesar de la resistencia a admitir actos o formas de vida contranaturales a él y que no representan desviaciones accidentales (Revel, 1976).

En consecuencia, el totalitarismo debe ser entendido como un ente modificador, impositor y regulador de los individuos que permea en su comportamiento, acción y prácticas; obligándolos y coactando sus libertades individuales. En donde las actitudes se ven afectadas por un proceso que busca enajenar al individuo, con la finalidad de que pierda su capacidad de elegir, razonar, discernir sobre su conducta hacia el sistema político, de tal manera que el sujeto responda de formar inerte ante el régimen.

Para hacer referencia a la actitud se puede caracterizar la misma, como las inclinaciones y sentimientos, prejuicios o distorsiones, nociones preconcebidas, ideas, temores o amenazas y convicciones de un individuo acerca de cualquier asunto específico (Thurstone, 1984.). Allport (1935) explica la actitud como un estado de disposición mental que se organiza en función a la experiencia, ejerciendo un efecto directo sobre la respuesta del individuo en toda clase de situaciones (Allport, 1935). Dentro de las actitudes, Peschard (1994), define la actitud política como una variable intermedia entre una opinión (comportamiento verbal) y una conducta (comportamiento activo) que se presenta como una respuesta que dan los individuos ante una situación política dada (Peschard, 1994).

En el informe *Una aproximación a las actitudes políticas de los españoles mediante una estructura dimensional inductiva* escrito por Araceli Mateos Díaz (Mateos, 2004) da a relucir un análisis basado en Rosenbaum (1975) sobre las actitudes en función a su papel en el orden social y político. Rosenbaum (1975) hace una diferencia entre las sociedades fragmentadas e integradas. Las sociedades que presenten grupos aislados o separados por orientaciones políticas contradictorias son consideradas desintegradas, por lo que el alto pluralismo social dar lugar a una sociedad fragmentada. Según Rosenbaum (1975) *esta fragmentación vendría condicionada por un dominio de las lealtades políticas parroquiales, por una presencia de violencia política y desacuerdo con las reglas y normas civiles, así como por la presencia de desconfianza política entre los grupos sociales* (Rosebaum, 1975, pág 75).

Por otra parte, las sociedades con una alta consistencia e identificación política, bajos niveles de violencia, un dominio civil de los procedimientos a la hora de manejar los conflictos y con importantes lealtades al régimen y alta legitimidad de la forma de gobierno son consideradas integradas (Mateos, 2004, pág. 15).

Enfocado en el desarrollo teórico de la actitud política, en Venezuela se pudieran especificar una serie de datos que demostrarían apoyo de parte de la población a las medidas implementadas por el gobierno de Nicolás Maduro Moros.

Para el mes de febrero la página de registro del carnet de la patria cuenta con 16 millones 500 mil personas inscritas en la plataforma para obtener los "bonos protectores" que están siendo entregados a través del Banco de Venezuela (La Radio del Sur, 2018).

Adicionalmente, Hinterlaces[17] en su estudio Monitor País informa que el 35% de los venezolanos simpatiza con el Partido Socialista Unido de Venezuela (Hinterlaces, 2017) y según CNN 14.101.000 personas reciben el beneficio del CLAP, siendo un modelo de distribución directa que funciona en todo el país para las personas que posean carnet de la patria y estén registrados ante los comités locales de abastecimiento. Este modelo se sustenta en las 29.217 cajas CLAP distribuidas a lo largo del país (CNN, 2017).

A su vez comparando con los resultados del Barómetro de las Américas[18], analizados por el Centro de Estudios Políticos de la Universidad Católica Andrés Bello, dan a conocer que aproximadamente un 69% de la población venezolana se considera entre *Prosistemas y Demócratas Descontentos*[19], definidas las categorías como ciudadanos que presentan una valoración considerable al sistema democrático (Trak, González y Ponce, 2017).

Dicha comparación, junto a las referencias teóricas sobre las orientaciones y actitudes presumen que los venezolanos pueden tener actitudes políticas que contradigan sus orientaciones políticas. Según los datos aportados, pareciera que se presenta una diferencia entre la cognición del individuo y su conducta, es decir, una disonancia cognitiva.

Por estas razones, investigar el perfil de un gobierno caracterizado como totalitario que se hace llamar "gobierno democrático" contrastándolo con la relación entre la teoría y la realidad vuelve relevante el análisis particular del caso venezolano. Aunado a lo anterior, resulta importante realizar el estudio de las orientaciones que tienen los venezolanos hacia los

[17] Hinterlaces es la primera Agencia de Inteligencia de Venezuela, especializada en servicios de investigación de opinión pública y de mercados, análisis situacional y consultoría estratégica, con énfasis en la interpretación científica de la dimensión cultural y simbólica de la sociedad (Hinterlaces).

[18] El Barómetro de las Américas es una encuesta sobre valores, actitudes y conductas hacia la democracia de los ciudadanos de todas las américas, que se encuentra enmarcado dentro del Proyecto de Opinión Pública de América Latina que tiene como objetivo, la implementación y análisis de encuestas de opinión pública, teniendo como principal foco de atención los ciudadanos y la democracia en América Latina (Trak, González y Ponce, 2017).

[19] Siendo un 21,8% Prosistema y 48,3% Demócratas Descontentos (Trak, González y Ponce, 2017).

modelos democráticos y los modelos de dominación debido a su desenvolvimiento social cambiante a través de últimos 4 años (2014-2017) en consonancia con su percepción y concepción del sistema democrático venezolano.

Los motivos políticos explicados en el desarrollo del texto dan pie a la investigación acerca de la coherencia entre las orientaciones democráticas de los ciudadanos en contraste con las actitudes (demostradas) que podrían sucumbir a medidas implementadas por un gobierno con características totalitarias. De tal manera ¿se podría afirmar que Venezuela contempla un sistema democrático de gobierno; donde se realizan elecciones con libre derecho al voto, diversidad de partidos políticos representativos, existencia de medios de comunicación impresos y digitales, e instituciones definidas y representadas, aunque se perciba un proceso de decadencia en la democracia mediante orientaciones políticas caracterizadas como totalitarias desde el inicio de la era "madurista"?, es decir, ¿existe coherencia entre las actitudes democráticas y las orientaciones totalitarias de los venezolanos?

Pertinencia de la investigación.

Específicamente, la presente investigación responde a la siguiente pregunta: ¿Existe coherencia entre las orientaciones democráticas de los ciudadanos y las actitudes políticas caracterizadas como totalitarias?

De manera que el objetivo general es analizar la coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes políticas caracterizadas como totalitarias, sin pretender profundizar en el funcionamiento del Estado, ni la categorización de un modelo o ideología; así como tampoco es menester de la investigación cuestionar las razones del deterioro de la democracia, ni la lógica detrás de las decisiones del cuerpo ejecutivo de la nación.

En cambio, el estudio aspira analizar las actitudes de los ciudadanos según sus propias orientaciones políticas, es decir, analizar las orientaciones democráticas de un individuo que podrían verse ignoradas como consecuencia de la necesidad representada por la crisis económica y social, arraigada y enfatizada por un gobierno que demuestra con acciones y medidas caracterizarse como totalitario.

La investigación da a conocer conceptos y grandes teorías que explican los sistemas democráticos y totalitarios, así como también aporta material académico acerca de cultura política, concepciones y orientaciones; desarrollando el totalitarismo desde sus variaciones, características, vigencia y fases, así como también su relación directa con el fascismo. Los

resultados de la investigación bridan datos específicos acerca de la coherencia entre las orientaciones y las actitudes políticas, especificando las características sociodemográficas, y brinda bases teóricas para futuras investigaciones en la rama de sociología política y ciencias políticas.

A continuación, se presentan el objetivo general y los objetivos específicos, seguido de las variables e hipótesis de la investigación:

Objetivo general.

Analizar la coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias de los venezolanos.

Objetivos específicos.

- Identificar el nivel de orientación democrática de los venezolanos.
- Establecer el nivel de actitudes totalitarias de los venezolanos.
- Analizar la coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias de los venezolanos.

Hipótesis.

- Existe coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias de los venezolanos (hipótesis nula).
- Existe incoherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias de los venezolanos (hipótesis alternativa).

La investigación se estructura en 6 capítulo: el capítulo 1, el marco teórico con las referencias bibliográficas pertinentes para la definición de las variables de la investigación, haciendo preciso énfasis en la variable *actitudes totalitarias* o en el totalitarismo *perse*, siendo este el aporte más importante y novedoso de la investigación; el capítulo 2, el marco metodológico detallando los objetivos del estudio, la operacionalización de las variables, el enfoque, tipo y diseño de investigación, la población y muestra, el instrumento de recolección de datos, fases de creación y ejecución del instrumento, el procesamiento de los datos y confiabilidad, viabilidad y aspectos éticos del estudio.

Posteriormente en el capítulo 3, el análisis de resultados, se detalla la descripción de los resultados y la interpretación de estos; en el capítulo 4, se desarrolla el contraste de las teorías con los resultados de la investigación; y para finalizar en el capítulo 5 se presentan las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

El presente capitulo abarca los estudios más representativos sobre la democracia, cultura política, actitudes políticas, totalitarismo, fascismo, neo totalitarismo, y disonancia cognitiva.

Inicialmente, se presenta las distintas conceptualizaciones sobre democracia a fines al trabajo de investigación. Posteriormente, se da una breve descripción de las corrientes de pensamientos que abordan el tema de cultura política. Del mismo modo se analizan las orientaciones políticas según diversos autores, así como también se abordará el tema del totalitarismo en relación con la personalidad autoritaria hasta llegar a disonancia cognitiva.

1.1 Hacia una concepción de democracia.

Antes de cualquier intento de conceptualizar la democracia es imperioso aclarar que sobre ella existen diversas interpretaciones, a razón de la evolución propia de la historia de la humanidad. Así pues, se presentarán las distintas acepciones sin pretensiones cronológicas porque la intensión no es presentar la evolución del concepto sino puntualizar las diversas miradas teóricas que ha tenido la democracia.

Para James Bryce (2007), la democracia es el estado de la sociedad donde hay igualdad (Bryce, 2007). Según Sartori (1987), la democracia es el poder del pueblo que existirá mientras sus ideales y valores vivan (Sartori, 1987). De acuerdo con Bobbio (1984) es el conjunto de reglas procesales de las que la principal, pero no la única, es la regla de la mayoría (Bobbio, 1984). En el caso de Aristóteles, en una publicación reeditada en 1967 se refería a la democracia [en la antigua Grecia] diciendo que:

"hay democracia cuando los hombres de nacimiento, libres y pobres, estando en mayoría, están a la cabeza de los negocios públicos; y hay oligarquía cuando las gentes ricas

y de nacimiento por encima del común, siendo un pequeño número, gobiernan" (Aristóteles, 1967).

Desde la perspectiva de Marx (1833) al referirse a la democracia la interpreta en tres direcciones: la posibilidad, en el sentido en que debe concretizarse no sólo ante la ley sino en la vida misma; la posibilidad es una necesidad en el sentido en que hay derechos y por lo tanto debe existir la posibilidad real de ejercerlos. Igualdad y racionalidad, entendida en la construcción, deconstrucción y creación constante de la democracia, donde se tenga que estar en función de su logro (Dessarti, 1947).

Por su parte Kant (1784) indica que la racionalidad consiste en tres principios, a los que abonó como ejes de la democracia posible y racional: pensar por sí mismo, pensar en el lugar del otro y ser consecuente. Estos principios son fundamentales para hacer de la convivencia colectiva una vivencia igualitaria en oportunidades y posible en cualquier contexto (Suarez, 1997).

Pensar por sí mismo equivale a ser legítimo, cada ser, cada organización sin estar del todo influidos por otros, debe tener su perspectiva del mundo y por ende actuar con libertad, es tener la capacidad de argumentar y demostrar lo que uno piensa a otro igual que también razona y argumenta. Pensar en el lugar del otro es reconocer que ese otro existe y que también tiene la razón, puesto que cada uno tiene una perspectiva para entender el contexto en el que se encuentra. Ser consecuente implica que permanente podamos rectificar nuestro pensar, siendo capaces de sentir y actuar con una enorme capacidad de cambio y transformación constante al desechar los actos, ideas no acordes con la lógica de nuestro pensamiento, de nuestro ideario y proyecto de vida, los cuales serán modificados constantemente en un proceso de maduración y crecimiento personal (Suarez, 1997).

Desde esta perspectiva Kantiana la democracia no es un régimen con capacidad impositiva ante el individuo, sino que la misma demanda cualidades que el individuo debe desarrollar ante sí.

El propósito final de esta exposición de conceptos es poder llegar a teóricos que establezcan claramente la relación existente entre sistema de gobierno y la democracia, para hallar los elementos que amalgaman esta relación, tal es el caso de la cultura política.

En función de lo anteriormente expuesto Kelsen (1920) indica que *la democracia es la identidad de dirigentes y dirigidos, del sujeto y objeto del poder del Estado y gobierno del*

pueblo por el pueblo. Se entiende por pueblo, no una masa o conglomerado de hombres, sino el sistema de actos individuales regidos por la ordenación jurídica del Estado" (Kelsen, 1920, pág. 30).

En este concepto se pueden observar un par de elementos valiosos para la presente investigación:

a) El proceso mediante el cual el pueblo alcanza su identidad se da cuando los dirigidos eligen a los dirigentes, y establecen normas que se rigen a través de los dirigentes que ellos mismos han elegido.

b) Se contemplan los derechos del pueblo como dueño del gobierno.

Ahora bien, desde la perspectiva de Robert Dahl (2012) la democracia se entiende no como una identidad entre dirigentes y dirigidos sino desde requisitos que debe cumplir un proceso que aspira a ser democrático en la toma de decisiones, así como también parte de los elementos que caracterizan a los regímenes políticos democráticos. Los cinco requisitos que contempla Dahl son de carácter procedimental (Dahl, 2012):

1) Oportunidades iguales y adecuadas para que los ciudadanos expresen sus preferencias y razones (*Participación efectiva*).
2) Que cuenten por igual todas las preferencias a la hora de tomar decisiones (*Igualdad de voto*).
3) Oportunidades iguales y adecuadas para que los ciudadanos descubran y validen sus preferencias en las cuestiones por decidir (*Comprensión ilustrada*).
4) Capacidad popular para decidir sobre los temas a incluir en la agenda sobre la que hay que decidir (*Control de la agenda*).
5) Inclusión de todos los miembros adultos de la asociación en el proceso de toma de decisiones (*Máxima inclusividad*) (Dahl, 2012).

En este mismo orden de ideas, Dahl (1990) describe los elementos que deben contemplar las instituciones de las democracias contemporáneas o (poliarquías):

1) Autoridades elegidas;
2) Elecciones libres y limpias;
3) Sufragio incluyente;
4) Derecho a intentar ser elegido;
5) Libertad de expresión;

6) Derecho a buscar información alternativa y
7) Autonomía asociativa (Dahl, 1990).

Estos elementos representan dos aspectos determinantes en la política de las democracias contemporáneas: El espíritu incluyente del régimen político y el papel de las elecciones y la competencia política en el acceso al poder político (Dahl, 1990).

Las características del sistema *perse* son complementadas por Dahl caracterizando fundamentalmente un gobierno democrático con *la continua actitud para responder a las preferencias de sus ciudadanos, sin establecer diferencias políticas entre ellos* (Dahl, 1990). Este tipo de gobiernos deben cumplir ciertas condiciones para que se dé la democracia entre un gran número de habitantes, es decir, que todos los individuos pueden tener igualdad de oportunidades para formular sus preferencias, manifestar públicamente dichas preferencias entre sus partidarios y ante el gobierno (individual y colectivamente), así como recibir por parte del gobierno igualdad de trato sin discriminación por causa del contenido o del origen de tales preferencias (Dahl, 1990). Dichas oportunidades requieren de garantías institucionales que son clasificadas en la tabla N°1.

Tabla N°1: Algunos requisitos para que se dé la democracia entre un gran número de habitantes de Robert Dahl (1990).

Para tener la oportunidad de:	*Se requieren de las siguientes garantías institucionales:*
Formular las preferencias:	*1. Libertad de asociación.* *2. Libertad de expresión.* *3. Libertad de voto.* *4. Libertad para que líderes políticos compitan en busca de apoyo.* *5. Diversidad de fuentes de información.*
Manifestar las preferencias:	*1. Libertad de asociación.* *2. Libertad de expresión.* *3. Libertad de voto.* *4. Elegibilidad para el servicio público.* *5. Derecho de los líderes políticos a competir en busca de apoyo.* *6. Diversidad de fuentes de información.* *7. Elecciones libres e imparciales.*

Recibir igualdad de trato de parte del gobierno en la ponderación de las preferencias:	*1. Libertad de asociación.* *2. Libertad de expresión.* *3. Libertad de voto.* *4. Elegibilidad para el servicio público.* *5. Derecho de los líderes políticos a competir en busca de apoyo* *5. a. Derecho de los líderes políticos a luchar por los votos.* *6. Diversidad de fuentes de información.* *7. Elecciones libres e imparciales.* *8. Instituciones que garanticen que la política del gobierno dependa de los votos y demás formas de expresar las preferencias. (Dahl, 1990).*

Fuente: (Dahl, 1990, p15).

En función de los requisitos que aporta Dahl (1990) al explicar las exigencias que debe cumplir un régimen democrático, es preciso contrastarlo con autores que estudian la democracia no solo desde las condiciones que deben darse para considerar un régimen democrático, sino aquellos que emplean garantías instituciones democráticas sin en realidad respaldarlas o incorporarlas a la praxis política.

Siendo la democracia un fenómeno tipológico bastante extenso y variado, es pertinente revisar las miradas de autores que desnudan a los regímenes disfrazados de democracia.

1.2 Regímenes disfrazados de democracia.

La calidad democrática hay que estudiarla en lugar de inferirla por su antigüedad, para ello es preciso estudiar los elementos que subyacen de los regímenes autodenomínanos democráticos. Tal es el caso de la democracia iliberal, una declinación de democracia que ha servido para encubrir el autoritarismo.

En el marco de este apartado, Zakaria (1997) explica que el carácter de la democracia depende de la existencia previa de unas instituciones y una cultura cívica que limiten el poder y protejan tanto la libertad individual como la autonomía de la sociedad civil. Este tipo de instituciones fueron las que se desarrollaron en Inglaterra a partir de la Carta Magna de 1215 y fue consagrado definitivamente por la Declaración de Derechos de 1689. Para este autor en Estados Unidos, el elemento feudal y aristocrático, fueron depurados de todo tipo de tradiciones (Zakaria, 1997).

De acuerdo con Zakaria (1997) esto dio origen al experimento más radical de autogobierno popular; siendo la codificación de unas instituciones y una cultura política previamente existentes, la herencia histórica que dio su carácter liberal a la democracia estadounidense y no su constitución o sus leyes.

Otra de las apreciaciones que hace Zakaria (1997) se refiere con lo oximoronico del término, aclarando que el liberalismo institucional debía convertirse en una legalidad que protegiese las libertades civiles, poniendo límites al poder de los gobernantes, conduciendo esto a la democracia. Sin embargo, la democracia no pareciese conducir al liberalismo constitucional (Zakaria, 1997). Aunado a este fallo bidireccional surgiría una tensión entre la libertad individual y el poder colectivo, el eterno dilema de la democracia.

Para dar respuesta a tal disyuntiva se hace inevitable citar a José Ortega y Gasset (1981):

"Democracia y liberalismo son dos respuestas a dos cuestiones de derecho político completamente distintas. La democracia responde a esta pregunta: ¿quién debe ejercer el poder público? La respuesta es: el ejercicio del poder público corresponde a la colectividad de los ciudadanos. El liberalismo, en cambio, plantea que ejerza quien quiera el poder público. ¿Cuáles deben ser los límites de éste? La respuesta suena así: el poder público, ejérzalo un autócrata o el pueblo, no puede ser absoluto, siendo que las personas tienen derechos previos a toda injerencia del Estado" (Ortega y Gasset, 1981, pág 22).

Ahora bien, qué sucede cuando tal separación no existe y qué consecuencias tiene eso para la democracia. En este sentido se incorpora una visión económica que fusiona términos como democracia liberal y democracia autoritaria con un solo sentido de análisis.

Para Armando Méndez (2013) el mundo de la modernidad tiene una sola moneda con dos caras. En la cara de la política se lee "democracia" y en la otra se lee "economía de mercado". Para que la democracia se desarrolle, el Estado no puede intervenir completamente en la actividad económica. Por lo que, si el Estado aumenta el gasto público, interviene sobre la actividad económica y el comportamiento de los mercados se convertiría en *"democracia autoritaria"*, ya que el gobierno no puede atender los intereses económicos de todos. Entonces, la democracia se convierte en autoritaria cuando el gobierno se pone al servicio de algunos intereses en particular, pero solapadamente, es decir manteniendo formalmente las reglas de la democracia (Méndez, 2013).

Dicho esto, queda claro que la democracia puede fusionarse a diferentes aditivos, es decir, que la democracia puede pasar de iliberal hasta autoritaria. Entonces, ¿qué consecuencias sufre la democracia una vez que se hacen presentes tales deformidades? ¿Cuál es el límite para que siga reconociendo como democracia?

La democracia puede ser degrada a tal punto que asuma estructuras propias de otros sistemas políticos, a tal punto de permear en la base política y crear gobiernos que se autodenominen demócratas, pero mantienen o practican elementos no democráticos.

Ante tal afirmación se incorpora la visión de Juan Linz (2007), autor del libro *Sistemas totalitarios y regímenes autoritarios*, que rechaza la simplista dicotomía entre democracia y totalitarismo, elaborando una exhaustiva tipología de los regímenes modernos no democráticos, entre los que analiza los sistemas totalitarios, los regímenes autoritarios, los post-totalitarios y los sultanísticos (Linz, 2007).

Para Linz (2007), los criterios diferenciadores de estos tipos de regímenes políticos radican en el nivel de pluralismo tolerado y/o promocionado, el papel desempeñado por la ideología y las mentalidades, el nivel de movilización social y el tipo de liderazgo. A los fines del estudio se desarrollan en el cuadro la tabla N°2 solo los temas pertinentes.

Tabla N°2: Regímenes políticos analizados por Juan Linz (2007).

	Autoritarismo	**Totalitarismo**	**Post-totalitarismo**
Pluralismo	Pluralismo político limitado. Pluralismo social y económico a menudo extensivo. En la mayoría de los casos el pluralismo tenía raíces sociales antes del establecimiento del régimen. A menudo, espacio para semi oposición.	No significativo pluralismo político, económico, social. Partido oficial tiene de jure y de facto el monopolio del poder. El partido ha eliminado prácticamente todo el pluralismo pre totalitario. No hay espacio para una segunda economía o sociedad paralela.	Pluralismo limitado, no responsable, social, económico e institucional. Pluralismo político prácticamente inexistente porque formalmente el partido es el que tiene el monopolio del poder. Puede existir "segunda" economía pero siempre dentro una presencia estatal grande. La mayor parte de las manifestaciones de pluralismo surgen de estructuras estatales toleradas y de grupos disidentes.

Ideología	Sin ideología elaborada pero con mentalidades distintivas.	Ideología elaborada como guía. Utopía. Líderes, individuos y grupos derivan buena parte de su sentido de misión, legitimación, y a menudo políticas específicas de su compromiso con una concepción holista de la humanidad y la sociedad.	Ideología oficialmente existe todavía y es parte de la realidad social. Pero se deshabilita el compromiso o la fe en la utopía. Desplazamiento del énfasis de la ideología a un consenso programático que presumiblemente está basado en la toma de decisiones racional y un debate limitado sin demasiada referencia a la ideología.
Movilización	Sin movilización política intensiva o extensiva excepto en momentos puntuales de su desarrollo.	Movilización extensiva dentro de un amplio espectro de organizaciones obligatorias creadas por el régimen. Énfasis en activismo de cuadros y militantes. Esfuerzo por movilización del entusiasmo. Censura de la vida privada.	Pérdida progresiva del interés de los líderes y no líderes implicados en la movilización. Movilización de rutina de la población dentro de las organizaciones estatales para alcanzar un grado mínimo de aquiescencia.
Liderazgo	Líder, ocasionalmente grupo de líderes, ejerce el poder dentro de límites formalmente mal definidos pero en la práctica bastante predecibles.	Las normas de liderazgo tienen limites mal definidos y poco predecible comportamiento. A menudo carismático. Reclutamiento de lideres altamente dependiente de su éxito y compromiso con la organización partidista.	Énfasis creciente en la seguridad personal. Cierto control del liderazgo vía estructuras partidistas, procedimientos internos. Pocas veces carismáticos. Reclutamiento restringido al partido oficial pero menos dependiente de la carrera al interior del partido, pueden venir de tecnócratas del partido en el aparato estatal.

Fuente: (García, 2013).

Según Linz (2007) el régimen autoritario es un tipo de sistema político sui generis, que no es simplemente una forma mixta de regímenes totalitarios y sistemas democráticos. Las

dimensiones de investigación tipológicas tales como: ejercer el poder, las formas de organización, los sistemas de creencias y de valores, la vinculación del poder estatal y la esfera social, así como la asignación de papeles a la población en el proceso político, son criterios nítidos de separación que hacen distinguibles al autoritarismo respecto al totalitarismo y la democracia (Linz, 2007).

Ahora bien, Carlos De La Torre (2013) al analizar la democratización y redemocratización que ha vivido Latinoamérica, incorpora el elemento *populismo* que hace de puente oscilante entre la democracia y el autoritarismo de forma casi imperceptible. Los populistas concentran el poder y reducen los espacios para que se exprese la oposición, pues consideran que hay enemigos conspirando permanentemente. Su objetivo es estar en el poder hasta transformar el Estado y la sociedad (De La Torre, 2013).

Debido a que el pueblo es entendido como la plebe (los más pobres y excluidos), se ejecutan políticas en beneficio de estos sectores. Dentro de su análisis el rasgo distintivo entre la democracia y el autoritarismo es la construcción del arquetipo llamado "pueblo" que se inserta en el imaginario social desde la interpretación y manipulación de un líder único que tiene designios míticos para descifrar los deseos del pueblo. En este sentido el autor destaca que el populismo es una política de reconocimiento simbólico y cultural de las despreciadas clases bajas. Según el líder populista las humillaciones de las que han sido victima la *chusma,* denominada así por la oligarquía, han de convertirse en fuente de dignidad, siendo esta solo capaz de ser interpretada por el líder (De La Torre, 2013).

Retomando el análisis de las distorsiones de la democracia que dan paso a la creación de nuevos sistemas políticos no democráticos, se puede asumir que las transformaciones de los sistemas afectan directamente a la sociedad. Los regímenes totalitarios, populistas, autoritarios se alejan de las garantías institucionales establecidas en el desarrollo de la democracia. Siendo los individuos los principales demandantes de los sistemas políticos están en el derecho y la responsabilidad de participar conjuntamente para definir, decidir y elegir el tipo de gobierno que ha de representarlos.

En función de esto, es preciso hacer un análisis "bisagra" de los aportes teóricos de Dahl (1990) con la finalidad de introducir el concepto de cultura política desarrollado por diversos autores. De modo que Dahl (1990) traslada el núcleo de la democracia desde las instituciones de gobierno a la sociedad. La poliarquía no sólo denota un gobierno electo por

los ciudadanos (mediante un procedimiento justo y equitativo, limitado *pro tempore*, y en el que se satisfacen determinados requisitos procedimentales como el reconocimiento y protección de derechos, etc.) sino que apunta a un tipo de sociedad particular: una sociedad *pluralista*. Una sociedad en la que el poder está fragmentado de forma que ningún grupo es hegemónico en el disfrute de este (Dahl, 1990). Es esta relación entre dirigidos y dirigentes es la que hace precisa la incorporación del concepto de cultura política.

1.3 Pensar en cultura política.

La idea de cultura política es abordada desde Platón y Aristóteles; estudian todo el pensamiento político desde autores clásicos como Rousseau y Tocqueville; autores de la modernidad como Weber desde una mirada de tipos ideales, hasta Almond quien concluye el concepto mediante una composición de símbolos y creencias subjetivas. Las cuáles serán ampliadas más adelante.

Antes de iniciar con los aportes conceptuales que cada autor plantea sobre la noción de cultura política, es necesario en primer orden adentrarse en las cinco perspectivas de análisis desde la que ha sido estudiado el concepto:

1. El estructuralismo: Hace referencia a las reacciones de la gente ante la política, busca la diferencia entre lo que se espera y el consenso que existe ante determinados aspectos políticos. Estas reacciones sobre la cultura y la política se hacen a través de representaciones colectivas que a su vez provienen del lugar que una u otra persona ocupa dentro de la estructura social. La teoría cultural puede encuadrarse como derivada del acercamiento estructuralista, para ella los intereses políticos no pueden ser analizados desde la perspectiva económica o racional, sino que han de estar conectados a las relaciones que establecen los individuos con sus grupos de referencia y que, a través de su participación en política, van creando sus propias preferencias y opiniones (Welch, 1993).
2. El funcionalismo: Entiende la cultura política como el conjunto de interconexiones lógicas entre las preferencias, los intereses y las concepciones de las necesidades y los recursos, así como la contribución de cada uno a la hora de perpetuar un estilo de vida como una parte del contexto político de una sociedad (Welch, 1993).
3. Perspectiva culturalista: Establece cuatro elementos característicos de una cultura: En *primer* lugar, la cultura está relacionada con la sociedad, constituye una

determinada manera de pensar y actuar. En *segundo* lugar, considera que la cultura es vida social en una serie de aspectos: creencias, conocimientos, moral, leyes, costumbres y hábitos de una sociedad. En *tercer* lugar, la cultura es lo que diferencia una sociedad de otra. *Por último*, la cultura es diferenciadora, es una variable que une un conjunto de maneras de pensar a través de las cuales normalmente se regula el comportamiento social (Eckstein, 1988).

4. Teoría sistémica: Considera a la política como un sistema que se estabiliza dependiendo de cómo se proporcionen los outputs que ese determinado sistema necesita. La cultura política según esta teoría está situada fuera del entorno político o del centro del comportamiento y de la actividad. Las normas culturales trasmitidas a través de generaciones regulan las demandas de los ciudadanos lo que se espera de ellos como ciudadanos o en cooperación con otros, así como lo que es aceptable en una sociedad. Los valores y las creencias de una cultura política pueden prevenir también que se planteen ciertas demandas. Las normas culturales guían a los miembros del sistema, proporcionan las reglas de juego político y ayudan a regular el número y contenido de las demandas planteadas al sistema (Easton, 1965).
5. Perspectiva Marxista: En el marxismo el estudio de la cultura política estaba relegado a un segundo plano ya que, tradicionalmente, se había considerado la cultura política como una parte de la superestructura de una sociedad; las normas culturales y valores estaban determinados por la base social y económica de una sociedad (Gibbins,1989). Por lo tanto la superestructura representa los intereses de la burguesía que asimila la ideología inherente en el modelo dominante de producción y relaciones sociales de clase. La cultura se convierte en algo estático porque representa las consecuencias de las relaciones sociales entre los trabajadores y la clase capitalista. La definición marxista de cultura se explicaba en términos de dependencia, mientras que, por contraste, en el enfoque weberiano explicaba el orden político, económico y social referido a una cultura que era compartida por las orientaciones individuales del interés racional particular (Chilcote, 1994).

Una vez revisadas las distintas perspectivas desde donde se mira el concepto de cultura política se hace necesario exponer la visión de autores clásicos que aportan sus enfoques a partir de diferentes ángulos. Talcott Parsons (1937), desde su visión teórica normativa, indica

que la cultura política se centra en sentimientos subjetivos, actitudes y conductas que caracterizan las orientaciones políticas individuales y colectivas en un sistema político (Inda, 2014).

Por su parte Habermas (1968), entendía la cultura política desde una perspectiva más estructural e histórica. No hablaba concretamente de cultura política sino de "esfera pública" con la que identificaba al espacio social en el que podía desarrollarse una opinión pública democrática. Esta es una mirada que se aparta del individuo en sociedad para referirse al espacio en concreto donde se lleva a cabo la vida política (Somers, 1996).

En función de concepciones ligadas a la atribución de significados citaremos a Morán (1997) quien indica que la cultura política es, además, uno de los recursos que utilizan los actores para dar un significado a las situaciones políticas y establecer guías de actuación (Mateos, 2004).

Adicionalmente, en la obra de Gabriel Almond (1956) se remota el origen del concepto como la relación entre el Estado y los ciudadanos, determinada por la actitud subjetiva de los individuos frente al sistema político, las actitudes valorativas, sentimientos, informaciones, formas de comportamiento (Almond, 1956).

Más adelante Pye (1968) amplia el significado del término como un modelo de distribución de orientaciones, valoraciones, y formas de comportamiento que poseen los miembros de una sociedad frente a su sistema político (Pye, 1968).

En el libro Cultura Política en América Latina, Josef Thesing (1995) realiza una compilación representativa de los diferentes conceptos de cultura política con los autores mencionados anteriormente y plantea una síntesis relevante para el objetivo de la investigación.

"… Importante parece ser la indicación de que la cultura política no abarca aquello a lo que se hace mención con la política o lo que sucede en la política si no aquello que lo miembros de una sociedad experimentan y valoran en la política tal cual como la ven…" (Thesing, 1995, pág. XI).

Por otra parte, la cultura política puede conceptualizarse desde los niveles macro, meso y micro. La misma llega a clasificarse dependiendo de los elementos que se hallen en los diferentes niveles a los que se haga referencia. Por lo tanto, se denominará macro cultura política a aquella que incluye los elementos del sistema político que raramente son

cuestionados por los miembros de una nación. Se refiere a la identidad nacional como foco de lealtad y de continuidad, que es el reflejo del mantenimiento de un sistema cohesionado.

Mientras que la meso cultura política hace referencia a todos los elementos que tienen que ver con las reglas de juego establecidas y su cumplimiento. Este meso nivel está influenciado por cómo se desarrolle el debate político en el micro nivel. Mientras que la micro cultura política está compuesta por aquellas variables que tienen que ver con la actividad política cotidiana (Girvin, 1989).

Posterior a estas consideraciones, es preciso decir que este concepto tiene un impacto mayor a través del alcance logrado por Almod y Verba (1965) tras la aparición del libro *La cultura cívica.* Influenciados por la visión conductista, se enfocan directamente en las opiniones de los ciudadanos sobre lo político, tanto del sistema político y su entorno (inputs) como las políticas resultado del mismo (outputs), logrando desarrollar no solo un enfoque macro de la política, sino también desarrollar un enfoque micro (enfocado en el individuo, sus actitudes políticas y motivaciones). De la relación que surge entre ambos niveles (macro y micropolítica) fue lo que ellos denominaron *orientaciones políticas* (Almond & Verba, 1965).

De este modo, cada una de estas orientaciones políticas era el resultado de un conocimiento, sentimiento y evaluación que hacían referencia a la interiorización de los objetos políticos y de las relaciones entre ellos. Con lo cual establecieron tres tipos de orientaciones y tres tipos de dimensiones políticas (Almond & Verba, 1965):

Tipos de orientaciones:

1. Orientaciones cognitivas: conocimientos y creencias acerca del sistema político, su responsabilidad y todo lo que tenga que ver con el papel que este desempeña a través de sus aspectos políticos (inputs) y administrativos (outputs).
2. Orientaciones afectivas: sentimientos acerca del sistema político, sus funciones y sentimientos que genera ante sus logros o lo que se espera de sí mismo.
3. Orientaciones evaluativas: juicios y opiniones sobre objetos políticos que involucran típicamente la combinación de criterios de valor con la información y los sentimientos. Generando una valoración de su propia función de sujetos y participantes en la vida política (Almond & Verba, 1965).

Dimensiones de la orientación política:

1. Objetos políticos (Inputs).

2. Objetos administrativos (Outputs).
3. Sujetos participativos (Almond & Verba, 1965).

En este sentido para Almond y Verba (1965) definen cultura política sosteniendo que *"la cultura política de una nación es una particular distribución de los patrones de orientaciones hacia objetos políticos entre los miembros de una nación"* (Almond & Verba, 1965, pág. 15). Es decir, estos autores consideran que la cultura política engloba al conjunto de significados compartidos de la vida política y al conjunto de recursos utilizados para pensar sobre lo político, lo que significa que es algo más que la suma de las opiniones privadas de los individuos. Por consiguiente, proponen que el concepto de cultura política debe implicar un conjunto de orientaciones relacionadas con un sistema especial de objetos y procesos sociales; orientaciones específicamente políticas, posturas relativas al sistema político y sus diferentes elementos.

Dentro de la misma teoría de Almond y Verba (1965) se precisan unos elementos claves para el objeto de esta investigación. La participación como elemento definidor del carácter democrático, así como también los modelos de participación política y las tres clases de cultura política (Almond & Verba, 1965). El estudio de la Universidad de Carabobo realizado por Evelyn de Tortolero y Sherline Chirinos, investigadoras de INFACES[20], *Cultura política e ideología. Enfoques contrarios o complementarios*, realiza una síntesis de la teoría sobre la participación mediante dos grandes modelos:

1. El modelo democrático: Se coloca al ciudadano como participante activo, influyente en la toma de decisiones. Por ello la cultura cívica, se define como una cultura política de participación, congruente con una estructura política democrática.
2. El modelo totalitario: Este tipo de sistema supone, no un ciudadano, sino más bien un súbdito participante el cual tiene negada la participación al albergar un sentido totalizador de la gestión del poder, el cual es de por sí excluyente de los individuos de los organismos gubernamentales (Chirinos & De Tortolero, 2007).

En función de estos modelos, desarrollan tres clases de cultura política:

a) La cultura política parroquial: Se desarrolla en sociedades donde no hay roles políticos especializados, puesto que se hayan difusos con los económicos y religiosos. En consecuencia, las orientaciones hacia esos roles no están separadas de

[20] Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo

sus orientaciones religiosas. El individuo, por otra parte, no espera nada del sistema político; sólo tiene una conciencia confusa de la existencia de un régimen político central (nacional), pero sus sentimientos hacia él son inciertos o negativos (Chirinos & De Tortolero, 2007).

b) La cultura política de súbdito: supone una conciencia acerca del sistema político diferenciado, con sus funciones administrativas propias; pero el individuo no cree en la eficacia de su participación en la toma de decisiones, ni tiene objetos políticos relevantes. El súbdito tiene conciencia de la existencia de una autoridad gubernamental especializada, hacia la cual está afectivamente orientado; pero la relación del individuo con el sistema es pasiva (Chirinos & De Tortolero, 2007).

c) Cultura política de participación: implica una orientación explícita hacia el sistema político como un todo y hacia sus estructuras y procesos políticos y administrativos. El individuo informado de este tipo de cultura política tiende a orientarse hacia un rol activo de su persona en la actividad política (Chirinos & De Tortolero, 2007).

La cultura política permite analizar al individuo y al sistema, así como su reciprocidad, las actitudes políticas individuales, y las posiciones marcadas por el sujeto mismo. Es por ello que la participación, dentro los factores de caracterización sobre el proceso democrático o totalitario como explican Chirinos y De Tortolero (2007) en los párrafos anteriores, da paso al desarrollo teórico del totalitarismo como proceso, ideología, sistema, orientación política, entre otras significaciones.

El aporte teórico más importante de la investigación se centra en el concepto y desarrollo del totalitarismo, siendo un tema solapado por conceptos más globalizados o efímeros en los últimos siglos.

1.4 Desarrollo del totalitarismo.

El totalitarismo ha sido estudiado desde diferentes enfoques: sistémicos, pragmáticos, ideológicos, entre otros; pero para el desarrollo cronológico del concepto se abordará la relevancia del término totalitarismo desde la orientación de Fabian Henao (2011) como comienzo a una breve reseña sobre las nociones que diversos autores han tenido desde que el totalitarismo se concibió como una forma de gobierno.

Adicionalmente, se explicarán diversos enfoques teóricos que estudiaron el tema como por ejemplo la experiencia europea donde se encuentran textos como *Los Orígenes del*

Totalitarismo de Hannah Arendt (1948), y *Los Orígenes de la Democracia Totalitaria* de Jacob L. Talmon (1956). Así como también las perspectivas latinoamericanas de la mano de Miguel Martínez Meucci (2011) con *"Totalitarismo ¿un concepto vigente?"*, hasta llegar a las perspectivas más actuales, tales como *El totalitarismo en el siglo XXI* de Juan Pantoja (2015), *Regímenes Neo-totalitarios* a cargo de Miguel Dorta (2013), concluyendo con *La espada de Damocles: Autoritarismo, totalitarismo y terrorismo de Estado en Latinoamérica* escrito por Alina Titei (2014).

En primer lugar, Andrés Fabian Henao (2011) hace referencia a la noción que se tenía sobre el término "totalitarismo" en el caso de Alemania, como posible inicio del estudio del concepto, indicando que *Ernst Jünger, en 1930, fue quien recurrió a los términos "total" y "totalität" para caracterizar la movilización de los pueblos por sus Estados en la Primera Guerra Mundial, bajo la noción de "movilización total"* (Henao, 2011, págs. 37 - 38).

De las otras nociones que se han desarrollado en torno al término totalitarismo, Hannah Arendt (1948), una de las principales teóricas que arroja clara luces sobre lo que, para su época, era un nuevo fenómeno de estudio, desarrolló una extensa teoría para explicar tal fenómeno. Sin embargo, a los efectos de esta investigación extraeremos los aspectos más relevantes como lo son la concepción de totalitarismo según su enfoque, así como también las condiciones que deben darse para la formación de un Estado totalitario. Además de abordar elementos claves como la sociedad de masas y la acepción que hace sobre el tema de la progresiva limitación de las libertades fundamentales, a través de la manipulación de la ley conjuntamente con la violencia y el terror ejercido desde el Estado en sus distintas modalidades (Arendt, 1948).

Para Arendt (1948) el totalitarismo es una nueva forma de gobierno que difiere sustancialmente de otras formas de gobierno como las tiranías y dictaduras, principalmente por la forma particular en que utiliza el terror (Arendt, 1948).

El análisis de esta autora se centra en el nacionalsocialismo, sobre todo a partir de 1938, y en el bolcheviquismo a partir de 1930 y plantea que los gobiernos totalitarios concurren en los siguientes elementos:

a) El terror total como mecanismo de dominación.
b) La progresiva abolición de las libertades y derechos de la persona humana.
c) El desplazamiento constante del centro del poder.

d) La coexistencia del poder real y el ostensible.
e) El uso de la propaganda y del sistema educativo para adoctrinar.
f) Supervisión centralizada de la economía, y la utilización del Derecho, a través de la manipulación de la legalidad con el propósito del logro de sus objetivos. (Arendt, 1948).

De acuerdo con la autora las condiciones para la formación de un Estado Totalitario se basan en *el derrumbe de la clase y la comunidad*, por causa de la industrialización acelerada y la expansión de las doctrinas individualistas liberales; *la masa que sin experiencia política es emancipada súbitamente*, por falta de cultura política e ignorancia sobre los procedimientos democráticos, *la generación artificial de una "solidaridad negativa*", de individuos afectados por las condiciones 1 y 2; *una población numerosa*, para que los estados generen cohesión interna a través de la creación y persecución de chivos expiatorios en gran escala (Arendt, 1948, pág 505).

Respecto al concepto de masas citaremos un trabajo de Juan Carlos E. Vargas (2011) en *Los orígenes del totalitarismo de Hannah Arendt y la manipulación de la legalidad: el desafío totalitario de la ley*. El autor explica que la masa para Arendt (1948) es un conglomerado personas que, por su número, indiferencia o por ambas razones, aunque se constituyen como mayoría, al no hallarse integradas en las organizaciones profesionales como sindicatos o partidos, no han sido corrompidos políticamente. Por lo tanto, son susceptibles a ser presa de la propaganda y al discurso del líder que se dirige a ellas con el fin de lograr lealtad total e incondicional al movimiento totalitario (Vargas, 2011).

Esa idea de lealtad total e incondicional se sustenta bajo la noción del bien supremo, encarnado en las ideas incuestionables del líder, por lo tanto, el deber ser, es desprenderse de la libertad individual, ante un plan que promete la felicidad y el bienestar de cada uno de los miembros de la sociedad. Ese es destino de la masa, cuando transita el camino del totalitarismo (Canova, 2013).

En este mismo trabajo se halla dos conceptos relevantes para la presente investigación, el concepto totalitario de la ley, y la ley vista como un instrumento para violar los derechos civiles.

En el concepto totalitario de la ley los Estados totalitarios crean un entramado jurídico para mantener en el poder, diferente de las tiranías que se apartan totalmente de la legalidad.

Con la distinción que la forma de interpretar la ley es a través del devenir histórico. Por tal razón *Arendt acuñó el término ilegalidad totalitaria, la cual "pretende haber hallado un camino para establecer la justicia en la tierra –algo que reconocidamente jamás podría alcanzar la legalidad de la ley positiva"* (Vargas, 2011).

En consonancia con esta misma observación el profesor Jorge Tricás (2016), en el ensayo *Dignidad de la política*, señala que en el caso del totalitarismo venezolano no se reemplaza un conjunto de leyes por otro, ni se crea (como cabría de esperar de una revolución) un conjunto de leyes distintas que transformen una realidad que ya se ha convertido en problemática para convivencia de los individuos. En el totalitarismo se impone a la fuerza, sin un necesario consenso, la ley que viene a hacer justicia histórica, así pues, la justicia es interpretada en términos del movimiento de la historia, lo cual deja a un lado como protagonista de su propio existir (Tricás, 2016).

Retomando el segundo punto, de la ley vista como un instrumento para violar los derechos civiles tiene como *propósito destruir los derechos civiles de toda la población, que en definitiva se torna tan fuera de la ley en su propio país como los apátridas y los que carecen de un hogar* (Vargas, 2011).

De igual forma Tricás (2016), destaca que, en la lógica del totalitarismo, no hay más papeles que representar sino el de víctima o victimario, en donde las nociones de culpa y de inocencia se convierten en nociones sin sentido, puesto que culpable será todo aquel que retrase el proceso (Tricás, 2016).

Dado que la obra de Arendt (1948) se centra casi exclusivamente en la Alemania de Hitler y la Rusia de Stalin, es oportuno ampliar el espectro de estudio de este fenómeno. De modo que se citarán autores con que profundizaron el totalitarismo a través de categorías.

En el texto *Sistemas Político-constitucionales en El Mundo*, José Escribano Úbeda-Portugués (2011) presenta autores como Friedrich y Brzezinski (1975), que plantean la tesis de los "seis puntos", seis características generales que compartirían todos los regímenes totalitarios y constituirían su esencia fenoménica para un concepto positivo desprovisto de "valoraciones normativas" (Úbeda-Portugués, 2011):

a) *"una ideología oficial enfocada hacia un estado final de la humanidad,*
b) *la primacía de un partido único dirigido siempre por un hombre y apoyado en una burocracia estatal jerarquizada,*

c) *el control policiaco de la población mediante el terror físico y psicológico,*

d) *el monopolio de los medios de comunicación masivos,*

e) *el monopolio de las armas, y*

f) *una economía centralizada"* (Friedrich & Brzezinski, 1975, págs. 42-45).

Al igual que Friedrich y Brzezinski (1975), José Escribano Úbeda-Portugués (2011) expone a Aron (1968) quien ofreció una caracterización del totalitarismo a partir de una descripción de sus elementos centrales, incluyendo los siguientes rasgos fenomenológicos: 1) el monopolio de la actividad política por un solo partido, 2) la dirección de un partido único que se fundamenta en una sola ideología a la que se le confiere una autoridad absoluta de parte del Estado, 3) el doble monopolio de los medios de fuerza y persuasión y de los medios de comunicación para poder difundir masivamente la verdad oficial para el Estado; 4) el control de la mayor parte de las actividades económicas y profesionales por parte del Estado; y 5) la alteración ideológica de todas las faltas individuales posibles (tanto a nivel económico como profesional), en faltas contra el Estado y su castigo por medio del terror ideológico y policiaco" (Aron, 1968).

De acuerdo con la estructura de análisis que se ha venido desarrollando, tras describir los diferentes enfoques basados en el desarrollo inicial del totalitarismo que fue estudiado a través de categorías, es necesario enfatizar la relevancia, razones e importancia del término históricamente.

1.4.1 La relevancia del totalitarismo.

Mas allá de las distintas categorías o características empleadas por los autores para identificar si un régimen político es totalitario o no, es preciso estudiar la relevancia de este fenómeno y los elementos inmersos en una sociedad que le darían razón de ser al totalitarismo.

Según Andrés Fabián Henao (2011) en su libro *¿Es la noción de totalitarismo aún relevante?,* indica que *el totalitarismo no es una invención tardía de los propagandistas de la Guerra Fría para deshonrar a la Unión Soviética al homologarla con la Alemania Nazi* (Henao, 2011, pág. 50). El término antecede mucho antes a los regímenes con los que terminaría asociándose de forma definitiva, ya que se ubica su *nacimiento en el seno de la sociedad italiana de la década de los veinte, profundamente permeada por el fascismo* (Henao, 2011, pág. 50).

Por su parte Leonard Schapiro (1981) en el libro de Henao (2011), sostiene que el totalitarismo se trataría de una nueva forma de dictadura, nacida en las condiciones de la democracia de masas a partir de la primera guerra mundial. Los líderes victoriosos controlan, con ayuda de la elite subordinada por completo al Estado, la sociedad y al individuo (Schapiro, 1981). Para este autor más que elementos caracterizadores existen "contornos" dentro de los cuales destacó 1) el papel del líder y a su capacidad de manipular la opinión pública gracias al recurso a una autoridad absoluta e incuestionable que además cuenta con un partido y un aparato estatal que operan en función de la extensión de su dominio, 2) también incluyó, como un rasgo esencial, el sometimiento del orden legal, lo que hacía de la legalidad un mero instrumento al servicio de fines propagandísticos, 3) el control de la moral privada, lo que suponía, para Schapiro, la exclusión de cualquier posibilidad de autonomía individual y la eliminación de una esfera privada, 4) la movilización continua de todos los factores reales de poder, al servicio de la realización de la idea fijada por el partido (Henao, 2011, pág. 220).

Por último, este autor incluía el apoyo de las masas que sustentaban la legitimidad del régimen como un rasgo esencial y no trasversal a su núcleo" (Henao, 2011, pág. 220).

Desde la perspectiva de Adorno y Horkheimer (1944) quienes le dan un tratamiento filosófico, el totalitarismo fue tratado desde la dialéctica, observan que la ilustración, en la medida en que es incapaz de ver su propio lado oscuro, genera las condiciones para gestar el totalitarismo; siempre que se considere al hombre como parte de la naturaleza que se debe dominar mediante; bien sea desde la creciente y absoluta extensión del principio utilitario de la razón instrumental como forma de relación social, o como un simple instrumento de conquista (Henao, 2011).

Ese germen totalitario que describen Adorno y Horkheimer (1944) residente en la ilustración, lo halla Jacob Talmon (1956) en su crítica a la democracia totalitaria, observando que esta se sustenta en la suposición de una verdad política única y exclusiva. Siendo la causante tal vez de la idea del mesianismo político, en el sentido estricto de que pretende generar esquemas de realidades perfectas y armoniosas a las que todas las sociedades están obligadas a llegar. Ahora bien, lo más importante que este autor destaca es que la democracia vista así, solo reconoce un solo plano de existencia, el político, extendiendo el campo de la política hasta acabar toda la existencia humana (Talmon, 1956).

Henao (2011) cierra su informe con los autores Leonard Schapiro (1981) y François Furet (1995), los cuales analizan el discurso de Mussolini del 22 de junio de 1925 donde resalta la siguiente frase: *"nuestra feroz voluntad totalitaria aflora desde nuestro más profundo ser fascista"*. Esta frase final incorpora un elemento novedoso como es el fascismo, factor coadyuvante en el ascenso del totalitarismo, el cual abordaremos a continuación.

En esta línea de razonamiento, es importante mencionar el trabajo del profesor Juan Francisco Fuentes (2006), en su obra *Totalitarismo: Origen y evolución de un concepto clave*, donde hace referencia a la invención del adjetivo totalitario el cual se produjo en Italia al comienzo de la etapa fascista, concretamente en el campo de la oposición al régimen nacido en octubre de 1922 tras la Marcha sobre Roma y el nombramiento de Mussolini como primer ministro. Es el ideólogo Giovanni Amendola, quien en un artículo de prensa publicado el 12 de mayo de 1923, expresa lo siguiente:

"*Anti individualista, la concepción fascista está a favor del Estado; y es a favor del individuo en cuanto éste coincide con el Estado, conciencia y voluntad universal del hombre en su existencia histórica (...) Ya que, para el fascista, todo está en el Estado, y nada de humano o de espiritual existe, y menos aún de valor, fuera del Estado. En ese sentido, el fascismo es totalitario"* (Fuentes, 2006, pág 23).

Con la misma intención de rastrear el origen e implicaciones del término fascista el autor Ariel Segal (2014) manifiesta que, si bien el totalitarismo surgió con el fascismo italiano y fue imitado en sus métodos y objetivos parecidos en la Alemania hitleriana, su origen no es exclusiva a la Italia de Mussolini (Segal, 2014).

Con el fin de analizar cuál es la relación entre el fascismo y el totalitarismo. Se revisarán únicamente los aportes de Umberto Eco, sin profundizar en las contribuciones teóricas de León Trotsky, debido a que las categorías establecidas por Eco tienen mayor pertinencia para dicha investigación.

Es Umberto Eco (2000) considerado uno de los principales intelectuales que ha trabajado con el término "fascismo", en especial en su conferencia *El fascismo eterno* dictado en 1995 para el Congreso de Filología italiana y francesa en la Universidad Columbia. Eco identificó 14 patrones que identifican el fascismo en los individuos los cuales serán expuestos más adelante.

1.5 Totalitarismo desde la génesis del fascismo.

A los fines de la investigación ampliaremos las aportaciones teóricas sobre el fascismo, considerando que su presencia en la sociedad y su desarrollo individual termina siendo parte vital en la conformación plena del totalitarismo.

En *Cinco escritos morales*, una recopilación de ensayos publicada en 1997, Umberto Eco (2000) afirma que el fascismo es un totalitarismo fuzzy o difuso. El autor indica que *el fascismo no es una ideología monolítica, sino más bien, un collage de diferentes ideas políticas y filosóficas, una colmena de contradicciones* (Rodríguez, 2000). Además, Eco se pregunta: ¿se puede concebir acaso un movimiento totalitario que consiga aunar monarquía y revolución, ejército real y milicia personal de Mussolini, los privilegios concedidos a la iglesia y una educación estatal que exaltaba a la violencia, el control absoluto y el mercado libre? (Rodríguez, 2000).

Por tanto ¿en qué consiste exactamente el *Ur-fascismo*? Para Eco (2000) el término fascismo se adapta a todo, definiéndolo como un "descoyuntamiento político e ideológico", pero a la vez, como una confusión estructurada sobre la base de una retórica emotiva que muestra su debilidad conceptual ante la más leve incursión crítica y reflexiva en torno a sus supuestos.

A pesar de este conjunto confuso de elementos que es el fascismo, se reconocen ciertas características propias, "posibles arquetipos" de lo que él denomina *Ur-Fascismo* o *fascismo eterno*. Tales características no pueden reunirse en un sistema, muchas se contradicen entre sí y son típicas de otras formas de despotismo o fanatismo, pero es suficiente que una de ellas se presente para que se forme una nebulosa fascista (Eco, 2000).

Dada la relevancia que tiene el componente de fascismo, respecto al totalitarismo, las características abordadas por Umberto Eco (2000) serán citadas en su totalidad, siendo clasificadas en tres categorías que faciliten el análisis de la investigación.

Categoría I: Actitudes subjetivas.

Humberto Eco (2000) presenta características que se manejan desde la subjetividad por medio de percepciones, argumentos y lenguaje, basado en el punto de vista del sujeto, es por tanto influido por los intereses y deseos particulares del mismo tales como:

1. Culto a la tradición, referido a los saberes arcaicos, siendo el tradicionalismo más viejo que el mismo fascismo. No solo fue un simple pensamiento contra reformista

católico si no que se origina en la edad helenística como una reacción al racionalismo griego clásico, por lo que no permitió el avance del saber, limitando la verdad a lo anunciado definitivo para solo quedar interpretando el mensaje ya escrito. El tradicionalismo es la principal característica de cualquier movimiento fascista (Eco, 2000).

2. Irracionalismo, surge en rechazo a la ilustración o la era de la razón por considerarse un principio de depravación moderna, es decir, un rechazo a la modernidad. Aunque el fascismo reconociera los avances tecnológicos, era tan solo un aspecto artificial de una ideología basada en la sangre y la tierra, condenando la vida capitalista (Eco, 2000).
3. Rechazo al pensamiento crítico, considerando el espíritu crítico una forma de traición. La acción debe realizarse sin mayor desacuerdo, sin cualquier reflexión, ya que pensar es una forma de castración. Es por ello que la cultura resulta amenazante en la medida en que es identificada con actitudes críticas (Eco, 2000).
4. Heroísmo, el culto a la muerte, como normal social. La muerte es símbolo de recompensa por una vida heroica, por lo que se espera impacientemente la muerte. Se le atribuye especial énfasis a entregar la vida por el partido, la ideología o la nación (Eco, 2000).
5. Guerra Permanente. *Para el Ur-Fascismo no hay lucha por vida, sino vida para la lucha.* El pacifismo significa condescendencia hacia el enemigo; ya que la vida debe ser una guerra permanente (Eco, 2000).

Categoría II: *Actitudes hacia la sociedad.*

En esta categoría las características del Ur-Fascismo de Eco (2000) se enfocan en las actitudes por parte del individuo hacia la sociedad, las cuales se entienden como un *conjunto de ideas y creencias operantes en una sociedad las cuales condicionan el comportamiento humano y el sistema de normas sociales* (Seguridad Pública, 2009).

6. Exclusión de las elites, fundamentalmente aristocrática, significa el desprecio por los débiles, por lo que se debe enfatizar que los ciudadanos pertenezcan al mejor pueblo del mundo, siendo los partidos y sus miembros parte de él (Eco, 2000).
7. Manipulación de las clases medias. El Ur-Fascismo proviene de la frustración individual o social, por lo que las clases medias frustradas se sienten identificadas al

considerarse las más afectados tras las crisis económicas o las humillaciones políticas (Eco, 2000).

8. Odio al enemigo, aferrándose a la idea de nacionalismo con aquellos que se ven privados con cualquier identidad social, el Ur-Fascismo los envuelve con la idea de la nación que hay que defender de los enemigos internos y externos que la amenacen. De tal forma se genera una obsesión por el complot apelando a la xenofobia. Aunque los fascistas estén condenados a perder sus guerras, pues son constitutivamente incapaces de evaluar con objetividad la fuerza del enemigo (Eco, 2000).
9. Miedo a la diferencia, siendo principalmente la diversidad una idea amenazante, el Ur-Fascismo busca el consenso haciendo énfasis en el natural miedo a la diferencia, despreciando a los intrusos y enalteciendo el racismo por definición (Eco, 2000).

Categoría III: Actitudes colectivas.

En la rama sociológica existe un estudio acerca del comportamiento grupal o colectivo, definido como una forma de actuar que se origina espontáneamente, relativamente poco organizada, bastante impredecible, sin plan en su curso de desarrollo, y que depende de la estimulación mutua entre los participantes. El término clave es "estimulación", lo que lleva a referenciar la *Teoría del contagio* de Blumer (1971) que la define como la diseminación relativamente rápida, involuntaria y no racional de un estado de ánimo, impulso, o forma de conducta (Viqueira, 2016). Esta teoría hace hincapié en los aspectos no racionales. Los elementos antes mencionados se encuentran presentes en las dos características a continuación:

10. Voluntad General, el populismo cualitativo. El individuo no tiene derechos, y el pueblo es concebido como una entidad monolítica que expresa la voluntad común teniendo un líder que ejerza el papel de interprete (Eco, 2000).
11. Neo-Lengua creada a partir de la invención de Orwell en 1984, como la lengua oficial del Ingsoc21, donde la realidad o la historia eran reinterpretadas a partir de las ideas del gran hermano. De acuerdo con Eco (2000) los textos escolares nazistas o fascistas eran de léxico pobre con una sintaxis elemental para limitar el razonamiento complejo y el pensamiento crítico (Eco, 2000).

[21] El socialismo inglés. (Orwell, 1949)

Se completará el estudio de este tema analizando las relaciones entre los aspectos ideológicos y prácticos del fascismo que dan lugar al totalitarismo. Para ello se incorporará el análisis del teórico Ernest Mandel (2011) quien en su libro titulado *El fascismo* indica que en el fascismo lo importante es lograr *un orden en que la unidad y la uniformidad reemplacen a la pluralidad y las diferencias, permitiendo de ese modo la superación de los antagonismos* (Mandel, 2011, pág. 80).

Este mismo autor explica las razones prácticas que desarrolla el fascismo, las cuales sirven de base para el desarrollo del totalitarismo en una sociedad. Mandel (2011) indica que el fascismo considera posible una sociedad sin conflictos ni antagonismos, dado a que apelan a una unidad superior (la nación, la raza, la patria como unidad de destino universal, etc.). Dicha unidad sé supone que por sí sola ha de anular las contracciones naturales de una sociedad.

Desde la perspectiva de Mandel (2011), la utopía fascista presenta una sociedad con una sola voz, pero desigualitaria; con una sola voluntad, pero no basada en el consenso racional en torno a fines; con un solo interés, pero sin poder eliminar las distinciones de clases sociales que dan origen a las diferencias de intereses. Concluye que el fascismo reivindica la bondad de la desigualdad social o política, pero rechaza sus consecuencias, el conflicto o el antagonismo. Se encuentra realmente cómodo en las viejas estructuras de la sociedad capitalista, en las que eventualmente introduce nuevas élites, por no está dispuesto a tolerar los antagonismos a que dicha estructura pudiera dar lugar, es por ello, que tienen cabida las acciones totalitarias de quien lidere cualquier sociedad (Mandel, 2011).

1.6 Vigencia del totalitarismo y su mutación al Neo-Totalitarismo.

Habiendo enmarcado desde el punto de vista teórico las principales posiciones sobre el totalitarismo, resulta conveniente abordar la vigencia de un fenómeno político que nació en la Europa del siglo XX.

Es importante destacar que el totalitarismo no puede ser entendido desde un solo tiempo histórico, por lo que exploraremos la visión de Miguel Ángel Martínez Meucci (2011), quien en su ensayo *Totalitarismo ¿un concepto vigente?* aporta la disertación que hace *Arendt con respecto al concepto de totalitarismo. Tal término no puede ser únicamente empleado como una forma para describir el pasado reciente, sino que, deja se deja abierta la posibilidad de un resurgimiento en un futuro. Dicho con otras palabras, Arendt consideraba como plenamente factible el surgimiento de nuevos regímenes totalitarios mientras sigan*

existiendo las condiciones que posibilitaron su surgimiento en el pasado reciente (Meucci, 2011, pág 105).

Teniendo en cuenta que Arendt no descartó la posibilidad de nuevas formas de totalitarismo mientras se encuentren condiciones que posibiliten su resurgimiento, es conveniente señalar lo expuesto por Jacob Talmon (1956) respecto a un elemento clave de la democracia totalitaria. Talmon (1956) cree que es en Rousseau donde germina la verdadera semilla del pensamiento totalitario. Desde su perspectiva, a partir de siglo XVIII tendría lugar el avance de dos formas de democracia en el mundo occidental, con diferentes actitudes hacia la política.

La democracia liberal acepta que la política es una arena en la que se pueda acertar y errar. Ademas de asimilar que los sistemas políticos tienden de generar medios donde para triunfar se requiere de astucia y habilidad propias del ser humano en competencia. Mientras que en la *democracia totalitaria* se basa en la suposición de una verdad única y exclusiva. Así, la democracia totalitaria moderna es una dictadura que descansa en el entusiasmo popular, semejante a lo que Tocqueville (1835) denominó la tiranía de las mayoría.

Talmon (1956) al comprender el sentido que Tocqueville le otorgaba a lo democrático, asume que en ese espíritu o forma de ser de ciertas comunidades políticas, lo que las hace compartir un sentimiento igualitario, siendo esto superiror a cualquier consideración de carácter legal, tradicional o jerárquico, y que por consiguiente tiende a privilegiar las decisiones de la mayoría indiscriminadamente. Para este autor el peligro de la *democracia totalitaria* es su progresión hacia la uniformidad impuesta por la fuerza y la supresión de las diferencias naturales entre las personas, en pos de un ideal racionalizador que termina por suprimir lo humano en el ser humano (Talmon, 1956).

Si bien todos estos estudios y análisis que realizan diversos autores son valiosos para poder explicar cómo es que el totalitarismo no es solo un termino “pre-guerra fria” es necesario tambien presentar las redefiniciones que este ha sufrido. Parte de esa reinterpretacion se puede apreciar en el trabajo de Juan Francisco Fuentes (2006); en el cual se destaca que el termino totalitarismo ha dejado de usarse tras el escenso del término fundamentalismo. Sustentado sus argumentos en un estudio estadistico realizado por New York Time, donde se monitorea el uso de ambos términos. Concluye que el t*otalitarismo ha experimentado cierta reconversión semántica que ha actualizado su significado y lo ha*

adaptado al marco de una nueva conflictividad, equiparando el totalitarismo con el terrorismo (Fuentes, 2006).

1.6.1 El Neo-totalitarismo.

Como se ha podido apreciar, al término totalitarismo se le han ido agregados una serie de adjetivos que muchas veces en lugar de contribuir a aclarar su significado han tenido el efecto contrario, generando confusión. La noción de totalitarismo va a variar dependiendo de la unidad de análisis que se le atribuya. Dado que hoy en día se habla de democracia totalitaria, globalización totalitaria, totalitarismo adaptado, neo-totalitarismo, entre otros.

En este sentido resulta pertinente continuar con la disertación teórica sobre el totalitarismo, desde una línea de análisis paralela a esta idea de Friedrich Engels (1925): *"Es una contradicción que una cosa siga siendo la misma pese a cambiar constantemente"*. (Engels, 1925). De acuerdo con Engels (1925), aunque el totalitarismo este en constante cambio hay elementos intrínsecos en él, que lo harán detectable en el paso del tiempo. La tarea de este apartado es mediante un bosquejo de los diversos puntos de vista, visibilizar esos elementos que son propios del totalitarismo. En este sentido, algunos teóricos modernos suelen emplear el término autoritario como un eufemismo de totalitario. En consecuencia, se hace importante introducir un inciso que logre dar claridad al tema.

Para distinguir entre el totalitarismo y al autoritarismo, en el libro *Regímenes Totalitarios y Autoritario*s, Juan Linz (2007) define a los sistemas autoritarios como aquéllos con un pluralismo limitado, sin ideologías elaboradas, sin grandes movilizaciones de masas (con episódicas excepciones), y cuyo jefe, o jefes, ejerce el poder dentro de límites fácilmente previsibles. En otras palabras, la sociedad no se fusiona con el Estado como ocurre en el totalitarismo. Tras este aporte de Linz (2007), debe quedar claro que el rasgo distintivo no radica exclusivamente en el ejercicio del poder, sino en la delgada línea que separa el Estado de la sociedad.

Dada la imparable evolución de las ideas políticas como parte natural del ser humano y las sociedades que lo conforman, tendrá sentido, entonces examinar los nuevos elementos que preparan el terreno para una nueva forma de totalitarismo. En esta dirección de reinterpretación ha trabajado el profesor de filosofía Juan Pantoja (2015), en su trabajo titulado *Totalitarismo del siglo XXI* observa que el nuevo caballo de Troya utilizado por el totalitarismo para resurgir se halla en el populismo. Dándole la siguiente interpretación:

"El populismo y sus defensores creen que el estado debe ser continuamente protegido de las agresiones externas que intentan destruirlo (...) ya que la intervención extranjera en estos sentidos tiene el fin de apoderarse de la nación e implementar un sistema capitalista que según ellos controla la vida del hombre y no lo deja ser libre, por lo cual la propuesta específica del discurso populista es que el hombre debe ser libre para tomar las riendas de su vida" (Pantoja, 2015).

Pantoja (2015) también analiza la forma en que opera el populismo actualmente para erigirse como la nueva forma de totalitarismo, haciendo énfasis en elementos propios del fascismo italiano del cual se habló en párrafos anteriores. En este sentido, considera que e*l populismo crea enemigos dentro y fuera del estado con el fin de organizar a las masas artificialmente, para generar el fenómeno denominado "atomización de las masas" que busca dividir las masas para después seducirlas con un nuevo grupo político o partido que nace de un líder carismático* (Pantoja, 2015).

En el caso venezolano, Hugo Chávez polarizo la política del país haciendo uso del discurso antiimperialista que fue capaz de conseguir masas fieles que fueran simpatizantes con sus ideales, de lo cual se valió para crear el Partido Socialista Unido de Venezuela. Con este ejemplo no es muy complicado darse cuenta de qué manera el populismo comienza a dar el giro hacia el totalitarismo (Pantoja, 2015).

A partir de este enfoque se puede vislumbrar el camuflaje que va desarrollando el neo-totalitarismo. Desde la academia, la visión que se tiene al respecto cobra fuerza a partir de las aseveraciones de Francis Fukuyama (2007) al argumentar que en el mundo actual no existe ningún conjunto de ideas legitimadoras que gocen de la aceptación generalizada que tiene la democracia. Los dirigentes autoritarios se ven en la obligación de adoptar un lenguaje de transición democrática para legitimar su poder, aunque realmente éste se ampare en el clientelismo, el parentesco, la etnia u otros elementos restrictivos (Fukuyama, 2007).

De acuerdo con esta exégesis de Fukuyama, el literato Miguel Albujas Dorta en su obra *El Neototalitarismo en el escenario político latinoamericano* agrega que *la democracia se ha precarizado hasta el punto de involucionar a formas protopolíticas de origen irracional que, por algunas características particulares, hemos denominado neo totalitarias* (Dorta, 2013). Es por esta razón que el neo totalitarismo aun inspirado y guiado por los modelos

totalitarios tradicionales, se actualizan dependiendo del contexto, cambiando sus discursivos plegándolos a la globalización, mientras mantienen una estructura de poder totalitaria.

Este mismo trabajo contrasta y contrapone el totalitarismo clásico con el neototalitarismo bajo cuatro unidades de análisis presentadas como: (1) el enfoque del paradigma teórico, (2) los mecanismos para desplegar terror, (3) la relación oriente y occidente, y (4) la relación con la comunidad internacional y sus organismos. De acuerdo con los fines de la investigación solo se ampliará el segundo apartado, el terror. Siendo una condición esencial de todo proceso hegemónico de poder. La versión primigenia del totalitarismo se concentraba en el exterminio de masas señaladas como objetivo por una condición étnica, religiosa o ideológica, sin importar si los grupos humanos se plegaban o se rebelaban en contra del ejercicio hegemónico del poder (Dorta, 2013).

Ahora bien, cuando se estudian los mecanismos empleados por los regímenes neototalitarios, se aprecia una notable diferencia entre las formas de desplegar el terror. Según Dorta (2013) al momento de *generar terror en la actualidad, el neo totalitarismo, prescinde del costo político que conlleva el crimen masificado, en este caso el exterminio es individualizado y enmascarado, Por lo general diluido como crimen común* (Dorta, 2013).

Todo lo antes expuesto sirve para asimilar la relación sociopolítica que tiene el terror y la maquinaria estatal. Desde ese mismo prisma de análisis la autora Alina Titei (2014) examina cómo la nueva era política, demanda los mismos mecanismos de control, pero con la variante diferencial "Estado terrorista". Según su interpretación, en las sociedades actuales subyace la necesidad de un líder fuerte con rasgos autoritarios, necesidad que deriva en formas de dominación insospechadas. En tal sentido, en su primer aporte hace referencia al terrorismo estatal el cual implica de forma directa o indirecta acciones de índole terrorista de parte del Estado, por lo que 1) el Estado se subordina con violencia política para alcanzar sus objetivos ejerciendo el terror, y 2) el Estado apoya organizaciones terroristas en actos que propicien la violencia (Titei, 2014).

Tras esta disertación, la autora se pregunta si hay una explicación plausible que logre dar cuenta del por qué una nación permite ser gobernada con estos mecanismos por tanto tiempo. A partir de esa pregunta, concluye su tesis estableciendo una relación entre el autoritarismo y el totalitarismo.

"Un régimen autoritario/totalitario es deseado, bien por una mayoría, bien por una minoría del pueblo, fenómeno que se debe a ciertas causas psicosociales según las cuales el dictador estaría cumpliendo una función patriarcal en relación con los gobernados" (Titei, 2014).

De lo expresado hasta aquí, puede concluirse que en apariencia hay indicios que relacionan el autoritarismo con el totalitarismo. En consecuencia, se hace imperioso el análisis del concepto de autoritarismo y los elementos psicosociales que lo sustentan.

1.7 Personalidad autoritaria: distintos enfoques.

Desde la escuela de Frankfurt, específicamente Theodor W. Adorno (1950) acompañado de otros colaboradores, llevaron a cabo un estudio que pretendía poder determinar si dentro de la cultura ciudadana de Estados Unidos habitaba una personalidad totalitaria, caracterizada por la presencia de actitudes intolerantes como la xenofobia, el racismo u otros tipos de estereotipos sociales.

Este estudio se centró en un tipo de personalidad puntual, un individuo potencialmente fascista, por cuanto, a que este tipo de personas eran susceptibles a la ideología antisemita y de creencias antidemocráticas. Esta teoría ahondó en la potencialidad que tiene la estructura familiar para dar lugar a este tipo de personalidad. Por ejemplo, cuando los padres tienen la necesidad de generar relaciones de jerarquía y dominación, acostumbran al niño para que obedezca y asuma estos comportamientos como algo convencional, luego según el estudio, se crea una tendencia a la necesidad de dominación (Adorno, 1950).

Antes de esta teoría, el psicoterapeuta austríaco Alfred Adler (1920) ya trabajaba en la idea de *voluntad de poder sobre los demás*, como un rasgo neurótico que surgía del agresivo exceso de compensación por parte de alguien que necesitaba contrarrestar el miedo a los sentimientos de inferioridad e insignificancia. De acuerdo con esto, la persona con rasgos autoritarios tiene la necesidad de mantener el control y demostrar su superioridad sobre los demás (Adler, 1920).

Por otra parte, Cesar Córdoba Cáceres (2013), en el libro *Autoritarismo, actitudes políticas y participación política no convencional*, describe la teoría de Atemeyer quien, desarrolla una propuesta teórica que describe la dinámica entre la personalidad autoritaria y la

figura de autoridad. Este autor define el autoritarismo de la derecha[22] como la covariación de 3 tendencias psicológicas específicas, 1) la sumisión hacia la autoridad, 2) la agresión hacia los individuos señalados por la autoridad, y 3) la adherencia hacia las convenciones sociales establecidas por la autoridad. Dicho de otro modo, los autoritarios son sumisos ante las figuras de autoridad y normas del propio grupo, y agresivos en contra de los que se apartan de las normas y miembros de otros grupos (Córdoba, 2013).

Respecto a su relación con otras actitudes políticas, Altemeyer (1996) afirma que el autoritarismo de derecha guarda una estrecha relación con la intolerancia política, así las personas que puntúan alto en RWA tienden a aceptar comportamientos injustos e ilegales cometidos por oficiales del Estado, son de personalidad punitiva, validan el castigo físico como un método correctivo (Córdoba 2013).

Como se puede observar en los párrafos anteriores, el autoritarismo implica una respuesta del individuo hacia el hacia el sistema político, es decir que la vinculación del ciudadano hacia el sistema político depende de la actitud que este manifieste ante el sistema.

1.8 Perspectivas sobre la actitud.

Las actitudes están relacionadas de una u otra forma a la acción y la toma de decisiones. Según Young K. Flügel (1967), el término actitud se designa a un estado de disposición psicológica, adquirida y organizada a través de la propia experiencia, que incita al individuo a reaccionar de una manera característica frente a determinadas personas, objetos o situaciones (Flügel, 1967).

Por su parte Eagly y Chaiken (1998) coinciden en que, al hablar de actitudes, se hace referencia al grado positivo o negativo con el que las personas tienden a juzgar cualquier aspecto de la realidad (Eagly & Chaiken, 1998).

Desde la concepción tripartita de las actitudes, autores como Zanna y Rempel (1988) coinciden en atribuirle tres dimensiones:

1. Dimensión cognitiva: Que incluye los pensamientos y creencias de la persona acerca del objeto de actitud.
2. Dimensión afectiva: Agrupa los pensamientos y emociones asociados al objeto de actitud.

[22] RWA del inglés Right Wing Authoritarianism, en español el autoritarismo de derecha.

3. Dimensión conductual: Que recoge las intenciones o disposiciones a la acción, así como los comportamientos dirigidos hacia el objeto de actitud (Zanna & Rempel, 1988).

Adicionalmente, Vallerand (1994) plantea que la actitud es un constructo o variable no observable directamente e implica una organización, es decir, una relación entre aspectos cognitivos, afectivos y conativos. Además, tiene un papel motivacional de impulsión y orientación a la acción, así como de influencia para la percepción y el pensamiento. La actitud es aprendida, perdurable; y tiene un componente de evaluación o afectividad simple de agrado o desagrado (Vallerand, 1994).

A fines de la investigación es menester especificar el término de actitud política. Peschard (1994) define la actitud política como una variable intermedia entre una opinión (comportamiento verbal) y una conducta (comportamiento activo) que se presenta como una respuesta que dan los individuos ante una situación política dada (Peschard, 1994).

Rosenbaum (1975) especializa un análisis sobre las actitudes en función a su papel en el orden social y político, diferenciando entre sociedades fragmentadas e integradas (Rosebaum, 1975). Una sociedad desintegrada desde el punto de vista de las actitudes políticas es aquélla en la que hay grupos aislados y separados que tienen orientaciones contradictorias o incompatibles hacia la vida política (Mateos, 2004).

Las actitudes políticas pueden ser el resultado de la combinación de valores y creencias, basándose en creencias sobre cosas, eventos o fenómenos políticos. Estas actitudes constituyen una organización persistente de predisposiciones hacia dichos objetos (Mateos, 2004).

Por otro lado, Sears (2001) establece la diferencia entre predisposiciones actitudinales, que tendrían un mayor impacto en las evaluaciones que los adultos hacen hacia los objetos políticos, y predisposiciones simbólicas, siendo aquellas las adquiridas desde temprana edad y serían estables hasta la edad adulta (Mateos, 2004).

Debido a todo lo que se ha venido esbozando respecto a la actitud y la relación que hay entre la disposición a orientarse hacia los objetos sociales, específicamente actitudes políticas. Surge la interrogante, ¿qué pasa cuando las acciones de un individuo no corresponden con sus pensamientos y creencias?

Este planteamiento trae a colación la teoría de la disonancia cognitiva, propuesta por León Festinger (1957) en la cual se explica que la cognición es el conocimiento que la persona tiene sobre sí misma (sentimientos, emociones o creencias sobre el yo) sobre su conducta o sobre su entorno y establece que la disonancia cognitiva es la diferencia entre la cognición del individuo y su conducta (Festinger, 1957).

Laura Flores (2010) en el texto *Estructuración de las actitudes y preferencia de los ciudadanos: el rol de los valores* explica otra perspectiva de la estructura de las actitudes con autores como Angust Campbell (1960).

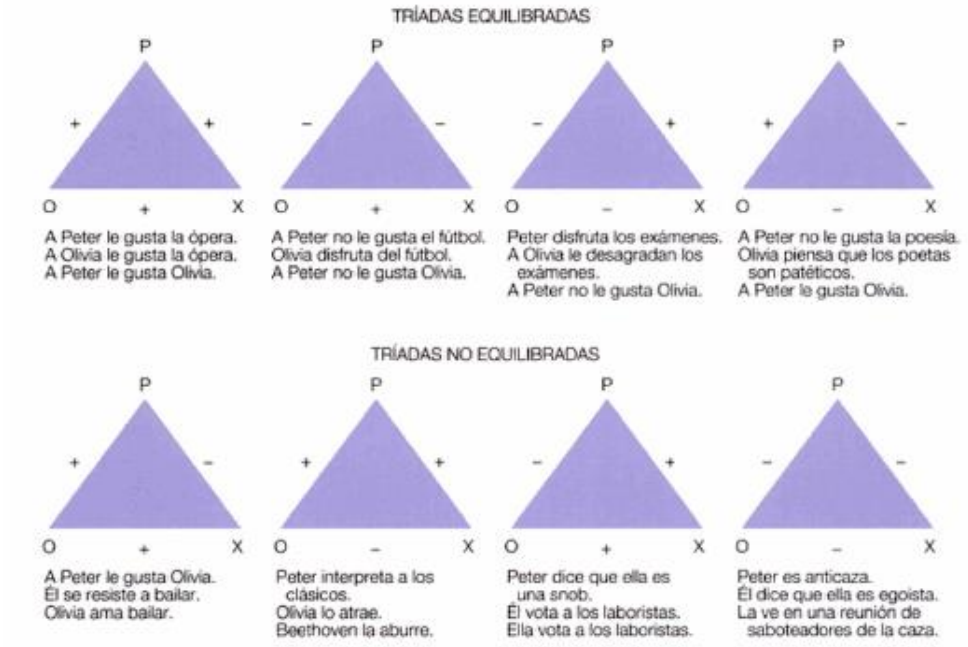
Campbell (1960) sostiene que para que los individuos manifiesten actitudes políticas coherentes y estables se necesita que los sistemas de creencias políticas estén organizados ideológicamente, es decir, que exista una estructura de actitudes altamente diferenciada (Campbell, 1960).

Según Flores (2010), autores como Campbell se refieren a que *cuando dos o más creencias u opiniones de un individuo están funcionalmente relacionadas, puede hablarse de una estructura de las actitudes, de lo contrario, cuando se está en presencia de una incongruencia se pude hablar de disonancia cognitiva* (Flores, 2010, pág. 12).

La disonancia cognitiva es desarrollada por Miguel Carlos Moya (2007) desde la perspectiva de la incomodidad psicológica que surge tras una alteración entre lo que se piensa y lo que se hace, por tanto, surge la necesidad de ser consonantes, tal situación es resuelta a través de la racionalización, buscando justificar cualquier conducta incoherente. La teoría de la disonancia cognitiva ha logrado identificar cuatro situaciones en las que naturalmente aparecerá la disonancia; 1) cuando se realiza una conducta opuesta a la actitud, 2) al recibir información incompatible con las creencias 3) al tener que justificar el haber realizado un gran esfuerzo para logar un objetivo, 4) después de elegir entre alternativas (Moya, 2007).

A propósito de la necesidad de disminuir la incoherencia que surge a partir de la disonancia cognitiva, es conveniente señalar la *teoría del equilibrio de las actitudes* propuesta por Fritz Heider (1958). Dado que los fenómenos sociales están compuestos por fuerzas que interactúan entre sí, no solo es objeto de análisis los efectos percibibles en la sociedad, para la psicología social también es importante estudiar el contenido de la mente, según Heider (1958) la mente es el campo cognitivo de una persona, campo que es tanto dinámico como subjetivo, que contiene percepciones de la persona sobre gente, objetos y eventos. En este sentido la

teoría del equilibrio contempla una triada compuesta por P(persona), O (actitud), X (tema), unidades cognitivas subyacentes en cada individuo. Esta triada será coherente si esta equilibrada y el equilibrio dependerá de la cantidad en número par de relaciones positivas (Heider, 1958). El efecto de esta relación interpersonal se puede apreciar mejor en la figura N°1.



.

Figura N°1: Ejemplo de triadas equilibradas y no equilibradas de la teoría de Heider (1958). **(**Fuente: Hogg, Michael A, Vaughan Graham M. (2010). Psicología Social. (pag 151). Sitio web: https://goo.gl/Du6MD8)

Una de las conclusiones a las que ha llegado esta teoría es que el equilibrio/desequilibrio de las triadas depende de la relación consciente o inconsciente que se tenga al momento de interactuar entre P.O.X.

En resumen, luego de hacer un breve repaso las diferentes teorías acerca de la democracia, el totalitarismo, las orientaciones y cultura política, así como también las actitudes políticas y la disonancia cognitiva, se ha llegado a la conclusión que no existe teoría lo suficientemente significativa que explique o de razón, específicamente, a la coherencia entre las orientaciones y actitudes ciudadanas, dependiendo del sistema político e ideología que lo represente. Es por ello que resulta importante investigar a profundidad este tema y con mayor énfasis en el caso venezolano.

CAPÍTULO II

MARCO METODOLÓGICO

Una vez finalizada la revisión teórica, se exponen los detalles y procesos metodológicos donde se identificarán el desarrollo de la investigación. La naturaleza de la investigación, el diseño, tipo, población, las técnicas e instrumentos de recolección de datos serán desarrolladas a continuación, así como la validación de expertos y confiabilidad del estudio, con el fin de dar respuestas en forma ordenada y sistemática a las interrogantes planteadas.

Descripción de la investigación.

La presente investigación analizó la coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes políticas que podrían ser caracterizadas como totalitarias de los venezolanos. Se realizó con la finalidad concreta de estudiar las orientaciones o concepciones políticas de los individuos en función a la democracia, en contraste con las actitudes voluntarias e involuntarias hacia el sistema político que pueden caracterizarse, basado en la teoría (profundizado en el marco teórico con el "fascismo" de Umberto Eco), como patrones, elementos o formas de conductas totalitarias presentes en los ciudadanos, mayores de edad, con nacionalidad venezolana.

Objetivo general.

Analizar la coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias de los venezolanos.

Objetivos específicos.

- Identificar el nivel de orientación democrática de los venezolanos.
- Establecer el nivel de actitudes totalitarias de los venezolanos.

- Analizar la coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias de los venezolanos.

Variables.

1. Orientaciones democráticas.
2. Actitudes totalitarias.
3. Coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias.

Hipótesis.

- Existe coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias de los venezolanos (hipótesis nula).
- Existe incoherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias de los venezolanos (hipótesis alternativa).

Operacionalización de variables.

A los efectos de la presente investigación se han considerado las siguientes variables a saber: orientaciones democráticas (Pye, 1968); actitudes totalitarias (Peschard, 1994); coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias (Oxford, 2018).

Para Grajales Guerra (1996), la operacionalización de variables se refiere a la definición operacional de las mismas, manejando el concepto a nivel empírico, encontrando elementos concretos, indicadores o las operaciones que permitan medir el concepto de las variables (Grajales, 1996). Según Kerlinger (1985) consiste en la transformación de conceptos y proposiciones teóricas en variables concretas (Kerlinger, 1985).

Tabla N°3: Operacionalización de las variables.

VARIABLE	**DEFINICIÓN CONCEPTUAL**	**DIMENSIÓN**	**INDICADOR**
Orientaciones democráticas.	Modelo de distribución de orientaciones, valoraciones, y formas de comportamiento que poseen los miembros de una sociedad frente a la democracia (Pye, 1968).	Formular las preferencias.	1- Libertad de asociación. 2- Libertad de expresión. 3- Libertad de voto. 4- Libertad para que los líderes políticos compitan en busca de apoyo financiero e institucional. 5- Diversidad de fuentes de información.

		Manifestar las preferencias.	1- Elegibilidad para el servicio público. 2- Elecciones libres e imparciales.
		Recibir igualdad de trato por parte del gobierno en la ponderación de las preferencias.	1- Derecho de los líderes políticos a luchar por los votos (Dahl, 1990).
Actitudes totalitarias.	Opinión (comportamiento verbal) y conducta (comportamiento activo) que se presenta como una respuesta que dan los individuos ante una situación política dada caracterizada como totalitaria (Peschard, 1994).	Actitud subjetiva.	1- Culto a la tradición. 2- Irracionalidad. 3- Rechazo al pensamiento crítico. 4- Heroísmo. 5- Guerra permanente.
		Actitud hacia la sociedad.	1- Exclusión de las élites. 2- Manipulación de las clases medias. 3- Odio al enemigo. 4- Miedo a la diferencia.
		Actitudes colectivas.	1- Voluntad general. 2- Neo lengua (Eco, 2000).

Coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias.	Relación lógica entre dos cosas o entre las partes o elementos de algo de modo que no se produce contradicción ni oposición entre ellas (Oxford, 2018).	Coherencia.	1-Orientaciones democráticas. 2-Actitudes totalitarias.

Tipo de investigación.

Los autores Hernández, Fernández y Batista (2003) exponen tres tipos de estudio: exploratorios, descriptivos, correlaciónales y explicativos (Hernández, Fernández, & Batistas, 2003). El tipo de estudio de la investigación es **descriptivo**, ya que se realizó una recolección de datos a un grupo de individuos, para posteriormente ser analizados cuantitativamente.

"La investigación descriptiva busca especificar propiedad, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice" (Hernández, Fernández, & Batista, 2003, pág. 5).

El enfoque se efectuó sobre las conclusiones dominantes y como una persona o grupo se conduce o funciona en el presente (Tamayo, 2002). En la investigación se describieron las orientaciones democráticas y actitudes caracterizadas como totalitarias en los venezolanos, para posteriormente realizar un análisis – contraste sobre la coherencia de ambos resultados.

La investigación es de carácter **cuantitativo** a manera de realizar de la forma más asertiva el análisis de los patrones de comportamiento que se obtengan como resultado de una muestra numerosa.

"El enfoque cuantitativo utiliza la recolección y análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis previamente hechas, confía en la medición numerosa, el conteo y frecuentemente en el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población" (Hernández, Fernández, & Baptista, 2003, pág. 5).

Diseño de la investigación.

La investigación es de tipo **no experimental**, ya que no se pueden manipular las variables debido a la naturaleza y objetivo del estudio. Los datos fueron obtenidos a través de un método de recolección de datos en un momento preciso.

Las investigaciones no experimentales según Hernández, Fernández y Batista (2003) son las que se realizan sin manipular deliberadamente las variables, observando los fenómenos sin intervención del investigador en su contexto natural, para posteriormente analizarlos. Los estudios no experimentales se dividen en dos tipos: transeccionales y longitudinales (Hernández, Fernández, & Batistas, 2003).

La investigación se realizó en un momento específico, en un solo momento, por lo que se caracteriza como un diseño **transeccional**. Para Hernández, Fernández y Batista (2003) los estudios transeccionales tienen como objetivo indagar la incidencia y los valores en donde se manifiestan una o más variables dentro del enfoque cuantitativo. Consiste en medir o ubicar a un grupo de personas, objetos, situaciones, contextos, fenómenos en una variable o concepto y proporcionar su descripción (Hernández, Fernández, & Batista, 2003).

Población.

La población se constituyó por ciudadanos venezolanos, mayores de 18 años, que vivieran en cualquier país del mundo. Risques Pereiro y Fuenmayor (1999) definen la población como *"el conjunto total finito o infinito de elementos o unidades de observación que se consideran en un estudio, o sea que es el universo de la investigación sobre el cual se pretende generalizar los resultados."* (Risques & Fuenmayor, 1999, pág. 48). De igual manera, Corbetta (2007), define a la población como *"un conjunto de N unidades, que constituyen el objeto de un estudio; donde N es el tamaño de la población"* (Corbetta, 2007, pág 274).

Las características o criterio de clasificación para la población son:

1. Nacionalidad.
2. Edad.
3. Sexo.
4. Nivel educativo.
    - 4.1 Bachiller incompleto o menos.
    - 4.2 Bachiller completo.

4.3 Universitario o TSU incompleto.

4.4 TSU completo.

4.5 Universitario completo.

4.6 Estudios de cuarto nivel incompleto (postgrado, especialización, maestría, doctorado).

4.7 Estudios de cuarto nivel completo (postgrado, especialización, maestría, doctorado).

5. Ciudad de residencia.
6. País de residencia.
7. Capacidad económica

En el caso de la variable sociodemográfica *capacidad de económica* el participante se ubica en una escala del 1 al 10, donde uno (1) representa "no puedo cubrir ninguna de mis necesidades básicas" y diez (10) representa "puedo cubrir completamente todas mis necesidades básicas".

El tamaño de la muestra corresponde a un sondeo **no probabilístico** donde se trabajó con un número N de individuos reclutados voluntariamente para formar parte de la investigación, por lo que la muestra no responde a ningún número estimado de población.

Muestra.

Según Sabino (1992) *la muestra es solo una porción del conjunto total de la población, que posee sus propias características, homogénea en la media en la que sus integrantes compartan las mismas características* (Sabino, 1992, pág. 51).

Bavaresco (2006), especifica que *"cuando se hace difícil el estudio de toda la población, es necesario extraer una muestra, la cual no es más que un subconjunto de la población, con la que se va a trabajar"* (Bavaresco, 2006, pág. 92).

Siendo una población no probabilística, la muestra se basó en la disposición de los individuos para participar en el estudio y los resultados fueron realizados en función a sujetos tipo. El estudio contó con un número de **30** venezolanos para la prueba piloto y **210** venezolanos para la prueba final, todos mayores de edad, que se clasificaron según los estándares expuestos anteriormente.

Método e instrumento de recolección de datos.

La recolección de datos se realizó seleccionando un instrumento que mejor se adaptó a la investigación, para aplicarse en la muestra seleccionada y se permitiendo la obtención de las observaciones, registros y mediciones (Hernández, Fernández, & Batistas, 2003). En el caso de esta investigación se elaboró un cuestionario que fue aplicado a los venezolanos mayores de edad.

Con respecto al cuestionario, Bavaresco (2006) refiere que *"…es el instrumento que más contiene los detalles de la población que se investiga tales como: variables, dimensiones e indicadores"* (Bavaresco, 2006, pág. 100).

El cuestionario se creó basado en la una escala de respuestas en formato Likert a través de una serie de afirmaciones con 5 alternativas de respuesta: muy en desacuerdo, desacuerdo, indeciso, de acuerdo y muy de acuerdo.

"Escala de actitud tipo Likert. Es una escala de actitud de intervalos aparentemente iguales. Pertenece a lo que se ha denominado escala ordinal. Utiliza series de afirmaciones o ítems sobre los cuales se obtiene una respuesta por parte del sujeto" (Ospina, 2003, pág. 14).

A los efectos de la medición correspondiente, esta escala de carácter ordinal se convertirá según lo indica (Hernández, Fernández, & Batista, 2003) en una escala de razón al darle valores numéricos y permitirá hacer los cálculos estadísticos correspondientes.

Para las variables orientaciones democráticas y actitudes totalitarias se asignó una escala del 1 al 5 con dos reactivos contrarios, según el formato Likert, en función a lo que mide cada variable según sus indicadores (ver tabla N°4).

Tabla N°4: Reactivos y escalas según las variables

Variable	**Ejemplo de reactivo**	**Clasificación**					
Orientaciones democraticas	Considero que las campañas políticas deben ser siempre libres	**Opciones**	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
		Escala	1	2	3	4	5
	Apoyo que se regulen las compañas políticas	**Opciones**	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
		Escala	5	4	3	2	1
Actitudes totalitarias	El orden del país se mantiene solo con la fuerza armada	**Opciones**	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
		Escala	1	2	3	4	5
	El orden el país se puede mantener sin la fuerza armada	**Opciones**	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
		Escala	5	4	3	2	1

El sujeto tipo debe responder seleccionado una de las opciones presentadas para el reactivo para la cual dependiendo de la respuesta se le asignará un número escala que medirá su actitud u opinión, de la cual se obtendrá su orientación democrática y su actitud totalitaria.

El cuestionario tuvo un desarrollo en dos fases: una primera fase piloto y una según fase final.

Fase 1: Prueba piloto.

Para la prueba piloto se realizaron 108 preguntas, clasificadas y ordenas en función de las dimensiones con sus respectivos indicadores y escalas numéricas (ver anexo A), las cueles fueron aplicadas en una muestra piloto de 30 personas que cumplieran con las condiciones explicadas en la muestra.

Validez de la prueba piloto.

Para Ruiz Bolívar (2002) lo que *"…interesa saber qué tan bien corresponden las posiciones de los individuos en la distribución de los puntajes obtenidos con respecto a sus posiciones en el continuo que representa la variable criterio"* (Ruiz, 2002, pág. 20).

En el proceso de validez fue entregado el instrumento a expertos en el área periodística, para la coherencia, redacción y ortografía del cuestionario; el área metodológica, para la verificación de las escalas, pertenencia de los reactivos en función a sus indicadores y correcto uso del formato de Likert; así como también a profesionales en el área de ciencias políticas, para la revisión en temas de contenido y coherencia de la información; todo esto a través de un formato ad hoc (ver anexo B).

Confiabilidad del instrumento.

La confiabilidad del instrumento se verifica al realizar una prueba modelo o piloto y luego con todos los datos previos se verificó la confiablidad de los resultados a través del alfa de Cronbach. Adicionalmente, el cuestionario fue revisado por un grupo de expertos, cada uno especializado en diferentes áreas, para de los resultados fueron lo más válidos, confiables y coherentes o al menos plausibles.

Administración del cuestionario.

La prueba piloto se realizó de manera personal, con modalidad cara a cara de forma que existiera interacción entre encuestado y encuestador, y así se pudieran obtener todas las sugerencias o notables cambios para el cuestionario final.

Procesamiento de los datos.

El procesamiento de los datos estadísticos arrojados en los primeros 30 cuestionarios se llevó a cabo mediante la herramienta SPSS[23] (Statistical Package for the Social Sciences) para validar la pertinencia y variabilidad de cada uno de los reactivos. La validación se analizó a través del coeficiente de correlación (α) alfa de Cronbach.

El alfa de Cronbach es un coeficiente que permite medir la homogeneidad o consistencia interna de las variables; propuesto por Lee J. Cronbach (1916-2001) (Virla, 2010).

El coeficiente calcula la correlación de cada reactivo o ítem con cada uno de los otros, resultando una gran cantidad de coeficientes de correlación (Cozby, 2005).

Para hacer el análisis de consistencia interna de los ítems se debe validar la homogeneidad, *la cual es el grado en que una prueba o instrumento mide un solo factor, es decir, el grado en que los reactivos en una escala son uni factoriales. Más precisamente, el coeficiente de consistencia interna dependerá directamente de las correlaciones entre los ítems o reactivos, esto es, del grado en que los ítems midan la misma variable. Mientras más homogéneos sean los ítems, mayor será el valor de la consistencia interna para un número dado de ítems* (Magnusson, 1978, pág 70).

Con la herramienta SPSS se calculó el coeficiente de correlación para la prueba piloto y se verificó la homogeneidad o consistencia interna de los 108 ítems. Con un total de 3.240 respuestas divididas entre 30 sujetos, con un error total de 15 preguntas sin respuestas que se dejaron en blanco al momento de realizar los análisis para no modificar los resultados en el análisis de correlación, los resultados fueron los siguientes:

Tabla N°5: Estadísticas de fiabilidad – Ítems sin suprimir.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,487	0,463	108

[23] El paquete estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences), es un software para ordenadores personales de tipo modular destinado a realizar una gran variedad de análisis estadísticos.

Las estadísticas de fiabilidad indican que el alfa de Cronbach se encuentra en 0,48 (ver tabla N°5), sin embargo, los valores que se encuentren superiores a 0,70 se consideran aceptables (Gliem, 2003). Posterior a este resultado se deben suprimir el conjunto de ítems que hacen disminuir la consistencia interna global (Lèvy, 2005), es decir, los menos consistentes individualmente que, en la clasificación por ítem de alfa de Cronbach, según criterios propios, sobrepasen el valor 0,50 y de esta manera subir el nivel de correlación total (ver anexo C y tabla N°6-AC).

Tabla N°7: Ítems suprimidos.

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1: Yo creo que Páez traicionó a Bolívar	318,09524	225,49048	-0,18428	0,50117
Item7: Prefiero morir de hambre antes que ceder al gobierno	318,23810	233,99048	-0,42484	0,52086
Item14: Me parece injusto que se castigue a los adversarios políticos	319,00000	225,30000	-0,14446	0,50545
Item38: Yo creo que las clases medias humillan a los pobres	317,52381	226,16190	-0,18257	0,50459
Item45: Yo creo que no todas las personas son iguales	318,71429	226,61429	-0,17933	0,50768
Item53: Considero que el país necesita un líder fuerte	317,14286	224,62857	-0,14266	0,50042
Item60: Yo cambio mi opinión si los hechos cambian	318,52381	230,46190	-0,29713	0,51445
Item63: Yo considero que ser militante de un partido político es un derecho	317,71429	224,41429	-0,13056	0,50096
Item65: Yo creo que cualquiera puede reunirse en público para hablar mal del gobierno	317,04762	233,54762	-0,59909	0,51710
Item66: Me molesta que las personas se reúnan a hablar mal del gobierno	317,19048	231,56190	-0,30422	0,51811
Item73: Considero que la información debe ser de libre acceso para todos	316,95238	227,74762	-0,25607	0,50652
Item78: Creo que es justo que cerraran RCTV	317,14286	238,02857	-0,41340	0,53374
Item88: Solo el partido de gobierno tiene derecho a usar fondos públicos para sus campañas	316,52381	225,86190	-0,24409	0,50034
Item94: Considero que está bien que los candidatos del gobierno tengan mejores condiciones electorales	316,66667	235,93333	-0,55039	0,52360
Item95: Considero que los candidatos del gobierno no deben tener ventaja sobre los candidatos opositores	316,95238	233,64762	-0,37887	0,52138
Item96: Considero que es normal que los candidatos del gobierno tengan ventaja frente a candidatos opositores	316,85714	237,42857	-0,56954	0,52713
Item99: Considero que las inhabilitaciones son injustas	317,76190	228,69048	-0,22627	0,51269
Item100: Creo que es normal que inhabiliten a los opositores	316,80952	233,66190	-0,46893	0,51894
Item102: No me molesta que me supervisen por quien voto	316,76190	234,99048	-0,51428	0,52172
Item107: No estoy de acuerdo con que los espacios públicos sean restringidos para el uso de campañas políticas del gobierno	317,52381	236,16190	-0,38341	0,52939

Item108: Estoy de acuerdo con que restrinjan las campañas políticas que no estén de acuerdo conmigo	316,76190	228,49048	-0,41998	0,50563

*Suprimidos con un criterio de mayores a 0,500 en el Alfa de Cronbach.

Ya seleccionados lo ítems a suprimir se procedió a eliminar los reactivos correspondientes y realizar un nuevo análisis de los datos con el alfa de Cronbach (ver tabla N°7).

Tabla N°8: Estadísticas de fiabilidad – Ítems suprimidos.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,816	0,785	87

Luego de efectuar nuevamente el análisis de correlación se certificó el nivel 0,81 (ver tabla N°8) como adecuado para la investigación y se verifico con la tabla N°9-AD (ver anexo D) con los ítems en un alfa superior a 0,80, quedando como definitivos 87 reactivos para el cuestionario final.

Fase 2: Cuestionario final.

Con un total de 87 preguntas se ejecutó el cuestionario final en una modalidad auto administrado a 210 personas a través de la plataforma Google Forms[24] (ver anexo E) para que pudieran marcar sus respuestas de forma completamente anónima y confidencial en función de sus propios criterios. El cuestionario final cuenta con 12 secciones en las que se encuentran los 7 aspectos sociodemográficas divididos en dos partes. al principio y final de instrumento, así como el desarrollo de los 87 ítems.

Los resultados de la investigación se describieron y analizaron a través de estudios descriptivos, tablas de frecuencias y distribuciones ANOVA en función a las dimensiones para los primeros dos objetivos: identificar el nivel de orientación democrática y establecer el nivel de actitudes totalitarias.

Para analizar los resultados finales de la investigación que corresponde la última variable sobre la coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias de

[24] Los Formularios de Google te permite planificar eventos, enviar una encuesta, hacer preguntas a tus alumnos o recopilar otros tipos de información de forma fácil y eficiente"

los venezolanos, se contrastaron las respuestas con escala de cada reactivo y se clasificaron las dimensiones en índices.

Sí la escala de la variable orientaciones democráticas está establecida en 1 para *Muy en desacuerdo* y 5 para *Muy de acuerdo*, y en el caso de la variable actitudes totalitarias está establecida en 1 para *Muy en desacuerdo* y 5 para *Muy de acuerdo*, un sujeto tipo ideal **democrático** debe contestar para la escala la opción *Muy de acuerdo (5)* para la variable orientaciones democráticas, debe en su contrario seleccionar la opción *Muy en desacuerdo (1)* para la variable actitudes totalitarias.

De igual forma en el caso del sujeto tipo ideal **totalitario**, debe contestar para la escala la opción *Muy de acuerdo (5)* para la variable actitudes totalitarias, debe en su contrario seleccionar la opción *Muy en desacuerdo (1)* para la variable orientaciones democráticas.

Es decir, un sujeto tipo que presente **coherencia** entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias debe responder contrario para ambas variables, por lo que se clasificaron los indicadores de cada dimensión con un índice para contrastarlos.

Tabla N°10: Índices de orientaciones democráticas e índice de actitudes totalitarias.

Dimesión	Indicador	Indice
Formular las preferencias	1- Libertad de asociación.	**Indice de Orientaciones Democraticas (IOD)**
	2- Libertad de expresión.	
	3- Libertad de voto.	
	4- Libertad para que los líderes políticos compitan en busca de apoyo financiero e institucional.	
	5- Diversidad de fuentes de información.	
Manifestar las preferencias	1- Elegibilidad para el servicio público.	
	2- Elecciones libres e imparciales.	
Recibir igualdad de trato por parte del gobierno en la ponderación de las preferencias	1. Derecho de los líderes políticos a luchar por los votos.	

Actitud subjetiva	1- Culto a la tradición.	**Indice de Actitudes Totalitarias (IAT)**
	2- Irracionalidad.	
	3- Rechazo al pensamiento crítico.	
	4- Heroísmo.	
	5- Guerra permanente.	
Actitud hacia la sociedad	1- Exclusión de las élites.	
	2- Manipulación de las clases medias.	
	3- Odio al enemigo.	
	4- Miedo a la diferencia.	
Actitudes colectivas	1- Voluntad general.	
	2- Neo lengua.	

Según la tabla de índices y el contraste (ver tabla 10) que debería darse para la coherencia de los sujetos se calcula la escala de cada índice para luego obtener una escala de coherencia, aplicando la fórmula:

IOD-IAT= Coherencia

Tabla N°11: Rangos del Índice de coherencia

	IOD	**IAT**	**Calculo**	
Escala	1	5	-4	Coherente totalitariamente
	2	4	-2	
	3	3	0	
	4	2	2	
	5	1	4	Coherente democráticamente

Es decir, para que un sujeto tipo ideal sea **coherente totalitariamente** debe tener una media de respuesta que se acerque o sea igual a menos cuatro (-4), como lo indica en la tabla anterior, y para que un sujeto tipo ideal sea **coherente democráticamente** debe tener una

media de respuesta que se acerque o sea igual a cuatro (4). Por lo tanto, la incoherencia se presenta en cuanto la media de respuesta se acerque más a cero (0), considerando al sujeto como incoherente democráticamente o incoherente totalitariamente.

Para clasificar el índice de coherencia se estableció la siguiente escala:

+1 o -1 = Nada coherente

+2 o -2 = Poco coherente

+3 o -3 = Algo coherente

+4 o -4 = Muy coherente

Los resultados de la investigación serán presentados en el siguiente capítulo.

Aspectos Éticos.

La investigación fue realizada con el consentimiento de todos los participantes, siempre conservando la protección, confiabilidad y anonimato de los sujetos de investigación. A su vez se mantuvo en todo momento la confidencialidad de las distintas fuentes primarias y secundarias.

Según el *Código ético de la asociación internacional de sociología*, la sociología debe trabajar para crear una base sólida fiable del conocimiento científico, y forjarse en estándares de confidencialidad, derechos de autor y comportamiento éticos hacia el entorno que se va a trabajar (Comité Ejecutivo de la AIS, 2001). Es por ello que basado en el código ético siempre fue menester de la investigación generar resultados, que sean justificados teóricamente por los autores correspondientes y presentados posteriormente a la comunidad en la que se desarrolló (Comité Ejecutivo de la AIS, 2001).

Asimismo, con fundamento en la *Ley de ejercicio profesional de la sociología y la antropología*, según su sección primera, articulo 42, subtitulo (i), la investigación se comprometió a ajustar su actuación a los principios de la ética profesional, la paz entre los pueblos, la libertad de expresión al servicio de la verdad, la pluralidad de ideas, teorías y concepciones del mundo, cónsonas con el respeto a la dignidad humana y la preservación de los intereses de las presentes y futuras generaciones (Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 1998); entendiendo que se estudió un tema expuesto a la susceptibilidad política, social y económica motivado por la crisis coyuntural que vive el país.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Descripción de los resultados en función a la muestra.

A continuación, se presentan los análisis estadísticos por tablas de frecuencias para las variables sociodemográficas edad, sexo, nivel educativo, ciudad de residencia y capacidad económica.

Los grupos de edad fueron segmentados en función a la distribución de la muestra para conseguir uniformidad en la generalización de los resultados. Se clasificó la variable edad según sus cuartiles, su estadístico de posición. Los grupos de edad quedaron distribuidos de 18-22 años, 23-30 años, 31-48 años y de 49 años en adelante, de forma que la muestra quedara homogénea. En los resultados obtenidos aproximadamente un 50% oscila entre 18 y 30 años, es decir, la población joven, y el otro 50% población adulta de 31 años en adelante. La media poblacional fue, aproximadamente, de individuos de 35 años, con una mediana de sujetos de 30 años exactos, por lo que podría decirse que se mantuvo un perfil joven para el estudio (ver tabla N°12).

En relación con la distribución de la muestra según sexo/genero se caracterizó por un 59,52% de mujeres, mientas que los hombres representan el 40.48%. Haciéndose evidente la mayor participación femenina en la investigación (ver tabla N°13).

Tabla N°12: Análisis de frecuencias por Grupos de Edad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	18 a 22 años	62	29.5	29.5	29.5
	23 a 30 años	45	21.4	21.4	51.0
	31 a 48 años	52	24.8	24.8	75.7
	49 años o más	51	24.3	24.3	100.0
	Total	210	100.0	100.0	

Tabla N°13: Análisis de frecuencias por Sexo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	125	59.5	59.5	59.5
	Masculino	85	40.5	40.5	100.0
	Total	210	100.0	100.0	

Para el análisis de los datos por el nivel educativo se unificaron las categorías de *bachillerato incompleto o menos* con *bachillerato completo*. La frecuencia total de los participantes con bachillerato completo representa el 1,4% de la muestra, de manera que se agrupó junto a su variable precedente para mayor uniformidad (ver tabla N°14-AF en el anexo F). Los participantes de la muestra se dividen en un 17,6% de estudiantes de bachillerato o con estudios inferiores, 26,2% con estudios universitarios o TSU[25] incompleto. Además de un 22,4 % de licenciados o estudios de pregrado completo y 8,1% técnicos superiores. Para los estudios de cuarto nivel como postgrados, especializaciones, maestrías o doctorados esta representado en 10,5% para formación en curso o incompletos y 15,2% para estudios concluidos (ver tabla N°15).

Tabla N°15: Análisis de frecuencias por Nivel Educativo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bachiller completo o menos	37	17.6	17.6	17.6
	Estudios de cuarto nivel completo	32	15.2	15.2	32.9
	Estudios de cuarto nivel incompleto	22	10.5	10.5	43.3
	TSU completo	17	8.1	8.1	51.4
	Universitario completo	47	22.4	22.4	73.8
	Universitario o TSU incompleto	55	26.2	26.2	100.0
	Total	210	100.0	100.0	

Para la variable ciudad de residencia se agruparon los datos según la ubicación de la ciudad donde habita para una mejor interpretación de los resultados. La variable fue clasificada de la siguiente forma:

- Interior: sujetos residenciados en ciudades del interior de Venezuela, como Maracay, Valencia, San Cristóbal, entre otras; y ubicados en las adyacencias o ciudades dormitorio de la ciudad de Caracas, como Baruta, Guarenas o Guatire.

[25] Técnico superior universitario.

- Caracas: todos los individuos residenciados en la Gran Caracas.
- Exterior: venezolanos que se encuentren residenciados fuera del país.

El análisis descriptivo con respecto a la ciudad de residencia se caracterizó con una mayoría de 60% de participantes residenciados en la ciudad de Caracas y el resto de la muestra en el interior y exterior de Venezuela, un 25,7% y 14,3% respectivamente (ver tabla N°16).

Hay que mencionar que la variable país de residencia se vinculó con la variable ciudad de residencia para confirmar la ubicación de las ciudades donde habita el participante y realizar de forma efectiva la reestructuración presentada en el párrafo anterior. La tabla de análisis estadístico de frecuencias para variable país de residencia es presentada en la tabla N°17-AG encontrada en el anexo G.

Tabla N°16: Análisis de frecuencias por Ciudad de residencia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Interior	54	25.7	25.7	25.7
	Caracas	126	60.0	60.0	85.7
	Exterior	30	14.3	14.3	100.0
	Total	210	100.0	100.0	

Otro rasgo que destacar es la variable capacidad económica donde se clasifican los participantes según su auto evaluación en una escala del 1 al 10 según la posibilidad que tiene de cubrir sus necesidades básicas. De acuerdo con los resultados obtenidos la muestra se concentra entre la clase media, la clase media baja y clase media alta, que oscila entre 3-7. Siendo 1: no puedo cubrir ninguna de mis necesidades básicas y 10: puedo cubrir completamente todas mis necesidades básicas, la opción 5 sería calificada como "clase media". De modo que los participantes que se ubiquen por debajo de dicha escala (5) serán categorizados como clase media baja, con un 24,3% divido en 11,9 para la posición 3 y 12,4 para la posición 4; y por encima como clase media alta, con un 30%, distribuido en 11,4% para la posición 6 y 18,6% para la posición 7.

Así pues, la investigación es principalmente representada por 136 participantes que se autodenominan clase media, clase media baja y clase media alta, que significa un 65% aproximadamente de la muestra. El otro 35% de participantes están distribuidos entre la clase baja y la clase alta, en las opciones 1-2 y 9-10 (ver figura N°2).

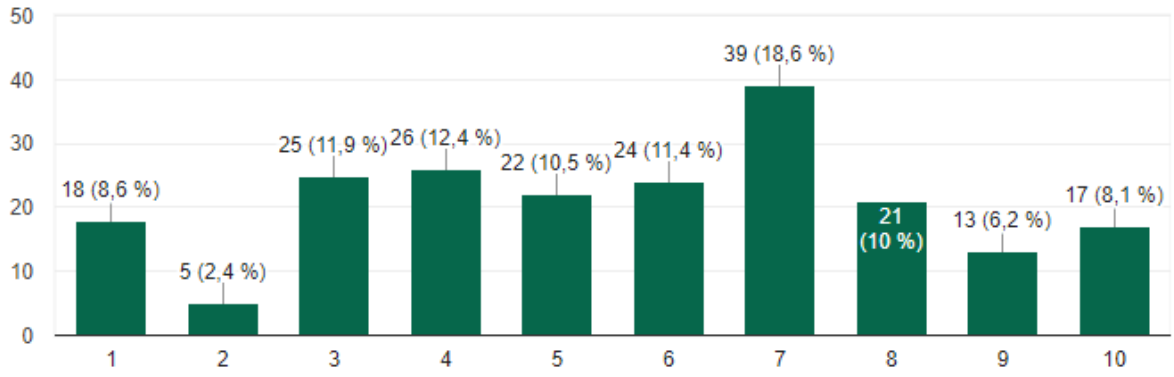


Figura N°2: Grafica simple de barras para el análisis de la Capacidad Económica.

Análisis de contraste entre las variables sociodemográfica y las dimensiones de la investigación

Posterior a realizar los análisis descriptivos y los análisis de varianza para cada una de las variables sociodemográficas, a manera de visualizar si existe una diferencia relevante en la media de los datos obtenidos; se profundizará en los casos en que exista variabilidad en el promedio de las respuestas de los participantes. En estos casos se realizará una prueba de significancia estadística, importante para obtener resultados en función a la forma de orientarse y actuar políticamente. En consecuencia, se realizará un contraste entre las dimensiones de las variables *orientaciones democráticas* y *actitudes totalitarias* (encontradas en la tabla N°3 de operacionalización de variables en el marco metodológico) con las variables sociodemográficas que les correspondan.

Según el análisis descriptivo, las medias de respuesta de los participantes no presentan varianza significativa en los datos obtenidos. En la prueba de varianza ANOVA, el nivel de significación se encuentra por encima de 0,1, ubicándose por debajo del p-valor. Esto quiere decir que la edad, para la muestra de la investigación, no influye en las variables orientaciones democráticas y actitudes totalitarias (ver tabla N°18-AH y N°19-AI en los anexos H e I).

Para la variable sexo el análisis de varianza indica un 0,019 en el nivel de significación para la dimensión *Recibir igualdad de trato por parte del gobierno en la ponderación de las preferencias* (ver tabla N°21), aunque las medias no representan una diferencia considerable en los análisis descriptivos se puede afirmar que existe una diferencia en la forma de pensar y actuar entre hombres y mujeres. De acuerdo con el análisis de la media de respuestas en el caso de las mujeres demuestra con un promedio de 3,30 ser menos democráticas a diferencia

de los hombres con un promedio de respuesta de 3,54 con respecto a la recibir igualdad de trato de parte del gobierno en función a la valoración de sus preferencias (ver tabla N°20). Aunque ambos sexos se encuentren dentro en el margen de orientación positiva hacia la democracia, al estar por encima del número 3 en la escala, para el sexo femenino igualdad de trato por parte del gobierno para sus gobernados es un poco menos importante que para los hombres.

Tabla N°20: Análisis descriptivos de la variable Sexo en función a las dimensiones.

		N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
Formular las preferencias	Femenino	125	3.7320	0.36487	0.03263	3.6674	3.7966	2.79	4.75
	Masculino	85	3.6534	0.32116	0.03483	3.5842	3.7227	2.71	4.46
	Total	210	3.7002	0.34919	0.02410	3.6527	3.7477	2.71	4.75
Manifestar las preferencias	Femenino	125	2.7720	0.49710	0.04446	2.6840	2.8600	1.50	4.17
	Masculino	85	2.8588	0.42531	0.04613	2.7671	2.9506	1.17	4.00
	Total	210	2.8071	0.47025	0.03245	2.7432	2.8711	1.17	4.17
Recibir igualdad de trato por parte del gobierno en la ponderación de las preferencias	Femenino	125	3.3080	0.66836	0.05978	3.1897	3.4263	1.50	5.00
	Masculino	85	3.5412	0.74886	0.08122	3.3797	3.7027	2.00	5.00
	Total	210	3.4024	0.70964	0.04897	3.3058	3.4989	1.50	5.00
Actitud subjetiva	Femenino	125	2.1103	0.23869	0.02135	2.0680	2.1525	1.48	2.78
	Masculino	85	2.1540	0.28293	0.03069	2.0929	2.2150	1.52	2.96
	Total	210	2.1280	0.25775	0.01779	2.0929	2.1630	1.48	2.96
Actitud hacia la sociedad	Femenino	125	2.2800	0.21471	0.01920	2.2420	2.3180	1.77	2.82
	Masculino	85	2.3096	0.24593	0.02668	2.2566	2.3627	1.68	3.00
	Total	210	2.2920	0.22776	0.01572	2.2610	2.3230	1.68	3.00
Actitudes colectivas	Femenino	125	2.2688	0.33659	0.03011	2.2092	2.3284	1.30	3.00
	Masculino	85	2.2153	0.37781	0.04098	2.1338	2.2968	1.30	3.00
	Total	210	2.2471	0.35395	0.02442	2.1990	2.2953	1.30	3.00

Tabla N°21: Análisis de varianza ANOVA de la variable Sexo.

		Suma de cuadrado	gl	Media cuadrátic	F	Sig.
Formular las preferencias	Entre grupos	0.312	1	0.312	2.581	0.110
	Dentro de grupos	25.172	208	0.121		
	Total	25.484	209			
Manifestar las preferencias	Entre grupos	0.381	1	0.381	1.731	0.190
	Dentro de grupos	45.836	208	0.220		
	Total	46.217	209			
Recibir igualdad de trato por parte del gobierno en la ponderación de las preferencias	Entre grupos	2.751	1	2.751	5.582	0.019
	Dentro de grupos	102.498	208	0.493		
	Total	105.249	209			
Actitud subjetiva	Entre grupos	0.097	1	0.097	1.458	0.229
	Dentro de grupos	13.789	208	0.066		
	Total	13.885	209			
Actitud hacia la sociedad	Entre grupos	0.044	1	0.044	0.855	0.356
	Dentro de grupos	10.797	208	0.052		
	Total	10.841	209			
Actitudes colectivas	Entre grupos	0.145	1	0.145	1.157	0.283
	Dentro de grupos	26.038	208	0.125		
	Total	26.183	209			

En el caso del nivel educativo se evidencia variabilidad en los datos para una mayor cantidad de dimensiones (ver tabla N°23). La varianza entre el promedio de las respuestas de los participantes para la dimensión *Formular las preferencias* indica un 0,00 de valor de significación que cuenta como una diferencia importante para la variable orientaciones democráticas dependiendo del nivel de estudio que tenga el participante. De tal manera que los participantes que tiene un título de bachiller o estudios inferiores, con un promedio de respuesta de 3,5 (ver tabla N°22), se ubican en la escala negativa de la democracia, en comparación con los otros niveles educativos, es decir, que tienen orientaciones menos democráticas con respecto a la libertad de expresión, de asociación, de voto, libertad para que los líderes políticos compitan por apoyo financiero, y para que exista diversidad de fuentes de información para todos los ciudadanos.

Para los participantes que se encuentran cursando estudios universitarios o TSU, o que ya tienen títulos de pregrado la orientación democrática se encuentran un punto por encima, con 3,66 en promedio de respuestas (ver tabla N°22), a los niveles inferiores de formación. La orientación positiva hacia la democracia aumenta para los participantes que tienen, o están

cursando, estudios de cuarto nivel con un 3,9 y 3,8 respectivamente. Por tanto apoyan o consideran de mayor relevancia la democracia según puedan tener libertad de formular sus preferencias, tengo diversidad de fuentes de información a su alcance y acepten que los líderes políticos compitan en busca de apoyo financiero e institucional.

Con respecto a la dimensión *Manifestar las preferencias* los grupos de participantes que se ubican con bachillerato o menor, universitario o TSU completo e incompleto y estudiantes de programas de cuarto nivel, comparten un promedio de medias de respuesta que oscila entre 2,59 y 2,82 (ver tabla N°22) que representa un índice por debajo de la media en la escala democrática considerando entonces que se orientan negativamente con respecto la democracia en función a la elegibilidad para el servicio público y las elecciones libre e imparciales. A excepción del grupo de participantes, que con una media en el margen de la escala democrática con 3,01, se consideran más democráticos o a favor de la dimensión si han culminado estudios de cuarto nivel.

La variable *Recibir igualdad de trato por parte del gobierno en la ponderación de las preferencias* en la variable orientaciones democráticas muestra que los participantes que están cursando estudios de cuarto nivel son los menos democráticos con respecto a esta dimensión, con 3,05 como la mínima en la media de respuestas (ver tabla N°22). Que en comparación con los participantes que ya han culminado los estudios de cuarto nivel la orientación democrática es más elevado con un 3,67 en la media de respuesta. Esto podría indicar que la culminación de los estudios tiene algún tipo de influencia en la orientación democrática de los sujetos. Para los bachilleres o menos, universitarios, técnicos superiores o estudiantes universitarios y TSU en curso la media de respuestas fluctúa entre 3,36 y 3,44, teniendo una media muy parecida el caso de estudios de bachillerato completo o menos y universitario completo.

Es importante destacar que a diferencia de las variables sociodemográficas anteriores en el nivel educativa se presenta variabilidad en la dimensión *Actitud subjetiva* de la variable actitudes totalitarias. Todos los niveles educativos presentan una media por debajo de 2,2 como máximo (ver tabla N°22), indicando que los participantes independientemente de su nivel de formación tienen una escala negativa hacia las actitudes totalitarias. Sin embargo, cuando nos referimos a los bachilleres o con estudios inferiores, demuestra la más alta aprobación hacia las actitudes totalitarias, en específico al culto a la tradición, la irracionalidad, el rechazo al pensamiento crítico, el heroísmo y la guerra permanente, aunque

no se considera una media alta para considerar que aprueban las acciones totalitarias están por encima del resto de los niveles de educación.

Para los cursantes de carreras universitarias, completas e incompletas, muestran una media de 2,1, y para los participantes que posean estudios técnicos superiores completos, estudios de cuarto nivel, completo e incompletos, arrojan datos que se ubican entre 2,02 y 2,09, siendo los mínimos en función a la escala de actitudes totalitarias (ver tabla N°22).

Tabla N°22: Análisis descriptivos de la variable Nivel Educativo en función a las dimensiones.

		N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
Formular las preferencias	Bachiller completo o menos	37	3.5991	0.33898	0.05573	3.4861	3.7121	2.71	4.25
	Estudios de cuarto nivel completo	32	3.9154	0.38662	0.06834	3.7760	4.0548	3.21	4.75
	Estudios de cuarto nivel incompleto	22	3.8447	0.37997	0.08101	3.6762	4.0132	2.96	4.46
	TSU completo	17	3.6618	0.36499	0.08852	3.4741	3.8494	3.08	4.29
	Universitario completo	47	3.6773	0.34898	0.05090	3.5748	3.7798	2.79	4.54
	Universitario o TSU incompleto	55	3.6167	0.24327	0.03280	3.5509	3.6824	2.92	4.17
	Total	210	3.7002	0.34919	0.02410	3.6527	3.7477	2.71	4.75
Manifestar las preferencias	Bachiller completo o menos	37	2.8243	0.50299	0.08269	2.6566	2.9920	1.83	4.00
	Estudios de cuarto nivel completo	32	3.0104	0.47696	0.08431	2.8385	3.1824	1.83	4.17
	Estudios de cuarto nivel incompleto	22	2.7727	0.48672	0.10377	2.5569	2.9885	1.50	3.67
	TSU completo	17	2.5980	0.49321	0.11962	2.3445	2.8516	1.17	3.33
	Universitario completo	47	2.7943	0.48056	0.07010	2.6532	2.9354	1.83	3.67
	Universitario o TSU incompleto	55	2.7667	0.39362	0.05308	2.6603	2.8731	1.67	3.67
	Total	210	2.8071	0.47025	0.03245	2.7432	2.8711	1.17	4.17
Recibir igualdad de trato por parte del gobierno en la ponderación de las preferencias	Bachiller completo o menos	37	3.3649	0.66300	0.10900	3.1438	3.5859	2.00	5.00
	Estudios de cuarto nivel completo	32	3.6719	0.69106	0.12216	3.4227	3.9210	2.00	5.00
	Estudios de cuarto nivel incompleto	22	3.0455	0.55440	0.11820	2.7996	3.2913	2.00	4.50
	TSU completo	17	3.4412	0.68196	0.16540	3.0905	3.7918	2.50	4.50
	Universitario completo	47	3.3617	0.79196	0.11552	3.1292	3.5942	2.00	5.00
	Universitario o TSU incompleto	55	3.4364	0.70089	0.09451	3.2469	3.6258	1.50	5.00
	Total	210	3.4024	0.70964	0.04897	3.3058	3.4989	1.50	5.00
Actitud subjetiva	Bachiller completo o menos	37	2.2127	0.25327	0.04164	2.1282	2.2971	1.70	2.96
	Estudios de cuarto nivel completo	32	2.0924	0.27647	0.04887	1.9927	2.1921	1.52	2.74
	Estudios de cuarto nivel incompleto	22	2.0237	0.27259	0.05812	1.9029	2.1446	1.48	2.65
	TSU completo	17	2.0332	0.21274	0.05160	1.9239	2.1426	1.57	2.35
	Universitario completo	47	2.1656	0.27775	0.04051	2.0840	2.2471	1.52	2.78
	Universitario o TSU incompleto	55	2.1304	0.21979	0.02964	2.0710	2.1899	1.70	2.70
	Total	210	2.1280	0.25775	0.01779	2.0929	2.1630	1.48	2.96
Actitud hacia la sociedad	Bachiller completo o menos	37	2.3059	0.26366	0.04335	2.2180	2.3938	1.68	3.00
	Estudios de cuarto nivel completo	32	2.2713	0.23335	0.04125	2.1872	2.3554	1.77	2.73
	Estudios de cuarto nivel incompleto	22	2.2087	0.17725	0.03779	2.1301	2.2873	1.91	2.55
	TSU completo	17	2.2995	0.21565	0.05230	2.1886	2.4103	1.82	2.73
	Universitario completo	47	2.2824	0.22488	0.03280	2.2164	2.3484	1.77	2.68
	Universitario o TSU incompleto	55	2.3339	0.22134	0.02985	2.2740	2.3937	1.86	2.82
	Total	210	2.2920	0.22776	0.01572	2.2610	2.3230	1.68	3.00
Actitudes colectivas	Bachiller completo o menos	37	2.1351	0.42896	0.07052	1.9921	2.2782	1.30	3.00
	Estudios de cuarto nivel completo	32	2.2875	0.29594	0.05232	2.1808	2.3942	1.70	2.90
	Estudios de cuarto nivel incompleto	22	2.2045	0.41688	0.08888	2.0197	2.3894	1.40	3.00
	TSU completo	17	2.3529	0.38098	0.09240	2.1571	2.5488	1.70	3.00
	Universitario completo	47	2.2936	0.27458	0.04005	2.2130	2.3742	1.70	2.90
	Universitario o TSU incompleto	55	2.2436	0.34842	0.04698	2.1494	2.3378	1.30	3.00
	Total	210	2.2471	0.35395	0.02442	2.1990	2.2953	1.30	3.00

Tabla N°23: Análisis de varianza ANOVA de la variable Nivel educativo.

		Suma de cuadrado	gl	Media cuadrátic	F	Sig.
Formular las preferencias	Entre grupos	2.753	5	0.551	4.940	0.000
	Dentro de grupos	22.732	204	0.111		
	Total	25.484	209			
Manifestar las preferencias	Entre grupos	2.200	5	0.440	2.040	0.075
	Dentro de grupos	44.017	204	0.216		
	Total	46.217	209			
Recibir igualdad de trato por parte del gobierno en la ponderación de las preferencias	Entre grupos	5.346	5	1.069	2.183	0.057
	Dentro de grupos	99.903	204	0.490		
	Total	105.249	209			
Actitud subjetiva	Entre grupos	0.765	5	0.153	2.377	0.040
	Dentro de grupos	13.121	204	0.064		
	Total	13.885	209			
Actitud hacia la sociedad	Entre grupos	0.275	5	0.055	1.063	0.382
	Dentro de grupos	10.566	204	0.052		
	Total	10.841	209			
Actitudes colectivas	Entre grupos	0.849	5	0.170	1.367	0.238
	Dentro de grupos	25.335	204	0.124		
	Total	26.183	209			

En el caso de la variable ciudad de residencia la varianza de la muestra es significativa en el caso de la dimensión *Recibir igualdad de trato por parte del gobierno en la ponderación de las preferencias* con un 0,57, por debajo del p-valor (ver tabla N°25). De tal manera que la media de las respuestas de los participantes se ubica comenzando por menos democrático (en la misma escala que se venía trabajando en el análisis anterior) a los residentes de la ciudad de Caracas con una media de 3,3.

Pudiera suponerse que al encontrase dentro del país, en la ciudad capital, con la vivencia directa de la crisis política social y el degaste de las acciones políticas de los líderes de los partidos lo que hace que tengan una media más baja en la escala democrática. Luego se encuentran los participantes que residen en el interior de Venezuela con una media de respuestas en 3,5 y los participantes que residen fuera del país con 3,6 (ver tabla N°24). En lo que se refiere a los participantes que se encuentren en el exterior podrían impregnarse de la visión de apertura política lo que muestra una media de respuestas mínimamente más elevada.

Para la dimensión de actitudes colectivas para la variable actitudes totalitarias, donde se refiriere a la voluntad general y a la neo lengua existe diferencia significativa con 0,00 por debajo del p-valor, donde los participantes que se encuentran residenciados en el interior del país, con una media de 2,3 son más afines al totalitarismo; en comparación con los capitalinos, con una media de 2,2, también se encuentran en mayor grado de acuerdo con las parámetros totalitarios que se encuentran inmersos para estas dimensiones. Por otro lado, los venezolanos en el exterior, con una media de 2,0, son los menos totalitarios al compararlo con las otras categorías, lo cual debe estar motivado por la exposición reducida al discurso del régimen que gobierno Venezuela actualmente y el mayor conocimiento de otros tipos de gobierno producto de la emigración.

Tabla N°24: Análisis descriptivos de la variable Ciudad de residencia en función a las dimensiones.

		N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
Formular las preferencias.	Interior	54	3.6181	0.32160	0.04376	3.5303	3.7058	2.79	4.29
	Caracas	126	3.7295	0.36128	0.03219	3.6658	3.7932	2.71	4.75
	Exterior	30	3.7250	0.33200	0.06061	3.6010	3.8490	3.17	4.46
	Total	210	3.7002	0.34919	0.02410	3.6527	3.7477	2.71	4.75
Manifestar las preferencias.	Interior	54	2.7006	0.44555	0.06063	2.5790	2.8222	1.17	3.33
	Caracas	126	2.8492	0.46161	0.04112	2.7678	2.9306	1.83	4.17
	Exterior	30	2.8222	0.53235	0.09719	2.6234	3.0210	1.83	4.00
	Total	210	2.8071	0.47025	0.03245	2.7432	2.8711	1.17	4.17
Recibir igualdad de trato por parte del gobierno en la ponderación de las preferencias.	Interior	54	3.5093	0.71037	0.09667	3.3154	3.7032	2.00	5.00
	Caracas	126	3.3095	0.70387	0.06271	3.1854	3.4336	1.50	5.00
	Exterior	30	3.6000	0.68732	0.12549	3.3433	3.8567	2.00	5.00
	Total	210	3.4024	0.70964	0.04897	3.3058	3.4989	1.50	5.00
Actitud subjetiva	Interior	54	2.1216	0.30316	0.04125	2.0388	2.2043	1.57	2.96
	Caracas	126	2.1449	0.23111	0.02059	2.1042	2.1857	1.48	2.78
	Exterior	30	2.0681	0.27491	0.05019	1.9655	2.1708	1.52	2.74
	Total	210	2.1280	0.25775	0.01779	2.0929	2.1630	1.48	2.96
Actitud hacia la sociedad	Interior	54	2.3098	0.23162	0.03152	2.2465	2.3730	1.82	3.00
	Caracas	126	2.2983	0.22324	0.01989	2.2590	2.3377	1.68	2.82
	Exterior	30	2.2333	0.23806	0.04346	2.1444	2.3222	1.82	2.64
	Total	210	2.2920	0.22776	0.01572	2.2610	2.3230	1.68	3.00
Actitudes colectivas	Interior	54	2.3426	0.31479	0.04284	2.2567	2.4285	1.60	3.00
	Caracas	126	2.2468	0.36015	0.03208	2.1833	2.3103	1.30	3.00
	Exterior	30	2.0767	0.34006	0.06209	1.9497	2.2036	1.30	2.70
	Total	210	2.2471	0.35395	0.02442	2.1990	2.2953	1.30	3.00

Tabla N°25: Análisis de varianza ANOVA de la variable Ciudad de residencia.

		Suma de cuadrado	gl	Media cuadrátic	F	Sig.
Formular las preferencias.	Entre grupos	0.491	2	0.245	2.033	0.134
	Dentro de grupos	24.993	207	0.121		
	Total	25.484	209			
Manifestar las preferencias.	Entre grupos	0.843	2	0.421	1.922	0.149
	Dentro de grupos	45.375	207	0.219		
	Total	46.217	209			
Recibir igualdad de trato por parte del gobierno en la ponderación de las preferencias.	Entre grupos	2.875	2	1.437	2.906	0.057
	Dentro de grupos	102.374	207	0.495		
	Total	105.249	209			
Actitud subjetiva	Entre grupos	0.146	2	0.073	1.099	0.335
	Dentro de grupos	13.739	207	0.066		
	Total	13.885	209			
Actitud hacia la sociedad	Entre grupos	0.125	2	0.063	1.211	0.300
	Dentro de grupos	10.716	207	0.052		
	Total	10.841	209			
Actitudes colectivas	Entre grupos	1.364	2	0.682	5.687	0.004
	Dentro de grupos	24.819	207	0.120		
	Total	26.183	209			

El análisis de la variable capacidad económica se realizó a través de una correlación de Pearson para revisar el nivel de relación múltiple entre las variables orientaciones democráticas y actitudes totalitarias en correspondencia con la capacidad económica de los participantes del estudio. Con un nivel de correlación significativa de valores que se acerquen en mayor medida a el nivel 0,01 (bilateral), la variable actitudes totalitarias indica una significación bilateral de 0,005 en la cual se aprecia una relación significativa con respecto a la variable capacidad económico (ver tabla N°26).

También está contemplada para la variable orientaciones democráticas una muy significativa relación en función a la capacidad económica con un 0,009 en el nivel de significancia bilateral. Para la variable actitudes totalitarias la significación bilateral señala un 0,005, que para el tamaño reducido de la muestra no representa una relación importante. Estos datos revelan que la capacidad de cubrir necesidades básicas podría ir de la mano con el poder

adquisitivo o el estatus económico puede influenciar las orientaciones democráticas de los participantes, pero para el caso de las actitudes totalitarias no guarda mayor relación.

Tabla N°26: Análisis de correlación de Pearson de la variable Capacidad económica.

		Capacidad económica	Índice de Orientaciones Democráticas	Índice de Actitudes Totalitarias
Capacidad económica	Correlación de Pearson	1	0.180**	-0.195
	Sig. (bilateral)		0.009	0.005
	N	210	210	210

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Luego de analizar detalladamente cada una de las variables sociodemográficas, se procederá al contraste de las variables según los índices de coherencia. Todas estas observaciones se relacionas también con las escalas que fueron creadas para clasificar los niveles de coherencia de los participantes.

Coherencia e incoherencia de la muestra

El objetivo general de la investigación se enfoca principalmente en analizar la coherencia que puede existir entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias, por tal motivo el *índice de orientaciones democráticas (IOD)* y *el índice de actitudes totalitarias (IAT)* fueron diseñados con la finalidad de facilitar el análisis de la media de las respuestas de la muestra para conseguir aceptar o rechazar las hipótesis planteadas en el estudio.

En primero lugar, al estudiar la variable IOD indica que la muestra tiene una media en el promedio de respuesta de los participantes de 3,30. Cabe señalar que un sujeto tipo ideal democrático, según las escalas expuestas del marco mitológicos, debe tender más cercano a cinco (5) para considerarlo firmemente democrático. Sin embargo, el resultado obtenido en la investigación indica que el grupo de participantes posee una tendencia democrática difusa, esto se debe a que si un sujeto tipo ideal democrático debe aproximarse en la mayor medida en sus respuestas a *Muy de acuerdo (5)* para las orientaciones democráticas, una media de 3.30 en las respuestas de la muestra no permitiría considerar al grupo como sumamente democráticos (ver tabla N°27).

En el caso de la variable IAT la media la representa un 2,22, que en función a los análisis previos de los investigadores una relación estimada de las respuestas de la muestra esperaría del sujeto tipo ideal venezolano de la muestra que tienda a acercarse a *Muy en desacuerdo (1)* para las actitudes totalitarias, dada la historia democrática del país. La media del promedio de las respuestas de los participantes en 2,22 afirma que la muestra no es completamente totalitaria y se encuentra muy por debajo de la media de aceptación el índice, que para este caso estaría marcado en el número tres (3) (ver tabla N°27).

Tabla N°27: Análisis de frecuencias por índice de orientaciones democráticas y actitudes totalitarias.

		Orientaciones Democráticas	Actitudes Totalitarias
N	Válido	210	210
	Perdidos	0	0
Media		3.3032	2.2224
Mediana		3.2986	2.2387
Desv. Desviación		0.32649	0.19329

Luego de realizar el análisis de frecuencias y medias de cada uno de los índices por separado, se procede a realizar el análisis del nivel de coherencia que tiene los participantes en función a la relación que guardan las respuestas de la muestra en el índice de orientaciones democráticas y en el índice de actitudes totalitarias. Para ellos se diseñó una escala de coherencia especificada en el marco metodológico para la clasificación de los sujetos.

Para estudiar el nivel de coherencia de los sujetos se analizan en primer lugar con las frecuencias correspondientes. Con un 47,6% en un total de 100 sujetos en la clasificación de *incoherente* y un 51,9% en un total de 109 participantes en la clasificación de *algo incoherente*, se puede avalar que con un 99, 5% de *incoherencia* y *algo de incoherencia* en el total de la muestra los participantes son incoherentes en relación con sus orientaciones democráticas y sus actitudes totalitarias (ver tabla N°28).

Solo un 0,5% del total de la muestra se ubica en la categoría de *algo de coherencia*, dicha clasificación apunta a un solo sujeto como el único que se acerca, en mínima medida, a la coherencia. Sin resultados para la categorización de coherencia y un insignificante resultado para algo de coherencia se puede afirmar que la muestra es incoherente con respecto a los índices de orientaciones democráticas y actitudes totalitarias, esto quiere que decir que de los

210 sujetos que participaron en el estudio, 209 sujetos son incoherentes según los resultados del contraste en los índices de orientaciones democráticas y actitudes totalitarias (ver tabla N°28).

Tabla N°28: Análisis de frecuencias para el Nivel de coherencia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incoherente	100	47.6	47.6	47.6
	Algo incoherente	109	51.9	51.9	99.5
	Algo coherente	1	0.5	0.5	100.0
	Total	210	100.0	100.0	

Siendo las variables de interés las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias, como se ha venido observando en el desarrollo del análisis de los resultados, existe una variabilidad en la forma de pensar entre el género, el nivel educativo, la ciudad de residencia y la capacidad económica de la muestra. De tal manera se realizará un análisis que corresponde a las posibles respuestas teóricas de los hallazgos.

Adicionalmente se plantearán respuestas concretas los objetivos de la investigación y se describirán posibles escenarios contextuales que encajen con las teorías estudiadas y los resultados obtenidos.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Las orientaciones democráticas y las actitudes políticas de los venezolanos son influenciadas por diferentes motivos, es por ello que se podría suponer que las variables sociodemográficas como la edad, sexo, nivel educativo, ciudad de residencia y capacidad económica presenten variaciones considerables para dichas variables. De igual forma al referirse a los índices de orientaciones democráticas y actitudes totalitarias, se podría especificar que dependiendo de los indicadores que le correspondan a cada una de las dimensiones, las razones o focos de explicación para los datos obtenidos pueden estar asociados al contexto socio-político, al deterioro de la democracia, a las distintas formas de concebir u orientarse políticamente y a la penetración que ha tenido el gobierno con características totalitarias sobre la ciudadanía.

En primer lugar, la variable edad puede establecer como un margen de diferenciación en la madurez política de los ciudadanos, dependiendo también del proceso de socialización o de las experiencias vividas. Además, la edad, implica mayor acción política frente a diversos asuntos que varían según el nivel de cultura política al que ha sido expuesto el individuo. En el caso particular de la muestra, la variable edad parece no afectar las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias, por lo que se observa una semejanza en el pensamiento y orientación política independientemente de la edad que tenga el participante.

Para Manuel Justel (1992), en su trabajo *Edad y cultura política*, llega a la conclusión que en las poblaciones que han vivido bajo una experiencia prologada de regímenes no democráticos, terminan formando una cultura política donde es consciente del tipo de régimen en el que están viviendo, aspirando a un régimen político distinto de tipo ideal, como la democracia. Esta primera apreciación sobre los datos analizados resulta sumamente interesante, puesto que la muestra a la que se le consultó demuestra un nivel similar de cultura

política (Justel, 1992). Tal semejanza puede deberse a los procesos de socialización política que se han desarrollado durante el proceso de polarización política que vivido Venezuela durante los últimos 18 años[26].

El género, en una primera mirada, podría asumirse como una condición no influyente en la orientación o actitud política. Sin embargo, para el caso de los regímenes totalitarios como el gobierno del presidente Nicolás Maduro en Venezuela, la percepción de la igualdad de género afecta directamente en la visión política que se tengan hacia los hombres o hacia las mujeres y viceversa. En los resultados obtenidos las mujeres presentan un nivel inferior a los hombres con respecto a las orientaciones democráticas, es decir, que pueden considerarse menos democrático el sexo femenino en comparación con el sexo masculino, en el caso particular de la igualdad de trato por parte del gobierno en la ponderación de las preferencias.

Según Almond & Verba (1965), existen 3 tipos de orientaciones políticas: 1) orientaciones cognitivas, 2) orientaciones afectivas y 3) las orientaciones evaluativas (Almond & Verba, 1965). Particularmente, las orientaciones afectivas se refieren a los sentimientos de la ciudadanía acerca del sistema político, con respecto a sus funciones y los sentimientos que se generan ante sus logros o lo que se espera del mismo. En este sentido las mujeres, según los resultados, apoyan en menor medida el derecho de los líderes políticos a luchar por los votos, que en pocas palabras se explica como la capacidad, derecho o participación de los líderes a manifestar preferencias pública y libremente, generando una expectativa sobre el sistema político.

La percepción femenina puede estar afectada negativamente al no materializarse el discurso de los líderes políticos en hechos tangibles como acciones públicas y legislativas en apoyo a su género. De esta forma la orientación democrática de las mujeres tiende a ser menor en comparación con los hombres.

En este sentido, desde la perspectiva de Marx (1833) la democracia debe ser una posibilidad, en el sentido en que debe concretizarse no sólo ante la ley sino en la vida misma; la posibilidad es una necesidad en el sentido en que hay derechos y por lo tanto debe existir la posibilidad real de ejercerlos (Dessarti, 1947).

Del mismo modo, el nivel educativo implica necesariamente un desarrollo del raciocinio en los sujetos. Se podría considerar que según el nivel educativo el ciudadano tenga

[26] Desde el gobierno de Hugo Chávez hasta el período actual de Nicolás Maduro.

una madurez política en mayor o menor escala dependiendo del título o nivel académico que haya obtenido. Los bachilleres, o quienes no posean estudios superiores, presentan orientaciones menos democráticas. Al referirse a la política como medio de expresión y lucha libre y publica de los candidatos políticos para manifestar sus preferencias, seria entendible que dependiendo de la madures académica de los sujetos haya un cambio en la percepción de la democracia. Es por esto que los estudiantes de bachillerato, o los participantes que no han concluido estudios básicos, suelen tener una percepción de las campañas políticas, de cualquier índole, menos objetiva o apreciativa.

Dahl (2012) plantea que la democracia se entiende, no solo como una identidad entre dirigentes y dirigidos, sino a partir de requisitos que deben cumplirse en un proceso que aspira a ser democrático en la toma de decisiones. De tal modo, un proceso democrático debe tener como requisito que las oportunidades sean iguales y adecuadas para que los ciudadanos descubran y validen sus preferencias en las cuestiones por decidir (Comprensión ilustrada). (Dahl, 2012). Siendo la educación un elemento relevante para la formulación de preferencias es entendible que a menor formación, más alejados se encuentren de las orientaciones democraticas, ya que desde el momento en que se incumple cualquiera de estos requisitos, los miembros no serán iguales políticamente.

Almond & Verba (1965) se refieren a la cultura política como resultado de la socialización primaria de la educación, de la exposición a los medios y de las experiencias adultas de las actuaciones gubernamentales, sociales y económicas. Además, se compone de aspectos cognitivos, afectivos y evaluativos, incluyendo conocimientos y creencias sobre la realidad política, los sentimientos y compromisos con los valores políticos (Almond & Verba, 1965). De acuerdo con esta consideración cuando se habla del derecho a la existencia o aceptación de la figura del candidato para elecciones, o la presencia del organismo del poder electoral, así como también las figuras políticas que propician la elegibilidad para el servicio público o que permiten elecciones libres e imparciales son percibidas de una manera distinta por sujetos con un nivel educativo diferente.

De acuerdo con los datos del estudio para los participantes con una formación académica desde bachillerato o menos, hasta los que han iniciado estudios de cuarto nivel, presentan tendencias menos democráticas en comparación con las personas que han culminado los estudios de cuarto nivel. Aunque la diferencia no es muy significativa, pareciera que el

culminar estudios especializados, como postgrado, maestrías y doctorados, evoluciona la aceptación de manifestar las preferencias y el papel del sistema político en el proceso, debido a que a medida que aumenta la escolaridad aumenta la tendencia a formar mejores orientaciones democráticas.

Durand Ponte (1998) entiende cultura política como un conjunto de reglas que posibilitan a los actores a calcular sus acciones políticas, y en la aplicación de esas reglas, en su uso, se incluyen valores políticos, conceptualizaciones, informaciones, resultados de experiencias participativas, evaluaciones del sistema o partes del mismo, sentimientos y emociones, que posibilitan el cálculo de la acción, los cuales variaran de acuerdo con el nivel de instrucción que tenga cada persona (Durand, 1998). Por esta razón la diferencia entre un nivel educativo superior indica una orientación democrática positiva, a diferencia que los niveles de formación inferiores.

Así mismo los sujetos que culminan estudios de cuarto nivel son partidarios a los procesos democráticos, sobre todo en el caso de la igualdad de trato por parte del gobierno al ponderar las preferencias, entendiendo entonces que se tiene mayor receptividad acerca de los líderes políticos que gozan y ejercen la participación política en busca de votos libremente.

Para la variable de actitudes totalitarias, acerca de las actitudes subjetivas que señalan el culto a la tradición, la irracionalidad, el rechazo al pensamiento crítico, el heroísmo y la guerra permanente, la muestra se caracteriza por ser mínimamente totalitaria, sin embargo, no se puede descartar la presencia de rasgos inherentes a este tipo de sistemas. En el caso de los bachilleres o con estudios inferiores se ubican en una escala menor, por encima del resto de las categorías de nivel educativo, considerándolos más totalitarios.

Rosenbaum (1975) hace énfasis sobre las actitudes en función a su papel en el orden social y político, diferenciando entre sociedades fragmentadas e integradas (Rosebaum, 1975). Una sociedad desintegrada desde el punto de vista de las actitudes políticas es aquélla en la que hay grupos aislados y separados que tienen orientaciones contradictorias o incompatibles hacia la vida política (Mateos, 2004). En este sentido, la muestra estudiada presenta actitudes y orientaciones contradictorias que se puede apreciar en la escala democrática trastocada por rasgos totalitarios en una escala menor.

Posteriormente, al clasificar la muestra por el lugar de residencia se demuestra que los sujetos que viven en la ciudad de Caracas tienden a ser menos democráticos con respecto a los

actos que permiten formular las preferencias políticas. Al ordenar los resultados de manera descendente, los capitalinos tiendan a ser menos democráticos, luego los participantes que habitan en el interior del país y finalizando con los venezolanos en el exterior, como los más democráticos en comparación con el resto de las categorías.

Con base en este análisis se les atribuye a los grupos residenciados en la gran Caracas una cultura política de súbdito que supone una conciencia acerca del sistema político diferenciado, con sus funciones administrativas propias; aunque el individuo no crea en la eficacia de su participación en la toma de decisiones, ni tiene objetivos políticos relevantes. El súbdito tiene conciencia de la existencia de una autoridad gubernamental especializada, hacia la cual está afectivamente orientado; pero la relación del individuo con el sistema es pasiva (Chirinos & De Tortolero, 2007), por lo que atiende con menor énfasis en la participación política ejercida en la actualidad y rechaza la forma democrática en la que se atienden las preferencias y opiniones debido a la falta de credibilidad y eficacias de las acciones públicas y políticas en la ciudad capital.

En cambio, en el caso de los participantes que viven en el interior de Venezuela, se le atribuye una orientación hacia una cultura política participativa, que implica una orientación explícita hacia el sistema político como un todo y hacia sus estructuras y procesos políticos y administrativos. El individuo informado de este tipo de cultura política tiende a orientarse hacia un rol activo de su persona en la actividad política (Chirinos & De Tortolero, 2007), por lo que apoyan las condiciones, la participación y la acción política como medio para garantizar la democracia. Estas razones se afirman, en mayor medida, en los venezolanos que emigraron de Venezuela, quienes se encuentran en contacto con modelos políticos que practican sistemas democráticos de diferentes maneras y apoyan los requisitos establecidos para garantizar la democracia.

La participación ciudadana también se asocia a la presencia de elementos conflictivos, radicalización y pugnacidad social relacionada con la defensa y preservación de ideologías, líderes y creencias políticas, como parte de una cultura que ha creado más división que unificación. No obstante, el actual escenario sociopolítico del país ha generado el establecimiento de una conciencia participativa con especial énfasis en la población del interior del país. Hecho que ha logrado que ciudadano común haga uso de los medios constitucionales y no constitucionales para hacer valer su opinión y derechos en este

divergente panorama de conflictividad, a diferencia de la censura y represión radicalizada con mayor énfasis en las calles de la ciudad de Caracas (Flores, 2004).

Aunado a esto, el análisis en relación con las actitudes totalitarias dependiendo del lugar de residencia indica que los habitantes del interior del país tienden a ser más totalitarios que los que viven en la ciudad de Caracas y con una escala más considerable en comparación con los que residen en el exterior. Aunque los habitantes del interior del país tienden a ser más participativos, son proclives a actitudes totalitarias En tal sentido, Alina Titei (2014) examina cómo las sociedades actuales sucumban a la necesidad de un líder fuerte con rasgos autoritarios, necesidad que deriva en formas de dominación insospechadas. El régimen autoritario es deseado por un porcentaje de la población, que se debe a causas psicosociales según las cuales el dictador estaría cumpliendo una función patriarcal en relación con los gobernados (Titei, 2014).

Por esta razón los habitantes del interior del país, afianzado por el pensamiento subjetivo que caracteriza Eco (2000) ligado al totalitarismo, el sentido patriarcal y tradicional del pensamiento de quienes viven fuera de Caracas da razón a los resultados obtenidos.

Para finalizar, de los aspectos que profundizan en las orientaciones democráticas y actitudes totalitarias, la relación entre ideología y nivel de acceso económico, así como la posición en la estructura económica, que ha sido planteada muy tempranamente en la discusión de las ciencias sociales. En la tradición marxista, esta relación cobra relevancia en las obras de Lukács y Althusser. El primero, influido por la obra de Lenin, plantea un concepto neutro de ideología, diferenciándose de los planteamientos de Marx (Larraín, 2008) que no implican que la consciencia sea siempre y necesariamente falsa o encubridora. Para Lúkacs (2008), ideología se identifica como el concepto de conciencia de clase, que puede ser psicológica, cuando corresponde a ideas psicológicamente explicables (Haye, 2009). De tal manera la posición economica no es relevante al determinar caractertisticas totalitarios, pero si se expresa a traves de rasgos de la pesonalidad; en cambio, la democracia demanda de requisitos para considerarse como tal y uno de ellos es el estatus economico.

Retomandos los objetivos principales de la investigación, la idea primigenia fue analizar la coherencia entre las orientaciones democraticas y las actitudes totalitarias. Luego de describir los analisis con referencia a los aspectos sociodemograficos que caracteriza a la muestra, se

realiza el enlace entre el nivel de coherencia (especificado en el marco metodológico) para darle respuesta a los objetivos especificos del estudio.

Los *objetivos específicos* de la investigación:

- Identificar el nivel de orientación democrática de los venezolanos.

A través de la creación del índice de orientaciones democráticas se visualiza la media de respuestas frente a las diferentes dimensiones que le corresponden. Las respuestas obtenidas presentaron una orientación democrática de la muestra de venezolano por debajo del promedio esperado.

Asumiendo que la muestra ha tenido un proceso de socialización, y ha llevado de la mano un sistema democrático dentro de los ámbitos económico, político y social, se esperaría que mantengan una percepción democrática alta con respecto a sus orientaciones y actitudes. Sin embargo, los resultados de la investigación indican que la muestra posee una tendencia democrática difusa. Rodolfo Sarsfield (2010) explica como los sistemas autoritarios no proporcionan la información política suficiente, ni los niveles de discurso necesarios para formar opiniones estables y significativas sobre temas políticos. Agrega que, dada la ausencia de una opinión política informada, uno de los fundamentos necesarios para el desarrollo de la democracia, no es posible que se forme una ciudadanía critica (Sarsfield, 2010). Es decir, para ciudadanos que se forman en regímenes autoritarios, que conlleva a sistemas totalitarios, se debe esperar poca comprensión de conceptos como democracia y poca coherencia en lo que se refiere a tales nociones a nivel individual. Además a la carencia de condiciones para que la democracia se propicie, sobre todo en Venezuela donde tales derechos no están garantizados.

- Establecer el nivel de actitudes totalitarias de los venezolanos.

En cambio, en el caso de las actitudes totalitarias, una coherencia ideal tipo con respecto a individuos que estén en presencia de regímenes democráticos, deben de apuntar a promedios donde se caractericen lo más alejados a las actitudes a favor de este tipo de sistemas.

Con respecto a la muestra de venezolanos de la investigación, efectivamente actúan negativamente hacia la democracia, aunque no puede afirmarse una absoluta negación hacia el sistema totalitario, presenta rasgos mínimos.

La caracterización del totalitarismo puede verse desde lo más interno del fenómeno, es decir, en lo personal e individual, los rasgos o actitudes totalitarias como tales pueden

presentarse en cualquier ser humano. Esas actitudes, el convencimiento de que se tienen unos principios que orientan la acción y el pensamiento se plantea con una rigidez sin alternativas ni dudas. Agregando ejemplos de vida cotidiana como el padre que proclama que en su casa la única ley es la suya, o el jefe de oficina que exige obediencia sin réplica y sin admitir objeciones o la madre que siempre tiene razón en sus opiniones y nadie puede disentir de ella (Saavedra, 2009). Para todos estos ejemplos se da razón a que el sujeto tiende a ser totalitario en algún aspecto o forma.

- Analizar la coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias de los venezolanos.

Con el análisis del índice de orientaciones democráticas y el índice de actitudes totalitario, se clasifico la muestra en función a la escala de coherencia. Como resultado a este objetivo específico la muestra de 210 venezolanos estudiando en la investigación presenta un 99,5% de incoherencia y solo un 5% de algo de coherencia aceptando la hipótesis nula.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La investigación presentada estuvo constituida por 5 capítulos. En el capítulo I hizo referencia a las diferentes teorías que corresponden a las variables de la investigación. Se expusieron las diversas concepciones que se tienen en torno a la democracia y los requisitos necesarios para considerar a los sistemas políticos como tales. Además de los elementos que se adhieren actualmente a los sistemas democráticos, los cuales terminan deformando la democracia en regímenes políticos distintos a ella. Se explicó la definición de cultura política, su influencia en los ciudadanos y en el sistema, la actitud política y como la disonancia cognitiva explica el comportamiento y la orientación de los individuos. En otro aspecto se desarrolló el término totalitarismo desde sus múltiples teorías y se profundizó en las condiciones que deben darse para que se formen regímenes totalitarios. Se hizo énfasis en la vigencia del totalitarismo y los factores psicosociales que influyen en los individuos volviéndolos propensos a hacia el autoritarismo que devienen en formas neo-totalitarias.

En el capítulo II se explica el proceso metodológico con el que fue trabajada la investigación detallando el tipo, carácter, diseño, población y muestra del estudio. Finalizando con el instrumento de recolección de datos utilizado, las fases del cuestionario, dividido en una primera fase piloto y una segunda fase para el instrumento final. Se explicó el procesamiento de los datos a través del programa SPSS y los diferentes análisis de correlación, descriptivos y de varianza. Luego, en el capítulo IV, se realiza un análisis exhaustivo de los datos obtenido, desde el contaste de las variables sociodemográficos con las variables de investigación, hasta el nivel de coherencia de la muestra que responde a los objetivos del estudio. Para finalizar, se realizó una discusión de resultados en el capítulo V analizando los hallazgos de la investigación y respondiendo al objetivo general y específicos del estudio.

A manera de conclusión, el objetivo principal de la investigación fue analizar la coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias, a la cual se le dio respuesta a través de una escala tipo Likert midiendo las actitudes y opiniones de 210

venezolanos, homogéneos en edad y sexo, residenciados en la ciudad de Caracas, el interior de Venezuela y venezolanos viviendo en el exterior, con diferentes estatus económicos.

El primer objetivo específico busca identificar el nivel de orientación democrática de los venezolanos, que indica una percepción democrática difusa de parte de la muestra, como resultado de la carencia de condiciones para que la democracia se propicie en Venezuela.

La percepción difusa de la democracia no es más que el reflejo de ciudadanos que se forman en regímenes totalitarios, de los cuales se espera una comprensión insuficiente a lo que la democracia se refiere, trayendo como consecuencia una incoherencia en las nociones individuales.

El segundo objetivo específico establece el nivel de actitudes totalitarias de los venezolanos, donde la muestra presenta rasgos mínimos totalitarios en sus actitudes hacia el sistema político. No puede afirmarse tampoco que la muestra es completamente propensa a actitudes totalitarias, ni tampoco que acepta plenamente este tipo de regímenes. Sin embargo, los participantes de la investigación si presentan actitudes totalitarias, aunque sean en menor grado. Esto viene dado por una internalización de cualidades totalitarias que pueden verse en lo interno del fenómeno, a nivel personal e individual. Entendiéndolo como una presencia de rasgos mínimos totalitarios que presenta el sujeto algún aspecto o forma.

En el gobierno de Nicolás Maduro se evidencian características de un sistema político totalitario, aunado a las pretensiones de imponer tal modelo político representado en prácticas gubernamentales. Sin embargo, los ciudadanos no se identifican plenamente con las posturas totalitarias y no demuestran una disposición positiva y concreta hacia actitudes totalitarias. Este efecto se da debido a la incapacidad del Estado en resolver los problemas básicos que generen calidad de vida, trayendo como consecuencia que tales ideas no permeen como un proyecto político viable.

Por último, el tercer objetivo específico, analiza la coherencia entre las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias de los venezolanos demostrando que un 99,5% de la muestra (209 sujetos) son incoherentes en la relación con las orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias, rechazando la coherencia entre las variables orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias de los venezolanos (hipótesis nula).

La hipótesis de trabajo ha sido razonablemente comprobada, por lo que es posible inferir la incoherencia entre las variables orientaciones democráticas y las actitudes totalitarias

de los venezolanos. Parte de este resultado se debe que la democracia no es un constructo sólido en el imaginario político de los ciudadanos, y además va enlazado a los rasgos mínimos que presentan los sujetos en sus actitudes totalitarias.

Cuando estas dos razones se contrastan, dependiendo del nivel de razonamiento que se tenga, no se permitirá el equilibrio psicosocial en el ciudadano. La alteración entre lo que se piensa y lo que se hace, es el motivo por el cual surge una incomodidad psicológica, que da razón a una conducta incoherente donde surge la disonancia cognitiva. En la teoría del equilibro de las actitudes (Heider, 1958), existen unidades cognitivas que subyacentes en cada individuo, en este caso la orientación y la actitud. En la triada entre el individuo, la orientación y la actitud debe darse una relación armónica, cuando esto no ocurre se da un desequilibrio. Dicho desequilibro se debe a que no hay un proceso consciente en la relación de las unidades cognitivas.

Es decir, si se presentan orientaciones democráticas y actitudes totalitarias que no convivan en armonía, de forma inconsciente, en el individuo, dará como resultado la incoherencia y con ello traerá como consecuencia la disonancia cognitiva.

Los resultados del análisis dejan entrever el impacto que ha tenido el deterioro de la democracia, que afecta la muestra de venezolanos de la investigación, haciéndola proclive a ser menos democrática debido al contexto político social. Adicionalmente es importante tener en cuenta que el comportamiento totalitario forma parte de la conducta natural del ser humano, que será fomentada o restringida según el sistema política en el que se desenvuelve.

Queda abierto el debate para profundizar en el rol de la democracia en los regímenes actuales, la robustez de la institución, la eficacia de los sistemas totalitarios en función a sus objetivos y la influencia de la madurez política de los ciudadanos en las acciones individuales y hacia el gobierno.

La incoherencia política no ha figurado de forma importante en las últimas teorías, y particularmente tiene mayor impacto en el caso venezolano. El ciudadano no se da cuenta de forma consciente de cómo afecta la incoherencia política en las diferentes áreas de su vida, por lo que es preciso hacer énfasis en el desarrollo de la cultura política, advertir sobre la influencia que tiene la disonancia cognitiva, producto de regímenes totalitarios, y aceptar la existencia de una nueva forma de democracia que tome en cuenta las actitudes contradictorias de sus propios ciudadanos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adler, A. (1920). *El carácter neurótico.* Viena: Trikal.

Adorno, T. (1950). *Personalidad autoritaria* . Paidos .

Allport, G. W. (1935). *Becoming; Basic Considerations for a Psychology of Personality.* Michigan: Yale university press.

Almond, G. A. (1956). *Comparative Political Today - A World View.* Toronto.

Almond, G., & Verba, S. (1965). *The civic culture, political acttitudes and democracy in five nations. An analytic study.* Bostón: Little Brow.

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (2017). *Violaciones y abusos de los derechos humanos en el conhtexto de las protestas de la República Bolivariana de Venezuela del 1 de abril sl 31 de julio de 2017.* Ginebra.

Amnistía Internacional. (2017). *Noches del Terror: Ataques y allanamientos ilegales a viviendas en Venezuela.* Londres: Amnesty International Ltd.

Arendt, H. (1948). *Los Orígenes del Totalitarismo.* Madrid: Editorial Alianza.

Aristóteles. (1967). *La Política* (Vol. Libro Cuarto). Barcelona: Iberia Barcelona.

Aron, R. (1968). *Democracia y Totalitarismo.* Barcelona.

Bavaresco, A. M. (2006). *Proceso Metodológico en la Investigación: Cómo hacer un Diseño de Investigación.* Maracaibo: EDILUZ.

Bobbio, N. (1984). *El Futuro de la Democracia.* México: Fondo de Cultura Económica.

Boscán, H. J. (14 de Febrero de 2017). Piden el Carnet de la Patria para vender bolsas del CLAP. *El Impúlso*.

Bryce, J. (2007). *The American Commonwealth* (Vol. I). Cosimo.

Campbell, A. (1960). *The american voter Wiley.* New York.

Canova, A. (2013). *Individuos o masa* . caracas : Galipán .

Cañizales, A. (Enero de 2017). *Monitereo Ciudadano*. Recuperado el 24 de Enero de 2018, de http://monitoreociudadano.org/yomonitoreo/2017/01/maduro-tv/

Centeno Maldonado, J. C., & Mata Quintero, G. (2017). *Hegemonía comunicacional y libertad de expresión en Venezuela. El caso rctv.* México: Revista Mexicana de Opinión Pública.

Chilcote, R. H. (1994). *Theories of comparative politics: The search for a paradigm reconsidered.* Boulder: Westview Press.

Chirinos, S., & De Tortolero, E. (2007). *Cultura política e ideología. Enfoques contrarios o complementarios.* . Valencia: Universidad de Carabobo INFACES.

Clarín. (04 de Agosto de 2017). *Se instaló la Constituyente en Venezuela: la ex Canciller Delcy Rodríguez será su presidente*. Recuperado el 24 de Enero de 2018, de https://www.clarin.com/mundo/parlamento-rodeado-militares-constituyente-instala-venezuela_0_B13ncGfwb.html

CNN . (2017). *¿Qué son los CLAP y como funcionan en Venezuela?* Toronto: CNN en Español.

Comité Ejecutivo de la AIS. (2001). *Código ético de la asociación internacional de la sociología.*

Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de la investigación social.* Madrid: Mc Graw Hill.

Córdoba Cáceres, C. (2013). *Autoritarismo, actitudes políticas y participación política no convenciona.*

Cozby, P. C. (2005). *Métodos de Investigación del Comportamiento.* México: McGraw Hill.

Dahl, R. (1990). *La poliarquía: Participación y oposición.* Madrid: Tecnos.

Dahl, R. (2012). *La Democracia.* Barcelos: Editorial Planeta.

De La Torre, C. (Junio de 2013). Populismo latinoamericano, entre democratizacion y el autoritarismo. Lexington, Kentucky, EEUU.

Dessarti., J. (1947). *El marxismo en la filosofía. Diccionario del saber moderno.*

Dorta, M. A. (2013). *El neototalitarismo en el escenario políticolatinoamericano: nuevas tecnologías hegemónicas de control, terrorismo y conspiración.* Caracas: Universidad Central de Venezuela.

Durand Ponte, V. M. (1998). *La cultura política de los alumnos de la UNAM,* . México: UNAM, Porrúa.

Eagly, A., & Chaiken, S. (1998). *Attitude structure and function. Handbook of social psychology*. Boston: McGrow Company.

Easton, D. (1965). *A system analisys of political life.* Nueva York: Jhon Wiley & Sons, Inc.

Eckstein, H. (1988). *A culturalist theory of political change. The American Political Science Review.*

Eco, U. (2000). El fascismo eterno. *Revista La Biblioteca*, 7.

El Cooperante. (15 de Enero de 2018). *Óscar Pérez, el polifacético Cicpc que se posicionó como enemigo número uno del Gobierno*. Obtenido de El Cooperante: https://elcooperante.com/oscar-perez-el-funcionario-que-sobrevolo-el-tsj-desde-un-helicoptero/

El Nacional. (2018 de Enero de 2018). *Maduro habló sobre el enfrentamiento entre Óscar Pérez y las autoridades*. Obtenido de El Nacional: http://www.el-nacional.com/noticias/politica/maduro-hablo-sobre-enfrentamiento-entre-oscar-perez-las-autoridades_218923

Engels, F. (1925). *Dialéctica de la naturaleza.* CreateSpace Independent Publishing Plataform.

Espacio Público. (3 de Mayo de 2017). *Espacio Público*. Recuperado el 24 de Enero de 2018, de http://espaciopublico.org/informe2016/

Espacio Público. (14 de Febrero de 2018). *Espacio Público*. Recuperado el 18 de Enero de 2018, de http://espaciopublico.org/

Festinger, L. (1957). *A Theory of Cognitive Dissonance.*

Flores, L. (Agosto de 2010). Estructuración de las actitudes y preferencia de los ciudadanos: el rol de los valores. 12. México.

Flores, L. A. (2004). *Actores y participación ciudadana en el actual escenario sociopolítico.* Frónesis.

Flügel, Y. (1967). *Tecnicas de la investigacion social* . Buenos Aires : Paidos.

Foro Penal Venezolano. (31 de Diciembre de 2017). *Reporte sobre la Represión en Venezuela.* Recuperado el 24 de Enero de 2018, de https://foropenal.com/2018/01/20/diciembre-2017/

Freedom House. (2017). *Freedom in the World*. Recuperado el 24 de Enero de 2018, de https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2017/venezuela

Friedrich, C. J., & Brzezinski, Z. (1975). *Dictadura totalitaria y autocracia.* Lidera.

Fuentes, J. F. (2006). *Revista de estudios politicos.* Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2210463

Fukuyama, F. (2007). *América en la encrucijada. Democracia, poder y herencia neoconservadora.* . Barcelona: Ediciones de la B.

Furet, F. (1995). *El pasado de una ilusión: Ensayo sobre la idea comunista del siglo XX.* México: FCE.

Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. (1998). *Ley del ejercicio profesional de la sociología y la antropoligía.* Caracas.

García Mieres, E. (2013). *Una tipología para cuba: postotalitarismo*. Obtenido de https://goo.gl/ALtnZD

Gauna, A. (2001). *El Proyecto político de Michael Foucalt: Estrategias para la cultura venezolana.* Caracas: UCAB.

Girvin, B. (1989). *Change and contiunity in liberal democratic political culture.* Londrés: Sage.

Gliem, J. &. (2003). *Calculating, Interpreting, and Reporting Cronbach's Alpha Reliability Coefficient for Likert-Type Scales. Conference in Adult, Continuing, and Community Education.* . Midwest Research to Practice.

Grajales Guerra, T. (1996). *Conceptos Básicos para la Investigación Social de la Serie Textos Universitarios.* Nuevo León, México: Publicaciones Universidad de Montemorelos.

Haye, A. (2009). *Relación entre orientación política y condición socioeconómica en la cultura política chilena: una aproximación desde la psicología política.* Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.

Heider, F. (1958). *The psychology of interpersonal relations.* Londres: LEA.

Henao, A. F. (2011). *¿Es la nocion de totalitarismo aún relevante? Su recepción filosofica en Theodor W. Adorno y Hannah Arendt.* Departamento de Filosofía, Universidad Nacional de Colombia.

Hernández, J. I. (14 de Febrero de 2018). *¿Por qué es buena noticia el examen preliminar de La Haya a Venezuela?* Recuperado el 18 de Febrero de 2018, de New York Times: https://www.nytimes.com/es/2018/02/14/opinion-corte-penal-internacional-venezuela/

Hernández, R., Fernández, C., & Batista, P. (2003). *Metodología de la Investigación.* México: MacGraw Hill.

Hinterlaces. (09 de Abril de 2017). *Hinterlaces*. Recuperado el 19 de Febrero de 2018, de Monitor país: 35% de venezolanos simpatiza más con Psuv y GPP: http://hinterlaces.com/monitor-pais-35-de-venezolanos-simpatiza-mas-con-psuv-y-gpp/

Hogg, M. &. (2010). *Psicología Social* . Obtenido de https://goo.gl/Du6MD8

Inda, C. D. (2014). La teoría de la estratificación social de Parsons: una arquitectura del consenso y de la estabilización del conflicto. *Revista THEOMAI / THEOMAI Journal*(29).

Justel, M. (1992). *Edad y cultura política.* España: Reis: Revista española de investigaciones sociológicas.

Kelsen, H. (1920). *Esencia y valor de la democracia.* Mexico: Nacional.

Kerlinger, F. (1985). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento.* . México: Interamericana.

La Radio del Sur. (02 de Febrero de 2018). *Más de 11 millones de venezolanos han recibido bonos protectores a través del Carnet de la Patria*. Obtenido de Laradiodelsur.com: https://laradiodelsur.com.ve/2018/02/mas-de-11-millones-de-venezolanos-han-recibido-bonos-protectores-a-traves-del-carnet-de-la-patria/

Lèvy M, J. P. (2005). *Análisis Multivariable para lasCiencias Sociales.* España: Prentice Hall.

Linz, J. J. (2007). *Sistemas Totalitarios y regimenes autoritarios* . Estados Unidos: Centro de Estudios Constitucionales.

Magnusson, D. (1978). *Teoría de los Test.* México: Editorial Trillas.

Mandel, E. (2011). *El fascismo.* Madrid: Akal.

Mateos Diaz, A. (2004). *Una aproximación a las actitudes políticas de los españoles mediante una estructura dimensional inductiva.* Universidad de Salamanca.

Mead, G. H. (1934). *Mind, Self, and Society: From the Standpoint of a Social Behaviorist.* Chicago: University of Chicago Press.

Méndez, A. (2013). *Democracia liberal y democracia autoritaria*. Obtenido de Página 7: https://www.paginasiete.bo/opinion/2013/10/14/democracia-liberal-democracia-autoritaria-3046.html#

Meucci Martínez, M. (2011). *Totalitarismo: ¿Un concepto vigente?* Caracas: Universidad Simón Bolívar.

Monitoreo Ciudadano. (24 de Enero de 2018). *Monitoreo Ciudadano*. Recuperado el 24 de Enero de 2018, de http://monitoreociudadano.org/yomonitoreo/

Morán, M. L. (1997). *Elites y cultura política en la España democrática.* Valencia.

Moya, M. C. (2007). *Comportamiento y actitudes: Psicología Social*. Madrid: McGraw Hill.

Navas Flores, C. M. (Agosto de 2009). *La interrelación individuo-sociedad en la constitución del sujeto como ser social, en Contribuciones a las Ciencias Sociale*. Obtenido de Contribuciones a las ciencias sociales: http://www.eumed.net/rev/cccss/05/cmnf3.htm

OEA. (28 de Julio de 2017). *Mensaje del Secretario General sobre Venezuela.* Recuperado el 17 de Febrero de 2018, de OEA, org: http://www.oas.org/es/centro_noticias/comunicado_prensa.asp?sCodigo=D-024/17

Ortega y Gasset, J. (1981). *Historia como sistema y otros ensayos de filosofía.* Madrid: Editorial Alianza/Revista de Occidente.

Ospina Raveb, B. E. (2003). *La escala de Likert en la valoración de los conocimientos y las actitudes de los profesionales de enfermería en el cuidado de la salud.* Antioquia: Investigación.

Oxford. (2018). *Diccionario de Español de Oxford*. Recuperado el 01 de Marzo de 2018, de Oxford Dicctionaries: https://es.oxforddictionaries.com/definicion/coherencia

Pantoja, J. S. (2015). Obtenido de Filosofia en linea: http://www.academia.edu/30679866/EL_TOTALITARISMO_EN_EL_SIGLO_XXI

Peschard, J. (1994.). *La cultura política democrática. Capacitación Electoral y Educación Cívica.* Instituto Federal Electoral.

Podcamisky Garber, M. (2006). *El rol desde una perspectiva vincular.* (Vol. 85). Reflexiones, 85 (1-2), 179-187.: Reflexiones.

PROVEA. (2016). *Informe Especial: La ruta hacia la dictadura.* Caracas.

Pye, L. (1968). *Political Culture.* New York: Internationa Encyclopedia of the Social Sciences.

Revel, J.-F. (1976). *La Tentación Totalitaria.* Barcelona: Plaza & Janes.

Risques, P., & Fuenmayor, M. (1999). *Metodología de la investigación. Manual teórico práctico.* Madrid: Lumosa.

Rodríguez, J. R. (2000). *Fundamentos en Humanidades.* San Luis Argentina: Universidad Nacional de San Luis.

Rosebaum, W. (1975). *Political culture.* London: Thomas Nelson & Son.

Ruiz Bolívar, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa.* Venezuela.

Runrunes. (2018 de Febrero de 2018). *Asamblea Nacional denunció paralización del caso de Óscar Pérez a un mes de su muerte*. Obtenido de Runrun.es:

http://runrun.es/nacional/venezuela-2/339264/asamblea-nacional-denuncio-paralizacion-del-caso-de-oscar-perez-a-un-mes-de-su-muerte.html

Saavedra, L. I. (2009). *¿Puede ser totalitario un Estado democrático?* Maracaibo: Universidad del Zulia.

Sabino, C. (1992). *EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN.* Caracas: Panapo.

Sarsfield, R. (2010). *Democracia y opinión pública en países de reciente democratización* . Ediciones AKAL.

Sartori, G. (1987). *Teoría de la democracia: El de bate contemporáneo.* Alianza.

Schapiro, L. (1981). *El Totalitarismo.* 1981: FCE.

Segal, A. (2014). *Totalitarismo, dictadura y autoritarismo: Definiciones y re-definiciones.* Obtenido de Revista Gobierno y Gestion pública : http://www.revistagobiernoydegestionpublica.com/index.php/REVIGGP/article/view/4/5

Seguridad Pública. (12 de Octubre de 2009). *Actitudes y valores sociales*. Recuperado el 22 de Agosto de 2018, de Seguridad Pública M.M.: https://www.seguridadpublica.es/2009/10/actitudes-y-valores-sociales/

Somers, M. R. (1996). *¿Qué hay de politico o de cultural en la cultura política y en la esfera pública? Hacia una sociología histórica de la formación de conceptos* (Vols. 77-78). Zona Abierta.

Suarez, M. F. (1997). *Tomado de Modulo Constitucional 1*. Cooprocol.

Talmon, J. (1956). *Los orígenes de la democracia totalitaria.* México: Aguilar.

Tamayo, T. &. (2002). *El proceso de investigación* . Caracas: Panapo.

Tejera Gaona, H. (2009). *Prácticas políticas, imaginarios y ciudadanía: las disonancias entre cultura y democracia en la ciudad de México. Revista mexicana de sociología.* México: Revista mexicana de sociología.

Telesur TV. (3 de Junio de 2017). *CLAP producen alimentos para el pueblo venezolano*. Recuperado el 24 de Enero de 2018, de https://www.telesurtv.net/news/CLAP-apunta-a-produccion-de-alimentos-para-el-pueblo-venezolano-20170312-0006.html

Thesing, J. (1995). *Cultura Política en América Latina.* Alemania: Konrad Adenauer Stiftung.

Thurstone, L. L. (1984.). *Las actitudes pueden medirse.* México, Trillas: Summers.

Titei, A. (2014). *La espada de Damocles. Autoritarismo, totalitarismo y terrorismo de Estado en Latinoamérica.* Rumania : Colindancias.

Tocqueville, A. d. (1835). *La democracia en América.* Madrid: AKAL.

Trak, J., González, L., Ponce, G. (2017). *Crisis y Democracia en Venezuela.* Caracas: ABC Ediciones.

Tricás, J. (2016). *Dignidad de la política.* Caracas: UCAB ediciones.

Úbeda-Portugués, J. E. (2011). *Sistemas Político-constitucionales en El Mundo.* Madrid: Aebius.

Vallerand, R. J. (1994). *Self-determined motivation and sportsmanship orientations: An assessment of their temporal relationship. Journal of Sport and Exercise Psychology.*

Vargas, J. C. (2011). *Los orígenes del totalitarismo de Hannah Arendt y la manipulación de la legalidad: el desafío totalitario de la ley.* Caracas.

Viqueira, B. (2016). *El `taharrush´ es una modalidad de ataque a las mujeres nueva en Europa.* Madrid: Bez.

Virla, M. Q. (2010). *Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach.* Recuperado el 23 de Agosto de 2018, de Reladyc: http://www.redalyc.org/html/993/99315569010/

Welch, S. (1993). *The concept of political culture.* Ipswich: St. Martin´s Press.

Zakaria, F. (1997). Foreign Affairs. *El auge de la democracia*. Estados Unidos.

Zanna, M., & Rempel, J. (1988). *Attitudes A New Look at an Old Concept. In Bar-Tal, D. and Kruglanski, A.W., Eds., The Social Psychology of Knowledge.* Cambridge, UK: , Cambridge University Press,.

ANEXOS

ANEXO A: CUESTIONARIO PILOTO

CUESTIONARIO

La serie de preguntas presentadas a continuación son únicamente de **uso académico**, con la finalidad de realizar un estudio sobre las actitudes del ciudadano para nuestra tesis de grado. **No hay respuestas correctas o incorrectas** solo requerimos que lea detenidamente, piense muy bien su respuesta y no deje de contestar ningún campo. La información sumistrada en **este cuestionario es completamente confidencial y anónima.**

Complete los siguientes datos

Nacionalidad: Venezolano__ Extranjero__

Edad: _____

Sexo: Femenino__ Masculino__

Nivel Educativo:

Bachiller o menos__ Bachiller completo__

Universitario o TSU incompleto__

TSU completo__ Universitario completo__

Estudios de cuarto nivel incompleto (postgrado, especializaciones, maestría, doctorado)__

Estudios de cuarto nivel completo (postgrado, especializaciones, maestría, doctorado)__

Ciudad de residencia:_____

País de residencia:_____

¿Considera usted que puede cubrir sus necesidades básicas?

1__ 2__ 3__ 4__ 5__ 6__ 7__ 8__ 9__ 10__

1: No puedo cubrir ninguna de mis necesidades básicas

10: Puedo cubrir completamente todas mis necesidades básicas

Marque con una (X) la opción que más de ajusta a su forma de pensar	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
Estoy de acuerdo con la expresión "rodilla en tierra contra el imperialismo"					
Yo pienso que solo pueden votar aquellos que tengan cierto nivel educativo					
Creo que nadie merece morir aunque conspire					
Yo pienso que la historia del país debe ser escrita solo por historiadores					
Considero que las campañas políticas deben ser siempre libres					
Yo creo que debe existir igualdad sin distinción para todas las					

personas					
Estoy de acuerdo con que restrinjan las campañas políticas que no estén de acuerdo conmigo					
Creo que es normal que existan listas que castigan a los que van en contra del gobierno					
Yo creo que el pueblo se puede equivocar					
Yo considero que el CNE es imparcial					
Estoy de acuerdo con que exista información gubernamental que sea confidencial					
El país estaría mejor sí todos pensáramos igual					
Yo cambio mi opinión si los hechos cambian					
Creo que está bien que la gente tenga diferentes posiciones políticas					
Estoy de acuerdo con que el gobierno sea transparente con la información					
Estoy de acuerdo con que solo hayan medios de comunicación que piensen como yo					
Apoyo que se regulen las campañas políticas					
Creo que la riqueza de las clases altas es producto de su propio esfuerzo					
Me parece injusto que se castigue a los adversarios políticos					
Considero que los candidatos del gobierno no deben tener ventaja sobre los candidatos opositores					
Creo que cualquier partido político puede buscar apoyo casa por casa sin obstáculos					
Creo que cualquier grupo de venezolanos debería dirigir el país					
Yo pienso que las crisis económicas afectan a todas las clases sociales					
Estoy seguro de que las clases medias son quienes sufren más las crisis económicas					
Pienso que el mundo se entiende como una lucha de grupos sociales					
Estoy convencido de que las decisiones importantes solo pueden ser tomadas por los líderes políticos					
No me molesta que me supervisen por quien voto					
Me incomoda que digan "Patria socialismo o muerte"					
Me irrita que digan: Oligarcas temblad, viva la libertad					
El orden social se puede mantener sin la fuerza armada					
Yo creo que todos tenemos derechos sin importar si apoyaron al gobierno					
Considero que está bien que los candidatos del gobierno tengan mejores condiciones electorales					
Yo creo que Páez y Bolívar trabajaron por el mismo fin					
Yo considero que las personas no deben ser reprimidas bajo ningún					

motivo					
Me molesta que las personas se reúnan a hablar mal del gobierno					
Yo creo que los sindicatos hacen más mal que bien					
Yo creo que las clases medias humillan a los pobres					
Tomaría las armas para defender la patria frente a una invasión					
Yo considero que ser militante de un partido político es un derecho					
Yo creo que una mentira dicha mil veces se vuelve verdad					
Solo el partido de gobierno tiene derecho a usar fondos públicos para sus campañas					
Considero que el voto no es un medio efectivo para elegir					
Me molesta que los medios de comunicación sean censurados					
Yo estoy seguro de que el voto me da poder para elegir					
Me siento a gusto haciendo pública mi opinión					
Creo que hacer reuniones políticas es democrático					
Estoy de acuerdo con que aquí no se hable mal de Chávez					
Considero que la información debe ser de libre acceso para todos					
Me gusta decir: Oligarcas temblad, viva la libertad					
Yo creo que ahora los pobres tienen el poder de humillar a las clases medias					
Yo creo que quien no esté con la revolución no tiene derecho a nada					
Creo que la sociedad funciona por la cooperación mutua entre sus miembros					
Yo apoyo que los enemigos sean reprimidos					
Considero que las inhabilitaciones son injustas					
Creo que es justo que cerraran RCTV					
Creo que algunos ciudadanos no deberían tener derecho a postularse a cargos públicos por sus posiciones políticas					
Apruebo que los políticos busquen apoyo económico de cualquier empresa o institución					
El orden del país se mantiene solo con la fuerza armada					
Yo creo que cualquiera puede reunirse en público para hablar mal del gobierno					
Creo que los mejores venezolanos deberían dirigir el país					
Yo creo que Páez traicionó a Bolívar					
Yo creo que los ricos explotan a la clase media					
Estoy de acuerdo con que hayan medios de comunicación de todas las ideologías					
Me molesta la expresión "rodilla en tierra contra el imperialismo"					
Considero que el trueque es un mecanismo ineficiente					

Considero que es normal que los candidatos del gobierno tengan ventaja frente a candidatos opositores					
Creo que no todos deberían tener derecho a opinar					
No estoy de acuerdo con que los espacios públicos sean restringidos para el uso de campañas políticas del gobierno					
Yo creo que no todas las personas son iguales					
Yo creo que las decisiones importantes deben ser tomadas por todos los ciudadanos					
Yo no me sacrifico por la democracia del país					
Yo apoyo que se supriman las clases sociales					
Considero que las reuniones políticas deben estar prohibidas					
Yo apruebo que existan restricciones en cierto tipo de información para algunas personas					
Apoyo que prohíban el voto asistido					
Creo que es normal que inhabiliten a los opositores					
Yo respeto a quienes piensan diferente a mí					
Estaría de acuerdo con una intervención internacional a Venezuela					
Creo que el país necesita la contribución de varios líderes					
Yo apoyo que castiguen a los conspiradores					
Me gusta escuchar "Patria socialismo o muerte"					
Estoy seguro de que la conformación de sindicatos es necesaria					
Considero que el país necesita un líder fuerte					
Soy importante aunque no participe en la lucha					
Yo tengo razón aunque los hechos digan algo diferente					
Prefiero morir de hambre antes que ceder al gobierno					
Cualquier reunión política debe ser considerada conspiración					
Yo pienso que se debe aceptar lo que diga la mayoría					
Yo considero que el CNE está parcializado a favor del gobierno					
Me molesta la gente que milita en un partido político					
Creo que todos tenemos derecho a criticar al gobierno					
Desprecio a quienes no piensan igual que yo					
Yo considero que todos los candidatos deben tener las mismas condiciones electorales					
Considero que el trueque es más efectivo que pagar con dinero					
Todos los partidos políticos tienen derecho a recibir financiamiento público					
Estoy de acuerdo con que el gobierno reescriba la historia de mi país					
Creo que la verdad no hay forma de cambiarla					
Mientras más reuniones políticas haya es mejor					

Estoy de acuerdo con que existan lugares a donde los partidos políticos no puedan entrar a buscar apoyo					
Yo creo que es valiente morir por la libertad del país					
Creo que es normal que hayan diferentes clases sociales					
Considero que no todas las decisiones de la mayoría son buenas					
Prefiero ceder mis derechos antes que pasar trabajo					
Luchar contra los enemigos políticos me hace sentir importante					
Yo estoy de acuerdo con que todos los ciudadanos tengan el derecho de postularse para cualquier puesto público					
Yo apruebo que cada quien vote por quien quiera					
Yo creo que el pueblo nunca se equivoca					
Considero que los políticos deberían autofinanciar sus campañas					

ANEXO B: VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Aspectos Generales	Sí	No	*****
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario.	✓		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	✓		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	✓		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.	✓		
Con respecto a la direccionalidad de la pregunta hay alguna indicación.	X		N/A
VALIDEZ APARENTE			
APLICABLE		***NO APLICABLE***	
APLICABLE ATENDIDO A LAS OBSERVACIONES			
Validado por: Elvia Gómez	C.I: 9.114.045		Fecha: 9/7/2018
Profesion: Periodista	Ocupacion actual: Periodista		Universidad: UCAB
Firma	E-mail: gomelo63@yahoo.com		Teléfono: 04122551761

Aspectos Generales	Sí	No	*****
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario.	✓		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	✓		Podrían hacerse más ajustes en el lenguaje
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.			
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.	✓		
Con respecto a la direccionalidad de la pregunta hay alguna indicación.	✓		
VALIDEZ APARENTE			
APLICABLE	✓	***NO APLICABLE***	
APLICABLE ATENDIDO A LAS OBSERVACIONES			
Validado por: Sócrates Ramírez	C.I: 17381581		Fecha: 17 jul. 2018
Profesion: DTC/Investigador	Ocupacion actual: DTC/Investigador		Universidad: UCAB
Firma	E-mail: sramirez@ucab.edu.ve		Teléfono: 04126119844

Aspectos Generales	Sí	No	*****
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario.	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X		Presentar barajado
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.	X		* Agregar pregunta integradora o finalizadora.
Con respecto a la direccionalidad de la pregunta hay alguna indicación.	X		Creo que vide correctamente los – y los +
VALIDEZ APARENTE			
APLICABLE	X	***NO APLICABLE***	
APLICABLE ATENDIDO A LAS OBSERVACIONES			
Validado por: Pedro V. Navarro	C.I: 4883351		Fecha: 03 julio 2018
Profesion: Industriólogo	Ocupacion actual: Profesor		Universidad: UCAB
Firma	E-mail: pedro@pedrovicentenavarro.com		Teléfono: 0416-8189638

Aspectos Generales	Sí	No	*****
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario.	✓		Cambiar la indicación por "la opción que más se ajuste a su manera de pensar"
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X		Recordar alternarlos!
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.	X		
Con respecto a la direccionalidad de la pregunta hay alguna indicación.	X		
VALIDEZ APARENTE			
APLICABLE	X	***NO APLICABLE***	
APLICABLE ATENDIDO A LAS OBSERVACIONES			
Validado por: T. Hannot	C.I: 6554943		Fecha: 2/7/18
Profesion: Sociólogo	Ocupacion actual: Profesor		Universidad: UCAB
Firma	E-mail:		Teléfono: 0412-9096223

ANEXO C: TABLA N°6-AC: ESTADÍSTICAS DE TOTAL DE ELEMENTO – ÍTEMS SIN SUPRIMIR

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1: Yo creo que Páez traicionó a Bolívar	318,09524	225,49048	-0,18428	0,50117
Item2: Yo creo que Páez y Bolívar trabajaron por el mismo fin	318,42857	212,15714	0,31031	0,46907
Item3: El orden del país se mantiene solo con la fuerza armada	319,42857	208,95714	0,40664	0,46127
Item4: El orden social se puede mantener sin la fuerza armada	318,61905	203,54762	0,49573	0,44871
Item5: Considero que el trueque es más efectivo que pagar con dinero	319,61905	221,04762	-0,02669	0,49128
Item6: Considero que el trueque es un mecanismo ineficiente	319,38095	220,54762	-0,01616	0,49128
Item7: Prefiero morir de hambre antes que ceder al gobierno	318,23810	233,99048	-0,42484	0,52086
Item8: Prefiero ceder mis derechos antes que pasar trabajo	317,14286	225,82857	-0,25630	0,49999
Item9: Yo creo que quien no esté con la revolución no tiene derecho a nada	319,80952	213,06190	0,22215	0,47294
Item10: Yo creo que todos tenemos derechos sin importar si apoyaron al gobierno	319,71429	218,11429	0,09116	0,48349
Item11: Estoy de acuerdo con que aquí no se hable mal de Chávez	319,95238	206,24762	0,53903	0,45361
Item12: Creo que todos tenemos derecho a criticar al gobierno	319,52381	208,96190	0,41646	0,46110
Item13: Creo que es normal que existan listas que castigan a los que van en contra del gobierno	319,76190	222,49048	-0,07582	0,49568

Item14: Me parece injusto que se castigue a los adversarios políticos	319,00000	225,30000	-0,14446	0,50545
Item15: Me gusta escuchar "Patria socialismo o muerte"	320,09524	209,49048	0,57243	0,46042
Item16: Me incomoda que digan "Patria socialismo o muerte"	319,57143	201,65714	0,53716	0,44386
Item17: Yo creo que es valiente morir por la libertad del país	317,71429	218,11429	0,06115	0,48535
Item18: Yo no me sacrifico por la democracia del país	317,47619	224,26190	-0,17241	0,49658
Item19: Luchar contra los enemigos políticos me hace sentir importante	318,52381	210,26190	0,34515	0,46497
Item20: Soy importante aunque no participe en la lucha	319,04762	224,34762	-0,13832	0,49916
Item21: Pienso que el mundo se entiende como una lucha de grupos sociales	318,19048	204,26190	0,53140	0,44947
Item22: Creo que la sociedad funciona por la cooperación mutua entre sus miembros	319,23810	223,79048	-0,11178	0,49995
Item23: Estoy de acuerdo con la expresión "rodilla en tierra contra el imperialismo"	319,90476	206,79048	0,48134	0,45562
Item24: Me molesta la expresión "rodilla en tierra contra el imperialismo"	319,52381	214,06190	0,13694	0,47841
Item25: Tomaría las armas para defender la patria frente a una invasión	319,28571	202,11429	0,60360	0,44357
Item26: Estaría de acuerdo con una intervención internacional a Venezuela	317,95238	218,24762	0,01661	0,49064
Item27: Creo que los mejores venezolanos deberían dirigir el país	317,19048	210,66190	0,33098	0,46601
Item28: Creo que cualquier grupo de venezolanos debería dirigir el país	317,71429	215,81429	0,11117	0,48116
Item29: Me gusta decir: Oligarcas temblad, viva la libertad	319,85714	211,22857	0,36487	0,46635
Item30: Me irrita que digan: Oligarcas temblad, viva la libertad	319,38095	204,04762	0,44945	0,45086

Item31: Estoy convencido de que las decisiones importantes solo pueden ser tomadas por los líderes políticos	319,19048	214,66190	0,22116	0,47519
Item32: Yo creo que las decisiones importantes deben ser tomadas por todos los ciudadanos	319,47619	225,16190	-0,17978	0,49998
Item33: Yo creo que los ricos explotan a la clase media	318,80952	210,36190	0,39852	0,46413
Item34: Creo que la riqueza de las clases altas es producto de su propio esfuerzo	318,85714	217,02857	0,16499	0,47993
Item35: Estoy seguro de que las clases medias son quienes sufren más las crisis económicas	317,95238	204,34762	0,45089	0,45140
Item36: Yo pienso que las crisis económicas afectan a todas las clases sociales	319,47619	208,16190	0,38228	0,46031
Item37: Yo creo que ahora los pobres tienen el poder de humillar a las clases medias	319,19048	209,66190	0,29758	0,46534
Item38: Yo creo que las clases medias humillan a los pobres	317,52381	226,16190	-0,18257	0,50459
Item39: Yo apoyo que los enemigos sean reprimidos	319,66667	206,33333	0,53057	0,45391
Item40: Yo considero que las personas no deben ser reprimidas bajo ningún motivo	319,66667	216,53333	0,21500	0,47821
Item41: Yo apoyo que castiguen a los conspiradores	318,57143	207,85714	0,38216	0,45976
Item42: Creo que nadie merece morir aunque conspire	318,90476	203,99048	0,39601	0,45248
Item43: Desprecio a quienes no piensan igual que yo	319,57143	219,75714	0,04434	0,48631
Item44: Yo respeto a quienes piensan diferente a mí	319,71429	213,81429	0,40298	0,47103
Item45: Yo creo que no todas las personas son iguales	318,71429	226,61429	-0,17933	0,50768
Item46: Yo creo que debe existir igualdad sin distinción para todas las personas	316,85714	223,62857	-0,12186	0,49646

Item47: Yo apoyo que se supriman las clases sociales	319,47619	224,56190	-0,15129	0,49907
Item48: Creo que es normal que hayan diferentes clases sociales	319,28571	219,91429	0,01885	0,48800
Item49: El país estaría mejor sí todos pensáramos igual	319,42857	218,15714	0,06771	0,48485
Item50: Creo que está bien que la gente tenga diferentes posiciones políticas	319,71429	218,21429	0,11078	0,48281
Item51: Yo pienso que se debe aceptar lo que diga la mayoría	317,42857	215,85714	0,13546	0,47973
Item52: Considero que no todas las decisiones de la mayoría son buenas	319,38095	222,74762	-0,11337	0,49232
Item53: Considero que el país necesita un líder fuerte	317,14286	224,62857	-0,14266	0,50042
Item54: Creo que el país necesita la contribución de varios líderes	319,61905	218,94762	0,05306	0,48585
Item55: Yo creo que el pueblo nunca se equivoca	319,04762	219,54762	0,01117	0,48938
Item56: Yo creo que el pueblo se puede equivocar	319,04762	222,04762	-0,06273	0,49524
Item57: Yo creo que una mentira dicha mil veces se vuelve verdad	318,76190	206,09048	0,35061	0,45773
Item58: Creo que la verdad no hay forma de cambiarla	318,85714	221,92857	-0,05968	0,49526
Item59: Yo tengo razón aunque los hechos digan algo diferente	318,95238	208,14762	0,33676	0,46159
Item60: Yo cambio mi opinión si los hechos cambian	318,52381	230,46190	-0,29713	0,51445
Item61: Estoy de acuerdo con que el gobierno reescriba la historia de mi país	319,66667	204,93333	0,43060	0,45307
Item62: Yo pienso que la historia del país debe ser escrita solo por historiadores	318,57143	209,25714	0,22631	0,46826
Item63: Yo considero que ser militante de un partido político es un derecho	317,71429	224,41429	-0,13056	0,50096

Item64: Me molesta la gente que milita en un partido político	317,42857	216,95714	0,11726	0,48149
Item65: Yo creo que cualquiera puede reunirse en público para hablar mal del gobierno	317,04762	233,54762	-0,59909	0,51710
Item66: Me molesta que las personas se reúnan a hablar mal del gobierno	317,19048	231,56190	-0,30422	0,51811
Item67: Mientras más reuniones políticas haya es mejor	318,19048	214,06190	0,19838	0,47511
Item68: Considero que las reuniones políticas deben estar prohibidas	316,95238	225,54762	-0,24108	0,49938
Item69: Creo que hacer reuniones políticas es democrático	317,04762	215,34762	0,21224	0,47642
Item70: Cualquier reunión política debe ser considerada conspiración	316,85714	224,52857	-0,20500	0,49672
Item71: Estoy seguro de que la conformación de sindicatos es necesaria	318,19048	217,36190	0,09752	0,48276
Item72: Yo creo que los sindicatos hacen más mal que bien	318,28571	217,41429	0,14009	0,48107
Item73: Considero que la información debe ser de libre acceso para todos	316,95238	227,74762	-0,25607	0,50652
Item74: Yo apruebo que existan restricciones en cierto tipo de información para algunas personas	318,14286	216,62857	0,09600	0,48255
Item75: Me siento a gusto haciendo pública mi opinión	316,90476	215,69048	0,20629	0,47707
Item76: Creo que no todos deberían tener derecho a opinar	317,38095	215,74762	0,09887	0,48209
Item77: Me molesta que los medios de comunicación sean censurados	316,52381	226,16190	-0,39142	0,49968
Item78: Creo que es justo que cerraran RCTV	317,14286	238,02857	-0,41340	0,53374
Item79: Yo estoy seguro de que el voto me da poder para elegir	317,09524	214,19048	0,22675	0,47435

Item80: Considero que el voto no es un medio efectivo para elegir	316,90476	209,89048	0,36787	0,46380
Item81: Yo apruebo que cada quien vote por quien quiera	316,76190	218,99048	0,12953	0,48332
Item82: Yo pienso que solo pueden votar aquellos que tengan cierto nivel educativo	317,57143	219,15714	0,01177	0,48994
Item83: Apruebo que los políticos busquen apoyo económico de cualquier empresa o institución	318,14286	220,72857	-0,01801	0,49096
Item84: Considero que los políticos deberían autofinanciar sus campañas	318,95238	214,64762	0,17418	0,47677
Item85: Creo que cualquier partido político puede buscar apoyo casa por casa sin obstáculos	317,04762	218,04762	0,12939	0,48210
Item86: Estoy de acuerdo con que existan lugares a donde los partidos políticos no puedan entrar a buscar apoyo	317,90476	223,99048	-0,11868	0,49995
Item87: Todos los partidos políticos tienen derecho a recibir financiamiento público	318,71429	208,71429	0,33104	0,46271
Item88: Solo el partido de gobierno tiene derecho a usar fondos públicos para sus campañas	316,52381	225,86190	-0,24409	0,50034
Item89: Estoy de acuerdo con que el gobierno sea transparente con la información	316,90476	220,69048	0,00383	0,48822
Item90: Estoy de acuerdo con que exista información gubernamental que sea confidencial	318,71429	212,91429	0,22753	0,47255
Item91: Estoy de acuerdo con que hayan medios de comunicación de todas las ideologías	317,00000	218,70000	0,07201	0,48471
Item92: Estoy de acuerdo con que solo hayan medios de comunicación que piensen como yo	316,80952	225,26190	-0,19284	0,49976
Item93: Yo considero que todos los candidatos deben tener las mismas condiciones electorales	316,57143	224,15714	-0,22777	0,49523
Item94: Considero que está bien que los candidatos del gobierno tengan mejores condiciones electorales	316,66667	235,93333	-0,55039	0,52360
Item95: Considero que los candidatos del gobierno no deben tener ventaja sobre los candidatos opositores	316,95238	233,64762	-0,37887	0,52138

Item96: Considero que es normal que los candidatos del gobierno tengan ventaja frente a candidatos opositores	316,85714	237,42857	-0,56954	0,52713
Item97: Yo estoy de acuerdo con que todos los ciudadanos tengan el derecho de postularse para cualquier puesto público	317,80952	211,26190	0,24156	0,46980
Item98: Creo que algunos ciudadanos no deberían tener derecho a postularse a cargos públicos por sus posiciones políticas	317,90476	211,39048	0,20180	0,47197
Item99: Considero que las inhabilitaciones son injustas	317,76190	228,69048	-0,22627	0,51269
Item100: Creo que es normal que inhabiliten a los opositores	316,80952	233,66190	-0,46893	0,51894
Item101: Apoyo que prohíban el voto asistido	318,23810	222,59048	-0,07982	0,49947
Item102: No me molesta que me supervisen por quien voto	316,76190	234,99048	-0,51428	0,52172
Item103: Yo considero que el CNE es imparcial	319,95238	205,04762	0,58650	0,45035
Item104: Yo considero que el CNE está parcializado a favor del gobierno	319,85714	208,72857	0,43469	0,46033
Item105: Considero que las campañas políticas deben ser siempre libres	317,14286	213,72857	0,27075	0,47257
Item106: Apoyo que se regulen las campañas políticas	318,57143	220,25714	-0,00786	0,49071
Item107: No estoy de acuerdo con que los espacios públicos sean restringidos para el uso de campañas políticas del gobierno	317,52381	236,16190	-0,38341	0,52939
Item108: Estoy de acuerdo con que restrinjan las campañas políticas que no estén de acuerdo conmigo	316,76190	228,49048	-0,41998	0,50563

*Suprimidos con un criterio de mayores a 0,500 en el Alfa de Cronbach

ANEXO D: TABLA N°9-AD: ESTADÍSTICAS DE TOTAL DE ELEMENTO – ÍTEMS SUPRIMIDOS

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item2: Yo creo que Páez y Bolívar trabajaron por el mismo fin	239,26087	458,65613	0,26574	0,81365
Item3: El orden del país se mantiene solo con la fuerza armada	240,17391	449,15020	0,48428	0,80971
Item4: El orden social se puede mantener sin la fuerza armada	239,34783	443,05534	0,52632	0,80783
Item5: Considero que el trueque es más efectivo que pagar con dinero	240,26087	458,56522	0,21384	0,81441
Item6: Considero que el trueque es un mecanismo ineficiente	240,04348	457,58893	0,21662	0,81436
Item8: Prefiero ceder mis derechos antes que pasar trabajo	237,95652	477,67984	-0,31209	0,82070
Item9: Yo creo que quien no esté con la revolución no tiene derecho a nada	240,60870	453,88538	0,32925	0,81222
Item10: Yo creo que todos tenemos derechos sin importar si apoyaron al gobierno	240,52174	461,07905	0,21387	0,81453
Item11: Estoy de acuerdo con que aquí no se hable mal de Chávez	240,56522	437,71146	0,67734	0,80506
Item12: Creo que todos tenemos derecho a criticar al gobierno	240,30435	447,58498	0,55364	0,80881
Item13: Creo que es normal que existan listas que castigan a los que van en contra del gobierno	240,56522	470,25692	-0,03992	0,81917
Item15: Me gusta escuchar "Patria socialismo o muerte"	240,69565	442,40316	0,66315	0,80660
Item16: Me incomoda que digan "Patria socialismo o muerte"	240,30435	441,13043	0,55220	0,80709

Item17: Yo creo que es valiente morir por la libertad del país	238,56522	470,07510	-0,03641	0,81929
Item18: Yo no me sacrifico por la democracia del país	238,30435	475,03953	-0,20343	0,81977
Item19: Luchar contra los enemigos políticos me hace sentir importante	239,30435	459,67589	0,20716	0,81455
Item20: Soy importante aunque no participe en la lucha	239,78261	467,35968	0,02582	0,81789
Item21: Pienso que el mundo se entiende como una lucha de grupos sociales	238,95652	451,95257	0,35020	0,81166
Item22: Creo que la sociedad funciona por la cooperación mutua entre sus miembros	240,04348	470,49802	-0,04574	0,81977
Item23: Estoy de acuerdo con la expresión "rodilla en tierra contra el imperialismo"	240,56522	438,52964	0,65865	0,80544
Item24: Me molesta la expresión "rodilla en tierra contra el imperialismo"	240,17391	443,78656	0,41054	0,80955
Item25: Tomaría las armas para defender la patria frente a una invasión	240,04348	442,67984	0,60054	0,80709
Item26: Estaría de acuerdo con una intervención internacional a Venezuela	238,69565	462,67589	0,07751	0,81817
Item27: Creo que los mejores venezolanos deberían dirigir el país	238,17391	466,15020	0,04371	0,81787
Item28: Creo que cualquier grupo de venezolanos debería dirigir el país	238,47826	462,80632	0,10825	0,81664
Item29: Me gusta decir: Oligarcas temblad, viva la libertad	240,47826	442,44269	0,59890	0,80703
Item30: Me irrita que digan: Oligarcas temblad, viva la libertad	240,13043	439,75494	0,57035	0,80656
Item31: Estoy convencido de que las decisiones importantes solo pueden ser tomadas por los líderes políticos	240,04348	463,67984	0,13454	0,81576
Item32: Yo creo que las decisiones importantes deben ser tomadas por todos los ciudadanos	240,26087	476,11067	-0,19970	0,82072

Item33: Yo creo que los ricos explotan a la clase media	239,60870	453,15810	0,43498	0,81109
Item34: Creo que la riqueza de las clases altas es producto de su propio esfuerzo	239,60870	458,06719	0,32063	0,81304
Item35: Estoy seguro de que las clases medias son quienes sufren más las crisis económicas	238,82609	454,05929	0,26094	0,81338
Item36: Yo pienso que las crisis económicas afectan a todas las clases sociales	240,17391	444,69565	0,49707	0,80852
Item37: Yo creo que ahora los pobres tienen el poder de humillar a las clases medias	239,91304	448,53755	0,38746	0,81062
Item39: Yo apoyo que los enemigos sean reprimidos	240,39130	443,52174	0,64494	0,80705
Item40: Yo considero que las personas no deben ser reprimidas bajo ningún motivo	240,30435	458,13043	0,29345	0,81328
Item41: Yo apoyo que castiguen a los conspiradores	239,39130	448,15810	0,44982	0,80978
Item42: Creo que nadie merece morir aunque conspire	239,60870	439,24901	0,50558	0,80724
Item43: Desprecio a quienes no piensan igual que yo	240,34783	462,32806	0,22741	0,81454
Item44: Yo respeto a quienes piensan diferente a mí	240,52174	461,16996	0,31661	0,81377
Item46: Yo creo que debe existir igualdad sin distinción para todas las personas	237,65217	476,32806	-0,20376	0,82084
Item47: Yo apoyo que se supriman las clases sociales	240,21739	470,81423	-0,05318	0,81889
Item48: Creo que es normal que hayan diferentes clases sociales	239,91304	460,26482	0,18599	0,81494
Item49: El país estaría mejor sí todos pensáramos igual	240,26087	461,29249	0,17214	0,81518
Item50: Creo que está bien que la gente tenga diferentes posiciones políticas	240,39130	454,24901	0,38905	0,81168

Item51: Yo pienso que se debe aceptar lo que diga la mayoría	238,30435	464,13043	0,09617	0,81664
Item52: Considero que no todas las decisiones de la mayoría son buenas	240,13043	465,66403	0,14658	0,81561
Item54: Creo que el país necesita la contribución de varios líderes	240,39130	462,15810	0,17563	0,81511
Item55: Yo creo que el pueblo nunca se equivoca	239,78261	458,54150	0,19739	0,81476
Item56: Yo creo que el pueblo se puede equivocar	239,82609	466,60474	0,03656	0,81792
Item57: Yo creo que una mentira dicha mil veces se vuelve verdad	239,52174	448,62451	0,34648	0,81131
Item58: Creo que la verdad no hay forma de cambiarla	239,56522	467,98419	0,00401	0,81882
Item59: Yo tengo razón aunque los hechos digan algo diferente	239,69565	441,31225	0,53315	0,80734
Item61: Estoy de acuerdo con que el gobierno reescriba la historia de mi país	240,34783	435,23715	0,62710	0,80480
Item62: Yo pienso que la historia del país debe ser escrita solo por historiadores	239,34783	452,96443	0,23387	0,81412
Item64: Me molesta la gente que milita en un partido político	238,26087	469,47431	-0,02006	0,81841
Item67: Mientras más reuniones políticas haya es mejor	238,95652	461,49802	0,16099	0,81540
Item68: Considero que las reuniones políticas deben estar prohibidas	237,82609	482,42292	-0,44159	0,82275
Item69: Creo que hacer reuniones políticas es democrático	237,91304	467,99209	0,02355	0,81740
Item70: Cualquier reunión política debe ser considerada conspiración	237,69565	479,40316	-0,39973	0,82128
Item71: Estoy seguro de que la conformación de sindicatos es necesaria	239,00000	466,00000	0,06432	0,81702
Item72: Yo creo que los sindicatos hacen más mal que bien	239,04348	463,58893	0,16218	0,81533

Item74: Yo apruebo que existan restricciones en cierto tipo de información para algunas personas	238,91304	463,17391	0,10683	0,81657
Item75: Me siento a gusto haciendo pública mi opinión	237,69565	463,76680	0,15300	0,81545
Item76: Creo que no todos deberían tener derecho a opinar	238,17391	466,33202	0,03115	0,81854
Item77: Me molesta que los medios de comunicación sean censurados	237,47826	481,80632	-0,40336	0,82261
Item79: Yo estoy seguro de que el voto me da poder para elegir	238,00000	465,27273	0,07616	0,81691
Item80: Considero que el voto no es un medio efectivo para elegir	237,82609	461,78656	0,14660	0,81570
Item81: Yo apruebo que cada quien vote por quien quiera	237,69565	475,22134	-0,19705	0,81999
Item82: Yo pienso que solo pueden votar aquellos que tengan cierto nivel educativo	238,30435	457,40316	0,19946	0,81478
Item83: Apruebo que los políticos busquen apoyo económico de cualquier empresa o institución	238,95652	470,86166	-0,05346	0,81930
Item84: Considero que los políticos deberían autofinanciar sus campañas	239,69565	458,03953	0,22447	0,81420
Item85: Creo que cualquier partido político puede buscar apoyo casa por casa sin obstáculos	237,95652	473,13439	-0,12019	0,81945
Item86: Estoy de acuerdo con que existan lugares a donde los partidos políticos no puedan entrar a buscar apoyo	238,78261	471,54150	-0,06666	0,82019
Item87: Todos los partidos políticos tienen derecho a recibir financiamiento público	239,43478	451,89328	0,33301	0,81190
Item89: Estoy de acuerdo con que el gobierno sea transparente con la información	237,82609	477,87747	-0,25402	0,82134
Item90: Estoy de acuerdo con que exista información gubernamental que sea confidencial	239,52174	459,16996	0,20912	0,81451
Item91: Estoy de acuerdo con que hayan medios de comunicación de todas las ideologías	237,78261	467,63241	0,03457	0,81721

Item92: Estoy de acuerdo con que solo hayan medios de comunicación que piensen como yo	237,65217	476,96443	-0,23388	0,82090
Item93: Yo considero que todos los candidatos deben tener las mismas condiciones electorales	237,43478	478,71146	-0,44163	0,82079
Item97: Yo estoy de acuerdo con que todos los ciudadanos tengan el derecho de postularse para cualquier puesto público	238,73913	463,01976	0,09470	0,81710
Item98: Creo que algunos ciudadanos no deberían tener derecho a postularse a cargos públicos por sus posiciones políticas	238,65217	454,32806	0,24203	0,81382
Item101: Apoyo que prohíban el voto asistido	239,08696	479,26482	-0,19556	0,82435
Item103: Yo considero que el CNE es imparcial	240,69565	441,58498	0,72498	0,80601
Item104: Yo considero que el CNE está parcializado a favor del gobierno	240,56522	440,71146	0,63619	0,80625
Item105: Considero que las campañas políticas deben ser siempre libres	238,00000	461,72727	0,19454	0,81482
Item106: Apoyo que se regulen las campañas políticas	239,26087	460,47431	0,16360	0,81543

ANEXO E: MUESTRA DEL CUESTIONARIO FINAL A TRAVÉS DE GOOGLE FORMS

UCAB Universidad Católica ANDRES BELLO

CUESTIONARIO

La serie de preguntas presentadas a continuación son únicamente de uso académico, con la finalidad de realizar un estudio sobre las actitudes del ciudadano para nuestra tesis de grado. No hay respuestas correctas o incorrectas solo requerimos que lea detenidamente, piense muy bien su respuesta y no deje de contestar ningún campo. La información suministrada en este cuestionario es completamente confidencial y anónima.
El cuestionario tomará 8 min aproximadamente para su realización.

*Obligatorio

Nacionalidad *

Elige

Edad *

El cuestionario solo puede ser realizado por personas mayores a 18 años

Tu respuesta

CUESTIONARIO

*Obligatorio

La serie de preguntas presentadas a continuación son únicamente de uso académico, con la finalidad de realizar un estudio sobre las actitudes del ciudadano para nuestra tesis de grado. No hay respuestas correctas o incorrectas solo requerimos que lea detenidamente, piense muy bien su respuesta y no deje de contestar ningún campo. La información suministrada en este cuestionario es completamente confidencial y anónima.

Estoy de acuerdo con la expresión "rodilla en tierra contra el imperialismo" *

- [ ] Muy en desacuerdo
- [ ] Desacuerdo
- [ ] Indeciso
- [ ] De acuerdo
- [ ] Muy de acuerdo

Yo pienso que solo pueden votar aquellos que tengan cierto nivel educativo *

- [ ] Muy en desacuerdo

Para ver el cuestionario completo ingresar al siguiente enlace: https://goo.gl/forms/d6s6AjURZZhP7Xdn2

ANEXO F: TABLA N° 14-AF: ANÁLISIS DE FRECUENCIAS POR NIVEL EDUCATIVO SIN UNIÓN DE CATEGORÍAS.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bachiller completo	34	16.2	16.2	16.2
	Bachiller incompleto o menos	3	1.4	1.4	17.6
	Estudios de cuarto nivel completo	32	15.2	15.2	32.9
	Estudios de cuarto nivel incompleto	22	10.5	10.5	43.3
	TSU completo	17	8.1	8.1	51.4
	Universitario completo	47	22.4	22.4	73.8
	Universitario o TSU incompleto	55	26.2	26.2	100.0

ANEXO G: TABLA N°17-AG: ANÁLISIS DE FRECUENCIAS POR PAÍS DE RESIDENCIA.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Argentina	4	1.9	1.9	1.9
	Australia	1	0.5	0.5	2.4
	Brasil	1	0.5	0.5	2.9
	Chile	3	1.4	1.4	4.3
	Colombia	1	0.5	0.5	4.8
	España	10	4.8	4.8	9.5
	Estados Unidos	4	1.9	1.9	11.4
	Francia	1	0.5	0.5	11.9
	Mexico	2	1.0	1.0	12.9
	Panama	1	0.5	0.5	13.3
	Peru	1	0.5	0.5	13.8
	República Dominicana	1	0.5	0.5	14.3
	Venezuela	180	85.7	85.7	100.0
	Total	210	100.0	100.0	

ANEXO H: TABLA N°18-AH: ANÁLISIS DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE EDAD EN FUNCIÓN A LAS DIMENSIONES.

		N	Media	Desv. Desviación	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
Formular las preferencias	18 a 22 años	62	3.6774	0.37579	3.5820	3.7729	2.92	4.75
	23 a 30 años	45	3.7287	0.32270	3.6318	3.8257	3.17	4.46
	31 a 48 años	52	3.6843	0.36177	3.5836	3.7850	2.79	4.50
	49 años o más	51	3.7190	0.33206	3.6256	3.8123	2.71	4.58
	Total	210	3.7002	0.34919	3.6527	3.7477	2.71	4.75
Manifestar las preferencias	18 a 22 años	62	2.6882	0.42517	2.5802	2.7961	1.67	3.67
	23 a 30 años	45	2.8481	0.43927	2.7162	2.9801	1.83	4.00
	31 a 48 años	52	2.8365	0.51183	2.6940	2.9790	1.50	4.00
	49 años o más	51	2.8856	0.49045	2.7477	3.0236	1.17	4.17
	Total	210	2.8071	0.47025	2.7432	2.8711	1.17	4.17
Recibir igualdad de trato por parte del gobierno en la ponderación de las preferencias	18 a 22 años	62	3.4032	0.76736	3.2084	3.5981	2.00	5.00
	23 a 30 años	45	3.2111	0.76492	2.9813	3.4409	1.50	5.00
	31 a 48 años	52	3.4038	0.62653	3.2294	3.5783	2.00	4.50
	49 años o más	51	3.5686	0.64047	3.3885	3.7488	2.50	5.00
	Total	210	3.4024	0.70964	3.3058	3.4989	1.50	5.00
Actitud subjetiva	18 a 22 años	62	2.1311	0.28094	2.0598	2.2025	1.52	2.78
	23 a 30 años	45	2.1266	0.24697	2.0524	2.2008	1.52	2.96
	31 a 48 años	52	2.1154	0.25056	2.0456	2.1851	1.48	2.65
	49 años o más	51	2.1381	0.25183	2.0673	2.2089	1.70	2.65
	Total	210	2.1280	0.25775	2.0929	2.1630	1.48	2.96
Actitud hacia la sociedad	18 a 22 años	62	2.2955	0.19577	2.2457	2.3452	1.86	2.68
	23 a 30 años	45	2.2899	0.21827	2.2243	2.3555	1.91	3.00
	31 a 48 años	52	2.2955	0.26527	2.2216	2.3693	1.68	2.82
	49 años o más	51	2.2861	0.23729	2.2194	2.3528	1.86	2.82
	Total	210	2.2920	0.22776	2.2610	2.3230	1.68	3.00
Actitudes colectivas	18 a 22 años	62	2.2855	0.36478	2.1928	2.3781	1.40	3.00
	23 a 30 años	45	2.2978	0.34607	2.1938	2.4018	1.40	3.00
	31 a 48 años	52	2.2231	0.36601	2.1212	2.3250	1.30	2.90
	49 años o más	51	2.1804	0.33167	2.0871	2.2737	1.40	2.80
	Total	210	2.2471	0.35395	2.1990	2.2953	1.30	3.00

ANEXO I: TABLA N°19-AI: ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA DE LA VARIABLE EDAD.

		Suma de cuadrado	gl	Media cuadrátic	F	Sig.
Formular las preferencias	Entre grupos	0.100	3	0.033	0.270	0.847
	Dentro de grupos	25.385	206	0.123		
	Total	25.484	209			
Manifestar las preferencias	Entre grupos	1.312	3	0.437	2.007	0.114
	Dentro de grupos	44.905	206	0.218		
	Total	46.217	209			
Recibir igualdad de trato por parte del gobierno en la ponderación de las preferencias	Entre grupos	3.056	3	1.019	2.053	0.108
	Dentro de grupos	102.193	206	0.496		
	Total	105.249	209			
Actitud subjetiva	Entre grupos	0.014	3	0.005	0.070	0.976
	Dentro de grupos	13.871	206	0.067		
	Total	13.885	209			
Actitud hacia la sociedad	Entre grupos	0.003	3	0.001	0.021	0.996
	Dentro de grupos	10.838	206	0.053		
	Total	10.841	209			
Actitudes colectivas	Entre grupos	0.464	3	0.155	1.238	0.297
	Dentro de grupos	25.719	206	0.125		
	Total	26.183	209			