Universidad Católica Andrés Bello
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Comunicación Social
Concentración: Periodismo. Semestre: B.
Trabajo Final de Concentración

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN: ALTA CARGA DE RIESGOS Y PELIGROS EN SU EJERCICIO

Caballero Molina, Deniz Grey

CI. 25.965.195

Tutor: Pérez Quintero, José Luis

Caracas, julio de 2017

‘’El periodismo es una pasión insaciable que solo puede digerirse y humanizarse por su confrontación descarnada con la realidad. Nadie que no lo haya vivido puede concebir siquiera lo que es el pálpito sobrenatural de la noticia, el orgasmo de la primicia, la demolición moral del fracaso. Nadie que no haya nacido para esto y esté dispuesto a vivir solo para eso, podría persistir en un oficio tan incomprensible y voraz, cuya obra se acaba después de cada noticia, como si fuera para siempre, pero que no concede un instante de paz mientras no vuelve a empezar con más ardor que nunca en el minuto siguiente”,

Gabriel García Márquez

ÍNDICE

RESUMEN METODOLÓGICO 5

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN: ALTA CARGA DE RIESGOS Y PELIGROS EN SU EJERCICIO 8

Se cierran los espacios para producir 12

Lisseth Boon: ''Las unidades de investigación periodísticas fueron desmanteladas''. 16

Libertad de expresión al margen de la opresión 21

Pasos cortos de camino al periodismo de investigación 27

Atrincherados en la web 35

Otra forma de trabajar 38

Una mirada al panorama venezolano 43

BIBLIOGRAFÍA 52

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN: ALTA CARGA DE RIESGOS Y PELIGROS EN SU EJERCICIO

RESUMEN METODOLÓGICO

OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS

OBJETIVO GENERAL

- Valorar la situación del ejercicio del periodismo de investigación en Venezuela en los últimos cinco años.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA INVESTIGACIÓN

Caracterizar el desempeño del ejercicio del periodismo de investigación en Venezuela en los últimos cinco años.

Analizar las tendencias del periodismo de investigación actual.

Determinar la opinión que tienen los expertos con respecto al ejercicio del periodismo de investigación en Venezuela en los últimos cinco años.

METODOLOGÍA

El abordaje metodológico ha facilitado la rigurosidad en la recolección y análisis de la información inherente a la hipótesis y objetivos del estudio aplicando el uso de las herramientas que han llevado a confirmarlas mediante dos vías: la documentación escrita y la investigación directa de la realidad mediante el estudio de campo. Sin descartar ninguna de las herramientas básicas para la obtención del

conocimiento por medio de las diferentes sentidos para recoger datos relevantes de documentos, relatos, historias, y acontecimientos que vienen a reflejar el escenario investigativo. Así como también, se realizaron entrevistas a expertos y personas directamente implicadas en el periodismo de investigación.

RESULTADOS

Como resultados a las premisas que sirvieron de partida y guía a lo largo de la investigación se configuran los siguientes hallazgos:

- El ejercicio del periodismo de investigación en 70% de los países de Latinoamérica se realiza en el marco de libertades democráticas, con escasas restricciones para abordar investigaciones y comunicar los resultados. Sin embargo, en Venezuela en los últimos años han incrementado las limitaciones para ejercer por el arduo acceso a las fuentes de información, agresiones verbales y físicas hacia medios y periodistas y el abuso de poder sobre las salas de redacción de medios tradicionales y digitales.

- Los datos recogidos de fuentes como el Colegio Nacional de Periodistas (CNP), el Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela (IPYS) y la organización no gubernamental Espacio Público, refiere que al menos un comunicador es agredido diariamente en Venezuela**.** También que 70% de las emisoras de radio y televisión se encuentran sin concesión. Más de 15 medios impresos han dejado de circular por la discriminación en la entrega de divisas para la adquisición del papel periódico y 1060 sitios han sido bloqueados en Internet

por requerimiento de las autoridades competentes, sin especificar mayores motivos.

- Así como, en los últimos cinco años, período en el que se aborda el estudio, al menos 88% de las 56 decisiones sobre casos de violaciones a la libertad de expresión han sido tomadas por directores de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones, la cual ha tenido una militancia activa en el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). “Las ventanas para la denuncia y la crítica han ido desapareciendo por las órdenes estatales hasta lograr establecer un sistema atemorizado y cauteloso que esquiva las coberturas noticiosas y de interés público, para evitar sanciones por el ente regulador”, así lo indica el IPYS.
- Se determinó a juicio de expertos en el área; la pérdida de espacios dentro de los medios de comunicación tradicionales (prensa, radio y televisión) por la censura, autocensura y cambios directos a las salas de redacción. Lo que ha llevado a los periodistas a buscar un ambiente en el que puedan seguir haciendo un trabajo de calidad sin perversiones o injerencias.
- Se marca la tendencia de la migración del periodismo en el país hacia los medios digitales porque hubo un desmantelamiento de las unidades de redacción e investigación de los medios tradicionales. No solo se acabaron a sí mismos sino que el gobierno compró medios que eran tradicionalmente fuertes y liquidó la posibilidad de hacer en ellos periodismo de investigación.

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN: ALTA CARGA DE RIESGOS Y PELIGROS EN SU EJERCICIO

El periodismo de investigación en Venezuela se ha convertido en una tarea difícil de desarrollar. El abuso de poder sobre los medios y las normas regresivas que imponen sobre ellos, generan trabas e impedimentos para realizar esta actividad.

Censura, autocensura, cerco informativo, limitación de acceso a las fuentes y las agresiones físicas y verbales hacia medios y periodistas son las principales causas por las que se obstaculizan las investigaciones periodísticas en el país. Esto ha llevado a los autores a publicar sus productos de investigación en otras plataformas distintas a las tradicionales, a la disminución de la producción del mismo y a reflejar el debilitamiento de las instituciones democráticas en el país.

Así lo aseguró la periodista Fabiana Culshaw, quien explicó que es complejo ejercer el periodismo de investigación en cualquier parte del mundo porque en esencia es combativo y, por definición, su objetivo es develar la información que otros poderes procuran ocultar, pero que en Venezuela se ha tornado especialmente arduo.

‘’El periodista tiene su origen en la libertad de expresión y el derecho a la información, normas democráticas consagradas en la Constitución de la República. El

periodista debe luchar por la vigencia y efectividad de tales principios’’, así lo dicta el artículo 2 del Código de Ética del Periodista Venezolano.

Desde de una sala dentro de las instalaciones de la Universidad Arturo Michelena, Marianela Balbi, directora ejecutiva del Instituto Prensa y Sociedad(Ipys) encabezó una conferencia llamada *‘’Periodismo de investigación guardián de la Democracia”,* explicó que esta área del ejercicio del periodismo no solo constituye un mecanismo idóneo, para exigir transparencia, rendición de cuentas y para combatir la corrupción, sino también “es una herramienta que apuntala los principios de libertad de información veraz, independiente, que fortalecen a una sociedad democrática”.

Sostuvo que esta especialidad es “un poderoso recurso para develar la verdad y ejercer el derecho a saber”, ya que ofrece la posibilidad de vigilar el desempeño de las instituciones democráticas, que incluye entidades gubernamentales, organizaciones cívicas y sociedades anónimas.

El 31 de marzo de 2017, la corresponsal de Caracol Radio, Elyangélica González, fue agredida por funcionarios de la Guardia Nacional Bolivariana (GNB) durante la cobertura de una manifestación de estudiantes en las inmediaciones del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ).

"Uno de los oficiales decía: ‘’quítale el teléfono, rómpele el teléfono'', como en efecto pasó. Me agarraron por el cabello, me tiraron al piso y me golpearon’’, lamentó la trabajadora.

Mientras cada uno de los funcionarios permanecían a su alrededor, González preguntaba la razón del atropello recibido y exclamaba únicamente que cumplía con su trabajo. ‘’ (...) Yo les gritaba que era periodista y que estaba haciendo mi trabajo, pero no. Aquí eso es ser un delincuente o, al menos, a mí me trataron así", clamó la periodista.

Este caso es solo uno de los 376 trabajadores de la prensa que han sido agredidos entre el 31 de marzo y el 24 de junio del 2017, según reseña el secretario general del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa (SNTP)**,** Marco Ruíz, quien además agrega que en 238 casos documentados, las fuerzas de seguridad son responsables de 170 de los ataques.

‘’Desde el punto de vista de la seguridad personal, para ninguna otra forma de periodismo es más adecuada la máxima de que “ser periodista es buscarse problemas”. Así, en periodismo de investigación el cálculo del riesgo es un concepto clave, sobre la base del hecho de que ninguna nota periodística vale la vida del periodista. Por más que este principio parezca simple, al contrario, evoca motivos de preocupación en una parte del mundo que en el ámbito del periodismo de investigación aún se encuentra en la fase de aprendizaje. (…) Aunque su coraje es un fenómeno prometedor, también puede ser una receta para el desastre. Una parte de la responsabilidad en la solución de esta situación recae en los departamentos y centros de formación, y otra en la gerencia de los medios de comunicación, pero la mayoría cae sobre los hombros del propio periodista. Él o ella terminará pagando las consecuencias si alguien muere, y es él o ella quien puede tomar la decisión de vivir

para encontrar una nueva historia'' relata Yosri Fouda, corresponsal y jefe de investigación de Al Jazeera en la obra ''*La investigación a partir de las historias''*.

A pesar de la agresión recibida, Elyangélica González expresa que no ha dejado de salir a las calles a mostrar la verdad de lo que ocurre en las calles venezolanas.

''La opción es decir y decir más duro. Es no dejarnos amedrentar. No dejarnos hostigar. No dejarnos quebrar. Nosotros no somos enemigos de nadie, pero que ellos nos consideren enemigos es normal'', afirmó Gónzalez.

Comentó también que en un sistema que es opresor, que está enfermo de poder y que quiere quedarse en él, el primer enemigo identifica, es la prensa libre. Por ello, los ataques no van en contra de los periodistas, sino de lo que los periodistas dicen.

Se asemeja a este escenario, lo que vivió Andrea Hernández, fotoperiodista de El Estímulo, quien recibió el golpe de una bomba lacrimógena, lo que ocasionó una fractura múltiple en su muñeca izquierda. Sin embargo, opina que sin importar lo sucedido, se debe seguir informando y contando lo que pasa.

''Jamás pensaría dejar de informar, ni de relatar las historias que ocurren en mi país'', concluye Hernández.

En la situación particular de Venezuela, los periodistas de investigación han aprendido desde sus inicios en el mundo laboral, la tarea de actuar cuidadosamente para no poner en riesgo su integridad profesional y física, sin abandonar la responsabilidad y el buen periodismo.

Se cierran los espacios para producir

‘’La comunicación es libre y plural y comporta los deberes y responsabilidades que indique la ley. Toda persona tiene derecho a la información oportuna, veraz e imparcial, sin censura, de acuerdo con los principios de esta Constitución, así como a la réplica y rectificación cuando se vea afectada directamente por informaciones inexactas o agraviantes. Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a recibir información adecuada para su desarrollo integral’’, expone el artículo 58 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Con el análisis que surge de este apartado, se entiende que el mismo promueve el progreso de un ambiente comunicacional sano y respalda la labor del periodista. No obstante, solo queda plasmado en papel. Desde hace años la libertad de expresión en Venezuela se ha visto afectada por nuevas políticas y sanciones impuestas a los medios de comunicación, lo que ha comprobado el incumplimiento de lo expuesto por la carta magna.

La llegada de Hugo Chávez marca una etapa estelar en los medios en los comunicación: prensa, radio y televisión, pasando por un proceso de resignificación

de sus roles. Un proceso de reacomodo y redefinición que se resume en un proyecto de estado para el control absoluto del sistema comunicacional en Venezuela, que se argumenta a partir del año 2000, por la necesidad de reacción ante la defensiva de la guerra mediática de los medios privados.

Lo que se convirtió en los años siguientes en un plan de medios públicos, sobre lo que se ha denominado "hegemonía comunicacional". Hoy, todo el conjunto de medios del Gobierno se encuentra en funciones de Estado. Medios que deben ser de "servicio público", se encuentran agrupados por el Sistema Bolivariano de Comunicación e Información.

Así, el cierre de RCTV (2007) propiciado por el Estado de un modo desviado para ''castigarlo'' por su línea editorial crítica marcó el inicio del padecimiento de la libertad de expresión y de la pérdida de los espacios informativos.

Luego en 2010 con la reforma de la Ley de Responsabilidad Social de Prensa, Radio, Televisión y Medios Comunicación Electrónicos (Resortemec) se agravó el control de la difusión informativa en las pantallas y sobre aquellos que atentaban en contra de los intereses del gobierno mediante publicaciones que demostraban las realidades del país.

En adición a esto, el gobierno conquistó el monopolio de la distribución del papel periódico y la ha usado como un instrumento de extorsión política. Según los datos que maneja la ONG, Expresión Libre, esto se traduce en el cierre de 23 diarios

en poco más de tres años y en la pérdida del 70% del espacio para informar a los ciudadanos.

Entre los afectados se encuentra el diario El Carabobeño que publicó su último ejemplar el 17 de marzo de 2016, tras lo que misma empresa denominó como una “larga y dolorosa” agonía en la búsqueda del papel prensa necesario para circular.

Llegó a las manos de los lectores una portada completamente negra con el título ‘’Zarpazo a la libertad’’. En su redacción final se despidió aclarando que no estará más en papel impreso en los hogares, a menos que haya un cambio en la conducción de Venezuela.

"De los 115 diarios que circulaban en 2013, finalizando 2016 solo quedan 92**.** En promedio, un diario tabloide que publicaba 1440 páginas mensuales, se redujo a 480 páginas", reseñó Expresión Libre.

El único canal nacional que, al parecer, manejaba una mayor objetividad y transparencia, Globovisión, luego de su venta dejó de acercarse a esos estándares del periodismo y a quitó de su oferta el tipo de reportaje de periodismo de investigación.

Actualmente, deben quedar dentro de la pantalla venezolana uno o dos programas que profundicen ciertos temas de investigación, como ‘’*100% Venezuela’’,* transmitido en Televen.

Esto revela un retroceso enorme para la sociedad porque no tiene estos temas con los cuales abrir un noticiero, que sea propio del equipo de periodistas en el que se descubra las irregularidades que acontecen en la población.

Es así como hasta hace poco, la televisión internacional tendía a ser la alternativa para cubrir la necesidad informativa, pero inclusive a allí también llegó la opresión.

"Fuera del aire, NTN24, (…) Yo voy a defender el derecho a la tranquilidad de Venezuela y nadie va a venir desde el exterior a tratar de perturbar el clima psicológico del país", expresó Maduro.

Bajo esa premisa la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) suspendió la señal de los canales televisivos NTN24, Todo Noticias y El Tiempo, los cuales transmitían las movilizaciones y protestas a favor y en contra del gobierno.

El 15 de febrero de 2017 las pantallas de nacionales quedaron en negro. CNN en Español fue sacado de la parrilla de todas las cableras del país, luego de que el canal presentase el trabajo de investigación ‘’*Pasaportes en la sombra*’’ en el que varios funcionarios del gobierno se vieron involucrados en ventas de pasaportes venezolanos a ciudadanos del Medio Oriente a cambio de miles de dólares.

"Algunos medios de comunicación como *CNN* trataron de manipular, no pueden manipular, ese es un asunto nuestro, de los venezolanos**,** que no meta su nariz en Venezuela, *CNN* bien lejos caballero, fuera *CNN* de Venezuela", exclamó Maduro en una trasmisión de cadena nacional.

Días después concretaría la salida del aire del canal y también se apagaría la señal de TV Azteca, otro medio sumado a la lista.

Lisseth Boon: ''Las unidades de investigación periodísticas fueron desmanteladas''.

Con la venta de la Cadena Capriles en 2013, se generó un cambio en la producción del periodismo de investigación, por lo que el tipo de reportaje que incomodaba al gobierno no podía seguir en desarrollo.

La dirección de la cadena empezó a intervenir los títulos, a cambiar enunciados y a distorsionar los focos de trabajo de los periodistas que incursionaban dentro del grupo de diarios. Esto generó más tarde, el desmantelamiento de la unidad de investigación del diario Últimas Noticias (UN) y la emigración de sus investigadores a innovar en medios digitales, como fue el caso de Lisseth Boon, periodista de investigación del portal Runrun.es, premiada por el Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela.

Boon desertó de UN el 15 de mayo de 2014, pues su trabajo de investigación titulado *''La Canasta alimentaria no se compra ni en 3 días''*, decidió no ser publicado por medio impreso de circulación nacional. El reportaje tenía como objetivo comprobar si el sueldo mínimo era suficiente para adquirir todos los productos de la cesta básica ante lo establecido por cifras oficiales del Instituto Nacional de Estadística (INE).

Eleazar Díaz Rangel, director de Últimas Noticias, como respuesta al trabajo realizado por Boon, señaló que la periodista debía cambiar el foco de su investigación para poder ser emitida.

Asimismo, Tamoa Calzadilla, actualmente encargada de Proyectos Especiales e Investigación de Univisión Noticias, quien fue jefa de la unidad de investigación de UN, presentó su renuncia a ese medio debido a la censura que sufrió el trabajo de investigación *''Lo que hay detrás de las guarimbas''*, perteneciente a Laura Weffer, periodista de investigación miembro del proyecto PoliticonReal.

PROTESTAS

EL GOBIERNO ASEGURA QUE RECIBEN FINANCIAMIENTO DE ORGANIZACIONES POLÍTICAS, PERO QUIENES PARTICIPAN EN LAS BARRICADAS LO NIEGAN

Lo que hay detrás de las guarimbas

La plaza Altamira es el epicentro de los enfrentamientos en Caracas. Manifestantes y GNB colíden todos los días, hasta el cansancio

CENSURADO

MÁS BARRICADAS EN CARACAS

SALDO MORTAL

TRINCHERAS VALENCIANAS

MARGARITEÑOS ENTRE CACHIVACHES

''Lo que hay detrás de las guarimbas'', presentado por el Colegio Nacional de Periodistas (CNP)

"No soy la persona que necesitan, ellos necesitan a un operador político", expresó Calzadilla, según reseñó el Colegio Nacional de Periodistas de Venezuela (CNP).

Enseguida, con la llegada de Nicolás Maduro al poder, el cambio se evidenció en los nuevos en los propietarios de los medios y se generó un efecto dominó en las salas de redacción, comentó César Bátiz, galardonado con el Premio

Gabriel García Márquez en 2014, por la cobertura de *«Sucesos del 12F»*, y actual editor de Poderopedia.

Bátiz, quien era miembro de la unidad de investigación de UN, reveló que fue de los primeros en renunciar porque aseguraba que la autocensura del medio sería su futuro.

"Identificamos que el medio había pasado a manos de factores allegados al chavismo y sabíamos cuál iba a ser la ruta. No podríamos hacer nuestro trabajo, periodismo de investigación, que iba a ser muy sensible. Tuvimos que pensar en otros escenarios y medios para poder hacer trabajo de contrapoder", explicó el periodista para The New York Times.

De manera más reciente, la situación en este diario no ha cambiado. La periodista de economía con más de 20 años de experiencia, Ahiana Figueroa fue despedida ser partícipe de la investigación ''*Panama Paper¿¿s*, trabajo periodístico que acopió la mayor cantidad de metadatos en la historia.

Antes de la salida del diario, Figueroa relató que percibió la censura de manera indirecta: sus textos no se destacaban y las informaciones eran rezagadas de la primera página. Actualmente trabaja El Pitazo y colabora en la cadena de televisión Univisión.

"La compra de los medios tradicionales, impresos y de televisión, han hecho que muchos periodistas migren a otro tipo de plataformas informativas y este caso me

tocó a mí, en donde me siento más libre para ejercer mi trabajo de investigación", declaró la periodista para una nota en El Estímulo.

En el 2010, una serie de fotografías puestas en el reportaje publicado por El Nacional llamado *''Muertos sin dignidad''*, desató la ira del expresidente Hugo Chávez, cuando se ilustró la realidad de la morgue de la capital venezolana a través de una imagen en la que aparecían, al menos, 10 cadáveres.

Esto provocó que se aprobara una nueva normativa que empezaría a regular el contenido gráfico de los medios escritos con el fin de "proteger" a los menores y la colectividad en general, así lo indicó Gabriela Ramírez, quien era la Defensora del Pueblo.

Otro trabajo que intentó ser castigado en El Nacional se encontraba bajo la autoría de Fabiola Zerpa. Un grupo de militares se cargaron de amenazas en contra del medio y de la periodista para que no se hiciera público una serie de reportajes sobre Cadivi y los funcionarios encargados de la administración de divisas. A pesar de las agresiones, el reportaje salió sin cambiar "ni una línea", expresó Zerpa.

Desde su experiencia, Zerpa narró que en los 90, lo normal era llamar a la fuente o llamar a un ministerio y ser atendidos en una brevedad tolerable, en unos días o incluso la misma tarde, pero que ahora conseguir una fuente oficial es casi imposible. ''Uno tenía el acceso a la información que los jóvenes de ahorita no pueden ni imaginar**"**, aseguró la periodista.

Al mismo tiempo, desde reportajes hasta caricaturas, El Universal ha censurado distintos trabajos. Así lo reseñó el SNTP, quien denunció que en 2014, dos periodistas fueron forzados a renunciar a sus puestos de trabajo en el diario, después de que la directiva cuestionase la cobertura que habían ofrecido sobre el conflicto obrero patronal en la Siderúrgica del Orinoco (Sidor).

Según informaron los reporteros, la junta exigió censurar y brindar solo una parte de la historia que fuese aceptada por la empresa.

Otro de los reportajes incluidos en este listado fue *''El humor es un enemigo muy serio para el chavismo''*, por Kon Zapata, que no logró salir en las páginas impresas del diario.

El destino de estos periódicos de mayor cobertura como El Nacional se vio afectado debido al monopolio del papel periódico que lo obligó a reducir sus páginas. Otros como El Universal cambiaron sus dueños y con ello, su línea editorial, por lo que cada vez más el periodismo de investigación fue desintegrándose por falta de espacios donde plasmar el contenido y, a su vez, tuviese el alcance para generar el impacto esperado.

Libertad de expresión al margen de la opresión

En el primer trimestre del año 2017, el IPYS publicó su informe sobre el ejercicio del periodismo realizado el año anterior. Los hallazgos fueron presentados por la periodista, Marianela Balbi y la directora de libertades informativas de la organización, Mariengracia Chirinos.

El estudio tomó una muestra de 252 periodistas de medios privados, independientes y comunitarios. En el que se expusieron las principales tendencias y patrones del ejercicio de la libertad de expresión y el derecho a la información.

De los 747 medios que hay en el país, 22 son estatales, 306 privados y 419 comunitarios, según el mapa de medios del IPYS. Los números que indican la existencia de medios privados, han sido utilizados con frecuencia dentro de los discursos del gobierno para apuntar a la existencia de ‘’apertura informativa’’ dentro del país, aunque en la práctica se demuestre lo contrario.

Entre los periodistas consultados, 86% estableció que el principal problema para el periodismo en Venezuela lo simboliza el cierre de las fuentes de información

de interés público manejadas por instancias estatales y no estatales.

''En la oscuridad'' Estudio de censura y autocensura 2016, Instituto Prensa y Sociedad.

También reveló que cada día aumentan los niveles de opacidad, término que hace referencia a la falta claridad o transparencia, especialmente en la gestión pública.

Esta publicación deja ver que la opacidad es una política arraigada de Estado. “Se ha instaurado como una cultura que se manifiesta en acciones cotidianas de confiscar al ciudadano su derecho a estar informado, y que denota esa insistencia de esconder todo aquello que el país necesita saber y, sobre todo, es de su interés”, indicó Balbi.

''Un país opaco'' ***Estudio de censura y autocensura 2016, Instituto Prensa y Sociedad.***

Este escenario que envuelve al periodismo venezolano no ha tenido algún aliviadero. La organización Espacio público registró entre enero y mayo de 2017, 367 casos de agresiones a la libertad de expresión. Además asegura que el ejercicio de esta labor se encuentra en alto nivel de conflicto por el acontecer que vive la sociedad venezolana.

Aunque considera que este ha sido el año con mayores agresiones contra la libertad de expresión y contra el ejercicio del periodismo, lo primero que resalta

Carlos Correa, director de Espacio Público, sobre la situación del periodismo en el país es que "hay una sociedad ansiosa buscando información que tenga tratamiento periodístico, información que sea verificada**,** contrastada, que tenga alto nivel de calidad".

"Se agrede al periodista, se agrede a los medios, se descalifica el trabajo periodístico, y se hace de manera sistemática. Pero de enero a mayo, el número de casos que hemos registrado supera las cifras en 2014. Lo que nos indica que 2017 será el año con mayores eventos contra la libertad de expresión", condenó Correa.

Además de los 367 casos reseñados, el director marca la existencia de 417 periodistas víctimas de agresiones y de 471 denuncias de violaciones a la libertad de

expresión**.** A su vez, informó que en lo que va de año, el mando de Nicolás Maduro ha cerrado 31 medios de comunicación, la mayoría de tipo radial.

‘’Tenemos un incremento exacerbado de las agresiones a periodistas para evitar que estos recojan y publiquen información, lo que ocasiona que el ciudadano se quede sin los elementos que necesita para discernir y para decidir. La situación es grave. Tenemos conocimiento de casi 500 violaciones a la libertad de expresión en lo que va de año, más de 200 periodistas agredidos, más de 90 reporteros gráficos violentados”, precisó Silvia Alegrett, coordinadora de la organización.

Sin embargo, el director de Espacio Público afirmó que ante las circunstancias, los periodistas cuentan con dos elementos para hacer frente a la situación: por un lado, la relación confiable y honesta que se está estableciendo entre el periodista y su audiencia, basada en un periodismo profesional, y por el otro, la emergencia de nuevas plataformas informativas**.**

“Hay periodistas que están buscando la información, se están arriesgando, son aguerridos, crean nuevos mecanismos informativos y todo eso para trasmitir información de calidad, eso lo está reconociendo la ciudadanía”, aseguró Correa.

Valentía, tenacidad y persistencia, son las características que atribuye Lisseth Boon a los periodistas que siguen haciendo periodismo de investigación dentro del ambiente de atropellos anteriormente descrito.

A propósito del día del periodista, el 27 de junio, la Asociación Civil Medianálisis, en alianza con El Estímulo, presentó los resultados del estudio sobre la *Situación del Periodismo en Venezuela* realizado entre marzo y mayo de 2017, en el que se observó que cerca del 40% de los periodistas involucrados en el proceso admitieron haber recibido instrucciones para modificar informaciones validadas, y dejar a un lado la cobertura de temas específicos.

Mientras que la cantidad de periodistas que aseguraron haberse autolimitado llega al 55% de los 368 trabajadores encuestados, donde 3 de cada 5 lo han hecho por autocensura y 2 por autorregulación.

Esta situación perpetra una falta al artículo 57 de la CRBV que indica que ‘’Toda persona tiene derecho a expresar libremente sus pensamientos, sus ideas u opiniones de viva voz, por escrito o mediante cualquier otra forma de expresión y de hacer uso para ello de cualquier medio de comunicación y difusión, sin que pueda establecerse censura. Quien haga uso de este derecho asume plena responsabilidad por todo lo expresado. No se permite el anonimato, ni la propaganda de guerra, ni los mensajes discriminatorios, ni los que promuevan la intolerancia religiosa. Se prohíbe la censura a los funcionarios públicos o funcionarias públicas para dar cuenta de los asuntos bajo sus responsabilidades’’.

Este último párrafo no se equipara a la realidad, en la que el incremento de acoso y la obligación a censurar la información que manejan los funcionarios públicos, es cada vez más cierta.

Pasos cortos de camino al periodismo de investigación

Esta situación de conflictividad que se vive en la calle día a día al ejercer el periodismo, el trabajo reporteril y de redacción, junto con la arbitrariedad de las cúpulas del gobierno y dueños de medios, sobre toda publicación, viene agudizando el ejercicio del periodismo de investigación, profundizando el silencio, la actuación en la sombras, sembrando el miedo a informar y a opinar con libertad.

El periodismo de investigación en América Latina ha dirigido encarcelamientos a presidentes o ex presidentes y políticos. En los últimos 15 años, se han conocido escándalos de corrupción y violaciones a los derechos humanos en México, Costa Rica, Guatemala, Perú, Chile, Argentina y Brasil. La prensa ha jugado un rol clave en develar comportamientos ilegales y antiéticos de las principales autoridades de los países de la región, así como por definición la prensa libre es una de las características principales de los sistemas democráticos envueltos en una cultura de transparencia de información.

Los reportajes, en el transcurso del tiempo y bajo la normalidad del ejercicio del periodismo de investigación han impactado de dos maneras: en primer lugar se convirtieron en especies de vigilantes latinoamericanos al desafiar a las instituciones, perseguir a figuras poderosas y exigir reformas. En segundo lugar, han transformado el modo en cómo se entiende el periodismo de investigación y cómo logra influir en el día a día.

Se puede precisar que el periodismo de investigación en Venezuela no goza de muchas etapas o períodos, que permitan comparar qué lo caracteriza en los últimos años. ‘’El periodismo de investigación nació en los últimos años, por eso es difícil compararlo con otros países, explica el periodista independiente y profesor de la Universidad Católica Andrés Bello, Alejandro Ramírez.

Se pueden tomar en cuenta a investigadoras de alta solvencia como Lisseth Boon o Laura Weffer, quienes han puesto las primeras piedras sobre el cimiento del periodismo de investigación en este país, a juicio del profesor universitario.

El libro “*Periodismo de Investigación”* del reportero colombiano (dos veces ganador del Pulitzer), Gerardo Reyes, tiene 20 años desde su publicación. En una cercanía inmediata, en Colombia, ya hace dos décadas, Reyes y Samper fundaban el departamento de Periodismo de Investigación del diario El Tiempo. En comparación con Venezuela, desde su inicio, este país ha dado cortos avances en esta materia.

Puede decirse que el escándalo de *Watergate* fue el primer bastión visible de del modo de trabajar el periodismo de investigación, que no es mejor ni peor de las demás; sólo es distinta. Otros precedentes como la Operación Cóndor son muy anteriores a los primeros vestigios de periodismo de investigación en Venezuela, reseña Ramírez.

No obstante, el IPYS ha marcado su capítulo venezolano, tiene cerca de 10 años trayendo importantes conferencistas a sus talleres como Roger Atwood, autor del libro *Stealing History*, publicado en 2004 por la revista *Gatopardo* de Colombia.

Hay notables casos de talento y tesón, como Ewald Scharfenber, periodista y consultor venezolano, quien fundó junto con Hugo Prieto en los 80's, la revista *Exceso* que ocupa temas de investigación y documentación.

También destaca Alfredo Meza, quien siguió por años el proceso del pran ''Wilmito'', Wilmer José Brizuela, quien se convirtió en el líder de las cárceles venezolanas. Con este trabajo de reportero, Meza se adentró en los centros de reclusión y se vuelve particularmente descollante.

El caso particular de la dificultad actual y creciente para hacer periodismo de investigación se debe al proceso sistemático de las fuentes oficiales a vulnerar el derecho a las fuentes de información, tal como lo afirma Omar Lugo.

También identifica como un problema latente, a la falta de repercusión que generan los productos de investigación. En consecuencia, cataloga al país de vivir en una ''sociedad de impunidad'', donde las irregularidades denunciadas por los periodistas no son tomadas en cuenta por las entidades necesarias para emplear las acciones que deberían corresponderle: sanciones, arrestos o despidos.

''Si tienes un reportaje de investigación, un testimonio o un documental, en cualquier país del mundo ese material puede ser noticia de primera página, horario estelar de un noticiero y puede provocar escándalos importantes que sacudan a la sociedad y que lleven a investigar judicialmente y penalmente estos casos. En Venezuela prácticamente no ocurre o ha ocurrido en un mínimo de ocasiones'', expresó Lugo.

El impacto de estos casos se entiende no solo por las características que en sí mismos tienen y los actores que han involucrado, sino que también porque en muchas ocasiones, la prensa y los medios han ejercido –a propósito o no– la función que debían asumir instituciones como el Poder Judicial, por ejemplo.

Allí es donde supuestamente las instituciones deberían funcionar y muchas veces el periodismo ha ocupado su lugar y ha actuado para propagar algún cambio dentro de las mismas.

Mientras tanto, grandes sitios alrededor del mundo han creado su ruta en la investigación periodística dentro de los últimos años:

Plaza Pública, fundado en 2011 por la Universidad Rafael Landívar, en Guatemala, busca defender los derechos humanos, los principios democráticos y denunciar cualquier actividad que atente contra la dignidad de los pobladores. Posee alianzas con Verdad Abierta (Colombia), Revista Anfibia y Asuntos del Sur (Argentina), Contrapunto (El Salvador), Insight Crime (Estados Unidos) y la agencia IPS (América Latina).

En Colombia se ubica La Silla Vacía, que tiene como objetivo cubrir cómo los poderes políticos y económicos están presentes en el acontecer colombiano. Tiene aproximadamente más de 500.000 usuarios al mes.

Por palabras de Fabiana Culshow, cita que algunos de los periodistas de investigación de La Silla Vacía consideran que la empresa es un laboratorio para probar innovaciones en la producción y la distribución de noticias. Además informa que han habituado nuevos formatos de noticias y el uso de bases de datos.

Esta organización ha ganado premios internacionales, y según una encuesta nacional de líderes de opinión, es el tercer sitio más leído en Colombia.

La Asociación Aliados de medios online (América Latina) es una alianza de sitios como Animal Político (México), El Faro (El Salvador), Confidencial (Nicaragua), IDL-Reporteros (Perú), Plaza Pública (Guatemala), Ciper y The Clinic (Chile), El Puercoespín (Argentina) y A Pública (Brasil), entre otros, que según la compañía ‘’se identifican con la independencia de criterios respecto de poderes políticos y económicos, y la rigurosidad fáctica’’.

En estados Unidos, ProPublica mantiene sala de redacción independiente sin fines de lucro fundada en 2008, cuya tarea es revelar los abusos del poder y los engaños a la confianza pública perpetrados por el gobierno, las empresas y otras instituciones, para ello maneja la potencia del periodismo de investigación. A su vez, alcanzó dos premios Pulitzer y está dirigida por exredactores de The Wall Street Journal y The New York Times.

Homicide Watch D.C. tiene como fin investigar cómo la violencia afecta los distritos estadounidenses y de qué manera trabaja el sistema de justicia criminal. El equipo se encarga de hacerle seguimiento a los casos de homicidio, desde las perspectivas de las víctimas, los sospechosos, los investigadores, los fiscales y los condenados. El sitio es utilizado también como medio para facultar a jóvenes periodistas en la cobertura del sistema de justicia criminal.

A su vez, desde Norteamérica, se encuentra The Texas Tribune conocido también como The Trib. Fue inaugurado en el año 2009, con un capital inicial de cuatro millones de dólares y veinte trabajadores. Actualmente, cuenta con cuarenta periodistas e investigadores de otras disciplinas.

La editora, Emily Tamshaw, manifestó en el Simposio Internacional de Periodismo Online de 2014 que el modelo periodístico y de negocios se orientó desde un principio en producir bases de datos.

Estas han sido algunas de las redacciones que sí han plasmado y consolidado una red de periodistas a favor de promover la investigación.

También se pueden ubicar, casos específicos de periodismo de investigación que han obtenido el alcance, beneficios y consecuencias que genera el poder de este género, como lo son los galardonados por el Premio Latinoamericano de Periodismo de Investigación, evento que todos los años busca premiar a los mejores trabajos periodísticos de la región.

En 2016, se recogieron 177 trabajos de prensa escrita, radio, televisión e Internet, enfocados en diferentes ámbitos en América Latina, entre los que destacaron medio ambiente, política nacional y economía, a los que se les otorgo el galardón incentivando el género reportaje en el periodismo de investigación.

El primer puesto fue para los periodistas de El Faro por el trabajo *"El pacto secreto del gobierno con las pandillas Mara Salvatrucha-13 y Barrio 18"*, elaborado por los periodistas Óscar Martínez, José Luis Sanz, Efrén Lemus, Roberto Valencia, Sergio Aráuz y Carlos Martínez. Cuyo proyecto confirmó la existencia de un acuerdo entre el gobierno de El Salvador y los líderes de la organización criminal para reducir la violencia en el país a cambio del traslado de una treintena de pandilleros a penales de menor seguridad.

La posición número dos la ocupó el equipo del diario Gazeta do Povo de Brasil conformado por los periodistas Mauri König, Albari Rosa, Diego Ribeiro, Felippe Aníbal. La serie de reportajes que exhibieron se tituló *"Policía fuera de la ley"* y con ellos revelaron el desvío de 2.5 millones de dólares que debían ser destinados al funcionamiento de delegaciones policiales en el estado de Paraná, entre el 2004 y el 2011.

El tercer premio fue para *"En casa de herrero, cuchillo de palo"*, un reportaje de los periodistas Ernesto Rivera y Giannina Segnini, del diario La Nación, de Costa Rica. La investigación del equipo comprobó cómo diversos miembros del gabinete de Costa Rica subvaluaron sus propiedades por un total de unos 22 millones de dólares, con el objetivo de pagar menos impuestos.

En el mismo año, se celebró la sexta edición de la Conferencia Latinoamericana de Periodismo de Investigación, que se realizó ese año en Panamá, lo cual sirvió para fortalecer el compromiso de este sector del periodismo de exponer casos e historias que se buscan esconder al público.

El evento se celebró a la par de la Conferencia Anticorrupción de Transparencia Internacional, en una jugada del gobierno panameño por mejorar su imagen tras los *"Panamá Papers".*

Este fue el enorme trabajo de investigación periodística que involucró a 300 periodistas de todo el mundo, que dejó desenmascarada la corrupción que rodea al sistema financiero panameño, con el bufete de abogados Mossak Fonseca como pilar del esquema.

En un ambiente comunicacional más amigable, la proyección y consecuencias de estas historias se han multiplicado debido a la mediatización de las sociedades, y esto último, ha propiciado que la presentación de los productos de investigación periodística se disponga en la web, pero en Venezuela las razones por las que el espacio de difusión se ha distribuido en el entorno digital han sido para combatir la

desinformación que atañe a los medios tradicionales y también es una manera de hacerle frente a la censura.

Atrincherados en la web

En el caso de Venezuela, el periodismo digital no nació o no se ha desarrollado por un espíritu multimedia especialmente, sino por conseguir la independencia. Como consecuencia, florecieron otros medios que han querido seguir investigando y promover esa línea de periodismo de investigación tales como Efecto Cocuyo, El Estímulo, Runrun.es, El Pitazo, Armando.info, Contrapunto y el IPYS que también elabora trabajos de este tipo.

De modo que esto creó un contexto para que el periodismo digital prospere con toda una gama de ofertas y contenido, y la producción del periodismo de investigación de la mano de nuevas marcas.

Estas salas de redacción en las que se hacen periodismo de vanguardia, de cruce de datos, de investigación y que ofrecen de primera mano las noticias del acontecer venezolano, dejaron de ubicarse en grandes edificios con amplias capacidades.

Ahora, los principales medios venezolanos que arriesgan al periodismo de calidad, son medios digitales y operan desde quintas, casas, y pequeños salones de oficinas que han sido modificados para realizar el oficio. Desde allí entonces, se genera el periodismo que la población demanda.

Los nuevos propietarios de medios, pasaron de ser periodistas adscritos a un gran medio tradicional y de ser representantes de grandes marcas, a emprender camino en salas con autonomía y sin injerencias, pero con escasos recursos.

Estas pequeñas redacciones existen gracias a redes de periodistas en el exterior, colaboradores internacionales y de la publicidad que se evidencia en sus portales. Por ello, se han empleado con mayor frecuencia los casos de periodismo colaborativo entre medios y periodistas para hacer trabajo de investigación, como fue uno de ellos ‘*’Panama Papers’’*, en el que Joseph Polizsuk formó parte como coordinador en Venezuela, con el objetivo de unir esfuerzos, recursos y obtener un tipo de protección en contra de las amenazas y posibles demandas.

Por esta razón Poliszuk comentó que el reto del periodismo de investigación es que debe ser más efectivo y admitió aunque hay mucho espíritu, falta definir las metodologías del proceso y tener mayor constancia para conseguir que el trabajo llegue a donde debería llegar y lograr que la cultura venezolana lea más investigación.

Bátiz declaró en una entrevista realizada por la periodista Fabiana Culshaw que Los medios digitales no están tan controlados por las fuerzas de la censura, pero señaló esta misma problemática: ‘’la web no ha llegado aún a ser un modelo rentable y alcanza a poca gente, lo que reduce el impacto de los resultados de las investigaciones’’.

Aunque los periodistas consultados declararon que la producción del periodismo de investigación se ha reducido por falta de divisas para realizarlo, señalaron el trabajo que se genera actualmente apuesta al periodismo de calidad.

Por esta razón, la prensa venezolana en general está mutando radicalmente. ‘’Los medios tradicionales no tienen idea de qué cosa es el periodismo de investigación’’ aseveró el profesor Ramírez.

‘’Hay un vacío, un *blackout*, un apagón informativo en Venezuela y a los medios tradicionales, escritos, radiales o audiovisuales, ni se les ocurre hacer periodismo de investigación. Por eso se ha creado un oasis en los medios digitales en los que se está investigando permanentemente. Aquí se puede ahondar en temas y publicar contenidos. Muchos de los periodistas que trabajaron en esos medios tradicionales están alimentando con su trabajo, trayectoria y talento, estas investigaciones en los medios contemporáneos en Venezuela, indicó el director de El Estímulo.

A pesar de que el venezolano promedio, usuario de internet ha tenido que aprender a cambiar su Sistema de Nombres de Dominio (DNS, por sus siglas en inglés) debido a los bloqueos continuos a direcciones como Infobae, VivoPlay, VPI y otros más, la web se convirtió en un aliviadero para cubrir la necesidad informativa aunque no se logre en su totalidad.

Joseph Polizsuk, jefe de redacción y fundador de la página Armando.Info, especializada en reportajes de periodismo de investigación, manifestó que ‘’ (…) Hemos llegado a un punto de desinformación que superficialmente se conoce solo lo que ocurre en Caracas, mientras que en el resto de país no se sabe qué pasa’’.

Por ello, afirmó que aunque no se cubre todo lo que ocurre en el país, desde la web se puede combatir la desinformación. También indicó que ha sido mucho más fácil trabajar el periodismo digital, porque un periódico o canal de televisión no

puede costear, dentro de la crisis económica del país, el trabajo de un periodista que puede durar meses sin hacer publicaciones.

A su vez, incluyó que esta plataforma ha brindado las herramientas para que el periodista que quiera seguir teniendo autonomía sobre sus publicaciones, pero con nuevas modalidades de trabajo.

Otra forma de trabajar

La censura y autocensura de los medios y su incidencia en el ejercicio del periodismo de investigación en Venezuela en los últimos cinco años han configurado nuevos y renovados espacios de trabajo con otras formas de comunicar y hacer investigación.

Por lo que se trata de asumir el periodismo desde un nuevo escenario que exige del comunicador el dominio de soportes digitales interactivos. Esto implica un profesional con competencias para el ejercicio de la profesión en ambientes distintos a las condiciones de los grandes medios de comunicación e información.

Se está definiendo un ambiente de trabajo para el ejercicio de la investigación periodística caracterizado por un ámbito colaborativo y de interacciones entre periodistas y audiencia.

Así, el trabajo periodístico desde la virtualidad se maneja con instrucciones suficientemente claras, criterios de producción en equipo que lleven a un trabajo que refleje objetividad y cientificidad, en el que cada reportaje debe crear recursos de integración que le den mayor efectividad y alcance al producto.

El periodismo digital como principal entorno para el ejercicio del periodismo de investigación exige del profesional de la comunicación la habilidad para organizar el trabajo investigador, el dominio de estrategias y herramientas de búsqueda de información, el conocimiento de distintos formatos, soportes, bancos de datos, almacenamiento digital, calidad de las fuentes, validez de la información que contrarresten la opacidad que emanan los organismos públicos y fuentes oficiales.

A su vez, se propicia el impacto del producto periodístico junto con las nuevas tecnologías en los procesos de validación y confirmación de la información, dominio de la gestión de la información, su obtención, archivo y explotación de acuerdo a los fines previstos, tarea en la que están trabajando actualmente los medios digitales venezolanos. Así como también, el desarrollo de la capacidad de identificar y utilizar apropiadamente cualquier tipo de fuente que resulte significativa para el estudio de la información y la comunicación.

Sumado a esto, el desarrollo de la habilidad para dirigir el equipo de investigación para el abordaje e reportajes, cuyo fin es revelar la información y dar la explicación de hechos ocultos que han propiciado la existencia de acontecimientos y a sacarlos a la luz pública con el fin de generar sanciones a futuro.

Entre otras cosas, lograr exponer de forma adecuada los resultados de la investigación de manera escrita y audiovisual junto con los componentes digitales conforme a los cánones de las disciplinas de la información y la comunicación.

Las relaciones comunicativas, vistas desde el escenario digital, deben replantearse entre medios, fuentes de información y el usuario final.

En primer lugar el periodismo digital instala un nuevo entorno acorde a la actualidad. Lo que hace que los procesos de edición y redacción estén permeados por nuevas informaciones. Los lugares donde se produce la información pueden ser diversos y ahora esa información puede ser ubicada de inmediato en varios portales noticiosos. A su vez, puede ser consultada desde cualquier lugar del mundo donde haya un computador con conexión a internet o desde la telefonía móvil.

La mayor parte de la información que reciben las personas, llegan a través de redes sociales como Twitter. Sin duda alguna, esto permite que los medios digitales sean de mayor alcance y rapidez que los convencionales.

"El desarrollo de este nuevo medio de comunicación ha provocado interés por el concepto de interactividad, una de sus propiedades más evidentes, así como los principios básicos de la teoría liberal de la prensa", explica Pedro Lozano Bartolozzi, profesor de la Universidad de Navarra.

La producción de textos también resulta por el medio tecnológico: el hipertexto, la integración multimedia, y así como las condiciones técnicas de recepción motivan cambios en la redacción y en la estructura de la información.

La gente ya no depende solamente de los periodistas para informarse y para hacer sentir su voz. Tienen el control, ven escuchan y dicen lo que quieren desde cualquier lugar y en cualquier momento, por lo que el periodismo dejo de ser un

monopolio de medios de comunicación, cualquier individuo puede crear su medio en la red y plantar su voz, sea en blogs, web o redes sociales.

A partir de estas características se puede determinar que no es el fin del periodismo en Venezuela. Es una nueva era para la profesión donde puede empezar una democratización de la información y crear nuevas formas de manifestación.

Por esto se da la tarea de llegar a crear nuevos espacios que alcancen una repercusión de gran magnitud en aspectos políticos y sociales. La aparición del periodismo en internet plantea nuevas formas para que el periodista presente la información para las nuevas necesidades.

En esta epata histórica, el profesional del periodismo debe aprender el uso y los beneficios de las nuevas tecnologías y medios. Así como las nuevas relaciones que establece con el lector, portador de derechos y obligaciones que exige ser respetado y protegido por la información que se socializa en las redes y medios virtuales, cuyo proceso constatará un espacio de difusión independiente, libre y de calidad.

De los distintos medios que surgieron en reducidos espacios, pero que se han convertido la solución a la necesidad informativa venezolana, están naciendo los nuevos periodistas de investigación, guiados y apoyados por quienes en algún momento formaron parte de las grandes redacciones y unidades de investigación.

Una nueva generación que Poliszuk define como ‘’un movimiento de periodistas’’. Una generación que tal vez sin ponerse de acuerdo ha desarrollado

ciertos métodos para hacer investigación en Venezuela, que ha nacido de los propios periodistas y no de los medios y que a pesar de las muchas dificultades y carencias ha encontrado la manera para hacer periodismo de investigación.

‘’Creo que este es el único país en el que se necesita más competencia. Necesitamos más periodistas, porque muchos se han ido, como el resto de los profesionales’’, comenta el fundador de Armando.info.

Instituciones como la Universidad Católica Andrés Bello y el Instituto Prensa y Sociedad interceden y apoyan a la creación y formación de estos profesionales del periodismo, que a través de sus centros de investigación y sus aulas están forjando los cimientos de la transformación del ejercicio de la labor y defensa de este género periodístico.

Tinedo Guía, presidente del Colegio Nacional de Periodistas de Venezuela, declaró para El Estímulo que para enfrentar la censura en Venezuela hay que “actuar con mucha inteligencia” y “saber decir las cosas” para que no se impida la difusión de la información.

Igualmente, expuso que siempre trasmite el mensaje de lucha contra la censura en foros y movimientos para intentar contagiar su espíritu de lucha a estudiantes universitarios que conformarán la próxima generación de periodistas.

Del mismo modo, los periodistas consultados coincidieron en que mientras haya gente que apueste por el periodismo de investigación y medios digitales que respalden a las nuevas generaciones de periodistas que se están sumando a esta especialidad, deberán ir de la mano con las nuevas tecnologías, el periodismo transnacional y colaborativo para brindar lo mejor a un país que necesita informarse.

Una mirada al panorama venezolano

‘’Escribir periodismo es una actividad sumamente delicada. Hay que medir las palabras que usamos, porque cada una puede ser interpretada de manera vicisosa’’, Ryszard Kapuscinski.

Hacer periodismo de investigación es una actividad que requiere superar trabas y obstáculos. Pretende sacar de las sombras aquello que ciertos poderes intentan ocultar, pues la revelación de ello va en contra de sus intereses, pero que pueden ser de suma atención para la colectividad.

Desarrollar una investigación periodística acarre la responsabilidad de analizar los problemas más importantes que afecten a una sociedad y transformar ese producto en conocimiento para ser reflexionado por la misma, y que este resultado de la investigación genere las repercusiones y el impacto que dentro de la población involucrada deba generar.

En este proceso, el periodista debe asumir las normas morales y éticas correspondientes a su profesión. Guiarse por el pilar fundamental de la búsqueda de la verdad y ser el protector de la misma, sin que ello atente a su seguridad y, por supuesto, tener la sapiencia de que durante su ejercicio, ante los estímulos, intimidaciones y atropellos, este pilar no se caiga.

A su vez, es primordial tener la noción del marco jurídico que lo contempla y el gremio que lo respalda. Únicamente aquél periodista que lleve de manera

responsable sus acciones será quien pueda propiciar información en pro del bienestar social.

El periodismo de investigación es una de las actividades más propensas a estar en riesgo legal. Un producto de esta tela, frecuenta la corrupción, la negligencia y el fracaso de los sistemas. En consecuencia, siempre estará escudriñando entre ellos y llevará al periodista a emplear métodos que puedan entrar en la ilegalidad.

Tomando en cuenta este y todos los casos, el autor de lo que sale a luz debe hacerse responsable por lo publicado y, ahora, retomo la cita inicial de Kapusciski, trabajar el periodismo es delicado porque se involucra a lo más frágil: la gente.

La Convención Americana sobre Derechos Humanos presenta en su artículo 13, apartado 3 que ‘’No se puede restringir el derecho de expresión por vías o medios indirectos, tales como el abuso de controles oficiales o particulares de papel para periódicos, de frecuencias radioeléctricas, o de enseres y aparatos usados en la difusión de información o por cualesquiera otros medios encaminados a impedir la comunicación y la circulación de ideas y opiniones’’.

Esto atañe particularmente al caso de Venezuela, donde no solo las políticas comunicacionales han hecho al periodismo de investigación una labor ardua sino al ejercicio del periodismo en general, pues se ha visto comprometida la libertad de expresión.

Como bien se detalló a lo largo del trabajo, el ejercicio genuino y democrático del periodismo de investigación, muchas veces se siente amenazado por la presión

que ejerce el Estado y las industrias de contenidos impresos y audiovisuales, pero todo esto debe ser superado para lograr los resultados finales.

En Venezuela, se suma la condición natural del mismo de ser problemático, a un ambiente hostil que impide la generación de dichos productos. En concordancia con el periodista mexicano, Irving Huerta quien explica que son varios los factores que obstaculizan el ejercicio del periodismo de investigación en América Latina entre los que menciona el soborno por parte de las autoridades, la falta de profesionalización en un sector de los comunicadores y actos de intimidación contra los reporteros.

Entre el conglomerado de elementos que impiden el ejercicio del periodismo de investigación a cabalidad en Venezuela se identifica la pérdida de los espacios dentro de los medios de comunicación tradicionales (prensa, radio y televisión) por la censura, autocensura y cambios directos a las salas de redacción. Lo que ha llevado a los periodistas a buscar un entorno en el que puedan seguir haciendo un trabajo de calidad sin perversiones o injerencias.

Es por ello, que se aprecia particularmente más fuerte la tendencia hacia los medios digitales porque hubo un suicidio de los medios tradicionales. Por un lado no solo se acabaron a sí mismos sino que el gobierno compró medios que eran tradicionalmente fuertes y liquidó la posibilidad de hacer en ellos periodismo de investigación.

Las propias esferas de poder, gobierno y oposición, poderes fácticos como la iglesia dan por sentado que hay informaciones que no son políticamente correctas, entonces no hay que saberlas. Así, se ha promovido una cultura envuelta mucha opacidad informativa, en la que se mantiene ocultos los datos, decisiones y acciones que afectan directamente a esta sociedad. El paupérrimo nivel de transparencia de las instituciones expone ante la mirada del mundo, el debilitamiento de dos de las principales características de un sistema demócrata, como lo es el acceso a la información y la libertad de expresión.

Incluso desde antes de la llegada de Chávez, se ha evidenciado un caminar lento sobre el periodismo de investigación que ha dejado a Venezuela relegada en comparación con América Latina y si se suma a esta situación, la crisis política, económica y humanitaria que sufre el país, ejercer el periodismo y sobre todo el periodismo de investigación, conflictivo por definición, se convierte en una tarea que merece ser innovada día a día para superar las dificultades.

Se destaca que, en los últimos años, las normativas que regulan la comunicación tomadas por el gobierno han restringido las acciones y derecho al libre ejercicio del periodismo venezolano. Lo que genera una incidencia en grupos determinados de la población y entes gubernamentales tomen acciones violentas o agredan el derecho a informar a la comunidad.

A consecuencia de ello nacen los riesgos. Un sistema judicial considerado uno de los menos respetados en el mundo, en el que se observa la impunidad salir a flote,

hace que un periodista de investigación esté expuesto constantemente y de manera directa a retaliaciones judiciales, que poco gozan de justicia.

En este momento viene es importante retomar las palabras de Fouda desde su experiencia en Al Jazeera, ‘’ (…) Desde el punto de vista legal, el periodismo de investigación es un campo minado. Suele frecuentar el mismo club donde se encuentran la corrupción, la negligencia y el fracaso de los sistemas. Al mezclarse con semejante mala compañía, el periodista asume un inmenso riesgo legal, dado que siempre se propone encontrar respuestas para preguntas que empiezan con “cómo” y “por qué”, debiendo aplicar, en ocasiones, métodos poco transparentes en nombre del bien común. Pocos periodistas podrán y querrán notar la diferencia entre el interés público y los intereses pasajeros del público, y muchos menos podrán conseguir una primicia manteniéndose al mismo tiempo dentro del ámbito de la ley. Evidentemente, es fundamental ser consciente del marco legal’’.

Posibilidades de intimidaciones por cualquier publicación que rete a los poderes, amenazas que ponen en peligro el funcionamiento de los medios, la falta de repercusión del producto de investigación periodística que deja en blanco el espacio para el impacto y el minúsculo acceso a la información pública que cada vez con más frecuencia se cierran todas las fuentes, trabajar sin los documentos que sustentan a un producto de investigación, retan al periodista a trabajar bajo las adversidades.

Estas acciones violan el derecho a la población de recibir información veraz, imparcial, pertinente y oportuna. El ejercicio periodístico solo puede efectuarse libremente cuando las personas que lo realizan no son víctimas de amenazas ni de agresiones físicas, psíquicas o morales u otros actos de hostigamiento. El quebrantamiento al derecho a la información y coacción a ejercer la profesión de periodismo en todos los rincones y espacios, atenta contra el estado de derecho.

Aunado a esto, la ausencia de sanciones frente a los delitos y atropellos sufridos por los periodistas y deja a una población sin derecho a conocer la verdad de lo que ocurre en país en sus diferentes ámbitos.

Cito a Alejandro Ramírez para concretar la anormalidad del caso venezolano para referirse a la labor de los periodistas de investigación. ‘’El dramático colapso de la institucionalidad en Venezuela, nos hace particularmente vulnerables. Debemos tener el doble de cuidado’’.

Ramírez opinó que al valorar todo lo que se ha hecho últimamente, el periodismo de investigación venezolano se perderá de vista en los años por venir, y será recordado como uno de los más notables de todos los tiempos, al aplicarle el tiempo y la dedicación que la especialidad requiere.

’El mayor riesgo de cara al futuro en el país es que se diluyan los espacios que se están formando para la actividad, por presiones políticas o falta de recursos económicos’’, aseveró Fabiana Culshaw.

Venezuela se ha malacostumbrado a vivir de crisis en crisis, a las malas noticias, a las cadenas de muertes, al desastre, a la corrupción, a la naturalidad con que se manejan estas cosas que de alguna manera afectan a la sociedad.

Es en ese momento, cuando el periodismo de investigación tiene la tarea de hacer reflexionar a la población, de demostrar que no es normal que mueran niños en el hospital de niños, no es normal que hayan personas involucradas con el gobierno y el dinero del Estado que sean millonarios y exhiban sus fortunas mal habidas a una población que sufre, que haya gente pasando hambre mientras unos militares se hacen cada vez más ricos con el tráfico de comida, y un sinfín de temas por escudriñar y sacar a la palestra.

‘’Nuestra labor está dando a conocer todos los abusos de poder, corrupción, y violación de DDHH. Está brindando información a la gente para que pueda interpretar la realidad en la toma de decisiones que pueden cambiar el destino del país y que además es un fundamento a la democracia’’ expresó Lisseth Boon.

Cuando hay tantas limitantes para hacer periodismo de investigación surge una mayor necesidad de realizarlo, de indagar a fondo para presentar trabajos más allá de la simple declaración noticias e ir cada vez más lejos en toda su dimensión y con la ola de agresiones hacia la profesión se han afianzado los lazos entre el trabajo de los comunicadores que cada vez cumplen más con el Código de Ética del Periodista Venezolano, especialmente el artículo 9, que expone que periodista está

obligado a prestar apoyo a los colegas que sufran persecuciones o que sean víctimas de acciones violatorias de las leyes establecidas o de cualquier tipo de represión provocada por el ejercicio o defensa de la libertad de expresión y el derecho de todo ciudadano a la información.

En el momento en que los resultados de las investigaciones son publicados es común que las autoridades nacionales, en nuestro caso, no «tomen cartas» en el asunto, salvo excepciones. La falta de repercusión constituye una desmotivación para la sociedad y la actividad profesional, pero muchos periodistas asumen con entereza que esas son, ciertamente, las circunstancias sobre las que deben actuar.

A pesar del alto grado de impunidad y el bajo impacto que tiene el periodismo de investigación, en nuestro país, tiene la tarea de ser el ojo de la sociedad y aunque las condiciones sean tan restrictivas, surge una mayor necesidad de hacer ver a la población a través de trabajos que tengan validez, más allá de las noticias, que se conviertan en la voz propia de las carencias de todos los involucrados.

Bajo esta situación, el periodista que es promotor de los espacios de conocimiento, reflexión y el pensamiento crítico, debe discutir, criticar y evaluar el quehacer investigativo en consonancia con la realidad que lo llevará hacia un camino sin vicios y a favor del bien de la sociedad.

El periodismo de investigación se convierte en un reto en el que es necesario adoptar una posición firme, que desde su labor pueda orientar al fortalecimiento de una democracia y a favorecer el ambiente comunicacional.

Alejarse de las corrupciones que pervierten la profesión es el gran reto, pues las ideologías y los intereses económicos y políticos siempre atentarán en contra de todo principio de la verdad y de la democracia.

Todo apunta a que mientras haya una población que exija la aclaración de hechos sociales, políticos y económicos, el periodismo de investigación tendrá más oportunidades de germinar. Se espera que la web y las redes sociales sigan siendo las compañeras y las herramientas aliadas para concretar esta labor en Venezuela durante los años venideros.

''Una vez más, la labor educativa de este género periodístico es vital para el desarrollo de la democracia, aun cuando no podemos soslayar que esta modalidad de periodismo es una presencia incómoda para los gobiernos que se presumen democráticos'', Andrés Cañizales.

BIBLIOGRAFÍA

Ávila, F. (1997). Las nuevas tecnologías de la información como herramientas para los profesores universitarios [Documento en línea]. Disponible: http://www.geocities.com/ Athens/Acropolis/6708/info1.html [Consulta: 1997, Noviembre 5]

Batiz, C. (2015), Ponencia: "Retos del Periodismo de Investigación venezolano". VII Jornadas de Comunicación Social UAM estarán dedicadas al emprendimiento. Recuperado de http://www.uam.edu.ve/actualidad/593-vii-jornadas-de-
comunicacion-social-uam-estaran-dedicadas-al-emprendimiento.htm

Caminos, J. (1997) Periodismo de Investigación. Teoría y práctica. Editorial síntesis, S. A. Barcelona .España.

Colegio de Nacional Periodistas. (2002) Código de Ética del Periodista Venezolano. Caracas.

Culshaw, F. (2015) El periodismo de investigación se defiende en Venezuela y el mundo. Debates IESA. Caracas.

Díaz, G (2003) Periodismo y periodistas de investigación en España: contribución al cambio político, jurídico, económico y social. Memoria para optar al grado de Doctor. Universidad Complutense de Madrid. España

Diezhandino, M **(**1994). Periodismo de Servicio. La metodología del aprendizaje-servicio como herramienta en la formación de los periodistas. Editorial Bosch. Barcelona (España).

Donsbach, Wolfgang (2014). Cómo entender al periodismo: selección de la obra de Wolfgang Donsbach. Compilado por Fernando J. Ruiz. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.

González, Rivera, Franz, Fermín, Zerpa y Castro (2015). Distribución de dólares oficiales otorgados por la desaparecida Comisión de Administración de Divisas**.** Suplemento Siete Días, El Nacional.

Hunter, M. (2014) La Investigación a partir de historia. Manual para Periodistas de Investigación. Unesco

Instituto Prensa y Sociedad. (2010). Métodos de la impertinencia: *Mejores prácticas y lecciones del periodismo investigativo en América Latina* Caracas: Ediciones Ipys.

Instituto Prensa y Sociedad (2016) Estudio de Censura y Autocensura 2016: Un minuto de silencio. Caracas: Ediciones Ipys.

Kaplan, D. (2015) ¿Qué es el Periodismo de Investigación? Global Investigative Journalism: Strategies for Support (Periodismo de Investigación Global: Estrategias para su Financiamiento, David E. Kaplan, Center for International Media Assistance

Krippendorff, K. (1990). Metodología de análisis de contenido. Edit. Paidós. Barcelona, España.

Lee Hunter, M. (2013) La investigación a partir de historias. Ediciones Unesco. Disponible en: http://unesdoc.unesco.org**.**

Martínez, J. (1983) *Curso General de Redacción Periodística*. Editorial Mitre, Barcelona.

República de Venezuela Congreso de la República. El Congreso de la República de Venezuela Decreta Ley de Ejercicio del Periodismo (Gaceta Oficial Nº 4.883 Extraordinario del 31 de marzo de 1995)

Reyes, G. (1996). Periodismo de Investigación. Miami, USA: Trillas.

Reyes, G. (1999). Periodismo de investigación, Trillas, México.
Rodríguez P. (1994). Periodismo de Investigación: técnicas y estrategias. Madrid: Paidós.

Sánchez, C. (2005). ¿Existen los Relatos de Investigación en los relatos periodísticos sobre la muerte del Fiscal Danilo Anderson? Trabajo De Grado Para Optar Al Título De: Licenciada En Comunicación Social. Universidad Central de Venezuela

Vargas, E. (Comp.) (2013). Periodismo en #TiempoReal. http://ipysvenezuela.org/publicaciones/periodismo-en-tiemporeal/ Vargas, E. (Comp.) (2013). Periodismo en #TiempoReal. http://ipysvenezuela.org/publicaciones/periodismo-en-tiemporeal/