



Universidad Católica Andrés Bello

Facultad de Humanidades y Educación

Escuela de Comunicación Social

Mención Periodismo

**Discurso periodístico hipermediático del diario El Nacional sobre los acontecimientos del #12F, un análisis crítico**

BENASAYAG HERRERA, Salvador

Tutor:

DELGADO FLORES, Carlos

Caracas, septiembre de 2017

## Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo realizar un Análisis Crítico del Discurso periodístico hipermediático del diario El Nacional, tanto en su página web como en sus perfiles en redes sociales, durante la cobertura de los acontecimientos del #12F en Venezuela. Dicho análisis se práctica sobre una muestra de discursos en torno a los hechos de protesta, y a la participación de Henrique Capriles y Leopoldo López, como actores políticos. Este trabajo se desarrolló ante la necesidad de describir cómo la ideología de las hipermediaciones se hace presente en los discursos de las empresas de comunicación en entornos digitales, y también ver de qué forma se inserta la ideología profesional del periodismo en ese discurso hipermediático. Para tal fin, se utilizó la teoría de Teun Van Dijk para entender los elementos cognitivos, sociales y discursivos de las hipermediaciones como una ideología, según lo descrito por el autor Carlos Scolari. Además, se explicó la inserción de la ideología profesional del periodismo en ese entorno. A partir de allí, se construyó un matriz de análisis con los principales indicadores capaces de revelar la presencia de dichas ideologías. La investigación concluyó que la muestra arrojó indicios de discursos ideológicamente influidos por el periodismo hipermediático.

## Dedicatoria

*A mi mamá, por acompañarme durante todo este proceso y oír mis preocupaciones,  
y por su apoyo durante la carrera.*

*A mi papá y a mi abuela, por regalarme mis primeras cámaras para incentivar mis gustos.*

*A María Claudia, por las horas de conversación acerca de todo y de esta investigación,  
y por creer en mí.*

*A Adriana, por ser mi amiga de la palabra durante estos cinco años.*

*Al colegio San Ignacio de Loyola y la Universidad Católica Andrés Bello,  
porque más que suplir mis carencias intelectuales me hicieron darme cuenta del universo de  
cosas que desconozco.*

Salvador Benasayag Herrera

## Agradecimientos

Al profesor Carlos Delgado Flores, que más que guiarme durante este proceso me ayudó a definir aún más mis intereses e inquietudes acerca de la Comunicación.

A mis profesoras Grisel Miranda y Rebeca Pellico, por formar mi curiosidad sin importar la complejidad de los objetos a conocer.

A Marialejandra Calzadilla e Hilda Ramos por sus orientaciones.

# Índice

Introducción .....	8
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	9
II. MARCO TEÓRICO .....	10
2.1. Antecedentes .....	10
2.2. Marco conceptual .....	13
2.2.1. Discurso .....	13
2.2.1.1 Discurso y poder .....	15
2.2.2 Discurso e ideología.....	16
2.2.3. Periodismo, discurso informativo e ideología.....	22
2.2.4. Discurso periodístico hipermediático e ideología .....	27
2.2.4.1 Hipertexto e hipermediaciones.....	27
2.2.4.2 Ideología en el discurso periodístico hipermediático .....	30
2.3. Marco contextual .....	32
2.3.1. Acerca de la fuente.....	32
i. Antecedentes .....	33
ii. Acontecimientos del #12F .....	33
III. MARCO METODOLÓGICO.....	36
3.1. Objetivos .....	36
3.1.1. Objetivo general.....	36
3.1.2. Objetivos específicos .....	36
3.2. Preguntas de investigación.....	36
3.3. Tipo de investigación.....	37
3.3.1. Nivel.....	37
3.3.2. Enfoque .....	37
3.4. Diseño de investigación .....	37

3.5. Modalidad de investigación .....	37
3.6. Matriz de análisis .....	37
3.7. Unidades De Análisis.....	41
3.7.1. Muestra .....	41
IV. ANÁLISIS DEL DISCURSO PERIODÍSTICO HIPERMEDIÁTICO.....	43
4.1. Análisis por unidad .....	43
4.1.1. Unidad de análisis 1 .....	43
4.1.2. Unidad de análisis 2 .....	45
4.1.3. Unidad de análisis 3 .....	47
4.1.1. Unidad de análisis 4 .....	48
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	51
5.1. Conclusiones .....	51
5.2. Recomendaciones .....	54
Bibliografía .....	55
Anexos .....	58

## Índice de tablas

Cuadro 1: Modelo de matriz de análisis.....	38
Cuadro 2: Unidad de análisis 1 .....	44
Cuadro 3: Unidad de análisis 2 .....	46
Cuadro 4: Unidad de análisis 3 .....	48
Cuadro 5: Unidad de análisis 4 .....	50

## Introducción

El ciclo de protestas bautizado por los usuarios de redes sociales como “#12F” (Delgado y Arenas, 2014) constituyó un salto de las relaciones entre los medios de comunicación y la audiencia, en la labor informativa mediada por un entorno digital.

En medio de un terreno hostil para comunicarse, líderes políticos y periodistas tuvieron que acudir a las plataformas de comunicación en la web para poder contactar con sus adeptos y audiencia, respectivamente. Un ambiente hostil condicionado por los cambios sobre la propiedad de empresas informativas, tradicionalmente críticas a la gestión gubernamental del presidente Chávez.

Entorno de libertad de expresión precario que se agudizó durante el transcurso mismo de las protestas, vinculado con el cese de emisiones de canales de televisión por suscripción, ordenado por el regulador de las telecomunicaciones. Esto por su labor informativa acerca de los hechos de violencia en el mencionado ciclo de protestas.

Dicho contexto histórico solicita de los ciudadanos, pero sobre todo de los investigadores y académicos, desarrollar trabajos que aporten explicaciones que hagan más sencilla la violenta transición que la sociedad venezolana ha vivido, desde el consumo de información bajo el formato de medios masivos hacia el modelo muchos-a-muchos que plantea Carlos Scolari en su obra (2008).

Observar mejor las interacciones sociales mediadas por la comunicación digital, entender más acerca de las relaciones de poder implícitas en este entorno que el autor argentino llama “hipermediaciones”.

Es vital para el periodismo, y más aún para la ciudadanía, conocer el contexto de relaciones en el que debe insertar sus actividades discursivas destinadas a informar a la gente, en momentos en los que el destino de una persona puede depender de la correcta proyección práctica de la metodología periodística, ahora en un espacio que demanda procedimientos y prioridades nuevas, y que quizás le ha arrebatado al periodista el monopolio de la verdad.

## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En virtud del contexto sociopolítico que será detallado más adelante, este trabajo se dará a la tarea de comprender al periodismo en el entorno hipermediático. Esto, en el marco de la labor informativa practicada por uno de los medios impresos que ha realizado un proceso de convergencia de su contenido hacia la web, lo que se acerca a los conceptos dados por Scolari (2008) como transmedialidad.

A la luz de la teoría de Teun Van Dijk, se explicará cómo la práctica periodística se constituye en una ideología profesional, para caracterizar sus procesos y fenómenos sociales, cognitivos, y sobre todo, las proyecciones de dicha ideología en el discurso. A la par, se explicará cómo esas manifestaciones se modifican en el entorno de las comunicaciones digitales, que al mismo tiempo modifican las interacciones y creencias dentro del periodismo.

Todo ese proceso se llevará a cabo para desarrollar una matriz de análisis que sea capaz de describir cómo es el discurso influenciado por la ideología periodística hipermediática, en comunicaciones emitidas por el diario El Nacional a través de su perfil en la red social *Twitter* y en su página web, El-Nacional.com, como parte de la cobertura de los eventos del #12F.

Del mismo modo, dicha descripción deberá aclarar cómo fue el discurso periodístico hipermediático en la cobertura que realizó El Nacional en esas plataformas, acerca de los eventos de protesta que marcaron los acontecimientos del #12F. Además, esta investigación también indagará sobre cómo fue el discurso periodístico hipermediático en la cobertura realizada por el diario a los dirigentes Henrique Capriles y Leopoldo López, en el marco de los referidos sucesos del año 2014.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

La primera investigación recopilada es la tesis de grado de la UCAB, en Caracas, perteneciente a María Eugenia Domínguez. Esta fue realizada en 2014 y lleva por título: Politización periodística en el caso RCTV. Esta investigación se planteó describir la cobertura informativa que dieron los diarios Tal Cual, y Vea al cese de la concesión de RCTV, de forma específica se propusieron determinar las características de ese discurso informativo; aplicar los postulados de la teoría de la valoración para determinar el empleo de juicios de valor en relación con el caso RCTV. Por último, establecieron como meta identificar las características analíticas planteadas por Fairclough en los diarios Tal Cual y Vea con respecto al fin de la concesión de RCTV.

Las preguntas que se plantearon al respecto fueron: ¿Cuáles son las características del discurso en torno al fin de la concesión de RCTV presentes en los diarios Tal Cual y Vea?, además ¿Cuáles son los juicios de valor en los diarios Tal Cual, y Vea con respecto al fin de la concesión de RCTV, según la teoría de la valoración?, y por último ¿Cuáles son las características analíticas planteadas por Fairclough presentes en los diarios Vea y Tal Cual, respecto al fin de la concesión de RCTV?

La teoría empleada, presente en sus objetivos y preguntas, es la teoría de la valoración de Peter White, y la técnica de análisis será el análisis de discurso según las categorías de Norman Fairclough, por lo que la línea de investigación es la de los estudios del discurso y el paradigma al que pertenece es el interpretativo.

Este trabajo consiguió como resultado que el diario Tal Cual calificó positivamente a RCTV, más no así con el gobierno de Chávez ni su medida tomada sobre el cese de la concesión. También arrojó que el diario Vea calificó negativamente las protestas ocurridas tras el cese del canal y valoró positivamente la decisión tomada por el Gobierno contra el medio. En cuanto a las categorías de Fairclough se determinó que en ambos se evidencia el papel del discurso como práctica social pues operaron los conceptos de ideología y poder, dado que cada diario tiene una

comunidad de seguidores con los que comparten ideales y son influenciados por este (Domínguez, 2014).

En cuanto al próximo antecedente, que lleva por título Análisis de contenido de las protestas en Venezuela durante el primer cuatrimestre de 2014 por los diarios digitales ABC de España, El Universal de México y El Espectador de Colombia, de Anyinet Salom, fue publicado en Caracas como un trabajo de grado de la Universidad Católica Andrés Bello.

Sus preguntas de investigación fueron las siguientes: ¿Cuáles fueron los temas presentes en las versiones digitales del ABC de España, El Universal de México y El Espectador de Colombia en la cobertura de las protestas de 2014 en Venezuela? ¿Cuáles fueron los contenidos informativos utilizados por los periódicos durante la cobertura de las protestas en Venezuela desde el 12 de febrero al 12 de marzo?, y, por último: ¿Cuál fue la relación de la inclinación ideológica empleada entre los tres medios de comunicación para abordar la información referente a las protestas en Venezuela?

Como objetivos, Salom se planteó Identificar los temas que dirigen la cobertura de las protestas venezolanas en las versiones digitales de los diarios El Universal de México, ABC de España y El Espectador de Colombia. Luego, Describir los contenidos informativos utilizados por los periódicos durante la cobertura de las protestas en Venezuela desde el 12 de febrero al 12 de marzo. Y comparar la inclinación ideológica empleada por los tres medios de comunicación para abordar la información referente a las protestas en Venezuela.

Las teorías empleadas en el Marco conceptual fueron las de Hipertexto e Hipermediaciones. Como técnicas de análisis, Salom empleó una matriz basada en los actos de habla y el análisis de contenido.

La investigación de la autora determinó que los discursos de los diarios analizados evidenciaban que habían cubierto el proceso de protestas en Venezuela. Los tres diarios emplean una estructura del modelo piramidal no lineal en sus plataformas digitales. Elementos como la hipermedia e interactividad se evidenciaron en los tres medios, que además enriquecían sus textos con hipervínculos para llevar al lector hacia otros contenidos. El diario ABC no hizo uso de recursos multimedia, mientras que El Universal tenía un enfoque más visual. En el caso de El Espectador, su cobertura fue más balanceada gracias a la inclusión de actores, y además fue el único que empleó todos los recursos multimedia.

Su línea de investigación son los estudios del discurso y se puede ubicar en el paradigma interpretativo. (Salom, 2014)

En tercer lugar, se revisará: Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el vespertino Tal Cual, durante el año 2006, obra de Teresa Rita y Ana Zárraga, publicado en Caracas.

Este trabajo que parte de la teoría de Actos de habla y emplea una técnica de análisis pragmático del discurso según Norman Fairclough, tiene como preguntas de investigación ¿Cómo fue el discurso, cómo fue la estrategia discursiva y cuál fue la intención presente en los editoriales de Teodoro Petkoff en el diario Tal Cual en el año 2006?

Esto se corresponde con el objetivo de analizar el discurso editorial de Teodoro Petkoff en el diario Tal Cual en el año 2006 y determinar la estrategia discursiva en los editoriales, desde la pragmática.

La línea de investigación es también la de estudios del discurso y pertenece al paradigma interpretativo.

Como resultado se determinó que la tipología de editorial polémico fue la más recurrente. La estrategia más frecuente tras los editoriales de Petkoff fue la de ataque contra el proyecto del candidato Chávez, mientras que la estrategia de defensa fue la más empleada en el caso de Manuel Rosales (Rita y Zárraga, 2007).

La última investigación por abordar se trata de Diagnóstico de la situación actual de la información sobre ciencia en la prensa venezolana de circulación nacional, elaborada por María Alejandra Berroterán y Patricia Pérez en el año 2003 en Caracas. Este trabajo emplea una técnica de análisis morfológico y de contenido, sustentado en teorías acerca del discurso periodístico. Este trabajo que se enmarca en el paradigma interpretativo sigue la línea de investigación de los estudios lingüísticos.

El objetivo de las autoras era diagnosticar el contenido de información sobre ciencia en medios impresos de circulación nacional durante el año 2002; a parte se plantearon determinar el espacio concedido a la información de ciencia en diarios de circulación nacional; proponer una clasificación de los textos sobre ciencia en correspondencia a la revisión de los medios impresos seleccionados.

Este trabajo pudo hallar que en la información de ciencia en los medios seleccionados se adaptaba la terminología internacional de la materia. También, determinaron que lo que se denomina periodismo científico no abarca toda la información sobre ciencia presente en los medios analizados. En Venezuela, los textos informativos acerca de ciencia se encuentran más frecuentemente que los textos de tipo divulgativo, por lo que el contenido podría no ser científicamente preciso.

Como aporte, esta investigación señala la importancia de identificar y describir mejor los diversos formatos, así el periodista sabrá el alcance que tendrá la información que transmite y el público recibirá información más precisa (Berroterán y Pérez, 2003).

## 2.2. Marco conceptual

### 2.2.1. Discurso

A pesar de que coloquialmente es un término bastante extendido, el discurso no se limita a un ejercicio de comunicación oral frente a un grupo de personas en un lugar público, tal como diferencia Teun Van Dijk. Discurso es en primer lugar una forma de “uso del lenguaje, una comunicación de creencias y una interacción de índole social” (Van Dijk, 2000:23). Otra aclaratoria pertinente es que estas tres dimensiones están presentes en manifestaciones orales y escritas por igual.

A su vez, el discurso se organiza por niveles de profundidad, gracias a las estructuras que lo componen. Van Dijk los enumera desde las estructuras más superficiales hasta las más profundas; empieza por las manifestaciones sonoras de la fonología, pasando por la forma y el orden de las palabras en la morfología, y la sintaxis la cual se dedica a estudiar cómo se combinan las palabras en las oraciones.

Una vez que se han superado estos niveles hay lugar para categorías más complejas. Es el caso de la semántica que estudia unidades de sentido conocidas como proposiciones. Estas proposiciones presentes en un discurso interactúan entre sí. Los significados a los que da lugar una, se relacionan con los de proposiciones anteriores. Todo esto da lugar al fenómeno de la coherencia: una conexión de sentido entre las proposiciones. Conexión que puede ser estudiada en un *micronivel*, si se refiere a la relación entre algunas proposiciones, o en un *macronivel* si se toma

en consideración la relación entre todas las proposiciones de un texto, de donde surge el tópico del discurso (Van Dijk, 2000).

Transversal a estos niveles, el estilo se hace presente. Éste representa variaciones en la expresión de un texto, aun cuando se conserva el sentido del mismo. (Van Dijk, 2000).

Van Dijk agrega, además, una última estructura: las superestructuras del discurso, algo similar a la sintaxis de la palabra, pero a nivel semántico.

Todos estos niveles, como se explicó al comienzo, tienen implicaciones en tres áreas distintas: la lingüística, la cognición y la interacción social, independientemente de la profundidad de los fenómenos.

### **Cognición**

Para que un suceso discursivo se lleve a cabo, un emisor debe dotar de sentido a su texto, que deberá pasar por un proceso de interpretación que está afectado por creencias, normas, valores, ideas y emociones compartidas socialmente. Este eje dimensional del discurso es transversal, pues sin él sería imposible para los involucrados en el acto comunicativo comprender las estructuras lingüísticas antes mencionadas. Esta dimensión trata de abordar el discurso para indagar cómo se fija en la memoria, un proceso en el que todos los niveles del discurso suelen quedar implicados. A la fijación en la memoria de un texto se le denomina *modelo mental* de un discurso (Van Dijk, 2000).

### **Contexto**

Esta dimensión del discurso hace referencia a las estructuras sociales presentes en la situación en la que se da el acto comunicativo. Las circunstancias en las que se da, el emisor y sus receptores. También se puede agregar un contexto *global* que tiene que ver con la forma en que la sociedad se organiza, sus leyes e instituciones, las agrupaciones a las que pertenecen los individuos y la jerarquía entre ellos. Algo que Van Dijk resalta de esta arista del texto, es que entre este último y el contexto ocurre una relación bidireccional (Van Dijk, 2000). El discurso se adecúa al contexto en el que sucede, pero también ayuda a darle forma estos últimos, transformándolos o manteniéndolos (Fairclough y Wodak, 2000).

Van Dijk (2000) introduce una noción importante, la de tipología, que da lugar a una clasificación por géneros textuales en función de características comunes presentes en los discursos de un mismo conjunto.

### 2.2.1.1 Discurso y poder

Para Michel Foucault, existen tres fenómenos inherentes a la dimensión sociocongnitiva de la práctica del discurso, a través de los cuales se hace efectivo el vínculo entre discurso y poder.

Para el filósofo francés, el poder es una estrategia de dominación de unos sujetos sobre otros y no una propiedad inherente a los sujetos mismos, incluso en aquellos conformados en instituciones políticas, sociales y económicas (Ávila-Fuenmayor, 2007).

El primero de los fenómenos en los que se evidencia el ejercicio de ese poder está en la discriminación de lo que se expresa y lo que no, proveniente del deseo del emisor. El segundo mecanismo discrimina lo que se va a emitir y lo que no según una valoración entre lo que socialmente se considera racional. En esta evaluación entran en juego dinámicas sociales e instituciones que bridan de roles a los participantes a través de los cuales se pondera el discurso de emisores y receptores (Foucault, 1979).

El tercero, que según el autor no solo opera al mismo nivel que los otros dos, sino que se ve influenciado por ellos, es la voluntad de verdad. Es asumir que ha ocurrido un mecanismo de exclusión que ha descartado aquello que es mentira y ha optado por emitir un discurso sincero. La suposición del receptor de que lo captado es cierto, modifica la relación de obediencia entre el emisor y el receptor, en tanto varía el valor de los roles de ambos, no solo en la situación comunicativa sino en sus posiciones sociales. Es un valor determinado por quién posee el conocimiento y el saber, que no es más que el discurso que se asume verdadero. Una voluntad de verdad convertida en voluntad de saber y luego en voluntad de coacción (Foucault, 1979 y Ávila-Fuenmayor,2007).

Sin embargo, el francés acota que ese saber no es tal, pues aun cuando el emisor asuma como verdadero su discurso debe ocultar la voluntad que tiene de que se tome por cierto lo que ha dicho. Debe quedar oculto para el receptor que el deseo del emisor es que el primero asuma al discurso como conocimiento y al emisor como el poseedor del saber, de donde nace la relación de

obediencia que luego determina qué se asume racional y qué no, o qué debe decirse y qué callarse (Foucault, 1979).

### 2.2.2 Discurso e ideología

En la obra homónima, el lingüista holandés Teun Van Dijk define a las ideologías como el conjunto de creencias básicas, tanto fácticas como evaluativas (o conocimiento y opiniones) que son socialmente compartidas por un grupo de personas (Van Dijk,2006).

Para Foucault, las ideologías, al igual que el discurso y las instituciones, son técnicas a través de las cuales se pueden desempeñar estrategias para conseguir la obediencia y subordinación de unos sobre otros: el ejercicio del poder (Ávila-Fuenmayor,2007).

Esas ideologías, en tanto creencias, no se constituyen en los objetos de la realidad, sino como pensamientos, unidades de información asimiladas en el cerebro. Lo que Van Dijk llama representaciones mentales. En el caso de las ideologías, estas creencias no son solo representaciones mentales, sino que son socialmente compartidas por los miembros del grupo, sin menoscabo de que pueda haber variaciones entre las versiones de las creencias ideológicas que tiene en su mente cada miembro del grupo (Van Dijk,2006).

La otra distinción que hace Van Dijk (2006) es que no todas las creencias socialmente compartidas constituyen la ideología en sí misma. Para el autor, solo las creencias básicas, es decir, los principios aislados de contextos y situaciones de aplicación pueden ser consideradas creencias ideológicas. Una ideología son las creencias base que sirven de insumo a los miembros del grupo ideológico para definir creencias, opiniones y actitudes sociales e individuales en contextos específicos.

Hay otros tipos de creencias similares a las ideológicas pero que se diferencian en que son socialmente compartidas entre varios grupos. Estas serían creencias culturales. En el mismo sentido, también hay creencias socialmente compartidas entre varias culturas (y los respectivos grupos dentro de cada una) que reciben el nombre de creencias universales (Van Dijk,2006).

Bajo esta concepción queda claro que para entender a las ideologías es necesario mirar desde tres perspectivas: cognitiva en tanto son objetos representados en el pensamiento, social en tanto dependen de las dinámicas grupales para compartirse, interactuar con otras ideologías y darle

forma al grupo que la posee, y discursiva en tanto dependen de un mecanismo de expresión para ser compartida, darse forma y reproducirse.

Dadas las características definidas por Van Dijk (2006) para diferenciar a un conjunto de creencias socialmente compartidas cualquiera, de unas de tipo ideológico, los principios que encarnan deben incluir creencias no solo acerca de concepciones del mundo sino también sobre las relaciones intergrupales e intragrupalas. Por tanto, los miembros además deben poseer representaciones socialmente compartidas identitarias como “pertenencia a la creencia del grupo, sus actividades, valores, objetivos, normas, recursos y relaciones con ideologías de otros grupos” (Van Dijk, 2006:96), lo que incluye valoraciones y juicios acerca de esos mismos elementos de otros grupos ideológicos.

Cognitivamente, la interfaz que da lugar a las creencias socialmente compartidas se le denomina modelo mental. Según el lingüista, hay un tipo de memoria que almacena la información interpretada de la realidad que experimenta el individuo, ésta es la memoria episódica. Allí se almacenan modelos de experiencias propias del sujeto o modelos descriptivos, que provienen de experiencias comunicadas por otros individuos (Van Dijk, 2006)

Estos modelos organizan esquemas de información acerca de las experiencias: la información acerca del tiempo y lugar que se le denomina *setting*, las circunstancias o contexto, los participantes y sus roles, y los acontecimientos o acciones en sí. Para Van Dijk (2006) lo fundamental de entender estos modelos reside en que no solo organizan información acerca de experiencias vividas o relatadas por otros, sino que son la forma en que se organiza la información en la memoria antes de ser expresada por el individuo cuando las comunica.

Hay otro tipo de modelos de experiencia que se les denomina contextuales. Estos comparten el mismo esquema de organización con los otros modelos, pero se diferencian en que los otros contienen información de experiencias de situaciones conocidas con anterioridad y que por lo tanto son información que no varía en su contenido; en cambio, los modelos de contexto son dinámicos, pues almacenan información de las situaciones comunicativas mientras el individuo está participando de ellas (Van Dijk, 2006).

Estos modelos habitan en la memoria activa y se nutren tanto de la información recién experimentada como de la información ya almacenada en los modelos de la memoria episódica. Lo mismo ocurre a la inversa, pues los modelos de contexto toman las creencias almacenadas

previamente en la mente, sean individuales o socialmente compartidas, y las utilizan para actuar y comunicarse en una situación discursiva (Van Dijk, 2006).

A la luz de esta teoría de Van Dijk, se puede decir que a través de estos modelos de contexto operan las relaciones de obediencia y poder que señala Foucault (Ávila-Fuenmayor, 2007). Es en ellos en los que el discurso toma forma, allí se almacena el contenido emitido o recibido, pero también se encuentra la información de los roles de los participantes, incluida la autoconsciencia del rol que se juega respecto a los otros (Van Dijk, 2006). Todo esto permite a los sujetos ejercer su voluntad de verdad en sus discursos o ponderar la información emitida por otros para asumir lo expresado por ellos como conocimiento cierto y en consecuencia calificarlos como poseedores del saber.

Bajo esos procesos discursivos es que las representaciones mentales son socialmente compartidas, pues provienen de la retroalimentación que hacen los individuos tras las expresiones de los participantes de la situación comunicativa: discursos que se fundan en los modelos previamente almacenados en la memoria tanto episódica (personal) como semántica (social, en donde se encuentran las representaciones socialmente compartidas con anterioridad). Todo esto permite que las ideologías sean la interfaz entre las mentes sociales de los participantes de un discurso, y a su vez, que los modelos sean el vehículo entre la realidad y la mente, y entre la mente social y la personal (Van Dijk, 2006).

Lo anterior permite entender la validez de la definición de las ideologías dada por Van Dijk, aun a pesar de que haya variaciones entre las versiones de las creencias ideológicas de los miembros de un grupo, lo que incluso permite que esas variaciones individuales generen dinámicas sociales y discursivas que den lugar a que haya aportes o cambios en la ideología por parte de uno o varios miembros (Van Dijk, 2006).

En toda esta explicación, se entiende a las creencias evaluativas u opiniones como juicios elaborados a partir de una selección arbitraria de los valores que el grupo ideológico ha tomado de las creencias culturales como preponderantes, en virtud de los intereses y demás creencias particulares del grupo. Por otro lado, aquellas creencias consideradas conocimiento por los integrantes son aquellas ideas que son vistas a la luz de criterios de verificación o verdad que también son comunes a los miembros y que se forman a partir, una vez más, de otras creencias, valores e intereses que el grupo ha definido (Van Dijk, 2006).

## **Grupos ideológicos y sus dinámicas sociales**

La consciencia de sí y de los otros sujetos en las situaciones, antes mencionada, permite a los individuos crear relaciones de identidad, no solo por las creencias compartidas sino por las dinámicas sociales. Es así como ese conocimiento acerca de los roles incluye el conocimiento acerca de las filiaciones grupales de los demás y las propias. Sin embargo, eso no convierte a las creencias socialmente compartidas sobre la identidad grupal en creencias ideológicas, sino en creencias evaluativas específicas en los diferentes contextos (Van Dijk, 2006:156).

Aun cuando se considera a las creencias identitarias como específicas a los contextos, las relaciones grupales que definen la pertenencia propia y de los demás a un mismo grupo son más o menos constantes a todos los contextos. Es decir, para que un grupo sea ideológico debe tener relaciones grupales estables y que el grupo no sea dinámico o efímero. Esto es porque sería imposible que se dé el proceso psicodiscursivo que permite a los miembros compartir y dar forma a las ideas que tienen en común. Esas creencias identitarias base deben incluir información acerca la organización, pertenencia, valores, recursos, normas, actividades y objetivos (Van Dijk, 2006).

Otro aspecto relevante de los grupos ideológicos es que deben tener algún tipo de estructura jerárquica e institucional que asigne a un grupo de miembros la tarea de velar por la preservación de la ideología, el grupo y el cumplimiento de las actividades definidas (Van Dijk, 2006). Todo esto no evita que haya miembros no formales de la estructura institucional del grupo y aun así sean partícipes de la ideología.

Las relaciones intergrupales permiten a los grupos ideológicos reproducir sus creencias o hacerse con recursos simbólicos o de otro tipo que conlleven al control de un grupo sobre otro, con el fin de reproducir sus creencias. Esta dinámica también puede ocurrir intragrupalmente y es lo que trae el dinamismo en las creencias de un grupo. Esto sucede cuando un individuo o subgrupo desarrolla estrategias para intentar que sus creencias sean acogidas por la totalidad del grupo. Y así como en estas relaciones pueden existir conflictos ideológicos y grupales, estos conjuntos de personas también pueden interactuar para cooperar entre sí, en virtud de las creencias que puedan compartir, como objetivos o recursos comunes (Van Dijk, 2006).

Todas estas prácticas de interacción simbólica grupal ocurren en el plano cognitivo gracias a la actividad discursiva, sin embargo, hay practicas no ideológicas que pueden tener influencia

simbólica y en la organización grupal, como los mecanismos de control relacionados con el uso de la fuerza y la violencia.

### **De lo cognitivo a lo social**

Como se mencionó anteriormente, el discurso es una combinación de interacciones humanas (y la consciencia de las mismas) y de representaciones mentales, tanto pasadas como del discurso mismo en el que se está inmerso. También, se hizo referencia a que la información de la realidad, representada en la mente durante estas situaciones, se encuentra en la memoria activa en forma de modelos de contexto. Dichos modelos permiten al individuo interpretar y producir discurso a partir de creencias personales y sociales previas, y también de las nuevas creencias tomadas del contenido y contexto de las situaciones discursivas. Estas últimas creencias, además, luego pasarán de la memoria activa a la episódica y semántica para poder ser reutilizada en una interacción futura.

Cuando se habla de discurso se hace referencia tanto a manifestaciones orales como escritas. En ambos casos, los discursos tienen varios niveles de formulación y estructura. La fonética y fonología es el primer nivel y tiene que ver con los sonidos de las expresiones orales, al mismo nivel se encuentran los gráficos como las letras. El siguiente nivel es la morfología que se refiere a la forma individual de las palabras. Le sigue la sintaxis que es la ordenación de las palabras en las oraciones y de las oraciones entre sí, este nivel tiene un alto valor para entender las ideologías pues implica una selección consciente del individuo de qué palabras usar, con cuáles otras combinarlas, dónde usarlas y qué función se les asigna (Van Dijk, 2006:256).

El siguiente nivel es la semántica, que se encarga de los significados que producen las estructuras visibles que son los niveles anteriores. Este depende además de los contextos sociales y culturales. Es importante para las ideologías pues el objetivo de la expresión en una situación discursiva es convertir las representaciones mentales, haciendo uso de un lenguaje, en significados que permitan proyectar las creencias o representaciones mentales (Van Dijk, 2006).

A su vez, las proposiciones semánticas se conjugan entre sí en el nivel de coherencia del discurso. Esas relaciones entre proposiciones pueden ser condicionales cuando hacen referencia al mismo concepto, creencia o acontecimiento; o pueden tener relación funcional cuando una proposición sirve para explicar y referirse al contenido de otra (lo que se le conoce como

coherencia local). La coherencia global, es decir, la relación entre todas las proposiciones de un discurso da lugar al tópico del mismo (Van Dijk, 2006).

Además, el autor (2006) señala que existen estrategias como la retórica que influyen en todos los elementos estructurales. Esto es para que todos los niveles trabajen en función del objetivo de producir el significado que evoque las representaciones mentales que se busca expresar.

Los **actos de habla** son un tipo de estrategia transversal a todos los niveles, pero sobre todo sintáctica y semántica. Estos actos de habla ponen de manifiesto no solo los modelos mentales de experiencias, descripciones y contexto en cuanto a las creencias fácticas y evaluativas, sino que explicitan las creencias en torno a los roles sociales de la situación discursiva y la vinculación con los grupos ideológicos. Hay tres tipos de actos de habla, las aseveraciones o declaraciones, compromisos y direcciones o amenazas (Van Dijk, 2006:263).

El **contexto** son elementos que son propios de la dinámica social de la situación discursiva y que influyen en el discurso sin pertenecer a las estructuras verbales. Esa influencia se da gracias a que la producción e interpretación de los discursos recibidos se almacenan junto con información de las relaciones humanas en la memoria activa mientras ocurre la situación comunicativa.

La información contextual puede clasificarse según el tipo de dato que aporta. Entre esos elementos está el dominio que es la definición global del género de la situación, el tipo de evento comunicativo, la función del género comunicativo, las intenciones evidenciadas por la relación entre el género y su función (aun cuando no se hayan cumplido o no sean explícitas), los propósitos tras determinada función del género, la fecha, tiempo y lugar de la situación, los soportes materiales sobre los cuales se expresa, las circunstancias sociales, los roles de los participantes respecto al acto comunicativo, a sus roles institucionales o sus roles sociales más allá de la situación comunicativa y relacionados a la circunstancia de la misma. Además, se incluyen información acerca de bajo cuál rol participa cada miembro, entre la diversidad de tipos de roles que encarna.

Otro par de aspectos importantes son la pertenencia grupal de cada participante y la evaluación que se hace de la pertenencia grupal de los demás respecto a la propia (Van Dijk, 2006:260-283).

Todas estas estructuras discursivas y contextuales dan pie a dinámicas sociales que influyen la adopción, reproducción y modificación de las ideologías en situaciones comunicativas. Esto ocurre en virtud de que los participantes, además de emisores y receptores de creencias, son al mismo tiempo miembros de grupos ideológicos similares o diferentes. Grupos ideológicos que interactúan entre sí, tal como lo hacen sus miembros de forma más individual en eventos discursivos.

### 2.2.3. Periodismo, discurso informativo e ideología

El periodismo es una disciplina profesional que rige la “captación, tratamiento” y transmisión de información (Real Academia Española, 2014). Fontcuberta (1993:13), afirma que la razón de ser del periodismo es la transmisión de una serie de acontecimientos de la actualidad, a partir del compendio de eventos suscitados en el marco de determinados parámetros espacio-temporales. Este relato de hechos persigue reflejar la realidad, interpretarla o formar acerca de esta, y entretener. La misión del periodismo según Gomis (1987), está en ayudar a los actores sociales a comprender la realidad que les atañe, con el fin de que desarrollen sus interacciones con las situaciones y con otros actores.

A la luz de la teoría de Van Dijk (2006), esto convierte al periodismo en difusor de creencias fundadas en modelos de experiencia y descriptivos que tienen los periodistas acerca de un hecho particular, sobre el cual se han aplicado métodos de observación y procesamiento informativo. Sin embargo, en la tarea de transmitir los eventos, el periodista juntará información de los modelos almacenados no solo en su memoria personal acerca de los hechos a relatar, sino que tendrá presente la información de otras experiencias personales y también influirán las creencias socialmente compartidas en la memoria semántica.

Todo este proceso permite al periodista crear modelos de contexto en su memoria activa, junto con la información proveniente de la situación comunicativa en curso, siguiendo los protocolos que dicta la labor periodística.

En virtud de la misión mencionada por los autores, sin importar el género periodístico, el objetivo de informar pasa por la elaboración de un discurso que pueda ser asumido por los receptores como expresión de una verdad.

Expresión de lo que se asume como verdad que ha llevado a posicionar al periodismo y a los medios de comunicación como poseedores de conocimiento, como afirma Fontcuberta (1993). Esta situación que condiciona las creencias de emisores y receptores en sus dinámicas sociales y cognitivas en el sentido que señala Foucault (1979): obediencia, ejercer el poder a través de la voluntad de verdad del emisor que define quién posee el saber y quién lo consume.

Esta voluntad de verdad se ve expresada no solo en la información de los acontecimientos a relatar que son llevados a la memoria activa, sino en cómo se modifica lo que se dice y cómo se dice en virtud de información proveniente del contexto sociodiscursivo. En el caso del periodismo, la aspiración de satisfacer lo que Perelman (1989) denomina “auditorio universal”.

El autor señala que cualquier emisor, incluidos los periodistas, elabora modelos mentales acerca de esquemas contextuales como roles y pertenencia (de sí y de los receptores), con el fin de adecuar lo que se va a expresar en todos los niveles del discurso para que en cualquier tipo de receptor no surja duda alguna sobre lo transmitido. Esto con el fin de que las razones y evidencias propuestas sean adheridas por quienes las reciben, y en consecuencia no puedan sino aceptar las conclusiones dadas.

La voluntad de verdad frente al auditorio universal no implica necesariamente el posterior acuerdo entre los receptores de que están frente a algo cierto, sino la evaluación que hace el emisor, procurando no modificar su discurso en virtud de ser cónsono con las creencias de una audiencia específica, pues el discurso perdería la capacidad de ser validado en otros grupos particulares (Perelman, 1989:72).

El auditorio universal habita en las creencias contextuales del emisor, elaboradas sobre las situaciones comunicativas y los demás sujetos que participan de ellas, así como en los conocimientos acerca de otros individuos. No en relación con las particularidades de los sujetos sino con la consciencia del emisor acerca de las creencias que presume del resto de los seres humanos. Esto hace que aún bajo la voluntad de verdad del periodismo, los criterios discursivos necesarios para satisfacer al auditorio universal varían de periodista a periodista tanto como varían las creencias y opiniones que tiene este de otras personas y sobre todo del público.

El punto de partida para entender cómo el periodismo satisface a ese auditorio universal proviene de entender a la práctica periodística desde la perspectiva multidimensional de las ideologías. Elementos como el propósito del periodismo, su misión o valores, constituyen

representaciones mentales socialmente compartidas, por lo que el mismo autor holandés cataloga al periodismo como ideología profesional (Van Dijk, 2006).

Sin embargo, esta disciplina también entra en la clasificación de metaideología, pues no se conforma en un único grupo de periodistas, aun cuando conservan en lo fundamental la misma ideología profesional, independientemente de que los diversos grupos ejerzan la profesión en diferentes contextos culturales a los que pertenecen. Situación que implica que los miembros de los diferentes grupos no puedan interactuar entre sí, ni tengan las mismas relaciones intergrupales. Lo que da lugar a variaciones de las creencias acerca de las relaciones sociales que tiene cada grupo (Van Dijk, 2006: 185-186).

En consecuencia, concebir un auditorio universal y utilizar los mecanismos discursivos para adecuarse a él, son creencias ideológicas del periodismo, relacionadas con el valor que los integrantes del grupo le asignan a la verdad, y que les produce el deseo de que así sea asumida por sus receptores.

Para cumplir con esto, los periodistas emplean varias acciones definidas ideológicamente, para influir en la cognición de los receptores a través de interacciones sociales y discursivas.

Una de las principales actividades que desarrollan los periodistas como parte de su ideología profesional es conformar una estructura institucional que monitoree la correcta adopción cognitiva de la ideología y sus manifestaciones sociodiscursivas.

Aun cuando un periodista puede recabar, procesar y desarrollar un discurso valiéndose de sí mismo, su inserción en medios de comunicación, con la finalidad de encontrar tribuna para que su discurso pueda tener una audiencia, convierte a la estructura grupal ideológica en equipos laborales con tareas definidas en lo que se le conoce como salas de redacción.

Esta estructura lleva adelante un proceso de monitoreo sobre el rol de cada periodista y su cumplimiento de la ideología. La influencia institucional del grupo sobre las actividades suele definirse en primer lugar por las relaciones de propiedad sobre el medio de comunicación. Estas organizaciones jerárquicas, a su vez, evalúan a los miembros para asignarle roles y tareas.

Sin embargo, la organización formal no inhabilita al resto de los miembros para influir sobre las actividades ideológicas de sus pares. Esto es el factor fundamental para que se den dos fenómenos que Rodríguez (2004) denomina *Agenda-setting*, y *Gatekeeping*.

Rodríguez señala que los medios de comunicación determinan cuáles son los asuntos sobre los que la gente va a saber y opinar, mediante mecanismos de exclusión de los tópicos y de los hechos que el medio abordará. Por lo que la *Agenda-setting* influye en la cognición de las personas, aun sin indicarle qué debe opinar.

Para que el establecimiento de la agenda ocurra, deben desempeñarse tareas de exclusión e inclusión, lo que DeGeorge define como *Gatekeeping* (DeGeorge en Rodríguez, 2004). Estas tareas, como se mencionó anteriormente, las ejerce la elite del grupo ideológico. Dicho proceso forma parte de la actividad informativa desde que se le indica al periodista qué tema debe observar y procesar.

El *Gatekeeping* condiciona la construcción del discurso del periodista desde que determina bajo qué género y formato debe desarrollarse la transmisión de información, hasta la etapa en que se establece la relevancia (política, mediática o pública) en relación con los demás tópicos y hechos que deben ser transmitidos. Esto con el fin de asignarle a todos los temas un orden y jerarquía, lo que incluye determinar cuándo debe transmitirse el hecho y cuánta cobertura debe recibir. Incluso, puede implicar modificaciones en el contenido del discurso mismo.

Podría decirse, a la luz de Van Dijk, que el *Gatekeeping* es una dinámica social del grupo definida por actividades y roles de los miembros, lo que influye en la producción de discurso, definiendo temas y las formas en que deben ser abordados. Mientras, la *Agenda-setting* es un fenómeno producto de la interacción discursiva mediada por el *Gatekeeping*, que define cuáles serán los temas sobre los que los receptores elaborarán sus cogniciones.

Ambos procesos ocurren dado que los receptores, en tanto actores sociales, les sería imposible, por sí mismos, conocer acerca de todos los acontecimientos. También, se asume que la prensa no puede presentar todos los hechos, por lo que debe seguir criterios que permitan excluir algunos, para darle prioridad a los temas que satisfagan los intereses y necesidades informativas del público.

De la mano con estos conceptos, aparecen otros relacionados a la forma en que se presentan los temas, determinados también por los criterios de prioridad.

El primero de ellos es la economía de la información, un principio íntimamente relacionado con las estructuras del discurso periodístico. Dicho principio promueve que el periodista desarrolle

una retórica que priorice la mención de los datos más importantes en la menor extensión posible. Esto influye tanto en la redacción de cada texto como en la labor de *gatekeeping*, pues también se deben definir cuáles son los temas más relevantes entre aquellos que se ha decidido incluir. No solo se debe decir lo más importante en la menor extensión, sino que se debe organizar la información de modo que lo más fundamental tenga más oportunidad de ser consumido por los receptores.

Ese principio nos permite entender algunas de las estructuras y estrategias textuales del discurso periodístico. Las más cercanas a la anterior explicación son la de pirámide invertida y la de la organización del discurso en titular, *lead*, cuerpo y cola.

Esta pirámide invertida, una vez más, es la estructura que exige que la información más importante sea expresada cuanto antes, normalmente en el primer párrafo o *lead*, sea en discursos periodísticos escritos o audiovisuales. Seguido, se narra, describe o explica el tópico a través de los datos secundarios. Aquellas informaciones que sean más importantes para fundamentar lo que se ha seleccionado para el *lead* deberá aparecer primero (Fontcuberta, 1993).

Por último, debe incluirse un dato secundario que cumpla con la condición de ser relevante como para estar entre los primeros párrafos pero que pueda ser prescindible. Fontcuberta señala que esto sucede dado que el proceso de exclusión e inclusión, en virtud de la economía de la información, puede derivar en la supresión tanto de la cola como de los contenidos finales del cuerpo.

En un lugar especial, el titular debe anunciar y resumir la premisa del hecho que se va a relatar, y al mismo tiempo debe convencer de que este hecho es relevante para el receptor, con la intención de que este acceda hacia las estructuras más inferiores de la pirámide (Gomis en Fontcuberta, 1993).

El último elemento de la retórica por mencionar son las llamadas *5WH*, por su denominación en inglés. Qué, quién, por qué, cómo dónde, cuándo y cómo; denotan los acontecimientos, revelan los protagonistas en ellos y las razones que dieron lugar a los hechos, la forma en que ocurrieron y su ubicación espacio-temporal, respectivamente (Fontcuberta, 1993).

Estas preguntas contribuyen también a que se den las condiciones que menciona Dumas (Dumas en Perelman, 1989), pues aportan información de los sucesos, al mismo tiempo que son

prueba lógica de la existencia de un modelo de acontecimiento en el emisor. De esta forma, satisfacen el esquema mental que incluye la narración de las acciones y sus participantes, las circunstancias y el *setting* (Van Dijk, 2006).

## 2.2.4. Discurso periodístico hipermediático e ideología

### 2.2.4.1 Hipertexto e hipermediaciones

A primera vista, el complejo conceptual hipertexto-hipermediaciones podría ser entendido como un conjunto de interacciones sociales, cognitivas y discursivas (además de sus causas y efectos), que son propias del entorno digital. Sin embargo, así como las interacciones que nomina, el hipertexto y las hipermediaciones pueden ser definidas bajo un compendio de significados que actúan en red y se complementan.

El término hipertexto fue acuñado por primera vez para referirse a un tipo de discurso presentado a través de soportes electrónicos que sirven de interface entre el receptor y el emisor, con la finalidad de permitir que el consumo de discurso requiera de la interacción del receptor, al punto que este último contribuya a la producción de significado (Nelson en Landow, 1995).

Sin embargo, a pesar de que el estudio de las hipermediaciones y sus diversos aspectos se han centrado en discutir acerca de fenómenos hipertextuales del ambiente digital, lo cierto es que autores como Roland Barthes ya habían esbozado propuestas de estructuras narrativas con características y atributos similares a los del hipertexto, aun sin pensar en la interface material entendida por Nelson. Ese “texto ideal” pensado por Barthes no es más que la concreción de las ideas de la teoría crítica (Landow, 1995) en una alternativa transformadora de las interacciones humanas, en virtud de la propuesta intelectual de dicha escuela que sostenía que estas interacciones condicionadas por las estructuras de la sociedad propiciaban el ejercicio de la dominación de unos seres sobre otros.

Esa propuesta de Barthes reafirma la idea planteada por Carlos Scolari, quien entiende las hipermediaciones e hipertextos como un producto de la sociedad de una época, y que, aun así, pueden entenderse dichas interacciones propias de la era digital como transformadoras de la sociedad. Lo que McLuhan explicó como “Primero moldeamos a nuestros instrumentos y luego ellos nos moldean a nosotros” (McLuhan en Scolari, 2008:273).

Ese planteamiento alternativo no puede sino deponer las relaciones de subordinación y cambiarlas por relaciones de colaboración. La idea de texto de Barthes (Landow, 1995) se entiende como una acción sociodiscursiva y mental en la que los significados expresados no están jerarquizados ni ordenados por el emisor, por lo que funcionan como nodos que servirán para que el lector elabore una red de trayectos, lo que trae como resultado que sea el lector quien construya el significado del discurso, al menos en parte.

Esto, por supuesto cambia la forma en que el poder se ejerce a través de la organización social mediada por discursos o por las relaciones de poder en las interacciones discursivas mismas, como explica Foucault para referirse a la voluntad de verdad y la propiedad del conocimiento (Foucault, 1979). Ya no es el tradicional emisor quien detenta todo potencial de dominación a través del saber.

Es por lo anterior que Scolari (2008) opta por modificar la concepción de emisor-receptor y cambiarla por la de usuario. Usuarios que pueden además de involucrarse en situaciones comunicativas en red y también pueden dibujar trayectorias con otros usuarios. Ya no solo el significado ligado a los discursos es un simple nodo o un punto descentralizado, sino que los roles sociales del usuario en ese discurso también convierten a cada uno de ellos en un nodo.

Este sistema de nodos, unidades textuales de significado en formatos diversos, y su posterior interconexión es lo que Landow (1995) define como hipertexto: unidades de significado que Nelson denomina bloques, o lo que Barthes llama lexias. Son fragmentos de texto, en términos de estructuras visibles de discurso.

Para Landow, la propiedad fundamental del hipertexto es la **intertextualidad**, que se opera a través de estructuras morfológicas conocidas como hipervínculos. Este concepto es otra perspectiva para entender el discurso a través de fragmentos conectados entre sí. La intertextualidad, está íntimamente relacionada con la concepción de Derrida de descentralidad (Landow, 1995), muy similar a la plasmada en el esbozo de Barthes.

Si acaso la propiedad más relevante que se puede agregar es que ese sistema de nodos no tiene un punto de partida: el lector tradicional no recibe indicaciones, ni los fragmentos de significado condicionan el trayecto de lexías que seguirá. Todos los nodos sirven de vía de acceso al discurso. Es un sistema interaccional **descentralizado**

Esa intertextualidad es posible gracias a un sistema de referencias: cada fragmento evoca y dirige hacia a otros (Foucault en Landow, 1995). Ese sistema de referencias está representado en los fragmentos de discurso a través hipervínculos.

La intertextualidad de los hipertextos depende de la cualidad de los referentes de convertirse en objeto de **interactividad** con el usuario. Es gracias al hipervínculo que el usuario puede trazar su viaje discursivo de un nodo de significado a otro.

A las anteriores capacidades del hipertexto se le puede agregar el concepto de **multimedialidad**, ligado más a los soportes electrónicos interactivos. Dicha propiedad está un paso más cerca de las hipermediaciones. Consiste en la convergencia de códigos (texto, audio, video, imagen) en el formato electrónico que da lugar a los hipertextos (Scolari, 2008).

Todas estas propiedades nos permiten concluir que el hipertexto no solo es la intertextualidad sino el usuario mismo.

## **Espacio y tiempo**

El autor también plantea otra categoría de atributos de la teoría. La primera de ellas es *ciberespacio*, que es el lugar de las hipermediaciones. Allí el concepto de distancia desaparece, está mediado por los nodos que el usuario recorre. La idea de tiempo también cambia. Hongladarom plantea que el tiempo ahora es *glocal*: aun cuando se está atado a un tiempo local en el mundo real, en el ciberespacio hay un tiempo compartido por todos los usuarios y dispositivos conectados (Hongladarom en Scolari, 2008). Scolari plantea que el tiempo se entreteje como una red de vectores que van en todas direcciones, y más adelante, citando el termino de Hall, reafirma esta idea al hablar de una *policronía* en la que los usuarios pueden realizar multiplicidad de tareas al mismo tiempo, cosa que no es posible fuera de las interacciones propias del ciberespacio.

Como conclusión, el autor agrega que estas dimensiones de tiempo y espacio se estrechan aún más, gracias a la posibilidad de estar conectados constantemente a un dispositivo que sirve de interfaz con ese ciberespacio. Las tecnologías móviles nos permiten realizar tareas en línea, comunicarnos con otros, lo que a su vez nos ha llevado a acortar los mensajes e interacciones ante el abanico de tareas que se pueden realizar en todo momento y situación (Scolari, 2008).

Un último fenómeno que explica la esencia de las dinámicas sociales hipermediáticas tiene que ver con las redes sociales. Aun cuando la obra de Scolari (2008) no hace referencia a sitios como *Twitter* o *Facebook*, si menciona a *Flickr*, *YouTube* y *Wikipedia*. En estas plataformas los usuarios tienen la posibilidad de emitir y recibir discursos, e interactuar con sus pares. Otro de sus valores resaltantes es la multimedialidad. Cita Scolari a Ted Nelson, quien acuñó el término “hipertexto”, para explicar la visión de este último acerca de la web. Dice Scolari que, para Nelson, antes de sitios como *Wikipedia*, la web no cumplía totalmente con las características de la idea de hipertexto que él había desarrollado (Nelson en Scolari, 2008:93).

En la concepción de Pierre Levy se crea en la web un “espacio antropológico de inteligencia colectiva” (Levy en Manaure, 2011a:2) en el que los usuarios como conjunto combinan sus capacidades para la creación y reproducción de ideas, a través de interacciones discursivas.

Es ese espacio con características que propician la construcción de una inteligencia colectiva lo que Scolari siente que se plasma en las redes sociales que menciona, y sostiene que ese tipo de plataformas subsanan las dudas que Nelson tenía sobre la web como hipertexto.

En estas redes no solo se le da la facultad al usuario de ser emisor y receptor en un único sitio. Además de eso y de disponer de la capacidad de hacer su trazo entre los fragmentos de discurso, cada usuario puede interactuar con los fragmentos de discurso publicados por otro autor. Con acciones como los “Me gusta”, “Compartir” o “Retwittear” (Manaure, 2011a) un usuario tiene la posibilidad de afectar el valor de ese discurso ante quienes puedan ver dicha publicación. Así, cada uno puede convertirse en coautor de la publicación de alguien más, dejando señales que le dicen cosas a los demás acerca de un mensaje emitido originalmente por otro usuario.

#### 2.2.4.2 Ideología en el discurso periodístico hipermediático

El aspecto que nos puede llevar a entender el discurso periodístico en el entorno de las hipermediaciones es la ideología del usuario.

Es en la interacción discursiva hipertextual que se borran las fronteras entre emisor y receptor, y donde los roles de los participantes ya no son pasivos, sino que toman parte en la construcción de significados.

Scolari (2008) presenta el modelo muchos-a-muchos en contraposición al uno-a-muchos. Este último es el esquema reinante en los medios tradicionales, en el que unos pocos asumían el

rol de producir y transmitir significados, e invariablemente, otros estaban destinados a solo poder recibir esos discursos.

Sin embargo, en el contexto hipermediático de las cogniciones e interacciones sociales, el receptor puede convertirse en emisor de discurso. Primero, la interfaz electrónica, en su carácter interactivo, amplía el acceso que tiene el lector para dirigir una respuesta ante el discurso del escritor, una facultad limitada en la comunicación uno-a-muchos. Además, haciendo uso de las mismas propiedades de la interfaz interactiva, el tradicional receptor está en capacidad de cambiar de rol cuando desee: la plataforma tecnológica que le permite consumir discursos también sirve para emitirlos. Por último, la condición del usuario como un receptor activo hace que se vuelva en parte emisor de los mensajes que recibe, en el momento en que elabora su propia selección y ordenación de significados, tomados de la galaxia que señalaba Barthes (Landow, 1995).

Autores como Nielsen han introducido conceptos para adaptar el discurso periodístico a contextos muchos-muchos. Para él, es necesario modificar la llamada pirámide invertida, postergando la declaración sobre los hechos para privilegiar la expresión de las conclusiones acerca de estos (Nielsen en Urdaneta, 2008).

Sin embargo, queda claro que el asunto más importante para entender el discurso hipertextual del periodismo es el papel del contexto de la situación comunicativa. Al derribarse la frontera entre el texto y el contexto todas las unidades discursivas son susceptibles de pasar a integrar el discurso, si así el usuario lo decide en su selección arbitraria, allí reside la importancia de los referentes presentes en cada unidad.

La información contextual acerca de la interacción social que rodea al discurso podría incluso quedar suprimida si no queda seleccionada entre los nodos que el usuario ha decidido conectar.

Urdaneta (2008) en su propuesta sobre la redacción periodística que denomina no lineal, resalta el valor de conformar los discursos en unidades concisas para facilitar el proceso cognitivo de selección. Simplificar las unidades de significado permite mejorar las relaciones de coherencia que crea el usuario entre las lexias.

Aun cuando la lectura no es lineal, Urdaneta propone utilizar la misma noción de pirámide invertida del periodismo tradicional, modelo que da prioridad de aparición a los hechos con mayor

relevancia pública. En el caso de la propuesta de Urdaneta, la pirámide distribuye sus niveles por capas de navegación: esto implica no producir un solo discurso sino aprovechar propiedades como la multimedialidad para hipervincular contenidos que enriquezcan la galaxia de significados de las que hablaba Barthes.

Fenómenos como la *Agenda-setting* y labores como la del *gatekeeping* pueden mantener su vigencia si se entiende que el control sobre los discursos es limitado. Solo puede influir en la semántica y tópicos expresados sobre las unidades discursivas y los referentes que se le agregan para estimular la interactividad de los usuarios entre los fragmentos de texto. El periodista como miembro del grupo que ejerce la ideología profesional del periodismo ya no es el único actor social que construye discursos informativos. Comparte su labor con el usuario.

Ese proceso de producción e interpretación es producto de la interacción en el marco de un complejo intertextual de características virtuales, en el que la actividad de los usuarios en un momento determinado hace que el discurso sea al mismo tiempo el lugar de la interacción social.

## 2.3. Marco contextual

### 2.3.1. Acerca de la fuente

*Wikipedia, la enciclopedia libre*, es un sitio web que compila y presenta conocimiento compartido entre una comunidad de editores y lectores, tomando en cuenta la diversidad de temas. La comunidad construye los contenidos a partir del consenso que permiten sus páginas de discusión y su política de *punto de vista neutral* (Wikipedia,2017c), que no intenta mostrar visiones sin sesgo, sino darle cabida a todas las perspectivas acerca de un suceso o concepto, sin importar lo polémico que pueda ser.

La página de Wikipedia que desarrolla la temática de las protestas del año 2014 en Venezuela cuenta con un anuncio de advertencia de disputas (Wikipedia,2017b). Esto permite dibujar un panorama bastante imparcial de los acontecimientos, aun cuando el sitio aclara ser una fuente secundaria de información.

Aun cuando este sitio y su página acerca de los acontecimientos del #12F están fundados por publicaciones de medios de comunicación como el analizado en la presente investigación, el criterio de punto de vista neutral funciona como un mecanismo de control que propicia la aparición

de todos los puntos de vista y los relatos realizados con la mayor neutralidad posible, arbitrada por la comunidad de Wikipedia. Esto es importante dada cercanía histórica con eventos con similar polémica política a su alrededor y sin publicaciones bibliográficas o académicas reconocidas que realicen un recuento de los acontecimientos.

### i. Antecedentes

#### **Tras el fallecimiento de Hugo Chávez**

Poco tiempo antes de las protestas opositoras del año 2014 en Venezuela, Hugo Chávez, quien gobernó desde 1999, falleció en Caracas el cinco de marzo de 2013. El entonces presidente había comunicado a sus seguidores la petición de que votaran por Nicolás Maduro, quien fungía como Vicepresidente antes del deceso del mandatario.

El 14 de abril de 2013, Nicolás Maduro venció al candidato promovido por una coalición de partidos que adversaban a Chávez y su movimiento. Maduro se impuso con 50,6% de los votos (Wikipedia,2017c), un margen de victoria inferior a los obtenidos por Hugo Chávez en las elecciones del siete de octubre de 2012. El resultado electoral generó revuelo dentro de la coalición Mesa de la Unidad Democrática (MUD), tras la denuncia de fraude hecha por el candidato Henrique Capriles Radonski. Esta situación causó una diatriba entre los seguidores de la oposición y el presidente, por el ejercicio de su cargo.

En materia social, económica y de gobernabilidad, aspectos como los índices de corrupción, la inflación e inseguridad, también sirvieron de ambiente propicio para las manifestaciones (Wikipedia,2017d).

### ii. Acontecimientos del #12F

Durante los primeros meses del año 2014, al menos 23 ciudades de Venezuela se vieron envueltas en protestas callejeras en contra del presidente del país, Nicolás Maduro. Estas manifestaciones fueron consecuencia de diversos fenómenos sociales y eventos acaecidos durante los meses previos. Además, el proceso de protestas condujo a una serie de consecuencias, a mediano y largo plazo (Wikipedia, 2017a).

En los primeros días de enero, varias protestas por inseguridad ocurrieron en las ciudades suroccidentales de San Cristóbal y Mérida, tras el homicidio de un estudiante universitario. Dichas

manifestaciones condujeron al encarcelamiento de un grupo de bachilleres que fueron sometidos a juicio militar, señala Wikipedia.

Para el día 12 de febrero, Antonio Ledezma, María Corina Machado y Leopoldo López, dirigentes de la MUD, convocan a una manifestación para acompañar a algunos representantes estudiantiles, quienes introducirían una petición ante la Fiscalía General de la República para que cesara el juicio militar contra los estudiantes apresados en Los Andes.

El petitorio de la manifestación se amplió tras la adhesión de los partidos políticos al evento. Los dirigentes incluyeron el respeto a los Derechos Humanos y un proceso de relegitimación de los Poderes Públicos, con la intención de que el Presidente abandonara su cargo. Esta última demanda motivó que el movimiento de protesta fuese denominado “La salida”, por parte de los tres líderes antes mencionados (Wikipedia, 2017a).

La manifestación del 12 de febrero convocada para la Plaza Venezuela de Caracas hasta la sede del Ministerio Público se desarrolló en medio de disturbios, altercados con la policía y con seguidores del Gobierno. El resultado de los eventos violentos fue el incendio parcial de la fachada de la Fiscalía y dos personas asesinadas por arma de fuego (Wikipedia,2017d). En virtud de la fecha de esta actividad, convocada con anticipación y que fue referente para los acontecimientos de los días siguientes, los usuarios de la red social Twitter emplearon la referencia #12F para clasificar sus publicaciones acerca de los acontecimientos, como indican Delgado y Arenas (2014)

Momentos después de los hechos, la Comisión Nacional de Telecomunicaciones ordena a empresas de televisión por suscripción que dejen de transmitir la señal de un canal de noticias extranjero que mostró imágenes de la violencia acaecida.

Tras esos sucesos, los manifestantes se trasladan hacia el municipio Chacao, al este de la ciudad, para protestar en rechazo al altercado y homicidios ocurridos en el Centro de Caracas. Horas después, en esa zona, es asesinado otro manifestante por civiles. En otras ciudades del país también ocurrieron manifestaciones en respuesta a los acontecimientos suscitados en Caracas (Wikipedia,2017d).

El día 15 de febrero, el presidente de la República dio un discurso en el que afirmó que el opositor Leopoldo López era culpable por los hechos de violencia del día 12, por promover la manifestación.

Las protestas continuaron durante los siguientes días en todo el país. Mientras, autoridades del oficialismo pedían el encarcelamiento de López, suceso que ocurrió el 18 del mismo mes. Luego de ese evento, los otros dos líderes del movimiento “La salida” piden a la población manifestar en favor de la liberación del dirigente.

El gobierno nacional emite la prohibición de que se desarrollen dichas protestas en el centro de Caracas. Fuera de la capital, los estados Táchira y Mérida se mantienen en esa agenda, lo que produce el fallecimiento de varios manifestantes y funcionarios policiales.

Se disponen obstáculos en las vías públicas como método de protesta antigubernamental, para evitar la circulación de vehículos, especialmente de las fuerzas de orden público. La urbanización Altamira de Caracas se convierte en el punto de convocatoria reiterado para los opositores (Wikipedia, 2014a)

Grupos de participantes en estos eventos llevaban sus rostros cubiertos y arrojaban objetos contundentes contra los organismos de seguridad que pretendían disolver las manifestaciones.

Varias semanas después, el 14 de abril, el Gobierno y la MUD participan de una conversación pública transmitida por televisión, con el fin de llegar a acuerdos para el cese de las diferencias. Este encuentro contó con la participación de representantes diplomáticos entre los cuales se encontraba el Vaticano (Wikipedia, 2017d).

Como consecuencia de estas protestas y el proceso de diálogo, la MUD decidió renovar sus autoridades. Además, alrededor de 3000 personas fueron detenidas y 43 fueron asesinadas. El dirigente Leopoldo López fue condenado a trece años de cárcel y varios líderes de su partido, Voluntad Popular, abandonaron el país. Luego de las manifestaciones opositoras de 2014, la popularidad del Presidente Maduro ha disminuido. Para el año 2016, el mandatario contaba con 80% de rechazo a su gestión (Wikipedia, 2017c).

## III. MARCO METODOLÓGICO

### 3.1. Objetivos

#### 3.1.1. Objetivo general

Describir cómo fue el discurso periodístico hipermediático de la web y redes del diario El Nacional sobre los acontecimientos del #12F.

#### 3.1.2. Objetivos específicos

Describir cómo fue el discurso periodístico hipermediático de la web y redes del diario El Nacional sobre las protestas opositoras, en el marco de los acontecimientos del #12F.

Describir cómo fue el discurso periodístico hipermediático de la web y redes del diario El Nacional sobre el dirigente Henrique Capriles, en el marco de los acontecimientos del #12F.

Describir cómo fue el discurso periodístico hipermediático de la web y redes del diario El Nacional sobre el dirigente Leopoldo López, en el marco de los acontecimientos del #12F.

### 3.2. Preguntas de investigación

¿Cómo fue el discurso periodístico hipermediático de la web del diario El Nacional sobre los acontecimientos del #12F?

¿Cómo fue el discurso periodístico hipermediático de la web del diario El Nacional sobre las protestas opositoras, en el marco de los acontecimientos del #12F?

¿Cómo fue el discurso periodístico hipermediático de la web del diario El Nacional sobre el dirigente Henrique Capriles, en el marco de los acontecimientos del #12F?

¿Cómo fue el discurso periodístico hipermediático de la web del diario El Nacional sobre el dirigente Leopoldo López, en el marco de los acontecimientos del #12F?

### 3.3. Tipo de investigación

#### 3.3.1. Nivel

El presente trabajo es de tipo descriptivo, pues consiste en la caracterización de un fenómeno para establecer cómo se comporta (Arias, 2006), en este caso, la ideología presente en el discurso periodístico hipermediático de El Nacional acerca de los acontecimientos del #12F.

#### 3.3.2. Enfoque

La investigación es de tipo cualitativa pues se realiza un análisis para caracterizar el discurso periodístico hipermediático de El Nacional acerca de los sucesos mencionados. (Fiallo, 2008).

### 3.4. Diseño de investigación

Según su diseño, la investigación es de tipo documental, y se realizará a través de la recolección de piezas informativas de la versión web del diario El Nacional y de material teórico acerca de diversos aspectos del Análisis Crítico del Discurso, Ideología, Hipermediaciones y Periodismo.

### 3.5. Modalidad de investigación

Este trabajo se enmarca en la modalidad “V: Análisis de medios y mensajes”, entre las tipificadas por la Escuela de Comunicación Social de la UCAB (2017). Se utilizan procedimientos basados en Teorías de la Comunicación para evaluar mensajes emitidos por los medios.

### 3.6. Matriz de análisis

En virtud de los elementos señalados en la teoría de Teun Van Dijk, se ha evaluado al discurso periodístico hipermediático como expresión de la ideología profesional del periodismo en el marco de las características de las hipermediaciones, que también cuenta con sus creencias ideológicas.

De este modo, tales ideologías presentan niveles, estructuras, estilos y estrategias discursivas que las hacen explícitas y visibles en los discursos y sus análisis. En el presente trabajo se ha diseñado una matriz que conjuga los indicadores más importantes de una teoría del periodismo hipermediático, esto para poder describir cómo se presenta en una muestra de discursos.

Los indicadores incluidos son a su vez expresiones prácticas de normas, valores y propiedades que definen a las cogniciones e interacciones sociales de ambas creencias ideológicas.

En el caso de la matriz que se presenta a continuación, se evalúan propósitos propios del periodismo hipermediático como la transmisión de hechos de relevancia pública en el marco de los acontecimientos del contexto descrito, valiéndose de la intertextualidad e interactividad de los usuarios y el usuario/empresa de comunicación.

**Cuadro 1: Modelo de matriz de análisis**

	Unidad de análisis	
<b>Publicación en Twitter</b>	<b>Texto del tweet</b>	
	<b>Perfil</b>	
	<b>URL</b>	
	<b>Hashtag</b>	
	<b>Mención</b>	
	<b>Interacción</b>	
	<b>Tópicos</b>	
	<b>Actos de habla</b>	
	<b>Actores</b>	
	<b>Publicación en web</b>	<b>Titular</b>
<b>Tópicos</b>		
<b>Actos de habla</b>		
<b>Actores</b>		

En primer lugar, se establece una numeración para denominar cada caso presentado en la investigación. Esta seriación lleva por nombre “unidad de análisis”.

Tomando como base el trabajo desarrollado por Adolfo Manaure (2011), los indicadores específicos de las publicaciones en la red social Twitter que se han seleccionado son el *tweet* (texto), el perfil del emisor, URL o enlace externo, *hashtag*, mención a usuarios e interacción. Aunado a eso se han incluido indicadores acerca de cómo los tópicos, actos de habla y actores sirven para verificar cómo se manifiesta la ideología profesional del periodismo.

Se han privilegiado estos elementos por ser los más denotativos de la intención del usuario-autor para que sean usados por los demás, dado que estos refieren a otros fragmentos de discurso. Del mismo modo, los indicadores de interacción explican cómo el usuario que no es autor original puede modificar el discurso, en este caso, la interactividad le agrega valor.

En cuanto al *tweet*, se refiere al contenido en texto con extensión máxima de 140 caracteres, publicado por un autor específico. Este puede incluir enlaces externos e internos (Manaure, 2011). Los enlaces externos dirigen a páginas como el sitio de web del diario El Nacional.

La fecha corresponde al día, mes y año de la publicación en la red social, junto a la hora de emisión del mensaje.

El perfil refiere, a través de un hipervínculo interno, a la página de *Twitter* del usuario que es autor de un *tweet*, en la cual se pueden encontrar otras publicaciones suyas. Se localiza en la cabecera de cada *tweet*, con una foto y el nombre elegidos por el usuario.

La URL es un hipervínculo externo que está escrito junto al texto del *tweet*, los autores lo colocan con la finalidad de que los usuarios se dirijan a otro sitio en internet. Sirve para que conecten el fragmento de discurso del *tweet* con otros discursos presentes en la web referida.

En el caso del *hashtag*, se trata de un referente que enlaza una publicación con otras enlistadas en la misma plataforma. También conocido como etiqueta, su uso no solo se relaciona con la intención de vincular el discurso de un *tweet* con los de otros que contienen el mismo hipervínculo interno, sino que habitualmente, este *hashtag* es utilizado en publicaciones diversas que presentan contenidos comunes: la etiqueta expresa la idea o categoría a la que pertenece la publicación, y, además, avisa al usuario que al interactuar con él se accederá a publicaciones con algún elemento común.

La mención, similar al perfil, refiere a la página de usuario donde están los *tweets* de este. Dicho vínculo se presenta en el texto de una publicación antecedido por el símbolo arroba (@).

Esta acción permite a los usuarios dirigirse a la página de perfil citada en el mensaje, y notifica al dueño de la misma que otro ha escrito una publicación que habla sobre él o que busca dirigirse un comentario.

La interacción es un indicador que se puede presentar de tres maneras: como un *retweet*, una “respuesta” o un “favorito”, este último conocido como “me gusta” desde 2015 (De la Cruz, 2015). Los tres ocurren cuando los usuarios seleccionan unos vínculos al pie del *tweet*. El primero es activado cuando el usuario desea que determinada publicación sea vista por otras personas que son sus lectores; el segundo sirve para escribir una publicación enlazada a otra, sirve como retroalimentación en referencia a lo que se presenta en esa otra publicación o a su autor; por último; el “favorito” sirve para indicar preferencia por una publicación. Al seleccionarla, el usuario hará que el *tweet* pase a un listado en su perfil personal donde se guardan las publicaciones marcadas así. Cuando los usuarios activan cualquiera de las tres interacciones al pie del *tweet*, junto a los botones aparece un contador que suma esa interacción e indica a los demás usuarios cuántas personas lo han presionado y en consecuencia han tenido la intención de valorar la publicación de alguna de las tres formas mencionadas.

La publicación web, por otro lado, refiere un solo indicador particular que es el de titular. Este tiene que ver con el título que el autor del sitio web le da a la publicación periodística. Esa publicación web deriva en cada caso del enlace externo o URL que fue colocado por el usuario de *Twitter* en un mensaje.

Tanto en el campo de los *tweets* como de la web del diario El Nacional, se evalúan por separado los tópicos a los que se refiere en el fragmento de discurso, los actos de habla predominantes en estos y los actores políticos mencionados.

Los tópicos son los temas sobre los que versa una estructura de un texto o un texto completo. Los tópicos surgen por la relación que existe entre las proposiciones o ideas del texto. Estos no nominan el enlace entre una proposición y otra, sino que se refieren a las ideas generales presentes entre los grupos de proposiciones de un texto, o entre todas las proposiciones del mismo. Se hace presente en el macronivel semántico (Van Dijk, 2006).

Los actos de habla son las interacciones sociales realizadas a través de estrategias discursivas. Pueden ser de tres tipos: las aseveraciones o declaraciones, compromisos y direcciones o amenazas (Van Dijk, 2006).

Los actores políticos son las personalidades reconocidas que se desenvuelven en el contexto mencionado en la presente investigación, relacionados con los eventos de relevancia política acaecidos en el año 2014, conocidos como #12F.

### 3.7. Unidades De Análisis

Las unidades de análisis de este trabajo son la ideología periodística hipermediática que pone de manifiesto sus propiedades a través de estructuras y estrategias discursivas. Dichas estructuras y estrategias son medidas a través de algunos indicadores que se integran en una matriz de análisis.

La matriz se aplica sobre una muestra de discursos provenientes de la web y la cuenta en la red social *Twitter* del diario El Nacional.

#### 3.7.1. Muestra

La muestra de la investigación está constituida por cuatro casos en la forma de publicaciones realizadas por el diario El Nacional. Cada caso está integrado por dos publicaciones: una proveniente de la cuenta en la red social *Twitter* del diario (@ElNacionalweb) y otra plasmada en su página web (El-Nacional.com).

Dichas publicaciones fueron seleccionadas bajo muestreo intencional, no probabilístico. La selección se realizó a partir de publicaciones emitidas por el diario en la red social *Twitter* durante el mes de febrero y marzo de 2014. Entre febrero y marzo emitió 45 mil, 457 publicaciones, según datos de la página TwVen (2017), para el final de ese periodo contaba con cerca de 2,3 millones de usuarios que recibían sus publicaciones (seguidores).

Entre los criterios se pretendió que en las publicaciones se hiciera referencia a Henrique Capriles y Leopoldo López como actores políticos en el marco de los sucesos del #12F, además de las menciones relacionadas a los eventos de protesta. También se tomó en cuenta la utilización de varios tipos de referentes o hipervínculos, tales como categorizaciones con hashtags, menciones a otros usuarios, y, sobre todo, direcciones a sitios web externos (URL), en este caso a notas periodísticas alojadas en la web de El Nacional.

Estos textos vinculados a través de los enlaces incluidos en los *tweets* constituyen la publicación secundaria que los acompaña, en tres de los cuatro casos de análisis. Incluso, en uno de los casos se integran varias publicaciones en la red social que refieren a un mismo enlace web. Así como se presenta una actualización en *Twitter* carente de enlaces externos.

## IV. ANÁLISIS DEL DISCURSO PERIODÍSTICO HIPERMEDIÁTICO

### 4.1. Análisis por unidad

#### 4.1.1. Unidad de análisis 1

El discurso correspondiente al primer caso de análisis fue emitido el 31 de marzo de 2014, a través de la cuenta en la red social *Twitter* del diario El Nacional (@ElNacionalweb), y en simultaneo, en su sitio web (Ver Anexo A y Anexo B).

En el caso de la primera pieza (Ver Cuadro 2) estamos en presencia de una publicación emitida por la cuenta del diario en *Twitter*. En el espacio de 140 caracteres el autor redacta el siguiente mensaje “#TitularesEN Violencia oficialista obstaculiza el diálogo <http://t.co/LRgVEN6rdZ>”. Dicho enunciado contiene una oración que es acompañada por dos hipervínculos: uno externo y otro interno.

En el caso del vínculo interno “#TitularesEN”, se trata de un *hashtag*, un vínculo destinado a asignarle una categoría a la publicación. Este proceso tiene la finalidad de que el usuario interactúe con el vínculo y allí se encuentre una página que le muestre un listado con todos los mensajes emitidos que incluyen dicha categorización, incluyendo desde el cual el usuario accedió.

Podemos notar que el mencionado hashtag o etiqueta hace referencia al “Titular”, término que se relaciona con las estructuras del discurso periodístico. En tanto un titular expresa la esencia de la noticia y resume lo más importante, la interacción con el mismo debe dirigir al usuario a encontrar otras publicaciones relacionadas a dicha categoría. Además, es una etiqueta que junta el anterior significado con el referente contextual de la marca “EN”, forma abreviada del nombre del diario.

En ese sentido, #TitularesEN refiere a las publicaciones que El Nacional considera que denotan los acontecimientos más relevantes, y que el usuario interactuando con esa palabra hipervinculada podrá encontrarlas.

La publicación también contiene una referencia que dirige al usuario hacia el sitio web externo del autor del *tweet*.

Además de estos dos elementos, la publicación no contiene más referencias internas o externas, como las menciones a usuarios.

En el campo de la interacción, el *tweet* recibió cuatro respuestas, 37 *retweets* y fue marcado como favorito por cinco usuarios. Esto implica, en primer lugar, que la publicación de El Nacional generó que otros usuarios crearan sus propios discursos relacionados a esta; también significa que los usuarios que leyeron dicho *tweet* lo republicaron desde sus cuentas para compartirlo con quienes leen sus publicaciones personales; por último, cinco personas han manifestado su preferencia por los contenidos expresados en el mensaje.

**Cuadro 2: Unidad de análisis 1**

	<b>Unidad de análisis</b>	1
<b>Publicación en Twitter</b>	<b>Texto del tweet</b>	"#TitularesEN Violencia oficialista obstaculiza el diálogo <a href="http://t.co/LRgVEN6rdZ">http://t.co/LRgVEN6rdZ</a> "
	<b>Fecha</b>	31 de marzo de 2014 – 4:42am
	<b>Perfil</b>	@ElNacionalweb
	<b>URL</b>	<a href="http://t.co/LRgVEN6rdZ">http://t.co/LRgVEN6rdZ</a> ( <a href="http://www.el-nacional.com/politica/crisis-dialogo-Transicion-Venezuela_0_382161874.html">http://www.el-nacional.com/politica/crisis-dialogo-Transicion-Venezuela_0_382161874.html</a> )
	<b>Hashtag</b>	#TitularesEN
	<b>Mención</b>	NO APLICA
	<b>Interacción</b>	Respuestas (4), retweet (37), favorito (5)
	<b>Tópicos</b>	Diálogo oposición-gobierno
	<b>Actos de habla</b>	Declaraciones
	<b>Actores</b>	Oficialismo
<b>Publicación en web</b>	<b>Titular</b>	“Cambio político exige reconocer a la oposición”
	<b>Tópicos</b>	Diálogo oposición-gobierno, crisis política, cambio de gobierno
	<b>Actos de habla</b>	Declaraciones
	<b>Actores</b>	Ramón Guillermo Avelledo, Pedro Benítez (oposición), Ovidio Pérez Morales (Iglesia), Diosdado Cabello (oficialismo)

Esta información, además de servir de retroalimentación o respuesta para el autor, permite que los lectores asuman la tarea de difusión del mensaje, al menos en parte. Pero, la labor más relevante es que la utilización de estos vínculos de acción queda registrada para los demás usuarios, quienes, adicionalmente, podrán leer la publicación del autor junto a la valoración que le dieron otros.

La anterior clasificación de mensajes por categorías, que enlazan a listados de publicaciones similares, evoca a una selección de informaciones que realiza el autor entre el universo de sus textos en *Twitter*, lo que logra firmando la etiqueta con su marca. Aunado a eso, el presente autor agrega el referente de archivo que permite al usuario ampliar la información del *tweet* en su página externa.

Dicho referente a la web del periódico revela que ambas piezas, tanto el *tweet* como la nota de la página, coinciden en el tópico principal que abordan, aun cuando el texto de la web incluye otros temas relacionados. En ambas, el acto de habla que predomina son las declaraciones o afirmaciones que denotan un hecho, es decir, presentan información sobre estos.

El título del artículo de la web presenta la idea más relevante acerca del hecho que se relata en el texto que le acompaña, mientras la oración del *tweet* es una de las conclusiones que pueden derivar de ese enlace externo. Los actores políticos presentados en el *tweet* también aparecen mencionados de forma específica en el texto de la web, además de que en este último se agregan otros vinculados a los hechos, temas y demás actores señalados.

#### 4.1.2. Unidad de análisis 2

El segundo caso también contiene mensajes en *Twitter* y web emitidos por el diario El Nacional, y vinculados entre sí (Ver Anexo C y Anexo D, respectivamente).

La cuenta @ElNacionalweb ha publicado una actualización que versa: "Capriles pide que Iglesia sea árbitro del diálogo <http://t.co/wVHQkx0b2N>". Ha sido difundida el 25 de marzo de 2017. El texto contiene una referencia que lleva al usuario hacia el sitio web de El-Nacional.com. No se utilizaron menciones o etiquetas en la redacción de este contenido (Ver Cuadro 3).

A través de los botones para responder, republicar o mostrar preferencia, los usuarios efectuaron 85 acciones con el fin de compartir el contenido o agregarle valor, tanto para los demás lectores del *tweet* como para su comunidad personal en la que el mensaje fue replicado.

En el enlace externo que comparte el autor, el texto presentado coincide en su título con el texto del tweet. Ambos denotan el tema principal del discurso que se presenta en el sitio web, en este caso se trata del hecho que se relata. Además de ese tema principal, el texto presenta un tópico secundario acerca de los Derechos Humanos.

Los actos de habla presentes tanto en *Twitter* como en la web del autor son declaraciones o aseveraciones acerca de los hechos.

En el caso de la web, Nicolás Maduro y los presos políticos son nombrados como actores, además de mencionar al dirigente Henrique Capriles y a la Iglesia, tal como lo hace el *tweet*.

**Cuadro 3: Unidad de análisis 2**

	Unidad de análisis	2
Publicación en Twitter	Texto del tweet	"Capriles pide que Iglesia sea árbitro del diálogo <a href="http://t.co/wVHQkx0b2N">http://t.co/wVHQkx0b2N</a> "
	Fecha	25 de febrero de 2014 – 12:05pm
	Perfil	@ElNacionalweb
	URL	<a href="http://t.co/wVHQkx0b2N">http://t.co/wVHQkx0b2N</a> ( <a href="http://www.el-nacional.com/politica/Capriles-pide-Iglesia-arbitro-dialogo_0_361763998.html">http://www.el-nacional.com/politica/Capriles-pide-Iglesia-arbitro-dialogo_0_361763998.html</a> )
	Hashtag	NO APLICA
	Mención	NO APLICA
	Interacción	Respuestas (19), retweet (58), favorito (8)
	Tópicos	Diálogo oposición-gobierno
	Actos de habla	Declaraciones
	Actores	Henrique Capriles, Iglesia
Publicación en web	Titular	Capriles pide que Iglesia sea árbitro del diálogo
	Tópicos	Diálogo oposición-gobierno, Derechos Humanos
	Actos de habla	Declaraciones
	Actores	Henrique Capriles, Iglesia, Nicolás Maduro, presos políticos

### 4.1.3. Unidad de análisis 3

El presente análisis se realizará sobre tres fragmentos de discursos en internet, emitidos por El Nacional. Dos de estos discursos provienen de la red social *Twitter*, mientras que el tercero se vincula a los otros dos, dado que es un archivo referido desde esos *tweets* hacia la web del diario (Ver Anexo E, Anexo F y Anexo G, respectivamente).

En la primera publicación en *Twitter* ("Leopoldo López se entregó a la GN con una bandera venezolana en sus manos <http://t.co/1th4T8jdut>"), el diario hace una referencia con un hipervínculo externo para que el usuario se dirija hacia El-Nacional.com para encontrar un texto.

En el mensaje no se hace uso de menciones a usuarios ni se emplean etiquetas o hashtags para categorizarlo. Los actos de habla predominantes en el fragmento de discurso son declaraciones para denotar hechos.

En el caso del segundo mensaje se trata también de un texto que viene acompañado de un referente que vincula a la web de El Nacional. Tampoco se emplearon menciones ni etiquetas.

En ambos casos, los mensajes reciben interacción de los usuarios por encima de las demás publicaciones del mismo autor que se presentan en esta investigación. Cerca de 1900 personas difundieron, respondieron u otorgaron su preferencia a los *tweets*, influyendo en el alcance de la publicación y manifestando sus valoraciones acerca del contenido.

Si se le compara con los tópicos del texto referido, ambos *tweets* se relacionan con el tema principal. Además, también predominan los actos de habla de declaración en las tres piezas.

Sin embargo, tanto el texto de las publicaciones en *Twitter* como el título del relato de los acontecimientos en la web, no expresan la información fundamental de cuál ha sido el hecho de relevancia pública.

En el caso del primer *tweet*, se relata un dato secundario acerca de la entrega del dirigente Leopoldo López. Podría corresponder a cómo ocurrieron los hechos. En el caso de la otra publicación en *Twitter*, se denota una declaración del dirigente que corresponde al tópico del discurso emitido por López en el marco de su entrega. Además, este último tweet coincide en su contenido con el título del referente de archivo que dirige a la web.

**Cuadro 4: Unidad de análisis 3**

	<b>Unidad de análisis</b>	3	
<b>Publicación en Twitter</b>	<b>Texto del tweet</b>	"Leopoldo López se entregó a la GN con una bandera venezolana en sus manos <a href="http://t.co/1th4T8jdut">http://t.co/1th4T8jdut</a> "	"Leopoldo López: Si mi Encarcelamiento es la libertad de un pueblo, valdrá la pena <a href="http://t.co/1th4T8jdut">http://t.co/1th4T8jdut</a> "
	<b>Fecha</b>	18 de febrero de 2014 – 11:57am	18 de febrero de 2014 – 8:57am
	<b>Perfil</b>	@ElNacionalweb	
	<b>URL</b>	<a href="http://t.co/1th4T8jdut">http://t.co/1th4T8jdut</a> ( <a href="http://www.el-nacional.com/politica/Leopoldo-Lopez-Plaza-Brion-Chacaito_0_358164269.html">http://www.el-nacional.com/politica/Leopoldo-Lopez-Plaza-Brion-Chacaito_0_358164269.html</a> )	
	<b>Hashtag</b>	NO APLICA	NO APLICA
	<b>Mención</b>	NO APLICA	NO APLICA
	<b>Interacción</b>	Respuestas (45), retweet (1643), favorito (210)	Respuestas (10), retweet (791), favorito (59)
	<b>Tópicos</b>	Entrega de Leopoldo López a las autoridades	
	<b>Actos de habla</b>	Declaraciones	Declaraciones
<b>Actores</b>	Leopoldo López	Leopoldo López	
<b>Publicación en web</b>	<b>Titular</b>	"Si mi encarcelamiento es el despertar de un pueblo, valdrá la pena"	
	<b>Tópicos</b>	Entrega de Leopoldo López, declaraciones de Leopoldo López antes de entregarse	
	<b>Actos de habla</b>	Declaraciones	
	<b>Actores</b>	Leopoldo López	

#### 4.1.1. Unidad de análisis 4

La presente unidad analiza una pieza publicada por el diario El Nacional el día 25 de febrero de 2014 (Ver Anexo H). Dicho discurso fue emitido por el autor en su cuenta en la red social *Twitter*, bajo el usuario @ElNacionalweb ("Gracias @fdelrinconCNN, por compartir este rato con nosotros y por toda la cobertura que estás realizando ¡Cuenta siempre con nuestro apoyo!").

Este único fragmento de discurso no contiene referencias hipervínculares a sitios web externos. Sin embargo, contiene un enlace interno para que los usuarios interactúen y sean dirigidos a la página de perfil de otro.

En este mensaje, el autor menciona a un periodista extranjero que además se convierte en el actor público más relevante del texto en el *tweet*. El tópico presente en esta publicación es la cobertura informativa sobre los acontecimientos del #12F.

Por otro lado, esta publicación carece de otros vínculos internos como etiquetas. Además, desarrolla un acto de habla de compromiso que se ve reforzado por la estructura morfológica de la mención del usuario, antes explicada.

Aun cuando pudiera parecer un mensaje dirigido a comunicar opiniones del autor acerca de la cobertura del #12F, la mención presente sirve para enviarle el *tweet* como notificación al dueño del perfil referido. Esto se hace con la intención de que el comentario de @ElNacionalweb sea leído por el periodista.

La mención en este caso viene acompañada por “¡Cuenta siempre con nuestro apoyo!”, por lo que pareciera no ser un mensaje dirigido a la comunidad de lectores de El Nacional en Twitter para denotar sus opciones o eventos en torno al periodista de la cadena de noticias CNN, lo que refuerza la intención de que el texto de la publicación sea leído por dicho usuario. Eso ocurre, aun a pesar de que las menciones pueden ser vistas por los demás usuarios de la red social.

Ocurre en este fragmento de discurso una interacción social compromisiva de parte del autor original @ElNacionalweb hacia el periodista @FDeIRinconCNN.

El mensaje recibió 40 respuestas, mil cien retweets o republicaciones, y cerca de 300 personas marcaron esta publicación como favorito. En este indicador de interacción se manifiesta una valoración hacia el respaldo que otorga el diario a la cobertura que realiza el comunicador.

**Cuadro 5: Unidad de análisis 4**

	Unidad de análisis	4
<b>Publicación en Twitter</b>	<b>Texto del tweet</b>	"Gracias @fdelrinconCNN, por compartir este rato con nosotros y por toda la cobertura que estás realizando ¡Cuenta siempre con nuestro apoyo!"
	<b>Fecha</b>	25 de febrero de 2014 – 1:27pm
	<b>Perfil</b>	@ElNacionalweb
	<b>URL</b>	NO APLICA
	<b>Hashtag</b>	NO APLICA
	<b>Mención</b>	@fdelrinconCNN
	<b>Interacción</b>	Respuestas (40), retweet (1116), favorito (297)
	<b>Tópicos</b>	Cobertura periodística de los acontecimientos del #12F
	<b>Actos de habla</b>	Compromiso
	<b>Actores</b>	Fernando del Rincón (periodista extranjero)
<b>Publicación en web</b>	<b>Titular</b>	NO APLICA
	<b>Tópicos</b>	NO APLICA
	<b>Actos de habla</b>	NO APLICA
	<b>Actores</b>	NO APLICA

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

A la luz de la teoría desarrollada por Van Dijk, este trabajo de investigación se dio a la tarea de entender y explicar cómo las prácticas del periodismo en el marco de las hipermediaciones operan como ideologías para generar manifestaciones discursivas, susceptibles de análisis.

Elementos como la intertextualidad e interactividad al servicio de la difusión de información acerca de acontecimientos de relevancia pública, constituyeron las categorías discursivas seleccionadas para determinar la presencia de una ideología periodística hipermediática. Ideología que puede hacerse visible a través de estructuras y estrategias en diferentes niveles del discurso.

Dichas estructuras y estrategias implican determinados elementos que no solo pueden notarse en el texto, sino que van acompañados de interacciones sociales en medio de la situación comunicativa, además de revelar ciertos procesos cognitivos necesarios para la expresión de discursos.

Esto en su conjunto permitió que se elaboraran conclusiones acerca del empleo efectivo de una ideología hipermediática del periodismo, a partir de la aplicación del análisis de estas categorías, en la muestra de *lexias* discursivas producidas por la empresa periodística El Nacional.

Los discursos seleccionados versaron acerca de acontecimientos de protesta política adversa al gobierno nacional de turno. Eventos de alta relevancia para la ciudadanía, dada la cobertura recibida por el diario mencionado en la investigación. Los sucesos que refieren dichas piezas implicaron la participación de los dirigentes Henrique Capriles y Leopoldo López.

Se pudo notar el uso de referenciación por hipervínculos externos en las piezas de *Twitter* emitidas por El Nacional, pertenecientes a las tres primeras unidades de análisis. Esto permite a los usuarios lectores conectar el significado presente en los mensajes de la red social con textos relacionados en su web.

En el mismo sentido, el empleo de etiquetas o *hashtags* en la primera unidad, propició que los lectores trazaran una ruta hacia otro nodo contentivo de información, relacionada con la categoría que la etiqueta nominó.

Por otro lado, la muestra también evidenció discursos emitidos por usuarios de *Twitter* distintos a El Nacional vinculados a las publicaciones que hizo el diario en dicha red, o en todo caso, intervenciones a los discursos de este autor. Intervenciones permitidas por estructuras interactivas como las respuestas, los *retweets* y las marcas como favorito; elementos cuya implementación no depende de la voluntad del autor de la publicación, sino que forman parte del diseño de cualquier mensaje emitido en la plataforma.

Cabe destacar la diferencia en la valoración de los usuarios hacia los mensajes de las unidades 1 y 2, en comparación a la otorgada para las unidades 3 y 4: tweets que superaron las mil interacciones.

La utilización de menciones, así como la presencia de una cuenta del medio de comunicación en dicha red, permite a los usuarios vincular los significados de una publicación determinada con aquellas enlistadas como emitidas por un solo autor en su perfil.

Ese perfil del diario que permitió relacionar un contenido con otros difundidos por ellos en la misma plataforma se combinó con el empleo de etiquetas como “#TitularesEN”. Ambos ejemplos permitieron al medio crear una relación más estrecha entre los usuarios y el contenido que generan, poniendo de manifiesto elementos ideológicos del periodismo como la credibilidad y el prestigio. Incluso, contribuyeron a facilitar la preferencia de los usuarios para adoptar la agenda de temas que la marca El Nacional determinó, aun cuando en el universo intertextual de las redes y demás espacios hipermediáticos se abordaran otros tópicos.

Otro elemento resaltante fue que los mensajes publicados en la red social por el autor tenían correspondencia con los textos de archivo referidos en los enlaces a la web externa del diario. Esta correspondencia se dio sobre los actores públicos mencionados, pero también sobre los tópicos abordados e incluso sobre los actos de habla declarativos, relacionados con el objetivo informativo de la ideología periodística.

Sin embargo, los actos de habla compromisivos implícitos en la cuarta unidad de análisis de la investigación, denotaron objetivos que no se relacionan con la labor periodística, dado que esta se basa en presentar hechos. Esta intención interaccional se vio expresada también con el uso de la estructura de “mención al usuario”, dirigida a la persona a la que refiere la proposición compromisiva del acto de habla, pues introducir la dirección del perfil trae como primera consecuencia la lectura del mensaje por parte del mencionado.

En el caso de la primera unidad de análisis, se está en presencia de la práctica estilística del modelo piramidal no lineal de Undanera (2008), pues el texto del *tweet* es una conclusión elaborada a partir del contenido desarrollado en el texto del enlace incluido en la publicación.

En la segunda unidad de análisis, *tweet* y título del texto en el enlace coincidían en denotar el hecho más importante de la noticia, por lo que cumplió con la estructura del “titular”, empleado en el estilo periodístico no hipermediático.

También, se puede destacar el uso de títulos que no denotaron el hecho principal del texto referido, en el par de mensajes de la tercera unidad de análisis. Aun cuando los tópicos y actos de habla coincidieron con los del texto, ambos mensajes y el titular de la noticia no expresaban los tópicos en sí.

Como se pudo ver en esta muestra, el diario El Nacional empleó un discurso que manifiesta una ideología periodística hipermediática en algunas de las publicaciones emitidas en su web y redes, acerca de los acontecimientos denominados #12F y de la participación en ellos de los líderes Capriles y López.

Aun cuando las propiedades de intertextualidad e interactividad se presentaron de forma reiterada en todas las unidades de la muestra, cabe destacar la falta de actos de habla declarativos en la unidad cuatro. Esto evidencia que la ideología periodística no se proyectó en al menos una de las cuatro piezas sobre la cobertura de los eventos relacionados a las protestas, a pesar de que el tópico de dicha unidad si estuviese relacionado a las manifestaciones.

En los casos uno y tres, en los que se abordaron los eventos del #12F a la luz de la participación de los líderes Henrique Capriles y Leopoldo López, hubo un discurso periodístico hipermediático en la cobertura. Aun cuando en el caso de la publicación sobre Capriles no se siguió el modelo piramidal no lineal de Urdaneta (2008), y que en el caso de López la titulación excluyó del relato el acontecimiento más relevante, como indicaría la ideología periodística.

Para finalizar, queda claro que tareas del periodismo como el *gatekeeping* podrán seguir adelante en entornos digitales, pero se hará cuesta arriba fijar los temas de la agenda pública. Aun cuando se siga escribiendo para ejercer la voluntad de verdad para un auditorio universal, las ideologías de usuario que describe Scolari han modificado las relaciones de poder: ya el

periodismo no tiene monopolio sobre la propiedad del conocimiento en el entorno digital, por lo que se ha diluido la relación de obediencia entre el periodista y el lector.

## 5.2. Recomendaciones

A partir de las conclusiones de esta investigación se podría recomendar el desarrollo frecuente de trabajos académicos que elaboren descripciones de discursos con proyecciones de la ideología periodística hipermediática, a través muestras más extensas que incluyan el abordaje de la conversación en redes sociales.

Sin embargo, se considera imperativo desarrollar mayor investigación acerca de las hipermediaciones. Dichos estudios permitirán la elaboración de matrices de análisis con indicadores más precisos.

Más allá, el estudio de las hipermediaciones como ideología está retado por la velocidad de los cambios en las tecnologías relacionadas a las telecomunicaciones, además de constituirse en un campo complejo y diverso para caracterizar todos los fenómenos relacionados. Los trabajos que permitan describir mejor a las hipermediaciones deben tener como finalidad proveer de insumos a los estudios multidisciplinarios del discurso. Solo la elaboración de nuevas teorías permitirá superar la constante adaptación de categorías derivadas del estudio de los textos, para darle paso a verdadera teoría para el análisis del hipertexto.

## Bibliografía

Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación*. Caracas: Episteme.

Barthes, R. (1970) *S/Z*. Paris: Éditions du Seuil.

Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2014). *Diccionario de la lengua española* (23.<sup>a</sup> edición). Madrid: Espasa.

Fontcuberta, M (1993) *La noticia*. Barcelona: Paidós.

Foucault, M. (1979). *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets.

Fairclough y Wodak en Van Dijk, T. [compilador] (2000) *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona: Gedisa.

Fiallo Rodríguez J.P., Cerezal Mezquita J. y Hedesa Pérez Y.J. (2008). *La investigación pedagógica una vía para elevar la calidad educativa*. Lima: San Remo.

Gomis, L. (1987). *El medio media. La función política de la prensa*. Barcelona: Mitre.

Landow, G. (1995). *Hipertexto*. Barcelona: Paidós.

Perelman, C. y Olbrechts-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la Argumentación. La Nueva Retórica*. Madrid: Editorial Gredos.

Rodríguez, R. (2004). *Teoría de la "Agenda-Setting"*. Alicante: A.F. Alaminos.

Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones*. Barcelona: Gedisa.

Urdaneta, J. (2008). *El modelo piramidal no lineal. (Comps). Comunicación Digital y Ciberperiodismo: Nuevas prácticas de la comunicación en los entornos virtuales*. Caracas: Serie Mapas de la Comunicación

Van Dijk, T. [compilador] (2000) *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona: Gedisa.

Van Dijk, T. (1990) *La noticia como discurso*. Barcelona: Paidós.

Van Dijk, T. (2006). *Ideología*. Barcelona: Gedisa.

## Publicaciones académicas

Ávila-Fuenmayor, F. (2007). *El concepto de poder en Michel Foucault*. A Parte Rei, (53). Desde: <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/avila53.pdf>

Delgado, C. y Arenas, G. (2014). *#12F la rebelión digital*. Revista Comunicación. Segundo trimestre 2014. Caracas, Venezuela: Centro Gumilla.

Manaure, A. (2011a). *El pregonero digital de 140 caracteres*. Revista Comunicación. Segundo trimestre (154).

Mejía, C. (2012). *Géneros y estilos de redacción en la prensa. Desarrollo y variantes taxonómicas*. Correspondencias & Análisis, (12).

## Publicaciones web

@elnacionalweb en Twitter Venezuela #twven. (2017). Twven.com. Recuperado el 8 de septiembre, 2017. Desde fon <http://www.twven.com/d/ElNacionalWeb>

Anexo: Cronología de las protestas en Venezuela de 2014. (2016). Wikipedia, La enciclopedia libre. Recuperado: 29 de enero, 2017. Desde [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Anexo:Cronolog%C3%ADa\\_de\\_las\\_protestas\\_en\\_Venezuela\\_de\\_2014&oldid=94017418.7](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Anexo:Cronolog%C3%ADa_de_las_protestas_en_Venezuela_de_2014&oldid=94017418.7)

*Twitter cambiaría el 'favorito' de sus tweets por 'me gusta' a la Facebook*. (2015). De la Cruz, C. Recuperado 11 de septiembre de 2017. Desde: Fayerwayer Sitio web: <https://www.fayerwayer.com/2015/09/twitter-cambiaría-el-favorito-de-sus-tweets-por-me-gusta-a-la-facebook/>

*Protestas en Venezuela (2014-actualidad)* (2016) Wikipedia, La enciclopedia libre. Recuperado: enero 29, 2017. Desde: [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Protestas\\_en\\_Venezuela\\_\(2014-actualidad\)](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Protestas_en_Venezuela_(2014-actualidad)).

*Trabajos de grado* (2017) Escuela de Comunicación Social, Universidad Católica Andrés Bello. Recuperado: 7 de septiembre, 2017. Desde: <http://w2.ucab.edu.ve/trabajo-de-grado-6902.html>

*Wikipedia: Punto de vista neutral.* (2016). Wikipedia, La enciclopedia libre. Recuperado: 29 de enero, 2017.

Desde: [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Anexo:Cronolog%C3%ADa\\_de\\_las\\_protestas\\_en\\_Venezuela\\_de\\_2014&oldid=94017418.7](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Anexo:Cronolog%C3%ADa_de_las_protestas_en_Venezuela_de_2014&oldid=94017418.7)

## **Tesis de grado**

Berroterán, M. y Pérez, P. (2003) *Diagnóstico de la situación actual de la información sobre ciencia en la prensa venezolana de circulación nacional.* (Tesis de pregrado) Universidad Católica Andrés Bello. Facultad de Humanidades y Educación, Escuela de Comunicación Social, Caracas.

Domínguez, María Eugenia (2014) *Politización periodística en el caso RCTV.* (Tesis de pregrado) Universidad Católica Andrés Bello. Facultad de Humanidades y Educación, Escuela de Comunicación Social, Caracas.

Manauere, A. (2011b) *Tendencias en el uso de Twitter por parte de los medios impresos de Comunicación Social en Venezuela.* (Tesis de pregrado). Universidad Central de Venezuela. Facultad de Humanidades y Educación, Escuela de Comunicación Social, Caracas.

Rita, T y Zárraga, A. (2007) *Análisis del discurso editorial de Teodoro Petkoff en el vespertino Tal Cual durante el año 2006* (Tesis de pregrado) Universidad Católica Andrés Bello. Facultad de Humanidades y Educación, Escuela de Comunicación Social, Caracas.

Salom, Anyinet. (2014) *Análisis de contenido de las protestas en Venezuela durante el primer cuatrimestre de 2014 por los diarios digitales ABC de España, El Universal de México y El Espectador de Colombia.* (Tesis de pregrado) Universidad Católica Andrés Bello. Facultad de Humanidades y Educación, Escuela de Comunicación Social, Caracas.

## Anexos

## Índice de anexos

ANEXO A: Unidad de análisis 1 .....	60
ANEXO B:Unidad de análisis 1 .....	61
ANEXO C:Unidad de análisis 2 .....	63
ANEXO D:Unidad de análisis 2 .....	64
ANEXO E: Unidad de análisis 3.....	65
ANEXO F:Unidad de análisis 3.....	66
ANEXO G: Unidad de análisis 3 .....	67
ANEXO H:: Unidad de análisis 4 .....	69

# ANEXO A: Unidad de análisis 1

11/2/2017 El Nacional en Twitter: "#TitularesEN Violencia oficialista obstaculiza el diálogo <http://t.co/LRgV6N6rdZ>"

Inicio Sobre nosotros Buscar en Twitter ¿Tienes cuenta? Iniciar sesión

**El Nacional** @ElNacionalWeb

**Seguir**

## #TitularesEN Violencia oficialista obstaculiza el diálogo [bitly.com/1fFG1Mq](http://bitly.com/1fFG1Mq)

RETWEETSME GUSTA

375

4:42 - 31 mar. 2014

↩ 4↻ 37♥ 5

**Rafael González B** @rafuchog · 31 mar. 2014

▼

"@ElNacionalWeb: #TitularesEN Violencia oficialista obstaculiza el diálogo [bitly.com/1fFG1Mq](http://bitly.com/1fFG1Mq)"

↩↻ 1♥

**henry alavarez** @CocolisoHenry · 31 mar. 2014

▼

@ElNacionalWeb es obvio que hace falta un gobierno de transición y que el actual gobierno debe renunciar como salida a las crisis que vivimos

↩↻♥

**henry alavarez** @CocolisoHenry · 31 mar. 2014

▼

@ElNacionalWeb ahora es que vienen a darse cuenta de que con el gobierno no se puede dialogar? son unos demonios y con el demonio no se negocia

↩↻♥

**Nohora Garcia de Acu** @nohoragarcia99 · 31 mar. 2014

▼

@ElNacionalWeb Quien quiere dialogar con asesinos? Salida del Genocida

↩↻♥

© 2017 Twitter Sobre nosotros Centro de Ayuda Condiciones Privacidad Cookies  
Información sobre anuncios

# ANEXO B: Unidad de análisis 1

6/9/2017 Cambio político exige reconocer a la oposición

---

http://www.el-nacional.com/politica/crisis-dialogo-Transicion-Venezuela\_0\_382161874.html

EL NACIONAL #SinPapel NoHay Periódico

POLÍTICA



**Ultima hora**

ALBINO

1:59



Yahoo estaría preparando un nuevo servicio de correo electrónico para competir

1:58



Apronta reñido el plan ruso de fabricación y bajo la presión de la fuerza

1:58



Capitales el pueblo del Táchira: Nicolás los oída, pero el político respeta?

1:56



## Cambio político exige reconocer a la oposición



Expertos consideran que en los países que han vivido transiciones democráticas, los gobiernos cedieron espacios ante la disidencia

ALEX VÁZQUEZ B. / MARU MORALES  
1 DE MARZO DE 2014 - 12:01:04

Ante la crisis que vive el país, reflejada en las protestas que han persistido por casi dos meses, las últimas voces que proponen la formación de un gobierno de transición. El secretario ejecutivo de la MUD, Ramón Guillermo Aulestio, opina que mientras el gobierno no dé muestras de atender las causas del descontento y trate de "apagar el fuego con gasolina", surgirá protestas como esa.

El caso más llamativo fue el de Moisés Orquillo Pérez, ex presidente de la Conferencia Episcopal Venezolana. "Propongo la formación de un gobierno que pueda dar paso a una gobernabilidad sólida y estable, a través de los mecanismos que posibilita la Constitución", dijo.

La protesta, no obstante, hace improbable para algunos analistas. El politólogo e historiador Freddy Rincón considera que en el Ejecutivo hay una actitud favorable para la búsqueda de diálogo sobre el posible gobierno de transición.

"No hay disposición en sus palabras que llaman al diálogo pero pretenden hacer un litigio arbitrario y unilateral contra el plebiscito. Además, la actuación arbitraria de Diosdado Cabello dinamita cualquier posibilidad de diálogo para esa protesta", expresó.

El historiador y dirigente de AD, Pedro Beltrán, coincide en que la

EN tv 

Lo+Reciente

Cerrar

Cívico militar de Venezuela que suscitó la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, o el caso de Patricio Aylwin en Chile luego de la dictadura de Augusto Pinochet. "El problema es que el gobierno en Venezuela no quiere dialogar con la oposición porque no la reconoce", añadió.

La fractura. Rincón asegura que la única forma de que el oficialismo ceda ante un eventual gobierno de transición es que se fracture el grupo en el poder. "Es posible más adelante. El gobierno se ha deteriorado, pero no lo suficiente", explicó.

Benítez opina que hablar de transición en la circunstancia de tensión política que vive el país puede ser malentendido: "Nadie en la MUD está pensando en golpes de Estado, lo que hay es una sociedad reclamando derechos y que recibe como respuesta una represión brutal".

Opina que las propuestas de los estudiantes son mucho más viables: renovar los poderes públicos, liberar a los presos políticos, cesar la represión, cumplir la Constitución y desarmar a los colectivos.

Aveledo coincide en la importancia de rescatar la institucionalidad: "El país necesita que la Constitución recobre su vigencia efectiva con instituciones que funcionen para todos por igual".

Cerrar

18:37

Información en

Europa y África

18:37

Política y

18:32



El CV...

18:29



El...

18:28

Los...

## ANEXO C: Unidad de análisis 2

8/9/2017 El Nacional en Twitter: "Capriles pide que Iglesia sea árbitro del diálogo <http://t.co/WVHQkx0b2N>"

Inicio Notificaciones Mensajes Buscar en Twitter

**El Nacional** @EINacionalWeb Siguiendo

Capriles pide que Iglesia sea árbitro del diálogo [bitly.com/1jwYVvk](http://bitly.com/1jwYVvk)

12:05 - 25 feb. 2014

58 Retweets 8 Me gusta

19 58 8

Twittea tu respuesta

**Álvaro Rodríguez** @ajraudio · 26 feb. 2014  
En respuesta a @EINacionalWeb  
[@EINacionalWeb](http://bitly.com/1jwYVvk) que diálogo?? Hasta cuando con esta mentalidad de que se puede "dialogar" con un refimen? Coño por favor!!

**Manuelarce** @eliana2286 · 25 feb. 2014  
En respuesta a @EINacionalWeb  
"@EINacionalWeb: Capriles pide que Iglesia sea árbitro del diálogo [bitly.com/1jwYVvk](http://bitly.com/1jwYVvk)"

**Andres E. Cárdenas R** @A1958Eloy · 25 feb. 2014  
En respuesta a @EINacionalWeb  
[@EINacionalWeb](http://bitly.com/1jwYVvk)

**Martin Villasmil** @MaxVillasmil · 25 feb. 2014  
En respuesta a @EINacionalWeb  
[@EINacionalWeb](http://bitly.com/1jwYVvk) @hcapriles pana y sigues con el dialigo? Con eso no haremos nada. No en esta dictadura castrista. Hay que actuar no hablar

<https://twitter.com/EINacionalWeb/status/438359019271757824> 1/1

## ANEXO D: Unidad de análisis 2

13/2/2017 Capriles pide que Iglesia sea árbitro del diálogo

http://www.el-nacional.com/politica/Capriles-pide-Iglesia-arbitro-dialogo\_0\_3617639

EL NACIONAL

#SinPapel NoHay Periódico

OPINIÓN NACIÓN ECONOMÍA POLÍTICA CULTURA DEPORTES EL MUNDO REVOLUCIÓN SUPLENTE

POLÍTICA

Ultima hora

AL INSTANTE

- 12:02 Falleció GNB en enfrentamiento en Valencia
- 12:01 Colombia en Cápsulas
- 12:01 De la protesta pacífica a la organización popular
- 12:01 Asesinato de un país
- 12:01 Plomo en el ala
- 12:01 Maduro en su laberinto
- 12:01 El Tejado Roto
- 12:01 El Método del Discurso
- 12:01 Respuesta a Insulza
- 12:01

Jorge Roig: "El diálogo llegó"

Capriles cuestionó que la asignación de recursos a Amazonas, Lara y Miranda estuviese supeditada a la asistencia a la reunión en Miraflores | Foto: José Pacheco / Archivo

### El gobernador de miranda rechazó que el palacio de Miraflores sea escenario para la paz

SOFÍA NEDERR  
28 DE FEBRERO 2014 - 12:01 AM

El gobernador del estado Miranda, Henrique Capriles, propuso ayer un verdadero diálogo en el país, en el que árbitro sea la Iglesia. Rechazó el palacio de Miraflores como escenario para la paz, cuando "es el centro de operaciones" para la represión.

Señaló que no asistió al Consejo Federal de Gobierno porque no convalidará la violación de derechos humanos. "Yo no voy a ir a lavarle la cara a Nicolás, ni a discutir asuntos administrativos en Miraflores mientras el país está en crisis. Este un gobierno moribundo, visto en el mundo como genocida", sostuvo.

Añadió que no acepta chantajes y cuestionó que la asignación de recursos a Amazonas, Lara y Miranda estuviese supeditada a la asistencia a la reunión con Maduro. Condenó que ayer hubiese 2 muertos y 34 detenidos. Lamentó que desde el Inicio de las protestas haya un saldo de 649 detenciones. Señaló que para el diálogo es necesario la liberación de Leopoldo López, medida humanitaria para Iván Simonovis, la elección del nuevo contralor general, de los magistrados del TSJ y de los rectores del CNE con periodo vencido.

11 comentarios Ordenar por Más antiguos -

EN tv

Lo+Reciente

http://www.dailymotion.com/widget/jt

Cerrar



## ANEXO F: Unidad de análisis 3

12/2/2017 El Nacional en Twitter: "Leopoldo López: Si mi encarcelamiento es la libertad de un pueblo, valdrá la pena <http://t.co/1th4T8jout>"

Inicio Sobre nosotros Buscar en Twitter ¿Tienes cuenta? Iniciar sesión

**El Nacional** @ElNacionalWeb

**Seguir**

### Leopoldo López: Si mi encarcelamiento es la libertad de un pueblo, valdrá la pena

[bitly.com/1cm3PGN](http://bitly.com/1cm3PGN)

RETWEETS  
**791**

ME GUSTA  
**59**

8:53 - 18 feb. 2014

10 791 59

**Mishelle Hecht** @Mishellee\_63 · 18 feb. 2014

Otro Bolívar. RT" [@ElNacionalWeb](#): Leopoldo López: Si mi encarcelamiento es la libertad de un pueblo, valdrá la pena [bitly.com/1cm3PGN](http://bitly.com/1cm3PGN)"

3 1

**ANNIE WALSH** @anniewalsh · 18 feb. 2014

"[@ElNacionalWeb](#): Leopoldo López: Si mi encarcelamiento es la libertad de un pueblo, valdrá la pena [bitly.com/1cm3PGN](http://bitly.com/1cm3PGN)" TODOS CONTIGO!

1 1

**AnaCarolina** @ACVallee · 18 feb. 2014

"[@ElNacionalWeb](#): Leopoldo López: Si mi encarcelamiento es la libertad de un pueblo, valdrá la pena [bitly.com/1cm3PGN](http://bitly.com/1cm3PGN)" Esto es un héroe

1

**Belitcy Coello** @BelitcyCoello · 18 feb. 2014

[@ElNacionalWeb](#) leopoldo mi corazon esta contigo .....

**Mercedes Martinez** @memarcha57 · 18 feb. 2014

[@ElNacionalWeb](#) Leopoldo, mi corazón esta contigo. Y en mis oraciones estarás presente para que no prospere la miseria de este gobierno.

**JOMS by Pro Am** @jimmyorando · 18 feb. 2014

[@ElNacionalWeb](#) Este regimen no tiene las bolas para hacerlo, seria lo ultimo que hacen porque van a tener que correr duro

## ANEXO G: Unidad de análisis 3

12/2/2017 "Si mi encarcelamiento es el despertar de un pueblo, valdrá la pena"

INTERNET AVANCE! Waygach Noticias 2 casturas 22 feb 14 - 3 mar 18

http://www.el-nacional.com/politica/Leopoldo-Lopez-Plaza-Brion-Chacabto\_0\_35816 Go MAY OCT DIC Close 23 2013 2014 2015 Help ?

#SinPapel NoHay Periódico NACIONAL SOCIO ECONOMIA EN EME DE MUJER SUPLEMENTOS MÁS

POLÍTICA

Ultima hora

AL INSTANTE

08:51

Saquean y destrozan comercios en Iguala

08:43

Hombre saltó la cerca de la Casa Blanca pese a refuerzo en la seguridad

08:39

La enfermera estadounidense supera el ébola y sale del aislamiento

08:19

Jesús Aguilar debutará el

"Si mi encarcelamiento es el despertar de un pueblo, valdrá la pena"



Leopoldo López, en la Plaza Brion de Chacabto ( @\_Vide

Después de pronunciar un discurso en el que destacó que es necesario construir "una salida pacífica, dentro de la Constitución, pero en la calle", el líder de Voluntad Popular se entregó a las 12:24 pm a la Guardia Nacional

EL NACIONAL WEB  
18 DE FEBRERO 2014 - 12:03 PM

A las 12:24 pm, el coordinador nacional de Voluntad Popular, Leopoldo López, avanzó hasta el piquete de la Guardia Nacional y se entregó, después de haber dirigido un discurso a las miles de personas que se congregaron en su apoyo en la plaza Brion, desde tempranas horas del martes. Poco después de las 3:00 de la tarde, se pudo conocer que el líder opositor fue trasladado hacia La Carlota.

Tras recibir un beso y un crucifijo de su esposa, Lilian Tintori, el líder político se puso a disposición de las autoridades, a pesar de estar consciente de que se entrega a una justicia "corrupta".

Durante su discurso, señaló que se debe construir una salida "que debe ser pacífica, dentro de la Constitución, pero en la calle. Ya no nos quedan en Venezuela medios libres para poder expresarnos y si los medios callan, debemos ir a las calles".

"Tenía la opción de irme, pero no me voy a ir de Venezuela nunca, la otra opción era quedarme escondido en la clandestinidad y no tenemos nada que esconder", sentenció.

Expresó también que: "si mi encarcelamiento permite a Venezuela despertar definitivamente y para los venezolanos que queremos el cambio, mi encarcelamiento valdrá la pena".

ENtv Lo+reciente

http://www.dailymotion.com/widget/fj

Cerrar

Internet Archive Wayback Machine

http://www.el-nacional.com/politica/Leopoldo-Lopez-Plaza-Brion-Chacalfo\_0\_35816 Go

MAY OCT DIC Close x

23 2014 2015 Help ?

2 capturas  
22 feb 14 - 3 mar 14

III ASAMBLA  
Rivers heredará una fortuna millonaria

08:04

EE UU: 40% de usuarios de internet son víctimas de acoso en línea

07:55

Revelan detalles de un dinosaurio que era una mezcla entre "Barney" y "Jar ...

07:54

Este jueves inician los cuartos de final de la LNB

07:15

¿Quién es Noel Álvarez?

07:07

Murió un bebé en un ataque en Jerusalén

06:57

Metro de Caracas instaló 69 buzones de sugerencias y reclamos

Minuto a minuto  
de su...  
al pe...  
"N...  
E...  
mi familia y ustedes, son mi fuerza para luchar (...) Me desconecto. Gracias Venezuela. El cambio está en cada uno de nosotros. No nos rindamos. Yo no lo hare", finalizó.

**#SinPapel  
NoHay  
Periódico**

Chacalfo, López, señaló a través de su...  
aría a nadie, que se acercaría al pe...  
no, ...  
'c' ncia' pi ó.  
...  
Semer. "Siempre daré la cara. Mi familia y ustedes, son mi fuerza para luchar (...) Me desconecto. Gracias Venezuela. El cambio está en cada uno de nosotros. No nos rindamos. Yo no lo hare", finalizó.

**El traslado**

Después de las 12:40 de la tarde, Leopoldo López fue transferido de una tanqueta de la GNB y a una camioneta negra 4x4 de placa AA713HP Edo. Zulia. El vehículo, según se pudo conocer a través de reportes de una radio local, dio varias vueltas antes de llegar a la 1:30 de la tarde al sector El Rosal.

32 comentarios Ordenar por Más antiguos

Agregar un comentario...

**Gabriel Quintero** -  
Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos  
otro preso político mas que engorda la larga lista en nuestro país, que democracia tan débil la nuestra  
Me gusta · Responder · 18 de febrero de 2014 13:24

**Angeli Gabriela**  
Mduroo MALDIITOOOO Vlee De Estaa Milerdaa Cabron Noo Tienes Plata Muuerto Dee Hambre  
Me gusta · Responder · 4 · 18 de febrero de 2014 13:28

**Marta Briceño** -  
Barinas, Barinas  
todos tenemos que apoyarlo arriba mi gente la libertad nos pertenece no la perdamos  
Me gusta · Responder · 18 de febrero de 2014 13:32

**Juan Guillermo Riveros**  
Mis saludos desde Lima, a este valiente ciudadano, ! Ya Venezuela despierten !  
Me gusta · Responder · 1 · 18 de febrero de 2014 13:33

**Victor Zamora** -  
Sales Representative and Business Development Manager for Coffee Markets - Worldwide en Delta Technology Corporation  
Maduro COBARDE!!!! America Latina entera te detesta, Criminal. La vas a pagar muy pronto. A todo Cerdo le llega su Chicharronada y que me disculpen los cerdos por compararlos con tal basura genética. Leopoldo, eres todo un Varón. Te felicito. Costa Rica entera esta contigo!!!! VIVA VENEZUELA LIBRE!!!!

Cerrar

## ANEXO H:: Unidad de análisis 4

6/9/2017

El Nacional en Twitter: "Gracias @fdelrinconCNN, por compartir este rato con nosotros y por toda la cobertura que estás realizando ¡Cuenta siempre con nuestro apoyo!"

Inicio Sobre nosotros Buscar en Twitter ¿Tienes cuenta? Iniciar sesión

CARACAS, VENEZUELA martes 5 de septiembre de 2017 > DEPOSITO LEGAL PP 1943302943 / RIF: J-09002242-3

**El Nacional** @ElNacionalWeb [Seguir](#)

Gracias @fdelrinconCNN, por compartir este rato con nosotros y por toda la cobertura que estás realizando ¡Cuenta siempre con nuestro apoyo!

13:27 - 25 feb. 2014

1.116 Retweets 297 Me gusta

40 1,1K 297

**VenezuelaTu'Primero!** @vargaswillian07 · 25 feb. 2014  
En respuesta a @ElNacionalWeb  
@ElNacionalWeb un gran abrazo @fdelrinconCNN por hacer el enorme favor d transmitir lo q suced en vzla. Aprender del maestro muchachos!!!  
1 3 2  
1 respuesta más

**Maria Gallardo** @Profesion13 · 25 feb. 2014  
En respuesta a @ElNacionalWeb  
@ElNacionalWeb @fdelrinconcnn Me sumo a las gracias y al reconocimiento por tu excelente labor.  
1 1

<https://twitter.com/ElNacionalWeb/status/438424973942996992>

1/1