



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES

ESCUELA DE ECONOMÍA

IMPACTO DE VARIABLES ECONÓMICAS SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN PAÍS Y DE LA GESTIÓN PRESIDENCIAL EN VENEZUELA 2013-2017

Tutor: Econ. Melquiades Pulido

Autora: Carolina Croes Méndez

Caracas, 31 de octubre de 2017

Dedicatoria

Dedico este proyecto de grado a mi papá, Alfredo Croes, por haber sido y seguir siendo modelo de excelencia y honestidad, virtudes que fueron pilar para mi carrera universitaria y que siguen siéndolo para mi vida. Por ser siempre una fuente de inspiración y admiración, gracias a su perseverancia, ímpetu, carácter ambicioso, pasión, compromiso, éxito, integridad y capacidad de comprensión social; difícil de cuantificar todas las cualidades por las que es un ejemplo a seguir.

Aunque hoy no me puedas acompañar físicamente en la recolección del fruto que tanto tiempo me ayudaste a cosechar, sé que estás orgulloso y que me acompañas de otra forma.

Agradecimientos

A mi mamá, Tania Méndez de Croes, por ser mi apoyo incondicional y ayudarme a construir la seguridad en mi misma que me permitió tomar las decisiones que hoy me hacen culminar mi carrera de pregrado.

A mis hermanos, Alfredo, Alberto y Taniuska, por enseñarme el significado de familia y que juntos logramos más, sin su ayuda lograr terminar este ciclo, no hubiera sido posible.

A Aland, por ser mi mano derecha y soporte durante los últimos años y, además, motivarme a continuar el camino de la excelencia en mi vida académica.

A mis amigos, Lucía, Neilyn, Gregory, Luiselena, Victoria, Alejandro, Gabriela, Sergio, Giorgina, Ivelisse y seguramente muchos más que el cansancio no me permite recordar, por ser fuente de mis alegrías y, en muchos momentos, hacerme sentar cabeza; lo que me permitió el día de hoy alcanzar uno de mis sueños, terminar mi carrera de economista.

Contenido

Dedicatoria.....	II
Agradecimientos	II
Lista de cuadros	V
Lista de gráficos.....	VI
Resumen.....	VII
Introducción	1
Capítulo I El problema.....	3
Planteamiento del problema	3
Objetivos de la investigación.....	4
<i>Objetivo general</i>	4
<i>Objetivos específicos</i>	5
Justificación de la investigación	5
Capítulo II Marco teórico	7
El plano económico en seis variables	7
Economía y política. El plano psicológico	8
<i>Percepción</i>	9
Las actitudes.....	10
Venezuela. Una visión general	11
Percepción de la Situación País	19
Percepción de la Gestión Presidencial	24
Capítulo III Marco metodológico	29
Conocimiento científico y método de investigación	29
Diseño y nivel de la investigación	30
Diseño de la investigación	30
Nivel de investigación.....	31
Hipótesis y variables.....	31

Hipótesis.....	31
Variables	32
Hipótesis y variables de la investigación.....	33
Análisis de datos	36
Capítulo IV Resultados de la investigación.....	38
Modelos generales	39
Situación del país	40
Gestión presidencial.....	41
Modelos por estratos socioeconómicos	43
Situación del país	43
Gestión Presidencial.....	48
Capítulo V Conclusiones y Recomendaciones	54
Conclusiones.....	54
Recomendaciones	55
Anexos	56
Bibliografía	58

Lista de cuadros

Cuadro 1. Unidad de análisis de variables e indicadores.....	34
Cuadro 2. Nomenclatura y variable	39
Cuadro 3. Modelo general de situación del país	40
Cuadro 4. Modelo general de gestión presidencial.....	42
Cuadro 5. Modelo de situación del país para el estrato socioeconómico ab	44
Cuadro 6. Modelo de situación del país para el estrato socioeconómico c	45
Cuadro 7. Modelo de situación del país para el estrato socioeconómico d	47
Cuadro 8. Modelo de gestión presidencial para el estrato socioeconómico ab	49
Cuadro 9. Modelo de gestión presidencial para el estrato socioeconómico c	50
Cuadro 10. Modelo de gestión presidencial para el estrato socioeconómico d	52

Lista de gráficos

Gráfico 1. Porcentaje de inflación sobre la canasta básica familiar (oct 2013 - mar 2017)	12
Gráfico 2. Porcentaje de escasez de productos de la canasta básica alimentaria (oct 2013 - mar 2017)	13
Gráfico 3. Salario mínimo expresado en bolívares (oct 2013 - mar 2017)	14
Gráfico 4. Dólar paralelo expresado en bolívares (oct 2013 - mar 2017)	15
Gráfico 5. Liquidez monetaria expresada en bolívares (oct 2013 - mar 2017)	16
Gráfico 6. Producto interno bruto per cápita expresado en bolívares (oct 2013 - mar 2017)	16
Gráfico 7. Evolución de la percepción de situación del país	17
Gráfico 8. Evolución de la evaluación de la gestión de gobierno	18
Gráfico 9. Principales problemas del país (jun 2016)	20
Gráfico 10. Espina de pescado para la percepción de la situación país	21
Gráfico 11. Características de la hipótesis	32

Resumen

En el paradigma científico dominante, la investigación es un factor de importancia en la producción de conocimientos. Este trabajo de grado presenta las estrategias y resultados del estudio efectuado con el fin de establecer el nivel de impacto de variables económicas sobre la percepción de la situación del país y de la gestión presidencial, por estrato socioeconómico, en el lapso Octubre 2013- Marzo 2017. A través de un diseño documental cuanti-cualitativo, se analizaron bases de datos de diversos orígenes, los cuales fueron analizados a través de un modelo probit el cual generó los siguientes resultados: las variables económicas (inflación, escasez, tipo de cambio paralelo, liquidez monetaria, salario mínimo y producto interno bruto) tienen un impacto significativo sobre la percepción de la situación del país e, igualmente, sobre la percepción de la gestión presidencial para el período de estudio; además, hay un impacto diferenciado según los estratos socioeconómicos, en intensidad de impacto, sobre la percepción de la situación país e, igualmente, sobre la gestión presidencial para el período estudiado.

Introducción

Pareciera evidente que en casi cualquier país del mundo contemporáneo existe una relación entre la actividad económica y la dinámica política; se hizo más evidente esta relación cuando unos de los pilares de la campaña de Bill Clinton en 1992 se centraba en la frase “*es la economía, estúpido*” (en su traducción al español). Pero, a pesar de parecer evidente esta relación, en este mundo contemporáneo es necesario que las ideas que se forman sobre la realidad natural o social sean constatadas o evidenciadas por medio del conocimiento científico. Es en ese sentido que está orientado el presente estudio, que se hace para dar cumplimiento al requisito de elaboración de un trabajo de grado para optar al título de economista en la Universidad Católica Andrés Bello.

En el amplio campo de relacionamiento de variables económicas con variables políticas, en el cual se ha enmarcado la investigación que ahora se presenta, el propósito es medir el impacto de seis variables económicas, según estratos socioeconómicos, sobre la percepción de la situación país y de la gestión presidencial en Venezuela para el periodo de Octubre 2013 - Marzo 2017. Tomándose en consideración como variables económicas al producto interno bruto, la inflación, escasez de alimentos, el salario mínimo, la liquidez monetaria y el tipo de cambio paralelo.

Tal como se desprende de diversos trabajos incluidos en la revisión y análisis documental, en los momentos de comportamiento satisfactorio de las variables económicas, constatar el impacto de las mismas en la percepción de variables políticas por parte de la opinión pública, no resulta del todo evidente; es en momentos de desajustes económicos o de crisis general de los factores e instituciones de un país, como pareciera acontecer en la Venezuela del período estudiado, que el impacto de un comportamiento negativo de variables económicas, estaría afectando la valoración, las

actitudes y las opiniones de los ciudadanos. Y es hacia allí que se orienta el proceso de investigación cuyos resultados se presentan en este trabajo de grado.

Para organizar el informe de investigación se han elaborado 5 capítulos, cuyos contenidos son los siguientes: en el Capítulo I se hace el planteamiento del problema en estudio, que incluye observaciones generales sobre la problemática tratada, así como un objetivo general y 5 objetivos específicos, igualmente, en él se argumenta sobre la justificación e importancia del tema tratado.

A continuación en el Capítulo II se hace una revisión bibliográfica que suministra elementos teóricos y conceptuales que son base del análisis general y econométrico a los cuales son sometidas las variables consideradas en el estudio, se buscó darle la mayor amplitud posible a esta revisión de la bibliografía pertinente, así como lograr un nivel de profundidad en los análisis que permitiera no quedar en el plano descriptivo de los hechos analizados, sino que, por el contrario, se ubicara la investigación en el plano empírico.

El Capítulo III está dedicado a exponer los elementos y estrategias metodológicas que se han asumido para dar respuesta al problema planteado a través del logro de los objetivos propuestos. Luego, en el Capítulo IV se hace el análisis de los datos aportados por las fuentes secundarias, allí se presentan a través de cuadros y comentarios, los resultados logrados con la aplicación de instrumentos y herramientas estadísticas y econométricas. Para cerrar el texto central del trabajo de grado, en el Capítulo V se anuncian las conclusiones y recomendaciones que da lugar la investigación llevado acabo.

Capítulo I

El problema

Planteamiento del problema

Existe consenso en cuanto a que en la actualidad Venezuela atraviesa una crisis general, que se manifiesta en conflictos en todos los sectores que integran la nación; ello se puede constatar en áreas tales como economía, salud, prestación de servicios institucionales, por citar algunos. Toda esta situación tiene repercusiones en la población, que se manifiestan en sus percepciones, actitudes, motivaciones y conductas tal como se puede constatar en las opiniones de líderes políticos, gremiales y comunitarios; así como por el común de los ciudadanos a través de su participación en las redes sociales, sondeos de opinión, mensaje a los medios de comunicación e intercambios en la dinámica cotidiana (lugares de trabajo, transporte y espacios públicos).

Como se planteó antes, la crisis en general tiene una de sus expresiones particulares en el ámbito de la economía; tanto la macro como la microeconomía. Los valores, indicadores, tasas, índices, han tenido un desenvolvimiento negativo en los últimos 5 años; situación que se presenta con variaciones desde hace 10 años. Es así que variables económicas tales como: escasez de alimentos, inflación, liquidez monetaria, producto interno bruto, salario mínimo y tipo de cambio paralelo, han asumido un rol creciente en los contenidos de los medios de comunicación masivos, así como en la información y conocimientos manejados por el grueso de la población.

Pero la crisis general del país tiene un espacio particular de expresión, como es lo político y la política. Debiéndose tomar en cuenta que los enfrentamientos entre, por una parte, facciones políticas y, por otra parte, sectores sociales, son componentes de la crisis general presente desde 1998. Y aun cuando no es novedad el plantearse correlacionar el comportamiento de variables económicas con el desenvolvimiento de

variables políticas, asumirlo para la Venezuela del presente resulta adecuado y conveniente, dada la demanda de respuestas a la situación vivida, por parte de los más diversos y heterogéneos actores sociales; es posible asumir que estos actores sociales están siendo influidos por variables como las señaladas anteriormente, y de esa manera estructurar juicios valorativos sobre variables políticas tales como: la gestión presidencial y la (buena o mala) situación del país.

Es pertinente agregar que la relación entre la política y la economía podría parecer evidente, por lo que el agente diferenciador que puede generar un valor agregado dentro de una investigación es evidenciar si dichas relaciones varían según el estrato socioeconómico, de esta forma se podrían priorizar políticas a realizar según el público del cual se desea mayor aprobación.

Por todo lo anterior, se considera pertinente y adecuado formular el siguiente problema de investigación:

¿Cuál es el impacto de 6 variables económicas en la percepción de la situación país y la gestión presidencial, por parte de los diversos estratos de la población, en Venezuela de 2013 a 2017?

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Medir el impacto de seis variables económicas, según estrato socioeconómico, sobre la percepción de la situación país y de la gestión presidencial en Venezuela para el período Octubre 2013 – Marzo 2017.

Objetivos específicos

- a. Comparar la incidencia de los cambios porcentuales en la inflación, la escasez, el salario mínimo, liquidez monetaria, tipo de cambio paralelo y el producto interno bruto sobre la percepción de la situación del país en Venezuela.
- b. Evaluar la significancia del impacto de las variables económicas seleccionadas sobre los índices de percepción de la situación país para los estratos socioeconómicos de Venezuela.
- c. Analizar cuáles de las variables económicas seleccionadas tienen mayor impacto sobre los índices de percepción de la situación país para cada estrato socioeconómico de Venezuela.
- d. Comparar la incidencia de los cambios en las variables económicas seleccionadas sobre las variaciones en índice de valoración de gestión presidencial.
- e. Analizar cuáles de las variables económicas seleccionadas tienen mayor impacto sobre índice de valoración de gestión presidencial para cada estrato socioeconómico en Venezuela.

Justificación de la investigación

Dado que la entrega, evaluación y aprobación del Trabajo de Grado, es requisito legal y necesario para lograr completar los créditos exigidos por la Universidad Católica Andrés Bello para otorgar el título de Economista, la investigación planteada tiene en ello una primera y básica justificación. Igualmente, la capacidad integradora de conocimientos de los procesos de investigación, enrumba este tipo de estudio a la revisión y uso de información y habilidades manejadas a lo largo de toda la carrera.

A lo anterior se debe agregar que el estudio desarrollado representa una oportunidad de mostrar las bondades de los análisis socioeconómicos y sociopolíticos para abrir caminos a la solución de problemas coyunturales y estructurales que se encuentran en la dinámica y en la base de una crisis general como la que vive Venezuela; y a los que lamentablemente se les quiere enfrentar, con más frecuencia que la deseada, a través de planteamientos netamente empiristas y, cuando más mecanicistas.

Además, un estudio orientado por la visión holística del problema de investigación, así como de la metodología puesta en práctica para dar respuesta al problema planteado, justifica, en términos generales, su realización. Revisar aspectos epistémicos de diversas corrientes de explicación de los fenómenos económicos, sociales, políticos y psicológicos, deberá incidir positivamente en el proceso de formación del investigador, así como en su capacidad de encontrar respuestas a problemas de estudio.

De igual forma, las respuestas que se han logrado con el proceso de investigación realizado, será un aporte para que personas en situación de liderazgo, y con capacidad de toma de decisiones en los diferentes niveles del Estado venezolano, implementen políticas que pudieran incidir en un comportamiento positivo de las variables económicas estudiadas, y de esa manera mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, tanto en los aspecto tangibles (poder adquisitivo y posibilidad de consumo), como en los intangibles (estabilidad emocional e incertidumbre en el futuro).

Capítulo II

Marco teórico

El marco teórico o marco referencial da cuenta de las corrientes y autores consultados para definir y conceptualizar las variables presentes en el proceso de investigación o que amplían la comprensión del problema planteado. Es en esta dirección que la (Universidad Pedagógica Experimental Libertador, 2011) indica que *“En este marco usualmente se explican los conceptos y términos relacionados con el problema en estudio.”*

El plano económico en seis variables

La relación entre variables independientes y variables dependientes, es el núcleo básico de todo proceso de investigación. En este estudio, a la variable economía (independiente) se le busca el grado de relación (impacto) con dos variables (dependientes) sociopolíticas, como lo son la percepción de la situación del país y de la gestión presidencial.

Como parte de la estrategia para lograr alcanzar lo antes planteado, la variable economía ha sido operacionalizada a través de seis sub-variables, a saber: escasez de productos en la canasta básica alimentaria, inflación de la canasta básica familiar, salario mínimo, tipo de cambio paralelo, producto interno bruto per cápita y liquidez monetaria.

La escasez de productos desde la perspectiva de (Pindyck & Rubinfeld, 2009), está referida a *“una situación en la que la cantidad demandada es superior a la ofrecida, por lo que los consumidores no podrían comprar todo lo que les gustaría”*.

Por otra parte, tal como lo plantea (Krugman & Wells, 2008), se entiende por inflación al *“... aumento de los precios en toda la economía. Este aumento en los*

precios ocurre porque cuando la cantidad que la gente quiere comprar supera la oferta, los productores pueden subir sus precios y aún encontrar clientes dispuestos”.

Igualmente, (Krugman & Wells, 2008) define el salario mínimo como un “*piso legal sobre la tasa salarial*”, siendo la tasa salarial “*el precio de mercado de la mano de obra*”.

En el caso del tipo de cambio paralelo, se ha recurrido a la argumentación de (Dornbusch, Fischer, & Startz, 2009), quien plantea que el “*tipo de cambio es el precio de la moneda de un país en términos de otra*”. Además, al existir un sistema de tipo de cambio fijo (“*Sistema en el que el gobierno y el banco central fijan el tipo de cambio, en lugar del libre mercado*”), y control cambiario, surgen mercados paralelos para satisfacer demandas no cubiertas por el gobierno.

Con respecto a la variable Producto Interno Bruto (PIB) (Dornbusch, Fischer, & Startz, 2009) lo definen como “*el valor de bienes y servicios producidos dentro del país. En equilibrio, el monto de la producción es igual al volumen demandado*”. En esta investigación se ha considerado pertinente usar la modalidad de Producto Interno Bruto Per Cápita (PIBPC), ya que el acento está puesto en el sujeto individual que emite opiniones sobre las dos variables dependientes.

En lo concerniente a la liquidez monetaria (M2), el (Banco Central de Venezuela, 2000) la define como “*el agregado monetario que comprende los activos financieros que se utilizan como medios directos o indirectos de pago. La Liquidez Monetaria está formada por el circulante M1 (billetes, moneda metálica y depósitos a la vista) y por el cuasidinero, que lo integran los depósitos de ahorro, depósitos a plazo, aportaciones de ahorro, certificados de ahorro y bonos quirografarios*”.

Economía y política. El plano psicológico

El problema de investigación planteado, al que se le buscan respuestas a través de este estudio, incluye algunas variables de carácter psicológico que, aun cuando no son el objetivo principal de la investigación, demandan cierto nivel de análisis y desarrollo.

Es por ello que se revisaron aspectos referidos a la percepción en general y a la percepción social; otro tanto se hace con las actitudes, dada su importancia en cuanto a los juicios y valoraciones que los sujetos hacen de objetos (en este caso personas), así como de situaciones (como la experimentada por un país); a lo cual se suma la reflexión sobre las opiniones que emiten los sujetos que perciben y estructuran actitudes.

Percepción

A través de los sentidos las personas captan el medio ambiente natural y social; lo hacen teniendo como base información, aprendizaje y elementos culturales, entre otros factores, es de esa manera que los sujetos logran la percepción de los objetos y de las situaciones. A su vez (McKeachie & Doyle, 1973) agregan que “... *los hechos inmediatos que dan lugar a nuestra percepción no están fuera de nosotros, sino en nuestro sistema nervioso.*”

(Bruner & Cols, 1958) plantean dos procesos para la percepción: primero, la remodificación o selección del enorme caudal de datos que nos llegan del exterior, reduciendo su complejidad y facilitando su almacenamiento y recuperación en la memoria y; segundo, un intento de ir más allá de la información obtenida, con el fin de predecir acontecimientos futuros y de ese modo, evitar o reducir la sorpresa. Por su parte (Scharfetter, 1988) indica que la percepción es la toma de conocimiento de datos sensoriales (concretos y manifiestos) de nuestro mundo.

De lo expuesto antes, vale destacar la referencia de la percepción de objetos y situaciones. (McKeachie & Doyle, 1973) señalan que se tratan de dos formas diferenciadas de la percepción; a lo que se debe sumar que cuando se hace referencia a objetos, en ellos se incluye las personas, como puede ser el caso de una figura pública (Presidente de un país), lo cual implica evaluación, valoración, aceptación o rechazo, entre otros elementos perceptivos. Mientras que la situación está referida a un complejo

dinámico que comprende personas, espacios, ideas, experiencias compartidas, y otros, que llevan al concepto de la percepción social.

La percepción de objetos y situaciones no es un hecho que se produce en un sujeto aislado. Los procesos perceptivos se dan en personas que viven en sociedad, con forma de organización social específica, con tradiciones culturales propias y, hoy en día, mediadas por el papel que juegan los medios de comunicación masivos (McKeachie & Doyle, 1973). A través de los procesos que se generan a partir de esta dinámica psicosocial, se conforman, igualmente, las actitudes que esgrimen las personas frente a situaciones dadas y sujetos de la acción.

Las actitudes

A través de las prácticas e intercambios interpersonales, los sujetos generan expectativas heterogéneas sobre los sujetos y las situaciones que le rodean y conforman su medio ambiente natural y social. La estructuración del conjunto total de expectativas sobre objetos y situaciones, configuran la actitud sobre ellos.

Por su parte, (Rokeach, 1978) sostiene que *“una actitud es una organización relativamente duradera de creencias entorno a un objeto o situación, que predispone a reaccionar preferentemente de una manera determinada.”*. Con lo cual se ubica, también, el concepto de actitud moviéndose en el doble plano de los objetos (incluidas personas) y las situaciones, y es frente a estas últimas que *“... una persona sostiene un grupo de creencias interrelacionadas acerca de cómo comportarse.”*.

Igualmente, se debe tomar en cuenta que la percepción de un sujeto (cargada de sensaciones) forma parte de los factores que estructuran la ‘constelación de actitudes’, y es a través de ese conjunto de actitudes que las personas estructuran la opiniones, las cuales se deben entender como *“... la expresión verbal de alguna creencia, actitud o valor.”* (Rokeach, 1978)

Venezuela. Una visión general

El periodo a estudiar se encuentra circunscrito en el período presidencial de Nicolás Maduro, pero sería insensato referirse a esa gestión sin mencionar a su antecesor Hugo Chávez Frías, en vista que el Pte. Maduro llega al poder casi como un legado del comandante con la consigna de ‘soy el hijo de Chávez’. Según encuestas del Instituto Venezolano de Análisis de Datos (IVAD) para Abril de 2013, 49% de la población deseaba que Nicolás Maduro fuera electo presidente, representando una mayoría frente al candidato de la oposición Henrique Capriles; de ellos un 55% lo elegía para continuar la revolución y otro 24% simplemente por ser El candidato de Chávez, de hecho el 45% lo consideraba el candidato que podría ofrecer estabilidad política por ser chavista y seguir con sus ideales, esto no parece descabellado cuando en esta misma encuesta 85% de la población considera positiva la gestión del Presidente Chávez en el agregado de sus 14 años.

Al análisis anterior se debe agregar que las cifras y valores en él incluidos se generan en un ambiente de inestabilidad económica mundial, que afectó, entre otros rubros, al petróleo, haciendo descender su consumo y sus precios; esto, evidentemente, tuvo repercusiones negativas en el conjunto de la economía venezolana. A partir de 2008 las cifras del PIB son negativas; otro tanto sucedió con las otras cinco variables incluidas en el estudio.

Como ya se ha establecido a lo largo del informe de investigación, el período considerado en ella se extiende desde el cuarto trimestre del 2013 hasta el primer trimestre de 2017. En los gráficos que se presentan a continuación, se puede apreciar el comportamiento de las seis variables económicas asumidas para el estudio, así como el de las dos variables dependientes que forman parte del problema planteado.

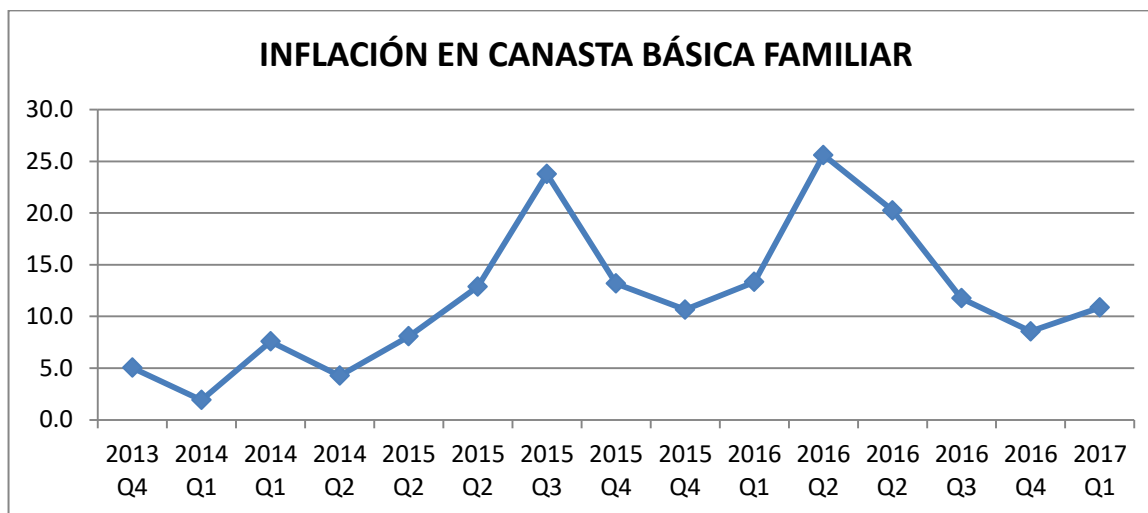


Gráfico 1. Porcentaje de inflación sobre la Canasta Básica Familiar (Oct 2013 - Mar 2017)

Se pueden apreciar picos que estarían captando la atención de cualquiera, pero la realidad es que aunque la intensidad del alza de precios puede afectar, es el constante cambio del mismo que termina perjudicando al ciudadano. La inflación podría ser una de las variables de mayor impacto sobre la situación política actual, la cual se ha convertido en una de las variables de mayor incertidumbre. Ante la ausencia de datos oficiales, han sido muchas las proyecciones que han salido a relucir; se toma como fuente de información el Centro de Documentación de la Federación Venezolana de Maestros, ya que su participación en la publicación de precios de Cesta Básica Familiar y Cesta Básica Alimentaria ha sido constante y aceptada por muchos decisores y formadores de opinión pública, como información de alta veracidad. Los argumentos antes expuestos, son igualmente válidos para la variable de escasez, también estudiada por dicha institución y de la cual no dan cuenta las publicaciones oficiales.

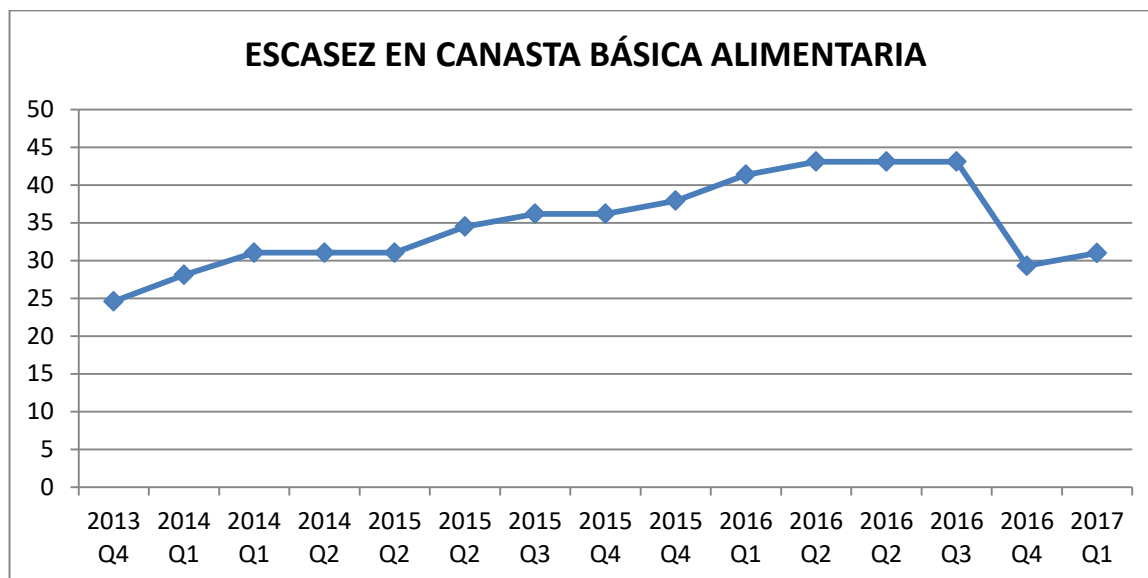


Gráfico 2. Porcentaje de escasez de productos de la Canasta Básica Alimentaria (Oct 2013 - Mar 2017)

La escasez es otra variable que ha sido consistente en el período considerado. Pocos han sido los estudios que miden el impacto de la misma, en vista que no parece ser común que exista una persistencia en el tiempo. El gobierno ha reconocido que es un problema al incorporar a su estructura al Comité Local de Abastecimiento y Producción (CLAP), el cual busca aminorar la escasez, pero a sectores socioeconómicos específicos; sin embargo, ello no ha hecho que los niveles de desabastecimiento decrezcan para el conjunto de la población.

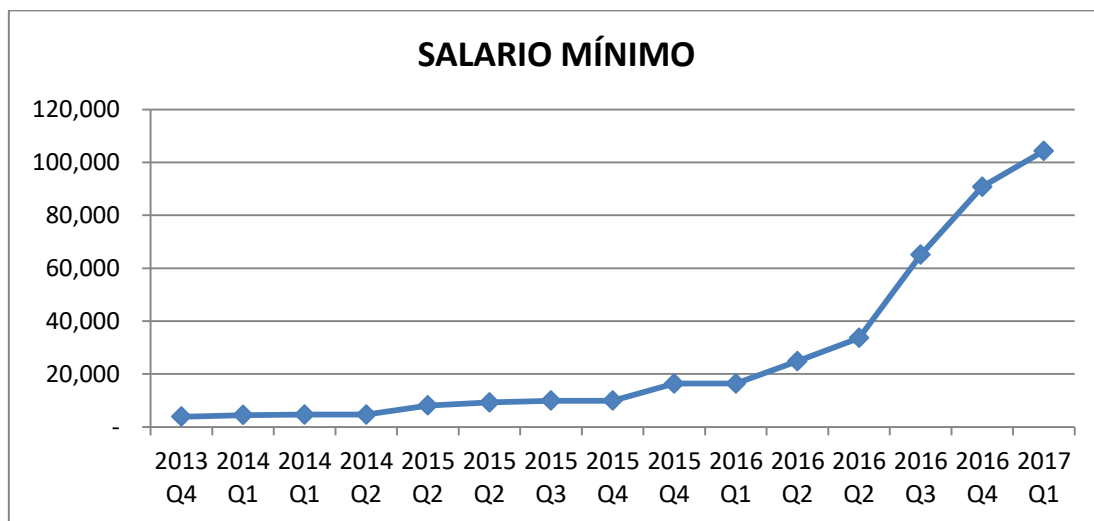


Gráfico 3. Salario mínimo expresado el bolívars (Oct 2013 - Mar 2017)

La variación en el ingreso sería, de igual manera, un agente de impacto sobre la situación política actual. Es complejo determinar el nivel de ingreso de cada uno de los pobladores de Venezuela, de allí que se toma como referencia de determinación de salarios al salario mínimo impuesto por el gobierno venezolano, el cual si se encuentra en publicaciones oficiales. Existe la incertidumbre de si el impacto de los aumentos del salario mínimo puedan ser positivos o negativos, en vista que ese nivel de ingresos no se traduce en mayor consumo por largos períodos de tiempo.

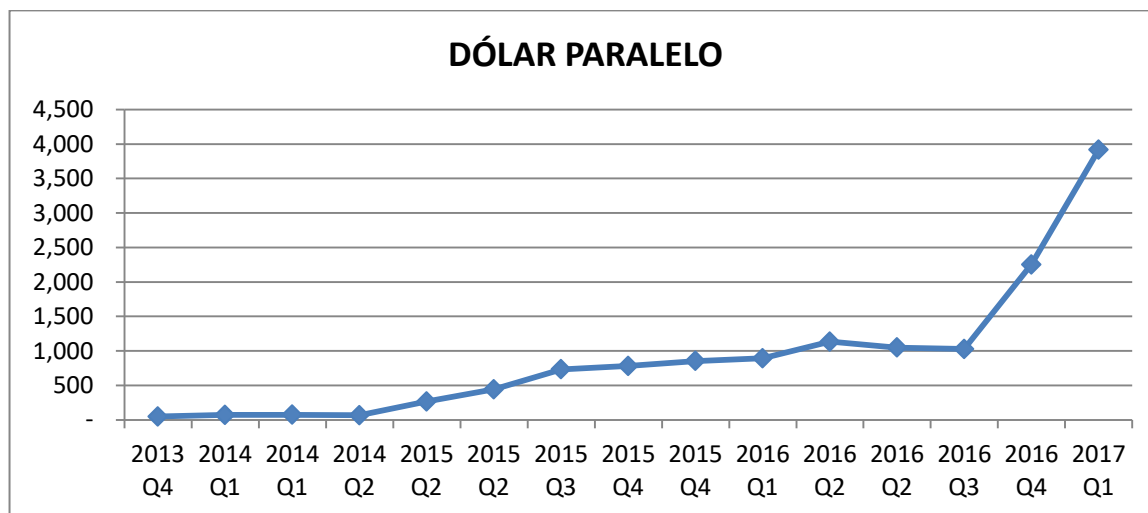


Gráfico 4. Dólar paralelo expresado en bolívars (Oct 2013 - Mar 2017)

La oferta de divisas se encuentra limitada por el control cambiario, lo que genera que mercados paralelos surjan y, además, que ellos sean los determinantes de precios de importación y exportación, teniendo en consideración la caída de producción local en Venezuela y la importancia de las importaciones para el consumo en el país; es así que el impacto de las variaciones de la tasa de cambio paralela parece ser de interés. Se selecciona la tasa publicada por el portal Dolartoday por ser identificado como aquel portal de mayor consulta, siendo nombrado por el Presidente de la República en diversas cadenas nacionales.

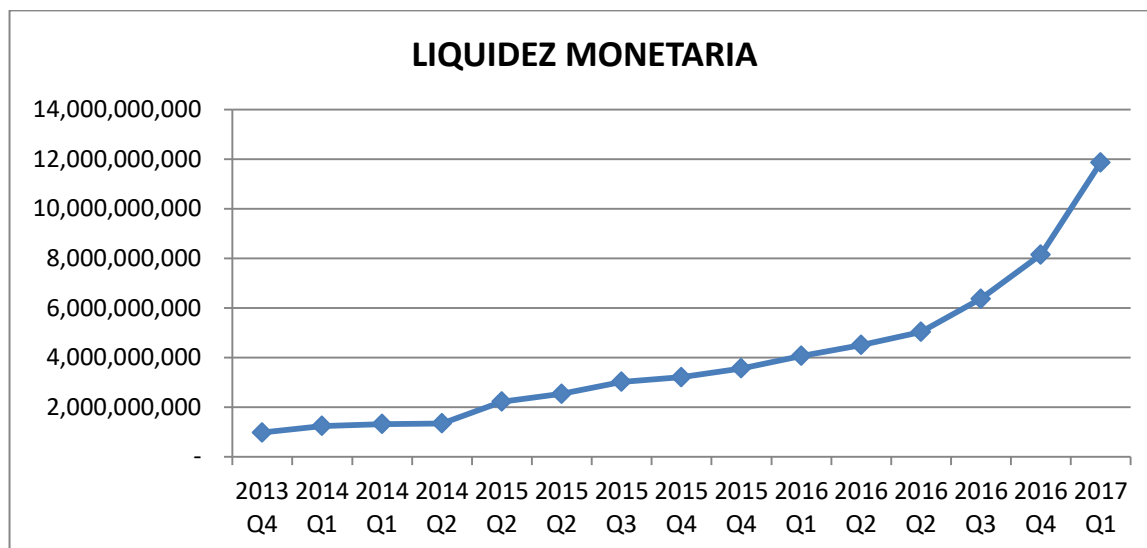


Gráfico 5. Liquidez monetaria expresada en bolívars (Oct 2013 - Mar 2017)

La liquidez monetaria, por ser la cantidad de dinero que se encuentra en la calle a disposición de los ciudadanos, deberá jugar un rol importante en la estructuración de la percepción y las actitudes sobre la situación general del país y la gestión de gobierno. Esta variable es medida por el Banco Central de Venezuela, y al encontrarse actualizada, surge el interés de su medición.

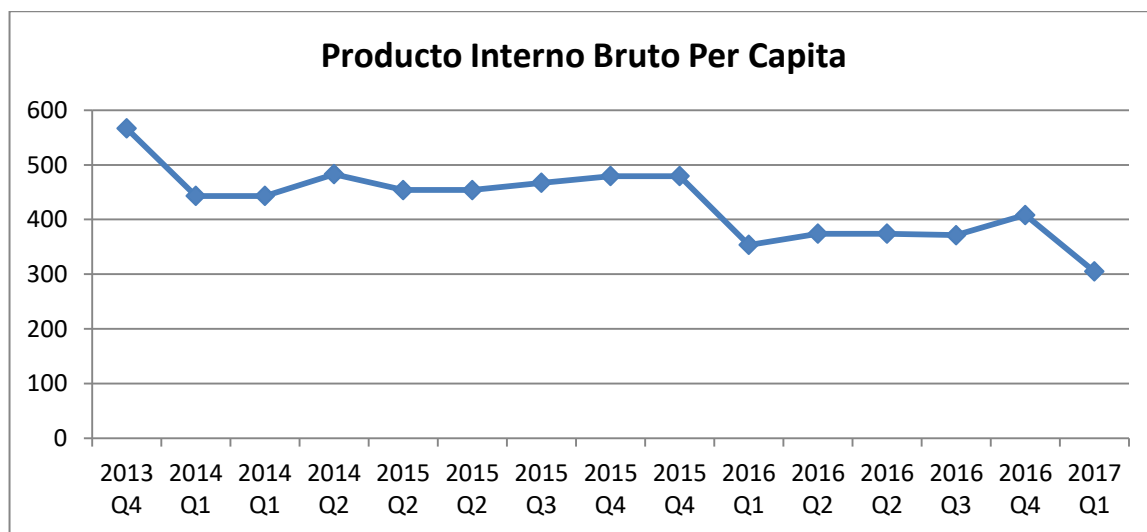


Gráfico 6. Producto Interno Bruto Per Cápita expresado en bolívars (Oct 2013 - Mar 2017)

El crecimiento de un país está estrechamente relacionado con lo que se percibe como situación general del país, es por ello que se toma en consideración las variaciones en la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto, como una variable a estudiar. En el caso venezolano, crecimiento no es lo que ha sucedido en los últimos años, la recesión ha sido acompañante de este período. A partir de la primera divulgación de recesión (2015), el Banco Central de Venezuela, como ente encargado del cálculo de la tasa de crecimiento del PIB, no ha generado más publicaciones del mismo, por lo que se toma como fuente de información la firma Torino Capital LLC, gracias a la cercanía de sus proyecciones con el resultado expuesto por el BCV en años anteriores.

SITUACIÓN DEL PAÍS (EVOLUCIÓN)

¿CÓMO CONSIDERA USTED LA SITUACIÓN EN GENERAL DEL PAÍS, HOY EN DÍA, ES DECIR, DIRÍA USTED QUE ES MUY BUENA, BUENA, REGULAR HACIA BUENA, REGULAR HACIA MALA, MALA O MUY MALA?

BASE 1200

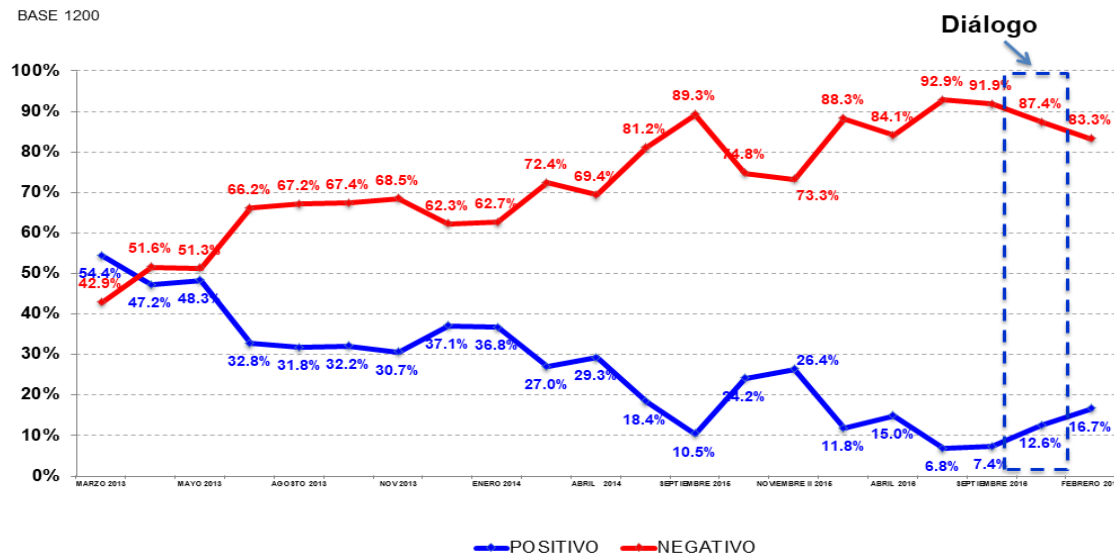


Gráfico 7. Evolución de la percepción de Situación del país

Durante el período de estudio se puede apreciar cómo la valoración negativa de la situación del país ha tomado protagonismo. Hay acciones, como la puntualizada en el

gráfico (Diálogo), que hacen que los valores negativos decrezcan, sin embargo no han logrado invertir la tendencia.

GOBIERNO DE MADURO (EVOLUCIÓN)

¿CÓMO EVALÚA UD. LA GESTIÓN DEL GOBIERNO DE NICOLÁS MADURO POR EL BIENESTAR DEL PAÍS?

BASE 1200

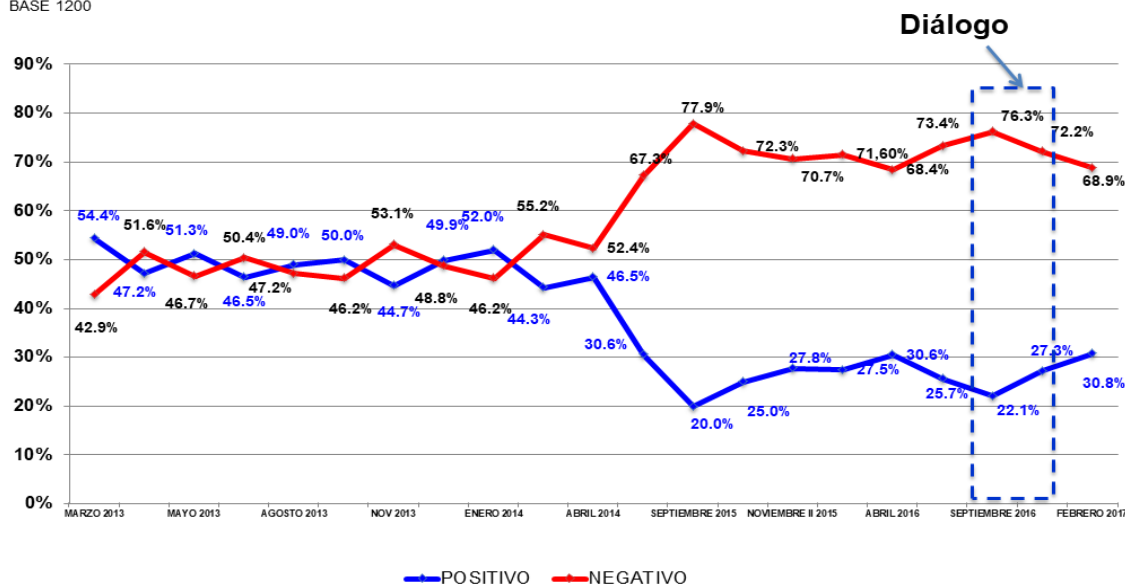


Gráfico 8. Evolución de la evaluación de la gestión de gobierno

En el caso de la evaluación del gobierno de Maduro, entendido en este trabajo de grado como Gestión Presidencial, no ha sido constante la valoración negativa, diversas acciones han generado que la posición positiva supere a la negativa; sin embargo, a partir de la medición a inicios del 2014, la valoración negativa ha sido la tendencia dominante.

La fuente que provee la información sobre las variables sociopolíticas, es el Venebarómetro, encuesta realizada por la empresa Croes, Gutiérrez & Asociados, la cual se apoya en el Instituto Venezolano de Análisis de Datos para realizar sus encuestas. Esta medición se ha realizado desde el 2013, y ha sido reconocida como confiable por instituciones como Fedecámaras, Conindustria, Ecoanalítica y diversas Embajadas, entre otras. Por esta razón se usa como fuente de información de las variables dependientes

‘Situación país’ y ‘Gestión Presidencial’; variables de las cuales se puede apreciar, han sido dominadas por una valoración negativa en el período de estudio.

Percepción de la Situación País

La frase ‘situación país’ es usada constantemente para referirse, un sector de la población venezolana, a condiciones generales de la nación, no necesariamente positivas o de bienestar para los ciudadanos. La situación país remite al conjunto de dificultades cotidianas en cuanto a desabastecimiento, los conflictos interpartidistas, la inflación, que se conjugan para ofrecer al ciudadano un escenario de percepción del presente o futuro de la nación negativo, tal como se puede observar en los gráficos anteriormente presentados y comentados.

Para comprender en mayor profundidad las razones por las cuales la situación del país podría interpretarse como negativa, se presentan los principales problemas percibidos por los venezolanos para el mes de junio de 2016, en la gráfica a continuación:

PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS

¿CUÁLES SON LOS TRES PRINCIPALES PROBLEMAS QUE CONFRONTA HOY EN DÍA EL PAÍS? (ESPONTÁNEA / RESPUESTAS MÚLTIPLES)

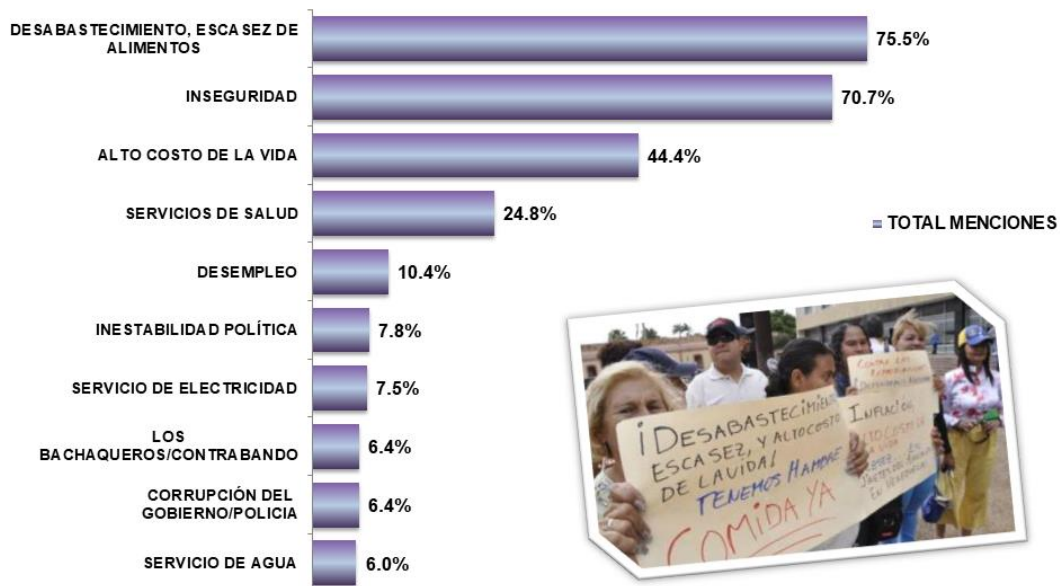


Gráfico 9. Principales problemas del país (Jun 2016)

En la gráfica N° 10, se presenta una versión propia de cómo es posible plantearse, de manera resumida, el conjunto de variables que pudieran estar determinando el que se genere una percepción como la que ilustra la gráfica N° 7, que ya se ha comentado brevemente (ver supra, p. 17). Es a partir de estar propuesta general del impacto de diversas variables sobre la percepción de la situación país, que se han seleccionado las variables económicas contempladas en el estudio.

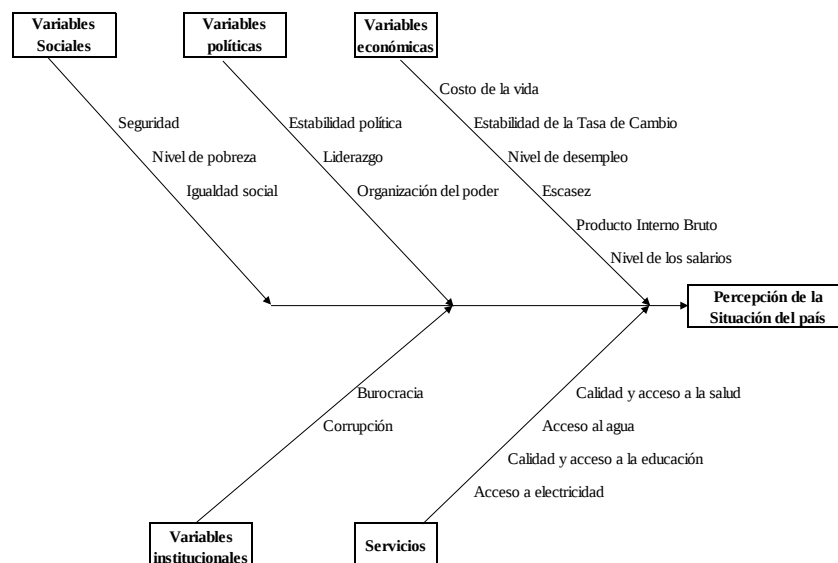


Gráfico 10. Espina de pescado para la Percepción de la situación país

Ahora bien, en los trabajos publicados en revistas especializadas dedicadas a la divulgación de la investigación original (journals), no se encuentra relacionada la variable economía con un concepto igual a Situación País, sino con conceptos cercanos como bienestar individual o felicidad de las personas. Es a través de estos análisis que se argumentará a continuación sobre el impacto de algunas variables económicas en las condiciones de vida de las personas que emiten opiniones en torno al país en el cual conviven.

Como apoyo a lo antes expuesto se tienen los análisis de (Eceiza, 2008) quien afirma que “...la correlación entre nivel de ingresos y felicidad existe y es sólida. Es decir, el dinero sí da más felicidad; quienes tienen más renta se declaran porcentualmente más felices que quienes tienen menos”.

Igualmente, (Eceiza, 2008) sostiene que:

“... la satisfacción que una persona obtiene de su nivel de ingresos (consumo) no depende del nivel absoluto de los mismos sino del nivel relativo; de manera que la satisfacción o bienestar subjetivo de una persona está positivamente relacionada con su nivel de ingresos y negativamente con los ingresos de los demás. Si sus ingresos (consumo) aumentaran pero menos que los de los demás su bienestar subjetivo disminuiría.”

De acuerdo al planteamiento anterior, es posible derivar que las opiniones de las personas están mediadas, entre otras variables, por su condición socioeconómica; esto es, y de acuerdo a lo planteado por Eceiza, que se deberá estar constatando diferencias en las opiniones emitidas por los sujetos sobre la situación país, de acuerdo al estrato socioeconómico en el cual se ubique.

En otra línea de argumentación, Helliwell, Layard y Sachs, en su Reporte Mundial de la Felicidad, identifican el comportamiento del Producto Interno Bruto como una variable de determinación del índice de felicidad. En el caso de Esteve (2004) plantea un efecto marea entre el PIB y la felicidad, donde mayores ingresos por el crecimiento económico aumentan la felicidad, sin embargo ello se ve contrarrestado por el aumento del nivel de renta de los demás, es decir, hay un componente relativo.

Una de las variables económicas considerada en el estudio, que a través de la observación general, por una parte, y el análisis de los medios de comunicación, por otra, se percibe como de mayor impacto en la percepción de la Situación País, es la inflación; al respecto, es pertinente citar a (Dornbusch, Fischer, & Startz, 2009) quienes afirman:

“Un efecto importante de la inflación es el cambio del valor real de los activos fijos en términos nominales. Entre 1975 y 2005, el nivel de precios en Estados Unidos aumentó casi cuatro veces, lo que redujo a un cuarto de su valor el poder de compra de todos los derechos y activos fijados en términos monetarios. Así, quien compró un bono del gobierno a 30 años en 1975 y esperaba recibir un capital de, digamos, 100 unidades monetarias en poder de compra constante a la fecha de vencimiento en 2005, en realidad termina con un capital de 100 unidades monetarias que tienen un poder de compra de aproximadamente 25 unidades de 1975. Del mismo modo, un trabajador que se retiró en 1975 con una pensión fija se topa con que su ingreso compra sólo una cuarta parte de lo que compraba cuando se retiró. Si no se hubiera anticipado, la casi cuadruplicación del nivel de precios habría transferido la riqueza de los acreedores o poseedores de los bonos a los prestatarios y de los pensionados a las empresas.”

Lo anterior se puede resumir en que la inflación afecta el consumo futuro de los individuos, lo que impacta de forma negativa su calidad de vida a través de las condiciones económicas del país; lo que, a su vez, deberá estar influyendo en las

actitudes y valoración de las personas en torno a la Situación País, así como sus opiniones al respecto.

El salario mínimo es una variable económica con carácter controversial. (Mankiw, 2014) se hace eco de ello y argumentan como efecto positivo el que:

“El Gobierno introduce rigidez en los salarios cuando impide que estos bajen hasta alcanzar los niveles de equilibrio. Este salario mínimo no afecta a la mayoría de los trabajadores, ya que estos perciben un salario muy superior al mínimo. Sin embargo, sí afecta a algunos, sobre todo a los no cualificados y a los que carecen de experiencia, ya que, gracias a él perciben un salario superior al de equilibrio”

Es importante aclarar que el caso venezolano no es el mismo que el planteado por Mankiw, ya que el salario mínimo si afecta a un gran porcentaje de trabajadores en Venezuela. Por otra parte, el impacto negativo del salario mínimo lo presenta (Mankiw, 2014), con la siguiente argumentación

“... el salario mínimo reduce la cantidad de trabajo de este tipo demandado por las empresas. Muchos economistas han estudiado la influencia del salario mínimo en el empleo de los jóvenes. ... una subida del salario mínimo de un 10 por ciento reduce el empleo de los jóvenes entre un 1 y un 3 por ciento.”

Esto es, el salario mínimo estaría afectando la dinámica positiva del empleo con el consecuente impacto negativo en el conjunto de la sociedad y, es posible sostener, en la percepción que tiene un sector de la población sobre la Situación País.

Para subrayar el efecto del manejo del salario mínimo por parte de los gobiernos, el autor (Mankiw, 2014) hace, igualmente, un análisis de la relación de esta variable con el plan sociopolítico y lo expresa de la siguiente manera:

“El salario mínimo es un motivo permanente de debates políticos. Los partidarios de subirlo consideran que es un medio para elevar la renta de los pobres que trabajan. ... Aunque los defensores del salario mínimo suelen admitir que este genera paro en el caso de algunos trabajadores, sostienen que este coste merece la pena para sacar a otros de la pobreza. Los que se oponen a que se suba el salario mínimo sostienen que no es el mejor medio para ayudar a los trabajadores pobres. Afirman no solo que el aumento de los costes laborales

eleva el paro, sino también que el salario mínimo no favorece a los grupos que debería.”

En el texto anterior se evidencia que estas variables tienen diferentes impactos según el estrato socioeconómico, donde se presume que beneficia a los pobres y parece no tener impacto sobre los ricos, pero ¿cuál puede ser su impacto sobre los salarios generalizados? A medida que el salario mínimo se acerque a los salarios de eficiencia, si se quieren conservar como de eficiencia, ellos deberían aumentar, por lo que podría limitar la oferta de trabajos también de individuos cualificados para mantener el margen de ganancia esperado de la empresa, por lo que el impacto podría ser sobre toda la sociedad y no únicamente sobre los estratos bajos.

En general, la revisión de los análisis y propuestas de los autores citados en los párrafos precedentes, le da viabilidad y coherencia a la propuesta de este estudio de medir el impacto de variables económicas en la percepción de los venezolanos de la Situación País. Siendo el siguiente paso en el análisis teórico-conceptual, la revisión de la literatura en torno a la relación entre economía y gestión presidencial.

Percepción de la Gestión Presidencial

El estudio del impacto de la economía sobre la política se ha hecho a los largo de décadas, desde diversas aproximaciones teóricas y metodológicas, así como con diferentes, y, por veces, contradictorios resultados. En algunos de esos estudios, ciertas variables aparecen con mayor impacto que otras; a lo que se debe agregar que los análisis se han hecho combinando distintas variables, o tomando en cuenta una sola de ellas. De allí que se presentes resultados y conclusiones de varias investigaciones que, a juicio propio, destacan el impacto de la economía en la percepción de la gestión presidencial.

Es necesario acotar que el total de la bibliografía consultada está referida a investigaciones hechas por expertos estadounidenses, y en la mayoría de los casos los estudios fueron realizados en función de la realidad de los Estados Unidos de América. Así mismo, no siempre las variables analizadas en esos estudios se corresponden con alguna de las seis variables de esta investigación; en esos casos la referencia se ha tomado en cuenta para el análisis, por la relación genérica entre economía y gestión presidencial.

Esa relación general entre economía y gestión presidencial es analizada en dos de los estudios revisados. El trabajo de (Davis & Langley, 1995) está referido al caso de México, en él se explica que el contexto electoral cambiante, afecta la aprobación presidencial durante un período de crisis económica y política. Indican que los opositores se basan en sus creencias partidistas al evaluar la gestión presidencial, es por ello que la lealtad partidista juega un rol fundamental sobre la evaluación presidencial. Una de sus conclusiones es que la recuperación económica no es siempre suficiente para aumentar la popularidad presidencial. La corrupción juega un papel fundamental en la evaluación, las reformas políticas parecen ser tan importantes como la mejoras en las condiciones macroeconómicas.

En otro análisis de la relación general entre economía y gestión presidencial (Chang & Lee, 2010) llegan a la conclusión de que *“Los factores económicos se asocian principalmente con la popularidad de un presidente en los Estados Unidos, y tienen efectos asimétricos. Los hallazgos sugieren que cualquier política de reforma económica que genere temporalmente factores económicos negativos será difícil de llevar acabo.”*

En la investigación efectuada por (Geys & Vermeir, 2008) se relacionó la popularidad presidencial con la carga tributaria, llegándose a establecer que existe

“impacto tanto de la carga tributaria total como de los cambios en la estructura tributaria sobre la popularidad presidencial de los Estados Unidos. La política fiscal tiene una importante influencia en las calificaciones de

aprobación presidencial. Las calificaciones de aprobación sufren tanto de aumentos en la carga fiscal como del déficit.”

(Chappell, 1983) afirma en su investigación que la

“... data de la popularidad presidencial es consistente con la hipótesis de que los votantes están preocupados con las futuras consecuencias de las políticas económicas actuales y están conscientes de la naturaleza de las limitaciones impuestas por la realidad económica. Trabajan con un modelo de voto sofisticado donde no parten del hecho que los votantes son miopes o tienen conocimientos limitados de economía.”

Una de las variables que más extensamente se ha analizado en las investigaciones relacionadas con la gestión presidencial, es la inflación. Así como (Monroe, 1978) en una investigación que relacionó la inflación y los gastos militares con la popularidad presidencial en los Estados Unidos, determinó que ambas variables tienen una influencia importante en la percepción de la popularidad presidencial.

En un estudio multivariado de condiciones económicas y popularidad presidencial, (Schneider & Frey, 1978) determinaron que

“... el desempleo, la inflación y el crecimiento de los ingresos son factores importantes y cuantitativamente importantes que determinan la popularidad presidencial. Un aumento en el nivel de desempleo disminuye la popularidad en cerca de tres y medio por ciento; un aumento en la tasa de inflación la disminuye en aproximadamente un 1,5%; y un aumento de la tasa de crecimiento de la renta nominal disponible aumenta en algo más de medio punto porcentual.”

En un análisis comparativo de (Smyth, Dua, & Taylor, 1995) confrontan las gestiones presidenciales de R. Nixon y G. Ford. En este caso

“... la pérdida de popularidad del presidente Nixon se explica bien por una función cuadrática en la inflación y el desempleo cuando la popularidad y las variables económicas están vinculadas por un proceso de ajuste parcial. La popularidad del presidente Ford se vio afectada por el comportamiento de la inflación; no se vio afectado por el comportamiento del desempleo. Una implicación importante de estos resultados es la existencia de una ruptura

estructural en la función de preferencia social entre la inflación y el desempleo.”

El estudio llevado a cabo por dos de los mismos autores de la investigación anterior, (Smyth & Taylor, 2003) se centró en un análisis comparativo de dos gestiones presidenciales, en las cuales los escándalos políticos fueron común denominador. En el caso de Richard Nixon su juicio y separación de la presidencia de los Estados Unidos, esta situación es posibilitada por la gran pérdida de popularidad que tuvo este personaje; pero en contra de lo manejado por los medios de comunicación, la realidad cuantitativa del caso es que

“... Watergate significó una pérdida de popularidad de 10 puntos, mientras que el aumento de la inflación le costó más del doble. Por el contrario, la fuerte economía de Estados Unidos reflejada en los altos niveles de empleo a fines de 1998 y principios de 1999 claramente sostenía la popularidad de Clinton a través de la ofensiva de Lewinsky y las subsiguientes audiencias de juicio político, un escándalo que podría haber tenido consecuencias más severas.”

En relación al impacto de la economía internacional en la percepción de los votantes de la gestión presidencial de los Estados Unidos, (Burden & Mughan, 2003) midieron el impacto de la balanza comercial y la inflación en el costo de los bienes importados durante una sola presidencia y encontraron que

“una variación en su impacto, tanto en relación mutua como a través de socios comerciales bilaterales. Las relaciones comerciales bilaterales, incluso cuando son adversas, no siempre provocan la misma reacción del público estadounidense. Las relaciones comerciales adversas con Canadá no ayudaron ni obstaculizaron las calificaciones de aprobación del presidente Clinton, mientras que las relaciones similares con Japón tuvieron un impacto negativo sustancial.”

(Gubala & Dietz, 2002) arriban a la conclusión que las condiciones económicas se usan generalmente como una prueba decisiva para evaluar presidentes y funcionarios públicos, por la identificación de su responsabilidad sobre las fluctuaciones económicas. Sin embargo, el impacto varía entre un presidente y otro, como también varían las

condiciones de gobierno, y existe una diferenciación del impacto entre demócratas y republicanos, donde la inflación y el desempleo parecen tener importancia para los republicanos y no tener relación para los demócratas.

(Kriner, 2006) investigó la variación de la aprobación presidencial, en dicho estudio identificó una relación inequívoca entre las malas condiciones económicas y la variación de la aprobación de Roosevelt, donde el aumento del desempleo pareció haber causado gran incertidumbre en torno a la evaluación de su desempeño presidencial.

(Berlemann & Enkelmann, 2013) investigaron los determinantes económicos de la aprobación presidencial en los Estados Unidos. Su principal conclusión fue que existen tres variables económicas que presentan cierta estabilidad en su relación con la popularidad: la inflación, el desempleo y el déficit presupuestario. Donde el aumento de estas variables se veía relacionado con un deterioro de la popularidad presidencial.

En una línea de investigación un tanto diferenciada de las anteriores, (Mueller, 1970) encontró que la relación entre variables económicas sobre las políticas se presenta cuando existe un mal estado de la economía, pero no se ve relación cuando la economía se encuentra en un estado satisfactorio.

En este sentido, parece que no se puede determinar que la existencia de relación entre ciertas variables económicas sobre la valoración de la gestión presidencial es un hecho. Existirán entornos que hagan más clara la relación y otros que no. Teniendo en consideración los múltiples factores que pueden afectar el entorno en la Venezuela actual, ¿podría ser éste uno de los casos donde existe influencia de indicadores económicos sobre la percepción política?.

Capítulo III

Marco metodológico

Conocimiento científico y método de investigación

Existen diversas maneras de abordar y conocer la realidad tangible e intangible en la que se desenvuelven las personas; y en función de estas realidades se han desarrollado en el tiempo distintas modalidades del cómo conocer. El conocimiento científico es una de esas modalidades, y es el tipo de conocimiento en el cual se inscribe este trabajo de grado.

El conocimiento científico tiene entre sus características el ser lógico, coherente, racional, repetible, predictivo, público y universal. A lo que debe agregarse que cuenta con un método para la producción, reproducción y distribución de los conocimientos y habilidades que se dan a partir de su peculiar dinámica de apropiación de la naturaleza, así como de las relaciones sociales que se generan desde esas producciones. (Torres & Zorrilla, 1993)

Uno de los atributos del método científico es que él se diferencia o es opuesto a salir adelante en un proyecto por medio de la suerte o el azar (Ferrater Mora, 2011); aun cuando se pueda argumentar que es posible lograr objetivos con la suerte o el azar, igualmente se podrá contra argumentar que el logro de los objetivos no siempre es repetible; y aún, que casi nunca se logran éxitos consecutivos basándose en la buena fortuna.

Por su parte, y como lo plantea (Ferrater Mora, 2011), cuando se cuenta con un método apropiado a los fines propuestos en un proyecto de investigación, no se tiene sólo un camino, sino que se está en una senda que puede conducir o abrir caminos; con lo cual, o se logran los objetivos propuestos con más seguridad o más plenamente que a través del azar o la suerte, o se alcanzan inclusive otros objetivos no propuestos o precisados al inicio del proceso.

Igualmente, un factor importante de contar con un método para lograr objetivos en el campo del conocimiento, es que éste tiene o puede llegar a tener un valor en sí mismo o por sí mismo; esto se hace evidente en el mundo contemporáneo, dónde lo referente al método o a los métodos de investigación tiene un tratamiento específico en el campo de la metodología.

El tratamiento específico que se hace sobre las cuestiones de método en el área de conocimiento que se denomina metodología de la investigación, se basan en la importancia que se desprenden de ser explícita y sistemática toda la o las propuestas referidas al método. En esa puesta en evidencia de la metodología se expresan las reglas que han de seguirse para el logro de los objetivos, a lo que se agregan los razonamientos que sustentan y validan la escogencia hecha.

Diseño y nivel de la investigación

Diseño de la investigación

En toda investigación se asume una estrategia general. Se trata del plan a seguir para el logro de los objetivos propuestos. En este estudio se asumió como diseño la investigación documental, la cual *“está considerada la investigación de base o punto de partida de todo proceso investigativo”* (Universidad Alejandro de Humboldt, 2016)

Dicho en términos más específicos la investigación documental *“consiste en analizar y evaluar, de manera crítica y reflexiva, la información que otros investigadores han obtenido en sus trabajos (datos secundarios)... acerca de un tema determinado y relacionado con el área de interés de otro investigador”* (Universidad Alejandro de Humboldt, 2016)

Nivel de investigación

El objeto de estudio, así como la resolución del problema de investigación planteado, es posible abordarlo con diferentes grados o niveles de profundidad (Arias, 2006). Esos posibles niveles de abordaje han sido enunciados por (Hurtado de B., 1998) en diez diferentes modalidades; ubicándose este estudio en el nivel explicativo.

En términos generales, y siguiendo los planteamientos de (Hurtado de B., 1998) el nivel explicativo está dirigido a indagar sobre el porqué de fenómenos y hechos valiéndose de las relaciones posibles de encontrar entre ellos. En el presente trabajo, el nivel explicativo que se ha asumido, se propone determinar las causas inherentes al contraste de las variables presentes en el problema planteado, lo que determina que sea de carácter postfacto.

Hipótesis y variables

Hipótesis

El proceso de la investigación científica se inicia con el planteamiento de un problema, y cuando existe la posibilidad de adelantar ideas sobre la solución del problema se enuncian, en determinados casos, proposiciones que asumen la forma de hipótesis. Dicho en palabras de (Torres & Zorrilla, 1993) *“La respuesta tentativa a un problema propuesto es una hipótesis”*.

Para que las hipótesis resulten de utilidad en un proceso de investigación, es necesario que llenen determinados requisitos y cumplan con varias funciones; esto es posible apreciarlo en la Gráfico N° 11, que se presenta a continuación:

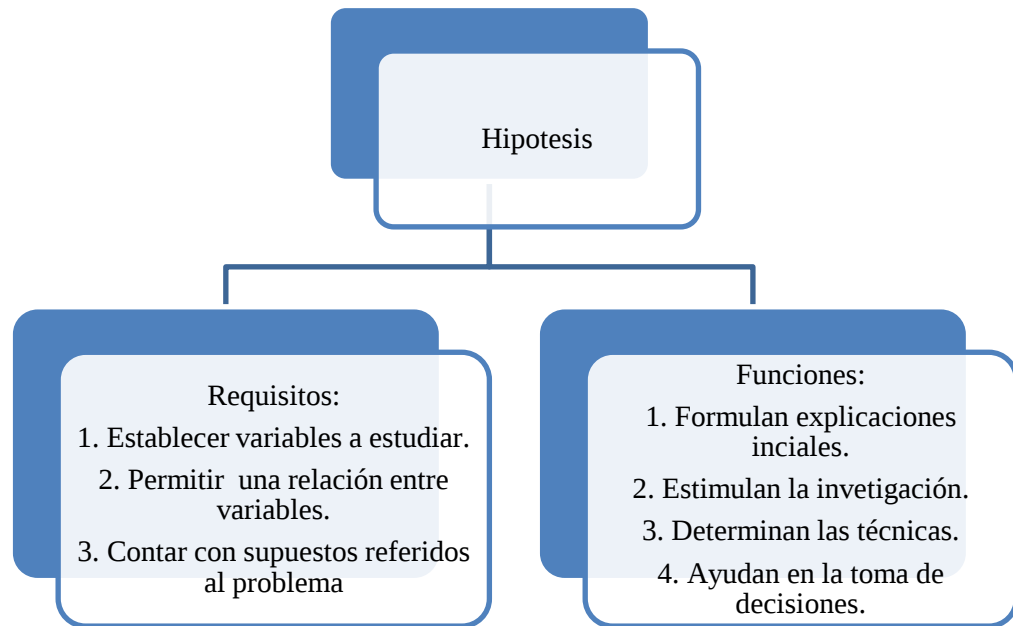


Gráfico 11. Características de la hipótesis

Variables

La investigación científica aborda, comprende y dinamiza un heterogéneo conjunto de factores, elementos, ideas, sujetos, mecanismos y otros componentes; aquellos que se pueden mensurar, agrupar por conteo o ser sometidos al análisis, se denominan variables. En la perspectiva de (Torres & Zorrilla, 1993) “... *las variables son características, atributos, rasgos, cualidades o propiedades que se dan en individuos, grupos u objetos. Es decir, las variables son características observables de algo y como, a la vez, son susceptibles de cambio o variación*”.

Es notable la importancia de las variables en el proceso de investigación, y ellas están determinadas en cada proceso por el objeto de estudio; igualmente, la interrelación de las variables presentes en determinada acción de investigación conforma el sistema de variables de allí que sea posible afirmar que “*la investigación científica gira alrededor de las variables, debido a que la finalidad del trabajo científicos es descubrir*

la existencia de ellas y su magnitud, así como probar las relaciones que las unen entre sí.”

Hipótesis y variables de la investigación

Con el fin de que el proyecto sea usado para probar una suposición y no sólo mostrar correlaciones entre las variables estudiadas, se plantea la siguiente hipótesis de investigación: **“Las variables económicas, de la presente investigación, han tenido un impacto significativo en los niveles de percepción de la situación país en Venezuela en el período 2013-2017”**

Comprendiendo la complejidad de factores que pueden influir la percepción de las personas, se pretende profundizar en el estudio de la hipótesis recién expuesta, planteando la siguiente hipótesis secundaria: **“Las variables económicas, de la presente investigación, tienen un impacto, sobre la percepción, diferente para cada estrato socioeconómico en Venezuela, en el período 2013-2017”**

A su vez, se desea plantear una segunda hipótesis principal que permita evidenciar la incidencia de las variables económicas sobre la gestión presidencial, teniendo en consideración las diferencias ocasionadas por los estratos socioeconómicos: **“Las variables económicas, de la presente investigación, tienen un impacto sobre la gestión presidencial y el mismo varía para cada estrato socioeconómico en Venezuela, en el período 2013-2017”**

Es por ello que la unidad de análisis serán las variaciones de las variables económicas, y percepción de situación país y gestión presidencial 2013-2017, clasificando como variable independiente las variaciones de variables económicas y generando como variables dependientes la percepción de la situación del país y la percepción de la gestión presidencial, las cuales, a su vez se ven afectadas por la variable interviniente del estrato socioeconómico de los residentes a evaluar situación país.

A continuación se presenta el cuadro de unidad de análisis donde se puede apreciar la operacionalización de las variables estudiadas con objeto a medición que permitirán hacer contraste entre sí.

Cuadro 1. Unidad de análisis de variables e indicadores

Variables	Indicadores	Fuentes de obtención
Inflación en Canasta básica: nivel de precios en una cesta representativa.	Variación de precios de la Canasta Básica Familiar	El Centro de Documentación y Análisis Social de la Federación Venezolana de Maestros. (CENDAS-FVM)
Escasez en alimentos: Nivel de productos ofrecidos.	Variación en el porcentaje de escasez en alimentos	El Centro de Documentación y Análisis Social de la Federación Venezolana de Maestros. (CENDAS-FVM)
Salario mínimo	Variación en el valor del salario mínimo.	Gacetas oficiales
Producto Interno Bruto: Valor monetario de bienes y servicios finales de un país.	Variación en el valor del Producto Interno Bruto Per Cápita	Torino Capital LLC
Liquidez Monetaria: conjunto de medios de pago en efectivo y depósitos transferibles que están en poder de los actores económicos	Variación en el valor de la liquidez monetaria	Banco Central de Venezuela (BCV)
Tipo de cambio paralelo: tipo de cambio usado en el	Variación en el precio de 1\$	Dolartoday

mercado negro.	expresado en bolívares.	
Gestión presidencial: Percepción de la gestión.	Percepción de gestión presidencial.	Venebarómetro
Situación del país: Percepción de la situación país.	Percepción de Situación del país.	Venebarómetro

La variable inflación es un cálculo propio que muestra variación de precios entre las cesta básica familiar entre un período y otro; es decir, lo que se refleja es una variación, expresada en porcentaje, del precio de la cesta en el mes que se realizó la encuesta que define a las variables dependientes, contra el precio de la cesta del mes anterior.

La escasez es un cálculo del CENDAS-FVM que parte de una evaluación de la presencia en anaqueles de 58 artículos que representan la Canasta Básica Alimentaria. Se expresa como el porcentaje de artículos no encontrados en ese período de estudio.

El salario mínimo se encuentra expresado en términos nominales, obtenido de gacetas oficiales que indican su aumento. Se toma como salario mínimo la inclusión del bono de alimentación, al éste modificar el nivel de ingresos del individuo y generando mayor capacidad de compra y/o consumo.

El Producto Interno Bruto se obtiene de proyecciones de Torino Capital LLC, firma financiera americana, quien parte de las publicaciones del Banco Central de Venezuela el cual publica a precios constantes de 1997. Su utilización en esta investigación es de forma per cápita y en términos nominales. Fue llevado a Producto Interno Bruto Per Cápita gracias a la división del PIB entre el total de la población proyectado para ese período por el Instituto Nacional de Estadísticas, el cual realiza los cálculos en el segundo trimestre del año 2013, con base al Censo 2011.

La liquidez monetaria es obtenida del Banco Central de Venezuela y se expresa en miles de bolívares, términos nominales.

El tipo de cambio paralelo se encuentra expresado en términos nominales, del valor de un dólar americano expresado en bolívares. Para su elaboración, DolarToday toma en consideración el valor del bolívar frente al peso colombiano manejado en la frontera, y a su vez, considera el valor de la liquidez monetaria y su relación con las reservas internacionales.

La situación del país y la gestión presidencial se obtienen de resultados de la encuesta Venebarómetro, la cual usa como proveedor de información al Instituto Venezolano de Análisis de Datos. Son variables cualitativas que permiten apreciar si la percepción sobre estos objetos de estudio es positiva o negativa, es decir, son variables dicotómicas expuestas a nivel del individuo.

La encuesta Venebarómetro tiene clasificados a los individuos encuestados por estratos socioeconómicos. Siendo la Clase A la clase alta, Clase B la clase media alta, Clase C la clase media baja y Clase D la clase marginal. Por tamaños de muestra la clase alta y media alta se tomarán como una sola clase social AB, con el fin de obtener mayor robustez en los resultados.

Análisis de datos

Es usado el modelo de Probit para procesar los datos surgidos del análisis de las variables anteriormente expuestas (para mayor comprensión del modelo Probit ver Anexo1). Con el fin de obtener mayor solidez en los resultados, se usa un modelo con múltiples variables que permite el análisis de las mismas de forma simultánea, lo que facilita la interpretación de cuáles variables independientes tienen mayor impacto sobre las variables dependientes a ser estudiadas; en esta oportunidad la percepción de la situación país y la percepción de la gestión presidencial.

Para el procesamiento de los datos se usa el software STATA, el cual presenta un comando llamado 'dprobit' que calcula de forma inmediata los efectos marginales en la media para un modelo probit, lo que facilita el análisis de la regresión.

Los datos son analizados de la siguiente forma:

1. Modelo probit para las variables dependientes, con las variables independientes, definidas anteriormente, que hayan resultado significativas en la regresión múltiple.
2. Modelo probit para las variables dependientes según estrato socioeconómico, con las variables independientes que hayan resultado significativas en la regresión múltiple.

Capítulo IV

Resultados de la investigación

Las variables independientes electas se hicieron con base a resultados obtenidos en diversos estudios citados en el marco teórico. A ellos se agregan unas variables de identificación del individuo que podrá hacer más robusto el resultado de las diversas regresiones al excluir características del encuestado que pueden estar afectando su percepción sobre las variables dependientes, tales como: sexo, edad, región en la que reside y nivel socioeconómico (este último sólo para regresiones generales sin especificación de estrato). De esta forma, condiciones en la percepción del individuo que puedan estar sujetas a estas variables, se exceptúan y no son explicadas por las variables económicas a analizar. En vista de que el Trabajo de Grado tiene como objetivo medir el impacto de variables económicas sobre las variables políticas, la explicación de los coeficientes de las regresiones se hará únicamente para las variables económicas.

En búsqueda de resultados más cercanos a ser acertados, las variables independientes que no resultaran significativas al momento de correr la regresión, fueron excluidas del modelo. En otras palabras, para cada modelo se corrió la misma regresión con todas las variables incluidas, si alguna resultaba no significativa, se excluyó de ese modelo específico, generando que ciertos modelos incluyeran variables como escasez, y otros no. Ello se hace para reducir las posibilidades de que las correlaciones presentadas sean objetos del azar y no de una relación real.

Para facilitar la interpretación de los resultados que se presentarán en este capítulo, se introduce una tabla que explica la nomenclatura usada para cada una de las variables.

Nomenclatura	Variable
VARINF	Variación de la Inflación de la Canasta Básica Familiar
VARESC	Variación de la escasez de la Canasta Alimentaria Básica
VARTCP	Variación del tipo de cambio paralelo
VARLIQ	Variación en la liquidez monetaria
VARSM	Variación en el salario mínimo
VARPIBPC	Variación del producto interno bruto per cápita
NSE	Nivel socioeconómico
SEXO	Género (masculino o femenino)
EDAD	Edad [a partir de los 18 años y distribuida por grupos (18-24, 25-34, 35-49, 50 en adelante)]
REGIONES	Regiones (Occidente, Andes, Llano, Centro y Oriente)

Cuadro 2. Nomenclatura y variable

Modelos generales

En vista de que los factores que pueden afectar la percepción de las variables políticas pueden no verse afectados por la situación económica actual per se sino por la variación de la situación respecto al período inmediatamente anterior, se plantean modelos con las mismas variables pero en su variación y no su nivel.

Situación del país

Para el modelo probit de la situación del país de la sociedad en general resultaron significativas todas las variables planteadas inicialmente. A continuación los resultados:

Cuadro 3. Modelo general de Situación del país

Probit regression, reporting marginal effects					Number of obs = 15327		
					LR chi2(10) = 904.71		
					Prob > chi2 = 0.0000		
Log likelihood = -7134.2443					Pseudo R2 = 0.0596		
PAIS	dF/dx	Std. Err.	z	P> z	x-bar	[	95% C.I.]
VARINF	-.001233	.0000674	-18.19	0.000	24.0193	-.001365	-.001101
VARESC	.0019567	.0009864	1.98	0.047	1.16775	.000023	.00389
VARTCP	.006089	.0002781	21.63	0.000	11.0906	.005544	.006634
VARLIQ	-.0229533	.0019316	-11.79	0.000	6.47236	-.026739	-.019168
VARSM	.0021268	.0002642	8.02	0.000	6.59882	.001609	.002645
VARPIBPC	.0015887	.0002709	5.86	0.000	-1.81321	.001058	.00212
NSE	.0120759	.0033384	3.62	0.000	2.99217	.005533	.018619
SEXO	-.0298555	.0063075	-4.73	0.000	1.49905	-.042218	-.017493
EDAD	.0145154	.0029585	4.90	0.000	2.57702	.008717	.020314
REGIONES	.004382	.0021525	2.04	0.042	3.19338	.000163	.008601
obs. P	.1961245						
pred. P	.181697	(at x-bar)					

z and P>|z| correspond to the test of the underlying coefficient being 0

En las variables económicas, se puede apreciar que las variables Variación Inflación y Variación Liquidez Monetaria tienen una relación negativa con la percepción de la Situación país, ambas con un nivel de significancia de 0.1%. Las variables Variación Escasez, Variación Tipo de Cambio Paralelo, Variación Salario Mínimo y Variación Producto Interno Bruto Per Cápita tienen una relación positiva, igualmente a un nivel de significancia de 0.1%; a excepción de la Variación Escasez que presenta un nivel de significancia del 5%.

Los coeficientes se pueden interpretar de la siguiente forma:

- Un aumento de un 1% en la variación de la inflación, disminuye la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en un 0,12%, manteniendo el resto de las variables constantes.

- Un aumento de un 1% en la variación de la escasez, aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en un 0,20%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación del tipo de cambio paralelo, aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en un 0,61%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación de la liquidez monetaria, disminuye la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en un 2,30%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación del salario mínimo, aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en 0,21%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación del producto interno bruto per cápita aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en 0,16%, manteniendo el resto de las variables constantes.

Gestión presidencial

Para el modelo probit de la gestión presidencial de la sociedad en general no resultó significativa la variable económica de Variación Salario Mínimo, ni la variable individual de sexo, por lo que se excluyen del modelo. A continuación los resultados con las variables significativas:

Cuadro 4. Modelo general de Gestión presidencial

Probit regression, reporting marginal effects Number of obs = 15327
 LR chi2(8) = 800.26
 Prob > chi2 = 0.0000
 Log likelihood = -9286.3818 Pseudo R2 = 0.0413

GESTION	dF/dx	Std. Err.	z	P> z	x-bar	[	95% C.I.	]
VARINF	-.0010353	.000082	-12.61	0.000	24.0193	-.001196	-.000875	
VARESC	.0041651	.0010827	3.85	0.000	1.16775	.002043	.006287	
VARTCP	.0057684	.0003272	17.62	0.000	11.0906	.005127	.006641	
VARLIQ	-.0206933	.0015648	-13.21	0.000	6.47236	-.02376	-.017626	
VARPIBPC	.0010427	.0003258	3.20	0.001	-1.81321	.000404	.001681	
NSE	.0540958	.0041259	13.09	0.000	2.99217	.046009	.062183	
EDAD	.0331787	.0035887	9.24	0.000	2.57702	.026145	.040212	
REGIONES	.0106475	.0026027	4.09	0.000	3.19338	.005546	.015749	
obs. P	.3269394							
pred. P	.3198134	(at x-bar)						

z and P>|z| correspond to the test of the underlying coefficient being 0

En las variables económicas, se observa relación negativa de la Variación Inflación y Variación Liquidez Monetaria respecto a la apreciación positiva de la gestión presidencial con un nivel de significancia del 0.1%. Y una relación positiva de la Variación Tipo de Cambio Paralelo, Variación Salario Mínimo y Variación Producto Interno Bruto Per Cápite respecto a la valoración positiva de la gestión presidencial con un nivel de significancia del 0.1% para las dos primeras variables y de 1% para la última variable.

Los coeficientes se pueden interpretar de la siguiente forma:

- Un aumento de un 1% en la variación de la inflación, disminuye la probabilidad de una percepción positiva de la gestión presidencial en un 0,10%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación de la escasez, aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la gestión presidencial en un 0,42%, manteniendo el resto de las variables constantes.

- Un aumento de un 1% en la variación del tipo de cambio paralelo, aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la gestión presidencial en un 0,58%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación de la liquidez monetaria, disminuye la probabilidad de una percepción positiva de la gestión presidencial en un 2,07%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación del producto interno bruto per cápita aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la gestión presidencial en 0,10%, manteniendo el resto de las variables constantes.

Modelos por estratos socioeconómicos

Situación del país

Estrato socioeconómico AB

Para el modelo probit de la situación país, para el estrato AB, no resultó significativa la variable económica de Variación Escasez, ni la variable individual de sexo, por lo que se excluyen del modelo. A continuación los resultados con las variables significativas:

Cuadro 5. Modelo de Situación del país para el Estrato Socioeconómico AB

```

Iteration 0:   log likelihood = -1100.3882
Iteration 1:   log likelihood = -1034.0699
Iteration 2:   log likelihood = -1033.3776
Iteration 3:   log likelihood = -1033.3773

Probit regression, reporting marginal effects          Number of obs =   2367
LR chi2(6)      = 134.02
Prob > chi2     = 0.0000
Pseudo R2      = 0.0609

Log likelihood = -1033.3773

```

PAIS	dF/dx	Std. Err.	z	P> z	x-bar	[	95% C.I.	]
VARINF	-.001244	.0001519	-8.13	0.000	24.0703	-.001542	-.000946	
VARTCP	.0051652	.000675	7.55	0.000	11.0578	.003842	.006488	
VARLIQ	-.0221553	.0041274	-5.31	0.000	6.37366	-.030245	-.014066	
VARSM	.0018731	.0005708	3.26	0.001	6.58853	.000754	.002992	
VARPIBPC	.0023487	.0006718	3.49	0.000	-1.05353	.001032	.003665	
EDAD	.0158861	.0073867	2.15	0.032	2.51542	.001408	.030364	
obs. P	.1757499							
pred. P	.1605753	(at x-bar)						

z and P>|z| correspond to the test of the underlying coefficient being 0

En las variables económicas, se observa relación negativa de la Variación Inflación y Variación Liquidez Monetaria respecto a la apreciación positiva de la situación país con un nivel de significancia del 0.1%. Y una relación positiva de la Variación Tipo de Cambio Paralelo, Variación Salario Mínimo y Variación Producto Interno Bruto Per Cápita respecto a la valoración positiva de la situación país con, igualmente, un nivel de significancia del 0.1% para las dos primeras variables y de 1% para la última variable.

Los coeficientes se pueden interpretar de la siguiente forma:

- Un aumento de un 1% en la variación de la inflación, disminuye la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en un 0,12%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación del tipo de cambio paralelo, aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en un 0,52%, manteniendo el resto de las variables constantes.

- Un aumento de un 1% en la variación de la liquidez monetaria, disminuye la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en un 2,22%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación del salario mínimo, aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en 0,19%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación del producto interno bruto per cápita aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en 0,23%, manteniendo el resto de las variables constantes.

Estrato socioeconómico C

Para el modelo probit de la situación país, para el estrato C, no resultó significativa la variable económica de Variación Escasez. A continuación los resultados con las variables significativas:

Cuadro 6. Modelo de Situación del país para el Estrato Socioeconómico C

Probit regression, reporting marginal effects					Number of obs = 8346		
					LR chi2(8) = 466.91		
					Prob > chi2 = 0.0000		
Log likelihood = -3852.3463					Pseudo R2 = 0.0571		
PAIS	dF/dx	Std. Err.	z	P> z	x-bar	[	95% C.I.]
VARINF	-.0011597	.0000874	-13.21	0.000	24.9928	-.001331	-.000988
VARTCP	.0062301	.0003698	16.55	0.000	11.1026	.005505	.006955
VARLIQ	-.0268271	.0022028	-12.03	0.000	6.49359	-.031144	-.02251
VARSM	.0028385	.0003081	9.16	0.000	6.59241	.002235	.003442
VARPIBPC	.0015206	.0003647	4.17	0.000	-1.87621	.000806	.002235
SEXO	-.0254093	.0084866	-2.99	0.003	1.48814	-.042043	-.008776
EDAD	.0107721	.0040175	2.68	0.007	2.49029	.002898	.018646
REGIONES	.0058352	.002962	1.97	0.049	3.21016	.000003	.011641
obs. P	.1923077						
pred. P	.1781426	(at x-bar)					

z and P>|z| correspond to the test of the underlying coefficient being 0

En las variables económicas, se observa relación negativa de la Variación Inflación y Variación Liquidez Monetaria respecto a la apreciación positiva de la situación país con un nivel de significancia del 0.1%. Y una relación positiva de la

Variación Tipo de Cambio Paralelo, Variación Salario Mínimo y Variación Producto Interno Bruto Per Cápita respecto a la valoración positiva de la situación país con, igualmente, un nivel de significancia del 0.1%.

Los coeficientes se pueden interpretar de la siguiente forma:

- Un aumento de un 1% en la variación de la inflación, disminuye la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en un 0,12%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación del tipo de cambio paralelo, aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en un 0,62%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación de la liquidez monetaria, disminuye la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en un 2,68%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación del salario mínimo, aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en 0,28%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación del producto interno bruto per cápita aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en 0,15%, manteniendo el resto de las variables constantes.

Estrato socioeconómico D

Para el modelo probit de la situación país, para el estrato D, no resultó significativa la variable individual de regiones, por lo que se excluye del modelo. A continuación los resultados con las variables significativas:

Cuadro 7. Modelo de Situación del país para el Estrato Socioeconómico D

Probit regression, reporting marginal effects
 Log likelihood = -2236.3164
 Number of obs = 4614
 LR chi2(8) = 312.38
 Prob > chi2 = 0.0000
 Pseudo R2 = 0.0653

PAIS	dF/dx	Std. Err.	z	P> z	x-bar	[	95% C.I.	]
VARINF	-.0013889	.0001288	-10.73	0.000	22.2322	-.001641	-.001137	
VARESC	.0047899	.0018778	2.55	0.011	1.23876	.00111	.00847	
VARTCP	.0061715	.0005286	11.62	0.000	11.0858	.005136	.007207	
VARLIQ	-.0185595	.0035923	-5.15	0.000	6.48458	-.0256	-.011519	
VARSM	.0012403	.0004953	2.50	0.012	6.61571	.00027	.002211	
VARPIBPC	.0012578	.0005044	2.49	0.013	-2.08899	.000269	.002246	
SEXO	-.0509581	.0119201	-4.27	0.000	1.50954	-.074321	-.027595	
EDAD	.0208242	.0055022	3.78	0.000	2.7655	.01004	.031608	
obs. P	.2134807							
pred. P	.1982482	(at x-bar)						

z and P>|z| correspond to the test of the underlying coefficient being 0

En las variables económicas, se observa relación negativa de la Variación Inflación y Variación Liquidez Monetaria respecto a la apreciación positiva de la situación país con un nivel de significancia del 0.1%. Y una relación positiva de la Variación Escasez, Variación Tipo de Cambio Paralelo, Variación Salario Mínimo y Variación Producto Interno Bruto Per Cápita respecto a la valoración positiva de la situación país con, igualmente, un nivel de significancia del 0.1% para la Variación Tipo de Cambio Paralelo y de 5% para las variables restantes.

Los coeficientes se pueden interpretar de la siguiente forma:

- Un aumento de un 1% en la variación de la inflación, disminuye la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en un 0,14%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación de la escasez, aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en un 0,48%, manteniendo el resto de las variables constantes.

- Un aumento de un 1% en la variación del tipo de cambio paralelo, aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en un 0,62%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación de la liquidez monetaria, disminuye la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en un 1,86%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación del salario mínimo, aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en 0,12%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación del producto interno bruto per cápita aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la situación del país en 0,13%, manteniendo el resto de las variables constantes.

Gestión Presidencial

Como en el modelo probit de la gestión presidencial de la sociedad en general no resultó significativa la variable económica de Variación Salario Mínimo, ni la variable individual de sexo, se excluyeron inmediatamente de los modelos realizados por estrato socioeconómico.

Estrato socioeconómico AB

Para el modelo probit de la gestión presidencial, para el estrato AB, no resultó significativa la variable económica de Variación Escasez, ni la variable individual de regiones, por lo que se excluyen del modelo. A continuación los resultados con las variables significativas:

Cuadro 8. Modelo de Gestión presidencial para el Estrato Socioeconómico AB

Probit regression, reporting marginal effects					Number of obs = 2367	
					LR chi2(5) = 99.78	
					Prob > chi2 = 0.0000	
Log likelihood = -1233.2924					Pseudo R2 = 0.0389	
GESTION	dF/dx	Std. Err.	z	P> z	x-bar	[95% C.I.]
VARINF	-.0012405	.0001669	-7.41	0.000	24.0703	-.001568 -.000913
VARTCP	.0049013	.0006955	7.02	0.000	11.0578	.003538 .006264
VARLIQ	-.0175983	.0034171	-5.13	0.000	6.37366	-.024296 -.010901
VARPIBPC	.0028058	.0007649	3.66	0.000	-1.05353	.001307 .004305
EDAD	.0299767	.0084063	3.56	0.000	2.51542	.013501 .046453
obs. P	.2323616					
pred. P	.2236819	(at x-bar)				

z and P>|z| correspond to the test of the underlying coefficient being 0

En las variables económicas, se observa relación negativa de la Variación Inflación y Variación Liquidez Monetaria respecto a la apreciación positiva de la gestión presidencial con un nivel de significancia del 0.1%. Y una relación positiva de la Variación Tipo de Cambio Paralelo y Variación Producto Interno Bruto Per Cápita respecto a la valoración positiva de la gestión presidencial con, igualmente, un nivel de significancia del 0.1%.

Los coeficientes se pueden interpretar de la siguiente forma:

- Un aumento de un 1% en la variación de la inflación, disminuye la probabilidad de una percepción positiva de la gestión presidencial en un 0,12%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación del tipo de cambio paralelo, aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la gestión presidencial en un 0,49%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación de la liquidez monetaria, disminuye la probabilidad de una percepción positiva de la gestión presidencial en un 1,76%, manteniendo el resto de las variables constantes.

- Un aumento de un 1% en la variación del producto interno bruto per cápita aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la gestión presidencial en 0,28%, manteniendo el resto de las variables constantes.

Estrato socioeconómico C

Para el modelo probit de la gestión presidencial, para el estrato C, resultaron significativas todas las variables planteadas inicialmente. A continuación los resultados:

Cuadro 9. Modelo de Gestión presidencial para el Estrato Socioeconómico C

Probit regression, reporting marginal effects					Number of obs = 8346		
					LR chi2(7) = 345.61		
					Prob > chi2 = 0.0000		
Log likelihood = -5044.8411					Pseudo R2 = 0.0331		
GESTION	dF/dx	Std. Err.	z	P> z	x-bar	[	95% C.I.]
VARINF	-.0010638	.0001103	-9.64	0.000	24.9928	-.00128	-.000848
VARESC	.0036524	.0014542	2.51	0.012	1.09342	.000802	.006503
VARTCP	.0062297	.0004407	14.12	0.000	11.1026	.005366	.007094
VARLIQ	-.0218769	.0021001	-10.40	0.000	6.49359	-.025993	-.017761
VARPIBPC	.0010653	.0004368	2.44	0.015	-1.87621	.000209	.001921
EDAD	.0332367	.0048867	6.80	0.000	2.49029	.023659	.042814
REGIONES	.0090703	.0035688	2.54	0.011	3.21016	.002076	.016065
obs. P	.317757						
pred. P	.3121449	(at x-bar)					

z and P>|z| correspond to the test of the underlying coefficient being 0

En las variables económicas, se observa relación negativa de la Variación Inflación y Variación Liquidez Monetaria respecto a la apreciación positiva de la gestión presidencial con un nivel de significancia del 0.1%. Y una relación positiva de la Variación Escasez, Variación Tipo de Cambio Paralelo y Variación Producto Interno Bruto Per Cápita respecto a la valoración positiva de la gestión presidencial con, igualmente, un nivel de significancia del 0.1% para la Variación Tipo de Cambio Paralelo y de 5% para las variables restantes.

Los coeficientes se pueden interpretar de la siguiente forma:

- Un aumento de un 1% en la variación de la inflación, disminuye la probabilidad de una percepción positiva de la gestión presidencial en un 0,11%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación de la escasez, aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la gestión presidencial en un 0,37%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación del tipo de cambio paralelo, aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la gestión presidencial en un 0,62%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación de la liquidez monetaria, disminuye la probabilidad de una percepción positiva de la gestión presidencial en un 2,19%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación del producto interno bruto per cápita aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la gestión presidencial en 0,11%, manteniendo el resto de las variables constantes.

Estrato socioeconómico D

Para el modelo probit de la gestión presidencial, para el estrato D, no resultó significativa la variable económica de Variación Producto Interno Bruto Per Cápita. A continuación los resultados con las variables significativas:

Cuadro 10. Modelo de Gestión presidencial para el Estrato Socioeconómico D

Probit regression, reporting marginal effects Number of obs = 4614
 LR chi2(6) = 185.28
 Prob > chi2 = 0.0000
 Log likelihood = -2997.1892 Pseudo R2 = 0.0300

GESTION	dF/dx	Std. Err.	z	P> z	x-bar	[	95% C.I.	]
VARINF	-.0008775	.0001454	-6.03	0.000	22.2322	-.001163	-.000592	
VARESC	.0053043	.002074	2.56	0.011	1.23876	.001239	.009369	
VARTCP	.0049687	.0006223	7.99	0.000	11.0858	.003749	.006188	
VARLIQ	-.0202146	.0029608	-6.83	0.000	6.48458	-.026018	-.014412	
EDAD	.0336622	.0066463	5.06	0.000	2.7655	.020636	.046689	
REGIONES	.0186448	.0047622	3.91	0.000	3.20156	.009311	.027979	
obs. P	.3920676							
pred. P	.388688	(at x-bar)						

z and P>|z| correspond to the test of the underlying coefficient being 0

En las variables económicas, se observa relación negativa de la Variación Inflación y Variación Liquidez Monetaria respecto a la apreciación positiva de la gestión presidencial con un nivel de significancia del 0.1%. Y una relación positiva de la Variación Escasez y Variación Tipo de Cambio Paralelo respecto a la valoración positiva de la gestión presidencial con un nivel de significancia del 5% y 0.1% respectivamente.

Los coeficientes se pueden interpretar de la siguiente forma:

- Un aumento de un 1% en la variación de la inflación, disminuye la probabilidad de una percepción positiva de la gestión presidencial en un 0,09%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación de la escasez, aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la gestión presidencial en un 0,53%, manteniendo el resto de las variables constantes.
- Un aumento de un 1% en la variación del tipo de cambio paralelo, aumenta la probabilidad de una percepción positiva de la gestión presidencial en un 0,50%, manteniendo el resto de las variables constantes.

- Un aumento de un 1% en la variación de la liquidez monetaria, disminuye la probabilidad de una percepción positiva de la gestión presidencial en un 2,02%, manteniendo el resto de las variables constantes.

Capítulo V

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

Tras el análisis de los resultados obtenidos por el modelo probit realizado, se puede llegar a las siguientes conclusiones:

- Se confirma la primera hipótesis principal de que las variables económicas (inflación, escasez, tipo de cambio paralelo, liquidez monetaria, salario mínimo y producto interno bruto per cápita), tienen un impacto significativo sobre la percepción de la situación país en Venezuela para el período 2013-2017.
- Se confirma la hipótesis secundaria de que las variables económicas, de la presente investigación, tienen un impacto, sobre la percepción, diferente para cada estrato socioeconómico en Venezuela, en el período 2013-2017". La diferencia se da en la intensidad del impacto de las variables económicas; además en la significancia de las variables, al ser el estrato socioeconómico D el único que presenta significancia para la variación de la escasez.
- Se confirma la hipótesis principal secundaria de que las variables económicas, a excepción del salario mínimo, tienen un impacto sobre la gestión presidencial y el mismo varía para cada estrato socioeconómico en Venezuela, en el período 2013-2017. La variación en estrato socioeconómico se da en la intensidad del impacto de las variables económicas; además en la significancia de las variables, al no ser significativa la variable Escasez, únicamente, para el estrato AB, y el Producto Interno Bruto Per Cápita, únicamente, para el estrato D.

Recomendaciones

Dentro de los resultados surgieron relaciones entre ciertas variables económicas y las variables dependientes, inversas a la lógica económica, su justificación va más allá del alcance de esta investigación pero surge como un posible tema de interés, estudiar a profundidad su relación. Es el caso de las siguientes variables:

- Escasez: se observó una relación positiva entre el aumento de la escasez y el aumento de la probabilidad de tener una percepción positiva tanto de la situación del país como de la gestión presidencial. ¿Podría ser que la escasez es mitigada por programas sociales? ¿Mercal, Pdval y las bolsas CLAP podrían hacer que el estrato D perciba esta relación positiva?; ambas respuestas que podrían obtenerse en un estudio cualitativo específico, fuera del alcance de la investigación presentada.
- Tipo de cambio paralelo: se observó una relación positiva entre el aumento del tipo de cambio paralelo y el aumento de la probabilidad de tener una percepción positiva tanto de la situación del país como de la gestión presidencial. ¿Podría existir una relación positiva para el estrato AB por tener ahorros u obtener ingresos en divisas?; igualmente, una respuesta que podría obtenerse en un estudio cualitativo con grupos focales, la cual se encuentra fuera de los objetivos planteados para este proyecto de grado.

Anexos

Anexo 1. Explicación del Modelo Probit. Fuente: (Gujarati & Porter, 2010)

15.9 Modelo probit

Como mencionamos, para explicar el comportamiento de una variable dependiente dicótoma es preciso utilizar una función de distribución acumulativa (FDA) seleccionada apropiadamente. El modelo logit utiliza la función logística acumulativa, como se indica en (15.5.2), pero no es la única FDA posible. En algunas aplicaciones, la FDA normal se ha encontrado útil. El modelo de estimación que surge de una FDA²⁸ normal se conoce comúnmente como **modelo probit**, aunque algunas veces también como **modelo normit**. En principio, se puede sustituir la FDA normal por la FDA logística en (15.5.2) y proceder como en la sección 16.5. Pero en lugar de seguir este camino, presentaremos el modelo probit basado en la teoría de la utilidad, o de la perspectiva de selección racional con base en el comportamiento, según el modelo desarrollado por McFadden.²⁹

Para motivar el modelo probit, suponga que en el ejemplo de propiedad de vivienda, la decisión de la i -ésima familia de tener casa propia o de no tenerla depende de un **índice de conveniencia no observable** I_i (también conocido como **variable latente**), determinado por una o diversas variables explicativas, digamos, el ingreso X_i , de manera que entre mayor sea el valor del índice I_i , mayor será la probabilidad de que la familia posea vivienda. Expresamos el índice I_i como

$$I_i = \beta_1 + \beta_2 X_i \quad (15.9.1)$$

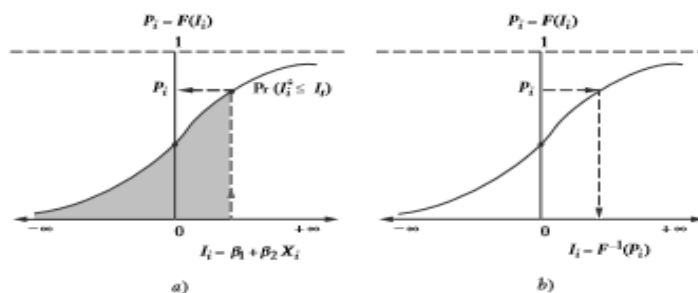
donde X_i es el ingreso de la i -ésima familia.

¿Cómo se relaciona el índice (no observable) con la decisión real de ser propietario de una casa? Igual que antes, sea $Y = 1$ si una familia es propietaria de una casa y $Y = 0$ si no lo es. Ahora bien, es razonable suponer que para cada familia hay un **nivel crítico** o **umbral del índice**, que podemos denominar I_i^* , tal que si I_i excede a I_i^* , la familia tendrá una casa propia, de lo contrario no lo hará. El umbral I_i^* , al igual que I_i , no es observable, pero si suponemos que está distribuido normalmente con las mismas media y varianza, es posible no sólo estimar los parámetros del índice dado en (15.9.1), sino también obtener alguna información sobre el propio índice no observable. Este cálculo se muestra de la siguiente manera.

Con el supuesto de normalidad, la probabilidad de que I_i^* sea menor o igual que I_i se calcula a partir de la FDA normal estándar como:³⁰

$$P_i = P(Y = 1 | X) = P(I_i^* \leq I_i) = P(Z_i \leq \beta_1 + \beta_2 X_i) = F(\beta_1 + \beta_2 X_i) \quad (15.9.2)$$

FIGURA 15.4
Modelo probit: a) dado I_i , lea P_i en la ordenada; b) dado P_i , lea I_i en la abscisa.



donde $P(Y = 1 | X)$ significa la probabilidad de que un suceso ocurra dado(s) el (los) valor(es) de X o la(s) variable(s) explicativa(s), y donde Z_i es la variable normal estandarizada; es decir, $Z \sim N(0, \sigma^2)$. F es la FDA normal estándar, que, escrita de manera explícita en el presente contexto, es:

$$\begin{aligned}
F(I_i) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{I_i} e^{-z^2/2} dz \\
&= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\beta_1 + \beta_2 X_i} e^{-z^2/2} dz
\end{aligned} \tag{15.9.3}$$

Como P representa la probabilidad de que ocurra un suceso, en este caso la probabilidad de tener casa propia, se mide por el área de la curva normal estándar de $-\infty$ a I_i , como se muestra en la figura 15.4a.

Ahora, para obtener información sobre I_i , el índice de utilidad, lo mismo que para β_1 y β_2 , se toma la inversa de (15.9.2) para obtener

$$\begin{aligned}
I_i &= F^{-1}(I_i) = F^{-1}(P_i) \\
&= \beta_1 + \beta_2 X_i
\end{aligned} \tag{15.9.4}$$

donde F^{-1} es la inversa de la FDA normal. El significado de todo esto se aclara con la figura 15.4. En el panel *a*) de esta figura se obtiene (de la ordenada) la probabilidad (acumulada) de tener casa propia dado $I_i^* \leq I_i$, mientras que en el panel *b*) se obtiene (de la abscisa) el valor de I_i dado el valor de P_i , que es simplemente el inverso del primero.

Pero, específicamente, ¿cómo obtenemos el índice I_i al igual que las estimaciones de β_1 y β_2 ? Como en el caso del modelo logit, la respuesta depende que se cuente con datos agrupados o desagrupados. Consideramos los dos casos de manera individual.

Bibliografía

- Arias, F. (2006). *EL proyecto de investigación*. Caracas: Episteme.
- Banco Central de Venezuela. (2000). *Series estadísticas de Venezuela*. Caracas: Banco Central de Venezuela.
- Berlemann, M., & Enkelmann, S. (2013). The Economic Determinants of U.S. Presidential Approval. *Working Paper Series in Economics*(272). Lüneburg: University of Lüneburg.
- Bruner, & Cols. (1958). *Social Psychology and perception*. E.E. Maccoby T.M. New Comb y E.L. Harley.
- Burden, B. C., & Mughan, A. (1 de Febrero de 2003). The international economy and presidential approval. *Public Opinion Quarterly*, 67(4), págs. 555–578.
- Chang, C.-P., & Lee, C.-C. (27 de Octubre de 2010). US macroeconomic conditions and asymmetric adjustment in Presidential approval. *Journal of Economic Policy Reform*, 13(3), págs. 251-258.
- Chappell, H. W. (3 de Agosto de 1983). Presidential popularity and macroeconomic performance: Are voters really so naive? *The Review of Economics and Statistics*, 65(3), págs. 385-392.
- Croes, Gutierrez & Asociados. (2017). *Venebarómetro*. Caracas.
- Davis, C., & Langley, R. (Septiembre de 1995). Presidential Popularity in a context of Economic Crisis and Political Change. *Studies in Comparative International Development*, 30(3), págs. 24-48.
- Dornbusch, R., Fischer, S., & Startz, R. (2009). *Macroeconomía*. Distrito Capital: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Eceiza, M. M. (2008). *ECONOMIA Y FELICIDAD: Acerca de la relación entre bienestar material y bienestar subjetivo*. Bilbao: Dpto. de Economía Aplicada 1. UPV/EHU. Donostia.
- Ferrater Mora, J. (2011). *Diccionario de Filosofía*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Geys, B., & Vermeir, J. (Junio de 2008). Taxation and presidential approval separate effects from tax burden and tax structure turbulence. *Public Choice*, 135(3/4), págs. 301–317.
- Gubala, S. M., & Dietz, N. (25 de Abril de 2002). The Presidential-Economic Dance: Are “New” Economic Variables “In Rhythm” with Traditional Economic Indicators and Presidential Approval? Annual Meeting of the Midwest Political Science Association. Chicago.
- Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2010). *Econometría* (Quinta edición ed.). Distrito Federal: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. .
- Hurtado de B., J. (1998). *Metodología de la Investigación Holística*. Caracas: Sygal.
- Kriner, D. (Septiembre de 2006). Examining variance in presidential approval. *Political Behavior*, 5(3), págs. 309–345.

- Krugman, P., & Wells, R. (2008). *Microeconomics*. New York: Worth Publishers.
- Lanoue, D. (2 de Junio de 1987). Economic Prosperity and Presidential Popularity: Sorting Out the Effects. *The Western Political Quarterly*, 40(2), págs. 237-245.
- Mankiw, G. (2014). *Macroeconomics, 8th edition*. Barcelona: Antoni Bosch editor, S.A.
- Mckeachie, W., & Doyle, L. (1973). *Psicología*. E.U.A: Fondo Educativo Interamericano, S.A.
- Monroe, K. R. (1 de Enero de 1978). Economic influences on presidential popularity. *Public Opinion Quarterly*, 42(3), págs. 360–369.
- Monroe, K. R., & Laughlin, D. M. (3 de Septiembre de 1983). Economic influences on presidential popularity among key political and socioeconomic groups. *Political Behavior*, 5(3), págs. 309–345.
- Mueller, J. E. (Marzo de 1970). Presidential Popularity from Truman to Johnson. *American Political Science Review*, 64(1), págs. 18-34.
- Pindyck, R. S., & Rubinfeld, D. L. (2009). *Microeconomía*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN, S.A.
- Rokeach, M. (1978). *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*. . Madrid: Aguilar.
- Scharfetter, C. (1988). *Introducción a la psicopatología general*. Madrid: Ediciones Morata, S.A.
- Schneider, F., & Frey, B. (1978). Economic and Personality Determinants of Presidential Popularity. *Empirical Economics*, 3(2), págs. 79-89.
- Smyth, a., Dua, P., & Taylor, S. W. (1995). Structural change in the relationship between presidential popularity and inflation and unemployment: the Nixon and Ford presidencies. *Applied Economics Letters*, 2(9), págs. 305-307.
- Smyth, D. J., & Taylor, S. W. (2003). Presidential popularity what matters most, macroeconomics or scandals. *Applied Economics Letters*, 10(9), págs. 585-588.
- Torres, S., & Zorrilla, M. (1993). *Guía para elaborar la tesis* (Segunda ed.). McGRAW-HILL.
- Universidad Alejandro de Humboldt. (2016). Manual para la Elaboración y Presentación del Trabajo de Grado.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2011). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales* (4ta edición ed.). Caracas: FEDUPEL.