



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE ECONOMÍA

**DISEÑO DE INSTRUMENTO PARA MEDIR LA ACTIVIDAD
EMPREDEDORA EN EL CONTEXTO VENEZOLANO A NIVEL DEL ÁREA
METROPOLITANA DE CARACAS**

Autores:

Lizcano, Luz.
Rodríguez, Karen.

Tutor:

Sánchez, Lisbeth.

Caracas, junio 2017.

Dedicatoria y agradecimientos

Esta tesis va dedicada a Dios y a San Judas Tadeo, por su infinita grandeza. Por brindarme las fuerzas necesarias para continuar y por permitirme disfrutar de esta etapa tan importante de mi vida gozando de plena salud.

A mi familia, por todo el apoyo y cariño que siempre me han brindado.

A mis padres, quienes son mi tesoro más grande. Por mis valores y educación, por el inmenso apoyo que siempre me han brindado, por creer en mí siempre y por ser mis mejores ejemplos a seguir. Gracias por todos sus consejos, por darme calma cuando más lo necesitaba y por ser los mejores padres que cualquiera podría tener.

A Fabi, porque con su perseverancia y dedicación me inspiró cada día a dar lo mejor de mí.

A Luz Lizcano, por ser la mejor compañera de carrera y de tesis.

Adicionalmente, agradezco a todas las personas que contribuyeron con la realización de esta tesis, especialmente a nuestra tutora Lisbeth Sánchez, por acompañarnos en este proceso y por creer en nosotras.

Karen Rodríguez.

Este trabajo va dedicado a Dios porque me acompaña y me permite ver el norte en todo momento, “... *fueron muchos valles de inseguridad los que cruce, fueron muchos días de tanto dudar pero al fin llegué...*” y por esto gracias totales.

Quiero dedicar este trabajo y agradecer a mis padres por su apoyo incondicional, su gran amor y por ser siempre mi mejor ejemplo a seguir.

A mi hermana por inspirarme y darme un gran motivo para seguir luchando.

A José Antonio por su especial compañía, paciencia, comprensión y amor incondicional y por ser mi pedacito de cielo. T. A.

A Karen Rodríguez, por enseñarme que en la universidad aunque no vamos con la intención de buscar amigos, podemos encontrar los mejores; y su paciencia y motivación.

A nuestra tutora Lisbeth Sánchez por la confianza, apoyo y dedicación

Y especialmente dedicada a Abel García con todo mi amor.

A todos gracias infinitas.

Luz Lizcano.

Índice de contenido

Índice de figuras	viii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	x
Introducción	1
Capítulos	
El Problema de Investigación	4
Planteamiento del problema	4
Objetivos de la investigación.....	9
Objetivo general.....	9
Objetivos específicos.....	9
Hipótesis	10
Marco Teórico	11
Antecedentes.....	11
Bases Teóricas	14
Emprendimiento.....	14
Emprendedor.....	16

Tipos de emprendedores.	17
Emprendedores por necesidad o de subsistencia.	17
Emprendedores por oportunidad o innovadores.	18
Proceso Emprendedor.	18
Ecosistema emprendedor.	22
Entorno emprendedor.	27
Instrumento de medición.	34
Instrumento de medición de la actividad emprendedora.	35
Marco Metodológico	37
Tipo de Investigación	37
Diseño de Investigación	38
Población	38
Muestra	39
Sistema de variables	40
Operacionalización de las variables.	41
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47
Instrumento de evaluación sobre la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas.	48

Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	55
Presentación y Análisis de Resultados	58
Características de la actividad emprendedora	58
Resultados del análisis estadístico.....	63
Análisis de los coeficientes de estimación (β).....	71
Financiamiento y formación.	71
Políticas y programas gubernamentales.....	73
Transferencia de tecnología y conocimiento.	76
Estructura comercial y legal.	77
Instrumento resultante	77
Conclusiones y Recomendaciones.....	83
Conclusiones.....	83
Recomendaciones	87
Bibliografía	92
Anexos	
A Personas entrevistadas para el presente Trabajo Especial de Grado.....	100
B Estimaciones de los parámetros	101

C Características generales de los emprendimientos en el área Metropolitana de Caracas.....	104
---	-----

Índice de figuras

Figura 1. Proceso emprendedor.	19
Figura 2. Dimensiones de un ecosistema emprendedor.....	24
Figura 3. Dimensiones del Ecosistema Nacional de Emprendimiento (ENE).....	26

Índice de tablas

Tabla 1 Comparación sobre actividad emprendedora en America Latina.....	33
Tabla 2 Operacionalización de las variables.....	42
Tabla 3 Resumen del procesamiento de los casos	63
Tabla 4 Información del ajuste del modelo	64
Tabla 5 Definición de las variables significativas del modelo estimado	66
Tabla 6 Variables significativas del modelo estimado	67
Tabla 7 Definición de las variables significativas del modelo estimado que no se encuentran en el <i>Global Entrepreneurship Monitor</i> (GEM)	68
Tabla 8 Variables significativas del modelo estimado que no se encuentran en el <i>Global Entrepreneurship Monitor</i> (GEM).....	69

Índice de gráficos

Gráfico 1. Percepción de los emprendedores.....	58
Gráfico 2. Distribución de los emprendedores emprendedores según el género.	60
Gráfico 3. Distribución de los emprendedores según edad.....	60
Gráfico 4. Distribución de los emprendedores según lugar de residencia.....	60
Gráfico 5. Distribución de los emprendedores según ocupación.....	60
Gráfico 6. Distribución de los emprendedores según nivel educativo.....	61
Gráfico 7. Relación entre nivel educativo y proyecto emprendedor..	61
Gráfico 8. Tiempo del proyecto emprendedor.....	61
Gráfico 9. Motivo del emprendimiento.....	61
Gráfico 10. Tipo de negocios emprendidos..	62
Gráfico 11. Elementos que favorecieron el funcionamiento de su negocio..	62

Introducción

Desde Joseph Schumpeter, el emprendimiento ha ganado relevancia como factor influyente en la economía, debido a que el ilustre economista demostró que existe una correlación entre el desarrollo económico de los países y el emprendimiento. Para Kantis, Federico e Ibarra (2014), es de vital importancia estudiar el emprendimiento como el producto de una serie de factores que se encuentran interrelacionados, los cuales influyen en los niveles de actividad emprendedora de los países.

Actualmente, existen diversos proyectos de investigación que miden la actividad emprendedora de los países, siendo el más relevante el presentado por el *Global Entrepreneurship Research Association* (GERA), el cual presenta el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM).

El *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), fue creado por especialistas de *Babson College* y la *London Business School*, es un proyecto de investigación orientado a analizar la actividad emprendedora e identificar los distintos elementos del entorno que afectan los niveles de emprendimiento, en más de 100 países a nivel mundial.

Entre los países estudiados por el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) se encuentran la mayoría de los países de la región, entre los cuales, se encuentra

Venezuela. Sin embargo, la medición de la actividad emprendedora no se realiza desde el 2012, cuyo informe fue realizado con data correspondiente al año anterior. Aramis Rodríguez, argumenta que el responsable de la realización del informe en Venezuela era el Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA), y la razón por la que no se realizó el estudio en años posteriores radica en el elevado costo que implica. (A. Rodríguez, entrevista personal, 4 de mayo de 2017).

En el presente Trabajo Especial de Grado se diseñó un instrumento que permite medir la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas. Para su entendimiento y máximo aprovechamiento, se desarrolló una estructura que ofrece al lector una base teórica que le permite entender el proceso usado en las variables y las relaciones que se tratan de explicar entre dichas variables. La estructura a utilizar se divide en capítulos, cuyo contenido se detalla a continuación:

En el *Capítulo I*, se encuentra la justificación e importancia de la realización del presente Trabajo Especial de Grado y las delimitaciones del estudio que se desarrolla a través de los objetivos específicos.

El *Capítulo II*, ofrece una introducción teórica basada en estudios que tienen relevancia en el presente Trabajo Especial de Grado, además de una serie de bases teóricas que permiten al lector comprender las relaciones existentes entre las variables

elegidas para evaluar su relación y el comportamiento de la actividad emprendedora, en el periodo establecido.

El Capítulo III, se enfoca en explicar la metodología utilizada en la realización del estudio planteado y se detalla cuáles son las herramientas usadas para la evaluación de las variables.

El *Capítulo IV*, contiene el desarrollo de la metodología utilizada para evaluar la relación existente entre las variables elegidas y su efecto en la actividad emprendedora.

Por último, el *Capítulo V*, contiene las conclusiones obtenidas y las respectivas recomendaciones asociadas a los resultados.

Capítulo I

El Problema de Investigación

Planteamiento del problema

El *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) según Hernández (2016), es considerado como el principal proyecto a nivel internacional en otorgar información verídica sobre actividad emprendedora.

De acuerdo con el Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) (2012), el mismo consiste en una investigación que permite “*medir las diferencias entre los niveles de actividad emprendedora de los países participantes; identificar cuales factores influyen sobre la actividad emprendedora de los países participantes; generar recomendaciones de políticas públicas orientadas a impulsar la actividad emprendedora sostenible*”. (p. 7).

Siguiendo lo dicho por ídem (2012), su principal indicador es la Tasa de Actividad Emprendedora Temprana (TEA, por sus siglas en inglés), también conocida como Tasa de Actividad Emprendedora, dicho indicador ofrece “...*una estimación del nivel de actividad emprendedora en la población comprendida en el rango de edad 18-64 años*” (p.13), el cual es calculado sumando la actividad de emprendedores nacientes y

la tasa de propiedad de negocios nacientes. Además, el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) ofrece información acerca de las empresas establecidas.

Ídem (2012) explica que a partir del año 2003, Venezuela entra como uno de los países participantes en el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), siendo responsable de su realización el Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA).

A pesar de que el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) es considerado como el principal informe en medir el nivel de actividad emprendedora a nivel mundial, el mismo contiene una estructura estandarizada para medir la actividad emprendedora en todos los países estudiados, sin embargo, no toma en cuenta un conjunto de variables que podrían explicar de mejor manera la actividad emprendedora en cada uno de ellos, nuestro caso de estudio Venezuela.

Por otra parte, Aramis Rodríguez, coordinador del Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA), en una entrevista realizada por la revista *Actualidad Laboral* (2014), asegura que la aplicación del *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) más reciente en Venezuela fue realizada en el año 2012, debido a que se presentan inconvenientes para pagar los derechos del mismo por limitaciones al acceso de divisas en los años posteriores, según información publicada

por el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), el costo promedio del estudio por cada equipo nacional por año es de alrededor de US \$ 123.250.

A su vez, el mismo se realiza a través de encuestas a emprendedores a nivel nacional, por lo que el Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA), debe contratar los servicios de una empresa de investigación de mercado, para este particular la empresa es Datanalisis. El contrato de estos servicios es elevado, por lo que el Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA), no cuenta con los recursos suficientes para aplicar el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), en Venezuela.

Por otro lado, existen otros índices para medir la actividad emprendedora entre países; y estos no están incluyendo entre sus reportes información relacionada con Venezuela o la misma no está actualizada; esto puede deberse a los obstáculos existentes en la obtención de información, con base en esto, Vivancos (2004), señala que “*la construcción de la Base de Datos para el caso venezolano enfrenta los típicos obstáculos de información limitada y algunos obstáculos adicionales e idiosincráticos por la debilidad estadística peculiar que aqueja a las estadísticas venezolanas.*” (p.91).

Por otro lado, Brandt (2012) explica que al estudiar las economías de los países desarrollados se puede apreciar que han utilizado al emprendimiento como un factor

importante para su desarrollo económico, asimismo, aquellas economías que persiguen dicho desarrollo apuestan al emprendimiento, debido a que su implementación promueve el empleo y además eleva el bienestar y riqueza de la sociedad, mediante la generación de “...*competencia, variedad, selección, cooperación, transformación, evolución, imitación, innovación, avance científico y del conocimiento.*” (párr.3). De aquí radica la importancia de conocer el contexto emprendedor para poder aplicar políticas públicas y privadas que promuevan el emprendimiento.

Sin embargo, más allá del problema de los altos costos del y la privacidad de la data, el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) es un instrumento general para diversos países, en Venezuela, las características para emprender y la medición de la actividad emprendedora, deja por fuera la inclusión de variables propias de las dinámicas del emprendimiento en Venezuela.

José Bello, considera que el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), al ser un proyecto mundial, mantiene un modelo de evaluación estandarizado y hace énfasis en que se debe “...*conceptualizar algo aplicable a países como el nuestro, a Venezuela*”. Por esta razón, es imperante poseer un instrumento con variables medibles tomando como referencia el aplicado por el Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA), en el proyecto del *Global Entrepreneurship*

Monitor (GEM), que recoja información sobre la actividad emprendedora en Venezuela. (J. R. Bello, entrevista personal, 29 de marzo de 2017).

En síntesis, el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) es considerado como el principal modelo a tomar en cuenta en materia de emprendimiento, sin embargo, el mismo, no cubre aspectos relevantes del contexto particular de los países en relación de la actividad emprendedora, en este caso particular, de Venezuela, además, no es viable su aplicación en Venezuela actualmente por falta de presupuesto para cubrir los costos que implican la realización del estudio anual.

Por lo anterior, pareciera necesario, presentar un instrumento de medición que permita medir la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas, que pueda ser aplicado economizando recursos; con miras a fortalecer el ambiente en el cual se desarrollan los emprendimientos en dicha área.

De esta manera institutos como Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) y el Centro de Innovación y Emprendimiento (CIE) de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), puedan usarlo para planificar mejor sus estrategias para desarrollar sus actividades.

Es así como este Trabajo Especial de Grado por medio de herramientas estadísticas y econométricas pretende dar respuesta a la siguiente pregunta:

¿El instrumento utilizado por el Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) en la realización del *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) para medir la actividad emprendedora en Venezuela, recoge toda la información sobre la actividad emprendedora en el país?

Objetivos de la investigación

Objetivo general.

Diseñar un instrumento que permita medir la actividad emprendedora en el contexto venezolano a nivel del área Metropolitana de Caracas.

Objetivos específicos.

- Describir el contexto de la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas.
- Identificar las variables que permiten medir la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas.
- Definir las variables de estudio basándose en el análisis exploratorio y entrevistas

realizadas a expertos en la materia.

- Examinar el efecto de las variables con mayor influencia, en la actividad emprendedora, en el área Metropolitana de Caracas.
- Diseñar un instrumento con base a las variables que impactan sobre la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas.

Hipótesis

El instrumento *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), no incluye variables importantes que explican particularidades de la actividad emprendedora en Venezuela, para este caso de estudio en particular, el Distrito Metropolitano de Caracas.

Capítulo II

Marco Teórico

Antecedentes

El *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), fue creado por especialistas de *Babson College* y la *London Business School*. Es una investigación que identifica los factores que inciden en la actividad emprendedora, con el fin de evaluar la misma en los países participantes y realizar recomendaciones de políticas que permitan el desarrollo del sistema emprendedor.

Según Gutiérrez (2012), el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), tiene como principal objetivo estudiar el comportamiento de los individuos al momento de empezar y dirigir sus propios negocios. El mismo, reconoce tres (3) principales aspectos en el proceso: actitudes, actividades y aspiraciones.

Siguiendo lo descrito por el Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) (2012), el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) basa sus resultados a través de la estimación del nivel de la actividad emprendedora de los países participantes. Esto se realiza mediante la sumatoria de “*la actividad emprendedora naciente y la tasa de propiedad de nuevos negocios*” (p.13)

conocida como la Tasa de Actividad Emprendedora Temprana (TEA, por sus siglas en inglés), o como Tasa de Actividad Emprendedora.

Otro indicador usado para medir la actividad emprendedora es el *Global Entrepreneurship and Development Index* (GEDI), creado por *The Global Entrepreneurship and Development Institute* (GEDI Institute), publicado por primera vez en el año 2015 y recoge amplia data de 137 países, con el objetivo de medir la calidad y el nivel de proceso empresarial que mantiene cada país; tomando variables individuales como actitudes, aspiraciones, oportunidades, educación y estructura legal y económica.

Entre los países estudiados por el *Global Entrepreneurship and Development Index* (GEDI) (2017), se encuentra Venezuela, sin embargo, la data usada es del año 2011. El perfil que plantea el *Global Entrepreneurship and Development Index* (GEDI) (2017) para Venezuela como país emprendedor es muy deficiente en comparación con los demás países de la región. Venezuela se ubica en el penúltimo puesto en el *ranking* de los países que conforman América del Sur, siendo precedido por Nicaragua.

Ahora bien, en la investigación sobre la actividad emprendedora como factor influyente en el desarrollo económico local, realizado para el caso de Nicaragua y Municipio de León para el periodo 2000-2013, Somarriba (2015), analiza el

comportamiento de las empresas en el proceso emprendedor y cómo influye en los niveles de desarrollo económico, social, humano y competitiva, para esto, se estudia la relación entre la Tasa de Actividad Empresarial (TAE) y el desarrollo económico; además, se establecen valoraciones sobre el contexto emprendedor, aspiraciones y propuestas de desarrollo empresarial.

Aunado a lo anterior, mediante modelos de regresión que examinan la relación entre la actividad empresarial y el desarrollo económico local y nacional, se halla evidencia empírica que afirman la existencia de una relación entre emprendimiento y desarrollo, el cual, es el motor de desarrollo de las MIPYME.

Por otra parte, Gutiérrez (2012), realiza comparaciones entre una tesis doctoral titulada “El Comportamiento Emprendedor en El Salvador” y el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), a través de una investigación de campo e información estadística homogenizada para efectos de comparación con el Salvador, cuyo objetivo era identificar las diferencias existentes entre El Salvador y el resto de los países pertenecientes al *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM). Ídem (2012) concluye que, a pesar de que El Salvador es catalogado como una “economía de eficiencia”, muchos indicadores arrojan que el país se encuentra por debajo inclusive de países con “economía de factores”, además, en el Salvador, seis (6) de cada 10 proyectos

son iniciados por necesidad, de igual modo, seis (6) de cada 10 proyectos son administrados por mujeres.

Bases Teóricas

Emprendimiento.

Actualmente se realizan numerosas investigaciones sobre emprendimiento, no obstante, la definición del término no es única y universal. De acuerdo a Castillo (1999), la palabra emprendimiento es de origen francés e inicialmente se utilizaba para “*para referirse a estos aventureros como Colón que se venían al Nuevo Mundo sin saber con certeza que esperar.*”(p.4). El economista Joseph Schumpeter fue el primero en utilizar la palabra “*para referirse a aquellos individuos que con sus actividades generan inestabilidades en los mercados.*”(p.4).

Según la Corporación de Fomento de la Producción de Chile (CORFO) (2014), el emprendimiento es una actividad que impulsa la creación de nuevos negocios, aumenta las ganancias en las empresas e intensifica la competencia en los mercados a través de la innovación de productos y procesos.

De acuerdo con Kantis, Federico e Ibarra, (2014) el emprendimiento se define como “... *el resultado de un sistema de factores interrelacionados que inciden en la cantidad y el perfil de las nuevas empresas que logran nacer y crecer.*” (p.23).

Para los efectos del presente Trabajo Especial de Grado, se tomó como referencia la definición de emprendimiento manejada por el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM). El Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) (2012), afirma que “*El GEM asume el emprendimiento como un proceso que va desde la ejecución de acciones orientadas a la identificación de oportunidades para la creación de una nueva organización, hasta la conducción del crecimiento de una organización existente.*” (p. 9).

Con base en lo anterior y analizando las características de los emprendimientos tomados por el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), se puede afirmar que el concepto de emprendimiento manejado por el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), abarca al proceso desde identificación de las oportunidades de negocios hasta el funcionamiento de los proyectos de negocios no mayores a 3 años y medio realizados por personas con edades comprendidas entre 18 y 64 años de edad.

Emprendedor.

El economista Joseph Schumpeter fue quien popularizó el término en 1934, al ilustrar la correlación entre el emprendimiento y el desarrollo económico al generar innovaciones.

La legislación venezolana define al emprendedor en el Artículo N° 03 del Decreto con Fuerza de Ley para la Promoción y Desarrollo de la Pequeña y Mediana Industria N°1.547, el cual establece lo siguiente: *“persona interesada y capaz de identificar, evaluar y desarrollar una idea hasta transformarla en un concepto de negocio operativo o en un producto, mediante la obtención de los recursos necesarios para su ejecución y posterior comercialización.”* (p. 6).

Los autores de este Trabajo Especial de Grado, tomaron como referencia el término emprendedor usado por el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM). El Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) (2012), lo define como la persona que ejecuta el emprendimiento, es decir, es aquella persona que se encuentra en el proceso de iniciar un negocio o tiene un negocio en funcionamiento con un máximo de 3 años y medio de antigüedad.

Tipos de emprendedores.

En la literatura, se pueden encontrar diversos tipos de emprendedores, es indispensable delimitar a qué se refieren los autores al hablar de emprendimiento, puesto que en función del tipo de emprendedor a tratar se pueden obtener diversos resultados. A continuación, se detallan los tipos de emprendedores que a juicio de los autores del presente Trabajo Especial de Grado son los principales:

Emprendedores por necesidad o de subsistencia.

Según el Ministerio de Educación Nacional de Colombia a través del Observatorio Laboral para la Educación (s.f.), los llamados emprendedores por necesidad o emprendedores de subsistencia, son aquellos individuos que deciden buscar nuevas alternativas porque consideran que no tienen opciones de empleo que satisfagan su situación profesional y económica. Para Somarriba (2015), esta condición es motivada por “*condiciones económicas, desempleo, discriminación, inmigración o falta de recursos*”. (p.36).

Según Gustavo Reyes, director de la Academia Wayra Venezuela, los emprendedores por necesidad no generan un impacto positivo en la sociedad más allá

del ingreso económico percibido para un grupo reducido de personas o para su grupo familiar. (G. Reyes, entrevista personal, 7 de abril de 2017).

Emprendedores por oportunidad o innovadores.

Siguiendo las definiciones dada por la Corporación Andina de Fomento (CAF) (2013), se entiende por emprendedores innovadores a aquellos individuos que a diferencia de los emprendedores por necesidad o de subsistencia poseen un alto potencial de crecimiento y además se les conoce por mantenerse en el mercado por medio de la diversificación de productos o servicios, debido a que estos, buscan dar una respuesta a un posible problema o necesidad presente en el mercado.

Proceso Emprendedor.

La creación de un nuevo proyecto de negocios o proyecto emprendedor, implica una serie de etapas que el individuo debe cumplir. Dichas etapas son las que conforman el proceso emprendedor. Según el Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) (2012), el proceso emprendedor es aquel que inicia con la identificación de las oportunidades de negocios y termina cuando el negocio ya establecido tiene más de 3 años y medio en funcionamiento.

El proceso emprendedor según el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), se fracciona en tres (3) partes dependiendo de la madurez del negocio, y a su vez, clasifica al emprendedor según la etapa del proceso en la que se encuentre, tal como se indica a continuación en la Figura 1.



Figura 1. Proceso emprendedor. Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) (2011).

La primera etapa que se muestra en la Figura 1, es la que se denomina como “potencial emprendedor”. En esta etapa, el individuo reconoce aquellas oportunidades que pueden dar lugar a un futuro negocio, para lo cual, identifica las habilidades que posee para llevar a cabo su idea. Así, en aras de gestar un negocio, el individuo busca

perfeccionar dichas habilidades, mediante la capacitación y formación que le ofrecen distintas organizaciones, tales como: universidades y empresas.

La segunda etapa del proceso emprendedor, es aquella donde el individuo se identifica como “emprendedor naciente”. En esta etapa, el individuo se encuentra comprometido con la creación de la empresa. Para esto, en primer lugar, es necesario recurrir a organizaciones de apoyo integral, mejor conocidas como “incubadoras”, que según el Ministerio de Economía, Industria y Comercio de Costa Rica (2010) son aquellas organizaciones que actúan como un soporte para los emprendedores, cuyo principal objetivo es apoyar a los emprendedores en las primeras etapas del proceso, con miras hacia el surgimiento de nuevas empresas, por medio del acompañamiento y dirección jurídica que proveen.

Asimismo, el individuo puede recurrir a instituciones financieras solicitando “capital semilla”. Dicho capital, es otorgado por terceros, con el fin de financiar la inversión inicial en la puesta en marcha del negocio. Para ídem (2010), generalmente se utiliza para comprar activos y capital de trabajo, desarrollo de prototipos, lanzamiento de productos o servicios al mercado, y asuntos legales como: proteger una innovación y propiedad intelectual.

En la tercera etapa, la empresa posee de 3 a 5 años de antigüedad y el emprendedor se identifica como “emprendedor propietario de una organización naciente”. El individuo busca el desarrollo de su empresa, por lo que recurre a las entidades bancarias en busca de financiamiento. Por otra parte, en algunos casos apela a la ayuda que le brindan las aceleradoras, las cuales, siguiendo lo dicho por ídem (2010), son aquellas organizaciones que brindan apoyo y financiamiento a los emprendedores, con el fin de potenciar el desarrollo de los nuevos negocios para lograr abarcar una mayor parte del mercado.

En la cuarta y última etapa, la empresa tiene más de 5 años de antigüedad. En dicha etapa, el individuo puede volver a requerir el servicio de las aceleradoras, debido a que considera la expansión internacional de la empresa.

Bajo parámetros naturales del proceso emprendedor, como lo muestra la Figura 1, los emprendimientos pueden llegar a fracasar en la tercera o cuarta etapa debido a diferentes factores, entre los cuales se pueden mencionar los siguientes: el producto deja de ser innovador, las condiciones económicas afectan al mercado a tal punto que la empresa no logra mantenerse en el tiempo, entre otras.

Se puede disminuir la probabilidad de fracaso de los proyectos de emprendimiento si se cuenta con un entorno favorable que permita el nacimiento y

desarrollo de dichos proyectos, para ello se analizan las condiciones del entorno con el fin de identificar los aspectos que están funcionando de manera incorrecta y poder desarrollar mecanismos favorables para el desarrollo de la actividad emprendedora.

Ecosistema emprendedor.

La Real Academia Española (RAE), define el ecosistema, como “*comunidad de los seres vivos cuyos procesos vitales se relacionan entre sí y se desarrollan en función de los factores físicos de un mismo ambiente.*” (párr.1); siguiendo estos parámetros, el ecosistema emprendedor, puede definirse como todos aquellos individuos y organizaciones que trabajan en pro del desarrollo de la actividad emprendedora.

Conforme a Ojeda y Rodríguez (2011), se entiende por ecosistema emprendedor al conjunto de organizaciones económicas que se reúnen con el objetivo de establecer iniciativas a favor del desarrollo y fomento de la actividad emprendedora de un determinado país, entendiendo el papel que posee la misma dentro del ámbito económico y social.

Cabe destacar, que para el Observatorio Nacional del Emprendedor (2015), en México, el ecosistema emprendedor es de suma importancia para el desarrollo de la actividad emprendedora, puesto que, los miembros que lo conforman, buscan establecer

las medidas que aumenten la probabilidad de obtener como resultado un ambiente favorable para el buen desarrollo y consolidación tanto de emprendedores como de pequeñas y medianas empresas.

Asimismo, autores como Vidal (2013), y Ojeda y Rodríguez (2011), citan a Isenberg (2011) para explicar las dimensiones del ecosistema emprendedor; para Vidal (2013), la propuesta de Isenberg (2011) coincide con muchos factores que impactan el entorno emprendedor medido por el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), el Foro Económico Mundial y el Banco Mundial.

Esto implica que para que se pueda generar una dinámica dentro de un ecosistema emprendedor, es necesario, que sean integrados e interrelacionados un conjunto de dimensiones, que de acuerdo a Vidal (2013), y Ojeda y Rodríguez (2011), son:

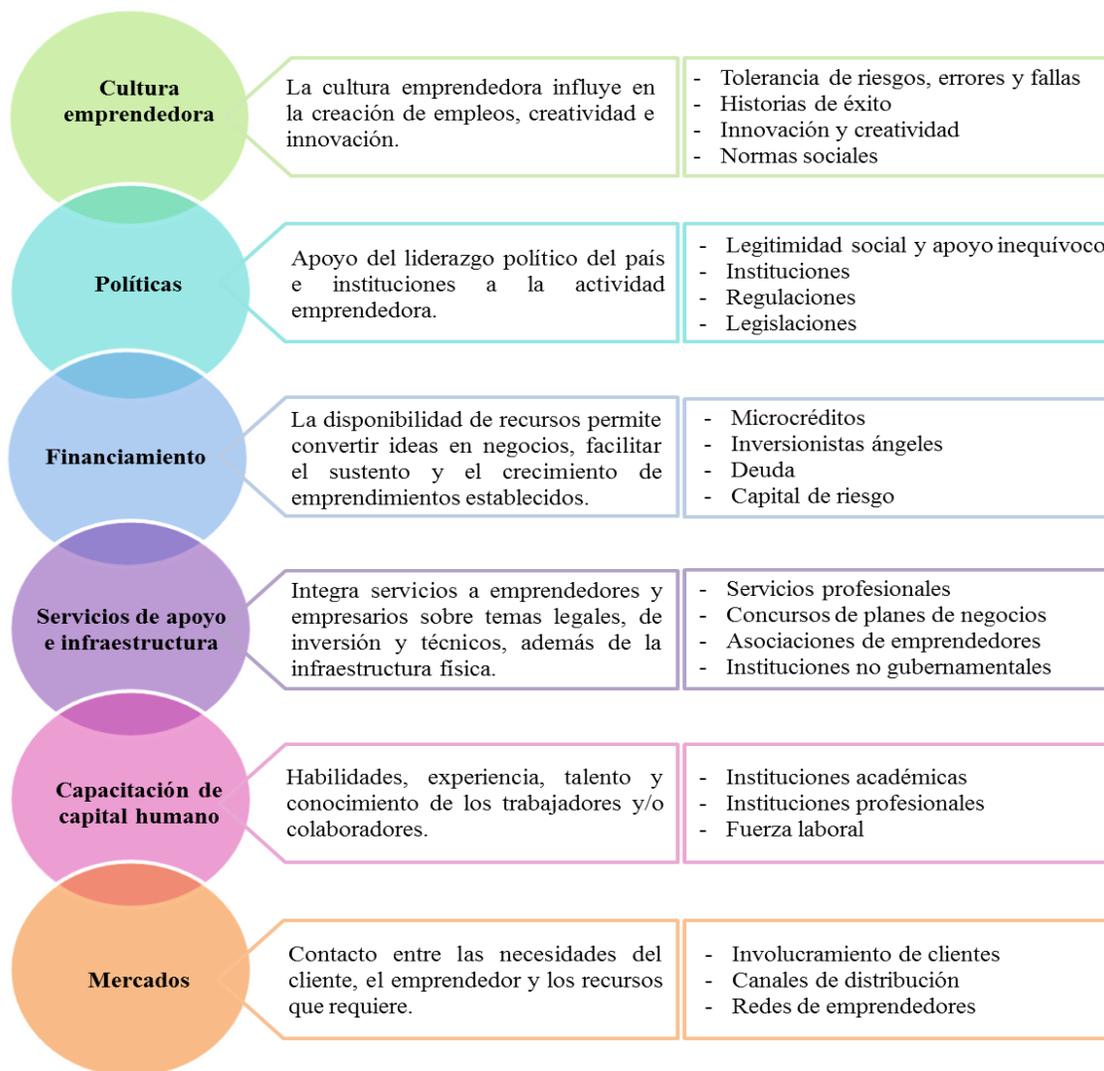


Figura 2. Dimensiones de un ecosistema emprendedor. Vidal, (2013), y Ojeda y Rodríguez (2011) Elaboración propia.

En Venezuela, el ecosistema emprendedor es representado por el Ecosistema Nacional de Emprendimiento (ENE), y está conformado por una red de asociaciones, instituciones, organizaciones, asesores, consultores, inversionistas y empresas con el fin

de apoyar a los emprendedores. Para el 2011, la integraban aproximadamente 60 miembros dispuestos a ayudar a los emprendedores y este número asciende a aproximadamente 150 miembros para el año 2013, según información publicada por Auletta (2012).

Ojeda y Rodríguez (2011), hacen referencia al objetivo del Ecosistema Nacional de Emprendimiento (ENE):

Proveer el desarrollo de un sistema nacional que nutra y facilite la construcción de múltiples caminos que sirvan de vía de expresión de las capacidades emprendedoras de nuestra población (...) por medio de muy diversas formas de acceso y participación, ofrecemos a los emprendedores y a sus iniciativas, experiencias, capacidades, buenas prácticas, relaciones y conocimientos resultantes de la suma e interacción de todos los participantes de la red. (p. 2).

El Ecosistema Nacional de Emprendimiento (ENE), mantiene cuatro (4) de las dimensiones propuestas por Isenberg (2011), sin embargo, cabe destacar que cada ecosistema emprendedor cuenta con elementos propios del país o región, por lo tanto no existe una fórmula preestablecida sobre los elementos del ecosistema, sino que estos deben elegirse de manera que representen la mejor combinación posible para cada país o región.

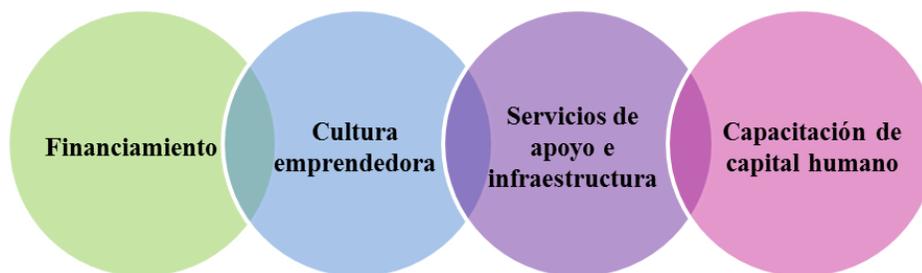


Figura 3. Dimensiones del Ecosistema Nacional de Emprendimiento (ENE). Ojeda y Rodríguez (2011)
Elaboración propia.

Según Ojeda y Rodríguez (2011), el ecosistema cuenta con instituciones financieras e instituciones conocidas como capital de riesgo, que facilitan la obtención de financiamiento para los emprendedores, adicionalmente, contribuye a promover la cultura emprendedora con charlas informativas y generar redes de contacto.

Ídem (2011), destaca que el ecosistema apoya y ofrece asesorías a los emprendedores con los trámites legales relacionados con el inicio de nuevos negocios, en el establecimiento de la infraestructura del negocio, en búsqueda de financiamiento y en el establecimiento de una cartera de clientes mediante las incubadoras de negocios, conformado por centros tecnológicos, organizaciones no gubernamentales (ONG) y empresas privadas. Complementariamente, cuenta con organizaciones que ofrecen servicios de consultoría y asesoría a los emprendedores.

Por último, ídem (2011) explica que la formación de emprendedores se realiza a través de las instituciones educativas y organizaciones no gubernamentales (ONG), por medio de talleres de formación dirigidas al público en general y cátedras de emprendimiento dirigida a estudiantes de esas instituciones, y pueden ser financiados con capital propio o recibir apoyo por parte de empresas privadas.

Cabe mencionar, que en búsqueda de información sobre el Ecosistema Nacional de Emprendimiento (ENE) se encontró que el mismo no es un ente establecido, es decir, no es una institución que vele por el cumplimiento de las tareas realizadas por cada uno de los miembros.

Entorno emprendedor.

El Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (2012) utiliza el principal indicador del *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) para indicar el nivel de actividad emprendedora que posee Venezuela en relación a otros países. Dicho indicador se conoce como la Tasa de Actividad Emprendedora Temprana (TEA, por sus siglas en inglés), el cual basa sus resultados en el porcentaje de la población entre los 18 y 64 años que se encuentra en las primeras etapas del proceso emprendedor, o en su defecto, posee un negocio menor a los 3 años y medio.

Con base en los resultados obtenidos por la Tasa de Actividad Emprendedora Temprana (TEA, por sus siglas en inglés) el Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (2012), ubica a Venezuela en el puesto doce de una muestra de 55 países, ocupando el puesto nueve (9) en el *ranking* correspondiente a la evaluación de la actividad emprendedora latinoamericana. Tal resultado indica que para el año 2011 Venezuela se encontraba entre los primeros países con el índice de actividad emprendedora más alto.

Por otra parte, ídem (2012) señala que del 100% de los encuestados solo el 1,57% corresponde a la tasa de empresas establecidas, lo que sitúa a Venezuela en el último puesto perteneciente a esta categoría a nivel mundial. Estos resultados indican que para el año 2011, la salubridad del entorno emprendedor venezolano se encontraba muy deteriorada.

Con base en los resultados obtenidos en múltiples estudios con respecto al entorno emprendedor de los países, Kantis, Federico e Ibarra (2014) exponen los resultados obtenidos en Venezuela, especificando aquellos factores que son considerados como las fortalezas y debilidades del país en cuanto al nacimiento y desarrollo de los emprendimientos.

Como principal fortaleza, ídem (2014) reconocen a las dinámicas de mercado interno, siendo el factor con la puntuación más alta en el perfil de Venezuela. Tales resultados pueden ser atribuidos a lo dicho por León (2015), quien sugiere que la actual crisis económica favorece la creación de nuevos negocios, debido a que los individuos se vuelven más creativos y tratan de solventar aquellas necesidades que conlleva la crisis. Sin embargo, de acuerdo a Kantis, Federico e Ibarra (2014) Venezuela se ubica en el último puesto de la región en dicha categoría con respecto a los resultados obtenidos por los demás países.

Sin embargo, de acuerdo al Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) (2012) la dinámica de mercado interno está sujeta a un componente regulatorio que tiene que ver con la eficacia de la ley antimonopolio.

Adicionalmente, Kantis, Federico e Ibarra (2014) presentan al sistema educativo como una de las fortalezas que posee Venezuela, siendo este fundamental para la creación de capital humano emprendedor. A diferencia de los demás países de la región, Venezuela aporta al emprendimiento a través de la inclusión de asignaturas referidas al tema en los diferentes planes de estudio de las universidades nacionales, en la mayoría de los casos de carácter electivo. Gustavo Reyes y José Bello, concuerdan con esta iniciativa porque consideran que las universidades están trabajando para formar profesionales que trabajan para los emprendedores y se debe cambiar un poco el

concepto para formar profesionales emprendedores (G. Reyes, entrevista personal, 7 de abril de 2017) y (J. R. Bello, entrevista personal, 29 de marzo de 2017); como también ofrecen ayuda en cuanto a la capacitación de emprendedores, dirigidos al público en general. (Lisbeth Sánchez, entrevista personal, 20 de marzo de 2017).

Por otra parte, en relación a las debilidades que presenta el país en cuanto al entorno emprendedor, Kantis, Federico e Ibarra (2014) destacan la carencia de una adecuada oferta de financiamiento, por lo que algunos emprendedores deben financiar sus proyectos con capital propio, o se ven obligados a recurrir a familiares y amigos, este resultado concuerda con el obtenido por el *Global Monitor Entrepreneurship (GEM)* 2011-2012, realizado por el Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) (2012).

Gustavo Reyes señala que el financiamiento es un factor clave para el establecimiento de los proyectos de emprendimiento porque en esta etapa se requiere una gran inversión de capital, al igual que para el crecimiento de los mismos, por tanto, al no contar con los recursos los proyectos pueden fallar, como es el caso de Venezuela, *“Venezuela carece de programas de inversión, lo que limita el desarrollo de muchos programas que pueden ser exitosos, si en Venezuela hubiesen más inversionistas dispuestos a apoyar el emprendimiento, este tendría más impacto.”* (G. Reyes, entrevista personal, 7 de abril de 2017).

Lo anterior se ve reflejado en los resultados del *Global Monitor Entrepreneurship* (GEM) 2011-2012, en los cuales el Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) (2012) explica que en Venezuela es casi inexistente la disponibilidad de financiamiento de capital semilla por parte de las empresas privadas y de créditos a través de las instituciones financieras.

Además de eso, las políticas y regulaciones tampoco propician un ambiente favorable para el desarrollo de los emprendimientos. Según Kantis, Federico e Ibarra (2014), Venezuela posee el último lugar en dicho factor, debido a que de acuerdo al Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) (2012) el sistema burocrático y su rapidez, retrasan e impiden considerablemente la creación de nuevos negocios en el país. Asimismo, se advierte que el Gobierno nacional no estimula el emprendimiento con programas de calidad y con las diferentes regulaciones que van en detrimento de las relaciones de los factores productivos y en crecimiento de la propiedad privada, además de no facilitar el proceso emprendedor.

Por tanto, Aramis Rodríguez, sugiere que las políticas y regulaciones están creando incentivos para que los emprendedores recurran a la informalidad, ya que de lo contrario, gracias a la creciente crisis económica no tendrían recursos para poder sostener a sus familias. (A. Rodríguez, entrevista personal, 4 de mayo de 2017).

Aunado a lo anterior, el Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) (2012) advierte que el Gobierno nacional no estimula al emprendimiento con programas de calidad, lo cual es coherente al saber que dicho Gobierno se caracteriza por estar en contra de la propiedad privada.

La transferencia de tecnología y conocimiento cuenta como una de las debilidades del país como entorno emprendedor, ya que según Kantis, Federico e Ibarra (2014) las instituciones públicas no destinan recursos a temas de investigación y desarrollo, lo cual puede deberse a que dichas instituciones no cuenten con un personal dispuesto a que el conocimiento se transfiera a los diferentes mercados, además de no poseer equipos de calidad y sistemas de incentivos adecuados.

Kelley, D. Singer, S. y Herrington, M. (2016), a través de la aplicación del *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), y con una muestra de 72 países, realizaron una revisión del entorno emprendedor en el territorio nacional; en la siguiente tabla comparativa se muestra el posicionamiento obtenido por países como Chile, Colombia, Ecuador, Guatemala, México y Perú, siendo uno (1) el país con mejor entorno para emprender y 62 el país que muestra mayor dificultad para emprender, debido a que no realiza políticas para fomentar el desarrollo emprendedor o estas no son ejecutadas correctamente.

Tabla 1*Comparación sobre actividad emprendedora en América Latina*

Factores del entorno emprendedor	Chile	Colombia	Ecuador	Guatemala	México	Perú
Financiamiento	48	57	52	62	33	61
Políticas gubernamentales: apoyo y relevancia	20	40	17	62	15	54
Políticas gubernamentales: impuestos y burocracia	6	43	47	45	37	51
Programas de emprendimiento gubernamentales	7	29	25	57	8	46
Educación emprendedora en etapa escolar	48	36	18	53	45	33
Educación emprendedora en etapa post escolar	19	11	2	27	6	17
I+D Transferencia	45	46	37	60	20	-
Estructura comercial y legal	41	58	31	57	39	60
Dinámicas de mercado interno	59	49	57	61	22	54
Cargas de mercado interno o regulación de entrada	47	30	27	57	53	44
Infraestructura física	5	40	3	44	38	50
Normas culturales y sociales	21	20	5	39	22	24

Fuente: Kelley, D. Singer, S. y Herrington, M. (2016). Elaboración propia.

Instrumento de medición.

De acuerdo a Jiménez (2009), se entiende por instrumento de medición a la estrategia utilizada para recopilar datos de aquellas variables que se desean analizar dentro de un determinado estudio. A medida que el diseño de dicho instrumento, sea realizado de forma correcta, este podrá arrojar mayor cantidad de datos y resultados más precisos sobre aquellas variables que se desean analizar, *“ya sea por separado, o bien, estableciendo relaciones de dependencia o no entre ellas”*. (p.423).

Según Bernal (2010), el instrumento debe ser confiable, es decir, debe arrojar resultados consistentes si es aplicado a las mismas personas en situaciones distintas, o en su defecto, debe ser capaz de arrojar datos coherentes si es aplicado por segunda vez, siendo esta una situación similar a la anterior.

Además, el instrumento debe ser válido, lo cual según ídem (2010) queda en evidencia *“cuando mide aquello para lo cual está destinado.”* (p. 247). Asimismo, un instrumento demuestra ser válido, cuando se pueden deducir conclusiones a partir de los resultados que arroje.

Instrumento de medición de la actividad emprendedora.

Dado el carácter fundamental que posee la actividad emprendedora dentro de las economías, existen diversos organismos que utilizan instrumentos de medición para obtener datos acerca de la misma a nivel mundial. Según Almodóvar (2016), entre los organismos más importantes se encuentran *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), *Entrepreneurship Database*, *Entrepreneurship Indicators Programme* (EIP), sin embargo, los autores del presente Trabajo Especial de Grado, consideran que existen otros organismos que se deben mencionar:

- *Global Entrepreneurship Research Association* (GERA), es el organismo encargado de la realización del informe anual conocido como el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), el cual reúne datos de 71 países por medio de encuestas realizadas a la población y a expertos en temas de emprendimiento.
- Banco Mundial, es el encargado de la *Entrepreneurship Database*, el cual reúne datos de 132 países para comparar el comportamiento de las empresas privadas.
- La Oficina Europea de Estadística, conocida como Eurostat y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) inicial el proyecto

Entrepreneurship Indicators Programme (EIP), para generar estadística comparable en la creación de empresas.

- *The Global Entrepreneurship Index*, mide la salubridad del ecosistema emprendedor regional, a través del estudio de aspectos como, actitudes empresariales, habilidades y aspiraciones de la población local, contrarrestados con la infraestructura social y económica del país. El estudio constituye la evaluación de alrededor de 137 países.
- *The Global Innovation Index* (GII) es un índice creado por *The Business School for the World* (INSEAD) y *The World Intellectual Property Organization* (WIPO) y analiza factores de innovación y presenta un rankings de emprendimiento en más de 120 países a nivel mundial.

Capítulo III

Marco Metodológico

Tipo de Investigación

Usando como metodología básica la presentada por Arias (2012) y evaluando los objetivos y antecedentes del presente Trabajo Especial de Grado se puede concluir que este, es un estudio que se encuentra orientado hacia una investigación descriptiva, y explicativa.

Para Arias (2012), los estudios descriptivos consisten en distinguir un determinado hecho o fenómeno, con el objetivo de establecer su estructura o comportamiento; la investigación de este Trabajo Especial de Grado es de tipo descriptiva porque inicia con la descripción el entorno de la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas.

Adicionalmente, se observa el efecto de las variables en la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas, es por esto que se clasifica como investigación explicativa. Para ídem (2012) la investigación explicativa se encarga de establecer relaciones de causa-efecto.

Diseño de Investigación

El presente Trabajo Especial de Grado mantiene un diseño de investigación de campo, puesto que analizó el efecto de las variables en la actividad emprendedora tomando datos de la realidad y sin manipularlos para demostrar que la hipótesis es cierta.

Para ídem (2012), el diseño de investigación de campo, es una técnica enfocada en la observación y recolección de datos, la cual debe ser utilizada sin alterar aquellas variables que puedan afectar de alguna manera los resultados obtenidos.

Población

López (2009), considera que toda investigación requiere establecer un universo finito o infinito, cuyas características se desean estudiar para obtener información. Para el presente Trabajo Especial de Grado, la población estudiada es finita, integrada por las personas entre 18 y 64 años de edad, residentes del área Metropolitana de Caracas en el 2017, para lo cual se hizo uso de la proyección poblacional según edad y municipio para el Distrito Capital y los municipios Chacao, Baruta El Hatillo y Sucre del Estado Miranda realizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE), la cual asciende a 2.342.974 personas.

Muestra

La muestra según López (2009), “*es el subconjunto de la población que elegimos para observar, y a partir del cual tratamos de conocer las características de la población*” (p.190). Para la obtención de la muestra existen dos (2) métodos de muestreo: probabilístico y no probabilístico. Arias (2012), define el muestreo probabilístico como aquel “*en el que se conoce la probabilidad que tiene cada elemento de integrar la muestra*” (p. 83). En este caso, se utiliza el muestreo probabilístico porque las personas de la muestra son elegidas de manera aleatoria.

López (2009) hace énfasis en que el tamaño de una muestra representativa de la población, dependerá del tipo de población, nivel de confianza contenido entre 90% y 99% y establecimiento de un error de estimación entre 1% y 5%. En vista de esto, Arias (2012), sugiere estimar el tamaño de la muestra cuando la población es finita mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N\sigma^2 Z^2}{(N - 1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

En donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

σ = Desviación estándar de la población, en caso de no estar definida, se utiliza un valor constante de 0,5

Z = Valor determinado por el nivel de confianza.

e = Error muestral

Teniendo en cuenta lo anterior, se establece un nivel de confianza de 95%¹ y un error muestral de 5%. A continuación se muestra el cálculo del tamaño de la muestra a usar:

$$n = \frac{2.342.974 (0,5)^2 (1,645)^2}{(2.342.974 - 1)(0,05)^2 + (0,5)^2 (1,645)^2}$$

$$n = 270,63 \simeq 271$$

Sistema de variables

Arias (2012) señala que una “*variable es una característica o cualidad; magnitud o cantidad, que puede sufrir cambios, y que es objeto de análisis, manipulación o control en una investigación.*” (p. 57).

¹ Con un nivel de 95% de confianza, se obtiene un valor para Z de 1,645 por medio de la distribución t de Student con ∞ grados de libertad.

Las variables usadas en el presente Trabajo Especial de Grado son de tipo cualitativas dicotómicas, ya que se manifiestan en dos (2) categorías, es decir, se analiza la ausencia o presencia de las variables que influyen en la actividad emprendedora.

Operacionalización de las variables.

Según Arias (2012), la operacionalización de las variables es una técnica usada para transformar las variables, de términos genéricos a términos medibles. En este caso las variables serán medidas a través de las preguntas contenidas en la encuesta.

A continuación se detalla la operacionalización de las variables utilizadas:

Tabla 2

Operacionalización de variables

Variable	Sub categoría	Definición	Dimensión	Pregunta
Financiamiento		Acceso y conocimiento sobre los servicios y recursos monetarios financieros destinados para la ejecución de proyectos	Financiera	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuenta con capital para financiar nuevas ideas e ideas en desarrollo?* 2. ¿Su emprendimiento fue financiado por familiares, amigos, compañeros de trabajo, etc.? 3. ¿Considera que el Estado ofrece diferentes fuentes de financiamiento para iniciar y desarrollar un emprendimiento? 4. ¿Considera que la Banca privada ofrece diversas fuentes de financiamiento para iniciar y desarrollar emprendimientos? 5. ¿Considera que el financiamiento otorgado por la Banca venezolana permite iniciar y desarrollar un emprendimiento? 6. ¿Tiene conocimiento de lo que es un capital semilla? 7. ¿Su emprendimiento fue financiado a través de capital semilla? 8. ¿Tiene conocimiento acerca de lo que es un inversionista ángel? 9. ¿Tiene conocimiento acerca de lo que es el capital de riesgo? 10. ¿Su negocio fue financiado a través de capital de riesgo?

Políticas y programas gubernamentales

Apoyo y relevancia

Servicios sobre temas legales, de inversión y técnicos, además de infraestructura física

Social

11. ¿Tiene conocimiento acerca de que es una incubadora?
12. ¿Conoce alguna incubadora?
13. En caso afirmativo ¿Obtuvo apoyo para su emprendimiento por parte de las incubadoras?
14. ¿Considera que las incubadoras proveen apoyo efectivo para la creación y desarrollo de los emprendimientos? *
15. ¿Tiene conocimiento acerca de lo que es un parque tecnológico?
16. ¿Conoce a algún parque tecnológico?
17. En caso afirmativo, ¿Obtuvo apoyo por parte de los parques tecnológicos para su emprendimiento?
18. ¿Considera que los parques tecnológicos proveen apoyo efectivo para la creación y desarrollo de los emprendimientos? *
19. ¿Tiene conocimiento acerca de lo que es una aceleradora?
20. ¿Conoce a alguna aceleradora?
21. ¿Obtuvo apoyo por parte de las aceleradoras para su emprendimiento?

Servicios sobre temas legales, de inversión y técnicos por parte de entes gubernamentales

Política

22. ¿Considera que el Gobierno tiene entre sus políticas apoyar a los emprendedores?
23. ¿Considera que el apoyo a los emprendedores es una prioridad en la política del gobierno estatal?*
24. ¿Considera que el apoyo a los emprendedores es una prioridad en la política de la administración local?*
25. ¿Recibió apoyo por parte de las oficinas de atención al emprendedor/la alcaldía/ el ministerio/la gobernación?
26. En caso de haber respondido afirmativamente, ¿el apoyo recibido le ayudó en su emprendimiento?

<i>Impuesto y burocracia</i>	Formación técnica	Académica	<p>27. ¿Asistió a talleres /programas/cursos dictados por entes gubernamentales en temas de emprendimiento?</p> <p>28. ¿Considera que las universidades otorgan diferentes tipos de ayuda para los emprendedores?</p> <p>29. ¿Realizó talleres de emprendimiento dictados por universidades?</p>
	Pago de tributos asociados a las operaciones del negocio	Político - Económica	<p>30. ¿Considera que los impuestos son una barrera para iniciar proyectos de emprendimiento?*</p> <p>31. ¿Considera que los impuestos son una barrera para impulsar el crecimiento de su emprendimiento?*</p> <p>32. ¿Considera que los impuestos aplicados a las empresas son coherentes?*</p>
	Ejecución de trámites administrativos	Legal- Administrativo	<p>33. ¿En una semana pudo realizar todos los trámites administrativos y legales (obtención de licencias y permisos)?</p> <p>34. ¿Presentó dificultad al realizar trámites burocráticos para su emprendimiento?</p>
	Acceso y funcionamiento de los mercados locales	Económica	<p>35. ¿Considera que su emprendimiento puede acceder fácilmente a mercados nuevos?*</p> <p>36. ¿Considera que su emprendimiento puede asumir el costo de ingresar a un nuevo mercado?*</p> <p>37. ¿Considera que existe competencia desleal dentro de los mercados?</p>

Dinámicas de mercado interno

Regulaciones y restricciones en el funcionamiento de los mercados locales

38. ¿Considera que la legislación antimonopolio es efectiva y se hace cumplir?*

39. ¿Considera que los centros de investigación transfieren las nuevas tecnologías con los emprendedores?*

40. ¿Considera que los nuevos emprendimientos tienen el mismo acceso a las nuevas investigaciones y tecnologías que los emprendimientos ya establecidos?*

41. ¿Considera que los nuevos emprendimientos pueden acceder a las nuevas tecnologías?*

42. ¿Considera que la ciencia y tecnología permiten la creación de emprendimientos de base tecnológica, competitivas a nivel global?*

43. ¿Considera que existe apoyo para que las ideas de ingenieros y científicos sean comercializadas a través de nuevos emprendimientos?*

Transferencia de tecnología y conocimiento

Acceso a investigaciones y tecnologías ofrecidas por entes gubernamentales

Tecnológica

44. ¿Considera que existe ayuda gubernamental para adquirir nuevas tecnologías?

45. En caso afirmativo, ¿Considera que las ayudas gubernamentales permiten adquirir nuevas tecnologías?

Política

Formación académica por parte de las universidades

Académico

46. ¿Considera que las universidades ofrecen una formación con visión emprendedora a sus estudiantes?

**Estructura
comercial y legal**

Servicios
comerciales,
legales y
bancarios

Administrativa

47. ¿Considera que existen subcontratistas/
proveedores/consultores que apoyen a los
emprendimientos?
48. ¿Considera que los emprendedores pueden acceder a
servicios profesionales de subcontratistas/
proveedores/
consultores?*
49. ¿Puede asumir el costo de emplear subcontratistas/
proveedores/
consultores?
50. ¿Obtuvo servicios legales/contables profesionales para
su emprendimiento?
51. ¿Considera que los emprendimientos tienen fácil
acceso a buenos servicios bancarios (apertura de cuentas
corrientes, transacciones comerciales, etc.)?*

* Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (2011).

Fuente: Arias (2012), Riquelme (2013 y Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (2011). Elaboración propia.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Siguiendo a Arias (2012), las técnicas de recolección de datos son las distintas formas que utiliza el investigador para la obtención, registro y organización de la información, que serán analizadas posteriormente, ejecutada a través de los instrumentos de recolección de datos.

Como técnica se realizaron entrevistas personales, semi-estructuradas con expertos en temas de emprendimiento en el área Metropolitana de Caracas, para lo cual se utilizó una grabadora como instrumento.

Adicionalmente, se utilizó la técnica de la encuesta, en este caso, se realizó una encuesta escrita, usando como instrumento el cuestionario simple de preguntas en su mayoría cerradas para facilitar la determinación de la confiabilidad por medios estadísticos, por su facilidad para clasificar las respuestas.

Para hacer la medición se diseñó un instrumento primario o inicial, que consta de 12 preguntas orientadas a conocer las características generales de muestra; adicionalmente cuenta con 5 ítems integrados por 51 preguntas orientadas a suministrar información clave sobre el entorno y los factores que influyen en la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas.

Las interrogantes planteadas en la encuesta están integradas por un conjunto de preguntas provenientes del instrumento usado por el Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA), en la realización del *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) 2011-2012, complementado con preguntas diseñadas con base a los factores que se identifican como influyentes en la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas después de realizar las entrevistas a expertos en temas de emprendimiento y trabajo de investigación.

A continuación se ilustra el instrumento utilizado:

Instrumento de evaluación sobre la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas.

Esta encuesta solo tiene fines académicos, referidos a recolección de datos primarios para el desarrollo de la tesis **DISEÑO DE INSTRUMENTO PARA MEDIR LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN EL CONTEXTO VENEZOLANO A NIVEL DEL ÁREA METROPOLITANA DE CARACAS**, realizado por las alumnas Luz Lizcano y Karen Rodríguez para la obtención del título de Economista en la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB). **Se garantiza la confidencialidad de las respuestas obtenidas.**

Instrucciones:

- Lea cuidadosamente cada interrogante antes de responder.
- Al contestar, hágalo con la mayor objetividad y sinceridad.
- Se presenta una serie de preguntas que deberán ser respondidas de forma individual.
- Señale con una X la respuesta que esté acorde con su opinión.
- Si es emprendedor, no deje ninguna pregunta sin contestar.

¿Se considera usted emprendedor?: SI ___ NO ___

Si respondió afirmativamente, por favor responda las preguntas a continuación:

Sexo: Femenino ___ Masculino ___ **Edad (años):** ____

¿Cuál es su emprendimiento? _____

¿Por qué decidió emprender?: Por necesidad ___ Quería tener un negocio propio ___

Lugar de residencia:

Municipio Libertador ___

Municipio Chacao ___

Municipio Baruta ___

Municipio El Hatillo ___

Municipio Sucre ___

Situación actual en el mercado de

trabajo:

Empresa propia ___

Empleado ___

Desempleado ___

Inactivo ___

Nivel educativo:

Educación básica incompleta ____

Educación básica completa ____

Educación media Div. Incompleta ____

Bachiller ____

Educación Técnico Sup. Incompleta ____

Educación Técnico Sup. Completa ____

Educación superior Incompleta ____

Educación superior Completa ____

Estudios de Postgrado ____

Tiempo del negocio

Menos de 3 meses ____

Entre 3 meses y 1 año ____

Entre 1 año y 2 años ____

Entre 2 años y 3 años y medio ____

Más de 3 años ____

¿En qué medida su emprendimiento se relaciona con los estudios realizados?

Nada ____

Poco ____

Mucho ____

Si responde nada o poco ¿Cuál cree que haya sido la razón para que no existiese esta relación?

No aplica ____

Falta de experiencia ____

Entorno económico ____

Entorno social ____

La universidad no me proporcionó las herramientas necesarias para emprender

Pregunta	Si	No
Financiamiento		
1. ¿Cuenta con capital para financiar nuevas ideas e ideas en desarrollo?*		
2. ¿Su emprendimiento fue financiado por familiares, amigos, compañeros de trabajo, etc.?		
3. ¿Considera que el Estado ofrece diferentes fuentes de financiamiento para iniciar y desarrollar un emprendimiento?		
4. ¿Considera que la Banca privada ofrece diversas fuentes de financiamiento para iniciar y desarrollar emprendimientos?		
5. ¿Considera que el financiamiento otorgado por la Banca venezolana permite iniciar y desarrollar un emprendimiento?		
6. ¿Tiene conocimiento de lo que es un capital semilla?		
7. ¿Su emprendimiento fue financiado a través de capital semilla?		
8. ¿Tiene conocimiento acerca de lo que es un inversionista ángel?		
9. ¿Tiene conocimiento acerca de lo que es el capital de riesgo?		
10. ¿Su negocio fue financiado a través de capital de riesgo?		
Políticas y programas gubernamentales		
<i>Apoyo y relevancia</i>		
11. ¿Tiene conocimiento acerca de que es una incubadora?		
12. ¿Conoce alguna incubadora?		
13. En caso afirmativo ¿Obtuvo apoyo para su emprendimiento por parte de las incubadoras?		
14. ¿Considera que las incubadoras proveen apoyo efectivo para la creación y desarrollo de los emprendimientos?*		
15. ¿Tiene conocimiento acerca de lo que es un parque tecnológico?		
16. ¿Conoce a algún parque tecnológico?		

17. En caso afirmativo, ¿Obtuvo apoyo por parte de los parques tecnológicos para su emprendimiento?		
18. ¿Considera que los parques tecnológicos proveen apoyo efectivo para la creación y desarrollo de los emprendimientos?*		
19. ¿Tiene conocimiento acerca de lo que es una aceleradora?		
20. ¿Conoce a alguna aceleradora?		
21. ¿Obtuvo apoyo por parte de las aceleradoras para su emprendimiento?		
22. ¿Considera que el Gobierno tiene entre sus políticas apoyar a los emprendedores?		
23. ¿Considera que el apoyo a los emprendedores es una prioridad en la política del gobierno estatal?*		
24. ¿Considera que el apoyo a los emprendedores es una prioridad en la política de la administración local?*		
25. ¿Recibió apoyo por parte de las oficinas de atención al emprendedor/la alcaldía/ el ministerio/la gobernación?		
26. En caso de haber respondido afirmativamente, ¿el apoyo recibido le ayudó en su emprendimiento?		
27. ¿Asistió a talleres /programas/cursos dictados por entes gubernamentales en temas de emprendimiento?		
28. ¿Considera que las universidades otorgan diferentes tipos de ayuda para los emprendedores?		
29. ¿Realizó talleres de emprendimiento dictados por universidades?		
<i>Impuesto y burocracia</i>		
30. ¿Considera que los impuestos son una barrera para iniciar proyectos de emprendimiento?*		
31. ¿Considera que los impuestos son una barrera para impulsar el crecimiento de su emprendimiento?*		

32. ¿Considera que los impuestos aplicados a las empresas son coherentes?*		
33. ¿En una semana pudo realizar todos los trámites administrativos y legales (obtención de licencias y permisos)?		
34. ¿Presentó dificultad al realizar trámites burocráticos para su emprendimiento?		
Dinámicas de mercado interno		
35. ¿Considera que su emprendimiento puede acceder fácilmente a mercados nuevos?*		
36. ¿Considera que su emprendimiento puede asumir el costo de ingresar a un nuevo mercado?*		
37. ¿Considera que existe competencia desleal dentro de los mercados?		
38. ¿Considera que la legislación antimonopolio es efectiva y se hace cumplir?*		
Transferencia de tecnología y conocimiento		
39. ¿Considera que los centros de investigación transfieren las nuevas tecnologías con los emprendedores?*		
40. ¿Considera que los nuevos emprendimientos tienen el mismo acceso a las nuevas investigaciones y tecnologías que los emprendimientos ya establecidos?*		
41. ¿Considera que los nuevos emprendimientos pueden acceder a las nuevas tecnologías?*		
42. ¿Considera que la ciencia y tecnología permiten la creación de emprendimientos de base tecnológica, competitivas a nivel global?*		
43. ¿Considera que existe apoyo para que las ideas de ingenieros y científicos sean comercializadas a través de nuevos emprendimientos?*		
44. ¿Considera que existe ayuda gubernamental para adquirir nuevas tecnologías?		
45. En caso afirmativo, ¿Considera que las ayudas gubernamentales		

permiten adquirir nuevas tecnologías?		
46. ¿Considera que las universidades ofrecen una formación con visión emprendedora a sus estudiantes?		
Estructura comercial y legal		
47. ¿Considera que existen subcontratistas/ proveedores/consultores que apoyen a los emprendimientos?*		
48. ¿Considera que los emprendedores pueden acceder a servicios profesionales de subcontratistas/ proveedores/ consultores?*		
49. ¿Puede asumir el costo de emplear subcontratistas/ proveedores/ consultores?		
50. ¿Obtuvo servicios legales/contables profesionales para su emprendimiento?		
51. ¿Considera que los emprendimientos tienen fácil acceso a buenos servicios bancarios (apertura de cuentas corrientes, transacciones comerciales, etc.)?*		

* Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (2011).

Fuente: Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (2011).
Elaboración propia.

¿Cuál de los siguientes elementos considera que ha permitido su éxito empresarial?

Financiamiento ____

Apoyo y relevancia ____

Impuestos y burocracia ____

Transferencia de tecnología y conocimiento ____

Estructura comercial y legal ____

Dinámicas de mercado interno ____

Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En esta sección, se determinan las herramientas adecuadas para el análisis de los datos y los distintos procedimientos a las que son sometidos los datos para la obtención de resultados.

Para este Trabajo Especial de Grado, se hizo un análisis de datos con base en la información obtenida mediante entrevistas realizadas e investigación exploratoria, para determinar los factores que influyen en la actividad emprendedora.

Se realizó un análisis estadístico del entorno de la actividad emprendedora del área Metropolitana de Caracas para identificar aquellas variables que causan efecto en la actividad emprendedora. Para esto, se utilizó el modelo *logit* para datos no agrupados para determinar la probabilidad de que las variables contenidas en el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), no describan por completo la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas. Así como también se empleó el Test de Wald para determinar si el modelo escogido es el adecuado, por medio de la evaluación de los coeficientes. Para aplicar esta metodología se utilizó el programa estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS).

Según Gujarati y Porter (2010), el modelo *logit* para datos no agrupados o modelo de regresión logística multivariante es un modelo de regresión con respuestas cualitativas, por lo que se conocen como “modelos de probabilidad”, debido a que su objetivo radica en determinar la probabilidad de que se desarrolle un acontecimiento. En este caso, se pretendía determinar la probabilidad de que las variables contenidas en el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), no describan por completo la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas:

$$P_i = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \dots + \beta_k X_{in})}}$$

En este caso, el test de Wald se basó en las siguientes hipótesis:

$H_0: c(\hat{\beta}) = q$ Las variables contenidas en el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) no describen por completo la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas.

$H_1: c(\hat{\beta}) \neq q$ Las variables contenidas en el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) describen por completo la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas.

De acuerdo a Greene (1998), bajo H_0 en muestras grandes, el test de Wald sigue una distribución Chi Cuadrado χ^2 con número de grados de libertad igual al número de restricciones. Al seguir una distribución Chi Cuadrado χ^2 , la hipótesis nula será rechazada si el estadístico de Wald, también conocido como estadístico W calculado supera al valor crítico que arroja la tabla de distribución del Chi Cuadrado, con un nivel de error de 5%.

Capítulo IV

Presentación y Análisis de Resultados

Características de la actividad emprendedora

El tamaño de la muestra fue de 271 personas, siendo esta representativa de las características de los residentes del área Metropolitana de Caracas, escogida de manera aleatoria, con un nivel de confianza de 95%.

El gráfico 1 corresponde a la percepción que poseen los residentes del área Metropolitana de Caracas en cuanto al emprendimiento. Al preguntarles si se consideraban emprendedores el 79%, que equivale a 214 encuestados, respondieron afirmativamente, mientras que el 21% que corresponde a 57 personas no se consideran emprendedores.

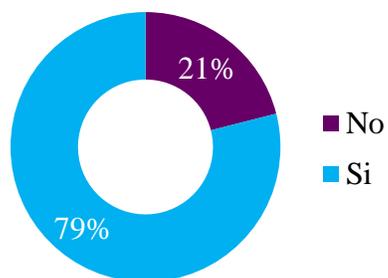


Gráfico 1. Percepción de los emprendedores. Elaboración propia.

Cabe destacar, que este Trabajo Especial de Grado se limita al estudio de los factores que afectan a la actividad emprendedora, conformada por los proyectos de

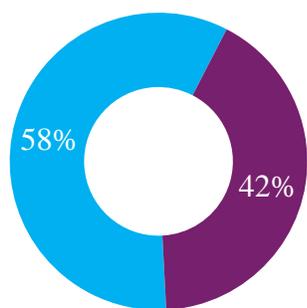
negocios no mayores a 3 años y medio, llevados a cabo por personas entre 18 años y 64 años de edad, y no contempla el estudio de las razones por las cuales una persona no se considera o no es emprendedor, es por esto, que los resultados presentados a continuación se realizan con base en las características del grupo emprendedor.

En relación a esto, se distinguen las características de los emprendedores en los gráficos del 2 al 11. En primera instancia, se observa que la mayoría de los emprendedores encuestados corresponden al sexo femenino, con edades entre 25 y 34 años; residentes en su mayoría en el Municipio Libertador, esto puede deberse a que este municipio cuenta con la mayor concentración de población.

En su mayoría con empresa propia, con estudios de Bachillerato completos, sin relación entre su formación profesional o educativa con el proyecto de emprendimiento llevado a cabo debido principalmente a dificultades en el entorno económico.

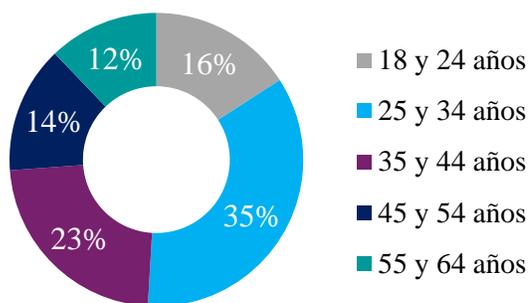
La mayoría de los proyectos de emprendimiento tienen entre 1 año y 2 años de funcionamiento, en cuanto al motivo por el cual las personas encuestadas decidieron emprender un negocio, destaca el haber iniciado un negocio por necesidad, esto puede ser atribuido a que actualmente encontrar un trabajo en los campos tradicionales se hace difícil, con lo cual las personas buscan diferentes medios de subsistencia. Además, se justifica en la búsqueda de independencia laboral, sin ataduras de horario ni de jefatura.

La actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas se caracteriza por el desarrollo de negocios de venta de alimentos, víveres, comida rápida, restaurantes, panaderías y venta de dulces; y por último se debe mencionar que los emprendedores consideran que el elemento que favorece al establecimiento y crecimiento de los proyectos de emprendimiento son las dinámicas de mercado interno.



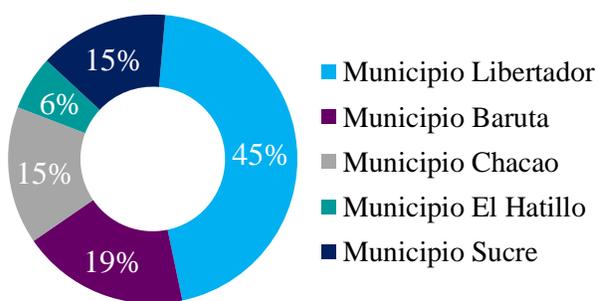
■ Femenino ■ Masculino

Gráfico 2. Distribución de los emprendedores según el género. Elaboración propia.



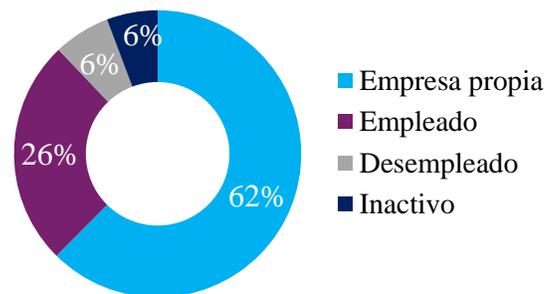
■ 18 y 24 años
 ■ 25 y 34 años
 ■ 35 y 44 años
 ■ 45 y 54 años
 ■ 55 y 64 años

Gráfico 3. Distribución de los emprendedores según edad. Elaboración propia.



■ Municipio Libertador
 ■ Municipio Baruta
 ■ Municipio Chacao
 ■ Municipio El Hatillo
 ■ Municipio Sucre

Gráfico 4. Distribución de los emprendedores según lugar de residencia. Elaboración propia.



■ Empresa propia
 ■ Empleado
 ■ Desempleado
 ■ Inactivo

Gráfico 5. Distribución de los emprendedores según ocupación. Elaboración propia.

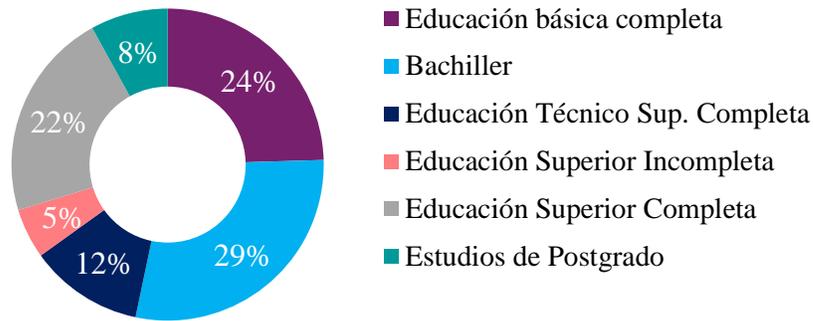


Gráfico 6. Distribución de los emprendedores según nivel educativo. Elaboración propia.

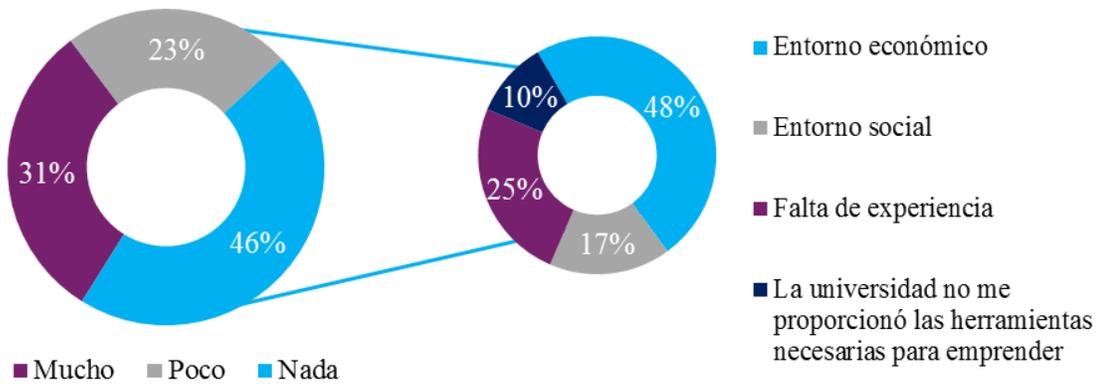


Gráfico 7. Relación entre nivel educativo y proyecto emprendedor. Elaboración propia.

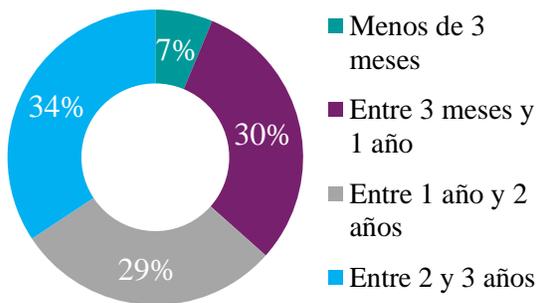


Gráfico 8. Tiempo del proyecto emprendedor. Elaboración propia.



Gráfico 9. Motivo del emprendimiento. Elaboración propia.

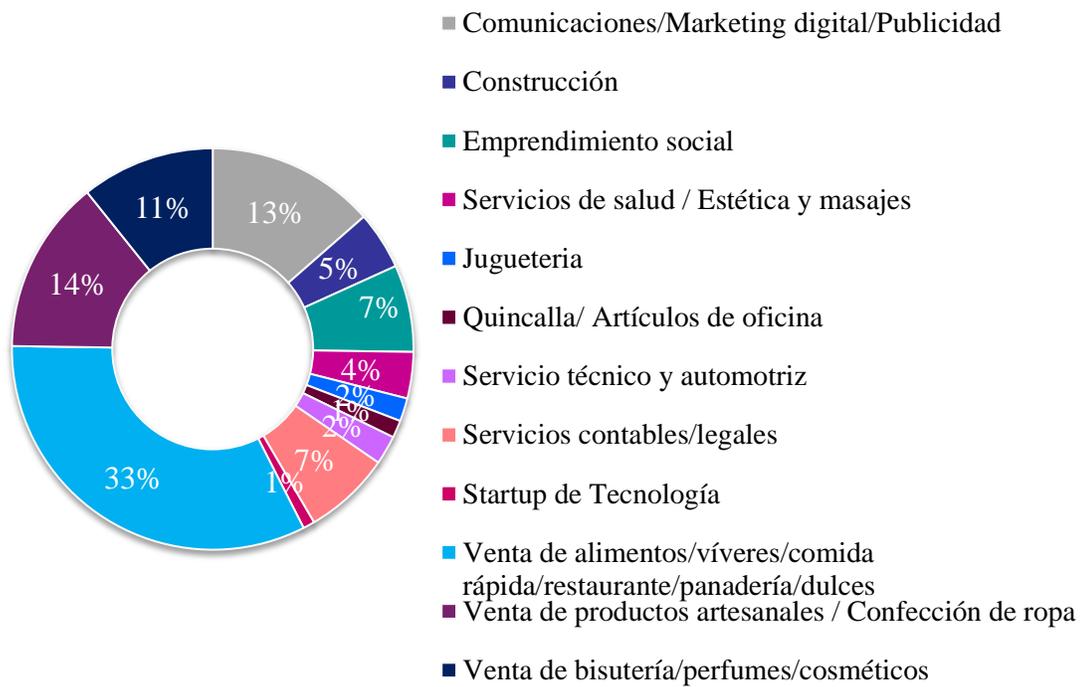


Gráfico 10. Tipo de negocios emprendidos. Elaboración propia.

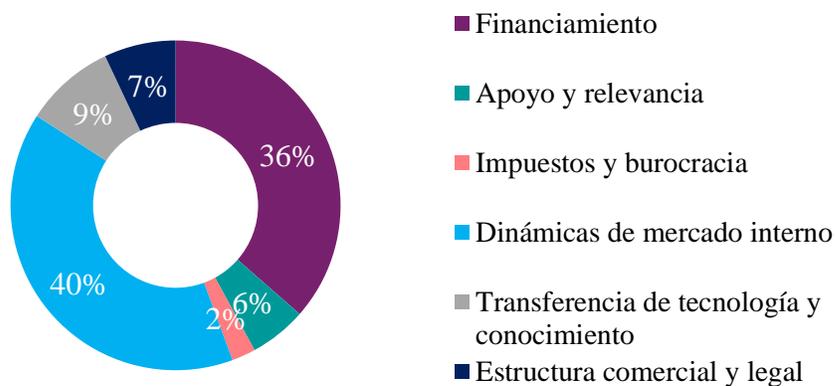


Gráfico 11. Elementos que favorecieron el funcionamiento de su negocio. Elaboración propia.

Resultados del análisis estadístico

A continuación, se presentan los resultados obtenidos mediante la utilización de la herramienta estadística *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) y el modelo de regresión logística multivariante:

Tabla 3

Procesamiento de los casos

		N°	Porcentaje marginal
Act_Emprend^a	Negocios consolidados	39	18,2%
	Emprendimientos	175	81,8%
Válidos		214	100,0%
Perdidos		0	
Total		214	
Subpoblación		109 ^a	

a: La variable dependiente sólo tiene un valor observado en 109 (100,0%) subpoblaciones
Elaboración propia.

La primera tabla que arroja el modelo, es el que indica el procesamiento de los casos. En él, se indica a la variable Act_Emprend, definida como actividad emprendedora, como la variable dependiente, la cual podía tomar dos (2) valores: Negocios consolidados y Emprendimientos. Cabe destacar, que de un total de 271 personas encuestadas pertenecientes al área Metropolitana de Caracas, 214 se consideran

emprendedores, de las cuales 39 personas poseen negocios con más de 3 años y medio de antigüedad, representando al 18,2%. Por otra parte, 175 personas se encuentran desarrollando nuevas iniciativas emprendedoras, las cuales varían entre los 0 y los 3 años y medio de antigüedad. Este último dato representa al 81,8% de la población estudiada.

La siguiente tabla relevante es aquella que demuestra si el modelo utilizado es el adecuado para las variables seleccionadas:

Tabla 4

Información del ajuste del modelo

Modelo	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo la intersección	203,205			
Final	97,693	105,512	49	,000

Elaboración propia.

Al arrojar como resultado un nivel de significancia igual a 0.000, se puede concluir que las variables seleccionadas para realizar el análisis sobre la actividad emprendedora en el contexto venezolano son adecuadas para el modelo seleccionado. En

otras palabras, el modelo *logit* para datos no agrupados se adapta correctamente a las variables seleccionadas.

Aunado a lo anterior, el modelo arroja una tabla de resultados, el cual contiene la estimación de los parámetros de las variables que fueron analizadas en dicho modelo, mediante el Test de Wald.

$H_0: c(\hat{\beta}) = q$ Las variables contenidas en el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) no describen por completo la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas.

$H_1: c(\hat{\beta}) \neq q$ Las variables contenidas en el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) describen por completo la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas.

A continuación se muestran las variables que resultaron significativas con la pregunta que representa:

Tabla 5*Definición de las variables significativas del modelo estimado*

Variable	Pregunta
Fin_cap	¿Cuenta con capital para financiar nuevas ideas e ideas en desarrollo?
Fin_Banp	¿Considera que la Banca privada ofrece diversas fuentes de financiamiento para iniciar y desarrollar emprendimientos?
Fin_ban	¿Considera que el financiamiento otorgado por la Banca venezolana permite iniciar y desarrollar un emprendimiento?
Fin_cse1	¿Su emprendimiento fue financiado a través de capital semilla?
Fin_inv	¿Tiene conocimiento acerca de lo que es un inversionista ángel?
Apo_uni	¿Considera que las universidades otorgan diferentes tipos de ayuda para los emprendedores?
Apo_gobe	¿Considera que el apoyo a los emprendedores es una prioridad en la política del gobierno estatal?
Apo_inc1	¿Conoce alguna incubadora?
Apo_inc3	¿Considera que las incubadoras proveen apoyo efectivo para la creación y desarrollo de los emprendimientos?
Apo_pqt3	¿Considera que los parques tecnológicos proveen apoyo efectivo para la creación y desarrollo de los emprendimientos?
Apo_ace1	¿Conoce a alguna aceleradora?
Ibu_imp	¿Considera que los impuestos son una barrera para impulsar el crecimiento de su emprendimiento?
Tran_ing	¿Considera que existe apoyo para que las ideas de ingenieros y científicos sean comercializadas a través de nuevos emprendimientos?
Est_cost	¿Puede asumir el costo de emplear subcontratistas/ proveedores/ consultores?

Elaboración propia.

En la siguiente tabla, se detallan los resultados obtenidos sobre las variables significativas:

Tabla 6*Variables significativas del modelo estimado*

Act_Emprenda^a	B	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Exp (β)
Intersección	-1,968	2,304	,730	1	,393	
Fin_cap	-2,560	1,209	4,486	1	,034	,077
Fin_Banp	-5,034	2,066	5,935	1	,015	,007
Fin_ban	4,002	1,651	5,875	1	,015	54,684
Fin_cse1	6,478	3,392	3,647	1	,056	650,743
Fin_inv	6,197	2,356	6,916	1	,009	491,079
Apo_uni	3,746	1,562	5,754	1	,016	42,346
Emprendimientos Apo_gobe	-5,567	2,219	6,296	1	,012	,004
Apo_inc1	5,833	2,615	4,974	1	,026	341,223
Apo_inc3	-11,428	3,733	9,371	1	,002	1,089E-005
Apo_pqt3	-4,624	1,842	6,303	1	,012	,010
Apo_ace1	8,718	3,904	4,986	1	,026	6111,485
Ibu_impc	2,935	1,575	3,473	1	,062	18,815
Tran_ing	4,014	1,828	4,821	1	,028	55,360
Est_cost	5,778	2,632	4,820	1	,028	323,273

a: La categoría de referencia es: Negocios consolidados.
Elaboración propia.

Dónde:

β : Parámetro estimado.

Error típ.: Error típico.

Wald: índice de Wald.

gl: grados de libertad.

Sig.: Significancia según el índice de Wald.

Exp(β): Estimación de las variables independientes sobre la variable dependiente.

Para la construcción del instrumento primario, cabe recordar, que las preguntas asociadas a cada variable son de elaboración propia y variables rescatadas del instrumento aplicado por el Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) (2012), en la elaboración del *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM). A continuación se detallan las variables significativas, cuyas preguntas no están incluidas en el instrumento usado para realizar el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) en Venezuela.

Tabla 7

Definición de las variables significativas del modelo estimado que no se encuentran en el Global Entrepreneurship Monitor (GEM)

Variable	Pregunta
Fin_Banp	¿Considera que la Banca privada ofrece diversas fuentes de financiamiento para iniciar y desarrollar emprendimientos?
Fin_ban	¿Considera que el financiamiento otorgado por la Banca venezolana permite iniciar y desarrollar un emprendimiento?

Fin_cse1	¿Su emprendimiento fue financiado a través de capital semilla?
Fin_inv	¿Tiene conocimiento acerca de lo que es un inversionista ángel?
Apo_uni	¿Considera que las universidades otorgan diferentes tipos de ayuda para los emprendedores?
Apo_inc1	¿Conoce alguna incubadora?
Apo_ace1	¿Conoce a alguna aceleradora?

Elaboración propia.

Tabla 8

Variables significativas del modelo estimado que no se encuentran en el Global

Entrepreneurship Monitor (GEM)

Act_Emprend	β	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
fin_Banp	-5,034	2,066	5,935	1	,015	,007
Fin_ban	4,002	1,651	5,875	1	,015	54,684
Fin_cse1	6,478	3,392	3,647	1	,056	650,743
Fin_inv	6,197	2,356	6,916	1	,009	491,079
Apo_uni	3,746	1,562	5,754	1	,016	42,346
Apo_inc1	5,833	2,615	4,974	1	,026	341,223
Apo_ace1	8,718	3,904	4,986	1	,026	6111,485

Elaboración propia.

La relevancia de cada variable independiente se realiza a través del análisis de los β . Aquellas variables que presenten β mayores a cero son aquellas que influyen positivamente en la actividad emprendedora venezolana, es decir, aumentan la

probabilidad de que se lleven a cabo la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas; por el contrario, las variables que presenten β menores a cero son aquellas que influyen negativamente en dicha actividad.

Además, la columna que representa la estimación de las variables independientes sobre la variable dependiente ($\text{Exp}(\beta)$) arroja el impacto que posee cada variable sobre la variable dependiente. En otras palabras, demuestra el impacto que tienen los factores del contexto emprendedor venezolano, sobre la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas.

Dichos parámetros son analizados tomando en cuenta el contexto emprendedor venezolano. Las variables que resultaron ser más relevantes para medir la actividad emprendedora en el contexto venezolano se encuentran relacionadas con temas de financiamiento, formación y políticas públicas, transferencia de tecnología y conocimiento y la estructura comercial y legal. Por lo que, basados en la explicación anterior se procede a analizar los parámetros de dichas variables:

Análisis de los coeficientes de estimación (β)

Financiamiento y formación.

Con respecto a la variable Fin_cap, la misma posee un coeficiente de estimación negativo, por lo tanto, esta variable incide de manera negativa en el desarrollo de la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas. Basados en esto, se comprueba que los emprendedores no poseen tal capital. Además, observando el Exp (β) se demuestra que el no tener capital suficiente para financiar ideas nuevas y en desarrollo disminuye la probabilidad en 0,77 veces de que formen parte de la actividad emprendedora del área Metropolitana de Caracas.

Por otra parte, las variables Fin_Banp y Fin_ban se relacionan entre sí. La primera de ellas demuestra tener un efecto negativo sobre la actividad emprendedora, mientras que ocurre lo contrario con la segunda. Sin embargo, al revisar las respuestas de los emprendedores, el 58% afirman que la banca privada si ofrece diversas fuentes de financiamiento, pero las mismas no son suficientes para iniciar y desarrollar un emprendimiento, lo cual es considerado por el 74% de los emprendedores. Por lo que, dado este problema los emprendedores recurren a otras fuentes de financiamiento como por ejemplo créditos personales, etc. (Ver anexo C, gráficos A y B).

Por otra parte, evaluando el coeficiente de estimación correspondiente a la variable Fin_cse1 , se puede decir que influye de manera positiva en la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas. Sin embargo, dicha variable se relaciona con otra que mide si los emprendedores poseen conocimientos acerca de lo que se trata el capital semilla. Los resultados de la encuesta indican que el 62% de los emprendedores no poseen conocimientos acerca de lo que es un capital semilla, por lo tanto, el desconocimiento del mismo implica que no financien sus proyectos por medio de esta vía y que tengan que recurrir a otras fuentes de financiamiento para desarrollar sus ideas de negocio. (Ver anexo C, gráfico C).

Lo mismo sucede con la variable Fin_inv , el modelo de regresión multivariante indica que dicha variable afecta positivamente a la actividad emprendedora. Sin embargo, el 68% de los emprendedores dicen no saber el significado de lo que es un inversor ángel, esto implica que tengan que recurrir a otras fuentes de financiamiento. (Ver anexo C, gráfico D).

Al analizar la actividad emprendedora en el contexto venezolano observamos que existe otra variable que se relaciona con las anteriores, la cual es aquella que mide si los emprendimientos tienen fácil acceso a servicios bancarios, como apertura de cuentas corrientes, transacciones comerciales etc. Los resultados arrojados por dicha variable indican que el 52% de los emprendedores consideran que poseen fácil acceso a servicios

bancarios, sin embargo, al analizar los resultados obtenidos por las preguntas que miden de forma directa al financiamiento para emprendedores, encontramos que la banca venezolana no ofrece suficiente capital para desarrollar proyectos de emprendimiento. Por lo tanto, los resultados obtenidos por parte de la variable Fin_cse1 y Fin_inv pueden explicar que los emprendedores desarrollan sus ideas a través de la solicitud de créditos personales. (Ver anexo C, gráfico B y E).

Políticas y programas gubernamentales.

Por otra parte, las políticas y programas gubernamentales demuestran tener especial relevancia sobre la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas. En este sentido, destacan tanto el apoyo ofrecido por las universidades como el ofrecido por el gobierno estatal.

El apoyo por parte de las universidades, fue medido por medio de la variable Apo_uni, la cual, dado el valor del parámetro estimado posee una influencia positiva sobre la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas. Aunado a eso, observando el resultado arrojado por el Exp (β) se denota que el apoyo ofrecido a los emprendedores por parte de las universidades, aumenta la probabilidad en 42, 346 veces de que los emprendedores puedan iniciar sus emprendimientos. Dicho resultado se fundamenta en las iniciativas que han tomado las universidades en temas de

emprendimiento, bien sea impartiendo talleres, cursos y estrategias de fomento del emprendimiento dentro de las mismas, como introduciendo asignaturas de carácter obligatorio o electivo en los diferentes planes de estudio.

Contrario a lo anterior, es el resultado obtenido por el parámetro de la variable Apo_gobe, arroja que la variable en cuestión, influye de manera negativa a la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas, disminuyendo la probabilidad de que las personas formen parte de la actividad emprendedora en 0,004 veces. Por lo que, el gobierno estatal establece como prioridad a otras políticas que no se encuentran relacionadas con temas de emprendimiento.

Según el modelo utilizado, la variable Apo_incl influye de manera positiva sobre la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas. Sin embargo, al observar los resultados obtenidos en el instrumento, se evidencia que el 72% de los emprendedores no tienen conocimiento sobre las incubadoras que operan en el área Metropolitana de Caracas. Aunado a esto, al no tener conocimiento acerca de las incubadoras que ofrecen apoyo en el área Metropolitana de Caracas, los emprendedores recurren a otras organizaciones de apoyo, como puede ser el caso del que es ofrecido por parte de las universidades, cuya variable, resultó ser significativa. (Ver anexo C, gráfico F).

Otra variable significativa en cuanto al apoyo y relevancia es Apo_inc3. Al observar el β resultante, se comprueba que la misma influye de manera negativa sobre la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas. Dicho resultado es atribuible a que el 53% de los emprendedores no poseen conocimientos acerca de lo que se trata una incubadora y mucho menos de aquellas que operan en el área Metropolitana de Caracas. (Ver anexo C, gráfico G).

Asimismo, la variable Apo_pqt3 obtuvo un coeficiente de estimación negativo, por lo que dicha variable influye de forma negativa sobre la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas. Aunado a esto, al observar el Exp (β) se demuestra que la variable en cuestión disminuye la probabilidad de que se desarrollen los emprendimientos en el área Metropolitana de Caracas en 0,010 veces. Esto corresponde a un tema de formación, en el cual, como se evidencia en los resultados obtenidos por las preguntas que miden el conocimiento de los emprendedores sobre los parques tecnológicos, el 57% de los emprendedores argumentan que no poseen conocimientos acerca de que es un parque tecnológico y mucho menos de aquellos que operan en el área Metropolitana de Caracas. (Ver anexo C, gráfico H).

Al igual que las variables correspondientes al apoyo ofrecido por parte de las incubadoras, la variable Apo_ace1 resultó tener una influencia positiva sobre la actividad emprendedora. Sin embargo, al observar los resultados obtenido por parte de

los emprendedores, el 79% alegan no conocer a alguna aceleradora. Asimismo, no tienen conocimiento sobre lo que es una aceleradora. Al no poseer conocimientos, los resultados obtenidos por la variable Apo_ace1 se pueden sustentar en el apoyo ofrecido por parte de las universidades. (Ver anexo C, gráfico D).

En relación con los impuestos, la variable Ibu_impc influye positivamente sobre la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas. Observando el Exp (β), se demuestra que dicha variable aumenta la probabilidad de que los emprendedores formen parte de la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas. Al analizar el contexto emprendedor venezolano, dicho resultado puede ser atribuible a que la mayoría de los emprendedores son personas que no poseen formalidad en cuanto a sus negocios, por lo tanto, al no estar formalizados los impuestos no constituyen una barrera para su crecimiento.

Transferencia de tecnología y conocimiento.

En cuanto a la transferencia de tecnología y conocimiento, la variable Tran_ing demuestra poseer una influencia positiva en la actividad emprendedora del área Metropolitana de Caracas, cuyo efecto se corresponde a un aumento de 55,360 veces la probabilidad de que los emprendedores formen parte de la actividad emprendedora, esto puede deberse al hecho de que el 54% de los emprendedores encuestados no consideran

que la ciencia y tecnología permitan la creación de emprendimiento de base tecnológica que sean competitivas a nivel mundial, es por esto que al no existir apoyo para que las ideas de los ingenieros y científicos sean comercializadas a través de nuevos emprendimientos se pueden designar los recursos a apoyar otras ideas que sean más competitivas.(Ver anexo C, gráfico J).

Estructura comercial y legal.

Por último, la variable Est_cost resulta ser significativa. Teniendo la misma una influencia positiva sobre la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas. Al observar su Exp (β), notamos que dicha variable aumenta en 323,273 veces la probabilidad de que los individuos formen parte de la actividad emprendedora. Este resultado se atribuye a que la mayoría de los emprendimientos están constituidos por grupos familiares, por lo tanto, no requieren a tantos empleados.

Instrumento resultante

El siguiente instrumento se diseñó tomando en cuenta las variables que son medidas a través de las preguntas diseñadas con base a los factores que se identifican como influyentes en la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas después de realizar las entrevistas a expertos en temas de emprendimiento y trabajo de

investigación, complementado con las variables que resultan significativas por el modelo, provenientes del instrumento usado por el Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA), en el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM).

La finalidad de este instrumento es medir la actividad emprendedora en el contexto venezolano en el área Metropolitana de Caracas:

Instrucciones:

- Lea cuidadosamente cada interrogante antes de responder.
- Al contestar, hágalo con la mayor objetividad y sinceridad.
- Se presenta una serie de preguntas que deberán ser respondidas de forma individual.
- Señale con una X la respuesta que esté acorde con su opinión.
- Si es emprendedor, no deje ninguna pregunta sin contestar.

¿Se considera usted emprendedor?: SI ___ NO ___

Si respondió afirmativamente, por favor responda las preguntas a continuación:

Sexo: Femenino ___ Masculino ___ **Edad (años):** ____

¿Cuál es su emprendimiento? _____

¿Por qué decidió emprender?: Por necesidad ____ Quería tener un negocio propio ____

Lugar de residencia:

Municipio Libertador ____

Municipio Chacao ____

Municipio Baruta ____

Municipio El Hatillo ____

Municipio Sucre ____

Situación actual en el mercado de trabajo:

Empresa propia ____

Empleado ____

Desempleado ____

Inactivo ____

Nivel educativo:

Educación básica incompleta ____

Educación básica completa ____

Educación media Div. Incompleta ____

Bachiller ____

Educación Técnico Sup. Incompleta ____

Educación Técnico Sup. Completa ____

Educación superior Incompleta ____

Educación superior Completa ____

Estudios de Postgrado ____

¿En qué medida su emprendimiento se relaciona con los estudios realizados?

Nada ____

Poco ____

Mucho ____

Si responde nada o poco ¿Cuál cree que haya sido la razón para que no existiese esta relación?

No aplica ____

Falta de experiencia ____

Entorno económico ____

Entorno social ____

Tiempo del negocio

Menos de 3 meses ____

Entre 3 meses y 1 año ____

Entre 1 año y 2 años ____

La universidad no me proporcionó las herramientas necesarias para emprender

Entre 2 años y 3 años y medio ____

Más de 3 años ____

Pregunta	Si	No
Financiamiento		
1. ¿Cuenta con capital para financiar nuevas ideas e ideas en desarrollo?*		
2. ¿Su emprendimiento fue financiado por familiares, amigos, compañeros de trabajo, etc.?		
3. ¿Considera que el Estado ofrece diferentes fuentes de financiamiento para iniciar y desarrollar un emprendimiento?		
4. ¿Considera que la Banca privada ofrece diversas fuentes de financiamiento para iniciar y desarrollar emprendimientos?		
5. ¿Considera que el financiamiento otorgado por la Banca venezolana permite iniciar y desarrollar un emprendimiento?		
6. ¿Tiene conocimiento de lo que es un capital semilla?		
7. ¿Su emprendimiento fue financiado a través de capital semilla?		
8. ¿Tiene conocimiento acerca de lo que es un inversionista ángel?		
9. ¿Tiene conocimiento acerca de lo que es el capital de riesgo?		
10. ¿Su negocio fue financiado a través de capital de riesgo?		
Políticas y programas gubernamentales		
<i>Apoyo y relevancia</i>		
11. ¿Tiene conocimiento acerca de que es una incubadora?		
12. ¿Conoce alguna incubadora?		
13. En caso afirmativo ¿Obtuvo apoyo para su emprendimiento por parte de las incubadoras?		

14. ¿Tiene conocimiento acerca de lo que es un parque tecnológico?		
15. ¿Conoce a algún parque tecnológico?		
16. En caso afirmativo, ¿Obtuvo apoyo por parte de los parques tecnológicos para su emprendimiento?		
17. ¿Tiene conocimiento acerca de lo que es una aceleradora?		
18. ¿Conoce a alguna aceleradora?		
19. ¿Obtuvo apoyo por parte de las aceleradoras para su emprendimiento?		
20. ¿Considera que el Gobierno tiene entre sus políticas apoyar a los emprendedores?		
21. ¿Considera que el apoyo a los emprendedores es una prioridad en la política del gobierno estatal?*		
22. ¿Recibió apoyo por parte de las oficinas de atención al emprendedor/la alcaldía/ el ministerio/la gobernación?		
23. En caso de haber respondido afirmativamente, ¿el apoyo recibido le ayudó en su emprendimiento?		
24. ¿Asistió a talleres /programas/cursos dictados por entes gubernamentales en temas de emprendimiento?		
25. ¿Considera que las universidades otorgan diferentes tipos de ayuda para los emprendedores?		
26. ¿Realizó talleres de emprendimiento dictados por universidades?		
<i>Impuesto y burocracia</i>		
27. ¿Considera que los impuestos son una barrera para impulsar el crecimiento de su emprendimiento?*		
28. ¿En una semana pudo realizar todos los trámites administrativos y legales (obtención de licencias y permisos)?		
29. ¿Presentó dificultad al realizar trámites burocráticos para su emprendimiento?		

Dinámicas de mercado interno		
30. ¿Considera que existe competencia desleal dentro de los mercados?		
Transferencia de tecnología y conocimiento		
31. ¿Considera que existe apoyo para que las ideas de ingenieros y científicos sean comercializadas a través de nuevos emprendimientos?*		
32. ¿Considera que existe ayuda gubernamental para adquirir nuevas tecnologías?		
33. En caso afirmativo, ¿Considera que las ayudas gubernamentales permiten adquirir nuevas tecnologías?		
34. ¿Considera que las universidades ofrecen una formación con visión emprendedora a sus estudiantes?		
Estructura comercial y legal		
35. ¿Considera que los emprendedores pueden acceder a servicios profesionales de subcontratistas/ proveedores/ consultores?*		
36. ¿Puede asumir el costo de emplear subcontratistas/ proveedores/ consultores?*		
37. ¿Obtuvo servicios legales/contables profesionales para su emprendimiento?		

* Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (2011).

Fuente: Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (2011).
Elaboración propia.

Capítulo V

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

Con base en los resultados obtenidos en el presente Trabajo Especial de Grado, se puede concluir que el perfil del emprendedor promedio perteneciente al área Metropolitana de Caracas, corresponde al género femenino cuya edad oscila entre los 25 y 34 años. Además, dice haber completado los estudios de educación media diversificada y generalmente se encuentra ubicado en el Municipio Libertador. Asimismo, argumentan que el tiempo de antigüedad de sus emprendimientos oscila entre 1 año y 2 años, correspondiendo la mayoría de dichos negocios a la venta de alimentos, seguidos por la venta de productos artesanales y la confección de ropa.

Adicionalmente, el 40% de los emprendedores califican a las dinámicas de mercado interno y el 36% de los emprendedores califican al financiamiento como los factores más relevantes que favorecen el funcionamiento de sus negocios, que realizados de manera correcta, pueden ayudar a los emprendedores a alcanzar el éxito empresarial.

Actualmente existen ventajas en las dinámicas de mercado interno, esto puede

ser atribuido en su mayoría, a que actualmente existe una deficiencia significativa por parte de las grandes empresas, con lo cual se producen necesidades de mercado insatisfechas, las cuales son aprovechadas por los emprendedores para ofrecer productos y servicios.

En temas de financiamiento, los emprendedores no cuentan con el capital suficiente para iniciar nuevos negocios y además los servicios ofrecidos por la banca venezolana específicamente a proyectos de emprendimiento, no son suficientes para materializar las ideas de negocio o el desarrollo de los mismos. Por lo que, los resultados obtenidos por el financiamiento como factor relevante en el funcionamiento de sus negocios, puede deberse a la solicitud de préstamos y créditos personales.

Por otra parte, la aplicación de la metodología arrojó como resultado catorce variables significativas que influyen sobre la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas; de las cuales, siete (7) de ellas con carácter significativo en entornos emprendedores, no se encuentran en el estudio realizado por el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), las referidas son: Fin_Banp, Fin_ban, Fin_cse1, Fin_inv, Apo_uni, Apo_inc1 y Apo_ace1. Es por esto que se concluye que dicho proyecto no abarca todos los factores que permiten medir la actividad emprendedora en el contexto venezolano. Dicho esto, se cumple la hipótesis establecida en el presente Trabajo Especial de Grado.

En términos generales, las variables más relevantes arrojadas por el análisis estadístico son atribuibles al financiamiento y a las políticas y programas gubernamentales, específicamente a las contenidas en apoyo y relevancia. En cuanto a este último campo, los resultados obtenidos de las variables que corresponden al apoyo y relevancia poseen mayor influencia sobre la actividad económica. Asimismo, la influencia positiva o negativa de dichas variables sobre la actividad emprendedora no puede analizarse en el contexto venezolano sin tomar en cuenta un componente de formación empresarial, evaluando el conocimiento o desconocimiento de las diferentes organizaciones que ofrecen apoyo a los emprendedores en las distintas etapas del proceso emprendedor, en el área Metropolitana de Caracas.

Los resultados obtenidos demuestran que la financiación también se vincula a dos (2) componentes esenciales, en primer lugar la formación en finanzas y empresas, debido a que los individuos no poseen conocimiento acerca de las instituciones financieras u organizaciones que se dedican a financiar proyectos de emprendimiento, y en segundo lugar, se debe al apoyo ofrecido a los emprendedores, ya que, en su mayoría aseguran, que no fue suficiente para el establecimiento y funcionamiento de sus negocios.

Además, siguiendo lo dicho por Gustavo Reyes, actualmente hay muy poco financiamiento para el desarrollo de nuevas ideas de negocio. Reyes alega, que los

emprendedores requieren capital de riesgo y en Venezuela no existe un ecosistema que lo genere. (G. Reyes, entrevista personal, 7 de abril de 2017).

Con base en lo expuesto anteriormente, se concluye que el entorno para emprender en Venezuela, específicamente en el área Metropolitana de Caracas demuestra sus deficiencias debidas principalmente a un componente de formación empresarial, así como también, a la exigua capacidad de la banca venezolana de ofrecer fuentes de financiamiento suficiente a proyectos de emprendimientos.

Cabe destacar, que a nivel del área Metropolitana de Caracas la mayoría de los emprendedores aseguran que decidieron emprender por necesidad y no por deseos de tener un negocio propio; y en concordancia con el capital social predominante, cuyas destrezas son pocas para el desarrollo de buenas ideas de negocio, debido a su bajo nivel de instrucción académica; el predominio de los negocios emprendedores se vinculan con la venta de comida, por lo que en su mayoría, no aporta valor agregado o productos innovadores a la sociedad.

Se debe recordar que la mayoría de las organizaciones e instituciones apuestan por proyectos que aporten valor agregado, sean innovadores o tengan altas proyecciones de crecimiento en el horizonte temporal. La concentración de los proyectos de

emprendimiento antes descrita, explica una razón por la cual los mismos no son candidatos para recibir el apoyo y seguimiento de las organizaciones.

Es por esto que para este tipo de emprendedores, es mucho más difícil consolidar un negocio, debido a que no saben cómo ejecutar la toma de decisiones que conlleva el proceso emprendedor, especialmente, en el contexto venezolano. Sin embargo, en búsqueda de apoyar al desarrollo exitoso, eficaz de estas iniciativas, las universidades ofrecen diferentes sistemas de apoyo al emprendedor, los cuales también incluyen charlas, talleres y cursos sobre temas de emprendimiento.

Así como también, los emprendedores argumentan que los impuestos no demuestran ser una barrera para el crecimiento de sus negocios, esto puede deberse, a que como en su mayoría son emprendedores por necesidad, no se preocupan en la formalización de sus negocios, por lo que, siendo creativos logran el crecimiento de sus emprendimientos sin la necesidad de tener que cancelar impuestos.

Recomendaciones

En vista del problema que representa el financiamiento a emprendedores por parte de la banca venezolana y dada la relevancia que posee el apoyo impartido por las universidades, se insta a las mismas a instruir a los emprendedores del área

Metropolitana de Caracas acerca de la elaboración de un plan de negocios, cuyo principal objetivo se corresponda a la búsqueda de financiamiento, entendiendo que el mismo es indispensable para el desarrollo de los nuevos negocios y el crecimiento de los ya establecidos. Dicho plan debe ser un documento sencillo que contenga tanto la idea de negocio como los posibles rendimientos que obtendrá el inversionista si decide confiar en el emprendimiento en cuestión.

Lo anterior, serviría como una herramienta de formación, debido a que la elaboración de dicho plan requiere del conocimiento de los diferentes actores económicos y organizaciones que proveen apoyo a los emprendedores, como lo son: las incubadoras, los parques tecnológicos y las aceleradoras; con lo cual se minimizaría el desconocimiento que demuestran poseer los emprendedores pertenecientes al área Metropolitana de Caracas en dichos conceptos. Además, como consecuencia los emprendedores recurrirían a dichas organizaciones en búsqueda de apoyo efectivo y financiamiento.

Esto sería un gran beneficio para los emprendedores, ya que les ayudaría a definir de mejor manera sus ideas de negocio, así como también obtendrían conocimientos acerca de cómo se debe emprender en el contexto venezolano, tomando en cuenta aspectos claves como: perfil de clientes, sondeo de mercado, estipulación de precios, estrategias de marketing, etc. Por otra parte, la elaboración de esta herramienta

debe incluir un análisis del entorno, el cual tomará en cuenta aquellos factores tanto económicos, políticos y sociales que podrían afectar de manera directa al funcionamiento de los emprendimientos. El objetivo de esto es tomar medidas preventivas ante cualquier eventualidad.

Entendiendo la importancia de promover el desarrollo del emprendimiento en el contexto venezolano se recomienda seguir el ejemplo de países de América del Sur como: Bolivia, Colombia, Chile y Perú; por medio de la creación de un fondo de capital de riesgo o capital semilla. La función principal del fondo debe ser el estímulo de la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas por medio de concursos e iniciativas, de las cuales se escogerían a aquellas que cumplan con los requisitos previamente establecidos por el fondo y que pasen por un proceso de selección.

Siendo el Gobierno Nacional el principal cohibidor de la propiedad privada, se recomienda que dicho fondo de capital de riesgo se conforme por promotores privados. Esto, con la intención de que la actividad emprendedora en el área Metropolitana de Caracas se desvincule de aquellos actores que limitan su buen funcionamiento.

Debemos recordar que las universidades cuentan con centros de emprendimiento, que más allá de las diferencias que puedan tener, comparten el objetivo

principal de promover el emprendimiento; y para esto es necesario conocer los factores que actualmente inciden en la actividad emprendedora.

Como mencionamos en el desarrollo de este Trabajo Especial de Grado, el Global Entrepreneurship Monitor (GEM), en los últimos años no se ha podido realizar en Venezuela debido a que se presentan inconvenientes para pagar los derechos del mismo por limitaciones al acceso de divisas, es por esto que se recomienda una alianza entre las universidades interesadas en promover el emprendimiento para poder usar el instrumento diseñado en este Trabajo Especial de Grado; y así poder hacer seguimiento a la actividad emprendedora. Tal como es el caso de la encuesta: “Condiciones de vida de la población venezolana” (ENCOVI), la cual se realiza con el apoyo y trabajo conjunto de la Universidad Central de Venezuela (UCV), Universidad Simón Bolívar (USB) y la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB).

Fortalecer el trabajo del Ecosistema Nacional de Emprendimiento (ENE) Venezuela, como espacio que amalgame las iniciativas y agrupa organizaciones, de modo que se pueda trabajar de forma articulada, de allí será posible trabajar el emprendimiento de forma conjunta no aislada, donde cada institución, aporte lo que corresponda.

Por último, se recomienda realizar una revisión más profunda del entorno emprendedor, haciendo uso del instrumento obtenido para evaluar la actividad emprendedora en Venezuela, para posteriormente hacer el proceso de validación que le corresponde y el consecuente uso del mismo, con el fin de hacer seguimiento a los encuestados. Además, para su máximo aprovechamiento, se recomienda hacer los resultados públicos para que puedan tomarse decisiones de tipo políticas públicas, organizaciones privadas, transferencia tecnológica, entre otros.

Bibliografía

Actualidad Laboral (2014). Emprendimiento Venezolano: mucho entusiasmo, pero falta formación. Revista Actualidad Laboral. Recuperado de: <http://actualidadlaboral.com.ve/seccion/detalles/emprendimiento-venezolano-mucho-entusiasmo-pero-falta-formacion>. Fecha de consulta: diciembre, 2016.

Almodóvar. M. (2016). *Actividad emprendedora y crecimiento económico*. (Tesis doctoral). Recuperado de: http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/3764/TDUEX_2016_Almodovar_Gonzalez.pdf?sequence=1 . Fecha de consulta: enero, 2017.

Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de la Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. Recuperado de: <https://metodologiaecs.files.wordpress.com/2014/07/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-6ta-ed-2012.pdf>. Fecha de consulta: diciembre, 2016.

Auletta, N. (marzo, 2012). *Ecosistema para emprender*. Lugar de publicación: Emprende Recuperado de: <http://www.emprende.edu.ve/component/content/article/18-articulos-mentores/24-ecosistema-para-emprender> Fecha de consulta: marzo, 2017.

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Recuperado de: <https://docs.google.com/file/d/0B7qpQvDV3vxvUFpFdUh1eEFCSU0/edit> Fecha de consulta: enero, 2017.

Brandt, C. H. (agosto, 2012). *Emprendimiento y desarrollo económico*. Lugar de publicación: Emprende. Recuperado de: <http://www.emprende.edu.ve/emprendedores/14-articulos-emprendedores/62-emprendimiento-y-desarrollo-economico-chbrandt&Itemid=167> . Fecha de consulta: febrero, 2017.

Castillo, A. (1999). Estado del arte en la enseñanza del emprendimiento. Recuperado de: <http://recursos.ccb.org.co/bogotaemprende/portalninos/contenido/doc2estadodelarteenlaensenanzadelemprendimiento.pdf> . Fecha de consulta: abril, 2017.

Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA). (2011). Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo, Venezuela 2009-2010. Recuperado de: <http://www.gemconsortium.org/country-profile/126>. Fecha de consulta: noviembre, 2016.

Centro de Emprendedores del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA). (2012). Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo, Venezuela 2011-2012. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/IESAEmprende/reporte-ejecutivo-gem-venezuela-2011-2012>. Fecha de consulta: noviembre, 2016.

Corporación Andina de Fomento (CAF). (2013). Emprendimiento en América Latina. Desde la subsistencia hacia la transformación productiva. Recuperado de: <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/168> . Fecha de consulta: abril, 2017.

Corporación de Fomento de la Producción (CORFO). (2014). Emprendimiento en Chile: Hacia un Modelo de Segmentación, Chile. Recuperado de: <http://www.innovacion.gob.cl/wp-content/uploads/2014/01/EMPREDIMIENTO-EN-CHILE.pdf> . Fecha de consulta: diciembre, 2016.

Decreto con fuerza de ley para la promoción y desarrollo de la pequeña y mediana industria (2001). Recuperado de: http://www.derechos.org/ve/pw/wp-content/uploads/ley_pymi.pdf. Fecha de consulta: enero, 2017.

Global Entrepreneurship and Development Institute. (2017). *Global Entrepreneurship Index powered by GEDI 2017*. Recuperado de: <https://thegedi.org/2017-global-entrepreneurship-index/>. Fecha de consulta: febrero, 2017.

- Greene, W. H. (1998). *Análisis Económico*. Recuperado de: <https://onedrive.live.com/view.aspx?cid=ac3924f8cf3038a9&id=documents&resid=AC3924F8CF3038A9!263&app=WordPdf&authkey=AArgnm0l197jAms&> . Fecha de consulta: marzo, 2017.
- Gujarati, D. N., y Porter, D. C. (2010). *Econometría*. Recuperado de: https://scalleruizunp.files.wordpress.com/2015/04/econometria - damodar_n_gujarati.pdf . Fecha de consulta: marzo, 2017.
- Gutiérrez, G. (2012). El fenómeno del emprendedurismo en El Salvador: comparativa con países GEM. *Retos* 3, volumen (2) ,1-20. Recuperado de: <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/8071/1/El%20fenomeno%20del%20emprendimiento%20en%20el%20Salvador.pdf>. Fecha de consulta: diciembre, 2016.
- Hernández, R. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo 2015. Extremadura*. Recuperado de: http://www.gem-spain.com/wp-content/uploads/2015/03/2015-GEM-EXTREMADURA_FINAL.pdf. Fecha de consulta: diciembre, 2016.

Instituto Nacional de Estadística (INE). (2013). *Proyección de la población al 30 de junio, según grupos de edad y municipio, 2014-2021. Distrito Capital*. Recuperado de: http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=category&id=98&Itemid=51 . Fecha de consulta: marzo, 2017.

Jiménez, O. A. (2009). *La desilusión sexenal. El abstencionismo electoral y el detrimento/estancamiento del bienestar social y económico. FRA de la Zona Metropolitana de Guadalajara, 2003 y 2006*. (Tesis doctoral). Recuperado de: <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/oajm/indice.htm>. Fecha de consulta: febrero, 2017.

Kantis, H., Federico, J. e Ibarra, S. (2014). *Índice de condiciones sistémicas para el emprendimiento dinámico: una herramienta para la acción en América Latina*. Recuperado de: https://www.fomin.org/Portals/0/Publicaciones/ICSEd_PRODEM_2014.pdf . Fecha de consulta: febrero, 2017.

Kelley, D. Singer, S. y Herrington, M. (2016). *GEM. Global Entrepreneurship Monitor 2015-2016*. Recuperado de: <http://www.gemconsortium.org/report> . Fecha de consulta: diciembre, 2016.

León, L. V. (2015). *¿Qué hacer en 2016 para surfear la crisis? 15 consejos de Luis Vicente León*. Lugar de publicación: actualidad. Recuperado de: <http://prodavinci.com/2015/12/12/actualidad/que-hacer-en-el-2016-para-surfear-la-crisis-15-consejos-de-luis-vicente-leon/> . Fecha de consulta: mayo, 2017.

López, R. (2009). *Cálculo de probabilidades e inferencia estadística con tópicos de econometría*. Caracas, Venezuela: Publicaciones UCAB.

Ministerio de Economía, Industria y Comercio de Costa Rica. (2010). *Política Nacional de Emprendimiento. Costa Rica Emprende 2010-2014*. Recuperado de: <http://www.pyme.go.cr/media/archivo/normativas/PoliticaNacEmpren.pdf>. Fecha de consulta: enero, 2017.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia (s.f.). Observatorio laboral para la educación. Recuperado de: <http://www.graduadoscolombia.edu.co/html/1732/w3-article-347901.html> Fecha de consulta: febrero, 2017.

Observatorio Nacional del Emprendedor (2015). *Construcción, generación y análisis de indicadores para medir el estado y la evolución del Ecosistema Emprendedor en México*. Recuperado de: <http://www.mx.undp.org/content/dam/mexico/docs/Publicaciones/PublicacionesRed>

[uccionPobreza/one/ConstrucciongeneracionyAnalisisdeIndicadoresparamedirEcosis
temaEmprendedorMexico.pdf](#) . Fecha de consulta: mayo, 2017.

Ojeda, E., y Rodríguez, A. (2011). *El Ecosistema Nacional de Emprendimiento*. Debates IESA, volumen (16), 40-45. Recuperado de: <http://virtual.iesa.edu.ve/servicios/wordpress/wp-content/uploads/2012/11/oct-dic-2011-2-temacentral-6.pdf> . Fecha de consulta: mayo, 2017.

Real Academia Española (RAE). Ecosistema. Recuperado de: <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=ecosistema> Fecha de consulta: marzo, 2017

Riquelme, P. (2013). *Análisis econométrico de las variables que influyen en el nivel de ventas de un emprendimiento en el sector de la microempresa* (Tesis de pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/114845> . Fecha de consulta: abril, 2017.

Somarriba, F. (2015). *Actividad Emprendedora en el Desarrollo Económico Local. Evidencias para el caso de Nicaragua y Municipio León, 200-2013* (Tesis doctoral). Recuperado de: <http://dspace.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/23681/TESIS%20Fabiola%20L>

[isette%20Somarriba%20Sandoval.pdf?sequence=1](#) . Fecha de consulta: diciembre, 2016.

The Business School for the World (INSEAD) y The World Intellectual Property Organization (WIPO). (2012). *The Global Innovation Index 2012*. Recuperado de: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/economics/gii/gii_2012.pdf Fecha de consulta: marzo, 2017.

Vidal, R. (2013). *Los ecosistemas nacionales de emprendimiento como determinantes de la creación de empresas gacela*. Revista sobre Relaciones Industriales y Laborales, volumen (49), 9-32. Recuperado de: <http://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/temas/index.php/rrii2/article/viewFile/2300/2010> . Fecha de consulta: abril, 2017.

Vivancos, F. (2004) *Determinación del Tipo de Cambio Real de Equilibrio: Caso Venezuela*. (Tesis de Postgrado). Recuperado de: <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAQ5700.pdf> Fecha de consulta: enero, 2016.

Anexo A

Personas entrevistadas para el presente Trabajo Especial de Grado

Institución u Organización	Nombre de la institución u organización	Nombre del entrevistado	Cargo en la institución u organización	Fecha
Educativa	Universidad Católica Andrés Bello (UCAB)	Lisbeth Sánchez	Directora del Centro de Innovación y Emprendimiento (CIE) UCAB	20 de marzo de 2017
Educativa	Universidad Metropolitana (UNIMET)	José Roberto Bello	Director del Centro de Iniciativas Emprendedoras UNIMET	29 de marzo de 2017
Educativa	Universidad Simón Bolívar	Klaus Jaffe	Miembro de la Junta Directiva del Parque Tecnológico Sartenejas	31 de marzo de 2017
Aceleradora	Wayra	Gustavo Reyes	Vicepresidente Director Academia Wayra Venezuela	7 de abril de 2017
Educativa	Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA)	Aramis Rodríguez	Coordinador del Centro de Emprendedores y profesor del IESA	4 de mayo de 2017

Fuente: Elaboración propia.

Anexo B

Estimaciones de los parámetros

Act_Emprend ^a	B	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Exp (β)	Intervalo de confianza al 95% para Exp (β)	
							Límite inferior	Límite superior
Intersección	-1,968	2,304	,730	1	,393			
fin_cap	-2,560	1,209	4,486	1	,034	,077	,007	,826
fin_como	,986	1,080	,833	1	,361	2,679	,323	22,237
Fin_est	,350	1,703	,042	1	,837	1,419	,050	39,985
fin_Banp	-5,034	2,066	5,935	1	,015	,007	,000	,374
Fin_ban	4,002	1,651	5,875	1	,015	54,684	2,151	1390,389
Fin_cse	-2,859	2,245	1,621	1	,203	,057	,001	4,674
Fin_cse1	6,478	3,392	3,647	1	,056	650,743	,843	502109,545
Fin_inv	6,197	2,356	6,916	1	,009	491,079	4,846	49759,345
Fin_cri	-2,431	1,723	1,992	1	,158	,088	,003	2,574
Fin_cri1	-2,758	2,939	,881	1	,348	,063	,000	20,117
Apo_uni	3,746	1,562	5,754	1	,016	42,346	1,984	903,758
Apo_unit	-,047	1,372	,001	1	,973	,954	,065	14,036
Apo_gob	-,672	2,301	,085	1	,770	,511	,006	46,435
Apo_gobe	-5,567	2,219	6,296	1	,012	,004	4,938E-005	,296
Apo_gobl	,796	1,803	,195	1	,659	2,216	,065	75,957

Apo_gub	1,599	1,548	1,068	1	,301	4,950	,238	102,782
Apo_gub1	-4,298	2,699	2,536	1	,111	,014	6,862E-005	2,695
Apo_gub2	-1,885	1,409	1,790	1	,181	,152	,010	2,403
Apo_inc	-,485	2,179	,049	1	,824	,616	,009	44,121
Apo_inc1	5,833	2,615	4,974	1	,026	341,223	2,027	57429,057
Apo_inc2	-5,632	3,832	2,160	1	,142	,004	1,960E-006	6,542
Apo_inc3	-11,428	3,733	9,371	1	,002	1,089E-005	7,234E-009	,016
Apo_pqt	2,465	2,133	1,335	1	,248	11,758	,180	768,660
Apo_pqt1	-3,315	2,323	2,037	1	,154	,036	,000	3,447
Apo_pqt2	-16,183	32,853	,243	1	,622	9,375E-008	1,016E-035	864728800784370100000 ,000
Apo_pqt3	-4,624	1,842	6,303	1	,012	,010	,000	,363
Apo_ace	2,663	2,066	1,662	1	,197	14,344	,250	822,220
Apo_ace1	8,718	3,904	4,986	1	,026	6111,485	2,903	12866846,263
Apo_ace2	0 ^b	.	.	0
Ibu_tra	14,075	33,366	,178	1	,673	1296839,163	5,153E-023	326344036963116800000 0000000000000,000
Ibu_impi	,879	1,143	,591	1	,442	2,408	,256	22,629
Ibu_impc	2,935	1,575	3,473	1	,062	18,815	,859	412,063
Ibu_coh	,691	1,257	,302	1	,583	1,996	,170	23,460
Ibu_dif	2,258	1,446	2,439	1	,118	9,563	,562	162,592
Dme_nmer	1,169	1,207	,938	1	,333	3,219	,302	34,284
Dme_cost	-1,528	1,056	2,095	1	,148	,217	,027	1,718

Dme_desl	-.054	1,239	,002	1	,965	,947	,083	10,747
Dme_leg	1,605	2,752	,340	1	,560	4,978	,023	1096,308
Tran_etg	,680	1,209	,316	1	,574	1,974	,185	21,102
Tran_unie	-1,282	1,103	1,352	1	,245	,277	,032	2,409
Tran_tg	1,113	1,525	,533	1	,466	3,042	,153	60,407
Tran_ntg	,466	1,055	,196	1	,658	1,594	,202	12,594
Tran_gnt	15,840	145,945	,012	1	,914	7569708,873	4,470E-118	1,282E+131
Tran_gnt1	0 ^b	.	.	0
Tran_gnt1_A	-,574	1,145	,251	1	,616	,563	,060	5,313
Tran_ing	4,014	1,828	4,821	1	,028	55,360	1,539	1991,677
Est_ser	-2,187	1,308	2,797	1	,094	,112	,009	1,456
Est_serp	-3,085	1,907	2,618	1	,106	,046	,001	1,920
Est_cost	5,778	2,632	4,820	1	,028	323,273	1,859	56223,299
Est_oser	2,686	1,567	2,939	1	,086	14,680	,681	316,582
Est_serb	2,598	1,497	3,012	1	,083	13,433	,715	252,501

a. La categoría de referencia es: Negocios consolidados.

b. Este parámetro se ha establecido a cero porque es redundante.

Anexo C

Características generales del emprendimiento en el área Metropolitana de Caracas

¿Considera que la Banca privada ofrece diversas fuentes de financiamiento para iniciar y desarrollar emprendimientos?

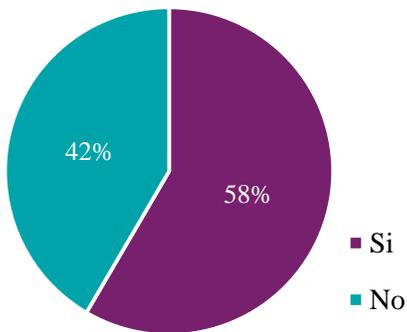


Gráfico A. Elaboración propia

¿Considera que el financiamiento de la banca privada permite iniciar y desarrollar un emprendimiento?

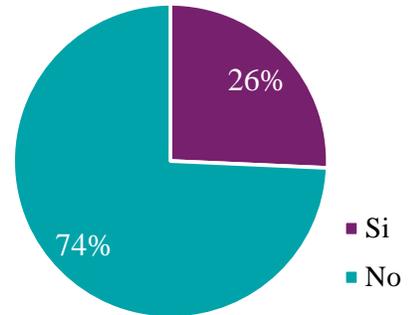


Gráfico B. Elaboración propia

¿Tiene conocimiento de lo que es un capital semilla?

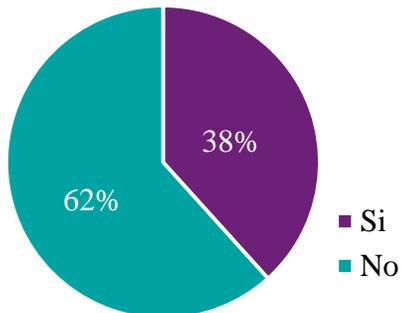


Gráfico C. Elaboración propia

¿Tiene conocimiento acerca de lo que es un inversionista ángel?

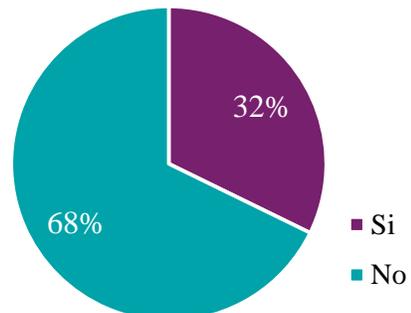


Gráfico D. Elaboración propia

¿Considera que los emprendimientos tienen fácil acceso a buenos servicios bancarios (apertura de cuentas corrientes, transacciones comerciales, etc.)?

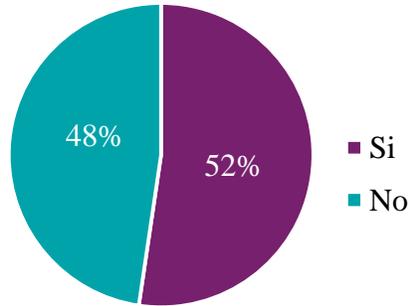


Gráfico E. Elaboración propia.

¿Conoce alguna incubadora

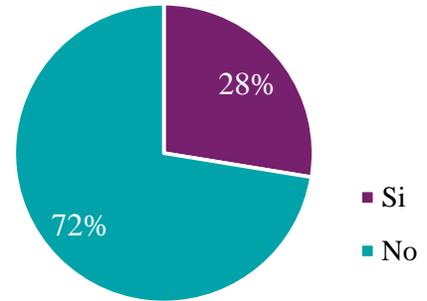


Gráfico F. Elaboración propia

¿Tiene conocimiento acerca de que es una incubadora?

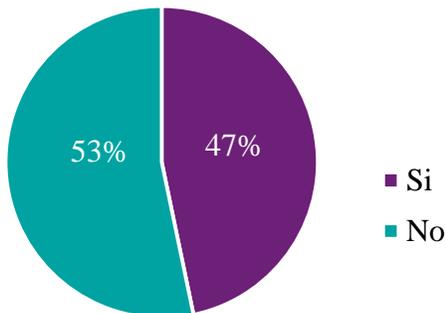


Gráfico G. Elaboración propia.

¿Tiene conocimiento acerca de lo que es un parque tecnológico?

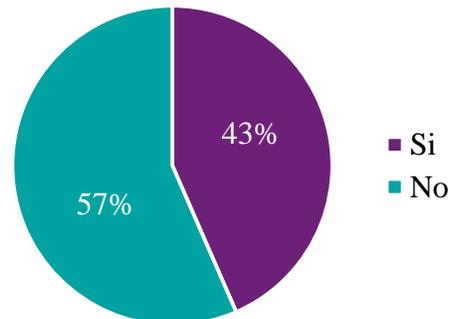


Gráfico H. Elaboración propia.

¿Conoce a alguna aceleradora?

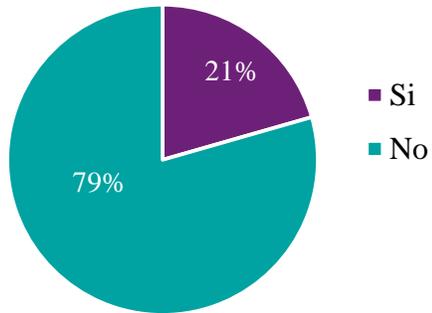


Gráfico I. Elaboración propia.

¿Considera que la ciencia y tecnología permiten la creación de emprendimiento de base tecnológica, competitiva a nivel global

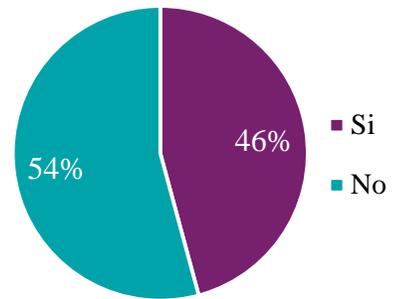


Gráfico J. Elaboración propia