UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

MENCIÓN: PERIODISMO

TRABAJO DE GRADO

PERSPECTIVA EDITORIAL DE LA COBERTURA ELECTORAL DEL PORTAL GLOBOVISIÓN ANTES, DURANTE Y DESPUÉS DE SU VENTA

Gómez Valles, María Gabriela
Malavé Santos, María Andreína

Tutor:
Carlos Correa

Caracas, septiembre 2016

Dedicado a todos los periodistas venezolanos, especialmente a esos profesionales que siguen informando y manteniendo su ética, aunque eso les haya costado su empleo en algún medio.

AGRADECIMIENTOS

A nuestros padres Ramón, María Alejandra, Gustavo y Maria Teresa, quienes siempre nos apoyaron en todo momento, y nos motivaron a pesar de los obstáculos que se presentaron mientras realizamos este trabajo. Gracias por estar y entender que este trabajo requería de sacrificios, fines de semanas y trasnochos.

A nuestros hermanos, Ramón y María Fernanda, quienes sin saberlo nos sirvieron de apoyo y nos brindaron su ayuda en algún momento durante este proceso.

A nuestros compañeros de la carrera, que vivieron con nosotros los mejores y peores días de este proyecto, sus complicaciones y, sobre todo, los aprendizajes de realizar un trabajo de grado y de investigar a profundidad un tema que apasiona.

A nuestro tutor, Carlos Correa, por ayudarnos a ver este trabajo lo más sencillo posible y explicarnos por qué no debíamos preocuparnos tanto, y nuestra profesora de Metodología, Margarita Meneses, quien nos animó y colaboró para que este trabajo estuviera lo mejor posible a nivel metodológico.

Al profesor Fedosy Santaella, quien nos ofreció apoyo al momento del análisis de contenido. Gracias por su tiempo y ayuda en el momento más complicado de este trabajo

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS vi
ÍNDICE DE TABLAS vii
RESUMEN ix
CAPITULO 1 EL PROBLEMA 1
1.1 Planteamiento del Problema 1
1.2 Objetivos 2
1.2.1 Objetivo general 2
1.2.2 Objetivos específicos 2
1.3 Justificación 3
1.4 Alcances y limitaciones 4
1.4.1 Alcances 4
1.4.2 Limitación 4
CAPITULO 2. 5
LOS MARCOS 5
A. Marco Teórico 5
A.1 Análisis de contenido 5
A.2 Línea editorial 6
A.3 Periodismo digital 7
A.4 Teoría de Análisis 8
A.5 Medios de comunicación social en Venezuela 10
A.6 Sobre Globovisión 13
A.6.1 Investigaciones, multas y amenazas 13
A.6.2 Venta de Globovisión 15

A.7 Contienda Electoral 17
B. Marco Contextual 18
B.1 Situación política del momento 18
B.1.2 Elecciones presidenciales de Venezuela de 2012 18
B.1.2.2 Mesa de la Unidad Democrática 21
B.1.2.3 Primarias opositoras 22
B.1.2.4 Otros candidatos 26
B.1.2.5 Campaña 26
B.1.2.6 Hechos violentos 27
B.1.3 Elecciones presidenciales de Venezuela de 2013 29
B.1.3.2 Candidatos 30
B.1.3.2 Resultados 31
B.1.4 Elecciones parlamentarias de Venezuela de 2015 32
B.1.4.2 Diputados para el período 2011-2016 33
B.1.4.2.2 Número de diputados por entidad federal 33
B.1.4.2.3 Elecciones primarias de la MUD 33
B.1.4.3 Elecciones primarias del PSUV 35
B.1.4.4 Sistema electoral 38
B.1.4.5 Diputados nominales 39
B.1.4.6 Encuestas 39
B.1.4.7 Organización electoral 40
La organización electoral para estas elecciones se dividió en dos: 40
B.1.4.7.1 Administración electoral 40
B.1.4.7.2 Servicio electoral obligatorio 40
B.1.4.8 Participación militar 41
B.1.4.9 Observación electoral externa 41

B.1.4.10 Observación de la OEA 42
B.1.4.11 Observación de la ONU 42
B.1.4.12 Campaña 43
B.1.4.12.1 Campaña de la MUD 43
B.1.4.12.2 Campaña del PSUV 44
B.1.4.13 Controversia por inhabilitación de candidatos opositores 46
B.1.4.14 Asesinato de Luis Manuel Díaz 46
B.1.4.15 Lista de candidatos a las elecciones 46
B.1.4.16 Elecciones y resultados 47
Este proceso electoral tuvo los resultados presentados en la figura 7, anexada abajo. 47
B.1.4.16.1 Día de elecciones: 6 de diciembre 48
B.1.4.16.2 Resultados 49
B.1.4.17 Instalación de la Asamblea Nacional 49
B.1.4.18 Controversia por presuntas irregularidades por votos nulos 50
B.1.4.19 Impugnaciones ante el poder judicial 51
3.1 Modalidad 53
3.2 Tipo y diseño de la investigación 54
3.1.1 Tipo de investigación 54
3.1.2 Diseño de investigación 54
3.3 Unidad de análisis: Población y muestra 55
3.3.1 Población 55
3.3.2 Muestra 56
3.3 Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos 56
3.4 Revisión documental y bibliográfica 57
3.5 Validación del método 58
3.5.1 Validación I 58

3.5.2 Validación II 58
3.5.3 Validación III 58
3.5 Criterios de análisis 58
CAPÍTULO 4 61
ANÁLISIS DE RESULTADOS 61
4.1 Primer período: año 2012 61
4.2 Segundo período: abril de 2013 66
4.3 Tercer período: diciembre de 2015 73
4.4 Gráficos de la muestra 79
CONCLUSIONES 87
RECOMENDACIONES 98
FUENTES DE INFORMACIÓN Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 99
ANEXOS 104

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Fotografías de los posters de campaña electoral de cada candidato presidencial. 21

Figura 2. Logotipo de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD) 22

Figura 3. Fotografía de los candidatos de las primarias de la MUD luego de conocerse los resultados de las elecciones. 25

Figura 4. Fotografías de los posters de campaña electoral de cada candidato presidencial de 2013. 30

Figura 5. Logotipo para promocionar MUD Unidad 44

Figura 6. Logotipo del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) 45

Figura 7. Distribución de escaños en la Asamblea Nacional 48

Figura 9. Captura de pantalla del sitio web de Globovisión del 1 de octubre de 2012. 62

Figura 10. Captura de pantalla de las categorías del sitio web de Globovisión del 1 de octubre de 2012 63

Figura 11. Gráfico de los porcentajes de crítica al gobierno en 2012 66

Figura 12. Captura de pantalla del sitio web de Globovisión del 14 de abril de 2013 69

Figura 13. Captura de pantalla de las categorías del sitio web de Globovisión del 14 de abril de 2013 69

Figura 14. Gráfico de los porcentajes de críticas en 2013 72

Figura 15. Captura de pantalla del sitio web de Globovisión del 6 de diciembre de 2015 75

Figura 16. Captura de pantalla de las categorías del sitio web de Globovisión del 6 de diciembre 2015 75

Figura 17. Gráfico de los porcentajes de críticas en 2015 78

Figura 18. Gráfico de los porcentajes de críticas en toda la muestra 81

Figura 18. Gráfico de los porcentajes de las frecuencias de categorías 83

Figura 19. Gráfico de las críticas del gobierno en los tres períodos estudiados 86

Figura 20. Herramienta de recopilación de datos de la matriz 104

Figura 21. Captura de pantalla de calendario de la herramienta Archive en octubre del año 2012 105

Figura 22. Captura de pantalla de calendario de la herramienta Archive en abril del año 2013 ... 106

Figura 23. Captura de pantalla de calendario de la herramienta Archive en diciembre del año 2015 107

Figura 24. Captura de pantalla de la página de inicio del portal de Globovisión el 1 de octubre de 2012..... 108

Figura 25. Captura de pantalla de la página de inicio del portal de Globovisión el 14 de abril de 2013..... 109

Figura 26. Captura de pantalla de la página de inicio del portal de Globovisión el 6 de diciembre de 2015..... 110

Figura 27. Captura de pantalla de la parte superior de la página de inicio del portal el 1 de octubre de 2012..... 110

Figura 28. Captura de pantalla de la parte superior de la página de inicio del portal de Globovisión el 14 de abril de 2013..... 111

Figura 29. Captura de pantalla de la parte superior de la página de inicio del portal de Globovisión el 6 de diciembre de 2015..... 111

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultados de las elecciones primarias de la MUD 34

Tabla 2. Resultados de las elecciones primarias del PSUV..... 36

Tabla 3. Cronograma de actividades de las elecciones de diputados a la Asamblea Nacional..... 37

Tabla 4. Matriz de análisis..... 60

Tabla 5. Porcentaje de publicaciones que criticaron directamente al gabinete en 2012..... 64

Tabla 6. Total y resultados de la crítica que se realiza hacia instituciones públicas o algún miembro e integrante del partido o grupo que respalda esta tendencia política..... 65

Tabla 7. Porcentaje de publicaciones que criticaron directamente al gabinete ejecutivo en 2013 . 70

Tabla 8. Porcentaje de críticas a algún personaje político 71
Tabla 9. Porcentaje de publicaciones que criticaron directamente al gabinete ejecutivo en 2015 . 76
Tabla 10. Porcentaje de publicaciones que criticaron a algún representante político en 2015 77
Tabla 11. Porcentaje de las críticas presentadas en las publicaciones de la muestra 79
Tabla 12. Porcentaje de las categorías encontradas en la muestra 82
Tabla 13. Crítica al gobierno actual o a actores políticos versus recursos visuales 84
Tabla 14. Porcentaje de publicaciones con críticas al gobierno 85
Tabla 15. Entradas más extensas de cada período, según el número de caracteres 90
Tabla 16. Entradas más cortas de cada período, según el número de caracteres 92
Tabla 17. Recursos multimedia utilizados en publicaciones de cada período 95

RESUMEN

En Venezuela, muchos medios de comunicación cuentan con su audiencia por la posición política que expresan a través de la información que transmiten. Hoy en día, la situación de la censura y falta de libertad de expresión a través de los medios convencionales hizo que la mayoría de los portales de noticias utilizaran el periodismo web para informar con más libertad lo que se desea transmitir.

Globovisión es un canal venezolano conocido por haber sido, en sus inicios, un medio crítico. Esto hizo que tuviesen problemas con el Estado, quien lo sancionó en muchas oportunidades, hasta que los dueños originales del canal decidieron venderlo y entregarlo a manos ajenas a su audiencia.

A partir de ese momento, el medio de comunicación sufrió muchos cambios. Por esta razón, se deseó estudiar el tránsito de Globovisión de la postura que tuvo antes, durante y después de su venta. Esta investigación se realizó a través del portal web del canal informativo, específicamente con las publicaciones de períodos electorales, considerando que en estas situaciones se evidencian mejor los cambios ocurridos en la página de Globovisión durante estos procesos, ya que se convirtió en uno de los medios cuya transmisión a través de la Internet es casi tan importante como la de televisión.

Palabras Claves: Globovisión, Medios de Comunicación, Venezuela, Elecciones, Política Editorial, Venta, Análisis de Contenido, Periodismo Digital.

CAPITULO 1
EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema

Globovisión es un canal venezolano de señal abierta que presenta noticias las 24 horas del día. Cuenta con un portal web donde se presentan los acontecimientos actuales en cada una de las secciones que lo componen. El registro más antiguo de esta ventana es de 1999, siendo uno de los primeros portales de noticias digitales venezolanos.

El 17 de febrero de 2010, el medio de comunicación reconocido por estar en constante conflicto con el gobierno venezolano, sufre un cambio interno cuando Alberto Federico Ravell, director y fundador, es removido de su puesto y suplantado por el hijo de uno de los fundadores, Carlos Zuloaga.

En mayo de 2013, Zuloaga vende Globovisión a Raúl Gorrín, Juan Domingo Cordero y Gustavo Perdomo. A partir de este momento, el canal y su versión digital sufren cambios en la plantilla periodística.

Posiblemente estos cambios y modificaciones inciden en la opinión y política editorial del medio. Bisbal (2014) afirma que la venta de un medio, como es el caso de Globovisión, está acompañada de un cambio de su línea editorial e informativa. “Hoy, este canal que intenta convertirse en el primer centro de noticias multimedia del país nos presenta una programación muy distinta a la que nos era ya conocida”.

Cañizales (2015) explica que los medios de comunicación son parte de “dinámicas empresariales”, que se compran y venden. Para el autor es llamativo que quienes compran los medios en Venezuela no provienen del mundo mediático.

Ambos autores afirman que cuando hay venta de un canal o medio de comunicación, es muy probable que la línea del mismo cambie.

Habida cuenta de ello, interesa a las autoras de esta investigación evaluar el impacto de la venta de Globovisión sobre su política editorial en su versión digital, específicamente en procesos electorales. Para ello, se considera pertinente tomar en cuenta tres momentos: antes, durante y después de la venta del canal.

Los procesos electorales mencionados tienen que ver con: la contienda electoral entre Hugo Chávez y Henrique Capriles Radonski, Nicolás Maduro y Capriles y las elecciones parlamentarias de 2015.

Lo hasta ahora mencionado permite formular las siguientes interrogantes: ¿Cómo es la información periodística realizada en la sección política del portal web de Globovisión en los procesos electorales del 2012, 2013 y 2015?, ¿cuál fue el tratamiento periodístico dado a la información relacionada al proceso electoral del año 2012, 2013 y las elecciones parlamentarias del 2015?, ¿cuál es la opinión de personajes cercanos a la rutina productiva sobre la política editorial asumida por el medio Globovisión, antes, durante y después de su venta?, ¿cuáles son las diferencias significativas observadas en la política editorial del medio Globovisión antes, durante y después de su venta, específicamente en la contienda electoral entre Hugo Chávez y Henrique Capriles (2012), Nicolás Maduro y Henrique Capriles (2013) y las elecciones parlamentarias del 2015?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

- Evaluar el impacto de la venta del canal venezolano Globovisión sobre la política editorial en su prensa escrita electoral 2.0.

1.2.2 Objetivos específicos

- Caracterizar el contexto sociopolítico y comunicacional de Venezuela en las distintas contiendas electorales, Hugo Chávez y Henrique Capriles (2012), Nicolás Maduro y Henrique Capriles (2013) y las elecciones parlamentarias del 2015.
- Caracterizar la información periodística realizada en la sección política del portal web de Globovisión en los procesos electorales del 2012, 2013 y 2015.
- Identificar el tratamiento periodístico dado a la información relacionada al proceso electoral del año 2012, 2013 y las elecciones parlamentarias del 2015.
- Comparar la política editorial del medio Globovisión antes, durante y después de su venta, específicamente en la contienda electoral entre Hugo Chávez y Henrique Capriles (2012), Nicolás Maduro y Henrique Capriles (2013) y las elecciones parlamentarias del 2015.

1.3 Justificación

El estudio de la construcción discursiva de los artículos de este canal posee gran importancia porque se trata de un tema reciente, que hasta los momentos no se ha podido estudiar con la profundidad necesaria y el interés que amerita. El contenido a investigar es relevante porque refleja la posible inclinación que puede tener cierto medio de comunicación en momentos de complejidad en el país, y el impacto en el tipo de público que éste atrae o pierde desde ese momento en adelante.

Este trabajo aporta una demostración del posible cambio en la política editorial de un medio causada por poder o conveniencia política de los dueños en distintos momentos en los que los artículos de esta índole tienen mayor importancia y alcance, y lograr demostrar si existe o no un cambio en la posición de la política del país con la manera en la que estos artículos se escribieron. Esto no se presenta en algún otro estudio, o por lo menos en otros trabajos de grado, tal como hemos verificado hasta el actual estado de revisión.

Un comunicador social debe, para poner en evidencia este estudio, analizar las publicaciones de las fechas mencionadas sin tomar una posición en contra o a favor del medio estudiado y poner en evidencia el deber ser del periodista.

1.4 Alcances y limitaciones

1.4.1 Alcances

El presente trabajo de investigación se realizó gracias a la amplia bibliografía e histórico de artículos publicados en la web desde el año del que se partirá (2012) hasta el presente, y al ser un estudio de una plataforma digital, es más seguro que se obtengan los datos necesarios a futuro. Además, se cuenta con una extensa bibliografía que guiará el trayecto del estudio.

Con esta investigación se llegó a conocer, en primera parte, si hubo o no cambio en la política editorial a raíz de la venta del canal, sobre todo en momentos electorales.

1.4.2 Limitación

El siguiente trabajo, como toda investigación, presentó una limitación. En este caso, después de la venta del canal Globovisión en 2013, este medio borró sus datos del portal web, por lo que se utilizó un programa que guarda las primeras páginas de portales digitales. Esto nos hizo trabajar solo con el material que esté disponible.

CAPITULO 2.

LOS MARCOS

A. Marco Teórico

El marco teórico tiene como propósito aclarar los instrumentos conceptuales, históricos, la teoría de análisis a utilizar, información acerca del medio de comunicación que se investigó y el marco legal referente a las normas que competen en el tema a tratar; como la Ley Resorte y el derecho a la libre información veraz, entre otras.

A.1 Análisis de contenido

Andréu (1998) explicó, en su publicación Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada, a este análisis como "una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, pintados, (...) donde puedan existir toda clase de registro de datos, trascripción de entrevistas, discursos, documentos (...). El denominador común de todos estos materiales es su capacidad para albergar un contenido que leído e interpretado adecuadamente nos abre las puertas al conocimiento de diversos aspectos y fenómenos de la vida social.

Según este autor, el análisis de contenido puede observar, de un texto, el contenido obvio y directo, pero además se percibe un escrito oculto o indirecto que sirve como instrumento para expresar el sentido que el autor desea transmitir.

Berelson (1984) definió este análisis como "una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación". Este autor estableció distintos usos del análisis de contenido como lo es describir tendencias en el contenido de la comunicación, reflejar actitudes, intereses y

valores de grupo y verificar si el contenido a comunicar cumple con sus objetivos, entre otras funciones.

Para esta investigación, el papel de esta herramienta de "verificar si el contenido a comunicar cumple con sus objetivos" fue de suma importancia porque nos permitió analizar el registro de datos obtenidos de la página web de Globovisión y verificar si hubo o no una variación con respecto a lo que el medio comunica y la intención que se refleja en cada artículo analizado.

A.2 Línea editorial

Según Aguilar Morales, en su trabajo de grado *Análisis del Discurso: El cartón político en dos periódicos de la ciudad de Puebla durante un mes previo y uno posterior a las elecciones del 14 de noviembre para la gubernatura,* la línea editorial de un periódico es "el conjunto de valores y criterios que guían una redacción en los arbitrajes que hace frente a los temas de actualidad". Algunos elementos que el autor enfatiza que contribuyen a definir este concepto son la forma de jerarquizar la información, el punto de vista, ángulo, y el tono escogido en el medio.

Aguilar Morales explicó que "el valor del periódico, su coherencia e identidad radican en la fuerza colectiva que logra transmitir a sus lectores", y también aseguró que la libertad de expresión dentro del medio va de la mano con la idea de responsabilidad colectiva.

Decisiones como ¿qué tema se va a tratar?, ¿a quién van a entrevistar? y ¿cuáles son los temas que pondrán en primera plana? definen, como afirmó Aguilar Morales, la línea editorial del medio.

Es el concepto de una empresa, en este caso de Globovisión. Es el concepto que cita Bisbal de este medio después de su venta a Juan Domingo Cordero y Álvaro Gorrín. Las actividades y pautas que tiene un medio de comunicación depende en sus bases su línea editorial.

La línea editorial "es la primera descripción de la actividad de una empresa en su formulación inicial, en la formación de la idea empresarial de donde surge el fundamento de sus productos y servicios" (Eurologos Group Brussels, 2014, 2).

En la línea editorial se describió la misión, visión y los valores de la empresa, así como los productos y servicios que ofrece y la audiencia a la que van dirigidos. En el caso de un canal de televisión como Globovisión, la línea editorial específica qué tipo de noticias se publica, qué temáticas son tratadas, que metodología es utilizada para la búsqueda y redacción de las noticias y cómo se estructuran los noticieros e información en el portal web. De esta manera, cualquier persona que lea la línea editorial del canal sabrá qué esperar y a qué atenerse al momento de buscar información.

A.3 Periodismo digital

El periodismo digital surgió en 1993, desde que un gran número de editoras de prensa diaria, en su mayoría estadounidenses, publicaron información en la plataforma web creando primitivos sitios de internet que proporcionaban información general (Falla, 2009).

El primer sitio web en ofrecer información para su público fue el diario estadounidense The Chicago Tribune a través de América Online (AOL). De esta manera, una gran cantidad de diarios se sumaron a la nueva plataforma digital. Para 1994, ya era posible encontrar más de 70 publicaciones periodísticas en línea. Las versiones digitales ofrecían el mismo contenido que su versión impresa, sin mayores modificaciones para la versión en línea. En sus inicios los medios aún no habían encontrado el potencial de la plataforma que ofrecía el Internet.

Según la periodista Stephanie Falla Aroche, en su investigación "Periodismo Digital: definiciones y características" (2009), el periodismo digital es la convergencia de medios (Prensa, Radio, Televisión) y recursos en una misma plataforma: la Internet. Aprovechando los recursos y servicios que provee la Red, para ampliar la información en un sólo medio y de forma inmediata.

También se planteó el periodismo digital como un nuevo género periodístico, con características enfocadas al uso de nuevas tecnologías para informar y comunicar. Este nuevo género representa un reto para los periodistas profesionales que no tienen conocimientos técnicos o no son usuarios de las nuevas tecnologías de la comunicación. Sin embargo, no se puede obviar la afirmación de que este representa una oportunidad para las nuevas generaciones de periodistas y los medios que hacen su incursión en esta plataforma.

En la región Latinoamericana, quizás, el problema más común en los medios tradicionales es la falta de recursos y visión de sus versiones digitales. Por ejemplo, periodistas tradicionales que se niegan aceptar el cambio. Dueños de medios impresos que no aprovechan la oportunidad que brindan las nuevas tecnologías y directivos de medios que no ceden espacio a los conocedores de las tendencias para desarrollar los proyectos adecuadamente (Falla, 2009).

Venezuela comenzó con la digitalización del periódico El Universal. A través de esta versión de la noticia se agregaron hipertextos, multimedia y comunicación más directa con los usuarios. Actualmente la mayoría de los medios informativos venezolanos poseen una versión digital.

A.4 Teoría de Análisis

En momentos donde es notoria la intensificación sobre propuestas de utilización de técnicas de análisis de contenido cuantitativo y cualitativo debido a la disposición cada vez mayor de información textual procedente de diversas fuentes, sobre todo, de Internet, fue necesario revisar y clarificar esta vieja técnica de investigación social catalogada diferentemente como cuantitativa o cualitativa, como de producción de datos o de análisis o como descriptiva o explicativa.

Según Andréu Abala (2000), el análisis de contenido se basa en la lectura (textual o visual) como instrumento de recogida de información, lectura que a diferencia de la lectura común debe realizarse siguiendo el método científico, es decir, debe ser sistemática,

objetiva, replicable, y válida. En ese sentido es semejante su problemática y metodología, salvo algunas características específicas, al de cualquier otra técnica de recolección de datos de investigación social, observación, experimento, encuestas, entrevistas, etc.

No obstante, lo característico del análisis de contenido y que le distingue de otras técnicas de investigación sociológica, es que se trata de una técnica que combina intrínsecamente, y de ahí su complejidad, la observación y producción de los datos, y la interpretación o análisis de los datos. Todo contenido de un texto o una imagen pueden ser interpretados de una forma directa y manifiesta o de una forma soterrada de su sentido latente. Por tanto, se puede percibir, de un texto o una imagen, el contenido manifiesto, obvio, directo que es representación y expresión del sentido que el autor pretende comunicar. Se puede además, percibir un texto, latente oculto, indirecto que se sirve del texto manifiesto como de un instrumento, para expresar el sentido oculto que el autor pretende transmitir.

Luego de exponer el significado de *análisis de contenido*, es importante señalar que a lo largo del análisis de los artículos electorales del portal web del canal Globovisión, utilizaremos dos autores:

El primero fue el Dr. Jaime Andréu Abela, investigador Senior Fundación Centro Estudios Andaluces y Profesor Titular Departamento Sociología Universidad de Granada con su obra: *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada (2000).* Este texto explica el significado de un análisis de contenido y los distintos pasos a seguir para estudiar un artículo, también expone los componentes del análisis, ya que todo proyecto o plan de investigación mediante la técnica de análisis de contenido ha de distinguir varios elementos o pasos diferentes en su proceso. Esto nos sirve de herramienta para determinar el discurso de la página web a analizar y los elementos que en ella se encuentran. Se trata de un texto actualizado por lo que puede complementar las herramientas para tratar nuestro análisis sobre un tema que se desarrolla en la actualidad.

El segundo autor que utilizamos fue Teun. A. van Dijk con su obra: *Semántica del discurso e ideología* (2005). En esta obra se presenta una introducción, desde la perspectiva del análisis crítico del discurso, de una nueva teoría sobre ideología multidisciplinar y sus relaciones con el discurso. Las ideologías se definen como sistemas básicos de cognición social, como elementos organizadores de actitudes y de otros tipos de representaciones sociales compartidas por los miembros pertenecientes a un grupo. En este marco de trabajo se examinó cómo se expresan las estructuras semánticas del discurso (tema, focalización, estructura de las proposiciones, coherencia local, nivel de descripción, implicaciones y macro estructuras) a través de ideologías subyacentes, poniendo como ejemplo el análisis de artículos de opinión del New York Times y el Washington Post.

Por tratarse de un texto de la actualidad, nos brindó herramientas importantes para utilizar en el análisis de nuestro proyecto, también cuenta con conceptos básicos que nos dieron un mayor conocimiento sobre el tema y facilitan la lectura de las características del *Homepage* del portal Globovisión al momento de iniciar el análisis.

A.5 Medios de comunicación social en Venezuela

Los medios de comunicación social llegaron a Venezuela en 1808, con la imprenta y el primer periódico que sacó publicaciones fue la Gazeta de Caracas, en el mismo año. Desde ese entonces, los medios en Venezuela son representativos en el proceso político del país, sobre todo los informativos, que casi siempre jugaron en contra de los políticos por informar la verdad.

Los primeros periódicos de Venezuela tenían publicaciones semanales, con una extensión de 4 a 8 páginas, hasta el año 1830, que publicaban a diario, y después de 1850 es cuando el periódico comenzó a contar con recursos más avanzados.

Sin embargo, en el siglo XX aparecieron los grandes periódicos que comenzaron a utilizar la computadora para su elaboración, y circulaba La Gaceta de Caracas, El Correo del Orinoco, El Venezolano, La Prensa y el Semanario de Caracas, entre otros.

Globovisión fue uno de los medios informativos más recientes que entró en el internet junto con diarios del siglo XX como El Nacional, El Universal, El Mundo y Últimas Noticias, que adquirieron poder a partir de ese momento y hasta el día de hoy (Globovisión, 2012).

A finales de los 90 y hasta hoy, los medios de comunicación social venezolanos aumentan en cantidad y en variedad, porque casi todos cuentan no solo con su versión original sino con una digital, con información más concisa y más ilustraciones.

En la década de 1960 salió al aire Venevisión y Venezolana de Televisión. En 1988 Televen comenzó a transmitir a nivel nacional y en la década de los 90 salió al aire Globovisión.

La radio y la televisión también tienen su historia a partir de 1925 y 1950 respectivamente, año en el que aparecieron en Venezuela. A diferencia de la radio, que es el medio que menos ha evolucionado, la televisión ha vivido cambios muy importantes, como es el de pasar a tener sonido, o del blanco y negro al color, y finalmente de contar con un portal web o incluso transmisiones a través de la internet, que comenzó a tener fuerzas en Venezuela a partir de 1980. Ambos medios, según Marcelino Bisbal, promovieron el compromiso que debe tener la prensa escrita, y hoy en día, la mayoría de los medios informativos poseen un portal web activado y se apoyan de su inmediatez y de la cantidad de recursos que permite utilizar.

Muchos medios como Globovisión y Cadena Capriles marcaron un momento de los medios informativos de Venezuela por su venta. En el caso del canal conocido como el "33", esta venta hace que su línea editorial e informativa cambie, según Bisbal, que afirmó que el eslogan de identificación del canal lo demuestra, porque ahora es "Noticias estés

donde estés" y su definición es "Globovisión debe darle cabida a las denuncias y críticas de esta sociedad e, inclusive, a sus funcionarios públicos y líderes en general, pero preservando el respeto y la objetividad. Le brindamos una pantalla más amigable y dinámica que no pierde de vista nuestra razón de ser: la noticia", explicó Bisbal en un artículo para el portal Prodavinci.

A través de la prensa, radio o televisión, periodistas y profesionales en el ámbito comunicacional evolucionan junto con las actualizaciones del lugar donde trabajan y hoy en día, muchos han migrado al mundo digital. En muchos casos, sus cuentas en Twitter se desbordan de seguidores e interacciones, sus nombres se leen en los muros de Facebook y sus artículos se comparten con facilidad al copiar y pegar el enlace en cualquier sitio virtual.

Globovisión era un canal que, desde sus comienzos hace más de 20 años, se diferenciaba por su relación conflictiva con el Gobierno. Guillermo Zuloaga admitió esta situación en una carta que redactó para sus trabajadores, en el que escribió que tener problemas con el Gobierno es "lógico en un canal de información". Este medio comenzó en el último gobierno de Rafael Calderas, pero Zuloaga afirma que "desde que Chávez insultó al padre de Alberto Ravell nos volvimos enemigos de la llamada revolución".

La versión digital de este canal nació durante los 13 años de presidencia de Hugo Chávez Frías, años que, según Zuloaga "fueron muy duros y difíciles". En los años 2012, 2013 y 2015, el portal web tuvo una amplia gama de actualizaciones físicas de su página de inicio, que es lo que se analizó en este trabajo porque fue uno de los medios tradicionales que ahora su versión digital posee un gran valor y es uno de los que tienen mayor cantidad de visitas.

Esta manera de informar, se impulsó cuando los canales de televisión y los otros medios de comunicación social tradicionales como la radio y la prensa comienzan a evitar ser sancionados por leyes establecidas durante el gobierno de Hugo Chávez, y más

adelante, el despido y las renuncias de profesionales reconocidos por la "censura o autocensura" que según ellos impuso el medio.

A.6 Sobre Globovisión

En su portal web, Globovisión se describe como un canal de televisión venezolano, especializado en información, que abrió sus puertas el primero de diciembre de 1994. Desde entonces se mantiene como el único en su género que se transmite en señal abierta.

El canal está dirigido a la clase productiva de Venezuela, "aquella que necesita estar permanentemente informada para la toma de decisiones inteligentes, productivas y oportunas" (Globovisión, 2012)

A través de su señal abierta, Globovisión cubre la ciudad de Caracas y Valencia, y, mediante la televisión por suscripción, tiene una cobertura nacional.

Por otra parte, la señal de Globovisión es transmitida en vivo y de manera gratuita a través de la Internet, y según cifras del Instituto Nacional de Estadísticas, en 2013: 13.212.202 personas se conectaron a internet, de las cuales 1.415.526 personas (10,71%) lo hacían para ver o leer noticias o periódicos electrónicos (Instituto Nacional de Estadísticas, 2013).

Globovisión se describe a sí mismo como un canal que tiene la compleja tarea de informar, y se caracteriza por tener información como "columna vertebral en el cuerpo de programación" (Globovisión, 2012).

A.6.1 Investigaciones, multas y amenazas

Desde el año 2002, el Presidente Hugo Chávez señaló al canal Globovisión, al igual que a otros canales privados como Radio Caracas Televisión (RCTV), de apoyar el intento fallido de golpe de estado en su contra. Desde entonces, el miedo por la no renovación de la

concesión impregnó a los accionistas del canal, temiendo que Globovisión saliera del aire como sucedió con RCTV.

En el año 2003, el gobierno decomisó, como medida cautelar, los equipos de microondas de Globovisión por supuesto uso ilegal. El entonces director del canal, Alberto Federico Ravell, calificó el acto como "amedrentamiento" y afirmó que "la sanción busca precipitar el cierre del medio, que es crítico al gobierno del presidente Hugo Chávez (Diario Avisos, 2003, párr. 1).

En 2007, el Gobierno emprendió acciones legales contra Globovisión, luego de que el entonces Ministro de Comunicación e Información, Willian Lara, lo acusara por difundir violencia de manera subliminal (Grupo Últimas Noticias, 2013, 10). Conatel también investigó al canal en el año 2009, luego de que la emisora transmitió información sobre un terremoto ocurrido en Venezuela antes de que funcionarios públicos emitiera un comunicado oficial (Campbell, 2012, p.3).

El ente regulador reclamó por qué la emisora había contado con información proporcionada por las autoridades sismológicas estadounidenses en lugar de funcionarios venezolanos, y que pudo haber provocado pánico y desorden público. El director de Globovisión argumentó que las autoridades nacionales reaccionaron con lentitud frente al terremoto y que información confiable fue proporcionada por otras fuentes. (Campbell, 2012, p. 3).

Ese mismo año, la Corte Internacional de Derechos Humanos (CIDH) solicitó al gobierno venezolano que proporcione protección al canal y a sus periodistas. Sin embargo, el Gobierno nunca implementó las medidas recomendadas. "El gobierno venezolano, junto con su par de Ecuador, propuso reformas para restringir las funciones del tribunal allegado

a la organización, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y en particular su relatoría especial para la libertad de expresión" (Campbell, 2012, p. 5).

Nuevamente en el 2009, Conatel impuso una Providencia Administrativa contra Globovisión "por el uso clandestino del espectro radioeléctrico con microondas no habilitadas, conforme a lo previsto en el artículo 205 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones" (Aporrea, 2009, párr. 3), obligando al canal a pagar una multa de 30.000 unidades tributarias y entregar los equipos de microondas, que permiten al canal transmitir en vivo el hecho noticioso.

En el año 2010, después de que el director del canal, Alberto Federico Ravell, fuese despedido debido a presiones gubernamentales, el vicepresidente del canal, Guillermo Zuloaga, abandonó el país "para escapar de una serie de acusaciones, incluyendo la difusión de noticias falsas, ofender a Chávez en declaraciones públicas, además de cargos por supuesta usura en relación con un negocio de venta de automóviles del empresario" (Campbell, 2012, p. 3). Desde ese momento, Zuloaga permanece exiliado en Estados Unidos.

Ese mismo año el gobierno despojó 20% de las acciones de Globovisión que poseía el accionista Nelson Mezerhane "como garantía ante las autoridades financieras que (…) liquidaron al Banco Federal, que él presidía" (Teléfono Rojo, 2010, párr.3). El empresario venezolano calificó el hecho como un "robo" y aseguró que "el gobierno quiere justificar una pérdida del banco Federal que no existe" (Teléfono Rojo, 2010, párr. 2).

Tras un motín letal ocurrido en la cárcel El Rodeo en junio de 2011, Globovisión recibió una multa de 9,3 millones de bolívares (el equivalente a 2,16 millones de dólares)

A.6.2 Venta de Globovisión

Desde 2010, el canal comenzó a recibir ataques hacia su ente. El 14 de junio de ese mismo año, intervinieron y liquidaron el Banco Federal, propiedad de Nelson Mezerhane; porque, según la Superintendencia de Bancos, gozaba de poca liquidez. 20% de las acciones de Globovisión, pertenecientes al Banco Federal, pasaron a manos del gobierno venezolano, eso generó el primer golpe hacia la planta televisiva.

El 11 de marzo de 2013, Carlos Zuloaga, vicepresidente del canal e hijo de Guillermo Zuloaga, anunció que se estaba realizando negociaciones con el empresario Juan Domingo Cordero para la venta de 80% del paquete accionario del canal. Posteriormente, Guillermo Zuloaga dirigió una carta a los empleados del canal en la que confirmaba la intención de venta y explicaba que el canal era inviable económicamente, políticamente y jurídicamente.

El 14 de mayo de 2013 se hizo efectiva la venta de Globovisión a los empresarios Raúl Gorrín, Juan Domingo Cordero y Gustavo Perdomo. Tras la venta, el canal sufrió cambios en la programación debido a las renuncias y despidos de varios periodistas y anclas del canal, pero a su vez, empezó el ingreso de nuevas personalidades y programas de producción propia e independiente. En Diciembre del mismo año estrenaron una escenografía más moderna en el noticiero.

Para el 16 de agosto de 2013, el empresario y accionista, Juan Domingo Cordero, abandonó de manera irrevocable el cargo de presidente de Globovisión, tras descubrir que se aprobó sin su "conocimiento y aprobación" la suspensión del programa "Aló Ciudadano", que conducía Leopoldo Castillo.

Al concretarse la venta de Globovisión, la única televisora privada en señal abierta identificada por sus críticas, anunciaron un viraje gradual hacia una línea editorial de “centro”. “Ya la venta del canal se cerró”, indicó el sitio web del medio en mayo de 2013, al citar unas palabras del vicepresidente del canal, Carlos Zuloaga, durante una reunión con empleados en el principal estudio de la televisora. En el encuentro, uno de los nuevos

directores, Leopoldo Castillo, conocido periodista del canal y conductor del programa "Aló ciudadano", anunció la decisión de "llevar la línea editorial hacia el centro" de forma gradual para no perder audiencia y anunciantes.

"La Globovisión que conocimos y vivimos en los últimos 12 años, no es la Globovisión que vamos a vivir. Yo quiero poner las cosas claras, lo demás es engaño", dijo Castillo a la audiencia.

La dirección inicialmente estuvo compartida por Castillo y Vladimir Villegas, hermano del ministro de Información, Ernesto Villegas, y conocido periodista que desempeñó distintos cargos en el gobierno pero que se fue alejando hasta adoptar una línea opositora.

La venta comprendió 80% de las acciones del canal que hoy están en manos de dos familias, mientras que el otro 20% de la televisora fue confiscado por el gobierno hace tres años a su propietario, que sostiene demandas contra el Estado para recuperarlo.

Globovisión fue el único canal privado con transmisión en abierto en Caracas y la cercana ciudad de Valencia (norte), y por cable en el resto del país, que ha mostrado una línea que cuestiona al gobierno en los últimos años, lo que le ha acarreado críticas de parte del oficialismo.

Globovisión acumula varias sanciones administrativas, multas multimillonarias y amenazas de cierre en varias ocasiones por el Gobierno, al que acusaba de perseguirlos.

Para evitar el embargo de bienes y que revocaran la concesión de la frecuencia, el medio pagó una multa de 2,1 millones dólares que le impuso el ente regulador Conatel, tras acusarlo de hacer "apología del delito" en la cobertura periodística de un sangriento motín carcelario en junio de 2011.

A.7 Contienda Electoral

Es importante establecer el concepto de contienda electoral, según Mueller, Dennis C. (1996): En política, las elecciones son un proceso de toma de decisiones en el que los

electores eligen, con su voto, entre una pluralidad de candidatos que ocuparán los cargos políticos en una democracia representativa. Hay elecciones generales (las que se convocan para elegir a los miembros del parlamento o poder legislativo, y en su caso al jefe del Estado o del poder ejecutivo) y elecciones locales, de ámbito municipal o regional. Algunos sistemas políticos también someten otros cargos a elección popular.

Se considera que hay elecciones libres cuando emiten el voto en circunstancias de libertad, es decir, cuando no está sometido a coacciones (voto secreto) y no se adultera su sentido (fraude electoral, pucherazo); además de permitir el acceso de todos los ciudadanos en condiciones de igualdad. La observación electoral se usa con el fin de evitar fraudes en elecciones.

La organización de unas elecciones libres y competitivas es, en nuestro país, un enorme reto. Por esto establecieron regularmente para cada proceso electoral, nuevas reglas que buscan perfeccionarlo, en el caso de nuestro país, es hoy en día conocido el camino, desde la instauración por primera vez en la historia de los procesos electorales de un Tribunal especializado en materia electoral a finales de 1986, así como la desincorporación total de la función estatal de organizar las elecciones por parte del Poder Ejecutivo Federal, y la subsecuente instauración de un sistema de medios de impugnación en materia electoral que garantiza que todos los actos y resoluciones de las autoridades electorales, e incluso las que no lo son en esa materia, se sujeten invariablemente a un control de constitucionalidad y legalidad, en el que se garantice además, la definitivita de cada una de las etapas del procedimiento electoral.

B. Marco Contextual

B.1 Situación política del momento

B.1.2 Elecciones presidenciales de Venezuela de 2012

Las elecciones presidenciales de Venezuela para el período 2013-2019 fue el proceso electoral que se hizo el 7 de octubre de 2012, en el que eligieron de nuevo al presidente Hugo Chávez para un cuarto mandato consecutivo.

Las principales coaliciones que disputaron la elección fueron el Gran Polo Patriótico (GPP), que respaldó la reelección de Hugo Chávez, y la Mesa de la Unidad Democrática (MUD) que estuvo representada por Henrique Capriles Radonski, candidato electo en las elecciones primarias celebradas el 12 de febrero de 2012.

Para estas elecciones, el oficialismo buscaba reelegir al entonces presidente Hugo Chávez (figura 1) por tercera vez consecutiva, luego de que aprobaron, en el referendo de 2009, la Enmienda Nº 1 a la Constitución, que elimina las restricciones a la postulación sucesiva para los cargos de elección popular.

Por su parte, la oposición, agrupada en torno a la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), buscó a través de una candidatura unitaria derrotar al oficialismo. Luego de los últimos resultados electorales, que han sido calificados por ese sector como positivos, entre ellas, la más reciente suscitada en 2010 para la Asamblea Nacional, las elecciones parlamentarias de Venezuela de 2010, en la cual ésta coalición obtuvo 47,22% de los votos válidos.

El Consejo Nacional Electoral, máximo órgano del Poder Electoral encargado constitucionalmente del desarrollo de todos los procesos electorales en Venezuela, convocó formalmente el proceso el 29 de marzo de 2012.

El domingo 2 de septiembre de este año se realizó el simulacro previo a las elecciones para familiarizar a la población venezolana con el sistema y asesorarla con las boletas electorales a utilizar, sin totalización de votos ni conteos, y sin testigos de las diferentes coaliciones políticas. El Consejo Nacional Electoral declaró que el proceso fue exitoso y transcurrió con normalidad, destacando que el proceso de votación dura entre 1

minuto 5 segundos y un 1 minuto 30 segundos. Observadores nacionales con acreditaciones acompañaron el proceso, que contó con la participación de más de 1 millón 890 mil venezolanos.

La coalición liderada por el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) e integrada por el Partido Comunista de Venezuela (PCV), Podemos, PPT, la Unidad Popular Venezolana, Tupamaro, MEP, PSOEV, JOVEN, IPCN y otras organizaciones políticas y sociales de izquierda e independientes, respaldó la reelección de Hugo Chávez Frías como presidente de Venezuela. Esta alianza agrupa más de 34.000 organizaciones.

En el Gran Polo Patriótico convergen diversos movimientos sociales, entre los que destacan: el Colectivo cultural Nuevo Circo, "Movimiento del Rock Nacional" de Paul Gillman, Colectivo "Conocimiento Libre para el Socialismo" (COLIBRIS), Colectivo Hip-Hop revolución y Frente Nacional Campesino "Ezequiel Zamora", entre otros.

Chávez anunció su intención de presentarse nuevamente como candidato presidencial el 4 de marzo de 2011 durante un evento donde se juramentaban equipos regionales del PSUV.

El 4 de septiembre, pocos días después del simulacro electoral, el jefe del Comando de Campaña Carabobo, Jorge Rodríguez, informó que sobre la base de las proyecciones obtenidas por sus encuestadoras a boca de urna. 86% de los votos correspondieron a Hugo Chávez.

Sin embargo, el rector del Consejo Nacional Electoral, Vicente Díaz desmintió las declaraciones emitidas y volvió a resaltar que el acto sólo constituye un simulacro para probar la plataforma tecnológica y la capacidad logística del organismo y que los votos no fueron totalizados ni contados, por lo que desestimaron cualquiera de las cifras emitida por los comandos, tanto oficial como el opositor.

A pesar de esto, una nota de prensa de ABC fechada el 3 de septiembre que se titula *Capriles gana el simulacro de las elecciones en Venezuela, según un sondeo oficialista,* explica que una encuesta encargada a IVAD (Instituto Venezolano de Análisis de Datos) por Odebrecht ubica al candidato opositor con 53% de los votos sobre 45% del presidente Hugo Chávez, seguidamente medios locales e internacionales se hacen eco de la noticia.

Figura 1. Fotografías de los posters de campaña electoral de cada candidato presidencial.

Fuente: Archivo Taringa.com

B.1.2.2 Mesa de la Unidad Democrática

La MUD, cuyo logo se presenta en la fgura 2, está integrada por una treintena de organizaciones de distintos espectros políticos y apoyados por diversas organizaciones estudiantiles, trabajadores, sindicatos, intelectuales, artistas, profesionales, grupos sociales

y deportivos, así como por diversas comunidades indígenas que apoyan el cambio de gobierno en 2012. El candidato de la MUD para la elección presidencial fue Henrique Capriles Radonski, electo en las primarias del 12 de febrero de 2012.

La oposición discutía la posibilidad de participar con una tarjeta única, para evitar la dispersión del voto. Entre los principales defensores de esta idea se encontraban Copei, MAS, La Causa R, Acción Democrática, Alianza Bravo Pueblo; mientras que Un Nuevo Tiempo y Primero Justicia, los dos partidos opositores con mayor votación en las últimas elecciones, no habían respaldado la propuesta. Sin embargo, el 30 de julio de 2011, anunciaron que por unanimidad habían acordado utilizar una tarjeta unitaria para la elección presidencial. Pese a ese anuncio, al momento de realizar las inscripciones de las candidaturas los partidos Primero Justicia, Un Nuevo Tiempo, Voluntad Popular y otros más pequeños decidieron no plegarse a la tarjeta unitaria junto al resto de organizaciones de la colación.

Figura 2. Logotipo de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD)

Fuente: Archivo Taringa.com

B.1.2.3 Primarias opositoras

La Mesa de la Unidad resolvió que el candidato para la elección presidencial de 2012 debía ganar en las elecciones primarias. Para ellas, se presentaron los siguientes candidatos:

- Diego Arria Salicceti: economista egresado del London School of Economics and Political Science, político, escritor, diplomático y ex candidato presidencial en 1978. Presidente de la *Corporación Nacional de Hotelería y Turismo* (1969-1974), Gobernador del Distrito Federal (1974-1977), Ministro de Información y Turismo (1977-1978), Representante Permanente de Venezuela en la Organización de las Naciones Unidas (1991-1993) y Presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en 1992. Fue también asesor del Secretario General de la ONU, Kofi Annan.
- Henrique Capriles Radonski: Abogado egresado de la Universidad Católica Andrés Bello y político. Actual Gobernador del estado Miranda desde 2008. Ex diputado al Congreso de la República (1999-2000), donde desempeñó el cargo de Vicepresidente del Congreso y de Presidente de la Cámara de Diputados. Fue alcalde por dos períodos del Municipio Baruta (2000-2008). Miembro fundador de Primero Justicia, partido que apoya su candidatura, además de Podemos, Patria Para Todos, La Causa R, Cuentas Claras, Electores Libres, Fuerza de la Gente, Dignidad Patriótica, Partido Auténtico Nacional, Voluntad Popular, Proyecto Venezuela, MIN Unidad, Unión Republicana Democrática, Movimiento Ecológico de Venezuela, Piensa en Democracia y Visión Venezuela.
- María Corina Machado Parisca: Política, docente e ingeniero industrial egresada de la Universidad Católica Andrés Bello, especializada en Finanzas del IESA. Fue diputada independiente a la Asamblea Nacional de Venezuela por el estado Miranda. Graduada del Programa de Líderes Mundiales en políticas públicas de la Universidad de Yale, en Estados Unidos, y fundadora de la organización civil Súmate. Es la primera venezolana aceptada en la red de Jóvenes Líderes Globales del Foro Económico Mundial.
- Pablo Medina: Político y antiguo dirigente sindical. Fue Diputado y Senador al Congreso de la República. Ejerció la primera Vicepresidencia de la Cámara de

Diputados entre 1995 y 1996. Formó parte de la Asamblea Nacional Constituyente de 1999, aunque fue el único que no avaló con su firma la Constitución que nacía de esa asamblea. Es apoyado por el Movimiento Laborista y fue el último de los precandidatos opositores en inscribirse a los comicios primarios, pues no pudo consignar la totalidad de la cuota financiera acordada para su candidatura.

· Pablo Pérez Álvarez: Político y abogado egresado de la Universidad del Zulia. Gobernador del estado Zulia. Prosiguió estudios de postgrado de Derecho Público, y luego se especializó en Gerencia Municipal en el IESA. Se ha desempeñado como Director del Instituto Regional del Ambiente y Secretario General de Gobierno en el estado Zulia entre 2006 y 2008. Apoyado por su partido Un Nuevo Tiempo y por Acción Democrática, Copei, Movimiento al Socialismo, Movimiento Republicano, Convergencia, Gente Emergente, Bandera Roja, OPINA, NOÉ y Pro Comunidad.

El 12 de febrero de 2012 se realizaron las elecciones primarias en Venezuela. En total registraron 2.904.710 votos con 95% de las actas escrutadas, lo que representa 17% de los electores registrados en el CNE. El candidato Henrique Capriles Radonski ganó con 1.806.860 votos, frente al candidato Pablo Pérez Álvarez, con 867.601. Por su parte, María Corina Machado obtuvo 103.500, Diego Arria 35.070 y Pablo Medina 14.009. El 13 de febrero de 2012 la Comisión Electoral de la Mesa de la Unidad ofreció un nuevo balance con 99% de las actas escrutadas para un total de 3.040.449 votos emitidos, de los cuáles 2.959.413 fueron votos válidos.

Ese total se distribuye de la siguiente manera: Henrique Capriles Radonski, 1.900.528 votos (64,2%); Pablo Pérez, 896.070 (30,3%); María Corina Machado 110.420 (3,7%); Diego Arria 37.834 (1, %) y Pablo Medina, 14.456 (0,5%) Los personajes aparecen retratados en la figura 3.

Figura 3. Fotografía de los candidatos de las primarias de la MUD luego de conocerse los resultados de las elecciones.

Fuente: Archivo El Universal

El 14 de febrero, el Tribunal Supremo de Justicia ordenó a la Mesa de la Unidad entregar los cuadernos de votación para revisarlos, debido a una petición de impugnación de resultados. La oposición alegó que esto violaría un acuerdo entre la MUD y el CNE, y que el mismo tribunal declaró, dos años antes, que los datos de los cuadernos electorales son confidenciales. Por su parte, en una entrevista, la Presidenta del CNE declaró que el proceso electoral no había terminado, pues estaba pendiente la fase de impugnación.

Ese mismo día en la noche, en el acto de proclamación del candidato ganador, la Presidenta de la Comisión Electoral de Primarias, Teresa Albanés, destacó que el total de votos emitidos fue 3.059.024. Esto incluye los 18 mil votos de venezolanos en el exterior. Y resaltó que, de ese total, 1.913.190 votos fueron para Henrique Capriles Radonski.

B.1.2.4 Otros candidatos

Los otros candidatos que lanzaron su candidatura en estas elecciones fueron: María Bolívar, por el Partido Democrático Unidos por la Paz; por Partido Socialismo y Libertad, Orlando Chirinos; por Poder Laboral, Reina Sequera; y por Organización Renovadora Auténtica, Luis Reyes Castillo.

Estos candidatos representaron una minoría en comparación a los 2 principales candidatos que son Henrique Capriles Radonski y Hugo Chávez Frías.

El candidato por el partido Vanguardia Bicentenaria Republicana, Yoel Acosta Chirinos, declinó sus aspiraciones presidenciales a falta de tres semanas para que se efectúen los comicios y a favor de la candidatura de la coalición oficial, aunque indicó a sus partidarios que son libres de sufragar por la opción.

B.1.2.5 Campaña

El discurso del presidente Chávez en la campaña se caracterizó, en parte, por el uso de ataques en contra de su principal contendor, Henrique Capriles. "Burgués", "apátrida", así como peyorativos como "majunche" (poca cosa), y “adulador”.

El candidato opositor, Henrique Capriles, concentró su campaña en caminatas realizadas en ciertas ciudades venezolanas, en lo que él califica como "casa por casa". El candidato y los partidos de coalición de la Mesa de la Unidad enfocaron su estrategia en la visita progresiva de una serie de municipios de hasta dos estados por día, y visitaron habitantes del mismo en varios barrios con poblaciones con altas precariedades en cuanto a servicios públicos. Su recorrido alcanzó más de 200 pueblos visitados a lo largo y ancho del territorio venezolano.

La idea de defender los logros y la dirección del proyecto bolivariano es la base de la campaña del Gran Polo Patriótico porque alegaban que, de ganar Capriles la presidencia, el rumbo de la nación cambiaría completamente. En este sentido, al gran grueso de la comunicación de los medios estatales se ha enfocado en la divulgación de los logros (acciones, reformas y programas) del gobierno actual.

Respecto a los discursos, no se puede obviar el uso de descalificativos por parte del candidato oficial de manera reiterada a su rival, en cuanto a los medios de comunicación, ha sido más dura debido a las propagandas en ofensa al candidato opositor, a quien calificaron hasta de asesino, por parte de las televisoras y radios públicas, encargados de divulgar las acciones y programas del gobierno de Chávez. También se puede resaltar que, de acuerdo a cifras de la ONG Espacio Público, citadas por el periodista Nelson Bocaranda, las agresiones contra el SNMP solamente constituyeron 9% del total reportado en 2012, y el resto fue contra los medios independientes y opositores.

El 17 de julio las diferentes coaliciones a participar en los comicios asistieron a la sede del Consejo Nacional Electoral para definir su posición en el tarjetón electoral. El representante del Gran Polo Patriótico, Francisco Ameliach, señaló que esta opción, al ser la que opta a la reelección, ocupará las dos primeras filas de la boleta; mientras que el dirigente principal Juan Carlos Caldera, representante de la Mesa de la Unidad Democrática, informó que la opción de Henrique Capriles y los partidos acompañantes pidieron la ubicación del centro y baja del mismo, y de esta manera evitar confusiones al electorado.

B.1.2.6 Hechos violentos

En general, la campaña electoral fue pacífica, con incidentes aislados de violencia. Para el final de la campaña, reportaron dos fallecidos por causa de la violencia política.

El 2 de septiembre, se abrió fuego contra cuatro personas identificadas con la oposición cerca de un centro de votación donde realizaban un simulacro electoral en el municipio Francisco Javier Pulgar, al Sur del Lago de Maracaibo. Un vocero de la oposición responsabilizó a los escoltas del alcalde Luis Ruda, miembro del principal partido chavista, el PSUV.

El 12 de septiembre 14 personas resultaron heridas cuando algunos simpatizantes del chavismo bloquearon una autovía por la que el candidato Capriles planeaba llegar a Puerto Cabello, donde tenía establecido un mitin.

El 29 de septiembre, dos dirigentes opositores murieron por heridas de arma de fuego en Barinitas. Las víctimas fueron Antonio Valero, de Primero Justicia, y Omar Fernández, de Acción Democrática. De acuerdo a la única versión manejada, que no ha confirmado ni negado las autoridades, un grupo de adeptos al gobierno interrumpieron una caravana a favor del candidato opositor con camionetas que eran propiedad del Estado. Cuando los opositores bajaron de sus vehículos para negociar el pase de la caravana, se abrió fuego y un fotógrafo resultó herido.

Posteriormente, el ministro del Interior, Tareck El Aissami, informó que detuvieron a tres personas, aunque sin dar detalles de cómo habían ocurrido los hechos. El diputado de Primero Justicia, Julio Borges, aseguró que los tres detenidos eran empleados públicos, específicamente del Ministerio del Interior y de la Policía Estadal de Barinas, ésta última bajo el mando de Adán Chávez, hermano de Hugo Chávez. El diputado, Diosdado Cabello, calificó de "irresponsable y bobo" a Borges por sus declaraciones.

El diputado opositor, Julio Cesar Reyes, criticó que no detuvieron a Nelson Quintero, director Regional del Ambiente en el estado Barinas y jefe del Comando

Carabobo en Barinitas, donde ocurrieron las muertes, porque su carnet fue encontrado en el lugar de los hechos.

B.1.3 Elecciones presidenciales de Venezuela de 2013

Las elecciones presidenciales de Venezuela para el período 2013-2019 fueron el proceso electoral posterior a la muerte del presidente anteriormente electo Hugo Chávez. Este proceso, según la Constitución, debió convocarse en los siguientes 30 días al fallecimiento del presidente. El domingo 14 de abril de 2013 realizaron las elecciones.

El Consejo Nacional Electoral, máximo órgano del Poder Electoral encargado constitucionalmente para el desarrollo de todos los procesos electorales en Venezuela, convocó formalmente el proceso el 9 de marzo de 2013.

Las principales coaliciones que disputaban en la elección fueron el Gran Polo Patriótico (GPP), que respaldó la elección de Nicolás Maduro, designado por Hugo Chávez en caso de presentarse elecciones presidenciales de él no juramentarse por cualquier eventualidad (en este caso, su deceso) y la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), representada por Henrique Capriles Radonski, candidato a la anterior elección, y además, electo en elecciones primarias de la MUD el 12 de febrero de 2012. El rostro de estos candidatos aparece en la figura 4.

Figura 4. Fotografías de los posters de campaña electoral de cada candidato presidencial de 2013.

Fuente: Archivo Taringa.com

B.1.3.2 Candidatos

El proceso de postulaciones se llevó a cabo los días 10 y 11 de marzo, ante el Consejo Nacional Electoral (CNE). Recibieron la postulación de ocho candidatos, admitieron siete candidaturas y participaron seis tras el retiro del abanderado del partido JOVEN.

1) Gran Polo Patriótico: El Gran Polo Patriótico (GPP) respaldó la elección de Nicolás Maduro Moros, actual Presidente de la República Bolivariana de Venezuela.

2) Mesa de la Unidad Democrática: Representada por Ramón Guillemo Aveledo, Secretario Ejecutivo para la época (Presentó su renuncia en julio de 2014), y el líder de la MUD. El candidato presidencial fue Henrique Capriles Radonski, ex candidato de la misma coalición para las pasadas elecciones y gobernador del estado Miranda.

3) Otros candidatos: Eusebio Méndez, pastor cristiano candidato de la organización política Nueva Visión para mi País (NUVIPA).

María Bolívar, abogada y comerciante, ex candidata a la presidencia y a la gobernación del estado Zulia, abanderada por el Partido Democrático Unidos por la Paz y la Libertad (PDUPL).

Reina Sequera, sindicalista y ex candidata presidencial, postulada por la organización política Poder Laboral.

Julio Mora, candidato por el partido Unidad Democrática (UDEMO), organización que apoyó inicialmente a Henrique Capriles para las elecciones del 7 de octubre de 2012, pero que poco después le retiró su tarjeta en la boleta electoral para apoyar finalmente a Reina Sequera.

B.1.3.2 Resultados

En la noche del 14 de abril, el candidato de oposición desconoció el boletín oficial emitido por el CNE en el que se reconocía a Nicolás Maduro como ganador de la contienda con un 50.61%.

En un discurso, pasada la media noche, Henrique Capriles exaltó a sus seguidores a un reconteo total de los votos, ya que según su comando de campaña se habían detectado al menos 3.500 supuestas irregularidades durante el proceso de votación, petición que también realizó el rector del CNE Vicente Díaz y la cual fue apoyada por los gobiernos de España, Francia, Estados Unidos, Paraguay, y el secretario general de la OEA, José Miguel Insulza.

El Presidente electo, Nicolás Maduro, aceptó la realización de la auditoría propuesta por la oposición, pero el CNE declaró que en Venezuela el proceso era automatizado y que la auditoría propuesta no se podía realizar en los términos propuestos, pues según este organismo no estaba prevista en el ordenamiento jurídico.

Capriles presentó su solicitud formalmente el 17 de abril, con todas las denuncias correspondientes y la petición para la verificación total de las actas; el CNE se reunió por horas ese mismo día, hasta aceptar la verificación "en segunda fase", del 46% de las cajas de votación no auditadas al azar en un primer momento, esta auditoría sin embargo no fue avalada por Capriles, argumentando que la misma tendría que haber sido llevada a cabo junto a una revisión de los cuadernos de votación, por lo cual el proceso fue impugnado ante el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ).

El 11 de junio de 2013 el CNE anunció la finalización de la auditoría al 100% de los votos emitidos, una de las 18 auditorías que se realizaron durante todo el proceso, los resultados confirmaron la victoria de Maduro, puesto que se presentó un 0,02 por ciento de error, que el CNE justificó con las aclaraciones colocadas en las actas.

El TSJ en sentencia anunciada el 7 de agosto de 2013 por la magistrada y presidenta del poder judicial Gladys Gutiérrez, anunció que por unanimidad declararon inadmisibles todas las impugnaciones (al menos 10) a los resultados del 14 de abril de 2013. Argumento entre otros aspectos falta de pruebas, y la presentación de argumentos genéricos e imprecisos.

El 9 de septiembre del 2013 fue presentado ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) la impugnación de las elecciones, un día antes de que se hiciera efectiva la salida de Venezuela del mecanismo, el informe fue entregado al organismo por parte del abogado y miembro de la MUD Ramón José Medina que por su parte dijo: “Aspiramos que se anulen y se repitan esas elecciones, que fueron unas elecciones fraudulentas”.

B.1.4 Elecciones parlamentarias de Venezuela de 2015

Las elecciones parlamentarias del 2015 se celebraron el 6 de diciembre de ese año, para renovar todos los escaños de la Asamblea Nacional mediante votación universal, directa, personalizada y secreta con representación proporcional. Los diputados electos durarían cinco años en el ejercicio de sus funciones, por el período constitucional comprendido entre el 5 de enero de 2016 y el 5 de enero de 2021.

Fueron las decimosextas elecciones parlamentarias desde 1947 y los cuartos comicios legislativos nacionales desde la Constitución de 1999, que estableció la creación del actual órgano legislativo. A diferencia de procesos anteriores, en esta ocasión no eligieron los escaños venezolanos del Parlamento Latinoamericano porque el Consejo Nacional Electoral(CNE) aprobó eliminar esas elecciones por solicitud del Parlamento.

Las elecciones resultaron en la victoria de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), principal movimiento de oposición al gobierno del presidente Nicolás Maduro, con 112 de los 167 diputados de la Asamblea Nacional (56,2% de los votos), y la primera victoria electoral de peso para la oposición en 17 años.

B.1.4.2 Diputados para el período 2011-2016

B.1.4.2.2 Número de diputados por entidad federal

El 6 de diciembre de 2015 eligieron a 167 diputados a la Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (164 diputados por las entidades federales y 3 por la representación indígena), con sus respectivos suplentes, distribuidos territorialmente según se muestra en la tabla.

B.1.4.2.3 Elecciones primarias de la MUD

Por parte de la coalición de partidos de la MUD, anunciaron la realización de elecciones primarias para el 17 de mayo de 2015, con apoyo técnico y logístico del Consejo Nacional Electoral. La campaña para dichas elecciones inició el 31 de marzo y culminó el 14 de mayo. Presentaron 110 candidatos de los partidos políticos que forman parte de la MUD, en 36 circunscripciones electorales de 12 entidades federales.

El 11 de mayo anunciaron que el número de circunscripciones en los que realizaron primarias se redujo a 33, debido a los consensos alcanzados en algunos casos.

Los resultados de las primarias anunciados por el presidente de la Comisión Electoral de la MUD, José Luis Cartaya, se resumen como lo presenta la Tabla 1 de este trabajo

Tabla 1. *Resultados de las elecciones primarias de la MUD*

Fuente: cne.gob.ve

Partido		**Votos**	**%**	**Candidatos**	**Nominados**
Primero Justicia	MPJ	125 916	19,72%	17	12
Voluntad Popular	VPA	116 371	18,23%	18	9
Copei	COPEI	82 920	12,99%	21	1
Acción Democrática	AD	71 573	11,21%	7	7
Cuentas Claras	CC	69 753	10,92%	4	3
Un Nuevo Tiempo	UNT	47 793	7,48%	8	5
Proyecto Venezuela	PRVZL	46 587	7,30%	6	0
Vente Venezuela	VENTE	19 679	3,08%	5	1
La Causa Radical	LCR	14 477	2,27%	4	1
Fuerza Liberal	FL	13 227	2,07%	3	0

	Movimiento Republicano	MR	10 330	1,62%	3	0
	Alianza Bravo Pueblo	ABP	7316	1,14%	2	0
	Avanzada Progresista	AP	3980	0,62%	1	1
	Gente Emergente	GE	3505	0,55%	2	0
	Independientes	IND	2868	0,45%	1	0
	MIN-Unidad	MIN	1450	0,23%	1	0
	Unidos para Venezuela	UNPARVE	404	0,06%	1	0
	Progreso	PRG	225	0,03%	1	0
Total			**638 374**	**100%**	105	40

El 24 de junio de 2015 la Mesa de la Unidad Democrática anunció los candidatos para las elecciones parlamentarias. El secretario ejecutivo de la MUD, Jesús Torrealba, dio a conocer la lista, conformada por los aspirantes a la Asamblea Nacional escogidos por consenso entre los partidos políticos que conforman la coalición opositora y los elegidos en las primarias de la Unidad Democrática, celebradas el 17 de mayo.

B.1.4.3 Elecciones primarias del PSUV

Según lo anunciado por el presidente de la República y presidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Nicolás Maduro, el PSUV llevó a cabo la celebración de unas elecciones primarias con derecho al voto para todos los venezolanos

inscritos en el registro electoral para elegir los candidatos a diputados por esta organización.

Este proceso se celebró el 28 de junio de 2015 con apoyo técnico y logístico del CNE, y una normativa la cual indica que de manera igualitaria los postulados a dichas elecciones debían incluir a mujeres y jóvenes menores a 30 años.

Presentaron en total a 1162 postulados por las bases de la militancia del PSUV en todo el país, para elegir 98 candidatos nominales en las 87 circunscripciones electorales establecidas por el CNE. La campaña inició el 26 de mayo y culminó el 26 de junio.

El 29 de junio el primer vicepresidente del PSUV, Diosdado Cabello anunció los resultados de las primarias, resumidos en la Tabla 2 de este trabajo de investigación

Tabla 2. *Resultados de las elecciones primarias del PSUV*

Fuente: cne.gob.ve

Partido		**Votos**	**%**	**Candidatos**	**Nominados**
Partido Socialista Unido de Venezuela	PSUV	3 162 400	100 %	1162	98

De acuerdo a la normativa electoral interna del PSUV, su Dirección Política Nacional designará a los 69 candidatos principales restantes (15 nominales y 51 por lista), así como los 167 candidatos suplentes, considerando la cantidad de votos obtenidos por los aspirantes en las primarias, la paridad de candidatos y candidatas menores y mayores de 30 años, la paridad de género y las alianzas con el Gran Polo Patriótico Simón Bolívar (GPPSB).

Cronograma electoral

Los rectores del Consejo Nacional Electoral aprobaron el cronograma de actividades de las elecciones de diputados a la Asamblea Nacional el 22 de junio de 2015, en el marco del acto de convocatoria del proceso electoral. En la Tabla 3 se presentan las actividades más relevantes del cronograma:

Tabla 3. *Cronograma de actividades de las elecciones de diputados a la Asamblea Nacional*

Fuente: Elaboración propia

Actividades	**Fechas**
Convocatoria a elecciones de la Asamblea Nacional	22 de junio
Corte del registro electoral preliminar	8 de julio
Aprobación de circunscripciones electorales	16 de julio
Publicación del registro electoral preliminar	24 de julio
Auditoría del registro electoral	30 de julio
Presentación de postulaciones de candidatos	3 al 7 de agosto
Publicación del registro electoral definitivo	5 de septiembre
Simulacro nacional de votación	18 de octubre
Campaña electoral	13 de noviembre — 3 de diciembre
Instalación de mesas electorales	4 de diciembre
Elecciones Parlamentarias	6 de diciembre

Totalización de actas de escrutinio, adjudicación de cargos y proclamación de candidatos electos	6 y 7 de diciembre

Las mesas de votación abrieron para recibir votantes desde las 6 de la mañana del domingo 6 de diciembre, y cerraron a las 6 de la tarde del mismo día, luego de 12 horas de ejercicio democrático. El horario de cierre se extendía si, en ese momento, existieron votantes en fila.

B.1.4.4 Sistema electoral

Para la elección de diputados a la Asamblea Nacional aplicaron un "sistema electoral paralelo", donde simultáneamente participaban en dos elecciones concurrentes: una para cargos nominales por personalización del sufragio (los *diputados nominales* en cada circunscripción), y otra para cargos por lista por representación proporcional (*diputados lista)* que representan a cada estado o entidad federal.

El sistema paralelo pertenece a la familia de los «sistemas electorales mixtos», en el cual los votos expresados por los electores se utilizan para elegir representantes a través de los dos sistemas mencionados (pluralidad/mayoría por circunscripción y representación proporcional por lista por entidad federal), con la salvedad de que *no* se tienen en cuenta los escaños asignados con un sistema al calcular los resultados en otro sistema. Por lo tanto, la elección de diputados nominales no incide en la elección proporcional de diputados por lista.

Cada votante tiene la posibilidad de emitir hasta 4 votos en el tarjetón, dependiendo de la circunscripción: 1 a 3 votos por candidatos específicos (es decir, por diputados nominales) y 1 voto por los diputados lista de su preferencia, para todo el estado o entidad federal. **S**e da un voto extra a todos los electores registrados en circunscripciones donde se elija representación indígena.

B.1.4.5 Diputados nominales

Los diputados electos por el sistema mayoritario para cargos nominales son 113 escaños en total, elegidos en 87 circunscripciones electorales, que son un conglomerado de municipios y parroquias que varían en cada entidad federal, en las que eligen a los diputados por mayoría relativa de votos, y los dividen en uninominales y plurinominales. Las uninominales son aquellas donde los electores tienen derecho a elegir un solo diputado y las plurinominales donde los electores tienen derecho a elegir a más de un diputado, a los cuales asignan una cuota que varía entre dos y tres diputados. La elección de los tres diputados por la representación indígena se realiza en circunscripciones especiales uninominales por región, aplicando un sistema de mayoría relativa de votos.

Diputados por lista

Los comúnmente llamados «diputados lista», elegidos con el sistema de representación proporcional son, en total, 51 y se reparten en cada una de las entidades federales una cuota que varía entre dos y tres escaños, y dependiendo del resultado de la circunscripción, los asignan de manera proporcional entre las listas postuladas.

B.1.4.6 Encuestas

De 37 encuestas efectuadas de agosto a diciembre de 2015, 95%, dan a la oposición venezolana, representada por la Mesa de la Unidad, como la ganadora de la mayoría de los escaños de la Asamblea Nacional en las elecciones del 6 de diciembre de 2015.

Por orden del CNE y de acuerdo a la Ley Orgánica de Procesos Electorales (LOPRE), las empresas encuestadoras tienen prohibido publicar encuestas de índole electoral desde 7 días antes de las elecciones hasta el día siguiente de las mismas, razón por la cual la rectora principal de dicho organismo, Tibisay Lucena, ordenó el fin de la difusión de encuestas en una alocución del 29 de noviembre, razón por la cual numerosas encuestadoras presentaron sus proyecciones finales para la contienda ese mismo día.

B.1.4.7 Organización electoral

La organización electoral para estas elecciones se dividió en dos:

B.1.4.7.1 Administración electoral

La Junta Nacional Electoral (JNE), órgano subordinado del CNE, se encarga de la dirección, supervisión y control de todos los actos relativos al desarrollo del proceso electoral. Los organismos electorales subalternos de la JNE son las juntas electorales a nivel regional, municipal y parroquial, así como las *mesas electorales*, que con carácter temporal asumen en la jurisdicción correspondiente la ejecución y vigilancia del proceso electoral. La Junta Nacional Electoral seleccionó a los integrantes de tales organismos con un sorteo público.

B.1.4.7.2 Servicio electoral obligatorio

El 19 de marzo de 2015 realizaron el sorteo público de 406.198 ciudadanos que, durante un año, prestaron el servicio electoral obligatorio en las juntas electorales regionales, metropolitanas, municipales y parroquiales, así como los miembros de las 39 421 mesas electorales. El 10 de septiembre de 2015, debido al incremento de electores inscritos y su incidencia en el número de mesas electorales, hicieron un sorteo complementario para seleccionar 88 310 ciudadanos que cumplirán funciones en los centros de votación habilitados por el CNE, para un total de 494 508 electores seleccionados que integrarán los organismos electorales subalternos de la JNE.

El Consejo Nacional Electoral es competente para acreditar ante los organismos electorales subalternos a los testigos de las organizaciones con fines políticos, grupos de electores, asociaciones de ciudadanos y de los candidatos que se postulen por iniciativa propia, a los fines de presenciar los distintos actos y actuaciones que se ejecuten durante la celebración del proceso electoral.

B.1.4.8 Participación militar

En Venezuela, a diferencia de muchos otros países, los militares tienen una fuerte presencia en la logística de las elecciones. Sus acciones son coordinadas por el ministerio de Defensa en el llamado "Plan República".

B.1.4.9 Observación electoral externa

La normativa electoral venezolana denomina oficialmente a la observación electoral externa como «acompañamiento internacional electoral». El Reglamento General de la Ley Orgánica de Procesos Electorales define que los «acompañantes internacionales electorales» son las instituciones o autoridades electorales de otros Estados, organizaciones u organismos internacionales, debidamente acreditadas por el CNE, sea por invitación del propio órgano o por solicitud realizada por ante el Consejo Nacional Electoral.

Para las elecciones parlamentarias de 2015, el Consejo Nacional Electoral invitó a la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), para la conformación de una misión electoral que acompañará al CNE en el transcurso de los meses hasta el día de la votación para elegir a los diputados a la Asamblea Nacional. UNASUR anunció, a través de un comunicado, que en respuesta a la invitación del CNE, pondrá en marcha de inmediato una misión de acompañamiento electoral.

En septiembre de 2015, el Consejo Nacional Electoral anunció la ampliación del programa de acompañamiento internacional electoral invitando, aparte de la UNASUR, a las siguientes organizaciones: MERCOSUR, la CELAC, el Consejo de Expertos Electorales Latinoamericanos (CELA), la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América(ALBA) y el Parlamento Latinoamericano (PARLATINO). También se sumarán al programa autoridades y técnicos de países que han suscrito con el CNE convenios de cooperación como Rusia, India, Filipinas, Mali y Corea del Sur, así como organismos

electorales de países miembros de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEEAO) y la Unión Africana.

Por su parte, la Mesa de la Unidad Democrática adelantó que invitarán a representantes de la Unión Interparlamentaria Mundial (UIP), de la Internacional Socialista (IS) y de la Internacional Demócrata Cristiana (IDC), al margen del programa de acompañamiento internacional electoral del CNE, y expresaron que la MUD agotó los mecanismos de solicitud de observación internacional para la presencia de misiones técnicas de la ONU, la OEA y la Unión Europea.

B.1.4.10 Observación de la OEA

La Organización de Estados Americanos (OEA), a través de su secretario general Luis Almagro, ofreció los servicios de observación electoral, a cargo de una misión del organismo hemisférico para los comicios parlamentarios del 6 de diciembre de 2015. La Mesa de la Unidad Democrática «saludó con beneplácito» la propuesta de la OEA, y considera que también deben ser invitadas misiones electorales de Naciones Unidas y del Parlamento Europeo. El secretario general de la OEA expresó que «seguirán insistiendo en ser observadores de las elecciones», enfatizando la importancia de esta organización como «garante reconocido» para este proceso, debido a la «desconfianza entre el Gobierno y la oposición» y evitando así «cualquier conflictividad posterior». El CNE rechazó estas declaraciones y las calificó de «injerencistas».

El 10 de noviembre de 2015, el secretario general de la OEA Luis Almagro publicó carta abierta dirigida a Tibisay Lucena, denunciando que el gobierno venezolano no garantizaba la transparencia y la justicia electoral en las elecciones de 6 de diciembre, y urgió la corrección de la situación.

B.1.4.11 Observación de la ONU

La ONU, rechazada como observador internacional por el gobierno venezolano, también se pronunció sobre las elecciones del 6 de diciembre. Exigió garantizar la seguridad de todos los ciudadanos, criticó los ataques contra la oposición, el asesinato del dirigente de Acción Democrática Luis Manuel Díaz, las detenciones de Antonio Ledezma y Leopoldo López, y la censura a medios de comunicación.

B.1.4.12 Campaña

La campaña electoral de las elecciones parlamentarias comenzó oficialmente el viernes 13 de noviembre de 2015 según el cronograma pautado por el CNE. La cuña radio-televisiva y los mensajes en cadenas por redes sociales fueron los mayores recursos de difusión masiva de su propuesta electoral, según los expertos.

B.1.4.12.1 Campaña de la MUD

De acuerdo a los mismos expertos, los partidos políticos de oposición se enfocaron, especialmente dentro de la Mesa de la Unidad, a promover la protesta contra la crisis económica, el auspicio de la alterabilidad y el cambio político y la promoción de su tarjeta única de votación, *MUD UNIDAD*, ante la presunta presencia de tarjetas similares dentro de otras opciones políticas.

Adicionalmente, la campaña de la oposición contó con una menor presencia de pendones de campaña, que superó el oficialismo con, además, la presencia mediática por el gobierno, debido al aumento de los costos de los mismos, superando las capacidades económicas de la MUD como coalición, razón por la cual la MUD tomó como resolución de campaña centrar el presupuesto electoral en "contacto directo" con los electores y en la distribución electrónica de la propaganda electoral por medio de las redes sociales. En contraposición, los observadores encuentran una presencia desmedida de la campaña oficialista en la propaganda callejera.

De acuerdo a los analistas, la campaña de la MUD en 2015 se diferencia a la realizada en 2010 por la mejor unificación y coordinación del mensaje de campaña de sus

partidos y candidatos a nivel nacional, mientras que en el oficialismo las tácticas de campaña casi no se diferencian, con una presencia permanente del presidente Maduro en sustitución del presidente Chávez.

Figura 5. Logotipo para promocionar MUD Unidad

Fuente: Archivo. Globovisión

B.1.4.12.2 Campaña del PSUV

Por otro lado, los expertos aseguran que en el oficialismo los mensajes van desde la intimidación mediante los presuntos escenarios de la posible victoria opositora, el marcaje de los logros sociales alcanzados por la gestión del gobierno y la lealtad partidista de sus electores tradicionales. En este último punto de la estrategia oficialista, los expertos y analistas han encontrado como arma propagandística primaria de parte del GPP la explotación de la imagen del fallecido ex-presidente Hugo Chávez como símbolo de identidad de su propuesta política y "gancho" para atraer a sus partidarios dentro de sus bloques de candidatos.

La campaña del oficialismo pudo manejarse con ventajismo manifestado en el uso masivo de los recursos del estado como transmisiones comúnmente «cadenas» (transmisión televisada obligatoria, a menudo tomando muchas horas de la programación regular),

medios impresos, vallas y murales, y especialmente en la participación abierta y explícita de los candidatos del GPP en actos públicos en donde se les observa entregando beneficios sociales estatales. Las autoridades del CNE no denunciaron el ventajismo, mientras que altos dirigentes del oficialismo, como el presidente de la Asamblea Nacional y vicepresidente del PSUV, Diosdado Cabello, dejaron de darle importancia a dichos señalamientos a pesar de no negar su veracidad.

Paralelamente, el CNE ordenó el retiro en radio y televisión de cuñas electorales difundidas por la universidad privada Universidad Católica Andrés Bello, en la que llamaban a la participación en los comicios bajo el argumento de que solo organizaciones electoralmente participantes podían tener participación mediática en la campaña electoral. Entretanto, la MUD denunció el 30 de noviembre que la cadena televisiva de noticias Globovisión presuntamente había retirado la transmisión de las cuñas electorales de dicha tolda política bajo supuestas presiones del gobierno nacional.

Figura 6. Logotipo del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV)

Fuente: Archivo. Globovisión

B.1.4.13 Controversia por inhabilitación de candidatos opositores

El gobierno venezolano inhabilitó políticamente a varios líderes de la oposición que participaban en las elecciones del 6 de diciembre. Entre los inhabilitados estaban Manuel Rosales, Pablo Pérez, María Corina Machado, Daniel Ceballos, Enzo Scarano, Carlos Vecchio y Leopoldo López, quien ya tenía una inhabilitación anterior y que fue ratificada hasta el 2017. La OEA denunció esto como inhabilitaciones que «solamente operan para dirigentes opositores» en «casos prejuzgados» basados en acusaciones no sustanciadas. Aprobaron todas las habilitaciones, excepto la de López, en los 6 meses previos a las elecciones.

B.1.4.14 Asesinato de Luis Manuel Díaz

El 25 de noviembre asesinaron al dirigente del partido Acción Democrática, Luis Manuel Díaz, en un acto electoral en Altagracia de Orituco. La OEA, Unasur y Amnistía Internacional condenaron el hecho y llamaron a que se hiciera una investigación independiente. El presidente Nicolás Maduro dijo que creía que se trataba de un ajuste de cuentas. Desde el punto de vista de la MUD, el asesinato de Díaz sería el último de una serie de ataques violentos presuntamente perpetrados por colectivos del gobierno a distintas actividades de campaña opositoras a lo largo del país durante todas las primeras dos semanas de campaña, argumento sin embargo negado por el gobierno nacional en voz de la Canciller de la República Delcy Rodríguez, para quien tales incidentes son hechos aislados que no sirven como evidencia de un ambiente de violencia electoral.

B.1.4.15 Lista de candidatos a las elecciones

Realizaron el proceso de postulación de candidatos del 3 al 7 de agosto de 2015, con un total de 1.799 candidatos inscritos, de los cuales 671 son mujeres (37,3%) y 1.128 son

hombres (62,7%), luego de la aplicación parcial del «Reglamento especial para garantizar los derechos de participación política de forma paritaria en las elecciones de diputadas y diputados a la Asamblea Nacional 2015». Por incumplimiento del reglamento de paridad y alternabilidad de género, 283 postulaciones quedaron como «no presentadas» para las elecciones.

Para este proceso electoral, 94 organizaciones postularon candidatos: 65 partidos políticos (nacionales y regionales) y 29 organizaciones indígenas. 74% de las organizaciones postulantes cumplieron dicho reglamento y 26% no lo cumplió.

De la lista de candidatos postulados, eligieron 167 diputados (164 diputados por las entidades federales y 3 por la representación indígena) en representación de los venezolanos.

B.1.4.16 Elecciones y resultados

Este proceso electoral tuvo los resultados presentados en la figura 7, anexada abajo.

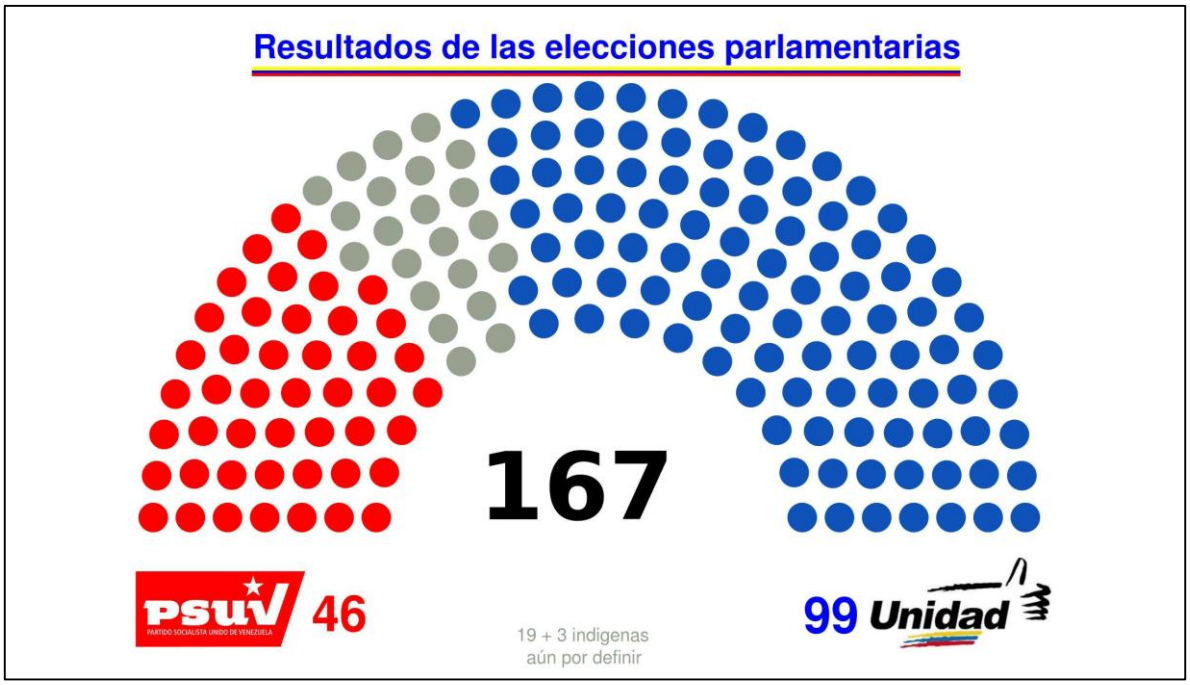

Figura 7. Distribución de escaños en la Asamblea Nacional

Fuente: Archivo digital MUD

El partido oficialista obtuvo 45 curules y la MUD 99 diputados electos. Para este momento faltaban 19 candidatos por definir, y los 3 puestos que corresponden a los candidatos indígenas.

B.1.4.16.1 Día de elecciones: 6 de diciembre

El CNE decretó el mismo 6 de diciembre, inesperadamente, la ampliación del horario de votación de las mesas hasta las 7 de la noche o hasta que hubiese electores en cola según estos sobre la base de lo establecido en el artículo 308 de la ley de Procesos Electorales, pero, en contravía de las leyes y el proceso electoral establecido por el mismo CNE, lo cual fue denunciado por medios de comunicación independientes y líderes de la MUD.

El Ministro de Defensa, Vladimir Padrino López, declaró en televisión, junto a la cúpula militar venezolana, en las que garantizó el apoyo y la protección de las fuerzas militares al resultado de las elecciones parlamentarias, expresado en el voto popular en las urnas. El mismo negó que sus declaraciones constituyeran algún tipo de presión contra el Presidente Nicolás Maduro, y declaró que eso rumores eran falsos y un irrespeto.

B.1.4.16.2 Resultados

El primer boletín de resultados lo entregaron a las 12:30 a.m. del 7 de diciembre, a más de 6 horas del cierre de las elecciones por la presidenta del CNE, Tibisay Lucena. Faltando 22 escaños por definir, entregaron los siguientes resultados parciales: Mesa de la Unidad Democrática: 99 diputados; y Partido Socialista Unido de Venezuela: 46 diputados.

Una vez hecha oficial la entrega del primer boletín, el presidente Maduro afirmó que las elecciones se dieron con normalidad. Reconoció la victoria de la oposición, afirmando que "había triunfado la guerra económica" y que "reconocía los resultados adversos", declarando que esto sería una victoria para la constitución y la democracia. Maduro se había comprometido a reconocer los resultados días antes en un compromiso que firmó públicamente el 26 de octubre de 2015. El segundo boletín, entregado en la noche del 7 de diciembre, aumentó a 110 los diputados obtenidos por la MUD y 55 por el PSUV, faltando aún dos escaños por asignar.

Finalmente, el 8 de diciembre, más de dos días luego del cierre de las elecciones y con el total de las actas y adjudicaciones, la MUD se le otorga 112 diputados y 55 para el GPP (PSUV + aliados).

B.1.4.17 Instalación de la Asamblea Nacional

La nueva Asamblea Nacional se instaló el 5 de enero de 2016, quedando designado Henry Ramos Allup como presidente de la misma, y Enrique Márquez y Simón Calzadilla como primer y segundo vicepresidente, todos de la MUD.

B.1.4.18 Controversia por presuntas irregularidades por votos nulos

A pesar de reconocer formalmente los resultados emitidos por el CNE, el presidente Nicolás Maduro denunció, luego de pocos días, un presunto fraude que habría cometido la oposición por medio de una supuesta "compra de votos" por parte de candidatos opositores para garantizar votos a su favor. Aseguró tener pruebas, y encomendó la investigación al alcalde del municipio Libertador de Caracas y jefe del comando de campaña oficialista Jorge Rodríguez. Posteriormente, Rodríguez efectuó una alocución pública donde aseguró una reunión con testimonios y evidencias de la ocurrencia de irregularidades que viciaban de nulidad los efectos de la elección, específicamente en el estado Amazonas e instó al CNE a investigar tales presuntos sucesos.

Paralelamente, el presidente Maduro denunció públicamente como presunta situación "irregular" la abundancia de votos inválidos registrados en las elecciones, asegurando que la suma de los mismos equivalía a "un millón y medio de votos". Enfatizó que tales votos no efectivos, presuntamente resultado de una deliberada mala asesoría de los miembros de mesa a los votantes, había conseguido alterar en circuitos específicos los resultados. Presentó como ejemplo el icónico circuito 3 del estado Aragua, donde la candidata opositora consiguió su curul con solo 82 votos de diferencia de la candidata oficialista, a lo que volvió a pedir una investigación.

Para expertos en temas electorales, los votos nulos no podía argumentarse como efectos de nulidad para la elección nacional, en primer lugar, porque el voto nulo no es causal de impugnación, igualmente, la cantidad de votos nulos denunciadas por el presidente estaba sobredimensionada, y de acuerdo a análisis comparativos de la elección

de 2015 con otras precedentes, no representaron un aumento significante como para considerarse una irregularidad, y de acuerdo al análisis individual de los circuitos electorales a nivel nacional, los casos en los que un candidato ganara con mayor cantidad de votos nulos que diferencia con el candidato rival fueron mayores a favor del oficialismo que a la oposición. De acuerdo al experto en temas electorales Eugenio Martínez y al activista político Nicmer Evans el crecimiento de los votos nulos puede explicarse como votos de protesta por parte de tradicionales partidarios del oficialismo a la oferta electoral planteada por el GPP, y no a un fraude deliberado.

B.1.4.19 Impugnaciones ante el poder judicial

Semanas después de la realización de las elecciones parlamentarias, algunos representantes de la Mesa de Unidad realizaron una rueda de prensa donde aseguraron haber recibido información por parte de fuentes ligadas al Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), según la cual el PSUV había tramitado un recurso contencioso electoral ordinario a la Sala Electoral del TSJ para impugnar el proceso electoral en un número de circunscripciones que afectaron a un total de 22 diputados electos junto a una medida cautelar que pedía impedir la juramentación de tales diputados, programada por la constitución nacional para el 5 de enero de 2016, acción viciada de nulidad de acuerdo a expertos ligados a la MUD.

Tal denuncia fue inmediatamente desmentida por autoridades oficiales del TSJ, quienes aseguraron que nunca recibieron las denuncias para las impugnaciones, lo que fue interpretado por dirigentes de la MUD como un "retroceso" por parte de los líderes del oficialismo en lo que hasta ese momento habían llamado "golpe judicial".

Sin embargo, apenas una semana después de las declaraciones anteriores, el TSJ difundió oficialmente que había aceptado 7 denuncias de impugnaciones que afectaron a un total de 8 diputados electos para representar a los estados Amazonas, Aragua y Yaracuy, de

las cuales 6 fueron posteriormente declaradas improcedentes y la séptima aceptada como procedente, consecuentemente siendo declarado por el TSJ que se ordenaba la "suspensión" de los actos de totalización de votos y proclamación de resultados de la elección parlamentaria en todos los circuitos del estado Amazonas,[117] afectando a tres diputados electos por la MUD (uno de ellos de la representación indígena por la región sur) y un diputado del PSUV elegido por votación lista.

Rechazaron la impugnación de manera instantánea por voceros de la Mesa de la Unidad, quienes reiteraron la denuncia de la maniobra como un "golpe judicial" para reducir la mayoría calificada alcanzada por la agrupación política, denuncia que llevaron a instancias internacionales tales como la ONU y la OEA. También anunciaron que, a pesar de la sentencia judicial, acudirían el 5 de enero a juramentar a los 112 diputados electos por la coalición para conformar la sesión ordinaria de la Asamblea Nacional.

Según expertos electorales, la sentencia del TSJ carece de efectividad y resulta "inconstitucional e inejecutable", entre otras razones porque ordenaba la "suspensión" de un evento jurídico (la proclamación de los candidatos vencedores de la contienda electoral) que ya había tenido lugar y que por tanto ya no podría suspenderse, lo que además es opuesto a lo estipulado en el artículo 200 de la constitución, que reconoce la inmunidad jurídica de los diputados nacionales al momento de su proclamación como tales, haciendo inefectiva una sentencia judicial que no viniese acompañada de la anulación de la inmunidad parlamentaria de dicho diputado por parte de la directiva de la Asamblea Nacional.

Aun así, la impugnación recibió el respaldo explícito de dirigentes del partido de gobierno para quienes la impugnación respondía a las presuntas irregularidades electorales denunciadas por el alcalde Jorge Rodríguez.

CAPÍTULO 3.

EL MÉTODO

3.1 Modalidad

El Trabajo de Grado será presentado bajo la Modalidad V: Análisis de Medios y Mensajes, según el Manual de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello.

El estudio a realizar es un análisis de discurso de los artículos electorales 2.0 del canal Globovisión antes, durante y después de su venta. Según la página de la universidad, esta modalidad "consiste en la aplicación de las diferentes concepciones metodológicas propias de la comunicación social al estudio de distintos tipos de mensajes".

El análisis de medios y mensajes consiste en:

> La aplicación de las diferentes concepciones metodológicas propias de la comunicación social al estudio de distintos tipos de mensajes (desde el análisis de contenido hasta las diferentes corrientes que se han desprendido de la semiótica o semiológica) o a los medios más adecuados para ser trasmitidos (www.edu.ve, s.f).

En efecto, en este estudio se pretende analizar el contenido de los artículos electorales de la versión web del canal venezolano Globovisión y compararlos entre las distintas contiendas seleccionadas. El foco de la investigación son las publicaciones en sí mismas y el tratamiento ofrecido por el medio de comunicación en el cual se publican.

3.2 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La escogencia del tipo de investigación determinó los pasos a seguir del trabajo, sus técnicas y métodos. En general determinó todo el enfoque de la investigación influyendo en instrumentos, y hasta la manera de cómo se analiza los datos recaudados.

Este trabajo de investigación fue considerado de tipo explicativo ya que pretendieron conducir a un sentido de comprensión o entendimiento de un fenómeno y responder a una interrogante específica. La investigación explicativa, de acuerdo con Sabino (2000), se define como "La investigación que se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. En este sentido, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas, como de los efectos, mediante la prueba de hipótesis. Sus resultados y conclusiones constituyen el nivel más profundo de conocimientos" (p. 47).

3.1.2 Diseño de investigación

Santa Palella y Feliberto Martins (2010) explican que el diseño de investigación se refiere a la estrategia que se adopta para responder al problema, dificultad o inconveniente planteado en el estudio. Con el fin de recolectar la información necesaria para responder a las preguntas de investigación, se seleccionó un diseño de investigación. Esto se refiere a la manera práctica y precisa que adoptará la investigación para cumplir con los objetivos de su estudio, ya que el diseño de investigación indicó los pasos a seguir para alcanzar dichos objetivos.

Esta investigación fue considerada documental. Según, Santa Palella y Feliberto Martins (2010), define que: "La investigación documental se concreta exclusivamente en la recopilación de información en diversas fuentes. Indaga sobre un tema en documentos-

escritos u orales- uno de, los ejemplos más típicos de esta investigación son las obras de historia" (pág.90).

Y de acuerdo al autor, Fidias G. Arias (2012), define que: "La investigación de campo es aquella que consiste en la recolección de todos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variables alguna, es decir, el investigador obtiene la información, pero no altera las condiciones existentes. De allí su carácter de investigación no experimental" (p. 31).

3.3 Unidad de análisis: Población y muestra

3.3.1 Población

Según Tamayo y Tamayo, (1997), ¨La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación¨ (P.114).

Para encontrar el significado de este hecho sobre la política editorial del medio se recopilaron los archivos correspondientes al mes de las elecciones seleccionadas anteriormente, publicados a través de la versión digital del canal que se consigan a través de la herramienta Archive, una biblioteca digital que preserva archivos y capturas de pantalla de sitios en la web, recursos multimedia (videos y fotografías) y softwares. Fue creada en 1996 y es gestionada por una organización sin fines de lucro.

Alexa Internet es uno de los colaboradores de este proyecto, que ayudan al sitio a albergar una gran cantidad de archivos de, en su mayoría, dominio público, por lo que permiten su distribución gratuita.

Entre sus secciones se encuentran aproximadamente 19 mil archivos de videos y 40 mil millones de páginas de internet, grabadas desde 1996.

Con esta herramienta se realizó el análisis de discurso de cada uno de los archivos compilados y, esto es una muestra representativa de las publicaciones diarias en el portal, seleccionadas al azar a través del programa, ya que no es posible recopilar cada una de las entradas posteadas en la página web en las fechas de las contiendas electorales que se van a analizar.

Como señalamos al inicio, los archivos a estudiar fueron las capturas de pantalla de la página de inicio de la página web archivados. Se analizó el título y sumario de las notas de índole electoral y cuántas hay, los elementos multimedia que tienen cada uno y la posición de cada publicación en la página.

3.3.2 Muestra

Según la metodóloga Jacqueline Wigodski: "La muestra es un subconjunto fielmente representativo de la población. Hay diferentes tipos de muestreo. El tipo de muestra que se seleccione dependerá de la calidad y cuán representativo se quiera sea el estudio de la población".

Para este estudio se eligió una muestra al azar, ya que al utilizar el instrumento de la biblioteca virtual Archive no se tenía un patrón o criterio para elegir las publicaciones a estudiar, sino se analizaban las tomas de pantallas que arrojaba la herramienta de investigación.

La muestra contó con un total de 118 artículos extraídos del portal web de Globovisión entre el período de octubre de 2012 hasta diciembre de 2015.

3.3 Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos

Según Sabino (1996): “Un instrumento de recolección de datos es en principio cualquier recurso de que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información. De este modo el instrumento sintetizó toda la labor previa de la investigación, resumió los aportes del marco teórico al seleccionar datos que corresponden a los indicadores y, por lo tanto, a las variables o conceptos utilizados”.

La recolección de los datos se basó en el tipo de investigación y problema planteado de la investigación.

La biblioteca digital Archive fue el pilar fundamental de este análisis de contenido. Sin embargo, como se explicó previamente, la herramienta hace capturas de pantalla de forma aleatoria, por lo que no se contó con una base de datos completa para el análisis de todos los días que componen a los períodos electorales seleccionados.

No obstante, este impedimento no dificultó el trabajo realizado, ya que se contó con la cantidad necesaria de capturas de pantalla para el desarrollo de cada uno de los momentos políticos e históricos seleccionados para este análisis.

3.4 Revisión documental y bibliográfica

Hurtado (2002), define la observación documental como “una técnica en la cual se recurre a información escrita”. En este trabajo se realizó una investigación bibliográfica para la recolección de conceptos y muestra a utilizar en el análisis de las capturas de pantalla y verificar los antecedentes existentes sobre este tema.

3.5 Validación del método

3.5.1 Validación I

Margarita Meneses, doctora de investigación, y profesora de la Escuela de Comunicación Social y Educación de la Universidad Católica Andrés Bello, determinó tras la revisión del instrumento que se utilizará para el análisis de los artículos electorales que se refleja pertinencia y coherencia de la misma, ya que se adecua a los objetivos planteados de la investigación.

3.5.2 Validación II

Fedosy Santaella, Licenciado en Letras por la Universidad Central de Venezuela, profesor de pre-grado y post-grado en la Escuela de Comunicación Social en la Universidad Católica Andrés Bello, y profesor de escritura creativa en el diplomado Competencias Especializadas de la Escritura de la Universidad Metropolitana, afirmó que las teorías y categorías utilizadas en la matriz del estudio, son pertinentes para la realización de este análisis.

3.5.3 Validación III

Mariella Torrealba, metodóloga y profesora de la Escuela de Comunicación Social y Educación de la Universidad Católica Andrés Bello certificó la coherencia del instrumento a utilizar en esta investigación y el uso del instrumento Archive para extraer las publicaciones a analizar.

3.5 Criterios de análisis

Las 118 publicaciones de los tres periodos seleccionados se analizaron bajo la base que plantea Teun. A. van Dijk (1999): estrategia discursiva y la influencia del contexto.

Estos artículos fueron divididos en tres periodos de tiempo, y se analizaron de acuerdo a las categorías seleccionadas que se expondrán en la matriz que se ubica al final de este apartado como Tabla 4. En el primer nivel se colocó el nombre de la nota, seguido de la fecha de publicación y mes. Luego se estudió la extensión de los artículos en caracteres. Le sigue el estudio de las críticas a los personajes políticos, en el que se vio hacia que tendencia se generan las matrices de opinión. El sexto apartado definió el género del artículo a analizar, seguido de la cantidad de recursos visuales y multimedia y finalizando con la presentación informativa que ayudó a entender el mensaje de la publicación.

En el periodo de 2012 y 2013, se tomaron para su estudio, los tres artículos principales de la página de inicio del sitio Web de Globovisión, a diferencia del año 2015, ya que debido a un cambio estético del portal electrónico se modificó el número a cuatro noticias por día.

Al estudiar el impacto que puede generar el manejo de la información de los medios en la sociedad, se podrá determinar en qué periodo se generaban la mayor cantidad de críticas a algún personaje o grupo político.

Matriz de análisis

Tabla 4. *Matriz de análisis*

Fuente: Elaboración propia

Día 1	Título de nota	Fecha de publicación	Mes	Extensión en caracteres	Crítica al Gobierno actual o actores políticos	Género	Recursos Visuales	Presentación informativa
Noticia 1								
Noticia 2								
Noticia 3								

CAPÍTULO 4

ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Primer período: año 2012

En sus inicios, Globovisión reflejó una tendencia a favor del grupo opositor al gobierno nacional. Para finales del año 2012, se realizaron elecciones presidenciales en Venezuela, para las que el medio de comunicación mantuvo su formato tradicional, es decir, de fuertes críticas hacia el poder ejecutivo nacional. El propietario para este período era Carlos Zuloaga, quien mostraba una postura opositora, al igual que la línea editorial del medio en ese momento. El canal era el único que transmitía declaraciones del líder opositor constantemente, ruedas de prensa de la MUD y las concentraciones a favor del candidato Henrique Capriles.

Es importante resaltar que las elecciones del año 2012 enfrentaron al candidato de la MUD, Henrique Capriles Radonski con Hugo Chávez Frías, presidente del momento y líder del partido Gran Polo Patriótico. En esta jornada electoral el candidato de gobierno obtuvo su tercera reelección consecutiva con 55,07% de los votos y comenzó el último período presidencial, que fue interrumpido por su enfermedad y, finalmente, su muerte.

Esta primera parte del análisis contó con un total de 42 artículos, compuestos por las tres noticias principales del portal, que van del 30 de septiembre de 2012 al 31 de octubre del mismo año. La información proporcionada por la herramienta Archive permitió hacer un vaciado de las siguientes variables:

4.1.1 Título de la nota: Luego de analizar los 42 titulares, se observó que el medio favoreció al grupo opositor al otorgarle 10 encabezados. Esta parte de la noticia es lo más notorio en la página de inicio de Globovisión. Está en negritas y el tamaño

de la letra es más grande. Además, están en color azul, mientras que el resto del texto está en negro. En la muestra tomada para el año 2012, 5 titulares tenían el nombre del candidato opositor. La figura 9 demuestra cómo era este elemento para el primer período analizado.

Figura 9. Captura de pantalla del sitio web de Globovisión del 1 de octubre de 2012.

Fuente: Archive

4.1.2 Fecha de publicación: los artículos analizados en este momento se tomaron desde el 30 de septiembre al 31 de octubre del año 2012. Las elecciones presidenciales fueron el 6 de octubre de ese año. Las fechas escogidas dependían de la disponibilidad de las capturas de pantalla que ofrecía Archive.

4.1.3 Extensión en caracteres: La longitud de las notas van desde 202 a 4.368 caracteres. La mayoría de las entradas analizadas en este año tenían menos de 2.000, y la

noticia con mayor número de caracteres se titulaba: Vivanco considera que Ecuador y Venezuela "no creen en la libertad de expresión".

4.1.4 Categoría: En este período se utilizaron las categorías implementadas en el portal web del medio de comunicación. Éstas se clasifican en Nacionales, Economía, Internacionales, Entretenimiento, Deportes, Analistas, Ciencia y Tecnología, Turismo, Ecología al día y Reporte Gerencial, y se pueden apreciar en la parte superior de la página, presentado en la figura 10.

Figura 10. Captura de pantalla de las categorías del sitio web de Globovisión del 1 de octubre de 2012

Fuente:Archive

4.1.5 Crítica al gobierno actual o a actores políticos: Se categorizó como crítica al gobierno aquellos artículos que expusiera una opinión negativa o ataque directo contra integrantes del gobierno en turno o a los miembros de su despacho.

4.1.6 Recursos visuales: Esta variable está compuesta por las herramientas audiovisuales que el medio ofrece en cada nota a sus lectores. Con ésta medimos parte del tratamiento informativo, ya que el uso de estos recursos evalúa la importancia que el medio le da a cada publicación. Los recursos multimedia de este período favorecieron a las noticias relacionadas con la oposición, mientras que las vinculadas al gobierno nacional contaban solo con el apoyo de fotografías. Algunas entradas tenían hipertextos en el

sumario, y al entrar a la nota, estaba compuesta por imágenes, videos e incluso captura de pantallas del twitter de alguno de los personajes mencionados en la noticia.

Luego del análisis de estas categorías rescatamos el porcentaje de publicaciones que criticaron directamente al gabinete ejecutivo de ese período. Los resultados fueron los anexados abajo, en la Tabla 5.

Tabla 5. *Porcentaje de publicaciones que criticaron directamente al gabinete en 2012*

Fuente: Elaboración propia

Año	**Artículos analizados**	**Crítica al gobierno**	**%**
2012	42	10	23.81

23,81% de las notas del primer año analizado criticaban al gobierno.

Como se viene observando en cada una de las publicaciones, la crítica hacia el gobierno se encuentra presente en la mayoría de los artículos, sin embargo, se representa en varias escalas y con distintos personajes de ese ente.

Es decir, se pueden encontrar ataques directos con declaraciones de representantes de oposición o simplemente denuncia hacia algún evento en específico. Cuando no se opina negativa y directamente sobre el gabinete oficial (presidente, vicepresidente, ministros), la crítica se realiza hacia instituciones públicas o algún miembro e integrante del partido o grupo que respalda esta tendencia política. La tabla 6 demuestra los resultados de la crítica hacia las instituciones públicas o algún miembro del partido oficialista.

Tabla 6. *Total y resultados de la crítica que se realiza hacia instituciones públicas o algún miembro e integrante del partido o grupo que respalda esta tendencia política*

Fuente: Elaboración propia

Crítica a	**Total**	**%**
Artículo neutro	29	74.36
Gobierno nacional	5	12.82
Instituciones públicas	3	7.69
Otros oficialismo	2	5.13
Total	39	100

Al analizar los resultados, es importante señalar que 74,36% de la muestra es considerado artículo neutro, es decir, que no cuenta con crítica alguna a algún ente oficial de gobierno. Le sigue la crítica al gobierno nacional con 12.82%, en la cual las publicaciones hablan de algún individuo directamente vinculado al gabinete ejecutivo o se exponen declaraciones contra estos personajes.

En tercer lugar, se encuentran las instituciones públicas con 7,69%, estas siempre vienen relacionadas con algún personaje del ente oficial, ya que, se emiten juicios negativos sobre el funcionamiento de algún organismo y del director o presidente del mismo. Finalizamos esta tabla con "Otros oficialismo" que representa 5,13%, estas críticas se

generan contra grupos de estudiantes, vecinos o comunidades que defienden los ideales y principios del gobierno actual. La figura 11 expone estos datos en un gráfico.

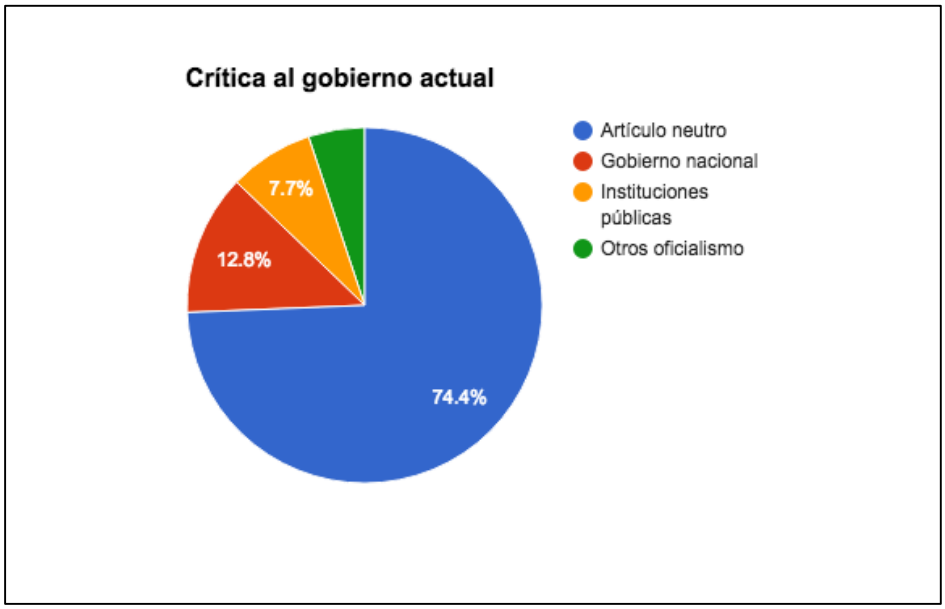

Figura 11. Gráfico de los porcentajes de crítica al gobierno en 2012

Fuente: Elaboración propia

El gobierno nacional, directamente, es el que recibe la mayor cantidad de críticas en las publicaciones analizadas de este periodo de elecciones presidenciales de 2012.

4.2 Segundo período: abril de 2013

Las elecciones presidenciales de abril de 2013, fueron el proceso electoral después del fallecimiento del presidente, anteriormente electo, Hugo Chávez. De acuerdo a la Constitución esta elección debía efectuarse treinta días después de la muerte del líder de gobierno, por lo que este proceso se llevó a cabo el domingo 14 de abril de 2013.

Para este período, el medio de comunicación fue un poco más radical con su postura política. Una de las posibles causas de esto pudo haber sido el poco tiempo que había transcurrido desde las últimas elecciones, seis meses atrás. Las críticas hacia el poder ejecutivo continuaron, e incluso fueron más directas.

El propietario en ese período continuaba siendo Carlos Zuloaga, sin embargo, ya había declarado la posible venta del medio de comunicación a los empresarios Raúl Gorrín, Juan Domingo Cordero y Gustavo Perdomo. Para esta fecha, el portal web de Globovision no mostraba una fuerte postura opositora, como se mostraba en el pasado, a pesar de que las críticas al gobierno fueron más contundentes que el período analizado anteriormente. Es importante señalar que el canal tenía sanciones millonarias y no existía la posibilidad de renovar la concesión.

Es importante resaltar que en las elecciones del año 2013 el candidato de la MUD, Henrique Capriles Radonski volvió a representar al bando opositor, pero para esta oportunidad se enfrentó a Nicolás Maduro, candidato elegido por el fallecido presidente Hugo Chávez, en su última aparición pública. Cuando el mandatario admitió en cadena nacional que continuaba padeciendo cáncer: "Si se presentara alguna circunstancia que me inhabilite para continuar al frente (...) y se llama a elecciones, elijan a Nicolás Maduro como Presidente" "Lamentablemente, en una revisión exhaustiva, surge la presencia, en la misma área afectada, de células malignas, nuevamente" "Es absolutamente imprescindible someterme a una nueva intervención quirúrgica" CITA

En esta jornada electoral el candidato de gobierno ganó estos comicios por 50.61% de los votos. El 19 de abril de 2013 inició su mandato formal para culminar el periodo constitucional 2013-2019.

Esta parte del análisis contó con un total de 47 artículos, compuestos por las tres noticias principales del portal, que van del 1 al 29 de abril de 2013. La información proporcionada por la herramienta Archive permitió hacer un vaciado de las siguientes variables:

4.2.1 Título de la nota: Luego de analizar los 47 titulares, se observó que el medio favoreció al grupo opositor al otorgarle 18 encabezados en los que lo mencionaba, mientras que el nombre del candidato de gobierno apareció en solo 8. Esta parte de la noticia es lo más notorio en la página de inicio de Globovisión. Está en negritas y el tamaño de la letra es más grande. Además, están en color azul, mientras que el resto del texto está en negro. La figura 12 es un ejemplo de este formato.

Figura 12. Captura de pantalla del sitio web de Globovisión del 14 de abril de 2013

Fuente: Archive

4.2.2 Fecha de publicación: los artículos analizados en este momento se tomaron desde el 1 al 29 de abril de 2013. Las elecciones presidenciales fueron el 14 de abril de ese año. Las fechas escogidas dependían de la disponibilidad de las capturas de pantalla que ofrecía Archive.

4.2.3 Extensión en caracteres: La longitud de las notas van desde 450 a 10.000 caracteres. La mayoría de las entradas analizadas en este año tenían más de 1.000. La nota más extensa tenía como título: Ciudadanos marcharon en una "Caracas Heroica" y desbordaron la avenida Bolívar en apoyo a Capriles.

4.2.4 Categoría: En este período se utilizaron las categorías implementadas en el portal web del medio de comunicación. Éstas se clasifican en Nacionales, Economía, Internacionales, Entretenimiento, Deportes, Analistas, Ciencia y tecnología, Turismo, Ecología al día y Reporte Gerencial, y se pueden apreciar en la parte superior de la página, como lo expone la figura 13.

Figura 13. Captura de pantalla de las categorías del sitio web de Globovisión del 14 de abril de 2013

Fuente: Archivo Archive

4.2.5 Crítica al gobierno actual o a actores políticos: Se categorizó como crítica al gobierno aquellos artículos que expusiera una opinión negativa o ataque directo

contra alguno de los integrantes hacia el gobierno en turno o a los miembros de su despacho.

4.2.6 Recursos visuales: Esta variable está compuesta por las herramientas audiovisuales que el medio ofrece en cada nota a sus lectores. Con ésta medimos parte del tratamiento informativo, ya que el uso de estos recursos evalúa la importancia que el medio le da a cada publicación. Los recursos multimedia de este período favorecieron a las noticias relacionadas con la oposición, mientras que las vinculadas al gobierno nacional contaban solo con el apoyo de fotografías. Algunas entradas tenían hipertextos en el sumario, y al entrar a la nota, estaba compuesta por imágenes, videos e incluso captura de pantallas del twitter de alguno de los personajes mencionados en la noticia.

Luego del análisis de estas categorías rescatamos el porcentaje de publicaciones que criticaron directamente al gabinete ejecutivo de ese período en la tabla 7.

Tabla 7. *Porcentaje de publicaciones que criticaron directamente al gabinete ejecutivo en 2013*

Fuente: Elaboración propia

Año	**Artículos analizados**	**Crítica al gobierno**	**%**
2013	48	22	45.83

45.83% de las notas del primer año analizado criticaban al gobierno.

Al igual que en el periodo estudiado anteriormente, como se viene observando en cada una de las publicaciones, la crítica hacia el gobierno continua presente en la mayoría

de los artículos, sin embargo, en este caso se presenta a mayor escala. Las críticas se hacen directamente al ejecutivo y no se toma en cuenta a los otros miembros de esta tendencia política, pero, en la tabla 8 se presenta una amplia cantidad de publicaciones que critican a ambas tendencias políticas en un mismo artículo.

Tabla 8. *Porcentaje de críticas a algún personaje político*

Fuente: Elaboración propia

Crítica a	**Total**	**%**
Artículo neutro	21	44.68
Crítica a gobierno y oposición	2	4.26
Funcionario pro chavismo	1	2.13
Gobierno nacional	15	31.91
Instituciones públicas	1	2.13
Líder chavista	1	2.13
Líder opositor	1	2.13
Otros oficialismo	1	2.13
Otros oposición	4	8.51
Total	47	100

En este periodo los artículos neutros se convierten en la mayoría de las publicaciones con 44,68%, sin embargo, aunque no se ataque directamente a algún protagonista político, los artículos hacen fuertes críticas a la situación económica y social que atraviesa el país para esas fechas. En segundo lugar, se ubica con 31.91% las criticas inmediatas al gobierno nacional, en donde se señalan a actores oficiales específicos y se exponen declaraciones de otros grupos contra el gabinete oficial.

En tercer lugar, con 8.51% se reflejan las críticas hacia entes de oposición, especialmente a los movimientos estudiantiles quienes para el periodo de elecciones de abril de 2013 se encontraban haciendo llamados a la calle y a la protesta. Le sigue con 4,26% los artículos que critican en la misma publicación a los dos polos políticos del país, ya fuese al candidato de gobierno Nicolás Maduro o al candidato de la MUD, Henrique Capriles. Con 2.13% se encuentran las críticas a funcionarios pro chavismo, lideres vinculados con el gobierno, líderes opositores, instituciones públicas y otros miembros del partido de gobierno. La figura 14 grafica estos resultados.

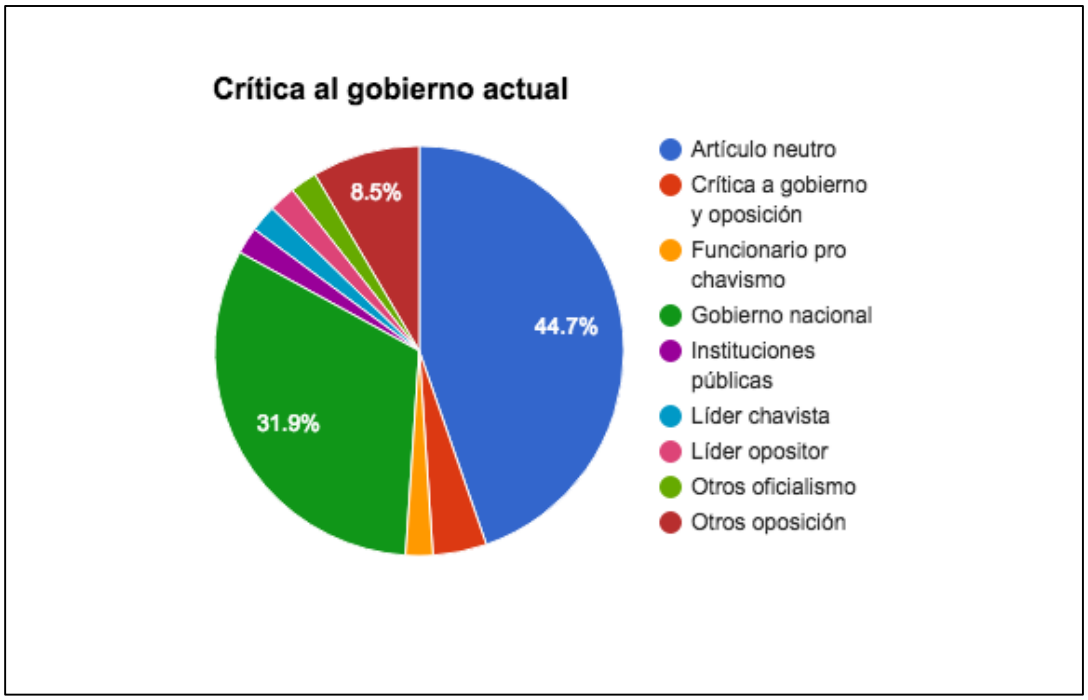

Figura 14. Gráfico de los porcentajes de críticas en 2013

Fuente: Elaboración propia

Aunque los artículos neutros predominan en esta muestra, nuevamente las críticas directas al gobierno nacional son las que prevalecen en las publicaciones en este periodo de elecciones presidenciales 2013.

4.3 Tercer período: diciembre de 2015

Las elecciones de este año se llevaron a cabo para renovar los escaños de la Asamblea Nacional mediante votación universal, directa, personalizada y secreta con representación proporcional. Los diputados electos durarán cinco años en el ejercicio de sus funciones, por el período constitucional comprendido entre el 5 de enero de 2016 y el 5 de enero de 2021.

Para este período, el medio de comunicación modificó su línea editorial, dando un cambio radical con respecto a los momentos analizados anteriormente. Este evento sería el primero de los analizados que demuestra la nueva etapa del medio luego de concluir la venta del canal, que ocurrió en mayo de 2014.

Los dueños del canal para esta fecha fueron Gustavo Perdomo y Raúl Gorrín. Juan Domingo Cordero, el tercer propietario para el momento de la venta del medio, abandonó su cargo como presidente de Globovisión, al descubrir que se aprobó, sin su "conocimiento y aprobación", la suspensión del programa "Aló Ciudadano", que conducía Leopoldo Castillo.

En estas elecciones, se escogió a 167 diputados a la Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (164 diputados por las entidades federales y 3 por la representación indígena), con sus respectivos suplentes, como se presentó anteriormente en tablas.

Los resultados de esta jornada electoral presentaron como ganadores a 112 diputados que representaban a la MUD y 55 para el GPP (PSUV + aliados). La nueva

Asamblea Nacional se instaló el 5 de enero de 2016, quedando designado Henry Ramos Allup como presidente, como se explicó anteriormente.

Esta parte del análisis contó con un total de 27 artículos, compuestos por las cuatro noticias principales del portal, desde el 5 al 30 de diciembre de 2015. El portal presentó una versión distinta para este período, pero los cambios no influyeron en las variables analizadas. La información proporcionada por la herramienta Archive permitió hacer un vaciado de las siguientes variables:

4.3.1 Título de la nota: Luego de analizar los 28 titulares, se observó que el medio favoreció a personajes del oficialismo al otorgarle 14 encabezados en los que menciona a cualquier simpatizante del gobierno, mientras que ningún candidato o figura de oposición apareció en algún titular. Esta parte de la noticia siguió siendo lo más notorio en la página de inicio actualizada de Globovisión. Como se aprecia en la figura 15, está en negritas y el tamaño de la letra siguió siendo más grande, aunque no presentó un color distinto al resto del texto.

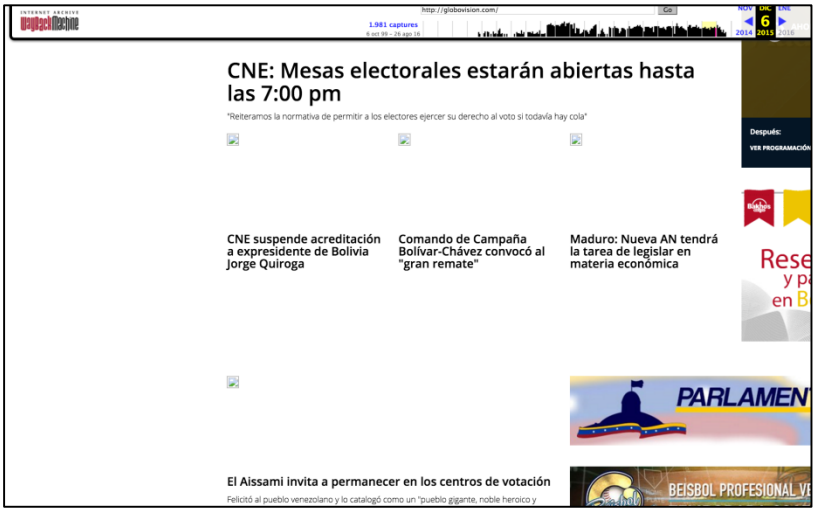

Figura 15. Captura de pantalla del sitio web de Globovisión del 6 de diciembre de 2015**.**

Fuente: Archive

4.3.2 Fecha de publicación: los artículos analizados en este momento se tomaron desde el 5 al 30 de diciembre de 2015. Las elecciones presidenciales fueron el 6 de diciembre de ese año. Las fechas escogidas dependían de la disponibilidad de las capturas de pantalla que ofrecía Archive.

4.3.3 Extensión en caracteres: La longitud de las notas van desde 504 a 4.900 caracteres. La mayoría de las entradas analizadas en este año tenían más de 1.000. La nota más extensa tenía como título "Una tragedia que no se olvida". Esta nota recordaba el deslave que ocurrió en Vargas en 1999, ya que se cumplían 16 años de este acontecimiento.

4.3.4 Categoría: En este período se utilizaron las categorías implementadas en el portal web del medio de comunicación. Éstas se clasifican en Nacionales, Internacionales, Economía, Deportes, Salud, Espectáculos y Tecnología, que se podían apreciar en la parte superior de la página. En este año aparecieron como lo demuestra la figura 16.

Figura 16. Captura de pantalla de las categorías del sitio web de Globovisión del 6 de diciembre 2015

Fuente: Archive

4.3.5 Crítica al gobierno actual o a actores políticos: Se categorizó como crítica al gobierno aquellos artículos que expusiera una opinión negativa o ataque directo contra alguno de los integrantes hacia el gobierno en turno o a los miembros de su despacho.

4.3.6 Recursos visuales: Esta variable está compuesta por las herramientas audiovisuales que el medio ofrece en cada nota a sus lectores. Con ésta medimos parte del tratamiento informativo, ya que el uso de estos recursos evalúa la importancia que el medio le da a cada publicación. Los recursos multimedia de este período favorecieron a las noticias relacionadas al oficialismo, ya que en su mayoría las entradas de la página principal estaban a favor de esta ideología, mientras que las vinculadas a la oposición no fueron protagonistas en estas fechas. Algunas entradas tenían hipertextos en el sumario, y al entrar a la nota, estaba compuesta por imágenes, videos e incluso captura de pantallas del twitter de alguno de los personajes mencionados en la noticia.

Luego del análisis de estas categorías rescatamos el porcentaje de publicaciones que criticaron directamente al gabinete ejecutivo de ese período y sus resultados se presentaron en la tabla 9.

Tabla 9. *Porcentaje de publicaciones que criticaron directamente al gabinete ejecutivo en 2015*

Fuente: Elaboración propia

Año	**Artículos analizados**	**Crítica al gobierno**	**%**
2015	27	28	3.57

3,57% de las notas del primer año analizado criticaban al gobierno. Este año fue el que tuvo el menor porcentaje de críticas.

Este período se diferencia de los dos estudiados anteriormente ya que el objeto de crítica cambia abruptamente. Como la tabla 10 expone, las críticas al gobierno nacional no se presentan en ninguna de las publicaciones de la muestra y los artículos exponen declaraciones negativas contra miembros del grupo de oposición al ejecutivo nacional.

Tabla 10. *Porcentaje de publicaciones que criticaron a algún representante político en 2015*

Fuente: Elaboración propia

Crítica a	**Total**	**%**
Artículo neutro	15	62.50
Líder opositor	2	8.33
Otros oposición	7	29.17
Total	24	100

La figura 17 demuestra que los artículos neutros predominan en el estilo de publicación con 62.50%, en estas redacciones no se presentan denuncias de ningún tipo acerca de cualquier situación que ocurría en la nación para esa fecha. Le sigue con 29.17%,

las críticas a "otros oposición", especialmente a los grupos estudiantiles que incentivaban a la población a ejercer el derecho al voto, también a personajes relevantes de los partidos políticos de oposición y a los entes internacionales que declaraban en contra de algún personaje vinculado al gobierno nacional. Para finalizar se ubica con 8.33% las críticas hacia algún líder opositor, especialmente a Leopoldo López y Henrique Capriles.

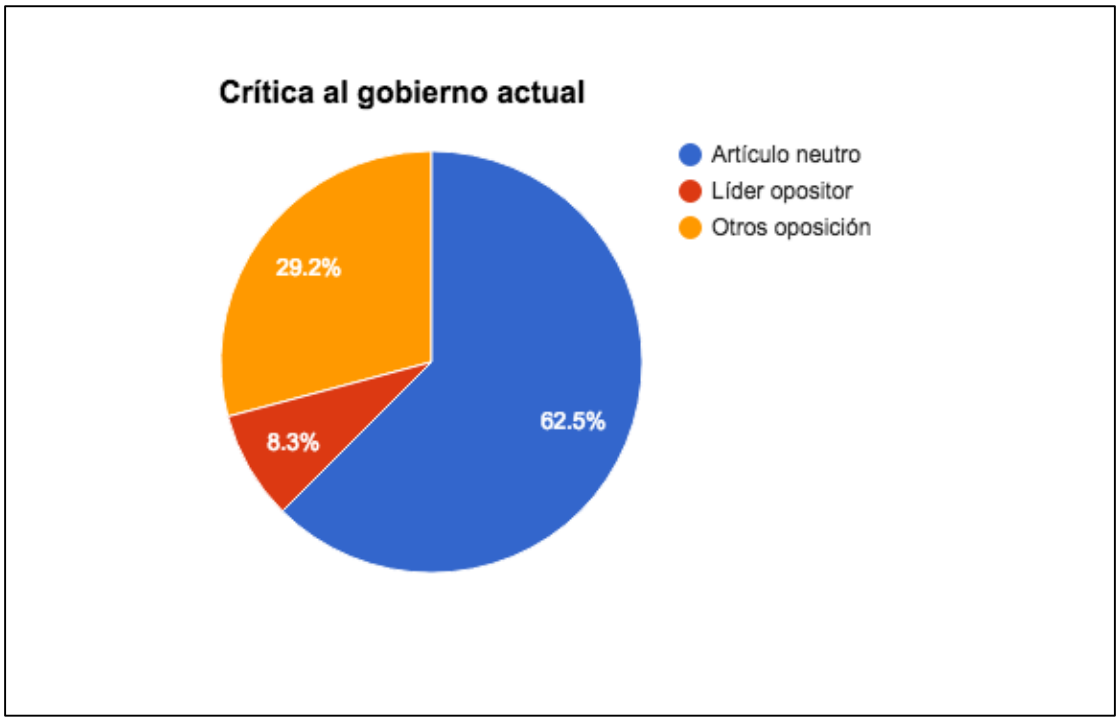

Figura 17. Gráfico de los porcentajes de críticas en 2015

Fuente: Elaboración propia

Los artículos neutros predominan nuevamente en esta muestra, sin embargo, la crítica hacia el gobierno nacional es inexistente, y en algunos casos se utilizan publicaciones para propaganda política de gobierno. La crítica más resaltante es a los entes opositores representando 37.5% de la muestra.

4.4 Gráficos de la muestra

La muestra de esta investigación está compuesta por 114 artículos suministrados por la herramienta Archive, representando tres momentos electorales importantes en Venezuela. La tabla 11 resume estas críticas en porcentajes.

Tabla 11. *Porcentaje de las críticas presentadas en las publicaciones de la muestra*

Fuente: Elaboración propia

Crítica a	**Total**	**%**
Artículo neutro	66	57.89
Crítica a gobierno y oposición	2	1.75
Funcionario pro chavismo	1	0.88
Gobierno nacional	21	18.42
Instituciones públicas	4	3.51
Líder chavista	1	0.88
Líder opositor	3	2.63
Otros oficialismo	3	2.63

Otros oposición	13	11.40
Total	114	100.00

En los tres períodos estudiados en esta investigación, 57,89% de los artículos tenían contenido neutral, es decir, no atacaban a ningún polo directamente. 1,75% de las entradas presentaron críticas a los dos bandos políticos del país. 0,88% replicó de forma negativa y directa hacia algún miembro del partido de Gobierno, mientras que 18,42% presentó críticas inmediatas al poder ejecutivo. La figura 18 presenta estos porcentajes

Por otro lado, los líderes de ambos bandos recibieron críticas: 0,88% de los artículos denunciaba acciones negativas de líderes adeptos al gobierno nacional, y 2,63% a cabezas de oposición.

A pesar de que Globovisión era reconocido como un medio de comunicación que apoyaba a la oposición, el período siguiente a su venta presentó un cambio lo suficientemente radical como para alterar los porcentajes de toda la muestra, y reflejar al canal como un ente de críticas a la oposición.

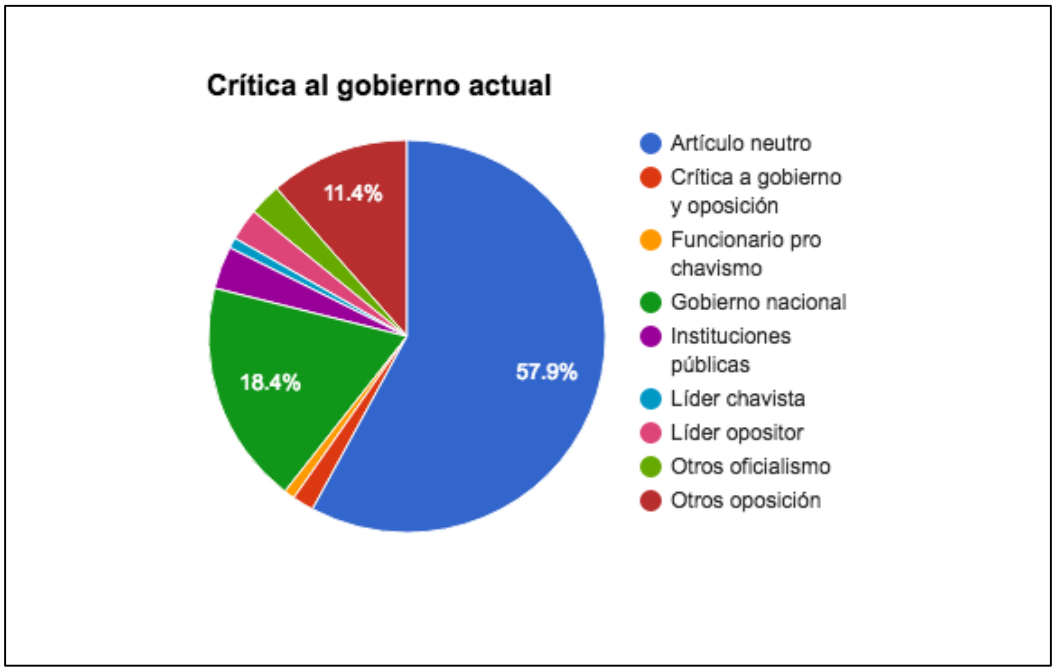

Figura 18. Gráfico de los porcentajes de críticas en toda la muestra

Fuente: Elaboración propia

Esto se debe a que ninguno de los artículos que conforman la muestra del último período estudiado apoyaron a la oposición o mencionaron a alguno de sus dirigentes, pero sí cedieron espacio a líderes oficialistas como Diosdado Cabello, Padrino López y Nicolás Maduro, entre otros.

La tabla 12 expone las categorías que fueron utilizadas en las publicaciones estudiadas en la muestra en los tres períodos seleccionados (2012, 2013 y 2015).

Tabla 12. *Porcentaje de las categorías encontradas en la muestra*

Fuente: Elaboración propia

Categorías	**Total**	**%**
Deportes	2	1.75
Economía	1	0.88
Entretenimiento	1	0.88
Otros	13	11.40
Política	90	78.95
Salud	1	0.88
Sucesos	6	5.26
Total	**114**	**100**

La tabla presentada arriba está compuesta por las categorías que se repiten en los tres períodos estudiados. La sección que coincide en los tres períodos con la mayor cantidad de notas es "Política", con 78,95% de las entradas del portal. La categoría "Otros" es la siguiente, con 11,40% de las notas, y "Sucesos" con 5,26%.

Las categorías "Economía", "Entretenimiento", y "Salud" obtuvieron 0,88% de las notas publicadas en el portal web de Globovisión, en las fechas estudiadas. La figura 18 grafica la distribución explicada anteriormente.

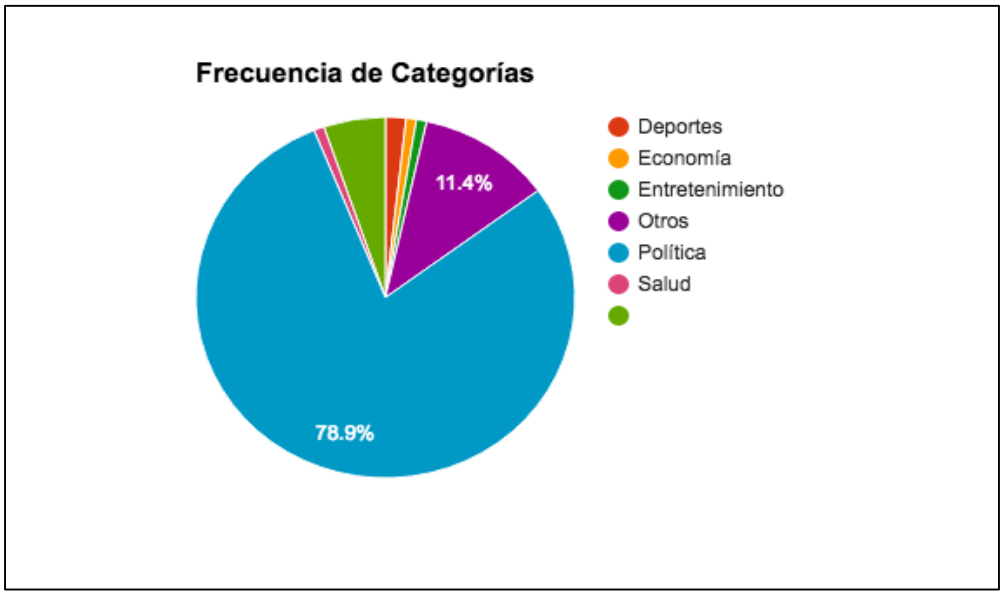

Figura 18. Gráfico de los porcentajes de las frecuencias de categorías

Fuente: Elaboración propia

La tabla 13 expone los artículos que presentan críticas hacia algún actor político en los tres períodos analizados en esta investigación, junto a la cantidad de recursos multimedia utilizados en cada categoría.

Tabla 13. *Crítica al gobierno actual o a actores políticos versus recursos visuales*

Fuente: Elaboración propia

Críticas a	**Fotografía**	**Video**	**Total**
Artículo neutro	32	28	60
Gobierno nacional	9	12	21
Otros oposición	6	7	13
Líder opositor	2	1	3
Instituciones públicas	0	2	2
Crítica a gobierno y oposición	1	1	2
Funcionario pro chavismo	0	1	1
Líder chavista	0	1	1

Con esto se da entender que las publicaciones con más importancia para el portal web reciben un mayor apoyo audiovisual que las otras que reciben atención limitada.

Los artículos neutros en la muestra reúnen un total de 60 herramientas multimedia, seguido de las publicaciones con críticas al gobierno nacional que cuentan con 21 recursos audiovisuales. La apreciación negativa hacia la oposición junta 19 herramientas, las críticas a las instituciones públicas y a la oposición y gobierno en conjunto presentan cada uno 2 recursos, mientras que en el último lugar se posicionan las críticas a los funcionarios y líderes de gobierno con 1 instrumento multimedia.

En la tabla 14, expuesta a continuación, podemos observar la cantidad de artículos analizados en cada período y el porcentaje de total de publicaciones que presentaban algún tipo de crítica al gobierno nacional o miembros del partido de gobierno.

Tabla 14. *Porcentaje de publicaciones con críticas al gobierno*

Fuente: Elaboración propia

Año	**Artículos analizados**	**Crítica al gobierno**	**%**
2012	42	10	23.81
2013	47	22	46.81
2015	28	1	3.57
Total	**117**	**33**	100%

Como se explicó en el capítulo anterior, los artículos estudiados en este trabajo se pueden dividir entre los que critican al gobierno nacional y los que no. En el gráfico presentado anteriormente, vemos cómo esta perspectiva negativa hacia lo gubernamental varía según cada período. En el año 2012, 23,81% de las notas criticaban al Gobierno. Es un número significativo, pero este porcentaje se duplica en el siguiente año estudiado, el 2013, que presentó 46,81% de entradas con apreciaciones negativas hacia el Gobierno.

En el año 2015 se presenta una diferencia radical, ya que el porcentaje baja a 3,57%, es decir, se convierte en casi nulo. Estas cifras dejan en evidencia el cambio drástico de la

línea editorial del medio de comunicación en el tercer período. La figura 19 demuestra una manera de graficar las cifras explicadas.

Figura 19. Gráfico de las críticas del gobierno en los tres períodos estudiados

Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIONES

Titulares: En el primer período, la mayoría de los titulares sobre el líder opositor lo citaban. Después de analizar los tres momentos de este estudio, se puede afirmar que esta manera de encabezar favorece al personaje del que se habla, ya que le da una voz. Un ejemplo de este titular es el que se publicó el 4 de octubre de 2012, que decía "Capriles: Hubiese querido tener tiempo para recorrer más pueblos, pero lo haré como Presidente". En este período, específicamente el 30 de septiembre titularon "Candidato de Gobierno realizó cierre de campaña en Cabimas". Estos dos ejemplos sirvieron para comprobar que el medio de comunicación si tenía cierta inclinación política, ya que, al titular como el segundo ejemplo, omitió que "el candidato de Gobierno" era el presidente de ese entonces, Hugo Chávez Frías. El medio pudo titular con "Presidente", o con el nombre del candidato, como normalmente lo hacía con Capriles.

Esto también sucede en la elección que ocurrió durante el proceso de cambio de dueños de Globovisión, que fue el momento con mayores críticas al Gobierno, según nuestros cuadros. El 2 de abril de 2013 el portal web tituló un artículo de la página principal "Capriles: Salgamos a convencer a todos, comenzó esta cruzada por Venezuela", mientras que el 1 de abril del mismo año, una noticia tenía como encabezado "Maduro arranca campaña con actos en Barinas y Maracaibo". Nuevamente, otorgan una voz al candidato de oposición.

En el tercer período analizado, que es la representación de la línea editorial de Globovisión después de su venta, se presenta este caso, pero a la inversa. En este momento, el medio de comunicación favoreció, al menos a través de su portal web, al oficialismo. Esto no había ocurrido en ninguno de los otros dos períodos estudiados. Un ejemplo de esto es el titular publicado el 22 de diciembre de 2015, "Maduro pide exaltar la solidaridad y disciplina mediante la cultura". En la muestra utilizada para estudiar este período solo se

pudo relacionar una nota vinculada a la oposición, y su título era “CNE: MUD obtiene 112 curules y Psuv 55 en la Asamblea Nacional”. Esta noticia, además, era una cita del Consejo Nacional Electoral, y solo informó el resultado de las elecciones. A pesar de que la oposición obtuvo la mayoría de los diputados en este proceso, no hay titular de esta muestra que cite o utilice como referencia alguna declaración de un simpatizante de la MUD.

Además, en los primeros dos momentos analizados, las noticias relacionadas al oficialismo se vinculan con aspectos negativos, como por ejemplo el titular de la noticia publicada el 13 de abril de 2013 “Nicolás Maduro: Si me toca ir a la oposición, iré a una oposición de lucha de calle". Este encabezado demuestra una declaración del candidato de Gobierno que, si llegase a perder las elecciones, comenzaría una lucha de calle. Un ejemplo de que con la oposición ocurría lo contrario es la noticia publicada el 21 de abril de 2013 “Capriles: Millones de gracias al Papa Francisco por su mención a nuestra Venezuela”. Este título expone al candidato de oposición como un aliado de la religión católica y transmite un mensaje positivo.

En el último período estudiado, que representa el cambio de dueños de Globovisión ocurre lo contrario. Primero, no existe ninguna noticia con declaraciones directas de la MUD, como se explicó anteriormente. Sin embargo, las notas que hablan de este polo expresan aspectos negativos, como por ejemplo “Maduro denuncia presunta compra de votos”, titular publicado el 9 de diciembre de 2015. Otro ejemplo es el encabezado de la noticia publicada el día 8 del mismo mes y año, que dice “Maduro: No aceptaré Ley de Amnistía”.

Ocurre lo contrario con las notas que hablan del Gobierno o del oficialismo, como por ejemplo la nota publicada el 9 de diciembre de 2015 “Cabello: No aceptaremos ningún acto fuera de la Constitución”, y el titular “El Aissami reconoció la victoria de la MUD en las elecciones parlamentarias 2015”. A pesar de que la voz no era directamente del

presidente Nicolás Maduro, tanto Cabello como El Aissami son simpatizantes de este partido político.

Este cambio, al estudiarlo con los dos períodos electorales anteriores, es radical y demuestra el vínculo entre el cambio de la línea editorial y el de los dueños del medio de comunicación con tan solo estudiar los titulares de las noticias de la muestra.

Fecha de publicación: A pesar de que las fechas no fueron exactas y el último período no tuvo tantos días archivados en la herramienta utilizada, la muestra fue suficiente para poder realizar un análisis completo, y demostró que, a pesar de que no en todos los períodos se contó con muestras del día de la elección, pudimos trabajar con fechas de la campaña electoral de cada período. Incluir la fecha de publicación funcionó para contextualizar cada una de las notas analizadas, ya que la mayoría de la muestra, al constituirse por días cercanos a las elecciones, era sobre este tema.

Extensión en caracteres: Esta variable sirvió para medir cuál fue la valoración de cada nota en los tres períodos según su extensión. Las notas con mayor cantidad de caracteres tenían más fuentes, citas y elementos multimedia. Las tres entradas más extensas de cada período, según el número de caracteres tenían títulos presentados en la tabla 15.

Tabla 15. *Entradas más extensas de cada período, según el número de caracteres*

Fuente: Elaboración propia

Título	**Año**	**Caracteres**
Vivanco considera que Ecuador y Venezuela "no creen en la libertad de expresión"	2012	7439
Sancionan a otros 16 extrabajadores de Pdvsa por el paro petrolero de 2002	2012	4368
En medio de gaitas y rosas "La Chinita" llegó a la plazoleta San Juan de Dios	2012	3941
Ciudadanos marcharon en una "Caracas Heroica" y desbordaron la avenida Bolívar en apoyo a Capriles	2013	10651
Capriles: Nuestras quejas se centran en las inconsistencias entre el acta y el escrutinio	2013	10202

Nicolás Maduro fue juramentado como presidente sin la presencia de la oposición	2013	7457
CNE suspende acreditación a expresidente de Bolivia Jorge Quiroga	2015	2278
AN presentó la lista de los postulados a la magistratura del TSJ	2015	2152
Maduro rechazó declaraciones del primer ministro de Francia	2015	2070

Y las notas con menos caracteres fueron las siguientes, expuestas en la tabla 16.

Tabla 16. *Entradas más cortas de cada período, según el número de caracteres*

Fuente: Elaboración propia

Título	Año	Caracteres
Presidente Chávez sostuvo "una amena conversación" con Henrique Capriles Radonski	2012	202
Proclamación del Presidente está prevista para este miércoles	2012	225
Anuncian Ley Seca a propósito de elecciones presidenciales	2012	229
Capriles: los venezolanos vamos a imponer la verdad, hay que darle la espalda a la mentira	2013	226
Denuncian allanamiento en casa del secretario general de PJ en Puerto La Cruz	2013	450

Capriles: Millones de gracias al Papa Francisco por su mención a nuestra Venezuela	2013	520
Declaran constitucionalidad de prórroga de estados de excepción en Zulia y Apure	2015	504
Entregadas más de 995 mil viviendas en el 2015	2015	507
Padrino López asistió a Consejo de Defensa de Suramérica	2015	555

Como se puede observar en el último cuadro, las notas más breves eran, en su mayoría, netamente informativas.

Categorías: Las categorías de los artículos que conformaron la muestra fueron las siguientes: Deportes, Economía, Entretenimiento, Otros, Política, Salud y Sucesos.

De 118 noticias analizadas, 92 pertenecieron a la categoría "Política", seguida de "Otros", con 13 entradas. El resto tenía menos de 6 artículos cada uno. Este resultado reflejó la importancia que siempre tuvo la política en Globovisión, sobre todo en el período correspondiente al durante de la venta del medio de comunicación, que fue el momento que demostró mayor inclinación política hacia la oposición.

Crítica al gobierno actual o a actores políticos: El 2013, año que destaca por ser el más opositor de los tres momentos estudiados, presentó el porcentaje más alto de artículos que expusieron una opinión negativa o ataque directo contra alguno de los integrantes del gobierno en turno o miembros de su despacho. Esta variable demostró, además, que solo después de la venta del canal estas críticas prácticamente desaparecieron.

Recursos visuales: Como se explicó anteriormente, los recursos visuales es una de las variables que demuestran si existe o no cierta preferencia hacia alguna entrada del portal. En este estudio se evidenció que las notas con mayor cantidad de recursos multimedia fueron las que favorecían a la oposición y sus dirigentes. Un ejemplo de esto es la publicación hecha el 7 de abril de 2013, que tiene como título “Henrique Capriles llega a la avenida Bolívar”. Esta nota tiene tres fotos y tres videos, y en ella el candidato de oposición critica de forma directa al dirigente del Gobierno, Nicolás Maduro.

La entrada que sigue a la noticia explicada anteriormente tiene cuatro videos y nueve fotos. Ella destaca que se llenó la Avenida Bolívar con manifestantes opositores. Las fuentes que aparecen en el texto son personajes de oposición, y las noticias relacionadas que tienen un hipervínculo al final de la nota son: "López: Henrique Capriles hace lo que le corresponde y nos toca salir a votar con fuerza" y "En video: Progreso y Esperanza, los perros de Capriles también estuvieron en la avenida Bolívar".

Por otro lado, varias entradas publicadas durante el último período estudiado, en el período electoral de las Parlamentarias tienen recursos visuales que apoyan declaraciones oficialistas, así como videos, capturas de pantalla de tweets o fotografías de los dirigentes en primer plano.

Un ejemplo es la nota publicada el 9 de diciembre de 2015, que tiene como título “Maduro denuncia presunta compra de votos”. En esta noticia, el presidente Nicolás

Maduro acusa a la oposición y al gobierno de Estados Unidos de compra de votos en las elecciones. Adjunto a esta nota se publica un video de las declaraciones de Maduro en un programa de televisión.

Con estas entradas de ejemplo y el resto de la muestra estudiada se pudo evidenciar que los recursos multimedia son uno de los factores más determinantes de una posible preferencia entre las publicaciones de un medio de comunicación, específicamente en su versión digital. En el caso de Globovisión, la preferencia cambió con los dueños del medio de comunicación. Al comienzo, adjuntaba la mayor cantidad de recursos de este estilo a noticias que, de cierta manera, apoyaban a la oposición y sus dirigentes. Después de la venta, esta manera de enriquecer el texto se utilizaba en las entradas a favor del oficialismo, que eran casi todas las notas del portal estudiadas. La tabla 17 demuestra los recursos multimedia utilizados en cada período.

Tabla 17. *Recursos multimedia utilizados en publicaciones de cada período*

Fuente: Elaboración propia

Título	**Período y fecha**	**Recursos multimedia**
Capriles: "El 8 de octubre vamos a construir un país de paz"	30/09/2012	Video e hipertextos
En imágenes: Seguidores de Capriles llenaron la avenida Bolívar	30/09/2012	Hipertextos

Proclamación del Presidente está prevista para este miércoles	08/10/2012	No tiene multimedia
Presidente Chávez sostuvo "una amena conversación" con Henrique Capriles Radonski	13/05/2016	No tiene multimedia
Henrique Capriles llega a la avenida Bolívar	07/04/2013	Tres fotos y tres videos
Ciudadanos marcharon en una "Caracas Heroica" y desbordaron la avenida Bolívar en apoyo a Capriles	07/04/2013	Cuatro videos y nueve fotos
Nicolás Maduro: "Si me toca ir a la oposición, iré a una oposición de lucha de calle"	13/04/2013	Fotografía
Nicolás Maduro fue juramentado como presidente sin la presencia de la oposición	19/04/2013	Tres fotos
CNE: MUD obtiene 112 curules y Psuv 55 en la Asamblea Nacional	08/12/2015	Fotografía

Maduro denuncia presunta compra de votos	09/12/2015	Fotografía y video de declaraciones de Maduro

El análisis de las variables del instrumento utilizado en este trabajo comprobó la teoría que Bisbal (2014) explicó sobre el cambio de la línea editorial e informativa de un medio de comunicación a causa de su venta. Definitivamente,

Globovisión presentó una programación distinta a la que identificaba al medio a partir de su última venta, y en esta investigación, el estudio de la cobertura del portal web durante el mes de las elecciones Parlamentarias fue la prueba de esta teoría.

El cambio de la línea editorial del medio de comunicación analizado favoreció al polo oficialista. Mientras que, en el antes y durante de su venta, las publicaciones del portal web de Globovisión les otorgaron protagonismo a los líderes de oposición y criticaban fuertemente al Gobierno y al oficialismo, las notas pertenecientes al después de la venta no presentaron críticas, mucho menos al Gobierno, y cualquier noticia relacionada con la oposición fue ignorada, al menos, por la página principal del medio.

RECOMENDACIONES

A pesar de que la muestra fue suficiente para demostrar este cambio, se podría realizar una investigación más profunda al tener acceso a la base de datos del portal, para estudiar todos los días del mes de las elecciones y no depender de las capturas de pantalla de la herramienta utilizada.

También, al ser una tesis de pregrado, no se contó con los recursos necesarios para realizar una investigación más profunda, que abarcara todos los momentos electorales de estos años, o incluso, utilizar años anteriores. Este trabajo se podría complementar al incluir períodos que demostraran cómo era el medio de comunicación cuando comenzó a publicar a través de su versión digital.

Un aspecto interesante que no se abordó fue el giro significante de la línea del medio de comunicación inmediatamente después de la instalación de la actual Asamblea Nacional. Desde ese momento y hasta ahora, la página principal del medio cede espacios a noticias que critican al Gobierno, e incluso le dan voz a la oposición, como lo hacían antes. Es un giro que sería interesante estudiar y, sería la continuación ideal de este trabajo.

Finalmente, se hubiese deseado analizar una variable más: la imagen principal de cada nota. Este aspecto podría arrojar resultados interesantes, pero, nuevamente, la falta de datos no permitía ver la mayoría de las imágenes.

FUENTES DE INFORMACIÓN Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Fuentes bibliográficas

Arena, Z. "*Introducción a la metodología de la investigación*". México, Aguilar. León y Cal Editores, 11ª Edición. 1993.

Berelson, B. (1984). P. *Textual. En Análisis de Contenido* (210). Madrid: Comunicólogos.

Dr. Jaime Andréu Abela. (2005). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada.* Madrid: Universidad de Granada.

Fidias, G. (2012). El *proyecto de Investigación: Introducción a la investigación científica.* Ciudad de México: Episteme.

Palella, S & Martins, F. (2010). *Metodología de la investigación cualitativa*. Caracas: FEDUPEL.

Sabino, C. (1992). *El Proceso de Investigación*. Caracas: Panapo.

Tamayo y Tamayo, M. (1997). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa.

Teun A. van Dijk. (1999). *El análisis crítico del discurso*. Barcelona: Anthropos.

Fuentes electrónicas

Almagro, L. (2015). *Carta a Tibisay Lucena, rectora principal del CNE de Venezuela*. 2016, de OEA Sitio web: http://www.oas.org/documents/spa/press/Carta-a-Sra.-Tibisay-Lucena.pdf

Barreto, A. (2013). *Capriles solicita formalmente al CNE que recuente el 100 % de los votos.* 2016, de Euro Pass Sitio web: http://www.notimerica.com/politica/noticia-capriles-solicita-formalmente-cne-recuente-100-votos-20130418030037.html

Bisbal, M. (2014). *Medios de Comunicación Social en Venezuela. Notas sobre el nuevo régimen comunicativo*. 01/24/2016, de Prodavinci Sitio web:http://prodavinci.com/2014/06/04/vivir/medios-de-comunicacion-social-en-venezuela-notas-sobre-el-nuevo-regimen-comunicativo-por-marcelino-bisbal/

Cañizalez, A. (2015). *Una hipótesis sobre la venta de medios de comunicación.* 01/24/2016, de El Nacional Sitio web: http://www.el-nacional.com/opinion/hipotesis-venta-medios-comunicacion_0_563343800.html

EFE. (2012). *En Venezuela descreen de sondeos que dan ganador a Chávez.* 2016, de Info Bae Sitio web: http://www.avn.info.ve/node/12249

EFE. (2013). Díaz: "*No tengo dudas del resultado, pero es importante darle tranquilidad a quienes desconfían.* 2016, de Noticias 24 Sitio web: http://www.noticias24.com/venezuela/noticia/162873/vicente-diaz-explica-porque-no-asistira-al-acto-de-proclamacion-de-maduro/

EFE. (2013). *Lucena: Es imposible realizar la auditoría en los términos planteados*. 2016, de El Universal Sitio web: http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/elecciones-2013/130427/lucena-es-imposible-realizar-la-auditoria-en-los-terminos-planteados

Falla, S. (2009). *Periodismo Digital: definiciones y características*. Marzo 2016, de Maestros del Web Sitio web: http://www.maestrosdelweb.com/periodismo-digital-definiciones-caracteristicas/

Ferrer, J. (2010). Tipos *de investigación y diseño de investigación.* Enero, 2016, de Blogger Sitio web: http://metodologia02.blogspot.com/p/operacionalizacion-de-variables.html

Gonzalez, A. (2012). *TSJ pide detener quema de cuadernos*». 2016, de La Patilla Sitio web: http://web.archive.org/web/20140728125904/http://www.lapatilla.com/site/2012/02/14/tsj-en-2009-los-datos-de-lo-cuadernos-electorales-son-confidenciales/

Prado, Y. (2012). *López: Capriles, serás el próximo Presidente de todos los venezolanos*. 2016, de El Nacional Sitio web: http://web.archive.org/web/20120430045605/http://www.el-nacional.com/noticia/19460/64/Lopez:-Capriles,-seras-el-proximo-Presidente-de-todos-los-venezolanos.html

Quito, A. (2013). *Organismo Electoral de Venezuela convoca elecciones presidenciales para el próximo 14 de abril.* 2016, de Andes Sitio web: http://www.andes.info.ec/actualidad/organismo-electoral-venezuela-convoca-elecciones-presidenciales-pr%C3%B3ximo-14-abril.html

Reuters. (2012). *Capriles Radonski permanece estancado mientras intenta acercarse a Chávez.* 2016, de Noticias24 Sitio web: http://www.noticias24.com/venezuela/noticia/106783/reuters-capriles-radonski-intenta-acortar-la-brecha-que-lo-separa-de-chavez/

Reuters. (2012). *La campaña de Venezuela se calienta con 2 dirigentes asesinados*. 2016, de Reuters España Sitio web:

http://es.reuters.com/article/topNews/idESMAE88T00220120930?pageNumber=1&virtualBrandChannel=0

Tamayo & Tamayo. (2011). *Población y Muestra.* 2016, de SA Metodología Sitio web: http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/06/poblacion-y-muestra-tamayo-y-tamayo.html

Ayala,A. (2015). *Candidaturas fuera de la MUD y GPP no llegaron al 3% de los votos*. 2016, de Efecto Cocuyo Sitio web: http://efectococuyo.com/politica/candidaturas-fuera-de-la-mud-y-gpp-no-llegaron-al-3-de-los-votos

Fernández, F. (2012). *Marco Metodológico.* Enero, 2016, de Urbe Sitio web: http://virtual.urbe.edu/tesispub/0093186/cap03.pdf

Jacqueline Wigodski. (2010). *Población y muestra*. Marzo 2016, de Blogger Sitio web: http://metodologiaeninvestigacion.blogspot.com/2010/07/poblacion-y-muestra.html

AVN. (2015). *Elecciones parlamentarias serán el 6 de diciembre*. 2016, de Infobae Sitio web: http://www.avn.info.ve/contenido/elecciones-parlamentarias-ser%C3%A1n-6-diciembre

Figuera, M. (2015). *Resultados del 6D arrojaron aumento de votos nulos*. 2016, de El Pitazo Sitio web: http://elpitazo.com/ultimas-noticias/resultados-del-6d-arrojaron-aumento-de-votos-nulos/

Tesis y trabajos académicos

Aguilar Morales, R. (2007). *Análisis del Discurso: El cartón político en dos periódicos de la ciudad de Puebla durante un mes previo y uno posterior a las elecciones del 14 de*

noviembre para la gobernatura. Memoria para optar por el título de Comunicación, Universidad de las Américas Puebla.

Gómez, I & Pérez, O (2014). *Análisis simbólico comparado: discurso de cierre de Capriles y Maduro en la campaña presidencial 2013.* Memoria para optar por el título de Comunicación Social, Universidad Católica Andrés Bello.

Rodríguez, K (2008). *Una mirada a la oferta programática de Globovisión luego de la entrada en vigencia de la Ley de responsabilidad social en Radio y Televisión*. Memoria para optar por el título de Comunicación Social, Universidad Católica Andrés Bello

ANEXOS

Figura 20. Herramienta de recopilación de datos de la matriz

Fuente: Archive

Item	Título de Nota	Fecha muestra	Fecha publicación	Mes	Extensión en caractere:	Categoría
91	CNE: Mesas electorales estarán abiertas hasta que haya electores	13/05/2016	05/12/2015	Diciembre	1002	Política
94	Maduro: Nueva AN tendrá la tarea de legislar en materia económica	13/05/2016	05/12/2015	Diciembre	1727	Política
92	CNE suspende acreditación a expresidente de Bolivia Jorge Quiroga	13/05/2016	05/12/2015	Diciembre	2278	Política
96	CNE: MUD obtiene 112 curules y Psuv 55 en la Asamblea Nacional	13/05/2016	08/12/2015	Diciembre	610	Política
97	Elías Jaua: Recuperaremos nuestros espacios con la militancia revolucionaria	13/05/2016	08/12/2015	Diciembre	815	Política
95	Maduro: No aceptaré Ley de Amnistía	13/05/2016	08/12/2015	Diciembre	846	Política
98	El Aissami reconoció la victoria de la MUD en las elecciones parlamentarias 2015	13/05/2016	08/12/2015	Diciembre	1294	Política
102	Declaran constitucionalidad de prórroga de estados de excepción en Zulia y Apure	13/05/2016	09/12/2015	Diciembre	504	Política
101	Acompañantes internacionales agradecen a los venezolanos por su gran participación	13/05/2016	09/12/2015	Diciembre	748	Política
100	Maduro denuncia presunta compra de votos	13/05/2016	09/12/2015	Diciembre	1652	Política
99	Cabello: No aceptaremos ningún acto fuera de la Constitución	13/05/2016	09/12/2015	Diciembre	1734	Política
104	Maduro: A la Cantv no la va a privatizar nadie	13/05/2016	15/12/2015	Diciembre	1180	Política
105	Se cumplen 16 años desde que Chávez juró ante "una moribunda Constitución"	13/05/2016	15/12/2015	Diciembre	1579	Política
106	Juramentada Susana Barreiros como Defensora Pública General	13/05/2016	15/12/2015	Diciembre	2004	Política
103	Una tragedia que no se olvida	13/05/2016	15/12/2015	Diciembre	4934	Otros
108	Padrino López asistió a Consejo de Defensa de Suramérica	13/05/2016	17/12/2015	Diciembre	555	Política
110	Istúriz: El proyecto bolivariano está más vigente que nunca	13/05/2016	17/12/2015	Diciembre	836	Política
109	Gobierno rechaza campaña desde EEUU contra comandante de la GNB Reverol	13/05/2016	17/12/2015	Diciembre	1975	Política
107	Maduro rechazó declaraciones del primer ministro de Francia	13/05/2016	17/12/2015	Diciembre	2070	Política
113	TSJ: Sala Electoral no ha recibido impugnación sobre parlamentarias del 6D	13/05/2016	22/12/2015	Diciembre	653	Política
114	Maduro pide exaltar la solidaridad y disciplina mediante la cultura	13/05/2016	22/12/2015	Diciembre	1425	Política
112	TSJ aprueba constitucionalidad de sesiones extraordinarias de la AN	13/05/2016	22/12/2015	Diciembre	1971	Política
111	AN presentó la lista de los postulados a la magistratura del TSJ	13/05/2016	22/12/2015	Diciembre	2152	Política
118	Entregadas más de 995 mil viviendas en el 2015	13/05/2016	30/12/2015	Diciembre	507	Política
116	Comisión Delegada de la AN sesionará este miércoles	13/05/2016	30/12/2015	Diciembre	632	Política
117	Arreaza: Ley de Semillas protegerá soberanía alimentaria del país	13/05/2016	30/12/2015	Diciembre	1131	Política
115	Maduro convoca a "Gran Congreso de la Patria" en 2016	13/05/2016	30/12/2015	Diciembre	1512	Política

Critica al gobierno actual o a actores políticos	Posición editorial (Negativo, positivo o neutral)	Género	Recursos visuales	Presentación Informativa
Gobierno nacional		Noticia	Video	En la noticia se critica al Gobierno Nacional por parte del ex rector del CNE, Vicente Díaz, sobre algunas violaciones de la normativa. La nota se complementa con un video de las declaraciones.
Otros oposición		Noticia	Fotografía	La noticia toma fragmentos expuestos por el presidente Nicolás Maduro, criticando a los candidatos electos del partido opositor. Se acompaña de una fotografía grande del presidente al momento de ejercer su voto.
Otros oposición		Noticia	Fotografía	Se exponen críticas al partido de oposición MUD, por parte de varios personajes del oficialismo. Esta nota se complementa con una capture de tuits de Delcy Rodríguez y Diosdado Cabello.
Artículo neutro		Breve	Fotografía	La nota da un adelfanto de los resultados electorales, sin favorecer a ningún bando. La noticia se acompaña de una fotografía de la AN.
Otros oposición		Breve	Fotografía	Se toman declaraciones de Elías Jagua atacando al partido opositor la MUD. Se acompaña de una fotografía de Jagua declarando ante los medios.
Líder opositor		Breve	Fotografía	El Presidente critica al líder de oposición Leopoldo López y a la Ley de Amnistía que la AN quiere aprobar para su liberación. La nota presenta una fotografía de Nicolás Maduro con las constitución venezolana en la mano.
Artículo neutro		Noticia	Fotografía	El gobernador del estado Aragua reconoce los resultados obtenidos por la MUD sin ningun tipo de crítica. Se acompaña de una fotografía del personaje vistiendo de rojo.
Artículo neutro		Breve	Fotografía	Es una nota de prensa de La Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia declarando la constitucionalidad de los decretos presidenciales que prorrogan por 60 días el estado de excepción en varios municipios. Se acom paña de una fotografía de la
Artículo neutro		Breve	Fotografía	El artículo es una nota de prensa de los acompañantes internacionales en las elecciones. Aunque no se toman declaraciones, la fotografía utilizada es la de la Canciller Delcy Rodríguez.
Otros oposición		Noticia	Video	En la noticia el presidente Nicolás Maduro, acusa a la oposición y al gobierno de Estados Unidos de compra de votos en las elecciones. Adjunto a esta nota se publica un video de las declaraciones de Maduro en un programa de televisión.
Otros oposición		Noticia	Fotografía	La nota toma estractos del líder oficialista Diosdado Cabello, atacando al partido opositor MUD, por desacato a la constitución. La noticia se acompaña de una fotografía del diputado Cabello.
Otros oposición		Noticia	Video	El presidente ataca a la oposición sobre supuesta intención de privatizar CANT. Se acompaña de un video de estas declaraciones.
Otros oposición		Noticia	Video	Se recuerda la aprobación de la Constitución de 1999, y se tomán declaraciones actuales del presidente Nicolás Madura sobre la misma y de como la oposición quiere acabar con es proyecto. Se acompaña de una fotografía del ex presidente Hugo Chávez s
Otros oposición		Noticia	Video	Se toman declaraciones de Diosdado Cabella informando los nuevos cargos establecidos y criticando a la MUD por la Ley de Amnistía. Se acompaña de un video de Cabello haciendo estas declaraciones.
Artículo neutro		Noticia	Fotografía	Se presenta una línea cronológica de la tragedia de Vargas en 1999. Para complementar, se presentan varias fotos de las zonas afectadas.
Artículo neutro		Breve	Fotografía	Nota de prensa sobre Padrino López en el Consejo de Defensa Sudamericana. Se acompaña de una fotografía del Ministro de la Defensa.
Artículo neutro		Breve	Fotografía	Reseña de los actos conmemorativos de los 185 años de la muerte del Libertador Simón Bolívar, en donde se tomán declaraciones del gobernador del estado Anzoátegui, Aristóbulo Istúriz reafirmando su compromiso de culminar el proyecto bolivariano. Se a
Artículo neutro		Noticia	Fotografía	Comunicaco oficial emitido por el Gobierno Nacional para rechazar informaciones sobre investigación contra el comandante de la Guardia Nacional Bolivariana, Mayor General Néstor Reverol.
Líder opositor		Noticia	Video	El presidente ataca al líder opositor Leopoldo López, por las declaraciones del Primer Ministro Francés Manuel Valls que pide la liberación del personaje. La nota viene acompañada de un video de Nicolás Maduro durante una cadena realizando estas declara
Artículo neutro		Breve	Fotografía	Nota de prensa sobre impugnación de las elecciones. No se hace enfásis en ningún grupo político. Se acompaña de una fotografía del TSJ.
Artículo neutro		Noticia	Fotografía	Larga reseña sobre un evento al que asistió el Presidente Maduro. Se acompaña de tres tomas de captura de la cuenta de Twitter del Presidente Nicolás Maduro.
Artículo neutro		Noticia	Fotografía	Artículo en donde se explica la constitucionalidad de las sesiones extraordinarias convocadas por la AN. Y como material multimedia se coloca la sentencia del TSJ en un link al final de la nota.
Artículo neutro		Noticia	Fotografía	Nota de prensa en la cual se presentan los 13 candidatos a magistrados principales y 21 suplentes para el Tribunal Supremo de Justicia. Se acompaña de una fotografía del TSJ.
Artículo neutro		Breve	Video	Una breve nota del ministro de Vivienda y Hábitat Manuel Quevedo, informando la entrega de viviendas. Se acompaña de un video del momento en que se adjudican estas propiedades.
Artículo neutro		Breve	Fotografía	Una breve nota explicando que la AN se mantendrá en sesión durante la temporada de Navidad. Se utiliza una fotografía dentro de la AN.
Artículo neutro		Noticia	Video	El artículo toma declaraciones de Jorge Arreaza. Se acompaña de un video del personaje en una rueda de prensa.
Otros oposición		Noticia	Fotografía	En la noticia, se toman declaraciones del Presidente Nicolás Maduro atancado al grupo opositor por "traición a la patria". Se utilizan imagenes del presidente por todo el artículo.

Figura 21. Captura de pantalla de calendario de la herramienta Archive en octubre del año 2012

Fuente: Archive

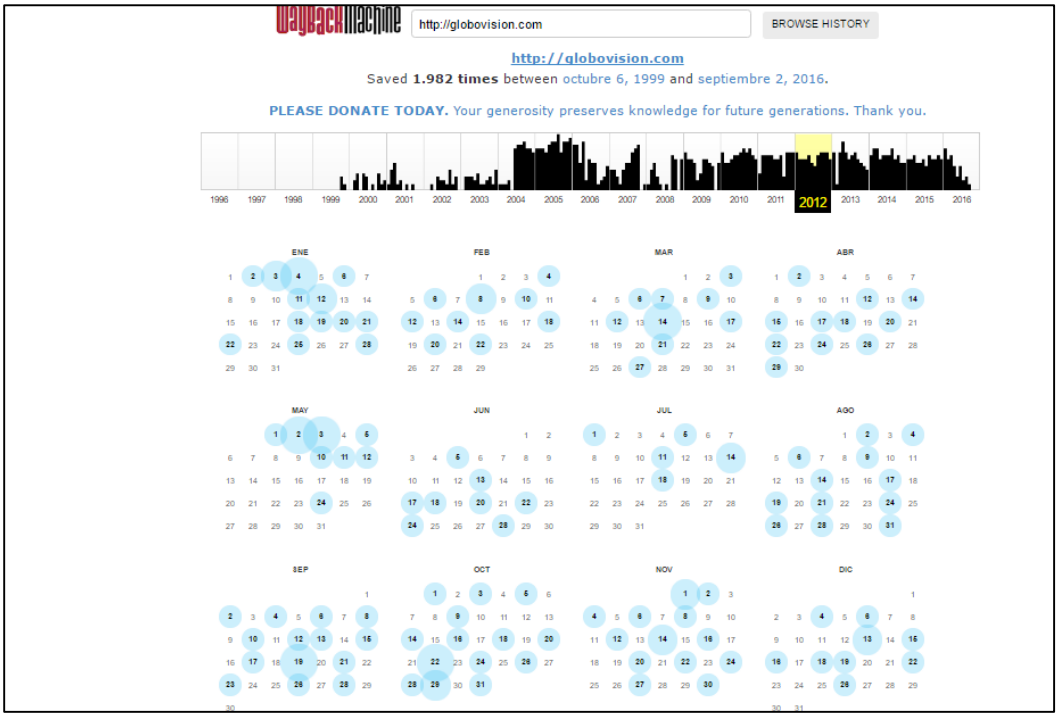

Figura 22. Captura de pantalla de calendario de la herramienta Archive en abril del año 2013

Fuente: Archive

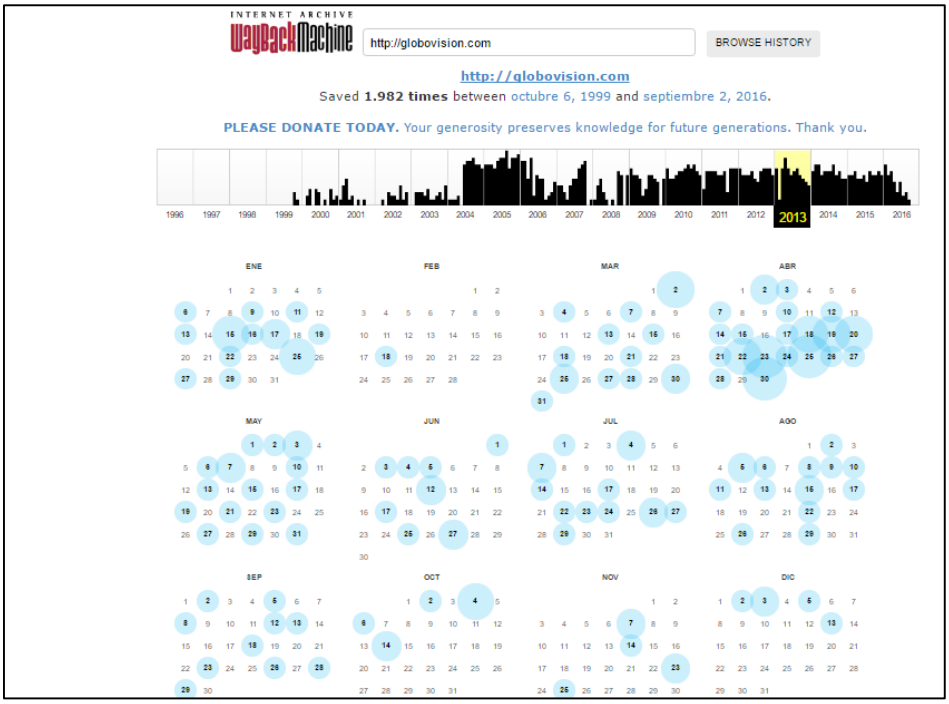

Figura 23. Captura de pantalla de calendario de la herramienta Archive en diciembre del año 2015

Fuente: Archive.com

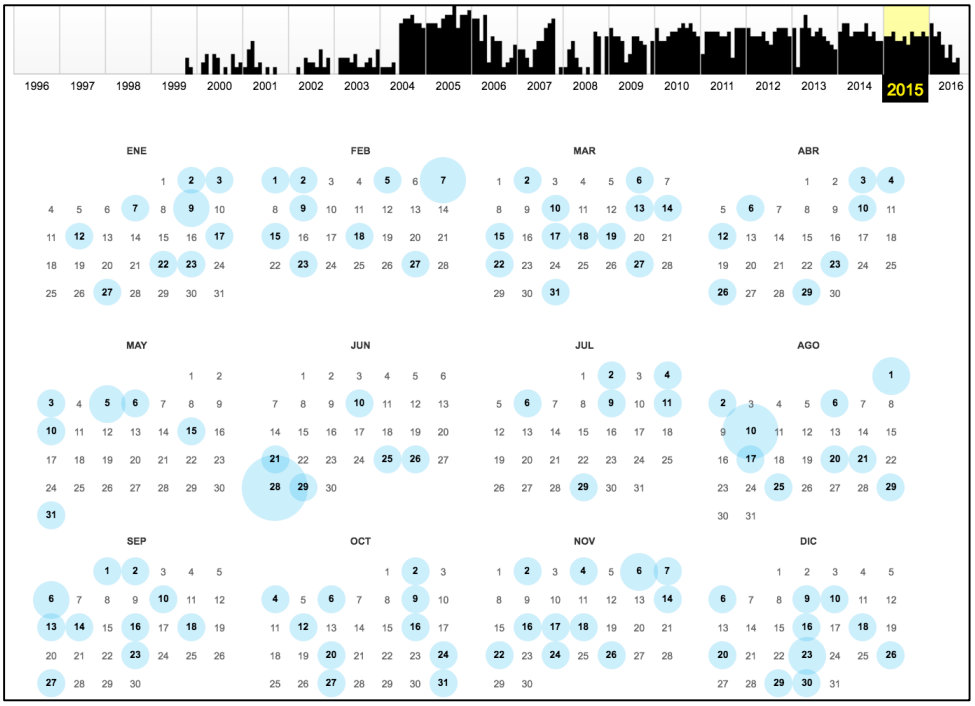

Figura 24. Captura de pantalla de la página de inicio del portal de Globovisión el 1 de octubre de 2012

Fuente: Archive.com

Figura 25. Captura de pantalla de la página de inicio del portal de Globovisión el 14 de abril de 2013

Fuente: Archive.com

Figura 26. Captura de pantalla de la página de inicio del portal de Globovisión el 6 de diciembre de 2015

Fuente: Archive.com

Figura 27. Captura de pantalla de la parte superior de la página de inicio del portal el 1 de octubre de 2012

Fuente: Archive.com

Figura 28. Captura de pantalla de la parte superior de la página de inicio del portal de Globovisión el 14 de abril de 2013

Fuente: Archive.com

Figura 29. Captura de pantalla de la parte superior de la página de inicio del portal de Globovisión el 6 de diciembre de 2015

Fuente: Archive.com