



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
MENCIÓN PERIODISMO  
TRABAJO DE GRADO

**ANÁLISIS DE LA REPERCUSIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE RÓMULO  
BETANCOURT EN LA OPINIÓN PÚBLICA E INSTAURACIÓN DE LA  
DEMOCRACIA**

COCCOLUTO, Stephanie

ESPINOZA, María Silvia

Tutor:  
PETIT, David

Caracas, septiembre 2016

*A ti, tierra llena de gracia, bondad y belleza.  
A ti, que te han golpeado y maltratado por tanto tiempo.  
A ti, país lleno de oportunidades y esperanza.  
A ti, para que recuperes la democracia que un día se fundó.  
A ti, Venezuela, esta tesis va dedicada a ti.*

## AGRADECIMIENTOS

A Dios, quien me guía por el sendero correcto y me enseña a diario, con sus señales, lo que es la verdadera fe.

A mis dos ángeles eternos que me cuidan y me iluminan desde el cielo: mi papá y mi Avolita, quienes fueron fuente de aprendizaje y fortaleza. A ustedes el homenaje de la profesional en la que me convertiré.

A mi mamá, la columna vertebral de lo que soy, por la crianza intachable, por ser padre y madre, por enseñarme que hay que siempre seguir luchando sin importar la cantidad de tropiezos que tengas. A mi hermana y mejor amiga, Nathalie, mi consejera, gracias por calmarme en los momentos en que dije que no lo lograría y por las risas en las colas cuando íbamos a casa. A la luz de mis ojos, Santo, quien no duda nunca de lo que puedo llegar a hacer, pese a que yo siempre lo haga. ¡Los amo siempre!

A toda mi familia gracias por el apoyo que siempre me han brindado.

A Christian, mi novio, mi amigo, mi cómplice, gracias por la paciencia, por las risas en los momentos difíciles, por aguantar los momentos de lágrimas de angustia y ansiedad que me sobrepasaron en este trayecto y por siempre decirme “sí puedes”.

A mis amigas de la Universidad, con quienes viví una de las mejores etapas de mi vida, gracias por reír, llorar y crecer conmigo.

A mi equipo de Grupo Plus por las porras y ánimos que siempre me dieron y por las tardes llenas de café y risas cuando me estresaba.

A mi tutor, el profesor David, gracias por tanto conocimiento, por la confianza, por el apoyo siempre.

A mi UCAB, mi adorada alma máter, y a todos los profesores, que de alguna u otra forma influyeron en la profesional que pronto seré.

A quienes mencioné y a quienes no, muchas gracias.

Stephanie

## **AGRADECIMIENTOS**

Debo dar gracias a Dios, porque sin su protección y bendiciones no estaría culminando una de las etapas más importantes y bellas que un ser humano puede vivir.

Agradezco a mi mamá, papá y hermana por apoyarme siempre en cada paso que he dado en mi vida y por la atención que me han brindado durante toda mi formación académica en mi querida y valorada Universidad Católica Andrés Bello. Para ellos todo mi amor y agradecimiento, por siempre.

Dirijo un agradecimiento especial a nuestro tutor, David Petit, por aceptar asesorarnos en este trabajo tan importante. Igualmente, extendiendo mi gratitud a todos los profesores y amigos que nos apoyaron y aconsejaron en este proceso de investigación.

A Félix Gutiérrez, una de las personas más valiosas que conocí durante mi formación académica, agradezco su acompañamiento y respaldo cuando sentía preocupación y ansiedad por la entrega de este trabajo.

Mis amigas de la carrera, seres especiales y maravillosos, merecen toda mi gratitud por haberme acompañado en todo momento, preguntándome e interesándose por cómo iba este proceso de investigación. La atención y ánimos que me dieron fueron de gran ayuda.

Es imposible para mí culminar este apartado sin dar gracias a mi tía Lazarella Bacalao, quien me dio ánimos para seguir adelante a pesar de las complicaciones. Su apoyo y energía positiva me hicieron tomar ánimos cuando realmente los necesitaba.

María Silvia

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	7
I. EL PROBLEMA .....	9
Objetivos de la investigación .....	11
Justificación .....	12
Alcances y limitaciones .....	13
II. MARCO REFERENCIAL.....	14
Antecedentes de la investigación .....	14
Fundamentos teóricos del estudio.....	15
¿Quién era Rómulo Betancourt? .....	15
Tercer exilio de Betancourt.....	17
Personalidad política de Betancourt.....	18
Legado de Betancourt.....	18
Contexto político, económico y social del país desde el año 1955 .....	19
Actores políticos de importancia en el contexto .....	23
¿Cómo se instauró la democracia en Venezuela? .....	24
Fuentes documentales a estudiar.....	26
Rómulo Betancourt, Antología Política .....	26
Periódico La Esfera .....	26
Periódico Venezuela Democrática .....	27
Bases conceptuales .....	27
Democracia.....	27
Dictadura .....	28
Partidos políticos.....	29
Opinión pública.....	29
III. MARCO METODOLÓGICO .....	31
Modalidad de la investigación .....	31
Tipo de investigación.....	32
Diseño de la investigación .....	32

Población y muestra.....	33
Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	34
Técnicas de análisis de los datos.....	36
<b>IV. ANÁLISIS DE LAS FUENTES .....</b>	<b>38</b>
Año 1955: Comienzo del declive perezjimenizta .....	39
Año 1956: Amnistía, concesiones y resistencia.....	44
Año 1957: Panorama de unas elecciones irrevocables .....	48
Enero del año 1958: Caída de la dictadura .....	52
Expresión de la opinión pública del momento.....	57
Aportes que se transformaron en decisiones políticas .....	61
<b>V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>64</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>68</b>
Fuentes bibliográficas .....	68
Fuentes hemerográficas .....	69
Fuentes electrónicas .....	70
Fuentes audiovisuales .....	72
Fuentes vivas.....	73

# INTRODUCCIÓN

La presente investigación pretende analizar los documentos del líder político Rómulo Betancourt y su repercusión en la opinión pública y en la génesis de la democracia venezolana. Para esto se abarcó el periodo histórico desde el año 1955 hasta el 24 de enero de 1958, cuyo contexto se define, principalmente, por el deterioro de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez y por la lucha de distintas organizaciones político-partidistas y personajes determinantes por instaurar un gobierno basado en las libertades.

Betancourt, pese a encontrarse en su tercer exilio, plasmó sus ideales y consideraciones en escritos en los que expresaba su visión de lo que sucedía en Venezuela durante 1948 y 1958, periodo histórico que algunos autores aseguran que se caracterizó por la presencia de un régimen dictatorial que reprimió a la población, mientras que otros afirman que fue una década militar desarrollista. Sin embargo, para los intereses de este Trabajo Especial de Grado, se analizarán sus documentos durante el periodo anteriormente señalado, con el objetivo de determinar si hubo influencia en la opinión pública y en la consolidación del sistema democrático de la nación.

Para lograr lo anteriormente expuesto, se seleccionaron los escritos políticos del sexto volumen de la Antología Política de Rómulo Betancourt, selección de Mirela Quero de Trinca, y se describieron y analizaron las ideas más relevantes allí presentes. Además, se contrastaron los documentos políticos con la opinión pública de la sociedad venezolana del momento a través de la recolección de periódicos y de entrevistas a personas que vivieron la época y especialistas en el área de historia. El análisis tanto de los textos de Betancourt como de los periódicos se realizó a través de la hermenéutica, una corriente epistemológica que se desarrolla a través de la comprensión y la interpretación del texto leído.

El lector podrá comprender el rol que desempeñó Rómulo Betancourt en la sociedad venezolana de la época, así como también el modo en que, mediante sus escritos, influía en el contexto político que se encaminaba hacia la salida del régimen pérezjimenista.

Para ello se ha estructurado el trabajo especial de grado en cinco capítulos:

- En el primer capítulo, se realizó el planteamiento del problema.
- En el segundo capítulo, se definieron los fundamentos teóricos que respalda la investigación.
- En el tercer capítulo se determinó la metodología que rigió el análisis de los documentos.
- En el cuarto capítulo se analizaron los escritos de Betancourt, las entrevistas a expertos y actores políticos de importancia, así como los ejemplares de los periódicos.
- En el quinto capítulo, se encuentran las conclusiones y recomendaciones.
- Asimismo, habrá un apartado para las referencias bibliográficas y los anexos.

## I. EL PROBLEMA

La palabra democracia tiene mucho valor para la sociedad, hasta el punto de que son numerosos los autores que a lo largo de la historia han intentado conceptualizarla. De hecho, esta es la forma de gobierno más importante en la actualidad, debido a que está consagrada como valor esencial en la carta de la ONU y en sus temas mundiales de importancia: “La democracia suministra un medio para la protección y el ejercicio efectivo de los derechos humanos”, así como en la constitución nacional: “Artículo 2. Venezuela se constituye en un Estado democrático y social de Derecho y de Justicia [...]”.

Sin embargo, pese a que muchos autores consideren la democracia como la forma de gobierno ideal, en momentos de la historia numerosos países han caído en regímenes personalistas y autoritarios. Al respecto, Soriano (2010) sostiene lo siguiente:

Se entiende por personalismo político el ejercicio “personal” del poder, bien como expresión de la pura voluntad del gobernante únicamente sujeta a su propio arbitrio, bien como consecuencia del ejercicio del poder en el marco de los “estados de excepción” contemplados en las constituciones para hacer frente a problemas políticos o de cualquier índole, que afecten a la sociedad entera en épocas de crisis (p.1).

Con relación al contexto político venezolano, durante el siglo XX se suscitaron distintos hechos. Uno de ellos tuvo que ver con la llegada al poder de Juan Vicente Gómez y Marcos Pérez Jiménez, quienes gobernaron de forma dictatorial acarreado pobreza, exilios políticos, presos políticos y torturas. Consecuente con estos planteamientos, Caballero (2010) afirma: “La tiranía de Gómez evoluciona en sus años postreros, hasta convertirse en una dictadura militar nacional” (p.39.). Asimismo, Urbaneja (2012) explica que Pérez Jiménez asume la presidencia provisional a través de un golpe de Estado, “convertido ya en dictador” (p.95). Con respecto al entorno existente durante esta dictadura recalca: “El gobierno estaba políticamente afianzado en el respaldo de las Fuerzas Armadas y en la represión de los gobiernos opositores. La acción represiva estaba a cargo de la Seguridad Nacional” (p.98).

Dentro de esta misma perspectiva, fueron muchos los representantes de la oposición venezolana que en uno y otro gobierno hicieron resistencia a las injusticias que se

perpetraban, entre los que destacaban: Jóvito Villalba, Rafael Caldera, Raúl Leoni, Miguel Otero Silva, Rómulo Betancourt, entre otros, quienes serían los artífices de la aparición en Venezuela de los partidos políticos democráticos y de la instauración de la democracia per se. De los anteriores, será el interés de esta investigación el político y expresidente Rómulo Betancourt, debido al liderazgo que tuvo en la sociedad venezolana, además de sus acciones orientadas a la instauración y consolidación de la democracia en el país.

Vale la pena señalar la opinión de Langue (2009) acerca de Betancourt:

Rómulo Betancourt ha sido en la historia de Venezuela, uno de los mayores defensores de las instituciones nacionales y de los valores democráticos, aunque con un matiz conservador que no se le escapa al historiador de las ideas, habida cuenta de la preocupación del líder por extender la estructura política que concibió más allá de su propio paso por el poder. Promotor de nuevas formas de sociabilidad políticas (muy distintas por cierto al paternalismo de Juan Vicente Gómez), aquel “político de nación” fue uno de los mayores defensores y protagonistas de una democracia bipartidista valorada durante mucho tiempo como ejemplar en el continente latinoamericano (p.227).

En este sentido se puede decir que Rómulo Betancourt fue un político, periodista y escritor de gran impacto en la opinión pública venezolana, en la caída de la dictadura y en la génesis de la democracia. En la actualidad, es visto como uno de los más representativos forjadores de la democracia y del sistema partidista del siglo XX, de acuerdo con Carrera Damas (2013), quien no titubea en denominar a este político como el: “Padre de la democracia moderna en Venezuela; o, si se le prefiere, de la democracia a la venezolana” (p. 22).

El presente trabajo especial de grado pretende analizar cuál fue la repercusión de los documentos políticos de Rómulo Betancourt en la opinión pública venezolana y en la instauración de la democracia desde el año 1955 hasta el 24 de enero de 1958.

De allí que esta investigación dará respuesta a las siguientes interrogantes:

¿Cuál era el contexto político de Venezuela desde el año 1955 hasta el 24 de enero de 1958?

¿Cuáles eran los temas que se mantenían en la palestra pública venezolana en el período histórico desde el año 1955 hasta el 24 de enero de 1958 y qué relación guardaban con los documentos políticos de Betancourt?

¿Quiénes eran los actores políticos durante el periodo a estudiar?

¿Qué expresaba Betancourt en sus documentos políticos durante el periodo de estudio?

¿Cuál es la perspectiva que tienen personajes que vivieron la época y expertos en el área sobre el impacto de los documentos políticos de Rómulo Betancourt desde el año 1955 hasta el 24 de enero de 1958 en la opinión pública y la instauración de la democracia?

¿Cuál era la expresión de la opinión pública reflejada en los periódicos desde el año 1955 hasta el 24 de enero de 1958?

¿Cuál fue la repercusión de los documentos políticos de Rómulo Betancourt en la opinión pública y en la instauración de la democracia?

### *Objetivos de la investigación*

Objetivo general:

Analizar los documentos políticos de Rómulo Betancourt desde el año 1955 hasta el 24 de enero de 1958 y su repercusión en la opinión pública y en la instauración de la democracia.

Objetivos específicos

1. Describir el contexto político, económico y social de Venezuela desde el año 1955 hasta el 24 de enero de 1958.
2. Establecer los temas que se mantenían en la palestra pública venezolana en el período histórico desde el año 1955 hasta el 24 de enero de 1958 y la relación que guardaban con los documentos políticos de Betancourt
3. Identificar los actores políticos durante el periodo a estudiar.
4. Analizar lo que expresaba Betancourt en sus documentos políticos durante el periodo de estudio.
5. Establecer la perspectiva que tienen personajes que vivieron la época y expertos en el área sobre el impacto de los documentos políticos de Rómulo Betancourt desde el año 1955 hasta el 24 de enero de 1958 en la opinión pública y la instauración de la democracia.

5. Determinar la expresión de la opinión pública reflejada en los periódicos *Venezuela Democrática* y *La Esfera*, desde el año 1955 hasta el 24 de enero de 1958.
6. Establecer la repercusión de los documentos políticos de Rómulo Betancourt en la opinión pública y en la instauración de la democracia.

### *Justificación*

Para los habitantes de un país es de vital importancia conocer la historia de su nación y de aquellos personajes que fueron determinantes en etapas decisivas y de gran relevancia. En la presente investigación, se explicará cómo las ideas políticas plasmadas en los documentos políticos de un personaje tan influyente como Rómulo Betancourt generaron impacto en la opinión pública y en los actores políticos del momento, además de la manera en que contribuyeron a la instauración de la democracia en Venezuela.

Se seleccionó este tema de trabajo de grado debido a que el periodo a estudiar (1955-enero 1958) es trascendental para la historia venezolana, por el cambio que vino luego de la caída del gobierno de Marcos Pérez Jiménez con la concreción de los objetivos políticos, mediante la coalición de partidos, el Pacto de Puntofijo y la génesis de la democracia como es descrito por Caballero (2010).

Este estudio aportará conocimiento a la Comunicación Social en materia de opinión pública, área del saber importante para el periodismo porque a partir de las ideas de voceros importantes para la política se crean las corrientes de opinión sobre un tema determinado, en este caso, las ideas serán las de Rómulo Betancourt y el tema determinado será el escenario democrático venezolano.

El Trabajo Especial de Grado ofrecerá a los lectores interesados en la historia de Venezuela del siglo XX una visión integral del contexto político que se vivía desde el año 1955 hasta el 24 de enero de 1958. Además, se identificarán los actores más representativos que se desenvolvían en el ámbito político de la época, con la intención de proveer una explicación clara de cómo los escritos de Betancourt influyeron en estos y en la opinión pública venezolana.

### *Alcances y limitaciones*

Esta investigación incluye un análisis de los documentos políticos de Rómulo Betancourt presentes en el sexto volumen de la Antología Política de Rómulo Betancourt, selección de Mirela Quero de Trinca, de la Fundación Rómulo Betancourt. Además, se revisarán ejemplares de los periódicos *La Esfera* y *Venezuela Democrática* y se realizarán entrevistas a personajes que vivieron la época y expertos en el área de la historia venezolana.

Se abarcarán, además, las ideas políticas que condujeron a la legitimidad de Betancourt como líder ante un posible escenario democrático y la construcción de alianzas con sectores importantes de la población en la búsqueda de consensos.

El alcance temporal de la investigación engloba los documentos políticos de Betancourt desde el año 1955 hasta el 24 de enero de 1958, que se encuentra dentro de la etapa de tercer exilio de este político y representa, además, el deterioro de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez.

Dentro de las limitaciones de la investigación se encuentran el estado en el que se encuentran los periódicos en la Academia Nacional de Historia, así como la disponibilidad de los expertos y personas que vivieron durante el periodo estudiado para una entrevista.

## II. MARCO REFERENCIAL

Para la ejecución de este proyecto de investigación, se hace necesario un tronco teórico, con miras a respaldar los objetivos y planteamientos, que incluirá información relevante del político a estudiar, contexto político venezolano, así como una serie de términos a definir.

### *Antecedentes de la investigación*

El análisis de fuentes bibliográficas relacionadas al planteamiento a estudiar, arrojó precedentes significativos importantes de señalar:

Andara (2007) en *Rómulo Betancourt y Acción Democrática. Revisión Histórico-político en la revista SIC*, plantea como objetivo mostrar las corrientes ideológicas sobre las cuales nace Acción Democrática y cómo van evolucionando los ideales de dicho partido. Para ellos analiza escritos de Betancourt y las relaciones con ideologías que se desarrollaban en la época.

Asimismo, Pérez y Muñoz (2007) con su investigación *Rómulo Betancourt génesis y vigencia de la democracia*, vincula a Betancourt como personaje importante para el nacimiento de la democracia venezolana a través del estudio de hechos. Esta investigación está completamente hermanada con el presente trabajo, debido a que la figura de Betancourt gira en torno a un proceso histórico de Venezuela.

Dentro de esta misma perspectiva, Maglionde (2008) en *Obra periodística de Rómulo Betancourt durante su primer exilio (1928-1935) para la Sala Virtual de Investigación. UCAB-Comunicación Social*, realiza una recopilación de los escritos periodísticos de Betancourt durante su primer exilio y los analiza descriptivamente. Pese a que esta investigación abarca solo el primer exilio de Betancourt, puede ser considerado una referencia para las tesis.

Dentro de este marco, Dávila (s/f) en *Proceso de la Revolución Democrática: Fundar las bases de un nuevo orden político nacional (1958-1964)*, plantea cómo fue la transición y construcción de la democracia, desde 1958 tras la caída de Pérez Jiménez hasta

el final del gobierno de Rómulo Betancourt. Es de interés este estudio, debido al tratamiento de importancia al personaje de Betancourt dentro de la consolidación del proceso democrático.

Los estudios referidos como antecedentes, permiten obtener una visión global del fenómeno de la génesis de la democracia venezolana, así como la influencia de Betancourt en esto. Los autores señalados anteriormente, coinciden y concluyen en sus trabajos de investigación que los partidos políticos, así como Betancourt, fueron clave para la instauración y posterior consolidación del proceso democrático en Venezuela.

### *Fundamentos teóricos del estudio*

#### *¿Quién era Rómulo Betancourt?*

Rómulo Betancourt nació en Guatire, estado Miranda, el 22 de febrero de 1908. Estudió en el Liceo de Caracas, dirigido en ese entonces por Rómulo Gallegos. Durante su época de estudiante universitario en la carrera de Derecho, fue uno de los más prominentes dirigentes de la generación del 28, que se oponía férreamente al gobierno de Juan Vicente Gómez. En palabras de Urbaneja (2012): “La generación del 28 estaba formada por estudiantes que estaban unidos por un simple reclamo de libertad y la disposición a luchar por ella”. (p.35). Betancourt participó en el asalto al cuartel San Carlos, de Caracas, fue detenido y, ese mismo año, huyó del país.

En 1931, Betancourt radicado en Costa Rica redacta, junto a otros jóvenes dirigentes desde la Agrupación Revolucionaria de Izquierda (ARDI), el Plan de Barranquilla que, según Urbaneja (2012) se trataba de un plan de gobierno de transición, una vez que Gómez saliera del poder. Durante su primer exilio, se casó con Carmen Valverde y tuvo a su única hija, Virginia.

Luego de la muerte de Gómez, en 1936, regresa a Venezuela en donde vive una vida clandestina debido a la represión del gobierno del general Eleazar López Contreras. De acuerdo con la biografía mínima publicada en la página web de la fundación que lleva su nombre, durante esos años, luchó al frente de un grupo de obreros, campesinos, maestros y estudiantes y se crea el Partido Democrático Nacional (PDN). En 1940 es exiliado a Chile.

A su regreso, en 1941, funda el partido político Acción Democrática (AD) y se dedica a realizar giras para sumar voluntades al partido y convertirla en la primera organización de masas del país. En 1945, tras el derrocamiento del régimen de Isaías Medina Angarita, asume la presidencia de la Junta Revolucionaria de Gobierno.

En 1946, se realizaron las primeras elecciones por sufragio directo, universal y secreto para la escogencia de la Asamblea Constituyente y en 1947 se elige a Rómulo Gallegos como presidente de la República. Sin embargo, Gallegos fue derrocado por un complot militar el 24 de noviembre de 1948.

Desde 1948, que se va al destierro, hasta la caída del gobierno de Pérez Jiménez, Betancourt lidera la resistencia desde exterior a través de escritos políticos, conferencias y artículos publicados en prensa. En 1958, forma parte de la coalición de partidos que firma el Pacto de Puntofijo, dándole inicio a la era democrática de Venezuela.

Fue elegido presidente de la República para el periodo 1959-1964. Su gobierno fue de coalición junto con el Partido Socialcristiano COPEI y Unión Republicana Democrática (URD). Su gestión estuvo llena de atentados y acciones guerrilleras por parte de los militantes izquierdistas, debido a que estos habían sido excluidos del consenso de partidos.

En 1964, es designado Senador Vitalicio. En Estados Unidos fue distinguido con el doctorado honorario en Leyes por la Universidad de Harvard, California y Rutgers. También se desempeñó como miembro de la comisión que dirige la Cátedra Simón Bolívar de la Universidad de Cambridge, Inglaterra. En 1973 declinó la candidatura de su partido para la elección presidencial de ese año.

Falleció el 28 de septiembre de 1981, a los 73 años de edad en Nueva York, Estados Unidos.

### *Tercer exilio de Betancourt*

Quero (2008) afirma que el exilio fue “un compañero constante” en la vida de Rómulo Betancourt, hasta el punto que la tercera parte de su existencia transcurrió en el destierro. Vivió tres exilios políticos, de los cuales es interés de la investigación el tercero.

El tercer exilio corresponde al periodo entre 1949 y 1958, durante la dictadura de Pérez Jiménez. Quero comenta que el 23 de enero de 1949, el expresidente Betancourt subió a un avión rumbo a Curazao. Tenía aproximadamente dos meses asilado en la embajada colombiana, mientras hacía las diligencias para obtener el salvoconducto para huir.

Apoyado en su experiencia como político y presidente de Acción Democrática, se dirigió al exterior y denunció al mundo lo que pasaba en Venezuela, con el objetivo de generar presión internacional sobre el gobierno de Pérez Jiménez. Quero (2008) expone sobre Betancourt:

Fue el venezolano que más hizo para divulgar y crear conciencia en Latinoamérica sobre lo que pasaba en Venezuela. Con incansable dedicación mantuvo correspondencia con los principales líderes políticos, intelectuales, sindicalistas, parlamentarios, burócratas, diplomáticos, estudiantes y opinión pública en general.

Realizó giras políticas con regularidad por Latinoamérica, vivió en Cuba, Costa Rica, Puerto Rico y Estados Unidos y fue víctima en varias ocasiones de atentados por parte del régimen militar venezolano. Desde el exterior apoyó todas las conspiraciones y acciones llevadas a cabo por la dirección de la Acción Democrática en la clandestinidad. Durante ese periodo, estuvo inmerso en la redacción de su libro *Venezuela, Política y Petróleo*, publicado en México por el Fondo de Cultura Económica, en noviembre de 1956. Quero (2008) explica que Betancourt en esta obra analiza la historia venezolana ligada a la industria de los hidrocarburos.

Además, escribió columnas para varios periódicos y mantuvo relaciones epistolares con importantes políticos, sindicalistas y defensores de la democracia y los derechos

humanos. Participó en la búsqueda de recursos para mantener las labores de resistencia a lo interno apelando a las amistades con importantes líderes de la región.

Durante su exilio, el presidente de Acción Democrática sufrió, según Quero (2008) “los rigores de la pobreza” y las carencias de depender de giros mensuales que no llegaban con puntualidad o en la cantidad requerida. El periodismo fue fundamental durante el exilio para ganar el sustento con el que mantendría a su familia.

### *Personalidad política de Betancourt*

En su formación ideológica e intelectual, así como su concepción de forma de gobierno ideal, Rómulo Betancourt barajó un abanico de corrientes ideológicas que se encontraban en la palestra pública durante su desempeño como líder político.

Comenzó su carrera política bajo la influencia marxista, propugnaba dichos ideales de revolución del proletariado, hecho que se evidenció con la redacción del Plan de Barranquilla en 1931, durante su primer exilio. Sin embargo, con el tiempo, de acuerdo con Carrera Damas (2013), Betancourt fue alejándose del comunismo y acercándose más a la formulación de una teoría revolucionaria venezolana de la democracia que debían incluir las libertades básicas, el respeto por los derechos humanos y la capacidad de ejercer la voluntad popular a través del voto. Betancourt concebía la democracia como una forma de gobierno en la que los individuos elegían a sus representantes y en donde los partidos políticos jugaban un papel fundamental.

### *Legado de Betancourt*

Carrera Damas (2013) plantea que el legado histórico de Rómulo Betancourt hay que plantearlo atendiendo a tres constantes de su personalidad histórica: “la ruptura creativa con tendencias y prácticas sociopolíticas, establecidas o en trance de serlo; el cumplimiento ejemplarizante de la dirección partidista; y la práctica de la concepción pedagógica del ejercicio de la política y el desempeño del Poder Público” (p.413). La aplicación de estrategias y tácticas eficaces construyeron lo que se llamaría la revolución democrática. Carrera Damas (2013) concluye: “La enseñanza de la democracia, así concebida

éticamente, la promovió Rómulo Betancourt en el ámbito de una inspirada confianza: la de que la vocación democrática esencial del pueblo venezolano aguardaba la oportunidad de manifestarse”. (p.415).

Muchos autores refieren que la importancia de Rómulo Betancourt radica en su esfuerzo e insistencia en hacer que el mundo entero supiera lo que pasaba en Venezuela, vencer los obstáculos del exilio e indicar las directrices para la coalición de partidos que dio triunfo a la instauración de la democracia con un gobierno de consenso.

#### *Contexto político, económico y social del país desde el año 1955*

Desde el golpe de Estado que derrocó al presidente constitucional Rómulo Gallegos y que llevó al país a una Junta Militar y luego, con la proclamación del régimen en diciembre de 1952, tras desconocer los resultados de las elecciones que daban como ganador a Jóvito Villalba (URD), a lo interno y externo no se ponía en entredicho la estabilidad de Marcos Pérez Jiménez en la presidencia. Los partidos políticos fueron ilegalizados (excepto COPEI) y empezó un período de represión. Abreu (1964) describe: “Comenzó entonces una etapa difícil, tormentosa, de permanente amenaza para quienes, desde diversas posiciones, manifestasen la más discrepancia con el régimen militar, usurpador y despótico” (p.10).

La Seguridad Nacional, dirigida por Pedro Estrada, conseguía mantener a raya cualquier tipo de disidencia. Igualmente, inició en el país la reconstrucción del medio físico, enmarcada en la concepción de Pérez Jiménez de lo que era el Nuevo Ideal Nacional, por el cual se rigió su gestión. Ramos Rodríguez (2010) explica:

El Nuevo Ideal Nacional constituyó la orientación filosófica para las líneas de acción gubernamentales durante la administración del presidente Pérez Jiménez, teniendo como metas el desarrollo y progreso de la nación venezolana, para lo cual se hacía necesario el crecimiento intelectual y técnico, elementos estos que estaban asociados a los inmigrantes blancos, consiguientemente, era necesario la leve atracción de europeos a la nación, de modo que contribuyesen a los objetivos planteados de modernización e industrialización (p.33).

El año 1955 puede considerarse como el de mayor auge de la dictadura militar, pues la política de ejecución de obras públicas estaba dando resultados que se reconocían internacionalmente. Plaza (2008) describe que en febrero de ese año se dedicó la portada de la revista norteamericana *Time* a Pérez Jiménez y que el artículo exaltaba la favorable situación económica que se vivía en el país. También, señala que los turistas, periodistas y comerciantes estadounidenses que regresaban de visitar Venezuela no dudaban en expresar el orden y el progreso que estaba experimentando la nación en el ámbito económico (p.8).

Para este periodo, las entidades políticas ilegalizadas desde 1952 e inmersas en actividades clandestinas, actuaban de forma independiente, sin una comunicación estrecha que las uniera hacia un mismo objetivo. Esto lo apoya Urbaneja (2012) cuando escribe:

Los partidos, divididos por las rivalidades heredadas de los últimos años, actúan sin coordinación, cada uno por su lado. Entretanto, el país experimenta un boom de obras públicas y el gobierno culmina varias obras de gran envergadura, acordes con su concepción de las cosas (p.100).

El papel de los medios de comunicación del país durante la época se caracterizó por la censura y la selección cuidadosa de información que no afectara en ningún sentido la reputación del gobierno. Sobre esto, Cardozo (2009) señala:

Existen buenos estudios sobre la opresión y la censura impuesta durante este período a los medios de comunicación, fundamentalmente la prensa, la que se vio víctima del celeberrimo lápiz rojo de Tinoquito (Manuel Vicente Tinoco) y posteriormente Adolfo Salvi y el equipo del SIFA (Catalá y Díaz Rangel: 2003) cercenando notas de prensa, editoriales, artículos, eliminando de plano cualquier información que desprestigiara al gobierno de Pérez Jiménez en materia de derechos humanos, libertad, democracia y disconformidad política (p.140).

A pesar de que durante cuatro años el régimen pérezjimenista consiguió aplacar con éxito los levantamientos aislados de distintas fuerzas políticas, para 1956 la situación comenzaba a tornarse de forma distinta, puesto que los partidos empezaron a tener mayor contacto entre sí, con el objetivo de actuar de forma unitaria y, de esta manera, alcanzar el objetivo que tenían en común: el fin de la dictadura en Venezuela. Además, a nivel internacional el gobierno perdía la buena fama de militar progresista y comenzaba a verse la faceta de dictador, debido a la presión que ejercían los exilados políticos.

En 1957 la situación económica en Venezuela ya no era precisamente motivo de orgullo, como lo fue en años previos. El gobierno, además, se estaba tardando en el pago de los gastos respectivos a las obras que se encontraban en proceso de construcción, situación que generaba inconvenientes a distintas empresas del país. Urbaneja (2012) enfatiza:

Incluso la política de obras públicas, orgullo del régimen, se convirtió en fuente de descontento. La premura del gobierno en hacer y terminar obras hacía que se las contratara sin el adecuado respaldo presupuestario, lo cual ponía en aprietos a las empresas. Las que tenían las relaciones adecuadas con el gobierno salían bien libradas, mientras que otras tenían que ver cómo se las arreglaban. En general, para 1957 estaba en apuros la capacidad del gobierno para atender a sus compromisos (p.101).

El país se encontraba en ebullición y había descontento social. El cambio de las elecciones presidenciales por un plebiscito había encendido la lucha con mayor fuerza por parte de los partidos políticos en la resistencia. Asimismo, existían rumores de posibles levantamientos militares. Urbaneja (2012) afirma: “Se inician e intensifican los contactos entre los oficiales descontentos por la situación dictatorial que se vive y los sectores políticos opuestos al gobierno. Era heterogénea la composición de la oficialidad descontenta y disímiles sus motivos de insatisfacción” (p.102).

Se puede decir que durante 1957 e inicios de 1958 se estaban construyendo los cimientos para el nacimiento de la democracia venezolana, debido a que la resistencia opositora era férrea. Los líderes de los diferentes partidos políticos, trabajando en conjunto, luchaban en la clandestinidad y fueron clave para la caída del gobierno perezjimenista. En junio de 1958, se conforma oficialmente la Junta Patriótica. Al respecto, Urbaneja (2012) explica:

La Junta Patriótica goza de un alto nivel, estando conformada por políticos de mediana jerarquía en sus respectivos partidos. Sin embargo, se difunde con rapidez en el interior del país, publica boletines que circulan profusamente, cumple labores de programación de actos de resistencia y de lanzamiento de consignas, y facilita la relación entre los partidos y los militares descontentos, todo lo cual adquirirá mayor importancia a medida que se acerque el final del gobierno de Pérez Jiménez (p.102).

Una vez que los partidos políticos- mediante la instauración de la Junta Patriótica- empiezan a actuar de forma conjunta, el esfuerzo hacia la caída de la dictadura va obteniendo resultados favorables. Su actuación clandestina y unitaria se torna más fuerte y efectiva porque, entre otros aspectos, empiezan a entenderse con aquellos integrantes de las Fuerzas Armadas que no estaban de acuerdo con la gestión de Pérez Jiménez en la presidencia.

En el documental venezolano *Tiempos de dictadura* se precisa que los dirigentes de URD, AD y PCV que se encontraban en el exilio también intervenían en el contexto político de Venezuela durante este periodo. Uno de ellos fue Rómulo Betancourt, quien, a pesar de la distancia geográfica, utilizaba distintos canales para manifestar sus ideas políticas, relacionadas con lo que estaba ocurriendo en el país. Dávila (s/f), con relación al papel activo de Betancourt durante la dictadura, concluye que, en 1958, después del largo exilio dictatorial, el líder político llegó con el convencimiento de ayudar a establecer definitivamente en Venezuela el régimen representativo y democrático (p.2).

El 23 de enero de 1958, el gobierno de Marcos Pérez Jiménez fue derrocado por un levantamiento militar. El pueblo, al manifestar su rechazo al régimen de forma cívica, fue también protagonista determinante en la caída de la prolongada dictadura, que se inició en 1948 y se extendió con Pérez Jiménez desde 1953 hasta 1958.

Un gobierno provisional, presidido por Wolfgang Larrazábal, tomó las riendas del país después de la salida de Pérez Jiménez, con la intención de estabilizar la situación en Venezuela. Lander (1992), indica:

El 23 de enero de 1958 cayó la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, comenzando un gobierno provisional encabezado por el Contralmirante Wolfgang Larrazábal, que contribuiría a preparar la transición hacia un sistema democrático, basado en la elección popular, universal, directa y secreta, así como en el pluralismo político (p.368).

Honorio (2010) considera que el 23 de enero de 1958 logró las condiciones para la institucionalización de la democracia representativa en Venezuela. “Durante más de nueve

años la caída de la dictadura militar fue el objetivo principal de las luchas de los partidos políticos, las organizaciones sindicales y los sectores progresistas de la burguesía” (p.43).

#### *Actores políticos de importancia en el contexto*

Fueron muchos los actores políticos que influyeron tanto positiva como negativamente en el proceso de nacimiento de la democracia representativa de partidos.

Entre los personajes que repercutieron de forma negativamente se encontraba Pérez Jiménez, militar, Jefe de la primera sección del Estado Mayor, quien participa en el golpe de Estado que derroca al gobierno de Isaías Medina Angarita en 1945. Además, fue uno de los dirigentes del Golpe Militar que derrocó al presidente Rómulo Gallegos, el 24 de noviembre de 1948. Desde ese día fue miembro de la Junta Militar de Gobierno (junto a Carlos Delgado Chalbaud y Luis Llovera Páez), ocupó la cartera del Ministerio de Defensa hasta el 2 de diciembre de 1952, fecha en que asume la Presidencia Provisional de la República (luego de desconocer el triunfo de URD en la elección de los diputados a la Asamblea Nacional Constituyente). En 1957, mediante el plebiscito de diciembre es proclamado presidente para el período 1958-1963. Sin embargo, a raíz de esto se produjo movimientos castrenses que generaron su derrocamiento y huida en el avión la “Vaca Sagrada” el 23 de enero de 1958. La Fuerza Armada Nacional constituía un papel fundamental para la dictadura. Estas fueron fundamentales en la llegada del régimen al poder, en su mantenimiento y en su caída. Asimismo, el jefe de la Seguridad Nacional, Pedro Estrada, tenía la responsabilidad de mantener controlada y aplacada la dirigencia de los partidos políticos durante el régimen. Su actuación cruda y represiva contra la disidencia es uno de los rasgos distintivos del periodo pérezjimenista.

Por otro lado, la resistencia opositora fue muy importante para la consecución de los objetivos políticos de instaurar un régimen democrático en Venezuela. Aparte de Rómulo Betancourt, como líder principal de Acción Democrática, se encontraban Leonardo Ruíz Pineda, quien murió en manos de la represión (AD), Rafael Caldera (COPEI), Jóvito Villalba (URD), Enrique Aristiguieta Gramcko (COPEI), Guillermo García Ponce (PCV), Fabricio Ojeda (URD), Pompeyo Márquez (PCV), Enrique Tejera París (AD), Germán

Lairet, dirigente de la Juventud Comunista, Américo Martín, de la juventud de AD, Antonio Pinto Salinas; Castor Nieves Ríos; el médico Germán González; el abogado Alberto Carnevali (AD); el teniente León Droz Blanco, los capitanes del Ejército, Wilfrido Omaña, Luis Augusto Dubuc (AD), Carlos Andrés Pérez (AD), Gonzalo Barrios (AD), Luis Herrera Campins (COPEI) y Jesús Alberto Blanco; entre otros. Estos líderes en su mayoría se encontraban haciendo resistencia clandestinamente a través de volantes, de mítines secretos, convenciendo a la gente de que vivían en dictadura. Otros se encontraban en el exilio ejerciendo presión política a nivel internacional.

En cuanto a las actuaciones importantes en la caída de la dictadura en Venezuela, debe mencionarse a Wolfgang Larrazábal, quien dirigió el alzamiento del 23 de enero, día en que Pérez Jiménez salió del país y se dio por terminada su presencia en el poder.

#### *¿Cómo se instauró la democracia en Venezuela?*

El 31 de octubre de 1958 los partidos Acción Democrática, Socialcristiano COPEI y Unión Republicana Democrática firmaron el Pacto de Puntofijo, un acuerdo que buscaba, principalmente, el consenso entre grupos políticos para resguardar la naciente democracia. Uno de los firmantes del pacto fue Rómulo Betancourt, quien resultó electo presidente en las elecciones de diciembre del mismo año.

Mazzei (2014) hace una aproximación a lo que significó el Pacto de Puntofijo:

En efecto, Rómulo Betancourt, Rafael Caldera y Jóvito Villalba encarnaron los retos, anhelos y esperanzas de los venezolanos que en aquel momento buscaron crear un orden político viable, estable y gobernable. Sin embargo, no fue tarea fácil lograr un pacto político que buscaba crear un orden en base al consenso. Se quería lograr un mínimo de entendimiento para asegurar el mantenimiento del sistema que se estaba estructurando (p.60).

Debido a que era indispensable asegurar la continuidad y consolidación de la naciente democracia, los representantes y voceros de los partidos más representativos del país, mencionados por el autor, acordaron que la maximización del consenso y la minimización del conflicto eran requisitos para asegurar la estabilidad política en

Venezuela. El objetivo era impedir la instauración de otro gobierno represivo y dictatorial. Al respecto, Sanabria (1995) indica que el Pacto de Puntofijo buscaba constituir una democracia auténtica, donde se respetaran los resultados electorales y donde existiera una convivencia democrática. Asimismo, agrega que otro elemento clave del acuerdo era evitar la concentración de poder de un solo partido (p.2).

Es relevante mencionar que en el Pacto de Puntofijo se establecieron las condiciones en las que se desarrollaron las elecciones presidenciales de diciembre de 1958 y el modo en que se constituyó el nuevo gobierno democrático, liderado por Rómulo Betancourt luego de ganar las elecciones presidenciales. Unión Republicana Democrática, COPEI y Acción Democrática acordaron que las bases del nuevo gobierno estarían apoyadas en la defensa de la democracia y de la Constitución.

En diciembre de 1958, al resultar electo como presidente Rómulo Betancourt, se inició un gobierno de coalición con las distintas fuerzas políticas del país, con la intención de respetar lo establecido en el Pacto de Puntofijo, donde se especificó que ningún partido predominaría sobre los demás y que la unidad y la cooperación entre todos conllevaría a orientar al país hacia los principios democráticos.

En el Pacto de Puntofijo se precisa:

El gobierno de Unidad Nacional es el camino para canalizar las energías partidistas y evitar una oposición sistemática que debilitaría el movimiento democrático. Se deja claramente sentado que ninguna de las organizaciones signatarias aspira ni acepta hegemonía en el Gabinete Ejecutivo, en el cual deben estar representadas las corrientes políticas nacionales y los sectores independientes del país, mediante una leal selección de capacidades.

En este apartado del pacto quedaba por escrito que ningún partido dirigiría el futuro del país sin la participación de las demás agrupaciones políticas. Se trata de un documento que colocó como prioridad el sistema democrático y representativo, antes que cualquier ambición política.

## *Fuentes documentales a estudiar*

### *Rómulo Betancourt, Antología Política*

Es una recopilación de los documentos escritos por Betancourt durante los años 1953 y 1958 que corresponden a su tercer exilio. La compilación fue hecha por Mirela Quero de Trinca y bajo la firma de la Fundación Rómulo Betancourt. Allí se hace una selección de 222 escritos de 5815 que escribe Betancourt durante el periodo. En el presente trabajo de investigación se analizaron solo 114 documentos, que comprende el periodo desde 1955 hasta el 24 de enero de 1958.

### *Periódico La Esfera*

Según la información disponible en el portal web de Saber UCAB, *La Esfera* fue un periódico de principios liberales que empezó a circular en marzo de 1927 hasta agosto de 1969. Fue dirigido por Ramón David León y se distinguía por tener editoriales que contenían denuncias sobre errores que se cometían en la administración del país y actos ilegales como la corrupción. Publicaba también informaciones sobre los precios de bolsa, minas, eventos de distintas iglesias de Caracas, política, deportes, entre otros temas.

Durante la dictadura de Pérez Jiménez, *La Esfera* fue un periódico de postura oficialista, ya que reseñaba informaciones del jefe de Estado de manera complaciente. Las informaciones que tenían que ver con la inauguración de obras públicas por parte del mandatario ocupaban varias páginas, en un tono que engrandecía el trabajo y el crecimiento económico que experimentó el país durante los primeros años del régimen. Al igual que el resto de los periódicos del país, no mencionaba nada alusivo a los abusos de la dictadura o, en concreto, de la Seguridad Nacional.

A partir del 23 de enero de 1958, el periódico se dedicó a revelar distintos actos ilegales que se cometieron durante la gestión perezjimenista, al igual que las consecuencias que acarreó el régimen dictatorial.

### *Periódico Venezuela Democrática*

El periódico *Venezuela Democrática* fue la tribuna de los exiliados venezolanos de Acción Democrática durante la dictadura de Marcos Pérez Jiménez. El producto editorial abarcó un periodo que va desde abril del año 1955 hasta septiembre de 1957. Vale la pena destacar que la publicación era dirigida por Rómulo Gallegos y que en ella se escribían contenidos relacionados con los partidos políticos, denuncias sociales, críticas a la gestión del régimen venezolano y la industria petrolera.

### *Bases conceptuales*

#### *Democracia*

El concepto democracia ha sufrido transformaciones a lo largo de la historia, presentándose distintas connotaciones de un mismo término. La palabra “democracia” proviene del griego dêmos y krátos, «pueblo» y «poder», es decir, poder en manos del pueblo. Esto quiere decir que el poder emana del pueblo y es quien debe decidir el modo de vida de las polis (ciudades).

Guariglia (2010), anexa un análisis del filósofo Aristóteles que explica lo siguiente:

El fundamento del régimen democrático es la libertad, pues suele decirse que sólo en este régimen se participa de libertad [...] Una característica de la libertad es de ser gobernado y gobernar por turno, y, en efecto, la justicia democrática consiste en tener todos lo mismo numéricamente y no según los merecimientos, y siendo esto lo justo [a saber: que el criterio mediante el cual se juzgan los méritos de cada uno es únicamente determinar si es un ciudadano libre o no lo es], forzosamente tiene que ser soberana la muchedumbre, y lo que apruebe la mayoría, eso tiene que ser el fin y lo justo (p.19).

Aristóteles plantea a la democracia como una desviación de la forma generativa que es la *politeia*. El hecho de que hubiese democracia significaba que los más pobres de los hombres libres gobernarían, convirtiéndola en una forma de gobierno corrupta debido a que lo harían desde su beneficio propio. Sin embargo, la considera como la más moderada y “menos mala” de dichas desviaciones. Esta percepción aristotélica responde a la lucha entre clases que poco a poco menoscababa la democracia ateniense.

A medida que la sociedad avanzaba, la democracia directa, vista como en la polis ateniense, se veía más inalcanzable. Asimismo, se seguía manteniendo la concepción negativa de lo que significaba una sociedad democrática. Sartori (1987) recalca que mientras “más numerosa es la gente implica que menos efectiva sea la participación – y ello hasta el punto de desaparición. En consecuencia, cuando se trata de territorios extensos y de naciones enteras no es posible utilizar la democracia directa”. (p.350). Es así como poco a poco, mientras el mundo se modernizaba, iba naciendo la democracia representativa, es decir, aquella en la cual el poder continúa residiendo en el pueblo y este, mediante el voto, elige a representantes que detentarán dicho poder.

Para Sartori (1987), la democracia es: “El poder del pueblo que existirá mientras sus ideales y valores vivan” (p.28). Para Bryce (citado por Sartori, 1987) la democracia hace referencia a lo siguiente: “Es el estado de sociedad donde hay igualdad” (p.28). Mientras que para Bobbio (1994): “Es el conjunto de reglas procesales de las que la principal, pero no la única, es la regla de la mayoría” (p.19).

### *Dictadura*

La dictadura fue incluida en la Constitución romana como una forma de magistratura especial y temporal, limitada a seis meses, en los que se debieran solucionar épocas de crisis. Soriano (2010) afirma que la dictadura nació como institución legal y legítima. En la antigüedad la dictadura no era una forma de gobierno, sino una magistratura excepcional. En la modernidad, la dictadura es una forma de gobierno considerada por muchos autores como personalista. Sobre esto, Soriano (2010) asegura que la dictadura perpetua “dio lugar a un desarrollo de la conciencia del ejercicio del poder personal, que condujo a la conceptualización de su propio nombre para referirse al fenómeno”. (p.19).

Para Molina (1998), la dictadura es la forma de gobierno en la cual el poder se concentra en torno a la figura de un individuo y se caracteriza por una ausencia de división de poderes.

## *Partidos políticos*

García y Gutiérrez (2004) concuerdan al explicar lo que es un partido político:

Es una asociación dirigida a un fin deliberado que puede ser objetivo, tal como la realización de un programa con finalidades materiales e ideales, pero también puede ser personal, con tendencia a obtener beneficios, poder y honor para unos cuantos que, generalmente, son los jefes y seguidores. Sin embargo, no se descarta el hecho de que puede buscar todos los fines mencionados al mismo tiempo (p.11).

Puede entenderse, entonces, por partido político toda aquella organización, que se rige por doctrinas o ideologías y cuyo objetivo es la obtención del poder. Los partidos políticos permiten ofrecer a los ciudadanos alternativas por las cuales votar y son la base de la democracia representativa.

## *Opinión pública*

El término opinión pública es de gran relevancia en las ciencias sociales. Se refiere a la percepción que tiene una determinada población sobre asuntos de interés colectivo, relacionados generalmente con la gestión del Estado, en una entidad determinada. En la presente investigación, se pretende ofrecer una aproximación a la opinión pública venezolana que tenía lugar durante la dictadura de Marcos Pérez Jiménez. La idea es establecer aquellos temas sobre los cuales la población se informaba y opinaba.

Mendoza (2001) compara las definiciones de Habermas y de Neumann sobre la opinión pública.

Para Habermas, la opinión pública tiene la función de criticar y vigilar al dominio estatal por parte de los ciudadanos, ya sea de manera informal (debates públicos o medios de comunicación) o de manera formal (en épocas de elecciones), para obtener la igualdad civil y política de los ideales democráticos. En cambio, según Noelle-Neumann, es más una voz moral con el fin de refrenar el comportamiento de los ciudadanos, así como el actuar de los gobernantes, en el anhelo de alcanzar la cohesión social. (p.116)

Al tratarse de una dictadura militar, es difícil hablar de la existencia de una opinión pública activa, puesto que durante la época los ciudadanos no podían evaluar la gestión

gubernamental, ya que las libertades públicas estaban suprimidas y mantenidas a raya por el régimen.

Gómez (2009) señala que la opinión pública nace en la sociedad y que, a su vez, es susceptible de análisis social. De hecho, según la autora, la opinión pública puede ser estudiada de dos formas diferentes, de acuerdo a la posición del sujeto perteneciendo al grupo social al cual estudia y estando en el rol de analista del discurso y del sentido que el grupo estudiado otorga al contexto que le rodea (p.4).

Las investigadoras desempeñaron el rol de analistas de los textos, puesto que es mediante el acceso a fuentes documentales y vivas que se obtendrá una aproximación a la opinión pública durante el lapso de tiempo seleccionado en la investigación.

### III. MARCO METODOLÓGICO

La presente investigación fue positivista y de carácter cualitativa, siendo definidos los estudios de carácter cualitativo por Rodríguez (1996) como aquellos que tienen como característica común “referirse a sucesos complejos que tratan de ser descritos en su totalidad, en su medio natural. No hay consecuentemente, una abstracción de propiedades o variables para analizarlas mediante técnicas estadísticas apropiadas para su descripción y la determinación de correlaciones”. El fenómeno que se analizó y describió en este caso fue la repercusión de las ideas de Rómulo Betancourt expresadas en los documentos políticos contenidos en su Antología Política desde el año 1955 hasta el 24 de enero de 1958. Acerca del enfoque positivista, Mc Cormick y James (1997) explican:

El enfoque positivista presupone que el mundo social, como el natural, está presidido por leyes que pueden investigarse a través de la observación sistemática y el experimento. Con el uso de métodos científicos muy similares a los que se utilizan en las ciencias naturales, se cree posible establecer determinados hechos sociales objetivos. (p.174).

#### *Modalidad de la investigación*

La modalidad que se utilizó para esta investigación es la de Investigaciones documentales, descriptivas y explicativas. En la página web de la Universidad Católica Andrés Bello – Pregrado – Comunicación Social – Módulo para estudiantes – Trabajo de Grado – Modalidades del trabajo de grado, se expone que esta modalidad consiste en describir y explicar fenómenos pasados.

Se escogió esta modalidad debido a que las ideas políticas de Betancourt pueden ser estudiadas como un fenómeno no experimental, que representan una parte del pasado histórico de Venezuela. Es un trabajo que pretendió analizar las ideas políticas que se incluyen en los escritos de este personaje durante el periodo delimitado y la repercusión que estas tuvieron en la instauración de la democracia venezolana.

### *Tipo de investigación*

Es necesario destacar que este Trabajo Especial de Grado cumplió con los requerimientos de una investigación documental, que de acuerdo con el Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL): "es el estudio de problemas con el propósito de ampliar y profundizar el conocimiento de su naturaleza, con apoyo, principalmente, en trabajos previos, información y datos divulgados por medios impresos, audiovisuales o electrónicos" (UPEL, 2001:6). Además, es de campo debido a que se utilizó la técnica de entrevista. Por consiguiente, la información que se obtuvo provenía exclusivamente de la realidad. Graterol (s/f) indica que este tipo de investigación es también conocida como investigación in situ, debido a que se realiza en el sitio donde se encuentra el objeto de estudio.

### *Diseño de la investigación*

Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2010) explican que el diseño de investigación se refiere al abordaje general que se utilizará en el proceso investigativo. Asimismo, indican que, dentro del marco del diseño, se realizan las actividades de inmersión inicial en el ambiente, la estancia en el campo, la recolección de datos, el análisis de datos y la generación de teoría (p.492).

En el presente trabajo se empleó un diseño no-experimental. De acuerdo con Gómez (2006), el diseño no-experimental consiste en una investigación que se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Lo que se debe hacer es observar los fenómenos tal y como se presentan en el contexto natural, para, posteriormente, analizarlos (p.102).

En tal sentido, los documentos políticos de Rómulo Betancourt fueron estudiados sin intervención o manipulación de sus variables. Lo importante fue identificar a través de un análisis descriptivo y ensayístico los aspectos relevantes de los escritos y contrastarlos con la opinión pública expresada en *La Esfera*, en *Venezuela Democrática* y en la perspectiva de las personas entrevistadas. Una vez logrado lo anterior, se pudo concluir si

hubo o no influencia en la opinión pública y en la instauración de la democracia por parte de Betancourt.

La investigación es transversal, debido a que los datos fueron estudiados en un momento concreto. Gómez (2006) expone que los estudios transeccionales o transversales recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (p.102).

### *Población y muestra*

Véliz y Arredondo (2009) afirman lo siguiente sobre la población de una investigación:

Es el conjunto de datos de los cuales se ocupa un determinado estudio estadístico, y está íntimamente ligado a lo que se pretende estudiar. Es por ello, que no debe confundirse la población en sentido estadístico como la población en sentido demográfico, ya que ambos parten de diferentes enfoques para su estudio. Los estadísticos usan la palabra población para referirse no sólo a personas, sino a todos los elementos que han sido escogidos para su estudio (p.11).

En este trabajo, la población fue finita y estuvo conformada por los escritos políticos de Betancourt disponibles en el sexto volumen de la Antología Política de Rómulo Betancourt de la fundación que lleva su nombre. La muestra correspondió a la selección de treinta y ocho documentos del año 1955, cuarenta de 1956, veintiocho de 1957 y ocho de los 24 primeros días del año 1958. Únicamente se analizaron los documentos escritos propiamente por Betancourt; no se incluyeron las cartas que él recibía que se encuentran en la compilación.

Por otro lado, se incluyeron 68 ejemplares del periódico oficial *La Esfera*. Es importante destacar que, debido al mal estado en el que se encuentran los tomos de los periódicos de la Academia Nacional de Historia no se puede identificar la fecha exacta de publicación. Asimismo, el tomo correspondiente al mes de enero de 1958 se encontraba dañado por humedad por lo que se analizaron cinco ejemplares de febrero de 1958, para dar cuenta del cambio de línea editorial del periódico luego de la caída del gobierno de Pérez

Jiménez. Para obtener una perspectiva de un periódico no oficial, se estudiaron los 15 ejemplares de *Venezuela Democrática*, periódico escrito por exilados políticos.

Por último, los entrevistados consultados también formaron parte importante de la población de la investigación; debido a que representan la opinión pública no contada en los periódicos. Para ello se contactó a ocho personas: Guillermo Aveledo Coll, politólogo y profesor universitario; Daniel Terán-Solano, historiador y profesor universitario; María Teresa Romero, Comunicadora Social con doctorado en Ciencias Políticas; Diego Bautista Urbaneja, historiador, politólogo y abogado; Oscar Centeno, empresario y miembro del Comité Cívico-Militar que derrocó a Pérez Jiménez; Ysrael Camero, historiador y director de Investigación y Desarrollo de la Asamblea Nacional; Isabel Carmona, líder político y presidenta de Acción Democrática; Mirela Quero, historiadora.

La muestra de este trabajo fue no-probabilística. Según Ávila (2006), en la muestra no-probabilística, “la selección de las unidades de análisis depende de las características y criterios del investigador, por lo que no son muy confiables en una investigación con fines científicos y tecnológicos” (p.89). En consecuencia, el muestreo es intencional, es decir, consiste, según el autor, en un procedimiento que permite escoger los casos característicos de la población limitando la muestra a estos casos. Además, se emplea cuando la población es muy variable y la muestra muy pequeña (p.89).

### *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

Es importante establecer las técnicas e instrumentos que se utilizaron para adquirir la información necesaria y, en consecuencia, lograr los objetivos que se han delimitado en el Trabajo Especial de Grado. Se emplearon: la revisión documental y la entrevista.

Hurtado (2008) define la revisión documental como una técnica en la cual se recurre meramente a la información escrita, sea a través de la interpretación de los datos de otro investigador o del texto en sí.

Las fuentes de la presente investigación son, en su mayoría, de carácter documental, por lo que esta técnica constituye la base del estudio. Se investigó hondamente la vida de

Betancourt a través de las publicaciones que lo retratan a lo largo de la historia; se estudiaron en profundidad sus documentos y los ejemplares de los periódicos.

Es pertinente destacar en este trabajo los testimonios de personas que vivieron y fueron protagonistas del proceso histórico de la instauración de la democracia, así como también de historiadores y otros profesionales de las ciencias sociales que poseen una amplia noción del contexto político que atravesaba el país en aquel momento. Por este motivo, se aplicará la técnica de la entrevista en profundidad. De Los Ríos (s/f) expresa su definición de entrevista:

Una entrevista es un proceso de relación que se da en un encuentro entre dos personas -entrevistador y entrevistado- con un propósito definido. Este proceso presupone la posibilidad de interacción verbal y no-verbal. Es importante señalar que las entrevistas varían en lo que respecta a sus propósitos, naturaleza y extensión. Según esto, su finalidad puede ser, por lo tanto: investigativa, terapéutica, de asesoramiento educativo, preventivo, de desarrollo vocacional, de crecimiento personal (tareas de la orientación), informativa, o, también, evaluativa, cuando un determinado organismo la utiliza con el objeto de seleccionar postulantes para el ingreso a éste (p.1).

Para la consecución de los objetivos planteados, se contará con un guion de entrevista semiestructurado, con la intención de generar un espacio más amplio para que el entrevistado aclare puntos importantes y dé su opinión del tema tratado. Díaz Bravo (2013) explica:

Las entrevistas semiestructuradas presentan un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos (p.163).

El guion de entrevista contiene las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál era el contexto político que se vivió en Venezuela a partir del año 1955 y hasta que fue derrocado Pérez Jiménez?
2. ¿Cuáles eran los temas que se mantenían en la palestra pública venezolana a partir del año 1955 y hasta que fue derrocado Pérez Jiménez?
3. ¿Quiénes eran los actores políticos de la época?
4. ¿Qué papel desempeñaba Rómulo Betancourt en ese momento a través de sus documentos políticos?

5. ¿Qué expresaba Betancourt en sus documentos?
6. ¿Qué impacto considera tuvo Rómulo Betancourt en la opinión pública del momento?
7. ¿Qué impacto considera tuvo Rómulo Betancourt en la instauración de la democracia?

### *Técnicas de análisis de los datos*

Consecuente con los planteamientos teóricos anteriores, la técnica de análisis que se eligió para el presente trabajo fue la hermenéutica, debido a que sirvió para la interpretación y estudio de los escritos políticos de Rómulo Betancourt y de los periódicos seleccionados: *Venezuela Democrática* y *La Esfera*. Posterior a la interpretación de estos materiales, se determinó si posiblemente hubo o no impacto de las ideas políticas de Betancourt en la opinión pública y, en última instancia, en la instauración de la democracia en el país.

La hermenéutica trae consigo el proceso de interpretación del investigador, con el nivel de subjetividad que esto conlleva. Rodríguez (s/f) precisa la esencia de esta técnica de análisis:

Como enfoque metodológico, se considera la Hermenéutica la vía expedita de abordaje de la investigación, en virtud a su condición multifacética, lo cual, a la vez de permitir la inclusión de la intersubjetividad como herramienta de análisis, admite el carácter de rigurosidad necesaria en los procesos de comprensión, interpretación y aplicación (p.2).

Por su parte, Marrero, Cabrera y Nieves (2009) concuerdan en que “la hermenéutica posee una naturaleza profundamente humana, puesto que es al ser humano a quien le toca interpretar, analizar o comprender el significado de pensamientos, acciones, gestos y palabras, entre otras formas de manifestaciones, dada su naturaleza racional (p.184).

En conclusión, los resultados obtenidos en este Trabajo Especial de Grado son producto de la interpretación de las investigadoras al momento de abordar los materiales de análisis.

Para facilitar la comprensión de la información recolectada se utilizaron tablas distribuidas por categorías. En los documentos de Betancourt las tablas incluían fecha, a quién iba dirigido el documento e ideas principales. Los escritos están organizados en secciones por cada año, pero para efectos prácticos se analizarán cronológicamente.

<b>Documentos</b>	<b>Fecha</b>	<b>¿A quién va dirigido?</b>	<b>Ideas principales</b>

En el caso de los ejemplares del periódico *La Esfera* se utilizaron las siguientes categorías: número de ejemplar, fecha, personajes importantes y noticias destacadas. En la categoría de noticias destacadas se tomaba en cuenta la noticia o noticias más resaltantes del ejemplar.

<b><i>La Esfera</i></b>	<b>Fecha</b>	<b>Personajes</b>	<b>Noticias destacadas</b>
Ejemplar #1			

Con respecto a los ejemplares de *Venezuela Democrática* se tomaron en cuenta el número de ejemplar, la fecha, los personajes destacados y la noticia o noticias más destacadas del ejemplar.

<b><i>Venezuela Democrática</i></b>	<b>Fecha</b>	<b>Personajes destacados</b>	<b>Noticias destacadas</b>
Ejemplar #1			

Por último, el cuadro donde se vació la información de los entrevistados incluirá los aspectos más importantes de cada respuesta durante la entrevista.

<b>Nombre</b>	<b>Pregunta 1</b>	<b>Pregunta 2</b>	<b>Pregunta 3</b>	<b>Pregunta 4</b>	<b>Pregunta 5</b>	<b>Pregunta 6</b>	<b>Pregunta 7</b>

Luego de organizar las fuentes recolectadas, se trianguló la información obtenida a través de un análisis en prosa que permitió describir y enlazar los datos para concluir los resultados de la investigación.

## IV. ANÁLISIS DE LAS FUENTES

El presente capítulo comprende la triangulación de los instrumentos en los que se encuentra vaciada la información recolectada. Todo esto a través de un análisis en prosa. En el Anexo 1, se puede observar el instrumento de análisis de los documentos políticos de Rómulo Betancourt, desde el año 1955 hasta el 24 de enero de 1958, presentes en el volumen seis la Antología Política de Mirela Quero de Trinca. El Anexo 2 atañe al instrumento de análisis de 68 ejemplares del periódico oficial *La Esfera* desde el año 1955 hasta febrero de 1958. El Anexo 3, corresponde al instrumento de análisis de los 15 ejemplares del periódico escrito por exilados políticos *Venezuela Democrática* desde el año 1955 hasta 1957. Desde el Anexo 4 y hasta el 11 se incluyen los instrumentos de análisis de los datos obtenidos en las entrevistas realizadas a especialistas en el área y personajes que vivieron la época y las transcripciones de dichas entrevistas.

Para el año 1955, Rómulo Betancourt se encontraba en su tercer exilio político, producto de su huida luego del derrocamiento de Rómulo Gallegos en el año 1948. Pese a encontrarse, dentro de sus mismas palabras, en un ambiente de aislamiento por la falta de información acerca de lo que pasaba a lo interno del país, Betancourt no cesó su actividad política-partidista, sino que la intensificó a través de sus documentos políticos. Como presidente del partido de masas venezolano, Acción Democrática, mantenía una relación epistolar con los miembros del Comité Coordinador para las actividades del partido en el exterior, a la vez que se comunicaba con los encargados en el exilio de hacer contacto con los militantes en resistencia activa en el país. Entre los miembros de AD, con quienes más se escribía, se pueden mencionar a Luis Augusto Dubuc, Carlos Andrés Pérez, Gonzalo Barrios, Domingo Alberto Rangel, Jaime Lusinchi, Octavio Lepage, Pedro Felipe Ledezma, entre otros. Además, le enviaba cartas a líderes de otros partidos como Luis Herrera Campins, Jóvito Villalba y a independientes como José Antonio Mayobre.

Por otro lado, se comunicaba constantemente con importantes personajes de la palestra pública internacional como José Figueres (presidente de Costa Rica para el momento), Serafino Romualdi (representante para América Latina de la Federación

Laborista de Estados Unidos), Eduardo Frei Montalva (político demócrata cristiano chileno), Frances Grant (secretaría general de la Asociación Interamericana Pro Democracia y Libertad), Robert J. Alexander (historiador norteamericano especializado en el estudio de Latinoamérica), Eduardo Santos (dirigente político colombiano), entre otros, con el objetivo de conseguir apoyo para la causa venezolana en un momento histórico en el que el panorama latinoamericano se volcaba progresivamente hacia un cambio de los regímenes dictatoriales al sistema de gobierno democrático basado en las libertades.

Los escritos políticos de Betancourt son relevantes para la consecución de los objetivos políticos de la oposición venezolana, debido a que en ellos se encontraban directrices para el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de Acción Democrática, indicaciones para el Comité Coordinador de las actividades en el exterior del partido, comunicaciones a dirigentes internacionales denunciando lo que pasaba en Venezuela y buscando generar presión internacional y comunicaciones con líderes de otros partidos para lograr la unión de toda la oposición en un solo frente de lucha contra el régimen. Todas estas aristas de información contenida en los documentos de este político fueron determinantes para la organización de los exilados, la búsqueda de consenso con los otros partidos y el respaldo internacional a los derechos humanos de los venezolanos, que originó, entre otras cosas, que Pérez Jiménez tomara medidas para limpiar su imagen a nivel mundial, como la amnistía que propuso en el año 1956. A partir de lo anteriormente planteado, se hace necesario una exposición sobre los aspectos más importantes de los escritos durante cada año estudiado en el presente trabajo especial de grado.

### *Año 1955: Comienzo del declive perezjimenista*

En el año 1955, una de las mayores labores de Betancourt era la elaboración del libro *Venezuela, Política y Petróleo*, asegurando, en carta que data del 10 de enero con el economista y político mexicano, Jesús Silva Herzog, que es el primer trabajo “en el que se historia la industria del petróleo en Venezuela, con su caudal de problemas y calamidades para el país”. Este libro significaba para Betancourt las bases teóricas sobre las que construiría su gobierno constitucional y democrático. Por ello, en muchas cartas mencionaba que no podía comunicarse con la frecuencia deseada con sus compañeros de

AD, por el poco tiempo libre que tenía. Se encontraba, además, en la búsqueda de financiamiento para la publicación de su obra política, con el Fondo de la Cultura Económica de México.

La presidenta del partido Acción Democrática, Isabel Carmona, explica que el documento más importante producido por Betancourt en el exilio fue Venezuela, Política y Petróleo. “En este libro Betancourt hace un análisis de los problemas políticos de la industria petrolera venezolana. También, recorre la sombría época de la dictadura que comenzó el 24 de noviembre de 1948”.

Ante el panorama que el político describe como el comienzo del declive de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, Betancourt es tajante al afirmar en sus escritos que Acción Democrática tiene la responsabilidad de devolverle la democracia al pueblo. Destaca que de la labor de los exilados depende en gran medida la situación que vivía Venezuela, así como su destino político, debido a que el comando externo debía mantener el control del partido a lo interno.

Durante 1955, entraron a la resistencia del partido muchos jóvenes universitarios, quienes tenían expresiones ideológicas radicales, que se asemejaban a la doctrina comunista. Ante eso, el expresidente venezolano hablaba de hacer frente a la desorganización y falta de información acerca de la filosofía del partido. Acción Democrática en ese momento se encontraba en un proceso transitorio de desarticulación del aparato político de resistencia en el país luego del encarcelamiento y asesinato de muchos de los líderes más emblemáticos de la lucha clandestina. A partir de allí, surgieron individualismos y diferentes formas de pensar que ocasionaron los denominados por Betancourt como “fraccionalismos”, que consideraba se debían eliminar. Aseguraba que el partido había tenido numerosos “descalabros” cuando ya parecía llegar el triunfo del pueblo y de la lucha revolucionaria por la democracia. Para ello, planteaba la autocrítica dentro del partido, como un mecanismo para rectificar los errores del momento y evitar nuevos fracasos.

La periodista y politóloga María Teresa Romero, quien también es profesora de Estudios Internacionales en la Universidad Central de Venezuela (UCV), manifiesta que Betancourt tuvo un papel de liderazgo muy pronunciado. Además, explica que, a pesar de estar fuera del país, se avocó a la labor de organizar a la oposición política y a la dirigencia de su partido. “Desde afuera Betancourt no solo organizaba a la oposición, sino que hizo muchos eventos en América Latina y Estados Unidos. Eran eventos de denuncia de la dictadura y de lo que se hacía a los presos políticos. Viajó dando conferencias universitarias y escribió muchísimo haciendo denuncias de lo que pasaba en el país. Él siempre, desde su primer exilio durante el gobierno de Gómez, escribió mucho sobre la democracia y sobre propuestas para una Venezuela y América Latina democráticas”.

Ysrael Camero, historiador y miembro del partido político Un Nuevo Tiempo, precisa que los documentos de Betancourt denunciaban los crímenes cometidos por el régimen dictatorial, al igual que las persecuciones y los asesinatos que se perpetraban en el país. “Insistía en la unificación de todos los sectores sociales de la oposición democrática contra la dictadura”, agrega.

El historiador venezolano Diego Bautista Urbaneja explica que Betancourt fue un gran estratega de Acción Democrática desde el exilio. Además, precisa que la dirigencia del partido, que se encontraba haciendo resistencia en el país, estaba siendo influenciada por la ideología comunista y que no había dirigentes de primera línea, como lo fueron Leonardo Ruíz Pineda y Alberto Carnevali, según menciona. “Los dirigentes que quedaban eran más radicados a la izquierda y estos luego formarían parte del MIR. Siempre se menciona a Simón Sales Mérida, quien fue secretario general de AD en la clandestinidad, pero Sales Mérida no era una figura del nivel de Ruíz Pineda ni de Alberto Carnevali”, puntualiza.

La historiadora Mirela Quero explica que Betancourt ordenó "el repliegue" y que se dedicaran todos los esfuerzos hacia la recuperación y organización del partido. “De tal manera que para 1955 había amainado la oposición violenta de Acción Democrática que, a partir de 1956, con el lanzamiento de la "Nueva Táctica", se traduce en el cese de las

acciones violentas y el fomento de la unión de los partidos políticos, para esperar la solución electoral que debía realizarse en 1957”, sintetiza.

Cuando Betancourt analiza las problemáticas del país, considera que una de las más preocupantes es la ignorancia de las nuevas generaciones sobre los asuntos básicos del país, debido a que dichas dificultades trascienden a un cambio de sistema de gobierno. Es con educación y orientación que el presidente de Acción Democrática creía que se iba a solucionar la falta de interés por el hecho público. Además, criticaba que la sociedad venezolana dejó de combatir contra la dictadura para vivir en la vanguardia. Hablaba del fenómeno del “vivapepismo” y de la pérdida de los valores familiares como más grave que el militarismo mismo.

Sobre la caída del gobierno de Pérez Jiménez, planteaba la necesidad de construir una estrategia política sobre la base de la pregunta: ¿cuándo hará crisis la dictadura perezjimenista? Él preveía la crisis del régimen a mediados del año 1956, cuando debían tomarse decisiones con respecto a las elecciones, para lo cual habían de estar preparados los partidos. Betancourt confiaba en que la consecución de objetivos políticos por parte de la oposición iba condicionada a que los partidos políticos estuviesen unidos en una misma lucha. Es por ello que propone la conformación de un frente opositor de los dirigentes en exilio. Este acuerdo sería sellado con un documento público por AD, COPEI y URD (el partido comunista sería excluido).

Daniel Terán describe que Betancourt, durante su exilio, maduró políticamente. “Ya había sido presidente y conocía qué significaba estar en el poder. Comprendió que la unión de las fuerzas políticas era clave para avanzar hacia un sistema democrático. Betancourt buscó conexión con los exiliados de los otros partidos políticos. De hecho, llega a reunirse en Nueva York con Jovito Villalba y Rafael Caldera, allí llegan a acuerdos que se verían materializados con la firma del Pacto de Puntofijo”.

Betancourt siempre se mostró preocupado en sus documentos por la situación en la que se encontraba inmersa América Latina; reflexionaba que lo que le pasara a una nación,

afectaba a otra por lo que debía buscarse la liberación de todos los pueblos de la región. Aseguraba que las dictaduras estaban viviendo “su hora más difícil” y comenzaban a perder su estabilidad. Mientras él vivió en Costa Rica, que estaba bajo un régimen democrático, fue testigo de los ataques que los gobiernos nicaragüense y venezolano (ambos dictatoriales) perpetraban contra esta nación para desestabilizarlo. Ante eso afirmaba que las dictaduras “no solo oprimen a sus propios pueblos, sino que desacreditan al sistema regional americano y constituyen un peligro latente de guerras entre países”.

Diego Bautista Urbaneja indica que, aunque Betancourt manifestaba su preocupación por la situación dictatorial que oprimía al país, abogaba en sus escritos por una salida democrática a los momentos que vivía Venezuela. “Betancourt escribía para marcar una línea en contradicción contra cualquier línea golpista, putchista. No era partidario de una llegada al poder por una vía de esas características. Se enfocaba en buscar vías que no fuesen por el camino del atentado o de la aventura. Sus documentos del exilio van en busca de mecanismos democráticos”. El historiador enfatiza que Betancourt quería que la salida de Pérez Jiménez fuese basada en una amplia alianza política.

Ante la situación agudizada de represión política, Betancourt se escribía con importantes representantes de la democracia y la lucha por las libertades en América en busca de un pronunciamiento a favor de los derechos humanos de los venezolanos. Para él, la labor internacional era un mecanismo que presionaba al régimen que calificaba de “totalitario” para que liberara a los presos políticos.

El historiador Guillermo Aveledo Coll respalda lo anterior al expresar que Betancourt formó parte de los luchadores del exilio de América Latina, puesto que países como Nicaragua, con Anastasio Somoza, y República Dominicana, con Rafael Leónidas Trujillo, estaban en dictadura al igual que Venezuela. No obstante, indica que Betancourt, mediante sus escritos, tuvo un impacto reducido en la opinión pública venezolana. “Lo veían como un diablo porque el gobierno de Pérez Jiménez empleó propaganda en contra de los adecos. Los acusaban de corrupción y buscaban desprestigiarlos. El gobierno se basaba en destruir la presencia de los representantes del partido para generar mala

percepción en las personas. Incluso, el gobierno buscó que no se leyeran las obras de Rómulo Gallegos”, aseguró.

Lo anterior es apoyado por Mirela Quero, quien no duda en afirmar que Betancourt tuvo audiencia en los países democráticos de América Latina, más no en Venezuela. Explica que, en el caso del país, Rómulo Betancourt tuvo como audiencia a la militancia de su partido y que muchas veces las comunicaciones eran interrumpidas por contratiempos.

El año 1955 significó el inicio de la caída del régimen dictatorial en Venezuela, debido a que la imagen del régimen a lo interno se fue deteriorando por la agudizada represión y censura. A lo externo, los exilados políticos denunciaban las violaciones de derechos humanos que allí se cometían. Todo ello conllevó a que, en la región, los gobiernos democráticos apoyaran a los partidos políticos que hacían vida clandestina. La importancia de Betancourt en el proceso de este año, radicó en sus intensas giras por Latinoamérica dando cuenta de lo que en Venezuela pasaba, así como sus correspondencias con líderes como José Figueres (presidente de Costa Rica del momento) o Serafino Romualdi (representante para América Latina de la Federación Laborista de Estados Unidos), quienes se pronunciaban a favor del pueblo. Además, pese a estar en el exilio, Betancourt no dejó de dar directrices para la lucha interna y como presidente del partido mantenía, dentro de lo posible, controlaba las decisiones que se tomaban en el Comité Ejecutivo Nacional de Acción Democrática. Además, fue el ideario de la propuesta del documento conjunto entre AD, COPEI y URD.

### *Año 1956: Amnistía, concesiones y resistencia*

Al comenzar el año 1956, comienza a hablarse en la opinión pública de dos temas: la promesa de amnistía de presos políticos que propuso Pérez Jiménez y la posibilidad de unas elecciones debido a que se acercaba el momento de elegir un sucesor a la presidencia. Betancourt auguraba un porvenir positivo para la democracia en Latinoamérica. Aseguraba que el régimen venezolano afrontaba una crisis interna de gravedad con respecto a sus relaciones con los militares. El descontento se había generalizado de tal forma que llegó a los cuarteles.

A principios del año, Pérez Jiménez dictó una medida de amnistía para presos políticos, así como el permiso de retorno de algunos exilados. Betancourt se pronunció sobre dicha amnistía a través de declaraciones ofrecidas a prensa, memorándums enviados al partido y en cartas con los líderes políticos de la palestra internacional asegurando que era imposible llevar el proceso de amnistía si continuaba la represión y la abolición de las libertades básicas. Para ello, plantea tres condiciones en las que Acción Democrática aceptaría y utilizaría la amnistía que exponía Marcos Pérez Jiménez: 1) que se extendiera el permiso de regresar al país a todos los exiliados, 2) que excarcelasen a todos los presos políticos y 3) que se establecieran las libertades básicas “entre ellas las de prensa, asociación y reunión”. El político venezolano aseguraba que la medida de amnistía venía dada por la debilidad del régimen de Pérez Jiménez caracterizada por el descontento de los militares por la cantidad de desterrados y presos políticos y por la necesidad de limpiar su reputación a nivel internacional. Pese a no estar del todo de acuerdo con la medida de amnistía, Betancourt instaba a los militantes adecos menos visibles a regresar al país para intensificar la lucha clandestina.

A mediados de febrero se produjo una masacre de estudiantes que salieron a la calle exigiendo un cambio, lo que condujo a muertos, heridos y detenidos por parte de la policía política: Seguridad Nacional. El rechazo y condena a estos hechos por parte de Betancourt fue inmediata; declaraba que cómo alguien confiaría en un régimen que por un lado proclamaba amnistía y por otro, asesinaba estudiantes.

A raíz de la falta de la articulación de Acción Democrática a lo interno del país, Betancourt a través de un memorándum a Pedro Felipe Ledezma, secretario general del Comité Ejecutivo Nacional de AD, construyó una táctica interna para hacer frente al régimen, que incluía los siguientes aspectos: 1) intensificar la acción organizativa del partido con su complemento de propaganda; 2) aprovechar los espacios legales para hacer resistencia; 3) crear un frente único de oposición, compuesto por AD, COPEI y URD; 4) mantener las relaciones con los socios para financiamientos. Una de las problemáticas que más afectaba la resistencia a lo interno y la lucha de los exilados políticos era la carencia económica; era poco el dinero que recibían a través de cooperaciones de organizaciones u

otros compañeros en el exilio. Es por eso que la actividad conspirativa dentro del país se encontraba realmente limitada.

Betancourt comenzó a plantear que los dirigentes que él denominaba de la “vieja guardia” contribuyeran a que las nuevas generaciones de militantes conocieran la historia del partido, así como su doctrina. También consideraba que Acción Democrática debía fortalecerse aún más como el partido de masas del país. Es por eso que en sus documentos a militantes del partido señala la necesidad de mantener la unidad política y de reafirmar los principios fundacionales de Acción Democrática como partido “nacional-revolucionario” que se forjó en la clandestinidad. Además, era importante mantener una conexión con la mayoría del país que estaba en descontento, debido a que la situación de Venezuela era un indicador, según Betancourt, de “que se reinicia una etapa de ascenso en el movimiento popular”, debido a que la dictadura estaba en su fase crítica.

Acercas de la participación de los exilados políticos en la lucha por liberar a Venezuela de la dictadura, el expresidente resaltaba que la forma de “desquiciar” al gobierno era a través de la presión internacional con ayuda de organizaciones, cancillerías de países democráticos y parlamentos a través de denuncias y propaganda.

Mirela Quero, con relación a la presión internacional de los exiliados, describe: “Desde que Betancourt salió al exilio en enero de 1949, se dedicó a dos objetivos importantes: abogar por la libertad de los presos políticos en las cárceles venezolanas y denunciar a la dictadura militar de Venezuela, utilizando todos los medios a su alcance para derrocarlas. En este sentido su actividad se enfoca a la denuncia constante en todos los foros durante los 9 años que duró su exilio, a denunciar la represión militar y solicitar libertad para los presos políticos”. La historiadora agrega que durante su tercer exilio denunció en sus conferencias y manifestaciones escritas la ilegalidad del régimen perezjimenista.

Betancourt escribe mucho sobre la situación venezolana que, de acuerdo con su percepción, es caracterizada por el repudio al régimen, el descontento en los cuarteles y el

resquebrajamiento de la estabilidad de la dictadura. Sin embargo, considera que el venezolano se ha alejado de la calle y las protestas, porque la aparente prosperidad económica los convertía en frívolos. Decía que el país se había convertido en un “paraíso, actualmente, de pícaros, cabareteras y chulos”.

No obstante, María Teresa Romero señala que desde 1955 hasta principios de 1957 el contexto económico y social de Venezuela era positivo. “Fueron los años de mejor momento del gobierno de Marcos Pérez Jiménez con un gran progreso económico y social por los ingresos de la producción petrolera. En lo político la gran mayoría de la población se sentía bien y satisfecha”.

Es importante destacar de durante 1956 se produce la edición y publicación del libro de Betancourt, Venezuela, Política y Petróleo. El historiador Daniel Terán menciona con especial énfasis que las reflexiones de Betancourt en torno al pasado y presente político venezolano lo llevaron a escribir este texto durante su exilio. “Betancourt se ocupa de mostrar a la comunidad internacional lo que está pasando en Venezuela para este momento y de ofrecer respuestas para que conozcan el caso venezolano”, añade.

A partir del tema político, Betancourt denuncia que Pérez Jiménez era el responsable del tráfico ilícito del petróleo y de las exageradas concesiones petroleras que llevaría a Venezuela a la dependencia colonial de las empresas extranjeras.

A mediados del año, comenzó a sonar cada vez con más fuerza la posibilidad de hacer unas elecciones presidenciales en 1957, por lo que para el momento los partidos de oposición deberían estar listos para hacer frente a los comicios y ganarlos. Betancourt expresa que la apertura de un proceso electoral se debía a los rumores de presiones por parte de los militares. Sin embargo, el ambiente de la población con respecto al tema era de derrotismo y escepticismo debido a dos razones: el gobierno no permitiría elecciones libres; y, de permitir las, repetiría el golpe de 1952. Para Betancourt lo importante era que los partidos políticos condujeran y animaran a las masas hacia la idea de un triunfo electoral.

Para lograr una victoria irrefutable, Betancourt destacaba la necesidad de redactar un manifiesto colectivo, firmado por Acción Democrática, COPEI y URD y por los exilados de vertientes políticas independientes. El documento de un frente opositor unido comprendería pronunciamientos sobre: 1) la farsa de la amnistía anunciada; 2) el anuncio de otorgamiento de nuevas concesiones petroleras; 3) los eventos relacionados con la represión estudiantil. Aseguraba que el movimiento debe ir firmado por los líderes en el exilio, haciendo un llamado al país a la resistencia contra la tiranía; demostrando que todos los que adversan al régimen están unidos ante un mismo objetivo.

Daniel Terán indica que Betancourt, para este período, estaba consciente de que la democracia tenía que construirse sin caer en los errores del pasado. “Durante el Trienio Adeco los integrantes de AD fueron acusados de sectarismo y de arrinconar al resto de los partidos. Betancourt expresaba que no se podía caer en lo que denominó como *canibalismo político*, sino promover la unidad de los factores interesados en la democracia”, destaca.

### *Año 1957: Panorama de unas elecciones irrevocables*

A principios de 1957, Pérez Jiménez otorgó nuevas concesiones petroleras por lapsos de 40 años a empresas extranjeras. Betancourt, en nombre de su partido, planteó las razones por las que no estaba de acuerdo con la cesión de nuevos permisos de explotación: 1) no era cierto que las compañías necesitaran nuevas concesiones para incrementar la producción, debido a que tenían 96% de sus hectáreas sin explotar y sin embargo, habían duplicado su producción; 2) las concesiones eran otorgadas por un gobierno “espurio”, que había limitado las libertades básicas del pueblo, censurando a los medios, ilegalizando a los partidos y torturando y sometiendo al exilio o a la cárcel a todo el que se opusiera al régimen. Además, consideraba que Venezuela, como nación, tiene una importancia a nivel mundial por ser el primer exportador de petróleo, por lo que era importante que los organismos internacionales prestaran atención a la política petrolera de Pérez Jiménez.

Durante este año, Venezuela se tensa aún más y la actitud del pueblo es de insurgencia y crítica al régimen. Al comienzo del año, la esperanza de salir de la dictadura perezjimenista a través de la vía electoral era palpable. A raíz de eso, Betancourt solicitó al gobierno estadounidense, luego de una reunión con representantes del Estado

norteamericano, el apoyo necesario ante la OEA para garantizar un proceso electoral transparente en Venezuela. El presidente de Acción Democrática planteaba que la situación del país podía solucionarse por la vía pacífica y electoral mientras el gobierno cumpliera sus promesas de amnistía, liberara a todos los presos políticos y permitiera el retorno de los exilados y, de ese modo, el pueblo confiara en que no sería otra farsa reeleccionista. Además, demandaba elecciones populares, libres y honestas con un sistema de votación universal, directo y secreto. Afirmaba que, de lograrse un proceso electoral transparente, no habría dificultad de selección de un único candidato por la oposición.

En otro orden de ideas, a partir de 1957, la organización del partido a lo interno del país ya estaba tomando su curso nuevamente con la circulación de los periódicos *Resistencia*, de la juventud, y *Ofensiva*, de los sindicalistas. La presencia de líderes comprometidos que imponían el orden permitió la rearticulación del aparato clandestino. Sin embargo, a Betancourt le preocupaba que un grupo asumiera arbitrariamente la dirección del partido a lo interno, sin tener autorización, por lo que instaba en sus documentos al partido a rendir cuentas y seguir los lineamientos de la presidencia ejercida por su figura.

El tan esperado anuncio sobre los comicios presidenciales hizo acto de presencia al informarse que no habría elecciones sino un plebiscito; lo que la oposición interpretó como el augurio de un fraude. La situación interna era de molestia e indignación. Algunos militantes de partidos de oposición, así como profesionales, comerciantes e industriales decidieron crear la Junta Patriótica, un organismo cuyo objetivo era lograr que Pérez Jiménez saliera del poder. El pueblo estaba en protesta nacional: la Iglesia católica declarada totalmente opositora al gobierno, los jóvenes en huelga estudiantil y las mujeres protestando en las calles. Según Betancourt este era “un síntoma decisor y promisorio” de que la dictadura estaba por caer.

El historiador Ysrrael Camero, sobre el planteamiento gubernamental del referendo, explica: “El gobierno, que mantenía ilegalizados a los partidos políticos, con dirigentes opositores presos, perseguidos o exiliados, decidió cambiar las presidenciales por un plebiscito. En la resistencia los partidos democráticos que se encontraban en oposición se

juntaron en la Junta Patriótica. El plebiscito había sido convocado para el 15 de diciembre, ya en noviembre los estudiantes salen a protestar. El 21 de noviembre una manifestación de estudiantes de la UCV contra el plebiscito es reprimida”.

Mirela Quero señala al respecto que en las Fuerzas Armadas se había deteriorado el apoyo hacia Pérez Jiménez y que “empezaban a aflorar aspiraciones presidenciales, que sufrieron un duro revés con la convocatoria a plebiscito en 1957 en lugar de las esperadas elecciones, acabando con las esperanzas de unos y con la unidad militar, como se manifestó el 1º de enero de 1958”. Adicionalmente, explica que la crisis política generada en Venezuela por la convocatoria a plebiscito y la crisis militar del primero de enero, fueron dos de las razones que establecerían los objetivos de los partidos democráticos, que se verían reflejados en el Pacto de Puntofijo, firmado por Rómulo Betancourt, Jóvito Villalba y Rafael Caldera en 1958.

Por su parte, Betancourt comenzó una campaña para denunciar al gobierno venezolano ante la OEA por su violación a la Carta Constitutiva, con motivo del plebiscito. Instó a los representantes en cada núcleo de exilados a que enviara un memorándum con la situación actual de Venezuela a los gobiernos latinoamericanos. “Se tiene, indudablemente, más fuerza y más autoridad moral para reclamar solidaridad internacional cuando en el interior hay combatividad y no pasividad”, afirmó.

Tras un encuentro con urredistas en Nueva York, se definió que Betancourt redactaría la declaración conjunta del frente opositor que luego sería enviada y aprobada por los partidos participantes. En diciembre de 1957, luego de la insistencia de Betancourt por lograr la unión frente a la dictadura, finalmente se escribió y firmó un documento que expresaría la posición de los exilados políticos pertenecientes a Acción Democrática, COPEI y Unión Republicana Democrática, además de otros políticos independientes (se excluyó al Partido Comunista). En dicho documento se realizaron las declaraciones siguientes: 1) amnistía y elecciones democráticas; 2) la prórroga de poderes o la elección por el Congreso sería un atentado y una agresión; 3) necesidad de un gobierno y una candidatura de Unidad Nacional; 4) recibirían con respeto una candidatura oficial; 5)

renunciarían a la subversión y a la violencia; 6) asegurarían luchar por una administración pública honesta y responsable; 7) plantearían que por encima del ideal de mejorar el medio físico está el deber de mejorar la suerte del pueblo; 8) garantizarían los beneficios de Venezuela en cuanto a las concesiones petroleras; 9) reclamarían unas Fuerzas Armadas apolíticas, consagradas al servicio de la patria y la libertad; 10) hicieron un llamado al pueblo venezolano a luchar al lado de los partidos políticos con todos los medios cívicos a su alcance y a alzar sus voces en contra de la dictadura pidiendo libertad, dignidad y concordia.

Sin embargo, ya a finales de 1957 nadie esperaba unas elecciones transparentes. Era del pensar de Betancourt que un levantamiento militar surgiría antes que una insurgencia cívica. El 15 de diciembre se celebró el plebiscito resultando ganadora la opción oficialista, luego de un llamado a la abstención por parte de la Junta Patriótica. Días después llegó la información de que se estaba llevando a cabo en Venezuela un movimiento castrense en rechazo al fraude electoral y al régimen de Pérez Jiménez. Era un movimiento de gente joven de la Armada y la Aviación. A partir de allí Betancourt dictó una serie de lineamientos: hacer circular la consigna de que los exiliados debían tener sus pasajes listos para regresar al territorio nacional; continuar la campaña de propaganda tanto en radio como boletines, llamando a apoyar el derrocamiento; activar gestiones para lograr el apoyo de la OEA y Estados Unidos y a lo interno movilizar a todos los militantes para motivar al pueblo a salir a la calle.

En este apartado es importante destacar la opinión de Ysrrael Camero, quien menciona que “la presión militar en el segundo semestre de 1957 derivó en la salida de Pedro Estrada de la dirección de la Seguridad Nacional, la policía política del régimen dictatorial. La intranquilidad militar se expresa. El 31 de diciembre de 1957 los venezolanos son sorprendidos por un primer levantamiento militar. En enero de 1958 empiezan a circular manifiestos de distintos sectores contra la dictadura, incluyendo a intelectuales, escritores, etc.”.

El año 1957 se caracterizó por la tensa calma en el país, con un pueblo deseando que el régimen saliera del poder. Las posibilidades electorales estaban cerradas ante un Pérez Jiménez que violando la constitución cambió el panorama hacia un plebiscito que sería fraudulento. Un rasgo importante es la creación de la Junta Patriótica como órgano que se dedicaría a cumplir el objetivo de derrocar al gobierno a través de contactos con las Fuerzas Armadas. El rol que Betancourt desempeñó también fue relevante. La lucha por conseguir que los partidos políticos se unieran bajo una misma voz y meta fue mérito de Betancourt, como promotor de esta iniciativa que pudo materializarse en diciembre. Además, sus constantes denuncias a nivel internacional generaron que disminuyeran, aunque sea en poca medida, el clima de terror que gobernaba al país. Su ausencia en el territorio nacional no impedía que mantuviera una posición firme en cuanto a la labor de Acción Democrática a lo interno del país, en la resistencia; es por eso que constantemente se carteaba con representantes del partido para dar directrices sobre el activismo de calle que debían ejercer los dirigentes.

Sobre el año 1957, María Teresa Romero afirma que en el país existía una insatisfacción producto del declive que había presentado la situación económica, consecuencia de la baja en los precios del petróleo, y que el gobierno estaba presentando un agotamiento. “La gente empieza a sentirse molesta por la represión a los partidos, sobre todo a los de izquierda y clandestinos. Inicia una serie de actividades de la sociedad y de la Iglesia Católica con su famosa pastoral y empieza un malestar en las Fuerzas Armadas. Esto se agudizó con el fraude del referendo de diciembre de 1957 que llevó a la salida de Pérez Jiménez en 1958. Fue un contexto que varió y que ya al final fue muy convulsionado”, concluye.

### *Enero del año 1958: Caída de la dictadura*

El inicio del año 1958 se caracterizó por movimientos castrenses que buscaban derrocar al gobierno y un Pérez Jiménez que intentaba desesperadamente mantenerse en el poder. El primero de enero hubo una intentona de golpe de Estado que fracasó al no lograr tomar la ciudad de Maracay. Betancourt se pronunció por el hecho asegurando que de haber dado armas a la población civil maracayera que salió a protestar, los objetivos hubiesen

sido logrados. Aseguró también que al régimen de Pérez Jiménez le quedaban días, cuando muchas semanas: “Pero PJ ha salido, definitivamente, con el plomo en el ala”.

A partir de los movimientos castrenses, el pueblo se volcó en contra del régimen y en palabras de Betancourt, la gente había perdido el miedo. Los directores de los periódicos censurados amenazaron con cerrar los diarios si el gobierno continuaba presionando para que se publicaran informaciones elogiando a la dictadura. Con motivo de la posición favorable de la Iglesia al derrocamiento, Pérez Jiménez mandó a detener al presbítero Hernández Chapellín. El ejército estaba anarquizado y las personas en la calle protestando. Ante eso el presidente de Acción Democrática indicaba que el partido debía tomar el frente de la resistencia por ser el más compacto y agresivo, sin embargo, manteniéndose alineados a los objetivos que se firmaron en conjunto con COPEI y URD.

Según Óscar Centeno, quien fue miembro del Comité Cívico Militar, desde diciembre de 1957 se venían preparando levantamientos militares contra Pérez Jiménez. “Y sin tener ninguna conexión ni relación con el golpe que preparaban Parada y Trejo, otro grupo de oficiales de la Escuela Militar conspiraba con civiles, con el mismo objetivo de derrocar al gobierno dictatorial; los militares designaron al Teniente de la Aviación José Luis Fernández para que sirviera de enlace con los civiles quienes estarían representados por Óscar Centeno Lusinchi, tenían como consigna no dejar que los militares supieran el nombre de los civiles, tan solo lo sabía el Teniente Fernández; de la misma manera, solamente Centeno conocía los nombres de los militares comprometidos”, describe.

Camero, sobre los distintos episodios suscitados en 1958, indica que “la oposición en el exilio se une contra la dictadura, se reúnen en New York representantes de AD, URD y COPEI. La Junta Patriótica promueve un paro general para el 21 de enero. El paro se extiende entre el 21 y el 23. El gobierno de Marcos Pérez Jiménez cae”, expresa.

Pérez Jiménez tomó una política de búsqueda de la pacificación y la convivencia que fue rechazada por todos los sectores de la sociedad. Se intensificaron los trabajos de panfleteo escrito y la propaganda a través de las emisoras de radio clandestinas. Betancourt

afirmaba en una carta al político independiente José Antonio Mayobre: “Las grandes manifestaciones populares que están realizándose en Caracas y otros lugares del país revelan que ya las multitudes no saldrán de las calles hasta que caiga el régimen dictatorial”.

En los días posteriores a la huida de Pedro Estrada y Laureano Vallenilla Lanz, se intensificó aún más las protestas en la calle por lo que las directrices dadas por Betancourt al Comité Ejecutivo Nacional de Acción Democrática eran clamar por el restablecimiento de las libertades públicas, la libertad de los presos políticos y el retorno de los exilados; además, las manifestaciones debían ser pacíficas, sin destrucciones ni retaliaciones explosivas.

Luego del 23 de enero de 1958, día de la caída de la dictadura de Pérez Jiménez y que, en la actualidad, es celebrado como el Día de la Democracia, el poder quedó en manos de una junta provisional. Betancourt en una carta al CEN de AD, planteó la realización de un documento que firmaran Acción Democrática, COPEI y Unión Republicana Democrática para acabar con el autoritarismo como forma de gobierno y fundar la democracia sobre la base de unos lineamientos. Dicho pacto eliminaría en la lucha interpartidaria la pugnacidad agresiva.

Según Isabel Carmona, el 23 de enero de 1958 "todas las fuerzas del país se manifiestan: comunicados de estudiantes, profesores, sindicatos, fuerzas políticas. Se alza la manifestación con Hugo Trejo a la cabeza. Todo vislumbraba el final y así fue. Fue la unidad, la concertación pactada que nos llevó al Pacto de Puntofijo a sellar casi cuarenta años de vida democrática".

La junta fue presidida por Wolfgang Larrazábal, quien el mismo 23 de enero empezó a organizar a los integrantes del nuevo gabinete ejecutivo. Con respecto a este momento, Óscar Centeno manifiesta que el 23 de enero la junta fue modificada con la inclusión de Blas Lamberti y de Eugenio Mendoza. Según describe, esta luego pasaría a llamarse Junta de Gobierno, integrada por 7 miembros. “El día 24 esta junta sufre una nueva modificación,

fueron excluidos los Coroneles Romero Villate y Casanova, quedando definitivamente constituida por cinco miembros”, dice.

Los primeros 24 días del mes de enero de 1958 estuvieron llenos de movilizaciones, protestas, intentos militares por derrocar al régimen, entre otros. La inminente inestabilidad del gobierno de Pérez Jiménez trajo como consecuencia la salida a la calle del pueblo junto a los militantes de los partidos políticos. Betancourt, a través de sus escritos dio directrices y apoyó en todo momento a quienes desde Venezuela luchaban por ver a los presos libres y los exilados retornar. Una vez cae la dictadura, Betancourt asoma su próximo interés: sentar las bases de la democracia sobre un acuerdo entre AD, COPEI y URD en el que se prohíba cualquier forma autoritaria y donde los valores de la dignidad y la libertad prevalezcan.

La democracia para Betancourt era el sistema de gobierno en el que la libertad es la base. El significado betancourista de la democracia comprende la importancia de los partidos políticos para mantener la alternabilidad en el poder y como aquellos entes receptores de las necesidades del pueblo. El mecanismo de funcionamiento de la democracia representativa de partidos se trata de que la sociedad a través del voto directo, universal y secreto elija al dirigente político de su preferencia y quien asume el cargo público es el que haya obtenido mayor cantidad de votos. Además, Betancourt creía que debía buscarse consensos con todos los sectores del país a fin de mantener un clima de convivencia. Esto incluía la cordialidad interpartidista.

Sobre el retorno de Betancourt luego de caída la dictadura, Isabel Carmona describe que se produce el regreso del líder político en medio de una expectativa nacional. "La militancia del partido recibe con pasión desbordada el regreso de su líder máximo. Betancourt, desde su veteranía política, anuncia en sus primeras declaraciones que venía sin ambición de poder. Venció las discusiones internas con la juventud del partido (...) Lleva a Villalba y a Caldera a lanzar sus candidaturas facilitando así el derecho de AD de lanzar la suya".

Los entrevistados consultados manifestaron estar de acuerdo en que Betancourt fue determinante en la instauración de la democracia en el país. Urbaneja afirma que fue un personaje fundamental en la consolidación del sistema democrático. “Fue de los grandes fundadores de la democracia”, expresa. Por su parte, Mirela Quero posiciona a Betancourt como un indudable promotor y constructor de la democracia venezolana. “Toda su vida la dedicó a ese propósito. Luego de la muerte de Juan Vicente Gómez y desde 1936, cuando regresa de su primer exilio, la actividad de Betancourt se concentró en formar un partido político, sindicatos y asociaciones para crear el juego político, es decir, crear las condiciones y los líderes que habrían de llevar a la implantación de la democracia”, señala.

Ysrael Camero manifiesta que el liderazgo de Betancourt fue clave en la constitución de la unidad de las agrupaciones políticas que se encontraban en el exilio. Igualmente, indica que cuando el líder regresó al país apoyó la convocatoria a comicios presidenciales. “Fue fundamental su liderazgo para enfrentar los momentos de tensión de 1958”.

María Teresa Romero expresa que Rómulo Betancourt tuvo un papel fundamental en la consolidación democrática de Venezuela. “Llegó al país para construir a partir de Acción Democrática. Reconstruyó y organizó este partido para que entrara en las elecciones presidenciales, las cuales ganó. Estableció las bases políticas e ideológicas para esa nueva democracia representativa que se instauró bajo su presidencia a partir del año 1958. Durante su período presidencial, todos sus planteamientos sentaron las bases de la política de Estado interna y externa. Su primer gobierno estableció los pilares de la democracia de los 40 años y puso los pilares de ese nuevo sistema”.

Según Daniel Terán, no puede decirse que Betancourt sea el único instaurador de la democracia, ya que, según su percepción, se trató de un logro colectivo. “Betancourt es uno de los artífices, pero fue Eleazar López Contreras quien inició el proceso luego de la muerte de Gómez. El rol de Isaías Medina Angarita también contribuyó y por último el de Betancourt. Él manifestaba que el nuevo gobierno que tomara el control del país luego de la dictadura debía establecer consensos con las demás fuerzas políticas, con la Iglesia y con las Fuerzas Armadas”.

Por su parte, Guillermo Avelado destaca la fuerza que tuvo Betancourt para sostener su lucha desde el exilio. Además, lo considera una de las figuras más relevantes de la Generación de 1928. “El carácter de Betancourt le permitió aguantar los ataques a la democracia. Él pensaba que lo importante era formar un gobierno de coalición”, asevera.

Isabel Carmona asegura con orgullo que Betancourt es el padre de la democracia y de la civilidad republicana. “El juicio de la academia reivindica para la historia la actuación política de Rómulo Betancourt, su obra de gobierno, su honestidad política y su celo democrático. Fue cultor de la alternabilidad republicana. Los académicos Germán Carrera y Manuel Caballero dejan en sus obras el tratado político del fundador de Acción Democrática”, subraya.

### *Expresión de la opinión pública del momento*

La expresión de la opinión pública se analizó desde tres aristas: lo que se reflejaba en la prensa oficial (*La Esfera*), lo que se publicaba en la prensa de la oposición (*Venezuela Democrática*) y lo que dicen especialistas en el área y personas que vivieron la época.

Con respecto a *La Esfera*, fue de los primeros diarios víctimas de la censura. Durante el régimen perezjimenista fue de corte oficialista, es decir, publicaba informaciones en función de exaltar la gestión del régimen. No había espacio para las noticias de oposición, ni para expresiones diferentes a las que el gobierno disponía. La opinión pública que quería expresar *La Esfera* correspondía a querer enaltecer los valores del Nuevo Ideal Nacional y las obras que Pérez Jiménez llevaba a cabo.

Durante los años 1955, 1956 y 1957 las noticias destacadas del periódico eran aquellas en las que se reseñaban inauguraciones de obras públicas, inversiones en obras públicas, visitas del gobierno al interior, viajes de otros presidentes a Venezuela. Por ejemplo: “142 millones de bolívares costará ampliación de acueducto de Caracas”; “Gobierno de Pérez Jiménez inaugura Unidad Residencial 2 de diciembre, Grupo Escolar de La Vega, parque y prolongación de la avenida San Martín y Central Telefónica

automática del Sur”; “Compañías transnacionales acordaron con el gobierno la explotación del petróleo en el país”. Por otro lado, están las noticias internacionales, que recorren el acontecer mundial poniéndole énfasis negativo a aquellas que involucren países con malas relaciones con Venezuela: “Estalla movimiento insurreccional en Costa Rica”. También se encontraban las noticias de sucesos: “Un panadero mató a su paisano al golpearlo con pesado hierro”. Por último, en ocasiones se daba importancia a los eventos deportivos: “Venezuela ganó en Lima en torneo de motociclismo”; “7 nuevos records nacionales batidos en natación”.

Luego de la caída de Pérez Jiménez, la línea editorial de *La Esfera* cambió. Comenzó a publicar artículos donde se develaban hechos que comprometían la gestión del dictador: “Pérez Jiménez enajenó prácticamente la totalidad de las reservas petroleras”; “Rómulo Betancourt regresó a contribuir a que no se frustre el sacrificio popular”. Betancourt comenzó a aparecer en el periódico luego del derrocamiento del gobierno.

Mientras estuvo Pérez Jiménez en el poder no hubo oportunidad alguna para que Rómulo Betancourt ejerciera su influencia, combatiera a la dictadura o construyera las bases para la democracia venezolana. Nunca durante el régimen, se publicó algún trabajo periodístico de Betancourt, ni de ningún otro político de oposición.

Al estudiar *Venezuela Democrática*, las matrices de opinión pública que se pretendían establecer era que el pueblo venezolano vivía en una dictadura que había acarreado represiones, torturas, presos y exilados políticos y la eliminación de las libertades básicas. Este periódico era una ventana abierta para los militantes de oposición que quisieran expresarse y dar cuenta de lo que pasaba en el país. Uno de los más significativos articulistas del diario era Betancourt. Allí él plasmaba sus ideales con relación a lo que pasaba en Venezuela, presentaba adelantos de su libro, publicaba declaraciones dirigidas a su partido, entre otros. Además de él, también escribían allí Rómulo Gallegos, Gonzalo Barrios.

*Venezuela Democrática* también servía como un portal de denuncias sobre las injusticias que perpetraba el régimen: “Desterrados de Venezuela Luis Augusto Dubuc y Raúl Ramos Jiménez”; “1366 millones de dólares regala la dictadura venezolana a las compañías extranjeras”. Se daba cuenta de lo que los políticos exilados hacían para dar a conocer la realidad venezolana: “Conferencias de Betancourt en México a militantes de Acción Democrática”.

Este periódico opositor era un instrumento de presión internacional a través de la opinión pública. Con este diario, la región podía enterarse de lo que pasaba en Venezuela y, como llegaba al país de forma clandestina, los militantes de los partidos de oposición se informaban de lo que hacían sus dirigentes en el exilio. Betancourt fue pieza fundamental de la opinión pública expresada en este periódico debido a que, con sus análisis políticos de la situación venezolana, lograba evidenciar la violación de libertades que vivían los venezolanos y con sus directrices en los mensajes al partido, contribuía a la organización de la lucha interna.

Los entrevistados en la investigación manifestaron, en líneas generales, que la expresión de la opinión pública venezolana durante el periodo planteado estaba limitada, debido a la censura que no solo abarcaba los medios de comunicación, sino también cualquier opinión individual que manifestara desacuerdo con el régimen y su gestión.

Según considera Ysrael Camero, la opinión pública en el país se encontraba ampliamente controlada por el gobierno militar, por lo que, según explica, es complejo hacerle seguimiento a los temas que se discutían en la colectividad. “Entre 1955 y 1956 el discurso gubernamental se centraba en mostrar los resultados en materia de desarrollo de infraestructura urbana”, señala. En cuanto a los años 1957 y 1958, explica que durante este periodo hubo factores que propiciarían el cambio hacia la democracia, puesto que la situación de miseria en la que vivía una parte importante de la población y el planteamiento del plebiscito fueron factores que desataron los desacuerdos y manifestaciones en el país, como la que los estudiantes realizaron el 21 de noviembre contra la decisión de realizar un plebiscito.

Por su parte, Diego Bautista Urbaneja indica que en Venezuela, para este periodo, no había libertad de expresión ni pluralismo político y enfatiza que, por este motivo, no puede hablarse de la existencia de una palestra pública. “No existía espacio público donde se discutieran puntos de vista distintos ni críticos al gobierno. Lo que había era propaganda del gobierno y de las obras públicas que se realizaban”.

El historiador señala que aquello que se discutía desde el punto de vista público era propaganda gubernamental. “En la colectividad no se discutía mucho, porque estaba la policía eficiente de la Seguridad Nacional. La colectividad no estaba en la onda de ponerse a hablar cosas por ahí porque al fin y al cabo era un régimen dictatorial y con un mecanismo de seguridad política bien asentado”.

Resulta interesante traer a colación la opinión de María Teresa Romero, quien afirma que en la colectividad no se trataban temas de conflicto. Más bien, indica que los temas que se discutían públicamente tenían que ver con el progreso que se experimentaba con la política de construcción. “Poco se hablaba del gobierno. Ya en 1957 la opinión pública empieza a generar críticas contra el gobierno porque se empieza a ver lo que escribían los exiliados adecos y comunistas. Durante todo este tiempo hay otra opinión pública muy crítica que es la latinoamericana y estadounidense. Todos los que estaban afuera (exiliados) tenían actividad periodística y denunciaban lo que estaba haciendo el régimen”, expresa.

La periodista enfatiza que Betancourt sí tuvo un impacto en la opinión pública del continente latinoamericano y en Estados Unidos. No obstante, al abordar el escenario venezolano, indica que, debido al escaso acceso que tenían los ciudadanos a informaciones políticas nacionales, no se podían formar corrientes de opinión en este ámbito.

Isabel Carmona concluye también que Betancourt tuvo influencia en la opinión pública de América Latina. “Desde el exilio dirigió el Comité Coordinador de la resistencia. Había comunicación permanente entre Betancourt y Ruíz Pineda. Betancourt

mantiene informada a la opinión internacional de los crímenes de la dictadura, es así como ocurre la divulgación del asesinato de Ruíz Pineda hacia los gobiernos y pueblos de América Latina”, afirma.

En definitiva, la manifestación de la opinión pública en Venezuela desde el año 1955 hasta el 24 de enero de 1958 estuvo censurada y limitada. En el caso de *La Esfera*, los periódicos que circulaban en el país eran censurados y solo se transmitían informaciones según la conveniencia de la dictadura. Los logros del Nuevo Ideal Nacional eran ampliamente destacados en los distintos ejemplares. Mientras tanto, el periódico *Venezuela Democrática*, se reflejaban la persecución, la tortura, la corrupción y los abusos perpetrados por Pérez Jiménez y funcionarios allegados. *Venezuela Democrática* entraba a Venezuela en determinadas circunstancias, que no permitían un acceso generalizado de la población a los contenidos allí reseñados.

### *Aportes que se transformaron en decisiones políticas*

Rómulo Betancourt envió durante sus exilios muchas cartas con miras a ayudar en la situación venezolana interna. Denunció la violación de las libertades, buscó ayuda económica para la resistencia clandestina, indicó el camino seguir por los dirigentes de AD en la lucha interna, escribió artículos para distintos periódicos del mundo para introducir el tema de la situación venezolana en la opinión pública regional. Además, buscó que se dieran las condiciones para firmar un acuerdo entre los partidos de oposición antes de la caída de la dictadura que, meses después del derrocamiento de Pérez Jiménez, se convertiría en el Pacto de Puntofijo. La labor de Betancourt fue determinante para el nacimiento de la democracia en Venezuela.

La repercusión de los escritos de Betancourt en la opinión pública se ve reflejada mayoritariamente en la publicación de sus escritos en el periódico de los exilados *Venezuela Democrática*, que llegaba al país a través de la clandestinidad. Además, escribía para otros medios de comunicación y se relacionaba a través de cartas con muchos personajes de importancia que se hacían eco ante organizaciones internacionales de que en Venezuela había una dictadura. Dichas relaciones epistolares trajeron como resultado

denuncias por parte de gobiernos democráticos latinoamericanos sobre la situación venezolana, apoyo económico de algunas organizaciones para la resistencia contra el régimen, la unión de los partidos AD, COPEI y URD en un acuerdo de objetivos comunes.

Otro aspecto importante es que muchas de las propuestas que planteó Betancourt en sus documentos se transformaron meses después, de la caída de Pérez Jiménez, en decisiones políticas. Es allí donde se podría evidenciar la influencia de este político en la instauración de la democracia. Entre las medidas políticas se encuentran el Pacto de Puntofijo, el programa mínimo común y el gobierno de consenso entre partidos.

El Pacto de Puntofijo fue un acuerdo en el que se determinaron las condiciones por las que se regiría el nuevo gobierno democrático venezolano, luego de la caída de la dictadura militar de Pérez Jiménez. Fue firmado por Rómulo Betancourt (AD), Jóvito Villalba (URD) y Rafael Caldera (COPEI) el 31 de octubre de 1958. El principal objetivo de este acuerdo fue garantizar la estabilidad del sistema democrático y establecer el consenso y la participación equitativa de los partidos políticos. Con la firma de este pacto, los dirigentes mencionados y las agrupaciones representadas se comprometieron a respetar la Constitución y los resultados electorales de las elecciones de diciembre de 1958. Adicionalmente, quedaba por sentado que, independientemente del partido que resultara ganador en los comicios presidenciales, se instauraría un gobierno de coalición en el que las otras dos fuerzas políticas firmantes se verían igualmente representadas.

El programa mínimo común buscaba, principalmente, establecer reglas y principios generales y comunes por los cuales se regirían los partidos políticos convocados a la firma. Según el pacto, los programas individuales de las tres agrupaciones no debían contradecir los acuerdos establecidos en coalición, con el objetivo de mantener la unidad y garantizar la maximización del consenso y minimización del conflicto entre los partidos.

El consenso, en definitiva, fue una prioridad destacada en el acuerdo, ya que un gobierno de unidad nacional, que abogara por el diálogo y el entendimiento, garantizaría la

estabilidad del régimen democrático y sobreviviría a los atentados que intentarían amenazarlo.

No se puede negar el impacto importante de Rómulo Betancourt en el escenario político venezolano durante los años de lucha clandestina. Sus constantes comunicaciones con su partido Acción Democrática y con otros líderes de la resistencia nacional y del exilio lograron unir a las distintas fuerzas políticas en un mismo objetivo. Por otra parte, su rol de activista en distintas naciones logró que se supiera a nivel internacional el entorno político venezolano y las violaciones que se cometían en distintos ámbitos, sobre todo en el de derechos humanos. Betancourt fue un líder determinante en el proceso democratizador venezolano, debido a sus incansables denuncias por lo que pasaba en Venezuela, sus directrices hacia la militancia que hacía resistencia y sus ideales de consenso y unión interpartidista para hacer de la democracia un sistema de gobierno de reconciliación nacional que respetara las libertades básicas y permitiera el protagonismo del pueblo a la hora de elegir a los gobernantes. Betancourt puede ser considerado como bien afirma Carrera Damas (2013): el padre de la democracia a la venezolana.

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Rómulo Betancourt fue un político que tuvo un gran impacto en la instauración de la democracia en Venezuela. Durante su tercer exilio, luego del derrocamiento de Rómulo Gallegos, presidente constitucional, Betancourt se mantuvo, mediante documentos y cartas, en la lucha por recuperar las libertades individuales del pueblo. Este líder tenía relaciones epistolares con importantes personajes de la palestra internacional, en las cuales denunciaba lo que pasaba en el país y logró que el tema venezolano permaneciera como una de las matrices de la opinión pública latinoamericana. Además, se comunicaba con el Comité Ejecutivo Nacional de Acción Democrática y con el Comité Coordinador de las actividades del partido en el exterior, es decir, exilados. También escribía para medios de comunicación análisis y artículos sobre la situación dictatorial de sus conciudadanos. Las ideas y reflexiones de Betancourt sobre la democracia y sobre un gobierno de coalición con las demás agrupaciones políticas sentaron las bases para la posterior instauración del sistema democrático venezolano.

En 1955, el país estaba experimentando un destacado crecimiento económico, producto del aumento en los precios del petróleo y de la inversión de distintas empresas extranjeras. El régimen aprovechó este auge para culminar variadas obras públicas de importancia para el país, en el marco de lo que Pérez Jiménez consideraba como parte del Nuevo Ideal Nacional. La modernización del medio físico fue uno de los rasgos distintivos del periodo pérezjimenista. Durante 1955 el gobierno contaba con reconocimiento internacional y el presidente Pérez Jiménez era percibido como hombre de progreso. De hecho, la portada de la revista estadounidense *Times* lo catalogó como *personalidad del año* y muchos de los venezolanos, a pesar de estar conscientes de la represión y de las pocas libertades públicas, veían con aprobación el proceso de transformación que se estaba llevando a cabo. Las entidades políticas, que empezaron a trabajar de forma clandestina desde 1952, eran controladas con eficacia para este momento, debido a que trabajaban por separado y todavía no presentaban movimientos unitarios. Además, la Seguridad Nacional, dirigida por Pedro Estrada, funcionó como aparato mitigador y represor de cualquier tipo de levantamiento político o social. Los perseguidos políticos, presos y torturados abundaron durante la dictadura militar.

Fue entre los años 1956 y 1957 que se unieron esfuerzos para hacer frente a la dictadura y así conseguir su caída. Desde el exilio, Betancourt propició que Acción Democrática, COPEI y Unión Republicana Democrática, firmaran un documento uniendo sus esfuerzos políticos para recuperar la democracia. A lo interno, la unificación de las organizaciones políticas se materializó en 1957 con la instauración de la Junta Patriótica, cuyo objetivo fue la caída de la dictadura.

En diciembre de 1957, cuando el gobierno desconoce la constitución de 1953 al realizar un plebiscito para reelegir a Pérez Jiménez, la oposición política ya estaba unida y mantenía contacto con integrantes de la Fuerza Armada Nacional que estaban descontentos con la situación del país y con la intención que tenía el mandatario de perpetrarse en el poder. Igualmente, el descontento de los estudiantes se hizo sentir en las calles, al ver que el régimen no quería realizar unas elecciones, como correspondía según la constitución.

El 23 de enero de 1958, un levantamiento militar sacó del poder a Marcos Pérez Jiménez. El pueblo venezolano, un protagonista importante, salió a las calles y manifestó abiertamente su descontento, pues había perdido el miedo de expresarse. Ese mismo año, Rómulo Betancourt (AD), Jóvito Villalba (URD) y Rafael Caldera (COPEI) firmaron el Pacto de Puntofijo, un acuerdo que buscaba garantizar el consenso entre los partidos y la existencia de un gobierno representativo y democrático, en el que coexistieran los partidos sin hegemonías aplastantes o anuladoras. Adicionalmente, con la firma del pacto, los partidos se comprometieron a respetar y aceptar los resultados electorales de diciembre de 1958, los cuales dieron como ganador a Rómulo Betancourt.

Es importante mencionar el papel que tuvieron los medios de comunicación venezolanos durante la dictadura. Estos fueron controlados y silenciados por el gobierno. No podían informar nada que afectara la reputación del régimen de Pérez Jiménez. Durante el gobierno dictatorial, la opinión pública venezolana estaba limitada y censurada. En el caso del periódico *La Esfera*, las informaciones que circularon desde 1953 hasta diciembre de 1957 reseñaban los logros del Nuevo Ideal Nacional, en concreto de la política de construcción y modernización. Luego de la caída del régimen, el cambio de la política

editorial se hizo sentir con noticias contrarias al ideal perezjimenista. Con respecto a la prensa clandestina, se realizaban boletines en contra del gobierno en el país como es el caso de Resistencia, así como ingresaban periódicos desde el exterior escritos por los líderes en el exilio. Ese fue el caso de *Venezuela Democrática*, medio de comunicación en el cual escribía Betancourt. *Venezuela Democrática* denunciaba lo que pasaba en el territorio nacional, y daba de qué hablar en la opinión pública latinoamericana.

La actividad de los líderes del exilio fue realmente importante y contribuyó a que el escenario en Venezuela cambiara de forma importante. Rómulo Betancourt, a pesar de encontrarse lejos, no dejaba de denunciar en el exterior lo que estaba ocurriendo en Venezuela. Su papel en el exilio fue de constante atención a los hechos que tenían lugar en el país, por lo que se comunicaba con los dirigentes del partido Acción Democrática, quienes se encontraban haciendo lucha clandestina, para aconsejarlos y transmitirles su visión de los acontecimientos. Fueron muchas las reuniones que tuvo con otros dirigentes y las cartas que envió a personajes políticos que se encontraban en Venezuela y, también, a aquellos que estaban exiliados como él. Su desempeño logró unir a los partidos y convocarlos a una misma lucha.

En sus escritos condenaba y rechazaba las persecuciones políticas, las torturas y la anulación de las libertades a los venezolanos. Igualmente, expresaba su desacuerdo con la política de otorgar concesiones petroleras. No dejó de manifestar que la unión de las fuerzas políticas era clave para la caída del régimen. Sus análisis sobre la historia y evolución política de la nación sentaron las bases de un nuevo escenario democrático y representativo.

En definitiva, las ideas políticas que expresó Betancourt mediante sus escritos influyeron en el escenario político y en la debida organización de la oposición del país. No obstante, la dictadura se encargó de que los venezolanos no tuvieran acceso a estos contenidos y procuró generar una imagen negativa de él. Sin embargo, esto no pudo mitigar la actividad de Betancourt, quien tuvo impacto en la opinión pública del continente latinoamericano y de Estados Unidos.

Rómulo Betancourt fue un estratega determinante en la consolidación de la democracia venezolana. Entre 1955 y el 24 de enero de 1958 abogó por una salida democrática de la dictadura, buscando el camino del consenso y de la unión de la oposición política del país. Su empeño en la unificación y en la maximización del diálogo logró impactar de forma positiva en el asentamiento del sistema democrático venezolano. Sus ideas políticas, reflejadas en los escritos estudiados, fueron pilar importante del logro democrático.

A continuación se presentan una serie de recomendaciones para la ejecución de futuras investigaciones fructíferas y valiosas en el ámbito histórico:

Se propone que próximas investigaciones aporten un acercamiento al impacto de otros líderes políticos importantes en la caída de la dictadura militar de Marcos Pérez Jiménez y en la consolidación del sistema democrático venezolano. También, emprender investigaciones relacionadas con la manifestación de la opinión pública en otros periodos venezolanos de destacada importancia histórica. Adicionalmente, sería valioso para los lectores de la historia de Venezuela contar con un análisis de la evolución que han experimentado los partidos políticos venezolanos desde tiempos perezjimenistas hasta la actualidad.

## BIBLIOGRAFÍA

### *Fuentes bibliográficas*

- Abreu, J. (1969). *Se llamaba S.N.* (Tercera edición). Caracas, Venezuela: José Agustín Catalá.
- Aristóteles (2012). *La Política*. (Primera edición). Caracas, Venezuela: Editorial Torino.
- Betancourt, R. (2004). *Antología política. Volumen sexto 1953-1958. Selección y estudio preliminar de Mirela Quero de Trinca*. Caracas, Venezuela: Fundación Rómulo Betancourt.
- Bobbio, N. (1994). *El futuro de la democracia*. (Primera edición) México D.F., México: Fondo de la Cultura Económica.
- Caballero, M. (2010) *Historia de los venezolanos en el siglo XX*. (Primera Edición). Caracas, Venezuela: Editorial Alfa.
- Carrera, G. (2013). *Rómulo histórico*. (Primera edición). Caracas, Venezuela: Editorial Alfa.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Córdoba, Argentina: Brujas.
- Hernandez R, Fernandez, C y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. (Quinta edición). México D.F, México: McGraw Hill.
- Hurtado, J. (2008). *Metodología de la investigación, una comprensión holística*. Caracas, Venezuela. Ediciones Quirón.
- Molina, I. (1998). *Conceptos fundamentales de la Ciencia Política*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Rodríguez, G., Gil, J. & García, Ed. (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada, España: Ediciones Aljibe.
- Sartori, G. (1987). *Teoría de la democracia: el debate contemporáneo*. (Primera edición). México D.F., México: Patria.
- Soriano, G. (2010). *El personalismo político: pasado y presente de una recurrencia*. (Primera edición). Caracas, Venezuela: Fundación Manuel García-Pelayo.

Urbaneja, D. (2012). *La política venezolana desde 1899 hasta 1958*. (Segunda Edición). Caracas, Venezuela: Fundación Centro Gumilla

Urbaneja, D. (2012). *La política venezolana desde 1958 hasta nuestros días*. (Segunda Edición). Caracas, Venezuela: Fundación Centro Gumilla

### *Fuentes hemerográficas*

Ejemplares consultados de *La Esfera* (68 ejemplares)

1955

- 4 de enero de 1955
- 9 de enero de 1955
- 10 de enero de 1955
- 12 de enero de 1955
- 14 de enero de 1955
- 1 de agosto de 1955
- 2 de agosto de 1955
- 3 de agosto de 1955
- 5 de agosto de 1955
- 7 de agosto de 1955
- 8 de agosto de 1955
- 9 de agosto de 1955
- 10 de agosto de 1955
- 14 de agosto de 1955
- 3 de diciembre de 1955
- 6 de diciembre de 1955
- 9 de diciembre de 1955
- 10 de diciembre de 1955
- 11 de diciembre de 1955
- 12 de diciembre de 1955

1956

- 6 de enero de 1956
- 7 de enero de 1956
- 8 de enero de 1956
- 12 de enero de 1956
- 15 de enero de 1956
- 16 de enero de 1956
- 18 de enero de 1956
- 27 de enero de 1956
- 3 de agosto de 1956
- 5 de agosto de 1956

- 9 de agosto de 1956
- 10 de agosto de 1956
- 13 de agosto de 1956
- 4 de diciembre de 1956
- 5 de diciembre de 1956
- Cinco ejemplares de diciembre de 1956 a los cuales no se les ve la fecha exacta por daño del ejemplar.

#### 1957

- Diecisiete ejemplares de enero a agosto de 1957 a los cuales no se les ve la fecha exacta por daño del ejemplar.
- Tres ejemplares de diciembre de 1957 a los cuales no se les ve la fecha exacta por daño del ejemplar.

#### 1958

- Ocho ejemplares de febrero de 1958 a los cuales no se les ve la fecha exacta por daño del ejemplar.

#### Ejemplares consultados de Venezuela Democrática (15 ejemplares)

- Abril de 1955. Ejemplar #1
- Mayo de 1955. Ejemplar #2
- Junio de 1955. Ejemplar #3
- Julio-agosto de 1955. Ejemplar #4
- Septiembre de 1955. Ejemplar #5
- Octubre de 1955. Ejemplar #6
- Noviembre-diciembre de 1955. Ejemplar #7
- Enero-febrero de 1956. Ejemplar #8
- Junio de 1956. Ejemplar #9
- Octubre de 1956. Ejemplar #10
- Enero de 1957. Ejemplar #11
- Mayo de 1957. Ejemplar #12
- Junio de 1957. Ejemplar #13
- Agosto de 1957. Ejemplar #14
- Septiembre de 1957. Ejemplar #15

#### *Fuentes electrónicas*

Arredondo, J y Véliz, M. (2009). *Aspectos teóricos sobre los tipos de muestreos*. Recuperado el 15 de enero de 2016. Disponible en:

[http://ri.biblioteca.udo.edu.ve/bitstream/123456789/594/1/TESIS\\_MVyJA--%5B00550%5D--\(tc\).pdf](http://ri.biblioteca.udo.edu.ve/bitstream/123456789/594/1/TESIS_MVyJA--%5B00550%5D--(tc).pdf)

De los Ríos, L. (2014) *La entrevista: procesos y aplicaciones*. Recuperado el 15 de enero de 2016. Disponible en: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a5n10/5-10-14.pdf>

Díaz-Bravo, L. (2013). *La entrevista, recurso flexible y dinámico*. Recuperado el 15 de enero de 2016. Disponible en:

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:FS0ABSvHlwIJ:riem.facmed.unam.mx/node/47+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=ve>

Graterol, R. (s/f). *La investigación de campo*. Recuperado el 15 de enero de 2016. Disponible en: <http://www.uovirtual.com.mx/moodle/lecturas/metoprot/10.pdf>

Guariglia, O. (2011). *Democracia: origen, concepto y evolución según Aristóteles*. Recuperado el 8 de enero de 2016. Disponible en: [http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/32598/1/Doxa\\_33\\_09.pdf](http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/32598/1/Doxa_33_09.pdf)

Honorio, J. (2010). *Pactos y petróleo en la configuración de la democracia venezolana (1958-1980)*. Recuperado el 15 de enero de 2016. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/30364/1/articulo4.pdf>

Langue, F. (2009). Rómulo Betancourt: Liderazgo democrático versus personalismo en tiempos de celebraciones. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*. N° 21. Recuperado el 8 de enero de 2016. Disponible en: <http://alojoptico.us.es/Araucaria/nro21/perfiles21.pdf>

Mazzei, J. (2014). *Puntofijo: 55 años después*. Recuperado el 8 de enero de 2016. Disponible en: [http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/SIC2014762\\_59-61.pdf](http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/SIC2014762_59-61.pdf)

ONU. (1945) *Carta de las Naciones Unidas*. Recuperado el 18 de octubre de 2015. Disponible en: <http://www.un.org/es/charter-united-nations/>

Quero, M. (2008). *Rómulo Betancourt: una vida de exilios*. Recuperado el 25 de abril de 2016. Disponible en: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-94962008000100005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-94962008000100005&lng=es&tlng=es).

Ramos, F. (2010). *La inmigración en la administración de Pérez Jiménez (1952-1958)*. Recuperado el 15 de marzo de 2016. Disponible en: <http://conhisremi.iuttol.edu.ve/pdf/ARTI000104.pdf>

Rodríguez, Y. (s/f). *La hermenéutica aplicada a la interpretación del texto. El uso de la técnica del análisis de contenido*. Recuperado el 15 de marzo de 2016. Disponible en: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a2n20/2-20-8.pdf>

### *Tesis y trabajos académicos*

Andara, M. (2007). *Rómulo Betancourt y Acción Democrática. Revisión Histórico-Político en la revista SIC*. Trabajo Especial de Grado de Licenciatura en Historia. Universidad de Los Andes. Recuperado el 18 de octubre de 2015. Disponible en: [http://tesis.ula.ve/pregrado/tde\\_busca/archivo.php?codArchivo=2046](http://tesis.ula.ve/pregrado/tde_busca/archivo.php?codArchivo=2046)

Dávila, L. (s/f). *Proceso de la Revolución Democrática: Fundar las bases de un nuevo orden político nacional (1958-1964)*. Estudio preliminar. Universidad de Los Andes. Recuperado el 18 de octubre de 2015. Disponible en: [http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/26433/1/antologia-politica.pdf?hc\\_location=ufi](http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/26433/1/antologia-politica.pdf?hc_location=ufi)

Maglionde, Ermelinda (2008). *Obra periodística de Rómulo Betancourt durante su primer exilio (1928-1935) para la Sala Virtual de Investigación. UCAB-Comunicación Social*. Trabajo Especial de Grado de Licenciatura en sComunicación Social. Universidad Católica Andrés Bello. Recuperado el 18 de octubre de 2015. Disponible en <http://200.2.12.132/SVI/images/stories/rb/pdf/tesis.pdf>

Pérez, I. y Muñoz, L. (2007). *Rómulo Betancourt génesis y vigencia de la democracia*. Trabajo Especial de Grado de Licenciatura en Comunicación Social. Universidad Central de Venezuela. Recuperado el 18 de octubre de 2015. Disponible en: <http://saber.ucv.ve/jspui/bitstream/123456789/1641/1/tesis%20version%20digital.pdf>

### *Fuentes audiovisuales*

Oteyza, C. (2012). *Tiempos de dictadura, tiempos de Marcos Pérez Jiménez*. Caracas, Venezuela. Siboney Films

### *Fuentes vivas*

- Aveledo, G. (2016). Entrevista con María Silvia Espinoza y Stephanie Coccoluto.
- Camero, Y. (2016). Entrevista con María Silvia Espinoza y Stephanie Coccoluto.
- Carmona, I. (2016). Entrevista con María Silvia Espinoza y Stephanie Coccoluto.
- Centeno, O. (2016). Entrevista con María Silvia Espinoza y Stephanie Coccoluto.
- Quero, M. (2016). Entrevista con María Silvia Espinoza y Stephanie Coccoluto.
- Romero, M. (2016). Entrevista con María Silvia Espinoza y Stephanie Coccoluto.
- Terán, D. (2016). Entrevista con María Silvia Espinoza y Stephanie Coccoluto.
- Urbaneja, D. (2016). Entrevista con María Silvia Espinoza y Stephanie Coccoluto.