

**Influencia de Motivos para Emigrar, Rasgos de Personalidad, Sexo y  
Redes de Apoyo en el Extranjero sobre la Intención de Emigrar en  
Universitarios**

Trabajo de investigación presentado por:

Beatriz M. AZABACHE PAZOS

Y

Valerie DÁMASO RODRÍGUEZ

a la

Escuela de Psicología

Como requisito parcial para obtener el título de

Licenciado en Psicología

Profesora guía:

Luisa T. ANGELUCCI BASTIDAS

Caracas, 2016

*A mis padres y a mi morocho, por el apoyo incondicional.*

*A Marco, por creer en mí, te amo.*

*A mis hermanos Érika y Javier que se fueron del país, los extraño.*

*Beatriz*

*A mi Dios, Señor y Padre celestial, porque quiero que mi vida entera sea una  
ofrenda de olor fragante a Ti.*

*“Y todo lo que hagáis, hacedlo de corazón, como para el Señor y no para los  
hombres; sabiendo que del Señor recibiréis la recompensa de la herencia, porque a  
Cristo el Señor servís.” Colosenses 3:23 y 24*

*Y a todos mis familiares y amigos que por alguna u otra razón han dejado  
este país y se han aventurado en el proceso de emigrar. A todos los quiero y los  
extraño.*

*Valerie.*

## Agradecimientos

A mi compañera de tesis, gracias por haber aceptado mi propuesta, fuiste la mejor elección. Por todos esos momentos de risas y de crisis, volvería a lanzar mil veces una moneda junto a ti para seguir tomando decisiones juntas.

A Luisa Angelucci, por su apoyo y paciencia en nuestro modo de trabajar a última hora, por cada sonrisa y contención en nuestros momentos de crisis.

A mi madre, por impulsarme a querer ser mejor cada día, y a mi padre por ser ejemplo de constancia y esfuerzo. A mi hermano Luis, mi compañero de juegos, de travesuras, en las buenas y en las malas, por su cariño y apoyo constante.

A mi hermana Érika, por ser ejemplo de constancia y superación, y a mi hermano Javier, quien desde pequeña me hizo cuestionar todo lo que me rodeaba. A mis primos Natalia, Katy y Carlitos, por ser ejemplo de altruismo y cariño. A mi amiga Virginia, por todos los momentos de alegría y tristeza, siempre apoyándonos mutuamente. A mi amigo Alejandro, mi admirador secreto y mi mejor amigo de la infancia, gracias por haber siempre visto lo bueno en mí. Lamento que hayan tenido que irse del país por distintas razones, los extraño y los tengo siempre en mi mente.

A Marco, por amarme de manera incondicional, por apoyarme en cada momento y hacerme creer en mí misma.

A mis amigas del colegio, Valeria, Claudia y Adriana, por ser un apoyo constante, por todas esas “tardes de chicas” que compartimos y espero sigamos compartiendo, y por creer en mí desde el principio. A mis amigas de la universidad, gracias por permitirme formar parte de su “grupo selecto”.

A mis compañeros del trabajo, en especial a Francisco y a Raiza, por haber hecho más amena la dura tarea de trabajar y estudiar.

Finalmente, pero no menos importante, a todos mis profesores, por ayudarme a crecer como persona y como profesional, y a todos los alumnos que se tomaron el tiempo para contestar las encuestas.

Beatriz Azabache

## **Agradecimientos**

Primeramente a mi Dios, porque en su infinita misericordia y amor ha tenido a bien sostenerme y guiarme durante toda mi vida, así como darme lo necesario para llegar hasta aquí.

A mis padres, mi hermano, mis abuelos, tíos y primos; porque siempre han sido un pilar para mí; por sus constantes preguntas sobre cómo iba la tesis y por su amor demostrado en tantas cosas, desde tazas de café hasta abrazos en los momentos justos y necesarios.

A mis amigos y hermanos de la Iglesia, por sus oraciones, por sus preguntas sinceras cada domingo y porque sus abrazos nunca faltaron cuando los necesitaba. Muy especialmente a Oto, gracias por haber sido un apoyo especial estos últimos meses.

A Bea, gracias por elegirme no sólo como compañera sino como amiga. También a la familia Azabache por siempre abrirme las puertas de su casa para poder trabajar en la tesis y a Marco por ayudarnos a conseguir muchos de los artículos.

A nuestra tutora-madrina, gracias por toda su ayuda y apoyo constante durante todo el proceso.

A mis haters y mi grupo empoderado por sus palabras de aliento y apoyo cada vez que necesitaba hacer catarsis. De manera especial a Eve, gracias porque en nuestro triángulo siempre encontramos apoyo y momentos de distracción, porque contigo nunca faltan las risas.

A mis asesoras personales durante la carrera, Laura y Aleska, gracias por sus consejos todos los años. Aleska, gracias por llevar más allá la práctica de asesoramiento y hacerme entender que el vínculo es la mejor ayuda que podemos dar.

Por último a todos los que nos ayudaron a conseguir los contactos para la muestra, así como a todos los estudiantes que tuvieron a bien dedicar una parte de su tiempo a contestar nuestros instrumentos.

Valerie.

# Índice de Contenido

Resumen.....	8
Introducción.....	9
Marco Teórico.....	11
Migración.....	11
Motivos para Emigrar – Migración.....	16
Personalidad – Migración.....	28
Sexo – Migración.....	37
Redes de Apoyo – Migración.....	41
Otras Variables Sociodemográficas y Psicológicas – Migración.....	43
Método.....	48
Problema.....	48
Hipótesis.....	48
Hipótesis General.....	48
Hipótesis Específicas.....	48
Variables.....	49
Variable Predicha.....	49
Variables Predictoras.....	49
Variables Controladas.....	52
Tipo de Investigación.....	53
Diseño de Investigación.....	54
Población y Muestra.....	54
Instrumentos.....	56
Escala de Intención Migratoria (Murillo-Muñoz, 2009).....	56
Escala de Elementos que Facilitan y Estimulan la Emigración (Herschkowitz-Lampl, 2008).....	57
Inventario de los Cinco Grandes (Benet-Martínez y John, 1998).....	60
Encuesta de Redes de Apoyo (Murillo-Muñoz, 2009).....	61
Procedimiento.....	62
Consideraciones Éticas.....	63
Resultados.....	64
Análisis Psicométrico.....	64
Análisis descriptivo.....	66

Análisis de Regresión Múltiple.....	69
Discusión.....	75
Conclusiones.....	86
Limitaciones y Recomendaciones.....	88
Referencias.....	88
Anexo A. Versión Final de la Escala de Intención Migratoria de Murillo-Muñoz (2009).....	97
Anexo B. Versión Final de la Escala de Elementos que Facilitan y Estimulan la Emigración de Hershkowitz-Lampl (2008).....	99
Anexo C. Inventario de los Cinco Grandes de Benet-Martínez y John (1998).....	101
Anexo D. Hoja de Identificación.....	104
Anexo E. Versión Final de la Encuesta de Redes de Apoyo de Murillo-Muñoz (2009).....	106
Anexo F. Escala de Intención Migratoria de Murillo-Muñoz (2009) Original.....	108
Anexo G. Escala de Elementos que Facilitan y Estimulan la Emigración de Hershkowitz-Lampl (2008) Original.....	110
Anexo H. Encuesta de Redes de Apoyo de Murillo-Muñoz (2009).....	114
Anexo I. Carta de Invitación para Jueces Expertos.....	116
Anexo J. Escala de Intención Migratoria: Confiabilidad y Análisis Factorial.....	118
Anexo K. Escala de Elementos que Facilitan y Estimulan la Emigración: Confiabilidad y Análisis Factorial.....	121
Anexo L. Matriz de Correlaciones entre las Variables.....	127
Anexo M. Correlaciones Parciales.....	129

## Índice de Tablas y Figuras

Figura 1. Modelo Predictivo de los Deseos de Emigrar Propuesto por Boneva y Frieze (2001).....	16
Figura 2. Gráfico de Normalidad de la Variable Intención de Emigrar.....	70
Figura 3. Gráfico de Dispersión de la Variable Intención de Emigrar.....	71
Tabla 1. Matriz de Componentes Rotados de la Escala de Elementos que Facilitan y Estimulan la Emigración.....	66
Tabla 2. Estadísticos Descriptivos de las Variables Métrica.....	69
Tabla 3. Resumen del Modelo de Regresión Múltiple para la Predicción de la Intención de Emigrar.....	72
Tabla 4. Coeficientes de Regresión para la Intención de Emigrar.....	73

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo conocer la influencia de los motivos para emigrar, los factores de personalidad, el sexo y las redes de apoyo en el extranjero sobre la intención de emigrar en estudiantes universitarios. La muestra estuvo constituida por 305 estudiantes de pregrado (33.77% hombres y 66.23% mujeres), con un rango de edad entre 18 a 27 años, pertenecientes a los dos últimos años de pregrado de distintas carreras. Se llevó a cabo una investigación no experimental a través de un diseño prospectivo de caso único. A partir de los resultados se encontró que en general los estudiantes presentan altos niveles de intención de emigrar ( $M=23.99$ ); mediante un análisis de regresión múltiple se evidenció que los motivos de búsqueda de una mejor calidad de vida ( $\beta=0.458$ ,  $p=0.000$ ), las redes de apoyo ( $\beta=0.107$ ,  $p=0.27$ ) y el factor de personalidad conciencia ( $\beta=0.089$ ,  $p=0.082$ ) predijeron de manera significativa la intención de emigrar siendo aquellos estudiantes con alta motivación a emigrar para mejorar la calidad de vida, aquellos que cuentan con una mayor variedad de redes de apoyo en el extranjero y estudiantes que presentan un mayor nivel de conciencia los que manifiestan mayor intención de emigrar. Así mismo, el sexo no resultó ser un predictor de la intención de emigrar ( $\beta=0.064$ ,  $p=0.202$ ). Estos resultados permiten explicar, en parte, la emigración de estudiantes universitarios (fuga de cerebros) en una situación de descontento político, económico y social en el país.

Palabras claves: Emigración, Sexo, Motivos, Personalidad, Redes sociales.

## Introducción

La presente investigación está enmarcada en el área de la psicología social, específicamente, en el tema de las migraciones. Morales-Díaz y Navarro-Pérez (2008) ofrecen la siguiente frase: “Venezuela, de receptor de inmigrantes a emisor de emigrantes” (p.1), señalando la importancia de esta temática para nuestro país. Freitez (2011) afirma que el volumen de personas emigrantes de Venezuela se ha incrementado en la última década y estos corresponden a personas jóvenes con un nivel de estudios equivalente o superior a bachiller (Mateo y Ledezma, 2006), por lo que se considera un tema de importancia actual en nuestro país, especialmente en lo referente a la población universitaria, la cual según Frieze, Hansen y Boneva (2006), se considera un recurso valioso para cualquier país.

Murillo-Muñoz (2009) concibe la intención migratoria como “un deseo claro y perseverante de radicarse en otro país (o región cultural y geográficamente distinta), que se acompaña de ciertas manifestaciones comportamentales, dirigidas a su cumplimiento” (p. 16). Para la presente investigación, se comprende el fenómeno migratorio a través de la Teoría Pull-Push, propuesta en un primer momento por Ravenstein en el año 1885 (citado en Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2001), en la que se plantea que la migración se da como producto de factores que hacen que la persona quiera dejar su país de origen (“push”) y factores de atracción (“pull”) que influyen en la elección de un país destino. De acuerdo con Boneva y Frieze (2001), Murillo-Muñoz (2009) y Van Dalen y Henkens (2008), entre los factores que se ha considerado que influyen sobre la intención de emigrar y la conducta migratoria están: los motivos, la personalidad, los valores, las redes de apoyo, factores ambientales y variables sociodemográficas (como sexo, edad y nivel educativo). Por lo tanto, se plantea como objetivo de investigación conocer la influencia de los motivos para emigrar, rasgos de personalidad, el sexo y las redes de apoyo en el extranjero sobre la intención de emigrar en estudiantes cursantes de los últimos años de pregrado en la Universidad Católica Andrés Bello. Para explorar estas relaciones, se propone un diseño predictivo, mediante un análisis de regresión múltiple.

Los motivos se estudian bajo la teoría de la autodeterminación de Ryan y Deci (2000). Herschkowicz-Lampl (2008) propone cinco tipos de motivos que guían la conducta migratoria: motivos de exploración, motivos de huida, motivos para

mejorar la calidad de vida, motivos familiares-sociales y motivos de desarrollo profesional. En cuanto a la personalidad, se considera el modelo de los cinco factores de la personalidad, denominados: extroversión, agradabilidad, conciencia, neuroticismo y apertura a la experiencia (Benet-Martínez y John, 1998). De acuerdo con Paulauskaitė, Seibokaitė y Endriulaitienė (2010) y Herschkowicz-Lampl (2008), las dimensiones conciencia y apertura a la experiencia influyen de manera negativa y positiva (respectivamente) sobre la intención de emigrar. Por otra parte, las redes de apoyo se definen como un conjunto de individuos (familiares, amigos y otros) que facilitan la migración de los potenciales migrantes (Lozares, 1996 y Pedone, 2010). Murillo-Muñoz (2009) y Van Dalen y Henkens (2008) proponen que a mayor cantidad de personas significativas que posea la persona en el exterior, mayor será la intención de emigrar. Finalmente, en cuanto al sexo, no hay un acuerdo entre los autores; Murillo-Muñoz (2009) y Paulauskaitė et al. (2010) encontraron que no había diferencias significativas en la intención de emigrar en función del sexo y Van Dalen y Henkens (2008) encontraron que los hombres migran más que las mujeres.

La presente investigación posee gran valor teórico y heurístico ya que, tal como indican Zarco-Martín, Díaz-Conde, Martín-Quirós, Ardid-Muñoz y Rodríguez-Salas (2002), la mayoría de los estudios que se han hecho del tema hacen énfasis en variables macrosociales, dando mayor importancia a aspectos socioeconómicos y políticos, y se ha dado poca importancia a las variables psicosociales.

## **Marco Teórico**

Como se mencionó anteriormente, el objetivo de la siguiente investigación fue conocer la influencia de las variables motivos para emigrar, los factores de personalidad, las redes de apoyo y el sexo sobre la intención de emigrar. La presente investigación estuvo enmarcada en el área de la psicología social, correspondiente a la división de la APA No. 8 denominada Asociación para la Psicología Social y de la Personalidad (Society for Personality and Social Psychology), refiriéndose al estudio acerca de cómo las personas afectan y son afectados por otras personas y por sus entornos sociales y físicos; dado que en el proceso migratorio influyen variables tanto psicológicas como ambientales, es pertinente ubicar la presente investigación en esta área. Se procede entonces a exponer las distintas teorías y la evidencia empírica encontrada correspondiente a cada una de las variables de estudio.

### **Migración**

Según Muñoz-Jumilla (2002) y Uribe (2012) ha existido un aumento de movimientos migratorios en el mundo desde finales del siglo XX, siendo estos traslados poblacionales una característica que identifica a la sociedad global de la cultura moderna.

La globalización ha implicado un incremento relacional de interés recíproco entre países, facilitando y estimulando las migraciones (Mateo y Ledezma, 2006). Según Uribe (2012) cada vez más se concibe una migración transnacional, en vez de unidireccional, puesto que existe una continua comunicación entre las comunidades implicadas, la de origen y la de destino.

Abu-Warda (2007) propone que las migraciones internacionales desempeñan un papel fundamental a nivel nacional, regional e internacional; generando tanto ventajas como desventajas para los países implicados, además de ser un “vínculo básico del sistema internacional” (p. 41). Dentro de las ventajas que conlleva la migración para el país receptor se encuentran el obtener nuevas fuerzas de trabajo en las cuales no se tuvo que invertir para su formación, por ejemplo; lo que se convierte, como contraparte, en una desventaja para el país de origen, ya que pierde población laboralmente activa y productiva; sin embargo, como ejemplo de una ventaja para el país de origen, las migraciones alivian la densidad de población, la cual aumenta

compensatoriamente en el país receptor, siendo una de las principales desventajas que éste acarrea del proceso de migración; lo que puede además relacionarse con no integración cultural y creación de grupos marginales por parte de los inmigrantes, originando conflictos sociales importantes (Abu-Warda, 2007).

Se puede observar por lo tanto que es de gran relevancia el estudio de las migraciones internacionales, puesto que las mismas acarrear importantes cambios nacionales e internacionales tanto en lo económico, como en lo político y social (Abu-Warda, 2007). Se procederá entonces a definir el concepto de migración.

La migración es definida por la Real Academia Española (RAE, 2012) como la “acción y efecto de pasar de un país a otro para establecerse en él” o bien como el “desplazamiento geográfico de individuos o grupos, generalmente por causas económicas o sociales”.

La migración implica a su vez dos procesos: (a) la emigración, entendida por la Organización Internacional para las Migraciones como el “acto de salir de un Estado con el propósito de asentarse en otro” (OIM, para. 6), y (b) la inmigración, entendida como el “proceso por el cual personas no nacionales ingresan a un país con el fin de establecerse en él” (OIM, para. 11).

Según Mateo y Ledezma (2006) la emigración es entendida como “un movimiento voluntario asociado a la búsqueda de mejores condiciones de vida, por razones económicas, culturales, sociales o personales” (p. 247). Según la RAE (2012), el término emigrar implica abandonar el país de origen (temporalmente o no) para establecerse en otro, o moverse dentro del mismo país (cambio de residencia). Para propósitos del presente estudio, se considera a la emigración como establecerse en otro país.

Freitez (2011) afirma que “el volumen de nacidos en Venezuela residentes en el exterior registró un incremento apreciable entre el 2005 y el 2010, pasando de 378 a 521 mil emigrantes” (p. 18), agregando que dicho incremento todavía tiene lugar debido a las condiciones del país. La misma autora agrega que en Venezuela no se tiene información accesible de estadísticas nacionales que permitan conocer con exactitud cuántos venezolanos han emigrado en los últimos años. De esta manera, se

hace relevante estudiar el proceso de emigración, específicamente, la intención de emigrar en Venezuela.

Estas condiciones del país están comprendidas por los siguientes hechos:

En materia política, de acuerdo al Observatorio Venezolano de Conflictividad Social, para el mes de mayo del 2016 se registraron 21 protestas diarias en todo el país. Así mismo, en una encuesta de Datanálisis, la aprobación de la gestión del presidente de Venezuela cayó en marzo del presente año al 26.8% (2016, mayo 04).

En cuanto a factores económicos, según cifras indicadas por el Ministerio del Poder Popular del Petróleo y Minería, el precio del barril de petróleo para el cierre del 2015 se situó en 44.65\$, en comparación con los 88.42\$ en los que se situaba para el año 2014. Además, de acuerdo a cifras publicadas por el Banco Central de Venezuela, la inflación acumulada para el 2015 cerró en 180.9% (Instituto Nacional de Estadística). De la misma manera, de acuerdo con González-Mendoza (2016), la canasta básica familiar aumentó a 203943.95 Bs para el mes de marzo, necesiándose de 17.6 salarios mínimos para mantener a una familia de 5 miembros. Así mismo, en un artículo publicado por el diario El Nacional se indica que la escasez de productos básicos en Venezuela supera el 80% (2016, mayo 28).

Por último, en relación a los factores sociales, en su informe anual el Observatorio Venezolano de Violencia indicó que para el cierre del año 2015 la tasa de homicidios llegó a 90 por cada 100.000 habitantes, teniendo un total de 27.875 muertes violentas para el final del año.

Por otra parte, del fenómeno de emigración pueden estudiarse tanto la conducta como tal, es decir a aquellas personas que ya han abandonado al país, y la intención de emigrar, aquellas personas que piensan hacerlo.

El interés en el estudio de la intención viene dado por predecir hasta cierto punto la conducta migratoria; además de que, a diferencia de los estudios de la conducta de emigrar, no se limita la muestra con la que se trabaja a sólo personas migrantes, permitiendo tener un estimado de cuántas personas piensan emigrar, así como estimar qué tanto lo han considerado.

Según Ajzen (1991), las intenciones conductuales constituyen antecedentes y fuertes predictores de la conducta. El autor propone en la Teoría de Acción Planeada que la decisión de realizar o no alguna conducta es resultado de un proceso racional con secuencia lógica, en el cual se consideran las opciones de conducta y sus posibles consecuencias o resultados, llegando a una decisión de actuar o no, la cual se reflejará en las intenciones.

Así, Murillo-Muñoz (2009) concibe la intención migratoria como “un deseo claro y perseverante de radicarse en otro país (o región cultural y geográficamente distinta), que se acompaña de ciertas manifestaciones comportamentales, dirigidas a su cumplimiento” (p. 16). El autor propone que ésta tiene dos componentes esenciales: el deseo y la conducta, la cual estará dirigida al logro del primero (Murillo-Muñoz, 2009). Siguiendo la misma línea Herschkowicz-Lampl (2008) concibe la intención de emigrar como la disposición a salir del país, siendo una conducta que los individuos asumen como probable.

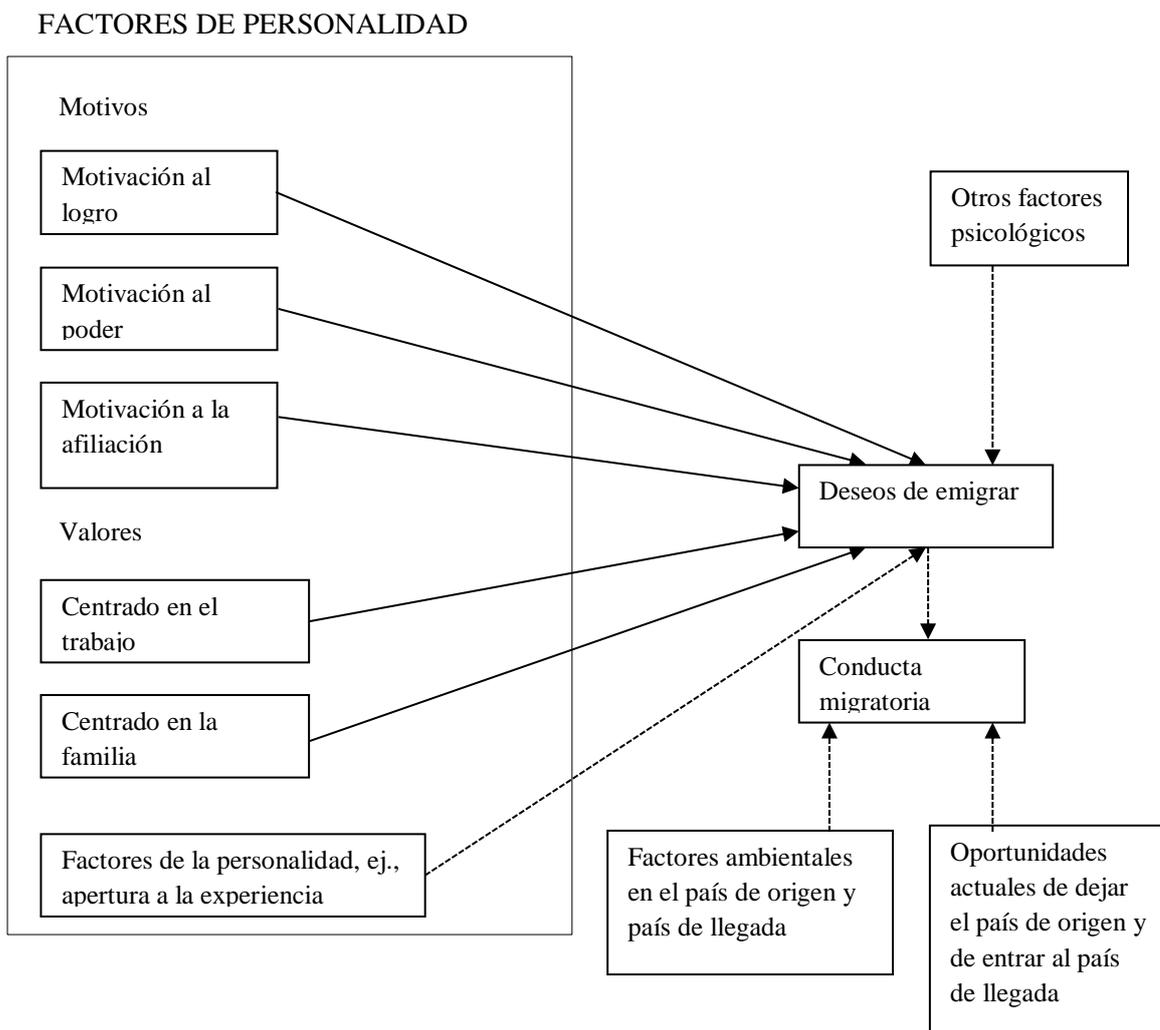
Con respecto a los enfoques teóricos sobre los movimientos migratorios, el Colectivo Ioé (2002) indica que se podrían resumir en dos perspectivas, la estructuralista y la individualista. La primera tiene como unidad de análisis los sistemas y sus elementos estructurales, por lo que deja de lado al individuo como ser racional (Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2011). Por otra parte, la perspectiva individualista está basada en la teoría neoclásica, proponiendo que las migraciones son resultado de la decisión libre y racional por parte del individuo para aumentar sus beneficios luego de realizar una evaluación costo-beneficios. De ésta se han derivado corrientes como la teoría neoliberal y la teoría push-pull (Colectivo Ioé, 2002).

La teoría push-pull surge de la idea de Ravenstein (citado en Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2011) sobre el estudio de las causas que inciden en la migración, observando que existen fuerzas que influyen y condicionan el proceso de toma de decisión para emigrar, proponiendo que existen dos factores: (a) de alejamiento del país de origen y (b) de atracción al país de destino. Esta teoría ha sido una de las más utilizadas, aunque se considera que su versión original, la cual surge de la escuela economicista, es reduccionista y simplista, puesto que contempla las migraciones internacionales como producto de un desequilibrio salarial entre países (Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2011).

En esta teoría además se propone que la migración se basa en un proceso individual en el que el sujeto evalúa en términos de costos-beneficios su situación y decide migrar para lograr aumentar sus ingresos, proponiendo que esta decisión genera automáticamente una valoración de riesgo (Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2011). A pesar de las grandes críticas a la teoría push-pull, algunos de sus conceptos son tomados actualmente como importantes herramientas de análisis, especialmente si se complementan con explicaciones que tengan en cuenta elementos tanto ambientales como personales (Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2011). Se propone que deben valorarse los factores de atracción hacia el país de destino y de alejamiento del país de origen, viéndose desde la perspectiva de la persona y analizándose, no solo la dimensión económica, sino también otras como culturales y sociales (Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2011).

En la presente investigación se consideró como base la teoría push-pull para comprender el fenómeno de la emigración, a través del enfoque individualista propuesto por Colectivo Ioé (2002), para analizar y explicar los datos obtenidos en el estudio de un caso específico, los estudiantes universitarios, tomando en cuenta tanto variables psicológicas como sociodemográficas.

En este sentido, además, se tomó como base el modelo predictivo propuesto por Boneva y Frieze (2001), a través del cual plantean que la personalidad (dentro de la cual incluyen los motivos para emigrar, los valores y los rasgos de personalidad), junto a otros factores psicológicos y externos (ambiente del país), predicen el deseo de emigrar. Los autores proponen que aquellos que desean emigrar tienden a estar orientados al trabajo como principal valor y suelen tener altos niveles de motivación al logro y al poder. Además, estas personas suelen presentar bajos niveles de motivación a la afiliación y están menos centrados en la familia en comparación con aquellos que desean permanecer en el país. Este conjunto de características de personalidad junto a otros factores psicológicos, interactúan con factores del ambiente y oportunidades para producir la conducta migratoria (ver Figura 1).



*Figura 1.* Modelo predictivo de los deseos de emigrar propuesto por Boneva y Frieze (2001). Tomado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/0022-4537.00224/abstract>

De esta manera, dada la importancia de los motivos y factores de personalidad, se van a trabajar de manera más detallada a continuación.

### **Motivos para emigrar - Migración**

La motivación es el proceso psicológico que da energía y dirección a la conducta; trata de ofrecer una explicación de las causas y variaciones de ésta y en ella actúan fuerzas tanto ambientales como fuerzas internas al individuo (Reeve, 2009). Se pueden distinguir tres componentes de esta definición: (a) implica una secuencia organizada de conductas, (b) dirección y contenido de la conducta y (c) la persistencia en una dirección o la estabilidad de su contenido (Cofer y Appley, citados en Cañoto, Csoban y Gómez, 2009). Finalmente, es importante agregar que la

motivación es un estado interno o condición que activa la conducta y la dirige (Huitt, 2001).

En la historia del estudio de la motivación se destacan dos fases, la de las grandes teorías y la de las miniteorías. Como lo indica Reeve (2009), la primera hace referencia a teorías globales que buscan explicar el proceso en su totalidad, identificando una causa global; mientras que el término Miniteorías se refiere a teorías específicas que explican parte de la conducta motivada y se toma en cuenta la existencia de múltiples causas. En la primera fase se destacan las teorías de la pulsión de Freud y Hull, en donde la motivación tiene una base únicamente fisiológica y el individuo busca satisfacer las necesidades corporales; sin embargo, a diferencia de la teoría de Freud, la teoría de Hull consideraba que la motivación podía ser predicha (Reeve, 2009). No obstante, no todos los motivos surgían de necesidades biológicas, por lo cual estas teorías no lograron dar una explicación completa (como era su objetivo) al proceso motivacional.

Al considerar la existencia de otros factores, surgen las miniteorías, entre las cuales existen al menos cinco perspectivas de abordaje: (a) teorías de base biológica o fisiológica, las cuales hacen énfasis en la acción del sistema nervioso central y el sistema endocrino; (b) teorías conductuales, destacando el papel de las variables externas como el reforzamiento y el castigo; (c) modelos cognitivos, resaltando el papel del proceso de la información, las expectativas, planes y metas, entre otros; (d) enfoque de las diferencias individuales, tomando en cuenta la personalidad y cómo esta influye en las diferencias entre motivos; y (e) teorías sociales, haciendo énfasis en la influencia de otras personas o grupos (Cañoto, Csoban y Gómez, 2009).

Dentro de las diversas teorías para explicar el proceso motivacional, se han propuesto además distintos tipos de motivación; McClelland y Watson (1973) proponen una clasificación basada en el concepto de motivación social, la cual surge de la interrelación entre personas; ésta puede catalogarse como motivación al logro, a la afiliación o al poder. La motivación al logro hace referencia a la tendencia a alcanzar el éxito en situaciones donde hay un estándar de excelencia (Depner y Veroff, citados en Cañoto-Rodríguez et al., 2009), la motivación a la afiliación consiste en el establecimiento, mantenimiento o recuperación de relaciones afectivas

(Reeve, 2009), y la motivación al poder hace referencia a hacer que el entorno (físico y social) se ajuste al plan personal (Winter y Stewart, citados en Reeve, 2009).

Así mismo también se puede clasificar la motivación en intrínseca y extrínseca; en la primera la conducta se lleva a cabo con el objetivo de satisfacer necesidades personales, surge de forma espontánea y de factores internos; mientras que la motivación extrínseca se da cuando la conducta se lleva a cabo por efectos de consecuencias ambientales (Vallerand y Bissonnette, citados en Cañoto, Csoban y Gómez, 2009).

Una de las miniteorías propuestas que concuerda con la distinción entre motivación intrínseca y extrínseca es la teoría de la autodeterminación de Ryan y Deci (2000); sin embargo, a diferencia de la mayoría del resto de las teorías, proponen que la motivación no es un fenómeno unitario, sugiriendo que las personas no sólo tienen un cierto nivel de motivación, sino que también varían en la orientación de la misma, refiriéndose a las actitudes subyacentes y los objetivos que dan lugar a la acción, es decir, el por qué de las acciones, distinguiendo así los tipos de motivación en base a las diferentes metas que dan lugar a la acción.

Dentro de la clasificación de motivación intrínseca y extrínseca Ryan y Deci (2000) proponen que existen diferentes tipos de motivación, dividiendo así la motivación extrínseca en regulación externa, introyección, identificación e integración, las cuales están ordenadas en un continuo, que comienza por la amotivación o desmotivación y termina en la motivación intrínseca, estando éstas entre los dos extremos. Estos estilos se diferencian entre sí por los procesos y locus de causalidad asociados a ellos.

Así, la amotivación/desmotivación es entendida por Ryan y Deci (2000) como un estado en el que se carece de intención de realizar alguna conducta, es decir, el comportamiento no posee intencionalidad ni sentido de causalidad personal, lo cual puede deberse a no valorar una actividad, no sentirse con las competencias necesarias para realizarla o no tener la expectativa de que el realizar la conducta producirá un resultado deseado.

La regulación externa es concebida como la forma menos autónoma de motivación extrínseca, en donde las conductas se realizan para satisfacer una

demanda externa u obtener un beneficio impuesto desde el exterior; está asociada a un locus de control externo. El segundo tipo de motivación extrínseca corresponde a la introyección, la cual describe una regulación interna que aún está en parte bajo el control de los demás, en la que se realizan las conductas por sentimientos de presión o para evitar sentimientos de culpa o ansiedad. El siguiente tipo de motivación extrínseca trata sobre la identificación, en la que la persona ha identificado la importancia personal de la conducta, aceptando que su regulación debe venir de sí mismo. En última instancia se encuentra la integración, la cual es la forma más autónoma de motivación extrínseca, en la que las regulaciones anteriormente identificadas se asimilan en su totalidad y se integran al yo; ésta comparte con la motivación intrínseca el ser autónoma y sin conflictos, sin embargo aún se considera como extrínseca puesto que la conducta motivada se realiza por el valor instrumental de un resultado que es independiente de la conducta, a pesar de que es volitivo y valorado por el yo (Ryan y Deci, 2000).

Por último el continuo termina con la motivación intrínseca, la cual es concebida por Ryan y Deci (2000) como “el hacer de una actividad por su inherente satisfacción más que por alguna consecuencia separable” (p.56).

Esta teoría de la autodeterminación fue utilizada como marco referencial para el estudio de los motivos para emigrar, considerando que estos tienen distintos locus de control asociados, así como varían en cuanto a ser regulados de forma más externa o interna.

Recordando que la motivación es un constructo, se necesitan realizar inferencias a través de distintas manifestaciones o indicadores para dar cuenta de su existencia, ya que no es directamente observable; entre los cuales se encuentran: (a) la conducta abierta u observable, (b) respuestas fisiológicas y (c) autoinforme (Reeve, 2009).

Para el presente estudio, se trabajó con la variable motivos para emigrar y su influencia sobre la variable intención de emigrar. Los motivos son experiencias internas (necesidades, cogniciones y emociones) o sucesos ambientales (ofrecimientos ambientales, sociales y culturales) que energizan las tendencias de aproximación y evitación del individuo a participar o no en una acción específica. Estos pueden dividirse en motivos que responden a necesidades fisiológicas, como el

hambre, la sed y el sexo; a necesidades psicológicas, como la autonomía, la competencia y la afinidad; o necesidades sociales, al logro, a la afiliación, a la intimidad y al poder (Reeve, 2009).

Mateo y Ledezma (2006) realizaron una investigación cualitativa con el objetivo de identificar características del movimiento migratorio emprendido por algunos venezolanos de la clase media hacia España a partir de la década de los noventa, donde se evaluó los motivos de emigración; se llevaron a cabo tanto una revisión de registros estadísticos como una investigación de tipo etnográfico con observación participante en la que se entrevistaron venezolanos emigrantes residenciados en Madrid y Barcelona, España.

En lo referente a los registros estadísticos publicados por el Instituto Nacional de Estadística de España (INE), Mateo y Ledezma (2006) encontraron un incremento del número de inmigrantes procedentes de Venezuela durante los años 1985 y 2003; así mismo se reporta una feminización de la emigración, la cual puede observarse al comparar los datos de los inmigrantes venezolanos clasificados por sexo del año 1985 (76 hombres y 59 mujeres) con los del año 2003 (4752 hombres y 5649 mujeres). Se evidenció igualmente un mayor porcentaje en el grupo de edad de 25 a 34 años, correspondiente al 31% de los inmigrantes en el año 2003; al igual que el mayor porcentaje (38% de los emigrantes para en el año 2000) en relación a la titulación académica corresponde a personas procedentes de Venezuela con título de bachiller o títulos superiores.

En cuanto a la investigación tipo etnográfica, se realizaron entrevistas a 11 venezolanos (seis mujeres y cinco hombres), seis residentes en Barcelona y cinco en Madrid, de estratos sociales medios II y III, profesionales de áreas humanísticas y socioeconómicas, los cuales debían cumplir con los requisitos de tener más de dos años residenciados en España y que se considerasen a sí mismos inmigrantes (Mateo y Ledezma, 2006).

En estas entrevistas se indagó sobre los motivos para emigrar, encontrándose que los principales motivos por los que estos venezolanos emigraron a España fueron: (a) la búsqueda de desarrollo personal (por estudios o experiencia laboral) y (b) búsqueda de seguridad y estabilidad y por el futuro de sus hijos (por su formación como ciudadanos y su seguridad personal y social). No se hallaron directamente

motivos económicos o políticos; sin embargo los autores exponen que en todas las entrevistas subyacía una preocupación respecto a la situación política y a la inseguridad personal en Venezuela (Mateo y Ledezma, 2006).

Igualmente Mateo y Ledezma (2006) examinaron en las entrevistas realizadas la presencia o no de redes sociales que poseían los emigrantes, encontrando que todos las poseían; tres de los entrevistados contaban con apoyo de amigos o familiares, otros cuatro contaban con ofertas de trabajo o estudio y los cuatro restantes con ambos tipos de redes. Además, comentan que estos venezolanos que emigraron a España contaban con asociaciones y lugares de encuentro en las que se va estructurando una red de relaciones que se multiplica y expande, lo que facilitó su aceptación.

Otro estudio relevante fue el llevado a cabo por Herschkowicz-Lampl (2008), cuyo objetivo fue analizar cómo se relacionaron la personalidad, los valores, la identidad nacional, el clima emocional y la intención de emigrar de jóvenes peruanos, entre 18 y 30 años, de clase media y alta, y con un nivel de educación superior. La muestra consistió en 99 participantes (54 hombres y 45 mujeres), seleccionados a través de un modelo no probabilístico propositivo.

Esta investigadora realizó un estudio cualitativo de los motivos para migrar, a través de entrevistas con preguntas abiertas, encontrando que los mismos podían dividirse en económicos, sociales, de riesgo, de desarrollo personal/familiar y de desarrollo profesional.

A partir de estos Herschkowicz-Lampl (2008). construyó la Escala de Elementos que Facilitan y Estimulan la Emigración, en la que obtuvo cinco factores, los que llamó: (a) Exploración, relacionada con el deseo de obtener nuevas experiencias, desarrollar otras habilidades, aprender nuevos idiomas, sobre nuevas culturas y estilos de vida diferentes; (b) Familiar, el cual implica deseos de formar una familia en un país con similitudes al país de origen y con personas más educadas; (c) Huida, se relaciona con deseos de escapar de la inseguridad ciudadana, inestabilidad política, problemas sociales, falta de oportunidades, subdesarrollo y violencia; (d) Mejorar calidad de vida, relacionado con la búsqueda de mejores oportunidades de trabajo con el fin de mejorar la situación económica y conseguir residencia para sí mismo y para la familia, así como mejorar la calidad de vida; y (e)

Desarrollo profesional, el cual implica el realizar estudios superiores y conseguir experiencia profesional. Este último fue el único que correlacionó significativamente con la intención de emigrar, mostrando una correlación positiva ( $r_{sp}=0.27$ ,  $p=0.01$ ).

Además, a través de un análisis de regresión obtuvo que el rasgo conciencia se asoció de manera significativa y negativa ( $\beta=-0.40$ ,  $p=0.00$ ) y el rasgo apertura a la experiencia de manera significativa y positiva ( $\beta=0.30$ ,  $p=0.03$ ) con la intención de emigrar. En cuanto a los valores, encontró que el conformismo fue el único que correlaciona de manera significativa con la intención de emigrar ( $r_{bp}=-0.40$ ,  $p=0.05$ ). En relación a la identidad nacional (teniendo como dimensiones la visión general positiva y la visión general negativa del país de origen), encontró que el factor visión general positiva influyó sobre la intención de emigrar de manera significativa y negativa ( $\beta=-0.29$ ,  $p=0.02$ ). Finalmente, en cuanto al clima emocional, el factor oportunidades influyó de manera significativa y negativa sobre la intención de emigrar ( $\beta=-0.26$ ,  $p=0.03$ ), contrario al factor conflicto social ( $\beta=0.26$ ,  $p=0.04$ ) (Herschkowicz-Lampl, 2008).

Por otra parte, Murillo-Muñoz (2009) realizó un estudio predictivo en emigrantes colombianos ( $n=820$ ) y ecuatorianos ( $n=522$ ) con el objetivo de examinar la relación y efecto de variables psicosociales (importancia de la familia, bienestar subjetivos, percepción de bienestar material, percepción de prejuicio, importancia del dinero, apertura al cambio, insatisfacción con el país, identidad nacional y percepción de bienestar psicológico) sobre la intención migratoria, estableciendo las siguientes hipótesis: (1) que un porcentaje significativo de los sujetos de la muestra, en Ecuador y Colombia, presentarían clara intención migratoria; (2) existiría una correlación positiva significativa de la intención migratoria con las variables percepción de bienestar material, insatisfacción con el país, importancia del dinero y apertura al cambio; (3) existiría una correlación negativa significativa entre la intención migratoria y las variables bienestar subjetivo, importancia del vínculo familiar e identidad nacional; (4) la percepción de prejuicio y la percepción de bienestar psicológico no mostrarían correlaciones significativas con la intención migratoria; (5) no se hallarían diferencias significativas en las tendencias o dirección de los resultados entre colombianos y ecuatorianos; (6) las variables insatisfacción

con el país, bienestar subjetivo y percepción de bienestar material predecirían la intención migratoria.

Al analizar las variables sociodemográficas, Murillo-Muñoz (2009) consiguió que a menor edad, mayor era la intención migratoria, siendo el grupo de personas entre 18 y 29 años las que más emigran, en comparación con los grupos de 30-39 y 40 o más (colombianos:  $F=18.826$ ,  $p=0.000$ ; ecuatorianos:  $F=8.708$ ,  $p=0.000$ ). Igualmente se obtuvo que los solteros tuvieron mayor intención a migrar que los casados o en unión libre (colombianos:  $F=17.010$ ,  $p=0.000$ ; ecuatorianos:  $F=5.40$ ,  $p=0.004$ ). Por el contrario, no encontró diferencias significativas en la intención de emigrar en función del sexo (colombianos  $t=3.530$ ,  $p=0.061$ ; ecuatorianos:  $t=3.530$ ,  $p=0.061$ ).

El autor también consiguió diferencias significativas en la intención migratoria según la ocupación, siendo en la muestra colombiana mayor en los estudiantes y obreros, seguido por los desempleados, funcionarios públicos y empleados de empresas privadas, siendo los ejecutivos, los administrativos y docentes los que presentan una menor intención a migrar; y, en la muestra ecuatoriana, mayor en los desempleados, obreros, amas de casa y estudiantes, existiendo una menor intención en los funcionarios públicos (colombianos:  $F=2.284$ ,  $p=0.012$ ; ecuatorianos:  $F=2.805$ ,  $p=0.002$ ). Así mismo, se hallaron diferencias significativas en relación a los ingresos mensuales (colombianos:  $F=4.739$ ,  $p=0.000$ ; ecuatorianos:  $F=4.525$ ,  $p=0.000$ ), siendo los de menores ingresos o sin ingresos los que presentaron mayor intención de emigrar; aunque la relación se invierte entre los dos niveles de mayores ingresos, siendo que los de mayores ingresos (más de cuatro millones de pesos) presentaron mayor intención que los de ingresos altos-moderados (entre dos y cuatro millones de pesos) (Murillo-Muñoz, 2009).

En cuanto a las variables psicosociales, éstas fueron medidas a través de un cuestionario de 68 ítems, compuesto por las escalas de (a) intención migratoria, (b) importancia de la familia, (c) bienestar subjetivo, (d) percepción de bienestar material, (e) percepción de prejuicio, (f) importancia del dinero, (g) apertura al cambio, (h) insatisfacción con el país, (i) identidad nacional y (j) percepción de bienestar psicológico, a la cual los sujetos respondieron según su grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación (Murillo-Muñoz, 2009).

Murillo-Muñoz (2009) obtuvo diferencias significativas en las variables: (a) importancia del vínculo familiar, donde a mayor importancia menor fue la intención migratoria (colombianos:  $t=84.77$ ,  $p=0.000$ ; ecuatorianos:  $t=18.206$ ,  $p=0.000$ ); (b) satisfacción de vida (bienestar subjetivo), encontrándose que a menor satisfacción mayor fue la intención a emigrar (colombianos:  $t=114.124$ ,  $p=0.000$ ; ecuatorianos:  $t=47.376$ ,  $p=0.000$ ); (c) percepción de bienestar material en los países de destino: España (colombianos:  $t=141.749$ ,  $p=0.000$ ; ecuatorianos:  $t=33.035$ ,  $p=0.000$ ) y EEUU (colombianos:  $t=106.511$ ,  $p=0.000$ ; ecuatorianos:  $t=69.663$ ,  $p=0.000$ ), siendo mayor la intención cuando se percibía mayor bienestar material; (d) importancia del dinero, en la que existió mayor intención mientras más importancia se le dio al dinero (colombianos:  $t=36.221$ ,  $p=0.000$ ; ecuatorianos:  $t=66.913$ ,  $p=0.000$ ); (e) apertura al cambio, hallándose que a mayor apertura mayor fue la intención migratoria (colombianos:  $t=27.506$ ,  $p=0.000$ ; ecuatorianos:  $t=22.570$ ,  $p=0.000$ ); (f) insatisfacción con el país, siendo mayor la intención mientras existió mayor insatisfacción (colombianos:  $t=93.124$ ,  $p=0.000$ ; ecuatorianos:  $t=57.805$ ,  $p=0.000$ ); (g) identidad nacional, donde el grupo con mayor identidad presentó menor intención a emigrar (colombianos:  $t=53.518$ ,  $p=0.000$ ; ecuatorianos:  $t=24.487$ ,  $p=0.000$ ); (h) bienestar psicológico en los países de destino, donde fue mayor la intención mientras mayor psicológico se percibía (colombianos: España:  $t=24.155$ ,  $p=0.000$  y EEUU:  $t=41.807$ ,  $p=0.000$ ; ecuatorianos: España:  $t=30.165$ ,  $p=0.000$  y EEUU:  $t=37.942$ ,  $p=0.000$ ). Finalmente, no se encontraron diferencias significativas en la variable percepción de prejuicio (colombianos:  $t=0.991$ ,  $p=0.320$ ; ecuatorianos:  $t=2.991$ ,  $p=0.117$ ).

Por otra parte, Orantes-Salazar (2011) realizó una investigación con el objetivo de explorar la influencia de los factores de expulsión y atracción (comprendidos como motivos para emigrar) y redes familiares en Estados Unidos sobre el deseo de emigrar de adolescentes salvadoreños. Para ello aplicó un instrumento para evaluar las causas o factores más relacionados con la decisión de emigrar a 290 estudiantes de noveno grado de la ciudad de Metapán (132 hombres y 158 mujeres) con edades comprendidas entre los 13 y 22 años.

El autor encontró que los aspectos más relevantes o de mayor peso en la decisión de emigrar de los adolescentes se refirieron a factores de expulsión ( $M=2.89$ ,  $DT=0.55$ ), los cuales estuvieron principalmente relacionados a aspectos

laborales (condiciones laborales y bajos salarios) y a la violencia que existía en la ciudad; las redes familiares residentes en los Estados Unidos fueron el segundo factor más valorado por los adolescentes (relacionado con tener a donde llegar, facilitación en la obtención de empleo y apoyo mientras se consigue el mismo) ( $M=2.70$ ,  $DT=0.75$ ) y por último los factores de atracción hacia los Estados Unidos ( $M=2.52$ ,  $DT=0.53$ ), los cuales estaban relacionados con aspectos económicos y laborales. Se hallaron diferencias significativas entre las tres medias: a) factores de expulsión y atracción ( $t=-8.29$ ,  $p=0.000$ ), b) factores de expulsión y redes familiares ( $t=-3.33$ ,  $p=0.001$ ) y c) factores de atracción y redes familiares ( $t=-4.35$ ,  $p=0.000$ ) (Orantes-Salazar, 2011).

Igualmente se examinaron las diferencias en los tres factores en función del sexo, encontrando diferencias significativas sólo en los factores de expulsión, a los cuales los hombres otorgaron mayor valoración que las mujeres ( $t=3.31$ ,  $p=0.001$ ); en cuanto a los factores de atracción y redes familiares no se hallaron diferencias significativas ( $t=0.048$ ,  $p=0.962$ ;  $t=-0.80$ ,  $p=0.42$ ). Asimismo analizó las diferencias en los factores en función del nivel de inglés y del nivel de ingresos familiares, sin obtener diferencias significativas en ninguno de los factores en relación a estas variables (Orantes-Salazar, 2011).

Ibarra-Lampe y Rodríguez (2011) llevaron a cabo una investigación cualitativa con una muestra de venezolanos que emigraron a Australia, con el objetivo de analizar la influencia conferida por los futuros migrantes a los factores de alejamiento y atracción (concebidos como motivos) que contribuyen en la decisión de emigrar. Los investigadores utilizaron esta muestra basándose en las exigencias del gobierno australiano para poder aplicar al Programa de Migración Calificada, entre las cuales se destacan que deben ser personas entre 21 y 44 años de edad, con profesiones específicas (incluidas en un listado de ocupaciones admitidas) y con experiencia laboral su área de formación de al menos 12 meses. Se realizaron entrevistas semi-estructuradas para recolectar la información, la cual fue analizada mediante la técnica del análisis de contenido, clasificando los motivos a emigrar de dos maneras: (a) de alejamiento y de atracción, y (b) políticos, sociales, económicos, profesionales y personales.

Entre los motivos políticos de alejamiento se comprendieron la corrupción en el país de origen, imposición de una ideología e inseguridad jurídica, entre otros; sin embargo, el factor político no era un elemento decisivo en la decisión de emigrar, sino sus implicaciones; entre los motivos políticos de atracción se encontraron la estabilidad institucional del gobierno extranjero, la seguridad jurídica, y la receptividad hacia los extranjeros (Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2011).

En relación a los motivos sociales, la inseguridad personal (riesgo de resultar víctimas a robo, secuestro o violencia), y los valores (pérdida de capital social) representaron motivos de alejamiento, mientras que la seguridad personal, la apertura social y las sociedades multiculturales en el lugar de llegada constituyeron factores de atracción (Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2011).

Como motivos económicos de alejamiento se encontraron la inestabilidad económica del país, la inflación, las pocas oportunidades de crecimiento económico y la obtención de una mejor calidad de vida. Entre los motivos de atracción económica estaban las oportunidades que el otro país ofrece para que las personas puedan cumplir sus aspiraciones. Este resultó ser uno de los factores con mayor peso en los venezolanos (Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2011).

En cuanto a los motivos profesionales, como motivos de alejamiento se concibió la percepción de que su progreso profesional no es correspondido con un crecimiento en los ingresos en relación al costo de vida. Por otra parte, como motivos de atracción se hallaron las oportunidades laborales en otros países, de ahí la llamada “fuga de cerebros” o “fuga de talentos” (Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2011).

Finalmente, los motivos personales de alejamiento hicieron referencia a la evaluación que hace cada persona de su calidad de vida, es decir, el no tener un modo de vida digno, mientras que los motivos personales de atracción señalaron las expectativas y las oportunidades de mejorar la calidad de vida (Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2011).

Siguiendo con esta línea de investigación, Hernández y Ortiz-Gómez (2011) realizaron un estudio exploratorio con el objetivo de determinar los factores que podrían incidir en la intención de profesionales de la salud venezolanos de migrar a

otros países; para ello realizaron entrevistas semi-estructuradas a cuatro profesionales de la medicina y encuestas a 36 estudiantes del último año de carrera de medicina.

Las entrevistas se analizaron mediante categorización inductiva y deductiva, utilizando las siguientes categorías: (a) percepción sobre la migración, (b) países de destino, (c) impacto de la migración en el sistema de salud, (d) posición de las autoridades nacionales, (e) estrategias implementadas, (f) sistema de monitoreo y (g) proceso de planificación de recursos humanos en salud (Hernández y Ortiz-Gómez, 2011).

Se encontraron entre las principales causas atribuidas a la migración, la inseguridad en el ejercicio profesional, bajos salarios y falta de reconocimiento social. Además se propuso como estímulo para la emigración el déficit de recursos humanos mundialmente, exponiendo igualmente que Venezuela presenta debilidades en estrategias de reclutamiento y retención de médicos, estando desarticulada la planificación de recursos humanos, a lo que plantearon que se deberían establecer leyes y políticas para introducir medidas como contraprestación de servicios, requisitos para ejercer profesionalmente en el exterior y asignar becas con el compromiso de retornar. Los entrevistados también enfatizaron que la migración de profesionales de la medicina no era considerada en gran medida por las autoridades (Hernández y Ortiz-Gómez, 2011).

En relación a las encuestas realizadas a 36 estudiantes del último año de la carrera de medicina, Hernández y Ortiz-Gómez (2011) exploraron las razones por las que los podrían emigrar.

Luego de realizar análisis univariado y bivariado, encontraron que los motivos laborales ejercieron una alta influencia en la intención de emigrar (16,6%), entre los que se hallaban la posibilidad de conciliar la vida personal y la laboral, mejor remuneración, acceso a formación continua, mejor modelo de salud y disponibilidad de recursos básicos para el ejercicio; los motivos profesionales ejercieron un efecto moderado (13,8%), comprendiéndose entre estos el ganar experiencia profesional en un contexto distinto, realizar especializaciones y doctorados, acceso a investigación y nuevas tecnologías. Por último, no se obtuvo un

efecto significativo de los motivos personales, familiares y de contexto (3%) (Hernández y Ortiz-Gómez, 2011).

En conclusión, diferentes autores han encontrado diversos motivos por los cuales las personas emigran. Mateo y Ledezma (2006) señalaron los motivos de búsqueda de desarrollo personal, búsqueda de seguridad y estabilidad en venezolanos emigrantes en España, Herschkowicz-Lampl (2008) encontró en una muestra de estudiantes peruanos motivos relativos a la exploración, familiares, de huida, para mejorar la calidad de vida y para el desarrollo profesional, Orantes-Salazar (2011) y Hernández y Ortiz-Gómez (2011) destacan el papel de la violencia y la inseguridad, entre otros. Los mismos pueden ser resumidos en la división de motivos propuesta por Ibarra-Lampe y Rodríguez (2011), la cual comprende motivos políticos, sociales, económicos, profesionales y personales. Siendo de relevancia el estudio de los mismos, ya que, tal como menciona Reeve (2009), la motivación es el proceso psicológico que energiza y direcciona la conducta; por lo que el estudio de los motivos para emigrar tiene principal importancia en la explicación de las causas de la intención y/o conducta migratoria.

Finalmente, cabe destacar que como lo plantea el modelo de Boneva y Frieze (2001), además de los motivos se han tomado en cuenta otras variables psicológicas para el estudio del fenómeno migratorio, dentro de las cuales se encuentra la personalidad, teniendo la idea de que ciertos rasgos diferencian a las personas que emigran de las que no.

## **Personalidad - Migración**

La personalidad es un constructo del que los teóricos se valen para explicar los patrones únicos, estables y consistentes que hacen que una persona sea diferente de otra y que guían su conducta (Miñarro, Rodríguez y Llorens, 2009). Como lo indica Pervin (1998) la personalidad no tiene una única definición y está sujeta a la aproximación teórica que se tome; sin embargo, este autor propone una definición global de la personalidad:

La personalidad es una organización compleja de cogniciones, emociones y conductas que da orientaciones y pautas (coherencia) a la vida de una

persona. Como el cuerpo, la personalidad está integrada tanto por estructuras como por procesos y refleja tanto la naturaleza (genes) como el aprendizaje (experiencia). Además, la personalidad engloba los efectos del pasado, incluyendo los recuerdos del pasado, así como construcciones del presente y del futuro (Pervin, 1998, p. 444).

Por otra parte, Pervin (1998) propone que para el estudio científico de la personalidad existen tres tradiciones de investigación: el enfoque clínico, el enfoque correlacional y el enfoque experimental. El enfoque clínico, representado por las teorías psicodinámicas y las teorías fenomenológicas y existenciales, hace énfasis en la comprensión global y a profundidad de las personas, se vale además de métodos como el estudio de casos y de la observación en condiciones naturales, y aunque resulta útil para comprender la complejidad del ser humano, tiene como una de sus limitaciones el hecho de que sus constructos no permiten una verificación empírica rigurosa (Miñarro et al., 2009; Pervin, 1998).

Por otra parte, el enfoque correlacional, representado por las teorías factoriales, hace énfasis en las características o elementos (factores o rasgos) de la personalidad que hace que una persona se diferencie de otra, mediante el uso de métodos estadísticos (como correlaciones y análisis factorial), explorando la asociación entre dichas características, valiéndose para ello del estudio de grandes muestras de sujetos y contando con numerosa evidencia empírica; sin embargo, el no poder establecer relaciones causales y los problemas de validez y confiabilidad que traen consigo el uso de instrumentos como cuestionarios, constituyen sus limitaciones (Miñarro et al., 2009; Pervin, 1998).

Finalmente, el enfoque experimental, representado por las teorías conductistas y las teorías del aprendizaje social-cognitivo, hace énfasis en la conducta o en los procesos mentales superiores, donde el ambiente toma un papel crucial; así mismo, busca leyes generales que expliquen el modo de ser de las personas y se vale del estudio de gran cantidad de sujetos bajo situaciones experimentales, pudiendo establecer relaciones de causalidad; sin embargo, tiene como limitaciones el no poder aprehender fenómenos que no puedan ser estudiados bajo condiciones de laboratorio y artificialidad (Miñarro et al., 2009; Pervin, 1998).

Para propósitos de la presente investigación, es relevante el enfoque correlacional, debido a que es el enfoque que cuenta con mayor evidencia empírica y se ajusta a la naturaleza cuantitativa de la presente investigación. Según Miñarro et al. (2009), la base de este enfoque es el rasgo, y para estudiarlo, los teóricos tienen en cuenta al menos dos principios: (a) los rasgos representan dimensiones, constituyen “atributos continuos que van de mayor a menor y son susceptibles de ser expresados numéricamente” (p. 301), y (b) “tales características se encuentran presentes tras una variedad de pensamientos, sentimientos y conductas, es decir, subyacen a una variedad de conductas aparentemente inconexas” (p.302).

Cabe destacar la diferencia entre los términos rasgo y tipo. Según Miñarro et al. (2009), “el concepto de rasgo se refiere a la consistencia de las respuestas del individuo ante distintas situaciones” (p. 293), y según Fierro (1996), “no es sólo un patrón de conducta; es también una tendencia o disposición a comportarse de una manera determinada” (p. 318); por otra parte, el concepto de tipo “hace referencia a la agrupación de rasgos diferentes” (Miñarro et al., 2009, p. 293). Fierro (1996), señala que en la actualidad se habla en términos de factores o dimensiones.

Según Pervin (1998), la historia de este enfoque comienza con el trabajo de Galton, el cual llevó a cabo numerosos estudios acerca de las diferencias entre personas (físicas y psicológicas) y si éstas se debían a la herencia, a través de distintos instrumentos (test, evaluaciones, cuestionarios) aplicados a una gran cantidad de sujetos, que le dieron el nombre de fundador de la psicología individual. Para conocer las relaciones entre los datos que obtenía, desarrolló la idea del coeficiente de correlación, el cual fue desarrollado posteriormente por Pearson (Pervin, 1998). Siguiendo con las ideas de Galton, Spearman se dispuso a estudiar las diferencias individuales en inteligencia, y se planteó si esta se componía de distintas capacidades o si era una capacidad global, a partir de lo cual surgió el procedimiento del análisis factorial (Pervin, 1998). De acuerdo con Pervin, este procedimiento fue de interés para los psicólogos de la personalidad, preguntándose si la personalidad era producto de varios factores en los que las personas difieren.

A partir de ese momento, según Ter-Laak (1996), surge el enfoque psicológico de la personalidad, el cual consistía en seleccionar palabras del diccionario que las personas usaban comúnmente para describir a otras y en hacer

listas de estas características. A estas características, llamadas rasgos, los cuales son “una etiqueta verbal que permite definir alguna característica personal” (Miñarro et al., 2009, p. 302), se les establece una magnitud, es decir, la cantidad en la que ese rasgo está presente en una persona (Miñarro et al., 2009). Allport y Odbert (citado en Ter-Laak, 1996) fueron los pioneros en realizar un estudio completo de este tipo, extrayendo términos del diccionario de Oxford, y a partir de esta lista de descriptores Cattell (citado en Ter-Laak, 1996) elaboró su modelo de 16 Factores de Personalidad a través del análisis factorial. De la misma manera, Eysenck (citado en Pervin, 1998) continuó con este enfoque y a través del análisis factorial distinguió tres tipos básicos de la personalidad: introversión-extraversión, neuroticismo y psicoticismo.

Tupes y Christal (1961) factorizaron matrices de correlación provenientes de ocho estudios en los que se evaluaron los rasgos de personalidad a distintos sujetos, encontrando de manera consistente cinco grandes factores de la personalidad. El Modelo de los Cinco Grandes Factores constituye un consenso a estas distintas investigaciones (Pervin, 1998), y de acuerdo con Fierro (1996), es el modelo que se encuentra mejor fundamentado y que goza de mayor evidencia empírica.

De acuerdo con Ter-Laak (1996), estos cinco factores han recibido nombres ligeramente distintos. Este mismo autor informa que los cinco factores de la personalidad son: extroversión (surgencia), agradabilidad (simpatía), conciencia (conformidad, seguridad), neuroticismo (estabilidad emocional, inquietud) y apertura a la experiencia (cultura, intelecto).

Caprara, Barbaranelli y Borgogni (1998), creadores del Cuestionario Big Five (BFQ), ofrecen en su manual un significado para cada uno de estos factores:

Para la dimensión energía (extroversión):

La persona que alcanza una puntuación alta en esta dimensión, tiende a describirse como muy dinámica, activa, enérgica, dominante y locuaz. Por el contrario, la persona que obtiene puntuación baja tiende a describirse como poco dinámica y activa, poco enérgica, sumisa y taciturna (p.41).

De la misma manera, Benet-Martínez y John (1998) la definen como una dimensión “asociada a la actividad y energía, dominancia, sociabilidad, expresividad y emociones positivas” (p. 730).

Para la dimensión afabilidad (agradabilidad):

La persona que alcanza puntuación alta en esta dimensión tiende a describirse como muy cooperativa, cordial, altruista, amigable, generosa y empática. Por el contrario, la persona que logra puntuación baja tiende a describirse como poco cooperativa, poco cordial, poco altruista, poco amigable, poco generosa y poco empática (Caprara, Barbaranelli y Borgogni, 1998, p. 42).

Igualmente, Benet-Martínez y John (1998) afirman que “incluye rasgos como altruismo, orientación sensible hacia el pensamiento, honestidad y modestia” (p. 730).

Para la dimensión tesón (conciencia):

La persona que presenta alta puntuación en esta dimensión tiende a describirse como muy reflexiva, escrupulosa, ordenada, diligente y perseverante. Por el contrario, la persona que logra puntuación baja tiende a describirse como poco reflexiva, poco escrupulosa, poco ordenada, poco diligente y poco perseverante (Caprara, Barbaranelli y Borgogni, 1998, p. 42).

Así mismo, Benet-Martínez y John (1998) indican que “describe un control prescrito socialmente de los impulsos que facilita las tareas y la conducta orientada a metas” (p. 730).

Para la dimensión estabilidad emocional (neuroticismo):

La persona que obtiene puntuación alta en esta dimensión tiende a describirse como poco ansiosa, vulnerable, emotiva, impulsiva, impaciente e irritable. Por el contrario, la persona que obtiene puntuación baja tiende a describirse como muy ansiosa, vulnerable, emotiva, impulsiva, impaciente

e irritable (Caprara, Barbaranelli y Borgogni, 1998, p. 43).

De igual forma, Benet-Martínez y John (1998) informan que esta dimensión implica una “estabilidad emocional en contraste con una amplia gama de efectos negativos, incluyendo ansiedad, tristeza, irritabilidad y tensión nerviosa” (p. 730).

Finalmente, para la dimensión apertura mental (apertura a la experiencia):

La persona que obtiene una puntuación alta en esta dimensión tiende a describirse como muy culta, informada, interesada por las cosas y experiencias nuevas, dispuesta al contacto con culturas y costumbres distintas. Por el contrario, la persona que obtiene puntuación baja tiende a describirse como persona poco culta, poco informada, poco interesada por las cosas y experiencias nuevas y refractarias al contacto con culturas y costumbres distintas (Caprara, Barbaranelli y Borgogni, 1998, p. 43).

Igualmente, para Benet-Martínez y John (1998), esta dimensión “describe la amplitud, profundidad y complejidad de la mentalidad y la experiencia de vida de un individuo” (p. 730).

Ahora bien, con respecto a la relación entre personalidad y migración, Boneva y Frieze (2001) proponen que si bien la conducta migratoria está asociada a factores económicos y a otros factores ambientales, estos no logran explicar la totalidad de este fenómeno, ya que personas expuestas a las mismas situaciones que predisponen a la conducta migratoria pueden o no llegar a emigrar. Estos autores consideran que factores como la economía del país, los contactos que posean las personas en otros países (redes sociales) y otros factores, constituyen condiciones para que las personas deseen irse, pero la decisión a emigrar está basada en la personalidad de las personas. Por lo tanto, la intención de emigrar está asociada a un conjunto de características de la personalidad que diferencian aquellas personas que migran y las que no (Boneva y Frieze, 2001). En este sentido, Frieze, Hansen y Boneva (2006), hablan de la personalidad migrante, definida como una disposición o deseo a moverse del lugar geográfico que se encuentra.

Aunque se asuma o no la noción de personalidad migrante, diversos investigadores han estudiado la relación entre la personalidad y la intención a emigrar o conducta migratoria.

Herschkowicz-Lampl (2008), investigación mencionada en apartados anteriores, encontró que el factor de conciencia ejercía una influencia negativa sobre la intención a emigrar ( $\beta=-0.40$ ,  $p=0.000$ ) y que el factor de apertura, por el contrario ejercía una influencia positiva sobre la misma ( $\beta=0.30$ ,  $p=0.03$ ). Por lo tanto, aquellas personas que tendían a ser abiertas a tener nuevas experiencias (mayor nivel de apertura a la experiencia) y solían ser más impulsivas (menor nivel de conciencia), tendían a tener una mayor intención a emigrar.

Por su parte, Jokela (2009) llevó a cabo una investigación mediante un diseño prospectivo y longitudinal con el objetivo de conocer el papel de la personalidad en la tendencia a emigrar en los Estados Unidos. Para ello se basó en el modelo de los cinco factores para predecir la migración entre y dentro de los estados del país. Se planteó la hipótesis de que las dimensiones extroversión, neuroticismo y apertura a la experiencia predecirían la conducta migratoria. Además, examinó el rol de la variable satisfacción con la comunidad, como una posible variable mediadora en la relación antes mencionada. La muestra estuvo integrada por 2065 mujeres y 1695 hombres estadounidenses, con edades entre 25 y 74 años (edad media de 46 años), seleccionados aleatoriamente de una población de trabajadores en la telefonía bancaria y sus familiares.

Para medir la conducta migratoria, Jokela (2009), con base en lo que reportaron los sujetos acerca de cuántos años habían residido en su comunidad y en su estado, dividió a los sujetos en aquellos que habían permanecido en el mismo lugar o habían migrado. La personalidad fue medida a través de una escala de 25 adjetivos donde las personas tenían que indicar del 1 (para nada) al 4 (mucho) en qué medida esos adjetivos los describían; estos adjetivos se agrupaban en los cinco factores de la personalidad, donde todas las dimensiones gozaron de un alpha de cronbach mayor a 0.70 excepto la dimensión conciencia ( $\alpha=0.51$ ). La satisfacción con la comunidad se midió a través de dos escalas: La Escala de la Calidad de Comunidad Percibida y la Escala de la Inequidad Percibida del Hogar. Por último, el

autor incluyó las siguientes covariables: sexo, edad, raza, nivel educativo, estado laboral, estado civil y paternidad.

Jokela (2009) aplicó un análisis de regresión logística para analizar la relación entre la personalidad y la conducta migratoria, y un análisis de regresión lineal para evaluar la relación entre la personalidad y la satisfacción con la comunidad. A partir de este estudio se halló lo siguiente: las dimensiones extroversión ( $\beta=0.08$ ,  $p<0.001$ ), neuroticismo ( $\beta=-0.07$ ,  $p<0.001$ ) y conciencia ( $\beta =0.04$ ,  $p<0.001$ ) predijeron de manera significativa a la calidad percibida de la comunidad, por lo que las personas que tenían una calidad percibida de la comunidad alta tendían a ser aquellas con un alto nivel de extroversión y conciencia, y un bajo nivel de neuroticismo, mientras que, por otra parte, la apertura a la experiencia ( $\beta=0.01$ ,  $p=0.28$ ) y agradabilidad ( $\beta=0.01$ ,  $p=0.52$ ) no predijeron de manera significativa la calidad percibida de la comunidad. Lo mismo sucedió para el caso de la inequidad percibida de la comunidad: extroversión ( $\beta=-0.06$ ,  $p<0.001$ ), neuroticismo ( $\beta=0.06$ ,  $p<0.001$ ), conciencia ( $\beta=-0.08$ ,  $p<0.001$ ), apertura a la experiencia ( $\beta=-0.01$ ,  $p=0.22$ ) y agradabilidad ( $\beta=-0.01$ ,  $p=0.13$ ), por lo que aquellos que tenían una alta inequidad percibida de la comunidad tendían a tener un menor grado de extroversión y conciencia, y un mayor grado de neuroticismo, mientras que la apertura a la experiencia y la agradabilidad no predijeron de manera significativa la inequidad percibida de la comunidad.

En cuanto a la migración, a partir de la regresión logística se encontró lo siguiente: (a) la migración dentro del estado fue predicha de manera significativa por las dimensiones apertura a la experiencia (OR=1.13,  $p=0.002$ ) y extroversión (OR=1.12,  $p=0.003$ ), mas no por las dimensiones neuroticismo (OR=0.98,  $p=0.58$ ), conciencia (OR=0.99,  $p=0.85$ ) y agradabilidad (OR=0.99,  $p=0.73$ ), por lo que las personas con un alto nivel de apertura a la experiencia y extroversión resultaron ser las que más emigraron dentro del estado; y (b) la migración entre estados fue predicha de manera significativa por la dimensión apertura a la experiencia (OR=1.19,  $p=0.007$ ), mas no por las demás dimensiones: extroversión (OR=1.01,  $p=0.82$ ), agradabilidad (OR=0.95,  $p=0.34$ ), neuroticismo (OR=0.93,  $p=0.19$ ) y conciencia (OR=1.03,  $p=0.59$ ), por lo que las personas que tendían a emigrar entre estados solían tener un mayor nivel de apertura a la experiencia. En conclusión, estos resultados indican que la conducta migratoria está asociada a la apertura a la

experiencia, y cuando se trata de desplazarse dentro de un mismo estado también se asocia al factor de extroversión.

Paulauskaitė, Seibokaitė y Endriulaitienė (2010) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de determinar cuáles rasgos de personalidad estarían asociados a la preferencia a emigrar en una muestra de estudiantes lituanos (148 mujeres y 28 hombres universitarios, con una edad promedio de 21 años, excluyendo a aquellos que habían estado afuera del país por más de seis meses). Los autores se plantearon tres hipótesis: (1) los rasgos neuroticismo, agradabilidad y conciencia estarían correlacionados negativamente con la intención migratoria; (2) el rasgo apertura a la experiencia correlacionaría de forma positiva con la intención a emigrar por un corto tiempo; y (3) el rasgo extraversión correlacionaría positivamente con la intención a emigrar por un tiempo prolongado. Para ello se administró a los sujetos el Inventario Big Five y dos cuestionarios, uno acerca de su intención a emigrar (seis preguntas acerca de si ya habían emigrado antes o no, por cuánto tiempo, si tenían la intención de emigrar, entre otras) y los motivos por los cuales emigrarían, con las siguientes opciones: ser aceptado en una universidad extranjera, cambios políticos/sociales negativos en Lituania, una oferta interesante de trabajo, reunión con un familiar o amigo que viva en el extranjero, incapacidad para mantenerse a sí mismo.

Para el análisis de datos se dividió a los sujetos en no migrantes (los que no tenían la intención de emigrar bajo ninguna circunstancia), migrantes potenciales a corto plazo (aquellos que tenían planes de mudarse por un corto período de tiempo, de 6 meses a 2 años), migrantes potenciales a largo plazo (aquellos que planeaban irse por más de 10 años) y los indecisos (los que no estaban convencidos de sus planes futuros), donde 31 sujetos de la muestra no correspondieron a ninguna de estas categorías por las inconsistencias en sus respuestas. Debido a la gran desigualdad en el tamaño de los grupos, para compararlos en función de la variable personalidad, los investigadores aplicaron el estadístico Mann-Whitney Rank.

Los investigadores encontraron lo siguiente: (a) al comparar los grupos formados, no se hallaron diferencias significativas en función de las dimensiones extroversión, agradabilidad y neuroticismo, por lo que una parte de la primera hipótesis y la tercera se rechazaron; (b) en función de la dimensión conciencia, se

obtuvieron diferencias entre el grupo no migrante y los migrantes potenciales a corto plazo ( $T1=55.54$ ,  $T2=42.52$ ,  $p=0.023$ ), entre el grupo no migrante y los migrantes a largo plazo ( $T1=38.44$ ,  $T2=28.88$ ,  $p=0.049$ ) y entre los no migrantes y los indecisos ( $T1=26.92$ ,  $T2=16.44$ ,  $p=0.047$ ), donde un mayor nivel de conciencia estuvo asociado a una disminución de la intención migratoria, ya que los mayores puntajes lo obtuvieron aquellos que no tenían intención a emigrar, constituyendo una evidencia a favor de una parte de la primera hipótesis; y (c) en relación a la dimensión apertura a la experiencia, se consiguieron diferencias significativas entre el grupo de los indecisos y los migrantes potenciales a corto plazo ( $T1=35.98$ ,  $T2=44.36$ ,  $p=0.130$  a dos colas), y entre el grupo de los indecisos y los migrantes potenciales a largo plazo ( $T1=17.05$ ,  $T2=25.06$ ,  $p=0.053$  a una cola), donde el grupo de migrantes potenciales a corto y a largo plazo obtuvieron mayores puntajes en esta dimensión, ofreciendo evidencia a favor de la segunda hipótesis. Por lo tanto, al igual que el estudio de Jokela (2009), la conducta migratoria (para este estudio, intención de emigrar) estuvo asociada al rasgo apertura a la experiencia; sin embargo, en este estudio otro rasgo significativo fue el de conciencia.

Los estudios antes descritos resaltan el papel de la personalidad como variable psicológica que ayuda a explicar las diferencias individuales en la decisión de emigrar. Para la presente investigación se consideró que las dimensiones apertura a la experiencia y conciencia influyen sobre la intención de emigrar.

Tras hacer un recorrido por las teorías y hallazgos encontrados acerca de la influencia de las variables psicológicas motivos y personalidad en el proceso migratorio, se puede evidenciar así mismo que las variables sociodemográficas como el sexo y las redes de apoyo, entre otras, pueden influir sobre la intención de emigrar. En el estudio del fenómeno migratorio el papel del sexo ha resultado ser controversial.

## **Sexo - Migración**

Zarco-Martín, Díaz-Conde, Martín-Quirós, Ardid-Muñoz y Rodríguez-Salas (2002) realizaron un estudio de corte teórico, cuyo objetivo fue profundizar en el estudio de la mujer inmigrante desde una perspectiva psicosocial y de género, con un énfasis en las variables psicosociales que definen su proyecto migratorio. Estos

investigadores propusieron que en los estudios sobre migración ha habido un sesgo, donde se ha hecho un mayor énfasis en el estudio del proceso migratorio masculino, tomando lugar los estereotipos de género, afirmando a la vez que en la actualidad está ocurriendo una progresiva feminización del proceso migratorio.

Así mismo, propusieron una serie de variables psicosociales relevantes en el fenómeno de emigración femenina, entre las cuales se encuentran los estereotipos de género, la imitación de patrones conductuales (cultura de emigración dentro de la familia), estrategias de inserción laboral (nivel educativo, experiencia laboral previa), las expectativas de éxito, comparación entre la condición en el país de origen y en el extranjero (mediada por variables sociodemográficas como el nivel educativo, estado civil, presencia o no de hijos, edad, entre otras), apoyo social, y actitudes respecto a la integración en el exterior. Finalmente, agregaron que la decisión de emigrar de la mujer puede ser mejor explicada por la presencia de redes familiares en el extranjero que por características personales, la situación social y la económica (Zarco-Martín et al., 2002).

El cuanto a la relación entre el sexo y la intención a emigrar, se ha encontrado que entre las distintas investigaciones realizadas los resultados son contradictorios.

Van Dalen y Henkens (2006) llevaron a cabo un estudio con el fin de examinar la influencia de características individuales y la percepción de los dominios públicos (involucrando las instituciones de seguridad social, sistema educativo y judicial, así como los bienes que dichas instituciones producen como protección social, seguridad, calidad del ambiente, educación) sobre la intención de emigrar y conductas de preparación para emigrar en una muestra holandesa (n= 1.489).

Los autores obtuvieron los datos de dos instrumentos, un cuestionario enviado a personas que se consideraron emigrantes potenciales (n=214) y el otro una encuesta de emigración enviada a personas que sostienen sus hogares; de estos instrumentos se utilizaron los siguientes datos: edad, sexo, estado civil, número de hijos, estado de salud, nivel educativo, estado laboral, nivel de ingresos, redes de contacto, percepción de las condiciones de vida privada, bienestar de las instituciones, problemas sociales y calidad del ambiente; nivel de búsqueda de sensaciones y nivel de autoeficacia (Van Dalen y Henkens, 2006).

Se estimaron dos modelos tanto para la intención de emigrar como para las conductas preparatorias para emigrar, uno en el que se incluyeron las características individuales: importancia del capital humano (sexo, edad, estado de salud, nivel educativo y nivel de ingresos), redes sociales (estado civil, número de hijos y número de redes de contacto) y rasgos de personalidad (autoeficacia y búsqueda de sensaciones) como determinantes de la decisión de emigrar; y el segundo en el que se agregaron las evaluaciones de la calidad del país de origen (Van Dalen y Henkens, 2006).

Los autores encontraron en el primer modelo que el capital humano, las redes sociales y las disposiciones psicológicas influyeron la intención de emigrar, siendo que las personas con firme intención de emigrar fueron generalmente hombres ( $\beta=-0.26$ ,  $p<0.01$ ) jóvenes ( $\beta=-0.03$ ,  $p<0.01$ ), divorciados ( $\beta=0.44$ ,  $p<0.01$ ) o que nunca se había casado ( $\beta=0.21$ ,  $p<0.05$ ), con alto nivel de educación ( $\beta=0.25$ ,  $p<0.01$ ) y de ingresos ( $\beta=0.29$ ,  $p<0.05$ ), así como el no estar retirado ( $\beta=-0.37$ ,  $p<0.01$ ). Igualmente se consiguió que a mayores redes de contacto (familia o amigos que ya han emigrado) mayor probabilidad de emigrar ( $\beta=0.05$ ,  $p<0.05$ ) (Van Dalen y Henkens, 2006).

En cuanto a las conductas de preparación se halló igualmente efectos significativos del sexo (Hombres,  $\beta=-0.24$ ,  $p<0.01$ ), nunca haber estado casado ( $\beta=0.27$ ,  $p<0.05$ ) y el número de redes de contacto (mayor número de redes, mayores conductas preparatorias) ( $\beta=0.06$ ,  $p<0.01$ ). Además se encontró un efecto significativo de las variables de personalidad, siendo que a mayores niveles de autoeficacia ( $\beta=0.23$ ,  $p<0.01$ ) y mayores niveles de búsqueda de sensaciones ( $\beta=0.34$ ,  $p<0.01$ ) se han realizado mayores conductas preparatorias para emigrar (Van Dalen y Henkens, 2006).

Por su parte en el segundo modelo se halló igualmente que el ser hombre ( $\beta=-0.26$ ,  $p<0.01$ ), joven ( $\beta=-0.03$ ,  $p<0.01$ ), con altos ingresos ( $\beta=0.33$ ,  $p<0.01$ ), alto nivel de estudios ( $\beta=0.31$ ,  $p<0.01$ ), no estar retirado ( $\beta=-0.37$ ,  $p<0.01$ ) ni casado (divorciado:  $\beta=0.47$ ,  $p<0.01$ ; nunca haberse casado:  $\beta=0.21$ ,  $p<0.05$ ), así como un mayor número de redes de contacto ( $\beta=0.05$ ,  $p<0.01$ ) incrementaron la intención de emigrar. Además un alto nivel de autoeficacia ( $\beta=0.18$ ,  $p<0.01$ ), alto nivel de búsqueda de sensaciones ( $\beta=0.24$ ,  $p<0.01$ ), tener una opinión más negativa sobre la

calidad del ambiente ( $\beta=0.41$ ,  $p<0.01$ ) y sobre el bienestar de las instituciones ( $\beta=0.23$ ,  $p<0.01$ ), influenciaron significativamente la intención de emigrar (Van Dalen y Henkens, 2006).

Por último, en cuanto a las conductas de preparación para emigrar se obtuvo en el segundo modelo un efecto significativo de ser hombre ( $\beta=-0.24$ ,  $p<0.01$ ), tener un nivel medio de educación ( $\beta=0.24$ ,  $p<0.05$ ), nunca haber estado casado ( $\beta=0.21$ ,  $p<0.05$ ), mayor nivel de autoeficacia ( $\beta=0.25$ ,  $p<0.01$ ) y de búsqueda de sensaciones ( $\beta=0.29$ ,  $p<0.01$ ), así como una peor percepción de problemas sociales ( $\beta=0.29$ ,  $p<0.01$ ) y del bienestar de las instituciones ( $\beta=0.27$ ,  $p<0.01$ ) (Van Dalen y Henkens, 2006).

Van Dalen y Henkens (2008) llevaron a cabo otro estudio explicativo con el objetivo de responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué mueve a aquellas personas que actualmente emigraron de aquellas que aún no lo hacen? Para ello llevaron a cabo un diseño longitudinal con una muestra de 1489 holandeses con una edad promedio de 39 años. Como variables para explicar la intención de emigrar y la conducta de emigrar consideraron la edad, el sexo, el número de hijos, el estado de salud, el nivel de instrucción, el estado laboral, las redes de apoyo, búsqueda de sensaciones, autoeficacia, las condiciones del hogar, condiciones de las instituciones, problemas sociales y calidad del ambiente. A través de un análisis logístico multinominal, compararon aquellos que emigraron de los que no, los que tienen deseos de emigrar de los que emigran y los que tienen deseos de emigrar y los que se quedan, encontrando lo siguiente (relevante para el presente estudio): (a) hubo diferencias significativas en función del sexo entre aquellos que emigraron de los que no, donde los hombres resultaron ser los que más emigraban ( $r=-0.78$ ,  $p<0.10$ ), (b) hubo diferencias significativas en función de la edad entre los que emigraron y los que no, y los que desean emigrar y los que se quedan, siendo los más jóvenes los que tendían a emigrar o querer emigrar ( $r=-0.04$ ,  $p<0.05$ ;  $r=-0.05$ ,  $p<0.05$ ), y (c) las redes de apoyo influyeron de forma significativa, siendo aquellos que emigraron o que tienen deseos de emigrar (en contraste con los que no emigraron) los que poseen un mayor número de contactos sociales ( $r=0.08$ ,  $p<0.10$ ;  $r=0.07$ ,  $p<0.10$ ).

Contrario a lo hallado por estos investigadores, Paulauskaité, Seibokaité y Endriulaitiené (2010), cuya investigación se describió de manera más detallada en el

apartado de personalidad, a través de una tabulación cruzada (sexo vs. intención de emigrar) encontraron que no hubo diferencias significativas en la intención de emigrar en función del sexo ( $X^2=2.33$ ;  $p=0.127$ ) en estudiantes lituanos. De la misma manera, Murillo-Muñoz (2009), no encontró diferencias significativas en la intención de emigrar en función del sexo (colombianos  $t=3.530$ ,  $p=0.061$ ; ecuatorianos:  $t=3.530$ ,  $p=0.061$ ).

Puesto que la investigación cuya muestra es más cercana a la de la presente investigación es la referente al estudio de Murillo-Muñoz (2009), se infirió que el sexo no influye sobre la intención de emigrar.

Por otra parte, además de los motivos, los factores de personalidad y el sexo, existe otro factor que influye en la intención de emigrar, el referente a las redes de apoyo, es decir, las personas con las que el sujeto cuenta durante el proceso de toma de decisiones.

### **Redes de Apoyo - Migración**

Además de las perspectivas teóricas de los procesos migratorios nombradas anteriormente, Goycochea y Ramírez-Gallegos (2002) proponen que existen otros enfoques que enfatizan el estudio de las cadenas y redes migratorias, dentro de las cuales las migraciones son concebidas como un proceso familiar y social, y no como el producto de una decisión unipersonal de un individuo, que no responde a vínculos familiares colectivos.

Pedone (2010) concibe las cadenas migratorias como “la transferencia de información y apoyos materiales que familiares, amigos o paisanos ofrecen a los potenciales migrantes para decidir, o eventualmente, concretar su viaje” (p.107), las cuales facilitan el proceso de emigración e inmigración (MacDonald y MacDonald, 1964 y Malgesini; Giménez, citado en Pedone, 2010). Éstas forman parte de las redes migratorias, las cuales son concebidas por Pedone (2010) como:

Estructuras sociales mayores que trascienden los límites geográficos y tienen un carácter eminentemente transnacional, e involucran a todas aquellas personas e instituciones que están vinculadas al hecho migratorio: políticas de estado (origen y destino), migrantes, empleadores y empleadoras, ONGs,

personal de servicios sociales (preferentemente educación y salud), instituciones religiosas, asociaciones de migrantes (p.107).

Siguiendo estas líneas de aproximación, Lozares (1996) concibe las redes sociales como “un conjunto bien delimitado de actores -individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc.- vinculados unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales” (p. 106).

Goycochea y Ramírez-Gallegos (2002) exponen que uno de los principales rasgos de los procesos de migración consta en la formación de redes sociales, las cuales consolidan y dinamizan los circuitos migratorios. Los autores hallaron en entrevistas a profundidad, realizadas a familias ecuatorianas de migrantes, elementos que han permitido hablar de comunidades transnacionales, reconstruyéndose e identificándose las etapas de los circuitos migratorios, así como la presencia de redes sociales, con anclajes específicos que comienzan a consolidarse. Estas redes incluyeron familiares, amigos y compadres, organizaciones sociales y asociaciones, tanto en el país receptor como en el de origen, cumpliendo cada uno una función específica dentro de la red.

Para Goycochea y Ramírez-Gallegos (2002), se pudo evidenciar que los miembros de las redes que se encuentran en el exterior, incentivan, estimulan y apoyan la decisión de migrar de los miembros que aún se encuentran en el país de origen, además de facilitar la ida de éste y la llegada al país de destino, por lo que los riesgos se ven reducidos al existir una red social de apoyo, estimulando la migración, como parte de un contagio social

Como se mencionó en el apartado de motivos para emigrar, Mateo y Ledezma (2006) indagaron en las entrevistas realizadas sobre la presencia o no de redes sociales que poseían los emigrantes, encontrando que todos las poseían; tres de los entrevistados contaban con apoyo de amigos o familiares, otros cuatro contaban con ofertas de trabajo o estudio y los cuatro restantes con ambos tipos de redes, tanto como apoyo de amigos y familiares como con ofertas de trabajo o estudio. Además, señalaron que estos venezolanos que emigraron a España contaron con asociaciones y lugares de encuentro en las que se va estructurando una red de relaciones que se multiplica y expande, lo que facilita su aceptación.

Van Dalen y Henkens (2008) encontraron que las redes de apoyo influyeron de forma significativa, siendo aquellos que emigraron o que tienen deseos de emigrar (en contraste con los que no emigraron) los que poseen un mayor número de contactos sociales ( $r=0.08$ ,  $p<0.10$ ;  $r=0.07$ ,  $p<0.10$ ).

Siguiendo con esta idea, Murillo-Muñoz (2009), respecto a la presencia de personas cercanas en los países de destino (España y Estados Unidos), encontró diferencias significativas en la muestra colombiana en relación a España, lo que podría estar dado por una media elevada de personas cuya pareja está residiendo en este país ( $M=3.83$ ,  $F=2.890$ ,  $p=0.013$ ). Sin embargo, en ambos países existía mayor intención migratoria si se tenían familiares cercanos. En la muestra ecuatoriana no se consiguieron diferencias significativas, lo que el autor explica por el hecho de que las “n” eran bajas, comentando que igualmente se observaba en las medias que existía mayor intención en quienes tenían a su pareja o sus padres en España.

Por lo tanto, para la presente investigación se consideró que las redes de apoyo que posea la persona influyen sobre su intención de emigrar, donde a mayor cantidad de personas significativas que el sujeto posea tanto en el país de origen como en el país receptor, mayor será su intención de emigrar.

### **Otras Variables Sociodemográficas y Psicológicas - Migración**

En el estudio de los fenómenos migratorios también se han tomado en cuenta otras variables sociodemográficas tales como la edad, el nivel socioeconómico y el nivel educativo.

Por su parte, Groizard-Cardosa (2006) en su artículo informa que los migrantes son en su mayoría jóvenes capacitados pertenecientes a países en desarrollo, ya que son los que se enfrentan a mayores costos de oportunidades al no emigrar, además que los beneficios asociados a la conducta emigratoria, como los salarios futuros esperados, son mayores para trabajadores jóvenes cualificados que para sus contrapartes (personas de mayor edad y trabajadores no cualificados); asimismo propone que debido al progreso tecnológico y la globalización se ha creado un mercado mundial que favorece a profesionales de este sector laboral.

Mateo y Ledezma (2006) encontraron en su investigación que la gran mayoría de inmigrantes venezolanos en España son mujeres; así como un mayor porcentaje

de inmigrantes adultos-jóvenes, entre los 25 y 34 años y que el 38% posee título de bachiller o superiores (Mateo y Ledezma, 2006).

De la misma manera, Murillo-Muñoz (2009) al analizar la influencia de las variables sociodemográficas, encontró que a menor edad, mayor resultó la intención migratoria, siendo el grupo de personas entre 18 y 29 años las que más emigraron, en comparación con los grupos de 30-39 y 40 o más (colombianos:  $F=18.826$ ,  $p=0.000$ ; ecuatorianos:  $F=8.708$ ,  $p=0.000$ ). Igualmente se obtuvo que los solteros tenían mayor intención a migrar que los casados o en unión libre (colombianos:  $F=17.010$ ,  $p=0.000$ ; ecuatorianos:  $F=5.40$ ,  $p=0.004$ ).

Murillo-Muñoz (2009) también halló diferencias significativas en la intención migratoria según la ocupación, siendo en la muestra colombiana mayor en los estudiantes y obreros, seguido por los desempleados, funcionarios públicos y empleados de empresas privadas, siendo los ejecutivos, los administrativos y docentes los que presentaron una menor intención a migrar; y, en la muestra ecuatoriana, mayor en los desempleados, obreros, amas de casa y estudiantes, existiendo una menor intención en los funcionarios públicos (colombianos:  $F=2.284$ ,  $p=0.012$ ; ecuatorianos:  $F=2.805$ ,  $p=0.002$ ). Así mismo, se obtuvieron diferencias significativas en relación a los ingresos mensuales (colombianos:  $F=4.739$ ,  $p=0.000$ ; ecuatorianos:  $F=4.525$ ,  $p=0.000$ ), siendo los de menores ingresos o sin ingresos los que presentaron mayor intención de emigrar; aunque la relación se invirtió entre los dos niveles de mayores ingresos, siendo que los de mayores ingresos (más de cuatro millones de pesos) presentaron mayor intención que los de ingresos altos-moderados (entre dos y cuatro millones de pesos).

Murillo-Muñoz y Salazar (2015) llevaron a cabo una investigación cuantitativa con el propósito de estudiar la influencia entre las variables satisfacción con la vida, importancia del vínculo familiar, identidad nacional, importancia del dinero y apertura al cambio y la intención migratoria en 969 colombianos (52% mujeres y 48% hombres, con un rango de edad de 18 a 60 años).

Los investigadores propusieron las siguientes hipótesis: (a) un significativo porcentaje de participantes del estudio deberían estar dispuestos a emigrar a otros países, (b) las variables satisfacción con la vida, la importancia del vínculo familiar y

la identidad nacional influirían de manera negativa y significativa sobre la intención migratoria, y (c) las variables apertura al cambio e importancia del dinero influirían de manera positiva y significativa sobre la intención migratoria.

Para ello emplearon un cuestionario de 37 ítems tipo Likert, constituido por las siguientes escalas: la escala Murillo-Muñoz (2009) de intención migratoria, la escala de satisfacción con la vida de Diener, la escala de importancia del vínculo familiar de Murillo-Muñoz (2009), la escala de apertura al cambio de Murillo-Muñoz (2009), la escala de identidad de Murillo-Muñoz (2009), y la escala de importancia del dinero del mismo autor.

Para someter a prueba las hipótesis llevaron a cabo una regresión jerárquica. En el primer modelo se introdujeron las variables sociodemográficas para controlarlas, y en un segundo modelo se introdujeron las variables psicosociales junto con estas.

Las variables sociodemográficas explicaron una varianza total de 12.4% ( $F=12.02$ ,  $p<0.001$ ). En este primer modelo cuatro variables sociodemográficas resultaron ser predictoras de la intención migratoria: la edad ( $\beta=-0.19$ ,  $t=-3.82$ ,  $p<0.001$ ) por lo que a menor edad, mayor intención migratoria; (b) el sexo ( $\beta=-0.11$ ,  $t=-2.83$ ,  $p<0.01$ ), resultando ser los hombres aquellos que tenían mayor intención migratoria; (c) el vivir con su pareja ( $\beta=0.15$ ,  $t=2.90$ ,  $p<0.01$ ), por lo que aquellos con pareja tuvieron menor intención migratoria; y (d) los familiares o personas cercanas en el extranjero ( $\beta=0.21$ ,  $t=5.68$ ,  $p<0.001$ ), por lo que las personas que tienen un mayor número de personas en el extranjero poseían mayor intención de emigrar.

En el segundo modelo sólo fueron predictoras la edad ( $\beta=-0.12$ ,  $t=-2.96$ ,  $p<0.001$ ), el nivel de estudio ( $\beta=0.09$ ,  $t=2.28$ ,  $p<0.05$ ) y familiares o personas cercanas en el extranjero ( $\beta=0.14$ ,  $t=4.67$ ,  $p<0.001$ ). Las variables psicosociales aportaron mayor peso explicativo, con una varianza explicada de 27,3% ( $F=6.05$ ,  $p<0.001$ ). La satisfacción con la vida y la identidad nacional influyeron de manera negativa y significativa sobre la intención de emigrar ( $\beta=-0.10$ ,  $t=-3.08$ ,  $p<0.01$  y  $\beta=-0.42$ ,  $t=12.55$ ,  $p<0.001$ ), por lo que las personas que tuvieron mayor satisfacción con la vida y mayor identidad nacional tuvieron una menor intención de emigrar; la importancia del vínculo familiar no predijo significativamente la intención migratoria

( $\beta=-0.04$ ,  $t=-1.25$ ,  $p=n.s.$ ). Por otra parte, la apertura al cambio y la importancia del dinero influyeron positiva y significativamente sobre la intención migratoria ( $\beta=0.24$ ,  $t=7.71$ ,  $p<0.001$  y  $\beta=0.08$ ,  $t=2.32$ ,  $p<0.05$ ), por lo que aquellas personas que tuvieron una mayor apertura al cambio y otorgaban más importancia al dinero tuvieron mayor intención de emigrar.

Por su parte, Freitez (2011) realizó un recuento histórico al examinar el contexto político, económico y social en el que se ha desarrollado la emigración de venezolanos. Sus datos se fundamentaron en fuentes internacionales sobre estadísticas migratorias en los principales países de destino (Estados Unidos, España, Portugal, Italia, Australia y Colombia), identificando a la población nacida en Venezuela que reside en ellos. En lo referente a las variables sociodemográficas, la autora encontró que los migrantes venezolanos son principalmente pertenecientes a estratos medios; además se trata de una emigración calificada, es decir, con educación universitaria en su mayoría

En resumen, en el estudio del fenómeno migratorio influyen variables tanto psicológicas como sociodemográficas. Hay diversas razones que llevan a una persona a emigrar a otro país, tales como los motivos de exploración, motivos familiares, motivos de huida, motivos para mejorar la calidad de vida y motivos de desarrollo profesional (Herschkowicz-Lampl, 2008). Además, ciertos rasgos correspondientes al Modelo de los Cinco Factores de la Personalidad diferencian a las personas que emigran de las que no, tales como la apertura a la experiencia y la conciencia (Herschkowicz-Lampl, 2008; Paulauskaitė, Seibokaitė y Endriulaitienė, 2010). También, aunque los resultados de los estudios no son concluyentes, algunos han encontrado que no hay diferencias significativas en la intención de emigrar en función del sexo (Murillo-Muñoz, 2009). Otro factor que facilita el proceso migratorio es el referente a las redes de apoyo, por lo que aquellas personas que posean familiares o amigos tanto en el país de origen como en el exterior tendrán mayor intención a emigrar (Murillo-Muñoz, 2009; Van Dalen y Henkens, 2008). Finalmente, cabe destacar que aquellas personas que tienden a emigrar suelen ser personas jóvenes, con un nivel socioeconómico medio y con un nivel de estudios universitarios (Murillo-Muñoz, 2009).

Como se ha reflejado en los anteriores apartados, hay numerosos estudios acerca del fenómeno migratorio y las variables que influyen sobre este. Así mismo, esta temática se ha trabajado con investigaciones tanto cuantitativas como cualitativas; explorando tanto variables microsociales o psicosociales, como también variables macrosociales.

En el caso venezolano, se han encontrado en la literatura estudios de naturaleza cualitativa que exploran los diversos motivos por los que los venezolanos emigran y se han obtenido datos descriptivos acerca de ciertas variables sociodemográficas. Sin embargo, no parecieran haber suficientes estudios que aborden el tema de manera cuantitativa ni estadísticos acerca de las emigraciones actualizados para la fecha, como se mencionó en un apartado anterior. Por lo tanto, se realizó una investigación de corte cuantitativo, cuyo objetivo de investigación fue conocer la influencia de los motivos para emigrar, rasgos de personalidad, el sexo y las redes de apoyo en el extranjero sobre la intención de emigrar en estudiantes cursantes de los últimos años de pregrado en la Universidad Católica Andrés Bello.

# **Método**

## **Problema**

¿En qué medida influyen los motivos para emigrar, los rasgos de personalidad, el sexo y las redes de apoyo en el extranjero sobre la intención de emigrar en estudiantes cursantes de los dos últimos años de pregrado en la Universidad Católica Andrés Bello?

## **Hipótesis**

### **Hipótesis General**

Los motivos para emigrar, los rasgos de personalidad, el sexo y las redes de apoyo en el extranjero influyen de manera diferencial sobre la intención de emigrar en estudiantes cursantes de los últimos años de pregrado.

### **Hipótesis Específicas**

Los motivos para emigrar influyen de manera positiva sobre la intención de emigrar, donde a mayores motivos culturales y de búsqueda de independencia y a mayores motivos de desarrollo personal y profesional, mayor intención de emigrar.

En cuanto a los factores de personalidad: El factor apertura a la experiencia influye positivamente sobre la intención de emigrar, donde a mayor grado de apertura a la experiencia, mayor será la intención de emigrar.

El factor conciencia influye negativamente sobre la intención de emigrar, donde a mayor grado de conciencia, menor será la intención de emigrar.

Los factores extroversión, neuroticismo y agradabilidad no influyen sobre la intención de emigrar.

Respecto al sexo, no existen diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a la intención de emigrar.

En cuanto a las redes de apoyo, éstas influyen positivamente sobre la intención de emigrar, donde a mayor cantidad de tipos de redes de apoyo en el extranjero que posea la persona, mayor será su intención de emigrar.

## **Variables**

### **Variable Predicha**

#### Intención de emigrar

Definición constitutiva: “un deseo claro y perseverante de radicarse en otro país (o región cultural y geográficamente distinta), que se acompaña de ciertas manifestaciones comportamentales, dirigidas a su cumplimiento” (Murillo-Muñoz, 2009, p. 16).

Definición operacional: puntaje obtenido al sumar las respuestas a los ítems de la Escala de Intención de Emigrar de Murillo-Muñoz (2009), en una escala de probabilidad que va de 0 (“nada probable”) a 5 (“muy probable”), donde a mayor puntaje, mayor intención de emigrar (Ver Anexo A).

### **Variables Predictoras**

#### Motivos para emigrar

Definición constitutiva: experiencias internas (necesidades, cogniciones y emociones) o sucesos ambientales (ofrecimientos ambientales, sociales y culturales) que energizan las tendencias de aproximación y evitación del individuo a emigrar a otro país, es decir, las diferentes razones que influyen sobre la intención a emigrar (Herschkowitz-Lampl, 2008; Reeve, 2009). En el estudio piloto se encontraron dos dimensiones para esta variable, definidos como motivos culturales y de búsqueda de independencia, y motivos de desarrollo personal y profesional.

Motivos culturales y de búsqueda de independencia: implica el deseo de obtener nuevas experiencias, formar una familia, lograr expresar libremente costumbres u obtener nuevas, o ampliar sus conocimientos culturales.

Motivos de desarrollo personal y profesional: implica buscar un crecimiento en distintos ámbitos, buscando una mejor calidad de vida (mejores oportunidades laborales, mejoras económicas, escapar de la inseguridad, obtener nuevos conocimientos).

Sin embargo, en el estudio definitivo se encontraron tres dimensiones, definidas de la siguiente manera:

Motivos de búsqueda de una mejor calidad de vida: implica buscar evitar o escapar de la inestabilidad política, económica y de la inseguridad social, buscando mejoras en la calidad de vida y ganar independencia.

Motivos de desarrollo personal y profesional: constituido por los deseos de ampliar los conocimientos realizando actividades como estudios de postgrado o aprendiendo nuevos idiomas, y conseguir experiencia profesional.

Motivos culturales: hace referencia al interés por obtener nuevas experiencias, formar una familia, lograr expresar libremente costumbres u obtener nuevas, o ampliar sus conocimientos culturales.

Definición operacional: (Para las dimensiones obtenidas en el estudio definitivo) (Ver Anexo B):

Motivos de búsqueda de una mejor calidad de vida: puntaje obtenido al sumar las respuestas a los ítems 1, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 16, 17, 21 y 22 (Likert de 1 a 4, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 4 totalmente de acuerdo) en la versión de la Escala de Elementos que Facilitan y Estimulan la Emigración de Herschkowicz-Lampl (2008), que varía entre 11 y 44 puntos.

Motivos de desarrollo personal y profesional: puntaje obtenido al sumar las respuestas a los ítems 2, 6, 11, 12, 15 y 18 (Likert de 1 a 4, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 4 totalmente de acuerdo) en la versión de la Escala de Elementos que Facilitan y Estimulan la Emigración de Herschkowicz-Lampl (2008), que varía entre 6 y 24 puntos.

Motivos culturales: puntaje obtenido al sumar las respuestas a los ítems 5, 13, 14, 19, 20 y 23 (Likert de 1 a 4, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 4 totalmente de acuerdo) en la versión de la Escala de Elementos que Facilitan y Estimulan la Emigración de Herschkowicz-Lampl (2008), que varía entre 6 y 24 puntos.

#### Rasgos de personalidad

Definición constitutiva: característica o dimensión de la personalidad que implica una tendencia a comportarse de una manera determinada (Fierro, 1996; Miñarro et al., 2009). La presente investigación tiene como base el modelo de los

cinco factores de la personalidad (Caprara, Barbaranelli y Borgogni, 1998; Tupes y Christal, 1961), los cuales pueden ser definidos de la siguiente manera según Benet-Martínez y John (1998, p. 730):

Extroversión: “asociada a la actividad y energía, dominancia, sociabilidad, expresividad y emociones positivas”.

Agradabilidad: “incluye rasgos como altruismo, orientación sensible hacia el pensamiento, honestidad y modestia”.

Conciencia: “describe un control prescrito socialmente de los impulsos que facilita las tareas y la conducta orientada a metas”.

Neuroticismo: “estabilidad emocional en contraste con una amplia gama de efectos negativos, incluyendo ansiedad, tristeza, irritabilidad y tensión nerviosa”.

Apertura a la experiencia: “describe la amplitud, profundidad y complejidad de la mentalidad y la experiencia de vida de un individuo”.

Definición operacional (Ver anexo C):

Extroversión: puntaje obtenido a través del promedio de los puntajes en los ítems 1, 6, 11, 16, 32, 37, 40 y 43 en la adaptación española del Inventario de los Cinco Grandes (Benet-Martínez y John, 1998), dispuestos en una escala tipo Likert, donde 1 es “muy en desacuerdo” y 5 es “muy de acuerdo”, que varía entre 1 y 5, donde a mayor puntaje mayor grado de extroversión.

Agradabilidad: puntaje obtenido a través del promedio de los puntajes en los ítems 2, 7, 13, 22, 24, 28, 33, 37 y 41 en la adaptación española del Inventario de los Cinco Grandes (Benet-Martínez y John, 1998), dispuestos en una escala tipo Likert, donde 1 es “muy en desacuerdo” y 5 es “muy de acuerdo”, que varía entre 1 y 5, donde a mayor puntaje mayor grado de agradabilidad.

Conciencia: puntaje obtenido a través del promedio de los puntajes en los ítems 3, 8, 14, 18, 21, 25, 29, 34 y 42 en la adaptación española del Inventario de los Cinco Grandes (Benet-Martínez y John, 1998), dispuestos en una escala tipo Likert, donde 1 es “muy en desacuerdo” y 5 es “muy de acuerdo”, que varía entre 1 y 5, donde a mayor puntaje mayor grado de conciencia.

Neuroticismo: puntaje obtenido a través del promedio de los puntajes en los ítems 4, 9, 15, 19, 26, 30, 35, y 38 en la adaptación española del Inventario de los Cinco Grandes (Benet-Martínez y John, 1998), dispuestos en una escala tipo Likert, donde 1 es “muy en desacuerdo” y 5 es “muy de acuerdo”, que varía entre 1 y 5, donde a mayor puntaje mayor grado de neuroticismo.

Apertura a la experiencia: puntaje obtenido a través del promedio en los puntajes de los ítems 5, 10, 12, 17, 20, 23, 31, 36, 39, y 44 en la adaptación española del Inventario de los Cinco Grandes (Benet-Martínez y John, 1998), dispuestos en una escala tipo Likert, donde 1 es “muy en desacuerdo” y 5 es “muy de acuerdo”, que varía entre 1 y 5, donde a mayor puntaje mayor grado de apertura a la experiencia.

### Sexo

Definición constitutiva: “masculinidad o femineidad como producto de factores genéticos presentes en el momento de la concepción, y que resultan en diferencias anatómicas y fisiológicas” (Baron y Byrne, 2005, p. 494).

Definición operacional: opción seleccionada por el sujeto (H= hombre, M= mujer) al inicio del cuestionario, codificándose como H=0 y M=1 (ver Anexo D).

### Redes de apoyo en el extranjero

Definición constitutiva: conjunto de personas como familiares, amigos y otros significativos en el país de llegada que ofrecen apoyo a los potenciales migrantes en el proceso de decisión (Pedone, 2010; Goycochea y Ramírez-Gallegos, 2002).

Definición operacional: puntaje obtenido de la suma de los 6 ítems (Si= 1, No=0) de la versión de la Encuesta de Personas Cercanas en el Extranjero (Murillo-Muñoz, 2009), que varía de 0 a 6 puntos, donde a mayor puntaje, mayor es la cantidad de tipos de redes de apoyo con las que cuenta la persona en el extranjero (ver Anexo E).

### **Variables Controladas**

Edad: es controlada a través de la técnica de homogenización, la cual consiste en delimitar un rango pequeño para la variable (en este caso, entre 18 y 27 años).

Esta técnica fue efectiva debido a que no se encontró una asociación significativa entre la edad y la intención a emigrar. Igual se verificó su posible asociación con intención en la matriz de correlaciones, la cual no fue significativa.

Nivel socio-económico: es controlada mediante la técnica de homogenización, puesto que sólo se trabaja con un rango pequeño de la misma: nivel socio-económico medio.

Universidad: es controlada mediante la técnica de eliminación, debido a que solo se trabaja con los estudiantes pertenecientes a la Universidad Católica Andrés Bello.

Grado de instrucción: se controla mediante la técnica de eliminación, debido a que solo se trabaja con estudiantes universitarios de pregrado.

Año o semestre que se cursa: se trabaja con un rango de alumnos cursantes de los dos últimos años. Al encontrarse una asociación significativa con la intención de emigrar en la matriz de correlaciones, se incluyó luego en el modelo de predicción, controlando su efecto de forma estadística, en el cual no tuvo un efecto predictor sobre la misma.

Carrera: es controlada a través de su selección aleatoria por conglomerado para el estudio piloto, y para el estudio final a través de la inclusión de todas las carreras (a excepción de las consideradas en el estudio piloto); se verificó su posible asociación con la intención en la matriz de correlaciones, donde no se halló una asociación significativa.

## **Tipo de Investigación**

La presente constituye una investigación no experimental o ex post facto según el grado de control de las variables, ya que no se tiene un control directo de las variables predictoras motivos para emigrar, rasgos de personalidad, sexo y redes de apoyo en el extranjero, puesto que las mismas ya están presentes en los sujetos para el momento de la investigación y son inherentemente no manipulables (Kerlinger y Lee, 2002). La misma es una investigación por encuesta, ya que ésta es la técnica de recogida de datos (Kerlinger y Lee, 2002).

Según el objetivo y grado de conocimiento en el área se realiza una investigación explicativa, ya que se busca explicar la intención de emigrar a partir de la influencia que ejercen sobre ésta los motivos para emigrar, los rasgos de personalidad, el sexo y las redes de apoyo (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado y Baptista-Lucio, 2006).

## **Diseño de Investigación**

La presente investigación correspondió a un diseño prospectivo de grupo único (León y Montero, 2003) puesto a que las variables predictoras ya han tomado sus valores y se buscó conocer el desenlace de la variable a predecir, por lo que la búsqueda de información comenzó con las variables motivos para emigrar, rasgos de personalidad, sexo y redes de apoyo en el extranjero; para luego conocer la influencia que éstas tienen sobre la intención de emigrar. Además, se caracterizó por un diseño prospectivo de grupo único puesto que se midieron las variables predictoras en una gran cantidad de sujetos de tal manera que todos sus valores posibles de las variables predictoras quedaron representados, para luego ver su asociación con los valores de la variable a predecir.

Por otra parte, según León y Montero (2003) el siguiente diseño corresponde a un diseño transversal, puesto que las medidas se realizaron en un único punto del tiempo.

En la presente investigación se planteó un modelo predictivo, teniendo como variables predictoras los motivos para emigrar, los rasgos de personalidad, el sexo y las redes de apoyo en el extranjero, y como variable a predecir, la intención de emigrar.

## **Población y Muestra**

La población del estudio estuvo constituida por los estudiantes de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello, ubicada en Montalbán (Caracas, Venezuela). La misma se estructura en cinco facultades y a su vez, en escuelas: (a) Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, integrada por las escuelas de administración y contaduría (de régimen semestral), economía (régimen semestral) y ciencias sociales (anual); (b) Facultad de Derecho, integrada por la escuela de derecho (de régimen anual); (c) Facultad de Humanidades y Educación, conformada por las escuelas de

letras (anual), psicología (anual), comunicación social (semestral), educación (semestral) y filosofía (anual); (4) Facultad de Ingeniería, formada por las escuelas de ingeniería industrial, ingeniería informática, ingeniería en telecomunicaciones e ingeniería civil (todas de régimen semestral); y (5) Facultad de Teología, integrada por la escuela de teología (semestral). En general, esta universidad está constituida por alumnos con un nivel socioeconómico medio (Corao y Duarte, 2011).

Para el período 2012-2013, la cantidad total de estudiantes de pregrado fue de 11827 personas, según el Anuario Estadístico (2013). De estos, 5340 son hombres y 6487 son mujeres, 2595 corresponden a estudiantes de régimen anual y 9232 a régimen semestral. Sin embargo, cabe suponer que estas cifras no corresponden con las actuales puesto que en los últimos años muchas carreras han cambiado de régimen anual a régimen semestral, y se ha aumentado la oferta de cupos para todas las carreras, aumentándose progresivamente la matrícula estudiantil cada año.

Se realizó un muestreo de dos etapas. En la primera etapa se hizo un muestreo por racimos, correspondiente a la categoría de muestreo probabilístico propuesto por Kerlinger y Lee (2002); los estratos fueron las carreras de pregrado, escogiendo al azar cinco carreras de las 13 ofertadas para pregrado, excluyendo a las carreras de teología y filosofía por su poca demanda estudiantil, y las carreras seleccionadas para el estudio piloto; esto con el fin de controlar la varianza sistemática. Sin embargo, debido a la baja tasa de respuesta obtenida por las cinco carreras seleccionadas, se decidió utilizar todas las carreras (excluyendo las utilizadas en el estudio piloto, así como teología y filosofía).

En la segunda etapa se realizó un muestreo propositivo, correspondiente a la categoría de muestreo no probabilístico propuesto por Kerlinger y Lee (2002); de las carreras seleccionadas al azar en la etapa anterior, se seleccionaron a estudiantes (mujeres y hombres) del último año de carrera (5to. o 4to año, del 5to al 8vo semestre o del 9mo. al 10mo. semestre según aplique, pues existen carreras cuya duración son cuatro años), entre los 18 y 27 años de edad.

Siguiendo con el criterio propuesto por Hair, Anderson, Tatham y Black (2000) en el que un análisis de regresión múltiple debe contar con al menos 30 sujetos por variable o dimensión, la muestra de la presente investigación estuvo conformada por 305 estudiantes de pregrado, de los cuales 103 eran hombres y 202

eran mujeres, con una edad promedio de 22,5 años en un rango que va de 18 a 27 años, pertenecientes a las siguientes carreras: administración (18), contaduría (28), derecho (30), educación (20), ingeniería civil (42), ingeniería en telecomunicaciones (12), ingeniería industrial (14), letras (8), psicología (91), relaciones industriales (30) y Sociología (12), cursando el penúltimo (101) y el último año de carrera (204).

Cabe destacar que se realizó un estudio piloto con el propósito de evaluar la confiabilidad y validez de los instrumentos. Para ello se empleó una muestra de 114 estudiantes, la cual resultó de un muestreo de dos etapas. En la primera etapa se llevó a cabo un muestreo por racimos (Kerlinger y Lee, 2002), seleccionando al azar tres carreras de las 13 ofertadas, exceptuando teología y filosofía por su poca demanda estudiantil. Luego se realizó un muestreo propositivo (Kerlinger y Lee, 2002) de las carreras seleccionadas, escogiendo de manera no aleatoria a estudiantes cursantes de los dos últimos años de esas carreras.

La muestra del estudio piloto estuvo constituida por 59 hombres y 55 mujeres, con un rango de edad de 20 a 29 años y con una edad promedio de 22 años, pertenecientes a las siguientes carreras: comunicación social (54), economía (26) e ingeniería informática (34), cursando el penúltimo (75) y el último (39) año de la misma.

## **Instrumentos**

### **Escala de Intención Migratoria (Murillo-Muñoz, 2009) (Ver Anexo A)**

Corresponde a una escala de ocho ítems diseñada por Murillo-Muñoz (2009) que evalúa la intención de migrar, los cuales consisten en una escala tipo Likert del 1 al 5 en la que los sujetos deben responder en qué medida están de acuerdo con las afirmaciones, siendo 1 “totalmente en desacuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo”, donde a mayor puntaje obtenido al sumar las respuestas dadas por el sujeto, mayor será intención de emigrar (ver Anexo F).

La misma cuenta con una consistencia interna alta ( $\alpha = 0.9$ ) en una muestra de 820 colombianos y 522 ecuatorianos con un rango de edad de 18 a 59 años; al ser sometida a un análisis factorial con rotación varimax resultó un solo componente que

explicó el 60% de la varianza, lo que indica que es un instrumento válido y confiable (Murillo-Muñoz, 2009).

En la presente investigación se llevó a cabo un estudio piloto para evaluar la confiabilidad y validez de este instrumento (Ver Anexo A), así como ajustar el vocabulario y adecuar al contexto del país, verificar la claridad del formato y la comprensión de la redacción. Se sometió el instrumento a una validación por un panel de jueces expertos, quienes concluyeron que dicho instrumento goza de validez de contenido. Siguiendo las recomendaciones del panel de jueces, se modificó la redacción de los ítems 1, 3, 4, 5 y 8, haciéndolos más concretos y transformando las afirmaciones de acciones a pensamientos. Así mismo, se modificó el modo de puntuación, colocando una escala tipo Likert de 0 a 5, de “Nada Probable” a “Muy Probable”. Finalmente, se eliminó el ítem 7. Por lo tanto, la escala quedó conformada con un total de 7 ítems, con un puntaje mínimo de 0 y un puntaje máximo de 35.

Posteriormente, se aplicó el instrumento modificado a la muestra piloto constituida por 59 hombres y 55 mujeres, con un rango de edad de 20 a 29 años y con una edad promedio de 22 años, pertenecientes a las siguientes carreras: comunicación social (54), economía (26) e ingeniería informática (34), cursando el penúltimo (75) y el último (39) año de la misma. Se llevaron a cabo los análisis psicométricos correspondientes. La escala obtuvo un adecuado índice de confiabilidad ( $\alpha = 0.875$ ). Así mismo, se infiere que la misma goza de validez de constructo, ya que al ser sometida a un análisis por componentes principales, con un autovalor de 1,5 y un 58.61% de varianza explicada, resultó tener una sola dimensión, lo cual está acorde con la literatura.

En la muestra final se realizó un análisis de confiabilidad y estructura factorial del instrumento, el cual se reporta en el apartado de análisis de resultados.

### **Escala de Elementos que Facilitan y Estimulan la Emigración (Herschkowicz-Lampl, 2008) (Ver Anexo B)**

Corresponde a una escala que consiste en 42 ítems tipo Likert de cuatro puntos que mide los motivos para emigrar, donde 1 corresponde a “totalmente en desacuerdo” y 4, “totalmente de acuerdo”. Se obtienen dos tipos de puntajes, un puntaje total y un puntaje por subescala, los cuales son el resultado de la suma de los

ítems que conforman la escala total o cada dimensión, respectivamente, donde a mayor puntaje, mayor grado de motivación para emigrar de manera total y por cada motivo. El puntaje total se obtiene al sumar las respuestas a los ítems del 1 al 42 (Likert de 1 a 4), que puede variar entre 42 y 168 puntos (ver Anexo G).

Según Herschkowicz-Lampl (2008) las cinco dimensiones se obtienen de la siguiente manera: (a) Motivos de exploración: puntaje obtenido al sumar las respuestas a los ítems del 1 al 11, que varía entre 11 y 44 puntos, donde a mayor puntaje, mayor grado de motivación de exploración; (b) Motivos familiares-sociales: puntaje obtenido al sumar las respuestas a los ítems del 12 al 22 (Likert de 1 a 4), que varía entre 11 y 44 puntos, donde a mayor puntaje, mayor grado de motivos familiares-sociales; (c) Motivos de huida: puntaje obtenido al sumar las respuestas a los ítems del 23 al 29 (Likert de 1 a 4), que varía entre 7 y 28 puntos, donde a mayor puntaje, mayor grado de motivos de huida; (d) Motivos de mejor calidad de vida: puntaje obtenido al sumar las respuestas a los ítems del 30 al 37 (Likert de 1 a 4), que varía de 8 a 32 puntos, donde a mayor puntaje, mayor grado de motivos de mejor calidad de vida; y (e) Motivos de desarrollo profesional: puntaje obtenido al sumar las respuestas a los ítems del 38 al 42 (Likert de 1 a 4), que varía de 5 y 20 puntos, donde a mayor puntaje, mayor grado de motivos de desarrollo profesional.

La misma contó con evidencia de validez de constructo, ya que Herschkowicz-Lampl, tras realizar un análisis factorial de componentes principales, con un método de rotación varimax y 7 iteraciones, obtuvo los cinco factores (cinco tipos de motivos) reflejados en la literatura. El grado de confiabilidad de la escala total, obtenida a través del coeficiente Alpha de Cronbach, fue de 0.92 en una muestra de 99 peruanos entre 18 y 30 años; de la misma manera, cada una de las dimensiones goza de un adecuado grado de confiabilidad: motivos de exploración ( $\alpha=0.89$ ), motivos familiares-sociales ( $\alpha=0.85$ ), motivos de huida ( $\alpha=0.88$ ), motivos de mejora de calidad de vida ( $\alpha=0.83$ ), y motivos de desarrollo profesional ( $\alpha=0.73$ ).

En la presente investigación se llevó a cabo un estudio piloto para evaluar el grado de confiabilidad y la evidencia de validez de este instrumento, así como ajustar el vocabulario y adecuar al contexto del país, verificar la claridad del formato y la comprensión de la redacción. Se sometió el instrumento a una validación por un

panel de jueces expertos, y siguiendo con las recomendaciones de los mismos, se eliminaron los siguientes ítems: 1, 3, 6, 8, 11, 12, 15, 18, 20, 22, 23, 25, 28, 31, 33, 37, 40, 41, 42; debido a que los mismos estaban redactados de una forma muy abstracta, median aspectos que ya estaban siendo medidos por otros ítems o no aplicaban para el período evolutivo de la muestra. Así mismo, se modificó la redacción de los siguientes ítems: 7, 9, 14, 16, 29 y 36, colocando un verbo de acción o haciéndolo más comprensible. Los jueces no lograron evaluar la validez de contenido ya que los ítems no correspondían al contenido indicado por la autora.

Posteriormente, se aplicó el instrumento modificado (ver Anexo B), contando con 23 ítems, a la muestra piloto; ésta estuvo compuesta por 59 hombres y 55 mujeres, con un rango de edad de 20 a 29 años y con una edad promedio de 22 años, pertenecientes a las siguientes carreras: comunicación social (54), economía (26) e ingeniería informática (34), cursando el penúltimo (75) y el último (39) año de la misma. Se llevaron a cabo los análisis psicométricos correspondientes obteniéndose un adecuado índice de confiabilidad ( $\alpha = 0.864$ ). Finalmente, al realizar un análisis de componentes principales (autovalor 1.5 y rotación varimax), resultaron dos dimensiones, lo cual no corresponde con la división propuesta por Herschkowicz-Lampl.

Las dimensiones obtenidas mediante el gráfico de sedimentación fueron: a) motivos culturales y de búsqueda de independencia, conformada por los ítems 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 18 y 21; y b) motivos de desarrollo personal y profesional, conformada por los ítems 5, 13, 14, 16, 17, 20, 22 y 23. La pertenencia de los ítems a cada dimensión se determinó por poseer un coeficiente de correlación mayor a 0.35 o bien en el que se tuviera un mayor coeficiente de correlación, en caso de que el ítem cargara en ambas dimensiones. Ésta será la versión que se utilizará en el estudio.

Es importante resaltar que dos ítems (2 y 19) no cargaron en ningún factor, sin embargo los mismos se mantendrán en la escala para realizar de nuevo los análisis psicométricos luego de la aplicación definitiva y poder concluir sobre los mismos.

En la muestra final se realizó un análisis de confiabilidad y estructura factorial del instrumento, el cual se reporta en el apartado de análisis de resultados.

**Inventario de los Cinco Grandes (Benet-Martínez y John, 1998) (ver Anexo C).**

Se utilizó el Inventario de los Cinco Grandes (BFI en inglés), el cual fue traducido al español por Benet-Martínez y John (1998). Este consta de 44 reactivos que miden los cinco grandes factores de la personalidad, es una escala tipo Likert del 1 al 5, donde 1 significa “muy en desacuerdo” y 5 “muy de acuerdo”. La dimensión extroversión se compone de los reactivos 43, 1, 40, 32, 11, 6, 27 y 16 (estos últimos tres se codifican invertidos); la dimensión agradabilidad se compone de los reactivos 41, 7, 24, 2, 13, 37, 28, 33 y 22 (estos últimos cuatro se codifican invertidos); la dimensión conciencia está conformada por los reactivos 3, 29, 34, 21, 14, 42, 8, 25, y 18 (estos últimos cinco se codifican invertidos); la dimensión neuroticismo está constituida por los reactivos 26, 15, 38, 4, 30, 35, 19, y 9 (estos dos últimos son los únicos que no se codifican invertidos); finalmente, la dimensión apertura a la experiencia se compone de los reactivos 23, 5, 20, 39, 31, 10, 17, 36, 12, y 44 (estos últimos cuatro se codifican invertidos). Se obtiene un puntaje por dimensión, el cual es resultado del promedio de los puntajes obtenidos en cada uno de los reactivos que conforman cada dimensión, puntaje que varía entre 1 y 5 puntos, donde a mayor puntaje, mayor será el nivel de esa dimensión que presente la persona.

Benet-Martínez y John (1998) evaluaron la validez de esta adaptación, encontrando que hay una similitud entre la estructura de las dos versiones (inglés y español), tanto en los factores resultantes (cinco factores) mediante un análisis de componentes principales con rotación varimax, como en las confiabilidades y las medias; así mismo, estos valores son similares a los referidos por otra escala muy utilizada, el NEO-FFI.

Benet-Martínez y John (1998) encontraron en una muestra de 894 estudiantes universitarios españoles con una edad media de 21 años, que la escala total contó con un coeficiente alpha de cronbach de 0.78, así como un adecuado grado de confiabilidad por cada dimensión: extroversión ( $\alpha= 0.85$ ), agradabilidad ( $\alpha= 0.66$ ), conciencia ( $\alpha= 0.77$ ), neuroticismo ( $\alpha= 0.80$ ) y apertura a la experiencia ( $\alpha= 0.79$ ).

Salazar (2011) con una muestra de 225 estudiantes de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello, realizó un estudio piloto de esta escala, reflejando una confiabilidad de 0.712, y obteniendo los cinco factores a través de un

análisis de componentes principales con autovalor 2 y rotación varimax, resultando una configuración de ítems distintas a la reportada por los autores de la escala.

Tomando en cuenta la incongruencia y la trayectoria del uso de la escala original, para el estudio definitivo se decidió no realizar un estudio psicométrico, asumiéndose su adecuación en cuanto a confiabilidad y validez.

### **Encuesta de Redes de Apoyo (Murillo-Muñoz, 2009) (Ver Anexo E)**

Corresponde a la encuesta propuesta por Murillo-Muñoz (2009) referente a “Personas Cercanas en el Extranjero” para medir las redes de apoyo que las personas poseen. En la misma se presentan opciones de personas cercanas (padres o uno de ellos, hermanos, hijos, pareja, otros familiares y amigos o conocidos) y se le pide a los sujetos que indiquen en qué país se encuentran estas personas significativas (a través de las opciones España, Estados Unidos, y otros) (Ver Anexo H).

Para la presente investigación, se realizó una versión de la misma, convirtiendo cada uno de los reactivos (padre o madre, hermanos, hijos, pareja, otros familiares y amigos o conocidos) en una escala de SI y NO según la persona tenga o no una persona significativa en el exterior, donde SI se codificará como 1 y NO como 0, con un rango de puntuación entre 0 y 6, donde a mayor puntaje, mayor es la cantidad de tipos de redes de apoyo que tenga la persona (ver Anexo E).

Esta escala fue sometida a evaluación por un panel de jueces expertos para evaluar evidencias de validez de contenido y comprensión de la escala; se concluyó que la misma gozaba de evidencias de validez de contenido y siguiendo con las recomendaciones de los jueces, se modificó el ítem 1. Posteriormente se aplicó el instrumento modificado a la muestra piloto, la cual estuvo compuesta por 59 hombres y 55 mujeres, con un rango de edad de 20 a 29 años y con una edad promedio de 22 años, pertenecientes a las siguientes carreras: comunicación social (54), economía (26) e ingeniería informática (34), cursando el penúltimo (75) y el último (39) año de la misma.

Para el estudio definitivo cabe destacar que no se evaluó ni la confiabilidad ni la estructura factorial dado a que se busca conocer la cantidad de tipos de redes en el extranjero que posean los sujetos y no se espera consistencia.

## Procedimiento

En primer lugar se revisó literatura y estudios científicos anteriores en los que se hubiese trabajado con las variables pertinentes (intención migratoria, motivos para emigrar, redes de apoyo y personalidad) a fin de encontrar instrumentos adecuados para medir dichas variables en la presente investigación.

Posteriormente se sometió a una validación por jueces y expertos las siguientes escalas: Escala de Intención Migratoria de Murillo-Muñoz (2009), Escala de Elementos que Facilitan y Estimulan la Emigración de Hershcowicz Lampl (2008) y la Encuesta de Redes de Apoyo de Murillo-Muñoz. (2009). Esta actividad tuvo como objetivo evaluar la validez de contenido, ajustar el vocabulario y adecuar al contexto país, verificar la claridad del formato y la comprensión de la redacción.

Se construyó un formato de validación de jueces expertos y se elaboró una carta de invitación para los mismos (ver Anexo I). Se contactaron siete jueces de manera presencial o vía correo electrónico dependiendo de la disponibilidad del juez. Sólo cinco aceptaron la invitación, un grupo conformado por cuatro psicólogos y una socióloga, los cuales son expertos en las siguientes áreas: metodología de la investigación (dos jueces), psicometría (un juez), psicología general (un juez), cultura, sociedad e individuo (un juez), todos profesores de la Escuela de Psicología de la Universidad Católica Andrés Bello. Posteriormente se analizó y comparó la evaluación de cada juez y se llevaron a cabo las modificaciones pertinentes a las escalas de Intención Migratoria de Murillo-Muñoz (2009), Escala de Elementos que Facilitan y Estimulan la Emigración de Hershcowicz Lampl (2008) y la Encuesta de Redes de Apoyo de Murillo-Muñoz. (2009).

Luego se realizó un estudio piloto con el objetivo de evaluar la confiabilidad y validez de constructo de la Escala de Elementos que Facilitan y Estimulan la Emigración, y la Escala de Intención Migratoria. Se escogió la muestra del estudio piloto mediante un muestreo de dos etapas, la cual estuvo compuesta por 114 estudiantes de pregrado (59 hombres y 55 mujeres) de los cuatro últimos semestres de las carreras comunicación social (54), economía (26) e ingeniería informática (34); con un rango de edad de 20 a 29 años y una edad promedio de 22 años. Posteriormente se llevaron a cabo los análisis psicométricos.

Se realizó un muestreo de dos etapas. En la primera etapa se hizo un muestreo por racimos, correspondiente a la categoría de muestreo probabilístico propuesto por Kerlinger y Lee (2002); los estratos fueron las carreras de pregrado, escogiendo al azar cinco carreras de las 13 ofertadas para pregrado, excluyendo a las carreras de teología y filosofía por su poca demanda estudiantil, y las carreras seleccionadas para el estudio piloto; esto con el fin de controlar la varianza sistemática. Sin embargo, debido a la baja tasa de respuesta obtenida por las cinco carreras seleccionadas, se decidió utilizar todas las carreras (excluyendo las utilizadas en el estudio piloto, así como teología y filosofía).

En la segunda etapa se realizó un muestreo propositivo, correspondiente a la categoría de muestreo no probabilístico propuesto por Kerlinger y Lee (2002); de las carreras seleccionadas al azar en la etapa anterior, se seleccionaron a estudiantes (mujeres y hombres) del último año de carrera (5to. o 4to año, del 5to al 8vo semestre o del 9mo. al 10mo. semestre según aplique, pues existen carreras cuya duración son cuatro años), entre los 18 y 27 años de edad.

Se procedió a solicitar los correos correspondientes a los estudiantes pertenecientes a la muestra, contactando a los delegados de sección o a otros alumnos (conocidos o buscándolos presencialmente en los salones), de manera de aplicar los instrumentos vía internet. Tras la recogida de datos, se procedió a ingresarlos a la base de datos del software Statistical package for the Social Sciences (SPSS).

Se realizó el análisis estadístico pertinente y se analizaron los resultados para posteriormente elaborar una discusión de los hallazgos encontrados en el análisis de datos con base en la literatura, para finalmente realizar conclusiones acerca de los mismos.

### **Consideraciones éticas**

En relación a las consideraciones éticas, se velará por el cumplimiento de los principios generales de competencia, responsabilidad, respeto por los individuos, compromiso con la sociedad y la concordancia con los principios de la ciencia y la tecnología. Con respecto a los participantes, se hizo un consentimiento informado y se garantizó la confidencialidad (Universidad Católica Andrés Bello, 2002).

## Resultados

Se procedió a hacer el análisis de datos mediante la herramienta SPSS versión 20.

En primer lugar se procedió a realizar un análisis exploratorio de datos para detectar errores de codificación, casos ausentes y datos atípicos. No existieron errores de codificación ni casos ausentes y los datos atípicos que se detectaron se mantuvieron puesto que representan a un segmento pequeño de la población.

### Análisis psicométrico

Se realizó un análisis psicométrico de los instrumentos, con el fin de conocer la confiabilidad y la estructura factorial de los mismos.

La Escala de Intención Migratoria de Murillo-Muñoz (2009) tuvo una consistencia interna alta ( $\alpha=0.893$ ). Todos los ítems obtuvieron una correlación positiva con la escala total, siendo la menor de 0.334 presentada por el ítem 3 (ver Anexo J).

Luego se realizó un análisis factorial mediante el método de Componentes Principales. Previamente se verificaron los supuestos, cumpliéndose los supuestos de linealidad ( $KMO=0.907$ ) y no esfericidad ( $X^2=1307.805$ ,  $gl=21$ ,  $p=0.000$ ) de las variables.

Para la selección de factores, se emplearon los criterios de autovalor mayor a 1.5, el uso del gráfico de sedimentación y el porcentaje de varianza explicada. La escala resultó tener una sola dimensión, la cual con un autovalor de 4.396 explica el 62.798% de la varianza, por lo tanto, el puntaje total de la escala es igual a la suma del puntaje obtenido en los siete ítems (ver Anexo J).

La Escala de elementos que facilitan y estimulan la emigración de Hershkowicz-Lampl (2008) tuvo una consistencia interna alta ( $\alpha=0.875$ ). La correlaciones ítems-escala resultaron ser positivas, en un rango que va de 0.280 a 0.581, siendo el más bajo el ítem 19 (ver Anexo K).

Para el Análisis factorial, se cumplieron los supuestos de linealidad (KMO=0.861) y no esfericidad ( $X^2=2319.769$ ,  $gl=253$ ,  $p=0.000$ ).

Para la selección de factores, se emplearon los criterios de autovalor mayor a 1.5, el uso del gráfico de sedimentación y el porcentaje de varianza explicada. La escala resultó tener tres dimensiones, con un porcentaje de varianza total explicada de 44.759%. El factor 1, con un autovalor de 6.326, explica el 27.505% de la varianza; el factor 2, con un autovalor de 2.387, explica el 10.380%; y, el factor 3, con un autovalor de 1.581, explica el 6.874%. (ver Anexo K).

Para rotar los factores se usó una rotación Varimax. La pertenencia de los ítems a cada dimensión se determinó por poseer un coeficiente de correlación mayor a 0.30; en caso de que los ítems cargaran en más de un factor, se colocaron donde por contenido se ajustaron mejor, como los ítems 5, 16 y 18. Por lo tanto, la dimensión 1 estuvo constituida por los ítems 1, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 16, 17, 21 y 22 que corresponden a motivos de búsqueda de una mejor calidad de vida ( $\alpha=0.827$ ); la dimensión 2 estuvo conformada por los ítems 2, 6, 11, 12, 15 y 18 que corresponden a motivos de desarrollo personal y profesional ( $\alpha=0.786$ ); la dimensión 3 estuvo compuesta por los ítems 5, 13, 14, 19, 20 y 23 que corresponden a motivos culturales ( $\alpha=0.680$ ) (Ver Tabla 1).

Tabla 1.

*Matriz de Componentes Rotados de la Escala de Elementos que Facilitan y Estimulan la Emigración.*

	Componente		
	1	2	3
M1	<b>.497</b>	<b>.328</b>	-.027
M2	-.012	<b>.629</b>	.078
M3	<b>.404</b>	<b>.339</b>	.043
M4	<b>.651</b>	-.091	.056
M5	.057	<b>.684</b>	<b>.331</b>
M6	<b>.306</b>	<b>.678</b>	.069
M7	<b>.709</b>	-.025	-.087
M8	<b>.628</b>	.265	.031
M9	<b>.520</b>	.102	<b>.358</b>
M10	<b>.626</b>	.254	-.106
M11	.028	<b>.613</b>	<b>.350</b>
M12	.261	<b>.711</b>	.176
M13	-.061	.176	<b>.611</b>
M14	.137	.132	<b>.713</b>
M15	<b>.367</b>	<b>.547</b>	.171
M16	<b>.471</b>	-.134	<b>.622</b>
M17	<b>.485</b>	.100	.143
M18	<b>.505</b>	<b>.413</b>	.138
M19	-.069	<b>.303</b>	<b>.406</b>
M20	.241	.122	<b>.437</b>
M21	<b>.672</b>	-.063	<b>.338</b>
M22	<b>.574</b>	.292	.180
M23	.000	<b>.337</b>	<b>.564</b>

*Nota.* En negritas carga factorial > 0.30

## **Análisis Descriptivo**

Se calcularon los estadísticos descriptivos de las variables métricas (motivos para emigrar, rasgos de personalidad, redes de apoyo en el extranjero e intención de emigrar), a fin de conocer las medidas de tendencia central, el rango de puntuaciones obtenido, las medidas de sesgo o asimetría, el coeficiente de variación para conocer el grado de dispersión de los datos y la curtosis a fin de conocer la forma de la distribución (ver Tabla 2).

Los estudiantes que conformaron la muestra del estudio se caracterizaron por tener un nivel de intención migratoria promedio de 23.99 puntos, habiendo puntajes desde 0 a 35 puntos, siendo este el rango posible; con una asimetría alta y negativa ( $As=-0.89$ ), por lo que los puntajes se concentraron hacia niveles más altos, que indican que los estudiantes presentan alta intención de emigrar. Así mismo, esta distribución se caracterizó por ser heterogénea ( $CV=32.09\%$ ) y de forma leptocúrtica ( $K=0.30$ ).

En relación a los motivos para emigrar, los estudiantes se caracterizaron por tener en un nivel alto de motivos de búsqueda de calidad de vida, con un promedio de 35.97 puntos, teniendo como mínimo 11 puntos y como máximo 44 puntos, siendo este el rango posible; la asimetría es altamente negativa ( $As=-1.10$ ) por lo que una mayor cantidad de estudiantes presentan un alto nivel de dichos motivos para emigrar; la distribución se caracterizó por ser homogénea ( $CV=15.79\%$ ) y una forma leptocúrtica ( $K=1.84$ ).

Asimismo los estudiantes tuvieron en promedio un nivel de motivos de desarrollo personal y profesional de 20.56, con puntajes entre 6 y 24, siendo este el rango posible; con una asimetría altamente negativa ( $As=-1.16$ ), por lo que la mayoría de los estudiantes presenta un alto nivel de motivos para emigrar asociados al desarrollo personal y profesional. La distribución es homogénea ( $CV=15.85\%$ ) y con una forma leptocúrtica ( $K=1.69$ ).

Por su parte, los estudiantes presentaron un nivel moderado de motivos culturales para emigrar, teniendo un promedio de 12.94, con puntajes entre 6 y 24, siendo este el rango posible; con una asimetría baja positiva ( $As=0.24$ ); siendo una distribución heterogénea ( $CV=28.74$ ) y platicúrtica ( $K=-0.39$ ).

En cuanto a los rasgos de personalidad, los estudiantes se caracterizaron por tener un puntaje intermedio en el factor de extroversión, por lo que se consideran moderadamente extrovertidos; con un puntaje promedio de 3.18 puntos, y puntajes entre 1.38 y 4.75, siendo el rango posible de 1 a 5; con una asimetría baja y negativa ( $As=-0.18$ ). Caracterizándose como una distribución homogénea ( $CV=19.18\%$ ) y de forma platicúrtica ( $K=-0.32$ ).

Se obtuvo así mismo un nivel moderado alto de rasgos asociados a la agradabilidad, indicando que los estudiantes tienden a ser agradables, con un puntaje promedio de 3.55, existiendo puntajes entre 1.22 y 4.89 del rango posible de 1 a 5 puntos, con una asimetría negativa ( $As=-0.59$ ); correspondiendo a una distribución homogénea ( $CV=14.64\%$ ) y de forma leptocúrtica ( $K=1.32$ ).

En el factor conciencia los estudiantes tuvieron igualmente un puntaje moderadamente alto, siendo personas que tienden a ser conscientes; con un promedio de 3.60 puntos, teniendo puntajes entre 2.22 y 4.67, del rango posible de 1 a 5; con una asimetría negativa ( $As=-0.30$ ). Esta distribución resultó ser homogénea ( $CV=13.61\%$ ) y de forma platicúrtica ( $K=-0.21$ ).

Por su parte se tuvieron puntajes moderados en el factor neuroticismo, caracterizándose por ser personas que tienden a ser moderadamente o poco neuróticas; obteniéndose un puntaje promedio de 2.72 puntos, con puntajes comprendidos entre 1.25 y 4.50, del rango posible de 1 a 5; siendo una distribución simétrica ( $As=0.06$ ), homogénea ( $CV=23.16\%$ ) y de forma platicúrtica ( $K=-0.32$ ).

Por último, los estudiantes presentaron un puntaje moderadamente alto en el factor apertura, indicando que los mismos tienden a ser abiertos a las experiencias; con un promedio de 3.71 puntos, existiendo puntajes entre 1.90 y 5, del rango posible de 1 a 5; con una asimetría baja y negativa ( $As=-0.27$ ). Se trata de una distribución homogénea ( $CV=15.09\%$ ) y con tendencia a una forma mesocúrtica ( $K=-0.15$ ).

Finalmente, los estudiantes obtuvieron un promedio de 2.09 puntos en cantidad de tipos de redes de apoyo en el extranjero, teniendo como puntaje mínimo 0 y un máximo de 5, siendo este el rango posible, por lo que los estudiantes cuentan con una cantidad moderada baja de redes de apoyo en el extranjero; con una asimetría positiva ( $As=0.46$ ). La distribución se caracterizó por ser heterogénea ( $CV=38.75$ ) y con forma leptocúrtica ( $K=1.12$ ).

Tabla 2.

*Estadísticos Descriptivos de las Variables Métricas*

	Media	Desviación Típica	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo	CV
Intención	23.99	7.70	-0.89	0.30	0	35	32.09
Motivos Búsqueda de Calidad de Vida	35.97	5.68	-1.10	1.84	11	44	15.79
Motivos Desarrollo Personal y Profesional	20.56	3.26	-1.16	1.69	6	24	15.85
Motivos Culturales	12.94	3.72	0.24	-0.39	6	24	28.74
Extroversión	3.18	0.61	-0.18	-0.32	1.38	4.75	19.18
Agradabilidad	3.55	0.52	-0.59	1.32	1.22	4.89	14.64
Conciencia	3.60	0.49	-0.30	-0.21	2.22	4.67	13.61
Neuroticismo	2.72	0.63	0.06	-0.32	1.25	4.50	23.16
Apertura	3.71	0.56	-0.27	-0.15	1.90	5.00	15.09
Redes de Apoyo	2.09	0.81	0.46	1.12	0	5	38.75

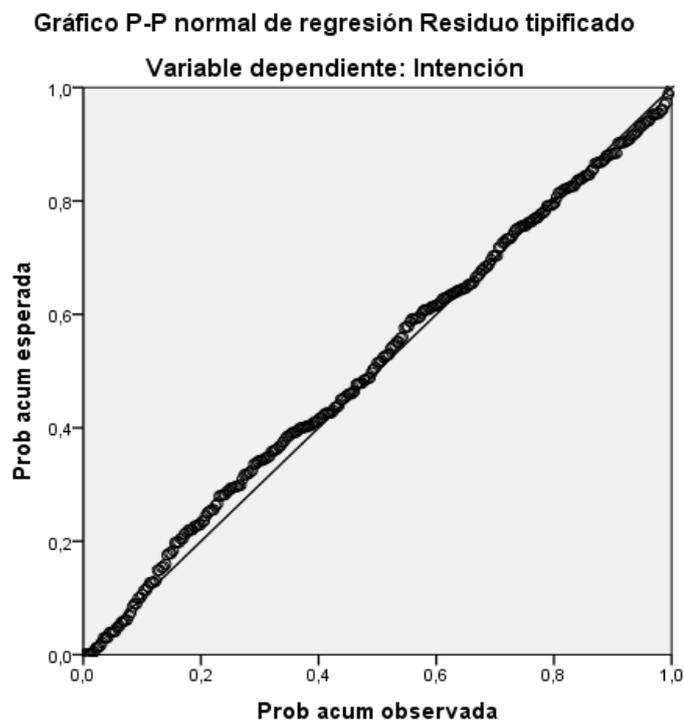
En síntesis los estudiantes presentan altos niveles de intención de emigrar, con tendencias a ser altamente conscientes y abiertos a la experiencia, así como moderadamente extrovertidos, agradables y neuróticos. Igualmente muestran altos motivos de búsqueda de calidad de vida y de desarrollo personal y profesional y moderados motivos culturales, contando en general con pocos tipos de redes de apoyo en el extranjero

### **Análisis de Regresión Múltiple**

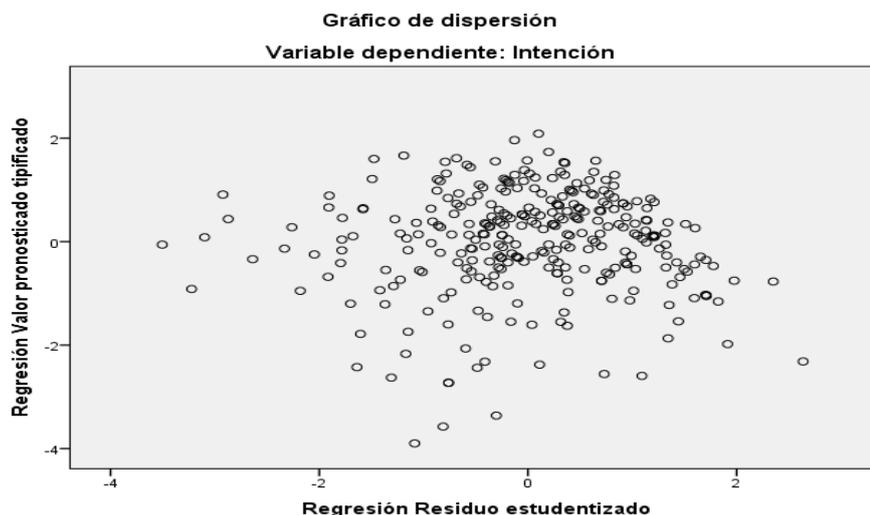
Ahora bien, dado que el objetivo de la presente investigación es conocer la influencia de los motivos para emigrar, los rasgos de personalidad, el sexo y las redes de apoyo en el extranjero sobre la intención de emigrar, se procedió a realizar un análisis de regresión múltiple para la verificación de las hipótesis propuestas.

Previo al análisis, se evaluaron los supuestos de esta técnica. En líneas generales, se cumplió con el supuesto de normalidad de la variable dependiente (ver Figura 2). En relación con los supuestos de los errores, tal como es esperado, los errores se distribuyen normalmente ( $M=0$ , mínimo=-21.728 y máximo=16.423), si

bien hubo algunos casos atípicos hacia los puntajes negativos, fueron pocos y por tanto no se eliminaron (ver Figura 3); así mismo, se cumplió con el supuesto de homocedasticidad de los errores (ver figura 3) así como la ausencia de correlación entre los mismos (Durbin-Watson=2.036). De la misma manera, las relaciones planteadas son lineales y aditivas, el nivel de medida de las variables es de nivel intervalo, con una sola variable (sexo) dicotómica, el error de medida es mínimo debido a la alta confiabilidad de los instrumentos, hay ausencia de multicolinealidad entre las variables predictoras (lo cual se pudo observar a través de la matriz de correlaciones, donde no hubo correlaciones altas entre dichas variables), el tamaño de la muestra es adecuado (30 casos por variable o dimensión) y se usó la misma muestra para evaluar las relaciones planteadas.



*Figura 2.* Gráfico de normalidad de la variable intención de emigrar.



*Figura 3.* Gráfico de dispersión de la variable intención de emigrar.

Al analizar las correlaciones simples entre las variables del estudio y la intención de emigrar (ver Anexo L), se encontró lo siguiente:

En cuanto a las correlaciones de las variables sociodemográficas con intención, solo resultaron significativas el sexo, siendo baja, positiva y significativa ( $r=0.138$ ,  $p=0.016$ ) y el año académico, siendo baja, negativa y significativa ( $r=-0.134$ ,  $p=0.019$ ), lo que indica que las mujeres y aquellos estudiantes de penúltimo año muestran una mayor intención de emigrar.

Así mismo, las tres dimensiones de motivos para emigrar obtuvieron correlaciones significativas con la intención de emigrar. Los motivos de búsqueda de mejor calidad de vida correlacionaron de manera positiva y moderada con la intención de emigrar ( $r=0.533$ ,  $p=0.000$ ), por lo que a mayor nivel de motivos de búsqueda de mejor calidad de vida, mayor intención de emigrar. Por su parte, los motivos de desarrollo personal y profesional ( $r=0.373$ ,  $p=0.000$ ) y los motivos culturales ( $r=0.254$ ,  $p=0.000$ ) correlacionaron de una manera positiva y baja con la intención de emigrar, por lo que a mayores motivos de desarrollo personal y profesional y mayor nivel de motivos culturales, mayor tendencia de intención de emigrar.

En relación a los factores de personalidad, el factor de extroversión obtuvo una correlación positiva, baja y significativa con la intención de emigrar ( $r=0.119$ ,  $p=0.037$ ), y el factor conciencia una correlación positiva, baja y significativa con la

misma ( $r=0.176$ ,  $p=0.002$ ), por lo que a mayor nivel de extroversión y conciencia, mayor intención de emigrar.

En cuanto a las redes de apoyo se tuvo una correlación positiva, baja y significativa con la intención de emigrar ( $r=0.112$ ,  $p=0.050$ ), por lo que a mayor cantidad de redes de apoyo en el extranjero, mayor intención de emigrar.

Para la verificación de las hipótesis se realizó el modelo de regresión múltiple, agregando a éste la variable año por presentar una correlación significativa con la variable a predecir. El mismo resultó ser significativo ( $R=0.586$ ,  $F=13.967$ ,  $gl_1=11$ ,  $Gl_2=293$ ,  $p=0.000$ ), por lo que existe una correlación moderada entre el conjunto de las variables sexo, año, rasgos de personalidad, motivos para emigrar y redes de apoyo con la intención de emigrar, donde el 34,4% de la intención de emigrar es explicada por la combinación lineal de las variables antes mencionadas ( $R^2=0.344$ ,  $R^2_{adj}=0.319$ ) (ver Tabla 3).

Tabla 3.

*Resumen del Modelo de Regresión Múltiple para la predicción de Intención de Emigrar*

Modelo	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> <sub>Adj</sub>	Error típico de la estimación	gl1	gl2	F	Sig.
1	0.586	0.344	0.319	6.357	11	293	13.967	0.000

Al revisar la Tabla 4, se puede concluir que sólo fueron significativas las variables motivos de búsqueda de una mejor calidad de vida y redes de apoyo en el extranjero.

Los motivos de búsqueda de una mejor calidad de vida predijeron de manera significativa la intención de emigrar, teniendo una correlación moderada, positiva y significativa con la misma ( $\beta=0.458$ ,  $p=0.000$ ), por lo que a aquellos estudiantes que tienen mayores motivos de búsqueda de una mejor calidad de vida poseen mayor intención de emigrar.

Las redes de apoyo predijeron de manera significativa la intención de emigrar, teniendo una correlación baja, positiva y significativa con la misma

( $\beta=0.107$ ,  $p=0.027$ ), por lo que aquellos estudiantes que tienen una mayor cantidad de personas en el exterior poseen una mayor tendencia de intención de emigrar.

Por su parte el factor conciencia presentó una correlación baja y positiva con la intención de emigrar, acercándose al nivel de significancia de la predicción de ésta, pero sin lograr ser menor al 5%. ( $\beta=0.089$ ,  $p=0.082$ )

Tabla 4

*Coefficientes de Regresión para la Intención de Emigrar*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
Constante	-15.885	7.269		-2.185	.030		
M. Búsqueda de Mejor Calidad de Vida	.621	.078	.458	7.917	.000*	.669	1.495
M. Desarrollo Personal y Profesional	.218	.151	.092	1.438	.151	.544	1.838
M. Culturales	.022	.129	.011	.174	.862	.579	1.727
Extroversión	.055	.735	.004	.075	.940	.656	1.525
Agradabilidad	1.426	.808	.098	1.766	.078	.727	1.375
Conciencia	1.390	.796	.089	1.746	.082	.855	1.170
Neuroticismo	.302	.658	.025	.460	.646	.753	1.327
Apertura	1.021	.753	.075	1.356	.176	.737	1.357
Sexo	1.040	.813	.064	1.279	.202	.895	1.117
Redes	1.013	.456	.107	2.222	.027*	.969	1.032
Año	-1.050	.811	-.064	-1.295	.196	.910	1.099

\*Significativo al 5%

Como se puede observar al comparar las correlaciones simples con los Beta obtenidos, existen algunas variables que si se relacionaban con intención, pero que al controlar el efecto de las otras variables incluidas en el modelo de regresión su relación desaparece, existiendo un efecto de explicación de las variables del modelo. Así, la relación entre sexo, el año, los motivos de desarrollo personal y profesional, los motivos culturales, el factor extroversión y el factor conciencia con la intención de emigrar si bien resulta significativa al ver la matriz de correlaciones simples (ver anexo L), al hacer el análisis de regresión múltiple dejan de serlo, por lo que se

infiere que la relación de estas variables con la intención de emigrar es espuria ya que se debe al efecto de otras variables.

Con el fin de detectar cuáles variables en específico explican la relación con intención, se realizaron análisis de las correlaciones parciales (Ver Anexo M).

Así, los motivos de búsqueda de una mejor calidad de vida explicaron la relación entre sexo ( $r_{xy.z}=0.087$ ,  $p=0.129$ ) y también la de año ( $r_{xy.z}=-0.088$ ,  $p=0.127$ ) con la intención de emigrar.

De la misma manera, la relación entre el factor extroversión y la intención de emigrar se vio explicada por los motivos de búsqueda de una mejor calidad de vida ( $r_{xy.z}=0.07$ ,  $p=0.221$ ), motivos de desarrollo personal y profesional ( $r_{xy.z}=0.092$ ,  $p=0.110$ ) y los motivos culturales ( $r_{xy.z}=0.106$ ,  $p=0.065$ ).

Así mismo, el efecto de los motivos de búsqueda de una mejor calidad de vida y los motivos de desarrollo personal y profesional explicaron la relación entre los motivos culturales y la intención de emigrar ( $r_{xy.z}=-0.06$ ,  $p=0.297$ ;  $r_{xy.z}=-0.048$ ,  $p=0.403$ ).

Finalmente, la relación entre la intención de emigrar con las variables motivos de desarrollo personal y profesional y el factor de personalidad conciencia no fueron explicadas por ninguna de las otras variables predictoras del modelo por sí solas; sin embargo, la asociación disminuye debido al efecto estadístico conjunto de dos o más variables incluidas en el modelo de regresión. Dado esto, se decidió tomar a conciencia como una posible variable predictora al 10%.

## Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo conocer, a través de un modelo de regresión múltiple, la influencia de los motivos para emigrar, los rasgos de personalidad, el sexo y las redes de apoyo en el extranjero sobre la intención de emigrar en estudiantes universitarios.

Al analizar el comportamiento de la variable intención de emigrar, se encontró que los estudiantes en promedio tienen una alta intención a emigrar, por lo que muchos están considerando el irse de país como una opción. Teniendo en cuenta que la intención predice la conducta según Azjen (1991), y aunque en la presente investigación no se midió la conducta directamente, puede decirse que el hallar una intención de emigrar se encuentra dentro de lo esperado, ya que como lo afirman Freitez (2011) y Mateo y Ledezma (2006), la cantidad de emigrantes venezolanos ha ascendido en los últimos años, lo que permite inferir que un porcentaje importante de estos estudiantes, tienen altas probabilidades de emigrar.

De acuerdo con Freitez (2011), Venezuela es uno de los países con tasas más altas de selectividad, la cual hace referencia a la proporción de emigrantes calificados en relación al total de emigrantes. Esto es un hecho importante a considerar debido a que representa una pérdida del capital humano del país y económico (debido a que se invierte en los estudiantes pero estos al emigrar no retribuyen estas ganancias al país).

Se encontró que los estudiantes de la universidad poseen diversos motivos para emigrar del país, los cuales se pudieron englobar en tres categorías: motivos de búsqueda de una mejor calidad de vida, motivos de desarrollo personal y profesional y motivos culturales. En esta clasificación están comprendidos los motivos encontrados por Ibarra-Lampe y Rodríguez (2011) en una muestra de venezolanos en Australia: motivos políticos, económicos y sociales (haciendo referencia a motivos de búsqueda de una mejor calidad de vida) y motivos profesionales y personales, a excepción de los motivos culturales, los cuales no fueron mencionados por los participantes de ese estudio.

Lo estudiantes de la presente investigación tienen un alto nivel de motivos de búsqueda de una mejor calidad de vida en primer lugar y motivos de desarrollo

personal y profesional en segundo lugar. El que los estudiantes estén altamente motivados a buscar una mejor calidad de vida en otro lugar guarda relación con la situación actual del país en materia política, económica y social, la cual genera descontento e insatisfacción en los mismos (Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2011), lo que al parecer disminuye la calidad de vida de los participantes de la muestra. Así mismo, el que la emigración venezolana se caracterice por estar constituida por jóvenes profesionales que buscan mejores oportunidades laborales y ampliar sus conocimientos realizando estudios en el exterior (Ibarra-Lampe y Rodríguez, 2011) puede explicar el que la muestra de este estudio presente altos motivos de desarrollo personal y profesional, dado a que se muestran interesados por realizar estudios de posgrado, conseguir experiencia laboral, aprender nuevos idiomas, adquirir nuevas experiencias de vida, entre otros.

En relación a los motivos culturales, los cuales comprenden el interés por aprender de nuevas culturas, desarrollar la religión, buscar no ser juzgado por sus actos, el acceder a diferentes expresiones artísticas, entre otros, los estudiantes muestran niveles medios. Por lo tanto, es posible que los venezolanos no consideren tan importantes los motivos culturales para emigrar a otro país debido a que conviven en una sociedad multicultural y con ciertas libertades para expresar sus gustos debido a que antes Venezuela era un país receptor de migrantes (Morales-Díaz y Navarro-Pérez, 2008).

Al evaluar el papel predictor y explicativo de los motivos de la intención de emigrar, sólo los motivos de búsqueda de una mejor calidad de vida predicen de manera significativa la intención de emigrar, por lo que no se cumple por completo la hipótesis planteada con respecto al valor predictivo de todos los motivos para emigrar evaluados.

El hecho de que los motivos de búsqueda de una mejor calidad de vida predicen la intención de emigrar en los venezolanos coincide con lo expuesto por Freitez (2011) e Ibarra-Lampe y Rodríguez (2011). De acuerdo a estos autores, debido a la inestabilidad política del país, la situación económica desfavorable (baja del precio del barril del petróleo, alto porcentaje de inflación, entre otros), altos índices de mortalidad debido a la inseguridad, entre otros factores, los venezolanos

están considerando la opción de irse del país para estar en un lugar donde puedan obtener mayor bienestar y estabilidad en todos esos aspectos.

Lo mismo fue encontrado por Murillo-Muñoz (2009) en una población de ecuatorianos y colombianos, donde aquellas personas que no percibían que tenían bienestar y una buena calidad de vida, tendían a tener una mayor intención a emigrar

Por otra parte, se encontró que los motivos de desarrollo personal y profesional no predicen significativamente la intención de emigrar en estudiantes venezolanos, lo cual no coincide con lo encontrado por Panadés-Inglés (2011), donde el motivo preferencial por los estudiantes venezolanos para el 2011 era el realizar estudios en el exterior o adquirir experiencia laboral afuera, con el objetivo de regresar posteriormente.

Según Ibarra-Lampe y Rodríguez (2011), el estar satisfecho o no de manera profesional y personal no representa un factor que impulse la fuga de talento para obtener mayor crecimiento y desarrollo en sí mismo; lo que parece motivar a los venezolanos a emigrar es el hecho de que el ingreso que obtienen de su trabajo no es suficiente para satisfacer sus necesidades, resaltándose así la importancia de los factores económicos, políticos y sociales del país como motivo para emigrar. Así mismo, como lo indican Mateo y Ledezma (2006), es posible que muchos emigrantes tengan como motivo inicial el estudiar una carrera y obtener experiencia laboral en otro país como medio para permanecer en este posteriormente, buscando así una mejor calidad de vida. Para próximas investigaciones sería recomendable tomar en cuenta el deseo de permanecer en el país receptor o regresar al país de origen, ya que parece ser una variable que puede influir en el proceso migratorio.

Dicho esto, se puede inferir que los estudiantes universitarios se sienten más impulsados a irse de Venezuela por la inseguridad y la inestabilidad económica principalmente, y ya no tanto para realizar estudios posteriores afuera o aprender cosas nuevas, destacándose el cambio en la importancia que se le daba a los motivos de desarrollo.

En cuanto a los rasgos de personalidad, los estudiantes se caracterizaron por tener un puntaje moderado en los cinco rasgos; el factor neuroticismo fue en el que puntuaron más bajo, describiéndose como personas que tienden a ser más inestables

emocionalmente, ansiosas, vulnerables, emotivas, impulsivas, impacientes e irritables (Benet-Martínez y John, 1998; Caprara, Barbaranelli y Borgogni, 1998).

En cuanto a la extroversión, tienden a referirse a sí mismos como personas moderadamente dinámicas, activas, enérgicas, ni muy dominantes ni sumisas, con una expresión moderada de sus emociones (Benet-Martínez y John, 1998; Caprara, Barbaranelli y Borgogni, 1998). Igualmente se describen a sí mismos como personas moderadamente cooperativas, cordiales, altruistas, amigables, generosas, honestas, modestas y empáticas (Benet-Martínez y John, 1998; Caprara, Barbaranelli y Borgogni, 1998), presentando niveles medios de agradabilidad. Así mismo, se consideran personas que tienden a ser reflexivos, escrupulosos, ordenados, diligentes y perseverantes, por lo que siguen normas sociales en cuanto al control de impulsos que beneficia el cumplimiento de metas (Benet-Martínez y John, 1998; Caprara, Barbaranelli y Borgogni, 1998).

Por último, los estudiantes expresan tener mayor apertura a la experiencia, correspondiendo al mayor puntaje obtenido en los cinco factores de personalidad; así, se identifican como personas cultas, informadas, interesadas por las cosas y experiencias nuevas, dispuestas al contacto con culturas y costumbres distintas, teniendo una tendencia a la amplitud, profundidad y complejidad de la mentalidad y la experiencia de vida como individuos (Benet-Martínez y John, 1998; Caprara, Barbaranelli y Borgogni, 1998).

Este perfil de personalidad encontrado en los estudiantes se corresponde parcialmente con lo reportado por Salazar (2011) en una muestra de estudiantes de la misma universidad, concordando en que se tienden a describir como poco neuróticas y moderadamente extrovertidas; sin embargo, los resultados no se corresponden totalmente en los demás factores, ya que en dicho estudio se obtuvo una tendencia a catalogarse como moderadamente conscientes y abiertos a la experiencia, así como una tendencia alta a ser agradables y amables.

En cuanto a la relación de los factores de personalidad con la intención migratoria, no se cumplieron todas las hipótesis propuestas, cumpliéndose parcialmente la hipótesis de que el factor conciencia predice la intención migratoria (aunque de forma positiva), y la hipótesis referente a los factores de extroversión,

neuroticismo y agradabilidad, los cuales no predijeron de manera significativa la intención de emigrar. No se cumplió la hipótesis referente al efecto del factor apertura a la experiencia sobre la intención de emigrar.

Se obtuvo que el factor de extroversión y el factor conciencia presentaron una asociación con la intención de emigrar, indicando que mayores niveles de extroversión y conciencia se asocian con mayor intención de emigrar, lo cual es coherente con lo encontrado en los antecedentes empíricos, ya que en los mismos se evidencia influencia significativa de distintos factores de personalidad sobre la intención migratoria (Herschkowicz-Lampl, 2008; Jokela, 2009; Paulauskaitė, Seibokaitė y Endriulaitienė, 2010), sin embargo esta relación parece estar explicada por el efecto de terceras variables, ya que ni esto ni ninguno de los otros factores de personalidad, predijeron la intención de emigrar en el análisis de regresión múltiple, resultado importante que aparece en la presente investigación.

Al evaluar de manera detallada cuál variable explica la relación entre el factor extroversión y la intención de emigrar se observa que son los motivos de búsqueda de calidad de vida, es decir, que al controlar estadísticamente esta variable la relación baja entre extroversión e intención a emigrar desaparece.

En cuanto a al factor conciencia, ninguna variable evaluada por si sola logra explicar su relación con la intención de emigrar; no obstante en el análisis de regresión conciencia no logra predecir la intención de emigrar, tal vez debido al efecto estadístico conjunto de todas las variables incluidas en el modelo, observándose que la conciencia predice la intención migratoria si se utiliza un criterio de significancia del 8%, por lo que pareciera existir efectivamente una tendencia a que exista mayor intención de emigrar en los estudiantes que tienden a ser reflexivos, escrupulosos, ordenados, diligentes, perseverantes, seguidores de normas sociales en cuanto y con facilidad para el cumplimiento de metas. Esto resulta contradictorio respecto a la evidencia encontrada, ya que distintos autores han reportado una influencia negativa del factor conciencia sobre la intención de emigrar (Herschkowicz-Lampl, 2008; Paulauskaitė, Seibokaitė y Endriulaitienė, 2010).

Estos resultados podrían estar explicados por el hecho de que, si bien se podría pensar que las personas más reflexivas en general tienden a realizar menos conductas que impliquen cierto riesgo, como lo puede ser el emigrar, pareciera que el

proceso migratorio venezolano actual es distinto al generalmente presentado por los migrantes del resto del mundo y de otra época venezolana, pues el país se encuentra en una condición de crisis sociopolítica y económica donde las personas más reflexivas y con un mayor grado de conciencia parecieran tener una mejor visión a futuro del país, lo cual puede no ser esperanzador y por lo tanto tengan una mayor intención de emigrar. Además, tal como lo reporta Freitez (2011), los migrantes venezolanos se caracterizan por ser mayormente personas con educación universitaria, en los cuales se podría esperar precisamente esta tendencia a ser más reflexivos.

Así mismo el proceso migratorio actual en Venezuela parece estar motivado principalmente por la búsqueda de una mejor calidad de vida, lo que se verifica en la presente investigación; siendo probable que las personas más reflexivas tiendan a tener más claridad en cuanto a las fallas en la calidad de vida actual del país, percibiéndola como menor al nivel deseado, lo que sumado a la tendencia a ser personas persistentes, podría explicar el hecho de que tener dichos rasgos de personalidad característicos del factor conciencia, faciliten el persistir en conductas necesarias (como emigrar) hasta lograr estos niveles deseados.

Otra posible explicación, es que la muestra tenga alto contacto con inmigrantes, ya sea por el pertenecer a una familia de inmigrantes o tener amigos que emigraron, de esta manera una mayor conciencia de la historia familiar o cercana sobre la inmigración, los lleve a reflexionar y considerar mayormente el emigrar como una solución ante crisis existentes en el país o descontento con el mismo. Además de que se les puede facilitar el adaptarse a una nueva sociedad por su tendencia a cumplir normas sociales.

Esta relación entre el factor conciencia y la intención de emigrar también podría explicarse por la influencia de factores económicos, los cuales resultan igualmente relevantes y posiblemente influyentes en la intención migratoria (Boneva y Freize, 2001); podría suponerse que mientras mayores sean los niveles de conciencia, se tendrá una tendencia mayor a la reflexión de los recursos que se tiene para emigrar, lo que implicaría que la intención estaría condicionada por el hecho de contar con estos recursos, dentro de los cuales los económicos parecerían tener un

peso importante en el proceso migratorio venezolano, pues el emigrar implica un gran coste económico.

Por otro lado, el proceso migratorio actual para los venezolanos se ha visto cada vez más obstaculizado por la dificultad de obtener divisas, de conseguir pasajes aéreos y el costo elevado de los mismos, así como las distintas restricciones que cada vez más países establecen para la entrada de venezolanos a sus tierras; esto hace que se necesiten rasgos de perseverancia y facilidad para cumplir metas, por lo que tendría sentido el que personas con mayores niveles del factor conciencia tiendan a una mayor intención de emigrar (Sojo y Díaz, 2016, junio 12; Colombia exigirá pasaporte y visa para ingreso de venezolanos 2016, febrero 29; Simadi se acerca a los 600 bolívares por dólar, 2016, junio 9).

En relación al factor apertura, lo obtenido en este estudio no se corresponde con la evidencia previa, ya que se esperaba encontrar una influencia positiva de este factor sobre la intención de emigrar (Herschkowitz-Lampl, 2008; Paulauskaitė, Seibokaitė y Endriulaitienė, 2010). Esto pareciera ser explicado por el hecho de que, si bien los estudiantes muestran una tendencia alta a considerarse personas cultas, informadas, interesadas por las cosas y experiencias nuevas, dispuestas al contacto con culturas y costumbres distintas, teniendo una tendencia a la amplitud, profundidad y complejidad de la mentalidad y la experiencia de vida como individuos; el proceso migratorio actual venezolano parece estar caracterizado y determinado principalmente por la búsqueda de mejor calidad de vida y no por aspectos culturales. De igual forma, como el ser extrovertidos y lograr ser más abiertos a establecer nuevas relaciones interpersonales tampoco sea un factor relevante en cuanto a tener intenciones de emigrar.

Por su parte la hipótesis de no influencia del factor neuroticismo se cumplió, correspondiendo con lo encontrado por Herschkowitz-Lampl (2008) y Paulauskaitė, Seibokaitė y Endriulaitienė (2010); por lo que el hecho de ser emocionalmente inestable o no serlo, no discrimina en cuanto a las personas que tenderán a emigrar y las que no, ya que ambos rasgos de personalidad pueden llevar a tomar la decisión de iniciar un proceso migratorio; puede que las personas menos neuróticas tomen la decisión de manera impulsiva y, por el contrario, las personas más estables emocionalmente igualmente decidan hacerlo pero por razones menos invadidas por

la emocionalidad, teniendo un proceso migratorio más razonado que las primeras; siendo así no se considera que esta variables afecte la intención, sino en tal caso el modo en que se daría el proceso migratorio.

En relación al papel de la variable sexo, en la presente investigación los estudiantes presentaron una alta intención a emigrar independientemente de si se es hombre o mujer, por lo que el sexo no predijo de manera significativa la intención a emigrar. Esto coincide con lo encontrado por Murillo-Muñoz (2009) en su estudio con una muestra de ecuatorianos y colombianos, mas no por lo encontrado por Van Dalen y Henkens (2008) en una muestra de holandeses.

A lo largo del estudio de las migraciones el hombre ha tomado un papel protagónico, tendiendo a ser el que más emigra. Esta diferencia de sexos puede deberse a cuestiones culturales y de estereotipos de género, donde la emigración de la mujer se ve limitada en cuanto a oportunidades laborales en el país receptor, sus roles en la familia (generalmente vista como la cuidadora y la responsable de actividades domésticas) y el ser vista como dependiente del otro para emigrar, entre otros factores (Zarco-Martin et a., 2002).

Sin embargo, de acuerdo con Panadés-Inglés (2011), ha habido un proceso de feminización de la migración proveniente de América Latina en mayor o menor medida. Según esta autora, Venezuela es un país que se ha visto ligeramente feminizado, tendiendo más hacia la equidad entre los sexos.

Como lo indica Oso-Casas, Golías-Pérez yVillares-Varela (2008). et al. (2008), en países como Colombia, Brasil y Bolivia, el flujo migratorio ha tenido una alta feminización, los estereotipos de género se van tornando más flexibles y las mujeres van tomando un rol más activo y pionero al momento de emigrar. Para el caso de países como Venezuela, en donde el flujo migratorio tiende hacia la equidad entre los sexos, estos autores lo explican por el hecho de que la migración tiene un carácter más familiar, donde se busca la instalación desde el inicio de todos los miembros de la familia en el país receptor.

No obstante, como lo indica Panadés-Inglés (2011), esto sólo explicaría a un grupo de emigrantes venezolanos, el referente a los proyectos familiares (pareja joven, con o sin hijos). Existe otro grupo de potenciales migrantes, los referentes a

hombres y mujeres aún más jóvenes que viajan solos o con ayuda de familiares, donde se observa una mayor tendencia hacia la feminización. Es posible que no haya diferencia entre sexos en la intención de emigrar debido a que con el paso de las generaciones los roles de género se van haciendo más flexibles o más difusos. Así mismo, dado que son estudiantes y en su mayoría aún no han formado una familia, pueden tener menos razones que los detengan y así tienden a emigrar independientemente del sexo que tengan.

Finalmente, en cuanto a las redes de apoyo en el extranjero los estudiantes cuentan en promedio con dos tipos de redes, correspondiendo en su mayoría a amigos y conocidos Y otros familiares (distintos a padres, hermanos, hijos y pareja). En segundo lugar se encontró la presencia de hermanos en el extranjero, seguido por la presencia de padres y pareja y por último existió una ausencia total de hijos, esto último razonable por las características de la muestra, ya que no se considera común en la población universitaria el tener hijos a estas edades y, en caso de tenerlos, serían de corta edad por lo que hace poco probable que se encuentren residenciados en otro país lejos de sus padres.

El contar con redes de apoyo se corresponde con lo encontrado por Mateo y Ledezma (2006), quienes reportaron que todos los venezolanos entrevistados residentes en España poseían redes sociales que servían de apoyo en dicho país, las cuales estaban conformadas por familiares y amigos en siete de los 11 participantes.

Esto es de especial relevancia, pues se puede observar que existe presencia de personas significativas o conocidas de los estudiantes en el extranjero, pudiéndose inferir que un gran número de éstas deben ser venezolanos que han emigrado, por tanto se confirma la gran relevancia del tema migratorio actualmente en el país (Freitez, 2011; Mateo y Ledezma, 2006). Siendo así, parece relevante el continuar estudiando el proceso migratorio en la población venezolana, considerándose recomendable el utilizar una medida de cantidad específica de personas significativas en el extranjero, en vez de preguntar la presencia o ausencia de los tipos de redes existentes.

Es relevante además el hecho de que la presencia de hermanos sea el tercer tipo de red con mayor frecuencia presentado por los estudiantes, ya que, suponiendo

que es este sería el sistema de pares y de referencia más cercano, podría existir una mayor expectativa por parte de la familia, asociado igualmente a un modelaje, para que los estudiantes de la muestra también emigren. Así se considera además de utilidad el estudio de cadenas migratorias y su influencia en la intención de emigrar.

En cuanto al papel de las redes de apoyo en la predicción de la intención a emigrar, se encontró lo esperado, tal como lo exponen Mateo y Ledezma (2006), Murillo-Muñoz (2009) y Van Dalen y Henkens (2008), mientras mayores personas significativas se tengan en el extranjero, mayor será la intención de emigrar. Esto se explica dado que el proceso migratorio venezolano puede ser entendido como una decisión familiar o social más que netamente individual; además de que las personas significativas que ya han emigrado son un apoyo para los futuros migrantes en aspectos como el aporte de información, alojamiento y ayuda económica, lo que facilita el proceso y lo hace además más seguro, pues reduce en gran manera los riesgos asociados (Goycochea y Ramírez-Gallegos, 2002).

El hecho de presentar una baja asociación podría estar relacionado con que la mayoría de las redes presentes en los estudiantes parecer ser relativamente lejanas (otros familiares y amigos o conocidos), lo que podría dificultar el considerar a estas como personas relevantes que podría apoyarlos en el proceso migratorio; en relación a esto podría ser útil el medir este factor preguntándoles a los sujetos sólo por la presencia de personas a las cuales consideraría que podrían ayudarlo en un proceso de emigración o al pedirle que evalúen el grado o tipo de ayuda que esperarían recibir de estas personas en un proceso de emigración.

También pudo haber afectado el hecho de que no se controló el lugar de destino de la intención de emigrar y, por lo tanto, tampoco se tomó en cuenta el lugar de residencia de las redes de apoyo, ya que se esperaría que estas tengan una mayor influencia en la intención de emigrar si se encuentran en el lugar de destino o un lugar cercano.

Dado los hallazgos, se puede indicar que se verificó parcialmente el modelo propuesto. La intención de emigrar puede ser explicada en mayor o menor medida por distintos factores más susceptibles a elementos situacionales o más estructurales.

A pesar de que haya elementos psicológicos de la persona que predicen la intención de emigrar, donde resalta la motivación para emigrar y las redes de apoyo, parece que en la Venezuela actual pueden tener peso otros factores no analizados en la presente investigación, por lo que sería importante continuar con el estudio de otros factores psicosociales y situacionales para poder plantear medidas en pro a disminuir la pérdida del capital humano representado por la fuga de cerebros o por lo menos, favorecer la adaptación de los emigrantes y sus familiares al proceso de emigración.

Finalmente, cabe mencionar lo referente a la validez interna y la validez externa de la presente investigación.

A pesar de que la presente investigación es de tipo no experimental, se trató de tener mayor validez interna a través del control de variables extrañas que pueden influir en las relaciones planteadas.

Así mismo, la investigación presenta validez externa ya que se trabajó con una muestra similar a la población, a pesar de la no aleatoriedad en la selección de los participantes, siendo estos estudiantes universitarios de la Universidad Católica Andrés Bello. Para generalizar los resultados a los estudiantes venezolanos de pregrado, es necesario incluir para futuras investigaciones a otras universidades, otras variables sociodemográficas, etc.

## Conclusiones

En la presente investigación se pudo conocer el grado de influencia que tienen o no los motivos para emigrar, los factores de personalidad, el sexo y las redes de apoyo sobre la intención de emigrar en estudiantes universitarios venezolanos.

Los estudiantes universitarios en general presentaron altos niveles de intención de emigrar del país, con tendencias a ser altamente conscientes y abiertos a la experiencia, así como moderadamente extrovertidos, agradables y neuróticos. Igualmente muestran altos motivos para emigrar de búsqueda de calidad de vida y de desarrollo personal y profesional y moderados motivos culturales, contando en general con dos tipos de redes de apoyo en el extranjero, siendo los más frecuentes amigos, conocidos y otros familiares (no incluidos padres, hermanos, hijos o pareja).

Se encontró que quienes presentan más motivos de búsqueda de una mejor calidad de vida, muestran una mayor intención de emigrar.

Así mismo, los estudiantes que tienden a querer emigrar presentan rasgos de conciencia elevados, siendo personas más reflexivas y persistentes, por lo que parecen pensar mucho acerca de la situación del país y esto los lleva a desear irse, tomando en cuenta los riesgos que implica.

Por otra parte, no se encontraron diferencias en función del sexo en la intención de emigrar.

Finalmente, los estudiantes que tienen una alta intención a emigrar son aquellos que tienen mayor diversidad en redes de apoyo en el extranjero.

## **Limitaciones y Recomendaciones**

Una de las limitaciones metodológicas de la presente investigación es el hecho de que la selección de los participantes no fue al azar, limitándose la generalización de los resultados obtenidos.

Asimismo, por limitaciones económicas se realizó la recolección de datos por vía electrónica, lo que trajo como consecuencia una menor tasa de respuesta, así como un sesgo de respuesta, pues sólo participaron los estudiantes que contaban con acceso a internet y poseían un correo electrónico.

Por otra parte las incongruencias encontradas en cuanto a la validez de contenido del Inventario de los Cinco Grandes de Benet-Martínez y John (1998) se considera una limitación pues le resta validez interna al estudio, por lo que para próximas investigaciones se recomienda otra forma de medir la variable personalidad.

Además, debido a que el modelo de regresión propuesto posee un bajo porcentaje de varianza explicada, se recomienda para próximas investigaciones incluir más variables en el modelo para explicar de manera más óptima la complejidad de la intención de emigrar.

Otra limitación fue la forma de medir la variable de redes de apoyo en el extranjero, limitando su análisis al sólo medir cuantos tipos de personas en el extranjero tienen las personas y no cuántas de cada tipo tienen, por lo que se recomienda para futuras investigaciones modificar la escala de tal medida que se contemple la cantidad de personas que se tiene en el extranjero de cada tipo, así como ver el lugar de residencia de las mismas y si realmente funcionarían como apoyo o qué tipo de apoyo se esperaría recibir de éstas.

Así mismo, puede ser útil el incluir variables como el apoyo social percibido en materia de migración, si se planea emigrar solo o con alguien y si en su familia hay un historial de emigración.

De la misma manera, para próximas investigaciones sería recomendable tomar en cuenta el deseo de permanecer en el país receptor o regresar al país de origen, ya que parece ser una variable que puede influir en el proceso migratorio.

## Referencias

- Abu-warda, N. (2007). Las Migraciones Internacionales. *Revista de las Ciencias de las Religiones, ANEJO XXI*, 33-50. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/ILUR/article/view/ILUR0707550033A/25848>
- Ajzen, I. (1991). The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 179-211. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/074959789190020T>
- American Psychological Association, Society for Personality and Social Psychology. Recuperado de <http://apa.org/about/division/div8.aspx>
- Angelucci, L. (2009). Investigaciones basadas en el fenómeno de covariación. En G. Peña, Y. Cañoto, & Z. Santalla-Banderali (Eds.), *Una introducción a la psicología* (pp. 511-533). Caracas, Venezuela: Publicaciones UCAB.
- Arango, J. (2003). La explicación teórica de las migraciones: Luz y sombra. *Migración y Desarrollo*, 1, 1-30. Recuperado de [http://pendientedemigracion.ucm.es/info/gemi/descargas/articulos/42ARANGO\\_La\\_Explicacion\\_Teorica\\_Migraciones\\_Luces\\_Sombras.pdf](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/gemi/descargas/articulos/42ARANGO_La_Explicacion_Teorica_Migraciones_Luces_Sombras.pdf)
- Baron, R., & Byrne, D. (2005). *Psicología social* (10ma ed.). Madrid, España: Pearson Educación.
- Benet-Martínez, V., & John, O.P. (1998). Las cinco grandes across cultures an ethnic groups: multitrait multimethod analyses of the big five in spanish and English. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(3), 729-750. Recuperado de [https://www.ffri.hr/~agracanin/psihologija\\_licnosti/vjezbe/bfi.pdf](https://www.ffri.hr/~agracanin/psihologija_licnosti/vjezbe/bfi.pdf)
- Boneva, B., & Frieze, I.H. (2001). Toward a concept of migrant personality. *Journal of Social Issues*, 57(3), 477-491. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/0022-4537.00224/abstract>
- Cañoto-Rodríguez, Y., Csoban, E., & Gómez, M. (2009). La dinámica del comportamiento: motivación y emoción. En G. Peña, Y. Cañoto, & Z.

Santalla-Banderali (Eds.), Una introducción a la psicología (pp. 240-261). Caracas, Venezuela: Publicaciones UCAB.

Caprara, G., Barbaranelli, C., & Borgogni, L. (1998). BFQ: Cuestionario Big Five (2da ed.). Madrid: TEA Ediciones.

Colectivo Ioé (2002). ¿Cómo abordar el estudio de las migraciones? Propuesta teórico–metodológica. En F. Checa (Ed.), Las migraciones a debate: De las teorías a las prácticas sociales (pp.17-54). Recuperado de [https://books.google.co.ve/books?id=grGLEnS5y9MC&printsec=frontcover&dq=Checa+Las+migraciones+a+debate:+De+las+teor%C3%ADas+a+las+p+r%C3%A1cticas+sociales.&hl=es-419&sa=X&ei=k6MNVb\\_YEMnHsQTBooIg&ved=0CBsQ6AEwAA#v=onepage&q=perspectiva&f=false](https://books.google.co.ve/books?id=grGLEnS5y9MC&printsec=frontcover&dq=Checa+Las+migraciones+a+debate:+De+las+teor%C3%ADas+a+las+p+r%C3%A1cticas+sociales.&hl=es-419&sa=X&ei=k6MNVb_YEMnHsQTBooIg&ved=0CBsQ6AEwAA#v=onepage&q=perspectiva&f=false)

Colombia exigirá pasaporte y visa para ingreso de venezolanos. (2016, febrero 29). HSB Noticias. Recuperado de <http://hsbnoticias.com/noticias/nacional/colombia-exigira-pasaporte-y-visa-para-ingreso-de-venezolano-190352>

Corao, D. & Duarte, A. (2011). *Influencia del sexo, nivel socioeconómico, síntomas físicos, estilo de vida, síntomas psicológicos y figura corporal sobre el índice de masa corporal en estudiantes universitarios* (Trabajo de Grado de Licenciatura no publicado). Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.

Datanálisis: aprobación de Maduro cayó a 26.8% en marzo. (2016, Mayo 04). *Informe 21*. Recuperado de <http://informe21.com/politica/datanalisis-aprobacion-de-maduro-cayo-a-268-en-marzo>

Fierro, A. (1996). Paradigmas, investigación, teorías. En A. Fierro (Ed.), Manual de Psicología de la Personalidad (pp. 289-334). Barcelona: Editorial Paidós

Freitez, A. (2011). La emigración desde Venezuela durante la última década. Temas de Coyuntura, 63, 11-38. Recuperado de <http://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/temas/index.php/temasdecoyuntura/article/view/1048/949>

- Frieze, I.H., Hansen, S., & Boneva, B. (2006). The migrant personality and college students' plans for geographic mobility. *Journal of Environmental Psychology*, 26, 170-177. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272494406000284>
- González-Mendoza, I. (2016, Abril 28). Canasta básica familiar aumentó a 203.943,95 bolívares en marzo. *El Nacional*. Recuperado de [http://www.el-nacional.com/economia/Canasta-Basica-Familiar-aumento-bolivares\\_0\\_838116235.html](http://www.el-nacional.com/economia/Canasta-Basica-Familiar-aumento-bolivares_0_838116235.html)
- Goycochea, A., & Ramírez-Gallegos, F. (2002). Se fue ¿a volver?: Imaginarios, familia y redes sociales en la migración ecuatoriana a España (1997-2000). *Iconos*, 14, 32-45. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50901404>
- Groizard-Cardosa, J. (2006). Migraciones y desarrollo: Nuevas teorías y evidencia. *Revista de Economía Mundial*, 14, 251-274. Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/473/b1513017.pdf?sequence=1>
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. & Black, W. (2000). *Análisis multivariante*. (5ta edición). Madrid: Prentice Hall
- Hernández, T., & Ortiz-Gómez, Y. (2011). La migración de médicos en Venezuela. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 30(2), 177-81, Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=a4c061c5-962f-423c-991e-b435d9fe44d3%40sessionmgr4001&vid=5&hid=4204>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (4ª ed.). México: Mcgraw-Hill.
- Herrera-Carassou, R. (2006). *La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*. México: Siglo XXI Editores. Recuperado de [https://books.google.co.ve/books?id=95IU2b46peAC&pg=PA76&lpg=PA76&dq=La+perspectiva+te%C3%B3rica+en+el+estudio+de+las+migraciones&source=bl&ots=j\\_G79yH--e&sig=GSV9HOlp-ch-rZFakACOH9aFKxQ&hl=es-](https://books.google.co.ve/books?id=95IU2b46peAC&pg=PA76&lpg=PA76&dq=La+perspectiva+te%C3%B3rica+en+el+estudio+de+las+migraciones&source=bl&ots=j_G79yH--e&sig=GSV9HOlp-ch-rZFakACOH9aFKxQ&hl=es-)

419&sa=X&ei=FaoNVefFH0OyggTlj4G4AQ&ved=0CDQQ6AEwAw#v=onepage&q=micro%20teorico&f=false

- Herschkowitz-Lampl, S. (2008). Análisis psicosocial del fenómeno de emigración en una muestra de jóvenes estudiantes y profesionales de Lima-Perú (Trabajo de Grado de Licenciatura no publicado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/39506>
- Huitt, W. (2001). Motivation to learn: An overview. *Educational Psychology Interactive*. Recuperado de <http://www.edpsycinteractive.org/topics/motivation/motivate.html>
- Ibarra-Lampe, M., & Rodríguez, C. (2011). Invirtiendo en el futuro: Una mirada del migrante calificado en el proceso migratorio de Venezuela hacia Australia. *Temas de Coyuntura*, 63, 69-106. Recuperado de <http://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/temas/index.php/temasdecoyuntura/article/view/1054/954>
- Instituto Nacional de Estadística. *Resultados del índice nacional de precios al consumidor, producto interno bruto y balanza de pagos: cuarto trimestre de 2015 – cierre del año 2015*. Caracas, Venezuela: autor. Recuperado de <http://www.ine.gov.ve/documentos/NotasdePrensa/pdf/aviso180216.pdf>
- John, O.P., & Srivastava, S. (1999). The Big Five trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives. En L.A. Pervin, & O.P. John (Eds.), *Handbook of personality: Theory and Research* (pp. 102-138). New York: Guilford Press. Recuperado de <http://www.rc.usf.edu/~jdorio/Personality/BIG%20FIVE%20TRAIT%20TAXONOMY.pdf>
- Jokela, M. (2009). Personality predicts migration within and between US states. *Journal of Research in Personality*, 43, 79-83. Recuperado de [http://blogs.helsinki.fi/mmjokela/files/2009/03/jokela\\_personality\\_migration\\_jrp.pdf](http://blogs.helsinki.fi/mmjokela/files/2009/03/jokela_personality_migration_jrp.pdf)

- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw-Hill.
- La escasez de productos básicos en Venezuela supera 80%. (2016, Mayo 28). *El Nacional*. Recuperado de [http://www.el-nacional.com/sociedad/escasez-productos-basicos-Venezuela-supera\\_0\\_856114387.html](http://www.el-nacional.com/sociedad/escasez-productos-basicos-Venezuela-supera_0_856114387.html)
- León, O.G., & Montero, I. (2003). *Métodos de investigación en psicología y educación* (3ªed.). Madrid: McGraw-Hill.
- Lozares, C. (1996). La teoría de redes sociales. *Paper*, 48, 103-126. Recuperado de <http://alejandrogg.com.mx/temario3/Carlos-redes%20sociales.pdf>
- MacDonald, J.S., & MacDonald, L.D. (1964). Chain migration ethnic neighborhood formation and social networks. *The Milbank Memorial Fund Quarterly*, 42(1), 82-97. Recuperado de <http://www.jstor.org/discover/10.2307/3348581?sid=21105749715831&uid=2&uid=4>
- Mateo, C., & Ledezma, T. (2006). Los venezolanos como emigrantes. Estudio exploratorio en España. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, 7(2), 245-267. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36412214>
- McClelland, D.C., & Watson, R.I. (1973). Power motivation and risk-taking behavior. *Journal of Personality*, 41 (1), 121-139. Doi: 10.1111/j.1467-6494.1973.tb00664.x
- Ministerio del Poder Popular del Petróleo y la Minería. *Precios del petróleo*. Caracas, Venezuela: autor. Recuperado de <http://www.mpetromin.gob.ve/portalmenpet/secciones.php?option=view&idS=45>
- Miñarro, A., Rodríguez, P. & Llorens, M. (2009). *Psicología de la personalidad*. En G. Peña, Y. Cañoto, & Z. Santalla-Banderali (Eds.), *Una introducción a la psicología* (pp. 291-313). Caracas, Venezuela: Publicaciones UCAB.
- Morales-Díaz, E., & Navarro-Pérez, S. (2008). *Venezuela: De receptor de inmigrantes a emisor de emigrantes* (Trabajo de Grado de Licenciatura no publicado). Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.

Recuperado de <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAR3515.pdf>

Muñoz-Jumilla, A.R. (2002). Efectos de la globalización en las migraciones internacionales. *Papeles de Población*, 8(33), 9-45. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11203301>

Murillo-Muñoz, J. (2009). Intención migratoria de colombianos y ecuatorianos. *Cuadernos Migrantes*, 1(3), 3-106. Recuperado de [http://www.google.co.ve/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CB4QFjAA&url=http%3A%2F%2Fobservatoriodemigraciones.org%2Fapc-aa-files%2F0ad2c2032bef2a1b6698a039777cca26%2Fcuaderno\\_3\\_migrantes.pdf&ei=YfTEVK-2K6fksATe5oAg&usg=AFQjCNFq0wrznm\\_UhGIDEjkCZq-oEpywNw&bvm=bv.84349003,d.cWc&cad=rja](http://www.google.co.ve/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CB4QFjAA&url=http%3A%2F%2Fobservatoriodemigraciones.org%2Fapc-aa-files%2F0ad2c2032bef2a1b6698a039777cca26%2Fcuaderno_3_migrantes.pdf&ei=YfTEVK-2K6fksATe5oAg&usg=AFQjCNFq0wrznm_UhGIDEjkCZq-oEpywNw&bvm=bv.84349003,d.cWc&cad=rja)

Murillo-Muñoz, J. & Salazar-Castillo, M. A. (2015). Factores psicosociales relacionados con al itnencoón migratoria externa de colombianos residentes en varios municipios vallecaucanos. *Pensamiento Psicológico*, 13 (2), 33-48. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80143106003>

Observatorio Venezolano de Conflictividad Social. *Conflictividad social en Venezuela en mayo de 2016*. Caracas, Venezuela: autor. Recuperado de <http://www.observatoriodeconflictos.org.ve/tendencias-de-la-conflictividad/conflictividad-social-en-venezuela-en-mayo-de-2016>

Observatorio Venezolano de Violencia. *Tasa de homicidios llegó a 90 por cada 100 mil habitantes*. Caracas, Venezuela. Recuperado de: <http://observatoriodeviolencia.org.ve/2015-tasa-de-homicidios-llego-a-90-por-cada-100-mil-habitantes/>

Orantes-Salazar, L.F. (2011). Factores de expulsión-atracción y redes familiares, como motivadores de emigración en adolescentes de Metapán. *Entorno*, 49, 81-90. Recuperado de <http://biblioteca.utec.edu.sv/entorno/index.php/entorno/article/viewFile/67/66>

- Organización Internacional para las Migraciones. Recuperado de <https://www.iom.int/cms/es/sites/iom/home/about-migration/key-migration-terms-1.html#Migraci%C3%B3n>
- Oso-Casas, L., Golías-Pérez, M., Villares-Varela, M. (2008). Inmigrantes extranjeros y retornados en Galicia: la construcción del puente transnacional. *Política y Sociedad*, 45 (1), 103-177. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/23265>
- Panadés-Inglés, E. (2011). La emigración venezolana rumbo a España: características socio-demográficas e inserción laboral de una migración latinoamericana en tiempos de crisis. *Temas de Coyuntura*, 63, 39-68. Recuperado de [http://w2.ucab.edu.ve/tl\\_files/IIES/recursos/Temas%20de%20Coyuntura%2063/2.La\\_emigracio\\_venezolana\\_Espana\\_Panades.pdf](http://w2.ucab.edu.ve/tl_files/IIES/recursos/Temas%20de%20Coyuntura%2063/2.La_emigracio_venezolana_Espana_Panades.pdf)
- Paulauskaitė, E., Seibokaitė, L., & Endriulaitienė, A. (2010). Big five personality traits linked with migratory intentions in lithuanian student sample. *International Journal of Psychology: A Biopsychosocial Approach*, 7, 41-58. Recuperado de [http://www.psyjournal.vdu.lt/uploads/Main/2010\\_7\\_3.pdf](http://www.psyjournal.vdu.lt/uploads/Main/2010_7_3.pdf)
- Pedone, C. (2010). Cadenas y redes migratorias: Propuesta metodológica para el análisis diacrónico-temporal de los procesos migratorios. *Empiria*, 19, 101-132. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/empiria/article/view/2016/1891>
- Peña-Torrey, G. (2009). *Estadística inferencial: Una introducción para las ciencias del comportamiento* (1ra ed.). Caracas, Venezuela: Publicaciones UCAB.
- Pervin, L. (1998). *La ciencia de la Personalidad*. Madrid: Mc Graw-Hill.
- Real Academia Española. (2012). *Diccionario de la lengua española* (22° ed.). Recuperado de <http://lema.rae.es/drae/?val=emigraci%C3%B3n>
- Reeve, J. (2009). *Motivación y emoción*. (5ta ed.). México D.F., México: McGraw Hill.

- Ryan, R.M., & Deci, E.L. (2000) Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 54-67. Doi:10.1006/ceps.1999.1020
- Salazar, M. (2011). *Influencia de los cinco grandes factores de personalidad, los modelos de apego, orientación sexual, edad y sexo sobre la conducta sexual* (Trabajo de Grado de Licenciatura no publicado). Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.
- Simadi se acerca a los 600 bolívares por dólar. (2016, junio 9). *El Nacional*. Recuperado de [http://www.el-nacional.com/economia/Simadi-acerca-bolivares-dolar\\_0\\_863313922.html](http://www.el-nacional.com/economia/Simadi-acerca-bolivares-dolar_0_863313922.html)
- Sojo, M.F., & Díaz, A. (2016, junio 12). Para cubrir cupo viajero de \$ 3.000 se requieren más de Bs 1,73 millones. *El Nacional*. Recuperado de [http://www.el-nacional.com/economia/cubrir-viajero-requieren-Bs-millones\\_0\\_864513622.html](http://www.el-nacional.com/economia/cubrir-viajero-requieren-Bs-millones_0_864513622.html)
- Ter-Laak, J. (1996). Las cinco grandes dimensiones de la personalidad. *Revista de Psicología de la PUCP*, 14(2), 129-181. Recuperado de [www.revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/download/4566/4545](http://www.revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/download/4566/4545)
- Tupes, E. C. & Christal, R. C. (1961). Recurrent personality factors based on trait ratings. *Journal of Personality*, 60(2), 225-251. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-6494.1992.tb00973.x/abstract>
- Universidad Católica Andrés Bello (2008). *Anuario Estadístico: período académico 2007-2008*. Caracas, Venezuela: Publicaciones UCAB.
- Uribe, A. (2012). La percepción cultural de la experiencia migrante. *Proceedings of the World Congress of the International Association for Semiotic Studies*, 669-678. Recuperado de [http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/13367/1/CC-130\\_art\\_67.pdf](http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/13367/1/CC-130_art_67.pdf)
- Van Dalen, H. P., & Henkens, K. (2008). *Emigration Intentions: Mere Words or True Plans? Explaining International Migration Intentions and Behaviour*. Discussion Paper 2008-60, Tilburg University, Center for Economic

Research. Recuperado de  
[http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1153985](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1153985)

Zarco-Martín, V., Díaz-Conde, P., Martín-Quirós, M., Ardid-Muñoz, C., & Rodríguez-Salas, N. (2002). Aproximación psicosocial y de género al proyecto migratorio de mujeres. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 11 (1), 25-39. Recuperado de <http://www.cuadernosjudaicos.cl/index.php/RDP/article/viewFile/17207/1792>

**ANEXO A**

**Versión Final de la Escala de Intención Migratoria de Murillo-Muñoz (2009)**

A continuación encontrará una serie de afirmaciones. Lea con detenimiento cada una de ellas y marque con una X la opción que refleje el grado en que lo afirmado se aplica a su caso personal, puntuando en una escala de 0 al 5 que va de “nada probable” a “muy probable”.

<b>1) Recientemente he deseado irme a vivir a otro país.</b>	Nada Probable 0 1 2 3 4 5 Muy Probable
<b>2) En pocos años me veo viviendo en otro país.</b>	Nada Probable 0 1 2 3 4 5 Muy Probable
<b>3) Me siento a gusto en Venezuela.</b>	Nada Probable 0 1 2 3 4 5 Muy Probable
<b>4) He pensado realizar algún tipo de gestión para irme a vivir en otro país.</b>	Nada Probable 0 1 2 3 4 5 Muy Probable
<b>5) Estaría dispuesto a hacer sacrificios por vivir en otro país.</b>	Nada Probable 0 1 2 3 4 5 Muy Probable
<b>6) Pienso que en otro país me iría mejor de lo que me va en Venezuela.</b>	Nada Probable 0 1 2 3 4 5 Muy Probable
<b>7) Pienso contactar a personas que viven en otro país para que me ayuden a irme.</b>	Nada Probable 0 1 2 3 4 5 Muy Probable

## **ANEXO B**

**Versión Final de la Escala de Elementos que Facilitan y Estimulan la Emigración de Herszkowicz-Lampl (2008)**

A continuación se presentan algunas ideas que reflejan las causas por las que algunas personas se van de Venezuela. Tomando en cuenta su situación personal, y en una escala del 1 al 4, donde 1 es “Totalmente en Desacuerdo” y 4 es “Totalmente de Acuerdo”, responda marcando una “X” la opción que corresponda.

Me iría de Venezuela para:	Totalmente en desacuerdo			Totalmente de acuerdo
	1	2	3	4
1. Buscar mejores oportunidades laborales	1	2	3	4
2. Acceder a estudios de postgrado	1	2	3	4
3. Lograr mejoras económicas que me permitan enviar dinero a mi familia	1	2	3	4
4. Evitar o escapar de la inestabilidad política	1	2	3	4
5. Aprender nuevas culturas	1	2	3	4
6. Conseguir experiencia profesional	1	2	3	4
7. Evitar o escapar de la inseguridad ciudadana	1	2	3	4
8. Lograr un estilo de vida diferente	1	2	3	4
9. Escapar o evitar el desempleo	1	2	3	4
10. Mejorar mi calidad de vida	1	2	3	4
11. Aprender nuevos idiomas	1	2	3	4
12. Ganar nuevas experiencias de vida	1	2	3	4
13. Desarrollar mi religión	1	2	3	4
14. Buscar no ser juzgado por mis actos	1	2	3	4
15. Conseguir mi desarrollo personal	1	2	3	4
16. Escapar o evitar informalidad	1	2	3	4
17. Formar una familia	1	2	3	4
18. Conseguir mi desarrollo profesional	1	2	3	4
19. Estudiar cursos o carreras que no hay acá	1	2	3	4
20. Encontrar pareja	1	2	3	4
21. Escapar o evitar el subdesarrollo	1	2	3	4
22. Ganar independencia	1	2	3	4
23. Acceder a expresiones artísticas: literatura, teatro, cine, música, etc.	1	2	3	4

**ANEXO C**

**Inventario de los Cinco Grandes de Benet-Martínez y John (1998)**

Las siguientes expresiones le describen a usted con más o menos precisión. Por ejemplo, ¿está de acuerdo en que usted es alguien “chistoso, a quien le gusta bromear”? Por favor escoja un número para cada una de las siguientes expresiones, indicando así hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en cómo le describe a usted.

Muy en Muy de acuerdo	Ligeramente en Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo
--------------------------	------------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Me veo a mi mismo como alguien que...

1. Es bien hablador	23. es inventivo
2. Tiende a ser criticón	24. es generalmente confiado
3. Es minucioso en el trabajo	25. tiende a ser flojo, vago
4. Es depresivo, melancólico	26. se preocupa mucho por las cosas
5. Es original, se le ocurren ideas nuevas	27. es a veces tímido, inhibido
6. Es reservado	28. es indulgente, no le cuesta perdonar
7. Es generoso y ayuda a los demás	29. Hace las cosas de manera eficiente
8. Puede a veces ser algo descuidado	30. es temperamental, de humor cambiante
9. Es calmado, controla bien el estrés	31. es ingenioso, analítico
10. Tiene intereses muy diversos	32. irradia entusiasmo
11. Está lleno de energía	33. es a veces frío y distante
12. Prefiere trabajos que son rutinarios	34. hace planes y los sigue cuidadosamente
13. Inicia disputas con los demás	35. mantiene la calma en situaciones difíciles
14. Es un trabajador cumplidor, digno de confianza	36. le gusta reflexionar, jugar con las ideas
15. Con frecuencia se pone tenso	37. es considerado y amable con casi todo el mundo.
16. Tiende a ser callado	38. se pone nervioso con facilidad
17. Valora lo artístico, lo estético	39. es educado en arte, música o literatura
18. Tiende a ser desorganizado	40. es asertivo, no teme expresar lo que

		quiere
	19.Es emocionalmente estable, difícil de alterar	41. le gusta cooperar con los demás
	20.Tiene una imaginación activa	42. se distrae con facilidad
	21.Persevera hasta terminar el trabajo	43. es extrovertido, sociable
	22.Es a veces maleducado con los demás	44. tiene pocos intereses artísticos.

Por favor compruebe que ha escrito un número delante de cada frase

**ANEXO D**

**Hoja de Identificación**

## **Instrucciones**

El siguiente cuestionario contiene una serie de preguntas con el fin de evaluar la intención de emigrar, los motivos para hacerlo, rasgos de personalidad y redes de apoyo en el extranjero; así como algunos datos personales. No existen respuestas correctas o incorrectas y las mismas serán de carácter confidencial, por lo que agradecemos que responda de forma sincera y a todas las preguntas.

La participación en este estudio es de carácter completamente voluntario y usted es libre de abandonar el mismo si lo desea. Si presenta alguna duda por favor consúltela.

¡Muchas gracias por su colaboración!

Sexo: H \_\_\_\_ M \_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Carrera: \_\_\_\_\_

Año/Semestre: \_\_\_\_\_

**ANEXO E**

**Versión Final de Encuesta de Redes de Apoyo de Murillo-Muñoz (2009)**

En el extranjero tengo... (Marca con una **X**).

	<b>Si</b>	<b>No</b>
Padre o madre		
Hermanos		
Hijos		
Pareja		
Otros familiares		
Amigos o conocidos		

**ANEXO F**

**Escala de Intención Migratoria de Murillo-Muñoz (2009) Original**

## FUNDACIÓN ESPERANZA

### ESTUDIO SOBRE ASPECTOS PSICOSOCIALES ASOCIADOS A LA MIGRACIÓN

Ciudad de residencia: \_\_\_\_\_

El siguiente cuestionario forma parte de un estudio que la fundación ESPERANZA adelanta sobre el tema de aspectos asociados a la migración Internacional. Lea cuidadosamente cada pregunta antes de responderla. Recuerde que es absolutamente confidencial y anónimo por lo que nadie conocerá sus respuestas o su nombre. Su participación es voluntaria pero de aceptarla, se le pide hacerlo con total sinceridad. De no ser así, por favor, absténgase de responder.

En cada uno de los puntos del cuestionario, usted encontrará una afirmación y cinco (5) posibles opciones de respuesta, que reflejan el grado de acuerdo o desacuerdo suyo frente a dicha afirmación o el grado en que lo afirmado se aplica en su caso personal; así, si usted está en total desacuerdo con la afirmación, debe encerrar el No. 1; si está en desacuerdo, encierra el No. 2; si no está de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación, encierra el No. 3; si está de acuerdo con la frase, encierra el No. 4 y si está totalmente de acuerdo, encierra el No. 5.

1) Recientemente he deseado muchas veces irme a vivir a otro país.

**Totalmente en desacuerdo 1 2 3 4 5 Totalmente de acuerdo**

2) En pocos años me veo viviendo en otro país.

**Totalmente en desacuerdo 1 2 3 4 5 Totalmente de acuerdo**

3) Estoy amañado en Colombia y no me quiero ir.

**Totalmente en desacuerdo 1 2 3 4 5 Totalmente de acuerdo**

4) He hecho algún tipo de gestión para irme a vivir en otro país.

**Totalmente en desacuerdo 1 2 3 4 5 Totalmente de acuerdo**

5) Estaría dispuesto a sacrificios por vivir en otro país.

**Totalmente en desacuerdo 1 2 3 4 5 Totalmente de acuerdo**

6) Pienso que en otro país me iría mejor de lo que me va en Colombia.

**Totalmente en desacuerdo 1 2 3 4 5 Totalmente de acuerdo**

7) Tengo pasaporte o he pensado en obtenerlo, con la intención de irme a vivir en otro país.

**Totalmente en desacuerdo 1 2 3 4 5 Totalmente de acuerdo**

8) He hablado con personas que viven en otro país, o tienen vínculos allá, para que me ayuden a irme.

**Totalmente en desacuerdo 1 2 3 4 5 Totalmente de acuerdo**

**ANEXO G**

**Escala de Elementos que Facilitan y Estimulan la Emigración de Hershkowitz-Lampl (2008) Original**

### Elementos que facilitan y estimulan la emigración

A continuación se presentan algunas ideas que reflejan las causas por las que algunas personas se van del Perú. Tomando en cuenta su situación personal, y en una escala del 1 al 4, donde 1 es “Totalmente en Desacuerdo” y 4 es “Totalmente de Acuerdo”, responda marcando una “X” cuáles de los siguientes elementos lo harían dejar el Perú.

	Totalmente en desacuerdo				Totalmente de acuerdo			
1. Acceder a estudios superiores	1	2	3	4				
2. Buscar mejores oportunidades laborales	1	2	3	4				
3. Huir de problemas sociales	1	2	3	4				
4. Acceder a estudios de postgrado	1	2	3	4				
5. Lograr mejoras económicas que me permitan enviar dinero a mi familia	1	2	3	4				
6. Ir a un país donde tenga amigos o conocidos	1	2	3	4				
7. Huir de la inestabilidad política	1	2	3	4				
8. Obtener un mayor salario	1	2	3	4				
9. Huir de la inseguridad ciudadana	1	2	3	4				
10. Conseguir experiencia profesional	1	2	3	4				
11. Escapar de la falta de oportunidades	1	2	3	4				
12. Ir a un país que tenga similitudes culturales con el Perú	1	2	3	4				
13. Aprender nuevas culturas	1	2	3	4				

14. Por un estilo de vida diferente	1	2	3	4
15. Conseguir residencia	1	2	3	4
16. Escapar de la falta de trabajo	1	2	3	4
17. Mejorar mi calidad de vida	1	2	3	4
18. Por hacer un cambio en mi vida	1	2	3	4
19. Aprender nuevos idiomas	1	2	3	4
20. Buscar relacionarme con personas más educadas	1	2	3	4
21. Ganar nuevas experiencias de vida	1	2	3	4
22. Por la mentalidad abierta que tienen las personas en otros lugares	1	2	3	4
23. Conseguir residencia para mis familiares	1	2	3	4
24. Lograr desarrollar mi religión	1	2	3	4
25. Buscar la libertad de opinión	1	2	3	4
26. Buscar no ser juzgado por mis actos	1	2	3	4
27. Conseguir mi desarrollo personal	1	2	3	4
28. Desarrollar otras habilidades	1	2	3	4
29. Por la informalidad del Perú	1	2	3	4
30. Formar una familia	1	2	3	4
31. Buscar la felicidad	1	2	3	4
32. Conseguir mi desarrollo profesional	1	2	3	4
33. Buscar nuevos horizontes	1	2	3	4

34. Estudiar cursos o carreras que no hay acá	1	2	3	4
35. Encontrar pareja	1	2	3	4
36. Huir del subdesarrollo	1	2	3	4
37. Conocer familia	1	2	3	4
38. Ganar independencia	1	2	3	4
39. Acceder a expresiones artísticas: literatura, teatro, cine, música, etc	1	2	3	4
40. Ir por contrato de trabajo	1	2	3	4
41. Buscar mejor futuro para mi familia e hijos	1	2	3	4
42. Huir de la violencia	1	2	3	4

**ANEXO H**

**Encuesta de Redes de Apoyo de Murillo-Muñoz (2009) Original**

### Personas Cercanas en el Extranjero

¿cuál?	España	Estados Unidos	Otro
Padres o uno de ellos	_____	_____	_____
Hermanos	_____	_____	_____
Hijos	_____	_____	_____
Pareja	_____	_____	_____
Otros familiares	_____	_____	_____
Amigos o conocidos	_____	_____	_____

**ANEXO I**

**Carta de Invitación para Jueces Expertos**

## Carta de Invitación de Jueces

Estimado profesores,

Ante usted nos dirigimos las alumnas Beatriz Azabache y Valerie Dámaso, quienes estamos llevando a cabo un proyecto de investigación para obtener el título de pregrado. Se plantea como objetivo de investigación conocer la influencia de los motivos para emigrar, rasgos de personalidad, el sexo y las redes de apoyo en el extranjero sobre la intención de emigrar en estudiantes cursantes de los últimos años de pregrado en la Universidad Católica Andrés Bello. Para explorar estas relaciones, se propone un diseño predictivo, mediante un análisis de regresión múltiple, en una muestra de 400 estudiantes.

Para conocer tales relaciones, primero someteremos a evaluación por parte de un panel de expertos los siguientes instrumentos:

**Escala de Intención Migratoria:** corresponde a una escala de ocho ítems diseñada por Murillo-Muñoz (2009) que evalúa la intención de migrar, los cuales consisten en una escala tipo Likert del 1 al 5 (de totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo), donde a mayor puntaje obtenido al sumar las respuestas dadas por el sujeto, mayor será intención de emigrar.

**Escala de Elementos que Facilitan y Estimulan la Emigración:** corresponde a una escala de 42 ítems tipo Likert de 4 puntos diseñada por Herschkowicz-Lampl (2008), que mide 5 tipos de motivos para emigrar, donde 1 corresponde a “totalmente en desacuerdo” y 4, “totalmente de acuerdo”. Se obtiene un puntaje por subescala, el cual es el resultado de la suma de los puntajes de los ítems que la conforman. Las subescalas son las siguientes: motivos de exploración (ítems del 1 al 11), motivos familiares-sociales (ítems del 12 al 22), motivos de huida (ítems del 23 al 29), motivos de mejorar la calidad de vida (ítems del 30 al 37) y motivos de desarrollo profesional (ítems del 38 al 42).

**Encuesta de Redes de Apoyo:** corresponde a una versión de la encuesta propuesta por Murillo-Muñoz (2009) referente a “Personas Cercanas en el Extranjero” para medir las redes de apoyo que las personas poseen. En la misma, se dan opciones redes de apoyo (padres o uno de ellos, hermanos, hijos, pareja, otros familiares y amigos o conocidos) y se le pide a los sujetos que indiquen si poseen o no alguna red de apoyo en el extranjero, donde SI se codificará como 1 y NO como 0, con un rango de puntuación entre 0 y 6, donde a mayor puntaje, mayor será la cantidad de redes de apoyo que tenga la persona.

Agradecemos que evalúe los instrumentos, revisando la redacción, la puntuación, las instrucciones y la pertinencia de los ítems a los objetivos del instrumento. Agregue o elimine los ítems que considere pertinentes. Coloque todas estas observaciones en los espacios indicados.

## **ANEXO J**

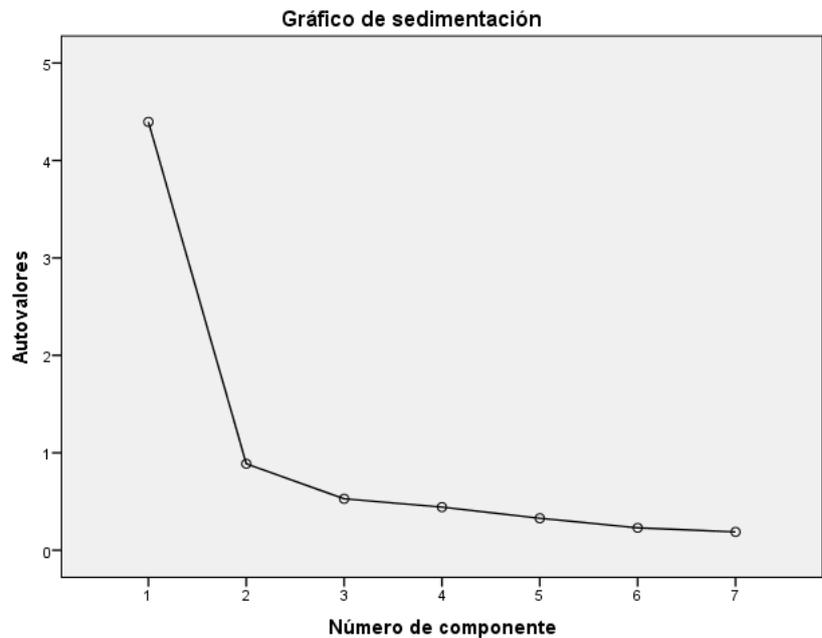
### **Escala de Intención Migratoria: Confiabilidad y Análisis Factorial**

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.893	.893	7

<b>Estadísticos total-elemento</b>					
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
I1	20.09	43.649	.810	.712	.864
I2	20.51	42.165	.811	.709	.863
I3	21.02	51.677	.334	.153	.914
I4	20.66	41.562	.751	.600	.870
I5	20.33	42.334	.839	.736	.860
I6	20.36	46.889	.663	.454	.881
I7	20.95	42.488	.670	.501	.882

Varianza total explicada						
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4.396	62.798	62.798	4.396	62.798	62.798
2	.887	12.676	75.474			
3	.528	7.544	83.018			
4	.443	6.322	89.340			
5	.328	4.685	94.025			
6	.230	3.287	97.312			
7	.188	2.688	100.000			

Matriz de componentes <sup>a</sup>	
	Componente
	1
I1	.881
I2	.882
I3	.421
I4	.831
I5	.901
I6	.754
I7	.771



## **ANEXO K**

**Escala de Elementos que Facilitan y Estimulan la Intención de Emigrar:  
Confiabilidad y Análisis Factorial**

Escala Total

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.867	.875	23

<b>Estadísticos total-elemento</b>					
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
M1	65.88	99.771	.441	.410	.862
M2	66.17	100.427	.335	.335	.865
M3	66.00	99.497	.415	.291	.862
M4	66.05	100.393	.343	.429	.864
M5	66.48	95,297	.519	.516	.859
M6	66.05	97.629	.545	.476	.859
M7	65.67	102.564	.351	.443	.864
M8	65.95	98.385	.504	.407	.860
M9	66.55	94.992	.512	.413	.859
M10	65.63	102.241	.434	.395	.863
M11	66.24	97.066	.480	.477	.860
M12	65.92	97.932	.581	.583	.858
M13	68.03	101.351	.306	.306	.865
M14	67.76	97.000	.455	.370	.861
M15	66.00	97.826	.553	.457	.859
M16	67.22	94.973	.474	.423	.861
M17	66.85	97.580	.371	.266	.864
M18	65.90	98.264	.563	.459	.859
M19	66.85	99.082	.280	.276	.868
M20	67.73	98.587	.385	.225	.863
M21	66.43	94.983	.502	.490	.859
M22	66.04	96.123	.559	.463	.858
M23	67.06	96.361	.402	.345	.864

Sub-escala: Motivos de Búsqueda de una Mejor Calidad de Vida

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.813	.827	11

<b>Estadísticos total-elemento</b>					
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
M1	32.38	28.308	.455	.343	.800
M3	32.50	28.442	.388	.246	.806
M4	32.54	27.466	.492	.393	.797
M7	32.17	29.094	.511	.415	.800
M8	32.45	27.491	.528	.348	.794
M9	33.05	25.465	.539	.357	.792
M10	32.13	29.520	.498	.348	.802
M16	33.71	25.599	.479	.322	.800
M17	33.35	26.603	.409	.189	.807
M21	32.93	24.867	.588	.425	.786
M22	32.54	26.657	.532	.352	.792

Sub-escala: Motivos de Desarrollo Personal y Profesional

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.778	.786	6

<b>Estadísticos total-elemento</b>					
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
M2	17.26	7.961	.429	.208	.770
M6	17.13	7.459	.602	.390	.726
M11	17.32	7.503	.451	.315	.769
M12	17.01	7.474	.681	.515	.710
M15	17.08	7.731	.557	.399	.738
M18	16.99	8.210	.477	.321	.757

Sub-escala: Motivos Culturales

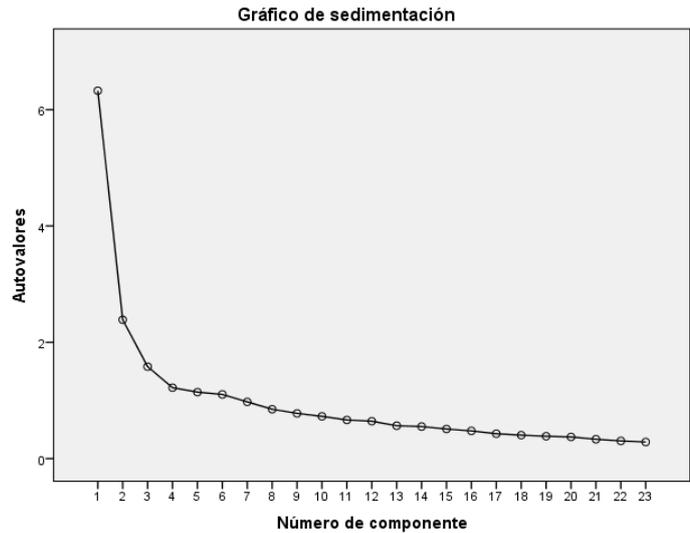
<b>Estadísticos de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.677	.680	6

<b>Estadísticos total-elemento</b>					
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
M5	9.95	9.961	.445	.231	.622
M13	11.50	11.297	.383	.201	.646
M14	11.23	10.018	.471	.258	.614
M19	10.32	10.132	.340	.129	.662
M20	11.20	10.987	.318	.103	.663
M23	10.53	9.099	.503	.277	.598

<b>Varianza total explicada</b>									
	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	6.326	27.505	27.505	6.326	27.505	27.505	4.273	18.578	18.578
2	2.387	10.380	37.885	2.387	10.380	37.885	3.436	14.940	33.518
3	1.581	6.874	44.759	1.581	6.874	44.759	2.585	11.241	44.759
4	1.219	5.299	50.057						
5	1.143	4.968	55.025						
6	1.103	4.795	59.820						
7	.975	4.239	64.059						
8	.848	3.688	67.747						
9	.777	3.379	71.126						
10	.726	3.157	74.284						
11	.664	2.887	77.171						
12	.643	2.794	79.965						
13	.565	2.457	82.422						
14	.551	2.394	84.816						
15	.509	2.213	87.028						
16	.476	2.069	89.098						
17	.428	1.859	90.956						
18	.403	1.751	92.708						
19	.384	1.671	94.379						
20	.372	1.616	95.996						
21	.333	1.446	97.441						
22	.304	1.320	98.761						
23	.285	1.239	100.000						

<b>Matriz de componentes rotados<sup>a</sup></b>			
	Componente		
	1	2	3
M1	.497	.328	-.027
M2	-.012	.629	.078
M3	.404	.339	.043
M4	.651	-.091	.056
M5	.057	.684	.331
M6	.306	.678	.069
M7	.709	-.025	-.087
M8	.628	.265	.031
M9	.520	.102	.358
M10	.626	.254	-.106
M11	.028	.613	.350
M12	.261	.711	.176
M13	-.061	.176	.611
M14	.137	.132	.713
M15	.367	.547	.171
M16	.471	-.134	.622
M17	.485	.100	.143
M18	.505	.413	.138
M19	-.069	.303	.406
M20	.241	.122	.437
M21	.672	-.063	.338
M22	.574	.292	.180
M23	.000	.337	.564

a. La rotación ha convergido en 10 iteraciones.



## **ANEXO L**

### **Matriz de Correlaciones entre las Variables**

Correlaciones														
	Sexo	Edad	Carrera	Año	Intención	M1	M2	M3	E	Ag	C	N	Ap	Redes
Sexo	1	-.231**	.308**	-.208**	.138*	.122*	.073	-.018	-.147*	-.040	.100	.162**	-.146*	.010
p		.000	.000	.000	.016	.033	.202	.752	.010	.484	.081	.004	.011	.868
Edad	-.231**	1	-.188**	.311**	-.101	-.152**	-.098	-.103	-.032	.009	-.028	-.073	.050	.144*
p	.000		.001	.000	.079	.008	.086	.073	.583	.875	.628	.202	.382	.012
Carrera	.308**	-.188**	1	-.239**	.046	.102	.115*	.060	-.084	-.080	-.037	.114*	.077	-.027
p	.000	.001		.000	.425	.076	.045	.297	.145	.161	.525	.046	.182	.637
Año	-.208**	.311**	-.239**	1	-.134*	-.114*	-.083	.003	.010	.015	-.122*	-.115*	.068	.094
p	.000	.000	.000		.019	.047	.149	.964	.855	.793	.034	.045	.237	.101
Intención	.138*	-.101	.046	-.134*	1	.533**	.373**	.254**	.119*	.099	.176**	.003	.099	.112
p	.016	.079	.425	.019		.000	.000	.000	.037	.083	.002	.960	.086	.050
M1	.122*	-.152**	.102	-.114*	.533**	1	.516**	.389**	.113*	-.043	.108	.042	.004	.002
p	.033	.008	.076	.047	.000		.000	.000	.049	.454	.059	.460	.939	.973
M2	.073	-.098	.115*	-.083	.373**	.516**	1	.584**	.092	.037	.063	.070	.159**	.050
p	.202	.086	.045	.149	.000	.000		.000	.108	.523	.275	.224	.005	.388
M3	-.018	-.103	.060	.003	.254**	.389**	.584**	1	.067	-.088	-.038	.091	.282**	.008
p	.752	.073	.297	.964	.000	.000	.000		.242	.124	.508	.111	.000	.887
E	-.147*	-.032	-.084	.010	.119*	.113*	.092	.067	1	.386**	-.058	-.303**	.400**	.085
p	.010	.583	.145	.855	.037	.049	.108	.242		.000	.313	.000	.000	.137
Ag	-.040	.009	-.080	.015	.099	-.043	.037	-.088	.386**	1	.196**	-.378**	.168**	-.002
p	.484	.875	.161	.793	.083	.454	.523	.124	.000		.001	.000	.003	.978
C	.100	-.028	-.037	-.122*	.176**	.108	.063	-.038	-.058	.196**	1	-.212**	.012	.024
p	.081	.628	.525	.034	.002	.059	.275	.508	.313	.001		.000	.831	.682
N	.162**	-.073	.114*	-.115*	.003	.042	.070	.091	-.303**	-.378**	-.212**	1	-.175**	.034
p	.004	.202	.046	.045	.960	.460	.224	.111	.000	.000	.000		.002	.557
Ap	-.146*	.050	.077	.068	.099	.004	.159**	.282**	.400**	.168**	.012	-.175**	1	.027
p	.011	.382	.182	.237	.086	.939	.005	.000	.000	.003	.831	.002		.641
Redes	.010	.144*	-.027	.094	.112	.002	.050	.008	.085	-.002	.024	.034	.027	1
p	.868	.012	.637	.101	.050	.973	.388	.887	.137	.978	.682	.557	.641	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

**ANEXO M**  
**Correlaciones Parciales**

### Correlaciones Parciales Sexo - Intención

Variables de control			Intención
Año	Sexo	r	.114
		Sig.	.047
		gl	302

Variables de control			Intención
Extroversión	Sexo	r	.159
		Sig.	.006
		gl	302

Variables de control			Intención
Motivos de Búsqueda de Calidad de Vida	Sexo	r	.087
		Sig.	.129
		gl	302

Variables de control			Intención
Neuroticismo	Sexo	r	.140
		Sig.	.015
		gl	302

Variables de control			Intención
Motivos de Desarrollo Personal y Profesional	Sexo	r	.120
		Sig.	.036
		gl	302

Variables de control			Intención
Agradabilidad	Sexo	r	.143
		Sig.	.012
		gl	302

Variables de control			Intención
Motivos Culturales	Sexo	r	.148
		Sig.	.010
		gl	302

Variables de control			Intención
Conciencia	Sexo	r	.123
		Sig.	.031
		gl	302

Variables de control			Intención
Apertura	Sexo	r	.155
		Sig.	.007
		gl	302

Variables de control			Intención
Redes	Sexo	r	.138
		Sig.	.016
		gl	302

### Correlaciones Parciales Año – Intención

Variables de control			Intención
Sexo	Año	r	-.109
		Sig.	.058
		gl	302

Variables de control			Intención
Extroversión	Año	r	-.137
		Sig.	.017
		gl	302

Variables de control			Intención
Motivos de Búsqueda de Calidad de Vida	Año	r	-.088
		Sig.	.127
		gl	302

Variables de control			Intención
Neuroticismo	Año	r	-.135
		Sig.	.019
		gl	302

Variables de control			Intención
Motivos de Desarrollo Personal y Profesional	Año	r	-.112
		Sig.	.051
		gl	302

Variables de control			Intención
Agradabilidad	Año	r	-.137
		Sig.	.017
		gl	302

Variables de control			Intención
Motivos Culturales	Año	r	-.140
		Sig.	.015
		gl	302

Variables de control			Intención
Conciencia	Año	r	-.116
		Sig.	.044
		gl	302

Variables de control			Intención
Apertura	Año	r	-.142
		Sig.	.013
		gl	302

Variables de control			Intención
Redes	Año	r	-.146
		Sig.	.011
		gl	302

## Correlaciones Parciales Motivos de Desarrollo Personal y Profesional - Intención

Variables de control			Intención
Sexo	Motivos de Desarrollo Personal y Profesional	r	.368
		Sig.	.000
		gl	302

Variables de control			Intención
Extroversión	Motivos de Desarrollo Personal y Profesional	R	.367
		Sig.	.000
		gl	302

Variables de control			Intención
Motivos de Búsqueda de Calidad de Vida	Motivos de Desarrollo Personal y Profesional	r	.136
		Sig.	.018
		gl	302

Variables de control			Intención
Neuroticismo	Motivos de Desarrollo Personal y Profesional	r	.374
		Sig.	.000
		gl	302

Variables de control			Intención
Motivos Culturales	Motivos de Desarrollo Personal y Profesional	r	.287
		Sig.	.000
		gl	302

Variables de control			Intención
Agradabilidad	Motivos de Desarrollo Personal y Profesional	r	.372
		Sig.	.000
		gl	302

Variables de control			Intención
Año	Motivos de Desarrollo Personal y Profesional	r	.367
		Sig.	.000
		gl	302

Variables de control			Intención
Conciencia	Motivos de Desarrollo Personal y Profesional	r	.369
		Sig.	.000
		gl	302

Variables de control			Intención
Apertura	Motivos de Desarrollo Personal y Profesional	r	.364
		Sig.	.000
		gl	302

Variables de control			Intención
Redes	Motivos de Desarrollo Personal y Profesional	r	.371
		Sig.	.000
		gl	302

## Correlaciones Parciales Motivos Culturales - Intención

Variables de control			Intención
Sexo	Motivos Culturales	r	.259
		Sig.	.000
		gl	302

Variables de control			Intención
Extroversión	Motivos Culturales	r	.249
		Sig.	.000
		gl	302

Variables de control			Intención
Motivos de Búsqueda de Calidad de Vida	Motivos Culturales	r	.060
		Sig.	.297
		gl	302

Variables de control			Intención
Neuroticismo	Motivos Culturales	r	.255
		Sig.	.000
		gl	302

Variables de control			Intención
Motivos de Desarrollo Personal y Profesional	Motivos Culturales	r	.048
		Sig.	.403
		gl	302

Variables de control			Intención
Agradabilidad	Motivos Culturales	r	.265
		Sig.	.000
		gl	302

Variables de control			Intención
Año	Motivos Culturales	r	.257
		Sig.	.000
		gl	302

Variables de control			Intención
Conciencia	Motivos Culturales	r	.265
		Sig.	.000
		gl	302

Variables de control			Intención
Apertura	Motivos Culturales	r	.237
		Sig.	.000
		gl	302

Variables de control			Intención
Redes	Motivos Culturales	r	.371
		Sig.	.000
		gl	302

## Correlaciones Parciales Extroversión - Intención

Variables de control			Intención
Sexo	Extroversión	r	.143
		Sig.	.013
		gl	302

Variables de control			Intención
Neuroticismo	Extroversión	r	.126
		Sig.	.028
		gl	302

Variables de control			Intención
Motivos de Búsqueda de Calidad de Vida	Extroversión	r	.070
		Sig.	.221
		gl	302

Variables de control			Intención
Agradabilidad	Extroversión	r	.088
		Sig.	.125
		gl	302

Variables de control			Intención
Motivos de Desarrollo Personal y Profesional	Extroversión	r	.092
		Sig.	.110
		gl	302

Variables de control			Intención
Conciencia	Extroversión	r	.132
		Sig.	.022
		gl	302

Variables de control			Intención
Motivos Culturales	Extroversión	r	.106
		Sig.	.065
		gl	302

Variables de control			Intención
Año	Extroversión	r	.122
		Sig.	.034
		gl	302

Variables de control			Intención
Apertura	Extroversión	r	.088
		Sig.	.127
		gl	302

Variables de control			Intención
Redes	Extroversión	r	.111
		Sig.	.054
		gl	302

## Correlaciones Parciales Conciencia - Intención

Variables de control			Intención
Sexo	Conciencia	r	.164
		Sig.	.004
		gl	302

Variables de control			Intención
Neuroticismo	Conciencia	r	.180
		Sig.	.002
		gl	302

Variables de control			Intención
Motivos de Búsqueda de Calidad de Vida	Conciencia	r	.140
		Sig.	.014
		gl	302

Variables de control			Intención
Agradabilidad	Conciencia	r	.160
		Sig.	.005
		gl	302

Variables de control			Intención
Motivos de Desarrollo Personal y Profesional	Conciencia	r	.164
		Sig.	.004
		gl	302

Variables de control			Intención
Extroversión	Conciencia	r	.184
		Sig.	.001
		gl	302

Variables de control			Intención
Motivos Culturales	Conciencia	r	.192
		Sig.	.001
		gl	302

Variables de control			Intención
Año	Conciencia	r	.162
		Sig.	.005
		gl	302

Variables de control			Intención
Apertura	Conciencia	r	.175
		Sig.	.002
		gl	302

Variables de control			Intención
Redes	Conciencia	r	.174
		Sig.	.002
		gl	302