

**El Sexo, los Cinco Grandes Factores de la Personalidad y la
Preferencia de Fines de Uso de Internet en la predicción del Uso
Problemático de Internet en Estudiantes Universitarios**

Trabajo de Investigación presentado por:

Karen A. COELHO DOMENECH

Y

Verónica D. RAFFO CONTRERAS

a la

Escuela de Psicología

**Como un requisito parcial para obtener el título de
Licenciado en Psicología**

Profesora Guía:

Adriana Dona

Caracas, Junio 2016

Agradecimientos

En primer lugar agradezco a Dios por siempre haberme brindado su apoyo como sólo él puede en este largo camino, permitiéndome llegar con todas sus bendiciones a esta meta de mi vida. Agradezco enormemente el apoyo incondicional que me ha brindado toda mi familia, iniciando por mi madre quien a lo largo de todos estos años ha sido la mayor inspiración de emprendimiento que he tenido, a mi abuela sin la cual jamás podría haber llegado hasta aquí si no fuese por su guía y educación a lo largo de todo mi recorrido académico y finalmente pero no menos importante a mi querido abuelo, mi consentidor personal con el cual siempre puedo contar y tener charlas extremadamente gratas.

Sin duda alguna debo agradecer a las dos integrantes de cuatro patas de mi pequeña familia, especialmente a mi adorada Chispita sin la cual no habría podido llegar tan lejos, gracias a que siempre me brindó su fiel compañía, aprecio y cariño tanto en las buenas como en las malas. A la pequeña Cindy que siempre nos saca una sonrisa por su forma única de hacerse notar en la casa.

Infinitas gracias a mi maravillosa compañera de tesis Verónica Raffo, quien no sólo fue mi compañera, sino que se volvió una hermana para mí, gracias por haber compartido tantos momentos maravillosos conmigo, Dios bendiga el día en que se cayó ese cuaderno al piso, porque me brindó la oportunidad de conocer a una de las mejores personas en el mundo entero, a quien tengo el honor de poder llamarla mi amiga.

Gracias a todas las maravillosas personas en la universidad que se atrevieron no sólo a conocerme sino a seguir conmigo hasta el final. Gracias a mi querida compañerita de Neuro Adriana por haberme acompañado en una de las mejores electivas de mi vida y juntas dejar una marca tan especial, siempre atenta a los betas. Gracias a mi precioso grupo de Haters sin las cuales estos años no

hubiesen sido los mismos y especialmente gracias a mi encantador grupo empoderado de asesoramiento, el mejor grupo de prácticas por mucho, gracias por alegrar cada martes de este año y haberme dado fuerzas para seguir con cada caso, son lo mejor del mundo. A mi bello grupito de cuarto año los quiero muchísimo Arianna, Jose, Michele, Karla, Ori, Stephany y Gaby, gracias por haber estado siempre disponibles en piso 3.

Gracias a Lisbeth por todo ese apoyo incondicional, por esos pequeños alientos de ánimo y por siempre haber estado pendiente, no podía haber pedido una mejor persona como amiga, gracias por siempre estar dispuesta a compartir tus metas y sueños conmigo. Gracias a Diana por haber sido mi sujeto experimental en más de una ocasión y de siempre haber estado dispuesta a repartir mis escalas, eso es amor y siempre te estaré agradecida por ello.

Muchísimas gracias a Grimsley por haber soportado a mi lado todas esas noches de trasnochos y esos momentos de catarsis, por siempre brindarme una mano y convertirse en una de las personas más admirables y especiales que hay en mi vida, muchísimas gracias por todo su apoyo.

Gracias al profesor Juan Carlos Carreño por habernos guiado al inicio de este proyecto y a la profesora Adriana Dona por habernos aceptado como tesisistas.

Karen Antonia Coelho Domenech

Agradezco a mi familia, por ser un pilar fundamental en mi vida, por siempre guiarme, ayudarme y por sobretodo amarme, por todo el apoyo que me brindaron al momento de escoger mi carrera, así como por estar siempre ahí, en todos mis aciertos y tropiezos. Simplemente no me alcanzan las gracias para todo lo que han hecho.

A mi madre por ser un ejemplo tan grande a seguir, por hacerme entender que siempre se puede dar más y por creer desde un principio en que podía lograrlo. Pero sobretodo gracias por tu eterna compañía, por cuidarme y soportarme.

A mi padre por su infinito cariño, tanto por todos sus chistes como por todos los consejos y palabras de aliento, por todo tu apoyo cuando sentía que ya no podía más e incluso apoyarme todas las veces que digo que quiero buscar un nuevo sueño.

A mi hermano por todas las risas que me ha sacado, por sus innumerables bromas y los chistes internos. Por ser siempre un fiel compañero.

A mi compañera de tesis Karen, porque más que una amiga la considero como parte de mi familia. Gracias por todos estos años de nuestra eterna simbiosis y encapsulamiento, por todos los viernes en que tú y tu familia me abrieron las puertas de su casa, por aceptar mi propuesta de tesis desde hace tanto tiempo y gracias por creer en mi incluso cuando yo misma dejo de hacerlo.

A Arianna, porque aunque la carrera nos haya de cierta forma separado sigues estando siempre ahí, para echar broma, para reír e incluso para llorar. Gracias por brindarme tu amistad tan sincera por tantos años.

Gracias a Adriana por todos los 'betas' interminables, por ser mi fiel compañerita para hablar y ver cosas de comics y por todas esas donas y nestees que han fortalecido nuestra amistad. A las haters y a todos mis amigos de la universidad, por recorrer este largo camino conmigo, siempre dispuestos a tender una mano y dar unas cuantas palmaditas cuando más se necesitaba;

especialmente al grupo de empoderados, porque nunca imaginé que pudiéramos volvernos tan cercanos, gracias por todas las historias que hemos creado y compartido, así como por las innumerables catarsis y por todo ese apoyo que siempre brindan.

A mis amigas del mundo virtual, porque son la clara muestra de que no todo implica un uso problemático de Internet. Gracias especiales a Annie, porque sé que siempre estará ahí, tan lejos como a miles de kilómetros de distancia pero tan cerca como a un mensaje de Whatsapp o una charla en Skype, gracias por tu amistad tan bonita y por todos esos momentos de diversión que hemos tenido.

A todas las personas que se han quedado y a todas las que de una u otra forma se han ido, porque de todas he aprendido algo, sin ustedes no estaría donde estoy ahora.

A Juan Carlos Carreño por guiarnos al principio de este proyecto y a nuestra tutora Adriana Dona por aceptar nuestra propuesta de tesis. Y por último, pero no menos importante, a todos esos profesores que más allá de la enseñanza teórica y práctica enseñan 'cosas para la vida' y para nuestra trayectoria, llevándonos a ser siempre mejores profesionales.

Verónica Raffo Contreras

Índice de Contenido

Resumen	11
Introducción.....	13
Marco Teórico.....	16
Método.....	41
Problema.....	41
Hipótesis General.....	41
Hipótesis Específicas.....	41
Definición de Variables.....	42
Variable Dependiente.....	42
Variables Independientes.....	35
Variables a controlar.....	46
Tipo de investigación.....	46
Diseño de Investigación.....	47
Población y Muestra.....	48
Instrumentos.....	49
Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad (BFI) traducido y validado al español por Benet y John (1998) y revisado por Salazar (2011)...	49
Escala de Preferencia de Fines de Uso de Internet de Antuña y Brando (2011) ... 51	
Cuestionario de Uso Problemático de Internet de Pulido, Escoto y Gutiérrez (2011).....	53
Procedimiento.....	56

Resultados.....	58
Discusión.....	80
Conclusiones y Recomendaciones.....	87
Referencias Bibliográficas.....	91
ANEXOS.....	102
ANEXO A: Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad (BFI, versión en español) de Benet y John (1998), revisado por Salazar (2011).....	103
ANEXO B: Escala de Preferencia de Fines de Uso de Internet (Antuña y Brando, 2011).....	106
ANEXO C: Cuestionario de Uso Problemático de Internet (Pulido, Escoto y Gutiérrez, 2011).....	108
ANEXO D: Estudio piloto: Análisis de confiabilidad y validez del Cuestionario de Uso Problemático de Internet (CUPI) (Pulido, Escoto y Gutiérrez, 2011).....	110
ANEXO E: Análisis factorial y de confiabilidad del Inventario de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad (Benet y John, 1998).....	115
ANEXO F: Análisis factorial y de confiabilidad de la Escala de Preferencia de Fines de Uso de Internet (Antuña y Brando, 2011).....	119
ANEXO G: Análisis de descriptivos.....	122
ANEXO H: Matriz de correlaciones.....	125
ANEXO I: Supuestos de regresión lineal.....	128

Índice de Tablas

Tabla 1. Estadísticos de fiabilidad del piloto del Cuestionario de Uso Problemático de Internet	56
Tabla 2. Estadísticos de fiabilidad de la Escala de Preferencia de Fines de Uso de Internet	60
Tabla 3. Prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov	76
Tabla 4. Modelo de Regresión Múltiple	79

Índice de Figuras

Figura 1. Distribución de la muestra por carreras	62
Figura 2. Distribución de la muestra por edades	62
Figura 3. Distribución de puntajes en el factor de personalidad Agradabilidad ...	63
Figura 4. Distribución de puntajes en el factor de personalidad Extraversión	64
Figura 5. Distribución de puntajes en el factor de personalidad Neuroticismo	64
Figura 6. Distribución de puntajes en el factor de personalidad Apertura a la Experiencia	65
Figura 7. Distribución de puntajes en el factor de personalidad Responsabilidad	66
Figura 8. Distribución de puntajes de la preferencia de uso de Internet con fines educativos	67
Figura 9. Distribución de puntajes de la preferencia de uso de Internet con fines sociales	67
Figura 10. Distribución de puntajes de la preferencia de uso de con fines de entretenimiento	68
Figura 11. Distribución de puntajes de la preferencia de uso de con fines sexuales	69
Figura 12. Distribución de puntajes en el uso problemático de Internet (Global)	70
Figura 13. Distribución de puntajes en el factor de Intoxicación	70

Figura 14. Distribución de puntajes en el factor de Pérdida de Control	71
Figura 15. Distribución de puntajes en el factor de Sustitución	72
Figura 16. Histograma de la variable dependiente	76
Figura 17. Dispersigrama de los residuos de la variable dependiente	77
Figura 18. Histograma y test de normalidad de los residuos tipificados	78

Resumen

La presente investigación se llevó a cabo con el objetivo de determinar en qué medida el sexo, la Extraversión, Agradabilidad, Neuroticismo, Responsabilidad, Apertura a la Experiencia y la preferencia de fines de uso predicen el uso problemático de Internet en los estudiantes de la Universidad Católica Andrés Bello. Para ello se utilizó una muestra de 300 participantes, conformados por 150 hombres y 150 mujeres, con edades entre los 18 y 25 años, inscritos en el curso académico 2015-2016.

Se empleó un diseño no experimental, no causal correlacional y de corte transversal aplicando los siguientes instrumentos de medición: el Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad (BFI) traducido y validado al español por Benet y John (1998) y revisado por Salazar (2011), la Escala de Preferencia de Fines de Uso de Internet de Antuña y Brando (2011) y el Cuestionario de Uso Problemático de Internet de Pulido, Escoto y Gutiérrez (2011).

Posteriormente, se realizaron los análisis descriptivos y se obtuvieron los coeficientes de correlación bivariantes y múltiple. Los resultados indicaron que los hombres presentan un mayor uso problemático que las mujeres ($r= 0.115$; $\text{sig}=0.046$) debido a que encuentran en el medio virtual una forma de interacción más sencilla.

Seguidamente, las personas con bajos niveles de Agradabilidad ($r= -0.166$; $\text{sig}=0.05$), Extraversión ($r= -0.166$; $\text{sig}=0.004$) y Responsabilidad ($r= -0.250$; $\text{sig}=0.004$) presentaron un mayor uso problemático de Internet, así como aquellos que manifestaron altos niveles de Neuroticismo ($r= 0.210$; $\text{sig}=0.000$), por lo que personas con dichos rasgos utilizan en mayor medida el Internet.

Con respecto a la preferencia de fines de uso, quienes utilizan menos el Internet con fines académicos ($r= -0.147$; $\text{sig}=0.011$) pero más con fines sociales

($r= 0.142$; $\text{sig}=0.014$), de entretenimiento ($r= 0.176$; $\text{sig}=0.42$) y sexuales ($r= 0.211$; $\text{sig}=0.00$) presentan una mayor intensidad de uso problemático de Internet por la pérdida de control en actividades de ocio.

En conclusión, se evidencia una asociación moderada y positiva entre la mejor combinación lineal de las variables independientes: el sexo, los cinco grandes factores de la personalidad, la preferencia de fines de uso de Internet y el uso problemático de Internet.

Introducción

Desde la primera conexión entre computadores establecida en 1969, hasta el auge del Internet en los años ochenta el número de usuarios de este medio se ha visto aumentado conforme pasa el tiempo y se estima que para el año 2016 el número de usuarios a nivel mundial podría rebasar a los 3.000 millones. En Venezuela el número de internautas por computadora llega a cubrir un 45 % de la población (12.994.232 usuarios), sin embargo, la suscripción telefónica con planes que permitan el uso de descarga de datos posee una penetración de 102.7%, lo cual sugiere que la población venezolana puede permanecer en Internet una mayor cantidad de horas del día, al llevarlo en un dispositivo móvil (Rodríguez, 2015).

Debido a este crecimiento progresivo de los medios, la Asociación Americana de Psicología decidió establecer una división denominada Sociedad para la Psicología de Medios y Tecnología, la cual investiga el impacto de las nuevas tecnologías en el comportamiento de los usuarios (APA, 2014). Dicha división propone que el Uso elevado de Internet puede afectar el comportamiento de los usuarios que mantienen un contacto directo y desmedido con esta herramienta. Varios autores comienzan a compartir esta idea planteada por la APA, pero es Goldberg (citado en Luque, 2009) quien nombra y define esta variación del comportamiento denominándola uso problemático de Internet, la cual se caracteriza por ser un patrón desadaptativo de uso de Internet que conlleva un deterioro o malestar clínicamente significativo, en algún momento de un período continuado de 12 meses.

Junto a esta definición autores como Meerkerk, Van de Eijnden y Garretsen (2006) consideraron otro factor denominado finalidad de uso de Internet, señalando cuatro usos específicos: educativo, social, sexual y de entretenimiento, que junto a diversas teorías de Psicología Social, donde se incluye el Modelo de

los cinco grandes factores de la personalidad, plantean la existencia de posibles factores que pudiesen determinar la aparición de un uso problemático de Internet en los usuarios.

Tomando en cuenta esta área de la Psicología, la presente investigación tiene como objetivo estudiar la relación entre los cinco grandes factores de personalidad conocidos como Extraversión, Neuroticismo, Agradabilidad, Responsabilidad y Apertura a la Experiencia, el sexo, preferencia de fines de uso y el uso problemático de Internet.

Las relaciones entre dichas variables han sido expuestas en la literatura como en el trabajo de Odaci y Kalkan (2010), los cuales proponen que el uso problemático de Internet tiene una relación con el sexo, comprobando que los hombres solían durar mucho más tiempo en Internet que las mujeres y, junto a esto, plantearon que las características de personalidad que iban a presentar las personas con un uso elevado de Internet, serían aquellas de carácter introvertido, con menos apertura a la experiencia novedosa del cara a cara o a las interacciones sociales.

Esta propuesta fue apoyada por los resultados de la investigación realizada por Puerta-Cortés y Carbonell (2014) cuyo objetivo principal consistía en relacionar las dimensiones básicas de la personalidad formuladas por el Modelo de los Cinco Factores, es decir, la Extraversión, el Neuroticismo, la Afabilidad, la Responsabilidad y la Apertura a la Experiencia con el uso del Internet, para ver si algunos factores se relacionaban directamente con un uso elevado de este medio. Los autores concluyeron que el uso problemático correlacionaba positivamente con la dimensión de Neuroticismo y negativamente con Agradabilidad y Responsabilidad, pero las dimensiones de Extraversión y Apertura a la Experiencia no mostraron una relación significativa.

En función de la literatura previa, la presente investigación propone que quienes presentarán un mayor uso problemático de Internet serán aquellas personas que presenten en mayor medida rasgos de Neuroticismo, Extraversión y

Apertura a la Experiencia y menor presencia de rasgos de Responsabilidad y Agradabilidad; así como aquellas cuya preferencia de fines de uso de la herramienta es con fines sociales, sexuales y de entretenimiento, especialmente si son mujeres. Para someter esto a prueba se realizará una regresión múltiple, que tiene como finalidad estudiar la covariación y magnitudes de los efectos de dos o más variables independientes sobre una dependiente, utilizando principios de correlación y regresión.

Al poner a prueba esta hipótesis, se busca aportar conocimiento al área de la Ciberpsicología en Venezuela puesto que no posee un gran número de investigaciones. También se brindará información sobre cómo los factores presentes en cada persona se relacionan o no con el uso desmesurado, lo que puede ayudar en el ámbito social y académico para prevenir a las personas más propensas de este abuso en la UCAB y que no se vean afectados en otros ámbitos. De igual manera, se busca investigar la relación entre los cinco grandes factores de personalidad y la preferencia del tipo de uso que se le da a Internet, puesto que es una relación que cuenta con escasos estudios.

En la realización de esta investigación, se toman en cuenta aspectos deontológicos para evitar perjudicar a los participantes física y psicológicamente, de modo que se realice un trato ético de los mismos, respetando su dignidad teniendo en cuenta el mantenimiento de su bienestar general (Escuela de Psicología, 2002).

Los participantes tendrán la oportunidad de expresar con libertad su voluntad de aceptar o rechazar su condición de sujetos para la investigación, podrán dejar de ser parte de la misma si lo solicitan, y estarán lo suficientemente informados acerca de la naturaleza, alcance, fines y consecuencias del proyecto, y se garantizará el anonimato de sus respuestas (Escuela de Psicología, 2002). En relación con los autores cuya información sea relevante para nuestra investigación, se reconocerá con sumo cuidado y con citas específicas, el origen de sus ideas y materiales, como forma de evitar el plagio.

Marco Teórico

El hombre ha desarrollado herramientas tecnológicas como respuesta a ciertas carencias existentes, sin embargo, algunas de estas tecnologías, aun cuando sirven para saciar los fines por los cuales fueron creadas, parecen ser generadoras de nuevas necesidades, como es el caso de las computadoras, el Internet, videojuegos, televisión, telefonía móvil, Mp3/4/5, entre otros. Luque (2009) demostró en un estudio descriptivo realizado con adolescentes argentinos, que la telefonía móvil era una de las nuevas tecnologías con mayor uso en las poblaciones de adolescentes, por la necesidad constante de permanecer conectados a alguna red social por medio del Internet.

El Internet por su parte se ha convertido en un medio habitual a través del cual los adolescentes aprenden, se informan, comunican, relacionan, expresan y divierten (Gómez, Rial, Braña, Varela, y Barreiról, 2014). En Venezuela se apreciaba que de casi 12 millones de usuarios de Internet unos 9 millones 700 mil se encontraban conectados a las redes sociales, siendo este medio de comunicación el más utilizado durante el año 2012 (Cavecom-e, 2012). Sin embargo, la Cámara Venezolana de Comercio Electrónico no ha vuelto a realizar un registro del número de personas que se mantienen conectadas desde dicho año, sugiriendo la posibilidad de que el número de personas que mantienen esta conexión haya aumentado, tras la inclusión de los teléfonos inteligentes, las apps y el desarrollo de dispositivos móviles como pulseras, relojes, cascos, etc., colocando al Internet como un elemento más del mismo individuo y de sus hábitos personales (Fernández 2015).

Para el campo de la Psicología el avance de esta herramienta, que permite la comunicación y la interacción social, resulta de interés ya que funciona como un medio de realidad virtual, donde la persona recibe retroalimentación por parte de

otros usuarios de forma prácticamente inmediata, lo que puede llevar a la aparición de conductas tanto positivas como negativas (Cruzado, Matos y Kendall, 2006). Debido a esto la Asociación Americana de Psicología estableció una división denominada Sociedad para la Psicología de Medios y Tecnología, la cual se encarga de investigar el impacto que generan las nuevas tecnologías en el comportamiento de los usuarios (APA, 2014), por lo que autores como Ceyhan, Muñoz y Towner; Kirschner y Karpinski (citado en Tekinarslan y Gürer, 2011) plantearon la importancia de investigar en qué forma el Internet ha influido en la vida de las personas alrededor del mundo, llegando a ocupar un lugar fundamental en las actividades cotidianas de las mismas, encontrando que los usuarios pueden exceder el uso de este medio de comunicación e interacción, generando dificultades en su día a día.

Con relación a este aumento de uso, en algunas disciplinas como la Psicología y la Psiquiatría se parte de diferentes puntos de evaluación y clasificación para proponer el término de adicción a Internet, el cual fue desarrollado y elaborado por Young K. en 1994, quien planteó criterios para el diagnóstico de dicho uso excesivo, trabajándolo como una adicción. Modificó 10 de los criterios establecidos por el DSM-IV para el diagnóstico del juego patológico y ajustó la descripción a las características de un uso compulsivo y patológico del Internet (Yellowless y Marks, 2007).

Siguiendo la idea de Young, autores como Goldberg (citado en Luque, 2008) señalaron que debe existir un deterioro o malestar clínicamente significativo, en algún momento de un período continuo de 12 meses, que debe incluir tres o más de los siguientes criterios: (a) Hay un uso de Internet que excede la planificación temporal destinada para su uso, (b) Las actividades sociales o recreativas son desplazadas por la necesidad de estar en línea, (c) Hay una necesidad constante por alargar el tiempo destinado a permanecer en línea, (d) En caso de disminuir en el tiempo de conexión se presenta malestar o cambios de humor y, finalmente, (e) Existen deterioros en otras áreas adaptativas como el área social.

Con base en las definiciones planteadas anteriormente se ha llegado a considerar al Internet solamente como el medio por el cual se reflejan otras adicciones, lo que ocasiona que la conducta de abuso, dependencia o adicción sea conocida con otros nombres entre los cuales se encuentran el desorden de adicción a Internet, el uso compulsivo de Internet y el uso problemático del Internet. Esta diversidad conceptual y dificultad para lograr una clasificación clínica es lo que ha generado un creciente interés por definir, evaluar y clasificar este trastorno utilizando términos homogéneos útiles para identificar a quienes los padecen (García y Terol, 2009).

A pesar de esta dificultad para concretar una definición, autores como Beard y Wolf (2001) definieron el uso problemático de Internet como una elevación en la frecuencia y duración en el uso que origina dificultades tanto psicológicas, como familiares, académicas y laborales en la vida cotidiana de un individuo, junto a Echeburúa y Corral (citado en López, 2000) que reafirmaban la necesidad de considerar el uso problemático de Internet como puramente psicológico con características comunes a otras adicciones, en las que una actividad que es regulada por una conducta placentera es susceptible de convertirse en adictiva; resaltando que no es la actividad lo que genera la adicción en concreto sino el comportamiento y la relación que se establece con la conducta en términos de frecuencia, intensidad o interferencia que provoca en otras áreas de la vida. Chen Chang y Hung (2012) planteaban de igual forma que el uso problemático de Internet es la combinación de tres factores específicos: los genéticos, los sociales y principalmente los psicológicos, siendo estos últimos determinantes para el autocontrol que demostrará el sujeto en su desempeño cotidiano.

Griffith (citado en García y López, 2009) añade las descripciones operacionales bajo las cuales cualquier comportamiento se puede considerar adictivo: (a) Saliencia: donde se considera que la actividad en cuestión es lo más importante llegando a dominar los pensamientos, sentimientos y conductas de la persona, (b) Modificación del humor: experiencia subjetiva que se deriva de la

implicación de la actividad, (c) Tolerancia: proceso por el que se requiere un incremento de la cantidad de la actividad para conseguir las experiencias subjetivas de satisfacción y placer anteriormente generados, (d) Abstinencia: estados emocionales o físicos desagradables cuando se interrumpe o reduce la actividad, (e) Conflicto: Desarrollado entre el usuario que abusa y su entorno, afectando áreas como relaciones interpersonales, ámbito laboral, socialización y los intereses y aficiones del sujeto, finalmente (f) Recaída: tendencia a volver a las pautas de la actividad en forma extrema tras el tiempo de abstinencia o control.

Sin embargo, otro grupo de investigadores plantean que es mejor definir este fenómeno mediante los términos de impulsos y de compulsión refiriéndose a los conocimientos planteados en la perspectiva del control de impulsos, donde señalan que el concepto propuesto por Young comparte características similares a las descritas en los impulsos, específicamente de los impulsos aprendidos (Yellowless y Marks, 2007). Los impulsos aprendidos son aquellos elicitados por estímulos que son asociados a necesidades y desequilibrios que se producen en el organismo, sin ser generados por alguna carencia real, ya que son los primarios los encargados de saciar las necesidades primarias del individuo, esto sugiere que cualquier conducta impulsiva está caracterizada por una pérdida sobre el control de una conducta específica, sin necesidad de consumo de sustancias (Domínguez, et al. 2012).

En el uso problemático de Internet, también conocido como PIU, se presenta un cambio de conducta con respecto su uso que al principio es controlada por reforzadores positivos, caracterizados por la satisfacción generada en el individuo al utilizar el medio por su simple utilidad, como por ejemplo cuando se busca información en cualquier navegador de Internet, para satisfacer una curiosidad momentánea. Sin embargo, comienza a considerarse como uso problemático cuando la conducta es establecida por reforzadores negativos, es decir, cuando el Internet se vuelve un medio para disminuir la tensión emocional, que se observa cuando las personas utilizan el Internet para aliviar la tristeza, el sentimiento de soledad, la ira, la ansiedad, etc., perdiendo el control sobre la

conducta y manteniendo reacciones cada vez más impulsivas y dependiendo cada vez más del medio para satisfacer sus carencias (Domínguez et al., 2012).

Ante esta propuesta Davis (citado en Şenormancı, Konkan y Zihni-Sungur, 2012) plantea el Modelo de Cognitivo-Conductual de Adicción al Internet el cual define que un uso saludable del Internet está caracterizado por tener un propósito claro a la hora de utilizar este medio, por un período de tiempo que puede ser considerado razonablemente bajo, en ciertas condiciones para el usuario, teniendo la posibilidad de reconocer que existe una diferencia entre una comunicación real y una virtual sin asumir diferentes personalidades. Este modelo propone que la existencia de cogniciones poco adaptativas son el centro de origen del uso problemático de Internet, las cuales surgen al obtener reforzadores en el entorno virtual que también se pueden conseguir en la vida real, como el sexo y el dinero, pero con una mayor facilidad de acceso.

Esta visión es compartida por Yau, Potenza, y White (2013) los cuales realizaron una investigación sobre el PIU y su relación con muestras conductuales. Mediante la aplicación de cuestionarios a 755 adultos voluntarios de los Estados Unidos, encontraron que el PIU estaba relacionado con problemas de control de impulsos y espera de recompensas ($r^2 = 0.028$; $p < 0.001$), ya que las personas que presentaban tendencia a PIU suelen tener dificultades en controlar el tiempo que pasan en otras aplicaciones, rutinas o actividades, es decir, ante actividades que suelen generarles placer o disfrute, son capaces de perder las nociones de tiempo o de control, llegando a pasar más tiempo del necesario lo cual puede afectar su funcionamiento en otras áreas como la académica o la social.

Ante el modelo Cognitivo Conductual de Adicción al Internet, algunos autores como López y Madrid (citados en García y Terol, 2009) mantienen que el tiempo de conexión no puede ser el criterio base para la definición o evaluación del abuso de Internet, pues este debería analizarse conforme a las aplicaciones o recursos utilizados y las necesidades que se satisfacen.

Por tanto es importante destacar que la presente investigación se centrará en evaluar el tiempo de empleo excesivo de la red como un conjunto de patrones incontrolados de uso de Internet, que resulta problemático dado su uso compulsivo, que puede generar resultados negativos, que conlleven a un retraimiento de las actividades sociales reales, e interfieran en las actividades cotidianas del individuo (Kim, Larose y Peg, 2008). Para ello se empleará el Cuestionario de Uso Problemático de Internet (CUPI) elaborado por Pulido, Escoto y Gutiérrez (2011) que se derivó de los criterios del DSM IV y del análisis de extracción de factores del instrumento de Young, dichos factores fueron: 1) Pasar más tiempo en Internet en detrimento de actividades sociales, 2) Pasar más tiempo del planeado en Internet, 3) Interferencia del Internet con las responsabilidades del sujeto, 4) Anticipación, 5) El sujeto intenta reducir la cantidad de tiempo que pasa en Internet y fracasa, y 6) Descuido de la pareja.

Cada reactivo de los factores se obtuvo a partir de un grupo focal en el cual se invitó a 5 estudiantes y 5 profesionales del área de la Psicología para discutir en torno al uso problemático del Internet, obteniendo 19 afirmaciones capaces de contestarse en una escala tipo likert con las opciones de: nunca (valor 0), rara vez (valor 1), a veces (valor 2), seguido (valor 3) y muy seguido (valor 4), la cual se aplicó a una muestra de 697 estudiantes de los cuales el 57.24% eran mujeres, de universidades mexicanas con un promedio de 23 años.

Una vez recolectados los datos el instrumento arrojó cinco factores que agruparon 18 reactivos y que en conjunto explicaron 67.383% de la varianza total, los cuales se denominaron como: (a) Sustitución: El Internet desplaza otras actividades lúdicas o sociales en el repertorio conductual del sujeto. (b) Pérdida de Control: El sujeto pierde la capacidad de dosificar su uso de Internet, el tiempo de uso excede el tiempo ideal programado por el individuo. (c) Anticipación: El individuo ocupa tiempo, pensando en la próxima ocasión en que se conectará a Internet. (d) Reconocimiento de Falta de Control: El sujeto acepta que su uso de Internet es excesivo. (e) Evasión: El individuo utiliza a Internet como una forma de

escapar de pensamientos y sensaciones desagradables. Obteniendo un alfa de Cronbach de 0.942.

El Internet es un recurso que si bien se creó como una herramienta para cubrir necesidades, puede estar influyendo de diversas maneras en las personas, como ya se ha mencionado anteriormente, sobre todo desde el aumento significativo de la tecnología, donde cualquier dispositivo se encuentra en conexión constante, lo que facilita el acceso a esta red.

Siguiendo con lo propuesto, ha sido innegable que el crecimiento acelerado del Internet afectó las diferentes formas de comunicación, interacción y recolección de información existentes, alterando su percepción inicial, la cual consistía en un sistema gubernamental y educativo, y pasó a ser un medio de soporte con videos de alta velocidad de reproducción, con audio y la comunicación por textos entre la gente común, conectando a los individuos en todo el mundo y cambiando su vida social y la forma de comunicarse (Kraut et al. 1998).

Gracias a estos acontecimientos algunos investigadores reconocieron la importancia de estudiar el Internet como un medio de comunicación, sin embargo el área acerca de las motivaciones y el tipo de uso asociado a esta herramienta seguía siendo muy limitado, planteamiento que siguieron autores como López y Madrid (citados en García y Terol, 2009) resaltando la importancia de investigar sobre las necesidades que se satisfacen y las aplicaciones o recursos utilizados en el abuso de Internet. Castaño-Muñoz (2010) también considera esta propuesta denominándola finalidad de uso de Internet, la cual divide en dos tipos de usos: (a) Los que están desvinculados del área académica, es decir, todos aquellos usos que no se utilizan en relación al estudio y (b) Los vinculados con el área académica, que se refieren a las búsquedas realizadas para obtener información referente a sus deberes académicos.

Para efectos de esta investigación se empleó la división de preferencia de fines de uso de Internet propuesta por Meerkerk, Van de Eijnden y Garretsen (2006), quienes señalan cuatro usos: (a) Fines Educativos: el cual se refiere a la

búsqueda y recopilación de información con temática académica, recopilación de libros y otros medios como ayuda para la elaboración de trabajos estudiantiles, (b) Sociales: referente al uso de redes sociales como Facebook, Twitter, MySpace, entre otros, la mensajería instantánea como MSN Messenger, Google Talk, Yahoo! Messenger, Skype, salas de chat, entre otros, (c) Sexuales: búsqueda, descargas y/o streaming de material erótico o pornográfico, así como generar vínculos o contactos con fines sexuales, por medio de chats y videollamadas; y de (d) Entretenimiento: donde se consideran los juegos online, descargas de material musical, videos, películas y streaming de dichos materiales, en páginas como Youtube, Cuevana, Lastfm, etc.

Con respecto al tipo de uso con fines académicos, según los datos aportados por el Proyecto Universidad y sociedad red, el alumnado universitario empleaba el Internet con fines que no guardaban relación con actividades académicas, sino con funciones de entretenimiento, como la comunicación y la descarga de archivos, siendo destacable el tiempo empleado para juegos on-line y a la interacción mediante mensajería instantánea (citado en Castaño-Muñoz, 2010).

Autores como Kubey, Lavin y Barrows (2001) realizaron una investigación con 576 estudiantes de la Universidad Rutgers, utilizaron una encuesta que consistía en 43 ítems con selección múltiple de tipo Likert sobre uso del Internet, hábitos de estudio, desempeño académico y rasgos de personalidad, con la finalidad de investigar la dependencia al Internet en los estudiantes, reafirmando lo obtenido en la universidades catalanas, sobre los estudiantes de países desarrollados que poseen un mayor acceso a Internet.

Castaño-Muñoz (2010) comentan que en este tipo de empleo de la herramienta el lugar de conexión es muy importante ya que hay evidencias de que los alumnos que se conectan en mayor medida desde un centro estudiantil suelen hacerlo con fines académicos, en contraste con aquellos que se conectan

desde sus hogares, lo que podría ocasionar un rendimiento menor en estos últimos.

Por su parte el uso social del Internet para Boyd y Ellison (citado en Colás, González y De Pablos, 2013) se divide en tres etapas del desarrollo que ha tenido Internet en estos últimos años, la primera etapa se ubica en los años 1997-2001 caracterizada por la creación de diversas comunidades virtuales que dieron paso a una gran diversidad de perfiles de usuarios, siendo opacada rápidamente ya que el Internet no era de fácil acceso para las personas durante ésta, la segunda ubicada entre el 2001 y el 2010 donde se generan redes de escenarios económicos y profesionales que permitían un intercambio de información más serio, convirtiendo a la red en un instrumento para la economía globalizada; finalmente la última etapa abarca del año 2011 hasta la actualidad, donde las redes sociales han mostrado un crecimiento acelerado en uso y actualizaciones sobre todo en la población más joven, generando que esta parte de la población la expresión resulta más frecuente mediante los medios de comunicación virtuales.

En Venezuela, la red Facebook se ha destacado como la preferida por los venezolanos, al encontrarse dentro de los 20 primeros lugares del mundo con mayor número de usuarios registrados, alcanzando para el año 2011 casi nueve millones de usuarios de esta red, de los cuales 53% son mujeres y 47% hombres, siendo las edades predominantes las comprendidas entre 18 y 24 años (Mercadópolis, 2011).

En relación con el uso sexual autores como Stoner y Hughes (2014) indican que se ha identificado un crecimiento realmente rápido del Internet como factor principal en el aumento de consumo y producción de pornografía y de los comportamientos sexuales compulsivos asociados a dicho consumo. La influyente interacción entre el Internet y la sexualidad ha sido en gran medida alimentada por el efecto que ha venido a llamarse motor triple A, el cual explica que la accesibilidad, asequibilidad y la sensación de anonimato son las principales causas de uso de este medio, junto a esto el cibertexteo en Internet suele llamar la atención de sus consumidores ya que se muestra como un material aislado,

integral, barato, impositivo e interactivo de fácil acceso, lo que convierte al Internet en un medio único y con gran potencial que puede considerarse como un factor explicativo de las alteraciones observadas en las última décadas en el panorama sexual estadounidense y universal.

De acuerdo con las estadísticas actuales de tráfico en Internet, Norteamérica cuenta con cerca de 246 millones de usuarios de red, que equivalen a un 17,5% de los internautas de todo el mundo, de este 73,1% de la población que posee acceso a Internet aproximadamente entre 20 y un 33% lo hacen por motivos sexuales y algunos servicios de medición online indican que un 42,7% de los usuarios de Internet mundial consumen pornografía online (Stoner y Hughes, 2014).

Aunque comúnmente en la sociedad el uso de Internet con fines sexuales (Cybertexteo, Pornografía online, etc.) posee un estigma negativo ante los ojos de los usuarios, Cooper, McLoughlin y Campbell (2000) aseguran que el Internet posee un lado positivo con respecto a la expresión sexual, ya que puede ser usado como un medio de socialización, donde personas con diferentes orientaciones sexuales pueden intercambiar opiniones, conocerse y sentirse comprendidos y a gusto con ellos mismo, además de ser una fuente de conocimiento donde varias discusiones acerca de temas sexuales pueden tornarse interesantes para un número específico de usuarios. Por otra parte, le permite a parejas actuales compartir a pesar de la distancia, lo que es una evolución en la interacción cara a cara desarrollada durante el ámbito sexual, sin embargo no ocultan que efectivamente tal y como mencionaban Stoner y Hughes, el Internet en el ámbito sexual puede ser utilizado con fines poco adaptativos, como el tráfico de pornografía infantil y el contacto con usuarios de los cuales no se conoce su identidad, entre otros.

Finalmente, con respecto al uso con fines de entretenimiento, autores como Cole y Griffiths (2007) aclaran que uno de los mayores medios de entretenimiento son los juegos online, especialmente los de tipo MORPG, ante esto Bekhtina (citado por Cole y Griffiths, 2007) identificó cuatro motivos básicos por los cuales

la gente suele jugar en línea: (a) Curiosidad, Interés y asombro, (b) Estimulación cognitiva, (c) Disfrutar de estilos de vida diferentes en ambientes virtuales y (d) escape recreacional. Aunque se considera que una buena parte de los usuarios juegan por razones escapistas, de alivio de estrés, el motivo más importante es de tipo social, los jugadores son capaces de hacer amigos por medio del juego, vivir aventuras o vidas alternas con amigos, familiares o conocidos de la vida real, pero todo en el plano digital, en los foros de juegos también se puede generar un sentido de pertenencia a los diferentes gremios o especies del juego, donde el usuario se siente identificado, con apoyo y diversión por parte de los otros jugadores (Griffiths, Davies y Chappell, 2004).

Carbonell, Talarn, Beranuy, Oberst y Graner (2009) proponen que lo novedoso y adictivo de los juegos online puede explicarse con el modelo del ideal del Yo de Freud, el cual se basa en identificaciones con los padres, sustitutos e ideales colectivos a los que el sujeto trata de adecuarse, refiriéndose al Yo real como el sentimiento de lo que desea llegar a ser la personas, para ser capaz de cumplir con las exigencias planteadas, tanto por él como por los aspectos normativos y super-yoicos de la sociedad, por su parte el Yo ideal posee un carácter de tipo narcisista y fantasioso, con poco ajuste a la realidad, representa lo que la persona quiere llegar a ser dentro unos parámetros razonables.

Lagache (citado en Carbonell et al., 2009) se refiere al Yo ideal como identificación heroica, ya que la persona se vincula a fantasías de omnipotencia, independencia, liderazgo, orgullo y prestigio. Cuando se genera una discrepancia entre estas dos fuerzas se genera una tensión por la discrepancia generada entre el yo real y yo ideal y es en ese momento donde el sujeto busca un descanso o una forma para disminuir esta tensión y la obtiene mediante la disociación. Estos momentos de disociación suelen ocurrir en actividades cotidianas tales como dejarse llevar por un libro, meterse en la historia de una película etc.

Debido a lo fácil que resulta generar una disociación no es de extrañar que el Internet, con todas las capacidades de recreación de realidad virtual, sea utilizado como un medio para lograr esta desconexión y disminuir la tensión,

ejemplo que se observa en los juegos donde los usuarios pueden vivir con un personaje equipado y diseñado completamente por ellos, lo cual les permite recrearse con una identidad física, psicológica y social creada al gusto del usuario desarrollando diferentes historias a lo largo de la trama, donde se observa la participación del Yo real y del Yo ideal (Carbonell et al., 2009). Con este modelo se puede suponer que la gente que presenta déficits yoicos en su vida real es propensa a diseñar avatares que de algún modo actúen como un auxiliar compensatorio de las debilidades presentadas por su yo real o ideal, lo que los lleva a utilizar por mucho más tiempo el medio del Internet (Yee, 2002).

Meerkerk et al. (2006) llevaron a cabo un estudio longitudinal de dos sondeos para evaluar el poder de predicción de varias aplicaciones de Internet en el desarrollo del uso compulsivo del Internet. En primer lugar, se llevaron a cabo dos mediciones (T1 y T2) por una muestra de 447 adultos con un alto uso de Internet, de al menos 16 horas por semana, y los cuales tenían acceso al mismo desde sus hogares por al menos un año. Para la segunda medición fueron invitados nuevamente todos los participantes pero sólo 229 respondieron.

El uso de Internet fue medido mediante dos preguntas “¿Cuántos días a la semana estás en línea por razones privadas?” y “¿Cuántas horas pasas en línea por motivos personales en un día típico donde uses el Internet?” que constaban de una escala Likert de 8 puntos. Además, se les preguntó cuánto tiempo pasaban en 11 aplicaciones específicas de Internet: email, búsqueda de información, navegar por Internet, juegos en línea, juegos de azar, chats, compras por Internet, descargas, foros, búsqueda de pornografía y citas. Igualmente, fue utilizada la escala de Uso Compulsivo de Internet (CIUS; Meerkerk et al., 2006) que consta de 14 ítems de tipo Likert con una escala de 5 puntos.

Los autores realizaron un análisis de correlación de Pearson para las primera medición, encontrando diferencias en las correlaciones entre el tiempo invertido en las diversas aplicaciones del Internet y el uso compulsivo del mismo; las correlaciones más altas fueron encontradas entre el uso compulsivo de Internet

y el uso de chats ($r = 0.261$; $p < 0.01$), los juegos en línea ($r = 0.216$; $p < 0.01$) y las citas ($r = 0.270$; $p < 0.01$).

De igual manera, llevaron a cabo un análisis de regresión lineal con el fin de encontrar los predictores del uso compulsivo de Internet en términos del tiempo invertido en las diversas aplicaciones. El uso compulsivo se asociaba positivamente en la T1 con jugar en línea ($\beta = 0.143$; $p < 0.01$), chatear ($\beta = 0.130$; $p < 0.05$) y la búsqueda de pornografía ($\beta = 0.124$; $p < 0.05$); y negativamente con la edad de los usuarios ($\beta = -0.110$; $p < 0.05$), indicando que los usuarios de mayor edad son menos propensos a mostrar un uso compulsivo. El mismo análisis fue llevado a cabo para las variables de T2 mostrando algunas diferencias. Nuevamente, encontraron una asociación positiva con jugar en línea ($\beta = 0.16$; $p < 0.05$) y la búsqueda de pornografía ($\beta = 0.175$; $p < 0.05$), además de con tener citas ($\beta = 0.175$; $p < 0.05$), pero no encontraron asociación con variables demográficas. El resultado de ambos análisis indica que jugar en línea y la búsqueda de pornografía están particularmente asociadas con un uso compulsivo del Internet; quienes dedican una gran cantidad de tiempo a dichas actividades presentan un mayor riesgo de mostrar signos de un uso compulsivo del Internet, siendo la evidencia para chatear y para tener citas menos evidente.

Finalmente, en relación con el diseño longitudinal, los autores llevaron a cabo un análisis de correlación de Pearson que mostró asociaciones significativas entre chatear ($r = 0.226$; $p < 0.01$), jugar en línea ($r = 0.173$; $p < 0.01$), tener citas ($r = 0.158$; $p < 0.05$), comprar ($r = 0.155$; $p < 0.05$) y la pornografía ($r = 0.147$; $p < 0.05$), y el uso compulsivo de Internet para la T2. Igualmente, realizaron un análisis de regresión donde encontraron que la mayor asociación fue para las puntuaciones de la escala de uso compulsivo de Internet en la T1 ($\beta = 0.761$; $p < 0.01$); además, hallaron una asociación positiva para la búsqueda de pornografía ($\beta = 0.13$; $p < 0.05$). De modo que dedicar una gran cantidad de

tiempo en la búsqueda de este tipo de material predice un incremento en el uso compulsivo de Internet un año después.

Por su parte Antuña y Brando (2011) llevaron a cabo una investigación con el fin de determinar en qué medida la preferencia de fines de uso del Internet, el sexo, la depresión, la ansiedad y el retraimiento social, permitían diferenciar entre los estudiantes que presentaban un uso problemático de Internet de aquellos que no. Utilizaron una muestra de estudiantes de pregrado de distintas carreras de la Universidad Católica Andrés Bello, con un rango de edad entre los 17 y 27 años, distribuidos en dos muestras: una piloto y una muestra final.

Para evaluar el comportamiento de las variables de estudio, emplearon como instrumentos: La Escala de Uso Compulsivo de Internet (CIUS) de Meerkerk, Van de Eijnden y Garretsen (2007), la Escala de Preferencia de Fines de Uso de Internet de Antuña y Brando (2011), la escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos de Radloff (1977), el Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado de Díaz-Guerrero y Spielberg (1975) y la Batería de Socialización (BAS) de Silva Martorell (1994).

La muestra final se conformó por 154 estudiantes (57.14% mujeres, 42.86% hombres; edad promedio de 20 años). Se utilizó un análisis discriminante, en función del cual se obtuvo que la variable uso problemático de Internet correlacionaba de forma moderada y positiva con la combinación lineal de las variables predictoras. El modelo de regresión lineal fue significativo ($F= 6.523$; $p<0.0001$). Se observaron aportes significativos ($p<0.01$) de ansiedad, sexo, preferencia por fines sociales y de entretenimiento.

En función de dichos resultados, Antuña y Brando (2011) confirmaron que es posible predecir que los estudiantes ansiosos, de sexo masculino, que suelen emplear el Internet con fines sociales y de entretenimiento presentarán con mayor probabilidad un uso problemático de la red.

Si bien el uso de Internet es un aspecto prácticamente cotidiano para la mayoría de la población, para talleristas como Marco Peña (2009) es primordial

dar respuesta al por qué la gente tiende a volverse ciberdependiente. Para esta pregunta, se abarcan dos planteamientos globales propuestos por Moral (citado en Peña, M., 2009). El primer planteamiento señala que las relaciones sociales en el Internet influyen de alguna manera sobre la percepción y creación de la identidad del sujeto, dependiendo de cuál es la imagen que éste quiera proyectar y de los roles sociales que es capaz de ejercer en forma online, para esto se debe: (a) Definir las causas personales para recurrir a la comunicación online y (b) Cuáles son las consecuencias que el sujeto obtiene para sí mismo de esta relación y cómo esta interacción afecta su entorno social.

El primer planteamiento fue abordado por autores como Mazman y Usluel (2011) de forma general refiriéndose a las razones por las cuales los hombres y las mujeres utilizaban el Internet. Planteando como hipótesis que los hombres lo utilizarían para la búsqueda de fechas, lectura de noticias, búsqueda de trabajo, jugar, etc., y recurrirían a la red con una mayor frecuencia que las mujeres. Por su parte las mujeres serían más propensas a buscar relaciones interpersonales, es decir, mediante la comunicación en línea buscarían las asociaciones a largo plazo entre dos o más personas que se pueden dar en cualquier contexto, utilizando el correo electrónico, chat, Facebook, etc.

Una vez realizado el estudio se encontró que no eran los hombres los que hacían un mayor uso del Internet sino las mujeres, indicando que estas últimas tienden a buscar cualquier tipo de información en la red. Los autores recomendaron que sería ideal para investigaciones futuras que se indagara si las mujeres suelen usar el Internet en base a sus roles sociales o si de alguna manera los hombres habían comenzado a utilizar el Internet para el establecimiento de relaciones.

Mazman y Usluel (2011) concluyeron que las mujeres suelen utilizar las redes sociales, obteniendo valores significativos en los fines de establecer nuevos vínculos ($d=0.552$; $p<0.000$) mantener las relaciones ($d= 0.365$; $p<0.000$), académicos ($d=0.209$; $p <0.002$) y para estar actualizadas ($d=0.375$; $p:< 0.000$), concluyendo que son las mujeres quienes hacen un mayor uso de las redes.

Otras autoras como González y Torrealba (2014), realizaron un estudio con 250 estudiantes universitarios de la UCAB donde buscaban predecir el rendimiento académico en función de la intensidad de uso de Internet, la preferencia de fines uso de Internet, la ansiedad social y el sexo.

Obtuvieron, igualmente, asociaciones significativas entre la preferencia por los cuatro tipos de usos de Internet así como entre dichos fines de uso y la intensidad del uso de la herramienta. Pueden resaltarse la preferencia de uso con fines educativos relacionada con el social ($r= 0.134$; $\text{sig}= 0.032$) y de entretenimiento ($r= -0.132$; $\text{sig}= 0.035$); así como la preferencia de uso con fines sociales y la de entretenimiento ($r= 0.239$; $\text{sig}= 0.000$), y ésta última con el fin sexual ($r= 0.239$; $\text{sig}= 0.000$). Esto indica que quienes prefieren el uso con fines educativos también suelen utilizar el Internet con fines sociales pero no con fines de entretenimiento; aunque quienes prefieren el uso con fines sociales también suelen usarlo con fines de entretenimiento y quienes prefieren dicho último uso con fines sexuales.

Igualmente, la variable de intensidad de uso de Internet estaba asociada significativamente con la preferencia de uso de Internet con fines sociales ($r= 0.219$; $\text{sig}= 0.000$), de entretenimiento ($r = 0.314$; $\text{sig} = 0.000$) y con fines sexuales ($r= 0.206$; $\text{sig}= 0.001$). De este modo, un mayor uso de la herramienta se relaciona con una mayor preferencia con fines sociales, de entretenimientos y sexuales, lo que podría implicar nuevamente que estas tres variables se relacionan con un mayor uso problemático del Internet.

Finalmente, en relación con el rendimiento académico encontraron relaciones significativas con el sexo ($r= -0.176$; $\text{sig}= 0.005$), siendo las mujeres quienes mostraban un mayor rendimiento académico; con los fines educativos ($r= 0.123$; $\text{sig}= 0.049$), con fines de entretenimiento ($r= -0.159$; $\text{sig}= 0.011$) y con fines sexuales ($r= -0.127$; $\text{sig}= 0.043$), de modo que quienes mostraban una menor preferencia por usar el Internet con fines académicos y mayor preferencia por los

fines de entretenimiento y sexuales, presentaban un menor rendimiento académico.

Siguiendo con lo planteado anteriormente Akar (2015) planteó un estudio para determinar las causas y consecuencias del uso excesivo de Internet entre adolescentes, así como examinar los tipos de uso de Internet en cuanto a género y grado de instrucción. Para ello utilizó una muestra de 91 estudiantes a los cuales se les aplicó la escala IPUS, referente a los fines de uso de Internet de tipo likert, la cual constaba de cinco sub-dimensiones educación, entretenimiento, las necesidades psicológicas, la socialización, el aprendizaje y la cultura general. Obteniendo que la sub-dimensión de fines educativos fue la más baja, encontrando puntajes inferiores en los sujetos que utilizaban el Internet en exceso, develando que los fines relacionados a la enseñanza ocupan el último lugar en adolescentes que presentan un Uso elevado de Internet, otorgando dos posibles conclusiones.

La primera era que los adolescentes que presentaban esta característica tendían a socializar en la vida virtual en lugar de la vida real y la segunda es que el Internet era utilizado como un medio para satisfacer las necesidades de aprender. Junto a esto el género se apreció como una variable capaz de afectar los propósitos del uso de Internet, obteniendo que los hombres utilizaban más la herramienta de navegación, para fines de entretenimiento ($t(89) = 2.69$; $p < 0.01$) y aprendizaje general ($t(45.604) = 2.92$; $p < .01$), en comparación a las mujeres. Finalmente Akar (2015) concluye que el grado que cursan los estudiantes influye directamente con el tipo de uso que se le da al Internet, destacando que aquellos alumnos que se encontraban en los grados más avanzados, dirigían sus propósitos hacia las necesidades psicológicas ($t(45.893) = 1.53$; $p > .01$), entre las cuales se encontraba la frecuencia "para matar el tiempo por aburrimiento" lo cual según la autora sugiere una insuficiencia social, artística y actividades deportivas para adolescentes, así como la falta de habilidades sociales y la posible causa por la que existe un uso elevado del Internet en esta población.

Planteamiento que se confirma por investigaciones como la de Gencer y Koc (2012) los cuales realizaron un estudio para determinar si la relación entre el abuso de Internet y los patrones con su tipo de uso, emplearon una muestra de 1380 estudiantes, a los cuales se les aplicó un cuestionario que constaba de tres partes una sección de identificación, una de uso de Internet y finalmente una escala likert de cuatro puntos desde “nada” a “todos los días” para medir la frecuencia de uso. En la segunda sección, se pidió a los estudiantes que proporcionen información sobre su uso de Internet. El estudio mostró una diferencia de género con respecto a los hombres quienes presentaron un nivel ligeramente más alto de abuso de Internet ($F(2, 1319)=22.81$; $p<0.01$) que las mujeres, sin embargo el tamaño del efecto fue pequeño, lo que sugiere que la diferencia puede no ser lo suficientemente sustancial como para implicaciones teóricas y prácticas.

Las investigaciones mencionadas sugieren que existe una diferencia entre hombres y mujeres para el uso de Internet, el cual no se encuentra delimitado solamente por el establecimiento de relaciones sociales, sino que abarca hasta los aspectos de mantenerse informado y de búsqueda de crecimiento propio, como es la búsqueda de empleo, sin embargo, se sabe que las personas pueden pasar un gran número de horas conectadas sin centrarse en alguno de estos usos en específico.

Según lo propuesto anteriormente algunos autores como Chaterjee y Sinha (2012) plantearon que un uso problemático de Internet que interfiere con el funcionamiento diario del sujeto, puede estar definido por la organización individual de los sistemas psicológicos de cada individuo los cuales determinan su adaptación al entorno, es decir, variables como las características de la personalidad pueden jugar un papel importante en la capacidad de auto-control, este planteamiento apoya la propuesta de Moral (citado en Peña, M., 2009) refiriéndose a que existen factores propios de las personas para recurrir al Uso de Internet.

Desde hace mucho tiempo el estudio de los sistemas psicológicos de los individuos ha sido un tema de investigación muy importante en la Psicología, el cual ha sido abordado por términos como el de la personalidad, el cual se refiere a un funcionamiento personal que es resistente al cambio, consolidado y que posee una generalidad y coherencia de respuestas en distintos tiempos y contextos, excluyendo lo situacional, conocido también como formaciones psicológicas integradas, con niveles de organización y jerarquización (Schmidt et al., 2010).

Siguiendo con lo anterior es importante aclarar que varios autores han propuesto su propia visión sobre cómo se estructura la personalidad y cómo ésta influye en las acciones de los sujetos. Para autores como Cattell (citado en Pervin, 1988) los aspectos estructurales de la personalidad son el foco de conveniencia de su teoría, siendo el elemento estructural básico el rasgo, “el rasgo representa a tendencias reactivas generales y expresa características de conducta relativamente permanentes” (p. 324). Cattell considera que una fuente de datos primordial para el conocimiento de la estructura de la personalidad son los test objetivos, considerados como situaciones comportamentales en miniatura donde el sujeto no es consciente de la relación que existe entre las respuestas que da y las características de personalidad que se pretenden medir tal como es el caso del Inventario de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad (BFI) de John, Donahue y Kentle (1991).

Por su parte para Eysenck y Eysenck (citado en Schmidt et al., 2010) la personalidad es definida como:

"una organización más o menos estable y duradera de carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente, El carácter denota el sistema más o menos estable y duradero de la conducta afectiva (emoción); el intelecto, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta cognitiva (inteligencia); el físico, su sistema más o menos

estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina” (p. 9).

En esta teoría el rasgo psicológico ocupa un lugar prácticamente central, caracterizándolos por ser factores disposicionales que determinan las conductas regulares y persistentes en situaciones diferentes. Junto al rasgo, Eysenck defiende al método factorial como el mejor método científico para el estudio de la personalidad, lo que vuelve a su teoría una teoría dimensional. Este concepto sugiere dos aspectos fundamentales: (a) existe un limitado número de dimensiones básicas de personalidad y (b) tales dimensiones se distribuyen de manera normal, formando un continuo en el que cualquier persona puede ser ubicada, reconociendo a la dimensión como un factor de segundo orden o suprafactor que supone la correlación entre factores de primer orden o los rasgos. Las dimensiones básicas según Eysenck son: Extraversión, Neuroticismo y Psicotismo (Schmidt et al., 2010).

Tomando este planteamiento, Amiel y Sargent (2004) realizaron una investigación para determinar si las dimensiones básicas de Eysenck eran suficientes para discriminar el tipo de uso de Internet, hipotetizando que las personas extrovertidas las cuales se caracterizaban por poseer una alta sociabilidad y una orientación externa, considerarían el Internet como una extensión de la interacción social y no como un sustituto de ésta, los neuróticos identificados por la ansiedad y el rechazo de la interacción social se asociarían con la necesidad de utilizar Internet para actividades sociales, tales como el chat, el correo electrónico y otras herramientas de comunicación interpersonal, finalmente con los psicóticos se esperaba un rechazo por los usos cotidianos de la herramienta, prefiriendo usarla para el anonimato y el control de la situación, usarlo para poder simular. Para esto utilizaron una muestra de 210 estudiantes universitarios, conformada por 101 mujeres y 109 hombres a los cuales se brindaron tres cuestionarios y una hoja de respuestas.

Obtuvieron que las personas Extrovertidas no encontraban el Internet como un medio cómodo para la interacción con las personas, generando cierto rechazo

al uso de estas plataformas ($\beta = -1.28$; $p < 0.0001$), sin embargo los estudiantes que poseían puntuaciones elevadas en Extroversión manifestaron una preferencia por el uso de Internet para fines instrumentales, como descargas de investigaciones ($\beta = 1.06$) y música ($\beta = 1.29$), junto a las herramientas comunes como los navegadores web. Durante este estudio los extrovertidos no manifestaron un fuerte interés por navegar en Internet al azar o por los sitios con contenido sexual, estas características se encontraron relacionadas estrechamente con puntuaciones altas en la escala de psicoticismo.

Con esta información se observó que los estudiantes con puntuaciones altas en la escala de psicoticismo se podían describir por el uso desviado y para otros fines alternativos de Internet, quienes rechazan la idea de utilizarlo como un medio de diversión ($\beta = -1.83$; $p < 0.0001$). Los psicóticos manifestaron una mayor preferencia por los sitios web que mostraban pornografía o material para adultos ($\beta = 0.79$). Con respecto a los neuróticos se encontraron relaciones entre la necesidad de estar informado para disminuir la presencia de ansiedad, por lo que los estudiantes que obtuvieron mayores puntajes en la escala de neuroticismo, manifestaban una preferencia por utilizar el Internet como medio para escapar de la soledad ($\beta = 0.98$) y poder tener la sensación de pertenencia a un grupo ($\beta = 1.55$), por otro lado se mostraron renuentes ante el uso de mensajes de texto ($\beta = -1.40$).

La proliferación de tantas teorías de la personalidad ha impedido la formación de un lenguaje compartido de la evaluación de la personalidad, generando que las primeras investigaciones presentaran errores significativos a la hora de contar con operacionalizaciones fiables de la variable. Ante esto, el modelo de los cinco grandes factores o Big Five surge como una mediación y unificación entre las diferentes teorías propuestas. Este modelo plantea la existencia de cinco dimensiones básicas para la descripción y la evaluación de la personalidad que se sitúan en un nivel de generalidad intermedio entre las teorías que defienden la existencia de pocas dimensiones extremadamente generales, como es el caso de los superfactores de Eysenck y las teorías que brindan un

mayor número de dimensiones de capacidad, más específicas pero de menor generalidad como los dieciséis factores de Cattell los trece de Guilford y los ocho de Comrey (Goldberg, 1990).

En este sentido los cinco grandes factores de la personalidad representan un punto de convergencia entre las teorías implícitas de la personalidad basadas en los conocimientos/creencias de la gente común que impregnan el léxico relativo a la personalidad y las teorías explícitas de la personalidad basadas en los conocimientos acumulados a partir de la investigación científica (Goldberg, 1990).

Retomando la idea de componentes propios de las personas, Salas, Sims y Shawn (2005), proponen que con instrumentos como el Big Five se pueden hacer predicciones sobre el rendimiento de las personas como por ejemplo en trabajos de equipo, moviendo prejuicios que la gente suele crear de forma automática, por ejemplo, en los trabajos de equipos se espera que las personas extrovertidas sean las que mayor desempeño muestran a lo largo del trabajo por su constante necesidad de llamarla atención, pero en esta investigación los autores tras aplicar el Big Five y observar los resultados concluyeron que al menos en el caso de la extraversión era justamente esta necesidad de atención la que podía hacer que las personas extravertidas no fueran las más indicadas para el trabajo en grupo y solían ser los que peores comentarios o críticas obtenían después de los trabajos.

Weaver (citado en Amiel y Sargent, 2004) recientemente, se ha revelado que los sujetos que presentan mayor conformidad con su exterior y la vida social prefieren utilizar el Internet para fines instrumentales, refiriéndose a la búsqueda de información en línea, mientras que aquellos individuos que presentan una menor satisfacción con la vida y una valoración inferior por las interacciones cara a cara, utilizan esta herramienta como sustituto de las interacciones sociales para poder pasar el tiempo.

Según John y Srivastava (1999) los cinco grandes factores de personalidad se definen como: (a) Extraversión: Rasgo de una persona que le caracteriza por ser sociable, asertivo, enérgico, aventurero, entusiasta y cálido; (b) Neuroticismo:

Rasgo de una persona que le caracteriza por ser ansioso, irritable, tímido, impulsivo y poco seguro de sí mismo; (c) Afabilidad o Agradabilidad: Rasgo de una persona que le caracteriza por ser confiable, no exigente, altruista, poco testarudo, modesto y simpático; (d) Responsabilidad: Rasgo de una persona que le caracteriza por ser eficiente, organizado, poco descuidado, con motivación al logro, autodisciplinado y poco impulsivo; y (e) Apertura a la Experiencia: Rasgo de una persona que le caracteriza por ser curioso, imaginativo, artístico, sensible, con intereses amplios y poco convencional .

Puerta-Cortez y Carbonelli (2014) ante estos planteamos, dirigieron su investigación hacia el uso problemático, proponiendo que el Modelo de los Cinco Factores compuesto por Extraversión, Neuroticismo, Agradabilidad, Responsabilidad y Apertura a la Experiencia, puede relacionarse con un uso Problemático de Internet. Utilizaron una muestra de 411 sujetos todos estudiantes universitarios pertenecientes a tres universidades privadas de Colombia, a los cuales se les aplicó el cuestionario de datos sociodemográficos y uso de Internet, Test de Adicción al Internet (IAT) y el Inventario de Personalidad de los Cinco Factores (BFI). Para el análisis estadístico se aplicó un χ^2 para detectar y describir la relación entre las variables socio-demográficas, las actividades y las categorías de uso de Internet, mientras que el coeficiente de Pearson se utilizó para realizar las correlaciones lineales entre cada uno de los cinco factores y las puntuaciones medias del IAT, también realizaron un análisis de regresión logística binaria para detectar las variables predictivas del uso problemático de Internet.

Los resultados obtenidos en la investigación mostraron que de los cinco factores, el Neuroticismo correlaciona positivamente ($r=0.20$; $p< 0.01$) con el uso problemático del Internet, siendo la Agradabilidad la que obtuvo una correlación negativa ($r= -0.20$; $p< 0.01$), lo cual indicaba que las personas con mayores rasgos neuróticos podían realizar un uso más desmesurado del medio de comunicación. De igual forma, las personas que presentaban niveles altos de Agradabilidad y Responsabilidad solían evitar este problema. Los únicos factores que no funcionaron como predictores fueron la Extraversión y la Apertura a la Experiencia.

En un estudio realizado por Ebeling-White, Frank y Lester (2007) se buscaba investigar si el rasgo de la timidez guardaba alguna asociación con el uso de Internet, para esto utilizaron una muestra de 34 hombres y 54 mujeres estudiantes de pregrado de Psicología de una universidad estatal, a los cuales se les aplicaron la escala de timidez (The Revised Cheek and Buss Shyness Scale), la de cognición en línea (The Online Cognition Scale) la cual ofrece una medida global para el uso problemático del Internet; la escala de uso de computadora (The Yang and Lester Computer Usage Scale), un cuestionario de personalidad (The Eysenck Personality Questionnaire Revised,) y el índice de apoyo social (The Abbreviated Duke Social Support Index).

Los análisis de la investigación mostraron que la presencia de timidez se asociaba a personas que solían conversar en línea ($r = 0.48$; $p < 0.001$), y que se mostraban más introvertidas que las demás ($r = 0.39$; $p < 0.001$). Altos puntajes de timidez también estaban relacionados con la presencia del uso Problemático del Internet ya que la red era percibida como una herramienta para disminuir los déficits sociales que presentaban las personas en su vida real, mediante el establecimiento de amistades en línea.

Junto a lo mencionado anteriormente Odaci y Kalkan (2010) realizaron una investigación para determinar la relación entre la soledad y la ansiedad producida en estudiantes universitarios que tenían un uso problemático del Internet. Los resultados del análisis de correlación obtenidos mediante Pearson revelan una correlación positiva significativa entre el uso problemático de Internet y la soledad ($r = 0.194$; $p < 0.001$), la ansiedad de comunicación ($r = 0.1$; $p < 0.001$), la ansiedad por impopularidad ($r = 0.174$; $p < 0.001$) y los síntomas fisiológicos ($r = 0.125$; $p < 0.001$). También emplearon un análisis de varianza para examinar si el uso problemático de Internet variaba en función de la duración de su uso, donde se observó un nivel significativamente alto de uso Problemático de Internet entre los que se encontraban en línea por más de 5 días en comparación a otros usuarios que tenían menos tiempo en línea ($F = 14.327$; $p < 0.001$) concluyendo que las personas más introvertidas, solían realizar un uso más prologando del Internet, presentaban mayores niveles de soledad ya que preferían la interacción

virtual y se consideraban poco aptos para la interacción cara a cara por lo que utilizaban chats, foros entre otros medios para establecer un contacto.

Estos resultados se ven apoyados por investigaciones como la de Öztürk y Kaymak-Özmen (2011) quienes además de hallar que la timidez, la soledad y la introversión estaban asociadas al uso problemático del Internet como un medio de escape, también encontraron que altos niveles de extraversión caracterizados por el afecto positivo de las personas y el uso de estimulación externa no correlacionaban con usos fuera de lo normal de la herramienta de navegación.

Sin embargo, Costa, Cuzzocrea y Nuzzaci (2014) realizaron una investigación para determinar con cuáles factores de la personalidad, podía asociarse a un mayor uso de Internet, utilizando una muestra de 191 sujetos, 89 mujeres y 104 hombres a los cuales se les aplicó la prueba desarrollada por Young para adicción al Internet, para determinar su nivel de uso, junto al cuestionario del Big Five para descubrir cuáles rasgos de personalidad se manifestaban con mayor énfasis en los sujetos.

Los resultados que obtuvieron demostraron que las personas que presentaban un elevado uso de Internet solían tener una puntuación más alta en las características que se refieren a extraversión ($t= 2.44$; $p= 0.02$) y apertura a la experiencia ($t= 3.86$; $p= 0.001$), siendo los sujetos que cuentan con una mayor presencia de estos rasgos los que muestran un mayor uso problemático.

Partiendo de esta incongruencia teórica, al no encontrarse las mismas relaciones entre los rasgos de personalidad y la escasa información sobre su relación con preferencia de fines de uso, para efectos de esta investigación, se pretende abordar el tema para tratar la relación entre las dos variables y obtener más información sobre cuáles son los rasgos de personalidad que podrían relacionarse con el uso problemático de Internet.

Con los antecedentes teóricos y empíricos mencionados anteriormente y debido al amplio margen de acceso que se posee actualmente al Internet, el presente proyecto de trabajo de grado se enfocó en determinar cómo los Cinco Grandes Factores de Personalidad (Extraversión, Agradabilidad, Neuroticismo, Responsabilidad y Apertura a la Experiencia), el sexo y la preferencia de fines de uso de Internet se relacionan con un uso problemático de Internet en estudiantes universitarios de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello.

Método

Problema

¿El sexo, la Extraversión, Agradabilidad, Neuroticismo, Responsabilidad, Apertura a la Experiencia y la preferencia de fines de uso predicen el uso problemático de Internet en estudiantes universitarios?

Hipótesis General

El sexo, la Extraversión, Agradabilidad, Neuroticismo, Responsabilidad, Apertura a la Experiencia y la preferencia de fines de uso predicen el uso problemático de Internet en estudiantes universitarios.

Hipótesis Específicas

Las mujeres presentan un mayor uso problemático de Internet que los hombres.

Los estudiantes universitarios que presentan un puntaje más alto en la variable Extraversión presentan un mayor uso problemático de Internet.

Los estudiantes universitarios que presentan un puntaje más bajo en la variable Agradabilidad presentan un mayor uso problemático de Internet.

Los estudiantes universitarios que presentan un puntaje más alto en la variable Neuroticismo presentan un mayor uso problemático de Internet.

Los estudiantes universitarios que presentan un puntaje más bajo en la variable Responsabilidad presentan un mayor uso problemático de Internet.

Los estudiantes universitarios que presentan un puntaje más alto en la variable Apertura a la Experiencia presentan un mayor uso problemático de Internet.

Los estudiantes universitarios que presentan menor puntaje en la variable preferencia de uso de Internet con fines educativos presentan un mayor uso problemático de Internet.

Los estudiantes universitarios que presentan mayor puntaje en la variable preferencia de uso de Internet con fines sociales presentan un mayor uso problemático de Internet.

Los estudiantes universitarios que presentan mayor puntaje en la variable preferencia de uso de Internet con fines sexuales presentan un mayor uso problemático de Internet.

Los estudiantes universitarios que presentan mayor puntaje en la variable preferencia de uso de Internet con fines de entretenimiento presentan un mayor uso problemático de Internet

Definición de Variables

Variable Dependiente

- **Uso problemático de Internet:** Uso de Internet que interfiere significativamente con el funcionamiento cotidiano de las personas (Chaterjee y Sinha, 2012).

Definición Operacional: Puntajes promedios obtenidos tanto para los 16 ítems de la escala total como para cada uno de los tres factores que

componen el Cuestionario de Uso Problemático de Internet (Pulido, Escoto y Gutiérrez, 2011), donde 0- Nunca, 1- Pocas veces, 2- A veces, 3- Frecuentemente y 4- Muy frecuentemente, de forma que los puntajes promedios pueden variar entre 1 y 5 puntos. Puntajes de 4 o superiores se relacionan con un mayor Uso problemático del Internet.

Variables Independientes

- **Extraversión:** Rasgo de una persona que le caracteriza por ser sociable, asertivo, enérgico, aventurero, entusiasta y cálido (John y Srivastava, 1999).

Definición operacional: Sumatoria total de los puntajes obtenidos en la Sub-Escala de Extraversión en el Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad (Benet y John, 1998), compuesta por 9 ítems del tipo Likert de 1 al 5, donde 1- Completamente en Desacuerdo y 5- Completamente de Acuerdo, de modo que los puntajes pueden variar entre 9 y 45. Puntajes superiores a 27 se relacionan con una personalidad más sociable, asertiva, energética, aventurera, entusiasta y abierta.

- **Neuroticismo:** Rasgo de una persona que le caracteriza por ser ansioso, irritable, tímido, impulsivo y poco seguro de sí mismo (John y Srivastava, 1999).

Definición operacional: Sumatoria total de los puntajes obtenidos en la Sub-Escala de Extraversión en el Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad (Benet y John, 1998), compuesta por 8 ítems del tipo Likert de 1 al 5, donde 1- Completamente en Desacuerdo y 5- Completamente de Acuerdo, de modo que los puntajes pueden variar entre 8 y 40. Puntajes superiores a 25 se relacionan con una personalidad más ansiosa, irritable, de humor cambiante, tímida y vulnerable.

- **Agradabilidad:** Rasgo de una persona que le caracteriza por ser confiable, no exigente, altruista, poco testarudo, modesto y simpático (John y Srivastava, 1999).

Definición Operacional: Sumatoria total de los puntajes obtenidos en la Sub-Escala de Agradabilidad en el Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad (Benet y John, 1998), compuesta por 10 ítems del tipo Likert de 1 al 5, donde 1- Completamente en Desacuerdo y 5- Completamente de Acuerdo, de modo que los puntajes pueden variar entre 10 y 50. Puntajes superiores a 30 se relacionan con una personalidad más confiable, no demandante, altruista, poco terca, modesta y simpática.

- **Responsabilidad:** Rasgo de una persona que le caracteriza por ser eficiente, organizado, poco descuidado, con motivación al logro, autodisciplinado y poco impulsivo (John y Srivastava, 1999).

Definición Operacional: Sumatoria total de los puntajes obtenidos en la Sub-Escala de Responsabilidad en el Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad (Benet y John, 1998), compuesta por 6 ítems del tipo Likert de 1 al 5, donde 1- Completamente en Desacuerdo y 5- Completamente de Acuerdo, de modo que los puntajes pueden variar entre 6 y 30. Puntajes superiores a 20 se relacionan con una personalidad más eficiente, organizada, poco descuidada, minuciosa, poco floja y poco impulsiva.

- **Apertura a la Experiencia:** Rasgo de una persona que le caracteriza por ser curioso, imaginativo, artístico, sensible, con intereses amplios y poco convencional (John y Srivastava, 1999).

Definición Operacional: Sumatoria total de los puntajes obtenidos en la Sub-Escala de Apertura a la Experiencia en el Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad (Benet y John, 1998), compuesta por 9 ítems del tipo Likert de 1 al 5, donde 1- Completamente en

Desacuerdo y 5- Completamente de Acuerdo, de modo que los puntajes pueden variar entre 9 y 45. Puntajes superiores a 27 se relacionan con una personalidad más curiosa, imaginativa, artística, de intereses amplios, excitable y poco convencional.

- **Preferencia de fines de uso de Internet:** Propósitos hacia los cuales está orientada la actividad en línea, los cuales, según Meerkerk, Van de Eijnden y Garretsen (2006), pueden ser de cuatro tipos: (a) educativos, abarca la búsqueda y recopilación de información con temática académica, (b) sociales, referente al Uso de redes sociales y servicios de mensajería instantánea, (c) sexuales, implica la búsqueda, descarga y streaming de material erótico y pornográfico, así como la generación de vínculos con fines sexuales y (d) entretenimiento, que considera los juegos on-line, descarga de material musical, visual, películas y el streaming de dichos materiales, así como navegar por páginas como Youtube, Cuevana, etc.

Definición Operacional: Puntuación obtenida en las cuatro categorías de la Escala de Preferencia de Fines de Uso de Internet (Antuña y Brando, 2011) que incluyen: fines educativos, sociales, sexuales y de entretenimiento. Dichas categorías de puntúan del 1 al 5, donde 1-ninguna preferencia, y 5-extrema preferencia, obteniéndose 4 puntajes en total que pueden variar entre el 1 y 5. De esta forma, se obtiene una estimación de la preferencia donde a mayor puntaje en cada respuesta mayor preferencia de uso hacia las actividades que se indican en cada uno de los cuatro ítems.

- **Sexo:** Condición orgánica, masculina o femenina, de los animales y de las plantas (RAE, 2001).

Definición Operacional: Autoreporte que hace el sujeto en las escalas que serán presentadas donde indica al marcar la F que es mujer y la M

que es hombre. Se codificará como 0 si es mujer y como 1 si es hombre.

VARIABLES A CONTROLAR

- **Edad:** Se homogeneiza la muestra, utilizando exclusivamente estudiantes universitarios de entre 18 y 25 años, debido a que se ha encontrado en la literatura que el uso problemático de Internet varía según la edad, siendo el rango de edad donde los individuos se encuentran cursando en su mayoría la Universidad, aquel donde se ha encontrado un mayor uso Problemático.

Tipo de investigación

Según el grado de control que se ejerce sobre las variables, se realiza una investigación no experimental o ex post facto, la cual alude a “la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables independientes” (Kerlinger y Lee, 2002, p. 504), debido a que las mismas ya tuvieron su efecto sobre las variables dependientes o no pueden ser manipulables. En este sentido, el sexo, los cinco grandes factores de personalidad y la preferencia de fines de uso de Internet son variables independientes que hacen referencia a características propias de los estudiantes universitarios, y que por lo tanto no pueden manipularse.

De acuerdo a la naturaleza de los objetivos y el grado de conocimiento en el área, el estudio es del tipo correlacional puesto que se centra en “estudiar la existencia de correlaciones entre variables no vinculantes como causa efectos, sino una vinculación que las relacione” (Pérez y Pinto, 2011, p. 92). Debido a que ya existe investigación que relaciona las variables propuestas en este estudio, se desea profundizar en el tema y determinar la forma, dirección y magnitud en que las variables independientes se relacionan con la dependiente.

Según el tiempo en el cual se desarrolla es del tipo transversal, ya que se realizan las mediciones de las variables propuestas en un único momento determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2006) en el período académico 2015-2016.

Según el uso que se le pretende dar al conocimiento obtenido ésta es una investigación básica o pura ya que busca ampliar los conocimientos teóricos para el progreso de la ciencia (Ander-Egg, 1995), de forma que la presente investigación tiene como finalidad aumentar el conocimiento existente de las relaciones de las variables que serán estudiadas.

Diseño de Investigación

Como ya se ha mencionado, la presente investigación usó un diseño no causal correlacional. Este tipo de diseño tiene como propósito saber cómo se puede comportar una variable al conocer el comportamiento de otras variables relacionadas, es decir, predecir un valor aproximado de que tendrá un individuo o grupo en una variable según sea su relación con otras de interés (Hernández et al., 2006). En este estudio se explica la forma como se comporta el uso problemático de Internet según sea la preferencia de fines de uso de dicha herramienta, el sexo y la tendencia a desarrollar en mayor o menor medida alguna de las cinco dimensiones de personalidad en los estudiantes.

Para esto se utilizó una regresión múltiple, la cual tiene como finalidad estudiar la covariación y magnitudes de dichos efectos de dos o más variables independientes sobre una variable dependiente, utilizando principios de correlación y regresión (Kerlinger y Lee, 2002).

De esta manera, la finalidad de este estudio fue analizar si existía una relación entre la combinación de los cinco grandes factores de la personalidad, Extraversión, Neuroticismo, Responsabilidad, Afabilidad, Apertura a la Experiencia,

el sexo y la preferencia de uso de Internet de estudiantes universitarios sobre el uso problemático que hacen de Internet.

Población y Muestra

La investigación tomó como población a los estudiantes de pregrado, tanto hombres como mujeres, de la Universidad Católica Andrés Bello que tuvieran entre 18 y 25 años y estuvieran inscritos en el curso académico 2015-2016. Para el período 2013-2014 estaban inscritos 12000 estudiantes de carreras tanto anuales como semestrales en pregrado, es posible que este número cambiase al momento de realizar el estudio.

De dicha población se tomó una muestra de 300 estudiantes, ya que Peña G. (2009) señala que para obtener coeficientes estables se recomienda utilizar al menos 200 sujetos; se utilizaron 300 buscando una mayor estabilidad de los resultados obtenidos en el estudio. De igual manera, se seleccionaron 150 hombres y 150 mujeres buscando mantener constante la variable sexo y que las diferencias que puedan llegar a obtenerse en su relación con las demás variables no se deban al número de sujetos distintos.

Para la selección de los sujetos pertenecientes al estudio se realizó un muestreo no probabilístico propositivo, “que se caracteriza por el uso de juicios e intenciones deliberadas para obtener muestras representativas al incluir áreas o grupos que se presume son típicos de la muestra” (Kerlinger y Lee, 2002, p. 160) de forma que hay que elegir rigurosamente los criterios de inclusión y exclusión de la muestra. En el presente estudio, los criterios de inclusión fueron la edad, comprendida entre los 18 y 25 años de edad, y el sexo de forma que no sobrepasen los 150 sujetos estipulados para ambas categorías.

Instrumentos

Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad (BFI) traducido y validado al español por Benet y John (1998) y revisado por Salazar (2011) (Ver Anexo A)

Diseñado por John, Donahue y Kentle (1991) consiste en un inventario de autoreporte para medir los Cinco Grandes Factores de Personalidad:

- **Extraversión:** que se caracteriza por la sociabilidad, tendencia a buscar la compañía de otros y a evitar la soledad y la búsqueda de situaciones sociales.
- **Neuroticismo:** que se caracteriza por rasgos como la depresión, poca estabilidad emocional, ansiedad, hostilidad, impulsividad y vulnerabilidad.
- **Agradabilidad o afabilidad:** que se caracteriza por rasgos como la confianza, cooperación, altruismo, honestidad, modestia y simpatía.
- **Responsabilidad:** caracterizada por rasgos como la eficiencia, organización, minuciosidad, orientación al logro y autodisciplina.
- **Apertura a la Experiencia:** caracterizada por rasgos como la fantasía, estética, interés por lo artístico, sentimientos, ideas, acciones y valores.

El inventario original consta de 44 ítems diseñados como frases cortas con un vocabulario relativamente fácil de entender. Dichos ítems se dividen en 5 Sub-escalas que miden las dimensiones mencionadas anteriormente, Extraversión que

consta de 8 ítems, Neuroticismo con 8 ítems, Afabilidad con 9 ítems, Responsabilidad con 9 ítems y Apertura a la Experiencia con 10 ítems, mediante una escala del tipo Likert donde el sujeto debe marcar 1 si está Completamente en Desacuerdo con la afirmación propuesta, 2 si está En Desacuerdo, 3 si no está en Desacuerdo ni de Acuerdo, 4 si está De Acuerdo y 5 si está Completamente De Acuerdo.

Benet y John (1998) realizaron tres estudios conducidos para evaluar la versión en español del Inventario de los Cinco Grandes y explorar la generalización de la estructura de factores de los Cinco Grandes en grupos culturales latinos. Un primer estudio se realizó para comparar las versiones en español e inglés del BFI en universitarios de España y Estados Unidos, para evaluar congruencia de factores entre lenguajes y evaluar la convergencia del inventario con escalas de los Cinco Grandes compuestas por ítems autóctonos españoles. Los autores encontraron que la versión en castellano aplicada a universitarios de España cuenta con una adecuada consistencia interna ($\alpha = 0.78$), siendo la sub-escala de Extraversión la que presenta mayor fiabilidad ($\alpha = 0.85$) y la de Afabilidad la menor fiabilidad ($\alpha = 0.66$); de igual manera se obtuvo una correlación moderadamente alta ($r = 0.65$) de los ítems del BFI en español con las escalas compuestas por los ítems autóctonos.

En el segundo estudio Benet y John (1998) utilizaron un diseño bilingüe para comparar el BFI en español y el inglés en una muestra de estudiantes hispanos bilingües y para evaluar la validez convergente y discriminante entre los dos lenguajes así como con el NEO-FFI en inglés y español. Los autores encontraron que el BFI en español cuenta con una adecuada consistencia interna ($\alpha = 0.77$) así como el NEO-FFI ($\alpha = 0.76$); de igual manera, ambas versiones en español cuentan con una correlación convergente alta ($r = 0.71$), y las versiones en inglés y español del BFI cuentan con una correlación de validez convergente entre lenguajes alta ($r = 0.84$).

Por su parte, Salazar (2011) realizó un estudio piloto con la finalidad de ajustar el instrumento adecuadamente a la población venezolana, utilizando para

ello una muestra de 225 sujetos de la Universidad Católica Andrés Bello. Para ello llevó a cabo una validación por jueces expertos, modificándose la redacción de alguno de los ítems. Posteriormente, realizó un análisis de confiabilidad y validez donde encontró una consistencia interna moderadamente alta ($\alpha = 0.71$) entre los ítems. Mediante un análisis factorial, corroboró la existencia de cinco componentes que explicaban un 40.078% de la varianza total del instrumento. Sin embargo, halló dos ítems, el 12 y 28, con una correlación inexistente ítem-test, por lo que optó por eliminar dichos ítems y el inventario quedó reducido a 42 ítems en total, siendo ésta versión del instrumento la que decidimos aplicar en la población de estudiantes universitarios.

Escala de Preferencia de Fines de Uso de Internet de Antuña y Brando (2011) (Ver Anexo B)

Diseñada por Antuña y Brando (2011), está compuesta por un ítem general ante el cual el sujeto debe identificar su preferencia por cuatro fines de uso de Internet propuestos por Meerkerk, Van de Eijnden y Garretsen (2006): fines educativos (de búsqueda y recolección de información del tipo académica, así como artículos de interés general, personal o académico, recopilación de literatura y otros materiales para la elaboración de trabajos académicos), sociales (navegar por diversas redes sociales como son el Facebook, Twitter, MySpace, etc., salas de chat, entre otras), sexuales (la búsqueda y descarga o streaming de material erótico o pornográfico así como el establecimiento de un contacto con otros con fines sexuales) y de entretenimiento (juegos on-line, MMORPGs, descarga de música, videos y películas, al igual que su streaming).

Las cuatro respuestas enmarcan una escala de tipo Likert, donde el sujeto debe marcar 1 si no presenta ninguna preferencia por determinado uso de la red, 2 si presenta menor preferencia, 3 si es indiferente, 4 si muestra mayor preferencia y un 5 es indicativo de una extrema preferencia por cierto uso del Internet. Esta escala no presenta un puntaje total, se toman por separado los puntajes que el sujeto asigna a cada una de las categorías, de modo que para cada ítem la

puntuación máxima es de 5 y la mínima de 1, obteniéndose una estimación de la preferencia, donde a mayor puntaje en alguna respuesta mayor será la preferencia de uso hacia las actividades que engloba el ítem.

Según Antuña y Brando (2011), dichas cuatro categorías de preferencia de uso de Internet surgieron de estudios realizados por diversos autores, entre ellos Meerkerk et al. (2006) quienes revisaron una serie de investigaciones con el objetivo de identificar la capacidad predictiva que puede tener la preferencia de uso de Internet en la aparición de patrones relacionados con un uso problemático de dicha herramienta.

Los autores realizaron una investigación con 154 estudiantes venezolanos de pregrado de la UCAB con la finalidad de buscar discriminar a los usuarios con un uso problemático de Internet en función del sexo, la preferencia de uso de la herramienta, depresión, ansiedad y retraimiento social, encontrando que existía una correlación baja aunque significativa con la preferencia por el uso con fines de entretenimiento ($r=.316$; $p<.01$), con fines sexuales ($r=.243$; $p<.01$) y con fines sociales ($r=.209$; $p<.01$). No hubo relación entre un uso problemático de Internet y los fines educativos. De modo que puede decirse que a mayor preferencia de uso por los fines de entretenimiento, sociales y sexuales mayor uso problemático de Internet.

Por otra parte, encontraron relaciones bajas pero significativas entre algunas de las preferencias de uso del Internet: el uso con fines sociales con el uso con fines educativos ($r=.212$; $p<.01$) y de entretenimiento ($r=.206$; $p<.01$); la preferencia de uso con fines de entretenimiento con fines sexuales ($r=.237$, $p<.01$) y, finalmente, la preferencia de uso con fines sexuales con fines educativos ($r=-.140$, $p<.05$). Esto es indicativo de que los estudiantes que prefieren usar el Internet con fines sociales también prefieren usarlo con fines académicos y de entretenimiento; así como quienes prefieren usarlo con fines sexuales también lo

utilizan con fines de entretenimiento y quienes prefieren usarlo con fines educativos no suelen usarlo con fines sexuales.

Otras autoras como González y Torrealba (2014), realizaron un estudio con 250 estudiantes universitarios de la UCAB donde buscaban predecir en rendimiento académico en función de la intensidad de uso de Internet, la preferencia de uso de Internet, la ansiedad social y el sexo.

Obtuvieron, igualmente, asociaciones significativas entre la preferencia por los cuatro tipos de usos de Internet así como entre dichos fines de uso y la intensidad del uso de la herramienta. Pueden resaltarse la preferencia de uso con fines educativos relacionada con el social ($r = .134$; $\text{sig} = 0,032$) y de entretenimiento ($r = -0,132$; $\text{sig} = 0,035$); así como la preferencia de uso con fines sociales y la de entretenimiento ($r = 0,239$; $\text{sig} = 0,000$), y ésta última con el fin sexual ($r = 0,239$; $\text{sig} = 0,000$). Esto indica que quienes prefieren el uso con fines educativos también suelen utilizar el Internet con fines sociales pero no con fines de entretenimiento; aunque quienes prefieren en uso con fines sociales también suelen usarlo con fines de entretenimiento y quienes prefieren dicho último Uso con fines sexuales.

Igualmente, la variable de intensidad de uso de Internet estaba asociada significativamente con la preferencia de uso de Internet con fines sociales ($r = 0,219$; $\text{sig} = 0,000$), de entretenimiento ($r = 0,314$; $\text{sig} = 0,000$) y con fines sexuales ($r = 0,206$; $\text{sig} = 0,001$). De este modo, un mayor uso de la herramienta se relaciona con una mayor preferencia con fines sociales, de entretenimientos y sexuales, lo que podría implicar nuevamente que estas tres variables se relacionan con un mayor uso problemático del Internet.

De modo que se utilizó la presente escala porque existen estudios anteriores donde ya ha sido utilizada y que evidencian ser un instrumento válido y confiable para examinar su relación con el uso problemático del Internet

Cuestionario de Uso Problemático de Internet de Pulido, Escoto y Gutiérrez (2011) (Anexo C)

Diseñado por Pulido, Escoto y Gutiérrez (2011), para evaluar el uso problemático de Internet en estudiantes de México. Consta de 18 ítems redactados en forma de preguntas que se contestan con una escala tipo Likert del 1 al 4, donde 1 Nunca, 2 A veces, 3 Seguido y 4 Muy seguido. Dicho cuestionario fue elaborado en un estudio psicométrico por los autores con la finalidad de determinar su confiabilidad, validez empírica y estructura factorial, para lo cual utilizaron una muestra de 697 estudiantes de universidades.

Dicho instrumento se basó en los factores identificados por Widyanto y McMurrin (citado en Pulido et al., 2011) con base en los criterios del DSM-IV y del análisis de extracción de factores del instrumento de Young (1996), siendo estos: 1) Pasar más tiempo en Internet en detrimento de actividades sociales, 2) Pasar más tiempo del planeado en Internet, 3) Interferencia del Internet con las responsabilidades, del sujeto, 4) Anticipación, 5) El sujeto intenta reducir la cantidad de tiempo que pasa en Internet y fracasa, y 6) Descuido de la pareja. Los reactivos para cada factor se obtuvieron mediante un grupo focal y en un principio constaba de 19 ítems.

Los autores aplicaron una prueba de Alpha de Cronbach que demostró una consistencia interna alta ($\alpha = 0.942$), y adicionalmente llevaron a cabo un análisis factorial, donde obtuvieron cinco factores que explicaban el 67.383% de la varianza:

- Sustitución: Internet desplaza a otras actividades lúdicas o sociales en el repertorio conductual del sujeto.

- Pérdida de Control: El sujeto pierde la capacidad de dosificar su uso de Internet. El tiempo de uso excede el tiempo ideal programado por el individuo.
- Anticipación: El individuo ocupa tiempo, pensando en la próxima ocasión en que se conectará a Internet.
- Reconocimiento de Falta de Control: El sujeto acepta que su uso de Internet es excesivo.
- Evasión: El individuo utiliza a Internet como una forma de escapar de pensamientos y sensaciones desagradables.

El ítem 16 fue eliminado debido a que no cargaba significativamente, por lo que el instrumento final constaba de 18 ítems.

Por su parte, Hernández (2013) llevó a cabo un estudio piloto con la finalidad de analizar la validez y confiabilidad del instrumento. Para ello llevó a cabo una validación de contenido por medio de cuatro jueces expertos, que recomendaron la eliminación de los ítems 10 y 18 con la finalidad de adaptar el cuestionario a la actualidad. Posterior a esto y tras aplicar el instrumento a una muestra de estudiantes de la UCAB, llevó a cabo el análisis psicométrico donde encontró una consistencia interna alta ($\alpha = 0.888$) y mediante un análisis factorial encontró tres factores, pero dado los pocos estudios anteriores optó por mantener los cinco factores de los autores pero eliminando ítems y quedando el instrumento final con 14 ítems.

Debido a los escasos estudios con este instrumento y a la variabilidad en cuanto a ítems y factores mencionada anteriormente, se optó por realizar para la investigación un estudio piloto con los 18 ítems originales. Se inició con una

validación por jueces quienes sugirieron que los ítems fueran redactados como afirmaciones, el orden de puntuación de la escala fuera cambiado e invertido quedando como 1 Nunca, 2 Pocas veces, 3 A veces, 4 Frecuentemente y 5 Muy frecuentemente y el ítem 9 que anteriormente se refería a “¿Con qué frecuencia va rápidamente a su casa o trabajo con el fin de conectarse a Internet?” fue cambiado a “Decido ir a un sitio solo si tiene Wi-fi” por considerarse más oportuno a la época actual. Adicionalmente, se modificó el orden de presentación de los ítems según se vio pertinente.

Se precedió con la aplicación del instrumento a 100 estudiantes de pregrado (50% hombres y 50% mujeres) de la UCAB, donde participaron voluntariamente estudiantes de Psicología (58%), Administración y Contaduría (12%), Comunicación Social (11%), Ingeniería Informática (7%), Ingeniería Industrial (4%), Relaciones Industriales (3%), Derecho (1%), Ingeniería en Telecomunicaciones (1%), Sociología (1%), Economía (1%) e Ingeniería Civil (1%) con edades comprendidas entre los 18 y 25 años (ver Anexo D).

Se obtuvo que la escala presenta una consistencia interna alta entre los ítems ($\alpha = 0.872$). Dado que los ítems 1 y 9 no correlacionaban significativamente con el resto de ítems fueron eliminados del instrumento, quedando finalmente con 16 ítems, lo que ocasionó que el Alpha de Cronbach de la escala aumentara a 0.880 (ver Tabla 1).

Tabla 1.

Estadísticos de fiabilidad del piloto del Cuestionario de Uso

Problemático de Internet.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,880	,878	16

Se procedió con el análisis factorial mediante la extracción de componentes principales con el método Varimax y un autovalor de 1.5, obteniéndose tres factores que explicaban un 57.329 % de la varianza, no concordando con los cinco factores hallados por Pulido et al. (2011) pero si con el estudio de Hernández (2013), por lo que se optó por mantener esta estructura y fueron nombrados como:

- Anticipación y Evitación: Ítems 5, 6, 7, 10, 13, 14 y 16.
- Pérdida de Control: Ítems 2, 3, 8, 11 y 12.
- Sustitución: 4, 15, 17 y 18.

Procedimiento

Se procedió a seleccionar una muestra de 300 estudiantes universitarios de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello, que fue escogida mediante la aleatorización y tomando en consideración que los estudiantes debían tener una edad entre los 18 y 25 años. A los participantes se les aplicaron el Cuestionario de Uso Problemático de Internet (CUPI) (Pulido, Escoto y Gutiérrez, 2011), la Escala de Preferencia de Fines de Uso de Internet (Antuña y Brando, 2011) y la versión en español del Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad (Benet y John, 1998) revisado por Salazar (2011).

Una vez obtenida la información de las escalas se llevó a cabo el proceso de registro y codificación de los datos de los 300 sujetos, para analizarlo mediante el programa estadístico SPSS en su versión 20 y así poder obtener los estadísticos descriptivos y gráficos de las variables del estudio, la confiabilidad de las escalas y realizar la regresión múltiple, revisándose además los supuestos necesarios para la misma. Se obtuvo el coeficiente de correlación múltiple y de determinación, lo que permitió dar respuesta al problema de investigación planteado.

Finalmente, con base en los resultados obtenidos, se realizó una discusión de los mismos en función de la literatura y se establecieron las conclusiones y recomendaciones respecto a la relación de las variables sexo, los cinco grandes factores de la personalidad, la preferencia de uso de Internet y el uso problemático de Internet.

Resultados

Tras finalizar el proceso de recolección de datos, éstos fueron codificados y analizados con el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 20.

Análisis Psicométrico de los instrumentos.

Se procedió, en primer lugar, a realizar los análisis de confiabilidad y validez para los instrumentos utilizados incluyendo el Inventario de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad (BFI) traducido y validado al español por Benet y John (1998) y revisado por Salazar (2011) para la población de estudiantes de la Universidad Católica Andrés Bello, la Escala de Preferencia de Fines de Uso de Internet (Antuña y Brando, 2011) y el Cuestionario de Uso Problemático de Internet (CUPI) (Pulido, Escoto y Gutiérrez, 2011) con las modificaciones pertinentes del estudio piloto.

En cuanto al Inventario de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad (Benet y John, 1998) se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0.757, lo cual indica que esta escala posee una alta consistencia interna entre los ítems. La eliminación de ninguno de los ítems que la componen causaría un aumento significativo de dicho coeficiente, por lo que la escala puede mantenerse como se encuentra actualmente (ver Anexo E).

Con la finalidad de conocer la validez del inventario se llevó a cabo un análisis factorial, obteniéndose cinco factores por medio del método de análisis de Componentes Principales, con rotación Varimax y un autovalor de 2. Para determinar las cargas significativas se utilizó un criterio de 0.30, por considerarse estadísticamente pertinente.

Los resultados con un autovalor de 2 permiten confirmar la existencia de cinco factores, los cuales explican el 43.21% de la varianza total, en donde el

factor 1 explica el 14.99%, el factor 2 el 8.72%, el factor 3 el 7.76%, el factor 4 el 6.28% y el factor 5 el 5.45 % de la varianza (ver Anexo E). Sin embargo, los ítems que componen estos factores no se correspondieron exactamente con los ítems de los cinco factores propuestos por Benet y John (1998) ni con los propuestos por Salazar (2011) en sus estudios.

En el primer componente cargaron los ítems 7, 11, 13, 20, 23, 27, 30, 32 y 35, correspondientes a ítems en su mayoría del factor Agradabilidad propuesto por John, Donahue y Kentle (1991). En el segundo componente cargaron los ítems 1, 6R, 12R (siendo R la nomenclatura para la codificación inversa de un ítem), 15R, 26R, 31R, 36R, 38 y 41, el cual correspondería al factor de Extraversión. En el tercer componente cargaron los ítems 2R, 4, 9R, 14, 18R, 25, 28 y 33R que se corresponden con el factor Neuroticismo. En el cuarto componente cargaron los ítems 5, 10, 16, 19, 22, 29, 34, 37 y 42R que se corresponde con el factor de Apertura a la Experiencia. Por último, en el quinto componente cargaron los ítems 3, 8R, 17R, 21R, 24R y 40R, que se corresponden con ítems pertenecientes al factor de Responsabilidad.

Para la Escala de Preferencia de Fines de Uso de Internet (Antuña y Brando, 2011) también se realizó un análisis de confiabilidad, obteniéndose un Alpha de Cronbach de 0.027, indicando que no existe una consistencia interna entre los ítems (ver Tabla 2). Si bien este coeficiente es extremadamente bajo, es importante destacar que precisamente se pretendía que, si bien los ítems midieran un mismo constructo, no estuvieran relacionados entre sí puesto que las preferencias de fines de uso de Internet son excluyentes. Aun así los resultados en relación con esta escala deben ser interpretados con extrema cautela.

Tabla 2.

*Estadísticos de fiabilidad de la Escala de Preferencia
de Fines de Uso de Internet.*

Estadísticos de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,027	,045	4

No se consideró pertinente realizar un análisis factorial con esta escala debido a la cantidad tan reducida de ítems que presenta.

En cuanto al Cuestionario de Uso Problemático de Internet (CUPI) (Pulido, Escoto y Gutiérrez, 2011) se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.876, lo cual indica que esta escala presenta una alta consistencia interna entre los ítems, siendo inclusive la más alta de los tres instrumentos que fueron utilizados. La eliminación

de ninguno de los ítems que la componen causaría un aumento significativo de dicho coeficiente, por lo que la escala puede mantenerse como se encuentra actualmente (ver Anexo F).

De igual manera, con la finalidad de conocer la validez del instrumento modificado se llevó a cabo un análisis factorial, por medio del método de análisis de Componentes Principales, con rotación Varimax y fijándose la obtención de tres factores puesto que fueron los hallados en el estudio piloto. Para determinar las cargas significativas se utilizó un criterio de 0.30, por considerarse estadísticamente pertinente

Estos tres factores obtenidos explican 52.65% de la varianza total de la escala, donde el factor 1 explica el 36.62%, el factor 2 el 9.18% y el factor 3 el 6.84 de la varianza (ver Anexo F). Sin embargo, los ítems que componen estos factores no se correspondieron exactamente con la distribución de ítems por componentes que se encontró en el estudio piloto.

En el primer componente cargaron los ítems 5, 6, 11, 12, 14 y 15, por lo que se optó por renombrarlo como Intoxicación. En el segundo componente cargaron los ítems 1, 2, 4, 7, 8, y 10, por lo que se optó por mantener el nombre de Pérdida de Control que se utilizó en el estudio piloto. En el tercer componente cargaron los ítems 3, 13 y 16, por lo que se optó por mantener el nombre de Sustitución (ver Anexo F)

Análisis de Descriptivos.

Se examinaron los datos obtenidos para las variables relevantes para el estudio como son el sexo, los cinco grandes factores de personalidad (Extraversión, Neuroticismo, Agradabilidad, Apertura a la Experiencia y Responsabilidad), la preferencia de fines de uso de Internet, el uso problemático así como las edades y las carreras. Este análisis incluyó las frecuencias y porcentajes de respuestas de los participantes, así como medidas de tendencia central (media y mediana), dispersión (desviación típica y varianza) y de forma de las distribuciones (asimetría y curtosis) (ver Anexo G).

La muestra total del estudio estuvo compuesta por 300 personas, de las cuales 150 fueron mujeres (50%) y 150 hombres (50%), puesto que se buscó homogeneizar dicha variable para que las diferencias que pudiesen encontrarse con respecto a la misma no se debieran a la cantidad de sujetos pertenecientes a cada sexo.

En cuanto a las carreras, la muestra estuvo conformada por estudiantes de: Comunicación Social (23%), Psicología (22%), Ingeniería en Telecomunicaciones (9%), Ingeniería Informática (7%), Economía (6%), Relaciones Industriales (5%), Letras (5%), Ingeniería Civil (4%), Administración (4%), Ingeniería Industrial (4%), Contaduría (3%), Derecho (3%), Sociología (3%) y Educación (2%), (ver Figura 1).

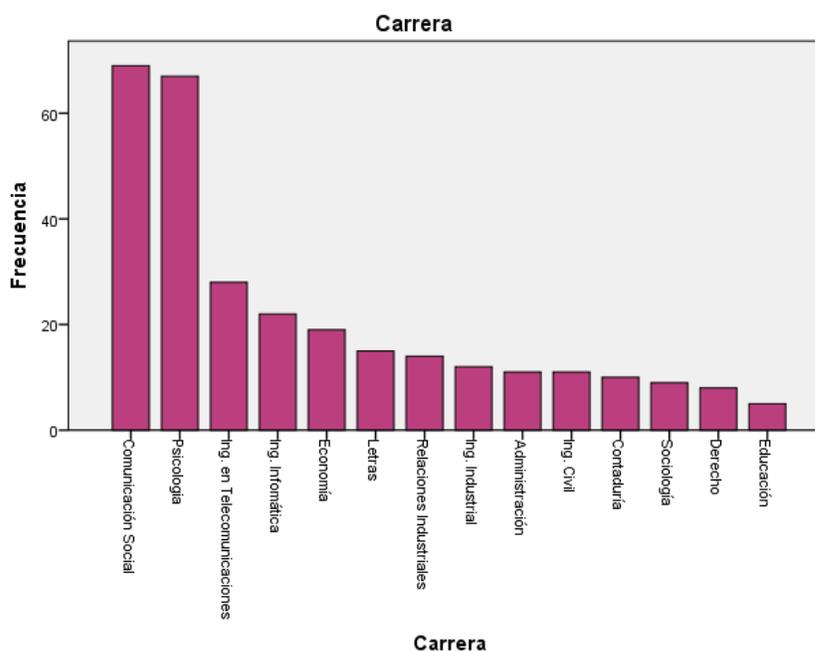


Figura 1. Distribución de la muestra por carreras.

En relación con la edad, los sujetos de la muestra tenían entre 18 y 25 años de edad (ver Figura 2), siendo este rango de edad donde estudios anteriores han encontrado un mayor uso problemático de Internet. Se obtuvo una media de 20

años y una desviación estándar de 1.90 ($S^2= 3.60$), indicando que los participantes en su mayoría presentan edades menores, siendo el porcentaje por edades: 18 años el 30%, 19 años el 22%, 20 años el 17%, 21 años el 13%, 22 años el 6%, 23 años el 7%, 24 años el 2% y 25 años el 3%. Asimismo, se obtuvo un coeficiente de variación de 11%, lo que indica una distribución homogénea de los datos.

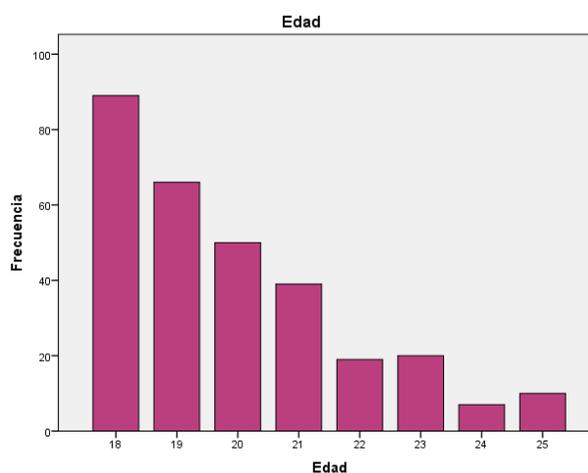


Figura 2. Distribución de la muestra por edades.

En relación con los Factores de la Personalidad, mientras más altos fueran los puntajes en los distintos factores, mayor presencia de estos rasgos poseen las personas. Para el factor de Agradabilidad se obtuvo una media de 37.92 y una desviación estándar de 5.69 ($S^2= 32.32$) con un rango de entre 12 y 50 puntos. Esto indica que la mayoría de las personas presentan puntajes altos, mostrando mayores rasgos de personalidad como son la indulgencia, honradez, altruismo, obediencia, modestia y simpatía. En la Figura 3 se puede observar una distribución de los puntajes asimétrica negativa, coleada a la izquierda ($As= -0.593$) y platicúrtica ($Cu= 1.136$). Asimismo, se obtuvo un coeficiente de variación de 32.8%, lo que indica una distribución muy heterogénea de los datos.

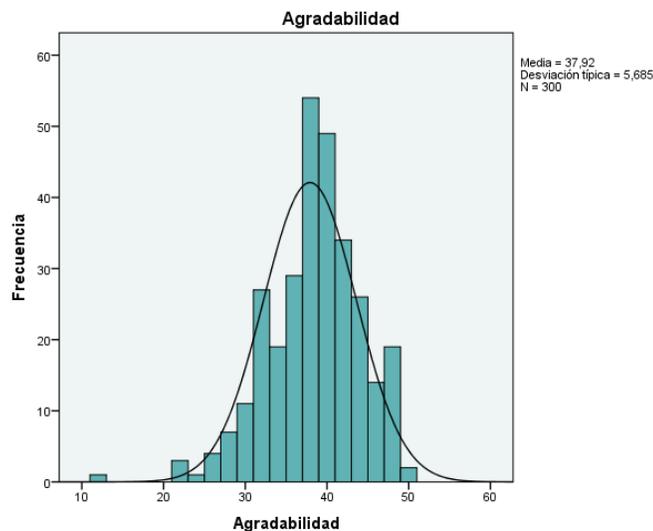


Figura 3. Distribución de puntajes en el factor de personalidad Agradabilidad.

Para el factor de Extraversión se obtuvo una media de 28.15 y una desviación estándar de 5.74 ($S^2= 33.34$) con un rango de entre 13 y 44 puntos. Esto indica que la mayoría de las personas presentan puntajes medios, mostrando moderados rasgos de personalidad como son la sociabilidad, energía, búsqueda de situaciones excitantes, entusiasmo, apertura y calidez. En la Figura 4 se puede observar una distribución de los puntajes simétrica ($As= 0.227$) y platicúrtica ($Cu= -0.033$). Asimismo, se obtuvo un coeficiente de variación de 33.3%, lo que indica una distribución muy heterogénea de los datos.

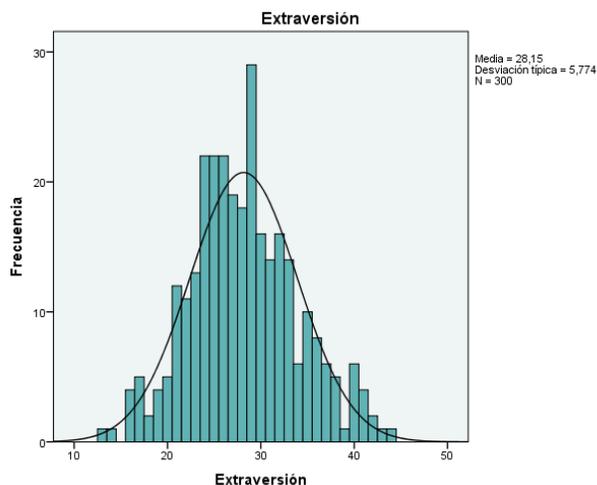


Figura 4. Distribución de puntajes en el factor de personalidad Extraversión.

Para el factor de Neuroticismo se obtuvo una media de 25.20 y una desviación estándar de 4.05 ($S^2= 16.31$) con un rango de entre 16 y 36 puntos. Esto indica que la mayoría de las personas presentan puntajes medios, mostrando moderados rasgos de personalidad como son la ansiedad, irritabilidad, depresión, timidez, impulsividad y poca confianza. En la Figura 5 se puede observar una distribución de los puntajes simétrica ($As= 0.132$) y platicúrtica ($Cu= -0.373$). Asimismo, se obtuvo un coeficiente de variación de 23.4%, lo que indica una distribución heterogénea de los datos.

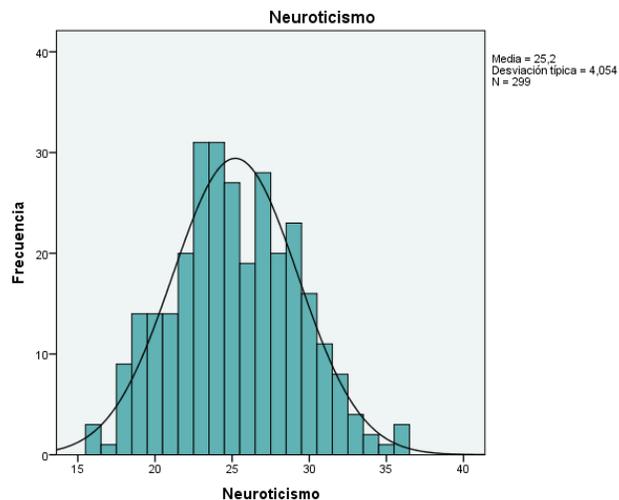


Figura 5. Distribución de puntajes en el factor de personalidad Neuroticismo.

Para el factor de Apertura a la Experiencia se obtuvo una media de 33.72 y una desviación estándar de 5.82 ($S^2= 33.82$) con un rango de entre 11 y 45 puntos. Esto indica que la mayoría de las personas presentan puntajes medios, mostrando moderados rasgos de personalidad como son curiosidad, fantasía, estética, intereses variados, acciones, ideas y valores. En la Figura 6 se puede observar una distribución de los puntajes simétrica ($As= -0.402$) y platicúrtica ($Cu= 0.218$). Asimismo, se obtuvo un coeficiente de variación de 33.6%, lo que indica una distribución muy heterogénea de los datos.

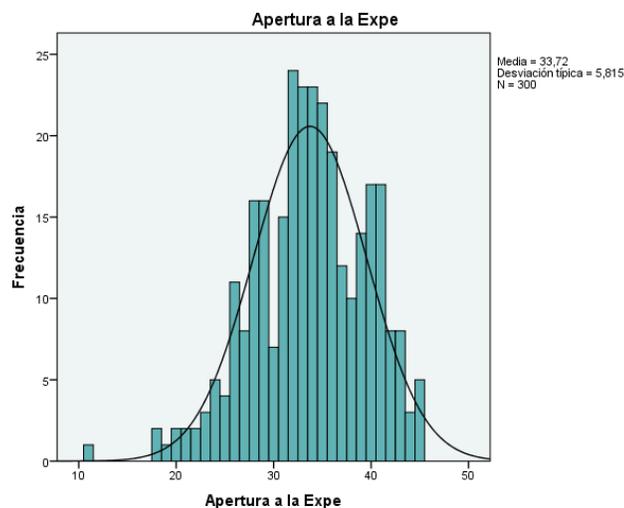


Figura 6. Distribución de puntajes en el factor de personalidad Apertura a la Experiencia.

Para el factor de Responsabilidad se obtuvo una media de 16.97 y una desviación estándar de 3.47 ($S^2= 12.02$) con un rango de entre 8 y 26 puntos. Esto indica que la mayoría de las personas presentan puntajes bajos, mostrando menores rasgos de personalidad como son la eficiencia, organización, sentido del deber, minuciosidad, disciplina y reflexión. En la Figura 7 se puede observar una distribución de los puntajes simétrica ($As= 0.050$) y platicúrtica ($Cu= -0.076$). Asimismo, se obtuvo un coeficiente de variación de 20%, lo que indica una distribución heterogénea de los datos.

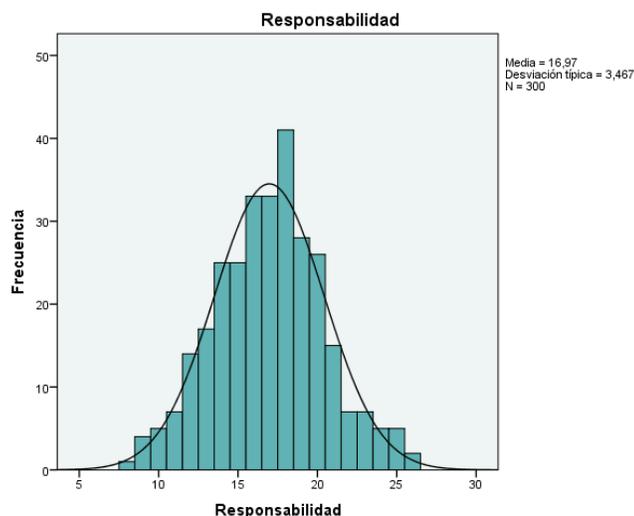


Figura 7. Distribución de puntajes en el factor de personalidad Responsabilidad.

En relación con la preferencia de fines de uso de Internet, mientras más altos fueran los puntajes en las distintas áreas que evaluaba el instrumento (educativa, social, de entretenimiento y sexual), mayor interés o preferencia para utilizar el Internet con dichas finalidades.

Para el área educativa se obtuvo una media de 3.42 y una desviación estándar de 1.06 ($S^2= 1.11$) con un rango de entre 1 y 5 puntos. Esto indica que la mayoría de las personas presentan puntajes medios, mostrando una preferencia moderada por usar el Internet para buscar y recopilar información académica, artículos de interés en general, personal o académico y recopilación de materiales y literatura para trabajos universitarios. En la Figura 8 se puede observar una distribución de los puntajes asimétrica negativa, coleada a la izquierda ($As= -0.535$) y platicúrtica ($Cu= -0.276$). Asimismo, se obtuvo un coeficiente de variación de 6.1%, lo que indica una distribución muy homogénea de los datos.

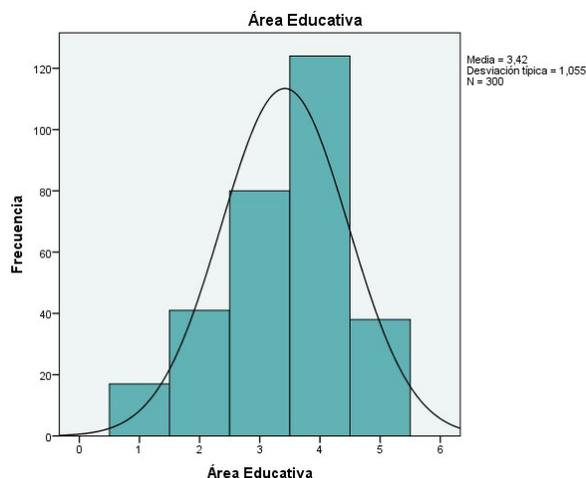


Figura 8. Distribución de puntajes de la preferencia de uso de Internet con fines educativos.

Para el área social se obtuvo una media de 4.04 y una desviación estándar de 0.99 ($S^2= 0.99$) con un rango de entre 1 y 5 puntos. Esto indica que la mayoría de las personas presentan puntajes altos, mostrando una preferencia mayor por usar el Internet para navegar en páginas de redes sociales y utilizar servicios de mensajería instantánea. En la Figura 9 se puede observar una distribución de los puntajes asimétrica negativa, coleada a la izquierda ($As= -0.997$) y platicúrtica ($Cu= 0.453$). Asimismo, se obtuvo un coeficiente de variación de 5.7%, lo que indica una distribución muy homogénea de los datos.

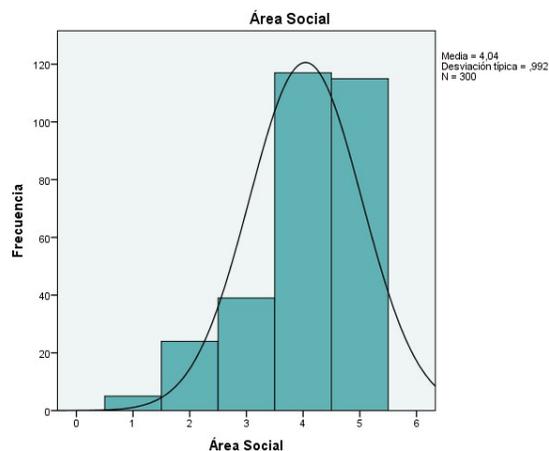


Figura 9. Distribución de puntajes de la preferencia de uso de Internet con fines sociales.

Para el área de entretenimiento se obtuvo una media de 4.09 y una desviación estándar de 1.05 ($S^2= 1.10$) con un rango de entre 1 y 5 puntos. Esto indica que la mayoría de las personas presentan puntajes altos, mostrando una preferencia mayor por usar el Internet para jugar en línea, MMORPGs, descarga y streaming de videos, música y películas. En la Figura 10 se puede observar una distribución de los puntajes asimétrica negativa, coleada a la izquierda ($As= -1.131$) y platicúrtica ($Cu= 0.692$). Asimismo, se obtuvo un coeficiente de variación de 6.1%, lo que indica una distribución muy homogénea de los datos.

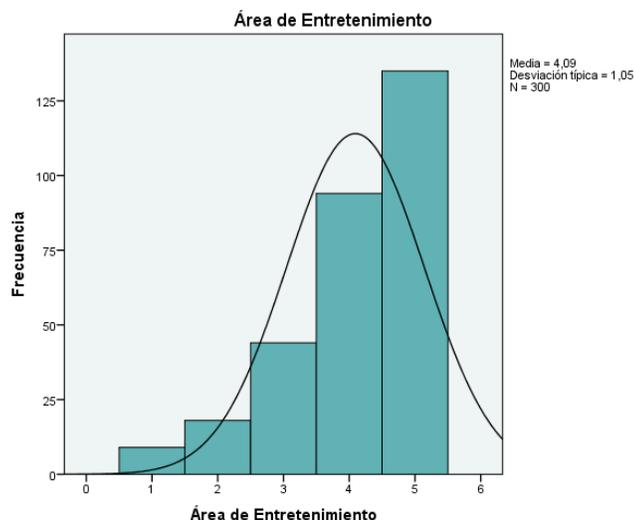


Figura 10. Distribución de puntajes de la preferencia de uso de con fines de entretenimiento.

Para el área sexual se obtuvo una media de 2.35 y una desviación estándar de 1.30 ($S^2= 1.68$) con un rango de entre 1 y 5 puntos. Esto indica que la mayoría de las personas presentan puntajes medio-bajos, mostrando una preferencia moderadamente menor por usar el Internet para búsqueda descarga o streaming de material erótico o pornográfico y establecimiento de vínculos o contactos con fines sexuales. En la Figura 11 se puede observar una distribución de los puntajes asimétrica positiva, coleada a la derecha ($As= 0.563$) y platicúrtica ($Cu= -0.822$). Asimismo, se obtuvo un coeficiente de variación de 7.5%, lo que indica una distribución muy homogénea de los datos.

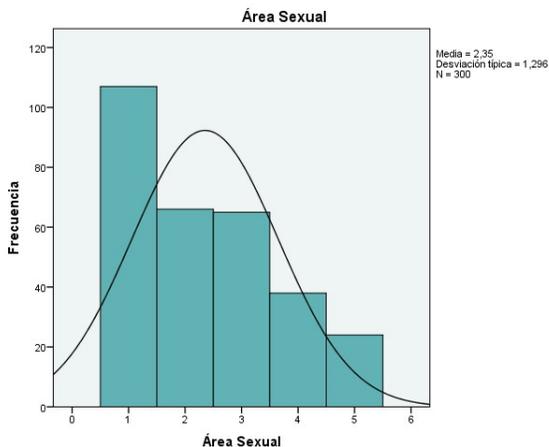


Figura 11. Distribución de puntajes de la preferencia de uso de con fines sexuales.

En relación con el uso problemático de Internet, se tienen dos tipos de puntuaciones: a) un puntaje global, donde puntajes más altos se relacionaban con un mayor uso problemático de Internet en general y b) tres puntajes pertenecientes a los tres factores que componen dicha escala (Intoxicación, Pérdida de Control y Sustitución), donde puntajes más altos se relacionaban con un mayor uso problemático de Internet en determinadas áreas.

Para el uso problemático de Internet de forma global, se obtuvo una media de 2.17 y una desviación estándar de 0.78 ($S^2= 0.61$) con un rango de entre 1 y 4 puntos. Esto indica que la mayoría de las personas presentan puntajes bajos, mostrando un menor uso problemático de Internet en forma general. En la Figura 12 se puede observar una distribución de los puntajes simétrica ($As= 0.244$) y platicúrtica ($Cu= -0.354$). Asimismo, se obtuvo un coeficiente de variación de 4.5%, lo que indica una distribución muy homogénea de los datos.

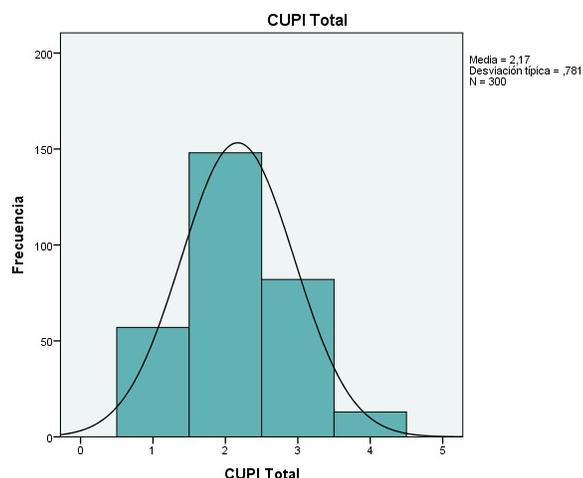


Figura 12. Distribución de puntajes en el uso problemático de Internet (Global).

Para el factor de Intoxicación, se obtuvo una media de 2.32 y una desviación estándar de 0.93 ($S^2= 0.86$) con un rango de entre 1 y 5 puntos. Esto indica que la mayoría de las personas presentan puntajes bajos, mostrando menores conductas relacionadas con conectarse a Internet para escapar de sentimientos negativos o sentirse mejor así como menor irritabilidad y agresividad por no poder conectarse o ser interrumpidos cuando se conectan. En la Figura 13 se puede observar una distribución de los puntajes simétrica ($As= 0.395$) y platicúrtica ($Cu= -0.206$). Asimismo, se obtuvo un coeficiente de variación de 5.4%, lo que indica una distribución muy homogénea de los datos.

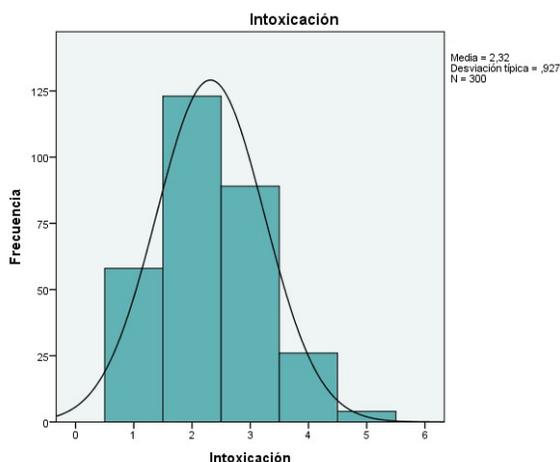


Figura 13. Distribución de puntajes en el factor de Intoxicación.

Para el factor de Pérdida de Control, se obtuvo una media de 2.26 y una desviación estándar de 0.93 ($S^2= 0.86$) con un rango de entre 1 y 5 puntos. Esto indica que la mayoría de las personas presentan puntajes bajos, mostrando menores conductas relacionadas con conectarse a Internet aunque hagan esfuerzos por no hacerlo, sugerencias de otros con respecto a conectarse menos, cambios en la rutina significativos, incumplimiento de obligaciones así como constantes pensamientos con respecto a seguir conectado a Internet o a intentar dejarlo. En la Figura 14 se puede observar una distribución de los puntajes simétrica ($As= 0.431$) y platicúrtica ($Cu= -0.373$). Asimismo, se obtuvo un coeficiente de variación de 5.3%, lo que indica una distribución muy homogénea de los datos.

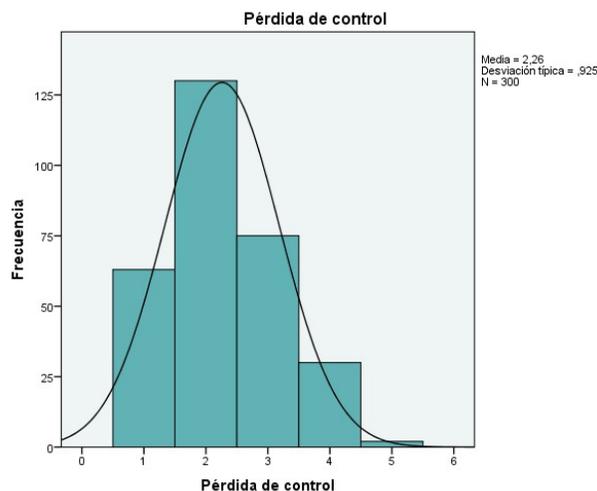


Figura 14. Distribución de puntajes en el factor de Pérdida de Control.

Para el factor de Sustitución, se obtuvo una media de 1.61 y una desviación estándar de 0.82 ($S^2= 0.67$) con un rango de entre 1 y 5 puntos. Esto indica que la mayoría de las personas presentan puntajes bajos, mostrando menores conductas relacionadas con preferir conectarse a Internet antes de pasar tiempo con otras personas, pareja, familiares o amigos. En la Figura 15 se puede observar una distribución de los puntajes asimétrica positiva, coleada a la izquierda ($As= 1.340$) y platicúrtica ($Cu= 1.472$). Asimismo, se obtuvo un coeficiente de variación de 4.7%, lo que indica una distribución muy homogénea de los datos.

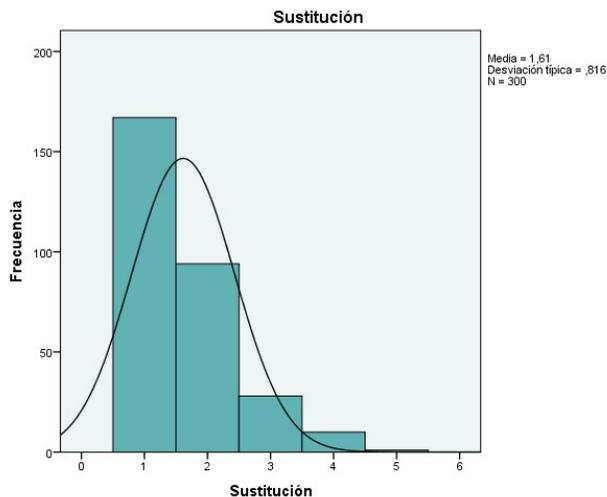


Figura 15. Distribución de puntajes en el factor de Sustitución.

Análisis de correlaciones.

Con el fin de corroborar las hipótesis propuestas se calculó la matriz de correlaciones (ver Anexo H), cuyos resultados se presentan a continuación. Las correlaciones reportadas son significativas con un nivel de 0.01 o 0.05 y la gran mayoría de ellas resultó de baja o moderada magnitud, por lo que los resultados sugieren una tendencia y posee un valor explicativo limitado.

Se encontró una asociación estadísticamente significativa entre el sexo y el uso problemático de Internet ($r= 0.115$; $\text{sig}= 0.046$), lo cual indica que los hombres presentan un mayor uso problemático de Internet que las mujeres. Sin embargo, no se hallaron asociaciones significativas entre el sexo y los tres factores que componen dicha variable dependiente: Intoxicación, Pérdida de control y Sustitución, por lo que no existe un factor específico que pondere sobre el resto.

En cuanto a los cinco grandes factores de la personalidad, se encontró una asociación estadísticamente significativa entre la Agradabilidad ($r = -0.166$; $\text{sig} = 0.05$), Extraversión ($r = -0.166$; $\text{sig} = 0.004$) y la Responsabilidad ($r = -0.250$; $\text{sig} = 0.004$), de modo que los estudiantes que presentan menores niveles de Agradabilidad, de Extraversión o de Responsabilidad son los que muestran mayor uso problemático de Internet. De igual manera, hay una asociación significativa entre el Neuroticismo y la variable dependiente ($r = 0.210$; $\text{sig} = 0.000$), por lo que los estudiantes que presentan mayores niveles de Neuroticismo muestran mayor uso problemático de Internet.

Por su parte, la Agradabilidad se asocia con los tres componentes de uso problemático de Internet, Intoxicación ($r = -0.211$; $\text{sig} = 0.00$), Pérdida de Control ($r = -0.129$; $\text{sig} = 0.025$) y Sustitución ($r = -0.220$; $\text{sig} = 0.00$), por lo que quienes poseen menor grado de Agradabilidad presentan mayor Intoxicación, Pérdida de Control y Sustitución.

De igual manera, la Responsabilidad se asocia con Intoxicación ($r = -0.266$; $\text{sig} = 0.00$), Pérdida de Control ($r = -0.269$; $\text{sig} = 0.00$) y Sustitución ($r = -0.204$; $\text{sig} = 0.00$), por lo que quienes poseen menor grado de Responsabilidad presentan mayores niveles de los tres componentes.

La Extraversión se asocia significativamente con la Sustitución ($r = -0.184$; $\text{sig} = 0.001$), por lo que los estudiantes que presentan menores niveles de Extraversión mostraron mayores niveles de Sustitución. Y el Neuroticismo mostró correlaciones significativas con Intoxicación ($r = 0.210$; $\text{sig} = 0.00$) y Pérdida de Control ($r = 0.144$; $\text{sig} = 0.012$), que implica que los estudiantes con mayor grado de Neuroticismo presentan mayores niveles de Intoxicación y de Pérdida de Control.

En relación con la preferencia de fines de uso de Internet, los cuatro fines propuestos muestran relación significativa con la variable dependiente. De modo que el área educativa se relacionan con el uso problemático de Internet ($r = -0.147$; $\text{sig} = 0.11$), lo que implica que los estudiantes que usen el Internet con

menores fines académicos mostrarán un mayor uso problemático de Internet. Por su parte, mayores puntajes en el área Social ($r= 0.142$; $\text{sig}= 0.014$), de Entretenimiento ($r= 0.176$; $\text{sig}= 0.42$) y Sexual ($r= 0.211$; $\text{sig}= 0.00$) se asocian con un mayor uso problemático de Internet.

La preferencia de uso de Internet con fines educativos se asocia significativamente con la Intoxicación ($r= -0.152$; $\text{sig}= 0.008$), la Pérdida de Control ($r= -0.132$; 0.022) y la Sustitución ($r= -0.142$; $\text{sig}= 0.014$), por lo que quienes usan el Internet con menores fines académicos muestran mayores niveles de Intoxicación, Pérdida de Control y Sustitución.

La preferencia de uso de Internet con fines sociales se asocia significativamente con la Pérdida de Control ($r= 0.144$; $\text{sig}= 0.12$), por lo que quienes prefieren usar el Internet con fines sociales muestran mayor Pérdida de Control.

Por otra parte, la preferencia con fines de entretenimiento se correlaciona significativamente con la Intoxicación ($r= 0.117$; 0.42), la Pérdida de Control ($r= 0.161$; $\text{sig}= 0.005$) y la Sustitución ($r= 0.156$; 0.007); al igual que la preferencia con fines sexuales se relaciona con la Intoxicación ($r= 0.171$; $\text{sig}= 0.003$), la Pérdida de Control ($r= 0.199$; $\text{sig}= 0.001$) y la Sustitución ($r= 0.174$; 0.003); de modo que quienes prefieren usar el Internet con fines de entretenimiento y sexuales muestran mayores niveles de Intoxicación, Pérdida de Control y Sustitución.

Además, se encontraron asociaciones entre las variables del estudio que si bien no se plantearon como hipótesis de investigación, se presentan a continuación como información relevante para la investigación.

Se encontró una asociación estadísticamente significativa entre la variable sexo y el Neuroticismo ($r= -0.209$; $\text{sig}= 0.00$) y la variable sexo y Responsabilidad ($r= -0.157$; $\text{sig}= 0.006$), por lo que las mujeres muestran mayores niveles de Neuroticismo y de Responsabilidad que los hombres.

De igual manera, hay asociación entre la variable sexo y la preferencia de uso de Internet con fines sociales ($r = -0.145$; $\text{sig} = 0.012$) y la preferencia de uso de Internet con fines sexuales ($r = 0.448$; $\text{sig} = 0.00$), lo que implica que las mujeres prefieren usar el Internet con fines sociales, mientras que los hombres prefieren usar el Internet con fines sexuales.

En cuanto a los factores de personalidad y la preferencia de fines de uso de Internet se encontró una asociación estadísticamente significativa entre la Agradabilidad y el área educativa ($r = 0.175$; $\text{sig} = 0.002$), social ($r = 0.183$; $\text{sig} = 0.001$) y sexual ($r = -0.117$; $\text{sig} = 0.043$), lo que implica que quienes poseen mayores niveles de Agradabilidad prefieren usar el Internet con fines educativos y sociales; mientras que quienes presentan menores niveles de Agradabilidad prefieren usar el Internet con fines sexuales.

Asimismo se halló asociación entre el factor de Apertura a la Experiencia y la preferencia de uso de Internet con fines académicos ($r = 0.158$; $\text{sig} = 0.006$), por lo que los estudiantes que poseen mayor grado de Apertura a la Experiencia prefieren usar el Internet en mayor medida con fines académicos.

Finalmente, se halló una asociación significativa entre el factor de Responsabilidad y el área de entretenimiento ($r = -0.130$; $\text{sig} = 0.025$), por lo que los estudiantes que presentan menores niveles de Responsabilidad muestran mayor preferencia de uso de Internet con fines de entretenimiento.

Posteriormente, se procedió a efectuar el cálculo de los supuestos necesarios para la realización del análisis de regresión múltiple, que será el medio para responder a la hipótesis general de la presente investigación.

En primer lugar, se cumple la noción de un modelo aditivo, donde la combinación lineal de las variables independientes, es decir, sexo, los cinco grandes factores de la personalidad y preferencia de uso de Internet con fines educativos, sociales, de entretenimiento y sexuales, permite obtener información

con respecto a la variable dependiente, uso problemático de Internet, en base a un modelo que incluye una varianza real y una varianza de error.

En relación con el supuesto de normalidad, el mismo se verificó mediante un histograma de frecuencias. En la Figura 16 puede observarse una distribución normal de los datos de la variable dependiente, además de obtenerse un valor de Kolmogorov-Smirnov significativo ($S= 0.270$, $\text{sig}= 0.00$) (ver tabla 3), por lo que se cumple dicho supuesto.

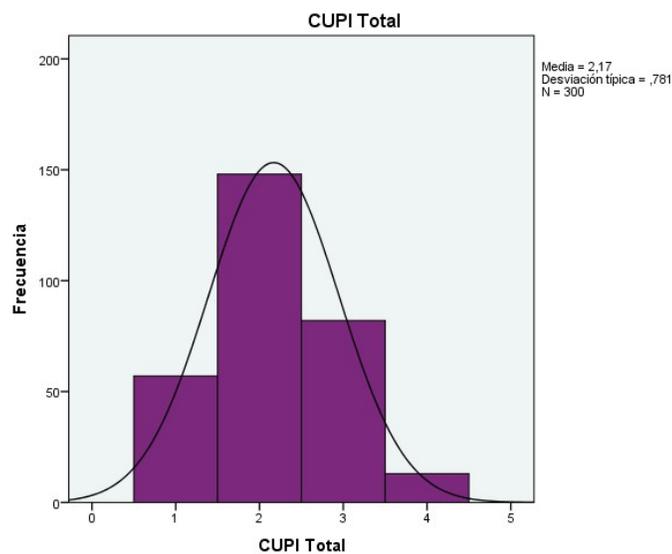


Figura 16. Histograma de la variable dependiente.

Tabla 3.

Prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov.

Kolmogorov-Smirnov ^a		
Estadístico	gl	Sig.

CUPI Total	,270	300	,000
------------	------	-----	------

En cuanto al supuesto de homocedasticidad, se puede observar en la Figura 17 que los puntajes de error no se agrupan en torno al valor 0 y además parece haber un patrón claro en cuanto a la distribución de los residuos. Por lo tanto, no aparenta ser una distribución aleatoria y no se cumple el supuesto de homocedasticidad.

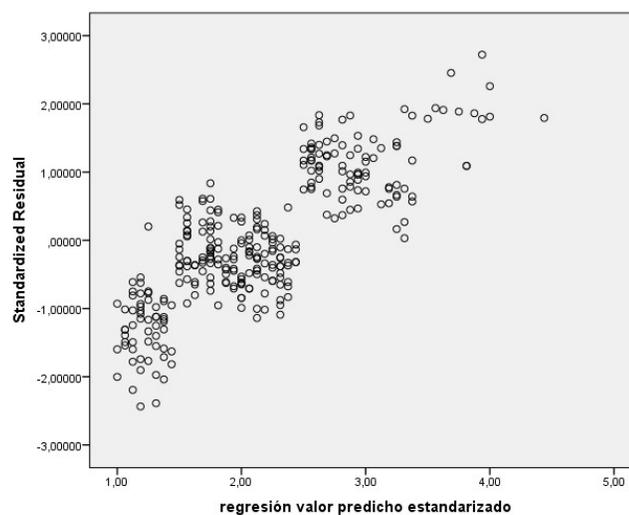


Figura 17. Dispersigrama de los residuos de la variable dependiente.

En relación con el supuesto de multicolinealidad, se encontraron correlaciones entre las variables independientes inferiores a 0.70, así como un índice de Tolerancia inferior a 0.60 y un VIF superior a 1.66 (ver Anexo I), lo que

implica una ausencia de relación significativa entre las mismas, cumpliéndose con este supuesto.

En cuanto al supuesto de independencia de los errores, se tienen varios indicadores que permiten poner a prueba el comportamiento de los residuos. Uno de ellos consiste en la media de los errores, siendo la encontrada igual a 0, lo que sugiere que los errores se cancelan entre sí (ver Anexo I). Otro indicador se refiere a los límites de los errores estandarizados que deberían hallarse en el rango esperado (± 2 puntos), sin embargo, en este caso este indicador no se cumple puesto que se encuentra entre los límites -3.765 y 3.026 . Un tercer aspecto a tomar en consideración es la correlación de los errores, para comprobar que esto no tuviese lugar se hizo uso del estadístico Durbin-Watson, cuyo valor ($D-W=0.915$) sugiere el no cumplimiento de la independencia de los errores, es decir, los residuos están correlacionados. Finalmente, el comportamiento de los errores puede evaluarse a partir de la información gráfica representada en la Figura 18.

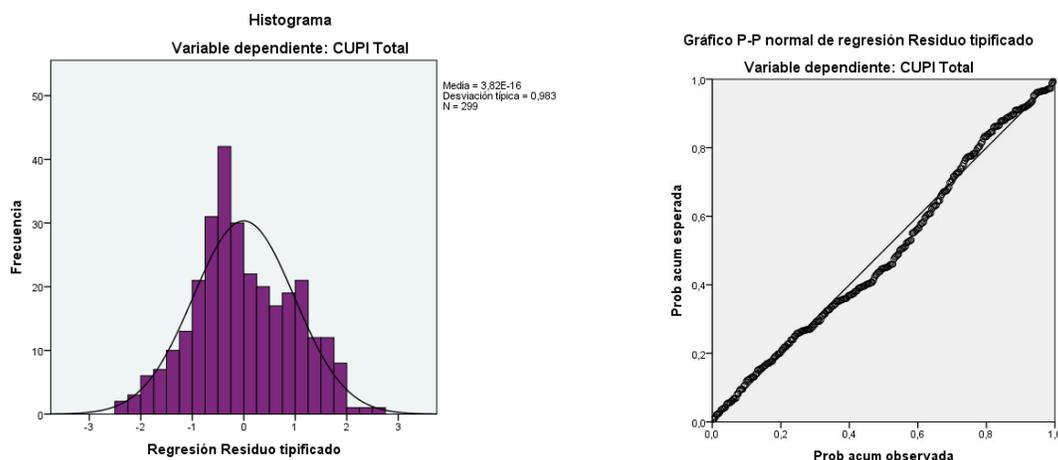


Figura 18. Histograma y test de normalidad de los residuos tipificados.

En el histograma puede observarse que en la parte central de la distribución se acumulan casos similares a los que existen en una curva normal, aparentando además ser una distribución simétrica, donde existen valores más o menos

uniformes en ambas colas de la distribución, por lo que la distribución de los residuos parece seguir el modelo de probabilidad normal. En esta misma línea, el test de normalidad de los residuos tipificados muestra como los puntos se encuentran más o menos alineados sobre la diagonal del gráfico, sin desviaciones importantes, lo cual confirma el supuesto de normalidad.

Si bien los supuestos en relación con los errores no se cumplen a cabalidad, se procedió a realizar el análisis de regresión múltiple para contrastar la hipótesis general propuesta, siendo su interpretación entonces con mucha cautela.

En el análisis que se muestra en la Tabla 4, se obtuvo que la variable dependiente, es decir, el uso problemático de Internet correlaciona de forma moderada y positiva ($R= 0.453$) con la mejor combinación lineal de las variables independientes sexo, los cinco grandes factores de la personalidad y la preferencia de fines de uso de Internet en todas sus modalidades. Asimismo, se observa que la mejor combinación lineal de las variables independientes que fueron mencionadas anteriormente, explican un 20.5% de la varianza del uso problemático de Internet.

Tabla 4.
Modelo de Regresión Múltiple.

Resumen del modelo					
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,453 ^a	,205	,178	,708	,915

a. Variables independientes: (Constante), Área Sexual, Neuroticismo, Responsabilidad, Área Social, Apertura a la Expe, Área Educativa, Área de Entretenimiento, Extraversión, Agradabilidad, Sexo

b. Variable dependiente: CUPI Total

Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar en qué medida el sexo, los cinco grandes factores de la personalidad y la preferencia de uso de Internet predicen el uso problemático de Internet en estudiantes universitarios. Para verificar esta relación se plantean diez hipótesis específicas que dan cuenta de la relación de cada una de las variables independientes con la variable dependiente.

El uso problemático de Internet se tomó como la variable dependiente que es definida por Chatterjee y Sinha (2012) como un uso de Internet que interfiere significativamente con el funcionamiento cotidiano de las personas. Aunado a esto, Beard y Wolf (2001) señalan el uso problemático de Internet como una elevación en la frecuencia y duración en el uso que origina dificultades tanto psicológicas, como familiares, académicas y laborales en la vida del individuo.

Para efectos de la presente investigación se tomó en cuenta la frecuencia del uso de Internet, asociada con conductas cuya finalidad fuese escapar de sentimientos negativos, incumplimiento de obligaciones, cambios en la rutina, dificultad percibida para dejar de estar conectado y finalmente la preferencia por las actividades en línea en lugar de las interacciones cara a cara.

En cuanto al comportamiento de la muestra para el uso problemático de Internet se encontró, al contrario de la hipótesis planteada que señalaba que serían las mujeres quienes presentarían un mayor uso problemático de Internet, que fueron los hombres quienes presentaron un mayor uso problemático de dicha herramienta en comparación a las mujeres. Antuña y Brando (2011) con una muestra de 154 estudiantes conformados por 57.14% mujeres y 42.86% hombres para su investigación, obtuvieron que los participantes masculinos empleaban el Internet con fines sociales y de entretenimiento, por lo cual tenían una mayor probabilidad de poseer un uso problemático de Internet, por lo que este resultado

coincide con el presente estudio. De igual manera, hay concordancia con los resultados obtenidos por Odaci y Kalkan (2010) y Gencer y Koc (2012) los cuales plantearon que los hombres solían durar mucho más tiempo en Internet que las mujeres, presentando un mayor uso problemático del Internet.

Con base en lo obtenido, se sugiere que una de las posibles causas de este resultado es debido a la preferencia de uso de Internet, siendo que los hombres no temen afirmar todos los usos que le dan al mismo, mientras que las mujeres pueden caer en la deseabilidad social, ocultando tanto la frecuencia con la que usan la herramienta como los usos que le dan a la misma.

Siguiendo la línea anterior, Meerkerk, Van de Eijnden y Garretsen (2006), señalaron cuatro usos posibles para el Internet: (a) Fines educativos, que consisten en la búsqueda y recopilación de información y artículos de interés académico o personal y otros materiales para la elaboración de trabajos universitarios (b) Fines sociales, para navegar en páginas de redes sociales y hacer uso de la mensajería instantánea (c) Fines sexuales, para la búsqueda, descarga y streaming de material erótico o pornográfico y el establecimiento de contacto con fines sexuales, y (d) Fines de entretenimiento, para los juegos en línea, MMORPGs, descarga y streaming de videos, películas y música.

Dichos autores realizaron además una investigación donde los resultados develaron que jugar en línea y la búsqueda de pornografía estaban particularmente asociadas con un uso compulsivo del Internet, mostrando que quienes empleaban un mayor tiempo en dichas actividades presentan un mayor riesgo de mostrar signos referentes al uso compulsivo. Esto puede ser una explicación de por qué los hombres presentaron un mayor uso problemático de Internet, ya que en el presente estudio son ellos los que reflejaron una preferencia por los juegos en línea, aunque la finalidad de entretenimiento no resultó significativa para efectos de esta investigación, y mostrando particularmente un mayor interés en el uso de tipo sexual, el cual si resultó significativo, pudiendo justificarse por el fácil acceso que existe en la actualidad al material de este tipo por el ciberespacio y, además, de forma gratuita.

Por otra parte, Mazman y Usluel (2011) encontraron que eran las mujeres quienes presentaban un mayor uso del Internet, concluyendo que se debía a que suelen utilizarlo por las redes sociales con la finalidad de establecer vínculos y mantener relaciones, así como poder actualizarse. Esto concuerda con lo encontrado en el presente estudio, debido a que eran precisamente las mujeres quienes mostraban una mayor preferencia por usar el Internet con fines sociales, pudiendo deberse a los estereotipos que existen en relación con que son más abiertas y se muestran más interesadas por interactuar con otras personas y profundizar sus relaciones.

Con respecto a la preferencia de uso de Internet y su uso problemático, es importante destacar que en esta investigación las cuatro hipótesis planteadas con respecto a esta variable se verificaron, las cuales consistían en que quienes mostraban una menor preferencia por usar el Internet con fines educativos y una mayor preferencia por usarlo con fines sociales, de entretenimiento y sexuales presentarían un mayor uso problemático de Internet.

Estos hallazgos pueden corroborarse con investigaciones previas (Meerkerk, Van de Eijnden y Garretsen, 2006; González y Torrealba, 2014), en las cuales los participantes que utilizaban el Internet para navegar por redes sociales, para mensajería instantánea, para jugar en línea, ver y descargar música, videos y películas así como para buscar y descargar material erótico o pornográfico, mostraban en mayor medida un uso problemático de Internet. Por su parte, para Antuña y Brando (2011) únicamente resultaron significativas las dimensiones con fines sociales y de entretenimiento en relación con un aumento de la frecuencia de uso de Internet.

Estos resultados pueden explicarse debido a que en la actualidad hay un mayor número de páginas web y aplicaciones destinadas al ocio y entretenimiento que, junto al avance de las plataformas portátiles, permiten a los usuarios un acceso más rápido y fácil al Internet, independientemente del lugar en el que se encuentren, lo que ocasiona que se vuelva más tentador para las personas utilizar la herramienta de navegación para obtener una satisfacción inmediata mediante el

contacto o vinculación con otras personas, los juegos, las páginas dedicadas al streaming de videos, música y películas, o incluso el intercambio de material pornográfico.

Los resultados relacionados con la baja preferencia de uso de Internet con fines educativos puede corroborarse con el estudio de Akar (2015), quien encontró que aquellas personas que presentaban un uso elevado del Internet mostraban un menor interés por utilizar dicha herramienta con el propósito de satisfacer sus necesidades de aprendizaje.

Esto puede deberse a que, en su mayoría, cuando las personas usan el Internet para buscar información y artículos académicos muestran un mayor autocontrol y no hay una necesidad tan grande de satisfacer necesidades personales, por lo que emplean el tiempo justo para dichas búsquedas, sin extenderse más de lo necesario

Además, en esta investigación también se observó que la preferencia por los usos de entretenimiento y sexuales se asociaban con cambios significativos en la rutina, incumplimiento de obligaciones y responsabilidades, esfuerzos infructuosos por dejar de estar conectado, usar el medio cibernético para escapar de sentimientos de tristeza o vacío, presencia de irritabilidad o agresividad al ser interrumpidos y la sustitución del tiempo que pudiesen pasar con familiares, conocidos o su pareja por preferir estar conectados. Contrario a lo que se evidenció para quienes preferían el uso con fines educativos, quienes no presentaban las conductas mencionadas.

Referente a los cinco grandes factores de la personalidad, son definidos según John y Srivastava (1999) como: (a) Extraversión, rasgo de una persona que le caracteriza por ser sociable, asertivo, enérgico, aventurero, entusiasta y cálido, (b) Neuroticismo, caracterizado por ser ansioso, irritable, tímido, impulsivo y poco seguro de sí mismo, (c) Agradabilidad, caracterizado por ser confiable, no exigente, altruista, poco testarudo, modesto y simpático, (d) Responsabilidad, caracterizado por ser eficiente, organizado, poco descuidado, con motivación al

logro, autodisciplinado y poco impulsivo, y (e) Apertura a la Experiencia, caracterizado por ser curioso, imaginativo, artístico, sensible, con intereses amplios y poco convencional.

Se evidenció una relación entre el uso problemático de Internet y los factores de Extraversión, Neuroticismo, Agradabilidad y Responsabilidad, observándose que mayor presencia de rasgos de Neuroticismo y menor presencia de rasgos de Agradabilidad, Extraversión y Responsabilidad se asocian con un mayor uso problemático de Internet. Estos resultados se corroboran con lo obtenido en el estudio de Puerta-Cortez y Carbonelli (2014) donde los resultados obtenidos en la investigación mostraron que tanto Neuroticismo, Agradabilidad y Responsabilidad funcionaron como predictores del uso problemático, siendo la Apertura a la experiencia el único factor que no permite predecir esta variable. Contrario a lo que encontraron Costa, Cuzzocrea y Nuzzaci (2014) en su investigación, demostrando que los sujetos que presentaban mayores puntajes en Extraversión presentaban niveles más elevados de uso de Internet.

Estos resultados pueden deberse a que como mencionan Amiel y Sargent (2004) la posesión de ciertos rasgos de personalidad en mayor o menor medida conlleva a utilizar el Internet de diferentes maneras para poder satisfacer las necesidades que se presenten. En el caso de bajo niveles de Responsabilidad son sujetos que usan el Internet para huir de sus obligaciones, en general son personas a las que les cuesta organizarse y tener autodisciplina. En cuanto a la mayor presencia de niveles de Neuroticismo son personas menos estables emocionalmente, que pueden encontrar en el Internet la sensación de pertenencia a un grupo y la disminución de su ansiedad al poder relacionarse de forma virtual. Con la Extraversión las personas que muestran inhibición emocional o timidez tienen mayor facilidad para comunicarse, tener relaciones e intereses que no involucren un contacto directo con las personas, prefiriendo el mundo virtual. Finalmente, con Agradabilidad se observa que las personas que presentan rasgos menos agradables, tienden a desarrollar un mayor uso problemático de Internet, ya que suelen utilizarlo para fines sociales y de educación.

De igual manera, menor presencia de rasgos de Extraversión, Agradabilidad, Neuroticismo y Responsabilidad se relacionan con conectarse a Internet para escapar de sentimientos negativos, de vacío o para sentirse mejor así como con mayor irritabilidad y agresividad por no poder conectarse o ser interrumpidos cuando se conectan.

Por otra parte, la mayor presencia de rasgos de Neuroticismo y menor presencia de Agradabilidad o Responsabilidad se asocian con mayores conductas relacionadas con conectarse a Internet aunque haya esfuerzos por no hacerlo, cambios de rutinas significativos, sugerencias de otros con respecto a conectarse en menor medida, incumplimiento de las obligaciones y responsabilidades así como un pensamiento constante por seguir conectado.

Por último, la menor presencia de rasgos de Agradabilidad, Extraversión, Neuroticismo y Responsabilidad se asocia con una mayor preferencia por estar en línea que pasando tiempo con otras personas, familiares, amigos o pareja.

Es importante aclarar que las relaciones entre los factores y la variable dependiente son significativamente bajas, lo cual puede implicar que si bien los cinco grandes factores de la personalidad se relacionan con un uso problemático de Internet, pueden no ser los mejores para predecir esta variable, dando la posibilidad de que existan otras variables, las cuales no fueron contempladas en este estudio, que tengan un mayor poder predictivo.

Aunado a esto es importante destacar que se encontró una asociación significativa entre el factor Neuroticismo y el de Responsabilidad, con el sexo, lo cual indica que las mujeres presentan mayores niveles de Neuroticismo y Responsabilidad que los hombres. Este hallazgo se corrobora en parte con la investigación de Schmitt, Voracek, Realo y Allik (2008), quienes encontraron de igual forma que altos niveles de Neuroticismo y Responsabilidad, además de Agradabilidad y Extraversión, se relacionan con el sexo, siendo las mujeres quienes cuentan con mayor presencia de dichos rasgos. Estos resultados se comparten con los encontrados por Weisberg, DeYoung y Hirsh (2011), según los

cuales las mujeres mostraron mayores niveles de Neuroticismo, Extraversión y Agradabilidad.

Es resaltante que el Neuroticismo es el único de los cinco grandes factores de la personalidad que coincide en todas las investigaciones como un factor que poseen en mayor medida las mujeres en comparación con los hombres, inclusive en el presente estudio, señalando que son ellas las que cuentan con menores niveles de estabilidad emocional. Por otra parte, se destacan los factores de Extraversión y Agradabilidad en otros estudios, factores que no resultaron significativos en la presente investigación, para el caso de las mujeres.

Pudiese suponerse que no resultaron significativos debido a las condiciones que está atravesando el país en la época actual, donde conductas como el altruismo, la confianza, simpatía y modestia, propias del componente de Agradabilidad, no son tan comunes como eran en un pasado debido a la presencia de factores como la inseguridad así como poca calidad de vida y bienestar. Por su parte, conductas como la sociabilidad, asertividad, entusiasmo y calidez, propias del componente de Extraversión, pudieron no resultar significativas debido al período académico en el que se aplicaron las escalas, debido a que era la época en la que los estudiantes de las carreras tanto semestrales como anuales se encontraban mayormente preocupados por estudiar y presentar exámenes parciales, calcular promedios para verificar si aprueban las materias, factores que pueden influir en una disminución de la presencia de las conductas anteriormente mencionadas.

Por último, la hipótesis general se comprueba, ya que se encontró una asociación moderada y positiva entre la mejor combinación lineal de las variables independientes: el sexo, los cinco grandes factores de la personalidad, la preferencia de fines de uso de Internet y el uso problemático de Internet.

Conclusiones y Recomendaciones

El estudio de las variables que afectan al uso problemático de Internet ha aumentado a lo largo de los últimos años, debido al incremento de portales y consolas portátiles que brindan un acceso rápido al medio, característica que ha despertado el interés en áreas de investigación como la ciberpsicología, en la cual se busca comprender y explicar todas aquellas variables que pueden llegar a influir el uso de Internet.

Algunas de estas variables conforman parte del objeto de estudio en la presente investigación, como son el sexo, los cinco grandes factores de la personalidad y la preferencia de fines de uso de Internet. Sin embargo, la inclusión de preferencia de fines de uso y los cinco grandes factores de la personalidad, son variables con estudios recientes y en su mayoría contradictorios, no habiendo una relación lo suficientemente clara acerca de cómo dichas variables se relacionan con el uso problemático de Internet.

Por lo que el objetivo de esta investigación fue evaluar la relación del sexo, los cinco grandes factores de la personalidad, la preferencia de fines de uso de Internet con el uso problemático de Internet en una muestra de estudiantes de entre 18 y 25 años de la Universidad Católica Andrés Bello.

Se puede evidenciar que la combinación de las variables independientes: sexo, los cinco grandes factores de la personalidad y la preferencia de fines de uso de Internet están asociadas de una forma moderada y positiva con el uso problemático de Internet, explicando un 20.5% de la variable dependiente.

En este sentido, los hombres son los que muestran un mayor uso problemático de Internet, en comparación con las mujeres. Esto puede deberse a que los hombres suelen tener mayor dificultad con las relaciones interpersonales y además, en nuestra cultura venezolana, existen estereotipos muy marcados con

respecto al papel que deben cumplir en la sociedad y lo que representa como tal la imagen masculina, por lo que no pueden expresar tan fácilmente sus emociones, angustias y deseos, usando el medio virtual como una forma de poderse expresar con mayor libertad y saciar las necesidades de interacción, entre otras, debido a la posibilidad de actuar de forma anónima en Internet y sin la necesidad de estar cara-cara lo que genera una recompensa para ellos y por ende aumenta la cantidad de tiempo que le dedican al Internet, facilitando el descontrol en relación con la frecuencia de uso.

Por su parte, en cuanto a los factores de la personalidad, los estudiantes que poseen mayores rasgos de Neuroticismo son los que muestran un mayor uso problemático de Internet. Una explicación para esto podría ser que las personas con mayores dificultades en cuanto a mantener una estabilidad emocional, perciben las demandas del medio como muy angustiantes y generan una vía de escape mediante el ciberespacio, disminuyendo por ende la presencia de esas sensaciones desagradables.

En contraparte, los estudiantes que poseen menores rasgos de Extraversión, Agradabilidad y Responsabilidad son quienes muestran un mayor uso problemático de Internet. Esto puede asociarse con que a las personas más inhibidas o tímidas se les dificultan las interacciones sociales, siendo esto una necesidad básica en la vida, la cual encuentran cubierta visitando ciertas páginas en Internet e inclusive mediante juegos en línea que se convierten en pasatiempo debido a que sienten la inclusión dentro de un grupo, lo cual les genera además las creencias acerca de que son realmente buenos en ellos, en contraste con otras actividades fuera de la red virtual.

Asimismo, puede que las personas que tienen sentimientos de inadecuación y de impotencia, con un bajo autoconcepto, se sientan incapaces de ayudar y de confiar en otros, por lo que les es más fácil actuar bajo el anonimato de Internet.

Por último, para las personas con dificultades en cuanto a la organización y que le dan poca importancia a las obligaciones y responsabilidades que deben cumplir, tendiendo a ser descuidados y desorganizados, les es más sencillo distraerse con las diversas actividades que pueden realizar en línea como una forma de procrastinar y no hacer consciente los deberes con los que deben cumplir.

En cuanto a la preferencia por los fines de uso de Internet, mayor preferencia por usos sociales, de entretenimiento y sexuales y menor preferencia por los fines educativos se asocian con un mayor uso problemático de Internet. Aunado a lo que se estaba mencionando anteriormente, se debe a que Internet sirve mayormente como un medio de distracción y diversión, donde pueden cubrirse necesidades sociales, de establecimiento de relaciones con más facilidad que en persona y demostrar la importancia por las actualmente existentes, pudiendo inclusive servir como un medio para satisfacer deseos sexuales que no pueden llevarse a cabo en la realidad.

Puesto que la tecnología avanza muy rápidamente, estando en constante cambio para satisfacer con mayor facilidad los requisitos de los consumidores, es necesario aumentar la evidencia empírica que permita darle explicación y crear un cuerpo de conocimientos y modelos que guíen a futuras investigaciones sin que haya un cambio significativo en el sustento teórico. Debido a esto, se considera que el presente estudio ha contribuido a agrandar el conocimiento en lo referente a la psicología de medios y tecnologías.

Con la finalidad de aumentar el alcance en futuras investigaciones, se recomienda se tome en cuenta otros factores que pudiesen guardar relación con el uso problemático de Internet puesto que si bien se hallaron correlaciones significativas las mismas son bastante bajas, lo que puede disminuir la validez de la investigación. Otras variables a tener en cuenta podrían ser la ansiedad, depresión, mecanismos de afrontamiento, habilidades sociales y autoconcepto.

Es importante considerar que, si bien se hallaron correlaciones significativas, especialmente la correlación múltiple, las bivariadas son bastante bajas lo cual puede disminuir la validez interna de la investigación, pudiendo deberse a que existen otras variables que expliquen mejor el comportamiento del uso problemático de Internet.

Puesto que se tomó una muestra lo suficientemente grande para ser representativa de la población, el presente estudio cuenta con validez externa, y los resultados pueden ser extrapolados, con cierta cautela, a otras poblaciones universitarias con las mismas características presentes en la de la Universidad Católica Andrés Bello, como son el nivel socio-económico y nivel académico.

Una limitación importante para nuestro estudio es el hecho de que los participantes tuvieron dificultades para reconocer la conexión mediante dispositivos móviles, como celulares o tablets, como una forma de conectarse a Internet, lo que también dificultó que asociaran el uso de aplicaciones móviles como Facebook, Instagram, Whatsapp, etc., que son de uso muy común en la actualidad, con el uso de Internet.

Otra fuente de sesgo a considerar es que a las mujeres les cuesta mucho más que a los hombres admitir que realizan ciertos usos de la herramienta similares a los de los hombres, como por ejemplo la búsqueda de material pornográfico, por temor a ser mal vistas o a incumplir con el estereotipo, tendiendo a responder más por deseabilidad social o por lo que se espera de ellas.

Se sugiere finalmente una mejor adaptación de los instrumentos utilizados a la población venezolana, especialmente el Cuestionario de Uso Problemático de Internet (CUPI) (Pulido, Escoto y Gutiérrez, 2011), debido a que al momento de la validación por jueces se encontraron dificultades en cuanto a la redacción además de haber ítems que no compaginaban con la situación actual del país, siendo además necesario que se creen ítems que se relacionen con el uso del Internet por dispositivos móviles.

Referencias Bibliográficas

- Akar, F. (2015). Purposes, causes and consequences of excessive Internet use among Turkish adolescents. *Eurasian Journal of Educational Research*, 60, 35-56. Recuperado de: <http://www.ejer.com.tr/0DOWNLOAD/pdf/er/tr/filizakar60.pdf>
- American Psychological Association (2014). Divisions of APA. <http://www.apa.org/about/division/index.aspx>. Revisado el día 22 de marzo de 2015.
- Amiel, T. & Sargent, S.L. (2004). Individual differences in Internet usage motives. *Computers in Human Behavior*, 20, 711–726. Recuperado de http://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/pei/download/amiel2004.pdf
- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de Investigación Social* (24ª ed.). Buenos Aires; Argentina: Editorial LUMEN. Recuperado de http://www.franciscohuertas.com.ar/wp-content/uploads/2011/04/IT_Ander-Egg_1.pdf
- Antuña, R. & Brando, M.A. (2011). *Discriminación de usuarios con Uso problemático del Internet en función del sexo, la preferencia de Uso, depresión, ansiedad y retraimiento social en estudiantes universitarios* (Trabajo de Grado de Licenciatura). Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.
- Beard, K.W. & Wolf, E.M. (2001). Modification in the Proposed Diagnostic Criteria for Internet Addiction. *Cyberpsychology & Behavior*, 4(3), 377-383. Recuperado de <http://www.Internetbehavior.com/jandk/diagnosis%20Internet%20addiciton.pdf>

- Benet-Martínez, V. & John O.P. (1998). Los Cinco Grandes Across Cultures and Ethnic Groups: Multitrait Multimethod Analyses of Big Five in Spanish and English. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(3), 729-750. Recuperado de https://www.ffri.hr/~agracanin/psihologija_licnosti/vjezbe/bfi.pdf
- Carbonell, X., Talarn, A., Beranuy, M., Oberst, U. & Graner, C. (2009). Cuando jugar se convierte en un problema: el juego patológico y la adicción a los juegos de rol online. *Aloma*, 25, 201-220. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/Aloma/article/viewFile/144643/196463>
- Castaño-Muñoz, J. (2010). La desigualdad digital entre los alumnos universitarios de los países desarrollados y su relación con el rendimiento académico. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 7 (1), 1-11. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78012953012>
- Cavecom-e (2012). *Presentadas las más recientes estadísticas de Internet*. Recuperado de http://cavecom-e.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=240:estadisticas-de-Internet-en-venezuela&catid=44:rotador-imagenes-principal
- Chatterjee, I. & Sinha, B. (2012). Relationship Between Compulsive Use of Internet and Some Personality Characteristics of College Students. *Quest International Multidisciplinary Research Journal*, 1(2), 146-150. Recuperado de http://www.academia.edu/2578927/Relationship_between_Compulsive_Use_of_Internet_and_Some_Personality_Characteristics_of_College_Students
- Chen Chang, J.P & Hung, X.C. (2012). *Textbook of Child and Adolescent Mental Health*. Geneva: IACAPAP. Recuperado de <http://iacapap.org/wp-content/uploads/H.6-INTERNET-ADDICTION-072012.pdf>

- Cloninger, S.C. (2003). *Teorías de la Personalidad* (3ra ed.). México: Pearsons Education. Recuperado de <https://books.google.es/books?id=8O81kic5J5AC&pg=PR2&dq=cloninger+2003&hl=es&sa=X&ei=Vc0OVcS8Aa6HsQSf-oDABQ&ved=0CDQQ6AEwAg#v=onepage&q=cloninger%202003&f=false>
- Colás, P., González, T. & De Pablos, J. (2013). Juventud y redes sociales: motivaciones y Usos preferentes. *Revista Científica de Educomunicación*, 20(40), 15-23. Recuperado de: http://www.google.co.ve/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBwQFjAAahUKEwi8x8GHpZfHAhVFbR4KHWbQC2Q&url=http%3A%2F%2Fwww.revistacomunicar.com%2Fverpdf.php%3Fnumero%3D40%26articulo%3D40-2013-03&ei=Fs_EVbzkO8Xaeeagr6AG&usg=AFQjCNHGaCk0QWAb5mTMkEF4AGWDQ4cacQ&sig2=xJO9RB5qECOBfvJmlCa_Ng
- Cole, H. & Griffiths, M.D. (2007). Social interactions in massively multiplayer online role-playing gamers. *CyberPsychology & Behavior*, 10(4), 575-583. Recuperado de <http://ocw.metu.edu.tr/file.php/85/ceit706/week6/Cole%26Griffiths.PDF>
- Cooper, A., McLoughlin, I.P. & Campbell, K.M. (2000). Sexuality in cyberspace: Update for the 21st century. *CyberPsychology & Behavior*, 3(4), 521-536. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=0d006ca2-09b0-49d7-83fa-8bb743de6489%40sessionmgr120&hid=105>
- Cruzado, L., Matos, L. & Kendall, R. (2006). Adicción a Internet: Perfil clínico y epidemiológico de pacientes hospitalizados en un instituto nacional de salud mental. *Revista Médica Hereditaria*, 17(4), 196-205. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2006000400003

- Domínguez Martín, C., Geijo Uribe, S., Sánchez Lorenzo, I., Imaz Roncero, C. & Cabús Piñol G. (2012). Revisión de los mecanismos implicados en el Uso problemático de Internet. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 32(116), 691-705. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/neuropsiq/v32n116/02.pdf>
- Ebeling-White, S., Frank, M.L. & Lester, D. (2007). Shyness, Internet Use, and Personality. *Cyberpsychology & Behavior*, 10(5), 713-716. Recuperado de <http://www.recoveryonpurpose.com/upload/Shyness,%20Internet%20Use%20and%20Personality.pdf>
- Escuela de Psicología (2002). *Contribuciones a la deontología de la investigación en psicología*. (1ª ed.). Caracas: Publicaciones UCAB
- Fernández, D. (2015). Prevención del uso problemático de Internet en smartphones (Trabajo de Grado de Maestría no Publicado). Universidad Abierta de Cataluña, Cataluña, España. Recuperado de <http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/42922/6/diegofernandezpuigTFM0615memoria.pdf>
- García, J.A. & Terol, C. (2009). Desarrollo del uso y abuso del Internet: concepto, evaluación y perspectivas futuras. En J. A. García & C. López (Eds.), *Medios de Comunicación, Publicidad y Adicciones* (pp. 347-374) Madrid, España: EDAF. Recuperado de http://www.researchgate.net/profile/Jose_Garcia_del_Castillo/publication/235985844_Desarrollo_del_Uso_y_abUso_de_Internet_concepto_evaluacin_y_perspectivas_futuras/links/02e7e52a0654ea52d8000000.pdf
- Gracia Blanco, Manuel de., Vigo Anglada, M., Fernández Pérez, M.J. & Marcó Arbonés, M. (2002). Problemas conductuales relacionados con el uso de Internet: Un estudio exploratorio. *Anales de Psicología*, 18(2), 273-292. Recuperado de http://www.um.es/analesps/v18/v18_2/06-18_2.pdf

- Gencer, S. L., & Koc, M. (2012). Internet Abuse among Teenagers and Its Relations to Internet Usage Patterns and Demographics. *Educational Technology & Society*, 15 (2), 25–36. Recuperado de http://www.ifets.info/journals/15_2/4.pdf.
- Griffiths, M.D., Davies, M.N.O. & Chappell, D. (2004). Demographic Factors and Playing Variables in Online Computer Gaming. *CyberPsychology & Behavior*, 7(4), 479-487. Recuperado de http://www-bcf.usc.edu/~kwanminl/courses/comm533/Readings/Griffiths%20et%20al.%282004%29_Demographic%20Factors%20in%20Online%20Gaming%29_CP&B.pdf
- Goldberg, L. (1990). An Alternative "Description of Personality": The Big-Five Factor Structure. *Journal of Personality and Social Psychology* 59(6), 1216-1229. Recuperado de http://projects.ori.org/lrg/PDFs_papers/Goldberg.Big-Five-FactorsStructure.JPSP.1990.pdf
- Gómez, P., Rial, A., Braña, T., Varela, J. & Barreiro, C. (2014). Evaluation and early detection of problematic Internet use in adolescents. *Psicothema*, 26, 21-26. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/4155.pdf>
- González, R. & Torrealba, V. (2014). *La intensidad de uso de Internet, la preferencia de uso de Internet, la ansiedad social y el sexo en la predicción del rendimiento académico en estudiantes universitarios*. (Trabajo de Grado de Licenciatura). Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. & Black, W. (1999). *Análisis multivariante*. (5a edición). Madrid: Prentice Hall.
- Hernández Ramia, A. (2013). *Relación entre ansiedad a la interacción social, estrategias de afrontamiento de referencia a otros, propósito de uso y sexo*

sobre un uso problemático de Internet. (Trabajo de Grado de Licenciatura).
Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. & Baptista, P. (2006).
Metodología de la Investigación (4ta ed.). México: McGraw-Hill.

Joan Ferrando, P. & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El Análisis Factorial como
técnica de Investigación en Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1793.pdf>

John, O.P., Donahue, E.M. & Kentle, R.L. (1991). The Big Five Inventory-Versions
4^a and 54. Berkeley, CA: University of California, Berkeley. Institute of
Personality and Social Research. Recuperado
de <https://www.ocf.berkeley.edu/~johnlab/bfi.htm>

John, O.P., & Srivastava, S. (1999). The Big-Five trait taxonomy: History,
measurement, and theoretical perspectives. En L.A. Pervin & O.P. John
(Eds.), *Handbook of personality: Theory and research*, 2, 102–138. New
York: Guilford Press. Recuperado de
http://moityca.com.br/pdfs/bigfive_John.pdf

Kerlinger, F. Y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento* (4ta ed.). México:
McGraw-Hill.

Kim, J., Larose, R. & Peng, W. (2008). Loneliness as the cause and effect of
problematic Internet use: The relationship between Internet use and
psychological well-being. *Cyberpsychology & Behavior*, 12 (4), 451-455.
Recuperado de <https://www.msu.edu/~pengwei/Loneliness%20as%20the%20cause%20and%20the%20effect%20of%20problematic%20Internet%20use.pdf>

Kraut, R., Patterson, M., Lundmark, V., Kiesler, S. Mukopadhyay, T. & Scherlis, W.
(1998). Internet Paradox: A Social Technology That Reduces Social
Involvement And Psychological Well-Being? *American Psychologist*, 53(9),

1017-1031. Recuperado de <http://kraut.hciresearch.org/sites/kraut.hciresearch.org/files/articles/kraut98-InternetParadox.pdf>

Kubey, R.W., Iavin, M.J. & Barrows J.R. (2001). Internet Use and Collegiate Academic Performance Decrements: Early Findings. *Journal of Communication*, 51(2), 366-382. Recuperado de <http://front.cc.nctu.edu.tw/Richfiles/9383-7-Kubey-366-382.pdf>

Ledesma, R., Molina Ibañez, G. & Valero Mora, P. (2002). Análisis de consistencia interna mediante Alfa de Cronbach: un programa basado en gráficos dinámicos. *Psico-USF*, 7(2), 143-152. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psicouf/v7n2/v7n2a03.pdf>

Luengo López, A. (2004). Adicción a Internet: conceptualización y propuesta de intervención. *Revista Profesional Española de Terapia Cognitiva-Conductual*, 2, 22-52. Recuperado de <http://www.itm.edu.co/Data/Sites/1/SharedFiles/Bienestar/Test/adiccionainternet.pdf>

Luque, L.E. (2009). Uso abusivo y patológico de las tecnologías. Estudio descriptivos en jóvenes argentinos. *Revista psicología.com*, 12(2). Recuperado de <http://www.psiquiatria.com/revistas/index.php/psicologiacom/article/viewFile/719/694/>

Madrid López R. I. (2000). La Adicción a Internet. *Psicología Online*. Recuperado de <http://www.psicologia-online.com/colaboradores/nacho/alInternet.htm>

Matthews, G. & Deary, I. (1998). *Personality Traits* (2da ed.). Cambridge: University Press. Recuperado de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=BqFH_Xlq0yYC&oi=fnd&pg=PR10&dq=Matthews,+G.+y+Deary,+I.+\(1998\).+Personality+traits.+Cambridge:](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=BqFH_Xlq0yYC&oi=fnd&pg=PR10&dq=Matthews,+G.+y+Deary,+I.+(1998).+Personality+traits.+Cambridge:)

+University+Press&ots=ekH5fx7Qxr&sig=MbM7riaps3mYWVRqP1kFOv2WzQ8#v=onepage&q=neuroticism&f=false

- Mazman, G. & Usluel, Y.K. (2011). Gender differences in using social networks. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 10(2), 133-139. Recuperado de <http://www.tojet.net/articles/v10i2/10214.pdf>
- Meerkerk, G-J., Van de Eijnden, R.J. & Garretsen, H.F.L. (2006). Predicting compulsive Internet use: it's all about sex! *CyberPsychology & Behavior*, 9 (1), 95-103. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=0d006ca2-09b0-49d7-83fa-8bb743de6489%40sessionmgr120&vid=12&hid=105>
- Meerkerk, G-J., Van de Eijnden, R.J., & Garretsen, H.F.L. (2007). Pwned by the Internet: explorative research into the causes and consequences of compulsive Internet use. IVO. Países bajos: Róterdam. Recuperado de http://repub.eur.nl/res/pub/10511/070920_Meerkerk%2C%20Gert-Jan.pdf
- Odaci, H. & Kalkan, M. (2010). Problematic Internet use, Loneliness and Dating Anxiety Among Young Adult University Students. *Computers&Education* 55, 1091-1097. Recuperado de <http://c22thespecial.wikispaces.com/file/view/Problematic+Internet+use,+loneliness+and+dating+anxiety+among+young+adult.pdf>
- Öztürk, E. & Kaymak-Özmen, S. (2011). An Investigation of the Problematic Internet Use of Teacher Candidates Based on Personality Types, Shyness and Demographic Factors. *EducationalSciences: Theory&Practice*, 11(4), 1799-1808. Recuperado de <https://www.edam.com.tr/kuyeb/pdf/en/48fe7ab1f00005c79e9cc72907a9f4bbrkEN1.pdf>
- Peña, G. (2009). *Estadística inferencial: una introducción para las ciencias del comportamiento* (1° ed.). Caracas: Publicaciones UCAB.

- Peña, M. (2009, Noviembre 04). La Psicología en el tiempo de las nuevas redes sociales de Internet [Presentación de PowerPoint]. Recuperado de <http://es.slideshare.net/marcopj/la-psicologia-y-las-nuevas-redes-sociales-virtuales>
- Pérez, V. & Pinto-Perry, G. (2011). Una Revisión de la Metodología de Investigación Contable. *CapicReview*, 9(2), 87-98. Recuperado de <http://www.capic.cl/capic/images/vol9art8.pdf>
- Pervin, L. (1988). *Personalidad Teoría Diagnóstico e Investigación*. Bilbao: S.A. Editorial Desclee de Brouwer.
- Puerta-Cortés, D.X. & Carbonell, X. (2014). El Modelo de los Cinco Grandes Factores de Personalidad y el Uso Problemático de Internet en Jóvenes Colombianos. *Adicciones*, 26(1). Recuperado de: http://www.adicciones.es/files/Puerta_ARTIC.pdf
- Pulido, M., Escoto de la Rosa, R. & Gutierrez, D. (2011). Validez y Confiabilidad del Cuestionario de Uso Problemático de Internet (CUPI). *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 3(1), 25-34. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2822/282221799003.pdf>
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22ª ed.) Recuperado de <http://buscon.rae.es/drae/srv/search?id=Wy9YtNaO0DXX2uhtDb5a>
- Rodríguez, J. (2015, Enero 05). Sudamérica en telecomunicaciones: Venezuela sigue atrasada [Mensaje de Blog en la Web]. Recuperado de <http://www.viamm.com/2015/01/05/sudamerica-en-telecomunicaciones-venezuela-sigue-atrasada/>
- Salas, E., Sims, D.E. & Shawn, C.B. (2005). Is There a “Big Five” in Teamwork? *University Central Florida*, 36, 5. Recuperado de

http://www.uio.no/studier/emner/matnat/ifi/INF5181/h14/artikler-teamarbeid/salas_etal_2005_is_there_a_big_five_in_teamwork---copy.pdf

Salazar, M. A. (2011). *Influencia de los cinco grandes factores de la personalidad, modelos de apego, orientación sexual, edad y sexo sobre la conducta sexual*. (Trabajo de Grado de Licenciatura). Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.

Schmidt V., Firpo, L., Vion, D., De Costa, M., Casella, L., Cuenya, L., et al. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. *Revista Internacional de Psicología*, 11(2), 1-21. Recuperado de <http://revistapsicologia.org/index.php/revista/article/viewFile/63/60>

Schmitt, D.P., Voracek, M., Realo, A. & Allik, J. (2008). Why Can't a Man Be More Like a Woman? Sex Differences in Big Five Personality Traits Across 55 Cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 94(1), 168-182. Recuperado de <http://www.bradley.edu/dotAsset/165918.pdf>

Srivastava, S., John, O. P., Gosling, S. D., & Potter, J. (2003). Development of personality in early and middle adulthood: Set like plaster or persistent change? *Journal of Personality and Social Psychology*, 84, 1041-1053. Recuperado de <http://pages.uoregon.edu/sanjay/pubs/b5development.pdf>

Stoner, J. & Hughes, D. (Eds.) (2014). *Los costes sociales de la pornografía*. Madrid, España: RIALP. Recuperado de <https://books.google.co.ve/books?id=wANHAAQBAJ&pg=PA118&lpg=PA118&dq=Sexuality+and+the+Internet:+Surfing+into+the+New+Millennium&source=bl&ots=knaJI-Uenz&sig=bCbWukZeLT8PocjEmuNJEzTYvY8&hl=es&sa=X&ved=0CFkQ6AEwCGoVChMlic3NwdCXxwIVQiUeCh3nPA8D#v=onepage&q=Sexuality%20and%20the%20Internet%3A%20Surfing%20into%20the%20New%20Millennium&f=false>

- Tekinarslan, E. & Gürer, M.D. (2011). Problematic Internet use among Turkish university students: A multidimensional investigation based on demographics and Internet activities. *International Journal of Human Sciences*, 8(1), 1029-1051. Recuperado de <http://www.eric.ed.gov/contentdelivery/servlet/ERICServlet?accno=ED517405>
- Weisberg, Y.J., DeYoung, C.G. & Hirsh, J. (2011). Gender differences in personality across the ten aspects of the Big Five. *Frontiers in Psychology*, 2, 1-11. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Colin_Deyoung/publication/51594567_Gender_Differences_in_Personality_across_the_Ten_Aspects_of_the_Big_Five/links/00b4951a8b3c018095000000.pdf
- Yau, H.C, Potenza, M.N & White, M.A. (2013). Problematic Internet Use, Mental Health and Impulse Control in an Online Survey of Adults. *EuropePubmed Central*, 2(12), 1-18. Recuperado de <http://europepmc.org/articles/pmc3840434>
- Yee, N. (2002). Understanding MMORPG addiction. *Ariadne*. Recuperado de <http://www.nickyee.com/hub/addiction/addiction.pdf>
- Yellowlees, P.M. & Marks, S. (2007). Problematic Internet use or Internet addiction? *Computers in Human Behavior*, 23, 1447-1453. Recuperado de <http://c21ultramom.wikispaces.com/file/view/Internet+use+or+Internet+addiction.pdf>

ANEXOS

ANEXO A

Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad (BFI, versión en español) de Benet y John (1998), revisado por Salazar (2011)

Las siguientes expresiones te describen con más o menos precisión. Por favor, marca con una equis (X) para cada una de las siguientes expresiones, indicando si estás:

1. **Muy en Desacuerdo**
2. **Ligeramente en Desacuerdo**
3. **Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo**
4. **Ligeramente de Acuerdo**
5. **Muy de Acuerdo**

Me veo a mi mismo como alguien que...	1	2	3	4	5
1. Es muy hablador.					
2. Tiende a ser criticón.					
3. Es minucioso en el trabajo.					
4. Es depresivo, melancólico.					
5. Es original, se le ocurren nuevas ideas.					
6. Es reservado.					
7. Es generoso y ayuda a los demás.					
8. Puede a veces ser algo descuidado.					
9. Es calmado, controla bien el estrés.					
10. Tiene intereses muy diversos.					
11. Está lleno de energía.					
12. Inicia disputas con los demás.					
13. Es un trabajador cumplidor, digno de confianza.					
14. Con frecuencia se pone tenso.					
15. Tiende a ser callado.					
16. Valora lo artístico, lo estético.					
17. Tiende a ser desorganizado.					
18. Es emocionalmente estable, difícil de alterar.					
19. Tiene una imaginación activa, es creativo					
20. Persevera hasta terminar el trabajo.					
21. Es a veces maleducado con los demás.					
22. Es inventivo.					
23. Es generalmente confiado.					
24. Prefiere hacer poco o ningún esfuerzo.					

25. Se preocupara mucho por las cosas.					
26. Es a veces tímido, inhibido.					
27. Hace las cosas de manera eficiente.					
28. Es temperamental, con frecuentes cambios de humor.					
29. Es ingenioso, analítico.					
30. Irradia entusiasmo.					
31. Es a veces frío y distante.					
32. Hace planes y los sigue cuidadosamente.					
33. Mantiene la calma en situaciones difíciles.					
34. Le gusta reflexionar, jugar con las ideas.					
35. Es considerado y amable con casi todo el mundo.					
36. Se pone nervioso con facilidad.					
37. Es instruido en las artes.					
38. Es asertivo, no teme expresar lo que quiere.					
39. Le gusta cooperar con los demás.					
40. Se distrae con facilidad.					
41. Es extrovertido, sociable.					
42. Tiene pocos intereses artísticos.					

ANEXO B

Escala de Preferencia de Fines de Uso de Internet

(Antuña y Brando, 2011)

A continuación se te describen diferentes conjuntos de actividades que los usuarios realizan en Internet con diferentes finalidades. Por favor marque con una equis (X) en la escala del 1 al 5, su preferencia por las actividades indicadas en cada ítem.

- 1. Ninguna preferencia:** Existe un total rechazo hacia una preferencia de Uso determinada.
- 2. Menor preferencia:** Existe una escasa inclinación hacia alguna preferencia determinada.
- 3. Indiferente:** No existe ni inclinación ni rechazo hacia determinada preferencia, por tanto, hace referencia a un punto intermedio entre no tener preferencia y tener una extrema preferencia por una opción determinada.
- 4. Mayor preferencia:** existe una elevada inclinación hacia alguna preferencia determinada.
- 5. Extrema preferencia:** Existe una total inclinación hacia alguna preferencia determinada.

Preferencia de Uso: Actividades que incluye.	1	2	3	4	5
ÁREA EDUCATIVA: búsqueda y recopilación de información académica, artículos de interés general, personal o académico, recopilación de literatura y otros materiales para la elaboración de trabajos para la universidad.					
ÁREA SOCIAL: navegar en páginas de redes sociales (Facebook, Twitter, MySpace, entre otros), mensajería instantánea (Whatsapp, MSN Messenger, GoogleTalk, Yahoo! Messenger, Skype, salas de chat, entre otros.)					
ÁREA DE ENTRETENIMIENTO: juegos online, MMORPGs, descarga de música, videos y películas y <i>streaming</i> de música, videos y películas (por ejemplo: YouTube, Cuevana, Lastfm, Grooveshark, Pandora, etc.).					
ÁREA SEXUAL: búsqueda, descarga y/o <i>streaming</i> de material erótico o pornográfico y establecimiento de vínculos o contactos con fines sexuales como salas de chat.					

ANEXO C

Cuestionario de Uso Problemático de Internet

(Pulido, Escoto y Gutiérrez, 2011)

A continuación se te presentan una serie de afirmaciones acerca del Uso que haces de Internet (Navegador web, redes sociales como Facebook, Twitter, Instagram, servicios de mensajería instantánea como Whatsapp, juegos en línea, etc.). Marca con una equis (X) la opción que se ajuste mejor, según sea tu caso, en función del Uso que haces de Internet.

- 1- Nunca
- 2- Pocas veces
- 3- Algunas veces
- 4- Frecuentemente
- 5- Muy frecuentemente

	1	2	3	4	5
1. Me conecto a Internet aunque realizo esfuerzos por no hacerlo					
2. Otras personas me han sugerido que use menos Internet					
3. Prefiero usar Internet en lugar de pasar tiempo con otras personas					
4. Duermo poco por estar usando Internet hasta tarde					
5. Cuando no estoy conectado a Internet pienso en conectarme					
6. Me conecto a Internet para sentirme mejor					
7. Pienso que debo usar menos Internet					
8. Cuando me desconecto de Internet pienso en volver a conectarme					
9. No cumplo con mis obligaciones por estar conectado a Internet					
10. He fracasado en tratar de usar menos el Internet					
11. Me conecto a Internet para escapar de sentimientos negativos					
12. Me he sentido frustrado o irritado por no poder usar Internet					
13. Prefiero estar en Internet antes que pasar tiempo con mi pareja					
14. Pienso que la vida sin Internet sería aburrida					
15. He actuado agresivamente hacia los demás porque me han interrumpido cuando estoy en línea					
16. Prefiero quedarme en casa conectado a Internet antes que salir con mis amigos o familiares a algún lugar					

ANEXO D

**Estudio piloto: Análisis de confiabilidad y validez del
Cuestionario de Uso Problemático de Internet (CUPI)**

(Pulido, Escoto y Gutiérrez, 2011)

carrera

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid psicología	58	58,0	58,0	58,0
comunicacion social	11	11,0	11,0	69,0
administracion y contaduria	12	12,0	12,0	81,0
ing industrial	4	4,0	4,0	85,0
derecho	1	1,0	1,0	86,0
relaciones industriales	3	3,0	3,0	89,0
ing telecom	1	1,0	1,0	90,0
ing informatica	7	7,0	7,0	97,0
sociologia	1	1,0	1,0	98,0
economia	1	1,0	1,0	99,0
ing civil	1	1,0	1,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	
Total	100	100,0		

edad

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 18	13	13,0	13,0	13,0
19	11	11,0	11,0	24,0
20	18	18,0	18,0	42,0
21	19	19,0	19,0	61,0
22	19	19,0	19,0	80,0
23	10	10,0	10,0	90,0
24	8	8,0	8,0	98,0
25	2	2,0	2,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	
Total	100	100,0		

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,872	,870	18

Ítem	Media del ítem	Varianza del ítem	Media del CUPI al eliminar el ítem	Varianza del CUPI al eliminar el ítem	R ítem-test	Correlación múltiple al cuadrado	Alpha del CUPI al eliminar el ítem	Carga factorial	Recomendación
1	3,16	1,833	34,67	132,688	,314	,291	,873	,379	Eliminar
2	2,47	1,726	35,36	132,314	,340	,485	,872	,613	Mantener
3	2,08	1,872	35,75	124,250	,596	,614	,860	,662	Mantener
4	1,91	1,012	35,92	133,509	,421	,455	,868	,723	Mantener
5	2,63	2,114	35,20	121,717	,638	,536	,858	,501	Mantener
6	1,97	1,141	35,86	128,526	,605	,696	,861	,796	Mantener
7	1,84	1,307	35,99	129,465	,520	,576	,864	,619	Mantener
8	2,13	1,508	35,70	128,535	,512	,564	,864	,749	Mantener
9	1,52	,939	36,31	141,044	,101	,367	,877	,423	Eliminar
10	1,91	1,376	35,92	128,519	,542	,651	,863	,792	Mantener
11	2,30	1,465	35,53	123,464	,720	,640	,856	,621	Mantener
12	2,05	1,684	35,78	121,931	,722	,738	,855	,739	Mantener
13	1,92	1,549	35,91	127,012	,561	,568	,862	,558	Mantener
14	2,60	1,980	35,23	124,078	,582	,545	,861	,629	Mantener
15	1,25	,533	36,58	137,600	,360	,361	,870	,582	Mantener
16	2,95	1,866	34,88	129,460	,417	,311	,868	,625	Mantener
17	1,58	,893	36,25	134,371	,413	,454	,868	,516	Mantener
18	1,56	,714	36,27	135,896	,391	,504	,869	,817	Mantener

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5,895	36,846	36,846	5,895	36,846	36,846	3,673	22,957	22,957
2	1,687	10,542	47,388	1,687	10,542	47,388	3,230	20,187	43,145
3	1,591	9,941	57,329	1,591	9,941	57,329	2,270	14,185	57,329
4	1,084	6,775	64,104						
5	1,011	6,322	70,426						
6	,768	4,802	75,228						
7	,650	4,064	79,292						
8	,636	3,978	83,270						
9	,560	3,502	86,772						
10	,476	2,975	89,747						
11	,370	2,311	92,058						
12	,365	2,280	94,338						
13	,292	1,827	96,166						
14	,245	1,531	97,697						
15	,216	1,350	99,047						
16	,153	,953	100,000						

Matriz de componentes rotados^a

	Componente		
	1	2	3
item2	-,111	,679	,119
item3	,260	,675	,262
item4	,148	,139	,762
item5	,481	,476	,216
item6	,798	,252	-,065
item7	,603	,302	,051
item8	,196	,809	-,050
item10	,748	,168	,002
item11	,459	,624	,265
item12	,382	,787	,114
item13	,551	,335	,181
item14	,670	,178	,245
item15	,030	,249	,669
item16	,657	-,080	,184
item17	,439	-,053	,440
item18	,091	,071	,836

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

ANEXO E

Análisis factorial y de confiabilidad del Inventario de

Los Cinco Grandes Factores de la Personalidad

(Benet y John, 1998)

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,757	,783	42

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	6,297	14,992	14,992	6,297	14,992	14,992	5,216	12,418	12,418
2	3,662	8,720	23,712	3,662	8,720	23,712	3,648	8,687	21,105
3	3,261	7,763	31,475	3,261	7,763	31,475	3,218	7,661	28,766
4	2,638	6,281	37,756	2,638	6,281	37,756	3,206	7,634	36,399
5	2,291	5,455	43,211	2,291	5,455	43,211	2,861	6,811	43,211
6	1,847	4,398	47,608						
7	1,290	3,072	50,680						
8	1,267	3,016	53,696						
9	1,167	2,779	56,475						
10	1,066	2,538	59,013						
11	1,026	2,442	61,455						
12	,938	2,233	63,688						
13	,908	2,161	65,849						
14	,847	2,016	67,865						
15	,786	1,871	69,736						
16	,767	1,825	71,561						
17	,743	1,769	73,331						
18	,704	1,675	75,006						
19	,679	1,616	76,622						
20	,658	1,568	78,190						
21	,627	1,493	79,683						
22	,584	1,390	81,073						
23	,577	1,373	82,445						
24	,562	1,337	83,783						

25	,534	1,272	85,055				
26	,524	1,248	86,303				
27	,484	1,151	87,455				
28	,474	1,128	88,582				
29	,453	1,079	89,662				
30	,434	1,033	90,695				
31	,432	1,028	91,723				
32	,407	,968	92,691				
33	,381	,907	93,597				
34	,361	,859	94,456				
35	,350	,834	95,290				
36	,333	,792	96,083				
37	,326	,776	96,859				
38	,294	,699	97,558				
39	,281	,670	98,228				
40	,260	,619	98,847				
41	,245	,583	99,431				
42	,239	,569	100,000				

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Matriz de componentes rotados^a

	Componente				
	1	2	3	4	5
BFI01 Es muy hablador.	,168	,673	,104	-,023	-,181
BFI02R Tiende a ser criticón	-,007	-,175	-,387	,170	,289
BFI03 Es minucioso en el trabajo	,452	-,072	,127	,138	,359
BFI04 Es depresivo, melancólico	-,228	-,259	,442	,275	-,183
BFI05 Es original, se le ocurren nuevas ideas	,331	,257	-,054	,516	-,220
BFI06R Es reservado	-,263	,606	-,009	,093	,124
BFI07 Es generoso y ayuda a los demás	,587	,058	-,086	,016	-,146
BFI08R Puede a veces ser algo descuidado	-,030	,069	,045	-,105	,678
BFI09R Es calmado, controla bien el estrés	-,060	,064	,712	,027	,213
BFI10 Tiene intereses muy diversos	,331	,074	-,152	,376	-,356
BFI11 Está lleno de energía	,493	,393	-,207	-,088	,020
BFI12R Inicia disputas con los demás	-,107	-,341	-,325	,126	,164
BFI13 Es un trabajador cumplidor, digno de confianza	,659	,004	-,001	,075	,144
BFI14 Con frecuencia se pone tenso	,214	-,159	,666	-,024	-,157
BFI15R Tiende a ser callado	,023	,745	,184	,035	,074

BFI16 Valora lo artístico, lo estético	,184	-,072	,051	,683	-,031
BFI17R Tiende a ser desorganizado	,218	-,023	-,022	-,187	,623
BFI18R Es emocionalmente estable, difícil de alterar	-,203	,015	,667	,077	-,002
BFI19 Tiene una imaginación activa, es creativo	,389	,179	-,101	,517	-,280
BFI20 Persevera hasta terminar el trabajo	,646	-,132	-,013	,085	,080
BFI21R Es a veces maleducado con los demás	,151	,034	-,178	,175	,515
BFI22 Es inventivo	,397	,197	,025	,431	-,230
BFI23 Es generalmente confiado	,394	,173	-,185	-,064	-,217
BFI24R Prefiere hacer poco o ningún esfuerzo	,412	,045	,069	,195	,395
BFI25 Se preocupa mucho por las cosas	,534	-,081	,389	,021	,075
BFI26R Es a veces tímido, inhibido	-,070	,722	-,101	,085	,132
BFI27 Hace las cosas de manera eficiente	,666	-,012	-,043	,123	,158
BFI28 Es temperamental, con frecuentes cambios de humor	,002	-,011	,674	,051	-,212
BFI29 Es ingenioso, analítico	,389	,077	,068	,390	-,117
BFI30 Irradia entusiasmo	,549	,346	-,066	,048	,147
BFI31R Es a veces frío y distante	-,046	,398	-,262	-,015	,263
BFI32 Hace planes y los sigue cuidadosamente	,481	-,017	-,025	-,020	,284
BFI33R Mantiene la calma en situaciones difíciles	-,206	,006	,490	-,003	,088
BFI34 Le gusta reflexionar, jugar con las ideas	,384	-,033	,003	,460	-,263
BFI35 Es considerado y amable con casi todo el mundo	,459	-,032	-,146	,170	,013
BFI36R Se pone nervioso con facilidad	-,079	,436	-,393	,037	,013
BFI37 Es instruido en las artes	-,116	-,017	,084	,725	,183
BFI38 Es asertivo, no teme expresar lo que quiere	,308	,405	,029	,298	-,140
BFI39 Le gusta cooperar con los demás	,600	,092	-,013	,101	,017
BFI40R Se distrae con facilidad	,069	,031	-,146	-,043	,557
BFI41 Es extrovertido, sociable	,248	,697	-,083	-,010	-,126
BFI42R Tiene pocos intereses artísticos	-,051	,000	,001	,730	,239

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 10 iteraciones.

ANEXO F

**Análisis factorial y de confiabilidad de la
Escala de Preferencia de Fines de Uso de Internet
(Antuña y Brando, 2011)**

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,876	,880	16

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5,860	36,623	36,623	5,860	36,623	36,623	3,103	19,393	19,393
2	1,470	9,185	45,809	1,470	9,185	45,809	3,051	19,070	38,463
3	1,094	6,839	52,648	1,094	6,839	52,648	2,270	14,185	52,648
4	1,009	6,305	58,954						
5	,889	5,554	64,507						
6	,822	5,139	69,646						
7	,754	4,714	74,360						
8	,701	4,384	78,744						
9	,585	3,655	82,399						
10	,567	3,547	85,946						
11	,491	3,070	89,017						
12	,464	2,901	91,918						
13	,387	2,417	94,335						
14	,364	2,275	96,610						
15	,295	1,846	98,456						
16	,247	1,544	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Matriz de componentes rotados^a

	Componente		
	1	2	3
CUPI01 Me conecto a Internet aunque realizo esfuerzos por no hacerlo	,118	,512	-,092
CUPI02 Otras personas me han sugerido que use menos Internet	-,056	,795	,245
CUPI03 Prefiero usar Internet en lugar de pasar tiempo con otras personas	,221	,302	,668
CUPI04 Duermo poco por estar usando Internet hasta tarde	,377	,395	,312
CUPI05 Cuando no estoy conectado a Internet pienso en conectarme	,508	,440	,222
CUPI06 Me conecto a Internet para sentirme mejor	,723	,221	,206
CUPI07 Pienso que debo usar menos Internet	,197	,825	-,006
CUPI08 Cuando me desconecto de Internet pienso en volver a conectarme	,464	,541	,291
CUPI09 No cumplo con mis obligaciones por estar conectado a Internet	,365	,394	,259
CUPI10 He fracasado en tratar de usar menos el Internet	,322	,601	,299
CUPI11 Me conecto a Internet para escapar de sentimientos negativos	,718	,191	,145
CUPI12 Me he sentido frustrado o irritado por no poder usar Internet	,683	,186	,087
CUPI13 Prefiero estar en Internet antes que pasar tiempo con mi pareja	,248	-,036	,740
CUPI14 Pienso que la vida sin Internet sería aburrida	,588	-,058	,162
CUPI15 He actuado agresivamente hacia los demás porque me han interrumpido cuando estoy en línea	,456	,307	,259
CUPI16 Prefiero quedarme en casa conectado a Internet antes que salir con mis amigos o familiares a algún lugar	,163	,087	,810

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

ANEXO G

Análisis de descriptivos

Carreras

	Frecuencia	Porcentaje
Psicología	67	22,3
Comunicación Social	69	23,0
Administración	11	3,7
Contaduría	10	3,3
Ing. Industrial	12	4,0
Derecho	8	2,7
Relaciones Industriales	14	4,7
Ing. en Telecomunicaciones	28	9,3
Ing. Informática	22	7,3
Sociología	9	3,0
Economía	19	6,3
Ing. Civil	11	3,7
Letras	15	5,0
Educación	5	1,7
Total	300	100,0

Edades

	Frecuencia	Porcentaje
18	89	29,7
19	66	22,0
20	50	16,7
21	39	13,0
22	19	6,3
23	20	6,7
24	7	2,3
25	10	3,3
Total	300	100,0

Estadísticos

	Agradabilidad	Extraversión	Neuroticismo	Apertura a la Experiencia	Responsabilidad	Área Educativa	Área Social	Área de Entretenimiento	Área Sexual	CUPI Total	Intoxicación	Pérdida de control	Sustitución
N Válidos	300	300	299	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300
N Perdidos	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	37,92	28,15	25,20	33,72	16,97	3,42	4,04	4,09	2,35	2,17	2,32	2,26	1,61
Error típ. de la media	,328	,333	,234	,336	,200	,061	,057	,061	,075	,045	,054	,053	,047
Desv. típ.	5,685	5,774	4,054	5,815	3,467	1,055	,992	1,050	1,296	,781	,927	,925	,816
Varianza	32,324	33,339	16,431	33,820	12,023	1,113	,985	1,102	1,681	,610	,859	,855	,666
Asimetría	-,593	,227	,132	-,402	,050	-,535	-,997	-1,131	,563	,244	,395	,431	1,340
Error típ. de asimetría	,141	,141	,141	,141	,141	,141	,141	,141	,141	,141	,141	,141	,141
Curtosis	1,136	-,033	-,373	,218	-,076	-,276	,453	,692	-,822	-,354	-,206	-,373	1,472
Error típ. de curtosis	,281	,281	,281	,281	,281	,281	,281	,281	,281	,281	,281	,281	,281
Mínimo	12	13	16	11	8	1	1	1	1	1	1	1	1
Máximo	50	44	36	45	26	5	5	5	5	4	5	5	5

ANEXO H

Matriz de correlaciones

Correlaciones

		Sexo	Agradabi lidad	Extra versión	Neuroti cismo	Apertu ra	Respon sabilidad	Educa tiva	Social	Entreten imiento	Sexual	CUPI	Intoxica ción	Control	Sustituci ón
Sexo	rx	1	-,062	,058	-,209*	-,104	-,157**	-,104	-,145*	,070	,448**	,115*	,104	,101	,033
	Sig.		,287	,313	,000	,072	,006	,071	,012	,227	,000	,046	,071	,080	,572
Agradabili dad	rx	-,062	1	,214**	-,032	,369**	,249**	,175**	,183**	-,050	-,117*	-,163**	-,211**	-,129*	-,220**
	Sig.	,287		,000	,577	,000	,000	,002	,001	,391	,043	,005	,000	,025	,000
Extraversión	rx	,058	,214**	1	-,233**	,162**	,016	-,011	,091	-,101	,092	-,166**	-,105	-,092	-,184**
	Sig.	,313	,000		,000	,005	,781	,852	,115	,082	,111	,004	,069	,112	,001
Neuroticismo	rx	-,209**	-,032	-,233**	1	,135*	-,007	,069	,103	,079	,008	,210**	,212**	,144*	,064
	Sig.	,000	,577	,000		,020	,908	,236	,075	,173	,892	,000	,000	,012	,266
Apertura a la Expe	rx	-,104	,369**	,162**	,135*	1	,000	,158**	,037	,079	-,027	-,030	-,077	-,045	-,032
	Sig.	,072	,000	,005	,020		,997	,006	,525	,174	,637	,603	,185	,437	,584
Responsabili dad	rx	-,157**	,249**	,016	-,007	,000	1	,098	-,031	-,130*	-,097	-,250**	-,266**	-,269**	-,204**
	Sig.	,006	,000	,781	,908	,997		,092	,596	,025	,095	,000	,000	,000	,000
Área Educativa	rx	-,104	,175**	-,011	,069	,158**	,098	1	,037	-,041	-,091	-,147*	-,152**	-,132*	-,142*
	Sig.	,071	,002	,852	,236	,006	,092		,523	,476	,116	,011	,008	,022	,014
Área Social	rx	-,145*	,183**	,091	,103	,037	-,031	,037	1	,150**	-,054	,142*	,080	,144*	,004
	Sig.	,012	,001	,115	,075	,525	,596	,523		,009	,355	,014	,169	,012	,942
Área de Entretenimie nto	rx	,070	-,050	-,101	,079	,079	-,130*	-,041	,150**	1	,069	,176**	,117*	,161**	,156**
	Sig.	,227	,391	,082	,173	,174	,025	,476	,009		,233	,002	,042	,005	,007
Área Sexual	rx	,448**	-,117*	,092	,008	-,027	-,097	-,091	-,054	,069	1	,211**	,171**	,199**	,174**
	Sig.	,000	,043	,111	,892	,637	,095	,116	,355	,233		,000	,003	,001	,003
CUPI Total	rx	,115*	-,163**	-,166**	,210**	-,030	-,250**	-,147*	,142*	,176**	,211**	1	,780**	,823**	,586**
	Sig.	,046	,005	,004	,000	,603	,000	,011	,014	,002	,000		,000	,000	,000
Intoxicación	rx	,104	-,211**	-,105	,212**	-,077	-,266**	-,152**	,080	,117*	,171**	,780**	1	,567**	,481**

	Sig.	,071	,000	,069	,000	,185	,000	,008	,169	,042	,003	,000		,000	,000
Pérdida de control	rx	,101	-,129*	-,092	,144*	-,045	-,269**	-,132*	,144*	,161**	,199**	,823**	,567**	1	,435**
	Sig.	,080	,025	,112	,012	,437	,000	,022	,012	,005	,001	,000	,000		,000
Sustitución	rx	,033	-,220**	-,184**	,064	-,032	-,204**	-,142*	,004	,156**	,174**	,586**	,481**	,435**	1
	Sig.	,572	,000	,001	,266	,584	,000	,014	,942	,007	,003	,000	,000	,000	,000

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO I

Supuestos de regresión lineal

Coefficientes^a

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.	Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta			Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV
(Constante)	2,111	,533		3,958	,000					
Sexo	,095	,097	,061	,985	,326	,119	,058	,052	,718	1,394
Agradabilidad	-,009	,008	-,066	-1,064	,288	-,159	-,063	-,056	,723	1,383
Extraversión	-,018	,008	-,132	-2,311	,022	-,160	-,135	-,121	,849	1,177
Neuroticismo	,033	,011	,172	3,027	,003	,210	,176	,159	,851	1,176
Apertura a la Expe	,001	,008	,007	,121	,904	-,035	,007	,006	,782	1,279
Responsabilidad	-,040	,013	-,177	-3,171	,002	-,247	-,184	-,167	,888	1,127
Área Educativa	-,085	,040	-,115	-2,126	,034	-,149	-,124	-,112	,943	1,061
Área Social	,118	,044	,150	2,695	,007	,139	,157	,142	,888	1,126
Área de Entretenimiento	,060	,041	,080	1,467	,143	,177	,086	,077	,922	1,085
Área Sexual	,098	,036	,163	2,718	,007	,213	,158	,143	,766	1,306

a. Variable dependiente: CUPI Total

Estadísticos sobre los residuos^a

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típica	N
Valor pronosticado	,84	3,24	2,17	,354	299
Residual	-1,765	1,902	,000	,696	299
Valor pronosticado tip.	-3,765	3,026	,000	1,000	299
Residuo tıp.	-2,493	2,687	,000	,983	299

a. Variable dependiente: CUPÍ Total