

INFLUENCIA DE LA ANTIGÜEDAD EN LA INSTITUCIÓN, EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO Y LOS VALORES COMPARTIDOS
DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA ANDRÉS BELLO SOBRE EL SENTIDO DE
PERTENENCIA CON LA ESCUELA Y LA UNIVERSIDAD

Trabajo de Investigación presentado por:

Andreina DE PONTE DE PONTE

Y

Gabriela MONCADA PERPIÑÁ

A la Escuela de Psicología
como requisito parcial para obtener el título de
Licenciado en Psicología

Profesor Guía:

Antonio TONELLI

Caracas, Junio 2016

Para mis padres y hermana, quienes me han apoyado en todo y han sido mi ejemplo a seguir a lo largo de la vida. Gracias a ustedes soy todo lo que soy.

Andreina De Ponte De Ponte

Para mi mamá, mi papá y mi hermana, quienes me han ayudado a superar los obstáculos de la vida y me han apoyado en todo el camino. Son mi ejemplo a seguir.

Gabriela Moncada Perpiñá

Agradecimientos

A mi mamá, por ser el apoyo más grande que he tenido a lo largo de la carrera y en mi vida. Por ayudarme a superar todos los obstáculos que se me han presentado, siempre tratando de conseguir las mejores soluciones.

A mi papá y hermana quienes también me han ayudado a salir adelante y a disfrutar todo el proceso. Gracias a los tres por hacer mejor mi vida y siempre estar presentes en todo. Los quiero.

A Gaby, mi amiga y la mejor elección de compañera para esta investigación, gracias por todo el apoyo, confianza, paciencia, cuidado y alegría. Se que la carrera y los obstáculos que atravesamos en la misma y en la vida nos ayudaron a ser cada vez más comprensivas, unidas y sobre todo organizadas y gracias a eso ¡Lo Logramos amiga! Te quiero.

A mis amigos y empuje desde el colegio, Adri, Vane, Carlos y Giuseppe, gracias por seguir presentes en mi vida, haberme ayudado, comprendido y apoyado en todo lo que podían. Y a los grandes amigos que la carrera me dejó, sobretodo aquellos con quienes compartí desde el inicio, porque a pesar de habernos separado en la carrera no lo hicimos en la vida y continúan apoyándome y ayudándome en todo. ¡Gracias! Me enseñaron que a pesar de la distancia, el estrés y los obstáculos que se presentan siempre se puede salir adelante.

A Can y Ramssés porque sin su apoyo y su disposición a ayudarnos en todo lo que podían, esto no hubiera sido posible.

A nuestro tutor Antonio Tonelli, gracias por habernos acompañado, apoyado y ayudado en este viaje. A los profesores Juan Carlos Carreño, Jimena Hernández y Susana Medina por la ayuda y el apoyo que me brindaron en la carrera.

Andreina De Ponte.

A mi mamá, mi papá y mi hermana quienes durante estos seis años de carrera me apoyaron en todas las dificultades y logros por los que tuve que atravesar, gracias por estar siempre conmigo, sin ustedes no lo hubiese logrado.

A mi compañera de tesis, Andre, gracias por todo, por tenerme paciencia y por cumplir nuestra promesa de mantenernos siempre juntas a pesar de las ideas y opiniones diferentes tanto en la tesis como durante la carrera. Estoy segura que sin tí estos 6 años no hubieran sido lo mismo, amiga. Ya no veo la hora de que seamos colegas y los años que pasaremos continuando como amigas, te quiero, la mejor compañera de tesis.

A Carlos Eduardo por acompañarme, apoyarme y estar siempre para mí cuando necesitaba apoyo en cualquier ámbito, tanto en la tesis como durante la carrera.

A Ramssés Gouveia por ser nuestro apoyo durante todo el trabajo de grado, así como ser un gran amigo durante la carrera, a pesar de habernos separado en el camino.

A mis amigas y amigos, dentro y fuera de la universidad, aquellos de los que me separé en tiempo y a los nuevos que pude hacer, gracias por acompañarme en este reto y por los buenos momentos que vivimos en todos nuestros planes, a mi promo 56 con la que agradezco haber terminado mi carrera, ¡gracias!

Al Profe Antonio Tonelli, gracias por ser nuestro tutor en este recorrido, la guía y el apoyo en este trabajo de grado. Así como a la Profe Susana Medina, Jimena Hernández y Juan Carlos Carreño por la ayuda brindada.

Gabriela Moncada Perpiñá.

Índice de Contenido

Agradecimientos	iii
Resumen.....	ix
Introducción	10
Marco Teórico	14
Método	41
Problema	41
Hipótesis.....	41
Definición de Variables	43
Variables Endógenas	43
Variable Exógena	45
Tipo de investigación	45
Diseño de investigación	46
Población y muestra	47
Instrumentos	48
Procedimiento	52
Análisis de Resultados.....	54
Del instrumento:.....	54
Análisis descriptivo	55
Verificación de hipótesis de estudio.....	57
Discusión	63
Conclusión	72
Limitaciones y Recomendaciones.....	73

Referencias.....	75
Anexos.....	83
Anexo A.....	84
Anexo B.....	86
Anexo C.....	88
Anexo D.....	93
Anexo E.....	96
Anexo F.....	99
Anexo G.....	101
Anexo H.....	104
Anexo I.....	106
Anexo J.....	110

Índice de Tablas

Tabla 1 Estadísticos descriptivos.....	56
Tabla 2 Coeficiente de regresión para sentido de pertenencia con la escuela de psicología.	59
Tabla 3 Coeficiente de regresión para sentido de pertenencia con UCAB.	60

Índice de Figuras/Gráficos

Figura 1. Diagrama de ruta propuesto.....	42
Figura 2. Diagrama de ruta resultante.....	62

Resumen

El presente trabajo de grado tuvo como objetivo estudiar la influencia de la antigüedad en la institución, el rendimiento académico y los valores compartidos de los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Andrés Bello sobre el sentido de pertenencia con la escuela y la universidad y la relación entre ellas.

Se aplicó la escala de antigüedad en la institución, rendimiento académico y valores compartidos sobre el sentido de pertenencia con la escuela de psicología y la Universidad Católica Andrés Bello de De Ponte y Moncada (2016) a 284 sujetos, con los cuales se realizaron los análisis estadísticos correspondientes al análisis de ruta planteado. A partir de estos se obtuvo que los estudiantes que tienen mayor antigüedad, rendimiento académico y valores compartidos, en conjunto, presentan mayor sentido de pertenencia con la escuela de psicología y con la UCAB.

Sin embargo, de las tres variables mencionadas (antigüedad, rendimiento y valores) la única que explica de forma significativa y positiva el sentido de pertenencia con la escuela y la universidad, son los valores compartidos. Esto indica que, a mayor valores compartidos, mayor sentido de pertenencia con la escuela y la UCAB. A su vez, los valores compartidos son influidos por la antigüedad en la institución, demostrando una influencia indirecta de la antigüedad sobre el sentido de pertenencia tanto con la escuela como con la universidad.

Palabras claves: psicología, sentido de pertenencia, valores, antigüedad, rendimiento académico, escuela, universidad.

Introducción

La presente investigación estudia la influencia de la antigüedad en la institución, el rendimiento académico y los valores compartidos de los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) sobre el sentido de pertenencia con la escuela y la universidad y la relación entre ellas.

Para comprobar esta influencia, se considera a la universidad como una organización en donde se desenvuelven los estudiantes; y, las personas que en ella se encuentran, representan un papel importante y desempeñan un rol específico. Díaz-García y Padrón-Guillén (2003) señalan que la universidad es como una organización que se va a enfocar en aportar al bienestar de todos los integrantes, teniendo influencia sobre la sociedad en la que se encuentra; así como crear especialidades y carreras que sean acordes a las necesidades de los estudiantes.

Una vez hecha la contextualización anterior, se comienza investigando acerca de las variables de interés del presente estudio: antigüedad en la institución, rendimiento académico, valores compartidos y sentido de pertenencia con la escuela y la universidad.

Alcover de la Hera, Martínez-Íñigo y Rodríguez-Mazo (2005), plantean que la antigüedad en la organización hace referencia al tiempo en meses o años que una persona puede pasar en la misma, ayudando así a su buen desenvolvimiento tanto con sus compañeros como con la empresa.

La variable rendimiento académico es definida por los autores Torres-Velázquez y Rodríguez-Soriano (2006) como el grado de conocimiento que muestra una persona en un área de comparación con la norma (nivel académico y edad) o en una materia; expresando que esto no es igual a capacidad intelectual, aptitudes o competencias.

La variable valores compartidos, según Toca-Torres y Carrillo-Rodríguez (2009), se considera como ideas abstractas que son compartidas por los integrantes de una población, que ayudan a guiar de forma colectiva lo que es correcto o deseable y, a su vez, ayudan a definir actitudes individualizadas o distintivas.

Las tres variables mencionadas tendrán influencia sobre la variable sentido de pertenencia. Caballero-Tovar y Osorio-Cuéllar (2012), plantean que ésta ocurre cuando un individuo se reconoce a sí mismo como parte integrante de una comunidad o grupo. Además, en el ámbito educativo, múltiples estudios vinculan la experiencia del sentido de pertenencia con el desarrollo de procesos psicológicos claves para el éxito de los estudiantes, así como actitudes positivas hacia el grupo social, hacia la academia y sus profesores (Brea, 2014).

La investigación se desarrolló en el ambiente universitario, específicamente la UCAB, sede Montalbán, la cual fue fundada por la Compañía de Jesús con el propósito de compartir los anhelos comunes de las otras universidades del país, realzando los valores y la dignidad de las personas. La UCAB está conformada por cinco facultades, con distintas carreras cada una; una de ellas es la facultad de Humanidades y Educación. Esta facultad abarca las carreras de Letras, Comunicación Social, Educación, Filosofía y Psicología, siendo esta última la carrera tomada como muestra en la presente investigación (Universidad Católica Andrés Bello, 2012).

Para comienzos del año 2015, se realizó una reforma del pensum en donde se dictó que aquellos estudiantes que ingresaran a su primer año de carrera de psicología, comenzarían en régimen semestral y no anual. A partir de esta reforma, la escuela de psicología cuenta con estudiantes tanto en régimen anual (2do a 5to año), como en régimen semestral (nuevos ingresos, 1er y 2do semestre). Debido a esta reforma se tomarán como muestra únicamente los estudiantes en régimen anual para tener mayor uniformidad en la misma.

Además de las variables mencionadas que se evalúan en la investigación, se toma en cuenta también el sexo y el año que cursa la persona que participa, ya que son variables que ayudarán en el control tanto de la investigación como de la muestra al momento de obtener los resultados.

En relación a la metodología, el estudio es una investigación no experimental de campo, de tipo explicativa y transversal, la cual toma como muestra a los estudiantes cursantes desde segundo hasta quinto año de psicología de la UCAB. Se realiza un análisis de ruta, donde concretamente, se estudia la influencia de la antigüedad, el rendimiento académico y los valores compartidos, sobre el sentido de pertenencia con la escuela de psicología y la UCAB, para responder al problema de investigación y a las hipótesis planteadas.

Para realizar la investigación se consideraron los respectivos lineamientos éticos, asumiendo la responsabilidad de lo que suceda a lo largo de la misma. Se les mencionó a los participantes de forma clara y precisa el objetivo de la investigación, solicitando el consentimiento informado y mantener la privacidad, planteando el cuestionario como anónimo y los resultados únicamente con fines de la investigación.

También, se cumplió con el principio de respeto y protección de los estudiantes, es decir, se les pidió permiso tanto a los profesores como a los participantes para la aplicación y se les dió el cuestionario manteniendo el respeto en el trato, evitando las burlas o reacciones ante las preguntas que surgieron y garantizando el uso correcto y ético de la información recabada de manera de no poner en riesgo, ni faltar el respeto a los participantes (Escuela de Psicología, 2002).

La investigación tiene relevancia social por la trascendencia y los beneficios que tienen los resultados obtenidos. De esta manera la universidad puede tomar acciones en función de aquellos factores que determinan la identificación de los estudiantes con ella, así como en atacar la alta deserción que se encuentra en la carrera de psicología de la UCAB. Buscando, de esta

forma, que se sientan pertenecientes a esta casa de estudios y pueda darse desde los primeros años hasta el egreso de la misma (Benitez-Enns, 2012).

Marco Teórico

La presente investigación tiene como objetivo el estudio de la influencia de la antigüedad en la institución, el rendimiento académico y los valores compartidos de los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Andrés Bello sobre el sentido de pertenencia con la escuela y la universidad y la relación entre ellas.

Al indagar en las clasificaciones planteadas por la American Psychological Association (APA) en el 2015, se encontró que la que mejor se relaciona con el tema de investigación a tratar es la división número 14 llamada Sociedad para la Psicología Industrial y Organizacional (SIOP).

Esta área hace referencia al modelo científico-práctico aplicado a la psicología, específicamente a los ajustes organizacionales y de lugar de trabajo como manufactureras, empresas de comercio y agencias públicas. Los miembros trabajan en campos diferentes de la psicología industrial y organizacional (I/O), como asesoramiento/pruebas, desarrollo de liderazgo, equipos, seguridad laboral, diversidad, entre otros. Los miembros deben estar comprometidos con actividades profesionales como investigaciones, enseñanzas y prácticas relacionada con el propósito de la sociedad (APA, 2015).

Se puede decir que la investigación se encuentra ubicada en esta área porque se considera a la universidad como una organización, la cual está formada por personas que cumplen roles particulares, comparten normas y creencias, cumplen normas establecidas previamente; además, busca desarrollar el liderazgo, seguridad, pertenencia, apego, identificación, entre otros, con los estudiantes que ahí se encuentran (Díaz-García y Padrón-Guillén, 2003). Estos autores señalan que la universidad es una organización que aporta al bienestar colectivo, teniendo influencia de la sociedad en la que está inmersa;

así como también busca crear especialidades y carreras que sean acordes a las necesidades de los estudiantes.

Además, la universidad surge con la intención de lograr objetivos acordes a la sociedad en la que se encuentra, teniendo normas y reglas internas de funcionamiento y una distribución jerárquica de sus estructuras (Díaz-García y Padrón-Guillén, 2003). Por estas razones, la investigación tiene propósito para la sociedad y comunidad que se está formando en la misma, esperando que dependiendo de la antigüedad en la institución, el rendimiento académico y los valores compartidos, se pueda fomentar el sentido de pertenencia.

Estas variables mencionadas se deben definir de forma clara y precisa para entender el contexto del objetivo y darle respuesta al problema de investigación. En primer lugar se investiga la antigüedad en la institución, donde Alcover de la Hera, Martínez-Íñigo y Rodríguez-Mazo (2005) encuentran que esta se refiere al tiempo tanto en meses como en años que una persona puede pasar en la misma, ayudando así a su buen desenvolvimiento tanto con sus compañeros como con la empresa.

Para comprobar que efectivamente la antigüedad tiene un efecto sobre el desenvolvimiento de las personas, los autores les aplicaron a 897 empleados de un call center un cuestionario anónimo. Alcover et al. (2005) deseaban encontrar que la antigüedad laboral influiría en el contrato psicológico (percepciones del empleado sobre la empresa, en cuanto a valores, relaciones y normas) de las personas.

Una vez realizados los cálculos, los autores Alcover et al. (2005), encontraron que la antigüedad efectivamente tiene una influencia sobre el contrato psicológico ($r=-0,49$; $p<0,001$). Es decir, mientras mayor tiempo pase la persona en la organización, mayor será el compromiso con la misma, lo cual relacionan con el sentido de pertenencia con la organización. En el caso de la presente investigación se espera que a medida que los alumnos tengan mayor

tiempo en la universidad, cuentan con un mayor sentido de pertenencia con la misma.

Por otro lado, Maldonado-Radillo, Ramírez-Barón, García-Rivera y Chairez-Venegas (2014), aplicaron el cuestionario de Allen y Meyer (Alpha de Cronbach de 0,81) a 58 docentes de una Universidad Pública, para investigar si existen diferencias entre el compromiso organizacional de los profesores y algunas variables demográficas como género, estado civil y antigüedad en la institución.

Luego de realizar los cálculos pertinentes, las autoras Maldonado et al. (2014), encontraron que este compromiso con la universidad en el que los docentes se desenvuelven y se sienten parte de, no se ve influido significativamente por las variables demográficas mencionadas. Específicamente, en antigüedad encontraron que no existen diferencias significativas entre la antigüedad y el compromiso del docente ($F= 0,96$; $p=0,436$).

Asimismo, los autores Fernández-Argüelles, Cobos-Díaz y Figueroa-Varela (2015) encontraron resultados contradictorios en la misma línea de investigación. En su estudio querían evaluar el clima organizacional y la satisfacción del personal en un centro de rehabilitación y educación especial. Para esto aplicaron un instrumento denominado Escala de Clima Organizacional (Alpha de Cronbach de 0,84) a 86 trabajadores pertenecientes a todas las áreas de un centro de rehabilitación especial en México. Una de las variables sociodemográficas era el tiempo que los participantes tenían en la organización.

Los autores Fernández-Argüelles et al. (2015) señalan que en algunas ocasiones la antigüedad en la institución puede ser sinónimo de experiencia y aspectos positivos en el sentido de pertenencia, es decir, que a veces cuando los trabajadores pasan mucho tiempo en la organización suelen compartir experiencias que son agradables y satisfactorias, lo que lleva al aumento del sentido de pertenencia. Sin embargo, en este caso encontraron que mientras

más tiempo tenía el trabajador en la organización ($\bar{x}=3,5$; $S=1,9$), mayores carencias percibe, por lo que su sentido de pertenencia se debilitaba (Fernández-Argüelles et al., 2015).

Estos resultados, extrapolados a los estudiantes, son contradictorios a lo esperado para la presente investigación, ya que se espera que al contar con una mayor antigüedad en la universidad, los estudiantes tengan un mayor sentido de pertenencia con la misma. Por este motivo, no se debe perder de vista al obtener los resultados acerca de esta variable.

Se espera que exista una relación entre antigüedad y otra de las variables relevantes para el estudio como lo es el rendimiento académico. Según Di Gresia, Porto y Ripani (2002) en la revisión de la literatura encontraron que a mayor antigüedad en la institución, mayor rendimiento académico. Sin embargo, realizaron un estudio con el objetivo analizar los factores que influyen en el rendimiento de los estudiantes, utilizando toda la población de estudiantes de las 36 universidades públicas de Argentina, consiguiendo los datos del Censo de Estudiantes de Universidades Nacionales de 1994, en el que se relevaron datos de todos los alumnos inscritos en carreras de grado.

En esta investigación Di Gresia et al. (2002), postulan que una de las variables que influye en el rendimiento académico de estudiantes universitarios son los años que lleva en la facultad. Los autores encontraron que, en relación a los años que pasaron los estudiantes desde el ingreso a la institución, tiene un efecto negativo y significativo en 23 casos de 36 universidades tomadas en cuenta. Para explicarlo toman como ejemplo la relación en la Universidad Tecnológica Nacional ($r=-0,10$), indicando que a mayor años en la facultad, menor es el rendimiento de los estudiantes.

También Di Gresia et al. (2002) observaron que en algunos casos el rendimiento académico se disminuía con los años por las responsabilidades y obligaciones que tenían que cumplir a nivel familiar y laboral. Esto debido a que contaban con menor tiempo para dedicarle a los estudios y por la alta carga de

materias, terminaban teniendo una disminución en la aprobación de las materias. A pesar de esto, también encontraron que el trabajar podía complementar y aportar información y aprendizaje al obtenido en clase siendo esto una ventaja que influía en un mayor rendimiento académico de estos estudiantes.

Debido a esto y agregado al estudio de la antigüedad en la institución, se debe tomar en cuenta el rendimiento académico de los estudiantes. Este, es descrito como el grado de conocimiento que demuestra una persona en una materia o área en comparación a la norma (nivel académico y edad); destacando además, que esto no es igual a capacidad intelectual, aptitudes o competencias (Torres-Velázquez y Rodríguez-Soriano, 2006).

Asimismo, el autor Edel-Navarro (2003) en su investigación, define el rendimiento académico como la interacción entre los resultados de los procesos de evaluación de los alumnos y la influencia de su grupo de pares, el aula o el contexto educativo en sí. En esta misma línea de investigación, De Spinola (1990, citado en Vélez y Roa, 2005) conceptualiza el rendimiento académico como “el cumplimiento de las metas, logros u objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursan” (p. 75).

En la presente investigación se espera observar si existe influencia de este rendimiento académico sobre el sentido de pertenencia de los estudiantes con la escuela de psicología y con la UCAB. Diversos autores, entre ellos Abarca-Franco, Cáceres-Galera, Jiménez-Ortiz, Moraleta-Borja y Romero-Durán (2013), plantean que para que se refleje la satisfacción del alumno en su rendimiento académico debe haber una eficiencia en los servicios tanto administrativos como académicos.

Asimismo, una buena relación de ellos con sus compañeros de clases, profesores, equipamiento e instalaciones y las unidades de aprendizaje, es decir, con la institución en su totalidad. Además, estos autores confirman que esta relación debe ser bidireccional (Abarca-Franco et al., 2013).

Para comprobar esto, Abarca-Franco et al. (2013), realizaron una investigación con el fin de comprobar si existe relación entre la satisfacción de los alumnos con el centro universitario en el que estudian y su rendimiento académico. Le aplicaron a 101 alumnos (25 hombres y 76 mujeres) de la Universidad de Granada de la Facultad de Psicología, el cuestionario de Satisfacción de los Estudiantes Universitarios con su Educación (SEUE) de Gento y Vivas (2003), contando con un alpha de cronbach de 0,93. Donde además les pedían los datos personales referentes a la edad, sexo y nota media del expediente académico.

En esta investigación, los autores Abarca-Franco et al. (2013) obtuvieron resultados contradictorios rechazando su hipótesis, es decir, no encontraron correlaciones estadísticamente significativas entre la satisfacción y el rendimiento académico ($r=0,47$; $p>0,05$). Sin embargo, dentro de las subescalas de satisfacción, existe una donde sí obtuvieron resultados significativos con una relación negativa ($r=-0,066$; $p<0,05$) y este componente es el sentido de pertenencia. Esto quiere decir que, a mayor rendimiento académico menor sentido de pertenencia.

En relación a la presente investigación, se espera que el rendimiento académico afecte de forma positiva sobre el sentido de pertenencia, es decir, a mayor rendimiento académico, mayor sentido de pertenencia tanto con la escuela como con la universidad.

Continuando con esta línea de estudio, Caballero, Abello y Palacio (2007) realizaron una investigación donde encontraron que el rendimiento académico se encuentra positivamente relacionado con la satisfacción y el engagement de los estudiantes con el estudio, así como con el burnout de los mismos. El objetivo de estos autores era describir la relación del rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en un grupo de estudiantes universitarios de la jornada nocturna de una universidad de la ciudad de Barranquilla (Caballero et al., 2007).

Estos autores les aplicaron a 202 estudiantes de psicología el inventario adaptado de la traducción del instrumento Maslach Burnout Inventory (MBI-GS), con un Alpha de Cronbach para cada categoría de agotamiento emocional, cinismo y autoeficacia académica de 0,72, 0,71 y 0,79 respectivamente. Además, para medir el engagement académico les aplicaron la escala UWES-S (Student Academic Engagement Scale), contando con un Alpha de Cronbach para cada categoría de vigor, dedicación y absorción de 0,62, 0,79 y 0,58 respectivamente (Caballero et al., 2007).

Por último, Caballero et al. (2007), necesitaban obtener los datos tanto del rendimiento académico como de la satisfacción académica. Para ello, se tomó en cuenta el promedio acumulado de los estudiantes de los semestres anteriores cursados y las preguntas de satisfacción académica del cuestionario sobre obstáculos, facilitadores y bienestar psicológico relacionado con los estudios ($\alpha=0,72$).

Como resultado estos autores obtuvieron que la variable de burnout se relaciona de forma negativa con la satisfacción ante los estudios ($r=-0,223$; $p=0,01$); por otro lado, el engagement correlacionó de forma positiva ($r=0,297$; $p=0,01$). Es importante destacar que el buen rendimiento académico se relaciona de forma positiva con la satisfacción del estudiante y viceversa ($r=0,224$; $p=0,01$). Otro resultado relevante es el de la relación positiva entre el engagement y el rendimiento académico ($r=0,217$; $p=0,01$) (Caballero et al., 2007).

Esto es relevante para la presente investigación, ya que si los estudiantes cuentan con un rendimiento académico elevado, mayor será su satisfacción dentro del ambiente universitario. En este caso, mejor se sentirán dentro de las instalaciones tanto de la escuela de psicología como de la UCAB, formando parte de las mismas.

Por otro lado, para describir la variable sentido de pertenencia, se deben comprender sus conceptos base. El sentido de pertenencia forma parte de un

constructo mayor relacionado con el vínculo que se va generando entre la persona y el ambiente en el que se desarrolla, donde se crea un compromiso con la institución, siendo esta la que influye en el desenvolvimiento de la identidad social y la cohesión del estudiante. Por lo que los conceptos tanto de identidad como de identificación, son importantes para la presente investigación.

La identidad, específicamente social, hace referencia a aquellos aspectos de la imagen del yo de un individuo que se deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo o grupos sociales juntamente con el significado valorativo y emocional asociado a esta pertenencia, según Tajfel (citado en Brea, 2014).

De esta manera, se puede decir que cuando los estudiantes se desarrollan dentro de la universidad, este sentimiento de pertenencia o de adoptar las características de la institución como propias se llama identidad universitaria. En el momento en que los estudiantes universitarios adaptan las características, se comienzan a identificar con la organización (Brea, 2014).

La identificación es definida, según Burgos, Linares, Luna y Peña (2005), como un proceso mental mediante el cual una persona siente, actúa y piensa como otra, siendo además no consciente y el sujeto no se da cuenta que se está identificando con su modelo.

Según las autoras Anderson, Flynn y Spataro (2008), la identificación hace referencia a la existencia de un encaje suplementario entre la organización y la persona, es decir, cuando ambas poseen características iguales o semejantes.

Continuando con esta línea de investigación, Dutton, Dukerich y Harquail (1964), plantean que cuando el autoconcepto de una persona contiene los mismos atributos que los percibidos en la identidad organizacional, se le define a esta conexión cognitiva como identificación organizacional. Esta identificación organizacional es el grado en que una persona se autodefine por los mismos

atributos que él o ella cree que definen a la organización a la que pertenece, este autoconcepto es único para cada individuo.

Estos autores señalan además, que los miembros se han apegado más a sus organizaciones al momento de incorporar características que le atribuyen a sus propias cualidades; de esta manera, concluyeron que la identificación organizacional es una relación cognitiva entre lo que define a una organización y a una persona, como un proceso de autodefinición (Dutton et al., 1964).

Cuando el individuo se categoriza a sí mismo como parte de un grupo social, la identificación organizacional se fortalece, esto quiere decir que al formar parte de un grupo de personas quienes tienen aspectos en común (ideas, intereses, entre otros), encontrándose además dentro de una misma organización, la cohesión del grupo será mayor y la identificación con la organización se fortalecerá (Dutton et al., 1964).

De igual manera, esto sucede en el ámbito universitario donde los estudiantes conocen la misión y objetivos de la universidad, es decir, este conocimiento ayuda a que el estudiantado se sienta identificado con la misma, buscando los aspectos de ella que coincidan con el alumno. Es importante mencionar que la identificación no se da a nivel particular con los miembros de la universidad, como docentes o directivo, sino de forma más global con la institución en sí.

Por otro lado, Schlesinger, Cervera-Taulet e Iniesta-Bonillo (2012) investigaron específicamente esta identificación, pero entre el egresado y la universidad, definiendo la identificación como una relación que elige el alumno y que mantiene con su universidad para alcanzar sus necesidades de definición personal, a partir de criterios compartidos por otros. Específicamente buscaban analizar el efecto que tienen la calidad de la interacción y los valores compartidos sobre la identificación de los egresados de la universidad; así como también los efectos que tiene esta sobre el compromiso y lealtad de los mismos hacia la institución universitaria.

Para evaluar lo anterior, Schlesinger et al. (2012), aplicaron cuestionarios y escalas, según las variables investigadas, a 500 egresados de la Universidad de Valencia en España. Como resultado obtuvieron que efectivamente hay una influencia en la identificación de los egresados con su universidad sobre la lealtad y el compromiso ($\lambda=0,326$; $\lambda=0,185$, respectivamente), al igual que los valores compartidos influyen directamente en el compromiso de los egresados con la universidad ($\lambda=0,328$).

Destacaron, además, que esos valores compartidos tienen mayor influencia ($\lambda=0,390$) que la calidad de la interacción de alumno-profesor ($\lambda=0,250$) en la identificación de los egresados con su universidad; siendo todas las relaciones estadísticamente significativas ($p<0,001$).

De esta forma, confirmaron que para que los alumnos se identifiquen, sean leales y recomienden la universidad, son relevantes la calidad de la interacción de los profesores, el compartir los valores con la institución y el compromiso de continuar un vínculo por un largo período con la misma (Schlesinger et al., 2012). Esto quiere decir que, cuando los egresados se dan cuenta que la universidad sigue valores similares a los suyos, se identifican más con ella.

Dentro del constructo de identificación surge un concepto de relevancia para este estudio, que es el de sentido de pertenencia. Brea (2014) define el sentido de pertenencia como “un sentimiento de arraigo e identificación de un individuo con un grupo o con un ambiente determinado” (p. 15). Este sentido de formar parte de algo, genera una respuesta afectiva por parte de los integrantes, creyendo que sus necesidades se podrán cubrir en la medida en que se mantengan unidos.

Estas necesidades se asocian a procesos emocionales, lazos afectivos, de salud, cognitivos y también de bienestar, es decir, sentirse parte de una organización puede traer algunas emociones como felicidad y tranquilidad. Por

medio del sentimiento mencionado, se genera la razón de vinculación tanto al grupo como al ambiente (Brea, 2014).

Una definición global del término sentido de pertenencia, lo plantean las autoras Caballero-Tovar y Osorio-Cuéllar (2012), mencionando que este fenómeno ocurre cuando un individuo se reconoce a sí mismo como parte integrante de una comunidad o grupo, generándole satisfacción y una actitud comprometida y consciente de forma afectiva.

Anant (citado en Dávila de León y Jiménez-García, 2014), define la pertenencia como ese “sentido de implicación personal en un sistema social de tal forma que la persona sienta que es una parte indispensable e integral de ese sistema” (pág. 273).

En este caso se pueden observar estos vínculos en el contexto universitario. En el ámbito educativo, múltiples estudios vinculan la experiencia del sentido de pertenencia con el desarrollo de procesos psicológicos claves para el éxito de los estudiantes, así como actitudes positivas hacia el grupo social, la academia y sus profesores (Brea, 2014).

Como se ha mencionado, el sentido de pertenencia se relaciona con diferentes áreas entre la social, la emocional, entre otras. Brea (2014) especifica que este concepto está determinado por cuatro factores esenciales que son el factor psicológico/social, el factor afectivo, el factor físico y el factor académico.

El primero de ellos, o factor psicológico/social, según Brea (2014), hace referencia a los elementos emocionales mencionados anteriormente, de bienestar psicológico y de satisfacción de necesidades. Al satisfacer estas, influirá en procesos psicológicos como la salud, el bienestar, la internalización y la motivación intrínseca. Esto quiere decir que al contar con estos aspectos, la persona estará dirigida a conseguir retos y oportunidades de vivir sus experiencias, autonomía y resiliencia.

Este factor se refiere a sentirse seguro de uno mismo, que se es significativo y necesitado dentro de un sistema. También, ayuda al desarrollo de algunas competencias sociales que apoya a las personas a interactuar con su entorno y establecer relaciones que duren en el tiempo, así como la cohesión e integración social (Brea, 2014).

El siguiente factor propuesto por Brea (2014) es el afectivo. En este caso, así como el sentido de pertenencia determina un perfil dentro de un grupo o institución, también demarcará algunas respuestas afectivas dentro del mismo, generando una cohesión, en este caso entre estudiante y universidad.

Esta cohesión también se determina por la memoria colectiva, los valores compartidos, conductas, filosofía, entre otros, los cuales aportan una influencia sobre el sentido de pertenencia de las personas, generando una vinculación afectiva (Brea, 2014).

El tercer factor es el físico. En este lo que está influyendo es el ambiente en el que se desenvuelve la persona, es decir, la interacción entre persona y ambiente, siendo en el caso de la presente investigación del estudiante con la universidad. De esta forma, la persona va a percibir al ambiente o universidad como propio, que lo representa (Brea, 2014).

Según Brea (2014), las características físicas del ambiente donde interactúa la persona ejerce un papel fundamental en este aspecto, es decir, dependiendo de las características del ambiente se diferenciarán los grupos pertenecientes y cada persona decidirá a cuál pertenecer, por ejemplo, esto afectará al momento de decidir a cuál universidad asistir, generando creatividad, movilidad, productividad y competencia.

Este ambiente físico se convierte en lo que sería el depósito de diversas situaciones emotivas, siendo un símbolo, pudiendo generar luego un vínculo afectivo al permitir que se fortalezca tanto el sentido de pertenencia con un lugar en específico (Brea, 2014).

Por último, con respecto al factor académico, Brea (2014) hace referencia a que las universidades deben ofrecer una propuesta curricular y organizacional de calidad, retadora, actualizada, pertinente y dinámica con estrategias y contenido que ayuden a un buen desempeño y rendimiento de los estudiantes en su proceso de enseñanza y aprendizaje. Asimismo, tanto el aula como el campus donde están los estudiantes, debe contar con un buen clima direccionado al aprendizaje, enseñanza, relaciones sociales y finalmente al sentido de pertenencia de cada uno de los alumnos (Brea, 2014).

Además de los factores, la escala cuenta con cuatro dimensiones (A, B, C y D), cada una de ellas es específica de un área en particular. Esto quiere decir que la dimensión A pretende ver el grado en que el estudiante experimenta cada factor; la dimensión B, mide la incidencia de cada factor en el desempeño académico del estudiante; la C, medida en que experimenta identificación con su escuela; y, la dimensión D, en qué medida experimenta identificación con la universidad.

Una vez explicados los factores (físico, social, académico y afectivo) y las dimensiones (A, B, C y D) del sentido de pertenencia se pueden llevar esos conceptos a la relación del estudiante con su centro de estudios o universidad. Brea (2014) explica que para poder decir que el estudiante cuenta con un sentido de pertenencia y que se logra desenvolverse en los cuatro factores y dimensiones, hay que encargarse de ver la influencia sobre tres conceptos básicos que son la conexión, el compromiso y la implicación, que se relacionan con la identificación del estudiante con su universidad y el sentido de pertenencia.

El primer concepto es el de conexión, siendo la identificación del estudiante con su entorno o centro de estudios. Observándose por el gusto de asistir a clases, participar y realizar las tareas. De la misma manera, el compromiso trata sobre “la determinación que las personas tienen de completar las tareas que se requieren para el logro de un objetivo” (p. 34). Por último, la

implicación hace referencia a una actitud de participación activa y positiva en actividades involucradas en la casa de estudio o universidad (Brea, 2014).

Para comprobar estos datos, Brea (2014) realizó una investigación donde tomó como muestra a 430 alumnos de arquitectura de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra en Santo Domingo. Lo que buscaba la autora con esta investigación era conocer los factores que determinan el sentido de pertenencia de los estudiantes de la universidad mencionada.

La autora utilizó un cuestionario validado por jueces expertos y un estudio piloto, contando con un Alpha de Cronbach de 0,93, de preguntas cerradas, de tipo Likert, midiendo las variables sentido de pertenencia, características personales del alumno como la identificación, el desempeño académico y la universidad, para dar respuesta al problema de investigación; realizando además, un análisis tanto cuantitativo como cualitativo.

Una vez realizados los cálculos, mediante un diseño de tipo descriptivo, Brea (2014) demuestra que el factor más influyente en la dimensión A (grado en que el estudiante experimenta el factor) en el sentido de pertenencia de los estudiantes, es el académico ($\bar{x}=3,19$), seguido por el social ($\bar{x}=3,08$), el afectivo ($\bar{x}=3,03$) y de último el físico, siendo el menos relevante ($\bar{x}=2,75$). Por otro lado, el factor más influyente en la dimensión B (incidencia del factor en el rendimiento académico) en el sentido de pertenencia de los estudiantes, es el académico ($\bar{x}=3,45$), seguido por el social ($\bar{x}=3,11$), el físico ($\bar{x}=3,07$) y de último el afectivo, siendo el menos relevante ($\bar{x}=3,04$).

Asimismo, el factor más influyente en la dimensión C (medida en que experimenta identificación con su escuela) en el sentido de pertenencia de los estudiantes, es el académico ($\bar{x}=3,26$), seguido por el físico ($\bar{x}=3,20$), el social ($\bar{x}=3,18$) y de último el afectivo, siendo el menos relevante ($\bar{x}=3,15$). Y, por último, el factor más influyente en la dimensión D (medida en que experimenta identificación con su universidad) en el sentido de pertenencia de los

estudiantes, es el físico ($\bar{x}=3,20$), seguido por el académico ($\bar{x}=3,13$), el social ($\bar{x}=3,09$) y de último el afectivo, siendo el menos relevante ($\bar{x}=3,07$).

En conclusión, se puede decir que si los estudiantes sienten que pertenecen a la universidad, ya sea por sentirse a gusto con los profesores y la propuesta curricular, como con las respuestas afectivas y sociales que le brinde la institución y que se sientan cómodos dentro de las instalaciones, querrán participar activamente en ella trayendo aspectos positivos de forma bidireccional, es decir, tanto para ellos como para la organización; generando un vínculo afectivo de pertenencia entre ellos.

También Sánchez-Petit (2014) en su trabajo de grado, analizó el sentido de pertenencia del cliente interno de la UCAB de Montalbán, partiendo de la identidad corporativa de la organización, donde le aplicó a 160 personas pertenecientes a la misma (80 estudiantes y 80 entre personal docente y administrativo), un cuestionario adaptado según a cada grupo.

A partir de esta aplicación, Sánchez-Petit (2014) encontró que para la mayoría de los estudiantes encuestados (67 sujetos, es decir, 83,75%) reportan valorar totalmente el permanecer a la institución, siendo un porcentaje elevado, por lo que pareciera tener un impacto importante en los mismos el sentirse parte de la universidad. A pesar de esto, señala que es relevante haber encontrado que el conocimiento de la visión, misión, valores, plan de voluntariado, plan estratégico 20-20 y la nueva identidad visual no resultaron significativos, destacando que posiblemente haya sido por problemas en la comunicación interna, penetración y recuerdo de la información.

Lo encontrado por este autor es de relevancia para la presente investigación debido a que los estudiantes encuestados evaluaron sentirse pertenecientes a la institución, resultado que se espera continuar apreciando esto con el pasar de los años.

Por otro lado, se encontró otro autor que trabajó con este concepto. Mata (2012) deseaba estudiar estrategias para promover el sentido de pertenencia en

estudiantes de educación media del Colegio Nuestra Señora de la Asunción mediante una investigación descriptiva de campo. Utilizó una muestra de 26 estudiantes y se les aplicó un cuestionario de 24 ítems.

Una vez recolectados los datos, Mata (2012) encontró frecuencias elevadas en aquellos casos considerados como regulares y otros como buenos, esto quiere decir que, efectivamente el sentido de pertenencia es una variable influyente en el desempeño de los alumnos de una institución, así como que afectará en su motivación a la afiliación y en su identificación ($f=13$).

En relación a la presente investigación se puede decir que estos resultados aportan información relevante, ya que se confirma la importancia de sentirse perteneciente tanto a la escuela, como a la universidad y qué factores pueden influir en este proceso.

El sentido de pertenencia no solo puede verse influido por las variables ya mencionadas, sino también por los valores con los que cuenta la universidad y que tienen los estudiantes, los cuales pueden ser congruentes entre ellos y hacerlos sentir en mayor medida parte de la institución, por lo tanto estos también son de gran relevancia para la investigación.

Los valores con los que cuenta tanto la universidad, como los estudiantes, forman parte de un constructo mayor llamado cultura organizacional. Según Luna-Rodríguez y Pezo-Paredes (2005) la cultura organizacional es definida como una conducta convencional de una sociedad, la cual cuenta con los mismos valores y creencias específicos, que influyen de forma recíproca en ella.

En la misma línea de investigación, Gámez-Gastélum, Soria-Romo y Portillo-Tostado (2006) la definen como:

El conjunto de valores, costumbres y artefactos de un grupo social que al ser asumidos y aceptados por sus integrantes se expresan en una organización y que dentro de los contextos y circunstancias

en que ésta se ubica, adquiere una identidad que la hace diferente de otras (p.122).

Por otro lado, continuando con los aspectos claves de este constructo, se puede decir que este concepto es importante para la investigación debido a que señala un componente necesario y de vital importancia dentro de la misma, para la identificación de los estudiantes con su universidad, siendo este componente los valores organizacionales.

Este componente forma parte de la identidad de las personas ya que guían su manera de actuar en todos los ámbitos de la vida, impactando de manera consciente frente a las situaciones que se presentan y haciendo que se sientan bien, sin esperar nada a cambio, al actuar por lo que creen y no por lo que dicen los demás (Jiménez, 2010).

Los valores organizacionales tienen como fin lograr el bienestar de los que forman la institución, ya que son creencias y principios sobre las actividades que realizan las organizaciones; las cuales son señaladas por la misión y visión, haciendo que se comprometan con ella para que así los miembros logren un sentido de pertenencia (Morales, 2005). Además, este autor señala que los valores por los que se guían las personas se encuentran asociados a comportamientos y actitudes que van formando en ellos el sentido de compromiso social.

Los valores organizacionales también se enfocan en ideas abstractas que son compartidas por los integrantes de una población, que ayudan a guiar de forma colectiva lo que es correcto o deseable y, a su vez, ayudan a definir actitudes individualizadas o distintivas (Toca-Torres y Carrillo-Rodríguez, 2009). Además, los valores guían sobre qué es lo que está bien y lo que no, es decir, ayudan como guía moral a los individuos en diferentes situaciones (Díaz-Hernández, 2006).

Los valores también son normas morales o jurídicas que son aceptadas y observadas universalmente (Gámez-Gastélum et al., 2006). Según estos

autores, los valores que podría tener una organización son el respeto al prójimo (respetar la integridad de los que trabajan con ellos, incluyendo a los jefes), felicidad, veracidad (prohibiendo la mentira, en especial cuando afecte a algún compañero de trabajo), libertad de credo (las personas pueden expresar en lo que cree libremente sin que afecte a los demás) e igualdad (todos tendrán las mismas oportunidades de desarrollo bajo las mismas condiciones sin importar el género).

Dentro de las organizaciones, los valores son los que influyen en lo que son las personas y colaboran a conseguir objetivos que, de manera individual, no lograrían, ya que al compartir los valores con la organización, pueden sentirse parte de la misma y mejorar en su relación con los otros. También son útiles e importantes para el buen desarrollo de las organizaciones cuando son compartidos y tienen el mismo significado para todos los que la conforman, cuando son practicados sobre todo por líderes o personas significativas y cuando se recuerdan frecuentemente (Jiménez, 2010).

Jiménez (2010) señala que al compartir valores dentro de una organización, los sujetos que lo conforman se sienten mejores como personas y tienen mayor valoración de sus acciones, les satisface formar parte de esa comunidad, se identifican y comprometen más con sus visiones y objetivos. De igual forma, tienen un mayor rendimiento en sus actividades y responsabilidades, cumpliendo con más eficiencia sus compromisos, brindan sus opiniones personales y son más creativos, ya que se sienten mejor consigo mismos.

Específicamente, Chavez-Barrios (2014) en una investigación que realizó para su tesis de grado, estudió si había alguna diferencia significativa en el nivel de sentido de pertenencia de 25 cobradores de la Corporación de Ahorro, departamento de atención al cliente, antes y después de que le aplicaran un programa de valores. Esto, midiéndolo a partir de un cuestionario de respuesta tipo Likert, con varios reactivos divididos en áreas diferentes que relacionaban el

sentido de pertenencia de los sujetos de la investigación con la empresa a la que pertenecían.

Chavez-Barrios (2014), encontró en sus resultados que efectivamente hubo un cambio en el nivel de sentido de pertenencia de los colaboradores antes y después de que le aplicaron el programa de valores organizacionales (bajo, medio, alto). En este hubo un cambio en las escalas, ya que antes de la aplicación se encontraban en resultados alrededor del medio ($\bar{x}=60,93$; $S=3,94$), y luego del programa aplicado sus resultados subieron a un nivel de alto ($\bar{x}=87,98$; $S=1,79$).

Por lo que Chavez-Barrios (2014) afirma que con esos resultados demostró que los sujetos aumentaron sus niveles de sentido de pertenencia hacia la empresa a partir del programa de valores empleado (t dos colas=2,06), debido a que estos colaboradores mentalizaron objetivamente y de manera práctica que los valores son fundamentales en el trabajo, ya que estos son relevantes en el desarrollo humano, social y laboral.

Por último, concluyó también que el aumentar el sentido de pertenencia de los sujetos los forma con mejores capacidades para desarrollarse, innovar, tomar iniciativa, ser flexibles, asertivos, tomar el liderazgo en las actividades y les brinda dinamismo en las cualidades para trabajar, de manera que tengan una vida laboral mejor y con mejoras constantes (Chavez-Barrios, 2014).

Por otro lado, Velásquez de Naime, Rodríguez-Monroy y Guaita (2012) realizaron una investigación donde querían establecer los valores organizacionales que afectan a la productividad. En ella encontraron, en una población de 141 empresas de la Asociación de Metalúrgicos de Venezuela, que en este sector los valores que tienen mayor efecto en la productividad de sus trabajadores son los que tienen que ver con su relación con ellos y con los demás trabajadores, específicamente los valores sobresalientes fueron los relacionados con Recursos Humanos, Calidad, Trabajo en equipo, Responsabilidad y Seguridad.

Además, concluyeron que los valores organizacionales generan en los empleados una dirección y dictan su nivel de compromiso para alcanzar las metas propuestas, por lo que con sus resultados sugieren que los sistemas de valores propuestos pueden mejorar la productividad de sus trabajadores (Velásquez et al., 2012). Estos resultados se extrapolan al ámbito académico, donde en la presente investigación se espera que los estudiantes se comprometan con la organización, mejoren su rendimiento en la carrera y se sientan parte de la universidad.

Sánchez-Petit (2014), en su trabajo de grado realizado en la UCAB, además de encontrar resultados sobre el sentido de pertenencia, también evaluó conocimiento y aplicación de los valores ucabistas en los estudiantes a partir del cuestionario aplicado. Encontró que la mayoría de los estudiantes encuestados (31 sujetos) conocían totalmente los valores de la UCAB y 28 de ellos medianamente, el resto de los participantes tienen poco o total desconocimiento de los mismos.

Además, Sánchez-Petit (2014) encontró que los estudiantes en su mayoría aplica los valores ucabistas fuera de la universidad (f=24 siempre, f=37 casi siempre), lo cual pudiera indicar que comparten estos valores con los suyos personales y por esta razón los aplican. Siendo esto importante para la presente investigación, debido que se podrá apreciar si estos resultados se aprecian en la población específica utilizada de la UCAB; y si además, esto influye en el sentido de pertenencia con la universidad.

Según Jiménez (2010) los valores se tienen que definir, promover y divulgar de manera reiterada para que las personas que conforman la organización los comprendan y practiquen diariamente. Por lo que, para fines de esta investigación se evaluará si los valores por los que se guía la universidad, específicamente la UCAB, tienen influencia en el sentido de pertenencia de los estudiantes con la escuela y la universidad; esperando así que si los alumnos de la universidad comparten los mismos valores con ella se sentirán más pertenecientes.

En la UCAB, los valores están expresados formalmente en el Plan Magis, presentes en todo lo que la universidad hace como institución. Al realizar la entrevista al Padre Socorro, director de la Dirección de Identidad y Misión de la UCAB, se indagó acerca del término Magis. Este proviene del latín que significa más o mejor, y que se ha traducido para la universidad en “más de lo mejor”, siendo considerado un término profundamente religioso, aunque puede y debe ser aplicado a las diferentes facetas de la vida. Este es un proyecto nuevo que se ha implementado en la universidad basándose en las acciones de los jesuitas desde hace unos años atrás, D. D. Socorro (comunicación personal, Enero 21, 2015).

Los jesuitas, alrededor del siglo XVI, propusieron este plan o término estratégico a través de ejercicios espirituales, los cuales se utilizaban para llegar a ser feliz, “ama lo que eres, ama lo que haces”, es decir, vivir con pasión. Los jesuitas plantearon, basados en este plan, una red de unidades educativas, donde sus prioridades sean resaltar el liderazgo, fortalecer la identidad y la misión. Se busca el fortalecimiento organizativo de la cultura AUSJAL (Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina) en las universidades, D. D. Socorro (comunicación personal, Enero 21, 2015).

Lo que busca la universidad es, basándose en este estilo, conseguir las estrategias para que, mediante todos los roles en el campus, ya sea estudiantes, personal o profesores, se logren plantear estrategias para mejorar el clima y cultura organizacional de todos los integrantes, D. D. Socorro (comunicación personal, Enero 21, 2015).

Dentro de las investigaciones realizadas por la Dirección de Identidad y Misión de la UCAB relacionadas a la identidad institucional y siguiendo el modelo para la consolidación de la misma, se observan tres etapas dentro de la vida universitaria. En la primera de ellas, la de inserción, los estudiantes están comenzando un proceso de iniciación e inducción al modo de actuar y ser en la

universidad, es decir, cómo se desenvuelven en la misma, sobre todo a ser ucabista, siendo estos los alumnos de primer año.

Luego, una etapa de vida universitaria, donde están los de segundo hasta cuarto año, donde ya se están formando en estos elementos mencionados; y, por último, la etapa de egreso, en donde los estudiantes de quinto año se supone pasan por un momento de cierre de su experiencia en la universidad como ucabistas. Lo esperado es que a medida que vayan pasando de año, esta identidad institucional vaya aumentando, es decir, siendo baja cuando comienzan, pero elevada cuando egresan, D. D. Socorro (comunicación personal, Enero 21, 2015).

La Universidad Católica Andrés Bello (2013) plantea seis valores concretos por los que se guía en su funcionamiento diario, los cuales este estilo Magis toma en cuenta, que son:

1. La visión cristiana de la vida: lo cual hace referencia a la orientación hacia la valoración y defensa de la dignidad humana.
2. La excelencia: relacionado a un nivel óptimo de eficiencia y calidad para desarrollar un sentido crítico y creador.
3. El compromiso social: que alude a la visión solidaria de la vida, con éxitos tanto personales como del país.
4. El compromiso por el desarrollo sustentable: donde existe una preocupación por contribuir a conseguir justicia y equidad social.
5. La autonomía: haciendo referencia a la independencia de las funciones universitarias, sin depender económica o políticamente de un ente externo.
6. La conciencia ciudadana: trata sobre la formación de profesionales responsables que contribuyan en el desarrollo de un país democrático y moderno.

Estos valores no solo se utilizan para formar a los estudiantes, sino que la UCAB dentro de su misión y visión los utilizan de guía en otras áreas. Por esta razón, es importante conocer en profundidad la historia, misión, visión y alcance que tiene la universidad dentro sí, como organización y hacia el entorno, con la sociedad.

En este sentido, la UCAB es una institución de la Compañía de Jesús fundada el 24 de octubre de 1953, la cual recibió ese nombre el 7 de julio de 1954, ya que anteriormente se llamaba Universidad Católica de Venezuela. Se creó con la finalidad de compartir los anhelos comunes de las demás universidades del país, destacando además el valor y la dignidad que tienen las personas.

Ha tenido rectores distinguidos y reconocidos como los fueron los padres jesuitas Carlos Guillermo Plaza (1953-1955), Pedro Pablo Barnola (1955-1959), Carlos Reyna (1959-1969) y Pío Bello (1969-1972), el ingeniero Guido Arnal (1972-1990), Luis María Ugalde (1990-2010) y desde 2010 Francisco José Virtuoso, s.j. Ha sido construida como una universidad de excelencia manteniendo su vinculación con la Iglesia Católica, acompañado por el Arzobispo de Caracas.

Su trayectoria se aprecia en sus profesores y jubilados, estudiantes egresados, las publicaciones de libros y revistas, las facultades y los centros de investigación, que generan conocimiento y brindan aportes ideas, análisis y propuestas al país. Cuenta con una sede principal en Caracas y extensiones en varios puntos del país, como en Coro, Guayana, Los Teques y La Castellana (Universidad Católica Andrés Bello, 2012).

La UCAB cuenta con los siguientes objetivos (Universidad Católica Andrés Bello [UCAB], 2016):

1. La Universidad es fundamentalmente una comunidad de intereses espirituales que reúne a autoridades, profesores y estudiantes en la

tarea de buscar la verdad y afianzar los valores trascendentales del hombre.

2. La Universidad es una Institución al servicio de la Nación y le corresponde colaborar en la orientación de la vida del país mediante su contribución doctrinaria en el esclarecimiento de los problemas nacionales.
3. La Universidad debe realizar una función rectora en la educación, la cultura y la ciencia. Para cumplir esta misión, sus actividades se dirigirán a crear, asimilar y difundir el saber mediante la investigación y la enseñanza; a completar la formación integral iniciada en los ciclos educacionales anteriores, y a formar los equipos profesionales y técnicos que necesita la Nación para su desarrollo y progreso.
4. La enseñanza universitaria se inspirará en un definido espíritu de democracia, de justicia social y de solidaridad humana, y estará abierta a todas las corrientes del pensamiento universal, las cuales se expondrán y analizarán de manera rigurosamente científica.

Considerando como misión específica (UCAB, 2016):

1. Contribuir a la formación integral de la juventud universitaria, en su aspecto personal y comunitario, dentro de la concepción cristiana de la vida.
2. Esforzarse por acelerar el proceso de desarrollo nacional, creando conciencia de su problemática y promoviendo la voluntad de desarrollo. Por lo mismo, concederá especial importancia a la promoción de los recursos humanos y particularmente de la juventud, a fin de lograr la promoción de todo el hombre y de todos los hombres.
3. Trabajar por la integración de América Latina y por salvaguardar y enriquecer su común patrimonio histórico-cultural; por la mutua comprensión y acercamiento de los pueblos de nuestro Continente;

por la implantación de la justicia social; por la superación de los prejuicios y contrastes que dividen y separan a las naciones, y por el establecimiento de la paz, fundada en hondo humanismo ecuménico.

4. Irradiar su acción, especialmente a los sectores más marginados de la comunidad nacional.
5. Promover el diálogo de las Ciencias entre sí y de éstas con la Filosofía y la Teología, a fin de lograr un saber superior, universal y comprensivo, que llene de sentido el quehacer universitario.

Además, la universidad destaca que las competencias generales de la UCAB son (UCAB, 2016):

1. Aprender a aprender con calidad.
2. Aprender a convivir y a servir.
3. Aprender a trabajar con el otro.
4. Aprender a interactuar en el contexto global.

En relación a la sede de Caracas-Montalbán, donde se realizará la investigación, para el período académico 2010-2011 se encontraba conformada por 11.170 estudiantes de pregrado (UCAB, 2012). Este está compuesto por cinco facultades (Ciencias Sociales, Derecho, Humanidades y Educación, Ingeniería y Teología) las cuales están conformadas a su vez por las carreras de Administración y Contaduría, Economía, Ciencias Sociales, Derecho, Letras, Psicología, Comunicación Social, Educación, Filosofía, Ingeniería Industrial, Ingeniería Informática, Ingeniería en Telecomunicaciones, Ingeniería Civil y Teología.

Específicamente, la carrera de Psicología es de interés ya que se utilizarán a los estudiantes de segundo a quinto año como muestra de la investigación. Debido a la reforma del pensum para el año 2015-2016, no se tomará en cuenta a los alumnos de primer año por distribuirse en régimen

semestral. Para el período académico 2015-2016, la escuela cuenta con 1200 estudiantes en total, tomando en cuenta ambos regímenes.

La Escuela de Psicología tiene como plan de estudios la modificación del comportamiento humano mediante la predicción, el análisis, la descripción y explicación mediante la utilización de conocimientos científicos. Al formar a profesionales con estos conocimientos, se espera que logren aplicar los principios psicológicos, modelos, conocimientos y métodos de manera ética. Siendo capaces tanto de evaluar, diagnosticar como de intervenir, para generar cambios y promover el bienestar y desarrollo de los individuos a los cuales preste servicio, tanto en el área de investigación, como en el de docencia y en el ejercicio profesional (UCAB, 2012).

La escuela espera que los egresados de Psicología UCAB cuenten con las siguientes competencias (UCAB, 2016):

1. Domina el conocimiento teórico de la psicología.
2. Investiga científicamente en psicología.
3. Evalúa fenómenos psicológicos y realiza diagnósticos.
4. Realiza intervenciones psicológicas.

Además, el egresado brindará sus servicios para prevenir dificultades a nivel psicológico, colaborando con la creación de programas para mejorar el desempeño de las personas a nivel social, educativo y personal y solucionar los problemas de conducta a partir de las técnicas y procedimientos psicológicos aprendidos (UCAB, 2012).

Como se indicó anteriormente, la muestra utilizada en la investigación serán los estudiantes de Psicología de la UCAB, ya que las investigadoras han formado parte de dicha escuela por varios años y han conocido de manera general opiniones, positivas y negativas, de los estudiantes y su identificación con la carrera, con la universidad y su pertenencia en la misma, incluyendo la participación en actividades extracurriculares.

Además de esto, la escuela de Psicología cuenta con una gran deserción de los estudiantes con el pasar de los años. En los primeros años se observa un mínimo de 3 secciones, con un aproximado de 80 estudiantes por cada una; y al finalizar la carrera se gradúan aproximadamente entre 60 y 70 estudiantes, reduciéndose a una sección.

Se espera que a raíz de los resultados obtenidos en esta investigación, la universidad tenga conocimiento de cuáles son los factores que influyen en la identificación de sus estudiantes, pudiendo tomar medidas en el aumento de la misma y que se sientan pertenecientes; además puede realizar diversas actividades que involucren estos ámbitos para mejorar la vida estudiantil desde los primeros años, así como disminuir las deserciones de los estudiantes a lo largo de la carrera.

En relación a este aspecto, en una investigación realizada por Mael y Ashforth (1992), donde buscaban operacionalizar el concepto de la identificación organizacional, aplicaron un cuestionario a 700 estudiantes de una universidad el noreste de Estados Unidos. A raíz de los resultados encontraron que los estudiantes universitarios están en una etapa transicional y su identidad aún está emergiendo y formándose, por lo que los símbolos que les brinde la institución son de suma importancia en este tema ($\bar{x}=3,46$, $S=0,82$, $p<0,01$). Estos son símbolos que debe ofrecer y compartir la universidad para conseguir una conexión con sus estudiantes, y por ende, una identificación mayor, influyendo finalmente en el sentido de pertenencia.

A partir de lo mencionado anteriormente y señalando sus conceptos e ideas básicas, se puede concluir que en esta investigación se plantea ver la influencia de la antigüedad en la institución, el rendimiento académico y los valores compartidos de los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Andrés Bello sobre el sentido de pertenencia con la escuela y la universidad.

Método

Problema

¿Cómo influye la antigüedad en la institución, el rendimiento académico y los valores compartidos de los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Andrés Bello sobre el sentido de pertenencia con la escuela y la universidad y cómo se relacionan entre sí?

Hipótesis

La antigüedad en la institución, el rendimiento académico y los valores compartidos de los estudiantes de Psicología de la UCAB tendrán influencia sobre el sentido de pertenencia con la escuela y la universidad, como se hipotetiza en el siguiente diagrama de rutas. (Ver Figura 1).

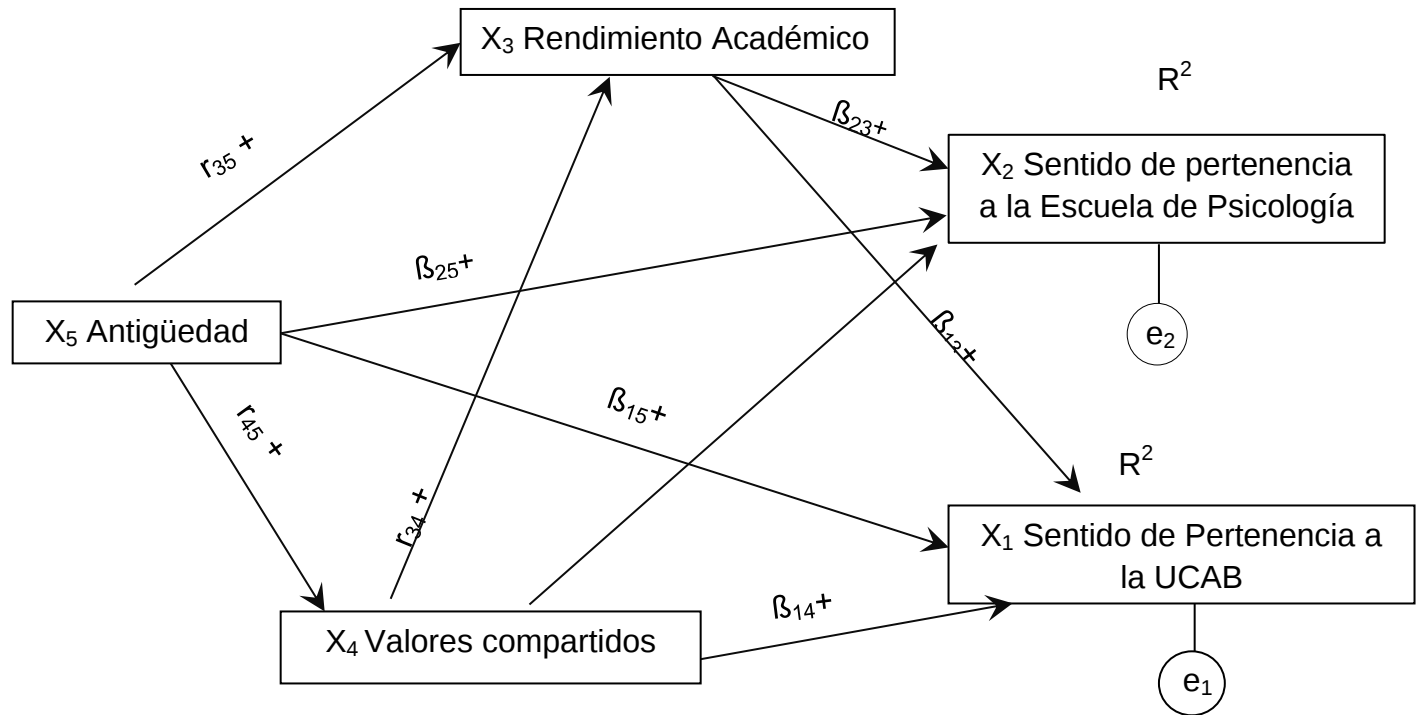


Figura 1. Diagrama de ruta propuesto.

Definición de Variables

Variables Endógenas

– Valores compartidos:

Definición constitutiva: ideas abstractas compartidas por los integrantes de una población que guían colectivamente lo que es correcto y deseable y ayudan a definir actitudes individualizadas o distintivas (Toca-Torres y Carrillo-Rodríguez, 2009). En este caso, estas ideas son compartidas entre el estudiante y la universidad.

Definición operacional: Puntaje obtenido al sumar las respuestas dadas a los cuatro ítems (Likert de 1-5) de la Escala de Valores Compartidos de Morgan y Hunt en 1994 (citado en Schlesinger et al., 2012) que puede variar de 4 a 20 puntos, donde a mayor puntaje mayor acuerdo con las afirmaciones, indicando que los estudiantes comparten mayores valores con su universidad y los tienen presentes.

– Rendimiento Académico:

Definición constitutiva: grado de conocimiento que demuestra una persona en una materia o área en comparación a la norma (nivel académico y edad); destacando además, que esto no es igual a capacidad intelectual, aptitudes o competencias (Torres-Velázquez y Rodríguez-Soriano, 2006).

Definición operacional: promedio de calificaciones obtenidas en el año anterior cursado, obtenido del sistema de la Escuela de Psicología a partir de la solicitud de la cédula de identidad de los participantes mediante el consentimiento informado.

– **Sentido de pertenencia con la escuela de la carrera:**

Definición constitutiva: fenómeno que ocurre cuando un individuo se reconoce a sí mismo como parte integrante de un grupo o comunidad (en este caso la escuela de su carrera, es decir, de Psicología), generándole tanto una actitud comprometida y consciente de forma afectiva, así como también satisfacción (Caballero-Tovar y Osorio-Cuéllar, 2012).

Definición operacional: Puntaje total obtenido en la suma de las respuestas dadas a los 20 ítems, en la dimensión C de la Escala de Sentido de Pertenencia de Brea (2014), que puede variar de 20 a 80 puntos, donde a mayor puntaje mayor acuerdo con las afirmaciones, indicando que los estudiantes experimentan en mayor medida un sentido de pertenencia con la escuela de su carrera.

– **Sentido de pertenencia con la universidad:**

Definición constitutiva: fenómeno que ocurre cuando un individuo se reconoce a sí mismo como parte integrante de un grupo o comunidad (en este caso la universidad), generándole tanto una actitud comprometida y consciente de forma afectiva, así como también satisfacción (Caballero-Tovar y Osorio-Cuéllar, 2012).

Definición operacional: Puntaje total obtenido en la suma de las respuestas dadas a los 20 ítems, en la dimensión D de la Escala de Sentido de Pertenencia de Brea (2014), que puede variar de 20 a 80 puntos, donde a mayor puntaje mayor acuerdo con las afirmaciones, indicando que los estudiantes experimentan en mayor medida un sentido de pertenencia con la universidad.

Variable Exógena

– Antigüedad en la institución:

Definición constitutiva: tiempo, tanto en meses como en años, que una persona puede pasar en la organización, ayudando así a su buen desenvolvimiento tanto con sus compañeros como con la misma (Alcover de la Hera et al., 2005).

Definición operacional: información obtenida por autoreporte a partir del cuestionario de información personal de manera anónima, donde el número colocado será el indicador del tiempo (en años) que lleva el estudiante en la universidad.

Tipo de investigación

Fue una investigación calificada, según el grado de control de las variables, como no experimental. Según Kerlinger y Lee (2002), es aquel diseño donde no hay control directo sobre las variables exógenas de la investigación, ya que sus manifestaciones ya sucedieron o tienen la característica inherente de no poder ser manipuladas. En este tipo de investigación se hacen inferencias a partir de las relaciones de las variables, sin una intervención directa.

En este caso, las inferencias que se hicieron tienen que ver con las influencias establecidas entre la antigüedad en la institución, el rendimiento académico, los valores compartidos y el sentido de pertenencia de los estudiantes de psicología de la UCAB, donde no intervinieron las investigadoras ni de forma directa ni con intención.

Fue categorizado como un estudio de campo, ya que, como definen Kerlinger y Lee (2002), son investigaciones no experimentales científicas, cuya finalidad es dejar a la vista la interacción y relación de variables sociológicas,

educativas y psicológicas dentro de situaciones reales. En este caso, se buscó la interacción entre el estudiante de psicología con su escuela y la universidad, dentro de su mismo ambiente de estudio (UCAB), dejando a la vista la relación entre ambos conocida como sentido de pertenencia.

Según el objetivo y grado de conocimientos fue una investigación de tipo explicativa, ya que estuvo enfocada en dar respuesta a la influencia de los eventos físicos o sociales y que, además, buscó explicar por qué se da un fenómeno y en qué condiciones se da o por qué hay dos o más variables relacionadas (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado y Baptista-Lucio, 1991).

Téllez-Infantes (2007) apoya esta definición planteando a las investigaciones explicativas como aquellas donde se busca estudiar las razones y efectos de fenómenos sociales de situaciones nuevas, lo cual se ve en la investigación debido a que estuvo dirigida a dar respuesta sobre si la antigüedad, el rendimiento académico y los valores compartidos tienen influencia sobre el sentido de pertenencia con la escuela de psicología y con la UCAB.

Según el número de mediciones o alcance temporal, fue una investigación de tipo transversal o transaccional, debido a que las medidas se tomaron en un solo momento del tiempo, específicamente en el período académico 2015-2016, con el propósito de describir las variables (Hernández-Sampieri et al., 1991).

Diseño de investigación

Para dar respuesta tanto al problema de investigación, como a las hipótesis planteadas, se realizó un tipo de método multivariado, específicamente un análisis de regresión múltiple aplicado (Kerlinger y Lee, 2002). De este

análisis de regresión surge el diseño de rutas, con el que se trabajó en la investigación para conceptualizar el problema y comprobar las hipótesis.

Según este diseño, se estudiaron las regresiones directas e indirectas de las puntuaciones de la variable exógena sobre las variables endógenas, así como la relación entre ellas. Además de obtener estos datos mediante el coeficiente de regresión, como el beta, también se pudieron representar los errores o proporción de varianzas de las variables endógenas (Kerlinger y Lee, 2002).

Población y muestra

Se realizó la investigación tomando como población a los estudiantes de pregrado de Psicología de la Universidad anteriormente mencionada, la cual se encuentra conformada por aproximadamente 1200 estudiantes para el período académico 2015-2016, J. Guerra (comunicación personal, Octubre 07, 2015). Son estudiantes que se encuentran en la institución por su propia voluntad y que asisten con regularidad al campus.

La muestra se escogió mediante un muestreo determinístico, el cual, según Namakforoosh (2005), tiene implicado el juicio de la persona, del investigador o del que recoge los datos; ya que, se trata de una carrera que las investigadoras conocen y podría aportar datos relevantes para la escuela en cuestión. Los sujetos escogidos fueron estudiantes cursantes desde segundo hasta quinto año de psicología.

Según el criterio planteado por por Muñiz y Fonseca-Pedrero (2008), para el cálculo de la muestra se tomaron 10 sujetos por cada ítem de cada factor de las variables (24 ítems en total). Resultando una muestra total de 240 estudiantes de segundo, tercero, cuarto y quinto año de pregrado de la carrera de psicología de la UCAB, para determinar cómo es el sentido de pertenencia de

estos con la escuela y la universidad. Para evitar que la muerte experimental afectara la representatividad de la muestra, se decidió redondear de 240 (cantidad establecida según el criterio) a 300 sujetos, siendo así 75 personas por cada año, de manera que se mantendría la muestra homogénea.

Al eliminar aquellos datos no válidos debido a la falta de respuesta por parte de los participantes (muerte experimental), la muestra válida definitiva utilizada fue de 284 estudiantes de psicología. Por lo que en lugar de la distribución establecida en un principio, con base a los datos válidos, se utilizaron 71 estudiantes de 2do año, 77 de 3ero, 61 de 4to y 75 de 5to.

Además, se le aplicó el instrumento a aquellos sujetos que se encontraran dentro del aula al momento de la administración. En caso de no llegar a la cantidad de participantes establecida en una sola sesión, se continuó en otra hasta completar las encuestas necesarias por año.

Instrumentos

Escala de Sentido de Pertenencia (Brea, 2014). (Ver Anexo A).

Según Brea (2014), el sentido de pertenencia es “un sentimiento de arraigo e identificación de un individuo con un grupo o con un ambiente determinado” (p. 15). A partir de esta definición la autora mide la variable mediante una escala de 20 ítems, distribuidos en una tabla de doble entrada donde se encuentran de forma horizontal cuatro factores (Afektivos, Sociales, Académicos y Físicos) y de forma vertical cuatro dimensiones (A, B, C, D), con una escala de respuesta tipo Likert de 4 puntos (muy poco, algo, bastante, mucho). Las puntuaciones para esta variable se calculan por la sumatoria total de las respuestas a cada ítem, pudiendo ir de 20 a 80 puntos.

Estas cuatro dimensiones planteadas por Brea (2014), A, B, C, D, arrojan distintos datos. En la primera de ellas, la dimensión A, se observa en qué grado

los estudiantes experimentan los factores planteados. Luego, en la dimensión B, mide cómo influyen dichos factores en el rendimiento académico de los participantes. De igual forma, en la dimensión C, se observa la influencia de los factores específicamente sobre la identificación con la escuela donde estudia la persona; y, por último, en la dimensión D, la influencia de los factores en la identificación con la universidad. La escala de Brea (2014) está codificada de manera que a mayor puntuación obtenida en cada dimensión, mayor se experimenta el sentido de pertenencia en cada una de ellas.

A partir de lo mencionado anteriormente, para la presente investigación, los resultados que fueron más relevantes teóricamente, fueron aquellos puntajes obtenidos en las dimensiones C y D, ya que son aquellas que arrojan los datos directamente del sentido de pertenencia de los estudiantes con la escuela y con la universidad.

Se demostró que es un instrumento que cuenta con una confiabilidad dentro de lo esperado, con un Alpha de Cronbach de 0,93, indicando una alta consistencia interna entre los ítems y una validez de contenido evaluada y aprobada por jueces expertos. Para fines de la investigación se utilizaron únicamente las dimensiones C y D (pertenencia con la escuela y con la universidad, respectivamente) con los 20 ítems propuestos por Brea (2014); al no modificar los ítems en esta división no se vio afectada ni la confiabilidad ni la validez del mismo. Por ello, se puede decir que este instrumento mide las variables relevantes según el objetivo planteado, como es el sentido de pertenencia con la escuela de la carrera (en este caso psicología) y la universidad (en este caso la UCAB).

Para garantizar la adecuación de la escala a la muestra poblacional se realizó una revisión de jueces expertos. Según los cuales se confirmó la pertinencia del instrumento a utilizar, recomendando ciertas modificaciones dentro de las cuales las que se tomaron en cuenta fueron en la redacción de 3 ítems. En el ítem 3 se señaló agregar a la afirmación "compañeros de clases", en el ítem 12 colocar "dentro de la Universidad en actividades extracurriculares

y/o eventos” y en el ítem 15 cambiar "departamento" por "escuela". Asimismo, se agregó la palabra “escuela de psicología” y “UCAB” en las dimensiones utilizadas (C y D) para una mayor comprensión de la escala por parte de los participantes.

Una de las observaciones realizada por los jueces fue la alta carga cognitiva que contenía esta escala con las cuatro dimensiones y los cuatro factores juntos. Por esto, se tomó la recomendación de utilizar únicamente aquellas dimensiones que se relacionan directa y teóricamente con la investigación, es decir, teniendo los 20 ítems, distribuidos en los cuatro factores, pero tomando en cuenta únicamente las dimensiones C (sentido de pertenencia con la escuela) y D (sentido de pertenencia con la universidad). De esta forma la facilidad de respuesta ante el instrumento será mayor.

Escala de Valores Compartidos (Morgan y Hunt, 1994, citado en Schlesinger et al., 2012). (Ver Anexo B).

Según Morgan y Hunt (1994, citado en Vinasco-Vinasco, 2014), los valores compartidos son considerados como el medio del nivel de compromiso, de relación y la confianza, que indican el grado en que los sujetos tienen creencias en común. Estos fueron medidos según la Escala de Valores Compartidos de Morgan y Hunt en 1994 (citado en Schlesinger et al., 2012), la cual emplea cuatro ítems con una escala de respuesta tipo Likert de 11 puntos.

Las puntuaciones para esta variable fueron calculadas a partir de la sumatoria total de las respuestas dadas a los ítems mencionados, los cuales pueden ir de 0 a 40, donde a mayor puntaje mayor acuerdo con las afirmaciones, es decir, los estudiantes comparten en mayor medida los valores con su universidad y los tienen presentes. (Ver Anexo B).

Esta escala fue aplicada a 500 estudiantes egresados de la Universidad de Valencia (España) donde encontraron que cuenta con un alto alpha de

Cronbach de 0,98, una fiabilidad compuesta (IFC) de 0,99 y un índice de varianza extraída (IVE) de 0,96 siendo estos valores superiores a lo pautado en las normas estandarizadas. Esto indica que las afirmaciones son fiables para utilizar, es decir, el cuestionario está midiendo el mismo constructo en todos los ítems.

Para garantizar la adecuación de estos ítems a la muestra de psicología, se les solicitó a 4 jueces expertos la revisión de esta escala. Una vez obtenidos estos resultados coincidieron que es una escala apta para la investigación y muestra en cuestión.

Sin embargo, recomendaron cambiar la escala de respuesta likert a 5 para la facilidad del participante (1 totalmente en desacuerdo, 2 moderadamente en desacuerdo, 3 indiferente, 4 moderadamente de acuerdo, 5 totalmente de acuerdo), por lo que el rango de la escala de puntuación se encuentra entre 4 y 20 como los valores mínimo y máximo. Además, otras recomendaciones fueron resaltar los valores, modificar la palabra Universidad con la inicial en mayúscula, en el ítem 1 modificar la redacción y colocar en el mismo “los valores que rigen a la UCAB” y redactar las afirmaciones en primera persona para mayor impacto en el estudiante.

Medición del rendimiento académico. (Ver Anexo C).

Para medir el rendimiento académico se le solicitó a los estudiantes, a partir de un consentimiento informado, su cédula de identidad para, mediante la autorización de la Escuela de Psicología y con fines únicamente investigativos, conseguir el promedio de calificaciones del año anterior cursado por los participantes. De esta manera se evitó la interferencia e imprecisión de la memoria mediante el autoreporte y se consiguieron los datos exactos.

Medición de la antigüedad en la institución. (Ver Anexo C).

Para medir la antigüedad en la institución, se realizó una pregunta en relación a la cantidad de años que tienen los estudiantes en la universidad. En este caso, se colocó al comienzo del instrumentos un pequeño cuestionario recolectando la información relevante, al preguntar “Tiempo en años que llevas en la universidad”.

Escala de antigüedad en la institución, rendimiento académico y valores compartidos sobre el sentido de pertenencia con la escuela de psicología y la Universidad Católica Andrés Bello (De Ponte y Moncada, 2016). (Ver Anexo C).

Estos instrumentos mencionados se compilaron en uno solo, el cual se presentó con las modificaciones sugeridas por los jueces expertos. Este, contó con una primera parte de consentimiento informado, presentación, instrucciones y datos personales requeridos como la cédula, el tiempo en años que lleva en la universidad, el sexo y el año de carrera. Se agregaron estos últimos dos datos de manera de tener un control de la muestra y la cantidad de participantes de cada año. En segundo lugar, la Escala de Valores Compartidos de Morgan y Hunt en 1994 (citado en Schlesinger et al., 2012) y por último, la Escala de Sentido de Pertenencia de Brea (2014) con las con las dimensiones C y D.

Procedimiento

Se revisaron los cuestionarios que se administraron, de forma que se realizó una validación de los instrumentos por medio de jueces expertos en las

áreas de psicometría, investigación y metodología, psicología social y dirección de centro de asesoramiento y desarrollo humano, para determinar la adecuación de los ítems en la muestra de psicología. Una vez obtenidas las evaluaciones de dichos jueces se realizaron los cambios sugeridos en términos de adecuación, redacción y orden de la estructura de la escala. De esta manera, se obtuvo un instrumento con una mayor facilidad de comprensión y respuesta para los participantes.

Para la aplicación del instrumento compilado, se pidió el consentimiento y permiso de los profesores para administrar el mismo sin interrumpir el desempeño de sus clases y, a su vez, cumplir con las normativas éticas. Una vez aprobado, se asistió a los salones donde reciben clases los estudiantes de pregrado de psicología de la UCAB, de segundo, tercero, cuarto y quinto año.

Luego, se les explicó de manera general el objetivo y se solicitó su participación de forma voluntaria y anónima, con fines investigativos y que, ante cualquier duda podrían solicitar ayuda a las investigadoras. Seguidamente, se les entregó el instrumento a cada sujeto logrando alcanzar una muestra definitiva de 287 estudiantes, siendo de estos 284 casos válidos.

Esta aplicación se realizó en un solo momento del tiempo, evitando una influencia del mismo o de variables extrañas a las del contexto académico. Luego de recoger la información de las escalas, se pasó a codificar las respuestas en una base de datos mediante un programa de análisis de datos del Statistical Product and Service Solutions (SPSS) realizando los cálculos pertinentes a las regresiones según los resultados obtenidos.

Por último, se concluyó en base a los resultados para contrastar con la literatura y los hallazgos obtenidos en la revisión bibliográfica, así como la realización de las recomendaciones pertinentes según lo encontrado.

Análisis de Resultados

Del instrumento:

Previo a la verificación de las hipótesis planteadas, se realizó un análisis de la validez de contenido y confiabilidad del instrumento realizado a partir de la evaluación de jueces expertos y el Alfa de Cronbach.

Valores Compartidos

En el instrumento de valores compartidos de Morgan y Hunt en 1994 (citado en Schlesinger et al., 2012) de cuatro ítems se obtuvo una confiabilidad a partir del Alfa de Cronbach de 0,91, lo que indica que el instrumento presenta una alta consistencia interna. Con respecto a la validez de contenido, posterior a los resultados de los jueces, se modificó la redacción de los mismos obteniendo así el instrumento definitivo para medir esta variable. (Ver Anexo D1).

Sentido de Pertenencia

La escala de sentido de pertenencia de Brea (2014), compuesta por 20 ítems divididos en dos dimensiones (escuela de la carrera y universidad) y cuatro factores (físicos, académicos, sociales y afectivos), obtuvo una confiabilidad de 0,92 indicando así una alta consistencia interna de la escala. Asimismo, a partir de la validación de los jueces expertos se realizaron modificaciones de redacción y diseño para, de este modo, obtener el instrumento definitivo.

Específicamente, la dimensión de sentido de pertenencia con la escuela arrojó una confiabilidad de 0,85 a partir del Alfa de Cronbach, lo que indica una alta consistencia interna. De igual forma, la dimensión de sentido de pertenencia con la universidad obtuvo una confiabilidad de 0,87 indicando así una alta consistencia interna. (Ver Anexo D2).

Análisis descriptivo

Posterior a la evaluación de la confiabilidad y validez de contenido de los instrumentos, se realizaron los cálculos de los estadísticos descriptivos con la finalidad de observar la distribución y el comportamiento de los puntajes de cada una de las variables implicadas en el diagrama de ruta. (Ver Tabla 1).

En cuanto a los valores compartidos, se encontró que la mínima puntuación obtenida fue de 4, mientras que la máxima fue de 20, siendo estos los valores extremos posibles. Arrojando además una media de 15,35 y desviación típica de 3,070 con asimetría negativa alta de -0,819 y una distribución leptocúrtica ($C=0,756$), indicando que los estudiantes tienden a compartir los valores personales con los de la universidad.

La variable rendimiento académico, medida por el promedio del estudiante, se observa que la mínima puntuación obtenida fue de 10,50 y la máxima de 16,50, con una media de 12,66 y desviación típica de 1,1265. Asimismo la asimetría observada es alta y positiva de 0,896 y con una distribución leptocúrtica ($C=0,998$), indicando que la mayor cantidad de estudiantes se encuentran por debajo de la media del rendimiento académico.

La variable antigüedad en la universidad, medida por los años que lleva el estudiante en la universidad, se observa que la mínima puntuación obtenida fue de 2 y la máxima de 9, con una media de 3,98 y desviación típica de 1,455. Asimismo la asimetría observada es moderada y positiva de 0,487 y con una distribución mesocúrtica ($C=-0,293$), indicando que la mayor cantidad de estudiantes han cursado menos de 3 años en la universidad.

Por otro lado, con respecto a la variable sentido de pertenencia, específicamente con la escuela, la mínima puntuación obtenida fue de 31 y la máxima de 75, siendo 20 y 80 los valores mínimo y máximo posibles a obtener, respectivamente; con una media de 55,88 y desviación típica de 8,223.

Asimismo la asimetría observada es baja y negativa de -0,065 y una distribución mesocúrtica ($C=-0,423$), significando que los estudiantes se sienten pertenecientes a la escuela de su carrera.

En relación a la variable sentido de pertenencia con la universidad, se observó una mínima puntuación obtenida de 32 y la máxima de 77, siendo la puntuación mínima posible 20 y la máxima 80, con una media de 57,05 y desviación típica de 8,737. Asimismo, la asimetría observada es baja y negativa de -0,095 y una distribución mesocúrtica ($C=-0,349$), lo que indica que los estudiantes se sienten pertenecientes a su Universidad.

Tabla 1.
Estadísticos descriptivos

	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	Curtosis	
					Estadístico	Estadístico
Sexo	1	2	1.21	.410	1.413	-.004
Año	2	5	3.48	1.137	.063	-1.398
Antigüedad	2	9	3.98	1.455	.487	-.293
Promedio	10.50	16.50	12.668	1.12651	.896	.998
			6			
SumValores	4	20	15.35	3.070	-.819	.756
SumEscu	31	75	55.88	8.223	-.065	-.423
SumUCAB	32	77	57.05	8.737	-.095	-.349
N válido (según lista)						

Por último, como forma de control de la muestra, se encontró que de 287 estudiantes participantes de la investigación, 61 eran hombres y 226 mujeres, los cuales cursaban 2do ($f=74$), 3ero ($f=77$), 4to ($f=61$) y 5to ($f=75$) año de psicología de la UCAB. (Ver Anexo E).

En resumen, a partir de los análisis realizados se encontró que los estudiantes de psicología de la UCAB tienen un rendimiento inferior a la media, los cuales a su vez, comparten sus valores personales con los de la universidad.

Asimismo se puede afirmar que los estudiantes en su mayoría se sienten pertenecientes a la escuela de psicología y a la universidad en general.

Verificación de hipótesis de estudio

Con la finalidad de comprobar el modelo de ruta propuesto (Ver Figura 1) se estudiaron las relaciones planteadas y se verificaron las regresiones simples y múltiples para cada una de las variables endógenas del modelo buscando obtener las influencias directas de las variables exógenas. El análisis se realizó de derecha a izquierda, tomando un nivel de 0,05 para evaluar la significancia de los resultados.

Se realizaron los cálculos de la matriz de correlaciones para las variables exógenas y se observó que no existen correlaciones altas (0,7 o superior) entre las mismas, por lo que se puede concluir que no existe multicolinealidad dentro del modelo. (Ver Anexo F).

Por otro lado, se puede decir que no existe correlación entre los errores de las variables endógenas, ya que el coeficiente de Durbin-Watson arroja valores cercanos a 2, específicamente de 1,85. (Ver Anexo G).

El supuesto de homocedasticidad, es decir, ver la homogeneidad entre grupos, no es un supuesto válido a tratar para la presente investigación, ya que no se trabaja dentro del estudio con grupos comparativos que se deba comprobar su homogeneidad.

Con respecto a la normalidad de la distribución de las variables se puede decir que las de sentido de pertenencia tanto con la escuela como con la universidad tienen una distribución normal ($p=0,095$ y $p=0,900$, respectivamente), es decir que los valores cuentan con una distribución normal. Por otro lado, las variables de rendimiento académico, antigüedad y valores se

muestran como distribuciones no normales ($p=0,000$ en todas). Esto se obtiene al revisar el procedimiento de bondad de ajuste y hace referencia a que los valores de estas variables no se sitúan sobre la recta esperada de normalidad. (Ver Anexo H).

Asimismo se puede decir que la relación entre las correlaciones es alta, obteniendo 0,828 en el estadístico KMO en la variable valores; 0,824 en la variable sentido de pertenencia con la escuela; y, 0,842 con la universidad. El análisis de factorial es aplicable por tener una esfericidad significativa, es decir, se acepta la hipótesis nula de la influencia de las variables presentadas sobre el sentido de pertenencia con la escuela y la universidad ($p=0,01$). (Ver Anexo I).

Posterior al cumplimiento de los supuestos y con el objetivo de corroborar las hipótesis planteadas en el diagrama de ruta propuesto, se realizó un análisis de regresión múltiple, midiendo los efectos directos e indirectos de la misma, comenzando por rendimiento académico, antigüedad y valores compartidos.

En relación a la variable sentido de pertenencia con la escuela de psicología se obtuvo una correlación positiva, moderada baja ($R=0,343$) con la combinación lineal de las variables exógenas (antigüedad, valores compartidos y rendimiento académico), obteniendo un coeficiente de determinación corregido significativo ($p=0,000$) de $R^2=0,108$, lo que indica que el 11% del sentido de pertenencia es explicado por la combinación de todas las variables exógenas ($F=12,342$).

Al revisar la magnitud del efecto de todas las variables sobre el sentido de pertenencia con la escuela de psicología, se observa que aquella que mayor contribuye a la explicación de la misma, son los valores compartidos. Se evidencia una relación positiva y moderadamente baja en ella ($\beta=0,344$; $p=0,000$), seguido de la antigüedad en la institución con una relación baja y negativa ($\beta=-0,013$; $p=0,818$); y, por último, el rendimiento académico con una relación baja y negativa ($\beta=-0,015$; $p=0,798$).

Esto indica que los estudiantes que comparten en mayor medida los valores de la universidad, tienen un mayor sentido de pertenencia con la escuela de psicología. Mientras que los estudiantes que tienen menos años en la escuela y menor rendimiento académico presentan mayor sentido de pertenencia, destacando que estos puntajes no son significativos. (Ver Tabla 2).

Tabla 2.

Coefficiente de regresión para sentido de pertenencia con la escuela de psicología

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
1 (Constante)	43.486	5.691		7.641	.000
SumValores	.921	.152	.344	6.059	.000
Antigüedad	-.075	.327	-.013	-.230	.818
Promedio	-.107	.420	-.015	-.256	.798

a. Variable dependiente: SumEscu

Con respecto a la variable sentido de pertenencia con la UCAB se obtuvo una correlación de ($R=0,357$) entre la mejor combinación lineal entre las variables antigüedad, valores compartidos y rendimiento, teniendo además un coeficiente de determinación corregido de $R^2=0,118$ lo que indica que el modelo explica significativamente un 12% de la varianza total de la variable ($F=13,468$; $p=0,000$).

Analizando la magnitud del efecto de todas las variables sobre el sentido de pertenencia con la universidad, se obtiene que la que mayormente explica es la de valores compartidos, con una relación positiva y moderada baja ($\beta=0,358$; $p=0,000$), seguido de la antigüedad en la institución con una relación baja y negativa ($\beta=-0,051$; $p=0,375$); y, por último, el rendimiento académico con una relación positiva baja ($\beta=0,047$; $p=0,411$).

Estos resultados indican que los estudiantes que comparten los valores propios con los de la universidad se sienten más pertenecientes a la misma. Sin

embargo, aquellos que tienen menos años en la institución se muestran más pertenecientes a la universidad. Mientras que, los estudiantes con mayor rendimiento académico, medido por el promedio, se sienten más pertenecientes a la universidad. Es importante mencionar que tanto la antigüedad como el rendimiento académico, no son resultados significativos dentro del modelo. (Ver Tabla 3).

Tabla 3.

Coefficiente de regresión para sentido de pertenencia con la UCAB.

Coeficientes ^a					
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
1 (Constante)	38.068	6.009		6.335	.000
SumValores	1.022	.162	.358	6.307	.000
Antigüedad	-.309	.347	-.051	-.888	.375
Promedio	.366	.444	.047	.824	.411

a. Variable dependiente: SumUCAB

Además, se encontró que la antigüedad guarda una relación significativa con el rendimiento académico y con los valores compartidos ($r=0,209$; $p=0,000$ y $r=0,120$; $p=0,043$). Sin embargo, para el modelo de ruta planteado no es relevante, debido a que cuando se estudia en conjunto, como es de interés para la presente investigación, dicha variable (antigüedad) no es significativa. También se encontró que de manera individual la relación que guarda el rendimiento académico con los valores compartidos no es significativa ($r=0,005$; $p=0,932$), por lo que no es relevante su aporte al modelo planteado. (Ver Anexo J).

Estos resultados arrojados de las relaciones indirectas indican que de forma individual, al tener mayor cantidad de años en la universidad (antigüedad) se obtiene un mayor rendimiento académico y valores que se comparten con la misma, lo que puede tener una influencia indirecta en el sentido de pertenencia.

En conclusión se encontró que este es un modelo de ruta significativo, donde el efecto múltiple de las variables estudiadas (antigüedad, rendimiento académico y valores compartidos) ejercen una influencia sobre el sentido de pertenencia tanto con la escuela de la carrera como con la universidad. Sin embargo, la variable que muestra una mayor explicación de esta influencia son los valores compartidos con una relación significativa y positiva, a diferencia del rendimiento académico y la antigüedad. Incluso, al observar que la relación entre rendimiento académico y valores compartidos no es significativa, no se incluye en el diagrama de rutas resultante. (Ver Figura 2).

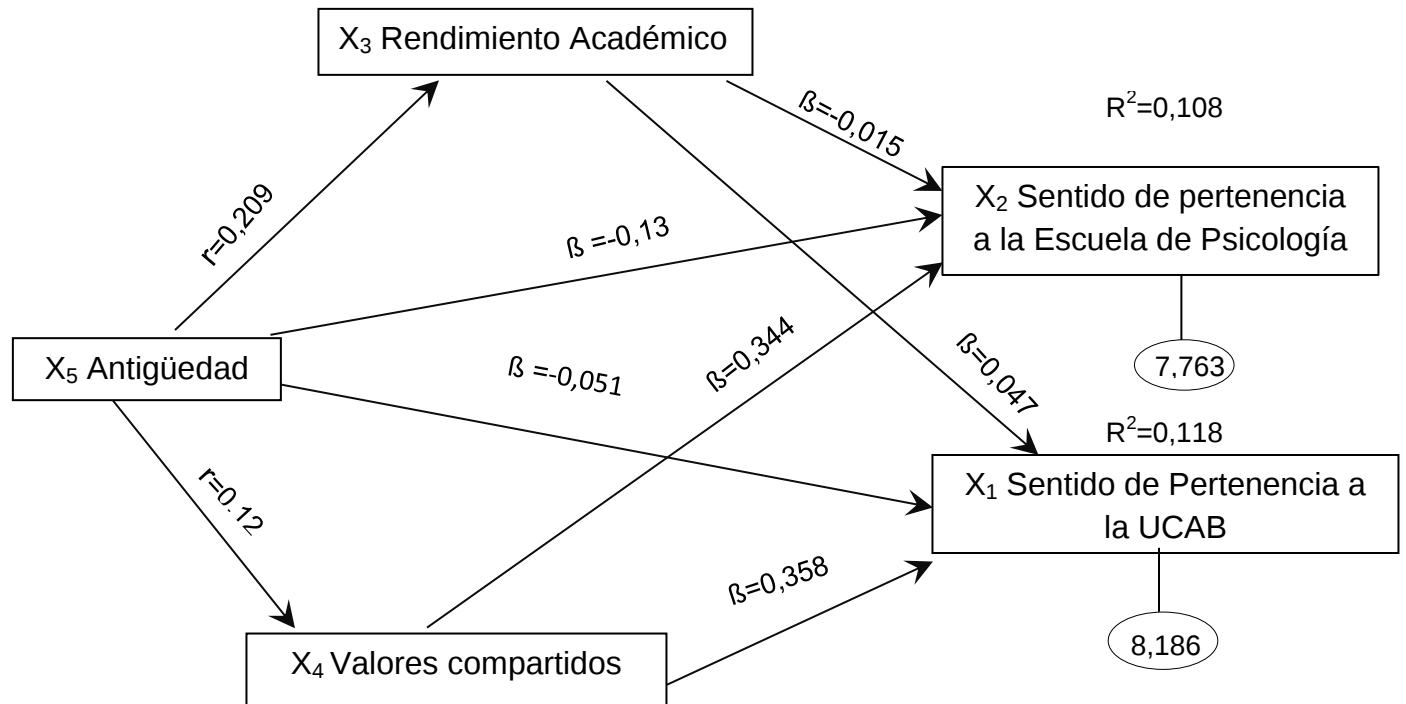


Figura 2. Diagrama de ruta resultante.

Discusión

El objetivo de la presente investigación es estudiar la influencia de la antigüedad en la institución, el rendimiento académico y los valores compartidos de los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Andrés Bello sobre el sentido de pertenencia con la escuela y la universidad, así como establecer la relación entre las variables.

Para eso se planteó un modelo de ruta en el que se propusieron las siguientes hipótesis: a) los estudiantes que tengan mayor tiempo en años en la universidad, compartan en mayor medida los valores propios con los de la institución y con mayor rendimiento académico tendrán mayor sentido de pertenencia con la escuela de psicología; b) los estudiantes que tengan más años en la universidad, compartan más los valores de la institución y tengan mayor rendimiento académico tendrán mayor sentido de pertenencia con la universidad.

De manera indirecta y específica se quería conocer si: c) a mayor antigüedad en la universidad, mayor sentido de pertenencia con la escuela de psicología; d) a mayor antigüedad en la universidad, mayor sentido de pertenencia con la UCAB; e) a mayor puntaje de valores compartidos, mayor sentido de pertenencia con la escuela de psicología; f) a mayor puntaje de valores compartidos mayor pertenencia con la UCAB; g) a mayor rendimiento académico, mayor pertenencia con la escuela de psicología; h) a mayor rendimiento académico, mayor pertenencia con la UCAB; i) a mayor antigüedad en la institución, mayor rendimiento académico; y j) a mayor antigüedad, mayores valores compartidos con la universidad.

Se encontró que, en primer lugar, los estudiantes de psicología de la UCAB se sienten pertenecientes a la escuela de su carrera y a la universidad, influidos por la antigüedad en años, el rendimiento académico y los valores compartidos, en conjunto. Estos resultados son concordantes con los estudios

de Brea (2014), quien en su investigación obtiene resultados significativos relacionados a estas variables.

Brea (2014) en su investigación del sentido de pertenencia plantea cuatro factores que pueden influir en el sentido de pertenencia como son los físicos, sociales, afectivos y académicos. En esta investigación son de mayor interés los últimos dos ya que se incluyen en ellos tanto los valores compartidos, como la antigüedad y el rendimiento académico. Brea (2014) encuentra que en relación a la pertenencia con la escuela, el factor más relevante es el académico, es decir, aquel que incluye rendimiento académico y antigüedad en la institución; y, como el menos relevante el factor afectivo donde se encuentran los valores compartidos.

Por otro lado, en relación al sentido de pertenencia con la universidad, Brea (2014) demuestra que el factor más influyente es el ambiente físico, siguiéndole lo académico, con la antigüedad y el rendimiento académico, y, por último, el factor afectivo donde se toman en cuenta los valores compartidos, como el menos relevante. Sin embargo, todas son influyentes en el sentido de pertenencia con la universidad en cuestión.

Estos resultados apoyan lo obtenido en la presente investigación donde las tres variables estudiadas (antigüedad, rendimiento académico y valores compartidos) influyen, en conjunto, en que el estudiante se sienta perteneciente a la escuela de su carrera y con la universidad, a pesar de que unos se muestran en mayor medida que los otros con respecto a esta influencia. Estas diferencias en las magnitudes del efecto se pueden explicar de forma más específica.

En relación a las diferencias de la influencia de variables se puede decir que aquella que explica en mayor medida esta influencia sobre el sentido de pertenencia con la escuela y la universidad, son los valores compartidos; es decir, que a mayor valores compartidos, los estudiantes se sienten más pertenecientes tanto con la escuela como con la universidad.

En concordancia con esto, Jiménez (2010) en su estudio expresa que dentro de las organizaciones, los valores son los que influyen en lo que las personas son y colaboran a conseguir objetivos que individualmente, no lograrían, ya que al compartir los valores con la organización, pueden sentirse parte de la misma y mejorar en su relación con los otros.

También son útiles e importantes para el buen desarrollo de las organizaciones cuando son compartidos y tienen el mismo significado para todos los que la conforman, cuando son practicados sobre todo por líderes o personas significativas y cuando se recuerdan frecuentemente (Jiménez, 2010); influyendo en el sentido de pertenencia con la organización.

Otros autores como Schlesinger et al. (2012), apoyan las hipótesis planteadas con respecto a los valores, destacando que los valores compartidos tienen mayor influencia que, en el caso de su investigación, la calidad de la interacción de alumno-profesor en la identificación de los egresados con su universidad, y por ende en su sentido de pertenencia. Como plantea Brea (2014) en su estudio, el sentido de pertenencia es un sentimiento de identificación y arraigo que proviene de una persona con respecto a un ambiente o grupo específico.

Asimismo, Chavez-Barrios (2014), encontró en sus resultados que, luego de aplicar un programa de valores, efectivamente hubo un cambio en el nivel de sentido de pertenencia de los colaboradores antes y después de que le aplicaron el programa de valores organizacionales (bajo, medio, alto). En este hubo un cambio en las escalas, ya que antes de la aplicación se encontraban en resultados alrededor del medio, y luego del programa aplicado sus resultados subieron a un nivel de alto. Por lo que concluye que el compartir valores con la organización genera un cambio en los individuos y los lleva a sentirse más pertenecientes con la institución.

Esto se observa en la presente investigación cuando los seis valores propuestos por la UCAB como son, la visión cristiana de la vida, la excelencia, el

compromiso social, el compromiso por el desarrollo sustentable, la autonomía, la conciencia ciudadana, son compartidos por los estudiantes e influyen de forma positiva y directa con su sentido de pertenencia tanto con la escuela de psicología como con la universidad.

Según Jiménez (2010) los valores se deben divulgar y compartir reiteradamente para que se puedan comprender y practicar, por lo que los resultados obtenidos pueden ser debidos al plan del estilo Magis. Este, promueve de manera directa en el campus con sus mensajes en pasillos, espacios de clase y áreas recreativas, como de manera indirecta en las actividades que realizan, donde toman en consideración los valores de la universidad y los tratan de implementar de forma que alcancen a los estudiantes de mejor manera y logren sentirlos como parte de los suyos personales; llevándolos a sentirse más pertenecientes a la universidad.

Además, el promover valores cercanos y consonantes con lo valorado y esperado en lo académico y a nivel profesional, con su objetivo de vivir con pasión la universidad, se incrementa la cercanía e inclusión de los mismos a las personas. Por esto se pudo obtener la relación positiva, donde a mayores valores compartidos, mayor es el sentido de pertenencia tanto con la UCAB como con la escuela. Esta información es relevante para la escuela de Psicología y para la UCAB ya que puede establecer programas de mantenimiento de estos valores, asegurando el sentido de pertenencia y la mejora de los estudiantes de psicología dentro del campus en diversos ámbitos.

Por otro lado, se encontraron resultados contrarios a lo esperado en la presente investigación, donde al evaluar específicamente la influencia de la antigüedad sobre el sentido de pertenencia tanto con la escuela como con la universidad, los resultados no fueron significativos, es decir, no se encontró influencia de la antigüedad sobre el sentido de pertenencia en ninguna de sus modalidades.

Esto apoya lo estudiado por Fernández-Argüelles et al. (2015) quienes evaluaron la variable “tiempo que los participantes tenían en la organización” y encontraron que mientras más tiempo pasa la persona en la misma, mayores carencias percibe, por lo que su sentido de pertenencia se debilita.

Esto apoya los resultados obtenidos en la presente investigación donde los estudiantes con mayor cantidad de años en la universidad se muestran menos pertenecientes tanto a la escuela como a la institución. Esto puede deberse a que al pasar los años dentro de ella, se empiezan a percibir mayores carencias por parte del ambiente y menor apoyo en su desempeño dentro de una carrera como Psicología. Los autores Alcover de la Hera et al. (2005), explican que la antigüedad se refiere al tiempo tanto en meses como en años que una persona puede pasar en la misma, ayudando así a su buen desenvolvimiento tanto con sus compañeros como con la organización.

Además de esto, es posible que se hayan obtenido estos resultados debido a la alta carga horaria y académica que tienen los estudiantes de psicología donde no cuentan con mayor tiempo para dedicarlas al esparcimiento y participación en actividades que realiza la universidad. Esto, al pasar los años y con la cantidad de materias y prácticas fuera de la universidad, reduce el tiempo dentro de la universidad, alterando así la vivencia de los estudiantes en la misma, llevando a tener los resultados evidenciados en la investigación.

También, el hecho de tener una relación negativa, es decir a mayor antigüedad en la universidad, menor sentido de pertenencia, puede deberse a la falta de consideración que sienten los estudiantes por parte de sus profesores y demás personal universitario, los cuales se vieron reflejados en un ítem de la medición del factor académico en el sentido de pertenencia.

Por lo que, a pesar de que se consideraba que los estudiantes que pasaban mayor cantidad de años en la universidad tendrían mayor sentido de pertenencia, se vio contraria debido a varios factores que influyen, como los mencionados anteriormente. Esto es debido a que se incrementa no solo lo

positivo sino también lo negativo, porque al no contar con el apoyo, tiempo, espacio y en ocasiones, adecuada información para permanecer e involucrarse con las actividades planificadas con la universidad y la escuela, disminuye el sentimiento de pertenencia porque no se comparte ni se vive la universidad y ni la carrera.

Con base a a los resultados obtenidos, tanto la escuela de psicología como la Universidad, pueden tomar en consideración la organización de la carga académica y horaria de los estudiantes para incentivar la asistencia a las actividades planificadas por la universidad, así como que la escuela busque involucrarse en las mismas. De esta manera, propiciar mayores experiencias en la universidad que le permitan no solo ver las cosas negativas, que son las que suelen resaltar, sino también compartir y vivir la universidad, llenándose además de aprendizajes para su formación y el sentimiento ucabista.

Por otro lado, en relación al rendimiento académico, contrario a lo esperado, se encontró que a mayor rendimiento académico, menor sentido de pertenencia de los estudiantes con la escuela y la universidad. A pesar de no ser significativa la relación, estos resultados apoyan el estudio de los autores Abarca-Franco et al. (2013) quienes en su investigación obtuvieron resultados contradictorios a los que esperaban, donde muestran una relación negativa pero significativa entre rendimiento académico y sentido de pertenencia. Esto quiere decir que, a mayor rendimiento académico menor sentido de pertenencia.

Esta relación obtenida contraria a lo esperado (negativa y no significativa) puede ser explicada por el tipo de interacción ejercida dentro de la institución y la escuela de psicología. Como plantea Edel-Navarro (2003) el rendimiento académico es la interacción entre los resultados de los procesos de evaluación de los alumnos y la influencia de su grupo de pares, el aula o el contexto educativo en sí.

Debido a esto se muestra que, en este caso, los estudiantes de psicología de la UCAB buscan obtener un rendimiento académico elevado

mediante sus propias interacciones dejando a la institución de un lado. A medida que los estudiantes logren superar estas metas por sí mismos, debido a la falta de organización que perciben por parte de la escuela, añadiendo además el nivel de dificultad y exigencia de la carrera, menos importancia le dan a la universidad.

Como efectos indirectos se estudia la relación entre antigüedad y rendimiento académico, medido como el promedio del estudiante, siendo una relación positiva y significativa, es decir que, a mayor cantidad de años en la institución, mayor es el rendimiento de los alumnos. Esta relación fue estudiada por Di Gresia et al. (2002), donde a pesar que esperaban que el rendimiento fuera mayor a medida que aumentaban los años en la universidad, los resultados fueron contradictorios, donde en la mayoría de las universidades evaluadas la relación fue negativa, es decir, a mayor cantidad de años, menor el rendimiento de los estudiantes.

Los autores Di Gresia et al. (2002) observaron también que este impacto negativo se aprecia en la disminución de aprobación de las materias con el paso de los años que van cursando, pudiendo ser producto de otras obligaciones, familiares, laborales o de otro tipo, que tienen que cumplir los estudiantes, lo que le reduciría el tiempo de estudio para las materias, trayendo como consecuencia la disminución del rendimiento académico. Especificando además, que el tiempo que le dedican los estudiantes a las materias semanalmente son claves, según los hallazgos en esta investigación, para el desempeño óptimo y positivo en las materias cursantes.

Por otro lado, estos mismos autores encontraron que hay alumnos que pueden tener mayor rendimiento debido a que trabajan, ya que puede complementarse con el estudio y tener mayor visión de los ascensos a nivel laboral y las expectativas de sus ingresos al graduarse con la experiencia que obtienen. Este resultado, a pesar de que era esperado por los autores por ser positivo, no consideraban este factor como el impulsor del rendimiento (Di Gresia et al., 2002).

Estos resultados señalados se pueden extrapolar a los obtenidos en la investigación, pero se comparan de manera cautelosa debido a que ese estudio se llevó a cabo en universidades públicas, y la presente en una privada, por lo que pueden presentarse factores que influyen directa e indirectamente. A pesar de esto, la relación positiva encontrada puede deberse a lo señalado por Di Gresia et al. (2002); es decir, se toman en cuenta las características de la carrera de Psicología en la UCAB, donde a finales de la misma las materias son más prácticas y se permite el ingreso al área laboral. Este aspecto, a pesar de limitar el tiempo de estudio, puede ayudar a comprender, complementar y profundizar lo aprendido en la universidad llevando a aumentar el rendimiento.

También se toma en consideración que en los últimos años de Psicología en la UCAB la carga académica y horaria suele ser menor que en los primeros años de la misma, lo que puede tener influencia en los resultados. Debido a esto, se debería en futuras investigaciones tomar en consideración estas variables (carga horaria y académica) para evaluar su impacto en las mismas.

Por último, y de forma relevante para la investigación, la relación entre antigüedad y valores compartidos, al ser significativa da indicios de una relación indirecta entre antigüedad y sentido de pertenencia mediante los valores compartidos, es decir, a mayor antigüedad, los valores son compartidos en mayor medida y por ende el sentido de pertenencia es mayor.

Esto no ha podido reseñarse en la literatura de forma directa por una ausencia de estudios con respecto a este tema, por lo que estos resultados pueden extrapolarse del plan Magis que se implementa con mayor auge e impacto desde hace pocos años. En este, los valores ucabistas están fundamentados en el ser integral y en concordancia con lo académico, lo cual permite que sean más cercanos a los de los estudiantes que asisten a la universidad.

Además, según las investigaciones que ha realizado la Dirección de Identidad y Misión de la UCAB, los estudiantes tienen tres etapas que forman

esa identidad y les puede permitir sentirse parte de la universidad, donde los primeros años tienen que ver con la iniciación del desenvolvimiento en la universidad, seguido por la etapa intermedia donde los estudiantes suelen vivir la universidad y por último la etapa de egreso en el último año, donde los estudiantes hacen el cierre con la universidad.

Según este modelo, se espera que los estudiantes vayan desarrollando esa identidad; esto se relaciona con los resultados obtenidos, donde al pasar mayor tiempo en la universidad, estar expuesto y en constante apreciación de los valores ucabistas, y por las vivencias obtenidas, los estudiantes con una mayor antigüedad en la universidad, desarrollan mayor sentido de pertenencia porque los hace sentir similares a ellos.

Debido a estos resultados se puede, para futuras investigaciones, tomar en consideración los primeros semestres donde por las modificaciones del pensum se les incluyó materias donde se fomentan de forma más directa los valores ucabistas.

Conclusión

El objetivo de la presente investigación fue estudiar la influencia de la antigüedad en la institución, el rendimiento académico y los valores compartidos de los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Andrés Bello sobre el sentido de pertenencia con la escuela y la universidad, así como establecer la relación entre las variables.

Partiendo del análisis realizado en base a los resultados obtenidos se puede decir que, en primer lugar, los estudiantes de psicología de la UCAB se sienten identificados con su escuela influidos por su antigüedad en la institución, rendimiento académico y los valores compartidos. Sin embargo, de forma significativa, este sentido de pertenencia está presente en la medida en que compartan los valores personales con los de que les brinda la universidad.

Por otro lado, en primera instancia los estudiantes que cuentan con un menor rendimiento académico y menor antigüedad en la universidad, se muestra como más pertenecientes a la misma. Sin embargo, estas variables de rendimiento académico y antigüedad se muestran como no significativas en dicha relación.

Asimismo, los estudiantes de psicología de la UCAB se sienten identificados con su universidad por la antigüedad que tienen en la institución, el rendimiento académico y los valores que compartidos. Es importante mencionar que, de forma significativa, esta pertenencia a la institución se presenta mientras compartan en mayor medida sus valores propios con los de la universidad.

Por otra parte, a pesar de no ser significativo, es relevante mencionar que en relación a la pertenencia con la universidad, se obtuvo que es mayor mientras el rendimiento académico es mayor así como cuando la antigüedad es menor.

Asimismo, la variable antigüedad se muestra significativa en relación con las variables rendimiento académico y valores. Esto quiere decir que, el estudiante con mayor cantidad de años en la universidad, tiene mayores calificaciones; y que, aquellos con mayor cantidad de años en la institución cuentan con una mayor cantidad de valores compartidos con la misma.

Esta última interacción entre variables es de relevancia para la investigación porque permite observar una relación indirecta entre antigüedad y sentido de pertenencia mediante los valores compartidos. Significando que cuando los estudiantes tienen más años en la universidad, los valores compartidos son mayores por lo que el sentido de pertenencia es mayor.

Al observar una relación no significativa de la variable rendimiento académico con las variables del diseño, no se incluye en el modelo finalmente propuesto.

Limitaciones y Recomendaciones

Debido a que se utilizó como muestra para la investigación estudiantes universitarios con características sociodemográficas y capacidades intelectuales similares, hace que los resultados obtenidos solo puedan ser generalizados a poblaciones con estas características. Por esto, se recomienda para futuras investigaciones ampliar la muestra con estudiantes de otras carreras, otras universidades tanto públicas como privadas, dentro y fuera del país y en otros niveles académicos; de manera que se pueda hacer una generalización más amplia de los resultados.

Con respecto a las variables de control de la muestra, como el sexo y el año de carrera que cursaban los estudiantes, a pesar de no ser de interés para la presente investigación, pueden ser variables que arrojen resultados relevantes y den mayor información a futuras investigaciones. Además, se

debería tomar consideración la edad de los estudiantes ya que, a pesar de cursar el mismo año, su vivencia puede ser distinta en función de la etapa evolutiva en la que se encuentran.

En relación a la variable valores compartidos, se debería considerar para las futuras investigaciones el especificar qué valores ucabistas son los que comparten. De esta manera, la UCAB podría determinar cuáles son aquellos con mayor impacto y relevancia en los estudiantes, obteniendo mayor información y un aporte más preciso. Así, las medidas de la universidad pueden estar dirigidas en fomentar el sentido de pertenencia a través de los valores compartidos con los estudiantes.

Otra limitación encontrada fue el formato y las instrucciones con los que contaba el instrumento. Estos, pudieron ser de alta complejidad para los primeros años, debido a que varios de ellos evidenciaron dudas sobre las diferencias de los enunciados. Por esto, se recomienda para futuras investigaciones modificar o simplificar el enunciado del mismo, asegurando que sea claro y de fácil comprensión para todo tipo de estudiante que se enfrente a la encuesta.

Por último, se recomienda utilizar el instrumento completo de sentido de pertenencia sin modificación en relación a las dimensiones utilizadas. Ya que, a pesar de no haber sido de interés para esta investigación puede arrojar datos interesantes en la población en cuestión. De esta forma se pudiera realizar una comparación con estudiantes de otras casas de estudio o carreras y ampliar el foco de investigación de manera que también tome en consideración las demás variables que incluía.

Referencias

- Abarca-Franco, S., Cáceres-Galera, S., Jiménez-Ortiz, E., Moraleda-Borja, V., & Romero Durán, B. (2013). Satisfacción de los alumnos con la institución universitaria y el rendimiento académico. *ReiDoCrea. Revista electrónica de investigación Docencia Creativa*, 2, 48-53. Recuperado de <http://digibug.ugr.es/handle/10481/27613>
- Alcover de la Hera, C.M., Martínez-Íñigo, D., & Rodríguez-Mazo, F. (2005). ¿Cuánto tiempo trabajaremos aquí? Antigüedad en la organización y características de los contratos psicológicos en empleados de call / contact centers. *Revisión de Psicología Social*, 20(1), 73-91. Recuperado de http://www.researchgate.net/profile/Carlos-Maria_Alcover/publication/233582722_Cunto_tiempo_trabajaremos_aqu_Antiguedad_en_la_organizacin_y_caractersticas_de_los_contratos_psicolgicos_en_empleados_de_call_contact_centers_'How_long_will_we_work_here'_Organizational_tenure_and_characteristics_of_the_psychological_contracts_in_call_contact_centers_employees/links/0fcfd510f9a442d754000000.pdf
- American Psychological Association ([APA], 2015). *Society for Industrial and Organizational Psychology*. Recuperado de <http://www.apa.org/about/division/div14.aspx>
- Anderson, C., Flynn, F.J., & Spataro, S.E. (2008). Personality and Organizational Culture as Determinants of Influence. *Journal of applied psychology*, 93(3), 702-710. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.378.8983&rep=rep1&type=pdf>

- Benitez-Enns, S. (2012). *Mi tesis en 100 días*. Indiana, EE.UU: Palibrio. Recuperado de https://books.google.co.ve/books?id=J4PJGE_EP0YC&pg=PA39&dq=justificaci%C3%B3n+de+investigaciones+cuantitativas&hl=es&sa=X&ei=d7bWVLrAC6W0sAS51YKwCg&ved=0CC4Q6AEwBA#v=onepage&q=justificaci%C3%B3n%20de%20investigaciones%20cuantitativas&f=false
- Brea, L.M. (2014). *Factores determinantes del sentido de pertenencia de los estudiantes de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Campus Santo Tomás de Aquino* (Trabajo de Grado, Universidad de Murcia, Murcia, España). Recuperada de <http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/284952/TLMBA.pdf?sequence=1>
- Burgos, G., Linares, M., Luna, B., & Peña, D. (2005). *Identificación de los estudiantes del VI al VIII semestre con la carrera enfermería programa de enfermería* (Trabajo de Grado, Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”, Barquisimeto, Venezuela). Recuperada de http://bibmed.ucla.edu.ve/edocs_bmucla/textocompleto/tiwy18i342005.pdf
- Caballero, C.C., Abello, R., & Palacio, J. (2007). Relación del y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios burnout. *Avances en Psicología Latinoamericana/Bogotá*, 25(2), 98-111. Recuperado de <http://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/viewFile/1208/1076>
- Caballero-Tovar, L.E., & Osorio-Cuéllar, G.A. (2012). *Promoción y fortalecimiento del sentido de pertenencia hacia la institución y su entorno, de los estudiantes de sexto y séptimo grados de la Institución Educativa La Libertad de Rovira (Tol.)* (Trabajo de Grado, Universidad del Tolima, Colombia). Recuperada

de <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1022/1/RIUT-BHA-spa-2014-Promoci%C3%B3n%20y%20fortalecimiento%20del%20sentido%20de%20pertenencia%20hacia%20la%20instituci%C3%B3n%20y%20su%20entorno%20de%20los%20estudiantes%20de%20sexto%20y%20s%C3%A9ptimogrados%20de%20la%20I.E.%20La%20Libertad%20de%20Rovira.pdf>

Chavez-Barrios, L. M. (2014). *Efectividad de un programa de valores organizacionales para aumentar el sentido de pertenencia en los colaboradores del ahorro* (Tesis de Grado, Universidad Rafael Landívar, Guatemala). Recuperada de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/43/Chavez-Linda.pdf>

Dávila de León, C., & Jiménez-García, G. (2014). Sentido de pertenencia y compromiso organizacional: predicción del bienestar. *Revista de psicología*, 32(2), 271-302. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3378/337832618004.pdf>

Díaz-García, A., & Padrón Guillén, J. (2003). *Investigación universitaria, clima y cultura organizacionales* (Trabajo de Grado, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Caracas, Venezuela). Recuperada de <http://padron.entretemas.com/Tesistas/TesisAlejandraPDF.pdf>

Díaz-Hernández, A. (2006). *Auditoría del clima y cultura de seguridad en la empresa* (Tesis doctoral, Universitat de Valencia, Valencia, España). Recuperada de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10188/diaz.pdf;jsessionid=3CFC5FCF28FB77F9A523CEF69B718034.tdx2?sequence=1>

Di Gresia, L., Porto, A., & Ripani, L. (2002). Rendimiento de los estudiantes de las Universidades Públicas Argentinas. *Departamento de Economía: Facultad de Ciencias Económicas Universidad Nacional de La Plata*.

Recuperado de
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/3476/Documento_completo.pdf?sequence=1

Dutton, J., Dukerich, J., & Harquail, C. (1964). Organizational images and member identification. *Administrative Science Quarterly*, 39(2), 239-263.

Recuperado de <http://webuser.bus.umich.edu/janedut/identity/asq-dutton.pdf>

Edel-Navarro, R. (2003). El rendimiento Académico: Concepto, investigación y desarrollo. *REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2). Recuperado de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/660693>

Escuela de Psicología. (2002). *Contribuciones a la deontología de la investigación en psicología* (1era ed). Caracas, Venezuela: Publicaciones UCAB.

Fernández-Argüelles, R., Cobos-Díaz, P.A. & Figueroa-Varela, M.R. (2015). Evaluación del clima organizacional en un centro de rehabilitación y educación especial. *Revista Cubana de Salud Pública*, 41(4), 593-602. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v41n4/spu03415.pdf>

Gámez-Gastélum, R., Soria-Romo, R., & Portillo-Tostado, C.L. (2006). *Organizaciones y políticas públicas: una mirada desde el noroeste*. Sinaloa, México. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2006b/192/>

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (1991). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill. Recuperado de <https://psicologiaexperimental.files.wordpress.com/2010/03/metodologia-de-la-investigacion.pdf>

- Jiménez, J. C. (2010). *El Valor de los Valores en las Organizaciones* (3era ed.). Caracas, Venezuela: Cograf Comunicaciones. Recuperado de <http://www.libroscograf.com/valores/losvalores/elvalordelosvalores.pdf>
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ta ed.). México D.F., México: McGraw-Hill.
- Luna-Rodríguez, R., & Pezo-Paredes, A. (2005). *Cultura de la innovación y la gestión tecnológica para el desarrollo de los pueblos*. Libro de Convenio Andrés Bello: Colombia. Recuperado de <http://books.google.co.ve/books?id=WRQdth7uaKoC&pg=PT55&dq=cultura+organizacional&hl=en&sa=X&ei=5aBzVN39E4yqgwT394H4Cg#v=onepage&q=cultura%20organizacional&f=false>
- Mael, F., & Ashforth, B.E. (1992). Alumni and their alma mater: A partial test of the reformulated model of organizational identification. *Journal of Organizational Behavior*, 13, 103-123. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/job.4030130202/epdf>
- Maldonado-Radillo, S.E., Ramírez-Barón, M.C., García-Rivera, B.R., & Chairez-Venegas, A. (2014). Compromiso Organizacional de los Profesores de una Universidad Pública. *Conciencia Tecnológica*, 47. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=94431297002>
- Mata, G. (2012). *Estrategias gerenciales para promover y fortalecer el sentido de pertenencia en estudiantes de educación media. Un estudio de caso* (Trabajo de Grado, Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela). Recuperada de <http://saber.ucv.ve/jspui/bitstream/123456789/6294/2/Resumen.pdf>

- Morales, D. (2005). Valores organizacionales y satisfacción laboral en el sector universitario. *Centro de investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales*, 3, (20-39). Universidad Rafael Bellosó Chacín. Recuperado de file:///C:/Users/AndreKari/Downloads/495-4250-2-PB%20(4).pdf
- Muñiz, J., & Fonseca-Pedrero, E. (2008). Construcción de instrumentos de medida para la evaluación universitaria. *Revista de Investigación en Educación*, 5, 13-25. Recuperado de <http://reined.webs.uvigo.es/ojs/index.php/reined/article/viewFile/40/35>
- Namakforoosh, M. N. (2005). *Metodología de la investigación* (2da ed.). México. Recuperado de <https://books.google.co.ve/books?id=ZEJ7-0hmvhwC&pg=PA187&dq=tipos+de+muestreo+metodologia&hl=es-419&sa=X&ei=OLfBVOzBMuGCsQSF1oDQDQ&ved=0CBsQ6AEwAA#v=onepage&q=tipos%20de%20muestreo%20metodologia&f=false>
- Sánchez-Petit, O.A. (2014). *Sentido de pertenencia ucabista como identidad corporativa que agrega valor a la organización*. (Trabajo de Grado, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela). Recuperado de <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAS7392.pdf>
- Schlesinger, M.W., Cervera-Taulet, A., & Iniesta-Bonillo, M.A. (2012). La identificación egresado-universidad: un modelo desde un enfoque de marketing relacional. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 18(1), 118-135. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/280/28022785009/index.html>
- Téllez-Infantes, A. (2007). *La investigación antropológica*. Alicante, España: Editorial Club Universitario. Recuperado de https://books.google.co.ve/books?id=YrcfQciXczwC&pg=PA84&dq=tipos+de+justificaci%C3%B3n+de+la+investigaci%C3%B3n&hl=en&sa=X&ei=2_-WVf_UMIna-

QGKtZuQAg&ved=0CFUQ6AEwCA#v=onepage&q=tipos%20de%20justificaci%C3%B3n%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false

Toca-Torres, C. E., & Carrillo-Rodríguez, J.C. (2009). Asuntos teóricos y metodológicos de la cultura organizacional. *Civilizar*, 9(17), 117-136. Recuperado de <http://www.usergioarboleda.edu.co/civilizar/civilizar%20-%2017/Civ%2017.%20art.%206.pdf>

Torres-Velázquez, L. E. & Rodríguez-Soriano, N. Y. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 11(2), 255-270. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29211204>.

Universidad Católica Andrés Bello (2012). *Anuario estadístico: período académico 2010-2011* (2da ed.). Caracas, Venezuela: Publicaciones UCAB.

Universidad Católica Andrés Bello (2013). *Proyecto Formativo Institucional*. Caracas, Venezuela: Publicaciones UCAB.

Universidad Católica Andrés Bello ([UCAB], 2016). *Inicio - Información Institucional*. Recuperado de <http://w2.ucab.edu.ve/inicio.1980.html>

Velásquez de Naime, Y., Rodríguez-Monroy, C., & Guaita, W. (2012). Los valores Organizacionales: Referencia para la evaluación de la productividad. Recuperado de http://oa.upm.es/19402/1/INVE_MEM_2012_139916.pdf

Vélez-Van Meerbeke, A., & Roa-González, C.N. (2005). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de medicina. *Educación Médica*, 8(2), 74-82. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1575-18132005000200005&script=sci_arttext&tIng=pt

Vinasco-Vinasco, Y. (2014). *Factores claros de éxito en los acuerdos de cooperación en organizaciones sociales solidarias*. (Proyecto de Grado II, Universidad ICESI, Santiago de Cali, Colombia). Recuperada de https://bibliotecadigital.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/77066/1/factores_claves_exito.pdf

Anexos

Anexo A

Escala de sentido de pertenencia (Brea, 2014)

Valora los 20 aspectos de la lista relacionados con tu vida académica, la escuela de tu carrera y la Universidad. Responde a las preguntas marcando con una *x* la opción que mejor recoja tu valoración de acuerdo a la escala que se presenta.

ESCALA:		A	B	C	D
Muy poco	Algo	Bastante	Mucho		
1	2	3	4		
FACTORES AFECTIVOS					
1	Los profesores están disponibles fuera de las horas de clase.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
2	Los profesores te brindan un seguimiento personalizado.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
3	Sientes afecto por el grupo de compañeros.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
4	Sientes afecto por algunos profesores.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
5	La escuela de tu carrera es importante para ti.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
6	Compartes la filosofía y los valores de la institución.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
7	Te sientes integrado al grupo.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
8	Estás orgulloso de pertenecer a esta Universidad.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
FACTORES SOCIALES					
9	Haces amigos con facilidad.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
10	En la Universidad te sientes seguro de ti mismo.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
11	Se promueve el trabajo en equipo y el espíritu de grupo.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
12	Se promueve la interacción social con compañeros y profesores dentro y fuera de la Universidad, en actividades extracurriculares, viajes académicos o eventos.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
FACTORES ACADÉMICOS					
13	Las actividades en el aula son dinámicas y variadas.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
14	Los contenidos son de actualidad y tienen aplicabilidad en el mundo real.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
15	El departamento realiza una planificación académica (bloques, horarios, oferta) pensada en función de los alumnos.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
16	En el aula se respira un ambiente de disciplina y cordialidad.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
FACTORES FÍSICOS					
17	Las actividades de enseñanza-aprendizaje pueden realizarse adecuadamente en los espacios destinados para esos fines (aulas, talleres, laboratorios).	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
18	Fuera del aula hay lugares para relajarse y conversar.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
19	Tienes lugares favoritos en el campus ya sea dentro de los edificios o afuera.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
20	Te sientes seguro y a gusto en la Universidad.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Gracias por tu colaboración!

Anexo B

Escala de valores compartidos

(Morgan y Hunt, 1994, citado en Schlesinger et al., 2012)

[illegible]

Anexo C

Escala de antigüedad en la institución, rendimiento académico y valores compartidos sobre el sentido de pertenencia con la escuela de psicología y la Universidad Católica Andrés Bello (De Ponte y Moncada, 2016)

Consentimiento Informado

Con la finalidad de aprobar el proyecto de Grado para obtener el título de Licenciado en Psicología, requerimos de su colaboración para participar en el mismo, de manera que les pedimos que nos indiquen su número de cédula, para, a partir del permiso de la escuela tener acceso a su promedio de calificación total del año previo, ya que es una variable de gran relevancia dentro de nuestra investigación.

Los datos que nos suministren solo serán utilizados, manejados y resguardados por las investigadoras y serán utilizados únicamente con fines investigativos, guardando la confidencialidad y protección de la información. De igual forma les indicamos que en ningún apartado aparecerá su información, solo el promedio de calificación sin ningún otro dato y al finalizar la evaluación todos los instrumentos serán destruidos por las investigadoras, de manera que no quede evidencia alguna.

Les agradecemos de antemano por su colaboración y participación en el proyecto ya que forman parte importante de este proyecto.

CI: _____

Investigadoras:

Andreina De Ponte

Gabriela Moncada

Sexo: F___ M___ **Año que cursa** ____

Tiempo en años que llevas en la Universidad Católica Andrés Bello _____

Como parte del proyecto de tesis requerido para la aprobación del título de grado de Psicología de la Universidad Católica Andrés Bello, pedimos tu colaboración en la participación de nuestra investigación, leyendo y respondiendo las preguntas que se te plantean.

Coloca una X sobre la respuesta que más se parezca a ti, siendo lo más honesto posible. Recuerda no dejar en blanco ninguna opción. Los datos serán utilizados únicamente para fines investigativos.

Los valores por los cuales se rige la Universidad Católica Andrés Bello y que quiere transmitir a sus estudiantes son **la visión cristiana de la vida, la excelencia, el compromiso social, el compromiso por el desarrollo sustentable, la conciencia ciudadana y la autonomía**. A continuación, se le presentan una serie de afirmaciones relacionadas a estos valores de la universidad, lea cuidadosamente y responda en una escala del 1 al 5 en qué medida comparte estos valores, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

1 totalmente en desacuerdo, **2** moderadamente en desacuerdo, **3** indiferente, **4** moderadamente de acuerdo, **5** totalmente de acuerdo.

	1	2	3	4	5
1. Los valores que rigen a la Universidad son consistentes con mis propios valores personales.					
2. Los valores que refleja la Universidad reflejan el tipo de persona que soy.					
3. Los valores que refleja la Universidad son compatibles con las cosas en las que creo.					
4. Los valores que refleja la Universidad son similares a mis valores.					

Continúa en la siguiente página...

Valora los 20 aspectos de la lista relacionados con tu vida académica, la escuela de tu carrera y la UCAB. Responde a las preguntas con una X en la opción que mejor recoja tu valoración de acuerdo a la escala que se presenta.

¿En qué medida contribuye a que te sientas parte de la escuela de tu carrera?

Factores Afectivos Escala: Muy poco (1), Algo (2), Bastante (3), Mucho (4)

1	Los profesores están disponibles fuera de las horas de clase.	1	2	3	4
2	Los profesores te brindan un seguimiento personalizado.	1	2	3	4
3	Sientes afecto por tu grupo de compañeros de clases.	1	2	3	4
4	Sientes afecto por algunos profesores.	1	2	3	4
5	La escuela de psicología es importante para ti.	1	2	3	4
6	Compartes la filosofía y los valores de la institución.	1	2	3	4
7	Te sientes integrado al grupo.	1	2	3	4
8	Estás orgulloso de pertenecer a la UCAB.	1	2	3	4

Factores Sociales Escala: Muy poco (1), Algo (2), Bastante (3), Mucho (4)

9	Haces amigos con facilidad.	1	2	3	4
10	En la UCAB te sientes seguro de ti mismo.	1	2	3	4
11	Se promueve el trabajo en equipo y el espíritu de grupo.	1	2	3	4
12	Se promueve la interacción social con compañeros y profesores dentro de la UCAB en actividades extracurriculares y/o eventos.	1	2	3	4

Factores Académicos Escala: Muy poco (1), Algo (2), Bastante (3), Mucho (4)

13	Las actividades en el aula son dinámicas y variadas.	1	2	3	4
14	Los contenidos son de actualidad y tienen aplicabilidad en el mundo real.	1	2	3	4
15	La escuela de Psicología realiza una planificación académica (bloques, horarios, oferta) pensada en función de los alumnos.	1	2	3	4
16	En el aula se respira un ambiente de cordialidad.	1	2	3	4

Factores Físicos Escala: Muy poco (1), Algo (2), Bastante (3), Mucho (4)

17	Las actividades de enseñanza-aprendizaje pueden realizarse adecuadamente en los espacios destinados para esos fines (aulas, talleres, laboratorios).	1	2	3	4
18	Fuera del aula hay lugares para relajarse y conversar.	1	2	3	4
19	Tienes lugares favoritos en el campus ya sea dentro de los edificios o afuera.	1	2	3	4
20	Te sientes seguro y a gusto en la UCAB.	1	2	3	4

¿En qué medida contribuye a que te sientas parte de la UCAB?

Factores Afectivos Escala: Muy poco (1), Algo (2), Bastante (3), Mucho (4)

1	Los profesores están disponibles fuera de las horas de clase.	1	2	3	4
2	Los profesores te brindan un seguimiento personalizado.	1	2	3	4
3	Sientes afecto por tu grupo de compañeros de clases.	1	2	3	4
4	Sientes afecto por algunos profesores.	1	2	3	4
5	La escuela de Psicología es importante para ti.	1	2	3	4
6	Compartes la filosofía y los valores de la institución.	1	2	3	4
7	Te sientes integrado al grupo.	1	2	3	4
8	Estás orgulloso de pertenecer a la UCAB.	1	2	3	4

Factores Sociales Escala: Muy poco (1), Algo (2), Bastante (3), Mucho (4)

9	Haces amigos con facilidad.	1	2	3	4
10	En la UCAB te sientes seguro de ti mismo.	1	2	3	4
11	Se promueve el trabajo en equipo y el espíritu de grupo.	1	2	3	4
12	Se promueve la interacción social con compañeros y profesores dentro de la UCAB en actividades extracurriculares y/o eventos.	1	2	3	4

Factores Académicos Escala: Muy poco (1), Algo (2), Bastante (3), Mucho (4)

13	Las actividades en el aula son dinámicas y variadas.	1	2	3	4
14	Los contenidos son de actualidad y tienen aplicabilidad en el mundo real.	1	2	3	4
15	La escuela de Psicología realiza una planificación académica (bloques, horarios, oferta) pensada en función de los alumnos.	1	2	3	4
16	En el aula se respira un ambiente de cordialidad.	1	2	3	4

Factores Físicos Escala: Muy poco (1), Algo (2), Bastante (3), Mucho (4)

17	Las actividades de enseñanza-aprendizaje pueden realizarse adecuadamente en los espacios destinados para esos fines (aulas, talleres, laboratorios).	1	2	3	4
18	Fuera del aula hay lugares para relajarse y conversar.	1	2	3	4
19	Tienes lugares favoritos en el campus ya sea dentro de los edificios o afuera.	1	2	3	4
20	Te sientes seguro y a gusto en la UCAB.	1	2	3	4

¡Gracias por tu colaboración!

Anexo D

Análisis de confiabilidad de las escalas

D1. *Escala de valores compartidos de Morgan y Hunt (1994, citado en Schlesinger et al., 2012)*

Estadísticos de fiabilidad Valores

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.907	.908	4

D2. *Escala de sentido de pertenencia de Brea (2014)*

Estadísticos de fiabilidad Escuela

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.848	.850	20

Estadísticos de fiabilidad UCAB

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.868	.870	20

Anexo E

Análisis descriptivo de las variables de control

E1. Estadístico descriptivo

Sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Femenino	226	75.3	78.7	78.7
	Masculino	61	20.3	21.3	100.0
	Total	287	95.7	100.0	
Perdidos	Sistema	13	4.3		
Total		300	100.0		

E2. Estadístico descriptivo

		Año			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	74	24.7	25.8	25.8
	3	77	25.7	26.8	52.6
	4	61	20.3	21.3	73.9
	5	75	25.0	26.1	100.0
	Total	287	95.7	100.0	
Perdidos	Sistemas	13	4.3		
Total		300	100.0		

Anexo F

Matriz de correlación

Correlaciones

		Promedio	Antigüedad	SumValores	Sum Escu	Sum UCAB
Promedio	Correlación de Pearson	1	.209**	.005	-.020	.036
	Sig. (bilateral)		.000	.932	.738	.550
	N	285	282	285	285	283
Antigüedad	Correlación de Pearson	.209**	1	.120*	.025	.010
	Sig. (bilateral)	.000		.043	.680	.870
	N	282	284	284	283	282
SumValores	Correlación de Pearson	.005	.120*	1	.331**	.347**
	Sig. (bilateral)	.932	.043		.000	.000
	N	285	284	287	286	285
SumEscu	Correlación de Pearson	-.020	.025	.331**	1	.883**
	Sig. (bilateral)	.738	.680	.000		.000
	N	285	283	286	286	284
SumUCAB	Correlación de Pearson	.036	.010	.347**	.883**	1
	Sig. (bilateral)	.550	.870	.000	.000	
	N	283	282	285	284	285

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Anexo G

Análisis de regresión. Prueba de Durbin-Watson.

G1. Sentido de pertenencia con la escuela de psicología

Resumen del modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	.343 ^a	.118	.108	7.763	1.851

a. Variables predictoras: (Constante), Promedio, SumValores, Antigüedad

b. Variable dependiente: SumEscu

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2231.323	3	743.774	12.342	.000 ^a
	Residual	16752.961	278	60.262		
	Total	18984.284	281			

a. Variables predictoras: (Constante), Promedio, SumValores, Antigüedad

b. Variable dependiente: SumEscu

G2. Sentido de pertenencia con la Universidad Católica Andrés Bello

Resumen del modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	.357 ^a	.128	.118	8.186	1.845

a. Variables predictoras: (Constante), Promedio, SumValores, Antigüedad

b. Variable dependiente: SumUCAB

ANOVA^b

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	2707.238	3	902.413	13.468	.000 ^a
Residual	18493.033	276	67.004		
Total	21200.271	279			

a. Variables predictoras: (Constante), Promedio, SumValores, Antigüedad

b. Variable dependiente: SumUCAB

Anexo H

Análisis de normalidad de las variables

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Promedio	.086	280	.000	.951	280	.000
Antigüedad	.181	280	.000	.925	280	.000
SumValores	.177	280	.000	.932	280	.000
SumEscu	.049	280	.095	.993	280	.214
SumUCAB	.042	280	.200 [*]	.994	280	.271

a. Corrección de la significación de Lilliefors

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

Anexo I

Análisis de esfericidad

11. Estadístico de esfericidad de valores

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.828
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	787.35
		5
	gl	6
	Sig.	.000

12. *Estadístico de esfericidad de sentido de pertenencia con la escuela*

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.824
Prueba de esfericidad de	Chi-cuadrado aproximado	1657.79
Bartlett		7
	gl	190
	Sig.	.000

13. Estadístico de esfericidad de sentido de pertenencia con la escuela

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.842
Prueba de esfericidad de	Chi-cuadrado aproximado	1890.68
Bartlett		3
	gl	190
	Sig.	.000

Anexo J

Análisis de correlaciones de las variables

Correlaciones de los coeficientes^a

Modelo			Promedio	SumValores	Antigüedad
1	Correlaciones	Promedio	1.000	.015	-.209
		SumValores	.015	1.000	-.120
		Antigüedad	-.209	-.120	1.000
	Covarianzas	Promedio	.176	.001	-.029
		SumValores	.001	.023	-.006
		Antigüedad	-.029	-.006	.107

a. Variable dependiente: SumEscu