FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

TRABAJO DE GRADO

Presentado para optar al título de:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA (SOCIÓLOGO)

Título:

BULLYING Y CLIMA FAMILIAR: UN ESTUDIO DE CASO EN EL CONTEXTO VENEZOLANO

Realizado por:

PATRICIA ALEXANDRA MAGUREGUI MARTIN

Profesor guía:

TITO LACRUZ

RESULTADO DEL EXAMEN:

Este Trabajo de Grado ha sido evaluado por el Jurado Examinador y ha obtenido la calificación de :_____( ) puntos.

Nombre:_____Firma:_____

Nombre:_____Firma:_____

Nombre:_____Firma:_____

Caracas, _____de _____de_____

UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA: SOCIOLOGÍA

BULLYING Y CLIMA FAMILIAR:
Un estudio de caso en el contexto venezolano.

Tesista: Maguregui Martin, Patricia A.

Tutor: Lacruz, Tito

Caracas, 13 de noviembre de 2015

DEDICATORIA

A mis padres…

RECONOCIMIENTOS

A mis padres. Podría llenar innumerables hojas para expresarles mis sentimientos y mi gratitud, sin embargo, tratare de ser breve y encerrar en pocas palabras lo que quiero transmitir.
A mi madre Beatriz, por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos y valores, por la motivación constante que me ha permitido seguir adelante, pero más que nada, por su amor.
A mi padre o aita Joseba, por los ejemplos de perseverancia y empeño que lo caracterizan y que me ha infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.

A mis hermanas, que son mi fuente de energía y risas cuando más lo necesito. En primer lugar a Eloisa, por ser el ejemplo de una hermana mayor y de la cual aprendí constancia y firmeza. A Irune, mi hermana menor, de quien continúo aprendiendo a mantener la calma en situaciones extremas y dejarme llevar, gracias por leer mi tesis cada madrugada durante una semana.

A mi abuelita Violeta, que me llamó y me sigue llamando todos los días para darme ánimo y apoyo moral. A mi tía Laura, a la que tanto me parezco, en lo bueno y en lo mano, le podre decir "Por fin terminé!".

A mis hermanos de la vida. Sara González y Roberto Silvagni porque a pesar de la distancia siguen estando cerca en mi corazón, Alexandra González con la que siempre puedo cantar y contar, María Teresa Muñoz porque siempre tendremos nuestros momentos en el Club Campestre Colegio Italo Venezolano, Humberto Amenta por compartir aventuras y nuestro amor por la naturaleza, finalmente, un agradecimiento especial a Jesús Arellano, que en estos últimos tres años nos hemos apoyado mutuamente en nuestra formación profesional y espiritual, y todavía seguimos siendo amigos, gracias por haberme ayudado a realizar este trabajo.

A Royed Vergara, o mejor dicho, momo. Por ayudarme a escoger el tema de tesis, por ayudarme a estudiar durante todo la carrera, ninguno de los dos lo habría logrado sin el apoyo del otro. Por todas las risas, el cariño, las peleas… por todo, gracias.

A mis profesores, aquellos que marcaron cada etapa de mi camino universitario, y que me ayudaron en asesorías y dudas presentadas en la elaboración de la tesis. A mi tutor, el profesor Tito Lacruz, a la profesora Thamara Hannot y el profesor Antonio Cova (QEPD) que siempre creyeron en mi potencial para ser socióloga, la profesora Genny Zuñiga por enseñarme a estar en la constante búsqueda del cuervo blanco, la profesora Yolanda López por ser la mejor profesora de estadística que puede haber, la profesora Lissette González, el profesor Sebastián Cova, el profesor Néstor Luis Luengo, la profesora Mariela Mata, la profesora Mercedes Pulido. Gracias por todas sus enseñanzas. Finalmente, a todos aquellos que participaron directa o indirectamente en la elaboración de esta tesis. ¡Gracias a ustedes!

ÍNDICE DE CONTENIDO PÁG.

RESUMEN……………………………………………………………………………..VI

CAPITULO I: ***Planteamiento del problema***…………………………………………....7

- *Pregunta de investigación*…………………………………………………….....16
- *Objetivo general*……………………………………………………………..…16
- *Objetivos específicos*……………………………………………………….......16
- *Justificación de la investigación*…………………………………………………….17

CAPITULO II: ***Marco teórico***………………………………………………………..…19

CAPITULO III: ***Marco metodológico***……………………………………….........…....29

- *Diseño de investigación y método*……………………………………………..29
- *Definición conceptual y operacional de las variables de investigación*…………...31
- *Unidad de análisis*..……………………………………………………….........33
- *Técnica de recolección de datos*…………………………………………...…....33
- *Técnica de análisis de datos*…………………………………………………….34
- *Consideraciones éticas y factibilidad*………………………………………….....34

CAPITULO IV: ***Análisis de resultados...***……………………………………….........…....35

- *Procedimiento*……………………………………………………………………35
- *Caracterización de la muestra*……………………………………………………36
- *Análisis descriptivo*.……………………………………………………………38
  - *Bullying*………………………………………………………………………..38
  - Clima familiar………………………………………………………………..…46
- *Análisis de fiabilidad*………………………………………………………………55
- *Análisis de correlación*…………………………………………………………….57
- *Regresión lineal*……………………………………………………………………57
- *Análisis factorial*……………………………………………………………………58
- *Chi cuadrado*…………………………………………………………………...…61

CAPITULO V: ***Conclusiones y Recomendaciones***……………………………………….64

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS………………………………………………...67

ANEXOS……………………………………………………………………………...72

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS PÁG.

TABLAS

Tabla 1. *Elementos que influyen en el bullying*……..…….....21
Tabla 2. *Formas de maltrato*…….....…..…..22
Tabla 3. *Operacionalización bullying*…….....31
Tabla 4. *Operacionalización clima familiar*……32
Tabla 5. *Clasificación de tipos de familia* ……..…..37
Tabla 6. *Interpretación de Alfa de Cronbach según George y Mallery* ……..……56
Tabla 7. *Prueba de confiabilidad* ……..……...…56
Tabla 8. *Matriz de correlaciones* ……...…..…57
Tabla 9. *Modelo de regresión lineal* ……..…..58
Tabla 10. *Análisis factorial: Varianza total explicada para la variable Bullying* ……..59
Tabla 11. *Análisis factorial: Varianza total explicada para la variable Clima familiar* ……60
Tabla 12. *Rangos de distribución de puntuación para los cuartiles.*……...…..…61
Tabla 13. *Tabla cruzada: Bullying vs. Clima familiar en escala de cuartiles.*……..…61
Tabla 14. *Prueba de Chi-cuadrado (X^2).*……..……63
Tabla 15. *Distribución de la muestra por sexo y salón*……..….72
Tabla 16. *Distribución de la muestra por edad.*……..…..…72
Tabla 17. Cuadro descriptivo de puntuaciones medias por salón para cada test.……..….72
Tabla 18. Frecuencia de respuestas para cada ítem en la variable *Bullying* ……...…73
Tabla 19. Frecuencia de respuestas para cada ítem en la variable Clima familiar ……...….74

FIGURAS

Gráfico 1. *Distribución de la muestra por sexo y salón* ……..……36
Gráfico 2. *Distribución de la muestra por edad* ……..37
Gráfico 3. *Índice de puntuación promedio de bullying por año y sección* ……..38
Gráfico 4. *Conductas transgresoras de amigos: frecuencia de respuesta de ítems 19, 20, 21*……..39
Gráfico 5. *Actitud de adultos sobre violencia: frecuencia de respuesta de ítems 22, 23, 24, 25.*…...40
Gráfico 6. *Actitud facilitadora: frecuencia de respuesta de ítems 1, 3, 4.*……..……41
Gráfico 7. *Actitud falta de manejo: frecuencia de respuesta de ítems 2, 5.*……..……41
Gráfico 8. *Conductas pro-sociales: frecuencia de respuesta de ítems 7, 10, 12, 17.*……..…..42
Gráfico 9. *Pelea: frecuencia de respuesta de ítems 9, 11, 13, 18.*……...……43
Gráfico 10. *Intimidación: frecuencia de respuesta de ítems 14, 15, 16.*……..…..…44
Gráfico 11. *Burla: frecuencia de respuesta de ítems 6, 8.*……..…..45
Gráfico 12. *Índice de puntuación promedio de Clima Familiar por año y sección* ……...46
Gráfico 13. *Cohesión: frecuencia de respuesta de ítems 17, 19, 23.*……...……47
Gráfico 14. *Expresividad: frecuencia de respuesta de ítems 11, 21,26.*……..…..…48
Gráfico 15. *Conflicto: frecuencia de respuesta de ítems 1, 18, 20.*……...…49
Gráfico 16. *Orientación al logro: frecuencia de respuesta de ítems 2, 6, 12.*……..…50
Gráfico 17. *Orientación intelectual-cultural: frecuencia de respuesta de ítems 3, 9, 24.*……...…51
Gráfico 18. *Orientación activo-recreacional: frecuencia de respuesta de ítems 4, 7, 13.*……..….52
Gráfico 19. *Moralidad-Religiosidad: frecuencia de respuesta de ítems 5, 14, 27.*……..…53
Gráfico 20. *Organización: frecuencia de respuesta de ítems 8, 16, 22.*……...…53
Gráfico 21. *Control: frecuencia de respuesta de ítems 10, 15, 25.*……..…54

RESUMEN

La finalidad de esta investigación consiste en analizar la relación entre el clima familiar y el *bullying* en Venezuela para el caso de los estudiantes de 7mo, 8vo y 9no año de bachillerato provenientes del Colegio Educativo de Desarrollo Infantil (C.E.D.I.) ubicado en el municipio Girardot, Maracay, estado Aragua. El estudio busca exponer la magnitud y alcance del *bullying* como forma de violencia, además de esclarecer que características sociodemográficas y familiares modelan a los agresores, víctimas y espectadores para el caso en cuestión. La investigación se servirá de datos obtenidos a través de una adaptación a los cuestionarios de *Family Environment Scale* y *Bullying: Fighting and Victimization*. El diseño de investigación corresponde al de no experimental, de tipo descriptivo, de campo y corte transversal o transaccional. Para efectos de esta investigación el método fue un estudio de un solo caso con el propósito de precisar cuan relacionadas están las variables intervinientes y determinar la incidencia que tiene el clima familiar sobre el *bullying*. Los resultados revelaron que existe una relación inversa y significativa entre el *bullying* y el clima familiar.

Palabras claves: *Bullying*, Clima familiar, Violencia, Familia.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad el *bullying*[1] es un fenómeno social que afecta, generalmente, a jóvenes de todo el mundo. Venezuela no escapa de esta problemática, de ahí la importancia de abordar el *bullying* desde una perspectiva teórica que permita tanto una caracterización del fenómeno como una explicación de sus implicaciones para nuestra sociedad.

Un informe internacional realizado por *Overseas Development Institute (ODI)* en el año 2010 reportó que mundialmente se estima que entre el 20% y el 65% de los estudiantes son víctimas del *bullying* física y verbalmente. Evidentemente, estas cifras requieren de una reflexión colectiva a manera de sensibilizar a la población mundial sobre el tema.

El diccionario de la *Real Academia Española (RAE)* se refiere al *bullying* como al **"**acoso escolar y a toda forma de maltrato físico, verbal o psicológico que se produce entre escolares, de forma reiterada y a lo largo del tiempo", el término fue originalmente acuñado por el psicólogo sueco Dan Olweus quien ha sido un investigador clave en el tema del acoso escolar introduciendo el elemento del desequilibrio del poder basado en la dificultad del individuo para defenderse a sí mismo del *bully* o acosador.

Para comprender el *bullying* es necesario abordar la violencia como foco principal, haciendo una reducción del concepto para facilitar la investigación definiéndolo como cualquier acto de agresión física, moral o institucional dirigido contra la integridad de uno o de varios individuos o grupos (Abramovay y Rua, 2002).

[1] Intimidación o Acoso

La Organización Mundial de la Salud (OMS) en su *informe mundial sobre la violencia y la salud* (2003) asevera la continua e invariable existencia de la violencia a través del tiempo y sus efectos se ven reflejados en los datos recolectados, siendo así calificada como una de las principales causas de muerte en todo el mundo para la población de 15 a 44 años de edad. "Cada año, más de 1.6 millones de personas pierden la vida y muchas más sufren lesiones no mortales como resultado de la violencia autoinflingida, interpersonal o colectiva". Considerando una perspectiva más específica tal como sostiene el Banco Mundial, la violencia en América Latina se encuentra entre las principales cinco causas de muerte de la población; siendo la principal en Brasil, Colombia, Venezuela, El Salvador y México.

Por otro lado, Olweus aclara en una entrevista ofrecida en Valencia, España en el año 2005: "Cuando en los 70 empezamos a investigar nos decían que la violencia era algo natural, que forma parte de la educación, que hay que vivir con ella como una manera de adaptarse a la vida posterior a la escuela". Esto establece la imperativa necesidad de laborar para romper el esquema de rutinización de la violencia en las aulas y posteriormente en la vida cotidiana.

Ambas ideas nos llevan a reflexionar sobre la relación entre la violencia general y el *bullying* en la escuela. La importancia de entender los efectos de la violencia en las escuelas reside en el mismo hecho de que estas son un reflejo de la sociedad. Al atacar el problema en los centros educativos, se reducen los niveles de violencia a futuro. Un estudio realizado en Guatemala por el Ministerio de Educación de ese país en el 2011 destaca la importancia de entender que,

> La sociedad sufre las consecuencias de no atacar la violencia desde la escuela por varias razones, que van desde el ausentismo escolar y la deserción, hasta manifestaciones criminales dentro de las escuelas; desde problemas de personalidad en las víctimas, hasta suicidio o asesinato como la máxima consecuencia. (Gálvez-Sobral, 2011, p.9)

En Europa, un reporte realizado en el 2006 por la principal organización benéfica de prevención de la intimidación en el Reino Unido, llamada *BeatBullying*, reveló que de una población estudiantil de 6.987.260 el 69%, es decir, 4.821.209 de los niños y jóvenes son intimidados. El informe también muestra un ausentismo escolar del 42% como resultado de su terrible experiencia, y de este porcentaje se ausentan al menos un tercio de la semana por miedo a la intimidación. Es de suponer que la incidencia del *bullying* en el ausentismo escolar implica también un efecto en la calidad de la educación y en la capacidad del estudiante para los procesos de aprendizaje.

Por otro lado, el Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (IIEDDI) en el Estudio Cisneros X Violencia y acoso escolar en España realizado a 24.990 niños de 14 comunidades autónomas de España en 2006 arrojó que la incidencia de violencia y acoso escolar es del 23,30% en ese país. La investigación también resaltó que de ese porcentaje de intimidación "Las conductas de violencia psicológica basadas en burla y la exclusión social son las que más incrementan el riesgo de suicidio" (Oñate y Piñuel, 2006, p.28). Con respecto a los acosadores, estos presentan una conducta agresiva, dominante, sin sentido de la norma y con una desconfianza patológica, que desencadenará en que el "60% de los niños que participan en conductas de acoso cometerá un delito antes de los 24 años" (Oñate y Piñuel, 2006, p.100), estas evidencias parciales apuntan a la relación entre el maltrato en la escuela y la violencia general.

En cifras europeas, *The World Health Organization* (WHO) a través de su oficina regional para Europa publicó en su informe internacional un estudio realizado por HBSC (Health Behavior in School-Aged Children) tratando el tema del *Bullying, Peleas físicas y Victimización.* Con respecto al *Bullying*, "Informes previos han encontrado que los niños que son agresores tienden a ser matones de adultos y posteriormente tener niños que son matones; del mismo modo, los niños que son víctimas tienden a tener hijos que son víctimas" (2004, p.146). Además, la evidencia muestra que estar involucrado en *bullying* y peleas físicas y victimización es común en los tres grupos de edad[2]. En las estadísticas reflejadas por el estudio, se observa que "Uno de cada tres jóvenes reporta la participación

[2] 11, 13 y 15 años de edad

en al menos uno de ellos (*Bullying, Psysical fighting or Victimization*) durante el año anterior, aunque las tasas varían considerablemente entre países y regiones" (2004, p. 222). De acuerdo al estudio, las tasas de acoso escolar entre los 13 años de edad van desde 17% al 71%. Sin embargo, un dato más generalizado indica que en todos los países y regiones los niños informan *Bullying* y *Physical fighting* con más frecuencia que las niñas.

Al enfocarnos en el continente americano, encontramos que el *bullying* es actualmente reconocido como un problema de salud pública en Estados Unidos. Un estudio de la universidad de Carolina del Norte realizado en el 2006 sobre la teoría de socialización primaria y el *bullying*, estableció que "Los adolescentes que participan en la intimidación, en calidad de autor o de la víctima, experimentan una peor salud física y psicosocial que los que no están involucrados" (Dulli, 2006, p.3). Además, este autor señala en el mismo estudio que los adolescentes que intimidan a otros también tienen más probabilidades de involucrarse en conductas delictivas más graves en el futuro.

A partir de la alerta de violencia escolar recibida a través del *Bullying*, Dan Olweus desarrolló un programa sistemático de intervención contra la intimidación en los colegios que probó con más de 2500 estudiantes en Bergen, Noruega. Exitosamente los incidentes de intimidación escolar se redujeron en un 50%, promoviendo concientización en países como Inglaterra, Alemania y Estados Unidos que adoptaron el programa generando así, una victoria sobre el *bullying* de entre un 30% y 70%.

Partiendo del amplio desarrollo positivo en este campo por parte de Europa y norte América, el tema del *bullying* ha activado la alarma en América Latina generando un importante esfuerzo en pro de una solución al acoso escolar adecuado a las condiciones del hemisferio sur. La violencia en ésta región es un problema de importante magnitud, logrando posicionarla entre las regiones más violentas del mundo, datos que son posibles de corroborar al comparar las cifras de Latinoamérica con la evolución de las tasas de homicidios a nivel mundial (OMS). En Venezuela, un país con una población estimada en

28.946.101 habitantes[3], la tasa de homicidios se ha casi triplicado en la última década mientras que en doce años la cantidad de homicidios aumentó un 450%, pasando de 2.000 homicidios en 1991 a 11.000 casos en 2003. En Caracas son cometidos aproximadamente 100 homicidios por fin de semana.

Esto se ve reflejado en centenares de estudios que se han venido realizando en los últimos 10 años, como por ejemplo, una encuesta chilena (CONACE, actualmente SENDA) realizada en el año 2003, incluyó varias preguntas de victimización y *bullying* en estudiantes de octavo básico (aprox.15 años) y encontró que 49% de los estudiantes han sido víctimas de agresiones en el año escolar. En cuanto a la agresión proveniente de un grupo, 8% reportan ser víctimas constantes y es la forma de agresión más común detectada en el estudio. Y respecto a los agresores el 24% de los encuestados reportan haber agredido a sus compañeros al menos una vez por año (Pérez, 2005).

Para reflejar la situación centroamericana, existe un estudio realizado a estudiantes de secundarias públicas del Sur de Sonora (México) sobre *Variables que diferencian a estudiantes de secundarias con y sin reportes de bullying en la escuela,* para establecer las características del clima familiar de estudiantes que presentan conductas violentas en las escuelas secundarias públicas de un municipio del Sur de Sonora y determinar si existía diferencia entre el clima familiar de los estudiantes que presentan o no conductas violentas en las escuelas. Los resultados indican que "los estudiantes del grupo de secundaria que realizan *bullying* presentan dificultades como menor desempeño académico y más problemas de disciplina en la escuela" (Valdés, Bautista, Vera y Herrera, 2013, p.39). Se evidenció un ambiente familiar más vulnerable en el grupo de estudiantes que afirmó aplicar *bullying* a sus compañeros. El estudio reveló que esta situación se observó en mayor proporción dentro del grupo de estudiantes provenientes de familias diferentes a la nuclear. "También se evidenciaron otros indicadores de disfuncionalidad en las familias de los estudiantes que tienen conductas de *bullying*, como mayor frecuencia de consumo de drogas

[3] Cifra estimada para el Censo realizado en el 2011, actualmente se proyecta una población para el año 2015 de 30.620.404 habitantes (Proyecciones de población con base al Censo 2011).

entre los padres y un clima familiar caracterizado por el conflicto" (Valdés et al., 2013. p.39).

En el caso nicaragüense, se encontró un estudio realizado por dos universidades españolas en conjunto, la Universidad de Sevilla y la Universidad de Córdoba, bajo el título *Bullying en los países pobres: prevalencia y coexistencia con otras formas de violencia*. Se usó una muestra de 2.813 estudiantes niños y adolescentes que cursan educación secundaria en Managua (Capital de Nicaragua) y su área metropolitana. El estudio concluyó que "la experiencia en un tipo de violencia, como es el *bullying*, implica mayor riesgo de verse implicado en otro tipo de violencia. Y, en este sentido, el perfil más afectado y en mayor riesgo es el llamado agresor victimizado como ya ha quedado de manifiesto en otras investigaciones" (Del Rey y Ortega, 2008, p.48). También se confirmó que "El nivel de prevalencia de *bullying* en Nicaragua es extremadamente superior al de los países desarrollados" (Del Rey y Ortega, 2008, p.47). Todo indica que para atender casos de países subdesarrollados con fuertes niveles de violencia, se requiere un esfuerzo aun mayor para lograr resultados notorios en la reducción del acoso escolar.

Introduciendo sutilmente el tema religioso en el medio oriente, existe una investigación titulada *Incidencia de los malos tratos entre iguales en alumnos de Hebrón (Palestina)*[4] realizada por Kaleel, Justicia, Benítez y Pichardo (2007) donde los resultados mostraron que el 53.5% de los sujetos que informan haber agredido a alguno de sus compañeros, al menos una vez por semana, son hombres, frente al 46.5% de las mujeres. El 88% de los agresores de sexo masculino agreden a sus compañeros dos o tres veces por semana. Los resultados encontraron también tasas de incidencia del maltrato similares a las encontradas en los países occidentales: 11.1% de víctimas, 9.5% de agresores y 78.2% de espectadores.

En un intento por explorar formas específicas de manifestación del perfil del agresor en el contexto del *bullying,* la Universidad Javeriana de Cali (Colombia) financió una

[4] Usando una muestra de 1.492 alumnos de educación primaria y secundaria cuyas edades fluctuaban entre los 10 y 16 años en centros educativos de la zona urbana y rural de Hebrón.

investigación científica sobre las *Diferencias Transculturales en la Manifestación del Bullying en Estudiantes de Escuela Secundaria*[5], siendo un estudio comparativo entre Colombia y Costa Rica. En los resultados se hizo evidente las diferencias entre las actitudes de los estudiantes de ambos países, sin embargo, se demostró el *bullying* como un problema generalizado "sus formas de manifestación difieren, y esto exige que los programas y formas de detección se ajusten de manera particular a cada país, y además es probable que aspectos etnoculturales y regionales den respuesta a la variación" (Paredes, Cabezas, Lega, Ortega, Medina, Vega, 2010, p.766). La variación del perfil de los jóvenes colombianos era claramente más agresivo que el de los costarricenses, "los jóvenes costarricenses utilizan más el contacto físico con la víctimas, las palabras fuertes y amenazas, mientras que los jóvenes colombianos utilizan más las amenazas, los apodos, las ridiculizaciones y los golpes" (Paredes et al., 2010, p.767), esto tendría relación directa con el hecho de que "Colombia permanece con unos altos índices de criminalidad y violencia crónicos, mientras que el índice de Costa Rica estuvo entre los más bajos" (Paredes et al., 2010, p.766).

En el caso venezolano destaca una investigación sobre *El Chalequeo: ¿Diversión o Discriminación*[6]*?* que se realizó a solicitud de CECODAP, una organización social venezolana que promueve y defiende los derechos de niños, niñas y adolescentes, y fue auspiciada por Save the Children Suecia. El estudio reveló que para el 46% de los/as entrevistados el chalequeo es "echar bromas", término que no implica conciencia ni percepción de agresión. Esto coincide con la opinión del 50% de los/as entrevistados/as que dice que la gente chalequea para divertirse, disfrutar, alegrarse la vida, hacer reír a los demás, sin incluir connotaciones negativas (Sosnoski, 2008). En la recolección de datos se registró que chalequea un 82% de los participantes, 30% con mucha frecuencia, 25% bastante pero no mucho y 24%, más bien poco, hay gente que dijo chalequear poco pero

[5] La muestra se conformó de 824 estudiantes voluntarios de sexto, séptimo y octavo grado (12 a 16 años), de los cuales 463 participantes fueron provenientes de Colombia y los otros 361 participantes provinieron de Costa Rica.

[6] Se realizaron grupos focales y entrevistas en una muestra de 190 niños, niñas y adolescentes distribuidos en tres grupos de edad: 7-10 años (55), 11-14 años (65) y 15- 17 años (70); a su vez provenientes de los cinco municipios de Caracas: Baruta, 23,68% Chacao, 13,15% El Hatillo, 17,89% Libertador 26,31% y Sucre, 18,97 %.

intensamente. Chalequea un 90% de los varones y el 72% de las mujeres. La connotación negativa del chalequeo se inscribe dentro de la definición de *bullying*, en este sentido,

> El chalequeo fuerte y discriminatorio o acoso, tiene asiento en a) una deformación del proceso normal de desarrollo de niños, niñas y adolescentes que buscan una identidad diferenciándose de los pares, a través de alianzas grupales que pueden ser hostiles entre ellos b) un nivel de apego y seguridad no resueltos desde la familia c) las insuficientes condiciones institucionales de control, supervisión, orientación, capacidad para atender afectuosamente y de cerca a sus alumnos y que promueven o no el respeto en las interrelaciones sociales d) las pautas culturales y las difíciles condiciones socioeconómicas y de seguridad de la comunidad a la que pertenecen los sujetos, desde la pequeña comunidad local hasta la gran comunidad nacional e) insuficiente educación en derechos humanos y el respeto al otro f) la influencia de los medios de comunicación que propician la idealización de ciertos patrones que modelan el imaginario colectivo, particularmente de niños, niñas y adolescentes. (Sosnoski, 2008, p. 53)

En un intento por develar el camino que lleva hacia la violencia, se destaca la familia como agente socializador primario para ofrecer una explicación a este fenómeno. Benites (1997) considerada a la familia como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. Por su parte, Zavala (2001) en su tesis *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rimac* define a la familia como el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar y como institución social es un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y la comunidad.

A fin de esclarecer los factores determinantes del *bullying*, un estudio intentó establecer la relación entre el clima y las conductas *bullying* en individuos en edad escolar. Esta investigación[7] realizada en España por la Universidad de Granada, confirmó la importancia que tiene el clima familiar en la manifestación de las conductas *bullying*, "Es en el seno de la familia donde se producen poderosos procesos de socialización en los que el niño va aprendiendo conductas, valores, afectos, etc." (Moreno, Vacas y Roa, 2006, p.9). La relación afectiva (especialmente con los padres) en los primeros años de vida determina la probabilidad de desarrollar conductas negativas con orientación al *bullying*, este porcentaje aumenta al recibir conducta violentas en el hogar. Con respecto al clima familiar, se observó que en casos en que "la vida familiar se rige por estrechas reglas, o las familias son conflictivas, el trato percibido, tanto de la familia como en la escuela, por los niños y adolescentes, es deficiente, además de aumentar la probabilidad de comportamientos sociales desadaptados por parte de los hijos" (Moreno et al., 2006, p.9). Adicionalmente se constató la fuerte relación entre aspectos del ámbito familiar como el control, la cohesión, el conflicto, la expresividad o los intereses culturales y recreativos, con factores de violencia escolar (*bullying*). También se encontró que los individuos menores de 12 años se manifestaron más afectados por la violencia escolar y los chicos indicaron estar más involucrados en fenómenos de *bullying* que las chicas.

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos Perú publicó un estudio aplicado a 237 estudiantes, cuyas edades fluctuaron entre los 14 y 18 años, que cursaban cuarto y quinto de secundaria de centros educativos estatales de Lima Metropolitana, con la finalidad de Establecer la relación entre clima familiar y la agresividad de los estudiantes de esta entidad. La aplicación de los cuestionarios reveló que efectivamente existía una relación y que "existe relación entre la dimensión relaciones de la escala de clima social en la familia con las subescalas hostilidad y agresividad verbal del cuestionario de agresividad" (Matalinares y Arenas, 2010, p.127).

[7] El cuestionario valorativo sobre el *bullying* se aplicó en una muestra de 119 niños y adolescentes (Entre 8 y 17 años) pertenecientes a colegios de diferentes ciudades andaluzas.

Con respecto al clima familiar, Zabala (2001) se refiere a este como el estado de bienestar resultante de las relaciones que se dan entre los miembros de la misma. Dicho estado refleja el grado de comunicación, cohesión e interacción, siendo esta conflictiva o no así como el nivel de organización con que cuenta la familia y el control que ejercen unos sobre otros.

Así pues, se ha demostrado la influencia del clima familiar en el *bullying* a través de estudios como el realizado por Jiménez, M.; Ferró, M.; Gómez, R. y Parra, P. (1999) en España, donde se evaluó el clima familiar en una muestra de 923 estudiantes de secundaria de 13 a 16 años, con la escala de FES de Moos. Los resultados mostraron que existe relación entre el conflicto en los ambientes familiares con características de baja cohesión y bajo nivel de organización familiar. Además, los adolescentes pertenecientes a familias con alto nivel de control manifiestan menor expresividad, y los que pertenecen a familias con alto nivel en actividades sociales, recreativas y en intereses culturales afirman relacionarse con mayores números de amigos.

En el caso Hondureño existe un estudio realizado por Murcia, Reyes, Gómez, Medina, Paz y Fonseca (2007) con una muestra de 576 escolares de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 10 y 15 años, procedentes de escuelas públicas y privadas. Los resultados mostraron que los niños con mayores niveles de hostilidad y agresividad proceden de hogares desintegrados y disfuncionales, con evidencias de violencia doméstica y alcoholismo, prueba fiel de la influencia del clima familiar en la violencia escolar.

Entendiendo la magnitud y alcance que expone el tema del *bullying* como forma de violencia, se justifica que la siguiente pregunta de investigación busque responder ¿Cuál es la relación entre el *bullying* y clima familiar en escolares de 7mo, 8vo y 9no año en el Colegio Educativo de Desarrollo Infantil (C.E.D.I.) ubicado en el municipio Girardot, Maracay, estado Aragua?, y de forma derivativa tenemos como objetivo general y específicos los siguientes:

Objetivo General:

Analizar la relación entre el *bullying* y clima familiar en estudiantes de bachillerato de 7mo, 8vo y 9no año pertenecientes al Colegio Educativo de Desarrollo Infantil (C.E.D.I.) ubicado en el municipio Girardot, Maracay, estado Aragua.

Objetivos Específicos:

- Describir conductas relacionadas al *bullying*.
- Analizar el clima familiar de los agresores y las víctimas.
- Relacionar las características sociodemográficas con las prácticas del *bullying*.
- Relacionar el *bullying* con el clima familiar.

Justificación de la Investigación

Es necesario justificar el estudio mediante la exposición de las razones para demostrar la utilidad y validez de realizar esta investigación. Para este fin, Baptista, Fernández, Hernández. (2006) proponen una serie de criterios para evaluar la importancia potencial de una investigación.

En primera instancia, la conveniencia del estudio descansa en la practicidad y facilidad de acceso a la institución en cuestión (C.E.D.I.), habiendo tenido ya una serie de dificultades en cuanto al acceso a colegios, tanto públicos como privados, y posteriormente haber recurrido a organizaciones como Cecodap, el Concejo Municipal de Derechos del Niño y el Adolescente tanto de la Alcaldía de Sucre como la de Chacao, para de igual forma recibir una negativa respecto a la evaluación del *bullying* en los colegios del área metropolitana de Caracas.

Con respecto a la relevancia social, como se menciona anteriormente, Venezuela está sumida en violencia y la importancia de entender los efectos de ésta en las escuelas, reside en el mismo hecho de que estas son un reflejo de la sociedad, al atacar el problema en los centros educativos, se reducen los niveles de violencia a futuro. Reiterando la teoría

recabada en un estudio realizado en Guatemala por el Ministerio de Educación de ese país en el 2011 destaca la importancia de entender que la sociedad sufre las consecuencias de no atacar la violencia desde la escuela por razones que van desde el ausentismo escolar, la deserción, manifestaciones criminales dentro de las escuelas, problemas de personalidad en las víctimas, hasta suicidio o asesinato como la máxima consecuencia (Gálvez-Sobral, 2011). ¿Por qué relacionarlo con el clima familiar? Está demostrado que el ente encargado de la socialización primaria del individuo juega un papel primordial en el desarrollo de este. El problema de la violencia, además de poseer factores de influencia ambiental, reside en las bases de la familia.

El valor teórico de esta investigación se enmarca en el conocimiento y experiencia que generará el estudio. Sobre este tema se han realizado centenares de investigaciones a nivel internacional, sin embargo, a nivel nacional la cantidad es reducida y las condiciones dificultan o en su defecto traban los intentos por aproximarse al tema. A pesar de ser un estudio de caso con enfoque parcial, es necesario generar más conocimientos sobre el clima familiar y su influencia en el *bullying* para esclarecer las condiciones y variaciones que se dan en el caso Venezolano.

Por último, la utilidad metodológica busca validar La Escala de *Agresión entre Pares* y la *Escala de Clima Familiar (Family Environment Scale o FES)* para determinar su provecho en el caso Venezolano.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

En principio, y para evitar cualquier confusión o duda sobre lo que constituye el comportamiento de *bullying* o intimidación, el investigador Ken Rigby (2002) propone de forma práctica y sencilla una definición de acoso escolar:

> Un deseo de herir + una acción hiriente + un desequilibrio de poder + repetición (por lo general) + un uso injusto del poder + evidente disfrute por parte del agresor + la sensación de ser oprimidos por parte de la víctima.

A través de esto se entiende que la problemática del *bullying* está modulada por la acción de variables de múltiple índole, desde las principales categorías socializadoras tales como la escuela, la familia e incluso los propios medios de comunicación, tienen la acción de modelar al ser social. El sedimento sobre el que operan las actitudes ante la violencia *bullying* está conformado por la interacción de una multitud de factores, entre los que destacan variables de personalidad y otros eminentemente psicosociales vinculados al ámbito socioeducativo (Olweus, 1993).

La escuela es el primer marco institucional fuera del ámbito familiar con el que se enfrenta el sujeto, y la persistencia de conductas *bullying* están ligadas al entorno socioeducativo (disciplina, clima organizacional, relaciones, etc.) de igual forma se relaciona con el ámbito familiar (estilos educativos paternos, conductas de imitación, actitudes permisivas ante la violencia, etc.) y la influencia psicosocial ejercida por la acción socializadora de los iguales (actitudes permisivas ante la violencia proactiva, procesos de

liderazgo, cohesión grupal, etc.). Además, estudios como los de Kellner (1995) y McQuail (1999), evidencian el poder socializador de los medios y su relación con las conductas violentas de los niños por efecto del modelamiento simbólico. Para comprender el *bullying* es necesario tomar en cuenta todas estas variables e insertarlas en el contexto social venezolano.

En un intento por definir los entornos que conducen al desarrollo del *bullying*, existe un modelo aproximado de reacción agresiva. Se han encontrado cuatro factores particularmente importantes en la investigación de Olweus, 1998; Ortega, 2003; Díaz-Aguado, 2006), que Fernando González (2007) condensa y estructura de la siguiente forma:

> En primer lugar, la actitud básica de los padres y madres hacia el niño o niña. Una actitud negativa caracterizada por carencia de afecto y dedicación, sin duda incremente el riesgo de que el chico/a se convierta más tarde en una persona agresiva y hostil hacia los demás.
>
> Un segundo factor es el grado de permisividad del educador/a hacia el niño/a. Si los educadores/as son permisivos y "tolerantes" y no fijan claramente los límites de aquello que se considera comportamiento agresivo con los compañeros/as, es probable que el grado de agresividad aumente.
>
> Un tercer factor que, según los resultados de las investigaciones, aumenta el grado de agresividad del niño y de la niña es el empleo del castigo físico y los exabruptos emocionales violentos. Podríamos decir que "la violencia genera violencia".
>
> Finalmente, el temperamento del niño/niña también desempeña su función en el desarrollo de un modelo de reacción agresiva. El efecto de este factor es menos que el de los otros mencionados. (p.28)

Además de estos factores, existen otros elementos corroborados en investigaciones extensivas internacionales, que indican que los/as niños/as y los/as adolescentes, que ven mucha violencia en la televisión, en video y en el cine, a menudo se hacen más agresivos y tienen menos empatía con las víctimas de la agresión (Olweus, 1998).

Un informe realizado en el 2003 por el Departamento de Educación de California, llamado *Bullying at School*, estableció la existencia de varios elementos que influencian a los niños y podría explicar porque algunos estudiantes aplican el *bullying* en las escuelas. Los *bullies* del colegio son agresivos e intensamente impulsivos, y su comportamiento puede ser alimentado por su propia fuerza física o posición social. A continuación una breve explicación de los cinco elemento que influyen en el *bullying* en forma de tabla explicativa (p. 11-12):

Tabla 1. ***Elementos que influyen en el bullying.***

La dinámica familiar (como los miembros de la familia se relacionan entre sí)	Una familia que utiliza la intimidación como herramienta de relación enseña a un niño que el *bullying* es una forma aceptable de relacionarse con los demás y conseguir lo que él / ella quiere o necesita.
Medios de comunicación	Las imágenes y mensajes de estos influyen en la forma en que se percibe el *bullying*. La intimidación y el acoso se retratan a menudo como comportamiento humorístico y aceptable. Los medios de comunicación glorifican la intimidación utilizando la vergüenza, la humillación y la destrucción de los demás como entretenimiento.
Normas entre pares[8]	Activa o pasivamente pueden promover la idea de que la intimidación "no es gran cosa". Es típico en los compañeros observar una situación de *bullying* y no hacer nada al respecto, esto los hace indirectamente cómplices del *bully*.
La tecnología	Con las cualidades inmediatas y anónimas de Internet, los agresores pueden cometer actos de intimidación que nunca considerarían hacer en persona. Los *bullies* pueden publicar comentarios obscenos sobre el objetivo y su familia o amigos e incluso enviar fotografías.
La cultura de una escuela[9]	Puede contribuir o cultivar el comportamiento de acoso si la comunidad escolar decide ignorar señales obvias o es verdaderamente ingenuo acerca de lo que puede suceder en los pasillos y patios de recreo sin supervisión. Acciones hirientes pueden fácilmente afectar a los estudiantes individualmente y escalar a graves problemas de seguridad en el campus.

Fuente: Elaboración propia.

[8] En inglés: *Peer norms.*
[9] En inglés: A school's culture.

En consecuencia, se debe hacer un esfuerzo por una comprensión integradora de los factores determinantes de la violencia *bullying*, ya que cualquier conducta humana posee tanto múltiples estructuras como niveles (social, biológico, psicológico, psicosocial, etc.) y cada uno de estos está íntimamente relacionado con los otros y opera interdependientemente.

Entonces, existen cuatro factores que conducen al desarrollo del *bullying* y una serie de elementos que de igual forma los fomentan. Por lo tanto, se hace imperativo delimitar las conductas que se reconocen como *bullying* para establecer la ruta de estudio. González (2007) toma en cuenta las diferentes formas en que puede ejercerse el maltrato, para establecer la siguiente clasificación:

Tabla 2. ***Formas de maltrato.***

Maltrato físico	- Amenazar con armas (Maltrato físico directo) - Pegar (maltrato físico directo) - Esconder cosas (maltrato físico indirecto) - Romper cosas (maltrato físico indirecto) - Robar cosas (maltrato físico indirecto)
Maltrato verbal	- Insultar (Maltrato verbal directo) - Poner apodos (Maltrato verbal directo) - Hablar mal de alguien (Maltrato verbal indirecto) - Burlarse de alguien
Exclusión social	- Ignorar a alguien - Dar de lado, rechazar
Mixto (físico y verbal)	- Amenazar con el fin de intimidar - Obligar a hacer cosas con amenaza (chantaje)

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a esto, Ibarra (2002) agrega que el *bullying* es un tipo de violencia que se expresa en maltrato, son tendencias a agredir, causar daños a otras personas. En determinadas situaciones, especialmente cuando los adolescentes están expuestos a la violencia, aprenden a ver el mundo como si solo existieran dos papeles: agresor (*Bully*) y agredido (Víctima). También aplican la fuerza y rompen objetos como libros, bultos, mesas, pupitres y hasta llegar a golpear a sus compañeros.

A través de *La Escala de Agresión entre Pares para Adolescentes* creada originalmente por Bosworth, Espelage y Simón (traducido en el informe del defensor del pueblo en el año 2000 en Madrid, España) se busca establecer teóricamente una forma de evaluar el comportamiento agresivo entre los adolescentes (*bullying*). Esta escala auto administrada se divide en cuatro dimensiones y las posibilidades de respuesta se presentan mediante una escala Likert de cinco puntos que van desde "nunca a siempre".

La primera dimensión gira en torno a las influencias externas, la cual, investiga cómo influyen en las conductas agresivas de los adolescentes, la conducta de los pares y la actitud de los adultos más cercanos a los jóvenes. La segunda está referida a la actitud hacia la violencia, esta evalúa la actitud personal de los alumnos respecto a las conductas agresivas, a los actos violentos y a las alternativas para la resolución de conflictos. Las conductas pro sociales corresponden a la tercera dimensión y se refiere a las conductas solidarias de los jóvenes hacia sus compañeros. Finalmente, la última dimensión está referida a las actitudes violentas que muestran los alumnos con sus compañeros.

Con respecto al clima escolar, está demostrado su influencia en el comportamiento del estudiante y afecta los índices generales de trastorno de la conducta. Hernández (2009) afirma que en algunas escuelas hay una tendencia general en los alumnos a comportarse ya sea apropiada o inapropiadamente, dependiendo de la tipología. Los factores que afectan el clima de la escuela incluyen: la zona geográfica de la escuela (atmósferas contaminadas, ruidosas o marginales), la arquitectura del edificio (zonas con nula o mínima vigilancia), tipos de propiedad (privados, estatales, subvencionados, independientes), los diferentes tipos de orientación (agnósticos, religiosos), los criterios para la disciplina (supervisión de clases, el patio y el comedor), los criterios de selección de entrada para los alumnos (con la posibilidad de cuotas de entrada), los tipos de gestión (la participación de los padres en los Consejos Escolares y la actividad diaria de la escuela), la edad de la institución.

A través de la bibliografía revisada se ha podido constatar la influencia del ambiente familiar sobre la violencia *bullying*. Esto se debe a que la familia es el primer contexto socializador (no siendo el único) por medio del cual, sobretodo en la infancia, se alimenta

al ser humano de elementos propios de la cultura que incluye valores, creencias, representaciones, modelos, productos de la socialización e interacción con el ambiente natural. A través del aprendizaje social, según Bandura (1973), el aprendizaje observacional es muy definitivo en el desarrollo de la conducta adecuada o inadecuada del adolescente, se demostró que después de observar un modelo agresivo, una película con personajes agresivos, una caricatura que mostrara violencia, los niños se tornaban agresivos o más agresivos de lo que eran antes. El autor señala que la "agresión física por parte de los padres se reflejan con la conducta social de los niños" (p.122).

Antes de profundizar en el tema familiar, es preciso establecer las bases teóricas estructurales adaptadas al caso venezolano. Alberto Gruson (2004, p.4) en un informe de CISOR llamado *Hogar y núcleo familiar*, expone lo siguiente:

> La familia es un grupo de personas vinculadas entre sí por el parentesco. El núcleo familiar, en cambio, se entiende del grupo formado por el parentesco, pero en los únicos lazos de la conyugalidad, de la filiación, o de ambos. Estos lazos, a su vez, se entienden como relaciones jurídicas, tanto como de hecho: las relaciones jurídicas del matrimonio y de la filiación legítima (por nacimiento o adopción), y las relaciones de hecho, de la unión consensual o de los hijastros e hijos de crianza.

Gruson (2004), establece los núcleos familiares según sus características de la siguiente forma: núcleos conyugales (pareja sin hijo soltero); núcleos biparentales (pareja con uno o varios hijos solteros); núcleos monoparentales (un padre o una madre con uno o varios hijos solteros). El autor también afirma que estos últimos pueden ser paternos o maternos, cabe acotar que son muy pocos los núcleos monoparentales paternos.

Según Hernández (2009), las relaciones intrafamiliares pueden ser muy variadas ya que dependen de la estructura familiar (nuclear, numerosas, monoparentales, madre soltera, homosexual, etc.). Dentro de la amplia gama, la más común es la nuclear, la multiplicidad

de factores[10] hace que sea muy difícil establecer la influencia de la familia en la causalidad de la conducta violenta de sus hijos, debido a que al variar los factores, las relaciones familiares también cambian. El autor presenta un ejemplo de estas variaciones:

> Cuando el número de niños que se expande, esto significa automáticamente una transformación de control de la conducta y el método utilizado para reglas de implante y el comportamiento emocional; por lo tanto, el tamaño de la familia puede estar correlacionada positivamente con una mayor tendencia a la conducta desviada (p. 32).

La distancia en edad entre cada hermano resulta ser una importante variable, a mayor brecha entre los nacimientos se produce un mejor clima para sus miembros, ya que se dedica más atención a cada niño y por ende el estilo de disciplina puede ser más relajado. Las situaciones anteriores y posteriores a un divorcio tienen fuertes repercusiones en los niños tal como plantea Olweus (1993). La frecuencia de los conflictos, desacuerdos o discusiones entre los padres genera sentimientos de inseguridad en los niños, por esto los padres deben abstenerse de reclutar a sus hijos como aliados en los problemas que surgen en el seno de la familia, para reducir los efectos negativos.

Con respecto al clima familiar, Zimmer, Gembeck y Locke (2007) definen que este "está constituido por el ambiente percibido e interpretado por los miembros que integran la familia, y ha mostrado ejercer una influencia significativa tanto como en la conducta, como en el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de los integrantes" (p.124).

Al adentrarnos en la teoría de Moos (1974) respecto al clima familiar, son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta para evaluarlo. La primera es una *dimensión de relaciones*, esta abarca la forma en que los miembros de una familia se relacionan entre sí, con base en cohesión y a la expresividad de los integrantes, así como

[10] número de hermanos, posición del niño/a en la familia, si sus hermanos son mayores o menores, cuán grande es la diferencia de edad, la renta disponible en el hogar, si ambos padres trabajan o no, etc.

también al grado de conflicto y la forma de resolución de los problemas de los miembros que la componen.

La segunda es la *dimensión de desarrollo o crecimiento personal* que expresa el funcionamiento de la familia y su permisividad para ayudar a sus miembros a desarrollarse como seres únicos, desde el punto de vista de la independencia, orientación hacia el logro, la orientación hacia las actividades intelectuales culturales, orientación hacia las actividades recreativas y el énfasis que hace la familia sobre los aspectos morales y religiosos.

Por último, una *dimensión de mantenimiento (estabilidad y cambio) del sistema*, la cual abarca los aspectos normativos de control y organización de la familia que le permite funcionar. Determina el grado de importancia de la organización y estructura en la dirección de las actividades y responsabilidades familiares, el alcance hasta el cual las reglas y procedimientos son empleados para manejar la vida familiar.

Para estudiar estas dimensiones el autor ha elaborado la llamada *Family Enviroment Scale* (FES), conocida en español como Escala de Clima Familiar o ECF. En el clima familiar se dan interrelaciones entre los miembros de la familia donde se dan aspectos de comunicación, interacción, etc. El desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros.

A manera de proporcionar una mayor explicación a las dimensiones de la escala de clima familiar, Moos y Moos (2013) proporciona sub-dimensiones a cada atributo. La primera dimensión (*relaciones*) engloba el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrada por las siguientes subescalas:

- **Cohesión:** Definida como el grado en que los miembros de la familia se apoyan y ayudan entre sí. Ejemplo: La forma en que los miembros de la familia se apoyan mutuamente.

- **Expresividad:** Definida como el grado en que se permite a los miembros de la familia expresar libremente sus sentimientos. Ejemplo: Qué tan abiertamente comunica la familia sus problemas personales.
- **Conflicto:** Descrita como el grado en que se expresan abiertamente la cólera, la agresividad y el conflicto entre los miembros de la familia. Ejemplo: Frecuencia de las peleas en la casa.

La dimensión de *desarrollo personal* evalúa la importancia que tienen dentro de la familia, ciertos procesos de crecimiento personal que pueden ser impulsados o no por la vida en común. Está constituida por cinco subescalas:

- **Independencia:** Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son asertivos, autosuficientes y toman sus propias decisiones. Ejemplo: Que tan fuertemente son alentados los miembros de la familia a ser autosuficientes.
- **Orientación al logro:** Referida al grado en que las actividades se enmarcan en una estructura competitiva. Ejemplo: Grado de importancia que le da la familia a la competencia.
- **Orientación intelectual-cultural:** Grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales. Ejemplo: Frecuencia con que la familia discute asuntos políticos y sociales. Inclinación hacia la literatura, artes y música.
- **Orientación activo-recreacional:** Mide el grado de participación en este tipo de actividades. Ejemplo: Con qué frecuencia reciben visitas en casa, cuán a menudo van al cine, teatro, parque y otros.
- **Moralidad-religiosidad:** Definida por la importancia que se da en el ámbito familiar a las prácticas y valores de tipo ético y religioso. Ejemplo: Frecuencia con que los miembros de la familia atienden a misa y cuán estrictas son sus ideas respecto a lo que está bien y mal.

Finalmente, la dimensión de *mantenimiento del sistema o estabilidad* da información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que unos miembros de la familia ejercen sobre otros. Está formada por dos subescalas:

- **Organización:** Evalúa la importancia que se da a la organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia. Ejemplo: Con cuánto cuidado y meticulosidad se planifican las actividades familiares.
- **Control:** Grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos. Ejemplo: Si existe o no, una forma estipulada para hacer las cosas en la casa.

The Family Environment Scale creada por Rudolf H. Moos y Bernice S. Moos (1994) tiene como objetivo apreciar las características socio-ambientales de todo tipo de familias. Evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. La escala consta de tres formas, la Forma Real, Ideal y Expectativa, en el caso de este estudio se decidió aplicar la Forma Real que evalúa percepciones que tiene cada miembro acerca de su clima familiar.

En conclusión, se deben integrar todas estas bases teóricas y observarse a través de la perspectiva sociológica para deducir la influencia del clima socio familiar en el *bullying*, tomando en cuenta la multidimensionalidad de la violencia socialmente construida por las características culturales, políticas y económicas.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

- ***Diseño de investigación y Método***

El diseño de investigación se refiere al "plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación" (Baptista et al, 2006, p.158). Teniendo en cuenta el objetivo de esta investigación y el tratamiento de las variables intervinientes, el diseño de investigación es de tipo no experimental, dado que se explica el fenómeno del *bullying* y su relación con el clima familiar sin controlar intencionalmente las variables de estudio. Asimismo, el análisis de la relación entre las variables se hizo "sin una intervención directa y a partir de la relación concomitante de las variables dependientes e independientes." (Kerlinger, 1988, p. 394).

El propósito de la investigación está enmarcado en un estudio descriptivo, dado que se buscó identificar y describir los distintos factores que ejercen influencia en el fenómeno estudiado. Asimismo, es un estudio de campo conceptualizado como "investigación científica no experimental dirigida a descubrir las relaciones e interacciones entre las variables sociológicas, psicológicas y educativas en estructuras sociales reales" (Kerlinger, 1988, p.421).

En vista de que se exploró el fenómeno y describió las relaciones entre las variables en un único momento, y dado que no se realizó un seguimiento a lo largo del tiempo de los sujetos sometidos a estudio, el diseño de esta investigación será de corte transversal o transeccional (Kerlinger, 1988). En función de las características de la presente

investigación se consideró conveniente hacer converger varías técnicas de investigación en el diseño de la misma.

A manera de comprender la complejidad de un caso único el método a aplicar será el de estudio de caso, definido por Martínez (2006, p. 174) como:

> Una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares, la cual podría tratarse del estudio de un único caso o de varios casos, combinando distintos métodos para la recogida de evidencia cualitativa y/o cuantitativa con el fin de describir, verificar o generar teoría.

En este sentido, podemos afirmar que el estudio de caso desempeña un papel importante en el área de la investigación ya que sirve para obtener un conocimiento más amplio de fenómenos actuales y diagnosticar para ofrecer soluciones en el ámbito de las relaciones humanas. Finalmente, se puede decir que esta herramienta es útil para ampliar el conocimiento en un entorno real, desde múltiples posibilidades, variables y fuentes, en otras palabras, se puede estudiar el problema desde todos los ángulos posibles.

Según Yin (1989), el método de estudio de caso es una herramienta valiosa de investigación y su mayor fortaleza radica en que a través del mismo se mide y registra la conducta de las personas involucradas en el fenómeno estudiado. Chetty (1996) para demostrar que el estudio de caso es una metodología rigurosa, señala las características clave de este método definiendo el valor, beneficio y utilidad que ofrece a los investigadores: es adecuada para investigar fenómenos en los que se busca dar respuesta a cómo y por qué ocurren, permite estudiar un tema determinado, permite estudiar los fenómenos desde múltiples perspectivas y no desde la influencia de una sola variable, permite explorar en forma más profunda y obtener un conocimiento más amplio sobre cada fenómeno.

Por tanto, se ha realizado una triangulación de técnicas de investigación utilizando el método cuantitativo y de forma complementaria el método cualitativo.

- ***Definición conceptual y operacional de las variables de investigación***

- **Variable dependiente:** *Bullying*

Se refiere a la conducta agresiva y deliberada por parte de, generalmente, niños y niñas en edad escolar hacia sus pares, basada en el abuso del poder y cuyo objetivo es dominar a través de la intimidación física, verbal y social a la víctima. (Sharp y Smith, 1994)

Tabla 3. *Operacionalización bullying.*

Variable	Dimensión	Sub-dimensión	Indicadores	Ítems
Bullying **(**Variable dependiente)	Influencias externas	Conductas transgresoras amigos	Frecuencia con que los amigos de los estudiantes intimidan o actúan en trasgresión con las normas.	19, 20, 21
		Actitud de adultos sobre violencia	Mensajes que transmiten los adultos a los estudiantes de su entorno respecto a la resolución de conflictos.	22, 23, 24, 25
	Actitud hacia la violencia	Actitud facilitadora	Refleja la opinión de los jóvenes con respecto a la reacción ante conflictos.	1, 3, 4
		Actitud falta manejo	Grado de habilidad de los estudiantes para buscar formas alternativas de resolución de conflictos.	2, 5
	Conductas pro-sociales	Conductas pro-sociales	Se evalúan las conductas de solidaridad con los compañeros.	7, 10, 12, 17
	Conductas agresivas	Pelea	Conductas de agresión física o la incitación contra otros estudiantes.	9, 11, 13, 18
		Intimidación	Se refiere a conductas de agresión indirecta o indeterminada.	14, 15, 16
		Burla	Conductas asociadas a bromas contra otros y al placer de realizarlas.	6, 8

Fuente: Elaboración propia.

- **Variable independiente:** Clima familiar

"El clima social familiar es la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica." (Moos, 1994, p. 123)

Tabla 4. *Operacionalización clima familiar.*

Variable	Dimensión	Sub-dimensión	Indicadores	Ítems
Clima familiar (Variable independiente)	Relaciones	Cohesión	Grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan entre sí.	17, 19, 23
		Expresividad	Grado en que se permite a los miembros de la familia actuar libremente y expresarse.	11, 21, 26
		Conflicto	Grado en que se expresan libremente la agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.	1, 18, 20
	Desarrollo personal	Orientación al Logro	Grado en que las actividades se enmarcan en una estructura orientada a la competitividad.	2, 6, 12
		Orientación Intelectual-Cultural	Grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.	3, 9, 24
		Orientación Activo-Recreacional	Grado de participación en este tipo de actividades.	4, 7, 13
		Moralidad Religiosidad	Importancia que se da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.	5, 14, 27
	Mantenimiento del sistema	Organización	Importancia que se da a una clara organización y estructura para planificar las actividades y responsabilidades de la familia.	8, 16, 22
		Control	Grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.	10, 15, 25

Fuente: Elaboración propia.

- ***Unidad de análisis***

En el estudio de un solo caso no se selecciona una muestra representativa de una población sino una muestra teórica. Por lo tanto, el objetivo de la muestra teórica es elegir casos que probablemente pueden replicar o extender la teoría emergente (Eisenhardt, 1989).

Dado que se exploró el fenómeno del *bullying* y su relación con el clima familiar, fue pertinente identificar como objeto de estudio a las personas en edad escolar pues estos nos permitirán explorar tanto el *bullying* en su contexto natural (la escuela) como develar las costumbres, normas y estructura del grupo familiar. De lo anterior tenemos que la población accesible en esta investigación estará conformada por niños y niñas matriculados en el Colegio Educativo de Desarrollo Infantil (C.E.D.I.) ubicado en el municipio Girardot, Maracay, estado Aragua.

- ***Técnica de recolección de datos***

El enfoque de la investigación es de tipo parcial comprendiendo las limitaciones y dificultades que se puedan presentar en la misma. Considerando que se midió la relación entre dos variables, los datos a partir de los cuales se harán inferencias que permitan responder a las preguntas de investigación fueron recolectados a través de cuestionarios. El cuestionario es un instrumento de medición compuesto por preguntas relacionadas a las variables que se pretenden medir (Hernández, Fernández, y Baptista, 2003). Para efectos de esta investigación se utilizaron preguntas cerradas dirigidas a medir la incidencia de *bullying* y el clima familiar, además de una pequeña sección de preguntas abiertas de carácter socio-demográfico. La encuesta consta de dos partes:

La primera con preguntas referidas al *bullying* utilizando la adaptación al cuestionario auto-administrado de *Agresión entre Pares,* realizada por Cajigas, Khan, Luzardo, Najson, Zamalvide (2004) basado en la encuesta original de varios autores en colaboración (Espelage, 2000; Crick, 2000 y de Bosworth citado en Espelage y Swearer, 2003). La Escala de *Agresión entre Pares* comprende 41 ítems de los cuales se seleccionaron

25 ítems con el objetivo es evaluar el comportamiento agresivo entre jóvenes (*bullying*) y adaptarlo a las características particulares del contexto venezolano. Se reformularon algunas preguntas con el fin de evitar una posible automatización en las repuestas y se intentó disimular el objetivo evidente de la escala. El cuestionario esta codificado con la escala Likert y consta de cuatro sub-escalas con respuestas cerradas que van desde "Nunca" a "Siempre".

La segunda parte del cuestionario consta de una adaptación propia de la *Escala de Clima Familiar (Family Environment Scale o FES)* elaborada por Moos, Moos y Trickett en 1989. "Esta Escala evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica" (Moos, Moos y Trickett, 1989). Evalúa las características socioambientales de cualquier tipo de familia y está conformada por 90 ítems de los cuales se seleccionaron 27. El instrumento está agrupado en tres dimensiones que a su vez poseen un total de diez subescalas de las cuales, debido a la longitud de cuestionario, se decidió seleccionar únicamente tres ítems de cada subescala. La codificación está basada en respuestas cerradas de verdadero y falso.

- ***Técnica de análisis de datos***

Para el análisis de la información se usaron modelos de correlación y regresión lineal con el propósito de precisar cuan relacionadas están las variables intervinientes y determinar el poder de predicción que tiene el clima familiar sobre la incidencia del *bullying*.

- ***Consideraciones éticas y Factibilidad del estudio***

Con miras a garantizar la protección de los derechos de los participantes y crear una atmósfera confiable, las encuestas a realizar por los estudiantes recibieron garantías de confidencialidad y anonimato. Conjuntamente, se disponen de recursos económicos, humanos y tecnológicos para facilitar la ejecución de esta investigación.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

El siguiente capítulo tiene por propósito presentar el análisis de los resultados obtenidos a través del procesamiento de los datos recolectados acerca del *bullying* y clima familiar. Cabe recordar que los datos sometidos a análisis fueron extraídos a través de una adaptación de la escala *Agresión entre Pares* realizada por Cajigas, Khan, Luzardo, Najson, Zamalvide (2004) basado en la encuesta original de varios autores en colaboración (Espelage, 2000; Crick, 2000 y de Bosworth citado en Espelage y Swearer, 2003), y de una adaptación propia de la *Escala de Clima Familiar (Family Environment Scale o FES) elaborada* por Moos, Moos y Trickett en 1989. Antes de describir el comportamiento individual de cada una de las variables dependientes e independientes sometidas a estudio, conviene ofrecer una breve descripción del procedimiento a la aplicación de los datos y, de igual forma, una caracterización de la muestra.

1. Procedimiento

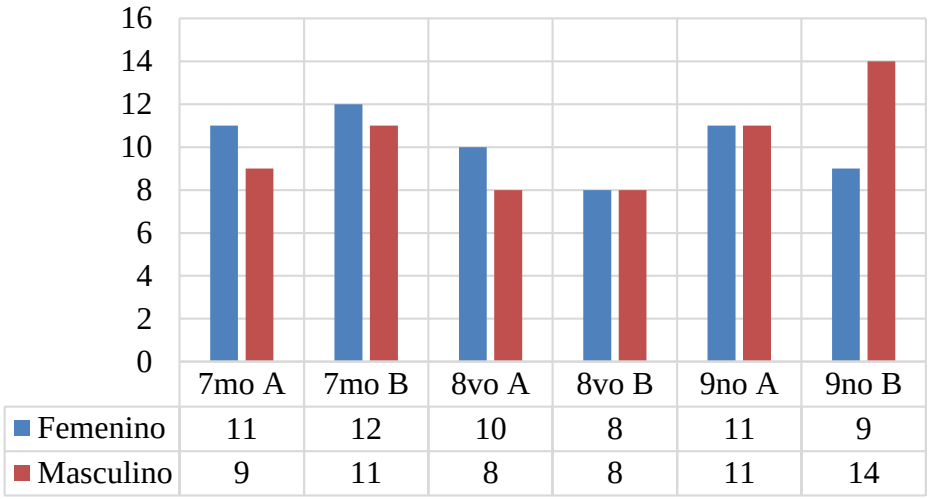
Posterior a la aprobación para la realización de la investigación por parte de las autoridades de la institución educativa, se procedió a comunicar a los docentes el procedimiento a realizar para que sirvieran de apoyo logístico al encuestador. Los cuestionarios de tipo autoadministrado fueron realizados en horas de clase durante el horario de la mañana bajo condiciones similares en los meses de abril y mayo del año en curso. Los jóvenes recibieron las mismas instrucciones y supervisión ya que el encuestador fue siempre el mismo. Se explicó previamente el tema de la encuesta y se aseguró el anonimato de los encuestados, tratando de mantener un ambiente de cordialidad y motivación para facilitar la

aplicación de la encuesta y la resolución de dudas que se presentaron durante la aplicación. El procesamiento de los datos se realizó a través del programa estadístico SPSS 19.

2. Caracterización de la muestra

En cuanto al género se encontró que tanto el porcentaje de mujeres como el de hombres en la muestra son idénticos, siendo distribuida con 61 jóvenes en cada género, lo que sugiere que no existe sesgo en la distribución de los sujetos en función del sexo.

Gráfico 1. ***Distribución de la muestra por sexo y salón.***

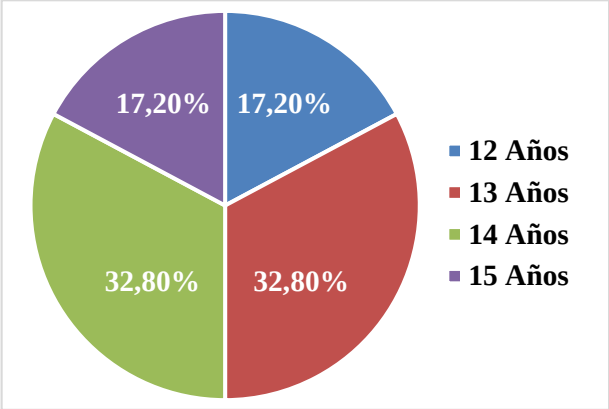


	7mo A	7mo B	8vo A	8vo B	9no A	9no B
Femenino	11	12	10	8	11	9
Masculino	9	11	8	8	11	14

Fuente: Tabla 15. Elaboración propia.

El presente gráfico refleja la distribución de la muestra de los ciento veintidós (122) estudiantes de ciclo básico de bachillerato repartida en los correspondientes seis salones de los tres años estudiados de acuerdo al género. El primer año cuenta con veinte (20) estudiantes, su sección opuesta *7mo B* con veintitrés (23) estudiantes representando así entre ambos el 35,3% del universo muestral. El segundo año constituye el 27,9% de la muestra, distribuido en *8vo A* con dieciocho (18) estudiantes y *8vo B* con dieciséis (16). Finalmente, el tercer año conforma el restante 36.9% que se distribuye en veintidós (22) estudiantes para el *9no A* y veintitrés (23) para *9no B*. En términos generales, se evidencia una distribución de género relativamente proporcional a excepción de este último salón en el que la población masculina supera a la femenina por cinco (5) estudiantes.

Gráfico 2. ***Distribución de la muestra por edad.***



Fuente: Tabla 16. Elaboración propia.

En la presente figura se muestra un diagrama de anillo para la variable edad y se observa que la distribución tiene un sesgo hacia las edades de trece (13) y catorce (14) años ya que corresponden al 65,6% (tabla 16) del universo muestral. Asimismo, como se puede apreciar en la tabla 5, la muestra está distribuida con veintiún (21) estudiantes para las edades de 12 años y 15 años respectivamente, de igual forma ocurre para las edades de 13 y 14 años a las cuales les corresponde cuarenta (40) estudiantes cada una.

Antes de iniciar el análisis, cabe hacer alusión a la clasificación de tipos de familia utilizada para el procesamiento de la información. Debido a la variedad y complejidad de los ambientes familiares en los que se desenvuelven los estudiantes, fue imperativo elaborar una escala para definir los nombres de cada tipo de familia basado en sus características y los miembros que la componen. En este sentido, la siguiente tabla explicativa presenta la tipología:

Tabla 5. *Clasificación de tipos de familia.*

Tipo de familia		***Componentes***
Monoparental	*Materna*	Madre – Hijos
	Paterna	Padre – Hijos
	Extendida	Madre o Padre – Hijos – Otro familiar
Biparental	-	Padre – Madre – Hijos
	Recompuesta	Madrastra o Padrastro – Madre o Padre – Hijos
	Extendida	Madre – Padre – Hijos – Otro familiar
Compuesta		Incluye no-parientes
Otros		Familias que no calzan específicamente en ningún tipo de familia dentro de la clasificación

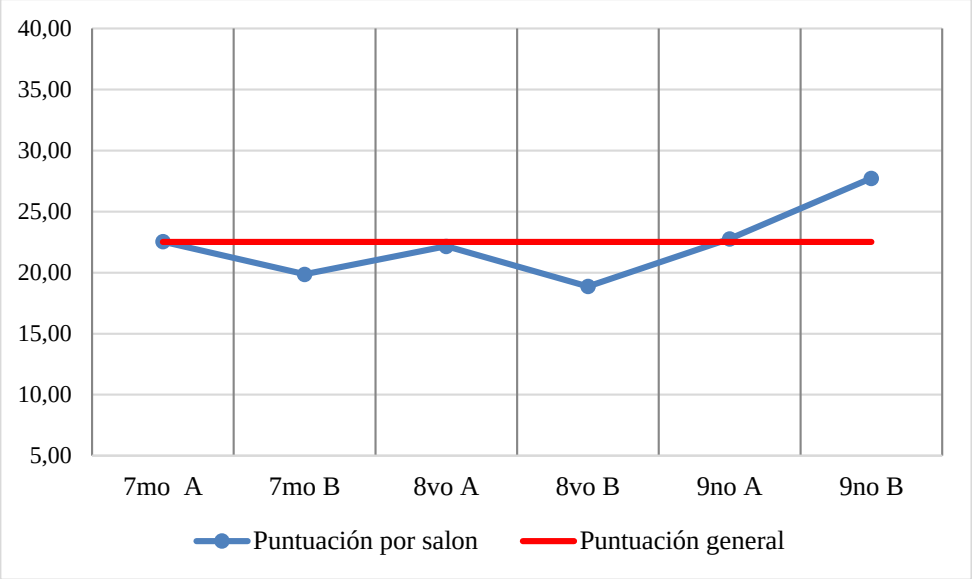
Fuente: Elaboración propia.

3. Análisis descriptivo

- ***Bullying***

A la luz de los objetivos de esta investigación y a fin de garantizar una lectura confiable de los datos estudiados en función del nivel de medición de cada variable, fue necesario analizar los ítems por grupos de dimensiones, los cuales fueron extraídos del cuestionario de *Agresión entre pares* para la variable dependiente *bullying*.

Gráfico 3. ***Índice de puntuación promedio de bullying por año y sección.***



Fuente: Tabla 17. Elaboración propia.

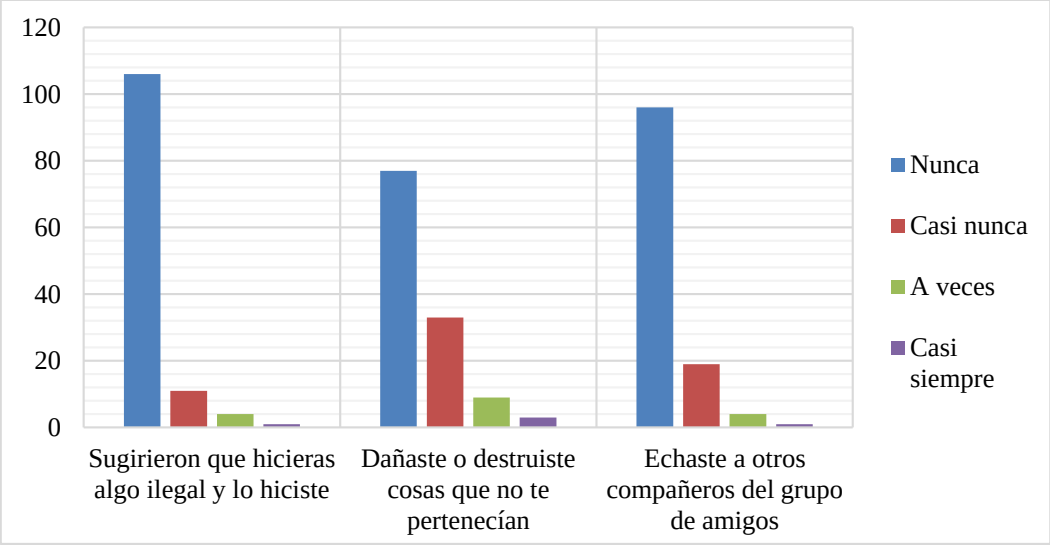
A partir de las puntuaciones obtenidas en el test de *bullying*, se construyó el presente gráfico de líneas buscando reflejar las diferencias de medias existentes en cada aula. Se utilizó la línea trasversal para definir la media general (22,52) y evidenciar las variaciones positivas y negativas correspondientes a cada salón. Se observa claramente que *9no B* posee un media de 27,74, siendo esta la más alta desviación por encima de la media general con 5,22 puntos de diferencia. En este sentido, se demuestra que este salón presenta las puntuaciones más altas en el test de *Agresión entre pares* debido a que existe una población mayormente masculina en el aula y, se ha comprobado a través de otras investigaciones realizadas a nivel internacional que efectivamente la agresión entre pares es una conducta

ejercida en su mayoría por jóvenes del sexo masculino. Asimismo, la marcada diferencia de medias entre años inferiores y *9no B*, se atribuye al sesgo de género existente en el aula y prevalencia de las puntuaciones de índice de *bullying* más altas en toda la población encuestada. En contraparte, *7mo B* y *8vo B* muestran desviaciones por debajo de la línea general con medias de 19,87 y 18,88 respectivamente, indicando una tendencia a puntuaciones en el test más bajas.

Dimensión: Influencias Externas

Esta primera dimensión investigó la influencia de agentes externos, tales como adultos y jóvenes pares, en las conductas agresivas de los adolescentes a manera de reflejar su actitud hacia la violencia.

Gráfico 4. ***Conductas transgresoras de amigos:*** *frecuencia de respuesta de ítems 19, 20, 21*.

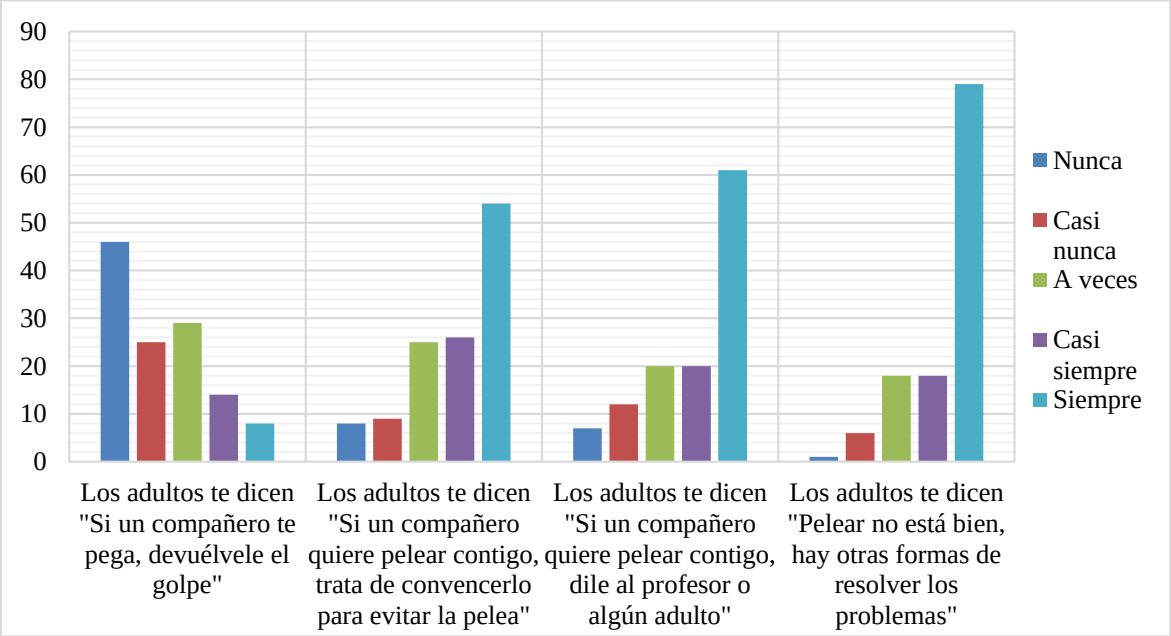


Fuente: Tabla 18. Elaboración propia.

Los datos del Gráfico 4 (superior) arrojaron una tendencia poco significativa a la frecuencia con que los estudiantes intimidan o actúan en violación a las normas establecidas. Sin embargo, tomando en cuenta que los actos de *bullying* son representados por minorías, la frecuencia de respuesta “a veces” indica una conducta de contexto situacional que de no ser modificada podría desembocar en una creciente tendencia hacia las conductas de intimidación.

En tanto, los datos expresados en el Gráfico 5 muestran una mayor variabilidad en las respuestas, sin embargo, se mantiene una tendencia de respuestas en contra de la violencia a pesar de que el ítem 22 (Los adultos te dicen "Si un compañero te pega, devuélvele el golpe") presenta una mayor frecuencia en la incitación a la misma. En este sentido, los mensajes que transmiten los adultos a los estudiantes respecto a la resolución de conflictos en términos generales son positivos. No obstante, debido al carácter imperativo que ejercen la familia y los educadores en la acción de modelar al ser social, es alarmante la frecuencia de respuesta "a veces" que cede el terreno para ambigüedades en torno al tema del *bullying*. Si los adultos son permisivos y no fijan claramente los límites de aquello que se considera comportamiento agresivo con los compañeros, es probable que el grado de agresividad aumente.

Gráfico 5. ***Actitud de adultos sobre violencia:*** *frecuencia de respuesta de ítems 22, 23, 24, 25.*

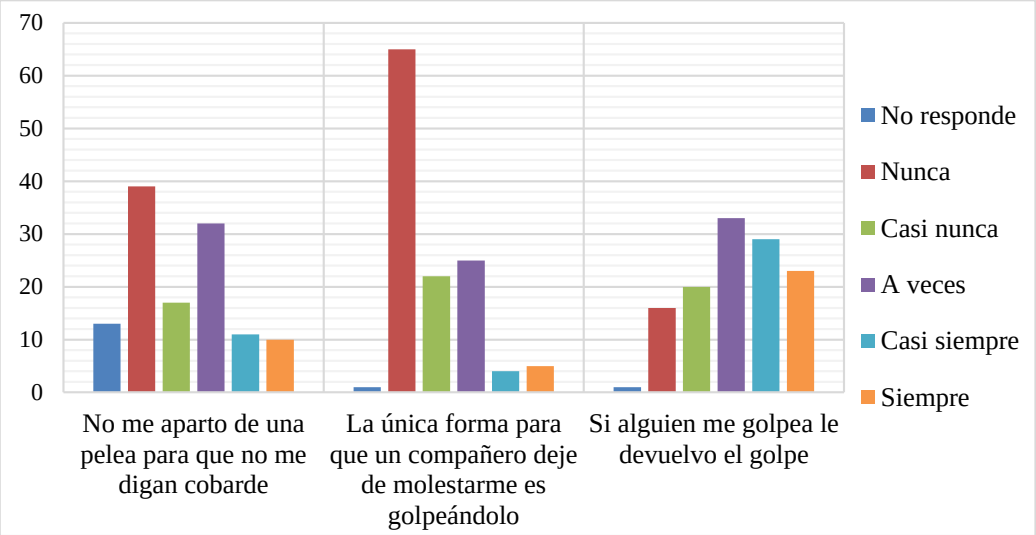


Fuente: Tabla 18. Elaboración propia.

Dimensión: Actitud hacia la violencia

La segunda dimensión se usó para medir la actitud hacia la violencia, ésta evalúa la actitud personal de los alumnos respecto a las conductas agresivas, a los actos violentos y a las alternativas para la resolución de conflictos.

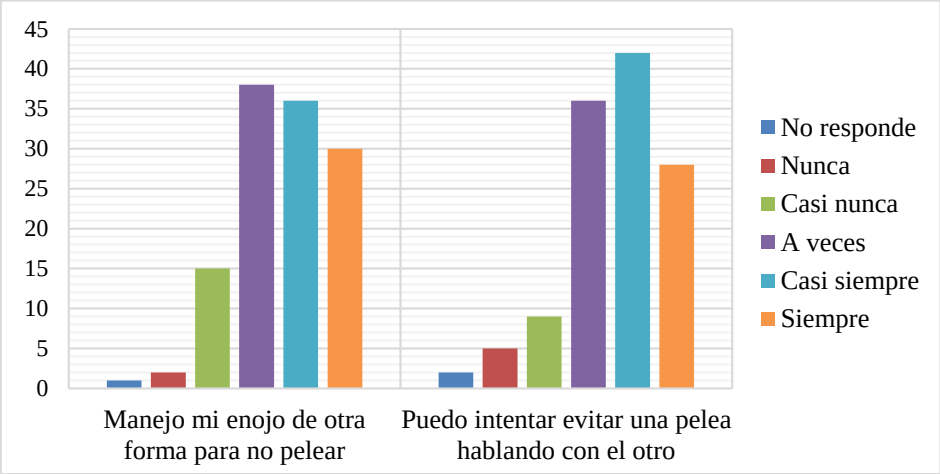
Gráfico 6. ***Actitud facilitadora:*** *frecuencia de respuesta de ítems 1, 3, 4.*



Fuente: Tabla18. Elaboración propia.

Como se puede observar en la figura superior, la opinión de los jóvenes respecto a la reacción ante conflictos presenta un alto índice de violencia. Hay una importante tendencia situacional observable en la frecuencia de la respuesta "a veces", que puede ser interpretada más como una tendencia negativa que una indiferencia ante la situación. En este sentido, el ítem 4 parece ser una imagen clara de otro factor que influye en este fenómeno, el temperamento del estudiante también desempeña su función en el desarrollo de un modelo de reacción agresiva, es decir, la violencia genera más violencia.

Gráfico 7. ***Actitud falta de manejo:*** *frecuencia de respuesta de ítems 2, 5.*



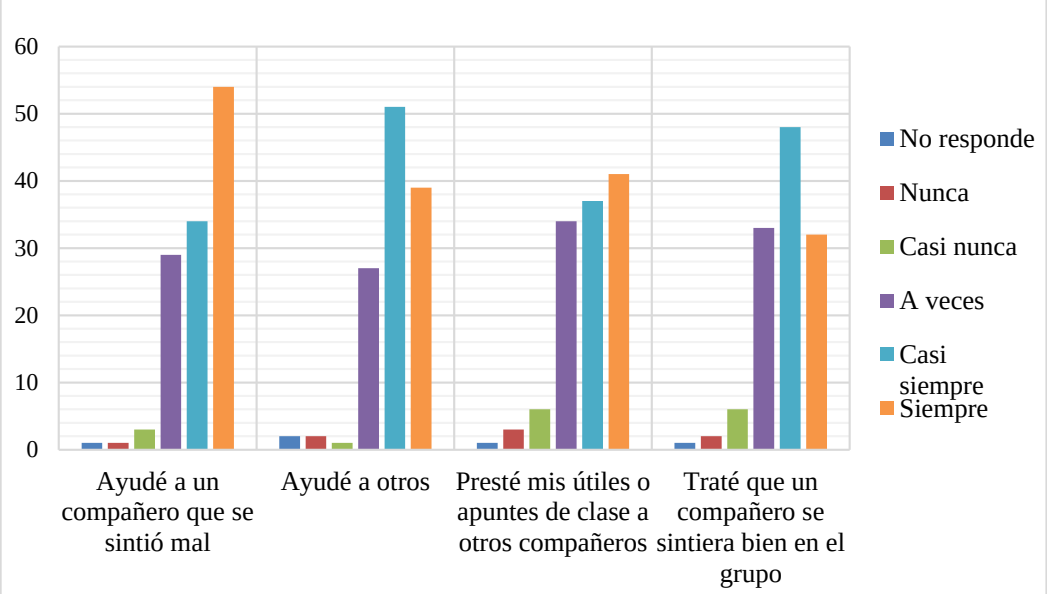
Fuente: Tabla 18. Elaboración propia.

En referencia al Gráfico 7, se puede inferir que existe una tendencia positiva a la habilidad de los estudiantes para buscar formas alternativas de resolución de conflictos, sin embargo, la frecuencia de indiferencia o falta de manejo ante el enojo son sustanciales. Esto puede deberse a que las edades trabajadas en el estudio están comprendidas entre los 12 y 15 años de edad, es decir, periodo de preadolescencia y adolescencia en que los jóvenes experimentan cambios biológicos y sociales, además de la inestabilidad emocional que caracteriza ambas etapas.

Dimensión: Conductas pro-sociales

Corresponde a las conductas solidarias de los jóvenes hacia sus compañeros. Los datos obtenidos a través de este ítem, revelan una tendencia positiva hacia las conductas solidarias de los estudiantes de ciclo básico de bachillerato del Colegio Educativo de Desarrollo Infantil (C.E.D.I.), lo cual pertenece a los valores impartidos por la institución y que son reafirmados mediante la socialización secundaria a lo largo de la escolarización. No obstante, la alta frecuencia de respuesta "a veces", evidencia una vez más la tendencia por parte de los estudiantes a reaccionar de acuerdo al contexto situacional.

Gráfico 8. ***Conductas pro-sociales:*** *frecuencia de respuesta de ítems 7, 10, 12, 17.*

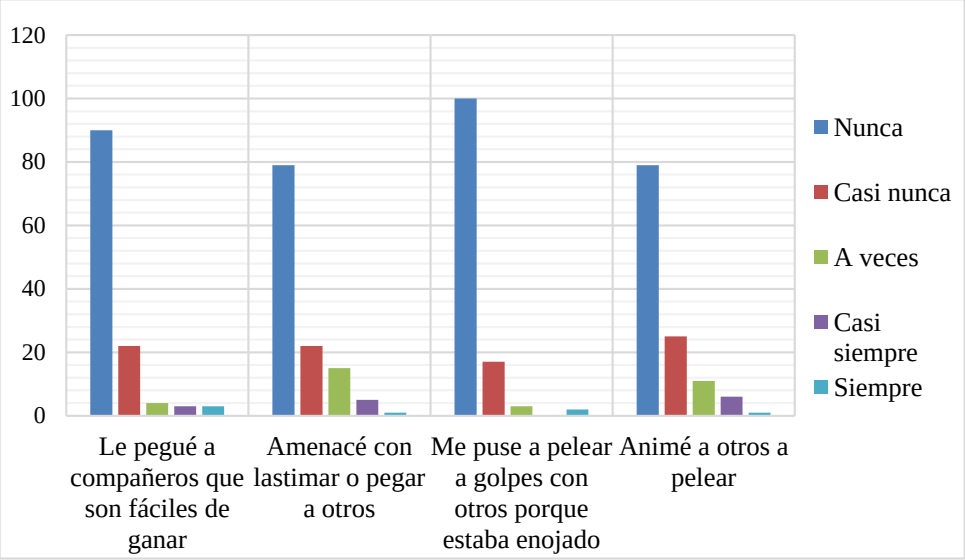


Fuente: Tabla 18. Elaboración propia.

Dimensión: Conductas agresivas

La cuarta y última dimensión del *bullying* está referida a las actitudes violentas que muestran los alumnos con sus compañeros. La primera subdimensión estaba enfocada a las peleas, que engloba tanto las agresiones físicas directas como la incitación contra otros estudiantes. A continuación se presenta el cruce los cuatro (4) ítems que evalúan esta subdimensión y sus respectivas frecuencias.

Gráfico 9. ***Pelea:*** *frecuencia de respuesta de ítems 9, 11, 13, 18.*

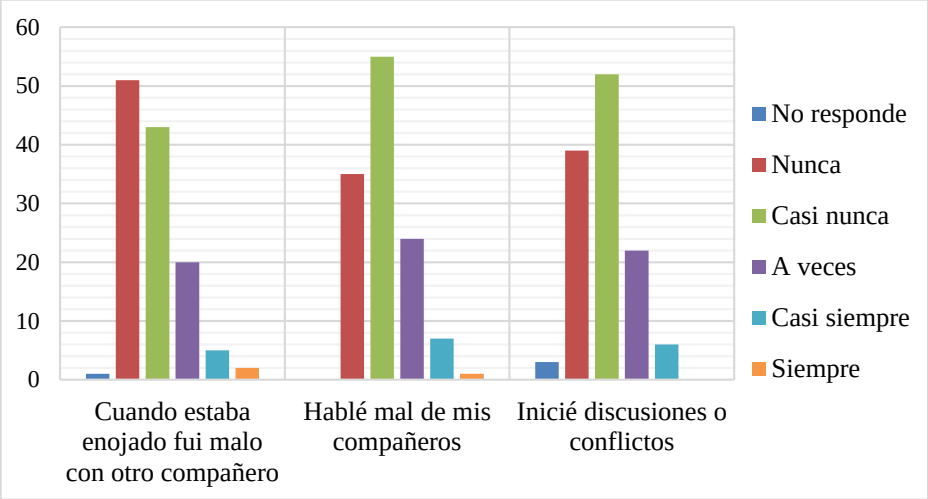


Fuente: Tabla 18. Elaboración propia.

En el Gráfico 9 se observa una tendencia significativamente alta en torno a la negativa a la incitación de la violencia y evitar llevar una disputa al contacto físico. El caso más destacado de esta subdimensión vendría siendo el del ítem 13 del instrumento (“Me puse a pelear a golpes con otros porque estaba enojado”), que presenta una frecuencia de 100 alumnos para la respuesta “nunca”, lo cual representa el 81,9% del universo muestral. Lo importante a rescatar es esta dimensión es el hecho de que el *bullying* es un acto de minorías, por lo cual solo se requiere que un grupo de personas ejerza la agresión para que esté presente el fenómeno. En este sentido, el reducido conjunto de jóvenes en la muestra que manifestó ejercer agresión física directa o indirectamente hacia sus pares, evidencia la existencia de *bullies* en la institución.

En otro orden de ideas, el género juega un papel importante en cuanto a la agresión física respecta. Si bien las peleas parecieran ser características del género masculino, la intimidación y la burla no escapan a las formas de conducta del género opuesto. En el gráfico 9, las respuestas con tendencias extremas a favor de las peleas son casi exclusivas del sexo masculino, entre tanto, las respuestas con tendencias en contra de la violencia física son distintivas del sexo femenino.

Gráfico 10. ***Intimidación:*** *frecuencia de respuesta de ítems 14, 15, 16.*



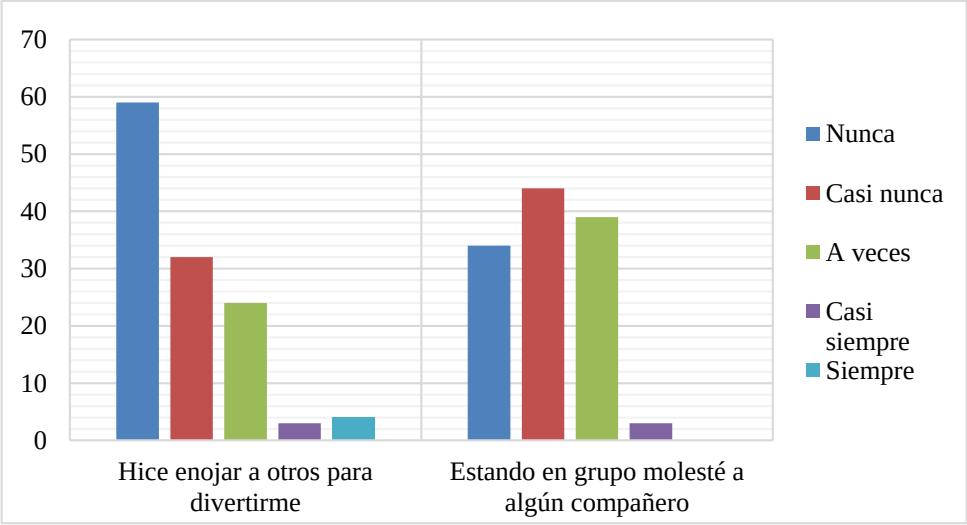
Fuente: Tabla 18. Elaboración propia.

En líneas generales, se observa en el gráfico 10 una distribución más centrada en torno a la respuesta “casi siempre”, lo que da pie a inferir una mayor frecuencia en situaciones de intimidación. Una vez más, se manifiesta ampliamente la tendencia situacional a través de la frecuencia de respuesta “a veces” en los tres ítems de la subdimensión. En contraste con la gráfica anterior, el acto de la intimidación no es una acción meramente característica del sexo masculino ya que esta presenta una distribución similar en la frecuencia de respuesta en el sexo femenino. Sin embargo, las tendencias negativas extremas continúan siendo predominantemente masculinas.

Parece importante recalcar que como bien ya se ha mencionado anteriormente, los preadolescentes y adolescentes manifiestan cambios de humor e inestabilidad emocional, lo

cual podría tener relación con el ítem 14 (“Cuando estaba enojado fui malo con mis compañeros”) y la falta de manejo de las emociones.

Gráfico 11. ***Burla:*** *frecuencia de respuesta de ítems 6, 8.*



Fuente: Tabla 18. Elaboración propia.

Finalmente, la subdimensión burla demuestra un distribución de frecuencias similar a la gráfica anterior. En cuanto al tema de género, tal y como se mencionó anteriormente, la intimidación y burla son características que presentan una frecuencia de respuesta similar en ambos sexos, a excepción de las tendencias extremas que continúan siendo predominantemente masculinas.

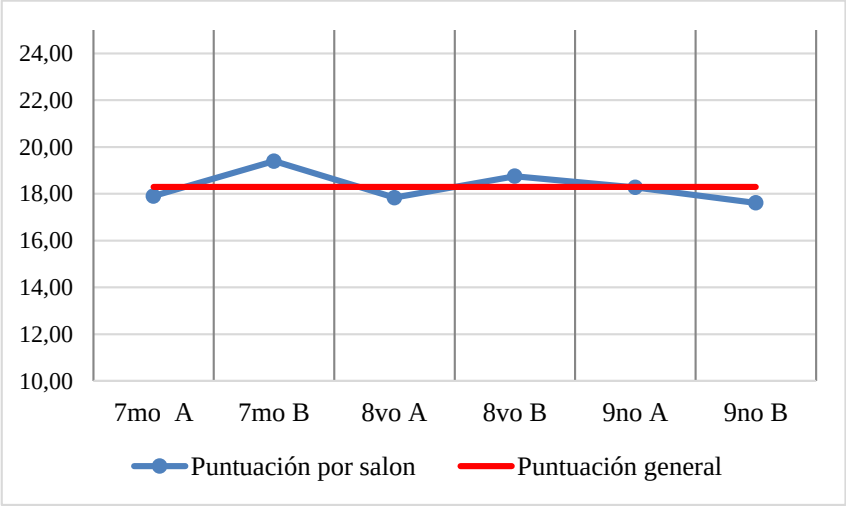
En conclusión, tenemos que *9no B* posee la puntuación media más alta en el test de *agresión entre pares*, lo cual está relacionado con la existencia de una población mayormente masculina en el aula. En contraste, las puntuaciones medias más bajas corresponden a los salones de *7mo B* y *8vo B*. En otro orden de idea, la alta frecuencia de respuesta “a veces” parece indicar una conducta de contexto situacional que de no ser encausada podría generar una creciente tendencia hacia las conductas de intimidación. Esto se relaciona con los límites que fijan los padres y educadores, y los niveles de flexibilidad que permitan ante conductas de este tipo. Con respecto al manejo del enojo, la posible causa puede estar relacionada con las edades trabajadas en el estudio y la dificultad regular las

emociones. En materia de género, queda constatado que el sexo masculino presenta una mayor tendencia a la agresión física que el sexo opuesto, sin embargo, los actos de intimidación y burla presentan una distribución similar para ambos géneros.

- ***Clima familiar***

Habiendo ya desarrollado los resultados obtenidos mediante la encuesta de *bullying*, se procede a describir los datos recolectados a través del cuestionario *Family Enviroment Scale* (FES) a la luz de los objetivos de esta investigación y, de igual forma, se analizaron los ítems por grupos de dimensiones o, en palabras del autor, atributos afectivos. Cabe acotar que el test se divide en tres (3) grandes dimensiones que a su vez se multiplican en sub-dimensiones para proporcionar un mayor grado de explicación a cada atributo. La finalidad de este instrumento es el de evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

Gráfico 12. ***Índice de puntuación promedio de Clima Familiar por año y sección.***



Fuente: Tabla 17. Elaboración propia.

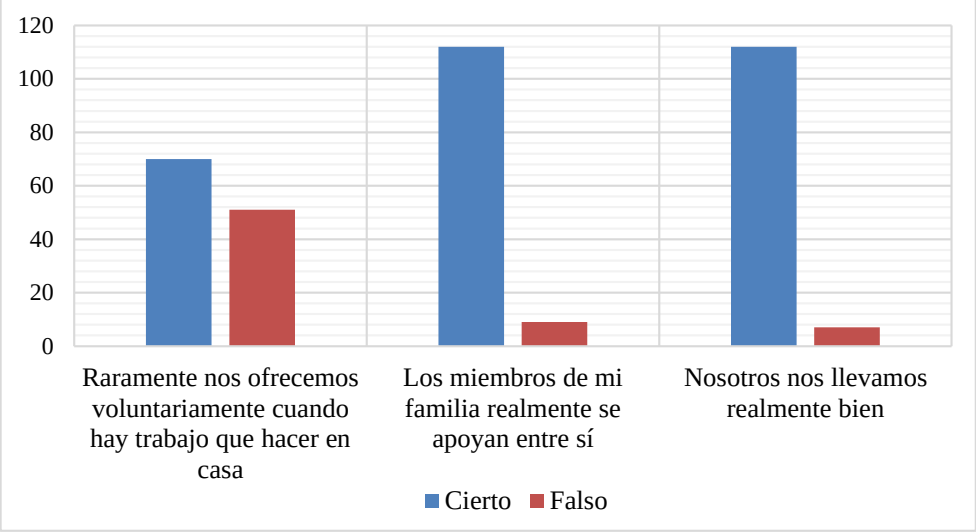
A partir de las puntuaciones obtenidas en el test *Family Environment Scale*, se construyó el presente gráfico de líneas buscando reflejar las diferencias de medias existentes en cada aula. Se utilizó la línea trasversal para definir la media general (18,29) y evidenciar

las variaciones positivas y negativas correspondientes a cada salón. En contraste con la Gráfica 3 en la que se muestra la distribución de medias por salón para el test *bullying*, en la presente gráfica no existen variaciones de medias tan significativas. La muestra parece manifestar un mayor grado de homogeneidad, a excepción, de una leve variación de *7mo B* que presenta una media de 19,39 la cual lo posiciona 1,09 puntos por encima de la media muestral, siendo así, el salón con mayor puntuación en el test *FES*. En contraparte, la puntuación más baja está reflejada en *9no B* que, en adición, es el aula que manifiesta mayores niveles de *bullying* de acuerdo al test de *Agresión entre pares*. Esto podría sugerir que en efecto existe una relación entre ambas variables tal y como propone el estudio.

Dimensión: Relaciones

Esta primera dimensión de la escala *FES*, abarca la forma en que los miembros de una familia se relacionan entre sí, con base a la cohesión y expresividad de los integrantes, así como también al grado de conflicto y la forma de resolución de los problemas de los miembros que la componen.

Gráfico 12. ***Cohesión:*** *frecuencia de respuesta de ítems 17, 19, 23.*

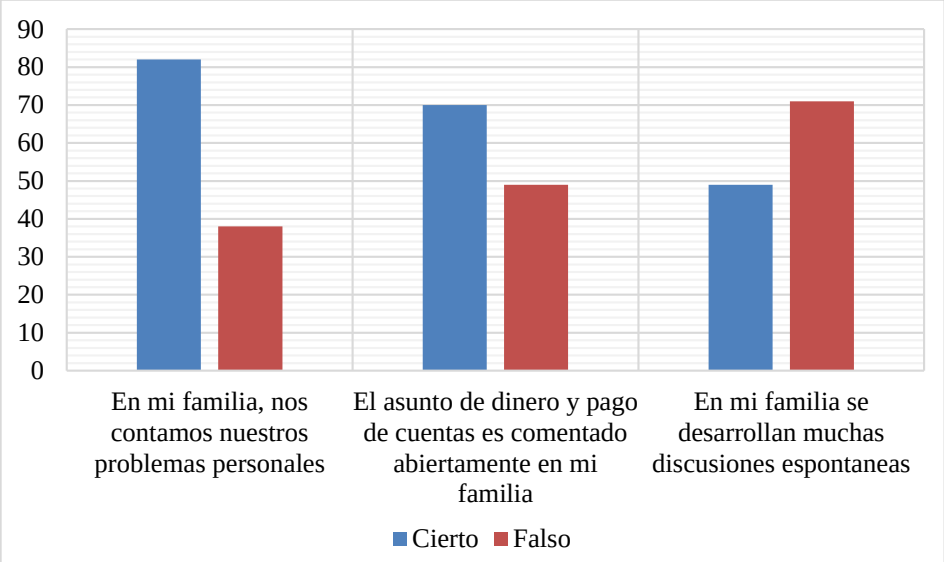


Fuente: Tabla 19. Elaboración propia.

En la gráfica se observa como los estudiantes manifestaron un alto grado de cohesión familiar, es decir, los miembros de la familia se apoyan y ayudan mutuamente. Sin embargo,

hay una merma apreciable en el ítem 17 (“Raramente nos ofrecemos voluntariamente cuando hay trabajo que hacer en casa”), aunque de igual forma presenta una mayoría con frecuencia positiva ante la cohesión familiar. Cabe destacar que los estudiantes de *8vo B* manifestaron unanimidad en los ítems 19 y 23, respondiendo “cierto” en ambos casos. Indagando se pudo constatar que esta singularidad podría estar relacionada con el hecho de que nueve (9) de los dieciséis (16) tipos de familia que se pueden hallar en torno a los estudiantes de *8vo B*, son biparentales. En términos generales, se puede afirmar que la muestra de estudiantes presenta un clima familiar con un grado de cohesión alto en el que los miembros de la familia están compenetrados, se ayudan y apoyan entre sí.

Gráfico 13. ***Expresividad:*** *frecuencia de respuesta de ítems 11, 21,26.*



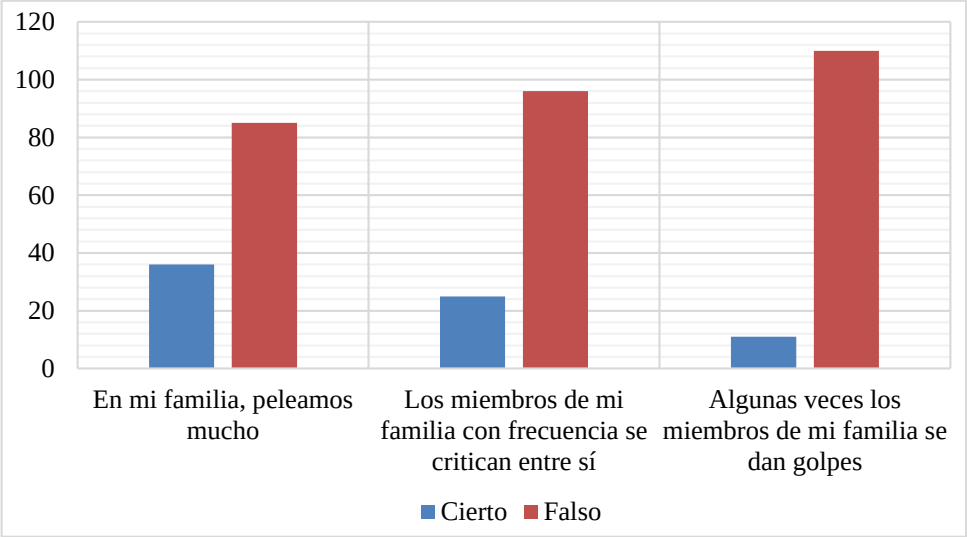
Fuente: Tabla 19. Elaboración propia.

En tanto al grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia, los datos arrojan un nivel medio de expresividad. A pesar de que en los ítems 11 y 21 se manifiesta una mayoría en pro de la comunicación familiar, las respuestas que dan una negativa a las afirmaciones de la dimensión van en aumento hasta finalmente alcanzar la mayoría en el ítem 26 con un 58,19%, lo que implica un total de 71 estudiantes señalando “falso” como respuesta. Asimismo, el grado de expresividad se refleja en una familia que permite y anima a sus miembros a actuar libremente y expresar directamente sus sentimientos, por tanto, la muestra manifiesta un nivel medio en esta subdimensión.

En relación a la Grafica 14, las expresiones de cólera y agresividad que caracterizan un alto grado de conflicto, no se observan en niveles importantes más allá de lo perceptible en el ítem 1 (“En mi familia, peleamos mucho”) que presenta una frecuencia afirmativa de 82 estudiantes de los 122, siendo el 67,21% del total de la muestra. Por lo tanto, se califica a la muestra en términos generales con un grado de conflicto bajo.

En el mismo orden de ideas, los estudiantes de *9no B* declaran en unanimidad que la afirmación del ítem 20 (“Algunas veces los miembros de mi familia se dan golpes”) es completamente falsa. Se podría pensar que este hecho contradice lo anteriormente expuesto acerca de los altos niveles de *bullying* que presenta este grupo, sin embargo, es de esperarse que existan discrepancias en las distintas dimensiones de la escala ya que el clima familiar no se representa a través de una sola dimensión, lo que lo caracteriza es la multiplicidad de variables que en su conjunto definen o aproximan la puntuación de la escala.

Gráfico 14. ***Conflicto:*** *frecuencia de respuesta de ítems 1, 18, 20.*



Fuente: Tabla 19. Elaboración propia.

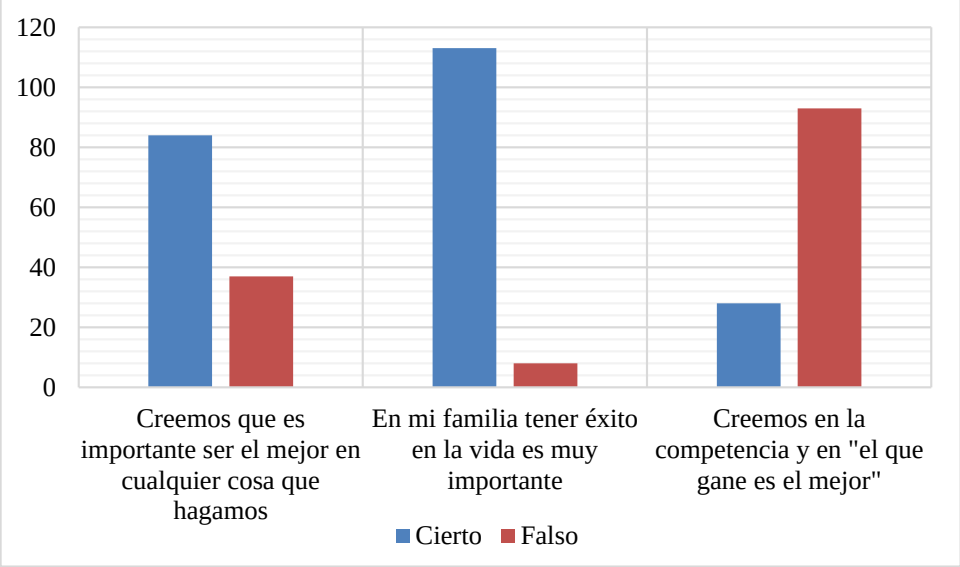
Dimensión: Desarrollo personal

La segunda es la *dimensión de desarrollo o crecimiento personal* que expresa el funcionamiento de la familia y su permisividad para ayudar a sus miembros a desarrollarse

como seres únicos, desde el punto de vista de la independencia, orientación hacia el logro, la orientación hacia las actividades intelectuales culturales, orientación hacia las actividades recreativas y el énfasis que hace la familia sobre los aspectos morales y religiosos. Esta dimensión evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de crecimiento personal que pueden ser impulsados o no por la vida en común. El desarrollo personal está dividido en cuatro sub-dimensiones a modo de facilitar el entendimiento y aumentar el alcance de medición del mismo.

El primero manifiesta el grado de orientación al logro, es decir, grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son autosuficientes y toman sus propias decisiones. Los niveles de esta dimensión se evidencian en que tan fuertemente son alentados los miembros de la familia a ser autosuficientes, a la vez que las actividades se enmarcan en una estructura competitiva. Se puede identificar en los primeros dos ítems que existe un incentivo importante a la competitividad en el clima familiar de los estudiantes, sin embargo, lo opuesto se presenta en el caso del ítem 12 (Creemos en la competencia y en "el que gane es el mejor") que arroja una tendencia negativa con una proporción del 76,22% (93) de la muestra.

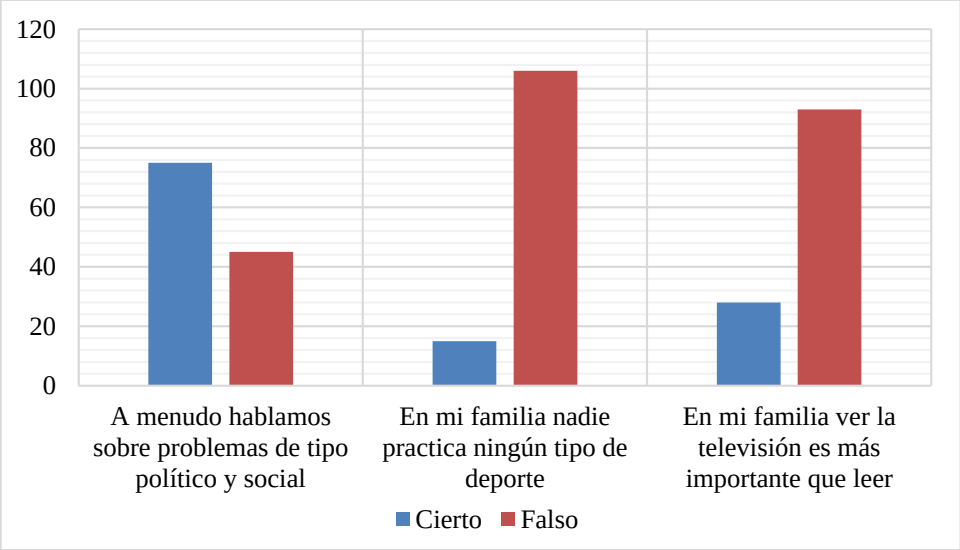
Gráfico 15. ***Orientación al logro:*** *frecuencia de respuesta de ítems 2, 6, 12.*



Fuente: Tabla 19. Elaboración propia.

En relación al primer ítem de la subdimensión, se destaca una frecuencia especialmente alta en la opinión manifestada por los estudiantes de *8vo A* en la que el 88,9% de las respuestas dio positivo a la afirmación "Creemos que es importante ser el mejor en cualquier cosa que hagamos". Un escenario similar se presenta en los estudiantes de *9no A* que manifestaron unánimemente estar de acuerdo con la afirmación del ítem 6. En adición, esta misma frecuencia se presenta para las familias monoparentales maternas y paternas que manifiestan una posición absoluta en torno a la orientación al logro.

Gráfico 16. ***Orientación intelectual-cultural:*** *frecuencia de respuesta de ítems 3, 9, 24.*



Fuente: Tabla 19. Elaboración propia.

En el gráfico superior, se representa la distribución de frecuencias de la subdimensión orientación intelectual-cultural que expresa el grado de interés de la familia en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales de enriquecimiento personal. A grandes rasgos se puede observar una distribución mayormente a favor de estas tendencias. Un elemento a destacar en el caso del ítem 9, es la disposición absoluta de las familias monoparentales, tanto maternas como paternas, a impulsar a sus miembros a realizar actividades deportivas.

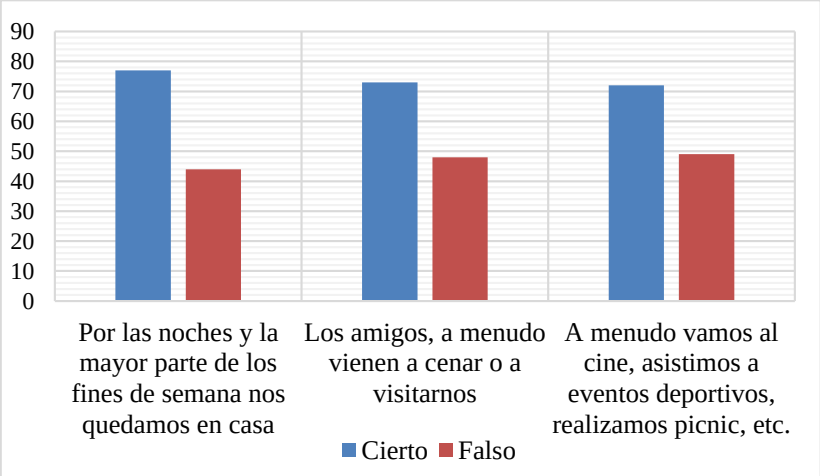
En la bibliografía revisada se ha podido constatar la influencia del ambiente familiar sobre la violencia *bullying*. Esto se debe a que la familia como agente socializador está

encargado de nutrir al ser humano de elementos propios de la cultura que incluye valores, creencias, representaciones, modelos, para su desarrollo personal.

El tema del clima familiar se puede ver afectado por el sesgo que gira en torno a la situación política, económica y social del país. Tomando en cuenta la fecha en la que se realizaron los cuestionarios, la dinámica familiar se pudo haber visto afectada generando una merma en subdimensiones como expresividad y conflicto. De igual forma, los niveles de inseguridad pudieron haber afectado la distribución de respuesta en actividades de tipo recreacional.

En el gráfico inferior se busca representar las frecuencias relacionadas al grado de participación en actividades de tipo social y recreativo tales como el cine, teatro, socializar con amigos, entre otros. Tal y como se puede apreciar, los tres ítems presentan frecuencias similares lo cual refleja consistencia en torno a la sub-dimensión.

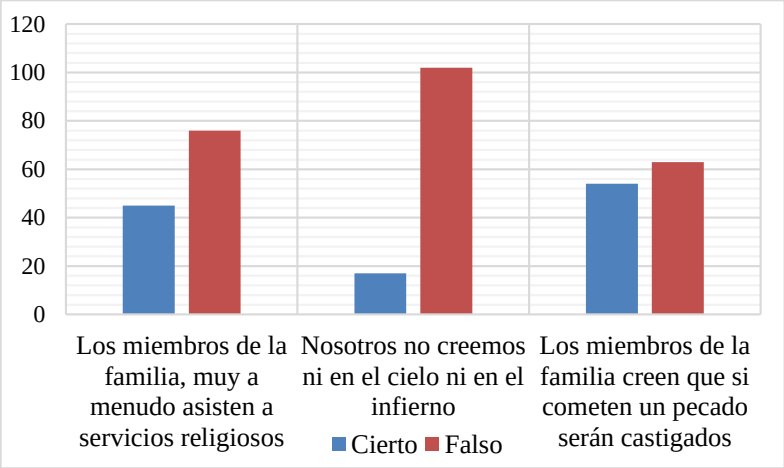
Gráfico 17. ***Orientación activo-recreacional:*** *frecuencia de respuesta de ítems 4, 7, 13.*



Fuente: Tabla 19. Elaboración propia.

El gráfico 18 proyecta la importancia que se da en el ámbito familiar a las prácticas y valores de tipo ético y religioso. El tema de la moralidad, por ser un concepto abstracto, genera conflicto en los jóvenes en cuanto a que tan estrictas son sus ideas respecto a lo que está bien y mal.

Gráfico 18. ***Moralidad-Religiosidad:*** *frecuencia de respuesta de ítems 5, 14, 27.*

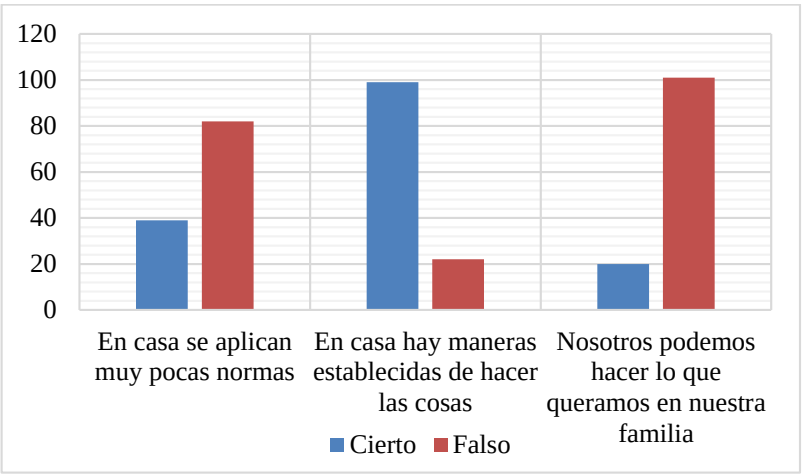


Fuente: Tabla 19. Elaboración propia.

Dimensión: Mantenimiento del sistema

Finalmente, la última dimensión del test *FES* es la *dimensión de mantenimiento (estabilidad y cambio) del sistema*, la cual abarca los aspectos normativos de control y organización de la familia que le permite funcionar. Determina el grado de importancia de la organización y estructura en la dirección de las actividades y responsabilidades familiares, a su vez, mide el grado de control que unos miembros de la familia ejercen sobre otros, y el alcance hasta el cual las reglas y procedimientos son empleados para manejar la vida familiar.

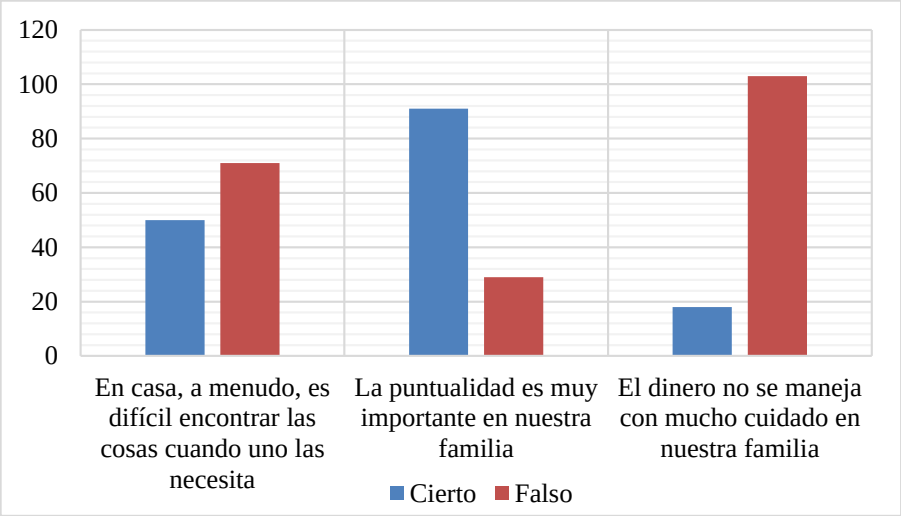
Gráfico 19. ***Organización:*** *frecuencia de respuesta de ítems 8, 16, 22.*



Fuente: Tabla 19. Elaboración propia.

El presente gráfico evalúa la importancia que se da a la organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia, es decir, con cuánto cuidado y meticulosidad se planifican las actividades familiares. En este sentido, a pesar de que los datos recolectados arrojan evidencia de una mayoría de familias con esquemas de organización, existe un porcentaje considerable que carece de estos elementos. La frecuencia más alta a favor de la escala la presentan los jóvenes del salón *7mo B* con un porcentaje positivo del 86,36% para los ítems 8 y 16, en tanto, para la pregunta 22 el porcentaje aumenta a 95,45%. La sección opuesta manifiesta un 90% de frecuencia afirmativa para el ítem "En casa hay maneras establecidas de hacer las cosas", lo que significa que ambos salones de primer año de bachillerato presentan climas familiares con niveles de organización altos. Esto puede deberse a que la población en ambos salones está compuesta en su mayoría por estudiantes de 12 años, grupo de edad el cual resultó tener una tendencia absoluta a la respuesta falso para el último ítem de la subdimensión. Finalmente, entre los tipos de familia que parecieran tener estructuras organizativas determinadas, la biparental recompuesta, es decir, núcleos familiares con madrastra o padrastro, dieron una frecuencia unánime para el último ítem.

Gráfico 20. ***Control:*** *frecuencia de respuesta de ítems 10, 15, 25.*



Fuente: Tabla 19. Elaboración propia.

El último elemento de la dimensión *mantenimiento del sistema*, está referido al grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos, con

miras a determinar, si existe o no, una forma estipulada para hacer las cosas en la casa. En tal sentido, las familias monoparentales maternas se destacan en esta categoría con un porcentaje de 92,30% a favor de la puntualidad en el ítem 15, y 84,61% para el manejo cuidadoso de las finanzas en la familia.

Recapitulando, la puntuación media más alta obtenida a través del test *Family Environment Scale* es la de *7mo B*, en contraparte, la puntuación media más baja se manifiesta en *9no B*, lo cual concuerda con el objetivo general de la investigación que establece una relación entre el *bullying* y el clima familiar. A destacar en la primera dimensión, tenemos una alta cohesión en apariencia característica de las familias biparentales, seguido de bajos niveles de expresividad y conflicto, como es el caso excepcional de esta última subdimensión que presenta una frecuencia absoluta en el salón *9no B.* Con respecto al crecimiento personal de los estudiantes, el test refiere una significante orientación al logro y actividades de enriquecimiento personal por parte de los familiares, especialmente impulsado en las familias de tipo monoparental. Por último, al hacer mención de la dimensión de estabilidad y cambio, destaca los niveles de organización demostrados por ambos salones del primer año de bachillerato siendo los más altos con respecto a los otros salones. Se puede inferir que los niveles de organización podrían estar relacionados con la edad promedio es ese nivel educativo la cual corresponde a 12 años de edad.

4. Análisis de Fiabilidad

La validación estadística de fiabilidad se realizó a través del Alfa de Cronbach en el programa estadístico SPSS 19, con la finalidad de validar la consistencia interna de los cuestionarios Likert aplicados en el estudio. La interpretación del resultado se basa en que a mayor valor de Alfa, mayor fiabilidad. Sin embargo, George y Mallery (2003) establecen un criterio general para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach de la siguiente forma:

Tabla 6. *Interpretación de Alfa de Cronbach según George y Mallery.*

Coeficiente Alfa	Confiabilidad
> 9	Excelente
> 8	Buena
> 7	Aceptable
> 6	Cuestionable
> 5	Pobre
< 5	Inaceptable

Fuente: Elaboración propia.

La prueba se ejecutó para ambos test de forma individual arrojando los siguientes datos:

Tabla 7. *Prueba de confiabilidad.*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Test Bullying	,501	25
Test FES	,763	27

Fuente: Elaboración propia.

La interpretación ofrecida por los autores mencionados permite afirmar que el test de *Agresión entre pares* ofrece una confiabilidad pobre reflejada en el valor alfa ,501. Este hecho puede presentar fundamente en el carácter exploratorio del estudio, sabiendo que esta escala ejerce el papel de pionera en el caso venezolano, ya que no existen precedentes a la utilización de este modelo en el país. En este sentido, el instrumento requeriría de un ajuste de ser usado nuevamente como método de recolección de datos en el tema del *bullying*.

En contraste, el alfa del test *Family Environment Scale* resultó de un ,763 que determina una confiabilidad aceptable, es decir, el instrumento presenta un nivel elevado de consistencia interna que implica una alta correlación de los ítems. Asimismo, se comprueba como resultado de la aplicación de la prueba que la escala tiene funcionalidad para medir la variable clima familiar en el contexto venezolano. De igual forma, se pueden perfeccionar los ítems en base al ensayo y error efectuado en el estudio, para aumentar el nivel de confiabilidad.

5. Análisis de Correlación

Con miras a evaluar hasta qué punto están relacionados el *bullying* y el clima familiar, se llevó a cabo una prueba estadística a través del coeficiente de Correlación de Pearson, el cual permite determinar si existe o no asociación entre las variables y, de existir relación, establecer la dirección e intensidad de la misma.

Tabla 8. *Matriz de correlaciones.*

		Test *Bullying*	Test Clima Familiar
Test *Bullying*	Correlación de Pearson	1	-,255**
	Sig. (bilateral)		,005
	N	122	122
Test Clima Familiar	Correlación de Pearson	-,255**	1
	Sig. (bilateral)	,005	
	N	122	122

Fuente: Elaboración propia.

Al correr la prueba el SPSS arrojó un coeficiente de correlación altamente significativo para la relación entre las variables *bullying* y clima familiar. Esto quiere decir que ambos están relacionados, y el signo negativo indica que el origen de esta relación es inverso, es decir, el clima familiar influye en los niveles de *bullying* de los jóvenes y viceversa. En este sentido, se puede inferir que familias con entornos positivos se correlacionan directamente disminuyendo los niveles de acoso escolar.

6. Regresión lineal

Con miras a estudiar la relación entre las variables de la investigación, se utilizó la técnica estadística de regresión lineal. Este método es también utilizado como herramienta predictiva para fenómenos de tipo social como el comportamiento humano. En este caso se utilizó el análisis de regresión simple en un intento por explorar y cuantificar la relación entre la variable dependiente (*bullying*) y la variable independiente (clima familiar).

Tabla 9. *Modelo de regresión lineal.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,255[a]	,065	,057	10,061

Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en la tabla superior, el coeficiente de correlación múltiple (R) es simplemente el valor que se encuentre en la tabla 7 como coeficiente de correlación de Pearson, es decir, el valor absoluto que presenta la relación entre la variable dependiente e independiente. El número indica que, si bien existe una relación, es baja. En tanto, el R cuadrado se refiere al coeficiente de determinación, valor que representa la proporción de varianza de la variable dependiente que esta explicada por la variable independiente. En este sentido, el 6,5% de la variación del *bullying* esta explicado por el clima familiar. Las bajas puntuaciones presentadas por el estudio puede deberse a la reducida cantidad de casos trabajados y la existencia de una única variable independiente. Por lo tanto, al obtener resultados preliminares fallidos, fue innecesario indagar en el resumen de ANOVA ni los coeficientes de regresión parcial emitidos por la prueba estadística.

7. Análisis factorial

El método estadístico de análisis factorial funge como técnica de reducción de datos a manera de encontrar grupos homogéneos de variables a partir de un numeroso conjunto de estas. El procedimiento agrupa los ítems que poseen una mayor correlación entre sí, tratando de que los componentes sean independientes de otros ya formados. En este sentido, el análisis factorial es una técnica de reducción de dimensiones que busca agrupar las variables en nuevos conglomerados que posean alguna forma característica o significado en común. A diferencia del modelo de regresión lineal que parte del principio de que existe una relación de dependencia entre las variables, el análisis factorial opera en torno a la independencia de las mismas. Para efectos de esta investigación el método de extracción utilizado fue el de análisis de componentes principales, que por defecto actúa bajo la premisa de que es posible explicar el 100% de la varianza observada.

Tabla10. *Análisis factorial: Varianza total explicada para la variable Bullying.*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4,807	19,226	19,226	4,807	19,226	19,226
2	2,305	9,219	28,445	2,305	9,219	28,445
3	1,947	7,786	36,232	1,947	7,786	36,232
4	1,511	6,043	42,275	1,511	6,043	42,275
5	1,483	5,933	48,208	1,483	5,933	48,208
6	1,271	5,085	53,293	1,271	5,085	53,293
7	1,131	4,524	57,817	1,131	4,524	57,817
8	1,020	4,082	61,899	1,020	4,082	61,899
9	,981	3,924	65,823			
10	,888	3,552	69,375			
11	,867	3,467	72,842			
12	,833	3,332	76,174			
13	,706	2,826	79,000			
14	,616	2,464	81,464			
15	,601	2,402	83,866			
16	,570	2,281	86,147			
17	,541	2,162	88,309			
18	,480	1,922	90,231			
19	,441	1,765	91,996			
20	,414	1,658	93,654			
21	,390	1,561	95,215			
22	,334	1,336	96,552			
23	,322	1,287	97,839			
24	,283	1,133	98,971			
25	,257	1,029	100,000			

Fuente: Elaboración propia.

Para explicar de forma breve y concisa la funcionalidad de los datos en la tabla superior, se puede decir que los *autovalores* expresan la cantidad de la varianza total que esta explicada por cada factor. El área de *suma de las saturaciones* muestra, por defecto del programa SPSS 19, cada factor que posee un valor superior a 1. Al realizar la prueba de forma independiente para ambos test, no resultó exitoso, ya que en ambos casos se requiere de una numerosa cantidad de componentes para explicar un porcentaje relativamente alto de la variable. Para la escala de *bullying*, tal y como se observa en la tabla 9, son necesarios ocho (8) componentes o dimensiones para explicar el 61,89% de la información contenida en los datos.

Tabla 11. *Análisis factorial: Varianza total explicada para la variable Clima familiar.*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4,159	15,405	15,405	4,159	15,405	15,405
2	2,423	8,974	24,378	2,423	8,974	24,378
3	1,771	6,559	30,937	1,771	6,559	30,937
4	1,625	6,018	36,955	1,625	6,018	36,955
5	1,464	5,421	42,376	1,464	5,421	42,376
6	1,314	4,868	47,245	1,314	4,868	47,245
7	1,211	4,487	51,731	1,211	4,487	51,731
8	1,161	4,302	56,033	1,161	4,302	56,033
9	1,107	4,100	60,133	1,107	4,100	60,133
10	1,038	3,844	63,978	1,038	3,844	63,978
11	,979	3,626	67,604			
12	,893	3,308	70,912			
13	,817	3,024	73,936			
14	,750	2,778	76,714			
15	,731	2,706	79,420			
16	,651	2,410	81,830			
17	,622	2,303	84,133			
18	,588	2,177	86,310			
19	,569	2,108	88,418			
20	,534	1,977	90,395			
21	,474	1,755	92,150			
22	,467	1,731	93,881			
23	,423	1,568	95,449			
24	,364	1,350	96,798			
25	,323	1,197	97,995			
26	,295	1,094	99,089			
27	,246	,911	100,000			

Fuente: Elaboración propia.

El cálculo de la matriz que expresa la variabilidad conjunta de todas las variables del clima familiar, arroja una posible explicación del 63,97% con una cantidad de diez (10) componentes. Es decir, los elementos del test FES procesados no permiten una extracción de número óptimo de factores, de igual forma sucede con el instrumento a través del cual se midió el *bullying*.

Si se desea explicar un mínimo del 90% de la variabilidad contenida en los datos, sería necesario extraer dieciocho (18) componentes para la variable *bullying* y veinte (20) componentes para la variable clima familiar. En este sentido, el número de factores

obtenidos no son suficientes para explicar todas y cada una de las variables incluidas en el análisis, por lo tanto, el modelo no es eficiente para ningún caso de los presentados en el estudio tomando en cuenta que el análisis factorial se funda bajo la simplificación de la información como método para facilitar la interpretación de la misma.

8. Chi cuadrado (X^2)

La prueba de Chi-cuadrado es un análisis que se realiza bajo la hipótesis o suposición de que ambas variables son independientes. Entonces, una vez establecida esta hipótesis nula (Ho) se procede a la aplicación del modelo para probar si existe una diferencia suficiente entre las frecuencias observadas y esperadas de tal forma que se rechace esta hipótesis. Para efectos de esta investigación, se procedió a recodificar las puntuaciones de los test *bullying* y clima familiar en nuevas variables agrupadas en escala de cuartiles. El siguiente cuadro presenta la distribución de rangos de puntuación para cada cuartil de a acuerdo a su respectiva variable:

Tabla 12. *Rangos de distribución de puntuación para los cuartiles.*

		Bullying	*Clima familiar*
Cuartiles	*1*	0 – 14	0 – 17
	2	14 – 22	17 – 18
	3	22 – 29	18 – 21
	4	29 >=	21 >=

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se muestra la tabla de contingencia donde se puede observar la distribución de puntuaciones dentro de los rangos de cuartiles correspondientes.

Tabla 13. *Tabla cruzada: Bullying vs. Clima familiar en escala de cuartiles.*

		Clima Familiar				Total
		1,00	2,00	3,00	4,00	
Bullying	1,00	4	8	7	12	31
	2,00	7	4	7	11	29
	3,00	11	10	7	5	33
	4,00	7	11	8	3	29
Total		29	33	29	31	122

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 13, se puede apreciar una mayor tendencia hacia el cuadrante inferior izquierdo y superior derecho, que a grandes rasgos puede implicar para el extremo izquierdo una relación entre las puntuaciones más bajas de clima familiar y las más altas de *bullying*, en tanto para el extremo derecho, se caracteriza por una alta puntuación en el clima familiar y una baja con respecto al *bullying*.

Al indagar más en las características sociodemográficas de la muestra encontrada en el cuadrante izquierdo inferior, entiéndase, cuartil 4 de *bullying* con clima familiar 1 y 2, y cuartil 3 con clima familiar 1 y 2. Tomando en cuenta las frecuencias más altas, la población de este cuadrante es de 39 estudiantes y se podría definir en términos generales como estudiantes de *9no* (38,5%) con 14 años de edad y de sexo masculino, provenientes de familias biparentales o extendidas. En contraparte, el cuadrante posicionado en la esquina superior derecha, es decir, cuartil 4 de clima familiar con *bullying* 1 y 2, y cuartil 3 con *bullying* 1 y 2, presenta características sociodemográficas antagónicas. A grandes rasgos, esta población de 37 estudiantes está definida por estudiantes de *7mo* (48,6%) con 13 años de edad, de sexo femenino, provenientes de familias biparentales.

En este orden de ideas, ambos cuadrantes presentan posturas opuestas frente a las características sociodemográficas, sin embargo, en los casos de tendencias extremas las tipologías de la muestra varían significativamente para el caso del cuartil izquierdo inferior pero, se ven diluidas al ampliar la población hacia la tendencia del cuadrante en general. Al explorar el cuartil con las mayores puntuaciones de *bullying* y el clima familiar más bajo, obtenemos una reducida muestra de siete (7) estudiantes que en su gran mayoría continúan siendo de 9no pero, la frecuencia de edad se posiciona en 15 años de edad y ocurre una homogenización con respecto al género con una proporción de cuatro (4) hombres y tres (3) mujeres. Adicionalmente, la familia monoparental paterna pasa a ser la de mayor frecuencia, seguida del tipo de familia biparental recompuesta. Al realizar el mismo procedimiento para indagar en el cuartil del extremo opuesto, obtenemos una población de 12 estudiantes que mantienen las mismas características sociodemográficas generales del cuadrante. En este sentido, se puede afirmar que la población del cuadrante con mayores tendencias al *bullying*

y menor clima familiar presenta rasgos más heterogéneos con respecto a su cuadrante antagónico.

En otro orden de ideas, bajo la premisa de que no existe relación entre las variables y sabiendo que efectivamente si existe como es observable en la correlación de Pearson y el análisis preliminar realizado a partir de la tabla 13, se procede a aplicar la prueba con miras a rechazar la hipótesis nula (Ho) y aceptar la alternativa (H_1). Cabe destacar que esta técnica estadística no se realiza con la finalidad de indicar el grado, tipo de relación o porcentaje de influencia de una variable sobre la otra, la prueba se remite estrictamente a la determinación de la existencia o no de una relación entre las variables.

Tabla 14. *Prueba de Chi-cuadrado (X^2).*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,306[a]	9	,112
Razón de verosimilitudes	15,188	9	,086
Asociación lineal por lineal	7,510	1	,006
N de casos válidos	122		

Fuente: Elaboración propia.

El valor de Chi-cuadrado de 0,112 es superior a 0,05 lo que sugiere que el resultado no es significativo. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de independencia entre las variables y se establece que no existe una relación entre ellas. Es decir, existe más de un 5% de probabilidad de que la hipótesis nula sea cierta para la población estudiada y en teoría se considera prueba suficiente para aceptar. Sin embargo, el valor por defecto de significación de 0,05 pertenece a un nivel de confianza del 95% para la prueba estadística. Al reducir este nivel de confiabilidad se podría flexibilizar la posibilidad de aprobación de la hipótesis alternativa.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En esta investigación se propuso analizar la relación entre el *bullying* y clima familiar en estudiantes de bachillerato de 7mo, 8vo y 9no año pertenecientes al Colegio Educativo de Desarrollo Infantil (C.E.D.I.) ubicado en el municipio Girardot, Maracay, estado Aragua. En este sentido, los resultados han demostrado que el clima familiar presenta una tendencia de una correlación baja que incide en el *bullying* de los estudiantes de esta institución educativa. Sin embargo, en el estudio se encontró que las puntuaciones de *bullying* incrementan paulatinamente conforme aumenta la edad, hecho que también se percibe en las frecuencias arrojadas por ambos salones de tercer año de bachillerato. De la misma forma, los datos indicaron que los actos de *bullying* son perpetrados en su mayoría por estudiantes de género masculino.

En cuanto al clima familiar, es conveniente abordarlo de acuerdo a sus respectivas dimensiones para desglosar los hallazgos en esta variable. La dimensión de relaciones obtuvo puntuaciones positivas en términos generales, ya que los niveles de cohesión se mantuvieron con frecuencias altas demostrando apoyo familiar entre sus miembros. De forma similar se presentó el caso de la subdimensión conflicto, que demuestra una tendencia baja lo cual indica un manejo satisfactorio de las manifestaciones de ira y agresión. Con respecto a los niveles de expresividad, estos manifestaron una tendencia media en cuanto a la expresión de los sentimientos de manera libre y directa.

El desarrollo personal que expresa el funcionamiento de la familia y su permisividad para ayudar a sus miembros a desarrollarse como seres únicos, se caracterizó por una tendencia absoluta por parte de las familias monoparentales en cuando a la orientación al

logro. Las orientaciones intelectuales y culturales mostraron una distribución positiva en torno a la competencia sana y nutrir culturalmente a sus miembros. Por su parte, la subdimensión de orientaciones recreacionales se puede inferir que esta mermada por la situación política, económica y social del país, ya que, es de conocimiento común que las familias han optado por una vida más sedentaria limitando las salidas por temas de seguridad.

Finalmente, la dimensión relacionada a la estabilidad y cambio del sistema demostró que una mayor proporción de las familias planifica, asigna tareas y organizan actividades sus miembros. Es decir, estos grupos familiares comprenden la necesidad establecer de estructura y responsabilidades. Los niveles de control también muestran una tendencia positiva lo cual indica que existen reglas y procedimientos establecidos para regular la vida diaria del grupo familiar.

A pesar de que en proporción los climas familiares de los estudiantes muestran rasgos positivos en la mayoría de los casos, existe un porcentaje importante que muestra tendencias bajas en algunas subdimensiones del test y requeriría de una intervención por parte de la institución.

Siendo una investigación cuyo objetivo es proporcionar luces acerca de la relación existente entre *bullying* y el clima familiar en el contexto venezolano, fue imposible indagar en las actitudes que favorecen este tipo de conducta, por lo que se recomienda para futuras investigaciones evaluar la relación a través de métodos cualitativos pues quizás ofrezcan un mayor grado de explicación a las implicaciones de este tipo de conductas. Asimismo, teniendo en cuenta el actual contexto que vive el país, se presentaron dificultades en la realización de la investigación debido a la necesidad de mantener el anonimato en los instrumentos de medición. En este sentido, no se lograron efectuar las entrevistas a profundidad ni la sociometría para proteger la identidad de los estudiantes ya que las políticas del estado prohíben el estudio y divulgación de este tipo de información.

En el mismo orden de idea, surgieron otras limitaciones durante la investigación tales como la falta de estudios realizados en el país al igual que ausencia de instrumentos de medición aplicados. Debido a la reducida muestra y los hallazgos encontrados, se imposibilita generalizar los resultados a la población nacional. Adicionalmente, durante la aplicación del cuestionario surgieron dificultades para la comprensión de una importante cantidad de ítems en ambas escalas.

Se recomienda para futuras investigaciones trabajar con una muestra más representativa y, de ser posible, en varias instituciones de forma simultánea. De igual forma, continuar la línea de investigación de tal manera que se obtengan resultados y propuestas orientadas a mejorar las condiciones de *bullying* que se presentan en la institución y, en la medida de lo posible, trasladarlo a una escala regional o nacional. Sin embargo, se requiere realizar una revisión de los instrumentos para aumentar el nivel de confiabilidad y validación, ya que resulta conveniente para un país como Venezuela, con niveles de violencia que van en escalada, desarrollar investigaciones en torno a programas que favorezcan el desarrollo de una convivencia escolar adecuada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abramovay, M. y Rua, M. (2002). *Violencia en las escuelas*. Brasilia: UNESCO.

Bandura, A (1973). *Agresión: A social Lerning Analysis*. New York: Ronald Press N.Y.

Baptista, P., Fernández, R., Hernández, R. (2006) *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Benites, L. (1997). *Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo.* En *Revista Cultura UPSMP*, 12.

Billings, A. y Moos, R. (1981). Family Envinonmet and Adaptation. A clinically Aplicable Typology. American Journal ot Family Therepy. Vol. 10 Nº 2.

Cajigas, N., Kahan, M., Luzardo, M., Najson, S., Ugo, M. C. y Zamalvide, G (2004*). Validación de la Escala de Agresión entre pares (Bullying) en una muestra montevideana de adolescentes de ciclo básico.* VII Jornadas de Psicología Universitaria, Facultad de Psicología, Universidad de la República Montevideo, Uruguay.

Cea, M. (2001). *Metodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social*. Madrid: Síntesis S.A.

Chetty, S. (1996). *The case study method for research in small- and médium – sized firms.* International small business journal, vol. 5, octubre – diciembre.

Chesnais, J. (1981). *Histoire of la violence*. Paris: Éditions Robert Laffont.

Currie, C., Roberts, C., Morgan, A., Smith, R., Settertobulte, W., Samdal, O., Barnekow, V. (2004). Young people's health in context. Copenhagen: WHO Regional Office for Europe

Díaz-Aguado, M. (2006). *Del acoso escolar a la cooperación en las aulas*. Madrid: Pearson education.

Dulli, L. (2006). *Primary Socialization Theory and Bullying: The Effects of Primary Sources of Socialization on Bullying Behaviors among Adolescents.* Carolina del Norte: Chapel Hill.

Eisenhardt, K. (1989). *Building Theories from Case Study Research*. The Academy of Management Review; Oct 1989; 14, 4

Espelage, D., Swearer, S. (2003). *Research on School Bullying and Victimization: What have we learned and where do we go from here?.* School Psychology Review.

Gálvez-Sobral, J. (2011). *Bullying: La percepción de los futuros docentes en Guatemala*. Guatemala: Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

George, D., Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference.* Boston: Allyn & Bacon.

González, F. (2007). *Violence and bullying among schoolchildren in Extremadura: Ways to find a solution.* España.

Gruson, A. (2004). *Hogar y Núcleo familiar en las encuestas de hogares por muestreo de Venezuela*. Caracas: CISOR

Hernandez, T. (2009). *A socio-ecological perspective on bullying: A new synthesis*. España.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Editores, S.A.

Ibarra, E. (2002). *Violencia en el ámbito escolar*. Universidad de Carabobo. Facultad de Educación. Valencia, Venezuela. Tesis Doctoral.

Jimenez, M.; Ferró, M.; Gómez, R. y Parra, P. (1999). *Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes*. En Revista de psicología general y aplicada de la Universidad de Murcia, 52, 4, 453-462.

Kaleel, A.; Justicia, F.; Benítez, J. y Pichardo, M. (2007). *Incidencia de los malos tratos entre iguales en alumnos de Hebrón (Palestina)*. En Revista del colegio de psicología de Andalucí Occidental y la Universidad de Sevilla. Apuntes en psicología, 25, 2, 175-184.

Kellner, D. (1995). *Media Culture.* London: Routledge.

Kerlinger, F. (1988) *Investigación del comportamiento*. México: McGraw-Hil Interamericana.

Krug, E., Dahlberg, L., Mercy, J., Zwi, A., Lozano, R. (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud.* Washington, D.C.: Organización Panamericana de la Salud.

Martínez, P. (s/f) *El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica*. Universidad del Norte.

McQuail, D. (1999). *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Barcelona: Paidós.

Moos, R. (1974). *Manual de la Escala del Clima Social Familiar*. España: TEA.

Moos, R. (1974). *The Social Climate Scales: An Overview*. California: Consulting Psychologists Press.

Moos, R., Moos, B. (2013) *Family Environment Scale – Form R, Group report*. Published by Mind Garden, INC.

Moos, R. H.; Moos, B.S. & Tricket, E.J. (1989) *Escala de Clima Social, Familia, trabajo, Instituciones Penitenciarias, Centro Escolar.* Madrid: Investigación y Publicaciones Psicológicas.

Moreno, M., Vacas, C. y Roa, J. (2006). *Victimización escolar y clima socio-familiar*. En Revista iberoamericana de educación OEI, 41, 1.

Murcia, H.; Reyes, A.; Gómez, L.; Medina, F.; Paz, B. y Fonseca, P. (2007). *Caracterización familiar de escolares que presentan comportamiento hostil-agresivo en escuelas públicas y privadas del distrito central.* En Revista de la facultad de ciencias médicas de la Universidad Autónoma de Honduras. Suplemento Nº 1.

Olweus, D. (1993). *Bullying at school. What we know and what we can do*. New York: Blackwell Publishing.

Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata.

Oñate, A., Piñuel, I. (2006). *Estudios Cisneros X: Violencia y acosos escolar en España*. Madrid.

Ortega, R. (2003). *Conflicto en las aulas*. Barcelona: Ariel.

Paredes, M., Cabezas, L., Lega, H., Ortega, M., Medina, Y., Vega, C. (2010). *Diferencias Transculturales en la Manifestación del Bullying en Estudiantes de Escuela Secundaria.* Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 2 (9), p. 761 - 768.

Pérez, M. (2005). *Bullying en Chile: ¿Qué es? ¿Por qué se produce?.* Chile: Departamento de Medicina Familiar. Pontificia Universidad Católica de Chile.

Pereznieto, P., Harper, C., Clench, B y Coarsa, J. (2010). *The economic impact of school violence:* Londres: Plan International and Overseas Development Institute.

Rigby, K. (2002). *New perspectives on bullying*. London: Jessica Kingsley.

Shaw, E. (1999). *A guide to the Qualitative Research Process: Evidence from a Small Firm Study.* Qualitative Market Research: An International Journal, *2* (2): 59-70.

Sosnoski, E. (2008). *El Chalequeo: ¿Diversión o Discriminación?.* Caracas: Ediciones El Papagayo, Cecodap.

Valdés, A., Bautista, G., Vera, J., Herrera, J. (2013). *Variables que diferencian a estudiantes de secundarias con y sin reportes de bullying en la escuela*. México: Universidad Iberoamericana.

Voors, W. (2005). *Bullying el Acoso Escolar*. Barcelona: Ediciones Oniro S.A.

Yin, R. K. (1989). *Case Study Research: Design and Methods, Applied social research Methods Series*. Newbury Park CA, Sage

Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rimac.* Facultad de Psicología UNMSM. Lima.

Zimmer, Gembeck y Locke (2007). *La socialización de los adolescentes frente: Las Relaciones en el hogar y la escuela. Diario de la Adolescencia,* Vol. *30.*

ANEXOS

Tabla 15. *Distribución de la muestra por sexo y salón.*

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
Año y Sección	7mo A	11	9	20
	7mo B	12	11	23
	8vo A	10	8	18
	8vo B	8	8	16
	9no A	11	11	22
	9no B	9	14	23
Total		61	61	122

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 16. *Distribución de la muestra por edad.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	12 Años	21	17,20%	17,2	17,2
	13 Años	40	32,80%	32,8	50,0
	14 Años	40	32,80%	32,8	82,8
	15 Años	21	17,20%	17,2	100,0
	Total	122	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 17. *Cuadro descriptivo de puntuaciones medias por salón para cada test.*

	7mo A	7mo B	8vo A	8vo B	9no A	9no B
Bullying	22,55	19,87	22,17	18,88	22,77	27,74
Clima familiar	17,90	19,39	17,83	18,75	18,27	17,61

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 18. *Frecuencia de respuestas para cada ítem en la variable Bullying.*

#	Ítem	No responde	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Me aparto de una pelea para que no me digan cobarde.	13	39	17	32	11	10
2	Manejo mi enojo de otra forma para no pelear.	1	2	15	38	36	30
3	La única forma para que un compañero deje de molestarme es golpeándolo.	1	65	22	25	4	5
4	Si alguien me golpea le devuelvo el golpe.	1	16	20	33	29	23
5	Puedo intentar evitar una pelea hablando con el otro.	2	5	9	36	42	28
6	Hice enojar a otros para divertirme.	0	59	32	24	3	4
7	Ayudé a un compañero que se sintió mal.	1	1	3	29	34	54
8	Estando en grupo molesté a algún compañero.	2	34	44	39	3	0
9	Le pegué a compañeros que son fáciles de ganar.	0	90	22	4	3	3
10	Ayudé a otros.	2	2	1	27	51	39
11	Amenacé con lastimar o pegar a otros.	0	79	22	15	5	1
12	Presté mis útiles o apuntes de clase a otros compañeros.	1	3	6	34	37	41
13	Me puse a pelear a golpes con otros porque estaba enojado.	0	100	17	3	0	2
14	Cuando estaba enojado fui malo con otro compañero.	1	51	43	20	5	2
15	Hablé mal de mis compañeros.	0	35	55	24	7	1
16	Inicié discusiones o conflictos.	3	39	52	22	6	0
17	Traté que un compañero se sintiera bien en el grupo.	1	2	6	33	48	32
18	Animé a otros a pelear.	0	79	25	11	6	1
19	Sugirieron que hicieras algo ilegal y lo hiciste.	0	106	11	4	1	0
20	Dañaste o destruiste cosas que no te pertenecían.	0	77	33	9	3	0
21	Echaste a otros compañeros del grupo de amigos.	2	96	19	4	1	0
22	Los adultos te dicen "Si un compañero te pega, devuélvele el golpe".	0	46	25	29	14	8
23	Los adultos te dicen "Si un compañero quiere pelear contigo, trata de convencerlo para evitar la pelea".	0	8	9	25	26	54
24	Los adultos te dicen "Si un compañero quiere pelear contigo, dile al profesor o algún adulto".	2	7	12	20	20	61
25	Los adultos te dicen "Pelear no está bien, hay otras formas de resolver los problemas".	0	1	6	18	18	79

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 19. *Frecuencia de respuestas para cada ítem en la variable Clima familiar.*

#	Ítem	No responde	Cierto	Falso
1	En mi familia, peleamos mucho.	1	36	85
2	Creemos que es importante ser el mejor en cualquier cosa que hagamos.	1	84	37
3	A menudo hablamos sobre problemas de tipo político y social.			
4	Por las noches y la mayor parte de los fines de semana nos quedamos en casa.	1	77	44
5	Los miembros de la familia, muy a menudo asisten a servicios religiosos.	1	45	76
6	En mi familia tener éxito en la vida es muy importante.	1	113	8
7	Los amigos, a menudo vienen a cenar o a visitarnos.	1	73	48
8	En casa se aplican muy pocas normas.	1	39	82
9	En mi familia nadie practica ningún tipo de deporte.	1	15	106
10	En casa, a menudo, es difícil encontrar las cosas cuando uno las necesita.	1	50	71
11	En mi familia, nos contamos nuestros problemas personales.	2	82	38
12	Creemos en la competencia y en "el que gane es el mejor".	1	28	93
13	A menudo vamos al cine, asistimos a eventos deportivos, realizamos picnic, etc.	1	72	49
14	Nosotros no creemos ni en el cielo ni en el infierno.	3	17	102
15	La puntualidad es muy importante en nuestra familia.	2	91	29
16	En casa hay maneras establecidas de hacer las cosas.	1	99	22
17	Raramente nos ofrecemos voluntariamente cuando hay trabajo que hacer en casa.	1	70	51
18	Los miembros de mi familia con frecuencia se critican entre sí.	1	25	96
19	Los miembros de mi familia realmente se apoyan entre sí.	1	112	9
20	Algunas veces los miembros de mi familia se dan golpes.	1	11	110
21	El asunto de dinero y pago de cuentas es comentado abiertamente en mi familia.	3	70	49
22	Nosotros podemos hacer lo que queramos en nuestra familia.	1	20	101
23	Nosotros nos llevamos realmente bien.	3	112	7
24	En mi familia ver la televisión es más importante que leer.	1	28	93
25	El dinero no se maneja con mucho cuidado en nuestra familia.			
26	En mi familia se desarrollan muchas discusiones espontaneas.	2	49	71
27	Los miembros de la familia creen que si cometen un pecado serán castigados.	5	54	63

Fuente: Elaboración propia.

La presente encuesta es anónima y tiene fines investigativos, no existen respuestas buenas o malas, solo respuestas, su criterio es valioso. Seleccione con una X la respuesta con la que se identifica.

¿En qué año estudias?

7mo	
8vo	
9no	

Edad: ____

Sexo: Femenino ____ Masculino ____

¿Cuántos hermanos tienes? ____

Sección

A	
B	

¿Con quién vives?

Mamá		Madrastra	
Papá		Padrastro	
Hermanos		Tíos	
Abuelo		Otro Familiar	
Abuela		Ninguno	

¿Qué posición ocupas en tu familia?

Hijo único	
Hermano mayor	
Hermano medio	
Hermano menor	
Otro _____	

A continuación se le presentaran una seria de afirmaciones, seleccione con una X la frecuencia con la que estas se presentan en su rutina diaria.

		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	No me aparto de una pelea para que no me digan cobarde.					
2	Manejo mi enojo de otra forma para no pelear.					
3	Para que un compañero deje de molestarme lo tengo que golpear.					
4	Si alguien me golpea le devuelvo el golpe.					
5	Puedo intentar evitar una pelea hablando con el otro.					
6	Hice enojar a otros para divertirme.					
7	Ayudé a un compañero que se sintió mal.					
8	Estando en grupo molesté a algún compañero.					
9	Le pegué a compañeros que son fáciles de ganar.					
10	Ayudé a otros.					
11	Amenacé con lastimar o pegar a otros.					
12	Presté mis útiles o apuntes de clase a otros compañeros.					
13	Me puse a pelear a golpes con otros porque estaba enojado.					
14	Cuando estaba enojado fui malo con otro compañero.					
15	Hablé mal de mis compañeros.					
16	Inicié discusiones o conflictos.					
17	Traté que un compañero se sintiera bien en el grupo.					
18	Animé a otros a pelear.					
19	Sugirieron que hicieras algo ilegal y lo hiciste.					
20	Dañaste o destruiste cosas que no te pertenecían.					
21	Echaste a otros compañeros del grupo de amigos.					
22	Los adultos te dicen "Si un compañero te pega, devuélvele el golpe".					
23	Los adultos te dicen "Si un compañero quiere pelear contigo, trata de convencerlo para evitar la pelea".					
24	Los adultos te dicen "Si un compañero quiere pelear contigo, dile al profesor o algún adulto".					
25	Los adultos te dicen "Pelear no está bien, hay otras formas de resolver los problemas".					

	A continuación se le presentaran una seria de afirmaciones acerca de su dinámica familiar, seleccione con una X de forma afirmativa o negativa.	CIERTO	FALSO
1	En mi familia, peleamos mucho.		
2	Creemos que es importante ser el mejor en cualquier cosa que hagamos.		
3	A menudo hablamos sobre problemas de tipo político y social.		
4	Por las noches y la mayor parte de los fines de semana nos quedamos en casa.		
5	Los miembros de la familia, muy a menudo asisten a servicios religiosos.		
6	En mi familia tener éxito en la vida es muy importante.		
7	Los amigos, a menudo vienen a cenar o a visitarnos.		
8	En casa se aplican muy pocas normas.		
9	En mi familia nadie practica ningún tipo de deporte.		
10	En casa, a menudo, es difícil encontrar las cosas cuando uno las necesita.		
11	En mi familia, nos contamos nuestros problemas personales.		
12	Creemos en la competencia y en "el que gane es el mejor".		
13	A menudo vamos al cine, asistimos a eventos deportivos, realizamos picnic, etc.		
14	Nosotros no creemos ni en el cielo ni en el infierno.		
15	La puntualidad es muy importante en nuestra familia.		
16	En casa hay maneras establecidas de hacer las cosas.		
17	Raramente nos ofrecemos voluntariamente cuando hay trabajo que hacer en casa.		
18	Los miembros de mi familia con frecuencia se critican entre sí.		
19	Los miembros de mi familia realmente se apoyan entre sí.		
20	Algunas veces los miembros de mi familia se dan golpes.		
21	El asunto de dinero y pago de cuentas es comentado abiertamente en mi familia.		
22	Nosotros podemos hacer lo que queramos en nuestra familia.		
23	Nosotros nos llevamos realmente bien.		
24	En mi familia ver la televisión es más importante que leer.		
25	El dinero no se maneja con mucho cuidado en nuestra familia.		
26	En mi familia se desarrollan muchas discusiones espontaneas.		
27	Los miembros de la familia creen que si cometen un pecado serán castigados.		

¡Gracias por su colaboración!