



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
MENCION ARTES AUDIOVISUALES
TRABAJO ESPECIAL DE GRADO

Y CHÁVEZ FUE

**Documental sobre el nivel de conformidad con las
políticas públicas del gobierno de Hugo Chávez en la
parroquia Antímano**

Tesistas:

BRICEÑO PÉREZ, Yrvin J.

DATHE MEDINA, Margaret

ROSALES UGAS, Luis Gabriel

Tutor:

Elisa Martínez

Caracas, septiembre de 2015

Para Ana, Ithiel y Jenner.

A Venezuela.

AGRADECIMIENTOS

A la Divinidad, por su infinita gracia.

A nuestras madres, por todo, por el café en las madrugadas, las comidas en jornadas de tesis, la preocupación y el ánimo, por cada uno de esos detalles que llenan de motivación.

A Nathaly, Jesús, Susana y Mickey, por su disposición, apoyo, compromiso y tiempo, por querer ser parte de este proyecto.

A nuestros hermanos, tíos, padrinos, que estuvieron atentos a la evolución del proyecto.

A nuestra madrina Elisa Martínez, por atreverse a apoyar esta investigación.

A la profesora María Soledad Hernández por sus recomendaciones bibliográficas, por los excelentes recorridos por nuestra historia contemporánea y por las acuciosas revisiones de fondo y de forma del marco teórico.

A la profesora Déborah Herrera Cairo por tomarse su tiempo de ver línea por línea, hoja por hoja, el correcto uso del método.

A Kalizay Romero, Carlos Carrasco y José Rolán por la bibliografía y el apoyo durante el periplo.

A Pompeyo Márquez, Aníbal Franquiz y María Gabriela Ponce por las muy interesantes entrevistas que me dieron.

A Daniela, Hillary, Alejandra, Mafer, Manuel, entre tantos, que no alcanzan las palabras; pero sí los agradecimientos.

A Carmen, Aglaia y Pecas.

A Heber y Edgar, por la oportuna colaboración.

A Cheo, Danilo, Alfredo y Jorge, por dar el paso hacia la tolerancia.

A Huracán por su fiel compañía en los trasnochos y jornadas de tesis.

A nosotros mismos, por atrevernos, comprendernos y perseverar.

A todos los que de alguna manera colaboraron y estuvieron pendientes.

ÍNDICE GENERAL

I. INTRODUCCIÓN	6
II. MARCO REFERENCIAL	8
CAPÍTULO I: ANTÍMANO	9
1.1 Historia.....	9
1.2 Topónimo	12
1.3 Época de oro, el Antímano afrancesado.....	13
1.4 Antímano agropecuario e industrial	14
CAPÍTULO II: LA POBREZA	16
2.1 Contexto histórico	16
2.2 Concepto de pobreza.....	20
2.3 Pobreza en Venezuela	23
2.4 Pobreza en Antímano	27
CAPÍTULO III: HUGO CHÁVEZ	32
3.1 Prefacio	32
3.2 Chávez y la Izquierda.....	36
3.3 Una década de golpes: 1992-2002	42
3.4 2006-2007: años de ruptura.....	53
3.5 La cultura petrolera	58
3.6 Planes, misiones y promesas	62
CAPÍTULO IV: EL DOCUMENTAL	77
4.1 Definición	77
4.2 Historia.....	79
4.3 Función social y artística.....	81
III. MARCO METODOLÓGICO	83
1. Planteamiento del problema.....	84

2. Objetivos	84
3. Justificación	84
4. Delimitación.....	85
5. Sinopsis.....	86
6. Propuesta visual y sonora.....	87
7. Desglose necesidades de producción	88
8. Cronograma.....	89
9. Plan de rodaje.....	90
10. Guion técnico	91
11. Ficha técnica	92
12. Presupuesto	93
13. Análisis de costos.....	94
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	97
V. REFERENCIAS	103

I. INTRODUCCIÓN

El comunismo, en su expresión castrista, está perdiendo influencia en la América Latina. La situación hoy es mucho mejor que hace tres años, pero queda latente el caldo de cultivo donde ideologías extremistas –llámense comunistas o tengan otro nombre– pueden prosperar si no se lucha activamente contra la pobreza, contra el atraso, contra el subdesarrollo económico en la América Latina.

Rómulo Betancourt, 1963

La política venezolana a lo largo de su historia ha sido ocupada por hombres fuertes, líderes carismáticos, militares de carácter férreo que manejan la nación a voluntad, punto cumbre de la dependencia que generan sus decisiones por buenas o malas que fueren.

En la idiosincrasia venezolana, uno de los mayores anhelos ha sido la aparición del ‘milagrero’, del ‘encantador de serpientes’, aquel que posee la solución absoluta de todos los pesares de una nación que se ha construido en función del ensayo y el error, que no ha terminado de madurar ningún proceso político que le otorgue una estabilidad política, social y económica.

Incluso los 40 años democráticos enmarcan esas características. Si bien se constituye en la época de mayor esplendor, por ser modelo democrático para Latinoamérica, incluso para el viejo continente con la democracia social cristiana de Copei; el hecho de no haberse actualizado el sistema y pactos gubernamentales desembocó en el enviciamiento político y la necesidad tácita de una solución.

Para el año 1992 aparece el teniente coronel Hugo Rafael Chávez Frías, un hombre que encarnaba la necesidad de un pueblo, o por lo menos, esa fue su justificación una vez que apareció en las cámaras tras su intentona golpista del 4 de febrero.

Por medio de una gran difusión mediática logró seducir a una considerable porción de venezolanos inconformes que vieron en sus palabras al ‘mesías’, ‘al pater familias’.

Antímano ha sido uno de los sectores populares de la Gran Caracas que más se identificó con su discurso y lo hizo parte de ella, esa lealtad se ha visto reflejada a lo largo de las contiendas electorales donde Hugo Chávez y su fuerza política han obtenido una amplia mayoría, en promedio 77.11%, es decir la parroquia más chavista de la capital.

Este documental se realiza con la finalidad de conocer las promesas que hizo Hugo Chávez en esta parroquia popular para motivar ese respaldo incondicional en sus años de gobierno y después de ellos. En este producto audiovisual se busca mostrar testimonios de los simpatizantes, para en función de ellos, aportar a la construcción de un discurso de integración, respeto y tolerancia.

II. MARCO REFERENCIAL

CAPÍTULO I: ANTÍMANO

1.1 Historia

El poblamiento en la Provincia de Venezuela transcurrió por diversas etapas. La Corona española y las solemnidades protocolares crearon la categoría de pueblos de indios o pueblos de doctrina, así como también los puertos y las villas o ciudades de españoles.

Los pueblos de indios fueron el resultado de políticas metropolitanas establecidas por la Capitanía General de Venezuela, con la finalidad de reducir la numerosa y dispersa población aborígen, situación que impedía la implantación de las formas de ocupación territorial hispánica, obstaculizaba la explotación económica de las minas y las plantaciones que requerían la concentración de la mano de obra.

La Capitanía actuaba como barrera para catequizar al aborígen, de manera que el desarrollo fundacional de asentamientos indígenas permitió el sometimiento de las culturas nativas y coadyuvó a imponer el nuevo régimen político, económico y religioso hispánico.

Estos pueblos mantuvieron rangos inferiores dentro de la jerarquía de funciones políticas, económicas y eclesiásticas pautadas por el ordenamiento jurídico indiano, por lo que estuvieron subordinados a las ciudades con asiento de poderes de primer y segundo orden. Las características funcionales y morfológicas de esas reducciones fueron diversas, aun cuando en general derivaron del modelo clásico, sin embargo, se establecieron en función a normas e instrucciones específicas para cada entidad jurídico-territorial, de manera que en cada región se generaron pueblos con ciertas características comunes. (Landa, 2011, p. 1)

En la Provincia de Venezuela, estas políticas empezaron a ser ejecutadas en el siglo XVII, específicamente a partir de 1619, cuando el gobernador Francisco de la Hoz Berrío y el Obispo Fray Gonzalo de Angulo designaron respectivamente pobladores, comisarios y jueces para fundar los pueblos de doctrina en distintas jurisdicciones (Donís, 2001). En Caracas se crearon dieciséis pueblos, entre ellos solo seis fueron poblados por las naciones indígenas que durante el siglo XVI habían permanecido en sus aldeas originarias bajo la encomienda.

Los traslados y cambios de poblado de un lugar a otro no eran extraños en los pueblos de doctrina, la razón principal era que el lugar previo estaba sobrepoblado; ese fue el caso de San Pedro y San Pablo, “fundado inicialmente en Macarao el 20 de febrero de 1621 y trasladado al sitio de Antímáno, el 8 de mayo del mismo año”. (Donís, 2001, p. 98)

Hubo un asentamiento poblacional en Macarao hacia finales del siglo XVI, por lo que Fray Gonzalo de Angulo, Obispo del obispado de Venezuela y del Concejo de su Majestad, designó al padre Gabriel de Mendoza como juez comisario en la búsqueda de un mejor lugar para poblar a los indios que se habían incrementado. En esa labor lo acompañaron Pedro Gutiérrez de Lugo, teniente general del gobernador y capitán general en la gobernación de Venezuela; Hernando Ruiz de Ahumada, notario, y un grupo representativo de los indígenas (Donís, 2001).

Entre las posibles opciones para mudar el pueblo estaban: Boca de Mamera, rechazada porque era un arenal y estaba sujeta a las crecidas del río, y Caricuao, catalogado como un lugar enfermo, puesto que muchos indios morían allí. Fue entonces cuando salió a relucir la estancia de Diego Méndez, actual Antímáno, calificada como un paraje sano y frío, donde le bañaban las aguas y había mucha leña.

Por pedimento de Alonso Rodríguez Santos y Esteban Marmolejo, del Regidor Blas Correa e información que se les pidió y dieron los caciques de las encomiendas de Domingo de Vera y Esteban Marmolejo, el Juez Poblador, una vez hecha la consulta al Juez Comisario, ordenó la mudanza y traslado de San Pedro y San Pablo, de Macarao, a un nuevo sitio en tierras de Antímáno, al este del primer emplazamiento y más cercano a Caracas, donde nuevamente se fundó el poblado, con la misma advocación, encomenderos, indios, dimensiones de la iglesia, sacristía, casa del cura, y ornamentos solicitados a los encomenderos. (Donís, 2001, p. 126)

Aunque no se puede precisar la fecha de la fundación jurídica del pueblo, Guillermo Morón (1971) en su libro *Historia de Venezuela*, explicó que fue fundado para el mes de abril de 1621; mientras que Arístides Rojas (1941) argumentó que la fecha de fundación pudo haber sido para 1668.

En concordancia, Rafael Valery (1978) en *La Nomenclatura Caraqueña*, señaló que el pueblo de Antímáno no tuvo una verdadera fundación, fue creado hacia 1668 como centro doctrinario para indios y esclavos debido al aumento demográfico alrededor de los núcleos de encomiendas, con el nombre de Doctrina de Nuestra Señora del Rosario de Antímáno, y que desde comienzos del siglo XVII ya había en Antímáno dos o tres encomiendas de indios.

Los indígenas que poblaban el valle de Antímáno pertenecieron a dos clases: Los Toromaymas, quienes se ubicaban en las riberas del río Guaire antes de la llegada de los conquistadores al valle de Caracas; y los Guaiqueríes, quienes fueron traídos desde la isla de Margarita por Francisco Fajardo o llegaron de la costa central. En el año 1607 poblaban parte de las tierras de Antímáno. (Dávila, 1927, p. 42)

Las matrículas de indios en la Provincia de Venezuela comenzaron a finales del siglo XVII, estadísticas realizadas por la iglesias a partir de 1687 cuando se estableció que en todos los lugares donde estuvieran los centros religiosos: ciudades, villas, pueblos de indios y estancias de negros; debía existir un libro de *Statu Animarum* (Donís, 2001).

Ese libro debía incluir la descripción universal de sus feligreses, colocando en él, con claridad y distinción los de cada familia, los que estaban confirmados, los que se había mudado, cuántos esclavo tenían, etc. En 1621, en Antímáno vivían 148 pobladores, 77 hombres y 71 mujeres, y había 42 casas.

El pueblo de San Pedro y San pablo tuvo una vida ininterrumpida desde su fundación. Figuró como pueblo de Doctrina de la Jurisdicción de Caracas para 1687, junto al de La Vega, siendo regidos por un clérigo. En agosto de este año se celebró el Sínodo Diocesano en Caracas, estando representados ambos pueblos por su cura doctrinero Tomás, Gregorio de la Mora. (Gutiérrez, s.f, 1975)

Para 1772, refería el obispo Mariano Martí, en su célebre visita pastoral, como la Vega y Antímáno constituían un curato, con sus iglesias. En aquél año, Antímáno y su territorio contaban con 51 casas y 513 pobladores, entre vecinos, indios y esclavos. (Valery, 1978, p. 27)

Durante los siglos XVII y XVIII, los indígenas de Antímáno enfrentaron constantes usurpaciones y ocupaciones de sus tierras por parte de los vecinos de Caracas; en su defensa, los aborígenes crearon diversos amparos contra los

invasores. En consecuencia, la Junta Superior de Real Hacienda, en 1788, explicó la necesidad de adjudicar tierras a los indios, con lo que se perjudicó a los habitantes de Costa de La Mar, La Vega y Valle de la Pascua, quienes vieron disminuidos sus número de tributarios (Leal, 1985).

1.2 Topónimo

“Probablemente proviene de una palabra indígena que designaba al pequeño valle donde hoy se encuentra emplazada esta parroquia caraqueña”. (Donís, 2001, p.139).

Algunos piensan que existió un cacique con este nombre: “y asimismo se pueden destacar, cómo infinitas aldeas y poblaciones del presente rememoran los nombres de caciques decididos y valerosos: Antímano, Baruta, Chacao, Higuerote”. (Reyes, 1950, p.57)

Otros que se deriva de un cacique llamado Anatima Tamana, del cual no existe referencia alguna.

Arístides Rojas (1882) en su libro *Cien vocablos indígenas*, explica que el topónimo se originó de dos caciques: Atamamona y Amatima, indígenas que figuraron en la fundación del pueblo, de cuyos nombres salió Antímano, pero no está comprobado.

Saignes (1957) indicó al respecto:

No podemos ni afirmar ni negar tal aserto, sin ninguna investigación especial. Si erró el eminente D. Arístides en la fecha de fundación del pueblo, bien podría también haberse equivocado, a pesar de todos los méritos que le reconocemos, en cuanto al nombre. (p. 170-171)

Según el diccionario Toponímico de Venezuela (s.f), la palabra Antímano proviene de “Antímano o Antemano”, bien pudiendo ser el nombre de un indio guaiquerí llamado Amataimainona o Amataima.

Incluso hay quienes señalan que se viene de anti – mano, como opuesto al pueblo y Valle de Mamo en el litoral central. (Chissone, 1988).

Manuel Diez (1914) en su libro *Narraciones Históricas*, señala que simplemente significa Antemano de Caracas.

1.3 Época de oro, el Antímano afrancesado

A comienzos del siglo XIX, Antímano ya contaba con 1.139 habitantes. El 12 de septiembre de 1807, debido a los problemas adquiridos por el exacerbado crecimiento demográfico, fue enviada una solicitud para que se crease una parroquia especial para Antímano, petición realizada por los tributarios y dirigida a Santiago Zuloaga, Tesorero de la Santa Iglesia Metropolitana, Comisario de la Santa Cruzada, provisor y vicario general, quien comenzó el proceso de estudio y en noviembre del mismo año, dictaminó las provisiones necesarias para que se crease la parroquia de acuerdo con las ordenes canónicas (Valery, 1978).

El pueblo de Antímano mantuvo su carácter rural, lleno de estancias cafetaleras y cañaverales hasta finales del siglo XIX; cuando, gracias a sus aires y aguas puras, fue elegido por el presidente Antonio Guzmán Blanco, para fijar en él una de sus residencias, en donde pasaba largas temporadas durante los días del septenio.

Luis Guillermo Piloneta (2011) en su libro *Historia Irreverente*, explica que el desarrollo llevado a cabo por el “Ilustre Americano” o “Autócrata afrancesado”, estuvo marcado por un desmesurado narcicismo, en donde se ordenó colocar una estatua en la plaza mayor de cada pueblo, y la ordenanza que el presidente debía tener una hacienda en cada estado y una casa en cada población; es por eso que a mediados de 1880, en el entonces pueblo rural de Antímano, encargó la realización de una casa de campo.

“Con Guzmán el pueblo se transformó en un remedo de Versalles, con sus bulevares, anchas calles y fuentes públicas al estilo francés. Desde Antímano y en varias oportunidades, Guzmán despachó como Presidente de los Estados Unidos de Venezuela”. (Donís, 2001, pág. 23).

La nueva iglesia de Antímano, levantada según los planos del ingeniero polaco Augusto Lutowsky, fue inaugurada el 1 de enero de 1881, inspirada en la iglesia La Magdalena de París, de estilo neoclásico. Tal fue el cambio realizado en el

centro religioso y en la construcción de la casa del presidente, que muchas familias adineradas o con cargos políticos mandaron a construir su casa de campo o recreo, y fue así como Antímáno pasó de un pueblo pobre a villas hermosas y casas elegantes.

Otro motivo para la transformación de Antímáno fue el centenario del nacimiento del libertador; en 1883, se inauguró una alameda a través de la calle real, un puente, la plaza Alameda, la plaza Aguilar, la calle del cementerio, Boulevard El Rosario y El Carmen, la calle Alameda y la casa de la municipalidad. (Castellanos, 1969).

Antímáno era visitado los domingos y los días festivos por numerosos caraqueños que iban a pasear, a disfrutar del clima y de las cristalinas aguas del río Guaire. Además de Guzmán Blanco, tuvieron casa en Antímáno los presidentes de la República Joaquín Crespo, Juan Pablo Rojas Paúl, Raimundo Andueza Palacios y el general Manuel Antonio Matos (Núñez, 1962). En su época de oro, Antímáno fue la parroquia foránea con el mayor aumento poblacional: pasó de 2.302 habitantes en 1873 a 3.057 habitantes en el censo de 1891.

1.4 Antímáno agropecuario e industrial

Con el siglo XIX, se acabaron los esplendores de Antímáno como lugar para pasar las vacaciones, y se afirmó como productor agropecuario. Según el censo de 1926, Antímáno contaba con 342 personas dedicadas a la agricultura, ocupando la primera posición del Distrito Federal. Los principales productos, la caña de azúcar y el café, estaban destinados a ser comercializados en el mercado de Caracas. (Muerza, 1990).

En cuanto a la producción pecuaria de las haciendas, había grandes rebaños de ovejas y vacas. Incluso en el censo agropecuario de 1950, Antímáno conservó el primer lugar dentro del Distrito Federal con 184 unidades de explotación agropecuaria. (Muerza, 1990).

Después de la caída de la dictadura en 1958, Caracas y todas las grandes ciudades de Venezuela sufrieron una gran transformación. Antímáno, como parroquia

foránea de Caracas, fue invadido por campesinos emigrantes que venían del campo a la ciudad en la búsqueda de mejores condiciones de vida.

A partir de ahí, Antímamo y los demás poblados cercanos y dentro de Caracas, fueron invadidos por venezolanos pobres, quienes se establecieron en los cerros, en viviendas fabricadas sin planificación; y como consecuencia, surgieron los sectores: Carapa, Carapita, El Carmen, Germán Rodríguez, La Colmena, La Cumbre, La Grama, La Vuelta del Fraile, Mamera y Santa Ana.

Las últimas vegas donde se cultivaban hortalizas en Mamera, darán paso a las pequeñas casas construidas por el gobierno del Rafael Caldera. Al mismo tiempo, surgieron las zonas industriales de La Yaguara, Av. Intercomunal de Antímamo y Mamera. (Muerza, 1990).

Entre las empresas que comenzaron a formar la zona industrial de Antímamo destacan: la primera planta de Cervecería Polar C.A. en 1941, siendo la primera planta de esta empresa, con capacidad de 30 mil litros mensuales. Nuestra historia, Empresas Polar (s.f.) [Página web en línea].

Y la empresa Siderúrgica Venezolana Sivensa fundada el 5 de noviembre de 1948, siendo la primera empresa siderúrgica venezolana, pionera del sector privado empresarial y pilar fundamental del auge de la siderurgia para el desarrollo industrial, actualmente Complejo Siderúrgico Nacional. Sivensa, (2011) [Página web en línea].

CAPÍTULO II: LA POBREZA

2.1 Contexto histórico

El concepto de la pobreza ha estado presente en la sociedad venezolana desde su nacimiento, cuando apenas era una provincia de la Metrópoli española; hasta ahora, 204 años después de haber declarado su Independencia y 154 años más tarde de haber conformado la Federación. No obstante, dicho fenómeno ha evolucionado, transmutado a lo largo de la historia para asimilarse en el ideario colectivo del país, para incorporarse como parte de su condición natural.

A mediados del siglo XX, una vez superados los litigios cívicos militares, se implementa un ambicioso experimento: democracia. El atisbo fue turbulento; mas pasada la primera década, aquel extraño pensamiento fue aupado por la bonanza petrolera de los años 70. Se creía que la suerte estaba echada, pues el ensayo parecía un éxito. Sin embargo, en 1983 el para entonces presidente de la república, Luis Herrera Campins, enfrenta el conocido *Viernes Negro* [itálica añadida] debido a la segunda gran devaluación que recibe el bolívar.

Así, una sociedad que tenía una percepción optimista y enérgica sobre la modernización de su Estado, recibe la factura de un desproporcional gasto público. La visión boyante de Venezuela no había sido más que una ilusión que se comenzaba a desvanecer con aquella desvalorización de la moneda.

Para el período presidencial de 1984-1989 la jefatura del Estado estuvo a cargo del representante de Acción Democrática, Jaime Lusinchi. Su mandato estuvo determinado por la inversión de los ingresos fiscales en disminuir la deuda externa que había contraído el Estado venezolano.

Esta circunstancia se acompañó de la aparición de síntomas de empobrecimiento que no hicieron más que intensificarse: colapso del sistema educativo y de los servicios de asistencia social (...), estrechamiento de la oferta laboral, eclosión de la economía informal y empeoramiento de las condiciones de vida de los grupos sociales de menores ingresos. (Tablante, 2008, p. 10)

En este escenario, la administración de Lusinchi propuso algunas medidas para corregir el esquema político y económico venezolano. Para la primera enmienda, se crea la Comisión para la Reforma de Estado (Copre). Para la segunda, de menester para comprender las manifestaciones de la pobreza, se plantea un control financiero que implicó la disminución del gasto público, la adopción de un régimen de bandas cambiarias y adjudicación preferencial de divisas.

Sin embargo, estas medidas económicas no se aplicaron con firmeza y las sugerencias políticas, en su mayoría, no fueron escuchadas. En el marco de una situación que ameritaba moderación y templanza en todos los ámbitos, el Presidente “comprometió las finanzas de la nación en gastos orientados hacia la creación de un clima de opinión favorable a la victoria electoral, en los comicios de 1988, de su compañero de partido, el expresidente Pérez.” (Tablante, 2008, p. 10)

Caballero (2003), en su libro *Las crisis de la Venezuela contemporánea (1903-1992)*, argumenta que la crisis del modelo económico de 1983 se debió no solo al intervencionismo del Estado en la economía, sino también, a la adopción del *welfare state* inglés desvalido de ideología, degenerando así en una inquietante dependencia, en el clientelismo de una sociedad que entraba en una corriente de empobrecimiento brutal.

El Viernes Negro, como lo denomina la “literatura polémica”, es el primer hito histórico referido para entender la condición de pobreza en la Venezuela de hoy, debido a que es el resultado de una agresiva política social –destinada a reducir la pobreza– construida sobre cimientos petroleros que corregían cualquier desajuste social; sin considerar su carácter voluble. Caballero designa este *modus operandi* “un asistencialismo que llevaba en sí el germen de su propia destrucción: el simple crecimiento vegetativo de la población (que) reducía a nada las mejoras alcanzadas.” (2003, p. 175)

Todavía con un bipartidismo fuerte, los dos candidatos a la presidencia en las elecciones de 1988, Carlos Andrés Pérez por AD y Eduardo Fernández por Copei, habían manifestado su disposición con la reforma del Estado a pesar de la

resistencia de sus respectivos partidos; sin embargo, Pérez tenía una ventaja adicional, como lo señala Andrés Stambouli (2002): la mitad del electorado votó por él con la expectativa difusa de volver a la abundancia de su primer gobierno.

En 1989 Pérez asume funciones y se avoca a llevar a cabo las sugerencias hechas por la Copre. En el ámbito político impulsa la reforma de estructura político-administrativa descentralizada que diera cabida a nuevos actores sociales.

En lo económico, las recomendaciones de reforma se dirigían hacia la apertura, la globalización, la competitividad, la desregulación, la privatización y reestructura de las empresas estatales, es decir, la sustitución del intervencionismo y proteccionismo del Estado, por un modelo de apertura y competitividad económica, asignándole un papel más preponderante al mercado. (Stambouli, 2002, p. 155)

Los esfuerzos del nuevo gobierno por cambiar la visión de una sociedad rentista centralizada fue un vilipendio a las expectativas sociales de transformación hacia el progreso. Las decisiones ocasionaron efectos desarticuladores en el orden sociopolítico establecido, generando así resistencia, oposición, descontento y desconcierto en todos los sectores. En gran medida porque el gobierno consideraba que la situación, sobretodo la económica, era de tal magnitud que no había tiempo para la concertación. Las medidas fueron impuestas.

Entre los múltiples cambios que promovió el presidente Pérez, destaca la carta de intención que dirige al Fondo Monetario Internacional (FMI) en la que se compromete a sincerar las estructuras de costos y precios de los bienes públicos y a cavilar nuevos métodos para su gasto.

Tablante explica que estas responsabilidades significaron un “equilibrio fiscal, eliminación de barreras arancelarias, devaluación de la moneda para garantizar la competitividad en los mercados externos y la eliminación de régimen de cambios diferenciales” (2008, p.10). En consecuencia, el precio de la gasolina aumentó, disparando el costo de los servicios de transporte público.

El lunes 27 de febrero del año 1989 estuvo determinado por la confluencia de muchas circunstancias que concluyeron en la eclosión social conocida en la historia como *El Caracazo* [itálica añadida].

El “aumento del pasaje de transporte (...), la ausencia de Pérez en la capital y la tardanza en informarse de los acontecimientos, la lentitud en reaccionar, el efecto magnificador y propagador de las noticias de los canales de televisión” (Urbaneja, 2007, p.83); encaminaron a que unas protestas en Guarenas estado Miranda por el aumento del pasaje, se transformara en una enorme e incontrolable ola de saqueos en zonas populares y de clase media de Caracas.

La inercia de treinta años trastocó a la sociedad frente al gran viraje. El plan de ajustes económicos inconsulto condujo a una drástica devaluación lineal e impactó inmediatamente en la inflación, alcanzando el 80%, cifra desconocida para la economía venezolana. “La incertidumbre, el descontento y el desconcierto comenzaban a instalarse en la conciencia social. Una sensación de crisis generalizada auguraba tiempos de inestabilidad política.” (Stambouli, 2002, p.156-157).

La técnica de *shock* que fue empleada por Carlos Andrés Pérez y su equipo ministerial para corregir los profundos pesares políticos y económicos en Venezuela requerían de un amplio respaldo social; no obstante, los acontecimientos de finales de febrero apuntaban a la dirección contraria de ese requisito.

Leopoldo Tablante, en su investigación *La pobreza en su tinta*, califica esta conmoción social como “la bisagra entre un país que se hacía ilusiones con su presunta prosperidad y otro que, necesariamente, debía enfrentar la pobreza rampante”. (2008, p.11)

El Caracazo es entonces el segundo hito histórico referido para analizar la pobreza como el germen promotor de cambios sociopolíticos en el país en las últimas décadas. Ambos acontecimientos signaron el concepto de pobreza en Venezuela; gestándose además como el corolario del golpe de Estado del 4 de febrero de 1992, conducido y gestionado por Hugo Chávez desde 1983, con el propósito, según él, de despojar del poder a la cúpula política que había empobrecido Venezuela.

No obstante,

la pobreza (...) su intensificación, antes de desatar iniciativas políticas, ha ritmado nuestra vida corriente. (...), la pobreza ha sido sobre todo una serie de síntomas enquistados en la cotidianidad y en la percepción de realidad de las personas: el aumento de las tasas de deserción escolar, el desempleo, la economía informal instalada en los corredores viales y peatonales de las ciudades venezolanas y el recrudecimiento del crimen han elevado la hipersensibilidad ciudadana en medio de un ambiente lleno de privaciones, resentimientos y temores. (Tablante, 2008, p.11)

La pobreza se ha convertido en un vehículo de discurso social y movilización política que sigue sin comprender las dimensiones de un fenómeno que se ha profundizado en la sociedad venezolana.

Allan Bullock en su análisis de la situación alemana en los años treinta, es un fenómeno que produce efectos psicológicos asimilables a un terremoto: la gente siente que el piso se le mueve por una fuerza que no puede controlar, y que tiende entonces a buscar soluciones mágicas. Es el momento soñado por los milagreros, por los embaucadores sociales. (Citado en Caballero, 2003)

Este conjunto de acontecimientos, guardando las diferencias, son equiparables al reto que la sociedad venezolana debe superar para consolidar un Estado productivo en todos sus espacios. El primer paso debe ser sobreponerse a la pobreza; pero, qué es la pobreza.

2.2 Concepto de pobreza

La cantidad de definiciones que existe en torno a la pobreza es bastante amplia, diversa y disímil entre sí; sin embargo, hay una característica coincidente en todas ellas: la pobreza siempre refiere a la privación, a la carencia. De antemano, es imperativo resaltar que no existe un concepto generalizado, pues sigue siendo una conceptualización que constantemente está remitida a la discusión científica y académica.

Dado el contexto venezolano, la pobreza será planteada como un problema socioeconómico compuesto por múltiples variables, bien sean sociodemográficas, de acceso a servicios públicos y a bienes básicos, a la capacitación personal y al

ejercicio de los derechos individuales. Por ello, la dimensión de la pobreza tiene un impacto global; pero sobretodo, determina las experiencias consuetudinarias del individuo.

María Gabriela Ponce, investigadora especialista en pobreza del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), indica, entre tantas, once formas de identificar la pobreza de acuerdo a la concepción de: “las necesidades, estándar de vida, insuficiencias de cursos, carencia de necesidades básicas, falta de titularidades, falta de derechos, privaciones múltiples, exclusión, desigualdades de clases, dependencia, padecimiento.” (Ponce, Comunicación Personal, Diciembre 10, 2014)

[La pobreza] supone carecer de los alimentos suficientes con los cuales satisfacer las necesidades de ingesta alimentaria básica diaria, carecer de vivienda, servicios de educación y salud, agua potable y servicios públicos en general. Adicionalmente los pobres están indefensos frente a los imprevistos, sean éstos naturales o económicos; carecen de poder para influir en las decisiones de la colectividad; están más expuestos a sufrir los problemas de la inseguridad personal y jurídica; y frecuentemente son tratados de forma vejatoria ante las instituciones del Estado. España (*citado en* Tablante, 2007)

Esta definición denota, además de la falta de recursos mínimos para vivir, la sujeción de aquellos que padecen la pobreza con quienes detentan el poder. “Esa persona se desenvuelve como un ciudadano cuyos derechos se cuestionan o dependen de la potestad de una instancia superior” (Tablante, 2007, p.19). En Venezuela, ese ente está representado por el Estado.

Asimismo, vale exponer la definición de pobreza que desde los años setenta ha propuesto la Comisión Económica para América Latina (Cepal), dado que ofrece indicadores que no son susceptibles a la medición objetiva, vinculados a los valores, a la ausencia de libertad política y a la incapacidad de los ciudadanos pobres de participar en la vida comunitaria; todos aspectos relevantes en la realidad del país.

Síndrome situacional en el que se asocian el infraconsumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles educacionales, las malas condiciones sanitarias, una inserción inestable en el aparato productivo o dentro de los estratos primitivos del mismo,

actitudes de desaliento y anomia, poca participación en los mecanismos de integración social, y quizás la adscripción a una escala particular de valores, diferenciada en alguna medida de las del resto de la sociedad. Grynspan, (*citado en* PNUD, 2002).

Ahora bien, estos acercamientos al concepto de pobreza dan un indicio acerca de sus expresiones, dimensiones y magnitudes; aunque no es suficiente para abarcar la totalidad del fenómeno. Es pertinente entonces recurrir a métodos empleados para analizar la pobreza y englobar la mayor cantidad de aristas que ella pueda suscitar.

En ese sentido, las perspectivas del Banco Mundial (BM) y del Fondo Monetario Internacional (FMI) son relevantes en esta aproximación aunque favorezcan la percepción netamente económica de la pobreza; la primera por el método de la línea de pobreza, cuyo empleo es el más tradicional para el cálculo; y la segunda, por la *Teoría del Goteo* [itálica añadida] que será explicada más adelante.

Por su parte, el método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) de la Cepal y el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) evalúan el contexto y las condiciones de vida brindando un panorama mucho más amplio y completo de lo que es la pobreza.

El método de Necesidades Básicas Insatisfechas incorpora cinco características enumeradas a continuación: “condición estructural de la vivienda que satisfaga estándares mínimos de habitabilidad, hacinamiento, acceso a servicios básicos que aseguren niveles sanitarios adecuados, acceso a la educación básica y capacidad económica para asegurar niveles de consumo mínimos.” (Tablante, 2007, p.21)

Este método se preocupa por proporcionar un aspecto más preciso de la pobreza, ahondando en los datos que puede proporcionar por ejemplo los censos nacionales; por lo cual, el registro es particularmente provechoso porque evalúa aspectos cualitativos inherentes a las condiciones de vida cotidiana de las poblaciones más vulnerables.

El espectro más amplio de los indicadores de pobreza se puede ubicar en la técnica impulsado por el PNUD, es decir, el Índice de Desarrollo Humano, que deriva de una visión economicista, pero entendiendo el desarrollo humano como una ampliación de la libertad, de la capacidad de las personas de concretar la vida que le parezca más adecuada. Este método fundamenta sus criterios de medición en la longevidad, nivel de educación y niveles decentes de vida.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo entiende el bienestar como una dimensión existencial que no depende únicamente de la cantidad de bienes que se tenga o [que se] reciba –como lo concebiría una visión económica del desarrollo–, sino también de las necesidades satisfechas en lo referente al acceso a la salud, la educación y el respeto de sus derechos fundamentales. PNUD, (2002) [Página web en línea].

En ese sentido, el desarrollo humano es interpretado como el proceso en el que se amplían las oportunidades del ser humano, sobre todo en los niveles del desarrollo más esenciales: “disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida decente.” PNUD (*citado en* Tablante, 2007).

Una vez evaluados estos aspectos, de acuerdo con Ponce (2005), pobres serían aquellos que tienen 2 o más de las siguientes condiciones: viviendas tipo rancho donde más de 3 personas suelen dormir, sin acceso a agua potable y/o sin sistema de eliminación de excretas, en los que haya infantes entre 7 y 12 años que no tengan acceso a la escuela, en los que se registre una alta dependencia económica y en el que el jefe del hogar tenga bajo nivel educativo. Este indicador se conoce pues como *pobreza estructural* [itálica añadida].

2.3 Pobreza en Venezuela

A pesar de que se han hecho múltiples esfuerzos para comprender la pobreza como un fenómeno multidimensional que excede el terreno económico, resulta muy cuesta arriba no iniciar con ese aspecto al hablar del empobrecimiento de la sociedad venezolana. Como fue descrito en el contexto histórico referido en este capítulo, Venezuela pasó de tener una de las economías más saludables de Latinoamérica a sumergirse en una corriente de empobrecimiento bárbara.

Las cifras *grosso modo* entre 1979 y 2000 del Producto Interno Bruto (PIB) *per capita* en Venezuela han descendido sin parar; es decir, en ese intervalo de tiempo, el ingreso real de los hogares venezolanos disminuyó en un 59% en promedio. Resulta paradójico que los únicos años que tienen una inflexión casi favorable fueron entre los años 1990 y 1991 cuando las medidas adoptadas por Pérez comenzaban a surtir efectos positivos; el crecimiento económico fue de 9% del PIB y el índice de pobreza pasó de 57% a 53,5%. (Urbaneja, 2007).

Estos resultados *positivos* [itálica añadida] nunca se convirtieron en verdad colectiva y como lo comenta Stambouli (2002) el clima de pesimismo y desesperanza frente al futuro se apoderó de una sociedad que responsabilizó a los actores de siempre: al Presidente y su gobierno y a los partidos políticos.

Con un *Viernes Negro* y un *Caracazo* que hacían evidente el deterioro económico y el empobrecimiento venezolano, los hechos se apresuraron para el intento de golpe del 4 de febrero de 1992 contra Carlos Andrés Pérez. La reacción anímica de la gente fue abrumadora, por fin alguien estaba preocupado por los problemas de los pobres y Hugo Chávez se erigía como el hombre que encarnaba la sustitución del liderazgo político nacional.

Una vez que este alcanza la presidencia en 1999, la economía nacional sufre varios altibajos. Durante los años 2000 y 2001 el crecimiento económico fue bajo; en los años 2002 y 2003 fue negativo debido a la contracción generada por el paro petrolero; este último año, el presidente Chávez crea el Fondo de Desarrollo Nacional (Fonden) quitándole autonomía al Banco Central de Venezuela, pues esta instancia dejó de controlar las utilidades, las políticas cambiarias y las reservas internacionales.

Entre los años 2004 y 2008 Venezuela retoma la bonanza petrolera y los indicadores de pobreza mejoran notablemente de acuerdo al método de línea de pobreza, cálculo basado en la capacidad económica de la población. No obstante, durante todos estos años, el gasto público se intensificó, solo desde 1999 y 2005 aumentó 6,25 veces. Balza (*citado en* Tablante, 2007).

La inversión pública en general ha sido el pilar fundamental de la *Revolución Bolivariana* [itálica añadida] porque ha generado un impacto positivo en la percepción de bienestar que tiene la población. Según Patruyo: “Las misiones materializarían una ruptura respecto a los criterios asistencialistas-compensatorios que caracterizaron la inversión social del Estado venezolano a lo largo de los años noventa (...) para sustituirlos por un esquema integral y estructural” (citado en Tablante, 2007) que elevara la calidad de vida.

Pese a las críticas que ellas puedan suscitar, los programas de atención social en materia de salud, alimentación, educación, vivienda, entre otros; tienen una ventaja que radica en el empoderamiento de la ciudadanía con un contenido social necesario para consolidar la calidad de vida sin ningún tipo de discriminación; y la relación directa entre el Presidente y los ciudadanos comunes. Los datos se desdibujan, porque la percepción de la pobreza cambia.

Sin embargo, los datos existen. La escolaridad y el empleo tienen un nexo inquebrantable, pues la presencia de una, conduce a la otra. En el contexto de la pobreza no remitimos a las carencias; el no tener acceso a la educación significa a medio o largo plazo que ese capital humano no se inserte en el mercado laboral.

Para el año 1998 el 6,7% de la población era analfabeta; el promedio de escolaridad equivalía al sexto grado de primaria, solo un 53% tenía algún grado de educación básica y solo el 12% tuvo estudios de educación universitaria. (World Bank, 2001).

Entre los años 1980 y 2000 el empleo informal incrementó del 35% al 60%, mitigando en gran medida el desempleo general; pero sin ningún tipo de seguridad social. Tablante (2007) apunta que “ese incremento daría cuenta de dos cosas: los límites del aparato productivo nacional y el estancamiento de las posibilidades de ascenso social de la mayoría de la población debido a su nivel de capacitación.” (p.38).

La retracción del sector formal de la economía, fue el trampolín para que un grupo de trabajadores se movilizara hacía la economía informal, se instalaran en las ciudades que desde hace más de treinta años los acoge en sus corredores. Ellos

representaban para el año 2004 el 18% del PIB de Venezuela; su productividad y presencia consolidaron la imagen de dos ciudades en una sola: la planificada y la circunstancial.

En Venezuela, la pobreza es vinculada con dos fenómenos: los barrios y sectores populares; y los altos índices de violencia.

Entendemos por barrio al territorio autoconstruido por sus pobladores, con muchas viviendas precarias, sin propiedad legalizada del suelo y que carece de servicios básicos normalizados (es decir a la altura de la ciudad contigua) y cuyas familias no alcanzan estructuralmente a cubrir sus necesidades básicas. Llamamos zona popular al territorio autoconstruido o construido en serie por empresas constructoras públicas o privadas, que tiene el mínimo de servicios básicos normalizados y cuyas familias alcanzan a cubrir sus necesidades básicas. (Trigo, 2008, p.33)

Por su parte, las conductas violentas son desencadenadas por ausencia de oportunidades, que deriva en frustración y, a su vez, son manifestaciones de pobreza. Aunque esta relación ha generado bastantes discusiones académicas por no ser consideradas vinculante, el deterioro extendido del capital humano del país comienza en la década de los ochenta cuando se propaga la economía informal, el sistema educativo colapsa y las condiciones de vida de los grupos más vulnerables empeoran.

Leopoldo Tablante (2007) presenta un indicador además, poco cuestionable, y es que cerca del 60% de los perpetradores de crímenes en Venezuela son jóvenes de edades comprendidas entre 15 y 29 años provenientes de los sectores urbanos más pobres.

También es un hecho que sus principales víctimas siguen proviniendo de los sectores más deprimidos de la sociedad venezolana. Y paradójicamente, serían esos mismos sectores sociales los beneficiarios principales de las políticas bolivarianas de inclusión y mitigación de la pobreza. (Tablante, 2007, p.41)

La reducción de la pobreza entre 2004 y 2010 no fue absoluta, dado que fundamentalmente se generó por de la redistribución de la renta petrolera. Ponce indica que Venezuela efectivamente redujo esos índices en ese espacio de tiempo, el problema radica en que no lo hizo “aprovechando su mayor ventaja

competitiva: el petróleo” para ser más productivo; lo hizo por la vía del *boom* petrolero, traducido en muchas mejoras económicas; pero que no son sostenibles en el tiempo porque no son el resultado de aumentar la productiva interna del país. (Ponce, Comunicación Personal, Diciembre 10, 2014)

En ese sentido, la inversión social por lo menos en América Latina, donde predominan las economías recesivas; debieron efectuarse por la Teoría del Goteo sugerida por Fondo Monetario Internacional con:

La inyección de recursos monetarios de asistencia social debía ser una medida coyuntural simultánea a la aplicación de reformas ‘de fondo’ para que las economías nacionales latinoamericanas se integraran en la dinámica mundial. Estas medidas contemplaban disciplina fiscal, reorientación en las prioridades de gasto público, reforma fiscal, liberalización de la tasas de interés, competitividad de los tipos de cambio, liberalización y apertura comercial, liberalización de los flujos de inversión extranjera directa y de los flujos de capital, privatización, desregulación y seguridad jurídica. FMI (*citado en* Tablante, 2007).

Aunque la sociedad venezolana experimentó unos cambios similares que Carlos Andrés Pérez quiso imponer en su segundo gobierno, la simultaneidad característica de este método, puede frenar la recrudescida deserción escolar, que redundaría en una fuerza laboral desprovista de la capacitación mínima necesaria para obtener empleos calificados que permitan la movilización social; reduciendo la economía informal y bajando la intensidad de la violencia.

2.4 Pobreza en Antímano

El diagnóstico de la situación demográfica, socioeconómica, educativa y sanitaria de la parroquia Antímano vislumbra sus índices de pobreza amparados en la comparación del Censo Nacional de 2001 con el Censo Nacional de 2011.

El Proyecto Porticus (2013), elaborado por el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) de la UCAB, determinó: “las condiciones estructurales de las viviendas, el acceso a servicios básicos, los problemas y las organizaciones presentes en las comunidades, el equipamiento y composición de

los hogares, y la caracterización de sus integrantes (educación, salud, empleo, protección social)”. (p.3)

De acuerdo con la técnica de Necesidades Básicas Insatisfechas, referida a servicios básicos, hacinamiento y calidad de la vivienda; Antímano redujo 9 puntos porcentuales su pobreza con respecto al registro de 2001. Para ese año, la población era de 127.728, de los cuales el 29% era pobre; en 2011 la población era de 131.963, de los cuales el 20% era pobre.

La construcción del índice del estatus socioeconómico se obtuvo por dos subíndices:

El primero se deriva de la información sobre los bienes en el hogar, y aporta la dimensión económica porque los bienes representan el patrimonio que se posee, pero además es una variable de flujo porque el nivel de posesión depende de las contingencias de la capacidad adquisitiva; el segundo se obtiene de los años de escolaridad del jefe/a del hogar, y representa la dimensión social, en la medida que refleja el estatus del hogar y también es una variable de stock por cuanto ese capital educativo logrado se mantendrá independientemente de cualquier fluctuación económica. (Proyecto Porticus, IIIES, 2013, p.9)

Las características estructurales de las viviendas se divide en tres: las casas con materiales consolidados; las casas con buena condición estructural y techo de zinc; y los ranchos con materiales intermedios o precarios. Sus porcentajes son 34%, 53% y 13% respectivamente. Estos datos están sujetos a cambios, dado el programa de asistencia social, Gran Misión Vivienda.

Respecto al acceso a los servicios, la mayoría tiene acceso al agua potable (89%), solo el 26% de las viviendas carece del sistema de eliminación de excretas, y el uso generalizado para la recolección de basura es el depósito en el container.

Para determinar, de acuerdo con el método del Cepal, la dimensión económica, se evaluó pues, la cantidad de viviendas que cuentan con el equipamiento básico: (lavadora, celular y nevera). Luego aparece la televisión, el microondas, computadoras, teléfono fijo, internet, secadora, calentador, aire acondicionado, entre otros.

El número promedio de personas en el hogar es de 4,24; lo que justifica que sea un sector de estrato popular. Por su parte, el 80% la jefatura del hogar recae en el hombre cuando el hogar es biparental; mientras que el 85% recae en la mujer cuando el núcleo familiar es monoparental.

Los problemas con los servicios públicos ocupan el lugar más destacado después de la inseguridad en la agenda de problemas de estas comunidades. Si agrupamos los problemas relativos a los servicios a la vivienda (agua, aseo, electricidad y cloacas y drenajes) tenemos el 22% de las menciones, y si a ello agregamos los temas de vialidad y transporte el porcentaje se eleva a 27%. (Proyecto Porticus, IIES, 2013, p.18)

En cuanto a la organización, los consejos comunales son los más extendidos con una penetración de 88%, seguidos por las agrupaciones religiosas con un 58% y las asociaciones deportivas hacia un 35%. En las partes más deprimidas la tendencia es a que desaparezcan todas las formas de agrupación; sin embargo, los consejos comunales se mantienen porque es una manera de demandar servicios sociales directamente al Estado.

Según la visión de Trigo (2008) esto puede deberse a que:

En la primera fase el barrio está empeñado en el establecimiento y la dotación de servicios mínimos. Luego se ansía la presencia de instituciones (escuelas, ambulatorios, módulos policiales, capillas, comercios básicos) y asociaciones (vecinales, deportivas, religiosas, culturales). Después pueden ocurrir desarrollos divergentes: descuido de lo público, consolidación de lo privado y realización personal fuera del barrio; o aspiración a hacer del barrio una zona cualitativa; o búsqueda del equipamiento con una zona popular urbana. (p.37)

Amartya Sen plantea una amplia del concepto de pobreza como una forma de exclusión social. Desde esta perspectiva se consideran que, además de la falta de acceso a bienes y servicios públicos y la satisfacción de necesidades básicas, un conjunto de exclusiones referidas a la justicia, la representación política y ciudadana estrechamente vinculada al desmejoramiento de orden jurídico y político. (PNUD, 2002)

En ese sentido, aunque la dimensión socio económica, reflejada en el consumo de bienes y servicios, sea deficiente; la dimensión política, donde es importante la

apertura de canales de participación, es muy efectiva porque las formas de agrupación no desaparecen y eso trastoca la percepción habitual de pobreza.

Respecto al área educativa, a grandes rasgos, el analfabetismo no es un problema, pues el 98% de la población sabe leer y escribir. La mayor tasa de alfabetismo abarca los grupos etarios desde los 15 hasta los 44 años. Por su parte, es menester saber que el 72% en los grupos de edad desde los 3 hasta los 24 años se prepara académicamente.

La inserción al mundo laboral es bastante alta, por cada 100 personas, 95 son personas económicamente activas, es decir, están trabajando. En datos porcentuales, solo el 5% de la población está desempleada. No obstante,

entre los adolescentes (15 a 19 años) y los jóvenes (20 y 24 años) el nivel de ocupación disminuye, lo que implica que la desocupación para éstos es mayor: 10% para ambos sexos entre 20 y 24 años y 15 y 18% para los y las adolescentes respectivamente. (Proyecto Porticus, IIES, 2013, p.39)

Por último, está el acceso a la salud, la tendencia a asistir al médico predomina en las mujeres y los niños; también es determinante reportar que aquellos hogares con mejores condiciones socioeconómicas y un mayor clima educativo son más proclives a asistir al médico.

La red de hospitales públicos y las clínicas privadas son las primeras opciones cuando se enferma alguien del núcleo familiar. Según Proyecto Porticus (2013): “Los centros de la red Barrio Adentro tienen importancia solo entre la población que no cuenta con seguro médico y solo representan 36% de las consultas de este grupo” (p.63)

La eficiencia sanitaria; el diseño del sistema estuvo basado en la estrategia Atención Primaria de Salud. Está dirigido a atender a la población pobre y excluida, rasgo que lo hace justo, solidario y centrado en la lucha contra la inequidad. Fue inspirado en el modelo de salud cubano que es exportado y patrocinado en países con grandes desigualdades. No obstante la insistencia y masiva propaganda del régimen que vende engañosamente los éxitos de la Misión, la realidad resulta otra muy distinta. (Oletta, 2014, p.243)

Es decir, las personas que se encuentran en situación de pobreza o pobreza extrema son los que menos utilizan la red de atención sanitaria creada por el Gobierno. Sin embargo, esta situación se replica en otros programas sociales, debido que la técnica de cobertura no es ni focalizada ni masiva como sugiere la propaganda oficial.

De acuerdo con la Encuesta sobre Condiciones de Vida (Encovi) realizado por la UCAB, la Universidad Central de Venezuela (UCV) y la Universidad Simón Bolívar (USB) en 2014, concluyen que existe un importante número de beneficiados de las misiones sociales que no deberían serlo por no estar en “estado de necesidad”. (p.19)

“Las misiones sociales no van dirigidas a los más vulnerables. Solo 19% son beneficiarios y hasta un 49% son no pobres.” (Encovi, 2014, p.9)

Los datos recaudados por el IIES en el Proyecto Porticus son proyecciones de las cinco parroquias aledañas a la Universidad Católica Andrés Bello; son ponderados y promediados entre ellos. Los datos para efectos de la comunidad de Antímano no son 100% certeros; sin embargo, dan una señal de cómo se ubica la comunidad.

CAPÍTULO III: HUGO CHÁVEZ

3.1 Prefacio

La historia de Venezuela, desde sus anales ha estado sumergida en la disputa, la colisión, el conflicto; este ha sido su estigma, su sombra, el fantasma que la ha perseguido y la persigue; aunque exista la posibilidad poco desdeñable de que sea al revés. Adentrarse en el siglo XX tardó 35 años. En el momento aquel en que murió El Benemérito comenzó la escalada de la sociedad venezolana hacia la democracia, comenzó el proceso de ascenso.

Anthony Downs (2012) dijo: “la democracia no es perfecta, pero es la mejor de las opciones”. Betancourt, Leoni, Villalba y Caldera fundamentaron sus convicciones alrededor de esa alternativa, erigieron la democracia venezolana y la pactaron el 31 de octubre de 1958.

El 1 de enero de 1959, en un marco de crispación global, el mundo se sorprende con “el ascenso fulgurante de profetas y mártires, dotados de cualidades especiales: elocuencia, valor, magnetismo personal, *carisma*” (Rangel, 1991, p.39). La revolución cubana ha triunfado, el Che Guevara y Fidel Castro son sus protagonistas.

La juventud latinoamericana se ruborizó, sintió orgullo de sus raíces, como lo diría Carlos Rangel (1991) aquel espíritu de “Buen Salvaje” se convirtió en el de “Buen Revolucionario”.

La incipiente democracia venezolana fue asediada por las insurrecciones revolucionarias, Betancourt libró el atentado explosivo de Rafael Leónidas Trujillo, tres golpes de Estado, dos cuartelazos promovidos por el Partido Comunista de Venezuela (PCV), el desprendimiento de la generación de relevo de Acción Democrática (AD) que fundaba el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR); y sin embargo, estabilizó la volátil situación política y se alzó como el antihéroe de la revolución. La izquierda no tenía oportunidad.

No obstante, aquella generación no se rindió en su afán revolucionario. Fidel tampoco. El 24 de enero de 1959 viaja a Caracas donde recibe una frenética bienvenida por parte de los jóvenes venezolanos y un recibimiento menos apoteósico por parte del presidente Betancourt.

El líder adeco permaneció escéptico frente al triunfo revolucionario cubano, pues mientras sospechaba los imprevisibles virajes de Fidel en el poder, sugería medidas necesarias para estabilizar el curso político en la isla. Pero ante la negativa de Castro, la conversación se tornó áspera y el presidente venezolano dejaba en claro que el petróleo del país no se regalaba, se vendía; razón de peso para que desde entonces los ojos de Fidel Castro quedaran fijos en Venezuela y en su petróleo.

Fácil resulta explicar y comprender por qué Venezuela ha sido escogida como el objetivo primordial por los gobernantes de La Habana para la experiencia de su política de crimen exportado. Venezuela es el principal proveedor del Occidente no comunista de la materia prima indispensable para los modernos países industrializados, en tiempos de paz y en tiempos de guerra: el petróleo. Venezuela es, además, acaso el país de la América Latina donde con más voluntariosa decisión se ha realizado junto con una política de libertades públicas otra de cambios sociales, con simpatía y respaldo de los sectores laboriosos de la ciudad y el campo. Resulta así explicable cómo dentro de sus esquemas de expansión latinoamericana, el régimen de La Habana conceptuara que su primero y más preciado botín era Venezuela, para establecer aquí otra cabecera de puente comunista en el primer país exportador de petróleo del mundo. Betancourt (*citado en Aguiar, 2014*).

Aquella pretensión de los revolucionarios cubanos por controlar las reservas mineras y la posición geoestratégica de Venezuela, portal para consolidar el proyecto de dominación continental, estuvo hostigado por intentos fallidos de apoderarse del territorio nacional; la prisa era innecesaria, lo que no sabía Fidel era que su oportunidad llegaría unas tres décadas más tarde.

Mientras, los demócratas venezolanos, tal como señalan Naím y Piñango (1985), se fijaban tres objetivos permanentes y muy influyentes en la definición de casi todas las acciones políticas, económicas y sociales que emprendiera el Estado venezolano: la consolidación de la democracia, la industrialización y la igualdad

social. Sin embargo, el esquema cambió cuando el precio del petróleo cambió. Había nacido la Venezuela Saudita.

Por desgracia, (...) el gobierno perdió el sentido de las proporciones: confundió el gasto con la inversión, incurrió en enormes inversiones improductivas, multiplicó el gasto corriente y el tamaño de la burocracia, contrajo una deuda inmensa, alentó la importación desbocada de bienes de consumo y provocó la fuga de capitales. (Krauze, 2008, p. 41)

Aquellos padres fundadores habían dejado escapar un solo detalle: sus herederos no estaban tan dispuestos como ellos a luchar por la igualdad social, por la industrialización de la nación, a combatir la corrupción y el peculado, a consolidar la democracia.

El 18 de febrero de 1983 Luis Herrera Campins tomó una serie de medidas económicas impopulares que el pueblo venezolano recordará por siempre como el Viernes Negro. La inflación, la contracción de la inversión y la demanda, el descenso de los niveles de vida y el desempleo afloraron la conciencia de clase y la izquierda que parecía extinta comenzó a ganar terreno.

Llegado el momento de los tecnócratas de Carlos Andrés Pérez, la imposición sustituyó al diálogo y a la negociación, el llamado a la austeridad se hizo con el tacto de un técnico y no de un político; fue entonces cuando partidos como La Causa R y Bandera Roja, entre otros, movilizaron a la población de los barrios; hordas enardecidas bajaron para hacer de Caracas el escenario de motines y saqueos sin precedentes en tres decenios de democracia.

Por su parte, los partidos tradicionales consumaban su tragedia, se desvirtuaron, se convirtieron en estructuras extremadamente jerárquicas y poco democráticas

el exhaustivo control que los líderes partidistas ejercieron sobre sus miembros, acompañado de los efectos sociales de un bajo desempeño económico, hicieron que los votantes comenzaran a percibir a los partidos políticos como actores que no respondían a sus demandas, produciendo un gran descontento electoral. (Penfold, 2000, p.2)

En ese extraño ambiente, el 4 de febrero de 1992 sobrevino de “manera sorpresiva el primer intento de golpe de Estado de ese año, y el primero de luego de casi tres décadas” (Stambouli, 2002, p.192)

Allí entra en escena el hombre que gobernaría Venezuela desde el año 1999 hasta el 2012 cuando se vio obligado a dejar el poder por su condición de salud. Aquel 4 de febrero Hugo Rafael Chávez Frías se erige como el cabecilla de una asonada militar encargada, según él, de restituir el honor de la nación, justificada detrás del Caracazo: “si no hubiese ocurrido el 27 de febrero de 1989, muy difícilmente hubiese ocurrido el 4 de febrero de 1992”. Academia de Ciencias Políticas (*citado en Stambouli, 2002*).

La crisis política estaba consumada. Incluso Caldera, tras su discurso en la sesión conjunta del Congreso de la República, mientras interpretaba el espíritu del 4 de febrero, a guisa de reproche otorgaba las letras que escribirían un mito: “es difícil pedirle al pueblo que se inmole por la libertad y la democracia, cuando piensan que la libertad y la democracia no son capaces de darle de comer”. (Caldera, 1992)

Aquellos breves minutos que recibió Hugo Chávez en televisión nacional no fueron suficientes para que la sociedad venezolana lo conociera, para que viera al Chávez “carismático, idealista, incansable, apasionado, temerario, impaciente y lenguaraz, (...) al interlocutor principal de los personajes más radicales de izquierda que se negaban a admitir el fracaso de la revolución.” (Krauze, 2008, p.148)

En *Mi Carta de Intención con el Pueblo de Venezuela*, documento programático de la candidatura de Caldera, evalúa la situación:

La crisis que atraviesa Venezuela no es un fenómeno natural y su solución no depende tan solo de un acto de renovación rutinaria de los titulares del poder público, para pasar de un quinquenio a otro. Se trata de una muy grave situación causada por el comportamiento de quienes han dirigido el país en las últimas dos décadas. (Caldera, 1993)

La escena estaba servida para un encantador de serpientes, un “dirigente de la ultraizquierda (que) se plantea que la solución consiste en una revolución que le permita a él y a sus camaradas manejar el país.” (Naím, Piñango, 1985, p.550)

Hugo Chávez el revolucionario, el militar, el hombre, el político; todos, se combinan en un personaje que hizo de Venezuela su mayor y mejor escenario de *batalla* [itálica añadida]. Este capítulo pues, no será un desafío cronológico de la “historia del presente”, género al que adscriben *El poder y el delirio* de Enrique Krauze. Por el contrario, será una suerte de pasaje por eventos y razones puntuales que construyeron al mito y al presidente de Venezuela de principio de siglo XXI.

3.2 Chávez y la Izquierda

La Latinoamérica de las décadas de los 60 y los 70 se batió en el duelo por la consolidación de un libreto que tenía dos opciones: la democracia o la revolución. La primera salió airosa. Pero aquellos ríos de revolución nunca se secaron, permanecieron a la espera del vendaval que, eventualmente, haría crecer su cauce. Y un ventarrón llegó, un ventarrón indómito llamado Hugo Chávez.

Su rudimentaria formación ideológica de izquierda comienza en la casa de un comunista barinés llamado José Esteban Ruiz Guevara. Allí conoce al marxismo, la ideología que estaba en boga debido al triunfo de Fidel Castro y al vía crucis del Che, por quienes sentía profunda admiración. En 1971 se integra a la Academia Militar por recomendación de su hermano, quien comprendía la necesidad imperiosa de plantar el germen revolucionario dentro de la institución castrense. (Krauze, 2008)

Mas, en su furor idólatra de héroes, no podía excluir el nacionalismo y también adopta personajes de la historia de Venezuela, primero fue su ascendiente Maisanta, luego Zamora, finalizando con Bolívar, quizá su mayor ídolo. A todos los colocó del lado de la izquierda y los utilizó en su afán revolucionario. Sacralizó la historia y a sus protagonistas.

En el marco de su avance ideológico, consigue el poder, se clasifica como un gobernante y un líder de sepa izquierdista. Sin embargo, existen múltiples razones

que llevan a dudar de la pureza de la izquierda de Hugo Chávez. “En su discurso y en su comportamiento hay muchos elementos fascistoides, de derecha, pertenecientes a la tipología que Umberto Eco denomina *Ur Fascismo*”. (Petkoff, 2010, p.439)

Su accionar político estuvo definido por:

El culto a la tradición histórica, la manipulación de ésta para ajustarla a sus objetivos políticos, el hipernacionalismo, el culto a la violencia y a la muerte, el culto belicista y las posturas militaristas, el ataque brutal, grosero y agresivo al adversario político; la negación de la legitimidad de la oposición, el desconocimiento del Otro: todas estas son algunas características del fascismo banal, del *Ur Fascismo*, muy protuberantes en la práctica política del presidente Chávez. (Petkoff, 2010, p.440)

Asimismo, estableció la disyuntiva propuesta por el jurista nazi Carl Schmitt de “amigo-enemigo” como eje articulador de la política, menospreciando el método de decisión que desde 1958 se estableció para las resoluciones de las crisis, fuesen estas militares, políticas o de cualquier índole de menester colectivo; es decir, la reincorporación social y no la exclusión.

Fue el caso de los líderes del Partido Comunista y del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, adversarios existenciales del régimen democrático, quienes optaron por la lucha armada, fueron derrotados y luego reincorporados a la vida institucional (Stambouli, 2002). Es el caso del propio Chávez, que después de su fallido levantamiento en armas, “Caldera juzgó oportuno sacarlo de la cárcel, mediante sobreseimiento de su causa”. (Urbaneja, 2007, p.107)

El ejemplo de civismo que recibió no fue suficiente

El Chávez de ‘izquierda’ planteó *ab initio* el dilema schmittiano ‘amigo-enemigo’. La terrible polarización de la sociedad venezolana tiene su origen en el discurso político del Presidente, quien, desde el comienzo mismo de su mandato, dividió al país en ‘amigos’ y ‘enemigos’. Sin embargo, para la mejor comprensión del período, conviene no olvidar que la brutalidad del discurso divisivo no tardó en generar una respuesta concomitante desde la derecha fáctica, tan fundamentalista como Chávez, de manera que muy pronto el país quedó atrapado en la áspera lógica de la polarización política. (Petkoff, 2010, p.441)

Uno de los grandes críticos de la entrampada dinámica schmittiana fue Luis Miquilena, un experimentado político de izquierda, quien sería no solo responsable de negociar el sobreesimio a la causa de Hugo Chávez, sino también uno de sus asesores más allegados. Durante los primeros años de gobierno de la revolución bolivariana ocupó los cargos de presidente de la Asamblea Constituyente en 1999, la presidencia de la Comisión Legislativa Nacional y la cartera del Ministerio de Interior y Justicia.

La intencionalidad armada de 1992 le había devuelto al veterano político el entusiasmo revolucionario ingenuo de juventud. Miquilena se dedicó, desde entonces, a proveerle al teniente coronel todas las alternativas que sirvieran para consolidar la llamada tercera vía, lo asesoró, le sirvió de puente para reunirlo con Fidel Castro, incluso se le atribuye el hecho de que el Chávez abandonara la vía de las armas y optara al poder por la vía de las urnas.

Lo cierto es que don Luís, a pesar de ser el principal visionario, o uno de ellos, de la Asamblea Constituyente que erigiría la llamada V República, se alejó rápido del chavismo. En una entrevista que le concedió a Krauze (2008) esgrimió que una de las razones principales de la ruptura fue precisamente la intolerancia política y eclesial; sin embargo, también temas más graves como: “uso del ingreso petrolero en gasto populista y nada de desarrollo; casos de corrupción en el ámbito militar (...); y, lo más grave, pruebas de enriquecimiento ilícito del círculo familiar más cercano a Chávez.” (p.132)

Pero Miquilena no solo adjudicó su distanciamiento al proceder despistado del ejercicio público; también refirió el comportamiento autoritario, despótico y brutal que demostró Chávez una vez alcanzó la silla presidencial:

El poder es corrosivo si uno no está preparado. Lo ha perdido el *sex appeal* del poder. Somos ‘cachado o basura’, como dice el refrán: a Chávez le creció la basura en vez del cachado. Es un hombre como sin formación teórica. Sagaz, audaz y pícaro, pero también soberbio, como todo cobarde. (...). Todos lo adulan para fomentar su ego monumental. Su vanidad es insuperable. (Citado en Krauze, 2008)

En una reunión con Joaquim Ibarz (2007), corresponsal de *La Vanguardia*, Miquilena despejó toda duda acerca del vínculo de Hugo Chávez con el marxismo, refiere:

Su ideología es una sopa de minestrón, agarra cosas de aquí o de allá. Se ha convertido en un caudillo militar. Tiene aspectos de fascista por su aparato represivo disfrazado de populismo. Yo diría que es una mezcla de Perón y Mussolini. Tiene mercenarios pagados para agredir a la oposición democrática. Y con las llamadas milicias estaba armando un ejército personal paralelo a las Fuerzas Armadas Nacionales. (p.6)

No obstante, Miquilena no es el único que ha hecho la analogía del comportamiento de Hugo Chávez con el de Juan Domingo Perón. Caballero en un encuentro con Mori Ponsow (2008), corresponsal del periódico argentino *La Nación*, decía que:

La práctica política de Chávez se parece mucho al fascismo de Mussolini y a su versión latinoamericana que fue Perón, con la diferencia de que Perón tenía el apoyo de la clase obrera organizada, mientras que la base fundamental de apoyo de Chávez son los marginales.

El respetado historiador y columnista sostuvo que junto con Perón, quizá por encima de él, Hugo Chávez se convirtió en el más grande demagogo de América Latina; un hombre que se aprovechó de los mecanismos democráticos para destruir la democracia. (Caballero, 2008)

La simpatía confesa de Hugo Chávez por el peronismo, tal vez responda a su conexión con el sociólogo argentino Norberto Ceresole, consejero cercano y “gran amigo” del Presidente de Venezuela.

Autor de varios libros de geopolítica inspirados por el general del Tercer Reich, Karl Houshofer, neonazi militante, líder del movimiento militar de ultraderecha “carapintadas” y portavoz de Perón durante el exilio en Madrid, Ceresole se desplazaba en plenitud entre la izquierda soviética y la derecha neonazi. (Krauze, 2008)

De hecho, existe una versión de la historia que desestima la supuesta formación marxista que el presidente Chávez dijo haber recibido bajo la tutela de Ruiz Guevara:

Nunca fue comunista, sus grandes maestros fueron Ceresole y los carapintadas argentinos. Fidel viene después, cuando sale de la cárcel, donde los propios medios e intereses económicos piensan que lo podían manipular. A todos los apartó, incluyendo a Miquilena, que fue el que lo induce a actuar por la vía del voto. (Franquiz, Comunicación Personal, Abril 8, 2015)

Se dice que el libro *Caudillo, ejército, pueblo: La Venezuela del comandante Chávez* escrito por Ceresole con la intención de inspirar a Hugo Chávez fue el sedimento de la geopolítica mágica, delirante, militarista. Aunque el argentino fue expulsado de Venezuela en el año 2000, la influencia que ejercía en su discípulo nunca desapareció. (Krauze, 2008)

En Venezuela el cambio se canalizará a través de un hombre, de una 'persona física' y no a través de una idea abstracta o de un partido [...]. El pueblo de Venezuela generó un caudillo. El núcleo del poder actual es precisamente esa relación establecida entre el líder y la masa. Esta naturaleza única y diferencial del proceso venezolano no puede ser tergiversada ni mal interpretada. Se trata de un pueblo que le dio un orden a un jefe, un caudillo, un líder militar. (Ceresole, 1999)

Mediante el diseño político interno del país y una retórica incendiaria, Chávez animó un juego polarizador que aprovechaba los extremos políticos para alcanzar y mantener su superioridad electoral. Como dice Petkoff (2010), alimentar la polarización es un recurso necesario para la consolidación y eternización del poder revolucionario.

Ahora bien, continúa Petkoff (2010), dada la tenue circunstancia de que Chávez pertenezca a alguna variante de la izquierda, es oportuno señalar que: el espectro político de izquierda no es unívoco; admite matices, posturas políticas, fundamentos ideológicos y teóricos disímiles entre sí.

En el continente Latinoamericano han penetrado dos: una izquierda democrática y moderna, comúnmente conocida como socialdemocracia; otra, atrasada,

dogmática, anacrónica y maximalista cuyo fin se pretende revolucionario. Guardando sus diferencias, en la historia contemporánea Lula, Tabaré, Bachelet son exponentes de la primera; Chávez, Evo Morales y Fidel son del otro. (Petkoff, 2010)

El Presidente, encauzado en la utopía revolucionaria, juró en el Samán de Güere parafraseando al prócer Simón Bolívar:

Juro por el Dios de mis padres, juro por mi patria, juro por mi honor que no daré tranquilidad a mi alma ni descanso a mi brazo hasta no ver rotas las cadenas que oprimen a mi pueblo por voluntad de los poderosos. Elección popular, tierras y hombres libres, horror a la oligarquía. (Chávez, 1982)

Aquel personaje, quimérico de izquierda logra reivindicar:

Una cosa que no es desdeñable. Ha dado un sentido de pertenencia, de identidad y de autoestima, a grandes porciones de la Venezuela más humilde. Además su discurso ha inducido variadas formas de organización popular. Se trata de un fenómeno que debe ser tenido en cuenta por quien quiera que vaya a gobernar a Venezuela después de Chávez. Sin comprender y atender el nuevo espíritu que anima a vastos sectores del país humilde, no hay gobernabilidad posible. (Petkoff, 2010, p.443)

Pese a la razón que no dejan de tener los más acérrimos rivales de la Revolución Bolivariana, quienes atribuyan la influencia del presidente Chávez en los sectores más desfavorecidos de la sociedad venezolana al efecto de las misiones y en el cuantioso gasto público que las soporta; subestima:

El vínculo afectivo, emocional, amén de político, que ha creado el Presidente con una parte del pueblo puede llevar a creer que bastaría con sustituir un clientelismo por otro para dar cuenta del agarre popular de Hugo Chávez. Sería un craso error no entender el sustrato ideológico (...) creado por Chávez (...) No es el mero agradecimiento, la supuesta 'venta' de su dignidad a cambio de una 'limosna', sino un profundo sentimiento de identificación con el líder, cuyo gobierno tal vez pueda ser calificado de como pésimo por sus partidarios, pero continúa siendo apreciado por éstos como 'el de nosotros'. (Petkoff, 2010, p.443)

Por su parte, siguiendo los argumentos de Petkoff (2010), el plano institucional del Estado ha estado próximo a la izquierda borbónica conocida como socialismo.

Desde allí, se impulsa una nueva configuración que acrecienta los poderes del Estado hasta límites totalitarios supeditados a la voluntad singular de Hugo Chávez.

La conclusión se cae de madura. El de Chávez no puede ser definido como un gobierno de izquierda democrática. Está mucho más próximo de los regímenes totalitarios de ‘izquierda’ que de la socialdemocracia. Si bien Venezuela no es Cuba o la Unión Soviética, los caracteres de autoritarismo, autocratismo y militarismo, aunados al personalismo del líder y al ambiente de adulancia y temor que existe en el entorno, más el descarado culto a la personalidad, configuran una suerte de bonapartismo del siglo XXI, de vocación totalitaria. (Petkoff, 2010, p.446)

El 22 de marzo de 1975 en una conferencia de prensa en Ciudad de México, Carlos Andrés Pérez cavilaba una verdad ontológica:

El militarismo (latinoamericano) no es culpa de los militares (...) es culpa de nuestros movimientos políticos (civiles) (...) que no hemos sabido interpretar nuestras patrias y hemos creado vacíos, y esos vacíos entonces los llena la única institución organizada que hay en los países de América Latina. (*Citado en Rangel, 1991*)

En una entrevista que le concede a Ponsowy (2008) Caballero afirma:

Este gobierno no es socialista ni en los hechos, ni en su planteamiento. Hugo Chávez no es comunista, ni socialista, ni musulmán, como dijo él alguna vez. Pero es todo eso a la vez si le garantizan que puede quedarse toda la vida en el poder. Chávez es chavista y lo que él adora de Fidel Castro no son las cosas que Fidel hizo o dejó de hacer en Cuba, sino su casi medio siglo en el poder.

Chávez, como fenómeno político, es pues, el bagaje que fue dejando a su paso la imperfecta democracia, encarnó la voluntad desesperada del pobre y se aprovechó de los incautos para hacer realidad su sueño de grandeza. El declive democrático fue absoluto, comenzó el ascenso del *socialismo* [itálica añadida].

3.3 Una década de golpes: 1992-2002

El reconocido filósofo chino y seguidor de la doctrina del confucianismo, conocido en occidente como Mencio, dijo: “El hombre tiene mil planes para sí mismo. El azar, solo uno para cada uno”.

Hugo Chávez ingresa a la Academia Militar de Venezuela siendo presidente por primera vez Rafael Caldera y egresa gobernando ya Carlos Andrés Pérez, en 1975, con un despacho de subteniente. Su incorporación a la institución castrense fue producto no de vocación a la milicia, sino de un bajo rendimiento académico y ciertas habilidades para el béisbol. Azar. (Aguiar, 2010)

No obstante:

Se hace político, pues, dentro de los cuarteles y allí crea el Ejército Bolivariano EB-200 que luego muta en movimiento cívico-militar bajo el nombre de Movimiento Bolivariano Revolucionario MBR-200, estrenándolo en el golpe de Estado del 4 de febrero de 1992 en contra del mismo mandatario que diez y siete años antes le gradúa de oficial. (Aguiar, 2010, p.291)

La atmósfera que rodeó el golpe de Estado de 1992 encerró un enrevesado entramado de influencias, conexiones, reclutamientos y adoctrinamientos; cuyos efectos políticos y sociales tienen profunda incidencia en la Venezuela contemporánea. Es pertinente entonces, recordar, que estas líneas son un periplo de eventos puntuales y no un desarrollo extenso de los acontecimientos.

Hacia principio de la década de los ochenta, un grupo de oficiales se conjuró para dar traste al orden político existente; constituyendo un sistema de reclutamiento que arropaba a grupos de diversas motivaciones con el deseo de instaurar un nuevo orden político. (Urbaneja, 2008)

De acuerdo a lo que plantea Urbaneja (2008):

La experiencia del ‘caracazo’ significó un trauma que acendró la determinación de dar traste con el régimen existente y aceleró los pasos de la conspiración. En tal ambiente los oficiales conjurados del MBR-200 deciden dar su golpe de Estado el 4 de febrero de 1992. El intento falló. (p.91)

“Para evitar combates innecesarios, se le dio a Chávez la oportunidad de dirigirse a sus compañeros alzados comunicándoles que los objetivos en Caracas no se habían logrado.” (Urbaneja, 2008, p.92). Prosigue Aguiar (2010): Es el momento cuando Chávez, tras una firme alocución, acuña la expresión que le hace célebre

en un santiamén: ¡por ahora! Nacía así una nueva figura política: Hugo Chávez Frías.

La reacción anímica de la gente, en los días subsiguientes al intento golpista, era la simpatía hacia sus perpetradores y el manifiesto público de descontento con el funcionamiento del régimen democrático. (Stambouli, 2002)

Para Caballero (2003) lo que ocurrió en el año 92 fue el desenlace de la crisis de las instituciones. “En el esquema que había presidido a la instauración de la república democrática en 1958, se concebía este como una mesa asentada sobre cinco patas: el ejército, los partidos políticos, los sindicatos, los empresarios capitalistas y la iglesia Católica.” (p.195)

Sin embargo, el balance estaba deshecho. Los sindicatos eran núcleos de los partidos políticos, los empresarios no debían fidelidad a nadie y la iglesia no contaba con un poder real; “esa mesa se basaba en un equilibrio institucional entre el ejército y los partidos políticos. Estos últimos habían comenzado a deteriorarse y a desprestigiarse; en 1992 se derrumbó la quinta pata”. (Caballero, 2003, p.195)

Frente a la arbitrariedad, la inseguridad, la ausencia de un marco jurídico e institucional estable y adecuado, los seres humanos responden buscando acomodo y amparo dentro de un sistema piramidal de relaciones personales, con un tirano en el tope de la pirámide. Es por eso que los países comunistas han inventado el caudillismo, llamado allí ‘culto a la personalidad’. (Rangel, 1991, p.300-332)

Escenario que eventualmente llegaría; empero, la semilla estaba plantada. Sin descartar que esta fue regada por la cúpula política del momento:

Narra Caballero (2003) que la primera reacción de la dirigencia política del país fue cerrar filas en defensa de la democracia, amenazada por el fantasma del golpe de Estado, actitud inatacable.

Pero los partidos de oposición cometieron de seguidas un error cuyas consecuencias no han cesado de lamentarse: en lugar de promover un debate amplio en el Congreso, donde se pudiera, ciertamente, condenar el golpe pero al mismo tiempo dejar claras sus diferencias con el gobierno, optaron por aprobar sin discusión un documento condenatorio. (Caballero, 2003, p.185)

En consecuencia, al hacerse ajena del problema y dejar toda la responsabilidad al gobierno, la oposición, quizá ingenuamente, terminó de hacer evidente el deterioro de la credibilidad de los partidos políticos; insertándose así en una espiral de descrédito y desafecto.

No se puede decir que su decadencia sea una consecuencia de la crisis de las instituciones manifiesta a partir de 1992, porque es un proceso de más larga data, pero esa situación se aceleró a partir de entonces; y no es imposible que ese resquebrajamiento haya sido un reflejo del experimentado por la otra 'pata' institucional, el ejército. (Caballero, 2003, p.200)

Por su parte, Caldera, tras su discurso en el Congreso Nacional y su posterior candidatura presidencial; se proyectó, como lo diría Stambouli (2002), como un candidato de ruptura, un intérprete del descontento social. La postura que asumió el líder socialcristiano, representó, en lo inmediato, desviar la atención de lo militar a lo civil. Pero:

En la opinión popular comienza a tomar cuerpo la idea de un 'escobazo' que barra toda la podredumbre, que barra con los partidos democráticos de tal manera emporcados y, sobre todo, que cancele de una vez por todas la 'sucia política'. (Caballero, 2003, p.184)

El mismo autor señala que la crisis militar fue conjurada, pero ella abrió el cauce a una serie de crisis políticas e institucionales. Las dos más espectaculares fueron la caída de Pérez; y el remezón que en las elecciones de 1993 que significó un cambio en el cuadro político y parlamentario.

Habría que agregar además, las elecciones de gobernadores y alcaldes en el turbulento 1992, por el ascenso de la izquierda. El Movimiento al Socialismo (MAS) gana tres gobernaciones; y La Causa R, gana la gobernación de Bolívar y la Alcaldía de Caracas con Aristóbulo Istúriz.

Los permanentes cambios en el esquema político y en la opinión pública, posteriores a las sendas asonadas militares, acapararon la atención del venezolano. "La gran popularidad que alcanzaron los golpistas, a los cuales la extrema izquierda transformó poco menos que en sus ídolos: la foto de Chávez solía

pegarse en ciertos sitios al lado de las de Fidel Castro y el Che Guevara”. (Caballero, 2003, p.188)

Pero no solo la de estos. En paralelo, tras la caída del Muro de Berlín y la posterior desaparición de URSS, el Lenin caribeño parecía quedarse solo, en su isla personal, esperando que el azar llegara a auxiliarlo. Y el azar llegó a manos de un desconocido de apellido Chávez. (Krauze, 2008)

Ahora preso, Hugo Chávez, junto a Diosdado Cabello y Francisco Arias Cárdenas, entre otros comandes del 4-F; emitían una propuesta denominada *¿Y cómo salir de este laberinto?* en la que solicitaban la renuncia del presidente, la constitución de un gobierno nacional de emergencia, la convocatoria a un foro nacional y la adopción de medidas económicas.

Era parte del cuestionamiento a la administración de Pérez. Chávez decía: “Este gobierno fue electo democráticamente, pero dejó de ser democrático en su accionar”. Mas no fue del todo así. “El 20 de mayo de 1993 la Corte Suprema sentenció que había méritos para enjuiciar al Presidente, y el Senado autorizó la continuación del juicio, y nombró presidente del Congreso, Octavio Lepage, como presidente provisional.” (Urbaneja, 2008, p.96)

Aunque parezca paradójico, lo más significativo de las coyunturas que confesaron la crisis de gobernabilidad de las reformas y los intentos golpistas del 4 de febrero y el 27 de noviembre de 1992, fue lo que no lograron: la quiebra de la democracia. El régimen democrático continuó, gracias a una comunidad plural, conscientes de las necesidad de preservar sus reglas políticas y de mejorar su funcionamiento, en la seguridad de que cualquier régimen distinto sería nefasto. (Stambouli, 2002, p.193)

Manuel Caballero (2003) describe el resultado:

Cualquiera que sea el juicio que al final termine formándose acerca del Presidente Pérez, debe partir de la base de que no cedió ante la fuerza de las armas, y sí lo hizo ante un voto desfavorable en la Corte Suprema de Justicia y su destitución por el Congreso Nacional. (p.196)

Con Caldera en la jefatura del Estado, el país había tomado un ritmo transitoriamente a los tiempos febriles de 1993. Para ese momento, la figura de

Chávez parecía perder presencia e impacto; por ello, el Presidente juzga oportuno sacarlo de Yare mediante un sobreseimiento de su causa, pensando, posiblemente, que así le quitaba el atractivo residual que pudiera darle el estar preso. (Urbaneja, 2008)

Sin embargo, las crisis financieras, económicas, sociales y políticas presentes en el gobierno de Caldera hacían imposible la estabilidad política. En medio del intrincado escenario, Hugo Chávez, con su causa sobreseída, dispuesto libremente a hacer política, declaraba:

Caldera debe cerrar el Congreso y convocar cuanto antes a una Asamblea Constituyente (...) o se hunde Caldera con el sistema corrupto o se constituye en el primer timonel del nuevo siglo venezolano. (*Citado en Stambouli, 2002*)

Al salir de prisión, Chávez comenzó una carrera ascendente que lo conduciría al poder:

En 1994 Chávez llevó a cabo una marcha de 100 días visitando cada rincón de Venezuela. Era el ‘huracán bolivariano’. El eslogan que utilizó fue ‘La esperanza está en las calles’. Su objetivo era conocer de cerca a sus seguidores, construir apoyos para su movimiento y su propuesta de convocar una Asamblea Constituyente. Aunque los medios silenciaban su eficaz despliegue, Chávez no se detuvo: viajó por Sudamérica, se reunió con los guerrilleros del M-19, y en diciembre fue a Cuba, donde Fidel Castro lo recibió como jefe de Estado. Eran tiempos de búsqueda: no renuncia a la opción violenta pero tampoco adopta la vía democrática, que considera agotada y ‘maloliente’. (Krauze, 2008, p.65)

Para 1996 Hugo Chávez llegó al extremo de exigirle a Caldera, a quien le debía su inmunidad, que renunciara a la presidencia y diera cabida a un gobierno de transición. Por su parte, él continuaba recorriendo el país, mientras sus partidarios debatían si concurrirían a las elecciones, o si insistían en la línea abstencionista que habían tenido en 1995 en las elecciones regionales y apostaban a otra vía de acceso al gobierno. (Urbaneja, 2008)

Hecho que no fue necesario debido a la intervención del Luis Miquilena quien convenció a Chávez de que optase por la vía electoral en lugar de la lucha armada.

Es entonces, cuando en julio de 1997, nace el partido Movimiento Quinta República (MVR), al que se plegaron distintas agrupaciones conformando una alianza electoral llamada: Polo Patriótico. (Krauze, 2008)

La candidatura del militar golpista venía acompañada del respaldo de todos los grupos de extrema izquierda y la promesa electoral central, era la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente, que significaría el barrido de toda la institucionalidad existente. (Urbaneja, 2008)

El fidelista Chávez entendió (o se le hizo entender) algo verdaderamente novedoso: podía llegar al poder a través del orden democrático en el que no creía, para luego –con sus propias reglas, plebiscitariamente– desvirtuarlo, dominarlo y construir –una vez más, esta vez la definitiva– un orden revolucionario. En 1999 Chávez haría precisamente eso: triunfaría en las elecciones y paulatinamente comenzaría a reivindicar para su régimen el linaje revolucionario de Fidel Castro. (Krauze, 2008, p.69)

En *El poder y el delirio*, Krauze (2008) sintetiza: “Chávez en cuatro años de campaña fulgurante llevaría al poder a su revolución bolivariana” (p.52). No obstante, una vez instalados en el poder, conseguido a través de la revolución y por la revolución, mantener ese logro tan trascendente “priva sobre cualquier otra consideración”. (Urbaneja, 2008, p.119)

De acuerdo con Urbaneja (2008): “El resultado neto ha sido un país dividido en dos trozos prácticamente incomunicados entre sí, con su sector intermedio que trata con muy pocos resultados de establecer algún tipo de terreno común.” (p.118)

La lógica revolucionaria condicionó la forma de vida del venezolano: de los que apoyan el proceso oficial y de los que no. Desde el lenguaje hasta la historia sufrieron una implacable reformulación en pugna perenne para determinar quien posee la razón.

La propuesta del bloque oficial acerca de la época coetánea es que: “no tiene cabida prácticamente ningún reconocimiento a algo positivo que se haya podido

hacer en el pasado, y especialmente en los cuarenta años anteriores a 1998”. (Urbaneja, 2008, p.118)

El mundo militar también recibió su cuota con el proceso revolucionario, pues los insertó en las actividades del desarrollo nacional y los alejó, en cierta medida de los cuarteles. Otra medida de Hugo Chávez, en su interés de revolucionario fue:

El 30 de diciembre de 1999 establece el sistema de encadenamiento semanal de radio y televisión para transmitir su programa *Aló Presidente*. Crea, así, un modelo unidireccional impermeable de información pública y para la prédica de la revolución bolivariana; desde cuyo auditorio ataca sistemáticamente a los dueños, editores y periodistas al servicio de los medios privados de comunicación social e incita a la violencia contra los periodistas. Pide al pueblo no comprar periódicos de la ‘contrarrevolución’ ni sintonizar sus emisoras y ordena, en lo inmediato, la creación, con apoyo desde el palacio de Miraflores, de los llamados Círculos Bolivarianos, cuyo primer cometido es confrontar en la calle a la prensa y denunciarla contra la información veraz e imparcial. (Aguar, 2010, p.298)

Empero, el venezolano, o gran parte de ellos, había adquirido hábitos ciudadanos que aunque fuesen “contrarrevolucionarios” debían expresar como habían aprendido en el período democrático. Urbaneja (2008) lo describe así: el 11 de abril de 2002 se produjo una enorme marcha hacia el palacio de Miraflores, con metas y propósitos ambiguos. Los hechos ocurridos indican que en tales sucesos confluyeron muchos actores, cada uno con sus propios propósitos.

Incluso hoy, los sucesos de abril, son demasiados recientes para referir conclusiones claras o así se plantea en *El Acertijo de Abril*:

Cada venezolano es capaz de recordar con prolijidad cómo vivió esos días, pero todavía no se puede precisar por qué cayó Hugo Chávez, si renunció a su cargo o propició un autogolpe para expulsar de las Fuerza Armada Nacional a los oficiales que rechazan su proyecto político. Ni siquiera puede discernir si hubo golpe o un vacío de poder. (La Fuente, Meza; 2003, p.15-16)

Las especulaciones y el uso político que ha suscitado el 11 de abril de 2002 son resultado, en gran medida, de la dinámica polarizadora en la que se encuentra encerrada la sociedad venezolana. Para evitar narraciones parciales, bien o mal

intencionadas, pasaremos, guiados por Balza, a tres grupos que participaron públicamente en aquel traumático episodio de la historia reciente: la sociedad civil, el pueblo soberano y los militares.

La visión economicista del 11 de abril de 2002 que sostiene Balza (2002) lo lleva a sugerir que aquellos hechos pueden interpretarse como manifestaciones de un desequilibrio institucional, en el sentido de North. *In situ*:

North (1990) define las instituciones como: “un conjunto de limitaciones formales e informales, creadas por los seres humanos o surgidas espontáneamente de sus relaciones, y de mecanismos para hacer cumplir obligatoriamente sus acuerdos.” (Citado en Balza, 2002)

La resistencia de individuos y organizaciones a aceptar cambios en los precios relativos incrementó los costos transaccionales de los inversionistas, haciendo ineficiente el marco institucional, y restó legitimidad al sistema político, perjudicando el desempeño económico. Por tales razones, diversos grupos consideraron óptimo dedicar recursos al cambio institucional. (Balza, 2002, p.1)

La sociedad civil disidente se había visto muy afectada por la polémica manera de gobernar de Hugo Chávez, los despidos de los ejecutivos de Pdvsa y los anuncios de rechazo contra el gobierno por parte de militares de alta graduación, confluyeron para congregar una multitudinaria concentración en la ciudad capital ese 11 de abril. (Balza, 2002)

Aunado a esto, la programación de los canales comerciales de televisión durante los días 9, 10 y 11 se dedicó por completo a la transmisión de los actos de protesta contra el gobierno; y las transmisiones de cadena nacional fueron respondidas con la transmisión simultánea de ambas en pantalla dividida. (Balza, 2002)

Más de 500.000 personas asistieron a la marcha, exigiendo la salida de Chávez del poder. La probabilidad de triunfo y el placer de participar en la marcha eran los más elevados desde comienzos del gobierno. La probabilidad de ser atrapado era baja, no sólo por el número de personas, sino por la debilidad aparente del apoyo militar al gobierno y por la ausencia de graves y frecuentes ataques armados contra los opositores. Las únicas amenazas contra los manifestantes eran la concentración de partidarios del gobierno que se reunía alrededor de Miraflores y la

existencia de Círculos Bolivarianos armados, denunciada públicamente semanas antes. (Balza, 2002, p.19)

En contraparte, el pueblo soberano, enganchado al discurso oficial y con unos costos de tolerancia todavía muy altos:

No habían ocurrido cambios en los precios relativos que perjudiquen bruscamente a los electores. Aunque el empleo informal, el desempleo y la pobreza aumentaron durante el período, es posible que los electores que han apoyado a Chávez aun confíen en él. Sus prioridades fueron políticas, y logró cambiar la Constitución y promulgar un conjunto de leyes que, según él, beneficiarían al pueblo soberano y acabarían con los privilegios de los ‘oligarcas’. Los resultados desfavorables del gobierno se han explicado como herencia de los 40 años de *puntofijismo*, y consecuencia de la resistencia de los grupos privilegiados a aceptar su derrota. (Balza, 2002, p.20)

Continúa Balza (2002): ante la llamada de miembros del gobierno al pueblo soberano a “defender su revolución”, un grupo de personas se reunió alrededor de Miraflores; para participar en la defensa del Presidente, apoyados por los subordinados dentro de las Fuerzas Armadas al Jefe de Estado.

Por último, el ejército, obligado a fijar posición pública, se amparó en el artículo 350 de la Constitución y se rehusaron a aplicar el Plan Ávila en defensa del Presidente, pues eso significaba utilizar armas contra civiles desarmados.

Durante su interpelación, el Comandante General del Ejército para la fecha, general de división Efraín Vásquez Velazco, resumió la situación del siguiente modo: ‘Tuvimos un estado de violencia, había muertos, gente en la calle a la expectativa. Por la seguridad y la defensa del país, alguien se tenía que poner al mando’. (Balza, 2002, p.21)

Ahora bien, las consecuencias políticas de estos hechos fue la profundización inminente y acuciosa de la *Revolución Bolivariana* por parte de Hugo Chávez una vez recuperado su puesto presidencial. Las labores en lo sucesivo, fue la constitución de un aparato comunicacional servil a los intereses oficiales, la inhabilitación política, ante la mínima oportunidad, de líderes opositores referentes del proceso disidente, y otros provenientes de la descentralización.

Asimismo, el barrido hacia dentro de la institución castrense, la depuración de Pdvsa, y los argumentos necesarios para la reconquista de los desencantados revolucionarios con medidas de redistribución de la renta petrolera que le permitieron ganar el referéndum.

En las palabras de Pompeyo Márquez:

La consecuencia más grave es que Chávez se adueñó del país, se convirtió en una esperanza, tenía un respaldo popular, tenía una masa de dinero impresionante (...) Chávez se apoderó del país, de todos los poderes, apeló a la represión y se convirtió en un autócrata, militarista con tendencia totalitaria. (Comunicación Personal, Abril 17, 2015)

La apreciación de la revolución bolivariana si se recurre a la filosofía de la historia, el dilema radica en la concepción mítica del tiempo cíclico, no lineal. El debate filosófico, quizá, podría dar luces del proceso que sitúa a la realidad venezolana; sin embargo, es sano recurrir a un acontecimiento histórico del siglo XIX, interpretado además por Karl Marx, y citado por Krauze (2008):

En Francia había sucedido lo que parecía incomprensible: que la revolución de 1848, en vez de liberar a la sociedad, desatara fuerzas que acabarían por someterla. En el golpe de Estado de Luis Napoleón Bonaparte, Marx veía, en esencia, una regresión histórica del Estado burgués liberal a la monarquía absoluta. Parecería que el autor del *Manifiesto comunista* debía festejar el derrumbe del Estado burgués, pero esa crisis no adelantaba la construcción social profetizada por Marx, sino que la retrotraía a un estadio anterior. Lo notable (...) es que Marx concedía un valor intrínseco a la democracia representativa característica de ese Estado burgués, a sus instituciones, leyes y libertades, las mismas que Luis Napoleón Bonaparte había desvirtuado, corrompido y abolido (p.188):

La Constitución, la Asamblea Nacional, los partidos dinásticos, los republicanos azules y los rojos (...) el trueno de la tribuna, el relampagueo de la prensa diaria, toda la literatura, los nombres políticos y los renombres, intelectuales, la ley civil y el derecho penal, (...) todo ha desaparecido como una fantasmagoría al conjuro de un hombre. Marx (*citado en Krauze, 2008*).

‘Francia –decía Marx– solo parece escapar al despotismo de una clase para reincidir en el despotismo de un individuo’. Por momentos, su crítica al poder absoluto concentrado en ese individuo parece escrita no por un filósofo historicista perplejo ante una extraña regresión del tren de la historia sino por un crítico sin más, un periodista, un panfletista que

valoraba la libertad que recientemente le había sido negada con la clausura en Colonia del efímero diario que dirigía. (Krauze, 2008, p.189)

Prosigue Krauze (2008) diciendo que Marx no criticaba únicamente la liquidación de las instituciones políticas ni el designio autocrático de un hombre, sino el inmenso aparato estatal que este hombre había heredado de la monarquía absoluta y que en ese momento (gracias a sus habilidades demagógicas) alentaba y fortalecía –exactamente como Hugo Chávez– a costa de la autonomía social.

Un país como Francia, donde el poder ejecutivo dispone de un ejército de funcionarios de más de medio millón de individuos y tiene por tanto constantemente bajo su dependencia más incondicional a una masa inmensa de intereses y existencias; donde el Estado tiene atada, fiscalizada, regulada, vigilada y tutelada a la sociedad civil, desde sus manifestaciones más amplias de vida hasta sus vibraciones más insignificantes, desde sus modalidades más generales de existencia hasta la existencia privada de los individuos; donde este cuerpo parasitario adquiere, por medio de una centralización extraordinaria, una ubicuidad, una omnisciencia, una capacidad acelerada de movimientos y una elasticidad, que solo encuentra correspondencia en la dependencia desamparada, en el carácter caóticamente informe del auténtico cuerpo social; [en un país así] se comprende que, al perder la posibilidad de disponer de los puestos materiales, la Asamblea Nacional perdía toda influencia efectiva, si al mismo tiempo no simplificaba la administración del Estado, no reducía todo lo posible el ejército de funcionarios y finalmente no dejaba a la sociedad civil y a la opinión pública crearse sus propios órganos, independientes del poder del gobierno. Marx (*citado en Krauze, 2008*).

La conclusión de una década es que:

La llegada al poder de Hugo Chávez no era inevitable. En su triunfo – además de su propio, indiscutible genio político– incidieron factores diversos y complejos que el pensamiento democrático liberal, socialdemócrata y la izquierda independiente del país no han terminado de dilucidar y digerir. Quizás alguna vez lo logren. El hecho es que Venezuela tiró el agua del gobierno de Pérez junto con el niño de la democracia. (Krauze, 2008, p.52)

3.4 2006-2007: años de ruptura

Carlos Rangel en su libro *Del buen salvaje al buen revolucionario* (1991) hizo un recorrido por las formas del poder político en América Latina y concluyó que:

El arte de conducir democráticamente a los pueblos consiste en no comprometer el gobierno a la colectividad por ninguna vía irrevocable mientras no exista un consenso prácticamente unánime sobre la conveniencia de cerrarse la sociedad para siempre todas las demás opciones. (p.368)

En el país, bajo el rótulo del *Socialismo del Siglo XXI*, entra en funcionamiento un instrumento político conocido como ‘los cinco motores de la revolución’, proclamados así por el propio Chávez, para la consolidación de una Venezuela socialista para los 7.300.000 votos con los que el oficialismo gana las elecciones presidenciales de 2006.

Sin embargo, estos motores y especialmente el de la geometría del poder, proponían una reforma constitucional con el propósito de desfigurar totalmente el antiguo sistemas de estados y municipios para el establecimiento de las comunas.

La reforma, en líneas gruesas, predica: (1) el cambio del modelo económico de libre iniciativa –por otro socialista-marxista– a objeto de fortalecer la producción social y comunal, que sería presupuesto para la organización –como se dice– de una economía popular endógena y bajo el régimen de la planificación económica estatal y centralizada; (2) la modificación de la organización vertical del poder público o ‘geometría del poder’ –Nación, estados, municipios, etc. – a fin de crear áreas para el desarrollo común y bajo control nacional de zonas que solapen en sus características y permanezcan a dos o más estados o a dos o más municipios vecinos, y también para favorecer, en otra banda, la creación de las ‘ciudades socialistas’ y la organización del pueblo en la citada pirámide social: para que éste participe directamente; pero eso sí, sujeto todo el andamiaje al control presidencial; y (3) la recomposición de la estructura militar –mediante el establecimiento de ‘milicias populares’ y el debilitamiento, por vía de consecuencias, de la estructura tradicional de las armas: Ejército, Marina, Aviación y Guardia Nacional, en la idea de provocar simbiosis entre el pueblo y el estamento castrense, a fin de asegurar una fuerza que asegure por las armas la estabilidad del nuevo modelo; iniciativas que, de conjunto, llegan coronadas con el planteamiento más importante de la reforma: la reelección continua y para siempre del Primer Mandatario. (Aguiar, 2010, p.333-334)

El 2 de diciembre de 2007, día en el que se celebra la suerte de plebiscito, ocurre lo inesperado: la reforma constitucional socialista es rechazada mayoritariamente por el pueblo venezolano que acudió a las urnas.

Aguiar (2010) recoge muy bien los ánimos que sucedieron la contienda electoral. “Se dice que la oposición no gana sino que el Gobierno pierde, pues el bloque monolítico de la revolución se fractura ante el temor del avance gubernamental hacia los predios de una dictadura socialista.” (p.334)

Chávez, a todo evento, acostumbrado a las derrotas y a transformarlas luego en victorias, le dice a los opositores que administren bien su ‘pírrico’ logro, que califica usando otra vez expresiones escatológicas. Y apoyado en la Ley Habilitante, la tercera que le es otorgada antes de la reforma e incluso fuera de los odres constitucionales, no cesa en seguir aprobando mediante decreto las leyes necesarias para la realización de su Socialismo del Siglo XXI. Pero su elección queda en entredicho y su último mandato, teóricamente, vence en el año 2012. [Hecho que efectivamente revierte]. (Aguiar, 2010, p.-334)

Para aquel momento, aquella pretensión reeleccionista revelaba la intención enmascarada detrás de la fachada socialista: la centralización del poder en la figura personal del Presidente para que la dinámica política girase en torno a Hugo Chávez como dirigente vitalicio.

Ahora bien, aunque en un principio se advirtió que este capítulo no sería un desafío histórico-cronológico, es pertinente volver unos años atrás para comprender en profundidad los hechos de 2007 y vislumbrar si la democracia había perecido o solo estaba dormida.

En 2004 tuvo lugar un referéndum revocatorio que determinaría si Hugo Chávez permanecería o no en el poder. Aunque el Presidente sale airoso de la contienda gracias a los exitosos programas de distribución de la renta petrolera conocido como ‘misiones’; estos comicios tienen un muy importante impacto en la oposición y en su configuración futura.

Hasta entonces la oposición había sido un conjunto de partidos, grupos y personalidades con muchas dificultades para una acción coordinada y coherente. El referéndum revocatorio le dio un foco que le permitió actuar con mucha mayor unidad de propósito, para la cual se creó un organismo llamado la Coordinadora Democrática, que coordinó los esfuerzos para ganar el revocatorio. (Urbaneja, 2008, p.133)

No obstante, los desalentadores resultados del referéndum para el bloque disidente representaron en lo inmediato una desmoralización reflejada en las elecciones de gobernadores y alcaldes de ese mismo año, en gran medida porque muchos opositores consideraron que los resultados fueron fraudulentos.

A pesar del intrincado escenario y los reveses, los esfuerzos del bloque émulo continuaron por la reconstrucción y la construcción de los partidos políticos que ofrecieran una alternativa al régimen vigente.

Al otro lado, el sector político oficialista, lastra una prebenda sumamente frágil si se desalinean del proceso revolucionario:

El conjunto de partidos que lo apoya está sujeto a la voluntad del máximo líder, que les ha hecho saber que, a sus efectos, todo el apoyo electoral con el que creen contar se lo deben a él —‘esos votos son de Chávez’, ha dicho— y en consecuencia su legitimidad es derivada. (Urbaneja, 2008, p.134)

Por su parte, los poderes del Estado han sido partícipes en la confrontación política, convirtiéndose en instituciones heterónomas que contribuyeron en la consolidación del predominio político de Hugo Chávez. Esta parcialidad institucional sembró en el electorado adverso al gobierno la convicción de que los resultados oficiales están asegurados *a priori*.

Urbaneja (2008) lo denominó: “‘nuevo abstencionismo’, que no responde, como el antes conocido, a apatía, desafiliación política y cosas así, sino a la idea de que los resultados electorales están arreglados de antemano.” (p.136)

En ese sentido, las encuestas de 2005 indicaban que la mayoría de los electores no estaban dispuestos a sufragar en las próximas elecciones parlamentarias. Es entonces cuando Acción Democrática decide no medirse en los comicios, decisión que produce un efecto cascada. Así pues, los candidatos del gobierno concurrieron prácticamente solos. El resultado de aquella decisión fue una Asamblea Nacional sin ningún diputado opositor desde 2005 hasta 2010.

Es en ese escenario cuando apareció el socialismo del siglo XXI en el discurso oficial como el contenido ideológico definitorio del régimen y la revolución bolivariana. (Urbaneja, 2008). También, ese control absoluto de los poderes públicos por parte del Presidente le otorgó la garantía de hacer lo que él indicase. Así llegan las elecciones presidenciales de 2006.

Aunque las cifras oficiales, correspondiente a esas elecciones, dieron el triunfo a Hugo Chávez; la campaña de Manuel Rosales tiene un elemento para nada desdeñable, es el hecho de que “pudo superar en los substancial los llamados a la abstención y la tentación a optar por esa conducta”. (Urbaneja, 2008, p.138)

Con el despliegue de los cinco motores de la revolución, Hugo Chávez robusteció su poder personal, desde entonces y para siempre mientras perdurara en el poder, sería él quien controlaría todas las circunstancias del régimen, entiéndase lo económico, lo social, lo internacional, etc., resumidos en el concepto de una revolución que estaba en sus manos.

Todos los indicios apuntaban al establecimiento de una “autocracia militar electiva” como lo sugiere Aguiar (2010); sin embargo, la reforma constitucional no fue aprobada, en gran medida por una desmovilización oficialista y Hugo Chávez, bajo la presión de las Fuerzas Armadas, no tuvo otra opción que reconocer su derrota.

La descentralización, victoria de la mal llamada cuarta república, perduró en la conciencia del venezolano. Aquella negativa de 2007 dio paso a un inaudito en 2008. La oposición, minoría electoral según cifras de Consejo Nacional Electoral, gana mediante la práctica democrática la Alcaldía Mayor de Caracas y las gobernaciones de Miranda, Carabobo, Táchira, Nueva Esparta y Zulia.

Los esfuerzos revolucionarios por instaurar un régimen absoluto fallaron aunque el mesías hizo su mayor esfuerzo. Quizá el venezolano sabe que: “La democracia es, por su misma naturaleza, un sistema en el cual el poder está repartido, fragmentado, disperso.” (Rangel, 1991, p.367)

3.5 La cultura petrolera

El fenómeno chavista por supuesto no podía estar exento de la cultura petrolera que ha caracterizado el manejo político y gubernamental de casi todos los gobiernos desde la aparición del recurso energético. “Sean cuales sean los objetivos y las reglas del nuevo régimen, ni aquellos se pueden alcanzar ni estas se pueden aplicar sin la renta petrolera.” (Urbaneja, 2007, p.120)

La vida social y económica del venezolano se ha organizado alrededor del petróleo, quizá por la incapacidad cierta de diversificar la economía nacional; el Estado se constituyó a partir de la renta petrolera; mas al depender de un producto extremadamente volátil, los procesos de ascenso y descenso han sido abruptos y han desencadenado episodios sociales especialmente traumáticos.

La caída del ingreso fiscal petrolero erosionó el mecanismo utilitario sobre el cual se sostenían los arreglos institucionales del sistema democrático venezolano. Los líderes partidistas tuvieron un menor acceso a la renta petrolera como mecanismo para inducir un mayor control sobre los distintos actores de la sociedad, incluyendo los electores, que les hubiese permitido continuar manteniendo, por la vía de la distribución de los ingresos fiscales petroleros, un consenso artificial alrededor de las reglas de juego del sistema democrático. (Penfold, 2000, p.3)

Esta situación abrió las puertas a una desalineación electoral con respecto al bipartidismo tradicional y una realineación hacia los partidos ubicados a la izquierda del espectro político.

Uno de los factores que no permitió que esta tendencia se convirtiera en un ciclo fue precisamente el petróleo y sus altos precios, en otras palabras, Chávez llega al poder producto, entre muchos factores, a la estrechez petrolera y se consolida gracias a que los precios del petróleo se recuperan y aumentan exponencialmente a los acostumbrados.

Hoy el Estado venezolano posee el control absoluto de industria petrolera, la monopolizó, y la hizo el soporte material del régimen con la distribución, a través de las misiones y el resto de programas sociales, de renta derivada de aquel rubro. La revolución bolivariana no ha podido diferenciarse, en esta materia, del período

puntofijista que tanto critica; peor aún, se ha convertido en una gran empresa petrolera.

En una entrevista que le ofrece Carreras Damas a Enrique Krauze el primero señala:

Chávez llega al poder utilizando los procedimientos de la democracia, pero llega también con el propósito de demoler esos procedimientos e instituciones gracias a las cuales había llegado al poder. Tenía, entonces, un problema de legitimidad, no de legalidad. Necesitaba un principio de legitimidad para demoler esas instituciones. Carrera Damas (*citado en Krauze, 2008*).

Como efectivamente ocurrió. Chávez al obtener el poder logró la supeditación de los demás poderes al Poder Ejecutivo, y más que a este, a su persona. Ante la institucionalidad derruida, heterónoma; el control de la actividad y la renta petrolera le confirió al Presidente un poder desproporcionado, en el cual se abalanzó para impulsar su proyecto socialista; la consecuencia inmediata, fue una dinámica económica distinta, pues:

La existencia y el bienestar del resto de los actores económicos y sociales, de las empresas y los gremios, depende de su relación con el Estado, y por ello éstas deben ajustarse a los intereses y propósitos de quienes lo controlan. La gente recibe favores y beneficios dependiendo de su afiliación o cercanía a los que dominan el Estado. Se conforma así una sociedad clientelar, en la cual la capacidad para prospera depende de la cercanía al Estado. (Torres, 2001, p.41)

“Para el año 1998, de acuerdo con Petroleum Intelligence Weekly, Pdvsa era la segunda mayor empresa petrolera del mundo, solo superada por Saudi Aramco de Arabia Saudí.” (Toro Hardy, 2010, p.380). Sin embargo, ese mismo año, consecuencia de una profunda crisis en el sureste asiático, hubo una disminución de aproximadamente 2 millones de barriles diarios en la demanda petrolera prevista, lo que significó una caída sostenida de los precios del petróleo.

Siendo candidato, Chávez culpó a la apertura petrolera por la caída de los precios del petróleo [apertura lograda a principio de la década de los noventa con la participación de capitales privados, recurriendo a mecanismos que no implicasen la privatización de la industria] (...) ganó

las elecciones y ascendió al poder pidiéndole a la OPEP recortes de producción para recuperar los precios. Efectivamente los precios se recuperan, (...) debido a que el sureste asiático (...) logró recuperarse en menos de dos años, en buena medida gracias precisamente a los bajos precios de los hidrocarburos (...). Sin embargo, el presidente Chávez fue capaz de convencer al país de que los precios se estaban recuperando gracias a sus acciones. (Toro Hardy, 2010, p.386)

En el año 2001 el presidente Hugo Chávez aprobó un paquete de 49 leyes por la vía habilitante, entre ellas, una nueva Ley Orgánica de Hidrocarburos. La molestia se expandió por todo el país resultado de los profundos cambios que estas leyes suponían. El gobierno debió hacer frente a los trágicos eventos de 2002 y luego al paro petrolero que se extendió hasta el 3 de febrero de 2003.

“Las consecuencias fueron devastadoras. Cerca de 20.000 trabajadores fueron despedidos de Pdvsa, con lo cual se prescindió de 300.000 años de experiencia y conocimiento que acumulaban esos trabajadores.” (Toro Hardy, 2010, p.387)

Estos acontecimientos le permitieron al Presidente deshacerse de todo rastro de disidencia que hubiese en la industria con resultados catastróficos. El primero es que se perdió toda la pericia, la experiencia y la buena gerencia que había posicionado a Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima (Pdvsa) como la mejor industria petrolera de Latinoamérica y la segunda del mundo.

Lo segundo, la manipulación que el Estado ha hecho de Pdvsa como instrumento político y económico, dado que este ha concentrado su atención en la actividad empresarial, en la distribución continental de la renta, en la consolidación del socialismo del siglo XXI; en detrimento de las funciones prioritarias que la administración nacional debe asumir.

Es a lo que Gerver Torres (2001) llamó un “capitalismo de Estado”, apuntaba pues que el Estado se convierte en el gran empresario del país, un sistema en el que es el Estado quien hace las principales inversiones y decide el destino de los recursos en la economía.

“Se desarrollan así numerosas empresas del Estado en cuyas decisiones predominan multiplicidad de objetivos pocas veces asociados a criterios técnicos y económicos”. (Torres, 2001, p.42)

En tercer lugar, el continuo endeudamiento del Estado venezolano por mantener esquema de desarrollo. Existe una alta dependencia de la renta petrolera, por lo que se requieren siempre montos ascendentes para operar (Torres, 2001).

No obstante, desde aproximadamente 2008 ha habido un estancamiento profundo de la producción –aunque no existan cifras ni oficiales ni internacionales porque Pdvsa dejó de ser auditada por terceros– en gran medida porque no se hicieron las inversiones previstas desde 1998.

Ahora bien, aunque se han explicado las consecuencias del manejo de la industria petrolera como herramienta política, las cifras pueden esbozar con mayor claridad el uso que las diferentes gestiones gubernamentales le han dado a los recursos energéticos en Venezuela.

Los Ingresos Totales aplicados al Gasto Público provenientes de la explotación petrolera y de otras fuentes que tuvieron los gobiernos democráticos desde 1959 a 1998 en 40 años suman 427.393 millones de dólares, cantidad muy inferior a la ingresada durante 13 años (1999-2011) durante la administración de Chávez 1.295.000 millones de dólares. (Curiel, 2014, p.19)

El Estado venezolano dispuso, en el período 1959-1998, de un ingreso anual de 10.685 millones de dólares, mientras que en el período 1999-2013 dispuso de 99.615 millones de dólares. (Curiel, 2014) Empero, a pesar de la diferencia de ingresos, la deuda del país es diametralmente opuesta a la esperada.

Para 1998 la deuda total del país, que incluía la deuda externa, la interna y la de Pdvsa era de 32.809 millones de dólares, lo que representaba el 37,0% del PIB. Para 2012, la deuda total del país es de 215.000 millones de dólares, equivalente a 54,7% del PIB, es decir, la deuda actual es seis veces mayor a la de 1998. (Curiel, 2014)

Sin embargo, las creencias perduran en el ideario colectivo:

La fortuna petrolera ha hecho posible que nuestra población tenga grandes aspiraciones. Aspiraciones personales y aspiraciones sobre el desarrollo del país. Aspiraciones amplias y diversas, materiales y espirituales. (...) de recibir más educación, más poder; de tener (...) viviendas y servicios básicos, etc. Aspiraciones cuyo contenido varía de un estrato social a otro, pero que son igualmente elevadas para amplios y distintos sectores de la población. (Naím, Piñango, 1985, p.543)

El venezolano continúa diciendo: “Tenemos petróleo.”

3.6 Planes, misiones y promesas

Las ideologías aportan razones políticamente para postergar la satisfacción de las aspiraciones sociales e individuales. Permiten exigir que los ciudadanos tengan paciencia. Al confiar en la ideología se confía en que, ahora o después, las necesidades de todos serán oportunamente atendidas. (Naím, Piñango, 1985, p.546)

En el prólogo de *Chávez sin uniforme* Moisés Naím (2004) alude la habilidad de Hugo Chávez para aprovechar el poder de las ideas; una cualidad que le permitió tocar las fibras más sensibles del electorado venezolano y mantenerse en el poder por más de una década.

La corrupción, la desigualdad política y la exclusión social se convirtieron en denuncias recurrentes que impulsaron su retórica. Detectó rápidamente, aunque no sin ayuda, que esos temas perennes sobre los que había muchas quejas pero poca actuación eran un sostén hecho a la medida, allí estribó su mensaje político (Naím, 2004):

El daño infligido por el culto a la personalidad al cual Chávez se ha hecho adicto, la devastación institucional y la militarización de la vida política venezolana, el saqueo de los dineros públicos y la violenta conflictividad social que tan eficazmente ha nutrido, son dolencias de las cuales Venezuela tardará años en recuperarse. Pero a la mayoría de los venezolanos pobres no les importan estas consideraciones. Para ellos, Hugo Chávez es el líder que les ofrece lo que ninguno antes le dio: la sensación de que se preocupa profunda y personalmente por cada uno de ellos. (p.16)

La bonanza petrolera que acompañó el gobierno de Hugo Chávez permitió aumentar el gasto en programas sociales para mitigar las carencias en áreas como la salud, la educación, alimentación, vivienda, entre otras; la consecuencia fue un

brutal gasto populista, que dio apertura a canales irregulares de negocio que estimulaban la deshonestidad.

Aquella campaña contra la corrupción y el sistema democrático establecido con la que Chávez alcanzó la presidencia, lejos de acabar con la corrupción, lo que consiguió fue acabar con un viejo orden corrupto para instaurar otro en su lugar; la comúnmente conocida “boliburgesía”, abreviatura de burguesía bolivariana. (Naím, 2004)

Rodríguez (2008) en su artículo *Revolution road?* ofrece estadísticas acerca de la reducción de la pobreza, la evolución de los patrones de gasto, el cumplimiento de los indicadores de salud y el desarrollo social; concluye entonces que no existe ninguna evidencia significativa de que la administración haya priorizado efectivamente ni en el nivel de bienestar ni la porción de recursos destinados a la población más pobre de Venezuela.

Sorprendentemente esto apenas ha alejado a los fieles seguidores de Chávez. Los pobres que lo apoyan no creen que ‘su’ presidente le importe la riqueza o el poder, pues lo único que le importa son ellos. Chávez es más un predicador que un político y sus métodos fundamentales para afrontar la corrupción y los males de la exclusión social y las desigualdades económicas se basan en su celo casi religioso y en su discurso moralístico. (Naím, 2004)

En una conferencia que dictó en la Universidad Católica Andrés Bello, Roberto Izurrieta (2015) dijo que “la política es un juego de percepción”:

El efecto final es la percepción de muchos de que Chávez ha llevado por fin la ‘dignidad’ a los pobres y excluidos que constituyen la mayoría de los venezolanos. En esto reside una clave importante para entender la popularidad de Chávez. Por supuesto que también ayuda el hecho de que el alto precio del petróleo le haya permitido mantener un rápido crecimiento de todos sus programas sociales. (Naím, 2004)

3.6.1 Planes

No hay empresa que defina mejor lo que pretende un presidente que su plan de gobierno. Hugo Chávez, en particular, demostró en sus años al frente de la Revolución Bolivariana que no había un objetivo claro en el proceso de

transformación social, que su revolución estaba contaminada de contradicción; pero la única alternativa era continuar, como decía él la revolución irreversible.

El *Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007* fue el primer proyecto esgrimido por el presidente Chávez acerca de su revolución. Este presenta cinco líneas generales que asfaltarían el desarrollo económico y social de la nación.

En líneas generales, el aspecto económico tenía como objetivo desarrollar la economía productiva a través de la diversificación productiva; por su parte, el aspecto social se perfilaba hacia alcanzar la equidad social por medio de la incorporación progresiva. En lo político el motor era construir la democracia bolivariana con la participación protagónica responsable. La figura territorial tenía el objetivo de ocupar y consolidar el territorio empleando la descentralización desconcentrada y finalmente el ámbito internacional cuyo objetivo era fortalecer la soberanía nacional y promover un mundo multipolar.

En ese sentido, el presidente Chávez (2001) discurrió:

1. Desarrollar la economía productiva: Se proponía alcanzar un crecimiento sostenido y diversificado; eliminar la volatilidad económica; la internacionalización de los hidrocarburos; desarrollar la economía social; alcanzar la sostenibilidad fiscal e incrementar el ahorro y la inversión.
2. Alcanzar la equidad social: Pretendía garantizar el disfrute de los derechos sociales de forma universal y equitativa; mejorar la distribución del ingreso y la riqueza; fortalecer la participación social y generar poder ciudadano en espacios públicos de participación.
3. Construir la democracia bolivariana: Plantearía consolidar la estabilidad política y social; desarrollar un nuevo marco jurídico-institucional y contribuir al establecimiento de la democracia participativa y protagónica.

4. Ocupar y consolidar el territorio nacional: Intentaría aumentar las actividades y la población en áreas de desconcentración; incrementar la superficie ocupada; mejorar la infraestructura física y social para todo el país.
5. Fortalecer la soberanía nacional y promover el mundo multipolar: Este objetivo ambicionaría impulsar la multipolaridad de la sociedad internacional; promover la integración latinoamericana y caribeña; consolidar y diversificar las relaciones internacionales; fortalecer el posicionamiento de Venezuela en la economía internacional; y promover un nuevo régimen de seguridad integral hemisférica.

Poco después de referéndum Hugo Chávez expone un programa destinado a aumentar el control político de la mayor cantidad de aspecto de la vida colectiva y de las instituciones del Estado. (Urbaneja, 2008).

Estos lineamientos son retomados en 2007 a través de lo se llamó “los cinco motores de la revolución”. En primer lugar, una Ley Habilitante ilimitada que conduciría al socialismo; el segundo motor fue una reforma a la Constitución de 1999 para alinearla con los contenidos socialistas promovidos por el Presidente. El tercero, consistía en la difusión y promoción de los valores socialistas mediante la misión Moral y Luces; esta según Urbaneja (2008) estaba a cargo de brigadistas que habían recibido cursos de adoctrinamiento. “Otro instrumento de este motor es la ‘potenciación del poder comunicativo de Estado’, puesto al servicio de la mencionada difusión de valores”. (p.139)

Hugo Chávez llamó “nueva geometría del poder” al cuarto motor; consistía en la redistribución del poder. En último lugar, se encontraba “la explosión del poder comunal” mediante los llamados Consejos Comunales que otorgarían, teóricamente, poder a las organizaciones de base.

Para el segundo período presidencial, Hugo Chávez (2007) presenta el *Proyecto Nacional Simón Bolívar Primer Plan Socialista 2007-2013*, este cuenta con siete

directrices enumeradas a continuación: nueva ética socialista, suprema felicidad social, democracia protagónica y revolucionaria, modelo productivo socialista, nueva geopolítica nacional, Venezuela: potencia energética mundial y la nueva geopolítica internacional.

1. Nueva ética socialista: Proponía la refundación de la nación venezolana, profundizando los valores y principios avanzados de las corrientes humanistas del socialismo y de la herencia histórica de Simón Bolívar.

➤ Objetivo: crear una sólida arquitectura ética de valores que conformen la Nación, la República y el Estado moral-socialista. (Chávez, 2007)

2. La suprema felicidad: Edificaría una estructura social incluyente, caracterizada por un nuevo modelo social productivo, humanista y endógeno que persigue la convivencia en condiciones similares, “rumbo a lo que decía El Libertador: ‘La Suprema Felicidad Social’ ”.

➤ Objetivos: Acelerar la disminución de la pobreza y reducir la miseria a cero; sustituir las relaciones sociales de producción por relaciones sociales basadas en la propiedad social; fortalecer las capacidades básicas para el trabajo productivo; promover una ética, cultura y educación liberadoras y solidarias; por último, profundizar la solidaridad con los excluidos de América Latina y El Caribe.

3. Democracia protagónica revolucionaria: En el primer plan de desarrollo el eslogan fue “Venezuela construye su camino, en transición hacia la revolución bolivariana”. En la segunda fase se buscaba consolidar la organización social con el propósito de transformar la debilidad individual en fuerza colectiva, reforzando la independencia, la libertad y el poder originario del individuo.

- **Objetivos:** Alcanzar irrevocablemente la democracia protagónica revolucionaria; construir la base sociopolítica del socialismo del siglo XXI; formar una nueva cultura política basada en la conciencia solidaria del ciudadano, de sus derechos y responsabilidades.
4. **Modelo productivo socialista:** Buscaría la eliminación de la división social, la estructura jerárquica y la disyuntiva entre la satisfacción de las necesidades humanas y la producción de riqueza subordinada a la reproducción del capital.
- **Objetivos:** Buscaría el desarrollo de un nuevo modelo productivo endógeno como base económica del socialismo del siglo XXI para alcanzar un crecimiento sostenido; incrementar la soberanía alimentaria y consolidar la seguridad alimentaria; fomentar la ciencia y la tecnología al servicio del desarrollo nacional y reducir las diferencias en el acceso al conocimiento; desarrollar la industria básica no energética, la manufactura y los servicios básicos.
5. **La nueva geopolítica nacional:** Perseguía la modificación de la estructura socioterritorial de Venezuela para la articulación interna del modelo productivo, a través de un territorio desconcentrado, definido por ejes integradores, regiones programadas, un sistema de ciudades interconectadas y un ambiente sostenible.
- **Objetivos:** Intentaría profundizar la cohesión y la equidad socio-territorial; desconcentrar actividades y población; aprovechar las fortalezas regionales para crear sinergia entre ellas; hacer posible una ciudad incluyente con calidad de vida; proteger espacios para conservar el agua y la biodiversidad; y elevar los niveles de conciencia ambiental en la población.

6. Venezuela: potencia energética mundial: El acervo energético del país permite combinar el uso soberano del recurso con la integración regional mundial. El petróleo seguirá siendo decisivo para la captación de recursos del exterior, la generación de inversiones productivas internas, la satisfacción de las propias necesidades de energía y la consolidación del modelo productivo socialista.

- **Objetivos:** Convertir a Venezuela en una potencia energética regional y fortalecer la integración energética latinoamericana y caribeña; acelerar la siembra del petróleo, profundizando la internacionalización de los hidrocarburos para fortalecer la diversidad productiva y la inclusión social, asegurar que la producción y el consumo de energía contribuyan a la preservación del ambiente; propiciar un cambio radical hacia la generación térmica de energía eléctrica adicional con base en el gas y otras fuentes de energía alternativa.

7. Nueva geopolítica internacional:

La construcción de un mundo multipolar implica la creación de nuevos polos de poder que representen el quiebre de la hegemonía unipolar, en la búsqueda de la justicia social, la solidaridad y las garantías de paz, bajo la profundización del diálogo fraterno entre los pueblos, su autodeterminación y el respeto a las libertades de pensamiento. (Chávez, 2007, p.4)

- **Objetivos:** Fortalecer la soberanía nacional acelerando la conformación del bloque geopolítico regional y de un mundo multipolar; diversificar las relaciones políticas, económicas y culturales de acuerdo con el establecimiento de áreas de interés geoestratégicas; profundizar el diálogo fraterno entre los

pueblos, el respeto a las libertades de pensamiento, religión y autodeterminación.

Sin embargo, lo que pasó fue que a través de estos planes se fortaleció la centralización del poder y no se presentaron indicadores que pudiesen avalar el avance, retroceso, estancamiento o fase indeterminada en que se encontrasen los proyectos de la nación.

En la entrevista Ibarz a Miquilena (2007), anteriormente referida, el corresponsal le preguntó qué cosas buenas había hecho Chávez, la respuesta fue lapidaria:

Nada. Ha sido destructivo. Destruye lo que ya existía en el país. El país se pudre en la corrupción, ha doblado la deuda pública. No hay hábito de trabajo ni vestigio de producción. La iniciativa privada está aterrada. Y se ha enfrentado y creado problemas con nuestros amigos de siempre, España, Colombia, Perú, México, EE.UU. Lo peor es que siembra el odio y el resentimiento entre la gente. (p.6)

3.6.2 Misiones

La aparición de la misiones emanan más de una necesidad política que de una necesidad social. El año 2002 fue un intervalo convulsionado para el país, el descontento era generalizado y su manifestación, en un principio, democrática. Sin embargo, tras la violenta respuesta oficial al descontento se reeditó, como otras tantas veces en la historia de Venezuela, el golpe de Estado.

Aunque Hugo Chávez es repuesto en el poder, sobrevino con acuciosas medidas para eliminar la disidencia manifiesta; de acuerdo con Krauze (2008): destaca el despido de unos 20.000 trabajadores de Pdvsa, después de un paro laboral de 63 días que representó una caída superior al 12% de la economía venezolana.

“Con la intervención de comisionados del extranjero (la OEA, el Centro Carter), gobierno y oposición pactaron la realización del referéndum revocatorio previsto en la Constitución. En esa circunstancia precisa, la relación entre Chávez y Castro dio un salto cualitativo.” (Krauze, 2008, p.74)

Fidel Castro le recomendó a Chávez un cambio de estrategia y es entonces cuando nacen las misiones. Programas de atención médica, alimentación, vivienda, entre otras tantas. “La receta de Fidel surtió su efecto: 59.06% de los venezolanos ratificó a Chávez en el poder.” (Krauze, 2008, p.75)

De acuerdo a su área de atención e importancia, las misiones pueden dividirse en tres categorías. El primer grupo de misiones busca resarcir las deficiencias en los servicios básicos; el segundo, en los programas de instrucción educativa; y por último, está el grupo que enlaza las misiones de atención mixta.

A continuación se presenta la cronología y objetivos de las misiones:

1. Misión Barrio Adentro (2003): Su objetivo es la atención primaria y preventiva encargada a médicos cubanos. Prensa Ministerio del Poder Popular para la Salud, [Página web en línea]
2. Misión Mercal (2003): Destinada a la comercialización de productos alimenticios de primera necesidad de bajo costo en los sectores populares de todo el país. Prensa Mercal, [Página web en línea]
3. Misión Robinson (2003): Acabar con el analfabetismo de más de un millón de venezolanos. Partido Socialista Unido Venezuela, [Página web en línea]
4. Misión Sucre (2003): Programa para la inserción y reinserción de bachilleres a las universidades. Venezolana de Televisión, [Página web en línea]
5. Misión Guaicaipuro (2003): Misión que nace en honor a los pueblos indígenas con el fin de restituir los poderes de estos pueblos. Venezolana de Televisión, [Página web en línea]
6. Misión Ribas (2003): Programa educativo con la pretensión de garantizar la continuidad de la educación básica y diversificada de los ciudadanos que no concluyeron estos ciclos de preparación. El Periodiquito, [Página web en línea]

7. Misión Vuelvan Caras (2004): Surge como complemento de las primeras seis misiones. Más tarde pasa a llamarse Misión Che Guevara. El Periodiquito, [Página web en línea]
8. Misión Barrio Adentro Deportivo (2004): Fomenta la integración de las comunidades en actividades deportivas y recreativas. El Periodiquito, [Página web en línea]
9. Misión Milagro (2004): Propuesta para corregir los trastornos oculares de los venezolanos y latinoamericanos. El Periodiquito, [Página web en línea]
10. Misión Identidad (2004): Programa de cedulação rápido, sencillo y eficiente que alcanzara a un gran número de ciudadanos. Comisión de enlace para la internacionalización de las misiones sociales, [Página web en línea]
11. Gran Misión Vivienda Venezuela (2005): Surge con la finalidad de atender la falta de viviendas propias de las familias venezolanas. El Periodiquito, [Página web en línea]
12. Misión Vuelta al Campo (2005): Promoción de la actividad agraria. El Periodiquito, [Página web en línea]
13. Misión Negra Hipólita (2006): Creada para rescatar, reivindicar y garantizar los derechos de las personas en situación de pobreza extrema e indigencia. El Periodiquito, [Página web en línea]
14. Misión Ciencia (2006): Modelar una nueva cultura científica y tecnológica. El Periodiquito, [Página web en línea]
15. Misión Árbol (2006): Pone en práctica un plan de reforestación con la intención de despertar el interés por los bosques, favorecer el equilibrio ecológico y recuperar los espacios degradados. El Periodiquito, [Página web en línea]
16. Misión Sonrisa (2006): Operaciones de paladar hendido y rehabilitación protésica dental. El Periodiquito, [Página web en línea]

17. Misión Cultura Corazón Adentro (2006): Misión ideada para consolidar la identidad nacional, masificar la cultura venezolana y contrarrestar la transculturización. El Periodiquito, [Página web en línea]
18. Misión Madres del Barrio (2006): Bajo la consigna “el trabajo del hogar debe ser retribuido”, este subsidio radica en apoyar económicamente a las amas de casa en condición de necesidad. Embajada de Venezuela en Perú, [Página web en línea]
19. Misión Revolución Energética (2007): Promover el uso racional de la energía eléctrica a través de la sustitución de bombillos incandescentes por ahorradores. Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima (Pdvsa), [Página web en línea]
20. Misión Che Guevara (2007): Método de formación en valores socialistas que integre lo ético, ideológico, político, técnico y productivo. El Periodiquito, [Página web en línea]
21. Misión Música (2007): Consolidar el sistema nacional de orquestas, coros infantiles y juveniles de Venezuela. De esta misión surgió la Fundación Musical Simón Bolívar. Correo del Orinoco, [Página web en línea]
22. Misión Alma Mater (2007): La construcción de nuevas casas de estudios superiores y apoyar a los estudiantes de la educación universitaria. El Periodiquito, [Página web en línea]
23. Misión José Gregorio Hernández (2008): Nace con el objetivo de brindar atención primaria a las personas con algún tipo de discapacidad. Sistema Bolivariano de Comunicación e Información (Sibci), [Página web en línea]
24. Misión 13 de Abril (2008): Surge para fortalecer el poder popular con la creación de las Comunas Socialistas. El Periodiquito, [Página web en línea]
25. Misión Esperanza (2008): Proyecto que aspiraba la inserción de células madres a pacientes diabéticos y otras enfermedades degenerativas para combatir las y superarlas. El Periodiquito, [Página web en línea]

26. Misión Niños y Niñas del Barrio (2008): Atender integralmente a la infancia y adolescencia. El Periodiquito, [Página web en línea]
27. Misión Niño Jesús (2009): Destinada a la atención de niños con bajos recursos.
28. Gran Misión AgroVenezuela (2011): Se inicia como la Misión Zamora, pero en 2011 da un viraje para abastecer la agricultura y cerca la crisis alimentaria. Últimas Noticias [Página web en línea]
29. Gran Misión Hijos de Venezuela (2011): Orienta a solventar las necesidades de las mujeres, adolescentes embarazadas y personas con discapacidad en situación de pobreza a través de ayudas económicas. El Universal, [Página web en línea]
30. Misión Amor Mayor (2011): Pensión homologada con el sueldo mínimo para adultos mayores. Instituto Venezolano de los Seguros Sociales (IVSS), [Página web en línea]
31. Gran Misión Saber y Trabajo (2011): Procuraba atacar el desempleo y fortalecer la productividad nacional. Ministerio para Industrias (MPPI), [Página web en línea]
32. Gran Misión a Toda Vida Venezuela (2012): Destinada a la creación de mejores políticas en materia de seguridad. El Periodiquito, [Página web en línea]

Un diagnóstico *grosso modo* de las misiones, canalizadas a través de los consejos comunales, esgrimido por la socióloga Isabel Pereira, directora de la Unidad de Análisis y Políticas Públicas de la organización Cedice Libertad, otorga atisbos del funcionamiento de ellas:

El gobierno inventó los Consejos Comunales como una manera de crear bases políticas a la revolución. Pensaron que resultarían en una red de solidaridad y apoyo incondicional al proceso, tipo los CDR cubanos. Pero no ha sido así. En Venezuela hay cerca de 40 mil. En cada pueblo, la primera tarea que se impusieron fue elaborar un diagnóstico de sus problemas y necesidades. Luego establecieron prioridades con la promesa del gobierno de responder a esas demandas. Y no respondió, así que los

Consejos Comunales se han convertido en núcleos de conflictos, de protesta, porque ellos si saben qué es lo que está pasando, lo viven en la cotidianidad y por toda respuesta reciben la displicencia del gobierno. Arenas, (2011), ABC de la semana, [Página web en línea].

No obstante, tal como se señaló en el capítulo de La Pobreza, son los consejos comunales la forma de organización más extendida a lo largo del territorio nacional, pues constituyen un canal para realizar las demandas de los servicios básicos directamente al Estado.

“El propósito general de todas las misiones estaba justificado. Pudieron constituir oportunidades para los sectores populares y de allí su gran impacto político. Sin embargo, (...) la población resiente las deficiencias del experimento.” Pereira (*citado en Krauze, 2008*)

Insiste Pereira en que el problema de las misiones radica en que: “Fueron concebidas como acciones clientelares, populistas, misiones compravotos, apoyadas en una excelente estrategia publicitaria”. (*citado en Krauze, 2008*)

Se le vendió la idea de redención al pueblo, como dádiva que se entrega para compensar la enorme deuda social de una sociedad ‘capitalista, neoliberal e insensible.’ Generó rápidamente adhesión de las masas desposeídas, y reforzó la idea del Estado todopoderoso y benefactor, heredero directo de todas las glorias del pasado. Como retroalimentación, los grupos incondicionales entendieron estas improvisaciones como una muestra de la calidad y fuerza de liderazgo del presidente Chávez (...) que se preocupan e identifican con su pueblo. (Oletta, 2014, p.242)

De acuerdo con las cifras oficiales 20 millones de personas, de distintos estratos sociales, se han beneficiado de los diferentes programas asistenciales. Planas, (s.f), El Periodiquito, [Página web en línea]. Sin embargo, la mayoría de los estudios independientes indican que las misiones han sido un fracaso, dado pues que la mayoría de ellos carecía de sustento organizacional, quizá por su característica experimental con la cual emergió.

Empero,

La gratuidad de los servicios, reprodujeron en el imaginario popular, que los derechos no tienen precio y provienen de la graciosa concesión personal del líder, de manera que la noción de Estado queda supeditada a la de Gobierno, y esta subsumida en el Presidente ‘Comandante Supremo’. La calidad de los servicios es de importancia secundaria, el gesto generoso de la dádiva presidencial lo hace todo. (Oletta, 2014, p.242)

3.6.3 Promesas

El presidente Hugo Chávez, debido quizá a su carácter grandilocuente, hizo múltiples promesas, ofreció grandes obras para cumplir grandes objetivos, se crearon ministerios, viceministerios, dependencias, en fin, el organigrama del ejecutivo se perdió de vista.

Algunas de las promesas más célebres del Presidente:

En 1998, antes de alcanzar la presidencia, prometer entregar el poder en 5 años, no nacionalizar ninguna empresa ni canal de televisión. Univisión (1998) [página web en línea]

1. Miraflores será convertida en la Universidad Popular Bolivariana. BBC Mundo (2002) [página web en línea]

2. Una nueva autopista Caracas-La Guaira que iniciará en 2007 y concluirá en 2010. Anónimo (2006) [página web en línea]

3. Anuncia Reforma Monetaria Bolívar Fuerte. Permitirá reducir inflación en un dígito. Aló, Presidente (2007) [página web en línea]

4. En 2007 prometió 6 nuevos hospitales para 2009 y otros 9 para 2010. Anónimo (2007) [página web en línea]

5. Misión Alma Mater promete crear 58 universidades entre 2007-2012. Aló, Presidente (2007) [página web en línea]

6. Lanza Plan Ruta Segura en Caracas para disminuir inseguridad en transporte público. El Universal (2008) [página web en línea]

7. Balance 2009: Chávez en 1998 promete que no habrá más niños en la calle. El Universal (2009) [página web en línea]

8. El aeropuerto de La Carlota se transformará en un parque con circuito de Fórmula 1. Noticias24 (2010) [página web en línea] Metocable para Antímano. Últimas Noticias (2012) [página web en línea]

CAPÍTULO IV: EL DOCUMENTAL

4.1 Definición

El ámbito social y el político son diversos y polifacéticos, y para asimilarlos es imperativo recurrir a herramientas que permitan estudiarlos detenida y detalladamente para comprender su evolución.

El documental es el género cinematográfico que, en una aproximación a su definición, muestra la realidad desde la perspectiva del autor. Aunque el hilo conductor de un documental es subjetivo, se refiere a circunstancias, historias, situaciones y hechos reales, por lo que existe un trabajo de investigación y documentación previo sobre lo que se quiere contar.

Pese a que la mayoría de los autores y documentalistas converge en la enunciación anterior, el debate sobre la definición del género es amplio y constante. Existen muchas diferencias teóricas sobre el tratamiento e intenciones del documental, si refleja una realidad o no, la objetividad de los hechos, sub clasificaciones y categorías del género e incluso no hay un consenso sobre lo que significa formalmente el término *documental* [itálica añadida].

La flexibilidad propia del formato da lugar a percepciones variadas de los ejecutores y teóricos del mismo, y la evolución en las diferentes técnicas de realización dificulta la definición única del concepto. Sin embargo, una posible delimitación de este podría ser su etimología.

“Documental” es una adaptación del vocablo francés *documentaire*, término que se usaba para referirse a películas sobre registros de viajes.

Es una expresión torpe, pero dejémosla así. Los franceses que usaron primeramente ese término se referían sólo al cine sobre viajes. Les daba una disculpa enfática para los exotismos agitados (y discursivos por otros conceptos) del Vieux Colombier. Entretanto, el cine documental ha seguido su camino. De los exotismos ha pasado a incluir filmes dramáticos, como *Moana*, *La tierra* y *Turksib*. Y con el tiempo incluirá otros tipos de cine tan distintos de Moana, en forma e intención, como *Moana lo fuera de Voyage au Congo*. (Grierson, 1998, p.1)

El diccionario de la Real Academia Española (2015) admite el término y lo define como “Dicho de una película cinematográfica o de un programa televisivo: Que representa, con carácter informativo o didáctico, hechos, escenas, experimentos, etc., tomados de la realidad”.

En 1948 la Unión Mundial del Documental propone que el término documental se refiere a:

Todo método de registrar en celuloide cualquier aspecto es la realidad interpretado por la filmación de hechos o por la reconstrucción veraz y justificable, para apelar a la razón o a la emoción, con el propósito de estimular el deseo y ampliar el conocimiento y la comprensión humanos, y plantear sinceramente problemas y soluciones en el campo de la economía, la cultura y las relaciones humanas” Barsam (*citado en* Bondebjerg, 2014) [Página web en línea] (Traducción libre del autor).

Grierson (1966), teórico de la escuela documentalista británica, propone reservar el género documental para las obras que además de reflejar la realidad, incluyan un aporte artístico significativo, porque el tratamiento de lo real debe ser creativo.

Para Grierson es importante delimitar el concepto de documental para la organización del material. En *Grierson on documentary* (1966) establece tres principios guías del género. Afirma que el documental cinematográfico “es una nueva y vital forma artística (...) que puede fotografiar la escena viva y la historia viva” (p.36). En segundo lugar, dice que los personajes y escenarios reales interpretan mejor el mundo para el cine que actores y estudios.

Finalmente, sostiene que la naturalidad del material real, como gestos y espontaneidad, frente al ensayo actoral es mejor en un sentido filosófico, lo íntimo de lo real involucra emociones que un actor y un estudio no pueden lograr.

Por otro lado, en su obra *La representación de la realidad. Cuestiones y conceptos sobre el documental* (1991), el historiador y teórico de cine Bill Nichols plantea una definición de perspectiva múltiple.

Un buen documental estimula el diálogo acerca de su tema, no de sí mismo. Éste podría ser el lema de más de un documentalista, pero pasa por alto lo cruciales que son la retórica y la forma a la hora de alcanzar este objetivo. A pesar de un lema semejante, los documentales plantean una amplia gama de cuestiones historiográficas, legales, filosóficas, éticas, políticas y estéticas (...) En vez de una, se imponen tres definiciones de documental, ya que cada definición hace una contribución distintiva y ayuda a identificar una serie diferente de cuestiones. Consideremos pues el documental desde el punto de vista del realizador, el texto y el espectador. (Nichols, 1991, p.42).

Según Nichols, desde el punto de vista del realizador, en el documental tiene menos control en detalles de producción que el cine de ficción.

En segundo lugar, desde el punto de vista del texto el documental como género cinematográfico, comparte características estructurales del guión como cualquier película.

Cada película establece normas o estructuras internas propias pero estas estructuras suelen compartir rasgos comunes con el sistema textual o el patrón de organización de otros documentales. Los documentales toman forma en torno a una lógica informativa. La economía de esta lógica requiere una representación, razonamiento o argumento acerca del mundo histórico. La economía es básicamente instrumental o pragmática: funciona en términos de resolución de problemas. Una estructura paradigmática para el documental implicaría la exposición de una cuestión o problema, la presentación de los antecedentes del problema, seguida por un examen de su ámbito o complejidad actual, incluyendo a menudo más de una perspectiva o punto de vista. Esto llevaría a una sección de clausura en la que se introduce una solución o una vía hacia una solución. (Nichols, 1991, p.48).

Finalmente, Nichols hace una consideración desde el punto de vista del espectador, quien se relaciona directamente con el documental, porque deduce e interpreta en función de sus capacidades y el conocimiento previo, e incluso elabora alguna solución posible para el problema planteado por el documental.

4.2 Historia

En 1926 Jhon Grierson escribe para el New York Sun una crítica sobre el film Moana, de Robert Flaherty, en la que dice que “el documental no es más que el

tratamiento creativo de la realidad”. Por primera vez usaba el término y “veía en el trabajo del joven cineasta las posibilidades del cine que se apodera de la realidad, no para restituirla con la menor intervención posible, sino con el objetivo de reconvertirla en materia artística y expresiva”. Cohen, (2013), Zona Desocupa, [Página web en línea].

Si bien Grierson utilizó por primera vez el término en 1926, el nacimiento del género documental se remonta al nacimiento del cine mismo en 1885, con el estreno de *La salida de la fábrica de los Lumiére*, de los hermanos Lumiére y la presentación pública de su invento, el cinematógrafo. El film muestra en plano secuencia la salida de los obreros de la fábrica al terminar la jornada, sin que los Lumiére manipularan a las personas ni el escenario, era la captura del momento con la cámara.

El historiador Barnouw (1993) señala en su obra *Documentary: a history of non-fiction film*:

Louis Lumiére fue quien hizo el film documental una realidad a nivel mundial con una sutileza sensacional (...) Rechazó el teatro como una forma de película. En su lugar presentó un panorama de la vida francesa que creció de manera fascinante en los años venideros: pescadores con sus redes un paseo en bote, bañistas bomberos trabajando. (p. 5-6)

Por otra parte, para Michael Rabiger (1987) el espíritu documental nace con la teoría del cine-ojo y *El hombre de la cámara*, del soviético Dziga Vertov, a quien considera “la articulación inicial de lo que hoy denominamos *cinema-verité*” (p.15). El filme muestra lo que capta un operador de cámara durante todo un día, partiendo de la idea de registrar la vida sin intervenir en el proceso. Vertov criticaba duramente al cine ficción y sus trabajos cinematográficos, inicialmente noticiarios para la Unión Soviética, eran una muestra de su propia teoría del cine-ojo [itálica añadida] que busca la realidad y la espontaneidad, sin actores, decorados de estudio ni efectos especiales.

Querían captar ‘la vida de improvisto’ y ‘explorar el caos de los fenómenos visuales que llenan el espacio’. Aunque sus películas puedan

parecer muy objetivas, rozando el tono documental, hay que tener en cuenta que lo que buscaban era “un ritmo propio, que no hayan sido sisado de otro lugar y que se encuentra en el movimiento de las cosas”. Reszka, (s.f), Tai Blog, [Página web en línea]

Nanouk es el primer personaje expuesto en el cine tal y como él vive y se relaciona con su entorno real. Con una realidad fingida pero sin ficción, *Nanouk, el esquimal* retrata la vida del miembro de una tribu en la bahía de Hudson, Canadá, lugar donde las condiciones de vida se prestan arduas y salvajes. La visión de Robert Flaherty presenta un entorno con dificultades constantes y enfrentadas por los personajes, no por el hecho de tener una cámara enfocándoles, sino por supervivencia diaria. Sin embargo, existe un orden cronológico en la historia.

Para Rabiger (1998), esta obra es considerada el “trabajo seminal del documental, ya que por primera vez una película mostraba la vida real de una forma que iba más allá de la presentación fragmentada de un noticiero”. (p.13)

Al culminar su primer proyecto, decidió en 1923 ir a pasar dos años en las islas Samoa para documentar la vida de un polinesio en *Moana*. Robert Flaherty dedica su carrera a filmar historias en calidad de explorador sobre los pueblos que no se habían dejado contaminar por la industrialización y el mundo moderno. Retrata la vida diaria de gente sencilla, y este interés por lo común es lo que hace innovador el trabajo Flaherty. Es el “primero en usar la cámara como un ojo con el que observar de forma más precisa de lo que permite la visión corriente”. Grierson, (citado en Lechuga, 2006), Griselda [Video documental sobre el homicidio de la licenciada Griselda Tirado] Disponible: Universidad de las Américas Puebla, [Página web en línea].

4.3 Función social y artística

El documental es una exposición gráfica de la verdad. Es un género que, aunque permite el explaye del absurdo y pueda desviarse a campos de exploración de procesos ficticios, tiene un propósito clave y es encontrar la certeza en los hechos.

Cuando un proyecto documental es financiado por nombres, bien sea de personas o de productos, está privado de libertad, se pierde el sentido cuando en el camino el documentalista se encuentra con un dilema moral entre contar la verdad que encuentra o abstenerse por ceñirse al sesgo de quién financia. De ahí merece la pena enfatizar que el documental requiere un guión abierto, un guión casi de base cronograma con un proceso creativo destinado más a la estructura que al contenido, porque este variará o no el argumento inicial a lo largo de la elaboración.

El documental se convierte en una herramienta imprescindible en tanto registro histórico y testimonial, como para la preservación de la memoria colectiva. En efecto, el documental no es un mero espejo de la realidad (...). Al combinar e interrelacionar las imágenes obtenidas *in loco* estamos contribuyendo a dar un significado a la realidad, y es precisamente eso lo que se pretende que sea un documental. Ayala, (s.f), Sociología de las comunicaciones, [Página web en línea]

El cine es arte, y el documental como género cinematográfico no puede desligarse de su naturaleza artística. Grierson hablaba de la originalidad de la obra documental y de acuerdo con él, el empeño en la investigación y ejecución, de la mano con la creatividad, el género representa igualmente una forma más de expresión sobre lo que interesa, preocupa, emociona; además, cuando trata de la memoria histórica, se dirige a la colectiva, por lo que es una herramienta ideal de registro para el estudio de procesos largos.

Los directores de documentales se emocionan por lo que encuentran en las imágenes y los sonidos procedentes de la realidad, y siempre lo valoran más que lo que puedan inventar a partir de un guión de ficción. Su manera de expresarse radica en la selección y ordenación de sus hallazgos, y las decisiones que toman se convierten en el discurso que transmiten al mundo, siempre enmarcados dentro de su subjetividad individual. Cada selección del documentalista se traduce en la expresión de un punto de vista determinado, consciente o inconsciente, reconocido o no reconocido. Gifreu, (s.f), El documental interactivo, [Página web en línea].

III. MARCO METODOLÓGICO

1. Planteamiento del problema

Con la realización de este documental, se conocerá a través de los testimonios de los participantes el impacto y nivel de satisfacción con las políticas públicas ejecutadas por Hugo Chávez en Antímáno para motivar ese respaldo incondicional en sus años de gobierno y después de ellos.

2. Objetivos

2.1 Objetivo general

- Realizar un documental que muestre el impacto de las políticas públicas y la popularidad de Hugo Chávez en los habitantes de Antímáno.

2.2 Objetivos específicos

- Comprender cuáles son los hitos de la pobreza venezolana en el siglo XX que expliquen la necesidad de un líder.
- Determinar las políticas públicas del gobierno de Hugo Chávez.
- Contextualizar el chavismo en Antímáno.
- Exponer a través de testimonios de los protagonistas en qué medida las políticas públicas de Hugo Chávez influyeron o siguen influyendo en el apoyo ideológico de los habitantes de Antímáno.

3. Justificación

La necesidad de un espacio de tregua entre la intolerancia política y el odio expreso públicamente entre el sector adepto al gobierno y la oposición en Venezuela, son el punto de partida para abrir una ventana a la expresión de los sectores populares sobre por qué creyeron y siguen creyendo en Hugo Chávez.

El apoyo aparentemente incondicional al proyecto revolucionario tiene un origen, y a partir de su reconocimiento, de la comprensión sin juicios de las razones,

historias y experiencias de los grupos social y económicamente desfavorecidos, se invita a la reflexión sobre

Este proyecto interesa a sus autores, a sus protagonistas y aquellos venezolanos que reciban el mensaje, pues cualquier iniciativa hacia el desarrollo de medios que aporten a la superación del odio en pro de la unificación nacional, que muestren que sí es posible tolerar las diferencias y trabajar pese a ellas, es un paso para lograr la consolidación de la paz e impulsar los cambios que ambos sectores desean.

4. Delimitación

Este documental se realizará en los sectores: El Carmen, La Cumbre, Los Pinos, Tres Esquinas; de la parroquia Antímano, municipio Libertador, Distrito Capital, Venezuela.

A través de entrevistas se recogerán testimonios que abarquen el período 1989-2012, en donde los cuatro entrevistados contarán sus motivaciones al apoyo de la Revolución Bolivariana.

El propósito no es generalizar conclusiones de toda la población venezolana, pues eso requeriría desarrollar una investigación adicional, por todo el país, lo cual escapa a la intención de este proyecto.

El documental tendrá una duración aproximada de 60 minutos y será entregado el 3 de septiembre de 2015.

4.1 Los protagonistas

José Luis Yáñez: Chofer, habitante del barrio El Carmen.

Danilo Dorante: Comerciante, habitante del barrio La Cumbre.

Alfredo Tuárez: Abogado, habitante del barrio Tres Esquinas.

Jorge Brito: Funcionario público, habitante del barrio La Cumbre.

Estas personas fueron seleccionadas porque apoyan el proyecto político de Hugo Chávez, incluso después de su muerte, viven en Antímano y estaban dispuestos a conversar con nosotros y ser la parte fundamental de este proyecto. Y aunque pudieron ser más, el miedo al destino de los testimonios y rechazo hacia el origen de la academia de los autores, determinó el número final de entrevistados.

5. Sinopsis

5.1 Sinopsis Comercial

Danilo, Cheo, Alfredo y Jorge viven en la parroquia Antímano y desde 1999 se han declarado partidarios y fieles seguidores del difunto presidente Hugo Chávez y su llamado socialismo del siglo XXI en Venezuela. En una mirada hacia sus experiencias personales, conoceremos el origen del incondicional apoyo al proyecto político de Chávez incluso después de su muerte, su conformidad con las promesas del régimen y sus vínculos emocionales hacia un líder político, hacia un ideal, hacia un sentimiento.

5.2 Sinopsis Extendida

La consolidación de Hugo Chávez como figura política y su ascenso a la Presidencia de la República trastocó el *statu quo* que había comenzado a forjarse en el lejano 31 de octubre de 1958 con la firma del Pacto de Punto Fijo.

El acentuado declive económico y político que padeció la sociedad venezolana desde principio de la década los 80; produjo cicatrices sociales que fueron exacerbadas por lacras perennes como la corrupción, la exclusión y la desigualdad; convirtiéndose en denuncias que avalaron un discurso político elocuente, incendiario, temerario, retórico.

Danilo, Cheo, Alfredo y Jorge viven en la parroquia Antímano, uno de los sectores populares de la Gran Caracas que más se identificó con este discurso, y desde 1999 se han declarado partidarios y fieles seguidores del difunto presidente Hugo Chávez y su llamado socialismo del siglo XXI en Venezuela.

En una mirada hacia sus experiencias personales, conoceremos el origen del incondicional apoyo al proyecto político de Chávez incluso después de su muerte, su conformidad con las promesas del régimen y sus vínculos emocionales hacia un líder político, hacia un ideal, hacia un sentimiento.

Y Chávez fue es un documental que busca rescatar la esencia del cine neorrealista de la Italia de postguerra, es decir, pretende ser una pieza que exhiba las condiciones sociales más auténticas y humanas de los sectores más paupérrimos; alejada del discurso oficial, del prejuicio y de la polarización inoculada a la sociedad venezolana.

6. Propuesta visual y sonora

Para la realización del documental se optó por el uso de cámaras Canon T5i y 60D, puesto que con ellas se puede lograr perfectamente la estética del producto final; también, porque son pequeñas y al momento de movilizarnos por los distintos barrios de la parroquia Antímano son de fácil traslado y no son tan evidentes, esto con el fin de preservar la seguridad tanto de los equipos como de los realizadores.

Las entrevistas, plataforma de este documental, se efectuarán bajo el criterio de los realizadores en los lugares de mayor confort para los entrevistados, su hogar. A su vez, aparecerá en el encuadre, una taza de café que el entrevistador dará a los protagonistas, esto con el objetivo de lograr apertura, cercanía y confianza.

Se hará una recopilación audiovisual para sustentar las explicaciones y/o sucesos históricos: imágenes y videos de Venezuela (sociedad) desde 1989. EJ: Chávez militar, Chávez y consignas, Chávez llegando al poder, etc.

En relación con la planimetría, en las entrevistas, como en la mayoría de los encuadres usados en documentales, se realizarán en plano medio con variación de los entrevistados, ubicados la sección áurea fuerte puntos AC, alineado a la izquierda del cuadro y BD, alineado a la derecha del cuadro; esto con la intención de mostrar el entorno en el que se encuentran los protagonistas. También se incluirán planos medio cortos, planos detalle y *close up* para los momentos de

mayor carga emotiva. Se utilizará la técnica fotográfica *time-lapse* en un gran plano general, y en planos generales movimientos de cámara *tilt up*, *tilt down* y paneos, los cuales serán utilizados para tomas de apoyo y se intercalarán con los testimonios, para poder ubicar al espectador en la parroquia Antímano.

En cuanto a la iluminación, se utilizará baja saturación con luz suave, blanca, sin colores, para lograr neutralidad. La emoción la transmitirá el entrevistado en sus planos. Iluminación natural, para no invadir ni incomodar con equipos de iluminación y conservar la atmósfera acogedora propia de los escenarios.

El paquete gráfico está compuesto por valores en negro y blanco para las gráficas animadas.

Para la grabación del sonido se utilizará un grabador Tascam y un micrófono boom. El sonido de ambiente captado durante las entrevistas se mantendrá presente, sin alteraciones mayores en postproducción, para ubicar al espectador en la naturaleza del entorno de la entrevista. La voz del entrevistador estará presente para darle verosimilitud al proyecto.

La mayoría de las tomas de apoyo serán musicalizadas para darle más dinamismo a los planos; también es una manera de evitar sacar los equipos de sonido en la zona. Además estarán presentes *voice over* de varios discursos del fallecido presidente Hugo Chávez y otras alocuciones del material de archivo. Se utilizará música original en el documental para evitar problemas de copyright.

7. Desglose necesidades de producción

PRE-PRODUCCIÓN	CANTIDAD
Carpeta	1
Hojas blancas	30
Bolígrafos	4
Resaltadores	4
Teléfonos	3

PRODUCCIÓN	CANTIDAD
Canon T5i	2
Canon 60D	1
Trípode	2
Baterías extras para cámaras	2
Lente 50mm	2
Lente 75-300mm	1
Boom	1
Pilas boom recargable	1
Laptop	3
Memoria micro SD 8GB	2
Memoria micro SD 32GB	2
Disco duro externo	1
Cargador de baterías cámara	3
Cable hembra-macho jack 3.5mm	1
Tascam	1
Pilas Tascam recargables	2
Audífonos	1
Kit de primeros auxilios	1
Kit de producción	1
Cargador pilas recargables	1

POST-PRODUCCIÓN	CANTIDAD
Computadora con tarjeta gráfica que soporte la ejecución de Adobe Premiere.	1
Disco duro externo	1
Animación	1
Interfaz para sonido	1

8. Cronograma

8.1 Pre-Producción

Búsqueda, recopilación y análisis de información. Pregira a las casas de los entrevistados. Visitas a hemeroteca, biblioteca, canales de televisión y plataformas electrónicas que tengan el material sobre las alocuciones de Hugo Chávez. Elaboración del presupuesto, desglose de necesidades de producción y plan de rodaje. Elaboración de las preguntas para los entrevistados. Preparación del equipo de grabación.

8.2 Producción

Rodaje del documental en la parroquia Antímáno, Caracas, Venezuela; realización de entrevistas y tomas de apoyo, composición y grabación musical, realización de gráficos y efectos de sonido.

8.3 Post-Producción

Descarga del material grabado en las memorias SD a la laptop; edición del documental, realización de animaciones, revisión del material editado; musicalización; realización del análisis de gastos.

9. Plan de rodaje

Todas las entrevistas de este documental fueron realizadas en diferentes lugares de la parroquia Antímáno, Caracas.

DÍA	ENTREVISTADO	LOCACIÓN	OBSERVACIONES
30/06/2015	Pregira	Barrio El Carmen, casa de José Yánez	Primer acercamiento
08/07/2015	Pregira	Barrio Tres Esquinas, casa de Alfredo Tuárez	Primer acercamiento
10/07/2015	José Luis Yánez	Su casa, Barrio El Carmen	Entrevista
14/07/2015	Pregira	Barrio La Cumbre, casa de Danilo Dorante	Primer acercamiento
18/07/2015	Danilo Dorante	Su casa, Barrio La Cumbre	Entrevista
29/07/2015	Pregira	Barrio La Cumbre, casa de Jorge Brito	Primer acercamiento
07/08/2015	Alfredo Tuárez	Su casa, Barrio Tres Esquinas	Entrevista
13/08/2015	Tomas de apoyo	UCAB/Parque Social	Grabación de imágenes
14/08/2015	Tomas de apoyo	Barrio La Acequia, Barrio El Carmen y Centro de Antímáno	Grabación de imágenes

15/08/2015	Jorge Brito	Su casa, Barrio La Cumbre	Entrevista
17/08/2015	Tomas de apoyo	UCAB/Antímano	Grabación de imágenes
18/08/2015	Tomas de apoyo	UCAB/Parque Social	Grabación de imágenes

10. Guion técnico

Presentación	Introducción	Animación, resumen sobre: -1983: Viernes Negro -1989: Caracazo -1992: Intento de golpe 4F-27N
	Identificación de personajes	<i>Time lapse</i> de Antímano
		Entrevistas (frases cortas)
	Títulos	Créditos/Imágenes de Antímano
I	1998	Archivo: juramentación de Chávez
		Animación: resultados del CNE
	Historia de los personajes y testimonios sobre la pobreza	Entrevistas
		Animación: cifras sobre pobreza nacional y en Antímano, según datos de CEPAL y BM
Orígenes del chavismo y comparación 4ta-5ta república	Entrevistas	
	Archivo: alocuciones de Chávez	
II	2002	Animación: resumen sobre los sucesos del 2002 (<i>flying</i>)
		Entrevistas
	Misiones	Archivo: propaganda y alocuciones de Chávez sobre las misiones
		Animación: cifras de beneficiados
	Entrevistas	
		Animación: cifras de habitantes y beneficiados de misiones en Antímano

	Descanso	-Archivo: alocuciones de Chávez sobre la comuna -Imágenes de Antímano
	Consejos Comunales	Animación: frase de Amartya Sen
		Entrevistas
		Animación: cifras de CC
III	2007	Animación: resumen sobre referéndum del 2007 (<i>footage</i>)
		Entrevistas
	Espacio de Descubrimiento	Imágenes de entrevistados
		Entrevistas
	Muerte de Chávez	Imágenes de Antímano nocturno
		Archivo: última alocución de Chávez
		Entrevistas (división de pantalla)
	Cierre	Presentación de entrevistados
		Frase Irving
Créditos		

11. Ficha técnica

DIRECCIÓN Y ENTREVISTAS
Irving Briceño
ASISTENCIA DE DIRECCIÓN
Luis Gabriel Rosales
PRODUCCIÓN
Nathaly Varela
DIRECCIÓN DE FOTOGRAFÍA Y SONIDO
Margaret Dathe
CÁMARA
Jesús Tovar Susana León
EDICIÓN
Luis Miguel González
ANIMACIÓN 2D
Heber Urdaneta Edgar Ramos

-Duración: 60 minutos aprox.

-Formato: cine

12. Presupuesto

12.1 Equipos

Para la realización de este presupuesto se consultaron la casa de alquiler de equipos Cine Materiales C.A. y dos fotógrafos que alquilan sus equipos. Los montos son totales por 8 días de alquiler, excepto los ítem de sonido Tascam y Shot boom, que son por 4 días.

EQUIPOS	PRECIO 1	PRECIO 2	PROMEDIO
Cámara Canon T5i (2)	40.000,00	50.000,00	45.000,00
Cámara Canon 60D	131.186,00	135.200,00	133.193,00
Set lentes 18-55mm (1) y 70-300mm (2)	292.188,00	287.500,00	289.844,00
Trípode (2)	64.000,00	67.000,00	65.500,00
TASCAM	10.000,00	12.000,00	11.000,00
Shot Boom	3.000,00	3.000,00	3.000,00
Tarjeta de memoria (4)	3.000,00	3.640,00	3.320,00
Laptop (3)	24.000,00	30.000,00	27.000,00
Baterías (2)	4.000,00	4.700,00	4.350,00
		Subtotal Bs	582.207,00

12.2 Personal directivo y técnico

Para la realización de este presupuesto se consultaron honorarios de trabajadores del medio audiovisual que prestan sus servicios de manera independiente, y las tarifas de contrataciones de la cooperativa Procine.

PERSONAL	UNIDAD	COSTO UNIDAD	CANTIDAD	TOTAL
Director	Mes	80.000	1	80.000
Asistente de dirección	Mes	72.000	1	72.000
Productor	Mes	80.000	1	80.000
Director de fotografía	Mes	80.000	1	80.000

Camarógrafo	Día	1.891	8	15.128
Sonidista	Día	2.416	4	9.664
Editor	Pieza	48.000	Única	48.000
Animador 2D	Pieza	15.000	Única	15.000
Música	Pieza	20.000	Única	20.000
			Subtotal Bs	419.792,00

12.3 Material y gastos varios

La realización de este presupuesto se estimó en función de los costos actuales en el mercado de los rubros considerados.

MATERIAL	CANTIDAD	COSTO UNIDAD	TOTAL
Hojas blancas	30	10,00	310,00
Bolígrafos	4	40,00	160,00
Café (paquetes)	1	100,00	100,00
Galletas (paquetes)	8	187,50	1.500,00
Kit primeros auxilios básico	1	650,00	650,00
Kit producción básico	1	3.000,00	3.000,00
Pilas recargables	4	245,00	980,00
Cargador de pilas	1	1.400,00	1.400,00
Cable macho-hembra jack 3.5 mm	1	3.800,00	3.800,00
Transporte (viajes)	4	300,00	1.200,00
			Subtotal Bs
			13.100,00

12.4 Total gastos

RUBRO	TOTAL
Equipos	582.207,00
Personal directivo y técnico	419.792,00
Material y gastos	13.100,00
Total Bs	1.015.099,00

13. Análisis de costos

13.1 Equipos

EQUIPOS	TOTAL
Cámara Canon T5i	0,00
Cámara Canon 60D	0,00
Set lentes 18-55mm y 70-300mm	0,00
Trípode	0,00
TASCAM	0,00
Shot Boom	0,00
Tarjeta de memoria	0,00
Laptop	0,00
Baterías	0,00
Subtotal	0,00

13.2 Personal directivo y técnico

PERSONAL	UNIDAD	COSTO UNIDAD	CANTIDAD	TOTAL
Director	Mes	0,00	1	0,00
Asistente de dirección	Mes	0,00	1	0,00
Productor	Mes	0,00	1	0,00
Director de fotografía	Mes	0,00	1	0,00
Camarógrafo	Día	0,00	8	0,00
Sonidista	Día	0,00	4	0,00
Editor	Pieza	0,00	Única	0,00
Animador 2D	Pieza	0,00	Única	0,00
Música	Pieza	0,00	Única	0,00
			Subtotal Bs	0,00

13.3 Material y gastos varios

MATERIAL	CANTIDAD	COSTO UNIDAD	TOTAL
Hojas blancas	30	10	310,00
Bolígrafos	4	0,00	0,00
Café (paquetes)	1	100,00	100,00
Galletas (paquetes)	8	187,50	1.500,00
Kit primeros auxilios básico	1	0,00	0,00
Kit producción básico	1	0,00	0,00
Pilas recargables	4	0,00	0,00
Cargador de pilas	1	0,00	0,00
Cable macho-hembra Jack 3.5 m	1	0,00	0,00

Transporte (viajes)	4	300,00	1.200,00
		Subtotal Bs	3.110,00

13.4 Total gastos

RUBRO	TOTAL
Equipos	0,00
Personal directivo y técnico	0,00
Material y gastos	3.110,00
Total Bs	3.110,00

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Junto a esa idea de veneración religiosa por parte del pueblo venezolano, se construyó la imagen de Hugo Chávez como el predilecto, el hombre elegido, el líder mesiánico nacido y enviado por Dios para liberar a su pueblo del sufrimiento y la opresión, gobernar y guiar la nación y conectar con los héroes independentistas.

A través de su discurso heterogéneo, compuesto de mensajes políticos, sociales, religiosos, económicos, culturales, incluso militares; logró perfilarse como un carismático que siempre tenía una anécdota que contar.

En la memoria colectiva de sus seguidores, acciones como: reivindicar al pueblo, dar más poder a los pobres, escuchar sus problemas, comprender sus necesidades y anhelos, dar su amor, tomarlos en cuenta y llamarlos activamente a participar en los comicios electorales, lo consagraron como uno más del pueblo.

Chávez, un líder que por estar impreso en la mente y corazón sus simpatizantes y viceversa, fue un conocedor de su pueblo, un hombre que comprendió la dinámica de la clase popular venezolana en sus distintos escenarios. Se dejó ver como conductor de la nación y pieza primordial para un anhelado orden, cohesión y estabilidad.

En sus años de gobierno, se empeñó en resaltar el conflicto y la confrontación, una lucha permanente e inagotable, sin descanso, contra las posturas opuestas, presentando una Venezuela de extremos irreconciliables: la lucha de los marginados contra los adinerados excluyentes, del bien contra el mal, de los patriotas contra los apátridas; eliminando así cualquier espacio de encuentro, pluralidad, tolerancia y diálogo.

El presente trabajo ha permitido profundizar en la interioridad de una parte de los seguidores del oficialismo, específicamente en la parroquia Antímano, uno de los bastiones político-electoral del chavismo en Caracas.

El mensaje claro y preciso en conjunto con las políticas públicas, específicamente las misiones sociales, sentaron las bases para el apoyo incondicional de esta

parroquia en las 19 elecciones en que Hugo Chávez y su fuerza política se midieron contra sus adversarios.

Esta investigación estuvo guiada bajo los lineamientos de cine documental, cine de descubrimiento, la cual ha hecho posible comenzar a descifrar y entender las motivaciones y las razones de una porción considerable de venezolanos, representados por estas cuatro personas, que creyeron y creen fielmente en el proyecto político del presidente fallecido Hugo Chávez.

A través de este estudio se conoce empíricamente los orígenes de las victorias políticas que tuvo, cuya aceptación y comprensión se considera absolutamente necesaria para crear el punto de partida hacia las estrategias que motiven la tolerancia y promuevan el cambio. La primera victoria, sin duda, está vinculada a la comunicación y el efecto amplificador de la propaganda.

Hoy en el ideario colectivo se ha implantado la falacia de que todo lo que ocurrió en la mal llamada cuarta República fue malo y por eso ha sido tan difícil corregir los vicios que desde aquella época arrastra la sociedad venezolana; ese aliciente ha generado niveles de tolerancia tan altos que la contraloría ciudadana y la exigencia de resultados son conceptos que muy pocos recuerdan y ejercen.

Bajo la premisa de que la oposición venezolana de hoy fue parte de cúpula política de la República civil, el Presidente ha puesto constantemente cortapisas a la reorganización del bloque disidente.

El ascenso de Chávez a la presidencia minimizó al máximo el bipartidismo tradicional, tampoco existía en Venezuela otros partidos políticos fuertes que se ofrecieran como alternativa; en consecuencia, la oposición ha tenido que ir construyendo, paso tras paso, un discurso que se identifique con las expectativas de todos los venezolanos, prestando especial atención a la inclusión popular.

En ese camino, se cometieron errores garrafales, entre los que destacan el golpe de Estado de 2002, lo que radicalizó a Chávez, que con acuciosas medidas fue depurando espacios estratégicos para afianzarse en el poder; también las

elecciones parlamentarias de 2005, permitiendo una Asamblea Nacional totalmente oficialista, entre otros tantos.

Además la polarización política, ha sembrado discordias muy profundas que han impedido ver objetivamente el proceso histórico por el que atraviesa el país; sin ese punto medio, muchos actores han abrazado la idea de confrontación con la expectativa de que del olmo broten frutos.

Por otra parte, la creación de los consejos comunales constituyen otra victoria política, puesto que es un canal de participación para empoderar al ciudadano, para permitir que el mejor conocedor de su realidad genere soluciones y transformaciones puntuales, que a la larga se traduzcan en el fortalecimiento y el cuidado de la cosa pública; por supuesto, esto entendido desde planteamiento conceptual.

En contra corriente a la concepción comunal para la construcción ciudadana de libertades políticas y jurídicas, los consejos comunales han servido de bases políticas para un proyecto gubernamental, negando de cierta manera, la autonomía que esta forma de organización debería tener.

Asimismo, los consejos comunales carecen de fundamentos teóricos sólidos, lo que ha dado paso a la improvisación no solo en la praxis consuetudinaria, sino también en el manejo de presupuestos, en la ejecución de proyectos, etc.; los resultados son el tráfico de influencias, la desviación de recursos, el enriquecimiento ilícito, el peculado de uso, los desfalcos, la ejecución de proyectos ficticios, entre otras tantas denuncias que se han hecho al respecto.

Por su parte, las misiones sociales nunca fueron concebidas como mecanismos para superar la pobreza, sino que surgieron de una necesidad político-electoral. Estas se han canalizado a través de los consejos comunales, lo que ha trastocado la percepción de pobreza, puesto que los sectores más desfavorecidos sienten que tienen acceso pleno a los servicios básicos; sin embargo, los resultados demuestran que estos programas sociales no son ni masivos ni focalizados, es

decir, el destinatario real tiene muy poco acceso a los programas de asistencia social.

Estos programas sociales, con ciertas reformas de fondo, podrían ser una solución para las consecuencias del problema económico-social del país, pero la raíz que lo origina permanece desatendida y agravada.

Sin duda alguna es cierto que la élite política de la segunda generación de la República civil descuidó a los desahuciados sociales, en detrimento de lo que realmente exigía la situación. No hubo políticas públicas coherentes, que sirvieran de pivote para generar una nueva visión compartida de país, ajustada a la demanda de los nuevos tiempos.

En contrapartida, Hugo Chávez tuvo la posibilidad cierta de que una gran masa de venezolanos alcanzara la movilidad social, abandonara la situación de necesidad y se insertara efectivamente a la vida económica, política y social. Los pobres de ese entonces y los pobres de ahora no necesitaban dádivas, necesitaban y necesitan que el Estado genere las condiciones necesarias para librarse de esa lacra perenne conocida como pobreza.

El amén político con el que contaba el presidente Chávez es innegable. Entendió muy bien a la sociedad venezolana, movió la fibra emocional de masas, instauró una manera de hacer política anclada en la preocupación y el reconocimiento del que hasta entonces se sentía excluido, aunque los resultados de sus gestiones de Gobierno son desalentadores en muchos aspectos.

La política es percepción y la mayoría de la población humilde tiene la percepción de que Chávez los ayudó y dignificó, cuando en realidad lo que hizo fue utilizarlos y manipularlos a su conveniencia.

El deber para quien quiera asumir las riendas de este país es avocarse a comprender los errores del pasado y del presente para construir un futuro enmarcado en una visión compartida de país. Después de todo, hay dos maneras de entender a una sociedad: a través de los datos y a través de las relaciones personales.

Recomendaciones

Para efectos de mejorar la realización de trabajos como este, es importante hacer varias sugerencias:

En el caso de este documental, de haber podido tener más tiempo y mayores recursos se habría optado por:

- Realizar más pre-giras.
- Tener más entrevistados.
- Recopilación de más tomas de apoyo desde otros barrios de Antímano.
- Utilización de difusores, pues la grabación de entrevistas en lugares abiertos afectó considerablemente la calidad de la imagen en varias entrevistas.
- Utilización de dron para las tomas de apoyo.

•Así como lo han expuesto en trabajos de grado previos, ofrecer más información acerca del cine guerrilla y la realización de producciones de calidad con bajo presupuesto.

•Incluir en la cátedra Documental y Cine, información sobre los programas de financiamiento tanto público como privado en el país para la realización de proyectos independientes.

•Incluir en la cátedra Documental y Cine, información sobre los festivales nacionales a los que los alumnos puedan enviar sus proyectos.

•Que el trabajo presentado sienta las bases para un posible estudio posterior relacionado a esta área. Alguna tesis que por el contrario, visualice a aquellos venezolanos que no apoyaron a Hugo Chávez y viven en zonas populares como Antímano u otra parroquia mayormente oficialista. Estudios, en definitiva, que puedan rebatir o reconocer las conclusiones de la presente investigación y profundicen en la materia.

•Que los estudiantes de la Escuela de Comunicación Social le pierdan el miedo a los temas de índole social y se aventuren a conocer y reconocer al otro.

V. REFERENCIAS

Bibliográficas

Aguiar, A. (2010). La revolución bolivariana. En *De la revolución restauradora a la revolución bolivariana*. (pp.290-340). Caracas, Venezuela: Universidad Católica Andrés Bello.

Aguiar, A. (2014). Prólogo. JC (Ed.) *Del pacto de punto fijo al pacto de la habana*. (pp.9-17).

Barnouw, E. (1993). *Documentary: a history of the non-fiction film*. New York: Oxford University Press.

Bautista, D. (2007). *La política venezolana desde 1958 hasta nuestros días*. (1ª edición). Caracas, Venezuela: Fundación Centro Gumilla, Universidad Católica Andrés Bello.

Caballero, M. (2003). *Las crisis de la Venezuela contemporánea (1903-1992)*. (3ª edición). Caracas, Venezuela: Alfadil Ediciones.

Ceresole, N. (2000). *Caudillo, ejército, pueblo: la Venezuela del comandante Chávez*. Ediciones Al-Andalus.

Chávez, H. (2001). *Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007*. Caracas, Venezuela.

Chávez, H. (2007). *Proyecto Nacional Simón Bolívar Primer Plan Socialista 2007-2013*. Caracas, Venezuela.

Cortés, J. (2012). *El cine documental, ¿una ficción?: el cine de descubrimiento, una mirada al documental*. Caracas, Venezuela: CNAC.

Curiel, J. (2014). *Del pacto de punto fijo al pacto de la habana*.

Dávila, L. (2007). *Rómulo Betancourt antología política*. Caracas, Venezuela: Fundación Rómulo Betancourt.

Diez, A. (1914). *Narraciones históricas*. Caracas: Imprenta Bolívar.

Donís, M. (1988). *Aportes para una historia de Antímano*. Caracas. Instituto de Investigaciones Históricas UCAB.

Donís, M. (2001). *El poblamiento de la provincia de Venezuela (siglo XVII): la fundación de San Pedro y San Pablo (Antímano)*. Caracas: Universidad Santa Rosa.

Grierson, J. (1966). *Grierson on documentary*. Londres: Faber and Faber.

Krauze, E. (2008). *El poder y el delirio*. (2ª edición). México: Tusquets Editores México.

La Fuente, S. y Meza, A. (2003). *El acertijo de abril: relato periodístico de la breve caída de Hugo Chávez*. (1ª edición). Caracas, Venezuela: Debate.

Muerza, A. (1990). *Historia de Antímano para sus habitantes*. Caracas: Sidetur.

Morón, G. (1971). *Historia de Venezuela* (tomo IV). Caracas: Italgráfica.

Naím, M. (2004). Prólogo. En *Chávez sin uniforme*. (pp.9-25). Debolsillo.

Naím, M. y Piñango, R. (1985). *El caso Venezuela: una ilusión de armonía*. (2ª edición). Caracas, Venezuela: Ediciones IESA.

Nichols, B. (1997). Traducción: Jostxo Cerdán y Eduardo Iriarte. *La representación de la realidad: cuestiones y conceptos sobre el documental*. Barcelona: Paidós.

Núñez, L. y Schael, J. (1974). *Caracas la ciudad que no vuelve* (2º edición). Caracas: Gráficas Armitaño.

Núñez, E. (2004). *La ciudad de los techos rojos* (1º edición). Caracas: Monte Ávila Latinoamericana.

Oletta, J. (2014). Misión barrio adentro, asistencialismo en salud como modelo de control político, sin importar su eficiencia sanitaria. JC (Ed.) *Del pacto de punto fijo al pacto de la habana*. (pp.234-248).

- Penfold, M. (2000). *El colapso del sistema de partidos en Venezuela: explicación de una muerte anunciada*. Caracas, Venezuela: Ediciones IESA
- Petkoff, T. (2010). Chávez y la izquierda. En *De la revolución restauradora a la revolución bolivariana*. (pp.439-447). Caracas, Venezuela: Universidad Católica Andrés Bello.
- Pino, E. (1994). *Quimeras de amor, honor y pecado en el siglo XVII venezolano*. Caracas: Editorial Planeta.
- Pinto, M. (1966). *Los primeros vecinos de Caracas*. Caracas, Venezuela: Ediciones del cuatricentenario de Caracas.
- PNUD (2002). *Desarrollo humano y pobreza*.
- Ponce, M. (2005). Condiciones diferenciales de vida en la ciudad de Caracas. En *Temas de coyuntura*. (pp.33-66)
- Rabiger, M. (2003). Traducción: M. Luisa de Diego Morejón. *Dirección de documentales*. (3º edición). Madrid: Neografis S.L.
- Rangel, C. (1992). *Del buen salvaje al buen revolucionario*. (11ª edición). Caracas, Venezuela: Monte Ávila Editores Latinoamérica C.A.
- Rojas, A. (1882). *Cien vocablos indígenas*. Caracas: Imprenta Bolívar.
- Schael, J. (1978). *Caracas ayer*. Caracas: Instituto Nacional de Parques.
- Stambouli, A. (2002). *La política extraviada: una historia de Medina a Chávez*. (1º edición). Texas, USA: Fundación para la Cultura Urbana.
- Tablante, L. (2008). *Pobreza en su tinta*. Manuscrito no publicado, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, Universidad Católica Andrés Bello. Caracas, Venezuela.

Toro Hardy, J. (2010). Venezuela y su petróleo. En *De la revolución restauradora a la revolución bolivariana*. (pp.380-389). Caracas, Venezuela: Universidad Católica Andrés Bello.

Torres, G. (2000). *Un sueño para Venezuela: ¿Cómo hacerlo realidad?*. Caracas, Venezuela: Banco Venezolano de Crédito.

Trigo, P. (2008). *La cultura del barrio*. Caracas, Venezuela: Fundación Centro Gumilla, Universidad Católica Andrés Bello.

UCAB. (2013). *Proyecto Porticus*. IIES.

UCAB, UCV, USB. (2014). *Encovi: Encuesta sobre condiciones de vida*.

Valery, R. (1978). *La nomenclatura caraqueña*. Caracas: Ernesto Armitano Editor.

Electrónicas

Álvarez, A. y Rodríguez F. (2008). *Revolutionary road?* Consultado el 16 de enero de 2015. Disponible en:

<https://www.foreignaffairs.com/articles/venezuela/2008-06-01/revolutionary-road>

Ayala, C. (s.f). *Función social del documental como registro histórico*.

Consultado el 11 de diciembre de 2014. Disponible en:

<http://sociologiadelascomunicaciones.bligoo.com/content/view/673155/Funcion-Social-del-Documental-como-Registro-Historico.html#.VJB7fjHF-N>

Balza, R. (s.f). *Cambio constitucional, ideología y desempeño económico en Venezuela: 1958 a 2002*. Consultado el 18 de enero de 2015. Disponible en:

http://www.redeconomia.org.ve/redeconomia/admin_redeconomia/uploads/genera1/Cambio%20institucional,%20ideolog%C3%ADa%20y%20desempe%C3%B1o%20econ%C3%B3mico%20en%20Venezuela%201958%20a%202002%281%29.pdf

Biondi, M. y Santana, M. (2001). *Elaboración de un libro de producción para un documental poético que reconoce en la heroína trágica griega los valores de una propuesta educativa*. Consultado el 13 de diciembre de 2014, del sitio web de la Biblioteca de la UCAB. Disponible en:

<http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAP3948.pdf>

Bondebjerg, Ib (s.f.). *Narratives of reality. Documentary film and television in a cognitive and pragmatic perspective*. Consultado el 11 de diciembre de 2014.

Disponible en:

http://www.academia.edu/1980789/Narratives_of_Reality._Documentary_Film_and_Television_in_a_Cognitive_and_Pragmatic_Perspective

Caballero, M. (2008). *Chávez solo dejará el poder por la fuerza*. Consultado el 16 de enero de 2015. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/997213-manuel-caballero-chavez-solo-dejara-el-poder-por-la-fuerza>

De la Rosa, A. (2011). *Con rango de ley se inicia misión Hijos de Venezuela*.

Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:

<http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/111213/con-rango-de-ley-se-inicia-mision-hijos-de-venezuela>

Gifreu, A. (2010). *El documental interactivo. Una propuesta de modelo de análisis*. Consultado el 12 de diciembre de 2014. Disponible en:

http://www.agifreu.com/web_dmi/articles/El_documental_interactivo_cap-3_Arnau_Gifreu.pdf

Gómez, B., Martínez, F. y Ruggiero, S. (2012). *Arte local con calidad de exportación: documental audiovisual sobre el cine venezolano actual*. Consultado el 13 de diciembre de 2014, del sitio web de la Biblioteca de la UCAB.

Disponible en:

<http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAS3980.pdf>

Gierson, J. (s.f). *Postulados del documental*. Consultado el 13 de diciembre de 2014, del sitio web de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de

Buenos Aires. Disponible en:

<http://www.catedras.fsoc.uba.ar/decarli/textos/Grierson.htm>

Ibáñez, A. (2010). *John Grierson: el hombre documental*. Consultado el 12 de diciembre de 2014. Disponible en: <http://www.guioteca.com/cortos-y-documentales/john-grierson-el-hombre-documental/>

Ibarz, J. (2007). *Chávez quedó muerto políticamente*. Consultado el 16 de enero de 2015. Disponible en:
<http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/2000/02/14/pagina6/65794881/pdf.html?search=%22Joaquim%20Ibarz%22>

Lechuga, A. (2006). *Griselda: video documental sobre el homicidio de la Licenciada Teresa Griselda Tirado Evangelio*. Consultado el 12 de diciembre de 2014, del sitio web de la Escuela de Artes y Humanidades de la Universidad de Las Américas Puebla. Disponible en:
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/lechuga_a_be/capitulo3.pdf

Martínez, E. y Sánchez, S. (s.f.). *El documental: realidad y abstracción*. Consultado el 12 de diciembre de 2014. Disponible en:
<http://www.uhu.es/cine.educacion/cineyeducacion/documentcomienzos.htm>

Martínez, G. (2015). *Cepal: En Venezuela la pobreza subió 32,1% en 2013*. Consultado el 18 de enero de 2015. Disponible en:
<http://www.noticierodigital.com/2015/01/cepal-en-venezuela-la-pobreza-subio-un-321-en-2013/>

Pereira, I. (2011). *ABC de la semana*. Consultado el 18 de enero de 2015. Disponible en: <http://www.abcdelasemana.com/2011/10/20/el-abc-de-isabel-pereira-pizzani-investigadora-social-y-directora-del-cedice/>

Reszka, D. (s.f.). *Un repaso a la historia: Dziga Vertov y el cine-ojo*. Consultado el 11 de diciembre de 2014. Disponible en: <http://www.escuela-tai.com/blog/un-repaso-a-la-historia-dziga-vertov-y-el-cine-ojo/>

Sitio oficial de la Embajada de Perú en Venezuela. (s.f). *Misión Zamora*.

Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:

http://peru.embajada.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=116%3Amision-zamora&Itemid=100&lang=es

Prensa MPPS. (2013). *Misión Barrio Adentro: 10 años construyendo la Revolución en Salud*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:

http://www.mpps.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=3229&Itemid=18

Prensa Mercal. (2013). *Mercal: Una misión que marca pauta en la Venezuela Socialista*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:

<http://www.mercal.gob.ve/?p=349>

Prensa MINEP. (2006). *Misión Vuelvan Caras arriba a 2 años de logros*.

Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:

<http://www.aporrea.org/tecno/n74421.html>

Prensa Mindeporte. (2014). *Misión Barrio Adentro Deportivo apaga 10 velitas de beneficios para el pueblo*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:

<http://www.mindeporte.gob.ve/noticia.php?id=511>

Prensa MINEHV. (s.f). *¡40 millones de árboles plantados! Venezuela celebra el Día Internacional del Aire Puro*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:

http://www.mvh.gob.ve/fmh/index.php?option=com_content&view=article&id=750:40-millones-de-arboles-plantados-venezuela-celebra-el-dia-internacional-del-aire-puro&catid=91&Itemid=792

Sitio oficial de Agencia Venezolana de Noticias. (2013). *Misión Milagro arriba a noveno aniversario con más de 3.000.000 de personas atendidas*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:

<http://www.avn.info.ve/contenido/misi%C3%B3n-milagro-arriba-noveno-aniversario-m%C3%A1s-3000000-personas-atendidas>

Sitio oficial de ANTV. (s.f). *En octubre de 2003 se crea en Venezuela la Misión Miranda*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:
http://www.antv.gob.ve/m9/ns_noticias_antv.asp?id=56761

Sitio oficial de la Comisión de Enlace para la Internacionalización de las Misiones Sociales. (s.f). *Misión Identidad*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:
http://ceims.mppre.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=43:mision-identidad&catid=23:misiones-bolivarianas&Itemid=66

Sitio oficial de la Comisión de Enlace para la Internacionalización de las Misiones Sociales. (s.f). *Misión Che Guevara*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:
http://ceims.mppre.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=56:mision-che-guevara&catid=23:misiones-bolivarianas&Itemid=66

Sitio oficial de la Comisión de Enlace para la Internacionalización de las Misiones Sociales. (s.f). *Misión Agro Venezuela*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:
http://www.ceims.mppre.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=595:mision-agrovenezuela&catid=23:misiones-bolivarianas

Sitio oficial de la Comisión de Enlace para la Internacionalización de las Misiones Sociales. (s.f). *Misión Cultura*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:
http://ceims.mppre.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=42:mision-cultura&catid=23:misiones-bolivarianas&Itemid=66

Sitio oficial de la Comisión de Enlace para la Internacionalización de las Misiones Sociales. (s.f). *Misión Ciencia*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:
http://ceims.mppre.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=41:mision-ciencia&catid=23:misiones-bolivarianas&Itemid=66

Sitio oficial de Correo del Orinoco. (2014). *En 2007, líder Hugo Chávez ideó la Misión Música*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/nacionales/2007-lider-hugo-chavez-ideo-mision-musica/>

Sitio oficial de la Embajada de Perú en Venezuela. (s.f). *Misión Piar*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:

http://peru.embajada.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=122%3Amision-piar&catid=10%3Amisiones-sociales&Itemid=100&lang=es

Sitio oficial de la Embajada de Perú en Venezuela. (s.f). *Misión Madres del Barrio*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:

http://peru.embajada.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=109%3Amision-madres-del-barrio&Itemid=100&lang=es

Sitio oficial de la Embajada de Perú en Venezuela. (s.f). *Misión Sonrisa*.

Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:

http://peru.embajada.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=107%3Amision-sonrisa&Itemid=100&lang=es.html

Sitio oficial de Fundacaracas (s.f). *Gran Misión Vivienda Venezuela*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:

http://www.fundacaracas.gob.ve/?module=pages&op=displaysection§ion_id=12&format=html

Sitio oficial del Instituto Venezolano de los Seguros Sociales. (2012). *Gran Misión en Amor Mayor supera los 516.000 beneficiarios a un año de creada*.

Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:

<http://www.ivss.gob.ve/GRAN%20MISI%C3%93N%20EN%20AMOR%20MAYOR%20SUPERA%20LOS%20516.000%20BENEFICIARIOS%20A%20UN%20A%C3%91O%20DE%20CREADA>

Sitio oficial del Ministerio del Poder Popular para las Industrias. (2013). *Gobierno de Chávez cumple con el 97,5 % de la meta estipulada para el 2012*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:

<http://www.mppi.gob.ve/?q=taxonomy/term/33>

Sitio oficial del Partido Socialista Unido de Venezuela. (2012). *17 de noviembre: A 9 años de la creación de la Misión Ribas*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en: <http://www.psuv.org.ve/portada/17-noviembre-a-9-anos-creacion-mision-ribas/#.VNAK0tKG-So>

Sitio oficial del Partido Socialista Unido de Venezuela. (2014). *1 de julio: 11 años de la creación de la Misión Robinson*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en: <http://www.psuv.org.ve/temas/noticias/1-julio-11-anos-creacion-mision-robinson/#.VNALsdKG-So>

Sitio oficial de Petróleos de Venezuela S.A. (s.f). *Misión Revolución Energética*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en: http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenu.tpl.html&newsid_obj_id=7586&newsid_temas=40

Sitio oficial del Sistema Bolivariano de Comunicación e Información. (2007). *Misión Villanueva: un concepto integral de vivienda*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en: http://www.alopresidente.gob.ve/info/3/203/misiuen_villanuevaun_concepto.html

Sitio oficial del Sistema Bolivariano de Comunicación e Información. (2009). *Misión José Gregorio Hernández: Un año de lucha y esperanza para los discapacitados*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en: http://www.alopresidente.gob.ve/obras/6/1115/misiuen_josugregorio_hernandez_un

Sitio oficial de Venezolana de Televisión. (2014). *Misión Sucre: 11 años de incorporación y educación universitaria para el pueblo venezolano*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en: <http://www.vtv.gob.ve/articulos/2014/09/08/mision-sucre-11-anos-de-incorporacion-y-educacion-universitaria-para-el-pueblo-venezolano-7754.html>

Sitio oficial de Venezolana de Televisión. (2014). *12 de Octubre de 2003: Lanzamiento de Misión Guaicaipuro, renacer de los pueblos indígenas*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en:

<http://www.vtv.gob.ve/articulos/2014/10/11/12-de-octubre-de-2003-lanzamiento-de-la-mision-guaicaipuro-renacer-de-los-pueblos-indigenas-1073.html>

Sitio oficial de Venezolana de Televisión. (2014). *Misión Negra Hipólita ocho años de humildad, recuperación y reinserción social*. Consultado el 21 de enero de 2015. Disponible en: <http://www.vtv.gob.ve/articulos/2014/01/14/mision-negra-hipolita-ocho-anos-de-humildad-recuperacion-y-reinsercion-social-1103.html>

Venezuela - Investing in human capital for growth, prosperity, and poverty reduction. (2001). Documents worldbank. Consultado el 18 de enero de 2015.

Disponible en:

<http://documents.worldbank.org/curated/en/2001/03/1089480/venezuela-investing-human-capital-growth-prosperity-poverty-reduction>

Zavala, D. (2010). *Documental televisivo: la transformación del género documental*. Consultado el 12 de diciembre de 2014, del sitio web de la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad de Las Américas Puebla. Disponible en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/zavala_c_d/capitulo3.pdf