



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
ARTES AUDIOVISUALES  
TRABAJO DE GRADO

**CÓMO LA LLEGADA DE LAS REDES SOCIALES  
ESTABLECIÓ CAMBIOS EN LA TEMÁTICA Y  
CIRCULACIÓN DE LA FOTOGRAFÍA**

Tesista:

Suárez Ferrer, Marisabel

Tutora:

Mariela Matos Smith

Caracas, Abril 2015

# DEDICATORIA

A todo lo que amo y los que amo.

## **AGRADECIMIENTOS**

Al empeño de los profesores por enseñarnos.

A mi tutora Mariela Matos por su disposición, comprensión, y por proporcionarme las mejores teorías.

A Daniel por ayudarme, por ser mi apoyo durante los momentos más estresantes.

A mis padres.

A Olga.

A Fink.

# ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	II
INDICE GENERAL.....	IV
INTRODUCCION.....	6
MARCO TEÓRICO.....	8
CAPÍTULO I. LA FOTOGRAFÍA ANALÓGICA HACIA LA EVOLUCIÓN DE LA FOTOGRAFÍA DIGITAL.....	8
1.1 La mirada del hombre en sus inicios y la angustia de muerte.....	8
1.2 La fotografía objetiva.....	14
1.3 Nuevas tecnologías y nueva mentalidad.....	15
CAPÍTULO II. UN ENTENDIMIENTO DE LA FOTOGRAFÍA DIGITAL.....	18
2.1 Diferencias entre la fotografía analógica y la digital.....	18
2.2 La edición de las fotografías y disrupción de la noción de verdad.....	22
CAPÍTULO III.LA LLEGADA DE LAS REDES SOCIALES.....	28
3.1 Comunicación en imágenes. Del pasado al presente.....	28
3.2 Las redes sociales.....	30
3.3 El Instagram.....	32
3.4 La era virtual del Internet.....	34
CAPÍTULO IV. LEV MANOVICH	
4.1 Una introducción a Lev Manovich.....	36
4.2 <i>Selfiecity</i> y las <i>selfies</i> .....	39

4.3 Breve recuento de la fotografía vernacular y el cambio de paradigma.....	41
MARCO METODOLÓGICO.....	44
Planteamiento del problema.....	44
Objetivos.....	46
2.1 Objetivo general.....	46
2.2 Objetivos específicos.....	46
Justificación.....	47
Delimitación.....	49
Matriz de análisis.....	50
Criterios de la selección de la muestra de análisis.....	52
Muestra de Análisis.....	54
Aplicación de la matriz de análisis.....	56
Resultados.....	60
Conclusiones y recomendaciones.....	65
Fuentes de información y bibliográficas.....	68

# INTRODUCCIÓN

Desde los inicios de la existencia del ser humano, este ha tratado de combatir, durante su vida, a la llegada inminente de la muerte. Para ello se vale de una serie de actos que le velan el final que eventual e inevitablemente tendrán sus vidas.

Una de las artimañas que se ha ideado el hombre para contrarrestar la angustia de muerte es con el uso de la fotografía. Se concibió como una invención que prometía copiar la realidad con más exactitud, de modo de apropiársela más fidedignamente. Pero con el pasar de los años y las tecnologías, se ha visto un afán por adaptar a la fotografía más a las necesidades y disposición del ser humano.

Los tiempos cambian y con el también cambia la tecnología, que va de la mano con las invenciones. El tomar fotografías ya no es un acto que ocurre para almacenar memorias personales solamente, en la actualidad es un acto reservado también para su exposición pública. En el pasado, la fotografía personal estaba destinada a ser guardada en gavetas, álbumes de fotografía o armarios, alguna que otra exhibidas en la sala. Hoy en día, con el uso del Facebook, el Instagram o blogs: las redes sociales, la gente toma fotos personales a cada momento, hora del día, y situación.

Si antes la toma fotográfica contaba con una persona experta para capturar la fotografía, hoy en día las cámaras se encuentran en el celular, más a la mano que nunca, haciendo de todos un documentalista de su propia vida, desde su subjetividad.

Lo que esta tesis intenta aproximar en su estudio, es investigar qué ocurrió para que las redes sociales trajeran este cambio en el modo en que se toman las fotos y se comparten. Ciertamente, la llegada de la

fotografía digital marcó varias diferencias con la fotografía analógica, y es algo que también se investiga en este trabajo de grado. Sin embargo, también se hace urgente explorar asimismo, la interacción que el humano tiene hoy en día con la intersección entre la fotografía personal digital en conjunto con su difusión mediante la red social del Instagram.



# CAPÍTULO I.

## LA FOTOGRAFÍA ANALÓGICA HACIA LA EVOLUCIÓN DE LA FOTOGRAFÍA DIGITAL

### *1.1 La mirada del hombre en sus inicios y la angustia de muerte*

Para poder adentrarse en el nacimiento de la fotografía digital primero se debe profundizar en algo todavía más básico e incipiente como concepto, y este es el cómo los hombres acostumbraban a mirar las imágenes. Para ello, es preciso primero hablar de lo que es la mirada ligado a conceptos de fotografía e imagen.

Dentro de la fotografía en general, se encuentran en conflicto dos escuelas: la del formalismo y la del posmodernismo. Mientras la primera estudia la fotografía en sí misma, sus características que la condicionan y determinan, sin tomar en cuenta para su análisis aspectos históricos, filosóficos, y humanos; el posmodernismo estudia a la fotografía desde su contexto y relación con el hombre, quien es el que finalmente va a recibir su mensaje.

El hombre define lo que ve en la fotografía. Esto es lo que se denomina en la teoría posmoderna como: la mirada. La mirada como la forma en que es pensada y recibida la fotografía según sus diferentes contextos y relaciones.

Dado el concepto de mirada como la forma de entendimiento de una imagen por parte de un receptor que está determinado por su cultura, época histórica y conocimientos, se puede determinar que no hay una sola mirada, absoluta en específico. Sino que hay tantas miradas como personas o sociedades:

La imagen fotográfica contiene mensajes; por ello puede ser un eslabón entre el fotógrafo (sujeto emisor) y quienes miran su obra (receptores); esta cualidad la convierte en medio de comunicación. La fotografía es uno de los lenguajes contemporáneos más potentes por el vigor de su imagen y por su gigantesca difusión. Es un lenguaje esencialmente visual. Hace parte primordial de la cultura y la civilización modernas y hasta llega a caracterizarlas (Mesa, 2001, p. 77).

Por tanto, la mirada es sumamente variable, ya que está sujeta a distintos contextos históricos, geográficos, y culturales. Y, por tanto, la imagen al ser mirada, está proclive a una infinidad de interpretaciones cambiantes según quien la mire. Acerca de esta idea, la autora Freund, (1983), afirma lo siguiente:

Así ocurre que cada sociedad produce unas formas definidas de expresión artística que, en gran medida, nacen de sus exigencias y de sus tradiciones, reflejándolas a su vez. Toda variación en la estructura social influye tanto sobre el tema como sobre las modalidades de la expresión artística (...) (p.7).

La relación que tenía el hombre prehistórico con las primeras imágenes, era la de atribuirle significados mágicos, religiosos y espirituales. Relaciones que permitían explicar su aproximación con el mundo que lo rodeaba.

Cuando se habla del hombre prehistórico, también debe hablarse de una de las preocupaciones que desde ese entonces ha sobrevivido en la actualidad, esta es, la angustia por la muerte.

Según Bazin, (1966) el hombre en realidad está en una constante lucha en contra del tiempo, específicamente una lucha para combatir los efectos que tiene el tiempo en el cuerpo del hombre, que a la larga conllevan a la muerte. Entonces, la idea de perpetuar la vida existe en

perpetuar el cuerpo, y a partir de esto aparece que la representación es una vía primordial a la inmortalidad.

Ya que, por ejemplo, en la cultura egipcia, se embalsamaban a los cuerpos como un método de garantizar la vida eterna. Se ve entonces, que para la época, se asociaba el preservar el cuerpo con la vida, un modo de mantener el cuerpo en un mismo estado para que el paso del tiempo no se evidenciara, y con esa lógica, evitar la muerte.

Otras culturas, más adelante en la historia, hacían algo muy similar. La escultura y pintura, como técnicas más comunes, también parten de la misma idea de congelar el tiempo sobre una imagen u objeto, para así inmortalizarla. Bazin, (1966) dice lo siguiente:

Se descubre así, en sus orígenes religiosos, la función principal de la escultura: salvar al ser por las apariencias. Y sin duda puede también considerarse como otro aspecto de la misma idea, orientada hacia la efectividad de la caza, el oso de arcilla acribillado a flechazos en las cavernas prehistóricas, sustituto mágico, identificado con la fiera viva. (p. 14).

Con la idea de la conservación de la apariencia para la salvación de la muerte (en la escultura, pintura y otros rituales comentados) viene otra idea que preocupaba a los hombres: la similitud que hay entre su representación y el objeto representado, y que este parecido sea lo más exacto y objetivo posible. Ello hace constar el vínculo que existe entre la imagen y la cosa representada: “El argumento suponía que si la ciencia demostraba la existencia positiva de la realidad, las artes debían representarla tal y como ella era, sin transformarla, ni idealizarla, ni mitificarla” (Vélez, 2004. p.24).

Por esto, la llegada de la fotografía significó también el encontrar un método por el cual la realidad podía ser proyectada con más similitud. Como se trataba de la reproducción de una imagen, se vinculó con las

artes plásticas como la pintura, dejando de lado la exclusividad que tenía esta última a la hora de cubrir la necesidad de crear una imagen para transmitir una idea, hecho o sentimiento:

Muy pronto la fotografía asumió algunas de las funciones de la pintura (sobre todo de retratos) y satisfizo necesidades como dejar un testimonio visual de los hechos como sucedieron. La fotografía inauguró un nuevo método de aprendizaje de lo real, que hasta entonces era transmitido únicamente por las tradiciones escrita, verbal y pictórica. Con ella se abrió una posibilidad de conocimiento, e instrumento a la investigación en los diferentes campos de la ciencia. Rodríguez, (2009), Educ.ar, [Página web en línea].

Con el apretar el botón para capturar un instante en el tiempo, viene una de las diferencias más significantes que tiene con la pintura. Mientras el fotógrafo recorta una imagen de la realidad, el pintor la va esculpiendo, para Dubois, (1994) esto se explica del siguiente modo:

Allí donde el fotógrafo corta, el pintor compone, allí donde la película fotosensible recibe la imagen (así fuera latente) de un solo golpe sobre toda la superficie y sin que el operador pueda cambiar nada en vías de realización (solo en el tiempo de su exposición), la tela, por su parte, solo puede recibir progresivamente la imagen que lentamente viene a construirse en ella, pincelada por pincelada y línea por línea, con detenciones, movimientos, de retroceso, acercamiento, correcciones, reanudaciones, retoques (...) en suma, con la posibilidad para el pintor de intervenir y modificar el proceso de inscripción de la imagen. (p.159).

Con esta búsqueda de la similitud entre imagen y objeto representado, en épocas pasadas, llegó a confundirse una cosa con la otra. En la mente de la época, llegó a desdibujarse el límite entre la imagen y el objeto representado, pasando ambos a intercambiarse, dándole a la representación un carácter incluso mágico:

Al hombre de occidente lo mejor le llega por su conversión en imagen, pues su imagen es su mejor parte: su yo inmunizado, puesto en lugar seguro. Por ella, el vivo se impone al muerto. Los demonios y la corrupción de las carnes en el fondo de las sepulturas se imponen. La verdadera vida está en una imagen ficticia, no en un cuerpo real. (Debray, 1994. P. 23).

Por esto, en las fotografías, muchas veces las personas pueden salir con sus mejores trajes, muy bien arregladas y sonrientes reflejando felicidad, así esta no sea real.

Sin embargo, con el pasar del tiempo, la mentalidad cambia, y ya no se identifica directamente al objeto con su representación. Puede que en la representación ahora se encuentren características que lleven a pensar en el objeto. Bazin, (1966) acerca de esa relación indirecta con el objeto, dice:

Pero esa evolución no podía hacer otra cosa que sublimar, a través de la lógica, la necesidad incoercible de exorcizar el tiempo. No se cree ya en la identidad ontológica entre modelo y retrato, pero se admite que este nos ayuda a acordarnos de aquel y a salvarlo, por tanto de una segunda muerte espiritual. (p. 14).

De todas maneras, la representación va a remitir al objeto o modelo. Ahora con esta idea, empieza la representación de la realidad. El ser humano en su búsqueda constante por inmortalizar su entorno, o personas allegadas, hace uso del documental para que las imágenes o representaciones de la realidad puedan hacerse presente a través del tiempo. Empieza entonces a documentar multiplicidad de cosas, situaciones, personas.

La fotografía servía para la difusión de hechos culturales, sociales y religiosos. Esto llevó a la idea de un mundo más conocido entre sus habitantes, pues se conocían las culturas entre sí con solo observar y sin

la necesidad de trasladarse al extranjero, con esta idea de cierto modo, también acortaba las distancias:

Tras el advenimiento de la fotografía, el mundo se tornó en cierta forma familiar. Este medio de registro visual permitió el acceso a la expresión cultural de pueblos lejanos e inaccesibles. En las fotografías se plasmaron sus costumbres (...) mitos y religiones, hechos sociales y políticos. Por otro lado, la fotografía posibilitó el autoconocimiento y el recuerdo, la expresión artística personal (...) así como la denuncia social y política. Rodríguez, (2009), Educ.ar, [Página web en línea].

La realidad visible comenzó a ser inventada a través de la fotografía: arquitectura, obras de ingeniería, caras de criminales, especímenes biológicos, fenómenos astronómicos, piezas de arte, etcétera. Se fotografió todo aquello susceptible de ser estudiado, clasificado, regulado o conmemorado.

La validez de estas fotografías dependía de que fueran aceptadas como verdaderas y por eso el fotógrafo trataba de no hacerse notar en la fotografía. Él sólo se consideraba el que apretaba el botón frente al sujeto fotografiable:

Desde su invención, en la primera mitad del siglo XIX, los primeros espectadores de fotografías se maravillaron de la posibilidad que ofrecía este nuevo medio para reproducir hasta los más insignificantes detalles de la realidad visible. Como la fotografía parecía muy cercana a lo observable, se usó de inmediato para documentar el mundo. Durante muchos años (todo el siglo XIX y parte del XX) se creyó que la cámara no mentía porque reproducía una imagen fiel de la realidad. Rodríguez, (2009), Educ.ar, [Página web en línea].

Para que el momento no muera en el acto o en el olvido, se documenta, así vivirá en la reproducción de esas imágenes de una manera física y material. Lo que recuerda la idea de congelar o embalsamar físicamente para conservar su significación.

## 1.2 La fotografía objetiva

Existe una cierta mirada en cuanto al proceso que se lleva a cabo en la captura de una imagen a través de una cámara analógica. Debido a que el proceso es mecanizado y no hay manera posible de intervenir la imagen directamente. Esto genera la idea de que lo que se fotografía es verdad absoluta. La analogía que existe entre el objeto y lo representado es evidente:

Hay, ciertamente, una reducción al pasar del objeto a la imagen: de proporción, de perspectiva y de color. Pero en ningún momento esa reducción llega a ser una transformación (en el sentido matemático del término). Para pasar de lo real a su fotografía, no hace ninguna falta segmentar lo real en unidades (...) claro que la imagen no es real, pero, al menos, es el analogon perfecto de la realidad. (Barthes, 1986, p.14).

El hombre en su afán por buscar la objetividad en las representaciones que lleva a cabo, en realidad lo que busca es capturar la totalidad de la esencia de un objeto en la imagen. Y con la llegada de la fotografía analógica logró, mediante la máquina de la cámara fotográfica, acercarse a este deseo de una manera técnica y objetiva:

Esta génesis ha trastocado radicalmente la psicología de la imagen. La objetividad de la fotografía le da una potencia de credibilidad ausente de toda obra pictórica. Sean cuales fueren las objeciones de nuestro espíritu crítico, nos vemos obligados a creer en la existencia del objeto representado, re-presentado efectivamente, es decir, hecho presente en el tiempo y en el espacio. La fotografía se beneficia con una transfusión de realidad de la cosa a su reproducción. (Bazin, 1966, p. 18).

La objetividad que se le otorga a la imagen producida por la fotografía es lograda por la percepción nueva que había en la época en relación con el aparato fotográfico y sus características. La fotografía es

entonces la prueba fehaciente de que el objeto fotografiado existe, existió y es real.

(Barthes, 1990) describió este fenómeno de certeza con el nombre de *ha sido*, para referirse a la seguridad con que garantizamos que lo fotografiado existió, y no solo eso, sino que no ha sido trastocado por la mano del hombre, ya que luce exactamente como estuvo para ese momento, pues se conoce lo fidedigna que es la cámara para representar la realidad.

Otro elemento que lleva consigo la fotografía es el del fantasma. Es el halo que posee de algo que ya no existe, que bien puede ser un instante, y que se mantiene vivo a través de su representación fotográfica. Es un momento que está congelado en el tiempo, un fantasma de un tiempo pasado que ya no es exactamente como se retrata en la fotografía (Barthes, 1990). A pesar de ello, a través de la foto da la ilusión de que es así, y que siempre se mantendrá de esa manera, aunque el tiempo pase: “La foto es una cosa con anima o más bien, la foto logra capturar, a través de la imagen, de algún modo algo que resulta propio del sujeto a quien se registra, esto es el ánima o el aural.” (Vélez, 2001, p. 44)

Dada la premisa de que la imagen que la cámara analógica capta es absolutamente real, y no está trucada, pues el proceso mecánico de su creación es infaliblemente objetivo y no hay intervención de la mano del hombre en su composición más que el click, supone la fotografía final es, en esencia, verdad. Esto se denomina el mito de la verdad.

### *1.3 Nuevas tecnologías y nueva mentalidad*

La fotografía analógica aparece dentro de un contexto temporal, cultural y social específico. Con la llegada de las nuevas tecnologías ha llegado previamente un cambio en la mentalidad de la sociedad. Es decir,

primero viene una cultura que ha sido trastocada por nuevas visiones en cuanto la fotografía, y a partir de ello, es que vienen las modificaciones en el aparato fotográfico y la mirada de la fotografía.

De manera general, un desarrollo técnico suspende o pone en duda una situación que hasta entonces parecía estable. Los grandes momentos de innovación técnica son momentos de suspensión. Por su desarrollo, la técnica que interrumpe un estado de las cosas impone otro. (Stiegler, 1998, p. 183).

Para ese entonces, finales de 1890 y principios de 1900, la ciencia avanzaba velozmente, se vivía un contexto social en el que los hombres estaban rodeados por una ideología predominante positivista. Con estas ideas, vino la creación de artefactos que capturaban las imágenes, y por tanto, cambia la mirada que se tenía sobre ellas.

Tal vez la fotografía solamente podía ser concebida en un momento en que las epistemes clásicas y modernas se superponían y entremezclaban la una con la otra. En otras palabras, los dolores de parto de la fotografía coincidieron con un movimiento que implicaba tanto la defunción de lo premoderno como la invención de un ordenamiento de los conocimientos específicamente moderno; la aparición de lo uno fue posible solamente mediante la desaparición de lo otro. (Batchen, 2004, p. 187).

Con la llegada de la fotografía analógica, se cumplió el deseo del hombre que se hablaba anteriormente, por la representación más exacta de la realidad, pues capturaba con mejor eficacia sus características, que lo que podía lograr una escultura o pintura. Una diferencia primordial para obtener la analogía entre el modelo y la imagen es que hay una máquina de por medio, la cámara fotográfica.

Con la gran similitud que la cámara reproduce del objeto representado, viene la idea de que lo que se ve es verdad y objetivo. El

proceso mediante el cual la fotografía está lograda es tan casi exacto, que hace constar que el objeto fotografiado realmente existe o existió.

Más allá de decirnos que el objeto fotografiado existe o existió, es la manera de percepción la que ha cambiado. Preservar un recuerdo en el tiempo, pero que además capture esa esencia de la persona en determinado instante.

## CAPÍTULO II.

### UN ENTENDIMIENTO DE LA FOTOGRAFÍA DIGITAL

#### *2.1 Diferencias entre la fotografía analógica y la digital*

Con la introducción de la cámara digital cambió la mirada que se tenía sobre la fotografía que ella producía. Con la aparición de nuevas tecnologías, cambia también la mentalidad. Estas nuevas cámaras ofrecían posibilidades diferentes a la era analógica, una de ellas es la digitalización de la imagen:

En el caso de la fotografía es evidente que se están adoptando de forma generalizada procesos digitales que están transformando la relación que mantenemos con este medio. El cambio efectivamente afecta a la industria fotográfica que está obligada a amoldarse a la nueva situación y por otra parte abre nuevas posibilidades en la creación de imágenes (...) (Moreno-Baquerizo, 2004, p.1).

Con la llegada de la fotografía digital también cambia la mirada hacia la imagen. Para ese momento, el público interesado, o fotógrafos, no sabían con exactitud cuáles eran las ventajas de esta nueva tecnología.

Esta invención digitalizada de la cámara tiene un concepto parecido a su predecesora, la analógica. Ambas poseen un diafragma, objetivo y obturador. Pero, en la cámara digital, la imagen se proyecta en un sensor cuyo nombre proviene del inglés: *Charge coupled device* (CCD), este capta la imagen en un formato de bits, lo que es lo mismo, un código binario de escala de grises, que puede cambiarse luego a color según desee el fotógrafo. En cambio, en la cámara analógica la imagen se proyecta sobre un negativo.

Una de las diferencias que la fotografía digital posee con respecto a la analógica es que puede almacenar las fotografías en una memoria interna, para luego poder transferirlas a la computadora, y de allí archivarse y hasta editarse, todo en un espacio virtual. Esto proporciona un carácter de instantaneidad e inmediatez en la producción de la fotografía.

Para ubicarse un poco en la conformación de la fotografía en cuanto a su constitución, se entra en el término de megapíxeles. El píxel se define así: La palabra pixel proviene de la unión de las palabras inglesas picture y element ( elemento de imagen ). Un pixel es la menor unidad de color que conforma una imagen digital, ya sea una fotografía, video o fotograma. ¿Qué es un pixel?, (s.f), Red Gráfica. [Página web en línea].

El cambio en la mirada hacia la fotografía digital comienza a aparecer. El mito de la verdad comienza a evidenciarse, pues ahora, no se captura el objeto tal cual es, como se solía pensar en la era analógica. En la fotografía digital, el fotógrafo elige utilizar una cantidad de dispositivos y opciones que proporciona la cámara digital. Estas herramientas permiten modificar el brillo, saturación, contraste y colores:

Al poder tener las fotografías en un ordenador, estas se pueden editar y retocar en un programa de tratamiento de la imagen, ya sea para reducir o ampliar su tamaño, cambiar los colores, contraste, tono, saturación y otras innumerables modificaciones. Ardila, (2011), Ensayo fotográfico sobre la cultura Wayuú, Universidad de Palermo. [Página web en línea].

Otra característica que viene con la tecnología digital en las fotografías es la de convertir una imagen en información, perdiendo así el formato material o físico de la fotografía. De este modo se pasan a un formato digital constituido por datos e impulsos eléctricos. Esto conlleva a un cambio en la percepción de la fotografía, pues esta ya no es estática,

ahora puede alterarse al transformar los colores, formas y en general, toda la imagen, en una serie fórmulas binarias digitales.

Otra posibilidad extra que tiene la etapa digital de la fotografía es la posibilidad de fotografiar el objeto o persona la cantidad de veces deseada hasta lograr obtener la imagen que se busca. Esto es posible ya que la imagen se puede observar a través de una pantalla que las cámaras digitales poseen, y comprobar que concuerda con la que el usuario de la cámara deseaba obtener:

La imagen electrónica aportó la instantaneidad, y con ello se allanó el camino de los autores. Ya era posible observar en el momento de la grabación la apariencia final de nuestro trabajo. Se acabaron las dudas, los tanteos y las incertidumbres inherentes a la imagen fotoquímica, que no puede ser desvelada sino a través de un proceso industrial. Lloreca (2013), Telos Fundación Electrónica, [Página web en línea].

Hay que resaltar otro contraste que tiene la fotografía digital con su antecesora, y es que se puede reproducir múltiples veces y de forma idéntica una misma fotografía, sin que la fotografía original se dañe. En cambio, en la fotografía analógica, esta acción, aun cuando podía ocurrir, era un proceso más complejo y delicado.

Para lograrlo, se usaba el negativo fotográfico, pero este se veía comprometido a deteriorarse. Dependiendo de la manipulación que se le diera, era proclive a desgastarse si no se almacenaba con cuidado, o si se tocaba demasiado:

Las fotografías se conservan en archivos y pueden ser utilizadas e impresas las veces que sea necesario, manteniendo la misma calidad con la que fue tomada, ya que el formato digital se basa en el almacenamiento de la imagen mediante dígitos (números), esto no pasa con los negativos de la fotografía analógica, ya que los negativos sufren cambios o daños debido al modo de almacenamiento y cuidado que se les dé. Ardila, (2011),

Ensayo fotográfico sobre la cultura Wayuú, Universidad de Palermo. [Página web en línea].

Existe otro elemento que diferencia la era análoga fotográfica de la digital, y que ayuda enormemente a los fotógrafos amateurs o curiosos del tema: El costo. Antes, con la fotografía analógica, los costos elevaban al tener que comprar las películas fotosensibles y llevar a revelar los negativos al laboratorio.

La cámara digital, por su parte, provee a su consumidor de poder ahorrar, si lo desea, los costos del revelado y la película fotosensible, ya que las imágenes pueden observarse a través de una computadora y permanecer almacenadas por tiempo ilimitado y en un mismo lugar:

En cuanto a economía el sistema digital es más barato por cada fotografía impresa y se pueden hacer gran cantidad de imágenes, haciendo una respectiva selección e imprimiendo solo aquellas que el fotógrafo quiera, la fotografía analógica implica llevar los negativos al laboratorio en el que deben ser revelados y los costos son más elevados debido a los materiales de procesado de revelado y copia. Ardila, (2011), Ensayo fotográfico sobre la cultura Wayuú, Universidad de Palermo. [Página web en línea].

El modo de almacenamiento es algo que vale la pena resaltar en cuanto a la fotografía digital, ya que debido a que las imágenes pueden archivarse en la computadora, estas no sufrirán el paso del tiempo pues están guardadas digitalmente, y no pueden ser deterioradas como el papel fotográfico de las fotografías de la era analógica.

Por otra parte, cambian los costos de la cámara fotográfica. Si bien la producción de la fotografía es más económica en la etapa digital, en la analógica es más barata la cámara fotográfica. Sin embargo, representa una mayor inversión cuando es una cámara digital:

Las cámaras profesionales digitales son máquinas más

costosas que las cámaras profesionales analógicas y la mayoría de la población no puede acceder a ellas. Con el avance tecnológico las cámaras digitales que salen en el mercado, rápidamente son reemplazadas por cámaras digitales mejores devaluando el precio de estas. Ardila, (2011), Ensayo fotográfico sobre la cultura Wayuú, Universidad de Palermo. [Página web en línea].

Otra diferencia, y de las más resaltantes, es la instantaneidad. El cambio de un autor experto reconocido que haga una crítica, opinión o expresión del mundo a través de las pinturas, a un fotógrafo que a partir de la técnica es capaz de capturar un momento y colocarlo en circulación en el mismo instante. El sujeto se transforma en un momento y el mismo es capturado por la fotografía con la misma inmediatez con que ocurrió.

Los tiempo se han acortado. El objeto representado o sujeto delante de la cámara ya no debe esperar para ser capturado, pues la técnica de la cámara permite que se dispare la imagen en tiempo real inmediato.

En cambio durante los inicios de la fotografía analógica, el tiempo de exposición de la fotografía tardaba un tiempo considerable, y la persona u objeto, debía posar por más tiempo.

## *2.2 La edición de las fotografías y disrupción de la noción de verdad*

Ya no se está en la etapa en que el aparato fotográfico capturaba una imagen de modo mecanizado sin que la mano del hombre afectara el producto fotográfico. Ahora la relación que hay con el objeto fotografiado y su resultado final en fotografía ha cambiado ampliamente en la etapa digital, insertando al hombre como parte clave de la producción fotográfica:

De este modo, queda puesta en evidencia su doble naturaleza: por un lado, su carácter fotográfico, en cuanto al modo en que se forma la imagen (partiendo de la luz reflejada en una escena real y utilizando la cámara óptica), y, por otro, su carácter de imagen formada por píxel, infinitamente manipulable y combinable con otros tipos de imagen de naturaleza digital. (Munariz,. 2000, p. 60).

Si antes se pensaba que la mano del hombre no interfería con la creación de la fotografía análoga, más que el click para disparar la fotografía, ahora en la era digital la mano del hombre tiene mucho que ver con el producto final de la fotografía: “Con la aparición de la fotografía digital se rompen una serie de paradigmas que aparecieron en el siglo XIX con el desarrollo de la fotografía análoga, es la ruptura de estos paradigmas”. (Molano, 2004, p. 4).

Es decir, que la noción de verdad mencionada anteriormente, se alteró también debido a los cambios tecnológicos digitales. La fotografía pasa a reducirse a píxeles fácilmente modificables vía programas de edición, transformando así la forma del contenido fotográfico.

Antes existía una noción de verdad porque no existía un mundo fragmentado, todos avalaban una misma verdad. Al cambiarse esa visión e introducirse la nueva tecnología, se fragmenta el mundo a partir de cada realidad singular. Pues, la técnica y experticie fotográfica no pertenecía a unos pocos que tenían el privilegio económico de adquirir la máquina fotográfica o de ejercer de fotógrafo de profesión, en la era digital era accesible económicamente, posibilitando que se creara un hobby del tomar fotos.

Actualmente, se conocen los cambios, muchas veces imperceptibles, que la edición puede tener en las fotografías. Esto produce cierta sospecha al mirar las imágenes. El término *ha sido*,

acuñado por Barthes, del que se hablaba anteriormente, no puede usarse con la misma certeza:

La digitalización rompe la cadena, introduce la manipulación directamente en el spectrum y, al mismo tiempo, hace indistintos espectros y fantasmas. Los fotones se convierten en píxeles, reducidos estos a ceros y unos en los cuales pueden efectuarse cálculos discretos. De esencialmente indudable cuando es analógico (cualquiera que sea su manipulabilidad accidental), el eso ha sido pasa a ser esencialmente dudoso cuando es digital (lo que se convierte en accidental es la ausencia de la manipulación). (Stiegler, 1998, p. 188).

Estos desarrollos tecnológicos por encima del proceso mecánico que deja atrás, trae una mayor inclusión del hombre en todo el proceso fotográfico. Producto de esto, la mirada hacia la imagen cambia. Como McLuhan (1996) afirmaba:

En una cultura como la nuestra, con una larga tradición de fraccionar y dividir para controlar, puede ser un choque que le recuerden a uno que, operativa y prácticamente, el medio es el mensaje. Esto significa simplemente que las consecuencias individuales y sociales de cualquier medio, es decir, de cualquiera de nuestras extensiones, resultan de la nueva escala que introduce en nuestros asuntos cualquier extensión o tecnología nueva. (p. 230).

Al tomarse en cuenta la idea del párrafo anterior, el nuevo medio, es decir, la cámara digital, trastorna el modo en que se ven las imágenes que esta produce, añadiéndole todas las características antes comentadas, entre ellas: el cambio de color, saturación, la posibilidad de editar los objetos de su contenido.

Esto altera por completo la noción de verdad que prometía la imagen que producía la fotografía analógica. Esta disrupción en el concepto fotográfico es quizá una de las características más

relevantes en la evaluación de las premisas que están en torno a la era analógica y digital de la fotografía.

No solamente el referente fotográfico real se altera con programas de edición, sino que ahora también puede que no exista en principio un objeto que estuvo presente en el mundo real. Este ahora, gracias a los programas de edición, puede ser compuesto desde su inicio por mera fantasía de su creador.

Antes, en las fotografías analógicas, el halo reconfortante del *ha sido* le otorgaba a la fotografía un carácter de realidad absoluta e inmutabilidad, halo que ahora pudiera incluso estar completamente removido en algunas imágenes de la fotografía digital. De esto, el autor a continuación dice que:

Las imágenes virtuales plantean de una nueva manera las antiquísimas cuestiones sobre la naturaleza de nuestra relación con lo real. Nos incitan a agudizar la atención, a tener una imagen más penetrante. Nos hace pensar que el mundo real bien pudiera ser una especie de imagen, cuya idea ignoráramos. Quéau, (1995), Scribd, [Página web en línea].

A partir de la idea anterior, se pueden ir desdibujando los conceptos de objetividad absoluta entre la imagen y su objeto real, pues con la digitalización de la imagen, puede prescindirse de un objeto que esté materialmente en la realidad. Esto contribuye al derrumbar finalmente el mito de la noción de verdad absoluta que venía arrastrando la fotografía.

Entonces, ahora el hombre no solo es capaz de alterar la realidad digitalmente, sino que el ambiente y las condiciones están dadas para que cree, a través de la imagen digital, nuevas realidades:

En definitiva, se puede crear otra realidad. Se produce entonces una ruptura entre lo fotográfico y lo digital ya que este —nuevo medio— transforma nuestra idea sobre la realidad, conocimiento y verdad. Se accede al mundo del simulacro y de la simulación virtual donde empieza a cuestionarse la presencia del mundo material sobre el de la imagen: lo considerado verdad en la era fotográfica se desvanece para incurrir en una arenosa, por compleja, distinción entre lo real y lo imaginario. (Molano, 2004, p. 6).

Las imágenes digitales, a través de su referencialidad indirecta de realidad, esto es, el construir una nueva realidad a partir de un elemento asociado con esta, propone replantear las ideas de lo real. Hoy en día, la pregunta no solo es: De qué manera puede representarse el mundo, sino también, buscar respuestas acerca de la capacidad que tienen las imágenes de para construir y reconstruir nuevos mundos.

Por otra parte, se ha venido hablando de la noción de verdad a lo largo de la fotografía analógica como una de las premisas que giran en torno a ella. Sin embargo, se sabe de trucajes y montajes que se han experimentado poco después de sus inicios.

En los años 1839, fecha formal de la invención fotográfica, las falsificaciones poco tardaron en surgir. Entre ellas, de las más conocidas está la de Bayard, quien en protesta por no atribuírsele mérito dentro de las innovaciones fotográficas de la época, posó para una foto simulando su muerte, la que además tituló: Autorretrato como un hombre ahogado. Esta es la primera fotografía con una connotación engañosa o falsa de la que se tiene registro.

Sin embargo, en general, los trucajes venían con la intención de simular la realidad y asemejarse a ella en la medida que las posibilidades de avanzada de la época, por no llamarla todavía tecnología, lo permitieran.

Por otro lado, en la actualidad, ya la intención no es ocultar el retoque digital, más bien este es aprovechado para potenciar la significación de la imagen. De este modo, se crea otro universo de realidad que existe dentro de esa imagen, y que a la vez traza límites, o los desdibuja, entre la ficción y la realidad.

## CAPÍTULO III.

### LA LLEGADA DE LAS REDES SOCIALES

#### *3. 1 Comunicación en imágenes. Del pasado al presente*

Si se habla de la función social que tenía la fotografía en sus inicios, se encuentra que esta cambió la forma en que las personas o familias se relacionaban entre sí. La fotografía era una actualización de vida que se compartía con otro ser humano. De este modo la comunicación pasó a ser visual, reemplazando a la carta. Mediante este nuevo sistema de cultura visual, se mostraban situaciones sociales y relaciones, puesto que con la imagen se constataba lo que se decía.

Dependiendo de la clase social, la exhibición de las fotografías iba cambiando, así como la concepción de las mismas. En las casa de campo se guardaban en una caja, exceptuando la fotografía de boda o de retrato. Sin embargo, si era alguien fallecido se mostraba en el dormitorio. El siguiente autor habla acerca de esto:

Las fotografías ceremoniales son demasiado solemnes o demasiado íntimas para ser expuestas en el espacio de la vida cotidiana; el sitio que les corresponde es la habitación más lujosa, el salón, o si se trata de algunas más personales, como las de parientes fallecidos, el dormitorio, junto a las imágenes piadosas, el crucifijo y el boj de bendecidos. (Korstanje, 2008, pp. 179-190).

En las casas de pequeños burgueses, las fotos de la familia tenían un valor de decoración, colocadas cerca de medallas y menciones honoríficas. En la actualidad se ha heredado mucho de esas tradiciones. Las fotografías también pudieran resolver incluso ciertas incomodidades sociales:

En una gran familia todos saben que las buenas relaciones no impiden que a veces los primos, primas, tíos, tías tengan conversaciones tumultuosas o molestas. Cuando noto que el tono va a subir, saco el álbum de fotos de la familia. Todos se precipitan, se sorprenden, se reencuentran, primero bebés, luego adolescentes; nada puede enternecerlos más y, muy pronto, el orden vuelve a reinar. Bordieu, (2003), Scribd, [Página web en línea].

Esto forma parte de un compartir de la vida personal como se decía anteriormente, con la diferencia de la utilización de un espacio virtual para lo mismo. La fotografía refuerza la cohesión grupal, reformulando un sentimiento de unidad cuya expresión más común son aquellas imágenes tomadas en el seno de un grupo familiar o en sus vacaciones. También añade:

Precisamente porque la fotografía es un rito del culto doméstico, en el que la familia es la vez sujeto y objeto, la necesidad de fotografiar se siente más vivamente cuando el grupo está más integrado, cuando atraviesa por su momento de mayor integración. (Korstanje, 2008, pp. 179-190).

La proliferación de la fotografía en la vida cotidiana se masificó con la incorporación de una cámara fotográfica en los celulares. Son artefactos que las personas llevan cotidianamente en sus carteras, morrales, o bolsillos. Actualmente forma parte de la vida diaria de las personas. Esto permite que se posibilite la captura fotográfica de cualquier momento del día.

A través de los denominados Smartphones, que son los celulares con internet incorporado, se puede transmitir las fotografías con inmediatez a través de los portales sociales como Instagram o Facebook, entre otros.

Esta omnipresencia de la fotografía a través del celular en la vida diaria convierte al acto de capturar fotografías en una práctica masiva y

repetitiva de diversos momentos de la vida, así como también cambia el objeto fotografiable con respecto a tiempos posteriores, debido a que el aparato fotográfico puede portarse a cualquier lugar, de esto modo aumentan los momentos fotográficos.

El hecho de que las imágenes puedan compartirse con tanta facilidad genera nuevas formas de relación con la fotografía, modificándose su trayectoria temporal de uso (...) Mientras que las imágenes analógicas parecían servir como un objeto para la memoria. En el caso de la imagen digital, su temporalidad de uso también resulta más inmediata y, en algunos casos, perecedera casi instantáneamente. La fotografía digital como una estética sociotécnica: el caso de la Iphoneografía, (2012), Scielo, [Página web en línea]

Además, existe diversidad de precios para comprar los celulares con cámara, desde el más económico hasta el más costoso, permitiendo que cualquier persona pueda adquirir y portar una cámara fotográfica casi portátil. Ya no son solo los que poseen el poder adquisitivo de comprar una cámara digital: “La compra de un equipo costoso a menudo parece estar determinado por los hábitos de consumo que llevan a comprar sólo productos de calidad, más que por una transformación cualitativa de la intención fotográfica. Bourdieu, (2003), [Página web en línea].

### *3.2 Las redes sociales*

Con la llegada de la fotografía digital, junto con las redes sociales, se creó el clima perfecto para la divulgación de la vida privada en un espacio especializado para exponer fotografías.

No solamente eso, sino que también estos espacios, permitían a cada usuario interrelacionarse con el otro, y de este modo poder observar las fotografías entre sí. A la vez que se puede comentar, opinar y titular las fotografías propias y la de los otros contactos.

Las redes sociales son territorios virtuales de encuentro entre usuarios de Internet, en donde se realizan interacciones sociales. Pazmiña (2010) en expresa lo siguiente:

Las Redes son formas de interacción social, definida como un intercambio dinámico entre personas, grupos e instituciones en contextos de complejidad. Un sistema abierto y en construcción permanente que involucra a conjuntos que se identifican en las mismas necesidades y problemáticas y que se organizan para potenciar sus recursos.

A través de las redes sociales se puede tener contacto virtual con amigos desconocidos, y amigos de amigos, permitiendo interactuar con un mayor número de personas al mismo tiempo.

Una de las características de las redes sociales es la interactividad. El siguiente autor la define así: "Una expresión extensiva que en una serie de intercambios comunicacionales implica que el último mensaje se relaciona con mensajes anteriores a su vez relativos a otros previos". Caldevila (2010), vol. 33, p.54.

Lo que quiere decir es que se puede opinar, o compartir fotografías, música, y hablar con otras personas en todo el mundo al mismo tiempo. El autor continúa: "Ingentes cantidades de datos se transmiten globalmente gracias a la tecnología. Como consecuencia, se producen intercambios de información simultáneos en el mundo sin que seamos conscientes de la energía y el espacio de los recursos necesarios para éstos."

La Interactividad es lograda gracias a la instantaneidad, otro punto que definen a las redes sociales:

La emergencia del internet, la telefonía celular y las conocidas redes sociales en los hechos no sólo nos muestran que estamos frente a una realidad compleja (...). Se trataría de un Nuevo Modo de Producción Global cuya energía matriz es la información (...) donde los mismos conceptos de tiempo y espacio se relativizan generando una interacción personalizada e inmediata, a punto tal que cualquier noticia sólo requiere un par de minutos para ser difundida en el mundo entero generando [una conciencia de la instantaneidad y de la ubicuidad (tiempo – espacio) en las personas. Pinto, H, (2014), La Razón. [Página web en línea]

### *3.3 El Instagram*

El Instagram fue lanzado en octubre de 2010, y al principio no parecía ofrecer ventajas significativamente distintas a las redes sociales similares. Sin embargo, el diseño de la plataforma la diferenciaba: permitía crear, compartir y almacenar las fotografías de un modo diferente:

El elemento más prominente que subyace en la estructura de Instagram es su confiabilidad en el etiquetado espacio-temporal: la identificación geográfica y temporal del artefacto mediático (...) Aunque cada imagen tomada por la aplicación sea estampada con una marca de tiempo y espacio específicos, las fotos son organizadas en un lapso de tiempo dinámico (...) Por ejemplo, si estoy mirando una foto en este momento tomada por un amigo “4 días atrás”, cuando abra la aplicación mañana, la marca temporal será “5 días atrás”. De esta manera, la representación temporal en relación a cada imagen se vuelve esquivada y sigue en proceso de cambio a medida que pasa el tiempo, cambiando de 53 segundos a 5 días, 12 semanas o un año atrás. Mientras que Instagram elimina las marcas temporales estáticas, su interfaz remarca fuertemente espacios. Hochman, Manovich, (2013), Haciendo zoom en una ciudad Instagram: Leyendo lo local a través de los medios sociales Universidad de Illinois, [Página web en línea]

La aplicación muestra un solo espacio para publicar las fotos, no consta de álbumes por separado. Contiene un timeline mediante el cual, al momento que el usuario ingresa en Instagram, visualiza las últimas fotografías que diferentes personas a las que sigue han montado. Mientras va bajando el timeline, las va obteniendo cronológicamente.

También la aplicación cuenta con una edición de fotografías para antes de publicarla, la que permite añadirle filtros que modifican los tonos, matices, granos y contraste de las fotos. Cada uno cambia la sensación de la fotografía, cambiando el mensaje de la foto original.

El resultado es una imagen multi-temporal que sugiere al menos tres referencias temporales distintas: el momento real en el que la imagen fue tomada, el tiempo evocado por determinados filtros y el lapso de tiempo indicado por la aplicación mientras miramos una fotografía. Irónicamente, mientras que una imagen etiquetada espacio-temporalmente connota la precisión de unas coordenadas espacio-temporales (sabemos las coordenadas exactas de latitud y longitud junto con el horario exacto en el que fue tomada) el software subvierte el mensaje mostrándole al usuario un flujo de imágenes provenientes de múltiples usuarios, con una referencia de tiempo relativa y con una imagen fotográfica filtrada y distorsionada. Hochman et al (2013), Haciendo zoom en una ciudad Instagram: Leyendo lo local a través de los medios sociales Universidad de Illinois, [Página web en línea]

El autor indica que debido a los filtros con estilos antiguos y al carácter de instantaneidad al momento de publicar las fotos, se obtiene la sensación de que todas las imágenes se hacen presentes al mismo tiempo. Sin importar cuando fueron tomadas. Esto proporciona un sensación de atemporalidad, y con esto se refuerza un sentido de integración social en un mismo momento. También fungen de integradores los hashtags, o las fotos que compartan un mismo sistemas de coordenadas.

Pero mientras que la meta principal de Instagram es similar a la de tentativas organizacionales de documentación mayores, su interfaz de usuario tiene un objetivo secundario: representar nuestra experiencia visual colectiva de manera diferente a la que siempre fue representada. Instagram significa un nuevo deseo de colocar lo nuevo junto a lo viejo - local y global - partes y todos - en diferentes combinaciones. Hochman et al (2013), Haciendo zoom en una ciudad Instagram: Leyendo lo local a través de los medios sociales Universidad de Illinois, [Página web en línea]

### *3.4 La era virtual de Internet*

Para hablar acerca de las redes sociales primero se debe ubicarlas dentro del espacio donde coexisten, denominado Internet. Este es el soporte de las redes sociales.

El internet nace aproximadamente en los años 60, sin embargo, es en los años 90 cuando la sociedad experimenta y vive su invención, lo que produce una veloz transformación de la cultura electrónica, como sostenes y distribuidores de la cultura mundial.

El servicio más exitoso de Internet es el World Wide Web o WWW. El mismo es un conjunto de protocolos que permite consultar archivos de hipertexto.

Actualmente la sociedad universal se mueve en torno a redes de información, proliferadas por Internet, además de la tecnología de información que allí se desempeña.

Internet, actualmente, permite la conformación de una estructura social, con individuos compartiendo información y fotografías entre sí, comunicándose unos con otros. Esta plataforma llega a constituir un

medio de comunicación que conforma la manera de organizar incluso a sociedades. Castells, (2000), comenta acerca de esto:

Es el equivalente a lo que fue la factoría en la era industrial o la gran corporación en la era industrial. Internet es el corazón de un nuevo paradigma socio técnico que constituye en realidad la base material de nuestras vidas y de nuestras formas de relación, de trabajo y de comunicación. (p. 19).

## CAPÍTULO IV

### LEV MANOVICH

#### *4.1 Una introducción a Lev Manovich*

Lev Manovich, es un teórico de las comunicaciones de la modernidad y medios contemporáneos. Es autor de libros que hablan de los nuevos medios, profesor de ciencias de la computación en la City University de Nueva York, y fundador y director de Software Studios Initiative.

Las investigaciones y enseñanzas de Manovich se enfocan en estudios de la era digital, las humanidades, New Media Art y estudios de software.

Tiene en su haber más de 100 artículos que hablan de la estética de la New Media. Su libro *El Lenguaje del New Media*, publicado en el 2001, posiciona a los nuevos medios dentro de teorías revolucionarias. Formula su primera teoría sobre los nuevos medios y la vincula con la pintura, fotografía, cine y televisión. Su principal preocupación era investigar los efectos de la revolución digital en la cultura visual, usando el cine como base conceptual.

Es probable que así como la prensa en el siglo XIV y la fotografía en el siglo XIX tuvieron un impacto revolucionario en el desarrollo de la sociedad moderna y la cultura, hoy en día nos encontramos en el medio de una revolución de New Media. Es el cambio de toda nuestra cultura hacia formas de producción, distribución y comunicación mediadas por la computadora. Podría decirse que esta nueva revolución es más profunda que las anteriores y apenas estamos empezando a sentir los efectos. (Manovich, 2001, p.43).

Manovich posee un conocimiento mixto que combina ciencias teóricas y prácticas: humanidades, que incluye historia del arte, literatura, medios comunicacionales, y teoría social; y ciencias computacionales. Desde esta posición desarrolla un método que denomina materialismo digital como forma de develar nuevas lógicas culturales al momento de trabajar.

Uno de los conceptos tratados profusamente por Manovich para entender la realidad contemporánea es la database. Esencialmente, habla de que las nuevas realidades digitales creadas en Internet, hacen que el mundo parezca una interminable colección de data no estructurada, imágenes y textos.

Después de la novela, y su sucedánea, el cine, se privilegió a la narrativa como la forma base de la expresión cultural de la era moderna. La computadora introduce a su correlacional, la database.

En su libro *New Media*, el autor explica la database del siguiente modo:

En la ciencia de la computación, database se define como colección de data estructurada. La data guardada en la database está organizada de modo que se busque rápidamente por la computadora, y por ende es solo una simple colección de ítems (...). La experiencia del usuario a través de estas colecciones computarizadas es muy distinta a leer un libro, ver una película o navegar un site de arquitectura. Similarmente, la narrativa literaria o de cine, un site arquitectónico o database, cada uno presenta un modelo distinto de cómo es el mundo. Este es el sentido de la database como una forma cultural de su propia categoría. (Manovich, 2001, p.198).

A partir de este gran interés por las ciencias computacionales y las humanidades, en 2007 fundó *Software Studies*. El laboratorio diseñó

Cultural Analytics, el cual analiza y visualiza data cultural masiva mediante computadoras.

En el 2013 publicó el libro *Software Takes Command*, allí define los media software, que se refiere a los programas de uso cotidiano como lo son Word, Photoshop o Google. Así lo explica con sus propias palabras el autor:

Afuera de ciertas areas culturales como las bellas artes, el software ha reemplazado una gran gama de tecnologías físicas, mecánicas y electrónicas usadas antes del siglo XXI para crear, guardar, distribuir y acceder a lo cultural. El software se ha convertido en nuestra interfaz al mundo, para otros, y para nuestra memoria e imaginación, un lenguaje universal a través del cual el mundo habla, y un motor universal mediante el cual el mundo funciona. Lo que la electricidad y el motor de combustión fueron para el siglo XX, el software lo es para los incios del siglo XXI. (Manovich, 2013, p.3).

Los media software añaden otro concepto más a la ya conocida y clásica definición de lo que se entiende por media. También modifican la manera de producción de la actualidad, fundando un método que crea nuevas formas plásticas y productos culturales que pueden mezclarse entre sí, lo que se conoce como remix. Manovich, (2013), dice que a pesar de ser usados constantemente, es difícil ser consciente de ellos:

Aun hoy en día, cuando la gente interactúa constantemente con las aplicaciones de sus celulares y otros artefactos electrónicos, el software como una categoría teórica es todavía invisible para la mayoría de los académicos, artistas, y profesionales interesados en el software y sus efectos culturales y sociales. (p.9).

Manovich, interesado durante buena parte de su vida profesional a la cultura visual digital, el New Media y las ciencias computacionales, no

tardó en proporcionar su nuevo estudio, *Selfiecity*, que se manifiesta durante el apogeo de la toma de *selfies*.

## 4.2 *Selfiecity* y *Las selfies*

En el 2013, *selfie* fue el vocablo elegido por el diccionario Oxford como la palabra del año. Y en el 2014, fue elegida por la Fundación BBVA. Fue una palabra que obtuvo relevancia durante dos años, por su novedad en el lenguaje castellano e inglés:

*Selfi*, así, castellanizada, sin la e final del inglés, es la palabra del año, según la Fundación del Español Urgente (Fundéu BBVA). Y lo es, no porque sea la más bonita, la más original o novedosa, sino por su actualidad, por su presencia en los medios y por su interés lingüístico, ya sea por su formación o su fuerza de penetración en el lenguaje común. (Bono, 2014, El País) [Página web en línea].

*Selfiecity* es un proyecto interdisciplinario liderizado por Lev Manovich coordinador del proyecto: teoría y análisis, y su grupo de investigación conformado por Moritz Stefaner (director creativo y visualización de data), Mehrdad Yazdani (análisis de la data), Dominikus Baur (visualización de data e interfaz de usuario), Daniel Goddemeyer (desarrollo conceptual), Alise Tifentale (teoría y análisis), Nadav Hochman (teoría y análisis) y Hay Chow (colección de data y administración).

El estudio se encarga de evaluar cómo la data circula hoy en día en Instagram, la red social que por excelencia comparte solo fotos. Se dieron al tarea de determinar ciertos estilos de *selfies* de 5 ciudades: Bangkok, Nueva York, Sao Paulo, Berlin y Moscú.

Este estudio exploratorio y experimental usa una mezcla de métodos teóricos, artísticos y cuantitativos para medir las fotografías clasificadas dentro del género *selfies*. Las enmarca en diferentes

categorías que en la aplicación pueden combinarse entre sí. Su propósito es arrojar data cultural que antes no podía medirse de ningún otro modo.

Dentro de los hallazgos encontrados resaltan: Las mujeres, en todas las ciudades se toman un mayor número de *selfies* que los hombres. La edad promedio de toma de *selfies* oscila entre los 23 y 26 años. Bangkok y Sao Paulo presenta la mayor cantidad de caras sonrientes.

La página también cuenta con gráficas que parecen más bien un producto de diseño gráfico, formas que despliegan bonitos patrones más bien artísticos, en los que se ven representadas mediciones culturales.

Parte de toda esta investigación incluye ensayos que analizan las *selfies* y la fotografía vernacular desde una perspectiva marcada por la tecnología. En el ensayo de Ashley Tifendale, se menciona a las *selfies* como una forma de fotografía que nace como producto de los tiempos en que se vive:

Las *selfies* nos hacen consciente acerca de un particular método de comunicación y de construcción de la identidad propia históricamente específica al tiempo, y que solo puede materializarse en el momento en que varias tecnologías han llegado a un nivel de desarrollo y accesibilidad. Esto incluye la disponibilidad de la conexión a Internet, hardware sencillo como smartphones con cámaras, y software para compartir las imágenes vía online. Además, las *selfies* sugieren estudiar la fotografía vernacular desde nuevas perspectivas, ya que los smartphones hoy en día funcionan como cámaras conectadas a Internet, por lo que presentan una nueva e híbrida forma de crear la imagen, y simultáneamente compartirla mediante un modo totalmente diferente a sus predecesores. Tifendale, (2013), *Selfiecity* [Página web en línea].

Dentro de otras de las definiciones que se le atribuyen a las *selfies*, según Pearlman (como se citó en Tifentale, 2014) estas son: “Un síntoma del narcisismo en las redes sociales”, “un modo de controlar la imagen que tienes los otros de uno mismo”, según Rawlings (como se citó en Tifentale, 2014): “una nueva forma de representarnos a nosotros mismos, y de comunicarnos a través de imágenes”.

Según el diccionario Oxford, una *Selfie* es: “Una fotografía que alguien se tomó de sí mismo, típicamente tomada por un smartphone o una cámara web, y que fue subida a un red social.”

#### *4.3 Breve recuento de la fotografía vernacular y el cambio de paradigma*

En un principio la fotografía personal estaba reservada para las personas que tenían la capacidad adquisitiva de comprar, en principio, una cámara, y a quienes manejaban la técnica:

A mediados de 1800, con la llegada de la fotografía, el capturar una fotografía era *el evento*. Nadie había visto la realidad capturada de este modo (...). Las personas estaban asombradas con este descubrimiento tecnológico. Sin embargo, el evento estaba a manos de personas expertas en la materia, aquellas cuyas vidas se enfocaban en asuntos científicos e invenciones como parte de la gran Revolución Industrial. Gates, (2013), Life Outtacontext, Página web en línea].

Sin embargo, gracias a George Eastman, que en 1888 perfeccionó el rollo fotosensible y la primera cámara kodak, la fotografía pasó a otro plano. El tomar la fotografía pasó de estar privilegiada a manos especializadas y ser *el evento*, a ser parte del público en general, y por tanto, ahora se usaba para documentar eventos familiares y ocasiones especiales.

La fotografía funcionaba para documentar eventos. Todavía existían los técnicos que trabajaban con grandes formatos de cámaras fotográficas. Pero la revolución que la empresa Kodak estaba iniciando tomaba cada vez más campo, difundiendo el uso de la fotografía a millones de personas. Gates, (2013), Life Outtacontext, Página web en línea].

Ahora cualquiera puede ser fotógrafo, al menos para documentar su propia vida. Como lo dice Tifentale, con la llegada de las redes sociales y los smartphones, la fotografía cambió el modo de compartir, de un modo más doméstico, al más público y accesible:

La fotografía en las redes sociales es una paradoja. Cada imagen individual es y no es importante. Con la llegada de las cámaras incluidas en los smartphones con acceso a Internet, `a práctica y experiencia de la fotografía cotidiana se ha convertido en algo más importante que la fotografía misma. Tifentale, (2014), *Selfiecity*. [Página web en línea].

Berger (como se citó en Tifentale, 2014) indicó que hubo un cambio cuantitativo, pues opina que las fotos siguen siendo las mismas, lo único que cambió fue la tecnología: “Las cámaras digitales, el compartir fotos en redes sociales y los teléfonos con cámara, no alteran fundamentalmente la fotografía personal; simplemente amplifican una práctica existente”.

Por otra parte, el equipo de *Selfiecity* opina que hubo un *cambio de paradigma* de modo cualitativo: “el smartphone es uno de los factores que contribuyeron a este cambio, que está caracterizado por la completa movilidad, ubicuidad, y conexión”. Lo que significa que piensan que con el cambio de la tecnología también surgió la manera que tenían las personas de relacionarse con la fotografía personal en las redes sociales.

Según Manovich, se requiere de nuevos métodos y herramientas para analizar este cambio de paradigma:

“la meta del análisis de la media interactiva a través de las humanidades digitales serán distintas, para poder descubrir cómo las personas construyen significados desde sus interacciones, y cómo sus experiencias sociales y culturales son mediadas por el software.”  
Manovich, (2014), *Selfiecity*, [Página web en línea].

## MARCO METODOLÓGICO

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cómo la llegada de las redes sociales estableció cambios en la temática y circulación de la fotografía?

Este estudio consiste en analizar en un ensayo académico de qué manera la aparición de las redes sociales ha modificado las dinámicas de circulación y temática de la fotografía personal.

Para ello, se cuenta con el estudio exploratorio de Lev Manovich, denominado *Selfiecity*. A partir del cual, se explora e indaga sobre la fotografía personal a través de *Selfiecity*, una página web que cuenta con una serie de ensayos y aplicaciones relacionadas a la fotografía personal de la actualidad.

También, se hablará de la percepción que el autor André Bazin le atribuía a la fotografía, en cuanto a su función de perpetuar un objeto o realidad hasta después de la muerte para que de alguna manera, se asegurara su existencia, todo esto como un método para aminorar la angustia de muerte que los seres humanos han acarreado desde su existencia. Así como la necesidad que tenían las artes de representar a la realidad de un modo objetivo y tal cual se presentaba ante sus ojos, y que con la llegada de la fotografía, esta obsesión pudo alcanzarse de un modo más exacto.

Se investigará a través de los conceptos de Barthes del *ha sido*, el cual explica que a través de la fotografía se comprueba con certeza la existencia de los objetos y sujetos, ella es la prueba fidedigna de que algo estuvo en un espacio y lugar, y que por tanto, existió y formó parte de la realidad. Concepto que Bazin también aprueba. Sin embargo, esta teoría

que se aproxima a la noción de registro natural en la imagen será refutada con la llegada de la fotografía digital.

La noción de la disrupción de la realidad fotográfica es compartida por Stiegler, Molina y Ardila, quienes afirman que la fotografía en la era digital se ha deslastrado de los trazos de realidad absoluta, pues con la edición de colores y formas, se ve imposibilitada. Sin embargo, trae una ventaja extraordinaria, la de crear nuevas realidades y fantasías que amplían la utilización de herramientas de edición y programas que expanden la realidad física inmediata.

Stiegler introduce la idea de una realidad dudosa en tanto la manipulabilidad y edición de las fotografías, y Molano, siendo aún más radical, habla de una realidad cuyos límites se pueden confundir con lo imaginario, pues, los nuevos medios digitales trastocan la idea de realidad y conocimiento, adentrándose al mundo del simulacro y la simulación virtual donde lo importante no es el ser sino el parecer.

Para Bordieu, el acto de compartir fotografías está vinculado a una necesidad de integración del hombre con su entorno, y cuenta una anécdota para explicarse: Habla de que cuando el ambiente se tensa en las reuniones familiares, saca el álbum fotográfico para contrarrestar el clima. Esto está estrechamente relacionado con la proliferación y éxito de las redes sociales, especialmente, las que comparten fotografías personales. Todo se unifica en una especie de gran familia fotográfica.

Según Hochman y Manovich, el Instagram da una sensación de atemporalidad, lo que permite que la fotografía tenga un elemento casi de eternidad.

Todas estas aproximaciones y más, nos permitirán delimitar en nuestro proyecto de tesis el aparatage teórico y conceptual que nos

brindará la selección de las categorías de análisis que corresponden a la pregunta inicial.

## OBJETIVOS

### *Objetivo general*

Realizar un análisis que explore de qué manera la aparición de las redes sociales ha modificado las dinámicas de circulación y temática de la fotografía a partir del estudio de *Selfiecity* de Lev Manovich.

### *Objetivos específicos*

1. Indagar sobre la fotografía analógica y sobre la fotografía digital.
2. Indagas sobre los conceptos de redes sociales.
3. Revisar la exploración de *Selfiecity* para extraer las categorías de análisis.
4. Analizar el modo de fotografiar para explorar junto a *Selfiecity* la fotografía personal digital de la actualidad.

## JUSTIFICACIÓN

Existen varias razones para sustentar esta investigación. La principal es que el proyecto se encuentra dentro de los lineamientos de la comunicación contemporánea. Esto quiere decir que se preocupa por entender a la comunicación como un proceso de relaciones, interconexiones, de planteamientos sobre los signos que construimos, que consumimos y que circulan dentro de una realidad física y virtual. Entre ellas se encuentra la realidad de la fotografía personal en la actualidad, en la que se comparte la vida de las personas deliberadamente mediante blogs y redes sociales que se acceden para ver y opinar acerca de ellas; y cómo esto marca un quiebre con el modo más privado en que se archivaban las fotografías en el pasado.

En el mundo contemporáneo, la Internet se ha convertido en elemento clave de la vida cotidiana de las personas, a diferencia de tiempos anteriores cuando no existía. Entonces, se plantea explorar cómo ha evolucionado la fotografía, cómo los espacios sociales virtuales encontrados en la Internet, como el Instagram, donde se desarrollan las comunicaciones entre personas y no existe el encuentro cara a cara, dejan a la fotografía como medio de expresión y representación protagónico. Cómo las fotografías que pertenecían a recuerdos familiares se han mudado de pertenecer a un baúl o álbum familiar a un espacio público virtual, sin embargo personal, y cómo representa una nueva dinámica comunicacional.

También ha habido un cambio en lo que se considera fotografiable en la actualidad. Antes, los objetos que se colocaban ante una cámara eran diferentes a los que se ven hoy en día. Los usos que tiene la fotografía actualmente también son distintos: antes una fotografía funcionaba para recordar un momento o para la gratificación y hoy en día para la construcción de una identidad y necesidad de hacerse

presentes. Entonces, la fotografía antes vista como vestigio de lo vivido y ahora como un modo de representación.

En este estudio se pondrán a prueba diversos conocimientos que se han adquirido a lo largo de la carrera. Contenidos vistos en Semiótica, Teorías de la Imagen, Investigación Audiovisual y Fotografía se verán interrelacionados para la realización de este estudio.

Este trabajo servirá para formar un conocimiento sólido acerca de cómo las redes sociales han modificado el modo en que se vive la fotografía y las formas de representación de la cotidianidad. Se sabe que es un primer abordaje sobre este planteamiento pero que puede ser referencia para clases y tesis futuras.

## DELIMITACIÓN

Este trabajo está delimitado por una serie de factores que ayudarán a conducirlo, sin desviarse, a su fin exploratorio final. Entre ellas están las variables: tema, tiempo y público.

Con respecto al tema, se estudiará la fotografía personal en el rango que va desde la fotografía analógica hasta su evolución a la fotografía contemporánea. Pasando por los conceptos de la Internet, las redes sociales, y la *selfie*.

El trabajo escrito final que comprende la tesis se realizará en la ciudad de Caracas entre enero de 2014 y enero de 2015, por tanto, se cuenta con el lapso de un año para llevarlo a cabo.

Dirigido a un público que esté comprendido por personas relacionadas a las condiciones de la comunicación contemporánea, y con intereses afines a la fotografía, usos de la imagen, y comunicación.

El formato de esta investigación es de un trabajo teórico de investigación en forma escrita.

## MATRIZ DE ANÁLISIS

No sólo la llegada del nuevo medio del Internet produjo cambios, sino que también, al transcurrir el tiempo, se introdujo en la cotidianidad, y cambió el modo en el que los individuos se relacionan entre sí, afectando el tipo de comunicación. Se analiza que no sólo es el medio lo que cambió, sino algo más, una necesidad de más data e información, que ahora se conforma en imagen y texto actualizados en tiempo real.

A partir de este cambio comunicacional se desdobra un punto que habla del instante. Este representa la primera categoría de análisis planteada para este trabajo de investigación. El instante no tiene un arraigo fijo sino que se actualiza en la inmediatez del tiempo real. Inmediatez que es una característica del mismo medio, y que se evidencia en las redes sociales. Para esto se analizará la exploración *Selfiecity* realizada por el profesor ruso Lev Manovich (coordinador del proyecto: teoría y análisis) y su equipo de investigación conformado por Moritz Stefaner (director creativo y visualización de data), Mehrdad Yazdani (análisis de la data), Dominikus Baur (visualización de data e interfaz de usuario), Daniel Goddemeyer (desarrollo conceptual), Alise Tifentale (teoría y análisis), Nadav Hochman (teoría y análisis) y Hay Chow (colección de data y administración).

El estudio se encarga de evaluar cómo la data circula hoy en día en las redes sociales en contraposición a los parámetros de lo fijo y más permanente de las fotos retrato de tiempos antiguos –entendidas desde la memoria. Este tipo de fotos retrato sólo recogían la imagen como recuerdo, tradición y herencia cultural típicas de una sociedad.

Esta tradición o memoria en las fotografías son entendidas bajo la conceptualización de un estilo. El estilo analizaba una tendencia, un contexto, una referencia histórica que hacía hincapié en la determinación

de un estilo social, cultural o de una época específica. Este concepto hoy en día se ha intercambiado por el gesto facial o la expresión, que no puede determinar un estilo, pues lo que aparece es más bien una expresión del individuo que quiere comunicar mediante la vía de las redes sociales. Esto representa la segunda categoría de análisis.

## CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA DE ANÁLISIS

Lev Manovich, director del proyecto *Selfiecity*, es uno de los profesores de la City University of New York, Graduate Center, donde es profesor de ciencias computacionales. Se ha dedicado a estudiar las transformaciones de la comunicación contemporánea, con estudios sobre la fotografía en las redes sociales y la fotografía personal que se adaptan a la investigación que se está realizando.

Manovich, y su equipo de investigadores, fueron los creadores de *Selfiecity*, un estudio exploratorio que analiza cuáles son las características que varían en las fotografías divulgadas a través de la aplicación de Instagram dependiendo de la ciudad, pero con una misma constante: una autofoto o *selfie*. Esto es relevante y completamente adaptable para el estudio, pues el mismo está centrado en la evolución de la fotografía hasta llegar a la era digital, en combinación con las redes sociales.

El trabajo realizado por Manovich da cuenta de la creación de imágenes que no solo consisten en procesar información, sino que diseñan una estética, una manera nueva de entender cómo se mueven en el espacio de la representación. Ahí, la fotografía se mide según la expresión del rostro, y el cómo se relacionan las personas con los procesos de medición y representación de la imagen. La fotografía pasa a aglomerar y a conectar entre sí a grupos de personas.

Estas fotografías tipo *selfie* y el estudio de Manovich es parte de la expresión del siglo XXI porque evidencia un tipo de comunicación virtual innovadora, enmarcado en el medio de las redes sociales, otro producto de este siglo. Ya no son sólo las palabras las que median la comunicación, sino una fotografía caracterizada por su inmediatez,

además de representar un gesto con el que otras personas se pueden sentir identificadas.

También, se revisa esta teoría porque actualmente en la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello no hay una investigación que analice estos planteamientos.

## MUESTRA DE ANÁLISIS

La muestra de análisis parte del estudio exploratorio: *SelfieCity*, el cual trata de un análisis del Instagram de una ciudad representativa por cada continente, que determina la frecuencia de ciertas expresiones faciales que se visualizan en las *selfies*. Además, hace uso de métodos automáticos como la aplicación web Rekognition, la cual identifica los rostros humanos, y así poder localizar las fotografías de interés para el estudio.

Para este estudio de análisis se seleccionó la ciudad de Sao Paulo, ciudad que representa el continente Latinoamericano, continente en donde se encuentra también realizada esta investigación. Lo cual resulta más adecuado para llevarse a cabo porque al pertenecer al mismo espacio geográfico existe una mayor cantidad de aspectos y rasgos culturales que unifican a los suramericanos.

La instalación del proyecto fue situada en los edificios FIESP/SESI y el Alameda das Flores, de la ciudad de Sao Paulo, Brasil. Consistía en una serie de *selfies*, aproximadamente 80, que se proyectaban una tras otra en un montaje, en las paredes de dichos edificios, y que estaban divididas por tres características: una animación presentaba las fotografías organizadas por edad, otra por género y la última por el porcentaje de sonrisa.

Las categorías de porcentajes que colocan en las fotografías proyectadas intentan medir la expresión del gesto de la sonrisa. Si la persona está completamente sonreída, se le atribuye un porcentaje del 100%. Esa misma ponderación se repite invariablemente en el caso de ser hombre o mujer. Y, por último, la edad exacta, con meses incluidos.

Esto nos permite observar la diversidad de los ciudadanos de Sao Paulo. Expone una pose o gesto que se eleva o disminuye dependiendo de la persona, diferenciándola de las demás. Al mismo tiempo la resalta por un momento, a la vez que desaparece para enseñar a la siguiente, marcando un carácter de inmediatez de las fotografías, y de oportunidad para cada persona de tener un espacio para la expresión pública de sí misma.

Los hallazgos del estudio general de *Selficity* de las 5 ciudades, arrojan que Sao Paulo ocupa el segundo lugar con más *selfies* que contengan sonrisas, en la primera posición está Bangkok. También, en Sao Paulo existe la mayor inclinación de cabeza como pose de *selfie*, con una angulación de 16.9 grados.

En general, en las 5 ciudades hubo mayor número de *selfies* femeninas que masculinas, Sao Paulo ocupó la segunda posición con mayor porcentaje de *selfies* de mujeres, siendo Moscow la que se llevó el primer lugar. En cuanto a las edades, Sao Paulo nuevamente se lleva el segundo lugar con un promedio de 22.3 años de edad en mujeres y 25 años en hombres.

## APLICACIÓN DE MATRIZ DE ANALISIS

Según los estudios acerca de la *selfie* en el ensayo de Alise Tifentale (2014), titulado *The Selfie: Making sense of Self-image and the Virtual Mini-Me*, el *selfie* intenta ser una manifestación de la expresión personal, y por tanto, puede representar infinidad de poses, muecas y guiños. Es una variante del autoretrato en su versión de la era digital.

Uno de los cambios más radicales los encontramos en la revisión de cómo las redes sociales, la tecnología y la fotografía digital permiten visualizar las fotografías a gran escala, como lo demuestra la exposición de *Selfiecity* Sao Paulo. Hace unas décadas era impensable mostrar las fotografías personales a una escala de gran tamaño y públicamente. Era todo lo contrario, estaban reducidas a su espacio físico, generalmente en un álbum.

Hoy en día existe el cambio hacia un espacio público y masificado, como lo es la red social del Instagram. Familiares, amigos y hasta desconocidos pueden acceder al perfil, ya no se trata de fotografiarse para el confinamiento doméstico. Todo lo contrario, la fotografía es expuesta al mundo, e invita a que las demás personas hagan lo mismo.

El punto del instante es paradójico; En la instalación de Sao Paulo, la foto pasa rápidamente, lo que recuerda al *timeline* del Instagram, en el que las fotografías son publicadas para dar pie inmediatamente a la siguiente. En esta animación de *selfies* que pasan aceleradamente una tras otra, es un ejemplo de la fugacidad e instantaneidad con la que se encuentra revestida la representación de la imagen en la actualidad. La persona captura su instante de vida, su *selfie*, y en otro instante es vista por todos sus allegados, y hasta desconocidos, a través de la red social.

Entonces, con más razón hoy en día, la persona puede posicionarse en la mente de otra por más tiempo, ya que gracias a la red social, tiene acceso directo a las fotografías por el tiempo que lo desee y de aparecer repetidas veces en el timeline, perpetuando su imagen más prolongadamente. El instagram permite que la persona se haga presente con la frecuencia que lo desee, debido a que el medio se caracteriza por su instantaneidad y ubicuidad. En cambio, en el pasado, esto era posible solo si alguien regalaba su fotografía personal a otra, o si decidía mostrar su foto en determinado momento.

Otro punto importante habla del estilo del sujeto que toma la fotografía. Hoy en día la persona está capacitada para tomar sus propias fotografías personales, gracias a que la técnica fotográfica ha evolucionado con el avance tecnológico de la cámara fotográfica ahora incluida en los celulares. El sujeto objeto de la fotografía es el mismo que la captura. No solo elige la pose, sino que también elige el encuadre y ángulo al gusto. En los inicios de la fotografía, existía una persona acreditada para el uso de las cámaras, bien porque era su hobby o profesión, ya que manejaba la técnica y la máquina, entonces, el contexto fotográfico o encuadre era sumamente producido y elaborado y se basaba en un estilo que repetía indiscriminadamente para sus clientes.

Con la intersección de la fotografía digital y las redes sociales, en este caso Instagram, se aprecia que en las *selfies* no se trata de una elaborada puesta en escena que refleje un momento solemne, la locación no es relevante. Es la acción de tomarse una autofoto lo que es relevante.

Al mostrar los porcentajes de las sonrisas y ángulos de la fotografía resalta que todas las *selfies* son distintas, no solo por venir de sujetos diferentes, sino porque cada uno elige un ángulo y pose, que aunque similar, nunca es exactamente igual en sus diversas combinaciones de porcentajes. Se aprecia, por ejemplo, un ángulo de cámara picado,

contrapicado, o frontal. Apariencia de calma, enojo o felicidad. Ojos abiertos o cerrados, pose mirando hacia abajo o hacia arriba, boca cerrada o abierta, con lentes o sin lentes. Ya previamente *Selfiecity* había calificado a Sao Paulo como la ciudad en donde las mujeres posaban más exageradamente, y donde las expresiones faciales con sonrisas eran más frecuentes que en las demás ciudades analizadas.

De acuerdo a *Selfiecity*, las mujeres en Sao Paulo tienden a hacer poses más expresivas, y sugerentes que los hombres. En general, la posición de las mujeres es 150% más elevada que los hombres, en promedio, 12.3° vs. 8.2°, respectivamente. Pero en el caso de Sao Paulo, el grado de las mujeres es 16.9°. Lo que quiere decir que se toman las *selfies* con la cámara bastante elevada por encima de sus cabezas, en ángulo picado.

De esto se puede deducir que quieren incluir su cuerpo también como parte de la fotografía. Dado el conocido culto que los brasileros le atribuyen al cuidado de su figura y cuerpo, puede relacionarse con querer preservarlo en las fotografías.

En la instalación animada de Sao Paulo, *Selfiecity* intenta exhibir la expresión propia de cada uno de las *selfies* en el montaje a rápida velocidad. Con la intención de hacer una representación a mayor escala del proceso del postear y mirar fotografías en el Instagram. El edificio con la proyección funciona como un gigante Smartphone, cuya transmisión de *selfies* son observadas por muchas personas, sin juzgar quien las verá. Es una especie de crítica hacia lo que el Instagram puede ser, un lugar en donde la imagen alcanza límites desconocidos por sus usuarios, llegando a pertenecer a un dominio público como lo es la internet, o en este caso, como lo es la vía pública.

Miles de usuarios diariamente se congregan en el Instagram para mirar y darle like a unas cuantas fotos, esta instalación es una manera de reflejar eso con una lupa. Esto significa un cambio radical en la forma de compartir fotos a inicios de 1900. En esa época las fotografías eran observadas por miembros de la familia y amigos cercanos. Los espacios virtuales han acortado los tiempos y unificado a las personas alrededor del mundo.

En la *selfie*, la persona logra afianzar su existencia más que con cualquier otra representación, ya que es su propia expresión facial la que hace acto de presencia. La persona se posiciona, elije el gesto que quiere capturar, y de este modo elije la realidad con la que quiere representarse ante los demás. Y para que no haya duda, la fotografía es actualizada repetidas veces, como se evidencia en los constantes posts de *selfie* que proporcionan diariamente los usuarios del Instagram. Este se convierte en una especie de galería en constante actualización y movimiento, cuyas fotografías tipo *selfies* representan el “estoy aquí” o hacerse presente del que la postea.

## RESULTADOS

La llegada de las redes sociales, la fotografía digital y el Internet, definitivamente marcaron un cambio en la comunicación fotográfica. Los tiempos se han visto reducidos, ya que las tecnologías han cambiado, y con esto también ha cambiado la forma de relacionarse los seres humanos entre sí. Por ejemplo, si antes el proceso de comunicación a larga distancia era mediante cartas, y los procesos de entrega y respuesta podían durar meses, el tiempo hacía que las respuestas fueran distintas. Hoy en día se aplica la misma analogía con la interacción entre el tomarse la foto, publicarla y recibir una respuesta de la misma.

Antes, las fotografías personales englobaban un estilo socioeconómico o de status, para ser compartidas en la sala de la casa o en un álbum fotográfico, y cuyo tiempo de exposición era bastante prolongado. Hoy en día no ocurre de la misma manera porque el medio por el cual es mostrada la fotografía es muy distinto, ya que es actualizado en tiempo real. El álbum es virtual, y contiene una cantidad de fotos personales que cada una va sumando un total de la identidad de cada individuo, y que cada momento de este va configurando su identidad personal, puede hasta ser visto como una especie de diario virtual fotográfico.

También, el sujeto, a través de este álbum virtual que hemos denominado Instagram, se representa en una fotografía tipo *Selfie*, para que los demás puedan interactuar con estos estados fotográficos, en contraposición a las fotos de la antigüedad que más bien se mostraban a ciertas personas seleccionadas en la privacidad del hogar. Se ha ampliado el compartir deliberado entre los individuos a través de sus propias imágenes fotográficas personales.

Hay mucho que las *selfies* pueden contar acerca del cambio entre la fotografía personal del pasado y la de la actualidad. Empezando por la manera de alcanzar las fotografías, esto es, a través de un celular o cualquier dispositivo electrónico. Este artefacto usado con la idea de conectarnos entre sí y que acompaña a la mayoría de individuos en la cotidianidad, también se le une una cámara fotográfica que puede capturar momentos del día a día. No solo eso, sino que también hay otro nacimiento producto de este siglo, como el internet, y con él, las redes sociales. Lo que ha permitido la proliferación y difusión de la fotografía personal a gran escala.

Una manera de ver este proceso a mayor escala es la instalación en la fachada del edificio en Sao Paulo. Un montaje de aproximadamente 80 *selfies* que pasan aceleradamente una tras otra, en donde porcentajes miden el grado de las sonrisas, el género y la edad. La fachada de un edificio, lo que representa lo exterior y superficial, así como las *selfies*, que representan solo un gesto facial, y realmente no se puede determinar o medir si esa expresión está anclada a una emoción real. Es decir, la sonrisa no puede determinar que la persona está realmente feliz, o que el ceño esté fruncido no significa que se encuentre en realidad molesto.

La fotografía digital en conjunto con los filtros de edición le proporcionan al individuo una oportunidad de editarse a sí mismo, de que a través del filtro se modifique en una nueva versión personal o de la realidad, que viene de la mano con el mito de la verdad y con la disrupción de la noción de verdad que se habló en el marco teórico. En donde se explica que lo que aparece en las fotografías no está necesariamente anclado a la realidad, y esto se aplica a los sujetos.

No se trata de que necesariamente se encuentre en un estado de felicidad, también hay que recordar cómo los egipcios embalsaman a los cuerpos para la vida después de la muerte, como en las fotografías, en

donde el paso del tiempo no se evidenciará y pesará sobre los cuerpos, y más aun en una plataforma como el Instagram marcada con un sentido de atemporalidad. Todo esto concuerda con la lógica de evadir la angustia de muerte.

Las sonrisas, que comúnmente aparecen en las *selfies*, son un signo del estar saludable y por tanto feliz, esto puede relacionarse a una mayor prolongación de la vida. Hay que recordar que en los inicios de la fotografía, el objeto representado se confundía en los límites de la imagen, llegando a pensarse que era la misma cosa. Esto es una carga que sigue teniendo la fotografía hoy en día.

A pesar del paso del tiempo, y de la modernización de las tecnologías, en cuanto a cámaras y medios de difusión de las fotografías, se ha mantenido intacta la idea, consciente o inconsciente, del tomar una fotografía personal para anclarse en el tiempo y preservar la existencia propia. Se podría decir, que este deseo de no muerte, se ha intensificado aún más, o al menos, se ha hecho más evidente, gracias a redes perfectamente ambientadas para mantener una imagen que además le añada atemporalidad.

Por tanto, se pudiera decir, que la fotografía personal sigue teniendo su función primaria de congelar en el tiempo la existencia, de modo de hacer la vida permanente. Solo ha cambiado el medio en donde se distribuyen, y con este cambio, también lo que se fotografía. Toda cosa o sujeto que esté relacionado con la existencia es objeto fotografiable, y por tanto, extensión de la existencia de la persona.

Hoy en día, como no existe una realidad fija y absoluta del mundo, esto mismo se ha visto reflejado en la técnica fotográfica. A partir de la comprensión de lo que es la fragmentación de la realidad, cada persona

manifiesta su singularidad e interpretación de las cosas en las fotografías. Es una manera que tiene el ser humano de marcar su paso por el mundo.

Aquel instante que vivió, y que es importante simplemente porque existió en él. Ya no se trata de momentos que con cierto cliché, son relevantes generalmente para la humanidad entera: nacimientos, graduaciones, bodas; Son importantes como lo es cualquier vida con sus cotidianidades. Así como el neorrealismo italiano resaltó una vida cualquiera a la gran pantalla, así la fotografía de la actualidad hace trascendentales los instantes más comunes. Simplemente porque se trata de la vida del ser humano, y ya por eso tiene su mérito.

La proliferación de las *selfies* tiene que ver con el narcisismo inherente a toda persona, en unas más, en otras menos, pero que está allí, y se manifiesta en la imagen propia, que busca perpetuarse, a modo de obviar la angustia de muerte.

Por otro lado, la instalación en Sao Paulo hace ver que al estar en Instagram es sinónimo de ser visto, por alguien, familiar o no, el hecho es que fue observado en un momento determinado, y así se repite cotidianamente. Los límites entre lo doméstico y lo público se desdibujan un poco en las redes sociales, dando pie a la comunicación visual entre la circulación instantánea y actualizada en tiempo real de las fotografías personales, lo que remite al hacerse presente y aparecer. Sin discriminar en quien es el que ve.

En el momento en que no son unas pocas la personas que dominan una técnica o conocimiento para ser consideradas expertas, y por lo contrario, se empieza a difundir este conocimiento, al punto de ser todos expertos en la materia, ya no hay manera de que haya una unidad en el tema de la imagen, pues cada quien desde su subjetividad refleja algo distinto.

Cada instante que se captura y refleja en Instagram significa la fugacidad de la representación de la imagen, que con el pasar del timeline, foto tras foto va apareciendo y dejándose atrás. Ese instante fue elegido por la persona para capturar su expresión facial, lo que pareciera hacer constar su existencia. Es la manera en que cada persona quiere representarse en ese instante, y a la vez, como quiere ser visto por los demás.

## CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Como se pudo apreciar en el Marco Teórico, Lev Manovich ha dedicado gran parte de su vida académica a los estudios de software, aunado a un profundo interés por el New Media, el advenimiento de la era digital y las humanidades, el profesor de origen ruso se planteó realizar una aplicación que midiera la interacción que las personas con la etiqueta de *selfie* tenían con la plataforma de red social del Instagram.

Para ello, y como él mismo había explicado y criticado, era necesario, no solo analizar el medio, en este caso la mencionada red social, sino que también crear un software capaz de hacer este tipo de mediciones, y a la vez, que fuera un híbrido entre las ciencias computacionales y las humanidades. De lo contrario, para él, cualquier esfuerzo por investigar y medir los usos que el público tiene en relación a la fotografía personal y las redes sociales, sería en vano.

Siguiendo esta línea de pensamiento, el esfuerzo de Lev Manovich es altamente satisfactorio. Hasta el momento, nadie había creado este tipo de concepto teórico práctico transformado en aplicación web. Por lo mismo, es un trabajo del que apenas se pueden apreciar los efectos, dada su reciente creación, los resultados son incipientes hasta ahora. Solo pueden medirse ciertas categorías superficiales.

Sería necesario que el proyecto pase por una fase de alejamiento, para poder realmente apreciar sus consecuencias y resultados más asentados, ya que *Selfiecity* es un estudio demasiado reciente, apenas hace un año de su concepción. Sin embargo, es una investigación muy ambiciosa, novedosa y valiosa.

Se sugiere que los trabajos de grado subsiguientes que tomen como referencia esta tesis, realicen una serie de entrevistas a personas

que frecuenten el Instagram y hagan uso de la *selfie*, con el fin de explorar si están conscientes de la toma de *selfies* por las razones que se plantean en este trabajo de grado.

Ya que esta es una tesis de carácter exploratorio, no se puede afirmar con completa certeza sobre sus resultados, sin embargo, los resultados arrojados intentan aproximarse a los planteamientos iniciales.

Para la resolución del planteamiento del problema primero se investigó sobre la fotografía analógica hasta la digital. También se indagó sobre los conceptos de redes sociales, así como en las nociones sobre el Instagram.

La teoría acerca de redes sociales e Instagram es un poco complicada de encontrar, debido a la novedad del tema. Sin embargo, gracias a la colocación precisa de las palabras clave en el buscador y la asesoría correcta, se logró encontrar a los autores que atizaban con el objeto de estudio.

Gracias a la muestra de análisis que se seleccionó de la instalación en Sao Paulo, se pudo vislumbrar y explorar, junto a las nociones de *Selfiecity* y el marco teórico, lo que puede significar la conjunción entre fotografía personal y la red social del Instagram.

En el Instagram se vio consolidado y cristalizado perfectamente el deseo de perpetrar una imagen a modo de prolongar la vida y lidiar con la angustia de muerte presentes en todos los seres humanos desde su existencia. Las condiciones del medio del Instagram, la tecnología del momento en forma de smartphones con cámara, y la angustia de muerte latente en la humanidad, crearon el clima adecuado y preciso para que se gestara la circulación y tráfico de las imágenes personales, en las que

se pone en manifiesto un deseo de ser visto, de estar presentes, y de preservar la vida.

Condiciones como la atemporalidad que marcan las fotografías, los filtros que le añaden una atmósfera casi mágica, y la prevalencia de la imagen por sobre el texto, hacen que sea la aplicación de comunicación visual, tipo red social, por excelencia.

Se evidencia también las relaciones que tienen hoy en día las personas con los softwares como el Instagram, en donde no media la mirada física frente a frente, sino que está de por medio la mencionada plataforma, virtual, la cual es exterior, pública, global. Cada quien mira desde un lugar privado e íntimo, como lo es el smarthphone de cada persona.

## BIBLIOGRAFÍA

Albuja, M. A., & Fabara, J. E. (2012). *Estrategia Educomunicativa para la lectura crítica de las redes sociales en Internet para adolescentes de octavo de básico a tercero de bachillerato del Colegio Particular Experimental Lev Vigotsky* (tesis de pregrado), Universidad Politécnica Salesiana, Quito, Perú. Recuperado el 15 de abril de 2014

Barthes, R. (1986). *Lo obvio y lo obtuso. Imágenes, gestos, voces*. Recuperado el 1 de abril de 2014 en:

[http://www.ucientifica.com/biblioteca/biblioteca/documentos/web\\_cientifica/humanidades/obvio-obtuso.pdf](http://www.ucientifica.com/biblioteca/biblioteca/documentos/web_cientifica/humanidades/obvio-obtuso.pdf)

Barthes, R. (1990). *La cámara lúcida*. Recuperado el 25 de marzo de 2014 en:

[http://monoskop.org/images/c/c9/Barthes\\_Roland\\_La\\_camara\\_lucida\\_Nota\\_sobre\\_la\\_fotografia.pdf](http://monoskop.org/images/c/c9/Barthes_Roland_La_camara_lucida_Nota_sobre_la_fotografia.pdf)

Bazin, A. (1966) *¿Qué es el cine?* Recuperado el 12 de marzo de 2014 en:

<https://lenguajecinematografico.files.wordpress.com/2013/08/bazin-andre-que-es-el-cine.pdf/>

Bono, F. (2014). *Selfi gana a postureo como palabra del año*. Madrid, España: El País. Recuperado el 10 de febrero de 2015 en:

[http://cultura.elpais.com/cultura/2014/12/30/actualidad/1419936158\\_564792.html/](http://cultura.elpais.com/cultura/2014/12/30/actualidad/1419936158_564792.html/)

Bourdieu, P. (2003). *Un arte medio*. Recuperado el 20 de marzo de 2014 en:

<http://www.scribd.com/doc/234277158/bourdieu-un-arte-medio-pdf#scribd>

Caldevila, D. (2010, 3, 2). Las Redes Sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. *Revistas Científicas complutenses*. Recuperado el 20 de marzo de 2015 en:

<http://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/viewFile/DCIN1010110045A/18656>

Debray, R. (1994). *Vida y muerte de la imagen. Historia de la mirada en Occidente*. Recuperado el 9 de abril de 2014 en:

[http://monoskop.org/images/d/d4/Debray\\_Regis\\_Vida\\_y\\_Muerte\\_de\\_la\\_Imagen.pdf/](http://monoskop.org/images/d/d4/Debray_Regis_Vida_y_Muerte_de_la_Imagen.pdf/)

Dubois, P. (1994). *El Acto Fotográfico*. Recuperado el 10 de abril de 2014 en:

<http://www.scribd.com/doc/47387029/ElActo-Fotografico-Dubois#scribd>

Rodríguez, I. (2009). *La fotografía como documento histórico*. Argentina: Educ.ar. Recuperado el 10 de marzo de 2014 en: <http://www.educ.ar/sitios/educar/recursos/ver?id=93118&referente=noticias/>

Estrada, A. (6 de mayo de 2013). Sociedad de información y el conocimiento [Mensaje en un blog]. Recuperado el 10 de marzo de 2015 en:

<http://actualidadylasticadonisestrada.blogspot.com/2013/05/sociedad-de-la-informacion-y-del.html/>

European Graduate School EGS. (2015). Lev Manovich, biography. Suiza: European Graduate School EGS. Recuperado el 10 de mayo de 2014 de <http://www.egs.edu/faculty/lev-manovich/biography/>

Freund, G. (1983). *La Fotografía como documento social*. Recuperado el 15 de abril de 2014 en: <http://.academia.edu/5602933/Gisele-freund-la-fotografia-como-documento-social-1974/>

Gates, J. (2013). *Uneventful: The rise of photography*. Washington, USA: Life Outta Context. Recuperado el 10 de junio de 2014 en: [http://outtacontext.com/articles/uneventful-the-rise-of-photography/?fb\\_action\\_ids=604546766303391&fb\\_action\\_types=og.likes/](http://outtacontext.com/articles/uneventful-the-rise-of-photography/?fb_action_ids=604546766303391&fb_action_types=og.likes/)

Gomez, E. (2012, diciembre). La fotografía digital como una estética sociotécnica: el caso de la Iphoneografía. *Scielo*. Recuperado el 15 de marzo de 2014 en:

[http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-71812012000200020&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-71812012000200020&script=sci_arttext)

Korstanje, M. (2008). La fotografía de Pierre Bordieu. *Austral de ciencias sociales*. Recuperado el 25 de mayo de 2014 en:

<http://mingaonline.uach.cl/pdf/racs/n14/art10.pdf/>

La bohemia hipermediática. (7 de mayo de 2014). Lev Manovich: El software es el mensaje [Mensaje en un blog]. Recuperado el 22 de mayo de 2014 en:

<http://margaritadamico.blogspot.com/2014/05/lev-manovich-el-software-es-el-mensaje.html/>

Manovich, L. (2001). *The Language of New Media*. Recuperado el 15 de mayo de 2014 en:

<http://faculty.georgetown.edu/irvinem/theory/Manovich-LangNewMedia-excerpt.pdf/>

Manovich, L. (2015). *Dr. Lev Manovich*. Nueva York, USA: Manovich.net. Recuperado el 10 de marzo de 2015 en <http://manovich.net/index.php/about/>

Manovich, L. (12 de junio de 2014). *SelfieSaoPaulo*, a new project by Moritz Stefaner, Jay Chow and Lev Manovich for a media facade in Sao Paolo [Mensaje en un blog]. Recuperado el 10 de septiembre de 2014 en: <http://lab.softwarestudies.com/2014/06/selfiesaopaulo-new-project-by-moritz.html/>

Martinez, A. (2008). *De lo análogo a lo digital. El cambio en la mirada y su efecto en los medios* (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. Recuperado el 20 de marzo de 2014.

Ardila, L. (2011). *Ensayo fotográfico sobre la cultura Wayuu* (tesis de pregrado). Universidad de Palermo, Buenos Aires, Argentina. Recuperado el 20 de marzo de 2014.

Quéau, P. (1993). *Lo virtual. Virtudes y Vértigos*. Recuperado el 10 de mayo de 2014 en:

de <http://scribd.com/doc/55020940/Queau-Philippe-Lo-Virtual-Virtudes-y-Vertigos-pdf#scribd/>

¿Qué es un pixel? (s.f). Recuperado el 20 de marzo de 2014 en:  
<http://redgrafica.com/Que-es-un-pixel>

Soler, L. (2013-2014, octubre a enero). La democratización de la producción audiovisual. Los documentales en la Era Digital. *Telos*. Recuperado el 20 de febrero de 2015 en:  
<http://telos.fundaciontelefonica.com/url-direct/pdf-generator?tipoContenido=articuloTelos&idContenido=2013102313530002&idioma=es/>

Tifentale, A. (2014). *The Selfie: Making sense of the “Masturbation of Self-Image” and the “Virtual Mini-Me”*. Recuperado el 15 de septiembre de 2014 en:  
[http://d25rsf93iwlmgw.cloudfront.net/downloads/Tifentale\\_Alise\\_Selfiecity.pdf/](http://d25rsf93iwlmgw.cloudfront.net/downloads/Tifentale_Alise_Selfiecity.pdf/)

Zegarra, R. (25 de julio de 2009). Marshall McLuhan: el medio es el mensaje (I) [Mensaje en un blog]. Recuperado el 15 de marzo de 2014 en:  
de <https://sagradaanarquia.wordpress.com/2009/07/25/marshall-mcluhan-el-medio-es-el-mensaje-i/>

Hochman, N. & Manovich, L. *Haciendo zoom en una ciudad Instagram: Leyendo lo local a través de los medios sociales (ensayo para sustentar a Selfiecity)* Universidad de Illinois, Chicago. Recuperado el 15 de febrero de 2015 en:  
<http://catedratos.com.ar/media/Manovich-Zooming-into-an-instagram-city.pdf>