



UNIVERSIDAD CATOLICA ANDRES BELLO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACION SOCIAL
MENCION PERIODISMO
TRABAJO DE GRADO

CONSTRUYENDO LA IMPARCIALIDAD
Análisis descriptivo de la producción noticiosa
en los noticieros de Televisión

Tesista

Andrés Feo Antoni

Tutor:

Andrés Cañizález

Caracas, 14 de abril

A mis colegas periodistas,

m.e.g

Agradecimientos

A mi papá, por hacer de mi editor, por toda la presión y la paciencia. A mi mamá, por no presionarme.

A Andrés Cañizález, mi tutor, por las segundas oportunidades, por las libertades concedidas y por la paciencia.

A la profesora Lorena Arraiz, por seguirme de cerca cuando nada estaba definido y por guiarme hacia lo que más me interesaba.

A mis hermanos: Jorge, Rebecca, Maki, Marcel, Carlota y Siulhy, por molestarse conmigo cuando no trabajaba en la tesis.

A mi bellísima Bárbara, por acompañarme a terminar este trabajo.

A Anabel Díaz, por el reencuentro y por recibirme en su familia de Televen.

Al Centro Gumilla, por la inspiradora dedicación que aplican al estudio de las ciencias sociales.

A Gaye Tuchman, por las maravillosas ideas y por siempre buscarle las treinta y tres patas al gato.

Índice General

	Pág.
Introducción.....	4
Capítulo 1	
1. Marco teórico.....	7
1.1. La sociología interpretativa.....	7
1.2. La teoría del <i>Framing</i>	8
1.2.1. Orígenes.....	8
1.2.2. El <i>framing</i> como respuesta a las pretensiones objetivistas del periodismo.....	9
1.3. Gaye Tuchman y el estudio de la producción de noticias.....	10
1.3.1. El espacio y la red informativa.....	13
1.3.2. El tiempo y el control del flujo de información.....	19
1.3.3. La flexibilidad institucional y el profesionalismo.....	24
1.3.4. Hechos y fuentes: Pilares de la noticia.....	27
1.3.4.1. Selección de los hechos.....	28
1.3.4.2. Selección de las fuentes.....	30
1.3.5. La forma de la noticia.....	34
Capítulo II	
2. Marco Histórico.....	37
2.1. Nacimiento del periodismo televisivo en América.....	37
2.2. La televisión en Venezuela.....	41
2.3. La principal referencia en noticieros: <i>El Observador</i> de RCTV.....	42
2.4. Referencias bibliográficas y electrónicas disponibles de otros programas informativos.....	45
2.4.1. Sofía Ímber y Carlos Rangel: Periodismo audiovisual de origen.....	46
2.5. Punto y aparte: El caso Globovisión.....	47
2.6. Estudios sobre las rutinas de los periodistas en los medios de comunicación... 2.6.1. Mark Fishman, el otro pionero.....	48
2.6.2. Europa.....	48
2.6.3. Latinoamérica.....	50

3. Marco contextual.....	51
3.1. Inicios de Televen.....	51
3.2. El nacimiento del Noticiero Televen.....	52
3.3. El 11 de abril, el ‘paro cívico’ y la posición de los medios privados.....	53
3.4. El Referéndum Revocatorio de 2004 y el viraje en la línea editorial.....	55
3.5. El cierre de los programas de opinión: Los casos de Marta Colomina, César Miguel Rondón y Luis Chataing.....	56
3.6. Vigilancia estatal del canal.....	60
3.7. Misión, visión y valores del canal.....	63
Capítulo III	
4. Marco metodológico.....	64
4.1. Objetivo general.....	64
4.2. Objetivos específicos.....	64
4.3. Diseño de la investigación.....	64
4.3.1. Tipo de diseño para la investigación cualitativa.....	65
4.3.2. Pasos de la investigación.....	66
4.4. Metodología utilizada.....	67
4.4.1. Instrumento de recolección de datos.....	67
4.4.2. Selección de muestra.....	68
4.4.3. Operacionalización de las variables.....	70
Capítulo IV	
5. Análisis de resultados.....	71
5.1. Un día cualquiera en el Noticiero: Las rutinas de producción.....	71
5.2. iNews: unificando la producción del noticiero.....	75
5.3. “¡Me cayó un Rayo...!”: Las tipificaciones y la jerga de la sala de redacción...	77
5.4. Los anclas: Presentadores al final del proceso noticioso.....	81
5.5. Convivencia en la sala de redacción: Supervisión, colaboración y competencia	83
5.6. Naturaleza del cuerpo noticioso: variedad de contenidos y estructura formal repetitiva.....	88
5.7. Negociando lo noticioso: relación entre hechos y fuentes.....	89
Capítulo V	

6. Conclusiones.....	97
7. Referencias consultadas.....	102
8. Anexos.....	110

Introducción

La objetividad es un término indispensable en el ejercicio profesional del periodismo. Ya sea de parte de profesores universitarios o de jefes de redacción, de las fuentes de las noticias o de las audiencias perceptoras, los periodistas son instados constantemente a una reflexión ética alrededor de la cualidad de lo objetivo.

De acuerdo con el diccionario de la Real Academia Española, lo **objetivo** es aquello “perteneciente o relativo al objeto en sí mismo, con independencia de la propia manera de pensar o de sentir”. Además, el término es definido como “desinteresado, desapasionado” y, finalmente, como “que existe realmente, fuera del sujeto que lo conoce”.

En el caso del periodismo, el debate sobre la objetividad se entabla cuando se cuestiona la capacidad que tienen los periodistas de construir un relato informativo “con independencia de la propia manera de pensar o sentir” o completamente “desinteresado” y “desapasionado”. Entonces, ¿Es realmente posible conseguir una objetividad total? ¿Hay un rango de acción objetiva o se trata de una radical dicotomía relato subjetivo-relato objetivo? ¿Qué se puede hacer para separar la narración periodística de nuestros propios pensamientos y sentimientos?

El periodismo tradicional de comienzos y mediados del siglo XX toma la objetividad como una cualidad necesaria para el ejercicio de la profesión. El distanciamiento entre acontecimientos y narrador debe ser una constante (por lo menos en las modalidades informativas) como lo expresa la famosa frase del editor de The Manchester Guardian, C. P. Scott: “los hechos son sagrados, las opiniones son libres”.

Extrapolando estas ideas, las opiniones sobre la objetividad son muy variadas y disímiles, y el debate no sólo se enmarca en lo periodístico. La posibilidad de aproximarse objetivamente al estudio de los fenómenos sociales comienza a cuestionarse concretamente con los estudios de la sociología interpretativa. Es de esta vertiente de donde nace la noción de la realidad como una **construcción social negociada**; es decir, que la definición de las situaciones de la vida cotidiana se origina de las interacciones entre diferentes individuos, cada uno con sus propias significaciones de la realidad.

Esta tesis parte de esta noción constructivista de la realidad, y, por lo tanto, cuestiona los conceptos de objetividad del periodismo tradicional. El principal antecedente y el estudio con mayor influencia estructural e ideológica sobre este trabajo es *Making News: A study in the construction of reality (La producción de la noticia: estudio sobre la construcción de la realidad)* de la socióloga estadounidense Gaye Tuchman. Este es uno de los primeros trabajos en aplicar la sociología interpretativa a los estudios de la comunicación, en el cual la autora se adentra en la redacción de un diario nacional y en los estudios de un noticiero local estadounidense para estudiar las rutinas de producción periodística durante casi cinco años. *La producción de la noticia* fue pionero en varias corrientes del estudio de medios de comunicación como el *framing* y el *newsmaking*.

El presente trabajo de investigación tiene como objeto evaluar las nociones generales de la objetividad periodística a través de la descripción del proceso de producción de la noticia televisiva en el noticiero estelar del canal venezolano Televen. Para ello, se extrajeron varios indicadores claves de la narración de Tuchman en *La producción de la noticia* y se elaboró un cuestionario abierto el cual se le presentó a los periodistas del Noticiero Televen. A partir de sus respuestas se construyó una narración sobre las rutinas de producción del noticiero, en el mismo estilo de Tuchman.

En el primer capítulo se presentan los antecedentes del trabajo de Tuchman como la sociología interpretativa y el *framing* en la psicología, se reseña su investigación en *La producción de la noticia* y se desarrollan los indicadores clave del estudio. Así mismo, se contrastan con otras teorías sobre el trabajo periodístico.

En el segundo capítulo se ubica espacialmente la investigación con la elaboración de un marco contextual para reseñar la historia y la corriente ideológica del canal seleccionado, Televen, y de su noticiero. También se ubica temporalmente el estudio con un marco histórico que repasa la trayectoria del periodismo televisivo en Venezuela y el mundo, con un especial énfasis en el género de los noticieros.

Posteriormente, en el tercer capítulo, se explica el instrumento metodológico de investigación. En él se presentan los objetivos del trabajo, se describe el diseño de la investigación y se definen las categorías de análisis.

En el cuarto capítulo se presenta el análisis de los resultados de la investigación. Este capítulo está comprendido por la narración sobre las rutinas de producción del Noticiero Televen, basada en los testimonios de sus periodistas. La estructura de la narración, aunque basada en el trabajo de Tuchman, es original del investigador.

Para el quinto y último capítulo se presentan las conclusiones del trabajo, las cuales incluyen sugerencias y recomendaciones para futuros trabajos. Además se presentan las referencias consultadas y, posteriormente, se anexa el cuadro de operacionalización de variables del cual surge el cuestionario empleado.

Capítulo I

1. Marco teórico

1.1. La sociología interpretativa

La noción de la realidad como una construcción social negociada tiene su raíz en los estudios de la sociología interpretativa. Esta vertiente agrupa “variantes recientes de la sociología, que concentran su atención en los procesos intersubjetivos de *definición de la situación*” (Giner, 1998). En otras palabras, la sociología interpretativa “pone el acento en que las aproximaciones a la realidad por parte de los individuos se hacen teniendo en cuenta las aportaciones de los demás” (Sádaba, 2001).

Históricamente, se puede fijar un punto de partida para la sociología interpretativa en el año 1923, cuando William Isaac Thomas formula el concepto de “definición de la situación”. (Giner, 1998, p. 747). Éste establece que los individuos tienden a hacerse una idea previa de cualquier situación que enfrentan, a partir de sus actitudes y experiencias previas. Por lo tanto, se da un proceso de interpretación de la realidad mediado por las percepciones particulares del sujeto y por las normativas sociales aprendidas, y este proceso condiciona su respuesta (Sádaba, 2001).

Dentro de esta rama de la sociología, varias escuelas han desarrollado la noción de la realidad como una construcción social negociada. Por una parte, está la fenomenología, que toma como objeto de estudio la vida cotidiana (Schutz, 1945). En el marco de esta escuela, Peter Berger y Thomas Luckmann publican el libro *The social construction of reality* (1966) donde consideran que “la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente”. En esta obra se introduce, como su nombre lo indica, la idea de que la realidad se construye socialmente, producto de definiciones individuales y colectivas (Berger y Luckman, 1966).

Por otra parte, la escuela de la etnometodología propone que la realidad en tanto socialmente construida es contingente (Heritage, 1998) y, por lo tanto, las cosas que se dan

por supuestas podrían ser de otro modo. En consecuencia, Harold Garfinkel, investigador notable de esta corriente, dedica sus estudios al contexto que influye y rodea los acontecimientos ordinarios (Sádaba, 2001). También enfoca su atención hacia los procesos interactivos del habla y la conversación, tomando en cuenta al lenguaje como una relevante herramienta de interpretación de la realidad social. (Giddens, 1990).

En definitiva, de acuerdo con Teresa Sádaba (2001):

Podría afirmarse que la sociología interpretativa estudia las significaciones de la realidad para cada individuo a través de un proceso interpretativo en el que cobra un papel fundamental la interacción y que tiene como objeto la definición de las situaciones de la vida cotidiana. (p. 148)

1.2. La teoría del *Framing*

1.2.1. Orígenes

La teoría del *framing* nace de la sociología interpretativa y de la psicología, buscando describir y explicar el proceso de interpretación de la realidad.

El concepto de *frame* es utilizado por primera vez por el antropólogo Gregory Bateson en 1955, “para definir el contexto o marco de interpretación por el que la gente se detiene en unos aspectos de la realidad y desestima otros” (Sádaba, 2001). Los *frames* o marcos son herramientas mentales que permiten diferenciar las cosas a partir de la interpretación personal y, por lo tanto, son determinantes en las pautas de conducta de los individuos. (Bateson, 1955, en Salen y Zimmerman, 2006).

Erving Goffman, es quien traslada el término de *frame* de la psicología a la sociología en uno de sus últimos estudios: *Frame Analysis. An Essay on the Organization of Experience*, de 1974. En él, el autor extrae el proceso de interpretación de la realidad de la psique humana y lo coloca en el contexto social: “las definiciones de una situación se construyen de acuerdo con principios organizativos que gobiernan los acontecimientos, al menos los sociales, y nuestra implicación en ellos. *Frame* es la palabra que uso para referirme a esos elementos” (Goffman, 1986). De esta manera, Goffman da nombre y

explicación a la definición de la situación que planteaba la sociología interpretativa (Sádaba, 2001).

A partir de Goffman, el *frame* está compuesto por dos niveles: uno individual y uno social para diferenciar las interpretaciones personales de los significados comunes que se le dan los acontecimientos. El nivel social del *frame* corresponde a un marco que establece el contexto de la realidad, mientras que el nivel individual adquiere la forma de un esquema mental que interpreta esa realidad (Goffman, 1986). Además, el autor introduce la posibilidad de la reenmarcación de los hechos: “los marcos no son definitivos sino que están sometidos a una revisión continua conforme cambia la realidad. Existen así distintos estratos de realidad, desde la no transformada a la que ha sido en múltiples ocasiones reenmarcada” (Sádaba, 2001).

Finalmente, Goffman establece que los *frames* se originan en procesos organizativos y sociales, a diferencia de la postura psicologista de Bateson. Cualquier interpretación de la realidad se realiza a través de *frames* transmitidos y compartidos por la sociedad, y éstos se generan a partir de la interacción social (Goffman, 1986). De acuerdo con Sádaba (2001), el autor establece una preeminencia de la sociedad sobre el individuo.

1.2.2. El *framing* como respuesta a las pretensiones objetivistas del periodismo

Sádaba (2001) argumenta que “considerada como práctica periodística, como actitud informativa o como referente ético, la objetividad responde a unas premisas aceptadas para y por los periodistas, y defendidas así mismo por toda una corriente académica, el objetivismo”(p.). De acuerdo a esta corriente, el periodista debía distanciarse de los hechos y reproducirlos en su información, libre de cualquier tipo de opinión personal (Canel y Sádaba, 1999).

El objetivismo, de acuerdo con Sádaba (2001), es “la aplicación al trabajo periodístico de la pretensión decimonónica del positivismo científico y de su precedente, el empirismo inglés, que establecía el reinado de los criterios aplicados a las ciencias naturales para todo tipo de conocimiento, también el de las ciencias humanas y sociales” (p).

Siguiendo esta línea, la verdad informativa se puede conseguir a través del cumplimiento de unas normas pseudo-científicas que protegen a la información de la subjetividad.

Los teóricos del *framing* niegan estos postulados objetivistas, ya que argumentan que los periodistas encuadran la realidad y aportan su punto de vista cada vez que cuentan lo que sucede. En términos más concretos, se tiene que:

“según las declaraciones destacadas, según el lugar que ocupa la noticia, según el lenguaje utilizado, la información varía tanto de un medio a otro que, en casos extremos, no se puede identificar el mismo acontecimiento bajo dos rúbricas que, en principio, tratan el mismo tema” (Sádaba, 2001, p.)

Adicionalmente, la teoría del *framing* en los estudios de comunicación ha desarrollado la visión de los medios de comunicación en el rol de mediadores entre el hombre y la sociedad. Muchas veces, los medios de comunicación son el único contacto de las audiencias con determinadas realidades y, por lo tanto, juegan un papel fundamental en la construcción de los *frames*.

Por lo tanto, el periodismo va a ser estudiado a partir de los años setenta completamente alejado de la postura objetivista. Los marcos que dan forma a la información serán explorados en las sociedades y sus culturas, en las instituciones informativas y en los profesionales del medio, en el caso de las posturas sociológicas del *framing*.

1.3. Gaye Tuchman y el estudio de la producción de las noticias

En 1978, la socióloga norteamericana Gaye Tuchman publicó el libro *Making News. A study in the construction of reality* [La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad], considerado como una de las primeras aplicaciones de la teoría del *framing* al estudio de la comunicación.

La autora, preocupada por la influencia de la información disponible en la calidad del debate cívico, se pregunta:

“Cómo los informadores deciden qué es noticia, por qué se preocupan de algunos ítems pero no de otros y cómo deciden lo que yo y otros queremos conocer. En

definitiva, busqué poner al descubierto eso que los sociólogos llaman ahora “la estructura latente de la noticia” (Tuchman, 1983, p, 9).

Para ello, Tuchman considera a la noticia como un marco a través del cual la sociedad percibe la realidad y aprende sobre ella misma. Pero, inevitablemente, ciertos elementos se quedan por fuera de ese marco y, por lo tanto, no son percibidos por los consumidores de noticias. (Tuchman, 1983).

De acuerdo con Belén Amadeo (2002), este estudio de Tuchman corresponde al nivel de elaboración de la noticia, a diferencia de otras aplicaciones de la teoría del *framing* que estudian el texto de la noticia, la recepción y los efectos de la información o todos estos niveles simultáneamente.

Este estudio (Tuchman, 1983), centra la atención en las organizaciones informativas como los periódicos y los canales de televisión, y en los informadores profesionales. En ambos casos, existen intereses y preocupaciones que influyen en la forma que se le da a la noticia como marco. Pero la autora otorga especial importancia a la influencia de los medios de comunicación como organizaciones productoras de información en lo que las audiencias llegan a conocer:

“Al buscar diseminar la información que la gente quiere, que la gente necesita y que la gente debería conocer, las organizaciones informativas hacen circular y, al mismo tiempo, dan forma al conocimiento (...) Además, los medios de comunicación tienen el poder de dar forma a las opiniones de los consumidores de noticias sobre aquéllos tópicos acerca de los cuales son ignorantes (...) Lo que pretendo sugerir es que la noticia imparte a los casos que ocurren su *carácter público*, en cuanto transforma meros sucesos en acontecimientos públicamente abiertos a la discusión” (Tuchman, 1983, p. 14-15).

Tomando en cuenta esta consideración, se define a la noticia como una institución social, a partir de tres características o premisas que la autora (Tuchman, 1983) investigará en *Making News*:

- “La noticia es un método institucional para hacer que la información esté disponible ante los consumidores” (p.16).
- “La noticia es una aliada de las instituciones legitimadas” (p.16).

- “La noticia es localizada, recogida y diseminada por profesionales que trabajan en instituciones” (p.16).

En consecuencia, la autora concluye que “la noticia es, inevitablemente, un producto de los informadores que actúan dentro de procesos institucionales y de conformidad con prácticas institucionales” (Tuchman, 1983, p.16).

Por otro lado, Mar de Fontcuberta (1993) define a la noticia a partir de cinco características fundamentales:

- a. Actualidad: el objeto de la noticia es lo que se acaba de producir, anunciar o descubrir.
- b. Novedad: el hecho noticiable se sale de la rutina cotidiana, es excepcional y se transmite en el menor espacio de tiempo posible.
- c. Veracidad: las noticias deben ser verídicas, es decir, responder lo más fielmente posible a la realidad.
- d. Periodicidad: los hechos noticiables se presentan al público con un intervalo fijo de tiempo.
- e. Interés público: los hechos periodísticos tienen como característica fundamental la de ser un punto de referencia o la de servir a las expectativas y necesidades de información de un público masivo (p. 16).

Tuchman maneja como base de su investigación las nociones de la sociología interpretativa: “Mi abordaje de la noticia la clasifica junto con otros relatos y da por supuesto que éstos son el producto de recursos culturales y de negociaciones activas” (Tuchman, 1983, p.17).

Making News es producto de una investigación de campo que consistió en la observación participante en un canal de televisión y un periódico impreso, ambos norteamericanos. Varias entrevistas con periodistas y reporteros complementaron la información recabada (Tuchman, 1983, p.p. 21-24).

A través de esa investigación, la autora describe el “trabajo informativo” y cómo éste “transforma los sucesos cotidianos en acontecimientos informativos” (Tuchman, 1983, p.24). Además, contextualiza este proceso de producción de las noticias dentro de los marcos de espacio, tiempo, institucionalidad y profesionalismo, entre otros, que influyen en esa transformación.

1.3.1. El espacio y la red informativa

Tuchman (1983, p.p. 28-31) recuerda las prácticas y estructuras de los primeros periódicos norteamericanos para establecer los parámetros que definirán el manejo del espacio en las organizaciones informativas.

El primero de estos parámetros es la “**centralización del acopio de noticias**” (p. 32), que consiste en el trabajo de las agencias de noticias como recopiladoras de sucesos noticiosos y la contratación que hacen de sus servicios “de cable” las organizaciones informativas. Históricamente, los dueños de los periódicos más importantes de los EE.UU. de Norteamérica se asociaron y fundaron en 1848 la Associated Press, buscando “lograr tanta información cuanto fuere posible con la mínima inversión posible” (p. 33) y así poder combatir el creciente poder de difusión y las altas tarifas de las compañías de telégrafo.

De acuerdo con Cazzaza, Mársico y Pelliti (2004), las agencias de noticias merecen una mención especial dentro del proceso del trabajo periodístico por ser la fuente más utilizada por los grandes medios, en la mayoría de los casos. Además, las agencias de noticias “oficializan y dan existencia ‘verdadera’ a la noticia.” (...) son medios de comunicación, un eslabón anterior en la cadena comunicativa que ofrece información ya seleccionada y elaborada” (p. 183-184).

Las agencias de noticias, en muchos casos, influyen de manera importante en la forma de los productos periodísticos [periódicos, noticieros televisivos y radiales, etc.] ya que las organizaciones informativas no sólo toman las noticias que reciben por los servicios de cable, sino que estructuran el producto a partir de lo que Tuchman llama el “Libro del Día” (p. 33). En dicho libro se muestra una lista de los acontecimientos más importantes que están planeados para suceder en el día, en la localidad geográfica del medio, dándole una herramienta a los periodistas para decidir qué cubrir a fondo o qué tomar directamente del “pozo” de noticias del servicio de cable.

El siguiente de los parámetros de Tuchman (1983) tiene que ver con la conformación de la denominada “**red de noticias**” (p. 34). Las organizaciones informativas asignan geográficamente a sus reporteros, buscando “atrapar” la mayor cantidad de

noticias. Cada periodista es un punto de intersección de la red y mientras más periodistas estén trabajando, menos noticias se escaparán por los “huecos” de la red.

Pero la mayoría de las veces los periodistas son asignados a determinados lugares donde se cree que se producirán sucesos de interés para los consumidores de noticias. Tuchman (1983) llama a estos sitios, como “la sede central de la Policía, la Corte Federal y el Ayuntamiento” (p. 35), las instituciones legitimadas.

Entendidas como organizaciones desde una perspectiva sociológica tradicional, las instituciones son consideradas:

Externalizaciones y objetivaciones, esto es, formas concretas culturalmente definidas de construcciones sociales. A medida que la sociedad se hace más compleja, se va convirtiendo en una red más amplia de tales construcciones, las cuales, a su vez, procesan o construyen realidades sociales de acuerdo con sus valores. (Vilariño y Schoenherr, 1987, p. 122)

La relación periodista-institución lleva a beneficios para ambas partes: las instituciones tienen archivos de información disponibles para los periodistas que les facilitan el trabajo, mientras que la presencia de los periodistas en tales lugares y la difusión de los sucesos que allí se producen “reafirman y refuerzan la legitimación pública de estas organizaciones” (Tuchman, 1983, p. 35).

En un segundo nivel de importancia, para cubrir los sucesos que ocurren en organizaciones más especializadas, los medios suelen contratar corresponsales cuya carga de responsabilidad y recompensa monetaria es menor que la de los periodistas. Finalmente, los servicios de cables completan la red informativa con las noticias de las áreas más alejadas, menos accesibles para los empleados de las organizaciones informativas. Sin embargo, hay que destacar que, en numerosas ocasiones, los medios de información utilizan los servicios de cable como una referencia para los sucesos que ellos pretenden cubrir por cuenta propia, reincidiendo en los criterios de selección de la noticia que tuvo la agencia que prestó el servicio (Tuchman, 1983, p. 35)

Sobre este punto de la red informativa, Tuchman (1983, p. 36) concluye:

En lugar de cubrir al mundo por sus esfuerzos independientes, los medios de información y los servicios de noticias dejan que subsistan los mismos tipos de agujeros en la red informativa, huecos que son justificados por una noción de la noticia que profesionalmente comparten.

La jerarquía de los acopiadores de información es otro factor que incide en la distribución espacial de los recursos de los medios de información. Los directores y jefes de información, tanto en la prensa impresa como en la televisiva, prefieren el material producido y recogido por sus periodistas asalariados que el que reciben de corresponsales o de servicios centralizados de información. Esto por la simple razón de que la organización informativa hace una inversión monetaria más importante en sus periodistas que en las otras alternativas (Tuchman, 1983, p. 37).

Esta relación burocrática entre los empleados de los medios de información suele tener un componente competitivo. Tuchman (1983) lo ejemplifica de la siguiente manera:

Los reporteros compiten entre sí para que se les asignen las coberturas periodísticas. Los jefes compiten con otros jefes para lograr que las asignaciones vayan a sus reporteros y luego negocian para que los relatos de sus reporteros pasen a ser impresos o televisados (...) Competidores amistosos pero fieros, los jefes se tratan entre sí como representantes de feudos interesados en sí mismos, pero compartiendo, sin embargo, un propósito común: producir noticias para la organización (p. 38).

La conformación de la red informativa se completa de acuerdo a determinadas nociones que se comparten en las organizaciones informativas sobre los lectores o consumidores de noticias (Tuchman, 1983, p. 38):

- “Los lectores están interesados en sucesos que ocurren en lugares específicos”.
- “Les importan las actividades de organizaciones específicas”
- “Se interesan por tópicos específicos”

Sin embargo, Cazzaza, Mársico y Pelliti (2004), consideran que entre el medio [en este caso un noticiero televisivo] y el televidente existe un pacto social recíproco:

Se produce una relación de necesidad mutua donde el televidente va a ver el noticiero con el que se siente identificado y, por otro lado, el noticiero va a apuntar a un determinado público. Esta correspondencia se va a ir construyendo en torno a las necesidades e intereses de cada uno de los participantes de este pacto (p. 190).

De acuerdo a estas afirmaciones, los medios de información establecen tres métodos de dispersión de los reporteros (Tuchman, 1983, p. 39-44):

- Territorialidad geográfica: “Los medios de información dividen al mundo en áreas de responsabilidad territorial” (Tuchman, 1983, p. 39). Los periódicos y noticieros televisivos establecen secciones (nacional, internacional, local, etc.) a partir de las cuales dispersan a sus reporteros en el espacio. La cantidad de periodistas y el sistema de jerarquía interno para cada sección, las diferentes oficinas que tenga el medio en distintos lugares, son indicadores de la misión informativa de la organización: “qué cree que sus lectores particulares quieren saber y qué está financieramente dispuesta a hacerles llegar” (Tuchman, 1983, p. 39). En muchos casos, la información recogida no está claramente enmarcada dentro de alguna de las secciones. Los criterios de clasificación, en esos casos, también son indicadores de la misión de la organización.
- Especialización organizacional: Para este método, los medios de información asignan a los reporteros a “organizaciones asociadas con la generación de noticias y que disponen de una información centralizada” (Tuchman, 1983, p. 40). Por ejemplo, la sala de prensa del Ayuntamiento de Nueva York, la oficina de prensa del Ayuntamiento, las Naciones Unidas, el Senado, etc. El seguimiento de las organizaciones también lo puede realizar el reportero desde su escritorio en la oficina central del medio. En el caso de los periodistas especializados organizacionalmente, sus trabajos no necesariamente van a parar todos a la misma sección territorial o tópica; depende de la división departamental de la sala de redacción.
- Especialización tópica: En este caso, el medio de información establece en su sala de redacción departamentos con presupuesto propio, independientes de los despachos territoriales: deportes, finanzas, cultura, etc. Esta

independencia hace necesaria una continua negociación entre los jefes de los departamentos y los periodistas en cuanto a la cobertura de los sucesos: “Aunque una organización informativa, como burocracia compleja que es, puede generar reglas generales para cubrir algunas situaciones de responsabilidades que se solapan, no puede anticipar todos los problema posibles” (Tuchman, 1983, p. 44).

Sin embargo, la situación es diferente en los canales de televisión: “A diferencia de los principales diarios metropolitanos, son pocas las redacciones de la televisión local que se organizan en torno a un sistema de centros informativos (aunque se reconoce que algunos reporteros y operadores tengan sus especializaciones)” (Tuchman, 1983, p. 137). En NEWS, el noticiero estudiado por Tuchman, un sólo reportero cubría la información del Gobierno Federal de manera consecuente, mientras que otros seis reporteros se repartían las asignaciones entre lo que llegara a redacción y lo que sucediera durante el día.

Finalmente, las organizaciones informativas deben evaluar qué se está recogiendo en la red informativa para darle un lugar en el formato periodístico definitivo [periódico, noticiero televisivo, etc.]. Tuchman (1983) afirma que “como coordinador, como la persona responsable del producto informativo, el director ejecutivo encabeza las negociaciones acerca de qué ítems son noticias verdaderamente importantes” (p. 45).

La selección del material informativo es considerada la etapa del trabajo productivo en la cual se convierte el material que llega a la redacción en noticia, de acuerdo con Ana María Lalinde (1990, p. 25). La autora aclara que esta etapa no está perfectamente definida en el tiempo ya que algunas decisiones y acciones que tienen que ver con la selección también se dan en el resto del proceso de producción de las noticias.

En el caso del periódico matutino estudiado por Tuchman (1983) esta evaluación de los sucesos diarios se lleva a cabo en reuniones al final de la tarde, a las cuales asisten el director ejecutivo y los jefes de los departamentos territoriales y los de los departamentos especializados por tópicos. Antes de la reunión, el director ha recibido un sumario sobre cómo se han usado los reporteros ese día, de parte de cada uno de los jefes y del servicio de cables. Habiendo revisado estos documentos, el director comienza una negociación con los

distintos jefes para decidir qué va a aparecer en la portada del diario y en el resto del mismo.

Tuchman (1983, p. 47) relata como estas reuniones se llevaban sin mayores contratiempos ni discusiones. Aparentemente, los colegas habían desarrollado un “modus vivendi” donde aceptaban con tranquilidad las decisiones del director y evitaban imponerse con demasiado ímpetu sobre los demás.

Sin embargo, la autora (Tuchman, 1983, p. 48) destaca cómo los jefes de los departamentos constantemente defendían los trabajos de sus reporteros para que estos estuvieran bien situados en el periódico. La lucha por la aparición en la primera página estaba protagonizada por los jefes de los despachos territoriales, dejando en segundo plano a los jefes de los despachos especializados por tópicos, quiénes sabían por costumbre [y aceptaban sin mayor resistencia] que era sumamente difícil que uno de sus relatos llegara a ser alguna de las historias destacadas del periódico.

Sigal (1973) realiza un estudio sobre las primeras páginas de los diarios *New York Times* y *Washington Post* y descubre un equilibrio estadístico entre la cantidad de noticias provenientes de cada despacho territorial que aparecen publicadas, el cual llama “equilibrio ideal”. Tuchman (1983) explica esta relativa igualdad como un síntoma de la continua negociación editorial sobre la noticiabilidad de los sucesos. Los criterios de lo que es y no es noticioso terminan dependiendo de la frecuencia con que han sido publicados en la primera página del diario los relatos de los tres despachos.

Ana María Lalinde (1990), por su parte, también considera que la noticiabilidad no es más que la aplicación de prácticas productivas sobre una materia prima muy variable y, por lo tanto, los criterios para decidir qué es noticioso se adecúan a esas prácticas. Sin embargo, considera que esos criterios sobre lo que es importante han cambiado con el tiempo gracias a una negociación que involucra a los intereses de los anunciantes y a la aparición de nuevas tecnologías.

Tuchman (1983) concluye este apartado afirmando que “la evaluación de la noticiabilidad es un fenómeno negociado, constituido por las actividades de una compleja burocracia diseñada para supervisar la red informativa” (p. 51).

1.3.2. El tiempo y el control del flujo de la información

Tuchman (1983) explica como “en la vida cotidiana, los actores sociales procuran ligar las características temporales y espaciales de las actividades sociales” (p. 250). Los informadores, al ser actores sociales, también siguen esta misma conducta pero lo hacen bajo los parámetros institucionales que establecen los medios de información. Tanto el tiempo como el espacio son estructurados cuidadosamente por las organizaciones para poder cumplir con sus objetivos diarios y para poder planificar el trabajo a lo largo de los días y semanas (Tuchman, 1983, p. 54).

Todos los trabajadores de los medios de información y especialmente los reporteros están concentrados temporalmente, a través de horarios y turnos de trabajo. Veamos el ejemplo del noticiero estudiado por Cazzaza, Mársico y Pelliti (2004):

Los periodistas que trabajan en el Servicio de Noticias de Telefé, llegan al canal en diferentes turnos que permite cubrir todo el día. La grilla de trabajo del periodista comienza a las ocho de la mañana de manera que los acontecimientos matutinos estén cubiertos. En el curso de la tarde son un promedio de seis periodistas, con perfiles periodísticos distintos. En promedio trabajan ocho horas aunque se puede extender, lo mismo que los horarios de entrada y salida pueden cambiar según lo determine la importancia de los acontecimientos y de la actualidad informativa (p. 82).

Sin embargo, Tuchman (1983) considera que esta sincronización del trabajo trae como consecuencia que en determinadas horas del día haya pocos reporteros disponibles para cubrir los relatos. Pone como ejemplo las horas de la mañana antes de las diez y los fines de semana como lapsos en los cuales trabajan menos reporteros y sólo quedan activos unos pocos, que se activan en caso de que haya que cubrir una emergencia. La autora concluye que “este arreglo social influye en la evaluación de los sucesos como acontecimientos informativos potenciales” (Tuchman, 1983, p. 55) por parte de los recolectores de información, los reporteros.

En algunos casos, incluso los políticos y encargados de relaciones públicas se adecúan a estos arreglos temporales. Tuchman (1983, p. 251) narra el caso de un anuncio que realizaron en conjunto el gobernador de Nueva York Hugh Carey y el alcalde Abraham Bearne en 1976: convocaron a una rueda de prensa a tan sólo media hora del cierre de los periódicos matutinos [seis de la tarde] en una suite de un hotel que carecía de teléfonos. Los periodistas no tuvieron tiempo para confirmar la información que recibieron en la alocución, ya que debieron enviar sus historias de inmediato si querían que salieran en la edición del día siguiente. De esta manera, los voceros y encargados de prensa pueden manipular a los periodistas.

A partir de la planificación diaria, los medios informativos y los reporteros se enfrentan a una sobreabundancia de sucesos informativos con los que pueden llenar su producto. Cada reportero asignado a un horario y a una fuente u organización específica “interpreta su tarea como la de presentar [al menos] un relato diario” (Tuchman, 1983).

De nuevo, las rutinas de los diarios impresos no son iguales a las de los informativos en televisión. Tuchman destaca que, con frecuencia, varios de los reporteros de la redacción cubrían más de un relato por día, y siempre era posible que un equipo terminara un relato y fuese asignado a cubrir otro, mediante la comunicación constante entre los jefes de asignaciones y los equipos móviles a través de un transmisor de radio de onda corta. (Tuchman, 1983, p. 137).

Por lo tanto, para lidiar con una cantidad de sucesos más grande de la que pueden publicar en su producto, los medios de información deciden reducir los sucesos a clasificaciones conocidas en vez de procesarlos a cada uno como “fenómenos idiosincrásicos” (Tuchman, 1983, p. 58). De esta manera, el personal de los medios puede anticiparse a las exigencias en cuanto a recursos que planteen los sucesos potenciales.

Ana María Lalinde (1990) comparte una visión similar:

El mundo cotidiano es la fuente de superabundantes acontecimientos; esto supone la recolección y la selección de la información relevante y el reconocimiento de que un suceso es un acontecimiento; esta selección supone que la organización informática

reduzca los hechos sociales a clasificaciones construidas a partir del cumplimiento de ciertos requisitos (p. 15).

Dichas clasificaciones, Tuchman (1983) las llama tipificaciones, ya que “surgen de una acción con un propósito práctico” (p. 59). Estas tipificaciones no tienen que ver con el contenido de los relatos, con lo que está ocurriendo, sino con la manera como ocurren los sucesos. Tuchman traza un paralelismo entre la forma como la noticiabilidad es caracterizada por la distribución de los recursos en el espacio y la forma como los relatos son caracterizados por las tipificaciones, las cuales parten de la estructuración del tiempo.

En consecuencia, Tuchman toma las clasificaciones que utilizan los periodistas para caracterizar los relatos e indaga en su aplicación práctica para transformarlas en tipificaciones que sirven para organizar los recursos en el tiempo.

Las clasificaciones de los relatos según los periodistas son las siguientes:

- **Noticias duras:** En un plano más o menos teórico, los periodistas decían que la noticia dura “se refiere a sucesos potencialmente disponibles para el análisis o la interpretación, y consiste en ‘presentaciones basadas en hechos’ de sucesos que se consideran noticiables” (Tuchman, 1983, p. 60). Para diferenciarla de la noticia blanda, que veremos más adelante, Carl Warren (1975) define la noticia dura como importante para los seres humanos y la blanda como interesante porque trata de la vida de seres humanos (p. 60).
- **Noticias blandas:** Estas son relatos que tratan de la vida de los seres humanos, conocidas como relatos destacados o como relatos de interés humano (Warren, 1975, p 60).
- **Noticias súbitas:** Como su nombre lo indica, se trata de sucesos inesperados. En este caso, los periodistas comentaban que uno de los factores para diferenciarlas de las noticias en desarrollo, que se verán a continuación, es la cantidad de información que se tiene disponible en un momento dado. En el caso de las noticias súbitas, se llamaban así si se tenía la información suficiente para caracterizar el suceso ‘adecuadamente’.

- **Noticias en desarrollo:** Se utiliza en los casos en que “tomaba un tiempo conocer los ‘hechos’ asociados con un ‘relato en irrupción” (Tuchman, 1983, p 61). La noticia permanecía como ‘en desarrollo’ “todo el tiempo que los hechos siguieran emergiendo y aún eran acopiados” (Tuchman, 1983, p 61).
- **Noticias de secuencia:** “Tal como decían los informadores, la noticia de secuencia es una serie de relatos sobre el mismo tema, basados en sucesos que están ocurriendo durante un período” (Tuchman, 1983, p 62).

A partir de estas clasificaciones expuestas por los periodistas, Tuchman las convierte en tipificaciones. Para ello, la autora distribuye los sucesos en tres rangos de acuerdo al tipo de planificación que se realiza para ellos:

- **Suceso no programado:** “Es un suceso cuya fecha de diseminación es determinada por los informadores” (Tuchman, 1983, p 65).
- **Suceso preprogramado:** “Es un suceso anunciado para una fecha futura por sus participantes; su noticia ha de diseminarse el día que ocurre o el día después de que ha ocurrido” (Tuchman, 1983, p 65).
- **Suceso improgramado:** “Es aquél que ocurre inesperadamente; su noticia ha de diseminarse ese día o el día siguiente” (Tuchman, 1983, p 65).

Agregando las clasificaciones de los periodistas a estos tres rangos de planificación, Tuchman (1983, pp. 65-71) establece sus tipificaciones:

- **Noticias duras:** La mayoría de los relatos de noticias duras suelen ser sucesos preprogramados o improgramados, ya que son publicados casi siempre el mismo día o el día siguiente. Un debate sobre un proyecto de ley o un incendio son algunos de los ejemplos utilizados por los periodistas.
- **Noticias blandas:** Las notas de interés humano suelen tratarse de relatos no programados y son publicadas cuando los informadores decidan.
- **Noticias súbitas:** Los sucesos de las noticias súbitas están improgramados, en cuanto estas son noticias específicamente imprevistas, de acuerdo con los

periodistas. En algunos casos, los sucesos de las noticias súbitas son de tal importancia “que los mismos periodistas procuran crear un arreglo social estable para anticiparlos, incluso si la probabilidad de que el suceso ocurra es mínima” (Tuchman, 1983, p 67). Para ello, es necesario una distribución particular y una redistribución constante de los recursos de la organización, especialmente, los recursos tecnológicos. Tuchman destaca el caso de los noticieros de televisión y su cobertura de las noticias súbitas, la cual necesita de cámaras y equipo técnico disponible en el caso de que ocurra algún acontecimiento.

- **Noticias en desarrollo:** También están constituidas por sucesos improgramados. “Los ‘hechos’ tienen que ser reconstruidos y cuanto más información va a conocerse, más adecuados serán los hechos. Aunque el suceso real siga siendo el mismo, su relato cambia o, como dicen los informadores, ‘el relato se desarrolla’” (Tuchman, 1983, p 68). En este caso, la tecnología también juega un papel importante como recurso necesario; cada tecnología diferente (televisión, prensa, internet, etc.) implica un ritmo diferente en la cobertura.
- **Noticias de secuencia:** Los sucesos de este tipo de noticias suelen estar en su mayoría preprogramados, por lo que facilitan el control del trabajo. Tuchman (1983) acota que “la capacidad de la organización informativa de procesar de manera rutinaria relatos de secuencias prediciendo resultados futuros hace posible a la organización el lidiar con sucesos inesperados” (p. 71).

Estas tipificaciones forman parte de las herramientas con que cuenta el reportero gracias a su conocimiento y experiencia profesional, asegura Tuchman (1983, p. 71), y son consideradas por los periodistas como categorías objetivas. Pero la autora considera que la objetivación de este tipo de conocimiento puede provocar errores en la clasificación de los sucesos, de la misma manera como sucede con la aplicación de estereotipos; “en algunos casos, los errores profesionales influyen en la evaluación de la noticiabilidad de un relato. Dicho formalmente: si están objetivadas, las tipificaciones pueden ser seductoras” (Tuchman, 1983, p.72).

Estos errores en la apreciación de la noticiabilidad de los sucesos requieren de alteraciones importantes en el orden del trabajo para enmendarlos. En algunos medios incluso se elabora una tipificación propia para enmarcar aquéllos sucesos que han sido clasificados incorrectamente y han requerido de una rectificación. En el caso de la investigación de Tuchman, estos sucesos caían bajo el nombre [coloquial, por tratarse de una expresión propia de la sala de redacción] “¡qué relato!” (Tuchman, 1983, pp.72-73).

Carlos Marín (2008, p 71-72) también ofrece una clasificación de las noticias basada en el tiempo, de acuerdo al momento de ocurrencia de los hechos noticiosos en relación con la publicación de la noticia:

- a. Noticia de un hecho consumado: la que se refiere a un suceso que ya ocurrió
- b. Noticia de un hecho futuro: la que se anticipa a algún suceso.
- c. Noticia de un hecho probable: la que informa que ‘tal vez’ se produzca un suceso.

Finalmente, a partir de sus observaciones, Tuchman (1983, pp. 74-76) elabora cuatro conclusiones acerca de las tipificaciones y el uso que le daban los periodistas:

- Las tipificaciones se basan en presunciones que se dan por supuestas.
- Las rutinas de trabajo pueden ser rutinariamente alteradas.
- Las organizaciones informativas buscan reducir la variabilidad de los sucesos a partir de los cuales se realizan las noticias.
- Los sucesos que son clasificados erróneamente en un principio son tipificados a partir de casos previos en los cuales hubo una clasificación errónea.

1.3.3. La flexibilidad institucional y el profesionalismo

El enmarcado del tiempo y el espacio no son suficientes para las organizaciones informativas a la hora de controlar el trabajo. La variabilidad de los acontecimientos noticiosos sigue siendo muy grande y las formas de cubrir esos sucesos no están completamente definidos por alguna tipificación o clasificación. La supervisión directa del trabajo periodístico significaría un mayor control sobre los procedimientos pero también

una inversión importante para los medios de comunicación informativos ya que requeriría la contratación de más personal directivo (Tuchman, 1983, pp. 77-78)

Por eso:

Las organizaciones informativas mantienen la flexibilidad y ahorran dinero al desalentar la creación de una burocracia más compleja que la existente y al alentar el profesionalismo ente los reporteros. Entre los periodistas, el profesionalismo es saber cómo lograr un relato que satisfaga las necesidades y las pautas de la organización (Tuchman, 1983, p. 78).

Uno de los principales aspectos del profesionalismo observado por Tuchman en su estudio tiene que ver con la negociación de las responsabilidades dentro de la organización. Aún cuando los periodistas sean asignados a un tópico, demarcación territorial o institución particular “cuando es necesario (...) cada uno debe ser capaz de hacer el trabajo del otro (...) porque cada uno puede ser asignado, en cualquier momento, a cualquier cosa” (Tuchman, 1983, p.80).

Este aspecto de la profesionalidad tiene que ver con la distinción que hace Mar de Fontcuberta (1994) entre los periodistas especialistas y los generalistas:

Las señales de identidad que distinguen a generalistas y especialistas son básicamente dos: a) un conocimiento sistemático y siempre renovado de las maneras de conocer la realidad y narrarla y/o comentarla, logrado mediante la articulación permanente de la periodística (cómo comunicar) y de las específicas (qué comunicar); y b) una experiencia profesional en el área de su especialización lo suficientemente larga e intensa como para asegurarle la debida y fluida aplicación de la periodística y las específicas y el conocimiento a fondo de esa área en cada una de sus actuaciones (p. 134)

Por otro lado, ser un periodista profesional implica ser capaz de encontrar relatos pertinentes de acuerdo a la ubicación que se ocupe en la red informativa. Es cierto que, en muchos casos, la forma de contacto con alguna fuente es dada por los superiores directos de los reporteros; el resto de las veces, los periodistas son alentados para que consigan, acumulen y establezcan relaciones positivas con sus propias fuentes. De esta manera pueden realizar su trabajo más eficazmente y cumplir con las expectativas de la organización. (Tuchman, 1983, pp. 80-81).

De acuerdo con Tuchman, (1983) tener muchas fuentes o tener acceso a fuentes en altos cargos institucionales conlleva un *status profesional*. A mayor *status* de la fuente, mayor *status* tendrá el periodista que cuente con su colaboración. Esta situación no sólo se traduce en la reputación que pueda adquirir el periodista frente a sus colegas o frente al público consumidor de noticias, sino que también influirá la regularidad con la que a ese periodista le son asignados los relatos más importantes (p. 83).

Sin embargo, Fontcuberta (1994, p. 64) recuerda que en ciertas ocasiones no es posible citar a las fuentes. Si la persona no quiere que aparezca su nombre por cuestiones personales, e incluso porque su propia integridad puede estar en riesgo. Esta situación está contemplada en muchas legislaciones alrededor del mundo, por lo que es una situación normal.

Finalmente, el acceso y la acumulación de fuentes, aunque sean en esencia recursos profesionales del periodista, permiten la realización adecuada del trabajo informativo y por lo tanto están enmarcados dentro de los intereses de la organización (Tuchman, 1983, p.85).

Por otro lado, el desempeño profesional e individual de cada periodista dentro de la organización trae como consecuencia dos fenómenos contrarios y paralelos: la competencia y la colaboración.

En el estudio de Tuchman (1983) los periodistas de un mismo periódico matutino ejercían una especie de derecho de propiedad sobre la información generada de manera privada por cada uno. Preguntar a un colega sobre el nombre de alguna fuente oculta violaba un grupo de normas profesionales no escritas, “un complejo código que puede contravenir a los dictados de la organización” (p. 87). Estas situaciones potencialmente incómodas solían darse con frecuencia cuando periodistas de distintas especialidades realizaban en conjunto algún relato, ya que “aunque están empleados por una organización informativa, los reporteros se presentan a sí mismos como profesionales autónomos cuando tratan con las fuentes” (p. 87). Además, en algunas organizaciones informativas con departamentos cuyas responsabilidades se superponen, podía generarse competencia entre dichas secciones y sus directivos.

Sin embargo, el protocolo profesional de aprobar y ayudar cuando algún colega emprendía un relato en la especialidad de otro periodista era lo esperado y lo más común dentro del diario. Otras formas de colaboración eran más informales como preguntas sobre ortografía o sobre las siglas de alguna institución, mientras se trabajaba en la sala de redacción (Tuchman, 1983, p. 91).

Por otro lado, los periodistas del diario también experimentaban relaciones de competencia y colaboración con profesionales de otras organizaciones informativas. Tuchman (1983) explica:

Dejando de lado el precepto de la organización de no compartir con competidores, los reporteros invocan su pertenencia a un mismo gremio para intercambiar ciertas clases de información con los competidores. Se comparte información rápidamente disponible; raramente se comparte la información lograda privadamente (p. 87).

Los reporteros de diferentes organizaciones informativas se ven todos los días cubriendo las mismas pautas por lo que es natural que establezcan una relación entre ellos; en la realidad, ven con menos frecuencia a los periodistas de su propia organización. De acuerdo con Tuchman (1983), la colaboración entre competidores “es un caso de rascarse mutuamente la espalda” (p. 90) y ayuda a los periodistas a crearse una reputación de compartir profesionalmente para recibir el mismo trato.

Estas relaciones y actitudes profesionales demuestran que las organizaciones deben ser flexibles en la elaboración del producto informativo; y lo son en tanto que dichas prácticas favorecen sus intereses. Tuchman (1983) explica:

La red informativa debe ser flexible si la organización informativa va a localizar sucesos calificados como acontecimientos informativos. Los reporteros deben ser capaces de cubrir todo y cualquier cosa dentro de los límites del cierre. Deben saber dónde lograr información de la manera más expeditiva que sea posible (p. 93).

1.3.4. Hechos y fuentes: Pilares de la noticia

Tuchman (1983) explica que “en la noticia, la verificación de los hechos es una realización a la vez política y profesional” (p. 96). Los hechos únicamente no son suficientes como material periodístico. Al igual que en la ciencia, la facticidad de la noticia

requiere de una verificación de los hechos; pero a diferencia de los métodos científicos, la rigurosidad del proceso de verificación en las prácticas informativas está enmarcada “en función de los límites finales de la producción de la noticia. Los hechos deben ser identificados rápidamente” (Tuchman, 1983, p. 95).

Por otro lado, una característica exigida para los periodistas es la imparcialidad la cual está directamente relacionada con la selección de los hechos noticiosos, su verificación y las fuentes de información. Tuchman explica:

La imparcialidad incluye demostrar que uno hace todo lo posible por ser exacto, de manera tal como para mantener la credibilidad y evitar las reprimendas de sus superiores y el peligro omnipresente de que se le inicien juicios por libelo (p. 96).

1.3.4.1. Selección de los hechos

Uno de los centros de la actividad periodística profesional es la recopilación de los hechos que componen la noticia. Tuchman define los hechos como “la información pertinente acopiada por métodos profesionalmente válidos que especifican la relación entre lo que es conocido y cómo es conocido” (1983, p. 95).

Lalinde (1990) utiliza el término de valores/noticia para hablar de criterios que se aplican para determinar si un hecho es sensible de ser tomado como un acontecimiento noticioso. Define cuatro consideraciones a la hora de formular valores/noticia:

- Consideraciones del contenido: Toman en cuenta la importancia y el interés de los sucesos. La importancia se refiere al nivel jerárquico de los individuos involucrados en el suceso: su cargo en alguna institución, su posición dentro de un grupo de élite. El interés tiene que ver con la percepción del periodista de la cantidad de gente que puede verse afectada por el suceso, mientras que la proximidad geográfica y temporal también toma parte.
- Consideraciones del producto: Se toma en cuenta la facilidad que tiene un sucesos para ser procesado como noticia. Lalinde pone como ejemplo el refrán ‘las malas noticias siempre son buenas noticias’, explicando que los sucesos que suponen una desviación del orden común tienen patrones y

rutinas de cobertura establecidos que hacen el trabajo periodístico más sencillo. Además se toma en cuenta la calidad del material disponible para ser presentado.

- Consideraciones del público: Se toma en cuenta la imagen que tienen los periodistas de su público, principalmente de lo que les puede interesar y lo que no.
- Consideraciones de la competencia: Se toma en cuenta la actuación de los medios competitivos para superarlos en la obtención de coberturas exclusivas.

De acuerdo con los periodistas entrevistados por Tuchman (1983), la credibilidad de su trabajo depende de un factor clave: “la determinación mutua de hecho y fuente” (p. 97). Aseguraban que los hechos deben ser cuestionados mediante la búsqueda de la ‘fuente’, entendida en este caso como el punto de origen. Pero los periodistas también consideran cuestionables a algunas o a casi todas las fuentes, por lo que deben dedicarle un tiempo a verificar las primeras informaciones que recojan. Hay que añadir que había una consideración sobre si la fuente era o no apropiada y, de ese juicio, se determinaba el nivel de verificación necesario para esa situación específica (pp. 97-98).

Entonces, ¿cómo se realiza la verificación de los hechos, de acuerdo a lo investigado por Tuchman (1983)? La autora explica que los periodistas dan peso a un hecho supuesto mediante la acumulación de una cantidad de otros hechos supuestos que se autovalidan tanto individual como colectivamente. Veamos el siguiente ejemplo que utiliza la autora con un relato sobre una pareja casada ficticia:

Los Jones están identificados como casados, más bien que como pretendidamente casados, porque ellos han realizado mutuamente una historia congruente con esa autopresentación. Mientras sus acciones guarden conformidad con las nociones de sociabilidad de cómo actúan las parejas casadas, no hay razón aparente para verificar sus pretensiones de estar casados (p.99).

Por lo tanto, cuando los hechos se dan en una situación en la que son ‘socialmente explicables’ no requieren de tal verificación ya que son creíbles. Para el caso contrario, donde los hechos van en contra de las ‘nociones de sociabilidad’, la autora utiliza el

ejemplo de la cobertura del caso Watergate por los periodistas Bernstein y Woodward del Washington Post. En este caso, habían pruebas que implicaban al presidente estadounidense Richard Nixon en un importante caso de corrupción, lo que conllevó en última instancia a su renuncia de la primera magistratura. Dado que las definiciones de ‘presidente’ y ‘corrupto’ son consideradas mutuamente excluyentes (de acuerdo con el sentido común, según Tuchman), los periodistas debieron conseguir hechos que dieran sentido a las afirmaciones que recibían de sus fuentes de que el presidente era un corrupto (Tuchman, 1983, p. 99).

Al conjunto de hechos establecidos como referentes mutuos Tuchman (1983) lo llama “la trama de facticidad” (p. 99) y considera que “de manera simultánea realiza la faena del trabajo informativo y reconstituye el mundo cotidiano de oficinas y fábricas, de políticos, burócratas, de horarios de autobús y listas de clase, como algo históricamente dado” (p. 100). En otras palabras, esa trama de facticidad puede pasar a ser compartida no sólo por los periodistas sino también por los consumidores de noticias.

En contraposición, si la legitimidad de los cargos que tienen información centralizada es desafiada, la red informativa se desmantela. Si no es el presidente el que es corrupto sino que las atribuciones de responsabilidad y poder de la presidencia son cuestionadas, las ‘nociones de sociabilidad’ son sensibles de cambiar; “si todo el sector oficial está corrupto, todos sus hechos y sucesos deben ser percibidos como pretendidos hechos y pretendidos sucesos” (Tuchman, 1983, p. 100) y las organizaciones informativas tendrían que conseguir otra manera económica de localizar los hechos que pueden ser noticia (Tuchman, 1983, pp. 99-100).

1.3.4.2. Selección de las fuentes

Partiendo de su hipótesis de que la noticia es un instrumento de las organizaciones informativas para mantener el ‘status quo’, Tuchman (1983) establece que la legitimidad de alguna persona para servir como fuente de hechos noticiosos tiene que ver con su cargo dentro de una institución legitimada (pp. 102-104).

En primer lugar, Tuchman (1983) hace una distinción entre las fuentes legitimadas y las fuentes cuasi legitimadas. Pone como ejemplo de fuente cuasi legitimada a un hipotético líder de un movimiento pacifista estadounidense cuya opinión no concuerda con las declaraciones enfrentadas de dos funcionarios gubernamentales, uno del **Partido Republicano y otro del Partido Demócrata**. En este caso, el líder pacifista no pertenece a una institución legitimada pero, como representa a un grupo con un número de integrantes que puede ser considerado importante por los periodistas, es considerado una fuente cuasi legitimada. “El modelo de los directores y jefes para determinar la cuasi legitimidad depende del acrecentamiento numérico: cuanto más miembros, tanto más legitimado su portavoz” (p. 104). Esta diferenciación entre los tipos de fuentes “implica establecer graduaciones entre aquéllos cuyas pretensiones de verdad pueden ser informadas y enmarcadas como hecho” (p. 105).

Carlos Marín (2008, pp. 72-75) establece una clasificación de la noticias, de acuerdo a las fuentes de las cuales provienen:

- Noticias oficiales: “Cuando una institución pública o privada, por medio de su vocero autorizado o de un comunicado de prensa, se responsabiliza de la información que proporciona” (p. 73). El autor explica que en este caso tanto el declarante como el comunicado pasan a segundo plano por representar las palabras de su institución.
- Noticias extraoficiales: “Cuando un funcionario de alguna institución pública o un ejecutivo de una privada proporciona información ‘confidencial’ pero autoriza su difusión” (pp. 73-74). Este tipo de noticias suelen ser menos relevantes que las oficiales, aclara Marín, y requieren de una verificación a partir de documentos y otras declaraciones para construir el relato.
- Noticias de observación directa: Realizadas a partir de los sucesos de los que el reportero es testigo de primera mano. Requieren de “la observación, el contexto, la capacidad de descripción y las entrevistas” (p. 74).
- Noticias de ambiente: No tratan de un hecho específico sino pretenden recrear una circunstancia más global. Marín explica que este tipo de noticia

es “muy parecida al reportaje (...) tienen que ver con temporadas de vacaciones, de lluvias, fiestas tradicionales, compras de pánico y violencia callejera” (p. 75). Además, aclara que no demandan la “objetividad extrema” (p. 75) que requieren las noticias comunes.

Tuchman (1983) asegura que en ningún momento vio a un periodista:

Cuestionar el derecho de un personaje oficial elegido o designado a producir noticias. Más bien, la presunción es que el poseedor de un status legitimado habla por el gobierno. Todos los otros deben demostrar su relación con una entidad más amorfa: El público. (p. 105)

Tomando en cuenta estas distinciones, Tuchman (1983) establece tres generalizaciones que los periodistas realizan a la hora de tratar las declaraciones de alguna fuente como materia prima para la noticia:

1. La mayoría de los individuos, en cuanto fuentes de noticias, tienen algún fin interesado. Para ser creído, un individuo debe probar su veracidad como fuente de noticias.
2. Algunos individuos, como por ejemplo los directivos del comité, están en posición de conocer más que otras personas dentro de una organización. Aunque puedan tener algún fin interesado que defender, su información es probablemente más “adecuada” porque tienen más hechos a su disposición.
3. Las instituciones y organizaciones tienen procedimientos diseñados para proteger a la institución y a las personas que están en contacto con ella. La significación de una declaración o de un “sin comentarios” debe ser evaluada de acuerdo con el conocimiento que tenga el informador de los procedimientos institucionales (pp. 105-106).

La primera generalización implica que el individuo debe haber probado su veracidad como fuente de noticias, siendo el único modo el haber tenido contacto con los periodistas anteriormente. La segunda generalización apoya la idea de que los hechos se validan mutuamente, ya que mientras más hechos conoce un individuo, más adecuada es su información. La tercera generalización está directamente relacionada con las instituciones y sus procedimientos. A partir de estas generalizaciones, se entiende que los periodistas tienen una preferencia por las fuentes institucionalizadas “más que por la información ofrecida por el ciudadano medio o por el ciudadano involucrado” (Tuchman, 1983, p. 106).

En segundo lugar, Tuchman explica el problema de los hechos no verificables. En muchas ocasiones, los periodistas toman como noticia las declaraciones de algún portavoz de una institución legitimada; sin embargo, al público le interesa saber si lo que dice el portavoz es un hecho, no el hecho de que el portavoz haya declarado. También en numerosas ocasiones, los periodistas no tienen la posibilidad de verificar si determinadas declaraciones son o no un hecho (pp. 102-103).

Por eso, los periodistas emplean ciertas técnicas. Al no poder comprobar la facticidad de unas declaraciones hechas por un funcionario A, un periodista puede consultar a un funcionario B que debería tener acceso a esa información. Pero tampoco hay garantías de que lo que diga B sea un hecho. Sin embargo, el periodista ahora cuenta con la declaración de otra fuente legitimada que le da peso a su historia. Si lo que dice B contradice lo que dice A, la noticia cuenta con ‘los dos lados de la historia’; si lo corrobora, las declaraciones de A parecen más creíbles (Tuchman, 1983, p. 103).

Las comillas son otro recurso sumamente útil para los periodistas, y enmarcado dentro las prácticas informativa más tradicionales:

El uso de las fuentes graduadas que puedan ser citadas como pretensiones de verdad que se ofrecen pasa a convertirse en un recurso técnico diseñado para distanciar el reportero de los fenómenos identificados como hechos. (...) Agregando más nombres y citas como hechos que se determinan mutuamente, los informadores pueden lograr distanciarse del relato al lograr que otros expresen las opiniones deseadas (Tuchman, 1983, p. 108).

Mar de Fontcuberta (1993) diferencia las citas entre directas e indirectas. La cita directa en radio y televisión corresponde a escuchar la voz del propio declarante y “aumenta el contacto personal del público con los protagonistas de la información e inyecta una dosis mayor de credibilidad a la noticia, que da la impresión al lector de que se elimina la mediación del periodista” (p. 16).

En algunos casos, los periodistas también diferencian entre las noticias y los ‘análisis de noticias’ para indicar que hay relatos distintos de los ‘hechos objetivos’. Así, se refuerza “la pretensión de que la mayoría de los relatos presentan hechos, puesto que señala que ‘esta organización informativa está seriamente preocupada por marcar las distinciones

entre los materiales relativos a hechos y los materiales interpretativos” (Tuchman, 1983, p. 111). Sin embargo, Tuchman (1983) acota que los periodistas consultados tenían dificultades en explicar las diferencias entre los hechos y las interpretaciones (p. 111).

1.3.5. La forma de la noticia

“Los informadores identifican a los hechos con las noticias duras y con un modo de contar los relatos. Asocian a las noticias blandas con un modo bastante diferente” (Tuchman, 1983, p. 113). Esta afirmación de Tuchman retoma la misma preocupación que tenía cuando hablaba de las tipificaciones, pero en otro aspecto de la noticia: la forma del producto noticioso puede influenciar el trabajo periodístico como método para guiar a los reporteros en la localización de los hechos apropiados. Y, en algunos casos, las generalizaciones que se derivan de esas formas pueden llevar a equivocaciones en la cobertura (Tuchman, 1983, pp. 114-116).

Tuchman (1983) ejemplifica esto con la diferencia entre noticia blanda y noticia dura en medios impresos:

Por ejemplo, los relatos podían ser un encabezamiento estructurado seguido por documentación en orden decreciente de importancia documental que se le adjudicaba, la clásica “pirámide invertida” de las narraciones periodísticas (...) El género de la noticia blanda, la noticia no programada, se presenta en una narrativa más variada, divorciada de la estructura del encabezamiento-documentación (p. 113).

Amplía el ejemplo con la presentación del ‘relato de incendio’ como un nombre convencional que utilizan los periodistas para llamar a cualquier tipo de noticia súbita [que se encuentra generalmente englobada dentro de las noticias duras], indicando así que existen rutinas establecidas para hallar los hechos. La forma del ‘relato de incendio’ le hace saber al reportero qué hechos buscar en qué fuentes centralizadas para completar la noticia (Tuchman, 1983, pp. 114-116).

Carlos Marín (2008) destaca la objetividad, “en tanto ausencia de juicios, de opiniones, de apreciaciones personales del reportero sobre el hecho” (p. 75), como primera característica influyente en el estilo formal de la noticia. Esto trae como consecuencia una

redacción “escueta e impersonal (...) sin entrometerse entre los acontecimientos y el lector; lograr que el periodista pase inadvertido para el público” (p. 75).

Por otro lado, la narrativa diferente de los relatos de noticias blandas requiere de habilidades profesionales especiales, explican los periodistas entrevistados por Tuchman (1983). De acuerdo con la autora, “las habilidades especiales identificadas con los relatos destacados [noticias blandas] complementan la pretensión de profesionalismo en lugar de desafiarla” (p. 114) ya que los redactores suelen desear cubrir este tipo de asignaciones en tanto que les permite demostrar sus capacidades a sus superiores.

En el caso de la noticia televisiva, llamada por Tuchman (1983, p. 118) **el film informativo**, se mantienen estas distinciones formales entre los distintos tipos de noticia. Sin embargo, la noticia televisiva posee características diferentes a la noticia impresa.

En primer lugar, la autora destaca la aceptación de formas de representación convencionales como facticidad que pretende la noticia televisiva. Explica:

El film informativo irradia un aura de representación por su rechazo explícito a dar la sensación de manipular el tiempo y espacio. En cambio, su uso del tiempo y el espacio anuncia que el tiempo de los acontecimientos y de los arreglos espaciales no ha sido alterado a los efectos de contar el relato. Como que no arregla el tiempo y el espacio, el film informativo pretende presentar hechos y no interpretaciones. Esto es, la trama de la facticidad queda empotrada en una sincronización supuestamente neutral –no distorsionada- del film con el ritmo de la vida cotidiana (Tuchman, 1983, p. 122).

En otras palabras, la noticia televisiva pareciera no alterar ni el tiempo ni el espacio en el que ocurren los hechos a través de unas formas convencionales de presentación. Por lo tanto, da una apariencia de neutralidad en el trabajo informativo. Tuchman (1983) destaca que “el factor significativo es que los informadores de televisión llamen distorsión a las perspectivas alternativas” (p. 126).

Esta forma narrativa, convencional, es asociada con el profesionalismo, satisface las necesidades organizacionales y es familiar al telespectador occidental medio (Tuchman, 1983, p. 122). Tomemos un ejemplo del noticiero estudiado por Casazza, Mársico, y Pelitti (2005):

La narrativa audiovisual utilizada por cada profesional para la construcción de la nota, en general, tiene la misma estructura. Las piezas comienzan con imágenes de la problemática tratada. En el margen inferior derecho aparecen en un videograph los nombres del periodista y debajo puede aparecer el camarógrafo o el compaginador que realizaron la pieza. Si en la nota es necesario aclarar la ubicación del acontecimiento en el margen superior izquierdo aparece un videograph con el nombre de la institución, localidad o provincia. La voz en off que realiza el periodista tiende a explicar las cinco W de la noticia ([*what, who, where, when, why*]; qué, quién, dónde, cuándo y por qué sucedió el hecho). Intercalando las imágenes aparecen diferentes testimonios de involucrados con sus respectivos videograph de presentación. El cierre es siempre una conclusión realizada por la voz en off con imágenes de fondo. Al final se agrega una imagen sin sonido que permite a los conductores que se encuentran en el estudio, saber el momento en que finaliza la nota (p. 196).

Además, las formas estandarizadas de grabar los relatos facilitan el trabajo de edición que no es realizado por los mismos reporteros. “Enfrentándose con material idiosincrático, los directores del film y del videotape y quienes supervisan su trabajo tendrían que dedicar más tiempo que el habitual a trabajar sobre el material” (Tuchman, 1983, p. 137). Y el trabajo es aún más complicado cuando los reporteros hacen un tratamiento alternativo, más poético o simbólico que el habitual.

Las requisitos formales de los noticieros de televisión también pueden ser flexibles. Algunos relatos son montados muy rápidamente y pueden no ajustarse a todos los patrones técnico profesionales del periodismo moderno. Pero si se trata de un suceso que acaba de ocurrir y que es considerado de vital importancia, los trabajadores se decantan por una preocupación organizacional crucial: “poner al aire al relato antes de que pase a ser obsoleto, ‘mera historia’, noticia vieja” (Tuchman, 1983, p. 139).

Tuchman (1983) destaca las pretensiones de los periodistas entrevistados de “presentar un relato que sea a la vez técnica y textualmente continuo, pero desea que (...) tenga las variaciones filmicas suficientes como para interesar al telespectador” (p. 140). Sin embargo, asegura que en la realidad, el tratamiento idiosincrático se ha perdido frente a las convenciones **de consistencia en las formas y a la variación en los contenidos de las noticias.**

Capítulo II

2. Marco Histórico

2.1. Nacimiento del periodismo televisivo en América

El 30 de Abril fue la fecha seleccionada para la inauguración de la Feria Mundial de 1939. Fue, y continúa siendo hasta el día de hoy, la segunda Feria Mundial más grande en la historia de los Estados Unidos con 44 millones de asistentes y 492 hectáreas ocupadas y acondicionadas para su realización. Sin embargo, las estupendas y futuristas propuestas internacionales exhibidas en la feria no constituyen material relevante para este trabajo. Sí lo es la transmisión de la regia inauguración de la feria a través de la señal televisiva de la National Broadcasting Company (NBC) (Fletcher, 2009).

Fue ésta la primera transmisión en vivo para la televisión electrónica y el inicio de la primera programación estable en un canal del continente americano. De mayo a diciembre de 1939, la estación de la NBC en Nueva York transmitió de 20 a 58 horas de programación mensual, de miércoles a domingo cada semana. Las transmisiones estaban compuestas en un 33% por noticias, 29% de representaciones teatrales y 17% de programas educativos. La audiencia estimada fue de dos mil aparatos receptores, entre cinco y ocho mil televidentes. Dos años después, en 1941, la NBC y la Columbia Broadcasting System (CBS) recibieron la licencia para comenzar a hacer televisión comercial, de parte de la Comisión Federal de Comunicaciones de los Estados Unidos (Fernández, 1989, p. 17).

El primer programa informativo, precursor de los noticieros modernos, se inició en la primavera de 1941. Fue producido por la CBS y tenía dos emisiones de 15 minutos diarios, de lunes a viernes, a las 2:30 y 7:30 de la tarde. Richard Hubell era el presentador y Robert A. Skedgell era el redactor de las noticias. El estudio donde se grababa el programa funcionaba en la Terminal del Tren Gran Central y el departamento de noticias estaba localizado en el número 485 de la avenida Madison, ambos en Nueva York. El primitivo noticiero era producido por el propio Skedgell; éste utilizaba los cables de la United Press Radio como principal fuente informativa, y se valía de mapas y cartones con fotografías fijas como recursos visuales para el programa (Fernández, 1989, p. 17).

El 7 de diciembre de 1941 se emitió el primer boletín extraordinario. Eran las dos de la tarde de un domingo cuando los japoneses atacaron el puerto de Pearl Harbor, en Hawaii. Aunque ese día no estaba programado el noticiero, Skedgell escuchó la noticia por radio, fue al estudio de la WCBS y salió al aire a las 3:30 de la tarde con reportes de los cables llegados a la redacción y mapas del campo de batalla, modelos de aviones, barcos, portaviones, etc, como elementos de apoyo visual. Combinó la lectura de las actualizaciones de los hechos con el análisis de expertos militares y navales, la formación de un panel de discusión y diversas entrevistas. Lamentablemente, como muchos otros programas de televisión durante la guerra, los segmentos informativos de la CBS dejaron de realizarse en 1942 por falta de material para las filmaciones (Conway, 2009).

Por eso, el fin de la guerra significó un gran respiro para el medio de comunicación y eventos como la ceremonia de rendición de Japón a bordo del barco Missouri y el regreso del general Dwight Eisenhower fueron televisados en vivo.

Entre 1945 y 1947 casi todos los programas de televisión eran de entretenimiento y deportes; los noticieros eran “radio con imágenes fijas”. La NBC sería la primera compañía en buscar la variedad visual en sus noticias y para ese efecto incorpora películas con narración y música. La mayoría del material se le compraba a la compañía Fox Movietone, la cual producía noticieros con imágenes de guerra y de política para ser exhibidos en las salas de cine (Fernández, 1989, p. 18).

En febrero de 1948, la NBC produjo su propio noticiero diario, de lunes a viernes en la tarde. *Caravana Camel de Noticias* tuvo a John Cameron Swayze como narrador y a Reuben Frank como redactor principal. Este último organizaba el programa con cables gráficos y filmes de 16 y 35 milímetros, con y sin sonido. Ese mismo año, Harry S. Truman se convirtió en el primer presidente de los EE.UU. en ser juramentado frente a la cámaras de televisión, en vivo y en directo.

La CBS responde en 1949 y vuelve a producir un noticiero, esta vez en la tarde, llamado *Douglas Edwards con las noticias*. Este noticiero (con el propio Douglas Edwards frente a las cámaras) llegó a convertirse en el primero en audiencia por la utilización de material de 16 milímetros que procesaba en sus propios laboratorios. Esto les permitió

mayor rapidez e inmediatez en la transmisión de las noticias. Esta práctica se convirtió en el modelo ‘estándar’ para noticieros en la década de los cincuenta (Murray, 1999).

En 1953, la American Broadcasting Company (ABC) sacó al aire su primer programa informativo: *John Daly y las noticias*, también de 15 minutos como su competencia en NBC y CBS. Como las tres cadenas utilizaban film [película] para ilustrar sus noticias se les presentaba un gran problema: las compañías productoras de películas ofrecían el mismo material, tanto a las salas de cine como a las compañías de TV. La solución a este problema la consiguen Edward R. Murrow y Fred Friendly, productores del programa de noticias *Véalo ahora* para la CBS. En mayo de 1953, ambos periodistas convencen a su cadena de establecer un servicio propio de noticias filmadas: CBS News Film, con sus propios camarógrafos, sus propios laboratorios y su propio estilo de cobertura. Más tarde el servicio fue sindicalizado y se vendió a todas las estaciones que lo solicitaran. De esta manera, Murrow y Friendly añaden a sus programas además del factor inmediatez, el factor originalidad (Fernández, 1989, p. 19).

Murrow no sólo revolucionaría el medio en términos técnicos. A mediados de los años cincuenta, el narrador de la CBS sería el pionero de un nuevo estilo de programas conocido como “De persona a persona”, el cual consistía en entrevistas a celebridades en su propio hogar. En esa misma década se transmitieron las audiencias desde el congreso promovidas por el senador Joseph McCarthy, quien había iniciado una cruzada anticomunista en los Estados Unidos. Murrow fue un férreo activista en contra de los atropellos del senador y sus trabajos periodísticos son considerados como un punto de inflexión en la caída en popularidad del *Macarthismo* (Sperber, 1998).

En 1960 las cadenas de TV inician el uso de cámaras portátiles para la cobertura de la convenciones políticas. Estas nuevas cámaras pesaban unos 45 kilos. El transmisor de la cámara y la batería se colocaban en la espalda del camarógrafo, con largas antenas que asemejaban al operador con una especie de personaje de ciencia ficción. La CBS comenzó a perfeccionar las cámaras de TV al reducir su tamaño y su peso (Fernández, 1989, p. 20).

En 1960 había en Estados Unidos 559 estaciones de televisión, 52 millones de aparatos y unos 112 millones de televidentes según la FCC (Comisión Federal de Comunicaciones). De acuerdo con Fernández (1989):

Es la década de la madurez en la cobertura de noticias, dada por el desarrollo del video tape, el surgimiento de los satélites de comunicaciones, mejores films y cámaras y la aparición de los grandes periodistas de televisión, formados en el propio medio. Hasta ese momento, los periodistas venían de la radio o de la prensa. Los periodistas para televisión debían ser buenos reporteros, conocer las técnicas cinematográficas, ser buenos redactores, tener aceptable voz y buena presencia ante las cámaras. En 1963 las cadenas extienden sus programas de noticias de 15 a 30 minutos. Fue el año de la cobertura del asesinato del presidente John F. Kennedy: cuatro días, con noticias casi todo el día (p. 20).

Es en 1966 cuando aparece la televisión en color por la señal de la WNBC-TV. La tecnología prueba ser sumamente exitosa y para 1967 había nueve millones y medio de hogares con televisión en color. Un par de años más tarde, la mayoría de las estaciones de TV tenían cobertura de noticias en color.

A finales de los años sesenta, los noticieros se convierten en grandes productores de ganancias para las cadenas y muchos programas locales pasan a tener una duración de sesenta minutos. Es la época de la aparición del formato “revista” en los noticieros para desplazar al formato “en segmentos”.

La década de los 70 comenzó con la extensa cobertura de la guerra de Vietnam y la aparición del sistema ENG: “la captación de noticias por vía electrónica con minicámaras, unidades móviles, antenas de microondas, helicópteros y las antenas parabólicas rastreadoras de satélites” (Fernández). También aparecen los programas de noticias de dos horas y los canales con programación informativa las 24 horas del día diarias; surge el sistema de TV por cable y transmisiones en vivo, en directo, vía satélite, de costa a costa en los Estados Unidos y entre ese país y cualquier punto de la tierra.

El cambio más importante, el más dramático, en la década de los setenta es el paso de la película al sistema de video tape. En veinte años de noticias filmadas hubo grandes progresos en materia de cámaras, la tecnología del film y el procesamiento en los laboratorios. El problema lo representó la tardanza en ponerse al aire y la imposibilidad de

volver a utilizar la cinta. El video tape, por el contrario, podía verse al instante y la cinta podía reutilizarse un gran número de veces. Esto permitió un ahorro considerable en los departamentos de noticias y una estación de TV que cubría entre ocho y diez noticias con cinco equipos de filmación, podía cubrir hasta veinte con el equipo de video tape (Fernández, 1989, p. 20-22).

2.2. La televisión en Venezuela

El primer canal de televisión venezolana fue la Televisora Nacional, YVKA-TV Canal 5 (TVN-5), creado en 1952 bajo control directo del Estado. Las transmisiones comenzaron un tanto desorganizadas y tuvieron muchos obstáculos para salir al aire, dada la fuerte censura del gobierno militar de Marcos Pérez Jiménez, quien dirigía el país para aquél entonces. Ese año habían tan sólo 100 receptores aproximadamente en todo el país.

Al año siguiente nace Televisa, YVLV-TV Canal 4, impulsada por el empresario radiodifusor venezolano Gonzalo Veloz Mancera. Televisa fue posteriormente adquirida por el Grupo Cisneros y constituye el canal que hoy conocemos como Venevisión. Nace también este año Radio Caracas Televisión, bajo la propiedad del Grupo Phelps y R.C.A. La Cadena Venezolana de Televisión (CVTV).

La televisión regional, por su parte, tuvo su origen en la década de los 50 y 60 con iniciativas efímeras de canales como Ondas del Lago TV en Maracaibo y Teletrece en Valencia. Posteriormente, en los años 70 y 80, se consolidarían estaciones como Teleboconó en Trujillo (primera televisora comunitaria de Venezuela), La Televisora Andina de Mérida, Amavisión en Puerto Ayacucho, Telecaribe en los estados orientales y la Televisora Regional del Táchira, todas estas con mayor éxito que sus predecesoras.

En los años 90, con el nacimiento y rápido crecimiento de las señales UHF, surgieron los primeros canales especializados con éxito comercial como Meridiano Televisión (deportes), Globovisión (información) y PumaTV (música). Las compañías de televisión por suscripción también tuvieron una importante expansión en esta década.

Sin embargo, la competencia por los mayores niveles de audiencia en la televisión venezolana ha sido históricamente protagonizada por el canal 2, RCTV, y el canal 4,

Venevisión. Los grupos económicos detrás de cada televisora (Grupo Phelps y Grupo Cisneros, respectivamente) han disputado la supremacía en el negocio de la televisión desde la adquisición de Televisa por parte de la familia Cisneros en 1961.

Es gracias a estas televisoras comerciales que la televisión desarrolla su potencial tecnológico y aumenta su alcance dentro de la población venezolana. Los programas informativos, y especialmente los noticieros, forman parte fundamental este proceso de evolución que dirigen las estaciones comerciales. (Díaz Rangel, 1986)

2.3. La principal referencia en noticieros: *El Observador* de RCTV

Una alarmante escasez de información documental es patente al intentar estudiar la historia del periodismo televisivo en Venezuela. Pareciera haber un hueco entre las antologías de la prensa escrita del país y las reseñas históricas acerca de los dramáticos y otros géneros televisivos, donde prácticamente se pierden sesenta años de producción noticiosa frente a las cámaras de TV. Bajo estas circunstancias, la documentación disponible sobre los programas informativos de RCTV, y especialmente el noticiero *El Observador* (antes llamado *El Observador Creole*), es mucho mayor en términos cualitativos y cuantitativos. Las cifras de rating, el carisma de su primer narrador, Francisco Amado Pernía, o una iniciativa institucional, del propio canal, por documentar esa parte de su historia son posibles razones a esgrimir en la búsqueda de una explicación a esta superioridad.

Con el arranque de la producción de Radio Caracas Televisión se inicia *El Observador Creole*, el primer noticiero de la televisión venezolana. Los actos de apertura del canal comenzaron a las siete de la noche del 15 de noviembre de 1953; a las nueve, ya el noticiero transmitía los eventos filmados durante la ceremonia (Olivieri, 1993).

El personal técnico, artístico y administrativo de los inicios de televisión venezolana se formó en la Televisora Nacional, pues esta planta operaba como una especie de escuela de televisión. Con el nacimiento de RCTV, mucho del personal de TVM-5 se fue al canal cuya oficina estaba ubicada en el centro de Caracas, entre las esquinas de Bárcenas y Río.

Uno de estos personajes es el emblemático Francisco Amado Pernía, quien fuera el narrador estrella de *El Observador Creole*. El periodista venezolano explica:

El Observador Creole fue una cosa muy bien preparada. Estuvimos trabajando casi mes y medio antes de a primera emisión. Al principio hicimos los preparativos en circuito cerrado en la Televisora Nacional, cuando aún no estaba en el aire Radio Caracas Televisión (...) Estuve desde sus inicios hasta el año 71, o sea 18 años en RCTV (Olivieri, 1998, p. 340).

La Creole Petroleum Corporation [filial de la Standard Oil Company] patrocinaba el programa de 15 minutos que comenzó con el veterano periodista Rafael Velázquez como Jefe de redacción; Antoni José González, Luis Humberto Rueda y Juan José Hernández como redactores; cinco reporteros, una secretaria de redacción y corresponsales en Maiquetía, Maracaibo y Barquisimeto.

De acuerdo con el libro *La televisión de Venezuela. Los 40 años de RCTV*:

La producción noticiosa de Radio Caracas Televisión se efectuaba en la llamada Oficina de Información de Radiocentro, que realizaba “El Observador Creole” y los noticieros de Radio Caracas y Ondas Populares. Se elaboraban diariamente cerca de 300 noticias nacionales y extranjeras, procesándose un buen número de fotografías y material cinematográfico, pues el noticiero televisivo consumía una media de 240 pies de film diariamente, es decir casi 7 minutos (Olivieri, 1993, p. 320).

El Observador Creole fue pionero en técnicas de cobertura de noticias en Venezuela: el 24 de agosto de 1962, Amado Pernía entrevistó al Presidente de la República Rómulo Betancourt de Caracas a Maracaibo, por un sistema de doble vía (microondas) cuando éste inauguró el Puente Rafael Urdaneta sobre el Lago de Maracaibo; se le preguntaba desde Caracas y Betancourt respondía desde Maracaibo.

El noticiero también realizó la primera transmisión vía satélite del país con la llegada del hombre a la luna, el 20 de julio de 1969. RCTV logró instalar una rastreadora en los terrenos donde se construía el aeropuerto de Caujarito, en Maracaibo, para recibir la señal desde el centro espacial de la NASA en Houston, Texas. La señal recibida en Maracaibo fue a Caracas, vía microondas de la CANTV, y de allí a la planta de RCTV para ser distribuida al país por su propio sistema de microondas (Fernández, 1989, p. 26).

Sin embargo, a fines de la década de los sesenta, RCTV pasa por serios problemas económicos dado el éxito obtenido por Venevisión con la producción de programas a muy bajo costo pero que lograban alta sintonía, especialmente en los sectores populares. Por eso el canal eliminó la venta de espacios a patrocinadores y decide producir por cuenta propia su noticiero; en consecuencia, *El Observador Creole* pasó a llamarse *El Observador Venezolano* (Antonio Olivieri). Con esta nueva imagen, el noticiero fue conducido en sus inicios por Eladio Lárez, a quien acompañó Antonio José Marcano y ‘La Chica del Tiempo’, Inés Sancho. Además, la vieja Oficina de Información de Radiocentro fue sustituida por el Departamento de Prensa de RCTV.

A mediados de los años ochenta, la estructura de canal se amplió, y el noticiero quedó bajo la nueva Dirección de Información y Opinión. También se aumentó el número de emisiones diarias a tres: una al comienzo de la mañana, otra al mediodía y la estelar en la noche, además de boletines breves que se transmitían a lo largo de los horarios principales; esto respondía a la necesidad de información inmediata y constante que se ha convertido en uno de los pilares del periodismo moderno. Finalmente, la denominación *El Observador Venezolano* se redujo a simplemente *El Observador* (Olivieri, 1993, p. 322).

Manteniendo su sede en el centro de Caracas, en julio de 2005, RCTV inauguró su Centro Nacional de Noticias, siendo el canal con mejor infraestructura para la producción informativa. El centro contaba con:

Tres modernos estudios equipados con tecnología de avanzada, una sala de prensa con 35 estaciones de trabajo, diez cabinas de edición, diez estaciones de visualización, un departamento de digitalización, una sala gráfica, y una división para la recepción de satélite y microondas. (TalCualDigital, 2012).

El Observador estuvo en señal abierta para las pantallas venezolanas hasta el 28 de mayo del 2007. Ese día, RCTV suspendió las transmisiones ya que el gobierno nacional decidió no renovar la concesión para el uso del espacio radioeléctrico. Se daban diferentes versiones de las razones para haber tomado esta medida:

Según el Gobierno, la medida respondía a que la estación promovía actos de violencia, además la acusó de haber participado en el golpe de Estado de abril de 2002. Para los ejecutivos de las Empresas IBC y la oposición se trató de una vulgar

represalia en contra de la línea editorial crítica de la televisora. (TalCualDigital, 2012).

El noticiero continuó sus transmisiones por la señal de RCTV Internacional hasta el 25 de abril de 2012 cuando el canal decidió no continuar con la producción. A pesar de el segundo cierre, reporteros, camarógrafos y redactores se mantuvieron al frente del programa, que era transmitido a través de Internet para varias islas del Caribe, Colombia y parte de los EEUU. El primer paso tomado por los ejecutivos del canal fue eliminar las 6 corresponsalías que aún estaban activas y unas 60 personas adscritas a la Dirección de Información y Opinión fueron notificadas del cese de sus funciones (TalCualDigital, 2012).

2.4. Referencias bibliográficas y electrónicas disponibles de otros programas informativos

Edgar Fernández (1989) asegura que “la estrecha relación de las estaciones de televisión venezolanas con las cadenas norteamericanas ABC, NBC y CBS demuestran el decidido empeño de las estaciones nacionales por la difusión informativa en forma de noticieros o programas informativos especiales” (p. 27). Además, añade:

Desde el nacimiento de la televisión venezolana en 1952, hasta hoy, la información ha tenido un papel importante en la programación diaria, sobre todo cuando los noticieros se alargan hasta una hora y se transmiten inclusive los sábados y domingos, amén de los “avances informativos” entre las seis de la tarde y las doce de la noche (p. 27).

Al igual que RCTV, Venevisión produjo su primer noticiero patrocinado por una compañía extranjera. Se trataba de la aerolínea Pan-American, la cual patrocinaba el informativo *Noticias Pan-Am*, narrado en su estreno en 1961 por Eduardo Zárraga y posteriormente por Alfonso Álvarez Gallardo y Carlos Quintana Negrón (Olivieri, 1993). A mediados de la década de los sesenta abandona el patrocinio y se renombra *Informaciones Venevisión* pero en la década siguiente pasa a ser *El Informador*. Actualmente lleva el nombre *Noticias Venevisión* y su eslogan es “Información justa y balanceada”

Tras la cancelación del contrato con RCTV, la Creole Petroleum Corporation lleva su noticiero a Venezolana de Televisión (VTV), donde continúa con su mismo nombre [*El Observador Creole*] pero con otro narrador aunque, más adelante, el canal contrata a

Francisco Amado Pernía. Tras la nacionalización de la industria petrolera, en 1976, VTV pierde el patrocinio de la Creole y noticiero estelar cambia de nombre en varias oportunidades hasta llegar a la década de los ochenta, cuando se conoce como *La Noticia* (Díaz Rangel, 1986).

El primer canal regional de Venezuela fue Televisa del Zulia, el cual comenzó operaciones en 1956. Contaba en su programación con el informativo *Maracaibo al día* cuyo material informativo era suplido por los diarios Panorama y Diario de occidente, pues la planta no tenía departamento de noticias ni servicios de cablegráficos. También, las noticias eran leídas en cámara, sin imágenes, por la precariedad técnica del canal (Fernández, 1989, pp. 23-24).

2.4.1. Sofía Ímber y Carlos Rangel: Periodismo audiovisual de origen

En 1969 nace *Buenos Días*, un programa mixto con un segmento de opinión y otro de entrevistas, que dio inicio a un nuevo género dentro del periodismo audiovisual venezolano. Sofía Ímber y Carlos Rangel eran los artífices intelectuales y materiales del espacio que se transmitía por Venevisión, ocupando la producción y la conducción del mismo. Más tarde, en 1975, la pareja continuó con el formato en un espacio diferente llamado *Lo de hoy*, transmitido por Radio Caracas Televisión.

En ambos programas, la pareja entrevistó a más de 2000 personalidades nacionales e internacionales en muy diversas materias. Uno de sus principales aportes al periodismo venezolano fueron las entrevistas a los políticos venezolanos que se encontraban activos, ocupando o en la competencia por los cargos públicos. Las opiniones de Carlos Andrés Pérez, Luis Herrera Campins, Teodoro Petkoff, José Vicente Rangel, Arturo Úslar Pietri, entre otros, fueron expuestas y contrastadas por Rangel e Ímber en televisión nacional abierta. De acuerdo con el periodista y ex presidente de la república, Ramón J. Velázquez, *Buenos Días* fue uno de los primeros programas que verdaderamente explotó las posibilidades informativas de la televisión (De Oteyza, 2004).

Por otra parte, otro de los grandes aportes de Carlos Rangel y Sofía Ímber fue la extensa (por no decir absoluta) documentación personal de su trabajo periodístico. Todas

las grabaciones de sus programas, así como las transcripciones de las entrevistas y los editoriales se encuentran en la biblioteca personal de Ímber, quien ha permitido su reproducción por algunas instituciones académicas.

2.5. Punto y aparte: El caso Globovisión

El primero de diciembre de 1994 sale al aire Globovisión, el primer canal venezolano con programación informativa las 24 horas del día. “Reseñar brevemente” la importancia de Globovisión para la historia del periodismo audiovisual en Venezuela sería desbarrado e incluso irrespetuoso por dos razones principales: primero, no es pertinente comparar “programas informativos” (aun cuando formen parte de la política de información de un canal) con todo un “canal informativo”, productor de más de una decena de espacios diferentes en su programación. En segundo lugar, es demasiado vasta y compleja la importancia de Globovisión dentro de la historia reciente del periodismo venezolano en términos políticos, sociales e incluso de los derechos humanos. Cabe suponer que tal importancia dará lugar (es muy posible que ya algunos estén en proceso) a trabajos específicos que ponderen su trascendencia y su proceso de transformación.

Para el momento de su fundación el primero de diciembre de 1994 los accionistas eran Luis Teófilo Núñez Arismendi, Guillermo Zuloaga Núñez, Nelson Mezerhane y Alberto Federico Ravell.

Hoy día sus accionistas son Raúl Gorrín, Juan Domingo Cordero y Gustavo Perdomo.

2.6. Estudios sobre las rutinas de los periodistas en los medios de comunicación

A partir de *Making News* de Gaye Tuchman, otros autores han estudiado las rutinas de los periodistas en búsqueda de la relación entre el proceso de producción de la noticia y el contenido noticioso de los medios de comunicación. En EEUU, país natal de Tuchman, se continuaron las investigaciones de la sociología de las organizaciones informativas para luego pasar al continente Europeo y a Latinoamérica. Para realizar una revisión de los estudios más relevantes dentro de esta línea de investigación resulta sumamente útil el artículo de Raúl Alberto Acosta (2013): Producción y circulación de la noticia: *el newsmaking*.

2.6.1. Mark Fishman, el otro pionero

Además de Tuchman, Mark Fishman, sociólogo norteamericano, es considerado uno de los pioneros en el campo de la sociología de la producción de la noticia. Fishman publicó en 1980 *Manufacturing the news*, traducido al español en 1983 como *La fabricación de la noticia*. En este estudio se reconoce el influjo de la etnometodología dado que Fishman se sirve a modo de herramienta metodológica de la observación participante, para lo cual se empleó como reportero de un periódico local de California, *El Record*, en la ciudad de Purissima. Allí observó las interacciones del quehacer periodístico durante las rutinas de producción y la dinámica del cómo se fabrica la noticia. Su experiencia, encuadrada en la teoría constructivista, le permitió sustentar una metodología para el análisis de los procesos de producción periodística.

De acuerdo con Acosta (2013):

Para Fishman, el periodismo de rutina trasmite una concepción ideológica del mundo, pues lo informado por los hombres de prensa no es lo que realmente acontece ni lo que realmente experimentan los participantes en los sucesos noticiables o sus observaciones; en lugar de ello, el periodista termina por urdir una historia en torno a los “datos rigurosos”, definición que remite a las categorías burocráticas y a los sucesos burocráticamente definidos que los funcionarios oficiales quieren y necesitan que acontezcan (1983: 178). (...) Otro aspecto que queda claro en su obra, y que deriva de lo dicho, es que no concibe la noticia como espejo o reflejo de la realidad. De igual forma, determinó que para poder comprender los asuntos públicos es necesario el estudio de los procesos mediante los cuales se desarrollan las rutinas de producción de la noticia.

2.6.2. Europa

Siguiendo la tendencia de la sociología de la noticia, Teun A. Van Dijk, lingüista holandés, produce *La noticia como discurso: comprensión, estructura y producción de la información* (1996), cuyos objetivos principales son presentar “una nueva estructura teórica para el estudio de las noticias que aparecen en la prensa”, formular “un nuevo marco teórico para el estudio de las noticias en la prensa” (1996). A partir de una revisión de casos, el autor demuestra cómo transcurre el devenir cotidiano de la producción de noticias a través del seguimiento de las rutinas de quienes elaboran las noticias. Van Dijk asegura que “no es posible mostrar exactamente cómo funcionan el control institucional, el poder

económico, la organización profesional o las rutinas periodísticas y sus valores, sin el análisis detallado de su establecimiento social efectivo en las muchas actividades de la producción de noticias” (1996).

En España, Villafañé, Bustamante y Prado (1987) realizaron un estudio en el que sustentan y entienden el término de objetividad como la ausencia de mediación durante los procesos de producción. Para la investigación observaron la producción de noticias de cuatro medios de comunicación (Radio Nacional de España, Cadena Ser, Televisión Española y TV3 de Cataluña), y propusieron como categorías del sistema informativo: la estructura receptora, el proceso productivo y el producto informativo (contenidos y efectos).

De acuerdo con Acosta Peña (2013):

La investigación (de Villafañé, Bustamante y Prado) tuvo en cuenta tres tipos de mediación: mediación de valor cero, mediación primaria y mediación secundaria, pero los autores se ocuparon, exclusivamente, de la mediación primaria que tiene relación directa con la segunda parte del sistema informativo, y que durante el proceso de producción informativa se divide en tres fases: recolección, selección y presentación (p. 79).

Entre las conclusiones del estudio se revela “la ausencia de participación de los redactores en el producto informativo, la estricta estructuración jerárquica del camino seguido por las noticias” (Villafañé, Bustamante y Prado, 1987: 134), así como que “los modos de racionalización del proceso productivo adoptados por los grandes medios de información analizados tienden a ceñirse continuamente a las demandas y necesidades del poder; son, fundamentalmente, la información sobre el poder mismo. Y ello, según lo observado, con tanta fuerza en los medios públicos como en los privados” (Villafañé, Bustamante y Prado, 1987:147).

También en España, Manuel López se ocupó de estudiar el trabajo que realizan en los medios de comunicación los llamados *gatekeeper*, a los cuales se refiere como los “guardabarrera”, en su trabajo *Cómo se fabrican las noticias: fuentes, selección y planificación* (1995). Esta es una investigación que se presenta como un manual para clase de producción periodística pero demuestra una preocupación y reflexión crítica sobre un

tema poco tratado en los estudios de *newsmaking*. La pretensión del estudio de López, como el mismo lo afirma, es que el reportero pueda “actuar como un cirujano: aquí corto, esto me interesa, esto lo quito y esto otro lo pongo. Y ya tenemos el temario periodístico” (1995), y, de acuerdo con Acosta (2013), “se ocupa del papel de los jefes de sección, del redactor jefe, de los editores e, incluso, de la función misma del director del medio, aunque esté dedicado al rol del *gatekeeper*, seleccionador o guardabarreras” (p. 70).

2.6.3. Latinoamérica

Stella Martini y Lila Luchessi, investigadoras argentinas, proponen en *Los que hacen la noticia: periodismo, información y poder* (2004) una nueva metodología para abordar el estudio de la noticia dentro de su ámbito de práctica laboral: acudir a los directos implicados (periodistas) a través de sus testimonios. En el objetivo de la obra se afirma que la práctica de tal método constituye un aporte al estudio de la noticia, ya que las autoras consideran que “su explicación (de los periodistas) es el aporte de un nivel necesario en el estudio de la noticia, el lugar de la producción” (2004: 184).

¿Qué es noticia? Agendas, periodistas y ciudadanos (2004) es una investigación de Jorge Iván Bonilla y Alma García, académicos colombianos, en la cual se estudiaron las agendas informativas de los medios de comunicación y se analizaron “las percepciones sociales que tienen los periodistas sobre su profesión” (Bonilla y García, 2004: 23). Los autores realizan un aporte importante con la discusión que exponen “sobre las formas y la calidad de las interrelaciones entre las agendas informativas de los medios de comunicación, los periodistas y los ciudadanos” (Bonilla y García, 2004: 227).

De acuerdo con Acosta (2013)

Uno de los hallazgos que se destaca en esta investigación hace referencia al sector que fue utilizado y visibilizado como fuente de información: el sector oficial, compuesto por el ámbito político, El Estado y la fuerza pública. En consecuencia, este sector es el que más habla y del que más se habla. Asimismo, el hecho de que en el estudio se “manifestó la tendencia al unifuentismo o, peor aún, la carencia de fuentes en los medios de comunicación objeto de análisis” (Bonilla y García, 2004: 40). Por otra parte, dentro de los grandes hallazgos en los medios de la muestra, podemos resaltar: una marcada tendencia al oficialismo (se acude con mayor frecuencia a las fuentes oficiales e institucionales), las rutinas periodísticas son día

tras día más homogéneas; no hay una práctica común respecto a la contrastación de fuentes; con poca regularidad se acude a la revisión de documentos; hay agendas estandarizadas dentro de los medios analizados, es evidente, la masculinización de la información, y el unifuentismo es lo normal (p.72).

Stella Martini propone en otro trabajo: *Periodismo, noticia y noticiabilidad* (2006) la noticia como construcción de una parte de la realidad social, con base en la idea de la noticia como espejo de la realidad. Afirma que para el estudio de la noticia periodística es necesario articular tres variables: la construcción de la noticia; el discurso periodístico; y por último, “el que cruza la noticia con las expectativas y el valor de los receptores, con los imaginarios sociales y la opinión pública, y que son atravesados por el concepto de contrato de lectura” (Martini, 2006: 27).

El aporte más relevante de el estudio de Martini es el debate que presenta sobre el concepto de noticiabilidad, es decir, sobre los criterios que hacen que una noticia, y no otra, sea presentada en público, generando una discusión sobre los criterios que hacen que un acontecimiento sea noticiable, es decir, publicable a través de los medios de comunicación. Además, aunque sostiene en su investigación la concepción de la noticia como producto de unas rutinas cotidianas de trabajo, añade la idea de ver las rutinas no solo como formas de organizar el trabajo periodístico, “sino también una forma de pensar la realidad, una visión del mundo” (Martini, 2006:78). Es decir, que la autora propone la observación del recorrido de la producción noticiosa así como de los actores que participan en ella.

Finalmente, es importante destacar que todos estos estudios, así como la mayoría de las investigaciones sobre rutinas de periodistas desde una perspectiva sociológica, toman la investigación cualitativa y específicamente la etnometodología como forma de aproximación y estudio de la realidad.

3. Marco Contextual

3.1. Inicios de Televen

Corporación Televen fue fundada en el año 1988 por un grupo de productores nacionales independientes ligados al medio televisivo, con el empresario Omar Camero Zamora como principal financista.

El 12 de febrero de 1988 comenzó la señal de prueba del canal y seis meses después sale oficialmente al aire, únicamente en el área metropolitana de Caracas con el canal 10 de la señal VHF. El 10 de julio de ese año es emitida la primera transmisión comercial del canal con 25 pautas publicitarias: el espacio comercial más largo en la historia de la televisión venezolana.

Durante esa etapa inicial los programas de producción propia trabajaban las temáticas de deportes, información y opinión, variedades e incluso cocina. Sin embargo, Televen no incursionó en el mercado de los seriados y las telenovelas con producciones propias. En cambio, el canal se distinguió por la importación de telenovelas brasileñas y colombianas que tuvieron mucho éxito en Venezuela, así como de series extranjeras que anteriormente sólo podían verse a través de las operadoras de televisión por cable.

Para el año 1994, Televen comienza a transmitir las 24 horas del día y en los años siguientes comienza a renovarse tecnológicamente. En 1997 lanza su sitio web www.televen.com y adquiere 8 transmisores para llevar la señal a más ciudades: Maturín, Valle de la Pascua, Mérida, Valencia, Puerto Cabello. En otras ciudades se modernizan los transmisores ya existentes: Caracas, Coro, Litoral Central, Maracaibo, Maracay, Puerto Ordaz, Puerto La Cruz y Margarita (Corporación Televen, s.f.a, Historia de nuestra sede).

3.2. El nacimiento del Noticiero Televen

Desde su lanzamiento en 1989, Televen contó con un espacio informativo en su grilla de programación, llamado El Noticiero. Quien fuera la gerente del programa para ese entonces, Carmen Álvarez (1990), explica que las influencias de El Noticiero son de origen tanto nacional como foráneo:

Su estilo [el de El Noticiero] está inspirado en el modelo Telemundo CNN, de donde toma el hablar rápido de los locutores y periodistas. De la Agencia Close-Up Production, de Karl y Katty Hetchz, productores independientes para las cadenas ABC y NBC, se adoptó el uso del lenguaje coloquial, los tiros cortos de sonidos de los entrevistados y el empleo de abundantes imágenes, en sustitución de la palabra, para contar los hechos (p. 73).

Otra de las influencias citadas por Álvarez es la del planificador comunicacional Alejandro Alfonzo, antiguo gerente del canal Venezolana de Televisión:

Alfonzo creó un espacio informativo emitido por el canal 5, que hacía énfasis en los problemas comunitarios, daba valor a la información de arte y espectáculo, a las historias de vida o de instituciones de servicio público. También tenían cabida la información de la región latinoamericana y las noticias generadas por los partidos políticos en esa época electoral (p.73).

En su primer año de transmisiones, el programa informativo contó con María Elena Useche como ancla y Dinorah Rosas, Rafael Ángel García, Carola Gigante, Ivonne Ayala, Teresa Maniglia, Fernando Alfozo y Alberto Granado como reporteros.

3.3. El 11 de abril, el ‘paro cívico’ y la posición de los medios privados

Durante los sucesos del 11 de abril del 2002, Televen tomó la misma actitud asumida por los canales Venevisión, Radio Caracas Televisión y Globovisión: dividió la pantalla durante el discurso en cadena del predidente Hugo Chávez y transmitió también los sucesos que se estaban produciendo en la Avenida Baralt y en el Puente Llaguno en el centro de Caracas.

Días antes, comenzando el mes de abril, los medios de comunicación dieron cobertura a una serie de sucesos programados (que comenzaba con un paro petrolero y sindical, nunca antes visto en la historia venezolana) que, en teoría, darían final a la crisis política que vivía el país en ese momento. Andrés Cañizález (2003) explica:

Prácticamente hubo una reproducción acrítica de las posiciones opositoras, en la mayoría de los casos los medios fueron canales de divulgación de las acciones contra Chávez, y durante varios días literalmente no había otros espacios mediáticos diferentes al tratamiento e información de la crisis (p. 34).

En la tarde del 11 de abril, el canal transmitió imágenes del Palacio de Miraflores las cuales aparecieron subtituladas con afirmaciones como “Chávez será enjuiciado por crímenes a la nación” y “Salida del expresidente Chávez”, confirmando su renuncia. Dos de sus periodistas hablaban *en off* sobre las imágenes para citar varios artículos de la constitución que contemplaban los escenarios de la falta total del presidente. Comentaron sobre la supuesta junta de gobierno de transición que estaría formándose y sobre los liderazgos factuales de Carlos Ortega, presidente de la Confederación Venezolana de Trabajadores y Pedro Carmona Estanga, presidente de la Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción de Venezuela (Edanper, 2009).

Al día siguiente, el 12 de abril, el periodista Napoleón Bravo en su programa *24 horas* transmitido por el canal Venevisión, agradeció a Televen y a otros canales privados por su cobertura de los sucesos del día anterior. Bravo estaba acompañado en el estudio de televisión por representantes del sector opositor como el alcalde del municipio Chacao para esa época, Leopoldo López; el presidente de la encuestadora Ceca, Víctor Manuel García y el contraalmirante (r) Carlos Molina Tamayo, quienes asintieron ante tal afirmación del periodista (Cazal, 2012).

Hay que destacar también la actuación de los medios privados durante el bautizado ‘paro cívico’ que entre diciembre de 2002 y enero del 2003 desactivó la mayor parte de la industria y el comercio venezolano, incluyendo el sector petrolero. Durante este período, los medios privados también asumieron una parcialidad política a favor del sector opositor, tomando varias acciones sin precedente en la historia latinoamericana:

El conjunto de medios radioeléctricos suspendió su programación regular durante dos meses (la prensa se achicó y se dedicó exclusivamente al paro), y pasó a brindar una información completamente informativa y de opinión, con lo cual durante dos meses la mayoría de población del país, que no posee servicio de suscripción, literalmente no tenía opciones de entretenimiento (que están dadas fundamentalmente por la televisión) (Cañizález, 2003, p. 35).

Desde entonces, Televen ha sido calificado por sectores de simpatizantes del oficialismo como uno de los medios privados que fungieron como cómplices de un golpe de Estado, ese once de abril del 2002. Así lo aseguró el presidente Hugo Chávez en sus declaraciones a la periodista Adriana Núñez de Televen, durante el proceso de elecciones primarias del Partido Unido Socialista de Venezuela, el dos de mayo de 2010: “Televen se prestó para el golpe de estado” y catalogó a los dueños del canal como “de la burguesía” y como “gente de mucho dinero” (Codigovenezuelavideo, 2010).

En los años siguientes a los sucesos de abril del 2002, el enfrentamiento entre los medios de comunicación privados y el gobierno de Chávez se intensificaron. Desde el año 2000 comenzaron a registrarse agresiones contra medios y periodistas por parte de simpatizantes oficialistas, las cuales recrudecen en el período 2001-2004. Sin embargo, “la tendencia predominante reveló que los actos violentos en contra de los medios se trató de una violencia de baja intensidad” (Quintero, 2012, p.8): se registraron casos de

amedrentamiento a los periodistas en las sedes físicas de los medios de comunicación y se produjo una fatalidad, la del periodista Jorge Tortoza mientras cubría los hechos del 11 de abril (Cañizález y Correa, 2006).

Los medios de comunicación no retrocedieron ante esta ofensiva, sino, por el contrario, se produjo una “incitación a un atrincheramiento de periodistas y medios en el cual la polarización también había arrojado al quehacer periodístico” (Quintero, 2012, p.8). Un estudio observó cómo los periodistas de los medios privados realizaban en su mayoría entrevistas de carácter crítico hacia el gobierno. Por otra parte, cuando entrevistaban a funcionarios gubernamentales, los periodistas asumían una postura de oposición alejándose de toda neutralidad; esto no sucedía cuando entrevistaban a figuras de la oposición (Villamediana, 2002, p. 58).

Es importante destacar que para el año 2001, el actual vicepresidente de información y opinión del canal y conductor del programa *Diálogo con...*, Carlos Croes, establecía las siguientes bases para la construcción de la línea editorial de El Noticiero:

La directiva que preside el señor Omar Camero Zamora, entiende a El Noticiero del canal como tribuna abierta a todas las corrientes del pensamiento Venezolano. Su norte es cumplir la misión de un programa de noticias serio, objetivo y ético. Quiere la directiva de Televen que El Noticiero sea respetado por la calidad de la información, no temido por la perversión del mensaje (Corporación Televen, 2001, p.16).

3.4. El Referéndum Revocatorio de 2004 y el viraje en la línea editorial

El 15 de agosto del 2004 se celebró en Venezuela un referéndum revocatorio presidencial para decidir la permanencia de Hugo Chávez en la jefatura del Estado. Aunque el resultado oficial fue el de no revocarlo con el 59,1% de los votos, un sector importante de la oposición venezolana denunció que se produjo un fraude en la elecciones de acuerdo al trabajo realizado por diferentes firmas estadísticas (Rosnick, Tucker y Weisbrot, 2004, p. 4).

Sin embargo con el triunfo del Presidente en el referendo de agosto, muchos sectores opositores se alejaron de las posiciones radicales asumidas hasta el momento,

incluyendo algunos medios de comunicación, los cuales decidieron llegar a una alianza con el gobierno (Quintero, 2012, p.10).

Uno de ellos fue Televen, en donde, en la mayoría de los programas informativos y de opinión se comenzaron a entrevistar solamente a voceros del gobierno. Además, los espacios críticos al oficialismo vieron reducidas sus horas de transmisión o fueron cambiados a horarios no *prime time*. (Quintero, 2012, p.11). En el Informe de la Misión de Información Electoral de la Unión Europea, donde se monitorean las elecciones presidenciales del 2006, se observó que el canal de la familia Camero dedicó 68% del tiempo dentro del espacio de información política a la figura del presidente Chávez y su campaña, y 32% a la candidatura opositora del gobernador del estado Zulia, Manuel Rosales. En conclusión, “El tono de Televen y Venevisión [este canal también fue incluido en el estudio] fue poco crítico en general con las dos principales coaliciones [oficialista y opositora], pero, desde un punto de vista cuantitativo, las dos [televisoras] favorecieron abiertamente la posición oficialista” (Cañizalez, 2007, p. 203; cp. Misión de la observación electoral de la Unión Europea, 2007).

3.5. El cierre de los programas de opinión: Los casos de Marta Colomina, César Miguel Rondón y Luis Chataing

Desde el año 1996, la periodista Marta Colomina había llevado uno de los programas de opinión ‘insignia’ de Televen: *La Entrevista*. El espacio, transmitido de lunes a viernes, se iniciaba a las cinco y cincuenta de la mañana con notas editoriales de la propia periodista y continuaba con la lectura de los titulares de la prensa diaria, nacional y regional. Finalmente, la emisión cerraba con una o dos entrevistas a personalidades de la actualidad venezolana hasta culminar a las siete de la mañana.

Después de ocho años al aire, la estructura del programa comenzó a cambiar. En el 2004, poco después de los resultados del Referéndum revocatorio del 15 de agosto cuando el presidente Hugo Chávez ratificó su mandato, el espacio editorial con el que comenzaba el programa de Marta Colomina fue eliminado y se decidió el inicio del programa para las seis de la mañana. Algunos meses después, la lectura de los titulares de la prensa fue cedida

al periodista Adrián Barros, ancla del noticiero meridiano, y la comunicadora quedaría a cargo de realizar las entrevistas, únicamente (Bahachille, 2011).

Finalmente, el cuatro de marzo del 2005, se produjo la última emisión de *La entrevista* con los invitados Manuel Felipe Sierra y Luis García Mora, ambos periodistas. En sus palabras finales de despedida, Colomina habló de presiones del gobierno como la razón de su salida y mencionó la nueva Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión que para aquel entonces se discutía en la Asamblea Nacional y que sería promulgada más adelante el doce de diciembre de ese año, como una forma de control informativo inadmisibles según los estándares profesionales de la periodista. Algunas fuentes sugirieron que su salida se debió a pobres cifras de audiencia (Aporrea.org, 2005). Las palabras de la periodista, transcritas a continuación:

Les anuncio que esta servidora les acompañará a través de esta pantalla hasta el día de hoy, viernes 4 de Marzo. Tengan la seguridad de que desde este día continuaré manteniendo mi voz y mi presencia profesional en los medios donde me sea posible (...) Como periodista de largo ejercicio me niego a participar dentro de ese proceso de ajustes con el que poco a poco el país se está viendo transitar por el camino de un implacable control informativo. Al amparo de esa ley aberrante se cocina una moderación mediática que ha comenzado a adquirir el sonido mudo del silencio (...) de eso no quiero formar parte. Hacerlo sería desviarme de mi compromiso profesional y peor aun de mi compromiso democrático (...) Comprendo las presiones a las cuales están siendo sometidos los dueños de los canales de televisión y de los medios en general (...) A la directiva de Televen agradezco la oportunidad de haber podido acompañarles a ustedes durante estos nueve años hasta hoy (...) Mi publica gratitud a quienes me confiaron esta altísima responsabilidad, la misma responsabilidad con la que hoy asumo sin embargo esta decisión de no ceder ante las presiones del gobierno revolucionario (...) Cualquier medio al que tengamos acceso será también de ustedes al menos hasta que sea posible, y cuando ya no lo sea entonces sobrarán de nuevo las oportunidades para comprobarle al poder que las noticias vuelan y que las verdades son y serán siempre inocultables (...) Gracias a todos (Luz Clarita, 2007).

Marta Colomina no ha vuelto a trabajar en la televisión venezolana hasta la fecha; sin embargo, condujo su propio programa de opinión radial en la emisora Unión Radio del circuito Éxitos hasta el año 2011 (Luz Clarita, 2007).

Casi dos meses después del cierre de *La entrevista*, otro de los programas de opinión de Televen culminaba sus transmisiones después de cinco años, más de mil

doscientos programas, cerca de cuatro mil entrevistas realizadas e importantes números de rating: *30 minutos*, conducido por César Miguel Rondón.

El periodista y locutor venezolano, con más de cuarenta años de trayectoria en los medios de comunicación de su país, no negó que hubiera presiones políticas para su salida del canal aunque aseguró no estar al tanto de ellas:

Salgo del canal porque un programa como 30 minutos no tenía cabida en los cambios que ha planteado Germán Pérez Nahim, como Gerente General, en la pantalla. Empezamos a evaluar opciones y en ninguna de ellas yo podía hacer algo parecido a esto. Las propuestas como que no me interesaron. Lo cierto es que ese programa, donde yo entrevistaba a los hacedores del acontecer diario y de alguna manera analizaba con ellos ese acontecer, no lo podía seguir haciendo (Prieto, 2005, pp. 71-72).

Varios medios informativos contemplaron diferentes escenarios sobre la salida del aire de *30 minutos* como, por ejemplo, reuniones entre directivos de Conatel con los dueños de Televen y la venta de espacios publicitarios a empresas estatales. Sin embargo, estos planteamientos nunca fueron confirmados ni por representantes de Televen, ni por funcionarios del gobierno, ni por Rondón.

Cabe destacar que en el programa *La Hojilla*, transmitido por el canal del estado, Venezolana de Televisión, y de corte abiertamente oficialista, su conductor Mario Silva agrupó los tres programas suprimidos (los de Marta Colomina y César Miguel Rondón en Televen, y el de Napoleón Bravo en Venevisión) y expresó: ‘llevamos tres...’ (Prieto, 2005, pp. 73-74). (Prieto, 2005, pp. 73-74).

Casi 10 años después, *Chataing TV* fue otro programa de opinión que salió del aire por presuntas presiones externas hacia el canal. Conducido, escrito y producido por Luis Chataing –de opinión abiertamente contraria al gobierno del presidente Hugo Chávez y, posteriormente, al de Nicolás Maduro- el programa corrió del nueve de abril del 2012 hasta el diez de junio del 2014 (El Universal, 2012).

Antes de su cierre definitivo, el programa había sido sujeto de rumores e informaciones no confirmadas que reseñaban su posible salida de la parrilla de Televen. Carmela Longo, periodista del diario venezolano Últimas Noticias, reportó el siete de

septiembre del 2013 que la salida de cuatro programas condicionaban la renovación de la concesión para el canal y entre ellos se encontraba el espacio conducido por Chataing de doce a una de la madrugada, de lunes a viernes. De acuerdo con la periodista, el canal no había tenido respuesta de Conatel faltando un día para finalizar la concesión. Sin embargo, el diez de junio de 2014, cuando el sitio web de Últimas Noticias reseñó la salida del aire del programa, aclaró que los rumores de un año antes habían culminado en una prórroga del uso de la concesión y en la permanencia de los cuatro programas, para aquél entonces (Longo, 2013).

Un día después de su salida del aire, Luis Chataing explicó en una entrevista su experiencia durante el proceso de cierre de su programa:

Ayer se consumó una advertencia que llevaba poco más de una semana. Se me advirtió que había presiones importantes al canal que solicitaban mi salida por segunda vez en un mismo año, y que estas presiones se hacían insoportables. Instantáneamente, como hace cuatro o cinco meses, puse mi cargo a la orden para no interferir en el trabajo de mis compañeros de planta. A la familia Camero le dije 'yo me voy'. Pasaron siete días, y ayer recibí una última llamada, me dijeron 'esto no aguanta más, ni siquiera puede salir el programa de esta noche', y no fue por decisión de los Camero, que han creído en mí sino presiones externas. (Hernández, 2014).

Respecto al origen de las presiones que operaron para que saliera del aire, el conductor se confesó desconocedor de él. Sin embargo consideró que respondían a una tendencia de “ir acorralando la libertad de expresión o ir apagando a aquél que piense distinto y pueda tener algún tipo de influencia en lo que piensan los venezolanos” (Últimas Noticias, 2014).

La ministra de Comunicación e Información, Delcy Rodríguez se refirió al despido de Chataing en su cuenta de Twitter, un día después de efectuado: “@LuisChataing pretende achacar al Gobierno Bolivariano su despido de Televen sin pasarse por sus malos chistes y conflictivo historial!!!” (Diario 2001, 2014). El presidente Nicolás Maduro también se expresó ante los hechos:

No es la primera vez que este señor, que me echa la culpa a mí de que lo botaran, lo han botado de por lo menos de 7 ó 6 radios nacionales, lo han botado de televisoras internacionales, lo han botado de televisoras nacionales desde hace 20 años para

acá, lo están botando o no sé, peleó con los dueños de esta televisora privada y ahora es culpa mía (Diario 2001, 2014).

A la fecha de hoy, Televen cuenta con cuatro programas de opinión en su parrilla de programación semanal: *Diálogo con...* y *Regiones*, conducidos por Carlos Croes, José Vicente Hoy, moderado por José Vicente Rangel y *Se ha dicho* –clasificado como programa mixto- con Mónica Fernández.

3.6. Vigilancia estatal del canal

En diferentes ocasiones y especialmente en los últimos siete años, el canal ha sido sujeto de procesos administrativos realizados por los entes del estado que regulan la programación televisiva.

El 4 abril del 2008, el Directorio de Responsabilidad Social de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) denunció a Televen por infringir la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión (RESORTE) al emitir la serie animada estadounidense *Los Simpsons* en un horario no permitido. El canal sacó del aire el programa y fue reemplazado a las once de la mañana por otro seriado importado, aunque meses más tarde, volvió a la parrilla de programación en un horario supervisado. La sanción aplicada fue la transmisión de mensajes gubernamentales durante un mes (El Universal, 2008)

El comunicado completo de Conatel fue el siguiente:

El Directorio de Responsabilidad Social, en ejercicio de las atribuciones conferidas por la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión, luego de debatir ampliamente sobre los autos que conforman el expediente administrativo, decidió sancionar al operador de televisión abierta Televen, con cesión de espacio para la transmisión de mensajes culturales y educativos, a razón de dos mensajes diarios de treinta segundos cada uno, en horario supervisado, durante treinta días consecutivos, en virtud de haber transmitido durante el horario Todo Usuario, el programa recreativo “Los Simpsons”, el cual contiene imágenes y sonidos que, en su uso común, tienen carácter soez, así como que refieren al consumo de alcohol, sin que se expresen sus efectos nocivos o tengan como finalidad erradicar conductas adictivas, e imágenes o sonidos que presentan violencia dramatizada; razón por la cual no es apto para ser percibido por los niños, niñas y adolescentes sin la debida orientación de sus padres, representantes o responsables, de conformidad con lo

establecido en el artículo 28, numeral 2, literal “c” de la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión (Noticias24, 2008).

Otro programa cancelado por orden de Conatel fue la serie colombiana *El Capo*, producción de FoxTelecolombia para RCN. De acuerdo con diversos comités de usuarios alrededor del país, el programa mostraba contenidos altamente violentos y relacionados con el narcotráfico que no debían ser transmitidos, a pesar de tener un alto nivel de rating para el momento de su salida del aire y estar ubicado en el horario adulto en la programación de Televen (El Universal, 2010).

El mismo ente gubernamental ordenó al canal el 13 de enero del 2011 la suspensión de las transmisiones del programa en vivo *12 corazones* y de la telenovela colombiana *Chepe Fortuna*. De acuerdo con Conatel, el *reality show* [*12 corazones*] exhibía contenido no apropiado para niños y adolescentes, a pesar de ser transmitido en horario adulto. En el comunicado se continuaba exponiendo que el programa:

Concentraba el mayor número de denuncias de los televidentes venezolanos, recibidas a través de la línea 0800 y la página Web de la Comisión. El programa *12 corazones* representaba el exhibicionismo y la obscenidad, simplificando la relación amorosa a mera genitalidad, exponiendo a mujeres y hombres como mercancías, donde las personas se besaban apasionadamente sin tener ningún vínculo afectivo, simplemente por ganar la competencia (El Universal, 2011).

De la telenovela *Chepe fortuna*, afirmaba que “tras un detenido análisis, se evidenció que estos contenidos promovían la intolerancia política y racial, la xenofobia y la apología del delito” (El Universal, 2011). En el comunicado se agregaba que el programa:

Pretende subestimar la inteligencia de los espectadores al presentar dos personajes identificados como las hermanas Colombia y Venezuela, donde la segunda es caracterizada reiteradamente como asociada a actividades delictivas, injerencismo y ramplonería, símil que denota la descarada manipulación del guión para desmoralizar a la población venezolana (El Universal, 2011).

El programa *Hay Corazón* también fue sujeto de investigación por parte de Conatel, luego de transmitir dos episodios especiales en los cuales participaron niños, el quince y el veintitrés de abril de 2013, respectivamente. El ministro de Comunicación e Información, Ernesto Villegas, anunció a través de su cuenta de Twitter que se iniciaría un proceso

administrativo sancionatorio en contra del canal. Televen respondió con el siguiente comunicado:

Hacemos del conocimiento de la opinión pública que Corporación Televen C.A., recibió el día de hoy, 24 de abril de 2013, un oficio de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) mediante el cual ordenó el inicio de un procedimiento administrativo sancionatorio por la transmisión del programa recreativo de producción nacional *¿Hay corazón?*, decretando con ello la salida del aire de este espacio televisivo 9 (...) Corporación Televen C.A. en cumplimiento de la medida cautelar de Conatel procede a sustituir desde el día de hoy el programa de producción nacional *¿Hay corazón?*, en consecuencia, pedimos excusas a la inmensa audiencia seguidora de este programa, así como a nuestros clientes patrocinantes (...) Corporación Televen C.A. ratifica su empeño de acatar lo dispuesto en la Ley de Responsabilidad Social en radio, televisión y medios electrónicos y el ordenamiento jurídico venezolano con el fin de producir programas con contenido nacional de alta calidad para el disfrute de toda la familia venezolana (Obelmejías, 2013).

El canal también ha sido acusado de autocensura por ex trabajadores (Codigovenezuela.com, 2011; Luz Clarita, 2007) y expertos en el área de la comunicación (Aular, 2013; El Universal, 2014; Lara, 2014) tanto en su programación recreativa como en su programación informativa. En una de sus últimas entrevistas a la prensa (Longo, 2014), el gerente general y vicepresidente de finanzas de Televen, Leonardo Biggot, fue inquirido sobre los rumores de que una de las telenovelas originales del canal, *Virgen de la Calle*, había sido recortada por motivos de censura. El directivo declaró lo siguiente:

No hablo de censura, sino de aplicación de la Ley. La muerte lamentable de Mónica Spear aceleró las medidas para adecuarnos a la Resorte. En ese lote entra *Virgen de la calle*. No es cierto que se ha macheteado y menos en un 40%. Esa es una novela que se grabó el año pasado. Hubo que cortar ciertas escenas, que no representan más del 10% de la historia, para cumplir con la legislación. En cuanto a la cobertura de las protestas, invito a ver nuestros noticieros y pases en vivo. Hemos estado ahí. La gente resiente la cobertura en vivo, pero no podemos porque la Ley prohíbe transmisión de contenidos que generen zozobra, miedo o inciten a delinquir (Longo, 2014).

Biggot se refería en sus declaraciones al asesinato de la actriz venezolana Mónica Spear, el seis de enero de 2014 en la autopista Caracas-Valencia, el cual causó una importante conmoción en la opinión pública venezolana.

3.7. Misión, visión y valores del canal

La misión, la visión y los valores son una afirmación de identidad por parte de la empresa que los ostenta. Engloban el propósito, la proyección en el futuro y los estándares morales básicos que definen la personalidad de la organización. Es a partir de estos lineamientos que se establecen los objetivos a corto y largo plazo que pretende alcanzar la empresa (Grusenmeyer, D, 2012)

Corporación Televen (s.f.b, Misión y Visión) tiene sus propios fundamentos publicados en su sitio web:

- **Misión:** Entretenemos e informamos a todos los televidentes con una programación respetuosa y de calidad. Logramos nuestros objetivos por una dirección clara, el mejor equipo humano y una tecnología e infraestructura de avanzada. Ofrecemos a nuestros anunciantes las propuestas publicitarias más rentables y flexibles del mercado. Como consecuencia, alcanzamos el mayor valor para nuestros accionistas y el bienestar de las comunidades en las que operamos.
- **Visión:** Ser el canal de televisión abierta más admirado y competitivo de Latinoamérica.
- **Valores:** Respeto, Trabajo en Equipo, Rentabilidad, Proactividad, Creatividad e Innovación, Excelencia, Pasión y Entusiasmo, Orientación al Cliente, Responsabilidad.

Capítulo III

4. Marco metodológico

4.1. Objetivo general

- Evaluar las nociones generales de la objetividad periodística a través de la descripción del proceso de producción de la noticia televisiva en el noticiero estelar del canal Televen.

4.2. Objetivos específicos

- Describir la forma en que los reporteros son distribuidos en el espacio por sus superiores en la sala de redacción.
- Explicar las prácticas de los trabajadores del noticiero para controlar la sobreabundancia de información en el tiempo.
- Estudiar la relación entre flexibilidad institucional y profesionalismo en el trabajo periodístico, dentro de la producción de un noticiero televisivo.
- Explorar los criterios de selección de hechos y fuentes informativas por parte de los periodistas, y su influencia en la noticia televisiva.

4.3. Diseño de la investigación

Las rutinas de los periodistas en la sala de redacción del noticiero estelar del canal de televisión Televen fueron estudiadas a partir del enfoque de la investigación cualitativa. Según García Jiménez et al (1996, p. 32), la investigación cualitativa “estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas”.

Por otro lado, ésta investigación podría ser clasificada dentro de la corriente de la etnometodología, ya que se centra “en el estudio de los métodos o estrategias empleadas

por las personas para construir, dar sentido y significado a sus prácticas sociales cotidianas” (García Jiménez et al, 1996, p. 50).

4.3.1. Tipo de diseño para la investigación cualitativa

De acuerdo con el enfoque naturalista de Lincoln y Guba, el diseño de la investigación cualitativa debe ser emergente, lo que significa que debe ser flexible e irse adecuando a los descubrimientos que haga el investigador. Esto no responde a una falta de preparación de quien realiza el estudio, sino a una meticulosidad en el afán de que los resultados obtenidos tengan como base la realidad y los puntos de vista de los participantes (Martín-Crespo y Salamanca, 2007, p. 1).

En contraposición, Ruiz Olabuénaga e Ispizua (1989, p. 61) opinan lo siguiente:

La investigación con técnicas cualitativas está sometida a un proceso de desarrollo básicamente idéntico al de cualquier otra investigación de naturaleza cuantitativa. Proceso que se desenvuelve en cinco fases de trabajo: definición del problema, diseño de trabajo, recogida de datos, análisis de los datos, validación e informe. Cada una de las técnicas cualitativas (la observación participante, la entrevista personal, la historia de vida, el estudio de casos...) imprime un sello particular a cada una de las cinco fases, lo mismo que lo hacen el experimento o el *survey* de masas.

Vallés (2000, p. 44) clasifica ambos extremos del diseño de la investigación cualitativa como el “emergente” y el “proyectado” explicando que ambos son referencias ideales y que todas las investigaciones tienden más hacia alguno de los polos. Sin embargo, también destaca (Vallés, 2000, p. 44) que la mayoría de los estudios tiende hacia diseños más estructurados (proyectados) y expone las siguientes razones para ello:

- La mayoría de los estudios demandados se deben realizar en un plazo corto.
- Los estudios que se llevan a cabo en equipo, bien por razones de premura, bien por abarcar varios casos de estudio (en lugar de basarse en el caso único), requieren mayor coordinación y comparabilidad.
- El investigador no suele partir de cero: conoce la literatura o el estado de la cuestión, cuenta con interrogantes que le mueven a investigar y le atraen unas perspectivas teóricas más que otras.

En el caso de esta investigación, las rutinas de los periodistas fueron estudiadas a partir de un diseño proyectado, tomando en cuenta el limitado tiempo para realizar la investigación y la selección de la entrevista en profundidad como el instrumento de recolección de datos.

4.3.2. Pasos de la investigación

Vallés (2000, p. 45) elabora un esquema de pasos para la investigación cualitativa, a partir del trabajo de Janice Morse, *Designing funded qualitative research* de 1994. De acuerdo a estas fases, la investigación fue realizada de la siguiente forma:

- I. Fase de reflexión: Las rutinas de los periodistas televisivos como actividades influyentes en el contenido de sus productos informativos fue seleccionado como el tema de interés central para el estudio. Se realizó un arqueológico documental extenso sobre el tema y se decidió tomar la perspectiva paradigmática de la sociología interpretativa en los medios de comunicación, a partir de la obra de Gaye Tuchman, *La construcción de la noticia: estudio sobre la construcción de la realidad*; 1983.
- II. Fase de planeamiento: Se ubicó el tema en el contexto del noticiero estelar del canal de televisión venezolano Televen. Se trazaron los objetivos general y específicos de la investigación. Se seleccionó la entrevista en profundidad como el instrumento de recolección de datos y se formuló un cuestionario a partir de las variables estudiadas por Tuchman (1983).
- III. Fase de entrada: Se contactó con los directivos del canal para conseguir acceso de los investigadores a la sala de redacción y se obtuvo. Se seleccionó la muestra dentro de la población de trabajadores del noticiero. Se realizaron las primeras entrevistas y observaciones que dieron lugar a ciertas alteraciones en el instrumento de recolección de datos.
- IV. Fase de recogida productiva y análisis preliminar: Se entrevistó al resto de la muestra y se comenzó a analizar y relacionar los resultados.

- V. Fase de salida del campo y análisis extenso: Una vez recogidas todas las entrevistas, se realizó el análisis completo de todos los datos obtenidos.
- VI. Fase de escritura.

Es importante destacar que en el caso de la investigación cualitativa, por su naturaleza flexible, estos pasos tienden a solaparse y, algunos de ellos, a realizarse simultáneamente (Taller de investigación cualitativa, s.f).

4.4. Metodología utilizada

4.4.1. Instrumento de recolección de datos

Para la realización efectiva de este trabajo se seleccionó la entrevista en profundidad como el instrumento de recolección de datos.

Rubin y Rubin citados por (Lucca y Berríos, 2003) enumeran las características que distinguen la entrevista cualitativa de otras formas de recopilar información:

- La entrevista cualitativa es una extensión de una conversación normal con la diferencia que uno escucha para entender el sentido de lo que el entrevistador dice.
- Los entrevistadores cualitativos están inmersos en la comprensión, en el conocimiento y en la percepción del entrevistado más que en categorizar a personas o eventos en función de teorías académicas.
- Tanto el contenido de la entrevista como el flujo y la selección de los temas cambia de acuerdo con lo que el entrevistado conoce y siente. (p.320).

Taylor y Bogdan (1987) distinguen tres tipos de entrevista en profundidad: La historia de vida, las entrevistas para el aprendizaje sobre acontecimientos no observados directamente y las entrevistas para obtener una visión amplia de una gama de escenarios situaciones o personas. En este caso se aplicará el tercer tipo, que dichos autores definen como:

Las entrevistas se utilizan para estudiar un número relativamente grande de personas en un lapso relativamente breve si se lo compara con el tiempo que requeriría una investigación mediante observación participante. Por ejemplo, probablemente se podrían realizar varias entrevistas en profundidad con 20 maestros empleando la misma cantidad de tiempo que tomaría un estudio de observación participante en un aula única. (p. 104)

4.4.2. Selección de la muestra

De acuerdo con Tevni Grajales (2000):

En el caso de una buena parte de las investigaciones, no es posible tener contacto y observar a todas las unidades de análisis posibles, por lo que es necesario seleccionar un subconjunto de la misma que en efecto represente de manera apropiada a toda la población. Este subconjunto es conocido con el nombre de muestra.

Para esta investigación, dados los recursos temporales disponibles, se procederá a seleccionar una muestra de la población total compuesta por los trabajadores del Noticiero Televen.

Se aplicará un muestreo no aleatorio en donde “la selección de los sujetos depende del investigador, expertos, encuestadores o los interesados” (Grajales, 2000) ya que el estudio está más interesado en las prácticas de los periodistas que en el conjunto de ellos como población.

De acuerdo con Rodríguez Carvajal (2013, p.15), el personal de producción del noticiero se puede dividir en las áreas de dirección, redacción y producción. Tomando en cuenta estos conceptos, así como las necesidades de esta investigación a partir del estudio de Tuchman (1983), la muestra se seleccionará de las áreas de redacción y dirección, por considerar el área de producción como menos influyente en el proceso de creación del contenido periodístico.

En el área de dirección, encargada de definir el contenido, marcar la línea editorial y construir el estilo de cada noticiero, se encuentran los siguientes cargos (Casazza et al, 2011) (Zetl, 2000, p. 389):

- Director de contenidos: Supervisa a los coordinadores y directores. En el Noticiero Televen este cargo lleva el nombre de Gerente de Prensa.
- Director de noticias: A cargo de todas las operaciones de noticias. Responsable último de todos los reportajes de noticias. En el caso del Noticiero Televen, este cargo lleva el nombre de Jefe de Información.
- Editor o coordinador de noticias: Asigna a los reporteros y camarógrafos (operadores de cámaras grabadoras) a una agenda específica de acontecimientos que debe cubrirse. Supervisa a los redactores.

En el área de redacción, donde se realiza el trabajo periodístico de construcción de las noticias, se encuentran los siguientes cargos:

- Reportero de planta: Recopila las historias. Con frecuencia reporta a cuadro desde locación y él mismo estructura la noticia.
- Redactor: Escribe los textos que deben decir al aire los conductores. Los textos se basan en las noticias de los reporteros y el material de video disponible.
- Conductor: Presentador principal de los noticieros, casi siempre desde el escenario del estudio. Suele participar en la redacción de los textos que dice.

Para la muestra, buscando abarcar todos estos niveles dentro del proceso de construcción de la noticia televisiva, se aplicó el instrumento de recolección de datos (entrevista) a los siguientes trabajadores del noticiero:

- Gerente de prensa
- Dos (2) coordinadores de noticias
- Dos (2) redactores
- Dos (2) reporteros

- Un (1) conductor

Se decidió entrevistar a más redactores y reporteros que conductores por tener los primeros más actividad dentro de la sala de redacción y, por lo tanto, más interacción con todos los miembros del equipo del noticiero. Esto se consideró fundamental dentro del enfoque sociológico interpretativo de Tuchman (1983). Durante el tiempo en que se realizaron las entrevistas, el Jefe de Información se encontraba de vacaciones por lo que no fue posible conseguir su testimonio. Sin embargo, durante su ausencia, los coordinadores que fueron entrevistados estaban asumiendo las responsabilidades del Jefe de Información y pudieron dar su testimonio.

4.4.3. Operacionalización de las Variables

Sonia Betancur (2000) define la operacionalización de las variables como el método para “convertir un concepto abstracto [variable] en uno empírico, susceptible de ser medido a través de la aplicación de un instrumento” (p. 29).

A partir de los objetivos generales y específicos se establecieron las variables a observar en la investigación y se realizó la operacionalización de las mismas, utilizando como referencia los resultados de la observación participante de Gaye Tuchman en su estudio *Making News*.

VER CUADRO DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES EN ANEXOS

Capítulo IV

5. Análisis de resultados

5.1. Un día cualquiera en el Noticiero: Las rutinas de producción

Cada día el Noticiero Televen comienza la tarde anterior.

Alrededor de las cuatro de la tarde, en una reunión de pauta entre el Vicepresidente de Opinión e Información, la Gerente de prensa y el Jefe de información, los tres periodistas, abren una mesa de trabajo donde discuten la información del día y establecen y jerarquizan el contenido de la Emisión Estelar y de la Emisión Matutina del día siguiente, explica la Gerente.

Lo establecido en estas reuniones sirve al Jefe de Información como referencia para distribuir y organizar el trabajo periodístico del día siguiente, el cual aparece plasmado en un documento designado como ‘la pauta diaria’. Allí se indica qué acontecimientos deben ser cubiertos durante el día y por quién, de acuerdo a la información a la que se le haya hecho seguimiento en días anteriores y a los eventos preprogramados que se pretendan cubrir. Esta pauta es revisada por la Gerente de Prensa y por el Vicepresidente, quienes tienen la potestad de realizar sugerencias y efectuar cambios.

El equipo de producción de turno comienza a trabajar desde antes de las cinco y media de la mañana para montar la emisión matutina que ha debido quedar “lista” -por lo menos en cuanto al trabajo periodístico- desde el día anterior; dicha emisión comienza a las seis y termina a las siete y media de la mañana. A las ocho, comienzan a llegar los redactores y los reporteros del turno de la mañana, el Coordinador de la Emisión Meridiana, el Jefe de Información y la Gerente de Prensa.

La pauta diaria no siempre tiene asignaciones para todos los reporteros, pero todos los reporteros deben cubrir algún acontecimiento durante el día. Por eso, algunos de ellos llegan al canal y salen directamente tras recibir su asignación mientras otros discuten con el Jefe de Información qué podrían cubrir, o esperan a que ocurra algún evento relevante

durante la mañana. De cualquier manera, el Jefe de Información y los coordinadores deben saber qué está haciendo cada reportero para poder llevar el control del trabajo.

De forma ideal, cada reportero debe salir con un camarógrafo y un asistente de cámara. Sin embargo, esto a veces no es posible y el reportero debe cubrir la noticia sin contar con material audiovisual grabado ‘por él’. Sucede también lo contrario: en algunos casos, todos los reporteros pueden estar ocupados y hay un anuncio de rueda de prensa, por ejemplo, que debe ser cubierto; se envía entonces a un equipo técnico sin reportero para que grabe las declaraciones de los voceros y luego se traiga el material al canal para ser procesado en redacción.

Los redactores, por su parte, tienen asignaciones fijas que se reparten semanalmente entre ellos mismos.

Las asignaciones o fuentes (en tanto que generadores de información) son:

- Venezolana de Televisión: Un redactor se encarga de ver el canal del Estado para tomar el material de video en caso de que algún vocero del gobierno declare información noticiosa.
- Nicolás Maduro: Cada vez que habla el Presidente, un redactor debe ir anotando el tiempo exacto en que da declaraciones noticiosas para tomar el material del video. A esto se le llama “pietar”.
- Internacionales: Un redactor está encargado de redactar las noticias internacionales, sección fija dentro del noticiero.
- *Regiones/Tecnotips* y ‘calientes’: Un redactor está encargado de realizar una nota a partir del invitado del programa *Regiones*, que sale todos los días antes de la emisión matutina y es conducido por el propio vicepresidente de información. Además debe realizar una nota para la sección fija de tecnología, *Tecnotips*, y está encargado de procesar el material grabado que los reporteros envían para el noticiero meridiano: los llamados ‘calientes’.
- Gaceta Oficial: Un redactor debe revisar la Gaceta Oficial y extraer los anuncios más noticiosos.

- Comunicados del Ministerio Público: Un redactor debe procesar los comunicados y las notas de prensa que envía el Ministerio Público a los medios de comunicación. Esta asignación no es necesariamente diaria.
- Corresponsales: Un redactor se encarga de procesar el material de los corresponsales del canal en el interior del país.

Los corresponsales no son empleados del noticiero. Televen contrata productoras independientes en los estados: Nueva Esparta, Guárico, Zulia, Lara, Anzoátegui, Táchira, Carabobo y Bolívar. Cada una de esas productoras tiene reporteros empleados, camarógrafos, asistentes y sus propios equipos técnicos, con los que realizan la cobertura informativa local para el Noticiero Televen.

Tanto los corresponsales como los reporteros de planta procuran enviar los mencionados ‘calientes’ para el noticiero meridiano. Estas formas noticiosas funcionan como un breve avance de las informaciones que serán desarrolladas con más profundidad en la emisión estelar. Casi siempre los reporteros no están presentes mientras se editan los ‘calientes’ por lo que recomiendan, vía telefónica, a los redactores la forma en que quieren que sea editado su material.

Entonces, la emisión meridiana se compone de las informaciones parciales que hayan recogido los reporteros y los corresponsales, así como de las notas de los redactores. En palabras de la Coordinadora de dicha emisión, “el noticiero meridiano se hace con lo que vaya saliendo en el día”. El contenido no es discutido en una reunión editorial formal sino que se va adecuando al progreso de la pauta diaria. Sin embargo, el montaje cuenta con la supervisión del Coordinador, el Jefe de Información y la Gerente de Prensa, simultáneamente.

Dentro del noticiero meridiano están la secciones fijas de deportes, y de artes y espectáculos, esta última llamada *Lo actual*. De acuerdo con uno de los coordinadores entrevistados, “deportes y farándula son pequeñas islas independientes” con sus propios redactores y coordinadores, además de sus propios anclas. Aclara que sin embargo hay una comunicación constante con el Coordinador General de la emisión para no repetir noticias y

para medir correctamente los tiempos de las informaciones a fin de que se respete la duración total del noticiero.

Alrededor de las once de la mañana, los redactores comienzan a enviar los textos, los videos y los audios, ‘los calientes’ y el resto del material informativo, a producción para que sea editado y montado en la Emisión Meridiana. A las once y media, el personal del estudio está listo para transmitir los titulares en vivo los cuales son leídos por uno de los anclas. Finalmente, se llega a la emisión del mediodía donde el coordinador, desde la sala de controles, monitorea el tiempo y el orden de las noticias, en caso de que no estén listas. Los redactores -muchas veces- continúan trabajando durante la emisión ya que es muy frecuente que el material de los corresponsales y los reporteros llegue con retraso y se tenga que procesar mientras el noticiero corre en vivo.

Los reporteros regresan a la sala de redacción a partir de las dos de la tarde. Lo primero que hacen es ‘confesarse’ con el jefe de información. Esto significa explicarle qué significa el material conseguido y las propuestas para la construcción de la noticia. El Jefe da sus indicaciones y los reporteros se disponen a procesar las noticias que saldrán completas y desarrolladas en el Noticiero Estelar.

Los redactores del turno de la tarde relevan a sus compañeros a las dos y continúan con la misma mecánica que los del turno de la mañana. Igualmente llegan los coordinadores de la emisión estelar y matutina para supervisar el trabajo y comenzar a montar sus noticieros. Los dos reporteros del turno de la tarde son informados de la pauta y se dedican a cumplir sus asignaciones de la misma forma que los de la mañana. Estas reporteras (son dos mujeres en la tarde) tienen la particularidad de no compartir el mismo turno exactamente: una de ellas trabaja de dos de la tarde a nueve de la noche y la otra, de cuatro a once.

A las cuatro de la tarde se termina el turno de los reporteros de la mañana y se produce la ya mencionada reunión editorial entre la Gerente, el Jefe de Información y el Vicepresidente. Con todo lo que se ha recogido en el día se estructura el contenido de las dos emisiones siguientes, a partir de una línea editorial más precisa que la del Noticiero Meridiano. Luego, el Jefe de Información pone al tanto a los coordinadores para que

cumplan con la estructura y a la vez estén alertas en caso de que suceda algún acontecimiento noticioso inesperado. Aquí, en teoría, termina su trabajo por el día.

Hacia las seis, la Gerente también abandona la sala de redacción dejando a cargo del personal de la tarde a los dos coordinadores. Con un poco más de orden, se realiza la emisión estelar de las diez y media de la noche y hasta las once. A medianoche se transmite una versión más larga del noticiero estelar la cual dura una hora completa. En caso de que se produzca un hecho noticioso después de las once de la noche, o que la cobertura que haga un reportero se extienda más allá de esa hora, los coordinadores tienen que quedarse en la redacción junto con algún(os) redactor(es) para recibir la información.

En Televen, estos horarios suelen ser flexibles de acuerdo a las necesidades que plantee la cobertura de los hechos noticiosos. Todo el personal suele trabajar más tiempo del estipulado en su descripción de cargo ‘si la noticia así lo requiere’. Sin embargo, desde la promulgación de la última Ley del Trabajo en 2012 han ocurrido algunos problemas, especialmente con el equipo técnico de camarógrafos y asistentes de cámara. Así lo asegura la reportera de economía en el turno de la mañana.

5.2. iNews: unificando la producción del noticiero

El Noticiero Televen cuenta con el “sistema informático” **iNews** para organizar todo el proceso de construcción de cada una de las emisiones. El software sirve como guión del noticiero y como guía de seguimiento de la pauta para todos los periodistas y productores. Los coordinadores son los encargados de crear, para cada noticiero, un archivo en este sistema con la totalidad de las noticias que contendrá y con las asignaciones para redactores y reporteros. Este archivo es la versión operativa de la pauta diaria del Jefe de Información pero segmentada para cada uno de los noticieros y por eso también se le llama ‘pauta’. Todos en el equipo de información y en el equipo de producción pueden visualizar este archivo.

Sin embargo, los redactores sólo tienen la posibilidad de modificar el contenido de las noticias, mas no el orden. Al comenzar su turno de trabajo, los redactores abren **iNews** en su computadora y ven la pauta de ese día con cada una de las noticias que deben salir al

aire. Cada noticia tiene una casilla correspondiente que indica quién debe hacerla, alguna especificación en cuanto al contenido y qué material audiovisual debe tener: si lleva un video con audio o sin audio, si va a hablar el ancla, el reportero o una voz en off, si va a recibir material del reportero o debe sacarlo de internet o de los servicios de cable, etc. Además, cada casilla está coloreada: si está amarilla significa que la noticia está lista y puede salir al aire; si está blanca, todavía falta algo por terminar. De esta manera, los coordinadores y los productores pueden ver qué se está haciendo, qué se hizo y qué falta por hacerse.

Para hacer una noticia los redactores deben terminar en **iNews** la parte textual que será leída por los anclas o una voz en off. Luego lo envían a producción a través del programa, en donde se buscan las imágenes de acuerdo a lo escrito en la noticia. Los editores montan el material de video de cada noticia de acuerdo a lo señalado por los redactores y reenvían el material a los productores quienes revisan el contenido final y lo procesan para que quede listo antes de la emisión.

En el caso de los reporteros, ellos son los encargados de escribir sus textos y de comunicarse directamente con los editores para sugerirles el montaje de sus noticias. Al final, como en el caso de los redactores, el material se manda a producción para ser revisado y procesado.

Pero la carrera contra el tiempo siempre forma parte de la rutina. En muchas ocasiones, los reporteros entregan el material minutos antes de que comience la emisión o incluso durante ella (esto sucede con mucha más frecuencia en la emisión meridiana que en la nocturna o la matutina, en donde suelen contar con el material recogido durante el día que transcurre y el día anterior, respectivamente). Entonces, los coordinadores tienen que aplicar procedimientos correctivos para afrontar el retraso. Durante el proceso de entrevistas pudimos observar cómo una coordinadora tuvo que cambiar el orden de las noticias cinco minutos antes de la emisión meridiana ya que no había llegado el material de su reportera, con el que abriría ese día. Esa noticia quedó reasignada al quinto lugar ya que durante la emisión hubo que montar el material y pasarlo al **iNews**.

El **iNews** también funciona como un guión interactivo del noticiero. Las casillas de las noticias poseen un indicador que cambia según la noticia esté montada, en espera de salir al aire, o al aire. En plena emisión, la coordinadora puede cambiar el orden e incluso eliminar las noticias programadas. Esto último lo llaman los periodistas “flotar”, ya que el comando de **iNews** para realizar la acción lleva el nombre de *Float* en inglés.

El **iNews** está conectado a los sistemas de cables, a los archivos de sonido y video del noticiero y al archivo de emisiones pasadas. El programa cumple una ejemplar función centralizadora del trabajo dentro de la sala de redacción además de servir como un método de supervisión panóptico que facilita conseguir los errores del contenido y su rápida corrección

5.3. “¡Me cayó un Rayo...!”. Las tipificaciones y la jerga de la sala de redacción

Las tipificaciones estudiadas por Gaye Tuchman en su libro “La producción de la noticia” corresponden a los nombres que utilizan los periodistas de su investigación para organizar los hechos en diferentes grupos y generalizar la cobertura de acuerdo a cada uno de ellos. De esta manera, se puede controlar el flujo de acontecimientos en el tiempo y utilizar los recursos disponibles del medio de una manera relativamente rutinaria.

Los periodistas del Noticiero Televen no manejan los términos de “noticias duras”, “noticias blandas”, “noticias de secuencia”, “noticias súbitas” y “en desarrollo” pero emplean con frecuencia algunos términos que sirven a los mismos propósitos.

Las noticias duras y las blandas consiguen su relativo equivalente en la distinción hecha por los periodistas entre “noticias en general” y “trabajos especiales”. En este caso, los conceptos son prácticamente idénticos: las “noticias en general” son interesantes e importantes y corresponden a los hechos del día que hay que transmitir, en la emisión más cercana, ese mismo día; los “trabajos especiales” se toman más de un día para realizarlos y no tienen que ver necesariamente con un hecho preciso en el tiempo sino con una situación que se extiende.

En este caso, algunos de los entrevistados hablaron del problema de la vigencia. Como ejemplo de un “trabajo especial”, la Coordinadora de la Emisión Meridiana pone

como ejemplo una nota sobre los útiles escolares: ¿cuánto cuestan?, ¿cuánto han subido los precios?, ¿se consiguen?, ¿dónde se consiguen?. Asegura que este trabajo no pierde vigencia en tanto sea transmitido en el transcurso de los meses de agosto y septiembre, cuando se acercan las fechas de inicio de clases en los colegios.

Como sección fija del noticiero, una vez por semana se realiza un “trabajo especial” sobre alguna personalidad venezolana. Su título es ‘El personaje de la semana’. La Gerente de Prensa asegura que se intenta hacer más de un “trabajo especial” por semana para ofrecer “algo más que la información del día”.

Por otra parte, comenta la Gerente, las “noticias en general” deben ser impactantes y de interés colectivo –esto, de acuerdo al criterio de cada periodista-. Dadas estas dos condiciones es que se considera urgente su divulgación.

Una reportera de la mañana relaciona la vigencia y la urgencia en la noticia, a partir del siguiente ejemplo: “[La noticia] puede ser que murió Chávez, porque es importante. O puede ser que se rompió un tubo que deja sin agua a una comunidad. Pero la urgencia en el caso del tubo está matizada por la posibilidad de cambio: el tubo en breve puede ser reparado y ya pierde vigencia la noticia”. La Gerente de Prensa también ofrece un ejemplo similar: “Si hoy se está dando una protesta en Bolívar, la tienes que sacar hoy, porque mañana, a la protesta seguirá otra cosa distinta, otra noticia”.

Las noticias “súbitas” también tienen un equivalente bastante claro: los rayos. Cuando una noticia sucede repentinamente y algún reportero o redactor es asignado a cubrirla sin aviso, utiliza la expresión ‘me cayó un rayo’. Este tipo de noticias suele involucrar un cambio repentino en la rutina de trabajo de los periodistas; sin embargo, la cobertura de estos sucesos también está –paradójicamente- prevista ya que se dan con frecuencia.

Como ejemplo de ‘un rayo’, otra reportera emplea el que durante el fin de semana se produzca el fallecimiento de una personalidad conocida. Los sábados y domingos el flujo de trabajo es bastante más calmado pero si se presenta un acontecimiento de este tipo, requerirá movilización de personal y equipo para una cobertura inmediata. La reportera

agrega que el uso del término se aplica también a hechos que los reporteros reconocen como *importantes* para el canal, como por ejemplo, un pronunciamiento de algún importante anunciante.

En el caso de las “noticias en desarrollo”, los periodistas no tienen algún término para referirse a ellas. Sin embargo, hablaban del ‘segundo día’ cuando un acontecimiento continuaba produciendo información y había que reseñarlo al día siguiente. En algunos casos, el seguimiento de la información después del suceso lo hace el mismo reportero que lo cubrió inicialmente, pero suele suceder que el Jefe de Información asigne a otro reportero para ese seguimiento. También ocurre que si el suceso se reportó en la mañana y se produjo más información durante la tarde, un reportero de ese turno continúe con la cobertura. En algunos casos se hace hasta un ‘tercer día’ de algún hecho, pero es poco común que eso suceda, aseguran los reporteros entrevistados.

El uso de los ‘calientes’ se puede ver como un tipo de cobertura relacionada con las “noticias en desarrollo”. Toda la información se recupera en el mismo momento y el reportero hace un avance de la información en el ‘caliente’ de la Emisión Meridiana para desarrollarla por completo en la Emisión Estelar. Aunque sea el periodista el que decide transmitir la información en partes, el espectador la recibe como un relato que se va a completar en el futuro, al igual que las “noticias en desarrollo”.

Las “noticias de secuencia” no tienen un equivalente en el Noticiero Televen. La cobertura de las sesiones de la Asamblea Nacional es lo más cercano a los conceptos expuestos por Tuchman en “La construcción de la noticia”. Una reportera era la encargada de la Asamblea e iba todos los martes en la tarde a las sesiones plenarias y los miércoles a las reuniones de las comisiones. Los temas que se trataran el martes se desarrollarían el miércoles más a fondo y ella como reportera realizaba una cobertura relativamente relacionada. Sin embargo, la secuencia duraba esos dos días. Incluso, las sesiones plenarias de la Asamblea que son los jueves en la mañana son cubiertas por otra reportera como un suceso idiosincrásico, y eran raras las veces que entraba en contacto con la primera reportera para continuar la cobertura según un mismo criterio.

Sin embargo, cabe destacar la importancia de los sucesos preprogramados en el trabajo periodístico del Noticiero Televen. La pauta diaria realizada por el Jefe de Información contiene en su mayoría ruedas de prensa y pronunciamientos formales de diferentes organizaciones pero, principalmente, de instituciones gubernamentales que convocan a determinados medios y periodistas. El Coordinador de la Emisión Matutina lo explica de la siguiente forma:

“Se está preanunciando la noticia en el mundo. Ya yo sé cuántas ruedas de prensa van a haber mañana, a qué hora, quién va a hablar, quién no va a hablar. Esto te facilita el trabajo porque al reportero de alto gobierno le dices adonde tiene que ir directamente. Antes el reportero se iba a ver a quién encontraba, quién le hablaba; pero antes los periodistas tenían acceso libre a Miraflores, tenían un área de prensa. Ahora necesitas acreditación previa, estricta. El *Estado* ha forzado que eso cambie a su favor, porque [a través de las convocatorias] ellos controlan más”.

Además de los términos equivalentes a las tipificaciones de Tuchman, los periodistas del noticiero emplean otros términos coloquiales para identificar determinadas situaciones del trabajo periodístico:

- *Plantón*: Se llama así a la asignación en la que se tiene que esperar mucho tiempo [varias horas, mañanas o tardes completas] para obtener las declaraciones necesarias a la noticia. Los reporteros suelen avisarle a los coordinadores en caso de encontrarse en esta situación para que tomen medidas al respecto. Un ejemplo citado por varios de los entrevistados fue la audiencia en los tribunales del dirigente del partido Voluntad Popular, Leopoldo López, donde debieron esperar que terminara el proceso para poder recoger las declaraciones.
- *Montar una olla*: Se refiere al proceso de armar una noticia a partir de muy poca información nueva. Se requiere entonces de información contextual y de antecedentes para completar el material necesario para que salga al aire. ‘Monta una olla’, le pueden decir a un redactor que está cubriendo un acontecimiento que obviamente necesita de más material informativo.
- *Caliche*: Se le llama así al material recogido que no es considerado noticioso. ‘Esto es un caliche’, puede decir un reportero luego de tomar las

declaraciones de un vocero que no dijo nada noticioso o repitió asuntos ya conocidos.

- *Cachilapo*: Se llama a las fuentes cuyas declaraciones son poco noticiosas. Se trata con frecuencia de personas sin mayor relevancia dentro de la opinión pública y que pretenden mayor figuración en los medios. “Cualquier declarante de [el partido político] Acción Democrática que no sea Henry Ramos Allup [secretario general del partido], es un cachilapo”, ejemplifica una reportera.
- *Encochinado*: Se utiliza para calificar de ocupado a algún trabajador. ‘Estoy encochinado’, ‘cargó un cochino’, significa que esa persona está muy ocupada. Es la expresión más utilizada de las que aparecen en esta lista.

En general, estas formas de llamar los hechos y las noticias facilitan el trabajo informativo a los periodistas del Noticiero Televen, en tanto establecen ciertas rutinas para cubrir los acontecimientos. Sin embargo, se pueden producir algunos errores al utilizar indiscriminadamente estos juicios de clasificación y realizar una cobertura que obvie ciertos elementos que pudieran resultar relevantes. Dicho en su argot: en algún momento, un ‘cachilapo’ pudiera declarar algo sumamente ‘impactante’.

5.4. Los anclas: Presentadores al final del proceso noticioso

Para el espectador, los protagonistas del Noticiero Televen son los anclas, encargados de presentarles, todos los días, los acontecimientos más importantes de Venezuela y el mundo. Sin embargo, esto es un cliché que poco tiene que ver con el proceso productivo informativo.

Los anclas o conductores, que son dos para cada emisión del noticiero (sin contar los de deportes y artes y espectáculos), participan marginalmente en la construcción del noticiero. Suelen llegar dos horas antes de su emisión correspondiente para conocer el material, escrito por los redactores, que deberán leer en vivo.

Si tienen alguna duda con alguna nota, los anclas consultan al redactor que la escribió para aclararla o para hacerle alguna recomendación. La mayoría de las veces,

realizan algunos cambios de redacción para hacer la noticia más acorde con su forma de hablar y así procurar una lectura más fácil.

“Para mi es imprescindible que las noticias sean claras, concisas, directas y rápidas. Porque un lead [el párrafo inicial de la noticia] dura tres, cuatro segundos donde debes decir lo que está sucediendo de una manera que todo el mundo pueda entender”, explica uno de los anclas del noticiero meridiano.

Los coordinadores son los que tienen mayor relación con los conductores. Durante la emisión, el coordinador se encuentra en la sala de controles y se comunica con los anclas por un audífono. Por ese medio le informa si hay algún cambio en el orden de las noticias, si debe leer más lento o más rápido -de acuerdo al tiempo que quede en el noticiero-, o si hay alguna contingencia y debe actuar por fuera de lo que normalmente tiene que hacer, que es, básicamente, leer el teleprompter.

Entre los anclas no existe mayor contacto laboral fuera de la emisión ya que cada uno suele realizar su preparación por separado. “Nos encontramos cuando estamos en el estudio”, afirma el conductor del meridiano. Sin embargo, él considera que la química entre los anclas es un factor importante y que una buena relación toma en cuenta varios aspectos. “Tienes que manejar todos los elementos: las noticias, los nervios, la expresión corporal y mantener una relación fluida en la emisión”.

Ambos conductores suelen leer todas las noticias para tener una idea general del contenido completo en caso de alguna contingencia. “No es que una [noticia] es tuya y la otra es mía, porque eso cambia. Las noticias van cambiando de orden según va pasando el noticiero. Entonces tú no sabes que noticia te puede tocar” explica el ancla.

En el caso del Noticiero Televen, la intervención del ancla en la producción de la noticia es mínima. Al preguntarle al conductor de la emisión meridiana qué determinaba la legitimidad de una fuente, respondió: “Yo no sé [cuando una fuente es legítima]. Yo no me encargo de eso. En este caso, yo le creo al reportero”.

Sin embargo, este rol de lector de noticias es comúnmente aceptado por todos los anclas del noticiero, quienes no participan en más tareas que las anteriormente

mencionadas. “El que tiene que hacer el gran trabajo es el reportero que está en el sitio”, explica el conductor.

5.5. Convivencia en la sala de redacción: Supervisión, colaboración y competencia

Cada uno de estos conceptos significan una forma diferente de relacionarse entre los trabajadores de las organizaciones informativas. En el Noticiero Televen, se encuentran presentes en las rutinas productivas y por lo tanto influyen el proceso informativo y su resultado final.

En primer lugar, la supervisión se puede observar en diferentes situaciones. Cuando están en la calle, los reporteros se encuentran en comunicación constante con el Jefe de Información para comentarle cualquier eventualidad e irle avisando sobre el progreso de su asignación. En caso de necesitar ayuda, el Jefe de Información es la primera persona a quien llaman los reporteros.

En la sala de redacción, tanto reporteros como redactores están bajo la vigilancia de el o los coordinadores de turno, quienes chequean en tiempo real el trabajo que se va realizando a través del programa **iNews**. Los coordinadores además supervisan el trabajo realizado en los módulos de producción como la edición y el montaje audiovisual de las noticias.

La Coordinadora de la Emisión Meridiana opina que se debería leer todo lo que se haga, todo el tiempo. Sin embargo, considera que existe una confianza en el buen trabajo del otro que tiene que ver con la poca diferencia de edad (entre redactores y coordinador). “Todos ellos tienen la misma capacidad que yo de hacer un noticiero. Lo que pasa es que yo estoy en este cargo y ellos están en otro”, asegura. La supervisión, tanto de redactores como de reporteros, se basa más en la revisión de su material y en la constante presión para que terminen a tiempo.

De igual manera, una de las redactoras del turno de la mañana asegura que los coordinadores confían en el trabajo que ellos realizan y que por eso “no están encima nuestro todo el tiempo”. Por lo general, si los coordinadores, el Jefe de Información o la

Gerente de Prensa no entienden algo en alguna nota, se comunican con el redactor para aclararla.

Por su parte, la Gerente de Prensa vela constantemente por que se esté cumpliendo la pauta establecida al comienzo de la jornada. Se mantiene en contacto telefónico con los coordinadores para ver que la pauta se respete y para avisar cambios significativos. Su trabajo no es técnicamente supervisado mientras lo va realizando pero el Vicepresidente de Información ve todas las emisiones del noticiero y las evalúa de acuerdo con la línea editorial y los estándares de calidad y profesionalismo del canal. Las observaciones e indicaciones que realice le son comunicadas a la Gerente para que sean aplicadas a las siguientes emisiones.

De igual manera se da la supervisión del Jefe de Información y los coordinadores: la Gerente ve el noticiero y evalúa su trabajo en cada emisión.

En todo el proceso de control del trabajo periodístico es sumamente importante la comunicación constante, como lo recalcaron todos los entrevistados. “Si en un departamento de información no fluye la información, entonces hay que cerrar”, bromea el coordinador de la Emisión Matutina. Llamadas telefónicas, mensajes de texto, grupos de Blackberry y de Whatsapp y el sistema **iNews** son canales activos por los que se mantienen en permanente conexión todos los trabajadores del noticiero.

Los reporteros están siempre en contacto con el Jefe de Información y con los coordinadores para cualquier tipo de eventualidad. Lo mismo sucede con los corresponsales con los que obviamente no hay posibilidad de comunicación cara a cara. Durante la realización de la entrevista al Coordinador de la Emisión Matutina, la reportera de sucesos del turno de la mañana llamó por teléfono a dicho coordinador para comentarle lo alterada que estaba por un caso que cubría y en el cual habían asesinado a un bebé a disparos. En este caso, se puede observar como la colaboración laboral trasciende los objetivos de culminar efectivamente el producto noticioso.

“La única manera de poder llevar a buen término todo esto es trabajando en equipo”, asegura la Gerente de Prensa. De acuerdo con ella, los recursos limitados del noticiero son los que hacen necesaria la colaboración entre los trabajadores.

Pero, ¿de qué forma se expresa esta colaboración? La forma más evidente para quienes entrevistamos consiste en cubrir a otro colega cuando éste falta o está realizando otra asignación. Tanto redactores como reporteros, si terminan sus obligaciones y sus compañeros siguen ocupados, voluntariamente o por orden de sus superiores, los ayudan.

La colaboración también se expresa cuando los reporteros comparten sus fuentes con los compañeros del canal. Ambas reporteras entrevistadas dijeron no tener problemas en ayudar a otro reportero o a un redactor si este necesitaba un número telefónico o correo electrónico que ellas tenían en sus listas de contacto. Coinciden en que ésta es la práctica común en Televen y que hay muy pocas excepciones, relacionadas con actitudes particulares de algunas personas: “Tú sabes quien es esa clase de persona que no le gusta mucho [compartir ese tipo de información]”, explica la reportera del turno de la tarde. La reportera de la mañana narró cómo suele pedir a sus colegas que si van a entrevistar a alguien que le puede servir -a ella- como fuente, incluyan preguntas extra que ella les suministra. Luego le pasan el material grabado para que ella lo incorpore al montaje de su noticia.

En el caso de los redactores, cuando revisan las notas de los demás por **iNews** avisan personalmente a la persona que lo escribió de haber algún error o si tienen alguna sugerencia. De acuerdo con los redactores entrevistados, suele haber mucha cautela para dar estas indicaciones ya que hay un sentimiento general de igualdad en cuanto a las habilidades de redacción de todos los periodistas del canal. Sólo si se es un coordinador o el Jefe de Información se considera correcto que se corrija la nota que escribió otra persona directamente por **iNews**; si lo hace un redactor del mismo nivel, incluso un reportero, es mal visto. De todos modos, lo más común es que se avisen y pregunten los asuntos cara a cara antes de tocar un texto ajeno.

Por otro lado, la competencia también tiene lugar en la sala de redacción. El Coordinador del Noticiero Matutino explica que la mayoría de los periodistas nuevos que

ingresan a trabajar al noticiero son asignados como redactores. “Todos los redactores aspiran a ser reporteros, coordinadores o productores”, asegura el Coordinador de la Emisión Matutina, y existe una competencia cuando se abre una vacante en uno de esos cargos. “A veces es muy limpio [el proceso de competencia]: muchachos que se esfuerzan más que los demás y son meritorios [de un ascenso]. A veces se va más hacia el chisme”, confiesa el coordinador.

Una redactora asegura que todos los redactores son muy recelosos y cuidadosos con su nota, por miedo a equivocarse y ser culpados de un error que salga al aire. Sin embargo, otro redactor considera que la competencia en la sala de redacción no tiene demasiada importancia ya que los trabajos no son evaluados comparativamente. “Nosotros no lo hacemos por resaltar sino para que quede lo mejor posible, somos un equipo. Cada quien tiene su estilo como periodista y eso es lo que prevalece”, explica el redactor.

Otra reportera comparte la opinión de su colega: “Esto es algo para hacerlo bien, no para ser el que publica de primero. Cada quien tiene su estilo. Tú no vives en Estados Unidos donde te puedes ganar un [premio] Pulitzer por una primicia. Eso en este país no existe”. Desde un punto de vista diferente, una tercera reportera no condena la competencia pero acepta el hecho de que en Televen no se manifieste de manera importante: “En este canal no hay [competencia]. En otros canales sí. Pero aquí somos sanos”.

Además de las relaciones en la sala de redacción, los reporteros pasan la mayor parte de su tiempo laboral siguiendo los acontecimientos ‘en la calle’ y conviven con otros reporteros de otras organizaciones informativas. Aunque obviamente exista una competencia natural ya que pertenecen a medios diferentes, en la realidad, se produce una colaboración enmarcada en las circunstancias del trabajo reporteril venezolano. En el caso de una reportera de la tarde, ella ha creado una relación de compañerismo con colegas de ese mismo turno en otros medios. Por ejemplo, pertenece a un grupo de Whatsapp llamado “El suceso de la tarde”, donde los reporteros se comunican para ofrecer y pedir fuentes de información y avisar en caso de que haya algún acontecimiento repentino. Asegura que el turno de la tarde tiene un ritmo propio, diferente al de la mañana, por lo que hay una relación de compañerismo y mutua necesidad entre estos colegas.

Por su parte, otra colega considera que el difícil acceso a las fuentes en la actualidad, especialmente las gubernamentales, ha hecho indispensable y común la colaboración entre periodistas de medios competitivos. “Antes cuando éste era un país serio tu no le decías a la gente a quién ibas a entrevistar porque todo el mundo iba a hacer lo mismo. Eras receloso con tus cifras y tus entrevistados. Ahora con el problema de las fuentes tu le avisas: ‘mira, me va a atender el presidente de Fedecámaras, vente conmigo y le haces unas preguntas’”, explica la reportera.

Tanto en la colaboración interna como externa se trata de mantener en buenos términos una relación diaria de reciprocidad, asegura otro profesional del canal: “Tú sabes que tienes que colaborar porque, el día de mañana, cuando necesites apoyo, no lo vas a recibir de mí si no lo recibí de ti”.

La colaboración entre los trabajadores del noticiero responde claramente a intereses institucionales, ya que ayuda a la ejecución eficaz y efectiva del trabajo informativo, especialmente en lo que se refiere a tener las noticias prolijas y listas a tiempo para la emisión. En el caso de Televen, la competencia parece pasar a un segundo plano por debajo de las necesidades operativas del canal: tanto la Gerente como los coordinadores admiten que el noticiero no cuenta con los recursos de sus similares a escala nacional y por lo tanto se vuelven vitales las responsabilidades compartidas para poder lograr y ofrecer un producto competitivo.

La relación con periodistas de otros medios, aunque en principio parezca contravenir los intereses de la organización informativa que es el Noticiero Televen, resulta beneficiosa y razonable en tanto facilita a los reporteros el acceso a determinadas fuentes e incluso a determinadas informaciones repentinas. La Gerente de Prensa explicó cómo en las situaciones en las que no puede enviar un equipo a cubrir alguna rueda de prensa, se comunica con las demás gerencias de prensa de los canales nacionales y les pide prestado el material grabado el cual, por lo general, le entregan sin problemas. Como es lógico, ella también hace lo propio cuando recibe similar solicitud. De acuerdo con ella y el resto de los entrevistados, el compañerismo entre informadores ‘rivales’ se da por la convicción de que sólo contando con “amigos” puede accederse a las fuentes más dificultosas. Luego el talento particular de cada profesional hace lo suyo.

5.6. Naturaleza del cuerpo noticioso: variedad de contenidos y estructura formal repetitiva

Uno de los criterios tomados en cuenta para colocar las noticias dentro del Noticiero Televen es que haya variedad de contenido. Estructuralmente, las emisiones tienen unas divisiones temáticas que procuran esta variedad: información nacional, información internacional, información deportiva e información de artes y espectáculos. Dependiendo de las emisiones, se añaden otras secciones como los *Tecnotips* o los entrevistados del programa *Regiones*.

Además, dentro de la información nacional se busca cubrir temas variados como política, economía, comunidad, judiciales, entre otros. Pero la variedad en este caso depende de los hechos que se hayan producido durante el día. En algunas ocasiones pueden ocurrir varios hechos durante el día que pertenecen a un mismo tema pero que todos tienen un importante valor noticioso. En esos casos, se debe negociar entre los Coordinadores, el Jefe de Información y la Gerente de Prensa si se le da más importancia a la variedad o a la importancia noticiosa en la selección de los hechos.

El coordinador de la emisión meridiana plantea como una solución alternativa la fusión de dos o más informaciones del mismo tema: “En vez de hacer cinco noticias de tipo económico, si una es que las aerolíneas no tienen dólares y por otro lado tienes a las clínicas quejándose por falta de dólares, se unen por el tema en común y se hace una sola nota con los sectores a los que le faltan los dólares”. Así, explica el coordinador, se puede hacer espacio para otras temáticas informativas que también le interesan al público.

Por otra parte, en la forma visual de la noticia en el Noticiero Televen predomina el criterio de la estructura formal repetitiva. De acuerdo al contenido, las noticias pueden llevar unas u otras formas. En el caso de las “noticias generales”, se repite casi siempre una misma estructura, donde el ancla lee el comienzo de la noticia para darle paso a un video con voz en off o un video con el reportero. Similarmente, los reporteros suelen trabajar con los mismos planos: toma frontal del reportero, toma frontal del declarante con el micrófono del reportero cercano a la cara y tomas del ambiente geográfico donde se tomaron las declaraciones.

En el caso de los “trabajos especiales”, los requisitos formales son menos estrictos e incluso se espera que los reporteros propongan formas creativas para presentar las noticias. En estos trabajos es admitido el uso de música, de sonido ambiente, de introducciones que se salgan del esquema de las cinco preguntas esenciales del periodismo tradicional [qué, quién, dónde, cuándo, por qué], y de otros planos diferentes a los de las “noticias generales”. La Gerente de Prensa considera que en estos casos “no hay algo establecido. Depende de la creatividad y de la proactividad del periodista pero muchas veces ellos ya tienen un formato establecido para grabar sus noticias a causa de las limitaciones de tiempo”

Estos requisitos formales influyen la cobertura de los hechos ya que dependiendo de cómo tengan que estructurar formalmente la noticia, los reporteros buscan determinados hechos y le dan un tratamiento diferente a la información.

5.7. Negociando lo noticioso: relación entre hechos y fuentes

A. Reuniones editoriales

¿Cómo es un suceso noticioso? ¿Qué sucesos funcionan como materia prima efectiva para hacer una noticia?. Estos criterios pueden parecer muy básicos y elementales a los ojos de un periodista profesional pero demuestran ser no tan estables al contrastarlos con la realidad del trabajo periodístico. En palabras de una de las reporteras entrevistadas: “Tú como periodista debes saber qué es la noticia; pero lo que tú piensas que es la noticia no es lo mismo que piensa la coordinación”.

En la búsqueda de unificar estos criterios, en la sala de redacción del Noticiero Televen se realizan rutinariamente varias reuniones editoriales al día. Como se dijo anteriormente, a las cuatro de la tarde se lleva a cabo la principal de ellas con el Vicepresidente de Información y Opinión, la Gerente de Prensa y el Jefe de Información, para fijar el contenido de la emisión estelar y la emisión matutina.

Después de ésta, la Gerente y el Jefe de Información se reúnen con los Coordinadores de las emisiones antes mencionadas para concretar lo discutido en la reunión con el Vicepresidente. Ésto no sucede con la Coordinadora de la emisión meridiana porque,

como se explicó anteriormente, esa transmisión se guía por la pauta que montó el Jefe de Información y por los sucesos que vayan ocurriendo en la mañana.

Finalmente, las ‘confesiones’ de los reporteros son otro tipo de reuniones editoriales donde ellos discuten con el Jefe de Información o con la Gerente el tratamiento que le darán al material que recogieron en la calle.

En todos estos casos, la mecánica de reunión es más o menos la misma: todas las partes involucradas ofrecen su punto de vista y negocian los criterios de noticiabilidad de cada uno de ellos. Como es lógico, la palabra final de la discusión la tiene el periodista con el cargo más alto en la mesa.

B. Criterios de noticiabilidad

Entonces, ¿qué es institucionalmente noticioso para el Noticiero Televen? De acuerdo con una de las coordinadoras: “Nosotros le damos prioridad a lo que le interesa a la gente: lo que le golpea el bolsillo, accidentes o lluvias en la comunidad, la cuestión de los dólares con el Centro Nacional de Comercio Exterior. Son muchas cosas que determinan el criterio del día y la línea editorial”.

Sin embargo, la Gerente de Prensa prefiere mantener una distancia y explica que los periodistas del noticiero seleccionan la información de acuerdo a lo que ellos consideran noticioso: “Nosotros ponemos lo que creemos que es más importante en el día y lo que le puede importar a la gente. Tenemos una responsabilidad social de informarle a los ciudadanos lo que les puede afectar”.

En ambos comentarios se hace alusión a algunas características que deben tener los hechos para convertirse en noticias. Utilizando todos los testimonios recabados se pudieron puntualizar cuáles son las características que los periodistas del Noticiero Televen toman en cuenta a la hora de seleccionar un hecho como noticia:

- El alcance del hecho: Tiene que ver con la cantidad de personas que se pueden ver afectadas por las consecuencias de un hecho en concreto. A más personas afectadas, más noticioso resulta el hecho.

- El interés del hecho: Tiene que ver con la percepción de los periodistas de las prioridades informativas del público en general. “¿Qué es la noticia? Lo que le importa a la gente”, explica una de las reporteras entrevistadas.
- La proximidad del hecho: Este aspecto es aplicable casi exclusivamente a las noticias internacionales. Tiene que ver con la ubicación geográfica de los hechos y su cercanía con Venezuela.
- La actualidad del hecho: Tiene que ver con la relación que tenga determinado suceso con otros hechos que hayan ocurrido recientemente. El juicio de ‘recientemente’ también es relativo al criterio de los periodistas.

Otra forma de observar el criterio de noticiabilidad del medio es a través de los temas en los cuales se organiza y divide la información noticiosa.

Aquí es importante hacer la distinción entre ‘tema’ y ‘fuente’ para los efectos de este trabajo. De acuerdo con los referentes teóricos consultados, se utilizará el término fuente para referirse al origen de la noticias. Por ejemplo: Si un periodista investiga un asesinato, sus fuentes podrían ser los funcionarios policiales y los testigos, ya que de sus testimonios se podrían reconstruir los hechos. Por otro lado, ‘tema’ será utilizado para referirse a las divisiones del espectro noticioso que hace cada medio en particular. Por ejemplo: Los periódicos suelen estar divididos en secciones como deportes, política y economía; cada una de estas secciones sería un tema.

En el Noticiero Televen, los siete reporteros del turno de la mañana tienen repartidos los temas de la siguiente manera:

- Un reportero de sucesos
- Un reportero de política
- Un reportero de economía
- Un reportero de judiciales
- Un reportero de alto gobierno
- Dos reporteros cuyas asignaciones dependen del acontecer diario

En cada uno de estos temas, los reporteros suelen extraer su información de manera rutinaria de fuentes geográficamente fijas. La Gerente de Prensa lo explica de esta manera:

La reportera de sucesos siempre va a la morgue primero y se encarga de las manifestaciones, y de las ruedas de prensa de la policía. La de política cubre la Asamblea Nacional y los partidos políticos y casi nunca se da abasto. La reportera de alta política sigue a Maduro, sus ministros y la cancillería. El reportero de judiciales se encarga de cubrir a la Presidenta del Tribunal y a los miembros del Poder Moral, en caso de que vayan a hablar; pero si no hay nada, se le asigna otra cosa. Lo mismo hacemos con la de economía.

Por su parte, la reportera de economía del turno de la mañana explica su rutina diaria de búsqueda de hechos:

Voy a los supermercados a ver cuales son los productos más escasos. Llamo a la Superintendencia de Precios Justos a ver que actividad tienen, si van a fiscalizar algo. Casi todos los días reviso si los gremios tienen algún pronunciamiento. Si no es así, yo tengo que buscarlos.

Como se puede observar en ambas declaraciones, los reporteros establecen una rutina para la búsqueda de sucesos que pasa por chequear determinadas fuentes. También se puede observar que la mayoría de estas fuentes son organizaciones o instituciones que manejan información centralizada: la morgue, la policía, la Asamblea Nacional, los partidos políticos, la presidencia, los ministerios, la cancillería, el Tribunal Supremo de Justicia, el Poder Moral, la Superintendencia de Precios Justos y los gremios. Y de esta lista, la mayoría de las organizaciones e instituciones pertenecen al Estado.

Lo mismo sucede con las fuentes utilizadas por los redactores de planta: Venezolana de Televisión, Nicolás Maduro (la presidencia), la Gaceta Oficial y los comunicados del Ministerio Público son todas fuentes que pertenecen al Estado. Cabe destacar el caso de la cobertura de las declaraciones del presidente Nicolás Maduro: siempre que hace alguna aparición pública, de la índole que sea, alguien está asignado a seleccionar lo más importante que dijo [tómense en cuenta las características para que un hecho sea considerado noticioso, expuestas más arriba] y a hacer una noticia sobre eso, explica uno de los redactores.

C. Las fuentes y la verificación de los hechos

Pareciera entonces que la fuente de donde proviene el hecho también funciona como un aspecto influyente en su factibilidad de ser noticia. Es decir que, dependiendo de la fuente donde se obtuvo la información del hecho, éste puede ser utilizado para hacer una noticia, o no.

De acuerdo con todos los entrevistados, algunos hechos son noticiosos porque forman parte de las declaraciones de una fuente oficial. Por oficial, se refieren a una persona que hable en nombre de una institución que representa a un grupo de personas. “Hay fuentes oficiales que no son del gobierno: instituciones que representan a mucha gente y que te dan cifras verificadas”, explica una de las reporteras de la tarde, quien menciona al sitio web del Banco Central como una de estas fuentes.

Una de las coordinadoras habla de las fuentes oficiales como lugares histórica y profesionalmente dados: “En economía, la fuente oficial de los empresarios es la Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción de Venezuela (Fedecámaras) porque sabes que es una voz autorizada que agrupa la mayoría de los empresarios del país y con conocimiento de causa te va a dar cifras serias y un punto de vista acorde con la realidad de los empresarios.”

También se considera como un aspecto de noticiabilidad la posición que el vocero ocupa dentro de la organización que representa. “No es lo mismo que lo diga el presidente de la institución a que lo diga la secretaria”, asegura uno de los coordinadores.

Por otro lado, la opinión general de los entrevistados es que algunos hechos requieren de una verificación rigurosa. Varios de ellos hablaron de casos de “información delicada” como el estado de salud del ex presidente Hugo Chávez o un crimen donde un adolescente asesinó a sus padres y luego se suicidó. En ambas situaciones, expuestas por los coordinadores, se temía que pudieran tomarse acciones judiciales en contra del periodista y el medio al que pertenecía. De acuerdo con la Gerente, esta situación resulta bastante común cuando se denuncian casos de corrupción: “Te pueden acusar de difamación e injuria, y eso siempre prospera cuando el injuriado es partidario del oficialismo. A los periodistas los citan mucho al ministerio público”.

Pero muchas de las veces no es posible verificar si lo que dice determinada fuente es veraz. Por lo tanto, todos los periodistas entrevistados recalcaron la importancia de citar las fuentes en cualquier circunstancia y no dar por hechos reales sus declaraciones.

Los entrevistados definieron otro tipo de hechos de acuerdo a las fuentes consultadas: los que requieren de la “parte y la contraparte”. El coordinador de la emisión matutina ejemplifica este tipo de sucesos con un caso hipotético en el que un caso es catalogado por la policía estatal como un suicidio y por la policía nacional científica como un asesinato. Según él, la verificación de los hechos debe hacerse comenzando por las declaraciones de los funcionarios de ambos cuerpos policiales, luego las declaraciones de sus directivos, y finalmente obtener el testimonio del Ministro de Interior y Justicia como superior encargado de ambos departamentos. La noticia resultante debería incluir todos esos testimonios.

Por cuestiones de tiempo y de acceso a las fuentes, en muchos casos no se pueden conseguir tantos testimonios para la noticia. Por eso, los entrevistados consideran que, como mínimo, el periodista debe plasmar dos versiones: “la parte y la contraparte”. Este modelo sigue una estructura común en donde un declarante afirma una cosa y otro declarante lo desmiente. Una de las reporteras ofrece un ejemplo en el cual los dirigentes vecinales de una urbanización se quejan porque el aseo urbano no recoge la basura y el encargado del aseo en la alcaldía de ese municipio asegura que se están tomando determinadas medidas para atender el problema de la basura.

Los entrevistados ofrecieron una tercera forma de presentación de los hechos que deriva de la ‘parte y contraparte’ pero que incluye un tercer actor: Un representante de ‘el público’, ‘la comunidad’ o ‘el pueblo’, que no habla por ninguna organización o institución. La coordinadora de la emisión meridiana utiliza el siguiente ejemplo referido a la implementación de captahuellas en los supermercados del estado Zulia: “Te consigues un vocero calificado, Fedecámaras; un miembro del sector oficial, el Superintendente de Precios; y una señora del supermercado que te dé su opinión. Tres ópticas del mismo asunto”. En estos casos suelen hacerse encuestas en la calle para contar con más de un testimonio.

Tanto la ‘declaración oficial’ como la ‘parte y contraparte’ son modelos de noticias que establecen un sesgo muy marcado en cuanto a quienes pueden ser las fuentes de las noticias, no sólo cualitativa, sino cuantitativamente. El tercer modelo ofrece “esos terceros actores” que generalizan los intereses de un grupo o población afectados por una problemática.

D. La imparcialidad o la imparcialidad: esa es la cuestión

A todos los entrevistados les fue realizada la pregunta ¿Qué elementos componen una noticia imparcial? Las respuestas no fueron tan consistentes entre sí como lo fueron para otras preguntas sobre conceptos periodísticos.

El factor más común en las respuestas fue el distanciamiento que debe tener el periodista con el suceso, es decir, la objetividad periodística. Esto se expresa mediante el uso de citas de los declarantes y evitando los calificativos en la narración.

Sólo la Coordinadora de la Emisión Meridiana y una de las reporteras consultadas omitieron este aspecto en la definición de la imparcialidad. En ambos casos, la definición de imparcialidad concordaba con el tercer modelo de presentación de los hechos reseñados más arriba. “Una noticia imparcial tiene que tener las dos partes de la noticia y a los afectados, es decir, todas las partes involucradas”, aseguró la reportera, mientras que la coordinadora añadió:

La imparcialidad es incluir varias aristas del mismo tema, aún cuando no estés de acuerdo y aún cuando tú quieras dirigir el mensaje de tal o cual manera. Tú tienes que poner al contrario así no te guste y buscar la mayor cantidad de opiniones posibles para un mismo hecho a fin de que el televidente se forme su propio criterio.

El Coordinador de la Emisión Matutina y una de las redactoras incluyeron sus consideraciones acerca de la imparcialidad del canal. El coordinador opinó:

Como periodista no creo en la imparcialidad: primero porque somos humanos con sentimientos y aunque tratemos de ser imparciales, no lo somos. Entonces, la manera de encontrar esa objetividad relativa es con el contraste, que es lo que me exige mi jefe dentro de la línea editorial del canal.

Por su parte, la redactora dijo que la imparcialidad consiste en “no transmitir rumores” sino información cierta y comprobada.

Uno de los redactores fue el único de los entrevistados que consideró que la imparcialidad no se veía afectada si el periodista afirmaba algún hecho por haber sido testigo presencial:

“El hecho está comprobado
si el reportero salió a la calle
y lo vio”.

Capítulo V

6. Conclusiones

La postura constructivista de Gaye Tuchman pretende mostrar a la noticia como el marco de una ventana a través del cual vemos la realidad. Las características de la noticia (que surgen del proceso rutinario de cada medio) van a afectar la manera como la gente ve la realidad a través de ella y, por lo tanto, la absoluta objetividad periodística se vuelve una empresa imposible. En su libro *La producción de la noticia: un estudio sobre la construcción de la realidad* (1983), Tuchman estudia las rutinas de producción en las organizaciones informativas para demostrar que en ese proceso se va construyendo la realidad en vez de copiarla exacta, fiel y objetivamente.

La presente investigación se adentró en la redacción del Noticiero Televen para estudiar las rutinas del proceso informativo y su efecto en la objetividad del trabajo periodístico. A partir de los objetivos específicos planteados en el marco metodológico se puede concluir que:

1) Los reporteros del Noticiero Televen trabajan un tema específico asignado por el medio y dentro de ese espectro informativo saben a cuáles lugares deben acercarse y a qué personas preguntar para conseguir los hechos que necesitan: aquellos que consideran pueden convertirse en noticia. Este conocimiento lo consiguen a través de la experiencia personal y, también, la colectiva: un reportero que comience a trabajar un tema por primera vez puede conocer a las personas y lugares clave a través de otros periodistas con experiencia.

Según testimonio de varios de los periodistas entrevistados, el Noticiero Televen cuenta con menos recursos de personal que algunos de los noticieros competidores. La distribución de temas, por lo tanto es menos específica y hay menos reporteros por tema que en otros noticieros nacionales.

En definitiva, los lugares y las personas clave para cada tema -e incluso para cada tipo de noticia dentro de cada tema- son comúnmente aceptados por los trabajadores de la información, llegando incluso a hacer referencia a sus respectivas escuelas de periodismo y

a la formación recibida en estas. En este caso, se puede concluir que las prácticas institucionales del Noticiero Televen están fuertemente basadas en la tradición periodística venezolana.

2) El uso de tipificaciones para nombrar a las noticias cumple con la función de regular el flujo de informaciones idiosincrásicas y hacer posible una cobertura estandarizada de acuerdo a las características de los hechos y cómo suceden. De acuerdo con los entrevistados, muchas de las tipificaciones trascienden los muros de la sala de redacción del Noticiero Televen, y son compartidas por el común de los periodistas televisivos venezolanos ('noticias generales', 'trabajos especiales', 'segundo día', 'caliches', 'plantones', etc).

Un aspecto que resultó estar sumamente ligado a las tipificaciones es la estructura formal repetitiva que los periodistas utilizan para presentar las noticias. Las formas de grabar los hechos y de presentarlos en las emisiones de el Noticiero Televen están estandarizadas y muchas veces tienen que ver con la tipificación que los periodistas le dan al suceso. Por ejemplo, las 'noticias generales' tienen todas la misma estructura formal, diferente a la de los 'trabajos especiales'.

Las tipificaciones funcionan en un primer nivel como generalizaciones de los hechos noticiosos, y en una segunda instancia pueden actuar como prejuicios compartidos por los periodistas del Noticiero Televen. Las tipificaciones son el primer paso en el procesamiento de los hechos y una asignación incorrecta de estos rótulos podría dejar información importante fuera del producto noticioso, o incluir información irrelevante o incorrecta. En definitiva, las tipificaciones son formuladas de acuerdo a los estándares de producción del Noticiero Televen y, por lo tanto responden a sus intereses institucionales antes que a los estándares profesionales de los periodistas o a las demandas de la audiencia.

3) Respecto a la relación entre la flexibilidad institucional y el profesionalismo de los periodistas, se encontraron tres variables fundamentales que toman parte en este vínculo: supervisión, colaboración y competencia. Dentro del Noticiero Televen, los puestos más altos del organigrama supervisan a los que le siguen en jerarquía: el vicepresidente de información supervisa a la gerente, ésta a su vez supervisa a los jefes de

información y de producción, y así hasta llegar a los redactores y productores. Cabe recalcar el efecto panóptico que produce el uso del programa **iNews** por el equipo de redacción y producción del noticiero, que además horizontaliza los canales de comunicación entre los trabajadores.

Por otro lado, la colaboración se puede encontrar presente entre periodistas del mismo medio, así como entre periodistas de diferentes organizaciones informativas. Aunque a primera vista la cooperación entre trabajadores de compañías competidoras contraviene los intereses de cualquier empresa, esto resulta beneficioso para el Noticiero Televen ya que sus periodistas acceden con mayor facilidad a los hechos noticiosos y son capaces de recabar más información.

La competencia también sucede en los dos casos mencionados anteriormente. Dentro del Noticiero, los periodistas compiten por tener los mejores relatos y buscan desempeñarse de la mejor manera para mejorar su posición dentro de la empresa. Esto es igualmente beneficioso para la organización informativa.

En definitiva y al igual que lo propuesto por Tuchman, la supervisión, la colaboración y la competencia entre los periodistas del Noticiero Televen y otros medios de comunicación funcionan de manera rutinaria y se enmarcan dentro de los intereses de la empresa.

4) La selección de los hechos noticiosos para el Noticiero Televen pasa por muchos criterios: la variedad de contenido del noticiero, las características inherentes del hecho y, especialmente, la fuente de donde provino.

La frase clave para los entrevistados era ‘fuente oficial’, que es lo mismo que decir fuente institucional. Estas fuentes tiene que estar directamente relacionadas con el hecho que producen para que éste sea considerado noticioso; por ejemplo, si se trata de un aumento de los precios internacionales del petróleo, la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) sería una fuente oficial.

Las declaraciones de los representantes de estas fuentes institucionales son tomadas como hechos noticiosos y pueden ser emitidas como noticias aún sin ser verificadas por

otras fuentes. En estos casos, los periodistas entrevistados argumentaban que una noticia puede ser simplemente la información que un vocero dio en unas declaraciones, sin verificar si lo que dice es cierto; si es noticioso dependerá de la importancia del vocero y de la institución que representa.

En este sentido, resulta importante recalcar que, rutinariamente, la mayoría de las fuentes de noticias para el Noticiero Televen forman parte del gobierno venezolano. Los comunicados y declaraciones de instituciones y funcionarios públicos son utilizados como material noticioso prácticamente inalterado, casi siempre sin ser verificado. Una de las justificaciones de los entrevistados para esto, termina comiéndose la cola: es noticia porque lo dice una fuente oficial. El otro argumento es que si lo dice el gobierno, automáticamente, es importante y afecta a todos los venezolanos.

Visto lo cual, el uso mayoritario de fuentes institucionales por parte del Noticiero Televen reafirma un orden establecido en la sociedad venezolana, y, especialmente, legitima al gobierno como la fuente más confiable de hechos noticiosos.



Por último, en la investigación se encontró una importante correlación entre los conceptos de objetividad e imparcialidad, así percibida por los periodistas del Noticiero Televen. Aunque las definiciones de imparcialidad dadas por los entrevistados resultaron bastante variadas, todos aseguraban que se trataba de un aspecto fundamental dentro de la noticia.

Esta percepción, sin embargo, debería dar lugar a la preocupación de por qué las declaraciones de los funcionarios públicos son -como son- ‘noticias automáticas’, por qué los voceros institucionales son mucho más relevantes que los voceros particulares, y por qué los hechos registrados son tipificados para su procesamiento rápido e inmediato, descartando su idiosincrasia. Son éstos algunos ejemplos concretos donde los periodistas interpretan la realidad y la reconstruyen. ¿Se está siendo consecuente entonces con la objetividad?, ¿con la imparcialidad?.

Estos conceptos merecen revisarse en aras de la coherencia entre lo que se dice sobre la noticia y lo que realmente sucede en su producción. Esto no significa que los periodistas del Noticiero Televen actúen de manera irresponsable; tampoco significa que los principios del periodismo tradicional se hayan vuelto obsoletos en el marco de las prácticas modernas de la producción de noticias. Se trata, en principio, de cuestionar unos procedimientos de trabajo que afectan el contenido de la noticia –y cualquier otro producto periodístico- que se le presenta al público.

Finalmente, esa natural seguridad con la que los periodistas entrevistados asumían sus rutinas como “dadas”, “comunes”, e incluso “correctas” para todos sus colegas (sin importar el medio para el que se trabaje) lleva a pensar que la revisión conceptual de la que hablamos pudiera extenderse al resto de las organizaciones informativas y, yendo más atrás y más allá, a las escuelas de “comunicación” –de periodismo- del país.

7. Referencias consultadas

Referencias Bibliográficas

Bateson, G. (2006) *A theory of play and fantasy*. En: Salen, K., & Zimmerman, E. (Eds.). *The Game Design Reader: A rules of play anthology*. MIT press.

Berger, P. y Luckmann, T. (1983). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu. Buenos Aires.

Casazza M., Mársico V. y Pelitti P. (2011). *El rol del periodista audiovisual dentro de las rutinas de producción de los noticieros*. Universidad Nacional de La Plata. Argentina.

Conway, M. (2009). *The Origins of Television News in America: The Visualizers of CBS in the 1940s*. Peter Lang. Berna, Suiza.

Diáz Rangel, E. (1986). *40 años de comunicación social en Venezuela 1946-1986*. Escuela de Comunicación Social. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

Fernández, E. (1989). *Periodismo Televisivo*. Editorial de la Universidad del Zulia. Venezuela.

Fishman, Mark (1983). *La fabricación de la noticia*. Buenos Aires. Ediciones Tres Tiempos.

Fontcuberta, M. (1993). *La noticia. Pistas para percibir el mundo*. Paidós. Buenos Aires.

García Jiménez, E., Gil Flores, J. y Rodríguez Gómez, G. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe. Granada.

Giddens, A. y Turner, J. (1990). *La teoría social hoy*. Alianza Editorial. Madrid.

Giner, S., Lamo de Espinosa, E. y Torres, C., (eds.). (1998). *Diccionario de Sociología*. Alianza Editorial. Madrid.

Goffman, E. (1986). *Frame Analysis. An Essay on the Organization of Experience*. Northeastern University Press. Boston.

- Heritage, J. (1990). *Etnometodología*. En: Giddens, A y Turner, J. (1990). *La teoría social hoy*. Alianza Editorial. Madrid.
- López, M. (1995). *Cómo se fabrican las noticias. Fuentes, selección y planificación*. Barcelona: Paidós.
- Marín, C. (2008). *Manual de periodismo*. Random House. Caracas.
- Martini, S. (2006). *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Buenos Aires. Norma.
- Martini, Stella y Luchessi, Lila (2004). *Los que hacen la noticia. Periodismo, información y poder*. Buenos Aires. Editorial Biblos.
- Murray, M. (1999). *Encyclopedia of Television News*. Greenwood Publishing Group. Connecticut.
- Olivieri, A. (1993) *La Televisión de Venezuela: los 40 años de Radio Caracas Televisión*. Editorial Carvajal. Cali, Colombia.
- Prieto, H. (2005). “Mucho gusto y muchas gracias”. J. Conde. *Claro y Raspao: Una mirada a Venezuela*. (Vol. 1, pp.71-74). Caracas. Alfa Editorial.
- Rosnick, D., Tucker, T. y Weisbrot, M. (2004). *Black Swans, Conspiracy Theories, and the Quixotic Search for Fraud: A Look at Hausmann and Rigobón's Analysis of Venezuela's Referendum Vote*. Center for economic and policy research. Washington D.C.
- Ruiz Olabuénaga, J. y Ispizua, M.^a A. (1989). *La descodificación de la vida cotidiana. Métodos de investigación cualitativa*. Universidad de Deusto. Bilbao.
- Sperber, A. M. (1998). *Murrow, his life and times* (No. 1). Fordham University Press. Nueva York.
- Sigal, L. (1973). *Reporters and Officials: The Organization and Politics of Newsmaking*. D.C. Heath. Lexington.

Taylor, S. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*. Editorial Paidós Básica. Buenos Aires.

Tuchman, G. (1983). *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*. Editorial Gili. Barcelona.

Valles, M. (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Síntesis Editorial. Madrid.

Van Dijk, T. (1996). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Paidós. Barcelona.

Villafañé, J., Bustamante, E., y Prado E. (1987). *Fabricar noticias. Las rutinas productivas en radio y televisión*. Editorial Mitre. Barcelona.

Referencias en publicaciones periódicas

Álvarez, C. (1990). Un proyecto de noticiero para las comunidades. *Comunicación: Estudios venezolanos de comunicación*. No. 71-72 (Extraordinario). Caracas.

Amadeo, B. (2002) La teoría del Framing. Los medios de comunicación y la transmisión de significados. *Revista de comunicación*. Universidad de Piura. Vol. 1. 2002. Pp. 6-32.

Betancur López, S. I. (2000). Operacionalización de Variables. *Revista Hacia la promoción de la salud*. Num. 5, pp. 29-36. Universidad de Caldas. Colombia.

Canel, M. y Sádaba, M. (1999). La investigación académica sobre las actitudes profesionales de los periodistas. Una descripción del estado de la cuestión. *Comunicación y Sociedad*, Vol.

Cañizález, A. (2003, mayo). De mediadores a protagonistas. Crisis Política, medios y comunicación en Venezuela. *Revista FLACSO*. No. 16. Ecuador.

Cañizález, A. (2007, Junio). Hegemonía oficial, medios y pluralismo. *Revista SIC*. No. 695. Pp. 202-204.

Cañizález, A. y Correa, C. (2006). *Informe 2005. Venezuela: Situación del derecho a la libertad de expresión*. Centro de Investigaciones de la Comunicación, Universidad Católica Andrés Bello. Caracas.

Corporación Televen. (2001, Junio-Julio). Los protagonistas de la noticia. *Noticias Televen*. No. 12, Año 2. Caracas.

De Oteyza, C. (2004). Recuperación de la memoria del Periodismo venezolano. *Comunicación: Estudios venezolanos de comunicación*. No. 128. Caracas.

Peña, R. (2013). Producción y circulación de la noticia: el newsmaking. *CHASQUI. Revista Latinoamericana de Comunicación*. No. 123. Quito, Ecuador.

Martín-Crespo, C. y Salamanca, A. (2007). El diseño en la investigación cualitativa. *Nure Investigación*, No. 26. FUDEN. Madrid.

Sádaba, T. (2001). Origen, aplicación y límites de la “teoría del encuadre (framing) en comunicación. *Communication and Society/Comunicación y Sociedad*, Vol. 14, No. 2, p.p.143-175. Universidad de Navarra. Pamplona.

Vilariño, J. P., y Schoenherr, R. A. (1987). Racionalidad y control en las organizaciones complejas. *Reis*. No. 39, pp. 119-139. Madrid.

Villamediana, C. (2002). La prensa y el golpe: ¿Conspiración militar o mediática?. *Comunicación: Estudios venezolanos de comunicación*. Vol. 4, No. 119. Caracas.

Referencias Electrónicas

Aporrea.org. (2005). *Hasta este viernes 4 de marzo estará Marta Colomina en Televen*. Recuperado en 15/07/2014. <http://www.aporrea.org/actualidad/n56889.html>

Aular, C. (2013). *Denuncian plan del Gobierno para censurar a medios*. Recuperado en 16/07/2014. <http://cnpcaracas.org/2013/05/noticias/denuncian-plan-del-gobierno-para-censurar-a-medios/>

Bahachille, M. (2011). *¿Dónde está la otra Marta Colomina?*. Recuperado en 15/07/2014.

<http://www.eluniversal.com/opinion/111205/donde-esta-la-otra-marta-colomina>

Cazal, R. (2012). “*Gracias medios de comunicación*”. Recuperado en 12/07/2014. <http://www.avn.info.ve/contenido/%E2%80%9Cgracias-medios-comunicaci%C3%B3n%E2%80%9D>

Codigovenezuela.com. (2011). *Ex directivo de Televen reconoce la autocensura*. Recuperado en 16/07/2014. <http://www.codigovenezuela.com/2011/01/noticias/pais/ex-directivo-de-televen-critica-la-autocensura>

Codigovenezuelavideo. (2010). *Chavez vs Televen*. Recuperado en 12/07/2014. <https://www.youtube.com/watch?v=XoJqBeRGa-Y>

Corporación Televen (s.f.). *Misión y Visión*. Recuperado en 12/07/2014. <http://www.televen.com/corporacion/mision-y-vision/>

Corporación Televen. (s.f.). *Historia de nuestra sede*. Recuperado en 12/07/2014. <http://www.televen.com/corporacion/historia-de-nuestra-sede/>

Diario 2001. (2014). *Delcy Rodríguez: Luis Chataing pretende achacar al Gobierno Bolivariano su despido de Televen*. Recuperado en 15/07/2014. <http://www.2001.com.ve/en-la-agenda/delcy-rodriguez--luis-chataing-pretende-achacar-al-gobierno-bolivariano-su-despido-de-televen.html>

Edanper. (2009). *Once abril 2002, Globovisión, Venevisión, RCTV, Televen, desenlace No. 32*. Recuperado en 12/07/2014. <https://www.youtube.com/watch?v=zSOjPzKEoRc>

El Universal. (2008). *Conatel sanciona a Televen por Los Simpsons*. Recuperado en 16/07/2014. http://www.eluniversal.com/2008/07/01/til_art_conatel-sanciona-a-t_927332

El Universal. (2010). *Suspenden transmisión de las series El Capo y Rosario Tijeras*. Recuperado en 16/07/2014. http://www.eluniversal.com/2010/10/28/tele_ava_suspenden-transmisio_28A4666451

El Universal. (2011). *Conatel exhortó a Televen a suspender un programa y una novela*.

Recuperado en 15/07/2014. http://www.eluniversal.com/2011/01/13/tele_ava_conatel-exhorto-a-te_13A4979175

El Universal. (2012). *Luis Chataing regresa esta noche a Televen*. Recuperado en 15/07/2014. <http://caracas.eluniversal.com/arte-y-entretenimiento/120409/luis-chataing-regresa-esta-noche-a-televen>

El Universal. (2014). *¿Tiempos de cambio en la televisión?*. Recuperado en 16/07/2014. <http://www.eluniversal.com/arte-y-entretenimiento/140121/tiempo-de-cambios-en-la-television-imp>

Fletcher, D. (2009). *A brief history of NBC*. Recuperado en 15/11/2014. <http://content.time.com/time/arts/article/0,8599,1945408,00.html>

Grajales, T. (2000). *Población y selección de la muestra*. Recuperado en 18/06/2014 tgrajales.net/invespobmuestra.pdf

Hernández, A. (2014). *Luis Chataing: "Llegó la hora de aceptar ofertas en otros países"*. Recuperado en 15/07/2014. <http://www.eluniversal.com/arte-y-entretenimiento/television/140612/luis-chataing-llego-la-hora-de-aceptar-ofertas-en-otros-paises>

Lara, A. (2014). *Marcelino Bisbal: "Gobierno teme a medios por develar incapacidad y corrupción"*. Recuperado en 16/07/2014. <http://elimpulso.com/articulo/marcelino-bisbal-gobierno-teme-a-medios-por-develar-incapacidad-y-corrupcion-2#>

Longo, C. (2013). *Cuatro programas condicionan concesión de Televen*. Recuperado en 15/07/2014. <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/chevere/espectaculos/cuatro-programas-condicionan-concesion-de-televen.aspx>

Longo, C. (2014). *Leonardo Bigott: No hablo de censura, sino de aplicación de la Ley*. Recuperado en 17/07/2014. <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/chevere/espectaculos/leonardo-bigott-no-hablo-de-censura-sino-de-aplica.aspx>

Luz Clarita. (2007). *La despedida de Colomina, a propósito del cierre de RCTV*. Recuperado en 15/07/2014. <http://luz-clara.blogspot.com/2007/05/la-despedida-de-colomina-proposito-del.html>

Noticias24. (2008). *Conatel sanciona a Televen por la emisión de "Los Simpson"*. Recuperado en 16/07/2014. <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/15586/conatel-sanciona-a-televen-por-la-emision-de-los-simpson/>

Obelmejías, Y. (2013). *Conatel sanciona a Televen por "¿Hay corazón?"*. Recuperado en 16/07/2014. <http://www.eluniversal.com/arte-y-entretenimiento/television/130424/conatel-sanciona-a-televen-por-hay-corazon>

Schutz, A. (1945). On multiple realities. *Philosophy and Phenomenological Research*, Vol. 5, No. 4 pp. 533-576. Recuperado el 05/04/2014 <http://www.marxists.org/reference/subject/philosophy/works/ge/schuetz.htm>

TalCualDigital. (2012). *La muerte de un noticiero*. Recuperado el 18/11/2014. <http://www.talcualdigital.com/Nota/visor.aspx?id=69805&idcolum=81>

Taller de Investigación cualitativa. (s.f). *Investigación Cualitativa*. Unidad de investigación cualitativa. Universidad Alberto Hurtado. Santiago de Chile. Recuperado el 02/06/2014. www.ubiobio.cl/miweb/.../Diseño%20Investigación%20Cualitativa.pdf

Últimas Noticias. (2014). *Audio| Luis Chataing: Mi salida de Televen ya estaba cantada*. Recuperado en 15/07/2014. <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/chevere/espectaculos/audio--luis-chataing-mi-salida-de-televen-ya-estab.aspx>

Warren, C. (1975). *Géneros periodísticos informativos*. Recuperado el 02/08/2014. <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/ESMP0202110107A/12735>

Referencias de trabajos de grado

Casazza, M., Mársico, V. y Pelitti, P. (2005) *Antes de la Noticias: Las rutinas de trabajo de los periodistas de Telefé Noticias 19 horas*. Tesis de Grado. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, Mar de Plata, Argentina.

Rodríguez Carvajal, D. (2013). *Revisión documental y testimonial para la estructuración de un manual de procedimientos para la sección de temas especiales del noticiero 90 minutos*. Universidad Autónoma de Occidente. Santiago de Cali.

Rodriguez Morales, S. y Lara Viteri, A. (2011). *Modelo informativo de los noticieros estelares de medios de comunicación de gestión pública y privada: Ecuavisa, Teleamazonas, Gama TV, ECTV*. Universidad Técnica Particular de Loja. Quito.

Quintero, M. F. (2012). *El cierre del canal nacional Radio Caracas Televisión (RCTV) durante el segundo período de Hugo Chávez Frías, período 2001-2007, como injerencia política hacia los medios audiovisuales masivos*. Trabajo de grado de licenciatura no publicado. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Bogotá, Colombia.

Anexos

Cuadro de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Distribución espacial de los recursos del noticiero	Distribución en el espacio de los reporteros, directivos, equipo técnico, oficinas y departamentos del noticiero, de acuerdo con su misión informativa, sus objetivos y posibilidades económicas.	Distribución de los reporteros	Número de reporteros asalariados contratados. Edificios específicos (organizaciones) a los cuales les haya sido asignado un reportero fijo. Criterios de asignación de pautas para los reporteros.	¿Cuántos reporteros trabajan para el noticiero? ¿A qué lugares, edificios, instituciones, son asignados de manera fija los reporteros? ¿Por qué se asignan a estos lugares y no a otros?
		Distribución de los <u>freelancers</u>	Número de <u>freelancers</u> contratados. Tipos de pautas asignadas a los <u>freelancers</u> . Criterios de asignación de pautas para los <u>freelancers</u> .	¿Cuántos <u>freelancers</u> trabajan para el noticiero? ¿Qué tipos de pautas le son asignados a los <u>freelancers</u> ? ¿Por qué les son asignados estos tipos de pautas? ¿Cuántos servicios de cables o agencias de noticias tienen contratados en este momento?
		Contratación de los servicios de agencias de noticias Estructura burocrática	Criterios de selección de servicios de agencias de noticias. Organigrama de la sala de redacción. Preferencias de los jefes de departamentos respecto a los productores de la noticia (reporteros, <u>freelancers</u> , servicios de agencias).	¿Por qué contratan esos servicios de cables o agencias de noticias y no otros? ¿Cómo está organizada la sala de redacción? Jerárquica y espacialmente. ¿Los jefes de los departamentos tienen alguna preferencia por el recolector de la noticia? (Reportero, <u>freelancer</u> , servicio de cable).

		División geográfica de las competencias (territorialidad)	Razones de los jefes de departamentos para las preferencias respecto a los productores de la noticia. División geográfica de la información en el medio (sección local, nacional, etc.) Número de reporteros en cada departamento geográfico de información (sección). Número de periodistas asignados de manera fija a organizaciones específicas. Número de meses que un periodista ha cubierto la misma pauta en una organización.	?Por qué tienen esta preferencia? ?El noticiero divide geográficamente las competencias de los reporteros en secciones? ?Cuántos reporteros pertenecen a cada una de estas secciones? ?Cuántos periodistas están asignados de manera fija a un lugar, edificio o institución específica? ?Cuánto tiempo ha pasado un periodista cubriendo el mismo lugar, edificio o institución como fuente?
		Especialización organizacional	Departamentos especializados. Nivel de independencia de los departamentos especializados (Deportes, cultura, turismo, etc.) con los departamentos territoriales (nacional, regional, etc.).	?En qué departamentos por tópicos (deportes, cultura, turismo, etc.) se dividen las competencias de la sala de redacción? ?Cuál es el nivel de dependencia de los departamentos especializados con respecto a los departamentos territoriales?
		Especialización tópica	Criterios para la selección de las noticias (director ejecutivo).	?Qué criterios utilizan para seleccionar las noticias que van a ser emitidas en el noticiero?
		Negociación de la noticiabilidad	Personal participante en las reuniones editoriales.	?Quiénes participan en las reuniones editoriales?

			Periodicidad de las reuniones editoriales. Mecánica de trabajo en las reuniones editoriales.	¿Con qué periodicidad se realizan las reuniones editoriales? ¿Cómo funcionan las reuniones editoriales?
Control del flujo de los sucesos noticiosos en el tiempo	Distribución de los recursos del noticiero y utilización de rutinas laborales para manejar el flujo de sucesos noticiosos en el tiempo.	Distribución temporal de los periodistas	Horario de trabajo diario de los reporteros. Horario de trabajo semanal de los reporteros. Cobertura de los sucesos ocurridos fuera del horario de trabajo.	¿Cuál es el horario de trabajo diario de los periodistas? ¿Cuál es el horario de trabajo semanal de los periodistas? ¿Cómo se cubren los sucesos que ocurren fuera del horario normal de trabajo?
		Categorizaciones y tipificaciones propias de los periodistas del noticiero	Número de reporteros asignados para cubrir emergencias. Criterios de categorización de las noticias según los informadores, excluyendo el contenido de la noticia.	¿Cuántos reporteros se tienen disponibles en caso de que haya que cubrir alguna emergencia? ¿Cómo clasifican las noticias los periodistas, sin tomar en cuenta su contenido?
		Criterios temporales de diferenciación y clasificación de los sucesos noticiosos	Criterio de grado de urgencia de difusión. Clasificación a partir del grado de urgencia de difusión.	¿Cómo se determina el grado de urgencia de difusión/transmisión de una noticia? ¿Cómo se clasifican/nombran las noticias de acuerdo al grado de urgencia de difusión/transmisión?
			Tratamiento diferenciado de las noticias de acuerdo con el grado de urgencia de difusión	¿Cómo se cubren las noticias de acuerdo al grado de urgencia de difusión/transmisión?

			<p>(Criterio de grado de expectativa) Tratamiento de los acontecimientos previamente anunciados.</p> <p>(Criterio de grado de expectativa) Tratamiento de los acontecimientos no anunciados.</p> <p>Tratamiento de los sucesos de acuerdo a la (criterio de) disponibilidad de información momentánea.</p> <p>Tratamiento de los acontecimientos a partir de un juicio erróneo sobre sus características temporales.</p>	<p>¿Cómo se cubren los acontecimientos previamente anunciados?</p> <p>¿Cómo se cubren los acontecimientos no anunciados/súbitos?</p> <p>¿Cómo se cubren los acontecimientos de acuerdo a la cantidad de información disponible?</p> <p>¿Cómo se cubren los sucesos si sus características de urgencia, expectativa o disponibilidad de información cambian o fueron mal juzgadas por los periodistas en un principio?</p>
<p>Profesionalismo de los periodistas y flexibilidad del medio</p>	<p>Relación entre la autonomía de decisión de los periodistas y las normas reguladoras de su trabajo establecidas por las organizaciones informativas.</p>	<p>Supervisión institucional</p>	<p>Supervisión del trabajo de los periodistas.</p> <p>Asignación o búsqueda de fuentes.</p> <p>Expectativa del número de relatos diarios para un periodista.</p> <p>Formas de grabar las noticias de acuerdo a reglas institucionales.</p> <p>Relación entre el contacto con las fuentes y el status profesional.</p>	<p>¿Cómo es supervisado el trabajo de los periodistas?</p> <p>¿Los periodistas deben buscar sus fuentes o les son asignadas?</p> <p>¿Cuál es la cantidad diaria de relatos esperada para un periodista?</p> <p>¿Qué formas de grabar las noticias son admitidas por el noticiero?</p> <p>¿Conocer muchas fuentes o fuentes importantes trae status profesional? Entendido como el reconocimiento de las habilidades profesionales por parte de los demás periodistas.</p>

	<p>Prácticas profesionales entre periodistas del noticiero</p>	<p>Capacidad de los reporteros para cubrir a sus colegas en caso de falta.</p> <p>Tipo de información que se intercambia con periodistas de la misma organización.</p> <p>Formas de intercambio de información con periodistas de la misma organización.</p> <p>Competencia entre periodistas de la misma organización.</p> <p>Tipo de información que se intercambia con periodistas de organizaciones diferentes.</p> <p>Formas de intercambio de información con periodistas de organizaciones diferentes.</p> <p>Normas institucionales respecto al intercambio de información con periodistas de organizaciones diferentes.</p> <p>Relación laboral entre periodistas del noticiero y periodistas de otros medios informativos.</p> <p>Razones particulares para el intercambio de información con otros periodistas.</p>	<p>¿Los periodistas cubren a sus colegas en caso de falta, aún cuando trabajen para fuentes distintas?</p> <p>¿Qué tipo de información/fuentes se comparte con los colegas del noticiero?</p> <p>¿Cómo se comparte la información/fuentes con los colegas del noticiero?</p> <p>¿Hay competencia entre los periodistas del noticiero? ¿Cómo funciona?</p> <p>¿Qué tipo de información/fuentes se comparte con periodistas de otros medios informativos?</p> <p>¿Cómo se comparte la información/fuentes con periodistas de otros medios informativos?</p> <p>¿Cuál es la posición del noticiero frente a compartir información/fuentes con periodistas de otros medios informativos?</p> <p>¿Cómo es la relación de los periodistas del noticiero con periodistas de otros medios informativos?</p> <p>¿Por qué se comparte la información/fuentes con otros periodistas?</p>
--	---	--	---

<p>Conceptos constituyentes de la noticia objetiva</p>	<p>Criterios de selección de las fuentes, imparcialidad y objetividad manejados por los periodistas de la institución informativa, para la realización de la noticia.</p>	<p>Verificación e imparcialidad de la noticia</p>	<p>Elementos necesarios para la imparcialidad de la noticia.</p> <p>Métodos de verificación de los hechos por parte de los periodistas.</p> <p>Factores determinantes para el nivel de verificación de un relato.</p> <p>Características necesarias para que una fuente sea considerada legítima.</p> <p>Características de un individuo como fuente para que sus declaraciones sean tomadas como noticia.</p> <p>Características de un individuo como fuente para que sea considerado veraz.</p> <p>Importancia de la jerarquía de un individuo dentro de una organización para el uso de sus declaraciones como noticias.</p> <p>Importancia del uso de numerosas fuentes.</p> <p>Presencia del criterio de variedad en los contenidos de las noticias.</p> <p>Presencia del criterio de consistencia en las formas de las noticias.</p>	<p>¿Qué elementos componen una noticia imparcial?</p> <p>¿Cómo son verificados los hechos por los periodistas?</p> <p>¿Qué determina el nivel de verificación que necesita un relato?</p> <p>¿Qué determina la legitimidad de una fuente?</p> <p>¿Qué características debe tener un individuo para que sus declaraciones sean tomadas como noticia?</p> <p>¿Qué determina la veracidad de un individuo como fuente de noticias?</p> <p>¿Es más importante la declaración de un directivo de una organización que la de un miembro en un cargo de menor jerarquía? ¿Por qué?</p> <p>¿Es importante el uso de muchas fuentes? ¿Por qué?</p> <p>¿Se busca la variedad en los contenidos de las noticias?</p> <p>¿Se busca la consistencia en la forma de las noticias?</p>
---	---	--	--	---