

# UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRES BELLO FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES ESCUELA DE ECONOMÍA

#### Trabajo de grado

# EL AUMENTO DE SALARIO MÍNIMO COMO HERRAMIENTA DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA.

SIMULACIÓN PARA EL CASO VENEZOLANO EN EL AÑO 2012

Tutor:

Economista León Fernández

Autores:

Nohra, Daniela

La Rosa, Fidel

Caracas, 28 de mayo de 2015

#### Dedicatoria

El éxito no vale nada si no tienes con quien compartirlo...

A Dios, La Virgen y San Charbel por guiarme siempre, protegerme y bendecirme durante mi vida y especialmente durante ésta que es mi carrera.

A mis padres, Georges y Mireille por ellos soy quien soy hoy en día. Sin ustedes no podría estar en éste lugar ni en un millón de años. Por el apoyo, el amor y la comprensión brindados, gracias.

Una especial dedicatoria a mi hermana y compañera de vida, Andrea, sin tu humor, y tu apoyo en los momentos difíciles y desesperantes de la carrera, nada de esto fuese posible.

A mi hermano Jorge Luis, por alentarme a ser cada vez mejor y poder convertirme en un ejemplo para él.

A mis hermanas de otra madre, Samar, Stephanie y Antonieta por soportar los momentos de tensión y por siempre estar presente cuando más las necesité.

Le dedico este proyecto de grado a cada persona que ayudó a que éste sueño se cumpliera.

Daniela Nohra Gaspard.

#### Dedicatoria

Para mis padres, Mercedes y Fidel por siempre brindarme todo su apoyo y haber creído en mí, su apoyo me ha permitido llegar hasta aquí y me permitirá llegar aún más lejos, por ello les estaré siempre agradecido.

A mi hermanita Shema, por su enorme cariño, comprensión y sobre todo paciencia.

A mis queridos abuelos, Guillermo y Mercedes por siempre cuidarme y a mi tío Jesús, por su invaluable ayuda.

A mis grandes amigos, Jhonattan mi hermano de otra madre, y Patricia por siempre darme ánimos.

A todas las personas que me han permitido llegar hasta aquí, les dedico este proyecto.

Fidel La Rosa.

Agradecimientos

A Dios, por guiarnos y permitirnos estar en este momento y lugar de

nuestras vidas.

A nuestro tutor, León Fernández por aceptar guiarnos en la

elaboración de nuestro proyecto de grado, por el apoyo y esfuerzo que puso

en nosotros así como sus acertados consejos necesarios para el

cumplimiento de este proyecto tan importante para nosotros.

A María Alejandra Paublini, Directora de la Escuela de Economía, por

siempre estar disponible para cualquier duda que nos surgiera y por siempre

ofrecer su ayuda incondicional.

A Carlos Machado, secretario de la Escuela de Economía, por

ayudarnos enumeradas veces y estar siempre presente durante la carrera y

especialmente durante la elaboración de éste proyecto de grado.

A nuestras familias, amigos y compañeros por estar a nuestro lado

brindándonos el apoyo necesario para culminar ésta etapa de nuestras

vidas.

A todos.

Muchísimas gracias.

# Índice

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	7
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	
Objetivo general	7
Objetivos específicos	8
Hipótesis	9
CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL	
Marco teórico	10
Salario: concepto y clasificación	10
Salario mínimo: concepto	11
Pobreza: conceptos, clasificación y medición	15
Antecedentes del problema	19
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
Tipo y diseño de la investigación	23
Población y muestra	23
Procedimiento	24

# CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

Situación del mercado laboral y niveles de pobreza antes de la	
simulación	26
Simulación de aumento del salario mínimo	31
Inclusión de los efectos sobre el desempleo dentro de la simulación.	42
Clasificación de los individuos pobres según su ingreso	46
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES	51
BIBI IOGRAFÍA CONSULTADA	54

#### Introducción

Se ha argumentado que el salario mínimo, junto con sus respectivos aumentos puede aplicarse como una política tal que, ayude a estabilizar el ingreso de las personas para que así aquellas que estén en situación de pobreza puedan salir de la misma. La legislación que da cabida a la existencia del salario mínimo lo justifica como medida para reducir la pobreza, al limitar el poder de los empleadores sobre los empleados al garantizarles la cobertura de necesidades básicas del trabajador y su familia, por ende reduciendo la pobreza; sin embargo, es fuente de debate ya que sus detractores afirman que éste conlleva efectos negativos como aumento de los precios y menor tasa de ocupación. Tradicionalmente las políticas de aumento del salario mínimo, especialmente en Latinoamérica, han sido consideradas como medidas sociales para proteger a los trabajadores pobres y sus familias, a pesar de las implicaciones que en teoría lleva este tipo de política, la evidencia para demostrar su efectividad es poca.

La importancia en el estudio del salario mínimo es que, a pesar de que su efecto redistributivo pueda tener un impacto positivo en la pobreza, existe la preocupación sobre los efectos secundarios del aumento del salario mínimo, los cuales están reflejados por la

2 111 11 2 (2225) 11

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Krugman, P y Wells, R (2006) *Macroeconomics*, Barcelona, España: Editorial Reverté

aparición de rigideces en el mercado laboral y una mayor dificultad para conseguir trabajo.

El debate sobre la efectividad de tanto la aplicación como el progresivo aumento del salario mínimo ha sido constante. Aquellos a favor de su aplicación argumentan que el salario mínimo es una herramienta que evita la sobreexplotación en el mercado laboral y que su objetivo principal y la razón de su implemento no es la disminución del desempleo, sino la redistribución del ingreso para aquellos trabajadores con sueldos muy bajos. Por otra parte, aquellos autores en desacuerdo con la aplicación del salario mínimo discuten que los efectos de establecer un salario mínimo pueden ser los no deseados ya que al aumentar los costos, será más difícil para el sector obrero conseguir trabajo; además de existir el argumento de que el poder redistributivo tenga un efecto limitado ya que lo más probable es que los perceptores de salario mínimo no pertenezcan a hogares pobres y más si se trata de jóvenes y adolescentes (Dolado y Felgueroso, 1997)

En el caso de Venezuela, la discusión sobre la aplicación del salario mínimo comienza en 1936 pero de forma más reciente podemos resaltar que desde el año 1999 hasta la actualidad, el ejecutivo ha declarado 26 aumentos al salario mínimo, una cantidad de aumentos nunca antes vista en su historia, precisamente bajo el argumento de que estos tendrían efectos reductores sobre el nivel de

pobreza.<sup>2</sup> Tradicionalmente los aspectos que siempre se han considerado para la aplicación del salario mínimo en Venezuela han sido, en primer lugar, el costo de la Canasta Alimentaria Normativa, en segundo lugar el Índice de Precios al Consumidor y, por último, el Costo de la Canasta Normativa. A pesar de estas consideraciones, aspectos como la productividad, el tipo de cambio y hasta la evolución de la economía no han sido una prioridad a la hora de fijar el salario mínimo. (Bonilla J., (2009) El salario mínimo en Venezuela: algunas consideraciones generales, *Revista Gaceta Oficial*, Vol 15, No 1, 29-55.).

A partir del año 2002 en Venezuela se le suma a los aumentos del salario mínimo la política de inamovilidad laboral (vigente hoy en día). Surge como una política que podría controlar la estabilidad en el empleo y que buscaba proteger a los trabajadores. Esta medida generaría a su vez mayor presión en el mercado de trabajo, y desincentivaría la creación de nuevos trabajos.<sup>3</sup>

Bajo un panorama clave de lo que ha sido la estructura de asalariados en Venezuela, y los niveles de pobreza y su evolución durante el tiempo, surge la duda de poder conocer los efectos que tendría un aumento del salario mínimo sobre el nivel de pobreza en Venezuela; por lo que en el siguiente trabajo, se pretende comprobar

<sup>2</sup> Bonilla J., (2009) El salario mínimo en Venezuela: algunas consideraciones generales, Revista Gaceta Oficial. Vol 15. No 1, 29-55

<sup>3</sup> Paz, J. (16 de febrero de 2015), Sobre la inamovilidad laboral (mensaje en un blog). Recuperado de http://avierpaz01.blogspot.com/2015/02/sobre-la-inamovilidad-laboral html
Cuadrado J., Mancha T., Villena J., Casares J., González M., Marín J. y Peinado M., (2010) *Política* 

económica, Madrid, España: Editorial McGRAW HILL.

2

la efectividad del salario mínimo para reducir la pobreza, mediante una simulación de lo que sería el efecto de un aumento del salario mínimo establecido por parte del ejecutivo nacional sobre la pobreza en el año 2012 en Venezuela. Se busca establecer la relación existente entre éstas dos variables. Mediante datos de dicho año, obtenidos de los entes estadísticos del país, Banco Central de Venezuela y el Instituto Nacional de Estadística se buscará categorizar a una muestra de hogares según su nivel de ingreso salarial y su estado de pobreza o no pobreza, antes y después del aumento del salario mínimo. La simulación se presentará a través de un modelo basado en los cálculos de Mincy. R. (1990) en Raising the minimum wage: effects on family poverty; estudio en el cual se aplica un modelo que toma los niveles de pobreza ex ante, las elasticidades del empleo, y los nuevos niveles de ingreso esperados por el aumento del ingreso salarial y así lograr comparar la brecha de pobreza ex ante al aumento salarial con la brecha de pobreza ex post a este aumento, lo cual permite observar si en efecto el aumento del salario mínimo funcionó para cumplir su objetivo al reducir los niveles de pobreza.

La simulación se llevará a cabo a través de la utilización de un software estadístico (STATA). Éste programa permitirá el análisis y estudio de las variables utilizadas para ésta investigación.

Se considerarán beneficiosos los aumentos de salario mínimo si, los mismos tienen un efecto positivo en la disminución del nivel de pobreza bajo los supuestos del modelo propuesto. Si, por el contrario, las variaciones fuesen negativas para el nivel de pobreza, los aumentos de salario mínimo no se considerarán efectivos.

Los resultados obtenidos en la investigación mostraron que, bajo los supuestos establecidos, en un principio, los aumentos del salario mínimo podrían ser beneficiosos ya que, ante dichos aumentos siempre hubo un porcentaje de la población pobre que lograra salir de su status de pobre a no pobre; esto es, gracias al aumento del poder adquisitivo de los trabajadores. Pero, al incluir efectos de desempleo al modelo, el resultado pareciera ser no tan obvio.

Para el cumplimiento de todos los objetivos propuestos en este trabajo de investigación, fue necesario seguir un esquema de investigación. Éste esquema consistió en primer lugar, en la obtención de datos secundarios proporcionados por el Banco Central de Venezuela y el Instituto Nacional de Estadística. Ya que los individuos fueron estudiados en su hábitat natural ésta investigación se considera de campo. El siguiente es un estudio experimental en el que la manipulación de la variable principal (salario mínimo) lleva a variaciones y efectos en las demás variables de estudio. Por último, ésta investigación estará dividida en tres etapas; la primera etapa exploratoria la cual consistió en la búsqueda de información sobre el tema de estudio. La segunda etapa descriptiva, se basó en la búsqueda de correlaciones entre variables que puedan afectar nuestro tema de investigación, y por último, la etapa explicativa, referida a la comprobación de hipótesis o sospechas de las correlaciones encontradas en la segunda etapa.

La siguiente investigación contará con una organización teórica y práctica a través de la cual se presentarán todos los pasos a seguir para el entendimiento y cumplimiento de sus objetivos. Se mostrarán de forma clara los objetivos y características de la investigación así como el grupo de conocimientos teóricos necesarios para su entendimiento. Finalmente, se expondrán los resultados que muestran la eficiencia, o no, del aumento del salario mínimo como herramienta para la disminución del nivel de pobreza así como las conclusiones resultantes de dicha investigación.

# CAPÍTULO I

### **Objetivo General**

Determinar el efecto que tiene un aumento del salario mínimo sobre el nivel de pobreza, para el caso Venezolano en el año 2012.

#### Objetivos específicos

- Establecer y explicar el concepto de pobreza utilizado en esta investigación y su forma de medición.
- Evaluar a la población que se encuentra bajo la línea de pobreza en la muestra.
- Cuantificar y clasificar la población pobre en términos de salario mínimo según el ingreso que perciben.
- Evaluar los diferentes niveles de pobreza y de ingreso salarial presentes en el mercado formal e informal de empleo.
- Examinar luego de hacer la simulación los cambios en el nivel de pobreza e ingreso salarial que ocurren al incrementar el salario mínimo.
- Evaluar cualquier posible cambio en la clasificación de la población pobre según su ingreso en términos de salario mínimo después del aumento de salario.

## Hipótesis

Si el aumento del salario mínimo nominal es efectivo, entonces el ingreso adicional percibido generará una transición de las familias pobres a no pobres.

#### CAPÍTULO II

#### Marco teórico

En el siguiente capítulo se expondrán los principales conceptos y marcos teóricos sobre las políticas de salario mínimo y pobreza, necesarios para lograr los objetivos propuestos y así como la comprensión y análisis del siguiente trabajo de investigación.

#### 1. Salario: conceptos, y clasificación

El concepto de salario se conoce como el pago por contratar el factor trabajo (obreros y empleados) en el sector productivo. Se entiende por salario toda remuneración por prestación de servicios. No se consideran salarios gratificaciones o primas adicionales, excedentes de las empresas de economía solidaria, gastos de representación, prestaciones sociales, propinas, o viáticos accidentales, entre otros.

#### Clasificación de los salarios

- a) En dinero (moneda nacional o el equivalente en moneda nacional) o en especie (alimentación, habitación o vestuario que el empleador suministra al trabajador o a su familia).
- b) Ordinario: remuneración por los servicios prestados dentro de su jornada ordinaria de trabajo, o extraordinario: remuneración del trabajo ejecutado en días de descanso obligatorio o de horas extras o suplementarias trabajadas.

- c) Fijo o variable: Cuando se pacta por unidad de tiempo se denomina fijo. Por unidad de obra o a nivel de ventas es considerado variable.
- d) El salario nominal, valor monetario de la retribución del trabajo y el salario real, es cuando al salario nominal se le deflacta.

Existen desde hace varios siglos comenzando con Smith, varias discusiones que intentan explicar el salario y cómo se mueve en la economía. Pero no fue sino hasta hace unos 40 años atrás donde comienza un verdadero interés sobre este tema; llevando a numerosos debates, especialmente aquellos que tocaban el tema sobre el surgimiento y aplicación de los salarios así, como la búsqueda de una respuesta ante la existencia de diferencias de salarios entre trabajadores con características similares.

El objetivo de esta investigación es llevar a cabo una simulación, para ver el efecto que tendría una variación del salario mínimo sobre el nivel de pobreza en un tiempo determinado. Es por esto que será necesario conocer el mecanismo de acción y las fuerzas que intervienen en los salarios y en el salario mínimo respectivamente.

#### 2. El salario mínimo

El concepto de salario mínimo surge con el objetivo de definir o encontrar la remuneración mínima que, dados los costos de producción y el entorno económico del país, debería recibir un trabajador a cambio de sus servicios.

El salario mínimo nominal es el "salario más bajo posible que se puede pagar por ley"<sup>4</sup>. Éste debería cubrir los recursos de primera necesidad de los trabajadores. Los productos de necesidad son aquellos conocidos por ser necesarios para subsistir y poder tener el desarrollo habitual de las actividades cotidianas; se encuentran incluidos los principales productos alimenticios, bebidas sin alcohol, medicamentos, artículos de limpieza y también de tocador.

Por otra parte, encontramos el salario mínimo real que surge como la relación entre el salario nominal y el índice de precios de productos que consumen los trabajadores. Es el verdadero poder adquisitivo que representa el salario mínimo nominal.

Los gobiernos deciden generalmente establecer el salario mínimo con el objetivo de proteger a los trabajadores de más bajos ingresos, como instrumento para mantener el salario real ante procesos inflacionarios. Existe la teoría de que al establecerse el salario mínimo en la economía aumentos del mismo ayude a disminuir la pobreza de las familias aumentando el poder adquisitivo de las mismas. Por otra parte, hay quienes afirman que la aplicación y respectivos aumentos del salario mínimo llevan a rigideces en el mercado laboral así como la dificultad cada vez mayor de conseguir trabajo.

El origen del establecimiento de los salarios mínimos coge importancia en el siglo XIX ya que para la época las nacientes industrias en países desarrollados eran intensivas en mano de obra, por lo que el poder

ď

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Krugman, P y Wells, R (2006) *Macroeconomics*, Barcelona, España: Editorial Reverté

de mercado de los patronos sobre la mano de obra era significativo. Esto generaba entonces un mercado en donde el número de demandantes era pequeño y estos generaban control sobre los precios y las cantidades del producto de mercado que, en este caso sería, la mano de obra. A partir de esto, las presiones para la aplicación de un salario mínimo que asegurara la calidad de vida de los trabajadores fueron cada vez mayores. (Palomino 2011).

Hoy en día gran cantidad de países desarrollados o en vías de desarrollo tienen establecido un nivel mínimo de salario que en teoría sirve para mantener la calidad de vida de los trabajadores protegiéndolos contra episodios reflejados en pérdidas de su poder adquisitivo.

En el caso particular de Venezuela, nuestro caso de estudio, las discusiones y propuestas sobre aplicaciones del salario mínimo comienzan con la promulgación de la Ley de Trabajo en 1936. La aplicación selectiva de salario mínimo comienza en el año 1997, pero, no fue sino hasta el año 2001 cuando el salario mínimo era dirigido no solo a cierto o ciertos sectores de la población trabajadora sino a nivel nacional. Todos los trabajadores públicos y privados tenían el derecho de cobrar un monto mínimo de 158.4 Bs.

Ahora bien, lo que en verdad interesa sobre la aplicación del salario mínimo más que su valor nominal, es su valor real; ya que éste representa el verdadero poder adquisitivo de cualquier trabajador. Por lo que los aumentos de salario mínimo no son decisiones tomadas a la ligera, existen ciertos criterios que se deben considerar ante esta decisión. Se tomarán en cuenta aquellos indicadores que reflejen el comportamiento del mercado de trabajo

y el panorama económico en el que se encuentre el país. A continuación se presentan los tres indicadores característicos a evaluar ante la decisión de aumentar el salario mínimo:

- Canasta Alimentaria Normativa (CAN): es un indicador estadístico (calculado por el Instituto Nacional de Estadística) y representa el costo mensual del conjunto de alimentos que cubren los requerimientos nutricionales de la población. La CAN toma en cuenta tanto los hábitos de consumo de la población como las disponibilidades de la producción nacional así como su menor costo posible. La importancia de conocer el valor de la Canasta Alimentaria Normativa en relación al salario mínimo es que en teoría ambos valores deberían ser por lo menos iguales.
- Índice de precios al consumidor (IPC): es el indicador estadístico que mide el cambio promedio registrado de los precios al nivel del consumidor de un conjunto de bienes y servicios representativos del consumo familiar con respecto a los precios vigentes para un período escogido como base de referencia. La finalidad de éste indicador estadístico es la estimación de los niveles de inflación del país.
- Canasta Normativa (CN): la Canasta Normativa se conoce como un indicador estadístico fundamental para el cálculo del IPC que mide precio en conjunto de bienes y servicios,

principalmente en una muestra de establecimientos que los comercializan. Este indicador posee la información de 362 rubros.<sup>5</sup>

#### 3. Pobreza: conceptos y clasificación

La pobreza es la situación socioeconómica en la que los individuos no pueden acceder a los recursos que les permiten satisfacer sus necesidades básicas y tener un determinado nivel de vida.

Existen diferentes enfoques al concepto de pobreza que deben mencionarse:

Pobreza Relativa: en este enfoque la pobreza se alcanza al estar bajo un umbral relativo de pobreza, el cual está fijado por los estándares de calidad de vida y convenciones de una sociedad determinada. La pobreza se alcanza cuando no se puede acceder a ciertos bienes que el resto de la sociedad da por hecho, por tanto la pobreza relativa varía según el nivel de desarrollo social a través del tiempo.

Pobreza Absoluta: está definida en un contexto dado como el número de personas que están bajo un umbral o línea de pobreza, está directamente relacionada con el nivel de ingreso de una persona, supone que hay un nivel de consumo mínimo que es fijo en tiempo y lugar.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Bonilla J., (2009) *El salario mínimo en Venezuela: algunas consideraciones generales*, Revista Gaceta Oficial, Vol 15, No 1, 29-55

La línea de pobreza representa un nivel de ingreso mínimo necesario para asegurarse una canasta de bienes y servicios; como alimentación, vivienda, prendas de vestir, y otros bienes necesarios para un funcionamiento meramente físico; que le permitan a un individuo tener una vida mínimamente saludable. Esta medida es hoy en día el método más utilizado en el mundo para medir la extensión de la pobreza en base a una línea internacional de la pobreza, la cual fue fijada por el Banco Mundial en 2 dólares estadounidenses de 1985 per cápita diarios.

Pobreza Extrema: es el estado más severo de pobreza, sucede cuando los individuos no pueden procurarse varias de las necesidades básicas, como agua potable, vivienda adecuada o sanidad. Parecida a la pobreza absoluta pero en este caso el nivel de consumo mínimo es mucho más bajo y solo contiene una canasta alimentaria de bienes básicos con un determinado valor calórico, la línea de pobreza extrema fue fijada en el año 2008 por el banco mundial en 1.25 dólares estadounidenses diarios.

Pobreza como falta de desarrollo humano: es un enfoque más moderno de la pobreza creado por Amartya Sen y no hace énfasis en la pobreza como el no disponer de ciertos bienes o de un nivel de ingreso sino como la incapacidad de alcanzar un nivel de realización personal al verse privado de las capacidades, posibilidades y derechos necesarios para esto. Este enfoque de la pobreza se inspira en la filosofía aristotélica que define la "buena vida" como aquella en que se han realizado o florecido todas las capacidades encerradas en la naturaleza de los seres humanos.

Este es el enfoque que ha sido utilizado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), al establecer una serie de criterios de satisfacción de necesidades básicas, esperanza de vida, logros educacionales, e ingreso, que son la base del así llamado Índice de Desarrollo Humano (IDH). A partir de ello el PNUD ha elaborado un Índice de Pobreza Humana (IPH) que describen de la siguiente manera: "En lugar de utilizar los ingresos para medir la pobreza, el IPH mide las dimensiones más básicas en que se manifiestan las privaciones: una vida corta, falta de educación básica y falta de acceso a los recursos públicos y privados." (Sen, 2010).

Existen diferentes métodos de medición de la pobreza, en Venezuela son usados los métodos de necesidades básicas insatisfechas, línea de pobreza y método integrado, a continuación se explicara en qué consiste cada uno de estos métodos:

Necesidades básicas insatisfechas: es un método directo para identificar carencias criticas en una población y caracterizar la pobreza, utiliza indicadores relacionados con cuatro áreas de necesidades básicas; vivienda, sanidad, educación básica e ingreso mínimo; se refiere a condiciones estructurales de la pobreza, no es sensible a cambios coyunturales, no distingue entre tipos de pobres ni entre pobreza rural y urbana.

En América del Sur se considera población con necesidades básicas insatisfechas a la que reúne alguna de las siguientes condiciones:

Más de tres personas viviendo en una misma habitación

- o Alojamiento de viviendas precarias o de inquilinato
- o Falta en la vivienda de retrete con descargue de agua
- Existencia de un niño entre 6 y 12 años que no asista a la escuela.
- Línea de pobreza: se define como el nivel de ingreso mínimo necesario para adquirir una canasta de consumo que permita mantener un nivel de vida determinado en un país dado, por ende la línea de pobreza se modifica por concepto de inflación al ir aumentando el costo de la canasta. Por norma generalmente aceptada el valor de la línea de pobreza corresponde al doble del de pobreza extrema.
- Método Integrado: el método integrado se basa en la aplicación conjunta de los métodos NBI y la línea de pobreza, para captar algunos rasgos descriptivos de la heterogeneidad de la pobreza. La aplicación conjunta de NBI (necesidades básicas insatisfechas) y líneas de pobreza, da como resultado la obtención de cuatro categorías para ubicar a los hogares:
  - Hogares no pobres: clasifican como no pobres por NBI y no pobres por línea.
  - Hogares pobres estructurales: son los hogares cuyos ingresos superan la canasta (no pobres por ingreso) pero presentan al menos una necesidad básica insatisfecha.

- Hogares pobres coyunturales: son hogares cuyas necesidades básicas se consideran insatisfechas pero califican como pobres por el método de línea.
- Hogares en pobreza crónica: son hogares que presentan al menos una necesidad básica insatisfecha y califican como pobres por el método de línea de pobreza.

#### 4. Antecedentes del problema

El salario mínimo es fuente constante de debate, usualmente la legislación lo justifica como medida capaz de garantizar las necesidades básicas de los trabajadores y su familia contrarrestando el poder de los empleadores sobre el salario; sin embargo, mientras quienes siguen éste punto de vista defienden los aumentos del salario mínimo como una forma de aumentar el ingreso de las familias pobres, existen detractores que se oponen a esa postura ya que consideran que los incrementos en el salario mínimo real conllevan ciertos efectos negativos, como por ejemplo la reducción de la tasa de ocupación; por tanto, no existe aún ningún consenso sobre los efectos del salario mínimo sobre la pobreza, el empleo y la formación de capital humano.

Existe literatura y estudios empíricos que apoyan ambos casos; están en un lado los estudios de Brown, Gilroy & Kohen (1982) quienes realizan un sondeo de las conclusiones y evidencia de diferentes investigaciones previas para el caso Estadounidense y estos autores afirman que existe un consenso entre los estudios previos de que los aumentos del salario mínimo

tienen efecto negativo sobre el empleo, sobre todo en los trabajadores más jóvenes, ya que al ser más costosa la mano de obra se demandará menos de la misma, por tanto algunos trabajadores se verán afectados negativamente al caer su ingreso por quedarse desempleados. Entre los estudios que siguen esta corriente se encuentra "Raising the Minimum Wage: Effects on Family Poverty" (estudio sobre el cual se inspira mayormente el presente trabajo), realizado por Ronald B. Mincy (1990), quien se plantea como objetivo ver en qué medida los aumentos de salario mínimo reducen los niveles de pobreza para el caso Estadounidense en 1987. Mincy encontró problemas en la efectividad de este método ya que pocos trabajadores que reciben salario mínimo están en familias pobres y que pocos de estos trabajadores tienen empleos de tiempo completo durante todo el año y además existen numerosos trabajadores en estado de pobreza que no están cubiertos por la legislación de salario mínimo y por tanto no se benefician de un aumento del mismo. Pero aunque los trabajadores jóvenes son los que mayormente reciben sueldo mínimo y sufren mayor efecto de desempleo al aumentarse el mismo, según Mincy el efecto empleo total es reducido ya que estos trabajadores son una minoría con respecto al total de trabajadores en su mayoría adultos de tiempo completo, los cuales tienen una mucho menor probabilidad de perder el empleo y son ellos quienes aportan la mayoría del ingreso en los hogares pobres, por ende el efecto reductor de pobreza fue mayor al encontrado en estudios anteriores (se redujo la brecha de pobreza de 7.94 a 7.50 millones de dólares).

Existen simultáneamente estudios de corte opuesto, la línea de Card & Krueger (1994) quienes realizaron un experimento al comparar los niveles de empleo en locales de comida rápida en New Jersey antes y después del aumento de salario mínimo, y encontraron como resultado que el nivel de empleo no solo no se había reducido sino que incluso había aumentado.

En Latinoamérica existen varios estudios que atañen al tema, por ejemplo "The effects of the minimum wage in Brazil on the distribution of family incomes: 1996-2001" por D. Neumark, W. & Cunningham, L. Siga quienes evalúan la eficiencia de los aumentos del salario mínimo decretados por el gobierno de Brasil con la intención de traer cambios beneficiosos en la distribución del ingreso al aumentar los ingresos de familias pobres y que perciben pocos ingresos. Encuentran que existe poca vinculación entre el aumento del salario mínimo y la reducción del sector formal, es decir que las personas no migran de sector (este supuesto se utilizara en el presente trabajo), luego centran el estudio en los percentiles más bajos del ingreso. ya que la pregunta clave no es si el aumento salarial reduce la pobreza sino si aumenta los ingresos entre los pobres. Tomando esto en cuenta realizan un modelo de regresión lineal y concluyen que; los aumentos de salario mínimo efectivamente impulsan el ingreso en los peldaños más bajos de la escala salarial, pero para trabajadores con mayor sueldo no existe impacto alguno; sobre los efectos redistributivos no se encuentra ninguna evidencia de que la distribución del ingreso se comprima o sea más igualitaria, por tanto no existe evidencia de que esta sea una buena medida para reducir la desigualdad del ingreso.

Existen otras investigaciones en Latinoamérica que han sido importantes bases para el desarrollo de el presente trabajo, tal es el caso de "Measuring the impact of minimum wages: Evidence from Latin America" por Maloney, W. & Nuñez, J. (2004); en esta investigación Maloney y Nuñez se enfocan en los efectos que tiene el aumento del salario mínimo especialmente en el caso Colombiano. Evalúan primero sus efectos en la distribución de los salarios y así encuentran la evidencia de que el salario mínimo se usa como múltiplo para la fijación de la mayoría de los salarios en 'a economía, encuentran aglomeraciones de trabajadores alrededor de múltiplos especialmente en la parte baja de la distribución, encuentran adernás que el aumento del salario mínimo tiene efectos negativos en el nivel de desempleo, aproximadamente un 1.4% de desempleo generado por un aumento del 9% del salario. Posteriormente estos estudios fueron ampliados por Fairris, Popli & Zepeda (2006), guienes ealizan un miludio similar para el caso mexicano y confirman la existencia del uso del salario mínimo como múltiplo para la fijación de los salarios en la economía, además descubre que los efectos estudiados por Maloney & Nuñez existen también en el mercado informal de la economía.

#### **CAPÍTULO III**

#### Marco Metodológico

En este capítulo se presenta la metodología que ha permitido la realización del presente trabajo de grado.

#### Tipo y diseño de investigación

La presente investigación será de tipo explicativa y de diseño documental, lo cual permitirá la obtención, análisis e interpretación de los datos relevantes, y que de esta forma permita establecer si existe rotación de familias pobres a no pobres y viceversa, cuando producto de un decreto de aumento del salario mínimo real por parte del ejecutivo varíe el ingreso salarial de los trabajadores.

#### Población y muestra

Los datos utilizados han sido extraídos obtenidos de la encuesta de hogares por muestro del Instituto Nacional de Estadística (INE) para el segundo semestre del año 2012, la cual es una investigación de naturaleza estadística y propósitos múltiples que se realiza en Venezuela que proporciona información sobre la estructura, evolución del mercado de trabajo, y las características socioeconómicas de la población. La muestra cuenta con la información de más de 150000 individuos de los cuales se tienen diversas observaciones sobre su situación económica y laboral;

ingreso salarial, nivel de pobreza, nivel de empleo formal, entre otras; las cuales serán de gran importancia para la investigación. Posteriormente en la simulación los datos serán analizados para encontrar cuales fueron los efectos al momento de aplicarse el aumento de sueldo mínimo.

#### Procedimiento

Para cumplir con los objetivos propuestos será necesario analizar las siguientes variables; el número de hogares bajo la línea de pobreza, que se tomara como medida de pobreza ya que clasifica a los hogares según el nivel de ingreso y esto facilita la identificación y la clasificación de los hogares; nivel de formalidad en el mercado de trabajo, varios indicadores de fuerza laboral tales como la tasa de población ocupada, desocupada e inactiva, los cuales permiten identificar la población que recibe ingreso laboral de los que tienen ingreso cero; las variaciones del salario mínimo también serán necesarias puesto que estas definen las categorías del nivel de ingreso en las que se separaran los hogares; finalmente se encuentra la información de encuestas de hogares que dan información mucho más detallada (tamaño de las familias, situación laboral, nivel de educación, entre otras) sobre cierto porcentaje de la población, que podrían resultar útiles para entender el resultado final de las transiciones.

El software de manejo estadístico utilizado fue STATA, primero se tomaron las variables mencionadas anteriormente y se analizaron para tener un panorama claro de los niveles de pobreza, formalidad e ingreso salarial antes del aumento de salario. Posteriormente para ejecutar la simulación fue

necesario primero crear nuevas variables que permitieran categorizar a los individuos pobres según su ingreso salarial en términos de salario mínimo, esto con el fin de hacer una comparación de esta clasificación ex ante y ex post a la simulación; luego de esto se crearon nuevas variables de ingreso salarial que simularon aumentos de 10%, 20%, 30% y 40% sobre el salario mínimo real separadamente para cada caso, para esto fue necesario tomar los cálculos de Maloney & Núñez (2004) sobre el efecto que tiene un aumento de esta naturaleza en aquellos individuos que perciben más o menos ingreso que el salario mínimo, entonces se procedió a evaluar los nuevos niveles de ingreso y pobreza correspondientes para cada caso; finalmente se decidió añadir efecto sobre el desempleo, para lograr esto se tomaron del estudio de Maloney & Núñez (2004) las probabilidades de perder el empleo según el nivel de ingreso que se tuviera, las cuales fueron aplicadas a la muestra lo cual causo que algunos individuos sufrieran la caída de su ingreso a cero al verse desempleados, finalmente se procedió a calcular nuevamente los niveles de ingreso y pobreza para cada caso. Luego los resultados fueron evaluados y comparados para llegar así a una conclusión sobre la efectividad de estos aumentos para reducir la pobreza.

#### **CAPITULO V**

#### Análisis de resultados

En el siguiente capítulo se procederá a presentar e interpretar los resultados obtenidos en esta investigación. En un principio, es necesario el análisis de las variables relevantes en la investigación a través de las cuales es posible llevar a cabo la simulación, con el fin de poder comparar el panorama ex-ante y ex-post para así cumplir los objetivos establecidos y llegar a una conclusión.

Las variables que son relevantes para esta investigación y a través de las cuales podremos llegar a cumplir los objetivos de la misma, son en primer lugar el ingreso salarial que reciben los venezolanos ya sea el promedio de todos los salarios o, tan solo el salario mínimo que les corresponda; en segundo lugar está el nivel de pobreza, y, por último, el nivel de formalidad en el que se encuentren los agentes económicos. Tanto el nivel de pobreza como la formalidad son variables tipo indicador que toman los valores 0 y 1.

La data utilizada corresponde a la información de encuesta realizada a los hogares por muestreo llevada a cabo por el Instituto Nacional de Estadística (INE) para el segundo semestre del año 2012 en Venezuela. El análisis de los datos se llevó a cabo utilizando Stata como software de manejo estadístico.

Para establecer un panorama claro ex-ante, es necesario llevar a cabo algunas relaciones entre las variables más importantes y significativas de la investigación; el cuadro 1 presenta los promedios de la muestra de las

variables Ingreso salarial, pobreza y formalidad. Dado que los valores que toman las variables pobreza y formalidad son 0 ó 1, éstos son representados por sus respectivos porcentajes.

Para el período mencionado (segundo semestre del año 2012), el ingreso salarial promedio de los trabajadores fue de 2.565,56 bolívares, el cual es mayor al salario mínimo que para ese momento consistía en 1.780,84 bolívares mensuales; un 15.54% de la muestra se encuentra bajo la línea de pobreza y un 41.79% trabaja en el sector informal de la economía.

Sin embargo, si observamos las mismas variables de ingreso salarial y pobreza, pero separando a quienes están en el mercado formal y quienes están en el mercado de trabajo informal, y separando también a los individuos en estado de pobreza de los de no pobreza, obtenemos el siguiente cuadro:

Cuadro 1: promedio de salario, pobreza y formalidad

	Promedio en	Promedio en	Promedio	Promedio
	el mercado	el mercado	entre los	entre los
	formal	informal	no	pobres
			Pobres	
Ingreso	3,276.86	2,292.87	3,096.88	1,609.77
salarial				
Pobreza	14.34%	23.45%	0%	100%
Formalidad	100%	0%	39.63%	54.55%

Fuente: Encuesta de hogares por muestreo 2012 (I.N.E)

En el cuadro 1 podemos observar que los trabajadores que se encuentran en el mercado formal obtienen, en promedio mayor ingreso salarial que aquellos que se encuentran laborando en el mercado informal, lo cual es consistente con la información proporcionada por el nivel de pobreza, ya que los mayores niveles de pobreza se encuentran en el mercado informal. Se puede apreciar que, aquellas personas bajo la línea de pobreza tienen menor ingreso salarial promedio, de hecho es incluso menor que el salario mínimo (1,780.84bs mensuales), y, que en su mayoría estas personas trabajan en el sector informal de la economía. En cambio, aquellos individuos no pobres tienen un ingreso promedio de casi el doble comparado con los pobres, y en su mayoría se dedican al sector formal. Es decir, la mayoría de las personas pobres, trabajan en el sector informal de la economía.

Basándonos en la información otorgada el cuadro 1, se observará que para que un aumento de salario logre disminuir la pobreza lo importante es que se logre aumentar el ingreso salarial de aquellas personas pobres, especialmente si se encuentran en el mercado informal, que no está bajo la regulación de la legislación laboral. Esto se puede observar de mejor formas en el siguiente cuadro 2 donde se encuentran los ingresos salariales promedios de pobres y no pobres dependiendo de si se encuentran en el mercado formal o informal.

Cuadro 2: ingreso laboral promedio pobres y no pobres

Ingreso laboral	En el mercado formal	En el mercado	
promedio		informal	
Pobres	1,947.50	1,375.87	
No pobres	3,440.10	2,551.3	

Fuente: Encuesta de hogares por muestreo 2012 (I.N.E)

Ahora bien, una vez realizado el análisis del comportamiento ex – ante de las variables en Venezuela durante el segundo semestre del año 2012, podemos proceder a la simulación de lo que sería el efecto del aumento del salario mínimo sobre el nivel de pobreza en éste periodo.

Para realizar la simulación de un aumento nominal del salario mínimo y su efecto en el nivel de pobreza, éste equipo de trabajo se basó en los cálculos obtenidos en "Measuring the Impact of Minimum Wages. Evidence from Latin America, William Maloney & Jairo Mendez (2004)"; para así establecer las bases de los supuestos que serían aplicados en la simulación. Según este trabajo de Maloney y Mendez, en Latinoamérica el salario mínimo funciona como referencia para el nivel de los otros salarios formales, es decir, aumentos o disminuciones en el nivel nominal del salario mínimo servirán de guía o patrón para modificaciones de salarios que no son iguales al salario mínimo. Por lo que en líneas generales la población se ve afectada directa o indirectamente cuando se decide modificar el salario mínimo.

Éste efecto se representa en el siguiente cuadro:

Cuadro 3
Colombia: efecto del 1% de aumento del salario mínimo sobre todos los salarios

Salario en términos de salario mínimo	No asalariados	Asalariados	
0.0-05	0.9860%	1.7411%	
0.5-0.7	1.0695%	1.2325%	
0.7-0.9	1.1598%	0.8723%	
0.9-1.1	1.2723%	0.5971%	
1.1-1.3	0.4563%	0.6607%	
1.3-1.5	0.1591%	0.2861%	
1.5-2.0	0.7346%	0.3896%	
2.0-3.0	0.4508%	0.3528%	
3.0-4.0	0.1242%	0.3848%	
>4	0.0843%	0.1611%	

Fuente: "Measuring the Impact of Minimum Wages: Evidence from Latin America" Maloney W. & Mendez J.

El cuadro 3 extraída del trabajo "Measuring the Impact of Minimum Wages. Evidence from LatinAmerica", mencionado anteriormente, muestra el efecto que tiene sobre el resto de salarios, medido en términos de salario mínimo, un aumento del salario mínimo en 1%.

El anterior estudio es ampliado por "Minimum wages and the wage structure in México, David Fairris (2006)", donde confirma los resultados de Maloney & Mendez al encontrar la existencia de aglomeraciones de trabajadores alrededor de ciertos múltiplos del salario mínimo, entre 40%-50% de la muestra y especialmente en la parte media-baja de la distribución. Además, concluye que el efecto se extiende al mercado informal de la economía incluso con mayor fuerza que el formal, por desgracia no presenta

porcentajes del efecto en el mercado informal por lo que se supondrá en este estudio que el efecto será de igual magnitud en ambos mercados.

En Venezuela, el mercado laboral posee dos sectores, el cubierto (formal) y el no cubierto (informal), según "The effects of the minimum wage in Brazil on the distribution of family incomes: 1996–2001. David Neumark, et.al." estos sectores se encuentran segmentados y las personas no migran fácilmente de uno al otro. Teniendo claro esto, se procedió a simular cuales serían los efectos sobre el nivel de pobreza ante aumentos del salario mínimo real en 10%, 20%, 30% y 40.

#### 1. Aumento del 10% sobre el salario mínimo inicial:

Se considera salario mínimo inicial 1,780.84 Bolívares fuertes que, ante un aumento del 10% pasó a ser 1,958.92 Bolívares fuertes. En el cuadro 4 se presentan los resultados de los promedios de las nuevas variables, es decir, salario mínimo, pobreza y formalidad luego del aumento del 10%.

Cuadro 4						
Promedio	Variación	Variación (%) 4.48% -1.55%				
2,994.015	128.455					
0.139873	- 0.01552					
0.4179987	0	0				
	Promedio 2,994.015 0.139873	Promedio Variación  2,994.015 128.455  0.139873 - 0.01552				

Dado que hay trabajadores que ganan tanto por encima como por debajo del salario mínimo el nuevo promedio de ésta variable pasa a ser 2,994.015 Bolívares fuertes. El promedio del salario mínimo aumentó entonces en un aproximado de 5% posteriormente se observará si ésta variación es lineal o no.

Por otra parte, ante aumentos del 10% sobre el salario mínimo real, el nivel de pobreza disminuyó en un 1.55%.

En el cuadro 5, se presentan los promedios de los salarios en cada uno de los sectores del mercado laboral, dando como resultado una vez más, el promedio del salario en el sector informal menor que el promedio del salario de aquellos trabajadores del sector formal. Por otra parte, la variación del promedio del salario fue mayor para el sector informal que para el formal. Asi promito es posible observar la pobreza promedio en cada sector del mercado laboral, en este caso el efecto reductor de pobreza fue mayor en el sector informal, con una reducción de 1.84%, que en formal con una reducción de 1%.

En el mismo cuadro también es posible observar el salario promedio para las personas pobres y no pobres separadamente, el promedio del salario para aquellos trabajadores no pobres tuvo un crecimiento nominal mayor, pero, en términos porcentuales fue mayor el crecimiento del salario de aquellos individuos bajo la línea de pobreza.

Cuadro 5

	Promedio	Variación	Variación	Pobreza	Variación
	del salario		(%)	promedio	
Sector formal	3,407.069	130.209	3.97%	13.34%	-1%
Sector informal	2,418.899	129.029	5.49%	21.6%	-1.84%
No pobres	3,205.95	108.21	3.49%	-	
Pobres	1,696.01	86.24	5.35%		- 4

Al examinar, separando por estado de pobreza, el ingreso de aquellos individuos en los sectores formal e informal, se obtiene el cuadro 6. Donde es posible observar que aquellos trabajadores del sector informal en estado de pobreza son los únicos que tienen un ingreso promedio inferior al salario mínimo, esto ya sucedía antes del aumento y parece ser que esta medida no ha bastado para revertir la situación.

Cuadro 6

	Mercado	Variación	Variación	Mercado	Variación	Variación
formal		(%)	informal		(%)	
Pobres	2,047.51	100.01	5.13%	1,454.06	81.19	5.9%
No pobres	3,554.74	114.64	3.33%	2,657.41	106.11	4.15%

Fuente: Elaboración propia

En este caso, la simulación de un aumento del 10% del salario mínimo tuvo un efecto positivo para la disminución en el promedio de personas pobres, a pesar de que no fue un efecto muy significativo se pudo

observar que el efecto total en la disminución del promedio de personas pobres fue de 1.552%. Por otra parte, en lo que a salario se refiere el promedio del salario de personas en situación de pobreza aumentó en 5.35%. En líneas generales el aumento fue beneficioso dado que el nuevo salario (salario real) en promedio, resulta en un aumento del poder adquisitivo de los individuos.

# 2. Aumento del 20% sobre el salario mínimo inicial:

Para esta segunda simulación el salario mínimo pasa de 1780,84 Bolívares a un nuevo salario mínimo real de 2137,00 Bolívares. A través del siguiente cuadro se puede observar las diferentes variaciones en los promedios de pobreza, y salarios.

Cuadro 7

Variable	Promedio	Variación	Variación
			(%)
Salario	3,122.46	256.9	8.96%
Pobreza	0.1216	- 0.01338	-3.38 %
Formalidad	0.4179987	0	0

Ante un aumento del 20% sobre el salario mínimo inicial, se puede observar una disminución en el promedio del nivel de pobreza; dado que el nivel de salario real de los trabajadores ha aumentado, el poder adquisitivo de los trabajadores también lo ha hecho lo que les da mayor probabilidad de

poder acceder a los bienes y servicios que les permitan salir de la pobreza. Los datos en el cuadro 8 muestran los cambios en el salario y nivel de pobreza promedio para cada sector (formal e informal), y el salario promedio para los individuos pobres y no pobres.

Cuadro 8

	Promedio	Variación	Variación	Pobreza	Variación
	del salario		(%)		(%)
Sector	3,537.26	260.4	7.94%	11.93%	-2.41%
formal					
Sector	2,544.91	252.04	10.99%	19.74%	-3.71%
informal					
No pobres	3,309.21	212.33	6.85%		
Pobres	1,773.81	164.04	10.19%		

Fuente: Elaboración propia

La variación del promedio de los salarios fue positiva en todos los casos. El aumento porcentual más significativo fue para aquellos trabajadores que se dedican en el sector informal el cual aumentó en 11% aproximadamente. Ambos mercados sufrieron variaciones en su nivel de pobreza, pero en el que mayor efecto tuvo el aumento del salario mínimo fue el mercado de trabajo informal. El cuadro 9 muestra como quedan reubicados los valores de promedio de salario mínimo dependiendo en que mercado y situación económica se encuentran los trabajadores.

Cuadro 9

	Mercado formal	Variación	Variación (%)	Mercado informal	Variación	Variación (%)
Pobres	2,178.29	230.79	11.85%	1,587.84	211.97	15.4%
No pobres	3,704.14	264.04	7.67%	2,814.64	263.34	10.32%

Todas las combinaciones muestran mayor nivel de salario lo que siguiendo los supuestos de ésta investigación se refleja en mayor capacidad adquisitiva para los trabajadores y por lo tanto un mejor nivel de vida.

Se observa que aquellas personas pobres en el mercado informal siguen teniendo el menor ingreso promedio, y que además este sigue estando por debajo del salario mínimo. Aquellas personas pobres en el mercado formal tienen un ingreso promedio ligeramente superior al salario mínimo, la reducción de la pobreza en este caso se debe acreditar en su mayoría al aumento del ingreso laboral de estas personas pobres que se encuentran en el mercado formal. Sin embargo, el aumento de salario mínimo para ser más efectivo debe superar el obstáculo que representan aquellas personas pobres en el mercado informal, ya que éste es el mercado con mayor pobreza y en el que los pobres son más pobres ya que tienen menor ingreso.

#### 3. Aumento del 30% sobre el salario mínimo inicial:

Siguiendo la dinámica de los ejemplos anteriores, se presentan los nuevos valores correspondientes a cada variable luego del aumento para su apropiada interpretación y análisis. De acuerdo al formato anterior, se presenta el cuadro 10 que establece todos los valores promedio de las variables salario, pobreza y formalidad. Nuevamente formalidad no presenta variaciones dado que los mercados formal e informal están segmentados entre sí.

Cuadro 10

Variable	Promedio	Variación	Variación
			(%)
Salario mínimo	3,250.921	385.361	13.44%
Pobreza	0.106054	- 0.049346	-4.93%
Formalidad	0.4179987	0	0

Fuente: Elaboración propia

Para este caso, el salario real de los trabajadores se va a ubicar en 2,315.092 Bolívares fuertes. Esto refleja un aumento en el promedio de todos los salarios en la economía en 13.44%. El promedio de personas pobres disminuye en 4.93% gracias a éste aumento.

En el cuadro 11 podemos observar que el comportamiento es similar al caso anterior, el sector formal y los individuos pobres han tenido un mayor aumento porcentual que sus contrapartes. Sin embargo vemos que se empieza a desacelerar en este punto la reducción de la pobreza en el sector

formal, ya que en el caso del aumento de 20% la pobreza promedio era de 11.93%, en cambio para el 30% de aumento es de solo 11.1%, una reducción bastante pequeña.

Cuadro 11

	Promedio del salario	Variación	Variación (%)	Pobreza promedio	Variación (%)
Sector formal	3,667.469	390.609	11.92%	11.1%	-3.24%
Sector informal	2,670.94	378.07	16.48%	17.65%	-5.8%
No pobres	3,416.07	319.19	10.3%	-	*
Pobres	1,858.79	249.02	15.46%	-	-0

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 12

	Mercado	Variación	Variación	Mercado	Variación	Variación
formal			(%)	informal		(%)
Pobres	2,235.07	287.57	14.76%	1,607.97	232.1	16.86%
No pobres	3,780.08	339.98	9.88%	2,861.81	310.51	12.17%

Fuente: Elaboración propia

Al observar el cuadro 12 podemos ver qué sucede lo mismo que con el cuadro 11, la tendencia se mantiene. El aumento ha incrementado en todos los casos el salario promedio, porcentualmente hablando lo incrementa más en los individuos pobres y en el mercado informal, sin embargo al ver los aumentos nominalmente sucede lo contrario. Aún en este

punto seguimos observando que los individuos pobres que se encuentran en el sector informal de la economía no solo siguen teniendo un ingreso mucho menor que el resto, sino que es incluso menor que el salario mínimo.

# 4. Aumento en un 40% sobre el salario mínimo inicial:

El último escenario presentará un aumento del 40% sobre el salario mínimo real, luego de éste aumento pasará a ser 2,493.176 Bolívares. En este caso se redujo la pobreza en aproximadamente 1% más que el caso anterior, que ha sido lo común con cada 10% de aumento adicional.

Cuadro 13

Variable	Promedio	Variación	Variación
			(%)
Salario mínimo	3,379.374	513.814	17.93%
Pobreza	0.09620	- 0.0592	-5.92%
Formalidad	0.4179987	0	0

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 14 vemos que sucede los mismo que en el caso anterior, los salarios han variado más en el sector formal y entre los individuos pobres que sus contrapartes, también cabe destacar que la pobreza en el sector formal para este caso ha disminuido muy poco comparándola con el caso anterior de 30% de aumento, solo en 0.55%, lo cual muestra que en el sector formal mientras mayor sea el aumento del salario mínimo menor será el

efecto reductor de pobreza. Esto es de suma importancia, ya que precisamente se espera que el sector formal sea el más beneficiado de los incrementos de salario mínimo al ser el que se encuentra cubierto bajo la legislación del mismo, al verse frenada la reducción de la pobreza en el sector formal con cada aumento de salario para poder reducir la pobreza en general se depende más de la reducción que ocurra en el sector informal y no cubierto por la legislación, el cual se puede notar que también con cada aumento mayor del salario mínimo reduce menos el nivel de pobreza, aunque disminuye tan rápidamente como en el formal.

Cuadro 14

	Promedio	Variación	Variación	Pobreza	Variación
	del salario		(%)		
Sector	3,797.67	520.81	15.89%	10.46%	-3.88%
formal					
Sector	2,796.96	504.09	21.98%	16.47%	-6.98
informal					
No pobres	3,532.41	435.53	14.06%	-	*
Pobres	1,941.57	249.02	15.46%		

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 15 observamos nuevamente la misma tendencia, los peor remunerados son los pobres en el mercado informal, cobrando incluso menos que el salario mínimo. Aunque justamente son ellos los que tienen el mayor incremento porcentual pero el menor nominalmente hablando.

Cuadro 15

	Mercado	Variación	Variación	Mercado	Variación	Variación
formal			(%)	informal		(%)
Pobres	2,345.01	397.51	20.41%	1,675.95	300.08	21.81%
No	3,899.69	459.59	13.35%	2,977.6	426.30	16.7%
pobres						

Ahora que se han trabajado los cuatro diferentes escenarios de aumento es necesario comparar el comportamiento del ingreso y nivel de pobreza promedio con cada 10% de aumento adicional, para ver que tan efectivos han sido los mismos. Podemos ver en el cuadro 16 que con cada 10% de incremento en el salario mínimo se lograba un incremento adicional del ingreso salarial promedio aproximadamente en 4.48%, pero los niveles de pobreza disminuyen menos con cada aumento adicional, primero en 1.83% luego en 1.55% y finalmente en 0.99%, lo cual muestra que el efecto reductor de pobreza con cada mayor aumento es decreciente.

Cuadro 16

	10% de aumento		20% de aumento		30% de aumento		40% de
Aumento del Ingreso salarial promedio	4.48%	(4.48%)	8.96%	(4.48%)	13.44%	(4.49%)	17.93%
Reducción del nivel de Pobreza	-1.55%	(1.83%)	-3.38%	(1.55%)	-4.93%	(0.99)	-5.92%

Fuente: Elaboración propia

## Inclusión del efecto empleo

A continuación, se realizara la misma simulación pero se tomara en cuenta el efecto que tiene el aumento del salario mínimo sobre el empleo. Para ello nos basamos en los cálculos de Maloney & Mendez, mostrados a continuación:

Cuadro 17: Efecto del 1% de aumento sobre el salario mínimo real en la probabilidad de perder el empleo

Salario en términos de salario mínimo	Probabilidad de perder el empleo
0-0.5	0.3566
0.5-0.7	0.3151
0.7-0.9	0.2715
0.9-1.1	0.2765
1,1-1.3	0.2298
1.3-1.5	0.2933
1.5-2.0	0.0967
2.0-3.0	0.1962
3.0-4.0	0.2530
>4	0.1969

Fuente: "Measuring the Impact of Minimum Wages: Evidence from Latin America" Maloney W. & Mendez J.

Donde podemos observar la probabilidad que tiene un individuo, según cuál sea su ingreso medido en términos de salario mínimo, de quedar desempleado ante un aumento del uno por ciento del salario mínimo real. Es importante destacar que no se toma en cuenta a aquellos trabajadores por cuenta propia ya que los mismos no están bajo riesgo de ser despedidos. Este efecto sobre el empleo fue añadido a la simulación para cada uno de los casos correspondientes, a continuación se puede observar el ingreso y nivel de pobreza promedio para cada uno de los casos:

Cuadro 18

	10% de	20% de	30% de	40% de
	aumento	aumento	aumento	aumento
Ingreso promedio	2,473.7	2,578.66	2,682.18	2,792.07
Pobreza promedio	23.18%	21.55%	19.73%	18.64%

Antes del aumento el ingreso promedio era de 2565.56 y el nivel de pobreza promedio fue de 15.54%, en el cuadro 16 es notable el hecho de que para cualquier caso el ingreso promedio es inferior y la pobreza es superior al momento antes del aumento, es decir, que si se toman en cuenta los efectos negativos sobre el empleo al aumentar el salario mínimo el aumento pareciera tener un efecto perjudicial en el nivel de pobreza. Sin embargo esto amerita una revisión más específica, por tanto a continuación se observan los promedios del ingreso salarial en el mercado formal e informal:

Cuadro 19

Salario	10% de	20% de	30% de	40% de
promedio en	aumento	aumento	aumento	aumento
Mercado formal	2,680.55	2,781.04	2,884.58	2,992.93
Mercado informal	2,180.51	2,291.72	2,395.16	2,506.83

Fuente: Elaboración propia

El ingreso promedio existente antes de simular un aumento es de 3,276.86 bs en el mercado formal y en el informal 2,292.87bs. Al ver el cuadro 17 es evidente que al ser incorporados los efectos sobre el desempleo el ingreso promedio en ambos mercados termina siendo menor al existente antes del aumento, para cualquier caso. En el siguiente cuadro se puede observar que ocurre un comportamiento similar con el ingreso promedio de los pobres y de los no pobres, que antes del aumento tenían un ingreso promedio de 1609.77 y 3096.88 respectivamente.

Cuadro 20

Ingreso	10% de	20% de	30% de	40% de
promedio de	aumento	aumento	aumento	aumento
No pobres	2,362.12	2,424.61	2,491.17	2,579.52
Pobres	708.35	696.44	696.75	692.64

Fuente: Elaboración propia

Pero en el caso de aquellas personas pobres el ingreso promedio sufre la disminución proporcional más grande en cualquiera de los casos que se mire, pareciera ser que los individuos en condiciones de pobreza son mucho más vulnerables ante los efectos negativos sobre el empleo.

Cuadro 21

Pobreza	10% de	20% de	30% de	40% de
promedio en	aumento	aumento	aumento	aumento
Mercado formal	22.33%	20.93%	19.64%	18.97%
Mercado informal	27.8%	26.15%	24.05%	22.91%

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 19 cabe, destacar que siguen existiendo mayores niveles de pobreza en el mercado informal que en el formal, por tanto proseguiremos en el próximo cuadro a examinar el ingreso según el estado de pobreza para ambos mercados:

Cuadro 22

Ingreso promedio en el mercado formal	10% de aumento	20% de aumento	30% de aumento	40% de aumento
Pobres	1,031.16	980.90	997.08	981.74
No pobres	3,107.64	3,206.21	3,291.19	3,400.02
Ingreso promedio en el mercado informal	201		¥	+
Pobres	1,166.99	1,217.81	1,217.82	1,266.47
No pobres	2,553.18	2,650.36	2,738.53	2,840.96

En esto últimos cuadros, se observa que la brecha del ingreso promedio entre los pobres y los no pobres se va ampliando considerablemente más rápido en el mercado formal que en el informal, ya que con cada aumento el ingreso de los no pobres tiende a aumentar más que en el caso anterior, pero el de los no pobres tiende a disminuir, a diferencia del informal donde el ingreso de los pobres tiene ligeros aumentos y el de los no pobres aumentos menores al del formal. Esto refuerza la idea de que los individuos pobres son los que se ven más perjudicados por los efectos negativos sobre el empleo de un aumento del salario mínimo, especialmente aquellos que se encuentran en el sector formal.

# Clasificación de los individuos pobres según su ingreso

A continuación se realiza una clasificación de los individuos pobres según su ingreso medido en términos de salario mínimo, para cada caso de aumento primero en el mercado formal y luego en el mercado informal.

Cuadro 23: Individuos pobres clasificados en términos de salario mínimo en el mercado formal

Salario en					
términos de salario mínimo	Previo al aumento	Aumento de 10%	Aumento de 20%	Aumento de 30%	Aumento de 40%
<0.95	6.77%	11.40%	11.06%	7.91%	6.98%
0.95-1.05	3.66%	9.98%	1.12%	4.14%	4.68%
1.05-2	50.85%	50.39%	54.1%	53.82%	53.02%
>2	38.73%	28.23%	33.72%	34.14%	35.33%

Fuente: Elaboración propia

En el mercado formal vemos que para todos los distintos casos de aumento del salario mínimo el porcentaje de individuos pobres cuyo ingreso es menor al salario mínimo ha aumentado, lo cual indica que existe un problema de cobertura del salario mínimo ya que cada vez han sido más las personas que no se vieron cubiertas por la legislación del mismo; el porcentaje de los individuos que tienen un ingreso igual o cercano al salario mínimo ha aumentado en todos los casos excepto el de 20% de aumento, lo cual es esperado ya que ahí se reúnen tanto los individuos que cobraban el salario mínimo anterior con los que cobran menos del nuevo salario mínimo.

El porcentaje de los que reciben más que el salario mínimo pero menos que el doble del mismo sufrió una pequeña disminución en el caso del aumento de 10%, para todos los demás casos aumento entre 3% y 4% aproximadamente; Sin embargo, el porcentaje de individuos que recibían más del doble del salario mínimo disminuyó en todos los casos, aunque parece ser que mientras mayor sea el aumento menor será la disminución de este porcentaje, al aumentar la cantidad de personas en las categorías más bajas de ingreso es de esperar que la cantidad en esta categoría, la más alta, disminuya.

Cuadro 24: Individuos pobres clasificados en términos de salario mínimo en el mercado informal

Salario en términos de salario mínimo	Previo al aumento	Aumento de 10%	Aumento de 20%	Aumento de 30%	Aumento de 40%
<0.95	28.19 %	32.43%	31.48%	29.00%	23.96%
0.95-1.05	3.22%	15.62%	10.05%	3.42%	7.07%
1.05-2	37.20%	28.16%	29.07%	38.66%	39.56%
>2	31.39%	23.80%	29.40%	28.92%	29.42%

Fuente: Elaboración propia

En el mercado informal, primero debemos observar que comparado con el sector formal presenta antes del aumento un número mucho mayor de individuos que perciben menos del salario mínimo (28.19% en el informal y solo 6.77% en el formal), sin embargo en ambos sectores el porcentaje cuyo ingreso es igual o cercano al salario mínimo es poco más de 3%. Existe también una gran diferencia entre ambos sectores en la cantidad de

individuos que tienen un ingreso de entre una y dos veces el monto del salario mínimo, en el formal son 50.85% pero en el informal 37.2%, también es diferente la cantidad que recibe más del doble del salario mínimo como ingreso laboral, 38.7% en el sector formal y 31.39% en el informal. Estas diferencias sin embargo son de esperarse, ya que reflejan la información obtenida anteriormente, esto confirma que la remuneración en el sector informal es inferior a la que existe en el sector formal, especialmente entre individuos pobres.

Se puede observar que el porcentaje de individuos que reciben ingreso menor al monto del salario mínimo ha aumentado para los casos de 10%, 20% y 30% de aumento, al igual que en el sector formal con cada mayor aumento del salario mínimo el porcentaje se incrementa menos que el anterior, sin embargo en este mercado se reduce más rápidamente por ello para el caso de 40% de aumento el porcentaje ha disminuido. En el mercado informal comparado con el formal podemos también observar un incremento mucho mayor del porcentaje de individuos que reciben un ingreso igual o cercano al salario mínimo en todos los diferentes casos, lo cual refuerza la idea de que los salarios en el mercado informal se ven afectados por los cambios en el salario mínimo al menos indirectamente aunque no estén cubiertos por la legislación.

Ahora procederemos a clasificar nuevamente a los individuos pobres según su ingreso en términos de salario mínimo, pero esta vez se añadirán los efectos sobre el desempleo que se ocurren al incrementar el salario mínimo.

Cuadro 25: Individuos pobres clasificados en términos de salario mínimo en el mercado formal, incluyendo efectos de desempleo

Salario en términos de salario mínimo	Previo al aumento	Aumento de 10%	Aumento de 20%	Aumento de 30%	Aumento 40%
<0.95	6.77%	9.99%	9.83%	6.93%	6.13%
0.95-1.05	3.66%	9.48%	1.08%	3.77%	4.23%
1.05-2	50.85%	50.71%	53.67%	53.63%	52.71%
>2	38.73%	29.82%	35.42%	35.67%	36.93%

Para este caso, los cambios en los porcentajes han sido más leves, observamos un comportamiento similar al que se dio antes de incluir efectos sobre el desempleo para los individuos que ganan menos que el salario mínimo y los que ganan igual o cerca del salario mínimo, solo que las variaciones han sido menores. Para todos aquellos que ganan un monto superior al salario mínimo, también han tenido un comportamiento similar al visto sin la inclusión del efecto empleo, para el sector formal la inclusión de este efecto no parece afectar significativamente ésta distribución.

Cuadro 26: Individuos pobres clasificados en términos de salario mínimo en el mercado informal, incluyendo efectos de desempleo

Salario en términos de salario	Previo al aumento	Aumento de 10%	Aumento de 20%	Aumento de 30%	Aumento de 40%
mínimo <0.95	28.19 %	30.39%	29.35%	27.17%	22.79%
0.95-1.05	3.22%	15.43%	10.29%	3.03%	6.31%
1.05-2	37.20%	29.09%	29.37%	39.36%	40.05%
>2	31.39%	25.09%	30.99%	30.44%	30.84%

En el mercado informal la inclusión de efectos sobre el desempleo ha aumentado ligeramente los porcentajes de individuos que reciben menos del salario mínimo para los primeros tres casos de aumento, sin embargo para el resto de las clasificaciones los cambios en los porcentajes han sido muy poco significativos y en general no han afectado la tendencia vista antes de la inclusión del efecto desempleo.

# **CAPÍTULO V**

#### Conclusiones

Una vez concluido el trabajo de investigación se pueden presentar las distintas conclusiones que surgen gracias a la existencia de una duda potencial a cerca de los efectos de aumentos del salario mínimo sobre el nivel de pobreza en un lugar y tiempo determinado y su posterior solución a través del cumplimiento de los diferentes objetivos.

El salario mínimo representa una variable base y representativa de poder adquisitivo para los trabajadores venezolanos. Tanto las personas que ganan salario mínimo como las que no, se ven afectadas por los aumentos que se puedan generar siendo éste un salario vinculante que afecta a todos los salarios de la economía.

Antes de los aumentos de salario mínimo, los promedios de los salarios en general eran mayores al salario mínimo para aquellos que estuviesen trabajando tanto en el sector formal como en el informal, también era el caso para aquellas personas que no fuesen pobres. Sin embargo, los trabajadores pobres presentaron un promedio de salarios menor al valor nominal de del salario mínimo.

Bajo las condiciones o supuestos de la primera simulación que se llevó a cabo sin tomar en cuenta los efectos sobre el empleo pudimos comprobar en primer lugar que, los aumentos de salario mínimo no solo hacen que se afecten los demás salarios de la economía, sino que al ser aplicables a toda la economía existe un porcentaje de individuos que pasan

de un status pobre a no pobre gracias a que su nuevo nivel de ingreso les permite tener mayor poder adquisitivo. A medida que los aumentos de salario mínimo eran mayores, el porcentaje de personas pobres disminuía.

A pesar de tener un efecto positivo en los valores sobre la pobreza, los aumentos en los salarios siempre se mantuvieron dentro de una misma tendencia; aquellos trabajadores con mayor promedio de salario son aquellos que no son pobres y trabajan en el mercado formal luego les sigue los trabajadores no pobres laborando en el mercado informal, en tercer lugar los pobres laborando en el mercado formal y por último el menor salario se lo llevaban los trabajadores pobres laborando en el mercado informal.

Las variaciones del ingreso salarial promedio presentaron una secuencia proporcional; el efecto adicional que se generaba entre cada caso, es decir que tanto más aumentaba el salario promedio con cada 10% adicional de aumento, fue de 4.48% aproximadamente. No sucedió lo mismo con la pobreza, ésta tuvo uno reducción adicional entre cada caso primero en 1.83% luego en 1.55% y finalmente en 0.99%, por tanto suponiendo ningún efecto sobre el empleo el aumento del salario mínimo tiene un efecto reductor de pobreza de decreciente, además de poco eficiente debido a lo que parecen ser problemas de cobertura del salario mínimo y la ubicación en su mayoría de las personas pobres en el mercado informal de la economía. Sin embargo queda por comprobar en futuros estudios, si estos avances en materia de reducción de pobreza son perdurables en el tiempo, puesto que el fantasma de la inflación puede derrumbar los posibles progresos obtenidos.

Para simulaciones de aumentos de salario mínimo tomando en cuenta el efecto de desempleo a medida de que aumenta el nivel de salario, medido en términos de salario mínimo, la probabilidad de perder el empleo disminuye.

Cuando se tomaron en cuenta los efectos negativos sobre el nivel del empleo al aumentar el salario mínimo, se observó que para todos los casos el nivel de pobreza se incrementó y el ingreso promedio disminuyó, tanto en el mercado formal como en el informal y tanto para individuos no pobres como para los pobres. Los individuos pobres justamente han sido quienes han tenido la mayor caída de su ingreso, lo cual significa que estas personas son las más vulnerables ante los efectos negativos sobre el empleo. Esto puede deberse a que están ocupando posiciones de trabajo poco importantes, con bajo nivel de especialización y son fácilmente reemplazables. Teniendo en cuenta que han disminuido tanto los ingresos promedio generales como los de los individuos pobres, que son justamente a quien este tipo de políticas busca afectar, y que para todos los casos en ambos mercados aumentó la cantidad de individuos pobres, se puede concluir que al incluir los efectos negativos sobre el empleo el uso del aumento del salario mínimo como herramienta reductora de pobreza no es solo ineficiente sino contraproducente, pues genera resultados contrarios a los deseados. La aplicación de salario mínimo pudo haber sido beneficiosa si no se hubiese considerado los efectos de desempleo que ésta medida implica.

### Bibliografía consultada

Mincy, R. (1984) "Raising the minimum wage: effects on family poverty". The monthly labor review.

Maloney, W. & Núñez. J (2004) "Measuring the impact of minimum wages: Evidence from Latin America". University of Chicago Press.

Fairris, D. Popli, G. & Zepeda E. (2006) "Minimum wage and wage structure in Mexico" MPRA paper No. 400.

Neumark, D. Cunningham, W. Siga, L. (2005). "The effects of the minimum wage in Brazil on the distribution of family incomes: 1964-2001". Journal of development economics.

Neumark, D. Wascher, W. (1997). "Do minimum wages fight poverty?" NBER Working Paper No. 6127, The National Bureau of Economic Research.

Arango, L. Herrera, P. Posada, C. (2008). "El salario mínimo: aspectos generales sobre los casos de Colombia y otros países." Ensayos sobre política económica, vol. 26, núm. 56, Pp. 204-263.

Neumark, D. & Wascher, W. (2006) "Minimum Wage and Employment: A Review of Evidence From the New Minimum Wage Research", working paper, núm. 12663, The National Bureau of Economic Research.

Krugman, P y Wells, R (2006) *Macroeconomics*, Barcelona, España: Editorial Reverté

Bonilla J., (2009) El salario mínimo en Venezuela: algunas consideraciones generales, Revista Gaceta Oficial, Vol 15, No 1, 29-55

Paz, J. (16 de febrero de 2015), Sobre la inamovilidad laboral (mensaje en un blog). Recuperado de <a href="http://javierpaz01.blogspot.com/2015/02/sobre-la-inamovilidad-laboral.html">http://javierpaz01.blogspot.com/2015/02/sobre-la-inamovilidad-laboral.html</a>

Cuadrado J., Mancha T., Villena J., Casares J., González M., Marín J. y Peinado M., (2010) *Política económica*, Madrid, España: Editorial McGRAW HILL

Fernández A., Parejo J., y Saíz L., (1995) *política económica*, Madrid, España, Editorial McGraw HILL

Rango, L., Herrera, P., y Posada C., (2008), *The Minimum Wage:*General aspects about the cases of Colombia and other Countries.