



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO

FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN

ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

MENCIONES: COMUNICACIONES PUBLICITARIAS Y PERIODISMO

TRABAJO DE GRADO

**ANÁLISIS SIMBÓLICO COMPARADO: DISCURSOS DE
CIERRE DE CAPRILES Y MADURO EN LA CAMPAÑA
PRESIDENCIAL 2013**

Gómez Bermúdez, Isabella Alejandra

Pérez Orellana, Oriana Milagros

Tutor:

Fedosy Santaella

Caracas, septiembre 2014

Formato G:

Planilla de evaluación

Fecha: _____

Escuela de Comunicación Social

Universidad Católica Andrés Bello

En nuestro carácter de Jurado Examinador del Trabajo de Grado titulado:

dejamos constancia de que una vez revisado y sometido éste a presentación y evaluación, se le otorga la siguiente calificación:

Calificación Final: En números _____ En letras: _____

Observaciones _____

Nombre:

Presidente del Jurado

Tutor

Jurado

Firma:

Presidente del Jurado

Tutor

Jurado

A Dios que es el camino, la verdad y la vida.

Y a nuestros padres que siempre nos guían.

Agradecimientos

Quisiéramos agradecer especialmente a nuestros padres: Marta, Omar y Alejandra, por su amor, por creer en nosotras, y por su apoyo incondicional que nos permitió estudiar esta carrera, así como también realizar el presente trabajo de grado. De la misma forma nos sentimos bendecidos por nuestra familia, tanto en el cielo como en la tierra, que siempre nos acompaña: Tarcila, Manuel, Andreína, Rosario. Irma y Alicia.

También quisiéramos manifestar nuestro profundo agradecimiento hacia los profesores de la universidad que compartieron con nosotras sus conocimientos y su cariño a lo largo de estos cinco años. Especialmente deseamos destacar a José Vicente Carrasquero por su disposición infinita a ayudarnos y por confiar en nosotras; a Jorge Ezenarro, Margarita Meneses, Pedro Navarro, Osvaldo Burgos y Gianina Olivieri.

Su conocimiento, paciencia, comprensión y guía académica que le debemos a nuestro querido tutor, Fedosy Santaella, son algunas de las tantas cosas que le agradecemos. Nos sentimos honradas de haber sido sus tesisistas y felices de que haya aceptado embarcarse en este reto con nosotras.

Destacamos la comprensión, motivación y ayuda de Miguel Mateos. Les damos también las gracias a nuestras compañeras de clase, pero sobre todo nuestras amigas por su compañía y respaldo.

Sobre todas las cosas le queremos agradecer a Dios por llenarnos de fortaleza y regalarnos tantas bendiciones, como haber nacido en Venezuela. Este es el país que queremos, que nos inspiró a seleccionar esta investigación y en el que esperamos poder algún día ejercer plenamente nuestra carrera, tal como nos instruyeron en la Universidad Católica Andrés Bello.

Índice General

Índice General	iii
Índice de Figuras y Tablas	vii
Índice de Figuras	vii
Índice de Tablas	xiii
Introducción	xiv
CAPÍTULO 1	1
EL PROBLEMA	1
1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.2 Objetivos	2
1.2.1 Objetivo general	2
1.2.2 Objetivos específicos	3
1.3 Justificación.....	3
1.4 Delimitación.....	4
CAPÍTULO 2	5
LOS MARCOS	5
A. Marco teórico	5
A.1 Política y otras consideraciones	5
A.1.1 Definición.....	5
A. 1.2 Sistema de gobierno	7
A.1.2.1 Democracia	7
A.1.2.2 Socialismo	13
A.1.2.3 Socialismo del siglo XXI	17
A.1.3 Comunicación política.....	19

A.1.3.1 Discurso político	20
A.1.3.2 Comunicación electoral.....	21
A.2 Semiótica.....	22
A.2.1 ¿Semiótica o semiología?	22
A.2.2 El signo.....	24
A.2.3 Significante – Significado	26
A.2.4 Los bloques del mensaje	27
A.2.5 Códigos sociales.....	28
A.2.5.1 Códigos Lingüísticos.....	29
A.2.5.1.1 Lexical.....	30
A.2.5.1.2 Prosódico.....	31
A.2.5.2 Códigos Corporales	32
A.2.5.2.1 Kinésica.....	32
A.2.5.2.2 Proxémica.....	32
A.2.5.2.3 Apariencia	34
A.2.5.2.4 Expresión facial.....	35
A.2.5.3 Códigos de bienes	35
A.2.5.4 Códigos de comportamientos	36
A.2.6 Semiótica connotativa	36
A.2.6.1 ¿Qué es lo denotativo?	36
A.2.6.2 ¿Qué es la connotación?.....	37
B. Marco contextual.....	39
B.1 Situación política del momento	39
B.1.1 Enfermedad y muerte de Hugo Chávez.....	39

B.1.2 Razones para las elecciones.....	42
B.1.3 Características de las elecciones.....	44
B.1.4 Características de la campaña electoral	46
B.2 Perfiles de los candidatos	47
B.2.1 Henrique Capriles Radonski.....	47
B.2.2 Nicolás Maduro Moros.....	50
B.2.3 Otros candidatos	52
CAPÍTULO 4.....	54
EL MÉTODO.....	54
4.1 Modalidad de trabajo de grado.....	54
4.2 Tipo y diseño de la investigación.....	54
4.3 Unidad de análisis: población y muestra.....	55
4.4 Operacionalización de las variables	57
4.5 Validación del método	58
4.5.1 Validación I.....	58
4.5.2 Validación II	58
4.5.3 Validación III	58
4.6 Criterios de análisis	58
Matriz de análisis	66
CAPÍTULO 5.....	67
ANÁLISIS	67
5.1 Discursos Cierre de Campaña	67
A. Henrique Capriles Radonski	67
A.1. Minuto 1	67

A.2 Minuto 11	86
A.3 Minuto 20	104
A.4 Minuto 32	120
A.5 Minuto 50	136
B. Nicolás Maduro Moros.....	155
B.1 Minuto 1	155
B.2 Minuto 27	174
B.3 Minuto 51	189
B.4 Minuto 74	204
B.5 Minuto 95	219
C. Análisis simbólico comparado: Henrique Capriles y Nicolás Maduro	233
CAPÍTULO 6.....	244
CONCLUSIONES	244
FUENTES DE INFORMACIÓN Y BIBLIOGRAFÍA	250
ANEXOS	264

Índice de Figuras y Tablas

Índice de Figuras

<i>Figura 1:</i> Sujetando podio de Henrique Capriles en Barquisimeto (1’’)	69
<i>Figura 2:</i> Mano al pecho de Henrique Capriles en Barquisimeto (8’’).....	70
<i>Figura 3:</i> Puño de Henrique Capriles en Barquisimeto (10’’)	70
<i>Figura 4:</i> Postura recta de Henrique Capriles en Barquisimeto (3’’).....	71
<i>Figura 5:</i> Postura hombros de Henrique Capriles en Barquisimeto (37’’).....	71
<i>Figura 6:</i> Postura giratoria de Henrique Capriles en Barquisimeto (30’’)	71
<i>Figura 7:</i> Mirada minuto 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto	72
<i>Figura 8:</i> Expresión facial 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto (50’’)	72
<i>Figura 9:</i> Proxémica minuto 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto	73
<i>Figura 10:</i> Apariencia cuerpo completo minuto 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto	74
<i>Figura 11:</i> Apariencia medio cuerpo minuto 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto	74
<i>Figura 12:</i> Código de bienes minuto 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto	75
<i>Figura 13 y 14:</i> Poster campaña presidencial Chávez Octubre 2012 (izq.). Poster campaña presidencial Maduro Abril 2013 (dcha.).....	84
<i>Figura 15:</i> Índice en movimiento lateral de Henrique Capriles en Barquisimeto (10’ 48’’).....	89
<i>Figura 16:</i> Señalando al público de Henrique Capriles en Barquisimeto (10’ 55’’)...	90

<i>Figura 17: Puño de Henrique Capriles en Barquisimeto (10' 59'')</i>	90
<i>Figura 18: Señalando al público de Henrique Capriles en Barquisimeto (11' 25'')</i> ...	91
<i>Figura 19: Extiende y señala de Henrique Capriles en Barquisimeto (11' 28'')</i>	91
<i>Figura 20: Ambos puños de Henrique Capriles en Barquisimeto (12' 03'')</i>	92
<i>Figura 21: Postura recta de Henrique Capriles en Barquisimeto (12' 07'')</i>	92
<i>Figura 22: Postura hombros-encorvado de Henrique Capriles en Barquisimeto (11' 10'')</i>	93
<i>Figura 23: Postura giratoria de Henrique Capriles en Barquisimeto (10' 56'')</i>	93
<i>Figura 24: Expresión facial 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto (10' 59'')</i>	94
<i>Figura 25: Expresión facial 2 de Henrique Capriles en Barquisimeto (11' 11'')</i>	94
<i>Figura 26: Proxémica minuto 11 de Henrique Capriles en Barquisimeto</i>	95
<i>Figura 27 y 28: Índices en movimiento de Henrique Capriles en Barquisimeto 1 y 2 (20' 17'')</i>	107
<i>Figura 29: Índice de lado a lado de Henrique Capriles en Barquisimeto (20' 33'')</i> ..	107
<i>Figura 30: Índice en movimiento lateral de Henrique Capriles en Barquisimeto (20' 38'')</i>	108
<i>Figura 31: Palmas de Henrique Capriles en Barquisimeto (20' 52'')</i>	108
<i>Figura 32: Brazo derecho diagonal de Henrique Capriles en Barquisimeto (21' 01'')</i>	109
<i>Figura 33: Postura recta de Henrique Capriles en Barquisimeto (20' 54'')</i>	109
<i>Figura 34: Postura hombros-alzados de Henrique Capriles en Barquisimeto (20' 59'')</i>	109

<i>Figura 35: Postura giratoria de Henrique Capriles en Barquisimeto (20' 28'')</i>	110
<i>Figura 36: Expresión facial 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto (20' 00'')</i>	110
<i>Figura 37: Proxémica minuto 20 de Henrique Capriles en Barquisimeto</i>	111
<i>Figura 38: Semi-puño de Henrique Capriles en Barquisimeto (31' 59'')</i>	123
<i>Figura 39: Extensión brazos de pecho a público de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 02'')</i>	123
<i>Figura 40: Sujetando podio de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 08'')</i>	124
<i>Figura 41: Palmas abiertas de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 11'')</i>	124
<i>Figura 42: Índices en movimiento de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 14'')</i>	125
<i>Figura 43: Levantamiento de brazos de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 39'')</i>	125
<i>Figura 44: Palmas abiertas de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 55'')</i>	126
<i>Figura 45: Palma derecha de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 57'')</i>	126
<i>Figura 46: Postura recta de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 43'')</i>	126
<i>Figura 47: Postura hombros-encorvado de Henrique Capriles en Barquisimeto (31' 56'')</i>	127
<i>Figura 48: Postura hombros-alzados de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 20'')</i>	127
<i>Figura 49: Postura giratoria de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 00'')</i>	128
<i>Figura 50: Expresión facial 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 08'')</i>	128
<i>Figura 51: Expresión facial 3 de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 11'')</i>	129

<i>Figura 52: Índices en movimiento de Henrique Capriles en Barquisimeto (50' 16")</i>	139
<i>Figura 53: Índice en movimiento de Henrique Capriles en Barquisimeto (50' 18")</i>	140
<i>Figura 54: Puños Henrique de Henrique Capriles en Barquisimeto (50' 40")</i>	140
<i>Figura 55: Brazo derecho arriba de Henrique Capriles en Barquisimeto (51' 13")</i>	141
<i>Figura 56: Aplausos de Henrique Capriles en Barquisimeto (51' 14")</i>	141
<i>Figura 57: Postura recta de Henrique Capriles en Barquisimeto (50' 40")</i>	141
<i>Figura 58: Postura hombros–encorvado de Henrique Capriles en Barquisimeto (50' 19")</i>	142
<i>Figura 59: Postura giratoria de Henrique Capriles en Barquisimeto (50' 00")</i>	142
<i>Figura 60: Expresión facial 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto (50' 20")</i>	143
<i>Figura 61: Aplausos cierre de Henrique Capriles en Barquisimeto</i>	144
<i>Figura 62: Sujetando podio de Nicolás Maduro en Caracas (17")</i>	157
<i>Figura 63: Agarrando micrófono de Nicolás Maduro en Caracas (25")</i>	157
<i>Figura 64: Índice en movimiento de Nicolás Maduro en Caracas (46")</i>	158
<i>Figura 65: Brazo izquierdo diagonal de Nicolás Maduro en Caracas (50")</i>	158
<i>Figura 66: Postura recta de Nicolás Maduro en Caracas (01")</i>	159
<i>Figura 67: Mirada minuto 1 de Nicolás Maduro en Caracas</i>	159
<i>Figura 68: Expresión facial 1 de Nicolás Maduro en Caracas (43")</i>	160
<i>Figura 69: Expresión facial 2 de Nicolás Maduro en Caracas (48")</i>	160
<i>Figura 70: Proxémica minuto 1 de Nicolás Maduro en Caracas</i>	161

<i>Figura 71:</i> Apariencia minuto 1 de Nicolás Maduro en Caracas	161
<i>Figura 72 y 73:</i> Bienes minuto 1 de Nicolás Maduro en Caracas	162
<i>Figura 74:</i> Palma abierta de Nicolás Maduro en Caracas (27' 04'').....	176
<i>Figura 75:</i> Señalando al público de Nicolás Maduro en Caracas (27' 18'').....	177
<i>Figura 76:</i> Señalando al público de Nicolás Maduro en Caracas (27' 23'').....	177
<i>Figura 77:</i> Extiende y señala de Nicolás Maduro en Caracas (27' 32'')	178
<i>Figura 78:</i> Índices en movimiento de Nicolás Maduro en Caracas (27' 43'').....	178
<i>Figura 79:</i> Postura recta de Nicolás Maduro en Caracas (27' 01'').....	179
<i>Figura 80:</i> Postura en balanceo de Nicolás Maduro en Caracas (27' 20'')	179
<i>Figura 81:</i> Expresión facial 1 de Nicolás Maduro en Caracas (27' 04'')	180
<i>Figura 82:</i> Expresión facial 2 de Nicolás Maduro en Caracas (27' 16'')	180
<i>Figura 83:</i> Puño de Nicolás Maduro en Caracas (51' 12'')	191
<i>Figura 84:</i> Extensión de brazo lateral de Nicolás Maduro en Caracas (51' 14'').....	192
<i>Figura 85:</i> Señalando al público de Nicolás Maduro en Caracas (51' 26'').....	192
<i>Figura 86:</i> Palma levantada de Nicolás Maduro en Caracas (51' 47'')	193
<i>Figura 87:</i> Postura recta de Nicolás Maduro en Caracas (51' 09'').....	193
<i>Figura 88:</i> Palma en balanceo de Nicolás Maduro en Caracas (51' 14'')	193
<i>Figura 89:</i> Proxémica minuto 51 de Nicolás Maduro en Caracas.....	194
<i>Figura 90:</i> Bienes minuto 51 de Nicolás Maduro en Caracas	195
<i>Figura 91:</i> Índice y pulgar en movimiento de Nicolás Maduro en Caracas (74' 09'')	207

<i>Figura 92: Brazo derecho diagonal de Nicolás Maduro en Caracas (74' 13'')</i>	207
<i>Figura 93: Sujetando hoja de Nicolás Maduro en Caracas (74' 16'')</i>	208
<i>Figura 94: Índices y pulgares en movimiento de Nicolás Maduro en Caracas (74' 35'')</i>	208
<i>Figura 95: Índice en movimiento de Nicolás Maduro en Caracas (74' 40'')</i>	209
<i>Figura 96: Señalando al público de Nicolás Maduro en Caracas (74' 50'')</i>	209
<i>Figura 97: Postura recta de Nicolás Maduro en Caracas (74' 00'')</i>	210
<i>Figura 98: Postura en balanceo de Nicolás Maduro en Caracas (74' 06'')</i>	210
<i>Figura 99: Mirada de Nicolás Maduro en Caracas (74' 16'')</i>	211
<i>Figura 100: Expresión facial 1 de Nicolás Maduro en Caracas (74' 03'')</i>	211
<i>Figura 101: Expresión facial 2 de Nicolás Maduro en Caracas (74' 11'')</i>	211
<i>Figura 102: Código de bienes minuto 74 de Nicolás Maduro en Caracas</i>	212
<i>Figura 103: Sujetando micrófono- niño de Nicolás Maduro en Caracas (94' 57'')</i> .	222
<i>Figura 104: Brazo derecho arriba de Nicolás Maduro en Caracas (96' 06'')</i>	222
<i>Figura 105: Postura recta de Nicolás Maduro en Caracas (95' 03'')</i>	223
<i>Figura 106: Postura giratoria de Nicolás Maduro en Caracas (94' 58'')</i>	223
<i>Figura 107: Mirada de Nicolás Maduro en Caracas (95' 27'')</i>	224
<i>Figura 108: Proxémica minuto 95 de Nicolás Maduro en Caracas</i>	224
<i>Figura 109: Códigos de bienes minuto 95 de Nicolás Maduro en Caracas</i>	225

Índice de Tablas

Tabla 1: Operacionalización de las Variable	57
Tabla 2: Matriz de Análisis.	66

Introducción

Hugo Rafael Chávez Frías fue reelecto como presidente el 7 de octubre de 2012. Ganó estos comicios con una diferencia significativa ante su oponente, Henrique Capriles Radonski. Para este momento el mandatario aseguró estar curado del cáncer que lo había hecho someterse a varias intervenciones y tratamientos. Sin embargo, el 8 de diciembre de ese mismo año anunció que la enfermedad había vuelto, por lo que debía dirigirse inmediatamente a Cuba para ser intervenido de nuevo.

El 5 de marzo de 2013 se les anunció a los venezolanos que Hugo Chávez había fallecido en Venezuela. A raíz de esta situación sobrevenida, Nicolás Maduro, vicepresidente de la República, fue quien permaneció como presidente encargado.

El 9 de marzo de 2013 el Consejo Nacional Electoral (CNE) pautó las elecciones para el domingo 14 de abril de ese año. Nunca antes en la historia democrática de Venezuela se habían llevado a cabo unos comicios bajo estas condiciones. Los candidatos con más posibilidades de ganar eran dos. Por el lado opositor, Henrique Capriles Radonski, y por el oficialismo, Nicolás Maduro, quien fue nombrado como candidato absoluto por el difunto presidente.

El Consejo Nacional Electoral estableció como período para la campaña oficial del 2 al 11 de abril, la cual evolucionó bajo un clima de gran polarización y debate entre los dos principales sectores de la sociedad. El mensaje fundamental de cada uno de los contendores era clave: Henrique Capriles Radonski enfocó su discurso hacia el futuro, el progreso, el cambio y la crítica a la gestión del gobierno hasta el momento; por su parte, Nicolás Maduro Moros direccionó su campaña hacia el pasado, la continuidad, el recuerdo constante y el legado del difunto presidente Chávez. Durante estos días ambos candidatos recorrieron numerosos estados del país, donde congregaron a sus seguidores para plantearles sus propuestas.

Dadas las características tan inusuales de esta campaña presidencial, pues fue sumamente corta y se desarrolló fuera del período presidencial establecido en la Constitución, resulta interesante estudiar lo que allí ocurrió en términos comunicacionales, ya que no existen previas investigaciones similares.

Con el presente trabajo de grado se pretende entonces ahondar en el uso que hicieron ambos candidatos de los códigos sociales en sus discursos de cierre de campaña presidencial del 11 de abril de 2013; contenidos en las piezas audiovisuales proporcionadas por el canal de televisión, Globovisión. Todo ello a la luz de la semiótica, y teniendo como punto de enfoque de la investigación los tres bloques del mensaje de Roland Barthes (mensaje lingüístico, mensaje icónico codificado y mensaje icónico no codificado), siempre tomando en consideración los distintos factores del contexto histórico que condicionaron este proceso electoral.

Este estudio tiene como intención, en primer lugar, hacer un acercamiento inicial hacia este hecho comunicacional y, por otro lado, realizar un proceso analítico de los mensajes de cierre de Henrique Capriles y Nicolás Maduro para exponer una comparación simbólica general del uso común y contrapuesto de los códigos sociales empleados en sus pronunciamientos.

CAPÍTULO 1

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

En la actualidad se ha hecho cada vez más evidente el poder que tiene la palabra, la cual conjuntamente con la imagen cumplen con un aspecto fundamental que caracteriza y hace la vida en sociedad: la comunicación.

Dichos elementos son la materia prima de los discursos, los cuales pueden tener diferentes fines, entre ellos el social, cultural, religioso y político, siendo este último uno de los más interesantes para su análisis, ya que el mismo tiene la capacidad de lograr efectos transformadores en una sociedad y su futuro. La comunicación política se da en cualquier espectro de la vida política de una sociedad; sin embargo, su significación se exacerba en el marco de una campaña electoral, pues esta se convierte en la herramienta fundamental con la que cuenta el candidato para hacer llegar su mensaje, su ideología, su propuesta y, en definitiva, convencer al electorado que vote por él.

Desde 1999 en Venezuela se han llevado a cabo aproximadamente dos decenas de comicios, por lo que su población ha estado bombardeada y expuesta a constantes campañas electorales y, específicamente, a cientos de discursos. A pesar de esto, desde el inicio de la democracia en 1958 en este país suramericano nunca se había realizado elecciones presidenciales fuera del cronograma estipulado en la Constitución Nacional. Esto cambió en el año 2013 con el fallecimiento del apenas reelecto presidente, Hugo Chávez Frías, por lo que siguiendo con lo establecido en la Carta Magna, el Consejo Nacional Electoral (CNE) convocó nuevamente a unos pronto comicios electorales.

Toda esta situación hizo de dicha campaña electoral un fenómeno atípico en la historia política de Venezuela. Sus principales actores fueron, el candidato opositor,

Henrique Capriles Radonski, y el candidato oficialista, Nicolás Maduro Moros. Dada la extensión y la cantidad de los discursos emitidos por ambos candidatos durante el período de la campaña oficial, definido entre el 2 y el 11 de abril de 2013, se decidió hacer un análisis simbólico comparado de los discursos de cierre. Esta motivación viene dada ya que en cualquier campaña los discursos finales suelen ser los que engloban todas las ideas, propuestas, promesas y, en general, resumen lo ocurrido durante el resto de la campaña. Además, es de esperarse que en el discurso de cierre el candidato haga su máximo esfuerzo, pues es la última oportunidad que tiene para que el electorado lo escoja.

El siguiente trabajo de grado pretende responder a la siguiente interrogante: ¿Cómo se comparan simbólicamente los discursos de los candidatos Henrique Capriles y Nicolás Maduro emitidos en el cierre de la campaña electoral de abril de 2013?

Para responder a esta pregunta, y llevar a cabo esta investigación se tendrá como marco de referencia el contexto político y social de Venezuela en el que se desarrolló dicha campaña; asimismo, se fundamentará el análisis simbólico comparado en los postulados teóricos, tanto políticos como semióticos. De estos últimos, se desarrollarán principalmente los postulados de la retórica de la imagen, específicamente los tres bloques del mensaje de Ronald Barthes, esto a la luz de la teoría de los códigos sociales.

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Comparar, desde la semiología connotativa y el estudio de los códigos, los discursos políticos emitidos por los candidatos Henrique Capriles Radonski y Nicolás Maduro Moros, en el cierre de campaña para las elecciones presidenciales del 14 de abril de 2013.

1.2.2 Objetivos específicos

- Establecer las condiciones del contexto histórico que enmarcan el proceso electoral.
- Determinar las características de la semiótica connotativa de Roland Barthes y la teoría de los códigos sociales.
- Construir el análisis semiótico connotativo de los discursos audiovisuales de los candidatos, apoyándose en la retórica de la imagen de Roland Barthes y en la teoría de los códigos sociales.

1.3 Justificación

Se considera que la realización de este trabajo brinda un aporte importante a las teorías de la comunicación. Además, los resultados que se obtengan de este estudio dejan un registro metodológico, semiológico y comunicacional que ayudarán a entender el proceso electoral atípico que vivió el país en abril de 2013.

Es cierto que a lo largo de la historia venezolana se han hecho muchos estudios sobre discursos políticos; sin embargo, esta fue una campaña que surgió por circunstancias que nunca antes habían ocurrido en el país, y el desenvolvimiento de la misma fue diferente a cualquier otra. Por ende, el presente proyecto es trascendental para que esta y futuras generaciones de venezolanos, cuerpos políticos, organizaciones comunicacionales y periodísticas, puedan comprender este fenómeno, pues los discursos y cómo se desenvolvieron los candidatos durante la campaña tuvieron mucho que ver con los cerrados resultados de estas elecciones. En el trabajo de grado se analizarán los discursos audiovisuales de cierre de campaña a través de las teorías, postulados y preceptos de la semiología y sus principales autores.

1.4 Delimitación

En la presente investigación el objeto de estudio, de acuerdo con la delimitación temática, serán los discursos de los candidatos Henrique Capriles Radonski y Nicolás Maduro Moros emitidos en el cierre de la campaña presidencial para las elecciones del 14 de abril de 2013. Sólo se seleccionaron estos dos candidatos dado su liderazgo y por contar con las mayores posibilidades de ganar.

La campaña oficial fue del 2 al 11 de abril. Tomando en consideración la cantidad y extensión de los discursos que se emitieron durante estos días, se seleccionará, para delimitar temporalmente el estudio, la pieza del acto de cierre de campaña de cada uno de los candidatos seleccionados. De esta manera, se podrá hacer un análisis simbólico comparativo verdaderamente profundo que conlleve a un aporte sustancial a la investigación de las comunicaciones políticas en Venezuela desde la rama de la semiología. Además, esto permite limitar el alcance de la investigación a proporciones manejables.

Se decidieron evaluar los discursos audiovisuales transmitidos por las televisoras Globovisión, para el discurso de Henrique Capriles, y Venezolana de Televisión (VTV), para el de Nicolás Maduro, a pesar de que el material fue proporcionado por la primera. Esto con el fin de poder hacer un estudio semiológico completo; es decir, identificar las características de los códigos y el mensaje, sin tomar en cuenta el tratamiento y manejo que le dieron dichos canales a los discursos.

CAPÍTULO 2

LOS MARCOS

A. Marco teórico

A.1 Política y otras consideraciones

Con el fin de emprender el análisis simbólico de los discursos de Henrique Capriles Radonski y Nicolás Maduro Moros durante la campaña presidencial de 2013, resulta pertinente conocer términos y nociones generales del ámbito político en el que se enmarca el objeto de estudio.

Desarrollar los conceptos y lo que se entiende por democracia es fundamental, dado que una campaña electoral y el acto del sufragio son unos de sus pilares básicos. Asimismo, es importante conocer lo que es el socialismo del siglo XXI para comprender a profundidad la dinámica y contexto político del país que está relacionado con gran parte del discurso oficialista que se pregona.

A.1.1 Definición

Según Bernard Crick (2001) en su libro *En Defensa de la Política*, basándose en los postulados de Aristóteles, define la política como “el resultado de la aceptación de la existencia simultánea de grupos diferentes y, por tanto de diferentes intereses y tradiciones, dentro de una unidad territorial sujeta a un gobierno” (p. 18).

Este espacio territorial delimitado, del cual hace mención Crick, es lo que se conoce como Estado, sin el cual es imposible hablar de política. Así lo reafirma Schmitt (1932): “En general lo ‘político’ es equiparado con lo ‘estatal’ o, al menos, se lo relaciona con ello. (...) El Estado aparece, pues, como algo político; y lo político como algo estatal – evidentemente un círculo insatisfactorio” (p.11).

A su vez, Bobbio, Matteucci y Pasquino (1998) explican que el término política se utiliza para referirse a la actividad o a un conjunto de ellas que tiene como punto de referencia a la polis, es decir, al Estado:

De esta actividad a veces la polis es el sujeto, por lo cual pertenecen a la esfera de la política actos como el ordenar (o prohibir) algo con efectos vinculantes para todos los miembros de un determinado grupo social, el ejercicio de un dominio exclusivo sobre un determinado territorio, el legislar con normas válidas *erga omnes*, la extracción y la distribución de recursos de un sector al otro de la sociedad, etc. (p. 1215)

Además de estas funciones generales, Crick (2001) asevera que la actividad política tiene entre sus objetivos principales conciliar “intereses divergentes dentro de una unidad de gobierno determinada, otorgándoles una parcela de poder proporcional a su importancia para el bienestar y la supervivencia del conjunto de la comunidad” (p.22).

Esto remarca la relación entre el poder como herramienta para la toma de decisiones políticas con el fin de resolver los conflictos y llegar a consensos entre los diversos intereses que presenta una sociedad:

Politics involves decision making among people in some large groups. (...) More important, the definition also suggest that political decisions involve influence and power. (...) Political decision making involves divergent interests, ideas and preferences, and it applies power and influence to resolve them. Politics then, in the process of making collective decisions in a community, society, or group through the application of influence and power. (Ethridge y Handelman, 2008, p. 23).

La política incluye toma de decisiones entre personas dentro de grandes grupos. (...) Más importante, la definición también sugiere que las decisiones políticas tienen que ver con influencias y poder. (...) La toma de decisiones políticas envuelve intereses muy diferentes, ideas y preferencias, y aplica el poder e influencia para resolverlas. Entonces la política es el proceso de toma de decisiones colectiva dentro

de una comunidad, sociedad o grupo mediante la aplicación de poder e influencias. (Traducción personal, 2013).

Javier del Rey Morató (2006) en su artículo *¿De qué hablamos cuando hablamos de comunicación política?*, con base en lo expuesto por María José Canel, estipula que “la política hace referencia a un arte, a una actividad. No es un saber teórico a priori apoyado en unas reglas fijas (...) más bien es una forma de saber práctico; es un saber que se realiza con la puesta en práctica de unos principios”.

La política entonces se entiende como una actividad en la que los distintos grupos, que representan diversos intereses, toman decisiones y llevan a cabo planes de acción con la finalidad de resolver los conflictos. Asimismo, es importante recalcar que el camino de la actividad política y la manera como esta se ejerza no está prescrita, sino que dependerá de la naturaleza y las características de la sociedad de cada Estado.

A. 1.2 Sistema de gobierno

A.1.2.1 Democracia

El Diccionario de la Real Academia Española define la democracia como la “doctrina política favorable a la intervención del pueblo en el gobierno” (www.rae.es, 2014). Reafirmando esta idea, Held (1997) indica que “si democracia significa ‘gobierno por el pueblo’ (...), entonces la base de su justificación se halla en la promoción y el refuerzo de la autonomía, tanto de los individuos *qua* ciudadanos como de la colectividad” (p.5). En este sentido, el autor entiende como autonomía la capacidad que tienen las personas dentro de una sociedad para, de forma razonable y consciente, “deliberar, juzgar, elegir y actuar” (p.5) tomando en cuenta el bien común.

La manera mediante la cual este pueblo participa activamente en las decisiones políticas de un Estado democrático es a través del principio de la mayoría, que se materializa en el sufragio.

Hans Kelsen (1977, citado en Bobbio, 2005), gran teórico de la democracia moderna, opina que el elemento fundamental de la democracia y no de la democracia ideal –que no existe en ningún lugar–, es el método de la elección de los dirigentes, es decir, las elecciones. “En suma. El tipo de sufragio con el que suele hacer coincidir el hecho más relevante de una democracia de hoy es el voto, no para decidir, sino para elegir a quien deberá decidir” (Bobbio, 2005, p.402).

El fundamento del sufragio es el principio de la mayoría. Tocqueville (1968, citado en Sartori, 2003), uno de los autores clásicos de la democracia como sistema de gobierno, remarca que “la verdadera esencia del gobierno democrático consiste en la soberanía absoluta de la mayoría”. Sin embargo, Sartori (2003) aclara:

La democracia es el mandato de la mayoría si se entiende por mayoría que en la democracia se someten las decisiones a la regla mayoritaria. Pero no es el mandato de la mayoría si por ello se entiende y se pretende –parafraseando a Rousseau (*El contrato social*, III, 4) – que gobierne el mayor número y que el menor número sea gobernado (p. 134).

Con esto se pretende esclarecer la idea de que un gobierno elegido por la mayoría, no es solo representativo de esta, sino de la totalidad de la sociedad. Por más que los dirigentes electos no hayan sido seleccionados a voluntad de la minoría restante, esta debe ser escuchada y respetada bajo igualdad de condiciones.

Asimismo, un Estado democrático es “igualmente restrictivo y habilitante para todos sus miembros” (Held, 1997, p.5); es decir, los gobernantes deben garantizar tanto que los ciudadanos cumplan con las leyes, como que a estos se les respeten sus derechos y puedan entonces ejercerlos a plenitud.

Además de estas características, Lord Tweedsmuir (s/f, citado en Fernández, 1996) enumeró los siguientes como los rasgos de la democracia clásica: “Carácter sagrado del individuo y de su libertad, fijación de los programas políticos mediante libre discusión, aceptación de las reglas de la mayoría” (p.417).

Por su parte, Fernández (1996) destaca cuatro pilares esenciales para que se pueda hablar de democracia:

En primer lugar, el sufragio sin restricciones, en el cual se abandona la percepción de que esto era un derecho reservado para un sector determinado con ciertas características intelectuales y económicas. Esta pasa a ser una práctica universal, considerada la regla de oro para cualquier régimen que aspire a ser democrático.

En segundo lugar, el autor destaca que es imprescindible el pluralismo en diferentes ámbitos de la vida pública. Por un lado, la existencia de varios partidos, sindicatos y profesionales ya que, de otra forma, no tendría sentido la acción de sufragar. Sin embargo, este pluralismo no desaparece una vez que los ciudadanos hayan escogido a un gobernante, porque las minorías merecen el respeto máximo y la oposición desempeña un papel igual de importante al del propio gobierno. De la misma manera, en materia de la opinión, el pluralismo abarca la libertad de prensa, de imprenta y de palabra, pues este representa el único camino para que una ciudadanía informada pueda decidir de forma consciente.

El siguiente pilar es lo que se conoce como la separación de poderes, la cual está establecida en la Constitución Bolivariana de Venezuela. Con respecto a este concepto, Fernández (1996) esclarece: “Ningún poder se encuentra al margen de la constitución ni por encima de ella” (p.415). Y agrega que la existencia escrita de esta Carta Magna no implica su cumplimiento, este solo será posible en la medida en que el pueblo la defienda.

Por último, Fernández (1996) señala que la economía de libre mercado es uno de los mecanismos para que pueda existir una verdadera libertad política, debido a que el gobierno debe establecer las herramientas para que esta fluya sin buscar imponerse, ni oprimirla.

A lo largo de la historia todo evoluciona y el concepto de democracia, no es la excepción. Mucho se ha discutido, sobre todo en los últimos tiempos en América Latina, sobre la democracia directa, representativa y participativa.

Peraza (2005) explica que históricamente la democracia directa fue el primer modelo desarrollado. Su gran teórico fue Rousseau, para quien el fundamento es que exista una identidad entre el sujeto y el objeto del poder, por lo menos en lo que respecta a la formulación de las normas generales. De allí que se defina a la democracia directa como: “Aquella en la que el pueblo ejerce de modo inmediato y directo las funciones públicas que se le atribuyen” (p.4). En otras palabras, la sociedad misma es la que toma las decisiones de los asuntos que le corresponde.

Este modelo de democracia se expresa mediante unos modos determinados, según lo estipula Peraza (2005):

- La asamblea abierta: Reunión de la totalidad de los ciudadanos con derechos políticos a fin de tomar las decisiones propuestas a la asamblea.
- Referéndum: El cuerpo electoral es convocado a fin de que apruebe o no decisiones de las autoridades legislativas.
- Iniciativa: Derecho de una fracción de los ciudadanos a solicitar una consulta al cuerpo electoral sobre una acción legislativa. También se comprende por ella la capacidad de presentar un proyecto de ley al órgano legislativo.
- Veto: Se refiere a la capacidad del cuerpo electoral de abrogar una ley vigente a través de una consulta al cuerpo electoral.
- Plebiscito: Es la consulta al cuerpo electoral sobre un acto de naturaleza gubernamental o constitucional. Se trata no de un acto jurídico en primera instancia, sino de un acto político que luego puede adquirir forma jurídica.
- Revocación: Es la facultad del cuerpo electoral de solicitar la destitución de un funcionario de naturaleza electiva (p.4).

Estos modos lo que indican es que el interés de la democracia directa radica en desarrollar lo que es la participación ciudadana, y destacar la igualdad entre los miembros de una sociedad. Ella supone “el encuentro cara a cara para librar una discusión sobre lo que se ha de decidir” (Peraza, 2005, p.5).

En teoría los principios que plantea la democracia directa son positivos, pero en la práctica son inviables por la incapacidad que existe de que todo el pueblo se congregate en un mismo lugar para tomar en conjunto las decisiones necesarias. Es por ello que se desarrolla la democracia representativa, o también conocida como democracia liberal por su foco fundamental en el principio de libertad. Tiene cuatro características primordiales según define García Pelayo (s.f.), citado en Peraza (2005):

- a) Los representantes del poder público son legítimos en la medida en que representan a la nación y en propiedad esto aplica a aquellos que han sido designados por elección popular, de manera tal que la autoridad de un representante es mayor cuanto más inmediata sea la elección.
- b) El representante lo es de la nación entera y no del grupo o circuito electoral que lo ha elegido.
- c) No está sujeto a mandatos imperativos, por lo que el representante no es un mandatario ni un delegatario del pueblo.
- d) Tiene al individuo por centro, ya que supone que cada individuo es un voto (p.5).

De dicho modo, en este tipo de sistema político el pueblo elige a un representante confiando en sus capacidades y su profesionalismo para tomar las decisiones en el lugar y a beneficio de la totalidad de la sociedad, respondiendo así no a sus intereses particulares sino a los colectivos del grupo por el cual fue electo.

Entre las razones planteadas por los teóricos del porqué un mecanismo representativo es visto como la forma correcta de manejar el Estado se ubican motivaciones del tipo práctico:

La imposibilidad de reunir en un mismo lugar a una población; las distancias en territorios extensos; la imposibilidad de que exista un proceso de deliberación en medio de un tumulto; la falta de especialización en la labor política de la población, y otras por el estilo abonan la salida a un mecanismo representativo (Peraza, 2005, pp. 5-6).

En otras palabras, para los defensores de este tipo de democracia es utópico pensar que el pueblo tenga las posibilidades físicas, espaciales e intelectuales para gobernar de la mano del líder elegido. El método por excelencia a través del cual se selecciona a estos representantes es por medio del sufragio, ya sea directo o indirecto, universal o limitado (Peraza, 2005).

De hecho, Bobbio (2005) al destacar las diferencias entre la democracia representativa y directa, también llamadas por el autor como democracia moderna y antigua respectivamente, explica que la mutación histórica de una a otra viene dada por una cuestión de principios, pues con el paso de las ciudades-Estados a los grandes Estados territoriales, se hacía inviable que el pueblo opinara con facilidad y que sus argumentos fueran tomados en cuenta. El cambio de la directa a la representativa es justificada por el propio Rousseau, explica el autor que, a pesar de ser gran defensor de la concepción teórica de la democracia directa, reconoció que en la práctica nunca había existido y jamás podrá existir, pues exige de un “... pueblo fácil de congregarse y en que cada ciudadano pueda fácilmente conocer a los demás” (s.f., citado en Bobbio, 2005, p.407).

Para Peraza (2005) esa sensación de oposición y contradicción entre la democracia directa y representativa se supera mediante el modelo de la democracia participativa. Es precisamente esta la que contempla la Constitución Bolivariana de Venezuela desde 1999, y según el autor supone:

La información, consulta, control e incluso decisión de la comunidad en directo sobre aspectos de las políticas públicas. Lo importante no son los mecanismos sino el fondo de la propuesta que consiste en la influencia real de la sociedad civil sobre la sociedad política (p.6).

La democracia participativa pareciera unirse a ciertos mecanismos representativos y, según Peraza (2005), suponerlos y necesitarlos. Ella se presenta como una forma de moderación de las comunidades organizadas sobre sus representantes, las cuales buscan influir de diferentes formas con el objetivo de

adoptar o evitar una política pública. Esto indica que la democracia participativa supone un proceso de desarrollo de la responsabilidad política de la población, ya que se le invita a la misma a involucrarse en la toma de decisiones que tienen relación con su entorno.

Para este modelo, la participación significa la interacción de la sociedad con el Estado, mediante la cual los civiles penetran a dicho Estado. De acuerdo con la opinión de Peraza (2005), esa penetración de la sociedad civil en la sociedad política evita uno de los aspectos negativos de la democracia representativa, que es “la constitución de nuevas aristocracias fundadas en esquemas de partidos que se convierten en mecanismos inamovibles de líderes eternos” (p. 7). Teniendo esto en cuenta, lo que garantizaría la democracia participativa es un mayor acceso del pueblo al campo político, de manera que dicho acceso no quede restringido a una participación a través de los partidos. Esto, a su vez, concluiría en una garantía mayor de los principios de libertad e igualdad, pilares fundamentales de todo Estado democrático y de los derechos humanos.

A.1.2.2 Socialismo

Lebowitz (s.f.) explica que el principio básico del socialismo es “una sociedad en la cual la naturaleza de las relaciones sociales y de los derechos de propiedad permitirían el pleno desarrollo del potencial humano”.

Mires (2008) plantea que en sus principios, este sistema político tuvo dos vertientes, el socialismo nacional fascista, cuyos representantes fueron Benito Mussolini y Adolf Hitler; y el socialismo nacional estalinista, que tenía como máximo líder a Josef Stalin. La diferencia básica entre ellos es que el primero no reconocía la hegemonía internacional de la Unión Soviética. En todos los demás ámbitos estos coincidían, especialmente al considerar:

El socialismo debía ser el resultado de revoluciones nacionales y nacionalistas. El Partido Revolucionario debería fundirse con el Estado hasta convertirse en una unidad

inseparable. La sociedad debería organizarse de modo corporativo y vertical, desde arriba hacia abajo, hasta conformar una plena unidad con el Estado (antiguo ideal hegeliano). Esta es la esencia del Estado total (o totalitario) (Mires, 2008, p.65).

Estas son algunas de las características básicas del socialismo como ideología política que menciona Mires (2008), a las que agrega la existencia de un líder mesiánico que se coloca a la cabeza del Estado y se convierte en el conductor de la nación. El ideal fundamental que pregonan los dirigentes socialistas es el deseo máximo por encontrar una sociedad en la que reine la igualdad y se deje a un lado el antagonismo de clases; es decir, aquella en la cual “no existieran grupos sociales que tuvieran el monopolio de algún sector fundamental de la actividad social” (Harnecker, 1979, p.5).

Con relación a esto Wilde (s.f.) comenta que en un país guiado por ideales socialistas no debe existir la propiedad privada, ya que todo le pertenece al Estado, y este es el único que debe proveerle lo necesario a sus habitantes: “Al reemplazar la competencia por la cooperación restituirá a la sociedad su condición de organismo sano y asegurará el bienestar material de cada miembro de la comunidad” (p. 6).

Tal como lo expuso Mires (2008), el socialismo es producto de revoluciones nacionales. Bobbio (2005) explica que el término revolución puede tener una connotación política o social dependiendo de la interpretación que se le dé. En el primer caso hace referencia no solo a un tipo de movimiento, como lo es lo social, sino un cambio o una transformación, es decir, una relación causa-efecto. Además, aclara que en el sentido estricto de la palabra debe entenderse como “una transformación radical del sistema social en su conjunto” (p.761). La esperanza del cambio revolucionario llega hasta la aspiración utópica del “hombre nuevo”.

El cambio máximo que buscan estas revoluciones es la abolición de la lucha de clases y la creación de un nuevo sistema de justicia e igualdad. El padre y ex rector de la Universidad Católica Andrés Bello, Luis Ugalde (citado en Aponte, 2010) apunta que estos procesos revolucionarios están guiados por movimientos utópicos que:

Movilizan las masas con el sentimiento de que está a punto de nacer una tierra y un hombre nuevos libres de toda alienación (...) convicciones y sueños que movilizan con la esperanza de un nuevo amanecer definitivo en contraste con la miseria y la opresión reinante (p.29).

Esta sería la concepción general de socialismo pero, al igual que la democracia, este modelo ha evolucionado en diferentes vertientes a lo largo de la historia. La primera es lo que se conoce como socialismo utópico, que viene siendo la idealización de este sistema político; es decir, por querer llevar a su máxima expresión la condición social del hombre, se planteó un modelo ideológico irrealizable pues, tal como lo expone Walter Montenegro (1980) lo utópico es lo que se sueña, es la ilusión.

El socialismo utópico cree fiel y genuinamente en un hombre motivado por sentimientos plenamente altruistas y deja a un lado los profundos intereses materiales y el egoísmo que son característicos de todo ser humano, depositando toda su confianza “en el simple deseo de progreso y renovación del hombre” (Montenegro, 1980, p.88). Lo que le da ese matiz utópico al socialismo es creer fielmente en que el hombre puede abandonar completamente lo que ama y es suyo, para entonces llegar a construir un mundo ideal en donde se benefician todos por igual.

Entre sus características más resaltantes, Montenegro (1980) enumera la eliminación de la propiedad privada, sustituyéndola por sentimientos puros de solidaridad y deseos de superación colectiva; en donde no hay división de clases, no hay riquezas ni pobreza; en donde se trabaja por la comunidad y no por un lucro, es decir, en donde se busca reemplazar este afán de lucro para exaltar la fraternidad humana como motor de la actividad social.

Al ser este modelo tan inconcebible, en la historia se materializaron otras formas de socialismo que, más que ideologías puras, han sido la convergencia de distintos modelos políticos unidos con los ideales básicos del socialismo.

Una de estas vertientes es el socioliberalismo o liberalsocialismo. Renato Treves en el escrito *Los orígenes del socialismo liberal* (1990, citado en Bobbio, 2005) comenta que Openheimer expone su confianza en lo que sería una sociedad socialista liberal, donde se forme una comunidad de hombres libres que confían en la evolución sin dominación ni explotación de una clase sobre la otra que asegure todas las libertades políticas y privadas del individuo en los límites del medio económico.

Nada más el nombre de este modelo conlleva una contradicción, pues liberalismo y socialismo son términos que por su naturaleza y que históricamente han sido considerados antitéticos, pues “los valores de justicia y libertad no pueden ser considerados conjuntamente en plenitud” (Bobbio, 2005, p.748). Esto ocurre porque el liberalismo es entendido como expresión del individualismo burgués, mientras que el socialismo es visto en su sentido anti-individualista y pluralista, pues los derechos particularmente reivindicados por este modelo, son los derechos sociales y no los individuales, en contraposición a lo exaltado por el liberalismo (Bobbio, 2005).

Esta ambigüedad es expuesta por los sociólogos Vincenzo Ferrari y Ralf Dahrendorf (citados en Bobbio, 2005), quienes manifiestan que esta concepción político-ideológica es una fórmula que nació de un contexto particular de Alemania. Para el momento en el que surgió tuvo especial significancia para dicho país esta coalición de gobierno entre liberales y socialistas. Sin embargo, debe verse como una alianza, mas no como una perspectiva ideológica unitaria. En otras palabras, fue un modelo que surgió por las características políticas y sociales de la Alemania de Weimar en el siglo XXI, lo cual significa para estos autores que no es repetible en otro contexto.

Al igual como ocurrió con el socioliberalismo, en el recorrido de la historia, los Estados democráticos en su intento de reconocer en mayor medida los derechos sociales, fueron forjando el constructo político-ideológico de la socialdemocracia, también conocida como socialismo reformista o democracia social. Dicho modelo nace durante un período turbulento de la segunda mitad del siglo XIX, cuando por

consecuencia del aumento de la magnitud de los problemas generados por el capitalismo industrial, empezaron a fortalecerse las teorías socialistas contemporáneas. El padre del socialismo reformista fue el pensador y político judío alemán, Eduard Bernstein (Montenegro, 1993).

El socialismo utópico había fracasado, pues sus soluciones resultaron ineficaces para solventar el conflicto económico-social de la modernidad. “Las grandes masas de trabajadores buscaban, aquí y allá, trincheras ideológicas y métodos de acción política para reivindicar sus derechos. El capitalismo se defendía en los últimos bastiones del ‘liberalismo puro’, que pronto empezarían a caer, uno tras otro” (Montenegro, 1993, pp. 207-208).

La masa obrera necesitaba reivindicaciones ante un sistema económico que la mantenía oprimida, y esta encontró en la socialdemocracia un modelo desde el cual luchar. Touraine (1995) afirma que esta puede ser concebida como “una intervención del Estado en las relaciones económicas lo mismo que como la subordinación del poder político a un actor social organizado, el movimiento obrero” (p. 156).

A.1.2.3 Socialismo del siglo XXI

El creador de la concepción del Socialismo del siglo XXI es Heinz Dieterich. En su libro *El socialismo del siglo XXI* (2002) explica que esta ideología nace porque las formas de gobierno existentes hasta el momento han desvirtuado a la sociedad, y no han sido capaces de solventar las problemáticas que aquejan a los pueblos. Para este autor, una de las causas primordiales de la ineficiencia de los sistemas políticos vigentes es que están fundamentados en una visión capitalista:

Ninguno de los tres flagelos de la humanidad –miseria, guerra y dominación– es casual u obra del azar. Todos son resultados inevitables de la institucionalidad que sostiene a la civilización del capital: la economía nacional de mercado, el Estado clasista y la democracia plutocrática-formal. Esta institucionalidad no es conducente a que el ser humano actúe de manera ética, crítica y estética, sino que fomenta sistemáticamente los anti-valores del egoísmo, del poder, y de

la explotación. Es la doble deficiencia estructural de la sociedad burguesa –ser anti-ética y, disfuncional para las necesidades de las mayorías– que la hace obsoleta y la condena a ser sustituida por el *Socialismo del siglo XXI* y su nueva institucionalidad: la democracia participativa, la economía democráticamente planificada de equivalencias y, como consecuencia, el ciudadano racional-ético-estético (p. 3).

Entre estos pilares básicos que plantea Dieterich, el más importante de profundizar, para efectos de este trabajo, es la democracia participativa, la cual Peraza (2005) explica que se basa “en la información, consulta, control e incluso decisión de la comunidad en directo sobre aspectos de las políticas públicas. Lo importante es (...) la influencia real de la sociedad civil sobre la sociedad política” (p.6).

De hecho, Dieterich asegura que la forma como las mayorías pueden convertirse en amos de la sociedad global es mediante el Nuevo Proyecto Histórico (NPH) cuyo contenido es la democracia participativa:

La mera posibilidad de que aparezca en la arena del poder mundial una propuesta que demuestra el ocaso de la civilización burguesa, y que avanza, al mismo tiempo, las principales instituciones de convivencia y reproducción de la sociedad postcapitalista, activó de inmediato a los guardianes ideológicos del sistema. Despertando de su sueño infantil del “fin de la historia”, los intelectuales de la élite ven horrorizados que el relevo histórico de sus amos ya está presente. Si el fantasma que recorría el mundo feudal del siglo XVIII era la democracia formal, el fantasma que recorre el mundo burgués del siglo XXI, es la democracia participativa (Dieterich, s.f., p. 11).

En conclusión, el Socialismo del siglo XXI tiene como esencia una mayor participación del pueblo de forma organizada, un cambio del capitalismo por una economía dirigida hacia el desarrollo de la sociedad y sus capacidades donde no existan diferencias entre clases; es decir, un enfoque colectivo y no individualista con una perspectiva más humanista y populista.

A.1.3 Comunicación política

Reina una confusión en torno al concepto de comunicación política, puesto que no existe una definición única o concreta en el diccionario. Esto viene dado porque es un constructo teórico de dos términos complejos, como lo son la comunicación y la política. Ello ha llevado a que la serie de fenómenos comunicativos que abarca se le adjudiquen diferentes etiquetas: “propaganda, *marketing* electoral, *marketing* político, relaciones públicas políticas o comunicación institucional política” (Canel, 1999, p.17).

Entre los conceptos de otros autores que Canel (1999) analiza en torno a la comunicación política, los más rescatables son los siguientes. En primer lugar, se encuentra el de Meadow (1980), quien establece que este término se define como “cualquier intercambio de símbolos y mensajes que está condicionado por el sistema político y que, a su vez, influyen en este” (p.21). En segundo término, la autora también rescata lo planteado por Trent y Friedenberg (1995), los cuales desarrollan que la comunicación política se entiende como:

Los símbolos creados por los medios de comunicación social para que la sociedad mantenga la conciencia de la existencia de unas instituciones políticas; es decir, son las imágenes que ayudan a que el pueblo recuerde que se vota, que se controla al gobierno o que la constitución funciona (p.21).

Canel critica que estas definiciones limiten dicho tipo de comunicación a actores políticos, cuando en realidad puede provenir de cualquier miembro de la sociedad. Por ello, ofrece su propia definición: “La comunicación política es una categoría que abarca una gran parte de todas las actividades persuasivas que se realizan en el espacio público” (Canel, 1999, p.23), el cual incluye a los políticos, a los comunicadores, a los periodistas y a los ciudadanos. Además, este término implica rivalidad, competición o batalla entre las diferentes partes involucradas.

Wolton (1995, citado en Canel, 1999) se opone a la idea de que la comunicación política sea una estrategia que vaya dirigida únicamente a hacer llegar

un mensaje, pues para este autor, este fenómeno incluye un enfrentamiento de discursos que no muestra un final claro. Lo más importante es que dicho combate “se realiza partiendo de tres discursos que se expresan legítimamente en una democracia: la información, la política y la opinión pública” (Wolton, 1998, citado en Canel, 1999, p.23).

Existen cuatro características importantes a destacar de la comunicación política planteadas por Denton y Woodward (1998, citado en Canel, 1999):

En primer lugar, se orienta al *corto plazo*. La comunicación política busca resultados prácticos e inmediatos y esto es así porque las realidades políticas han de entrar en el discurso público siguiendo un calendario beneficioso tanto para el que comunica como para los medios y sus audiencias. Por tanto, cualquier plan de comunicación de una cuestión política está forzado a mirar hacia los resultados inmediatos. En segundo lugar, la comunicación política es *comunicación estratégica*. Quien comunica la política lo hace para lograr algo y siguiendo un plan. De manera que la comunicación política es persuasiva e intencionada: está diseñada para influir en una creencia, una actitud, valor o acción. En tercer lugar, es *comunicación mediada*, es decir, atraviesa el filtro de los medios de comunicación. Y, por último, es una *comunicación orientada*, en el sentido de que los mensajes están diseñados para audiencias específicas” (p. 24).

En conclusión, la comunicación política es una actividad organizada en un tiempo determinado con el objetivo de alcanzar un fin específico dentro de una audiencia definida, y para ello hace uso de los distintos medios de comunicación como herramientas de transmisión.

A.1.3.1 Discurso político

Una de las maneras a través de las cuales se lleva a cabo la comunicación política es mediante el discurso político. Van Dijk y Mendizábal (1999) lo determinan como una acción política y esclarecen que para poder definirlo verdaderamente como discurso se debe dar de forma hablada y cara a cara.

En esencia, para que puede considerarse un discurso de carácter político debe ser “hablado audiblemente, el anunciador se debe dirigir a un auditorio y respetar una organización local (semántica) que es compatible con el tema (político) puesto en la agenda de discusión” (Van Dijk y Mendizábal, 1999, p.26).

El discurso político no se limita a contextos determinados como lo son las campañas electorales o las sesiones del parlamento; más bien es aquella comunicación oral ante un público que corresponda a algún ámbito de la vida política de la sociedad y que puede darse en cualquier momento o lugar. Según Van Dijk y Mendizábal (1999), para poder hacer el análisis de un discurso político, deben conocerse no solo la jerga común sino el contexto político dentro del cual se emite para poder comprender las distintas metáforas, analogías o términos que pronuncia el actor.

Cabe destacar que, normalmente, el discurso político va dirigido hacia el futuro y está restringido a un cuadro político e ideológico, que “generalmente limita al habla y al texto político y su evaluación” (Van Dijk y Mendizábal, 1999, p. 45).

A.1.3.2 Comunicación electoral

Una de las ramas fundamentales dentro de la comunicación política y de especial importancia para el presente trabajo es la comunicación electoral, porque es la que permite establecer el contacto entre los gobernantes y los ciudadanos.

Este tipo de interacción se lleva a cabo durante las campañas electorales. Berrocal (2003, citado en Panigua, 2003) las define como: “Un fenómeno concreto de la Comunicación Política, es el momento en el que los partidos políticos compiten por el poder para así poner en práctica sus ideas y ejercer su influencia” (p. 188). A este concepto es necesario agregarle que para poder lograr la victoria en unas elecciones es esencial poner en marcha una movilización de recursos humanos, sociales y ambientales, tal como lo explica Agranoff (1989, citado en Panigua, 2003).

Los medios de comunicación social cumplen un papel fundamental dentro de las campañas electorales, ya que en gran parte, es a través de ellos que los candidatos hacen llegar su mensaje a los votantes. También es importante aclarar que en cada país existe un órgano o un marco legal que rige este período previo a un sufragio, en el caso venezolano es el Consejo Nacional Electoral (CNE).

La manera en que se desarrollan las campañas electorales ha ido cambiando a lo largo de la historia. Incluso en la actualidad, las técnicas o la forma como cada aspirante y partido llevan a cabo su campaña son distintas. Esto viene dado porque las decisiones dependerán de las características del personaje, de su ideología, la cantidad de recursos con los que se cuente, el mensaje que se desea transmitir y, en general, las características del país y del proceso electoral en cuestión.

Las técnicas de comunicación electoral son “aquellas técnicas de Comunicación Política que utilizan los partidos políticos en un proceso de comunicación social, fundamentalmente de carácter persuasivo, con recursos tanto psicológicos como informativos con el fin de lograr votos para llegar al poder” (Canel, 1999 citado en Panigua, 2003).

Los esfuerzos en la comunicación electoral por parte de los aspirantes requieren de una gran estrategia y planificación ya que, a diferencia de los otros tipos de comunicación política, en esta se va más allá de buscar la aprobación o rechazo de una idea o propuesta, puesto que se espera lograr una acción, promover un comportamiento específico: que la población salga a votar por ese candidato.

A.2 Semiótica

A.2.1 ¿Semiótica o semiología?

A lo largo de la historia se instauraron dos visiones etimológicas, cuyas palabras hacían referencia al estudio de los signos. Por un lado, el término semiología propuesto por Ferdinand de Saussure y, por el otro lado, el planteado por el filósofo Charles Peirce, semiótica (Zecchetto, 2010).

Zecchetto (2012) en su libro *Seis semiólogos en busca de un lector* explica que Saussure entiende al sistema de la lengua como parte de una ciencia general que se encarga del estudio específico de los signos, a la cual definió como semiología:

La lengua es un sistema de signos que expresan ideas, y por tanto, es comparable a la escritura, al alfabeto de los sordos mudos, a los ritos simbólicos, a las formas de urbanidad, a las señales militares, etc. Sólo que es el más importante de esos sistemas. Puede por tanto concebirse una ciencia que estudie la vida de los signos en el seno de la sociedad; formaría una parte de la psicología social y, por consiguiente, de la psicología general; la denominaremos semiología (Zecchetto, 2012, p. 21).

Para Saussure se define esta ciencia, desde la vertiente lingüística, como aquella que estudia la vida de los signos en el seno de la vida social, “ella nos enseñaría en qué consisten los signos, qué leyes los regulan” (Zecchetto, 2010, p. 16). Es importante resaltar que este lingüista suizo entiende a la semiología como una parte del sistema de la lengua y no viceversa, pues para él “parece cada vez más difícil concebir un sistema de imágenes u objetos cuyos ‘significados’ pudieran existir fuera del lenguaje” (p. 17).

En cuanto a la otra vertiente que define al estudio de los signos, Kelvin Aponte (2010) en su tesis *Amor y socialismo: análisis de la propaganda oficialista durante tres campañas electorales*, citando a Toledo (1987) esclarece la visión de Charles Peirce y Charles Morris, en cuanto a la teoría general de los signos, en la que concebían a la semiótica de acuerdo a tres niveles diferentes: “1) sintáctico: signos y sus relaciones con otros signos; 2) semántico: signo y sus relaciones con el ‘mundo exterior’ (designación del objeto) y 3) pragmático: signo y sus relaciones con quienes lo utilizan” (pp. 32- 33).

Partiendo de la rama filosófica del pragmatismo y de forma simultánea a Saussure, el filósofo norteamericano, Charles Peirce implantó la terminología semiótica para definir el “campo científico articulado en torno a reflexiones de carácter *lógico filosófico* que tuviera como objeto específico de su investigación la

semiósisis, es decir, el proceso de significación donde ‘participan un signo, su objeto y su interpretante’ (Zecchetto, 2010, p. 16).

Profundizando en esta idea, Umberto Eco (1972) explica que en una relación de semiósisis “el estímulo es un signo que para producir reacción, ha de estar mediatizado por un tercer elemento (que podemos llamar interpretante) (...) y que hace que el signo represente su objeto para el destinatario” (p.30). Es decir, para Pierce debe existir obligatoriamente un interpretante que permita la conformación de un nuevo signo.

A pesar de que a lo largo de la historia diversos estudiosos e investigadores de esta área han intentado demarcar a la semiótica y a la semiología como corrientes de estudio divergentes, en 1969 la Asociación Internacional de Estudios Semióticos se dio a la tarea de unificar las corrientes y acuñó el término semiótica para definir al estudio de los signos. Sin embargo, todavía existen autores que persisten en su idea de distinguirlos (Zecchetto, 2010).

Ahora bien, es fundamental aclarar que, tal como lo explica Umberto Eco en su libro *Tratado de Semiótica General* (2000), el término saussureano de semiología y el peirciano de semiótica son equivalentes entre ellos, pero él prefiere referirse a esta rama de estudio como semiótica, tal como se hará en el presente trabajo.

A.2.2 El signo

Los signos son un fenómeno social y, por ende, son instrumentos de comunicación. Están fundamentados en tres funciones básicas:

Ofrece datos sobre la realidad representada, es un elemento que está *en lugar de otra cosa* y que la designa. (...) el signo, además, *es una interpretación de la realidad representada*. (...) *el signo es siempre también una hermenéutica*, es decir, la interpretación de algún sentido que tiene la realidad conocida (Zecchetto, 2010, p.87).

En otras palabras, la interpretación del signo va a depender de la forma en la que el individuo lo perciba y de la representación mental que haga de esa realidad, por lo que no será igual para todos.

Según Peirce, la función del signo consiste en “ser algo que está en lugar de otra cosa bajo algún aspecto o capacidad” (Zecchetto, 2012, p. 57). Por ello es que mentalmente una persona puede recordar o hacer referencia a un objeto sin la necesidad de tenerlo enfrente. En este proceso, definido anteriormente como semiósis, se hacen necesarios tres elementos: el representamen, el cual es el signo en sí mismo y da inicio al proceso de semiósis; sin embargo, no debe confundirse con el objeto, ya que es una realidad teórica y mental producto de un acuerdo social. Por su parte, el interpretante es la idea que genera el representamen en la mente del individuo; es decir, el signo mismo. Por último, el objeto, aquel al que hace referencia el representamen, entendido entonces como “la denotación formal del signo en relación con los otros componentes del mismo” (Zecchetto, 2012, pp. 57-58). En otras palabras, es el objeto, el elemento tal como se encuentra en la realidad.

Reafirmando estas ideas de Peirce, se encuentra la definición de Charles Morris (1938, citado en Eco, 2000):

Algo es un signo solo porque un intérprete lo interpreta como signo de algo (...) por tanto, la semiótica no tiene nada que ver con el estudio de un tipo de objetos particular, sino con los objetos comunes en la medida en que (y solo en la medida en que) participan en la semiósis (p.34).

Beuchot (1988) resalta una de las primeras definiciones aceptadas para el signo planteada por San Agustín: “El signo es la cosa que además de la especie que entrega a los sentidos hace llegar al conocimiento de algo distinto” (p.8). Con el tiempo, esta definición se consideró incompleta, por lo que Beuchot propone como más apropiada la definición del signo en general desarrollada por Domingo de Soto: “Aquello que representa algo de sí mismo a la facultad cognoscitiva” (p. 9); la cual no hace más que reafirmar lo propuesto por Charles Peirce, en donde el signo “es todo aquello que está en lugar de otra cosa con el fin de significarla” (Zecchetto, 2010, p.114).

A.2.3 Significante – Significado

Para Saussure, el signo cuenta con dos caras fundamentales: el significante y el significado:

El significante es definido como la ‘imagen acústica’ y el significado como una ‘imagen conceptual’. Uno adquiere forma, en cuanto a expresión, a partir de una sustancia sensorial y física, y el otro, en cuanto contenido, a partir de una sustancia psíquica (Fontanille, 2001 citado en García, 2011, p.3).

García (2011) explica que, para Saussure, ambos elementos del signo son de naturaleza mental, ya que el significante es la imagen acústica sensible de ese significado que viene siendo el concepto inteligible. Es importante destacar que este lingüista solo explica la significación de los signos de los elementos verbales de la lengua, mientras que Roland Barthes expande su pensamiento hacia otros sistemas de significación no verbales.

De acuerdo con Barthes (1971 citado en Aponte, 2010) “el significado no es una cosa, sino una representación psíquica de la cosa (...) que (...) es ese algo que aquel que emplea el signo entiende por él” (p.38). Es decir, es el concepto que le otorga el individuo al signo. Por otro lado, entiende que para que exista el significante se requiere de una sustancia material, bien un objeto, sonido o imagen. Asimismo, el autor concluye que la significación es el proceso mediante el cual se unen el significante con el significado (esa imagen acústica y conceptual saussureana) y dan origen al signo.

Aponte (2010) destaca que para Saussure esta relación entre significante y significado es completamente arbitraria. Mientras que para Barthes existen, tanto sistemas arbitrarios, estipulados tras acuerdos sociales, como sistemas no arbitrarios en donde “un signo es motivado cuando la relación entre significante y significado es analógica” (p.39).

A.2.4 Los bloques del mensaje

Roland Barthes a la hora de estudiar la imagen, distingue tres bloques: mensaje lingüístico, mensaje icónico no codificado y mensaje icónico codificado. El primero tiene como sustancia la lengua; es decir, este es su código fundamental y para su interpretación requiere obligatoriamente de un conocimiento profundo de la escritura y de la lengua. Este semiólogo aclara que el mensaje lingüístico es fácilmente separable de los otros dos. “La distinción tiene, sin embargo, una validez operatoria, análoga a la que permite distinguir en el seno lingüístico un significante y un significado” (Barthes, 1972, p.128). En este sentido se comprende que el mensaje lingüístico tiene dos niveles, en primera instancia el de la denotación, es decir del significante, de lo puramente manifestado; y en segundo lugar, un nivel connotativo, es decir del significado, el cual requiere de un marco de referencia cultural que permita su interpretación.

El segundo y tercer bloque son los relacionados con el mensaje icónico. El no codificado está impreso sobre el codificado, en este sentido el soporte del mensaje simbólico viene siendo el mensaje literal, entendiendo a la imagen literal como la denotada y a la simbólica como la connotada, lo que es lo mismo a codificada y no codificada (Barthes, 1972). Además, este autor enuncia sobre el mensaje icónico codificado que es “el tercer tipo de mensajes que se encuentran en una imagen o un objeto fotografiado, lo que especifica este mensaje, es en efecto, el hecho de que la relación del significado y significante es casi tautológico” (p.129). Esto lo que significa es que al unir el significado y el significante de una misma cosa, el constructo que se genera es un mismo pensamiento, y su fórmula deviene en casi una verdad para cualquier interpretación.

En conclusión, el mensaje literal denotado es el mensaje icónico no codificado; mientras que el mensaje simbólico connotado es el mensaje icónico codificado. Es decir, en el primero se hace puramente la identificación, mientras que en el segundo se llega a la interpretación.

Es importante destacar que Barthes aplicó su teoría de retórica de la imagen para el análisis de piezas únicamente visuales con mensajes lingüísticos escritos; sin embargo, para efectos del análisis presente en este trabajo de grado, se aplicarán estos postulados a piezas audiovisuales y, por tanto, a mensajes lingüísticos orales y mensajes icónicos en movimiento.

A.2.5 Códigos sociales

Eco (citado en Zecchetto, 2012) establece como condición indispensable los códigos para la existencia de un signo, ya que estos son los que permiten relacionar el significante y el significado. “El código establece la correspondencia – convencionalizada, socializada, y regida por reglas– de elementos de la expresión con elementos del contenido. (...) un código es, entonces, la suma de una tabla de correlaciones con una serie de reglas institucionales” (p.219).

Este autor agrega que la noción de código se relaciona con la de cultura, lo cual viene dado porque en la vida cultural de una sociedad existen un conjunto de códigos que constantemente interactúan unos con otros. En este sentido, “la vida cultural está regida por las reglas-guía de la actividad de la semiósis y donde lo ‘ya dicho’ constituye una regla posible” (p.220). Esto se interpreta como que la cultura no es vista ya como una creación libre y regida por fuerzas ya existentes que no pueden ser analizada; sino que a través de los códigos pueden ser estudiadas las expresiones culturales y sociales “como fenómenos de interacción colectiva gobernados por leyes explicables” (p.220).

De igual forma, Roland Barthes (citado en Chabrol, 1978) en el compendio *Semiótica Narrativa y Textual*, confirma esta concepción de los códigos:

La palabra *código* misma no debe ser entendida aquí en el sentido riguroso, científico, del término. Los código son simplemente campos asociativos, una organización supratextual de anotaciones que imponen una cierta idea de estructura; la instancia del código, para nosotros, es especialmente cultural: los códigos son ciertos tipos de lo ya-

visto, ya-leído, ya-hecho: el código es la forma de ese *ya* constitutivo de la escritura del mundo (p.53).

A esto habría que agregar que de acuerdo con Daniel Chandler (s.f.), los códigos se entienden como aquellos cuya significación proviene de un acuerdo social que establecen los miembros de un determinado grupo. Estos vendrán siendo una expresión de esa cultura. Es por esto por lo que, al estudiarlos, se puede conocer a esa sociedad y a los individuos que la componen.

A.2.5.1 Códigos Lingüísticos

Los códigos lingüísticos son aquellos que estipulan las normas sintácticas y semánticas de las lenguas. Dado que el lenguaje verbal evoluciona constantemente las reglas existentes son invalidadas por el surgimiento de sub-códigos y modas lingüísticas que dificultan la ubicación de sus usos dentro de los reglamentos ya conocidos y establecidos (Zecchetto, 2010).

Para Charles Morris (citado en Zecchetto, 2010) existen tres formas distintas de estudiar y analizar la estructura y los procesos de comunicación: la semántica y sintáctica, nombrada anteriormente, a las cuales el autor le agrega la pragmática.

La semántica, por su parte, se entiende como una teoría de la significación y se define como el estudio de:

Las relaciones de los signos con los objetos a los que son aplicables; es decir, a lo que los signos quieren significar al referirse o al denominar cualesquiera tipos de seres o de entidades (...) las relaciones concretas de los signos con las cosas (Zecchetto, 2010, p. 30).

Otra forma de estudiar la relación de los signos con quienes los interpretan o utilizan de forma concreta es otra dimensión de la semiósis, cuyo estudio llamó Morris pragmática. Esta es la disciplina que se encarga del análisis de las formas y las estrategias concretas que adquieren las expresiones comunicativas, con el objetivo de definir las leyes que las rigen y sus características generales. Esta rama se

interesa en el estudio, por ejemplo, de los diálogos y los enunciados transmitidos en los diferentes contextos, situaciones y circunstancias por los medios de comunicación social (Zecchetto, 2010).

Finalmente, Morris plantea la dimensión sintáctica de la semiosis, ya que todo signo guarda relaciones con otros. Esto viene dado porque, tanto los emisores como los destinatarios de los mensajes, solo pueden interpretar un signo cuando se encuentra combinado estructuralmente con otros. El estudio de esto es lo que él acuña como sintaxis, cuyo foco de interés son los sistemas formales, también conocidos como gramáticas, que están diseñados para el análisis del lenguaje (Zecchetto, 2010).

Por su parte, Iraset Páez Urdaneta (1991) propone en su libro *Comunicación, lenguaje humano y organización del código lingüístico* los siguientes como los componentes de dicho código: 1. Fónico, o sistema de valores fónicos sincrónicos de la lengua; es decir, la parte del código que se asocia con la producción y uso de los fonemas o sonidos. 2. Morfológico, también entendido como el sistema de paradigmas gramaticales sincrónicos de la lengua, en otras palabras es la estructura de las palabras. 3. Sintáctico, o sistema de relaciones sintagmáticas sincrónicas de la lengua, que hace referencia a la sintaxis, la cual es entendida como la parte de la gramática que enseña a coordinar y unir las palabras para formar y unir las oraciones y expresar conceptos, en este sentido engloba las reglas que establecen las secuencias correctas de los elementos del lenguaje (www.rae.es, 2014). 4. Semántica, o sistema sincrónico de significación de la lengua, básicamente se refiere al significado perteneciente a las palabras. 5. Grafemático, o sistema de representación del componente fónico de la lengua; son los elementos utilizados para la representación gráfica de una lengua y de sus reglas. 6. Léxico, o sistema del vocabulario de la lengua.

A.2.5.1.1 Lexical

Este último componente será uno de los subcódigos lingüísticos que servirá como criterio de análisis para los discursos de cierre de los candidatos en estudio. En

tal sentido, conviene ahondar más en este concepto. El léxico, de acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española, es el “vocabulario, conjunto de las palabras de un idioma o de las que pertenecen al uso de una región, a una actividad determinada, a un campo semántico dado, etc.”. Continuando con lo planteado por Páez (1991), las palabras de una lengua se pueden asociar unas con otras en las frases y oraciones porque tienen significados propios, y al hacer estas asociaciones pueden adquirir nuevos significados o acepciones; lo cual también podrá ocurrir de acuerdo con el propósito o el contexto del acto comunicativo en el que se enuncien. El autor hace especial énfasis en este punto, ya que recalca que el valor del significado de una palabra radica más en el contexto, que en ella misma; por tanto, declara que el lenguaje humano puede ser multívoco. De esta manera, se entiende que las palabras adquirirán distintos significados dependiendo de la forma en que se relacionan entre sí, las circunstancias en las cuales son enunciadas y la cultura en las que están envueltas.

A.2.5.1.2 Prosódico

Otro de los subcódigos lingüísticos que servirá de base para el análisis de este trabajo de grado, será el prosódico. Pierre Guiraud (1988) en su libro *La Semiología* lo explica como un código que hace uso de “las variaciones de elevación, de cantidad, y de intensidad del habla articulada” (p.65). Para el autor, dicho código desempeña una función importante en la comunicación afectiva, y su significación dependerá del contexto y la cultura, ya que está altamente socializado y convencionalizado.

Con respecto a este código, en el libro *Saber hablar* realizado por el Instituto Cervantes (2008), se estipulan ciertas tácticas prosódicas necesarias para que el discurso del orador se oiga, se escuche y se entienda correctamente. Entre ellas se incluyen las llamadas cualidades de la voz, conformadas por el volumen, la velocidad, el tono, las pausas, la flexibilidad y la entonación.

A.2.5.2 Códigos Corporales

A.2.5.2.1 Kinésica

La kinésica es aquella que se encarga del estudio de los movimientos y gestos como signos de comunicación; es decir, es aquella vertiente de la semiótica que se enfoca en los signos de los movimientos, gestos y posturas corporales del individuo que comunican un mensaje. Esta disciplina adquiere gran importancia, ya que dichos elementos demuestran la relevancia simbólica de los signos no verbales; aunque la interpretación de cada signo variará dependiendo de la cultura y la circunstancia en la que esté. Este lenguaje no verbal ayuda a indagar en la semiósis corporal, los estados emocionales, deseos, intenciones y sentimientos comunicacionales del emisor (Zecchetto, 2010).

Zecchetto (2010) concluye que la kinésica es:

El estudio encaminado a la comprensión del conjunto de los movimientos, posturas y gestos del cuerpo que conforman el comportamiento de las personas dentro de una cultura. En semiótica estos factores se enfocan desde la perspectiva de un lenguaje portador de un significado; o sea, como signos y códigos de comunicación en una comunidad (pp. 165-166).

El Instituto Cervantes (2008) al hablar de kinésica manifiesta que, mientras el componente verbal se emplea fundamentalmente para comunicar información, el no verbal (kinésico y paralingüístico o prosódico) suele evidenciar estados y actitudes personales; es decir, conlleva un papel expresivo de gran importancia. De igual forma, este ente introduce los gestos básicos, las manos, la mirada y la postura corporal como los elementos que componen al código kinésico.

A.2.5.2.2 Proxémica

La proxémica “es el estudio de las relaciones espaciales entre los individuos y su entorno” (Zecchetto, 2010, p.166). Es aquella rama de la semiótica cuya función es analizar el sistema de comunicación que está regido por el significado que adopta, en

las interacciones de comunicaciones, las relaciones de distancia, territorialidad, orientación y espacio. Esta significación va a variar dependiendo de la cultura.

Dentro de sus áreas de interés se encuentran el manejo y control de las distancias que establecen entre sí las personas en un diálogo o conversación; los espacios de los sujetos a nivel individual o público, que demarcan las interacciones comunicativo-espaciales entre las personas y los grupos; el espacio social del teatro; el lugar que ocupan los objetos del entorno; y la arquitectura de los edificios que nos rodean (Zecchetto, 2010).

Las actitudes proxémicas que se dan dentro de las comunicaciones humanas son muchas veces determinadas por la cultura. Sin embargo, en otras ocasiones, las motivaciones tienen una base orgánica y, por ende, son de carácter universal (Zecchetto, 2010).

Por su parte Guiraud (1988), define que el lenguaje que se estudia con el nombre de proxémica involucra la distancia en que se coloca la persona con respecto a su interlocutor, el tiempo que tarda en recibir y en responder el mensaje. Para efectos de este trabajo el enfoque de la proxémica que resulta pertinente es el referente a las distancias personales, específicamente las planteadas por Edward T. Hall en su libro *The silent Language* (1959 citado en Chiramberro, s.f.) en el cual define la distancia íntima, personal, social y pública:

Distancia pública: Es la que se suele utilizar en los lugares públicos, donde hay personas desconocidas. Generalmente es de 3,60 m en adelante y es la que se utiliza, por ejemplo, en las conferencias.

Distancia social: Es la que usamos para interactuar con las personas en nuestra vida cotidiana, personas a las que no nos une una relación amistosa como puede ser un albañil o un médico. Es de aproximadamente 1,20 m.

Distancia personal: La que se usa en relaciones cercanas, como por ejemplo, entre familiares y amigos. Puede ser de 45 cm.

Distancia íntima: Es la más cercana y limitada a personas con las que se tiene algún vínculo íntimo, como por ejemplo

la pareja. Puede ser de 45 cm a 0 (espacio nulo). De 15 cm a 0 se considera zona sub-íntima.

A.2.5.2.3 Apariencia

Desde finales del siglo pasado la vestimenta se convirtió en una poderosa herramienta que se perfila como portadora pionera de significados y valores patrimoniales. Tal como lo afirma Entwistle (2002 citado en Badaloni, 2012) “la moda y la indumentaria encarnan al cuerpo en la cultura” (p.285). En otras palabras, se sostiene que el vestido conlleva un gran valor comunicacional, que está compuesto por el significado social y cultural de cada población, así como también por los aspectos propios de la personalidad del individuo.

Tomando en cuenta lo anteriormente planteado, se concibe entonces al vestido como un sistema de signos que trae consigo un lenguaje no verbal dentro de la comunicación social. Al vocabulario de la indumentaria, lo componen: el vestido (tejidos y morfología), los complementos o accesorios (joyas y adornos), el calzado, los peinados y el maquillaje. Estos van a definir la imagen del individuo, incluso se puede decir que los incluye en una determinada clase, ya sea social, económica, profesional, étnica, política, etc. Además, diferencia los distintos rangos a los que la persona puede pertenecer (Badaloni, 2012).

La significación de este código estará determinada por la cultura y el marco de referencia que tenga la sociedad a la que está expuesto el individuo que lo porta:

Por más consciente o inconsciente que sea la forma en que el hombre hace uso del traje, éste constituye un medio de comunicación social y lo habilita para moverse dentro de él. La cantidad de mensajes variarán según la cosmovisión de cada individuo y la cultura dentro de la cual se desarrolle. El status social no es el único rol que puede desempeñar la vestimenta. A menudo también nos indica nacionalidad, religión, sexo, edad, profesión, etc. En consecuencia el vestido está ligado estrechamente a la vida social de los individuos. Ya que el mismo es creado en función de las

condiciones económicas, políticas y tecnológicas de cada comunidad (Badaloni, 2012, pp. 23-24).

A.2.5.2.4 Expresión facial

Mark L. Knapp (1982) en su libro *La comunicación no verbal, el cuerpo y el entorno*, al hablar de las expresiones faciales establece que la potencialidad comunicativa del rostro es un factor de gran importancia, pues expresa los estados emocionales, da a conocer las actitudes interpersonales y proporciona una forma de retroalimentación no verbal sobre los estímulos del entorno; de hecho, el autor asegura que, conjuntamente con el habla, es una fuente de información fundamental.

De dicho modo, este es un código que refleja una gran cantidad de mensajes que son dignos de análisis. Aunque se han realizado numerosos estudios en cuanto a esta temática, solo pocos han logrado deducir de los cambios musculares del rostro los estados emocionales; es por esto por lo que el trabajo de Paul Ekman (citado en Knapp, 1982) y sus colaboradores representa un avance primordial en lo que respecta al estudio de las expresiones faciales de la emoción. Este psicólogo desarrolló un código para las seis emociones básicas: sorpresa, miedo, cólera, disgusto, felicidad y tristeza. A partir de estas se pueden derivar otras emociones que son producto de una diferencia en su intensidad, o de mezclas de dichas emociones primarias. Este sistema es denominado como Técnica de clasificación del afecto facial, el cual divide la cara en tres zonas horizontales para determinar las emociones: “La zona cejas/frente, la zona ojos/párpados/área del cabellete de la nariz, y finalmente la parte baja de la cara que comprende la zona mejilla/nariz/boca/mentón/mandíbula” (p.237).

A.2.5.3 Códigos de bienes

De acuerdo con Daniel Chandler en su libro *Semiotics for Beginners* (s.f.), los códigos de bienes son el conjunto de signos que están relacionados con las pertenencias de los individuos y que, al estudiarlos, pueden revelar la identidad de la persona, sus intereses, su cultura, etc. En general, cada uno de ellos tiene una

significación y transmite un mensaje. Por ejemplo, la moda, los automóviles, la vivienda, entre otros.

A.2.5.4 Códigos de comportamientos

Es el conjunto de signos aceptados por un grupo de personas específicas, o por una sociedad en general, que demarcan reglas de conducta en determinadas situaciones y contextos. Entre estos se encuentran: los protocolos, los rituales y los juegos (Chandler, s.f.).

A.2.6 Semiótica connotativa

A.2.6.1 ¿Qué es lo denotativo?

Umberto Eco (1994) en su libro *El Signo* establece lo siguiente en cuanto a la teoría denotativa:

Un signo denota una posición en el sistema semántico. El acto de la denotación es la referencia a una unidad semántica correspondiente, sobre la base de las reglas de correspondencia fijada por el código. La denotación es la referencia que se produce en unas circunstancias y en un contexto determinado, a aquella posición en el sistema semántico en el que, desde el comienzo y de manera potencial, el código hace que el significante fuera referido (p.182).

En este sentido, la denotación tiene que ver con lo que expresa y refiere el signo directamente. “La operación denotativa no se produce entre un significante y un significado, sino entre el signo y lo que él alude; o sea, en relación con un *objeto o estado de cosas referidas*” (Zecchetto, 2010, p. 140).

En otras palabras, el plano denotativo es aquel que designa la información objetiva de los signos; de esta manera, tiene que ver con los datos directos que estos entregan. Para ser más específicos, la denotación trae consigo, en cierta medida, el significado estipulado en el diccionario. Sin embargo, lo denotado no tiene que ver

necesariamente con la verdad de las cosas, es suficiente que sea coherente con el sistema de signos (Zecchetto, 2010).

Asimismo, resulta importante destacar que la denotación pone su centro más en lo cognitivo que en lo simbólico de la semiósis. Su objetivo es netamente informativo, y se rige por el polo del significante. Es por esto por lo que, lo denotativo se ubica en el terreno de la normativa del código y en el nivel más estable del sistema de la lengua (Zecchetto, 2010).

Zecchetto (2010) asevera que la denotación es “la comprensión *global del signo* en su realidad de *significante*, de *significado*, y de *referente*. Conocer denotativamente un signo o un enunciado equivale a captar su sentido extensional que, mediante un significante remite al significado del objeto aludido” (p.141). Es decir, este plano refiere a una concepción general del signo.

A.2.6.2 ¿Qué es la connotación?

La connotación evoca otras ideas que no se encuentran presentes directamente en la denotación, pues “*es aquello que es sugerido sin ser referido*. Digamos que son los significados e informaciones agregadas a la denotación y más dependientes de factores extra denotados” (Zecchetto, 2010, p.142). Por tanto, lo connotativo va un paso más allá al asignarle al signo diversos sentidos de significación, sobrepasando así el plano denotativo.

Estos posibles significados que adquiera el signo van a depender del marco de referencia personal de quien lo interprete. Tal como lo plantea Zecchetto (2010): “Los códigos no son entidades rígidas y fijas –en ese caso impedirían la comunicación–; necesitan adaptarse a las agitaciones propias de la cultura” (p. 123). Esto indica que, para que los códigos puedan llevar a cabo ágil y útilmente su rol, deben ser flexibles de naturaleza.

Se puede concluir entonces que en realidad no hay una contradicción entre el plano denotativo y connotativo del signo, ya que los mismos son niveles diferentes de comprensión del signo:

El binomio *denotación-connotación* no es indicativo de la oposición entre lo objetivo y subjetivo, sino que expresa *dos aspectos complementarios* del dinamismo de la semiósis: la denotación da razón del aspecto más socializado y consensuado del lenguaje, mientras que la connotación se expande hacia las zonas más evocativas de los signos (Zeccheto p.141).

Esa correlación que existe entre lo denotativo y lo connotativo es profundamente abordada por Roland Barthes en su libro *Elementos de la semiología* (1971), donde explica:

Todo sistema de significación conlleva un plano de la expresión (E) y un plano de contenido (C) y que la significación coincide con la relación (R) de ambos planos (ERC) (...). El primer sistema constituye entonces el plano de denotación y el segundo sistema (...) el plano de connotación (p.91).

Barthes (1971) explica que el sistema de significación constituye el plano de la expresión del sistema connotado y, de esta manera, el primer sistema deja de ser solo expresivo para convertirse en el contenido del segundo sistema.

Además, Barthes (1972), cuando analiza la imagen fotográfica, resalta la participación activa que tiene la sociedad en la interpretación del mensaje, pues establece que el mensaje connotado viene siendo la forma como ese grupo de personas lee lo que piensa. A esta idea agrega que el mensaje tiene un contenido analógico, es decir, el mensaje literal denotado; y un segundo contenido que representa el mensaje suplementario, cuyo significado viene dado por el marco de referencia cultural de la sociedad que recibe el mensaje, es decir, el que se conoce como mensaje connotado.

B. Marco contextual

B.1 Situación política del momento

“Tan amado como odiado. Héroe revolucionario para sus seguidores, dictador populista para sus críticos. Audaz, carismático e impredecible, fue un hombre de pasiones y el responsable de recibir el liderazgo de la izquierda latinoamericana y renovarla” (www.bbc.co.uk/mundo, 2013). Así describe BBC Mundo a Hugo Rafael Chávez Frías, expresidente de la República Bolivariana de Venezuela, quien el 7 de octubre del 2012 fue reelecto para asumir su tercer mandato.

Su principal contrincante por la bancada opositora era Henrique Capriles Radonski, gobernador del estado Miranda. Este fue escogido como candidato único de la Mesa de la Unidad Democrática y de los partidos que la integran a través de unas elecciones primarias realizadas el 12 de febrero del 2012.

A pesar de las tensiones y las presuntas irregularidades, tanto en la campaña electoral como en el proceso de sufragio, Capriles reconoció los resultados anunciados por el Consejo Nacional Electoral (CNE), los cuales daban como ganador a Chávez por un 55,25% de los votos, contra 44,13% de su principal contendor (www.elmundo.com.ve, 2012). Con esta victoria el Comandante en Jefe, para la época, hubiese cumplido 20 años ininterrumpidos a la cabeza del país. Sin embargo, el cáncer, del que fue operado por primera vez en junio del 2011, acabó con su vida después de una larga lucha el 5 de marzo de 2013.

B.1.1 Enfermedad y muerte de Hugo Chávez

Durante el segundo mandato del presidente Hugo Chávez, luego de haber presentado ciertos problemas de salud, sin haber dado mayores explicaciones al país, anuncia el 30 de junio de 2011 en cadena nacional desde La Habana, Cuba, que tras haberse sometido a varios exámenes médicos le fue diagnosticado un tumor con

presencia de células cancerígenas, por el cual tuvo que someterse a dos intervenciones quirúrgicas (www.eluniversal.com, 2011).

A raíz de este diagnóstico, se le realizaron a Chávez una serie de sesiones de quimioterapia, de las cuales cuatro se llevaron a cabo en La Habana y la última en Caracas. A pesar de haberse sometido a diversos tratamientos para sobrevivir al cáncer y de haber anunciado en octubre de 2011 su total recuperación, el 21 de febrero del siguiente año, el presidente informa a Venezuela que ha reaparecido una nueva lesión en el mismo lugar del tumor extirpado (www.elnuevoherald.com, 2012).

Tras este diagnóstico, fue operado nuevamente en el mes de marzo y se detectó que el tumor extraído era cancerígeno; por tanto, ahora debían hacerle varias sesiones de radioterapia que, unido a un tratamiento especial de oxigenación hiperbárica, permitió que el 12 de mayo de 2012 anunciara el fin exitoso de su enfermedad (www.elnuevoherald.com, 2012).

“Libre, totalmente libre”, fueron las palabras con las que el Primer Mandatario, el 9 de julio de 2012, le aseveró al país en rueda de prensa que el cáncer había quedado en el pasado y que no habría ninguna incidencia en su actuación durante la campaña electoral para las elecciones del 7 de octubre de 2012 (www.espanol.rfi.fr, 2012).

En estos comicios, Hugo Chávez consiguió la victoria de la presidencia de la República con 8.136.637 de votos, mientras que su principal contendor, Henrique Capriles Radonski, alcanzó 6.499.575. Con estas elecciones el presidente Chávez estaba entrando en su tercer mandato, el cual entregaría en enero de 2019 (Manzano, 2012).

Habiendo solo transcurrido dos meses de estos comicios y sin haberse juramentado para este período presidencial, el Primer Mandatario anunció en cadena nacional el 8 de diciembre de 2012 que le había solicitado un nuevo permiso a la Asamblea Nacional para ausentarse, pues debía ser operado nuevamente de

emergencia en La Habana dado que había reaparecido el tumor (www.noticiero venevisión.net, 2012).

Esta no fue la única noticia importante, ya que, por primera vez durante 14 años el presidente Chávez nombraba a alguien como su posible sucesor, al cual le daba su bendición:

Mi opinión firme, plena, como la luna llena, irrevocable, absoluta y total es que en ese escenario, que obligaría a convocar, como manda la Constitución, de nuevo a elecciones presidenciales, ustedes elijan a Nicolás Maduro como presidente de la República Bolivariana de Venezuela. Yo se los pido desde mi corazón (www.noticiero venevisión.net, 2012).

Esta fue la última vez que Hugo Chávez se mostró públicamente ante Venezuela y el mundo. Después de esto, el país solo conocía sobre la situación de salud del presidente a través de terceros, como el ministro de Comunicaciones e Información, Ernesto Villegas, y el vicepresidente, Nicolás Maduro Moros; mas nunca se ofrecieron declaraciones formales al país por parte de su cuerpo médico.

Después de un mes de zozobra en cuanto a su estado de salud, el presidente no pudo asumir el cargo ante la Asamblea Nacional el 10 de enero del 2013 como lo estipula la Constitución. Fue hasta el 18 de febrero, tras permanecer dos meses en La Habana, que Chávez reaparece al anunciar, en su cuenta de la red social Twitter, que había llegado a Venezuela y sería ingresado en el Hospital Militar Dr. Carlos Arvelo de Caracas (www.lanación.com.ve, 2013).

Finalmente, fueron muchos los rumores en cuanto a su supuesta muerte por la falta de información. Hasta que el 5 de marzo de ese año, el vicepresidente, Nicolás Maduro, acompañado de los principales miembros del gabinete ejecutivo informaron al país:

A las 4:25 pm ha fallecido el comandante presidente Hugo Chávez. Transmitimos a sus familiares, y a todo nuestro pueblo nuestro dolor. En este dolor inmenso, de esta tragedia

histórica (...) llamamos a todos los venezolanos a ser vigilantes de la paz, del respeto, de la tranquilidad de esta patria (www.informe 21.com, 2013).

B.1.2 Razones para las elecciones

El artículo 231 de la Constitución Bolivariana de Venezuela establece:

El candidato elegido o candidata elegida tomará posesión del cargo de Presidente o Presidenta de la República el diez de enero del primer año de su período constitucional, mediante juramento ante la Asamblea Nacional. Si por cualquier motivo sobrevenido el Presidente o Presidenta de la República no pudiese tomar posesión ante la Asamblea Nacional, lo hará ante el Tribunal Supremo de Justicia.

El presidente de la Asamblea Nacional (AN), Diosdado Cabello, leyó un comunicado el 8 de enero del 2013 en sesión plenaria firmado por el vicepresidente de aquel entonces, Nicolás Maduro, en donde se informaba que, por recomendaciones del equipo médico, el presidente no podía comparecer el 10 de enero ante el parlamento para la juramentación dado que necesitaba extender el proceso de recuperación postquirúrgico (Rodríguez, 2013).

El órgano legislador concedió el permiso a Hugo Chávez para que faltara a la juramentación. Tanto este fallo como la interpretación de la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) generaron mucha polémica en el país y especialmente entre los juristas. Esto se debió a que la presidenta de dicha institución, Luisa Estella Morales, declaró que no era necesaria la toma de posesión, por la existencia de continuidad administrativa (De la Rosa, 2013).

A pesar de que el 10 de enero próximo se inicia un nuevo período constitucional, no es necesaria una nueva juramentación en su condición de Presidente electo porque no hay interrupción en el ejercicio del cargo. (...) Aunque sea necesario el juramento, no es una condición para que se rompa con la continuidad administrativa. (...) Se trata de un presidente reelecto, la reelección presidencial tiene que ver con la aprobación de su gestión, el buen gobierno tiene peso. El presidente de la República no es un nuevo presidente que

tiene que tomar posesión del cargo, es un presidente con una gestión aprobada por el soberano (De la Rosa, 2013).

Esta decisión tuvo gran peso, ya que incidía en lo estipulado en el artículo 233 de la Constitución, el cual establece:

Serán faltas absolutas del Presidente o Presidenta de la República: la muerte, su renuncia, la destitución decretada por sentencia del Tribunal Supremo de Justicia, la incapacidad física o mental permanentemente certificada por una junta médica designada por el Tribunal Supremo de Justicia y con aprobación de la Asamblea Nacional, el abandono del cargo, declarado éste por la Asamblea Nacional, así como la revocatoria popular de su mandato.

Cuando se produzca la falta absoluta del Presidente electo o Presidenta electa antes de tomar posesión, se procederá a una nueva elección universal, directa y secreta dentro de los treinta días consecutivos siguientes. Mientras se elige y toma posesión el nuevo Presidente o Presidenta, se encargará de la Presidencia de la República el Presidente o Presidenta de la Asamblea Nacional.

Cuando se produzca la falta absoluta del Presidente o Presidenta de la República durante los primeros cuatro años del período constitucional, se procederá a una nueva elección universal y directa dentro de los treinta días consecutivos siguientes. Mientras se elige y toma posesión el nuevo Presidente o Presidenta, se encargará de la Presidencia de la República el Vicepresidente Ejecutivo o Vicepresidenta Ejecutiva.

En los casos anteriores, el nuevo Presidente o Presidenta completará el período constitucional correspondiente.

Si la falta absoluta se produce durante los últimos dos años del período constitucional, el Vicepresidente Ejecutivo o Vicepresidenta Ejecutiva asumirán la Presidencia de la República hasta complementar el mismo (Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela, 2009).

De acuerdo con este artículo, la persona que debía asumir el mandato era el presidente de la Asamblea Nacional, en este caso, Diosdado Cabello. Sin embargo, tras la interpretación del artículo 231 por parte del TSJ, al haber una continuidad administrativa no era necesaria la toma de posesión y, por ello, podía encargarse de la

presidencia el vicepresidente de la República, Nicolás Maduro Moros, hasta que el Consejo Nacional Electoral (CNE) llamara a elecciones a los 30 días.

Una vez convocados los comicios por parte del órgano electoral para el día 14 de abril de 2013, surge una nueva polémica en cuanto a la legitimidad de la candidatura de Maduro por el lado oficialista, por lo estipulado en el artículo 229 de la Constitución Nacional:

No podrá ser elegido Presidente o elegida Presidenta de la República quien esté de ejercicio del cargo de Vicepresidente Ejecutivo o Vicepresidenta Ejecutiva, Ministro o Ministra, Gobernador o Gobernadora y Alcalde o Alcaldesa, en el día de su postulación o en cualquier momento entre esta fecha y la de la elección.

En este sentido, el artículo establece que el vicepresidente no puede postularse para el proceso electoral. Sin embargo, el TSJ se pronuncia y dictamina que Nicolás Maduro ya no está encargado de la vicepresidencia porque en el momento en el que ocurre la desaparición física de Hugo Chávez, Maduro inmediatamente asume las funciones como Presidente encargado; por lo tanto, no se producen los extremos del artículo 229. Asimismo, concluye que Maduro puede ser candidato sin renunciar a su cargo debido a lo establecido en la sentencia interpretativa del artículo 233 de la Sala Constitucional (Bastidas, 2013).

B.1.3 Características de las elecciones

Tomando en cuenta lo estipulado en el artículo 233 de la Constitución discutido anteriormente, el 9 de marzo de 2013 la presidenta del Consejo Nacional Electoral, Tibisay Lucena, convoca la elección presidencial sobrevenida para el 14 de abril de 2013 (www.cne.gov.ve , 2013).

El politólogo José Vicente Carrasquero explica que esta fue una elección anticipada porque se realiza antes del 2018, año en el que debía darse por ser cuando concluían los 6 años de mandato constitucional. Esta situación es la primera vez que ocurría desde 1958, pues hasta la fecha los comicios presidenciales siempre se habían

realizado cada 5 años y 6 años, luego de la reforma constitucional de 1998. En otras palabras, la activación del artículo 233 por la falta absoluta de Chávez produjo la primera elección fuera de calendario (Comunicación personal, 26 enero, 2014).

Ante esta situación, la Mesa de la Unidad debía escoger su candidato. Esta es una coalición de partidos políticos opositores al gobierno de Hugo Chávez que nació el 23 de enero de 2008 en Caracas, por un documento denominado Acuerdo de Unidad Nacional.

En esta oportunidad, el secretario ejecutivo de la MUD, Ramón Guillermo Aveledo, en representación de la organización, le ofrece la candidatura presidencial a Henrique Capriles Radonski, la cual fue aceptada por unanimidad por todos los partidos integrantes. Este había perdido los comicios presidenciales del 7 de octubre de 2012 y había sido reelecto el 16 de diciembre como gobernador del estado Miranda, siendo uno de los tres candidatos opositores que ganaron gobernaciones en esas elecciones (www.globovisión.com, 2013).

Ante este ofrecimiento, Capriles inscribe su candidatura como representante de la MUD: "Aferrado a Dios, voy a luchar, con todos ustedes. Nicolás yo no te voy a dejar el camino libre. Defenderemos los votos, cueste lo que nos cueste (...) ¿Cómo no vamos a luchar?" (www.eluniversal.com, 2013).

A diferencia de las elecciones del 7 de octubre de 2012 cuando los diferentes partidos políticos opositores presentaron su respectiva tarjeta para ser incluida en el tarjetón electoral, en esta ocasión los 29 partidos que integran la MUD acordaron que Capriles figurara bajo una tarjeta única, con un solo símbolo coloreado con la bandera nacional, trascendiendo así a la individualidad partidista; pues aunque no se podrá medir su fuerza política por separado se consideraba que era una técnica favorable para la captación de votos (Velázquez, 2013). Otra de las razones para tomar dicha medida era para evitar lo ocurrido el 7 de octubre, cuando partidos que declararon su apoyo a Capriles, días antes de los comicios, se retractaron, por lo que los votos

obtenidos en su tarjeta fueron asignados a otros candidatos (José Vicente Carrasquero, Comunicación personal, 26 enero, 2014).

Por otro lado, como ya se discutió anteriormente en este trabajo de grado, el candidato oficialista para las elecciones del 14 de abril de 2013 sería Nicolás Maduro Moros, quien había sido designado por el propio Hugo Chávez el 8 de diciembre de 2012 para que continuara con la Revolución Bolivariana y el socialismo del siglo XXI.

B.1.4 Características de la campaña electoral

La campaña electoral para los comicios del 14 de abril de 2013 fue atípica por varias razones.

En primer lugar, no se realizó en diciembre o en el último trimestre del año, tal como está estipulado en la Constitución, dado que, por lo planteado en el artículo 233 de la Carta Magna, ante la falta absoluta del presidente se debe llamar a elecciones a los 30 días, tal como lo hizo el CNE.

En segundo lugar, fue una campaña sumamente corta, pues el período oficial para que cada candidato hiciera su propaganda fue de diez días únicamente. Esto se debe a que el CNE anunció que la misma iniciaría el 2 de abril y finalizaría el 11 de ese mismo mes a la media noche (www.cne.gov.ve, 2013). Sin embargo, cabe destacar que los candidatos ya estaban realizando esfuerzos propagandísticos días antes, pues, aunque oficialmente no se había llamado a elecciones, esta era la situación sobrevenida y los contrincantes ya estaban preparando su territorio (José Vicente Carrasquero, Comunicación personal, 26 enero, 2014).

En tercer lugar, el registro electoral utilizado fue el del 7 de octubre de 2012 y fueron ratificados los mismos miembros de mesa del servicio electoral (www.cne.gov.ve, 2013). Esto resulta contrario a lo que suele ocurrir, pues normalmente antes de cada proceso electoral se le da apertura al registro para que nuevos votantes puedan ser inscritos y se hagan las actualizaciones necesarias.

Otro de los anuncios importantes que hizo la presidenta del órgano electoral Tibisay Lucena, y que vale la pena destacar, es sobre la publicidad en los medios. Esta estipuló que se iban a conceder cuatro minutos para radio, cinco minutos para televisión y media página para formato tabloide y estándar de periódico para cada candidato por día (www.cne.gov.ve, 2013).

Asimismo, se informó que se solicitaría a la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) la conformación de una misión de acompañamiento internacional; mientras que las organizaciones de observación electoral nacional invitadas serían: Asamblea de Educación, Fundación por un Pueblo Digno, Observatorio Electoral Venezolano, Proyecto Social y Red de Observadores Electorales (www.cne.gov.ve, 2013).

Aunque este trabajo de investigación tendrá como foco de análisis a los principales contendores, Capriles y Maduro, cinco candidatos más se inscribieron para la contienda: Eusebio Méndez, Reina Sequera, María Bolívar, Fredy Tabarquino y Julio Mora (www.ciudadccs.info.ve, 2013).

B.2 Perfiles de los candidatos

B.2.1 Henrique Capriles Radonski

Henrique Capriles Radonski nació en la ciudad de Caracas el 11 de julio de 1972 en el seno de una familia acomodada dueña de varios negocios industriales, inmobiliarios y de entretenimiento, entre los que se encuentra la Cadena Capriles. Su buena situación económica hizo que Chávez le adjudicara el título del “candidato de la burguesía y la oligarquía”. Su madre, Mónica Radonski Bochenek, proviene de una familia judía-ruso-polaca que vino a Venezuela tratando de huir de la persecución de los nazis. Mientras que su padre, Henrique Capriles, es descendiente de una familia holandesa. A pesar de las raíces judías de su lado materno, Capriles fue criado bajo la religión católica y se considera fiel creyente de la Virgen del Valle (www.cnn.espanol.cnn.com, 2012).

Capriles estudió Derecho en la Universidad Católica Andrés Bello y obtuvo su título de abogado en 1994 a los 22 años de edad. Además, hizo estudios de postgrado en Holanda, Italia y Estados Unidos. Siendo muy joven se involucró en el mundo de la política y, a pesar de tener fuertes aspiraciones de ser beisbolista profesional, prefirió abocarse al servicio público (www.cnnspanol.cnn.com, 2012).

Con tan solo 26 años se convirtió en el último y más joven vicepresidente del ya extinto congreso bicameral. Además, fue escogido como presidente de la Cámara de Diputados entre 1999 y 2000. Luego, fue elegido popularmente como alcalde del municipio Baruta en el año 2000 y reelecto en el 2004. Cabe destacar que, para el momento, ningún servidor público que hubiera ocupado este cargo había sido reelecto para un segundo mandato. También por estas fechas, fue miembro fundador y uno de los principales líderes del partido centro humanista independiente, Primero Justicia. Mientras ocupó este cargo como alcalde, se le conoció como un buen administrador y por ofrecer un discurso conciliador, que junto a su sensibilidad hacia los pobres le ganó numerosos seguidores (www.elpais.com, 2013).

Ejerciendo dicho cargo, Capriles fue apresado por 4 meses por los ataques a la Embajada de Cuba en Caracas, luego del golpe de Estado que sacó momentáneamente a Hugo Chávez del poder en abril de 2002. Según sus declaraciones, acudió a las instalaciones para servir como mediador; sin embargo, la Fiscalía General le acusó de haber querido inspeccionar el edificio, por lo que habría violado los acuerdos internacionales. Al final, fue absuelto de todos los cargos, pero Capriles reconoce que su paso por prisión le ayudó a afianzar sus principios y que “la cárcel, cuando es injusta, pesa doble” (Lantigua, s.f.).

Para el año 2008, Henrique Capriles fue electo como gobernador del estado Miranda, contienda en la cual derrocó al teniente retirado Diosdado Cabello, quien funge actualmente como presidente de la Asamblea Nacional y es considerado uno de los principales y más poderosos líderes del bloque oficialista. Como servidor público de este cargo, se le reconoce especialmente por su trabajo en el área educativa, por la

recuperación y construcción de colegios y planes para aumentar la matrícula escolar y la calidad de la educación; así como también por otros programas para reparar viviendas humildes y para mejorar la salud pública (www.globovisión.com, 2013).

Después de cuatro años como gobernador, Capriles se consolida como máximo líder opositor tras las primarias de febrero de 2012. El 7 de octubre de ese mismo año se enfrentó y perdió ante Hugo Chávez. Sin embargo, tan solo dos meses después se impuso en las elecciones como gobernador del estado Miranda ante Elías Jaua quien, al igual que Cabello, venía de ser vicepresidente de la República (www.elpais.com, 2013).

Henrique se define como el gobernador de la educación porque la considera la vía para lograr el empleo, centra sus campañas en ideales de igualdad. Asimismo, asegura ser de centro-izquierda por lo que plantea su propuesta de progreso basada en estos ideales. Además, declara ser fiel seguidor del modelo brasileño de Luiz Ignacio Lula da Silva, especialmente por el concepto de Estado “orientador” basándose en programas de hambre cero, el impulso de la justicia social y el fomento de la libre empresa; buscando impulsar también programas de asistencia social para los pobres. Capriles siempre ha apostado a la educación de calidad y sin distinción de clases, pues considera que “donde hay educación, hay oportunidades (...) Chávez plantea el camino del socialismo, yo planteo el camino del progreso”. Su discurso se ha caracterizado, según sus seguidores, por ser conciliador y de no confrontación, lo cual le ha ganado muchas críticas, aunque otros lo consideran una de las razones de su popularidad (www.cnnspanol.cnn.com, 2012).

Capriles es un hombre apasionado por el deporte, que siempre ha vestido de forma sencilla, y a pesar de generar cierto furor y admiración en las mujeres venezolanas, nunca se ha casado ni ha tenido hijos. Su madre ha sido siempre su compañera en los eventos públicos, lo cual evidencia su buena relación familiar.

Tras la muerte de Hugo Chávez, la Mesa de la Unidad Democrática lo propone como candidato único de la oposición y él acepta para enfrentarse en la nueva contienda por la presidencia del 14 de abril de 2013 (www.globovisión.com, 2013).

B.2.2 Nicolás Maduro Moros

Nicolás Maduro Moros nace en Caracas el 23 de noviembre de 1962. Su padre fue Nicolás Maduro García, militante del partido Movimiento Electoral del Pueblo (MEP) y su madre Teresa de Jesús Moros. Nicolás pasó su infancia cerca de la iglesia de San Pedro de Los Chaguaramos. En los años 70 y 80 formó parte de un grupo de rock llamado Enigma, aunque ahora se le reconoce como un fanático de la salsa. Cursó sus estudios en el liceo José Ávalos de El Valle, en donde fue dirigente de la liga socialista, dando así sus primeros pasos en la política. Esta fue una organización creada como fachada legal de la Organización de Revolucionarios, luego de que se dividiera el Frente Guerrillero Antonio José de Sucre. Durante su juventud, jugó baloncesto, béisbol y perteneció a la organización Criollitos de Venezuela (www.vtv.gob.ve, s.f.).

Más tarde conoció a su primera esposa Adriana Guerra, con la cual tuvo a su hijo Nicolás Maduro Guerra; sin embargo, este matrimonio no perduró. Sin cursar estudios universitarios, trabajó como chofer de autobuses en el metro de Caracas y fue fundador del Nuevo Sindicato, convirtiéndose en un líder del sector en la década de los 90. En esta misma época, conoció a Chávez cuando el mismo cumplía su condena por el fallido golpe de Estado de 1992. Dentro de este mismo contexto, conoció a su actual esposa, la abogada y política venezolana, Cilia Flores. Maduro contribuyó con la fundación del partido Movimiento Quinta República (MVR), el cual llevó a Chávez a la presidencia en su primer período (www.globovisión.com, 2013).

Nicolás Maduro es considerado uno de los colaboradores de Chávez más cercanos a los hermanos Castro y su revolución cubana, a la cual estuvo vinculado desde muy joven por su viaje a la isla para completar su formación izquierdista. En 1999 formó

parte de la Asamblea Constituyente, organismo responsable de la redacción de la nueva Constitución Nacional. Tan solo un año después se convierte en diputado, y en el 2006 asume la presidencia de la Asamblea Nacional; sin embargo, el cargo le duró apenas 7 meses porque en agosto de ese mismo año se le asignó la dirección del Ministerio de Relaciones Exteriores por 6 años, lo que lo convirtió en el canciller que más ha permanecido en dicho puesto durante el mandato de Chávez (www.elpais.com, 2013).

En el año 2005, su visita junto a Flores al líder espiritual indio Sai Baba generó diversas reacciones, pues para algunos evidenciaba sus extraños hábitos religiosos, mientras que otros lo consideraron una muestra de su carácter. Sin embargo, actualmente Nicolás Maduro muestra simpatía con la religión cristiana (www.infolatam, 2013).

El 10 de octubre de 2012 fue designado por Chávez como su mano derecha, nombrándolo vicepresidente de la República, cuando fue reelecto para su tercer mandato. Es considerado uno de los grandes referentes del movimiento que encabezaba el difunto presidente Chávez, el cual el 8 de diciembre de 2012 lo nombra su sucesor y pide al pueblo venezolano que vote por él en caso de no superar el cáncer que padecía. Maduro era uno de sus hombre de máxima confianza, incluso fue el único ministro que lo acompañó las tres veces que fue operado en La Habana; así como también, uno de los encargados de informar sobre la salud del presidente, de hecho fue quien anunció su muerte el 5 de marzo de 2012 (www.infolatam.com, 2013).

Tal como lo pidió el líder de la Revolución Bolivariana, Nicolás Maduro fue el candidato del sector oficialista para los comicios presidenciales del 14 de abril de 2013. Los partidos de los cuales recibió apoyo fueron: El Partido Socialista Unido de Venezuela (Psuv), el Partido Comunista de Venezuela (PCV), Por la Democracia Social (Podemos), Unidad Popular Venezolana (UPV), Redes, Patria para Todos (PPT), Tupamaro, Nuevo Camino Revolucionario (NCR), Independiente por la

Comunidad Nacional (IPCN), Corrientes Revolucionarias Venezolanas (CRV), el Movimiento Electoral del Pueblo (MEP), Juan Bimba, Organización Renovadora Auténtica (Ora) y Partido Revolucionario del Trabajo (PRT) (www.ciudadccs.info.ve, 2013).

Maduro es considerado, por quienes lo conocen, como un hombre que sabe trabajar en equipo y apoyarse en los grupos que con él colaboran. Afirman además que tiene grandes dotes de negociación, los cuales aprendió durante su época sindicalista, de la cual también obtuvo una profunda y estructurada formación ideológica maoísta. Su discurso es radical y se centra en la eficiencia de la gestión gubernamental. Siempre se ha mostrado muy leal al proyecto de Chávez, aunque en los últimos tiempos ha radicalizado la Revolución (www.infolatam.com, 2013).

B.2.3 Otros candidatos

Reina Sequera de Peñaloza

Reina Sequera de Peñaloza nació en el estado Yaracuy. Licenciada en Educación de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Sequera tiene una trayectoria como sindicalista y se le conoce por sus luchas laborales y políticas a beneficio de la clase obrera y trabajadora. Fue secretaria general de Poder Laboral y bajo esta organización se postuló para las elecciones presidenciales, tanto de octubre de 2012 como de abril de 2013. Esta no es la primera vez que opta por cargos de elección popular, ya que aspiró en 2001 a la presidencia de la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), en 2010 se postuló como diputada a la Asamblea Nacional en representación de la parroquia Antímano de Caracas, y finalmente en Octubre de 2012 a la presidencia de la República (www.globovisión.com, 2012).

María Bolívar

María Josefina Bolívar nació en Maturín, estado Monagas, y aunque vivió en Caracas reside actualmente en Maracaibo. Bolívar estudió la primaria en Fe y Alegría y en el colegio La Epifanía, finalmente cursó sus estudios superiores en la

Universidad del Zulia en 2002, obteniendo el título de abogada de la República. Durante su vida se ha dedicado al comercio, dirigiendo una panadería en una zona popular del Zulia. En Octubre de 2012 fue derrotada por el difunto presidente Hugo Chávez y se vuelve a postular a las elecciones presidenciales de abril de 2013 apoyada por el Partido Democrático Unido por la Paz y la Libertad (PDUPL) (www.noticias24.com, 2012).

Eusebio Méndez

Méndez nace en Caracas el 14 de agosto de 1954, se desempeña como presbítero de la Federación Centro Cristiano para las Naciones en los estados Aragua y Guárico. Además, funge como maestro en la Escuela de Formación Ministerial (Esformi) y como pastor apostólico de la Federación Centro Cristiano para las naciones (CCN). Es la primera vez que este pastor cristiano se postula a unas elecciones bajo la organización política Nueva Visión para mi País (Nuvipa) (www.25segundos.com, 2013).

Fredy Tabarquino

Fredy Tabarquino es nativo de San Antonio, estado Táchira. Se ha desempeñado como profesor universitario de ética, y desde hace dos décadas forma parte de movimientos revolucionarios. Además, fue promotor, fundador y trabajador del Colegio Nacional de Policía. Se postuló como candidato a las elecciones de abril de 2014 por el partido Juventud Organizada de Venezuela Joven (Joven). Su proyecto de país estaba fundamentado en dos pilares: los recién nacidos y los universitarios (www.ultimasnoticias.com, 2013).

Julio Mora

Mora fue un candidato del cual se pudo conocer muy poco. Estuvo ausente durante la campaña electoral, de hecho era llamado el “candidato nulo”, ya que ni siquiera su propuesta política fue divulgada entre los votantes y nunca estuvo dentro de las encuestas (www.ciudadccs.com, 2013).

CAPÍTULO 4

EL MÉTODO

4.1 Modalidad de trabajo de grado

El trabajo de grado a realizar corresponde a la modalidad de estudio: análisis de medios y mensajes, la cual consiste en:

La aplicación de las diferentes concepciones metodológicas propias de la comunicación social al estudio de distintos tipos de mensajes (desde el análisis de contenido hasta las diferentes corrientes que se han desprendido de la semiótica o la semiología) o a los medios más adecuados para transmitirlos (www.ucab.edu.ve, s.f.).

En efecto, en este estudio se pretende analizar simbólicamente y comparar los discursos políticos audiovisuales emitidos por los candidatos Henrique Capriles Radonski y Nicolás Maduro Moros en el cierre de la campaña electoral de abril de 2013. El foco de la investigación son los mensajes en sí mismos, sin tomar en cuenta el tratamiento dado por el medio de comunicación social. El fin es estudiar los códigos sociales del mensaje icónico y los códigos lingüísticos presentes en el mensaje lingüístico.

4.2 Tipo y diseño de la investigación

Este estudio se inscribe dentro del tipo de investigación exploratoria. Según Sampieri, Fernández-Collado y Baptista en su libro *Metodología de la investigación* (2006) esta se realiza cuando se tiene como fin examinar una temática o problema poco estudiado, ya sea porque existen muchas dudas sobre el mismo o porque no se ha abordado nunca antes.

Si bien se han realizado análisis y estudios sobre los discursos de distintos candidatos políticos a lo largo de la historia, hasta ahora no se ha encontrado ninguna

otra publicación que analice simbólicamente los discursos audiovisuales de cierre de Henrique Capriles Radonski y Nicolás Maduro Moros en el contexto de la campaña presidencial del 2013. En definitiva, se desea indagar sobre este tema desde una nueva perspectiva (Sampieri, Fernández-Collado y Baptista, 2006).

En este trabajo de grado no se analizarán todos los discursos emitidos por los candidatos durante la campaña, se seleccionaron las piezas de cierre de cada candidato por considerarse las más representativas para ser estudiadas sobre la base de la semiología connotativa; es decir, simplemente se explorarán los códigos y los elementos lingüísticos presentes, para finalmente compararlos. En este sentido, la investigación puede calificarse además como documental porque sienta las bases para análisis similares o más exhaustivos.

Por otro lado, el tipo de diseño que se pretende utilizar es no experimental, que puede definirse como “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables (...). Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (Sampieri, Fernández-Collado y Baptista, 2006, p. 205). Es decir, en este proyecto no se generará una situación nueva ni se manipularán ninguno de sus elementos, ya que se estudiarán los discursos de cierre de los candidatos tal como fueron pronunciados en su momento. De esta forma, el objeto de estudio es ex post facto, dado que el hecho ya sucedió y es ahora que se procederá a su análisis (Cancela, Cea, Galindo y Valilla, 2010).

4.3 Unidad de análisis: población y muestra

La unidad de análisis, correspondiente a la población en estudio, son los discursos de cierre de campaña de Henrique Capriles y Nicolás Maduro para los comicios presidenciales a realizarse el 14 de abril del mismo año. El discurso del candidato de la Unidad Democrática comprende una totalidad de 51 minutos 17 segundos, mientras que el del candidato oficialista tiene una duración de 96 minutos 6 segundos.

Se tomó la decisión de seleccionar como unidad de análisis los discursos de cierre por tres razones fundamentales. En primer lugar, cada candidato durante los diez días de campaña realizó aproximadamente tres pronunciamientos diarios, por lo que en total, en lo que respecta a todo el período, se dictaron una gran cantidad de discursos que resulta inmanejable para el análisis. En segundo lugar, los discursos de cierre suelen ser los más representativos y emblemáticos de cualquier campaña electoral, ya que engloban la mayor cantidad de ideas, mensajes y propuestas transmitidas a lo largo de su recorrido. En tercer lugar, al ser la última oportunidad que tiene el candidato de dirigirse al pueblo y de convencerlo de su voto, es de esperarse que el candidato haga su máximo esfuerzo en el discurso, llenándolo así de una carga simbólica importante.

Con la finalidad de realizar el análisis simbólico comparado, se decidió tomar una muestra de cada uno de los discursos de cierre de campaña consistente en 5 minutos de cada uno de ellos. Se escogió esta cantidad porque se acordó con el tutor, Fedosy Santaella, que era manejable para la cantidad de información existente en cada minuto, tanto gestual como verbal. Además, esta fue una sugerencia por parte del profesor de Seminario de trabajo de grado I y II y el especialista en estadística, Jorge Ezenarro. También cabe destacar que esta es una tesis para pregrado y no un trabajo de grado doctoral.

Tomando en cuenta entonces que el discurso de Capriles dura 51 minutos 17 segundos, se seleccionaron 5 minutos para analizar a fondo, de los cuales el primero y el último son obligatorios y los restantes fueron definidos mediante la función aleatoria del programa Microsoft Excel; quedando entonces para ser estudiados los minutos: 1 (0" al 1' 00"), 11 (10' 48" al 12' 07"), 20 (20' 00" al 21' 02"), 32 (31' 53" al 32' 58") y 50 (50' 00" al 51' 17") de este candidato. En el caso de Nicolás Maduro, que tiene un discurso de 96 minutos 6 segundos se seleccionaron igualmente 5 minutos. Así que, siguiendo el proceso anterior, se definieron para el análisis los minutos: 1 (0" al 59"), 27 (27' 07" al 28' 00"), 51 (51' 04" al 52' 00"), 74 (74' 00" al 75' 00") y 95 (94' 57" al 96' 06").

4.4 Operacionalización de las variables

Objetivos	Variables	Dimensiones	Sub-dimensiones	Indicadores
Construir el análisis semiótico connotativo de los discursos audiovisuales de los candidatos, apoyándose en la retórica de la imagen de Roland Barthes y en la teoría de los códigos sociales.	Mensaje Icónico	No codificado	Códigos Corporales	Kinésica Expresión Facial Proxémica Apariencia
		Codificado	Códigos de Bienes	
	Mensaje lingüístico		Códigos de Comportamiento	
		Denotativo	Transcripción	
		Connotativo	Códigos lingüísticos	Lexical Prosódico

Tabla 1: Operacionalización de las Variable

4.5 Validación del método

4.5.1 Validación I

José Vicente Carrasquero, profesor de Ciencias Políticas en la Universidad Católica Andrés Bello y en la Universidad Simón Bolívar; consultor en opinión pública y campañas electorales, encontró que el material propuesto en la operacionalización de las variables es adecuado al cumplimiento de los objetivos del trabajo de grado y puede funcionar perfectamente para el análisis.

4.5.2 Validación II

Margarita Meneses, doctora en investigación, metodóloga y profesora de la Escuela de Comunicación Social y Educación de la Universidad Católica Andrés Bello, determinó tras la revisión de la operacionalización de las variables que se evidencia la coherencia y la pertinencia de la misma, ya que se adecua a los objetivos de la investigación.

4.5.3 Validación III

Mariela Matos, licenciada en Comunicación Social, profesora e investigadora del Centro de Investigación de la Comunicación en la línea de Imaginarios Urbanos de la Universidad Católica Andrés Bello, afirmó que las teorías utilizadas en la matriz son pertinentes para la realización del análisis simbólico de los discursos de cierre de campaña de Capriles y Maduro para las elecciones de 2013.

4.6 Criterios de análisis

Los discursos de ambos candidatos serán analizados con base en los tres bloques del mensaje que plantea Roland Barthes (1972): mensaje lingüístico, mensaje icónico no codificado y mensaje icónico codificado.

Estos bloques serán estudiados en cada minuto de la muestra, identificando un primer nivel denotativo y un segundo nivel connotativo de acuerdo con los códigos sociales, tal como se muestra en la operacionalización de las variables planteada anteriormente y en la matriz de análisis que se encuentra al final de este apartado. En el primer nivel se enunciarán todos los elementos presentes en el discurso exactamente como se manifiestan en las piezas audiovisuales; identificando cada uno de ellos con el minuto y segundo en el que inician; y colocando una foto la primera vez que aparece el código de cada candidato, o cuando haya algún cambio.

Por otro lado, en el segundo nivel se interpretarán y analizarán aquellos elementos que sean significativos y relevantes para el análisis del discurso, dándoles una significación de acuerdo con el contexto, las circunstancias y la cultura en la que se enmarcan. Dentro de este análisis se hará una interpretación final donde se correlacionarán los códigos del mensaje lingüístico connotado (prosódico) con aquellos códigos del mensaje icónico codificado (kinésica, expresión facial y códigos de comportamiento) que guarden estrecha relación entre sí, por lo que en conjunto aportan significado al estudio.

1. Códigos lingüísticos

1.1 Lexical

En cada una de las frases seleccionadas de cada muestra se identificará en cuál de las siguientes categorías entran las palabras utilizadas por los candidatos en sus discursos, tomando en cuenta la definición que propone el Diccionario de la Real Academia Española (www.rae.es, 2014):

- **Vocabulario culto:** Dotado de las cualidades que provienen de la cultura o instrucción, es decir, aquellas palabras aprendidas mediante la lectura, el estudio o la academia.
- **Vocabulario político:** Todos aquellos términos pertenecientes o relativos a la doctrina o actividad política.

- **Vocabulario popular:** Aquellos vocablos peculiares o procedentes del pueblo, de los miembros de la sociedad en estudio que son típicos de la cultura venezolana.

Además, se medirá el número de veces que el candidato repite palabras o frases significativas. Seguidamente, se analizará su significación con el fin de ayudar a comprender las características propias de cada candidato en términos lexicales. De este modo, se podrá esclarecer, comprender y comprobar con mayor claridad la tendencia política y el mensaje de cada uno de ellos enmarcado en el contexto y trasfondo que corresponde.

1.2 Prosódico

Para evaluar el código prosódico presente en el discurso emitido por cada candidato se analizarán las características pertenecientes a cada una de estas categorías:

- **Volumen o altura tonal:** Tiene que ver con la fuerza del habla y se clasificará en alto, medio o bajo. Es necesario aclarar que los discursos serán visto y escuchados en una PC marca Dell modelo OPTIPLEX 755, cuyo sonido de las cornetas se encuentra en nivel 75.
 - **Volumen alto:** A 5 metros de distancia de la computadora se entiende con claridad lo que dice el candidato.
 - **Volumen medio:** A 5 metros de distancia de la computadora se entienden con cierta dificultad las palabras; por ende, es necesario acercarse a 3 metros de distancia para comprender lo que dicho.
 - **Volumen bajo:** A 5 metros de distancia no se entiende el discurso; en tal sentido, es necesario acercarse a menos de 1 metro de distancia.

- **Pausa o velocidad:** Se refiere a la rapidez con que habla la persona, y a los silencios que emplea en el discurso, así como también a las respiraciones que emite.

2. Códigos Corporales

2.1 Kinésica

Para estudiar la kinésica de los candidatos se van a analizar sus gestos básicos, el movimiento de sus manos, las miradas y las posturas corporales que adoptan al momento de emitir el discurso, ya que cada uno de esos elementos transmite un mensaje. En este sentido, se identificarán estos aspectos y se interpretará la comunicación completa que forman conjuntamente con los códigos lingüísticos.

2.2 Expresión facial

La expresión facial será estudiada de acuerdo a lo propuesto por Paul Ekman (1971, citado en Knaap, 1982). Para ello se observarán las tres zonas de la cara:

- Zona superior: cejas y frente.
- Zona media: ojos, párpados y la prominencia de la nariz
- Zona inferior: mejillas, nariz, boca, mentón y mandíbula.

Entender estas zonas es importante, ya que dependiendo de cómo se comporten las partes de la cara en cada una de ellas es que se podrá determinar cuál de las siguientes emociones está transmitiendo el candidato con su expresión facial (Ekman 1971, citado en Knaap, 1982):

Sorpresa

- Cejas levantadas colocándose curvas y elevadas.
- Piel estirada abajo de las cejas.

- Arrugas horizontales surcan la frente.
- Párpados abiertos.
- Mandíbula caída y la boca abierta pero sin tensión.

Miedo

- Cejas levantadas y contraídas al mismo tiempo.
- Las arrugas de la frente se sitúan en el centro y no extendidas.
- Párpado superior levantado e inferior en tensión y alzado.
- Boca abierta con labios tensos y ligeramente contraídos hacia atrás; o estrechados y contraídos hacia atrás.

Disgusto

- Labio superior levantado y labio inferior levantado empujando hacia arriba al labio superior, o bien tirando hacia abajo y ligeramente hacia adelante.
- Nariz arrugada.
- Mejillas levantadas.
- Aparecen líneas debajo del párpado inferior, el cual se encuentra levantado pero no tenso.
- Cejas bajas empujando hacia abajo al párpado superior.

Cólera

- Cejas bajas y contraídas al mismo tiempo.
- Líneas verticales entre las cejas.

- Párpado inferior tenso levantado o no; párpado superior tenso, pudiendo estar bajo la acción de la ceja o no.
- Mirada dura en los ojos que pueden parecer hinchados.
- Labios en una de estas dos posiciones básicas: mutuamente apretados con las comisuras rectas o bajas; o bien abiertos, tensos y en forma cuadrangular como si gritaran.
- Las pupilas pueden estar dilatadas.

Felicidad

- Comisura de los labios hacia atrás y arriba.
- La boca puede estar abierta o no, con o sin exposición de dientes.
- Una arruga nazo-labial baja desde la nariz hasta el borde exterior, más allá de la comisura de los labios.
- Mejillas levantadas.
- Aparecen arrugas por debajo del párpado inferior.
- Las arrugas denominada patas de gallo van hacia afuera desde los ángulos externos de los ojos.

Tristeza

- Los ángulos inferiores de los ojos hacia arriba.
- La piel de las cejas forma un triángulo con el ángulo interior superior.
- El ángulo interior del párpado superior aparece levantado.
- La comisura de los labios se inclina hacia abajo, o los labios tiemblan.

Con base en esto, en la connotación se puede establecer el tipo de emoción que transmite cada personaje en su discurso, y además servirá para determinar las diferencias de cada uno en cuanto a su seguridad y dominio de la oratoria.

2.3 Proxémica

Para analizar la proxémica se tomará la teoría de Edward T Hall (1959, citado en Chiramberro, s.f.) y se entenderán las distancias que tenga el candidato con las otras personas de su entorno durante la emisión de su discurso de la siguiente manera:

1. **Distancia íntima:** Es la más cercana y limitada a personas con las que se tiene algún vínculo íntimo, como por ejemplo la pareja. Se divide en:

- a. **Zona sub-íntima** de 0 a 15 cm.

- b. **Íntima** de 0 a 45 cm.

2. **Distancia personal:** Es la que se usa en relaciones cercanas, como por ejemplo, entre familiares y amigos. Puede ser de 45 cm. hasta 1,20 m.
3. **Distancia social:** Es la que utilizan las personas para interactuar en su vida cotidiana con otros individuos a los que no les atañe una relación amistosa, tal es el caso con un albañil o un médico. Es de aproximadamente 1,20 m.
4. **Distancia pública:** Es la que se suele emplear en los lugares públicos, donde se encuentran personas desconocidas y, por ejemplo, en las conferencias o discursos. Generalmente es de 3,60 m en adelante.

2.4 Apariencia

Para analizar este código social se identificarán los diferentes elementos de la apariencia de los candidatos que entren dentro de las siguientes categorías desarrolladas por Badaloni (2012): La vestimenta y el calzado.

3. Código de bienes

Este código se analizará con base en los postulados desarrollados por Chandler (s.f.) que están descritos en el marco teórico del presente trabajo. Se entiende como bien cualquier elemento material que utilicen los candidatos o que se encuentren en la tarima, siempre y cuando su análisis sea representativo y brinde un aporte importante a la investigación. Estos no pueden ser estipulados previamente, pues dependerán de lo que se perciba en el discurso audiovisual de cada uno.

Como ejemplos comunes de bienes se encuentran: artefactos eléctricos como celulares, tabletas inteligentes o pantallas; automóviles, instrumentos musicales, etc.

4. Códigos de comportamiento

Según Chandler (s.f.), dentro de los códigos de comportamientos se encuentran los rituales, los protocolos y los juegos. Durante el análisis se identificará si existe la presencia de alguno de ellos, entendiéndolos tal como los define el Diccionario de la Real Academia Española (www.rae.es, 2014):

- El **ritual** es lo perteneciente o relativo al rito, entendiendo este como una costumbre o ceremonia, y a su vez como un conjunto de reglas establecidas para el culto y ceremonias religiosas.
- **Protocolo** es la regla ceremonial diplomática o palatina establecida por decreto o por costumbre.
- **Juego** es el ejercicio recreativo sometido a reglas en el cual se gana o se pierde.

Finalmente, luego de haber realizado el análisis tanto denotativo como connotativo de cada uno de los minutos de los discursos de cierre de ambos candidatos, se procederá a desarrollar un análisis simbólico comparado donde se establezcan de forma concreta las semejanzas y diferencias de cada uno de los códigos aquí expuestos siguiendo el mismo patrón.

Matriz de análisis

DENOTATIVO		CONNOTATIVO		
Mensaje lingüístico	Mensaje icónico no codificado	Mensaje lingüístico codificado	Mensaje icónico codificado	Mensaje lingüístico codificado + mensaje icónico codificado
Transcripción Códigos lingüísticos: -Lexical -Prosódico: Volumen alto Volumen medio Volumen bajo Pausas	Códigos Corporales: -Kinésica -Proxémica -Apariencia -Expresión facial Códigos de bienes Códigos de comportamiento	Códigos lingüísticos: -Lexical	Códigos corporales: -Proxémica -Apariencia Códigos de bienes	Connotación lingüística Código lingüísticos: -Prosódico Códigos corporales: -Kinésica -Expresión Facial Códigos de comportamiento

Tabla 2: Matriz de Análisis.

CAPÍTULO 5

ANÁLISIS

5.1 Discursos Cierre de Campaña

A. Henrique Capriles Radonski

A.1. Minuto 1

Denotativo

Mensaje lingüístico

Transcripción

Venezuela mía, yo para cuidarte te ofrezco esta vida mía. ¡Qué viva Venezuela!

Yo quiero que se oiga, aquí en esta avenida Venezuela de la ciudad de Barquisimeto, que se oiga con fuerza, que se oiga en el cielo, que se oiga en todos los rincones de Venezuela, desde el Zulia hasta el Delta, hasta el Amazonas a Bolívar. ¡Qué viva Venezuela!

Códigos lingüísticos

Lexical

Las palabras y frases relevantes que repite el candidato durante este primer minuto son: Venezuela (5), mía (2), viva (2), yo (2), que se oiga (4), que viva Venezuela (2).

Prosódico

Volumen alto

- Te ofrezco esta vida mía (13”).
- ¡Qué viva Venezuela! (15”).
- Desde el Zulia hasta el Delta (49”).
- Hasta el Amazonas a Bolívar (51”).
- ¡Qué viva Venezuela! (54”).

Volumen medio

- Yo para cuidarte (10”).
- Que se oiga en el cielo (43”).
- Que se oiga en todos los rincones de Venezuela (46”).

Volumen bajo

- Venezuela mía (8”).
- Yo quiero que se oiga (28”).
- Aquí en esta avenida Venezuela (31”).
- De la ciudad de Barquisimeto (36”).
- Que se oiga con fuerza (40”).

Pausas

- Silencio 1: 0” al 8”.
- Silencio 2: 17” al 28”.

- Silencio 3: 29” al 31”.
- Silencio 4: 33” al 36”.
- Silencio 5: 37” al 40”.
- Silencio 6: 44” al 46”.
- Silencio 7: 56” al 1’.

Mensaje icónico no codificado

Códigos corporales

Kinésica

Movimiento de las manos:

Sujetando podio (1”): Al comenzar su discurso agarra el podio con ambas manos.



Figura 1: Sujetando podio de Henrique Capriles en Barquisimeto (1”)
Fuente: Archivo Globovisión

Mano al pecho (8”): El movimiento de las manos de Capriles comienza en el momento en el que se coloca en el podio cuando inmediatamente lleva su mano derecha al lado izquierdo de su pecho, tocándolo con su palma y haciendo movimientos de arriba hacia abajo.



Figura 2: Mano al pecho de Henrique Capriles en Barquisimeto (8'')
Fuente: Archivo Globovisión

Puño (10''): Con la mano derecha en puño sube y baja su brazo, alrededor de doce veces, aumentando la intensidad y fuerza del movimiento hasta culminar subiéndolo sobre su cabeza el brazo con el puño cerrado.



Figura 3: Puño de Henrique Capriles en Barquisimeto (10'')
Fuente: Archivo Globovisión

Sujetando podio (17''): Mientras continúa con su discurso vuelve a realizar este movimiento.

Puño (41''): Levanta el puño derecho mientras la mano izquierda agarra el podio, lo baja, agarra el podio y lo vuelve a subir en puño dos veces. Seguidamente, repite la misma secuencia del puño derecho cerrado agitándolo con fuerza.

Postura:

Postura recta (3''): Permanece con la espalda y hombros rectos, el pecho hacia afuera, sujetando el podio y sus pies anclados.



Figura 4: Postura recta de Henrique Capriles en Barquisimeto (3'')
Fuente: Archivo Globovisión

Postura hombros-encorvado (37''): Los hombros alzados y la espalda encorvada, acercando su cuerpo hacia el micrófono.



Figura 5: Postura hombros de Henrique Capriles en Barquisimeto (37'')
Fuente: Archivo Globovisión

Postura giratoria (1'' y 30''): Rota su tronco en su mismo eje, de izquierda a derecha, moviendo ligeramente los pies como parte del balance de su cuerpo; mientras tanto sus manos agarran.



Figura 6: Postura giratoria de Henrique Capriles en Barquisimeto (30'')
Fuente: Archivo Globovisión

Mirada:

En general mantiene sus ojos bien abiertos mirando siempre al frente y a los lados hacia al público.



Figura 7: Mirada minuto 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto
Fuente: Archivo Globovisión

Expresión facial

Expresión facial 1 (50''): La expresión facial del candidato se caracteriza por mostrar un ceño fruncido, cejas caídas, párpado superior hacia abajo y párpado inferior hacia arriba; mirada dura; arrugas que salen de cada uno de los ojos hacia afuera de la cara; nariz contraída; boca abierta y en tensión; mentón tenso y hacia abajo.



Figura 8: Expresión facial 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto (50'')
Fuente: Archivo Globovisión

Proxémica

Durante este primer minuto del discurso, y si se toma a la audiencia como toda una masa, Capriles mantiene una distancia de numerosos metros con respecto a ella, pues la gran multitud que lo acompaña se extiende a lo largo de toda una avenida. Sin embargo, hay que considerar que la tarima está dispuesta de tal forma que sobresale hacia el público, lo que implica que el candidato tenga gente a los lados un tanto más cerca, en una distancia aproximada de 2 metros. Además, existe un estimado de 10 metros entre él y las personas que permanecen al fondo de la tarima.



Figura 9: Proxémica minuto 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto
Fuente: Archivo Globovisión

Apariencia

La vestimenta de Capriles consiste en: una gorra tricolor (amarillo, azul y roja), con 7 estrellas y un escudo; una camisa también tricolor (amarillo, azul y roja), con botones blancos, manga corta; y un pantalón unicolor beige acompañado de unos zapatos casuales negros de trenzas.



Figura 10: Apariencia cuerpo completo minuto 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto
Fuente: Archivo Globovisión



Figura 11: Apariencia medio cuerpo minuto 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto
Fuente: Archivo Globovisión

Códigos de bienes

Durante este minuto, se observan las cornetas que reproducen y amplifican su voz a los lados del podio. Asimismo, detrás del grupo de personas que se encuentran a su espalda, se pueden ver tres pantallas: una grande que hace el fondo de la tarima y que reproduce el mensaje: “Venezuela somos todos”; y otras dos pequeñas a los lados de esta. El candidato por su parte no porta ningún accesorio, ni siquiera un reloj.



Figura 12: Código de bienes minuto 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto
Fuente: Archivo Globovisión

Códigos de comportamiento

En este minuto no se presente ningún elemento que sea necesario especificar en esta categoría.

Connotativo

Este primer minuto muestra la apertura, es el inicio del discurso de cierre de campaña. De alguna manera el candidato lo que está es comprobando que hay presencia de votantes, y a su vez lo que se oye es la expresión popular de los electores que demuestran la emoción y el apoyo hacia el mismo. Esto debe ser entendido en el contexto y bajo las características específicas en las que se dio esta campaña, donde existía, por parte del gobierno y sus seguidores, la idea de que el pueblo venezolano le debía su voto a Nicolás Maduro por órdenes que Chávez en vida les dio. Este idea de herencia del apoyo de las mayorías, hace que el candidato, empezando su discurso, busque reafirmar y establecer de entrada que ahí hay una gran multitud que lo apoya y que esta debe hacerse sentir. En dicho sentido, este primer acto es una especie de reafirmación del fruto de todos los esfuerzos realizados y los logros durante su campaña.

Mensaje lingüístico codificado

Lexical

En vista de que se busca insistir en la idea de que una gran multitud apoya al candidato opositor, Capriles nombra varias veces a Venezuela explicando que allí hay un grueso de la población, y que el alcance de su mensaje llegó y caló en todo el país. Esto justifica la repetición del nombre en numerosas oportunidades. Capriles lo que busca es dar a entender que esa Venezuela le pertenece a él y no al candidato contrario. Todo esto motivado por la idea de que el ex presidente Chávez expresaba en vida que él era Venezuela y que Venezuela era él, estableciendo así una identificación entre el pueblo y su gobernante. Capriles hace suya esa relación expresando que Venezuela ahora le pertenece a él y que es capaz de sacrificarse también por ella como decía hacerlo el difunto presidente.

De tal forma, el candidato Capriles toma el verso del cantante Giordano Di Marzo, mejor conocido como Yordano, de la canción *Por estas calles*: “Yo para quererte te ofrezco esta vida mía”. Esta es una melodía muy conocida por ser el tema musical de la telenovela *Por estas calles*, transmitida por Radio Caracas Televisión (RCTV) del año 1992 a 1994, la cual fue hecha por el escritor y periodista, Ibsen Martínez (www.televen.com, 2014).

Según afirmó Juan Marcos Colmenares (2011), *Por estas calles* se caracterizó por promover una crítica político-social que mostraba el día a día de los barrios venezolanos y la corrupción del sistema político. Se retrataba la problemática que vivía el venezolano de a pie y sus dificultades laborales, familiares y de transporte. Sin embargo, lo más relevante fue la evidencia que retrató de los vicios del país: la impunidad, la desigualdad y la corrupción; lo cual, según Colmenares, contribuyó a generar un resentimiento social y una sensación de antipolítica en conjunto con el clima de crisis nacional. La mezcla de la ficción con las realidades noticiosas de Venezuela hizo que el mensaje ahí transmitido fuese más impactante; es decir, lo haya querido o no el escritor de la novela, *Por estas calles* exacerbó el descrédito de

los partidos, de las instituciones, del sistema vigente y de sus líderes. En definitiva, contribuyó, junto con el ambiente político y social del momento, a desprestigiar la clase política de la época.

Toda esta situación reflejada fue causante y justificante, de acuerdo con Colmenares (2011), del golpe de estado liderado por Chávez en 1992. Al traer a colación esta canción, Capriles pudo haber intentado poner el foco de atención en su mensaje, para así hacerles ver a los venezolanos que esta situación contra la que luchó el difunto presidente empeoró bajo su mandato.

De tal forma, tanto la novela como la canción tuvieron una connotación importante por el tratamiento social que reflejaba del espíritu venezolano de las clases medias y populares. De igual modo, es importante recordar que el cantautor Yordano ha expresado públicamente su desacuerdo y oposición al gobierno de Hugo Chávez Frías. De hecho, este ha tenido una participación activa en eventos políticos en apoyo al candidato Capriles; la más destacable fue su presentación en el cierre de campaña para las elecciones del 7 de octubre del 2012, en la cual Yordano cantó *Por estas calles* (www.elmundo.com.ve, 2012). De este modo, la asociación de Yordano con Capriles podría estar fundamentada en una estrategia propagandística para mercadear la imagen del candidato en relación con la del cantautor, buscando así conseguir que los seguidores de Yordano sintiesen afinidad por el candidato, pues comparten intereses con el cantante, quien apoya a Capriles.

En definitiva, el candidato presidencial hace suya la frase de una canción cuyo autor se ha identificado con el proceso opositor y que tienen gran significación para el pueblo venezolano, específicamente para las clases más bajas, tratando de enviar el mensaje que él también se preocupa por ellas.

Por otro lado, una de las frases que más repite el abanderado de la MUD en este primer minuto del discurso es: “Que se oiga, que se oiga en el cielo, (...)”. Con este juego de palabras lo que Capriles pretende expresar es que su mensaje está en todas partes, que su voz y la voz de quienes lo acompañan va a llegar de extremo a extremo

del país, y que su promesa de progreso, de esperanza y de futuro se ha hecho sentir en la totalidad geográfica de Venezuela.

Con ello nuevamente pareciera estar buscando dejar patente el apoyo de esa gran multitud que lo acompaña. En la misma tónica, con esas frases, el candidato opositor pretende medir sus fuerzas con las del oponente y demostrarle que ha logrado, durante la campaña, convencer con su carisma y con su propuesta a una multitud de votantes muy superior a la que podría haber logrado en otras elecciones.

Recordemos que en el 2012 Capriles se enfrentó a Chávez en las elecciones presidenciales del 7 de octubre alcanzando 44,31 % de los votos frente a 55, 07% del candidato oficialista (www.cne.gob.ve, 2012). Esto significó un acercamiento notable en relación a cualquier otro candidato que se haya enfrentado a Hugo Chávez. De allí pues que al desaparecer la figura del presidente cuando murió el 5 de marzo de 2013, Capriles se convertía en la persona con mayor apoyo popular para el momento dadas las recientes elecciones. Por tanto, el candidato busca la apropiación de lo que es Venezuela, dando a entender que él es quien la representa y el que está en condiciones de gobernarla.

En general, durante este minuto de apertura del discurso, se evidencia un lenguaje directo, claro y sencillo, con un fuerte componente emocional que establece empatía y cercanía con la gente. Por lo tanto, puede entenderse como un vocabulario popular.

Mensaje icónico codificado

Proxémica

En este primer minuto, y a lo largo de todo el discurso del candidato Capriles, la proxémica debe ser entendida desde dos perspectivas: tomando a Capriles como centro hacia los que se encuentran dándole la cara, es decir, la multitud que lo acompaña; y del candidato en relación con los que se encuentran a sus espaldas, es decir, su equipo de trabajo, amigos y familiares.

En primer lugar, mantiene una distancia de líder frente a la multitud, pues se encuentra sobre una tarima elevada. De esta manera, no solo está puesto allí en una posición de altura para lograr el alcance a la profundidad de los que se encuentran más lejos, sino con el fin de reflejar su liderazgo y el hecho de que él es la persona que está dando la cara por el país y lo representa. La multitud está allí para escucharlo y para apoyarlo, está dispuesta a acompañarlo.

En segundo lugar, está la proxémica que se maneja con el grupo de personas que lo acompañan y que se mantiene a su espalda, que son todos aquellos que forman parte de su equipo. Este puede entenderse constituido por amigos, familiares y personalidades, pues allí fusionados con el grupo de trabajo, también se encuentran artistas que lo apoyan, como es el caso de Camila Canabal. Esta es una reconocida presentadora y animadora venezolana que hizo carrera en el canal de señal abierta más antiguo del país y con mayor cantidad de exportadores de su época, Radio Caracas Televisión (RCTV), al cual no se le renovó su concesión en el año 2007 y, por tanto, sus antiguos trabajadores han sido considerados por el sector opositor como íconos de la lucha por la libertad de expresión y los valores democráticos. De hecho, Canabal ha demostrado en numerosas oportunidades su apoyo a la tanda opositora y ha acompañado al candidato de la Unidad Democrática en distintas oportunidades.

Capriles, con respecto a este grupo de personas que guardan su espalda, se evidencia como una figura reconocida por su liderazgo único, pues estas se encuentran claramente apartadas del podio dándole al candidato su espacio. De este modo, validan y respaldan su propuesta pero no intervienen ni interactúan con el candidato una vez comenzado su discurso; sin embargo, permanecen ahí resguardándolo. Es importante destacar que Henrique Capriles viene de un proceso de reconocimiento como figura máxima de la oposición tras unas primarias en febrero de 2012 y unas elecciones presidenciales en octubre del mismo año. En tal sentido, se ha ido posicionando como el principal representante del sector opositor del país, y esto se ve claramente denotado con la distribución que tienen todas las personas en la tarima.

A pesar de que el candidato busca distinguir su condición de líder frente al resto, no debe obviarse que la disposición de la tarima con respecto al público tiene una importante significación. Esta sobresale hacia la audiencia, haciendo que Capriles se adentre entre la multitud, lo que da a entender que el candidato está integrado a ella y forma parte de la misma. Toda esta disposición pretende crear una sensación de circularidad, en la que Capriles está rodeado de todos los que lo apoyan y él, de alguna manera, hace el centro: la multitud de frente y a los lados, y su equipo a su espalda cierran ese círculo de unión. Es preciso destacar que el círculo como signo representa la idea de ausencia de distinción o división, se considera una totalidad indivisa y homogénea (Chevalier, 1991). De esta manera, si empezara una marcha, Capriles sería quien la liderara, seguidamente su equipo, y de último la multitud, lo que demuestra una dinámica estructural en la disposición de las personas.

Apariencia

El candidato porta el tricolor de Venezuela, tanto en su camisa como en la gorra, con la posible intención de transmitir que él como gobernante llevará una tendencia inclusiva, pues busca reflejar que será el representante de la totalidad del pueblo venezolano. Como es bien sabido, durante el período liderado por Chávez, se instauró un gobierno alrededor de la idea del patriotismo y del nacionalismo, inspirado en el heroísmo de Simón Bolívar. En la misma línea, este sistema pretendía abrogarse en exclusivo los símbolos de la nación venezolana, lo que implicaba, desde el punto de vista del mensaje, que quien no estaba con Chávez, ahora con el candidato Maduro, con el partido socialista y con el sistema, no era un verdadero venezolano. De hecho, esta idea llegó al punto en el que el sistema oficialista era identificado únicamente con el color rojo, y por tanto, si no portabas dicho tono, no eras parte del sistema. No se puede olvidar que el rojo a lo largo de la historia ha sido asociado con el comunismo y los ideales socialistas.

Por tanto, al Capriles usar la gorra y la vestimenta de los colores patrios está demostrando que él busca romper con la exclusión y promover un ideal de unión.

Rescatando el tricolor de la bandera pretende enviar el mensaje de que, así como en su vestimenta están todos los colores que identifican a Venezuela como país, también aspira incluir a todos los venezolanos en su proyecto, sin distinción alguna.

Ahora bien, la gorra de Capriles es una parte de su atuendo muy representativa y controversial. Desde el principio esta gorra fue adoptada rápidamente por los opositores al gobierno de Chávez como un símbolo de identificación con el proyecto de la Unidad Democrática y, más específicamente, con Capriles como líder del sector. La misma comenzó su auge en los meses previos a la campaña oficial de las elecciones presidenciales del 2012. El mensaje era tan claro que portar la gorra era identificarse con la propuesta opositora; de hecho, se utilizó como imagen distintiva para promocionar la candidatura de Capriles en el momento.

La gorra llegó a causar tanta conmoción que el Consejo Nacional Electoral le solicitó a ambos candidatos desistir del uso de los símbolos patrios en sus recorridos durante la campaña (www.eluniversal.com.co, 2012). Todo esto, basándose en el artículo 204 numeral 10 del Reglamento General de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, en el que se establece: “No se permitirá la propaganda electoral que utilice los símbolos nacionales o regionales de la patria o de los próceres de la República Bolivariana de Venezuela, o los colores de la Bandera Nacional o Regional” (www.cne.gob.ve, 2013). Sin embargo, el candidato Capriles manifestó que, al portar la gorra durante sus visitas alrededor del país, no estaba incumpliendo con ninguna norma y, por tanto, no dejaría de usarla (www.eluniversal.com.co, 2012).

A pesar de los problemas legales que acarreó el porte de la gorra, Capriles la mantuvo como su símbolo. De esta manera, el candidato le adjudicó un nuevo significado de libertad, pues si esta prenda fue prohibida y causó ese escándalo, él busca demostrar que tiene derecho a usarla frente a un gobierno que, para él y sus seguidores, pretende adjudicarse todos los símbolos de la nación y permear cada vez más las libertades de las personas.

Su vestimenta en general implica seriedad, simetría y elegancia. Sin llegar a ser sofisticado o sobrecargado, el candidato viste con buen gusto y está adecuado para caminar largas distancias, para hablar con multitudes y estar en movimiento. Los pantalones que utiliza son casuales al igual que sus zapatos.

Por su parte, la camisa es de un modelo deportivo, hecha con tela ligera y resistente a las arrugas; este tipo de prenda ya es conocida por muchos como la “camisa de Capriles” y ha dado mucho de qué hablar, pues son confeccionadas por Petra María Rengifo, quien trabaja en su propia casa, en un humilde poblado. Con respecto a esto, Capriles ha declarado “mis camisas son hechas en Venezuela por el talento que sobra en el país” (www.elmundo.com.ve, 2012). Esto se puede interpretar como que el candidato busca reflejar, a través de algo tan personal como el atuendo, su empatía con los sectores trabajadores más humildes del país; y en este sentido, pretende demostrar sencillez al preferir una prenda confeccionada a mano sin importar su marca. Asimismo, esta elección puede verse como una crítica por parte del candidato hacia las políticas de importación del gobierno y por ende, intenta promover la producción nacional.

Códigos de bienes

Capriles al no utilizar ningún tipo de accesorio, ni reloj, ni anillos, ni collares, lo que busca demostrar es que esa etiqueta que han intentado crear entorno a su persona, como el candidato oligarca que solo representa al sector pudiente de la población y no se identifica con los estratos más bajos, es falsa; y además, pretende dar una clara oposición a lo que distintas fuentes han señalado sobre la excesiva ostentación que han demostrado los dirigentes y funcionarios durante el período de gobierno del difunto Hugo Chávez. En definitiva, Capriles busca reflejarse ante sus seguidores como un hombre sencillo y humilde igual que ellos.

Por otro lado, vemos dos pantallas a los lados que reproducen su imagen, y contribuyen a proyectarla a la totalidad de la audiencia. Es una herramienta muy moderna de hacer llegar el mensaje a las multitudes. En los conciertos ya es común

hoy día que la imagen sea proyectada de este modo para que el artista sea cercano a todos. Desde el punto de vista connotativo, hay una fusión entre la política y el espectáculo. Se podría considerar a los candidatos políticos de nuestros tiempos modernos como una especie de estrellas del entretenimiento popular. Asimismo, se evidencia otra pantalla de mayor tamaño que hace fondo de la tarima y que transmite constantemente el slogan “Venezuela somos todos”, el cual fue el mensaje principal que caracterizó su campaña política y que busca repetirse la mayor cantidad de veces posibles para que cale a toda la masa de votantes. La razón por la cual estratégicamente Capriles y su equipo pudieron haber decidido reproducir este mensaje como el foco principal de la tarima es porque posiblemente su intención fuese demostrar que esta no era una campaña personalista donde se expusiera la imagen del candidato como el centro de todo, sino demostrar que lo fundamental son sus ideas, su proyecto y, sobre todo, la unión de los venezolanos.

Mensaje lingüístico codificado + mensaje icónico codificado

Uno de los momentos más relevantes en este primer minuto es en el que el candidato se lleva la mano al corazón (mano al pecho, 08” de kinésica) correspondiendo al momento en el que Capriles dice: “Venezuela mía” (8” de prosódico). Esto claramente es una expresión en la que acerca el país al corazón, entendiendo a este como el lugar en el que se albergan los sentimientos más profundos del hombre, y buscando simular que lleva a Venezuela en el mismo.

Se podría interpretar que Capriles quiere mandar el mensaje al pueblo venezolano de que Chávez no es el único que guarda a Venezuela en el corazón; pues cabe destacar que durante su última campaña presidencial Chávez utilizó como slogan: “Chávez corazón de mi patria” y además Maduro, en la misma tónica, utiliza la frase que empleó Chávez al nombrarlo como su sucesor el 9 de diciembre de 2012: “Maduro, desde mi corazón (...)” y la convirtió en su mensaje clave de campaña invirtiéndola a: “Desde mi corazón Maduro”. En este sentido, Capriles recalca con

un simple gesto que tener a Venezuela en el corazón no es exclusivo del chavismo, y supone que él también quiere tanto al país como los líderes oficialistas.



Figura 13 y 14: Poster campaña presidencial Chávez Octubre 2012 (izq.). Poster campaña presidencial Maduro Abril 2013 (dcha.).

Fuente: www.marketingycomunicacionpolitica.wordpress.com

Asimismo, durante esta frase, el tono se mantiene bajo porque el sentimiento es íntimo y sublime.

Al continuar el discurso, mientras dice la icónica frase de la canción *Por estas calle* : “Yo para cuidarte te ofrezco esta vida mía”, va aumentando su volumen de un tono medio (10” de prosódico) a un tono más alto (13” de prosódico) al iniciar la segunda parte de la frase, todo esto acompañado de un movimiento de su mano en forma de puño (puño, 10” de kinésica) con la intención de demostrar la fuerza física e intelectual para afrontar el reto que implica lo que está diciendo. Además, el movimiento culmina de forma enérgica con el puño por encima de su cabeza enunciando la frase: “¡Qué viva Venezuela!” (15” de prosódico) en un tono alto, guardando coherencia con la emoción que quiere transmitir y con la finalidad de resaltar el sentimiento nacionalista y de pertenencia con la multitud que lo acompaña.

Dada la energía que tuvo al enunciar la frase anterior, y la fuerza emocional que requirió el candidato, este guarda una pausa (silencio 2, 17” al 28” de prosódico) y agarra el podio (sujetando el podio, 17” de kinésica) con la finalidad de recuperarse y

escuchar el clamor de la multitud unida. Este es un proceso de retroalimentación que le otorga la seguridad al candidato para iniciar formalmente su discurso.

Más adelante en el minuto, repite el movimiento del puño (puño, 41” de kinésica) al pronunciar las palabras: “Qué se oigan con fuerza” (40” de prosódico) y va incrementando la rapidez y fuerza del movimiento mientras enuncia la frase “Que se oiga en el cielo, que se oiga en todos los rincones de Venezuela, desde el Zulia hasta el Delta, hasta al Amazonas a Bolívar ¡Qué viva Venezuela!” (Termina en 54” de prosódico). Su volumen se percibe de forma creciente de medio a alto hasta, de tanto esfuerzo, casi perder la voz. Todo esto acompañado de una expresión facial cuyas características denotan la emoción de cólera; sin embargo, junto con la relación de los elementos anteriores, el candidato lo que refleja en realidad es una agresividad combativa que no es física, es más bien la demostración de una fuerza de espíritu y de convicción de que está dispuesto, junto con esa mayoría, a lograr su proyecto de país. Esto se ratifica en la mirada dura, siempre al frente, que caracteriza al candidato, y que además reafirma la convicción de que él y sus seguidores son una supuesta mayoría ante sus rivales. Es importante destacar además que con su mirada está constantemente haciendo un recorrido por toda la audiencia, es decir, es inclusiva.

El resto de las pausas (silencio 3: 29” al 31”; silencio 4: 33” al 36”; silencio 5: 37” al 40”; silencio 6: 44” al 46” y silencio 7: 56” al 1’), que toma al final de algunas frases relevantes, son claramente para dejar hablar a la gente, para que se oiga la voz de quienes los acompañan y que busca exacerbar para que se escuche en toda Venezuela el apoyo que tiene. Además, de esta manera, le da un énfasis especial a cada frase, como dejándola que cree su efecto en la masa y que todos se contagien de esa emoción.

Finalmente, con respecto a la interpretación de las posturas relevantes, se podría concluir que en este primer minuto el candidato, al intentar buscar el reconocimiento del público que lo acompaña, gira de izquierda a derecha su tronco para poder ver a todos los presentes, esto teniendo en cuenta la forma de pasarela en la que está

dispuesta la tarima (postura giratoria, 00” de kinésica). Mientras continua el silencio del inicio, coloca su espalda y hombros rectos con su pecho hacia afuera (postura recta, 03” de kinésica), lo cual pretende transmitir la idea de que Capriles pudiese querer mostrar seriedad y su posición de líder. De igual modo, esta postura le permite tener una visión periférica y más profunda de todos los asistentes al evento.

A.2 Minuto 11

Denotativo

Mensaje lingüístico

Transcripción

Yo no estoy aquí porque ando aspirando un cargo. Yo estoy aquí, para que conjuntamente con todos y todas, nosotros transformemos este país, nosotros hagamos de Venezuela lo que los venezolanos aspiran, sueñan. Yo estoy aquí para convertirme en el motor, con ustedes, de las soluciones a los problemas que vive nuestro pueblo.

Yo estoy aquí para decirle a cada uno de ustedes, para decirle por allá mi hermano, yo estoy aquí para decirle en esta hora de incertidumbre, en estas horas donde muchos venezolanos se preguntan: ¿Capriles será posible tener ese país que tú dices?, ¿tener ese país que tú sueñas?, ¿tener ese país que tú sueñas mi hermano?, ¿tener el país que sueñas tú? Yo vengo esta noche a decirles que sí podemos construir ese país.

Códigos lingüísticos

Lexical

Las palabras y frases relevantes que repite el candidato durante este minuto son: yo (6), viva (2), país (6), venezolanos (2), sueñan/sueñas (4), hora (2), tú (4), hermano (2), yo estoy aquí (4), para decirles/a decirle (4), ustedes (2) y nosotros (2).

Prosódico

Volumen alto

- Nosotros hagamos de Venezuela (11' 01").
- Lo que los venezolanos aspiran, sueñan (11' 04").
- De las soluciones a los problemas (11' 16").
- Que vive nuestro pueblo (11' 18").

Volumen medio

- Nosotros transformemos este país (10' 58").
- Con ustedes (11' 15").
- Yo vengo esta noche a decirles (12' 03").
- Que sí podemos construir ese país (12' 05").

Volumen bajo

- Yo no estoy aquí (10' 48").
- Porque ando aspirando un cargo (10' 50").
- Yo estoy aquí (10' 53").
- Para que conjuntamente con todos y todas (10' 55").
- Yo estoy aquí (11' 10").
- Para convertirme en el motor (11' 12").
- Yo estoy aquí (11' 22").
- Para decirle a cada uno de ustedes (11' 25").

- Para decirle por allá mi hermano (11' 29").
- Yo estoy aquí (11' 33").
- Para decirle en esta hora de incertidumbre (11' 35").
- En estas horas donde muchos venezolanos se preguntan (11' 41").
- ¿Capriles será posible? (11' 46").
- ¿Tener ese país que tú dices? (11' 48").
- ¿Tener ese país que tú sueñas? (11' 52").
- ¿Tener ese país que tú sueñas mi hermano? (11' 55").
- ¿Tener el país que sueñas tú? (11' 58").

Pausas

- Silencio 1: 11' 07" al 11' 10".
- Silencio 2: 11' 19" al 11' 22".
- Silencio 3: 11' 23" al 11' 25".
- Silencio 4: 11' 30" al 11' 33".
- Silencio 5: 11' 38" al 11' 41".
- Silencio 6: 12' 00" al 12' 03".

Mensaje icónico no codificado

Códigos corporales

Kinésica

Movimiento de las manos:

Índice en movimiento lateral (10' 48''): Al comenzar la frase, Capriles sube su mano derecha a nivel de su cabeza, solo mostrando el dedo índice, el cual mueve de derecha a izquierda.



Figura 15: Índice en movimiento lateral de Henrique Capriles en Barquisimeto (10' 48'')
Fuente: Archivo Globovisión

Mano al pecho (10' 50''): Tal como se describió en el minuto 1 lleva su mano derecha hacia el lado izquierdo de su pecho, tocándolo con su palma, pero no hace movimientos sino que la deja reposando por unos segundos.

Señalando al público (10' 55''): Levanta sus brazos con los codos flexionados manteniéndolos a la altura de su pecho, extiende los dos dedos índices hacia el público y hace pequeños movimientos de arriba hacia abajo.

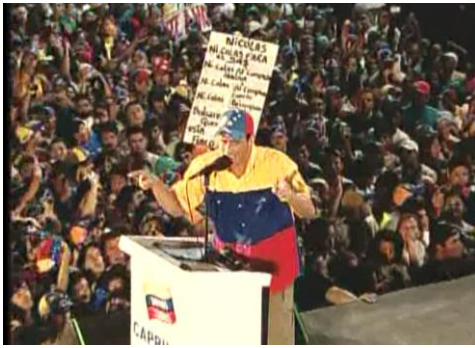


Figura 16: Señalando al público de Henrique Capriles en Barquisimeto (10' 55")

Fuente: Archivo Globovisión

Puño (10' 59"): Con la mano derecha en puño mueve su brazo 5 veces aproximadamente de forma rápida, manteniéndolo siempre por debajo de la cabeza.

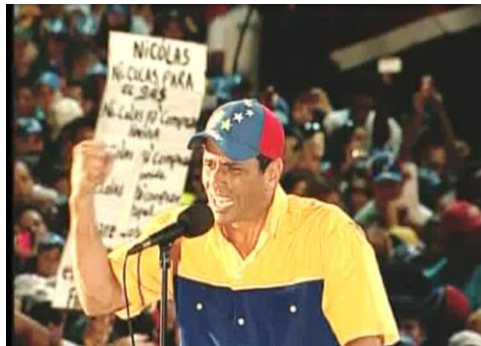


Figura 17: Puño de Henrique Capriles en Barquisimeto (10' 59")

Fuente: Archivo Globovisión

Señalando al público (11' 03"): Repite la secuencia anterior que posee la misma etiqueta, pero esta vez levanta sus brazos y los mantiene a la altura de su pecho, extiende los dos dedos índices hacia el público y hace pequeños movimientos de arriba hacia abajo.

Mano al pecho (11' 08"): Mismo movimiento realizado en el minuto 1; por lo tanto, se mantiene la descripción.

Señalando al público (11' 25"): Se mantiene el mismo nombre del movimiento pero en esta oportunidad levanta su brazo izquierdo con el codo completamente flexionado, manteniéndolo a la altura de su pecho y casi pegado a este, extiende el dedo índice hacia el público reposándolo en su pulgar y hace pequeños movimientos de adelante hacia atrás.



Figura 18: Señalando al público de Henrique Capriles en Barquisimeto (11' 25")
Fuente: Archivo Globovisión

Extiende y señala (11' 28"): Alarga completamente su brazo derecho y su dedo índice que apunta hacia la audiencia. Mientras pronuncia el discurso lo baja y sube, pero siempre señalando hacia al público, y luego lo repite con el brazo y la mano izquierda.



Figura 19: Extiende y señala de Henrique Capriles en Barquisimeto (11' 28")
Fuente: Archivo Globovisión

Ambos puños (12' 03"): Comienza con la mano derecha cerrada, pero inmediatamente levanta también el puño de su mano izquierda, sin sobrepasar el nivel de sus hombros y hace movimientos ascendentes y descendentes.



Figura 20: Ambos puños de Henrique Capriles en Barquisimeto (12' 03")

Fuente: Archivo Globovisión

Sujetando podio (12' 05"): Tal como se describió en el minuto 1.

Postura:

Postura recta (11' 36" y 12' 07"): No se observa ninguna diferencia en relación con el minuto 1 y, por ende, prevalece la misma descripción.



Figura 21: Postura recta de Henrique Capriles en Barquisimeto (12' 07")

Fuente: Archivo Globovisión

Postura hombros-encorvado (10' 53" y 11' 10"): Tal como fue descrita en el minuto 1.



Figura 22: Postura hombros-encorvado de Henrique Capriles en Barquisimeto (11' 10")
Fuente: Archivo Globovisión

Postura giratoria (10' 48", 10' 56" y 11' 56"): Prevalece la misma descripción realizada en el minuto 1, ya que no se observa ningún cambio relevante.



Figura 23: Postura giratoria de Henrique Capriles en Barquisimeto (10' 56")
Fuente: Archivo Globovisión

Mirada:

Durante este minuto del discurso, Capriles mantiene sus ojos bien abiertos mirando al frente y en algunas oportunidades a sus lados; tal como fue especificada en el primer minuto de análisis.

Expresión facial

Expresión facial 1 (10' 59"): Tal como fue descrito en el primer minuto, en este se vuelven a encontrar las mismas características de la expresión facial 1.



Figura 24: Expresión facial 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto (10' 59")
Fuente: Archivo Globovisión

Expresión facial 2 (11' 11"): Comisura de los labios hacia atrás y arriba muy levemente; la boca está un poco abierta marcando una tenue sonrisa; una arruga nasolabial baja desde la nariz hasta el borde exterior, más allá de la comisura de los labios; mejillas levantadas; aparecen arrugas por debajo del párpado inferior; las arrugas denominadas patas de gallo van hacia afuera desde los ángulos externos de los ojos; no se encuentra fruncido el ceño ni hay arrugas en la frente.



Figura 25: Expresión facial 2 de Henrique Capriles en Barquisimeto (11' 11")
Fuente: Archivo Globovisión

Proxémica

En el transcurso del minuto 11 del discurso de Capriles se evidencian nuevamente las mismas dos distancias descritas en el minuto 1: el candidato con respecto al público y el candidato en relación con su equipo de trabajo a sus espaldas.



Figura 26: Proxémica minuto 11 de Henrique Capriles en Barquisimeto
Fuente: Archivo Globovisión

Apariencia

La vestimenta del candidato se mantiene igual como fue descrita en el análisis denotativo del primer minuto del discurso.

Códigos de bienes

Durante este minuto se observan las cornetas que reproducen y amplifican su voz a los lados del podio. De igual modo, detrás del grupo de personas que se encuentran a su espalda se pueden ver tres pantallas: una grande que hace el fondo de la tarima y que transmite el mensaje: “Venezuela somos todos”; y otras dos pequeñas a los lados que proyectan imágenes del candidato y del público durante el discurso. Capriles por su parte no porta ningún bien.

Códigos de comportamiento

En este minuto no se evidencia ningún elemento que pertenezca a esta categoría.

Connotativo

En este minuto el aspirante a la presidencia continúa abriendo el terreno para iniciar lo que será el grueso del contenido de su discurso de cierre. Se podría interpretar como que el candidato, de alguna manera, está intentando justificar su

presencia física en el evento e incluso su papel y su importancia para el futuro de Venezuela.

En términos generales, Capriles pretende resumir sus intenciones en caso de ser electo como presidente. Es importante destacar el entorno que enmarca esta votación, pues los venezolanos tenían, para ese entonces, 14 años bajo un mismo modelo de gobierno y una misma persona a la cabeza. Partiendo de este precedente, el candidato busca responder la interrogante que tienen los votantes a pocos días de tomar la decisión: ¿Es viable ese nuevo sistema de gobierno? En este sentido, parece ser fundamental para él dar respuesta a esta interrogante y reiterar numerosas veces que sí cuenta con las capacidades para asumir el reto, lo cual viene dado porque Capriles se enfrenta ante un oponente que fue señalado como el heredero de la Revolución, situación que lo puede poner en desventaja.

Mensaje lingüístico codificado

Lexical

En el minuto 11 la primera frase que adquiere una connotación relevante para el análisis, de acuerdo con el uso que hace el candidato y la finalidad con la que pudo ser empleada es: “Yo no estoy aquí porque ando aspirando un cargo”. La palabra cargo adquiere una significación importante porque, aunque ciertamente el candidato está en campaña presidencial para ocupar la silla de gobierno, parece ser evidente que su intención al emplearla no va de la mano con la interpretación explícita. Este término está estrechamente ligado con la concepción de burocracia, la cual tiene su origen en la teoría de la administración planteada por Max Weber, en la cual explica que la burocracia caracteriza un tipo de organización principalmente mecanicista y racionalista donde prevalece el principio de la jerarquización con una clara especificación de cargos (Petrella, 2007). Sin embargo, esta teoría ha generado propuestas post-weberianas que se fundamentan en una crítica a la excesiva existencia de pasos y normas en los procesos.

Por su parte, la DRAE (2014) entiende a la burocracia de dos modos, en principio como la regulación por normas que establecen un orden racional para la distribución y la regulación de los asuntos; por otro lado, y bajo una tónica distinta, la plantea como la “administración ineficiente a causa del papeleo, la rigidez y las formalidades superfluas” (www.rae.es, 2014).

Siguiendo lo estipulado anteriormente, la burocracia no es necesariamente mala. En realidad es útil en todo sistema de gobierno y en cualquier proyecto de país; sin embargo, a lo largo de la historia ha sido también utilizada con una connotación negativa, pues la burocratización de los procesos retarda la consecución de los objetivos y promueve la corrupción. En tal sentido, es vista por muchos como una traba para lograr los fines, y de igual modo, podría atrasar así ese futuro mejor que prometen todos los sistemas de gobierno.

Pareciera que con este juego de palabras, el candidato lo que intenta es deslindarse de esta concepción burocrática de lo que es el cargo presidencial, que, además, para muchos termina por ser un sinónimo de corrupción, tráfico de influencias y abuso de poder. En tal sentido, puede entenderse que su intención se inclina a reflejar que él aspira a ese cargo, pero no para satisfacer sus intereses particulares, sino para respetar y hacer cumplir los intereses del país; como es común en cualquier candidato en víspera de las elecciones.

Por otro lado, una de las palabras en las que hace más hincapié el candidato es en el pronombre “yo”. Este es un “yo” que no pareciera tener la intención de ser egoísta, y que pudiera entenderse como un “yo” que va de la mano de la corriente liberal, en la que, según ciertos teóricos, se considera a la persona como un participante de la sociedad, que tiene un papel dentro de ella, y que, respetando sus intereses personales, lucha por un bien mayor; pues en una sociedad de tipo liberal, a partir de la libertad individual de cada quien se puede lograr el progreso y el alcance de ese sueño. Con respecto a esto, Carabaña y Lamo de Espinosa (s.f.) plantean: “El liberalismo democrático encuentra su expresión en el intento de Mead de anclar la

racionalidad del individuo en la racionalidad de la sociedad, haciendo así posible la armonía entre ambos”. Esto está estrechamente ligado a lo que expone Mead sobre el “yo” y el “mi” (teoría del *self*) basándose en su teoría del interaccionismo simbólico.

El “I” es la reacción del organismo a las actitudes de los otros y el “me” es la serie de actitudes organizadas de los otros que adopta uno mismo. Las actitudes de los otros constituyen el ‘me’ organizado, y luego uno reacciona hacia ellos como un “I” (Carabaña y Lamo de Espinosa, s.f.).

En definitiva, esta teoría concluye que la persona es un acto social con un todo inseparable en el que el “yo” y el “mi” interactúan; y ser persona implica reconocer a los demás y ser reconocido. Entonces, es esto posiblemente lo que esté haciendo Capriles, intentando que los demás lo reconozcan como un candidato capaz, y al mismo tiempo él reconocer al pueblo con sus necesidades y características específicas.

Ahora bien, la interpretación de este “yo” puede tomar varias vertientes, pues también puede ser entendido como la aceptación en su persona de la responsabilidad y el compromiso de la construcción del país. Es importante recalcar que en la historia de Venezuela se ha destacado en los cargos políticos una figura única, paternal, que asuma totalmente las riendas del país y a la que los venezolanos acudan para solventar sus problemas. De tal modo, la intención de Capriles pudo ser la de dar a entender que él es ese individuo que asume en primera persona las riendas del país, puede verse como un reconocimiento como líder, pero no necesariamente paternal.

En continuación con la idea del alcance del sueño, Capriles menciona una frase clave en relación a esto: “Nosotros hagamos de Venezuela lo que los venezolanos aspiran, sueñan”. La mayoría de los gobiernos socialistas suelen sustentar su proyecto de país en un futuro de igualdades, progreso y prosperidad, que muchas veces nunca termina de llegar, lo cual se relaciona directamente con una concepción utópica de lo que está por venir. Con esa frase el candidato pudiera dar a entender que ese futuro mejor que planteó el presidente Chávez con la implementación de las ideas del Socialismo del siglo XXI, en su momento, no se ha materializado, y es aún un deseo

inconcluso que tienen los venezolanos. La promesa del hombre emancipado y una sociedad de igualdades que promueve este modelo es aún una realidad intangible para ellos. Desde la perspectiva de la oposición, no solo el pueblo venezolano se siente frustrado por las promesas incumplidas, sino que también, al haber vivido 14 años bajo el mismo régimen, pueden considerar irreal un cambio. Todo esto ha generado una desconfianza que Capriles intenta contrarrestar al afirmar que el proyecto que él propone es viable y no una simple utopía.

Un proyecto de país solo es alcanzable en la medida en que todos trabajen para lograrlo, que exista una persona que guíe al grupo y que les indique las vías para alcanzar lo deseado. Al Capriles pronunciar la palabra motor está asociando a su persona con esa pieza fundamental de cualquier maquinaria que, a pesar de no ser la única, es primordial para su correcto funcionamiento. Además, este término da la sensación de movimiento y acción, características con las que el candidato podría querer relacionarse, pues todo político quiere reflejar que su proyecto es alcanzable gracias a su trabajo.

Este vocablo puede tener también otra connotación si se le asocia con los 5 motores de la Revolución planteados en el gobierno de Chávez. Esta propuesta generó mucho revuelo en Venezuela y fue ampliamente discutida, alabada por unos y criticada por otros. Por ejemplo, para parte del sector opositor eran rescatables algunos elementos sociales, pero otros implicaban la destrucción de la independencia de los poderes y hasta de la democracia. Entonces, al Capriles pronunciar la palabra “motor” puede pretender hacer hincapié en cierto continuismo de lo positivo del gobierno que tanto caló en la población. Esto puede ser producto de que estratégicamente, tanto en la campaña de octubre de 2012 como en la de 2013, el abanderado de la MUD recalcó su intención de rescatar lo bueno del gobierno predecesor y así no generar una ruptura que pudiese asustar a los antiguos seguidores del difunto.

Más avanzado en este minuto, pronuncia la palabra “pueblo” que, de acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española, tiene varios significados. El difunto presidente Chávez, y ahora los demás líderes de su Revolución, la utilizan para referirse a: “Población de menor categoría/ Gente común y humilde de una población” (www.rae.es, 2014), pues estos siempre han querido venderse como el gobierno que se preocupa por las personas de bajos recursos, lo cual, según ellos, no se había hecho durante la llamada Cuarta República. De esta manera, ven al pueblo como una masa de personas desprotegidas que han de ser cuidadas y vigiladas por un Estado omnipresente. Es por esto por lo que, el sector opositor critica, de forma contundente, que cada vez que uno de los dirigentes oficialistas, incluso Nicolás Maduro, enuncia el vocablo “pueblo”, parecieran establecer una separación entre los venezolanos pudientes y los de clases más bajas.

Todo lo anterior enmarca una diferencia con el discurso de Capriles, quien también hace uso de la palabra “pueblo”, pero pareciera referirse más bien a un “conjunto de personas de un lugar, región o país” (www.rae.es, 2014), tal como lo hace en el minuto 11 de su discurso. Con esto pareciera tener la intención de unificar a los venezolanos y dirigirse a todos ellos sin distinción alguna, considerando que ese pueblo está integrado por individuos con un sueño en común. Esto lo refuerza con la reiterada utilización del “todos” y “nosotros” para demarcar una masa de personas homogénea, en la cual además se incluye él mismo, procurando promover la idea de igualdad, no solo entre los venezolanos sino del candidato con ellos. Busca ponerse al nivel de los integrantes de ese pueblo, y de incorporarse dentro del grupo de los habitantes de Venezuela, tal como lo son los hermanos de una familia. Esta palabra “hermano” también la utiliza durante el minuto en estudio porque, a pesar de que debe verse como un líder, el candidato busca suavizar ese toque paternal de Chávez, y más bien emula que su propuesta es un proyecto de país en donde todos tienen que participar y trabajar conjuntamente; además, desea añadirle cercanía a la forma como se dirige a su audiencia y, de este modo, imprimir afecto en su discurso.

Una de las palabras más repetidas durante este minuto, y que por lo tanto vale la pena analizar, es “país”. A pesar de las constantes denuncias y el rechazo que promulga el gobierno venezolano contra el imperialismo y el régimen norteamericano, el sector opositor ha criticado fuertemente la supuesta injerencia de los cubanos y, más actualmente, de los chinos. Por ende, al recalcar tanto lo que es el país y Venezuela, Capriles pareciera tener como objetivo resaltar la soberanía que para él se ha perdido gracias a Chávez y que continuaría corrompiéndose si Maduro resultase electo.

Por último, el tipo de lenguaje que emplea el candidato puede definirse como popular, pues los términos que utiliza son fácilmente entendibles por toda la población sin necesidad de contar con un bagaje cultural amplio o conocimientos académicos profundos. Además, las palabras que usa son apelativas al público y, podría decirse, que hasta es informal la manera en que se dirige a la audiencia.

Mensaje icónico codificado

Proxémica

Al no presentarse ningún cambio en el manejo que hace el candidato de las distancia con respecto a su entorno, persiste el mismo análisis realizado en el minuto 1.

Apariencia

En cuanto a la vestimenta del candidato se conserva la misma interpretación que se realizó en el minuto 1.

Código de bienes

Los bienes presentes en este minuto de análisis continúan siendo los mismos, en tal sentido el análisis desarrollado en el minuto 1 es perfectamente aplicable.

Mensaje lingüístico codificado + mensaje icónico codificado

Capriles inicia este minuto con la frase “Yo no estoy aquí porque ando aspirando un cargo” (10’ 48” de prosódico), la cual enuncia en volumen bajo y lo acompaña, inicialmente, con un movimiento de negación de su brazo (índice en movimiento lateral, 10” 48’ de kinésica). Con esto pudiese tener la intención de recalcar su posición y que no quede duda alguna entre los votantes de sus verdaderas intenciones al aspirar convertirse en el próximo presidente. Para culminar la frase se lleva su mano derecha al corazón (mano al pecho, 10’ 50” de kinésica) buscando transmitir la supuesta sinceridad de sus palabras, y de una manera sublime y delicada exponerse ante su público, lo cual se corrobora por el tono bajo de voz empleado. De hecho, este movimiento es conocido socialmente como una acción representativa al momento de jurar ante algo o alguien, pues el corazón representa ese órgano vital del ser humano sin el cual no se puede vivir y por ende, se supone, que la persona no mentiría. De hecho, Alan y Bárbara Pease (2006) en su libro *El Lenguaje del cuerpo, cómo interpretar a los demás a través de sus gestos* plantean que exponer la palma de la mano abierta proyecta sinceridad y honestidad: “Hoy en día, muchos juramentos siguen haciéndose con la palma de la mano colocada sobre el corazón” (p.48). Una interpretación más profunda y un tanto arriesgada podría ser que este movimiento alude a aquel que realiza un funcionario público recién electo al juramentarse a su cargo.

Seguidamente señala con ambas manos al público (señalando al público, 10’ 55” de kinésica) mientras pronuncia la frase “Para que conjuntamente con todas y todos” (10’ 55” de prosódico). Lo vuelve a repetir en reiteradas ocasiones durante el minuto (señalando al público, 11’ 03” y 11’ 25” de kinésica; extiende y señala, 11’ 28” de kinésica) al enunciar frases como: “Para decirle a cada uno de ustedes (11’ 25” de prosódico), para decirle por allá mi hermano (11’ 29” de prosódico), tener ese país que tú sueñas mi hermano (11’ 55” de prosódico), tener ese país que sueñas tú (11’ 58” de prosódico)”. Con ello puede que esté buscando la identificación con el público que lo acompaña y, además, espera que estos sientan que el mensaje es

personalizado y que el líder los reconoce a cada uno, así como también a sus intereses y necesidades específicas, pues comprende que no son una masa homogénea. Sin embargo, de acuerdo con Pease, A. y Pease, B. (2006) este señalamiento puede tener otra connotación, pues para muchas culturas, como lo es para la venezolana, señalar con el dedo a una persona es sinónimo de mala educación y puede llegar a referirse a un insulto.

Dichos autores realizaron un experimento en el que un conferencista utilizaba en reiteradas ocasiones el dedo apuntando al público, la mayoría de estos manifestaron sentimientos negativos y no recordaron con claridad lo que había dicho el personaje. No obstante, la investigación arrojó que si el conferencista presionaba el dedo índice con el pulgar, que es precisamente lo que hace Capriles en muchas oportunidades, puede disminuir la intimidación al público. Por ende, este movimiento es estratégicamente delicado, pues si no es manejado de forma correcta puede generar un efecto negativo o indeseado.

Es importante resaltar que al Capriles emplear la palabra hermano pudiera querer demostrar además que haya continuidad en el discurso íntimo de Chávez, pero erradicando el ingrediente paternalista, pues este es un proyecto realizado por un equipo y no por un solo hombre que se convierte en el padre de los que votaron por él. Todo esto lo pronuncia con un tono bajo de voz, lo cual puede indicar la intención de hacer su mensaje más cercano e íntimo al público. Esta misma pretensión, que pareciera tener el candidato, de hacer sentir que su atención va para todos se reafirma con su postura giratoria (postura giratoria, 10' 48", 10' 56" y 11' 56" de kinésica), con la cual intenta cubrir todo el espectro del público.

Otro de los momentos que vale la pena rescatar y que el candidato realiza recurrentemente durante este minuto es el puño que agita de arriba hacia abajo (puño, 10' 59" de kinésica; ambos puños, 12' 3" de kinésica), al hablar de la transformación y construcción de un nuevo país. Esto puede haberlo realizado con la finalidad de transmitir el mensaje de que dicha tarea es difícil y compleja, dada la actual situación

del país, por lo que para poder conseguir el cambio parece necesaria mucha fuerza y convicción. Este mensaje también lo transmite en los momentos en los que realiza pausas o silencios del discurso, o entre movimientos, cuando sujeta el podio con una o ambas manos. De esta manera, pareciera que Capriles busca mantener la tensión y la fuerza que está creciendo, ya que si, por el contrario, bajara los brazos, podría aparentar que esconde algo, que se encuentra relajado, en la inacción, e incluso apático. Esta misma intención se puede ver reflejada en otras oportunidades con su postura recta (postura recta, 11' 36" de kinésica) que lo puede ayudar durante el discurso a mantenerse en tensión y a no perder la concentración, pues permanece anclado en su mismo puesto. Por otro lado, su espalda recta y hombros hacia atrás podrían estar enviando un mensaje de seriedad, formalidad y responsabilidad ante lo dicho y de compromiso con su público. Además, al adoptar esta postura, Capriles tiene una visión más profunda de todo el público que se encuentra allí apoyándolo.

Finalmente, lo que puede connotarse de las pausas o silencios que realiza Capriles durante este minuto es que todas son sumamente cortas, con un máximo de 3 segundos, que le permiten tomar aire y que, además, parecieran dar la sensación de que está demarcando cada frase para que estas resalten y pueda ser completamente asimiladas por el público.

A.3 Minuto 20

Denotativo

Mensaje lingüístico

Transcripción

19 de abril, “Mentira Fresca” dijo que el 19 de abril él quería tomar posesión, ¡el 19 de abril tendrá que entregarme la banda tricolor porque empiece un nuevo gobierno en Venezuela! Una banda que no es de él, tendrá que entregar la silla que se agarró, la silla prestada. Bueno, y una vez que asumamos empezaremos a tomar las

medidas, y yo quisiera reiterárselas a nuestro pueblo esta noche para que todo el mundo esté muy claro hacia dónde vamos.

Códigos lingüísticos

Lexical

Las palabras y frases relevantes que repite el candidato durante este minuto son: 19 de abril (3), banda (2), entregar (2) y la silla (2).

Prosódico

Volumen alto

- Tendrá que entregarme la banda tricolor (20' 20").
- Porque empieza un nuevo gobierno en Venezuela (20' 23").
- Tendrá que entregar la silla que se agarró (20' 37").
- La silla prestada (20' 40").

Volumen medio

- El 19 de abril (20' 17").
- Una banda que no es de él (20' 33").

Volumen bajo

- 19 de abril (20' 01").
- "Mentira Fresca" dijo (20' 07").
- Que el 19 de abril él quería tomar posesión (20' 10").
- Bueno, y una vez que asumamos (20' 43").
- Empezaremos a tomar las medidas (20' 48").

- Y yo quisiera reiterárselas a nuestro pueblo (20' 51'').
- Esta noche (20' 56'').
- Para que todo el mundo esté (20' 58'').
- Muy claro hacia dónde vamos (21' 00'').

Pausas

- Silencio 1: 20' 03'' al 20' 07''.
- Silencio 2: 20' 08'' al 20' 10''.
- Silencio 3: 20' 13'' al 20' 17''.
- Silencio 4: 20' 27'' al 20' 33''.
- Silencio 5: 20' 34'' al 20' 37''.
- Silencio 6: 20' 53'' al 20' 56''.
- Silencio 7: 20' 56'' al 20' 58''.

Mensaje icónico no codificado

Códigos corporales

Kinésica

Movimiento de las manos:

Índices en movimiento (20' 17''): El primer movimiento del minuto 20 que se puede denotar es cuando el candidato levanta sus manos a nivel de sus hombros manteniendo los codos flexionados, y con los dedos índices extendidos de ambas manos comienza a agitarlos. Primero, en movimientos circulares cortos; luego, extiende sus brazos a los lados y realiza círculos más grandes y enérgicos; finalmente,

sube y baja con fuerza sus brazos hasta culminar llevándolos a nivel del pecho y realizar movimientos lineales cortos de adentro hacia afuera en repeticiones aceleradas. Todo siempre con la mano en puño y dedo pulgar apoyado sobre el índice extendido.



Figura 27 y 28: Índices en movimiento de Henrique Capriles en Barquisimeto 1 y 2 (20' 17")
Fuente: Archivo Globovisión

Sujetando podio (20' 28"): Persiste la descripción hecha en el minuto 1.

Índice de lado a lado (20' 33"): Levanta su brazo derecho, lo extiende hacia arriba primero y luego hacia el frente, y con la mano en puño, pero manteniendo el dedo índice extendido, realiza movimientos rápidos de derecha a izquierda.



Figura 29: Índice de lado a lado de Henrique Capriles en Barquisimeto (20' 33")
Fuente: Archivo Globovisión

Índice en movimiento lateral (20' 38"): Se mantiene el mismo nombre del movimiento del minuto 1 pero, en este caso, con el dedo índice realiza pequeños movimientos circulares continuos.



Figura 30: Índice en movimiento lateral de Henrique Capriles en Barquisimeto (20' 38")
Fuente: Archivo Globovisión

Palmas abiertas (20' 52"): Levanta ambos brazos a nivel de su pecho, con los codos flexionados, las dos palmas de las manos abiertas en paralelo y sus dedos en dirección hacia el público. En esta posición realiza movimientos ascendentes y descendentes de manera corta. Luego, repite el movimiento, pero esta vez más corto con sus brazos más cercanos al pecho



Figura 31: Palmas de Henrique Capriles en Barquisimeto (20' 52")
Fuente: Archivo Globovisión

Brazo derecho diagonal (21'01"): Finalizando este minuto extiende diagonalmente su brazo derecho, desde el nivel del podio hasta tenerlo completamente extendido, en un movimiento rápido y rígido con su palma abierta.



Figura 32: Brazo derecho diagonal de Henrique Capriles en Barquisimeto (21' 01")
Fuente: Archivo Globovisión

Postura:

Postura recta (20' 54"): Se mantiene la misma descripción realizada en el minuto 1.



Figura 33: Postura recta de Henrique Capriles en Barquisimeto (20' 54")
Fuente: Archivo Globovisión

Postura hombros-alzados (20' 59"): Mantiene la espalda recta con los hombros elevados.



Figura 34: Postura hombros-alzados de Henrique Capriles en Barquisimeto (20' 59")
Fuente: Archivo Globovisión

Postura giratoria (20' 28''): Persiste la misma descripción realizada en el minuto

1.



Figura 35: Postura giratoria de Henrique Capriles en Barquisimeto (20' 28'')

Fuente: Archivo Globovisión

Mirada:

Durante el minuto 20 del discurso de Capriles, este mantiene las mismas características de la mirada que en los minutos analizados anteriormente.

Expresión facial

Expresión facial 1 (20' 00''): En el minuto 20 se repiten los mismos detalles que definen esta expresión.



Figura 36: Expresión facial 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto (20' 00'')

Fuente: Archivo Globovisión

Proxémica

El manejo de las distancia del candidato con respecto a su entorno se mantiene tal como fueron descritas en los minutos anteriores.



Figura 37: Proxémica minuto 20 de Henrique Capriles en Barquisimeto
Fuente: Archivo Globovisión

Apariencia

El atuendo del candidato no cambia durante la promulgación de este minuto del discurso de cierre, no se agrega ni elimina ningún elemento.

Códigos de bienes

Las tomas realizadas en este minuto de discurso solo permiten apreciar las cornetas laterales y traseras que se encuentran sobre la tarima. De resto, no se puede evidenciar ningún otro bien.

Códigos de comportamiento

En este minuto no se manifiestan acciones que puedan incluirse en esta categoría.

Connotativo

En el minuto 20 del discurso de cierre de Capriles se está desarrollando lo que podría definirse como el cuerpo o nudo de su pronunciamiento, pues el candidato toca tres puntos claves: se proyecta en el cargo de la presidencia, ataca a su máximo contrincante y asoma sus medidas como primer mandatario de Venezuela.

Con todo esto, pareciera que el candidato tratara de aplicar un tono comunicacional más persuasivo y apelativo, con la finalidad de demostrar una actitud triunfante que sea atrayente para el público. Vale la pena recordar que esta es la

última oportunidad que tiene Capriles para captar y convencer al pueblo venezolano de que él es la supuesta mejor opción.

Mensaje lingüístico codificado

Lexical

El abanderado de la Unidad comienza este minuto del discurso nombrando una fecha icónica para Venezuela: “19 de abril”, haciendo referencia al 19 de abril de 1810, día en el cual comienza el proceso de Independencia de Venezuela del dominio español. Este día es conmemorado a raíz del movimiento popular que surgió en Caracas como muestra del rechazo al capitán general, Vicente Emparan, nombrado por el hermano de Napoleón Bonaparte luego de la disolución de la Junta Suprema de España y la renuncia del Rey Fernando VII. El 19 de abril de 1810 fue un Jueves Santo en el que un grupo de los integrantes del movimiento, que se estaba gestando, invitó a Emparan a una sesión extraordinaria en el Cabildo, quien informó que asistiría al culminar las ceremonias religiosas. En el momento en el que se dirigía a la Catedral fue tomado por un grupo que lo obligó a regresar al Cabildo. Fue entonces cuando Emparan, al sentirse acorralado por la aristocracia y oligarquía criolla, se asomó por el balcón del Cabildo y le preguntó al pueblo que se encontraba en la Plaza Mayor, actual Plaza Bolívar, si querían que continuara con su mandato y estos, siguiendo las señas de negación del presbítero José Cortes de Madariaga, respondieron un “no” rotundo; seguidamente, el capitán general respondió: “Entonces yo tampoco quiero mando” (Cordero, 2010).

Entendiendo el marco de referencia que engloba esta fecha, es importante aclarar que durante un acto de campaña en el estado Trujillo, previo al discurso de Capriles, Maduro dijo: “El 19 de abril yo invito a toda Venezuela a Caracas, porque va a ser el día en que me voy a juramentar como presidente de la República Bolivariana de Venezuela” (www.noticias.terra.com.ar, 2013). En este sentido, fue el candidato oficialista el que propuso dicha fecha como el día de juramentación del nuevo gobierno, posiblemente con la intención de reafirmar esa liberación de

Venezuela del capitalismo y el imperialismo actual, en relación con aquel imperialismo español del pasado, y recalcar así la continuidad de la soberanía y autonomía del país en la Revolución.

A pesar de que Capriles aceptó esta fecha como el día de la juramentación, sus intenciones podrían tener una connotación diferente, pues puede ser interpretado como que al este tomar posesión del cargo, en caso de que resultara electo, el pueblo venezolano estaría independizándose de los 14 años de gobierno chavista que se tenían para la fecha. Todo esto, de forma análoga con la independencia del yugo español.

Inmerso en el comentario de Capriles con respecto a esta fecha, se encuentra un apodo con el cual este identifica al candidato Maduro: “Mentira Fresca”. Dicho sobrenombre viene dado por una canción interpretada por Willie Colón y compuesta por Rolando Padilla. Originalmente Padilla la escribió como una crítica al gobierno de Chávez para las elecciones de octubre de 2012. La letra hacía referencia, y en cierta forma satirizaba, algunos de los problemas sociales, económicos y políticos que aquejaban a la población y que algunos adjudicaban la responsabilidad a las malas políticas del gobierno. Para estos comicios de 2012, la canción fue también versionada por el grupo Cambio del 23 de enero, lo cual tiene especial significación, pues este es conocido como un bastión popular del chavismo.

Ahora bien, “Mentira Fresca” tuvo su punto más álgido de popularidad cuando Willie Colón le pidió a Rolando Padilla el derecho a interpretar la canción días antes de las elecciones del 14 de abril de 2013. Debido a la resonancia que tuvo, Padilla explicó:

Es una canción que yo tenía en mi cabeza desde hace tiempo. Una crítica al gobierno, sin importar quién estaba a la cabeza, sino por el resultado y las ofertas incumplidas que pasaron heredadas del presidente que acababa de fallecer a Nicolás Maduro. La escribí primero dirigida a Chávez y, luego de su fallecimiento, la adapté a circunstancias actuales para no perder el material. Hice un análisis político del caso

basándome en las carencias del gobierno
(www.noticias24.com, 2013).

Uno de los elementos que Capriles y la oposición más reprochan del oficialismo y sus dirigentes son sus supuestas constantes mentiras y falsas promesas. Es esto precisamente lo que viene siendo el manifiesto de la canción “Mentira Fresca” que, además de haberle aportado un sobrenombre llamativo a Capriles para referirse a Maduro, le permitió convertir una expresión artística en una crítica a la situación de Venezuela que puede calar en cualquier grupo, sociedad o país.

En esta misma tónica, es fundamental destacar que el hecho de que Willie Colón, un puertorriqueño nacido en Nueva York, sea el intérprete de la canción, le otorga una significación especial, ya que por ser un cantante extranjero demuestra el interés internacional que pueden tener las personas por la situación que vive Venezuela. Además, su apoyo podría significar una mayor simpatía de los extranjeros hacia la candidatura de Capriles, pues surge un efecto de asociación entre ambas imágenes públicas.

Otra de las frases que vale la pena analizar es: “Una banda que no es de él, tendrá que entregar la silla que se agarró, la silla prestada”. Con esto posiblemente Capriles quería proyectarse en el poder, ya que en el momento de la juramentación presidencial en Venezuela es tradición que el ex presidente de la República le transfiera la banda tricolor al nuevo mandatario. Pero, más allá de que el abanderado de la MUD esté asumiendo que él resultará electo, que por tanto será quien ocupe la silla de poder y que solo se la está prestando momentáneamente; está destacando que para él, Maduro ocupa ilegítimamente el puesto de presidente encargado.

Esto último viene dado porque, de acuerdo con el artículo 233 de la Constitución Nacional:

(...) Cuando se produzca la falta absoluta del Presidente electo o Presidenta electa antes de tomar posesión, se procederá a una nueva elección universal, directa y secreta dentro de los treinta días consecutivos siguientes. Mientras se

elige y toma posesión el nuevo Presidente o Presidenta, se encargará de la Presidencia de la República el Presidente o Presidenta de la Asamblea Nacional. Cuando se produzca la falta absoluta del Presidente o Presidenta de la República durante los primeros cuatro años del período constitucional, se procederá a una nueva elección universal y directa dentro de los treinta días consecutivos siguientes. Mientras se elige y toma posesión el nuevo Presidente o Presidenta, se encargará de la Presidencia de la República el Vicepresidente Ejecutivo o Vicepresidenta Ejecutiva (...)

Tomando en cuenta lo estipulado por dicho artículo, y dado que Hugo Chávez no tomó personalmente posesión de su cargo, en teoría le correspondía a Diosdado Cabello, como presidente de la Asamblea Nacional, asumir el mandato mientras se realizaban las elecciones. Sin embargo, el TSJ dictaminó, tras la interpretación del artículo 231, el cual establece que en caso de no poder juramentarse ante la Asamblea, lo hará luego ante el Tribunal de Justicia, que existía una continuidad administrativa y, por ende, no era necesaria la toma de posesión, por lo que era correcto que Nicolás Maduro, quien fungía como vicepresidente en el momento, ocupara el puesto de primer mandatario hasta los comicios. A esta disyuntiva hay que agregar que el artículo 229 de la Constitución indica que no podrá ser elegido como presidente quien se encuentre ejerciendo el cargo de vicepresidente, ministro, gobernador o alcalde. Nuevamente, el TSJ revisó dicha norma y declaró que no se producían los extremos pues al desaparecer Chávez, Maduro dejaba de ser el vicepresidente y se convertía en el presidente encargado.

Podría suponerse también que Capriles acusa a Maduro de que la silla que ocupa es prestada, e incluso robada, porque este no fue electo popularmente para dicho cargo, sino que fue impuesto a dedo por el difunto presidente cuando en su última aparición al país a través de una cadena de radio y televisión dijo:

Mi opinión firme, plena, como la luna llena, irrevocable, absoluta y total es que en ese escenario, que obligaría a convocar a elecciones presidenciales como lo manda la Constitución, ustedes elijan a Nicolás Maduro como

Presidente de la República Bolivariana de Venezuela. Yo se los pido de corazón (www.noticierovenevisión.net, 2012).

Todo esto podría poner en evidencia una gran diferencia entre el discurso de Capriles en esta campaña y la que llevó a cabo en 2012 contra Chávez, pues en este última casi nunca se refería al difunto presidente; mientras que, tal como se observa en este minuto, no solo nombra a su contrincante sino que lo ataca directamente e incluso lo coloca en una posición política inferior a la suya. Una interpretación un poco arriesgada podría ser que Capriles guardaba un cierto respeto hacia Chávez, pero no manifiesta el mismo respeto hacia Maduro.

Como ya se dijo anteriormente, durante este minuto, Capriles ya entró en el núcleo del discurso y, por ende, introduce lo que serán las medidas que tomará su administración una vez que asuma el mandato. Con ello podría inferirse que está tratando de mostrar que su proyecto es real, realizable y que no está fundamentado solo en ideas sino en acciones tangibles. Además, puede querer dar a entender que él será un gobernante eficiente, y que no se limitará a pensar, comunicar y vender ideas, sino a realizarlas y a trabajar por el bienestar de la población inmediatamente de ser electo.

A pesar de que las medidas planteadas no fueron enunciadas durante este minuto de análisis es importante enumerarlas. En primer lugar, proclamó un aumento del sueldo en 40% para todos los sectores, pues el salario mínimo será de 3.000 Bs.F.; para los pensionados anunció un incremento también del 40%, la posibilidad de que adquieran Cestatickets y la creación de un fondo para los medicamentos; en cuanto a los jóvenes declaró la institución del programa “mi primer empleo”, pues de 3 millones de nuevos trabajos afirmó que un millón iría a este sector; a los trabajadores informales les dijo que pronto podrían abandonar este estado, y así incorporarse al mercado laboral y tener seguridad social; recalcó que se acabaría la “regaladera y el despilfarrado”, y que pondría a trabajar a todos los sectores del país; y enfatizó la realización de las obras prometidas pero no cumplidas. Además, Capriles comentó que una vez que asuma el poder, trabajará para acabar con los apagones de luz, el

desabastecimiento, y la imposición del gobierno cubano y destacó que se conseguirán tres cosas: “Dormir tranquilos, comer bien y tener la platica en el bolsillo”.

Para concluir este apartado es importante destacar que, en general, los términos utilizados pertenecen a un tipo de vocabulario popular pues puede ser comprendido por todo tipo de público y son muy cercanos a la cultura venezolana. Sin embargo, utiliza algunas concepciones políticas e históricas, como por ejemplo, nombrar le fecha patria del 19 abril, que conlleva a una connotación un poco más profunda; y asomar lo que serán sus medidas de gobierno, las cuales pueden localizarse dentro de lo que constituye la concepción política del candidato.

Mensaje icónico codificado

Proxémica

Al no haber alteraciones en el manejo que hace Capriles de la distancia con respecto a las personas que allí se encuentran, se mantiene el mismo análisis del minuto 1.

Apariencia

El atuendo que porta el candidato para este cierre de campaña se mantiene igual durante todo el discurso, y por ende se puede tomar para este código el análisis del primer minuto.

Código de bienes

Durante este minuto de análisis se observan los mismos bienes descritos y analizados en el minuto 1.

Mensaje lingüístico codificado + mensaje icónico codificado

Capriles comienza el minuto 20 con una frase que lo lleva a referirse y a atacar a su contrincante, la cual inicia en un volumen bajo; y va ascendiendo de medio hasta

alto al explotar de energía y proyectar la emoción con el primer movimiento de sus brazos (índices en movimiento, 20' 17" de kinésica). Dicha rotación de sus brazos a la hora de referirse a la creación de un nuevo gobierno en Venezuela, podría estar simbolizando el inicio de un nuevo ciclo al dibujar con sus brazos una especie de círculo que da la idea de movimiento; por ende, podría referirse a los cambios que están por venir.

Más adelante, el candidato de la Unidad hace referencia a que Nicolás Maduro se encuentra, supuestamente, ejerciendo de forma ilegítima el cargo de presidente con la frase: "Una banda que no es de él" (20' 33" de prosódico), lo cual recalca visualmente con el movimiento de negación de su dedo (índice de lado a lado, 20' 33" de kinésica); con la posible intención de ser más enfático y reiterativo con su público, y así proyectar la seguridad que tiene de que Maduro no merece la banda presidencial. A partir de aquí sube el volumen de su voz a alto al pronunciar: "Tendrá que entregar la silla que se agarró, la silla prestada" (20' 37" de prosódico). Tanto el tono de su voz como el movimiento de sus brazos (índice en movimiento lateral, 20' 38" de kinésica) podrían estar proyectando una fuerza combativa, no agresiva, en el sentido que pareciera estar mostrándose con convicción, determinación y seguridad al hacer la denuncia contra Maduro; mas sin embargo, no es directo en su ataque, pues no plantea acciones reales en su contra. Además, aunque los movimientos de sus brazos emanan energía no son violentos ni connotan agresividad.

Luego de todo lo anterior, la manera como se expresa y formula el candidato su discurso cambia. Proyecta una mayor serenidad y calma, de hecho su tono de voz pasa a volumen bajo al decir: "Bueno, y una vez que sumamos empezaremos a tomar las medidas" (20' 43" de prosódico) y se mantiene así por el resto del minuto 20, lo cual le imprime mayor formalidad. Esto podría justificarse por el contenido de las palabras, pues el candidato debe disminuir la euforia del público para más bien atraer su atención, ya que necesita que todos comprendan con claridad su proyecto. Dada la importancia de enumerar las medidas en víspera de las elecciones, Capriles coloca su espalda y sus hombros rectos (postura recta, 20' 54" de kinésica) lo cual podría, por

un lado, estar emitiendo un mensaje de seriedad, responsabilidad y compromiso con respecto a lo que dice; y por el otro lado, puede ser un reflejo de la tensión y presión que experimenta el candidato porque pareciera comprender que, aquello que va a anunciar, puede ser determinante en la decisión que tomará el pueblo venezolano el 14 de abril, así que necesita que de verdad cale en el público y que logre el objetivo. Sin embargo, la interpretación que se considera más adecuada es la primera, lo cual además se ve recalcado por la forma como coloca sus manos (palmas abiertas, 20' 52" de kinésica); pues esto podría significar que el candidato no está ocultando nada, que existe una apertura de su discurso y, en general honestidad ante lo expresado. De hecho, Alan y Bárbara Pease en su libro *El lenguaje del cuerpo, cómo interpretar a los demás a través de su cuerpo* (2006) explican:

A lo largo de la historia, mostrar la palma de las manos se ha asociado a sinceridad, honestidad, vasallaje y sumisión (...). Una de las pistas más valiosas para descubrir si alguien es abierto y sincero (o no lo es) consiste en observar la exhibición de las palmas de sus manos (...). El ser humano utiliza la exhibición de las palmas de las manos para demostrar que va desarmado y, por lo tanto, no constituye ninguna amenaza (p.48).

Finalizando este minuto, Capriles extiende diagonalmente su brazo derecho hacia el cielo con la palma abierta (brazo derecho diagonal, 21' 01" de kinésica) al culminar la frase: "Para que todo el mundo esté muy claro hacia dónde vamos" (20' 58" de prosódico). Esto puede tener una doble interpretación; pues, en primer lugar, redundante en lo que dice al señalar hacia el cielo que podría significar que está refiriéndose hacia el futuro y sus proyecciones como presidente; en segundo lugar, su palma abierta reafirma lo que exponen los hermanos Pease (2006) donde posiblemente él quiera evocar franqueza ante lo expresado. Acompañando esta última frase se evidencia cómo levanta sus hombros (postura hombros-alzados, 20' 59" de kinésica), lo cual puede confirmar la proyección de esa sinceridad que quiere transmitirle el candidato al público (Pease A. y Pease, B., 2006).

Por último, el manejo que tuvo el candidato en este minuto en cuanto a las pausas y silencios fue bastante marcado, pues el tiempo más largo que pasa sin hablar es de 3 segundos. Pareciera haberlas utilizado únicamente para hacer separaciones entre frases; con lo cual podría estar buscando recalcar lo dicho y permitirle al público asimilarlo, ya que ni siquiera les da un tiempo prudente para que estos se manifiesten y expresen su reacción ante lo dicho.

A.4 Minuto 32

Denotativo

Mensaje lingüístico

Transcripción

Si usted quiere futuro, usted tiene que darse la oportunidad de un proyecto distinto; y eso es lo que esta noche yo vengo aquí a ratificar a ustedes, y a ratificarles a todos los venezolanos. El próximo domingo esa es la decisión que vamos a tomar, el próximo domingo vamos a tomar la decisión del futuro, el próximo domingo vamos a tomar una decisión que va a repercutir en nuestra Venezuela por muchos años. Yo les pido a los venezolanos que no se equivoquen el próximo domingo. Yo creo que es hora de abrir un nuevo ciclo, yo creo que cada uno de ustedes tiene que darse la oportunidad de que esta situación cambie.

Códigos lingüísticos

Lexical

Las palabras y frases relevantes que repite el candidato durante este minuto son: futuro (2), oportunidad (2), venezolanos (2), vamos a tomar (3), decisión (3), próximo domingo (4), yo (4) y usted (4).

Prosódico

Volumen alto

- Que va a repercutir en nuestra Venezuela por muchos años (32' 23").
- No se equivoquen el próximo domingo (32' 29").

Volumen medio

- Si usted quiere futuro (31' 53").
- Usted tiene que darse la oportunidad (31' 56").
- De un proyecto distinto (31' 59").
- Vamos a tomar la decisión del futuro (32' 16").
- El próximo domingo vamos a tomar una decisión (32' 19").
- Yo le pido a los venezolanos (32' 28").
- Yo creo (32' 39").
- Que es hora de abrir un nuevo ciclo (32' 41").
- Yo creo (32' 44").
- Tiene que darse la oportunidad (32' 50").
- De que esta situación cambie (32' 54").

Volumen bajo

- Y eso es lo que esta noche yo vengo aquí (32' 02").
- A ratificarle a ustedes (32' 05").
- Y a ratificarle a todos los venezolanos (32' 07").

- El próximo domingo (32' 09").
- Esa es la decisión que vamos a tomar (32' 11").
- El próximo domingo (32' 14").
- Que cada uno de ustedes (32' 46").

Pausas

- Silencio 1: 32' 31" al 32' 38".
- Silencio 2: 32' 41" al 32' 43".
- Silencio 3: 32' 44" al 32' 46".
- Silencio 4: 32' 46" al 32' 49".
- Silencio 5: 32' 52" al 32' 54".

Mensaje icónico no codificado

Códigos corporales

Kinésica

Movimiento de las manos:

Índice en movimiento lateral (31' 56"): Persiste la descripción del minuto 11; sin embargo, el dedo índice realiza pequeños movimientos circulares continuos.

Semi-puño (31' 59"): Con la mano derecha en un puño que no está completamente cerrado, Capriles realiza movimientos circulares mientras extiende su brazo hacia al público. Su mano izquierda permanece sujetando el podio.



Figura 38: Semi-puño de Henrique Capriles en Barquisimeto (31' 59")
Fuente: Archivo Globovisión

Extensión brazos de pecho a público (32' 02"): Un movimiento repetido en el que Capriles extiende y distiende sus brazos de su pecho al público, lo realiza aproximadamente tres veces seguidas. Primero con las palmas abiertas en paralelo, luego con los dedos índices de cada mano extendidos y finalmente repite el primer movimiento.



Figura 39: Extensión brazos de pecho a público de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 02")
Fuente: Archivo Globovisión

Sujetando podio (32'08"): Se toma la misma descripción del primer minuto del discurso.



Figura 40: Sujetando podio de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 08")

Fuente: Archivo Globovisión

Palmas abiertas (32' 11"): En esta oportunidad solo levanta sus brazos con las palmas de las manos abiertas, a nivel de su cabeza y paralelas a esta.



Figura 41: Palmas abiertas de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 11")

Fuente: Archivo Globovisión

Índices en movimiento (32' 14"): Se mantiene el mismo nombre del movimiento planteado en el minuto 20, dada las similitudes; sin embargo, hay que aclarar que en esta oportunidad el candidato levanta la mano derecha y señala con el dedo índice hacia arriba; acompañándolo con un movimiento circular del brazo, el cual no se encuentra totalmente extendido. Intercala este movimiento de derecha a izquierda tres veces mientras la mano contraria sujeta el podio, hasta terminar con ambos dedos índices alzados simultáneamente, en dirección al cielo, realizando los movimientos circulares del brazo.



Figura 42: Índices en movimiento de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 14")

Fuente: Archivo Globovisión

Levantamiento de brazos (32' 39"): Capriles se encuentra con ambas manos sujetando el podio y levanta las mismas desprendiéndolas del podio unos treinta centímetros aproximadamente, sin alterar la posición de sus brazos. Seguidamente sujeta el podio nuevamente y levanta el brazo derecho a nivel de su cara sin extender completamente el codo.



Figura 43: Levantamiento de brazos de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 39")

Fuente: Archivo Globovisión

Mano al pecho (32' 44"): Es el mismo movimiento descrito en minutos anteriores.

Índices en movimiento (32' 46"): Se mantiene la descripción previa hecha en este minuto.

Palmas abiertas (32' 55"): Capriles mantiene el movimiento descrito en el minuto 20, pero en este caso se da únicamente de forma corta con las manos de arriba hacia abajo y sus brazos están más extendidos por encima del podio.



Figura 44: Palmas abiertas de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 55")
Fuente: Archivo Globovisión

Palma derecha (32' 57"): El candidato levanta su brazo derecho de forma diagonal en dirección al público con la palma de la mano dando hacia afuera.



Figura 45: Palma derecha de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 57")
Fuente: Archivo Globovisión

Postura:

Postura recta (32' 43"): Se mantiene la descripción del primer minuto de análisis.



Figura 46: Postura recta de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 43")
Fuente: Archivo Globovisión

Postura hombros-encorvado (31' 56" y 32' 46"): Se toma la misma denotación del minuto 1 de análisis.



Figura 47: Postura hombros-encorvado de Henrique Capriles en Barquisimeto (31' 56")
Fuente: Archivo Globovisión

Postura hombros-alzados (32' 20"): Mantiene la espalda recta con los hombros elevados y sus brazos agarrando el podio.



Figura 48: Postura hombros-alzados de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 20")
Fuente: Archivo Globovisión

Postura giratoria (32' 00", 32' 39" y 32' 51"): Comprende las mismas características descritas en el primer apartado de análisis.



Figura 49: Postura giratoria de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 00")
Fuente: Archivo Globovisión

Mirada:

En este minuto intermedio del discurso, Capriles permanece con sus ojos bien abiertos mirando en dirección al público, tal como se ha descrito en minutos anteriores.

Expresión facial

Expresión facial 1 (32' 08"): Se denota la expresión facial 1, como se ha podido identificar en los minutos anteriores.



Figura 50: Expresión facial 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 08")
Fuente: Archivo Globovisión

Expresión facial 3 (32' 11"): Cejas levantadas de forma curva, piel debajo de las cejas estiradas, párpados abiertos, mandíbula caída y boca semi abierta.



Figura 51: Expresión facial 3 de Henrique Capriles en Barquisimeto (32' 11")
Fuente: Archivo Globovisión

Proxémica

En este minuto no se puede denotar ningún cambio significativo en el manejo de la proxémica por parte de Capriles. Las distancias con respecto a su alrededor se mantienen.

Apariencia

La vestimenta de Capriles no varía en ningún aspecto durante este minuto del discurso.

Códigos de bienes

Se evidencia nuevamente en este minuto intermedio del discurso de cierre de campaña la existencia en la tarima de las cornetas que reproducen la voz de Capriles. Como ya se ha dicho en este mismo apartado, Capriles no lleva consigo ningún accesorio que se pueda denotar a simple vista.

Códigos de comportamiento

Durante este minuto no se revela la existencia de ningún elemento que pertenezca a esta categoría.

Connotativo

El discurso de Capriles durante el minuto 32 pareciera estar destinado a resaltar la trascendencia de los comicios del 14 de abril de 2013 y a ser una convocatoria abierta al voto, en donde el candidato podría estar intentando hacerle entender al pueblo venezolano la responsabilidad que tienen como ciudadanos; es decir, que no solo tienen que ejercer su derecho sino que deben asumir el deber de participar en las elecciones populares, pues esto, para los defensores de la democracia, es el garante fundamental de este sistema de gobierno.

Ahora bien, en todo país cualquier proceso electoral tiene una trascendencia tanto nacional como internacional; sin embargo, en Venezuela esta importancia se ve potenciada por el hecho de que se enfrentan dos proyectos de gobierno y dos visiones ideológicas completamente distintas. Por ende, la elección conlleva un peso mucho mayor por el efecto que pueda generar en la historia venezolana.

Mensaje lingüístico codificado

Lexical

El minuto comienza con una proposición de futuro y de cambio por parte del candidato: “Si usted quiere futuro, usted tiene que darse la oportunidad de un proyecto distinto”. Como es bien sabido, Capriles ha hecho mucha insistencia, tanto en la campaña del 7 de octubre de 2012 como en esta, en la visión de progreso y de una nueva forma de gobierno. De hecho, su plan de acción oficial, el cual ha sido el mismo para ambas campañas, comienza con la siguiente cita:

Que todos progreseemos y que nadie se quede atrás; que las condiciones al nacer no determinen tu destino. Un país que progrese es posible. Podemos construirlo, queremos lograrlo y merecemos tenerlo. Nosotros tenemos un plan y sabemos cómo llevarlo a cabo (www.ultimasnoticias.com.ve, 2012).

Se podría interpretar la reiteración constante sobre el futuro y el cambio que propone el candidato como que este está buscando establecer una proposición

marcada y clara sobre su visión de gobierno, ya que él ha criticado en repetidas oportunidades que el gobierno de Hugo Chávez Frías estaba anclado al pasado y no aseguraba el progreso del pueblo venezolano (www.noticias24.com, 2012). De igual modo, es importante recordar que Henrique Capriles es un candidato más joven de lo que suelen ser quienes se postulan a este cargo público, de hecho es casi diez años menor que su contrincante, lo cual podría guardar estrecha relación con su manifiesta visión de un futuro mejor y de un cambio.

Al Capriles referirse a un nuevo ciclo, entendiendo ciclo como lo define el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española: “Período de tiempo o cierto número de años, que, acabados, se vuelven a contar de nuevo” (www.rae.es, 2014). En este sentido, podría interpretarse que el candidato de alguna manera busca hacer una separación entre el período gubernamental que termina y un nuevo comienzo, pues de resultar Capriles electo se romperían con los 14 años de gobierno que se tenían para la fecha y que, por el contrario, de resultar seleccionado Maduro persistiría la ideología chavista basada en el socialismo del siglo XXI, manteniéndose así un continuismo en el sistema político venezolano.

La convocatoria constante al “próximo domingo” demuestra la inmediatez del proceso, y unido a esto también podría connotar la supuesta transformación que el candidato insiste que está por venir, con lo cual pareciera estar demarcando este día como un hito en la historia venezolana. Vale la pena recordar que toda esta interpretación se enmarca en las características particulares de esta campaña, en donde los candidatos solo contaban con 11 días para hacer campaña, y al este ser el discurso de cierre, estaban a solo dos días de las elecciones.

En este sentido, Capriles podría estar haciéndole ver a la gente lo cercano que puede estar ese supuesto cambio que él plantea y, de alguna manera, pareciera estar llamando su atención y presionándolos para que tomen la decisión que le favorece. De hecho, les hace una advertencia: “No se equivoquen el próximo domingo”. En este punto del discurso se podría estar percibiendo una persuasión tajante por parte

de Capriles, ya que el candidato no les está vendiendo los beneficios de su elección, sino que indirectamente podría estar intentando hacer ver las consecuencias negativas que, para este, podría tener la victoria de Maduro. De este modo, podría también interpretarse que el candidato les quiere hacer ver el error que ya cometieron el pasado 7 de octubre de 2012.

Siguiendo con la idea planteada anteriormente, Capriles además pudiese estar buscando resaltar la nueva oportunidad que tiene el país de elegir un nuevo sistema, pues invita al pueblo venezolano a “darse” la oportunidad que la historia les está poniendo en sus manos. Lo que Capriles pareciera hacer, es pedirle que asuman esta elección como una ocasión para verdaderamente observar una opción diferente de gobierno.

Para finalizar el análisis de este apartado, se puede concluir que en esta fase del discurso el candidato emplea un lenguaje popular, los términos que utiliza son ampliamente entendidos y no toca temas ni concepciones políticas, tampoco emplea palabras que requieran de un conocimiento académico profundo.

Mensaje icónico codificado

Proxémica

Durante este minuto no se evidencia ningún cambio en el manejo de la proxémica del candidato, es por esto por lo que el análisis del minuto 1 se mantiene.

Apariencia

La connotación de la vestimenta de Capriles es la misma que la expresada en el minuto 1, ya que no se cambia, agrega o quita ninguna parte de su atuendo.

Código de bienes

Los bienes observables durante el minuto 32 son los mismos que aparecen en el primero, por ende el análisis es perfectamente aplicable nuevamente.

Mensaje lingüístico codificado + mensaje icónico codificado

Capriles inicia este minuto con una frase condicional en volumen tonal medio en la que invita a los oyentes a votar para poder lograr un cambio: “Si usted quiere futuro, usted tiene que darse la oportunidad de un proyecto distinto” (31’ 53” de prosódico). Todo esto lo enuncia con una actitud que podría interpretarse como bastante serena; sin embargo, con el movimiento de sus manos (índice en movimiento lateral, 31’ 56” de kinésica) pareciera intentar ser apelativo con el público y hacerles sentir que le habla a cada uno de los allí presentes al señalarlos. Dicha acción cambia cuando hace referencia al nuevo proyecto, momento en el cual podría inferirse que trata de enfatizar lo dicho con la forma y el movimiento que hace de su mano (semi-puño, 31’ 59” de kinésica) que simboliza firmeza ante el programa de gobierno que le presenta al país, el cual pretende hacer ver como tangible y al alcance de todos.

Seguidamente, con un volumen bajo expone: “Y eso es lo que esta noche yo vengo aquí a ratificarle a ustedes y a ratificarle a todos los venezolanos” (32’ 02” de prosódico) mientras con sus manos se señala a sí mismo y al público, pero esta vez no con los dedos índices sino con las palmas abiertas. Todo esto pareciera connotar que Capriles busca mostrar empatía con la masa que lo acompaña, que aparentemente desea mostrarse respetuoso y, en cierta manera, exponerse con humildad ante ellos y brindarles un consejo, tal como lo haría un hermano a otro; esto último tomando en cuenta que en minutos anteriores se ha referido a los asistentes de esta manera. El hecho de que no señale con los dedos sino con las manos abiertas podría interpretarse como que el abanderado de la MUD quiere que la audiencia perciba la completa apertura que hay en su discurso y la sinceridad de lo dicho. En otras palabras, posiblemente está enviando un mensaje de invitación a que no tengan miedo de creer en él y de confiar en su proyecto, pues les está hablando con la verdad; además se les muestra como alguien dispuesto a protegerlos y a ayudarlos.

Lo anterior se ve ratificado con el siguiente movimiento, frase y expresión facial que lo acompañan, pues al enunciar: “El próximo domingo esa es la decisión que vamos a tomar” (32’ 09” de prosódico) en un tono bajo, mostrando sus palmas a los lados de su cabeza (palmas abiertas, 32’ 11” de kinésica) y la expresión que, de acuerdo con la teoría implicaría sorpresa (expresión facial 3, 32’ 11). Aunque su expresión y el gesto de sus manos inmediatamente parecieran dar la idea de sorpresa, al evaluar el contexto y lo dicho se pueden deducir otras interpretaciones. En este caso, todas las características enumeradas anteriormente podrían estar reflejando una actitud de sumisión y de completa exposición ante el público. De hecho, Pease A. y Pease B. (2006) describen que esta acción evidencia que nada está escondido, que no se portan armas, y que busca demostrar apertura y la verdad de sus palabras.

Pareciera que esta fase del discurso no estuviese planificada estratégicamente pues puede llegar a ser contradictoria, ya que inmediatamente después de mostrarse sumiso vuelve a señalar hacia el público (índices en movimiento, 32’ 14” de kinésica) como en una actitud retadora, mientras declara: “El próximo domingo vamos a tomar la decisión del futuro, el próximo domingo vamos a tomar una decisión que va a repercutir en nuestra Venezuela por muchos años. Yo les pido a los venezolanos que no se equivoquen el próximo domingo”. En cierta manera, así como anteriormente ofrecía un consejo entre hermanos, ahora pareciera estar aleccionando y hasta advirtiendo a la masa que lo apoya de las posibles consecuencias negativas de que en las elecciones del 14 de abril no se obtengan los resultados que él espera. Esto se corrobora con lo que plantean Pease, A. y Pease, B. (2006): “El gesto de la palma de la mano cerrada con un dedo apuntando es uno de los gestos más molestos que se pueden utilizar mientras se habla, sobre todo cuando va aunado con las palabras de quien lo utiliza (...). El dedo apuntando es = ¡Hazlo o sino...!” (p.54).

Otro de los gestos que vale la pena resaltar en este minuto, y que de hecho es un movimiento que repite numerosas veces Capriles a lo largo de todo su discurso, es cuando posa su mano derecha sobre su corazón (mano al pecho, 32’ 44” de kinésica) y se refiere a sí mismo. En este minuto lo hace mientras enuncia la frase: “Yo creo

que cada uno de ustedes tiene que darse la oportunidad de que esta situación cambie”. Pareciera que este movimiento es muy propio del candidato y lo utiliza para demostrar momento de intimidad donde expone sinceridad ante los que te escuchan. Pero, al mismo tiempo, en el minuto 32 lo acompaña con una postura de la espalda y hombros rectos (postura recta, 32’ 43” de kinésica) que, tomando en cuenta lo que dice, podría interpretarse que persigue imprimirle seriedad a lo que propone, pues reconoce la trascendencia de que todos tomen en cuenta la proposición que hace.

Así como este gesto se repite a lo largo del discurso, muchos otros movimientos que ocurren en este minuto (sujetando podio, 32’ 08”; levantamiento de brazos, 32’ 39”; índices en movimiento, 32’ 46”) parecieran formar parte de la gestualidad congénita, genética o culturalmente aprendida por parte del candidato, es decir, del lenguaje no verbal habitual que emplea Capriles en su vida diaria para comunicarse (Pease A. y Pease, B., 2006). Con esto lo que se busca explicar es que no necesariamente todos los movimientos del abanderado de la Unidad son estratégicamente pensados o asesorados por expertos con la intención de enviar determinado mensaje. De igual forma ocurre con su expresión facial, que en este trabajo de grado se ha denotado como la número uno y que se caracteriza por tener el ceño fruncido. Es importante destacar que dicho gesto facial no es característico de esta campaña, sino que ha estado presente a lo largo de su carrera política y que muchas veces ha sido incluso criticado por expertos, pues manda una señal de dureza, rabia o bravura; además, dicho gesto puede distraer al oyente, que tiende a concentrarse más en la expresión, que en sus ideas y palabras. Laura Helena Castillo (2012) explica que desde el momento en que Capriles comenzó a desempeñarse como figura pública, llovieron las críticas a su trabajo como orador, por ejemplo: “Le falta carisma, no habla con fluidez, siempre tiene el ceño fruncido, abre muchos los ojos, está como asustado” (Castillo, 2012).

Una de las posturas que repite el candidato en este minuto es aquella en la que se encorva y acerca al micrófono (postura hombros-encorvados, 31’ 56” y 32’ 46” de kinésica), la cual realiza al referirse al público: “Usted tiene que darse la

oportunidad” (31’ 56”); “Que cada uno de ustedes” (32’ 46”)”. En conjunto esto podría interpretarse como que el candidato desea generar una sensación de intimidad y cercanía con su audiencia para que lo que diga sea recibido con más credibilidad y compromiso.

Para finalizar el análisis es importante aclarar que la mayoría de los silencios que toma el candidato son sumamente cortos y pareciera que solo los hace para tomar aire entre cada frase. La única pausa que vale la pena analizar es el Silencio 1 (32’ 31” al 32’ 38”) que empieza luego de decir la frase: “Yo le pido a los venezolanos que no se equivoquen el próximo domingo” y termina al declarar: “Yo creo que es hora de abrir un nuevo ciclo”. En primer lugar, dicho silencio podría permitirle a Capriles medir la respuesta de la audiencia ante la exhortación que está haciendo; y, en segundo término, pareciera que el candidato utiliza la pausa para cambiar el tono comunicacional del discurso y el lenguaje corporal, pues en este apartado anteriormente se habló del paso de una actitud más frontal a una más íntima y empática.

A.5 Minuto 50

Denotativo

Mensaje lingüístico

Transcripción

Nunca olvidemos este día, nunca olvidemos esta lucha, nunca perdamos el objetivo, nunca vayamos hacia atrás, siempre hacia adelante. Nunca nos permitamos sentir odio, que nunca más se divida Venezuela, que nunca más haya una confrontación entre hermanos.

Yo decreto, como el próximo presidente de todos los venezolanos, la Venezuela unida. ¡Qué Dios te bendiga Lara! ¡Qué Dios te bendiga pueblo venezolano! ¡Los amo! Adelante, a ganar, a triunfar, vamos el domingo con fuerza a votar por el

futuro, a votar por la vida, a votar por lo bueno que viene. ¡Dios te bendiga Venezuela! ¡Amén!

Códigos lingüísticos

Lexical

Las palabras y frases relevantes que repite el candidato durante este último minuto son: Venezuela (3), nunca olvidemos (2), nunca (4) a votar (3), qué Dios te bendiga (3).

Prosódico

Volumen alto

- Que nunca más se divida Venezuela (50' 29").
- Que nunca más haya una confrontación entre hermanos (50' 33").
- Yo decreto como el próximo presidente de todos los venezolanos (50' 39").
- La Venezuela unida (50' 46").
- ¡Qué Dios te bendiga Lara! (50' 48").
- ¡Qué Dios te bendiga pueblo venezolano! (50' 51").
- ¡Los amo! (50' 56").
- Adelante, a ganar, a triunfar (50' 58").
- Vamos el domingo con fuerza a votar por el futuro (51' 01").
- A votar por la vida (51' 06").
- A votar por lo bueno que viene (51' 08").
- ¡Dios te bendiga Venezuela! (51' 10").

Volumen medio

- Nunca vayamos hacia atrás (50' 18").
- Siempre hacia adelante (50' 21").
- Nunca nos permitamos (50' 24").
- Sentir odio (50' 26").
- ¡Amén! (51' 13").

Volumen bajo

- Nunca olvidemos este día (50' 08").
- Nunca olvidemos esta lucha (50' 12").
- Nunca perdamos el objetivo (50' 16").

Pausas

- Silencio 1: 50' 00" al 50' 08".
- Silencio 2: 50' 09" al 50' 12".
- Silencio 3: 50' 13" al 50' 16".
- Silencio 4: 50' 22" al 50' 24".
- Silencio 5: 50' 27" al 50' 29".
- Silencio 6: 50' 37" al 50' 40".
- Silencio 7: 50' 14" al 50' 17".

Mensaje icónico no codificado

Códigos corporales

Kinésica

Movimiento de las manos:

Mano al pecho (50' 07''): Culminando el silencio el candidato realiza el mismo movimiento descrito en el minuto 1.

Índices en movimiento (50' 16''): Se mantiene la descripción hecha en el minuto 32 pero en esta oportunidad Capriles inmediatamente levanta ambas manos señalando hacia arriba y acompañándolo con un movimiento circular corto de los brazos.



Figura 52: Índices en movimiento de Henrique Capriles en Barquisimeto (50' 16'')
Fuente: Archivo Globovisión

Índice en movimiento (50' 18''): El movimiento anterior de los dedos índices se repite pero únicamente con la mano derecha, aproximadamente 20 veces, aumentando la intensidad del movimiento del brazo derecho e incrementado la apertura del mismo llevándolo de atrás de sus hombros hacia adelante. La mano izquierda permanece sujetando el podio.



Figura 53: Índice en movimiento de Henrique Capriles en Barquisimeto (50' 18'')

Fuente: Archivo Globovisión

Puños (50' 40''): En principio levanta solo su puño derecho, el cual lleva con fuerza desde arriba de su cabeza hacia el podio alrededor de 5 veces. Seguidamente, con las manos en puño, los brazos elevados a nivel de su cabeza con los codos flexionados, hace movimientos circulares amplios, cerrando cada rotación con vibraciones de sus puños; repetidas veces.



Figura 54: Puños Henrique de Henrique Capriles en Barquisimeto (50' 40'')

Fuente: Archivo Globovisión

Brazo derecho arriba (51' 13''): Finalizando su discurso sube su brazo derecho desde el nivel del podio hasta tener el brazo completamente extendido en un movimiento rápido y rígido.



Figura 55: Brazo derecho arriba de Henrique Capriles en Barquisimeto (51' 13")

Fuente: Archivo Globovisión

Aplausos (51' 14"): Al terminar su discurso Capriles se aparta del podio y aplaude.



Figura 56: Aplausos de Henrique Capriles en Barquisimeto (51'14")

Fuente: Archivo Globovisión

Postura:

Postura recta (50' 40"): Persiste la misma descripción realizada en el minuto 1.



Figura 57: Postura recta de Henrique Capriles en Barquisimeto (50' 40")

Fuente: Archivo Globovisión

Postura hombros-encorvado (50' 19" y 50' 29"): Se mantiene la descripción hecha en el minuto 1.



Figura 58: Postura hombros-encorvado de Henrique Capriles en Barquisimeto (50' 19")
Fuente: Archivo Globovisión

Postura giratoria (50' 00", 50' 22" y 50' 33"): No se observa ningún cambio, es por esto por lo que se mantiene la descripción del minuto 1.



Figura 59: Postura giratoria de Henrique Capriles en Barquisimeto (50' 00")
Fuente: Archivo Globovisión

Mirada:

Al igual que en todo el transcurso del discurso, Capriles mantiene sus ojos bien abiertos mirando en dirección al público, lo cual solo cambia al finalizar el mismo en donde voltea su cuerpo y su mirada pasa a apuntar hacia su equipo.'

Expresión facial

Expresión facial 1 (50' 20''): La expresión facial de Capriles en este último minuto se mantiene como se ha denotado en los minutos anteriores como su expresión habitual.



Figura 60: Expresión facial 1 de Henrique Capriles en Barquisimeto (50' 20'')
Fuente: Archivo Globovisión

Proxémica

En este último minuto, al igual que a lo largo del discurso, el candidato no realiza ningún desplazamiento por la tarima, se mantiene en frente al podio; por tanto, no cambia el tratamiento que se hace de las distancia con respecto a los elementos del entorno y mantiene la mismas dos perspectivas proxémicas del inicio: con respecto al público y en relación a su equipo.

Apariencia

Capriles en este minuto final del discurso no modifica en ningún sentido su apariencia con respecto a como fue descrita en el primer minuto de análisis del candidato.

Códigos de bienes

El candidato, como ya se ha mencionado, no porta ningún accesorio o bien que se denote en la imagen.

Códigos de comportamiento

Al culminar su discurso el candidato Capriles aplaude como parte del cierre de su pronunciamiento.



Figura 61: Aplausos cierre de Henrique Capriles en Barquisimeto
Fuente: Archivo Globovisión

Connotativo

El minuto 50 representa no solo el cierre del discurso, sino la culminación de los esfuerzos y el trabajo realizado durante los diez días de campaña, en los cuales Capriles visitó varios estados del país intentando conmover y convencer al pueblo venezolano de que su proyecto de país es, supuestamente, viable y el más conveniente para el futuro de Venezuela.

Tomando todo lo anteriormente planteado en cuenta, con estas últimas frases Capriles busca resaltar la trascendencia de todo el proceso que se viene llevando a cabo en el último mes, desde que fueron anunciadas las elecciones. Como es normal en todo candidato en vísperas de los comicios, el abanderado de la oposición pretende dejar en el imaginario del colectivo que ahí lo acompaña y que lo escucha a través de los medios, una sensación de triunfo que pueda resultar atrayente para la consecución de dicho resultado. Es importante destacar que esta frase concluye la propaganda política oficial a favor de Capriles, ya que, de acuerdo con la normativa del Consejo Nacional Electoral (CNE), a las doce de la noche de ese mismo día debía culminar cualquier tipo de promoción electoral.

Mensaje lingüístico codificado

Lexical

En esta última fase del discurso, Capriles utiliza un juego de palabras en el cual se evidencia el uso de una figura retórica y literaria, con la posible intención de darle un sentido poético al discurso y desde ahí una entonación emocional al mismo: “Nunca olvidemos este día, nunca olvidemos esta lucha, nunca perdamos el objetivo, nunca vayamos hacia atrás, siempre hacia adelante. Nunca nos permitamos sentir odio, que nunca más se divida Venezuela, que nunca más haya una confrontación entre hermanos”.

De acuerdo con el *Diccionarios Rioduero* de José Sagredo (1977), el recurso literario que se emplea en este caso es la repetición, dentro de las distintas formas de esta herramienta utiliza la anáfora, también conocida como repetición simple, que consiste en la reiteración de una o más palabras al principio de un verso o de una frase.

Las figuras literarias eran muy utilizadas por la oratoria, y, en este caso, estaba cumpliendo la función de orador. Las figuras pueden ser utilizadas para darle más belleza, emoción, reiteración e intensificación al mensaje. Todo lo anterior está fundamentado en la retórica, la cual, según lo que plantea la DRAE, es el “arte de bien decir, de dar al lenguaje escrito o hablado eficacia bastante para deleitar, persuadir o conmover” (www.rae.es, 2014). La retórica se usa entonces para decir según se siente o cómo quisiera la persona que los demás se sintieran.

Por supuesto, en un cierre de campaña el candidato de la oposición podría estar buscando dar el golpe final y que su mensaje sea recordado. Pareciera entonces que esta última parte del discurso, en contraposición con la morfología del resto del mismo, y al no tener la misma estructura, podría haber sido previamente planificada y ensayada por el candidato dada la importancia de este último comunicado.

Ahora bien, es importante analizar en este punto del discurso el contenido que emplea al hacer uso de la anáfora. La repetición constante del término “nunca” conlleva a una connotación especial, pues el candidato puede buscar enfatizar la importancia de que ese momento, y como él mismo dice, de esa “lucha”, trascienda más allá de lo comicios. Pareciera querer dejar en claro que, sin importar lo que ocurra el 14 de abril en las elecciones, lo importante es que en ningún momento el pueblo venezolano olvide lo que han vivido, y que el sector opositor no deje atrás los retos superados y las metas alcanzadas.

En la misma tónica, Capriles busca nuevamente resaltar un punto del cual se ha valido para hacer frente al sector oficialista, y es la polarización del pueblo venezolano, con la frase: “Nunca nos permitamos sentir odio, que nunca más se divida Venezuela, que nunca más haya una confrontación entre hermanos”. En este sentido, busca enfatizar esas ansias, pregonadas por él con insistencia, de una supuesta Venezuela mejor gracias a la materialización de su proyecto, el cual se plantea como un cambio que acercará al país al progreso y a una nación verdaderamente unida sin separaciones políticas. Es por esto por lo que insiste en la idea de que en ningún momento los venezolanos pueden volver al pasado: “Nunca vayamos hacia atrás, siempre hacia adelante”. Esto último podría fundamentarse en la concepción que tiene el candidato, y el sector opositor en general, sobre el socialismo del siglo XXI, pues para estos dicho sistema de gobierno ha devenido en una crisis para el país, lo cual se traduce en retroceso. En conclusión, este sector posiblemente ve los 14 años de gobierno de Chávez como un salto hacia atrás en la historia.

La idea de unión se ve corroborada con la proposición de hermandad que Capriles está intentando demarcar, no solo en este apartado del discurso sino a lo largo del mismo. Podría estar buscando promover la idea de que todos los venezolanos son hermanos, de este modo, es importante recalcar la manifiesta fe católica del candidato, pues se puede entender esta concepción de hermanos como lo explica la DRAE: “Persona que con respecto a otra tiene el mismo padre que ella en sentido moral; p. ej., un religioso respecto de otros de su misma orden, o un cristiano

respecto de los demás fieles de Jesucristo” (www.rae.es, 2014). Es decir, se podría decir que Capriles lo que quiere expresar al pueblo venezolano es que al todos ser hijos de Jesucristo debe haber una hermandad entre ellos, por tanto, son semejantes unos con otros y, para él, en este contexto no habría cabida para enfrentamientos.

Para Capriles el tema de la unidad es aparentemente tan importante que no solo lo tenía como slogan de la campaña, “Venezuela somos todos”, sino que, además, al proyectarse como el ganador de las elecciones declara: “Yo decreto, como el próximo presidente de todos los venezolanos, la Venezuela unida”. Con esto, el candidato pareciera estar asumiendo que él será quien resulte electo y, como tal, tendrá el poder para decretar, palabra que según la DRAE significa: “Dicho de la persona que tiene autoridad o facultades para ello: Resolver, decidir” (www.rae.es, 2014). Esta es una técnica que se ha discutido mucho entre los teóricos de la opinión pública, que consiste en perfilarse como el triunfante para así captar a los votantes, pues a toda persona le gusta pertenecer al equipo ganador y a nadie le gusta ser derrotado. Al respecto, Fernando Huamán Flores (citado en Reto, 2013), docente de Opinión Pública en la Facultad de Comunicación de la Universidad de Piura, explica:

En la opinión pública existe la tendencia de apostar a ganador, por eso los datos preelectorales puedan jugar a favor uno u otro candidato. Este efecto es más palpable en los electores indecisos o los que deciden viciar su voto ya que, a pesar de su supuesta neutralidad, pueden optar, en último minuto, por apoyar a un candidato. Dicho apoyo no ocurre en función de las virtudes del político sino que asignan un voto para que no gane el adversario. Esta lógica la vivimos cada vez que tenemos escenarios polarizados. El proceso de revocatoria es uno de estos escenarios.

En Venezuela mucho se ha hablado de la existencia de los “NiNi”, término que, de acuerdo con Negrete y Leyva (2013), hace referencia al segmento joven de la población que ni estudia ni trabaja. Sin embargo, en el país se ha empleado para hablar de aquellos que no apoyan ni a la oposición ni al oficialismo, y que, para las elecciones presidenciales de 2013, de acuerdo con varias encuestas, alcanzaban un

porcentaje relevante. Es por esto por lo que, el abanderado de la MUD podría estar tratando de atraerlos con esa visión triunfalista.

Por otro lado, volviendo a retomar la expresa fe católica del candidato, es importante traer a colación y analizar el porqué de las bendiciones que hace el mismo como parte de su conclusión del discurso: “¡Qué Dios te bendiga Lara! ¡Qué Dios te bendiga pueblo venezolano! ¡Dios te bendiga Venezuela! ¡Amén!”. Capriles es descendiente de judíos, y por eso sus dos apellidos. Los Capriles fueron sefardíes, “judíos oriundos de España, o de los que, sin proceder de España, aceptan las prácticas especiales religiosas que en el rezo mantienen los judíos españoles” (www.rae.es, 2014), que migraron de Europa en el siglo XVIII y se asentaron, primero en Curazao, y luego por América Latina. Sus abuelos maternos arribaron a Venezuela en 1947 y fueron sobrevivientes del Ghetto de Varsovia y el Holocausto. A pesar de su historia familiar semita, Capriles fue criado por su madre, Mónica Radonski, bajo los preceptos y principios de la religión católica.

El candidato opositor siempre se ha definido como “un hombre de fe” muy devoto a la Virgen, especialmente a la del Valle. De hecho, durante el discurso emitido en Lara declaró: “Vendré como presidente, a caminar estas calles, vendré a rendirle homenaje a nuestra Santa Madre, como hombre de fe que soy”. En Venezuela es muy común pedir y dar la bendición al saludar o despedirse de alguien; por ende, no es de extrañar que Capriles haya escogido hacer lo mismo para despedirse de Barquisimeto y, además, de Venezuela. Entendiendo que esta era la última vez que se dirigiría al pueblo antes de las elecciones y que oficialmente la religión venezolana es la católica, es posible que quisiera apelar a ese interés del público y que, más allá de querer ganar las elecciones, Capriles parecía querer demostrarle al pueblo que él luchaba porque ocurriese lo mejor para la nación.

Es fundamental traer también a colación el hecho de que Lara es un estado muy católico donde se lleva a cabo una de las procesiones más grandes de toda Latinoamérica en honor a la Virgen de La Pastora. Por otro lado, el candidato podría

querer insistir en su catolicismo porque siempre ha habido una mala relación del gobierno de Chávez con el gobierno de Israel; y en este sentido, puede ser que quiera deslindarse de la imagen judía imperialista. Es por esto por lo que insiste en sus creencias religiosas católicas como parte de una estrategia, y específicamente en la Virgen, porque no hay nada más evidente del catolicismo que ella.

Sin embargo, Capriles nunca ha negado su ascendencia judía, y ha hecho público y resaltado esto exaltando los principios de la perseverancia y la lucha ante la opresión y las dificultades (www.talcualdigital.com, 2011). No obstante, Chávez en vida aprovechó esto para descalificarlo:

Chávez lo descalifica con la menor excusa. El insulto predilecto es llamarlo majunche, lo que en argot venezolano quiere decir poca cosa, mediocre o donnadie. También lo llama burgués por su riqueza familiar. No conforme con eso injuria sus raíces judías diciéndole cerdo, sinónimo de “marrano”, término utilizado para ofender a los judíos conversos. Uno de los momentos curiosos de la campaña presidencial fue a principios de agosto cuando, durante una virulenta agresión verbal, el presidente, además de burgués, cerdo y fascista, le dijo nazi. Capriles Radonski respondió que él no caería en descalificaciones personales. Chávez –aclaró, no tenía idea de lo que era el nazismo. Mientras que él lo sabía muy bien porque sus bisabuelos Radonski habían sido asesinados por los nazis (Muñoz, 2012).

Entre las bendiciones que hace Capriles está la que le da al estado Lara, y es importante analizar el porqué de la selección de esta entidad como lugar para el cierre de campaña, pues podría pensarse que el estado más evidente sería Caracas, por ser la capital del país. Se puede concluir que esto no fue así pues, posiblemente, el candidato y todo su equipo prefirieron evitar cualquier enfrentamiento entre opositores y oficialistas. Es prudente recordar que el discurso final de Maduro se llevaría a cabo en la avenida Bolívar de la entidad capitalina donde, además, solían realizarse los encuentros de Capriles por ser una de las calles principales y más amplias de Caracas. Por otro lado, Lara fue uno de los tres estados en donde resultó ganador el candidato opositor, Henry Falcón, en las elecciones regionales de

diciembre de 2012. Es por esto por lo que podría pensarse, que en cierta manera, el candidato pudiese haber querido premiarlos y, en tal sentido, darle protagonismo a un estado del interior para fortalecer allí su liderazgo, sabiendo que en el estado Miranda suele ganar el sector opositor y él recientemente había triunfado como gobernador.

Otra de las frases que resaltan en este último minuto del discurso es cuando Capriles dice: ¡Los amo! Esto es lo que suelen decirse las personas para demostrar el cariño del uno por el otro, el compromiso y la entrega profunda. Entonces, al candidato pronunciarla en su despedida pudiese querer manifestarle a todo el pueblo venezolano que, más allá de querer ser su presidente, verdaderamente se preocupa por todos ellos, los quiere y, por ende, espera hacer lo que sea más beneficioso para todos.

Finalmente, el abanderado de la Unidad, sabiendo que es la última vez que oficialmente va a poder dirigirse a los venezolanos y a invitarlos a participar en los comicios, les pide: “Adelante, a ganar, a triunfar, vamos el domingo con fuerza a votar por el futuro, a votar por la vida, a votar por lo bueno que viene”. Al ver las palabras que usó, resulta curioso que no les pidiera que votaran específicamente por él, lo cual podría interpretarse como que estaba tratando de dejar el personalismo a un lado y más bien deseaba hacerle entender a todos que al escogerlo a él no estaban obteniendo solo un nuevo presidente llamado Henrique Capriles Radonski, sino un futuro mejor lleno de cosas buenas. Al hablar además de “votar por la vida”, pudiese interpretarse como que está haciendo alusión a una de las mayores críticas y problemas que ha enfrentado el gobierno de Chávez: la inseguridad. Esto si se toman en cuenta las cifras oficiales: 150 mil homicidios durante los 14 años del gobierno de Chávez –140 mil no habrían sido resueltos– y un aumento de 2.500% en los casos de secuestro” (Leopoldo López, citado en Altman, Campos y Terra, 2012). Por ende, Capriles pudiese haber querido dar a entender que esta situación cambiaría una vez que él asumiera el mandato, dándoles así más razones a los electores para votar por él.

En conclusión, el tipo de vocabulario que maneja el candidato en este minuto y en la mayoría del discurso es popular, pues hace uso de terminologías que no requieren de un bagaje cultural y son fácilmente entendibles. Tal como se definió en el criterio de análisis, son vocabularios peculiares o procedentes del pueblo, de los miembros de la sociedad en estudio; es decir, que son típicos de la cultura venezolana.

Mensaje icónico codificado

Proxémica

Tanto en este minuto como a lo largo del discurso, Capriles no altera en ningún momento la distancia que tiene con respecto a su audiencia y su equipo. Es por esto por lo que persiste el análisis de las dos perspectivas proxémicas de las cuales se habló en el primer minuto. Sin embargo, es importante profundizar en las posibles razones por las cuales el candidato no modificó este código social durante todo el discurso.

En primer lugar, la disposición de la tarima en forma de “t” o pasarela y la colocación del podio en frente posiblemente le imposibilitaban el desplazamiento al candidato a lo largo de la misma. Esto conlleva a la segunda interpretación, y es que pareciera que estratégicamente se hubiesen planificado todos los elementos para que, no solo él dejara de moverse, sino para que nadie se le acercara. Con todo esto podría entonces inferirse que se deseaba evitar que algo más obtuviese el foco de atención, así como también que el candidato perdiera el hilo del discurso o la concentración. Esto último tomando en cuenta que desde que Capriles comenzó a asumir cargos políticos y que entró a la vida pública ha sido severamente criticado por sus pocas habilidades de oratoria, especialmente cuando se le comparaba con el difunto presidente Chávez (Castillo, 2012).

Apariencia

Tal como se ha dicho en el análisis de los minutos anteriores, la vestimenta no se ve modificada de ninguna manera durante los 51 minutos de discurso, por ende los elementos connotados de esta categoría en el primer minuto son los mismos. No tiene cabida una interpretación más profunda sobre este hecho, ya que es común que en discursos políticos de esta índole el orador no altere su indumentaria, especialmente si se toma en cuenta que en el caso de Capriles no existe ningún contacto con terceros que pudiesen entregarle algún elemento para agregarle a su vestimenta.

Código de bienes

De por sí no existen muchos elementos que pertenezcan a esta categoría que sean relevantes para el análisis y el objetivo de este trabajo de grado. Por ende, resulta innecesario profundizar en este aspecto más de lo que ya se hizo en el minuto 1.

Mensaje lingüístico codificado + mensaje icónico codificado

El minuto 50 de análisis del discurso de cierre de campaña de Capriles inicia con una larga pausa (silencio 1, 50' 00" al 50' 08" de prosódico), que posiblemente se hizo con el objetivo de que el candidato pudiese, en primer lugar, recordar las frases que parecieran haber sido ensayadas; en segundo término, podría estar preparándose física y psicológicamente para poder tener la energía y enunciar las palabras aptas para un relevante cierre que perdure en el imaginario del colectivo. Seguidamente, rompe la pausa con una expresión gestual íntima y sublime que ha repetido a lo largo de toda su alocución, en la que se lleva la mano al corazón (mano al pecho, 50' 07" de kinésica) justo antes de promulgar las primeras frases de este minuto, las cuales dice en un tono de voz bajo: "Nunca olvidemos este día, nunca olvidemos esta lucha, nunca perdamos el objetivo" (50' 08" de prosódico). Este es el único momento que muestra mayor serenidad y cercanía con el público, pues a partir de allí la emoción parece ir en aumento.

A continuación, en volumen creciente de medio a alto expone: “Nunca vayamos hacia atrás, siempre hacia adelante. Nunca nos permitamos sentir odio, que nunca más se divida Venezuela, que nunca más haya una confrontación entre hermanos” (50’ 18” de prosódico), todo acompañado del gesto con su dedo índice (índice en movimiento, 50’ 18” de kinésica). Esto podría significar que en cierta manera Henrique Capriles le está intentando dar un sentido aleccionador a las frases y, de este modo, enfatizar sus palabras que busca hacer llegar a toda la audiencia mediante un paneo que hace con su cuerpo (postura giratoria, 50’ 22” de kinésica). La intensa repetición de los movimientos podría demostrar la emoción que vive el candidato en el momento y su euforia que va en aumento, la cual explota cuando dice en todo alto: “Yo decreto, como el próximo presidente de todos los venezolanos, la Venezuela unida. ¡Qué Dios te bendiga Lara! ¡Qué Dios te bendiga pueblo venezolano! ¡Los amo! Adelante, a ganar, a triunfar, vamos el domingo con fuerza a votar por el futuro, a votar por la vida, a votar por lo bueno que viene. ¡Dios te bendiga Venezuela!” (50’ 39” de prosódico). Mientras tanto mantiene una postura erguida (postura recta, 50’ 40” de kinésica) que pudiese estar reflejando la tensión que tiene el abanderado de la MUD.

Lo anterior lo enuncia con un gesto de sus manos cerradas (puños, 50’ 40” de kinésica), con lo cual puede estar buscando expresarle al pueblo venezolano la valentía, coraje y determinación que dice tener el candidato, no solo para ocupar el cargo, sino la fuerza y seriedad que requiere el mensaje que está mandando. Ello porque anuncia tres puntos clave: su proyección como presidente de la República, la reafirmación de su proyecto de unión, que es la esencia de su plan de gobierno, y las bendiciones que emite a toda Venezuela. Además, no se puede olvidar que por ser la culminación de su discurso y, más importante aún, de sus diez días de campaña, es natural que exista una descarga emocional intensa que refleje la relevancia y tensión del momento.

Amén es la última palabra que emula y lo hace en volumen alto (51’ 13” de prosódico) mientras sube su brazo derecho hacia el cielo (brazo derecho arriba, 51’

13” de kinésica), lo cual puede tener una doble connotación. En primer término, se puede establecer una correlación entre el gesto y la palabra pues, amén es una expresión desiderativa empleada en la religión católica y cristiana como respuesta a las oraciones para significar “así sea”, y además se utiliza para indicar asentamiento, conformidad y obediencia de lo que otro dice (www.rae.es, 2014). Además, de acuerdo a estas creencias, Dios se encuentra en el cielo y, por ende, resulta lógico que Capriles señale hacia allá mientras pronuncia la palabra, todo ello si se asume una connotación religiosa en la cual este pudiese estar pidiéndole al Señor que se cumpla todo lo que acaba de decir. En segundo lugar, este gesto de las manos también suele asociarse con triunfo, es por esto por lo que, teniendo en cuenta el amén, se interpreta que el candidato está pidiendo que se logre la victoria en las elecciones.

Al terminar su discurso Capriles hace uso de uno de los códigos sociales más comunes al momento de cerrar cualquier tipo de espectáculo, discurso o evento, tal como lo son los aplausos (aplausos, 51’ 14” de kinésica). Kricun y Stigol (2012) en una publicación de la universidad de Palermo, *Reflexión académica en diseño & comunicación*, explican que el aplauso, en un sentido general, es un hecho social, es una muestra de aprobación, reconocimiento y elogio; esto es precisamente lo que Capriles podría estar buscando al terminar el discurso, pues por un lado pudiese querer acompañar la retribución del público y, por el otro buscar la aprobación de su equipo de trabajo. De hecho, se puede evidenciar como este mientras está aplaudiendo voltea su cuerpo y, por primera vez, no dirige su mira al público sino al grupo de personas que se encuentran en el fondo de la tarima. A todo lo anterior podría añadirse otra interpretación, pues los aplausos también pudiesen connotar el final de un proceso (Kricun y Stigol, 2012) que es precisamente lo que ocurre, no solo con el discurso, sino con la fase de la campaña. Por ende, Capriles podría estar drenando la tensión después de 51 minutos de discurso, diez días de recorrido por el país y, en última instancia, pudiese estar felicitándose a él mismo por los logros y el esfuerzo realizado.

B. Nicolás Maduro Moros

B.1 Minuto 1

Denotativo

Mensaje lingüístico

Transcripción

¡Viva Chávez! ¡Viva la historia gloriosa! ¡Viva la Revolución Bolivariana! ¡Viva este pueblo hermoso! ¡Qué viva la historia de Simón Bolívar! Vamos a empezar cantando el canto de la patria, el canto anti-imperialista, el canto que llevó a las tropas libertadoras desde el Caribe al Potosí, el Gloria al Bravo Pueblo. ¿Quién rescató el Himno Nacional para la historia de la patria? ¿Quién rescató el tricolor nacional? ¿Quién rescató la octava estrella de Guayana libertadora?

Códigos lingüísticos

Lexical

Las palabras y frases relevantes que repite el candidato durante este primer minuto son: viva (5), cantar (4), historia (3), libertadora (2), Bolívar- Bolivariana (2), rescató (3) y pueblo (2).

Prosódico

Volumen alto

- ¡Viva Chávez! (01”).
- ¡Viva la historia gloriosa! (02”).
- ¡Viva la Revolución Bolivariana! (06”).
- ¡Viva este pueblo hermoso! (09”).

- ¡Qué viva la historia de Simón Bolívar! (13”).
- El Gloria al Bravo Pueblo (39”).
- ¿Quién rescató el himno nacional para la historia de la patria? (42”).
- ¿Quién rescató la octava estrella de Guayana libertadora? (54”).

Volumen medio

- Vamos a empezar (20”).
- Cantando el canto de la patria (24”).
- El canto anti-imperialista (27”).
- El canto que llevó a las tropas libertadoras desde el Caribe al Potosí (31”).
- ¿Quién rescató el tricolor nacional? (49”).

Pausas

- Silencio 1: 03” al 06”.
- Silencio 2: 07” al 09”.
- Silencio 3: 11” al 13”.
- Silencio 4: 15” al 20”.
- Silencio 5: 21” al 24”.
- Silencio 6: 46” al 49”.
- Silencio 7: 52” al 54”.
- Silencio 8: 58” al 1’.

Mensaje icónico no codificado

Códigos corporales

Kinésica

Movimiento de las manos:

Sujetando podio (17''): Maduro agarra el podio con ambas manos.



Figura 62: Sujetando podio de Nicolás Maduro en Caracas (17'')
Fuente: Archivo Globovisión

Agarrando micrófono (25''): El candidato con ambas manos sujeta la base del micrófono.



Figura 63: Agarrando micrófono de Nicolás Maduro en Caracas (25'')
Fuente: Archivo Globovisión

Sujetando podio (28''): Persiste la descripción anterior.

Índice en movimiento (46''): Retira su mano derecha que reposaba en el podio, y con el dedo índice extendido, realiza un semicírculo lateral a su cuerpo en un movimiento de apenas un segundo.



Figura 64: Índice en movimiento de Nicolás Maduro en Caracas (46'')
Fuente: Archivo Globovisión

Sujetando podio (48''): Se mantiene la denotación anterior.

Brazo izquierdo diagonal (50''): Extiende diagonalmente su brazo izquierdo desde el nivel del podio hasta tenerlo completamente extendido, en un movimiento rápido y rígido con el dedo índice extendido.



Figura 65: Brazo izquierdo diagonal de Nicolás Maduro en Caracas (50'')
Fuente: Archivo Globovisión

Postura:

Postura recta (01''): Permanece con la espalda y los hombros rectos, el pecho hacia fuera, sujetando el podio y con sus pies anclados.



Figura 66: Postura recta de Nicolás Maduro en Caracas (01'')
Fuente: Archivo Globovisión

Mirada:

Dado el tratamiento del camarógrafo, no se evidencia ningún *close up* que permita describir con claridad su mirada. Sin embargo, lo que sí resulta evidente es que está viendo hacia el frente, en dirección al público y, sin mover su cabeza, desplaza sus ojos de derecha a izquierda.



Figura 67: Mirada minuto 1 de Nicolás Maduro en Caracas
Fuente: Archivo Globovisión

Expresión facial

Expresión facial 1 (43''): La piel de las cejas forma un triángulo con el ángulo interior superior; las arrugas de la frente se sitúan en el centro y no extendidas; los párpados superiores están caídos y los inferiores hacia arriba, lo cual hace que el ojo se vea pequeño; pómulos levantados; y la nariz en tensión.



Figura 68: Expresión facial 1 de Nicolás Maduro en Caracas (43")
Fuente: Archivo Globovisión

Expresión facial 2 (48"): Cejas rectas, no se denotan arrugas en la frente; y los párpados superiores caídos, los cuales hacen ver los ojos más pequeños. No se logra evidenciar con mayor detalle su expresión.



Figura 69: Expresión facial 2 de Nicolás Maduro en Caracas (48")
Fuente: Archivo Globovisión

Proxémica

Maduro, en este primer minuto del discurso de cierre, maneja dos distancias diferentes, dependiendo de la perspectiva de análisis. En primera instancia, permanece aproximadamente a 10 metros de distancia con respecto al público; sin embargo, se percibe mayor, dado que el candidato está detrás de un podio y sobre una tarima de unos 5 metros de altura. En segundo término, se calculan alrededor de 6 metros de distancia en relación a su equipo de trabajo, familiares y amigos que sirven de fondo de la tarima.



Figura 70: Proxémica minuto 1 de Nicolás Maduro en Caracas
Fuente: Archivo Globovisión

Apariencia

En este minuto 1 de análisis, lo que puede denotarse de la vestimenta del candidato es que este lleva un pantalón de color oscuro que pareciera negro. Tiene una camisa manga larga de botones color blanco, la cual tiene dos bolsillos superiores y dos inferiores, y las mangas se encuentran dobladas hasta la mitad del antebrazo. Por debajo de esta, usa una franela roja que sobresale solo en su cuello.



Figura 71: Apariencia minuto 1 de Nicolás Maduro en Caracas
Fuente: Archivo Globovisión

Códigos de bienes

En el transcurso de este minuto se pueden observar con claridad tres pantallas que reproducen la imagen del candidato mientras emite el discurso. Estas se encuentran en el fondo de la tarima, hay dos pequeñas a los laterales y una más grande que hace el centro y fondo de la misma. Además, sobre el podio se aprecian dos micrófonos que proyectan la voz de Maduro, una tableta electrónica y unos binoculares. En cuanto a los accesorios, porta un reloj en la mano izquierda.



Figura 72 y 73: Bienes minuto 1 de Nicolás Maduro en Caracas
Fuente: Archivo Globovisión

Códigos de comportamiento

A pesar de que durante el minuto no se puede apreciar el canto del himno, el candidato lo anuncia y hace la apertura para entonarlo, hecho que puede ser considerado como un código de comportamiento.

Connotativo

Este primer minuto representa el abre boca del discurso de cierre de campaña de Nicolás Maduro. Por ser la apertura el candidato pareciera estar buscando despertar a la audiencia y emocionarlos con su presencia, con la posible finalidad de sentir la retroalimentación y el apoyo de los ahí presentes. Esto es un proceso natural al iniciar un discurso político como este, pues ello le proyecta al candidato seguridad y confianza para el desarrollo del resto de su pronunciamiento público.

Es importante destacar el marco de referencia que envuelve esta campaña, pues para el sector oficialista esta es la primera vez que tiene que enfrentarse a una elección presidencial sin la figura física de su máximo líder: Hugo Rafael Chávez Frías. Por ende, Maduro intenta recibir una manifestación de parte de la audiencia que le de fuerzas para proyectarse como un digno sucesor ante el vacío que les dejó el difunto Comandante Supremo, tal como fue bautizado por sus seguidores. Es precisamente esta la presunta explicación a la constante interpelación por parte de Maduro hacia el público en este primer minuto.

En general esta primera fase del pronunciamiento busca resaltar la imagen de Chávez, la continuidad de su proyecto y los grandes pilares de este sistema.

Mensaje lingüístico codificado

Lexical

De forma general, esta primer parte del discurso de cierre de Maduro constituye una invocación a lo que para él representan los poderes superiores, otorgándoles un carácter religioso. El candidato llama al recuerdo del libertador Simón Bolívar, a la patria y sobre todo a la imagen de Hugo Chávez. Como en la *Ilíada* y la *Odisea* de Homero en las que el canto heroico comienza invocando a los seres sobrenaturales: “(...) comienzan con una invocación, como si en realidad fueran los dioses o las musas quienes cantaran por boca del poeta. Por ese motivo los aedas eran considerados como personas sagradas, instrumentos de los dioses” (Mondada, 1973, pp. 34-35).

En tal sentido, se puede considerar a Maduro como un aeda que, según Mondada (1973), significa un cantor; es decir un “creador o un hacedor”. Su inspiración, la cual atribuía a los dioses, era lo que le permitía llevar a cabo sus cantos. En este caso, Maduro clama a Bolívar, pero especialmente a las ideas de Chávez y a su persona, pues es él quien le concede la voz a Maduro para que inicie el canto del Himno Nacional y para que lleve a cabo el discurso. De esta manera, el candidato oficialista consigue que el difunto siga siendo el protagonista. De hecho, esto se puede corroborar con la frase que está en el podio por delante del aspirante a la presidencia: “Desde mi corazón Maduro presidente”; y que posiblemente envía el mensaje de que el Comandante Supremo siempre estará por delante de él y guiando su camino.

Con la misma finalidad de mantener vigente la figura de Chávez, Maduro repite numerosas veces la palabra: “Viva”. La reiteración de este término podría tener su fundamento en la idea de que el sector oficialista entendía la necesidad de basar su campaña en la continuidad del modelo chavista y la fuerte presencia de la imagen del difunto para asegurar su victoria en las elecciones. En esta misma tónica, para Maduro no era ajena la concepción de que su candidatura solo era posible por el

auspicio y nombramiento que le hizo Chávez como su sucesor, aquel 9 de diciembre de 2012 en cadena nacional.

La insistencia de resaltar la vida en contraposición a la muerte ya venía desde el momento en el que el propio Chávez, al celebrar su cumpleaños 57, aprovechó para despedirse del famoso lema: “Patria, socialismo o muerte”, que había pregonado casi desde sus inicios, y decidió sustituir la mención negativa final en busca de una que estuviese más acorde con la vida y el restablecimiento de su salud: “Patria, socialismo y victoria, viviremos y venceremos” (Pozzolungo y Figueroa, 2011).

Cabe destacar que, como ya se habló en el marco contextual del presente trabajo de grado, en el 2011 Chávez se sometió a una intervención quirúrgica en la cual se le extrajo un tumor, y el 30 de junio del mismo año anunció que estaba siendo sometido a tratamientos para el cáncer. A partir de allí, hubo mucho hermetismo informativo, y a pesar de haber manifestado mejorías, el 21 de febrero de 2012 el propio presidente anunció que debía ser operado nuevamente por la aparición de una nueva lesión en el mismo lugar. Desde este momento, se le administraron varias sesiones de radioterapia en Cuba dada la recurrencia del cáncer. Finalmente, el 9 de julio de 2012 el mandatario aseveró estar “totalmente libre de cáncer” y negó que su salud pudiese afectar la campaña. El 7 de octubre de 2012 es reelecto como presidente para el período 2013 -2019; sin embargo, el 8 de diciembre del mismo año, le comunicó al país en cadena nacional la recurrencia de su enfermedad y le pidió a los venezolanos que votaran por Nicolás Maduro en caso de ser necesario (www.noticias.univisión.com, 2013).

Es precisamente este el antecedente más claro por el cual Maduro podría estar reviviendo la imagen de Chávez en su primera frase del discurso, pues pareciera necesitar reflejar que, en caso de que resultase electo, existirá una plan de continuidad en la administración de Chávez. Ahora bien, este no es la única figura que el candidato resalta en este apartado con este mismo propósito, pues también trae a

colación lo que podrían definirse como los principales eslabones del modelo socialista.

En primer lugar, nombra la “historia gloriosa”, haciendo una aparente referencia al trabajo que han hecho durante 14 años por recordar y reanimar los personajes, las fechas y los símbolos que son la esencia de la historia, y que resaltan esa gloria independentista que les brindó la nacionalidad a los venezolanos. Es válido recordar que el gobierno de Chávez se preocupó por buscar diferentes maneras que lograran este objetivo; por ejemplo, con el patrocinio de películas, pinturas, murales en las calles, entre otros. De hecho, Maduro durante un pronunciamiento aseguró: “No es la historia muerta llena de moho y de olvido, de páginas amarillentas que nadie consulta. No. Es la historia viva hecha cuerpo, hombre, mujer, hecha espada de esta época y de este siglo, lo que rescató nuestro Comandante” (www.elperiodiquito.com, 2013).

En segundo término, habla sobre la Revolución Bolivariana, entendiendo la primera palabra como la define la DRAE: “Cambio violento en las instituciones políticas, económicas o sociales de una Nación” (www.rae.es, 2014). En este sentido, es prudente esclarecer que lo violento no está relacionado con que hayan accedido al poder mediante la armas, pues Chávez fue electo legítimamente por el pueblo. Sin embargo, ese vocablo tiene otra connotación, pues hace referencia a la transformación radical que se dio en el país a partir del año 1999 cuando este llega al poder: se rompe con los 40 años del puntofijismo y, para el oficialismo, se instaura la Quinta República; se crea la nueva Constitución Nacional por medio de una Asamblea Nacional Constituyente; se pasa a una democracia protagónica y participativa, en donde rigen los preceptos del socialismo del siglo XXI; se agregan 2 Poderes Públicos Nacionales, el Electoral y el Ciudadano, a los tres ya existentes: Legislativo, Ejecutivo y Judicial; se busca dar mayor poder al pueblo a través de los Consejos Comunales; se modifica el nombre del país a República Bolivariana de Venezuela y el de la moneda a Bolívar Fuerte; y se hacen cambios en los símbolos

patrios, como la octava estrella de la bandera, la modificación de la dirección de la cabeza del caballo en el Escudo Nacional; entre otras.

En tercera instancia hace alusión al “pueblo hermoso”, al respecto se puede interpretar que Maduro hace uso de este término según la siguiente descripción de la DRAE: “Gente común y humilde de una población” (www.rae.es, 2014). Es importante destacar que Chávez desde su primera campaña presidencial en el año 98 tuvo una marcada preocupación por el reconocimiento de las necesidades de los sectores más humildes de la población venezolana, que para este había sido la clase oprimida y olvidada por los gobiernos anteriores. De hecho, al respecto el periodista José Vicente Rangel declaró durante la presentación de la tercera edición de su libro *De Yare a Miraflores, el mismo subversivo*: “Chávez tenía una tremenda pasión social que no la ha tenido ningún Presidente. Es decir, poseía una genuina preocupación por los pobres, que no era impostura ni demagogia” (www.noticias24.com, 2013). Expresión de esto son las numerosas Misiones creadas por la Revolución que fueron la bandera de su gobierno:

Las misiones sociales fueron creadas por el Presidente Hugo Chávez en 2003, con el objetivo de profundizar la Revolución Bolivariana y consolidar la democracia social participativa. Estas políticas revolucionarias significan el mayor esfuerzo que haya conocido la nación para pagar la inmensa deuda social de décadas de capitalismo salvaje, como medio necesario para acabar con la miseria y consolidar una sociedad de ciudadanos y ciudadanas libres e iguales. Su propósito fundamental es enfrentar las causas y consecuencias de la pobreza y la exclusión, con la participación protagónica del pueblo (Ministerio de Comunicación e Información, 2006).

Para finalizar la reanimación que busca hacer el candidato Maduro, está el “¡Qué viva la historia de Simón Bolívar!”. Teniendo en cuenta que este fue el Libertador de Venezuela e independizó al país del yugo español, y es también la representación máxima del sentimiento nacional que buscaba exacerbar Chávez; este buscó convertirlo en el adjetivo del nombre del país y de la Revolución. Asimismo, se

ha intentado resaltar la imagen del Libertador en diferentes ámbitos sociales. En relación a esto, Maduro en otra oportunidad declaró:

Hoy, cuando se dice Bolívar en el mundo, la gente dice: ¡Chávez! Porque quien rescató a Bolívar, quien lo trajo resucitado a este tiempo histórico y quien lo convirtió en un proyecto de país, quien lo trajo al nombre de nuestra República fue Hugo Chávez. Este gigante, convirtió a Bolívar en un ser humano. Lo convirtió en nuestro Libertador otra vez. Lo bajó de las estatuas de bronce, donde lo había petrificado la burguesía para utilizarlo (www.saren.gob.ve, s.f.).

Con esta idea independentista se puede hacer un paralelismo en relación a otra de las frases que enuncia el candidato en este primer minuto: “El canto anti-imperialista”. Así como Bolívar liberó a Venezuela del dominio español, a Maduro le pudiese interesar recordar el Himno Nacional, pues para ellos, Chávez liberó al pueblo venezolano de la injerencia de las grandes potencias, sobre todo de Estados Unidos; así como también, de los gobiernos que estos llaman la Cuarta República.

Ahora bien, este canto hace referencia al Himno Nacional cuando Maduro dice: “Vamos a empezar cantando el canto de la patria, el canto anti-imperialista, el canto que llevó a las tropas libertadoras desde el Caribe al Potosí, el Gloria al Bravo Pueblo”. El canto del himno suele ser la apertura de la mayoría de los eventos públicos de una nación; en tal sentido, al Maduro anunciar que se va a entonar esta melodía pudiese querer respetar la tradición. Al mismo tiempo, podría intentar recordar la hazaña libertadora de Bolívar, quien no solo luchó por Venezuela, sino también por Colombia, Perú, Ecuador y Bolivia; y es por esto por lo que, al pronunciar la frase: “Desde el Caribe al Potosí”, está intentando crear una imagen visual de todo el territorio cubierto durante la campaña libertadora. Esto último si se toma en cuenta que el Caribe está al extremo superior de Venezuela y sería el punto más alto del recorrido; mientras que el Potosí es una ciudad del sur de Bolivia; es decir, el extremo inferior al que llegó el prócer venezolano.

El “Gloria al Bravo Pueblo” es el nombre oficial del Himno de Venezuela, cuyo autor de la letra es José Vicente Salías y compositor de la música, Juan José Landaeta. Este constituye la mayor exaltación a lo que fue la lucha de los patriotas en la Revolución Libertadora; en otras palabras, su letra es una conmemoración a la Independencia de Venezuela.

Para cerrar este segmento del discurso, Maduro interpela al público con una serie de preguntas: “¿Quién rescató el Himno Nacional para la historia de la patria? ¿Quién rescató el tricolor nacional? ¿Quién rescató la octava estrella de Guayana libertadora?”. En un principio, puede interpretarse como que el candidato deseaba que fuese el propio pueblo el que trajera a colación el nombre de Chávez para recordar alguno de sus logros en la lucha nacionalista, como por ejemplo, haberle colocado la octava estrella a la Bandera Nacional en honor a la octava provincia de Guayana, la cual fue liberada al final de 1816 (www.vtv.gob.ve, 2013).

Como segunda interpretación a esta última cita, está la connotación que puede tener la palabra rescatar, pues Maduro ha buscado que se conozca a Chávez como el “Cristo redentor de los pobres”; en este sentido, se podría inferir que si Jesús redimió a los seres humanos del pecado original abriéndoles las puertas del cielo, Chávez, según esta concepción, podría haber rescatado a los símbolos patrios del olvido.

Finalmente, el tipo de vocabulario empleado podría definirse, en primer lugar, como popular, pues los términos empleados son comunes a la cultura venezolana; sin embargo, la conjunción de las frases y el significado que estas tienen podrían entonces darle, a su vez, una connotación política a este vocablo.

Mensaje icónico codificado

Proxémica

En este primer minuto del discurso de cierre de Maduro, el manejo que hace el candidato de las distancias con respecto a su entorno puede catalogarse como pública, pues comprende más de 3, 60 metros; lo cual es lógico considerando que esta es la

que suele emplearse en espacios públicos, en donde existen personas desconocidas. Ahora bien, es fundamental profundizar más en este aspecto; pues se evidencian dos perspectivas proxémicas.

En primer lugar, aquella que se constituye entre el candidato y el público, está fuertemente definida por la estructuración de la tarima, la cual está dispuesta como una pirámide de eslabones, en la misma, el podio, desde el cual habla Maduro, se ubica a una altura superior de todo lo demás. De este modo, Maduro funge como la punta de la pirámide, colocándolo a una distancia considerable de la masa que ahí lo acompaña. Con respecto a esta perspectiva, podría interpretarse entonces que Maduro está dispuesto allí para demostrar su posición de líder, todo esto interpretado basándose en la idea de que el abanderado del Psuv asumió la candidatura como parte de una imposición hecha por el líder legítimo de este sector y no por haber ganado; por ejemplo, un proceso de primarias. Es por esto por lo que dicho candidato y sus asesores pudieron haber sentido la necesidad de demostrar liderazgo a través de todos los medios posibles.

En segundo término, se plantea la perspectiva con respecto a las personas que se encuentran a su espalda: familiares y amigos, tanto de Chávez como propios, celebridades, equipo de trabajo, entre otros. En este aspecto, también el candidato podría haber querido demostrar cierta superioridad a través de su posición con respecto a los anteriormente nombrados. Todo esto con la posible finalidad de establecer una diferenciación clara que proyectase a Maduro como un líder único que sustituyera al Comandante Supremo. Sin embargo, es prudente aclarar que este grupo de personas no se encuentra a una distancia extrema, a pesar de ser pública; pues esto podría haber querido transmitir la sensación de que esas mismas personas que trabajaron y apoyaron a Chávez, también lo hacen con Maduro; y por ende, proyectar el continuismo del modelo y asegurar una transferencia de los seguidores y votantes.

Apariencia

En general, la vestimenta del candidato es casual y refleja seriedad por ser una camisa de botones de mangas largas con un pantalón oscuro; ahora bien, el hecho de tener las mangas dobladas podría simbolizar disposición al trabajo, con lo cual pudiese buscar reflejar su capacidad para afrontar los retos.

El blanco suele asociarse con la paz, la felicidad, lo activo, puro e inocente; es un valor latente que tiene la capacidad de potenciar otros colores (Netdisseney, s.f.). Tomando esto en cuenta, al candidato decidir portar una camisa de este color pudiese intentar querer mostrarse como sincero, abierto y pacífico. Sin embargo, el candidato tiene por debajo una franela roja, tono que suele asociarse con la vitalidad, la sangre y la fuerza bruta; así como también, con lo osado, potente y protector (Netdisseney, s.f.). Estas últimas son cualidades que podría querer comunicar el candidato. No obstante, no se puede olvidar que este ha sido el color característico que ha definido, no solo los 14 años de gobierno del presidente Chávez, sino también es aquel que ha representado a lo largo de la historia los sistemas de gobierno más izquierdistas, como el comunismo cubano, y radicales, como el nazismo Hitleriano.

Con respecto a esto, surge una última interpretación, pues el hecho de que el candidato haya decidido usar una camisa blanca y sólo mostrar una pequeña porción de la roja, es posible que haya sido con la intención de enviar un mensaje de inclusión para aquellos sectores que no han sido radicales en su favor. Pero al mismo tiempo, demostrándole y ratificándoles a los seguidores de Chávez la continuidad del sistema. De hecho, el propio Chávez había iniciado esta práctica de conjugar en su vestimenta un color claro y neutro como el azul, pero manteniendo por debajo la franela roja.

Código de bienes

En primera instancia, cabe analizar las tres pantallas que se encuentran haciendo el fondo de la tarima. Estas transmiten la imagen del candidato mientras emite su discurso, de manera que pueda ser claramente recibido por toda la multitud

que ahí lo acompaña. Es decir, esto podría demostrar la importancia estratégica que tiene para este sector que todas y cada una de las personas ahí presentes, por más lejos que se encuentren, tenga la oportunidad de apreciar la imagen del candidato.

Además, es fundamental aclarar que estas pantallas, en otros minutos del discurso, fueron utilizadas para emitir videos del difunto presidente Chávez, como por ejemplo, el canto del himno y el nombramiento de Maduro como sucesor. En este sentido, se puede decir que las pantallas fueron empleadas como un recurso para mantener la vigencia del difunto presidente. Este es una herramienta muy empleada en los espectáculos de hoy en día para proyectar el mensaje a las multitudes y, de esta manera, acercarle al público el artista. Es por esto por lo que, podría evidenciarse una fusión entre la política y el espectáculo. La misma función de las pantallas, la cumplen los micrófonos pero con la finalidad de amplificar la voz.

Otro de los bienes que merece su análisis son los binoculares que reposan en el podio, estos, a pesar de que en el minuto 1 el candidato no los utiliza, su simple presencia da la idea de que en la avenida Bolívar lo acompaña una masa tan grande de gente que él para poder verlos a todos tendría que hacer uso de este recurso.

También en el podio se encuentra lo que pareciera ser una tableta electrónica. Una posible explicación de la presencia de esta es que el candidato la esté utilizando como una especie de apuntador o guía para llevar el hilo de su pronunciamiento y no olvidar así ningún punto estratégico.

Finalmente, Nicolás Maduro lleva en su muñeca izquierda un reloj del cual no se puede ver mucho detalle dado la mala calidad de la imagen y el poco acercamiento de la cámara. Sin embargo, han surgido muchos rumores en torno a este tema, pues, en general y en otras oportunidades, se ha criticado la ostentación del candidato dado el supuesto uso que hace de relojes de marca bastante costosos; a pesar de pronunciarse públicamente en contra del capitalismo y de proyectarse como defensor de los pobres, tal como su antecesor.

Código de comportamiento

La entonación del Himno Nacional puede verse como un protocolo si se toma en cuenta la definición que hace el Diccionario de la Real Academia Española del término: “Regla ceremonial diplomática o palatina establecida por decreto o por costumbre” (www.rae.es, 2014). Durante este minuto, Maduro anuncia el canto del Himno, y tomando en cuenta la definición anterior, se podría interpretar que al abrir el discurso con esta acción se está cumpliendo con una tradición muy común en la cultura venezolana y en la de otros países al dar inicio a los eventos públicos. Con esta práctica a su vez, se está demarcando la ideología del socialismo basada en lo propio, en el amor a lo nacional y a los símbolos patrios.

Cabe destacar que la Ley de Bandera Nacional, Himno Nacional y Escudo de Armas de la República Bolivariana de Venezuela establece en su artículo 12 numeral 3 que el Himno Nacional deberá ser interpretado en los actos oficiales de solemnidad (Gaceta Oficial Nro. 38394). En tal sentido, puede interpretarse que, al abrir con este canto el discurso de cierre, se le pretende adjudicar a este evento un grado de solemnidad.

Mensaje lingüístico codificado + mensaje icónico codificado

Al enunciar las primeras frases de este minuto del discurso y, en general, en los momentos en que se refiere a Chávez y a lo relacionado con la Revolución Bolivariana, el candidato asume un tono de voz alto, por ejemplo cuando dijo: “¡Viva Chávez!” (01” de prosódico); “¡Viva la historia de Simón Bolívar!” (13” de prosódico); “¿Quién rescató el Himno Nacional para la historia de la patria?” (42” de prosódico). Esto se ve acompañado por la expresión facial 1, que a pesar de no entrar en ninguna de las clasificaciones propuestas por Ekman, pareciera indicar la tensión y el nivel de euforia que Maduro siente cuando habla de estos temas, lo cual puede ser además una forma gestual natural de su cara como reflejo del alzado volumen de voz que utiliza y que en momentos pareciera forzar las cuerdas vocales.

Por el contrario, aquellos momentos en los que disminuye el tono a medio, pues nunca llega a un volumen bajo, sus gestos conforman la expresión facial 2, la cual parece ser más relajada y serena, aunque no llega a cumplir las características de la emoción felicidad planteada por Ekman. Lo anterior, lo hace el candidato cuando está invitando al pueblo venezolano a entonar las notas del Himno Nacional: “Vamos a empezar cantando el canto de la patria, el canto anti-imperialista, el canto que llevó a las tropas libertadoras desde el Caribe al Potosí” (20” de prosódico). Posiblemente esto ocurre porque no puede mantener tanto tiempo el tono alto y, además podría pensarse que busca exacerbar más los dicho en tono alto por considerarlo más importante y trascendente.

En cuanto a la interpretación que se le puede dar a los silencios es importante resaltar que pareciera utilizarlos para darle el tiempo suficiente a la audiencia para que esta responda a su interpelación y para que el candidato se nutra de la retroalimentación que el público hace de sus palabras. Por ejemplo, cuando la audiencia responde Viva (Silencio 1, 03” al 06 de prosódico) o Chávez (Silencio 6, 46” al 49” de prosódico).

Con respecto a su mirada puede connotarse que la misma, en este primer minuto, es poco flexible, dado que al no girar su cabeza sus ojos se mueven solamente de derecha a izquierda, teniendo la visión natural del humano de 180 grados, y que pareciera implicar que solo se enfoca en dos puntos de la masa de personas que lo acompaña.

Finalmente, resulta imprescindible esclarecer que lo ancho y alto del podio pareciera ser la razón por la cual se le dificulta al candidato un variado movimiento de sus manos, así como también de su postura, pues en este minuto solo adopta una posición recta (postura recta 01”) y sus manos casi siempre se encuentran reposando sobre el podio (Sujetando podio, 17”, 28” y 48” de kinésica). Por su parte, las pocas gestualidades que hace con sus manos parecieran ser producto de un reflejo inconsciente que no guarda ningún tipo de connotación significativa por sí misma o

en correlación con lo dicho, pues, por ejemplo, los que hace al señalar a la audiencia (Índice en movimiento, 46'' de kinésica; brazo izquierdo diagonal, 50'' de kinésica) no son representativos con el contenido de su discurso. En este mismo sentido, se puede interpretar que todo esto sea producto de la tensión y nervios que pueda sentir el candidato por estar iniciando un discurso tan trascendental y significativo como este; así como también por no estar tan familiarizado con el podio, o por no contar con una amplia experiencia como orador.

B.2 Minuto 27

Denotativo

Mensaje lingüístico

Transcripción

Así como hubo un 11 de abril después vino un 13 de abril, un 14 de abril, día de resurrección, día de revolución cívico militar, cuando rescatamos a Chávez, cuando el pueblo se tiró a la calle como hoy. Hoy perfectamente puede ser 13 de abril, porque el pueblo se lanzó, es el mismo pueblo del 27 de febrero, es el mismo pueblo del 13 de abril, es el mismo pueblo heredero de las glorias de los libertadores. Esta es Caracas, esta es la cuna del libertador Simón Bolívar y este es el pueblo de Bolívar. El pueblo que Chávez formó para lo grande.

Códigos lingüísticos

Lexical

Las palabras y frases relevantes que repite el candidato durante este minuto 27 son: abril (5), pueblo (7), hoy (2), Chávez (2), Bolívar (2) y libertador (2).

Prosódico

Volumen alto

- Después vino un 13 de abril (27' 03").
- Un 14 de abril (27' 05").
- Día de resurrección (27' 08").
- Día de revolución cívico militar (27' 10").
- Es el mismo pueblo del 27 de febrero (27' 27").
- Hoy perfectamente puede ser 13 de abril (27' 21").
- Es el mismo pueblo del 13 de abril (27' 32").
- Esta es Caracas (27' 43").
- Esta es la cuna del libertador Simón Bolívar (27' 46").
- Y este es pueblo de Bolívar (27' 49").

Volumen medio

- Así como hubo un 11 de abril (27' 00").
- Cuando rescatamos a Chávez (27' 13").
- Porque el pueblo se lanzó (27' 25").
- Es el mismo pueblo heredero de las glorias de los libertadores (27' 37").
- El pueblo que Chávez formó para lo grande (27' 54").

Volumen bajo

- Cuando el pueblo se tiró a la calle como hoy (27' 17").

Pausas

- Silencio 1: 27' 14" al 27' 17".
- Silencio 2: 27' 19" al 27' 21".
- Silencio 3: 27' 33" al 27' 37".
- Silencio 4: 27' 41" al 27' 43".
- Silencio 5: 27' 51" al 27' 54".

Mensaje icónico no codificado

Códigos corporales

Kinésica

Movimiento de las manos:

Sujetando podio (27' 00"): Persiste la descripción del minuto 1.

Palma abierta (27' 04"): Maduro levanta su mano derecha del podio, la coloca a su lado y comienza a realizar dos círculos hacia el frente con su palma abierta y los dedos en dirección al público.



Figura 74: Palma abierta de Nicolás Maduro en Caracas (27' 04")

Fuente: Archivo Globovisión

Sujetando podio (27' 15"): Se mantiene la denotación del primer minuto.

Señalando al público (27' 18''): Levanta sus brazos con los codos flexionados, manteniéndolos a la altura del pecho, y luego con un movimiento rápido, extiende, tanto sus brazos, como los dedos índices hacia el público.



Figura 75: Señalando al público de Nicolás Maduro en Caracas (27' 18'')
Fuente: Archivo Globovisión

Sujetando podio (27' 20''): Tal como fue denotado en el minuto 1 del análisis.

Señalando al público (27' 23''): Se mantiene la descripción hecha para este movimiento anteriormente; sin embargo, en este caso, primero lo hace con el brazo izquierdo, y luego dos veces con el derecho.



Figura 76: Señalando al público de Nicolás Maduro en Caracas (27' 23'')
Fuente: Archivo Globovisión

Extiende y señala (27' 32''): Alarga completamente su brazo derecho y su dedo índice que apunta hacia el cielo en un único movimiento rápido.



Figura 77: Extiende y señala de Nicolás Maduro en Caracas (27' 32")
Fuente: Archivo Globovisión

Sujetando podio (27' 35"): Se toma la descripción del minuto 1.

Señalando al público (27' 38"): No varía la explicación anteriormente expuesta en este minuto sobre este gesto de las manos.

Sujetando podio (27' 41"): Se mantiene la denotación del primer minuto.

Índices en movimiento (27' 43"): El candidato levanta sus manos a nivel de sus hombros, manteniendo los codos flexionados, y con los dedos índices extendidos de ambas manos comienza a agitarlos. Finaliza el gesto extendiendo completamente su brazo derecho hacia el público.



Figura 78: Índices en movimiento de Nicolás Maduro en Caracas (27' 43")
Fuente: Archivo Globovisión

Postura:

Postura recta (27' 01", 27' 22" y 27' 42"): Prevalece la descripción del minuto anterior.



Figura 79: Postura recta de Nicolás Maduro en Caracas (27' 01")
Fuente: Archivo Globovisión

Postura en balanceo (27' 20" y 27' 30"): Mueve su cuerpo de derecha a izquierda, como si cambiara el peso de cuerpo de un pie al otro.



Figura 80: Postura en balanceo de Nicolás Maduro en Caracas (27' 20")
Fuente: Archivo Globovisión

Mirada:

Se mantiene lo dicho en el minuto 1 sobre este aspecto.

Expresión facial

Expresión facial 1 (27' 04", 27' 19" y 27' 29"): La descripción del primer minuto es aplicable perfectamente para denotar este gesto de la cara.



Figura 81: Expresión facial 1 de Nicolás Maduro en Caracas (27' 04'')
Fuente: Archivo Globovisión

Expresión facial 2 (27' 16'', 27' 26'' y 27' 36''): Las características que forman parte de esta expresión no cambian; por ende, persiste la misma denotación.



Figura 82: Expresión facial 2 de Nicolás Maduro en Caracas (27' 16'')
Fuente: Archivo Globovisión

Proxémica

El candidato no varía las distancias que maneja con el público y las personas que se encuentra a su espalda, es por esto por lo que, es aplicable aquello descrito en el minuto 1.

Apariencia

Durante el minuto 27, Maduro no añade ni quita ningún elemento de su vestimenta, así que la denotación realizada en el primer minuto se ajusta también a este.

Códigos de bienes

Los bienes percibidos en este minuto que son relevantes para el análisis son exactamente los mismos que los observados en el primero; por ende, se sostiene la descripción.

Códigos de comportamiento

No se evidencia ningún elemento que pueda ser denotado en esta categoría de análisis.

Connotativo

En esta fase del discurso el candidato ya se encuentra más adentrado en lo que será el contenido de su pronunciamiento y lo hace recordando el pasado, específicamente nombrando fechas icónicas como lo fueron el abril del 2012 y el 27 de febrero de 1989, el Caracazo. Estos momentos son representativos para la historia contemporánea de Venezuela, pues, en general, lo que hizo el pueblo, y específicamente los caraqueños, fue salir a la calle a defender sus derechos e ideales políticos de ambos lados.

No obstante, Maduro no solo los trae a colación, sino que establece un paralelismo entre dichas fechas y su significado, con lo que está ocurriendo y el prevé que ocurrirá el 14 de abril, día de las elecciones presidenciales.

Asimismo, el candidato destaca la importancia de haber hecho ese discurso de cierre en Caracas, pues resalta la trascendencia que tiene esta ciudad, no solo por ser la capital del país y en donde se encuentran los poderes públicos y la mayor cantidad de habitantes; sino porque su población ha protagonizado algunos de los más grandes movimientos revolucionarios luego de la Independencia.

Mensaje lingüístico codificado

Lexical

El minuto 27 inicia con la frase: “Así como hubo un 11 de abril después vino un 13 de abril, un 14 de abril”. En principio, estas fechas hacen referencia a los hechos ocurridos en el año 2002, en la ciudad de Caracas. La crisis de este período comenzó cuando el 7 de abril de dicho año el presidente Chávez anuncia en una alocución el despido de siete altos directivos de la empresa Petróleos de Venezuela S.A (Pdvs); dicho hecho fue lo que detonó una concentración espontánea ese mismo día a las afueras de una de las principales sedes de la compañía en Caracas. Este conflicto propició la decisión de la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV) de convocar a un paro nacional, inicialmente por 24 horas pero prorrogable comenzando el 9 de abril, como forma de apoyo a las peticiones hechas por los trabajadores de la industria petrolera. Esta convocatoria fue apoyada por la Federación Nacional de Cámaras y Asociaciones de Producción (Fedecámaras), por organizaciones y asociaciones no gubernamentales de diferentes sectores de la sociedad, el Bloque de Prensa y por partidos políticos opositores (Brewer-Carías, 2008).

Tras esta iniciativa, el 8 de abril el Gobierno Nacional realizó numerosas cadenas de radio y televisión con la intención de truncar la convocatoria al paro. Dichas alocuciones, obligatorias en todos los medios, se repitieron durante la realización del paro, donde se informaba sobre el presunto fracaso de este movimiento y que, al mismo tiempo, impedía a los medios dar información. De hecho, el propio vicepresidente de la República para ese entonces, Diosdado Cabello, declaró: “Si tenemos que responder cada cinco minutos con una cadena en aras de que la información verás sea transmitida a todos los venezolanos, lo vamos a hacer” (Brewer-Carías, 2008). Por otro lado, la Relatoría de la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos manifestó su preocupación por el supuesto uso abusivo de las cadenas oficiales, a lo que los medios respondieron, por

primera vez en la historia de la comunicación, con una división de la pantalla de televisión en dos, donde colocaban en una parte la transmisión oficial y en la otra el contenido propio de índole noticioso (Brewer-Carías, 2008).

El miércoles 10 de abril la CTV y Fedecámaras anunciaban la prolongación del paro por 24 horas más. El presidente de esta última institución, Pedro Carmona Estanga, explicó que la decisión fue tomada “ante la violación manifiesta que ha hecha el gobierno de la Constitución y las leyes en el manejo de los medios de comunicación en el día de ayer (9 de abril)” (Brewer-Carías, 2008). No se puede obviar el hecho de que durante estos días se realizaron manifestaciones públicas en apoyo a los trabajadores de Pdvsa, tanto en su sede en Chuao, Caracas, como en diversas ciudades del interior del país.

Finalmente, todo esto llevo a que la CTV y Fedecámaras acordaran realizar una huelga general indefinida, que comenzaría el jueves 11 de abril; puesto que, según ellos, no habían sido tomadas en cuenta las demandas del sector. Carmona, además, destacó que esta sería la “máxima expresión de rechazo a un gobierno en ejercicio” (Brewer-Carías, 2008). Dicha convocatoria fue apoyada por partidos políticos y organizaciones no gubernamentales, las cuales llamaron a una movilización el día 11, desde el Parque del Este de Caracas hasta la sede de Pdvsa en Chuao. Se presume que para esta marcha asistieron alrededor de millón y medio de personas, las cuales una vez alcanzado el destino decidieron prolongar su ruta hasta el Palacio de Miraflores, para exigirle la renuncia al presidente Hugo Chávez.

No obstante, en los alrededores de la casa de gobierno, se habían congregado simpatizantes del primer mandatario, y al encontrarse ambos bandos se registró un tiroteo desde el Puente Llaguno, que dejó un saldo de aproximadamente 19 muertos y 100 heridos. Durante los sucesos, las televisoras venezolanas dividieron la pantalla nuevamente en dos mostrando, por un lado, las palabras del jefe de Estado y, por el otro, los acontecimientos ocurridos alrededor de Miraflores (www.eluniversal.com, 2009).

Antes de ser iniciada la marcha, el presidente Chávez había ordenado la activación de un dispositivo represivo conocido como el Plan Ávila, lo cual, ante el descontento, despertó la desobediencia de un grupo de la Fuerza Armada Nacional (FAN); fue entonces, cuando en la madrugada del 12 de abril, en boca del general Lucas Rincón Romero, el alto mando que adversaba al presidente proclamó a Pedro Carmona Estanga como nuevo jefe de Estado. Este, ese mismo día, se juramentó a sí mismo, nombró a su gabinete y dictó un decreto que disolvía la Asamblea Nacional (www.eluniversal.com, 2009).

El 13 de abril de 2002 los adeptos a Chávez salieron a las calles a exigir su regreso, mientras que los militares fieles a él lo trajeron de vuelta: “Ese fue el día de la conciencia cívico-militar. Fue el día cuando la conciencia salió a la calle, fue a Miraflores, templó la reja, asustó a los escuálidos golpistas, quienes huyeron como ratas” (www.psuv.org.ve, 2011), manifestó Aristóbulo Isturiz, actual gobernador del estado Anzoátegui. Al respecto, Ana Elisa Osorio, quien era ministra y supuestamente estuvo presente en Miraflores el 11 de abril, afirma que haber sido testigo de cómo Chávez fue presuntamente secuestrado por los militares desleales. Ante el supuesto rescate, el presidente del momento regresa al Palacio Presidencial el 13 abril y asume el mandato nuevamente el día 14 del mismo mes (www.psuv.org.ve, 2011).

Teniendo en cuenta este marco de referencia, podría presumirse que Maduro recuerda estas fechas buscando darle a entender al pueblo venezolano que el sector oficialista ha logrado sobrevenir a las peores circunstancias. Dado que a pesar que el 11 de abril, bajo un supuesto golpe de Estado, la oposición logró su cometido, el sector chavista logró enfrentar toda esta situación y salir victoriosos cuando un 13 de abril llevan de nuevo a Chávez a Miraflores y 14 de abril es restituido. En este sentido, Maduro podría estar estableciendo un paralelismo con la situación de ese entonces, pues a pesar de que enfrentan una gran dificultad con la ausencia de Chávez, tal como la tuvieron ese 11 de abril, tendrán también la posibilidad de triunfar el 14 abril día de las elecciones presidenciales.

En esta misma tónica, al candidato mencionar el 14 de abril de 2002 como “día de resurrección” podría estar queriendo implicar que el día de los comicios será nuevamente una fecha en la cual Chávez resucitará, pero esta vez encarnado en Maduro. Elemento que además se relaciona con un acto perteneciente a la historia cristiana, pues es prudente recordar que la resurrección hace referencia al milagro llevado a cabo por Jesús al tercer día de su muerte. Hay pues un elemento religioso, incluso mítico religioso, como al inicio cuando invoca a Chávez y a Bolívar antes de hablar.

Ahora bien, con la frase “Hoy perfectamente puede ser 13 de abril, porque el pueblo se lanzó, es el mismo pueblo del 27 de febrero”, posiblemente esté haciendo referencia a la gente que el 13 de abril de 2002 salió a las calles a exigir el retorno de Chávez al poder. De este modo, puede evidenciarse una analogía en la que la masa de gente allí presente se encuentra defendiendo la continuidad de la Revolución personificada, en esta oportunidad, en Maduro.

De la misma manera, Maduro pareciera asemejar ese pueblo con el que salió a las calles el 27 de febrero de 1989 en el gobierno de Carlos Andrés Pérez. Este fue un estallido social conocido como el Caracazo que surgió como respuesta popular al paquete de medidas propuesto por el gabinete económico del presidente dadas las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI). Dichas medidas produjeron una elevación radical de los precios del transporte y de todos los alimentos, exceptuando 18 renglones de la cesta básica. Las manifestaciones espontáneas de descontento comenzaron en la ciudad de Guarenas, estado Miranda, y se extendieron a otras zonas del área metropolitana y de las principales ciudades del interior del país. En un principio, lo que desató la rebelión fue el alza de los precios del pasaje urbano y empeoró cuando se percataron del acaparamiento y las especulaciones con los productos de primera necesidad. Esto causó un gran desabastecimiento e inflación, es por esto por lo que, luego de la inicial reacción en contra de los transportistas y sus unidades, las acciones se extendieron hacia los

locales comerciales que vendía bienes de consumo, los cuales fueron saqueados (Benites, 2014).

Los hechos del 27 de febrero se propagaron y agravaron tan rápidamente que los cuerpos policiales regulares no fueron capaces de controlar su magnitud; en consecuencia, el presidente del momento, Carlos Andrés Pérez, ordenó a la Guardia Nacional y al Ejército reprimir los disturbios a través del Plan Ávila, que los habilitaba para custodiar la ciudad y hacer uso de armas de guerra para controlar las manifestaciones. Ante el descontrol, el 28 de febrero el Primer Mandatario decretó un estado de emergencia, tal como lo preveía el artículo 240 de la Constitución de 1961. Con esto, quedaron suspendidas un conjunto de garantías constitucionales durante los siguientes 10 días (Benites, 2014).

En este sentido, a pesar de la violencia vivida durante esos días, lo que Maduro podría estar resaltando es la defensa de sus derechos que el pueblo tomó en sus propias manos. De hecho, de manera más profunda podría pensarse que él quiere dar a entender que este pueblo tiene las mismas agallas y fuerza luchadora que tuvieron los libertadores al buscar la Independencia, cuando enuncia las palabras: “Es el mismo pueblo heredero de las glorias de los libertadores”.

Asimismo, el candidato Maduro pudiese estar resaltando que los protagonistas de estas fechas icónicas, que nombra al inicio del minuto, fueron los caraqueños, origen que también tuvo el libertador, Simón Bolívar. Esto además, le puede servir para resaltar por qué eligió la ciudad capital como sede de su cierre de campaña: “Esta es Caracas, esta es la cuna del libertador Simón Bolívar y este es el pueblo de Bolívar”. Además, tomando en cuenta que Caracas pertenece al estado Miranda, en el cual ha triunfado en las últimas dos elecciones Henrique Capriles como gobernador, Maduro podría estar pretendiendo dar un duro golpe donde presume consolidar los votos que le aseguren el triunfo.

Al finalizar este minuto del discurso, Maduro declara: “El pueblo que Chávez formó para lo grande”, de lo cual se puede inferir que el candidato está tratando de

adular a esta población con el fin de atraerla hacia su proyecto. Con esta frase puede entenderse que el pueblo caraqueño, y en general el venezolano, había estado abandonado en los gobiernos anteriores al del presidente Chávez, quien, según la visión oficialista, a través de las misiones y programas sociales le ha inculcado cultura, educación y deporte. Es decir, Maduro pudiese estar buscando exacerbar la labor del presidente Chávez que, para ellos, rescató a un pueblo de la oscuridad, la apatía y el abandono al que los había condenado la Cuarto República; regalándoles un sentimiento patriótico y nacionalista que los impulsara a sacar al país adelante.

Finalmente, el tipo de vocabulario en este apartado del discurso es popular si se parte de la idea de que los términos empleados son de uso común; sin embargo, más allá su vocablo ha sido empleado para referirse a un trasfondo y un contexto histórico mucho más profundo que requiere de un bagaje cultural extenso que no es fácilmente interpretado por todos; y por ende, puede clasificarse como un vocabulario de tipo político.

Mensaje icónico codificado

Proxémica

El manejo que hace el candidato en este minuto 27 en cuanto a las distancias con respecto a su entorno, comprende el mismo análisis desarrollado para la connotación del minuto 1.

Apariencia

Al no evidenciarse ningún cambio en la denotación de este apartado, la interpretación realizada en el minuto 1 de Maduro en cuanto a su vestimenta persiste.

Código de bienes

Los bienes denotados en este minuto 27 son los mismos explicados en el minuto 1 del candidato; en tal sentido, el análisis es perfectamente aplicable.

Mensaje lingüístico codificado + mensaje icónico codificado

En este minuto de análisis, el primer movimiento que vale la pena destacar es cuando el candidato menciona las fechas icónicas del mes de abril de 2002 en un volumen tonal de medio a alto: “Así como hubo un 11 de abril después vino un 13 de abril, un 14 de abril” (27’ 00” de prosódico), lo cual acompaña de un gesto de sus manos que puede dar la idea del movimiento de un hacha cortando (palma abierta, 27’ 04” de kinésica). Es una acción muy marcada y hasta podría ser considerada un poco violenta; hecho que no estaría fuera de contexto, si es interpretado bajo la premisa de que Maduro está haciendo referencia a estos días como fechas en los que el gobierno de Chávez tuvo un quiebre importante con el presunto golpe de Estado por parte de la oposición. Esta interpretación se ve corroborada con su expresión facial dura y tensa (expresión facial 1, 27’ 04”); además, esta misma idea la recalca con su postura de hombros y espalda recta (postura recta, 27’ 01”), pues dada la seriedad del tema busca reflejarlo en todos sus medios de expresión.

Durante este minuto el candidato hace reiteradas apelaciones con sus gestos y sus palabras al público, pues en repetidas oportunidades, al nombrar al pueblo, los señala (señalando al público 27’ 18”, 27’ 23”; extiende y señala 27’ 32” de kinésica). Con esto, pudiese tener la intención de ser enfático y despertar la atención de la masa que allí lo acompaña, haciéndoles sentir que sus palabras son íntimas y cercanas. De alguna manera, está reconociendo que ellos como pueblo han tenido un papel destacado en la historia de Venezuela y en los procesos revolucionarios.

Ahora bien, el candidato utiliza a su vez el gesto de señalar (extiende y señala, 27’ 32” de kinésica) al enunciar: “Esta es Caracas”, con la posible intención de reafirmar su presencia en la ciudad y hacerles ver que, así como los caraqueños de esas fechas fueron los protagonistas de los hechos, ellos ahora pueden tener un papel trascendental en la historia al consolidar la victoria del oficialismo en las elecciones del 14 de abril.

Por último, algunas de las pausas que realiza el candidato (silencio 2, 27' 19" al 27' 21" de prosódico y silencio 3, 27' 33" al 27' 37" de prosódico) las hace mientras mueve su cuerpo de derecha a izquierda (postura en balanceo, 27' 20" y 27' 30"), y relaja sus gestos faciales (Expresión facial 2, 27' 16", 27' 26" y 27' 36"). Esto puede representar los momentos de descanso que requiere Maduro para continuar imprimiéndole fuerza a su discurso, pues no aportan un significado mayor al contenido del mensaje.

B.3 Minuto 51

Denotativo

Mensaje lingüístico

Transcripción

Por eso yo estoy aquí. Yo estoy aquí porque él me dio la bandera, él me dio, él me dio la responsabilidad de continuar al frente de la Revolución para proteger a los humildes, para proteger a los más pobres, para proteger a la clase media que la burguesía ataca con sus especulaciones y saqueos.

Miren este cuadro, así voy a estar yo el 19 de abril cuando me jure en la Asamblea Nacional como nuevo presidente constitucional de Venezuela. Aquí está el cuadro ya.

Códigos lingüísticos

Lexical

Las palabras y frases relevantes que repite el candidato durante este minuto intermedio del discurso son: yo estoy aquí (2), él me dio (3), para proteger (3) y yo (3).

Prosódico

Volumen alto

- Porque él me dio la bandera (51' 11").
- Él me dio la responsabilidad (51' 18").
- De continuar al frente de la Revolución (51' 21").
- Para proteger a los humildes (51' 25").
- Para proteger a los más pobres (51' 28").
- Cuando me juramente en la Asamblea Nacional (51' 45").
- Como nuevo presidente constitucional de Venezuela (51' 48").

Volumen medio

- Por eso yo estoy aquí (51' 05").
- Yo estoy aquí (51' 08").
- Él me dio (51' 14").
- Para proteger a la clase media (51' 31").
- Que la burguesía ataca con sus especulaciones (51' 34").
- Así voy a estar yo (51' 42").
- El 19 de abril (51' 43").
- Aquí está el cuadro ya (51' 52").

Volumen bajo

- Y saqueos (51' 38").

- Miren este cuadro (51' 39").

Pausas

- Silencio 1: 51' 06" al 51' 08".
- Silencio 2: 51' 15" al 51' 18".
- Silencio 3: 51' 40" al 51' 42".
- Silencio 4: 51' 53" al 51' 59".

Mensaje icónico no codificado

Códigos corporales

Kinésica

Movimiento de las manos:

Sujetando podio (51' 08"): Se repite la misma descripción de minutos anteriores.

Puño (51' 12"): El candidato extiende completamente el brazo derecho con la mano en puño, en un movimiento rápido y único.



Figura 83: Puño de Nicolás Maduro en Caracas (51' 12")
Fuente: Archivo Globovisión

Extensión de brazo lateral (51' 14''): Maduro extiende su brazo izquierdo a la altura de su hombro, con el índice a su vez extendido. Seguidamente, abre su palma y sujeta un cuadro que le entregan. Termina el movimiento flexionando su brazo y acercándolo hacia su cuerpo.



Figura 84: Extensión de brazo lateral de Nicolás Maduro en Caracas (51' 14'')
Fuente: Archivo Globovisión

Señalando al público (51' 26''): Extiende su brazo y dedo índice derecho a nivel de su cabeza y en dirección al público. Luego lo mueve, de la misma manera, hacia su derecha.



Figura 85: Señalando al público de Nicolás Maduro en Caracas (51' 26'')
Fuente: Archivo Globovisión

Sujetando podio (51' 30''): Realiza el movimiento, en este caso, solo con el brazo derecho, pues con el izquierdo agarra un cuadro.

Palma levantada (51' 47''): Levanta y extiende su brazo derecho por encima de su cabeza con la palma de su mano en dirección al público, mientras con el brazo izquierdo sostiene un cuadro.



Figura 86: Palma levantada de Nicolás Maduro en Caracas (51' 47")
Fuente: Archivo Globovisión

Postura:

Postura recta (51' 09" y 51' 22"): Prevalece la denotación expuesta en el minuto 1.



Figura 87: Postura recta de Nicolás Maduro en Caracas (51' 09")
Fuente: Archivo Globovisión

Postura en balanceo (51' 14"): Se toma la descripción realizada en el primer minuto.



Figura 88: Palma en balanceo de Nicolás Maduro en Caracas (51' 14")
Fuente: Archivo Globovisión

Mirada:

Como en la mirada no se logran percibir cambios con respecto a lo descrito en el primer minuto de análisis del candidato, aplica la misma denotación.

Expresión facial

Dado el tratamiento de la cámara, no es posible denotar ninguna expresión facial para este minuto.

Proxémica

El manejo de la proxémica por parte del candidato en este minuto cambia en relación a lo que se expuso en minutos anteriores con respecto a las personas que se encuentran a su espalda; sin embargo, la distancia con respecto al público se mantiene. En esta fase del discurso se puede apreciar cómo gran parte de su equipo de trabajo, familiares del mismo y del fallecido presidente Chávez bordean el podio. Se puede decir que los más cercanos se encuentran a menos de un metro de distancia y otros, dada la estructura del podio, se ubican a unos 2 metros máximo.



Figura 89: Proxémica minuto 51 de Nicolás Maduro en Caracas
Fuente: Archivo Globovisión

Apariencia

Las características del apartado no varían en el transcurso del presente minuto de análisis.

Códigos de bienes

Además de los elementos que anteriormente fueron descritos en esta categoría, en el minuto 51 de análisis se agrega un cuadro, cuya imagen es un retrato de Maduro en el lado izquierdo de la pintura vestido de paltó azul, corbata roja y camisa blanca que se aprecia en el cuello; porta también una banda tricolor (amarillo, azul y roja) con un escudo en el centro. Ahora bien, en el extremo superior derecho de este cuadro, se puede apreciar otro retrato, pero esta vez pareciera ser Hugo Chávez, vestido con una chaqueta verde olivo que tiene dos insignias en cada lado del pecho, y adornos en cada hombro; una camisa amarilla que sobresale en el cuello, una corbata negra y una boina roja. Sobre la chaqueta tiene dos bandas tricolores (amarillo, azul y rojo), que se cruzan en el centro formando una X.



Figura 90: Bienes minuto 51 de Nicolás Maduro en Caracas
Fuente: Archivo Globovisión

Códigos de comportamiento

No se aprecia ningún elemento a denotar en este apartado.

Connotativo

El mensaje general que posiblemente esté enviando el candidato en este minuto intermedio del discurso es la justificación de su presencia en las elecciones presidenciales como candidato para el sector oficial, y su compromiso con continuar el legado que dejó el presidente Chávez después de 14 años de gobierno. Es prudente aclarar que previo a este minuto se estaba reproduciendo en las pantallas de la tarima

un vídeo que mostraba la cadena del 9 de diciembre de 2012, en la cual el difunto presidente, Hugo Chávez, nombraba a Maduro como su sucesor. En sentido, se hace una referencia clara de la herencia o testamento que le deja un padre, en este caso Chávez, a su hijo, Maduro; haciendo así un especial énfasis en la fusión de estas dos figuras del oficialismo.

Asimismo, en esta fase del pronunciamiento se percibe un discurso más triunfalista; en el que el candidato se está proyectando en la toma de posesión como ganador de las elecciones del 14 de abril.

Mensaje lingüístico codificado

Lexical

“Por eso yo estoy aquí. Yo estoy aquí porque él me dio la bandera, él me dio, él medio la responsabilidad de continuar al frente de la Revolución”. Así empieza este minuto del discurso de cierre de campaña de Nicolás Maduro, en donde a simple vista se podría pensar que el candidato está justificando su presencia por ser el elegido de Chávez, pues pudiese estar consciente de que existen personajes, dentro del Psuv o fuera de él, que posiblemente estén en condiciones de asumir este reto. Sin embargo, ninguno cuenta con la ventaja competitiva de haber sido seleccionado como sucesor de forma pública y manifiesta por parte del Comandante.

Asimismo, cabe destacar que meses antes el pueblo venezolano había decidido que querían como presidente de la República a Chávez; en consecuencia, Maduro pudiera estar tratando de resaltar el hecho de que la persona que el pueblo prefirió lo dejó a él como heredero de la Revolución. En tal sentido, todo este apartado del mensaje pareciera constituir el trabajo del candidato para hacer cumplir los deseos del difunto; es decir, llevar a cabo la última voluntad de lo que podría ser visto como el testamento de la Revolución por parte de Chávez.

Del mismo modo, esta idea de legado y sucesión se ve corroborada con la frase: “Él me dio la bandera”; pues esta acción se asocia con lo que ocurre en una carrera de

relevo, cuando un participante le entrega lo que se conoce como el testigo al siguiente miembro del equipo para que continúe con el reto. En este caso, el testigo se ve representado por la bandera, que suele ser lo más representativo e identificativo de un país, además de su nombre propio. La Real Academia Española define bandera como una “tela de forma comúnmente rectangular, que se asegura por uno de sus lados a un hasta o a una driza y se emplea como enseña o señal de una nación, una ciudad, o una institución” (www.rae.es, 2014). Teniendo todo esto en cuenta, dichas palabras podrían referirse a que es ahora a Maduro a quien le transfirieron el poder y, por ende, es quien dirigirá al país en caso de ganar las elecciones; es decir, es el hijo que recibe la herencia. Sin embargo, vale la pena destacar que más allá de resaltar el nepotismo, el cual conlleva una connotación negativa, ya que Maduro no es realmente el hijo de Chávez; se explota y se aprovecha el elemento sentimental dado por el fuerte empuje y arraigo en la masa del presidente Chávez.

Más adelante en el discurso, el candidato pretende transmitirle al pueblo la seguridad de que él no solo sustituirá el cargo del presidente Chávez, sino que va a continuar con la misma misión y trabajo que este había desarrollado: “Para proteger a los humildes, para proteger a los más pobres, para proteger a la clase media que la burguesía ataca con sus especulaciones y saqueos”. Todo esto, comprendiendo que el liderazgo de Chávez estaba basado en una figura paternalista, y que este personaje llegó asegurando tener la intención de proteger y defender a los sectores más desfavorecidos y excluidos de la población. Chávez no solo los puso en un primer plano, sino que presuntamente los ayudó en temas como la educación y la vivienda por medio de las Misiones. De hecho, de acuerdo con Maduro, en un acto realizado con su equipo de campaña y transmitido por el canal del Estado, Venezolana de Televisión (VTV), declaró: “Si nuestro comandante Chávez ha sido bautizado el Cristo redentor de los pobres en América, nosotros somos sus apóstoles y nos vamos a convertir en los protectores y redentores también de esos pobres” (www.elnacional.com, 2013). Como se dijo, la muerte de Chávez comienza a tomar un tinte mítico religioso que eleva la figura del difunto a un estado de divinidad.

En la misma tónica, teniendo como premisa que los estratos sociales más bajos del país (C, D y E) conforman la mayoría de la población venezolana, a Maduro podría interesarle hacerles entender y transmitirle la certeza de que durante su gobierno ellos seguirán siendo los supuestos protagonistas, tal como lo fueron en la administración de Chávez. Ahora bien, a pesar de lo dicho anteriormente, Maduro pudiese estar consciente de que ante unas elecciones tan complejas como estas, en donde después de 14 años no es Chávez quien lleva la candidatura del Psuv, este debe apelar a su vez a los sectores pudientes del país. Por eso llama a la clase media, ya que posiblemente entienda que requiere de esos votos para asegurar la victoria, y que una vez obtenida los necesitaría de su lado para el desarrollo económico del país.

Sin embargo, Maduro dice que defenderá a este estrato de la burguesía, frase que resulta difícil de entender y connotar; puesto que, teóricamente de acuerdo con la DRAE, la burguesía está formada por un “grupo social constituido por personas de clase media acomodada” (www.rae.es, 2014). Esto resultaría en una contradicción semántica; no obstante, hay que aclarar que para Maduro y los suyos burgués adquiere una connotación diferente, pues ellos separan a la burguesía de la clase media. Para los chavistas, burgués es aquel que explota al pueblo, al proletariado (la clase media y el resto de los estratos), tal como se expone en el Manifiesto Comunista: “La sociedad entera se va dividiendo cada vez más en dos grandes campos enemigos, en dos grandes clases directamente enfrentadas: burguesía y proletariado” (Marx y Engels, 2010, p.42). Básicamente burgués es aquel con abundantes medios económicos que explota al pueblo y es capitalista; a esto se suma, que el burgués actual es *proyanqui* e imperialista y, por lo tanto, no es patriota.

Al final de este minuto, el candidato pide que le acerquen un cuadro que tenía alguien del público, mientras dice: “Miren este cuadro, así voy a estar yo el 19 de abril cuando me jure en la Asamblea Nacional como nuevo presidente constitucional de Venezuela. Aquí está el cuadro ya”. Con estas palabras y la pintura, Nicolás Maduro lo que está buscando posiblemente es transmitir un mensaje de triunfo y victoria al pueblo venezolano que los persuade a incluirse en el equipo

ganador. Además, menciona el 19 de abril haciendo referencia a la fecha que escogió para el acto de toma de posesión; y que cabe recordar que en 1810 representó el día del inicio de los movimientos revolucionarios para la Independencia de Venezuela. Tal como se explicó en el minuto 20 de análisis del discurso de cierre de Henrique Capriles, la selección de este día, por parte de Maduro, pudo haber sido con la intención de resaltar la liberación del país del capitalismo y del imperialismo de las grandes potencias; y además para exacerbar el nacionalismo venezolano.

En definitiva, el tipo de vocabulario empleado por el candidato en este minuto intermedio del discurso de cierre comprende terminologías relacionadas con la doctrina y la actividad política.

Mensaje icónico codificado

Proxémica

Durante el minuto 51 la proxémica se mantiene en cuanto al candidato y el público; sin embargo, varía con respecto a las personas que servían de apoyo a sus espaldas. Esto dado que gran parte de su equipo de trabajo y familiares, tanto de Chávez como del candidato, se acercan a una distancia casi social bordeando el podio. Entre las personas que pidió Maduro, minutos antes, para que se aproximaran al podio se encuentran: Diosdado Cabello, Elías Jaua, Jorge Rodríguez, Rafael Ramírez, Jorge Arreaza, Adán Chávez, Blanca Cao, Ricardo Molina, Maripili Hernández, Elsa Gutiérrez, Isis Ochoa, Farruco Osorio, Ernesto Villegas, Héctor Rodríguez, Aloa Núñez, María Hanson, Ricardo Menéndez, Jacqueline Farías, Yadira Córdova, Néstor Reverol, el almirante Armando José Laguna, Jorge Yordani, Marcos Torres, Juan Carlos Loyo, Alejandro Fleming, Cilia Flores y los familiares de Chávez.

La presencia de estos últimos en el cierre de campaña es significativa para el análisis, ya que la familia suele ser lo más leal y cercano a una persona; por ende, se entiende que la familia de Chávez velará por sus deseos y sus intereses, más allá de

las ambiciones de poder que puedan existir por parte de otras personas. En tal sentido, esto parece ser lo que quiere evidenciar Maduro al buscar tener cercanos a los hijos de Chávez, y proyectar una imagen de apoyo y respeto que espera sientan también los votantes.

En general, al rodearse de todo el equipo de trabajo que fue designado en su momento por el presidente Chávez y que por ende, comparten sus ideales y fueron forjadores de la Revolución, transmite la concepción de que el proyecto socialista continuará desarrollándose tal como si el Comandante estuviese presente.

Sin embargo, es importante destacar algunos personajes que tienen una connotación más significativa. Tal es el caso de Diosdado Cabello, quien cabe recordar era, de acuerdo con la Constitución, el que debía convertirse en el presidente encargado hasta que se realizasen las elecciones; y además, por ser uno de los más cercanos a Chávez y porque, por tener tanto poder en la banda oficialista, en algún momento se perfiló como una de las opciones obvias a la candidatura presidencial por parte del oficialismo. Dado esto, su presencia ahí aclaraba cualquier rumor o controversia en cuanto a una posible discordia en las filas del Psuv.

Asimismo, otro de los personajes destacados es Rafael Ramírez, presidente de Petróleos de Venezuela S.A (Pdvsa) y figura resaltante dentro de las filas oficialistas. Es de conocimiento público que Venezuela depende económicamente de la producción y venta de barriles de crudo; por ende, al tener tan cerca a Ramírez, Maduro pudiese querer proyectar la idea de que el poder económico de Venezuela está con él, y en tal sentido, tendrá los medios de su lado para conseguir el desarrollo socialista que han prometido.

Por último, no se puede obviar la compañía de Cilia Flores, abogada y política venezolana, que fue presidente de la Asamblea Nacional y procuradora general de la República en 2012 (www.informe21.com, 2013). La presencia de Flores destaca además por ser la pareja sentimental del candidato Maduro. En tal sentido, envía dos mensajes claros: en primer lugar, que cuenta con un apoyo incondicional que lo

puede asesorar con su experiencia política en la Revolución; en segundo término, es bien visto por la sociedad venezolana que los políticos cuenten con una pareja estable que evidencia la importancia de los valores familiares, de compromiso y fidelidad.

Apariencia

Al atuendo del candidato Maduro, en este minuto, no se le agrega ningún elemento relevante para la connotación; de este modo, es aplicable la misma interpretación realizada para el análisis en el minuto 1.

Código de bienes

Durante este minuto de análisis se agrega un bien que no está presente en el resto de la muestra, que es una pintura del candidato portando la banda presidencial como si ya hubiese sido juramentado ante la Asamblea Nacional como Primer Mandatario, y de fondo la imagen del difunto presidente Chávez vistiendo un traje militar con una doble banda tricolor y su tradicional boina roja.

En primera instancia, cabe destacar que este es un obsequio que alguien llevó al evento, llamó la atención del candidato, y quiso entonces destacarlo durante su discurso; lo que podría reflejar la humildad del candidato; ya que es capaz de aceptar regalos del público y que incluso lo considera lo suficientemente bueno como para ser el cuadro que simbolice su victoria.

No obstante, uno de los elementos más significativos que muestra el cuadro es la imagen de fondo de Chávez, de lo que podría inferirse que este siempre estará cuidando la espalda y acompañando a Maduro, así como también que el difunto es una pieza fundamental para el éxito de la carrera política del mismo.

En general, el hecho de que el candidato muestre la representación del momento de juramentación implica una significación mágico-religiosa, la cual puede ser una indicación de magia homeopática por semejanza:

Si analizamos los principios del pensamiento sobre los que se funda la magia, sin duda encontraremos que se resuelven en dos: primero, que lo semejante produce lo semejante, o que los efectos semejan a sus causas, y segundo, que las cosas que una vez estuvieron en contacto se actúan recíprocamente a distancia, aun después de haber sido cortado todo contacto físico el primer principio puede llamarse ley de semejanza y el segundo ley de contacto o contagio. Del primero de estos principios, el denominado ley de semejanza el mago deduce que puede producir el efecto que desee sin más que imitarlo (Frazer, 2012, pp. 33-34).

En este sentido, al mostrar el cuadro de la juramentación Maduro está intentando materializar este deseo en una realidad. Pues tal como diría Max Weber (citado en Rojas, 2007) durante la época del “sentido mágico de la palabra” la representación era en esencia la cosa representada (p.36). Teniendo esto en cuenta, se está asumiendo como real la victoria de Maduro.

Mensaje lingüístico codificado + mensaje icónico codificado

El primer movimiento que vale la pena analizar de este minuto es el que acompaña a la frase enunciada en un volumen medio: “Porque él me dio la bandera” (51’ 11” de prosódico) que pareciera simbolizar el gesto que hace una persona cuando sostiene y alza una bandera (puño, 51’ 12” de kinésica). Esto pudiese ser una expresión automática en conjunto, con la cual Maduro materializa sus palabras con el movimiento de sus manos. Asimismo, es importante recordar que la mano en puño es un símbolo de fuerza y solidez, y esto es perfectamente relacionable con el contenido de sus palabras pues la “bandera” que Chávez le entregó fue el liderazgo de la Revolución Bolivariana y la responsabilidad de continuar con el proyecto socialista de Venezuela.

El siguiente movimiento (extensión de brazo lateral, 51’ 12” de kinésica) no pareciera guardar ningún tipo de relación con el mensaje oral que emite; más bien pudiese ser un movimiento socialmente aprendido que utiliza una persona cuando quiere atraer algo o alguien hacia sí, en este caso, el cuadro que tenía una persona del

público. Este hecho guarda una connotación importante pues pudiese implicar que Maduro reconoce a los ahí presentes, así como también a su talento; por otro lado, pareciera enviar un mensaje de inclusión en su proyecto y buscar hacer sentir a todos que forman parte del discurso.

Ese reconocimiento que hace Maduro de la audiencia se ve evidenciado a su vez cuando, al pronunciar las frases en volumen alto: “Para proteger a los humildes, para proteger a los más pobres”, identifica al público con su dedo índice (señalando al público, 51’ 26” de kinésica). Sin embargo, cabe destacar que Maduro no personaliza al momento de dirigirse al público, sino que los trata como una masa homogénea de individuos de bajos recursos. Además, el tono que utiliza parece demostrar el sentimiento que le produce al candidato lo que está diciendo, el compromiso que tiene con cumplir la misma misión que tenía Chávez de proteger a los más desfavorecidos y, en definitiva, la necesidad que posee de que su mensaje sea escuchado y entendido por todos.

“Cuando me juramente en la Asamblea Nacional como nuevo presidente constitucional de Venezuela” (51’ 45” de prosódico) es otra de las oraciones que emite el candidato en tono alto, con lo cual posiblemente muestra el nivel de ansiedad y expectativa que tiene el abanderado del Psuv porque se cumpla, el 19 de abril, lo que está diciendo. Esto además lo acompaña con la manifestación gestual más representativa del momento de una juramentación (palma levantada, 51’ 47” de kinésica), cuyo gesto con la palma abierta pudiese estar simbolizando la honestidad, compromiso y apertura que amerita hacer una promesa de este tipo.

Cabe demarcar que durante casi todo el minuto 51 del discurso de cierre, Maduro mantiene su espalda y sus hombros rectos (postura recta, 51’ 09” y 51’ 22”) y solo mueve un poco su cuerpo de derecha a izquierda una vez (postura en balanceo, 51’ 14”). Esto puede ser el explicado dado que el candidato no solo está bordeado por todo su equipo de trabajo y familiares que reducen su espacio de movilidad; sino que

también, más de la mitad del minuto del discurso, el candidato sujeta el cuadro descrito anteriormente con su mano izquierda.

Otro de los elementos que no tiene grandes variaciones o significaciones dentro de esta muestra son los silencios, pues los mismos no duran más de tres segundos y, dado el nivel de emoción que sostiene el candidato oficialista, parecieran ser utilizados únicamente para recuperar el aliento y mantener la fuerza.

B.4 Minuto 74

Denotativo

Mensaje lingüístico

Transcripción

Bueno, ¿con qué?, con los recursos que dejó organizado el presidente Chávez.

La burguesía quiere privatizar Pdvsa, ¿ustedes están de acuerdo que se privatice Pdvsa? ¡Jamás!, ¡jamás! Jamás lo permitiríamos, y jamás lo haríamos, jamás de los jamases. Pdvsa es la más poderosa palanca para financiar todo el desarrollo del país, por primera vez en la historia –y eso es obra de Chávez también– puso el petróleo al servicio de los pobres, para darle educación al pueblo, salud, alimentación, cultura, deporte.

Códigos lingüísticos

Lexical

Las palabras y frases relevantes que repite el candidato durante este minuto son: Pdvsa (3), Chávez (2), jamás (6) y privatizar (2).

Prosódico

Volumen alto

- Para financiar todo el desarrollo del país (74' 39").
- Por primera vez en la historia (74' 42").
- Y eso es obra de Chávez también (74' 44").

Volumen medio

- Con los recursos que dejó organizado el presidente Chávez (74' 07").
- La burguesía quiere privatizar Pdvsa (74' 13").
- ¿Ustedes están de acuerdo que se privatice Pdvsa? (74' 21").
- ¡Jamás! (74' 26").
- ¡Jamás! (74' 27").
- Jamás lo permitiríamos (74' 29").
- Pdvsa es la más poderosa palanca (74' 35").
- Puso el petróleo (74' 47").
- Para darle educación al pueblo, salud, alimentación, cultura, deporte (74' 52").

Volumen bajo

- Bueno (74' 03").
- ¿Con qué? (74' 04").
- Y jamás lo haríamos (74' 31").

- Jamás de los jamases (74' 33").
- Al servicio de los pobres (74' 50").

Pausas

- Silencio 1: 74' 00" al 74' 03".
- Silencio 2: 74' 05" al 74' 07".
- Silencio 3: 74' 11" al 74' 13".
- Silencio 4: 74' 15" al 74' 21".
- Silencio 5: 74' 23" al 74' 26".

Mensaje icónico no codificado

Códigos corporales

Kinésica

Movimiento de las manos:

Índice y pulgar en movimiento (74' 09"): El candidato levanta su brazo izquierdo con el codo flexionado y lo lleva desde el nivel de su cabeza hasta el podio, formando con su dedo índice y su pulgar un círculo, mientras deja los otros tres dedos de la mano extendidos. Con este gesto, realiza un desplazamiento descendente de su brazo hasta el podio.



Figura 91: Índice y pulgar en movimiento de Nicolás Maduro en Caracas (74' 09")

Fuente: Archivo Globovisión

Sujetando podio (74' 11"): Se repite la misma descripción hecha en el minuto

1.

Brazo derecho diagonal (74' 13"): Extiende diagonalmente su brazo derecho y su dedo índice hasta tenerlo completamente alargado en un ángulo aproximado de 70 grados.



Figura 92: Brazo derecho diagonal de Nicolás Maduro en Caracas (74' 13")

Fuente: Archivo Globovisión

Sujetando hoja (74' 16"): Mientras sostiene con la mano derecha el podio, con la izquierda desdobra una hoja y la sujeta.



Figura 93: Sujetando hoja de Nicolás Maduro en Caracas (74' 16")
Fuente: Archivo Globovisión

Extiende y señala (74' 28"): Persiste la denotación expuesta en el minuto 27 de análisis del presente candidato.

Sujetando podio (74' 31"): Se repite la misma descripción hecha en el minuto 1.

Índices y pulgares en movimiento (74' 35"): Se mantiene la denotación realizada en este mismo apartado, pero, en esta ocasión, realiza el gesto con ambas manos, las cuales sube y baja alrededor de cuatro veces.



Figura 94: Índices y pulgares en movimiento de Nicolás Maduro en Caracas (74' 35")
Fuente: Archivo Globovisión

Índice en movimiento (74' 40"): Con el brazo izquierdo completamente extendido y el dedo índice señalando en dirección al público realiza un desplazamiento horizontal rápido, desde su centro hasta su extremo izquierdo.



Figura 95: Índice en movimiento de Nicolás Maduro en Caracas (74' 40'')
Fuente: Archivo Globovisión

Extiende y señala (74' 43''): Persiste la denotación expuesta en el minuto 27 del análisis del presente candidato.

Señalando al público (74' 50''): Extiende y distiende su brazo izquierdo con el dedo índice en dirección a la audiencia, y luego repite este movimiento con el brazo derecho.



Figura 96: Señalando al público de Nicolás Maduro en Caracas (74' 50'')
Fuente: Archivo Globovisión

Postura:

Postura recta (74' 00'' y 74' 11''): Prevalece la denotación expuesta en el minuto 1.



Figura 97: Postura recta de Nicolás Maduro en Caracas (74' 00")
Fuente: Archivo Globovisión

Postura en balanceo (74' 06"): Se toma la descripción realizada en el primer minuto.



Figura 98: Postura en balanceo de Nicolás Maduro en Caracas (74' 06")
Fuente: Archivo Globovisión

Mirada:

En general, durante este minuto 74 del discurso de cierre de Maduro se percibe la misma mirada descrita en el primer minuto del análisis; sin embargo, en determinado momento (74' 16") baja la mirada por unos segundos hacia un papel que tiene sobre el podio.



Figura 99: Mirada de Nicolás Maduro en Caracas (74' 16")
Fuente: Archivo Globovisión

Expresión facial

Expresión facial 1 (74' 03", 74' 13", 74' 22" y 74' 37"): Descrita en el primer minuto denotativo de Maduro.



Figura 100: Expresión facial 1 de Nicolás Maduro en Caracas (74' 03")
Fuente: Archivo Globovisión

Expresión facial 2 (74' 11", 74' 20", 74' 34" y 74' 56"): Las características son las mismas explicadas en el minuto 1 del candidato en estudio.



Figura 101: Expresión facial 2 de Nicolás Maduro en Caracas (74' 11")
Fuente: Archivo Globovisión

Proxémica

El candidato maneja en este minuto las mismas distancias descritas a partir del minuto 51.

Apariencia

El atuendo y los accesorios que porta Maduro en este minuto 74 de análisis no sufren variaciones.

Códigos de bienes

En este minuto se pueden denotar los mismos bienes identificados en el primer minuto de análisis del discurso de cierre de Maduro. Ahora bien, habría que agregarle que en el transcurso del presente, el candidato asoma una hoja de papel blanca que le entrega una persona durante el discurso.



Figura 102: Código de bienes minuto 74 de Nicolás Maduro en Caracas
Fuente: Archivo Globovisión

Códigos de comportamiento

Nuevamente no hay evidencia de ningún elemento que entre en esta categoría.

Connotativo

El minuto 74 del discurso de cierre de Maduro puede ser entendido como un intento de materializarle al pueblo venezolano que sus propuestas no son simples ideas abstractas, sino que son realizables y factibles. Pues el candidato no solo tiene

todas las entidades gubernamentales a su favor, sino que cuenta con la principal fuente de recurso económico, Pdvsa y el petróleo.

Esto además, lo expone como una ventaja competitiva frente a su contrincante. Tratando de hacerles ver que el difunto presidente Hugo Chávez Frías dejó el terreno arreglado para que su sucesor continuara con el desarrollo socialista de la Nación; es por esto por lo que, quiere reflejar que a cualquier otra persona se le dificultaría la labor como presidente, porque no contaría con esta preparación previa.

En definitiva, este minuto puede ser visto como un ataque indirecto por parte del candidato Maduro a sus oponentes, en el que busca asociarlos con propuestas que él considera poco favorables para el pueblo, como la privatización de Pdvsa, que, desde su perspectiva, arruinarían los avances socialistas realizados por Chávez en su momento.

Mensaje lingüístico codificado

Lexical

En principio, Maduro le reafirma a la masa que ahí lo acompaña que él ya tiene parte de la labor hecha, pues el Comandante le dejó preparado los medios económicos para ejecutar, lo que, para ellos, es el Plan de la Patria: “Bueno, ¿con qué?, con los recursos que dejó organizados el presidente Chávez”. Nuevamente, está plasmando la continuidad que habrá si él resultase electo; y que por el contrario de resultar ganador otro candidato tendría este que empezar de cero a forjar sus medios. Asimismo, está haciendo uso de lo que pareciera ser su principal herramienta estratégica de la campaña, que vendría siendo valerse de los logros y méritos de su antecesor para venderse como candidato.

Seguidamente, anuncia que, según él, “la burguesía quiere privatizar Pdvsa”. Por la forma con la que se refiere Maduro a esta clase social, pareciera que la connotación que le da a este término es el siguiente:

Una clase social que se caracteriza por poseer medios de producción propios y gracias a estos es que establecerá una relación de explotación con el proletariado o grupo social obrero al cual le comprará su fuerza de trabajo, dado que este no posee medio propios de producción (www.definiciónabc.com, 2014).

En tal sentido, se puede inferir que la visión que tiene el candidato y en general el oficialismo de dicho sector es negativa, pues podrían considerar que aquellas personas que poseen un excesivo poder productivo explotan y denigran a aquellos que le sirven como fuerza de trabajo. Partiendo de esta premisa, al ellos plantearse como los defensores y protectores máximos en Venezuela de los humildes y más pobres, podría verse como algo lógico que el candidato se valga de esta idea para atacar a los representantes del sector opositor, pues se infiere que él asocia a este sector con la burguesía. Por otro lado, el hace de esta idea un sentir público, pues no solo lo enuncia él mismo, sino que le pregunta al pueblo para que ellos afirmen su inconformidad con la burguesía y sus supuestas intenciones.

Vale aclarar que la producción petrolera en Venezuela fue oficialmente nacionalizada bajo el gobierno de Carlos Andrés Pérez, el 1 de enero de 1976, momento en el cual nació la industria Petróleos de Venezuela, S. A. (Pdvsa). Sin embargo, para el sector oficialista, fue Hugo Rafael Chávez Frías quien impulsó la política petrolera nacional para comenzar una fase de “Plena Soberanía Petrolera”, pues, según ellos, la verdadera nacionalización petrolera comenzó con:

La derrota de la conspiración petrolera y la recuperación de PDVSA, con la cual el pueblo venezolano inició la reversión del proceso de entrega total de la soberanía petrolera que vino con la Ley que Reserva al Estado la Industria y Comercio de los Hidrocarburos, a partir de la cual la empresa petrolera estatal se alejó de los intereses nacionales y respondió a los intereses capitalistas (www.pdvsa.com, s.f.).

En este sentido, he aquí la justificación de porqué el candidato y su sector ven desde un punto de vista tan negativo la privatización de la industria petrolera, pues parecieran considerar que esto implicaría darle las riendas nuevamente al capitalismo

y por lo que el petróleo dejaría de estar al servicio del pueblo. Esto explica a su vez la reiteración que hace el candidato: “¡Jamás!, ¡jamás! Jamás lo permitiríamos, y jamás lo haríamos, jamás de los jamases”. Pues podría significar para ellos un retroceso e incluso la pérdida, de lo que ellos consideran, una de las más grandes hazañas del difunto, que fue hacer de Pdvsa una empresa del pueblo y para el pueblo: “por primera vez en la historia –y eso es obra de Chávez también– puso el petróleo al servicio de los pobres, para darle educación al pueblo, salud, alimentación, cultura, deporte”.

Por otra parte, es importante destacar que, a pesar de que el gobierno de Chávez había manifestado su interés por diversificar la economía y ser menos dependientes del petróleo; cifras del Banco Central de Venezuela (BCV), para diciembre de 2012, revelaban que Venezuela era cada vez más dependiente de dicha materia primera. Nelson Merentes, presidente del BCV para el momento, informó en su mensaje de fin de año que las exportaciones petroleras habían alcanzado el 96% del total de ventas realizadas ese año entre todos los rubros (www.ultimasnoticias.com.ve, 2012).

Todo esto evidencia que el país es monoprodutor y que, por ende, todos sus gastos son financiados por la venta del crudo; esto explicaría por qué Maduro enuncia: “Pdvsa es la más poderosa palanca para financiar todo el desarrollo del país”. A pesar de que para muchos esto no es una ventaja, ellos parecieran considerar que con esto es suficiente para asegurar el bienestar de la Nación; ya que al utilizar el término palanca, el cual, de acuerdo con la DRAE, es un instrumento para transmitir fuerza (www.rae.es, 2014), están implicando que a través de Pdvsa tienen el impulso necesario para asegurar el desarrollo del país.

Finalmente, el candidato Nicolás Maduro, en general, en este minuto 74 del discurso, emplea un vocabulario de tipo político dado que hace uso de términos relativos a este ámbito, y sobre todo porque es un mensaje dirigido a reflejar una parte de su proyecto de gobierno.

Mensaje icónico codificado

Proxémica

La distancia con respecto al público se mantiene igual que en el minuto 1 y, por ende, su análisis es el mismo. Ahora bien, la distancia que mantiene el candidato con su equipo de trabajo y familiares corresponde a lo descrito y connotado en el minuto 51.

Apariencia

El atuendo del candidato no varía en ningún sentido con respecto a lo denotado en el primer minuto, es por esto por lo que persiste el mismo análisis.

Código de bienes

El único bien adicional a los expuestos en el minuto 1, es la hoja de papel que recibe y lee Maduro. No es posible desarrollar una explicación muy amplia sobre este elemento, pues no hay muchas imágenes ni documentación que permitan conocer su contenido; sin embargo, la presencia de este papel pareciera indicar que el presidente de Pdvsa para ese entonces, Rafael Ramírez, quien hizo entrega del papel, consideraba importante recordarle al candidato cierta información que debía ser incluida en el discurso.

Mensaje lingüístico codificado + mensaje icónico codificado

El primer movimiento del candidato que guarda relevancia con respecto al contenido del discurso es cuando forma con su dedo índice y su pulgar un círculo y desplaza su brazo de arriba hacia abajo (índice y pulgar en movimiento, 74' 09" de kinésica) al enunciar, en un tono de voz medio, la frase: "Con los recursos que dejó organizado el presidente Chávez" (74' 07" de prosódico). Esta es una expresión que en Venezuela suele simbolizar precisión y hasta podría decirse que perfección, es por

esto por lo que podría decirse que Maduro quiere dar a entender que el difunto presidente cumplió a cabalidad con su labor y que lo hizo de la mejor manera posible.

Seguidamente, al decir en volumen medio: “La burguesía quiere privatizar Pdvsa” (74’ 13” de prosódico) y extender diagonalmente su brazo derecho y su dedo índice (brazo derecho diagonal, 74’ 13” de kinésica) pareciera estar indicando que este sector de la población no es aceptado por ellos y que, por ende se encuentra distanciado de los allí presentes. Es entonces un gesto que podría resaltar la separación que existe entre grupos y demarcar la diferencia entre los proyectos. En cierta manera, Maduro pudiese estar advirtiéndoles que si no votan por él, la consecuencia será perjudicial para la industria petrolera y por defecto recaerá en el pueblo venezolano, lo cual es algo que supuestamente no quieren pues respondieron que no a la pregunta: “¿Ustedes están de acuerdo que se private Pdvsa?” (74’ 21” de prosódico), cuando el candidato hace una pausa para permitirles manifestarse (silencio 5, 74’ 23” al 74’ 26”).

Durante esta muestra ocurre una acción que no resulta habitual en el resto del discurso, pues el candidato agarra una hoja que pareciera servirle de apuntador (sujetando hoja, 74’ 16” de kinésica), mientras baja su mirada hacia el podio (74’ 16”) y toma una pausa (silencio 4, 74’ 15” al 74’ 21”). Esto pudiese expresar la preocupación que tiene su equipo de que el candidato toque lo que ellos consideran como puntos importantes del discurso; por otro lado, la atención que manifiesta Maduro podría expresar que no desea pasar por alto las indicaciones de su equipo y que, en última instancia, pretende mostrarse como un hombre serio que acude al papel impreso en donde se ubican los datos matemáticos, estadísticos y precisos; para así comunicarle al público la información real, pues lo que está escrito suele asociarse con la verdad.

Posteriormente, el candidato posiblemente quiera imprimirle fuerza y resaltar sus palabras a través de la gestualidad de sus manos, pues al enunciar la frase: “Pdvsa es la más poderosa palanca para financiar todo el desarrollo del país (74’ 35” de

prosódico), hace el gesto de precisión con ambas manos repetidas veces (índices y pulgares en movimiento, 74' 35" de kinésica).

De un tono medio luego pasa a uno alto cuando declara: "Para financiar todo el desarrollo del país" (74' 39" de prosódico), con lo cual podría querer hacerles ver a todos los presentes que el dinero proveniente de la venta de crudo ha sido dirigido al pueblo y a conseguir su beneficio. Esto podría estar siendo enfatizado con su lenguaje corporal al hacer un paneo de todo el público con su brazo (índice en movimiento, 74' 40" de kinésica).

Al continuar el análisis de los movimientos relevantes es importante connotar el momento en el cual el candidato materializa sus palabras: "Por primera vez en la historia –y eso es obra de Chávez también" (74' 43" de prosódico), con un señal de su mano indicando el número uno (extiende y señala, 74' 43 de kinésica). Con esto el abanderado del Psuv posiblemente desea evidenciar a través de todas las formas posibles el hecho de que Chávez fue el primero y el único, según los oficialistas, en lograr la "verdadera nacionalización" del petróleo, es decir, que las ganancias de la explotación de este recurso sean realmente dirigidas a conseguir el bienestar de los venezolanos.

Entre las últimas frases de este minuto, Maduro hace referencia a las personas de bajos recursos: "Puso al petróleo al servicio de los pobres, para darle educación al pueblo, salud, alimentación, cultura, deporte" (74' 47 de prosódico) y, precisamente cuando nombra a los pobres en tono bajo, señala a la masa de personas presentes (señalando al público, 74' 50" de kinésica). Esto último podría emitir la idea de que, para el candidato, las personas que lo apoyan y que ahí lo acompañan pertenecen a las clases más bajas y humildes de la población.

En general la postura que mantiene el candidato durante el minuto 74 es con sus hombros y espalda recta (postura recta, 74' 00" y 74' 11"), lo cual podría connotar, por un lado, que buscaba imprimirle seriedad al tema que estaba tocando; pero, por el otro, dada la constante permanencia en esta posición, puede dar a entender que el

candidato no siente comodidad o confianza en la tarima para moverse libremente. Esto puede justificarse además por el hecho de que Maduro se encuentra completamente rodeado por muchas personas.

Finalmente, la expresión facial del candidato oscila intermitentemente durante todo el minuto entre la uno y la dos, lo cual puede representar una consecuencia de la entonación y el sentimiento que tiene hacia cada una de las frases y temas que está tocando. Por ejemplo, que se muestre más tenso al hablar de la burguesía y, por el contrario, relaje sus facciones al hablar de Chávez.

B.5 Minuto 95

Denotativo

Mensaje lingüístico

Transcripción

Aspiro aquí con nuestros nietos y nietas, lo juro al lado de ellos, de nuestros hijos, lo juro por ellos. Aspiro el día que deje de ser presidente ser recordado por ustedes como un hombre honesto que trabajó por la patria, que protegió al pueblo, que hizo patria, que fue leal a Chávez. Aspiro esto Dios, dame tu guante y tu bendición. Y ustedes, ¿cuento con ustedes? Cuenten ustedes conmigo para siempre, cuenten ustedes conmigo, no les fallaré. Lo juro por ellos, por ellas, no les fallaré ¡Qué viva la patria! ¡Qué viva Hugo Chávez! ¡Independencia y Patria Socialista! ¡Hasta la victoria siempre! ¡Patria, patria, patria!

Códigos lingüísticos

Lexical

Las palabras y frases relevantes que repite el candidato durante este minuto final del discurso son: ella/ellos (4), nietos/nietas (2), juro (3), patria (7), Chávez (2),

ustedes (5), no les fallaré (2), cuenten ustedes (3), qué viva (2), conmigo (2) y siempre (2).

Prosódico

Volumen alto

- Que trabajó por la patria (95' 16").
- Que protegió al pueblo (95' 18").
- Que hizo patria (95' 20").
- Que fue leal a Chávez (95' 22").
- Aspiro esto Dios (95' 26").
- Dame tu guante y tu bendición (95' 28").
- ¿Cuento con ustedes? (95' 34").
- No les fallaré (95' 43").
- Lo juro por ellos, por ellas (95' 46").
- ¡Qué viva la patria! (95' 51").
- ¡Qué viva Hugo Chávez! (95' 53").
- ¡Independencia y Patria Socialista! (95' 56").
- ¡Hasta la victoria siempre! (95' 59").
- ¡Patria, patria, patria! (96' 02").

Volumen medio

- Aspiro aquí con nuestros nietos y nietas (94' 57").

- Lo juro al lado de ellos (95' 02").
- De nuestros hijos (95' 04").
- Lo juro por ellos (95' 06").
- Aspiro el día que deje de ser presidente (95' 08").
- Ser recordado por ustedes (95' 12").
- Como un hombre honesto (95' 14").
- Y ustedes (95' 31").
- Cuenten ustedes conmigo para siempre (95' 37").
- Cuenten ustedes conmigo (95' 41").
- No les fallaré (95' 49").

Pausas

- Silencio 1: 95' 31" al 95' 34".
- Silencio 2: 95' 44" al 95' 46".

Mensaje icónico no codificado

Códigos corporales

Kinésica

Movimiento de las manos:

Sujetando micrófono-niño (94' 57"): Durante la mayor parte del minuto final del discurso, el candidato sostiene con su mano derecha el micrófono y lo mantiene a escasos centímetros de su boca, mientras que con el otro brazo sostiene a un niño pequeño.



Figura 103: Sujetando micrófono- niño de Nicolás Maduro en Caracas (94' 57")
Fuente: Archivo Globovisión

Brazo derecho arriba (96' 06"): Al candidato finalizar la última frase de su discurso, extiende completamente el brazo derecho hacia el cielo, en un movimiento rápido y rígido; aún sostiene el micrófono y al niño, tal como se describió en el movimiento anterior.



Figura 104: Brazo derecho arriba de Nicolás Maduro en Caracas (96' 06")
Fuente: Archivo Globovisión

Postura:

Postura recta (95' 03", 95' 15", 95' 27" y 95' 49"): Mantiene su espalda y hombros rectos con su cuerpo en dirección al público, mientras sostiene el micrófono y el niño.



Figura 105: Postura recta de Nicolás Maduro en Caracas (95' 03")
Fuente: Archivo Globovisión

Postura giratoria (94' 58", 95' 09", 95' 19" y 95' 42"): Rota su tronco sobre su mismo eje, de izquierda a derecha, mientras mueve ligeramente los pies como parte del balance de su cuerpo; siempre sosteniendo el micrófono con su mano derecha, y el niño con su brazo contrario.



Figura 106: Postura giratoria de Nicolás Maduro en Caracas (94' 58")
Fuente: Archivo Globovisión

Mirada:

A pesar de que las tomas y la calidad de la imagen no permiten ver con claridad sus ojos, en cierto momento se puede apreciar cómo el candidato tira su cabeza hacia atrás y, por ende, su mirada se direcciona al cielo (95' 27").



Figura 107: Mirada de Nicolás Maduro en Caracas (95' 27")
Fuente: Archivo Globovisión

Expresión facial

Como ya se mencionó anteriormente, las tomas que realiza el camarógrafo y la nitidez del vídeo impiden denotar las características específicas del rostro en este último minuto del discurso de cierre de Maduro.

Proxémica

A lo largo del minuto 95, las distancias que maneja Maduro se acortan; puesto que, mantiene en sus brazos a un niño, el cual se encuentra pegado a su cuerpo, y sus caras están a solo centímetros de distancia. Asimismo, como el candidato se separó del podio, disminuyó la distancia con respecto al público y se colocó a máximo 2 metros de los familiares que lo rodean.



Figura 108: Proxémica minuto 95 de Nicolás Maduro en Caracas
Fuente: Archivo Globovisión

Apariencia

El vestuario del candidato no varía en este minuto, ni tampoco durante todo el discurso. No obstante, lo que sí se logra apreciar con mayor claridad es el color negro de su pantalón.

Códigos de bienes

En este último minuto los bienes son los mismos denotados al inicio del análisis del discurso. En este caso, lo único que se agrega es la presencia de un cuadro en el extremo derecho de la tarima. Este es un retrato del difunto presidente Hugo Chávez, en el que porta una chaqueta verde olivo con varios bolsillos en el frente, una franela roja que sobresale por su cuello y una boina roja. Su brazo derecho se encuentra con la palma abierta y la punta de sus dedos tocando su frente. El fondo del retrato es azul.



Figura 109: Códigos de bienes minuto 95 de Nicolás Maduro en Caracas
Fuente: Archivo Globovisión

Códigos de comportamiento

En esta muestra del discurso de cierre no se manifiesta la presencia de ningún elemento que pueda incluirse dentro de esta categoría.

Connotativo

El minuto 95 representa la despedida de Nicolás Maduro en su discurso de cierre. En tal sentido, es la última vez que, oficialmente, se está dirigiendo de forma

pública al país previo a las elecciones del 14 de abril. Por ende, esto implica que hará su último esfuerzo por tratar de demostrar que es la supuesta mejor opción para asumir la presidencia de la República.

Maduro muestra en este último minuto la forma cómo el aspira trascender y ser recordado al culminar su mandato si resulta ganador; de este modo, demuestra una sensación de triunfalismo que puede llegar a atraer y terminar de convencer a los indecisos. A su vez, con sus palabras posiblemente esté buscando demostrarle al pueblo, que ahí lo acompaña, el compromiso que tiene con ellos y con el legado de Chávez.

En definitiva, el candidato pareciera intentar recibir retroalimentación del público para obtener así la confianza y seguridad necesaria para afrontar los comicios presidenciales.

Mensaje lingüístico codificado

Lexical

Maduro comienza este último minuto afirmando: “Aspiro aquí con nuestros nietos y nietas, lo juro al lado de ellos, de nuestros hijos, lo juro por ellos” y más adelante recalca: “Cuenten ustedes conmigo para siempre, cuenten ustedes conmigo, no les fallaré. Lo juro por ellos, por ellas, no les fallaré”. En esta frase se evidencia el compromiso y seguridad que le busca transmitir a la audiencia, pues la familia, en lo que respecta a la cultura venezolana, y en general en América Latina, es uno de los elementos más preciados e importantes para una persona; comprometer tu palabra en nombre de ellos significa que no serás capaz de incumplirla para no hacerles daño.

Tomando esto en cuenta, el candidato quiere demostrar que supuestamente todo lo que ha dicho y prometido a la largo de los diez días de campaña es cierto, y que buscará hacer todo lo que esté en sus manos para cumplirlo. Maduro apela a algo más humano y personal como una herramienta de convencimiento que lo abre al público. Con estas frases se está mostrando con cierta humildad, se aleja del político intocable,

y se pone al nivel de los que ahí lo acompañan. Se está vendiendo como un hombre de carne y hueso, capaz de presuntamente ofrecer por Venezuela lo más significativo que tiene, su familia.

Uno de los aspectos resaltantes de estas frases es la enunciación de sustantivos tanto en femenino como en masculino; por ejemplo, cuando el candidato habla de los “nietos y nietas”, y más adelante en el discurso cuando nombra a “ellos y ellas”. Esta es una técnica empleada recurrentemente por el sector oficialista desde la llegada de Chávez; de hecho, esta práctica se puede evidenciar tanto en la Constitución como en otras leyes redactadas durante el gobierno chavista. Con ello, el sector oficial y, en este caso, Maduro, pareciera estar buscando exacerbar la idea de igualdad entre sexos. Esto es algo que no está académicamente aprobado pues, de acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española, el plural en masculino de un sustantivo incluye también su femenino (www.rae.es, 2014).

Por otro lado, al hablar de sus hijos y nietos pareciera estar haciendo alusión, por primera vez en su discurso, al futuro, el cual es tan fundamental en la utopía, en el sueño socialista.

Seguidamente en el discurso Maduro expone: “Aspiro el día que deje de ser presidente ser recordado por ustedes como un hombre honesto que trabajó por la patria, que protegió al pueblo, que hizo patria, que fue leal a Chávez”. En esta fase del pronunciamiento, el candidato está mostrándole al pueblo venezolano cuál quiere que sea su trascendencia. Es una especie de proyección de lo que sería su memoria y cuenta personal, y pone en manifiesto la aparente preocupación que siente por estar a la altura del recuerdo que tienen los venezolanos de Chávez. Con ello, se manifiesta nuevamente como heredero de Chávez se expresa con humildad y se rebaja a la categoría de trabajador, para resaltar la importancia de Chávez y destacar que este es su jefe.

Asimismo, se coloca en una posición de posible humildad con respecto a su labor y a cómo espera ser percibido por los venezolanos al usar el verbo “aspirar”.

Entre las cosas por las cuales espera ser recordado habla sobre la honestidad, lo cual tiene sentido pues la falta de este atributo suele ser una de las mayores críticas que se les hacen a los políticos. En segundo término, habla de la construcción de la patria, elemento en el cual supuestamente ha trabajado el gobierno chavista y es por ende, uno de sus mayores legados. Entendiendo patria como lo define el Diccionario de la Real Academia Española: “Tierra natal o adoptiva ordenada como nación a la que se siente ligado el ser humano por vínculos jurídicos, históricos y afectivos” (www.rae.es, 2014), se puede pensar entonces que la formación de la misma implica la creación de un sentimiento nacionalista y, en general, de un país con el que las personas se sientan identificadas y del cual se sientan orgullosas. Ahora bien, al hablar de la protección del pueblo pudiese referirse, como se ha dicho anteriormente, a continuar la labor de Chávez por resguardar los intereses de los más necesitados a través de programas como lo han sido, por ejemplo, las Misiones Bolivarianas. Finalmente, y lo que probablemente sea lo más importante para los votantes, es la lealtad hacia el difunto presidente; es decir, a su Plan de la Patria, a la continuidad de la Revolución Bolivariana y a los ideales socialistas.

Como siguiente aspecto del discurso, toca el tema religioso al comentar: “Aspiro esto Dios, dame tu guante y tu bendición”. Mucho se ha discutido sobre las tendencias religiosas del candidato. Al respecto, durante su discurso de campaña en el estado Apure, manifestó que en su juventud se declaró ateo porque no estaba de acuerdo con muchas de las cosas de la Iglesia Católica, pues fue criado en una familia creyente. Sin embargo, afirmó haber pedido perdón a Dios por su carencia de fe y aseguró haberse convertido en un hombre cristiano; no obstante, no hizo comentario alguno sobre su culto a Sai Baba, líder espiritual de la India venerado por sus seguidores como un Dios similar a Jesucristo, con el cual se conoce que el candidato ha tenido encuentros (www.crónicasvenezuela.com, 2013).

Teniendo todo esto en cuenta, su petición a Dios puede ser explicada, en primer lugar, por su supuesta creencia cristiana; en segundo lugar, porque pudiese querer demostrarle al pueblo venezolano que comparte sus mismos preceptos religiosos,

dado que en el país predominan los creyentes católicos y evangélicos; por último, para Maduro resulta conveniente tocar el tema religioso ya que ha puesto a Chávez en una posición mítica, incluso comparándolo con Cristo.

Nuevamente, tal como lo hecho a lo largo de este discurso de cierre, el candidato busca despertar la atención del público al interpelarlos directamente esperando una respuesta: “Y ustedes, ¿cuento con ustedes?”. Con esto, no solo está buscando la retroalimentación y asegurarse de contar con los votos necesarios para obtener la victoria en las elecciones del 14 de abril; sino que, además, pareciera estar pidiéndole al pueblo que le sea leal, así como él le será leal a Chávez.

Finalmente, cierra este minuto, y el discurso en general, con un conjunto de frases que parecieran transmitir emotividad y una sensación de positivismo, al enfáticamente tocar consignas que hacen referencia a pilares fundamentales de este modelo de gobierno: “¡Qué viva la patria! ¡Qué viva Hugo Chávez! ¡Independencia y patria socialista! ¡Hasta la victoria siempre! ¡Patria, patria, patria!”.

Mensaje icónico codificado

Proxémica

En este último minuto las distancias de Maduro con respecto a todo su entorno se acortan. Los metros que separan a Maduro del público se ven disminuidos como consecuencia de haberse separado del podio y acercado al extremo de la tarima. A pesar de que sigue manteniendo una distancia pública con respecto a la audiencia, pues son más de 3,60 metros, y sigue estando en una posición de altura, esta sí puede llegar a sentir la cercanía del candidato. Posiblemente la intención de Maduro de acercarse al público haya sido con la finalidad de transmitir una sensación de mayor intimidad, y romper así con la formalidad que le implantaba el podio, de modo que su despedida fuese más personal.

Por otro lado, sus familiares se encuentran a su lado en una distancia personal, pues los que tiene justo a su derecha y a su izquierda no están a más de un metro. Su

equipo de trabajo todavía se encuentra a espaldas del candidato y, a pesar de que se acercan un poco, siguen manteniendo una distancia pública. Todo esto da la sensación de que tanto él, como su familia, la de Chávez, y el grupo de trabajo integran una masa homogénea que pudiese querer transmitir la idea de que son un solo equipo, que de resultar ganador, Maduro no estaría solo, y que los mismos que apoyaron a Chávez ahora guardarán la espalda del candidato. Por otro lado, este arreglo de la proxémica pudiese buscar disipar los rumores que existían sobre el resquebrajamiento del partido oficialista y, sobre la disputa de poder entre sus máximos dirigentes.

Finalmente, existe una distancia íntima entre Maduro y el niño que sostiene en su brazo, pues el mismo no se encuentra a más de 45 cm. de su cara. Con esta acción el candidato podría estar intentando reflejar una imagen paternal que transmita los valores de protección, familia y futuro; y que, en última instancia, implicaría que Maduro puede convertirse en el padre de Venezuela, tal como decía serlo Chávez. Además, el hecho de estar cargando a un infante parece implicar la sinceridad de sus palabras, ya que un niño es símbolo de pureza e inocencia y, por tanto, que alguien lo sujete supone que no haría nada en su presencia para corromperlo o dañarlo.

Apariencia

En el transcurso de todo este minuto y de hecho en todo el discurso de cierre, el candidato no altera en ningún sentido su vestimenta. Es por esto por lo que la connotación realizada en el primer minuto de análisis sobre el atuendo de Maduro es aplicable sin modificación alguna a este punto.

Este hecho no requiere de un profundo análisis, pues es común que previo o posterior al pronunciamiento el candidato recibe algún tipo de accesorio del público para incorporar a su atuendo, como símbolo de aprecio y agradecimiento. Sin embargo, no es habitual que durante el discurso como tal el candidato modifique su vestimenta en gran medida. Por tanto, no vale la pena ahondar más este aspecto.

Código de bienes

Los bienes que fueron descritos en el minuto 1 permanecieron igual durante todo el discurso, por lo que la connotación es la misma hecha en la primera muestra. Ahora bien, durante el minuto 95 se agrega un elemento, que es el cuadro de Hugo Chávez vestido con su boina y traje de militar, haciendo el saludo oficial. Posiblemente esto haya sido pensado estratégicamente con la idea de asegurarse de que los espectadores no perdieran la asociación visual de Chávez con Maduro, y transmitir la idea de que a pesar de que ha muerto, el legado del Comandante sigue vigente y son los allí presentes los que van a asegurarse que este se cumpla. Además, la vestimenta del difunto en la pintura es también digna de ser analizada. El hecho de que porte su traje militar puede tener la intención de simbolizar el presunto apoyo y respaldo que pueda tener Maduro por parte de la Fuerza Armada Nacional, pues este sector ha demostrado, durante el gobierno del difunto, ser abiertamente partidario y protector de la Revolución Bolivariana, a pesar de que de acuerdo con la Constitución Nacional Bolivariana esta es una institución que debería permanecer apolítica. Así lo evidencia el artículo 328:

La Fuerza Armada Nacional constituye una institución esencialmente profesional, sin militancia política, organizada por el Estado para garantizar la independencia y soberanía de la Nación y asegurar la integridad del espacio geográfico, mediante la defensa militar, la cooperación en el mantenimiento del orden interno y la participación activa en el desarrollo nacional, de acuerdo con esta Constitución y con la ley. En el cumplimiento de sus funciones, está al servicio exclusivo de la Nación y en ningún caso al de persona o parcialidad política alguna. Sus pilares fundamentales son la disciplina, la obediencia y la subordinación. La Fuerza Armada Nacional está integrada por el Ejército, la Armada, la Aviación y la Guardia Nacional, que funcionan de manera integral dentro del marco de su competencia para el cumplimiento de su misión, con un régimen de seguridad social integral propio, según lo establezca su respectiva ley orgánica.

Mensaje lingüístico codificado + mensaje icónico codificado

Este último minuto del discurso de cierre de Nicolás Maduro en Caracas resultó ser más rico en términos de lo lingüístico, tal como ya se analizó en el apartado de lexical, y menos en lo que respecta a lo icónico, pues los gestos de las manos se ven limitados por el hecho de que con la derecha sostiene el micrófono y con la izquierda carga al niño (sujetando micrófono-niño, 94' 57" de kinésica).

El único movimiento que realiza es al finalizar el discurso cuando levanta su brazo derecho en puño (brazo derecho arriba, 96' 06" de kinésica) como símbolo de triunfo y de victoria, lo cual es lógico pues este es precisamente el cierre final, no solo del discurso sino de los diez días de campaña. En cierta manera, el candidato pudiese querer demostrar la fuerza y la entrega que supuestamente tiene para afrontar las elecciones y la posible victoria. Además, este es un movimiento muy característico, no solo del sector oficial, sino específicamente de Chávez, por lo que no es de extrañar que Maduro busque imitarlo y culminar así su discurso.

Su mirada es otro de los códigos que permanece casi inmutable durante el transcurso de todo el discurso y, en el minuto 95, no es la excepción. Solo es posible percatarse de un momento en el cual, en vez de mirar rectamente hacia el público, echa su cabeza hacia atrás y direcciona sus ojos hacia el cielo (mirada 95' 27"), mientras pronuncia en tono alto la frase: "Aspiro esto Dios, dame tu guante y tu bendición" (95' 26" de prosódico). Con esto el candidato pareciera intentar hacer llegar sus palabras directamente al cielo donde, de acuerdo con las creencias cristianas, está Dios; y es como si por un momento se apartara del mensaje que le está enviando a la audiencia para tener un momento de intimidad y espiritualidad con el Señor.

El volumen tonal elevado es otra de las características presentes durante este minuto, pues el candidato siempre emite el mensaje entre un tono medio y alto. Incluso, hay momentos en los cuales, dada la euforia y emoción que siente Maduro, se dificulta el entendimiento de sus palabras pues por momentos pierde la voz por el

exceso de fuerza que le imprime a su discurso. Esto podría significar que el abanderado del Psuv desea que la última vez que se dirija oficialmente al pueblo venezolano antes de las elecciones sea de una forma memorable y enfática.

Otro de los aspectos a analizar es lo que se refiere a las posturas, las cuales durante este minuto son las mismas que en el resto del discurso (postura recta y postura en balanceo); sin embargo, aquí se observa una alternancia constante de ambas dado que el candidato se apartó del podio y, por ende, pareciera sentirse más cómodo y libre, pero sin cambiar la rutina de posiciones o abandonar su área de confort.

C. Análisis simbólico comparado: Henrique Capriles y Nicolás Maduro

Mensaje lingüístico

Códigos lingüísticos

Lexical

Tras analizar cada uno de los minutos de la muestra de los discursos de cierre de campaña de los candidatos, en cuanto al tipo de vocabulario que emplean se pudo evidenciar que ninguno hace uso de términos complejos o que requieran de un gran estudio académico para su entendimiento; es decir, no utilizan un vocablo culto. Ambos discursos se enmarcan en lo que fue definido en los criterios de análisis como vocabulario popular y vocabulario político.

Por un lado, Henrique Capriles llevó un pronunciamiento más direccionado hacia terminologías básicas de la cultura venezolana, sin ahondar en concepciones políticas o ideológicas muy complejas, se enfoca más en aspectos generales como el progreso, el futuro y los sueños del país. Por su parte, Maduro también hace uso de un vocablo llano y fácilmente comprensible; sin embargo, toca temáticas que

requieren de un trasfondo histórico e ideológico más profundo, por ejemplo, al hablar de socialismo, revolución, independencia, patria, burguesía, entre otros.

A continuación se desarrollarán ciertas semejanzas y diferencias que presentaron los discursos de los candidatos desde el punto de vista de las temáticas tocadas.

Para comenzar, uno de los aspectos en el que coinciden ambos aspirantes a la presidencia es en la intención de transmitir un sentimiento de triunfalismo al público que le pueda resultar atrayente. Esto se evidencia en la proyección que hacen de la juramentación ante la Asamblea Nacional el 19 de abril. Capriles se visualiza victorioso al enunciar: “¡El 19 de abril tendrá que entregarme la banda tricolor porque empieza un nuevo gobierno en Venezuela!”. Mientras que Maduro lo manifiesta de la siguiente manera en el minuto 51 de análisis: “Miren este cuadro, así voy a estar yo el 19 de abril cuando me jure en la Asamblea Nacional como nuevo presidente constitucional de Venezuela”. Esto demuestra que ambos desean exhibirse confiados y seguros de que resultarán electos el 14 de abril, lo que resulta obvio pues no hay candidato que se anuncie como perdedor.

A pesar de que ambos se posicionan como ganadores de la presidencia, tanto Capriles como Maduro dicen estar ahí por otras razones más allá de tener intereses particulares por ocupar el máximo poder. “Yo no estoy aquí porque ando aspirando un cargo”, así lo expresa el abanderado de la MUD; ahora bien, a pesar de guardar el mismo sentido Maduro lo que hace es expresar la razón que lo llevan a su candidatura, que viene siendo el nombramiento de Chávez, y no sus deseos personales: “Por eso yo estoy aquí, yo estoy aquí porque él me dio la bandera, él me dio, él me dio la responsabilidad de continuar al frente de la Revolución para proteger a los humildes”. En este sentido, ambos dicen tener por encima de sus intereses personales el beneficio y bienestar de los venezolanos.

Esto último se ve reafirmado por el uso constante que hacen los dos aspirantes de la palabra pueblo, con la cual parecieran demostrar una mayor preocupación hacia

la población que hacia ellos mismos. Sin embargo, tal como fue explicado en el análisis de cada candidato, existe una diferencia marcada en el tratamiento que hacen del término. Capriles pareciera entender la palabra pueblo como los habitantes generales de una nación; por el contrario, Maduro emplea este término para posiblemente referirse a los ciudadanos de las clases sociales más bajas.

Aunque durante el discurso ambos le hablan al pueblo venezolano, en ciertos momentos buscan exaltar o hacer referencia específica a la población de la ciudad y, en general, a la ciudad en la que se encuentran. En el caso de Capriles, lo hace al bendecir a Lara en el cierre del discurso y, fuera de la muestra, al tocar problemáticas y posibles soluciones que respectan a este estado. Ahora bien, Maduro busca enaltecer a Caracas y a su gente cuando emite lo siguiente: “Esta es Caracas, esta es la cuna del libertador Simón Bolívar y este es el pueblo de Bolívar, el pueblo que Chávez formó para lo grande”. Cada uno a su modo, pareciera estar tratando de buscar la identificación de su persona con la gente que ahí se encuentra acompañándolo, y, a su vez, persuadirlos para que asistan a votar el 14 abril.

Este mensaje de invitación a los comicios es otro de los puntos comunes que tienen los candidatos; Capriles lo hace, por ejemplo, al exponer: “Adelante, a ganar, a triunfar, vamos el domingo con fuerza a votar por el futuro, a votar por la vida, a votar por lo bueno que viene”. Mientras que Maduro lo hace de una forma indirecta al pedirle el compromiso al pueblo: “Y ustedes, ¿cuento con ustedes?”. De hecho, en general, durante su discurso el candidato oficialista no personaliza a los oyentes, sino que los trata como una masa homogénea; en contraposición, el abanderado de la MUD en repetidas oportunidades hace uso de una interpelación más personal usando, por ejemplo, el pronombre tú y el sustantivo hermano.

Otro de los aspectos comunes en los discursos es el ataque que hace cada uno a su contrincante a pesar de que este sea llevado a cabo de maneras distintas. Capriles es mucho más frontal que Maduro en sus acusaciones: “ ‘Mentira Fresca’ dijo que el 19 de abril él quería tomar posesión, ¡el 19 de abril tendrá que entregarme la banda

tricolor porque empiece un nuevo gobierno en Venezuela! Una banda que no es de él, tendrá que entregar la silla que se agarró, la silla prestada”. En cambio, Maduro denigra y critica al sector burgués y parece incluir a su contrincante dentro de este grupo: “Para proteger a la clase media que la burguesía ataca con sus especulaciones y saqueos (...) La burguesía quiere privatizar Pdvsa”. No es extraño que ambos recurran a esta técnica, pues puede ser una de las estrategias más comunes en una campaña política, especialmente en aquellas en las que se enfrentan modelos de gobierno tan contrapuestos.

Por otro lado, tanto Capriles como Maduro tocan el tema religioso al final de sus discursos, pues ambos le piden algo a Dios. El primero en el minuto 50 dice: “¡Qué Dios te bendiga Lara! ¡Qué Dios te bendiga pueblo venezolano! (...) ¡Dios bendiga Venezuela! ¡Amén!”. Por su parte, una de las últimas frases de Maduro es: “Aspiro esto Dios, dame tu guante y tu bendición”. Se considera que la intención principal de los candidatos al mencionar la fe religiosa es posiblemente despertar un sentimiento de empatía al demostrar su espiritualidad; teniendo en cuenta que el pueblo venezolano es, en su mayoría, católico.

Sin embargo, Capriles por su parte le da un sentido más laico, de un hombre moderno, basando su fe sobre todo en la virgen. En contraposición, Maduro más allá de manifestar su fe en Dios, resalta la religión en la figura de Chávez, bajo una visión mágico-religiosa en donde expone al difunto como un héroe mítico.

Tal como se puede evidenciar se encontraron varios puntos de confluencia en el análisis de ambos discursos. No obstante, existen también marcadas diferencias entre ellos.

En primer lugar, el enfoque de los discursos es distinto. Capriles basa su pronunciamiento en el futuro, el cambio y los nuevos proyectos; es decir, se enfoca en establecer una marcada diferencia entre lo que ha vivido Venezuela en los últimos 14 años y el sistema que se implantaría en caso de resultar ganador. Por el contrario, en el caso de Maduro, los fundamentos de su mensaje son el pasado histórico de

Venezuela, la continuidad de la Revolución Bolivariana Socialista y, sobre todo, el legado de Chávez. Este último es básicamente la esencia de su discurso, pues no hay minuto en el que no haga alusión a su persona, sus logros y hazañas. Para este sector resulta fundamental mantener viva la imagen del difunto, ya que comprenden que esa es la garantía de la victoria del sistema dado que, para él, el futuro es el legado de Chávez. A su vez, el candidato del Psuv recuerda fechas icónicas que demarcaron la historia venezolana, como fueron los sucesos de abril 2002 o de febrero de 1989; todo esto, con la posible intención de mantener vigente un sentimiento de desapego a los sectores que ellos consideran responsables de estos hechos: los opositores en el primer caso y los dirigentes de la Cuarta República en el segundo.

En esta misma tónica, Maduro también establece una diferencia clara entre clases, y pareciera manifestar que algunos sectores pudiesen tener cabida dentro de su proyecto y otros no, por ejemplo cuando hace acusaciones directas hacia la burguesía y los grupos de poder económico. Por otro lado, Capriles no demarca ninguna diferencia entre la población venezolana; en este sentido, se cree que incluye a todos en su proyecto.

Por último, el discurso de Capriles podría decirse que es mucho más simplista y pragmático enfocado en aspectos concretos de su proyecto, cambios que espera lograr y, en general, no demuestra una carga ideológica explícita. Por su parte, Maduro presenta un discurso con un manifiesto claro de su doctrina política enfocado en el socialismo del S.XXI y la Revolución Bolivariana, es por esto por lo que recurre constantemente a aspectos como el libertador Simón Bolívar, los símbolos patrios, la misión hacia los pobres, la construcción de la patria, entre otros.

En conclusión, con todo lo expresado anteriormente se puede afirmar que el contenido lexical y semántico de los discursos demarca visiones contrapuestas de país y de cómo gobernarlo.

Prosódico

En cuanto al uso que hace cada candidato de los volúmenes tonales y los silencios puede decirse que, en el caso de Henrique Capriles existe una mayor alternancia de los diferentes tonos durante su discurso, el candidato utiliza el tono bajo cuando quiere establecer un vínculo más emocional con el público y su mensaje; un volumen medio para connotar mayor seriedad y firmeza de sus palabras al tocar aspectos relativos a las medidas de su proyecto de gobierno; y el tono alto para aquellas frases que desea enfatizar y con las cuales espera despertar al público y exacerbar el entusiasmo en la audiencia. En general, esto pareciera implicar un mayor control y manejo de sus propias emociones, pues es capaz de pasar de momentos de euforia a otros de serenidad y viceversa.

Por su parte, Nicolás Maduro hace uso escaso del tono bajo, ya que la mayor parte de su pronunciamiento lo emite en un volumen medio y sobre todo alto. Con esto demuestra una euforia constante, que en momentos lo lleva a perder la voz y hacer casi inentendible algunas de sus palabras. Además esto le imprime cierta monotonía al discurso, lo cual podría dificultarle atraer la atención en ciertos momentos. En este sentido, se puede concluir que el candidato manifiesta con lo anterior una falta de control de sus emociones, de nerviosismo y de inexperiencia como orador.

Ambos aspirantes a la presidencia de la República hacen un uso similar de los silencios, pues más que todo los utilizan para recuperar el aliento y la fuerza, así como también para otorgarle tiempo al público de que se manifieste sus emociones ante el mensaje del candidato, con el fin de establecer un proceso de retroalimentación.

Mensaje icónico

Códigos corporales

Kinésica

Movimiento de las manos

En relación a este sub-código puede decirse que el candidato opositor demuestra una constante variación, más rica en carga simbólica que los pocos movimientos que realiza Maduro. Esto implica que Capriles se presenta como mucho más expresivo de sus emociones a través de la gestualidad de sus manos, cuyo significado acompaña al contenido del mensaje de sus palabras con movimientos como: mano al pecho, extiende y señala, palmas abiertas, entre otros.

El candidato chavista tiende a ser más rígido y a limitar sus movimientos de las manos a expresiones naturales y propias que no conllevan a una connotación más profunda. Sin embargo, los pocos que realiza son también algunos de los que emite el candidato opositor, como por ejemplo, coinciden en el puño para representar fuerza, el señalamiento hacia el público para que estos se sientan identificados y, en última instancia, ambos reposan sus brazos sobre el podio.

Postura:

Los candidatos no hacen variaciones muy pronunciadas a lo largo del discurso. Ambos coinciden en una postura recta durante casi todo su pronunciamiento, la diferencia se muestra en el hecho de que Capriles la alterna con ligeros giros del tronco de izquierda a derecha y con una encorve de su cuerpo hacia el micrófono. Mientras que Maduro lo que realiza es un pequeño balanceo del peso de su cuerpo de un lado al otro.

Poco se puede profundizar en este aspecto, ya que sus posturas tienen una escasa carga simbólica, y durante el análisis no aportaron gran significación a la connotación. La única explicación que se logra abstraer sobre este hecho es que los

dos estaban tras un podio que se considera les dificultaba realizar cambios más marcados en la posición de su cuerpo.

Mirada:

Este sub-código no fue posible analizarlo a profundidad dado que no se contaba con las tomas lo suficientemente cercanas y claras para denotar con detalle la mirada de los candidatos. En este punto lo único que resultaba evidente es que tanto Capriles como Maduro miraban hacia al público casi en la totalidad de su discurso.

La única diferencia encontrada fue que el abanderado de la oposición, gracias a su postura giratoria que a veces adoptaba, podía tener una visión más amplia de la audiencia, pues hacía un paneo de lado a lado; es por esto por lo que se piensa que su mirada era más inclusiva, lo cual era necesario ya que su tarima estaba adentrada en la audiencia. Por el contrario, el candidato oficialista mostraba una mirada poco flexible, esto si se toma en cuenta que al no girar su cabeza sus ojos no podían percibir más de los 180 grados naturales, lo que resulta en cierta manera lógico si se considera que, por la disposición de la tarima, el público solo estaba a su frente.

Expresión facial

Los gestos faciales denotados a lo largo de los discursos de ambos candidatos parecen formar parte de la expresión natural de los mismos, como un reflejo de la fuerza, seriedad y tensión que experimentan. Sin embargo, no se considera que acompañaban la significación del mensaje que emitían en todo momento, pues independientemente de los temas tocados en el discurso mantenían la misma gestualidad. De hecho, Capriles es mucho más monótono en este aspecto, pues prácticamente nunca modifica su ceño fruncido, lo cual ha generado, no solo en esta oportunidad sino a lo largo de su carrera política, muchas críticas.

Proxémica

El manejo que hacen de la proxémica ambos candidatos está fuertemente condicionado por la composición estructural de las tarimas. Dado que en el caso de

Capriles la misma era una especie de pasarela en forma de “T”, que hacía que su persona quedara dentro de la masa. Por otro lado, Maduro se encontraba en una estructura piramidal que lo colocaba en una posición de altura.

A pesar de esto, ambos trataban dos perspectivas proxémicas, una con respecto a la audiencia y la otra en relación a su equipo de trabajo, familiares y personalidades; con los dos puntos de referencia se establecía una distancia pública. La diferencia radica en que Capriles no varió el manejo que hacía de la proxémica durante los 51 minutos de discurso, de lo cual se infirió que deseaba demostrar su liderazgo único sobre el sector opositor, pero al mismo tiempo, exhibir cercanía al público dada la disposición alargada de la tarima.

Por el contrario, el candidato del Psuv permitió la interacción con su entorno y la reducción de la distancia a una íntima y social con su equipo de trabajo, familiares propios y de Chávez; con la posible intención de reflejar la sensación de apoyo, respaldo y solidaridad. Este a su vez, a pesar de mantener una distancia pública, demostró mayor cercanía con respecto a la audiencia al separarse del podio y colocarse al borde de la tarima; asimismo, interactuaba con ellos de forma indirecta al recibir obsequios, como el cuadro en el minuto 51 de análisis.

Apariencia

Los atuendos de los aspirantes presidenciales mostraban comodidad y disposición al trabajo, pues en el caso de Capriles lucía una camisa manga corta, fresca y casual; mientras que Maduro portaba una camisa con las mangas dobladas. Sus vestimentas no eran deportivas, y a pesar de no ser extremadamente formales, como lo sería un flux, de igual forma connotaban la seriedad que ameritaba la ocasión.

Ahora bien, se presenta una diferencia entre los colores que llevaban los candidatos; sin embargo, se piensa que el mensaje que ambos emitían era de inclusión y apertura. En el caso de Capriles se le observa usando el tricolor nacional como

posible muestra de que todos los sectores y pensamientos caben en su proyecto, y en el caso de Maduro al seleccionar un tono neutral como lo es el blanco pudiese considerarse que busca disminuir su imagen radicalista al no llevar el rojo en primer plano y asegurar la atracción de votantes indecisos.

En general, la selección del modelo de las prendas parece ser un reflejo del estilo personal de los candidatos, y no ser producto de una planificación estratégica de campaña.

Códigos de bienes

En cuanto a los elementos relacionados con la industria del espectáculo, como la tarima, las cornetas, los micrófonos y las pantallas, puede decirse que estaban dispuestos de un modo similar y para usos parecidos. Sin embargo, la pantalla principal en el caso de Capriles solo reproducía su mensaje clave de campaña: “Venezuela somos todos”; mientras que las pequeñas reflejaban la imagen del candidato y su discurso. Esta última función la cumplían las tres pantallas en el caso del discurso de Maduro; de ello se puede inferir que el interés del oficialismo era reproducir por todos los medios posibles la imagen personal de Maduro y, en ocasiones, de Chávez a través de los videos. En el caso del sector opositor la posible intención era dejar en claro el mensaje de inclusión de su proyecto, más que la figura de Capriles.

No obstante, cabe acotar que en el discurso del candidato Nicolás Maduro entran en juego otros bienes como: la tableta electrónica, los binoculares, la hoja, su reloj y los cuadros; estos últimos son los que guardan mayor significación para el análisis dado que provinieron del público y reflejaban la victoria y el triunfalismo de Maduro en compañía de Chávez, indicando que ese deseo del oficialismo era también percibido por el sector allí presente de la población.

Códigos de comportamiento

En el transcurso de ambos discursos no se logra evidenciar una carga importante de este código, pues solo se hallaron dos protocolos, uno en cada caso. Los aplausos, modo en el cual Capriles decidió cerrar su discurso, y el Himno Nacional con el que dio inicio Maduro a su pronunciamiento. Sin embargo, no se evidencia ningún juego, ritual o acción que entre dentro de esta categoría.

CAPÍTULO 6

CONCLUSIONES

El presente análisis simbólico de las piezas audiovisuales de los discursos de cierre de campaña de los candidatos Henrique Capriles y Nicolás Maduro ha devenido en un acercamiento, desde la perspectiva semiótica, a los códigos sociales empleados por ambos aspirantes a la presidencia y los sectores políticos a los que representan.

La identificación de los códigos presentes en los tres bloques del mensaje de Roland Barthes (mensaje lingüístico, mensaje icónico no codificado y mensaje icónico codificado) dentro de los pronunciamientos de clausura de los candidatos, conllevó a una determinación de amplios rasgos similares y contrapuestos presentes en las piezas; permitiendo así realizar el fin máximo del presente trabajo de grado, que constituía la realización de un análisis simbólico comparado.

A continuación se presentan las conclusiones obtenidas luego de concatenar las diferentes teorías utilizadas; la coyuntura política, económica, social y cultural que enmarcan la difusión de los mensajes; y, por último, los hallazgos evidenciados en el análisis simbólico, tanto de forma individual como comparada.

- Se puede evidenciar que, tal como fue descrito en el marco teórico del presente trabajo, los discursos de ambos candidatos constituyen una expresión clara de lo que define Canel (1999) como comunicación política, pues son mensajes persuasivos dentro del espacio público que, al cotejarlos, se corrobora la rivalidad y enfrentamiento entre los candidatos y, más allá, entre los dos sectores políticos del país. Además, específicamente dentro de este tipo de comunicación, Capriles y Maduro emplean técnicas de comunicación electoral para convencer a la audiencia, no solo de aprobar o rechazar su propuesta, sino que se

exhibe su constante llamado a la acción, es decir, su petición reiterativa de que los venezolanos salgan a votar.

- Originalmente Roland Barthes desarrolló su teoría de la retórica de la imagen (los tres bloques del mensaje) para el análisis de piezas netamente visuales, en donde el mensaje lingüístico era escrito y el mensaje icónico se hacía con base en imágenes u objetos fotográficos. Sin embargo, tal como se explicó en el marco teórico, para efectos del análisis de este trabajo, se aplicaron los postulados de dicha teoría para mensajes lingüísticos orales y mensajes icónicos en movimiento. Esto permite aseverar que los tres bloques del mensaje de este autor son perfectamente aplicables para estudios que involucren piezas audiovisuales. Así como son aptos estos postulados, la operacionalización de variables, construida mediante la combinación de la teoría de Roland Barthes y la teoría de los códigos sociales, puede ser empleada para realizar análisis similares más profundos o de mayor extensión.
- A pesar de la exhaustiva revisión teórica realizada solo se encontró a Daniel Chandler como el único autor que hace una compilación de los distintos códigos sociales y que los clasifica con sus diferentes componentes; sin embargo, no los desarrolla lo suficiente como para basarse únicamente en sus postulados. Es por esto por lo que para realizar el análisis de los códigos sociales de los discursos se tuvo que recurrir a una concatenación de diferentes autores que desarrollan por separado alguno de ellos. Por ende, se considera que este es un primer acercamiento a una visión unificada de análisis de los códigos sociales que podría ser más profundizada o desarrollada dependiendo del interés del investigador o el objetivo de la investigación.

- Paul Ekman es reconocido por la clasificación de las expresiones faciales que establece de acuerdo a las emociones que estas emiten. Sin embargo, para el presente trabajo de grado dicha teoría no resultó tan útil al aplicarla a la gestualidad de los candidatos en sus discursos, pues sus expresiones no encajaban a cabalidad en ninguna de las emociones descritas por el autor, más bien eran una combinación de algunos de los rasgos que este plantea. Fue por esto por lo que se crearon etiquetas para identificarlas y así poder analizarlas.
- La teoría de los códigos de comportamiento es una de las más completas; no obstante, su análisis en los discursos de cierre de ambos candidatos no aportó gran significación al proceso investigativo. Esto es lo que permite concluir que para esta tesis se pudo haber prescindido de dicho código sin que se viese afectado el aporte del estudio.
- El discurso de Nicolás Maduro evidenciaba una omnipresencia de la imagen de Hugo Chávez, que a su vez pone de manifiesto lo determinante que fue para su candidatura y su alocución la coyuntura política que vivía Venezuela y bajo la cual se enmarcaron las elecciones; es decir, la muerte del Primer Mandatario, tal como fue descrito en el marco contextual. De igual forma, Maduro lleva a la figura de Chávez a un estado mágico-religioso, en el cual este toma una posición de héroe mítico, casi como un Dios, pues de hecho es comparado con Cristo.
- A través del análisis del mensaje lingüístico y del trasfondo que evidencia el léxico empleado por los aspirantes a la presidencia se puede concluir que cada uno reflejaba su corriente ideológica a través de los vocablos empleados y temas tocados. Capriles comunicaba su tendencia democrática de una forma más implícita; mientras que Maduro de

manera más evidente manifestaba su postura socialista, pues sus palabras explícitamente lo mostraban.

- Luego de realizar el análisis individual y comparado, salta a la luz el hecho de que Henrique Capriles fue más rico simbólicamente en términos de su gestualidad (la kinésica); mientras que Maduro brindó una mayor significación en lo que respecta al léxico empleado, pues sus palabras conllevaban a un trasfondo político, ideológico, histórico y social más profundo. De manera más específica, el abanderado de la MUD envía un mensaje significativo mediante el movimiento de sus manos y, en general, es más emotivo. Por su parte, el candidato del Psuv, se apoya en su discurso verbal, cuyo contenido involucra un contexto cultural más amplio y hace uso del elevado tono de su voz para manifestar su euforia.
- La reiterada expresión facial dura y tensa de Henrique Capriles, y la rigidez o falta de movimiento de Nicolás Maduro permite concebir la idea de que existió una carencia de asesoría profesional en ambos candidatos. En el primer caso, como una interpretación arriesgada, podría pensarse que el sector opositor no contaba con los recursos suficientes dada las recientes campañas presidenciales y regionales. En el caso del bando oficialista se considera que, a pesar de contar con los medios económicos, hubo una falta de tiempo para preparar debidamente al candidato como orador.
- Luego de haber realizado el análisis de los discursos de ambos candidatos puede concluirse que una muestra mayor de los minutos de estos pronunciamientos no hubiese brindado mayor información en lo que respecta al análisis del mensaje icónico. Aumentar la muestra sería solo útil en el estudio del mensaje lingüístico, por lo que, en caso de desear profundizar en la investigación de los discursos de cierre de

Henrique Capriles y Nicolás Maduro, se considera más fructífero realizar un análisis de contenido.

- En cuanto a las limitaciones de este trabajo de grado, puede comentarse que la reciente ocurrencia de los hechos que enmarcaron el desarrollo de la campaña y las elecciones presidenciales del 14 de abril de 2013 implicó la carencia de investigaciones y estudios que de forma corroborada tocaran estos temas. Esto conllevó a la necesidad de recurrir a fuentes electrónicas periodísticas, lo cual dificultó la concepción del mapa informativo que era necesario para visualizar el contexto venezolano; especialmente si se toma en cuenta la complejidad y controversia de la temática, que requería de un mayor discernimiento para definir las informaciones más precisas e imparciales.
- La segunda limitación que afecta la presente investigación, especialmente en lo que respecta al estudio de la kinésica, la expresión facial y la mirada de los candidatos, es el tratamiento que hace el medio de la imagen, es decir, las tomas que realiza el camarógrafo, ya que no abundan los *close up* y, en ocasiones, se enfocaba a la audiencia en vez de al candidato.

Una vez planteadas las conclusiones y limitaciones del presente trabajo de grado cabe exponer algunas recomendaciones. Aquellas futuras investigaciones que deseen estudiar piezas audiovisuales, a la luz de la semiótica, pueden hacer uso de la operacionalización de las variables y criterios de análisis expuestos en esta tesis, pues se considera que los mismos son un aporte al estudio de la comunicación que puede trascender a esta investigación.

Finalmente, a aquellos investigadores que deseen profundizar en el estudio de los discursos de estos dos candidatos en la campaña de abril de 2013 se les exhorta a analizar la evolución que tuvieron los pronunciamientos de Henrique Capriles y Nicolás Maduro a los largo de los diez días de campaña electoral, para así evidenciar

los cambios y el progreso en el uso de los códigos sociales de ambos personajes. Otra visión de análisis pudiese estar basada en la siguiente interrogante: ¿Afectó los resultados electorales el uso que hizo cada candidato de los códigos sociales?

Estas otras propuestas vienen dadas ya que la presente investigación no pretende, en ningún sentido, ser vista como un estudio último del área de conocimiento abordada.

FUENTES DE INFORMACIÓN Y BIBLIOGRAFÍA

Fuentes bibliográficas:

Barthes, R. (1971). *Elementos de la semiología* (2ª ed.). Madrid: Comunicación, serie B.

Barthes, R. (1972). *El mensaje fotográfico. En la semiología*. Buenos Aires: Editorial Tiempo Contemporáneo.

Beuchot, M. (1988). *Significado y Discurso: La filosofía del lenguaje en algunos escolásticos españoles post-medievales*. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.

Bobbio, N (2005). *Teoría general de la política* (Michelangelo Bovero ed.) Madrid: Editorial Trotta, S. A.

Bobbio, N; Matteucci, N; Pasquino, G (2005). *Diccionario de política* (14ª ed.) México D.F.: Siglo XXI Editores s.a de c.v.

Brewer-Carías, A. (2008). La persistencia de la crisis y las vicisitudes político constitucionales durante la vigencia de la Constitución de 1999: la crisis de la democracia y el autoritarismo establecido en fraude a la Constitución y a la propia democracia. En Brewer-Carías, A (Ed.), *Historia Constitucional de Venezuela* (pp. 329-370). Caracas: Editorial Alfa.

Canel, M (1999). *Comunicación Política. Una guía para su estudio y práctica*. (2ª ed.) Madrid: Tecnos.

Chabrol, C (1978). *Semiótica narrativa y textual*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca.

Chevalier, J. (1991). *Diccionario de los símbolos*. Barcelona: Editorial Herder.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999).

- Crick, B (1962/2001). *En defensa de la política* (2ª ed.) España: Tusquets Editores S.A.
- Eco, U. (1972). *La estructura ausente: introducción a la semiótica*. Barcelona: Editorial Lumen.
- Eco, U. (1994). *Signo*. Bogotá: Grupo Editor Quinto Centenario.
- Eliade, M (1988). *Lo sagrado y lo profano* (7.ª ed.). España: Barcelona. Editorial Labor S.A.
- Fernández, A (1996). *Historia del mundo contemporáneo. Curso de Orientación Universitaria*. Barcelona: Ediciones VICENS-VIVES, C.A.
- Frazer, J. (2012). *La rama dorada*. Colombia: Bogotá. Fondo de Cultura Económica S.A.
- Guiraud, P. (1988). *La semiología* (15ª ed.). México, D.F.: Siglo XXI Editores.
- Held, D. (1997). *La democracia y el orden global. Del Estado moderno al gobierno cosmopolita*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Instituto Cervantes (2008). *Saber Hablar*. Bogotá: Aguilar.
- Knapp, M. (1980). *La comunicación no verbal. El cuerpo y el entorno*. Barcelona – Buenos Aires: Ediciones Paidós.
- Marx, K. y Engels, F. (2010). *Manifiesto Comunista*. España: Madrid. Alianza Editorial S. A.
- Ministerio de Comunicación e Información (2006). *Las misiones bolivarianas*. Caracas: Colección Temas de Hoy.
- Mondada, A (1973). *Literatura griega: Homero*. México: México D.F. Editorial Trillas S. A.

- Montenegro, W. (1993). *Introducción a las doctrinas político económicas* (9ª Reimpresión) México D.F: Fondo de Cultura Económica.
- Páez, .I. (1991). *Comunicación, lenguaje humano y organización del código lingüístico*. Valencia: Vadell Hermanos Editores.
- Peace, A. y Peace, B. (2006). *El lenguaje del cuerpo, cómo interpretar a los demás a través de su cuerpo*. Barcelona: Amat.
- Rojas, D. (2007). *Mundos de tinta y papel*. Venezuela: Caracas. Editorial Equinoccio S.A.
- Sampieri, R., Fernández-Collado, C., Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4ª ed.) México D.F.: Mc Graw- Hill Interamericana.
- Sartori, G. (2003). *¿Qué es la democracia?* (1ª ed.). Buenos Aires: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, S.A.
- Touraine, A. (1995). *¿Qué es la democracia?* (2ª Reimpresión). Buenos Aires: Fondo de Cultura de Argentina, S.A.
- Van Dijk, T; Mendizábal, I (1999). *Análisis del discurso social y político*. Quito. Serie pluri minor.
- Zecchetto, V. (2010). *La danza de los signos: Nociones de semiótica general* (3ª Reimpresión). Buenos Aires: La Crujía.
- Zachetto, V. (2012). *Seis semiólogos en busca del lector* (4ª Reimpresión). Buenos Aires: La Crujía.

Tesis y trabajos académicos:

- Aponte, K. (2010). Amor y socialismo: Análisis de la propaganda oficialista durante tres campañas electorales. Memoria para optar por el título de Comunicador Social, Escuela de Comunicación Social, Universidad Católica Andrés Bello.

Badaloni, A. (2012). La indumentaria, imagen, símbolo y expresión. Memoria para optar al título de Diseño de Moda, Facultad de Diseño y Comunicación, Universidad de Palermo, Buenos Aires, Argentina. Recuperada el 7 de abril, 2014 de http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/proyectograduacion/archivos/1105.pdf

Fuentes electrónicas:

25segundos.com (2013). *Conozca al candidato presidencial cristiano Eusebio Méndez antes de 14A*. Recuperado el 28 de enero, 2014 de <http://www.25segundos.com/?id=33238&ids=1&accion=deta>

Bastidas, Y. (2013). *Nicolás Maduro no está limitado constitucionalmente para ser candidato a la Presidencia*. Recuperado el 29 de enero, 2013 de <http://www.correodelorinoco.gob.ve/nacionales/nicolas-maduro-no-esta-limitado-constitucionalmente-para-ser-candidato-a-presidencia>

BBC Mundo (2013). *Hugo Chávez, el hombre al que solo derrotó el cáncer*. Recuperado el 28 de enero, 2013 de http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/03/121210_obituario_hugo_chavez.sh

Benites, L. (2014). *27 de febrero de 1989: estallido social en Venezuela*. Recuperado el 8 de agosto, 2014 de <http://www.lanacion.com.ve/infogeneral/27-de-febrero-de-1989-estallido-social-en-venezuela/>

Cancela, R., Cea, N., Galindo, G. & Valilla, S. (2010). *Metodología de la Investigación Educativa: Investigación Ex Post Facto*. Recuperado el 10 de junio, 2013 de http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/EX-POST-FACTO_Trabajo.pdf

- Castillo, L. (2012). *Capriles y la carrera de fondo*. Recuperado el 1 de agosto, 2014 de http://www.el-nacional.com/siete_dias/Capriles-carrera-fondo_0_58194285.html
- Chandler, D. (s/f). *Semiotics for Beginners*. Recuperado el 15 de enero, 2014 de http://dominicpetrillo.com/ed/Semiotics_for_Beginners.pdf
- Chiramberro, M. (s/f). *La proxémica o el arte de estar a la distancia correcta*. Recuperado el 9 de mayo, 2014 de <http://revistamagna.com.ar/la-proxemica-o-el-arte-de-estar-a-la-distancia-correcta/>
- Ciudadccs.com (2013). *Siete candidatos se inscribieron para las presidenciales del 14 de abril*. Recuperado el 28 de enero, 2014 de <http://www.ciudadccs.info.ve/?p=398396>
- Cne.gov.ve (2012). *Divulgación presidenciales 2012*. Extraído el 22 de junio 2014 de http://www.cne.gov.ve/resultado_presidencial_2012/r/1/reg_000000.html
- Cne.gov.ve (2013). *CNE convoca Elección Presidencial para el 14 de abril*. Recuperado el 28 de enero, 2013 de http://www.cne.gov.ve/web/sala_prensa/noticia_detallada.php?id=3115
- Cne.gob.ve (2013). *Reglamento General de las Ley Orgánica de Procesos Electorales*. Recuperado el 24 de julio, 2014 de http://www.cne.gob.ve/web/normativa_electoral/reglamentos/Reglamento_General_LOPRE.pdf
- Cnn.com (2012). *PERFIL: ¿Quién es Henrique Capriles Radonski?* Recuperado el 28 de enero, 2013 de <http://cnnespanol.cnn.com/2012/10/01/perfil-quien-es-henrique-capriles/>
- Colmenares, J. (2011). *Por estas calles...* Recuperado el 24 de julio, 2014 de <http://aperturaven.blogspot.com/2011/07/por-estas-calles.html>.
- Cordero, J. (2010). *Los sucesos del 19 de abril de 1810. Causas y efectos*. Recuperado el 28 de julio, 2014 de

<http://fondoeditorialipasme.files.wordpress.com/2010/08/los-sucesos-del-19-de-abril-de-1810.pdf>

Cronicasvenezuela.com (2013). *Maduro confiesa haber sido ateo y se declara ahora cristiano. pero no dice nada de su culto a sai baba (foto)*. Recuperado el 13 de agosto, 2013 de <http://cronicasvenezuela.com/2013/04/07/maduro-confiesa-haber-sido-ateo-y-se-declara-ahora-cristiano-pero-no-dice-nada-de-su-culto-a-sai-baba-foto/>

Definiciónabc.com (2014). *Definición de Burguesía*. Recuperado el 12 de agosto, 2014 de <http://www.definicionabc.com/social/burguesia.php>

De la Rosa, A. (2013). *TSJ: No es necesaria la toma de posesión porque hay continuidad*. Recuperado el 28 de enero, 2013 de [tsj-no-es-necesaria-la-toma-de-posesion-porque-hay-continuidad](http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/salud-presidencial/130109/de-posesion-porque-hay-continuidad)

Elnacional.com (2013). *Maduro y Capriles enfrentan sus discursos*. Recuperado el 11 de agosto, 2014 de http://www.el-nacional.com/politica/Maduro-Capriles-enfrentan-discursos_0_155986410.html

Elnuevoherald.com (2012). *Cronología de los problemas de salud del presidente Hugo Chávez*. Recuperado el 29 de enero, 2013 de <http://www.elnuevoherald.com/2012/03/04/1143658/cronologia-de-los-problemas-de.html>

Elmundo.com (2012). *Las camisas de Capriles Radonski significan buenos negocios*. Recuperado el 24 de julio, 2014 de <http://www.elmundo.com.ve/noticias/negocios/emprendedores/las-camisas-de-capriles-radonski-significan-buenos.aspx>

Elmundo.com (2012). *VIDEO|Yordano recordó su tema "Por estas calles" en la Avenida Bolívar*. Extraído el 22 de junio, 2014 de

<http://www.elmundo.com.ve/noticias/tuvoto/video---yordano-recordo-su-tema--por-estas-calles.aspx#ixzz35P1qsDb0>

Elmundo.com(2013) *Perfil | Conozca quién es Nicolás Maduro Moros*. Recuperado el 28 de enero, 2013 de <http://www.elmundo.com.ve/noticias/tuvoto/perfil---conozca-quien-es-nicolas-maduro-moros.aspx>

Elperiodiquito.com (2013). *Presidente Maduro: Chávez rescató las ideas de Bolívar y la independencia*. Recuperado el 5 de agosto, 2013 de [http://www.elperiodiquito.com/article/print/108644/%7B\[News\]108644%7D](http://www.elperiodiquito.com/article/print/108644/%7B[News]108644%7D)

Eluniversal.com (2009). *Días de abril estremecieron a Venezuela*. Recuperado el 8 de agosto, 2014 de http://www.eluniversal.com/aniversario/100/ca12_art_dias-de-abril-estrem_1230507

Eluniversal.com (2012). *Presidente Chávez informó que fue extirpado tumor cancerígeno*. Recuperado el 28 de enero, 2013 de <http://www.eluniversal.com/2011/0/30/presidente-chavez-informo-que-fue-extirpado-tumor-cancerigeno>

Eluniversal.com (2012). *Una gorra tricolor causa discordia en la campaña electoral venezolana*. Extraído el 22 de junio 2014 de <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/internacional/una-gorra-tricolor-causa-discordia-en-la-campana-electoral-venezolana-86321>

Gaceta Oficial Número 38.394 (2006). *Ley de Bandera Nacional, Himno Nacional y Escudo de Armas de la República Bolivariana de Venezuela*. Recuperado el 5 de agosto, 2014 de http://www.tsj.gov.ve/legislacion/LeyesOrdinarias/20.GO_38394.pdf

García, J. (2011). *Manual de Semiótica: Semiótica narrativa, con aplicaciones de análisis en comunicaciones*. Recuperado el 12 enero, 2013 en https://www.academia.edu/1079461/Manual_de_semiotica._Semiotica_narrativa_con_aplicaciones_de_analisis_en_comunicaciones.

Globovisión.com (2012). *Perfil de Reina María Sequera de Peñaloza*. Recuperado el 28 de enero, 2014 de <http://globovision.com/articulo/perfil-de-reina-maria-sequera-de-penalaza>

Globovisión.com (2013). *Capriles Radonski es oficialmente candidato a la Presidencia de la República*. Recuperado el 28 de enero, 2013 de <http://globovision.com/articulo/capriles-radonski-formaliza-hoy-su-candidatura-presidencial-ante-el-cne>

Globovisión.com (2013). *MUD acuerda ir a elecciones y ofrece a Henrique Capriles Radonski la candidatura presidencial*. Recuperado el 29 de enero, 2013 de <http://globovision.com/articulo/mud-ofrece-a-henrique-capriles-radonski-candidatura-para-elecciones-presidenciales-del-14-a>

Harnecker, M. (1979). *Socialismo y comunismo*. Extraído el 27 noviembre, 2013 de <http://www.rebelion.org/docs/88350.pdf>

Infolatam (2013). *Biografía de Nicolás Maduro*. Recuperado el 29 de enero, 2013 de <http://www.infolatam.com/2012/12/09/biografia-de-nicolas-maduro/>

Informe21.com (2013). *Falleció el presidente Hugo Chávez Fría*. Recuperado el 28 de enero, 2013 de <http://informe21.com/politica/fallecio-el-presidente-hugo-chavez-frias>

Informe21.com (2013). *Venezuela tiene primera dama, la "primera combatiente"*. Recuperado el 11 de agosto, 2013 de <http://informe21.com/cilia-flores/venezuela-vuelve-a-tener-primera-dama-aunque-sera-primera-combatiente>

Lanación.com (2013). *Chávez regresó en la madrugada a Venezuela*. Recuperado el 29 de enero, 2013 de <http://www.lanacion.com.ve/nacional/chavez-regreso-en-la-madrugada-a-venezuela/>

Lantigua, I. (s.f.). *Un joven soltero enamorado de la política*. Recuperado el 28 de enero, 2013 de <http://www.elmundo.es/america/tags/bf/henrique-capriles.html>

Lebowitz, M. (s/f). *Socialismo del siglo XXI: ¿Qué es el socialismo?* Recuperado el 1 diciembre, 2013 de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:OTJHgF3LrZEJ:geventos.infocentro.gob.ve/sitios/294/admin/files/SOCIALISMO%2520DEL%2520SIGLO%2520XXI.doc+&cd=4&hl=es&ct=clnk&gl=ve>

Manzano, J. (2012). *Resultado total del CNE: Chávez 55,25% Capriles Radonski 44,13%*. Recuperado el 29 de enero, 2013 de <http://www.elmundo.com.ve/noticias/tuvoto/resultado-total-del-cne--chavez-55,25--capriles-ra.aspx>

Mires, F. (2008). Socialismo nacional versus democracia social. Una breve revisión histórica [Versión electrónica]. *Nueva Sociedad*, N. 127, 59- 71.

Netsidenny (s.f.). *Nociones básicas de diseño. Teoría del color*. Recuperado el 5 de agosto, 2014 de <http://repositoral.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/1901/1/teoria-del-color.pdf>

Noticias24.com (2012). *Capriles Radonski: “El Gobierno está anclado en el pasado, nuestra visión es el futuro” (+fotos)*. Recuperado el 31 de julio, 2014 de <http://www.noticias24.com/venezuela/noticia/91030/capriles-radonski-frecera-hoy-su-primera-rueda-de-prensa-como-el-abanderado-de-la-unidad/>

Noticias24.com (2012). *Conozca a María Josefina Bolívar, la dueña de una panadería que quiere ser presidenta de Venezuela*. Recuperado el 28 de enero, 2014 de <http://www.noticias24.com/venezuela/noticia/112507/conozca-a-maria-josefina-bolivar-la-duena-de-una-panaderia-que-quiere-ser-presidenta-de-venezuela-fotos/>

Noticias24.com (2013). *En fotos: Hugo Chávez, el hombre que impactó la política en Venezuela*. Recuperado el 5 de agosto, 2014 de <http://www.noticias24.com/fotos/noticia/13801/en-fotos-hugo-chavez-el-hombre-que-por-amor-a-venezuela-se-hizo-pueblo/>

Noticias24.com (2013). *Rolando Padilla, el compositor de la canción, cuenta la historia de “Mentira Fresca”*. Recuperado el 28 de julio, 2014 de <http://www.noticias24.com/venezuela/noticia/160829/rolando-padilla-el-compositor-de-la-cancion-cuenta-la-historia-de-mentira-fresca/>

Noticiero venevisión.net (2012). *Presidente Chávez anuncia que será sometido a una nueva intervención quirúrgica en Cuba*. Recuperado el 28 de enero, 2013 de <http://www.noticiero venevision.net/politica/2012/diciembre/8/48561=presidente-chavez-anuncia-que-sera-sometido-a-una-nueva-intervencionquirurgica-en-cuba>

Noticiero venevisión.net (2012). *Venezuela recuerda los hechos ocurridos el 11 de abril de 2002*. Recuperado el 8 de agosto, 2014 de <http://www.noticiero venevision.net/politica/2012/abril/11/22543=venezuelarecuerda-los-hechos-ocurridos-el-11-de-abril-de-2002>

Otero, J. (2012). *Así fueron las dos campañas electorales en Venezuela*. Recuperado el 25 de junio, 2014 de <http://marketingycomunicacionpolitica.wordpress.com/2012/10/11/asi-fueron-las-dos-campanas-electorales-en-venezuela/>

Panigua, J (2003). *Comunicación política electoral. Elecciones Autonómicas de Andalucía en 2000*. Recuperado el 1 de diciembre, 2013 de <http://dspace.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/2655/16700272.pdf?sequence=1>

- Pdvsa.com (s.f.). *Auténtica Nacionalización*. Recuperado el 12 de agosto, 2014 de http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenuprinc.tpl.html&newsid_temas=44
- Peraza, A. (2005). Democracia participativa y derechos humanos. *Aportes Andinos*, N. 13, 1- 8. Extraído el 1 diciembre, 2013 de <http://www.uasb.edu.ec/padh/centro/pdfs13/arturo%20peraza.pdf>
- Pozzolungo, A. y Figueroa, J. (2011). *Chávez pidió eliminar palabra "muerte" del lema socialista*. Recuperado el 5 de agosto, 2014 de <http://eltiempo.com.ve/venezuela/gobierno/chavez-pidio-eliminar-palabra-muerte-del-lema-socialista/27866>
- Psuv.org.ve (2011). *Osorio: el 13 de abril fue un día de unión entre Fuerza Armada y pueblo*. Recuperado el 8 de agosto, 2014 de <http://www.psuv.org.ve/portada/relacionadas/osorio-el-13-de-abril-fue-un-dia-de-union-entre-fuerza-armada-y-pueblo/#.U-evJoB5Nst>
- Psuv.org.ve (2011). *Pueblo venezolano fue el héroe del 13 de abril del 2002*. Recuperado el 8 de agosto, 2014 de <http://www.psuv.org.ve/portada/pueblo-venezolano-fue-el-heroe-del-13-de-abril-del-2002/#.U-evGoB5Nst>
- Real Academia Española. Consultado frecuentemente en el estudio. <http://rae.es/>
- RFI (2012). *Chávez asegura estar “totalmente libre” de cáncer*. Recuperado el 29 de enero, 2013 de <http://www.espanol.rfi.fr/americas/20120710-chavez-aseguraestar-totalmente-libre-de-cancer>
- Rodríguez, O. (2013). *Chávez no asistirá a toma de posesión ante la AN este jueves*. Recuperado el 28 de enero de <http://www.elcarabobeno.com/portada/articulo/49569/Chavez-no-asistir-a-toma-de-posesin-ante-la-an->

- Saren (s.f.). *Presidente Chávez convirtió a Simón Bolívar en un proyecto de país*. Recuperado el 5 de agosto, 2014 de <http://www.saren.gob.ve/index.php/noticias-antiores/438-presidente-chavez-convirtio-a-simon-bolivar-en-un-proyecto-de-pais>
- Schmit, C. (1932). *El concepto de lo político*. Extraído el 22 noviembre, 2013 de <http://obinfonet.ro/docs/tpnt/tpntres/cschmitt-el-concepto-de-lo-politico.pdf>
- Televen.com (2014). *Estrellas de "Por estas calles" lo cuentan todo*. Extraído el 22 de junio 2014 de <http://www.televen.com/enterate/estrellas-de-por-estas-calles-lo-cuentan-todo/>
- Terra (2013). Venezuela: Maduro invita "desde ya" a su toma de posesión el 19 de abril. Recuperado el 28 de julio, 2014 de <http://noticias.terra.com.ar/internacionales/venezuela-maduro-invita-desde-ya-a-su-toma-de-posesion-el-19-de-abril,3b26358b04fed310VgnCLD2000000ec6eb0aRCRD.html>
- Últimasnoticias.com (2012). *Claves del plan de gobierno de Henrique Capriles Radonski*. Recuperado el 31 de julio, 2014 de <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/politica/claves-del-plan-de-gobierno-de-henrique-capriles-r.aspx>
- Últimasnoticias.com (2012). *Venezuela depende más del petróleo*. Recuperado el 12 de agosto, 2014 de <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/economia/venezuela-depende-mas-del-petroleo.aspx>
- Ultimasnoticias.com (2013). *Para Fredy Tabarquino son prioridad los recién nacidos y universitarios*. Recuperado el 28 de enero, 2014 de <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/politica/para-fredytabarquino-son-prioridad-los-recien-nac.aspx>

Univisiónnoticias.com (2013). *Cronología de la enfermedad de Hugo Chávez*. Recuperado el 5 de agosto, 2013 de <http://noticias.univision.com/slideshow/43952/2014-03-04/america-latina/venezuela/cronologia-de-la-enfermedad-de-hugo-chavez>

Velásquez, J. (2013). *Tarjeta única, ahora sí un consenso necesario*. Recuperado el 29 de enero, 2013 de <http://www.panorama.com.ve/portal/app/push/noticia59376.php>

Vtv.gob.ve (2013). *Hace 196 años el Libertador Simón Bolívar decretó la octava estrella de la Bandera Nacional*. Recuperado el 5 de agosto, 2014 de <http://www.vtv.gob.ve/articulos/2013/11/20/hace-196-anos-el-libertador-simon-bolivar-decreto-la-octava-estrella-en-la-bandera-nacional-2153.html>

Vtv.gob.ve (s.f.). *Conozca vida y trayectoria política de Nicolás Maduro*. Recuperado el 28 de enero, 2013 de <http://www.vtv.gob.ve/articulos/2013/04/15/conozca-vida-y-trayectoria-politica-de-nicolas-maduro-1703.html>

Wilde, O. (s/f). *El alma del hombre bajo es socialismo*. Extraído el 28 de noviembre 2013 de http://www.infocentro.gob.ve/_galeria/archivo/2/documento_678_El_alma_del_hombre_bajo_el_socialismo.pdf

Anexos:

Anexo A: Discurso de cierre en Barquisimeto de Henrique Capriles. Transcripción personal.

Anexo B: Discurso de cierre en Caracas de Nicolás Maduro. Transcripción personal.

Anexo C: Letra “Por estas calles” de Yordano Di Marzo. Disponible en: <http://www.musica.com/letras.asp?letra=1321273>. Recuperado el 5 de julio, 2014.

Anexo D: Letra “Mentira Fresca” de Rolando Padilla. Disponible en: <http://www.musica.com/letras.asp?letra=2129554>. Recuperado el 15 de julio, 2014.

Anexo E y F: Videos de los discursos de cierre de campaña de Henrique Capriles en Barquisimeto y Nicolás Maduro en Caracas. Archivo Globovisión.

ANEXOS

Anexo A: Discurso de cierre en Barquisimeto de Henrique Capriles

Venezuela mía, yo para cuidarte te ofrezco esta vida mía. ¡Que viva Venezuela!

Yo quiero que se oiga aquí, en esta avenida Venezuela de la ciudad de Barquisimeto, que se oiga con fuerza, que se oiga en el cielo, que se oiga en todos los rincones de Venezuela, desde el Zulia hasta el delta hasta el Amazonas a Bolívar. ¡Que viva Venezuela.

Quiero agradecerle infinitamente a todo nuestro pueblo del estado Lara, que hoy salieron miles de miles de miles de personas a darme la bienvenida. Lara nunca olvidaré esta hermosa noche de construir la Venezuela grande. ¡Que viva el pueblo de Barquisimeto, el pueblo adorado de Lara!

Quiero saludar a todas las personas que están aquí, por allá a lo lejos, por allá, allá al final, allá a lo lejos. Quiero saludar a todos nuestros líderes y por supuesto a mi hermano Henry Falcón y a nuestro gobernador Liborio Gorulla, que vino desde Amazonas a acompañarnos aquí en nuestra tierra.

Quiero saludar a nuestros diputados, líderes de partidos, movimientos sociales, movimientos deportivos. Quiero saludar a nuestros artistas, a nuestros trabajadores de la cultura. Quiero saludar a nuestros estudiantes, quiero saludar a los maestros. Quiero saludar a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana.

Quiero saludar a nuestros policías, quiero saludar a nuestros enfermeros y nuestras enfermeras. Quiero saludar a nuestros trabajadores y campesinos. Quiero saludar a nuestros sacerdotes, nuestras hermanas, a nuestros pastores y quiero saludar, sin duda alguna, ponerme de rodillas frente a ella, a nuestra santa madre de la Divina Pastora: ¡cubre con tu manto madre a este pueblo noble!

Miren, si yo les hubiese preguntado hace 20, 30 días atrás si creíamos que esto iba a ser posible quizás muchos hubiesen dicho que no. Hoy, esto que estamos viviendo en Barquisimeto, lo viví en Acarigua hace unas horas atrás, lo viví en San Fernando de Apure hace unas horas atrás, lo he viví en toda Venezuela. Yo dije que iba a dejar el pellejo por lo venezolanos, pero ¡los venezolanos dejaron el pellejo conmigo!

¡Qué cruzada más bonita! He cruzado lleno de esperanza. Ven que sí valía la pena. Ven que siempre vale la pena luchar por el futuro, por la paz de nuestra Venezuela, por el pueblo. Esta cruzada arrancó desde allá, desde La Grita, allí fui a ponerme de rodillas frente a nuestro santo Cristo, a pedirle a Cristo sabiduría, a pedirle a Cristo fuerza, a pedir que este cariño permitiese que millones de venezolanos nos encontráramos. Hoy puedo decretar, tengo con qué decretar que ¡el lunes habrá una nueva Venezuela!

El lunes, hermanas y hermanos, el lunes todos a darnos el abrazo del futuro de la esperanza, de los hermanos. Esta ha sido una cruzada extraordinaria, yo quiero agradecer, aprovechar. Ya estamos cerrando hoy una campaña completamente atípica, una campaña que hemos tenido que vencer muchos obstáculos, una campaña donde hemos visto dos, dos proyectos. Un proyecto que abusa, un proyecto que intimida, un proyecto que amenaza y un proyecto que nosotros lideramos, que convoca a todos los venezolanos a sacar a este país adelante, con esperanza, con fe, con fuerza, con valentía.

Yo no pensaba que la vida me iba a poner una oportunidad, una nueva oportunidad. Yo vengo aquí con un mensaje de profundo respeto a todos los venezolanos, a todo nuestro pueblo. Yo quiero ser presidente, no de un grupo, lo he dicho y lo quiero reiterar. ¡Yo quiero ser presidente de todas las venezolanas y venezolanos!

Yo quiero, y hablo en primera persona, yo quiero que después de unos años podamos regresar aquí, encontrar las miles de personas que hoy están aquí, volverlas

a encontrar y que el grito sea: ¡flaco nos cumpliste, te uniste a Venezuela y la sacaste adelante!

Que esta lucha haya valido la pena. Que esta esperanza, que esta energía, todos digan: ¡valió la pena! Y ahí es donde yo quiero dejar, en estas horas que quedan, a las doce de la noche del día de hoy se cierra una campaña, cierra una etapa.

El domingo hay otra etapa y a partir del próximo lunes arranca otra etapa más y yo quiero en este minuto, a esta hora faltando poco tiempo para cerrar; yo quiero recordarles a todos por qué estamos aquí. Yo no estoy aquí simplemente como lo hemos dicho en otros estados, como lo dijimos a lo largo de estos días, yo no estoy aquí porque ando aspirando un cargo. Yo estoy aquí, para que conjuntamente con todos y todas, nosotros transformemos este país, nosotros hagamos de Venezuela lo que los venezolanos aspiran, sueñan. Yo estoy aquí para convertirme en el motor, con ustedes, de las soluciones a los problemas que vive nuestro pueblo.

Yo estoy aquí para decirle a cada uno de ustedes, para decirle por allá mi hermano, yo estoy aquí para decirle en esta hora de incertidumbre, en estas horas donde muchos venezolanos se preguntan: ¿Capriles será posible tener ese país que tú dices, tener ese país que tú sueñas, tener ese país que tu sueñas mi hermano, tener el país que sueña tú? Yo vengo esta noche a decirles que sí podemos construir ese país, que yo estoy aquí para decirle esa madre que en esta hora no tiene con qué darle de comer a su hijo: ¡mujer aquí estoy yo para ti, aquí estoy yo para entregar mi alma por ti!

Yo quiero decirles a quienes están hoy en una cárcel, a quienes a esta hora luchan para vivir: ¡hermano y son hermanos, somos hijos de Dios, somos todos hermanos, yo vengo aquí a decirle al preso, a decirle al que vive la dificultad, aquí me pongo a tu orden para salir adelante, para que vengas hacia delante!

Yo quiero decirles a las madres que hoy enterraron sus hijos, a quienes hoy tienen sus ojos llenos de lágrimas. Aquí estoy yo, para con ustedes, defender la vida

de los venezolanos. Aquí estoy yo funcionarios de la policía, policía, Fuerza Armada, aquí estoy yo para apoyarlos a ustedes, para que defiendan la vida del pueblo. Aquí estoy yo esta noche con ustedes.

¿Qué es lo que me trae y qué es la razón de esta lucha? Para que quienes hoy se preguntan si podemos vivir tranquilos, para quienes hoy ven la cifra de muertos y dicen: ¡Dios quiera que no me toque a mí! Aquí vengo yo a decirles que la Venezuela que viene, es la Venezuela de la vida, no la Venezuela de la muerte. Aquí estoy para decirles a los jueces honestos, yo los apoyo, yo estoy con ustedes.

Nosotros vamos a transformar el sistema de administración de justicia, nosotros vamos a tener un país donde impere la justicia, la ley. Aquí estoy para pedirles a todos y a todas que no unamos y construyamos un camino que dijimos, ¡el camino ya no es camino sino autopista! Donde la seguridad, donde el combate a la violencia sea un objetivo de todos.

La inmensa mayoría de los venezolanos son personas de bien, mujeres y hombres de bien. Hemos estado sometidos estos años a una terrible violencia, yo les pido por el amor a Dios; ¡voten el domingo para derrotar la violencia!

Los que hoy gobiernan no les interesa la paz del pueblo, los que hoy gobiernan si el pueblo siente miedo mejor por ellos. Los que hoy gobiernan nunca han hecho nada por la seguridad de ustedes. Y el domingo vamos a elegir entre la vida o la muerte, el domingo vamos a elegir entre la de todos o la seguridad para un grupito de enchufados que le quita la seguridad al pueblo.

Y aquí estamos, no solamente para hablar del problema de la violencia y para decir cómo lo vamos a resolver, porque sí lo vamos a resolver. Porque yo estoy seguro, y así se los decreto también a nuestros policías a nuestra Fuerza Armada. Yo estoy seguro que, si hacemos las cosas de otra manera, si tenemos un compromiso con quienes resguardan la vida, si tenemos un compromiso con quienes administran justicia, si tenemos un compromiso con transformar el sistema penitenciario, si

tenemos un compromiso con la educación, con el deporte, con la cultura, con la vida, Venezuela se levantará y luchará y tendrá vida, vida, vida.

Y la vida también es el bienestar, la vida significa dormir tranquilo; pero también significa que cada persona tenga una oportunidad. Que la persona que vive en el barrio más pobre, en el barrio donde las calles son de tierra, donde no hay agua, donde se va la luz, donde las casas son de latón; allí hay familia que está esperando, que tiene sueños, este proyecto es eso, darle la oportunidad a quien quiere cambiar su vida. Quien quiera transformar su vida pueda hacerlo, que no esté condenado en el sitio donde nació, no significa una condena, y allí es donde yo digo el bienestar. Que importante es tener un gobierno que trabaje por el bienestar de los venezolanos. ¿De qué se trata el bienestar? De que usted tenga un empleo, ¿de qué se trata el bienestar? que usted esté bien pagado.

Yo ya estoy trabajando en las medidas que vamos a tomar, medidas económicas. Hoy los venezolanos están en una situación mucho más difícil que cuatro meses atrás, y el salario de nuestros policías, de nuestros bomberos, de nuestros maestros, de nuestros trabajadores, hoy el salario es la mitad. Hoy cuesta mucho más ir al mercado, hoy cuesta mucho más las medicinas, hoy cuesta mucho más los repuestos de los vehículos, de los autobuses, de las motos. Hoy la vida es mucho más costosa, y eso tiene un responsable. No es el pueblo el responsable, el responsable son este grupito de enchufado, que el 14 de abril se van.

Y estamos preparando, estamos preparando las medidas, yo las anunciaba ayer en Maracaibo, y hay un equipo que tiene trabajando varias semanas de cuáles son las medidas que vamos a tomar una vez asumamos la presidencia. 19 de abril, Mentira Fresca dijo que el 19 de abril él quería tomar posesión, ¡el 19 de abril tendrá que entregarme la banda tricolor porque empiece un nuevo gobierno en Venezuela! Una banda que no es de él, tendrá que entregar la silla que se agarró, la silla prestada.

Bueno, y una vez que asumamos empezaremos a tomar las medidas, y yo quisiera reiterárselas a nuestro pueblo esta noche para que todo el mundo esté muy

claro hacia dónde vamos. Yo asumo la presidencia el 19 de abril, ese mismo día estoy firmando el decreto no fraccionado, porque cuando el pueblo le metieron una devaluación por el pecho, no la hicieron fraccionada, la devaluación no fue chucuta, 50% la primera por el pecho. Y estos mentirosos ahora pretenden decir que van a hacer un aumento salarial fraccionado. Yo asumo la presidencia, primer decreto: aumento de los sueldos 40%, salario mínimo lo voy a subir a 3000Bs.

¿Por qué? porque la garantía de que se active la economía somos nosotros, este es el proyecto para reactivar la economía de los venezolanos. Pero no solamente eso, 3000 bs salario mínimo y después hacia arriba, es un aumento para todos los trabajadores. Allí, por ejemplo, los maestros, los profesores universitarios, los funcionarios de la policía, nuestra Fuerza Armada Nacional Bolivariana, nuestro militares, hay un compromiso, tengo un compromiso con ellos para la seguridad social, una nueva ley, es un aumento para todos, porque yo quiero que desde el primer día ustedes empiecen a sentir de qué se trata el progreso, qué significa ser progresista y tener un gobierno de progreso.

Pero no solo eso, los pensionados, los jubilados. Alfredo Ramos, lo he hablado también con Carlos Ocariz, yo he conversado mucho esto con Alfredo, que ha sido un luchador por los pensionados, por los jubilados. Ojalá me estén viendo los enchufados.

El grupito dice que si gana el progreso le quitarían la pensión a alguien. Cuando gane el progreso, el próximo domingo, mis hermanos y hermanas que están pensionados: ¡40% de incremento en la pensión! Pero no me quedo ahí, vamos a darle la posibilidad de que tenga su Cestaticket para que vaya pa' el mercado y tenga la despensa full para darle de comer a los niños, la sopita pa' los nietos, la comidita pa' los nietos; y tampoco me quedo ahí, nadie que quiera construir futuro puede olvidarse de nuestros adultos mayores, de nuestros abuelos de nuestros abuelas, de nuestros viejitos, todo aquel que necesite tener un tratamiento, un tratamiento de por

vida; vamos a crear un fondo pa' que tenga su medicina y no se le vaya la pensión en la farmacia.

Pero tampoco me quedo ahí, muchos dirán, jóvenes aquí: ¿qué hay para nosotros? Vamos a generar millones de empleos, 3 millones de empleo, de los cuales un millón de empleos es para los jóvenes: “mi primer empleo”. Sigán estudiando, sigan formándose, que ahora es que vendrán oportunidades y los que están, y lo que están en alguna calle, que están en la economía informal, que muchos se me han acercado: Capriles, ¿y tú que nos ofreces? Hermano, cuando yo sea presidente, ustedes van a ver, le decía en estos días, teníamos una buena conversación, y yo les decía: ustedes van a ver cómo empieza a venir la inversión a nuestro país, ustedes van a ver cómo empezamos a desarrollar el turismo, ustedes van a ver cómo vamos a hacer del petróleo un motor para el desarrollo, ustedes van a ver cómo vamos a empezar a producir alimentos en todas estas tierras fértiles que nosotros tenemos, ustedes van a ver cómo se va a acabar la regaladera y el despilfarro.

Entonces, los trabajadores informales dejarán de ser informales, poco a poco el que hoy está en una esquina va a tener una oportunidad de conseguir un empleo, de no tener que preocuparse cuando llueve, que no puede vender, que ese día no lleva ingreso para su casa. Ese trabajador informal también merece una oportunidad, también quiere incorporarse al mercado laboral, también quiere tener seguridad social.

Entendamos hermanos y hermanas, este es el proyecto del futuro para todos. Y allí es donde está el tema, miren el compromiso, el gran compromiso, cada venezolano que me está viendo o escuchando piensen tres cosas, tres cositas. Todos los venezolanos queremos dormir tranquilos, qué falta nos hace dormir tranquilos, verdad. Qué falta nos hace poder tocar el timbre al vecino y si piensa distinto a nosotros nos diga: ¡buenas noches vecino, te invito a que pases a mi casa!; y no pelear y no entrar en polémicas, si tú eres de un partido o eres de otro, sino que todos trabajemos hacia un mismo objetivo, que eso nos permita vivir tranquilos, dormir

tranquilos. Que no se vaya la luz también significa dormir tranquilos, que no tengamos un gobierno que ve, que siempre para darle la respuesta al pueblo es a él a quien le echa la culpa.

En estos días, en una concentración del candidato oficialista, el pueblo gritaba: ¡luz, luz, luz! Y se hacían los que no oían, porque de eso se trata el grupito de los enchufados, ellos no oyen al pueblo, es todo para ellos. Entonces, dormir tranquilos se trata de eso mi hermano, que usted tenga luz en su cuadra, en su barrio haya luz, haya electricidad siempre y no excusas.

¿Qué otra cosa se trata este proyecto? Insisto, que todos podamos comer bien, que todos vayamos al mercado, que todos vayamos a las redes de distribución de alimentos del gobierno y no nos impongan que usted se pueda llevar un pollo, o usted solamente se puede llevar un paquete de harina, yo quiero que ustedes sueñen y sepan que es hacia allá vamos, que todo el que entra a un mercado de distribución, a un merca, tendrá suficiente plata en el bolsillo para comprar todo lo que quiera.

Aquí en Venezuela no nos van a imponer el modelo del gobierno cubano. Nosotros somos venezolanos y queremos que este país salga adelante. Entonces, dormir tranquilos, comer bien y tener la plata en el bolsillo. Nosotros tenemos esas tres cosas. Si empezamos, no a andar, sino a correr. Y ahí entran obras que hay que hacer ahí, entran obras que están pendiente en el estado Lara, las promesas que se han hecho.

Ahorita aterrizando, yo veía toda la inversión que se hizo en Trásbarca. Le quitaron Trásbarca al gobernador Falcón, miren en qué lo convirtieron y así está toda nuestra Venezuela. Son esqueletos de obras, son obras anunciadas que nunca arrancaron son promesas incumplidas, es reciclaje de promesas. Y nosotros empezamos también a ejecutar obras, obras que están pendientes aquí en Barquisimeto, que están pendientes en el estado Lara, que están pendientes en todos los estados de Venezuela.

Imagínense carreteras, universidades; imagínense su estado, su comunidad que le lleguen industrias, que llegue el comercio, que se construyan los hospitales, que los ambulatorios funcionen, que la red de salud pública sea ejemplo. Todo eso lo podemos lograr, pero eso lo podemos lograr si nosotros cambiamos el gobierno.

Si usted quiere futuro tiene que cambiar el gobierno, si usted quiere futuro usted tiene que darse la oportunidad de un proyecto distinto; y eso es lo que yo, esta noche, le vengo a ratificar a ustedes y ratificarle a todos los venezolanos. El próximo domingo esa es la decisión que vamos a tomar, el próximo domingo vamos a tomar la decisión del futuro, el próximo domingo vamos a tomar una decisión que va a repercutir en nuestra Venezuela por muchos años. Yo les pido a los venezolanos que no se equivoquen, el próximo domingo yo creo que es hora de abrir un nuevo ciclo, yo creo que cada uno de ustedes tiene que darse la oportunidad de que esta situación cambie.

Y ahí es donde yo quiero... ¿son qué hora? Las 9, 8, 7:30. Bueno, en 4 horas y media se cierra esta etapa, pero el hecho de que se cierre esta etapa significa que cada uno de ustedes salga de aquí a hacer un trabajo que le hemos pedido en todos los estados cada uno de ustedes tiene que convertirse en un gran movilizador para el próximo domingo. Las miles de personas que hoy salieron las miles de persona que están en toda Venezuela tienen que convertirse en la fuerza para hacer posible este cambio.

¡Yo quiero saber dónde están los movilizadores! ¿Aquí todos somos movilizadores? ¿Por allá? ¿Cuántos ha contactado? 20 dicen por allá. ¿Cuántos has contactado tú? ¿Cuántos son del otro partido? Dos dicen por allá. Estas horas no salgamos a convencer los que ya están convencidos, salgamos a buscar a otros hermanos que a esta hora no están decididos o salgamos a buscar a otros hermanos que estaban con la causa del presidente, pero que no les gusta para nada ese candidato que le pusieron, que arruga la cara cada vez que ve a ese candidato hablar, que conocen muy bien a ese grupito de enchufados.

Salgamos de aquí a hacer ese trabajo. Salgamos de aquí a convertir esa fuerza en millones de votos el domingo. Y ahí quiero hacer una reflexión, yo he visto, he estado escuchado algunos de los voceros que están en el gobierno, yo le quiero pedir con la mayor firmeza a nuestro pueblo, a todas y a todos, no caiga en provocaciones, no caiga en rumores. El único rumor que va a hacer una verdad del tamaño del país es que nosotros vamos a ganar las elecciones el próximo domingo. ¡No se dejen provocar por nadie!

Mentira Fresca resultó un fraude de candidato, tengamos mucha paciencia, mucha tolerancia, mucha paz entre nosotros. Esa candidatura no tiene con qué, esa no es culpa nuestra, se derrumbó solito se derrumbó porque la verdad recorre las calles de Venezuela. Entonces, movilización en paz, movilización apegados a nuestra constitución y a nuestras leyes. Quiero también, en esta hora, donde llamo a la movilización, darle una movilización a nuestra Fuerza Armada Nacional Bolivariana: General, vuelvo a repetir el mensaje que di desde la ciudad de Maracay, usted sabe con quien estoy hablando, yo le pido a usted, a todos los militares institucionalistas que defiendan el voto de nuestro pueblo el próximo domingo. Yo le digo a la inmensa mayoría de nuestra fuerza armada nacional que vaya cumplir la constitución y la voluntad de nuestro pueblo.

Nosotros estamos listos y preparados para reconocer la voluntad de nuestro pueblo y por eso pido tolerancia, paciencia. Le pido a los movilizadores hacer un trabajo impecable. Nosotros no tenemos miedo aquí, nosotros sabemos perfectamente lo que va a pasar el domingo, que van a ser millones de votos para elegir a un nuevo presidente.

Venezuela quiere paz, concordia, encuentro, unidad. No permitamos que el grupito genere algún tipo de desestabilización en el país y las próximas horas son cruciales para eso. Entro el desespero ahí, no tiene liderazgo para defender nada, ni para proponer nada; y por lo tanto, empiezan a generar rumores y empiezan a tratar de intimidar o amedrentar a nuestro pueblo, que nadie se deje. ¡Paciencia y tolerancia

mis hermanas y mis hermanos y ahí vamos al día domingo! Ahí vamos al día de la gran movilización nacional, ahí vamos donde este acto de hoy histórico tiene que convertirse en una fuerza electoral indetenible el próximo domingo. Ahí vamos el domingo a votar.

Todas las amenazas, todos los mensajes para intimidarnos tiene que ser más votos el domingo, más fuerza. Entonces, el próximo domingo nos levantamos muy temprano, el grupito de los enchufados se levanta tarde. Vamos desde muy temprano, y a lo largo del día vamos ejerciendo nuestro derecho.

Y muy importante movilizadores, al terminar la jornada y cerrar el centro de votación tenemos que estar presentes para las auditorias. A este grupito de enchufados les gusta hacer trampa y nosotros no podemos permitirle que nos roben la esperanza y que nos roben el futuro. Si eso es así, si todas y todos nos movilizamos, si todas y todos le decimos a los demás: ¿ustedes saben cómo se vota?, ¿ya todo el mundo lo tiene claro? Es abajo y a la izquierda, yo lo he explicado y quiero reiterarlo; que ya no queda pues más tiempo para explicar esto, si usted ve que el cantorcito se lo pusieron bajo, usted agarra, ya lo he explicado: pone una mano adelante y una mano atrás y pone la mirada arriba y sonríe para distraer al chismoso.

Las muchachas le pican el ojo; si es una mujer, los hombres le lanzaremos un beso para ponerla nerviosa y en eso usted aprieta abajo y a la izquierda, sale el papelito, lo dobla, no se ponga a mostrar el papelito, lo dobla. No le tome fotos al papelito, no hace falta, usted sabe por quién votó, no hace falta tomarle foto. Solamente Dios y cada uno de ustedes sabe, y esto se lo digo a nuestros servidores público, esto se lo digo a quienes están en las misiones, esto se lo digo a quien usa la franela roja, nadie va sabe por quién usted voto, solo Dios y cada uno de ustedes. Agarra el papelito y lo mete en la caja, más nada. Y si le van a pasar la lista diga yo cumplí, no explique más nada. Cumplí y se va pues, con la alegría que le rebota dentro del cuero porque sabe lo que va a pasar.

Entonces, eso es así, hacemos nuestro trabajo: movilizamos, explicamos nuestro proyecto, hacemos todo lo que tenemos que hacer y a esta hora, yo diría un poquitico más tarde, un poquitico más tarde, probablemente vamos a ver el símbolo de cadena y probablemente saldrán algunos con una cara largotas, cuando ustedes vean la cara larga, ya saben ustedes qué ha pasado. Allí ven a su esposa, las mujeres vean a su esposo, convoquen a toda la familia, yo quiero que ustedes escuchen las gloriosas nota del himno nacional, el bravo pueblo en familia. Allí dele las gracias a Dios, dense las gracias a ustedes mismos.

Yo allí estaré, dándole las gracias a este pueblo maravilloso, a este pueblo que lo tengo en mi corazón a este pueblo que doy mi vida, por el que se llama: Venezuela.

A esta hora, se me saldrán las lágrimas de alegría que vienen tiempos buenos.

A esa hora le agradeceré a Dios haberme dado la dicha de encontrarme con millones de personas como ustedes. A esa hora le pediré allá arriba en el cielo, yo sé que los ángeles van a estar muy temprano celebrando, yo sé que mi abuela va a estar allá arriba despierta, yo sé que aquellos seres queridos que se nos fueron, que aquellos que se nos fueron producto de la violencia, también estarán de fiesta en el cielo y ahí solamente esperaré que anuncien el resultado, que digan, que empiecen a decir el resultado.

Ustedes saben cómo funciona. Con tantos millones de votos, el candidato de la unidad y nuevo presidente de la República: Henrique Capriles. Con tantos votos menos, el candidato del gobierno; que le diremos, usted pasará a ser la oposición, pero le queremos decir. ¡Bienvenido sea!; porque la Venezuela que viene es una Venezuela democrática, es una Venezuela donde habrá la posibilidad de pensar distinto. Es la Venezuela para que cada quien pueda decir lo que siente. Allí le diremos lo que el presidente Chávez hizo bien, se lo agradecemos, lo bueno se fortalecerá, lo que hayan hecho mal, la historia se encargará de juzgarlos, pero si le queremos decir: en nuestro gobierno no habrá persecuciones, en nuestro gobierno no

habrá presos político, en nuestro gobierno no habrá más regalos ni financiamientos a los gobiernos de otros países.

¡Yo no quiero ser el amigo de otros presidentes, yo quiero ser el hermano del pueblo venezolano! Eso es lo que viene, y el 14 de enero, y así lo digo hoy, así lo he demostrado y así pido que Dios me de la oportunidad. El 14 de enero vendré aquí, una vez más, y caminaré estas calles en procesión por la Divina Pastora, y caminaré esta calle con mi hermano Henry Falcón, y caminaré estas calles con nuestras hermanas y hermanos de toda Venezuela; pero vendré como presidente, a caminar estas calles, vendré a rendirle homenaje a nuestra Santa Madre, como hombre de fe que soy.

Nunca olvidemos este día, nunca olvidemos esta lucha, nunca perdamos el objetivo, nunca vayamos hacia atrás, siempre hacia adelante. Nunca nos permitamos sentir odio, que nunca más se divida Venezuela, que nunca más haya una confrontación entre hermanos.

Yo decreto, como el próximo presidente de todos los venezolanos, la Venezuela unida. ¡Qué Dios te bendiga Lara! ¡Qué Dios te bendiga pueblo venezolano! ¡Los amo! Adelante, a ganar, a triunfar, vamos el domingo con fuerza a votar por el futuro, a votar por la vida, a votar por lo bueno que viene. ¡Dios que bendiga Venezuela; ¡Amén!

Anexo B: Discurso de cierre en Caracas de Nicolás Maduro

¡Viva Chávez! ¡Viva la historia gloriosa! ¡Viva la Revolución Bolivariana! ¡Viva este pueblo hermoso! ¡Qué viva la historia Simón Bolívar! Vamos a empezar cantando el canto de la patria, el canto anti-imperialista, el canto que llevó a las tropas libertadoras desde el Caribe al Potosí, el Gloria al Bravo Pueblo. ¿Quién rescató el himno nacional para la historia de la patria? ¿Quién rescató el tricolor nacional? ¿Quién rescató la octava estrella de Guayana libertadora? ¿Quién rescató esta patria? ¿Quién nos dio dignidad e independencia? Vamos a cantar entonces con su voz, con la voz eterna del alma de todos nosotros y vamos a cantar jurando Gloria al Bravo Pueblo, que vamos a vencer, el 14 de abril vamos a derrotar con nuestra fuerza a esta derecha. ¡Vamos entonces comandante! ¡Pa'lante con el Gloria al Bravo Pueblo! (Reproducción del vídeo de Hugo Chávez cantando el himno nacional)

¡Viva por siempre Chávez! Su memoria, su legado, su ejemplo. Queridos compatriotas hoy estamos llegando a un punto del camino, que nunca pensamos que íbamos a estar en él. Como dijo José Vicente Rangel, hemos ocupado todo el territorio de esta Caracas Bolivariana, más de siete avenidas están en este momento abarrotadas del pueblo de Caracas, del pueblo patriota, fervoroso, delirante de amor. Es la primera vez, en la historia... Es la primera vez, en la historia de la Revolución Bolivariana que llegamos a esta avenida sin él. Este es el pueblo de Chávez, este es el puesto de Chávez. Chávez sigue al frente, con su ejemplo, con su amor.

El imperialismo y la burguesía decadente y parasitaria venezolana cree que la Revolución de acabó, creen que porque perdimos físicamente a nuestro Comandante esta Revolución llegó a su fin. Creen que el chavismo se acabó, ellos lo dicen y nosotros respondemos con humildad, con convicción, pero con fuerza: ¡Ahora es que hay Chávez pa' rato en la historia futura de este patria libre independiente! Yo quiero saludar y agradecer las palabras cariñosas, generosas del compañero querido camarada Adán Chávez, siempre firme leal, acompañando amorosamente a nuestro Comandante. Quiero saludar también especialmente con mi amor más puro a las

hijas, hijos de nuestro Comandante: a Rosa Inés, a María Gabriela, a Rosita, a Huguito, al Gallito, a Manuel, a Adán, a todos. ¡Los quiero abrazar con el amor más grande que se pueda abrazar el recuerdo de nuestro padre!

¡Qué hermosa lealtad a nuestro Comandante hasta el último suspiro! Aquí está el gallito, le llegará su hora para ponerle la banda de presidente a este gallo de Chávez. Ustedes lo verán, a este gallito, siguiendo la causa de su abuelo. Hemos llegado al camino, sin él físicamente. ¡Qué difícil es, yo se los digo! Yo tengo diez días recorriendo los 23 estados y el Distrito Capital sin descansar, yo he salido a hablar con el pueblo, en San Cristóbal, en Maracaibo, en Barcelona, en San Félix, en Petare, en El Valle. He sabido decir la verdad, yo no estoy aquí parado porque yo sea un ambicioso de poder. ¡Disciplina compañeros, disciplina! Yo no estoy aquí porque yo represente a un grupo de poder internacional vinculado al imperialismo yankee. Yo no estoy aquí porque a mi me mantengan los cheques de los grupos económicos de la burguesía rancia caraqueña, ¡no! Yo no estoy aquí porque yo sea un ambicioso personalista, jamás aspiré a nada. Mi única aspiración en la vida era ver una patria de pie, una patria libre, una patria socialista y eso fue lo que nos dio Hugo Chávez.: ¡Patria libre!

Desde que surgió aquel comandante Chávez, yo lo acompañe con amor, con lealtad infinita. No recuerdo un día de mi vida, desde el 4 de febrero de 1992, que no haya trabajado y obrado para apoyar al comandante Chávez, en la calle. ¿Cuántas marchas? ¿Cuántos actos como este organizamos para apoyarlo? ¿Cuántas asambleas? ¿Cuántos Círculos Bolivarianos organizamos? ¿Cuántos sindicatos formamos? ¿Cuántos centros de estudiantes cuando formamos el Movimiento Quinta República? Incansable, psicológicamente yo, siempre estuve presto para ser su apoyo cuando salió de la cárcel fui su escolta, el tercer anillo de protección. Luego me llamó a la dirección nacional del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 a finales del 94, y allí lo acompañe sin pausa, sin pausa.

Mira ese niño qué hermoso con sus bigotes de la patria, qué cosas tienen ustedes, qué creatividad, ¡no pelan una! Hasta las mujeres tienen bigote, miren cantidad de *bigotonas*. Lo acompañe en el Movimiento Bolivariano 200, allí conocí a Cilia, Cilia Flores mi compañera de vida, mi esposa, mi camarada infinita. Ahí conocí a Cilia en el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200. ¿Qué? No se oye.

Estuvimos con él en todos los caminos, luego un día nos dijo en el año 96, final del año 96 nos dijo, nosotros en el Movimiento Bolivariano teníamos una concepción de la toma del poder, por la vía de una insurrección cívico militar, esa era la visión que teníamos, y él se acercó un día y nos dijo: “Estoy pensando en lanzar la candidatura presidencial para las elecciones de diciembre del 98”. Y nosotros le propusimos hacer un debate, que hicimos y el 19 de abril de 1997 en Valencia, 500 delegados nacionales del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 decidimos por unanimidad lanzar a Hugo Chávez como candidato presidencial para las elecciones del año 98; y nos lanzamos a la calle, al país a recorrer la patria. Nuevamente la burguesía se burló, dijo que Chávez no iba a llegar ni a la esquina, que si sacaba 5% del voto era mucho, la burguesía siempre ha engañado al pueblo, siempre se auto engaña, siempre ha subestimado la fuerza bolivariana, siempre subestimó a Chávez.

La burguesía se fue sorprendiendo porque el comandante Chávez cuando amaneció el año 98 su candidatura ya tenía 10% en enero, en febrero 15%, en marzo 20%, en abril 25%, en mayo 30%, en julio ya tenía 45% en las encuestas y ya era indetenible la candidatura del comandante Chávez. Una guerra sucia brutal hicieron contra él infamias, mentiras decían que Chávez al que tuviera dos carros le iba a quitar uno, al que tuviera uno le iba a quitar el carro, le iba a quitar la casa, el rancho a los pobres, que iba a acabar con la economía: una guerra sucia. Pero el pueblo no comió guerra sucia, y el 6 de diciembre de 1998 este hermoso pueblo bolivariano eligió a Hugo Chávez presidente de la República por 56% de los votos.

¡Qué historia tan grande la que hemos vivido! ¡Qué historia tan aleccionadora! Y ahí empezó el camino, inmediatamente Hugo Chávez cumplió su palabra, Hugo

Chávez es el primer líder político de este país, que prometió en una campaña electoral un programa de gobierno que prometía una constituyente. Es el primero que es electo presidente de la República y cumplió exactamente lo que prometió en la campaña con su moral. Un líder auténtico. Esta constitución que está aquí, ustedes la conocen, esta constitución no nos cayó del cielo. No, esta constitución fue convocada por el comandante Chávez, una constituyente en el año 99 electa por el pueblo. ¿Quiénes tienen aquí menos de 30 años? Levanten la mano, más de la mitad de ustedes estaban pequeños. ¿Ustedes se acuerdan de la Asamblea Constituyente? La derecha se opuso a que se convocara una Asamblea Constituyente del país y maniobraron, mintieron, y la constituyente fue. Yo participé en esa Asamblea Constituyente, tenía algo más de 35 años, y el comandante Chávez nos propuso a un grupo de nosotros entre ellos Elías Jaua, Iris Varela, entre otros; que fuéramos a la Constituyente, que fuéramos a defender su propuesta revolucionaria, y así lo hicimos y surgió esa Constituyente, esta Constitución. Y por primera vez en la historia de Venezuela, de toda la historia de Venezuela, y no sé si por primera vez en la historia de América, una constitución se hizo en consulta con el pueblo y fue aprobada por el voto popular. Primera vez en la historia que eso se ha hecho. ¿Gracias a quién?

¡Suban ese cuadro aquí, por favor! Miren qué cuadro tan hermoso, ponlo aquí a un lado. Miren qué cuadro tan hermoso. ¡Cuidado te caes Escalona! Ponte por detrás pa' que se vea. Ahí están, ahí están, libres volando, pájaros, pajaritos y pajaritas, libres, volando por los aires de la patria, como el espíritu libre del comandante Chávez (silva como pájaro) ¡Qué viva la libertad del pueblo! 10 millones de pajaritas y pajaritos saldremos a volar libre el 14 de abril.

Y ustedes saben el Comandante Chávez convocó a un Referéndum para probar la constitución, que el pueblo dijera si estaba de acuerdo con la constitución que se había hecho o no. ¿Quién hace eso en el mundo? Solo Chávez, y los revolucionarios como Correa. Ahí viene otro cuadro hermosísimo, el arte popular, la cultura popular que ha florecido, el canto, la poesía, que ha florecido la plástica, la espiritualidad colectiva de un pueblo bueno, de un pueblo cristiano, de un pueblo que ofrenda su

obra y su vida a Dios, a Cristo Redentor y a nuestro Comandante Chávez, como guía espiritual de esta patria.

Ustedes saben que la derecha, la misma de ahora, llamó a votar contra esta constitución. ¿Ustedes sabían eso? Eso se olvida, al final la memoria puede ser frágil y debemos nosotros, debemos nosotros, recordar permanentemente esta historia. Ellos decían que la República no se podía llamar Bolivariana, por qué Bolívar decían ellos, que había que votar en contra de la constitución para que la República no se llamara Bolivariana. ¡Eso decía esta derecha la misma de ahora! Ellos estaban en contra de que las pensiones de los viejitos tuvieran el mismo tamaño del salario mínimo urbano, estaban en contra, decían que era insostenible, decían que eso era mucha plata, que dónde la íbamos a sacar. Si fuera por ellos, los viejitos estarían cobrando todavía 300Bs. Si a caso, si a caso. Se opusieron a la Constitución, se opusieron a la Constitución, acompañamos al comandante Chávez en cada momento, luego tomó la oposición y la derecha el camino del sabotaje, del sabotaje, de la violencia y del golpismo.

Hoy es 11 de abril, hace 11 años se ejecutó la masacre contra el pueblo en Puente Llaguna (Llaguno), planificado por la burguesía con mercenarios que trajeron de El Salvador y de Centroamérica. Hace 11 años, ellos cometieron una masacre contra su propia gente y contra el pueblo para acusar al comandante Chávez y justificar el golpe de Estado. Hoy en la madrugada cuando ya sea 12 estaremos recordando los 11 años cuando fue secuestrado el comandante Chávez por esta misma burguesía, por esta misma derecha golpista, que ha odiado a Chávez y a este pueblo. Esa es la historia reciente, pero así como hubo un 11 de abril después vino un 13 de abril, un 14 de abril, día de resurrección, día de Revolución cívico militar, cuando rescatamos a Chávez, cuando el pueblo se tiró a la calle como hoy. Hoy perfectamente puede ser 13 de abril, porque el pueblo se lanzó, es el mismo pueblo del 27 de febrero, es el mismo pueblo del 13 de abril, es el mismo pueblo heredero de las glorias de los libertadores. Esta es Caracas, esta es la cuna del libertador Simón Bolívar y este es pueblo de Bolívar. El pueblo que Chávez formó para lo grande.

Cuántas cosas hizo el Comandante presidente y padre Hugo Chávez por esta patria y por la patria grande.

No exagero cuando digo lo siguiente: el Comandante Chávez cambió la historia de Venezuela y de América Latina, el comandante Chávez inauguró una época histórica nueva de democracia, de inclusión, de participación de las mayorías excluidas. El comandante Chávez, hoy lo llaman en el mundo... ¿Ustedes saben cómo llaman a Chávez en el mundo? El Cristo Redentor de los pobres de América ¡Chávez fue un líder de los pobres, de los humildes de los “pata en el suelo”, de los nietos e los esclavos! Chávez protegió al que siempre estuvo desvalido, Chávez entendió y puso en práctica que no puede haber democracia sin pueblo. Hoy en Venezuela tenemos una democracia movilizada, amplia, abierta, una libertad absoluta para las ideas, para el debate, para la política. El hecho de que nosotros hayamos movilizado en esta campaña, yo personalmente lo vi con estos ojos, más de siete millones de venezolanos en los 24 actos de masas que hicimos ¿Qué significa? Democracia, libertad, protagonismo, poder popular. El hecho que la oposición, la derecha, haya venido a esta avenida Bolívar el domingo pasado, la haya llenado hasta la mitad, hayan hecho actos en unos seis, siete estados, hayan movilizado unos dos, tres millones de personas ¿Qué significa, derecha? ¿Qué esto es una dictadura? ¿O qué esto es una democracia movilizada, fortalecida? Una democracia de las mayorías, una democracia nueva, una democracia popular socialista. ¿Y eso es gracias a quién? ¿Eso es por culpa de quién? De Chávez.

Chávez nos dejó una nueva democracia, una democracia verdadera, una democracia viva, fortalecida, él es responsable con esta constitución de esta democracia que hoy goza el pueblo venezolano y que es motivo de admiración en el mundo. Aquí tenemos a Diego Armando Maradona que ha venido desde el mundo a ratificar su admiración por el pueblo de Venezuela, ha venido a ratificar su amor por el Comandante Chávez. Ven Diego, un abrazo, ¡Diego, Diego! En las buenas y en las malas ha estado Maradona con este pueblo y con Chávez. Yo quiero invitar aquí a mi lado al compañero Diosdado Cabello, Elías Jaua, Jorge Rodríguez, Rafael Ramírez,

Jorge Arreaza, a todos los compañeros del equipo político, a los ministros que están aquí, a las ministras, quiero que estén aquí, que estemos juntos por favor. A Adán Chávez, líder político de esta revolución ¡Venga compañero! Juntos, juntas, como hermanos, algunos se pueden sentar aquí si quieren, adelante, y nos distribuimos y estamos juntos como hermanos. ¡Aquí están los hijos y las hijas de Chávez! Blanca Eekhout, Ricardo Molina de la Gran Misión Vivienda, Maripili, Elsa Gutiérrez, Isis Ochoa, Farruco, Osorio, Ernesto Villegas, María Cristina, Héctor Rodríguez, la ministra de Pueblos Indígenas Aloha Anduñez, Mariam Hanson, Ricardo Meléndez, ¡Chávez vive!, Jaqueline Farías, Yadira Córdova, Almirante Laguna Laguna, Reverol, Jorge Giordani, Marcos Torres, el ministro de ambiente, Juan Carlos Loyo, un equipo, Fleming, bueno un equipo de hombres y mujeres, y así acompañamos al Comandante Chávez siempre.

Ellos han engañado al pueblo que los sigue siempre, lo engañaron y lo trajeron engañado a una marcha para un golpe de estado y lo masacraron ellos mismos. Luego vino en el año 2004 ¿Ustedes se acuerda del Referéndum Revocatorio? Ese fue el primer referéndum revocatorio que se hizo en el mundo entero para tratar revocar a un presidente de la República, aquí en Venezuela, primera vez en la historia del mundo que eso se hizo. Y ellos le dijeron a sus electores: “Chávez está revocado, eso está listo”. Y resulta que Hugo Chávez sacó el 59% de los votos y fue ratificado por este pueblo de manera democrática. Después pusieron a Ramos Allup, nadie quería dar la cara, y pusieron de payaso a Ramos Allup, que le gusta ser payasito también ¿Ustedes han oído de Ramos Allup? Él dice que es socialdemócrata, que está contra el neoliberalismo, pero va a la cola de la derecha todo el tiempo... No reaccionan, se dejan cuerear por la derecha, los lechuguinos los tienen *apuraitos*, *apuraitos* los llevan, el paso *apuraito* los llevan los lechuguinos, los petimetres, Ramos Allup.

Luego vino en el año 2006, las elecciones presidenciales, y la derecha hizo lo mismo, comenzó a sacar encuestas que estaba ganando, que Rosales había alcanzado a Chávez, que lo pasó, que Chávez se iba, y el pueblo gritó “Uh-Ah Chávez no se va” por millones. El pueblo gritó, recitó, cantó, bailó y el Comandante Chávez gana con

el 63% de los votos y la derecha después no sabía que decirle a sus votantes porque los engañaron.

Luego vino las elecciones del año pasado, 7 de octubre, y empezaron con lo mismo, el majunche, que el majunche va ganado, que el majunche pasó a Chávez, que el majunche lleva 50 puntos de diferencia, y resulta que el pueblo le metió 12 puntos de diferencia por el pecho al famoso majunche, y luego no sabían cómo explicarle a su gente lo que había pasado.

Luego vinieron las elecciones de 16 de diciembre, ellos dijeron que nuestro pueblo, porque estaba muy triste no iba a votar, y efectivamente estábamos adoloridos, porque nuestro Comandante estaba en la Habana batiéndose entre la vida y la muerte, luchando por vivir. Pero el pueblo fue leal, como siempre, el pueblo no falló. Ellos decían que iban a ganar diez, quince gobernaciones, y resulta que en la noche del 16 de diciembre supimos la verdad: de veintitrés gobernaciones las fuerzas revolucionarias y chavistas ganamos veinte gobernadores, de veintitrés, veinte ¡veinte! Ellos no sabían que explicarle a su gente. Hoy está pasando lo mismo.

Ellos ahora... ahí llegó el Comandante, siempre al frente, siempre sonriente, déjalo ahí, déjalo ahí, muy bien ahí, Ernesto déjalo ahí, muy bien, miren ahí está, ¡Que viva Chávez!... Hoy está pasando algo parecido, ¡alerta, alerta, alerta! Hay que desenvainar la espada, ¡alerta! Mañana el Vicepresidente Jorge Arreaza va a hacer una rueda de prensa temprano. Tenemos capturados a varios paramilitares colombianos uniformados con uniformes de Venezuela que venían a asesinar aquí a Venezuela, los capturamos hoy en la mañana, en la madrugada, allanamos varias casas y conseguimos explosivo C4 y armas, estamos desmontando un plan de violencia de la derecha.

Y yo alerto al pueblo para que estemos muy alertas primero, con mucha serenidad, con mucha fe y confianza, porque aquí hay un gobierno que se respeta y hay una Fuerza Armada Nacional unida y hay un pueblo unido y con nosotros no han podido ni podrán jamás esta burguesía de la derecha, si nos buscan por un golpe de

estado haremos una revolución aún más profunda que esta, si nos buscan por los votos por los votos ganaremos también, estamos preparados para lo que sea y para lo que vengan, así lo declaro y llamo a la clase obrera, y llamo a los campesinos, y llamo a los hombres y mujeres de los barrios, ¡levanten la mano los que viven en los barrios!, yo llamo a sus grupos culturales, deportivos, a los colectivos, ¡alerta máxima! Sin caer en provocaciones, en paz, porque ellos se están preparando para desconocer los resultados electorales, ellos saben toda la verdad, ellos saben que Nicolás Maduro va a ganar el domingo con no menos diez millones de votos, con quince puntos de diferencia por lo menos, eso lo dicen hasta las piedras, lo dicen las estrellas, lo dije el sol cuando sale en la mañana, lo dije el pueblo consciente, eso lo sabe en Venezuela y el planeta todo el mundo. ¿Ustedes tienen dudas de que vamos a ganar? ¿Ustedes están seguros de la victoria? Yo también seguro, y ya estoy preparado para ser presidente de ustedes para los próximos seis años y gobernar con legado de mi comandante Chávez, padre eterno. Y o les propongo algo, vamos a ver el video, estoy de acuerdo, para que se explique claramente, porque yo estoy aquí, porque nosotros estamos aquí, el comandante Chávez lo dijo muy claramente. Nos lo dijo a nosotros, se lo dijo a Jorge, a Adán, a Elías, a Rafael, a Diosdado, a Cilita. Nos lo dijo días antes, siempre objetivo, siempre con la verdad, siempre con la verdad, nos dijo: “compañeros, hermanos, hijos, voy a una operación muy difícil y hay la opción de que quede inhabilitado”. Nos hizo leer la constitución y nos dijo: “si eso llegara a pasar cumplan con la constitución, y tu Nicolás, asumes el mando de la Presidencia de la República y debes ser el candidato presidencial y hay que convocar elecciones para continuar la Revolución Bolivariana”.

Vamos a poner el video, vamos a ponerlo en esta Avenida Bolívar, en la Lecuna, en la Baralt, en la México, en la Universidad, en la Urdaneta, en toda Caracas y Venezuela vamos a ver este video, para que reflexionemos, para que lo recordemos. Hora oscura que hemos pasado, horas de dolor y de llanto. Ustedes no saben lo que sentimos hoy cuando cruzamos esta avenida, los vimos a ustedes por primera vez sin él, ustedes no saben cómo llegamos aquí a esta tarima ¡con el alma

desgarrada! Pero hay que sacar fuerzas de aquí, hay que sacar fuerzas del corazón, del alma bravía de este pueblo para continuar el camino de la patria, para cumplirle a Chávez por encima de los dolores, es nuestra obligación.

Yo estoy seguro de que este pueblo no le falló a Chávez nunca, y no le fallará en los próximos 500 años al legado que nos ha dejado, yo estoy seguro que va a ser así y nosotros, nosotros, sus hijos e hijas vamos a garantizar colectivamente que eso sea así, así lo juramos frente a ustedes ¡La Revolución continúa!.

Pasa ese retrato que esta bonito también, cabe por aquí, que bonito vale, pásalo para acá camarada, de mano en mano. Esto es una galería popular, es increíble, esto es puro amor, este el milagro de Chávez; el milagro de haber convertido un pueblo que vivía en la pobreza, en el abandono y en la exclusión en un pueblo consciente, creador, hacedor de cultura, consciente, educado, un pueblo de libertadores sin lugar a dudas somos hoy, de libertadores, de libertadoras, un pueblo libre. Así que mientras llega el cuadro vamos a ver el video ¿Están de acuerdo? Para que veamos las orientaciones de nuestro Comandante en Jefe para las batallas futuras, pero sobre todo para la del 14 de abril. ¡Adelante video!

Por eso yo estoy aquí, yo estoy aquí porque él me dio la bandera, él me dio, él medio la responsabilidad de continuar al frente de la Revolución para proteger a los humildes, para proteger a los más pobres, para proteger a la clase media que la burguesía ataca con sus especulaciones y saqueos.

Miren este cuadro, así voy a estar yo el 19 de abril cuando me jure en la Asamblea Nacional como nuevo presidente constitucional de Venezuela, aquí está el cuadro ya, muchas gracias, vamos a guardar todos estos cuadros, todos vamos a guardarlo, gracias, muchas gracias compañero.

Yo estaba diciendo, compañeros y camaradas, ustedes se preguntarán qué va a ser Nicolás cuando sea presidente, qué va a hacer Maduro como presidente. Yo les digo, si alguien quiera saber que voy a hacer yo como presidente, aquí está: yo voy a

hacer el Plan de la Patria completo, escrito de puño letra del Comandante Chávez, yo voy a mantener las Misiones que es la obra bendita de Hugo Chávez, yo voy a mantener las Grandes Misiones todas, la de Vivienda, la de Saber y Trabajo, la de Hijos de Venezuela, Amor Mayor, Agro-Venezuela, Barrio Adentro, Misión Alimentación, yo voy a mantener la educación pública gratuita, yo no soy un burgués que viene a privatizar la educación de nuestros hijos, la salud pública vamos a fortalecerla, pero hoy, un periodista llamado Carlos Croes, de Televen, debe de estar en estos momentos transmitiendo la entrevista, me hizo una entrevista temprano, grabada, quedó muy buena, gracias a Carlos Croes, quedó buena de verdad, y él me preguntó: bueno está bien Maduro, me dijo él, tienes el Plan de la Patria, muy bueno, yo le explique la metodología de planificación que nos ha enseñado el profesor Giordani. Este es un Plan con una visión histórica por lo menos para 100 años, tiene una visión estratégica para dos décadas en lo concreto y tiene una visión táctica para seis años de gobierno en todos los aspectos de la vida nacional, nuestro programa es transparente, es abierto, no es un plan oculto, no, aquí está, lo presentó y lo escribió Hugo Chávez y ustedes se lo aprobaron el 7 de octubre, él me dijo: “Nicolás, ve con el Plan de la Patria a gobernar con el pueblo siempre, para el pueblo siempre”. Pero el periodista me preguntó cuáles son los temas focales, focales; quiere decir, los temas que en la táctica o en la coyuntura son más sentidos por el pueblo. ¿Así es no? Profesor Giordani, está abajo, mírelo, está echando una descansadita, no tranquilo. Los temas focales, yo los voy a decir aquí como se lo dije a Carlos Croes, ahora voy a una entrevista con Venevisión, de aquí nos vamos marchando hasta el Cuartel de la montaña, a rendirle cuenta al Comandante Chávez de esta campaña que hemos hecho, vamos todos juntos, vamos caminando de aquí al 23 de Enero, y allí le voy a dar una entrevista a Venevisión y a Venezolana de Televisión conjuntamente, ya será como a las diez creo yo, estaba puesta para las nueve. Y yo le respondí a Carlos Croes lo siguiente, aquí voy, cuales son los temas focales: el primer tema de todos es el tema que llaman de la inseguridad, la criminalidad, yo le voy a poner el foco a ese tema. Ya fundamos el Movimiento por la Paz y la Vida y yo he hecho un llamado a los

jóvenes, quiero decirles algo, yo voy a ser el presidente de la seguridad en este país, vamos a reconstruir el tejido moral, espiritual de este país, vamos a reconstruirlo.

Aquí en la marcha yo tengo mensajes, compañeros, de 200 grupos de muchachos armados que están en el hampa y nos han dejado mensajes que quieren dejar esa vida y venirse a trabajar, a estudiar, a vivir, a hacer patria ¡Bienvenidos! Aquí hay algunos de ellos, me regalaron esta franela, miren, esto es una demostración de lo que vamos a hacer, estos muchachos me están diciendo lo siguiente, aquí está, dice fuerte, muéstrala tu para yo leerla, dice “fuerte, firme y seguro el hampa cambia con Maduro” dicen ellos, esta dispuestos a cambiar la vida, están dispuestos ¡vengan muchachos vamos!, vamos a darnos un abrazo, dejen las armas, ¡déjenlas!, cese la violencia, ¿están de acuerdo? ¡Si va!, cese la violencia, yo voy a ser el presidente de la paz, de la convivencia, de la hermandad, del deporte, de la cultura, de la vida, a nombre de mi Comandante Chávez lo voy a hacer. Qué bueno muchachos, cuenten conmigo ¿Cuento con ustedes?

El segundo tema focal; el tema de la eficiencia. Yo he decidido crear la Gran Misión Eficiencia o Nada contra la corrupción, el burocratismo y lo mal hecho. Eficiencia o nada nos dijo el presidente Hugo Chávez. Por ahora esta Gran Misión tiene dos planes de trabajo: uno, la conformación de un cuerpo especial secreto de investigaciones para perseguir la corrupción; secreto, que nadie sepa, para buscar las pruebas. Voy perseguir la corrupción sin clemencia, con mano dura. ¡La corrupción tiene que acabarse! Fíjense ustedes este diputado de la burguesía amarilla del partido este PJ, que no es ni Primero ni Justicia, ninguno de los dos, de la burguesía amarilla que desprecia a todo este país, ellos se creen que son los encopetados. Fíjense ustedes el caso; 200 cheques, miles de millones de bolívares, es tan corrupto el empresario que se da como el diputado que lo recibe. ¿Y qué pasa? ¿Qué hizo la derecha? salió a proteger ese bandido y lo tiene como gran líder de en el estado Aragua ¿Qué les parece? Otros casos que vamos a investigar. ¡Eficiencia o nada, honestidad o nada, muerte a la corrupción!

Y el segundo plan son las micromisiones. Las micromisiones para ir a apoyar en la recuperación de algunos objetivos que necesiten apoyo especial. Por ejemplo, un hospital que está en malas condiciones, conformamos una micromisión con un equipo de veinte especialista donde haya médico, administradores, ingenieros, militares juveniles, se van y se instalan en ese hospital y empiezan a trabajar hasta que dejen el hospital pepito, reestructurado, recuperado, organizado internamente, como estamos haciendo en el Hospital de Coche aquí en Caracas ¿Están de acuerdo?

Tercer tema, la economía. Es un tema vital, estructural, central; la economía. Uno de los grandes logros del Comandante Chávez fue formar a este pueblo para entender todos los temas, ustedes conocen ya tanto de economía tanto cualquier especialista... Tremendo brazo vale, dámela, tremendo brazo. “Asociación Civil Conductores del Primer Plan de La Silsa”, mira, choferes del Plan de La Silsa en Catia, colegas, aquí está un obrero, un conductor, igualito a ustedes, que va a ser presidente y conductor de la patria por los próximos años.

La economía, tercer tema, las inversiones para generar empleo, el control del desabastecimiento provocado por la guerra económica de la burguesía. Yo anuncié y ya lo vamos a adelantar la creación del plan para ampliar Mercal, Mercal Obrero, para llevar Mercal a las oficinas, a los centros de trabajo, a las fábricas allí donde ustedes trabajan.

La economía, que es un tema complejo para mantener el crecimiento económico, las inversiones que hay que hacer, el seguimiento que hay que hacer de las políticas para controlar la inflación especulativa y para garantizar los derechos sociales.

Yo ratifico aquí, a los viejitos y viejitas, yo les garantizo sus pensiones, porque el Presidente dejó esta economía funcionando y dejó las cuentas del Estado absolutamente fortalecidas. Yo acabo de aumentar el salario mínimo entre 38% y 45% para los trabajadores de la Patria, sin demagogia. Por ahí salió el burguesito a decir que él iba a aumentar 200%, burguesito irresponsable, tu nunca has cobrado

una quincena porque nunca has trabajado, muéstrame un Boucher, yo te puedo mostrar mil Boucher del Metro de Caracas donde cobraba, cuanto cobraba, cuanto aportaba a la caja de ahorro, a política habitacional, estoy seguro que el burguesito nunca ha cotizado en el Seguro Social, no sabe qué es eso, yo tengo mis cotizaciones completas desde el año 83 que he sido trabajador, obrero en este país, yo sé que es eso. Me vas avenir tu a hablar y que de un aumento de 200%. ¡Demagogo, irresponsable, cada vez quedas peor por inmaduro, eres un inmaduro! Burgués inmaduro que quiere derrotar al obrero maduro, ¡jamás!

Cuarto tema, cuarto tema, el fortalecimiento de todas las misiones y grandes misiones y la creación del Sistema de Misiones Hugo Chávez para Venezuela, Sistema Socialista de Misiones. Vamos a revisar todas las misiones para fortalecerlas una por una, tenemos metas: tres millones de viviendas en Gran Misión Vivienda Venezuela, tres millones de pensionado en la Gran Misión En Amor Mayor, recuperar todos los hospitales en Barrio Adentro, llegar con Mercal al 80% de los hogares venezolanos con sus alimentos de calidad y baratos. Cuarto tema entonces es el fortalecimiento y relanzamiento al futuro de todas las misiones: Robinson I, Robinson II, Ribas, Sucre, Barrio Adentro, Cultura Corazón Adentro, todas las misiones vamos a fortalecerlas, a ampliarlas, a mejorarlas.

Quinto tema: el tema eléctrico. Yo anuncié el lanzamiento de la Gran Misión Electricidad, yo voy a voltear como una media Corpoelec, la voy a reestructura de punta a punta completa porque nos están saboteando desde adentro. Ellos creen que pueden sabotear al pueblo. No busquen al quieto está, dejen quieto al que quieto está burgueses. Ustedes no saben lo que es capaz de hacer este pueblo si un día se arreacha de verdad con esta burguesía, no saben lo que es capaz de hacer el pueblo y la Fuerza Armada. Somos los hijos de Bolívar, somos los hijos de Chávez, no saben lo que somos capaces. ¡Gran Misión Electricidad! Ya hemos militarizado las estaciones y sub estaciones y yo le pido a la clase obrera eléctrica que se incorpore aquí. Yo voy a declarar el lunes 15 como presidente la electricidad como Servicio de Seguridad de Estado y la voy a militarizar para proteger al pueblo y a los propios trabajadores, ya

basta de saboteo de la burguesía. Apátridas los que sabotean. Tenemos más de treinta presos, eso es otra cosa que va informar Arreaza mañana, tenemos más de treinta presos que los hemos agarrados con las manos en la masa sabotando la transmisión eléctrica; a cada estado que iba yo le quitaban la luz antes de llegar, pero el pueblo no le paraba a eso, el pueblo salía a calle con más fervor, con más apoyo, con más amor.

Y el sexto tema, el sexto tema, es el tema del Poder Popular. Compañeros, es una tarea que me dejó el Comandante y nos la dejó a todos: vamos al fortalecimiento del Poder Popular, de las comunas, de los consejos comunales, de los sindicatos clasistas y obreros, de los consejos obreros, del movimiento estudiantil, del movimiento juvenil de los barrios, del movimiento cultural, deportivo, artístico, campesino. ¡Poder Popular, Poder Popular! Va a ser nuestra consigna, es el sexto tema clave, focal, así como uno alinea un visor, camarada Jorge Arreaza, cámara Jorge Giordani, ministro de Planificación y Vicepresidente de Gobierno, estos seis temas vamos a afinarlos allí mira, y yo diría un séptimo. Porque ustedes me preguntan qué va a hacer maduro de presidente y yo lo digo, yo soy un libro abierto, todo lo que digo, yo podría amanecer aquí explicando todos los planes que están en desarrollo, todo lo que hacemos cada uno de nosotros. Elías acaba de llegar de Brasil y de Argentina, lo recibió la presidenta Rousseff, habló con la presidenta Cristina y ratificaron la alianza estratégica de Brasil y Argentina con Venezuela. Este obrero que está aquí, hijo de Chávez, el 28 de junio en Montevideo, asumiré en nombre del Comandante Chávez la presidencia de Mercosur que le corresponde a la República Bolivariana de Venezuela, seré presidente del Mercosur, cuando acá.

Yo diría, si ustedes me preguntan que voy a hacer, bueno, esto es parte de lo que vamos a hacer y como lo vamos a hacer, ¿Cómo? Porque usted puede decir voy a hacer esto, voy a hacer aquello, ¿Cómo? ¿Con qué? ¿Cómo lo vamos a hacer?; estos que estamos aquí, señoras y señores, nos vamos a gobernar en la carretera, nos vamos a gobernar en las ciudades, en el pueblo, nos vamos en el autobús de la patria y vamos a pasar una semana en cada estado de la República viendo los problemas, resolviéndolos. Vamos a estar aquí en Caracas, en el autobús, un día aquí en San

José, otro día en el Cementerio, otro día en el Valle, otro día en Caricuao, en Antímano, en el 23 de Enero, en Catia, en San Juan, completo. Y eso nos va a permitir hacer algo muy importante, que es arreglar nosotros directamente: la vialidad de este país, un plan especial de vialidad, de asfalto, de construcción de carreteras, de autopistas; yo lo sumaria de como octavo, como el octavo, un plan especial para la construcción de la infraestructura del país. Y ustedes me dirán ¿con qué?, con qué – decían antes los viejos, ¿con qué se sienta la cucaracha? decían antes, ustedes no han escuchado eso, ustedes son muy jovencitos – bueno ¿con qué?, con los recursos que dejó organizado el presidente Chávez.

La burguesía quiere privatizar PDVSA, ¿ustedes están de acuerdo que se privatice PDVSA? ¡Jamás!, ¡jamás!, jamás lo permitiríamos, ni jamás lo haríamos, jamás de los jamases. PDVSA es la más poderosa palanca para financiar todo el desarrollo del país, por primera vez en la historia – y eso es obra de Chávez también - puso el petróleo al servicio de los pobres, para darle educación al pueblo, salud, alimentación, cultura, deporte. Por primera vez, en cien años de petróleo, el petróleo se puso para invertir - el profesor Giordani podría explicarlo más – en los 14 años del gobierno del presidente Chávez, al país han ingresado unos 700 mil millones de dólares, 700 mil millones de dólares, más o menos. El presidente Chávez invirtió en la política social, en la Misiones y Grandes Misiones 550 mil millones de dólares, primera vez en la historia, es uno de los grandes legados del comandante Chávez, el comandante Chávez inició una nueva época en la historia de Venezuela, sin lugar a dudas, este tema del petróleo y el tema social ya lo reconocen hasta sus enemigos, el presidente Chávez colocó como el primer tema del país, el tema de la pobreza, de la igualdad, de la inversión social, es uno de los grandes logros de Chávez, uno de sus milagros en vida, quien lo puede negar.

Yo quiero en este momento hacer una reflexión: si me escucha algún compatriota que haya votado por la oposición, yo le hago un llamado a la reflexión, ¡ya basta de que lo engañen a usted, compatriota!, lo han engañado siempre, en cada elección. Una vez dijeron que Chávez le iba a quitar la patria potestad y lo hijos a los

padres y a las madres ¿ustedes se acuerdan?, y hubo una mucha gente que lo creyó y odiaba a Chávez por eso. El comandante Chávez es el líder político de la patria más atacado de la historia, suciamente más vilipendiado, pero nosotros podemos decir aquí lo que yo le dije a él frente a sus restos inmortales. Yo le dije ahí en la academia militar, comandante Chávez usted ha sido el hombre más atacado de manera infame de la historia, la burguesía lo vio, lo atacó, le hizo guerra sucia, pero no pudieron con usted jamás en vida, usted se fue invicto de esta vida, y no podrán jamás con su pueblo, no podrán. Yo quiero ser también, el presidente que despierte la conciencia de aquellos compatriotas que nos odian, cese la intolerancia, cese el odio de parte de ustedes, les tendemos nuestras manos, vengan para acá para que vean lo que es el amor de un pueblo que ama de manera fiel de manera leal, vengan para acá no pierden su voto, van a perder su voto otra vez, vengan aquí a hacer patria. Nosotros escribimos esta Constitución, la más democrática de la historia del país, y es nuestra guía histórica interna, ¿gracia a quién? a Hugo Chávez. Hugo Chávez nos dejó este legado lo vamos a cumplir, yo te invito a ti, familia de clase media que nos odias, yo te invito a ti opositor, militante, simpatizante de los partidos o de los movimientos de la oposición, te invito sinceramente con mi corazón te digo con San Francisco de Asís: donde haya odio permítame poner tu amor, donde haya intolerancia, permítame poner mi verdad, donde haya discordia, permítame poner la grandeza de este pueblo, donde haya la mentira permítame poner lo más grande que tiene este pueblo que es su obra. La obra de Chávez aquí esta, un pueblo consciente, formado, creciendo, creciendo como seres humanos libres, yo te invito, ven vamos, yo te invito, desde nuestro corazón de patriotas, a ti te invito, yo voy a ser tu presidente a partir del 15, no tengas dudas, no pierdas tu voto, yo voy a ser Presidente de la República y quiero ser tu Presidente también. Te pueden dar testimonio los artistas de televisión que se han acercado y que se han incorporado, muchos de ellos estuvieron en la oposición y ellos pueden decir lo que han encontrado aquí, aquí han encontrado simpatía, una sonrisa fresca, una abrazo sincero, un beso el amor verdadero nuestro, el amor a la patria, el culto a la verdad, eso es lo que han encontrado ellos, eso es lo que vas a encontrar tu cuando decidas más temprano que tarde venir para acá, no pierdas tu

voto. Ese burguesito no te quiere, nunca te ha querido, él está lleno de ambiciones, y yo ratifico la alerta y digo más, digo más, si este señorito se atreviera a desconocer los resultados y llamara al desconocimiento de la Constitución, yo llamo al pueblo a hacer lo mismo que hicimos el 13 de abril, a que Caprichito se convierta en Carmona, se quede solo como Carmona. Y a él le deparo, si hace eso, el futuro de Carmona Estanga, quizá no se vaya para Bogotá, pero terminará quizá en Nueva York en la mansión que él tiene. Si desconoce la Constitución y la voluntad popular actuaremos apegados a la ley, y veremos estoy seguro un segundo Carmona, y terminará solo, le darán una patada, lo expulsarán como hicieron con Carmona que vive en Bogotá solo, despreciado, abandonado por los mismo que lo pusieron como presidente de facto, eso es así, eso es así.

Bueno compatriotas, ha llegado la hora, todo en la vida tiene una hora, hay momentos para vivir, hay momentos para sufrir, pero hay momentos también para vencer, yo declaro desde aquí, con siete avenidas con más de 3 millones de venezolanos en la calle, que voy a ser el presidente de esta patria, y para que eso sea así yo los llamo a potar temprano, ¿a qué hora van a votar ustedes?, ¿a qué hora? ¡Un micrófono!, ¡aló!, ¿a qué hora van a votar ustedes?, ¿a las tres?, yo les propongo que en avalancha, vayamos a todos los centros electorales a las 3 de la mañana, en avalancha, para ganar de punta a punta, yo necesito el apoyo de ustedes.

Esta tarea que me dejó el comandante Chávez, es una tarea muy difícil, esto de ser presidente y conductor de una revolución es una tarea bien arrega compañeros se los digo, bien arrega. Yo necesito el apoyo de ustedes, yo necesito el apoyo de ustedes, así se los digo, yo necesito su apoyo, yo necesito el voto de todos ustedes, de todo un pueblo ¿tengo el apoyo de ustedes?, ¿seguro? ¿Dónde está el 1x10?, ¿quién tiene el 1x10?, ¿dónde están los testigos electorales?, no puede faltar ni un testigo a la mesa a primera hora. Mañana a las 8 de la mañana, oído, oído, compañeros oído, mañana viernes 12 de abril a las 8 de la mañana, se instalan las mesas electorales, no podemos fallar, por eso vamos a terminar este acto lo más temprano posible, para no fallar a las mesas, ¿estamos de acuerdo?, Mientras más

grande sea la brecha, más paz vamos a tener en esta país. Yo les digo, desde mi corazón, yo soy un hombre de a pie, yo soy un hombre humilde, yo no tengo ego ni vanidad, no la tengo, yo dejé eso hace mucho tiempo en la vida, yo me considero un ser humano humilde, un hijo de Dios, de Cristo Redentor, un hijo de Chávez. Así que yo necesito ayuda, yo necesito la ayuda tuya mujer, yo necesito tu ayuda compañera compañero estudiante, yo necesito la ayuda de las mujeres de la patria, de la juventud de la patria, de la clase obrera de la patria, de los profesionales de esta patria, yo necesito su ayuda.

Estamos cerrando esta campaña electoral, una campaña hermosísima, hicimos 25 grandes actos, no sé cuántos millones asistieron, 7 millones pudieron haber asistido, estuvimos en el Zulia, en Maracaibo y en Cabina, estuvimos en Coro, en Valencia, en Maracay, en los Valles del Tuy, aquí en Caracas en el Valle, en San Cristóbal, Valera, Mérida, San Fernando de Apure, Barinas, San Carlos de Cojedes, Acarigua, estuvimos en Amazonas, en Bolívar, en Delta Amacuro, en Maturín, en Cumaná, estuvimos en Margarita, en Yaracuy. Hemos recorrido esta patria completa para construir la victoria. Yo no soy un flojo, nunca he sido un mantenido burguesito jamás, yo trabajo desde que me conozco las 24 horas del día, yo estoy consagrado al trabajo por la patria, y esta victoria la hemos forjado con trabajo como nos enseñó el comandante Chávez, la hemos forjado, la hemos construido. Yo solamente les pido a ustedes, ya llegando al final de esta campaña histórica, primera campaña que hacemos sin él físicamente aquí, pero yo sé, yo sé absolutamente que desde donde él este, nuestro comandante Hugo Chávez, él nos envía sus bendiciones, él nos está apoyando, él nos está viendo, respaldado, acompañando con un abrazo gigante. Aquel 4 de octubre estuvo aquí bajo la lluvia, el día del Cordonazo de San Francisco, yo sé que él está ahora allí arriba, si alguien en esta tierra se ganó el derecho a ir al cielo al lado de Jesucristo y de San Francisco de Asís ese fue nuestro comandante Chávez, con su obra en la Tierra a favor de los humildes, de los pobres de la Tierra. Yo quede aquí por ahora, yo aspiro merecer la confianza del comandante Chávez, yo aspiro estar a la altura de la responsabilidad que el medio, yo aspiro estar a la altura de este

pueblo, pueden saber los pobres de nuestra patria que tendrán en mí su protector, su padre, su presidente, yo seré el presidente de los pobres de los humildes, de los necesitados, de los enfermos, de los niños, de las niñas, lo juro frente a ustedes, yo seré su presidente muchachos, de ustedes, y espero también algún día junto a los compañeros y hermanos, aspiro algún día, y así lo digo, cristiano como soy lo digo, aspiro algún día, por el trabajo que haga aquí en la Tierra, por la honestidad, por la entrega, por la consagración a los pobres, espero algo día encontrarme otra vez con Hugo Chávez, mi padre redentor, aspiro algún día tenerlo al lado nuevamente y no abandonarlo más nunca ¡Que viva Chávez! ¡Qué viva el pueblo de Venezuela! ¡Qué viva la Revolución Bolivariana! Aspiro, aspiro, con mi familia, y llamo a Cilia, llamo a nuestros hijos, llamo a mis nietas y nietos aquí que me acompañen, a todos y todas, aspiro aquí con nuestros nietos y nietas, lo juro al lado de ellas, de nuestros hijos, lo juro por ellos, aspiro el día que deje de ser presidente ser recordado por ustedes como un hombre honesto que trabajó por la patria, que protegió al pueblo, que hizo patria, que fue leal a Chávez, aspiro esto Dios, dame tu guante y tu bendición. Y ustedes ¿Cuento con ustedes? Cuenten ustedes conmigo para siempre, cuenten ustedes conmigo, no les fallaré, lo juro por ellos, por ellas, no les fallaré ¡Que viva la patria!, ¡Que viva Hugo Chávez! ¡Independencia y Patria Socialista! ¡Hasta la victoria siempre! ¡Patria, patria, patria!

Anexo C: Letra “Por estas calles” de Yordano Di Marzo

Por estas calles la compasión ya no aparece
y la piedad hace rato que se fue de viaje
cuando se iba la perseguía la policía
oye conciencia mejor te escondes con la paciencia.
Por ningún lado se encuentran rastros de valentía
quienes la vieron dicen que estaba pálida y fría
se daba cuenta que estaba sola y sin compañía
y cada vez que asomaba el rostro se le veía.

Coro:

Por eso cuídate de las esquinas,
no te distraigas cuando caminas
que pa’ cuidarte yo solo tengo esta vida mía.

(Coro)

Por estas calles hay tantos pillos y malhechores
y en eso sí que no importa credo, raza o colores
tú te la juegas si andas diciendo lo que tú piensas
al hombre bueno le ponen precio a la cabeza.
Y los que andan de cuello blanco son los peores
porque además de quemarte se hacen llamar señores
tienen amigos en altos cargos muy influyentes
y hay algunos que hasta se lanzan pa’ presidente.

(Coro) (Dos veces)

(Coro) (Dos veces más)

Anexo D: Letra “Mentira Fresca” de Rolando Padilla

Mentira Fresca habló otra vez por televisión
Nos dijo a todos que aquí no habría devaluación
Suplente encargado de empeorar el desastre
En sólo cien días un paquetazo nos aplicaste
Tanto billete y tanto tiempo con el poder
Hoy Venezuela menos problemas debía tener
Que no falle la luz que tampoco se vaya el agua
Menos malandros y unas casitas que no se caigan
Mientras el país se cae a pedazos cuanto lo siento
Falta de cariño, de voluntad y mantenimiento
Se caen los puentes, explotan transformadores
Es culpa de El Niño, Juana la Iguana o saboteadores
Mentira Fresca y los mediocres están engañando
De tu esperanza y tu nobleza se están burlando
Ya no tengas miedo. No te sientas culpable.
Quítale el mando a esa pandilla de irresponsables.

CORO

Mentira Fresca (ya no más) comete tu ensalada (oiga mi pana)
Le pusiste de todo pero no sabe a nada (pero ya esta pasada)
Mentira Fresca (no otra vez) tu proyecto está fracasado
Que si Cristo, que si Fidel, que si Stalin, o Mao.
(Hablando Colón: Mi pana, eso es un pulpo con tentáculos que llegan desde Irán
hasta el norte de Corea. Y amenazando toda América Latina y lo que trae es
sufrimiento y pobreza. Así es que echen pa´ lante que hay un camino.

CORO

Te pintaron pajaritos
Píntale una paloma
Y es que nadie se queda afuera

Con las téticas de Venezuela.

(Hablando Colón) Mi gente. Hay un camino. Hay un camino para que no quede ni un
venezolano sin trabajo. Que no quede un venezolano sin agua. Que no quede un
venezolano sin luz. Que no quede un venezolano sin cancha. Pero lo fundamental es
que no se quede ni un venezolano sin votar. Porque hay un camino, porque hay un
camino Con Henrique Capriles. ¡Sí señor! ¡Ataca Flaco!

Te pintaron pajaritos

Píntales una paloma.

Cuba esta encargó del embrollo

Con su lacayo el toripollo.

Te pintaron pajaritos

píntales una paloma, paloma pa'

su palomar.

Anexo E: Video del discurso de cierre en Barquisimeto de Henrique Capriles (Puede ser encontrado en el CD adjunto al tomo).

Anexo F: Video del discurso de cierre en Caracas de Nicolás Maduro (Puede ser encontrado en el CD adjunto al tomo).

Anexo G: Cartas de validación I, II y III (Pueden ser encontradas a continuación).