República Bolivariana de Venezuela

Universidad Católica Andrés Bello

Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

Escuela de Economía

ANÁLISIS DE LA CUENTA ECONÓMICA INTEGRADA VENEZOLANA A TRAVÉS DE UN MODELO DE MULTIPLICADORES BASADO EN LA MATRIZ DE CONTABILIDAD SOCIAL PARA EL AÑO 2005.

Proyecto de Trabajo Especial de Grado presentando ante la Universidad Católica Andrés Bello como requisito parcial para optar al título de Economista

Tutor:

Agustín Velázquez

Autoras:

Cárdenas Vera, María Cristina

Leo Orellana, Katherinne Ivette

Caracas, 31 de octubre del 2014

INDICE

AGRADECIMIENTOS 1
INTRODUCCIÓN 2
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN 6
I.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 7
I.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 10
I.2.1 Objetivo General 10
I.2.2 Objetivos Específicos 10
I.3 LIMITACIONES 11
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 12
II.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN 13
II.1.1 Antecedentes de la Cuenta Económica Integrada. 13
I.1.2 Antecedentes del instrumento de análisis. 14
II.2 BASES TEÓRICAS 21
II.2.1 El Sistema de Cuentas Nacionales 21
II.2.2 La Matriz de Contabilidad Social 22
II.2.3 Estructura básica de la Matriz de Contabilidad Social (MCS) 24
II.2.4 El Modelo de Multiplicadores de la Matriz de Contabilidad Social (MMCS) 38
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO 39
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS 53
IV.1 Análisis de la Cuenta Económica Integrada venezolana para el año 2005. 54
IV.1.1 Las Sociedades No Financieras 54
IV.1.2 Los Hogares 79
IV.1.3 El Gobierno General 92
IV.1.4 Las Sociedades Financieras 114
IV.1.5 Análisis Intersectorial 122

IV.2 Modelo de evaluación de impacto de la política. 144
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 159
BIBLIOGRAFIA 163

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar queremos agradecer a Dios, por siempre estar con nosotras y darnos la oportunidad de ser quienes somos hoy.

En segundo lugar queremos darle un especial agradecimiento a nuestro tutor Agustín Velázquez, quien no sólo es un excelente profesor y guía sino también un amigo incondicional. Sin él nada de este proyecto hubiera sido posible.

A nuestros padres Mariu, Joster, Claudia y Leo por siempre darnos el apoyo incondicional y los mejores consejos en los momentos más oportunos.

A Andrés y Raúl, quienes siempre buscaron ayudarnos, darnos apoyo y distraernos en los momentos necesarios.

A Ceci por siempre querer ayudar en lo que fuera posible para ella.

A nuestras más que amigas hermanas, Lourdes, Evelyn, Cirila y Vanessa, quienes sin ellas la experiencia universitaria nunca hubiera sido la misma.

A todos mil gracias.

INTRODUCCIÓN

El presente documento constituye el trabajo especial de grado como requisito parcial para optar por el titulo de Economista en la Universidad Católica Andrés Bello, y se realizo con el apoyo del Banco Central de Venezuela (BCV) a través de la Oficina de Investigaciones Económicas.

A principios del siglo XX ya se podía evidenciar la importancia de analizar las relaciones entre los agentes económicos. Esto puede ser observado mediante teorías como la del flujo circular de la renta, en donde se establece la relación dependiente que existe entre los hogares y las empresas en cuanto a la demanda y oferta de bienes, servicios y factores de producción

Según Michel Seruzier en su libro "Medir la economía de los países según el Sistema de Cuentas Nacionales" (2003) los actores de la vida económica pueden ejercer simultáneamente varias funciones económicas. Una persona puede actuar como consumidor, como productor, como animador de una sociedad sin fines de lucro e incluso como representante electo, responsable de una instancia administrativa. Es esta capacidad del individuo la que da origen a la posibilidad de establecer los principales sectores institucionales que sustentan los sistemas económicos. Según el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) 1993, la economía total se encuentra definida por 5 sectores institucionales: Sociedades No Financieras, Sociedades Financieras, Gobierno General, Hogares e Instituciones Sin Fines Lucro (ISFL) que sirven a los hogares.

Actualmente los análisis sectoriales pueden verse dificultados, ya que el SCN presenta limitaciones para el estudio de la Cuenta Económica Integrada (CEI), en la cual se observan en forma resumida todas las transacciones que tienen lugar en un país, tanto de los sectores institucionales que participan en la economía como su relación con el resto del mundo.

Tal problemática puede ser la causa de implementación de diferentes planes que no han aportado los resultados esperados a los sectores, demostrando que resulta relevante y fundamental tanto para el analistacomo para el planificador económico contar con un método de evaluación que refleje los impactos de las políticas de manera sectorizada para orientar la toma de decisiones.

En este sentido se utiliza como instrumento de análisis de impactos el Modelo de Multiplicadores de la Matriz de Contabilidad Social (MMCS), que no es más que la representación numérica de la intensidad de las relaciones presentes en éstas.

El análisis se realiza a través de la adaptación de la Matriz de Contabilidad Social venezolana desarrollada por el Banco Central de Venezuela para el año 2005. Dicha adaptación consiste en la elaboración de dos MCS, una que deje reflejado la participación de las actividades en los sectores institucionales y otra que revele la importancia de los sectores a partir de la agregación de las actividades. Estos nuevos elementos contribuirán a una caracterización exhaustiva de los sectores institucionales que son objetivo de estudio en este trabajo, siendo éstos los siguientes: las Sociedades No Financieras, los Hogares, el Gobierno General y las Sociedades Financieras. Cada uno de éstos será desagregado en sus respectivos subsectores para así abordar el sistema económico con mayor detalle.

Para demostrar lo antes planteado, se realizará la simulación de una política vinculada a la expansión de la producción en cada uno de los sectores institucionales, la cual será implementada de dos maneras, una en donde se considerará un estímulo en términos relativos a la producción del sector económico o actividad del 10% de su producción y la segunda un estímulo en términos absolutos de 1.000.000 de bolívares fuertes expresados en miles de millones.

En ambos casos se quiere estudiar el efecto que tienen dichos impactos en las macro variables de crecimiento e inflación a través de los encadenamientos propios de cada sector o actividad económica.

Esta investigación está estructurada en cinco capítulos de tal manera de alcanzar el objetivo antes mencionado.

El Capítulo I trata lo relacionado con el planteamiento y formulación del problema, es aquí donde se exponen las causas que llevan al investigador a seleccionar el tema que será desarrollado, así como los objetivos a cumplir y las limitaciones que se encuentran.

En el Capítulo II se incorpora lo relacionado al Marco Teórico, el cual se encuentra divido en antecedentes y bases teóricas que sustentan la investigación.

El Capítulo III está referido al Marco Metodológico, es aquí donde se describe el nivel y diseño de la investigación, así como también las técnicas utilizadas para desarrollar dicha investigación.

El Capítulo IV que trata los resultados obtenidos una vez desarrollado el Modelo de Multiplicadores en este caso.

Finalmente en el Capítulo V se exponen las Conclusiones de esta investigación y a su vez las recomendaciones para que se pueda seguir avanzando en este estudio.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

I.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los individuos que conforman la sociedad han demostrado ser heterogéneos y por lo tanto desarrollar diferentes habilidades. Esto ha conllevado a que los mismos se agrupen según la homogeneidad de dichas habilidades, persiguiendo como objetivo satisfacer sus necesidades de manera eficiente, logrando así la construcción de grupos especializados que se definen como institución económica.

Según el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) de 1993, una unidad institucional es definida como una entidad económica que tiene capacidad, por derecho propio, de poseer activos, contraer pasivos y realizar actividades económicas y transacciones con otras entidades.

Los sectores institucionales no son más que la agrupación de las unidades institucionales según la función principal que realicen y la procedencia de sus recursos fundamentales. El SCN define a la economía total en 5 sectores institucionales residentes: Sociedades No Financieras, Sociedades Financieras, Gobierno General, Hogares e Instituciones Sin Fines de Lucro que sirven a los hogares.

El SCN cuenta con un instrumento que tiene como principal función el análisis por sectores institucionales, conocido como Cuenta Económica Integrada (CEI). La misma muestra una secuencia de cuentas de flujos relacionados entre sí, en las que se registran en forma resumida todas las transacciones que tienen lugar en el territorio de un país, tanto de los sectores institucionales que participan en la economía, como su

relación con el resto del mundo. La ventaja de la CEI es que proporciona una visión inmediata y coherente de todas las transacciones relacionadas a una determinada operación a precios corrientes.

Sin embargo, la CEI no evidencia cómo los sectores institucionales se encuentran encadenados entre sí, y por lo tanto cuáles son los efectos multiplicadores que estos generan entre ellos y el resto de las variables que conforman la economía. Dicho problema puede ser solucionado con la construcción de una Matriz de Contabilidad Social (MCS), en donde la sección de actividades sea expresada por sectores institucionales.

Si bien es cierto que la MCS aborda la CEI y el Cuadro de Oferta y Utilización (COU), éste último no necesariamente muestra las actividades económicas por sectores institucionales. La clasificación cruzada del Manuel de Sistema de Cuentas Nacionales a diferencia del COU sí lo hace, pero a nivel de grandes variables económicas y no de manera simultánea por actividades y sectores institucionales.

El desconocimiento de lo antes mencionado no permite definir una política para estimular eficientemente la producción de los sectores por actividad económica, ya que ciertos alcances y enfoques no están siendo considerados para contribuir a la toma de decisiones.

Es por ello que se plantea la transformación de la MCS existente del año 2005 en una matriz que deje explícitas las actividades económicas por sectores institucionales, con la finalidad deservir de insumo para un modelo de multiplicadores a través del cual se puedan identificar y cuantificar las interrelaciones que existen entre dichas

actividades dentro de los sectores institucionales y las variables macroeconómicas crecimiento e inflación.

Para cumplir el objetivo mencionado anteriormente, se seleccionará una política que sirva de ejemplo para simular el procedimiento requerido, con la finalidad de realizar un aporte a la toma de decisiones.

I.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

I.2.1 Objetivo General

Analizar la Cuenta Económica Integrada venezolana a través de un Modelo de Multiplicadores basado en la Matriz de Contabilidad Social para el año 2005.

I.2.2 Objetivos Específicos

- Adaptar la Matriz de Contabilidad Social del año 2005 publicada por el Banco Central de Venezuela, agregando las actividades económicas por sectores institucionales.
- Realizar un análisis de la Cuenta Económica Integrada venezolana entre 10 sectores institucionales de la economía.
- Construir un Modelo de Multiplicadores basado en la Matriz de Contabilidad Social adaptada.
- Definir una política pública para ser evaluada por el Modelo de Multiplicadores.
- Medir los impactos de la política considerada.

I.3 LIMITACIONES

Entre las limitaciones de la presente investigación se encuentra la falta de información debidamente estructurada y publicada para la realización del siguiente estudio para años recientes. Por esta razón se consideró utilizar la Matriz de Contabilidad Social (MCS) publicada por el Banco Central de Venezuela para el año 2005.

Otra limitación que se presenta es la poca referencia de trabajos realizados sobre la Cuenta Económica Integrada (CEI) venezolana, por lo que no existe una guía práctica nacional que oriente la investigación. A nivel internacional también persiste el déficit de información relacionado al tema.

El tiempo es también es una limitación, ya que la existencia de una fecha pautada de entrega de la investigación imposibilita la extensión y profundidad del análisis a niveles deseados, por ejemplono podrá ser objeto de esta investigación la actualización de la MCS a un año más reciente.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

II.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Los antecedentes de la presente investigación se dividen en dos secciones, la primera referida a los antecedentes vinculados a la Cuenta Económica Integrada; en donde se describen brevemente los trabajos utilizados para el análisis descriptivo de los sectores institucionales de la economía venezolana para el año 2005, y la segunda con respecto al instrumento que se empleará para realizar los análisis de política, el cual está conformado por la Matriz de Contabilidad Social que recoge la estructura de la economía venezolana para el año en estudio.

II.1.1 Antecedentes de la Cuenta Económica Integrada.

El primer trabajo utilizado como antecedente se titula "La economía de los sectores institucionales: distribución del ingreso, ahorro y crecimiento", realizado por Roberto Michel Padilla en el año 2003. En este trabajo a partir del análisis de las cuentas nacionales de México por sector institucional, se descubre una relación de sustitución perfecta entre el ahorro externo y el ahorro interno. Para llegar a dicha conclusión Michel Padilla deriva una variedad de cuadros que reflejan las interacciones entre las variables pertenecientes a la CEI, los cuales sirvieron de guía para la caracterización de los 4 sectores residentesmás agregados de la economía venezolana.

El segundo antecedente utilizado como referencia y guía para el análisis de la Cuenta Económica Integrada es el documento titulado "Perú: Cuentas Nacionales 2007 –

Año base 2007", realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática de Perú publicado en el año 2014. Dicho documento realiza un análisis de los componentes del Cuadro de Oferta y Utilización y de la Cuenta Económica Integrada. El análisis de la CEI es desarrollado en el capítulo IV del presente documento, donde para el año 2007 se realiza un análisis descriptivo de las cuentas de producción, generación del ingreso, asignación del ingreso primario, la redistribución secundaria del ingreso y en especie, utilización del ingreso, cuenta de capital, y por último la cuenta financiera, entre los 5 sectores institucionales más agregados de la economía.

Dentro del mismo capítulo se desarrolla una segunda parte en donde se analizan las variables macroeconómicas por sectores institucionales según actividad económica. Dichos análisis fueron derivados a partir de la clasificación cruzada de los sectores institucionales y actividades económicas.

El presente trabajo fue de gran utilidad ya que se comportó como guía fundamental para la derivación de los cuadros, gráficos y estructuras para un análisis detallado de la Cuenta Económica Integrada venezolana del año 2005.

I.1.2 Antecedentes del instrumento de análisis.

A comienzos de la década de los 20 luego de la primera guerra mundial, la URSS elaboró unas hojas de balance con el objetivo de recoger estadísticas sobre la producción física de bienes y servicios para el seguimiento de una economía planificada.

Para el año 1941, a partir de los balances desarrollados por la URSS, el TableauÉconomique de Quesnay y la Teoría del Equilibrio General de Walras, Leontieff construye un sistema contable nuevo y simple; en donde se representaba la estructura de la economía de los Estados Unidos para los años 1919-1929. Dicho sistema buscaba reflejar la interdependencia entre la oferta, la demanda y el precio de todos los bienes, convirtiéndose así en un instrumento estratégico para el futuro despliegue de la Matriz de Contabilidad Social. (Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) "Metodología de la Matriz de Contabilidad Social (MCS) del 2005", 2012).

Las Matrices de Contabilidad Social (MCS) tienen su origen específico en los trabajos de Richard Stone y Alan Brown, quienes para el año 1962 elaboraron una MCS para el Reino Unido y otros países industrializados. Ésta consistía en una tabla insumo-producto en donde se adicionaban datos de carácter social que resaltaban la situación del empleo y del sector industrial.

Fernández, J. y González, P. en su trabajo "Matrices de Contabilidad Social: una panorámica" (2004) afirman que a lo largo de la década de los 50 y 60 los políticos y analistas comienzan a plantearse objetivos distintos al crecimiento económico, entre éstos el empleo, la pobreza, distribución de la renta, etc. Las MCS son quienes cubren estas lagunas ya que las mismas cuentan con una base de datos completa que incorpora tanto las variables relativas al PIB como su distribución.

Posteriormente para los años 70 se elaboraron diversas MCS para países subdesarrollados y en desarrollo de África y Asia, entre estos Irán y Sri Lanka. Dichas matrices fueron realizadas con el propósito de aplicar programas dirigidos a la reducción de la pobreza, la distribución del ingreso y el desarrollo. Sin embargo, durante los

últimos años la construcción de MCS se ha extendido a los países desarrollados, ya que paulatinamente las mismas han ido abriéndose a estudios sobre el comercio exterior y flujos financieros que son de amplio interés para todos los países. (Venegas, 1995).

Inicialmente las MCS aparecieron como una especie de competencia a las cuentas nacionales convencionales, sin embargo para sus forjadores no se trataba de rechazar los sistemas de contabilidad nacional tradicional, sino de complementarlos, haciendo uso de su carácter flexible, adecuando su presentación a esas nuevas preocupaciones analíticas de política y planeación económica.

Bajo esta perspectiva, la MCS no era otra cosa que un sistema de contabilidad nacional presentado en forma matricial, es decir, la frase se refería a una forma particular de expresar las transacciones de los sectores y agentes económicos que no se encuadraba dentro de las prácticas corrientes de las cuentas nacionales. (DANE, 2012).

Por su parte, la expresión Matriz de Contabilidad Social con los trabajos de Pyatt y Thorbecke (1976) en “Planningtechniquesfor a betterfuture” y Pyatt y Jeffrey Round (1977) en “Social AccountingMatrixforDevelopmentPlanning”, adquiere un sentido diferente y más distintivo señala Vanoli en el 2004, ya que éstas comienzan a adoptar una forma particular de expresar los flujos de la economía e incluyen diferentes categorías de hogares para el análisis. Además, dichos autores fundamentan la forma en la cual las matrices pueden ser utilizadas para propósitos de planificación, formulación y evaluación de políticas.

Para el caso de América Latina éstas son algunas de las MCS elaboradas en la década de los noventa: La MCS de Colombia (DANE, 1993), de Chile (Venegas, 1995) y de Ecuador (de Janvry, Sadoulet y Fargeix, 1991).

En países como México, España y Costa Rica las MCS han sido utilizadas como instrumento de análisis en sus respectivas economías. Entre los trabajos que destacan se encuentra el de Barboza, I., Vázquez, J. y Matus, J. titulado "Matriz de Contabilidad Social 2004 para México" (2009), en el cual se pueden analizar los flujos de transacciones entre los sectores productivos e instituciones de México, además también permite diferentes análisis de políticas comerciales, distribución del ingreso, política fiscal e impactos externos en los distintos sectores y agentes económicos de México.

En Venezuela algunos de los trabajos pioneros donde se utilizan modelos basados en MCS han sido realizados por el Banco Central de Venezuela (BCV), destacándose dentro dichas publicaciones las desarrolladas por el Economista Velázquez, A. Para el año 2012 Velázquez junto a Santeliz, A., Contreras, J, Córdoba, J. y Ferrer, R; realizaron un estudio titulado "Análisis del desarrollo industrial mediante Matrices de Insumo Producto y de Contabilidad Social", el cual consiste en la caracterización del grado de desarrollo de la industria Venezolana, considerando el grado de integración, naturaleza y fortalezas de las vinculaciones de sus sectores productivos mediante las Matrices de Insumo Producto (MIP) y Contabilidad Social (MCS).

En cuanto a Modelos de Insumo Producto tenemos el trabajo realizado por Hernández, E. (2004), donde desarrolla un modelo de insumo producto como instrumento de análisis económico, caso Venezolano para el año 1997.

Según Fernández, M. y Polo, C. en su estudio “Una Matriz de Contabilidad Social para España. La Sam-90” (2001) afirman que una Matriz de Contabilidad Social es simplemente un conjunto exhaustivo de instituciones que nos proporciona el origen y el destino de las rentas durante un período de tiempo, satisfaciendo a su vez el principio de conservación de la renta, es decir, el total de recursos de cualquier institución coincide con el total de sus empleos. El número de instituciones es, en principio, arbitrario, dependiendo su elección de la disponibilidad de datos y el objetivo perseguido al elaborar la matriz.

A partir de la Matriz de Contabilidad Sociales es posible realizar estudios de impacto económico a través de los multiplicadores, asumiendo ciertos supuestos de conducta y de la estructura de los agentes económicos. Las matrices son elaboradas para fines tales como el desarrollo del modelo de Equilibrio General Computable (EGC) para la evaluación de políticas fiscales, de comercio exterior, energético, regional, medio ambiental y así un gran número de posibilidades. (Hurtado, A., Ramos, C. Fernandez, E. “Análisis de la Matriz de Contabilidad Social: Un estudio para Colombia” (2003)).

El estudio “Matriz de Contabilidad Social y análisis de multiplicadores contables para la región metropolitana de Santiago” realizado por Rojas, C. (2009) señala que los Multiplicadores de la Matriz de Contabilidad Social son modelos de carácter lineal que se elaboran a partir de la MCS con el objeto de analizar la capacidad de los diferentes agentes para generar y absorber incrementos de renta Estos modelos de multiplicadores contables se consideran como una extensión del modelo de insumo producto desarrollado por WassilyLeontief, en donde se estima una matriz de multiplicadores contables que da cuenta de los efectos que inyecciones exógenas de renta provocan sobre las cuentas endógenas de la Matriz de Contabilidad Social.

El enfoque inicial de los modelos lineales fue desarrollado por Stone (1978) y Pyatt y Round (1979), siguiéndole los trabajos de Defourny y Thorbecke (1984), Pyatt y Round (1985), Robinson y RolandHolst (1988), Skountzos (1988), y Bottiroli y Targetti (1988), entre otros. El desarrollo de los modelos lineales, cuya base de datos es la MCS, ha sido empleado en numerosas aplicaciones, entre las que se encuentran el análisis de los efectos provocados por cambios demográficos (Cohen y Tuyl, 1991), programas de gasto público (Esparza, 1999), determinación de cambios estructurales (Roberts, 1995), cambios en la productividad (Keuning, 1995), etc. En dicho sentido, Thorbecke (1998) sintetiza diversos estudios realizados, tanto para países desarrollados como para países en desarrollo, a nivel regional, e incluso análisis basados en MCS para localidades concretas.

Por su parte, Keuning y Thorbecke emplean el análisis de multiplicadores en la MCS de Indonesia para analizar los efectos de una reducción del presupuesto del gobierno.

En esta misma medida Yúnez-Naude y González (2008) construyen una matriz de contabilidad social para 10 comunidades rurales en México y aplican la técnica de descomposición de multiplicadores para analizar las actividades productivas de las zonas rurales pobres.

Guarata y Contreras (2011) realizaron una investigación titulada "Introducción a los modelos de multiplicadores de las matrices de Contabilidad Social para la jerarquización de actividades económicas". La investigación parte de una Matriz de Contabilidad Social agregada, con el propósito de evaluar políticas públicas y orientar la toma de decisiones. Se hace uso de diferentes métodos de jerarquización de las

actividades económicas o productos, para la evaluación basada en más de un criterio utilizan un modelo de multiplicadores, que proporciona a nuestra investigación una noción de construcción del modelo y análisis de resultados.

II.2 BASES TEÓRICAS

Las bases teóricas que sustentan el análisis de la Cuenta Económica Integrada venezolana en esta investigación se encuentran representadas por la Matriz de Contabilidad Social, que no es más que la representación matricial del Sistema de Cuentas Nacionales cuya información aporta los datos necesarios para construir un Modelo de Multiplicadores que permite evaluar impactos de políticas y orienta en la toma de decisiones.

II.2.1 El Sistema de Cuentas Nacionales

El Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) es un conjunto coherente, sistemático e integrado de cuentas macroeconómicas, balances y cuadros basados en un conjunto de conceptos, definiciones, clasificaciones y reglas contables aceptados internacionalmente. El SCN ofrece un marco contable amplio dentro del cual pueden elaborarse y presentarse datos económicos en un formato destinado al análisis económico, a la toma de decisiones y a la formulación de la política económica. (SCN 1993, CAP I).

Según el Sistema de Cuentas Nacionales del año 1993, las cuentas que conforman el sistema se presentan en forma condensada, es decir, poseen un gran volumen de información detallada y organizada bajo principios y percepciones sobre el funcionamiento de la economía. También las mismas constituyen un registro completo

de las complejas actividades económicas que tienen lugar dentro de una economía y de la interacción entre los diferentes agentes económicos.

Es importante destacar que las definiciones básicas del Sistema dependen de razonamientos y principios económicos universalmente válidos e invariantes con respecto a las circunstancias económicas particulares en las que se apliquen. Es por ello que se puede decir que el sistema ha sido diseñado de manera tan completa que los distintos países, con cualquier estructura económica, nivel de desarrollo u ordenación institucional, pueden hacer uso de dicho sistema seleccionando aquello que considere más útil y adecuado para sus necesidades y capacidades, dejando ver que existe flexibilidad de implementación y uso, que no justifican la elaboración de un sistema distinto.

II.2.2 La Matriz de Contabilidad Social

La Matriz de Contabilidad Social (MCS) se define por el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN 1993, CAP XX) como la representación matricial del SCN que establece relaciones entre un cuadro de oferta y utilización y las cuentas de los sectores institucionales. El SCN de 1993 sostiene que la MCS ofrece un marco y datos coherentes (año base) para modelos económicos globales con clasificación detallada de los agentes, como de las industrias, las categorías de personas ocupadas y los subsectores institucionales, incluidos diversos grupos socioeconómicos de hogares.

La MCS como herramienta analítica es un complemento de las cuentas nacionales que hace uso de su carácter flexible y adecua su presentación a las preocupaciones analíticas y las necesidades de planeación económica y social. Esta herramienta presenta ciertas características definidas por el SCN de 1993, de las cuales es importante mencionar las siguientes:

- Las cuentas se presentan como una matriz cuadrada, donde las entradas y salidas de cada cuenta se muestran con un mismo número de filas y columnas. Por construcción las filas representan los ingresos y las columnas personifican los gastos provenientes de las decisiones que toman los agentes económicos.

- La presentación es comprensiva, en el sentido que registra todas las funciones del sistema económico, tales como producción, consumo, acumulación y distribución del ingreso, aunque no todas con el mismo nivel de detalle.

- La MCS es altamente flexible, a pesar de ser presentada dentro de un formato básico estándar, existe un alto grado de flexibilidad en la desagregación de las transacciones y agentes, así como en el énfasis puesto en diferentes sectores del sistema económico.

Una MCS está compuesta por una serie de cuentas representativas de las distintas instituciones y agentes de la economía, y que estarían representados en las filas y columnas de la matriz, así mismo, se debe garantizar que las sumas de las filas deben ser iguales a las sumas de las columnas correspondiente a una misma cuenta, es decir, el total de los recursos que obtiene cada cuenta deben coincidir con sus empleos.

De este modo, una MCS amplía la información incorporada, por ejemplo, en una tabla input-output (que solamente incorpora las operaciones vinculadas a la producción), permitiéndole así representar el circuito económico como un circuito cerrado. Dado el elevado detalle institucional (diferenciación y desagregación de sectores económicos) que la MCS incorpora, dicha matriz constituye una representación matricial del flujo circular de la renta, es decir, muestra cómo las rentas que se generan en la producción se distribuyen entre los diferentes grupos de hogares, los cuales con dichas rentas realizan actividades de consumo (ciclo producción-renta demanda).

En este sentido, la Matriz de Contabilidad Social constituye una "imagen estática" completa de la realidad socioeconómica considerada (snapshot en términos de King (1981)), que gracias a la mayor cantidad de información que incorpora permite describir con un mayor detalle la economía en cuestión en comparación con otros marcos alternativos. Por lo tanto, matricialmente la MCS se presenta como X= [Xij], donde cada elemento Xij recogerá el valor de la transacción donde el ingreso recibido del agente i proviene del gasto del agente j (SCN 1993, CAP XX).

II.2.3 Estructura básica de la Matriz de Contabilidad Social (MCS)

Según el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) de 1993, el método de construcción de una MCS no está estandarizado, sino que su representación va depender del objetivo para el que esté diseñada. Las fuentes de datos para construir una MCS incluyen las matrices de insumo producto de un país, las Cuentas Nacionales, estadísticas de comercio, balanza de pagos, información tributaria y estadísticas acerca de los ingresos y los gastos de los hogares. Por consiguiente, la información contenida en una MCS es más amplia que la incluida en las matrices de insumo producto (MIP) y

las cuentas nacionales, describiendo en mayor detalle todas las transacciones de una economía.

En el siguiente cuadro se puede observar la estructura básica de la MCS. Según Guarata, N. y Contreras, J. en su trabajo “Introducción a los Modelos de Multiplicadores de las Matrices de Contabilidad social para la jerarquización de actividades económicas” (2011), ésta se compone por una serie de cuentas representativas de los sectores institucionales. Cada cuenta es representada dos veces: una como fila (en la que se registran los ingresos que reciben las cuentas de sí misma y del resto de las cuentas) y una como columna (en la que se registran los pagos que realizan las cuentas así misma y al resto de las cuentas). Por lo tanto, los totales de cada columna representan el gasto total que realiza cada agente económico y el total de las filas representaría los ingresos totales que obtienen cada cuenta. Esta representación muestra en forma resumida las transacciones que conforman el proceso circular de las rentas de la economía, permitiendo visualizar los valores de ingreso o producto de la economía, el ahorro, los niveles de gasto por sectores, y el consumo sectorial, entre otros. Dependiendo de los análisis que se derivan de esta representación, las cuentas de la MCS se pueden agrupar en una matriz macro, o bien desagregar aún más, incluyendo sub-matrices dentro de ella.

Tabla 1
Estructura básica de la MCS.

Fuente: BCV, SCN 1993.

La MCS distingue entre actividades y productos, entendiéndose por la primera como las industrias que producen bienes y servicios mientras que las segundas son los bienes y servicios producidos por las actividades. La intersección entre las filas y columnas de la matriz da como resultado a una sub-matriz. Éstas mantienen una relación en conjunto, por ejemplo, los productos son suplidos domésticamente (2,1) o importados (7,1) y pagan impuestos directos y tarifas de importación (5,1). Las actividades compran productos (1,2) y pagan los factores de producción (3,2) o valor agregado (salarios, rentas, beneficios, etc.).

Por otra parte, la demanda final de los productos viene dada por los gastos de consumo de los hogares y el gobierno (1,4) y (1,5), la formación bruta de capital fijo (1,6) y la demanda de exportaciones (1,7). En la tabla anterior también podemos observar el comportamiento de los ingresos y gastos por los sectores, por ejemplo los hogares son receptores de ingresos por concepto de remuneraciones (4,3), transferencias del gobierno (4,5) y los pagos por el resto del mundo (4,7). Los gastos de los hogares vienen dados por los impuestos directos al gobierno (5,4) y la compra de productos (1,4), el resto lo ahorran (6,4).

El gobierno percibe ingresos por impuestos a los productos (5,1), por los impuestos directos que pagan los hogares (5,4), y por concepto de transferencias del exterior (5,7). Dichos ingresos son utilizados para las transferencias a los hogares (4,5) y el consumo final (1,5) del sector. La diferencia viene dada por el superávit fiscal (6,5). La diferencia entre el ahorro doméstico y la inversión total es el balance de cuenta corriente (6,7).

En la tabla 2 se muestra una parte de la MCS donde la primera fila y la primera columna disponen de toda la información relacionada con la demanda y oferta de bienes y servicios respectivamente. De tal manera cuando sumamos todos los elementos de la primera fila nos resulta la demanda de bienes y servicios y si sumamos los elementos de la primera columna nos resulta la oferta de bienes y servicios. Es importante destacar que los resultados de dichas sumas deben coincidir, ya que estamos hablando de una matriz cuadrada que refleja los flujos monetarios en las distintas fases del proceso económico que desarrollan las unidades institucionales, donde el total de gastos debe equipararse con el total de ingresos de cada agente de la economía, en este caso, la oferta iguala a la demanda.

Tabla2
Presentación esquemática de una parte de la MCS.

		Gastos por columna							
		Productos 1	Actividades 2	Factores 3	Hogares 4	Gobierno 5	Ahorrro e inversión 6	Resto del mundo 7	Total
Ingresos por fila	Productos 1								
	Actividades 2								
	Factores 3								
	Hogares 4								
	Gobierno 5								
	Ahorrro e inversión 6								
	Resto del mundo 7								
	Total								

Fuente: Elaboración Propia

A continuación se presenta una descripción de las cuentas que figuran en la representación esquemática de la MCS.

II.2.3.1 Cuadro de Oferta y Utilización.

La construcción de una MCS parte del uso de los cuadros de oferta y utilización (COU). Éste lo integran las cuentas de bienes y servicios, la cuenta de producción y la de generación del ingreso, por ramas de actividad.

Se entiende que la cuenta de bienes y servicios muestra para toda la economía, el total de recursos (producción e importaciones de bienes y servicios y los impuestos netos sobre la producción y la importación) y la utilización total de los bienes y servicios (consumo intermedio, consumo final, formación bruta de capital y exportaciones de bienes y servicios). Por su parte las cuentas de producción y generación del ingreso nos resume el proceso productivo y los ingresos primarios generados por cada una de las industrias de acuerdo a su clase de actividad económica, y es esquematizada desde el punto de vista vertical.

Las dos primeras filas y las dos primeras columnas de la tabla 1 corresponden a una representación agregada del cuadro de oferta y utilización. La información que está dispuesta en las sub-matrices que integran el COU debe ser adaptada al formato de presentación requerido en la Matriz de Contabilidad Social. Se sabe que en el COU la información que corresponde a los productos se ubican en las filas mientras que las actividades las tenemos en las columnas, esto lleva a realizar ajustes, transponiendo

entonces las matrices de márgenes de comercio, producción y la de impuestos menos subvenciones, para que de esta manera pueda coincidir con la información que corresponde a los productos (columnas) y a las actividades (filas) en la MCS.

Por otro lado, las sub-matrices referidas a la utilización, se encuentran en el COU con la misma estructura que requiere la matriz, es decir, productos (filas) y las actividades (columnas) por lo tanto se incorporan en la MCS sin ningún tipo de ajuste.

II.2.3.2 Cuentas Económicas Integradas.

Esta cuenta representada en la Matriz de Contabilidad Social es la protagonista del objeto de análisis, por lo que se desarrollará con mayor precisión.

La Cuenta Económica Integrada es una secuencia de cuentas de flujos relacionados entre sí, en las que se registran en forma resumida todas las transacciones que tienen lugar en el territorio de un país entre los agentes económicos: hogares, gobierno y empresas que participan en la economía, así como sus relaciones con el resto del mundo.

Según el SCN de 1993 las cuentas pertenecientes a la Cuenta Económica Integrada se agrupan en tres categorías: las cuentas corrientes, las cuentas de acumulación y balances. Las cuentas corrientes registran la producción de bienes y servicios, la generación de los ingresos en dichos procesos productivos, la subsecuente

distribución y redistribución de los ingresos entre las unidades institucionales y la utilización de tales ingresos para el consumo o el ahorro.

La cuenta de producción es la primera de la sucesión de cuentas elaboradas para los sectores institucionales de la economía. Ésta se encuentra conformada por tres elementos básicos: la producción, el consumo intermedio y el consumo de capital fijo. El saldo contable es el valor agregado; el cual pretende medir el valor adicional creado en el proceso de producción y que puede expresarse en términos brutos o netos al deducir el consumo de capital fijo. (SCN 1993, CAP VI).

La cuenta distribución primaria del ingreso es quien le sigue a la cuenta de la producción, la cual se encuentra constituida por dos subcuentas: la cuenta generación del ingreso y la cuenta asignación del ingreso primario. En la cuenta generación el ingreso se muestra los sectores y subsectores institucionales que originan los ingresos primarios, mientras que en la cuenta asignación del ingreso primario se registran quienes reciben esos ingresos. Los ingresos primarios son aquellos generados por los sectores institucionales ya sea por su intervención en el proceso productivo o bien por la propiedad de activos que pueden ser necesarios para propósitos de producción. (SCN 1993, CAP VII).

A partir de los ingresos primarios, los sectores institucionales perciben y realizan pagos de transferencias corrientes tales como los impuestos sobre el ingreso y la riqueza, las contribuciones y prestaciones sociales; entre otras transferencias corrientes. El saldo obtenido es el ingreso disponible y todas estas transacciones son realizadas en la cuenta distribución secundaria del ingreso. (SCN 1993, CAP VIII).

Por otro lado tenemos a la cuenta utilización del ingreso, cuya finalidad es mostrar la forma en la cual los hogares, las unidades del gobierno y las instituciones sin fines de lucro que sirven a los hogares; reparten su ingreso disponible entre el consumo y el ahorro. (SCN 1993, CAP IX).

Las cuentas de acumulación y los balances son un grupo de cuentas relacionadas con el valor de los activos y pasivos propiedad de las unidades institucionales en momentos determinados del tiempo y la evolución de dichos valores a lo largo del tiempo. La cuenta de acumulación refleja los flujos entre la variación del valor de los activos y pasivos durante un período contable. Los balances miden el valor de los stocks de activos o pasivos, cuya sustracción recibe el nombre de valor neto siendo ésta una medida de la riqueza de un sector institucional en un momento dado. (SCN 1993, CAP X).

La cuenta de capital, perteneciente a las cuentas de acumulación, registra los valores de los activos no financieros que las unidades institucionales adquieren o disponen mediante transacciones. Entre las variaciones de activos no financieros tenemos 5 categorías: la formación bruta de capital fijo, el consumo de capital fijo, las variaciones de existencia, las adquisiciones menos disposiciones de objetos valiosos, y por último las adquisiciones menos disposiciones de activos no financieros no producidos. En la cuenta de capital también tenemos a las transferencias de capital netas, obteniendo finalmente como saldo contable al préstamo o endeudamiento neto. (SCN 1993, CAP X).

Por último tenemos a la cuenta financiera, en la cual se contabilizan las transacciones relativas a los activos y pasivos financieros que tienen lugar entre las

unidades institucionales y entre éstas y el resto del mundo. La emisión neta de pasivos menos la adquisición neta de activos financieros es de igual valor y de distinto signo que el saldo contable de la cuenta de capital, es decir el préstamo o endeudamiento neto. (SCN 1993, CAP XI).

En el presenta trabajo se analizaran las relaciones existentes entre los 4 sectores institucionales residentes más agregados de la economíay sus respectivos subsectores, que pueden definirse de la siguiente manera según el Sistema de Cuentas Nacionales de 1993:

II.2.3.2.1 Sociedades No financieras

Las Sociedades No Financieras son todas las sociedades y cuasisociedades no financieras residentes, con independencia de la residencia de sus accionistas y de sí las sucursales o agencias son de propiedad extranjera. También en este sector se incluyen las ISFL residentes productoras de bienes y servicios no financieros de mercado. Para el presente trabajo de investigación las Sociedades No Financieras se dividen en los siguientes subsectores: Sociedades No Financieras Privadas, sector Público Petrolero y los sectores Público de Bienes y Público de Servicios (SCN 1993, CAP IV).

II.2.3.2.1.1 Sociedades No Financieras Privadas

Son todas las sociedades y cuasisociedades no financieras residentes no controladas por el gobierno o por unidades institucionales no residentes. En este subsector se incluyen asimismo las ISFLque producen bienes o servicios no financieros

de mercado; por ejemplo, las ISFL dedicadas a prestar servicios de enseñanza o salud de mercado mediante el cobro de las tarifas correspondientes, o las asociaciones comerciales al servicio de las empresas.

II.2.3.2.1.2 El Sector Público de Bienes y el Sector Público de Servicios

Son las sociedades y cuasisociedades no financieras residentes que están sujetas al control de las unidades del Gobierno, definiéndose dicho control como la capacidad para determinar políticas a través de la elección de un directorio. Es importante destacar que las Sociedades Públicas no comprenden a las ISFL no de mercado, controladas y financiadas por el gobierno, las cuales son incluidas en el sector Gobierno General.

II.2.3.2.1.3 El Sector Público Petrolero

Este sector es perteneciente a la categoría del sector Público de Bienes mencionado anteriormente, sin embargo para el caso venezolano el sector petrolero es de gran relevancia para la economía, por lo que se registra demanera separada para darle mayor protagonismo.

II.2.3.2.2 Los Hogares.

El sector Hogares viene constituido por un pequeño grupo de personas que comparten la misma vivienda, que juntan, total o parcialmente, su ingreso y su riqueza y que consumen colectivamente ciertos tipos de bienes y servicios, sobre todo los relativos a la alimentación y el alojamiento.Es importante destacar que cada miembro del hogar debe tener algún derecho sobre los recursos colectivos y participación en las decisiones económicas del grupo. Los Hogares también pueden comportarse como productores, en donde dicha producción es realizada en empresas de su propiedad y que están controladas directamente por los mismos. (SCN 1993, CAP IV).

II.2.3.2.3 El Gobierno General

Las unidades del gobierno pueden describirse como clases únicas de entidades jurídicas, creadas mediante procedimientos políticos y dotadas de poder legislativo, judicial o ejecutivo sobre otras unidades institucionales en un área determinada. Las principales funciones de las unidades gubernamentales consisten en: asumir la responsabilidad de la provisión de bienes y servicios a la comunidad o a los hogares individuales y financiar dicha provisión con ingresos tributarios o de otra clase; redistribuir el ingreso y la riqueza mediante transferencias, y dedicarse a la producción no de mercado. A propósitos del presente trabajo de grado, el sector Gobierno Central se estará constatado por los siguientes subsectores: el sector Público de Gobierno, las Instituciones de la Seguridad Social e Instituciones Públicas Sin Fines de Lucro (SCN 1993, CAP IV).

II.2.3.2.3.1 El Sector Público de Gobierno.

El sector Público de Gobierno se encuentra conformado por el Gobierno Central, Estatal y Local. El Gobierno Central está constituido por las unidades institucionales que se extienden a lo largo del paíspertenecientes al Gobierno más las ISFL contraladas y financiadas por el mismo. Entre las funciones que desempeña el sector se encuentran la garantía del buen funcionamiento social y económico, la defensa nacional, velar por el cumplimiento de la ley y las relaciones con los gobiernos extranjeros. El Gobierno Estatal desempeña algunas de las funciones del Gobierno Central sin embargo a un nivel mucho inferior. Éstos poseen potestad fiscal, legislativa y ejecutiva únicamente sobre los estados de su competencia. El Gobierno Local posee un ámbito de autoridad mucho menor que el Gobierno Central y Estatal, e incluso con una fuerte dependencia de las ayudas y transferencias de niveles superiores.

II.2.3.2.3.2 Las Instituciones de la Seguridad Social.

Los sistemas de la Seguridad Social son sistemas que buscan cubrir a la comunidad en su conjunto mediante la recaudación de las contribuciones obligatorias por parte de los asalariados y empleadores para el pago de las prestaciones sociales, cuyas condiciones son establecidas por los mismos. Los fondos de la seguridad social pueden encontrarse a cualquier nivel de Gobierno (central, estatal y local).

II.2.3.2.4 Los Sociedades Financieras.

Se encuentran constituidas por todas las sociedades o cuasisociedades residentes dedicadas, principalmente, a la intermediación financiera o a actividades financieras auxiliares estrechamente relacionadas con la intermediación financiera. Como la intermediación financiera es, por naturaleza, diferente de la mayoría de las demás clases de actividad productiva, y dada su importancia en la economía, las sociedades financieras se distinguen de las no financieras en el primer nivel de sectorización del sistema.Éste sector será divido en los subsectores Sociedades No Financieras Privadas y Públicas. (SCN 1993, CAP IV)

Una vez elaborada la Matriz de Contabilidad Social existen dos tipos de modelación que se aplican a los datos de la misma. Estos modelos se conocen con los nombres de: 1) Modelo de Multiplicadores y 2) Modelo de Equilibrio General. En esta oportunidad el enfoque de esta investigación se centra en el primer modelo, el de multiplicadores. Este modelo permite por medio del análisis estimar los efectos del incremento en variables exógenas tales como inversión, gasto público y exportaciones sobre las variables endógenas como la oferta, producción, ingreso de los factores, ingreso de los sectores institucionales y consumo de los hogares bajo el marco contable. Las proyecciones a corto plazo suelen realizarse con modelos econométricos, sin embargo las proyecciones a mediano o a largo plazo han de formularse bajo un contexto de estrategia económica amplia como las cuentas nacionales. Con este análisis se puede ver como una inyección (o fuga) en una parte de la economía afecta otras partes de la misma debido a las interdependencias entre los actores económicos.

II.2.4 El Modelo de Multiplicadores de la Matriz de Contabilidad Social (MMCS)

La construcción de una MCS permite obtener un registro detallado y consistente de las relaciones entre todos los sectores presentes en la economía y su relación con el resto del mundo para un momento determinado, dicho principio le da lugar a la construcción de un Modelo de Multiplicadores, el cual es una representación numérica de la intensidad de las relaciones presentes en la matriz de contabilidad social. El modelo incorpora la interdependencia entre los distintos sectores, y permite conocer mejor los requerimientos directos e indirectos de las cuentas endógenas tales como, oferta, producción, ingreso de los factores, ingreso de los sectores institucionales y consumo de los hogares, ante cambios en las cuentas exógenas: inversión, gasto público y exportaciones.

El modelo de multiplicadores requiere de una MCS como base de datos, dicha matriz debe cumplir con el supuesto de la Ley de Walras, en donde las demandas deben ser iguales a las ofertas en todos los mercados, por lo tanto, si todas las cuentas están en equilibrio entonces la cuenta final también lo estará, en este sentido, el Modelo de Multiplicadores permite evaluar políticas económicas, así como también puede ser utilizado como herramienta de planificación y para evaluar proyectos de inversión.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

El alcance de la investigación es de tipo descriptivo y correlacional, siendo el primero definido por Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. en su libro "Metodología de la investigación" (2003) como aquellos estudios que buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Entre los objetivos del presente trabajo se busca realizar un análisis descriptivo de la Cuenta Económica Integrada venezolana entre los 10 sectores institucionales ya mencionados anteriormente en el marco teórico. Los autores también definen el alcance de investigación correlacional como aquellos estudios que tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En el presente trabajo se busca analizar y cuantificar las relaciones y encadenamientos existentes entre los sectores institucionales, así como a su vez las relaciones de dichos sectores con el resto de las cuentas y variables del entorno económico.

El tipo de investigación es poblacional ya que se parten de datos representativos del ámbito nacional. Los datos que se muestran en el sistema de cuentas nacionales representan la totalidad del sistema económico.

La metodología que se propone en el presente trabajo de grado pretende de alguna manera responder a los requerimientos del Banco Central de Venezuela mediante la adaptación de la Matriz de Contabilidad Social del año 2005, específicamente la sección de actividades económicas por sectores institucionales; para luego así derivar un modelo de multiplicadores que permita medir impactos de políticas sobre dichos sectores institucionales.

Actualmente cuando se realizan los análisis relacionados con los sectores institucionales de la economía venezolana, no se dispone y no se conoce cómo estos

sectores se encuentran encadenados entre sí y cuáles son los efectos multiplicadores que éstos generan en el resto de las variables de la economía. Esto se debe principalmente a que el instrumento que produce el SCN denominado Cuenta Económica Integrada no aborda estos tiposde análisis ya que son resultados expost en donde no se pueden introducir análisis de impactos. Todo esto genera un vacío en la profundidad del análisis que a su vez te permita definir una política para estimular los sectores institucionales.

Ante la problemática mencionada anteriormente, la presente investigación propone la adaptación de la MCS publicada por el BCV para el año 2005 de tal manera que la segunda sección de la matriz que tradicionalmente se encuentra expresada por actividades económicas sea expresada en sectores institucionales.

Una vez adaptada la matriz ésta servirá de insumo para un Modelo de Multiplicadores a través del cual se pueden generar, identificar y cuantificar las interrelaciones que existen entre los agentes económicos.

Para lograr la adaptación de una Matriz de Contabilidad Social de la economía venezolana con apertura de los sectores institucionales en actividades económicas, se tomará como base la Matriz de Contabilidad social del año 2005 elaborada por el Banco Central de Venezuela.

La Matriz de Contabilidad Social está enmarcada bajo los lineamientos metodológicos del Sistema de Cuentas Nacionales de 1993 y en correspondencia con la información de cuentas nacionales elaborada por el BCV. La concepción de una MCS requiere de insumos básicos como lo son: el cuadro de oferta y

utilización de Venezuela (COU), con una apertura de 127 actividades y 300 productos, así como el apoyo en los resultados de encuestas de márgenes y canales de distribución y fletes, de investigaciones a empresas públicas, privadas y financieras, importaciones y exportaciones de bienes y servicios. Toda esta información es recogida y realizada por el Banco Central de Venezuela, en el marco del Programa de Actualización de Estimaciones Macroeconómicas (Pracem) en el año base 1997.

Por otra parte, la MCS distingue entre actividades y productos entendiéndose por la primera como las entidades que producen bienes y servicios y por los productos como los bienes y servicios producidos por las actividades. En cuanto a la manera de clasificar tanto los productos como las actividades en una MCS, el Sistema de Cuentas Nacionales se apoya en clasificadores de actividades y productos, como el clasificador por categorías del Clasificador Central de Actividades Económicas y Productos de Venezuela (CAEPC) y la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU).

El Banco Central de Venezuela elabora la Matriz de Contabilidad Social con el fin de presentar las relaciones entre todos los sectores de la economía y su relación con el resto del mundo para un momento determinado de transacciones de bienes y servicios representadas en el cuadro de oferta y utilización, siendo éste el que permite describir en forma detallada la composición de la oferta y la demanda de bienes y servicios disponibles en la economía, así como su producción y uso por cada uno de los agentes económicos.

En la Matriz base a utilizar tenemos las 128 actividades de la economía venezolana para el año 2005. Dichas actividades fueron agregadas según el clasificador CIIU a 16 actividades económicas:

1. Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca,
2. Explotación de minas y canteras,
3. Extracción de petróleo crudo y gas natural; actividades de servicios relacionadas con la extracción de petróleo y gas, excepto las actividades de prospección,
4. Industria Manufacturera,
5. Fabricación de carbón, productos de la refinación del petróleo y combustible nuclear,
6. Suministro de electricidad, agua y gas,
7. Construcción,
8. Comercio al por mayor y al detal, reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos,
9. Hoteles y restaurantes,
10. Transporte, almacenamiento y comunicaciones,
11. Intermediación financiera,
12. Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler,
13. Administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria,
14. Enseñanza,
15. Servicios sociales y salud,
16. Otras actividades de servicios n.c.p.

Las MCS poseen la característica crucial de permitir la ampliación o simplificación de variables según circunstancias y necesidades específicas. En esta oportunidad cada una de estas actividades será agregada entre los 10 sectores institucionales de la economía según si ésta tiene o no participación dentro del sector, es decir, la

desagregación de cada sector será únicamente en las actividades que tienen participación en el mismo.

Los 10 sectores institucionales a analizar son los siguientes:

- Hogares,
- Sociedades No Financieras Privadas,
- Público Petrolero,
- Público de Bienes,
- Público de Servicios,
- Instituciones Públicas Sin Fines de Lucro,
- Instituciones de la Seguridad Social,
- Público Gobierno,
- Público Financiero,
- Privado Financiero.

A continuación la Tabla # muestra a modo de ejemplo la desagregación del sector Sociedades No Financieras Privadas (PRSOC) entre las actividades económicas que posean participación dentro del mismo.Los demás sectores serán realizados de la misma manera.

Tablas 3
Desagregación del sector Sociedades No Financieras Privadas en actividades económicas.

			A001	A010	A011	A020	A046	A082	A085	A089	A093	A095	A106	A111	A119	A121	A122	A123
			PRSOC															
			Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Extracción de petróleo crudo y gas natural	Industria Manufacturera	Fabricación de carbón, productos de la refinación del petróleo y combustible nuclear	Suministro de electricidad, agua y gas	Construcción	Comercio	Hoteles y restaurantes	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Intermediación financiera	Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	Administación pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria	Enseñanza	Servicios sociales y salud	Otras actividades de servicios n.c.p
A001	PRSOC	Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca																
A010		Explotación de minas y canteras																
A011		Extracción de petróleo crudo y gas natural																
A020		Industria Manufacturera																
A046		Fabricación de carbón, productos de la refinación del petróleo y combustible nuclear																
A082		Suministro de electricidad, agua y gas																
A085		Construcción																
A089		Comercio																
A093		Hoteles y restaurantes																
A095		Transporte, almacenamiento y comunicaciones																
A106		Intermediación financiera																
A111		Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler																
A119		Administación pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria																
A121		Enseñanza																
A122		Servicios sociales y salud																
A123		Otras actividades de servicios n.c.p																

Fuente: Elaboración propia.

La información de una MCS es presentada en un cuadro de doble entrada, teniendo así el mismo número de filas que de columnas, de tal manera que los cambios realizados en las filas también se efectúan en las columnas.

La Matriz que se va a generar al realizar los cambios en la matriz origen, la denominaremos Matriz de Contabilidad Social Desagregada (*Matriz A*), la cual nos permitirá obtener un análisis de estructura de costos e insumos de cada sector institucional por actividad económica.

En virtud de una mayor perspectiva de análisis se elaborará una segunda Matriz de Contabilidad Social Agregada (*Matriz B*), donde las actividades pertenecientes a cada sector institucional serán sumadas para obtener únicamente la estructura de costos promedio de cada sector institucional y no por actividad económica, con el propósito de realizar comparaciones intersectoriales.

A continuación en la Tabla # presenta a modo de ejemplo la Matriz de Contabilidad Social Agregada (*Matriz B*), en donde las actividades económicas son agregadas dentro de cada sector institucional de la economía.

Tabla 4
Ejemplo de agregación de las actividades económicas por los sectores institucionales.

			SECTORES									
			PRNSO	PRSOC	PUPET	PUBIE	PUSER	PUENT	PUSSS	PUGOB	PUFIN	PRFIN
			Privado No Sociedades	Privado Sociedades	Público Petrolero	Público Bienes	Público Servicios	Instituciones Públicas SFL	Instituciones de la Seguridad Social	Público Gobierno	Público Financiero	Privado Financiero
SECTORES	PRNSO	Privado No Sociedades										
	PRSOC	Privado Sociedades										
	PUPET	Público Petrolero										
	PUBIE	Público Bienes										
	PUSER	Público Servicios										
	PUENT	Instituciones Públicas SFL										
	PUSSS	Instituciones de la Seguridad Social										
	PUGOB	Público Gobierno										
	PUFIN	Público Financiero										
	PRFIN	Privado Financiero										

Fuente: Elaboración propia.

Los Servicios de Intermediación Financiera (SIFMI) son definidos dentro del SCN 1993 como aquellos servicios prestados por los intermediarios financieros en donde no se cobra explícitamente mediante el pago o el cobro de tasas o tipos diferentes de interés a los prestatarios y prestamistas. El SIFMI es representado dentro de la MCS como una actividad ficticia en donde se recoge el total de las rentas de la propiedad por

cobrar por los intermediarios financieros menos el total de los intereses que tienen que pagar.

Para efectos de la Matriz A y B y de construcción del Modelo de Multiplicadores; se utilizó una metodología de distribución del SIFMI entre las diferentes actividades económicas y sectores institucionales en función del excedente de explotación, todo esto con el objetivo de eliminar esa actividad ficticia que en la práctica se encuentra presente en todas las actividades económicas.

Una vez estructuradas las matrices en función de los sectores institucionales, se procederá a la elaboración del Modelo de Multiplicadores con el objeto de examinar los efectos potenciales de shocks externos o de política vinculados a los sectores y por lo tanto orientar en la toma de decisiones. Este modelo permite determinar qué sectores tienen una mayor capacidad para generar efectos de expansión sobre los niveles de ingreso del conjunto de la economía, y por lo tanto, cuáles son las ramas que deberían recibir impulsos desde la Administración Pública debido a su efecto arrastre.

Se procederá a generar el Modelo de Multiplicadores para cada una de las matrices (Matriz A y Matriz B) para así alcanzar un análisis detallado o más general según sea el caso de los efectos directos e indirectos que se producen entre los agentes económicos y las actividades económicas frente a impactos de políticas públicas dirigidas a los sectores institucionales.

Para pasar de la estructura contable expuesta en la “MCS A” y en la “MCS B” a un modelo de multiplicadores, Guarata, N. y Contreras, J. (2011) exponen que se

mantiene constante la estructura de ingresos y gastos en todas las partidas. Por otra parte, en base a la problemática que se desea analizar, se requiere clasificar las cuentas de la MCS en endógenas, exógenas y resto de las variables. En el presente trabajo se consideran como endógenas las variables que van desde los productos hasta el consumo (An). Las exógenas incluyen las variables relacionadas con el gobierno, la cuenta de capital, la cuenta financiera y el resto del mundo visto desde las columnas (D). El resto de las variables corresponden a las filas del gobierno, la cuenta de capital, la cuenta financiera el resto del mundo (B). Esto se puede representar en el gráfico siguiente.

Tabla 5
Variables endógenas y exógenas de la Matriz de Contabilidad Social

			Variables endógenas (n)											Variables exógenas (k)						
			c1	c2	c3	a1	a2	a3	reo	ee	ins	hog	bys	imp	gg	cc	cf	cor	cap	total
Variables endógenas	Yn	c1																		
		c2																		
		c3																		
		a1																		
		a2																		
		a3																		
		reo																		
		ee																		
		ins																		
		hog																		
		bys																		
Resto de variables	Xk	imp																		
		gg																		
		cc																		
		cf																		
		cor																		
		cap																		
		total																		

An D B DR

Fuente: Guarata, N. y Contreras, J. (2011)

Una vez designadas las estructuras endógenas y exógenas en la matriz, se procede a calcular las proporciones de cada elemento de la matriz sobre su respectivo total por columna. De esta manera se obtienen las proporciones medias de los componentes de la MCS o los coeficientes técnicos de la sub-matriz (An), representada en el área de

variables endógenas-endógenas y de la sub-matriz (B), representada en el área de las variables resto-endógenas.

Guarata, N. y Contreras, J. (2011) proporcionan el siguiente procedimiento para obtener la formulación final de este modelo.

Tabla 6
Derivación matricial de multiplicadores.

Matriz Identidad An		Productos	Actividades	Factores	Ingreso	Consumo
Productos	1		An			An
Actividades	2	An				
Factores	3		An			
Ingreso	4			An	An	
Consumo	5				An	

Matriz Identidad I		Productos	Actividades	Factores	Ingreso	Consumo
Productos	1	1				
Actividades	2		1			
Factores	3			1		
Ingreso	4				1	
Consumo	5					1

Matriz Identidad - An: (I-An)		Productos	Actividades	Factores	Ingreso	Consumo
Productos	1	(1 - An)	(1 - An)			(1 - An)
Actividades	2	(1 - An)	(1 - An)			
Factores	3		(1 - An)	(1 - An)		
Ingreso	4			(1 - An)	(1 - An)	
Consumo	5				(1 - An)	(1 - An)

Matriz Inversa - Matriz de Multiplicadores Ma = $(I-An)^{-1}$		Productos	Actividades	Factores	Ingreso	Consumo
Productos	1	Ma	Ma	Ma	Ma	Ma
Actividades	2	Ma	Ma	Ma	Ma	Ma
Factores	3	Ma	Ma	Ma	Ma	Ma
Ingreso	4	Ma	Ma	Ma	Ma	Ma
Productos	5	Ma	Ma	Ma	Ma	Ma

Fuente: Velazquez, A.

En este esquema se puede observar el procedimiento para obtener la formulación final del modelo de multiplicadores de forma matricial. En primer lugar dividiendo cada

elemento de la parte endógena de la matriz entre el correspondiente total por columna se obtiene una matriz cuadrada de propensiones medias que denotaremos como Matriz An correspondiente a la Matriz A o B según sea el caso. En segundo lugar se crea una matriz de identidad que es una matriz diagonal cuadrada (igual número de filas y de columnas) con 1 en su diagonal y 0 en todas las celdas que se encuentran fuera de la diagonal. En tercer lugar se le resta a la matriz identidad la Matriz An, obteniendo una nueva matriz (I-An), En cuarto y último lugar a la matriz (I-An) se le calcula la inversa a la cual se le conoce como Matriz Ma siendo esta la matriz de multiplicadores. El modelo origina indicadores que permiten analizar la estructura de interdependencias entre los distintos agentes económicos.

Matemáticamente, la formulación de los modelos lineales de los que se obtienen los multiplicadores parte de la siguiente expresión general:

$$Yn = AnYn + x = (I - An)^{-1}x = M_{a^x}$$

Donde Yn es el vector columna de rentas de las cuentas endógenas, An sería la matriz de propensiones medias al gasto de las diferentes cuentas endógenas, cuyos componentes Aij representarían el gasto realizado en la cuenta i por cada unidad monetaria de gasto o empleo total de j, siendo x el vector columna que contabiliza el total de los flujos de renta que las cuentas endógenas reciben de las cuentas exógena.

La Matriz Ma es la matriz de multiplicadores contables. A partir de ésta se puede evaluar el impacto que sobre indicadores macroeconómicos (valor agregado, consumo, producción, etc.) genera la inyección de ingresos en las cuentas endógenas.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

IV.1 Análisis de la Cuenta Económica Integrada venezolana para el año 2005.

A continuación se presenta el análisis de los 4 sectores institucionales residentes más agregados de la economía y los subsectores que los comprenden entre las transacciones económicas que realizan dichos agentes. La data a analizar se obtuvo a partir de las MCS A y B previamente construidas.

Con el propósito de obtener un análisis de mayor profundidad se hizo uso de la Cuenta Económica Integrada publicada por el BCV para el año 2005, ya que dentro la MCS la cuenta de capital y la cuenta financiera se encuentran agregadas por sectores institucionales y no se logra ver la desagregación tradicional.

IV.1.1 Las Sociedades No Financieras

El sector de las Sociedades No Financieras abarca a todas las sociedades y cuasisociedades cuya actividad principal es la producción de bienes o servicios no financieros de mercado. Éstas llevan a cabo el proceso de producción, distribución y venta de mercancías mediante la combinación de insumos, mano de obra, maquinaria, equipo y tecnología. Este proceso de producción se cuantifica en el SCN a través de las actividades económicas productoras de bienes y servicios propiedad de las sociedades.

Los subsectores que conforman las Sociedades No Financieras son: las Sociedades No Financieras Privadas (PRSOC), el sector Público Petrolero (PUPET), el sector Público de Bienes (PUBIE) y el sector Público de Servicios (PUSER).

La división del sector en dichos subsectores se debió al tipo de análisis a realizar y a la disponibilidad de información de los mismos y a las características propias de Venezuela.

Para apreciar la importancia económica de las Sociedades No Financieras para el año 2005 se derivan los siguientes indicadores.

Cuadro 1
Participación de las Sociedades No Financieras y subsectores en la economía para el año 2005.
(Porcentaje)

	Producción Total Bruta	Remuneraciones a los asalariados	PIB	FBKF
Sociedades no Financieras	**75,22**	**59,57**	**65,58**	**64,08**
Sociedades Privadas	65,57	77,25	59,63	51,74
Público Petrolero	30,02	12,81	36,10	32,74
Público Bienes	3,78	7,56	3,56	7,78
Público Servicios	0,63	2,39	0,71	7,74

Fuente: BCV, Cálculos propios.

A partir del Cuadro 1 se evidenciala gran importancia que representan las Sociedades No Financieras para la economía, ya que se les atribuye aproximadamente un 75% de la producción total bruta. De dicho porcentaje, las Sociedades Privadas son responsables del 66% demostrando ser las más representativas como productoras, esto se debe a que es subsector que concentra el mayor número de empresas no financieras formales o construidas en sociedad, en otras palabras el sector formal de la economía, siguiéndole el sector Público Petrolero con 30%, siendo esto producto del resultado de

disponer de una industria exportadora de petróleo y cuyo aporte en la economía está determinado por el precio del petróleo en los mercados internacionales.

En cuanto a las remuneraciones de los asalariados, las Sociedades No Financieras pagaron el 60% del total de las remuneraciones de la economía, destacándose nuevamente como el sector más significativo con respecto a esta variable. Las Sociedades Privadas siguen siendo las más relevantes dentro del sector No Financiero con un 77%, en segundo lugar el sector Público Petrolero con aproximadamente 13%, mientras que el sector Público de Servicios se ubica al final con un 2%.

Al producto interno bruto (PIB) total de la economía, cuyo monto para el año en estudio fue de304.086.815 millones de bolívares, estas sociedades aportaron 65,58%, cifra descompuesta de la siguiente manera: 59,63% de las Sociedades Privadas, 36,10% del Sector Público Petrolero, 3,56% del Sector Público de Bienes y 0,71% del Sector Público de Servicios.

Dentro de la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) de la economía, las Sociedades No Financieras resultan ser las mayores inversoras, con un 64,08%. Esta importante variable está asociada a las inversiones en activos de capital que van a ser requeridos para incorporarse al proceso de producción y permitirán mantener o incrementar el nivel de producción futura. Es por ello que se observa una concentración de la inversión en el sector productivo más grande, Sociedades Privadas, el cual concentra el mayor número de empresas productivas. Le sigue el sector Público Petrolero por ser un sector intensivo en capital. Por su lado el sector Público de Bienes y Servicios, además de ser en tamaño menor a los anteriores, también se tiene que las decisiones de inversión están determinadas por su principal representante o accionista que es el Gobierno, el cual en muchos de los casos los fondos requeridos para realizar

las nuevas inversiones no provienen de los excedentes generados por estas empresas, sino por transferencias de capital que el gobierno tiene que realizar a estas empresas.

Para identificar cuáles son las actividades económicas que poseen la mayor participación en cuanto a la producción del sector Sociedades No Financieras y los subsectores que lo integran se deriva el siguiente cuadro a partir de la MCS A, es decir la Matriz de Contabilidad Social Desagregada.

Cuadro 2
Valor bruto de la producción de las Sociedades No Financieras y subsectores en la economía según actividad económica para el año 2005.

Num.	SECTORES INST. POR ACTIVIDAD	Sociedades No Financieras: Producción (Mll de Bs.)	Peso (Porcentaje)	Peso Acum. (Porcentaje)	Peso de prod. de cada actividad sobre producción total del subsector (Porcentaje)
		350.633.226	**100,00**		
	PRSOC-Total	**229.897.277**	**65,57**		**100,00**
4.	PRSOC-Insdustria manufacturera	89.375.886	25,49	25,49	38,88
3.	PRSOC-Extracción de petroleo crudo y gas natural	26.411.671	7,53	33,02	11,49
8.	PRSOC-Comercio	25.701.949	7,33	40,35	11,18
7.	PRSOC-Construcción	23.486.807	6,70	47,05	10,22
10.	PRSOC-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	16.028.313	4,57	51,62	6,97
1.	PRSOC-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura, pesca	14.256.138	4,07	55,69	6,20
12.	PRSOC-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	11.375.157	3,24	58,93	4,95
9.	PRSOC-Hoteles y restaurantes	8.481.947	2,42	61,35	3,69
14.	PRSOC-Enseñanza	4.536.425	1,29	62,65	1,97
16.	PRSOC-Otras actividades de serv. n.c.p	4.011.028	1,14	63,79	1,74
15.	PRSOC-Servicios sociales y de salud	2.944.355	0,84	64,63	1,28
2.	PRSOC-Explotación de minas y canteras	1.721.555	0,49	65,12	0,75
6.	PRSOC-Suministro de electricidad, agua y gas	1.530.946	0,437	65,56	0,67
5.	PRSOC-Fab. De carbón y productos de refinación petroleo	35.100	0,01	65,57	0,02
	PUPET-Total	**105.263.616**	**30,02**		**100,00**
3.	PUPET-Extracción de petroleo crudo y gas natural	73.761.719	21,04	86,60	70,07
5.	PUPET-Fab. De carbón y productos de refinación petroleo	30.302.688	8,64	95,25	28,79
10.	PUPET-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	576.865	0,16	95,41	0,55
7.	PUPET-Construcción	413.959	0,12	95,53	0,39
12.	PUPET-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	208.385	0,06	95,59	0,20
	PUBIE-Total	**13.270.759**	**3,78**		**100,00**
4.	PUBIE-Industria manufacturera	6.839.505	1,95	97,54	51,54
6.	PUBIE-Suministro de electricidad, agua y gas	4.616.831	1,32	98,85	34,79
2.	PUBIE-Explotación de minas y canteras	1.707.594	0,49	99,34	12,87
5.	PUBIE-Fab. De carbón y productos de refinación petroleo	69.290	0,02	99,36	0,52
1.	PUBIE-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura, pesca	22.734	0,01	99,37	0,17
8.	PUBIE-Comercio	14.805	0,004	99,37	0,11
	PUSER-Total	**2.201.574**	**0,63**		**100,00**
10.	PUSER-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	1.253.028	0,36	99,73	56,92
8.	PUSER-Comercio	586.149	0,17	99,90	26,62
12.	PUSER-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	207.449	0,06	99,96	9,42
16.	PUSER-Otras actividades de serv. n.c.p	147.123	0,04	99,998	6,68
9.	PUSER-Hoteles y restaurantes	7.825	0,002	100,00	0,36

Fuente: BCV, Cálculos propios.

Dentro de las Sociedades Privadas, la actividad industria manufacturera registra la mayor participación en el valor bruto de la producción de dicho subsector (38,88%). Le sigue la actividad extracción de petróleo crudo y gas natural; actividades de servicios relacionadas con la extracción del petróleo y gas, excepto las actividades de prospección con 11,49%, mientras que los menores niveles de producción son dados por la actividad fabricación de carbón, productos de la refinación del petróleo y combustible nuclear (0,02%).

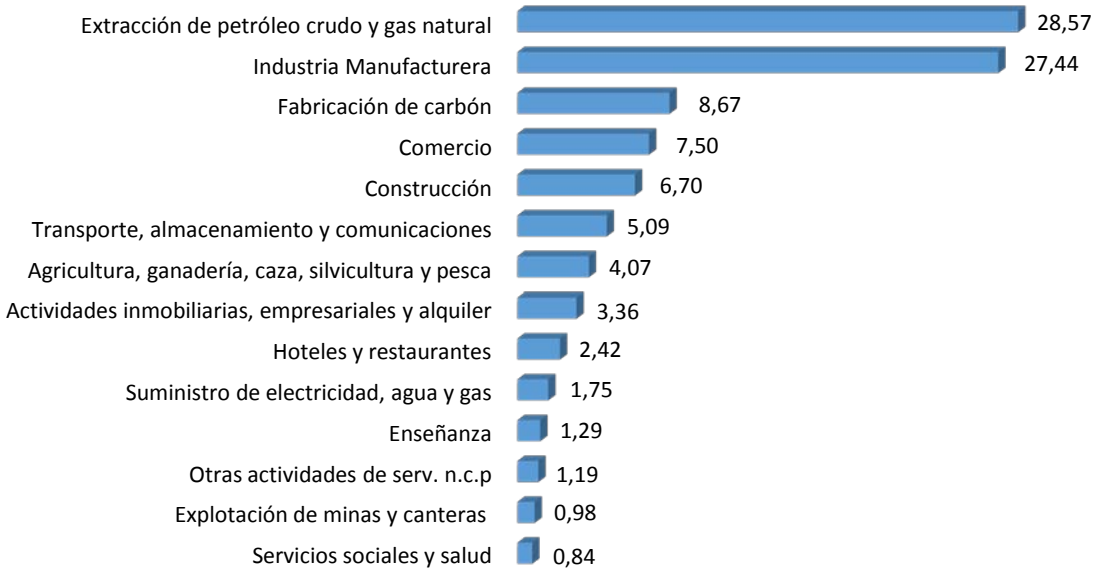
La actividad extracción de petróleo crudo y gas natural; actividades de servicios relacionadas con la extracción del petróleo y gas, excepto las actividades de prospección representa el 70,07% de la producción bruta total del sector Público Petrolero, siendo ésta la actividad principal del sector. Su actividad secundaria vendría siendo la fabricación de carbón, productos de la refinación del petróleo y combustible nuclear con un 28,79%. El resto de la producción bruta del sector viene dada por porcentajes muy bajos: transporte, almacenamiento y comunicaciones (0,55%), construcción (0,39%) y actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler (0,20%).

En el sector Público de Bienes, las mayores contribuciones a la producción bruta vienen dadas por las actividades industria manufacturera y suministro de electricidad, agua y gas, con 51,54% y 34,79% respectivamente.

Transporte, almacenamiento y comunicaciones es la actividad principal del Sector Público de Servicios con 56,92%, mientras que los menores niveles de producción dentro de este sector tienen origen en la actividad hoteles y restaurantes (0,36%).

A partir del Gráfico 1 se puede observar la participación de mayor a menor de las actividades económicas dentro de la producción bruta del sector Sociedades No Financieras, es decir, se agregan todas las actividades pertenecientes a cada subsector con el fin de obtener un análisis del sector más agregado.

Gráfico 1
Producción bruta de las Sociedades No Financieras según act. económica, 2005.
(Estructura porcentual)



Fuente: BCV, Cálculos propios.

Las actividades extracción de petróleo crudo y gas natural; actividades de servicios relacionadas con la extracción del petróleo y gas, excepto las actividades de prospección y la industria manufacturera juntas representan más de la mitad de la producción de dicho sector (56,01%), mientras que el resto de las 12 actividades que participan dentro del sector aportan el43,99% de la producción de la misma.

Las Sociedades No Financieras dentro de su estructura de costospresentan para el año 2005 un consumo intermedio de151.223.875millones de bolívaresy un valor agregado de 199.409.351 millones de bolívares, cuyos montos con respecto a la producción representan 43,13% y 56,87% respectivamente.

Cuadro 3

Consumo intermedio de las Sociedades No Financieras y subsectores para el 2005.

Num.	SECTORES INST. POR ACTIVIDAD	Sociedades No Financieras: Consumo intermedio (Mll de Bs.)	Peso (Porcentaje)	Peso Acum. (Porcentaje)	Peso del CI de cada actividad sobre CI total del subsector (Porcentaje)
		151.223.875	**100,00**		
	PRSOC-Total	**110.996.078**	**73,40**		**100,00**
4.	PRSOC-Insdustria manufacturera	56.000.174	37,03	37,03	50,45
8.	PRSOC-Comercio	12.152.369	8,04	45,07	10,95
7.	PRSOC-Construcción	10.279.817	6,80	51,87	9,26
1.	PRSOC-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura, pesca	6.994.752	4,63	56,49	6,30
3.	PRSOC-Extracción de petroleo crudo y gas natural	5.789.923	3,83	60,32	5,22
10.	PRSOC-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	5.789.488	3,83	64,15	5,22
9.	PRSOC-Hoteles y restaurantes	5.399.922	3,57	67,72	4,86
12.	PRSOC-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	3.785.124	2,50	70,22	3,41
16.	PRSOC-Otras actividades de serv. n.c.p	1.646.258	1,09	71,31	1,48
15.	PRSOC-Servicios sociales y de salud	1.178.785	0,78	72,09	1,06
14.	PRSOC-Enseñanza	702.880	0,46	72,55	0,63
6.	PRSOC-Suministro de electricidad, agua y gas	641.538	0,424	72,98	0,58
2.	PRSOC-Explotación de minas y canteras	610.782	0,40	73,38	0,55
5.	PRSOC-Fab. De carbón y productos de refinación petroleo	24.267	0,02	73,40	0,02
	PUPET-Total	**33.268.516**	**22,00**		**100,00**
5.	PUPET-Fab. De carbón y productos de refinación petroleo	25.441.605	16,82	90,22	76,47
3.	PUPET-Extracción de petroleo crudo y gas natural	7.330.388	4,85	95,07	22,03
7.	PUPET-Construcción	358.609	0,24	95,31	1,08
12.	PUPET-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	120.117	0,08	95,39	0,36
10.	PUPET-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	17.797	0,01	95,40	0,05
	PUBIE-Total	**6.169.024**	**4,08**		**100,00**
4.	PUBIE-Industria manufacturera	3.920.199	2,59	97,99	63,55
6.	PUBIE-Suministro de electricidad, agua y gas	1.567.364	1,04	99,03	25,41
2.	PUBIE-Explotación de minas y canteras	618.843	0,41	99,44	10,03
5.	PUBIE-Fab. De carbón y productos de refinación petroleo	42.270	0,03	99,46	0,69
1.	PUBIE-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura, pesca	11.139	0,01	99,47	0,18
8.	PUBIE-Comercio	9.208	0,006	99,48	0,15
	PUSER-Total	**790.256**	**0,52**		**100,00**
10.	PUSER-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	425.249	0,28	99,76	53,81
8.	PUSER-Comercio	147.832	0,10	99,86	18,71
16.	PUSER-Otras actividades de serv. n.c.p	111.855	0,07	99,93	14,15
12.	PUSER-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	99.389	0,07	99,996	12,58
9.	PUSER-Hoteles y restaurantes	5.932	0,004	100,000	0,75

Fuente: Cálculos propios.

Puede observarse en el Cuadro 3 que dentro de las Sociedades No Financieras las Sociedades Privadas son las que realizan el mayor insumo de bienes y servicios para su proceso productivo, representando un 73,40% dentro del consumo intermedio de las

Sociedades No Financieras, mientras que el subsector que menos insume es el Público de Servicios con 0,52%.

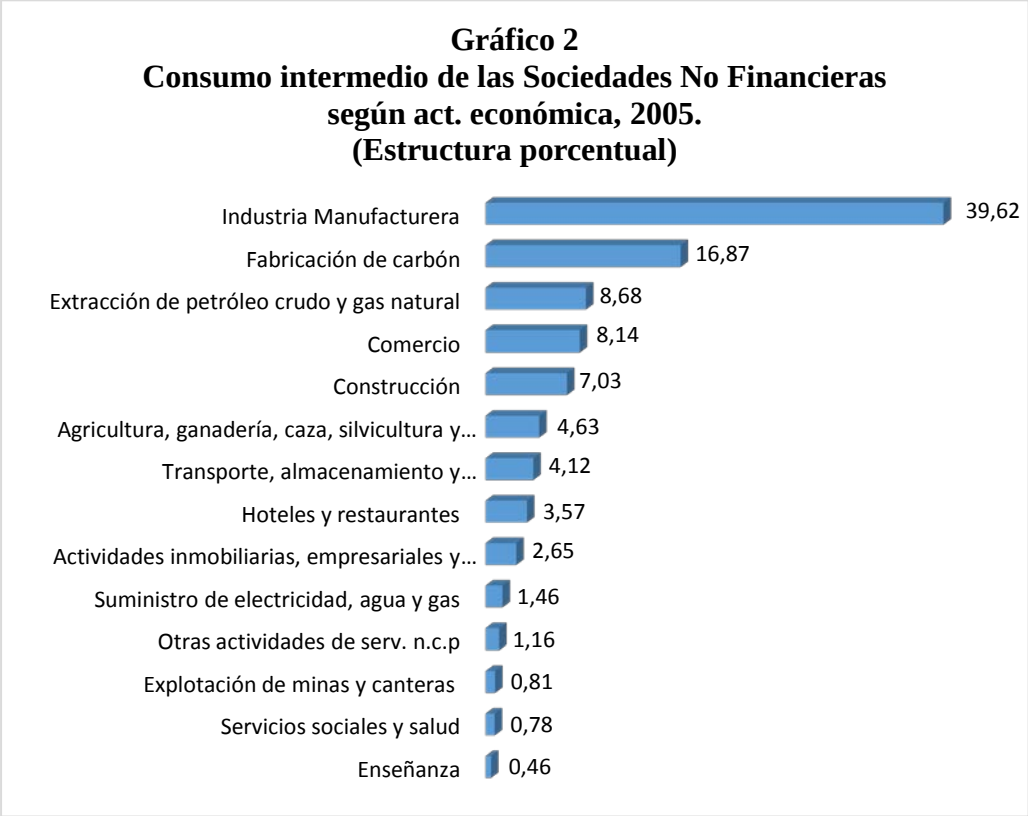
Dentro de las Sociedades Privadas las actividades con mayor demanda de insumos para su producción son: la industria manufactura con 50,45%, en segundo lugar la actividad comercio al por mayor y al detal, reparación de vehículos auto motores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos con 10,95%, y en tercer lugar construcción con 9,26%. En el último lugar se encuentra la actividad fabricación de carbón, productos de refinación del petróleo y combustible nuclear con un 0,02%.

En cuanto al sector Público Petrolero se puede observar que el 76,47% del consumo intermedio de sus actividades se encuentra representado por la actividad fabricación de carbón, productos de refinación del petróleo y combustible nuclear, mientras que la actividad con menor consumo intermedio es transporte, almacenamiento y comunicaciones con 0,05%.

Al igual que en el subsector Sociedades Privadas, la actividad industria manufacturera es quien demanda la mayor proporción de insumos dentro del sector Público de Bienes con un 63,55%, mientras que la actividad comercio al por mayor y al detal, reparación de vehículos auto motores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos presenta el menor consumo intermedio con 0,15%.

En la estructura de costos del sector Público de Servicios, la actividad de transporte, almacenamiento y comunicaciones posee el mayor consumo intermedio con un 53,81%, y la actividad hoteles y restaurantes se ubica en el último lugar con 0,75%.

En el Gráfico 2 podemos observar el orden en el que las actividades (de mayor a menor) demandan los insumos para su producción dentro del sector Sociedades No Financieras.



Fuente: BCV, Cálculos propios.

Para el año 2005 dentro del sector Sociedades No Financieras, la industria manufacturera es quien demanda la mayor proporción de insumos dentro del consumo intermedio del sector para su producción (39,62%).

Podemos notar en el Gráfico 2 que la actividad extracción de petróleo crudo y gas natural; actividades de servicios relacionadas con la extracción del petróleo y gas, excepto las actividades de prospección a pesar de ser la actividad principal del sector

Sociedades No Financieras se sitúa en el tercer puesto con respecto al consumo intermedio del sector, lo que significa que para su producción no requiere de tantos insumos. Éste resulta ser una de las características propias de este sector, principalmente minero de extracción de petróleo crudo con pocos procesos de transformación asociados y altamente intensivo en capital, bajo requerimientos de insumo y mano de obra, lo que debe resultar en una importante generación del valor agregado, centrado en el excedente de explotación, como se explicará más adelante.

Las actividades de servicios sociales y salud y enseñanza se sitúan en el último lugar, con una demanda muy baja de insumos de 0,78% y 0,46% respectivamente. Estos resultados también son propios de las características de este sector, donde el principal componente asociado a la producción lo representa la mano de obra y por ende la remuneración de este último.

El valor agregado bruto viene dado por la sustracción entre la producción bruta y el consumo intermedio, representando así el saldo contable de la cuenta de producción. Este saldo es redistribuido entre los pagos de remuneraciones a los asalariados, los impuestos sobre la producción y las importaciones, las subvenciones y el excedente de explotación bruto (para las empresas no constituidas en sociedad, ingreso mixto, las cuales se realizan en la sección de los hogares y su vinculación al proceso productivo).

Como se señaló al comienzo del análisis en el Cuadro 1, dentro de las Sociedades No Financieras las Sociedades Privadas son quienes realizan la mayor proporción de pago a los asalariados, mientras que el sector Público de Servicios el que

menos. A continuación se desagregará el análisis a niveles de las actividades económicas.

Cuadro 4
Remuneraciones a los salarios de las Sociedades No Financieras y subsectores por actividad económica para el año 2005.

Num.	SECTORES INST. POR ACTIVIDAD	Sociedades No Financieras: Rem. a los asalariados (Mll de Bs.)	Peso (Porcentaje)	Peso Acum. (Porcentaje)	Peso de rem. de cada actividad sobre rem. total del subsector (Porcentaje)
		51.674.281	**100,00**		
	PRSOC-Total	**39.916.281**	**77,25**		**100,00**
4.	PRSOC-Insdustria manufacturera	9.029.987	17,47	17,47	22,62
7.	PRSOC-Construcción	8.506.107	16,46	33,94	21,31
8.	PRSOC-Comercio	6.671.112	12,91	46,85	16,71
10.	PRSOC-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	3.911.172	7,57	54,41	9,80
14.	PRSOC-Enseñanza	2.662.072	5,15	59,57	6,67
12.	PRSOC-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	1.896.182	3,67	63,24	4,75
9.	PRSOC-Hoteles y restaurantes	1.888.650	3,65	66,89	4,73
3.	PRSOC-Extracción de petroleo crudo y gas natural	1.633.635	3,16	70,05	4,09
16.	PRSOC-Otras actividades de serv. n.c.p	1.216.593	2,35	72,41	3,05
1.	PRSOC-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura, pesca	997.363	1,93	74,34	2,50
15.	PRSOC-Servicios sociales y de salud	958.494	1,85	76,19	2,40
6.	PRSOC-Suministro de electricidad, agua y gas	313.551	0,607	76,80	0,79
2.	PRSOC-Explotación de minas y canteras	227.870	0,44	77,24	0,57
5.	PRSOC-Fab. De carbón y productos de refinación petroleo	3.493	0,01	77,25	0,01
	PUPET-Total	**6.619.665**	**12,81**		**100,00**
3.	PUPET-Extracción de petroleo crudo y gas natural	4.633.971	8,97	86,21	70,00
5.	PUPET-Fab. De carbón y productos de refinación petroleo	1.741.686	3,37	89,58	26,31
10.	PUPET-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	199.789	0,39	89,97	3,02
12.	PUPET-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	31.596	0,06	90,03	0,48
7.	PUPET-Construcción	12.623	0,02	90,06	0,19
	PUBIE-Total	**3.905.414**	**7,56**		**100,00**
6.	PUBIE-Suministro de electricidad, agua y gas	2.153.020	4,17	94,22	55,13
4.	PUBIE-Industria manufacturera	1.189.907	2,30	96,53	30,47
2.	PUBIE-Explotación de minas y canteras	504.430	0,98	97,50	12,92
5.	PUBIE-Fab. De carbón y productos de refinación petroleo	39.784	0,08	97,58	1,02
1.	PUBIE-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura, pesca	14.966	0,03	97,61	0,38
8.	PUBIE-Comercio	3.307	0,006	97,61	0,08
	PUSER-Total	**1.232.921**	**2,39**		**100,00**
10.	PUSER-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	780.205	1,51	99,12	63,28
12.	PUSER-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	179.998	0,35	99,47	14,60
8.	PUSER-Comercio	146.823	0,28	99,76	11,91
16.	PUSER-Otras actividades de serv. n.c.p	121.775	0,24	99,99	9,88
9.	PUSER-Hoteles y restaurantes	4.120	0,008	100,00	0,33

Fuente: BCV, Cálculos propios.

Es importante señalar para el análisis de esta variable que la misma se compone de dos elementos, por un lado el número de personas involucradas en el proceso productivo o mano de obra y por otro lado el nivel de salarios que los mismos perciben. En este sentido la posición que tiene cada actividad está asociada a la combinación de estos dos factores, encontrando que en algunas actividades lo que predomina es un volumen de mano de obra importante, como puede ser el sector de la construcción, mientras que en otras un nivel de salarios significativos, como por ejemplo en el sector Petrolero.

Dentro de las Sociedades Privadas, la industria manufacturera es la actividad que paga la mayor proporción de remuneraciones con un 22,62% con respecto a las remuneraciones totales del subsector. La construcción es quien le sigue con un 21,31%, mientras que las remuneraciones pagados por la actividad fabricación, productos de refinación del petróleo y combustible nuclear son las más bajas y prácticamente nulas, con un 0,01%.

Los costos en cuanto a remuneraciones para el sector Público Petrolero son realizados prácticamente en su totalidad por las actividades extracción de petróleo crudo y gas natural; actividades de servicios relacionadas con la extracción del petróleo y gas, excepto las actividades de prospección y fabricación de carbón, productos de refinación del petróleo y combustible nuclear, las cuales juntas suman un 96,31% con respecto al pago de remuneraciones totales del subsector.

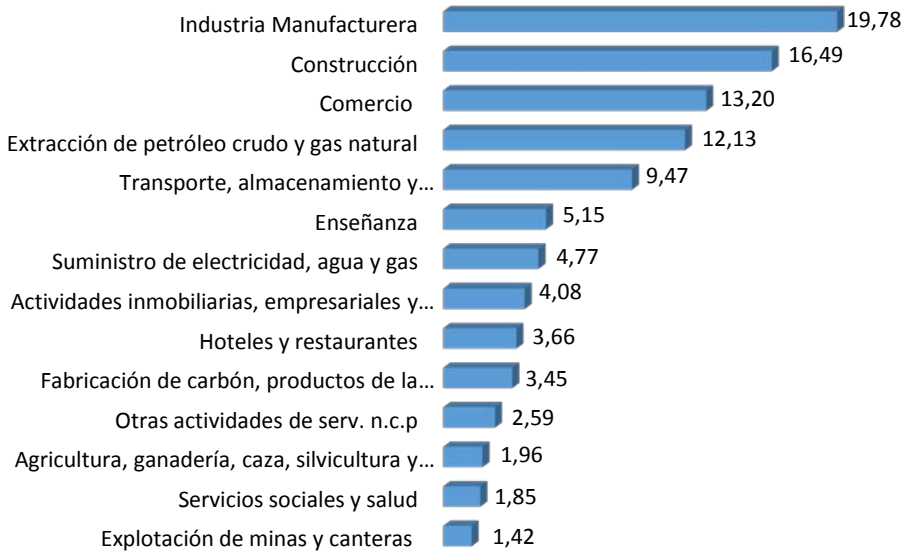
La actividad suministro de electricidad, agua y gas es quien paga la mayor proporción de salarios y contribuciones dentro del sector Público de Bienes e incluso superando a la mitad del pago de remuneraciones del subsector (55,13%). La actividad industria manufacturera es quien le sigue con 30,47%, mientras que la actividad comercio al por mayor y al detal, reparación de vehículos automotores, motocicletas,

efectos personales y enseres domésticos paga únicamente el 0,08% del total de remuneraciones del subsector.

El sector Público de Servicios destina la mayor proporción del pago de remuneraciones a la actividad transporte, almacenamientos y comunicaciones, con un 63% aproximadamente. La actividad hoteles y restaurantes posee una proporción mínima de dicho pago (0,33%).

A continuación se deriva el Gráfico 3 a partir del Cuadro 4 para obtener de una manera más visual el pago de remuneraciones a los empleados en donde se incluyen las cuentas sueldos y salarios y contribuciones de las Sociedades No Financieras.

Gráfico 3
Remuneraciones a los asalariados de las Sociedades No Financieras según act. económica, 2005.
(Estructura porcentual)



Fuente: BCV, Cálculos propios.

Durante el año 2005, dentro de las Sociedades No Financieras la industria manufacturera fue quien pagó la mayor proporción de remuneraciones al cubrir 19,78%del total de pagos del sector. En segundo lugar encontramos a la actividad construcción con 16,49% y en tercero a la actividad comercio al por mayor y al detal, reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos con 13,20%.

Nuevamente, al igual que en el análisis del consumo intermedio, la actividad extracción de petróleo crudo y gas natural; actividades de servicios relacionadas con la extracción del petróleo y gas, excepto las actividades de prospección se sitúa en el cuarto puesto con respecto a este análisis, lo cual es consistente con lo explicado anteriormente, al ser un sector intensivo en capital el número de personal ocupado puede ser menor a los sectores tradicionales, pero altamente especializado, lo que se traduce en niveles salariales significativamente altos.

Las actividades servicios sociales y salud y explotación de minas y canteras son quienes pagan el menor porcentaje de remuneraciones, de 1,85% y 1,42% respectivamente.

El excedente bruto de explotación puede verse por un lado como aquel que mide el excedente derivado de los procesos de producción antes de deducir cualquier gastoen concepto de intereses y de rentas de la tierra u otras rentas de la propiedad a pagar por los activos financieros. Es decir, son las ganancias empresariales asociadas a las actividades del proceso productivo. Por otro lado también puede verse como la remuneración del factor capital el cual se obtiene una vez disponible el valor agregado bruto del sector, obtenido de la producción menos el consumo intermedio, se le resta la

remuneración al factor trabajo, las remuneraciones, menos los impuestos a los productos.

Cuadro 5
Excedente bruto de explotación de las Sociedades No Financieras y subsectores por actividad económica para el año 2005.

Num.	SECTORES INST. POR ACTIVIDAD	Sociedades No Financieras: Excedente de explotación bruto (Mll de Bs.)	Peso (Porcentaje)	Peso Acum. (Porcentaje)	Peso de ee. de cada actividad sobre ee. total del subsector (Porcentaje)
		143.983.195	**100,00**		
	PRSOC-Total	**75.243.115**	**52,26**		**100,00**
4.	PRSOC-Insdustria manufacturera	22.801.038	15,84	15,84	30,30
3.	PRSOC-Extracción de petroleo crudo y gas natural	18.730.055	13,01	28,84	24,89
8.	PRSOC-Comercio	6.198.597	4,31	33,15	8,24
1.	PRSOC-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura, pesca	6.124.948	4,25	37,40	8,14
10.	PRSOC-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	6.078.355	4,22	41,62	8,08
12.	PRSOC-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	5.487.076	3,81	45,44	7,29
7.	PRSOC-Construcción	4.371.612	3,04	48,47	5,81
14.	PRSOC-Enseñanza	1.106.667	0,77	49,24	1,47
16.	PRSOC-Otras actividades de serv. n.c.p	1.102.017	0,77	50,01	1,46
9.	PRSOC-Hoteles y restaurantes	1.086.374	0,75	50,76	1,44
2.	PRSOC-Explotación de minas y canteras	835.626	0,58	51,34	1,11
15.	PRSOC-Servicios sociales y de salud	784.674	0,54	51,89	1,04
6.	PRSOC-Suministro de electricidad, agua y gas	528.747	0,367	52,25	0,70
5.	PRSOC-Fab. De carbón y productos de refinación petroleo	7.328	0,01	52,26	0,01
	PUPET-Total	**65.340.671**	**45,38**		**100,00**
3.	PUPET-Extracción de petroleo crudo y gas natural	61.773.238	42,90	95,16	94,54
5.	PUPET-Fab. De carbón y productos de refinación petroleo	3.109.860	2,16	97,32	4,76
10.	PUPET-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	358.303	0,25	97,57	0,55
12.	PUPET-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	56.543	0,04	97,61	0,09
7.	PUPET-Construcción	42.727	0,03	97,64	0,07
	PUBIE-Total	**3.152.043**	**2,19**		**100,00**
4.	PUBIE-Industria manufacturera	1.689.693	1,17	98,81	53,61
6.	PUBIE-Suministro de electricidad, agua y gas	895.521	0,62	99,43	28,41
2.	PUBIE-Explotación de minas y canteras	580.892	0,40	99,84	18,43
8.	PUBIE-Comercio	2.212	0,002	99,84	0,07
1.	PUBIE-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura, pesca	-3.455	0,00	99,84	-0,11
5.	PUBIE-Fab. De carbón y productos de refinación petroleo	-12.819	-0,01	99,83	-0,41
	PUSER-Total	**247.367**	**0,17**		**100,00**
8.	PUSER-Comercio	283.559	0,20	100,03	114,63
10.	PUSER-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	54.308	0,04	100,06	21,95
9.	PUSER-Hoteles y restaurantes	962	0,001	100,06	0,39
16.	PUSER-Otras actividades de serv. n.c.p	-29.033	-0,02	100,04	-11,74
12.	PUSER-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	-62.430	-0,04	100,00	-25,24

Fuente: BCV, Cálculos propios.

En el Cuadro 5 podemos ver que dentro de las Sociedades No Financieras las Sociedades Privadas y el sector Público Petrolero son quienes prácticamente aportan en su totalidad al excedente de explotación bruto del sector estudiado (52,26% y 45,38% respectivamente).

El sector Público de Bienes y el sector Público de Servicios juntos representan apenas un 2,36% del excedente bruto del sector No Financiero.

Para el subsector Sociedades Privadas, la mitad de las ganancias del proceso productivo provienen de las actividades industria manufacturera y la extracción de petróleo crudo y gas natural; actividades de servicios relacionadas con la extracción del petróleo y gas, excepto las actividades de prospección, con 30,30% y 24,89% respectivamente. Como se ha mencionado anteriormente en el concepto de excedente de explotación, éste es considerado como una ganancia a partir del proceso productivo, es decir a partir de los gastos en insumo para la producción, impuestos a la producción, subvenciones y remuneraciones. Sin embargo los beneficios del sector se obtienen luego del pago de intereses y la renta de la propiedad, cuentas analizadas más adelante.

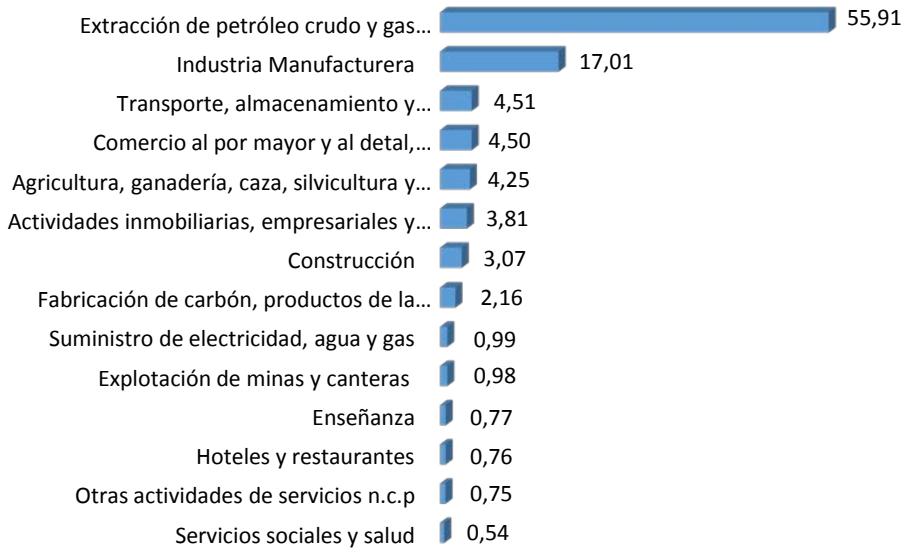
Un 94,54% del excedente de explotación bruto del sector Público Petrolero se obtiene a partir de la actividad extracción de petróleo crudo y gas natural; actividades de servicios relacionadas con la extracción del petróleo y gas, excepto las actividades de prospección, prácticamente la única actividad que le genera excedentes al sector. Elemento destacable de las características de este sector mencionado previamente.

Para el sector Púbico de Bienes, la industria manufacturera con 53,61% y la actividad suministro de electricidad, agua y gas con 28,41% son quienes aportan las mayores proporciones al excedente de explotación bruto del subsector. Sin embargo, dentro de dicho subsector debe destacarse que existen valores de excedente de explotación bruto negativos, es decir con pérdidas con respecto al proceso productivo. La actividad agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca y la actividad fabricación de carbón, productos de refinación del petróleo y combustible nuclear reducen el valor del excedente de explotación bruto del sector en -0,11% y -0,41% respectivamente. Estas pérdidas se deben principalmente a un subsidio implícito que existe en el precio de los bienes y servicios que ofrecen estas actividades, lo cual genera niveles de producción que no cubren los costos de los insumos intermedios requeridos para producir y la remuneración de la mano de obra involucrada en el proceso productivo. En la mayoría de los casos podría estar justificado por un objetivo de política pública dirigido a facilitarle el acceso a estos bienes y servicios a la población a precios menores que los requeridos para cubrir los costos de producción.

Dentro del sector Público de Servicios ocurre algo similar con el sector Público de Bienes. La actividad comercio al por mayor y al detal, reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos es quien contribuye en mayor proporción al excedente bruto del subsector (114,63%), sin embargo las actividades de inmuebles, empresariales y alquiler junto a otras actividades y servicios (ésta incluye actividades como la eliminación de desperdicios y aguas residuales, saneamiento y actividades similares; actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas, entre otras) presentan excedentes brutos negativos, de -25,24% y -11,74% respectivamente. Aquí se presenta la misma explicación que en el sector Público de Bienes.

El Gráfico 4 nos presenta las actividades en orden, desde la que genera mayor proporción del excedente bruto de explotación a la que menos.

Gráfico 4
Excedente de explotación bruto de las Sociedades No Financieras según act. económica, 2005.
(Estructua porcetnual)



Fuente: BCV, Cálculos propios.

La actividad extracción de petróleo crudo y gas natural; actividades de servicios relacionadas con la extracción del petróleo y gas, excepto las actividades de prospección por sí sola genera más del 50% de las ganancias del proceso productivo. El siguiente porcentaje que destaca es el de la industria manufacturera con 17% con respecto al excedente de explotación bruto. El resto de las actividades que tienen participación dentro del sector Sociedades No Financiero generan porcentajes de excedente muy bajos, 2,26% en promedio.

Si al excedente de explotación neto (excedente de explotación bruto menos consumo de capital fijo) se le restan los intereses netos, la renta de inmuebles y otras rentas, las prestaciones sociales y transferencias netas; se obtiene un concepto aproximado de utilidad fiscal. El Cuadro 6 muestra la evolución de la variable.

Cuadro 6
Utilidad fiscal de las Sociedades No Financieras y subsectores para el año 2005.
(Estructuraporcentualdelexcedente de explotaciónneto)

	Excedente de explotación neto	Intereses y otras rentas	Prestaciones sociales y transferencias netas	Utilidad fiscal
Sociedades No Financieras	**100,00**	**9,73**	**11,59**	**78,68**
Sociedades Privadas	50,18	-8,50	0,73	57,94
Público Petrolero	47,55	18,73	10,76	18,07
Público de Bienes	2,12	-0,07	0,04	2,15
Público de Servicios	0,15	-0,43	0,06	0,52

Fuente: BCV, Cálculos propios.

Los intereses y otras rentas tales como la renta de la tierra, renta de la propiedad atribuida a los titulares de pólizas de seguro, utilidades reinvertidas de la inversión directa extranjera y la renta distribuida de las sociedades dependen fundamentalmente de las variaciones tanto del monto del préstamo como de las tasas de interés. Las Sociedades No Financieras destinan 9,73% del excedente de explotación neto al pago de intereses y otras rentas. De dicho porcentaje, las Sociedades Privadas, el sector Público de Bienes y de Servicios cobran por intereses y rentas un 9% con respecto al excedente de explotación neto de las Sociedades No Financieras, mientras que el sector Público Petrolero paga un 18,73% principalmente como consecuencia del alto monto destinado a la renta de la tierra por dicho sector.

En cuanto a las prestaciones sociales y transferencias netas, las Sociedades No Financieras pagan aproximadamente un 12%, en donde el sector Público Petrolero representa prácticamente en su totalidad dicho valor con un 10,76%. Esto se debe al alto valor de pago por parte de dicho sector en cuanto a transferencias corrientes diversas sin recibir ingreso alguno en contraposición.

Por último tenemos a la utilidad fiscal, la cual representa dentro del excedente de explotación neto el 78,68% por parte de las Sociedades No Financieras. Ésta es destinada principalmente al pago de impuestos sobre el ingreso y la riqueza, al pago de dividendos a los accionistas, al de rentas de las cuasisociedades y al ahorro neto de las sociedades. Debido al alto porcentaje de participación que poseen las Sociedades Privadas dentro del excedente de explotación del sector Sociedades No Financieras, son éstas las que atribuyen el mayor porcentaje a la utilidad fiscal (57,94%).

A continuación se presenta el Cuadro 7 en donde se refleja la distribución de la utilidad fiscal.

Cuadro 7
Distribución de la utilidad fiscal de las Sociedades No Financieras y sus subsectores, 2005.
(Estructura porcentual de la utilidad fiscal)

	Utilidad fiscal	Impuestos sobre el ingreso y la riqueza	Dividendos	Rentas distribuidas de las cuasisociedades	Utilidades reinvertidas de la inversión directa extranjera	Ahorro Neto
Sociedades No Financieras	**100**	**16,77**	**6,22**	**-**	**3,55**	**73,46**
Sociedades Privadas	73,65	6,25	3,86	-	3,55	59,98
Público Petrolero	22,96	10,18	2,34	-	-	10,44
Público de Bienes	2,73	0,32	0,01	-	-	2,40
Público de Servicios	0,66	0,02	0,00	-	-	0,63

Fuente: BCV, Cálculo propios.

Los impuestos sobre el ingreso y la riqueza de las Sociedades No Financieras representan un 16,77% de la utilidad fiscal, en donde el 10,18% y el 6,25% son pagados por el sector Público Petrolero y Sociedades Privadas respectivamente.

La distribución de las utilidades luego del pago de impuestos entre los accionistas y sociedades es un tema fundamental, ya que la decisión de qué proporciones de las ganancias distribuir afecta la dinámica macroeconómica.

Al ser los dividendos una proporción importante del ingreso de los hogares, la decisión de los dirigentes de cuántos dividendos distribuir afecta el ingreso disponible de los hogares, y por lo tanto su consumo y ahorro. De la utilidad fiscal total del sector Sociedades No Financieras, el 6,22% fue destinado al pago de dividendos, en donde las Sociedades Privadas fueron las que mayor cantidad distribuyeron con un 3,86%.

Mientras mayor sea la proporción de las ganancias distribuidas, menor será el ahorro total de la economía, lo que es congruente con el Cuadro 7 ya que las Sociedades

No Financieras presentan altos niveles de ahorro neto con respecto a la utilidad fiscal (73,46%) debido a la baja proporción de dividendos repartidos.

Para realizar un análisis del comportamiento de la inversión, el ahorro, el balance financiero y su fuente de financiamiento se presente el cuadro 8.

Cuadro 8
Balance financiero de las Sociedades No Financieras y sus fuentes de financiamiento
(Porcentaje con respecto a la FBK)

	FBK	Ahorro bruto	Ahorro neto	CKF	Transferencias netas de capital	Discrepancia estadística	Balance financiero	Emisión neta de pasivos	Adquisición neta de activos financieros
Sociedades No Financieras	**100,00**	**191,01**	**164,81**	**-26,20**	**-10,13**	**-19,99**	**61,00**	**80,44**	**141,44**
Sociedades Privadas	60,79	154,18	134,57	-19,61	0,00	-15,83	77,68	34,75	112,43
Público Petrolero	24,89	29,16	23,43	-5,73	-10,16	-3,72	-9,61	23,48	13,87
Público de Bienes	7,43	6,14	5,38	-0,76	0,06	1,20	-0,03	9,62	9,59
Público de Servicios	6,89	1,53	1,42	-0,11	-0,04	-1,64	-7,04	12,59	5,55

Fuente: BCV, Cálculos propios.

El saldo contenido de la cuenta de capital es conocido como endeudamiento o préstamo neto. El mismo viene dado por la sumatoria del ahorro neto más las transferencias de capital menos la formación bruta de capital. En caso de ser positivo significa que el sector estudiado se considera como superavitario, mientras que si es negativo deficitario.

El sector Sociedades No Financieras presenta un saldo superavitario, representando un 61% con respecto a la Formación Bruta de Capital. Esto implica que el sector se considera como prestamista con respecto a los demás sectores de la economía.

La identidad contable de la cuenta de capital y la cuenta financiera es una característica importante del conjunto de cuentas considerado globalmente, ya que las anotaciones contables deben ser simultáneas en la cuenta tanto financiera como de capital. La identidad conceptual entre los saldos contables proporciona un control de la consistencia numérica del conjunto de cuentas, aunque es muy probable en la práctica que los dos saldos contables difieran bastante a causa de errores de medición, como es en el presente caso donde se refleja una discrepancia estadística de -19,99% con respecto a la formación bruta de capital.

IV.1.2 Los Hogares

El sector de los Hogares es definido como aquellos pequeños grupos de personas que comparten la misma vivienda y que juntan total o parcialmente sus ingresos y riqueza, consumiendo colectivamente bienes y servicios tales como alimentación y alojamiento.

Los Hogares también pueden actuar como productores cuando la producción se realiza en empresas que son de su propiedad. Además debe destacarse que estas empresas son no constituidas en sociedad, es decir la unidad de producción no está constituida en sociedad como una entidad jurídica separada del propio hogar. Bajo esta posición, el sector de los Hogares también es conocido como el sector Privado No Sociedades (PRNSO). Mientras que los miembros de los hogares que trabajan como asalariados para las sociedades, cuasisociedades o el gobierno, la producción a la que contribuyen se obtienen fuera del sector hogares.

Cuadro 9
Participación de los Hogares en la economía para el año 2005.
(Porcentaje)

	Producción Total Bruta	Remuneraciones a los asalariados	PIB	FBKF	Ingreso mixto
Hogares	15,65	7,05	16,24	25,16	100

Fuente: BCV, Cálculos propios.

A partir del Cuadro 9 podemos observar que de la producción total bruta de la economía, los hogares representan aproximadamente un 16%, proporción mucho menor con respecto al 75% de las Sociedades No Financieras. En cuanto a las remuneraciones, los hogares pagan el 7,05%, siendo así uno de los sectores con la menor proporción de pago a los empleados. El ingreso mixto total de la economía viene representado en su totalidad por el sector Hogares, ya que el mismo es una medida del excedente derivado del proceso de producción específicamente de las empresas no constituidas en sociedad propiedad de los hogares.

El sector aporta 16,24% al PIB total de la economía y representa un 25,16% de la formación bruta de capital fijo.

Cuadro 10
Estructura de costos para los Hogares, 2005.
(Mll. De Bs. y porcentaje)

	Mll. De Bs.	Peso
Producción	72.970.450	100,00
Consumo intermedio	23.593.357	32,33
Valor agregado bruto	49.377.093	67,67

Fuente: BCV, Cálculos propios.

En el cuadro anterior podemos evidenciar la estructura de costos que mantienen los Hogares para el año 2005. Un 32,33% es destinado al consumo de bienes y servicios como insumo para el proceso productivo de dicho sector, mientras que la mayor parte de los costos (67,67%) viene dado por el valor agregado bruto, en donde se incluyen las remuneraciones de los asalariados, los impuestos y subvenciones sobre la producción, el ingreso mixto, así como un pequeño monto de excedente de explotación.

A continuación se deriva el análisis del comportamiento de las 16 actividades económicas más agregadas dentro del sector Hogares.

Cuadro11
Valor bruto de la producción de los Hogares en la economía según actividad económica para el año 2005.

		Hogares		
		Producción	Peso	Peso Acum.
		(Mll de Bs.)	(Porcentaje)	
Num.	SECTORES INST. POR ACTIVIDAD			
		72.970.450	**100,00**	
8.	Comercio	15.175.799	20,80	20,80
12.	Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	12.626.678	17,30	38,10
10.	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	9.993.861	13,70	51,80
7.	Construcción	9.034.849	12,38	64,18
4.	Industria manufacturera	6.668.073	9,14	73,32
9.	Hoteles y restaurantes	6.329.133	8,67	81,99
1.	Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	6.322.579	8,66	90,65
16.	Otras actividades de servicios n.c.p	2.586.003	3,54	94,20
15.	Servicios sociales y de salud	2.393.620	3,28	97,48
14.	Enseñanza	679.356	0,93	98,41
2.	Explotación de minas y canteras	571.888	0,78	99,19
11.	Intermediación financiera	540.349	0,74	99,93
6.	Suministro de electricidad, agua y gas	48.262	0,07	100,00

Fuente: BCV, Cálculos propios.

Para el año 2005, la actividad comercio al por mayor y al detal, reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos es quien posee el mayor porcentaje de la producción dentro del sector Hogares (20,80%) y en donde se concentra un porcentaje importante del sector informal de la economía. La actividad inmobiliaria, empresarial y alquiler junto a la actividad transporte, almacenamiento y comunicaciones son quienes le siguen, con 17,30% y 13,70% respectivamente. Estos dos sectores también se caracterizan por tener una participación importante de hogares ofreciendo este tipo de servicios.

La agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (8,66%), industria manufacturera (9,14%), construcción (12,38%) y hoteles y restaurantes (8,67%) son otras de las actividades en las cuales los hogares se caracterizan por tener una importante participación.

A partir del gráfico 5 podemos visualizar la producción del sector Hogares por actividad de mayor a menor.

Gráfico 5
Producción bruta de los Hogares según actividad económica, 2005.
(Estructura porcentual)

Fuente: BCV, Cálculos propios.

Podemos concluir del gráfico anterior que las tres primeras actividades con mayores niveles de producción nombradas anteriormente conforman más de la mitad de la producción del sector Hogares. Es conocido también que estas actividades concentran un gran número de personas que trabajan por cuenta propia como características de las

mismas, de igual forma dentro de estas actividades también se concentra un importante componente del sector informal de la economía.

Cuadro 12
Consumo intermedio de los Hogares según actividad económica para el año 2005.

		Hogares		
		Consumo intermedio	Peso	Peso Acum.
		(Mll de Bs.)	(Porcentaje)	
Num.	SECTORES INST. POR ACTIVIDAD			
		23.593.357	**100,00**	
10.	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	5.415.355	22,95	22,95
9.	Hoteles y restaurantes	3.895.965	16,51	39,47
8.	Comercio	3.335.702	14,14	53,60
7.	Construcción	2.837.767	12,03	65,63
4.	Industria manufacturera	2.815.866	11,93	77,57
1.	Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	2.537.403	10,75	88,32
12.	Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	1.992.968	8,45	96,77
2.	Explotación de minas y canteras	208.105	0,88	97,65
11.	Intermediación financiera	172.880	0,73	98,38
15.	Servicios sociales y de salud	166.175	0,70	99,09
16.	Otras actividades de servicios n.c.p	130.031	0,55	99,64
14.	Enseñanza	48.929	0,21	99,85
6.	Suministro de electricidad, agua y gas	36.211	0,15	100,00

Fuente: BCV, Cálculos propios.

Dentro del sector Hogares, la actividad transporte, almacenamiento y comunicaciones es la que posee una mayor demanda de insumos para su producción (22,95%), resultado que es consistente con los requerimiento de insumo de esta

actividad con relación al resto donde el principal componente lo ofrece la mano de obra de las personas, mientras que la actividad suministro de electricidad, gas y agua posee el menor valor de consumo intermedio (0,15%), actividad que concentra principalmente servicios donde está involucrada principalmente la mano de obra.

Es importante destacar que la actividad inmobiliaria, empresarial y alquiler a pesar de ser la segunda mayor productora dentro del sector Hogares, su proporción de insumos para su producción se encuentra muy por debajo de otras actividades, siendo éste un 8,45% con respecto al consumo intermedio total del sector. Esto también se debe a que en la producción de esta actividad se encuentra una imputación que se realiza para estimar el servicio de alquiler de vivienda por parte de los propietarios de inmuebles, el cual es significativamente alto y no se le realiza una estimación de consumo intermedio.

Se presenta el grafico 6 para ilustrar el cuadro 12, expresando de mayor a menor la demanda de insumos entre las diferentes actividades económicas que poseen participación en el sector.

Gráfico 6
Consumo intermedio de los Hogares según actividad económica, 2005.
(Estructura porcentual)

Fuente: BCV, Cálculos propios.

Cuadro 13
Remuneraciones a los asalariados, impuestos sobre la producción e ingreso mixto de los Hogares, 2005.

		Hogares		
		Rem. a los asalariados	Imp. sobre la prod.	Ingreso mixto
Num.	SECTORES INST. POR ACTIVIDAD	(Porcentaje)		
		100,00	**100,00**	**100,00**
1.	Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	7,02	6,46	9,51
2.	Explotación de minas y canteras	0,08	0,73	1,02
4.	Industria manufacturera	6,99	11,18	9,58
6.	Suministro de electricidad, agua y gas	0,17	0,01	0,00
7.	Construcción	19,51	11,92	14,12
8.	Comercio	23,34	40,70	28,96
9.	Hoteles y restaurantes	4,08	7,54	6,10
10.	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	5,70	4,62	12,08
11.	Intermediación financiera	0,00	0,16	1,06
12.	Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	6,25	11,38	7,13
14.	Enseñanza	1,22	1,25	1,57
15.	Servicios sociales y de salud	2,18	2,23	5,98
16.	Otras actividades de servicios n.c.p	23,46	1,83	2,90

Fuente: BCV, Cálculos propios.

En cuanto a las remuneracionesde los empleados y obreros como parte de la estructura de costo de la producción, otras actividades de servicios n.p.c es quien realiza la mayor proporción de pagos de salarios y contribuciones dentro del sector Hogares con 23,46%. En segundo lugar se sitúa la actividad comercio al por mayor y al detal, reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos con 23,34% y en tercero construcción (19,51%). La actividad explotación de minas y canteras representa la menor proporción dentro del total de remuneraciones pagadas de la economía.

La actividad comercio al por mayor y al detal, reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos es quien paga la mayor proporción de impuestos sobre la producción, siendo éste además un porcentaje muy alto con respecto al pago de las demás actividades (40,70%). Industria manufacturera (11,18%), construcción (11,92%) y actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler (11,38%) son otras de las actividades que destacan en cuanto al pago de impuestos.

Es importante destacar que la única actividad con ganancias en concepto de excedente de explotación son las actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler.

El mayor ingreso mixto es atribuido a la actividad comercio al por mayor y al detal, reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos, con un 28,96% con respecto al total de los Hogares.

Las fuentes primarias de ingreso para los Hogares son las remuneraciones de los asalariados, el ingreso mixto y la renta a la propiedad que incluye intereses, dividendos y otras rentas.

Cuadro 14
Origen del ingreso primario de los Hogares para el año 2005.
(Estructura porcentual del total)

	Ingreso primario	Fuentes de ingreso				
	Total	Remuneraciones de los asalariados	Excedente de explotación neto	Ingreso mixto neto	Dividendos	Intereses netos y otras rentas
Hogares	100	67,70	5,82	26,06	0,08	0,35

Fuente: BCV, Cálculos propios.

La mayor proporción del ingreso primario viene dada por las remuneraciones recibidas de los asalariados por todos los sectores institucionales (incluyendo los que pagan los hogares productores), las cuales representan un 67,70% de los ingresos primarios totales de los Hogares. El ingreso mixto es la segunda fuente de mayor importancia para el ingreso primario (26,06%). Éste existe dado que no se puede determinar o diferenciar que componente está asociado al factor trabajo (remuneraciones) y cual componente al factor trabajo (excedente de explotación) por lo que se dispone de un concepto que representa un híbrido entre ambos conceptos propios sólo del sector de los hogares.

En cuanto a los dividendos, intereses y otras rentas (cuentas pertenecientes a la renta de la propiedad), su participación dentro del ingreso primario es muy baja. Éstos resultados son congruentes con respecto a los obtenidos por las Sociedades No Financieras, ya que los ingresos de los hogares son casi una imagen reflejo de estas sociedades, es decir lo que para las empresas son egresos para los hogares son ingresos. Por lo tanto en el Cuadro 14 podemos observar que al tener un porcentaje de repartición

de dividendos por parte de las Sociedades No Financieras muy bajo, los ingresos en concepto de dividendos recibidos por los hogares son prácticamente nulos.

Si al ingreso primario se le suman las prestaciones sociales y transferencias corrientes netas y se restan los impuestos directos y las contribuciones sociales, se obtiene el ingreso disponible neto que no es más que el monto de recursos disponibles para el consumo y el ahorro.

Cuadro 15
Origen y asignación del ingreso disponible de los Hogares, 2005.
(Porcentaje)

	Ingreso primario				Ingreso disponible			
	Total	Impuestos directos	Contribuciones sociales	Prestaciones sociales y tranferencias	% del ingreso primario	Total (*)	Gasto de consumo	Ahorro neto
Hogares	100	0,77	18,24	20,37	101,35	100	103,46	-3,46

(*) El ingreso disponible incluye el ajuste por la variación de la participación neta de los Hogares en los fondos de pensiones.
Fuente: BCV, Cálculos propios.

A partir del Cuadro 15 podemos observar que la proporción de impuestos directos que pagan los Hogares con respecto al ingreso primario es muy baja (0,77%). Debe tomarse en cuenta que los salarios pagados por los Hogares a sus empleados, incluyendo las empresas no constituidas en sociedad, están libre de impuestos, ya sea por su carácter informal o por el nivel de las remuneraciones.

El porcentaje recibido por prestaciones sociales y otras transferencias (20,37%) es mayor que el pagado a las contribuciones sociales (18,24%), por lo cual todos estos factores, incluyendo la baja tasa impositiva han conllevado a que el ingreso disponible sea mayor que el ingreso primario, superándolo por un 3,46%.

En cuanto a la asignación del ingreso disponible hacia el consumo tenemos que 103,46% de dicho valor fue destinado al consumo, lo que indica que el sector de los Hogares estuvo en la necesidad de buscar financiamiento para lograr la meta de consumo. Por el contrario, el ahorro neto registró un porcentaje de -3,46%. Sin embargo la CEI del año 2005 presenta una discrepancia estadística en este sector de 26.089.351 Mll de Bs, lo que transforma al sector en superavitario. Para mostrar lo antes mencionado se desarrolla el cuadro 16.

Cuadro 16
Cuenta de capital y financiera de los Hogares, 2005.
(Porcentaje del ingreso disponible)

[redacted]

Fuente: BCV, Cálculos propios.

Se presenta la existencia de una discrepancia estadística en la cuenta de capital como se mencionó anteriormente, por lo que resulta más conveniente evaluar el comportamiento del balance financiero a través de la adquisición de activos y emisión de pasivos. Observándose que los Hogares cuentan con un superávit en su cuenta financiera de 5,64% , en donde la emisión de pasivos fue de 4,44% y la adquisición de activos financieros de 10,08%, lo que demuestra la existencia de un comportamiento ahorrativo por parte de las mismas, aunque muy pequeño con respecto al ingreso disponible.

IV.1.3 El Gobierno General

El sector Gobierno General está conformado por clases únicas de entidades jurídicas, creadas mediante procedimientos políticos y dotados de poder sobre otros sectores de la economía. Este sector proporciona una variada y amplia gama de bienes y servicios de carácter comunitario y social, los cuales son entregados gratuitamente o con un precio simbólico y cuya provisión es financiada mediante la recaudación de impuestos y créditos.

Dada la información disponible y los objetivos de análisis, el sector Gobierno General será dividido en los siguientes subsectores: Público Gobierno (PUGOB) el cuál comprende al Gobierno Central, Estatal y Regional, las Instituciones de la Seguridad Social (PUSSS) e Instituciones Públicas Sin Fines de Lucro (PUENT).

Cuadro 17
Participación del Gobierno General y subsectores en la economía para el año 2005.
(Porcentaje)

	Producción Total Bruta	Remuneraciones a los asalariados	PIB	FBKF
Gobierno General	**7,09**	**29,83**	**16,70**	**9,34**
Público Gobierno	68,65	69,66	84,25	76,95
Instituciones Públicas SFL	25,13	25,21	13,08	21,95
Instituciones de la Seguridad Social	6,22	5,13	2,67	1,10

Fuente: BCV, Cálculos propios.

El sector Gobierno General posee uno de los pesos más bajos dentro de la producción bruta total de la economía, siendo éste aproximadamente 7%. Dicho porcentaje se descompone en un 68,65% por parte del sector Público Gobierno, 25,13% por las Instituciones Públicas Sin Fines de Lucro y un 6,22% por las Instituciones de la Seguridad Social.

El hecho de que el Gobierno decida ofrecer a los hogares y otras unidades institucionales bienes y servicios individuales de manera gratuita o a precios no de mercado no lo obliga a producirlos por sí mismo. Es decir, la intensidad en la que el gobierno decida dedicarse a la producción en lugar de comprar bienes o servicios a los productores del mercado es una decisión plenamente política. Incluso en el caso de los servicios colectivos, el Gobierno tiene únicamente la obligación de organizar y financiar su producción, no de producirlos.

Es importante también destacar que al existir algún establecimiento del Gobierno que cobre por su producción precios económicamente significativos y disponga de un conjunto completo de cuentas que permita medir por separado el excedente de

explotación, el ahorro, activos, pasivos, etc., el mismo es considerado como una cuasi sociedad, perteneciente a las Sociedades No Financieras Públicas.

En el Cuadro 17 tenemos también a la variable remuneraciones a los asalariados, en donde el sector Gobierno General, luego de las Sociedades No Financieras, se destaca como el segundo sector con mayor proporción dentro del pagode remuneraciones totales de la economía, representando un 30% aproximadamente. El sector Público Gobierno es quien realiza la mayor proporción a dichos pagos por remuneraciones (69,66%), siguiéndole las Instituciones Públicas Sin Fines de Lucro con 25,21%.

El sector Gobierno aporta un totalde 16,70% al PIB de la economía, proporción muy cercana a la que realiza el sector Hogares (16,24%), siendo el sector Público Gobierno quien representa prácticamente en su totalidad dicho porcentaje con un 84,25%.

El Gobierno General pesa sólo un 9,34% del total de la Formación Bruta de Capital Fijo de la economía, un porcentaje muy bajo en comparación con las Sociedades No Financieras y los Hogares. Esto se debe principalmente a que mucha de la inversión en capital que realiza el Gobierno no es producida por sí mismo sino únicamente demandada por él y producida por las Sociedades No Financieras Privadas.

A continuación se deriva el Cuadro 18 para profundizar en el análisis del valor bruto de la producción a manera de obtener un análisis por actividad económica como se ha derivado en los sectores anteriores.

Cuadro 18
Valor bruto de la producción del Gobierno General y subsectores en la economía según actividad económica para el año 2005.

Num.	SECTORES INST. POR ACTIVIDAD	Gobierno General			Peso de cada actividad sobre producción total del subsector
		Producción	Peso	Peso Acum.	
		(Mll de Bs.)	(Porcentaje)		(Porcentaje)
		33.037.986	**100,00**		
	PUGOB-Total	**22.680.870**	**68,65**		**100,00**
13.	PUGOB-Adm. Pub y defensa	14.157.539	42,85	42,85	62,42
14.	PUGOB-Enseñanza	6.884.126	20,84	63,69	30,35
15.	PUGOB-Serv. Sociales y de salud	1.639.205	4,96	68,65	7,23
	PUSSS-Total	**2.053.626**	**6,22**		**100,00**
15.	PUSSS-Serv. Sociales y de salud	1.445.439	4,38	73,03	70,38
13.	PUSSS-Adm. Pub y defensa	597.240	1,81	74,83	29,08
8.	PUSSS-Comercio	9.757	0,03	74,86	0,48
11.	PUSSS-Intermediación financiera	1.190	0,004	74,87	0,06
	PUENT-Total	**3.907.595**	**11,83**		**100,00**
14.	PUENT-Enseñanza	4.395.895	13,31	88,17	52,94
13.	PUENT-Adm. Pub y defensa	3.014.149	9,12	97,30	36,30
15.	PUENT-Serv. Sociales y de salud	610.822	1,85	99,14	7,36
16.	PUENT-Otras actividades de serv. n.c.p	282.624	0,86	100,00	3,40

Fuente: BCV, Cálculos propios.

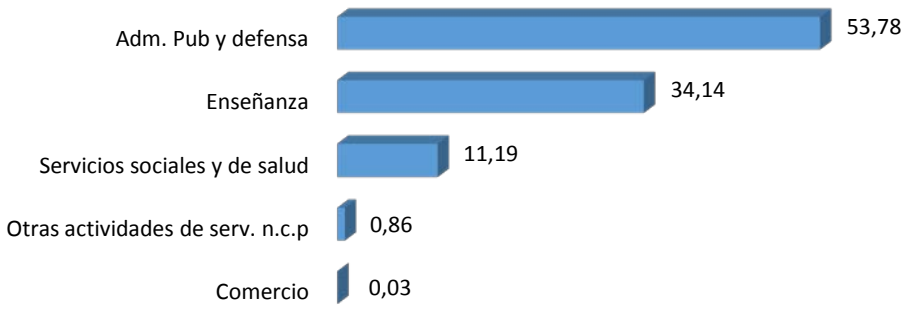
Para el año 2005, dentro del sector Público Gobierno la producción bruta viene dada prácticamente por las actividades administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria y enseñanza, con 62,42% y 30,35% en ese orden. Los servicios sociales y de salud también participan dentro del proceso productivo de dicho subsector, sin embargo con un peso mucho menor (7,23%).

Las actividades nombradas en el párrafo anterior son servicios que brinda el Gobierno General como características propias de dicho sector y para cumplir con la función asignada por la sociedad y establecidas en la constitución, como son por ejemplo, educación y salud gratuita. Estos servicios colectivos se prestan a la comunidad de forma gratuita y son financiados por medio de impuestos u otros ingresos.

Dentro de las Instituciones de la Seguridad Social la actividad servicios sociales y de salud aporta un 70% aproximadamente a la producción bruta total del subsector, por lo cual se puede intuir que la mayor proporción de prestaciones sociales otorgadas se encuentran relacionadas al tema de salud (prestaciones de vejez, enfermedad, maternidad, invalidez, entre otras). La actividad administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria es quien le sigue con 29,08%, mientras que las actividades de comercio e intermediación financiera poseen porcentajes mínimos que juntos no llegan ni a un porciento.

Para las Instituciones Públicas sin Fines de Lucro, la enseñanza junto con la actividad administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria presentan los mayores pesos dentro de las actividades que participan dentro del subsector (52,94% y 36,30% respectivamente). Es destacable que dentro de este sector se encuentran las universidades públicas.

Gráfico 7
Valor bruto de la producción del Gobierno General según actividad económica, 2005.
(Estructura porcentual)



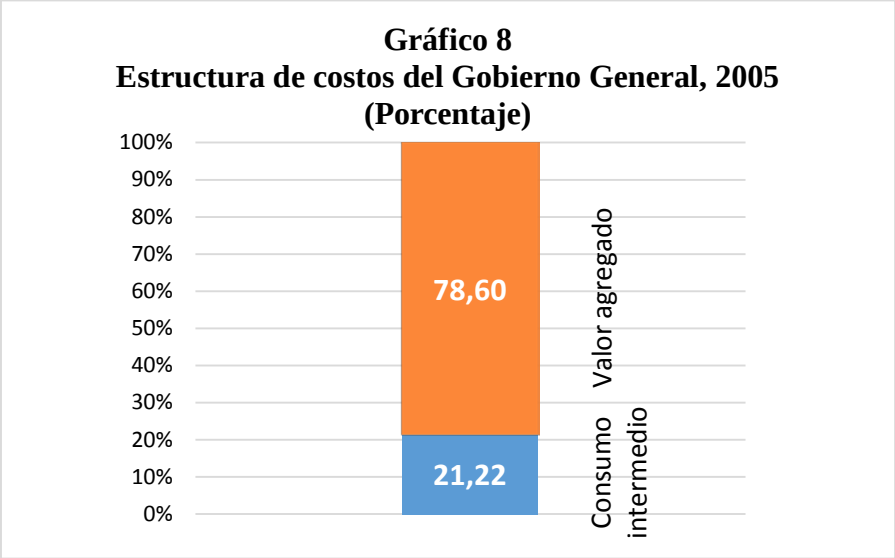
Fuente: BCV, Cálculos propios.

En el Gráfico 7 podemos observar que más del 50% de la producción del sector Gobierno General es dada por la actividad administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria. En segundo lugar se encuentra la actividad enseñanza con 34% aproximadamente y en tercer lugar servicios sociales y salud con 11,19%.

Cuadro 19
Estructura de costos del Gobierno General para el año 2005.
(Mll. De Bs. y porcentaje)

	Mll De Bs.	Peso
Producción bruta	**33.037.986**	**100,00**
Consumo intermedio	7.012.038	21,22
Valor agregado bruto	25.967.658	78,60

Fuente: BCV, Cálculos propios.



Fuente: BCV, Cálculos propios.

El consumo intermedio representa un 21,22% dentro de la estructura de costos del sector estudiado, por lo cual la mayor proporción viene dada por el valor agregado bruto (78,60%). Es importante destacar que el valor agregado bruto de este sector está determinado principalmente por las remuneraciones a empleados y obreros del sector, dado que el excedente de explotación del sector se considera cero.

Cuadro 20
Consumo intermedio del Gobierno General y subsectores según actividad económica, 2005.

Num.	SECTORES INST. POR ACTIVIDAD	Gobierno General: Consumo intermedio (Mll de Bs.)	Gobierno General: Peso (Porcentaje)	Gobierno General: Peso Acum. (Porcentaje)	Peso del CI de cada actividad sobre CI total del subsector (Porcentaje)
		7.012.038	**100,00**		
	PUGOB-Total	**4.654.144**	**66,37**		**100,00**
13.	PUGOB-Adm. Pub y defensa	3.762.900	53,66	53,66	80,85
15.	PUGOB-Serv. Sociales y de salud	721.249	10,29	63,95	15,50
14.	PUGOB-Enseñanza	169.995	2,42	66,37	3,65
	PUSSS-Total	**698.189**	**9,96**		**100,00**
15.	PUSSS-Serv. Sociales y de salud	558.651	7,97	74,34	80,01
13.	PUSSS-Adm. Pub y defensa	136.918	1,95	76,29	19,61
8.	PUSSS-Comercio	2.567	0,04	76,33	0,37
11.	PUSSS-Intermediación financiera	53	0,001	76,33	0,01
	PUENT-Total	**1.659.704**	**23,67**		**100,00**
14.	PUENT-Enseñanza	709.942	10,12	86,46	42,78
13.	PUENT-Adm. Pub y defensa	705.319	10,06	96,51	42,50
15.	PUENT-Serv. Sociales y de salud	159.863	2,28	98,79	9,63
16.	PUENT-Otras actividades de serv. n.c.p	84.582	1,21	100,00	5,10

Fuente: BCV, Cálculos propios.

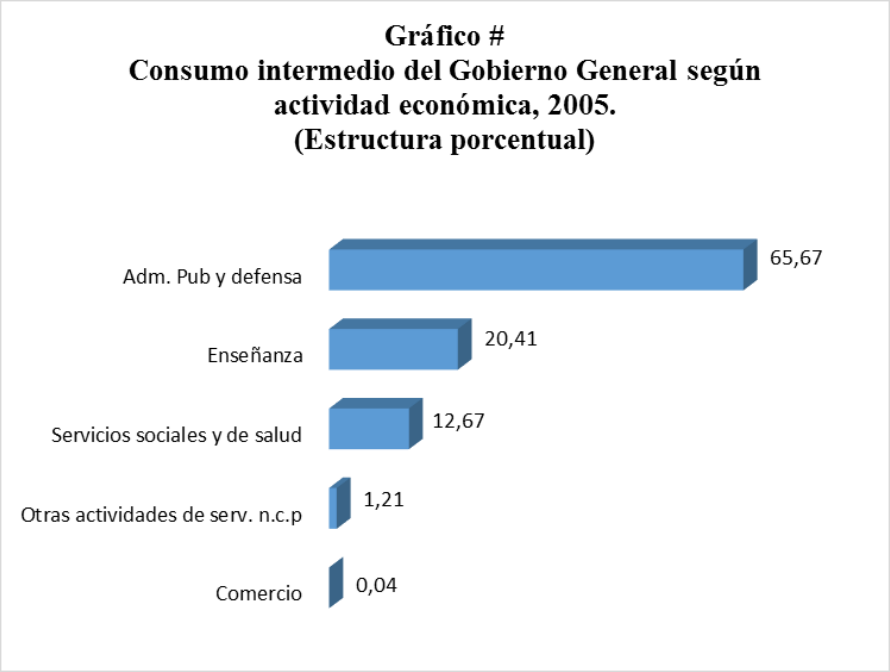
Dentro del consumo intermedio del sector Gobierno General, el sector Público Gobierno es quien demanda la mayor proporción de insumos (66,37%), siguiéndole las Instituciones Públicas Sin Fines de Lucro (23,67%) y por último las Instituciones de la Seguridad Social (9,96%).

En cuanto al sector Público Gobierno, la actividad administración pública y defensa, planes de seguridad social y afiliación obligatoria es quien paga y demanda la mayor proporción de insumos para su producción (80,85%). Le sigue la actividad

servicios sociales y de salud con 15,50% y por último se encuentra la actividad enseñanza con 3,65%.

La actividad servicios sociales y salud demanda el 80,01% del consumo intermedio del subsector Instituciones de la Seguridad Social, siguiéndole la actividad administración pública y defensa, planes de seguridad social y afiliación obligatoria con 19,61%.

Para las Instituciones Públicas Sin Fines de Lucro, las actividades administración pública y defensa, planes de seguridad social y afiliación obligatoria y enseñanza insumen prácticamente el mismo porcentaje de consumo intermedio, un 42,50% y un 42,78% respectivamente.



Fuente: BCV, Cálculos propios.

Como podemos observar en el gráfico, la actividad administración pública y defensa, planes de seguridad social y afiliación obligatoria demanda más del 50% del consumo intermedio total del Gobierno General. Las actividades enseñanza y servicios sociales y de salud son quienes le siguen con 20,41% y 12,67%. Otras actividades n.c.p, comercio al por mayor y al detal, reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos poseen porcentajes muy bajos dentro del consumo intermedio del Gobierno, en promedio 0,625%.

Los pagos en concepto de remuneraciones a los asalariados también forman parte de la estructura de costos del proceso productivo. A continuación se deriva el siguiente cuadro para identificar cual actividad es la que paga la mayor y menor proporción dentro de los subsectores del Gobierno General.

Cuadro 21

Remuneraciones a los asalariados del Gobierno General y subsectores según actividad económica, 2005.

Num.	SECTORES INST. POR ACTIVIDAD	Gobierno General: Rem. a los asalariados (Mll de Bs.)	Gobierno General: Peso (Porcentaje)	Gobierno General: Peso Acum. (Porcentaje)	Peso de rem. de cada actividad sobre rem. total del subsector (Porcentaje)
		25.877.970	**100,00**		
	PUGOB-Total	**18.026.597**	**69,66**		**100,00**
13.	PUGOB-Adm. Pub y defensa	10.394.522	40,17	40,17	57,66
14.	PUGOB-Enseñanza	6.714.123	25,95	66,11	37,25
15.	PUGOB-Serv. Sociales y de salud	917.952	3,55	69,66	5,09
	PUSSS-Total	**1.327.320**	**5,13**		**100,00**
15.	PUSSS-Serv. Sociales y de salud	885.459	3,42	73,08	66,71
13.	PUSSS-Adm. Pub y defensa	438.176	1,69	74,77	33,01
8.	PUSSS-Comercio	3.366	0,01	74,79	0,25
11.	PUSSS-Intermediación financiera	319	0,001	74,79	0,02
	PUENT-Total	**6.524.053**	**25,21**		**100,00**
14.	PUENT-Enseñanza	3.665.009	14,16	88,95	56,18
13.	PUENT-Adm. Pub y defensa	2.216.608	8,57	97,52	33,98
15.	PUENT-Serv. Sociales y de salud	447.820	1,73	99,25	6,86
16.	PUENT-Otras actividades de serv. n.c.p	194.616	0,75	100,00	2,98

Fuente: BCV, Cálculos propios.

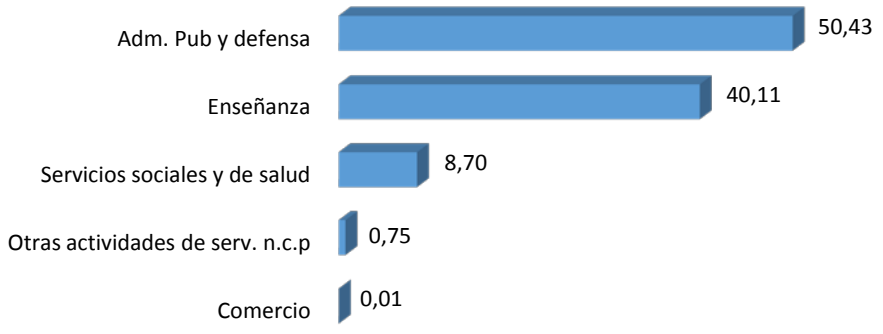
A partir del Cuadro 21 podemos decir que la actividad administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria es quien paga la mayor proporción de remuneraciones dentro del subsector Público Gobierno al cubrir 57,66% del total. En segundo lugar se encuentra la actividad enseñanza con 37,25% y en último lugar con un porcentaje mucho menor los servicios sociales y de salud (5,09%).

Para las Instituciones de la Seguridad Social, los servicios sociales y de salud pagan más del 50% de los salarios y contribuciones del subsector. La actividad

administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria retribuyeron un 33,01%, mientras que las actividades comercio al por mayor y al detal, reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos e intermediación financiera pagan el resto de las remuneraciones del subsector, siendo un porcentaje muy bajo (0,27%).

Dentro de las Instituciones Públicas Sin Fines de Lucro los mayores porcentajes de pagos de remuneraciones se concentran en las actividades administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria y enseñanza (56,18% y 33,98% respectivamente). El menor peso dentro de los pagos de remuneraciones del subsector lo tienen otras actividades de servicios n.c.p, quienes representan solo un 2,98% dentro de dichos costos.

Gráfico 10
Remuneraciones a los asalariados del Gobierno General según actividad económica, 2005.
(Estructura porcentual)



Fuente: BCV, Cálculos propios.

El sector Gobierno General paga un total de 25.877.970 millones de bolívares en concepto de remuneraciones. De dicho monto, 50,43% es pagado por la actividad administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria, un 40,11% por la actividad enseñanza y un 8,70% por los servicios sociales y salud.

Como mencionamos anteriormente, el excedente de explotación del sector Gobierno suele considerarse cero, sin embargo en algunas ocasiones éste puede presentar algún pequeño excedente por algún tipo de servicio prestado por el cual se cobre algún beneficio.

Cuadro 22
Excedente bruto de explotación del Gobierno General y subsectores según actividad económica, 2005.

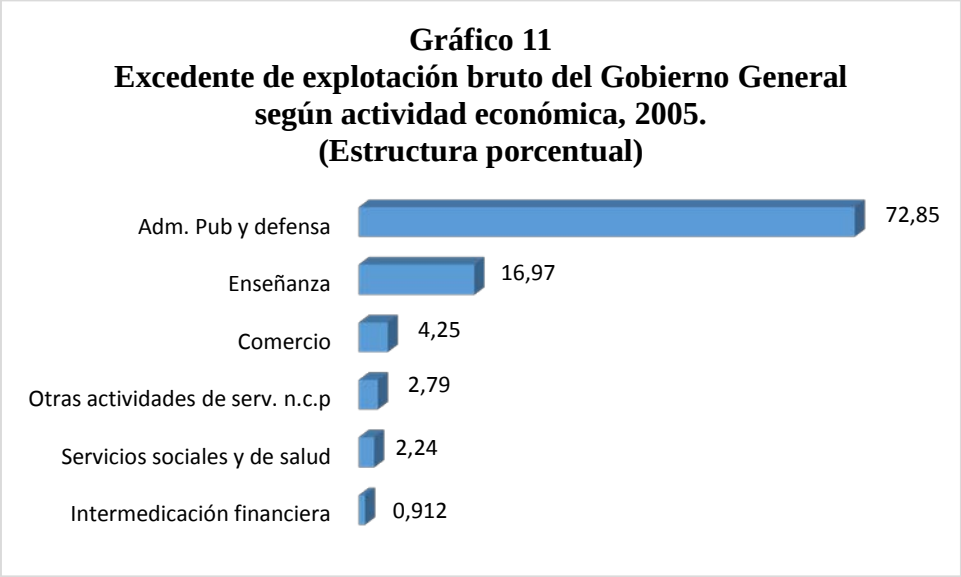
		Gobierno General			Peso de ee. de cada actividad sobre ee. total del subsector
		Excedente de explotación bruto	Peso	Peso Acum.	
		(Mll de Bs.)	(Porcentaje)		(Porcentaje)
Num.	SECTORES INST. POR ACTIVIDAD				
		89.688	**100,00**		
	PUGOB-Total	**38**	**0,04**		**100,00**
13.	PUGOB-Adm. Pub y defensa	38	0,04	0,04	100,00
14.	PUGOB-Enseñanza	-	-	0,04	-
15.	PUGOB-Serv. Sociales y de salud	-	-	0,04	-
	PUSSS-Total	**19.089**	**21,28**		**100,00**
13.	PUSSS-Adm. Pub y defensa	14.462	16,12	16,17	75,76
8.	PUSSS-Comercio	3.809	4,25	20,41	19,95
11.	PUSSS-Intermediación financiera	818	0,912	21,33	4,29
15.	PUSSS-Serv. Sociales y de salud	-	-	21,33	-
	PUENT-Total	**70.562**	**78,67**		**100,00**
13.	PUENT-Adm. Pub y defensa	50.834	56,68	78,00	72,04
14.	PUENT-Enseñanza	15.219	16,97	94,97	21,57
16.	PUENT-Otras actividades de serv. n.c.p	2.498	2,79	97,76	3,54
15.	PUENT-Serv. Sociales y de salud	2.009	2,24	100,00	2,85

Fuente: BCV, Cálculos propios.

En el año de referencia, dentro del sector Público Gobierno, la única actividad que genera excedente de explotación es la actividad administración pública y defensa, planes de seguridad social y afiliación obligatoria.

Dentro de las Instituciones de la Seguridad Social, prácticamente todo el porcentaje de excedente a partir del proceso productivo es dado por la actividad administración pública y defensa, planes de seguridad social y afiliación obligatoria (75,76%). La actividad comercio al por mayor y al detal, reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos pesa dentro del excedente total del subsector aproximadamente un 20%.

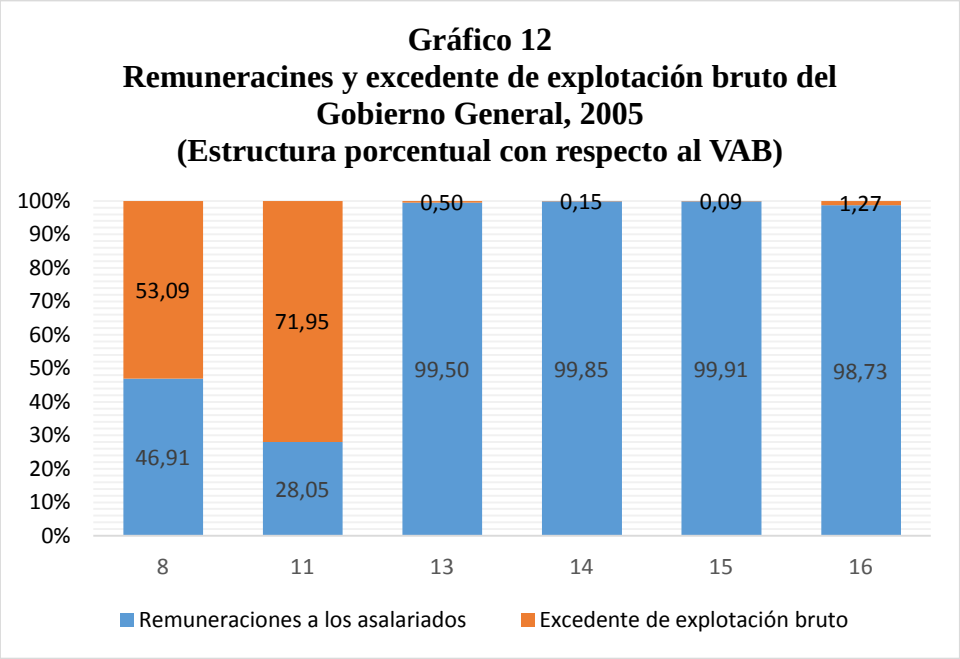
Las mayores ganancias dentro de las Instituciones Públicas Sin Fines de Lucro luego del proceso de producción son dadas por las actividades administración pública y defensa, planes de seguridad social y afiliación obligatoria y enseñanza (72,04% y 21,57%).



Fuente: BCV, Cálculos propios.

A partir del gráfico anterior podemos concluir que la actividad administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria es quien genera prácticamente en su totalidad el excedente de explotación del Gobierno (72,85%). Sin embargo como hemos mencionado anteriormente, en comparación con los otros sectores de la economía el excedente de explotación del Gobierno es muy bajo.

La actividad enseñanza es quien le sigue con un 17% aproximadamente, mientras que el resto de las actividades que participan dentro del sector general en promedio 2,54% de excedente de explotación bruto.



Fuente: BCV, Cálculos propios.

En el Gráfico 12 podemos evidenciar lo que decíamos al comienzo de esta sección, el valor agregado bruto viene determinado principalmente por las remuneraciones a los empleados ya que el excedente de explotación es considerado cero. A pesar de que los valores de excedentes no sean cero, éstos con respecto al valor agregado bruto representan porcentajes muy bajos y prácticamente nulos.

La razón por la cual el excedente de explotación del Gobierno no es cero puede darse por las ventas de ciertos servicios o bienes a precio de mercado por los que el Gobierno o instituciones pertenecientes al gobierno puedan generar un pequeño excedente. Ejemplo de este tipo de ventas son los servicios de educación superior que venden las universidades públicas, ya que la educación se garantiza gratuita hasta pregrado, sin embargo posterior a ello los estudios de postgrado pueden cobrar matrícula y otros servicios. También pueden haber venta de servicio de fotocopiado, libros y otros

que puedan también generar algún pequeño excedente, que es el que se refleja en estas cuentas. Estos excedentes se ven más reflejados en las Instituciones de la Seguridad Social o en las Instituciones Públicas Sin Fines de Lucro.

En el gráfico, las actividades 8 y 11 que vienen representadas por el comercio al por mayor y al detal, reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos y la actividad intermediación financiera presentan un excedente de explotación con una gran proporción dentro del valor agregado bruto. Esto se debe a que la seguridad social dispone de dos establecimientos asociados a la actividad comercial y a la actividad financiera, en ambos establecimientos se realiza la prestación de servicios por lo que se cobra lo cual genera un excedente de explotación: En estas dos actividades la seguridad social trata de autofinanciar estos servicios de forma de hacerlo sostenibles y que no representen una carga presupuestaria adicional.

Las principales fuentes de ingreso del sector Gobierno General vienen dadas por los impuestos sobre la producción y las importaciones, los impuestos sobre el ingreso y la riqueza, las contribuciones sociales y la renta de la propiedad.

Cuadro 23
Ingresos y gastos corrientes del Gobierno General y subsectores, 2005.
(Porcentaje)

	Ingresos					Gastos corrientes					
	Impuestos s/ la producción y las importaciones	Impuestos s/ el ingreso y la riqueza	Contribuciones sociales	Renta de la propiedad	Ingresos totales	Remuneración a los asalariados	Compra de bienes y servicios	Prestaciones sociales	Otros gastos corrientes	Renta de la propiedad	Total gastos corrientes
Gobierno General	**32,55**	**19,65**	**10,36**	**37,44**	**100,00**	**40,83**	**11,06**	**14,82**	**3,77**	**29,51**	**100,00**
Público Gobierno	100,00	100,00	32,59	97,43	92,06	69,66	66,40	34,83	-896,69	99,73	36,55
Instituciones de la Seguridad Social	0,00	0,00	46,55	0,28	4,92	5,13	9,95	42,60	215,89	0,02	17,66
Instituciones Públicas SFL	0,00	0,00	20,87	2,29	3,02	25,211	23,65	22,57	780,80	0,24	45,79

Fuente: BCV, Cálculos propios

Como podemos observar en el Cuadro 23, los ingresos obtenidos mediante la renta de la propiedad son los más altos para el Gobierno, representando un 37,44% dentro del ingreso total. La renta de la propiedad como hemos descrito anteriormente incluye los intereses cobrados, la renta distribuida de las sociedades, la renta atribuida a los titulares de pólizas de seguro y la renta de la tierra.

Dentro de ese 37,44%, el sector Público Gobierno es quien aporta prácticamente en su totalidad dichos ingresos (97,43%). Esto se debe principalmente a los altos montos que dicho sector recibe por el cobro de la renta de la tierra, la cual incluye la que recibe de la empresa petrolera PDVSA.

La fuente secundaria de ingresos del Gobierno viene dada por los impuestos sobre la producción y las importaciones (32,55%), en donde el sector Público de Gobierno recauda en su totalidad dicho porcentaje.

Los impuestos gravados sobre el ingreso y la riqueza representan un 19,65% dentro de dichos ingresos, nuevamente siendo el sector Público Gobierno quien lo proporciona en su totalidad.

Por último, el restante 10,36% es generado por las contribuciones sociales que el Gobierno recolecta, en donde las Instituciones de la Seguridad Social son las más representativas (46,55%). El sector Público Gobierno aporta un 35,59% y por último las Instituciones Públicas Sin Fines de Lucro un 20,87%.

El gasto corriente está constituido fundamentalmente por el pago de remuneraciones a los asalariados, compra de bienes y servicios las prestaciones sociales, otros gastos corrientes (incluye las transferencias corrientes netas, los subsidios a los productos y el excedente de operación neto) y la renta de la propiedad cobrada, ésta última incluye el pago de intereses por concepto de deuda adquirida por el gobierno.

Las remuneraciones a los asalariados son el mayor gasto en el que incurre el Gobierno, representando un 40,83% de los gastos totales. Aproximadamente un 70% de dicho porcentaje es pagado por el sector Público Gobierno, mientras que sólo un 5,13% lo pagan las Instituciones de la Seguridad Social.

La renta de la propiedad es el segundo mayor gasto que realiza el gobierno (29,51%). Gran parte de este porcentaje se debió al pago de intereses realizado por el sector Público Gobierno, quien prácticamente aporta en su totalidad el gasto total de la renta de la propiedad (99,73%).

Las prestaciones sociales conforman el 14,82% del gasto corriente del sector, siendo la Instituciones de la Seguridad Social quienes aportan el mayor porcentaje (42,60%).

El insumo de bienes y servicios como rubros para el proceso de producción representa un 11,06% dentro de los gastos del sector, donde el sector Público Gobierno es quien demanda la mayor proporción con un 66,40%.

Por último tenemos a la cuenta otros gastos corrientes la cual como mencionamos anteriormente, incluye las transferencias corrientes netas, los subsidios a los productos y el excedente de operación neto. Ésta representa un 3,77% dentro de los gastos totales del gobierno, siendo así los menores en los que incurre el sector.

Cuenta 24

Cuenta de capital y financiera del Gobierno General para el año 2005.

(Porcentajes con respecto al PIB a valores básicos)

[redacted]

Fuente: BCV, Cálculos propios.

Tal como se ha señalado en los análisis de los sectores anteriores, el balance financiero del sector Gobierno se obtiene a partir del ahorro neto más las transferencias de capital menos la formación bruta de capital. El saldo contable de la cuenta de capital es positivo, representando un 9,24% con respecto al PIB a precios básicos. Esto significa que los recursos utilizados para la acumulación de activos no financieros a partir del ahorro neto obtenido en la cuenta utilización del ingreso y las transferencias de capital no se agotó por completo, por lo cual el Gobierno presenta un saldo superavitario y juega el papel de prestamista con respecto a los demás sectores.

El balance financiero del sector se financia mediante una combinación de activos y pasivos financieros, en donde la emisión de pasivos con respecto al PIB representa un 10,80%, y la adquisición de activos financieros un 20,04%.

IV.1.4 Las Sociedades Financieras

El sector sociedades financieras está conformado por todas las sociedades y cuasi sociedades residentes, que poseen como principal labor realizar la actividad de intermediación financiera. Estas instituciones captan fondos en forma de pasivos con la finalidad de adquirir activos financieros, es decir, son auténticas creadoras de crédito y es a través de este mecanismo que logran mantener un balance financiero equilibrado, ya que los deudores obtienen préstamos y al mismo tiempo son depositantes, permitiéndoles usar sus fondos para ser transformado y reordenados.

El comportamiento de este sector resulta de alta relevancia para la economía, ya que el crédito sirve como indicador de las políticas monetarias, y al mismo tiempo son grandes determinantes para el comportamiento de los inversionistas en el país.

Las sociedades financieras en este análisis se encontraran representadas por los siguientes subsectores: Sector Público Financiero (PUFIN) y sector Privado Financiero (PRFIN). Dicha clasificación fue establecida de acuerdo a las limitaciones estadísticas que se poseen.

A continuación se presentan los cuadros 25.a y 25.b con la finalidad de reflejar el comportamiento de los ingresos, egresos y balance financiero de estas sociedades.

Cuadro 25.a y 25.b
Cuentas de producción e ingreso de las Sociedades Financieras
(Porcentaje del PIB a valores básicos)

a)

[redacted]

[1] Se obtiene de restar la renta de la propiedad pagada a la renta recibida
Fuente: BCV, Cálculos propios.

b)

[redacted]

[1 y 2] Incluye: Renta distribuida de la sociedad, utilidades reinvertidas de la inversión directa extranjera, renta de la propiedad atribuida a los titulares de pólizas de seguro y renta de la tierra.

Fuente: BCV, Cálculos propios.

Hay varios aspectos que pueden resaltarse en la evaluación de la cuenta de producción e ingreso de las Sociedades Financieras. En primer lugar podemos observar que para el 2005 estas sociedades tenían una participación en el PIB total de 1,6%, el cual se encuentra descompuesto en 1,3 % por parte del sector Privado y solo en un 0,3% por el sector Público Financiero, lo que nos da claras señales de que para este año el sector Privado poseía mayor participación en el mercado que el sector Público.

Un segundo aspecto a resaltar es el comportamiento de los intereses, ya que los cobrados por las Sociedades Financiaras representaron 4,5% del PIB, mientas que pagaron a los ahorristas solo 2.4% del PIB. Se puede notar que fue el sector Privado el que recibió mayor retorno por intereses y que a diferencia del sector Público existe una brecha amplia entre los intereses pagados y recibidos con respecto al PIB.

En cuanto al ahorro neto tanto el sector Público como el Privado presentaron tasas negativas que resaltan un deterioro en las cuentas financieras de estas sociedades.

Aunque puede destacarse que fue el sector Público el que presento un ahorro neto menor con -1,0%.

Se observa que el excedente neto de explotación es realmente bajo para las Sociedades Financieras con un 0,2% del PIB, siendo dicho porcentaje totalmente asumido por el sector Privado.

Las remuneraciones a los asalariados representan un 1,1% del PIB total y se sigue destacando el sector Privado con un 0,9%

Cuadro 26

Producción y consumo intermedio de las Sociedades Financieras y subsectores para el año 2005.

(Mll. De Bs. y porcentaje).

[redacted]

Fuente: BCV, Cálculospropios.

Dentro de las Sociedades Financieras, las Sociedades Privadas son las que realizan el mayor aporte en la producción total que genera el sector y la mayor cantidad de insumo, con un 88,21% y 92,97% respectivamente.

Dada que la única actividad a la que se dedican estas sociedades en la intermediación financiera, se realiza el cuadro 19 con la finalidad de demostrar en que

productos se concentra la producción y el consumo intermedio de los sub sectores que conforman dicha sociedad.

Cuadro 27:

Producción y consumo intermedio de los Sub-sectores de las Sociedades Financieras por productos, 2005

(Mll De Bs. y porcentaje del CI y Producción total del sector).

PRODUCTOS	PRODUCCIÓN				CONSUMO INTERMEDIO			
	Público		Privado		Público		Privado	
	Mll. De Bs	Peso	Mll. DE Bs	Peso	Mll. DE Bs	Peso	Mll. De Bs	Peso
Productos mineros 1/	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00
Productos manufactureros 2/	12002,00	1,07	708,00	0,01	51303,00	14,61	358142,00	7,72
Productos de carbón, la refinación…	0,00	0,00	0,00	0,00	33,00	0,01	172,00	0,00
Electiricidad, gas y agua	0,00	0,00	0,00	0,00	12985,00	3,70	96463,00	2,08
Construcción	0,00	0,00	0,00	0,00	33615,00	9,57	439344,00	9,46
Servicios de comercio al por mayor y…	14399,00	1,29	16235,00	0,19	40345,00	11,49	74511,00	1,61
Servicios de hotelería y restaurantes	0,00	0,00	0,00	0,00	2784,00	0,79	49808,00	1,07
Servicios de transporte, almacenamiento	139,00	0,01	672,00	0,01	61210,00	17,43	590761,00	12,73
Servicios de la intermediación financiera	1088407,00	97,20	8331668,00	99,45	32402,69	9,23	1085284,06	23,38
Actividades de servicios inmobiliarios…	4850,00	0,43	28849,00	0,34	107898,00	30,73	1814192,00	39,08
Servicios de la administración pública…	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Servicios de enseñanza	0,00	0,00	0,00	0,00	1195,00	0,34	33021,00	0,71
Servicios sociales y de salud	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	0,02	1585,00	0,03
Otras actividades de servicios n.c.p	0,00	0,00	0,00	0,00	7250,00	2,07	98704,00	2,13
Total	**1119797,00**	**100,00**	**8378132,00**	**100,00**	**351081,69**	**100,00**	**4641987,06**	**100,00**

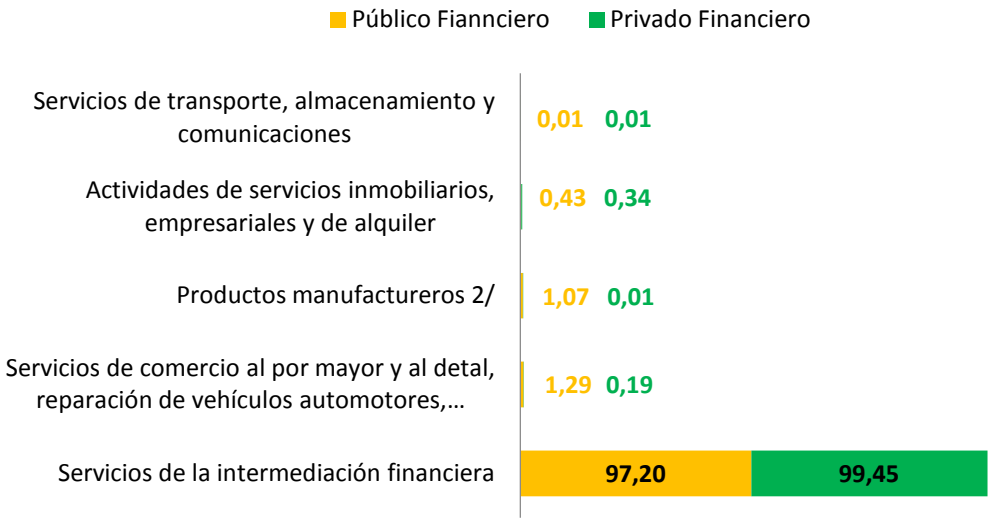
Fuente: BCV, Cálculos propios.

El sector Público concentra principalmente su producción en servicios de intermediación financiera con un 97,2%, mientras que en segundo lugar y con un gran margen de diferencia se encuentran los servicios de comercio al por mayor y al detal,

reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos con 1,3%. El comportamiento productivo del sector Privado resulta similar, y ubica la producción de servicios de intermediación financiera en primer lugar con un 99,4%, demostrando que este sector se dedica prácticamente en su totalidad a dicho servicio, ya que los productos ubicados en segundo lugar sólo representa un 0,3% de la producción total del sector.

Se ilustra todo lo antes mencionado en el siguiente gráfico:

Gráfico 13
Producción de las Sociedades Financieras, 2005.
(Estructura porcentual)

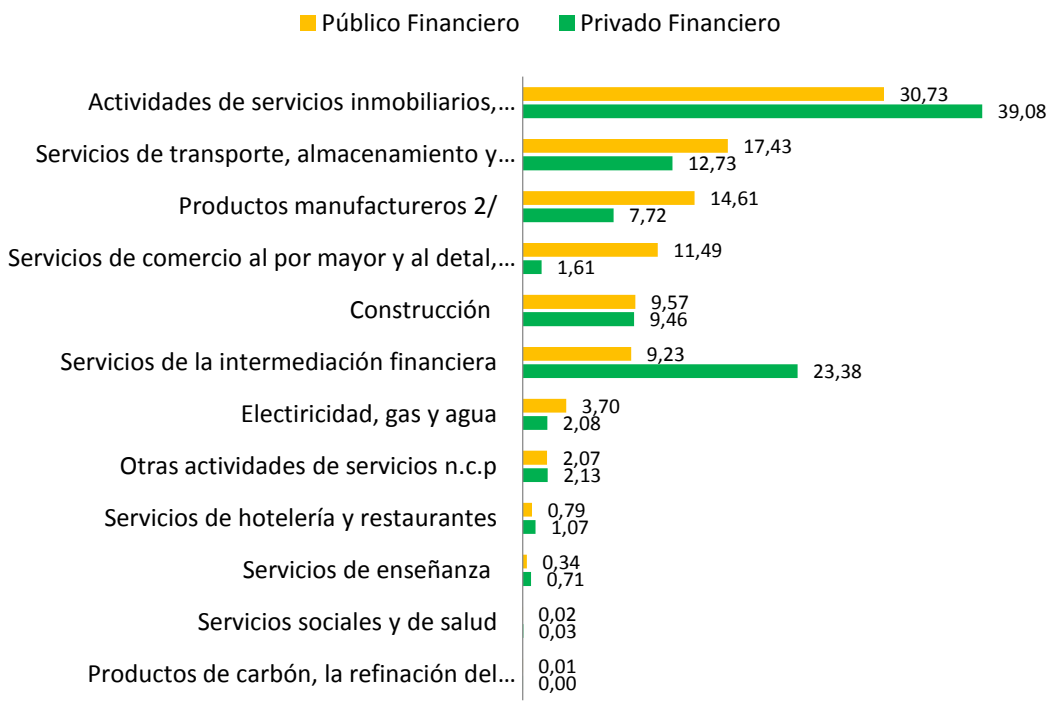


Fuente: BCV, Cálculos propios.

Ambos sectores muestran tener un mayor consumo en actividades de servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler, con un 30,73% para el sector Público y un 39,1% para el sector Privado. Esto es debido principalmente al arrendamiento de inmuebles para la prestación de dichos servicios por parte de todas las instituciones

financieras. En segundo lugar para el sector público se encuentran los servicios de transporte, almacenamiento y comunicación con un 17,43%, mientras que para el sector privado el segundo mayor insumo lo realiza en los servicios de intermediación financiera. Estos últimos datos podrían encontrar alguna justificación en el hecho de que el sector público incluye la banca central y ésta es quien moviliza mediante transporte el suministro de efectivo a las instituciones financiera. Mientras que el insumo de intermediación financiera por parte de privados puede deberse al surgimiento tecnológico en la banca, que ha causado dependencia entre entes financieros, para llevar a cabo operaciones de manera más eficiente en poco tiempo.

Gráfico 14
Consumo Intermedio de las Sociedades Financieras, 2005.
(Estructura porcentual)



Fuente: BCV, Cálculos propios

La descripción del comportamiento de la cuenta financiera de este sector resulta de gran relevancia ya que, dentro de las principales funciones de las sociedades financieras se encuentra el proporcionar financiamiento a las unidades deficitarias, mediante la creación de productos financieros. Para visualizar lo antes mencionado se presenta los cuadros 20.a y 20.b.

Cuadros 28:

Cuenta financiera de las Sociedades Financieras

(Porcentaje del PIB a precios básicos).

a)

[redacted]

Fuente: BCV, Cálculospropios.

b)

[redacted]

Fuente: BCV, Cálculospropios.

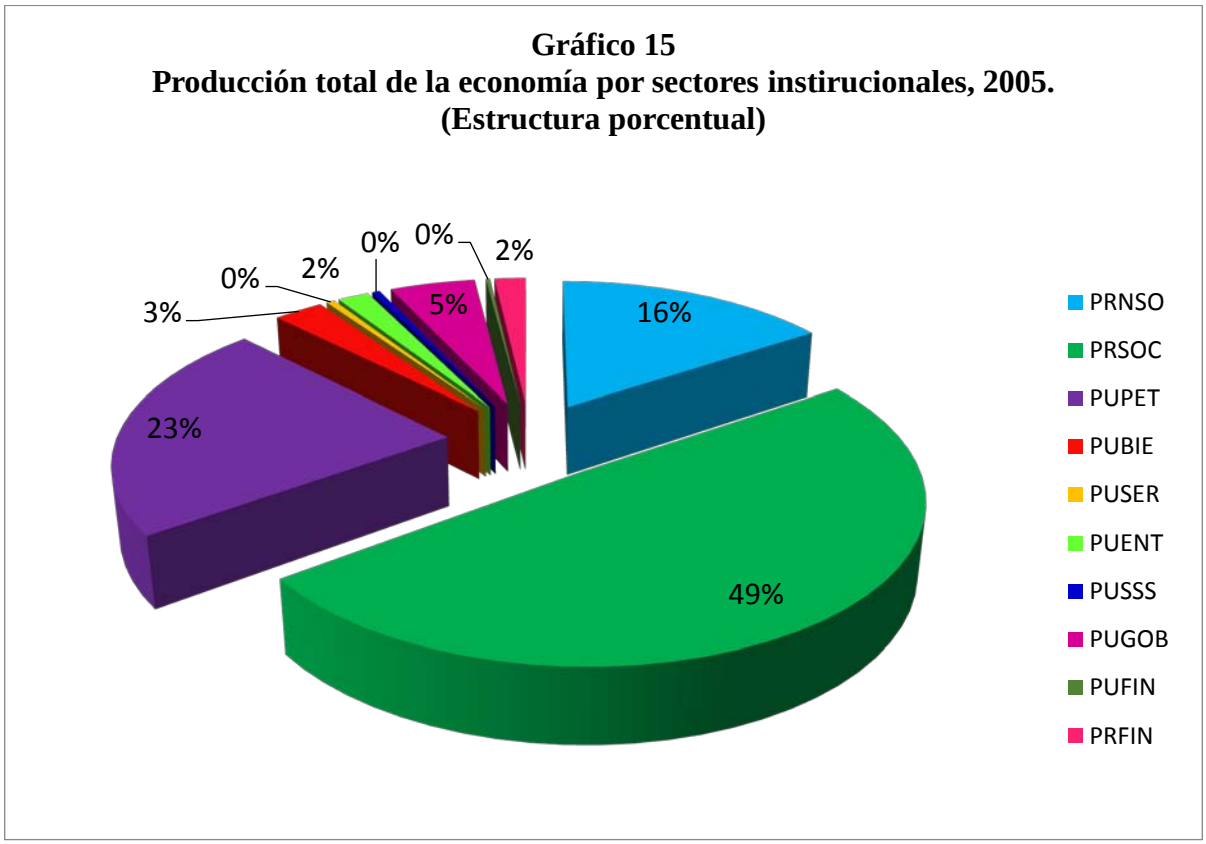
La adquisición de activos financieros por parte de las Sociedades Financieras se ubicó en un 21,78% del PIB, pudiendo observar que los “valores distintos de acciones” han sido el rubro más importante con un 11,63% y al mismo tiempo se deja en evidencia el papel secundario desempeñado por el préstamo para este periodo.

Es importante destacar que las Sociedades Financieras no han sido los grandes usuarios del crédito que ellas mismas generan, ya que la contracción del prestamos por parte de estas es de solo 0,31% con respecto al PIB, mientras que la emisión de ubico alrededor de 7%.

En cuanto al balance financiero se observa un déficit tanto en el sector Público como en el Privado, que reflejan el comportamiento normal del sector financiero en general.

IV.1.5 Análisis Intersectorial

Para dejar en evidencia la participación que posee cada sector dentro de la cuenta de producción, remuneración a los asalariados y el excedente de explotación de la economía total, se presentan los siguientes gráficos:



Fuente: BCV, Cálculos propios.

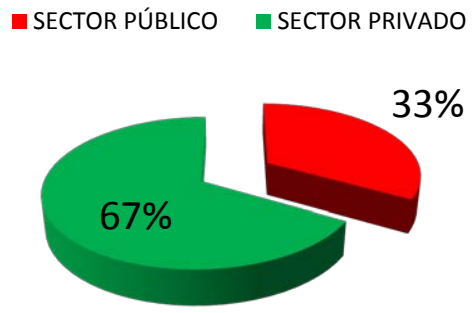
Se puede observar que las Sociedades Privadas (PRSOC) son las que más aportan a la producción total de la economía con un 49%. Mientras que el 51% restante se reparte entre los demás sectores con el siguiente orden de prioridad: sector Público Petrolero, Hogares, Gobierno, sector Privado Financiero, Público de Bienes y Instituciones Públicas SFL. Con estos porcentajes se puede ratificar la importancia que representan los sectores institucionales para la economía venezolana, un ejemplo claro de esto es el sector petrolero, que se ubica como el segundo más importante en cuanto a producción nacional.

Por su lado el sector Privado No Financiero de las sociedades además de representar el 49% hay que mencionar es el más diversificado en la producción de los diversos bienes y servicios que requiere la economía venezolana. También es importante señalar que en la producción de estos bienes y servicios la participación de las No Sociedades o los Hogares es relevante con un 16% incluyendo en este sector el sector informal de la economía.

Se observa el tamaño del aparato gubernamental con aproximadamente el 8% de la producción total y cerca de un 4% las empresas del estado de bienes y servicios no petroleras.

Para completar el análisis de producción se presenta a continuación el aporte que realiza el sector Público y el sector Privado en su totalidad en la producción.

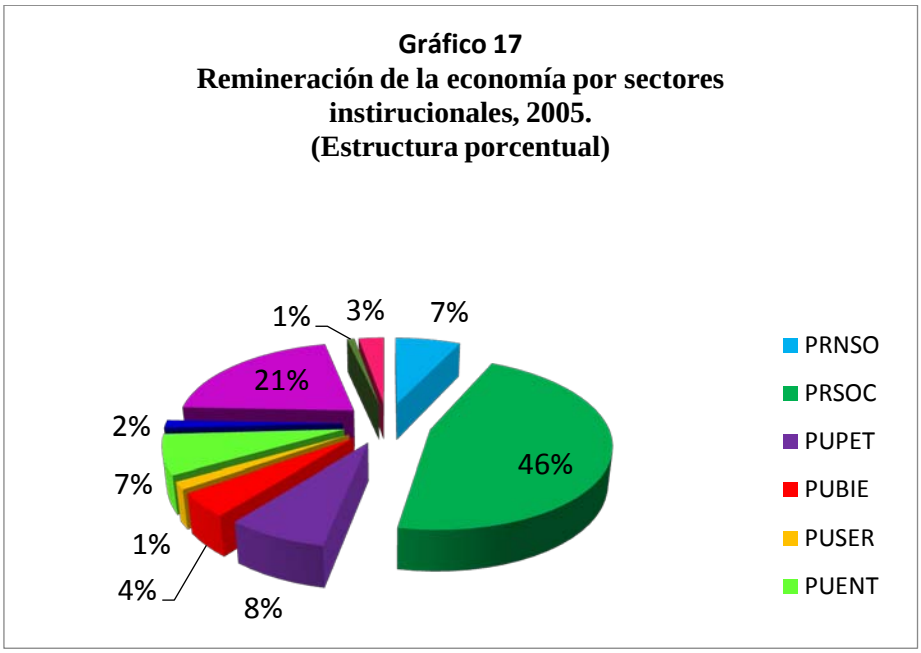
Gráfico 16
Producción Pública y Privada, 2005.
(Estructura porcentual)



Fuente: BCV, Cálculos propios.

Observando que es el sector Privado el que realiza los mayores aportes en producción a la economía con un 68%, mientras que el sector público sólo aporta el 33%. Para realizar este cálculo se consideraron 7 sectores público y 3 privados. Entre los públicos encontramos Público Petrolero (PUPET), Público de Bienes (PUBIE), Público de Servicios, Instituciones Públicas Sin Fines de Lucro (PUENT), Instituciones de la Seguridad Social (PUSSS), Público Gobierno (PUGOB) y Público Financiero (PUFIN). Mientras que los privados fueron Publico Financiero (PRFIN), Sociedades Privadas (PRSOC) y No Sociedades Privadas (PRNSO).

En el próximo cuadro se presenta un plano de remuneración a los asalariados, con la finalidad de mostrar la magnitud en la que cada sector contribuye a las remuneraciones totales de la economía.



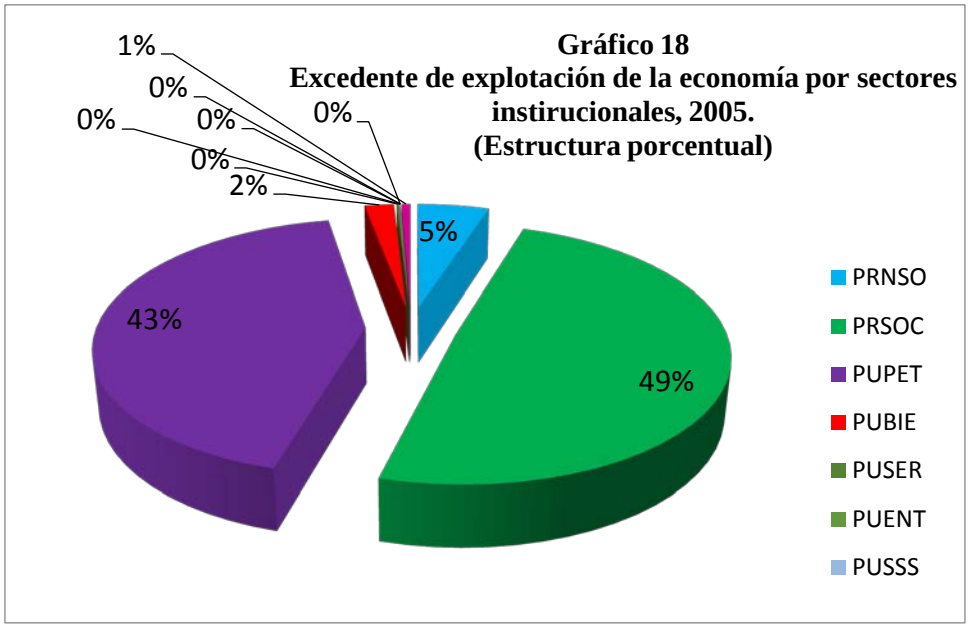
Fuente: BCV, Cálculos propios.

En cuanto a las remuneraciones son las Sociedades Privadas las que nuevamente ocupan el primer lugar, lo cual concuerda perfectamente con la magnitud producida por este sector y corrobora el carácter de empleador de mano de obra que posee el mismo. En segundo lugar se ubica el gobierno con un 21%, mientras que en el último lugar se encuentran los sectores Público Financiero y Público de Servicios con 1% cada uno. También podemos destacar que queda demostrado que el sector Petrolero a pesar de ser el segundo más relevante en producción, no requiere de cantidades elevadas de mano de obra, ya que solo aporta un 8% en remuneraciones a la economía total. Pero si se realiza una comparación entre el sector Publico Petrolero y las No Sociedades Privadas, que se encuentran conformadas por los Hogares productores, se puede concluir que a pesar de que las no Sociedades Privadas es un sector con un numero relevante de personas, la participación en la remuneración es baja, por lo que puede inferirse que el nivel de salario en dicho sector es bajo, lo que contrasta con el sector Petrolero el cual dispone de un menor número de personas ocupadas pero supera en 1% la remuneración las no sociedades, infiriendo que la remuneración de este sector es significativamente más alta.

Respecto al excedente de explotación, se observa la baja participación en el excedente de explotación de los sectores gubernamentales como son Gobierno, Instituciones Públicas Sin Fines de Lucro y las Instituciones de la Seguridad Social, esto debido a la naturaleza propia de estos sectores. También resaltan la baja participación de las empresas públicas de bienes y servicios, lo cual refleja el nivel de beneficio que las mismas generan para el Estado, conociendo que muchas de ellas pueden estar operando incluso a perdida. Dejando así como protagonistas a las Sociedades Privadas, el sector Público Petrolero y los Hogares, con un 49%, 3% y 45% respectivamente.

Se observa también como el sector mono productor petrolero concentrado principalmente en una sola empresa, PDVSA, prácticamente genera el mismo excedente

de explotación que la totalidad de las Sociedades Privadas. Por su parte el excedente de explotación de los Hogares es más reducido (5%) dado que la principal remuneración de este sector es vía el ingreso mixto.



Fuente: BCV, Cálculospropios.

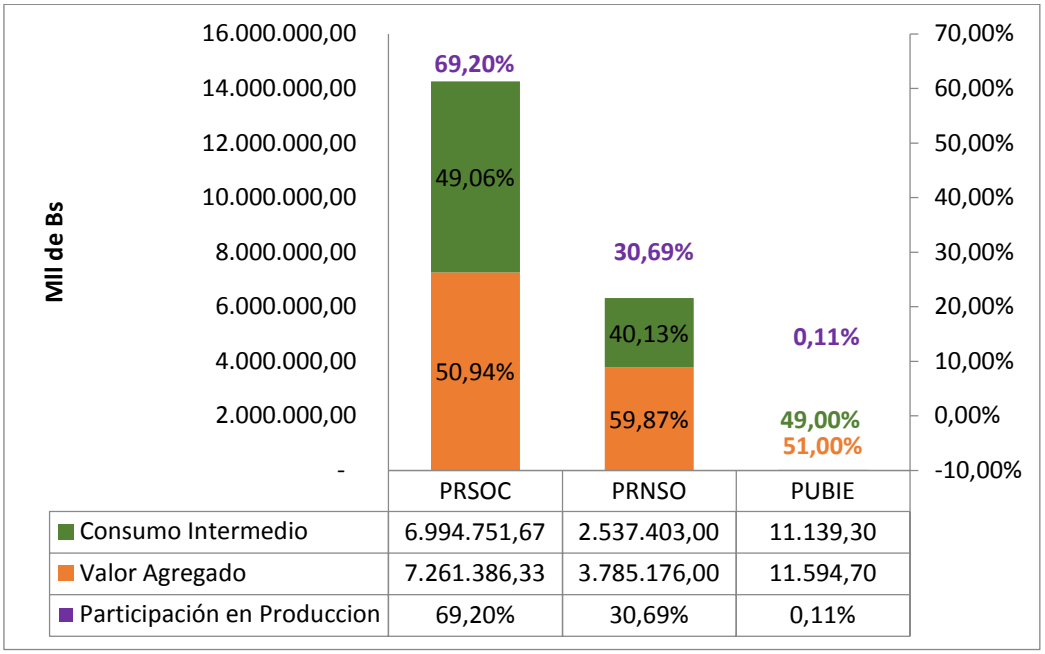
IV.1.5.1 Análisis intersectorial por actividades económicas

A continuación se procede a mostrar un análisis realizado por actividades económicas, en el cual se busca destacar la participación que poseen los sectores institucionales dentro de la producción ,el consumo intermedio y el valor agregado que corresponde a cada una de las actividades que son objeto de estudio en este trabajo.

Gráfico 19

Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca

(Estructura porcentual)



	PRSOC	PRNSO	PUBIE
Consumo Intermedio	6.994.751,67	2.537.403,00	11.139,30
Valor Agregado	7.261.386,33	3.785.176,00	11.594,70
Participación en Produccion	69,20%	30,69%	0,11%

Fuente: BCV, Cálculos propios

En el gráfico anterior podemos observar que las Sociedades Privadas (PRSOC) son las que realizan la mayor cantidad de producción de la actividad agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca con 14.256.138 mil millones de bolívares, que representa 69% del total producido. En segundo lugar se encuentran los Hogares con 6.322.579 mil millones de bolívares, es decir, 31% de la producción. Mientras que el sector Público de Bienes a pesar de producir dicha actividad, realiza un aporte realmente insignificante, teniendo una participación de 0,11% del total producido.

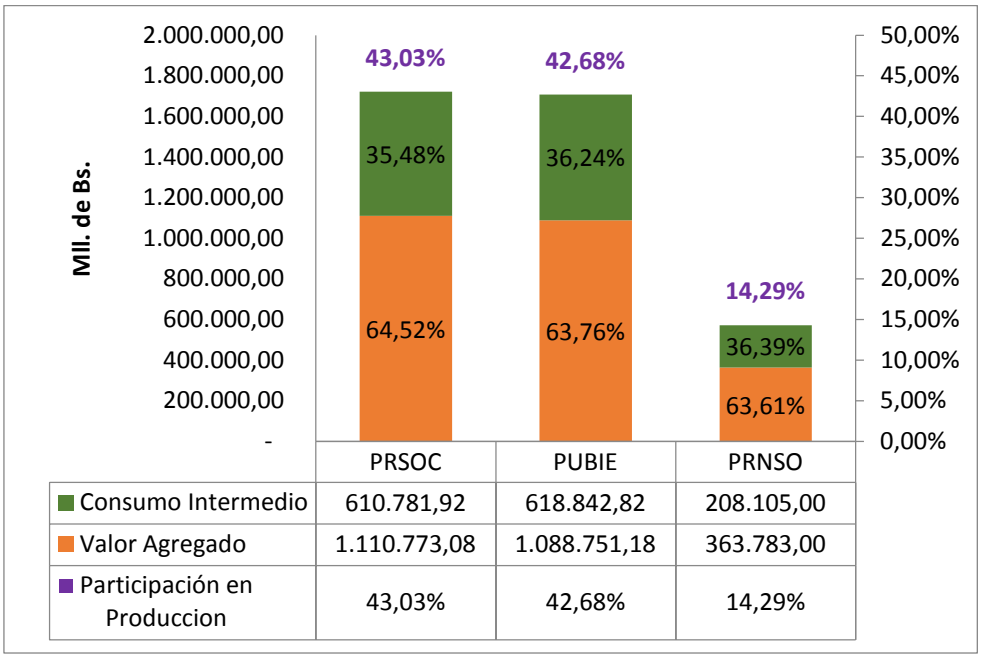
Se observa que la estructura de costos de las PRSOC y el sector PUBIE se encuentran balanceadas entre el consumo intermedio y el valor agregado, con alrededor

de 50% de participación para cada rubro. Por otra parte la estructura de costos de las PRNSO se inclina con un 58,87% hacia el valor agregado.

Gráfico 20

Explotación de minas y canteras

(Estructura porcentual)



	PRSOC	PUBIE	PRNSO
Consumo Intermedio	610.781,92	618.842,82	208.105,00
Valor Agregado	1.110.773,08	1.088.751,18	363.783,00
Participación en Produccion	43,03%	42,68%	14,29%

Fuente: BCV, Cálculos propios

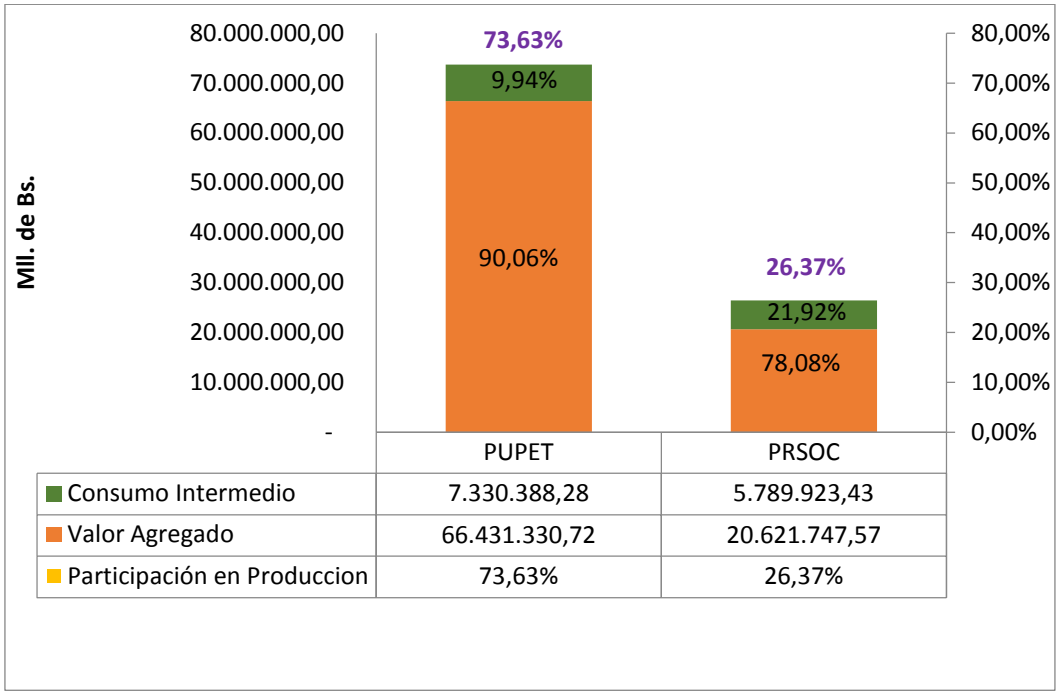
En el grafico se observa que las Sociedades Privadas (PRSOC) y el sector Público de Bienes (PUBIE) son los más representativos dentro de la producción, con una participación de 43,03% y 42,68% sobre el total producido, lo que equivale a 1.721.555 y 1.707.594 mil millones de Bs respectivamente. Mientras que las sociedades no privadas, con 571.888 mil millones de Bs, representan 14,29% del total producido.

En los tres sectores de estudio el valor agregado predomina en las estructuras de costos de cada sector, mostrando una participación de 63,61% en PRNSO, seguido de un 63,76% en PUBIE, hasta alcanzar 64,52% por el sector PRSOC.

Gráfico 21

Extracción de petróleo crudo y gas natural

(Estructura porcentual)



	PUPET	PRSOC
Consumo Intermedio	7.330.388,28	5.789.923,43
Valor Agregado	66.431.330,72	20.621.747,57
Participación en Produccion	73,63%	26,37%

Fuente: BCV, Cálculos propios

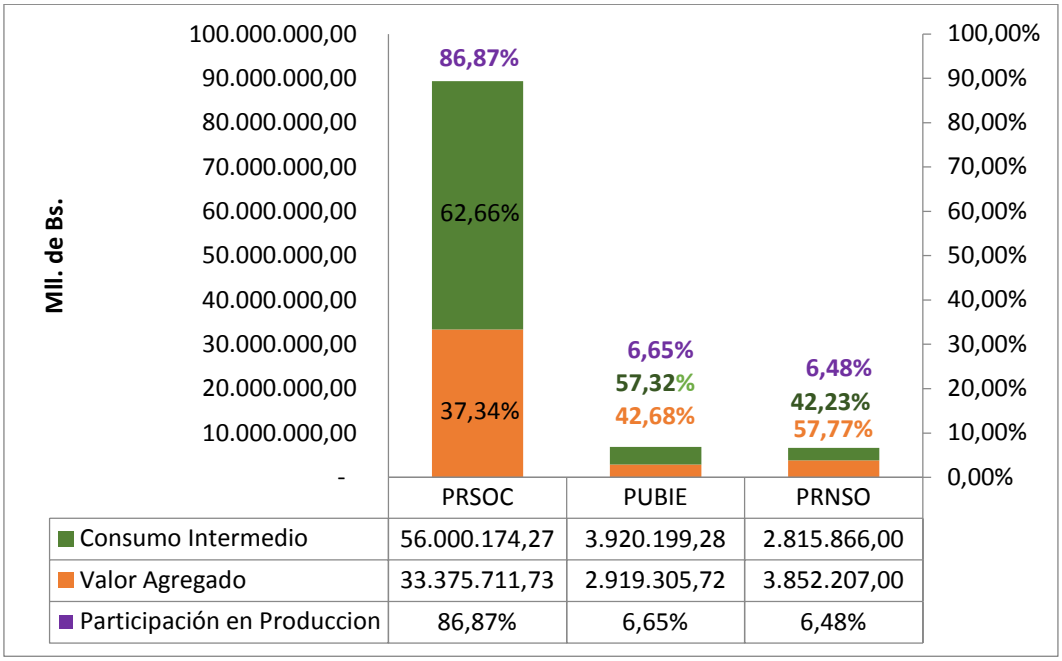
Se observa que PUPET tiene una participación mayor que PRSOC sobre la producción, con 73,63% y 26,37% respectivamente. Además, aunque las estructuras de costos de ambos sectores reflejan comportamientos similares, siendo el valor agregado

el factor con mayor participación en ambos; en PUPET el valor agregado representa 11,98% más en relación a PRSOC. Mientras que el consumo intermedio refleja una participación de 9,94% y 21,92% respectivamente en los sectores PUPET y PRSOC.

Gráfico 22

Industria Manufacturera

(Estructura porcentual)



	PRSOC	PUBIE	PRNSO
Consumo Intermedio	56.000.174,27	3.920.199,28	2.815.866,00
Valor Agregado	33.375.711,73	2.919.305,72	3.852.207,00
Participación en Produccion	86,87%	6,65%	6,48%

Fuente: BCV, Cálculos propios

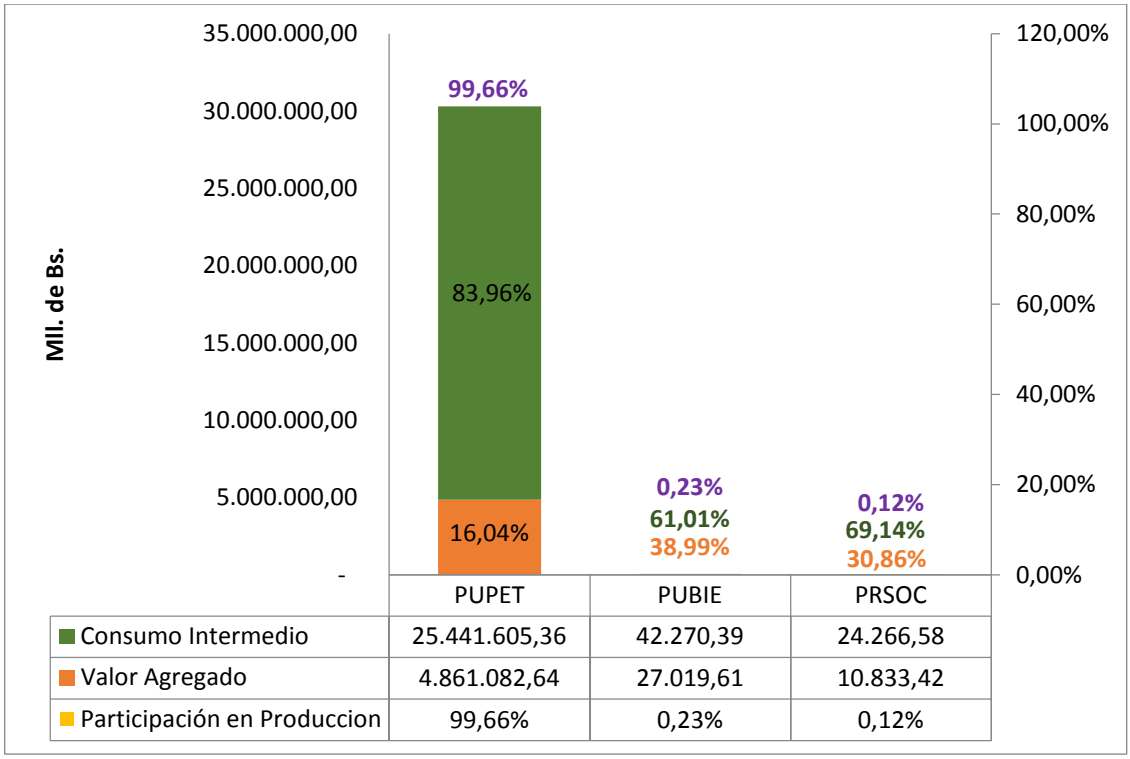
De la totalidad de la producción de la actividad manufacturera el sector PRSOC tiene mayor participación que el sector PUBIE y PRNSO, con 8.687, 665 y 648 puntos básicos respectivamente. Se observa un comportamiento similar en la estructura de costos de los sectores PRSOC y PUBIE con una participación del consumo intermedio de 62,66% y 57,32% respectivamente. Mientras que en el sector PRNSO la

preponderancia en la estructura de costos la tiene el valor agregado con 57,77% de participación.

Gráfico 23

Fabricación de carbón y productos de refinación de petróleo

(Estructura porcentual)



	PUPET	PUBIE	PRSOC
Consumo Intermedio	25.441.605,36	42.270,39	24.266,58
Valor Agregado	4.861.082,64	27.019,61	10.833,42
Participación en Produccion	99,66%	0,23%	0,12%

Fuente: BCV, Cálculos propios

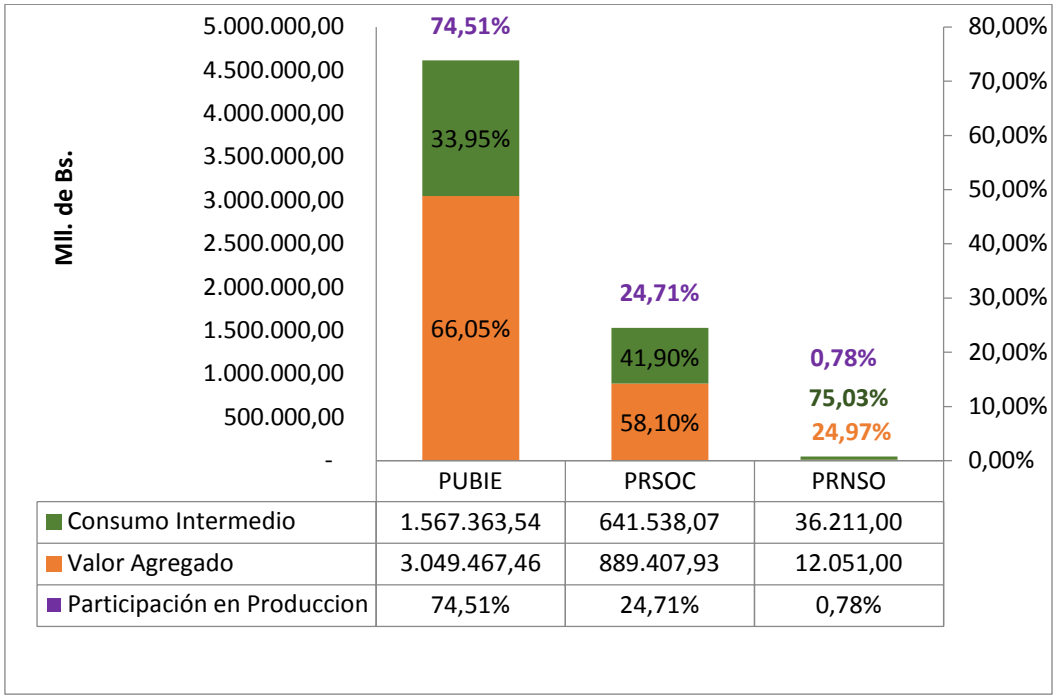
Esta actividad concentra su producción en el sector PUPET en un 99,66%. Dentro de este sector, el consumo intermedio representa 83,96% de la estructura de costo.

Los sectores PUBIE y PRSOC representan en conjunto 0,35% y la estructura de costos de ambos sectores presenta un comportamiento similar, siendo el consumo intermedio el factor preponderante con una participación de 61,01% y 69,14% respectivamente.

Gráfico 24

Suministro de electricidad, agua y gas

(Estructura porcentual)



	PUBIE	PRSOC	PRNSO
Consumo Intermedio	1.567.363,54	641.538,07	36.211,00
Valor Agregado	3.049.467,46	889.407,93	12.051,00
Participación en Produccion	74,51%	24,71%	0,78%

Fuente: BCV, Cálculos propios

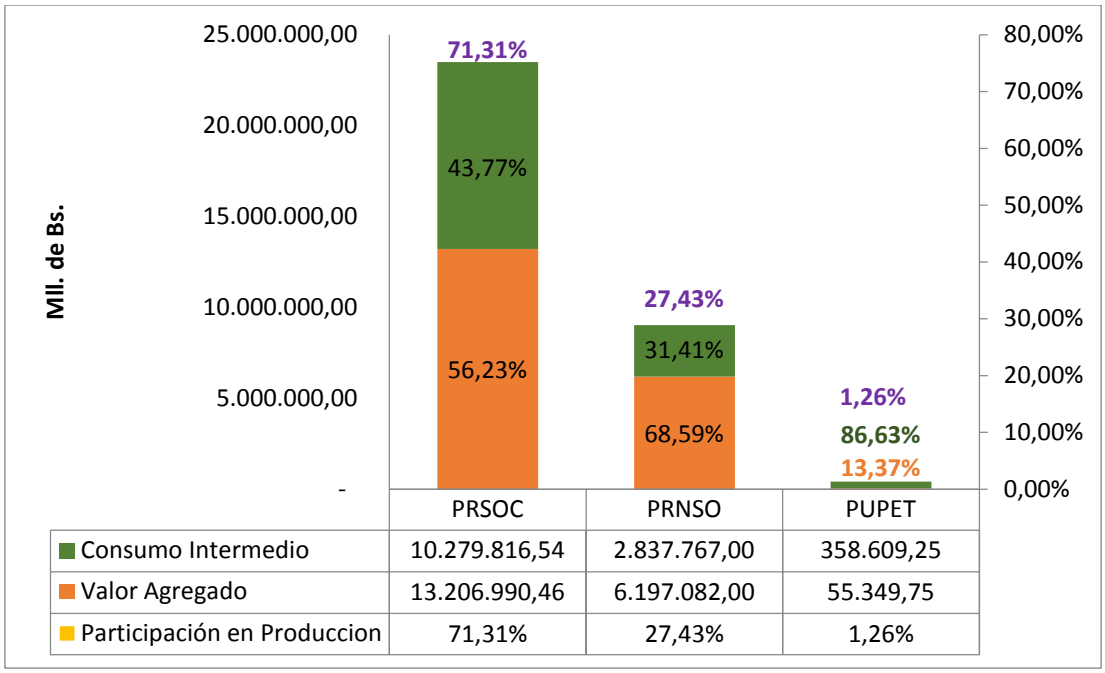
La producción eléctrica se encuentra representa en 74,51% por el sector PUBIE, en 24,71% por PRSOC y en una proporción de 0,78% por las PRNSO. El sector PUBIE presenta una participación de 66,05% de Valor Agregado en su estructura de costo, mientras en que los sectores PRSOC y PRNSO representan 58,10% y 24,97% respectivamente. Esto implica que la participación del consumo intermedio para el

sector PUBIE es 33,95%, para las PRSOC es de 41,90% y para las PRNSO es de 75,03%

Gráfico 25

Construcción

(Estructura porcentual)



	PRSOC	PRNSO	PUPET
Consumo Intermedio	10.279.816,54	2.837.767,00	358.609,25
Valor Agregado	13.206.990,46	6.197.082,00	55.349,75
Participación en Produccion	71,31%	27,43%	1,26%

Fuente: BCV, Cálculos propios

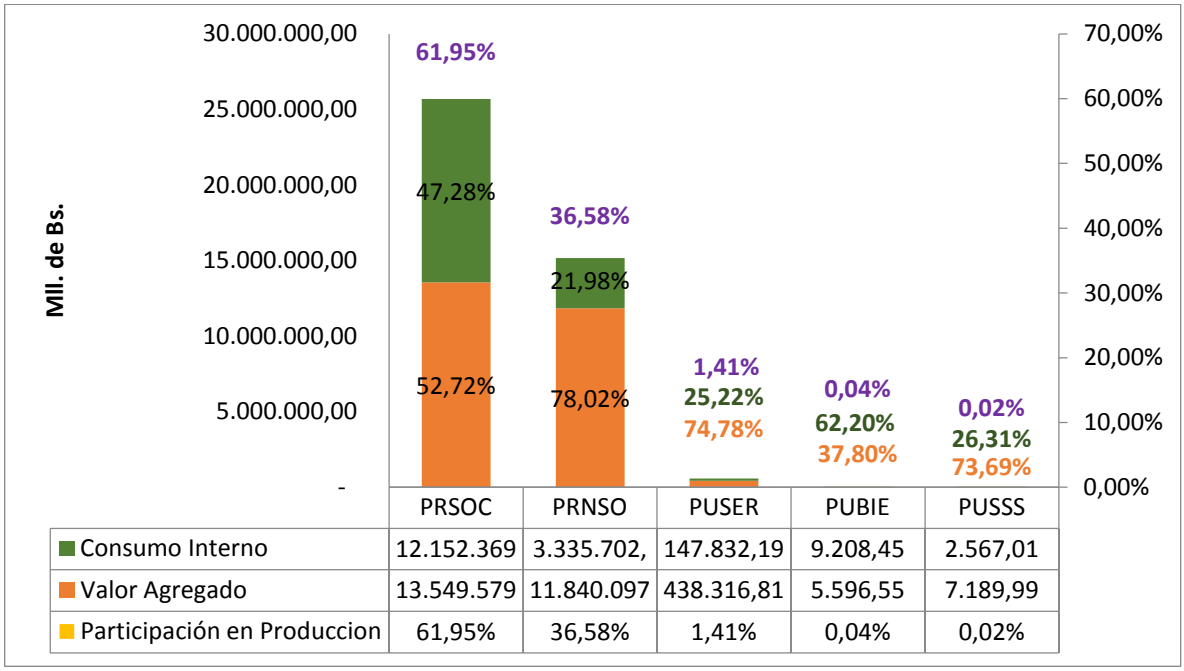
El valor agregado muestra una mayor participación en la estructura de costos del sector PRNSO y PRSOC, con una participación de 68,59% y 56,23 % respectivamente. Por su parte, en el sector PUPET es el consumo intermedio quien tiene mayor preponderancia en la estructura de costos con una participación de 86,63%.

En lo que respecta a la producción de la construcción como actividad, el 71,31% de participación corresponde al sector PRSOC, 27,43% al sector PRNSO y 1,26% al sector PUPET.

Gráfico 26

Comercio al por mayor y al detal

(Estructura porcentual)



	PRSOC	PRNSO	PUSER	PUBIE	PUSSS
Consumo Interno	12.152.369	3.335.702,	147.832,19	9.208,45	2.567,01
Valor Agregado	13.549.579	11.840.097	438.316,81	5.596,55	7.189,99
Participación en Produccion	61,95%	36,58%	1,41%	0,04%	0,02%

Fuente: BCV, Cálculos propios

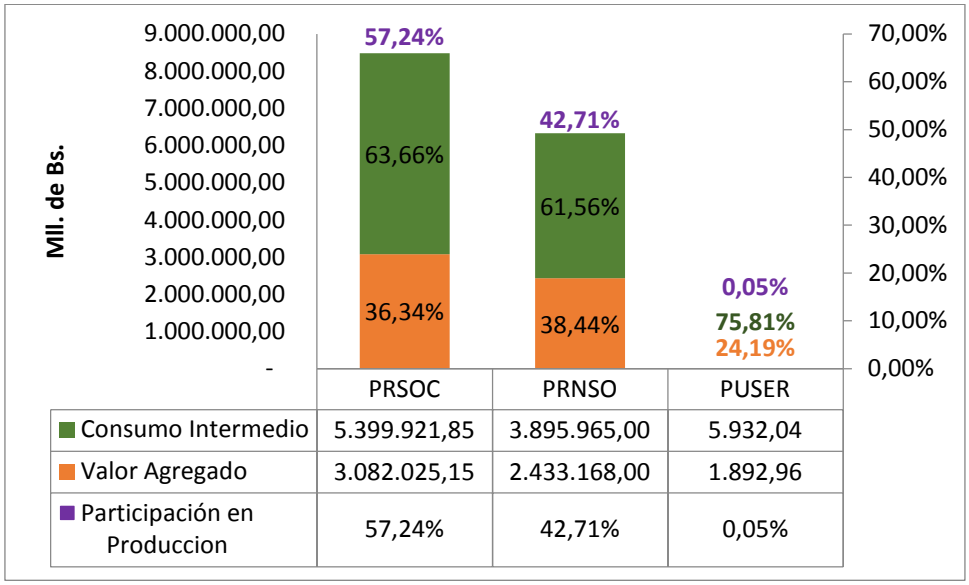
El sector PRSOC obtuvo la mayor participación en el total de producción de la actividad comercial. Seguido se encuentra las PRNSO con 36,58% de la producción y otros sectores como PUSER, PUBIE y PUSSS que en conjunto acumulan una participación de 1,47%.

La estructura de costos de la mayoría de los sectores está dominada por el valor agregado. Este tiene una participación de 78,02% en PRNSO, 74,78% en PUSER, 73,69% en PUSSS, 52,72% en PRSOC y 37,80% en PUBIE.

Gráfico 27

Hoteles y restaurantes

(Estructura porcentual)



	PRSOC	PRNSO	PUSER
Consumo Intermedio	5.399.921,85	3.895.965,00	5.932,04
Valor Agregado	3.082.025,15	2.433.168,00	1.892,96
Participación en Produccion	57,24%	42,71%	0,05%

Fuente: BCV, Cálculos propios

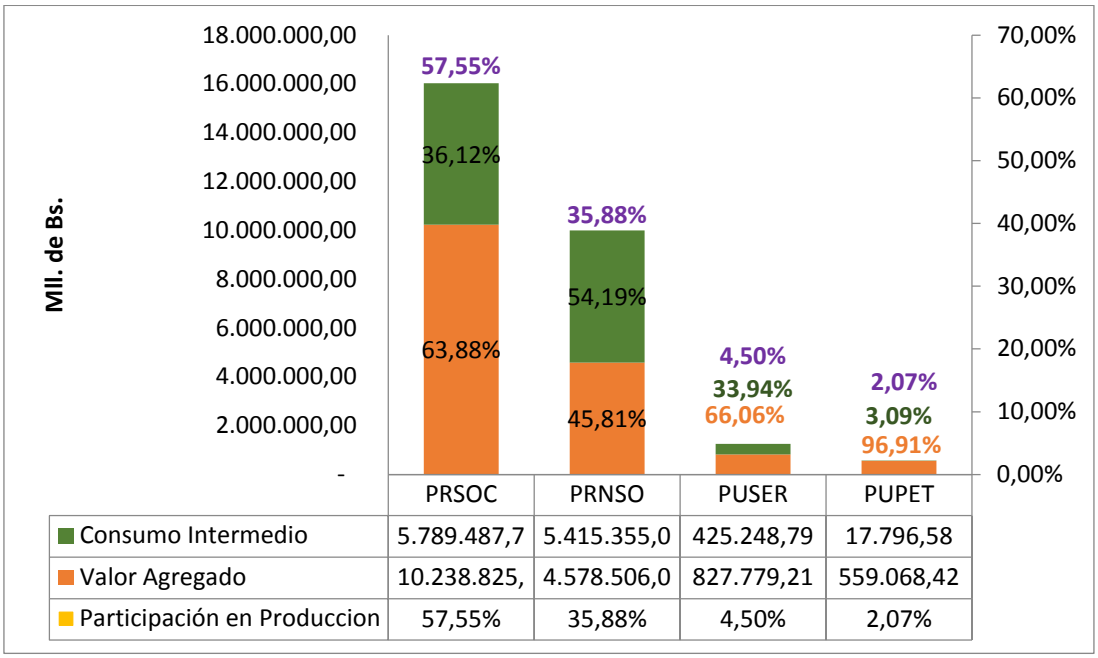
Con 57,24% de participación, el sector PRSOC es el más significativo en la producción de la actividad hotelera. Seguido del sector PRNSO con 42,71% y por ultimo PUSER con 0,05% de participación.

El patrón de la estructura de costos de los sectores que se estudian dentro de la actividad hotelera evidencia el dominio del consumo intermedio sobre el valor agregado, siendo el sector PUSER el que presenta mayor participación del consumo intermedio en su estructura de costos (75,81%), seguido por el sector PRSOC y PRNSO con 63,66 y 61,56 puntos porcentuales respectivamente.

Gráfico 28

Transporte, almacenamiento y comunicaciones

(Estructura porcentual)



	PRSOC	PRNSO	PUSER	PUPET
Consumo Intermedio	5.789.487,7	5.415.355,0	425.248,79	17.796,58
Valor Agregado	10.238.825,	4.578.506,0	827.779,21	559.068,42
Participación en Produccion	57,55%	35,88%	4,50%	2,07%

Fuente: BCV, Cálculos propios

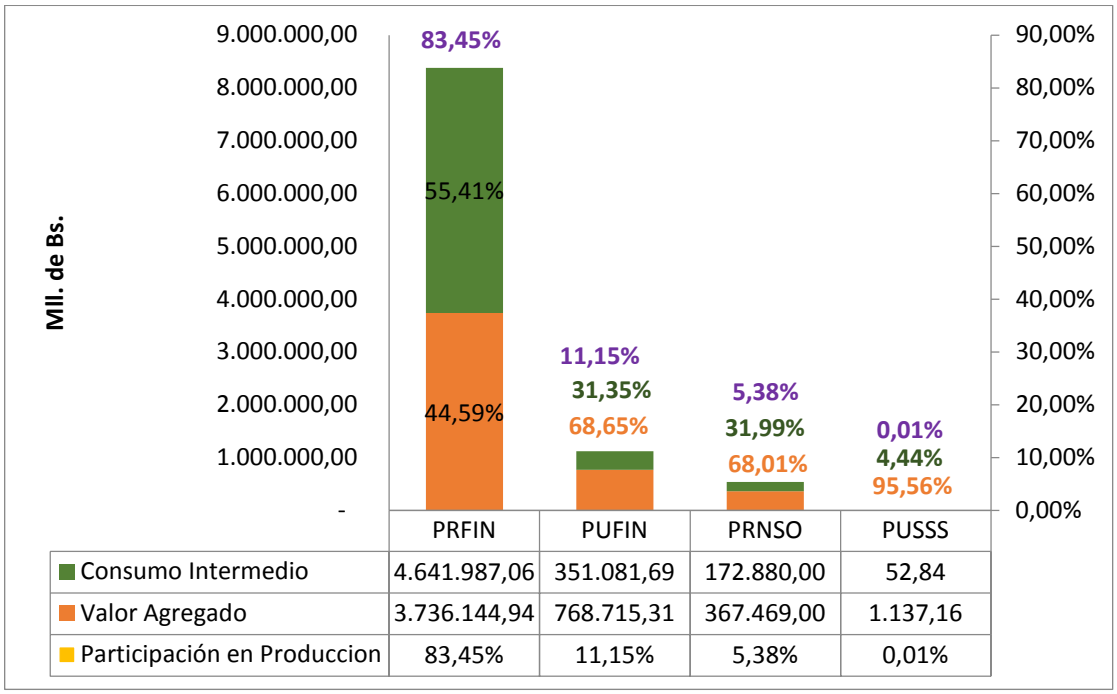
Es coincidente que el valor agregado representa una mayor parte en la estructura de costos de los sectores de estudio en la actividad de transporte que el consumo intermedio, con un rango de participación que va desde 63,88% en el sector PRSOC hasta 96,91% en el sector PUPET.

El sector con mayor participación en la producción de la actividad es PRSOC con 57,55% del total, seguido por PRNSO con una participación de 35,88% , PUSER y PUPET con una participación de 4,50% y 2,07% respectivamente.

Gráfico 29

Intermediación financiera

(Estructura porcentual)



	PRFIN	PUFIN	PRNSO	PUSSS
Consumo Intermedio	4.641.987,06	351.081,69	172.880,00	52,84
Valor Agregado	3.736.144,94	768.715,31	367.469,00	1.137,16
Participación en Produccion	83,45%	11,15%	5,38%	0,01%

Fuente: BCV, Cálculos propios

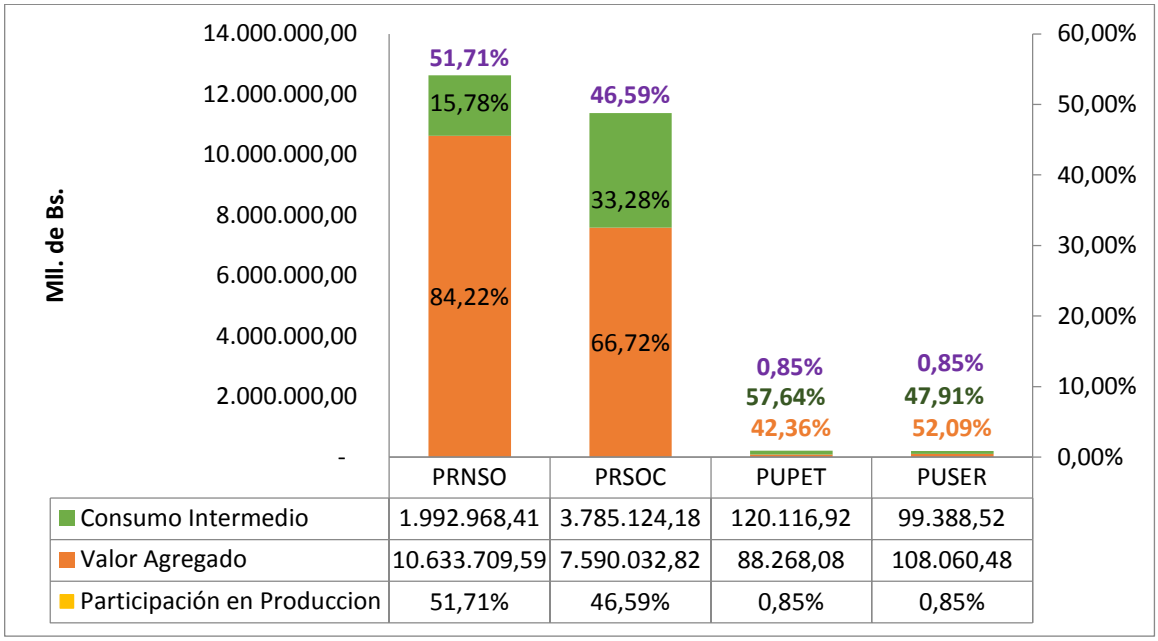
La mayor participación en producción corresponde al sector PRFIN, que alcanzo la cifra 83,45%. Seguido del sector PUFIN con una participación de 11,15% y los sectores PRNSO y PUSSS con 5,38% y 0,01% respectivamente.

En lo concerniente a la estructura de costos de los sectores, se observa que solo en el sector PRFIN el consumo intermedio presenta mayor participación, con la cifra 55,42% en comparación con los otros sectores en los que la participación del consumo intermedio alcanza un máximo de 31,35% en el sector PUFIN.

Gráfico 30

Actividades inmobiliarias

(Estructura porcentual)



	PRNSO	PRSOC	PUPET	PUSER
Consumo Intermedio	1.992.968,41	3.785.124,18	120.116,92	99.388,52
Valor Agregado	10.633.709,59	7.590.032,82	88.268,08	108.060,48
Participación en Produccion	51,71%	46,59%	0,85%	0,85%

Fuente: BCV, Cálculos propios

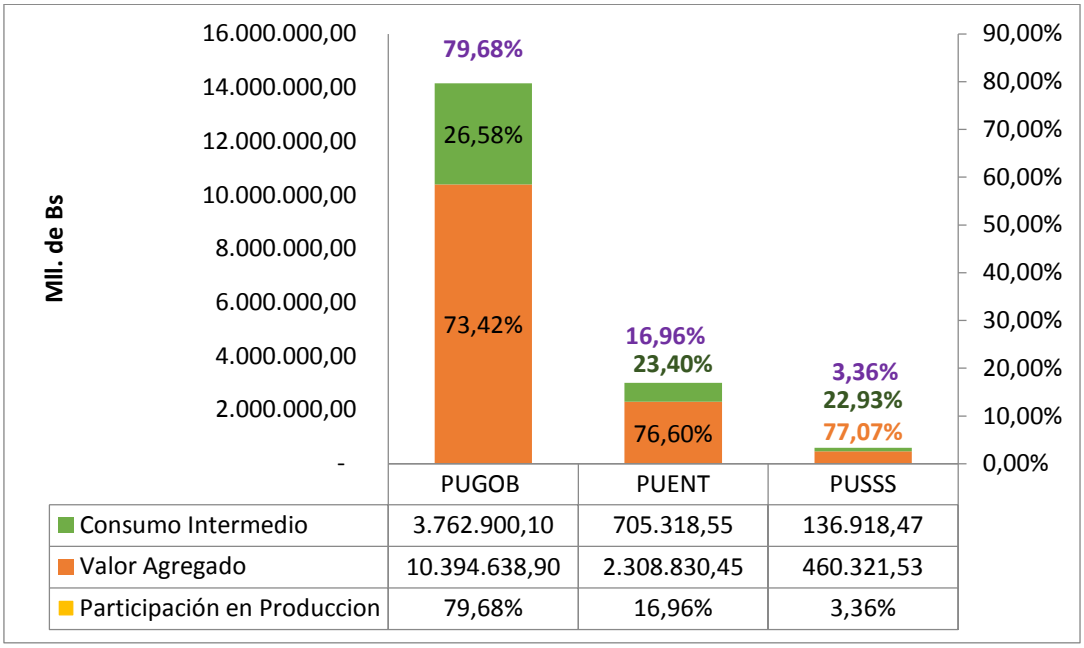
La actividad inmobiliaria está representada casi en su totalidad por el sector PRNO y PRSOC con participaciones respectivas sobre la producción de 51,71 y 46,59 puntos porcentuales. Los sectores PUPET y PUSER acumulan una participación sobre la producción de la actividad de 1,7%.

La estructura de dos sectores más representativos en la producción (PRNSO y PRSOC) está definida por un valor agregado que ocupa el 84,22y 66,72 por ciento para cada sector. Mientras que los sectores menos significativos en la producción poseen una estructura de costos más balanceada con una participación del valor agregado de 42,36 y 52,09 por ciento para los sectores PUPET y PUSER, respectivamente.

Gráfico 31

Administración pública y defensa

(Estructura porcentual)



	PUGOB	PUENT	PUSSS
Consumo Intermedio	3.762.900,10	705.318,55	136.918,47
Valor Agregado	10.394.638,90	2.308.830,45	460.321,53
Participación en Produccion	79,68%	16,96%	3,36%

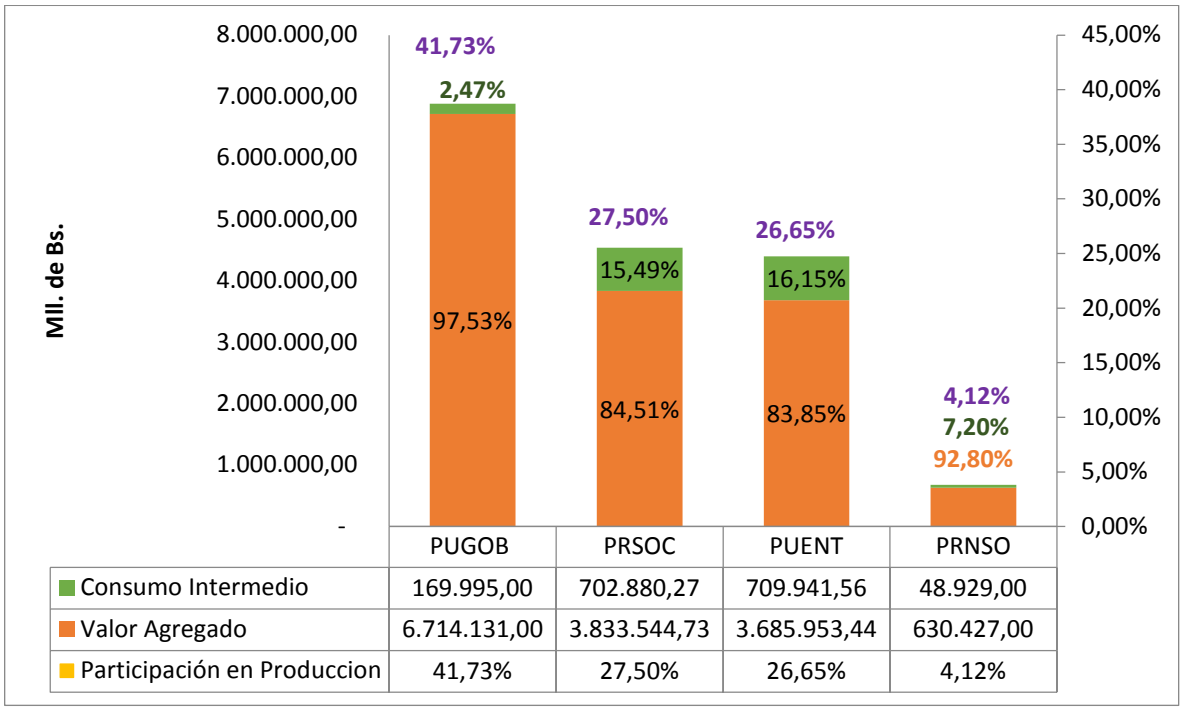
Fuente: BCV, Cálculos propios

La distribución de la participación de la producción de esta actividad se concentra en el sector PUGOB en 79,68% ; cuya estructura de costos se encuentra sesgada hacia una mayor participación del valor agregado sobre el consumo intermedio, al reflejar el primero una participación de 73,42%. Sin embargo el sector PUENT, que representa 16,96% del total producido, presenta una estructura de costo donde la participación del valor agregado alcanza 76%. Mientras que el sector PUSSS tiene una participación sobre la producción de 3,36% y una estructura de costo donde predomina el valor agregado con una participación máxima para la actividad de 77,07%.

Gráfico 32

Enseñanza

(Estructura porcentual)



	PUGOB	PRSOC	PUENT	PRNSO
Consumo Intermedio	169.995,00	702.880,27	709.941,56	48.929,00
Valor Agregado	6.714.131,00	3.833.544,73	3.685.953,44	630.427,00
Participación en Produccion	41,73%	27,50%	26,65%	4,12%

Fuente: BCV, Cálculos propios

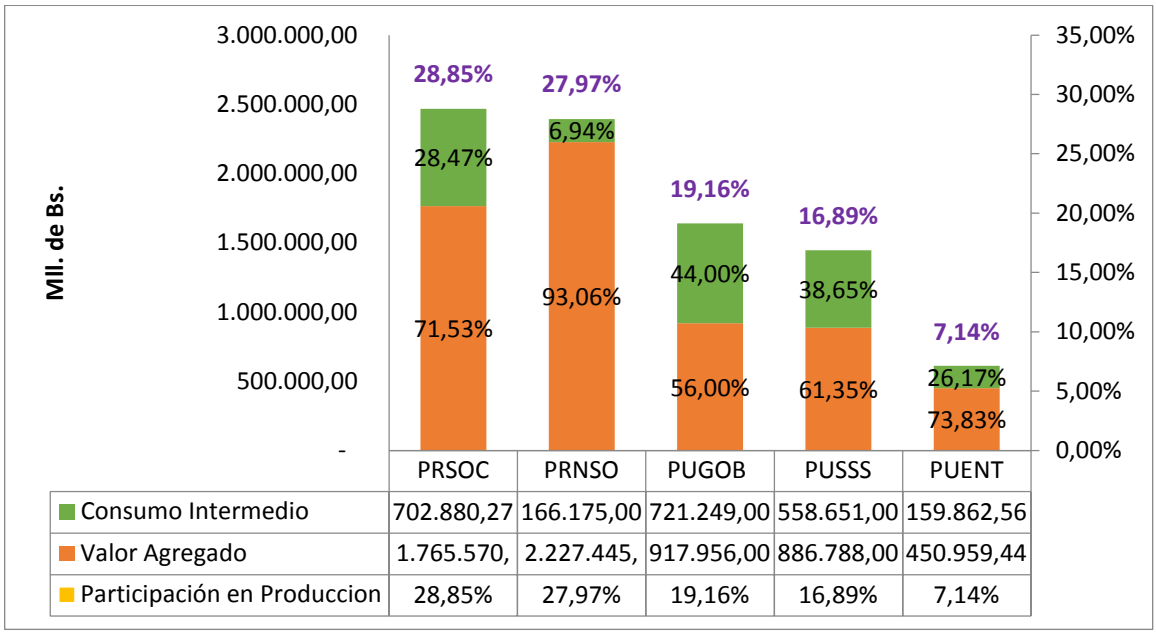
Debido a la naturaleza de la actividad la estructura de costos de los sectores estudiados presentan como principal participante el valor agregado, que alcanza una participación maxi de 97,53% en el sector PUGOB y mínima de 83,85% en el sector PUENT.

En relación a la producción, el sector que presenta mayor porcentaje de participación es PUGOB con 41,73%, seguido con 27,50% del sector PRSOC y de los sectores PUENT y PRNSO con una participación de 26,65% y 4,12% cada uno.

Gráfico 33

Servicios sociales y salud

(Estructura porcentual)



	PRSOC	PRNSO	PUGOB	PUSSS	PUENT
Consumo Intermedio	702.880,27	166.175,00	721.249,00	558.651,00	159.862,56
Valor Agregado	1.765.570,	2.227.445,	917.956,00	886.788,00	450.959,44
Participación en Produccion	28,85%	27,97%	19,16%	16,89%	7,14%

Fuente: BCV, Cálculos propios

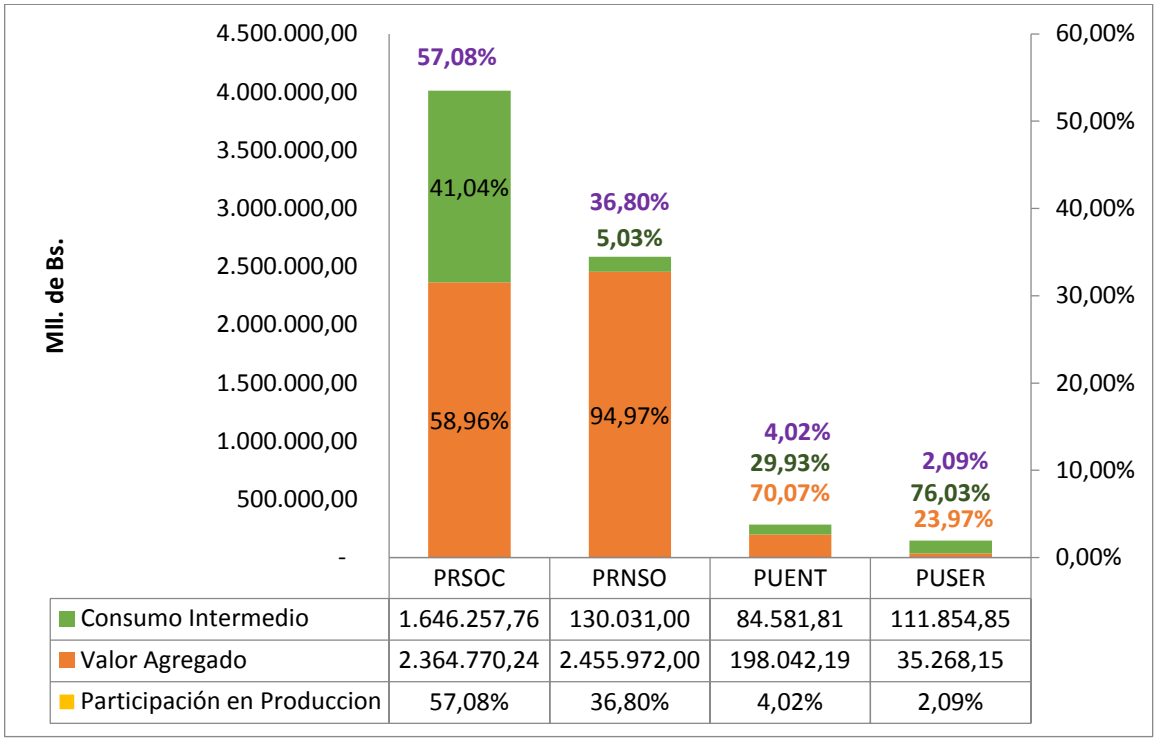
Aunque en esta actividad se incluyen mas sectores al estudio, la estructura de costos presenta una consistencia en la que se muestra el valor agregado con mayor posicionamiento relativo, alcanzando su máximo de 93,06% en el sector PRNSO y el mínimo de 56% en el sector PUGOB.

El sector PRSOC presenta la mayor participación sobre la producción con una cantidad de 28,85 puntos porcentuales. Luego se encuentra con 27,97% la participación del sector PRNSO y los sectores PUGOB, PUSSS y PUENT con participaciones respectivas de 19,16% , 16,89% y 7,14%.

Gráfico 34

Otras actividades de servicios n.c.p

(Estructura porcentual)



	PRSOC	PRNSO	PUENT	PUSER
Consumo Intermedio	1.646.257,76	130.031,00	84.581,81	111.854,85
Valor Agregado	2.364.770,24	2.455.972,00	198.042,19	35.268,15
Participación en Produccion	57,08%	36,80%	4,02%	2,09%

Fuente: BCV, Cálculos propios

En lo correspondiente a otras actividades económicas, se involucran en el estudio los sectores PRSOC, PRNSO, PUENT Y PUSER con participaciones de 57%, 36%, 4% y 2% sobre el total de la producción respectivamente.

La estructura de costo no presenta un patrón definido entre sectores, pues en el sector PRNSO el valor agregado alcanza una participación máxima de 95% seguida de 70% que presenta el sector PUENT, 59 % del sector PRSOC y 24% del sector PUSER.

IV.2 Modelo de evaluación de impacto de la política.

Son muchos los diseños de políticas que se pueden implementar, sin embargo; dadas las modificaciones realizadas en la MCS base del año 2005, en donde las actividades económicas son expresadas por sectores institucionales, lo más atractivo es utilizar una inyección que estimule a los agentes económicos, con la finalidad de identificar cuáles son las características que posee cada uno de los sectores en su forma de interrelacionarse e interconectarse con la economía.

El análisis considera evaluar efectos tanto a nivel del impacto en el volumen de las macro variables como en los implícitos de precios de las mismas, para lo cual se realizaran dos tipos de ejercicios diferentes, en el entendido que el modelo de multiplicadores no puede responder de forma simultánea cambios en volumen y precios.

Dado que se disponen de dos MCS se realizarán impactos tanto a nivel agregado de los grandes sectores institucionales como a nivel de las actividades que están dentro de cada uno de ellos. Los análisis de impacto de volumen se realizaran de dos formas, el primero considerando un estímulo en términos relativos a la producción del sector económico o actividad del 10% de su producción y la segunda un estímulo en términos absolutos de 1.000.000 de bolívares fuertes expresados en miles de millones.

En ambos casos se quiere estudiar el efecto que tienen en las macro variables a través de los encadenamientos propios de cada sector o actividad económica. Por último se realiza un análisis de impacto en los implícitos de precios de considerar que os implícitos de precios de los sectores o actividades se incrementarán en un 100%.

IV.2.1 Modelo de evaluación de impacto en la "MCS B".

A continuación se muestra el cuadro de impactos de política de la MCS B, es decir, la matriz agregada por sector institucional.

Medición de impacto en variables macroeconomicas (Crecimiento e Inflaci

Cambios en la producción o en los precios

Cuadro de Impacto de Políticas

	Fir Púb	Se de la In	Ser Públ	Fir Priv	P In	Público Bienes	Gob Públi	So Pri	Público Petrolero	So Priva	TOTAL	
F												
En el Consumo Tota	0,71%	0,70%	0,67%	0,52%	0,80%	0,46%	0,80%	0,63%	0,22%	0,36%		
En el Ingreso Total de	0,49%	0,48%	0,49%	0,41%	0,53%	0,40%	0,53%	0,46%	0,36%	0,36%		
En El V	0,56%	0,55%	0,57%	0,47%	0,61%	0,46%	0,61%	0,54%	0,42%	0,42%		
En la Producción	0,56%	0,55%	0,56%	0,56%	0,56%	0,50%	0,56%	0,53%	0,39%	0,47%		
En la Oferta Total de la	0,36%	0,36%	0,36%	0,36%	0,37%	0,31%	0,37%	0,33%	0,17%	0,27%		
En la Produ	89,98%	48,96%	46,01%	13,56%	12,22%	8,15%	4,53%	1,82%	1,17%	0,75%		
Efectos del M												
Inyección o Estimulo (Abs)	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	8.000.000	
Inyección o Estimulo (%)	89,3%	48,7%	45,4%	11,9%	12,0%	7,5%	4,4%	1,4%	0,9%	0,4%		
Peso de la Producción	0,2%	0,4%	0,5%	1,8%	1,8%	2,8%	4,9%	15,7%	22,6%	49,3%	100,0%	
Producción	1.119.797	2.053.626	2.201.574	8.378.132	8.303.490	13.270.759	22.680.870	72.970.450	105.263.616	229.897.277	466.139.591	
En el Consumo Tota	0,1%	0,1%	0,1%	0,4%	0,7%	0,6%	1,8%	4,6%	2,3%	8,2%		
En el Ingreso Total de	0,1%	0,1%	0,1%	0,3%	0,4%	0,5%	1,2%	3,4%	3,8%	8,3%		
En El V	0,06%	0,11%	0,13%	0,40%	0,51%	0,62%	1,39%	3,91%	4,45%	9,67%		
En la Producción	0,1%	0,1%	0,1%	0,5%	0,5%	0,7%	1,3%	3,8%	4,1%	10,8%		
En la Oferta Total de la	0,0%	0,1%	0,1%	0,3%	0,3%	0,4%	0,8%	2,4%	1,8%	6,2%		
En la Produ	10,1%	10,1%	10,1%	11,4%	10,2%	10,8%	10,3%	13,3%	12,3%	17,2%		
Efectos del M												
Inyección o Estimulo (Abs)	111.980	205.363	220.157	837.813	830.349	1.327.076	2.268.087	7.297.045	10.526.362	22.989.728	13.097.870	
Inyección o Estimulo (%)	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%		
Peso de la Producción	0,2%	0,4%	0,5%	1,8%	1,8%	2,8%	4,9%	15,7%	22,6%	49,3%	100,0%	
Producción	1.119.797	2.053.626	2.201.574	8.378.132	8.303.490	13.270.759	22.680.870	72.970.450	105.263.616	229.897.277	466.139.591	

IMPACTOS EN VOLUMEN

VI.2.1.1 Efecto de expansión de la producción en un 10%.

En la primera parte del cuadro se encuentra el análisis de impacto de volumen que genera una inyección del 10% en la producción de cada uno de los sectores de la economía. Ante la inyección anterior, las Sociedades Privadas incrementan la producción de sus actividades en un 17,2%, siendo éste el sector que posee el mayor efecto multiplicador en la economía. Los sectores Público de Servicios, Instituciones de la Seguridad Social y Público Financiero reflejan los menores porcentajes en cuanto al incremento de la producción debido a los bajos efectos multiplicadores en ellos mismos.

La franja amarilla en el cuadro anterior representa el impacto en la variable macroeconómica crecimiento. Se observa comoel sector que concentra la mayorproducción de bienes y servicioscorresponde a las Sociedades Privadas, las cuales se ubican en el primer lugar con 9,67%. El segundo lugar corresponde al sector Público Petrolero con 4,45%, mientras que las Instituciones de la Seguridad Social (0,11%) y el sector Público Financiero (0,06%) se sitúan en los últimos lugares.

Sin embargo es necesario acotar que el hecho de que la producción se estimule en el mismo porcentaje (en este caso un 10%), no significa que los niveles de inyección a cada sector sean iguales, ya que en términos absolutos dependen del nivel de producción. Por lo tanto mientras mayor sea el tamaño de la producción del sector institucional mayor será el monto de la inyección y por consiguiente del impacto. Por lo que el efecto multiplicador puede verse incidido por el tamaño del estímulo más que por su capacidad de encadenamiento en la economía.

A pesar de la desventaja mencionada anteriormente, la proporcióndel estímulo igual para todos los sectores o actividades en un 10% a su producción fue seleccionada por la viabilidad de incrementar la misma en dicho en condiciones normales para la economía.

VI.2.1.2 Efecto de expansión de la producción en un 1.000.000 de bolívares fuertes expresado en miles de millones.

En la segunda parte del cuadro se reflejan los multiplicadores asociados al estímulo de 1.000.000 de bolívares fuertes expresado en miles de millones en la producción de cada uno de los sectores.

Se puede observar en el cuadro anterior que el porcentaje que representa la inyección dentro de la producción de cada sector para algunos es muy bajo, como el caso de las Sociedades Privadas y el sector Público Petrolero, con un 0,4% y 0,9% respectivamente, mientras que los sectores Público de Servicios, Instituciones de la Seguridad Social y Público Financiero representan un 45,4%, 48,7% y 89,3% en ese orden. Entonces decir que al estimular en 1.000.000 Mll. de bolívares la producción de los sectores Público de Servicios e Instituciones de la Seguridad Social implica duplicar la producción de dichos sectores, cosa que no resulta nada fácil.

Por otro lado, el efecto multiplicador que genera cada uno de los sectores en la variable macroeconómica de crecimiento es similar. Esto se debe a que la inyección de recursos en cada uno de los sectores es igual. Sin embargo, a pesar de la similitud existente entre los sectores en el efecto multiplicador, hay sectores que presentan mayores niveles de encadenamiento. Por ejemplo, tenemos que el Gobierno y las

Instituciones Sin Fines de Lucro representan el mayor impacto al realizar la inyección de 1.000.000 Mll de bolívares, con un 0,61% respectivamente cada uno. Pero además la inyección a su vez incrementa las remuneraciones pagadas, ya que ambos sectores poseen una gran cantidad de mano de obra empleada que al aumentar su ingreso estimulará su consumo, incidiendo así en el resto de las actividades productoras de bienes y servicios. Esta relación se debe a que el presente trabajo se basa en una MCS y no en una Matriz Insumo Producto (MIP), por lo tanto en el análisis se considera todo el flujo circular de la renta operando en los multiplicadores.

Se observa así que el sector Público Petrolero se encuentre de último en los efectos del multiplicador generados sobre el crecimiento (0,42%), ya que a pesar de que el sector posea altos niveles de remuneración como se ha mencionado en otras oportunidades, la demanda de mano de obra es muy baja y por consiguiente la demanda de consumo es poco significativa, así como también la producción de ese bien en los consumos intermedios de otras actividades resulta insignificante porque la producción petrolera es principalmente para exportación.

VI.2.1.3 Un 100% de incremento en el implícito de precios agregado del sector.

	Fir Púb	Ser de la In	Ser Públ	F Ir	Got Públ	Fin Priva	Petr Públi	Público Bienes	Sou Priv.	Sou Privat	IPC
Implicito de precios del Ingreso/Ahorro	0,6%	0,9%	1,5%	2,0%	3,7%	4,2%	6,4%	7,2%	42,5%	110,0%	
Implicito de precios del VAB	0,3%	0,4%	0,7%	0,9%	1,7%	1,9%	2,9%	3,3%	19,4%	50,6%	
Implicito de precios de la Producción Total	0,2%	0,4%	0,7%	0,9%	1,6%	1,9%	2,8%	3,2%	18,8%	49,2%	
Implicitos de precios de la Oferta Total	0,7%	0,8%	1,3%	2,6%	4,6%	5,6%	33,4%	7,9%	41,3%	119,5%	
	0,6%	0,6%	1,1%	2,2%	5,4%	4,8%	27,7%	6,7%	34,7%	100,3%	
IMPACTOS EN PRECIOS	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
(100% de ir											

Por último tenemos el cuadro de los impactos en precio de la MCS B, en donde el incremento del 100% en el implícito de precios agregado del sector puede ser un poco difícil de entender en la práctica, ya que este concepto es expresado tradicionalmente en actividades, y por lo tanto al ser expresado en sectores institucionales se están integrando todos los precios de las actividades que pertenecen al mismo, es por ello que se le llama implícito de precios agregado. Por otro lado utilizar en el análisis un ajuste de 100% tiene como finalidad comparar la sensibilidad que tiene cada sector sobre los precios agregados de la economía, como el modelo es lineal la incidencia del impacto es proporcional para cualquier otro porcentaje de aumento inicial.

Aunque las actividades del sector no operan de manera integral para incrementarse todas en simultáneo, el presente trabajo supone que si lo hacen, ya que el objetivo es demostrar la sensibilidad que tienen los elementos contenidos dentro de cada sector en el implícito de precios al consumidor, así como en otros precios agregados.

Dicho lo anterior, se puede observar en el cuadro que las Sociedades Privadas son quienes generan el mayor impacto sobre la inflación a partir de los encadenamientos que las mismas poseen (110,9%), seguido del sector Privado No Sociedades con 42,5%, el sector Público de Bienes con 7,2%, y en último lugar el sector Público Financiero con 0,6%. Esto significa que por un incremento del 100% en el implícito de precios agregado de las sociedades privadas la tasa deIPC se incrementaría en un 110,9%.

IV.2.2 Modelo de evaluación de impacto en la "MCS A".

A continuación se muestran los cuadros de impactos de política de la MCS A, es decir, la matriz desagregada por actividad económica de los sectores institucionales.

IV.2.2.1 Efecto de expansión de la producción en un 10% y en 1.000.000 de bolívares fuertes expresado en miles de millones.

IMPACTOS EN VOLUMEN (10%)

	Tamaño de la inyección				Efectos del Multiplicador (% de incremento)					
	Producción	Peso de la Producción	Inyección o Estimulo (%)	Inyección o Estimulo (Abs)	En la Producción de la Actividades del Sector	En la Oferta Total de la Economía	En la Producción Total de la Economía	En El Valor Agregado Bruto Total de la Economía	En el Ingreso Total de la Economía	En el Consumo Total de la Economía
TOTAL	466.139.591	100,0%		46.613.959						
Privado Sociedades	229.897.277	49,3%	10%	22.989.728		6,4%	11,0%	**9,6%**	8,2%	8,1%
Público Petrolero	105.263.616	22,6%	10%	10.526.362		1,7%	4,0%	**4,4%**	3,8%	2,2%
Privado No Sociedades	72.970.450	15,7%	10%	7.297.045		2,6%	4,0%	**3,9%**	3,3%	4,6%
Público Gobierno	22.680.870	4,9%	10%	2.268.087		0,9%	1,3%	**1,4%**	1,2%	1,8%
Público Bienes	13.270.759	2,8%	10%	1.327.076		0,4%	0,7%	**0,6%**	0,5%	0,6%
Instituciones Públicas SFL	8.303.490	1,8%	10%	830.349		0,3%	0,5%	**0,5%**	0,4%	0,7%
Privado Financiero	8.378.132	1,8%	10%	837.813		0,3%	0,5%	**0,4%**	0,3%	0,4%
Público Servicios	2.201.574	0,5%	10%	220.157		0,1%	0,1%	**0,1%**	0,1%	0,1%
Instituciones de la Seguridad Social	2.053.626	0,4%	10%	205.363		0,1%	0,1%	**0,1%**	0,1%	0,1%
Público Financiero	1.119.797	0,2%	10%	111.980		0,0%	0,1%	**0,1%**	0,1%	0,1%
TOTAL	466.139.591	100,0%								
PRNSO-Comercio al por mayor y al detal, reparación de ve	15.175.799	3,3%	10%	1.517.580	10,9%	0,57%	0,86%	**0,90%**	0,77%	1,18%
PRNSO-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	12.626.678	2,7%	10%	1.262.668	10,5%	0,23%	0,49%	**0,58%**	0,49%	0,42%
PRNSO-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	9.993.861	2,1%	10%	999.386	10,6%	0,42%	0,62%	**0,52%**	0,45%	0,62%
PRNSO-Construcción	9.034.849	1,9%	10%	903.485	10,0%	0,34%	0,50%	**0,49%**	0,42%	0,64%
PRNSO-Industria Manufacturera	6.668.073	1,4%	10%	666.807	10,4%	0,26%	0,38%	**0,34%**	0,29%	0,43%
PRNSO-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	6.322.579	1,4%	10%	632.258	10,7%	0,25%	0,37%	**0,34%**	0,29%	0,43%
PRNSO-Hoteles y restaurantes	6.329.133	1,4%	10%	632.913	10,3%	0,25%	0,36%	**0,28%**	0,24%	0,33%
PRNSO-Otras actividades de servicios n.c.p	2.586.003	0,6%	10%	258.600	10,2%	0,10%	0,15%	**0,17%**	0,15%	0,23%
PRNSO-Servicios sociales y salud	2.393.620	0,5%	10%	239.362	10,1%	0,09%	0,14%	**0,16%**	0,13%	0,21%
PRNSO-Enseñanza	679.356	0,1%	10%	67.936	10,0%	0,03%	0,04%	**0,04%**	0,04%	0,06%
PRNSO-Explotación de minas y canteras	571.888	0,1%	10%	57.189	10,1%	0,02%	0,03%	**0,03%**	0,03%	0,04%
PRNSO-Intermediación financiera	540.349	0,1%	10%	54.035	10,0%	0,02%	0,03%	**0,03%**	0,03%	0,04%
PRNSO-Suministro de electricidad, agua y gas	48.262	0,0%	10%	4.826	10,0%	0,00%	0,00%	**0,00%**	0,00%	0,00%
PRSOC-Industria Manufacturera	89.375.886	19,2%	10%	8.937.589	14,0%	2,75%	4,46%	**3,36%**	2,88%	2,80%
PRSOC-Comercio al por mayor y al detal, reparación de ve	25.701.949	5,5%	10%	2.570.195	11,2%	0,80%	1,32%	**1,16%**	1,00%	1,14%
PRSOC-Extracción de petróleo crudo y gas natural;activida	26.411.671	5,7%	10%	2.641.167	10,3%	0,37%	0,93%	**1,09%**	0,93%	0,54%
PRSOC-Construcción	23.486.807	5,0%	10%	2.348.681	10,1%	0,73%	1,17%	**1,05%**	0,90%	1,10%
PRSOC-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	16.028.313	3,4%	10%	1.602.831	11,1%	0,43%	0,76%	**0,75%**	0,64%	0,66%
PRSOC-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	14.256.138	3,1%	10%	1.425.614	11,3%	0,37%	0,65%	**0,56%**	0,48%	0,40%
PRSOC-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	11.375.157	2,4%	10%	1.137.516	10,7%	0,26%	0,50%	**0,51%**	0,43%	0,39%
PRSOC-Hoteles y restaurantes	8.481.947	1,8%	10%	848.195	10,4%	0,29%	0,45%	**0,34%**	0,30%	0,34%
PRSOC-Enseñanza	4.536.425	1,0%	10%	453.643	10,1%	0,14%	0,23%	**0,25%**	0,22%	0,29%
PRSOC-Otras actividades de servicios n.c.p	4.011.028	0,9%	10%	401.103	10,4%	0,12%	0,21%	**0,19%**	0,17%	0,19%
PRSOC-Servicios sociales y salud	2.944.355	0,6%	10%	294.436	10,1%	0,09%	0,15%	**0,14%**	0,12%	0,14%
PRSOC-Explotación de minas y canteras	1.721.555	0,4%	10%	172.156	10,1%	0,04%	0,07%	**0,07%**	0,06%	0,05%
PRSOC-Suministro de electricidad, agua y gas	1.530.946	0,3%	10%	153.095	10,0%	0,04%	0,07%	**0,07%**	0,06%	0,05%
PRSOC-Fabricación de carbón, productos de la refinación	35.100	0,0%	10%	3.510	10,0%	0,00%	0,00%	**0,00%**	0,00%	0,00%
PUPET-Extracción de petróleo crudo y gas natural;activida	73.761.719	15,8%	10%	7.376.172	10,5%	0,73%	2,29%	**3,10%**	2,63%	1,34%
PUPET-Fabricación de carbón, productos de la refinación	30.302.688	6,5%	10%	3.030.269	11,2%	0,94%	1,64%	**1,29%**	1,10%	0,79%
PUPET-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	576.865	0,1%	10%	57.687	10,0%	0,01%	0,02%	**0,03%**	0,02%	0,02%
PUPET-Construcción	413.959	0,1%	10%	41.396	10,0%	0,02%	0,02%	**0,02%**	0,01%	0,02%
PUPET-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	208.385	0,0%	10%	20.839	10,0%	0,01%	0,01%	**0,01%**	0,01%	0,01%
PUBIE-Industria Manufacturera	6.839.505	1,5%	10%	683.951	10,3%	0,22%	0,35%	**0,28%**	0,24%	0,25%
PUBIE-Suministro de electricidad, agua y gas	4.616.831	1,0%	10%	461.683	10,4%	0,15%	0,24%	**0,24%**	0,21%	0,27%
PUBIE-Explotación de minas y canteras	1.707.594	0,4%	10%	170.759	10,0%	0,05%	0,08%	**0,08%**	0,07%	0,07%
PUBIE-Fabricación de carbón, productos de la refinación	69.290	0,0%	10%	6.929	10,0%	0,00%	0,00%	**0,00%**	0,00%	0,01%
PUBIE-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	22.734	0,0%	10%	2.273	10,0%	0,00%	0,00%	**0,00%**	0,00%	0,00%
PUBIE-Comercio al por mayor y al detal, reparación de ve	14.805	0,0%	10%	1.481	10,0%	0,00%	0,00%	**0,00%**	0,00%	0,00%
PUSER-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	1.253.028	0,3%	10%	125.303	10,1%	0,05%	0,07%	**0,07%**	0,06%	0,09%
PUSER-Comercio al por mayor y al detal, reparación de ve	586.149	0,1%	10%	58.615	10,0%	0,01%	0,03%	**0,03%**	0,02%	0,02%
PUSER-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	207.449	0,0%	10%	20.745	10,0%	0,01%	0,01%	**0,01%**	0,01%	0,02%
PUSER-Otras actividades de servicios n.c.p	147.123	0,0%	10%	14.712	10,0%	0,01%	0,01%	**0,01%**	0,01%	0,01%
PUSER-Hoteles y restaurantes	7.825	0,0%	10%	783	10,0%	0,00%	0,00%	**0,00%**	0,00%	0,00%
PUENT-Enseñanza	4.395.895	0,9%	10%	439.590	10,1%	0,17%	0,25%	**0,27%**	0,24%	0,37%
PUENT-Administación pública y defensa, planes de seguri	3.014.149	0,6%	10%	301.415	10,0%	0,11%	0,17%	**0,18%**	0,15%	0,23%
PUENT-Servicios sociales y salud	610.822	0,1%	10%	61.082	10,0%	0,02%	0,03%	**0,04%**	0,03%	0,05%
PUENT-Otras actividades de servicios n.c.p	282.624	0,1%	10%	28.262	10,0%	0,01%	0,02%	**0,02%**	0,01%	0,02%
PUSSS-Servicios sociales y salud	1.445.439	0,3%	10%	144.544	10,1%	0,06%	0,08%	**0,08%**	0,07%	0,10%
PUSSS-Administación pública y defensa, planes de seguri	597.240	0,1%	10%	59.724	10,0%	0,02%	0,03%	**0,04%**	0,03%	0,05%
PUSSS-Comercio al por mayor y al detal, reparación de ve	9.757	0,0%	10%	976	10,0%	0,00%	0,00%	**0,00%**	0,00%	0,00%
PUSSS-Intermediación financiera	1.190	0,0%	10%	119	10,0%	0,00%	0,00%	**0,00%**	0,00%	0,00%
PUGOB-Administación pública y defensa, planes de seguri	14.157.539	3,0%	10%	1.415.754	10,1%	0,55%	0,82%	**0,84%**	0,72%	1,09%
PUGOB-Enseñanza	6.884.126	1,5%	10%	688.413	10,2%	0,26%	0,39%	**0,46%**	0,40%	0,63%
PUGOB-Servicios sociales y salud	1.639.205	0,4%	10%	163.921	10,1%	0,06%	0,09%	**0,08%**	0,07%	0,11%
PUFIN-Intermediación financiera	1.119.797	0,2%	10%	111.980	10,1%	0,04%	0,06%	**0,06%**	0,05%	0,08%
PRFIN-Intermediación financiera	8.378.132	1,8%	10%	837.813	11,4%	0,30%	0,47%	**0,39%**	0,34%	0,42%

Fuente: Calculos propios

IMPACTOS EN VOLUMEN (1.000.000)

	Tamaño de la inyección				Efectos del Multiplicador (% de incremento)					
	Producción	Peso de la Producción	Inyección o Estimulo (%)	Inyección o Estimulo (Abs)	En la Producción de la Actividades del Sector	En la Oferta Total de la Economía	En la Producción Total de la Economía	En El Valor Agregado Bruto Total de la Economía	En el Ingreso Total de la Economía	En el Consumo Total de la Economía
TOTAL	466.139.591	100,0%	2,1%	10.000.000						
Público Servicios	2.201.574	0,5%	45,4%	1.000.000		0,5%	0,6%	**0,63%**	0,5%	0,8%
Instituciones Públicas SFL	8.303.490	1,8%	12,0%	1.000.000		0,4%	0,6%	**0,59%**	0,5%	0,8%
Público Gobierno	22.680.870	4,9%	4,4%	1.000.000		0,4%	0,6%	**0,59%**	0,5%	0,8%
Público Financiero	1.119.797	0,2%	89,3%	1.000.000		0,4%	0,6%	**0,56%**	0,5%	0,7%
Privado No Sociedades	72.970.450	15,7%	1,4%	1.000.000		0,4%	0,6%	**0,55%**	0,5%	0,7%
Instituciones de la Seguridad Social	2.053.626	0,4%	48,7%	1.000.000		0,3%	0,5%	**0,53%**	0,5%	0,6%
Público Bienes	13.270.759	2,8%	7,5%	1.000.000		0,4%	0,6%	**0,50%**	0,4%	0,6%
Privado Financiero	8.378.132	1,8%	11,9%	1.000.000		0,4%	0,6%	**0,47%**	0,4%	0,5%
Privado Sociedades	229.897.277	49,3%	0,4%	1.000.000		0,3%	0,5%	**0,44%**	0,4%	0,4%
Público Petrolero	105.263.616	22,6%	0,9%	1.000.000		0,3%	0,5%	**0,42%**	0,4%	0,3%
TOTAL	466.139.591	100,0%	12,0%	56.000.000						
PRNSO-Otras actividades de servicios n.c.p	2.586.003	0,6%	38,7%	1.000.000	39,4%	0,38%	0,57%	**0,65%**	0,57%	0,89%
PRNSO-Servicios sociales y salud	2.393.620	0,5%	41,8%	1.000.000	42,3%	0,38%	0,57%	**0,65%**	0,56%	0,88%
PRNSO-Enseñanza	679.356	0,1%	147,2%	1.000.000	147,4%	0,38%	0,57%	**0,65%**	0,56%	0,88%
PRNSO-Comercio al por mayor y al detal, reparación de ve	15.175.799	3,3%	6,6%	1.000.000	7,2%	0,38%	0,57%	**0,59%**	0,51%	0,78%
PRNSO-Intermediación financiera	540.349	0,1%	185,1%	1.000.000	185,5%	0,40%	0,59%	**0,58%**	0,50%	0,75%
PRNSO-Explotación de minas y canteras	571.888	0,1%	174,9%	1.000.000	176,7%	0,39%	0,58%	**0,55%**	0,48%	0,70%
PRNSO-Construcción	9.034.849	1,9%	11,1%	1.000.000	11,1%	0,38%	0,56%	**0,54%**	0,47%	0,71%
PRNSO-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	6.322.579	1,4%	15,8%	1.000.000	16,9%	0,39%	0,58%	**0,54%**	0,46%	0,68%
PRNSO-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	9.993.861	2,1%	10,0%	1.000.000	10,6%	0,42%	0,62%	**0,52%**	0,45%	0,62%
PRNSO-Industria Manufacturera	6.668.073	1,4%	15,0%	1.000.000	15,6%	0,38%	0,57%	**0,51%**	0,44%	0,64%
PRNSO-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	12.626.678	2,7%	7,9%	1.000.000	8,3%	0,18%	0,38%	**0,46%**	0,39%	0,34%
PRNSO-Hoteles y restaurantes	6.329.133	1,4%	15,8%	1.000.000	16,3%	0,39%	0,57%	**0,44%**	0,38%	0,52%
PRNSO-Suministro de electricidad, agua y gas	48.262	0,0%	2072,0%	1.000.000	2072,8%	0,40%	0,58%	**0,41%**	0,35%	0,45%
PRSOC-Enseñanza	4.536.425	1,0%	22,0%	1.000.000	22,2%	0,30%	0,50%	**0,56%**	0,48%	0,63%
PRSOC-Otras actividades de servicios n.c.p	4.011.028	0,9%	24,9%	1.000.000	25,9%	0,31%	0,51%	**0,48%**	0,42%	0,48%
PRSOC-Servicios sociales y salud	2.944.355	0,6%	34,0%	1.000.000	34,2%	0,30%	0,50%	**0,48%**	0,41%	0,47%
PRSOC-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	16.028.313	3,4%	6,2%	1.000.000	7,0%	0,27%	0,47%	**0,46%**	0,40%	0,41%
PRSOC-Suministro de electricidad, agua y gas	1.530.946	0,3%	65,3%	1.000.000	65,6%	0,25%	0,46%	**0,45%**	0,39%	0,35%
PRSOC-Comercio al por mayor y al detal, reparación de ve	25.701.949	5,5%	3,9%	1.000.000	4,3%	0,31%	0,51%	**0,45%**	0,39%	0,44%
PRSOC-Construcción	23.486.807	5,0%	4,3%	1.000.000	4,3%	0,31%	0,50%	**0,45%**	0,38%	0,47%
PRSOC-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	11.375.157	2,4%	8,8%	1.000.000	9,4%	0,23%	0,44%	**0,44%**	0,38%	0,35%
PRSOC-Extracción de petróleo crudo y gas natural;activida	26.411.671	5,7%	3,8%	1.000.000	3,9%	0,14%	0,35%	**0,41%**	0,35%	0,20%
PRSOC-Explotación de minas y canteras	1.721.555	0,4%	58,1%	1.000.000	58,4%	0,22%	0,42%	**0,41%**	0,35%	0,30%
PRSOC-Hoteles y restaurantes	8.481.947	1,8%	11,8%	1.000.000	12,2%	0,34%	0,53%	**0,41%**	0,35%	0,41%
PRSOC-Fabricación de carbón, productos de la refinación	35.100	0,0%	2849,0%	1.000.000	2850,4%	0,35%	0,56%	**0,40%**	0,34%	0,30%
PRSOC-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	14.256.138	3,1%	7,0%	1.000.000	8,0%	0,26%	0,46%	**0,39%**	0,34%	0,28%
PRSOC-Industria Manufacturera	89.375.886	19,2%	1,1%	1.000.000	1,6%	0,31%	0,50%	**0,38%**	0,32%	0,31%
PUPET-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	576.865	0,1%	173,4%	1.000.000	173,7%	0,17%	0,38%	**0,50%**	0,43%	0,41%
PUPET-Fabricación de carbón, productos de la refinación	30.302.688	6,5%	3,3%	1.000.000	3,7%	0,31%	0,54%	**0,42%**	0,36%	0,26%
PUPET-Extracción de petróleo crudo y gas natural;activida	73.761.719	15,8%	1,4%	1.000.000	1,4%	0,10%	0,31%	**0,42%**	0,36%	0,18%
PUPET-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	208.385	0,0%	479,9%	1.000.000	480,3%	0,31%	0,50%	**0,40%**	0,34%	0,35%
PUPET-Construcción	413.959	0,1%	241,6%	1.000.000	242,6%	0,40%	0,59%	**0,38%**	0,33%	0,37%
PUBIE-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	22.734	0,0%	4398,7%	1.000.000	4400,1%	0,44%	0,64%	**0,58%**	0,50%	0,75%
PUBIE-Fabricación de carbón, productos de la refinación	69.290	0,0%	1443,2%	1.000.000	1443,4%	0,47%	0,66%	**0,55%**	0,48%	0,73%
PUBIE-Suministro de electricidad, agua y gas	4.616.831	1,0%	21,7%	1.000.000	22,4%	0,33%	0,53%	**0,53%**	0,45%	0,58%
PUBIE-Comercio al por mayor y al detal, reparación de ve	14.805	0,0%	6754,5%	1.000.000	6755,2%	0,38%	0,58%	**0,47%**	0,40%	0,49%
PUBIE-Explotación de minas y canteras	1.707.594	0,4%	58,6%	1.000.000	58,8%	0,28%	0,48%	**0,47%**	0,40%	0,44%
PUBIE-Industria Manufacturera	6.839.505	1,5%	14,6%	1.000.000	15,1%	0,32%	0,51%	**0,42%**	0,36%	0,37%
PUSER-Otras actividades de servicios n.c.p	147.123	0,0%	679,7%	1.000.000	681,5%	0,61%	0,80%	**0,79%**	0,69%	1,02%
PUSER-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	207.449	0,0%	482,0%	1.000.000	483,1%	0,53%	0,72%	**0,66%**	0,57%	0,97%
PUSER-Hoteles y restaurantes	7.825	0,0%	12779,6%	1.000.000	12780,3%	0,52%	0,70%	**0,66%**	0,57%	0,75%
PUSER-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	1.253.028	0,3%	79,8%	1.000.000	80,4%	0,39%	0,59%	**0,58%**	0,50%	0,72%
PUSER-Comercio al por mayor y al detal, reparación de ve	586.149	0,1%	170,6%	1.000.000	170,9%	0,22%	0,43%	**0,46%**	0,40%	0,38%
PUENT-Enseñanza	4.395.895	0,9%	22,7%	1.000.000	23,0%	0,38%	0,57%	**0,62%**	0,54%	0,83%
PUENT-Administación pública y defensa, planes de seguri	3.014.149	0,6%	33,2%	1.000.000	33,2%	0,38%	0,57%	**0,59%**	0,51%	0,77%
PUENT-Otras actividades de servicios n.c.p	282.624	0,1%	353,8%	1.000.000	354,4%	0,39%	0,58%	**0,58%**	0,50%	0,75%
PUENT-Servicios sociales y salud	610.822	0,1%	163,7%	1.000.000	164,1%	0,38%	0,57%	**0,58%**	0,50%	0,76%
PUSSS-Administación pública y defensa, planes de seguri	597.240	0,1%	167,4%	1.000.000	167,5%	0,38%	0,57%	**0,60%**	0,52%	0,78%
PUSSS-Servicios sociales y salud	1.445.439	0,3%	69,2%	1.000.000	69,5%	0,38%	0,57%	**0,53%**	0,46%	0,68%
PUSSS-Comercio al por mayor y al detal, reparación de ve	9.757	0,0%	10249,1%	1.000.000	10249,5%	0,27%	0,48%	**0,51%**	0,44%	0,49%
PUSSS-Intermediación financiera	1.190	0,0%	84033,6%	1.000.000	84034,0%	0,15%	0,36%	**0,48%**	0,41%	0,35%
PUGOB-Enseñanza	6.884.126	1,5%	14,5%	1.000.000	14,8%	0,38%	0,57%	**0,67%**	0,58%	0,91%
PUGOB-Administación pública y defensa, planes de seguri	14.157.539	3,0%	7,1%	1.000.000	7,1%	0,39%	0,58%	**0,59%**	0,51%	0,77%
PUGOB-Servicios sociales y salud	1.639.205	0,4%	61,0%	1.000.000	61,3%	0,39%	0,57%	**0,51%**	0,44%	0,64%
PUFIN-Intermediación financiera	1.119.797	0,2%	89,3%	1.000.000	90,0%	0,37%	0,57%	**0,56%**	0,48%	0,71%
PRFIN-Intermediación financiera	8.378.132	1,8%	11,9%	1.000.000	13,6%	0,36%	0,56%	**0,47%**	0,40%	0,50%

Fuente: Calculos propios

En este apartadose realizará un análisis en conjunto de los dos tipos de estímulo ya preestablecidos anteriormente sobre la producción de cada una de las actividades pertenecientes a los sectores institucionales, con la finalidad de comparar los multiplicadores que generan las actividades sobre la variable de crecimiento económico.

Podemos observar que ante la política de estímulo en 10%, la Industria Manufacturera de las Sociedades Privadas es quien genera el mayor impacto sobre la variable crecimiento, con un 3,36%. Esto se debe tanto a su efecto encadenamiento como también porque dicha actividad es la mayor productora de la economía y por lo tanto en valor absoluto recibió la inyección más alta dentro del ejercicio.

Las inyecciones de 1.000.000 expresado en Mll de bolívares son distribuidas proporcionalmente entre las actividades pertenecientes a cada sector, y dan como resultado que la actividad que genera el efecto multiplicador más significativo sobre el crecimiento es otras actividades de servicios n.c.p con 0,79%, pertenecientes al sector Público de Servicios.

El segundo lugar y bajo la misma justificación de la política de 10%; lo ocupa la actividad extracción de petróleo, crudo y gas natural; actividades de servicios relacionadas con la extracción del petróleo y gas, excepto las actividades de prospección, perteneciente al sector Público Petrolero con un 3,10%, mientras que basados en las inyecciones de 1.000.000 Mll de bolívares se evidencia la actividad enseñanza del sector Público de Gobierno con 0,67%.

Dada la política del incremento en 10%, las No Sociedades Privadas jerarquizan sus actividades según el efecto de expansión que generan sobre el crecimiento de la siguiente manera: comercio (0,90%), actividades inmobiliarias (0,58%), transporte, almacenamiento y comunicaciones (0,52%) y construcción (0,49%).Dichas actividades concentran la mayor cantidad de no asalariados, es decir, personas trabajando por cuenta propia o trabajo informal, por lo que el orden resulta lógico con respecto a las características del sector. Ante la otra política se obtuvieron los siguientes resultados: otras actividades de servicios n.c.p (0,65%), servicios sociales y salud (0,65%), enseñanza (0,65%) y comercio (0,59%).

En las No Sociedades Privadas se evidencia uno de los principales contras que presenta la política vinculada al aumento en 1.000.000 Mll de bolívares en la producción, ya que actividades como la intermediación financiera y suministro de electricidad, agua y gas presentan niveles de producción significativamente pequeños con respecto al monto de la inyección, derivando así incrementos no racionales como lo son 185,1% y 2.072% respectivamente a cada actividad. Se podría decir que cualquier porcentaje por encima del 20% sería poco factible, pero dado que el modelo utilizado es lineal no considera que existen limitaciones en la capacidad productiva, es decir, se asume que se tiene la capacidad para producir lo que se inyecte; lo que en algunos casos no es racional.

Bajo las inyecciones del 10%, las Sociedades Privadas son quienes poseen el mayor efecto multiplicador sobre la variable de crecimiento (9,6%), el cual se encuentra mayormente representado por la actividad industria manufacturera, siendo ésta a su vez como mencionamos anteriormente la actividad con mayor relevancia en la economía por su alto nivel de producción. Las actividades que le siguen son el comercio (1,16%), extracción de petróleo crudo y gas natural (1,09%), y construcción (1,05%). Las

Sociedades Privadas lo componen el sector empresarial, por lo que tiene sentido que las actividades que generan los mayores impactos sobre el crecimiento económico sean las antes mencionadas. Se puede mencionar que la actividad de extracción de petróleo crudo y gas natural en el sector privado está referida a los contratos que PDVSA mantenía con el sector privado en actividades propias de este sector para la fecha de la MCS

Para la política vinculada al 1.000.000 Mll de bolívares, la actividad enseñanza genera 0,56% de incremento sobre el crecimiento económico, ubicándose en el primer lugar dentro del sector Sociedades Privadas. Le siguen otras actividades de servicios n.c.p y servicios sociales y de salud con 0,48% cada una. Se puede destacar que desde el punto de vista comparativo, el efecto multiplicador causado en la primera actividad de las PRSOC a raíz de la política del 10% excede significativamente al efecto multiplicador de la actividad enseñanza, quien es la primera bajo la política de 1.000.000 Mll de bolívares (2,8 puntos porcentuales).

Es importante destacar que en este sector bajo la política de 1.000.000 Mll de bolívares, la actividad fabricación del carbón, productos de la refinación del petróleo y combustible nuclear debe incrementar su producción en 2.849% lo que resulta totalmente irracional y se debe principalmente a que esta actividad tiene una producción muy pequeña dentro del sector (35.100 Mll de bolívares), y por lo tanto un incremento en la producción de 1.000.000 Mll de bolívares resulta extremadamente significativo.

En el Sector Público Petrolero al realizar la inyección del 10%, resaltan las actividades de extracción de petróleo crudo y gas (3,10%) y la fabricación de carbón y productos de la refinería del petróleo (1,29%) como las actividades con mayor porcentaje de incremento sobre el crecimiento de la economía dentro del sector, mientras

que bajo el segundo tipo de inyección, transporte; almacenamiento y comunicación resulta ser la actividad con el mayor multiplicador. Ante esta comparación podemos observar que la política del 10% incide sobre la actividad principal y más vinculada al sector mientras que la política de 1.000.000 Mll de bolívares tiende a estimular a las actividades que juegan un papel secundario dentro del sector.

En cuanto al sector Público de Bienes y Público de Servicios se observa que es el sector Público de Bienes quien posee un mayor efecto multiplicador ya que con su actividad industria manufacturera aporta un 0,28% de incremento en la variable macroeconómica estudiada, mientras que con la política de 1.000.000 Mll de bolívares el sector Público de Servicios resulta ser el de mayor efecto multiplicador sobre el crecimiento con 0,79% en actividad otras actividades de servicio n.c.p.

Entre los servicios que brinda el Gobierno están la administración pública y defensa, la enseñanza y servicios sociales y de salud. Para el incremento de la producción en un 10%, administración pública y defensa resulta ser la actividad con un mayor efecto multiplicador (0,84%), mientras que para el incremento de 1.000.000 Mll de bolívares enseñanza es la primera con un 0,67%.

Dentro del sector Financiero, la inyección de 1.000.000 Mll de bolívares en la producción, el sector Público es quien se destaca por su mayor efecto multiplicador con 0,56%, mientras que el sector Privado se ubica en primer lugar con un 0,39% ante el incremento del 10%.

VI.2.2.2 Un 100% de incremento en el implícito de precios agregado del sector.

IMPACTOS EN PRECIOS

	(100% de incremento en el implicito de precios agregado del sector)	Efectos del Multiplicador (% de incremento)				
		Implicitos de precios de la Oferta Total	Implicito de precios de la Producción Total	Implicito de precios del VAB	Implicito de precios del Ingreso/Ahorro	IPC
TOTAL						
Privado Sociedades	100%	101,8%	120,8%	51,8%	53,3%	**116,7%**
Privado No Sociedades	100%	35,48%	42,11%	19,96%	20,58%	**45,10%**
Público Bienes	100%	6,8%	8,0%	3,4%	3,5%	**7,7%**
Público Petrolero	100%	27,7%	32,9%	3,1%	3,1%	**6,9%**
Privado Financiero	100%	4,8%	5,7%	1,9%	2,0%	**4,3%**
Público Gobierno	100%	5,4%	6,4%	1,6%	1,7%	**3,7%**
Instituciones Públicas SFL	100%	2,2%	2,6%	0,9%	1,0%	**2,1%**
Público Servicios	100%	1,2%	1,4%	0,7%	0,7%	**1,6%**
Instituciones de la Seguridad Social	100%	0,6%	0,8%	0,4%	0,4%	**0,9%**
Público Financiero	100%	0,6%	0,8%	0,3%	0,3%	**0,6%**
TOTAL						
PRNSO-Comercio al por mayor y al detal, reparación de ve	100%	7,74%	9,19%	4,65%	4,76%	**10,45%**
PRNSO-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	100%	7,11%	8,44%	3,59%	3,68%	**8,07%**
PRNSO-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	100%	5,18%	6,15%	3,25%	3,32%	**7,29%**
PRNSO-Hoteles y restaurantes	100%	3,41%	4,05%	2,76%	2,82%	**6,20%**
PRNSO-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	100%	3,78%	4,48%	2,00%	2,05%	**4,49%**
PRNSO-Industria Manufacturera	100%	3,15%	3,74%	1,68%	1,72%	**3,77%**
PRNSO-Otras actividades de servicios n.c.p	100%	1,35%	1,60%	0,92%	1,03%	**2,22%**
PRNSO-Servicios sociales y salud	100%	0,87%	1,03%	0,61%	0,65%	**1,41%**
PRNSO-Construcción	100%	2,13%	2,53%	0,24%	0,25%	**0,54%**
PRNSO-Intermediación financiera	100%	0,31%	0,37%	0,12%	0,13%	**0,28%**
PRNSO-Enseñanza	100%	0,19%	0,23%	0,09%	0,10%	**0,21%**
PRNSO-Explotación de minas y canteras	100%	0,22%	0,27%	0,06%	0,06%	**0,13%**
PRNSO-Suministro de electricidad, agua y gas	100%	0,03%	0,03%	0,01%	0,02%	**0,03%**
PRSOC-Industria Manufacturera	**100%**	**42,43%**	**50,36%**	**22,69%**	**23,25%**	**51,02%**
PRSOC-Comercio al por mayor y al detal, reparación de ve	100%	13,16%	15,62%	7,94%	8,13%	**17,85%**
PRSOC-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	100%	8,32%	9,87%	5,20%	5,32%	**11,68%**
PRSOC-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	100%	8,51%	10,10%	4,50%	4,61%	**10,12%**
PRSOC-Hoteles y restaurantes	100%	4,57%	5,42%	3,69%	3,77%	**8,28%**
PRSOC-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	100%	6,40%	7,60%	3,23%	3,31%	**7,27%**
PRSOC-Otras actividades de servicios n.c.p	100%	2,09%	2,48%	1,42%	1,59%	**3,43%**
PRSOC-Servicios sociales y salud	100%	1,08%	1,28%	0,74%	0,80%	**1,74%**
PRSOC-Construcción	100%	5,59%	6,63%	0,66%	0,69%	**1,50%**
PRSOC-Enseñanza	100%	1,28%	1,52%	0,59%	0,65%	**1,40%**
PRSOC-Suministro de electricidad, agua y gas	100%	0,92%	1,10%	0,47%	0,48%	**1,06%**
PRSOC-Extracción de petróleo crudo y gas natural;activida	100%	6,72%	7,97%	0,42%	0,43%	**0,95%**
PRSOC-Explotación de minas y canteras	100%	0,69%	0,82%	0,20%	0,21%	**0,46%**
PRSOC-Fabricación de carbón, productos de la refinación	100%	0,01%	0,01%	0,00%	0,00%	**0,00%**
PUPET-Fabricación de carbón, productos de la refinación	100%	8,37%	9,94%	1,55%	1,59%	**3,48%**
PUPET-Extracción de petróleo crudo y gas natural;activida	100%	18,85%	22,37%	1,25%	1,28%	**2,82%**
PUPET-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	100%	0,30%	0,35%	0,19%	0,19%	**0,42%**
PUPET-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	100%	0,12%	0,14%	0,06%	0,06%	**0,13%**
PUPET-Construcción	100%	0,10%	0,12%	0,01%	0,01%	**0,02%**
PUBIE-Industria Manufacturera	100%	3,25%	3,86%	1,73%	1,77%	**3,88%**
PUBIE-Suministro de electricidad, agua y gas	100%	2,78%	3,30%	1,41%	1,45%	**3,17%**
PUBIE-Explotación de minas y canteras	100%	0,71%	0,84%	0,25%	0,25%	**0,56%**
PUBIE-Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	100%	0,01%	0,02%	0,01%	0,01%	**0,02%**
PUBIE-Fabricación de carbón, productos de la refinación	100%	0,02%	0,02%	0,00%	0,00%	**0,01%**
PUBIE-Comercio al por mayor y al detal, reparación de ve	100%	0,01%	0,01%	0,00%	0,00%	**0,01%**
PUSER-Transporte, almacenamiento y comunicaciones	100%	0,65%	0,78%	0,40%	0,41%	**0,91%**
PUSER-Comercio al por mayor y al detal, reparación de ve	100%	0,30%	0,36%	0,18%	0,18%	**0,41%**
PUSER-Actividades inmobiliarias, empresariales y alquiler	100%	0,12%	0,14%	0,06%	0,06%	**0,13%**
PUSER-Otras actividades de servicios n.c.p	100%	0,08%	0,09%	0,05%	0,06%	**0,12%**
PUSER-Hoteles y restaurantes	100%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	**0,01%**
PUENT-Enseñanza	100%	1,23%	1,46%	0,57%	0,62%	**1,35%**
PUENT-Servicios sociales y salud	100%	0,22%	0,26%	0,15%	0,17%	**0,36%**
PUENT-Otras actividades de servicios n.c.p	100%	0,15%	0,18%	0,10%	0,11%	**0,24%**
PUENT-Administación pública y defensa, planes de seguri	100%	0,61%	0,73%	0,06%	0,06%	**0,13%**
PUSSS-Servicios sociales y salud	100%	0,52%	0,62%	0,37%	0,39%	**0,85%**
PUSSS-Administación pública y defensa, planes de seguri	100%	0,11%	0,13%	0,00%	0,00%	**0,01%**
PUSSS-Comercio al por mayor y al detal, reparación de ve	100%	0,01%	0,01%	0,00%	0,00%	**0,01%**
PUSSS-Intermediación financiera	100%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	**0,00%**
PUGOB-Enseñanza	100%	1,92%	2,28%	0,89%	0,97%	**2,10%**
PUGOB-Servicios sociales y salud	100%	0,60%	0,71%	0,41%	0,45%	**0,97%**
PUGOB-Administación pública y defensa, planes de seguri	100%	2,86%	3,39%	0,30%	0,31%	**0,67%**
PUFIN-Intermediación financiera	100%	0,64%	0,76%	0,26%	0,27%	**0,58%**
PRFIN-Intermediación financiera	100%	4,83%	5,74%	1,93%	1,98%	**4,34%**

Fuente: Calculos propios

A partir del cuadro anterior podemos observar que la actividad industria manufacturera de las Sociedades Privadas es quien tiene el mayor impacto inflacionario en la economía (51,02%), producto digamos de los encadenamientos que esa actividad tiene. La segunda actividad con un mayor multiplicador sobre el implícito de precios del consumidor también pertenece a las Sociedades Privadas, y es comercio al por mayor y al detal (17,85%. Esto nos corrobora que los resultados obtenidos en el análisis de multiplicadores de la MCS B son congruentes con respecto a los resultados obtenidos en esta matriz, concluyéndose que las actividades dentro del Sector Sociedades Privadas son las propiciadoras de la inflación de la economía.

Podemos observar que dentro del sector Privado No Sociedades dentro de su actividad comercio al por mayor y al detal posee un gran impacto inflacionario en la economía con un 10,45%. Esto se debe principalmente a la falta de regulación producto de la economía informal que se presenta en dicha actividad en el sector hogares.

El sector Público Financiero con su actividad intermediación financiera es quien genera los menores impactos inflacionarios en la economía total, ya que su efecto multiplicador es de 0,58% en el total del sector.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A partir de los resultados obtenidos a lo largo del presente Trabajo de Grado, se puede concluir que la propuesta metodológica de crear una Matriz de Contabilidad Social en donde las actividades económicas son expresadas por sectores institucionales que las contienen permitió satisfactoriamente disponer de un instrumento que aborda los vacíos de análisis sectorizados presentes en la economía venezolana.

A lo largo del trabajo se desarrollaron dos MCS, una en donde las actividades económicas son agregadas entre 10 sectores institucionales residentes de la economía, y otra donde cada sector es desagregado por dichas actividades económicas. Estas matrices permitieron la caracterización de los sectores institucionales asociados a la esfera real de la economía venezolana, donde se pudieron identificar las actividades con los mayores y menores niveles de insumo, pago de remuneraciones, producción y excedente de explotación, dentro de cada uno de los sectores institucionales.

De esta manera se demostró el nivel de detalle y enriquecimiento que puede alcanzar el análisis de disponer la información de las actividades económicas por sectores institucionales en un instrumento como la Matriz de Contabilidad Social, ya que la misma además sirve de insumo para la construcción de un Modelo de Multiplicadores con el fin de simular políticas públicas que orientan la toma de decisiones por parte de los hacedores de política.

En este trabajo se realizó una simulación de política pública que tendría como orientación el estímulo de la producción de las actividades pertenecientes a cada sector institucional. La misma fue llevada a cabo de dos maneras: una donde se realiza un incremento en la producción de 10% en cada uno de los sectores; y otra al inyectar 1.000.000 de bolívares fuertes expresados en miles de millones, para así obtener un total

de 132 inyecciones de las cuales 112 fueron aplicadas a la MCS A (desagregada) y 20 a la MCS B (agregada).

A partir los estímulos correspondientes realizados se evaluó el impacto ocasionado sobre las variables macroeconómicas crecimiento e implícito de precios al consumidor, por lo que se pudo conocer cuál es la actividad que genera un mayor porcentaje de incremento en el crecimiento y en el nivel de inflación, así como también el sector que resulta más estimulante para el crecimiento económico.

Este modelo de impactos que se ha elaborado en el transcurso del trabajo de investigación es el que permite utilizar la herramienta (MCS) como un instrumento para obtener una visión más completa, ya que una vez definidos los estímulos por sectores institucionales y actividad económica la información obtenida puede ser de utilidad para algún otro tipo de política, como por ejemplo para definir las carteras financieras que se requieran para financiar determinadas actividades o sectores, es decir, para entender cuáles son los efectos o impactos que una determinada actividad o sector genera en la economía y así definir eventualmente políticas crediticias de estímulo a los sectores que se establezcan como objetivo.

Revelada la importancia de este trabajo, se recomienda la construcción de la MCS expuesta en la presente investigación para años siguientes, con la finalidad de realizar estudios inter temporales de manera de obtener el comportamiento de los sectores y actividades en el tiempo.

También disponer de información más detallada serviría para profundizar en el análisis de los sectores institucionales y de esta manera aumentar el alcance la herramienta diseñada.

BIBLIOGRAFIA

- Área de comercio y dirección de planeamiento estratégico agro negocios y modernización institucional. *Matriz de Contabilidad Social para Costa Rica* (MCS 97). Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. Secretaría de Cooperación Técnica.

- Banco Central de Venezuela (2003) Sistema de Cuentas Nacionales 1993.

- Barbosa, C., Irene, Vázquez, A., Jaime. *Matriz de Contabilidad Social 2004 para México.*Economía, Campus Montecillo, Colegio de Postgraduados.

- Cámara, S., Ángel, Marcos, C., Miguel Ángel. *Construcción de una Matriz de Contabilidad Social agregada para la comunidad autónoma de Madrid.*Estudios Regionales. Noviembre 2005.

- Cardenete., M, A y Sancho., F. *Evaluación de multiplicadores contables de una Matriz de Contabilidad Social regional*. Investigaciones regionales.

- Contreras., José y Guarata., Nora ¨*Introducción a los Modelos de Multiplicadores de las Matrices de Contabilidad social para la jerarquización de actividades económicas".*Banco Central de Venezuela. Oficina de Investigaciones Económicas. 2011.

- De Miguel, V., Francisco, J., Sánchez Antonio y Hernández., Julián. *Matriz de contabilidad social y multiplicadores contables: una aplicación para Extremadura*. Estadística Española Vol. 40, Núm. 143, 1998, págs. 195 a 232.

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). *Metodología de la Matriz de Contabilidad Social (MCS)*. Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales (DSCN). Investigaciones Especiales. Colombia.

- Fernández., Melchor y Clemente. *Una Matriz de Contabilidad Social para España. La Sam-90* (2001).

- Fernández Macho, Javier y González Casimiro, Pilar (2004). "*Matrices de Contabilidad Social: una panorámica*" Departamento de Econometría y Estadística e Instituto de Economía Publica Universidad del País Vasco, Ekonomiaz No 57, 3er cuatrimestre, 2004, pp. 132-163.

- González, A., Salvador y Fuentes, F., Noé. *Matrices de Contabilidad Social aplicadas a poblaciones rurales para analizar el combate a la pobreza*. Volumen 6. Ra Ximhai. México 2010. Universidad Autónoma Indígena de México.

- Hernández, E. (2005) Un Modelo Insumo Producto como instrumento de análisis económico.

- Hernández., Roberto, Fernández., Carlos y Del Pilar Baptista., María. *Metodología de la Investigación.* Mc Graw Hill, Quinta Edición, 2006.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática de Perú. *Perú: Cuentas Nacionales 2007 – Año base 2007,* 2014.

- Montes., Víctor. *Incidencia del Sector Petrolero en la Economía Venezolana Basado en la Matriz de Contabilidad Social para el año 1997*. Proyecto de Trabajo Especial de grado presentado ante la Universidad Central de Venezuela como requisito parcial para optar al título de Especialista en Política y Comercio Petrolero Internacional. Febrero 2010.

- Padilla, R *La economía de los sectores institucionales: distribución del ingreso, ahorro y crecimiento,* 2003.

- Ramírez., Manuel, Yepes., Francisco, Karle., Claudio. *Construcción de una Matriz de Contabilidad Social para el Análisis de Políticas de Seguridad Social en Salud.*

- Rojas, G., Carolina.*Matriz de Contabilidad Social y Análisis de Multiplicadores Contables para la Región Metropolitana de Santiago.* Tesis para optar al grado de Magíster en Economía. Santiago de Chile junio 2009.

- Velázquez., Agustín, Santeliz., Andrés, Contreras., José, Córdoba., Johan y Ferrer., Roberto. *Análisis del Desarrollo Industrial mediante Matrices de Insumo Producto y de Contabilidad Social*. Banco Central de Venezuela. Colección Económica y Finanzas Serie Documentos de Trabajo. Septiembre 2012.

- Venegas, M., José. *Matriz de Cuentas Sociales 1986: Una Sam para Chile*. Serie de Estudios Económicos N°39. Banco Central de Chile, Santiago.

- Venegas., José. *Un Matriz insumo-producto inverso de la economía chilena 1986.* Series de Estudios Económicos N°38. Banco Central de Chile, Santiago. 1994.

- Yúnez, N., Antonio y González, A., Salvador. *Efectos multiplicadores de las actividades productivas en el ingreso y pobreza rural en México.*2008.