



Universidad Católica Andrés Bello

Facultad de Humanidades y Educación

Escuela de Comunicación Social

Mención: Artes Audiovisuales

Trabajo de Grado

Documental radiofónico: Claves para interpretar el fracaso de la Venezuela Saudita (1974-1984)

Tesista:

PINCAY ALEJANDRO, Jhonder I

Tutor:

FUENMAYOR, Carlota

Caracas, mayo de 2014

Tesista: Jhonder I Pincay A

Expediente: 139951

Título: *Claves para interpretar el fracaso de la Venezuela Saudita (1974-1984)*

Resumen:

La Venezuela Saudita (1974-1984) es el periodo de la historia que marcó un antes y un después en la economía del país. Dicho periodo comprende las gestiones de gobierno de Carlos Andrés Pérez (1974-1979) y Luis Herrera Campins (1979-1984). Bonanzas petroleras, altos ingresos, planes de la nación, son algunos de los aspectos que marcaron el fracaso de dicho lapso de tiempo.

Palabras Claves: Historia, economía, petróleo, Venezuela, Saudita

Abstract:

The Saudi Venezuela (1974-1984) is the period of history that marked a before and an after in the country's economy. This period includes the efforts of Government of Carlos Andrés Pérez (1974-1979) and Luis Herrera Campins (1979-1984). Oil booms, high-income, plans of the nation, are some of the aspects that marked the failure of that period of time

Key words: History, economy, oil, Venezuela, Saudi

Con amor para:

Mi mamá, mi hermana, y... ella

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios y a la suerte. Al primero por darme fuerza y guiarme en momentos claves y a la segunda porque gracias a esta pude sortear muchos escenarios que en principio parecieron adversos y que al final tuvieron una solución.

A mis padres por brindarme apoyo en todo momento, tanto moral como monetario.

A las dos mujeres que más amo en este mundo: Mi mamá y mi hermana, ellas tuvieron que lidiar con todo el proceso que va desde el inicio de este trabajo, pasando por mis cambios de humor, los momentos de risas y el termino de este trabajo. Creo que sin su apoyo moral, espiritual, otra sería la historia.

A mi tutora, Carlota Fuenmayor, por aceptar ser la guía de este proyecto, por ayudarme en esos momentos importantes y por confiar en mí y en mi trabajo todo el tiempo.

A Yasmín Centeno por motivarme, por asesorarme, por brindarme su apoyo en todo momento y por decirme: “Tranquilo, todo va a estar bien”

A Luisana Altamiranda por aceptar ser la voz de mi documental, por aportar con su voz lo que buscaba para el producto final y sobretodo por estar siempre dispuesta a ayudarme en todo lo que necesitara en cuanto a la realización.

A los amigos Christian Colmenares y John Antúnez, por asesorarme en cuanto a edición, montaje, y grabación.

A mis hermanos de otra madre: Felipe Hernández, Emilio Velásquez, Javier Muñoz y Sergio Barreto, por estar ahí y motivarme en todo momento.

A mis amigos/hermanos de la universidad y amigos que conocí durante la carrera: Karolina Silva, Desirée Colmenares, Ana Paola Delgado, Sarah Gómez, Grecia Aranguren, Lorena González DiTotto, Ariadna Eljuri, Javier Muñoz, Sergio Barreto, Fernando Guillot, Jonás Cordero, José Manuel Moreno, y sigue la lista...

A mis entrevistados por concederme unos minutos de su valioso tiempo para conversar con ellos y por siempre estar dispuestos a ayudarme después.

A mi cuasi compañera de otra tesis: La Chibi, Ana Paola Delgado por estar ahí en cada momento de crisis emocional y ayudarnos mutuamente en nuestras respectivas tesis.

Por último y no menos importante: A ella... Porque sin saberlo, con sus comentarios, motivación, y encanto, hizo de mis días críticos algo ameno y especial. De verdad, agradecido con todas las personas que colaboraron y Como diría el Sr. Gustavo Cerati:

¡GRACIAS TOTALES!

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	7
I. MARCO REFERENCIAL	11
1.1 <i>El documental radiofónico y el reportaje</i>	12
1.2 <i>Primer gobierno de Carlos Andrés Pérez (1974-1979)</i>	16
1.2.1 Elecciones de Diciembre de 1973	16
1.2.2 Conflicto en el medio oriente y la primera bonanza petrolera	16
1.2.4 Nacionalización de la industria del Hierro	20
1.2.5 Nacionalización de la industria Petrolera y la reacción del sector privado.	21
1.2.6 El nacimiento de Petróleos de Venezuela S.A	28
1.2.7 El V Plan de la Nación	29
1.2.8 El V Plan de la Nación aplicado a la economía.	32
1.2.9 Administrar con criterio de escasez	38
1.2.10 El aumento de la deuda externa	41
1.2.11 La corrupción	44
1.2.12 Lo que deja Pérez	44
1.3 <i>El gobierno de Luis Herrera Campins (1979 - 1984)</i>	45
1.3.1 Elecciones de diciembre de 1978	45
1.3.2 “He recibido un país hipotecado” y el nuevo escenario	46
1.3.3 El VI Plan de la nación	48
1.3.4 La guerra Irán – Irak y la segunda bonanza	50
1.3.5 El VI Plan de la Nación y la política económica de Luis Herrera Campins	52
1.3.6 El aumento de la deuda externa y la señal del desgaste.	55
1.3.6 El Viernes Negro: ¿Inicio del fin?	59
II: MARCO METODOLÓGICO	64
2.1 <i>El problema</i>	65
2.1.1 Planteamiento del problema	65
2.1.3 Justificación y factibilidad	66
2.1.4 Delimitación	67
2.2.1 Idea	69
2.2.2 Sinopsis	69
2.2.3 Tratamiento	69

2.3 <i>La realización</i>	71
2.3.1 <i>Etapas para la realización del documental</i>	71
2.6 <i>Guión Técnico</i>	76
BIBLIOGRAFÍA	104
<i>Fuentes bibliográficas</i>	104
<i>Fuentes electrónicas</i>	106

INTRODUCCIÓN

Desde la aparición del petróleo en Venezuela durante la dictadura gomecista, el país tuvo un giro en su economía que marcó el inicio de un gran avance. Pasar de ser un país agricultor a un país que se convirtió en uno de los más importantes exportadores del llamado oro negro. Los periodos de gobiernos que van desde los andinos (López Contreras y Medina Angarita) pasando por el trienio adeco, la dictadura Perejimenista y los gobiernos de Betancourt, Leoni y Caldera, pueden ser considerados como aquellos que prepararon el camino para el nacimiento de una Venezuela, que hará un intento por cruzar el camino hacia la modernización gracias a la inesperada bonanza petrolera que marcó el inicio de la llamada Venezuela Saudita (1974-1984).

Para muchos historiadores, la Venezuela Saudita (1974-1984) es considerada como el periodo en donde la economía del país vivió uno de sus mejores momentos, debido a los altos precios del barril de petróleo a causa del conflicto del Medio Oriente. Los ingresos ascendieron a cantidades nunca antes vistas, situación que tomó por sorpresa a los gobernantes de turno. Por otra parte, los estudiosos de dicha etapa consideran importante comprender lo que sucedió durante los gobiernos que integran la Venezuela Saudita, puesto que estos tienen cierto peso en la situación económica actual.

Con esta investigación se pretende reforzar los trabajos previos que estén relacionados con el tema y sobretodo dar otro punto de vista. También se tomarán en cuenta varios aspectos importantes como por ejemplo: ¿Por qué fracasó la Venezuela Saudita?, ¿Cuáles fueron esos aspectos claves que marcaron el fracaso y la debacle económica del país? Otros aspectos a considerar son ¿Cómo se originó?, ¿Cómo se desarrolló? Impacto en la economía y la Venezuela Saudita como proceso económico

Para poder contestar estas interrogantes es necesario indagar en los gobiernos de Carlos Andrés Pérez (1974-1979) y Luis Herrera Campins (1979-1984) desde el ámbito económico, ya que este periodo de diez años comprende el periodo antes mencionado.

Se toma en cuenta como punto de partida el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez, ya que al iniciar el periodo presidencial de este, se produce el conflicto en el Medio Oriente y con este, la primera bonanza petrolera. Durante el gobierno de Pérez, se tomaron decisiones importantes en el ámbito económico. Se crearon leyes económicas, se nacionalizaron las industrias del hierro y el petróleo y todas las industrias básicas, el nacimiento de Petróleos de Venezuela S.A, y la forma en la que el gobierno de turno empezó a adquirir compromisos económicos que a futuro tuvieron repercusión en las finanzas del país.

Por otra parte, la administración con criterio de escasez empleada por el *team* Pérez y la aparición de la corrupción, plantea un escenario en donde se estaba en presencia de un grupo privilegiado que gozaba de gran parte de esos ingresos. Al finalizar su periodo de gobierno, Pérez dejó a una Venezuela comprometida económicamente y llena de proyectos muy costosos que aún se estaban cancelando.

Ya para 1978, el pueblo venezolano acudió a las urnas electorales para elegir al sucesor de Carlos Andrés Pérez. El candidato que salió triunfador en dichos comicios fue Luis Herrera Campins, ahora será este el que se encargará de tomar las riendas del país para el periodo que comprende los años 1979 – 1984.

En su juramentación Herrera hizo un esbozo de la situación del país e hizo énfasis en lo económico. En este aspecto se refirió a los diferentes proyectos iniciados por el gobierno anterior y cómo la economía del país se vio sumamente afectada por dichos proyectos. Ante tal situación el nuevo

gobernante afirma: “he recibido un país hipotecado”. Este es el escenario al cual se tuvo que enfrentar Venezuela. Situación que comprende la búsqueda de mecanismos para evitar seguir endeudándose y seguir avanzando económicamente hablando.

En un inicio el gobierno presidido por Luis Herrera Campins se trazó como meta la cancelación de la deuda externa del país, para así poder solventar económicamente los compromisos adquiridos por la administración anterior. Sin embargo, con el pasar del tiempo el gobierno de turno olvidó esa meta y poco a poco fue siguiendo el mismo camino que su gobierno predecesor, teniendo como consecuencia el desgaste del modelo económico y con este la señal de desgaste del mismo.

Esa señal de desgaste del modelo económico Venezolano es el conocido Viernes Negro. Diego Bautista Urbaneja lo define: “el 18 de febrero de 1983 pasará a la historia con el nombre de “viernes negro”, el gobierno anunció al país el fin de la libre convertibilidad del bolívar, su devaluación en un 30% y el establecimiento de tasas de cambios múltiples”. (Urbaneja, 2009, p 68). A pesar de tener altos ingresos por la venta del barril de petróleo y los intentos de Pérez y Herrera de hacer que el país avanzara en el ámbito económico, ninguno de ellos se percató de cómo funcionaba realmente el sistema económico del país, es decir que si se tenían altos ingresos no se tenía que asumir la economía del país se mantendría sólida por siempre. Y eso se ve reflejado en los costosos proyectos y préstamos de los Gobiernos de Pérez y Herrera Campins.

Con el Viernes Negro inicia lo que muchos historiadores definen como la gran campanada. Gran campanada que anunciaba el desgaste de un modelo económico que venía funcionando muy bien y que marca el fracaso de la Gran Venezuela, cerrando así uno de los ciclos de la historia del país e

iniciando uno nuevo en donde se intenta buscar alternativas para contrarrestar todas aquellas adversidades que se presenten a futuro.

I. MARCO REFERENCIAL

1.1 El documental radiofónico y el reportaje

Antes de iniciar la comparación entre estos dos estilos, es necesario conocer ¿Qué es un documental? Para Susana Fevrier un documental es “el tratamiento a profundidad de un tema mirado desde el mayor número posible de ángulos” (Fevrier, p8).

Entonces para la autora antes citada, “el documental radiofónico se caracteriza por ser un formato compuesto, puesto que, maneja los recursos de la radio con gran amplitud”. (Fevrier, p9.)

Por otra parte, José Muñoz y César Gil en su libro *La Radio: Teoría y práctica* parte de la definición dada por Pierre Perrault, según los autores el concepto de documental radiofónico que planteó el radiodifusor, parte de que este es:

“La palabra vivida, se trata de recoger el valor documental y testimonial de la palabra, mediante el montaje de las entrevistas realizadas en el ambiente natural de sus protagonistas y reforzar ese valor con el añadido de textos de animación e ingredientes propios de la radio cómo música y breves ilustraciones sonoras” (Muñoz, 1994, p142)

Complementado la idea expuesta por Pierrault en el libro de Muñoz y Gil, Susana Fevrier comenta que a través de este se cuentan temas de interés que captan la atención del oyente. Adicional a eso lo que busca un documental radiofónico es:

“(…) tratar de capturar momentos vivos, significativos, parte de un hecho real, tiene por lo mismo el atractivo de su relación con las personas, con su historia, con su presente, con sus inquietudes” (Fevrier, p9)

Con lo expuesto anteriormente, Fevrier parte de la premisa de que el documental radiofónico va más allá de un tema de interés para captar al oyente, según la autora este tipo de formato parte de una realidad que se muestra tal cual es, sin necesidad de alterarla.

Por otro lado existen tres tipos de documental radiofónicos según la investigación realizada por Fevrier:

1. **Documental Radiofónico Narrativo:** Fevrier parte de la idea de que este tipo de documental es aquel en donde el mayor peso lo tiene un narrador o narradora y que a través de la exposición del tema, este narrador irá hilando la historia por medio de comentarios, lecturas, entre otros.
2. **Documental Dramatizado:** Según la autora:

“En este caso el tratamiento a profundidad del tema se apoya para su exposición en diálogos que re-presentan, re-crean a los personajes, hechos o sucesos. Es decir, para este tipo de documental se requiere realizar un trabajo de re-actuar y re-construir los hechos que conforman el tema seleccionado que puede poseer o no un narrador o narradora, pero en tanto tiene una estructura dramática, siempre tendrá una rica vestimenta de música y efectos de sonido” (Fevrier, p8)

3. **Retrato Sonoro:** Fevrier afirma que este consiste en contar una determinada historia sin la necesidad de tener un narrador.

Otro género que se asemeja al documental radiofónico es el reportaje, sin embargo, existen pequeñas diferencias en cuanto a realización e investigación que los autores consideran que se deben tomar en cuenta. Para ello se tomará la definición que hacen sobre este, José Luis Benavides y Carlos Quintero en su libro *Escribir en prensa: Redacción informativa e interpretativa*.

“El reportaje es un género periodístico interpretativo que aborda el por qué y el cómo de un asunto, acontecimiento o fenómeno de interés general con el propósito de situarlo en un contexto simbólico-social amplio, antecedentes, comparaciones y consecuencias relevantes que lo ayudan a entenderlo (Benavides y Quintero, 1997, p201)

Adicional a la definición dada por los autores citados anteriormente, Luis Romero en su libro *Curso Práctico de periodismo* agrega que el reportaje “en el lenguaje periodístico se emplea para designar aquellas informaciones en forma de entrevistas, en las que el periodista transcribe literalmente” (Romero, 1959, p4).

Por otra parte, autores como Earle Herrera, parten de la premisa de que el reportaje es un género periodístico que concibe una relación integral de un acontecimiento que luego de ser investigado de manera rigurosa, se ubica dentro de una perspectiva que permita comprenderlo como tal. (Herrera, p46).

Partiendo de las definiciones antes expuestas, se llega a la parte de diferencias y semejanzas entre un documental radiofónico y un reportaje.

En cuanto a semejanzas, autores como Benavides y Quintero (1997) parten de la idea de que el reportaje estudia qué y cómo que conlleva a investigar un determinado escenario de un tema de interés. Mientras que desde el punto de vista del documental radiofónico Susana Fevrier plantea que este formato se estructura en base a un de interés que ofrezca algún aporte interesante al oyente.

Otra semejanza se centra en las ideas de Romero (1959) que menciona que el reportaje se nutre de una ardua investigación y entrevistas que permitirán la comprensión como un todo. Por otra parte, Muñoz y Gil (1994) parten del supuesto de que el documental radiofónico se nutre de la

investigación y a través de las entrevistas no solo se busca la comprensión del tema investigado sino que esta última es parte importante dentro de la concepción del documental.

Sobre las diferencias existentes, autores como Luis Romero (1959) afirman que el reportaje a través de sus entrevistas e investigación solo se limita a dar forma literaria y que la tarea de un periodista no es la de crear sino la de trasladar fielmente al lector, las manifestaciones que hacen sus participantes. Por otro lado, Fevrier menciona que a través de las entrevistas y la investigación se creará el documental en donde: “la palabra vivida, trata de recoger el valor documental y testimonial de la palabra” que juega un papel fundamental dentro de este tipo de realizaciones.

Por último, los autores coinciden en que el reportaje se diferencia del documental radiofónico en que el tiempo de producción del primero es un poco rápido y se centra en cifras y temas de actualidad y de interés social. (Romero, 1959) Mientras que en el documental radiofónico el tiempo de investigación es largo y pausado sin el agobio de la actualidad apremiante. (Muñoz 1994).

Con respecto al tratamiento de las entrevistas y testimonios, el reportaje solo se limita a mostrar la realidad tal cual es y mostrar las opiniones de sus entrevistados en base al tema tratado sin incluir el punto de vista del periodista. Con respecto al documental radiofónico, Fevrier afirma que las entrevistas enriquecen y complementan, pero a la vez, sirven para ayudar a reforzar el punto de vista del realizador que si está permitido dentro de este tipo de formato.

1.2 Primer gobierno de Carlos Andrés Pérez (1974-1979)

1.2.1 Elecciones de Diciembre de 1973

El candidato de Acción Democrática Carlos Andrés Pérez y su “Democracia con energía” obtuvieron el triunfo en las elecciones realizadas en Diciembre de 1973. Para estos comicios electorales por primera vez se tomó en cuenta la asesoría de imagen. En el caso de Pérez se le hizo una especie de transformación. Urbaneja describe dicho cambio como una “imagen colorida, juvenil, dinámica y moderna con patillas y sacos a cuadros, tremendamente efectiva” (Urbaneja, 2009, p55).

Para dichas elecciones presidenciales, aun se mantenía la lucha entre los partidos Copei y Acción Democrática por la presidencia, en donde AD y su candidato Carlos Andrés Pérez resultaron vencedores.

Los resultados de esos comicios electorales fueron: Carlos Andrés Pérez obtuvo 2.122.427 votos para un 48,77% y por Copei Lorenzo Fernández, su más cercano competidor obtuvo 1.598.929 votos para un 36,74% por otra parte, Jesús Ángel Paz Galarraga obtuvo 221.864 votos y cerrando se encuentra José Vicente Rangel que sacó 183.513 votos para un 4.21%.

Ante este resultado y su evidente triunfo, Carlos Andrés Pérez fue el encargado de llevar las riendas del país durante el periodo que comprende los años 1974- 1979 e inicia el ciclo que se conoce la Venezuela Saudita.

1.2.2 Conflicto en el medio oriente y la primera bonanza petrolera

Para comprender los inicios de este periodo histórico del país es necesario conocer cuál fue el origen a La Venezuela Saudita. Para ello nos ubicaremos en el tiempo y nos iremos al año 1973, Es en este año en el cuál

se produce un conflicto en el medio oriente y dicho acontecimiento fue bastante positivo para la industria petrolera. Este suceso es conocido como: La Guerra del Yom Kippur.

El conflicto se da entre Israel, Siria y Egipto. Se le da este nombre porque este se originó durante la celebración que realiza el pueblo judío como parte de su religión. Marco Antonio Martín García en su blog senderosdelahistoria.wordpress.com, explica cómo se dieron los hechos. Al principio:

El plan de Egipto y Siria era sencillo y eficaz, aprovecharían la celebración de la fiesta religiosa del Yom Kippur o “Día del Perdón”, momento en el que la mayoría de judíos ayunan en soledad para pedir la expiación de sus pecados y en el que las guarniciones fronterizas de Israel contaban con apenas la mitad de tropas que en días normales, para lanzar un ataque relámpago que les permitiera recuperar los territorios perdidos en 1967. (Martín, 2009, para.42)

Además, Martín García agrega que las entradas vía marítima de este país fueron bloqueadas por los atacantes y no se pudo hacer nada al respecto. Por esta razón, en agosto de ese mismo año y por orden de la Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo se llegó a la conclusión de no seguir exportando oro negro a los gobiernos que decidieron apoyar a Israel durante la Guerra del Yom Kippur. Esto trajo como consecuencia una serie de adversidades para aquellos países que dependían de la actividad petrolera, teniendo como resultado que sus precios aumentarían desmesuradamente provocando que el desarrollo de algunas actividades de los países afectados se viera mermados. Por otra parte, los otros países interesados en la compra del petróleo se vieron en la obligación de buscar otras alternativas. Uno de los países que salió favorecido a raíz de esta crisis fue Venezuela.

Este es el escenario que se dio en los inicios de los años setenta: En el medio oriente se vivía un clima de guerra y bloqueos, en Venezuela se celebraron las elecciones presidenciales para el periodo 1974-1979, en donde salió victorioso Pérez.

Carlos Andrés Pérez al asumir el poder, se enfrentó a un escenario que lo tomó por sorpresa. El conflicto del medio oriente trajo consigo un alza en los precios del barril del petróleo que llegó a estar por encima de los treinta dólares. El nuevo gobierno contó con altos ingresos económicos que superaron los recursos con los que venía trabajando el país luego de la dictadura.

Diego Bautista Urbaneja en su libro *La política venezolana desde 1958 hasta nuestros días* explica la situación:

En 1970 los precios del barril de petróleo estaban en 1,85 dólares. Para 1975 ese precio había saltado a 10,99 dólares. Los ingresos fiscales del país eran en 1960 de 6.14 millones de bolívares y para 1970 había llegado a 10.252 millones. En 1975 esos ingresos serían de 40.370 millones de bolívares. En divisas, Venezuela recibió 2.700 millones en 1970, y salto a 13 mil millones en 1974 (Urbaneja, 2009, p56)

Tomando como base la idea de Urbaneja, se puede tener una idea de la abundancia de esos ingresos y también había que considerar que en gobiernos anteriores se había anunciado la política de no más concesiones y esto tuvo como consecuencia que las reservas petroleras del país empezaran a verse comprometidas. Ante semejante situación, el gobierno ordena que se inicien nuevamente las actividades de exploración para así poder tener una industria petrolera completamente fortalecida, además de buscar otras alternativas económicas para generar más ingresos y no depender completamente del petróleo.

El gobierno encontró un nuevo patrón a seguir y así poder crear una forma a través de la cual se podía aprovechar esos altos ingresos por la venta del petróleo. Ricardo Villasmil Bond en su libro *Lecciones Aprendidas de Política Económica en Venezuela: 1936-2004*, menciona ese patrón de desarrollo que el Estado quiso seguir durante la gestión de Pérez:

En Venezuela, este objetivo significó la profundización de un patrón de desarrollo guiado por el Estado, el cual utilizó gran parte del abultado ingreso petrolero para invertir en la conformación de industrias básicas con altas necesidades de inversión inicial y para transferir recursos al sector privado recurriendo a mecanismos como el otorgamiento de créditos, el empleo público, la apreciación cambiaria y una compleja red de subsidios a todo nivel. (Villasmil, 2005, p33)

La revista latinoamericana de economía *Problemas del Desarrollo* en su número 145 del volumen 37, correspondiente a los meses abril-junio de 2006, publicó un artículo del economista Luis Enrique Hernández, en donde explica la situación económica de Venezuela y el papel que jugó la bonanza petrolera:

En el caso venezolano ha sido destinada a expandir la economía interna por medio de programas masivos de inversión acometidos por el Estado, el cual se apropia y distribuye la renta petrolera (...) La inclusión de la renta petrolera tiene una significativa importancia, dado que en el supuesto del estado estacionario incremento en la renta petrolera producirá un incremento en la acumulación de capital, y por ende, mayor crecimiento económico.(Hernández, 2006, p142)

Para el periodo de gobierno de Pérez se presentaba lo siguiente: Un país que recibió una gran cantidad de dinero por la venta del petróleo y todo

esto se notará no solo en los ingresos del país sino también en la vida de cada venezolano que vivió esa época de la Venezuela Saudita.

1.2.4 Nacionalización de la industria del Hierro

La nacionalización de la industria del hierro fue considerada como uno de los aportes más importantes y significativos que realizó la gestión de Pérez al país. Basándose en uno de los artículos de la constitución de 1961, el Estado se plantea dar este importante paso. Dicho artículo explica que el Estado está en todo el derecho de controlar ciertas industrias o algún servicio que sea considerado de interés o que beneficie directamente a este.

Sobre esto, Cárdenas explica:

El gobierno de Carlos Andrés Pérez aprobó la nacionalización del hierro. La Orinoco Mining recibió 360 millones y 76 la Iron Mines. Fue el 27 de Noviembre de 1974 y el 6 de Diciembre de 1974 cuando se anunció que el primero de enero de 1975 se decretaría la nacionalización de esta industria. (Cárdenas, 2002, p.478)

Con la nacionalización de esta industria, el Estado decide indemnizar a las empresas antes mencionadas y tomar el control total del sector del hierro. Empresas como: CVG Ferrominera Orinoco C.A. y Sidor (Siderúrgica del Orinoco) fueron algunas de las empresas que se encargaron de llevar las riendas del negocio minero durante la gestión de Pérez. “El presidente Pérez se trasladó al Cerro Bolívar, para izar la bandera nacional y todos los adornos posibles para elevar su imagen” (Cárdenas, 2002, p.478). Más allá de elevar su popularidad, Pérez se trasladó hacia dicho lugar con la finalidad de concretar la nacionalización de la industria del hierro y terminar con la indemnización al par de empresas que se ocupaban de este sector antes de que el Estado tomará el control de la misma.

El periodista Francisco Albornoz en su página: iconosdevenezuela.com comentó acerca de esta nacionalización y escribió parte del discurso de Pérez en un acto que se celebró en ciudad Piar:

Este acto de soberanía que con emoción recibimos todos los venezolanos, debe ser también un acto de voluntad creadora, porque no basta con que los recursos que vuelven a ser objeto de decisiones nacionales sean propios, en el pleno amplio sentido de la palabra, sino que su manejo sea eficiente y útil, y socialmente provechoso. (Albornoz, 2012, para.1)

Después de que Pérez diera su discurso, este y su administración consideraron dar otro paso importante. Con la nacionalización de esta industria se dará paso a la nacionalización de la industria petrolera y dar paso al nacimiento de Petróleos de Venezuela S.A (Pdvsa) y así tener en su poder a las dos industrias más importantes del país para aquella época.

1.2.5 Nacionalización de la industria Petrolera y la reacción del sector privado.

La nacionalización de estas industrias, en este caso la petrolera, para muchos estudiosos de la materia es considerada como una necesidad histórica, sin embargo, esta se vio postergada en varias ocasiones por los predecesores de Pérez. Es entonces, cuando los estudiosos de la materia se preguntan: ¿Por qué postergar y no dar el paso definitivo? Asdrúbal Baptista y Bernard Mommer tienen la respuesta a esta pregunta. En su libro *El Petróleo en el Pensamiento Económico Venezolano: Un ensayo* ambos autores llegan a la conclusión de que:

“El retardo se debió, según se dijo, al atraso de los demás países petroleros. En efecto, antes de que Venezuela pudiera seguir adelante con su proceso evolutivo, por ejemplo, con la cuestión de la

reversión – pendiente de diez años atrás – estos últimos países tenían previamente que dar unos cuantos pasos decisivos” (Baptista y Mommer, 1987, p92)

Tomando como referencia la cita anterior, se plantean otros posibles escenarios que probablemente tuvieron influencia en la toma de esta decisión tan importante. En primer lugar, está el panorama económico por el cuál atravesaba el país durante los gobiernos que antecedian a Pérez y que según el criterio de estos, el país aún no estaba listo para la nacionalización de una de las industrias que con el pasar del tiempo iba a tomar cierto peso dentro de la economía venezolana. Esto nos lleva al segundo y quizás el más importante escenario.

En segundo lugar y basándose en investigaciones realizadas, la decisión fue postergada en varias ocasiones porque que los gobernantes anteriores a Carlos Andrés Pérez no consideraron pertinente nacionalizar la industria petrolera. Tomando como base el trabajo realizado por el historiador Diego Bautista Urbaneja, se plante que esa decisión no se tomó ya que, durante los gobiernos previos a Pérez se presentó una economía poco estable, con altibajos y cuando se llegaba a un punto de equilibrio siempre se atendían otras necesidades del país. Además, hay que tener presente que con la llegada de Pérez al poder inicia el boom petrolero y los ingresos que empezó a ver el país sobrepasaron a los de los periodos anteriores. Entonces con la llegada de los llamados “Petrodólares” la economía de país se vio reforzada. (*Baptista y Mommer, 1987*)

Así que Pérez dio este paso que para muchos historiadores es considerado como atrevido y algo arriesgado y reafirma sus intenciones: impulsar el desarrollo del país e iniciar el camino hacia una Venezuela

industrializada en donde gracias a sus altos ingresos, intentó dar pasos agigantados a esa modernización.

Baptista y Mommer contextualizan muy bien el escenario en el cual se da esta y cómo fue el impacto en la sociedad y la sorpresa en el gobierno:

“La nacionalización se realizó dentro de un ambiente de poca excitación política, se toma en consideración la importancia del evento. El público venezolano, por la oportunidad en que ocurre, la recibió con sorpresa, aunque debe tenerse presente que era un acontecimiento largamente esperado. Lo que sí constituyó una real sorpresa – amén de causa en el mundo entero- fueron los nuevos niveles de la renta” (Baptista y Mommer, 1987, p92)

Todo era positivo para Venezuela en aquel entonces. Todos sus ingresos fueron vistos de buena manera y con la idea de que estos serían claves para la consolidación económica del país a través de la industrialización y modernización.

La nacionalización de la industria del petróleo era vista por los intelectuales de la época, desde muchos ángulos. Algunos positivos, otros negativos, sin embargo, el que tuvo mayor impacto fue el de Gumersindo Rodríguez, Ministro de economía y jefe de Cordiplan durante el primer gobierno de Pérez. Este afirmó que gracias a que la industria petrolera pasara a manos del Estado, se podía tener un mayor control de los ingresos obtenidos por la venta del petróleo y que a su vez estos se iban incorporando al patrimonio nacional.

En su libro *El Primer Gobierno de CAP, ¿Era posible la Gran Venezuela?* Rodríguez muestra los aspectos económicos más resaltantes y explica el porqué de algunas de las decisiones tomadas por el presidente y

cómo esto benefició al país hasta cierto punto. Sobre la nacionalización el ex Ministro de economía afirmó que:

“De no haber sido por la nacionalización del petróleo, entre 1976 y 1983, las transnacionales del petróleo se habrían llevado a sus casas matrices cerca de 60.000 millones de bolívares de utilidades netas, o sea unos 10.000 de bolívares por año” (Rodríguez, 1988, p47)

Partiendo de lo expuesto anteriormente, Rodríguez afirmó que fue acertada la decisión de nacionalizar y que el Estado era el indicado para manejar la totalidad los ingresos que obtuvo el país gracias a la venta de petróleo y que este tuvo la potestad de asignar los respectivos porcentajes de inversión en lo público y lo privado.

Otra perspectiva que vio con buenos ojos este paso dado por el gobierno de turno, puede ser apreciada en la revista *Nueva Sociedad* en su número 14 correspondiente a los meses septiembre - octubre de 1974. En esta se publicó un artículo de Arturo Hernández-Grisanti titulado *La Nacionalización del Petróleo en Venezuela*, en donde este explica la importancia que tendrá la nacionalización de la industria petrolera y hace mención al papel que jugará el Estado luego de este suceso:

La nacionalización comprenderá todas las fases de la industria petrolera, desde la exploración hasta el mercadeo de productos y crudos. Como Venezuela no dispone por el momento de una red mundial de distribución, podría llegar a acuerdos con grupos internacionales o con gobiernos interesados para la venta de crudo y derivados. En este sentido podría ser una vía explorable la de acuerdos con gobiernos o empresas públicas o mixtas de naciones europeas. (Hernández, 1974, p.40)

A pesar de que los autores citados anteriormente veían con buenos ojos esta situación, es necesario mostrar la otra cara de la moneda, ya que, hubo un grupo que vio amenazados sus intereses con la decisión tomada por Pérez. Este grupo era la empresa privada.

Baptista y Mommer plantean que el sector privado vio amenazado sus intereses cuando el Estado dio a conocer que el llamado nacionalismo petrolero generaría cambios importantes. Estos autores afirman que el Estado con este paso encontró la fórmula perfecta para poner en jaque los beneficios que gozaban las empresas petroleras antes de la nacionalización. Todo esto con la finalidad de fortalecer la economía y al Estado.

Los empresarios venezolanos sintieron que la nacionalización de esta industria, fue un hecho que los deja a un lado y en el cual no pueden formar parte de los planes de inversión que realizará el Estado a futuro.

También la situación política nacional e internacional sirvió de ayuda para crear este clima de tensión entre la industria privada y el Estado, es decir, que debido a los altos ingresos y la presencia de un Estado que ahora controla los ingresos de la renta petrolera, los empresarios privados llegaron a pensar que el gobierno iba a dejar de lado al sector y solo se enfocaría en la inversión y el gasto público. Pero, resulta que todo esto fue una confusión de parte de este sector.

Baptista y Mommer comentan un poco sobre esto:

“La confusión llevó al empresariado venezolano en general, y en particular a Fedecámaras, a asumir una posición abstracta de defensa de las libertades empresariales en solidaridad con las compañías extranjeras, abandonando así toda posibilidad de posiciones propias.” (Baptista y Mommer, 1987, p96)

Siguiendo las ideas de Baptista y Mommer, se presentó un escenario en donde la empresa privada vio amenazada sus libertades, este conflicto, traducido en una confusión no fue del todo perjudicial para esta. Por un lado el gobierno defiende la industria petrolera como su tesoro más preciado, trayendo como consecuencia que agentes externos centraran su atención en este y se dejara de lado al sector privado. Por otra parte, el hecho de que la industria privada pasara a otro plano, no se traduce en una derrota para esta, al contrario, esto se traduce en un gran triunfo, según lo expuesto por los autores mencionados al inicio.

También los autores de *El petróleo en el pensamiento económico venezolano*, plantean que al no tener la atención sobre ella, la empresa privada se vio libre de todas aquellas culpas que en el pasado les fueron impuestas en cuanto a la economía del país y se convirtió en un ente con voz propia, saliendo así muy favorecido en los ámbitos económicos, políticos e ideológicos.

Asimismo, en el ensayo se expone que el gobierno de turno a pesar de no haber tomado en cuenta al sector privado para trabajar en conjunto luego de la nacionalización, desconocía que estos empresarios gozaban de grandes capitales que con el pasar del tiempo iban a reforzar a un Estado que empieza a ver sus ingresos en caída libre. Entonces es en este momento de la historia económica del país en donde la empresa privada ve una nueva oportunidad de intervenir en la llamada política económica gubernamental. Ejemplo de ello es el Proyecto Roraima.

Según los autores, en este proyecto se afirmó que la llamada “siembra del petróleo” fue un total fracaso, ya que no fue capaz de producir una economía estable, debido a las grandes cantidades de dinero que malgastó el Estado. Todo esto trajo como consecuencia que no estimulara el

crecimiento a largo plazo de la economía del país y lo más importante no brindó el bienestar a los venezolanos.

Por último, se enumeraron las causas del fracaso de esta forma de llevar la economía de parte del Estado. La primera se refiere a las grandes cantidades de dinero invertidas en el gasto público. Segundo, la sobrevaluación del bolívar. Aquí entra en juego el primer boom petrolero con la llegada de Pérez al poder y la llegada de los llamados “Petrodólares” y el resto básicamente se centra en el mal funcionamiento e ineficiencia del sector público, los subsidios y los precios regulados.

Ante esta situación la empresa privada sugiere poner en práctica la estrategia: “Venezuela Productiva”. En esta se rechaza la anterior que venía ejecutando el gobierno y parte de los supuestos de:

“– El rol del gobierno es crear el clima económico necesario para una economía en vigoroso crecimiento.

- El sector privado debe generar las inversiones, los empleos, y la eficiencia, y debe estar dispuesto a competir y ser capaz de hacerlo en una economía de mercado libre y

- Los trabajadores deben suministrar la ética laboral y la productividad que permitan a Venezuela competir en los mercados mundiales.”
(Baptista y Mommer, 1987, p98)

Con esta nueva estrategia el sector privado busca tener de vuelta las libertades empresariales que en algún momento les fue arrebatadas por el Estado, por otra parte, proponen una devaluación de la moneda con la finalidad de buscar de nuevo el camino en cuanto a distribución de la renta petrolera. Con las ganancias de esta, este sector le sugiere al Estado que cancele las deudas adquiridas con empresarios nacionales e internacionales.

Es entonces cuando Baptista y Mommer llegan a la conclusión de que a pesar de que el Proyecto Roraima y esta estrategia de desarrollo se oponen al modelo rentístico venezolano, cabe acotar que lo que buscaba la empresa privada más allá de defender sus propios intereses era buscar que se empiece a superar la segunda visión de “sembrar petróleo” y no solo la rechace. Entonces era momento de cerrar ese ciclo y establecer un nuevo rumbo, dirección y objetivo con el fin de consolidar a una Venezuela que incursionaba en el mundo petrolero.

Por las razones antes expuestas, muchos historiadores afirman que la nacionalización de la industria petrolera fue uno de los grandes acontecimientos que marcó un antes y un después en la economía venezolana, ya que, se presenta en torno a varios sucesos interesantes. Uno de ellos es la creación de Petróleos de Venezuela S.A (Pdvsa).

1.2.6 El nacimiento de Petróleos de Venezuela S.A

Para el 1º de enero de 1976, Pérez proclama la nacionalización de la industria petrolera del país y además entra en vigencia la Ley de Nacionalización del Petróleo. Ley que al ser proclamada establece que las concesiones, equipos y propiedades que eran de empresas extranjeras pasan a ser del Estado. Todo esto sin dejar de lado la respectiva suma de dinero para compensar los años de trabajo en la exploración y explotación del petróleo.

Como parte de este proceso de nacionalización de la industria petrolera, el Estado crea la empresa Petróleos de Venezuela S.A (Pdvsa). Dicha empresa fue creada con la finalidad de que esta sea la encargada de llevar a cabo las actividades petroleras del país. Pérez sale triunfante con este paso, se debe tomar en cuenta que la empresa recién creada se enfrenta a un nuevo reto: iniciar las actividades de exploración y explotación

de las zonas petrolíferas del país. Un escenario que muchos estudiosos de la materia consideraron algo complejo.

En agosto de 2012, el Frente Francisco de Miranda publicó su Kit Informativo: historia, independencia y patria: Inicios y consecuencias del Neoliberalismo, una economía de espaldas al país (1974 - 1989) en donde hacen mención al escenario al cual se enfrentó la recién nacida Pdvsa:

Petróleos de Venezuela S.A. o casa matriz de la industria petrolera nacionalizada, tuvo que enfrentar desde el comienzo la paralización de las actividades de exploración e inversión, ya que las empresas concesionarias habían descuidado esos aspectos claves de la industria, desde hacía varios años, ante la proximidad del término del régimen de concesiones. (Frente Francisco de Miranda, 2012, p.22)

El nuevo reto no fue solo para Pdvsa, también para el Estado. En esta situación estos dos agentes tendrían que trabajar de la mano para ir desarrollando ese patrón de desarrollo que aspiraba ejecutar el gobierno de Pérez y llevar a Venezuela a la industrialización en su máxima expresión.

1.2.7 El V Plan de la Nación

Como parte del proceso, el gobierno de Pérez decide crear y ejecutar el conocido: V Plan de la Nación (1976 - 1980) Luego de la nacionalización y superar el conflicto con la empresa privada, el presidente de la república estableció que este sería el a,b,c, c a seguir para lograr una economía estable para el país.

Gumersindo Rodríguez, Ministro de economía y Jefe de Cordiplan y co autor de este, afirmó que el V Plan de la Nación era la única solución al desorden económico que vivía el país y que este plan debe apoyarse en una

economía sólida de producción, ya que, esta será la encargada de garantizar el bienestar social.

“El plan se fundamenta en el diagnóstico crítico de la sociedad económica del país y se proponía ordenar la acción del Estado hacia la creación y consolidación de una economía de servicio con miras a la capitalización social en el hombre”:
(Rodríguez, 1988, p48)

Por otra parte, Rodríguez planteo que cuando se habla de bienestar social y avance, se quiere llegar más allá de cifras, gráficos, y cualquier dato que sea intangible al pueblo. Es decir, que el gobierno a través de su nueva estrategia de desarrollo que el gobierno deberá mostrar con hechos y no con números esos avances en cualquiera de los ámbitos que esto implique ya sea, el económico, político o social.

Un ejemplo de aplicación de esta estrategia es en lo social, sobre este ámbito, el ex Ministro economía comenta:

“En el sector social de la economía se medirá el resultado final de la gestión productora de la sociedad. Los indicadores de los resultados de la gestión del aparato social de producción deben expresarse en los avances en calidad y cantidad de consumo real de bienes, de los niveles educativos y culturales, de la dotación de viviendas, de los índices de salud, protección social, etc.” (Rodríguez, 1988, p48)

Con un V Plan de la Nación exitoso en sus primeros dos años de ejecución el gobierno demostró su capacidad para asegurar la expansión económica del país y que permitió aumentar la participación popular traducida en beneficios en cuanto a la distribución de bienes y servicios dentro de la economía.

Por otro lado, el V Plan tomó un rumbo en donde se centró en un programa de inversiones básicas que permitieron la consolidación de la infraestructura productiva, gracias a los altos ingresos obtenidos al inicio de la década del 70 y el inicio del gobierno de Pérez. También se tomó en cuenta todo aquello que surja del resultado del aparato de producción y que de manera eficiente permita continuar con el objetivo de consolidar la economía. *(Rodríguez, 1988)*

Sin embargo, en varias ocasiones, la estrategia de desarrollo creada por Pérez y Rodríguez fue criticada y fue tildada de estrategia que propiciaba el “estancamiento económico” del país. Ante tal situación, el Ministro de economía y jefe de Cordiplan explicó que este plan es era bastante realista.

Rodríguez partió del supuesto de que en la economía hay recursos reales que permiten la transformación de estos en algo que pueda ser aprovechado en grandes cantidades y que a su vez genere niveles mayores de producción e inversión. Por esta sencilla razón, uno de los creadores del V Plan afirmó que de no ser por el potencial real de la producción económica de aquel tiempo, las metas de la estrategia no logran su cometido, trayendo como consecuencia una gran desequilibrio entre oferta y demanda, haría que la inflación alcanzara niveles nunca antes vistos y un serio desgaste al sistema monetario.

Esta era la situación que, basada en las investigaciones de los estudiosos, era a la que se enfrentaba el gobierno de Pérez en lo económico. Un plan ideado para controlar los ingresos, buscar el rumbo correcto, generar el bienestar social para los venezolanos y sobretodo una estrategia que logre afianzar los pasos hacia la consolidación de una economía que al parecer iba en crecimiento, pero con el pasar del tiempo iba a presentar varios inconvenientes en su camino.

1.2.8 El V Plan de la Nación aplicado a la economía.

Para Gumersindo Rodríguez, Ministro de Economía y Jefe de Cordiplan, con esta estrategia se buscó consolidar la economía del país, es necesario detenerse y revisar el aspecto económico y hallar una respuesta a el por qué al final, esta estrategia no termina de funcionar.

Según el informe realizado por Gumersindo Rodríguez, el V Plan de la Nación logró invertir alrededor de 57.224 millones a la inversión, monto que se traduce en un 25,1% del total de ingresos y se logró una producción de 221.845 millones y el monto invertido para obtener dicho resultado fue de 87.892 millones, es decir, 1,5 veces la meta establecida.

Con el planteamiento anterior, se llega a la conclusión de que las inversiones hechas por el gobierno en los sectores público y privados tuvieron resultados positivos, generando grandes cantidades dinero y que estas a su vez duplicaban el capital con el que fueron concebidas.

Otros datos que ofrece Rodríguez sobre las inversiones del gobierno en los sectores públicos y privados son por ejemplo:

“El V Plan de la Nación preveía para el periodo 1976-1980 una inversión total real de 100.523 millones de bolívares, de los cuales 53.158 millones, debían ser inversión pública, es decir, el 53% y dentro de dicha inversión el V Plan Determinaba que el 75%, o sea 39.844 se destinaba a inversión en sectores básicos. La inversión total realizada durante 1974-1978 fue de unos 87.892 millones y la inversión pública realizada fue de 35.392 millones de bolívares, es decir el 66% de la meta prevista para el periodo del V Plan y el 40% de la inversión total realizada. (Rodríguez, 1988, p67)

Con la cita anterior, quedan evidenciadas las grandes cantidades de dinero manejadas por el gobierno y su éxito en cuanto a inversión,

producción y resultados. Un gobierno que invertía cierta cantidad de dinero que con el pasar del tiempo podía hasta triplicar su capital de origen. Cabe acotar que las cifras que se mencionaron anteriormente comprenden el sector público que va desde el petrolero, el del agua, gas, electricidad, salud, etc. (Rodríguez, 1988)

Otro aspecto de la economía en el cual se aplicó el V Plan de la Nación fue en el agrícola. A pesar de que Venezuela para ese entonces daba pasos gigantados como exportador de petróleo, el gobierno y su equipo de trabajo intentaron no dejar de lado al sector que por muchos años brindó grandes beneficios al país.

Siguiendo las ideas planteadas por Rodríguez surge la interrogante ¿cómo se refleja este intento de hacer que los sectores agrícola y petrolero vayan de la mano? Primero el gobierno en su intento de realzar el interés de inversión en este sector trató de dar importancia a los particulares a través de créditos y a la vez tratando de persuadir a empresas privadas para que se interesaran en invertir al igual que lo hicieron en las otras áreas económicas del país.

Según las cifras ofrecidas en el informe de Rodríguez en este sector, no se tuvo tanto éxito como en los otros. Las ganancias estuvieron por debajo de la inversión pública realizada. Ejemplo: para el periodo que comprende los años 1976-1978 dicha inversión en un 59%, mientras que para 1979-1980 fue del 51 % traduzcamos estos porcentajes en cifras.

También, el Ministro de Economía y Jefe de Cordiplan mencionó que para el periodo que va de 1976-1980 el total de inversión realizada fue de 57% que en dinero equivale a 3.711 millones de bolívares, de los cuales solo se obtuvo un total de 2.007 millones de bolívares. A pesar de tener poca diferencia entre inversión y ganancia, el hecho de que el gobierno haya hecho un gran esfuerzo por convencer a la empresa de entrar al juego

económico en el ámbito agrícola sirvió de gran apoyo pese a las adversidades que estos puedan ver en dicho sector.

Para el lapso de tiempo que comprende los años 1970-1974 los préstamos realizados al sector agrícola fueron cancelados y según cifras oficiales alcanzaron los 12.512 millones de bolívares. Pero eso no es todo según Gumersindo Rodríguez: “durante 1976-1978 alcanzaron 5.523 millones de bolívares – monto superior- en 1.3 veces a los pagados durante 1970-1974”. El autor hace referencia a dicho periodo, ya que, para aquel tiempo los montos anuales estaban alrededor de los 2.502 millones.

Por otra parte se tomó como base este V plan para de manera obligatoria hacer que el sector financiero invirtiera cierta cantidad en el sector agrícola. Este estaría en la obligación de otorgar un 20% de su dinero para financiar los proyectos en el área de la agricultura.

“Los bancos comerciales duplicaron el monto de sus créditos a la agricultura pasando de 1.630 millones a mediados de 1975 a 3.775 para mediados de 1976 pudiendo estimarse que dedicaron durante este periodo más de 7 mil millones de bolívares al financiamiento de esta actividad.” (Rodríguez, 1988, p108)

Tal como se dijo en líneas anteriores, el gobierno buscó fortalecer este sector y que este fuera de la mano con la industria petrolera y así lograr el objetivo: Consolidar la economía a través de estos dos grandes sectores, pero al parecer con el pasar del tiempo se fue perdiendo interés en el sector agrario y fue desplazado por el petrolero.

Pero no solo a nivel agrario en donde el gobierno intentó aplicar el V Plan de la Nación. Las inversiones sociales también tuvieron cierto protagonismo en la aplicación de esta estrategia de desarrollo creada por el

gobierno. Sin embargo, es aquí en donde se le presenta un pequeño contratiempo al régimen.

Rodríguez en el informe hizo mención al enfoque que se le dio a la inversión social durante el gobierno de Pérez. Como parte del proceso, se le otorgó prioridad a la vivienda, pero esta a su vez generó una pequeña dificultad, Según investigaciones realizadas por estudiosos de la materia: ¿cómo se pensaba en construir viviendas si no se tiene una base en cuanto a servicios básicos como por ejemplo: agua, luz, aguas blancas y servidas? ¿no perdería sentido realizar dichas construcciones sin tener una base adecuada en cuanto a lo mencionado anteriormente? Y a esas interrogantes se le sumaba que el gobierno tampoco contaba con la base interna de suministros básicos, tales como el cemento, las cabillas, entre otros, para la construcción de dichas viviendas.

Ante tal situación el gobierno debía pensar en una solución rápida o solo se quedaba esperando a que su programa de construcción de viviendas fuera un total fracaso, debido a que al presentar estas carencias de materiales podría causar una gran traba productiva que traería muchos problemas a futuro.

Entonces, Gumersindo Rodríguez y el Presidente Pérez plantearon que era justo y necesario establecer una base sólida de autosostenimiento que debía ir en conjunto con los programas encargados de suministrar los insumos de construcción que eran indispensables para iniciar con las obras. Para acelerar el proceso, el gobierno le da protagonismo al sector privado y empieza la “unión” para poder cumplir con el objetivo estratégico del V Plan en este aspecto, el cual era, parafraseando a Rodríguez: acelerar la construcción de viviendas y que estas fueran hechas a través del Instituto Nacional de Vivienda (Inavi). Todo esto con la finalidad de aumentar

progresivamente el nivel de producción de materiales y el crecimiento del sector construcción en el país. (Rodríguez, 1988)

Según Rodríguez, el gobierno vio, cómo de manera exitosa se iba consumando su plan y se puede apreciar que otro sector empieza a ganar más terreno: el privado. Con este escenario, el gobierno sin querer queriendo, por así decirlo, le otorgó más protagonismo a este sector que en algún momento de la historia se vio marginado por las decisiones del gobierno.

Aplicado el V Plan de la Nación a la inversión social, el autor de *El Primer Gobierno de CAP*, afirma que se pudo apreciar que el plan no solo se centró en la construcción de viviendas, sino que también se centró en hacer que el sector público y privado trabajase juntos y fueran grandes aliados para el gobierno para lograr sus cometidos. Además de que ya se empiezan a establecer metas para el futuro. Según el informe de Rodríguez la meta era entregar por los menos unas 100.000 viviendas por año, a partir de 1980. Sin dejar de lado el crecimiento de la industria de la construcción en el país. Dentro de este apartado no solo se incluyen viviendas, también colegios, complejos urbanos, entre otros.

Otro aspecto resaltante dentro del ámbito económico se da el 30 de mayo de 1974, cuando el Congreso de la República sanciona una ley que permitía al presidente Carlos Andrés Pérez realizar decretos-leyes en materia de economía y finanzas, esta ley duró un año en vigencia. Por otra parte dentro del ámbito económico, se creó el Fondo de Desarrollo Agropecuario e industrial con la finalidad de respaldar económicamente los proyectos del sector agrario y los de la naciente industria.

El 30 de octubre de 1974 vía decreto presidencial, se dictó una nueva Ley del Banco Central de Venezuela. Rubén Martínez Dalmau en un artículo

titulado: La configuración del Banco Central de Venezuela, explica de que va la nueva ley:

En 1974, cuando la economía rentista petrolera estaba en pleno auge, se aprobó la Ley del Banco Central de Venezuela, que derogó expresamente la Ley de 1961 y nacionalizó el Banco. La forma jurídica del Banco Central de Venezuela continuaba siendo la de compañía anónima, si bien pasaba a conformarse como persona jurídica pública y el propietario, finalizado el periodo de transición para la venta de las acciones por parte de los suscriptores individuales, sería exclusivamente el Estado. Por razón de su forma jurídica, el Banco mantenía la Asamblea General, si bien, cuando la institución fuera totalmente pública, con la única representación de su solo propietario, el Estado. (Martínez, s/a, p4)

Esto marca el punto de partida de esta nueva ley que busca establecer nuevos movimientos dentro de la economía del país, sin embargo, en una nota a pie de página, Martínez expone la verdadera intención de dicha ley:

La Ley concedía un plazo de dos años para que todas las personas, naturales o jurídicas, distintas de la República, titulares de acciones del Banco Central de Venezuela, las ofrecieran al Ministerio de Hacienda, que pagaría por ellas el promedio del valor de mercado en los seis meses anteriores al 30 de septiembre de 1974. Las acciones que no hubieran sido ofrecidas tras la finalización del periodo concedido serían expropiadas por el Estado. (Martínez, S/A, p.4)

Ya para el año de 1977, se aprueba la Ley Orgánica de Presupuesto, cuyo monto rondaba alrededor de los BS: 36.000.000.000. Estos son algunos de los aspectos que marcaron la economía del país durante el gobierno de Carlos Andrés Pérez.

1.2.9 Administrar con criterio de escasez

Según historiadores y estudiosos del periodo, este fue uno de los aspectos en el cual el gobierno de Pérez fue muy criticado. Por un lado el V Plan de la Nación iba cumpliendo las metas establecidas y por otro se percibió a un gobierno y a una empresa privada repartiéndose las ganancias de la renta petrolera. Además de ver como el sector público tiene menos relevancia dentro de la economía, puesto que se ha visto completamente desplazado por las importaciones.

A pesar de la llegada de Pérez y los petrodólares, era justo y necesario pensar en posibles escenarios adversos, el equipo de trabajo del Presidente debía pensar en que la situación de la bonanza no era permanente y que en algún momento los ingresos del país por la venta del petróleo ya no serían los que percibieron el principio de los 70's. "Pero esta dimensión presupuestaria tenía un límite temporal, dado el hecho del estancamiento de los precios del petróleo en cerca de 13 dólares por barril en 1974" (Rodríguez, 1988, p146).

Cuando el autor antes citado habla del llamado "estancamiento de los precios del petróleo" hace referencia a que ya el alza abrupta de los precios no estaba presente y la economía venezolana empieza a navegar en aguas tranquilas. Por esta razón dos años después surge el llamado V Plan de la Nación en dónde el Estado intentó fortalecer y consolidar la economía a través de diversos proyectos en conjunto con la empresa privada.

Siguiendo con las ideas expuestas por Gumersindo Rodríguez, el gobierno necesitaba iniciar de inmediato los objetivos trazados en su V Plan de la Nación, pero no se percató que necesitaría trabajar de la mano de la industria pública que para ese entonces no era tan sólido en cuanto a solvencia. Por ejemplo, el gobierno realizó su plan de construcción de viviendas, pero no tenía los insumos necesarios para la construcción de

estas, ni de servicios como aguas blancas, servidas, electricidad y otros. ¿y qué sucede cuando no tienes la base para realizar cualquier proyecto?

Por esa sencilla razón el Ministro de Economía afirmó que: “el equipo de Pérez decidió importar la mano de obra”, se vienen las grandes empresas y empiezan a ejecutar los diversos proyectos del gobierno de turno. Todo esto por contratos con altas sumas de dinero. Con esto planteamos ideas como la del historiador Rodolfo José Cárdenas que hablan de cómo el gobierno al iniciar todas sus obras centró su atención en ver hacia afuera e importar que en dotar de conocimientos y recursos a la empresa pública y poder evitar que el país empezara a adquirir compromisos económicos a futuro.

Después de ver que importar la mano de obra para realizar sus obras estaba saliendo algo caro, el gobierno decide dar participación a la empresa pública y así evitar seguir endeudándose con el exterior y empezar en invertir el sector público, pero la realidad al parecer fue otra.

Rodolfo José Cárdenas en su libro hace mención a que la vida del venezolano dio un giro completamente notorio. A pesar de que el gobierno de turno administrara el dinero del país de una forma equívoca. En este periodo presidencial se escucha de manera oficial el término: Salario mínimo, en donde cada ciudadano recibía una cantidad de dinero por sus servicios prestados dentro de una determinada empresa. Entonces esto trajo como consecuencia que al igual que el gobernante de turno, los venezolanos siguieran el ejemplo de su gobernante: Gastar el dinero de forma innecesaria.

Algunos historiadores explican que para ese año (1974) ir a los Estados Unidos era como ir en avión hacia Margarita. A raíz de este acontecimiento surge la expresión de los venezolanos de: Está barato dame dos.

Rodolfo José Cárdenas, explica:

El quinquenio de Carlos Andrés Pérez (1974 – 1979) con el crecimiento vertiginoso de los precios del petróleo marcó una época de imprudencias, extravagancias y desvaríos. Ese gobierno parió un buen slogan: ‘administraremos la riqueza con criterio de escasez’. Con tal propósito crearon un Fondo de Desarrollo Industrial y un Fondo de inversiones de Venezuela. Pero estimularon crecimientos disparatados. Se multiplicó el gasto público como consecuencia de haberse multiplicado el ingreso fiscal y la corriente de divisas petroleras. (Cárdenas, 2002, p.487)

El autor plantea que se empieza a escuchar con fuerza que el gobierno de Pérez inicio un proceso en donde las importaciones jugaron un papel importante, pero la agricultura y la industria nacional se vieron sumamente afectados, puesto que todo el dinero se lo llevaban las empresas extranjeras.

Grandes cantidades de dinero en el extranjero, proyectos de infraestructura muy costosos, importaciones, regalos a otros países, entre otros aspectos son los detonantes de que la economía venezolana empezara a dar indicios de desgaste. Sobre esto Cárdenas comenta:

Venezuela no estaba preparada para esa epidemia de préstamos que hizo que la administración central, las empresas del Estados y los institutos autónomos e incluso los estados regionales y los municipios. Hubo un descontrol generalizado. El ministro Arturo Sosa declaró en gabinete de Herrera Campins que la nación no sabía cuánto debía porque hasta ese momento carecía de instrumentos de verificación sobre los entes peticionarios de dinero extremo. (Cárdenas, 2002, p.488)

Entonces es este el escenario en donde la idea de administrar con escasez. Por un lado un gobierno que ve en el exterior la solución a sus problemas de producción y por otro lado pretende llevar a cabo sus proyectos sin importar cuanto le pueda costar, sin pensar que esos gastos, deudas, préstamos al exterior, entre otros, son algunos de los aspectos que marcaron la gestión de Pérez y el posterior endeudamiento del país.

1.2.10 El aumento de la deuda externa

En el apartado anterior, se mostró un antecedente que marcó el inicio de lo que se conocerá como la deuda externa. Basándonos en investigaciones previas se conoce que el gobierno de Pérez no fue el único en adquirir compromisos económicos, Pero hay que hacer mención a que durante este periodo, el manejo de la economía tuvo un rumbo completamente distinto gracias a esos altos ingresos percibidos al inicio del periodo de Pérez. *(Cárdenas, 2002)*

Según Cárdenas, el hecho de que el gobierno haya encontrado en el exterior la solución a parte de sus problemas de producción fue algo que al inicio fue positivo, pero con el pasar del tiempo se fue convirtiendo en una carga, traducida en un endeudamiento que pasará factura a futuro.

Uno de esos aspectos y que es el más resaltante de todo este gran escenario económico del país es el de los préstamos al exterior. Venezuela a pesar de tener esas grandes cantidades de dinero por el oro negro, se vio en la obligación de solicitar varios préstamos a bancos del exterior por grandes cantidades de dinero. Uno de ellos aparece reseñado en el libro de Rodolfo José Cárdenas:

El 9 de Octubre de 1976 un pool de bancos internacionales le dio un préstamo de mil millones de dólares al gobierno de Carlos Andrés Pérez. Fueron esos bancos: Morgan Guaranty Trust,

Citicorp International, Commerzbank, Chemical Bank, Royal Bank Of Canadá, Bank Of Tokio, Continental Illionis, (...) por Venezuela firmó el Ministro de Hacienda Héctor Hurtado (Cárdenas, 2002, p.481)

Dichos préstamos eran utilizados para cubrir la mayor parte de los costosísimos proyectos de Pérez. Algunos historiadores piensan que al gobierno le faltó tener sensatez y sentido común, Es decir, pensar bien las cosas y no actuar por mero impulso. Este fue uno de los detonantes que llevó al presidente a tomar algunas decisiones erróneas.

Por otra parte, su ministro de economía muestra que el endeudamiento no fue tal y le atribuye al sector público parte de la deuda interna que el gobierno pudo ser solvente con parte de la deuda y afirmó que “la deuda externa neta alcanzó solo 3.310 millones de bolívares.” (Rodríguez, 1988, p151)

Juan Pablo Pérez Alfonzo, un reconocido empresario, alzó su voz en contra del V Plan y el endeudamiento que este iba generó finalizando la gestión de Pérez.

“Ahora descubrimos un derrumbe que amenaza atrapar en sus escombros todas las actividades nacionales. Ese derrumbe es el resultado de la negligencia e irresponsabilidad que prevalecen. El esperpento denominado V Plan de la Nación, con su inexcusable endeudamiento, se proyecta y se intenta aplicar cuando lo que ocurre se veía a venir.” (Rodríguez, 1988, p183)

Cuando Pérez Alfonzo hace mención a lo que se veía venir, se refiere a lo que venía se explicando en líneas anteriores sobre las importaciones y los gastos que en vez de reforzar una economía, la debilitaron y sobre la participación del pueblo en el escenario económico, este plantea:

“El Pueblo en su conjunto tendrá que colaborar para redimensionar el cacareado coraje y audacia de un gobierno capaz de incurrir en la situación causante de esta herencia.” (Rodríguez, 1988, p183)

Todo esto era el anuncio de que se venía una etapa adversa para la economía del país. Se termina la época de las llamadas vacas gordas y con ella varios ajustes que afectarán el escenario económico.

Pero no toda la deuda externa se centró en la relación empresa privada-gobierno y su desacierto al tomar ciertas decisiones. Otro factor que fue clave en el aumento de los compromisos económicos del país fueron los préstamos al extranjero. Algunos expertos señalaron que ese mismo dinero retornaba a las empresas, ya que el país tendría que retribuir ese dinero de alguna manera, entonces se quedaba en lo mismo.

Cárdenas explica la gravedad del problema que enfrentó la economía venezolana, debido a esos préstamos:

El grave problema venezolano fue la adquisición de millones de dólares que no se emplearon juiciosamente para la creación de fuentes industriales productoras de dinero. Se emplearon en obras descomunales, en empresas cuya importancia perdía valor ante nuevas empresas competitivas, o en empresas útiles que se desmadraron por la pésima administración, la saturación sindical desproporcionada y los beneficios superiores a la producción de esas empresas. (Cárdenas, 2002, p. 486)

El problema radica en que esta situación no salió de la noche a la mañana, sino que esto es consecuencia de las decisiones erradas que tomaron los asesores económicos del gobierno de Pérez.

1.2.11 La corrupción

Uno de los fantasmas a los cuales se tuvo que enfrentar el gobierno de Carlos Andrés Pérez fue a la corrupción y no era para menos. Según los documentos y algunas cifras expuestas en apartados anteriores, el gobierno obtuvo grandes ingresos, pudo reforzar la economía por un tiempo y repartir parte de su ganancia con la empresa privada.

Esta empieza a escucharse con fuerza durante este periodo de gobierno. Muchos rumores giraban en torno a esos préstamos solicitados a los bancos del exterior. Según para ese entonces existía un selecto grupo que manipulaba el dinero que se obtenía del exterior y una pequeña suma de dinero iba para estos.

Diego Bautista Urbaneja explica:

En este primer gobierno de Pérez aparece una cantidad inusitada de dinero 'libre', por así decirlo, y el volumen de grandes contratos y gastos que pone en marcha un gobierno hiperactivo, crearon un clima propicio a grandes negociados. (Urbaneja, 2009, p.60)

Cuando el autor hace referencia a un gobierno hiperactivo, quiere decir que para ese entonces Pérez empezaba a concebir las ideas para sus costosos proyectos y de ahí vienen los famosos préstamos al exterior.

1.2.12 Lo que deja Pérez

Historiadores como Diego Bautista Urbaneja muestran en sus investigaciones que Carlos Andrés Pérez durante su gestión realizó grandes aportes, no solo en lo económico sino también en otros aspectos como el cultural y político. Pero a pesar de eso, el escenario que deja el gobierno de Carlos Andrés Pérez es una economía bastante comprometida económicamente.

Otros estudiosos como Rodolfo José Cárdenas afirman que tal vez el par logros más importantes de la gestión de Carlos Andrés Pérez fueron la nacionalización de las industrias del hierro y el petróleo y de ahí el nacimiento de Petróleos de Venezuela S.A (Pdvsa) Por otra parte, El saliente Pérez nunca imaginó que su gestión y su equipo de trabajo iba a manejar semejantes cantidades de dinero y empezó a ejecutar diversos proyectos de la mano de la industria privada y la extranjera aplicando un criterio de administración de escasez que al final no fue el más adecuado. Tal vez el mirar hacia afuera y no mejorar lo interno fue lo que hizo que la gestión de este gobernante tuviera la debacle que tuvo y el endeudamiento del país a cifras nunca antes vistas.

Entonces, en base a las investigaciones de los estudiosos de la materia se muestra el escenario, que, está muy claro, un país comprometido económicamente y que necesita urgentemente realizar ajustes en su política económica.

1.3 El gobierno de Luis Herrera Campins (1979 - 1984)

1.3.1 Elecciones de diciembre de 1978

El 3 de Diciembre de 1978 los venezolanos nuevamente asisten a los centros de votación para elegir al sucesor de Carlos Andrés Pérez. En esta contienda electoral triunfó el candidato del partido socialcristiano Copei: Luis Herrera Campins, con su lema: *“la democracia representativa es incompleta, la participativa es mejor”*. Cárdenas afirma que “el triunfo de Luis Herrera Campins tuvo una resonancia histórica. Por un lado acentuó la estabilidad democrática mediante la alternabilidad presidencial. Un fenómeno único en el siglo veinte”. (Cárdenas, 2002, p. 21). El autor hace referencia a la alternabilidad que ha existido entre adecos y copeyanos, esto tanto a nivel de presidentes, tanto al nivel de parlamento.

Tomando en cuenta lo expuesto anteriormente, a continuación los resultados de los comicios electorales realizados en Diciembre de 1978.

El candidato de Copei, Luis Herrera Campins obtuvo 2.469.042 votos para así tener un 46,63%; el candidato de Acción Democrática Piñerúa Ordaz obtuvo un total de 2.295.052 votos para un 43.34%, Mientras que el candidato del MAS, José Vicente Rangel obtuvo 272.595 votos para un 5,14% y cerrando el cuadro de aspirantes a presidente de la república, tenemos a Luis Beltrán Prieto que obtuvo 58.723 votos para un 1.10% (Urbaneja, 2009, p64-65)

Ante la situación que hereda del gobierno saliente y con estos resultados Luis Herrera Campins sale triunfante de las elecciones presidenciales y afrontará un nuevo reto: luchar contra los fantasmas de corrupción del gobierno de Pérez, lidiar con las deudas del país y lo más importante buscar mecanismos para levantar la muy golpeada economía venezolana.

1.3.2 “He recibido un país hipotecado” y el nuevo escenario

El día de su toma de posesión, el ahora presidente Herrera se dirigió al país con un emotivo discurso en donde hizo mención a su plan de gobierno. Dicho plan tenía como finalidad trabajar junto a la pequeña empresa y reducir el gasto público para así poder dar frente a los problemas económicos por los cuales atravesaba el país. Pero a pesar de dar a conocer sus planes para dirigir el país, el diario El Universal celebró sus 100 años de circulación con una edición en físico y digital que recogía los aspectos más importantes del país, entre ellos la noticia sobre la toma de posesión de Herrera en donde este hizo mención a todos los problemas económicos del país y sobre esto dijo:

"Me toca recibir una economía desajustada y con grandes desequilibrios estructurales y presiones inflacionarias especulativas, que han erosionado altamente la capacidad adquisitiva de las clases medias y de los innumerables núcleos marginales del país. Recibo una Venezuela hipotecada". (El universal, 2010, para 4)

Entonces a esta situación es a la que debe enfrentarse el nuevo gobierno:

Este gobierno hereda una pesada carga de compromisos. Los que derivan de la operación rutinizada de las reglas de decisión del puntofijismo, más los que derivan de los costosos programas puestos en acción por el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez, lo cual, recordémoslo, se agregan a los intereses por satisfacer según las reglas puntofijistas. (Urbaneja, 2009, p.67)

Muchas son las adversidades a las que se debe enfrentar el gobierno. Una, es buscar la manera de establecer la repartición de las ganancias petroleras entre las personas que le rodearon y dos, manejar una situación económica nada agradable para el país.

Un ejemplo sería hacer mención a cómo descendió la tasa de desempleo. A pesar de que esta aumenta un punto, pasa de 5% a 6%. Teniendo como resultado que alrededor de 289.000 personas se encontraban sin empleo o lo habían perdido.

Uno de los planes del gobierno de Herrera era evitar seguir endeudando al país y por eso plantea reducir el gasto público.

El presidente Herrera parecía preocupado con la deuda, puesto que el primero de Septiembre de 1979, en Carora, con motivo de los sesenta años de vida de: 'El Diario de Carora', declaró: 'Es muy

elevada la deuda pública, pero el gobierno se va a enfrentar a esa situación con coraje y patriotismo. (Cárdenas, 2002, p.25)

A pesar de semejante situación, Herrera mostró interés en la deuda externa del país por muy poco tiempo y empezó a hacer lo que tanto criticó: imitar al gobierno de Pérez y comprometer más económicamente al país.

1.3.3 El VI Plan de la nación

Al igual que la administración anterior, era justo y necesario crear una nueva estrategia para determinar cómo se llevarían las riendas del país para este nuevo quinquenio. Su formulación tenía que pasar por varias fases antes de su aprobación. Su primera fase se dio a través de pautas de trabajo con los diversos sectores y regiones con la finalidad de establecer un punto en común y trabajar sobre él. La segunda fase finalizó en el mes de Septiembre de 1979. En donde luego se aplicarían los lineamientos trazados por Cordiplan y cómo se iba a trabajar con esos sectores.

Luego de diversas observaciones realizadas, se realizó la presentación oficial ante el ejecutivo para su respectiva aprobación, publicación y ejecución definitiva en fecha del 31 de diciembre de 1980. Mikel Viana en su artículo *El Plan de la Nación* hace mención a ciertas innovaciones que trae consigo este Plan y qué lo diferencia del anterior.

“Una de las innovaciones que presenta el VI Plan de la Nación es la pretensión de que su formulación se realice con la participación de las más diversas instancias del país. No sólo los organismos públicos de las diversas regiones y sectores de la actividad oficial, sino la ciudadanía en general ha sido invitada a hacer observaciones a las versiones previas.” (Viana, 1980, p208)

Según la investigación realizada por Viana, con esta acción, la nueva administración intentó dar a entender que aplicará una política de inclusión

en donde cada integrante que forma parte de los diversos sectores del país, incluyendo la misma ciudadanía, sería tomada en cuenta para trabajar en conjunto y buscar el rumbo indicado para el país. Pero, al parecer esa política de inclusión se quedó a media máquina, ya que, debido a la idea de inclusión surge un problema bastante complejo.

Por otro lado, Viana señala que el problema radica en que esos llamados “canales de participación” nunca existieron. En principio el gobierno creyó que podía controlar y tampoco pudo hacer valer los miles de aportes recibidos por la población que hizo caso a su llamado de inclusión para mejorar la economía del país con la intención de tener una mejora en su estilo de vida que ya había sido golpeado por la administración anterior.

Con esta nueva estrategia, la administración de Herrera Campins logra su objetivo y estipula que su plan para la nación contenga nueve planes regionales en donde se busca mejorar el sector agrícola y petrolero y otros once planes sectoriales que incluye hacer énfasis en la salud, educación, transporte, vivienda, construcción, entre otros. Por otra parte:

“El proceso de descentralización político-administrativo, se podría garantizar para que los planes regionales y sectoriales obedezcan más fielmente a los requerimientos de niveles más específicos en términos más realistas de lo que sería posible en caso de que el proceso de planificación corriera por casi cuenta exclusiva de los organismos centrales.” (Viana, 1980, p208)

La finalidad de esta llamada descentralización político-administrativa se centra en buscar que los diferentes sectores públicos y privados tuvieran cierta independencia al momento la planificación y también al momento de hacer sugerencias para los proyectos que tenga en mente el gobierno. Sin embargo, esta idea de descentralización traería consigo un inconveniente:

“homogeneidad de las pautas de trabajo y de los requerimientos de información y la asignación de recursos presupuestarios” (Viana, s/a, p208).

Por esta razón el gobierno reaccionó rápidamente con una planificación que tuvo la finalidad de asignar disponibilidades presupuestarias para los diferentes proyectos que estos deben ejecutar.

Por último, Viana señala que al parecer esta posible solución duraría poco, ya que, después de un tiempo, el gobierno se ve en la obligación de recortar esa asignación de recursos, puesto que, el financiamiento de esta estrategia de desarrollo, depende de los ingresos petroleros del Estado y ya estos se encontraban comprometidos como por ejemplo: la industrialización básica, nuevas exploraciones, el área minera y sin dejar de lado los servicios que presta el Estado que son considerados como importantes comprometen más de la mitad del dinero que percibió el gobierno por la venta del petróleo.

Así que con todos estos altibajos el gobierno de Herrera pone en marcha el VI Plan de la nación que como se dijo en párrafos anteriores, buscó la forma de enderezar el camino que perdió al momento de finalizar la administración de Carlos Andrés Pérez.

1.3.4 La guerra Irán – Irak y la segunda bonanza

Al igual que Pérez la llegada de Luis Herrera Campins al poder no solo está marcada por la creación del VI Plan de la Nación, sino que también a su llegada se presenta un nuevo conflicto en el medio oriente y con él una nueva alza en los precios del petróleo. Esta vez el conflicto se da entre Irán e Irak y la duración de dicho enfrentamiento bélico va del año 1980 a 1988.

Ya existían antecedentes de conflicto entre estos dos países cuando en 1971 Irak rompió relaciones diplomáticas con Irán por problemas territoriales, sin embargo, no es sino hasta septiembre de 1980 cuando estalla el conflicto entre estos con la invasión de Irak hacia Irán y la

población de Juzestán, cuya población rondaba los tres millones de habitantes y lo más importante, esta zona es rica en petróleo, quizá la más importante de este país.

De esta forma se da esta guerra de estrategias, Irak inicia el conflicto invadiendo Irán, ataca con una gran cantidad de hombres y armas de guerra por un tiempo, se retira, Irán se prepara para contraatacar y así continua la llamada guerra del desgaste durante los siguientes ocho años después de 1980. Este es uno de los conflictos que más vidas cobró entre soldados y civiles de ambos países. Ya para el año 1986 surge un escándalo alrededor del conflicto, ya que se había comprobado que el gobierno de los Estados Unidos vendía armamento de guerra a Irán y dejando de lado que este gobierno tenía bloqueado ciertos puntos de acceso al país del medio oriente.

Luego de ocho largos años de intensa lucha, ambos países se ven en la obligación de aceptar la llamada Resolución 598 que fue adoptada por el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) con fecha del 20 de julio de 1987. Dicha resolución planteaba que ambos países aceptaban el cese de la guerra en vista de que ninguno podía vencer al otro.

Mientras se daba este conflicto bélico entre estos dos países en el resto del mundo se produce nuevamente un alza en los precios del petróleo y Venezuela y su petróleo captan la atención de los interesados en la compra del llamado oro negro.

Es por esta razón que se da la segunda bonanza petrolera en el país y sobre esta situación, el Frente Francisco de Miranda y su Kit Informativo *Historia, independencia y patria: Inicios y consecuencias del Neoliberalismo, una economía de espaldas al país (1974 - 1989)* hacen mención a:

“En 1979 cuando Herrera tomó el poder el precio promedio del barril petrolero exportado por Venezuela, se ubicó en 17,69 dólares, en 1980

ascendió a 26, 44 dólares por barril; en 1981 se ubicó en promedio a 27.91 dólares; en 1982 se ubicó en 27,47; en 1983 estaba en 25,31 dólares y en 1984, cuando entregó el poder a Jaime Lusinchi el precio promedio del barril petrolero de la cesta venezolana estaba en 26,70 dólares.” (Frente Francisco de Miranda, 2012, p25)

Estas son cifras en cuánto a precios por barril exportado, Carlos Sabino en su libro *De como un Estado rico nos llevó a la pobreza* comenta que “los ingresos fiscales aportados por el sector petrolero pasaron de 33.308 millones de bolívares para 1979 a más del doble, 70,855 millones dos años después.” (Sabino, 1994, p36). Nuevamente se estaba en presencia de un Estado con grandes ingresos que pudieron permitir lograr el avance y desarrollo definitivo de la economía del país.

Gran parte de estos ingresos fueron destinados a los diversos proyectos de inversión contemplados en el VI Plan de la Nación y al gasto público que poco a poco empieza a ganar protagonismo dentro del régimen y sus compromisos económicos.

1.3.5 El VI Plan de la Nación y la política económica de Luis Herrera Campins

Con el VI Plan de la Nación, Luis Herrera Campins buscaba hacer el ajuste económico necesario para que la golpeada economía del país navegara por aguas tranquilas y se pudieran cumplir las metas establecidas en esta nueva estrategia de desarrollo.

Al contrario de su predecesor, Herrera intento aplicar el criterio de “Mirar hacia dentro”, es decir que era momento de que lo que el venezolano adquiriría debía ser hecho en el país, era el momento de independizarse y empezar a crear producción nacional.

Al tomar el poder, Herrera intentó implementar un nuevo sistema económico sujeto a ciertos parámetros en donde se trata de dejar de lado la filosofía estatista de Venezuela. Con estas medidas el nuevo gobierno trató de enderezar el camino que se había perdido a raíz de la bonanza petrolera que se dio iniciando el gobierno de Pérez.

La organización Travel Club en su página web publicó un breve análisis sobre la política económica que implementaría Herrera:

Luis Herrera expuso un programa de gobierno enmarcado en la concepción de un Estado promotor que buscaba estimular a la pequeña empresa, evitando el estatismo; asimismo su Gobierno se propuso una política que deseaba apuntar hacia la liberación de la economía y disminución del gasto público. (Travel Club, S/A, Para. 6)

Pero la iniciativa del Presidente Herrera de buscar un mecanismo que impulsara el desarrollo económico del país que este a su vez permitiera equilibrar la balanza luego del desbarajuste heredado por el gobierno de Pérez. Sin embargo, no se termina de finiquitar. Sus intentos se verán mermados por el aumento de la deuda pública, el alto costo de los proyectos para seguir modernizando al país a pesar de vivir una segunda bonanza petrolera.

Una de las decisiones más criticadas durante el gobierno de Herrera fue la liberación de los precios de productos y servicios. El suplemento *Independencia 200* en su número 169 del año 1979 publicó una nota en donde se hace referencia a la situación, calificándola como “un duro golpe al bolsillo del venezolano”. Parte del artículo expresa que en vez de beneficiar al pueblo se está perjudicando al mismo, puesto que se está dando cabida a que aumente la especulación de los precios de productos y servicios.

El presidente Luis Herrera Campins decretó una liberación de precios de aproximadamente 100 productos, muchos de ellos figuran en la cesta básica. Sin embargo, se ha evidenciado que desde enero los comerciantes han estado aumentando los precios de muchos productos y servicios básicos. (*Independencia 200*, 1979, p3)

Sin embargo, dicha situación siguió afectando a los venezolanos, ya que con el aumento de la especulación, los comerciantes seguían vendiendo productos y algunos prestando servicios por encima del precio regulado. Escenario en donde la economía del venezolano se ve seriamente afectada y por lo cual se tenían que tomar medidas para evitar que siguiera aumentando la especulación de los precios, pero no fue así. La información que aparece en el suplemento *Independencia 200* explica:

Durante el primer semestre del año aumentaron más de un 30% los precios de decenas de productos de primera necesidad y también de servicios públicos, todo esto sin que hubiese un incremento de sueldos y salarios, aumento que por cierto es actualmente solicitado por los trabajadores y trabajadoras del país (*independencia 200*, 1979, p3)

Al igual que en el periodo de Pérez, el gobierno de Herrera también aprobó varias leyes que fueron de suma importancia para el país desde ámbito económico. Una de esas leyes es la Ley de Aumentos y Salarios en donde se hacía un ajuste del 30% en el salario de los trabajadores de empresas públicas y privadas. Mientras que se hacía un aumento del 25% a aquellas personas que tuvieran jubilaciones, pensiones de vejez, invalidez y muerte.

Con esta ley, el gobierno afianza su política de inclusión dando a entender que a través de dicho aumento, los venezolanos sentirían que sus problemas económicos tenían solución.

Nuevamente Venezuela enfrentó altibajos en su economía y al parecer la historia se repite cuando los precios del petróleo se reducen nuevamente y ya no oscilan el valor desmesurado que pudieron tener durante el estallido del conflicto entre Irak-Irán.

1.3.6 El aumento de la deuda externa y la señal del desgaste.

El gobierno de Herrera mostro mucho interés en acabar con el endeudamiento que venía teniendo el país durante la administración del régimen anterior. Sin embargo, con la segunda bonanza petrolera, los nuevos petrodólares y con esto grandes cantidades de dinero, fueron las razones por las que la nueva administración dejó nuevamente en un segundo plano esta situación y siguió los mismos pasos que su predecesor.

Es entonces en donde el papel de la deuda externa y los compromisos adquiridos con varias empresas en el exterior, le pasaron factura a la economía venezolana durante la gestión de Luis Herrera Campins.

Carlos Sabino en su libro *De como un Estado rico nos llevó a la pobreza*, explica:

El país se había endeudado como nunca antes a lo largo de este siglo y las inversiones en el campo de lo social comenzaban ya a disminuir. El Estado se dedicaba al aluminio, al hierro, al acero y la electricidad, absorbía empresas quebradas, condonaba préstamos agrícolas e incursionaba en todos las ramas de actividad imaginables, pero no se hacían inversiones en agua potable ni en edificaciones escolares, se retrasaban los trabajos de mantenimiento y el sector social, en su conjunto, comenzaba a transitar el camino del deterioro progresivo. (Sabino, 1994, p36)

Otro factor que jugó un papel importante dentro del aumento de la deuda del país fue el aumento del gasto público. Este dinero iba destinado a

inversiones en empresas que a futuro no rindieron, ni dieron nada de lo que se esperaba trayendo como consecuencia un gasto innecesario y un increíble gasto en el personal encargado de operar en estas.

Carlos Sabino en su libro, afirma que a este panorama, también se le suma que al igual que su predecesor, el gobierno de Herrera debe enfrentar el crecimiento desmesurado de la deuda externa que no solo se reflejó en sus fallidos intentos en inversiones con empresas nacionales, sino que a eso se une la cantidad de préstamos que este realizó al exterior. Todo esto con la finalidad de reducir los déficits operaciones por los que atravesaba el país, sin embargo, fue todo lo contrario. En vez de mejorar la situación, la agravo y el aumento de los compromisos económicos del país era inevitable.

Un ejemplo se da en 1980, cuando el Ministro de Hacienda Ugueto Arismendi fue a Londres para solicitar un préstamo.

Luis Ugueto Arismendi se trasladó a Londres y firmo con George Putnam un endeudamiento de mil ochocientos millones de dólares (\$1.800.000.000) con un sindicato de 80 bancos encabezados por Citicorp National Bank Lid. Londres. 'El mayor crédito jamás concedido a un país latinoamericano' se vanagloriaron los ingleses. (Cárdenas, 2002, p.26)

Con esta cantidad de dinero prestada por entidades bancarias del exterior, Venezuela iba viendo cómo sus deudas se iban incrementando desmesuradamente y trayendo como consecuencia el estancamiento económico que se dará en 1983 con el llamado Viernes Negro.

Por otra parte, Baptista y Mommer, plantean que el gobierno siempre supo aprovechar estas oportunidades al máximo y así nunca obtener respuesta negativa de sus prestamistas.

“Este intenso proceso distributivo continuó aún después de 1978, cuando ya ni siquiera había la apariencia de un auge productivo, y no se limitó tampoco a la renta petrolera presente. Utilizándose la capacidad de endeudamiento del Estado se distribuyó además una parte muy significativa de la renta futura. Finalmente, esta capacidad de endeudamiento también se agotó, tanto por el crecimiento de la deuda como por la baja de la renta. (Baptista y Mommer, 1987, p94)

Esta reflexión nos sitúa en el final del periodo de gobierno de Carlos Andrés Pérez (1974-1979) en donde ya el termino deuda externa empieza a cobrar más fuerza. En principio, el gobierno saliente, centró sus esfuerzos en mirar hacia afuera e importar todo lo que necesitara el país, por ende, la capacidad de endeudamiento del país iba adquiriendo fuerza. Con la llegada de Herrera y la guerra entre Irak-Irán trajo nuevos ingresos y con esto que la historia se repitiera nuevamente e iniciar el aumento de la deuda hasta llevar al modelo económico rentista del país al fracaso en 1983.

Gumersindo Rodríguez, ex Ministro de Economía y jefe de Cordiplan durante el gobierno de Carlos Andrés Pérez, hace una dura crítica al gobierno de Herrera y lo responsabiliza de la situación adversa que vivió el país, ya que, este consideraba que el presidente no supo aprovechar la riqueza económica que tuvo el país al iniciar su gestión. Estas son las cifras ofrecidas por Rodríguez:

“Esa pérdida gigantomaniáca fue del orden de 6.000 millones de bolívares en 1979, de 12.000 millones en 1980, y se acerca a los 15.000 millones en 1981, y sin embargo no pudieron reducir la inflación de que de un 10% durante la administración anterior ha sido cerca de 25% en la actual” (Rodríguez, 1988, p201)

El ministro de hacienda del régimen de Herrera, el doctor Luis Ugueto Arismendi, fue considerado como uno de los responsables de hincharle la cara a la economía venezolana. Para octubre de 1979 solicitó un préstamo de 850 millones de dólares a bancos americanos y europeos. Y es porque “Herrera Campins en el decir de unos economistas recibió una hipoteca de 110.000 millones de bolívares y su gobierno la aumentó a 200.000 millones de bolívares” (Cárdenas, 2002, p.25) Debido a esta situación la popularidad de Luis Herrera Campins se vino abajo.

Ante escenario, Rodríguez hace mención a que una posible solución para contrarrestar la deuda es aplicar un control de cambio para poder lograr llegar a un punto medio en la economía del país. En primer lugar este propone que todos los cambios que estén relacionados a usos no prioritarios como viajes y compras de bienes de lujo en el exterior se podría asignar 7,30 bolívares por dólar, en segundo lugar, el ex ministro plantea que para poder cancelar la deuda pública y privada del país se debía mantener el cambio a 4,30 bolívares por dólar, debido a la prioridad que esto merecía. Por último, este propone que para la adquisición de productos agrícolas y farmacéuticos el precio del dólar debería ser un poco más económico. Y tiene todo el sentido del mundo, puesto que, al permitir que los costos para productos agrícolas, se hace mucho más fácil el proceso de producción y así se puede obtener más ganancias y poder cubrir con esos ingresos parte de la deuda que se había ido adquiriendo. Con esto Rodríguez explicó que “si se sigue aplicando la actual política se llegará inexorablemente a una devaluación de moneda nacional”. (Rodríguez, 1988, p201). La visión del ex ministro se centraba en que era el momento adecuado para tomar una medida y controlar la adquisición de divisas, mediante un régimen cambiario múltiple.

Pero se hará caso omiso a la advertencia hecha por Rodríguez y sin darse cuenta el régimen de Herrera enfrentará una fuga de capitales que hará que este devalúe la moneda nacional y con ella, el inicio de la crisis

económica, el fin de la Venezuela Saudita y el completo desgaste del modelo económico venezolano a través del conocido: Viernes Negro.

1.3.6 El Viernes Negro: ¿Inicio del fin?

Este suceso marca el antes y el después en la historia económica de Venezuela. Esto puede ser visto desde dos puntos de vista. En primer lugar se deja atrás al país de las bonanzas petroleras, el de los grandes ingresos y costosísimas inversiones en diversos sectores y aquel país que veía su salvación en el exterior. En segundo lugar, ya el modelo económico rentista del país empieza a mostrar serios problemas de desgaste y con ello a un inevitable final, debido a la administración inadecuada por parte de los gobiernos de Pérez y Herrera. Llega el momento de dar respuestas y ejecutar soluciones a los problemas económicos de Venezuela.

Es este el panorama que se vivió durante el último año de gestión de Luis Herrera Campins. En un inicio ya pasaba la segunda bonanza, los altos ingresos ya eran historia, Venezuela vuelve a la normalidad en cuanto a entrada de divisas. Sin embargo, los precios del petróleo vuelve a descender y eso hace que el gobierno de turno se enfrente a una realidad: dar cara a una crítica situación económica.

Como se mencionó en el apartado anterior, se produjo una fuga de capitales exorbitante que trajo como resultado la devaluación de la moneda.

“La fuga de capitales alcanzó cifras espeluznantes. De acuerdo con nuestros cálculos, entre 1979 y 1983 las salidas de capital privado alcanzaron la suma de 29.740 millones de dólares, es decir, 5.948 millones de dólares al año, en relación con 10.633 entre 1970 y 1979 (1.184 millones por año) o sea, cinco veces más” (Rodríguez, 1988, p207)

Con la cita anterior no se intenta justificar si en un gobierno hubo más fuga de capitales que en otro, al contrario, ofrecemos estas cifras para poder poner al lector en contexto y que a través de las cifras ofrecidas, este note la cantidad de dinero que se produjo y que probablemente las administraciones de los gobiernos de Pérez y Herrera no supieron llevar de manera adecuada.

Ahora bien, pasaremos a desarrollar las diferentes causas que llevaron al conocido Viernes Negro. Manuel Caballero en su libro *La Crisis de la Venezuela Contemporánea (1903-1992)*, atribuye varios factores que a su juicio llevaron al fracaso del modelo económico venezolano a través del viernes negro.

Caballero hace mención a que establecer un control de cambio nunca fue sorpresivo porque debido a la delicada situación era una realidad su ejecución para poder establecer un alto a la fuga de capitales. Por otro lado, el historiador, habla de una serie de factores que a su juicio ayudaron a la explosión de la crisis.

El primer aspecto recae sobre el extranjero y esto nos remite a los compromisos económicos adquiridos con entidades bancarias de afuera y la generosidad al otorgar grandes préstamos a países industrializados como Venezuela o México. Todo esto con la finalidad de que estas entidades se sentían confiadas con las posibilidades de solvencia económica que tenían estos países y por esa razón la cancelación de estos préstamos era a corto plazo, pero la verdad es que la realidad fue otra.

Un ejemplo de esta realidad en cuanto a pagos de préstamos en el extranjero es la que expone Caballero:

“Cuando uno de los mayores deudores, México, se vio obligado a declarar una moratoria en sus pagos, la banca se asustó y comenzó a exigir la

recuperación de sus préstamos en un plazo menor del esperado” (Caballero, 1999, p162)

Y no era para más, las entidades bancarias solo cuidaban sus intereses y ya empezaban a entender que lo que visualizaban de las economías de países como Venezuela y México era algo que se veía a venir.

La crisis de año 83 explota cuando las llamadas grandes economías se declaran en mora con sus pagos de los préstamos obtenidos por entidades bancarias del exterior. Esta acción hizo que se encendieran las alarmas en el sistema financiero internacional. “La deuda era gigantesca: se hablaba de unos ochocientos mil millones de dólares, de los cuales unos cuatrocientos mil correspondían a América Latina” (Caballero, 1999, p164).

Al parecer la deuda era impagable y Venezuela pensó en seguir los pasos de Brasil, Argentina y México, pero al final, no sucedió. Hasta ahora, el único gobernante de Venezuela que ha cancelado en su totalidad la deuda externa del país ha sido Juan Vicente Gómez. Después de Gómez, los siguientes gobiernos no habían endeudado al país, es decir se mantenía un ritmo económico estable para aquel entonces. La adquisición de deudas inició con Marcos Pérez Jiménez quien endeudo al país con unos 3.200 millones de bolívares, después vienen otros gobiernos que para bien o para mal han ido adquiriendo compromisos que algunos han podido pagar en su totalidad y otros no.

. Es entonces cuando se inician todas las acciones que evocan al Viernes Negro y cómo el gobierno de Luis Herrera Campins pasará a la historia por este acontecimiento.

Se adoptó una política monetaria y de tasas de interés que, junto con una percepción de que el futuro de la economía era muy incierto, se produjo una monumental fuga de capitales, que se intensificó en el año 1982. Llegó el momento en

que el bolívar sobrevaluado que se cambiaba a una tasa de 4,30 por dólar era insostenible. (...) El gobierno anunció al país el fin de la libre convertibilidad del bolívar, su devaluación en un 30% y el establecimiento de tasas de cambio múltiples. (Urbaneja, 2009, p.68)

De manera paralela un fenómeno empieza a cobrar cierta fuerza: Inflación. Después de cierto tiempo se empieza a escuchar con fuerza este término. Para muchos, este es considerado como un impuesto sucio que los ciudadanos en ningún momento llegan a percibir, pero que se ven en la obligación de cancelarlo. Cabe acotar que esta especie de subsidio, llega a manos del Estado, ya que, es este quien maneja el dinero y lo invierte o mal gasta en lo que crea necesario. Por esta razón es que cuando se hace una devaluación de moneda en un país, en el caso de Venezuela para poder percibir más bolívares, se genera un canal de transferencia que va desde quien lo cancela (el ciudadano común) hasta quién hace la emisión de este (Estado).

Ante esta situación el gobierno decide crear RECADI para poder lidiar con los efectos producidos por el viernes negro. Al principio parece que todo funciona a la perfección, pero con las siguientes devaluaciones realizadas por la siguiente administración se termina de dar el golpe de gracia a la economía venezolana y con esto se agrava la crisis que con el pasar del tiempo irá cobrando más protagonismo en el país.

Con este hecho era momento de sentarse a pensar qué estaba fallando en la economía del país. Momento de reflexionar y analizar qué mecanismos son útiles para poder contrarrestar la adversidad en la cual estaba sumergida la economía venezolana. Era momento de reflexionar y revisar por qué el modelo económico venezolano basado en ingresos por venta de petróleo fracasa a pesar de vivir dos momentos de suma importancia en cuanto a economía. Era momento de revisar cifras, comparar, mejorar y

ejecutar para poder salir del problema en el que estaba el país, buscar solución a la crisis y seguir adelante.

Historiadores y economistas afirman que el Viernes Negro marcó un antes y un después en la economía venezolana y con ella el fracaso de uno de los periodos más importantes del país. Momento para el cuál cabe la interrogante que se hizo en algún momento el ex ministro de Carlos Andrés Pérez: Gumersindo Rodríguez. ¿Era posible la Venezuela Saudita?

II: MARCO METODOLÓGICO

2.1 El problema

2.1.1 Planteamiento del problema

La Venezuela Saudita (1974-1984) fue uno de los periodos que marcó la historia económica del país. Con la llegada de las bonanzas petroleras, se pensó en dar el paso definitivo hacia la industrialización, sin embargo, según investigaciones previas, se muestran que esos intentos se quedaron a medio camino, ya que, las políticas económicas que se siguieron en los gobiernos de Carlos Andrés Pérez (1974-1979) y Luis Herrera Campins (1979-1984).

Durante este periodo de la historia de Venezuela, se dio el auge económico más importante y con él la aplicación de diversas políticas, entre ellas el V y el VI Plan de la Nación. Cada uno con lineamientos claros y contundentes que fueron los encargados que complementar las ideas de los gobernantes de turno y así hacer posible que estos marcarán el rumbo a seguir durante sus gestiones de gobierno.

Por otra parte, durante el desarrollo de la Venezuela Saudita, no solo se siguieron políticas económicas y planes para llevar las riendas del país. También surgen varios aspectos a tomar en consideración en base a las investigaciones realizadas por historiadores y estudiosos de la economía del país. Por ejemplo, el factor que cobró fuerza durante las gestiones de Pérez y Herrera fue el aumento de la deuda externa, la corrupción, el manejo inadecuado de los recursos obtenidos por la renta petrolera.

Estos son algunos de los factores con los que tuvieron que lidiar los gobiernos de Carlos Andrés Pérez y Luis Herrera Campins y también lidiar con los problemas económicos que empezaba a adquirir el país, debido a las políticas y decisiones tomadas en sus gestiones de gobierno y con ello el desgaste del modelo económico venezolano, trayendo como consecuencia lo que muchos historiadores conocen como: La Gran Campanada de la economía del país.

2.1.2 Objetivos

Objetivo general:

- Realizar un documental radiofónico en el cual se contarán las razones del fracaso de la Venezuela Saudita (1974-1984)

Objetivos específicos:

- Identificar las causas que originaron la Venezuela Saudita
- Definir la Gran Venezuela como proceso económico.
- Describir el desarrollo de la Venezuela Saudita.
- Identificar las políticas económicas seguidas en la Venezuela Saudita.
- Identificar las razones de su fracaso

2.1.3 Justificación y factibilidad

La historia de Venezuela ha pasado por diversos ciclos, algunos interesantes, otros que han marcado la pauta y otros que sencillamente han dejado una huella imborrable. En el caso de la Venezuela Saudita, se puede decir que es un periodo de la historia del país que vale la pena investigar.

Entonces, tomando en cuenta que dicho tema genera cierto interés y que a través de este se puede entender cómo fue el proceso económico en donde el país tuvo grandes ingresos por la venta petrolera y después de cierto tiempo vio cómo su modelo económico empezó a desgastarse.

Para realizar esta investigación se cuenta con bibliografía que trata sobre el tema y algunos suplementos o fascículos que han sido publicados en años anteriores y que muestran cómo era esa época del siglo XX. Por otra parte, se decidió contar esta parte de la historia a través de un documental radiofónico. Todo esto con la finalidad de ofrecer una alternativa a toda aquella persona que esté interesada en conocer un poco sobre la historia de Venezuela en caso de no querer recurrir a la rigurosidad de libros

y enciclopedias y también con el fin de complementar trabajos previos y ofrecer un punto de vista comunicacional e informativo.

Se eligió el documental radiofónico como herramienta para dar a conocer esta investigación porque a través de este, se puede mostrar el tratamiento a profundidad de un tema determinado desde diversos puntos de vista e incluso cabe el del realizador. Además de que este tipo de producción audiovisual a diferencia de otras, resulta accesible en cuanto a equipo técnico y producción. También es importante resaltar que el realizador cuenta con el equipamiento necesario para dicho documental, esto comprende: grabador zoom H4N, tarjetas de memoria SD de diferentes capacidades de almacenamiento, microfónica y computadora equipada con software de edición de audio con la que se hará la edición, montaje y mezcla del documental radiofónico.

También, a través de pautas, se cuenta con el estudio de grabación de la empresa Taurus Studio el cual se encuentra equipado y diseñado para la realización de este tipo de actividades. Con respecto al equipo técnico se cuenta con Christian Colmenares, como ingeniero de sonido y operador de grabación y con el ingeniero de sonido John Antúnez como asesor al momento de la realización de la edición, mezcla y montaje.

2.1.4 Delimitación

El alcance de esta investigación se centra en el periodo que comprende los diez años de La Gran Venezuela o Venezuela Saudita (1974-1984), gobiernos de Carlos Andrés Pérez (1974-1979) y Luis Herrera Campins (1979-1984).

El ámbito que se pretende investigar en dichos periodos presidenciales es el económico, ya que se considera el más resaltante en ambos casos debido a las políticas económicas que se siguieron y que

marcaron el inicio de lo que puede considerarse como la debacle económica del país.

La investigación se realizará a través de un documental radiofónico, cuyo público será estudiantes y profesionales e interesados en indagar en la historia económica del país.

2.1.5 Tipo y diseño de investigación

Este trabajo de grado se ubica dentro del tipo de investigación descriptiva. Rivas en su libro *Técnicas de Documentación: Investigación I*, define esta como: “aquella que trata de obtener información acerca del fenómeno o proceso, para describir sus implicaciones” (Rivas, 1995, p.54). En este caso se busca conocer las razones del fracaso de la Venezuela Saudita (1974-1984).

Por otra parte, el diseño de investigación es no experimental. Kerlinger la define como “la investigación no experimental o expos-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones” (*Kerlinger, 1979, p. 116*). Partiendo de la definición, se puede decir que este diseño plantea el estudio de los acontecimientos tal como se hayan presentado en un lapso de tiempo determinado y siguiendo los lineamientos de la investigación realizada, solo se estudiaron los hechos tal cual se presentaron en los años que se revisaron en bibliografías especializadas y cualquier otro material que sirvió de apoyo para este trabajo de grado.

2.1.6 Modalidad de tesis

Tomando como referencia al Manual del Tesista de la Universidad Católica Andrés Bello, este trabajo de grado se ubica dentro de:

- **Modalidad III:** Proyecto de Producción

- **Sub modalidad I:** Programa de producción audiovisual (Producción radiofónica - informativa).

2.2 Guion

2.2.1 Idea

Contar a través de un documental radiofónico los aspectos económicos más importantes de los gobiernos de Carlos Andrés Pérez (1974-1979) y Luis Herrera Campins (1979-1984) y conocer cuáles son las causas del fracaso de uno de los periodos de la historia más importantes desde el ámbito económico.

2.2.2 Sinopsis

Claves para interpretar el fracaso de la Venezuela Saudita (1974-1984) es un documental radiofónico que reúne diversos puntos de vista sobre este periodo que marcó la historia económica del país.

2.2.3 Tratamiento

Claves para interpretar el fracaso de la Venezuela Saudita (1974-1984) es un documental radiofónico que reúne diversos puntos de vista sobre este periodo que marcó la historia económica del país.

Para este documental radiofónico se pensó en utilizar el tipo de documental narrativo, que según Susana Fevrier es aquel en donde: “el peso lo tiene un narrador o narradora que va conduciéndola exposición del tema en sus diversas partes e hilando los documentos que lo conforman.(Fevrier, p8) Sin embargo, se decidió darle un plus y este hilo conductor llevado por una locutora, será alternado con las intervenciones de los estudiosos del tema previamente entrevistados con la finalidad de dar dinamismo a la pieza.

De esta forma, el documental quedó armado de manera tal que los hechos son contados de manera cronológica, respetando las gestiones de

gobierno y también para no confundir al oyente cuando esté escuchando la pieza radiofónica. De manera tal que se estructuró el documental de la siguiente manera:

Una primera parte se dedicó a responder la interrogante: ¿Por qué Venezuela Saudita? En esta, se dieron a conocer los orígenes de este proceso histórico del país. El por qué se le dio este nombre y cómo fue tomado por el primer gobernante de turno: Carlos Andrés Pérez (1974-1979).

La segunda parte del documental estuvo dedicada al desarrollo de la Venezuela Saudita. Este segmento del producto final comprende las gestiones de Pérez (1974-1979) y Herrera (1979-1984). Se hizo mención a las políticas económicas más resaltantes de cada periodo y cómo afectó a la economía del país.

La última parte del producto final buscó responder a la pregunta: ¿por qué fracasa la Venezuela Saudita? Es en esta parte en donde los diferentes estudiosos de dicho periodo exponen sus razones, basadas en sus investigaciones, con la finalidad de determinar qué fue lo que realmente hizo que este periodo de la historia fracasara y por qué el desgaste de un modelo económico que se vio fortalecido, terminó en un desgaste que originó la crisis económica del país.

También es importante destacar que las intervenciones fueron seleccionadas con la finalidad de que complementen lo que se había escrito en el guión y así poder mostrar un producto equilibrado y compactado en cuanto a información. Por otro lado, vale la pena destacar que las personas que intervinieron en el documental a través de las entrevistas realizadas fueron:

- Prof. María Soledad Hernández Bencid, historiadora, Prof. de la cátedra de Historia de Venezuela I y II de la UCAB

- Prof. Carlos Delgado, Periodista, Prof. de la cátedra de periodismo de la UCAB
- Prof. Alexander Guerrero. Economista
- Prof. José Vicente Carrasquero, Politólogo, Prof. de las cátedras Teorías Sociales de la Comunicación y Teorías de la Opinión Pública.

En cuanto a la locución se pensó en darle un giro y pensar en una mujer, ya que, para este tipo de piezas, en la mayoría de los casos la voz utilizada es la de un hombre. Por esta sencilla razón Luisana Altamiranda, voz de FM Center, fue la encargada de la narración en este documental.

Las razones por las cuales se eligió a Luisana Altamiranda fueron: es joven, transmite seguridad y credibilidad y por la calidad de su voz, características que necesitaba el realizador para poder darle vida y voz a este documental.

Por otra parte, como se mencionó en líneas anteriores la locución estuvo a cargo de Luisana Altamiranda y las voces de identificación y separadores, estuvieron a cargo del realizador. Otro aspecto a tomó en cuenta fue el uso de efectos, solo se hicieron uso de ellos cuando fue necesario, es decir, se alternaron con los separadores que se usaron para poder distinguir las intervenciones de los entrevistados de las de la locutora seleccionada y marcar el inicio y el fin de cada uno de los segmentos que constituyo el documental.

2.3 La realización

2.3.1 Etapas para la realización del documental

Toda producción audiovisual consta de tres fases muy importantes para su realización. Sin importar su tipo y formato toda realización de este tipo debe contar con una pre-producción una producción y una post-

producción. Todo esto con el fin de darle forma y vida a cualquier pieza de este tipo.

El proceso de realización de este documental radiofónico inicia con el proceso de pre-producción. En este se hace un arqueo documental con la finalidad de conocer cómo fueron las gestiones de gobierno de Carlos Andrés Pérez (1974-1979) y Luis Herrera Campins (1979-1984) desde el ámbito económico. Para ello se revisaron diversas bibliografías y textos que trataban sobre historia de Venezuela e historia económica de Venezuela.

Finalizado el proceso de revisión de bibliografías especializadas en el tema, se procede a la realización de un cuestionario de preguntas basado en la investigación, para luego determinar el mapa de actores que intervino en el documental con la finalidad de complementar y enriquecer lo que se realizó previamente con la revisión de documentos y así se pasó a la fase de entrevistas con cada integrante del mapa de actores. Cabe acotar que mientras se realizaban las conversaciones con las personas que intervinieron en el documental, se procedió a la búsqueda de música y efectos a realizarse en el documental.

Con la respectiva revisión bibliográfica realizada, cuestionario listo, entrevistas realizadas y música lista, se procede a la última fase del proceso de pre-producción: la redacción del guión técnico del documental. Gracias a este se estructuró de manera organizada el trabajo final fijándose en cada detalle.

A través de este se determinó quienes eran los entrevistados que formarían parte del documental, cuáles eran las intervenciones que iban a colocar y sobre todo, tener un orden total para poder ejecutar la siguiente fase.

Finalizada la fase de pre-producción se procede a poner en marcha la siguiente que corresponde a la producción. Esta comprende la grabación. Esta se realizó en los estudios de Taurus Studio, ubicado en Chuafo. Bajo la dirección de Christian Colmenares, se grabaron los diferentes segmentos del documental que debían ser ejecutados por la locutora seleccionada. Finalizada la grabación, se procedió a realizar el respectivo respaldo en diferentes dispositivos de almacenamiento masivo, tales como usb y cds con la finalidad de disponer del material sin importar el lugar o el momento para poder cumplir con la fase siguiente que corresponde a la post-producción y también para evitar posibles restricciones de tiempo y espacio.

Por último, se ejecutó la fase de post-producción. Ya con las voces grabadas, el guión técnico listo, la música lista, se procedió a armar y darle vida al documental. Todo esto bajo la supervisión del ing. Agustín Jiménez para poder hacer uso de las herramientas adecuadas y poder tener un producto final con calidad sonora

2.4 Propuesta sonora

La propuesta sonora del documental se centra en la elección de música libre de derechos de autor. En principio se utilizó una pista estilo rock que identificó el inicio y el fin del documental. Este track fue utilizado con la finalidad de dar un ambiente de tensión a la pieza.

Por otra parte, para las intervenciones de la locutora, se empleó una pista estilo electrónica que sirvió para dar un ambiente distinto a la pieza, ya que, si bien es cierto que el producto se centra en un tema histórico, el realizador buscó darle la vuelta a este tipo de trabajos empleando pistas que complementaron la voz de la locutora y dar un toque juvenil al documental.

Para la intervenciones de los expertos, de igual manera, se utilizó otra pista estilo electrónica. Lo que la diferenció de la anterior fue que esta tuvo

un ritmo más lento. La composición de esta estuvo centrada en el uso de teclados electrónicos y samplers que dieron un toque distinto que complementó las voces de los entrevistados y las intervenciones cortas de la locutora.

Con respecto al uso de efectos, se empleó el efecto de voz: Walkie talkie para la voz del realizador y el efecto de repetición basado en el mencionado anteriormente.

Por último, dentro del paquete sonoro quedan: el voice over y los separadores. Con respecto al primero, las voces estuvieron a cargo del realizador del documental. Los separadores tienen la intención de identificar al documental y a cada segmento del mismo. También el realizador decidió no colocarles, algún fondo musical, puesto que, consideró que hacerlo podría sobrecargar la pieza, por esa razón decidió colocar las voces con los efectos o al natural sin acompañamiento musical.

2.5 Plan de grabación

Documental radiofónico: Claves para interpretar el fracaso de la Venezuela Saudita (1974-1984)	
Programa	Claves para interpretar el fracaso de la Venezuela Saudita (1974-1984)
Locación	Taurus Studio / Calle la Guairita, Quinta María Félix, Chuao
Fecha de grabación	6 de Mayo de 2014
Formato sugerido	MP3/WAV/AIFF
Horario	1:00 pm a 5:00 pm
Producción	Jhonder Pincay A
Locución	Luisana Altamiranda
Grabación	Christian Colmenares

Documental radiofónico: Claves para interpretar el fracaso de la Venezuela Saudita (1974-1984)			
Actividad	Fecha	Hora	Asistencia
Instalación en estudio	06/05/2014	1:00 pm	Jhonder Christian
Preparación equipo técnico	06/05/2014	1:15 pm	Jhonder Christian
Lectura de guion	06/05/2014	1:35 pm	Jhonder Luisana
Prueba de voz	06/05/2014	1:50 pm	Jhonder Christian Luisana
Grabación	06/05/2014	2:00 pm	Jhonder Christian Luisana
Descanso		3:30 pm	Descanso
Grabación	06/05/2014	4:15 pm	Jhonder Christian Luisana
Retiro del estudio	06/05/2014	5:00 pm	Jhonder Luisana

2.6 Guión Técnico

<p>1. LOCUTOR</p>	<p>La aparición del petróleo a inicios del siglo veinte, marcó un antes y un después en la historia económica de Venezuela. Con la llegada de este, se dejó atrás a un país que dependía de la actividad agraria, dando paso a un Estado que buscó el camino hacia la industrialización y modernización. Sin embargo, nos centraremos en uno de los periodos que tuvo un gran impacto en el ámbito económico del país: la Venezuela Saudita. Así que, quédate ahí porque a partir de ahora comienza este documental que hará un recuento de los aspectos económicos más importantes de este periodo que comprende las gestiones de gobierno de Carlos Andrés Pérez y Luis Herrera Campins y lo más importante: Claves para interpretar el fracaso de la Venezuela Saudita.</p>
<p>2. CONTROL</p>	<p>CD 01, TRACK 01, DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: DEL PAÍS, SEGUIDO DE CD 01, TRACK 02, DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: VENEZUELA SAUDITA, SEGUIDO DE: CD 01, TRACK 03, DESDE: 00:00 HASTA 00:05, DESPUÉS DEJAR DE FONDO.</p>
<p>3. LOCUTOR</p>	<p>Iniciamos esta primera parte del documental definiendo a la Venezuela Saudita como: un periodo de la historia de Venezuela que comprendió los años mil novecientos setenta y cuatro y mil novecientos ochenta y cuatro, años en los cuales el país fue gobernado por Carlos Andrés Pérez y Luis Herrera Campins respectivamente. Durante este tiempo, Venezuela se caracterizó por ser uno de los países que más ingresos tuvo por la venta del petróleo. Sin embargo, para algunos historiadores y estudiosos de la materia, la</p>

	<p>Venezuela Saudita fue más que un periodo de tiempo en donde se dieron altos ingresos petroleros. Escuchemos las definiciones de la historiadora María Soledad Hernández, el periodista Carlos Delgado y el politólogo José Vicente Carrasquero.</p>
<p>4. CONTROL</p>	<p>CD 01 TRACK 04 DESDE: 00:00 DE FONDO, SEGUIDO DE CD 01, TRACK 04, DESDE 00:00 HASTA 00:02, DESPUÉS DEJAR DE FONDO, SEGUIDO DE CD 02, TRACK 01, MARÍA SOLEDAD HERNÁNDEZ DESDE: LA VENEZUELA SAUDITA HASTA: PRECIOS DEL PETRÓLEO. SEGUIDO DE CD 03, TRACK 01, CARLOS DELGADO DESDE: LA VENEZUELA HASTA: NUESTROS DÍAS, SEGUIDO DE CD 04 TRACK 01 JOSÉ VICENTE CARRASQUERO DESDE: HAY UN MOMENTO, HASTA: DEL PETRÓLEO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 03 DESDE: 00:00 HASTA 00:02, DESPUÉS DEJAR DE FONDO.</p>
<p>5. LOCUTOR</p>	<p>La Venezuela Saudita surge como proceso económico, debido a los conflictos en el medio oriente. Uno de ellos fue la Guerra del Yom Kippur, que recibió ese nombre, debido a que este se dio durante la fiesta religiosa del Yom Kippur o Día del Perdón, festividad en donde los judíos ayunan en soledad para pedir la expiación de sus pecados. El conflicto inició en mil novecientos setenta y tres y tuvo como protagonistas a Israel, Siria y Egipto. En principio el plan de Egipto y Siria fue aprovechar esta celebración religiosa y atacar las guarniciones fronterizas de Israel, ya que, durante el Yom Kippur, estas contaron con menos de la mitad de tropas que en días normales y así el exitoso ataque</p>

	<p>relámpago permitió que Egipto y Siria pudieran recuperar territorios perdidos en mil novecientos sesenta y siete. Seguido de este los países atacantes bloquearon las entradas vía marítima avivando aún más el conflicto. Por otra parte, otro factor que se le atribuye al origen de la Venezuela Saudita, es el de la llamada Enfermedad Holandesa. El politólogo José Vicente Carrasquero y el periodista Carlos Delgado nos comentan sobre esta y su relación con el caso venezolano.</p>
<p>6. CONTROL</p>	<p>CD 01 TRACK 04 DESDE: 00:00 DE FONDO , SEGUIDO DE CD 04, TRACK 02 JOSÉ VICENTE CARRASQUERO DESDE: EL GOBIERNO, HASTA: PARA HACERLO, SEGUIDO DE CD 03 TRACK 02 CARLOS DELGADO DESDE: LA ENFERMEDAD HASTA: ENFERMEDAD HOLANDESA, CD 01 TRACK 05 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: SAUDITA, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 03 DESDE 00:00 DE FONDO.</p>
<p>7. LOCUTOR</p>	<p>Antes de la Venezuela Saudita, la economía del país venía operando en torno a un modelo económico rentista cuya renta giraba en torno al petróleo y que con la llegada de esos altos ingresos por la venta del hidrocarburo, asentó aún más la dependencia del país al comportamiento que tuviera este en el mercado extranjero. Así que el origen de la Venezuela Saudita se da en un panorama interesante en donde el conflicto en el medio oriente fue la clave para que los altos ingresos tomaran por sorpresa a un gobierno que nunca pensó que iba a manejar gran cantidad de recursos económicos producto de la venta petrolera. Ante ese</p>

	escenario surgen las interrogantes: ¿Cómo hicieron los gobernantes de turno para manejar tal situación? ¿Cuáles eran los pasos a seguir para hacer de la economía de Venezuela algo estable? En breve las respuestas a estas preguntas
8. CONTROL	CD 01 TRACK 06 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: SAUDITA , DESPUÉS CD 01 TRACK 03 DESDE: 00:00 HASTA 00:05, DESPUÉS DE FONDO.
9. LOCUTOR	Llegamos a la segunda parte del documental que estará dedicada a mencionar los aspectos más importantes en el ámbito económico de las gestiones de Carlos Andrés Pérez y Luis Herrera Campins.
10. CONTROL	CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 06 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: PÉREZ . CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO.
11. LOCUTOR	Diciembre de mil novecientos setenta y tres y en Venezuela se celebraron los comicios electorales donde la “Democracia con energía” de Carlos Andrés Pérez y Acción Democrática triunfaron en las elecciones de ese año, imponiéndose sobre su competidor más cercano: el candidato Lorenzo Fernández del partido socialcristiano Copei. Con este resultado, inicia la gestión de Carlos Andrés Pérez para el periodo que comprendió los años mil novecientos setenta y cuatro y mil novecientos setenta y nueve y con esta, el inicio de la

	Venezuela Saudita.
12. CONTROL	CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 07 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: ECONÓMICOS . CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO
13. LOCUTOR	Carlos Andrés Pérez llegó al poder en el año setenta y cuatro y se encuentra una economía con altos ingresos producto de la asociación de conflictos en el medio oriente, entre los cuales están: El embargo petrolero de Libia, el cierre del canal de Suez y la Guerra del Yom Kippur, sumado a estos, la decisión de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) de restringir sustancialmente la oferta en momentos en los cuales la demanda petrolera aumentaba de manera acelerada, trajo como consecuencia que para el primer año de gobierno de Pérez, los precios del petróleo sobrepasaran los once dólares por barril teniendo un ingreso total en divisas de cuarenta mil trescientos setenta millones de dólares, en comparación con el año mil novecientos setenta cuyo precio por barril era de un dólar con ochenta y cinco y un ingreso total de diez mil doscientos cincuenta y dos millones de dólares en divisas. El economista Alexander Guerrero nos explica la situación:
14. CONTROL	CD 01 TRACK 04 DESDE: 00:00 DE FONDO , SEGUIDO DE CD 07 TRACK 01 ALEXANDER GUERREO DESDE: EL RENTISMO HASTA: SUBIR YO , SEGUIDO DE CD 01 TRACK 08: DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: SAUDITA , SEGUIDO DE CD 01 TRACK 03 DESDE 00:00

	DE FONDO
15. LOCUTOR	Ante este escenario el gobierno puso en marcha su llamado “Patrón de desarrollo” que era nada más y nada menos que un plan que permitiera hacer un uso adecuado de esos altos ingresos. Dentro de las acciones que se siguieron, encontramos las inversiones para la conformación de industrias básicas cuyas necesidades de inversión inicial eran muy altas y las transferencias de recursos al sector privado a través de créditos, empleo público, apreciación cambiaria, entre otros. Sin embargo, para estudiosos de la materia, el gobierno mostró síntomas de improvisación al ejecutar dicho plan.
16. CONTROL	CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO, SEGUIDO DE, CD 01, TRACK 09, LOCUTOR DESDE: 00:00, HASTA QUE LOCUTOR DICE: NACIONALIZACIONES , CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO.
17. LOCUTOR	Tal vez uno de los aportes más importantes dentro de la gestión de Carlos Andrés Pérez. Con la nacionalización del hierro el gobierno inicia su ciclo de nacionalizaciones. El veintisiete de noviembre de mil novecientos setenta y cuatro el gobierno anuncia tal acción e indemniza a las empresas Orinoco Mining y Iron Mines con trescientos sesenta y setenta y seis millones de bolívares respectivamente. Para luego anunciar el seis de diciembre de ese mismo año que para el primero de enero de mil novecientos setenta y cinco era oficial que la industria del hierro estaba en manos del

	<p>Estado venezolano. Pero al año siguiente, el gobierno sorprende con la nacionalización de una de las industrias más importantes del país: La petrolera, dando así un paso que para muchos historiadores y economistas fue algo atrevido, ya que esta se venía planificando desde gobiernos anteriores, sin embargo, estos argumentaban que el país aún no estaba listo para dar ese paso tan importante que hizo que estudiosos de la época se preguntaran: ¿Era el momento adecuado para asumir el control del petróleo? Escuchemos las opiniones de la historiadora María Soledad Hernández, el politólogo José Vicente Carrasquero, y el periodista Carlos Delgado.</p>
<p>18. CONTROL</p>	<p>CD 01 TRACK 04 DESDE: 00:00 DE FONDO, SEGUIDO DE CD 02 TRACK 03 MARÍA SOLEDAD HERNÁNDEZ DESDE: SON TIEMPOS HASTA: PUES, NO, SEGUIDO DE: CD 04 TRACK 05 JOSÉ VICENTE CARRASQUERO DESDE: VENEZUELA, HASTA: DEL NEGOCIO, SEGUIDO DE CD 03 TRACK 06 CARLOS DELGADO DESDE: SE ADELANTÓ HASTA: COMPETITIVA SEGUIDO DE CD 01 TRACK 04 SIGUE DE FONDO.</p>
<p>19. LOCUTOR</p>	<p>Con este paso tan importante el gobierno decidió crear Petróleos de Venezuela S.A, organismo del Estado encargado de llevar a cabo todas las actividades de explotación, exploración, operación y administración de la renta petrolera del país. Pero, ¿Cuál fue el reto de la recién creada Pdvsa? Escuchemos que nos tienen que decir: José Vicente Carrasquero y Alexander Guerrero.</p>

20. CONTROL	CD 01 TRACK 04 SIGUE DE FONDO SEGUIDO DE CD 04 TRACK 06 JOSÉ VICENTE CARRASQUERO, DESDE: EL RETO HASTA: DE CHÁVEZ , SEGUIDO DE CD 07 TRACK 05 ALEXANDER GUERRERO DESDE: CONSIDERANDO LA , HASTA: TOTAL ENGAÑO . SEGUIDO DE CD 01 TRACK 08 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE SAUDITA , SEGUIDO DE CD 01 TRACK 03 DESDE: 00:00 DE FONDO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 09 DESDE 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: NACIÓN , CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO.
21. LOCUTOR	Mil novecientos setenta y seis fue un año bastante movido en cuanto a la gestión de Pérez, nacionalizaciones, conflictos con el sector privado y con estos se da la creación del Quinto Plan de la Nación, que fue el método empleado por Gumersindo Rodríguez, Ministro de Economía y el Presidente Pérez con la finalidad de enderezar una economía que empezaba a verse sin rumbo. Escuchemos las opiniones de Alexander Guerrero y José Vicente Carrasquero.
22. CONTROL	CD 01 TRACK 04 DESDE: 00:00 DE FONDO SEGUIDO DE CD 07 TRACK 08 ALEXANDER GUERRERO DESDE: EL QUINTO HASTA: QUINTO PLAN . SEGUIDO DE CD 04 TRACK 09 JOSÉ VICENTE CARRASQUERO DESDE: EN ESOS HASTA: LA NACIÓN , CD 01 TRACK 04 SIGUE DE FONDO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 10 DESDE: 00:00 , HASTA QUE LOCUTOR DICE:

	ENDEUDAMIENTO, DESPUÉS, CD 01 TRACK 04 DESDE: SIGUE DE FONDO
23. LOCUTOR	Con el Quinto Plan de la Nación surge otro factor que marcó la gestión de Carlos Andrés Pérez: el endeudamiento. Con la ejecución del método creado por el Presidente y el Ministro de Economía, la administración del país se aventuró en aplicar la esencia del plan: mostrar hechos tangibles. Para ello, el gobierno decide invertir en el sector agrícola grandes cantidades de dinero para poder hacer de este otro sector fuerte con miras a una economía estable. Escuchemos la opinión de Alexander Guerrero desde el punto de vista económico.
24. CONTROL	CD 07 TRACK 09 ALEXANDER GUERRERO DESDE: EL ENDEUDAMIENTO, HASTA: POR DEFINICIÓN. SEGUIDO DE CD 01 TRACK 04 SIGUE DE FONDO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 06 DESDE 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: SAUDITA, CD 01 TRACK 04 SIGUE DE FONDO
25. LOCUTOR	Otro factor que aumentaría la deuda del país se vio en los préstamos que el gobierno solicitó al exterior para poder llevar a cabo sus ambiciosos proyectos. Ejemplo fue el préstamo de mil millones de dólares que varios bancos en el extranjero se encargaron de financiar y el momento en donde las alarmas de los economistas de la época empezaron a sonar. Otros elementos como la corrupción, factor que sonó con fuerza durante la época de ejecución del Quinto Plan de la Nación, ya que, se manejaban cuantiosas sumas de dinero

	<p>y el sector privado y el gobierno salían beneficiados. Entonces el escenario en el cual termina la gestión de Carlos Andrés Pérez mostró a una Venezuela que veía una economía comprometida a causa de las grandes inversiones del gobierno saliente y con ella un modelo económico que empieza a dar señales de desgaste.</p>
<p>26. CONTROL</p>	<p>CD 01 TRACK 12 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: CAMPINS, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 03 DESDE: 00:00 DE FONDO.</p>
<p>27. LOCUTOR</p>	<p>Año mil novecientos setenta y ocho y se celebran nuevos comicios electorales en el país. Luis Herrera Campins candidato del partido socialcristiano Copei, obtuvo el triunfo sobre su más cercano competidor el candidato Luis Peñarúa Ordaz de Acción Democrática. Con este triunfo de Herrera y su partido, se muestra que seguía la alternabilidad de poderes entre AD y Copei y con ella el nuevo reto del gobernante: buscar solución a los problemas económicos, hacer ajustes y enderezar el camino de la economía del país. Así inicia este periodo que comprendió los años mil novecientos setenta y nueve y mil novecientos ochenta y cuatro.</p>
<p>28. CONTROL</p>	<p>CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 09 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: ESCENARIO CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO.</p>

<p>29. LOCUTOR</p>	<p>A diferencia de su predecesor, Luis Herrera Campins, recibe un país en estado crítico, tanto así que en su toma de posesión afirmo recibir una Venezuela hipotecada, con una economía desajustada y con grandes desequilibrios estructurales. Por otra parte, el nuevo gobierno debía continuar con los proyectos que se venían ejecutando desde la gestión de Pérez, situación nada agradable. Por último, la nueva administración se mostró muy entusiasta con la idea de buscar soluciones para la economía del país y no seguir comprometiéndolo con más endeudamientos, sin embargo, en la práctica, otra fue la realidad.</p>
<p>30. CONTROL</p>	<p>CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO SEGUIDO DE CD 01 TRACK 13 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: SAUDITA, CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO.</p>
<p>31. LOCUTOR</p>	<p>Para el nuevo gobierno: era el momento de los ajustes, era el momento de revisar qué se estaba haciendo mal y corregir, era momento de dejar de importar y empezar a producir en el país y contrarrestar las adversidades económicas. Estas fueron algunas de las premisas con las que Herrera inició su gestión. Por otra parte, en su primer año de gobierno, Herrera Campins, a través de un decreto toma su primera decisión en el ámbito económico: la liberación de los precios de productos de primera necesidad. El Presidente fue muy criticado por sus detractores por esta decisión, puesto que, con dicha liberación se presentaron fenómenos como: la escasez y la especulación, trayendo como consecuencia que el gobierno y los organismos competentes no tuvieran el control sobre la comercialización de estos productos. A pesar</p>

	<p>de la crítica y el escenario, estudiosos de la época afirmaron que fue una decisión acertada, pero al aplicarse no tuvo éxito. Escuchemos lo que nos tienen que contar: María Soledad Hernández, Carlos Delgado y José Vicente Carrasquero.</p>
<p>32. CONTROL</p>	<p>CD 01 TRACK 04 DESDE: 00:00 DE FONDO SEGUIDO DE CD 02 TRACK 08 MARÍA SOLEDAD HERNÁNDEZ DESDE: YO PIENSO, HASTA: PROPIO PARTIDO SEGUIDO DE CD 03 TRACK 13 CARLOS DELGADO DESDE: YO NO, HASTA: DESABASTECIMIENTO, SEGUIDO DE CD 04 TRACK 16 JOSÉ VICENTE CARRASQUERO DESDE: FUE UNA, HASTA: POR CIERTO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 13 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE SAUDITA, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 03 DESDE: 00:00 DE FONDO</p>
<p>33. LOCUTOR</p>	<p>Nuevos sucesos alrededor del gobierno venezolano iban a ser los responsables de que la liberación de precios pasara a un segundo plano. Un nuevo conflicto en el medio oriente, trajo al país la segunda bonanza petrolera de su historia. Esta vez el conflicto era entre Irán e Irak. Dicho conflicto se da en septiembre de mil novecientos ochenta y hace que los precios del petróleo pasen de doce dólares a más de veinte dólares por venta del barril teniendo un total de setenta mil ochocientos ochenta y cinco millones en ingresos. Ante ese escenario el gobierno abandonó sus ideas sobre recuperación de la economía y acabar con la deuda externa y siguió los pasos de la anterior administración, comprometiendo aún más al país.</p>

<p style="text-align: center;">34. CONTROL</p>	<p>CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 10 DESDE 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: DE LA NACIÓN, CD 01 TRACK 03 DESDE: 00:00 SIGUE DE FONDO.</p>
<p style="text-align: center;">35. LOCUTOR</p>	<p>Este sexto Plan de la Nación tiene una novedad. Y es que el gobierno insta a la pequeña empresa a trabajar de la mano con este, para así poder surgir y fortalecer la economía del país. Esto no solo aplicaba para los organismos públicos de las diversas regiones y sectores de la actividad oficial, sino la ciudadanía en general, al parecer, el objetivo era saber cuál era la deficiencia a corregir con este nuevo plan, dando a entender que la esencia de este era la inclusión. Sin embargo, esa esencia quedará a media máquina, puesto que, el gobierno no supo cómo canalizar tanta información.</p>
<p style="text-align: center;">36. CONTROL</p>	<p>CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 12 DESDE: 00: HASTA QUE LOCUTOR DICE IMPORTANTES. CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO.</p>
<p style="text-align: center;">37. LOCUTOR</p>	<p>Con la idea de la inclusión, el sexto Plan de la Nación empleado por Herrera, buscaba no solo trabajar de la mano con la pequeña empresa, descentralizar y asignar obligaciones a cada actor económico que decidiera formar parte del método, sino que con este plan, el gobierno buscaba dejar atrás la época de importaciones y que fuera la producción nacional la que predominara en el país y así Venezuela no dependiera de otros países sino de sí misma en cuanto a producción. Era el momento de mirar hacia</p>

	adentro y empezar a pensar en Venezuela como potencia, pero con la llegada de la segunda bonanza petrolera y el aumento de los precios del petróleo dejaron a media máquina todas las ideas a ejecutar con el sexto Plan de la Nación y con estas a mitad de camino, comienza el desgaste de un modelo económico que próximamente pasaría factura.
38. CONTROL	CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 13 DESDE: 00: HASTA QUE LOCUTOR DICE: CAMPANADA , CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO.
39. LOCUTOR	Inicia así, quizás la época más crítica del gobierno de Luis Herrera Campins. Con un sexto Plan de la Nación que se empieza a salir de control, unos altos ingresos que no fueron aprovechados para solventar deudas, sino que fueron utilizados para seguir comprometiendo al país. Y es aquí en donde el papel de la deuda externa empieza a sonar con más fuerza. El economista Alexander Guerrero, nos comenta:
40. CONTROL	CD 01 TRACK 04 DESDE: 00:00 DE FONDO, SEGUIDO DE CD 07 TRACK 12 ALEXANDER GUERRERO DESDE: EL PRIMER , HASTA: HERRERA , SEGUIDO DE CD 01 TRACK 03 DESDE: 00:00 DE FONDO.
41. LOCUTOR	Otro factor que marcó la gestión de Herrera y el aumento de la deuda externa fue la cantidad de préstamos solicitados a entidades bancarias extranjeras. Estudiosos afirman que el

	<p>destino de ese dinero era para disminuir el déficit operativo de las empresas públicas y de los diversos institutos autónomos que para ese entonces pasaron de veintiuno a cuarenta respectivamente. Quizás uno de los préstamos solicitados al exterior más significativos fue el realizado por el gobierno a entidades bancarias londinenses. Para el año mil novecientos ochenta, el Ministro de Hacienda: Luis Ugueto Arismendi se trasladó a Londres para firmar con el banquero George Putnam un préstamo por la cantidad de mil ochocientos millones de dólares. Dinero que fue financiado por un total de ochenta bancos entre los cuales se encontraba el CITICORP National Bank Lid, uno de los más importantes de ese país. De esta manera, Venezuela iba adquiriendo compromisos económicos que terminarían pasando factura a futuro y con esta el detonante que hará que la economía del país sufra un gran revés, que se traduce en el conocido: Viernes Negro.</p>
<p>42. CONTROL</p>	<p>CD 01 TRACK 03 SIGUDE DE FONDO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 14 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: NEGRO, CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO.</p>
<p>43. LOCUTOR</p>	<p>El viernes negro quizás sea el hecho más importante que marcó la economía del país durante el gobierno de Luis Herrera Campins. Con su llegada, era momento de visualizar la realidad económica de un país que veía como su modelo económico rentista mostraba su desgaste y con este la crisis que se veía a venir.</p>

<p>44. CONTROL</p>	<p>CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 14 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: SAUDITA, CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO.</p>
<p>45. LOCUTOR</p>	<p>Los orígenes de la crisis del año ochenta y tres hace que nos remitamos al punto anterior en nuestro documental: La deuda externa y los compromisos con la banca extranjera, producto de los préstamos solicitados en años anteriores. Por otra parte, la banca extranjera se vio en la obligación de solicitar el pago de sus préstamos, debido a que otros países como México se vio en la obligación de declararse en mora con sus pagos, trayendo como consecuencia que las alarmas se encendieran y las entidades bancarias empezaran a velar por sus intereses.</p>
<p>46. CONTROL</p>	<p>CD 01 TRACK 03 SIGUDE DE FONDO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 14 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: NEGRO, CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO</p>
<p>47. LOCUTOR</p>	<p>Para el año ochenta y tres, era evidente que, no se podía sostener la paridad de cuatro – treinta bolívars por dólar con la que se venía trabajando la economía por casi dos décadas, produciéndose la fuga de capitales. La devaluación del bolívar era una de las acciones a tomar y que era inevitable en vista de semejante escenario económico. Y es que los ingresos externos se reducían, las reservas descendían y los acreedores extranjeros comenzaban a reclamar el pago de la deuda adquirida. Se devaluó la moneda en un treinta por ciento y con ella se presenta un</p>

	<p>alza en los precios de materias primas para las empresas y los bienes importados, que a partir de ahora tendría que calcular el costo total en base al nuevo tipo de cambio establecido por el gobierno que oscilaba entre los seis y diez bolívares respectivamente.</p>
48. CONTROL	<p>CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 15 DESDE: 00: 00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: DEL FIN, CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO</p>
49. LOCUTOR	<p>Con la crisis que se presentó con el viernes negro, el gobierno decidió crear el Régimen de Cambios Diferenciales (RECADI) con la finalidad de buscar estabilizar nuevamente la golpeada economía venezolana e intentar solventar el escenario crítico en el cual estaba inmerso el país. Durante el primer año de funcionamiento, el Recadi, al parecer obtuvo resultados positivos que se traducían en por ejemplo una inflación del seis coma tres por ciento. Además de que los venezolanos vieron con buenos ojos la decisión de establecer un control en los precios. Pero en vista de tal situación, el partido de gobierno pierde los siguientes comicios electorales, poniendo fin a la Venezuela Saudita y dando paso a una Venezuela que tuvo que hacer serios ajustes en su economía consecuencia del despilfarro de las administraciones de Pérez y Herrera y con esto la debacle del modelo económico venezolano.</p>
50. CONTROL	<p>CD TRACK 16 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: FRACASO, SEGUIDO DE: CD 01 TRACK 03 DESDE:</p>

	00:00 DE FONDO.
51. LOCUTOR	Expuestos los escenarios en los cuales se dio la Venezuela Saudita, en esta última parte del documental daremos a conocer esas claves para interpretar el fracaso de este periodo de la historia de Venezuela.
52. CONTROL	CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 17 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: VENEZUELA SAUDITA , CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO.
53. LOCUTOR	Nuestra primera clave, se centrará en la opinión de los expertos y estudiosos del tema. Muchos puntos de vista giran alrededor de este, sin embargo, el punto en común es que durante este periodo se presentó un modelo económico de despilfarro producto del alza de los precios del petróleo Escuchemos las opiniones de nuestros expertos.
54. CONTROL	CD 01 TRACK 04 DESDE: 00:00 DE FONDO, SEGUIDO DE CD 03 TRACK 17 CARLOS DELGADO DESDE: POR VARIAS HASTA: PARA TODOS , SEGUIDO DE CD 04 TRACK 23 JOSÉ VICENTE CARRASQUERO DESDE: LA VENEZUELA SAUDITA HASTA: POR SÍ MISMA CD 01 TRACK 13 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: RENTISTA , CD 01 TRACK 03 DESDE 00:00 DE FONDO.

<p>55. LOCUTOR</p>	<p>La segunda clave se centra en el desgaste del modelo económico rentista, a pesar del intento de incursionar en otras industrias como la agrícola, a través del quinto y sexto plan de la nación el gobierno afianzo su dependencia de la renta del petróleo, trayendo como consecuencia que todo girara en torno al llamado oro negro. El economista Alexander Guerrero comenta:</p>
<p>56. CONTROL</p>	<p>CD 01 TRACK 04 DESDE 00:00 DE FONDO, SEGUIDO DE CD 07 TRACK 14 ALEXANDER GUERRERO DESDE: LA SEÑAL DE, HASTA: PUEDE PAGARLO. CD 01 TRACK 14 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: PETRÓELO, CD 01 TRACK 03 DESDE 00:00 DE FONDO.</p>
<p>57. LOCUTOR</p>	<p>Según estudiosos de la materia, uno de los grandes errores que cometieron y siguen cometiendo los gobernantes del país es aplicar la segunda visión del petróleo. Según economistas, hay dos maneras de ver el petróleo: la primera es ver a este como una actividad productiva que envuelve recursos, participación social y esfuerzo humano, así como herramientas, tecnologías, equipo y maquinarias. Con respecto a la segunda visión que es la aplicada hasta nuestros días, es ver al petróleo como un negocio que es necesitado por la economía internacional por su utilidad y del cual se rinde provecho. Una simple renta.</p>
<p>58. CONTROL</p>	<p>CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 15 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE:</p>

	PETROLERAS, CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO.
59. LOCUTOR	<p>Dos aspectos claves dentro del desarrollo de la Venezuela Saudita. La primera se da en el primer año de gobierno de Pérez, los precios llegaron a los once dólares por barril, teniendo así altos ingresos por la venta de estos. Por otro lado, está la segunda bonanza que se da durante el primer año de gestión de Luis Herrera Campins en donde el petróleo oscilo los veinte dólares por barril, duplicando así los ingresos petroleros. Entonces cabe la pregunta de: ¿Qué sucedió? Los historiadores y economistas coinciden en que el país se intoxicó de dólares y no pudo hacer nada con tanto dinero junto y empezaron las malas administraciones. Otra afirmación parte que con la llegada de estas bonanzas se estuvo en presencia de un Estado rico que tuvo en sus manos la posibilidad de hacer producir esas riquezas. De tal modo que estas se convirtieron en un punto de partida para un país más próspero y equitativo en lo económico, pero la realidad fue otra y reinó el despilfarro.</p>
60. CONTROL	<p>CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO. SEGUIDO DE CD 01 TRACK 16 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: MEDIA MÁQUINA, CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO.</p>
61. LOCUTOR	<p>Vinculados a las bonanzas petroleras, el quinto y sexto Plan de la Nación se quedaron a medio camino. En principio el fracaso del quinto se centra en que aplicó una política de importaciones en donde el país veía en el extranjero una solución a sus carencias en cuanto a modernización,</p>

	<p>industrialización y operación de las diferentes industrias del país. Pero el resultado fue que con esta política el país empezaba a comprometerse económicamente y la producción del mismo se empezaba a ver estancada junto con la economía. Por otra parte, si bien es cierto que sexto Plan de la Nación intentó aplicar la política de inclusión invitando a trabajar a la pequeña empresa de la mano del gobierno, la aplicación de los planes regionales para atender la agricultura y el petróleo y los planes sectoriales para atender a los sectores básicos del país, el gobierno se convirtió en víctima de sus propia inclusión, puesto que, no supo cómo canalizar la descentralización por parte de esas pequeñas industrias y las industrias creadas por el mismo gobierno. Además de que con la llegada de la segunda bonanza petrolera, los planes que se pensaron ejecutar quedaron a mitad de camino, debido a que el gobierno de Herrera siguió los pasos de su predecesor.</p>
<p>62. CONTROL</p>	<p>CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO. SEGUIDO DE CD 01 TRACK 17 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: EXTERNA, CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO.</p>
<p>63. LOCUTOR</p>	<p>Antes de la llegada de Pérez y Herrera al poder, era cierto que el país de igual manera tenía compromisos económicos. Sin embargo, se hace énfasis en esta etapa de la historia porque es durante estas dos gestiones de gobierno es que se produce el grueso de la deuda externa producto de la administración errónea en ambas gestiones, los préstamos al exterior, las importaciones, los proyectos concebidos a través del quinto y sexto plan de la nación, importación de mano de</p>

	obra y otros aspectos.
64. CONTROL	CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 16 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: ADMINISTRACIÓN , CD 01 TRACK 03 SIGUE DE FONDO
65. LOCUTOR	Sobre esta clave nuestros expertos afirman:
66. CONTROL	CD 01 TRACK 04 DESDE: 00:00 DE FONDO, CD 04 TRACK 24 JOSÉ VICENTE CARRASQUERO DESDE: EL PROBLEMA , HASTA: DEL VENEZOLANO , SEGUIDO DE CD 03 TRACK 18 CARLOS DELGADO DESDE: PERO LA MALA HASTA: MISMO LADO , SEGUIDO DE CD 01 TRACK 17 DESDE: 00:00 HASTA: EL FRACASO , TRACK 04 SIGUE DE FONDO.
67. LOCUTOR	Esta es una de las grandes interrogantes que se hará la historia de Venezuela y la historia económica del país con respecto a la Venezuela Saudita, sobre esta, nuestros expertos opinan:
68. CONTROL	CD 01 TRACK 04 SIGUE DE FONDO, SEGUIDO DE CD 07 TRACK 17 ALEXANDER GUERRERO DESDE: NO, NO , HASTA: SAUDITISMO , SEGUIDO DE CD 03 TRACK 19 CARLOS DELGADO DESDE: YO NO SÉ , HASTA: A LA TIERRA , SEGUIDO DE CD 01 TRACK 18 DESDE: 00: HASTA QUE LOCUTOR DICE: DOS GESTIONES , SEGUIDO DE: CD 02 TRACK 12 MARÍA SOLEDAD

	HERNÁNDEZ DESDE: EL GOBIERNO , HASTA: ESE MOMENTO , SEGUIDO DE: CD 03 TRACK 20 CARLOS DELGADO DESDE: LA DE , HASTA DIRIGENTES COPEYANOS , SEGUIDO DE: CD 04 TRACK 25 JOSÉ VICENTE CARRASQUERO DESDE: ES QUE HASTA: UNA OPORTUNIDAD . SEGUIDO DE CD 01 TRACK 04 SIGUE DE FONDO
69. LOCUTOR	Estas fueron algunas de las opiniones de nuestros expertos y con ellas ponemos fin a esta tercera y última parte de este documental
70. CONTROL	CD 01 TRACK 06 DESDE.00:00 HASTA 00:05, DESPUÉS DE FONDO.
71. LOCUTOR	Agradeciendo su sintonía nos despedimos, y esperamos que estos datos hayan servido de gran utilidad para comprender un periodo que para bien o para mal... Marcó la historia económica de Venezuela.
72. CONTROL	CD 01 TRACK 06 SUBE UNOS SEGUNDOS Y LUEGO DE FONDO.
73. LOCUTOR	Trabajamos para ustedes: En la producción ejecutiva: Carlota Fuenmayor

	<p>En la dirección y producción: Jhonder Pincay</p> <p>Operador de grabación: Christian Colmenares</p> <p>Edición y montaje: John Antúnez y Jhonder Pincay</p> <p>Nuestros expertos: La historiadora María Soledad Hernández, el periodista Carlos Delgado, el politólogo José Vicente Carrasquero y el economista Alexander Guerrero.</p> <p>Y quien narró para ustedes: Luisana Altamiranda, certificado de locución número cuarenta y tres mil novecientos noventa y cuatro.</p>
<p>74. CONTROL</p>	<p>CD 01 TRACK 06 SIGUE DE FONDO, SEGUIDO DE CD 01 TRACK 19 DESDE: 00:00 HASTA QUE LOCUTOR DICE: DEL PAÍS.</p>

2.7 Ficha técnica

El equipo de producción de Documental radiofónico: Claves para interpretar el fracaso de la Venezuela Saudita (1974-1984) estuvo compuesto por:

Producción ejecutiva	Carlota Fuenmayor
Dirección	Jhonder Pincay A
Producción	Jhonder Pincay A
Locución	Luisana Altamiranda
Operador de grabación	Christian Colmenares
Edición y montaje	John Antúnez y Jhonder Pincay A

2.8 Presupuesto

Presupuesto de equipo de realización

Descripción	Precio	Cantidad/ hora de grabación	Total
Alquiler de estudio	620	1	620
Locución	8000	1	8000
Musicalización	2000	1	2000
Total en bolívares	10620	2	10620

Los datos de alquiler de estudio y musicalización fueron proporcionados por Eloísa Zerpa, encargada de Taurus Studio, ubicados en la calle la guairita, Quinta María Félix en Chuao. Por otra parte la información

sobre el costo de la locución fue proporcionada por la locutora del documental.(Ver anexo: A)

Equipo de producción

Descripción	Precio	Cantidad/ hora de grabación	Total
Productor	0	1	0
Guionista	0	1	0
Operador	0	1	0
Total en bolívares	0	3	0

Con respecto a los costos de equipo de producción, se hace mención a que no se pudo conseguir los honorarios que pudiesen recibir productores, guionistas, y operadores de grabación, puesto que, circuitos y emisoras consideran estos como confidenciales. (Ver anexo: B)

2.8 Análisis de costos

Impresiones y materiales

Descripción	Precio en Bs.	Cantidad	Total en Bs. (real)	Total en Bs.
Impresiones de guion	115,5	3	346,5	346,5
Impresión de portadas de Cds	15	4	60	60
Compra de Cds printables	10	60	600	600
Impresión de Cds Printables	10	4	40	40
Total en bolívares	150,5	71	1046,5	1046,5

Equipo de técnico de realización

Descripción	Precio en Bs.	Cantidad/ Horas de grabación	Total en Bs. (real)	Total en Bs.
Alquiler de estudio	620	3	1860	1860
Locución	8000	1	8000	0
Musicalización	2000	1	2000	0
Total en bolívares	10620	5	11860	1860

Alimentación

Descripción	Precio en Bs.	Cantidad	Total en Bs. (real)	Total en Bs.
Refrescos	35	1	35	35
Agua	25	2	50	50
Yogurt	22	2	44	44
Chocolates	100	2	100	100
Galletas	72	1	72	72
Total en bolívares	254	8	254	254

Presupuesto real / Análisis de costos

Descripción	Total en Bs. (real)	Total en Bs.
Impresiones y materiales	1046,5	1046,5
Equipo de producción	0	0
Equipo de realización	11860	1860
Alimentación	254	254
Total en bolívares	13160,5	3160,5

CONCLUSIÓN

Venezuela vivió uno de sus mejores tiempos económicamente hablando. Las administraciones de los gobiernos de Carlos Andrés Pérez y Luis Herrera Campins vieron como las grandes cantidades de dinero entraban, sin embargo, no se actuó de manera adecuada y se cayó en el despilfarro.

Tal vez la economía del país aún no estaba lista para esas bonanzas petroleras y para esos altos ingresos, ni para los proyectos que tenían en mente los gobernantes de turno. Tal vez lo que se podía hacer no se hizo y lo que no se debía hacer se hizo. Desde su origen en el periodo de Pérez, la Venezuela Saudita (1974- 1984) iba a dejar una marca que para bien o para mal haría que en el país se replantearan las cosas desde el punto de vista económico. Un escenario que mostraba a una Venezuela que a pesar de tener dinero en exceso, poco a poco se iba comprometiendo económicamente producto de las decisiones desacertadas de los gobernantes de turno que llevarían al país a un colapso que terminaría con el desgaste de un modelo económico que ya no soportaba más despilfarro y mala administración y que daba señales de que se debía buscar otra alternativa al petróleo para que la economía pudiese subsistir.

Con el fin de la Venezuela Saudita (1974-1984), el país deja atrás la época de abundantes recursos económicos e inicia un periodo en donde la crisis económica producto despilfarro empieza a pasar factura y con esta el reto de los siguientes gobiernos de turno: tratar de levantar que se venía cayendo a pedazos.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes bibliográficas

Arias, Fidas G (2006) *Proyecto de Investigación, introducción a la metodología científica*, Caracas, 5ta edición, Episteme.

Baptista, Asdrúbal (1984) Más allá del optimismo y del pesimismo: las transformaciones fundamentales de Venezuela. En *El Caso Venezuela, Una Ilusión de Armonía*, Caracas, Ediciones IESA.

Batista, Asdrúbal y Mommer, B. (1987): *El petróleo en el pensamiento económico venezolano*, Caracas, Ediciones IESA

Benavides, José y Quintero Carlos, (1997), *Escribir en Prensa: Redacción informativa e interpretativa*, México, editorial Alhama Mexicana.

Caballero, Manuel (1998) *La Crisis de la Venezuela Contemporánea*, Caracas, Monte Ávila Latinoamericana.

Cárdenas, Rodolfo (2002) *La República civil: cuarta república: 1958 – 1998*, Caracas, Editorial Centauro.

Cordiplan (1975) *V Plan de la Nación*, en Gaceta Oficial de la República de Venezuela, número extraordinario del 11 de marzo de 1975, Caracas.

Fevrier, Susana (s/a) “El documental radiofónico”, en *CBM en la agenda de los medios*.

Francisco de Miranda, (2012) *Inicios y consecuencias del neoliberalismo, una economía de espaldas al país*, Caracas.

Heinz, Sonntag (1986, julio-agosto), “Venezuela: Un futuro incierto” en *Revista: Nueva Sociedad*, volumen 84, pp 10-15.

Hernández, Luis Enrique, (2006, abril-junio) “La renta petrolera y su impacto en el crecimiento económico de Venezuela”, en *Revista Latinoamericana de Economía: Problemas del Desarrollo*, Volumen 37, pp 135-151.

Hernández-Grisanti, Arturo, (1974 septiembre-octubre) “La Nacionalización del Petróleo en Venezuela”, en Revista: *Nueva Sociedad*, Volumen 17, pp 34-39.

Herrera, Earle, (s/a), *El reportaje, el ensayo, de un género al otro*, Caracas, Editorial Equinoccio.

Kerlinger, F (1979). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. México, D.F. Nueva Editorial Interamericana.

Martínez Dalmau, Rubén (2001) *La configuración constitucional del Banco Central de Venezuela*, Universidad de Valencia (España).

Mommer, Bernard (1988) *La cuestión petrolera*, Caracas, Asociación de Profesores UCV/Trópykos

Muñoz, José y Gil César, (1994) *La radio: Teoría y práctica*, Madrid, Instituto Oficial de Radiotelevisión Española.

Naím, Moisés y Piñango, Ramón (1984) *El Caso Venezuela: una ilusión de armonía*, Caracas, Ediciones IESA.

Palma, Pedro (1993): “*La economía venezolana en el período 1974-1988: ¿últimos años de una economía rentista?*” En *Venezuela contemporánea 1974-1989*, Caracas, Editorial Grijalbo.

Ramos, María (1979 Marzo) “Un duro golpe al bolsillo del venezolano”, en *Independencia 200*, volumen 169, pp 3.

Rivas, I (1995). *Técnicas de Documentación Investigación I*. UNA. Caracas, Venezuela

Rodríguez, Gumersindo, (1988) *El primer gobierno de CAP, ¿Era Posible la Gran Venezuela?* Caracas, Editorial Ateneo.

Romero, Luis (1959), *Curso práctico de periodismo*, Buenos Aires, editorial Hobby.

Sabino, Carlos, (1994) *De cómo un Estado rico nos llevó a la pobreza*, Caracas, Editorial Panapo

Salamanca, Luis, (1994, mayo-junio), "Venezuela: La crisis del rentismo" en Revista: *Nueva Sociedad*, volumen 131, pp 10-19.

Stambouli, Andrés (2002) *La política extraviada: una historia de Medina a Chávez*, Caracas, Fundación para la Cultura Urbana.

Torres, Gervert (2000) *Un Sueño para Venezuela*, Caracas, Banco Venezolano de Crédito.

Urbaneja, Diego Bautista (1992): *Pueblo y petróleo en la política venezolana del siglo XX*, Caracas, Ediciones Cepet.

Urbaneja, Diego Bautista (2009) *La política venezolana desde 1958 hasta nuestros días*, Caracas, Publicaciones UCAB – Centro Gumilla.

Viana, Mikel (1980, mayo), "El plan de la Nación" en: SIC, Volumen 43, pp 208-210

Villasmil Bond, Ricardo (2005) *Lecciones aprendidas de política económica en Venezuela: 1936 2004*, Caracas, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (Ildis).

Fuentes electrónicas

Albornoz, F (2012) La nacionalización del hierro y el petróleo, recuperado el 17 de Diciembre de 2013, disponible en:

<http://www.iconosdevenezuela.com/?p=13075>

Albornoz, F (2012) Nacionalización del petróleo venezolano, recuperado el 17 de Diciembre de 2013, disponible en:

<http://www.iconosdevenezuela.com/?p=7750>

Martín, M, (2009), *La Guerra del Yom Kippur*, recuperado el 13 de Diciembre de 2013, disponible en:

<http://senderosdelahistoria.wordpress.com/2009/11/15/la-guerra-del-yom-kippur-1973/>

Organización Travel Club, (s/a) Historia: Luis Herrera Campins (1979-1984), recuperado el 16 de diciembre de 2013, disponible en:

http://www.travelclubs.co/view_item_tabla_pais.jsp?id=397&p=22&idop=44