



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

TRABAJO DE GRADO

Presentado para optar al título de:

LICENCIADO EN RELACIONES INDUSTRIALES (INDUSTRIÓLOGO)

Título:

CARACTERIZACIÓN DE LA INTENCIÓN DE EMIGRAR DE
VENEZUELA EN ESTUDIANTES ENCUESTADOS DE LAS
UNIVERSIDADES UCAB Y UNIMET

Realizado por: Adriana Amador y Claudia Grullón

Profesor guía: Iván De La Vega

RESULTADO DEL EXAMEN:

Este Trabajo de Grado ha sido evaluado por el Jurado Examinador y ha
obtenido _____ la _____ calificación _____ de
: _____ () puntos.

Nombre: _____ Firma: _____

Nombre: _____ Firma: _____

Nombre: _____ Firma: _____

Caracas, _____ de _____ de _____

UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA: RELACIONES INDUSTRIALES
OPCIÓN: RECURSOS HUMANOS

TRABAJO DE GRADO

CARACTERIZACIÓN DE LA INTENCIÓN DE EMIGRAR DE VENEZUELA EN
ESTUDIANTES ENCUESTADOS DE LAS UNIVERSIDADES UCAB Y UNIMET

Tesista: Adriana Amador, CI: 19.044.378

Tesista: Claudia Grullón, CI: 18.932.125

Tutor: De La Vega, Iván

Caracas; Octubre de 2013.

DEDICATORIA

A mi madre, a mi padre y a mi hermano por ser el pilar fundamental de mi formación como ser humano y como profesional, por impulsarme siempre hacia adelante en el camino del bien, la rectitud y la responsabilidad. Por todo el esfuerzo que han realizado para que nunca me falte nada y darme la oportunidad de realizar mis estudios universitarios en esta universidad. Por todo el cariño y el apoyo incondicional. Espero que esta sea a partir de ahora una de las muchas formas de retribuirlos.

A mi amiga y compañera Claudia Grullón por acompañarme en esta etapa tan importante, por su efusivo carácter, por mantener siempre encendida esa llama que me ha brindado alegrías y esperanzas en los momentos de tensión. No imagino haber llevado a cabo este trabajo acompañada de otra persona, considero que somos un equipo y que hemos formado un vínculo que espero se mantenga largos años.

A nuestro Tutor Iván de la Vega por depositar su confianza en nosotras para llevar a cabo este maravilloso proyecto.

A Claudia Vargas por su apoyo su tiempo y sus consejos.

Adriana Amador

DEDICATORIA

A mi mamá, por ser ejemplo de lucha y perseverancia y por brindarme su apoyo incondicional durante todo el proceso académico, a ti debo todo lo que soy.

A mi hermana por ser el soporte de la familia en momentos difíciles.

A mi compañera de Trabajo de Grado y amiga Adriana Amador, por emprender este largo camino junto a mí, por compartir y aceptar mis momentos de locura, fue un placer trabajar contigo.

A nuestro Tutor Iván de La Vega, por su orientación en todo el proceso de elaboración del Trabajo de Grado.

A Claudia Vargas por su ayuda y colaboración desinteresada en todo momento.

A familiares, amigos y demás personas que de alguna u otra manera nos brindaron su apoyo y nos motivaron con sus palabras a seguir adelante y luchar para alcanzar la meta.

Claudia Grullón

AGRADECIMIENTOS

Al Doctor Iván de La Vega, por ser un excelente Tutor desde el inicio, por la paciencia y la dedicación, por todos los conocimientos brindados y por su valiosa orientación, sus observaciones y comentarios hasta el final.

A la Socióloga Claudia Vargas por su guía, sus consejos, palabras de aliento y apoyo en todo momento.

A la Doctora Anitza Freitez, por su disponibilidad, su valiosa colaboración, sus observaciones y consejos en pro de la investigación.

A los directores de escuelas de administración y economía de la UCAB y la UNIMET por facilitarnos la información necesaria, así mismo agradecemos a los profesores que nos proporcionaron un espacio en sus horas de clase para aplicar el instrumento.

A la señora María Candida Soares Texeira, por la atención y el cariño que nos brindó en todas las horas de estudio y redacción.

A nuestros familiares y amigos por su apoyo incondicional.

ÍNDICE

CAPÍTULO I	16
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
CAPÍTULO II.....	32
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	32
CAPÍTULO III	33
MARCO TEÓRICO	33
1. Conceptos vinculados a la migración general y selectiva.....	33
1.1 Migración, emigración e inmigración.....	33
1.2 Enfoque de leyes de migración	39
1.2.1 Enfoque de Push and Pull o empuje y atracción.....	39
1.3 Dificultades de la Migración.....	42
1.4 Perspectivas y consecuencias del país emisor y país receptor en cuanto a la Migración Calificada	42
1.5 Posibles soluciones dirigidas a la migración de personal calificado	45
CAPÍTULO IV	47
MARCO METODOLÓGICO	47
1.- Tipo de Investigación	47
2.- Diseño de Investigación	48
3.- Población	48
4.- Muestra	49
5.- Unidad de Análisis	49
6.- Técnicas de Medición.....	50
7.- Definición conceptual de la Variable	50
8.- Definición Operacional de la Variable	51
9.- Validación del instrumento.....	55
10.- Recolección, procesamiento y análisis de datos.....	55
CAPÍTULO V	57
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	57

1. Determinantes Individuales	57
1.1 Características Sociodemográficas	57
1.2. Características de Escolaridad	59
1.3. Características Familiares	60
2. Determinantes Vinculados al Desarrollo Profesional	62
2.1 Percepción de la Situación Actual de Venezuela.....	62
3. Determinantes de Emigración.....	68
3.1 Intención de Emigrar	68
CAPÍTULO VI	105
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS POR UNIVERSIDAD	105
1. Determinantes Individuales.	105
1.1 Características sociodemográficas.	105
1.2. Características de Escolaridad	108
1.3 Características Familiares	109
2. Determinantes Vinculados al Desarrollo Profesional	112
2.1 Percepción de la Situación Actual de Venezuela.....	112
3. Determinantes de Emigración.....	120
3.1 Intención de Emigrar	120
CAPÍTULO VII.....	125
CONCLUSIONES.....	125
CAPÍTULO VIII	129
RECOMENDACIONES	129
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	130
ANEXOS	136

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable.....	52
Tabla 2. Género de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	57
Tabla 3. Distribución de grupo etario de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	58
Tabla 4. Tipo de Instituto educativo del cual proceden los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	59
Tabla 5. Tenencia de padres nacidos en el extranjero de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	60
Tabla 6. Tenencia de doble nacionalidad de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	61
Tabla 7. Factor que preocupa a los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a Venezuela.....	62
Tabla 8. Percepción de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET acerca de la situación actual de Venezuela.....	63
Tabla 9. Evaluación personal de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a su situación actual en Venezuela.....	64
Tabla 10. Percepción que tienen los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a la situación futura de Venezuela.....	65
Tabla 11. Evaluación personal de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto su situación Futura en Venezuela.....	66
Tabla 12. Percepción de oportunidades de desarrollo profesional en Venezuela que tienen los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	67
Tabla 13. Intención de residenciarse en otro país de forma permanente en los próximos tres años de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	68
Tabla 14. Intención de emigrar una vez culminados los estudios universitarios de los estudiantes encuestados en la UCAB y la UNIMET.....	69
Tabla 15. Intención de emigrar y retornar a Venezuela de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	71

Tabla 16. Intención de emigrar por género de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	73
Tabla 17. Intención de emigrar de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET de acuerdo al grupo etario.....	75
Tabla 18. Intención de emigrar con respecto al instituto educativo de procedencia de estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	77
Tabla 19. Intención de emigrar con respecto a la tenencia de padres nacidos en el extranjero de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	79
Tabla 20. Intención de emigrar con respecto a la tenencia de doble nacionalidad de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	81
Tabla 21. País correspondiente a la doble nacionalidad de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	83
Tabla 22. Primera opción de país a emigrar de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	85
Tabla 23. Segunda opción de país a emigrar de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	88
Tabla 24. Coincidencia entre el país del que posee doble nacionalidad con la opción de países a emigrar de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	91
Tabla 25. Razones por las cuales los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET escogieron los países destino a emigrar.....	93
Tabla. 26. Acompañantes de los estudiantes encuestados de la UCAB y la UNIMET al momento de emigrar.....	94
Tabla 27. Emigración de familia y/o amigos de Venezuela de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	95
Tabla 28. Tipo de reconexión con el país de origen que tendrían los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	97
Tabla 29. Factores dependientes de la migración de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	99
Tabla 30. Opinión que tienen los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET sobre individuos que han emigrado de Venezuela.....	101

Tabla 31. Factores que intervienen en la permanencia de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET en Venezuela.....	103
Tabla 32. Comparación por género de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	105
Tabla 33. Comparación por grupo etario de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	106
Tabla 34. Comparación por tipo de instituto educativo del cual proceden los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	106
Tabla 35. Comparación de la tenencia de padres nacidos en el extranjero de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	107
Tabla 36. Comparación de la tenencia de doble nacionalidad de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	109
Tabla 37. Comparación del factor que preocupa a los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a Venezuela.....	110
Tabla 38. Comparación de la percepción de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET acerca de la situación actual de Venezuela.....	112
Tabla 39. Comparación de la percepción de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET acerca la situación futura en Venezuela.....	112
Tabla 40. Comparación de la Evaluación personal de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a su situación actual en Venezuela.....	114
Tabla 41. Comparación sobre la evaluación personal de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB UNIMET con respecto su situación Futura en Venezuela.....	115
Tabla 42. Comparación de la percepción de oportunidades de desarrollo en Venezuela que tienen los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	117
Tabla 43. Comparación de intención de residenciarse en otro país de forma permanente en los próximos tres años de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	118

Tabla 44. Comparación de intención de emigrar una vez culminados los estudios universitarios de los estudiantes encuestados en la UCAB y la UNIMET.....	119
Tabla 45. Comparación de intención de emigrar y retornar a Venezuela de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	121

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Género de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	57
Gráfico 2. Distribución de grupo etario de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	58
Gráfico 3. Tipo de Instituto educativo del cual proceden los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	59
Gráfico 4. Tenencia de padres nacidos en el extranjero de los estudiantes encuestados en las universidades UCAB y UNIMET.....	60
Gráfica 5. Tenencia de doble nacionalidad de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	61
Gráfica 6. Factor que preocupa a los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a Venezuela.....	63
Gráfico 7. Percepción de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET acerca de la situación actual de Venezuela.....	64
Gráfico 8. Evaluación personal de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto su situación actual en Venezuela.....	65
Gráfico 9. Percepción que tienen estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a la situación futura de Venezuela.....	66
Gráfico 10. Evaluación personal de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a su situación Futura en Venezuela.....	67
Gráfico 11. Percepción de oportunidades de desarrollo en Venezuela que tienen los estudiantes encuestado de las universidades UCAB y UNIMET.....	68
Gráfica 12. Intención de residenciarse en otro país de forma permanente en los próximos tres años de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	69
Gráfica 13. Intención de emigrar una vez culminados los estudios universitarios de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	70
Gráfico 14. Intención de emigrar y retornar a Venezuela de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	72

Gráfica 15. Intención de emigrar por género de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	74
Gráfica 16. Intención de emigrar respecto al grupo etario de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	76
Gráfica 17. Intención de emigrar con respecto al instituto educativo de procedencia de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	78
Gráfica 18. Intención de emigrar con respecto a la tenencia de padres nacidos en el extranjero de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	80
Gráfica19. Intención de emigrar con respecto a la tenencia de doble nacionalidad de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	82
Gráfica 20. País correspondiente a la doble nacionalidad de estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	84
Gráfica 21. Primera opción de país a emigrar de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	87
Gráfica 22. Segunda opción de país a emigrar de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	90
Gráfica 23. Coincidencia entre país del que posee doble nacionalidad con la opción de países a emigrar de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	92
Gráfica 24. Razones por las cuales los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET escogieron los países destino a emigrar.....	93
Gráfica 25. Acompañantes de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET al momento de emigrar.....	95
Gráfica 26. Emigración de familia y/o amigos de Venezuela de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	96
Gráfica 27. Tipo de reconexión con el país de origen que tendrían los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	98
Gráfica 28. Factores dependientes de la migración de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	100
Gráfica 29. Opinión que tienen los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET sobre individuos que han emigrado de Venezuela.....	102

Gráfico 30. Factores que intervienen en la permanencia de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET en Venezuela.....	104
Gráfico 31. Comparación por género de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	106
Gráfico 32. Comparación por grupo etario de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	107
Gráfico 33. Comparación por tipo de instituto educativo del cual proceden los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.	107
Gráfico 34. Comparación de la tenencia de padres nacidos en el extranjero de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	108
Gráfico 35. Comparación de la tenencia de doble nacionalidad de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	110
Gráfico 36. Comparación del factor que preocupa a los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a Venezuela.....	111
Gráfico 37. Comparación de la Evaluación personal de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a la situación actual en Venezuela.....	113
Gráfico 38. Comparación de la percepción que tienen los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a la situación futura de Venezuela.....	114
Gráfico 39. Comparación de la Evaluación personal de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto su situación actual en Venezuela.....	116
Gráfico 40. Comparación sobre la evaluación personal de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB UNIMET con respecto su situación Futura en Venezuela.....	116
Gráfico 41. Comparación de la percepción de oportunidades de desarrollo en Venezuela que tienen los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	118

Gráfico 42. Comparación de intención de residenciarse en otro país de forma permanente en los próximos tres años de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	119
Gráfico 43. Comparación de intención de emigrar una vez culminados los estudios universitarios de los estudiantes encuestados en la UCAB y la UNIMET.....	120
Gráfico 44. Comparación de intención de emigrar y retornar a Venezuela de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.....	122

RESUMEN

El estudio que se presenta a continuación forma parte de una línea de investigación que viene desarrollando el Dr. Iván de la Vega desde el año 1995, quién funge como Director del Laboratorio Internacional de Migraciones (LIM), el cual está asociado al Doctorado de Ciencias Sociales de la Universidad Simón Bolívar (USB). Una subdivisión de esta línea de investigación se ha enfocado en identificar la intención de emigrar en estudiantes universitarios en los últimos años de carrera, cuyo estudio se inició en el año 2010 con el Trabajo de Grado de la Socióloga Claudia Vargas egresada de la Universidad Central de Venezuela (UCV), en el cuál se dieron a conocer, cuáles son los factores que intervienen en la intención de emigrar de estudiantes, al culminar los estudios universitarios, para ello se realizó un estudio de caso en la UCV entre estudiantes de no más de 30 años que estuvieran cursando sus últimos años o semestres de carrera. Con esta investigación se pretende caracterizar el proceso de intención de emigrar en estudiantes encuestados de dos universidades privadas de la Región Capital, como lo son la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) y la Universidad Metropolitana de Caracas (UNIMET) considerando el escenario socio-económico y político del país. El estudio se caracterizó por ser de tipo descriptivo, con un diseño transversal no experimental, ya que se analizó el fenómeno, sin manipulación alguna de la variable y se recolectaron los datos en un solo momento. Se especificaron las propiedades, características y perfiles por medio de la evaluación y recolección de datos de la población de estudio, siendo la unidad de análisis 300 estudiantes entre el cuarto y quinto año de la UCAB y la UNIMET, específicamente en las carreras de economía y administración. Para tal fin se realizó una encuesta de preguntas cerradas, la cual fue aplicada a cada estudiante perteneciente a la muestra. Finalmente se realizó el procesamiento y análisis de datos logrando alcanzar el objetivo de esta investigación, el cual será de gran utilidad para futuras investigaciones.

Palabras claves: intención de emigrar, migración, estudiantes universitarios, Venezuela.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Las migraciones humanas están inextricablemente vinculadas al desarrollo de la humanidad y forman parte de procesos socioeconómicos, políticos, culturales y demográficos de relevancia que las han marcado en el tiempo. El desplazamiento espacial de la población a lo largo de la historia ha sido un rasgo característico de la especie humana que ha traído como consecuencia la diversidad étnica y cultural. Venezuela es un ejemplo de ello, los flujos migratorios en la historia venezolana, han marcado algunas de las características que la sociedad refleja hoy en día (De la Vega, 2005).

En la última década, en Venezuela pareciera haberse despertado en la conciencia de miles de venezolanos profesionales y no profesionales la intención de emigrar hacia otros países debido a las condiciones de incertidumbre en los ámbitos socioeconómicos, políticos y culturales que se han venido presentando en el país. Dicha intención pudiera estar influenciada por diversos factores tales como: inseguridad, falta de oportunidades laborales, crisis, polarización política, problemas de poder adquisitivo, entre otros factores que dificultan el desarrollo de la vida cotidiana de las personas que están en la búsqueda de condiciones adecuadas para desarrollar plenamente sus potencialidades, mejorar su calidad de vida y encontrar nuevas y mejores oportunidades.

Para profundizar en este argumento es importante tener una visión de lo que fueron los flujos migratorios en Venezuela, de manera que se pueda comprender mejor el fenómeno de emigración que pareciera estar sucediendo actualmente. Venezuela en su historia migratoria ha sido un país abierto a los flujos poblacionales y ha atravesado por varias etapas vinculadas a razones demográficas, económicas y políticas (Álvarez, 2007).

A finales de la década del siglo pasado, el ritmo de ingresos de inmigrantes a Venezuela aumentó sustancialmente. Dicho cambio se vio influenciado, tanto por factores internos al país como por la situación en los países europeos (Pellegrino, 1989).

A partir de los 50 en Venezuela se dieron circunstancias particulares en el proceso socioeconómico y político que potenciaron su desarrollo y lo colocaron como uno de los extremos de atracción para la región y otras zonas del mundo. Si a ello se le incorpora el ingreso sostenido e incremental que ha tenido el país en los últimos 50 años en términos de explotación de sus recursos naturales y las potencialidades existentes, se puede comprender entonces por qué Venezuela atrajo inmigrantes de distintas nacionalidades en oleadas bien definidas (De La Vega, 2003 p.260).

En el año 1945 e inicios de 1950 es cuando Venezuela experimentó la llamada “Primera Ola Migratoria” coincidiendo con el proceso de modernización del país que comenzó en 1936, esto gracias al gobierno de la época encabezado por Rómulo Betancourt, donde se modificó la concepción del inmigrante que se tenía hasta ese momento, haciéndola menos excluyente. Este primer contingente importante de inmigrantes era mayoritariamente originario de países de Europa del sur (españoles, italianos y portugueses), quienes presionados en su país de origen por las crisis que produjeron la guerra civil española (1936–1939) y la II Guerra Mundial (1939-1945) se vieron obligados a emigrar encontrando en Venezuela una opción atractiva, por cuanto nuestro país transitaba por un importante proceso de modernización como consecuencia de la prosperidad que le dio la renta petrolera (Di Brienza, 1997).

Este ingreso de europeos durante los años 50 hizo que para el censo de 1961, el porcentaje de extranjeros que vivían en Venezuela fuera del 7% de un total de 7.5 millones de habitantes, desplazando a los inmigrantes colombianos que hasta ese momento habían sido el grupo de extranjeros que predominaba en el país. (Zuñiga, 2011). Cabe destacar que en este periodo la inmigración europea se estabilizó y se arraigó en el país con niveles importantes de integración en los sectores de la actividad económica y en la vida cultural de Venezuela (Pellegrino, 1989).

A esto se le suma la política de “puertas abiertas” que se instauró durante la dictadura del General Marcos Pérez Jiménez, en la cual, se minimizaron los requisitos para el ingreso al país. A partir de 1952 se dio un impulso hasta entonces desconocido de la inmigración en Venezuela, lo que permitió la entrada al país de manera espontánea a una gran cantidad de personas sin verdadero criterio de selección (Álvarez, 2007).

Otra gran oleada tuvo lugar en los 70 que a diferencia de la anterior estuvo conformada en mayor proporción por emigrantes de origen Latinoamericano, específicamente del Centro y Sur América, como consecuencia de la discrepancia de los regímenes dictatoriales del cono sur, la solidez democrática y al auge económico que vivía Venezuela gracias al alza progresiva de los precios del petróleo. Además de ello surge la implantación de un proyecto de desarrollo denominado “El Plan V de la Nación” que duró desde 1976 a 1980 y el desarrollo de industrias básicas y de infraestructura que requerían mano de obra calificada en ese momento, por lo cual el Estado considera nuevamente la entrada de extranjeros en el marco de una política de migración selectiva (Di Brienza, 1997).

Venezuela a principios de los 80 presentaba las características de un país receptor, los claros polos de modernización se hacían interesantes para profesionales de alto nivel y técnicos de otros países. Se había logrado la nacionalización del petróleo y el auge notable de la industria extractiva (hierro, oro, bauxita, entre otros), el desarrollo de las industrias básicas, la creación de universidades nacionales, institutos tecnológicos, politécnicos y pedagógicos, elementos que crearon en su momento grandes expectativas. El país gracias a la situación de bonanza económica que presentaba puso en práctica políticas dirigidas a reclutar profesionales y trabajadores especializados de otros países, ya que podían cumplir con las retribuciones salariales del personal requerido de países desarrollados (De la Vega, 2003).

Según Álvarez (2007) la migración laboral calificada que se ubicaba en el país para ese momento, podría tener como hito importante al Programa de Recursos Humanos (PRH), dependiente de la Presidencia de la República. El mismo tuvo como objetivo primordial la selección y aprobación del ingreso de mano de obra calificada al país, a fin de aliviar la escasez de la misma, conjuntamente con el Consejo Nacional de Recursos Humanos. Para ello

se implementaron tres estrategias como política inmigratoria para el reclutamiento de trabajadores extranjeros:

- La instauración de un organismo encargado de reclutar trabajadores extranjeros conocido como PRH.
- La firma de tratados bilaterales para la importación de trabajadores con países tales como España y Portugal.
- La aprobación del Convenio de la Libre Circulación de Trabajadores entre los miembros del Pacto Andino, cuyo objetivo era la legalización de los indocumentados, orientado a evitar la masiva migración ilegal.

Este grupo de recursos humanos de diversas calificaciones y habilidades provenientes de países desarrollados permitieron la complementación básica entre los trabajadores nacionales y extranjeros en lo referente al trabajo y además ayudaron a potenciar la expansión de la producción y el empleo (Valecillos, 1993).

Consecuentemente el aumento del precio del petróleo en el mercado internacional implicó un crecimiento excepcional de los ingresos fiscales, que provocó a su vez un incremento paralelo en las inversiones, tanto públicas como privadas; la expansión que se dio luego de 1974 garantizó el bienestar del país incluso en un período de crisis mundial con altos índices que triplicaron tanto el crecimiento económico como poblacional, producto al parecer de las oleadas de inmigrantes que fortalecieron la mano de obra en Venezuela (Pellegrino, 1989). Para 1981 los nacidos en el exterior que vivían en Venezuela representaban el 7.4% de la población total del país (de un total de 14.5 millones de habitantes) (Zuñiga, 2011). “Este fenómeno inmigratorio se vio favorecido por los problemas de orden socioeconómicos y políticos que ocurrieron en algunos países de la región, afectados por persecuciones políticas, desempleo, inflación, bajos salarios y pocas expectativas de crecimiento” (De la Vega, 2003 p.260).

Ya para mediados de la década de los 80's Venezuela cayó, junto al resto de los países latinoamericanos, en una grave crisis económica, social y política con disminución del gasto social por parte del Estado y un incremento del desempleo, que traería como consecuencia el

aumento de la economía informal y la devaluación de la moneda, acompañado de una caída en los precios del barril de petróleo, la reducción de exportación, el incremento de la deuda externa y el alza inflacionaria (Panadés, 2011).

Empieza a darse en Venezuela la llamada por la CEPAL “década perdida”, la cual abrirá con el crack monetario del “Viernes Negro” de 1983, esto se vio secundado por un clima de inestabilidad política que comenzó en 1989 con el “Caracazo” y las intentonas golpistas de febrero y noviembre de 1992. La crisis en la que se sumergió el país no solo tuvo efectos desalentadores sobre los movimientos migratorios provenientes del exterior, sino que además se comenzaron a desencadenar procesos de retorno de los extranjeros que vivían en Venezuela y la emigración de venezolanos, quienes reaccionaron principalmente frente al contexto político, aunque también se vieron afectados por la recesión económica, la descomposición social y el deterioro institucional (Freitez, 2011).

A partir de estos acontecimientos comenzó la preocupación por nuevos problemas, como la fuga de talentos. Desde el punto de vista de las aproximaciones conceptuales, en el marco de crecimiento de la migración calificada, la cual alude al desplazamiento de la fuerza de trabajo con habilidades y talentos claves para el desarrollo, la innovación, la investigación y la tecnología se puso en cuestión ese primer término fuga de talento como la implicación de la “salida de personas con formación de alto nivel, de un determinado contexto social, bien sea país, organización u ocupación como resultado de una frustración, al no percibir oportunidades para la realización de las aspiraciones profesionales en dicho contexto” (CEPAL S/F; Piñango, 1991).

Bajo ese escenario se originaron diversas iniciativas, para el año 1994-1999 surge el programa sin fines de lucro Talento Venezolano (TALVEN), de la mano del embajador el Dr. Francisco Kerdell Vegas, donde se logró el financiamiento de la UNESCO para realizar una base de datos de venezolanos radicados en el exterior que incluía a profesionales de todas las áreas de investigación, con el propósito de crear oportunidades para aprovechar las capacidades y experiencias de esos destacados venezolanos residenciados en otros países, el objetivo fundamental era traer a estos venezolanos que estuviesen comprometidos

laboralmente para estimular de alguna manera el desarrollo científico en Venezuela (De La Vega, 2008).

Otra iniciativa puesta en marcha en 1997 fue el programa Pérez Bonalde (Vuelta a la Patria) por parte de la fundación de Becas Mariscal de Ayacucho (Fundayacucho) y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONICIT) cuyo objetivo era traer a venezolanos connotados radicados en el exterior, mediante agendas de trabajo por un lapso específico. Dicho programa no tuvo continuidad y no alcanzó el impacto esperado, debido a las fallas de su implementación, además de que dichas agendas se realizaban exclusivamente en las ciudades con mayor cantidad de becarios Fundayacucho como: Berlín, Madrid y París, que no incluyen a todos aquellos talentos venezolanos que emigraron por medios diferentes a estas becas y que se encuentran en ciudades distintas a las mencionadas anteriormente (Moreno, 2008 cp. Freitez, 2011).

En la primera década del siglo XXI se generó una recesión económica internacional que culmina elevando los precios de barril de petróleo a niveles superiores a U\$100 en algunos años, hecho que favoreció desde el punto de vista financiero a Venezuela. Ese factor, sin embargo, no ayudó a que el país se estabilizara y permitiera la llegada de inmigrantes como si sucedió en la década de los años 70 del siglo pasado.

Se suele vincular los factores determinantes de la migración calificada a las diferencias salariales y las oportunidades de realización profesional. En el caso de América Latina y específicamente en el caso venezolano la situación es mucho más compleja, la violencia política y social, el autoritarismo y la inestabilidad han sido factores esenciales en el desencadenamiento de varias corrientes migratorias. En muchos casos, la emigración de elites opositoras a gobiernos autoritarios fue el núcleo inicial que permitió, en etapas ulteriores, la transformación de los exilios en comunidades de inmigrantes con motivaciones más heterogéneas (Pellegrino, S/F).

Para los años 2002 y 2003 Venezuela se ve marcada por un hecho específico en el sector industrial, el cuál contribuyó de manera directa a que aumentaran las cifras de personal calificado con miras a emigrar. En estos años se presentó un escenario político, donde se produjo un 46,6% de despidos dentro de la industria petrolera, de los cuales el 56% de los

despedidos eran profesionales, el 32% eran técnicos y el 12% tenía para ese momento un nivel básico de instrucción. Un elemento clave, desde el punto de vista de la ciencia y la tecnología, fue el despido del 60% del personal del INTEVEP, filial de PDVSA, donde se realizan estudios o investigaciones de tipo tecnológica de la industria. De los despedidos, el 28% tenían doctorado, el 34% maestría, 28% eran profesionales y el 6% técnicos superiores, estas acciones significaron una gran pérdida en capital humano para Venezuela, ya que estas personas en un porcentaje importante se fueron a otras naciones como: Estados Unidos, Canadá, países europeos y asiáticos, Nueva Zelanda, Australia, Colombia, México y Argentina (Niebrzydowski y De La Vega, 2006).

A partir de ese momento el país comenzó a presentar un cuadro inédito con profundos problemas en el cual se confrontan dos posiciones políticas que han llegado a ser excluyentes y altamente conflictivas, esta situación se ha extendido hasta la actualidad, dando como resultado un país con graves desencuentros caracterizados por la polarización de una parte de la sociedad venezolana (De la Vega, 2005).

Al ser estudiado el movimiento migratorio en una sociedad, se deben abordar y conocer específicamente los principales determinantes que causan la fuga de capital intelectual, los cuales se pueden categorizar como condiciones personales y contextuales. Los factores de índole individual tienen mucho que ver con cargas psicológicas, decisiones personales, características familiares, sexo y edad. Además de que los seres humanos y sus intereses cambian y evolucionan a través del tiempo gracias al contexto histórico, también se presentan de forma diferente en cada persona. Sin embargo, debe tenerse presente que esos factores individuales, están influenciados y vinculados por el entorno contextual económico, político, social, cultural e ideológico de su país, vinculándose con los determinantes laborales y las características del sistema donde se desenvuelven (Vessuri, 1998 cp. Ercole y Goitia, 2010).

Otro modelo explicativo para comprender algunas causas importantes de los flujos migratorios de alto nivel, fue el elaborado por Oteiza (1971, cp. Pellegrino y Calvo, 2001) basado en lo que denominó como "diferencial de preferencia", el cual se descompone en

varios factores de importancia que representan la diferencia a favor del país, dichos diferenciales son:

- "Diferencial de ingreso", este se refiere a que en el país de destino, el poder adquisitivo es posiblemente mucho más alto que el se tiene en el país de residencia.
- "Diferencial de apoyo logístico", este se refiere a que los medios disponibles para realizar la tarea profesional no son suficientes en términos de actualización y calificación, impidiendo al capital altamente calificado poder desarrollar sus conocimientos en totalidad.
- "Diferencial de reconocimiento profesional", se refiere al reconocimiento y prestigio del trabajo intelectual o profesional.
- Un factor residual que incluye diferencias en la situación actual política, universitaria, nivel de represión o discriminación ideológica, entre otros.

A partir del año 2004 el país comienza a mostrar signos de crecimiento económico, asociados a los enormes incrementos de los precios del petróleo, que permitieron aumentar la capacidad de gasto del gobierno. Durante el lapso 2003-2008 el PIB real tuvo una variación extraordinaria incrementándose 1,62 veces, pero ya en el 2009, el crecimiento del PIB volvió a ser negativo. Ese periodo caracterizado por la abundancia de recursos en manos del estado, ha sido adverso para el control de la inflación. Luego de una tasa del 31% en el 2003, cae a 13% en el 2006 para cerrar en el 2008 de nuevo en 31,4%, y 28,6% en el 2009 (Freitez, 2011).

Para el año 2010 la inflación se situó en 22,5%, en el 2011 20,1% y en el 2012 20,2%. Este proceso inflacionario ha traído como consecuencia que el poder adquisitivo de los venezolanos se vea afectado, a pesar del proceso creciente en el salario mínimo, que para el año 2012 fue de 2047 Bs, no se llega a cubrir el costo de la canasta alimentaria que para diciembre de 2012 cerró en 2085,2 Bs, teniendo en cuenta que las personas que devengan un

salario mínimo no solo utilizan su dinero en la compra de alimentos sino que también tienen otros gastos que atender, se dificulta en gran medida llegar a cubrir plenamente los costos de la canasta básica.

A nivel económico, el producto interno bruto (PIB) de Venezuela para el año 2012 reflejó un crecimiento preliminar de 5,5%, a la meta alcanzada en 2011, cuando se ubicó en 4,2%. En ello influyó la aplicación de un conjunto de políticas de estímulo que propiciaron una respuesta efectiva de los sectores productivos de carácter estratégico, entre los que destaca la construcción, que incidió de modo significativo en el crecimiento económico obtenido (BCV, 2012).

La inflación se logró reducir en un 19,9% en términos interanuales, por debajo del año 2011 que fue de 27,6% (BCV, 2012). Estos resultados aunque a simple vista son positivos, no han sido suficientes para mejorar el nivel de poder adquisitivo de los venezolanos por lo que es necesario seguir implementando medidas que garanticen las condiciones para mantener un nivel de calidad de vida que permitan una existencia digna.

En el 2011 el Banco Central de Venezuela (BCV) y el Ejecutivo Nacional realizaron acciones coordinadas de política fiscal, cambiaria, monetaria y crediticia, a los fines de alcanzar el crecimiento económico y la moderación de las presiones inflacionarias, sobre la base de una mayor disponibilidad de divisas para satisfacer las necesidades de la economía y la ejecución de políticas sectoriales de impulso a actividades clave. Algunas de las medidas aplicadas fueron la unificación del tipo de cambio, el manejo de las carteras de crédito y de las tasas de interés preferenciales para sectores estratégicos, la canalización de los ingresos petroleros hacia la inversión y el fortalecimiento del esquema actual de administración de precios, mediante un mayor número de ajustes en los rubros sujetos a control, y la aprobación, por parte del Ejecutivo, de la Ley de Costos y Precios Justos en el mes de noviembre del mismo año (BCV, 2011).

En el 2013 el ministro de Planificación y Finanzas, Jorge Giordani, anunció un ajuste del tipo de cambio oficial en el país de 4,30 bolívares por dólar a 6,30 bolívares por dólar. Durante una rueda de prensa desde la sede del BCV, en Caracas, Giordani también anunció la creación

de un Órgano Superior para la Optimización del Sistema Cambiario. Esta nueva instancia estará conformada por el Ministerio de Planificación y Finanzas, el Banco Central de Venezuela (BCV) y el Ministerio de Petróleo y Minería (MINCI, 2013).

La actuación articulada del BCV con otros entes del Estado venezolano favoreció el crecimiento de la inversión y estimuló la ampliación de la oferta productiva. Con el propósito de dotar de divisas a sectores clave como la construcción, la agricultura y la manufactura, se atendió el mejoramiento del sistema cambiario, y su adecuación a las necesidades reales, mediante la asignación mensual de divisas a la Comisión de Administración de Divisas (CADIVI); gestión que se complementó con el funcionamiento del Sistema de Transacciones con Títulos en Moneda Extranjera (SITME) (BCV, 2012).

Pero en el 2013, el presidente del Banco Central de Venezuela, Nelson Merentes, anunció la eliminación del Sistema de Transacciones con Títulos en Moneda Extranjera (SITME) luego de dos años de funcionamiento. Explicó que la medida se tomó considerando “que no tiene mucho sentido mantener en el tiempo un sistema que busca el endeudamiento del país y que ya cumplió con sus expectativas”. Durante 2012 a través del SITME se suministraron unos 7.864 millones de dólares a un tipo de cambio de 5,3 bolívars por dólar (MINCI, 2013).

Por otro lado las cifras arrojadas por el último informe técnico realizado por el Instituto Nacional de Estadística (INE) indican que el número de personas económicamente activas en diciembre del 2012 se situó en 13.739.312. El total de ocupados en el sector formal¹, para ese mismo año, fue de 7.503.251 personas (58,0%), mientras que el total de ocupados correspondiente al sector informal², fue de 5.428.791 personas (42,0%); resulta importante resaltar que si bien la economía informal se relaciona directamente con actividades precarias

¹ Una persona está ocupada en el Sector Formal cuando labora en empresas que tienen cinco personas empleadas o más, tanto del sector público como del sector privado. También se incluye a los trabajadores por cuenta propia profesionales universitarios.

² El Sector Informal está conformado por aquellas personas que laboran en empresas con menos de cinco personas empleadas (incluido el patrono), servicio doméstico, trabajadores por cuenta propia no profesionales (tales como vendedores, artesanos, conductores, pintores, carpinteros, buhoneros, etc.) y ayudantes o auxiliares que no son remunerados y que trabajan 15 horas o más semanalmente.

de supervivencia, en Venezuela (que forman parte del 42% de la población económicamente activa) han presentado una evolución en el aspecto económico, ya que existen actividades productivas del sector informal que de hecho son generadoras de riquezas y por lo tanto es necesario que el Estado cree las medidas necesarias para su correcta regulación, para que se establezcan impuestos que puedan contribuir con el sostén de las cargas públicas que posee el Estado venezolano actualmente.

Además de los conflictos económicos, resaltan los altos índices de inseguridad que vive el país. El observatorio de violencia en su último informe actualizado el 27 de diciembre de 2012, estimó que para ese mismo año se concluyó con 21.692 personas fallecidas víctimas de la violencia para una tasa de 73 muertes por cada 100 mil habitantes, lo que quiere decir que a pesar de las iniciativas, como la Misión A Toda Vida Venezuela, la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES) o la campaña por el Desarme, la violencia en el país no se detiene, pues este tipo de acciones deben estar enmarcadas en una política general de valoración de la vida y respeto de la norma y la ley, lo que coloca a Venezuela como uno de los países más peligrosos del mundo y de América Latina.

No hay duda de que el tema de la inseguridad es objeto de gran preocupación en Venezuela, a tal punto de que es uno de los elementos decisivos en la vida cotidiana de mucha gente y de muchas organizaciones. Decisiones tan sencillas como a dónde ir, dónde vivir, qué hacer, donde invertir, entre otros. Están determinadas por el factor seguridad y violencia (La Cruz, 2011).

En el ámbito político, Venezuela se encuentra sumergida en una seria incertidumbre. Un mes después de la reelección a la presidencia de Hugo Chávez celebrada el 7 de octubre de 2012, ganando con un total de 8.191.132 votos cifras oficiales suministradas por el CNE, el presidente reelecto en compañía de su gabinete ejecutivo, informó a la población el día 8 de diciembre de 2012 sobre su delicado estado de salud y la irrevocable necesidad de someterse nuevamente a una intervención quirúrgica de alto riesgo en la Habana, Cuba. También durante la transmisión, el presidente firmó la carta donde solicitó a la Asamblea Nacional una autorización para ausentarse del país por más de 5 días, como lo establece la Constitución de la República en su artículo N° 235 “La ausencia en el territorio nacional por parte del

Presidente o Presidenta de la República requiere autorización de la Asamblea Nacional o de la Comisión Delegada, cuando se prolongue por un lapso superior a cinco días consecutivos”.

Señaló además, que no descartaba el escenario donde pueda quedar incapacitado para asumir el poder como mandatario el 10 de Enero de 2013, según lo establecido en la Constitución de la Republica en su artículo N° 231 “El candidato elegido o candidata elegida tomará posesión del cargo de Presidente o Presidenta de la República el diez de enero del primer año de su período constitucional, mediante juramento ante la Asamblea Nacional. Si por cualquier motivo sobrevenido el Presidente o Presidenta de la República no pudiese tomar posesión ante la Asamblea Nacional, lo hará ante el Tribunal Supremo de Justicia”, razón por la cual llamó al pueblo venezolano a votar por Nicolás Maduro para ese entonces vicepresidente de la República y actual presidente luego de las elecciones presidenciales realizadas el 14 de abril de 2013.

Pareciera que estas características socioeconómicas y políticas de Venezuela son causas importantes de los flujos migratorios de personal calificado, pero tomando en cuenta que muchos países dependen de las estadísticas de “stocks” que surgen de los censos nacionales o de las encuestas continuas de hogares, en Venezuela no existen fuentes oficiales que den cuenta de las emigraciones que se producen, en qué grupo y la proporción, si bien es cierto que las personas se mueven constantemente, al menos deben haber registros que cuantifiquen este fenómeno, pero en nuestro país el tema solo se ha tocado en algunos reportajes de los medios de comunicación, artículos publicados en revistas científicas, trabajos de grado e investigaciones independientes como es el caso del profesor del Departamento de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Simón Bolívar el Doctor Iván de La Vega quien indico en el año 2011 que “... hoy se tiene un estimado de 1.200.000 venezolanos que han abandonado el país en busca de una mejor calidad de vida y trabajo”..., esta estimación se obtuvo mediante indicadores de censo y la recolección de datos en diferentes embajadas y consulados.

Otro aporte va de la mano de la Directora General del Instituto de Investigaciones Económica y Social de la UCAB la Dra. Anitza Freitez, quien junto a El Comité Editorial de la Revista Temas de Coyuntura reconociendo la necesidad de estimular la discusión en el tema

migratorio, publicó en la revista número 63 el artículo referente a “La Emigración desde Venezuela Durante la Última Década”, en el cual se concluyó en primer lugar que el país aparentemente dejó de ser un destino atractivo para la migración internacional y por el contrario, se produjeron importantes movimientos de retorno además de hacerse evidente la emigración de los venezolanos; en segundo lugar, se determinó que a pesar de que el país registro un nuevo período de expansión económica, no se tienen registros de la llegada de nuevos flujos migratorios similares a los conocidos en el pasado, debido a que este nuevo período de bonanza económica no ha ido acompañado de un clima de convivencia política y de seguridad, en su sentido más amplio, no se ha caracterizado por la programación de grandes proyectos de inversión pública demandantes de contingentes de mano de obra especializada no disponible en el país y también porque el contexto actual de los países desde donde se generaron esas olas migratorias actualmente ofrecen en general una situación favorable y en tercer lugar las evidencias reunidas en ese trabajo apuntan a que hay consistencia en algunos indicadores y fuentes de información que dan cuenta del incremento de la presencia de nacidos en Venezuela residiendo en el extranjero, principalmente en Estados Unidos y España.

A su vez se pueden encontrar otras publicaciones que hacen referencia a la emigración venezolana, como es el caso de la Tesis de Maestría de Elisenda Panadés Inglés (2011), Licenciada en Sociología de la Universidad autónoma de Barcelona, quien titula su investigación “La Emigración Venezolana Rumbo a España: características socio-demográficas en inserción laboral de una migración Latinoamericana en tiempos de crisis” en la cual se pudo concluir, al igual que en la investigación mencionada anteriormente, que hubo un cambio del paradigma migratorio en Venezuela y que la emigración venezolana que se dirige a España tiene ciertas características que la diferencian de otras emigraciones Latinoamericanas, como el hecho de que el 60% de estos migrantes poseen nacionalidad española, tienen un alto nivel formativo y cada vez es mayor la proporción de estudiantes cuyo nivel económico mayoritario se ubica en las clases medias representando uno de los flujos migratorios Latinoamericanos que hasta el momento menos se ha visto afectado por la crisis española.

En este mismo orden de ideas se presenta un tercer estudio por parte de María Ibarra y Christian Rodríguez, quienes titulan su investigación “Invirtiendo en el Futuro: Una mirada

del migrante calificado en el proceso migratorio de Venezuela hacia Australia” (2010), quienes concluyen que las condiciones estructurales de la realidad venezolana derivadas del escenario político actual como la coyuntura económica que dificulta el ascenso social, y el clima de inseguridad personal son los elementos de descontento que más afectan a los profesionales venezolanos entrevistados en ese estudio, influyendo de manera decisiva en la intención de buscar oportunidades para vivir en otro país que si les ofrezca condiciones favorables para poder desarrollarse libremente.

Por otro lado un Trabajo de Grado de la UCAB, titulado “Factores asociados a la posible emigración de estudiantes de medicina de la escuela Luis Razetti” el cual se realizó bajo la tutela del Dr. Iván de La Vega y realizado por las Licenciadas en Relaciones Industriales Cristina Goitia y Karen Ercole, quienes encuestaron a estudiantes del sexto año de medicina de la escuela Luis Razzetti de la UCV en el año 2010, concluyen que, casi la mitad de la población de esos estudiantes tienen la certeza de querer emigrar, con el propósito fundamental de continuar su ciclo de estudio y en segundo lugar para conseguir fuentes de trabajo, así mismo se concluye que el flujo migratorio va en dirección hacia España y Estados Unidos, en cuanto a las características familiares se obtuvo, que el poseer padres de nacionalidad extranjera, la tenencia de doble ciudadanía y tener familiares o amigos fuera del país, si influyen en la decisión de emigrar, pareciera que dichas características facilitan ciertos procesos que se deben cumplir para poder emigrar del país. Con respecto a los determinantes vinculados al área profesional los motivos principales de emigración se harían para tener acceso a mejor calidad de investigaciones, aspirar mejores ingresos salariales y continuar estudios en el exterior; se puede evidenciar la falta de reconocimiento profesional e incompatibilidad de expectativas en las condiciones de trabajo, lo que también determina dicha decisión. Por último se afirma que los determinantes contextuales en el ámbito político, más asociados a la posible emigración de los estudiantes son la discrepancia ideológica política con respecto al gobierno, los altos índices de inflación, salarios poco competitivos, la inestabilidad económica del país y los altos índices de violencia e inseguridad.

Finalmente ese mismo año (2010) el Dr. Iván de La Vega dirigió otra investigación esta vez realizada por la Socióloga Claudia Vargas egresada de la UCV, dicho estudio titulado, “¿Formando para exportar? Un estudio de caso: Ciudad Universitaria de Caracas –

Universidad Central de Venezuela periodo 2005-2010”, en el cual se encuestaron a estudiantes del cuarto y quinto año de las carreras de computación y de medicina de la escuela Luis Razetti, concluyó de manera general, que los estudiantes encuestados, perciben a Venezuela negativamente considerando que los factores determinantes son inseguridad, corrupción, la falta de oportunidades laborales y profesionales y la inestabilidad económica, siendo estas básicamente las razones por las que el 65% de ellos emigrarían al culminar sus estudios universitarios, en cuanto a las características sociodemográficas de los estudiantes que tienen intención de emigrar no hay una condición específica, ya que la tendencia es una posibilidad para la mayoría de los encuestados, a su vez, la investigación reafirmo que la propensión de emigración que predominó en el país es hacia el continente europeo específicamente hacia España, también Estados Unidos y Canadá, con el propósito de continuar estudios superiores, por un período de cinco años aproximadamente.

Tomando en cuenta los antecedentes sobre migración en Venezuela, surge la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las características que presentan los estudiantes encuestados que cursan el cuarto y quinto año de dos universidades privadas de la región capital: Universidad Católica Andrés Bello y Universidad Metropolitana de Caracas, en cuanto a la intención de emigrar, considerando el escenario socio-económico y político del país en el año 2013?

Se considera que el siguiente estudio es de absoluta relevancia en la actualidad nacional por las implicaciones de diferente orden que supone la intención de emigrar de profesionales venezolanos si esta acción llegara a pasar de una intención a un hecho concreto. Sin embargo, es importante aclarar que los resultados que se obtengan de esta investigación no pueden extrapolarse al resto de las universidades venezolanas.

Si es posible responder a esta pregunta de investigación se estaría contribuyendo a la construcción de “stocks” estadísticos importantes para la complementación de investigaciones actuales y futuras; cabe destacar que la elección de esta población, en cierta forma aporta información a un campo de exploración mínimamente abordado, hecho lamentable, ya que son

los estudiantes próximos a obtener un título universitario quienes conforman la generación profesional de relevo.

Además, es importante tener en cuenta que los resultados de esta investigación servirán de diagnóstico para que los organismos correspondientes comiencen a tomar medidas y desarrollar estrategias con respecto a la emigración de jóvenes venezolanos, permitiendo que estos regresen si las condiciones mejoran o se reconecten desde afuera con Venezuela como se vienen realizando en otros países. Hoy en día otros países de Latinoamérica con características socioeconómicas y políticas similares al nuestro, tienen políticas públicas bien definidas y estructuradas por ejemplo, en Argentina tienen el programa “Reconectando Raíces”, conectando a sus científicos tecnológicos y profesionales en cualquier área del conocimiento, los uruguayos tienen un programa llamado “PEDECIBA”, en Chile tienen un fondo para captar a su talento altamente calificado con excelentes bonificaciones, posibilidad e infraestructura y equipamiento de insumos de distinta naturaleza, los colombianos tienen el programa “RED CALDAS” y en México existe el “fondo de repatriación” a través del ministerio de ciencia y tecnología (De La Vega, 2011).

CAPÍTULO II

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo general:

Caracterizar el proceso de intención de emigrar de Venezuela en estudiantes encuestados que cursan el cuarto y quinto año de dos universidades de la región capital: Universidad Católica Andrés Bello y Universidad Metropolitana, considerando el escenario socio-económico y político del país en el año 2013.

Objetivos Específicos:

1. Examinar los modelos explicativos en materia de movilidad, migración y diásporas intelectuales y seleccionar el que mejor se adecue para la presente investigación al caso venezolano.
2. Analizar estadísticamente los resultados que se obtengan de la encuesta AD HOC para el presente trabajo de investigación.
3. Identificar las razones por las cuales los estudiantes encuestados de los últimos años de carrera de la Universidad Católica Andrés Bello y la Universidad Metropolitana de Caracas demuestran intención de emigrar.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

1. Conceptos vinculados a la migración general y selectiva

1.1 Migración, emigración e inmigración

La Real Academia Española define la migración como la acción y efecto de pasar de un país a otro para establecerse en él. Se usa para establecer las migraciones históricas que hicieron las razas o los pueblos enteros. También la definen como el desplazamiento geográfico de individuos o grupos, generalmente por causas económicas o sociales.

La Organización de la Naciones Unidas (ONU) (1978 cp. López, 2007) limita más este concepto y lo enmarca como "Una forma de desplazamiento definitivo de individuos con traslado de residencia".

En esta misma línea el Diccionario Demográfico Multilingüe (Macció, 1985 cp. Vivas, 2007) conceptualiza la migración como un "desplazamiento, con traslado de residencia de los individuos desde un lugar de origen o lugar de partida, a un lugar de destino o lugar de llegada que implica atravesar los límites de una división geográfica".

Por otro lado la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), propone que la migración es el movimiento de población hacia el territorio de otro Estado o dentro del mismo, sea cual fuere su tamaño, su composición o sus causas (OIM, 2006).

Si bien estos conceptos no son totalmente iguales, todos coinciden en que la migración es un desplazamiento definitivo que implica atravesar los límites territoriales desde el país de origen hacia otro país.

La migración puede darse por diferentes factores en dependencia de las causas o motivaciones que generan la movilidad y del aspecto espacio temporal en que se da el fenómeno, esto hace que el análisis de la migración sea complejo y bastante amplio, la (OIM, S/F) establece que entre los tipos o formas en los que se puede producir este fenómeno se encuentran:

La migración interna o externa, esta puede darse de manera forzada o voluntaria. La primera implica que el migrante no decide voluntariamente su traslado, ni muchas veces su destino como es el caso de los esclavos, repatriados, exiliados, entre otros, es decir, se observa la coacción incluyendo la amenaza a la vida y su subsistencia, bien sea por causas naturales o humanas, la segunda trata sobre el movimiento de personas de una región a otra en un mismo país, o fuera de él, por razones de estudio, turismo o trabajo con el propósito de establecer una nueva residencia, es decir, la persona se moviliza por voluntad propia y sin presiones externas.

La migración también puede darse de forma temporal o permanente, la primera implica una movilidad por un tiempo específico o determinado después del cual se produce un retorno, la permanente como su nombre lo indica denota asentamiento definitivo en el lugar de destino.

Estos tipos o formas de migración según (Blanco, 2000 cp. Micolta, 2005) presentan a su vez varias dinámicas que están marcadas por el contexto y las causas en que se da la migración:

Causales de Tipo económico

Como su nombre lo indica, son las producidas por causas económicas. En este tipo de migraciones los individuos parecen tomar “libre y voluntariamente” la decisión de migrar.

Causales de Tipo político

Son las provocadas por intolerancia nacionalista, intransigencias religiosas o políticas y por situaciones sociales altamente conflictivas. Aquí se incluyen todos los movimientos originados por cualquier tipo de conflicto bélico o por persecuciones de carácter racial, étnico, dando lugar a las figuras de los desplazados, exiliados, asilados o refugiados.

Causales de Tipo ecológicos

Son causadas por catástrofes naturales o situaciones adversas del hábitat, las cuales fueron muy numerosas en épocas primitivas, cuando el ser humano aún no disponía de los medios técnicos necesarios para hacer frente a los desastres naturales o sus consecuencias.

En el caso venezolano Zuñiga (2011 p. 5-6), hace referencia a los siguientes causales del fenómeno migratorio y las clasifica en:

Causales de naturaleza laboral

La teoría de la migración indica que una de las causas de la misma, es un excedente de oferta de mano de obra calificada frente a un mercado laboral limitado para su absorción. La realidad del mercado laboral venezolano apunta a estos dos aspectos. Lo ocurrido en el país y lo que está por venir en materia demográfica implica un crecimiento de la población en edad de trabajar frente a un mercado de trabajo cuya capacidad productiva no ha crecido acorde a éste, lo que se traduce en un gran desequilibrio entre la oferta y la demanda de empleo.

Venezuela vive en este momento la coyuntura del Bono Demográfico, el cual es producto de la transición demográfica de los países, caracterizada por un descenso de la mortalidad y de la fecundidad de la población. Esto trae como consecuencia un cambio en la estructura por edad, donde el porcentaje de personas en edad de trabajar (de 15 a 64 años) es mayor que el de personas dependientes (menores de 15 años y mayores de 65). El país se encuentra en este momento disfrutando esta coyuntura demográfica, que de no acompañarse con políticas públicas en materia de educación, salud y empleo será no sólo una oportunidad perdida, sino una hipoteca del país a futuro.

La importancia de esta coyuntura es que en este momento, Venezuela disfruta de un contingente de jóvenes entre 15 y 29 años de 7.8 millones, que irá en aumento hasta el año 2035 y a partir de ese momento comenzará su descenso. De manera que esta es la oportunidad de invertir en educación formal para ampliar la cobertura y sobre todo mejorar su calidad; y es momento también de diseñar planes de capacitación técnica y de oficios para el trabajo.

Frente a esta realidad demográfica sin embargo, tenemos un mercado laboral que si bien ostenta una tasa de desempleo de un dígito, mantiene a más del 40% de los ocupados en el sector informal de la economía, alrededor del 50% de los trabajadores desempeñan trabajos de baja productividad (comercio y servicios), el 21% de los ocupados tiene una sobre calificación para el trabajo que desarrollan, es decir, están subutilizados y el 64% de los ocupados se emplean de forma precaria (bajos ingresos, sin beneficios, bajo diferentes modalidades de sub ocupación y/o ganando un ingreso que no se corresponde con las horas dedicadas al empleo).

De manera que el panorama laboral del país ofrece pocas opciones de desarrollo profesional y por lo tanto, se convierte en una de las causas por las que los venezolanos buscan mejores condiciones de vida fuera de nuestras fronteras.

Causales de naturaleza político-institucional

Si bien un empleo digno y de calidad es un elemento fundamental en la vida de los sujetos, la presencia de una estructura institucional es igualmente importante. Sin ánimo de simplificar, puede afirmarse que el origen de los principales problemas del país es el deterioro institucional, el cual se manifiesta en el incumplimiento de la ley, la ausencia de respeto a las instituciones y por supuesto, la crisis del sistema político como mediador de intereses y movilizador de los cambios sociales.

El deterioro de las instituciones del país es de larga data, los acontecimientos políticos vividos a partir del año 2001 con las primeras manifestaciones contra el decreto 1.0112 que continuaron con el paro del año 2002-2003, la salida y regreso de Hugo Chávez del poder, el referendo de agosto del 2004, y la profundización del proyecto “socialismo del siglo XXI” a partir del año 2006, han intensificado este deterioro. En consecuencia, se ha producido una anomia institucional que va de la descomposición política al desorden económico. El resultado de este proceso son instituciones anémicas.

Este deterioro y esta anomia institucional, ha hecho que los venezolanos que no se identifican con esta realidad y que recienten en su calidad de vida, decidan desarrollar sus proyectos de vida en otras naciones.

Una explicación sencilla de la migración, es que los individuos son expulsados por los bajos ingresos, la pobreza, las crisis políticas y la falta de calidad de los empleos; sin embargo, en nuestro país no parecen ser los pobres ni los trabajadores no calificados los que emigran tal como los datos muestran. La mayoría de quienes emigran no lo hacen propiamente por razones políticas (son pocos los refugiados políticos en el exilio- demográficamente hablando), ni por razones económicas, porque dejan sus empleos y asumen el costo de lo que implica comenzar su vida en el extranjero. Lo hacen por cuanto no están de acuerdo con el gobierno, sus políticas de cambio al socialismo y los problemas de inseguridad. La decisión de emigrar es compleja y se basa tanto en la trayectoria de vida del sujeto y cómo éste la visualiza hacia el futuro, como su relación con el entorno.

Para una parte de la población esta anomia institucional puede ser percibida como una realidad que no cambiará ni en corto ni en el mediano plazo, e incluso, en el largo plazo. De esta manera el entorno resulta incompatible con el proyecto de vida del sujeto. En otras palabras, el proyecto de país es incongruente con el proyecto individual y familiar, razón por la cual se convierte en una motivación para emigrar.

En este mismo orden de ideas se entiende por emigración el proceso que implica el traslado y asentamiento en un lugar de residencia distinto al de origen, de forma temporal desde el cual la persona desarrolla relaciones en los ámbitos socioeconómicos, culturales y cognitivos, entrando en un proceso de ajuste que le permite integrarse paulatinamente a la sociedad que lo recibe o permanente cuando la persona se radica definitivamente en el país receptor y no tienen intenciones de regresar al país de origen (De La Vega 2003).

En este punto es importante hacer una diferenciación entre el concepto de emigración y exilio. El exilio hace referencia a la salida del país por razones políticas, movimiento forzado por la persecución de los adversarios, mientras que la emigración como se describe anteriormente alude a un movimiento voluntario asociado a la búsqueda de mejores condiciones de vida, por razones económicas, culturales, sociales o personales (Mateo y Ledezma, 2006).

Por su parte, la Organización Internacional para las Migraciones define la inmigración como el proceso por el cual personas no nacionales ingresan a un país, con el fin de

establecerse en él, es decir, dicha entrada a un país o región representa una de las dos alternativas del término migración que conlleva a un cambio de residencia bien sea temporal o definitivo (OIM S/F).

La migración como cualquier fenómeno social llega a ser complejo, es por ello que existe una gran diversidad en los tipos y clasificaciones, además se pueden encontrar otros términos como migración clandestina, de retorno, individual, masiva, ordenada, de personas calificadas, semi-calificadas y no calificadas, según las personas que involucre (OIM S/F). Para efectos de esta investigación es necesario esclarecer el término de migrante calificado, así como el de intención de emigrar.

El concepto de “migración calificada” alude al desplazamiento de la fuerza de trabajo con habilidades y talentos clave para el desarrollo, la innovación, la investigación y la tecnología, esto hace que el trabajador migrante por sus competencias reciba un tratamiento preferencial en cuanto a su admisión en el país de destino (CEPAL, 2008).

Para definir el concepto de “intención de emigrar” es necesario conocer el significado de las palabras que lo componen:

Según la Real Academia Española, Intención se define como “la determinación de la voluntad en orden a un fin”, es decir, que la intención es la voluntad de llevar a cabo una acción o un fin. Por otro lado Emigrar se entiende como “la acción de una persona, de una familia o de un pueblo que deja o abandona su propio país con ánimo de establecerse en un país extranjero”; así pues la intención de emigrar hace referencia a la voluntad que tiene un individuo de abandonar su país de origen para establecerse en otro.

Esta intención de emigrar pareciera ser una idea que comienza a estarse formando en la conciencia de los venezolanos y tiene que ver con la imagen de abandonar el país, sin que esto signifique algún tipo de acción específica para perjudicarlo o beneficiarlo, es decir, esta intención pudiera estarse formando a partir de ciertas experiencias que hayan vivido las personas que lo manifiesten, como por ejemplo, haber conocido otros países, otras culturas, manejar varios idiomas, la búsqueda de desarrollo profesional y/o académico, o tener familiares/conocidos en el exterior, la tenencia de doble nacionalidad o simplemente el hecho

de estar descontento con el contexto general de país donde residen, haber experimentado algún suceso desagradable, la falta de oportunidades laborales, personales o académicas, entre otros (Vargas, 2010).

Al hacerse notable el fenómeno de la migración venezolana, ya entrado el siglo XX surge un concepto denominado “Fuga de cerebros” o “Fuga de talentos” que como se mencionaba en páginas anteriores, implica según Piñango (1991) “La salida de personas con formación de alto nivel, de un determinado contexto social, bien sea país, organización u ocupación como resultado de una frustración, al no percibir oportunidades para la realización de las aspiraciones profesionales en dicho contexto”. Tal denominación no calza con lo que realmente pasa en el caso venezolano, ciertamente corresponde a la implicación que Piñango señala, sin embargo, el significado de la palabra fuga alude a un escape masivo del cual en Venezuela no se tienen registros que respalden un hecho de tal magnitud, por lo que no correspondería la utilización de tal denominación. Como indica la comisión mundial para las migraciones, dado el carácter cambiante de las migraciones internacionales, la noción de “Fuga de cerebros” en la actualidad es algo anticuada, puesto que implica que el migrante que se va de su país nunca retornará (GCIM, 2005, p. 33).

En líneas generales para que este término sea utilizado deben darse dos condiciones: cuando la emigración de personas cualificadas alcanza niveles significativos y cuando esta pérdida provoca condiciones económicas desfavorables que no son compensadas con efectos positivos (tales como remesas, transferencias de tecnologías, conocimientos, flujos de inversión y de comercio) para los países de origen (Lowell, 2003 cp. OIM, 2009).

1.2 Enfoque de leyes de migración

1.2.1 Enfoque de Push and Pull o empuje y atracción.

Los movimientos migratorios sólo pueden ser comprendidos en el contexto de un análisis histórico que identifique las principales transformaciones en una sociedad concreta. No existen leyes universales que expliquen las migraciones; por el contrario, cada período histórico da lugar a condiciones estructurales específicas, que requieren instrumentos conceptuales adecuados (COLECTIVO IOÉ, 2002).

Sin embargo, el modelo push and pull ha sido el de mayor trascendencia en la comunidad científica debido a su capacidad de abstracción y de aplicabilidad como herramienta conceptual (Blanco, 2000, p.64 cp. Ibarra y Rodríguez, 2010 p. 32).

El inglés Ernest George Ravenstein (1885), fue quién utilizó por primera vez aunque de forma implícita el marco analítico atracción – repulsión, o factores push and pull. De esta teoría se desprende el modelo explicativo migratorio de mayor impacto sobre la comunidad científica, basándose en que la decisión de emigrar puede ser escogida basándose en los factores que operan en el lugar de residencia, en el lugar de destino que se escogió o una combinación de ambas (Arango, 1985).

Basándose en una serie de elementos asociados tanto al lugar de origen como al lugar de destino, este modelo explica las fuerzas que condicionan el proceso del sujeto en la toma de decisión para emigrar de un país a otro. En principio existen una serie de factores que empujan (push) al individuo a alejarse de su país de origen, comprendiendo así los motivos de descontento por los cuales la persona se dispone a emigrar. En segundo lugar basado en las expectativas, son las condiciones más ventajosas que existen en otros lugares, las que ejercen una fuerza de atracción (pull) y atraen al individuo a emigrar hacia esos países, generándose de esta manera, una dinámica de expulsión (push) y atracción (pull) (Micolta, 2005).

Para Ravenstein la principal causa de las migraciones son las desigualdades económicas entre los países de origen y de destino. Así, el motor de las migraciones, son las disparidades regionales en niveles de renta y volumen de empleo, además de la inadecuada distribución territorial de la fuerza de trabajo. Este modelo destaca las motivaciones personales de los migrantes que, tras una evaluación de los costos y beneficios que supone la migración, optarán por la alternativa más ventajosa (Micolta, 2005). Las decisiones de emigrar son el resultado de decisiones individuales, tomadas por actores racionales que buscan aumentar su bienestar al trasladarse a lugares donde, la recompensa por su trabajo, es mayor que la que obtienen en su país, en una medida suficientemente alta como para compensar los costos intangibles que se derivan del desplazamiento. Se trata, por lo tanto, de un acto individual, espontáneo y voluntario, basado en la comparación entre la situación actual del actor y la ganancia neta esperada que se deriva del desplazamiento (Arango, 2003).

El modelo push-pull no explica por qué los migrantes toman la decisión de elegir unos destinos y no otros, además no tiene en cuenta que las migraciones no son solo decisiones individuales, sino que el contexto también influye en la decisión de emigrar, es por ello, que las críticas hacia este modelo se centran en su individualismo, así como en no tener en cuenta el entorno social y político que limitan la acción de los sujetos. Además, de acuerdo con este modelo sería la gente más pobre de los países menos desarrollados la que emigra, y la realidad muestra que no son los más pobres los que emigran, sino personas de clase media como sucede en el caso venezolano (Micolta, 2005).

Otros autores como Germmani (1967, cp. Herrera, 2006, p.111) formulan que si bien este enfoque ha sido usado para unificar las discusiones sobre los procesos migratorios, también simplifica demasiado el proceso, ya que lo coloca como un proceso derivado del desequilibrio funcional de fuerzas impersonales externas, a su vez le otorga demasiado énfasis a las motivaciones racionales, sin tener en cuenta la posible complejidad del proceso psicológico que da lugar a la decisión de irse o quedarse.

Los factores determinantes de los movimientos migratorios no son solo la elección racional y libre del individuo o únicamente por causas de tipo económico como lo sugiere este enfoque, es necesario agregar los factores políticos, sociales, entre otros, ya que si sólo se comprende la migración desde esta perspectiva, no se explica por qué pareciera estarse dando en Venezuela un fenómeno de emigración de individuos con características similares, en este caso estudiantes universitarios, como lo expresa Arango (2005) las disparidades económicas son necesarias para la mayor parte de los flujos migratorios pero no representan una condición suficiente, sino ampliando el margen explicativo, involucrando además factores políticos tales como, inestabilidad, represión, polarización política, sociales como inseguridad, institucionales basado en el ambiente y oportunidades para el trabajo, esquemas de carrera profesional, autonomía, personales referente a independencia, actualización, reconocimiento y sistemas de parentesco doble nacionalidad. Además como se mencionó anteriormente deben tomarse en cuenta las implicaciones que trae para el individuo tomar la decisión de emigrar (Tuirán, 2009).

1.3 Dificultades de la Migración

En el proceso migratorio las personas que toman la decisión de emigrar se enfrentan a una situación muy compleja. Por una parte, tienen que sobrellevar los costos que representa el viaje, el proceso de ubicación en la sociedad, adaptarse al mercado laboral, la subsistencia en el país de destino mientras consiguen trabajo, la adaptación a diferentes costumbres, a una nueva cultura, aprender un nuevo idioma dependiendo del país destino, la convivencia en sociedades donde el rechazo al extranjero, llega incluso a desatar actitudes violentas y por otro tienen que sobrellevar el dolor emocional por el desprendimiento de sus conexiones afectivas con el lugar de origen (Mateo y Ledezma, 2006).

Como se describe anteriormente los individuos que emigran en algunos casos enfrentan una serie de problemas por su condición de extranjeros, esto implica rechazo, sentimientos de nostalgia hacia el país de origen, falta de apoyo, entre otros. En general el emigrar llega a ser un proceso difícil que va disminuyendo y cambiando con el transcurso del tiempo.

1.4 Perspectivas y consecuencias del país emisor y país receptor en cuanto a la Migración Calificada

En lo que se refiere a la migración calificada, existe un viejo debate con diversos matices. Se pueden enfatizar aspectos positivos pero la mayor parte de los análisis coinciden en que la migración calificada apareja consecuencias negativas desde el punto de vista de los países de origen. Es claro que la emigración implica una pérdida de las inversiones de recursos que hacen los Estados en sus sistemas educativos para construir masas críticas de científicos, tecnólogos, profesionales, especialistas y además dicha emigración debilita la fuerza de trabajo (Pellegrino y Vigorito, 2009).

Las consecuencias que tradicionalmente han destacado en Latinoamérica han girado en torno a un contexto de pérdidas, ya que efectivamente la migración calificada supone una pérdida intelectual para el país de origen, lo que causa un efecto negativo en aquellos países que buscan disminuir la brecha entre los países en vía de desarrollo y los desarrollados. Es por ello, que hay un creciente consenso en que sin iniciativas para establecer nexos con los emigrados, persistirán consecuencias negativas indiscutibles para los países de origen ante la

creciente demanda en los países desarrollados de personal extranjero con habilidades específicas (Martínez, 2005).

Adela Pellegrino y Andrea Vigorito (2009) realizan una síntesis de los principales argumentos sobre los efectos de la emigración desde el punto de vista de los países de origen de las personas que emigran entre los aspectos negativos destacan las siguientes:

- No hay evidencia alguna de que, por si solas, las remesas “desarrollen” económicamente a un país que exporta fuerza de trabajo.
- Las remesas de los migrantes intensifican el consumo privado, pero no estimulan actividades productivas.
- La inversión de los emigrantes en actividades productivas en sus países de origen ha tenido un efecto modesto en el crecimiento económico nacional.
- La emigración tiene consecuencias demográficas: despoblamiento y envejecimiento.
- Los migrantes retornantes, en la mayoría de los casos, no encuentran ámbitos estimulantes para volcar los conocimientos adquiridos.
- La emigración “descapitaliza” a la fuerza de trabajo de los países de origen, que pierde personal calificado, esencial para el desarrollo económico.
- La emigración no reduce el desempleo porque no emigran los desempleados sino aquellos que tienen posibilidades de incorporarse a los mercados de trabajo de los países receptores.

En esta misma línea tal y como lo plantea Martínez (2005) la diversidad de razones asociadas a las condiciones sociales y económicas del país de origen, así como a las condiciones técnicas de trabajo y a las historias de vida individuales y familiares, traería como consecuencia que una parte importante de la comunidad emigrada no quiera ni habrá de retornar de manera permanente a sus países de origen.

En la última década del siglo XX y los primeros años del actual, el debate ha vuelto a tener cierto auge. Dada la importancia fundamental que ha cobrado el conocimiento en el desarrollo económico, la disponibilidad de fuerza de trabajo calificada es un elemento básico para cada país. En los últimos años, en ciertos círculos, se ha desarrollado una posición que ha

cambiado la visión negativa o de pérdida por otra orientada a rescatar los aspectos positivos de la movilidad. Desde esta perspectiva, se pretende transformar el “brain drain” en “brain gain”. A su vez, la denominación brain drain se complementa con la de “brain Exchange” o “brain circulation”. Este enfoque ha tenido un éxito importante en el ámbito de los formuladores de políticas públicas, ha permitido recuperar los beneficios de la movilidad y, de alguna manera, considera que hay efectos positivos, tanto para los países de origen como para los receptores (Pellegrino, 2008).

A partir de la primera década del siglo XXI un equipo de investigadores franceses, conformado por Rémi Barre, Valéria Hernández, Jean Baptiste Meyer y Dominique Vinck, establecen una definición llamada Diásporas Intelectuales y la entienden como personas altamente calificadas que emigran de un país de menor desarrollo a uno de mayor desarrollo, pero se reconectan con su país de origen oficialmente (De La Vega, 2005).

Este concepto asume como un hecho la existencia de una comunidad dispersa por el mundo y que, sin pretender el retorno, busca estrechar vínculos mediante el estímulo del sentimiento de pertenencia nacional o comunitario. Los emigrantes interactúan con sus pares residentes en el país de origen en proyectos con objetivos comunes, de manera independiente de su lugar de residencia. La identificación de los integrantes de la diáspora con los proyectos de su país de origen permitiría estimular el desarrollo científico o económico mediante la cooperación a distancia o los traslados periódicos (Pellegrino, 2001).

Entre los aspectos positivos asociados a la emigración destacan las siguientes Adella y Vigoritto (2009):

- La importancia que tienen las remesas sobre las economías nacionales y regionales.
- Los efectos de las remesas sobre la reducción de la pobreza y del incremento del bienestar de los hogares.
- Las remesas tienen como consecuencia el incremento de las inversiones domésticas que implican efectos multiplicadores, directos e indirectos, de las transferencias de dinero por parte de los emigrantes.

- La emigración permite aliviar las tensiones derivadas del crecimiento demográfico y sus consecuencias sobre el empleo.
- Las habilidades y capacitaciones adquiridas por los emigrantes y su transferencia al país de origen, en caso de retorno, o a través de los vínculos y las redes.

1.5 Posibles soluciones dirigidas a la migración de personal calificado

No se puede hacer frente a la migración de personal calificado eficazmente desde una perspectiva unilateral, es por ello, que se deben adoptar medidas cooperativas y delegar responsabilidades para su gestión efectiva. Puesto que cada aspecto de migración implica a diversos interlocutores, además del gobierno, la coherencia de políticas también depende de la participación activa de los agentes pertinentes a nivel nacional e internacional.

De la Vega (2003, p. 266), hace varias recomendaciones concretas referidas al posible mejoramiento de la fuga de cerebros en Venezuela o aprovechamiento de personas ubicado fuera del país:

- La primera recomendación va dirigida a que se aprovechen las iniciativas realizadas en Venezuela en los últimos años, orientadas a cuantificar la emigración de científicos. De igual manera las instituciones gubernamentales competentes, deberían coordinar y explotar la mayor cantidad de información posible para posteriormente normalizarla en una base de datos que pueda ser actualizada permanentemente. Tal base de datos aportaría elementos para medir la movilidad internacional del personal altamente calificado en Venezuela.
- Se pueden aplicar estrategias tales como la creación de nodos por países donde exista una concentración importante de venezolanos, creación de redes temáticas virtuales, potenciación y reorientación de los programas de visitas al país. Al contar con esta información, se podría utilizar de múltiples formas, como lo son ofertas de trabajo, requerir su capacidad a distancia, asesorías y consultorías.
- Otra recomendación va dirigida a resolver un problema fundamental de las instituciones del sistema de ciencia y tecnología venezolano, como lo es darle valor a

la información administrativa que se produce en ellas y convertirla en una herramienta estratégica para la toma de decisiones eficientes. Esto permitiría orientar las políticas con mayor certeza, crearía mejores oportunidades de trabajo al tener el conocimiento de las posibilidades de oferta y demanda en las instituciones y se podrían realizar análisis con base en información organizada y actualizada. También ayudaría a planificar los presupuestos adecuados para ciencia y tecnología en el mediano y largo plazo, e incidir más eficazmente en la disminución de la emigración.

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

1.- Tipo de Investigación

El presente estudio es una investigación de tipo descriptivo, ya que esta “busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”. A su vez busca medir, evaluar y recolectar datos sobre diversos, aspectos, variables o dimensiones del fenómeno a investigar (Danhke, 1989, citado por Hernández, Fernández y Baptista, 2006 p.102). “Los estudios descriptivos son útiles para mostrar con precisión los ángulos de dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006 p.103).

En este caso se caracterizó el proceso de intención de emigrar en estudiantes encuestados de dos universidades privadas (Universidad Católica Andrés Bello y Universidad Metropolitana de Caracas) y posteriormente se compararon con los resultados obtenidos en el estudio previo realizado en la Universidad Central de Venezuela.

Además es una investigación de tipo explicativo, ya que se identificó cuáles son los posibles factores que producen esta intención de emigrar en los estudiantes de la UCAB y la UNIMET, que elementos son los que están condicionando a estos universitarios para que se esté produciendo en ellos esa intención de irse del país. Los estudios explicativos se definen como “Aquellos que van más allá de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos, es decir, están dirigidos a responder por las causas y fenómenos físicos o sociales, lo que indica que su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006 p.108).

2.- Diseño de Investigación

El diseño de investigación adoptado para responder al problema planteado es de campo, “se basa en datos primarios, obtenidos directamente de la realidad por el investigador” (Sabino, 2000), no experimental, ya que no existe manipulación de las variables, se observó y se analizó el fenómeno tal y como se da en su contexto natural. En la investigación no experimental, no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por el investigador (Hernández, Fernández y Baptista, 2006) y de tipo Transversal, estos diseños de investigación “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Por ello, el grupo de individuos que se evaluó no estuvo sometido a ningún tipo de manipulación, estímulos o procedimientos, de manera que no se alteraran las condiciones del grupo a estudiar, se buscó analizar al individuo en su ambiente natural.

3.- Población

Una población es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (Selltiz et al., 1980, citado por Hernández, Fernández y Baptista, 2006 p.239), sobre los cuales se desea realizar alguna inferencia donde las conclusiones obtenidas serán definidas como válidas (Martínez, 2002, citado por Fernández, 2007).

En esta investigación se trabajó con una población constituida por estudiantes entre 19-25 años que cursan específicamente el cuarto o quinto año de carrera en la Universidad Católica Andrés Bello y la Universidad Metropolitana de Caracas, específicamente en las carreras de Administración y Economía que actualmente cuentan con 512 estudiantes de Economía y 2800 de Administración para la UCAB. En el caso de la UNIMET las escuelas no se manejan por listas, por lo que no se logró saber el número total de estudiantes inscritos en general por cada escuela, sin embargo, esto no afectó el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

4.- Muestra

Se entiende por muestra “el subgrupo de la población de interés” (sobre el cual se recolectaran datos, y que tiene que definirse o delimitarse de ante mano con precisión), este deberá ser representativo de la población” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006 p.240).

El tipo de muestra escogido para esta investigación es la “no probabilística” o “dirigida”, es decir, la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006 p.241).

Se utilizó este tipo de muestra ya que supone “un diseño de estudio que requiere no tanto una representatividad de elementos de una población, sino una cuidadosa y controlada selección de sujetos con ciertas características específicas, que le interesen al investigador” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Tales especificaciones se refieren a:

- Sexo.
- Estudiantes pertenecientes a la Universidad Católica Andrés Bello y la Universidad y Metropolitana de Caracas.
- Edades comprendidas entre 19 y 25 años pudiéndose ampliar o disminuir el rango si el caso lo requiere, es decir, si algún estudiante de las carreras seleccionadas y cursante de los últimos años de carrera tiene más edad o menos edad.

5.- Unidad de Análisis

La unidad de análisis está compuesta por todos aquellos estudiantes entre 19 - 25 años que se encuentran cursando los últimos 2 años de carrera o lo que es igual a los últimos 4 semestres, pertenecientes a la Universidad Católica Andrés Bello en las carreras de Economía y Administración, de las cuales se tomaron a 75 estudiantes por cada carrera. Así como de la Universidad Metropolitana de Caracas en las carreras de Economía y Administración para la cual también se tomaron 75 estudiantes de cada carrera. Lo que dio un total de 150 estudiantes por cada Universidad.

6.- Técnicas de Medición

La herramienta utilizada en esta investigación fue el cuestionario. Un cuestionario consiste en “un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 310). En el contenido de las preguntas de un cuestionario se consideran dos tipos de preguntas: las cerradas y las abiertas.

Para fines de esta investigación el cuestionario contó con preguntas cerradas, las cuales contienen categorías u opciones de respuesta que han sido previamente delimitadas. Es decir, se presentan a los participantes las posibilidades de respuesta, quienes deben acotarse a éstas.

El mencionado cuestionario está respaldado por un alto grado de confiabilidad y validez que permitió alcanzar el objetivo principal de la investigación.

El cuestionario a utilizar para medir la intención de emigrar se encuentra en el ANEXO A.

7.- Definición conceptual de la Variable

En la presente investigación se busca dar conocer, cuáles son las características de los estudiantes encuestados que presentan intención de emigrar y cursan el cuarto y quinto año de dos universidades de la región capital Universidad Católica Andrés Bello y Universidad Metropolitana, considerando el escenario socio-económico y político del país en el año 2013.

Las características que presentan los mencionados estudiantes y las causas que motivan la decisión de emigrar del país al personal altamente calificado como respuesta a factores contextuales socioeconómicos y políticos, tales como, las desigualdades económicas, políticas, sociales, culturales e ideológicas que presentan los países, para esta población en particular se añade establecerán factores de tipo individual y factores vinculados al área profesional.

- **Factores de tipo individual:** consta de los determinantes atribuidos a cada persona con intención de emigrar que varían de una persona a otra. Dichos factores tienen mucho que ver con cargas psicológicas, decisiones personales, características familiares y están influenciados y vinculados por el entorno contextual

socioeconómico, político y cultural e ideológico de su país, vinculándose con los determinantes laborales y las características del sistema científico-tecnológico en el cual estas personas se desenvuelven (Vessuri, 1998 cp. Ercole y Goitia).

- **Factores vinculados al área profesional:** se refieren al nivel educativo del individuo con intención de emigrar y de cómo percibe las oportunidades y desarrollo profesional en el país de origen.
- **Factores contextuales:** son los determinados por el entorno del individuo y que afectan directamente la decisión de querer emigrar o no del país, están influenciados y relacionados por el entorno económico, político, ideológico, cultural y social de su país (De La Vega, 2005).

8.- Definición Operacional de la Variable

“Una variable es una cualidad susceptible de sufrir cambios. Un sistema de variables consiste, por lo tanto, en una serie de características por estudiar, definidas de manera operacional, es decir, en función de sus indicadores o unidades de medida” (Arias, 1999 p.17).

TABLA N° 1 – OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES
Características que presentan los estudiantes encuestados que cursan el cuarto y quinto año de dos universidades privadas de la región capital: Universidad Católica Andrés Bello y Universidad Metropolitana, en cuanto a la intención de emigrar, considerando el escenario socio-económico y político del país en el año 2013	1.- Determinantes Individuales.	1.1 Características Sociodemográficas.	1.1.1 Edad.
			1.1.2 Género.
		1.2 Características de Escolaridad.	1.2.2 Institución pública o privada.
		1.3 Características Familiares.	1.3.1 Tenencia de la nacionalidad de otros países.
			1.3.2 Ascendientes de procedencia extranjera.
			1.3.3 Número de personas en el grupo familiar.
		1.4 Perfil Académico.	1.4.1 Universidad.
			1.4.2 Facultad.
			1.4.3 Semestre/Año.

VARIABLE	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES
Características que presentan los estudiantes encuestados que cursan el cuarto y quinto año de dos universidades privadas de la región capital: Universidad Católica Andrés Bello y Universidad Metropolitana, en cuanto a la intención de emigrar, considerando el escenario socio-económico y político del país en el año 2013	2. Determinantes vinculados al desarrollo profesional.	2.1 Percepción de la situación actual de Venezuela.	2.1.1 Factor que preocupa al individuo con respecto a Venezuela.
			2.1.2 Evaluación sobre la situación actual de Venezuela.
			2.1.3 Evaluación sobre la situación individual en Venezuela.
			2.1.4 Percepción sobre la situación futura de Venezuela.
			2.1.5 Percepción sobre la situación individual futura en Venezuela.
			2.1.6 Percepción de oportunidades de desarrollo en Venezuela

VARIABLE	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES
Características que presentan los estudiantes encuestados que cursan el cuarto y quinto año de dos universidades privadas de la región capital: Universidad Católica Andrés Bello y Universidad Metropolitana, en cuanto a la intención de emigrar, considerando el escenario socio-económico y político del país en el año 2013	3.-Determinantes de emigración.	3.1 Intención de emigrar.	3.1.1 Intención de emigrar al culminar estudios de pregrado.
			3.1.2 Intención de emigrar y retornar a Venezuela.
			3.1.3 Propósito y duración.
			3.1.4 Opciones de países seleccionados para emigrar.
			3.1.5 Razones por las cuáles selecciono el país destino a emigrar.
			3.1.6 Acompañantes al momento de emigrar.
			3.1.7 Emigración de familia y/o amigos de Venezuela.
			3.1.8 Tipo de reconexión con el país de origen
			3.1.9 Factores dependientes de la emigración.
			3.1.10 Opinión sobre individuos que han emigrado de Venezuela
			3.1.11 Factores que intervienen en la permanencia de los individuos en Venezuela.

9.- Validación del instrumento

El siguiente instrumento se ha seleccionado de un estudio previo que ha seguido una línea de investigación realizada por el Doctor Iván de la Vega sobre la intención de emigrar en Venezuela en conjunto con la Socióloga Claudia Vargas egresada de la Universidad Central de Venezuela.

El instrumento de medición se dividió en 4 partes, la primera está conformada por el perfil del entrevistado en cuanto a las características personales que pudieren influir en la posible decisión de emigrar como edad, sexo; la segunda está conformada por el perfil académico, donde se busca hacer una diferenciación entre estudiantes de la UCAB y la UNIMET, en cuanto a el año que cursan y la carrera a la cual pertenecen, la tercera está conformada por la percepción que tienen sobre la situación del país y la cuarta está conformada por una serie de preguntas en donde se indaga si la persona tiene o no intención de emigrar del país, en caso de que obtener una respuesta afirmativa se hacen preguntas tales como que país de tienes como opción para emigrar y cuál sería el propósito fundamental de irse.

10.- Recolección, procesamiento y análisis de datos

Para esta investigación se utilizó una encuesta de preguntas cerradas como instrumento de recolección de información, el cual ha sido diseñado y verificado en anteriores estudios que siguen la misma línea de investigación. Dicha encuesta fue aplicada a 75 estudiantes de economía y 75 estudiantes de administración entre el cuarto y quinto año de carrera, para un total de 150 estudiantes tanto en la UCAB como en la UNIMET, conformando así los 300 estudiantes de la muestra. Para ello se realizó contacto vía correo electrónico con los directores de cada escuela, en primer lugar para presentar el objetivo de la investigación y en segundo lugar para obtener el permiso y el horario correspondiente para encuestar a los estudiantes en horas de clase o previas a estas.

Las primeras 150 encuestas se llevaron a cabo en la UNIMET en un lapso de 4 días aproximadamente ya que las escuelas de esta casa de estudio no manejan listas de estudiantes por años de carrera lo cual dificultó aún más el proceso de recolección. Solo se tenía un

horario de materias como guía, por lo que en un salón se encontraba un reducido número de estudiantes que además eran de diferentes años, es por ello que se visitaron 2 y 3 salones de clase por día para poder recolectar las encuestas correspondientes.

El resto de las encuestas 150 se llevaron a cabo en la UCAB, en un lapso de 2 días ya que este proceso fue mucho más rápido, en primer lugar porque se está familiarizado no solo con el sistema sino con los estudiantes de dichas carreras. Así pues se visitaron 2 salones para economía y 2 salones para administración para obtener el total de encuestas.

Posterior a la recolección se realizó un proceso de revisión y enumeración de las encuestas por universidad y escuela con la intención de facilitar la codificación de las mismas en el programa estadístico La codificación de las 300 encuestas duró 4 días aproximadamente ya que es un proceso que requiere concentración a fin de evitar errores en la tabulación la cual en conjunto con los análisis tomaron un lapso de una semana.

Una vez levantada la información requerida por el estudio, se procesaron los datos, en el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), el cual se conoce como un potente instrumento de tratamiento de datos y análisis estadístico. También se utilizó el programa Excel para la elaboración de los gráficos y el procesamiento de datos.

Finalmente se llevó a cabo el análisis de los resultados obtenidos, por medio de la estadística descriptiva, basándonos esencialmente en frecuencias y porcentajes, a fin de dar a conocer los resultados más relevantes en cuanto a la caracterización en el proceso de intención o decisión de emigrar que presentan los estudiantes próximos a graduarse siendo estos considerados como personal calificado.

CAPÍTULO V

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

1. Determinantes Individuales

1.1 Características Sociodemográficas

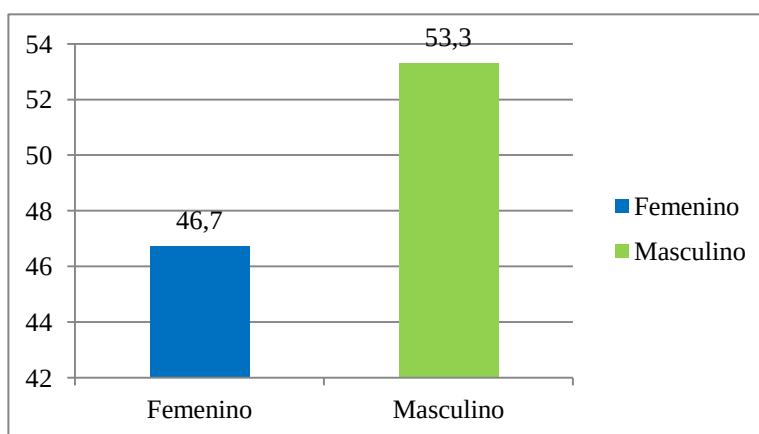
Tabla 2. Género de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	140	46,7
Masculino	160	53,3
Total	300	100,0

Fuente: Cálculos Propios.

En la Tabla 2 se puede observar que existe una mayor cantidad de estudiantes del sexo masculino en un 53.3% sobre un 46.7% de estudiantes del sexo femenino, lo que quiere decir, que hay un equilibrio cercano de género en la muestra utilizada.

Gráfico 1. Género de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.



Fuente: Cálculos Propios.

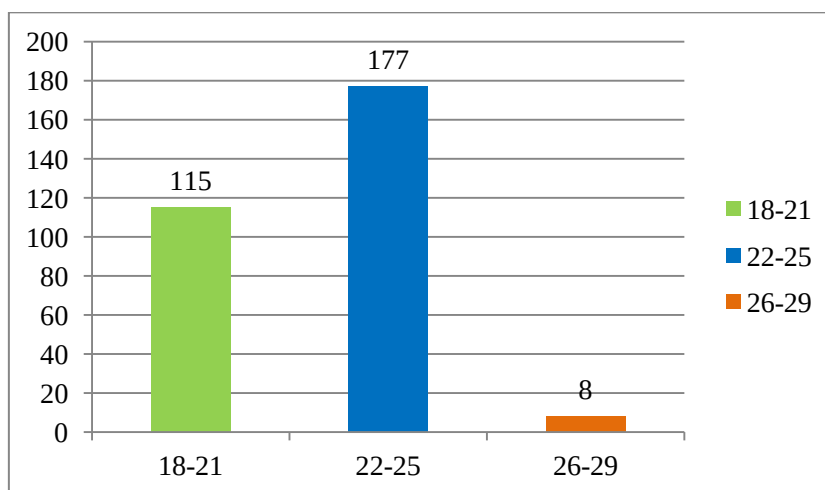
Tabla 3. Distribución de grupo etario de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.

Rango	Frecuencia	Porcentaje
18-21	115	38.3%
22-25	177	59%
26-29	8	2.7%
Total	300	100%

Fuente: Cálculos Propios.

En la Tabla 3 se muestra que el grupo etario que predomina entre los estudiantes encuestados, es el correspondiente al rango que abarca las edades comprendidas entre los veintidós y los veinticinco años de edad en un 59%, seguido de un 38.3% correspondiente a los estudiantes que comprenden edades desde los dieciocho a los veintiún años de edad. Así pues se observa que los estudiantes pertenecientes al grupo etario comprendido entre veintiséis y veintinueve años de edad representan una minoría del 2.7%.

Gráfico 2. Distribución de grupo etario de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.



Fuente: Cálculos Propios.

1.2. Características de Escolaridad

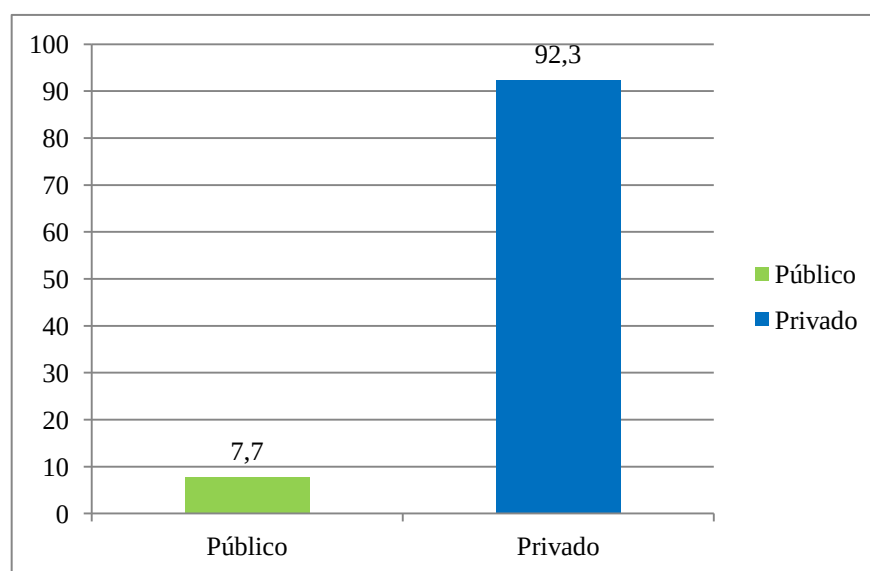
Tabla 4. Tipo de Instituto educativo del cual proceden los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	Público	23	7,7	7,7
	Privado	277	92,3	100,0
	Total	300	100,0	

Fuente: Cálculos Propios.

En la Tabla 4 se puede observar que la mayor parte de la muestra, representada por el 92.3%, procede de instituciones privadas, mientras que solo un 7.7% de la muestra procede de instituciones públicas.

Gráfico 3. Tipo de Instituto educativo del cual proceden los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.



Fuente: Cálculos Propios.

1.3. Características Familiares

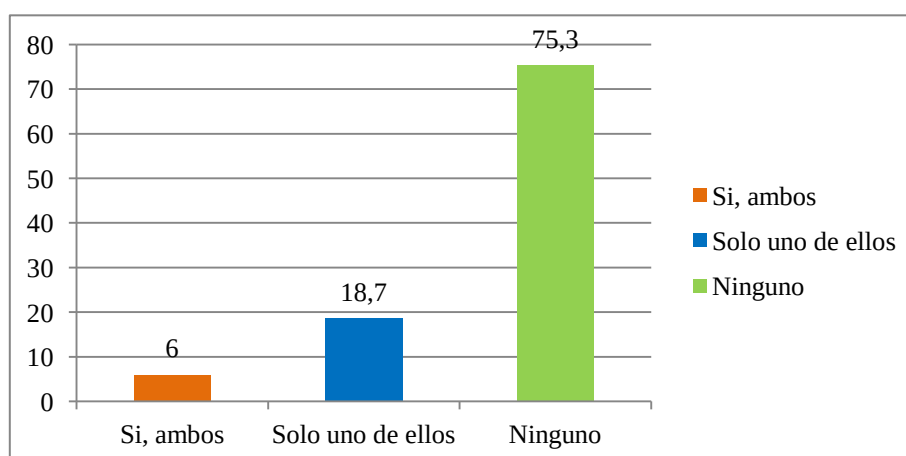
Tabla 5. Tenencia de padres nacidos en el extranjero de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	Si, ambos	18	6,0	6,0
	Solo uno de ellos	56	18,7	24,7
	Ninguno	226	75,3	100,0
	Total	300	100,0	

Fuente: Cálculos Propios.

Según los resultados expresados en la Tabla 5, se puede afirmar que existe un 6% de la muestra que posee ambos padres de nacionalidad extranjera, un 18,7% de la muestra que posee al menos un padre de nacionalidad extranjera y un 75,3% de la muestra que no posee padres de nacionalidad extranjera, siendo entonces venezolanos.

Gráfico 4. Tenencia de padres nacidos en el extranjero de los estudiantes encuestados en las universidades UCAB y UNIMET.



Fuente: Cálculos Propios.

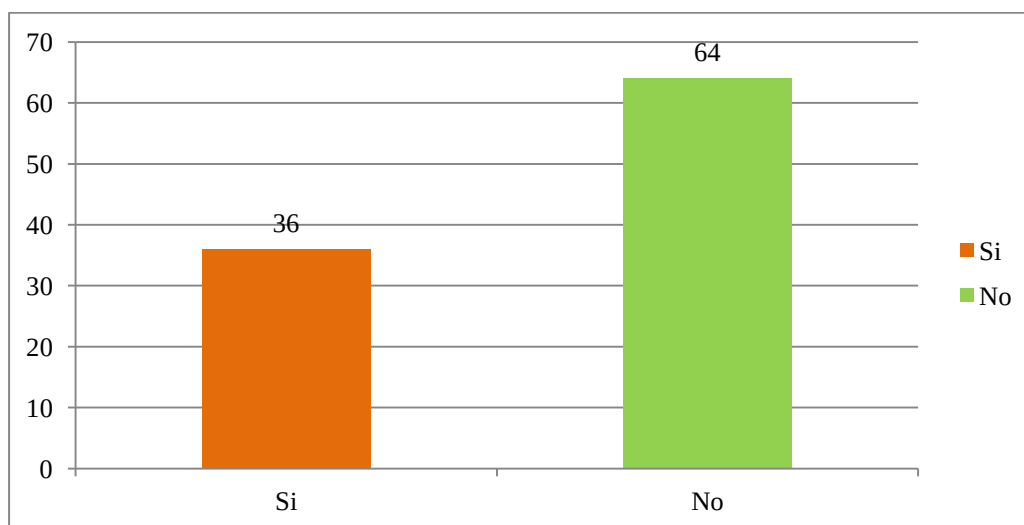
Tabla 6. Tenencia de doble nacionalidad de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	Si	108	36,0	36,0
	No	192	64,0	100,0
	Total	300	100,0	

Fuente: Cálculos Propios.

De acuerdo a la Tabla 6, se observa que gran parte de la muestra de estudiantes encuestados en ambas universidades UCAB y UNIMET, representados por un 64%, no poseen ninguna otra nacionalidad a parte de la venezolana, por otro lado un 36.0% si posee una segunda nacionalidad, posiblemente heredada por padres o abuelos provenientes de las olas migratorias que llegaron a Venezuela de países de Europa del sur, españoles, italianos y portugueses y de países de Centro y Sur América.

Gráfica 5. Tenencia de doble nacionalidad de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.



Fuente: Cálculos Propios.

2. Determinantes Vinculados al Desarrollo Profesional

2.1 Percepción de la Situación Actual de Venezuela

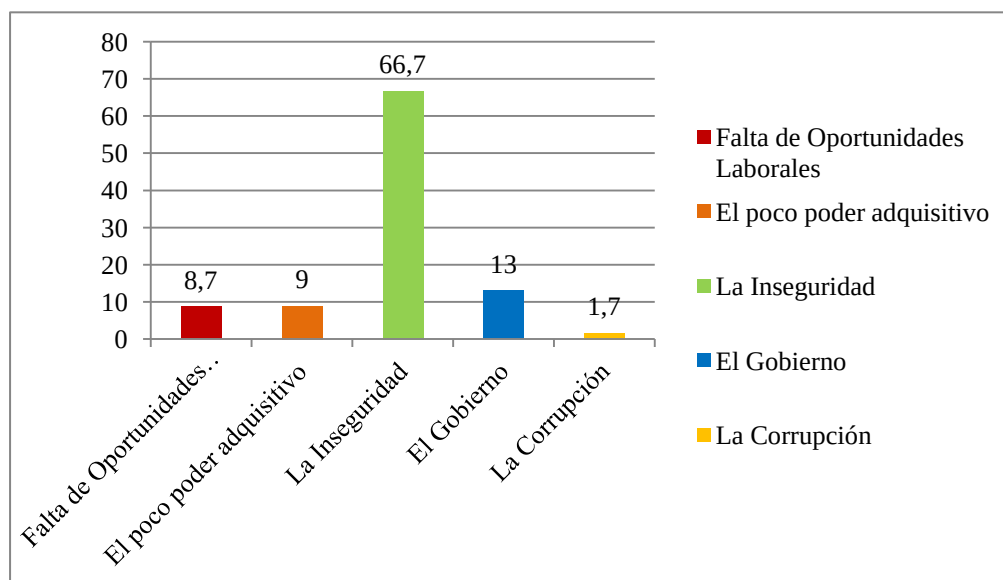
Tabla 7. Factor que preocupa a los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a Venezuela.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Falta de Oportunidades Laborales	26	8,7	8,7
El poco poder adquisitivo	27	9,0	17,7
La Inseguridad	200	66,7	84,3
El Gobierno	39	13,0	97,3
La Corrupción	5	1,7	99,0
Otra	3	1,0	100,0
Total	300	100,0	

Fuente: Cálculos Propios.

Según la Tabla 7, el factor que más preocupa a los estudiantes encuestados es la Inseguridad, representado por un 66.7% de la muestra, esto se podría justificar por el resultado arrojado en el último informe del Observatorio Venezolano de Violencia, donde se expresa que para el cierre del año 2012 hubo un total de 21.692 personas fallecidas víctimas de violencia para una tasa de 73 muertes por cada 100.000 habitantes. Para esta muestra se puede afirmar que estos altos índices de violencia se han convertido en la principal causa de emigración, debido a que para los jóvenes es muy importante conservar la integridad física y mental propia y la de sus seres queridos. En un segundo plano se encuentra la preocupación con respecto al Gobierno con un 13.0% esto podría deberse a que los jóvenes no están de acuerdo con la gestión del gobierno venezolano en los últimos catorce años. Seguidamente se observa la falta de oportunidades, el poco poder adquisitivo y la corrupción, sin embargo estas opciones juntas suman un 20.4% porcentaje muy por debajo de las preocupaciones principales, Inseguridad y Gobierno, señalando que muchas de las inquietudes están directamente vinculadas con el contexto político-social.

Gráfica 6. Factor que preocupa a los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a Venezuela.



Fuente: Cálculos Propios.

Tabla 8. Percepción de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET acerca de la situación actual de Venezuela.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	Muy Mala	165	55,0	55,0
	Mala	99	33,0	88,0
	Regular	32	10,7	98,7
	Buena	3	1,0	99,7
	Muy Buena	1	0,3	100,0
	Total	300	100,0	

Fuente: Cálculos Propios.

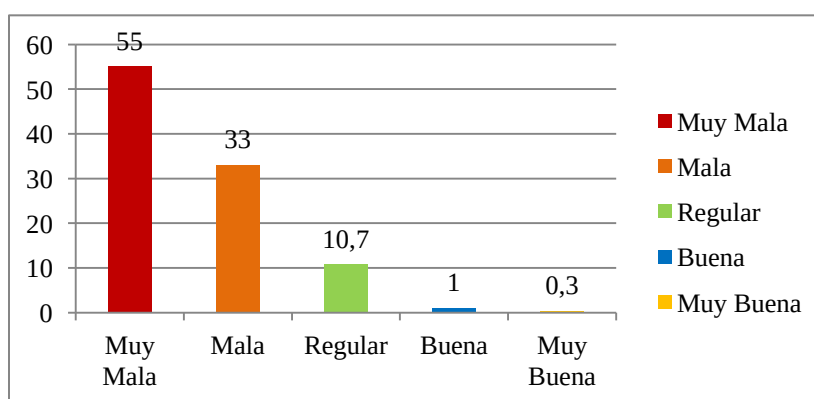
Tabla 9. Evaluación personal de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a su situación actual en Venezuela.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	Muy Mala	55	18,3	18,3
	Mala	40	13,3	31,7
	Regular	132	44,0	75,7
	Buena	68	22,7	98,3
	Muy Buena	5	1,7	100,0
	Total	300	100,0	

Fuente: Cálculos Propios.

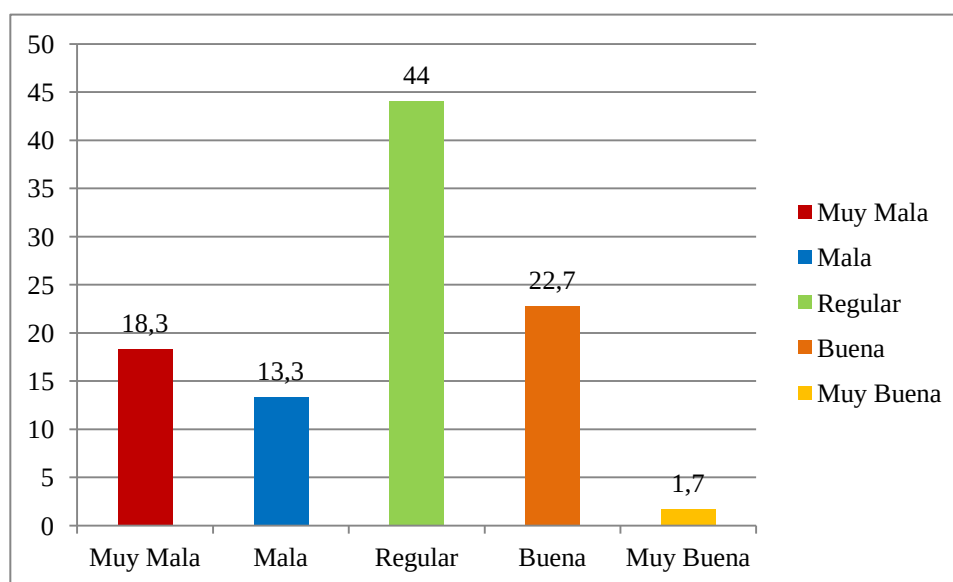
De acuerdo a las Tablas 8 y 9, los 300 estudiantes encuestados en un 88.0% consideran que la situación general en Venezuela se encuentra entre “Mala” y “Muy Mala”, así mismo evalúan su situación personal en el país de manera regular con un 44.0%, buena en un 22.7%, mala en un 13.3% y muy mala en un 18.3%, la diferencia entre una respuesta y otra pareciera deberse a que la muestra de estudiantes encuestados pertenecen a universidades privadas y en cierta forma existe la posibilidad de que una parte de estos estudiantes y los miembros de su grupo familiar tengan una situación económica estable o de mayor poder adquisitivo.

Gráfico 7. Percepción de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET acerca de la situación actual de Venezuela.



Fuente: Cálculos Propios.

Gráfico 8. Evaluación personal de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto su situación actual en Venezuela.



Fuente: Cálculos Propios.

Tabla 10. Percepción que tienen los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a la situación futura de Venezuela.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	Muy Mala	86	28,7	28,7
	Mala	110	36,7	65,3
	Regular	78	26,0	91,3
	Buena	24	8,0	99,3
	Muy Buena	2	0,7	100,0
	Total	300	100,0	

Fuente: Cálculos Propios.

Tabla 11. Evaluación personal de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB
UNIMET con respecto su situación Futura en Venezuela.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	Muy Mala	38	12,7	12,7
	Mala	64	21,3	34,0
	Regular	118	39,3	73,3
	Buena	61	20,3	93,7
	Muy Buena	19	6,3	100,0
	Total	300	100,0	

Fuente: Cálculos Propios.

En las Tablas 10 y 11, se observa que los estudiantes encuestados incluso, los que no tienen intención de emigrar, no tienen mucha esperanza en que la situación general del país mejore en un mediano a largo plazo dado que el 65.4% de ellos considera que la situación futura de Venezuela podría seguir siendo “Mala” o “Muy Mala”. Por otro lado se observa más allá de la evaluación que hacen los estudiantes con respecto a su situación personal actual, que algunos consideran que su situación podría empeorar, sin embargo, es importante destacar que una parte de ellos mantienen cierto optimismo con respecto a que su situación personal pueda mantenerse o mejorar en un futuro.

Gráfico 9. Percepción que tienen estudiantes encuestados de las universidades UCAB y
UNIMET con respecto a la situación futura de Venezuela.

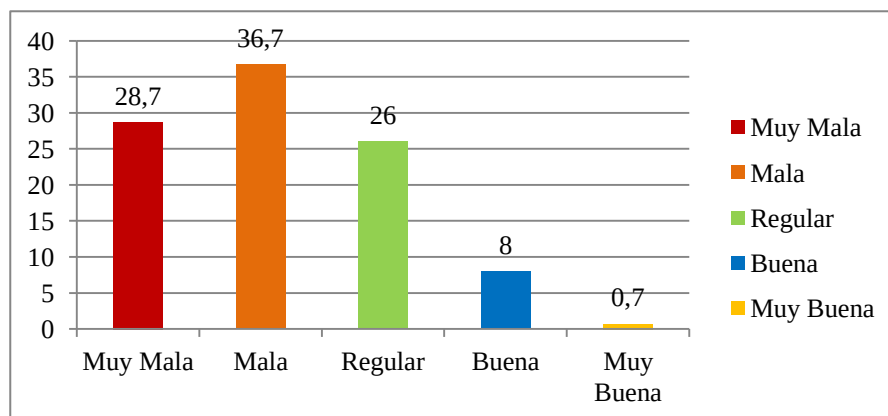
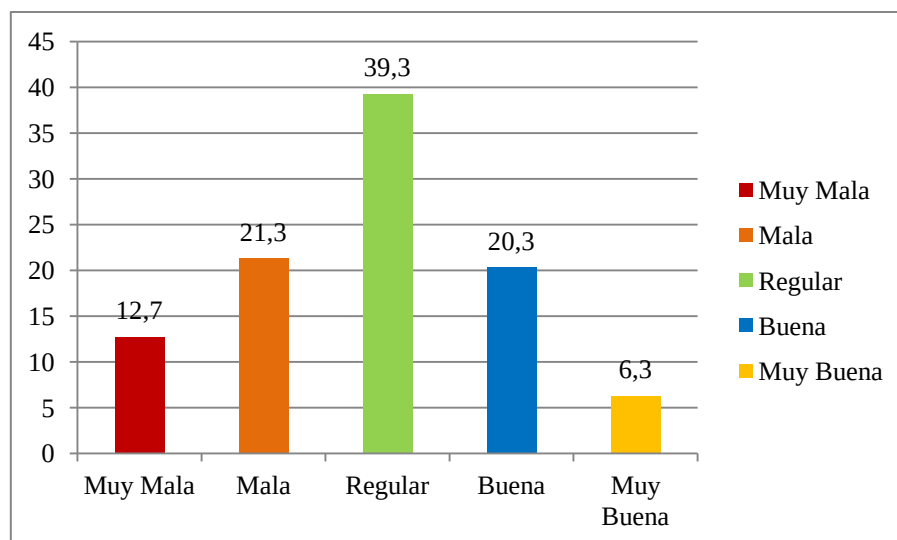


Gráfico 10. Evaluación personal de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a su situación Futura en Venezuela.



Fuente: Cálculos Propios.

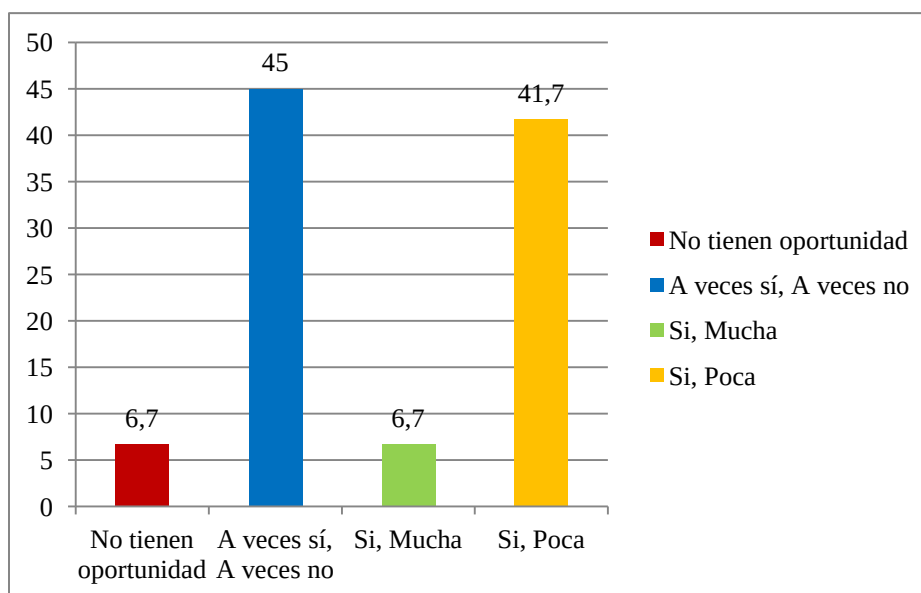
Tabla 12. Percepción de oportunidades de desarrollo profesional en Venezuela que tienen los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	No tienen oportunidad	20	6,7	6,7
	A veces sí, A veces no	135	45,0	51,7
	Si, Mucha	20	6,7	58,3
	Si, Poca	125	41,7	100,0
	Total	300	100,0	

Fuente: Cálculos Propios.

La Tabla 12 refleja que el 45.0% de los estudiantes encuestados sienten que “A veces Sí, A veces No” tienen oportunidades en el país, dejándolos en una situación de total incertidumbre con respecto a su futuro profesional. Por otro lado existe un 41.7% de la muestra que considera que de hecho si hay posibilidades pero son limitadas.

Gráfico 11. Percepción de oportunidades de desarrollo en Venezuela que tienen los estudiantes encuestado de las universidades UCAB y UNIMET.



Fuente: Cálculos Propios.

3. Determinantes de Emigración

3.1 Intención de Emigrar

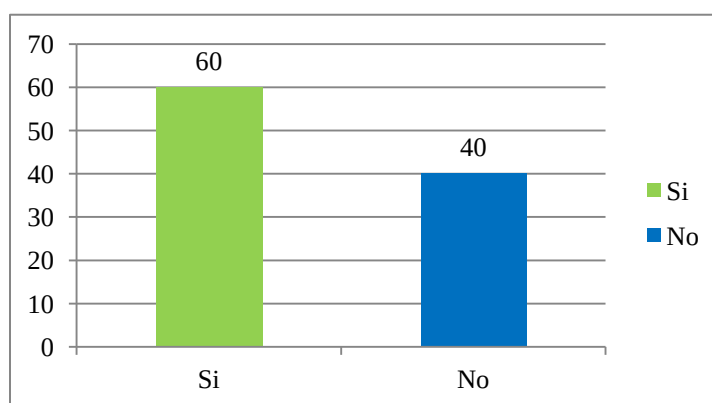
Tabla 13. Intención de residenciarse en otro país de forma permanente en los próximos tres años de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	Si	180	60,0	60,0
	No	120	40,0	100,0
	Total	300	100,0	

Fuente: Cálculos Propios.

La Tabla 13 refleja que un 60% de la muestra, afirma que sí tiene intención de emigrar del país en los próximos tres años, mientras que un 40% de esta población de estudiantes no tiene intención de irse.

Gráfica 12. Intención de residenciarse en otro país de forma permanente en los próximos tres años de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.



Fuente: Cálculos Propios.

Tabla 14. Intención de emigrar una vez culminados los estudios universitarios de los estudiantes encuestados en la UCAB y la UNIMET.

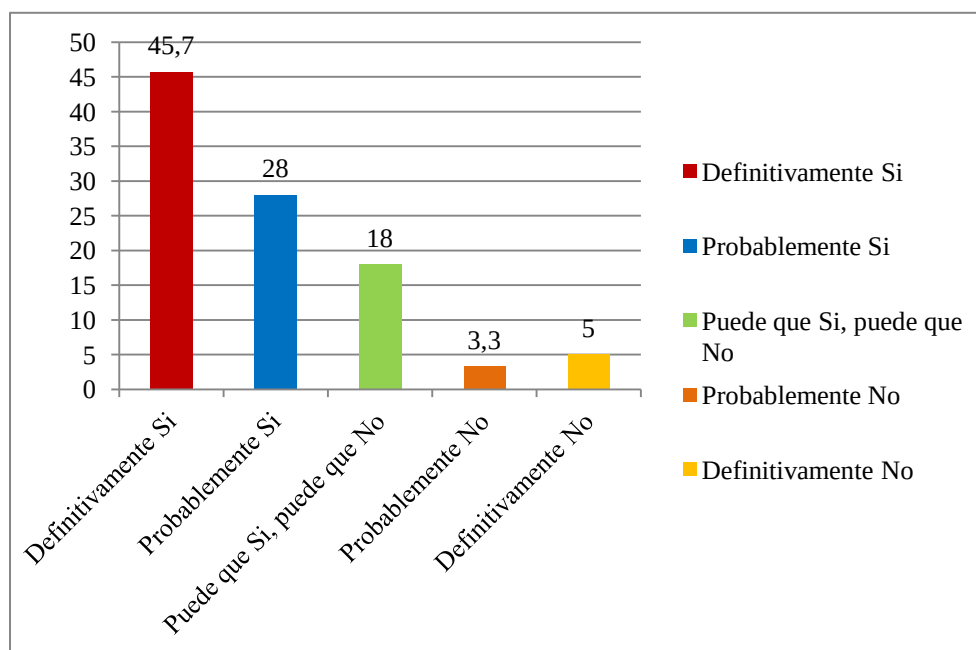
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	Definitivamente Si	137	45,7	45,7
	Probablemente Si	84	28,0	73,7
	Puede que Si, puede que No	54	18,0	91,7
	Probablemente No	10	3,3	95,0
	Definitivamente No	15	5,0	100,0
	Total	300	100,0	

Fuente: Cálculos Propios.

De acuerdo a los resultados expuestos en la Tabla 14 un 45.7% de los estudiantes encuestados en las universidades UCAB y UNIMET afirman tener la intención de emigrar una vez culminados sus estudios universitarios, a ello se le agrega el 28% que acepta que *probablemente* emigrarían a otras tierras, es decir que el 73.7% de los encuestados no tiene intención de permanecer en el país contra un 5.0% que simplemente no considera la emigración como una opción ya que no está dentro de sus planes. Por otro lado, una parte importante de la muestra correspondiente al 18.0% de la opción “*Puede que Sí, Puede que*

No”, pueden estar a la espera de algún cambio contextual o personal que los lleve a tomar la decisión de querer emigrar.

Gráfica 13. Intención de emigrar una vez culminados los estudios universitarios de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.



Fuente: Cálculos Propios.

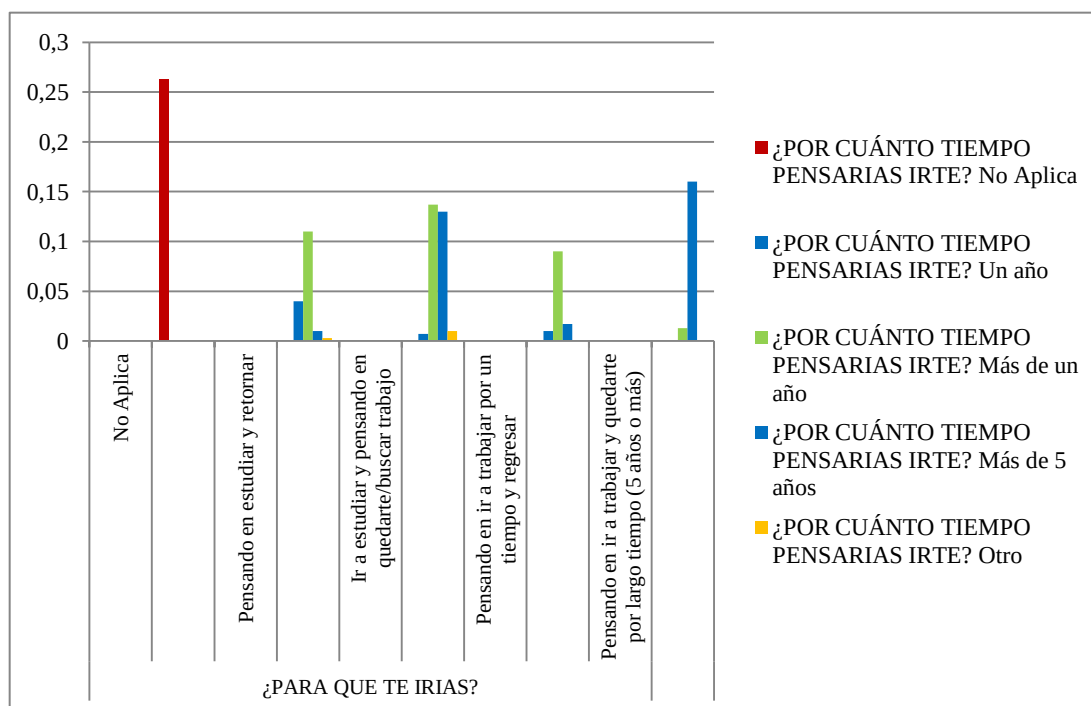
Tabla 15. Intención de emigrar y retornar a Venezuela de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.

		¿POR CUÁNTO TIEMPO PENSARIAS IRTE?					Total
		No Aplica	Un año	Más de un año	Más de 5 años	Otro	
	No Aplica	79	0	0	0	0	79
		26,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	26,3%
	Pensando en estudiar y retornar	0	12	33	3	1	49
		,0%	4,0%	11,0%	1,0%	,3%	16,3%
	Ir a estudiar y pensando en quedarte/buscar trabajo	0	2	41	39	3	85
		,0%	,7%	13,7%	13,0%	1,0%	28,3%
	Pensando en ir a trabajar por un tiempo y regresar	0	3	27	5	0	35
		,0%	1,0%	9,0%	1,7%	,0%	11,7%
	Pensando en ir a trabajar y quedarte por largo tiempo (5 años o más)	0	0	4	48	0	52
		,0%	,0%	1,3%	16,0%	,0%	17,3%
	Total	79	17	105	95	4	300
		26,3%	5,7%	35,0%	31,7%	1,3%	100,0 %

Fuente: Cálculos Propios.

De acuerdo a la Tabla 15 se puede afirmar que un 28.3% de los estudiantes encuestados tienen una mayor intención de estudiar fuera del país con miras de quedarse a buscar trabajo por un lapso de tiempo mayor a un año. Seguidamente se puede observar que existe un 17.3% que piensa en irse del país a trabajar y quedarse por un período superior a los cinco años. Otros estudiantes representados por un 28% piensan en ir a estudiar o trabajar por un tiempo y retornar a Venezuela, con la intención de ir al país destino para probar suerte profesional o nuevas posibilidades académicas durante su estadía dejando abierta la posibilidad de retorno; es importante considerar que cada uno de estos comportamientos son variables en el tiempo, además están influenciados por las experiencias personales y profesionales que puedan afectar directamente la decisión de regresar.

Gráfico 14. Intención de emigrar y retornar a Venezuela de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.



Fuente: Cálculos Propios.

Tabla 16. Intención de emigrar por género de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.

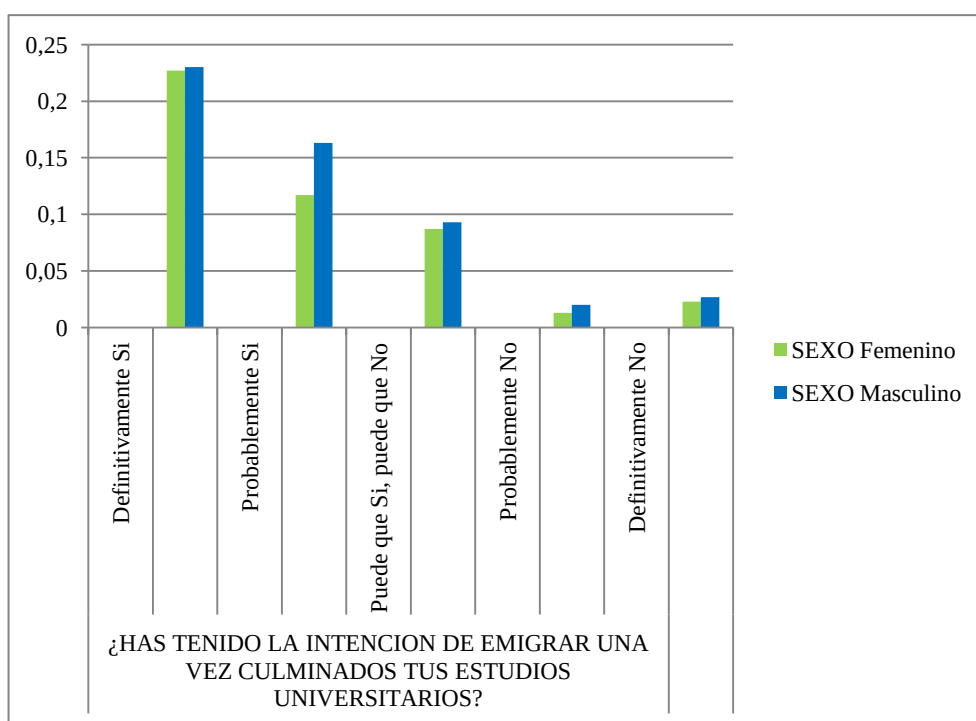
			SEXO		Total
			Femenino	Masculino	
	Definitivamente Si		68	69	137
			22,7%	23,0%	45,7%
	Probablemente Si		35	49	84
			11,7%	16,3%	28,0%
	Puede que Si, puede que No		26	28	54
			8,7%	9,3%	18,0%
	Probablemente No		4	6	10
			1,3%	2,0%	3,3%
	Definitivamente No		7	8	15
			2,3%	2,7%	5,0%
Total			140	160	300
			46,7%	53,3%	100,0%

Fuente: Cálculos Propios.

De acuerdo a los datos expuestos en la Tabla 16 la intención de emigrar por género de los estudiantes, pareciera tener una inclinación ligeramente mayor por parte de los hombres, aunque ambos tienen más o menos el mismo comportamiento. La tendencia de emigración femenina es de 22.7% en la opción “*Definitivamente Sí*”, mientras el sexo masculino piensa lo mismo en un 23.0%. Al igual que en la opción anterior el sexo masculino obtiene un porcentaje mayor de 16.3% en la opción “*probablemente sí*” sobre el 11.7% representado por el sexo femenino en la misma opción. Con respecto a la opción “*Puede que Sí, Puede que No*” no existe una diferencia significativa entre un sexo y otro, las mujeres en este caso representan un 8.7% mientras que los hombres representan un 9.3%. Por último la opción “*Probablemente No*” y “*Definitivamente No*” ocupan menor proporción, aun así entre el sexo femenino hay menor intención de irse del país al tener solo 3.6% no muy diferente al caso masculino que entre las dos opciones alcanzan un 4.7%, en conclusión en los resultados arrojados no existe gran diferencia entre un género y otro para poder asegurar que la variable género influye sobre la decisión de emigrar o no. De esta comparación se pueden concluir varias ideas, una de ellas es la ruptura del paradigma que predominaba en la década de los 70 hasta inicios de los 80

donde se mantenía el estereotipo de la mujer migrante como acompañante del hombre. En este estudio se observa que del género femenino existe un 34,4% que tiene intenciones de emigrar, de las cuales un 23,3% desea emigrar sola y solo un 11.0% desea ir acompañado, bien sea por un familiar, amigo o pareja, lo que quiere decir que ahora las mujeres emigran en la búsqueda de mejores oportunidades profesionales para dar lugar al estereotipo de la migrante trabajadora (CEPAL, 2008).

Gráfica 15. Intención de emigrar por género de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.



Fuente: Cálculos Propios.

Tabla 17. Intención de emigrar de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET de acuerdo al grupo etario.

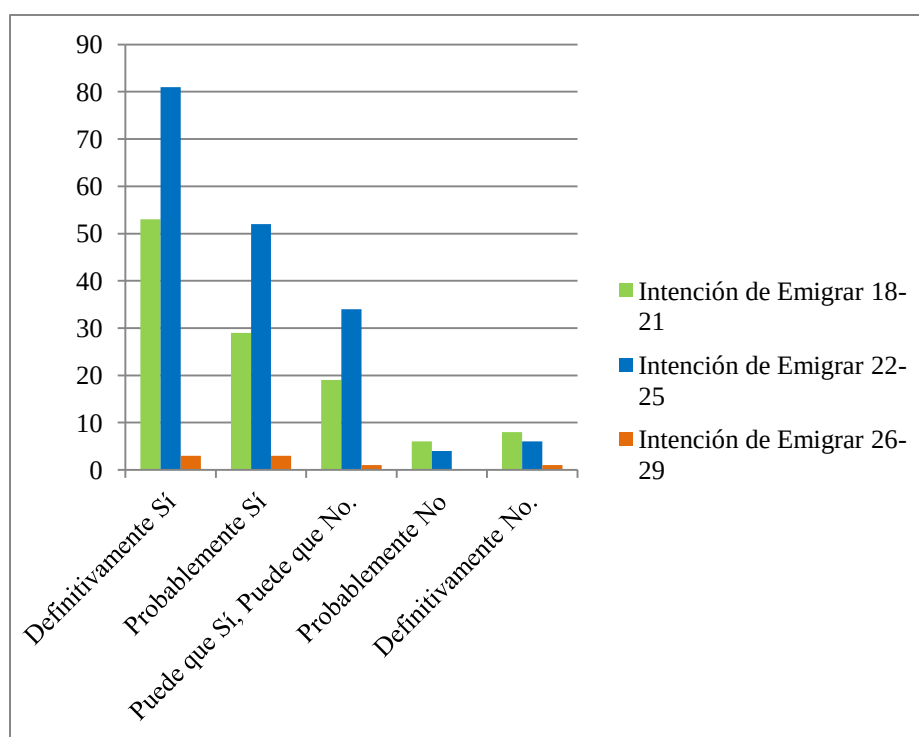
Intención de Emigrar	18-21		22-25		26-29		Total	
Definitivamente Sí	53	17.6%	81	27%	3	0.9%	137	45.7%
Probablemente Sí	29	9.6%	52	17.5%	3	0.9%	84	28%
Puede que Sí, Puede que No.	19	6.4%	34	11.2%	1	0.3%	54	18%
Probablemente No	6	2.1%	4	1.2%	0	0%	10	3.3%
Definitivamente No.	8	2.6%	6	2.1%	1	0.3%	15	5.0%
Total	115	38.3%	177	59%	8	2.7%	300	100%

Fuente: Cálculos Propios.

De acuerdo a la Tabla 17, se observa que el grupo etario con mayor intención de emigrar, está comprendido entre los veintidós y veinticinco años de edad, representados por un 27% de la muestra, si bien es cierto que la mayoría de los encuestados se encuentra dentro de este grupo, no deja de ser una realidad que se hacen menos evidentes en las opciones “Probablemente No” y “Definitivamente No” donde alcanzan un 3.3%. Si se descartan la intervención de factores estrictamente forzados como las guerras, que tienden a masificar los movimientos migratorios y a incluir a personas de todas las edades, se reconoce que, más allá de su representación cuantitativa, los jóvenes (incluyendo los que se inician en la vida adulta) participan activamente en el fenómeno migratorio interno e internacional (Arévalo, 1974; Pellegrino, 1989 cp. Pizarro, 2000).

Según el estudio realizado por Alicia Maguid el grupo etario que va entre veinte y veintinueve años de edad, es donde más se concentra la población que emigra, con el argumento de que esta situación es natural. Así pues, ir en búsqueda de mejores condiciones para aspirar a un futuro mejor al que perciben en sus contextos de origen y la expectativa de alcanzarlas mediante cambios en el entorno social, económico y cultural parecen darse con frecuencia entre los jóvenes, ya que sus proyectos de vida se encuentran en una etapa de inicio o de consolidación incipiente, lo cual coincide con el resultado arrojado por el grupo etario de este estudio cuya mayor intención de emigrar se encuentra entre los veintidós y veinticinco años (Maguid, S/F).

Gráfica 16. Intención de emigrar respecto al grupo etario de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET



Fuente: Cálculos Propios.

Tabla 18. Intención de emigrar con respecto al instituto educativo de procedencia de estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET

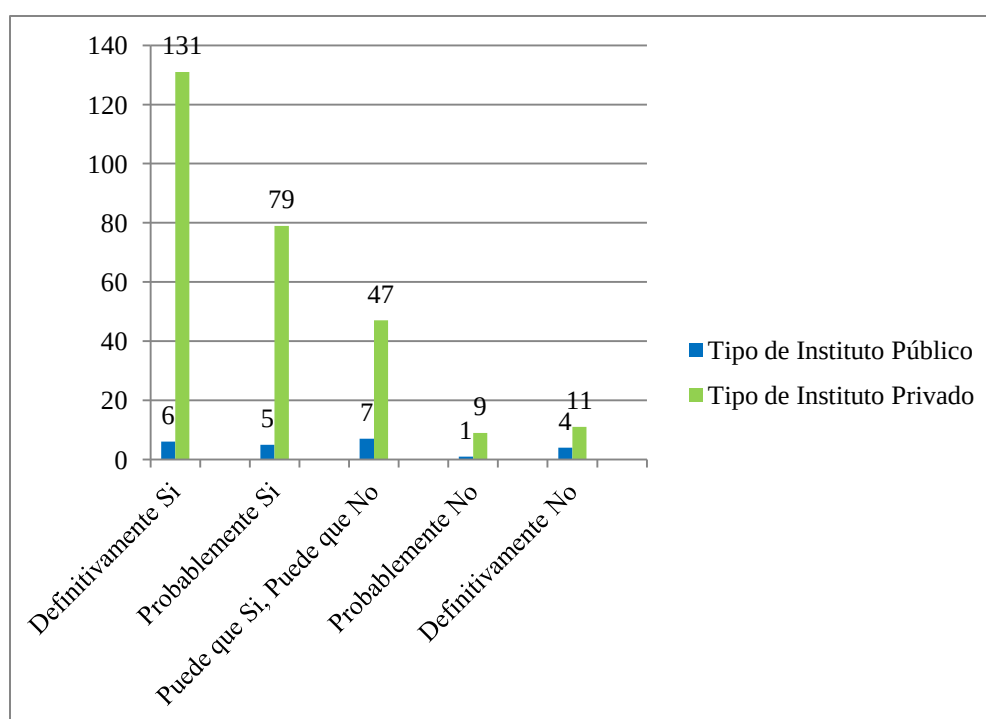
		Tipo de Instituto		Total
		Público	Privado	
	Definitivamente Si	6 2.0%	131 43.7%	137 45.7%
	Probablemente Si	5 1.7%	79 26.3%	84 28.0%
	Puede que Si, Puede que No	7 2.3%	47 15.7%	54 18.0%
	Probablemente No	1 0.3%	9 3.0%	10 3.3%
	Definitivamente No	4 1.3%	11 3.75	15 5.0%
Total		23 7.7%	277 92.3%	300 100.0%

Fuente: Cálculos Propios.

En la Tabla 18, se observa la relación entre la intención de emigrar con el tipo de institución de la cual proceden los estudiantes encuestados, afirmándose que un 92.3% de los estudiantes provienen de instituciones educativas privadas y solo un 7.7% provienen de instituciones públicas. En los estudiantes procedentes de instituciones públicas a pesar de ser un número reducido, se observa que un 3.7% afirma tener la intención de emigrar en comparación a un 1.6% que no tienen intención y solo un 2.3% no está seguro de hacerlo. Por otro lado de acuerdo a los estudiantes que provienen de instituciones privadas un 70% afirma que tienen intenciones de emigrar mientras que un 6.7% piensa lo contrario, dejando un 15,7% de estudiantes que aún no están seguros de emigrar. Se considera que existe la probabilidad de

que en este estudio haya un sesgo significativo, ya que la mayoría de los estudiantes encuestados provienen de instituciones privadas por lo tanto no se puede afirmar que exista una relación directa entre la intención de emigrar y el tipo de institución del cual provienen los estudiantes tomando en cuenta que esta variable está relacionada con factores económicos, así pues, observando los resultados obtenidos se deduce que, sin importar el tipo de institución sea pública o privada los estudiantes siguen teniendo una inclinación hacia la intención de emigrar.

Gráfica 17. Intención de emigrar con respecto al instituto educativo de procedencia de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET



Fuente: Cálculos Propios.

Tabla 19. Intención de emigrar con respecto a la tenencia de padres nacidos en el extranjero de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET

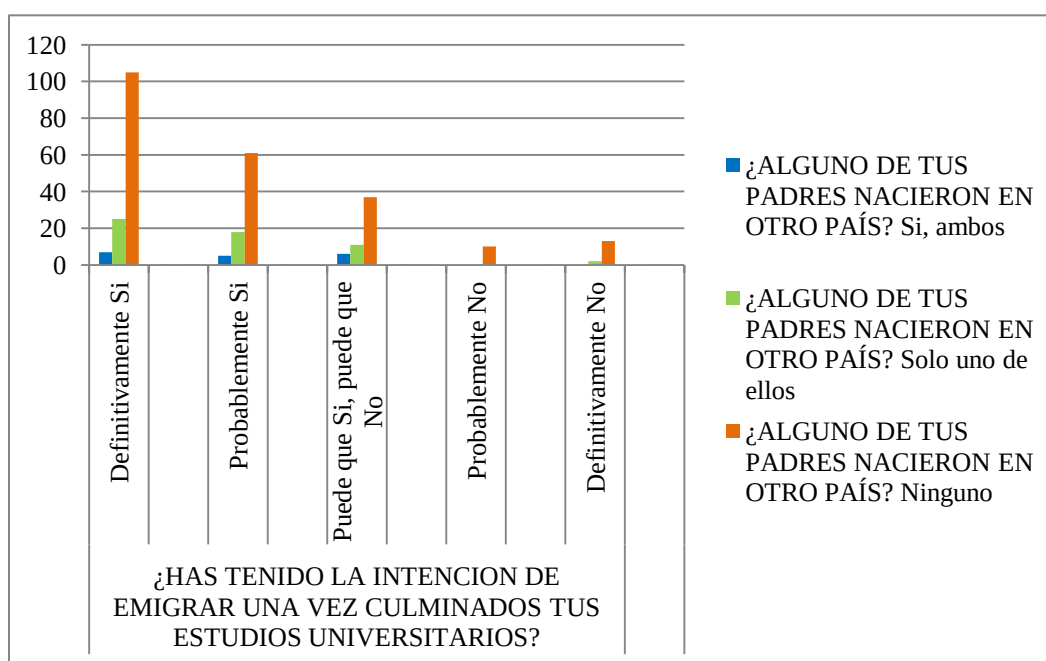
		¿ALGUNO DE TUS PADRES NACIERON EN OTRO PAÍS?			Total
		Si, ambos	Solo uno de ellos	Ninguno	
	Definitivamente Si	7	25	105	137
		2,3%	8,3%	35,0%	45,7%
	Probablemente Si	5	18	61	84
		1,7%	6,0%	20,3%	28,0%
	Puede que Si, puede que No	6	11	37	54
		2,0%	3,7%	12,3%	18,0%
	Probablemente No	0	0	10	10
		,0%	,0%	3,3%	3,3%
	Definitivamente No	0	2	13	15
		,0%	,7%	4,3%	5,0%
	Total	18	56	226	300
		6,0%	18,7%	75,3%	100,0%

Fuente: Cálculos Propios

Según los resultados expresados en la Tabla 19 se puede afirmar que entre los estudiantes que “*Definitivamente Sí*” tienen intención de emigrar (ir a estudiar o trabajar en otro país) una vez culminados sus estudios universitarios, un 2.3% posee ambos padres de nacionalidad extranjera, un 8.3% solo posee uno de ellos y un 35 % no posee padres de nacionalidad extranjera. Con respecto a los estudiantes que “*Probablemente Sí*” tienen intención de emigrar un 1.7 % posee ambos padres de nacionalidad extranjera, 6.0% solo posee uno de ellos y un 20.3% no posee padres de nacionalidad extranjera. De acuerdo a los estudiantes que no están seguros de su intención de emigrar, es decir aquellos que respondieron la opción “*Puede que Sí, puede que No*”, un 2.0% posee ambos padres de nacionalidad extranjera, un 3.7% solo posee uno de ellos y un 12.3% no posee padres de nacionalidad extranjera. Seguidamente solo un 3.3% de estudiantes cuyos padres son

venezolanos “*Probablemente No*” se irían a estudiar o trabajar en otro país y finalmente entre los estudiantes que “*Definitivamente No*” tienen intención de emigrar, se observa que solo 0.7% corresponde a aquellos que solo poseen un padre de nacionalidad extranjera y un 4.3% son estudiantes hijos de padres venezolanos. En conclusión se demuestra que la proporción más significativa de la tabla corresponde a los estudiantes de padres venezolanos o de padres que no poseen nacionalidad extranjera, por lo que pareciera que el tener padres con nacionalidad extranjera no necesariamente influye en la decisión de irse del país una vez culminados los estudios universitarios.

Gráfica 18. Intención de emigrar con respecto a la tenencia de padres nacidos en el extranjero de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET



Fuente: Cálculos Propios.

Tabla 20. Intención de emigrar con respecto a la tenencia de doble nacionalidad de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET

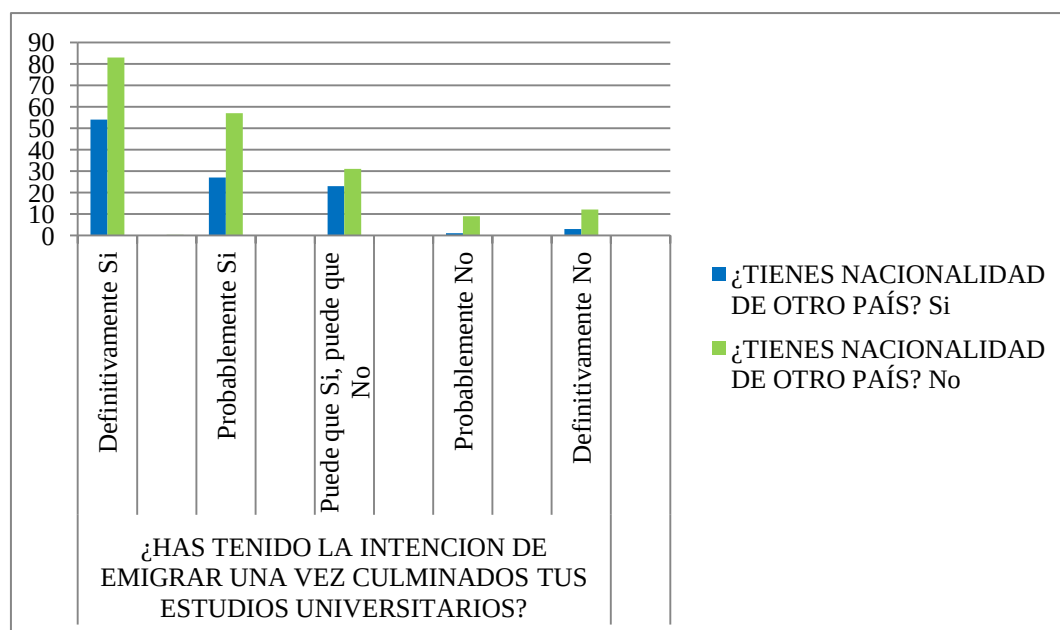
			¿TIENES NACIONALIDAD DE OTRO PAÍS?		Total
			Si	No	
	Definitivamente Si		54	83	137
			18,0%	27,7%	45,7%
	Probablemente Si		27	57	84
			9,0%	19,0%	28,0%
	Puede que Si, puede que No		23	31	54
			7,7%	10,3%	18,0%
	Probablemente No		1	9	10
			,3%	3,0%	3,3%
	Definitivamente No		3	12	15
			1,0%	4,0%	5,0%
	Total		108	192	300
			36,0%	64,0%	100,0%

Fuente: Cálculos Propios.

Según los datos expuestos en la Tabla 20 se observa que un considerable porcentaje de estudiantes 64.0% poseen únicamente nacionalidad venezolana, mientras que el 36.0% restante posee doble nacionalidad. De la muestra los estudiantes que “*Definitivamente Sí*” tienen intención de emigrar, un 18.0% posee doble nacionalidad mientras que el 27.7% no la posee. Con respecto a los estudiantes que “*Probablemente Sí*” tienen intención de emigrar solo un 9.0% posee doble nacionalidad mientras que un 19.0% no posee. De acuerdo a los estudiantes que no están seguros de su intención de emigrar, es decir aquellos que respondieron la opción “*Puede que Sí, puede que No*”, un 7.7% posee doble nacionalidad y un 10.3% no la posee. Los estudiantes que “*Probablemente No*” se irían del país, solo un 0.3% posee doble nacionalidad mientras que un 3.0% no posee. Finalmente de los estudiantes que “*Definitivamente No*” se irían del país solo un 1.0% posee doble nacionalidad y un 4% no posee. Para esta muestra se puede afirmar que la tenencia de doble nacionalidad no es una

determinante sobre la intención de emigrar de los estudiantes, ya que la mayoría de estos no posee una nacionalidad adicional a la venezolana y aun así tienen intenciones de emigrar al finalizar los estudios universitarios; sin embargo, es importante resaltar que más de la mitad de los estudiantes que poseen doble nacionalidad tienen la intención de emigrar, lo cual resulta lógico, ya que la tenencia de doble nacionalidad constituye una importante vía de integración de los inmigrantes tanto a nivel cultural como legal en el país receptor, de manera que disminuyen en gran cantidad los obstáculos para el emigrante a la hora de querer radicarse en el extranjero, es decir, la doble nacionalidad da una mayor certeza al desplazarse a un país en el cual los beneficios de un ciudadano pueden abrir mayores posibilidades de acuerdo a los intereses de la persona (Rodríguez y Álvarez, 1999).

Gráfica19. Intención de emigrar con respecto a la tenencia de doble nacionalidad de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET



Fuente: Cálculos Propios.

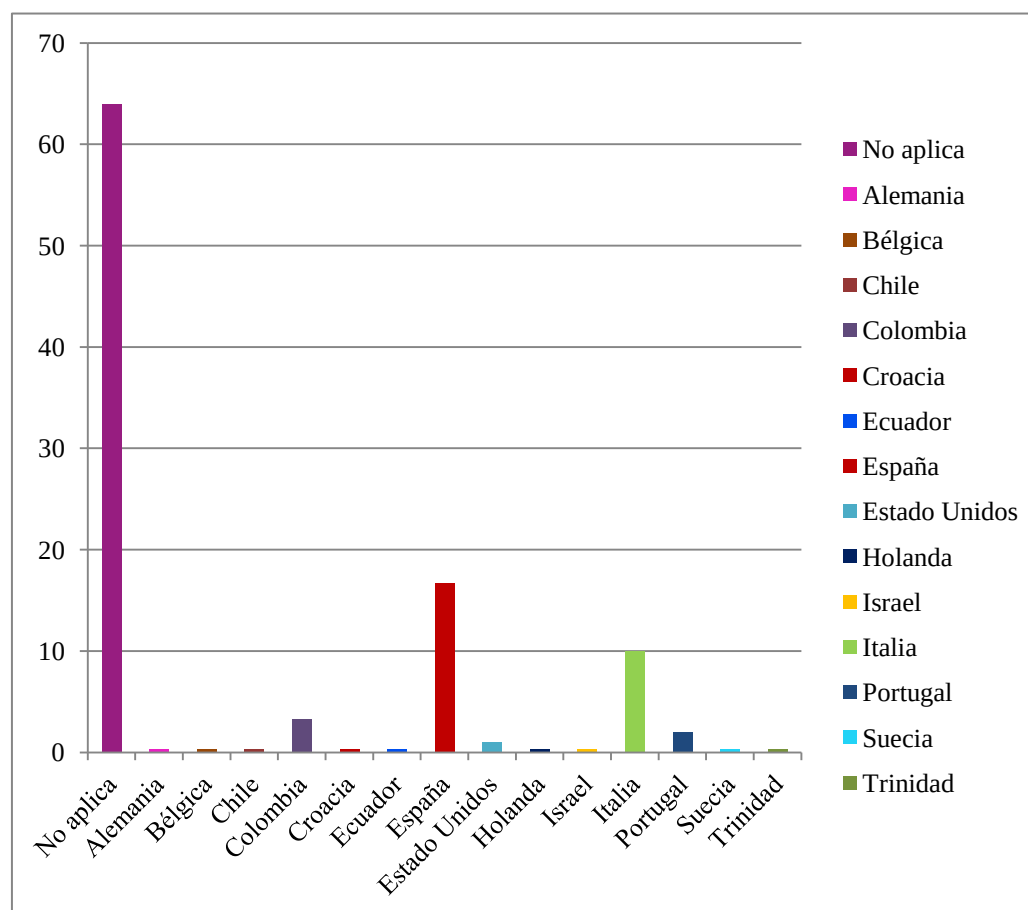
Tabla 21. País correspondiente a la doble nacionalidad de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	No aplica	192	64,0	64,0
	Alemania	1	0,3	64,3
	Bélgica	1	0,3	64,7
	Chile	1	0,3	65,0
	Colombia	10	3,3	68,3
	Croacia	1	0,3	68,7
	Ecuador	1	0,3	69,0
	España	50	16,7	85,7
	Estado Unidos	3	1,0	86,7
	Holanda	1	0,3	87,0
	Israel	1	0,3	87,3
	Italia	30	10,0	97,3
	Portugal	6	2,0	99,3
	Suecia	1	0,3	99,7
	Trinidad	1	0,3	100,0
	Total	300	100,0	

Fuente: Cálculos Propios.

Para profundizar el análisis de los datos expuestos en la Tabla 21, se muestra una nueva tabla donde se exponen los países de los estudiantes que afirmaron poseer una doble nacionalidad. A pesar de que el 64% de la muestra de estudiantes afirmó no poseer doble nacionalidad, es importante destacar que el segundo mayor porcentaje corresponde a los estudiantes que poseen nacionalidad Española con un 16% seguido de los estudiantes que poseen nacionalidad Italiana con un 10.0%, los estudiantes de nacionalidad colombiana con un 3.3% y los estudiantes que poseen nacionalidad portuguesa con 2.0% y los estudiantes que poseen nacionalidad estadounidense con 1.0% seguidos de una minoría de estudiantes que afirman poseer la nacionalidad de países como: Bélgica, Chile, Israel, Ecuador, Holanda, Suecia, Trinidad y Alemania

Gráfica 20. País correspondiente a la doble nacionalidad de estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET



Fuente: Cálculos Propios.

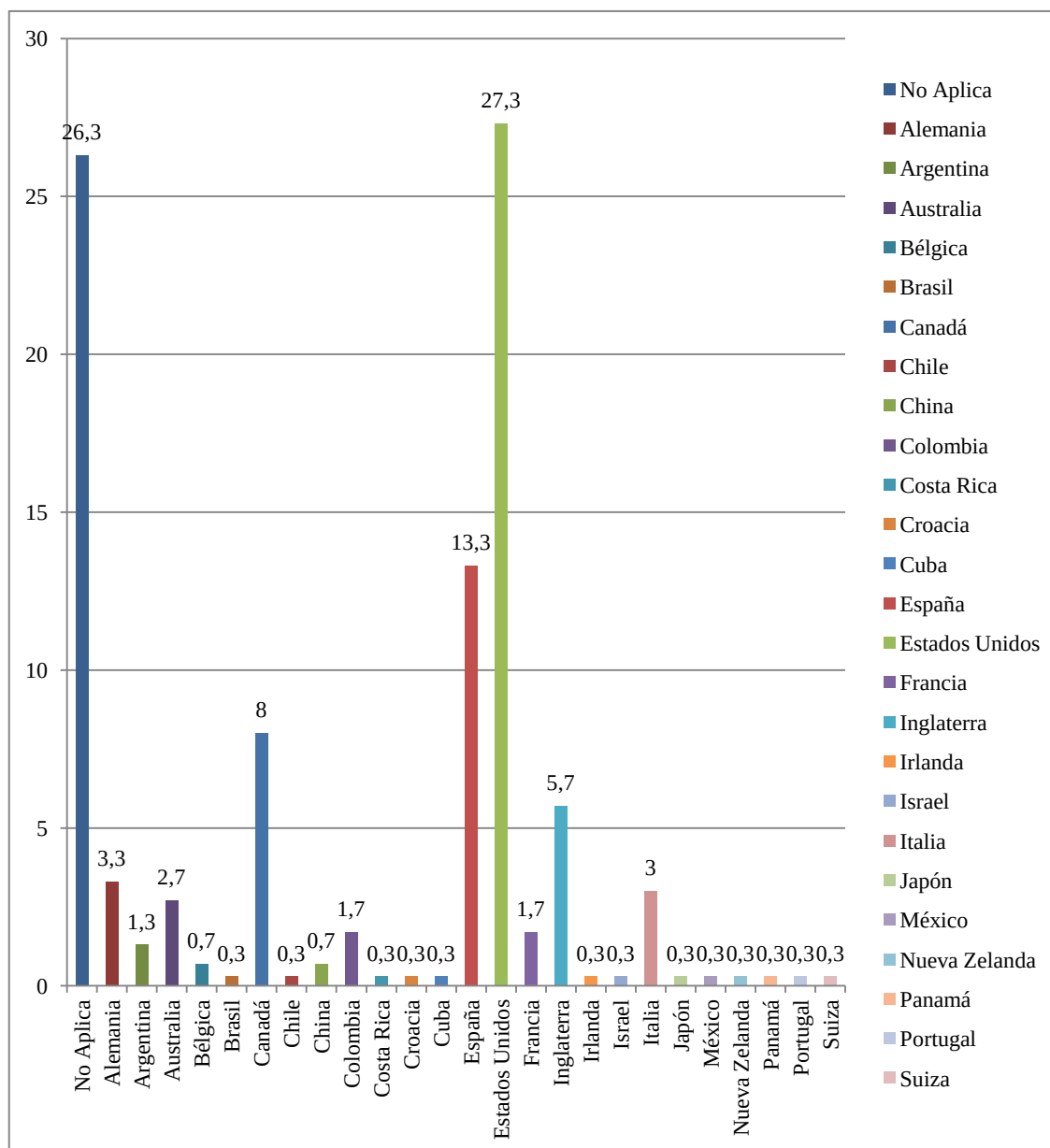
Tabla 22. Primera opción de país a emigrar de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Aplica	79	26,3	26,3
Alemania	10	3,3	29,7
Argentina	4	1,3	31,0
Australia	8	2,7	33,7
Bélgica	2	0,7	34,3
Brasil	1	0,3	34,7
Canadá	24	8,0	42,7
Chile	1	0,3	43,0
China	2	0,7	43,7
Colombia	5	1,7	45,3
Costa Rica	1	0,3	45,7
Croacia	1	0,3	46,0
Cuba	1	0,3	46,3
España	40	13,3	59,7
Estados Unidos	82	27,3	87,0
Francia	5	1,7	88,7
Inglaterra	17	5,7	94,3
Irlanda	1	0,3	94,7
Israel	1	0,3	95,0
Italia	9	3,0	98,0
Japón	1	0,3	98,3
México	1	0,3	98,7
Nueva Zelanda	1	0,3	99,0
Panamá	1	0,3	99,3
Portugal	1	0,3	99,7
Suiza	1	0,3	100,0
Total	300	100,0	

Fuente: Cálculos Propios.

En la tabla anterior se observan las frecuencias y porcentajes correspondiente a la primera opción de país a emigrar por los estudiantes encuestados que “Definitivamente” y “Probablemente” si emigrarían. Los resultados demuestran que una parte importante de los estudiantes, representados por un 27.3% tiene la intención de emigrar hacia los Estados Unidos de América (EUA), este país es considerado según diversas investigaciones como uno de los destinos de mayor inmigración (OCDE, 2013). Seguido de una parte de los estudiantes representados por un 13.3% que emigrarían hacia España, país con el cual se comparten valores culturales como el idioma, lo cual facilita la integración; por lo tanto se podría decir que la tendencia a emigrar de los venezolanos hacia estos países en específico se ha mantenido en los años, sin embargo, es importante destacar que una buena parte de la muestra dirige su atención hacia países como Canadá y Australia, que han creado nuevas políticas migratorias para atraer recursos y talentos de otros países; por otro lado se observa que la atención hacia Europa no se centra exclusivamente en España sino también en Italia, Inglaterra, Alemania y Francia. Incluso se observa que los estudiantes no pierden de vista a países de la región como Colombia, Chile y Argentina.

Gráfica 21. Primera opción de país a emigrar de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET



Fuente: Cálculos Propios.

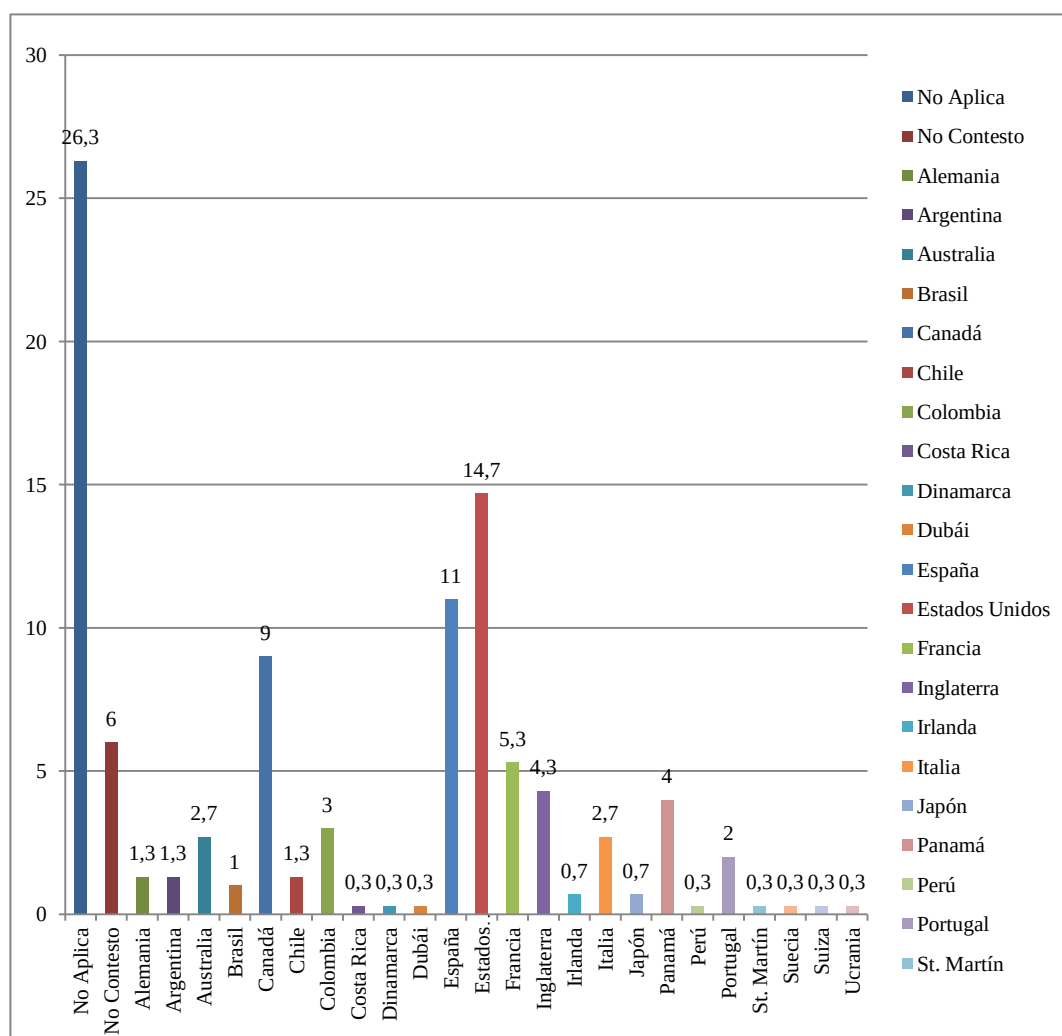
Tabla 23. Segunda opción de país a emigrar de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Aplica	79	26,3	26,3
No Contesto	18	6,0	32,3
Alemania	4	1,3	33,7
Argentina	4	1,3	35,0
Australia	8	2,7	37,7
Brasil	3	1,0	38,7
Canadá	27	9,0	47,7
Chile	4	1,3	49,0
Colombia	9	3,0	52,0
Costa Rica	1	,3	52,3
Dinamarca	1	,3	52,7
Dubái	1	,3	53,0
España	33	11,0	64,0
Estados Unidos	44	14,7	78,7
Francia	16	5,3	84,0
Inglaterra	13	4,3	88,3
Irlanda	2	,7	89,0
Italia	8	2,7	91,7
Japón	2	,7	92,3
Panamá	12	4,0	96,3
Perú	1	,3	96,7
Portugal	6	2,0	98,7
St. Martín	1	,3	99,0
Suecia	1	,3	99,3
Suiza	1	,3	99,7
Ucrania	1	,3	100,0
Total	300	100,0	

Fuente: Cálculos Propios.

De acuerdo a la Tabla 23, se observan aspectos resaltantes, en primer lugar se puede apreciar que la tendencia continua colocando a los Estados Unidos de América como el país que más llama la atención a los estudiantes encuestados, esta vez con un 14.7% seguido nuevamente por España con un 11.0% y Canadá con un 9.0%. En segundo lugar se observa una gran variedad de países pertenecientes a los 5 continentes resaltando unos más que otros, en tercer lugar se tiene un 6%, de estudiantes que no respondieron ante la opción de elegir un segundo país para emigrar, lo cual podría significar una variedad de posibilidades, desde el hecho de que estos estudiantes están completamente seguros de querer emigrar solo y exclusivamente a la primera opción de país que eligieron, bien sea porque ya tienen los contactos como también podría significar que no les interesa ningún otro país, incluso, pudiera ser que si no logran cumplir con las expectativas que se plantean en la primera opción de país, entonces quizás no tratarán de probar en otros.

Gráfica 22. Segunda opción de país a emigrar de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET



Fuente: Cálculos Propios.

Tabla 24. Coincidencia entre el país del que posee doble nacionalidad con la opción de países a emigrar de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET

	Frecuencia	Porcentaje
Sí Coincide con la Primera Opción	32	29.6%
Sí Coincide con la Segunda Opción	10	9.25%
No Coincide	39	36.5%
Poseen Doble Nacionalidad pero no tienen intención de Emigrar	27	25.0%
Total	108	100%

Fuente: Cálculos Propios.

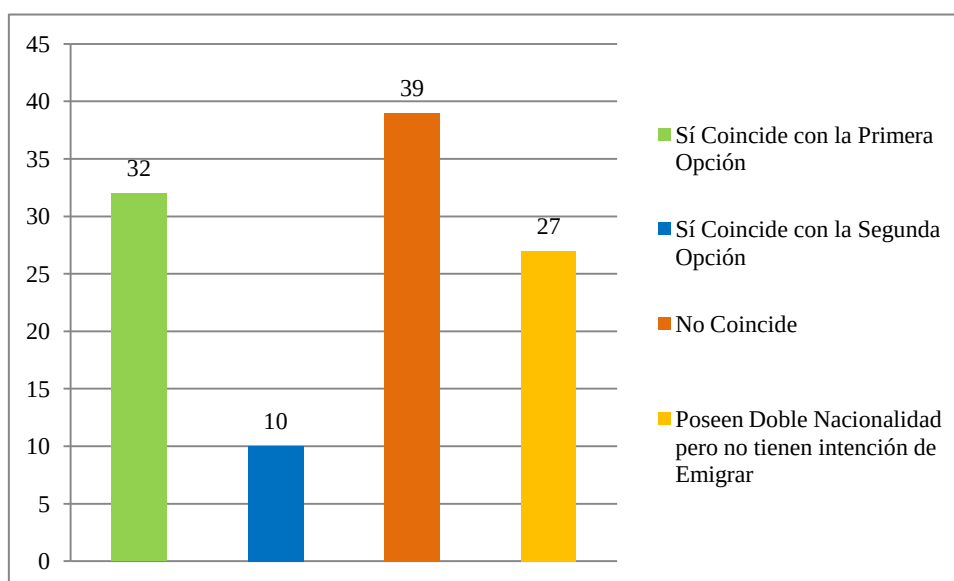
En la Tabla 24 se muestra coincidencia entre el país del que posee doble nacionalidad con la opción de países a emigrar, los estudiantes que se utilizaron para estos cálculos son los que afirmaron tener la intención de emigrar y a su vez poseen la doble nacionalidad, lo que comprende un total de 81 estudiantes que se identifican con las opciones “Definitivamente Sí” y “Probablemente Sí”. Es importante resaltar que disponer de una doble nacionalidad no solo puede garantizar al emigrante mayor seguridad jurídica sino que también resultan ser un estímulo para para la emigración a ese destino donde están las raíces familiares, y con ellas posibles redes y contactos. Es por ello que algunos autores llaman a estos flujos “inmigración de retorno a las raíces” (Casas et al., 2008 cp. Panadés, 2011).

Sin embargo en esta muestra se puede observar que gran parte de los estudiantes 36.5% que poseen doble nacionalidad no toma en cuenta como primera opción el país del cual posee la doble nacionalidad, en este caso se encuentran estudiantes con doble nacionalidad correspondientes a países de América Latina como Colombia, Ecuador y Chile, que no eligieron a estos países como primera opción, quizá la intención de estos estudiantes es dirigirse a países mucho más desarrollados. También se observa que los estudiantes cuya doble nacionalidad corresponde a países europeos tales como Alemania, España, Portugal, Italia, Suecia y Holanda, que no coinciden con su primera opción de país a emigrar, en este caso la decisión pudiera estar vinculada a diferencias culturales, incluso con un tema de

idioma que es tan importante al pretender emigrar a un país del cual se esperan oportunidades laborales o de estudio. También con las crisis económicas presente en algunos países europeos en especial el caso de España donde la migración procedente de América Latina se redujo en un 38% entre 2005 y 2010 (SICREMI, 2011).

Por otro lado un 9.25% tiene coincidencia del país correspondiente a su doble nacionalidad en relación a la segunda opción del país a emigrar, puesto que dichas personas consideraban como preferido a otro país diferente al que corresponde su nacionalidad. Adicionalmente se observa un 25.0% de estudiantes que poseen una doble nacionalidad y que sin embargo no desean emigrar.

Gráfica 23. Coincidencia entre país del que posee doble nacionalidad con la opción de países a emigrar de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET



Fuente: Cálculos Propios.

Tabla 25. Razones por las cuales los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET escogieron los países destino a emigrar.

	Frecuencia	Porcentaje
Es un país desarrollado	167	55.7%
Hay oportunidades laborales relacionadas con la carrera que estudio	156	50.0%
Lo he visitado varias veces	64	21.3%
Conozco personas que se han ido y les ha ido bien	124	41.3%

Fuente: Cálculos Propios.

De acuerdo a la Tabla 25 los estudiantes encuestados atribuyen en un 55.7% la razón “Es un país desarrollado” al país destino que eligieron anteriormente, seguido en un 50.0% por el hecho de que en esos países por el mismo hecho de ser desarrollados brindan mayores y mejores oportunidades laborales relacionadas a las carreras que estudian. En un 41.3% los estudiantes suelen elegir el país destino porque conocen a personas que ya se han ido y les ha ido bien. Por lo que se puede decir que estos estudiantes desean o bien tienen la intención de emigrar para buscar los beneficios y oportunidades que brindan países estables en ámbitos económicos, políticos y sociales.

Gráfica 24. Razones por las cuales los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET escogieron los países destino a emigrar.

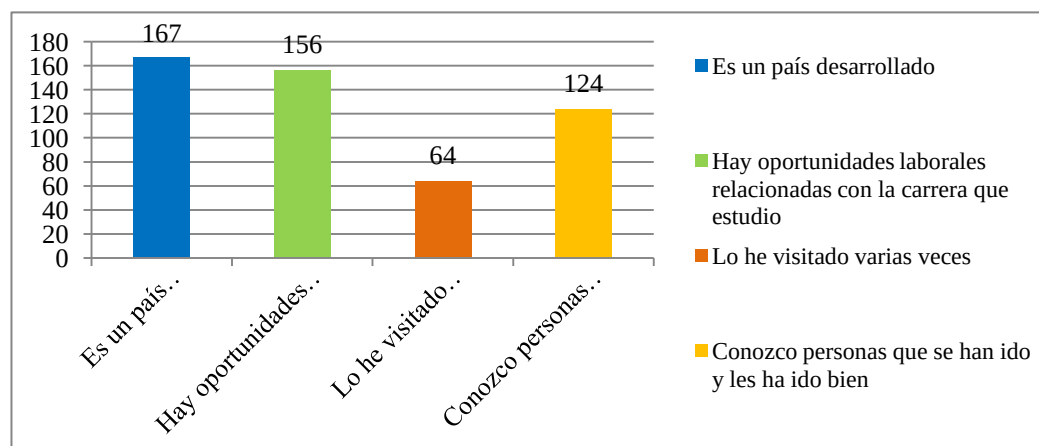


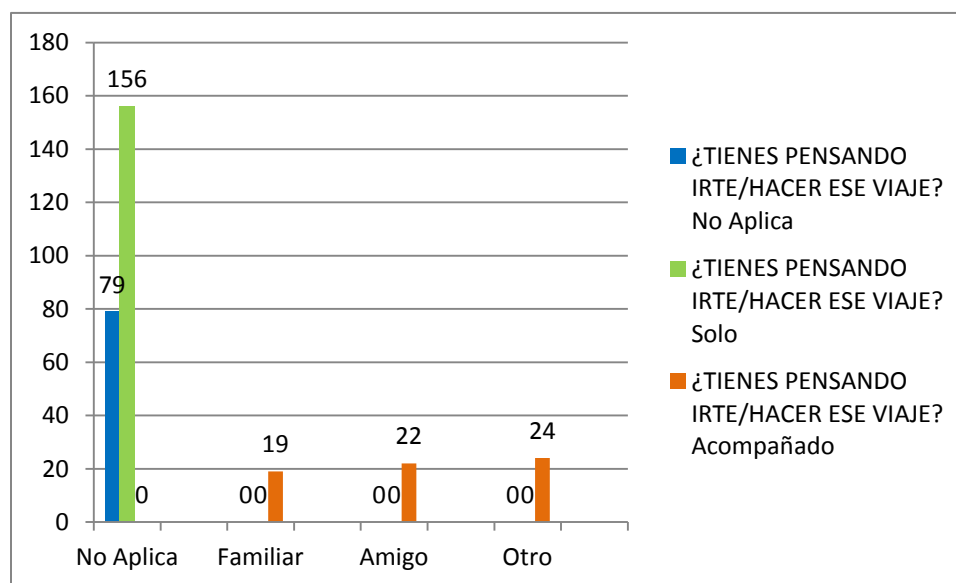
Tabla. 26. Acompañantes de los estudiantes encuestados de la UCAB y la UNIMET al momento de emigrar.

		¿TIENES PENSANDO IRTE/HACER ESE VIAJE?			Total
		No Aplica	Solo	Acompañado	
	No Aplica	79 26.3%	156 52.0%	0 0%	235 78.3%
	Familiar	0 0%	0 0%	19 6.3%	19 6.3%
	Amigo	0 0%	0 0%	22 7.3%	22 7.3%
	Otro	0 0%	0 0%	24 8.3%	24 8.3%
Total		79 26.3%	156 52.0%	65 21.7%	300 100%

Fuente: Cálculos Propios.

Los resultados reflejados en la tabla anterior demuestran que los estudiantes encuestados que “Definitivamente” y “Probablemente” sí emigrarían, afirmaron en un 52.0% que lo harían completamente solos mientras que un 21.7% afirmó que se irían acompañados, principalmente de “otras” personas que en este caso los estudiantes definieron como sus parejas, es decir, novios o novias, prometidos o prometidas y esposos o esposas, dato interesante ya que se podría indagar en la posibilidad de que estas personas acompañadas por sus parejas emigrarían e intentarían establecerse permanentemente para en un futuro conformar una familia fuera del país.

Gráfica 25. Acompañantes de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET al momento de emigrar.



Fuente: Cálculos Propios.

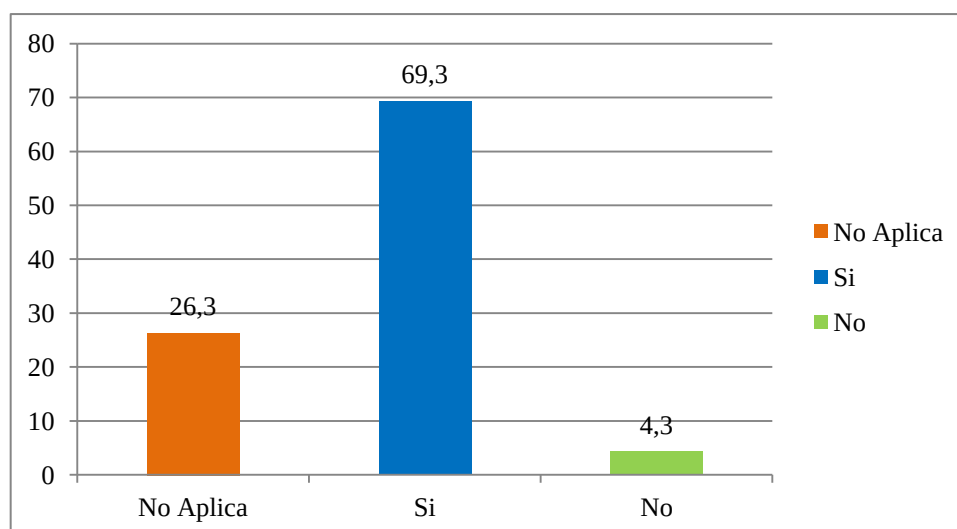
Tabla 27. Emigración de familia y/o amigos de Venezuela de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	No Aplica	79	26,3	26,3
	Si	208	69,3	95,7
	No	13	4,3	100,0
	Total	300	100,0	

Fuente: Cálculos Propios.

De Acuerdo a la Tabla 27, un 69.3% de los estudiantes encuestados que “Definitivamente” y “Probablemente” sí emigrarían, tienen algún familiar, ser querido o amigos que ya han emigrado de Venezuela.

Gráfica 26. Emigración de familia y/o amigos de Venezuela de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET



Fuente: Cálculos Propios.

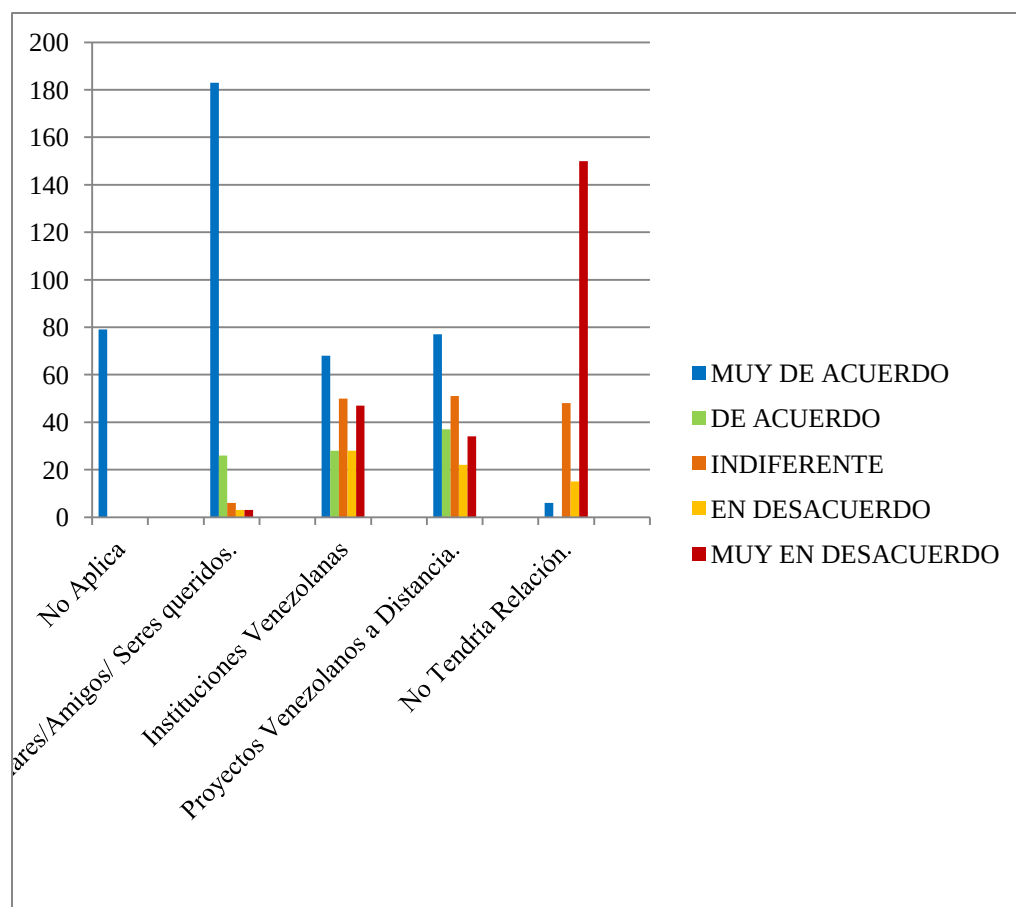
Tabla 28. Tipo de reconexión con el país de origen que tendrían los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET

Tipo de Relación	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	INDIFERENTE	EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO
No Aplica	79 26.3%				
Sólo con Familiares/Amigos/ Seres queridos.	183 61.0%	26 8.7%	6 2.0%	3 1.0%	3 1.0%
Instituciones Venezolanas	68 22.7%	28 9.3%	50 16.7%	28 9.3%	47 15%
Proyectos Venezolanos a Distancia.	77 25.7%	37 12.3%	51 17.0%	22 7.3%	34 11.3%
No Tendría Relación.	6 2.0%	0 0%	48 16.0%	15 5.0%	150 50%

Fuente: Cálculos Propios.

De acuerdo a la tabla anterior, más de la mitad de estudiantes encuestados que “Definitivamente” y “Probablemente” sí emigrarían, mantendrían contacto con Venezuela, en primer lugar con su familia, amigos y seres queridos, y en segundo lugar colaborarían con instituciones y proyectos venezolanos a distancia aunque cabe destacar que entre un 10% y un 15% no está dispuesto a mantener relaciones ni con instituciones ni con proyectos venezolanos bajo las condiciones políticas actuales. Se observa que existe un aproximado de 16.5% de los estudiantes que mantener relaciones con instituciones y proyectos venezolanos a distancia es un tema que les es indiferente y pareciera que el tener o no relación con estos podría depender de los intereses que se tengan.

Gráfica 27. Tipo de reconexión con el país de origen que tendrían los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET



Fuente: Cálculos Propios.

Tabla 29. Factores dependientes de la migración de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET

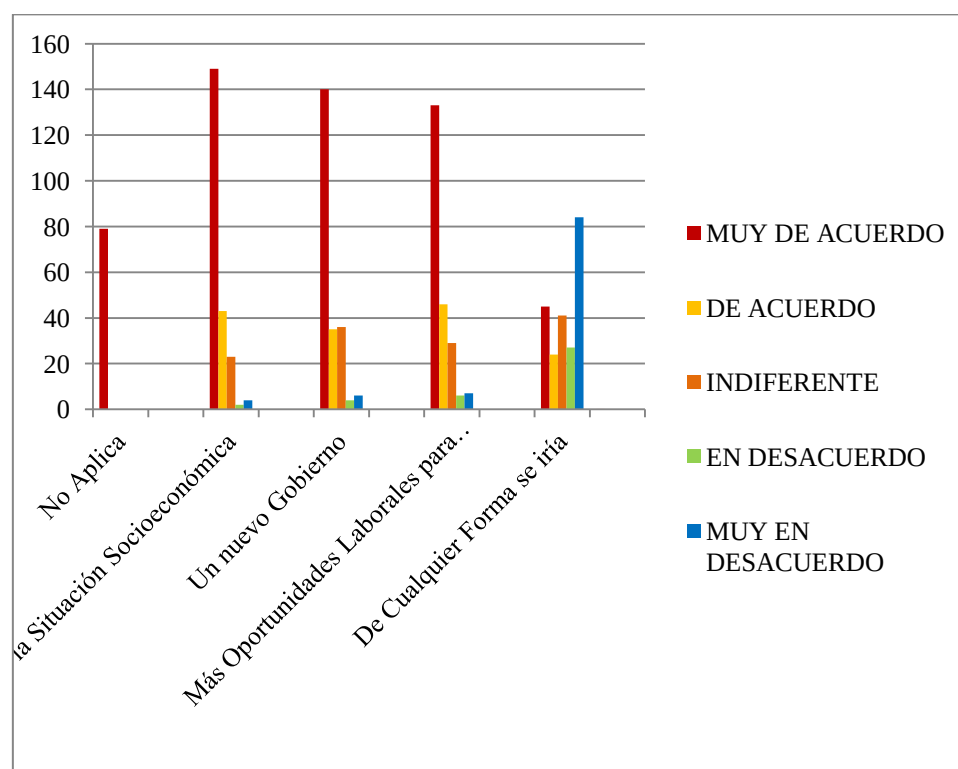
	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	INDIFERENTE	EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO
No Aplica	79 26.3%				
Que Mejore la Situación Socioeconómica	149 49.7%	43 14.3%	23 7.7%	2 0.7%	4 1.3%
Un nuevo Gobierno	140 46.7%	35 11.75	36 12.0%	4 1.3%	6 2.0%
Más Oportunidades Laborales para Jóvenes Recién Graduado	133 44.3%	46 15.3%	29 9.7%	6 2.0%	7 2.3%
De Cualquier Forma se iría	45 15%	24 8.0%	41 13.7%	27 9.0%	84 28.0%

Fuente: Cálculos Propios.

Según los resultados expresados en la Tabla 29, de los estudiantes encuestados que “Definitivamente” y “Probablemente” sí emigrarían un 23% afirma que sin importar que la situación en Venezuela mejore, ellos se irían de todas formas, pero se debe aclarar que el hecho de querer irse del país de todas formas no quiere decir que estos estudiantes procuren una residencia definitiva en el extranjero ya que varios de ellos, mediante comentarios que realizaban durante la encuesta, expresaban que “de cualquier forma les gustaría estudiar o pasar algún tiempo en países extranjeros con la intención de nutrir sus experiencias y aprendizajes personales y profesionales”, lo cual en cierto modo es inevitable y de hecho recomendable dado el contexto de globalización que se vive en este siglo, siempre y cuando las personas busquen retornar al país de origen con la intención de compartir los

conocimientos obtenidos en pro del desarrollo del país. Por otro lado existe casi un 50% que afirma de manera uniforme que si la situación socioeconómica mejora en conjunto con mayores oportunidades laborales para los recién graduados y un cambio de gobierno, estarían dispuestos a quedarse, ya que no repararían en la necesidad de proteger en primer instancia su integridad física ni la de su familia, ya que de acuerdo a los resultados observados anteriormente la inseguridad es una de las principales razones por las cuales los estudiantes encuestados buscan emigrar de este país.

Gráfica 28. Factores dependientes de la migración de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET



Fuente: Cálculos Propios.

Tabla 30. Opinión que tienen los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET sobre individuos que han emigrado de Venezuela

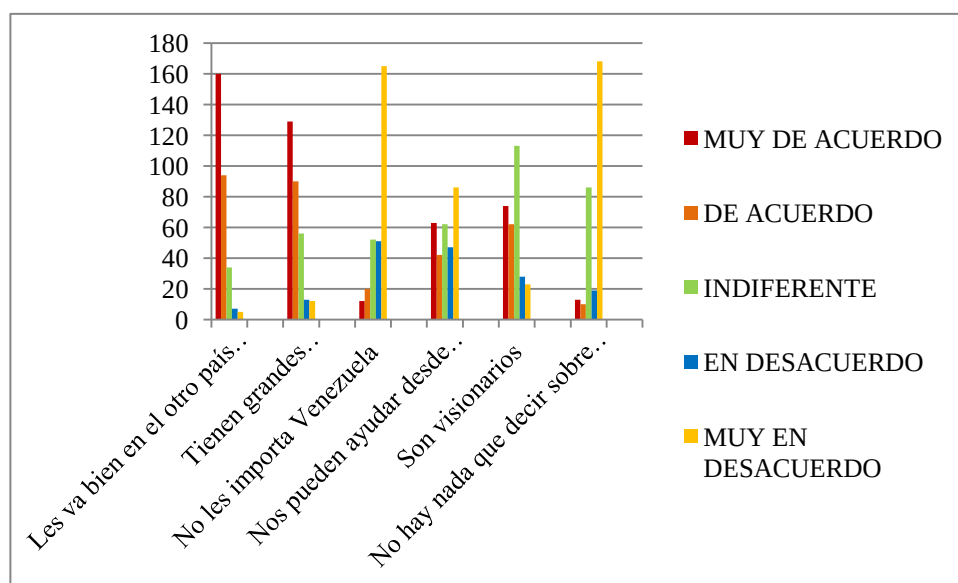
	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	INDIFERENTE	EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO
Les va bien en el otro país aunque al principio es difícil	160 53.3%	94 31.3%	34 11.3%	7 2.3%	5 1.7%
Tienen grandes posibilidades de progresar en su campo profesional	129 43.0%	90 30%	56 18.7%	13 4.3%	12 4.0%
No les importa Venezuela	12 4.0%	20 6.7%	52 17.3%	51 17.05	165 55.0%
Nos pueden ayudar desde afuera	63 21.0%	42 14.0%	62 20.7%	47 15.7%	86 28.7%
Son visionarios	74 24.7%	62 20.7%	113 37.7%	28 9.3%	23 7.7%
No hay nada que decir sobre ellos	13 4.3%	10 3.3%	86 28.7%	19 6.3%	168 56.0%

Fuente: Cálculos Propios.

A través de los resultados expresados en la Tabla 30 se observa que los estudiantes encuestados poseen una opinión positiva sobre las personas que ya se han ido del país ya que gran parte 84.6% de estos estudiantes están “Muy de acuerdo” en que a estas personas les va bien en el exterior a pesar de que en un principio tuvieron que enfrentarse con una diversidad de dificultades que al fin y al cabo pareciera que han logrado superar, también en un 73% de

las opiniones, los estudiantes consideran que estas personas tienen grandes posibilidades de progresar en su campo profesional, sin embargo se muestran un poco escépticos con respecto a la idea de que estas personas puedan ayudar a Venezuela desde afuera y aunque una parte considerable expresa que estas personas son visionarias otras discrepan de ello, ya que por medio de diversos comentarios realizados durante las encuestas, los estudiantes en cierta forma opinan que muchas personas de las que conocen y emigraron, no lo hicieron con una idea específica de emprendimiento sino que “no les quedaba más remedio”, es decir, que probablemente estas personas tuvieron que tomar la decisión definitiva de emigrar provocada por la acción de una serie de eventos desafortunados, llámese víctimas de la inseguridad, secuestros y extorciones o como es el caso de los trabajadores en PDVSA despedidos en el año 2002 y que hoy en día muchos de ellos se encuentran en diversos países del mundo prestando sus conocimientos y experiencias a compañías extranjeras.

Gráfica 29. Opinión que tienen los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET sobre individuos que han emigrado de Venezuela.



Fuente: Cálculos Propios.

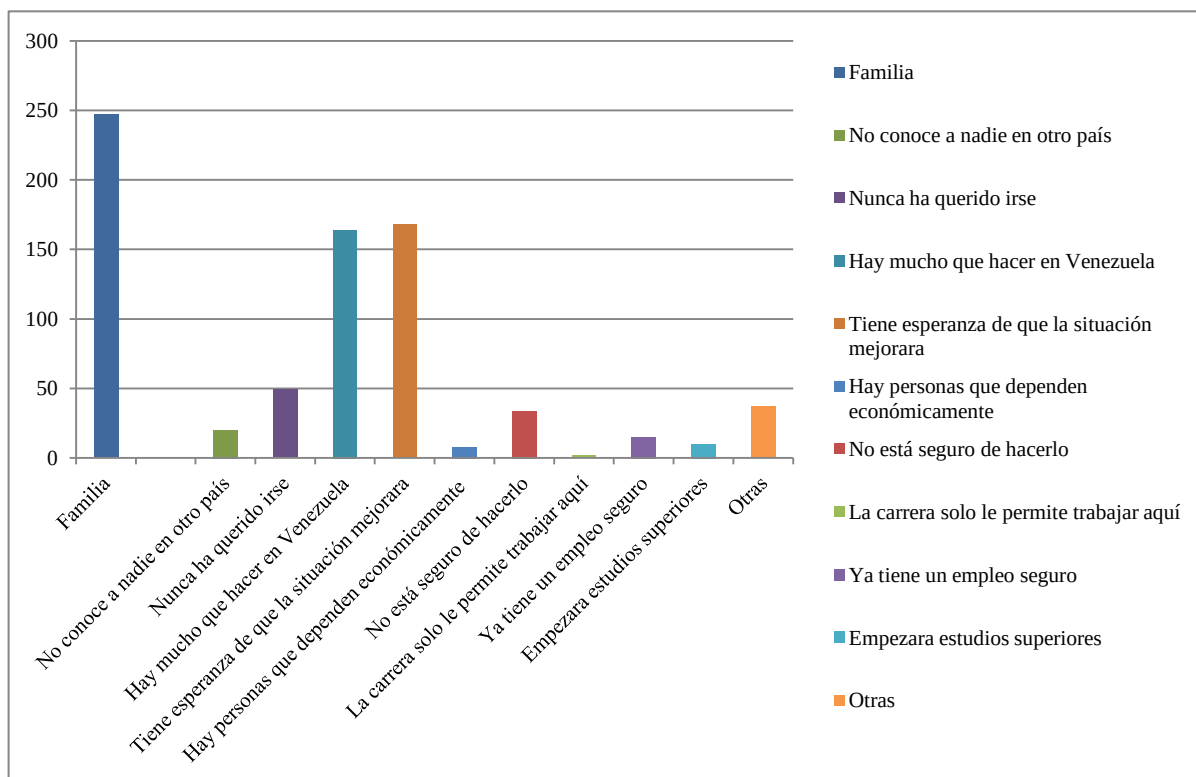
Tabla 31. Factores que intervienen en la permanencia de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET en Venezuela.

	Frecuencia	Porcentaje
Familia	247	82.3%
No conoce a nadie en otro país	20	6.7%
Nunca ha querido irse	49	16.3%
Hay mucho que hacer en Venezuela	164	54.7%
Tiene esperanza de que la situación mejorara	168	59.3%
Hay personas que dependen económicamente	8	2.7%
No está seguro de hacerlo	34	11.3%
La carrera solo le permite trabajar aquí	2	0.7%
Ya tiene un empleo seguro	15	5.0%
Empezara estudios superiores	10	3.3%
Otras	37	12.3%

Fuente: Cálculos Propios.

De acuerdo a la tabla anterior, los estudiantes encuestados expresan en un 82.3% que se mantienen aún en Venezuela debido al apego familiar; un poco más de la mitad de los estudiantes encuestados, 52.9% mantiene esperanzas en que la situación del país mejorará y un 54.7% afirma que hay mucho que hacer en Venezuela. Siendo estos tres los principales factores que intervienen en la permanencia de los estudiantes, seguidos de un 16.7% que expresa que nunca ha querido irse del país, un 12.3% representadas por la opción “otras” que en su mayoría se referían a la falta de dinero para poder llevar a cabo la emigración, y por ultimo un 11.3% que aún no está muy seguro de hacerlo.

Gráfico 30. Factores que intervienen en la permanencia de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET en Venezuela.



Fuente: Cálculos Propios.

CAPÍTULO VI

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS POR UNIVERSIDAD

1. Determinantes Individuales.

1.1 Características sociodemográficas.

Tabla 32. Comparación por género de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.

		UNIVERSIDAD		Total
		UCAB	UNIMET	
SEXO	Femenino	73	67	140
		24,3%	22,3%	46,7%
	Masculino	77	83	160
		25,7%	27,7%	53,3%
Total		150	150	300
		50.0%	50.0%	100.0%

Fuente: Cálculos propios.

De acuerdo a la Tabla 32, se observa que en la UCAB el género predominante en los estudiantes encuestados fue el sexo masculino representado por un 25.5%, sin embargo la diferencia con el sexo femenino, es relativamente baja ya que este representa un 24.3% de la muestra total. Por otro lado se observa que en la UNIMET prevalece igualmente el sexo masculino, esta vez con un 27.7%, mientras que el sexo femenino, está representado por un 22.3%. Así pues se puede afirmar que esta muestra es considerablemente homogénea con respecto al género de los estudiantes encuestados, la diferencia entre un sexo y otro en ambas universidades son bajas aunque cabe destacar que en la UNIMET el sexo masculino posee una representación mayor.

Gráfico 31. Comparación por género de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.



Fuente: Cálculos propios.

Tabla 33. Comparación por grupo etario de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.

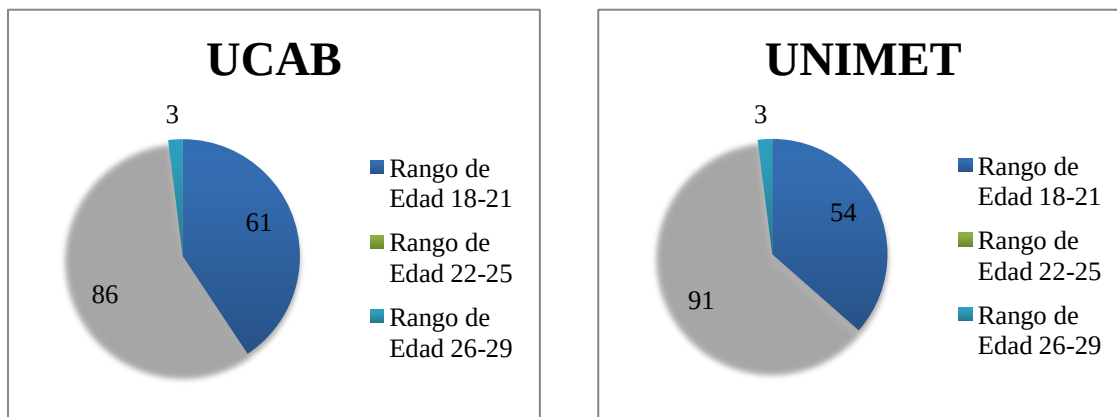
		UCAB	UNIMET	Total
Rango de Edad	18-21	61 20.3%	54 28.3%	115 38-3%
	22-25	86 19.0%	91 30.6%	177 59.0%
	26-29	3 0.9%	3 0.9%	6 2%
Total		150 50%	150 50%	300 100%

Fuente: Cálculos propios.

Según la Tabla 33, se observa que el grupo etario predominante en la UCAB es el aquel que comprende las edades entre los dieciocho y veintiún años con un 20.3%, mientras que en la UNIMET el grupo predominante es el que comprende las edades entre los veintidós a los veinticinco años, es importante destacar que en ambas universidades es mínima la diferencia que se observa entre el primero y el segundo grupo etario excepto por el grupo

comprendido por las edades entre veintiséis y veintinueve años de edad los cuales están representados por una minoría en ambas universidades, se puede afirmar entonces que la muestra también posee un carácter homogéneo con respecto a las edades de los estudiantes encuestados.

Gráfico 32. Comparación por grupo etario de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.



Fuente: Cálculos propios.

1.2. Características de Escolaridad

Tabla 34. Comparación por tipo de instituto educativo del cual proceden los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.

	UNIVERSIDAD		Total
	UCAB	UNIMET	
Público	14	9	23
	4,7%	3,0%	7,7%
Privado	136	141	277
	45,3%	47,0%	92,3%
Total	150	150	300
	50,0%	50,0%	100,0%

Fuente: Cálculos propios.

En la Tabla 34 se puede observar que tanto en la UCAB como en la UNIMET la mayoría de los jóvenes provienen de instituciones privadas con un 45.3% y un 47.0% respectivamente; a su vez se puede apreciar que los estudiantes provenientes de instituciones públicas en ambos casos representan una minoría, sin embargo en la UCAB se observa que existe una cantidad relativamente mayor con respecto a los estudiantes de la UNIMET, ya que en la primera se muestra un 4.7% de estudiantes provenientes de colegios públicos mientras que en la UNIMET solo existe un 3.0%.

Gráfico 33. Comparación por tipo de instituto educativo del cual proceden los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.



Fuente: Cálculos Propios.

1.3 Características Familiares

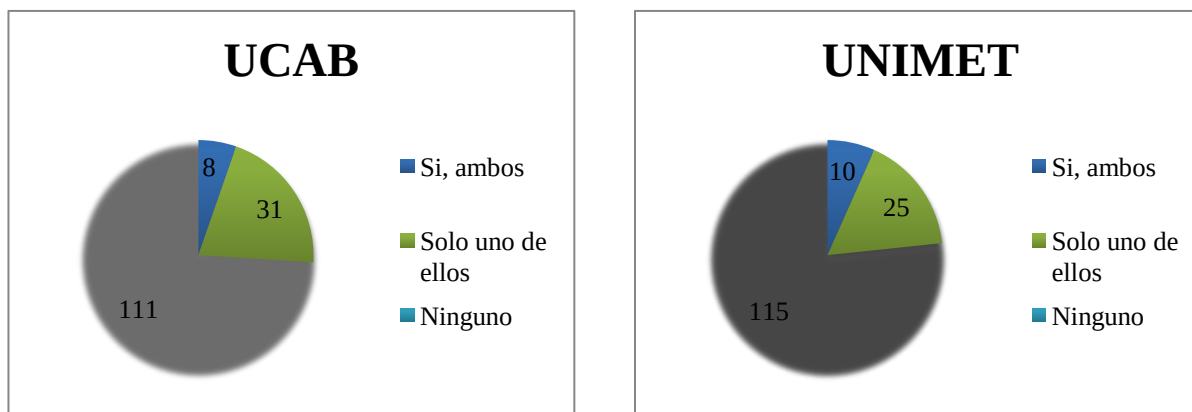
Tabla 35. Comparación de la tenencia de padres nacidos en el extranjero de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.

	UNIVERSIDAD		Total
	UCAB	UNIMET	
Si, ambos	8 2.7%	10 3.3%	18 6.0%
Solo uno de ellos	31 10.3%	25 8.3%	56 18.7%
Ninguno	111 37.0%	115 38.3%	226 75.3%
Total	150 50%	150 50%	300 100%

Fuente: Cálculos propios.

Con respecto a la Tabla 35 se observa que tanto en la UCAB como en la UNIMET los estudiantes encuestados que poseen ambos padres nacidos en el extranjero representan una minoría de 2.7% y 3.3% respectivamente, con una diferencia de 0.6% a favor de los estudiantes de la UNIMET. Aquellos estudiantes encuestados que afirman tener un solo padre nacido en el exterior, aumentan relativamente de número, resultando un 10.3% en la UCAB y un 8.3% en la UNIMET esta vez la diferencia es de 2% a favor de los estudiantes de la UCAB. Cabe destacar que en ambas universidades la mayoría de la muestra está representada por aquellos estudiantes que poseen ambos padres nacidos en Venezuela con un 37.0% en la UCAB y un 38.3% en la UNIMET, lo que quiere decir que en la UCAB, a pesar de que la gran mayoría de la muestra se concentra en estudiantes de padres venezolanos, resulta evidente que es ligeramente mayor la cantidad de estudiantes en la que al menos uno de sus padres ha nacido en el exterior con respecto a los estudiantes encuestados de la UNIMET.

Gráfico 34. Comparación de la tenencia de padres nacidos en el extranjero de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.



Fuente: Cálculos Propios.

Tabla 36. Comparación de la tenencia de doble nacionalidad de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.

	UCAB	UNIMET	Total
Si	46 15.3%	62 20.7%	108 36.0%
No	104 36.7%	88 29.3%	192 64.0%
Total	150 50%	150 50%	300 100%

Fuente: Cálculos Propios.

De acuerdo a la Tabla 36 se observa que los estudiantes que afirman poseer una doble nacionalidad representan en ambas universidades una minoría relativa comparada con los estudiantes que no poseen una doble nacionalidad. En el caso de la UCAB solo un 15.3% de los estudiantes encuestados poseen doble nacionalidad y un 36.7% no posee, mientras que en la UNIMET existe un 20.7% de estudiantes que si poseen doble nacionalidad y un 29.3% que no. Por la tanto se puede afirmar que, a pesar de que en la muestra utilizada de la UCAB existen una cantidad ligeramente superior de estudiantes, de lo cuáles al menos uno de sus padres nació en el exterior, son los estudiantes de la muestra perteneciente a la UNIMET quienes superan la tenencia de doble nacionalidad.

Gráfico 35. Comparación de la tenencia de doble nacionalidad de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET.



2. Determinantes Vinculados al Desarrollo Profesional

2.1 Percepción de la Situación Actual de Venezuela

Tabla 37. Comparación del factor que preocupa a los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a Venezuela.

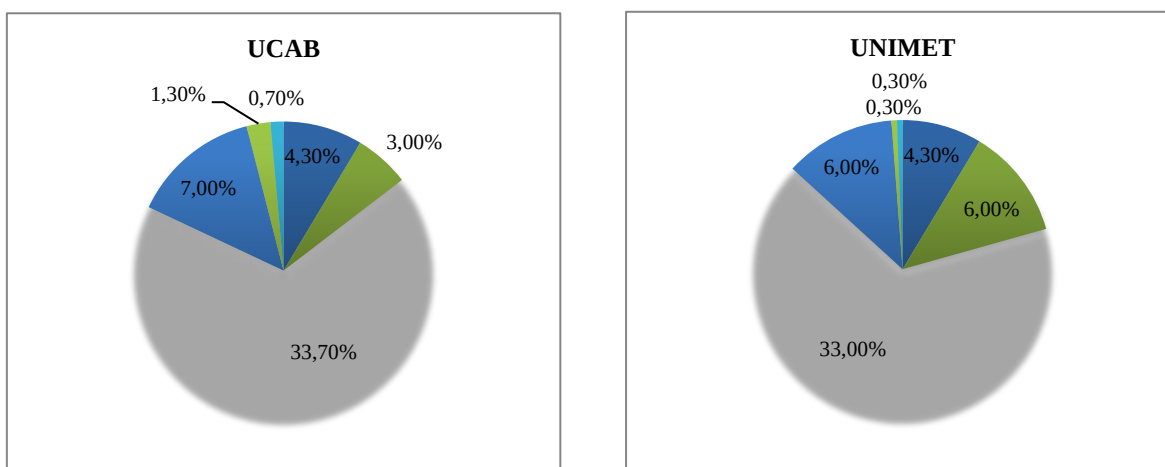
	UNIVERSIDAD		Total
	UCAB	UNIMET	
Falta de Oportunidades Laborales	13	13	26
	4,3%	4,3%	8,7%
El poco poder adquisitivo	9	18	27
	3,0%	6,0%	9,0%
La Inseguridad	101	99	200
	33,7%	33,0%	66,7%
El Gobierno	21	18	39
	7,0%	6,0%	13,0%
La Corrupción	4	1	5
	1,3%	,3%	1,7%
Otra	2	1	3
	,7%	,3%	1,0%
Total	150	150	300
	50,0%	50,0%	100,0%

Fuente: Cálculos propios.

En la Tabla 37 se muestra lo que más le preocupa a los estudiantes encuestados, esta vez dividido por universidad. En la muestra de la UCAB se observa que la mayor preocupación viene representada por “la inseguridad” con un 33.7% seguido de “el gobierno” con un 7.0% y “la falta de oportunidades laborales” con un 4.3%. Por otro lado en la muestra correspondiente a la UNIMET, se observa que la principal preocupación esta igualmente representada por “la inseguridad” con un 33.0%, 0.7% menos que la opinión de los estudiantes de la UCAB, de manera similar los estudiantes encuestados de la UNIMET otorgan el segundo lugar tanto a “el gobierno” como al “poco poder adquisitivo” seguido de

“la falta de oportunidades laborales” con un 4.3%. Resulta interesante observar también que con respecto a la opción “corrupción” aunque en ambas muestras este ítem alcanzó un porcentaje relativamente bajo, pareciera que los estudiantes de la UNIMET presentan una menor preocupación a este tema o simplemente consideran que las opciones anteriores representan una preocupación mayor en una escala de prioridades.

Gráfico36. Comparación del factor que preocupa a los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a Venezuela.



Fuente: Cálculos Propios.

Tabla 38. Comparación de la percepción de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET acerca de la situación actual de Venezuela.

	UNIVERSIDAD		Total
	UCAB	UNIMET	
Muy Mala	77	88	165
	25,7%	29,3%	55,0%
Mala	54	45	99
	18,0%	15,0%	33,0%
Regular	16	16	32
	5,3%	5,3%	10,7%
Buena	3	0	3
	1,0%	,0%	1,0%
Muy Buena	0	1	1
	,0%	,3%	,3%
Total	150	150	300
	50,0%	50,0%	100,0%

Fuente: Cálculos propios.

Tabla 39. Comparación de la percepción de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET acerca la situación futura en Venezuela.

	UNIVERSIDAD		Total
	UCAB	UNIMET	
Muy Mala	38	48	86
	12,7%	16,0%	28,7%
Mala	59	51	110
	19,7%	17,0%	36,7%
Regular	40	38	78
	13,3%	12,7%	26,0%
Buena	13	11	24
	4,3%	3,7%	8,0%
Muy Buena	0	2	2
	,0%	,7%	,7%
Total	150	150	300
	50,0%	50,0%	100,0%

Fuente: Cálculos propios.

De acuerdo a las Tablas 38 y 39, un 43.0% de los estudiantes correspondientes a la muestra de la UCAB percibe que la situación actual de Venezuela se encuentra entre “Mala” y “Muy Mala”, mientras que los estudiantes de la UNIMET consideran lo mismo en un 44.3%, es decir, que una mayor cantidad de estudiantes pertenecientes a la muestra de la UNIMET tiene esta percepción. Se puede observar para ambas muestras que una proporción del 5.3% opina que la situación actual es “Regular”, solo un 1.0% de los estudiantes de la UCAB considera que la situación actual es “Buena” y un 0.3% de los estudiantes de la UNIMET considera que la situación actual es “Muy Buena”. Con respecto a la percepción de la situación futura de Venezuela, los estudiantes de la UCAB consideran en un 32.4% que la situación futura será entre “Mala” y “Muy Mala”, de igual forma un 33.0% de los estudiantes de la UNIMET perciben que la situación futura se planteara entre “Mala” y “Muy mala”, 13.3% de los estudiantes de la UCAB perciben una situación “Regular” a futuro mientras que los estudiantes de la UNIMET consideran lo mismo en un 12.7%. Para ambas muestras solo un 4.3% y un 4.4 % de los estudiantes tiene esperanzas en que la situación a futuro será entre “Buena” y “Muy Buena”. Por lo tanto se deduce que en ambas muestras la percepción actual y futura de la situación en Venezuela se muestra negativa.

Gráfico 37. Comparación de la Evaluación personal de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a la situación actual en Venezuela.



Fuente: Cálculos Propios.

Gráfico 38. Comparación de la percepción que tienen los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a la situación futura de Venezuela.



Fuente: Cálculos Propios.

Tabla 40. Comparación de la Evaluación personal de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto a su situación actual en Venezuela.

	UNIVERSIDAD		Total
	UCAB	UNIMET	
Muy Mala	23	32	55
	7,7%	10,7%	18,3%
Mala	16	24	40
	5,3%	8,0%	13,3%
Regular	78	54	132
	26,0%	18,0%	44,0%
Buena	29	39	68
	9,7%	13,0%	22,7%
Muy Buena	4	1	5
	1,3%	,3%	1,7%
Total	150	150	300
	50,0%	50,0%	100,0%

Fuente: Cálculos propios.

Tabla 41. Comparación sobre la evaluación personal de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB UNIMET con respecto su situación Futura en Venezuela

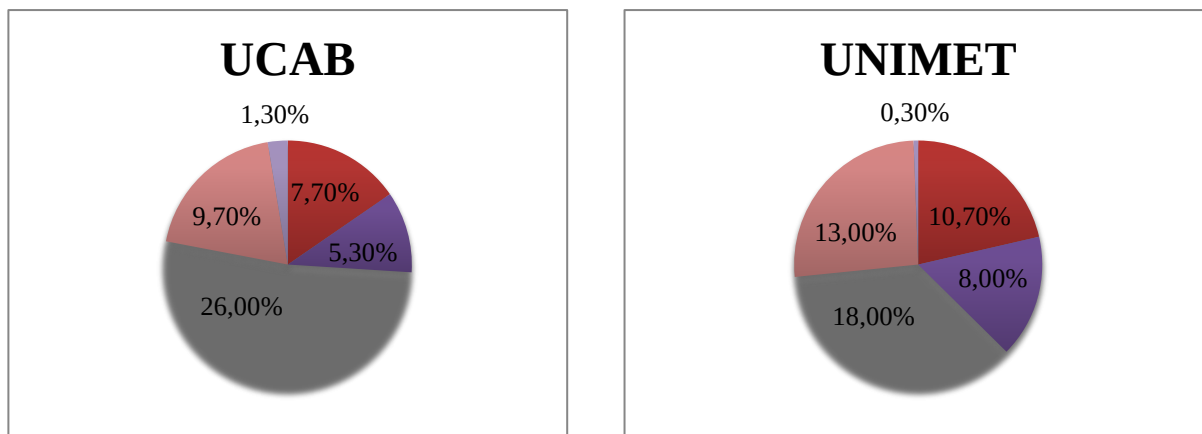
	UNIVERSIDAD		Total
	UCAB	UNIMET	
Muy Mala	14	24	38
	4,7%	8,0%	12,7%
Mala	30	34	64
	10,0%	11,3%	21,3%
Regular	59	59	118
	19,7%	19,7%	39,3%
Buena	36	25	61
	12,0%	8,3%	20,3%
Muy Buena	11	8	19
	3,7%	2,7%	6,3%
Total	150	150	300
	50,0%	50,0%	100,0%

Fuente: Cálculos propios.

De acuerdo a las Tablas 40 y 41 se puede observar que en la muestra de la UCAB una cantidad considerable de estudiantes 26.0% afirma evaluar su situación como “Regular”, sin embargo un 13.0% evalúa su situación personal entre “Mala” o “Muy Mala” y solo un 11.0% afirma encontrarse en una situación “Buena” o “Muy Buena”; mientras que en la UNIMET un 18.0% de los estudiantes considera que su situación personal es “Regular”, un 18.7% considera que su situación es “Mala” o “Muy Mala” y un 13.3% percibe su situación personal entre “Buena” y “Muy Buena” por lo que se podría deducir que la situación personal de los estudiantes encuestados en la UCAB se encuentra relativamente mejor a la de los estudiantes de la UNIMET. Con respecto a la percepción de la situación personal a futuro de estos estudiantes, tanto en la UCAB como en la UNIMET un 19.7% considera que su situación será “Regular, un 14.7% de los estudiantes de la UCAB augura una situación entre “Mala” y “Muy Mala” mientras que un 19.3% de los estudiantes de la UNIMET pareciera no poseer tantas esperanzas y auspicia una situación futura entre “Mala” y “Muy mala”. Se puede decir que con un 15.7% los estudiantes de la UCAB guardan esperanzas en que la situación se tornará

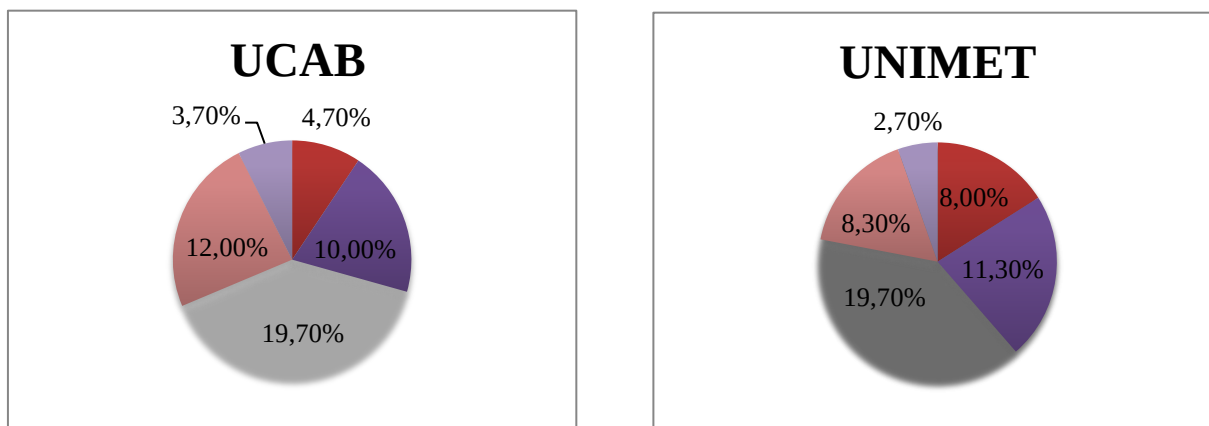
“Buena” o “Muy buena” mientras que solo un 11.0% de los estudiantes de la UNIMET esperan lo mismo.

Gráfico 39. Comparación de la Evaluación personal de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET con respecto su situación actual en Venezuela.



Fuente: Cálculos Propios.

Gráfico 40. Comparación sobre la evaluación personal de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB UNIMET con respecto su situación Futura en Venezuela



Fuente: Cálculos Propios.

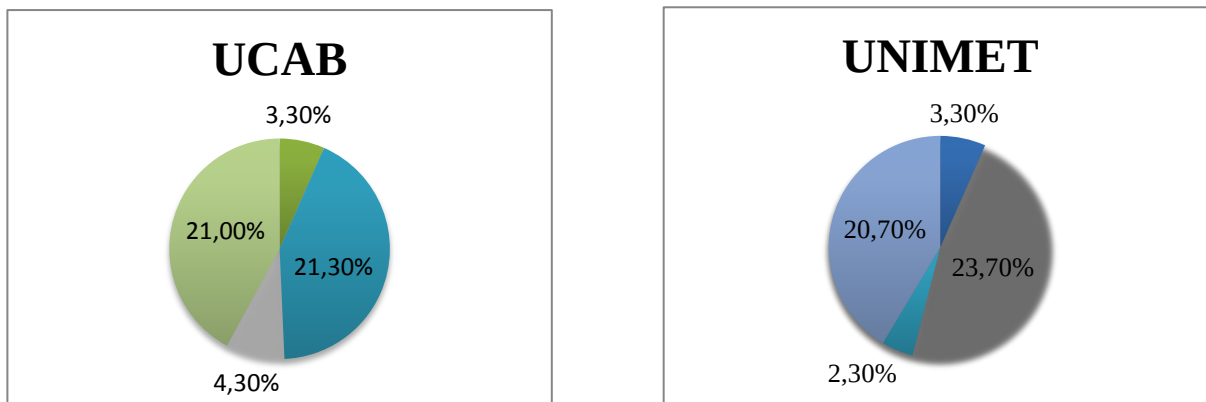
Tabla 42. Comparación de la percepción de oportunidades de desarrollo en Venezuela que tienen los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET

	UNIVERSIDAD		Total
	UCAB	UNIMET	
No tienen oportunidad	10	10	20
	3,3%	3,3%	6,7%
A veces sí, A veces no	64	71	135
	21,3%	23,7%	45,0%
Si, Mucha	13	7	20
	4,3%	2,3%	6,7%
Si, Poca	63	62	125
	21,0%	20,7%	41,7%
Total	150	150	300
	50,0%	50,0%	100,0%

Fuente: Cálculos propios.

En la Tabla 42, se observa que la percepción de oportunidades de desarrollo en Venezuela, es similar para ambas muestras. En la UCAB al igual que en la UNIMET, solo un 3.3% de los estudiantes considera que no se tienen oportunidades; un 21.3% de los estudiantes de la UCAB considera que “a veces sí, a veces no” mientras que en la UNIMET un 2.4% más que los estudiantes de la UCAB comparten la misma percepción. Por otro lado en la UCAB existe un 25.3% de estudiantes que consideran que si hay oportunidades pero se inclinan a pensar que no son suficientes, del mismo modo un 23% de los estudiantes de la UNIMET comparten esta opinión.

Gráfico 41. Comparación de la percepción de oportunidades de desarrollo en Venezuela que tienen los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET



Fuente: Cálculos Propios.

3. Determinantes de Emigración

3.1 Intención de Emigrar

Tabla 43. Comparación de intención de residenciarse en otro país de forma permanente en los próximos tres años de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET

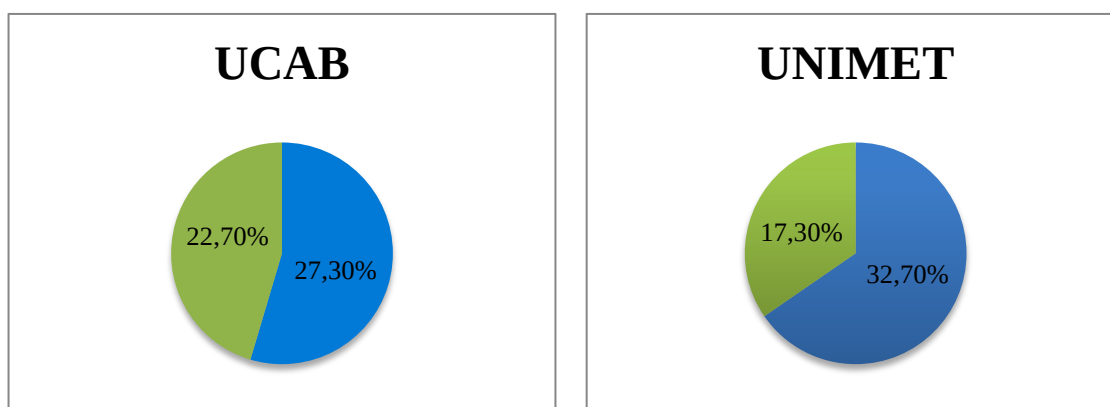
	UNIVERSIDAD		Total
	UCAB	UNIMET	
Si	82	98	180
	27,3%	32,7%	60,0%
No	68	52	120
	22,7%	17,3%	40,0%
Total	150	150	300
	50,0%	50,0%	100,0%

Fuente: Cálculos propios.

En la Tabla 43 se observa la intención de emigrar por universidad, en primer lugar es posible afirmar que una mayor cantidad de estudiantes pertenecientes a la UNIMET tienen la

intención de residenciarse en otro país en los próximos tres años con un 32.7% y muy cerca le siguen los estudiantes de la UCAB con un 27.3%.

Gráfico 42. Comparación de intención de residenciarse en otro país de forma permanente en los próximos tres años de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET



Fuente: Cálculos Propios.

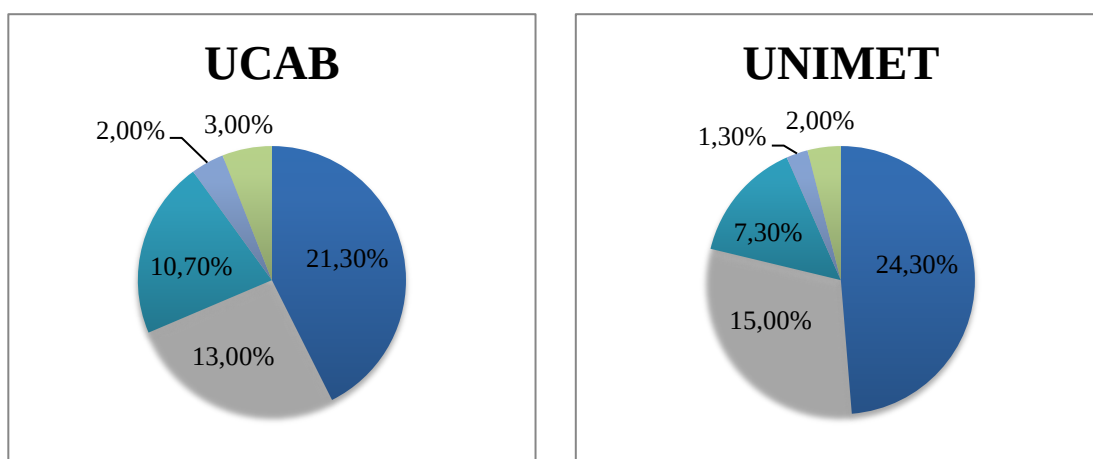
Tabla 44. Comparación de intención de emigrar una vez culminados los estudios universitarios de los estudiantes encuestados en la UCAB y la UNIMET.

	UNIVERSIDAD		Total
	UCAB	UNIMET	
Definitivamente Si	64	73	137
	21,3%	24,3%	45,7%
Probablemente Si	39	45	84
	13,0%	15,0%	28,0%
Puede que Si, puede que No	32	22	54
	10,7%	7,3%	18,0%
Probablemente No	6	4	10
	2,0%	1,3%	3,3%
Definitivamente No	9	6	15
	3,0%	2,0%	5,0%
Total	150	150	300
	50,0%	50,0%	100,0%

Fuente: Cálculos propios.

Con respecto a la intención de emigrar en la Tabla 44 se observa que una vez culminados los estudios universitarios la tendencia en cuanto a la intención de emigrar de los estudiantes encuestados es similar, en tanto que un 39.3% de los estudiantes de la UNIMET “Definitivamente” y “Probablemente” sí emigrarían, a diferencia de un 34.4% de los estudiantes de la UCAB. También se observa que solo un 3.3% de los estudiantes de la UNIMET “Definitivamente” y “Probablemente” no emigrarían, comparado al 5% de los estudiantes de la UCAB que tienen la misma opinión. En cuanto a la opción “Puede que sí, puede que no” solo un 7.3% de los estudiantes de la UNIMET no están seguros de emigrar a diferencia de un 10.7% de estudiantes de la UCAB que tampoco lo están. Estos resultados demuestran que los estudiantes encuestados pertenecientes a la UNIMET son los que reflejan una mayor intención a emigrar.

Gráfico 43. Comparación de intención de emigrar una vez culminados los estudios universitarios de los estudiantes encuestados en la UCAB y la UNIMET.



Fuente: Cálculos propios.

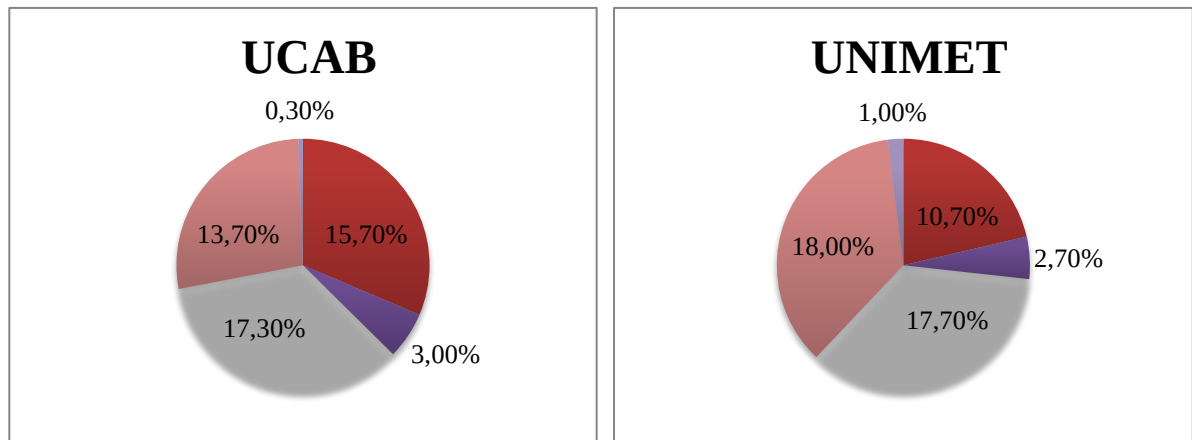
Tabla 45. Comparación de intención de emigrar y retornar a Venezuela de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET

	UNIVERSIDAD		Total
	UCAB	UNIMET	
No Aplica	47	32	79
	15,7%	10,7%	26,3%
Un año	9	8	17
	3,0%	2,7%	5,7%
Más de un año	52	53	105
	17,3%	17,7%	35,0%
Más de 5 años	41	54	95
	13,7%	18,0%	31,7%
Otro	1	3	4
	,3%	1,0%	1,3%
Total	150	150	300
	50,0%	50,0%	100,0%

Fuente: Cálculos propios.

En la Tabla 45 se puede observar que los estudiantes encuestados de la UNIMET quienes poseen mayor intención de emigrar, se irían en su mayoría representados por un 18% por más de 5 años y un 17.7% por más de un año. Mientras que los estudiantes de la UCAB se muestran un poco más conservadores, ya que la mayoría 17.3% emigraría por más de un año y probablemente menor a 5 años, ya que solo un 13.7% afirmó emigrar por más de 5 años. De igual forma se observa una pequeña diferencia en aquellos estudiantes que solo buscarían emigrar durante un año resultando solo un 2.7% en la UNIMET y un 3% en la UCAB.

Gráfico 44. Comparación de intención de emigrar y retornar a Venezuela de los estudiantes encuestados de las universidades UCAB y UNIMET



Fuente: Cálculos propios.

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES

Como resultado de la aplicación de la metodología se da respuesta al objetivo planteado por esta investigación, el cual fue caracterizar el proceso de intención de emigrar de Venezuela en estudiantes encuestados que cursan el cuarto y quinto año de dos universidades de la región capital (Universidad Católica Andrés Bello y Universidad Metropolitana), considerando el escenario socio-económico y político del país en el año 2013.

Con respecto al primer objetivo específico se concluye que el aporte que da esta investigación no parte de un enfoque o un modelo de migración concreto, ya que la aplicación por separado de cada uno de ellos limitaría la interpretación de los resultados obtenidos, sin embargo se utilizó el enfoque *push & pull* como base para explicar el fenómeno migratorio venezolano tomando en cuenta no solo las características económicas a las que hace referencia dicho enfoque sino también las características políticas y sociales, de esta forma se contribuye a generar un análisis más completo y a estimular la reflexión empírica de este proceso.

Dando respuesta al segundo objetivo específico planteado, el estudio evidenció que más de la mitad de la muestra (60%) posee una marcada intención de emigrar, principalmente a países como Estados Unidos de América y España, debido a que son países desarrollados y en teoría la calidad de vida y las oportunidades de desarrollo profesional son mayores. Además de ello, se observa que el propósito de la emigración de los estudiantes encuestados es la continuidad de estudios superiores como especializaciones o postgrados en otro país, sin descartar la idea de quedarse en ese país destino a trabajar por un periodo de un año o más.

En esta misma línea se observó que en su mayoría los estudiantes encuestados con intención de emigrar tienen pensado o consideran realizar este viaje solos, sin embargo, hay un número considerable de estos estudiantes que piensan irse acompañados de familiares o con

sus parejas, lo cual indica la probabilidad de que se encuentren en la búsqueda de mejores condiciones para establecerse y formar una familia.

Con respecto a los determinantes individuales en los estudiantes encuestados que desean emigrar no se encontraron diferencias significativas: de acuerdo al género; se observó que en la muestra existe una cantidad de hombres relativamente mayor al de las mujeres, sin embargo, el resultado en aquellos que tienen intención de emigrar es bastante homogéneo. En relación a la edad, se puede afirmar que los estudiantes en edades comprendidas entre los veintiuno y los veinticinco años de edad son los que poseen mayor intención de emigrar.

De igual forma se observa que dicha intención para esta muestra, poco tiene que ver con las características de escolaridad, ya que a pesar de que se encuentran en su mayoría estudiantes provenientes de instituciones privadas, gran parte del grupo de estudiantes que provienen de instituciones públicas también expresó tener intención de emigrar.

De acuerdo a las características familiares, se observa que la gran mayoría de los estudiantes encuestados no posee padres nacidos en el extranjero y tampoco posee una doble nacionalidad, sin embargo, poseen intención de emigrar; del mismo modo más de la mitad de aquellos que expresan tenencia de al menos un padre nacido en el extranjero o poseer doble nacionalidad, tiene intención de emigrar y resulta lógico debido a las facilidades que una doble nacionalidad implica a la hora de emigrar. En este punto se concluye entonces que para esta muestra, la nacionalidad no es un determinante de la intención de emigración, ya que los estudiantes que no poseen doble nacionalidad, ni padres nacidos en el exterior o familiares, de igual forma buscarían salir del país.

Conforme a los determinantes vinculados al desarrollo profesional, se observa en primer lugar que los estudiantes denotan gran preocupación con respecto al tema de la inseguridad en Venezuela, siendo este el principal detonante de la intención de emigrar, los mismos expresan que no podrían desarrollarse propiamente en sus profesiones cuando su propia vida se encuentra en peligro y es por ello que buscan emigrar a países que les ofrezcan la tranquilidad y la seguridad ciudadana inexistente en Venezuela. En segundo lugar los estudiantes expresan disconformidad con la gestión de gobierno que se ha llevado a cabo en los últimos catorce años, afirman mediante comentarios, que es este ente el encargado de velar

y ejecutar políticas públicas que garanticen no solo la seguridad de sus ciudadanos sino también por la creación de empleos de calidad, la apertura económica, y acciones eficientes frente al problema inflacionario que vive el país actualmente; en general los estudiantes encuestados opinan que la situación actual de Venezuela es muy mala aunque muchos de ellos afirman que su situación personal y familiar es regular pero temen a que en el futuro cercano se convierta en una situación insostenible.

Gran parte de los estudiantes encuestados opinan que las oportunidades profesionales en Venezuela pueden o no darse, y que muchas veces dependen de la calidad de los contactos que el estudiante tenga en el mundo laboral, como también podría ser cuestión de suerte. En general consideran que viven en una situación de incertidumbre, una situación dispareja y que preferirían emigrar a un país donde las oportunidades de desarrollo profesional y de calidad de vida sean mejores.

De los estudiantes encuestados en esta investigación y que poseen intención de emigrar, la mayoría considera regresar a Venezuela una vez se hayan logrado los objetivos individuales propuestos en el país de destino, o siempre y cuando perciban una mejoría en el contexto venezolano; muchos de ellos tienen opiniones positivas de las personas que ya han emigrado y consideran que viven mucho mejor ahora a pesar de que en un principio les fue difícil adaptarse al país receptor, por ello se considera que este podría ser un factor influyente en la intención de emigrar, ya que al conocer la situación de amigos o familiares en el extranjero ellos posiblemente querrán intentarlo.

Por otro lado el principal factor interviniente de la permanencia de estos estudiantes en Venezuela viene dado por lazos familiares aunque muchos de ellos también guardan esperanzas en que la situación socioeconómica y política del país podría mejorar y que les gustaría estar allí para apoyar y contribuir con el proceso de mejora que se requiere.

En su mayoría opinan que su intención de emigrar dependería de que exista una notable mejoría en las condiciones socioeconómicas y políticas de Venezuela, lo que implica en primer lugar seguridad, en segundo lugar, oportunidades de empleo y desarrollo profesional y en tercer lugar un nuevo gobierno, de lo contrario emigrarían y dependiendo de los intereses

individuales el único contacto que mantendrían con Venezuela sería con familiares, amigos y quizá con proyectos a distancia de instituciones venezolanas.

Finalmente, se evidencia que en esta muestra no existen diferencias significativas entre los resultados obtenidos en este estudio y las investigaciones previamente mencionadas, lo que quiere decir que sin importar el tipo de universidad y carrera al que pertenezca el estudiante, existirán factores internos y externos que promueven la intención de emigrar.

CAPÍTULO VIII

RECOMENDACIONES

- Realizar futuras investigaciones sobre la intención de emigrar en estudiantes pertenecientes a otras universidades del territorio nacional en especial aquellas universidades financiadas por el Estado.
- Diseñar nuevos programas y políticas públicas que permitan la reconexión de los emigrantes calificados para que puedan contribuir en el desarrollo de proyectos venezolanos a distancia.
- Considerar en futuros estudios sobre la intención de emigrar la incorporación de otras carreras que no se hayan estudiado a fin de que sirvan como diagnóstico y contribuyan a la construcción de un registro intención de emigrar de personal calificado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARANGO, J. (1985) *“Las Leyes de las migraciones” de E. G. Ravenstein, cien años después*. REIS. No 32/85. Octubre – Diciembre. Pp 7-26. Recuperado el 19 de Febrero de 2013, en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=250715>
- ARIAS, F. (1999) *Proyecto de investigación. Guía para su elaboración*. Editorial EPISTEME. Caracas, Venezuela.
- ÁLVAREZ, R. (2007 Noviembre). *Evolución Histórica de las Migraciones en Venezuela. Breve Recuento*. Aldea Mundo, Vol. 11. No. 22. Recuperado el 10 de Agosto de 2013 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54302209>
- BANCO CENTRAL DE VENEZUELA (BCV). (2011). *Informe económico 2011*. Recuperado el 19 de febrero de 2013, en <http://www.bcv.org.ve/Upload/Publicaciones/infoeco2011.pdf>
- BANCO CENTRAL DE VENEZUELA (BCV). (2012). *Mensaje de fin de año del presidente del Banco Central de Venezuela*. Recuperado el 19 de febrero de 2013, en <http://www.bcv.org.ve/Upload/Publicaciones/mfa2012.pdf>
- CELADE-FNUAP. Recuperado en Septiembre 2013 de <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/6/4916/lcl1407e.pdf>
- COLECTIVO IOÉ (2002). *¿Cómo abordar el estudio de las migraciones? Propuesta teórica-metodológica*. Recuperado el 19 de Febrero de 2013, en <http://www.colectivoioe.org/uploads/01ea2fb45b33c7aa777e0df2fe9adb4eb73f93fc.pdf>
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL). (2008) *América Latina y el Caribe: migración internacional derechos humanos*. Capítulo IV. La Migración Femenina y la Migración Calificada. Santiago, Chile Recuperado el 20 de Agosto de 2013 de http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/34889/capitulo_IV.pdf
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL). (2008) *Migración Internacional, Derechos Humanos y Desarrollo*. Recuperado en Septiembre de 2013 de http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/celade/noticias/paginas/4/9364/P9364.xml&xsl=/celade/tpl/p18f.xsl&base=/celade/tpl/top-bottom_mig.xsl

- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL). (S/F). Migración Internacional Derechos Humanos y Desarrollo. Recuperado el 20 de <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/8/26608/LCW98-migracion.pdf>
- CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA (1999).
- DE LA VEGA, I. (2003). Emigración Intelectual en Venezuela: El caso de la Ciencia y la Tecnología. Interciencia, Vol.28. No. 5. Recuperado el 20 de Septiembre de 2012 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33908003>
- DE LA VEGA, I. (2005). Mundos en movimiento. Movilidad y migración de científicos y tecnólogos venezolanos, Caracas, Edición Fundación Polar.
- DE LA VEGA, I. (2008). ¿Díasporas o emigración intelectual? El caso de Venezuela en el contexto Latinoamericano. Recuperado el 10 de Agosto de 2013 de http://www2.ricyt.org/docs/VII_Congreso/DIA_23/SALA_A/14_00/Ivan_de_la_Vega.ppt
- DE LA VEGA, I. (2011). Emigración Intelectual de Venezuela en diálogos USB. Recuperado el 20 de Septiembre de 2012, en <http://usbnoticias.info/post/18005>
- DI BRIENZA, M. (1997). Población y Migraciones. No. 600. Recuperado el 10 de Agosto de 2013 de http://www.gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/SIC1997600_474-478.pdf
- ERCOLE, C y GOITIA, K. (2010). Factores asociados a la posible emigración de estudiantes de medicina de la escuela Luis Razetti en la UCV. Trabajo de Grado UCAB. Caracas, Venezuela.
- FREITEZ, A. (2011). La emigración desde Venezuela durante la última década. Temas de Coyuntura No. 63. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales UCAB. Caracas, Venezuela.
- GLOBAL COMMISSION ON INTERNATIONAL MIGRATION (GCIM) (2005). Las Migraciones en un mundo interdependiente: nuevas oportunidades para actuar. Informe de la Comisión mundial sobre las migraciones Internacionales. Recuperado el 19 de Febrero de 2013, en <http://www.remesasydesarrollo.org/uploads/media/Spanish.pdf>
- HERNANDEZ, P, FERNANDEZ, C Y BAPTISTA, P. (2006) Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill 4ª edición.
- HERRERA, R. (2006). La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones. [Libro en Línea] Publicado por Siglo XXI. Recuperado el 9 de junio de 2009 de <http://books.google.co.ve>

- IBARRA, M y RODRIGUEZ, C. (2010). Invirtiendo en el Futuro: Una mirada del migrante calificado en el proceso migratorio de Venezuela hacia Australia. Trabajo de Grado. Licenciatura en Sociología. UCAB. Caracas, Venezuela. Recuperado el 19 de Febrero de 2013 en, <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAR9944.pdf>
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICAS (INE). (2012). Encuesta de hogares por muestreo situación en la fuerza de trabajo Venezuela. Informe mensual. Recuperado el 25 de Febrero de 2013, en <http://www.ine.gov.ve/documentos/Social/FuerzadeTrabajo/pdf/informemensual.pdf>
- LA CRUZ, T. (2011). La Violencia en el Distrito Metropolitano: Retos y Perspectivas. Temas de Coyuntura. No. 63. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales UCAB. Caracas, Venezuela.
- LÓPEZ, R. (2007). Medición de la migración con especial referencia a la fuente de datos censal. Taller Nacional sobre Migración interna y desarrollo en México: diagnóstico, perspectivas y políticas. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Distrito Federal, México. Recuperado el 20 de Agosto de 2013 de <http://www.eclac.cl/celade/noticias/paginas/5/28355/RLOPEZ.pdf>
- MARTÍNEZ, J (2005). Globalizados, pero restringidos. Una visión latinoamericana del mercado global de recursos humanos calificados. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población. Recuperado el 19 de Febrero de 2013, en <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/3/21133/LCL2233e-P.pdf>
- MATEO, C. Y LEDEZMA, T. (2006) Los venezolanos como emigrantes. Estudio exploratorio en España. Revista venezolana de Análisis de Coyuntura, No. 2, Vol. XII pp. 245-267, Universidad Central de Venezuela (UCV). Caracas, Venezuela.
- MAGUID, A (S/F): El estudio de la emigración internacional mediante los censos realizados en los países de origen: Evaluación de resultados y recomendaciones. Notas de Población N°88. CEPAL. Recuperado en Septiembre de 2013 de http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/9/38299/lcg2409-P_5.pdf

- MICOLTA, A. (2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. Recuperado el 19 de Febrero de 2013, en <http://www.fder.edu.uy/contenido/rrll/contenido/licenciatura/documentos/008.pdf>
- MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA COMUNICACIÓN Y LA INFORMACIÓN (MINCI). (2013). Cambio único del dólar pasa de 4,30 a 6,30 bolívars. Recuperado el 19 de Febrero de 2013, en <http://www.minci.gob.ve/2013/02/cambio-unico-del-dolar-pasa-de-430-a-630-bolivares/>
- NIEBRZYDOWSKI, S. y DE LA VEGA, I. (2006). Venezuela, política y emigración. El caso de la industria petrolera en 2002 y 2003. [Capítulo de libro. En prensa]
- OCDE. (2013). International Migration Outlook 201. Recuperado en Septiembre 2013 de http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/social-issues-migration-health/international-migration-outlook-2013_migr_outlook-2013-en
- OBSERVATORIO DE VIOLENCIA VENEZOLANO. (2012). Informe OVV. La Violencia no se detiene. Caracas, Venezuela. Recuperado el 19 de Febrero de 2013, en <http://www.observatoriodeviolencia.org.ve/site/noticias/78-informe-2012-ovv.html>
- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES OIM, (2006). Derecho internacional sobre Migración, Glosario sobre Migración Organización Internacional para las migraciones. No 7. Recuperado el 20 de Agosto de 2013 de http://publications.iom.int/bookstore/free/IML_7_SP.pdf
- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES (OIM), (2009). La emigración de recursos humanos calificados desde América Latina y el Caribe. Tendencias contemporáneas y perspectivas. Reunión Regional: “La Emigración de Recursos Humanos Calificados desde Países de América Latina y el Caribe” Caracas, Venezuela
- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES (OIM), (S/F). Conceptos generales sobre migración Recuperado el 20 de Agosto de 2013 de <http://www.oim.org.co/conceptos-generales-sobre-migracion.html>
- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES (OIM), (S/F). 10 Preguntas y Respuestas acerca de la Migración. Recuperado el 20 de Agosto de 2013 <http://www.oim.or.cr/espanol/descargas/10%20preguntas%20y%20respuestas%20acerca%20de%20la%20migraci%F3n%20.pdf>

PANADÉS, E. (2011). La emigración venezolana rumbo a España: Características sociodemográficas e inserción laboral de una migración Latinoamericana en tiempos de crisis. Temas de Coyuntura No. 63. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales UCAB. Caracas, Venezuela.

PELLEGRINO, A. (1989). Historia General de la Inmigración en Venezuela: Siglo XIX y XX. Academia Nacional de Ciencias Económicas. Caracas, Venezuela.

PELLEGRINO, A. y CALVO, J. (2001). ¿Drenaje o éxodo? Reflexiones sobre la migración calificada. Documento de Trabajo N° 12. Rectorado de la Universidad de la República. Montevideo, Uruguay. Recuperado el 15 de Agosto de 2013 de <http://baseddp.mec.gub.uy/Documentos/Bibliodigi/Documentos%20de%20Trabajo%20del%20Rectorado%2012.%20Drenaje%20o%20Exodo..pdf>

PELLEGRINO, A (2008). La emigración calificada en América Latina. Recuperado el 19 de Febrero de 2013, en <http://www.imprasc.net:29572/ArticulosdeInteres/Documents/Foreign%20Affairs%20Latinoam%C3%A9rica/03%20migracion%20calificada.pdf>

PELLEGRINO, A Y VIGORITO, A. (2009). La emigración calificada desde América Latina y las iniciativas nacionales de vinculación. Un análisis del caso uruguayo. Recuperado el 19 de Febrero de 2013, en <http://www.pensamientoiberoamericano.org/xnumeros/4/pdf/pensamientoIberoamericano-101.pdf>

PELLEGRINO, A. (S/F). Éxodo, movilidad y circulación: nuevas modalidades de la migración calificada. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la Republica. Montevideo, Uruguay. Recuperado el 15 de Agosto de 2013 de http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/2/8852/lcg2124P_4.pdf

PIÑANGO, R. (1991). La fuga como opción de carrera ante las limitaciones de las organizaciones venezolanas para aprovechar el talento. Ediciones IESA.CA. Caracas, Venezuela.

PIZARRO, J. (2000): Migración internacional de jóvenes latinoamericanos y caribeños: protagonismo y vulnerabilidad. Serie 3 Población y Desarrollo. Centro Regional de Población CELADE-FNUAP. Recuperado en Septiembre 2013 de <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/6/4916/lcl1407e.pdf>

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (RAE). Recuperado el 27 de Septiembre de 2013 de <http://lema.rae.es/drae/?val=Intenci%C3%B3n> y <http://lema.rae.es/drae/?val=Emigrar>

SICREMI. (2011). Migración Internacional en las Américas: Primer informe del Sistema Continuo de Reportes de Migración Internacional en las Américas. Organización de los Estados Americanos. Recuperado en Septiembre 2013. http://www.migracionoea.org/sicremi/documentos/SICREMI_2011.pdf

RODRIGUEZ Y ÁLVAREZ, J. D. (1999). La nacionalidad como vía de integración de Los inmigrantes extranjeros. Revista de estudios políticos. Recuperado en Septiembre de 2013 de http://www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas/3/REPNE_103_181.pdf

TUIRÁN, R. (2009). Perspectivas Latinoamericanas. Fuga de Cerebros, movilidad académica, redes científicas. Recuperado el 19 de Febrero de 2013, en <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001864/186433s.pdf>

VALECILLOS, H (1993). La Fuga de Cerebros en Venezuela. Vadell Hermano editor. Caracas -Valencia, Venezuela.

VARGAS, C (2010). ¿Formando para Exportar? Un estudio de caso: Ciudad Universitaria de Caracas- Universidad Central de Venezuela período 2005-2010. Trabajo de Grado UCV. Caracas, Venezuela.

VIVAS, E. (2007). Migración interna en Nicaragua: descripción actualizada e implicancias de política con énfasis en el flujo rural-urbano. Serie 80 Población y Desarrollo. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)- División de la Población de la CEPAL. Santiago, Chile. Recuperado el 20 de Agosto de 2013 de <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/3/32073/lcl2839-P.pdf>

ZUÑIGA, G. (2011). La Nueva Agenda de la Juventud Social Demócrata en Venezuela. Retos y Desafíos. La emigración de jóvenes en Venezuela, problemas y soluciones. Recuperado el 26 de Septiembre de 2012 de <http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/EmigraciondeJovenesVzlaZuniga.pdf>

ANEXOS

ANEXO A

CUESTIONARIO INTENCIÓN DE EMIGRAR DE VENEZUELA EN ESTUDIANTES ENCUESTADOS QUE CURSAN EL CUARTO Y QUINTO AÑO DE DOS UNIVERSIDADES DE LA REGIÓN CAPITAL UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO Y UNIVERSIDAD METROPOLITANA

FECHA: / / /

Las opciones que desees seleccionar hazlo con una “X”, y en caso de utilizar la opción “Otros” colócanos tu respuesta en letra legible.

¿Tienes intención de residenciarse en otro país de forma permanente en los próximos tres años? Sí_____ No_____

PERFIL DEL ENTREVISTADO

D1. Edad:_____

D2. Sexo: F ____ M ____

D3. Fecha de Nacimiento: / /

D4. ¿En cuál ciudad cursaste el 5to año de bachillerato?

D5. ¿En qué tipo de instituto cursaste el 5to año de bachillerato?

Pública _____ Privada_____

D6. ¿Tienes nacionalidad de otro país?

Si____ ¿Cuál?_____ No__

D7. ¿Alguno de tus padres nacieron en otro país?

1. Si, ambos_____ 2. Solo uno de ellos____ 3. Ninguno_____

D8. Miembros del grupo familiar (Padres, hermanos etc. Señalar número) _____

PERFIL ACADÉMICO

Universidad: _____

Facultad/División: _____

Escuela/Departamento: _____ Fecha de Ingreso: _____

Año/Semestre:(Que cursa actualmente):_____

PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN DEL PAÍS

1. ¿Qué es lo que más te preocupa del país? (Marcar una sola respuesta)

La falta de oportunidades laborales_____

El poco poder adquisitivo_____

La inseguridad_____

El gobierno_____

La polarización política_____

La corrupción_____

La oposición _____

Otra_____ ¿Cuál?_____

	Muy Buena (5)	Buena (4)	Regular (3)	Mala (2)	Muy Mala (1)
2. ¿Cuál es tú percepción acerca de la situación actual de Venezuela?					
3. ¿Cómo evalúas <u>TÚ</u> situación actual en el país?					
4. ¿Cómo ves la situación futura del país?					
5. ¿Cómo evalúas <u>TÚ</u> situación futura en el país?					

6. ¿Sientes que los jóvenes venezolanos tienen oportunidad en este país?

(5) Si, Mucha_____ (4) Si, Poca_____

(3) A veces sí, A veces No_____

(1) No tiene oportunidad_____

INTENCIÓN DE EMIGRAR

7. ¿Has tenido la intención de emigrar (Ir a estudiar o trabajar en otro país) una vez culminados tus estudios universitarios?

Definitivamente Si ____ **(Continuar con la siguiente pregunta (P8))**

Probablemente Si ____ **Continuar con la siguiente pregunta (P8)**

Puede que Si/ Puede que No ____ **(Pasar a P16)**

Probablemente No ____ **(Pasar a P16)**

Definitivamente No ____ **(Pasar a P16)**

8. ¿Para qué te irías? (Selecciona una opción)

Pensando en estudiar y retornar ____

Ir a estudiar y pensando en quedarte / buscar trabajo ____

Pensando en ir a trabajar por un tiempo y regresar ____

Pensando en ir a trabajar y quedarte por largo tiempo (5 Años o más) ____

Otras ¿Cuál? _____

9. ¿Por cuánto tiempo pensarías/piensas irte? (Una sola respuesta)

1. Un año ____ 2. Más de un año ____ 3. Más de 5 años ____

4. Otros (Especifique): _____

10. ¿A qué país has pensado irte?

Opción 1: _____

Opción 2: _____

10.1 Vas a ese país porque.... (Selecciona 3 opciones las que mejor se adapten a su opinión)

Es un país desarrollado ____

Hay oportunidades laborales relacionadas con la carrera que estudio ____

Tengo la nacionalidad de ese país/región ____

Lo he visitado varias veces ____

Conozco personas que se han ido y les ha ido bien ____

Otras ¿Cuál? _____

11. Tienes pensado irte/hacer ese viaje...?

Solo____ (Pasar a la P12)

Acompañado____ (Pasar a P11.1)

11.1 ¿De quién?

Familiar____ ¿Cuál?_____

Amigo____

Otro ¿Cuál?:_____

12. ¿Tienes algún familiar/ Amigo que se haya ido del país?

Si____ (Contestar 13)

No____ (Pasar a P14)

13. ¿Hace cuántos años? _____**14. ¿En el caso de que emigraras has pensado en el tipo de relación que sostendrías con Venezuela? (Marcar con una “X” la opción que más se parezca a tú opinión, la opción “Indiferente” úsala SOLO en caso de que algunas de las afirmaciones no describan tú percepción. Por favor responder todas las afirmaciones).**

	Muy de Acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Indiferente (3)	En desacuerdo (2)	Muy en Desacuerdo(1)
Me relacionaría sólo con familiares/Amigos/ Seres queridos					
Colaborar formalmente con instituciones venezolanas (Gobierno, Universidades, Centros de Investigación, empresas, ONG, otros)					
Con proyectos venezolanos a distancia					
No tendría ninguna relación					
Otra ¿Cuál?					

15. ¿De qué depende la decisión de quedarte o no en Venezuela? (Marcar con una “X” la opción que más se parezca a tú opinión, la opción “Indiferente” úsala SOLO en caso de que algunas de las afirmaciones no describan tú percepción. Por favor responder todas las afirmaciones).

	Muy de Acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Indiferente (3)	En desacuerdo (2)	Muy en Desacuerdo(1)
Que mejore la situación socioeconómica					
Un nuevo Gobierno					
Que existan más oportunidades laborales para jóvenes recién graduados					
De cualquier forma me iría					
Otra ¿Cuál?					

16. ¿Qué opinión tienes de las personas que ya se han ido? (Marcar con una “X” la opción que más se parezca a tú opinión, la opción “Indiferente” úsala SOLO en caso de que algunas de las afirmaciones no describan tú percepción. Por favor responder todas las afirmaciones)

	Muy de Acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Indiferente (3)	En desacuerdo (2)	Muy en Desacuerdo(1)
Que les va bien en el otro país aunque al principio es difícil					
Que tienen grandes posibilidades de progresar en su campo profesional					
Que no les importa Venezuela					
Que nos pueden ayudar desde afuera					
Que son visionarios					
No tengo nada que decir de ellos					
Otras: ¿Cuál?					

17. ¿Qué es lo que te mantiene aún en Venezuela? (Viene de P7) (MARCAR 3 OPCIONES LAS QUE MÁS SE ACERQUEN A TU OPINIÓN).

Tu familia____

No conoces a nadie en otro país____

Nunca has querido irte____

Sientes que hay mucho por hacer en Venezuela____

Tienes esperanza que la situación mejorará____

Hay personas que dependen económicamente de ti____

No estás seguro de hacerlo____

Tu carrera sólo te permite trabajar aquí____

Ya tienes un empleo seguro____

Empezarás estudios superiores (Maestrías, Postgrados, doctorado etc.) apenas termines la carrera____

Otro____ ¿Cuál?_____