



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

TRABAJO DE GRADO

Presentado para optar al título de:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA (SOCIÓLOGO)

Título:

ESTRATEGIAS FAMILIARES DE MOVILIDAD
SOCIAL, UN ESTUDIO DE CASOS EN CARACAS

Realizado por: LEWISS ADOLFO PERNÍA FALCÓN

Profesor guía: ALBERTO GRUSON

RESULTADO DEL EXAMEN:

Este Trabajo de Grado ha sido evaluado por el Jurado Examinador y ha obtenido la calificación de: _____ () puntos.

Nombre: _____ Firma: _____

Nombre: _____ Firma: _____

Nombre: _____ Firma: _____

Caracas, ____ de ____ de ____

UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA: SOCIOLOGÍA

ESTRATEGIAS FAMILIARES DE MOVILIDAD SOCIAL
UN ESTUDIO DE CASOS EN CARACAS

Tesista: Lewiss Adolfo Pernía Falcón

Tutor: Alberto Gruson

Caracas, 11 de Julio de 2013

DEDICATORIA Y RECONOCIMIENTOS

Muy especialmente quiero agradecer a mi tutor el padre Alberto Gruson, por su constante ejemplo y disposición, indicándome el camino y los pasos a seguir de esta investigación y al Centro de Investigación Social CISOR donde pude aprender la técnica y los procedimientos.

De igual manera les agradezco a todos los profesores de la Escuela de Ciencias Sociales quienes a través de su esfuerzo constante supieron inculcarme la pertinencia del pensar sociológico (para ejercer una profesión pero en especial como herramienta para mi criterio de vida).

No puedo olvidar agradecer a los amigos que me sirvieron de apoyo (particularmente a Leonardo Grasso, Leonardo Marius y Andrés Zambrano) por sus acciones y oraciones, por su paciencia y aliento. Todo esto me mantuvo continuamente en este esfuerzo hasta el final.

Agradezco también a los representantes y al personal administrativo y obrero del colegio Don Pedro de Fe y Alegría por su colaboración y atenciones recibidas durante la realización del trabajo de campo.

A todos, gracias.

Finalmente dedico este trabajo a mis padres —Haideé y Victorino— porque fueron ellos, con su crianza y amor, quienes arraigaron en mi el don más preciado que tengo después de la vida, mi libertad.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA Y RECONOCIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	8
CAPÍTULO I FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	10
1.1 Planteamiento del problema	10
1.2 Objetivos.....	11
1.3 Contexto de la investigación.....	11
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	12
2.1 Estratificación social.....	12
2.2 Movilidad social	14
2.3 Diferentes perspectivas para enfocar el fenómeno de la pobreza.....	18
2.3.1 Métodos estandarizados de medición de la pobreza utilizados en el estudio de estadísticas nacionales	19
2.4 Otros elementos importantes a considerar: la precariedad laboral y la resiliencia... 20	
2.5 Caracterización de los grupos domésticos.....	23
2.5.1 Núcleos familiares	23
2.5.2 Hogar	24
2.5.2.1 Importancia de la distinción entre los términos hogar y núcleo familiar ...	25
2.5.3 El ciclo de vida familiar.....	25
2.6 Descripción de las estrategias familiares de los hogares en situación de crisis	27
2.6.1 Estrategias familiares en Venezuela de acuerdo al nivel de capital cultural	29
2.7 Los hogares pobres que logran “salir de abajo”	31
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO	32
3.1 Diseño de la muestra.....	33
3.2 Recolección de los datos del estudio	35

3.3 El análisis de los datos.....	37
CAPÍTULO IV BITÁCORA DE CAMPO	39
4.1 La obtención de la muestra.....	39
4.2 Realización de las entrevistas	41
CAPÍTULO V ANÁLISIS DE LOS DATOS	43
5.1 Análisis preliminares	43
5.2 Variables significativas de haber salido de la pobreza	44
5.3 El campo social de los hogares con relación a salir de la pobreza	48
5.4 Consideraciones finales	52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	63

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ciclo de vida del núcleo familiar.....	26
Tabla 2. Dimensiones que caracterizan la pobreza de acuerdo a los métodos Línea de Pobreza y Necesidades básicas insatisfechas	33
Tabla 3. Operacionalización de las dimensiones.....	36
Tabla 4. Primeros casos encontrados.....	40
Tabla 5. Muestra definitiva.....	41
Tabla 6. Variables dicotómicas y resultados del cruce con salir de la pobreza.....	47
Tabla 7. Porcentaje de variación entre los grupos que salieron o no de la pobreza	47
Tabla 8. Catorce variables significativas.....	49

ÍNDICE DE FIGURAS, ILUSTRACIONES Y CUADROS

Figura 1. Campo social con relación a salir de la pobreza	50
---	----

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A. <i>Instrumento para selección de la muestra</i>	56
Anexo B. <i>Instrumento utilizado para las entrevistas</i>	57
Anexo C. <i>Variables utilizadas para la comparación de la trayectoria en el tiempo de los hogares</i>	58
Anexo D. <i>Matriz del coeficiente de asociación de Yule entre las variables más significativas</i>	59
Anexo E. <i>Signos de la correlación entre las variables más significativas</i>	59
Anexo F. <i>Ciclo de vida familiar modificado</i>	60
Anexo G. <i>Mapa de la Parroquia San Agustín del Sur</i>	61
Anexo H. <i>Imágenes del barrio Marín</i>	62

RESUMEN

Este trabajo es un esfuerzo por conocer cuáles son los factores de éxito o fracaso de las estrategias familiares para salir de la pobreza, o encaminarse a ello, en cuarenta hogares de una misma comunidad de Caracas, la mitad de ellos habiendo alcanzado esta meta, y el resto no. Las estrategias familiares identificadas en anteriores estudios (Arteaga, 2007; Cariola & otros, 1992; Gutiérrez, 1991; Gruson, 2006) como la migración, el ingreso al mercado de trabajo, la prosecución educacional y la constitución de hogares polinucleares, han servido como insumo para contextualizar esta investigación. Tras la recopilación y procesamiento de los datos en sucesivos análisis (apoyados en conocimientos teóricos y haciendo uso de herramientas de análisis estadístico), se esclareció que hay diferencias en el trayecto de vida entre hogares que salen de la pobreza y los que no. Aun y cuando son muchas las características de un hogar que puedan ser pertinentes en el caso, la presencia de trabajadores con oficios cualificados en empresas de cierto tamaño y de personas que han cursado más que primaria, son los aspectos clave que están vinculados con el hecho de estar saliendo de la pobreza; no así otras diferencias que se aducen comúnmente como clave para que hogares pobres salgan o no de la pobreza, como son: el número de hijos, el número de trabajadores, la relación de dependencia económica alta o baja entre los habitantes del hogar, la ayuda por parte de agentes externos o el abandono/permanencia del esposo del hogar, entre otros.... Este estudio de casos es de carácter exploratorio, con un enfoque cualitativo de diseño cuasi-experimental, y con muestreo intencional (no probabilístico).

Palabras clave: hogares pobres, etapas del ciclo familiar, estrategias familiares, salir de la pobreza, movilidad social, estudio comparativo.

INTRODUCCIÓN

Entre los problemas que aborda la investigación en las ciencias sociales, uno que ha resistido el paso del tiempo es el problema de la pobreza, que se manifiesta prácticamente en todas las sociedades del mundo en diferentes proporciones.

Las organizaciones públicas a nivel mundial han puesto en marcha diversas políticas para tratar de erradicar la pobreza o, por lo menos, disminuirla; organizaciones intergubernamentales como las Naciones Unidas han propuesto programas para el desarrollo de los países y dentro de sus metas está la disminución de la pobreza; incluso apuntan a la erradicación de la misma como meta del milenio. También gran cantidad de investigaciones sociológicas y antropológicas han documentado la vida de grupos sociales de bajos recursos socioeconómicos en su cotidianidad. Todo esto es un gran aporte a la forma de acercarse al problema y darle respuesta, pero *pocas investigaciones han buscado entender u observar el proceso mediante el cual las personas consiguen salir de una condición de pobreza*. Por esta razón, este acercamiento busca conocer cómo hacen los pobres para “salir de abajo”, qué estrategias usan y cuáles son los obstáculos o facilidades que se encuentran al iniciar este su camino de movilidad social. Hemos encontrado sugerencias útiles al respecto en dos propuestas de estudio del Centro de Investigación Social (CISOR)¹.

Por tanto, se propuso concebir un estudio exploratorio de cuarenta hogares caraqueños semejantes entre sí por ser residentes contemporáneos de una misma comunidad, que fueron pobres cuando jóvenes, pero que la mitad de ellos han conseguido

¹ Un mapa de posiciones geosociales (2008) y Preámbulo a un estudio de vulnerabilidad social (2006).

salir de la pobreza mientras que la otra mitad ha hecho intentos infructíferos y no han conseguido salir de la pobreza. Cuando decimos ‘salir de la pobreza’, no decimos que se hayan hecho ricos, sino que han mejorado sus condiciones generales de vida (cosa que se observa en las mejoras aportadas a la vivienda) de tal manera que puede decirse que se han ‘despegado’ de la pobreza.

El estudio es exploratorio, desde luego, y está ubicado en un barrio de Caracas, entre hogares que no son de los más pobres (siendo además que la pobreza en Venezuela no es característica de la ciudad capital); pero hemos colocado el estudio precisamente en el punto en el cual pensamos observar el inicio de un camino que hace (o hará) la diferencia entre seguir en la pobreza o salir de ella.

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

El punto de inicio de esta investigación nace de la *pregunta ¿qué han hecho, cómo hacen los hogares pobres que logran salir de la pobreza?* Para responder hace falta suponer que salir de la pobreza no es un hecho fortuito sino que es consecuencia (o puede serlo) de determinadas acciones; en este sentido se precisa conocer estrategias que se desprenden del actuar de los hogares pobres en su día a día al enfrentar su condición socioeconómica. Los resultados de dicho camino podrían servir de apoyo como criterios de eficacia de políticas dirigidas a luchar contra la pobreza.

De la pregunta originante se entiende que derivan otras que nutren esta investigación *¿qué estrategias ponen en práctica los hogares pobres que consiguen salir de la pobreza?, ¿qué trayectoria describen?, ¿cómo son los hogares que siguen siendo pobres?, ¿cómo son los hogares pobres que logran salir de la pobreza?* Y por supuesto, nociones fundamentales que deben ser preestablecidas como *¿qué es la pobreza?, ¿qué es un hogar?, ¿qué es la movilidad social?* Entre otras. Éstas y otras cuestiones son abordadas dentro de la presente investigación.

1.2 Objetivos

Describir y analizar los distintos factores de éxito en las estrategias de hogares pobres que han logrado salir de la pobreza, comparando su trayectoria en el tiempo con la condición de hogares similares que no han implementado tales estrategias.

1.3 Contexto de la investigación

Esta investigación se lleva a cabo en una pequeña zona circunscrita de la ciudad de Caracas, específicamente en la parroquia San Agustín del Sur. Una de las bondades de dicha ubicación es que por estar en la ciudad capital de Venezuela (la cual tiene un alto grado de urbanización) existen hogares que han emigrado del interior, lo que muestra de entrada un comportamiento resiliente y aumenta así la posibilidad de encontrar hogares que hayan logrado salir de la pobreza.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Estratificación social

Para hablar de estratificación social se partió de un estudio clásico realizado por Sorokin (1956) publicado hace más de cinco décadas. En dicho estudio Sorokin hizo un análisis de la estratificación social y la movilidad social de varias sociedades a lo largo de la historia del mundo, para con esto tener un sustento sólido para su teoría basándose en hechos históricos.

El autor comienza haciendo una analogía entre lo que es el espacio social y el espacio geométrico, exponiendo sus diferencias y sus semejanzas: el espacio geométrico sirve para localizar los fenómenos físicos estableciendo la posición de los mismos en relación con otros objetos señalados como “puntos de referencia” mientras que el espacio social se conforma de la totalidad de los grupos sociales que se encuentran dentro de una población humana, donde encontrar la ubicación de una persona o fenómeno social significa: “definir la relación que tiene dicho fenómeno o persona con otros fenómenos sociales elegidos como puntos de referencia” (Sorokin, 1956, p. 9)

Por otra parte Sorokin (1956) define la posición social de una persona como aquella que se establece a razón de ubicar su posición en distintos grupos sociales con respecto a los miembros de los grupos a los que pertenece (familia, grupo religioso, asociación política, grupo ocupacional, condición económica, entre otros). Por ejemplo dentro de un grupo comercial pueden darse distintas posiciones de acuerdo al nivel que tenga de

organización como: tesorería, jefatura, distribuidor de la mercancía, negociador de suministros entre otros.

La totalidad de los grupos sociales componen un sistema de coordenadas que permite ordenar un espacio social, el cual tiene múltiples dimensiones, debido a que hay más de tres agrupaciones sociales específicas. Las dimensiones del espacio social se pueden reducir a dos fundamentales: vertical y horizontal. La primera plasma los fenómenos de jerarquización, dominación, subordinación, rangos, autoridad y obediencia, promoción y degradación, mientras que la segunda diferencia la población humana o los grupos sociales de acuerdo a si son grupos simples o acumulativos (Sorokin, 1956, p. 13 y 14). Esto conlleva a una estructura estratificada en cada sociedad o dicho en otras palabras una estratificación social.

[La estratificación social] “significa la diferenciación de una determinada población en clases jerárquicas superpuestas (...) teniendo como base una distribución desigual de los derechos y privilegios, los deberes y responsabilidades, entre los miembros de una sociedad” (Sorokin, 1956, p. 15). La estratificación de las sociedades se establece de acuerdo a distintos criterios (económicos, políticos, religiosos, familiares, nivel de profesionalización ocupacional, entre otros) pero puede verse de manera sintética bajo tres criterios generales: de acuerdo a la condición económica, política y ocupacional. Las cuales se pueden definir de esta manera:

Estratificación económica: es un grupo social que tiene sus rangos de jerarquización de acuerdo al nivel de capital que posean las personas que lo conforman. Las personas pueden ser desde ricos hasta pobres.

Estratificación política: es un grupo que tiene rangos superpuestos de acuerdo al grado de autoridad, prestigio, honores o títulos que posean los individuos que lo conforman, donde alguien mande o sea mandado.

Estratificación ocupacional: donde existen varios grupos ocupacionales con algunas ocupaciones más importantes que otras de acuerdo al nivel de control de otras ocupaciones e inteligencia requerida para la misma; dentro de los grupos ocupacionales existen jefes con distintos niveles de autoridad y distintos niveles de subordinación. (Sorokin, 1956, pág. 15 y 16).

2.2 Movilidad social

Por movilidad social, según Sorokin (1956), se entiende toda transición de un individuo, objeto o valor social, cualquier cosa que haya sido creada o modificada por la actividad humana, de una posición social a otra. Hay dos tipos de movilidad social: horizontal y vertical. Con la expresión de movilidad social horizontal o circulación se indica la transición de un individuo u objeto social, de un grupo social a otro situado en un mismo nivel.

Por movilidad social vertical se entiende la transición de un individuo u objeto social, de un grupo social a otro, situado en un nivel superior o inferior al grupo social en que se encontraba en primer lugar. De acuerdo con la dirección en que se realiza la transición hay dos tipos de movilidad social vertical: ascendente y descendente; o sea mejoramiento y empeoramiento social.

De acuerdo con la naturaleza de la estratificación hay corrientes ascendentes y descendentes de movilidad económica, política y ocupacional.

Las corrientes ascendentes se presentan en dos formas principales:

- Infiltración de los individuos de un estrato social inferior a uno superior ya existente;
- Creación de un nuevo grupo formado por dichos individuos e inserción de dicho grupo en capas superiores en vez de quedarse al nivel de los grupos de su propia clase.

Corrientes descendentes:

- Descendimiento de los individuos de las posiciones sociales superiores a las inferiores ya existentes, sin que el grupo superior en general se degrade o se desintegre.
- Degradación del grupo social en su totalidad, en una disminución en su rango entre los otros grupos, o en su desintegración como unidad social.

Canales de circulación vertical: para que exista la movilidad vertical debe haber en los estratos de una sociedad canales de circulación que permitan tanto el ascenso como el descenso de individuos u objetos sociales que se trasladen de un estrato a otro. Existen

muchas instituciones sociales que han realizado esta función en las sociedades a lo largo de la historia, las más destacadas son: el ejército, la iglesia, la escuela, las organizaciones políticas, las organizaciones “para hacer dinero” y las organizaciones profesionales (Sorokin, 1956). A continuación serán descritos los principales canales de circulación social.

El ejército: esta institución desempeña un papel fundamental para la sociedad en épocas de guerra o periodos de militarismo, dentro de ella “cualquier servicio de un estratega de talento o de un soldado valiente, independientemente de su posición social, es altamente apreciado en dichos periodos” (Sorokin, 1956, p. 165). En la guerra los soldados y oficiales ascienden de acuerdo a sus méritos y valentía, con dicho ascenso se obtiene un poder, el cual puede emplearse para ascender más. “Estas consideraciones explican por qué el ejército siempre ha desempeñado el papel de escalera social a través de la cual muchos hombres humildes han ascendido hasta convertirse en generales, dictadores, monarcas, y señores del mundo” (Sorokin, 1956, p. 166).

La iglesia: esta institución históricamente ha servido de canal de movilidad social vertical, principalmente en los momentos en que ha tenido mayor importancia social; a nivel histórico la Iglesia Católica en sus principios reclutaba a sus fieles principalmente entre las capas sociales más bajas, luego con la legalización de la religión cristiana fue mucho más factible que personas pobres y humildes ascendieran a rangos más altos dentro de la iglesia lo que les daba una alta posición dentro de la sociedad. También la institución del celibato propio de la Iglesia Católica favorece la movilidad social ascendente debido al carecimiento de herencia de cargos, después de la muerte de los funcionarios los puestos son ocupados por otras personas muchas de ellas provenientes de las clases más bajas. Cabe destacar que de igual forma otras iglesias han tenido una importancia social en distintas épocas históricas, lo cual también ha generado durante ese tiempo movilidad social. En la época actual, la Iglesia ha perdido poder en la sociedad, por tanto, su importancia social en comparación con épocas anteriores ha disminuido en palabras de Sorokin (1956) “las corrientes verticales dentro de la estratificación de la Iglesia ya no agita las otras corrientes sociales como lo hacía antes”.

La escuela: a través de la preparación y la educación un individuo adquiere las herramientas y capacitación que le da mayores posibilidades de acceder a trabajos o

profesiones que le permitan subir de estrato social. Un ejemplo claro de esto es la marcada diferencia entre las posibilidades de ser empleado que tiene un profesional licenciado en comparación con uno no licenciado, el primero puede acceder a campos de actividad que no podría acceder el segundo (muchos campos son prácticamente inaccesibles para quien no posee un título universitario: abogacía, medicina, arquitectura, otros). Por su parte, el segundo está obligado a optar por trabajos que tengan como requerimiento la licenciatura en alguna carrera universitaria. Otro claro ejemplo es la diferencia de oportunidades laborales que tiene una persona que es analfabeta frente a una que no lo es.

Las organizaciones políticas: desde las instituciones gubernamentales hasta los partidos políticos son canales de circulación social vertical debido a la promoción de empleados obtenida por su antigüedad en un trabajo o también si un empleado oficial o servidor personal de un mandatario ejerce un servicio de valor especial tiene gran posibilidad de ascender socialmente. “La carrera de muchos estadistas notables comenzó como secretarios privados de un influyente gobernante o en los rangos inferiores de los puestos gubernamentales” (Sorokin, 1956, p. 174).

En lo que respecta a los países democráticos, donde la institución de la elección es la forma en que son preferidos los mandatarios y gobernantes, las organizaciones políticas, en particular los partidos políticos, cumplen también su papel de canal de movilidad social dado que “para ser elegido un hombre debe manifestar su personalidad, sus aspiraciones y sus méritos para realizar competentemente sus funciones de gobernador, representante, senador, ministro o presidente” (Sorokin, 1956, p. 174). La forma más fácil en que una persona muestre sus virtudes es haciendo actividades políticas y participando en organizaciones que tengan que ver con la política.

Por esta razón es que los partidos políticos son un canal de movilidad social, debido a que apoyan, promueven y destacan a quienes son a su criterio candidatos idóneos para ejercer cargos de gobierno, de no ser así “sin la organización del partido, muchos elementos socialmente útiles se perderían, en el sentido de que nunca podrían cambiar su posición social, y permanecerían toda su vida dentro del proletariado”. (Michels, R. citado en Sorokin, 1956, p. 175).

Las organizaciones profesionales: las instituciones u organizaciones científicas, literarias o artísticas son canales de ascensión social para las personas preparadas que son

admitidas en dichas instituciones. “Muchos hombres a lo largo de la historia: científicos, sabios, literatos, músicos, artistas, pintores, escultores, arquitectos, médicos, danzantes y cantantes, de origen humilde han logrado subir de estrato social.” (Sorokin, 1961, p. 176).

Por su parte, los medios de comunicación juegan un papel fundamental en lo que a movilidad social se refiere, puede ser un canal que promueve o entorpece la movilidad social ascendente debido a que los medios de comunicación son canales de transmisión de información, lo cual da la posibilidad de mostrar a un público los logros y las virtudes de cualquier persona perteneciente a cualquier punto de la estratificación de una sociedad y favorecer o perjudicar su ascenso. Toda persona sin importar su nivel social puede ser influenciada por la publicidad transmitida en los medios de comunicación.

Las organizaciones para hacer dinero: cualesquiera sean las formas concretas de hacer dinero siempre han sido canales de movilidad social ascendente. Desde épocas remotas ha existido siempre una íntima relación entre la riqueza y distinción o importancia de un individuo en una sociedad. Una de las posibles causas de este hecho puede ser que el enriquecimiento posibilita una gran capacidad adquisitiva, con lo cual históricamente dio la facilidad para adquirir desde títulos nobiliarios, hasta el acceso a una educación sobresaliente. “El dinero es uno de los medios más comunes y omnipotentes de promoción social” (Sorokin, 1956, p. 179).

La familia y otros canales de movilidad social: la familia y el matrimonio pueden generar movilidad social, debido a que un individuo se puede casar con una persona de una posición social superior, generando que una de las dos partes del matrimonio se eleve de posición o se degrade.

Finalmente, los sujetos como trabajadores manuales o pequeños agricultores, productores artesanales que nunca han tratado de introducirse en alguno de estos canales de movilidad social, consecuentemente han permanecido en los estratos a los que pertenecen.

Cabe destacar que los canales de movilidad social nombrados con anterioridad, han tenido una importancia social determinante en ciertas épocas y en distintas sociedades: el ejército tiene mucha importancia social en los tiempos de guerra y en los regímenes militaristas pero su importancia disminuye en épocas de paz (sin perderse del todo); la Iglesia tuvo mucha importancia en la época medieval, esta importancia ha disminuido en la

actualidad; las actividades políticas y financieras tienen actualmente mucha mayor importancia que la que pudieron tener en siglos pasados; la familia y los matrimonios tuvieron mucha importancia en la época medieval, donde quienes no eran nobles o aristócratas se casaban con alguna persona con esos títulos para acceder a este estatus social, en la actualidad siguen existiendo los matrimonios por conveniencia pero el ascenso social se da de acuerdo a otros criterios.

2.3 Diferentes perspectivas para enfocar el fenómeno de la pobreza

Se puede decir que la pobreza es una situación donde un sujeto (colectivo o individual) tiene escasez de algo. Pero este es un acercamiento muy general y superficial porque ¿de qué tiene escasez este sujeto; y cómo se determina la escasez? Las respuestas han sido variadas a lo largo de la historia demostrando que la pobreza es un fenómeno que puede abarcar muchas variables que complejizan su conceptualización (variables económicas, sociales, biológicas, éticas y morales).

Para acercarse al fenómeno de la pobreza se tomará como basamento un estudio reciente donde se hizo un esfuerzo por abarcar los conceptos de pobreza y la forma de medir la misma, que han calado a lo largo de las investigaciones sobre este tema. Se resumen en estas cinco perspectivas² (Ponce, 2009, p.13 y 14):

- a. Pobreza de acuerdo a un nivel de subsistencia, asociado a la alimentación y mantenimiento biológico de los individuos, ampliado con la incorporación de necesidad de vivienda y de vestimenta.
- b. Pobreza de acuerdo a unas necesidades básicas: (en término de nivel y condiciones de vida) incluye necesidad de salud, educación, infraestructura social (transporte, servicios de saneamiento básico como agua y eliminación de excretas).
- c. Pobreza de acuerdo a una privación relativa: esta perspectiva añade que las necesidades humanas y la forma de satisfacerlas varían tanto en el tiempo como en el contexto y espacio en el que ocurren; con esto se enfatiza en la determinación social de las necesidades.

² Dejando fuera la pobreza de espíritu, que es objeto para otras investigaciones.

- d. Pobreza desde una perspectiva sobre las capacidades que posee o no un individuo para satisfacer sus necesidades, donde el bienestar de los mismos no va a depender sólo del acceso que tengan a los recursos sino también de su capacidad para transformarlos en aquello que los individuos pretenden satisfacer (funcionamientos). En este sentido la pobreza vista como incapacidad, constituye también una limitación de la libertad de los individuos.
- e. Pobreza desde la perspectiva de la exclusión de derechos humanos, en el marco de los procesos de exclusión social. Desde esta perspectiva la pobreza constituye la marginación de sectores y grupos de población de los derechos esenciales del ser humano.

En este sentido, todas estas perspectivas han marcado la evolución histórica del concepto de pobreza. Esto es un primer acercamiento para identificar el tipo de pobreza de los hogares que vamos a estudiar.

2.3.1 Métodos estandarizados de medición de la pobreza utilizados en el estudio de estadísticas nacionales

Por otra parte en lo que respecta al uso y análisis de estadísticas nacionales para el estudio de la pobreza se utilizan dos métodos estandarizados para medirla: la línea de pobreza (LP) y las necesidades básicas insatisfechas (NBI):

El método de *línea de pobreza* divide a la población en tres categorías: no pobres, pobres no extremos y pobres extremos, según si el nivel de ingreso monetario de los hogares cubre el costo de la canasta *alimentaria* normativa y la canasta *básica* normativa³:

- a. No pobres: hogares cuyo ingreso se encuentra por encima del costo de las necesidades básicas, consideradas en la canasta de consumo normativo.
- b. Pobres no extremos: hogares cuyos ingresos alcanzan a cubrir la canasta de consumo alimentario pero no alcanzan a cubrir la canasta de consumo normativo.

³ En Venezuela, la canasta alimentaria normativa (CAN) para el mes de octubre de 2011 fue de Bs. 1.667,97 Bs. la canasta básica normativa (CBN) es el doble, es decir 3.335,94 Bs. La canasta es la que se calcula para un hogar estándar de algo más de cinco personas. Pueden equipararse los hogares convirtiendo el costo de una canasta en 'canasta per cápita'.

- c. Pobres extremos: hogares cuyos ingresos no alcanzan a cubrir la canasta de consumo alimentario.

El método de necesidades básicas insatisfechas también divide a la población en tres categorías: no pobres, pobres no extremos y pobres extremos, de acuerdo a distintos niveles de satisfacción de cinco necesidades básicas preestablecidas: condición estructural de la vivienda que satisfaga estándares mínimos de habitabilidad, nivel de hacinamiento, acceso a servicios básicos que aseguren niveles sanitarios adecuados, acceso a la educación básica, capacidad económica para asegurar niveles de consumo mínimos. Quedan identificados de acuerdo a estas tres categorías:

- a. No pobres: hogares que logran satisfacer las necesidades básicas planteadas en este método.
- b. Pobres no extremos: hogares que no logran cubrir una de las necesidades planteadas por este método.
- c. Pobres extremos: hogares que no logran cubrir dos o más de las necesidades planteadas por este método.

También se ha utilizado una combinación de ambos métodos, el *método integrado*, donde es posible revelar la heterogeneidad del fenómeno de la pobreza, permitiendo una visión más integral de su complejidad en las mediciones de los niveles de pobreza. Este método muestra una categorización de cuatro niveles, donde tres de ellos (pobreza coyuntural, pobreza estructural y la pobreza crónica) tipifican los niveles de pobreza.⁴

2.4 Otros elementos importantes a considerar: la precariedad laboral y la resiliencia

La precariedad laboral

La palabra “precariedad” designa todo aquello que no posee los recursos suficientes, que es pobre en medios, o bien a lo inestable de los mismos, inseguros y de poca duración. Por tanto, el concepto de precariedad laboral habla de esto en el ambiente

⁴ Para saber más acerca de estos métodos para la medición de la pobreza consultar (Ponce, 2009) reseñado en la bibliografía.

laboral y ha sido definida en función de cuatro grandes aspectos (A/N, 2011, p. 1): la inestabilidad del empleo, la vulnerabilidad, bajos ingresos monetarios y la baja o ninguna accesibilidad a prestaciones y beneficios sociales.

En palabras de León (2006, p. 1) en términos históricos la precariedad laboral se refiere a la aparición y creciente generalización de formas de trabajo que suponen mayores niveles de inestabilidad, incertidumbre e inseguridad laboral, en la medida en que vienen a sustituir la forma de empleo propia de la organización fordista⁵ de la producción, caracterizado por jornadas laborales completas, estabilidad en el puesto de trabajo y mecanismos de negociación salarial centralizados.

En este sentido, la precarización del trabajo se asocia a la generalización de prácticas laborales y formas de empleo atípicas (con respecto al modelo ‘fordista’), tales como: el empleo temporal, a tiempo parcial, el trabajo por cuenta propia y la externalización, entre otras. Cabe destacar que:

[La precariedad laboral] es independiente de la formalidad o informalidad de las actividades económicas. Si bien el Estado suele procurar la estabilidad del empleo, se dan trabajos precarios en negocios formales; y hay modalidades legales de la inestabilidad (trabajo a destajo), y de la flexibilización del contrato laboral. También se dan trabajos estables, o que resultan tales, en negocios informales. (Gruson, 2006, p. 20)

Finalmente en adición a los aportes de los métodos utilizados para el análisis estadístico de la pobreza, nombrados con anterioridad, se puede decir que la precariedad laboral es, a lo menos, un factor que afecta de manera negativa la estabilidad socioeconómica de cualquier sujeto.

⁵ Organización del trabajo establecida por Henry Ford en la elaboración de los primeros automóviles, habla de la producción en cadena y especialización del trabajo.

La resiliencia

La resiliencia es la capacidad que tienen las personas para afrontar situaciones difíciles y que logran salir adelante; es un fenómeno para tener en cuenta si se quiere estudiar cómo la gente sale de la pobreza.

Un ejemplo donde se evidencia con mayor facilidad la resiliencia de las personas es en las situaciones de tragedia (desastres naturales, accidentes, pérdidas de empleo, etc.) es decir, donde se plantea una situación de precariedad dado que existen unas condiciones externas que amenazan el bienestar de los sujetos.

Buzzanell (2010), realizó un estudio sobre estas situaciones. Define el concepto de resiliencia como “el proceso de reintegración de disrupciones en la vida” (Curtis & Cicchetti, 2003 en Buzzanell, 2010) y que se desarrolla a través de procesos de comunicación donde las partes involucradas intercambian discursos e ideas con lo cual se consigue un estado de sostenibilidad, es decir, luego de una situación de crisis se logra una “vuelta a la normalidad”. Los cinco procesos de comunicación son los siguientes:

- a. *Elaboración de normalidad*: los miembros de la familia de forma implícita y a veces explícita producen un sistema de significados y lo comunican entre sí que les permite mantener lo mundano, las regularidades en la vida que antes hubieran pasado inadvertidas. “A pesar de todas las turbulencias en las emociones y las rutinas, los miembros de la familia insistieron en que sus vidas eran normales. Para poder hacer valer y llevar a cabo lo mundano... A pesar que un extraño objetivamente podría decir que nada era normal.” (Buzzanell, 2010, p. 4)
- b. *Afirmación de anclajes de identidad*: es la afirmación de un conjunto de discursos de identidad (relativamente duraderos) que los individuos y su familia, colegio, y/o miembros de la comunidad dependen a la hora de explicar lo que son por sí mismos y en sus relaciones entre sí, con los cuales establecen unos parámetros de identidad que les evita caer en la incertidumbre de desconocer quiénes son ni cuáles funciones cumplen dentro del grupo social al que pertenecen. Por ejemplo, para un padre de familia que ha perdido su trabajo los anclajes de identidad serían; ser el sostén de familia, el jefe de hogar, o quien toma las decisiones.
- c. *Mantenimiento y uso de redes de comunicación*: cultivar el capital social estableciendo redes de comunicación, creando o fortaleciendo lazos entre las

distintas conformaciones grupales que se encuentren disponibles en la situación trágica.

- d. *Proponer lógicas alternativas al trabajar:* después de reconocer una situación como inviable, se construyen de manera creativa razonamientos distintos con lógicas distintas que permite mejorar la organización y reorganización para alcanzar las condiciones que llevan a recuperarse en de dicha situación.
- e. *Legitimación de sentimientos negativos, mientras que en primer plano se colocan las acciones productivas:* los sujetos protagonistas de una situación coyuntural de sus vidas tienen que no evadir los sentimientos negativos que se generen sino legitimarlos (es decir, darles su justa medida); partiendo que los sentimientos negativos son contraproducentes para alcanzar los objetivos más importantes, el autor invita a ponerlos en segundo plano, y luego, con el replanteamiento de la situación y los sentimientos en su justo lugar, se toman acciones productivas para salir de la coyuntura.

2.5 Caracterización de los grupos domésticos

Para caracterizar los grupos domésticos se necesita definir primeramente varios conceptos que se encuentran inmersos en dicho fenómeno: núcleo familiar, familia, hogar y ciclo de vida familiar.

2.5.1 Núcleos familiares

Un factor que juega un papel central en el entendimiento de los grupos domésticos es la noción de núcleo familiar, entiéndase como padre y madre, con los hijos solteros que están a su cargo, con las excepciones a la regla bien identificadas (una pareja sin hijos; un núcleo monoparental) o ampliada (otra persona agregada al núcleo). El parentesco (sólo por lazos de conyugalidad y de filiación) es un factor clave para su definición. (Gruson, 2005).

Cabe destacar que existen personas que entran dentro de la definición de hogar pero no dentro de la definición de núcleo familiar. Por ejemplo, las personas de servicio

doméstico residentes y sus familiares: estas personas comerán (y residirán) a cuenta del presupuesto de gastos del hogar que las emplean, pero tienen a su vez un presupuesto familiar independiente.

Para los efectos de una categorización general, Gruson (2005) propone considerar la siguiente tipificación de los núcleos familiares:

- Núcleos conyugales: una pareja sin hijo soltero;
- Núcleos biparentales: una pareja con, al menos, un hijo soltero;
- Núcleos monoparentales: una persona sin pareja con, al menos, un hijo soltero (Los núcleos monoparentales pueden ser paternos o maternos).

Además, pueden distinguirse en los núcleos, los casos estrictos y los casos extensos:

- Núcleos estrictos: cuando no hay otros miembros sino los que figuran en las definiciones (es decir, no hay extensiones).
- Núcleos extensos: cuando hay personas adicionales (emparentadas o no), que se consideran “extensiones”.

De esta manera los roles que ocupan las personas que forman parte de los núcleos familiares son uno de estos tres: (a) jefatura (son el individuo o pareja responsable por el núcleo familiar); padre y/o madre; (b) hijo o (c) extensión.

2.5.2 Hogar

El concepto de hogar en Gruson (2005) se refiere a un grupo doméstico, de convivencia diaria y solidaria donde los miembros del mismo comparten el espacio de la vivienda (en especial la pernocta) y un presupuesto común (específicamente en los gastos para la alimentación). Este último criterio, introduce el que en una misma vivienda, puedan convivir dos o más hogares.⁶

⁶ El hecho de constituir hogares polinucleares o extensos, debe entenderse de una estrategia de los núcleos, bien desde el punto de vista habitacional, bien de la ayuda mutua en asuntos de cuidado de niños o ancianos (Gruson, 2005).

Para los efectos de una categorización general, se propone en Gruson (2005) diferenciar a los tipos de hogares de la siguiente forma:

- Hogares no nucleares, que pueden dividirse en unipersonales y pluripersonales;
- Hogares nucleares, que se dividen en:
 - Hogares mononucleares.
 - Hogares polinucleares.

2.5.2.1 Importancia de la distinción entre los términos hogar y núcleo familiar

Se hace un énfasis en la distinción entre estos dos términos: hogar y núcleo familiar, a razón de alcanzar con más precisión al grupo elemental de decisión y vivencia solidaria dentro de las viviendas (Colmenares, 1990; citado en Gruson, 2005).

En lo que respecta al estudio de estrategias familiares, es de vital importancia esta distinción porque al momento de querer describir los hogares como entes decisionales de largo alcance, es más relevante la definición de núcleos familiares dado que son ellos (y no los hogares) los que tienen hijos, los ponen a estudiar o a trabajar, se mudan, recorren un “ciclo de vida familiar” o constituyen parejas “de doble carrera” (Gruson, 2005).

Cabe destacar que el concepto de familia es distinto de la definición de núcleo familiar, dado que el primero se refiere a un grupo de personas vinculadas entre sí por el parentesco en general, mientras que el último se entiende que es un grupo unido por lazos de parentesco también, pero sólo por los lazos conyugales y/o de filiación.⁷

2.5.3 El ciclo de vida familiar

Una de las características fundamentales de los hogares, que ayuda a entender cómo funcionan las estrategias de gerencia del hogar, es la noción de ciclo de vida familiar, dado

⁷ Estos lazos, a su vez, se entienden como relaciones jurídicas, tanto de hecho como de derecho, por un lado las relaciones jurídicas (de derecho) del matrimonio y de la filiación legítima (por nacimiento o adopción), y las relaciones de hecho la unión consensual o de los hijastros e hijos “de crianza”. (Gruson, 2005)

que posee un gran potencial explicativo de la conducta.⁸ En ella se plantea una serie de etapas que dividen el desarrollo de un hogar desde la constitución del núcleo familiar hasta su disolución, donde se presentan variaciones en cuanto a su tamaño y estructura (Lacruz, 1994, p.16). En palabras de Gruson (2005) se ve la importancia de este concepto:

Así como las personas, que nacen, se unen, tienen hijos y mueren, también los núcleos familiares pasan por etapas que forman un ciclo de vida. De esta manera, se concibe una demografía de los núcleos familiares; los acontecimientos demográficos marcan la vida de los núcleos como lo hacen de los individuos. (Gruson, 2005)

La definición de las etapas del ciclo de vida familiar se determina de acuerdo a dos criterios fundamentales, la edad de la madre⁹ y los eventos demográficos que acontecen en el tiempo. Se puede ver de la siguiente forma:

Tabla 1. *Ciclo de vida del núcleo familiar*

Etapas	Edad de la cónyuge-madre	Evento demográfico sucedido
Primera	menos de 25 años	La pareja independiente sin hijos. (fundadora del núcleo)
Segunda	de 25 a 34 años	La pareja con hijo recién nacido; con hijo en preescolar. (y eventualmente otro hijo menor)
Tercera	de 35 a 44 años	La pareja con el hijo mayor adolescente.
Cuarta	de 45 a 54 años	Núcleo del que un primer hijo adulto emigró.
Quinta	de 55 a 64 años	Núcleo del que emigró el último hijo y que queda reducido a la pareja inicial.
Sexta	más de 64 años	La viudez del último miembro.

(Fuente: de propia elaboración, basado en Lacruz, 1994)

⁸ Los autores Hill y Rodríguez (1967) citados en (Lacruz, 1994) afirman que los roles individuales tanto dentro como fuera de la familia, son determinados más por lo eventos del ciclo de vida familiar que por la condición etaria de los miembros de la familia.

⁹ Si no existe la madre en el núcleo familiar se toma la edad del padre menos dos años.

2.6 Descripción de las estrategias familiares de los hogares en situación de crisis

En el estudio de Gruson (2008) se plasman cinco líneas estratégicas diferentes para el momento en que una familia se encuentra en situación de crisis.

1. *Los hogares buscan intensificar el trabajo*, pero, en contexto de crisis económica, tendrán éxito principalmente dentro de los límites de la economía informal precaria. Esta intensificación del trabajo reduce, por supuesto, el tiempo de ocio y de recreación, y rebaja tal vez su calidad. En efecto, los hogares pueden: a) alargar la jornada de trabajo de aquél que ya está obteniendo un ingreso, eso es, agregándosele un segundo empleo, de tiempo parcial, o procurando más horas en su mismo empleo; b) miembros de la familia desempleados, adquieren un empleo que, en otra circunstancia, se hubiesen dedicado a los oficios del hogar o mantendrían sus estudios; esto va en detrimento del cuidado de los niños y ancianos y de la posibilidad de estudiar para salir adelante, con estudiantes que trabajan medio tiempo, que pasarán a ser trabajadores de tiempo completo que estudian de noche; c) Adquirir nuevos ingresos con empleos o negocios adventicios. Estas salidas pueden ser menos honorables, pero más lucrativas que las ocupaciones normales, y hasta pueden ser delictivas, dando así pie para una carrera de delincuente.

2. *Los hogares procuran obtener, asegurar o incrementar ingresos de fuentes no laborales, ingresos en especie o en efectivo*, como son: a) De fuentes institucionales, públicas por lo general, las transferencias (becas, subsidios) y las prestaciones ocasionales en especie (los “operativos” o campañas); b) Las ayudas o transferencias familiares, que demuestran el funcionamiento de redes solidarias.

3. *Los hogares reducen su inversión en vivienda*. La vivienda propia (como residencia “principal” o única) es el activo principal de todo aquél que no disfrute de renta. Debido a que en los barrios populares, la vivienda se (auto)construye de manera informal y progresiva, a medida que lo permiten los ingresos (más a menudo, los ingresos extraordinarios derivados del empleo formal: bonos vacacionales, utilidades y demás entradas acordes con las prestaciones sociales). En caso de crisis económica, las urgencias y prioridades postergan las mejoras y ampliaciones que puedan aportarse a la vivienda.

4. *Los hogares modifican su composición, acorde a como se presenta la etapa del ciclo de vida familiar en que se encuentran.* El inmigrante familiar hospedado no suele ser una carga, aun cuando su migración responda a un propósito de mejora personal, sino una ayuda para hacer valer una u otra alternativa de mejoramiento de la situación en el hogar, puede ser que una abuela se mude a casa de su hija para cuidar a sus nietos mientras los jefes de hogar trabajan.

5. *Los hogares reducen el consumo,* comenzando por los gastos que les aparecen menos urgentes. Pueden distinguirse, así, como capas en la prioridad de las necesidades y las aspiraciones, en la forma como los hogares prescinden progresivamente de los gastos correspondientes, o procuran en los mismos renglones de gasto bienes de sustitución (de menor calidad). Del estudio empírico, cualitativo (véase Gruson, 2008), pueden resumirse las tendencias del consumo como sigue: a) Los gastos que se suspenden en primer lugar (son llamados *elásticos* porque responden al movimiento de los precios: se gasta más cuando los precios bajan, y se gasta menos cuando suben los precios) son: la dotación del hogar en equipos y enseres; luego, la recreación (los hogares se quedan con “solamente la televisión”) y el vestuario (que proporciona una apariencia personal compartida con la de estratos sociales superiores); b) Necesidades y aspiraciones intermedias: gastos de prevención en salud, en educación más allá de la básica o la primaria, renunciándose así a la esperanza de “salir de abajo”; c) Los gastos que se efectúan a como dé lugar pero que se procura limitar (son relativamente *incompresibles, inelásticos*: no se consume menos aunque suban los precios, ni más aunque bajen) que son: el transporte, la alimentación, la educación primaria. (Gruson, 2008)

Hay que destacar la significación de la educación en las estrategias del hogar, por cuanto parece claro que la educación primaria entendida como dotación mínima que el hogar asegura a sus hijos; más años de educación (más de 6 o 9 años de escolaridad), sería opción o responsabilidad personal de los interesados. Ante la adversidad como la imposibilidad del ahorro y ante la necesidad de reponer el poder adquisitivo, los hogares redistribuyen las tareas del mantenimiento del hogar entre sus diferentes miembros, valiéndose para ello de una recomposición del hogar y de continuar la situación de crisis conlleva a las familias a la reducción de su nivel de consumo. (Gruson, 2008)

2.6.1 Estrategias familiares en Venezuela de acuerdo al nivel de capital cultural

En un artículo de Guitián (2000) se muestran las estrategias familiares de acuerdo a las distintas maneras que han tenido algunas familias para enfrentar la experiencia de su vida. Guitián (2000) de manera sintética logra describir cómo son las acciones y qué estrategias han adquirido los venezolanos de acuerdo a la época que atravesaron aprovechando el capital cultural que poseían.

Le ha tomado cien años a la familia pobladora dejar de ser analfabeta; salir de una aldea rural para habitar un barrio urbano; pasar de ocuparse en faenas agrícolas a ocupar los puestos más bajos del mercado laboral urbano y muy pocos, tener el capital necesario para transformar sus formas de vida.
(Guitián, 2000, p. 1)

A continuación se muestra una categorización de las estrategias familiares de tres generaciones de venezolanos:

Tabla 4. *Estrategias familiares de acuerdo al capital cultural*

Primera generación	
Población de los años 1890 a 1910	Convertir a los vecinos en parientes creando vínculos de compadrazgo, matrimonio o adopción.
	Trabajar incansablemente para levantar a sus hijos.
	Relación entre la educación y la movilidad social (la carencia del capital cultural dificultó llevar a sus hijos a una titulación)
Segunda generación	
Pobladores urbanos	Educación primaria para sus hijos (a veces incompleta).
	Proyecto para salir de la pobreza basado en el trabajo, la construcción de la vivienda y en alianzas matrimoniales (de manera isogámica para mantener las posiciones sociales obtenidas).
	Inclusión en redes sociales externas al barrio.
	Modelo de madre regente de la familia y el padre proveedor.
	Compartir el ingreso con sus parientes o con sus pares.
Tercera generación	
Barrio urbano consolidado	Apoyo en la seguridad social.
	Por lo general los hogares al constatar que no lograrán salir de la pobreza, cifran sus esperanzas en que sus hijos lo harán.
	Temprana deserción escolar e incorporación a los estratos menos remunerados del mercado de trabajo.
	Las mujeres del hogar se forman para el futuro, con expectativas de trabajar. Sobre todo en ciudades más grandes.

(Fuente: Elaboración propia basada en Guitián, 2000)

Cabe pensar que han de existir otras estrategias familiares distintas a las nombradas en estos dos textos, una de ellas es el trabajo infantil, que ha estado presente de una u otra forma en la historia de las sociedades.

2.7 Los hogares pobres que logran “salir de abajo”

Se comienza por aclarar que “salir de abajo”, no significa ser rico, ni siquiera comenzar a ser rico, sino más bien comenzar a ser no pobre, por lo menos estar un poco por encima de la pobreza.

También debemos indicar que existen hogares pobres que logran “salir de abajo” y otros que no. Se entiende que los hogares pobres que lo logran, lo hacen a razón de la toma de una serie de decisiones e implementación de acciones que favorecen dicha causa... No se sale de abajo por casualidad como llevados de la corriente sino que eso responde a un esfuerzo explícito por parte de los sujetos.

Las decisiones y acciones tomadas por los miembros de los hogares pobres para salir de la pobreza son una forma de *estrategia*, en donde se puede decir en primer lugar que las personas que las realizan perciben que su situación no es definitiva¹⁰, la gente distingue alternativas diferentes a su actual condición. En estas estrategias se pueden combinar las *capacidades* que tienen los miembros del hogar con el aprovechamiento de *oportunidades* que surgen, inmediatamente y a futuro: capacitándose para aprovechar oportunidades futuras, buscando oportunidades para aplicarles capacidades adquiridas. (Gruson, 2008, p.1)

Es probable que los miembros del hogar no consideran estas acciones y decisiones como “estrategias”, porque al realizarlas no establecen una planificación que explicita del todo las opciones que tienen para alcanzar esta meta, ni hacen el cálculo exhaustivo ni construyen una línea de acción de acuerdo a los distintos escenarios que prevé una lógica estratégica que traiga como consecuencia salir de la pobreza. Para los fines que interesan aquí, se usa la palabra “estrategia” a razón de hacer énfasis en que son prácticas que pueden interpretarse así retrospectivamente.

¹⁰ Quienes no quieren salir de la pobreza, por desinterés o cualquier otra razón, no son objeto de esta investigación. Para determinar quiénes son las personas que no les interesó salir de la pobreza, se estuvo atento a esta posibilidad en cada caso.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Establecido el bagaje teórico que contextualiza esta investigación se pasa a definir los elementos correspondientes el marco metodológico de la misma.

La investigación es de diseño cuasi experimental y ex post facto. Lo primero habla de la necesidad de definir de entrada cuáles características de la muestra deben permanecer constantes, para controlar la incidencia de variaciones históricas en la misma y también establecer unos parámetros específicos que permitan asegurar que la mitad de los hogares a estudiar están saliendo de la pobreza y la otra mitad no, dejando así espacio para la medición de variables socioeconómicas y demográficas. Lo segundo señala que se registran datos de acontecimientos pasados, en donde se muestran qué aspectos a lo largo del desarrollo del ciclo de vida de los hogares son significativos en el hecho de haber dado pasos para salir de la pobreza o no.

Para la identificación de los casos se realizó una encuesta (véase el Anexo A) compuesta de preguntas cerradas diseñadas principalmente a partir de las dimensiones que caracterizan la pobreza en los métodos de medición estadística *línea de pobreza (LP)* y *necesidades básicas insatisfechas (NBI)*, dichas dimensiones se pueden ver a continuación:

Tabla 2. *Dimensiones que caracterizan la pobreza de acuerdo a los métodos Línea de Pobreza y Necesidades básicas insatisfechas*

Método	Dimensiones
LP	Nivel de ingreso si cubre la canasta alimentaria.
	Nivel de ingreso si cubre la canasta básica normativa.
NBI	Condición estructural de la vivienda.
	Nivel de hacinamiento.
	Acceso a servicios básicos.
	Acceso a educación básica.
	Capacidad económica.

(Fuente: Elaboración propia basado en Ponce M, 2009)

Estas dimensiones se convirtieron en indicadores que se explicitan luego, para identificar la condición de pobre o no pobre de los casos seleccionados, convirtiendo así las definiciones conceptuales de dichas dimensiones en variables más específicas.

3.1 Diseño de la muestra

Se obtuvo una muestra de cuarenta hogares pertenecientes a la parroquia San Agustín del Sur de Caracas, seleccionados intencionalmente entre ex alumnos de un mismo establecimiento escolar de la localidad, en ocasión de la inscripción de algún hijo para cursar estudios primarios en dicho establecimiento.

Cada informante (padre o madre del niño que se inscribe) en su historial de vida tuvo las siguientes características:

- Cuando era adolescente (teniendo entre 12 y 15 años de edad) el hogar donde vivía era pobre;
- Haber estudiado en el mismo colegio en que estudiaron el resto de los informantes.
- Haber fundado su propio núcleo familiar en la parroquia San Agustín del Sur de Caracas, más o menos en la misma época que los otros informantes.

Para el momento de la entrevista:

- Cada informante pertenece a la jefatura de su núcleo familiar.

- e) Su núcleo familiar se encuentra en la etapa III de su ciclo de vida familiar o en una etapa superior.
- f) El hogar del informante está ubicado en una de estas dos categorías:
 - f1) continúa siendo pobres,
 - f2) consiguió salir de la pobreza.

Las condiciones (b) y (c) fueron establecidas para favorecer que las diferencias culturales e históricas fueran mínimas entre los hogares, y la condición (e) aseguró que hubiera un tiempo suficiente para el desarrollo del ciclo de vida familiar de cada núcleo.

Específicamente, para cumplir las condiciones (a) y (f) que tratan sobre la pobreza de los hogares, se utilizaron indicadores inspirados en los métodos de medición de pobreza LP y NBI. Estos indicadores, fueron diseñados y aplicados a través de una serie de preguntas, hechas a cada informante, sobre su condición de pobreza cuando era adolescente y al momento de realizarse el estudio. Los cuales son:

1) Calidad de la vivienda: mala / buena

Esto se refiere a la estructura de la vivienda, tomando como criterio fundamental el tipo de material de construcción en las paredes, techo y piso.

- a) mala calidad: es una vivienda con paredes de ladrillo sin frisar, techo de zinc y piso de cemento sin pulir.
- b) buena calidad: es una vivienda con paredes de ladrillo frisado, techo de platabanda, piso de cemento pulido, o mejor (por ejemplo, en el caso de un apartamento).

2) Dependencia económica:

- a) mayor o igual a 4
- b) menor de 4.

3) Nivel de escolaridad del jefe del hogar:

- a) menor que básica
- b) básica aprobada / bachillerato / profesional.

4) Falta alguno de estos servicios básicos: agua potable, desagüe de aguas negras o luz eléctrica:

a) si.

b) no.

5) Los niños de 7 a 12 años que viven en el hogar estaban escolarizados.

a) no.

b) si.

6) Posibilidad para estrenar ropa anualmente, salir de viaje toda la familia anualmente y/o comer fuera toda la familia una vez al mes:

a) difícil / imposible.

b) fácil / regular.

Entonces, si el hogar responde positivamente a una o más categorías (a) de los indicadores antes descritos, dicho hogar se considera pobre; para que un hogar sea no pobre debe tener todos los indicadores en la categoría (b).

Estas mediciones, inspiradas en los métodos de medición de pobreza LP y NBI, fueron establecidas sólo para dos momentos, el primero: cuando el informante era adolescente y vivía en su hogar de origen y, el segundo, al momento en que el hogar se encuentra en su etapa actual, al momento de realizarle el estudio, por lo tanto, se conoce su condición de pobreza sólo en estos dos momentos.

3.2 Recolección de los datos del estudio

Un primer instrumento de información es el que sirvió para identificar los hogares que iban a constituir la muestra; ha sido presentado arriba al enunciar las características de dicha muestra (se encuentra en el Anexo A). Se explica a continuación la manera de obtener la información propia del estudio, que es una entrevista a profundidad sobre la situación actual del hogar y, retrospectivamente, sobre su situación anterior. El informante ha sido el padre o representante del niño que se inscribía en el plantel educacional.

A los informantes se les hizo, pues, una entrevista en retrospectiva, desde el momento en que eran jóvenes y vivían con sus padres, hasta la actualidad, describiendo así cada una de las etapas que recorrieron de su ciclo de vida familiar hasta el momento de la entrevista. En esta entrevista se recopilaron datos socioeconómicos y demográficos del núcleo familiar, de los miembros del hogar y de otros aspectos. Para ello se utilizó un cuestionario (véase el Anexo B) con preguntas cerradas con un espacio para apuntes, con

los siguientes ejes y dimensiones: (1) descripción de los miembros del hogar: con las características demográficas de cada uno, la actividad que realiza. (2) descripción de las condiciones socioeconómicas y características materiales del hogar: describe la carga económica, es decir, número de personas que trabajan y las características de la vivienda. Las dimensiones de cada eje se operacionalizaron de la siguiente forma (con variables y sus categorías):

Tabla 3. *Operacionalización de las dimensiones*

Ejes	Dimensiones		Variables	Indicadores
Características de cada miembro del hogar	Demográfica		Sexo	Masculino o femenino.
			Edad	Años cumplidos.
			Parentesco	Pareja, madre, padre, hijo o hija, hermano o hermana, otro y sin parentesco.
	Actividad que realiza	Educación	Prosecución	Culminó o interrumpió los estudios.
			Alfabetismo	Analfabeta o sabe leer y escribir.
			Nivel educativo	Primaria (in)completa, secundaria (in)completa, técnico (in)completo, universitario (in)completo.
		Trabajo	Tamaño de empresa	Empresa mayor, microempresa o individual.
			Rama	Sector público, servicios, industrias, transporte, restauración, comercio, construcción, servicios domésticos o agricultura.
			Oficio	Cualificado, aprendiz o no cualificado.
		Ni estudia ni trabaja		Desempleado (habiendo trabajado antes), busca empleo por primera vez, tiene empleos adventicios, hace los oficios del hogar o nada.
Características materiales y económicas del hogar	Carga económica		Modo de vida	Exiguo u holgado.
			Gastos Especiales	Gastos por muerte de familiares, enfermedad costosa, deuda significativa, accidente y/o cargar con los gastos de otros.
	Vivienda		Calidad	Mala; buena
			Mejoras:	
			- Estructurales	Construcción de nuevo ambiente.
			- De acabado	Ausencia o presencia.
			Tenencia	Propia, alquilada o prestada.

En la anterior tabla algunas variables requieren una descripción.

Características del trabajo:

- Tamaño de la empresa: mayor (con más de 20 empleados), microempresa (de 5 a 20 empleados); individual (menos de 5 empleados).
- Oficio: cualificado (con preparación específica para una oficio determinado¹¹); aprendiz (en vías de estar cualificado); no cualificado (no está preparado para un oficio determinado).

Modo de vida:

- Modo de vida: exiguo (apenas les alcanza para cubrir los gastos de la comida y los servicios básicos), holgado (pueden cubrir dichos gastos y algo más).

Calidad de la vivienda:

- Si la vivienda esté hecha de paredes con ladrillo frisado, tenga platabanda y piso de cemento pulido o mejor, se considera que la vivienda es de calidad buena,
- Si tiene techo de zinc (o peor), pared de ladrillos no frisados (o peor) y piso de cemento sin pulir (o peor) es una vivienda de calidad mala.
- Mejoras de acabado: se refiere a arreglos menores colocar baldosas, hacer un frisado o pintar.

Espacio de apuntes: en este espacio se recopiló todos los detalles no contemplados en el cuestionario que pudieron ser de interés, por ejemplo: la prestación de ayuda al núcleo familiar por parte de agentes externos (como amigos, familiares o el Estado)

La información obtenida de la entrevista se vació en una base de datos para posteriormente analizarse sistemáticamente mediante técnica de clasificación automática en análisis multivariable.

3.3 El análisis de los datos

Una vez completa la base de datos, mediante el uso del programa computacional SPAD se utilizó la técnica de análisis factorial multivariado y de conglomerado, para organizar los hogares de acuerdo a las características comunes que tienen, formando así

¹¹ Definición de la Real Academia Española.

grupos que son heterogéneos entre sí y homogéneos dentro de sí, para con esto evidenciar cuáles son las características más relevantes que poseen dichos grupos.

Finalmente, para la comprobación de los hallazgos se hizo uso del coeficiente de asociación Q de Yule para revelar la estructura de correlaciones existente entre los factores más significativos en relación con el hecho de estar saliendo de la pobreza.

CAPÍTULO IV

BITÁCORA DE CAMPO

A continuación se expone las distintas situaciones y hechos que llevaron a obtener los datos necesarios para la realización de esta investigación.

4.1 La obtención de la muestra

Se comenzó por identificar el lugar más idóneo para conseguir los casos de la muestra dada las características mencionadas en el diseño de la investigación. Tras examinar diferentes alternativas, se optó por identificar un colegio ubicado en un barrio de Caracas. Con ayuda de la dirección de Proyección a la Comunidad de la Universidad Católica Andrés Bello se seleccionó como la mejor opción el colegio Don Pedro de la red de escuelas Fe y Alegría, ubicado en la entrada del barrio Marín de la parroquia San Agustín del Sur. Este colegio cuenta con más de cincuenta años de actividad, el personal que allí trabaja, los padres y representantes de los alumnos e incluso sus familias, en su mayoría nacieron en ese barrio y cursaron estudios en la institución; se sabe de casos en que tres generaciones de una misma familia han estudiado en el colegio.

Una vez establecido el contacto con el colegio y obtenida la aprobación para hacer la investigación se decidió proceder a buscar los casos interrogando a los padres que iban a dejar a sus hijos a la institución; se emplearon varias estrategias que se comentan a continuación.

En un primer intento se procedió la búsqueda de los casos en dos tiempos, el primero para corroborar que cumplieran las condiciones de la muestra (haber sido pobre cuando adolescente) y luego para saber si salieron o no de la pobreza. Este intento no fue muy efectivo porque por el hecho de buscar a la gente en dos tiempos fue muy difícil ponerse en contacto con todos los casos en el segundo momento, perdiendo así la posibilidad de seleccionar algunos para esta investigación.

Tras encuestar e interrogar a no menos de doscientos cincuenta personas los resultados obtenidos de esta primera estrategia fueron de sólo 26 casos cumplían las características requeridas. La razón para que tantos casos fueran descartados es que en su mayoría no tenían mucho tiempo de haber fundado su familia pues a lo máximo esos núcleos familiares cursaban la etapa II de su ciclo de vida familiar y por otro lado los casos que excedían la etapa II tenían fechas muy distintas entre sí de la fundación de su núcleo (estas iban desde el año 1960 hasta el año 1995).

Tras ordenar los datos de los casos se identificó que la época en que más casos fundaron su núcleo familiar fue entre 1985 y 1995.

Tabla 4. *Primeros casos encontrados*

Época en que fundó su familia	Salieron de la pobreza	
	Si	No
1985-1990	5	8
1990-1995	8	5
Total	13	13

La siguiente estrategia para conseguir más casos fue hacer la encuesta por entero apenas se encontraran los candidatos. Para facilitar la búsqueda, una empleada del colegio (con largo tiempo trabajando en la institución) colaboró de manera más activa en identificar los posibles informantes. Así tras por lo menos ocho semanas de búsqueda se encontraron diez casos más con las características necesarias (y que fundaron su núcleo familiar entre 1985 y 1995) cinco de ellos salieron de la pobreza y cinco no.

Por último, para conseguir los últimos cuatro casos de cuarenta, se les preguntó a los estudiantes de cuarto y quinto año de bachillerato del colegio quiénes de ellos eran

primogénitos y quiénes de sus padres habían estudiado en el colegio, los casos que cumplieran estas dos condiciones, sus núcleos familiares estarían en la etapa III de su ciclo familiar para el momento de la entrevista por lo que serían buenos candidatos a cumplir con el resto de las condiciones. La muestra final quedó de la siguiente forma:

Tabla 5. *Muestra definitiva*

Época en que fundó su familia	Salieron de la pobreza	
	Si	No
1985-1990	5	8
1990-1995	15	12
Total	20	20

4.2 Realización de las entrevistas

Una vez obtenida la muestra se entrevistó a cada uno de los informantes para conocer las condiciones socioeconómicas y demográficas del momento en que tenían entre doce y quince años, época en la que todavía no habían fundado su propia familia, vivían en casa de sus padres y dependían de ellos (se llama a esta etapa el ‘pre-ciclo’ del núcleo) y para cada una de las siguientes etapas del ciclo de vida familiar incluyendo la que cursaban al momento de la entrevista (la cual era por lo menos la etapa III).

Para realizar las entrevistas se definió con cada uno de los informantes un lugar y una hora específica de acuerdo a la disponibilidad de cada uno de ellos, la mayoría aceptaron acercarse al colegio en el horario de la mañana para realizarle la entrevista allí, otros pocos se les tuvo que realizar la entrevista en otros lugares de Caracas debido a la poca disponibilidad de tiempo para acercarse al colegio, y unos pocos más, por no tener disponibilidad alguna, fueron entrevistados en la entrada del colegio al momento en que dejaban a sus niños.

La duración de cada entrevista fue de no menos de cuarenta minutos, tiempo suficiente para llenar todo el instrumento, en las ocasiones en que se disponía de más tiempo se tomaron algunas notas adicionales que sirvieron luego como provisión para la base de datos.

Finalmente, cabe mencionar que para la mayoría de los entrevistados fue de su agrado contar como había sido el recorrido de su ciclo de vida familiar, ya que había como una referencia a anécdotas ocurridas en cada tiempo. Sólo hubo un par de excepciones en que el entrevistado, al recordar la época de su infancia, rememoró eventos tristes o situaciones de mucha dificultad, pero en estos casos la entrevista fue sobrellevada sin dificultad y se pudo culminar sin problema.

CAPÍTULO V

ANÁLISIS DE LOS DATOS

La forma en que se procedió en el análisis fue a través de la minería de datos. Se elaboró una base de datos de más de setenta variables¹² que comprenden la información recolectada de las entrevistas.

Luego con el uso del programa computacional *SPAD* de análisis estadístico se realizaron una serie de clúster de análisis multivariantes hasta dar con una descripción suficiente que mostró las diferentes configuraciones de los hogares a lo largo de sus etapas del ciclo de vida familiar (CVF), dejando así el aspecto de salir de la pobreza o no para el análisis final.

Para todo este procesamiento, la unidad de análisis establecida es el hogar, por lo que aún se señalan o describan los tipos de núcleos familiares que lo conforman y/o se caracterice la jefatura del núcleo del informante, lo que es de interés aquí es ver qué factores distintivos existen en los hogares que salieron de la pobreza frente a los que no.

5.1 Análisis preliminares

Los primeros análisis de los datos se hicieron mediante el análisis factorial multivariable y de clasificación, los cálculos hechos permitieron distinguir las variables que mejor se agrupan en torno a salir de la pobreza, pero sin exponer cuál es su significación para explicar este fenómeno.

¹² Creadas y modificadas de acuerdo a la evolución del análisis. Véase Anexo C.

Estos análisis previos permitieron también conocer cómo es el universo de la muestra: se observó que son muy pocos los hogares que alcanzaron las etapas IV o V del CVF y que la etapa previa al CVF llamada pre-ciclo no arroja ningún dato relevante.

Por último se observaron distinciones entre los hogares en las etapas I, II y III del CVF que resumiremos a continuación:

Comparando los hogares en su trayectoria por las etapas I, II y III del CVF se destacó una conformación de grupos donde las diferencias más significativas entre los hogares que salieron de la pobreza frente a los que no, se encontraron en las variables relacionadas con las características de la jefatura del núcleo del informante (nivel educativo, el tamaño de la empresa en que trabajan y la cualificación del oficio que tiene) y el mejoramiento de la calidad de la vivienda¹³.

También se presentaron características diversas en todos los grupos en cuanto al tipo de núcleo familiar del informante (estricto o extenso), el tipo de hogar (mononuclear o polinuclear), la cantidad de residentes y de trabajadores en el hogar, la dependencia económica y la solidaridad de agentes externos (padres, amigos o el Estado) pero, estas diferencias no marcaron un contraste entre los grupos de hogares que salieron de la pobreza de los que no lo consiguieron.

Para verificar la importancia de las variables que presentaron las diferencias más marcadas entre los grupos se realizó un nuevo análisis, mediante la variación porcentual frente al promedio general y el cálculo de correlación que tienen estas variables con salir de la pobreza; viéndose no ya en la jefatura del hogar sino en el jefe del hogar y en el hogar en general.

5.2 Variables significativas de haber salido de la pobreza

Se realizó una serie de comparaciones de las variables más pertinentes a estudiar para esta investigación: las que se refieren al nivel educativo; tamaño de la empresa y la cualificación del oficio; y otras variables que como conocimiento general se afirma que influyen en los hogares que intentan salir de la pobreza: jefatura del núcleo constituida por

¹³ Este mejoramiento de la calidad de la vivienda es la acción más lógica y concreta que hacen los hogares al mejorar su condición de vida, por lo que esto, aún y cuando es una diferencia significativa entre los grupos, es más bien una consecuencia del proceso de salir de la pobreza que una causa de dicho proceso.

una o dos personas, número de trabajadores en el hogar, solidaridad de los familiares y amigos, relación de dependencia económica en el hogar, número de hijos del núcleo familiar, número de personas, de menores y adultos entre ellas, y cuáles adultos continuaron los estudios.

Para proceder con la comparación se distinguió en las variables que describen el oficio y el nivel educativo, aquellas referidas a características individuales del jefe del hogar de aquellas que evidencian características generales del hogar; así se tienen seis variables:

1. El tamaño de la empresa en que trabaja el jefe del hogar.
2. El nivel educativo del jefe del hogar.
3. La cualificación de su oficio.
4. El tamaño de la empresa en la que trabaja algún miembro del hogar.
5. Un nivel educativo mayor a primaria de algún miembro del hogar.
6. La presencia en el hogar de trabajadores no cualificados.

Se simplificaron las categorías de respuesta de las variables a dos para que la configuración de las mismas fuese dicotómica y así facilite establecer la correlación entre las variables.

Con estas modificaciones se compararon los datos de dos formas: (1) la correlación entre variables dicotómicas, y (2) la expresión en porcentaje de la variación de un grupo frente al otro en torno al promedio general para evidenciar cuanta diferencia tienen entre sí

(1) El cruce de variables dicotómicas en una tabla 2x2 con el uso de la herramienta estadística Q de Yule y CHI^2 para verificar exactamente qué grado de asociación tienen las variables con la variable salir de la pobreza y qué tan probable es esta asociación, es lo que ha sido aplicado a las variables dicotómicas.

[El procedimiento de la herramientas estadística Q de Yule] se aplica al cruce de variables dicotómicas, es decir, que expresan la presencia o ausencia conjunta de dos atributos (pónganse los atributos Y, X). Por ejemplo en el cuadro aquí abajo, (a) es el número de casos que ostentan a la vez el atributo Y y el atributo X; (b) el número de casos que ostentan a la vez el atributo X pero no el Y. El coeficiente es el resultado de: $(ad - bc) / (ad + bc)$. Varía de -1 hasta +1. El signo positivo señala que la asociación se da entre (si/si) o (no/no): el signo negativo, entre (si/no) o (no/si). Cerca de 0, significa que las variables no tienen casi que ver una con otra (son independientes); cerca de 1, significa que una variable implica la otra (las variables están asociadas), significa que saber de una equivale casi a saber también de la otra. (Gruson, 2003)

		Y	
		si	no
X	si	a	b
	no	c	d

$$Q = ad-bc / ad+bc$$

Al cruzar las variables dicotómicas y hacer los cálculos respectivos el resultado es el siguiente:

:

Tabla 6. Variables dicotómicas y resultados del cruce con salir de la pobreza

Variables		Categoría		Q de Yule	CHI ²	Categoría asociada
Jefe del Hogar	Trabaja en una empresa mayor.	Si	No	0,4	4,1	-
	Oficio no cualificado.	Si	No	-0,3	1,8	-
	Cursó más que primaria.	Si	No	0,3	1,6	-
Hogar	Alguno trabaja en una empresa mayor.	Mayor	No mayor	0,6	9,4	Mayor
	Alguno trabaja en un oficio no cualificado.	Cualificado	No cualificado	-0,6	6,7	No cualificado
	Alguno cursó más que primaria.	Si	No	0,9	20,1	Si
Informante	Situación conyugal (Unido)	Si	No	0,2	0,1	-
Otro	Solidaridad de amigos y familiares	Si	No	-0,1	0	-

Los coeficientes Q de Yule y CHI² que están resaltados son los que marcan las asociaciones claramente significativas con el hecho de salir de la pobreza con $Q \geq 0,6$ y la probabilidad de que estas variables estén asociadas con el valor de $CHI^2 \geq 6$ lo que indica que es probable en un 99% que se dé efectivamente esta asociación. Son así sólo tres categorías las que están asociadas al fenómeno de salir de la pobreza: que en el hogar haya adultos que trabajan en una empresa mayor, en oficios cualificados, y también personas que hayan cursado más que la educación primaria.

(2) Mediante la expresión en porcentaje de la variación de un grupo frente al otro en torno al promedio general para evidenciar cuanta diferencia tienen entre sí.

Tabla 7. Porcentaje de variación entre los grupos que salieron o no de la pobreza

Variable	Promedios			Variación %
	Si salieron	No salieron	General	
Salir de la Pobreza				
Dependencia económica en el hogar	2,77	3,02	2,9	4
Nº de personas que viven en el hogar	5,01	5,08	5,05	0,7
Nº de hijos en el núcleo familiar	1,61	1,82	1,72	6
Nº de mayores de 15 años viviendo en el hogar	1,91	2,12	2,02	5
Nº de mayores de 14 años en el hogar, que estudian	0,5	0,2	0,35	43
Nº de adultos en el hogar	3,16	3,12	3,14	0,6
Nº de trabajadores en el hogar	1,93	1,87	1,9	1,6

Observando la variación porcentual presentada en la tabla anterior, La variable número de mayores de 14 años en el hogar que estudian, presenta una variación alta (43%). Esto muestra que la distancia entre los grupos ‘si salieron’ y ‘no salieron’ es grande, por lo cual esta variable es diferenciadora de esta situación (es la más entre las presentes), el resto de las variables de la tabla tienen un porcentaje de variación bajo.

Resumiendo, viendo todas las comparaciones anteriores (con Q de Yule o por variación porcentual) se puede afirmar con respecto a los 40 hogares estudiados que las características asociadas con salir de la pobreza son: la presencia en el hogar de personas que trabajen en empresas mayores, en oficios cualificados, la presencia en el hogar de personas que hayan cursado más que primaria; esto último se confirma con lo relevante de que en el hogar se dé la presencia de mayores de 14 años estudiando.

5.3 El campo social de los hogares con relación a salir de la pobreza

Como último esfuerzo para verificar cuáles son las variables que tienen relación con salir de la pobreza se realizó un mapa de las afinidades entre las variables dicotómicas que han sido destacadas en los análisis anteriores. Para este acercamiento ya no se trata de la asociación de características de los núcleos familiares con el hecho de salir de la pobreza, sino de las afinidades que existen entre las variables (véase la siguiente tabla) y explicitar las configuraciones que se dan por medio de estas afinidades.

Tabla 8. Catorce variables significativas

	Variables	Siglas	Categorías	
Clave	Salir de la pobreza.	SP	Si	No
Jefe del Hogar	Oficio no cualificado	JF	Si	No
	Trabaja en una empresa mayor.	JTM	Si	No
	Nivel educativo (más que primaria).	JNE	Si	No
	Viven los padres del informante	HVP	Si	No
Hogar	Número de hijos del informante.	HNH	≥ 3	< 3
	Nº de menores de 15 años.	H<15	≥ 3	< 3
	Nº de trabajadores.	HT	≥ 2	< 2
	Nº de adultos (15 a 64 años).	H64	≥ 3	< 3
	Vive(n) otra(s) personas no nucleares.	HONN	Si	No
	Vive(n) otro(s) núcleo familiar.	HON	Si	No
	Alguno trabaja en una empresa mayor.	HTM	Si	No
	Alguno trabaja en un oficio no cualificado.	HF	Si	No
	Nivel educativo (alguno con más de primaria)	HNE	Si	No

De esta forma en los resultados ya no se consideran las variables de modo singular sino como nodos que están compuestos por distintas variables, para afirmar así cuáles de estos tienen relación con qué (además de salir de la pobreza). Los resultados de los cálculos se encuentran en el Anexo D y la red de afinidades se encuentra en la figura 2.

Para esto se utilizó nuevamente la medida de asociación Q de Yule para el cruce de todas las variables con cada una de ellas (las cuales fueron convertidas en variables dicotómicas para facilitar el análisis, según se indica en la Tabla 9) calculando así su correlación. Se armó una figura que muestra las afinidades más fuertes que hay entre ellas evidenciando así cómo tienen una estructura de relaciones entre sí, a esto último le llamaremos campo social con relación a salir de la pobreza. Se ve a continuación.

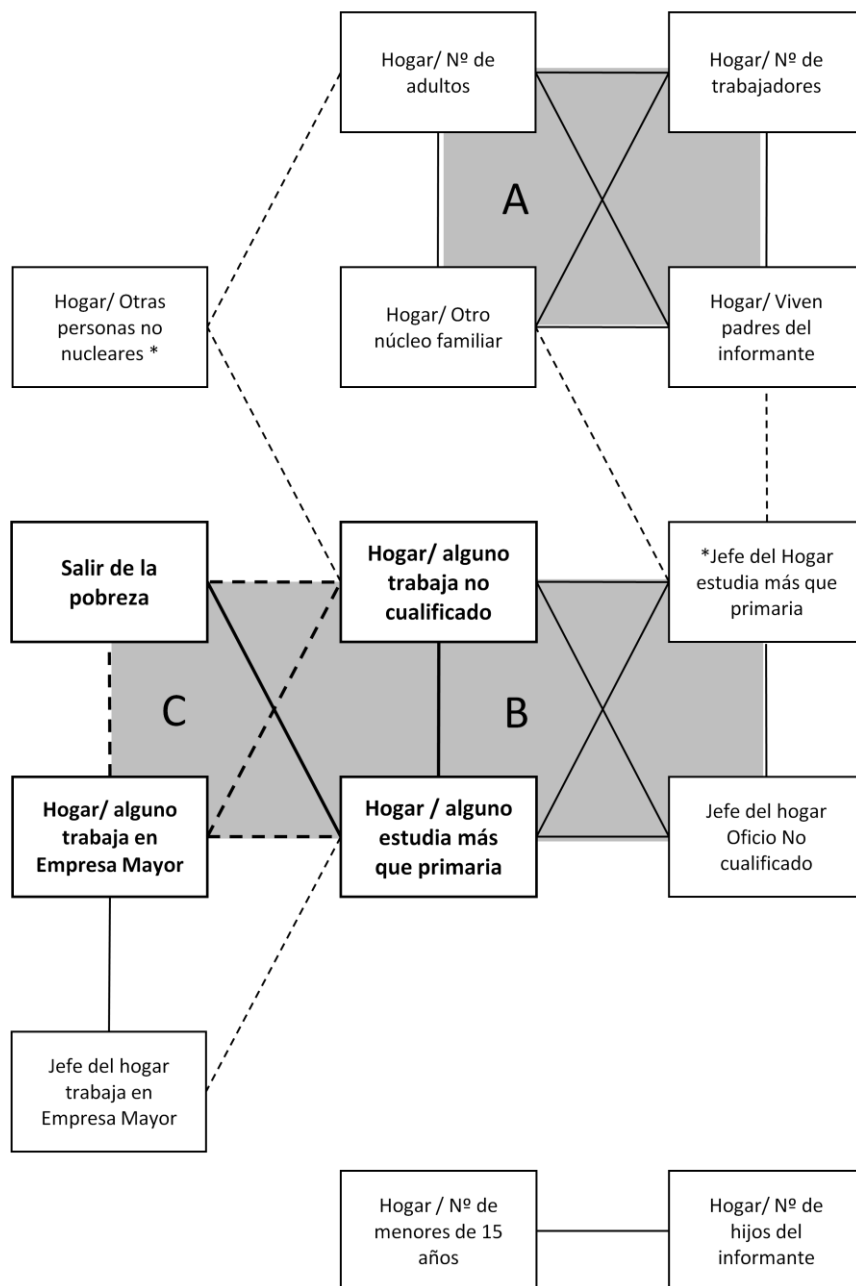


Figura 1. *Campo social con relación a salir de la pobreza*¹⁴

¹⁴ Las líneas continuas señalan correlaciones más fuertes (Q de Yule $\geq ,8$) y las líneas punteadas señalan correlaciones menos fuertes ($,6 \leq Q < ,8$).

* Las dos variables con asterisco tienen una correlación entre sí de 0,6.

En cinco partes se puede dividir una descripción que abarque por completo las correlaciones establecidas entre las catorce variables: (1) Nodo¹⁵A, (que se encuentra arriba a la derecha de la figura) junta las cuatro variables que tienen que ver con la cantidad de personas que viven en el hogar; (2) Nodo B (al centro) junta las cuatro variables que tienen que ver con el tipo de oficio y el nivel educativo del hogar y su jefe; (3) Conexión entre los nodos; (4) Nodo C: Salir de la pobreza (muestra las variables conectadas con la misma) y (5) variables restantes, que no tienen una relación fuerte con los tres nodos, ni con salir de la pobreza.

1. *Nodo A (cantidad de personas que viven en el hogar):* las cuatro variables correlacionan con signo positivo entre sí, con lo que dice que a mayor número de adultos mayor el número de trabajadores y que si hay otro núcleo familiar dentro del hogar del informante probablemente este sea el de sus padres.
2. *Nodo B (tipo de oficio y nivel educativo de hogar y su jefe):* aquí se tienen afinidades de diferentes signos, se pueden sintetizar de la siguiente forma: a mayor presencia de personas que trabajen oficios cualificados en el hogar, mayor presencia de personas que hayan estudiado más que primaria y viceversa (sea esto para el jefe del hogar o en relación con la presencia de una persona en el hogar).
3. *Conexión entre los dos nodos:* conectando los nodos A y B en las variables nivel educativo del jefe del hogar y la presencia de los padres del informante (u otro núcleo familiar) en el hogar, siendo la correlación de signo negativo dice que a mayor presencia de los padres del informante en el hogar menor la presencia de adultos que hayan estudiado más que primaria.
4. *Nodo C: Salir de la pobreza:* al tener una correlación negativa con la presencia de adultos que trabajen en empresas mayores y con oficios no cualificados, y al tener una correlación positiva con la presencia de personas que estudiaron más que primaria, esto se puede sintetizar diciendo que a mayor **presencia en el hogar de personas que trabajen en una empresa mayor, con oficios cualificados y que hayan cursado más que primaria mayor salida de la pobreza.**

¹⁵ Entiéndase por nodo cuatro variables que se relacionan todas fuertemente entre sí.

5. *Variables restantes:* la presencia en el hogar de personas que trabajen en una empresa mayor (jefe del hogar u otro) correlaciona positivamente con el nivel educativo en el mismo por lo que quiere decir que: a mayor presencia de trabajadores en empresas mayores en el hogar mayor nivel educativo (y viceversa); También, que vivan personas no nucleares en el hogar correlaciona positivamente con la cantidad de adultos y negativamente con la presencia de trabajadores con oficios no cualificados (jefe del hogar u otro), lo que significa que las personas no nucleares son adultos con oficios cualificados. Finalmente la cantidad de hijos del informante correlaciona positivamente con la cantidad de menores de 15 años de edad en el hogar.

Además de las variables utilizadas para este campo social, a las variables número personas de mayores de 14 en el hogar, que estudian; dependencia económica; ayudas económicas se verificó su correlación con salir de la pobreza la cual no fue significativa.

5.4 Consideraciones finales

Después del proceso de análisis expuesto en los apartados anteriores, se evidencia que las variables relacionadas con el hecho de salir de la pobreza en los hogares estudiados son: la mejoras estructurales en la vivienda; presencia de personas mayores de 14 años en el hogar, que estudien; el nivel educativo del hogar; el tipo de oficio que hay en el mismo y el tamaño de la empresa en que trabajan sus miembros.

Estos factores podemos separarlo en dos grupos variables descriptivas del hecho de salir de la pobreza y variables que inferirse más como la causa del proceso salir de la pobreza. Podemos reflexionar y considerar que algunas de las variables que describen el hecho de salir de la pobreza son:

- Mejoras estructurales en la vivienda (este ha sido el indicador que ha discriminado las dos partes de la muestra);
- Así mismo el que haya en el hogar personas mayores de 14 años estudiando (pues significa que no hay necesidad de que trabajen).

Y las características que permiten hablar de estrategia para salir de la pobreza, es decir, de lo que puede verse como causa del proceso de salir (y no como consecuencia de tal proceso, al menos en un principio), son:

- Adquirir estudios de secundaria;
- Adquirir una cualificación en oficios;
- Ingresar en una empresa mayor de 20 empleados;
- Una u otra de las anteriores, o las combinaciones entre ellas¹⁶.

Estos hallazgos refuerzan una de las teorías acerca de la pertinencia de la educación¹⁷ como una vía estratégica de ascenso de los hogares en la estratificación social, como se dijo en su momento en el apartado sobre movilidad social: *la escuela* a través de la preparación y la educación hace que el individuo, adquiera las herramientas y capacitación que le da mayores posibilidades de acceder a trabajos o profesiones que le permitan subir de estrato social (Sorokin, 1956), lo cual se observa en las correlaciones entre el nivel educativo del hogar y la cualificación del oficio y éstas, en relación a salir de la pobreza, mostradas en la figura del campo social.

Con respecto a la importancia del trabajo en una empresa mayor podemos decir que aún y cuando las condiciones de contratación de los trabajadores de los hogares estudiados no fueron objeto de preguntas específicas en la entrevista, bien puede pensarse que el hecho de trabajar una empresa mayor a 20 empleados implica el disfrute de beneficios y prestaciones que no se dan de igual manera en empresas menores.

También es importante considerar las características que parecen ajenas o no determinantes en el hecho de permanecer en la pobreza. Son características que, si bien dicen de una condición de pobreza, se presentan por igual en hogares que han dejado dicha condición. Estas son:

¹⁶ Eso es: educación secundaria con cualificación en empresa no mayor; educación secundaria sin cualificación en empresa mayor; educación primaria con cualificación en empresa mayor y, obviamente, educación secundaria con cualificación en empresa mayor.

¹⁷ En específico, un nivel educativo por encima de primaria “dotación mínima que el hogar asegura a sus hijos” (Gruson, 2008).

- Características demográficas: tamaño y tipo de hogar, tipo de núcleo familiar, cantidad de adultos y menores, situación conyugal del informante, cantidad de trabajadores;
- Ayudas económicas: del Estado, de amigos o familiares y la combinación entre ellas;
- Y la dependencia económica.

Todas estas características pueden utilizarse como razón para que un hogar se le dificulte o no salir de la pobreza, en particular la relación de dependencia económica que es un indicador de pobreza en los análisis de población o las ayudas económicas que, por otro lado, pudieran verse como soluciones directas a los problemas de alimentación, servicios o vivienda de un hogar. En este estudio aunque es de una realidad muy pequeña, muestra que dichas características, incluyendo la relación de dependencia económica y las ayudas económicas, no son una diferencia significativa entre los hogares que salen de la pobreza y los que permanecen en ella.

Esbozo de un modelo

El recorrido hecho a lo largo de la investigación para identificar los factores que permiten a determinados hogares salir de la pobreza son un intento de elaborar un modelo, un constructo ideal, que facilite descubrir, describir y entender el fenómeno “salir de abajo”. No quiere decir esto que los hallazgos de este estudio sean aplicables perfectamente en toda realidad social (a todos los casos de hogares pobres que salieron de la pobreza¹⁸) pero sí se quiere asentar con este esfuerzo ***que dentro del contexto de la ciudad de Caracas entre los años 1985 a 2011 la presencia en el hogar de trabajadores en empresas mayores con oficios cualificados y un ambiente educacional en el hogar de estudios secundarios, son las diferencias más determinantes en los hogares estudiados en lo que a salir de la pobreza se refiere***, contrastando así que otros factores como la relación de dependencia económica, ayudas económicas (de familiares o del Estado), tamaño del hogar (tanto por cantidad de adultos o de menores), la cantidad de trabajadores

¹⁸ Porque para empezar hay hechos y situaciones que acontecen que son imprevisibles.

son elementos que entran en juego pero que no son distintivos de los hogares que salen de abajo.

Estos hallazgos pueden tomarse como insumo para permitir a futuras investigaciones tener un mejor acercamiento a este asunto¹⁹.

Algunas limitaciones

En este trabajo no se indagó las razones explicativas de por qué los hogares toman las decisiones que toman, es decir, adoptan una u otra estrategia que los ayude a salir de la pobreza.

Por otro lado, el tipo de muestra y el tamaño de la misma fueron limitados, por ceñirse a las condiciones del trabajo de un solo investigador trabajando por cuenta propia y sin subvención.

Finalmente, cabe destacar, que el momento exacto en el cual los hogares estudiados comenzaron a salir de la pobreza nunca fue el interés de esta investigación, por lo que el instrumento utilizado (Anexo A) sólo midió la condición de pobreza en el momento en que el informante era adolescente y vivía en su hogar de origen, y al momento en que se realizó este estudio. Lo que hizo imposible conocer la etapa del CVF exacta en que los hogares que salieron de la pobreza lo consiguieron.

Ahora bien, no está de más recalcar que toda la muestra procede de una población que no se encuentra en la miseria (pobreza extrema), ni en las peores situaciones con respecto a la pobreza; todos estos hogares viven en un barrio consolidado de la ciudad capital e inscriben a sus hijos en un colegio privado. Más que una limitación que fuera a restringir el alcance del estudio, es la calificación de un nivel de vida en el que fue posible observar la diferencia entre quedarse en él o despegarse; pues lo importante no ha sido contrastar pobreza y riqueza, sino identificar un elemento desencadenador de la movilidad social ascendente en determinado nivel de vida. Interesaría, desde luego, buscar y encontrar elementos desencadenadores análogos en otros niveles de la estratificación social y en otros ámbitos urbano-regionales.

¹⁹ Respondiendo a la pregunta: ¿cómo salen los hogares pobres de la pobreza?, con educación secundaria, trabajo cualificado en empresas mayores.

Anexo A. Instrumento para selección de la muestra

Buen día, a continuación se le presentará una serie de preguntas, léalas detenidamente y conteste con sinceridad marcando con una X en la línea correspondiente o respondiendo según lo que se le pide en dichas preguntas. Es importante acotar que la información suministrada se mantendrá en estricto anonimato.

Las siguientes preguntas hacen referencia al momento en que usted era un adolescente que vivía con sus padres:

- 1) El sostén de su hogar tenía un nivel de escolaridad de:
a) Analfabeta__ b) Sabe leer y escribir __ c) Básica aprobada __ d) Bachillerato __ e) Profesional __
- 2) Los niños de 7 y 12 años que vivían en su hogar estaban escolarizados: a) Si__ b) No__
- 3) Su vivienda le faltaba alguno de estos tres servicios básicos: agua potable, desagüe de aguas negras y/o luz eléctrica. a) Si__ b) No__
- 4) Número de personas que vivían en el hogar para aquél momento: _____
- 5) Cuántos miembros del hogar trabajaban en aquél momento: _____
- 6) Estructura de la vivienda: Piso_____ Techo_____ Paredes_____

A continuación coloque una de estas cuatro respuestas: fácil, regular, difícil o imposible.

- 7) Había con que comer pero era _____ comprar ropa para estrenar todos los años.
pero era _____ salir a comer fuera toda la familia una vez al mes.
pero era _____ salir de viaje toda la familia una vez al año.

A continuación las siguientes preguntas se refieren a su situación actual, para verificar que se salió de la pobreza o no.

- 8) El sostén de su hogar tiene un nivel de escolaridad de:
a) analfabeta__ b) sabe leer y escribir __ c) básica aprobada __ d) Bachillerato __ e) Profesional __
- 9) Los niños entre 7 y 12 años que viven en su hogar están escolarizados: a) Si__ b) No__
- 10) Su vivienda le falta alguno de estos tres servicios básicos: agua potable, desagüe de aguas negras y/o luz eléctrica. a) Si__ b) No__
- 11) Número de personas que viven en el hogar _____
- 12) Cuántos miembros del hogar trabajaban _____
- 13) Estructura de la vivienda: Piso_____ Techo_____ Paredes_____

A continuación coloque una de estas cuatro respuestas: fácil, regular, difícil o imposible

- 14) Hay con que comer pero es _____ comprar ropa para estrenar todos los años.
pero es _____ salir a comer fuera toda la familia una vez al mes.
pero es _____ salir de viaje toda la familia una vez al año.

La información recolectada servirá para fines exclusivamente académicos y servirá de gran aporte social a las investigaciones sobre la pobreza en Venezuela, gracias por su colaboración. Atentamente. Lewiss A. Pernía Falcón – Tesista.

Anexo C. Variables utilizadas para la comparación de la trayectoria en el tiempo de los hogares

58

- Salió de la pobreza: si o no
- Etapa que se registra : Preciclo, Etapa I, Etapa II, Etapa III, Etapa IV, Etapa V
- Año en que inició la etapa: desde 1960 a 2011
- Número de personas que viven en el hogar: desde 2 a 12 personas.
- Número de personas que trabajan > 64 años: cero o una
- Número de personas que trabajan > 15 y < 64 años: desde 1 a 5 personas.
- Vivía con cuáles padres: ambos padres, sólo mamá, sólo papá.
- Número de hermanos que viven en el hogar: desde 0 hasta 7.

Informante

- Sexo: hombre o mujer.
- Condición conyugal: Soltero, Unido/Casado o Divorciado/separado/viudo.
- Edad: de doce en adelante.

Preguntas aplicadas sobre los sujetos: el informante, su padre y madre, su pareja,

- Qué hace: estudia, trabaja, estudia y trabaja, oficios del hogar, empleos adventicios, en busca de empleo, nada,
- Tamaño de la empresa donde trabaja: mayor, microempresa e individual / por su cuenta.
- Rama del trabajo: sector público, servicios, industrias, transporte, restauración, comercio minorista, construcción, servicio doméstico y agricultura.
- Oficio: cualificado, aprendiz, no cualificado.
- Nivel educativo: analfabeta, leer y escribir, primaria (in)completa, secundaria (in)completa, superior (in)completa.

Conformación del núcleo familiar del informante

- Número de padres.
- Número de hijos.

- Otras personas no nucleares: desde cero a cinco.

Configuración del hogar

- Presencia de otros núcleos familiares: cero, uno o dos.

Vivienda

- Tipo: Deficiente, aceptable.
- Tenencia: propia, alquilada, prestada.

Mejoras de la vivienda

- Estructurales: construcción de uno o dos ambientes
- De acabado: presencia o ausencia.

Gastos especiales

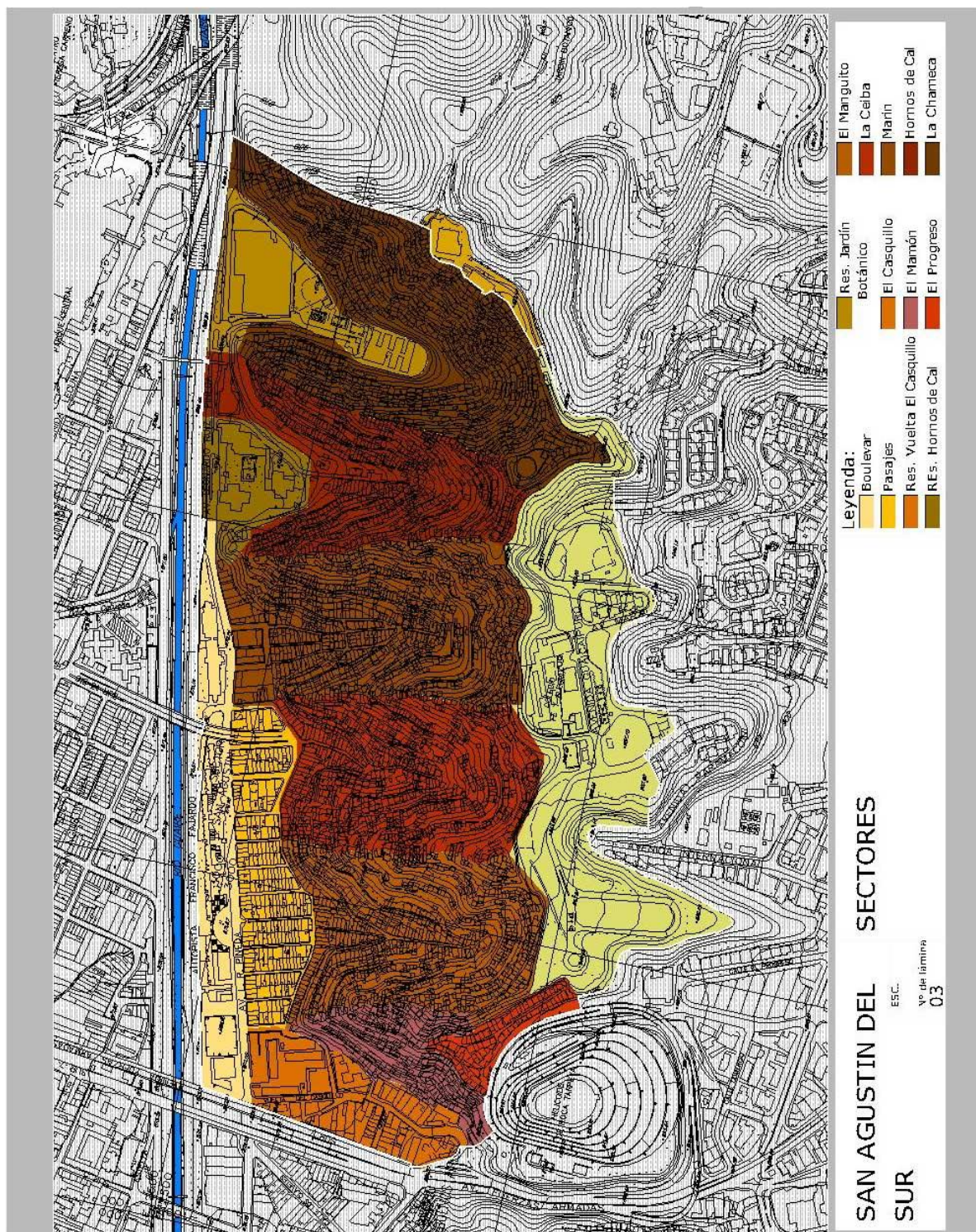
- Enfermedad costosa: una, dos o más de dos.
- Muerte de un familiar: de uno, de dos o más de dos.
- Deuda significativa: uno, dos o más de dos.
- Accidente: uno, dos o más de dos
- Modo de vida: exiguo / holgado.
- Relación de dependencia económica: de 0,25 a 9 personas dependientes de un solo trabajo.
- Continuación de estudios una vez conformado el núcleo familiar: de la jefatura del núcleo familiar.
- Forma de adquisición de la vivienda aceptable: por cuenta propia, con ayuda de sus padres, con ayuda del Estado.
- Se mudaron a casa de algún familiar: si o no.
- Se mudaron a casa de la pareja (adquirida antes de formar el núcleo): si o no.
- Número de miembros que trabajan pero que no aportan nada al hogar: cero, uno más de uno.
- Fueron víctima de una tragedia natural: si o no.
- Apoyo económico en todo: por parte del Estado, por parte de sus amigos, por parte de sus familiares.

Anexo F. Ciclo de vida familiar modificado²⁰

Etapas del ciclo de vida familiar	Duración (aproximada)	Edad del 1er y 2do hijo	Configuración del núcleo familiar
Preciclo			Sólo el informante con 12 a 15 años. (todavía no ha fundado su familia)
I	6 años	Cero	Pareja con un hijo recién nacido.
II	6 años	entre 5 y 6 años	Pareja con el 1er hijo y probable- mente un 2do hijo recién nacido.
III	6 años	entre 11 y 13 años	La pareja con el 1er hijo adolescente.
IV	6 años	entre 17 y 19 años	Emigración del 1er hijo adulto. (con alrededor de 18 años)
V	6 años	2do hijo (de 17 a 19 años)	Emigración del 2do hijo adulto. (con alrededor de 18 años)

²⁰ Elaborada de acuerdo a la necesidad generada por los datos obtenidos, el criterio de la tabla de las etapas del ciclo familiar fue cambiado por razones de uniformidad (por una alta variedad de la edad de la madre al momento de formar su núcleo familiar), por lo que se hizo necesario establecer como criterio para la conformación de las etapas del ciclo de vida familiar la edad del primer hijo, dado que esto era uniforme en todos los casos siendo criterio fundamental para detectar en que etapa del ciclo familiar se encontraban.

Anexo G. Mapa de la Parroquia San Agustín del Sur



Anexo H. *Imágenes del barrio Marín*



Imagen 1. *Parte del barrio*



Imagen 2. *Av. Leonardo Ruiz*



Imagen 3. *Casa cultural Alameda*



Imagen 4. *Tambor “El mina”*

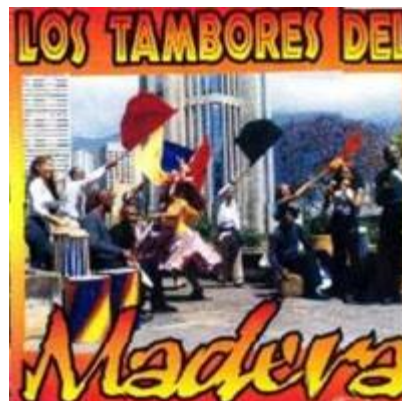


Imagen 5. *Grupo Madera*



Imagen 6. *Cruz de Mayo*

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arteaga, C. (2007, Septiembre). Pobreza y Estrategias Familiares: Debates y Reflexiones. *Revista Mad*, N° 17, Departamento de Antropología. Universidad de Chile. Recuperado el 20 de septiembre en 2010, en URL:
<http://www.lablaa.org/blaavirtual/revistas/credencial/novie1993/novie1.htm>
- Buzzanell, P. (2010, Marzo). Resilience: Talking, Resisting, and Imagining New Normalcies Into Being. *Journal of Communication*, Volumen 60, pp. 1-14.
- Cariola, C. & otros (1992). *Sobrevivir en la pobreza: el fin de una ilusión*. Caracas: CENDES.
- Desiderio & Carter (2004). Precariedad laboral: Democracia, relaciones laborales y sindicalismo. *Materiales de reflexión contra la precariedad*, CGT Comisión Confederal. Recuperado el 15 de Noviembre de 2011 en URL:
http://www.cgt.es/descargas/MR_11_Precariedad_Laboral.pdf
- Gruson, A. (2003). Organizaciones asociativas presentación del caso Caracas, *Socioscopio*, N° 3, pp. 40-90.
- Gruson, A. (2005). Los hogares y núcleos familiares en la Encuesta Hogar de Venezuela. En Freitez A. & otros (eds.), *Cambio demográfico y desigualdad social en Venezuela al inicio del tercer milenio II° Encuentro Nacional de Demógrafos*, (pp. 403 - 421) Caracas: AVEPO, Asociación Venezolana de Estudiosos de la Población.
- Gruson, A. (2006). Preámbulo a un estudio de vulnerabilidad social, *Socioscopio*, N° 5, pp. 7-57.

- Gruson, A. (2008, Diciembre). Un Mapa de posiciones geosociales: estratos sociales y ámbito urbano - regionales en Venezuela. *Revista Temas de coyuntura*, N° 58, pp. 7-32.
- Gutián, C. (2000, Junio). Capital cultural: clave para interpretar historias de pobreza en Venezuela, *Revista Sic*, pp. 208 - 210.
- Gutiérrez, A. (1991). *Sobrevivencia y sectores populares en Venezuela* Caracas: CENDES.
- Lacruz, T. (1994). *Ciclo de vida y estrategia del hogar*. (Trabajo de grado de Licenciatura no publicado). Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.
- León, B. (2006, Septiembre). Flexibilización y Precarización Laboral. *Fundación Escuela de Gerencia Social*. Recuperado el 07 de noviembre de 2011, en URL <http://fegs.msinfo.info/fegs/archivos/pdf/FPL.PDF>
- Ponce, M. (2009). *La Pobreza en Venezuela: mediciones y diversidad*. (Trabajo de ascenso a profesor agregado). Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.
- Sorokin, P. (1956). *Estratificación y movilidad social*. México: UNAM.
- A/N. (2011). Formas de precariedad laboral. *ISTAS*. Recuperado el 07 de Noviembre de 2011, en URL <http://istas.net/web/index.asp?idpagina=3221>
- A/N. (2011). 1.667,97 Costó la Canasta Alimentaria Normativa en octubre, según INE. *Noticias 24*. Recuperado el 11 de Noviembre de 2011 en URL: <http://economia.noticias24.com/noticia/89024/1-66797-costo-la-canasta-alimentaria-normativa-en-octubre-segun-ine/>

FORMATO E: FICHA RESUMEN DEL TRABAJO DE GRADO

CÓDIGO* (para ser llenado por la secretaria de la escuela)	
TÍTULO (máximo 120 caracteres)	Estrategias familiares de movilidad social, un estudio de casos en Caracas
TUTOR	Alberto Gruson
AUTOR	Lewiss Adolfo Pernía Falcón
ÁREA	Movilidad social, pobreza y estrategias familiares
NÚMERO DE PÁGINAS	64
TEORÍA (S) EXPLICATIVA(S)	Posiciones geosociales, métodos de análisis multivariante, Línea de pobreza y necesidades básicas insatisfechas.
TIPO DE INVESTIGACION	Exploratoria
TIPO DE DISEÑO	Estudio de casos. Diseño Cuasi-experimental.
POBLACIÓN	Cuarenta casos de hogares del barrio Marín – Caracas
TIPO DE MUESTREO	Intencional y no probabilístico
MUESTRA	Cuarenta casos
UNIDAD DE ANÁLISIS	Hogar
VARIABLES	1. Salir de la pobreza: si o no 2. Oficio cualificado (jefe de hogar): si o no 3. Trabaja en una empresa mayor (jefe de hogar): si o no 4. Nivel educativo (jefe del hogar) más que primaria: si o no 5. Viven en el hogar los padres del informante: si o no 6. Número de hijos del informante: ≥ 3 o <3 7. Número de menores de 15 años: ≥ 3 o <3 8. Número de trabajadores: ≥ 2 o <2 9. Número de adultos (15 a 64 años): ≥ 3 o <3 10. Vive(n) otra(s) personas no nucleares: si o no 11. Vive(n) otro(s) núcleo familiar: si o no 12. Alguno trabaja en una empresa mayor: si o no 13. Alguno trabaja en un oficio no cualificado: si o no 14. Nivel educativo (alguno con más de primaria): si o no 15. Número de mayores de 14 años en el hogar, que estudian: 16. Dependencia económica en el hogar 17. Ayudas económicas

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

[illegible]

RESUMEN (Máximo 25 líneas)	Este trabajo es un esfuerzo por conocer cuáles son los factores de éxito o fracaso de las estrategias familiares para salir de la pobreza, o encaminarse a ello, en cuarenta hogares de una misma comunidad de Caracas, la mitad de ellos habiendo alcanzado esta meta, y el resto no. Las estrategias familiares identificadas en anteriores estudios (Arteaga, 2007; Cariola & otros, 1992; Gutiérrez, 1991; Gruson, 2006) como la migración, el ingreso al mercado de trabajo, la prosecución educacional y la constitución de hogares polinucleares, han servido como insumo para contextualizar esta investigación. Tras la recopilación y procesamiento de los datos en sucesivos análisis (apoyados en conocimientos teóricos y haciendo uso de herramientas de análisis estadístico), se esclareció que hay diferencias en el trayecto de vida entre hogares que salen de la pobreza y los que no. Aun y cuando son muchas las características de un hogar que puedan ser pertinentes en el caso, la presencia de trabajadores con oficios cualificados en empresas de cierto tamaño y de personas que han cursado más que primaria, son los aspectos clave que están vinculados con el hecho de estar saliendo de la pobreza; no así otras diferencias que se aducen comúnmente como clave para que hogares pobres salgan o no de la pobreza, como son: el número de hijos, el número de trabajadores, la relación de dependencia económica alta o baja entre los habitantes del hogar, la ayuda por parte de agentes externos o el abandono/permanencia del esposo del hogar, entre otros.... Este estudio de casos es de carácter exploratorio, con un enfoque cualitativo de diseño cuasi-experimental, y con muestreo intencional (no probabilístico). Palabras clave: hogares pobres, etapas del ciclo familiar, estrategias familiares, salir de la pobreza, movilidad social, estudio comparativo.
---	---