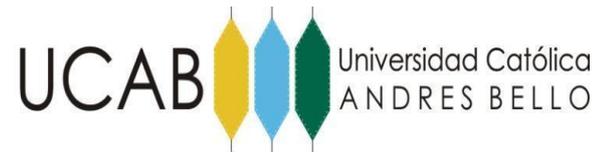


Universidad Católica Andrés Bello

Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

Escuela de Economía



Factores que influyen en la elección de una carrera universitaria en la Universidad Católica Andrés Bello.

Tutor: Econ. Ronald Balza.

Autores: Montesano, Jean Carlos.

Zambrano, Estefanía.

Caracas, Octubre 2013

Agradecimientos y Dedicatoria

En primer lugar quiero dedicarle mi trabajo de grado a Dios, porque sin él hubiese sido imposible haber llegado hasta aquí. A mi madre Graciela y a mi padre Ángel Ernesto por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, su motivación constante, por todo el amor que siempre me han dado. A mi hermano Ángel Armando por su apoyo incondicional, por ayudarme en lo que estuviese a su alcance. A mi esposo Erick por haberme acompañado y ayudado en esta trayectoria, por hacerme reír en momentos de tanta tensión. Finalmente, a todas las personas que de una u otra forma me ayudaron a llevar a cabo este trabajo.

Estefanía Zambrano Gavidia.

Primeramente le dedico mi trabajo de grado a Dios, por ser mi guía y haberme acompañado en la trayectoria de mi carrera. A mi madre Isabel y a mi padre Juan Carlos por todo el apoyo y el amor que me han brindado durante toda mi vida. A mis tíos, tía y abuelas por su ayuda incondicional en todo momento. A mis hermanos José, Carlos y Doris por haberme ayudado en lo que estuviese a su alcance. Finalmente quisiera agradecer a todas aquellas personas que de forma directa o indirecta ayudaron a la realización de este trabajo de grado.

Jean Carlos Montesano

Gracias a nuestro tutor por todo el apoyo que nos brindó

Índice

Introducción.....	9
Planteamiento del problema	12
1.3 Objetivo General.....	13
1.4 Objetivos Específicos.....	14
Capítulo II: Marco Teórico	15
2.1 Antecedentes Teóricos.....	15
2.2.2 Sistema Educativo Venezolano.....	22
2.2.3 Tipos de Universidades.....	24
2.2.5 Perfil del egresado de economía según la Universidad.....	30
2.2.6 Factores que determinan la elección de una universidad.....	33
Capítulo III: Marco Metodológico.....	36
3.1 Tipo de Investigación	36
3.2 Diseño de la Investigación	38
3.3 Población y Muestra	39
3.4 Método y Tipo de Muestreo	41
3.5 Instrumento de recolección de datos.....	42
3.6 Fuentes de información	43
3.7 Variables.....	43
3.8 Variables en el Modelo.....	44
3.8.1 Variable Dependiente	44
3.8.2 Variables independientes.....	45

3.10 Tablas de Contingencia para el análisis de datos	46
3.11 Modelo de regresión de respuestas cualitativas.....	49
Capítulo IV: Análisis de Resultados	54
4.1 Descripción de los datos	54
4.1.1 Distribución de estudiantes de acuerdo a la universidad de estudio.....	54
4.1.2 Distribución de estudiantes de acuerdo al género.....	55
4.1.3 Distribución de estudiantes de acuerdo a la edad.....	57
4.1.4 Percepción de ingreso futuro.....	58
4.1.5 Percepción de trabajo futuro.....	59
4.1.6 Renta Familiar.....	60
4.1.7 Nivel Educativo Madre.....	61
4.1.8 Nivel Educativo Padre.....	61
4.1.9 Lugar de residencia de los estudiantes.....	62
4.1.10 Factores adicionales de de relevancia.....	63
4.2 Tablas de contingencia.....	65
4.2.1 Relación entre el ingreso futuro, la universidad y el género.....	67
4.2.2 Relación entre el ingreso futuro, la universidad y la edad del estudiante....	68
4.2.3 Relación entre el ingreso futuro, la universidad y la percepción de trabajo futuro.....	69
4.2.4 Relación entre el ingreso futuro, la universidad y Renta mensual familiar..	70
4.3 Coeficientes a priori	71
4.4 Estimación de un Modelo Probit para la elección de la Universidad.....	72
4.4.1 Análisis de los coeficientes.....	75
Conclusiones.....	78

Recomendaciones.....	81
Referencias Bibliográficas	82
Anexo A.....	87
Anexo B.....	90
Anexo C.....	93

Índice de gráficos

Gráfico 1: Número de estudiantes de acuerdo a la universidad.....	55
Gráfico 2: Género de los estudiantes	56
Gráfico 3: Edad de los estudiantes	57
Gráfico 4: Percepción de los ingresos futuros.....	58
Gráfico 5: Percepción de trabajo futuro	59
Gráfico 6: Renta familiar	60
Gráfico 7: Nivel educativo de la madre	61
Gráfico 8: Nivel educativo del padre.....	62
Gráfico 9: Lugar de residencia del estudiante.....	63
Gráfico 10: Factores adicionales de relevancia.	65
Gráfico 11: ¿Tu madre ha trabajado?	90
Gráfico 12: ¿Tu padre ha trabajado?	90
Gráfico 13: ¿Tu madre actualmente trabaja?	91
Gráfico 14: ¿Tu padre actualmente trabaja?	91
Gráfico 15: Sector donde trabaja la madre	92
Gráfico 16: Sector donde trabaja el padre	92

Índice de tablas

Tabla 1: Total estudiantes de segundo año de economía de la UCAB, UNIMET y USM	40
Tabla 2: Definición de variables.....	40
Tabla 3: Variables independientes, nomenclatura y descripción.....	45
Tabla 4: Sexo y universidad.....	47
Tabla 5: Percepción de ingresos futuros.....	66
Tabla 6: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y el género.	67
Tabla 7: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y la edad del estudiante.	68
Tabla 8: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y la percepción de trabajo futuro.	69
Tabla 9: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y renta familiar.....	70
Tabla 10: Coeficientes a priori.....	71
Tabla 11: I regresión	73
Tabla 12: II regresión.....	74
Tabla 13: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y si la madre ha trabajo.....	87

Tabla 14: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y el padre ha trabaja.....	87
Tabla 15: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y si la madre actualmente trabaja.....	87
Tabla 16: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y si el padre actualmente trabaja.....	88
Tabla 17: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y el sector donde trabaja la madre.	88
Tabla 18: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y el sector donde trabaja el padre.....	88
Tabla 19: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y ayuda económica.	89
Tabla 20: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y el nivel educativo de la madre.....	89
Tabla 21: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y el nivel educativo del padre.	89

Introducción

La educación es un factor clave para el crecimiento económico de un país debido a que, tanto el sector público como privado poseen requerimientos de capital humano calificado que cumpla con atributos muy específicos que contribuyan al cumplimiento de sus objetivos.

Dada la importancia de la educación, se han realizado diversos estudios en referencia a los niveles presentes en el modelo educativo: preescolar, básica, media-diversificada y superior. Sin embargo, el presente trabajo de investigación se enfocará en el nivel educativo superior.

En la investigación se busca analizar a profundidad los factores que participan en la elección de la universidad en la cual el individuo desea estudiar. Dicha elección es sumamente importante debido a que es en esta etapa donde el estudiante desarrollará sus habilidades y destrezas, que le ayudarán a enfrentarse al competitivo mercado laboral.

Alguno de los factores que influyen en la toma de decisión son: el costo de la matrícula, el nivel socioeconómico del individuo, la distancia

entre el lugar de residencia y el lugar de estudio, la ayuda económica ofrecida por la universidad, la percepción de prestigio del instituto, entre otros. En este sentido, el presente trabajo de grado tiene como objetivo comparar los factores que influyeron a los estudiantes de segundo año de economía, curso 2012-2013, al momento de elegir estudiar en la Universidad Católica Andrés Bello, la Universidad Metropolitana y la Universidad Santa María.

Se han realizado múltiples estudios acerca de los condicionantes que existen al momento de escoger la universidad, como: Melley y Rappoport en su publicación acerca del caso Chileno, José Araya en su estudio de la elección de la universidad en el Área Metropolitana de Costa Rica, Del Olmo analizando los factores que toman en consideración los alumnos de la provincia de Catalunya (España), etc. Dando lugar a diversas metodologías, entre las cuales destacan: modelos de regresión logit, probit y de regresión multinomial, tomando siempre la variable dependiente como una variable dicotómica.

En la presente investigación la metodología empleada consistió en la realización de tablas de contingencias y un modelo probit, para poder observar cuáles fueron las variables que influyeron de manera significativa a

los estudiantes de segundo año de economía al momento de decidir estudiar en la UCAB, UNIMET y USM.

Finalmente el trabajo consta de cuatro (4) capítulos. En el capítulo I se analiza la problemática que puede afectar a los estudiantes al momento de elegir la universidad. Se plantea la hipótesis y los objetivos del trabajo de grado. En el capítulo II se plantean las bases teóricas de la investigación y los antecedentes de la misma. En el capítulo III se plantea la metodología empleada para rechazar o aceptar la hipótesis. En el capítulo IV se realiza el análisis de las variables estudiadas, se presenta el modelo a estimar y sus resultados.

Capítulo I: El problema

Planteamiento del problema

El proceso de elección de una universidad involucra diversos factores que para cada persona tiene una valoración diferente. Algunas personas tienen mayor claridad a la hora de tomar la decisión mientras que otros no; lo cierto es que los mecanismos de toma de decisiones son diferentes para cada persona.

Este proceso de elección genera interrogantes tales como:

- ¿Mis padres podrán pagarla?
- ¿Es la que se encuentra más cercana a mi lugar de residencia?
- ¿Es la de mayor prestigio académico?
- ¿Conseguiré empleo al finalizar mis estudios?
- ¿Podré estudiar y trabajar al mismo tiempo?

Producto de las dudas que se plantean los estudiantes, resulta de interés analizar cuáles son las variables que influyen al momento de elegir estudiar la carrera de economía en la Universidad Católica Andrés Bello.

1.2 Hipótesis

“La percepción de obtener ingresos futuros mayores que otras universidades es lo que determina la elección de la carrera de economía en la UCAB”.

1.3 Objetivo General

Analizar los factores que influyen en la elección de la carrera de economía en la UCAB.

1.4 Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de influencia que ejercen los diferentes factores en la elección de estudiar economía en la UCAB.
- Identificar el nivel de influencia que ejercen los diferentes factores en la elección de estudiar economía en la UNIMET y USM.
- Contrastar los factores que hacen que un estudiante prefiera estudiar en la UCAB con respecto a la USM y UNIMET.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1 Antecedentes Teóricos

La economía de la educación surge como disciplina en los años sesenta. Sin embargo, antes de esa época, ya existían otros estudios realizados por Adam Smith y Alfred Marshall en los cuales se resaltaba lo importante de la inversión en educación para el desarrollo del capital humano¹.

Uno de los estudios más importantes en las decisiones individuales con respecto a la demanda de educación ha sido “The Human Capital” (Becker, 1983). Esta investigación fue la primera en analizar y desarrollar la inversión que realiza un individuo en educación y qué consecuencias traerá para el salario que percibirá.

¹Gary Becker (1983), define el capital humano como el conjunto de las capacidades productivas que un individuo adquiere por acumulación de conocimientos generales o específicos que puede ser acumulado, o usarse. Es una opción individual, una inversión. Se evalúa por la diferencia entre el coste de los gastos de educación y los gastos correspondientes (compra de libros...), y el coste de productividad, es decir, el salario que recibiría si estuviera inmerso en la vida activa, y sus rentas futuras actualizadas. Como resultado de ello, el individuo hace una valoración arbitrada entre trabajar y continuar una formación, que le permita en el futuro, percibir salarios más elevados que los actuales.

Becker, en la Teoría del Capital Humano, afirma que la educación incrementa la productividad de las personas, obteniendo como resultado el aumento de su capacidad de trabajo, destrezas y habilidades, generando que el individuo obtenga una mayor cantidad de ingresos. Dicha teoría permite entender cuáles son las razones del porque las personas deciden estudiar un cierto periodo y qué clase de educación tomar, esperando obtener mejoras en el rendimiento de su vida productiva.

Esta teoría procuraba demostrar que la educación es una inversión que realizan los individuos de manera racional para obtener como resultado un incremento en su eficiencia productiva y en los ingresos. El individuo decidirá si invertir en educación o no, dependiendo de los beneficios que se puedan obtener a futuro y los costos de la inversión. El estudiante seguirá con sus estudios siempre y cuando el valor actual de los beneficios obtenidos sea superior al valor actual de los costos.

Becker define su teoría como las capacidades productivas que un individuo adquiere por acumulación de conocimientos generales (aquellos obtenidos por el sistema educativos) o específicos (es aquel conocimiento que se desarrolla dentro de una empresa).

Gracias a los aportes de Becker se llevaron a cabo estudios relacionados en los que se explican diferentes tipos de factores que afectan la elección de una universidad tales como: el género, fenotipo, cultura, religión, destrezas innatas, entorno familiar, nivel educativo, entre otros.

Las investigaciones que se tomarán en cuenta para realizar el presente trabajo tienen como propósito analizar los factores que determinan elegir una universidad en particular.

Entre los trabajos realizados destaca el estudio de Araya (2010), el cual está centrado en determinar la elección de una universidad para estudiantes de último año de educación secundaria en el Área Metropolitana de Costa Rica. Analiza la información proveniente de encuestas de opinión efectuadas a estudiantes que están cursando el último año de educación secundaria de colegios públicos y privados.

Para la estimación se realizó un modelo de regresión multinomial² tomando como variable dependiente la elección de la universidad. Los resultados evidenciaron que el género juega un papel importante, ya que si es del sexo masculino la propensión de elegir una universidad con carreras asociadas a ingeniería es mayor.

²Pando y San Martín, (2004) La regresión logística multinomial es utilizada en modelos con variables dependientes, de tipo nominal con más de dos categorías y es una extensión multivariante de la regresión logística binaria clásica.

Otra de las conclusiones presentadas en el trabajo de Araya fue la percepción de prestigio que posean los estudiantes afecta la elección de la universidad, tomando como percepción de prestigio, la reputación que tenga la universidad entre los estudiantes de secundaria.

Meller y Rappoport (2006), buscan comparar los ingresos futuros de la misma carrera impartida en diferentes universidades en Chile. Utilizando cohortes reales artificiales, obtuvieron como resultado que el ingreso futuro para los próximos egresados de los Institutos Profesionales (IP) en la carreras de contaduría, informática, construcción civil y ciencias sociales, son mayores a los futuros egresados de las universidades en Chile. Es decir, que dependiendo de la universidad donde se estudie, se podrá obtener un mayor o menor ingreso al finalizar la carrera universitaria

Del Olmo (2009) realiza una investigación a los estudiantes de segundo año de bachillerato en Catalunya (España), curso académico 2006 - 2007, para identificar las variables que más influyen en la decisión de elegir una universidad. A través de las encuestas aplicadas se obtuvo como resultado que el hecho más remarcable fue el factor calidad de la enseñanza (percepción por parte del estudiante del prestigio de la universidad), sin embargo, destaca que este es un atributo subjetivo que puede tener diversos significados para cada individuo. Otras variables de importancia al momento de elegir la universidad fueron:

- Cercanía que presenta en cuanto a su lugar de residencia (facilidad de transporte público que pueda tener el estudiante)
- Costo de la matrícula.

Por otro lado Jiménez y Salas (1999), establecieron que más del 20% de los estudiantes que iniciaron estudios en la facultad de ciencias económicas de la Universidad de Granada declaran que el principal motivo para demandar estudios superiores es la posibilidad de obtener mayores ingresos futuros derivados de la posición de un diploma universitario. Esto se llevó a cabo través de una regresión logit-binomial³ para observar la relación entre la renta familiar y lo que se desea estudiar. Llegaron a la conclusión que las elecciones educativas están en función del logro educativo de los padres. Aquellos jóvenes que poseen padres con altos niveles educativos tendrán mayor probabilidad de asumir costos universitarios más elevados.

Otro trabajo tomado en cuenta es el realizado por Villada, López, Patiño, et al (2002) en el cual observaron los factores asociados a la elección de carrera y universidad en el departamento de Antioquia

³Modelos logístico donde la variable dependiente puede tomar dos valores, es decir, la variable dependiente es una variable dicotómica (Salas, Martín Cobo ; 2006)

(Colombia), concluyeron que el factor que determina la elección de la universidad es el costo de la matrícula, donde más del 80 % de los encuestados eligió esta opción como la más importante a considerar al momento de cotejar con las otras universidades de la región.

Como se puede observar existen diferentes variables que los estudiantes consideran al momento de elegir la universidad a la cual van a acudir, para esta investigación se analizarán los factores mencionados por los autores, sin embargo, se le dará un mayor énfasis al nivel de ingreso futuro, de forma tal se pueda comprobar o rechazar la hipótesis de: la percepción de obtener un ingreso futuro mayor que en otras universidades es lo que determina la elección de la carrera de economía en la UCAB.

2.2 Marco Referencial

En este apartado, se procederán a definir conceptos claves para la elaboración del presente trabajo de investigación tomando en cuenta los antecedentes teóricos previamente mencionados.

2.2.1 Educación

La educación es un derecho humano fundamental el cual es vital para el desarrollo de los individuos y de la sociedad. La educación contribuye a mejorar la vida y erradicar el círculo de la pobreza y de la enfermedad (UNICEF; 2010).

Por otro lado la UNESCO (1974), define educación como el proceso global de la sociedad, a través del cual las personas y los grupos sociales aprenden a desarrollar conscientemente en el interior de la comunidad y en el beneficio de ellas, la totalidad de sus capacidades, aptitudes y conocimientos.

La educación se puede dividir en dos ramas: educación formal y la educación informal. (UNESCO; 2013)

- Educación formal: es la modalidad de la educación institucionalizada e intencionada; organizadas por entidades públicas y organismos privados acreditados para el desarrollo de facultades intelectuales y el aprendizaje de conocimientos, incluyendo la aptitud profesional.

- Educación no formal: son todos aquellos procesos formativos el cual representa una alternativa o complemento a la educación formal, habitualmente se imparte bajo la forma de curso, seminarios o talleres. En general otorga certificaciones que no son reconocidas por las autoridades nacionales.

Este proceso de formación académica es un factor clave para el crecimiento económico de un país debido a que las instituciones gubernamentales, las grandes, medianas y pequeñas firmas demandan capital humano calificado que cumplan ciertos atributos para poder tener un éxito mayor en el cumplimiento de sus objetivos.

2.2.2 Sistema Educativo Venezolano

En Venezuela el sistema educativo está conformado por cuatro niveles académicos: educación preescolar, la educación básica, educación media - diversificada y educación superior.

La educación preescolar es el primer nivel obligatorio del sistema educativo venezolano. Tiene una duración mínima de tres (3) años y suele iniciarse cuando los niños alcanzan una edad de cuatro (4) años, hasta llegar al inicio de la educación básica.

La educación básica abarca un total de seis (6) años, empezando por el primer grado hasta llegar a sexto grado; por lo general empieza cuando los niños llegan a una edad aproximada de siete (7) años.

Por otro lado, el tercer nivel del sistema educativo es el medio - diversificado, puede tener una duración aproximada de cinco (5) años. En este nivel educativo, al llegar a noveno grado, se presenta una bifurcación, es decir, se presentan posibilidades como realizar un estudio más enfocado en las ciencias básicas o en humanidades. Siendo las edades promedio de los estudiantes dieciséis (16) y dieciocho (18).

La educación superior en Venezuela se subdivide en dos niveles; nivel de pregrado y nivel de postgrado. Esta investigación se enfocará en el nivel de pregrado, que se entiende por aquella que se realiza al finalizar la educación media diversificada para especializarse en una carrera obteniendo conocimientos específicos para su desarrollo profesional.

2.2.3 Tipos de Universidades

Actualmente existen tres tipos de universidades a nivel de pregrado (Morales, Rubio y Bedoya; 2003):

Universidades Nacionales Autónomas: aquellas que poseen una autonomía organizativa.

Universidades Nacionales Experimentales: las cuales han sido creadas por el gobierno venezolano para el ensayo de nuevas orientaciones académicas y administrativas.

Universidades Privadas: Fundadas por personas naturales o jurídicas de carácter privado.

El presente trabajo sólo tomará en cuenta las universidades en las cuales se curse la carrera de economía en el Área Metropolitana de Caracas. Estas universidades son: Universidad Alejandro Humboldt (UAH), Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), Universidades Central de Venezuela (UCV), Universidad Metropolitana (UNIMET) y la Universidad Santa María (USM).

Es importante destacar que para el momento que se realizó el estudio la Universidad Central de Venezuela se encontraba en paro nacional por lo cual no se incluyó en la investigación y en lo que respecta a la Universidad Alejandro Humboldt no se incluyó por razones de tiempo y costo.

2.2.4 Historia, misión y visión de Universidades.

Como se mencionó en el planteamiento del problema, las universidades que se tomarán en cuenta para el presente trabajo de investigación son: la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), la Universidad Santa María (USM) y la Universidad Metropolitana (UNIMET); siendo todas instituciones privadas.

2.2.4.1 Universidad Católica Andrés Bello

Institución de educación superior de la Compañía de Jesús. Su fundación fue decretada por el Episcopado Venezolano en el año 1951 y realizada en Caracas el año de 1953 por la Compañía de Jesús, a quien pertenece a perpetuidad.

Es una universidad sin fines de lucro; la fuente de sus ingresos proviene de matrículas y pensiones estudiantiles, donaciones, herencias o legados de personas y comunidades que quieran vincular su nombre a la institución. En esta universidad se cursan 14 carreras de nivel de pregrado.

La UCAB tiene como objetivos y misión los siguientes:

1. La Universidad debe realizar una función rectora en la educación, la cultura y la ciencia. Para cumplir esta misión, sus actividades se dirigirán a crear, asimilar y difundir el saber mediante la investigación y la enseñanza; a completar la formación integral iniciada en los ciclos educacionales anteriores.
2. La enseñanza universitaria se inspirará en un definido espíritu de democracia, de justicia social y de solidaridad humana, y estará abierta a todas las corrientes del pensamiento universal, las cuales se expondrán y analizarán de manera rigurosamente científica.

Misión

1. Contribuir a la formación integral de la juventud universitaria, en su aspecto personal y comunitario, dentro de la concepción cristiana de la vida.
2. Esforzarse por acelerar el proceso de desarrollo nacional, creando conciencia de su problemática y promoviendo la voluntad de desarrollo.
3. Irradiar su acción, especialmente a los sectores más marginados de la comunidad nacional.

2.2.4.2 Universidad Santa María

Fue fundada el 13 de octubre de 1953 por Doña Lola Fuenmayor, en la urbanización El Paraíso. En 1983 se comienza la construcción del nuevo campus (actualmente sede principal) en el sector denominado la Florencia,

ubicado al final de la Autopista Francisco Fajardo, carretera Petare - Santa Lucia donde se cursan 13 carreras a nivel pregrado.

La USM posee como misión y visión:

Misión

“Formar profesionales integrales, preparados para enfrentar los retos actuales y futuros que plantea el desarrollo económico, social, político y cultural de la nación, para contribuir a la elevación de la calidad de vida y el bienestar de los ciudadanos, mediante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el marco de la tecnología de la información”.

Visión

“Situarse a la Universidad Santa María en el umbral de la excelencia académica, plasmada en el desarrollo del recurso humano innovador y proactivo a través del estudio constante, la investigación y la práctica profesional, íntimamente ligado a los más altos principios morales que dirijan

su desarrollo hacia el progreso honesto, la rectitud y la lealtad en la aplicación del saber”.

2.2.4.3 Universidad Metropolitana

Para 1964 Eugenio Mendoza Goiticoa constituye una asociación civil sin fines de lucro. Sin embargo no es sino hasta el 21 de Octubre de 1970 que se constituye la UNIMET. Actualmente se encuentra ubicada en Terrazas del Ávila y se cursan 15 carreras a nivel de pregrado.

La presente universidad tiene como misión y visión:

Misión

“Formar profesionales reconocidos por su alto nivel ético, sólida formación integral, por su capacidad emprendedora, de liderazgo y de trabajo en equipo, con dominio de al menos un segundo idioma, y comprometidos con el desarrollo del sector productivo y de la sociedad en general”.

Visión

“Fortalecer la UNIMET como una institución universitaria reconocida por la competitividad y formación integral de sus graduados, destacada por la calidad y pertinencia de su producción intelectual y técnica, por el valor que le asigna a la conducta ética de sus miembros y por el esfuerzo permanente y el compromiso para responder a las cambiantes realidades del entorno nacional e internacional”.

2.2.5 Perfil del egresado de economía según la Universidad

Tras mencionar cuál es la historia de cada universidad y ver cuál es la misión y visión que posee cada una, a continuación se presenta el perfil del egresado de la carrera de pregrado de economía. Es importante destacar que esta información fue obtenida de la página oficial respectivamente de cada institución.

UCAB: El economista egresado de la Universidad Católica Andrés Bello reúne las siguientes características:

- Sólida formación teórica, en el ámbito macro y microeconómico, que le permiten posteriormente participar en investigaciones teóricas y aplicadas en su área de especialización.
- Capacidad para conjugar la teoría económica con la realidad socioeconómica nacional en el contexto mundial.
- Comprensión de los procesos económicos básicos que a una economía abierta como la venezolana, tanto en sus aspectos teóricos generales como en los de política económica.
- Entendimiento de la función económica del Sector Público en el desarrollo integral del país,
- Capacidad de planificar, gerenciar y asesorar a entes micro y macroeconómicos, de carácter público y privado, en la utilización de sus recursos productivos y financieros.

USM: El economista egresado de esta universidad presenta características como:

- Realizar estudios e investigaciones, preparar informes y establecer programas.
- Idear métodos para analizar datos económicos y estadísticos, los compila y los interpreta.
- Supervisar la elaboración de proyectos en el aspecto de la factibilidad desde el punto de vista económico financiero.

- Participar en la planificación de la producción nacional y de la distribución de diversos productos con la finalidad de crear la oferta y la demanda.
- Asesorar a los altos funcionarios del gobierno en las ponencias económicas sobre la actividad del ramo al cual pertenecen y que deben presentar en congresos técnicos o a la Asamblea Nacional.

UNIMET: El egresado de Economía Empresarial es un profesional que cuenta con:

- Capacidad emprendedora e innovadora.
- Capacidad de negociación, liderazgo y comunicación
- Dominio cuantitativo de la ciencia económica, de modelos y sistemas informáticos.
- Capacidad analítica para comprender la globalización y los negocios globales
- Capacidad de comprender el papel del Estado en la economía
- Dominio del idioma inglés

2.2.6 Factores que determinan la elección de una universidad.

La presente investigación tiene como finalidad determinar si la percepción de obtener ingresos futuros mayores que otras universidades es lo que determina la elección de la carrera de economía en la UCAB.

Los factores que se tomarán en cuenta para la elaboración de este trabajo serán aquellos que la Teoría del Capital Humano (Becker, 1964) considera relevante en la inversión de educación tales como: nivel de ingreso familiar, perspectivas de empleos y nivel esperado de ingreso.

Nivel de ingreso familiar mensual. Es la suma del ingreso neto de la madre y el padre. Esta variable será medida a través de un rango de salarios mínimos⁴.

Perspectivas de empleo. De acuerdo a García y Moreno (2012) la oportunidad de empleo al finalizar los estudios, es uno de los principales factores a considerar al momento de elegir la universidad en la cual se desea estudiar. Donde señalan que existe una relación directa entre mayores perspectivas de conseguir un empleo post-egreso y la elección de la universidad.

⁴Es la remuneración mínima que corresponde al trabajador por la prestación de sus servicios (Ley Orgánica del Trabajo). Para este trabajo de investigación se consideró el salario mínimo vigente para Junio 2013, por un valor de 2.457,02 BsF.

Percepción de ingreso futuro. Es la cantidad de dinero que se puede obtener al egresar de la universidad. De acuerdo al estudio realizado por el Banco Central de Chile (2006), el ingreso futuro varía de acuerdo a la universidad de donde egrese el estudiante. Por tal motivo, se quiere observar si la percepción de ingreso futuro es un factor influyente al momento de elegir entre las universidades estudiadas.

También se pueden encontrar factores que influyen en la elección de estudiar en cierta universidad, tales como:

Percepción de mayor prestigio. Para Del Olmo (2009) la percepción de prestigio es uno de los factores que más influyen en la elección de la universidad. Para el presente trabajo se considerará la concepción de prestigio la definida por Araya (2010) la reputación que tenga la universidad entre los estudiantes de secundaria.

La cercanía de la residencia de los estudiantes con respecto a la universidad para Del Olmo (2009) y Villada, López, Patiño, et al (2002) es una variable de importancia ya que los alumnos consideran que tan cerca se encuentra su hogar con respecto a otras universidades en las que pudiesen estudiar. Por lo cual argumentan que mientras más cerca se encuentre la

universidad a su domicilio habitacional, habrá una alta probabilidad de elegir esa universidad.

Otra variable a tomar en cuenta de acuerdo a la literatura consultada es el costo de la matrícula. Villada, López, Patiño, et al (2002) concluyeron que el factor de costo anual de la matrícula fue el factor más influyente al elegir la universidad en la cual se estudiará. Señalan que existe una relación directa entre el precio de la matrícula y la universidad a elegir, es decir, mientras menos costosa se la mensualidad en una respectiva universidad, mayor será la probabilidad de ser elegida.

Además de las variables mencionadas anteriormente, se tomarán en cuenta otros factores tales como: la situación actual laboral de los padres, en qué sector trabajan y si la universidad ofrece algún tipo de ayuda económica.

Capítulo III: Marco Metodológico

Planteado el problema y los objetivos de la investigación, se debe desarrollar una metodología que permita comprobar o rechazar la hipótesis que la percepción de ingresos futuros mayores que otras universidades es lo que determina la elección de la carrera de economía en la UCAB.

A su vez la metodología utilizada ayudará a identificar los factores que influyeron en la toma de decisión de los estudiantes de la UCAB, UNIMET y USM a estudiar en su respectiva universidad.

3.1 Tipo de Investigación

De acuerdo a Valerino (2010) el tipo de investigación es el proceso sistemático y crítico que se le da a la investigación, el cual debe cumplir con los propósitos de producir conocimientos y resolver problemas prácticos.

Grajales (2000), plantea que la forma más común de clasificar las investigaciones es ubicándolas en el tiempo (según dimensión cronológica) y

distingue entre la investigación de cosas pasadas (Históricas), las cosas del presente (Descriptiva) y lo que puede suceder (Experimental).

La investigación que se plantea en este trabajo de grado según su fin y objetivo es aplicada y descriptiva, ya que se realizarán análisis mediante instrumentos estadísticos y econométricos que ayuden a describir el comportamiento de los estudiantes al momento de elegir estudiar la carrera de economía para la UCAB, UNIMET y USM.

La investigación aplicada según Zorrilla (2007), es aquella que se caracteriza por su interés en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos. Dicha investigación busca el conocer para hacer, para actuar y para modificar.

Con respecto a la investigación descriptiva, Zorrilla plantea que trabaja sobre la realidad de hechos y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta que incluye estudios tales como encuestas, casos exploratorios y causales, entre otros.

Zorrilla afirma que la investigación descriptiva es aquella que mide variables o conceptos con el fin de especificar las propiedades importantes de un grupo bajo análisis. El énfasis está en el estudio independiente de

cada característica con el fin de determinar cómo es o como se manifiesta el fenómeno.

3.2 Diseño de la Investigación

De acuerdo a Sabino (2000), el objeto del diseño de la investigación es proporcionar un modelo de verificación que permita contrastar hechos con teorías. Se refiere a la manera de cómo se dará respuesta a las interrogantes formuladas en la investigación. Esta manera está relacionada con la definición de estrategias a seguir en la búsqueda de soluciones al problema planteado, por lo cual se debe considerar el tipo de datos a ser recogidos.

Con respecto al tipo de datos recolectados el diseño es de campo; de acuerdo a Arias (2006), la investigación de campo es aquella que consiste en la recolección de datos directamente a los sujetos investigados o de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información pero no altera las condiciones existentes.

3.3 Población y Muestra

Según López Casuso (2006) la población es el conjunto de elementos cuyas características tratamos de estudiar y acerca del cual deseamos información. La población de este trabajo de investigación es la totalidad de estudiantes de segundo año de economía de la UCAB, UNIMET y USM.

Dicha población se eligió en función de varios aspectos:

1. No era viable realizar el estudio a los estudiantes de primer año en la UNIMET. Esto se debe a que todos se encuentran cursando un ciclo base, lo cual se dificultaba identificar que estudiantes están cursando la carrera de economía.
2. Realizar el estudio a los estudiantes del último año de la carrera de economía resultaba poco factible ya que la población es poco representativa y no se obtendrían resultados significativos.
3. No se aplicó el estudio a todos los cursos de la carrera de economía por razones monetarias y de tiempo.

De acuerdo a los datos proporcionados por las respectivas escuelas de economía el total de la población es de un total de 240 estudiantes, distribuido de la siguiente forma:

Estudiantes de segundo año de economía	
UCAB	96
UNIMET	65
USM	79
Total	240

Tabla 1: Total estudiantes de segundo año de economía de la UCAB, UNIMET y USM

La muestra es el subconjunto de la población que se desea observar (Casuso, 2006). Para obtener dicho número en el presente trabajo, se utilizó la fórmula de población finita⁵:

Ecuación I

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$

Donde,

Variable	Definición
N	Tamaño de la muestra
Z	Desviación estándar.
P	Proporción en la muestra a tener características particulares (en %), se tomará como valor 50%;
Q	(1-p) porcentaje de la muestra que no tiene características particulares
D	Porcentaje de error requerido, será utilizado 0.1

Tabla 2: Definición de variables

⁵Cuando se conoce el número de individuos que la componen (Casuso, 2006)

La muestra recomendada que se obtuvo fue de 148 estudiantes, con un 95% de nivel de confianza, un error muestral de 5% y una desviación estándar del 0,5.

3.4 Método y Tipo de Muestreo

La selección de los estudiantes de economía para el presente estudio, se realizó en función de poder analizar y comparar los factores que influyeron al momento de elegir en cual universidad estudiar. Se tomó en cuenta específicamente los estudiantes de segundo año de cada universidad, por consiguiente, el estudio es de enfoque aleatorio y de forma simple.

Según Casal y Mateu (2003) el muestreo aleatorio es aquel en el cual todos los elementos tienen la misma probabilidad de ser elegidos, es decir, se elijen al azar. Es de forma simple debido a que todos los individuos se extrajeron al azar sin realizar algún tipo de condición o carácter determinado al momento de aplicar el estudio.

3.5 Instrumento de recolección de datos

Salinas (2006) señala que los instrumentos de recolección de datos se entienden como cualquier material u objeto que sirva para realizar las observaciones o experiencias que permitan recolectar los datos. Generalmente, se consideran dos tipos de instrumentos para este proceso, los cuales son los usados en investigaciones documentales y/o descriptivas y aquellos usados en investigaciones experimentales.

En este trabajo de investigación el tipo de instrumento que se planteó para la recolección de datos es el usado para investigaciones descriptivas, como el autor señala, los instrumentos que se utilizan en este tipo de investigación son aquellos tales como planillas, encuestas, cuestionarios, formularios, planos, entre otras.

La presente investigación utilizará datos categóricos⁶, a través de la recolección de características especiales de los estudiantes de segundo año de economía de la UCAB, UNIMET y USM.

⁶Se generan cuando una determinada variable se mide en escala que sólo clasifica a los encuestados en un número limitado de grupos. *Introducción al análisis categórico, Universidad Carlos III de Madrid.*

3.6 Fuentes de información

Las preferencias de cada estudiante, se obtendrán mediante una encuesta aplicada a los que estén cursando segundo año de cada universidad estudiada. Este instrumento posee catorce (14) preguntas las cuales consiste en obtener información acerca de su entorno social, familiar y gustos que ayuden a inferir acerca de qué factores influyeron al momento de elegir la universidad en la cual actualmente estudian.

3.7 Variables

Se puede distinguir las variables como independientes o dependiente. El término independiente se refiere a una variable que se puede manipular experimentalmente.

Por otro lado la variable dependiente se refiere a aquella cuyo interés principal es el resultado o la respuesta.

Adicionalmente existen distintas variables de las respuestas categóricas, como por ejemplo las dicotómicas, ordinales, nominales y de recuento.

- **Variables dicotómicas:** son aquellas que tienen dos posibles resultados, tales como *si* o *no*, o *femenino* o *masculino*.
- **Variables Ordinales:** son aquellas variables que pueden poseer más de dos resultados y presenta un tipo de frecuencia relativa la cual puede ayudar a realizar algún orden inherente. Ejemplo: los años de escolaridad.
- **Variables Nominales:** Cuando existen más de dos posibles resultados pero no hay un orden inherente. Ejemplo: el origen étnico.

3.8 Variables en el Modelo

3.8.1 Variable Dependiente

Carrera. Es una variable dicotómica que tomará como valor uno (1) si los alumnos estudian en la UCAB, mientras que tomará el valor de cero (0), si los estudiantes estudian en otras universidades⁷

⁷Para el presente trabajo de investigación se tomará la UNIMET y la USM "otras" universidades para así lograr que la variable dependiente sea una variable dicotómica.

3.8.2 Variables independientes

Variable	Nomenclatura	Descripción
Edad	Edad	Años del encuestado. Los rangos de edades fueron: De 18 a 21 años, de 22 a 25 años y más de 26 años.
Género	Género	Tomará el valor (1) si el individuo encuestado es hombre; toma el valor (0) en el caso de las mujeres.
Nivel educativo madre	NEMADRE	Se tomará como (1) si el estudiante tiene madre o padre con educación Básica, toma el valor (2) si tiene madre o padre con un nivel educativo medio y diversificado, (3) si tiene padres graduados de técnicos y toma el valor de (4) si posee padres con un nivel educativo universitario.
Nivel educativo padre	NEPADRE	
Situación laboral de los padres	TRABMA	Tomará el valor de (0) si los padres no han trabajado o actualmente no trabajan y tomará el valor de (1) si los padres han trabajado o se encuentran actualmente trabajando.
	TRABPA	
Sector en el que trabajan los padres	SPUB	Tomará el valor de (1) el sector donde trabajen los padres siendo estos, sector público, sector privado o negocio propio. Tomará el valor de (0) en el sector donde no trabajen los padres del estudiante.
	SPRI	
	NP	
Renta familiar	SALARY	En cuanto al nivel salarial de la familia se tomará el valor de (1) si el ingreso familiar es menor a dos salarios mínimos, tomará el valor de (2) si la renta familiar se encuentra comprendida entre dos y cuatro salarios mínimos, tendrá el valor de (3) si el ingreso familiar está comprendido entre cuatro y seis salarios mínimos, tomará el valor de (4) si se encuentra comprendido entre seis y ocho salarios mínimos y, finalmente, tomará el valor de (5) si el ingreso familiar es mayor de ocho salarios mínimos.
Ayuda económica	SCHOLARSHIP	Se tomará el valor de (0) si el estudiante no posee ninguna ayuda económica, mientras que tomará el valor de (1) si el estudiante si posee algún tipo de ayuda.
Factores que influyeron de mayor o menor medida en la elección de la carrera	NOACEPT,CERCANA, TRABYESTUD,MASEC, PRESTIGIO	Se tomarán valores comprendidos entre (1) y (5) siendo (1) el valor mas influyente al momento de elegir una carrera y (5) el menos influyente en dicha elección. Los factores son: No fui aceptado en otra universidad, la mas cercana a mi lugar de residencia, me permite trabajar y estudiar, la mas económica y concepción de mayor prestigio.
Percepción de ingresos futuros mayores	YEXP	Tomará valor de (0) si el estudiante considera que no obtendrá un ingreso futuro mayor en comparación con las otras universidades, mientras que tomará el valor de (1) si el estudiante considera que estudiar en la universidad que se encuentra cursando su carrera, le permitirá obtener un mayor ingreso futuro.
Expectativa laboral	WEXP	Tomará el valor de (0) si el estudiante percibe que no obtendrá un empleo mas rápido, por otro lado tomará el valor de (1) si considera que conseguirá un empleo con mayor rapidez en comparación con otras universidades.

Tabla 3: Variables independientes, nomenclatura y descripción

3.9 Análisis de Datos Categóricos

Los datos categóricos se generan cuando una determinada variable se mide en escala que sólo clasifica a los encuestados en un número

limitado de grupos. Por ejemplo, una encuesta donde se recoge la información sobre ciertas variables, tal como se realiza en este trabajo de investigación. El mecanismo para analizar este tipo de datos son las tablas de contingencia. (UC3M)

3.10 Tablas de Contingencia para el análisis de datos

Las tablas de contingencia ayudarán al presente trabajo a resumir el resultado de los datos categóricos obtenidos mediante las encuestas aplicadas.

El interés principal es estudiar si existe alguna relación entre dos o más variables y calcular la intensidad de dicha asociación.

Sean X e Y dos variables categóricas con I y J categorías respectivamente. Un sujeto puede venir clasificado en una de las $I \times J$, categorías que es el número posible de categorías que existe. Una tabla de contingencia con I filas y J columnas se denomina una tabla $I \times J$. (UC3M, 2009)

La siguiente tabla que se toma como ejemplo es una tabla de contingencia 2 x 2, donde se posee dos variables categóricas, la primera variable es la universidad donde actualmente cursa sus estudios el encuestado y la segunda variable a considerar es el sexo:

		Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
Universidad	UCAB	40	21	61
	Otra	49	38	87
	Total	89	59	148

Tabla 4: Sexo y universidad

Para observar si existe relación entre dos variables categóricas se tendrá que observar la distribución conjunta. Esta distribución también determina las distribuciones marginales y condicionales.

Distribución Conjunta

La distribución conjunta viene dada por:

Ecuación II
$$\pi_{ij} = P(X = i, Y = j)$$

Con $i = 1, \dots, I$ y $j = 1, \dots, J$

Es la probabilidad de (X/Y) en la casilla de la fila i y la columna j .

Distribución Marginal

Las distribuciones Marginales son:

Ecuación III

$$\pi_{i+} = P(X = i) = \sum_{j=1}^J P(X = i, Y = j) = \sum_{j=1}^J \pi_{ij}$$
$$\pi_{+j} = P(Y = j) = \sum_{i=1}^I P(X = i, Y = j) = \sum_{i=1}^I \pi_{ij}$$

Nos indica que es la suma de las casillas correspondientes a un índice dado, por lo tanto siempre se cumple que:

Ecuación IV

$$\sum_j \pi_{+j} = \sum_i \pi_{i+} = \sum_i \sum_j \pi_{ij} = 1$$

Distribución Condicional

Existen casos en los que Y , es una variable respuesta, mientras que la variable X es una variable explicativa o predictora. En este caso no tiene sentido hablar de distribución conjunta.

Cuando X es una categoría fija, entonces Y tiene una distribución de probabilidad condicionada.

3.11 Modelo de regresión de respuestas cualitativas

En la mayoría de los modelos de regresión la variable dependiente es cuantitativa, mientras que en las variables independientes pueden ser cualitativas o cuantitativas.

Al ser la variable dependiente del presente trabajo cualitativa⁸, existen tres tipos de modelos que se pueden desarrollar:

1. Modelo lineal de probabilidad (MLP)
2. Modelo Logit
3. Modelo Probit

⁸Cuando solo puede clasificarse en categorías no numéricas; *Estadística descriptiva, UAM, De la Horra.*

Modelo Lineal de probabilidad (MLP)

Afirma que un valor concreto de la recta de regresión mide la probabilidad de que ocurra el acontecimiento objeto de estudio, donde los valores próximos a ceros corresponden a una baja probabilidad de ocurrencia analizada; mientras que a valores próximos a uno se le asigna una probabilidad alta de ocurrencia. (Gujarati, 2004)

Sin embargo Gujarati señala que este modelo presenta inconsistencias tales como: no normalidad y heteroscedasticidad⁹ en las perturbaciones, la probabilidad de que la variable dependiente se encuentre fuera del rango 0 - 1 y los valores generalmente bajos de R^2 .

Dado los problemas presentados por el MLP se llevó a cabo la búsqueda de modelos alternativos que permitan la estimación más factible de las variables dicotómicas, de forma tal que la variable dependiente estimada pueda encontrarse en el rango 0-1. Entre estos modelos se encuentran el Logit y Probit.

⁹Cuando las varianzas de las perturbaciones aleatorias no son iguales entre sí. (Gujarati,2004)

Modelo Logit

Es un modelo no lineal, donde se garantiza un resultado estimado comprendido entre el rango 0-1. La función utilizada es Logística

Ecuación V

$$Y_i = \frac{1}{1 + e^{-\alpha - \beta_k X_{ki}}} + \varepsilon_i = \frac{e^{\alpha + \beta_k X_{ki}}}{1 + e^{\alpha + \beta_k X_{ki}}} + \varepsilon_i$$

Modelo Probit

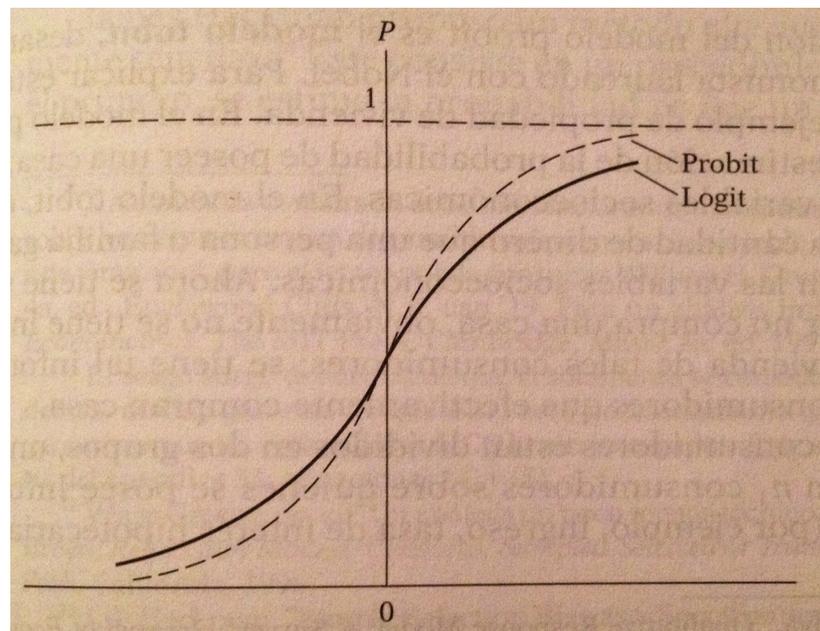
Al igual que el modelo Logit, es una función no lineal, la cual garantiza que el resultado se encuentra acotado entre 0 y 1. Sin embargo, esta no utiliza una función logística sino una función normal tipificada.

Ecuación VI

$$Y_i = \int_{-\infty}^{\alpha + \beta X_i} \frac{1}{(2\pi)^{1/2}} e^{-\frac{s^2}{2}} ds + \varepsilon_i$$

Donde la variable s , es una variable muda de integración media cero y varianza uno.

Los resultados estimados por ambos modelos no difieren mucho entre sí, sin embargo, discrepan en la rapidez con que las curvas se aproximan a los valores extremos. Como se puede observar en la siguiente imagen, el modelo probit se aproxima a los valores de 0 o 1 a una mayor tasa en comparación al logit.



Fuente: Gujarati (2004)

Por los motivos anteriormente mencionados, el presente trabajo de investigación se llevará a cabo con la utilización de un modelo probit.

Capítulo IV: Análisis de Resultados

Tras haber planteado un marco referencial y la metodología a utilizar, se procederá a realizar el análisis de las variables independientes, que de acuerdo a la bibliografía consultada explican la decisión de elegir una universidad u otra¹⁰.

4.1 Descripción de los datos

4.1.1 Distribución de estudiantes de acuerdo a la universidad de estudio.

El gráfico 1 muestra que de los 148 estudiantes encuestados, el 41%(61 personas) se encuentran cursando economía en la UCAB, mientras que el 59% (87 personas) restantes se encuentran cursando dicha carrera en otra universidad.

¹⁰Es importante recordar que para el presente trabajo de investigación se tomará la UNIMET y la USM "otras universidades para así lograr que la variable dependiente sea una variable dicotómica.

Esta diferencia se debe a que en “OTRAS” se encuentran los estudiantes de segundo año de economía de dos universidades, la UNIMET y la USM.



Gráfico1: Número de estudiantes de acuerdo a la universidad

4.1.2 Distribución de estudiantes de acuerdo al género.

De acuerdo al género de los estudiantes, se puede observar que en el gráfico2 el 66% de los encuestados en la UCAB son de género masculino, mientras que el 34% es de género femenino. Por el otro lado, en las otras universidades, el 56% son hombres y el 44% restante son mujeres.

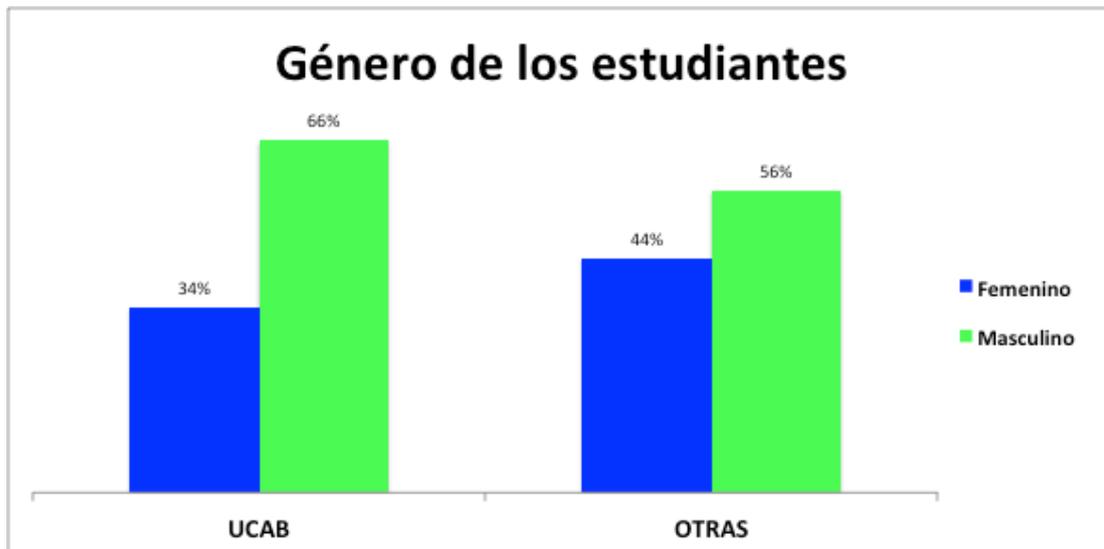


Gráfico2: Género de los estudiantes

El género masculino es predominante tanto en la UCAB como la UNIMET y USM, por lo cual se puede observar que no existen una diferencia significativa correspondiente al sexo del estudiante y la elección de la universidad en la cual decide estudiar.

4.1.3 Distribución de estudiantes de acuerdo a la edad.

Para el análisis de la edad, se agruparon a los individuos en los rangos de edades que se pueden observar en el gráfico3, donde la media de edad fue de 20 años.

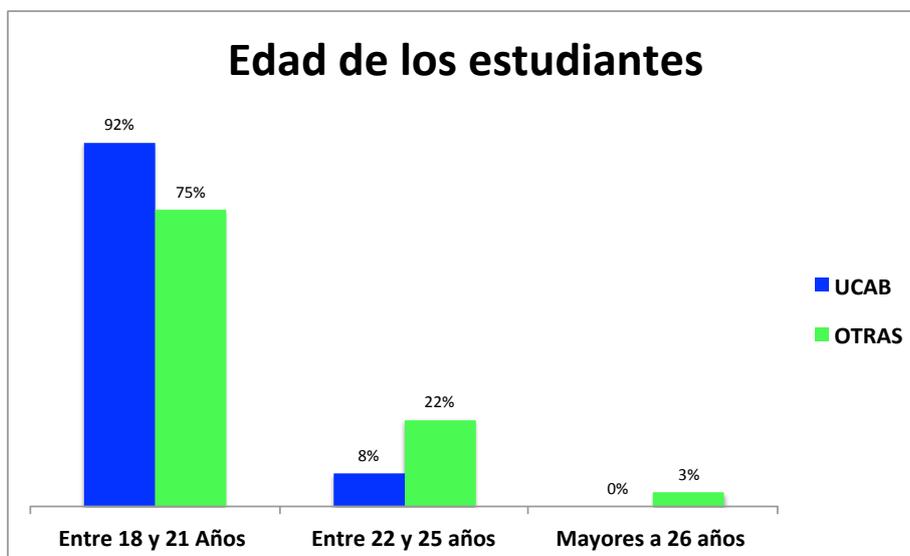


Gráfico3: Edad de los estudiantes

Para la Universidad Católica Andrés Bello el 92% de los estudiantes se encuentra entre los 18 y 21 años; el 8% entre los 22 y 25 años y no se observó resultados para los mayores a 26 años. Por otro lado, en otras universidades el porcentaje de estudiantes entre 18 y 21 años fue de 75%; el de 22 y 25 años fue de 22%; y el de mayores a 26 años fue del 3%.La

edad promedio en la UCAB es menor en comparación con las otras universidades.

4.1.4 Percepción de ingreso futuro.

El 69% de los estudiantes de la UCAB consideran que estudiar en dicha universidad les generará un ingreso futuro mayor que estudiando en otra universidad. Por otro lado, el 57% de los encuestados en otras universidades respondieron la misma opción. Es decir, la percepción que poseen los alumnos de la UCAB de obtener ingresos futuros mayores que los estudiantes de otras universidades es mayor con respecto a los estudiantes de la UNIMET y USM

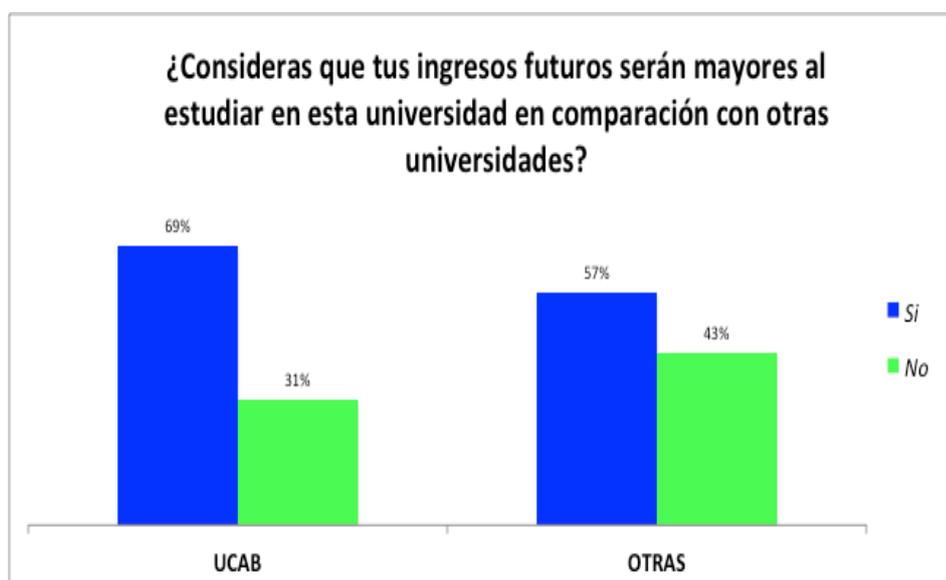


Gráfico4: Percepción de los ingresos futuros

4.1.5 Percepción de trabajo futuro.

Como se puede observar en el gráfico5, el 75% de los encuestados de la UCAB consideran que encontrarán un trabajo más rápido que egresando de otra universidad, mientras que el 68% de los encuestados de las otras universidades pensaron de igual manera.

Tanto para la UCAB como para las otras universidades, la percepción de obtener un trabajo más rápido que egresando de otra universidad es mayor que la percepción de obtener un ingreso futuro mayor que egresando de otra universidad.



Gráfico5: Percepción de trabajo futuro

4.1.6 Renta Familiar.

La renta familiar mensual que obtuvo un mayor porcentaje fue la opción de más de ocho salarios mínimos. En la cual la UCAB obtuvo un 57% de sus encuestados y en las otras universidades un 46% del total.

El nivel socioeconómico de los padres de los estudiantes de la UCAB es mayor en comparación al de los padres de los estudiantes de otras universidades¹¹. Se puede considerar que este factor haya influenciado en la elección de la universidad, lo cual se intentará comprobar mediante un modelo probit.

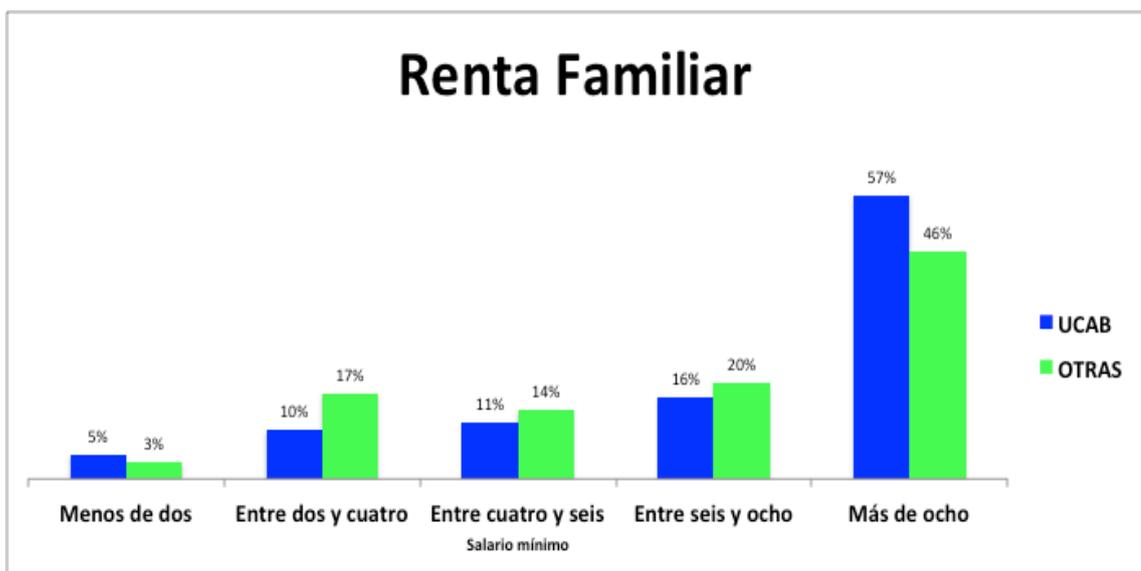


Gráfico6: Renta familiar

¹¹Es importante acotar que en otras universidades están incluidas la UNIMET y la USM.

4.1.7 Nivel Educativo Madre

En el gráfico7 se resalta que las madres de los estudiantes encuestados, poseen en su mayoría un nivel educativo universitario, siendo los resultados muy similares en los niveles educativos considerados. Por lo cual no se considera un factor influyente al momento de elegir la universidad.

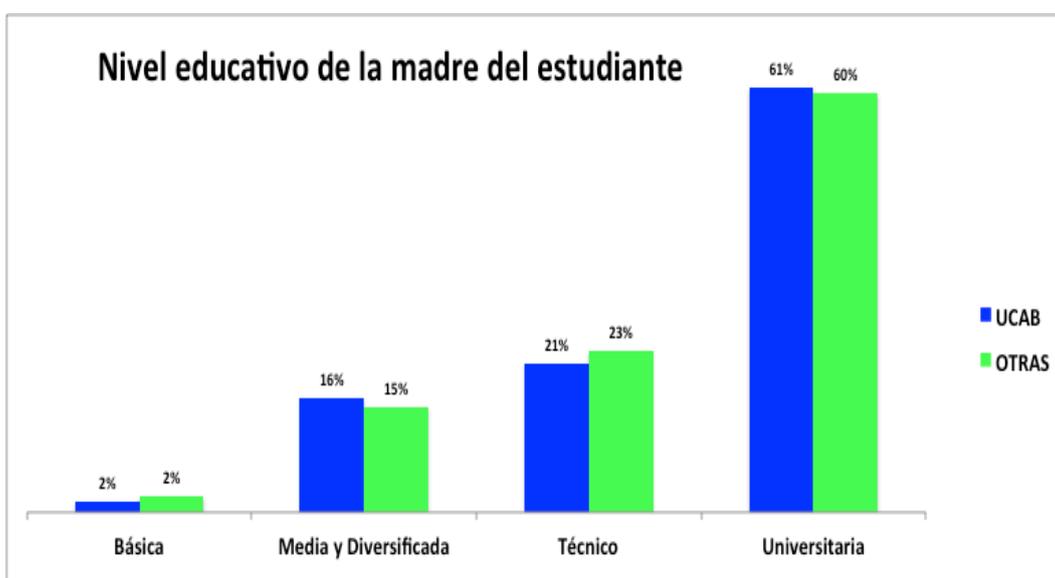


Gráfico7: Nivel educativo de la madre

4.1.8 Nivel Educativo Padre

Para las otras universidades el 72% de los padres de los estudiantes poseen una carrera universitaria mientras que para la UCAB el porcentaje es

del 66%. Se evidencia que existe una pequeña diferencia de porcentajes, sin embargo, no se considera un factor influyente al momento de elegir la universidad.

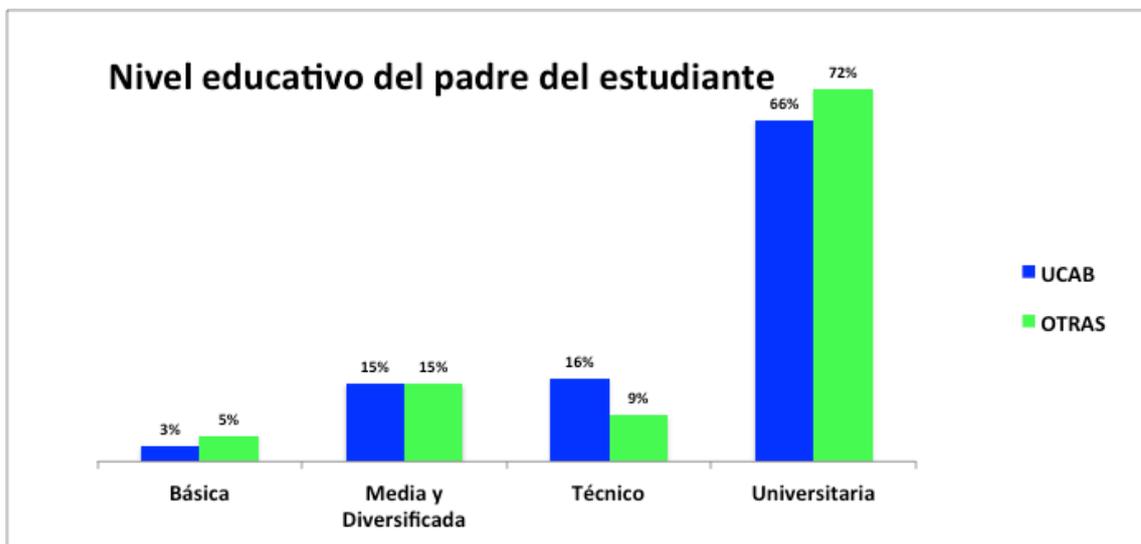


Gráfico8: Nivel educativo del padre

4.1.9 Lugar de residencia de los estudiantes

En el gráfico 9 la mayoría de los estudiantes encuestados se encuentran residenciados en el este de Caracas. Sin embargo, más del 90% de los estudiantes de las universidades UNIMET y USM viven en el este de Caracas, mientras que este porcentaje no fue tan elevado en la UCAB,

debido a que posee estudiantes que provienen de diversas zonas del Área Metropolitana, tales como el Oeste de la ciudad y de los Altos Mirandinos.

Este análisis se realiza para observar si la cercanía de la universidad al hogar de los estudiantes influye al momento de escoger donde estudiar.

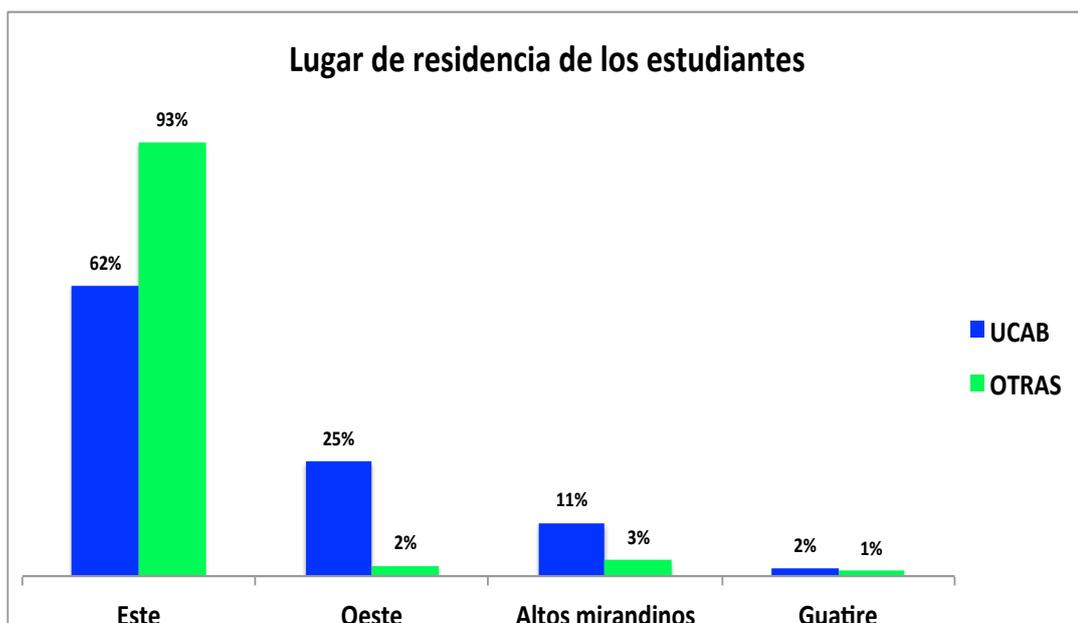


Gráfico9: Lugar de residencia del estudiante

4.1.10 Factores adicionales de de relevancia

En el gráfico se puede observar que el factor más influyente para los estudiantes de la UCAB y otras universidades al momento de elegir donde

cursar su carrera de pregrado es la percepción que tienen de mayor prestigio. El 79% de los estudiantes de la UCAB colocaron esta como primera opción, mientras que en otras universidades fue de un 45 %

Otra variable que se puede destacar es la cercanía de la universidad a su lugar de residencia, donde el 26% de los estudiantes de la UNIMET y USM seleccionó esta como su primera opción, mientras que en la UCAB fue de tal sólo un 7%. Esta brecha existente se debe a que como se observó en el gráfico 10, el porcentaje de estudiantes de la UNIMET y USM que viven en el este de Caracas es mucho mayor (93 % vs 62 %) en comparación a los estudiante de la UCAB. Por lo cual se puede inferir que los estudiantes de otras universidades le dan más relevancia a la cercanía de la universidad a sus hogares, que a la percepción de prestigio que pueda tener de la misma.

Es importante resaltar que el costo de la matrícula no fue una variable significativa al momento de elegir la universidad en cual estudiar.

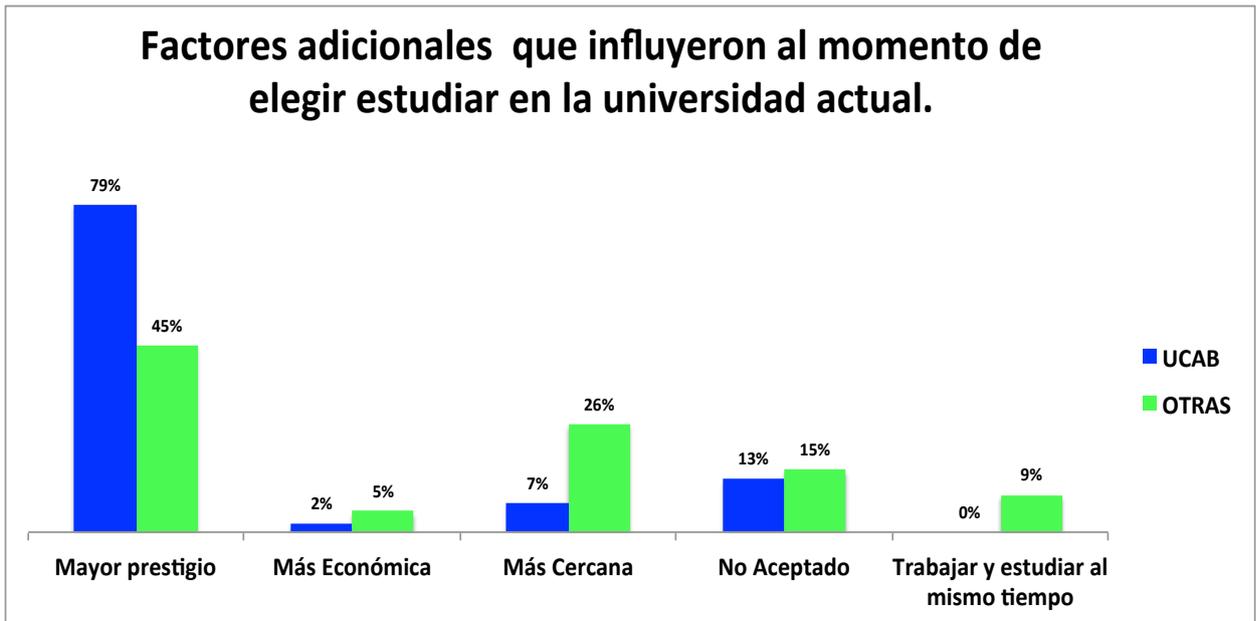


Gráfico10: Factores adicionales de relevancia.

4. 2 Tablas de contingencia

En este apartado se presenta la revisión de la data mediante el uso de tablas de contingencia. Estas nos permitieron realizar comparaciones de relación o interdependencia de las variables estudiadas.

La ejecución de éste análisis se efectuó por medio de una prueba Chi- cuadrado de independencia, con la cual se llevó a cabo el contraste de la hipótesis: la percepción de obtener ingresos futuros mayores que otras

universidades es lo que determina la elección de la carrera de economía en la UCAB.

Percepción de ingresos futuros.

	UCAB	OTRAS
Si	69%	57%
No	31%	43%

Tabla 5: Percepción de ingresos futuros

Al realizar la prueba Chi- cuadrado, con un nivel de significancia del 5%, el p valor generado es de 0,160 (16%), por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

Tras haber aceptado la hipótesis, se procederá a realizar el análisis mediante las tablas de contingencia de las variables de percepción de ingreso esperado y de la universidad, con respecto a las demás variables.

4.2.1 Relación entre el ingreso futuro, la universidad y el género.

	Ingreso Futuro	UCAB	OTRAS
Femenino	Si	20%	29%
	No	15%	15%
Masculino	Si	49%	29%
	No	16%	27%

Tabla 6: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y el género.

Como se observa en la tabla 6 tanto para el género masculino como el femenino en otras universidades, la percepción de obtener un ingreso futuro mayor estudiando en su actual universidad es idéntica. Por otro lado, en la UCAB si existe una diferencia notable entre las mujeres y los hombres puesto que, el género masculino presenta una percepción mayor de obtener ingreso futuro más elevado en comparación con la percepción que tiene género femenino.

Al comparar las universidades estudiadas, hay un mayor porcentaje de hombres en la UCAB con respecto a las otras universidades, que cree que estudiar economía en la UCAB le traerá como consecuencia un ingreso mayor.

4.2.2 Relación entre el ingreso futuro, la universidad y la edad del estudiante.

	Ingreso Futuro	UCAB	OTRAS
Entre 18 y 21 años	Si	64%	46%
	No	28%	29%
Entre 22 y 25 años	Si	5%	9%
	No	3%	13%
Entre 26 y 30 años	Si	0%	2%
	No	0%	1%

Tabla 7: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y la edad del estudiante.

En la tabla 7 se puede observar que los estudiantes comprendidos entre las edades de 18 y 21 años de las universidades estudiadas, poseen una elevada percepción que sus ingresos futuros serán mayores estudiando en la universidad actual.

En la UCAB el 64% del total de los encuestados respondió que sí considera que sus ingresos futuros serán mayores, mientras que en otras universidades ese porcentaje fue de 46%. Es importante acotar que también existe una notable brecha de diferencia entre los estudiantes que no consideran que su ingreso futuro será mayor, en las edades comprendidas entre 22 y 25 años.

4.2.3 Relación entre el ingreso futuro, la universidad y la percepción de trabajo futuro

	Ingreso Futuro	UCAB	OTRAS
Conseguir empleo más rápido	Si	66%	51%
	No	10%	17%
No conseguir empleo más rápido	Si	3%	7%
	No	21%	25%

Tabla 8: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y la percepción de trabajo futuro.

En la tabla 8 se puede observar los estudiantes que poseen una perspectiva de conseguir trabajo más rápido estudiando en su actual universidad, también consideran que su ingreso futuro será mayor, siendo el porcentaje mayor en los estudiantes de la UCAB. Por otro lado, los estudiantes que creen que no conseguirán empleo más rápido estudiando en su actual universidad, se ubica en los que creen que tampoco obtendrán un ingreso futuro mayor; observándose un porcentaje similar entre los estudiantes de la UCAB y otras universidades, un 21 % y un 25 % respectivamente.

4.2.4 Relación entre el ingreso futuro, la universidad y Renta mensual familiar

	Ingreso Futuro	UCAB	OTRO
Menos de dos salarios	Si	2%	1%
	No	3%	2%
Entres dos y cuatro	SI	7%	9%
	No	3%	8%
Entre cuatro y seis	Si	5%	9%
	No	7%	5%
Entre seis y ocho	SI	11%	10%
	No	5%	9%
Más de Ocho	Si	44%	28%
	No	13%	18%

Tabla 9: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y renta familiar

En la tabla 9 se refleja que el mayor porcentaje de estudiantes que poseen la percepción de obtener ingresos futuros mayores tienen una renta familiar de más de ocho salarios mínimos.

Los estudiantes proveniente de familias con alto nivel socioeconómico, son los que representan el mayor porcentaje de estudiantes que esperan obtener ingresos futuros mayores cursando en su actual universidad. Sin embargo, existe una brecha significativa entre las universidades estudiadas, siendo esta de 16%.

4.3 Coeficientes a priori

Después de haber realizado un análisis descriptivo de las variables explicativas, mediante tablas de contingencia, se espera que las variables al correr el modelo pro bit se comporten de la siguiente manera:

Variable	Significancia	Coeficiente
Edad	No significativo	-
Género	No significativo	-
Nivel educativo madre	No significativo	-
Nivel educativo padre	No significativo	-
Renta familiar	Significativo	Se espera que el signo del coeficiente sea positivo, es decir, que exista un relacion directa entre la renta familiar y la desición de estudiar en la UCAB
Percepción de ingresos futuros mayores	Significativo	Se espera que la percepción de obtener ingresos futuros mayores que otras universidades sea lo que determine la elección de la carrera de economía en la UCAB, es decir, que haya una relación directa.
Expectativa laboral	Significativo	Se espera que el signo del coeficiente sea positivo, es decir, que exista un relacion directa entre la expectativa laboral y la decisión de estudiar en la UCAB.
Cercanía	No significativo	-
Percepción de prestigio	Significativo	Se espera que se acerque más a uno debido a que mientras más cercano a uno mas influyente es al momento de elegir la universidad (puede ser positivo o negativo)
Trabajar y estudiar	No significativo	-
Más económica	No significativo	-
No fui aceptado	No Significativo	-

Tabla 10: Coeficientes a priori.

4. 4 Estimación de un Modelo Probit para la elección de la Universidad

El objetivo del análisis econométrico es analizar si la percepción de obtener ingresos futuros mayores que otras universidades es lo que determina la elección de la carrera de economía en la UCAB. Se pretende explicar la elección entre dos alternativas posibles de elección de universidad. Para cada individuo la variable dependiente sólo puede tomar dos alternativas: cero (0) o uno (1). En este modelo si el individuo está estudiando economía en la UCAB, la variable dependiente tomará el valor de uno; por otro lado si el individuo está cursando economía en otra universidad tomará el valor de cero.

Después de haber identificado las variables que se espera sean significativas en el modelo probit, se realizó una primera regresión con un nivel de significancia del 5 %, arrojando los siguientes resultados:

Dependent Variable: UCAB				
Method: ML - Binary Probit (Quadratic hill climbing)				
Date: 09/24/13 Time: 20:50				
Sample: 1 148				
Included observations: 147				
Convergence achieved after 4 iterations				
Covariance matrix computed using second derivatives				
Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
C	-1.455687	0.575871	-2.527802	0.0115
CERCANA	0.328431	0.096505	3.403235	0.0007
PRESTIGIO	-0.359655	0.112259	-3.203803	0.0014
WEXP	0.854548	0.292375	2.922780	0.0035
YEXP	0.624148	0.296589	2.104421	0.0353
SALARY	0.027037	0.076701	0.352491	0.7245
McFadden R-squared	0.220219	Mean dependent var	0.408163	
S.D. dependent var	0.493174	S.E. of regression	0.427230	
Akaike info criterion	1.136182	Sum squared resid	25.73613	
Schwarz criterion	1.258241	Log likelihood	-77.50938	
Hannan-Quinn criter.	1.185776	Restr. log likelihood	-99.39891	
LR statistic	43.77906	Avg. log likelihood	-0.527275	
Prob(LR statistic)	0.000000			
Obs with Dep=0	87	Total obs	147	
Obs with Dep=1	60			

Tabla 11: I regresión

Como se ve reflejado en la tabla 11 la variable renta familiar mensual (SALARY), no reflejó significancia al momento de elegir estudiar en la UCAB; por otro lado la variable CERCANA, resultó ser significativa, pero alejándose del valor uno (1), es decir, que los estudiantes de la Universidad Católica le dan menos importancia a la cercanía de la universidad con respecto a los estudiantes de la USM y la UNIMET.

Después de haber identificado las variables que no son significativas se procedió a realizar una segunda regresión excluyendo dichas variables y tomando en consideración las siguientes:

1. La cercanía de la universidad al lugar de residencia.
2. La percepción de mayor prestigio por parte del estudiante.
3. La percepción de un ingreso futuro más elevado al egresar de la universidad actual donde se encuentran cursando la carrera de economía.

4. La percepción de obtener un trabajo más rápido al egresar en la universidad actual donde se encuentra cursando la carrera de economía.

Al realizar la regresión mediante el programa econométrico EViews, se obtuvieron los siguientes resultados:

Dependent Variable: UCAB
Method: ML - Binary Probit (Quadratic hill climbing)
Date: 09/22/13 Time: 14:37
Sample: 1 148
Included observations: 147
Convergence achieved after 4 iterations
Covariance matrix computed using second derivatives

Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
C	-1.352495	0.495149	-2.731489	0.0063
CERCANA	0.332141	0.096128	3.455205	0.0005
PRESTIGIO	-0.363462	0.112058	-3.243509	0.0012
WEXP	0.849012	0.291972	2.907853	0.0036
YEXP	0.636939	0.294599	2.162055	0.0306

McFadden R-squared	0.219594	Mean dependent var	0.408163
S.D. dependent var	0.493174	S.E. of regression	0.426345
Akaike info criterion	1.123422	Sum squared resid	25.81129
Schwarz criterion	1.225137	Log likelihood	-77.57150
Hannan-Quinn criter.	1.164750	Restr. log likelihood	-99.39891
LR statistic	43.65481	Avg. log likelihood	-0.527697
Prob(LR statistic)	0.000000		

Obs with Dep=0	87	Total obs	147
Obs with Dep=1	60		

Tabla 12: II regresión

En los resultados de la estimación del modelo probit se puede observar que el signo de los coeficientes concuerda con lo esperado al

momento de elegir estudiar en la UCAB. A su vez, todas las variables resultaron significativas con un nivel de significancia del 5 %.

La función probit para elegir estudiar en la UCAB vendría dado por:

Ecuación VI

$$\text{Probabilidad (Elegir UCAB)} = -1,352495 + 0,332141 (\text{CERCANA}) - \\ (0,363462) + 0,849012 (\text{WEXP}) + 0,636939 (\text{YEXP})$$

$$R^2 = 0,219594$$

Prob (LR-statistic) = 0,000, el cual indica que los coeficientes son conjuntamente significativos para explicar la probabilidad de que el alumno elija la universidad UCAB

4.4.1 Análisis de los coeficientes

La variable explicativa CERCANA, que evalúa la importancia que le da el estudiante a la cercanía de la UCAB a su lugar de residencia, es positiva y estadísticamente significativa. Se puede afirmar que los

estudiantes de la Universidad Católica Andrés Bello, le dan menos importancia a la cercanía que posee la universidad donde estudian a su lugar de residencia, en contraste con los estudiantes de las otras universidades (USM y UNIMET).

En segundo lugar, la variable percepción de prestigio por parte del estudiante, (PRESTIGIO), ejerce una gran influencia al momento de elegir estudiar en la UCAB. El coeficiente asociado a la variable es negativo y estadísticamente significativo, lo que indica que los estudiantes de la UCAB deciden estudiar en dicha universidad porque poseen una percepción de prestigio mayor en comparación con otras universidades.

También se puede observar la influencia positiva que posee la variable percepción de trabajo esperado, medido por la variable WEXP, siendo estadísticamente significativa y arrojando como resultado que los estudiantes de la UCAB decidieron estudiar en dicha universidad por la percepción de obtener un trabajo más rápido que si hubiesen estudiado en otra universidad.

Por último, en la relación a la variable explicativa YEXP, el coeficiente es positivo y estadísticamente significativo. Se puede observar que los estudiantes de la UCAB, decidieron estudiar en dicha universidad ya que perciben que obtendrán un ingreso futuro mayor que estudiando en otra

universidad. Por tal motivo, se cumple la hipótesis nula de que la percepción de obtener ingresos futuros mayores que otras universidades es lo que determina la elección de la carrera de economía en la UCAB.

Conclusiones

El objetivo de este trabajo de investigación estuvo centrado en analizar los factores que influyen en la toma de decisión de los alumnos de segundo año de economía en la elección de estudiar en la Universidad Católica Andrés Bello.

Las preferencias de los estudiantes fueron medidas a través de la utilización de un análisis estadístico descriptivo (tablas de contingencia) y econométrico (modelo probit) el cual permitió observar y posteriormente analizar el comportamiento de las variables evaluadas a los alumnos de la UCAB, UNIMET y USM.

Los resultados reflejan que, en el proceso de toma de decisiones de estudiar en una particular Universidad, participan cuatro (4) variables significativas:

- La percepción de obtener un ingreso futuro mayor al culminar sus estudios universitarios en comparación a otra universidad (YEXP).

- La percepción de encontrar un trabajo con mayor rapidez que si hubiese estudiado en otro instituto al momento de culminar sus estudios (WEXP).
- La percepción de prestigio académico que posea el estudiante acerca de la universidad (PRESTIGIO).
- La cercanía que posea el instituto universitario a su lugar de residencia (CERCANA)

Se evidenció que para los estudiantes de la Universidad Católica Andrés Bello la variable de percepción de prestigio fue la que obtuvo un mayor nivel de significancia al momento de elegir la universidad. Los alumnos de la Universidad Metropolitana y la Universidad Santa María no consideraron como el factor más influyente el prestigio de la institución, sino que le dieron mayor nivel de importancia a la cercanía que poseían estas universidades con respecto a su lugar de residencia.

Por otro lado se vio reflejado que las variables YEXP y WEXP, fueron significativas para las universidades estudiadas. Sin embargo, ambas variables obtuvieron una mayor relevancia para los estudiantes de la UCAB que para los estudiantes de la UNIMET y USM, esto es debido a que como resalta Araya (2010) en su trabajo “Determinantes para la elección de una universidad para estudiantes del último año de educación secundaria en Costa Rica”, las expectativas laborales y de ingreso vienen ligadas a la

percepción de prestigio de la universidad. Por tal motivo, es de esperarse que si la variable prestigio fue de mayor relevancia para los estudiantes de la UCAB al momento de elegir la universidad, también lo sean las variables YEXP y WEXP.

Para finalizar, dado los resultados reflejados anteriormente, se observa que la percepción de obtener un ingreso futuro mayor es un factor que influye en la elección de estudiar economía en la UCAB, sin embargo, no es el que determina dicha elección. Por tal motivo, se rechaza la hipótesis nula: “La percepción de obtener ingresos futuros mayores que otras universidades es lo que determina la elección de la carrera de economía en la UCAB”

Recomendaciones

A los fines de próximas investigaciones, partiendo del presente trabajo de grado, se recomienda considerar los siguientes aspectos y variables con el objetivo de ampliar los estudios:

- Ampliar la población: incorporar la Universidad Central de Venezuela (UCV) y la Universidad Alejandro Humboldt (UAH), dado que se tendrá mayor número de estudiantes e información de la que se posee actualmente.
- Ampliar la muestra: tomar en cuenta a todos los estudiantes de economía de cada escuela.
- Utilizar un modelo de regresión multinomial con el fin de poder distinguir con un mayor nivel de detalle cuáles son los factores que influyen en la elección de la universidad.
- Ampliar las variables: esta investigación queda abierta para añadir variables que, de acuerdo a la teoría, ayuden a explicar mejor la elección universitaria de los estudiantes de economía.

Referencias Bibliográficas

Araya, J. (2010). "Determinantes para la elección de una universidad para estudiantes del último año de educación secundaria en Costa Rica".[On-line]. Disponible en: http://www.latindex.ucr.ac.cr/econ-28-2-2010/economicas_28_2_16.pdf.

Arias, F. (2006). "El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica". Caracas: Quinta edición.

Becker, G. (1983). "El Capital Humano: un análisis teórico referido fundamentalmente a la educación". Madrid: Alianza Editorial.

Calderón, M., Ceccarrini, M., y Ríos, M. (2008). Economía de la Educación. On-line]. Disponible en:http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/2420/economiadelaeducacion.pdf

Casal, J., Mateu, E. (2003). "Tipos de muestreo".

Casuso, R. (2006). "Introducción al cálculo de probabilidades e inferencia estadística". UCAB: Instituto de Investigaciones Económicas

Cobos-Martín, M. y Velazco, M. (2006). “La Demanda de Educación Superior. Un análisis microeconómico de corte transversal”. *Universidad de Granada*. [On-line]. Disponible en: <http://www.revistaeducacion.mec.es/re339/re339a28.pdf>

Del Olmo, J. (2009). “Los factores de elección de universidad”. Universitat Abat Oliba CEU. [On-line]. Disponible en: <http://www.economicsofeducation.com/repec/2009valencia/valencia2009.pdf#page=157>

García, J. Moreno, C. (2012): “Factores considerados al seleccionar una Universidad: Caso Ciudad de Juárez” [On – Line] Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S140566662012000100012&script=sci_arttext

Grajales, T. (2000). “Tipos de investigación”

Gujarati, D. (2004). “Econometría”. Editorial McGrawHill, cuarta edición.

Herrera, M. (2003). “El Sistema Educativo Venezolano. *Centro de Investigaciones Culturales y Educativas – CICE*”. [On-line]. Disponible en: <http://www.cice.org.ve/descargas/Sistema%20Educativo%20Venezolano.pdf>.

“Ley Orgánica del Trabajo” Gaceta Oficial # 40157 (2013)

Medina, E. (2003). “Modelos de elección discreta”. Universidad Autónoma de Madrid. [On-line]. Disponible en:

http://www.uam.es/personal_pdi/economicas/eva/pdf/logit.pdf

Meller, P. y Rappoport, D. (2006). “¿Son siempre las universidades la mejor opción para un título profesional?”. Banco Central de Chile, documento de trabajo No. 389. [On-line]. Disponible en:

<http://www.bcentral.cl/estudios/documentos-trabajo/pdf/dtbc389.pdf>

Morales, V., Rubio, E. y Bedoya N. (2003). “La educación superior en Venezuela. Informe IESALC-UNESCO”. [On-line]. Disponible en

<http://tecnoeduka.orgfree.com/documentos/educacion/superior/educacion%20superior%20-%20morles.pdf>

Pando, V. y San Martín, R. (2004). “Regresión logística multinomial”. Departamento de estadística e investigación operativa. Universidad de Valladolid.

Perfil del egresado de Economía. Universidad Católica Andrés Bello.

<http://www.ucab.edu.ve/perfil-del-egresado.89.html>

Perfil del egresado de Economía. Universidad Santa María.
http://www.usm.edu.ve/usmccs/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=41&Itemid=289

Sabino, C. (1992). "El proceso de investigación". Editorial Panapo.

Salas, M. y Jiménez, J. (1999). "Análisis económico de la elección de una carrera universitaria, un modelo logit binomial de demanda privada de educación". *Universidad de Granada*. [On-line]. Disponible en:
<http://www.ivie.es/downloads/docs/wpasec/wpasec-1999-03.pdf>

Salinas, J. (2006). "Desarrollo de un sistema automatizado".

UNESCO. (1974). "Recommendation concerning education for international understanding, co-operation and peace and education relating to human rights and fundamental freedoms". [On-line]. Disponible en:
http://www.unesco.org/education/nfsunesco/pdf/Peace_e.pdf

UNESCO (2013). "La Clasificación Internacional Normalizada de Educación (CINE)". [On-line]. Disponible en:
http://www.uis.unesco.org/StatisticalCapacityBuilding/Workshop%20Documents/Education%20workshop%20dox/2013%20Lima/5.CINE_2011.pdf

UNICEF. (2010). “Educación básica e igualdad entre los géneros”. [On-line].

Disponible en: <http://www.unicef.org/spanish/education/>

Universidad Autónoma de Madrid. “Variables Cualitativa” [On – Line]

Disponible en: www.uam.es

Universidad Carlos III de Madrid. “Tablas de Contingencia y Datos Categóricos” [On – Line] Disponible en: www.uc3m.es

Universidad Católica Andrés Bello: www.ucab.edu.ve

Universidad Metropolitana: www.unimet.edu.ve

Universidad Santa María: www.usm.edu.ve

Villada, C., López, L., Patiño C., et all (2002). “Factores asociados a la elección de carrera y universidad”. Universidad de Antioquia, No.2, Vol. 2.

Valarino, E. (2010). “Metodología de la investigación: paso a paso”. Editorial Trillas, primera edición.

Zorrilla, S. (2007). “Introducción a la metodología de la investigación”. México: Editorial Océano.

Anexo A

Tabla 13: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y si la madre ha trabajado.

	Ingreso Futuro	UCAB	OTRAS
Si ha trabajado	Si	67%	56%
	No	31%	41%
No ha trabajado	Si	2%	1%
	No	0%	1%

Tabla 14: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y el padre ha trabajado.

	Ingreso Futuro	UCAB	OTRAS
Si ha trabajado	Si	69%	57%
	No	31%	41%
No ha trabajado	Si	0%	0%
	No	0%	1%

Tabla 15: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y si la madre actualmente trabaja.

	Ingreso Futuro	UCAB	OTRAS
Actualmente trabaja	Si	46%	39%
	No	23%	30%
Actualmente no trabaja	Si	23%	18%
	No	8%	13%

Tabla 16: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y si el padre actualmente trabaja.

	Ingreso Futuro	UCAB	OTRAS
Actualmente trabaja	Si	59%	54%
	No	30%	39%
Actualmente no trabaja	Si	10%	3%
	No	2%	3%

Tabla 17: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y el sector donde trabaja la madre.

	Ingreso Futuro	UCAB	OTRAS
Sector Público	Si	13%	11%
	No	7%	3%
Sector Privado	Si	34%	22%
	No	13%	21%
Negocio Propio	Si	20%	23%
	No	11%	17%
Misma universidad	Si	2%	1%
	No	0%	1%

Tabla 18: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y el sector donde trabaja el padre.

	Ingreso Futuro	UCAB	OTRAS
Sector Público	Si	11%	9%
	No	3%	8%
Sector Privado	Si	28%	18%
	No	8%	13%
Negocio Propio	Si	30%	30%
	No	14%	21%
Misma universidad	Si	0%	0%
	No	0%	1%

Tabla 19: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y ayuda económica.

	Ingreso Futuro	UCAB	OTRAS
Posee beca	Si	2%	8%
	No	3%	5%
No posee beca	Si	67%	49%
	No	26%	1%

Tabla 20: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y el nivel educativo de la madre.

	Ingreso Futuro	UCAB	OTRAS
Básica	Si	2%	2%
	No	0%	0%
Media y Diversificada	Si	11%	7%
	No	5%	8%
Técnico	Si	15%	11%
	No	7%	11%
Universitaria	Si	41%	37%
	No	20%	23%

Tabla 21: Relación entre el ingreso futuro, la universidad y el nivel educativo del padre.

	Ingreso Futuro	UCAB	OTRAS
Básica	Si	2%	3%
	No	2%	1%
Media y Diversificada	Si	13%	7%
	No	2%	8%
Técnico	Si	11%	7%
	No	5%	2%
Universitaria	Si	43%	40%
	No	23%	31%

Anexo B

Gráfico11:¿Tu madre ha trabajado?

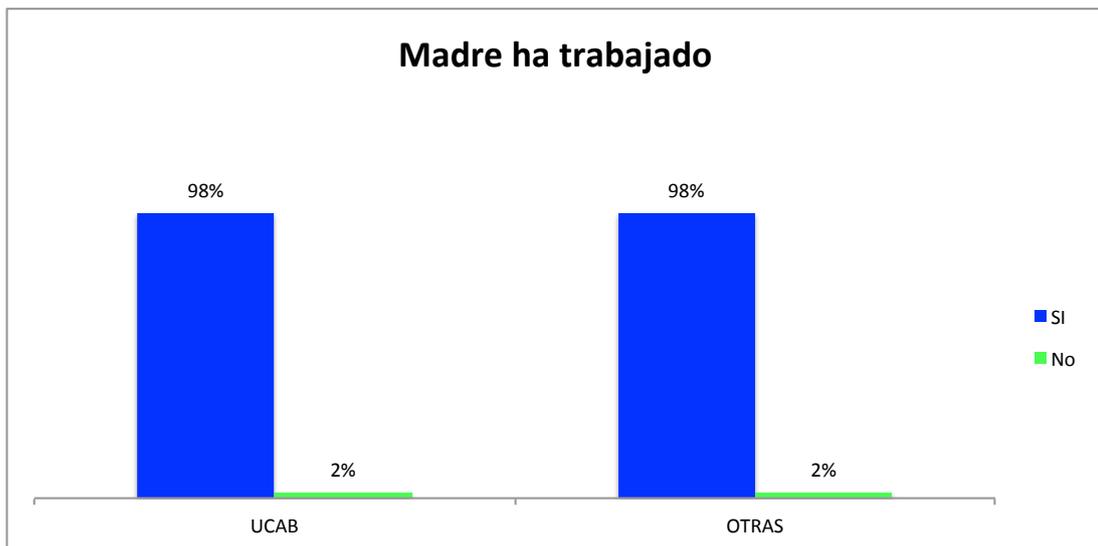


Gráfico12:¿Tu padre ha trabajado?

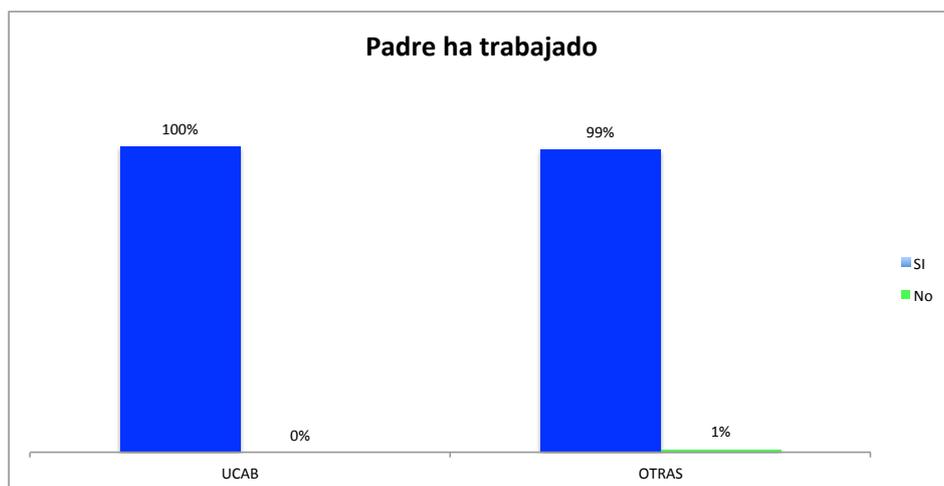


Gráfico13: ¿Tu madre actualmente trabaja?

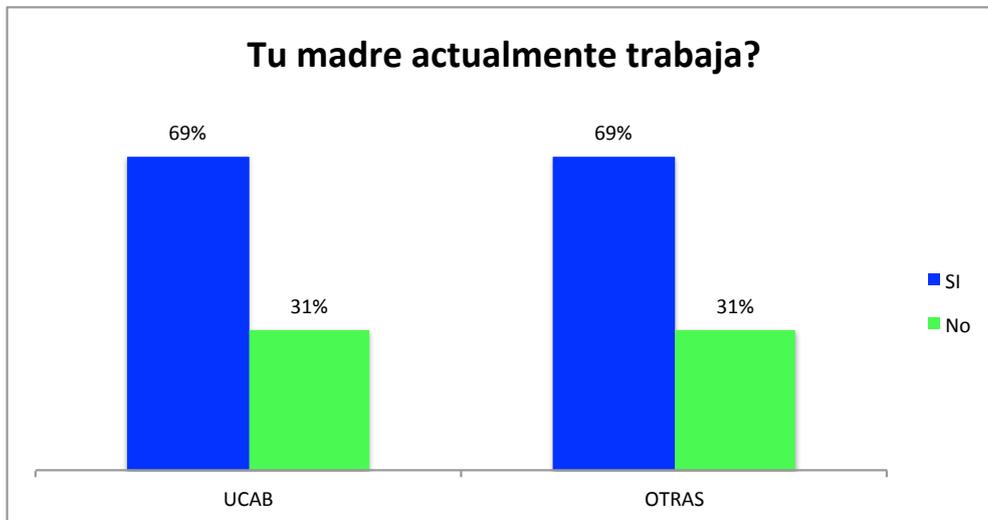


Gráfico14: ¿Tu padre actualmente trabaja?

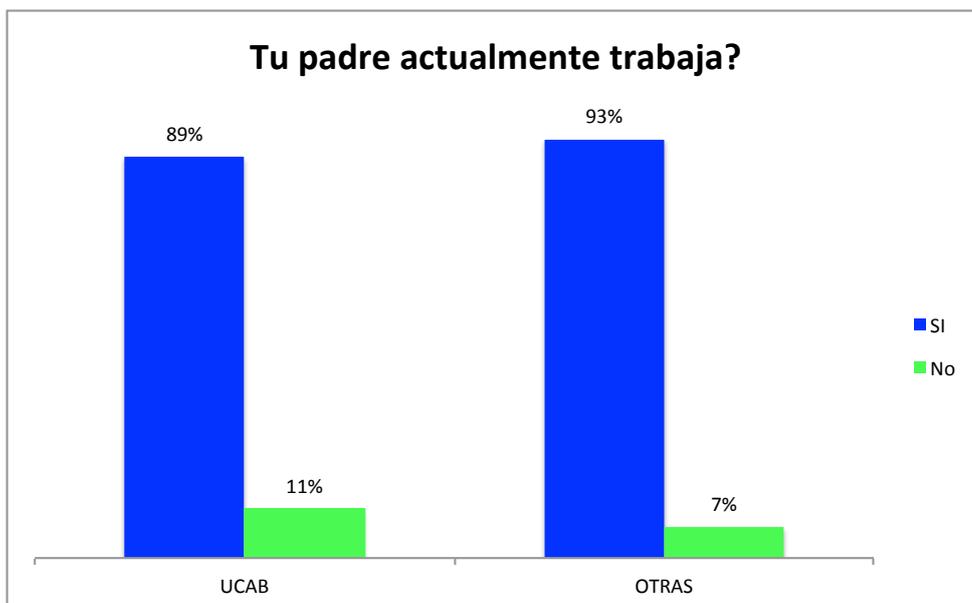


Gráfico15: Sector donde trabaja la madre

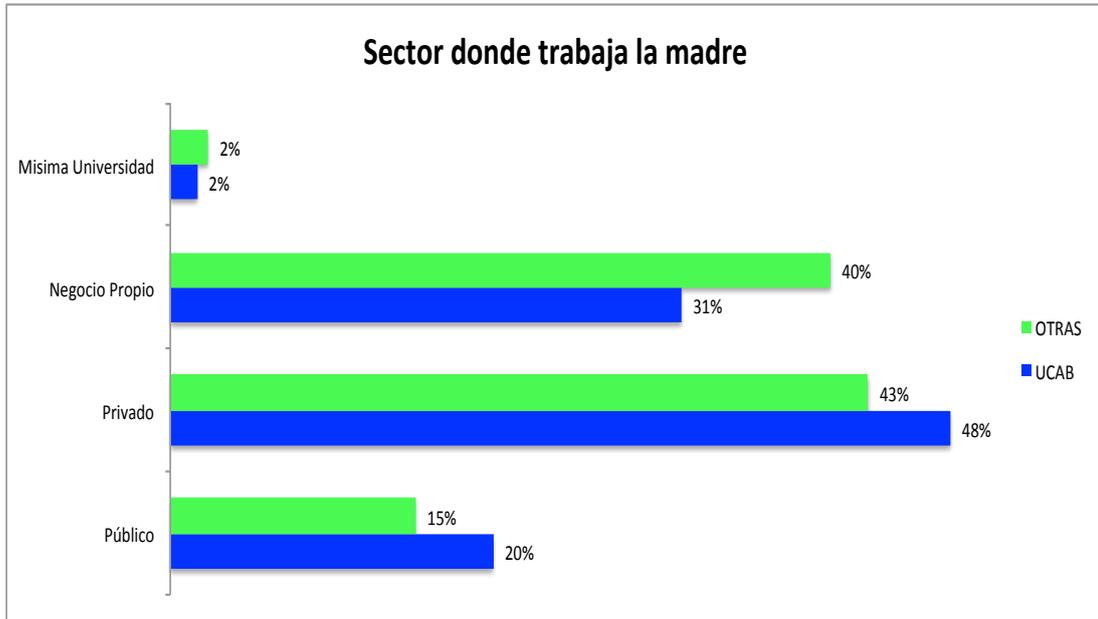
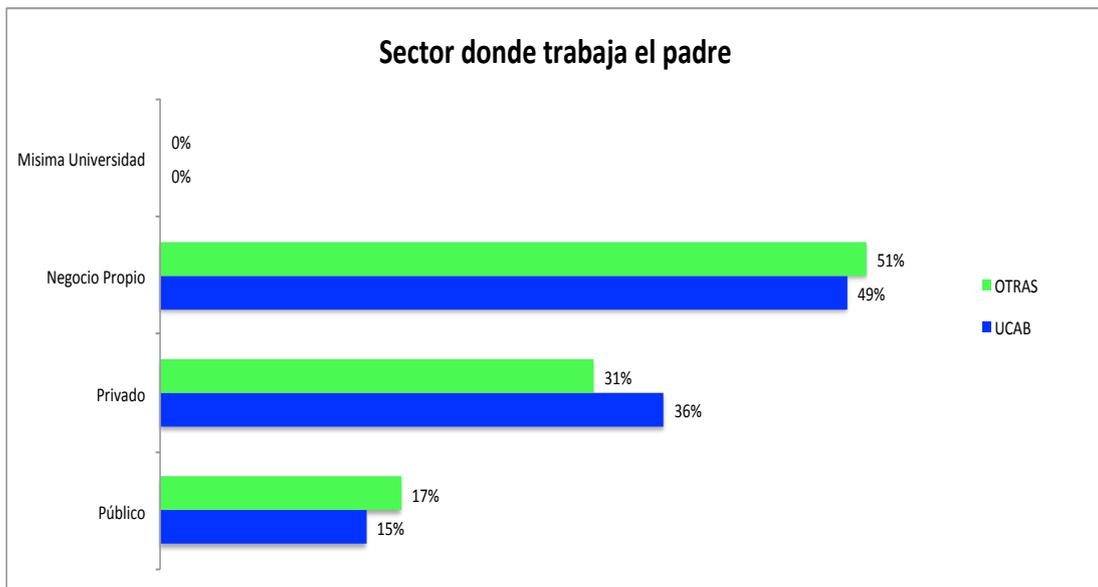


Gráfico16: Sector donde trabaja el padre



Anexo C

Encuesta

1. Edad _____

2. Género Femenino _____ Masculino _____

3. Universidad en la que actualmente estudia _____

4. Lugar de Residencia _____

Por Favor marque con una (X) la respuesta que considera correcta.

5. ¿Cuál es el nivel educativo de tus padres? (***Elija una sola opción para cada uno***)
Elija la opción otros sino posee ningún tipo de relación con sus padres

	Madre	Padre	Otros
Sin estudio			
Educación Básica Incompleta			
Educación Básica Completa			
Educación Media y Diversificada Incompleta			
Educación Media y Diversificada Completa			
Técnico Medio			
Técnico Superior			
Licenciado			
Especialización			
Maestría			
Doctorado			

6. Si tu respuesta fue Licencia, Especialización, Maestría o Doctorado, ***¿es la misma universidad En que estas cursando tus estudios, donde obtuvieron dicho título?***
Elija la opción otros sino posee ningún tipo de relación con sus padres

	Madre	Padre	Otros
SI	_____	_____	_____
NO	_____	_____	_____

7. ¿Tus padres han trabajado?

	Madre	Padre	Otros
SI	_____	_____	_____
NO	_____	_____	_____

8. ¿Tus padres actualmente trabajan?

	Madre	Padre	Otros
SI	_____	_____	_____
NO	_____	_____	_____

9. Si tu respuesta fue **Afirmativa en la pregunta 7 y/u 8**, por favor especifique en que área fue su último trabajo **(Elija una sola opción para cada uno)**

	Madre	Padre	Otro
Sector Público			
Sector Privado			
Negocio Propio			
En la universidad en la que estudias			

9. ¿Cuál es la renta familiar mensual?

(Un Salario Mínimo = 2.457,02 Bs.F)

Menos de dos (2) Salarios Mínimos	_____
Entre dos (2) y cuatro (4) Salarios Mínimos	_____
Entre cuatro (4) y seis (6) Salarios Mínimos	_____
Entre seis (6) y ocho (8) Salarios Mínimos	_____
Entre ocho (8) y diez (10) Salarios Mínimos	_____
Más de diez (10) Salarios Mínimos	_____

10. ¿Actualmente posee algún tipo de ayuda económica en la Universidad?

Si	_____	No	_____
----	-------	----	-------

**11. Sí la respuesta es afirmativa, especifique:
(Elija una sola
opción)**

Beca Trabajo _____
Descuento en la Matricula _____
Exoneración de la Matricula _____
Gastos de
Manutención _____

12. Ordene por orden de relevancia los factores que influyeron al momento de elegir estudiar en la universidad actual

(Siendo uno (1) el factor más influyente en la toma de decisión y cinco (5) la menos influyente)

No fui aceptado en otra
universidad _____
Es la más cercana a mi lugar de residencia _____
Me permite trabajar y estudiar al mismo
tiempo _____
Presenta la matrícula más
económica _____
La percibo como la de mayor prestigio _____

13. ¿Consideras que tus ingresos futuros serán mayores al estudiar en esta universidad
En comparación con otras universidades?

Si _____ No _____

14. ¿Consideras que al egresar de esta universidad te permitirá conseguir un trabajo
mucho más rápido que al egresar de otra universidad?

Si _____ No _____

Gracias.