



Universidad Católica Andrés Bello

Facultad de Humanidades y Educación

Escuela de Comunicación Social

Mención Comunicaciones Publicitarias

Trabajo Especial de Grado

Analizar las *Tablets* Como Herramienta Comunicacional en la Educación

Tesista:

Valeria Pasos

Tutor:

Jorge Ezenarro

Caracas, junio de 2013

AGRADECIMIENTOS

A mis padres y hermanos por su apoyo incondicional en todo momento.

A mi tutor, el profesor Jorge Ezenarro, por apoyarme y ayudarme a finalizar el Trabajo Especial de Grado.

A todos los estudiantes que colaboraron con la investigación, al igual que a todos los profesores que de alguna u otra manera formaron parte de la misma.

ÍNDICE

Índice	i
Introducción	1
Capítulo I: El Problema	3
1.1 Descripción del problema	3
1.2 Justificación de la investigación	4
1.3 Delimitación del problema	5
Capítulo II: Marco Conceptual	6
2.1 Comportamiento del Consumidor	6
2.2 Consumidor Personal	7
2.3 Consumidor Organizacional	7
2.4 Difusiones de Innovaciones	8
2.4.1 Proceso de Difusión	8
2.4.2 Proceso de Adopción	9
2.5 Subculturas por Edades	9
2.5.1 Generación Y	9
2.6 Estilo de Vida	10
2.7 Educación	11
2.7.1 Aprendizaje	12
2.8 TIC- Tecnología Educativa	13

Capítulo III: Marco Referencial	14
3.1 TIC en Venezuela	14
3.2 <i>Tablets</i>	14
3.2.1 Definición de <i>tablet</i>	14
3.2.2 Características de las <i>tablets</i>	15
3.3 Las TIC aplicadas en la educación	15
3.4 Los <i>tablets</i> aplicados en la educación	19
3.5 Aplicaciones	21
3.5.1 Definición de aplicación “ <i>app</i> ”	21
3.5.2 Aplicaciones útiles para estudiantes	21
3.5.3 Aplicaciones útiles para profesores	25
Capítulo IV: El Método	30
4.1 Objetivos de la investigación	30
4.1.1 Objetivo general	30
4.1.2 Objetivos específicos	30
4.2 Modalidad	30
4.2.1 Estudio de mercado	30
4.3 Tipo de Investigación	31
4.3.1 Investigación cualitativa/cuantitativa	31
4.3.2 Investigación Exploratoria	33
4.4 Diseño de la Investigación	34

4.5 Variables	34
4.6 Operacionalización de las Variables	37
4.7 Unidades de Análisis	41
4.7.1 Población	41
4.7.2 Muestra	41
4.7.2.1 Tipo de Muestreo	42
4.7.2.2 Tamaño del Muestreo	42
4.8 Instrumentos	44
4.8.1 Cuestionario	44
4.8.1.1 Diseño del cuestionario	44
4.8.1.2 Cuestionario aplicado	45
4.8.2 Entrevista	47
4.8.2.1 Entrevista aplicada	48
4.9 Validación y Ajustes	48
4.10 Criterios de Análisis	50
4.11 Limitaciones	53
Capítulo V: Presentación De Resultados	54
5.1 Presentación de resultados: Cuestionarios aplicados	54
5.2 Cruces de variables	63
5.2.1 Cruce entre variables nominales	63
5.2.2 Cruce entre variables nominales y escalares	71

5.3 Presentación de resultados: Entrevistas aplicadas	72
Capítulo VI: Discusión de Resultados	82
Capítulo VII: Recomendaciones	92
Capítulo VIII: Conclusiones	94
Bibliografía	97
Fuentes bibliográficas	97
Trabajos especiales de grado	98
Fuentes electrónicas	98

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1	37
Tabla 2	72
Tabla 3	75
Tabla 4	79
Tabla 5	80
Gráfico 1	85
Gráfico 2	86
Gráfico 3	88
Gráfico 4	90
Gráfico 5	91

INTRODUCCIÓN

Las tecnologías, actualmente, han presenciado un crecimiento considerable en todos los sentidos; y los jóvenes que han ido creciendo rodeados de dispositivos tecnológicos novedosos están acostumbrados a demandar el uso de estos en casi cualquier aspecto de sus vidas.

Dentro del mundo de la educación, es común que se sigan métodos tradicionales de enseñanza y aprendizaje; sin embargo, es fundamental adaptarse a los nuevos tiempos. Las nuevas tecnologías de la información y comunicación abren una ventana a modernizar los métodos de enseñanza, utilizando herramientas didácticas y diferentes para dicho fin.

Las *tablets* forman parte de estos nuevos dispositivos tecnológicos que poseen diversos atributos y características que podrían ser útiles dentro del ámbito académico, tales como su tamaño, peso, capacidad de almacenamiento, gran cantidad de *apps* y sus posibilidades de conectividad. Sin embargo, estas herramientas siguen siendo vistas como dispositivos orientados al uso personal y entretenimiento sin conocer realmente el alcance que pueden llegar a tener.

Es por esto que, la finalidad del presente Trabajo Especial de Grado, realizado bajo la modalidad de estudio de mercado, es analizar las *tablets* como una herramienta en la educación, en este caso la universitaria. Dicho estudio se llevó a cabo en la Universidad Católica Andrés Bello, sede Caracas, donde se tomó como muestra a 180 estudiantes pertenecientes a esta casa de estudios.

Los instrumentos aplicados para lograr obtener la información necesaria para realizar esta investigación fueron encuestas y entrevistas. Las primeras fueron aplicadas a 180 estudiantes de la Universidad Católica Andrés Bello, sede Caracas, pertenecientes a diferentes carreras y turnos de estudio. Las entrevistas se realizaron a cuatro profesores, pertenecientes a la misma casa de estudio, que forman parte de la Facultad de Humanidades y Educación: profesor Alejandro del Mar, profesora Yazmín Trak, profesora Regina Dandreamatteo y profesora Gabriela Gallardo.

Los resultados que arrojó la investigación permiten conocer lo que piensan los estudiantes, que poseen o no una *tablet*, sobre la utilización de estas herramientas dentro del ámbito académico. Lo cual es fundamental a la hora de decidir realizar una apertura, por parte de la universidad, hacia estas nuevas herramientas tecnológicas para el mundo de la educación universitaria.

I. EL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

Actualmente, con el surgimiento de nuevas innovaciones aparecen las *tablets*, dispositivos que tuvieron impulso durante el año 2010 con el lanzamiento del iPad por parte de Apple.Inc; de ahí en adelante varias empresas se han dado a la tarea de sacar sus propias *tablets* para adentrarse en este mercado.

Según Fundación Telefónica (2010):

En 2010, el universo de los terminales ha seguido creciendo, con la aparición de nuevas categorías como los *tablets*. En la actualidad, disfrutamos de un amplio conjunto de dispositivos portables, táctiles y con acceso a la red que vienen a aprovechar las ventajas que supone estar conectado en cualquier momento y en cualquier lugar. (p.39).

En el siglo XXI es fundamental que se sepa aprovechar el surgimiento de estas nuevas tecnologías en aras de mejorar la educación del país; este tema está siendo abordado en otras partes del mundo, uno de los protagonistas es Apple Inc que creó “*The Apple Distinguished Educators (ADE) Program*” donde varios educadores implementan productos de Apple para transformar la enseñanza y el aprendizaje. Según Rankin, W en la actualidad hay más de 1500 ADE en todo el mundo, “desde EE.UU a Japón, Canadá a Australia. Y todos ellos se reúnen en la comunidad de ADE en línea (así como en persona) para colaborar en soluciones a los retos mundiales de la educación de hoy y de mañana” (2009, s/p)

A pesar de que las *tablets* pueden ser utilizadas con diversos fines, la mayoría de las personas las percibe aún como un “juguete” al desconocer el gran alcance que pueden tener. Según estudio realizados por la empresa de investigación Nielsen (2011) “a partir de una encuesta, ha concluido que estos dispositivos se han convertido en los favoritos para el entretenimiento, superando incluso a los ordenadores, lectores electrónicos y reproductores portátiles de música”. Son reconocidas por ser una herramienta novedosa, que permite la

interactividad con el consumidor; a través de su pantalla táctil se crea una sensación de mayor control sobre el contenido.

Por lo tanto, se cuenta con este dispositivo que ofrece muchas ventajas, tanto por sus características físicas como por el alcance que tiene en cuanto a contenidos, pero que aún no se ha aprovechado del todo. Es por esto que se pretende realizar un estudio para analizar qué impacto podrían tener las *tablets* como herramientas comunicacionales para mejorar áreas como la educación, con el fin de adaptar los contenidos educativos a las nuevas generaciones de estudiantes quienes están acostumbrados a vivir rodeados de medios tecnológicos diariamente. Según *Apple In Education* (2012) “Los estudiantes de hoy han crecido completamente inmerso en la tecnología. iPod, iPad, ordenadores - estas son las formas en que interactúan con su mundo”.

Se pretende que con esta investigación se abra una oportunidad hacia el futuro de la educación al aprovechar estas nuevas herramientas comunicacionales, introduciendo tanto al docente como al estudiante en esta nueva práctica.

Lo anterior permite formular la siguiente interrogante:

¿Cómo influirán las *tablets* como herramientas comunicacionales en el área de la educación universitaria?

1.2 Justificación de la investigación

El estudio busca dejar un aporte a la Universidad Católica Andrés Bello, tanto a los estudiantes como a los profesores, ya que pretende explicar de qué forma se podrían utilizar las *tablets* para optimizar los procesos de aprendizaje y enseñanza, tomando en cuenta que herramientas tecnológicas como estas son consideradas un instrumento que formará, en un futuro, parte importante en el área de la educación.

Por otra parte, un comunicador social debe conocer las diferentes tecnologías de comunicación y las *tablets* son una de estas, ya que son una herramienta que permite una interacción directa con la persona que la está utilizando, a través de sus diferentes características como tamaño, resolución de imágenes, posibilidad táctil, entre otras.

Además de buscar en todo momento aportar un beneficio a la sociedad en la cual se desenvuelve.

1.3 Delimitación del problema

La investigación que se plantea responde al formato de estudio de mercado. Se limitará a los estudiantes de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello, sede Caracas; así como a los profesores pertenecientes a la misma casa de estudios.

Por otra parte, la investigación se llevará a cabo desde octubre de 2012 hasta junio de 2013.

II. MARCO CONCEPTUAL

2.1 *Comportamiento del Consumidor*

Se define el comportamiento del consumidor como:

El comportamiento que los consumidores exhiben *al buscar, comprar, utilizar, evaluar y desechar productos y servicios que ellos esperan que satisfagan sus necesidades*. El comportamiento del consumidor se enfoca en la manera en que los consumidores y las familias o los hogares toman decisiones para gastar sus recursos disponibles (tiempo, dinero, esfuerzo) en artículos relacionados con el consumo. Eso incluye lo que compran, por qué lo compran, cuándo, dónde, con qué frecuencia lo utilizan, cómo lo evalúan después de la compra, el efecto de estas evaluaciones sobre compras futuras, y cómo lo desechan. (Shiffman y Kanuk, 2010, p.5).

Según los autores Blackwell, Engel, y Miniard, P (2002), “el comportamiento del consumidor también se puede definir como *un campo de estudio que se enfoca en las actividades del consumidor*”, (p.7).

Lo anteriormente mencionado se refiere al proceso completo que experimenta el consumidor desde los pasos previos a adquirir un producto hasta el momento de desecharlo. Dentro de este proceso pueden influir varios factores que determinaran el comportamiento, algunos de estos se refiere a los gustos y preferencias del consumidor, personalidad del mismo, experiencias previas, recursos disponibles y percepciones u opiniones personales que tiene del producto.

Es fundamental que se estudie el comportamiento del consumidor a la hora de las empresas apuntar a un público en específico, ya que al hacerlo se logra comprender el proceso por el cual transcurren antes, durante y después de la compra; esto con el fin de crear posibles estrategias que satisfagan las necesidades del consumidor para que se genere una repetición de la compra.

2.2 Consumidor Personal

Solé, M (2003) define al consumidor personal como aquel individuo que adquiere bienes y servicios para uso personal, uso del hogar o uso de un tercero. Igualmente, el mismo autor señala que “es el consumidor de una compra que se realiza con la intención de efectuar un uso final por parte de los individuos, por lo que a menudo podemos denominarlo *consumidor o usuario final*”, (p.15).

En este sentido, el consumidor personal es todo aquel que adquiere un producto o servicio; bien sea para ser él quien consuma éstos en su ámbito hogareño o personal, o bien que los haya adquirido para que el usuario final sea otra persona.

2.3 Consumidor Organizacional

El consumidor organizacional es conocido como:

La compra y consumo, por parte de las empresas y de otras entidades o instituciones, de bienes y servicios que éstas incorporan a sus procesos productivos con el fin de desarrollar los productos y servicios que posteriormente ofrecen al mercado, de forma lucrativa o no. (Solé, M, 2003, p.15).

Esto último se refiere, por ejemplo, a la adquisición de maíz por parte de una empresa procesadora de alimentos que, eventualmente, lo transformará en harina de maíz precocida que se venderá al público. En este caso, la empresa adquirió un producto externo para poder desarrollar la harina de maíz que posteriormente es ofrecida al mercado.

Por otra parte, Shiffman y Kanuk (2010) aseguran que el consumidor organizacional “incluye negocios con fines de lucro y sin fines de lucro, a las dependencias gubernamentales (...), así como a las instituciones (...) que deben comprar productos, equipo y servicios para que sus organizaciones funcionen” (p. 5).

En este tipo de consumidor la compra y el consumo final de un producto o servicio es por parte de una empresa o institución. Esto favorece a la organización en el sentido de que

les puede ayudar en su producción, al adquirir materia prima, o simplemente favorecen el buen funcionamiento de las mismas, al adquirir equipos.

2.4 Difusión de Innovaciones

Se conoce como difusión de innovaciones al “marco de referencia para explorar la extensión de la aceptación del consumidor acerca de los nuevos productos en el sistema social” (Shiffman y Kanuk, 2010, p.432).

Mollá, A (2006), por su parte, argumenta que en los procesos de difusión de las innovaciones “no todos los consumidores asumen el mismo papel. De este modo, mientras que unos son claramente innovadores y marcan tendencias, otros sólo aceptan el nuevo producto en la medida en que es usado por otros consumidores” (p.59).

Esto indica claramente que existen consumidores diferentes, unos más orientados a la aceptación de las innovaciones, quienes generalmente son los primero en adquirir el nuevo producto, y otros más recatados que esperan un poco para adquirirlos y que con frecuencia se guían por las opiniones de quienes ya lo hicieron.

Asimismo, Shiffman y Kanuk (2010) sugieren que existen dos procesos para que los investigadores realmente lleguen a entender por completo la difusión de innovaciones: el proceso de difusión y el proceso de adopción.

2.4.1 Proceso de Difusión

Tal como lo afirman Shiffman y Kanuk (2010):

El proceso de difusión se refiere a la forma en que se propagan las innovaciones, es decir, cómo se asimilan dentro de un mercado. Para ser más precisos, la difusión es el proceso mediante el cual la aceptación de una innovación (...) se difunde a través de la comunicación (...), entre los miembros de un sistema social (...) en cierto periodo. (p.432).

También aseguran que en este proceso difusión existen cuatro elementos fundamentales: la innovación, los canales de comunicación, el sistema social y el tiempo. Estos elementos determinarán qué tan efectiva fue la difusión.

2.4.2 *Proceso de Adopción*

Por su parte, el proceso de adopción “es un micro proceso, que se enfoca en las etapas por las que atraviesa un consumidor individual al decidir si acepta o rechaza un nuevo producto” (Shiffman y Kanuk, 2010, p.432).

Además, los autores indican que en este proceso existen cinco etapas por las que el consumidor individual debe pasar antes de decidir si probar, comprar o dejar de utilizar un producto. Estas etapas son: el conocimiento que posee el consumidor sobre el producto o servicio, el interés que tiene en adquirirlo, la evaluación del mismo, la prueba o ensayo al usar el producto o servicio y, finalmente, si está satisfecho con este vendrá la adopción del mismo, o si no el rechazo.

2.5 *Subculturas por Edades*

Las subculturas por edades se refieren a los “subgrupos de la población de acuerdo con su edad” (Shiffman y Kanuk, 2010, p.392). De acuerdo con los autores, esta subcultura está conformada por cuatro grupos: la generación Y, la generación X, los baby boomers y los adultos mayores. Para los fines de esta investigación sólo se tomará en cuenta la generación Y, ya que contiene el rango de edades de un estudiante universitario promedio.

2.5.1 *Generación Y*

Para Shiffman y Kanuk (2010) la Generación Y está conformada por:

Aproximadamente 71 millones de estadounidenses que nacieron entre 1977 y 1994 (los hijos de los baby boomers). Los miembros de la Generación Y

(también conocidos como ‘echo boomers’ y la ‘generación del milenio’) pueden dividirse en tres segmentos: los adultos de la generación Y (de 19 a 28 años de edad), los adolescentes de la generación Y (de 13 a 18 años de edad) y los niños de la generación Y o ‘preadolescentes’. (p.392).

Por otra parte, se describe a los jóvenes que conforman la Generación Y como “lo nuevo”, ‘lo diferente’, ‘lo molesto’ (...) Un grupo humano que trae consigo nuevos paradigmas (...) es la Generación Digital. Después de todo, no olvidemos que es la primera en la historia que maneja la tecnología mejor que sus mayores”. (Franchevich, A y Marchiori, cp. www.iae.edu.ar, p.96).

Para Gutiérrez, A (2008, cp. www.gutierrez-rubi.es) una de las características principales de los jóvenes de esta generación es que están acostumbrados a estar rodeados de tecnología innovaciones:

Son jóvenes entre 15 y 30 años. Una generación que ha crecido en un contexto marcado por las innovaciones tecnológicas. El 90% usa cotidianamente Internet, el 60% no se imagina la vida sin ella y casi la mitad se pasa, al menos, 20 horas a la semana ‘conectado’. (para.3).

En general, los jóvenes de la Generación Y son conocidos como aquellos que se criaron en un mundo tecnológico, donde es común observar que los más jóvenes saben manejar los productos tecnológicos mejor que sus mayores. Esto se debe a la capacidad de adaptación que poseen frente a lo nuevo.

2.6 Estilo de Vida

El estilo de vida es definido por Blackwell, Engel, y Miniard, P (2002) como:

El estilo de vida es un concepto popular para la comprensión del comportamiento del consumidor, debido a que es más contemporáneo que la personalidad y más completo que los valores (...). El estilo de vida es un

constructo resumido definido como *patrones en los cuales las personas viven y gastan tiempo y dinero*, reflejando las actividades, interés y opiniones (AIO) de una persona (...) (p.219).

En este sentido, estudiar y conocer el estilo de vida de las personas permite a las empresas tener una referencia a la hora de posicionar un producto o servicio, ya que éstas buscarán encajar en una de estos estilos de vida para lograr la aceptación por parte del consumidor.

Es así como se busca cubrir la necesidad del consumidor, al adquirir el producto o servicio, a la vez que se logra una identificación con el mismo. Por lo tanto, el estilo de vida de cada persona determinará qué clase de productos y servicio consuma, o viceversa.

2.7 Educación

Teniendo en cuenta que la educación forma parte fundamental del desarrollo integral de cada individuo, es necesario conocer su significado. De acuerdo con Savater, F (2000) en una palabra, la educación “es ante todo transmisión de algo y sólo se transmite aquello que quien ha de transmitirlo considere digno de ser conservado” (p.148). Por lo que podría deducirse que la educación cumple con los intereses de quien la imparte.

Por otro lado, Kaufman, R (1976) considera que:

La educación misma es un proceso que proporciona a los estudiantes ciertas habilidades, conocimientos y actitudes (al menos las mínimas) para que puedan vivir y producir en nuestra sociedad, una vez que egresan legalmente de nuestras instituciones docentes. El ‘producto’ de la educación no es más que el logro de esos conocimientos, actitudes y capacitaciones mínimas. (p. 22-23).

Por último, Krishnamurti (2007) define la educación como la comprensión que se tiene de uno mismo, “ya que dentro de cada uno de nosotros está reunida la totalidad de la existencia. Actualmente llamamos educación a la mera acumulación de datos y

conocimientos extraídos de los libros, lo cual está al alcance de cualquiera que sepa leer” (p.19).

La educación se hace presente en la vida de las personas desde muy temprana edad, y es impartida principalmente por las instituciones educativas y por la familia, quienes se encargan de formar al individuo a través de la transmisión de conocimientos y valores que lo ayuden en su desenvolvimiento dentro de la sociedad. Sin embargo, la educación no debe quedarse en la mera transmisión de información y conocimientos, sino que debe además apuntar al reconocimiento y comprensión del individuo y de los demás.

2.7.1 *Aprendizaje*

El aprendizaje según Aragón, J (2005) “consiste en un cambio perdurable de la conducta o de la capacidad de conducirse, el cual es producto o resultado de la experiencia” (p.14). Asimismo, indica que no todos los cambios son considerados como aprendizaje, ya que sólo los producidos gracias a la experiencia serán considerados como tal. Finalmente, el autor indica que “la permanencia o estabilidad del cambio es otro elemento que suele incluirse en la definición de aprendizaje” (p.15).

Para González, V (2008) el aprendizaje es un “proceso de adquisición cognitiva que explica, en parte, el enriquecimiento y la transformación de las estructuras internas, de las potencialidades del individuo para comprender y actuar sobre su entorno, de los niveles de desarrollo que contienen grados específicos de potencialidad” (p. 2).

Por otra parte, según Shiffman y Kanuk (2010) el aprendizaje es “un proceso mediante el cual los individuos adquieren el conocimiento y la experiencia que aplican a su comportamiento futuro de compra y consumo” (p.190).

Estas definiciones indican que el aprendizaje se verá influenciado por las diferentes experiencias que presente cada persona a lo largo de su vida, lo que hace que algún aspecto del individuo cambie o se modifique. Por lo tanto, no todas las personas experimentan un mismo proceso de aprendizaje.

2.8 TIC- Tecnología Educativa

Las TIC son “herramientas que pueden facilitar y mejorar la enseñanza y el aprendizaje, enriqueciendo los procesos de transmisión o favoreciendo los procesos de construcción del conocimiento”. (Ruiz, M, Callejo, M y González, M, 2004, p.16).

Para Cabero, J (cp. www.uv.es, 2012) las TIC son definidas como:

Las nuevas tecnologías de la información y comunicación son las que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones; pero giran, no sólo de forma aislada, sino lo que es más significativo de manera interactiva e interconexionadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas. (para. 3).

Asimismo, el autor señala que los medios más representativos de las TIC's en la sociedad actual “son los ordenadores que nos permiten utilizar diferentes aplicaciones informáticas (...) y más específicamente las redes de comunicación, en concreto Internet” (para, 4).

Por lo tanto, según lo anteriormente señalado, las tecnologías de información y comunicación buscan principalmente favorecer los procesos de enseñanza y aprendizaje al presentar una alternativa didáctica a la hora de presentar los diferentes contenidos.

III. MARCO REFERENCIAL

3.1 *TIC en Venezuela*

Actualmente, para el Ministerio del Poder Popular para la Educación (cp. www.tecnoedu.net) la finalidad de las TIC en la educación venezolana se refiere a:

Conformar redes telemáticas de usuarios como apoyo a los procesos administrativos y académicos de la escuela. Formar el potencial humano del Sistema Educativo Bolivariano en el uso y manejo de las TIC en razón del aprender a crear, aprender a convivir y participar, aprender a reflexionar y aprender y aprender a valorar. Apertura espacios y/o canales para el flujo e intercambio de información válida y confiable.

Por otra parte, Fuenmayor, C y Salazar, A (2001) señalan, en relación al marco legal de las TIC en Venezuela, que la Constitución Bolivariana de Venezuela en los artículos 102, 103, 110 y en el decreto No 825 “orientan el formato de la educación, la ciencia y la tecnología como instrumentos fundamentales para el desarrollo y la transformación económica y social del país” (p.2).

Asimismo, los autores argumentan que existen “proyectos financiados por instituciones privadas como Fundación Polar, Fundación Cisneros, Procter & Gamble, Fundación Fadel, entre otras; las cuales promueven la incorporación de las TIC’s en escuelas pilotos” (p.4).

3.2 *Tablets*

3.2.1 *Definición de Tablet*

Muir, N (2011) se refiere a las *tablets* como:

Una plataforma más fuerte que las computadoras. No poseen teclado ni ‘ratón’. En su lugar, se debe tocar la pantalla para tomar decisiones e introducir textos. El teclado en pantalla sigue siendo más pequeño que el teclado de una laptop. Las *tablets* también poseen una duración de batería de 10 horas. Además, las *tablets* se conectan a Internet usando Wi-Fi o tecnología 3G. (p.10, trad. propia).

Según el analista de Forrester Research, Gillet, F (2012), las *tablets* “son un equipo con capacidad de pantalla táctil, menos de dos kilos de peso, una pantalla de 7x14 pulgadas y ocho horas de vida útil de la batería”.

Por su parte, para Moral, A. (2012) un *tablet* “es un ordenador portátil que se puede manejar a través de una pantalla táctil o multitáctil (...) El usuario puede utilizar una pluma *stylus* o los dedos para trabajar con el ordenador sin necesidad de teclado físico, o ratón”.

Gil, M y Rodríguez, J (2011) argumentan que:

Los *tablets*, con el iPad de Apple a la cabeza, culminación de esas tecnologías que reproducían movimiento en pantallas concebidas para la lectura sumadas a la portabilidad y versatilidad de los pequeños ordenadores o ‘*netbooks*’, que hacen de la conectividad ubicua su punto fuerte fundamental. Las *tablets* son multipropósitos, intuitivas y táctiles, capaces de contactarse mediante WiFi o 3G a cualquier fuente de datos, preparadas igualmente para la lectura. (p.82).

3.2.2 Características de las tablets

Las características de las *tablets* suelen variar según el modelo y la marca ya que hay diversas opciones en el mercado actualmente, entre las que se encuentran: el iPad, la Samsung Galaxy Tab 10.1, Motorola Xoom, Blackberry Playbook, HTC Flyer, Sony Tablet S, entre otras marcas.

Aguilera, G (2010) indica en su artículo *La Guerra de las Tablets* que “hay de todo, distintos sistemas operativos, como el QNX OS, el *Android* de *Google*, que está

experimentando un crecimiento explosivo, lo que lo hace atractivo para muchos desarrolladores de aplicaciones, y hasta *Windows 7*".

Por su parte, Barake, Nidal (2012) señala en su artículo *La vida entre celulares, tabletas y laptops* que en cuanto a las *tablets*:

La atención se concentra en la experiencia del usuario (...) Las *tablets* son utilizadas de forma menos frecuente, pero por lapsos más largos, principalmente para entretenimiento (...) se utilizan para actividades que se llevan a cabo en una posición corporal de descanso (...) Estas actividades incluyen, principalmente, navegación en internet, uso de contenido multimedia o uso de aplicaciones.

De acuerdo con el artículo *Guía Imprescindible para Elegir la mejor Tablet*, publicado por *El Androide Libre* (2011) las características principales de las *tablets* se engloban en:

- Conectividad 3G o Wi-Fi.
- Formato de pantalla 16:9 o formato estándar 4:3.
- Sistemas Operativos como Android, iPhone iOS, Blackberry OS y Windows Phone.

3.3 Las TIC aplicadas en la educación

Araujo, D y Bermudes, J (2009) en su artículo "Limitaciones de las Tecnologías de Información y Comunicación en la Educación Universitaria" señalan que:

Las TIC posibilitan la creación de un nuevo espacio social de carácter virtual en la sociedad. En este nuevo entorno, se está desarrollando la educación, obligando a las instituciones educativas, a plantearse cambios en sus estructuras, para evitar quedar marginados ante el avance tecnológico. (p.10).

Por otro lado, los autores señalan que la finalidad de emplear las TIC's en la educación es “mejorar la calidad de la enseñanza mediante la consecución de una educación de alto nivel y que esté constantemente actualizada” (p.10).

Para López de la Madrid (cp. Riasco, S, Quintero, D y Ávila, G, 2009) el uso de las TIC en las universidades “ha sido uno de los principales factores de inducción al cambio y adaptación a las nuevas formas de hacer y de pensar iniciadas a partir de los años ochenta en los distintos sectores de la sociedad” (p. 134). Igualmente, el autor sugiere que “estas herramientas han facilitado a un gran número de estudiantes el acceso a la información, y han modificado significativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje” (p.134).

Para Duart y Sangrá (cp. Riasco, S, Quintero, D y Ávila, G, 2009):

El uso de las TIC en el espacio universitario permite el desarrollo de tres elementos: a) mayor flexibilidad e interactividad, b) vinculación con los docentes y el resto del alumnado, al permitir mayor colaboración y participación, y c) facilidad para acceder a los materiales de estudio y a otras fuentes complementarias de información. (p. 139).

Por su parte, Riasco, S, Quintero, D y Ávila, G (2009) señalan que “uno de los factores para el éxito de la implementación de las TIC en la educación superior es la percepción de los docentes frente a ellas” (p.134).

En este sentido, Araujo, D y Bermudes, J (2009) aseguran que “mientras muchos educadores están acogiendo con entusiasmo el uso de las TIC para su trabajo de clase, otros muestran temor o escepticismo acerca de los beneficios que pueda implicar el uso de estas tecnologías en las instituciones de educación superior” (p.11).

Asimismo los autores señalan que existen diversas barreras tecnológicas que impiden a los profesores aceptar las TIC en su forma de enseñar. Estas son:

- 1) Competencia tecnológica: a) comprender el funcionamiento del sistema operativo de su equipo; b) aprender el manejo de los programas principales; c) conocer con propiedad el uso del correo electrónico y de los navegadores de Internet.

- 2) Los recursos tecnológicos que deben tener las instituciones a la disposición de los docentes y los alumnos, los cuales son de dos tipos, los equipos o hardware y la conectividad.
- 3) Las estrategias instruccionales tecnológicas, son las que hacen posible los ambientes del aprendizaje enriquecidos con las TIC, utilizando, contenidos digitales los cuales deben ser pertinentes, actualizados, auténticos, manipulables y de acceso instantáneo.
- 4) Apoyo técnico en las instituciones educativas a nivel de los computadores y equipos periféricos con la conectividad requerida para un buen trabajo de investigación de las TIC en el proceso de enseñanza, así como contar con un grupo de docentes competentes y entrenados.
- 5) La resistencia de los profesores a utilizar TIC.

Por otro lado, García-Valcárcel (cp. Riasco, S, Quintero, D y Ávila, G, 2009) señala que existen ciertas actitudes de los docentes frente a las TIC, las cuales dependen de las variables propias del docente tales como la edad, el género, el nivel académico, etc. Estas actitudes son:

- 1) Las TIC son imprescindibles en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 2) Las TIC son importantes para algunas actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 3) Las TIC no son herramientas útiles dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Otro aspecto importante a resaltar es que a veces se dan dificultades en el proceso de aprendizaje de los alumnos al momento de aplicar las TIC y esto se debe según Villaseñor (cp. Araujo, D y Bermudes, J, 2009, p.13) a lo siguiente:

- 1) Inadecuada presentación de la información.
- 2) Inadecuada explotación de recursos multimedia.
- 3) Desconocimiento de las características de los ambientes de aprendizaje.

Para finalizar, los autores Araujo, D y Bermudes, J (2009), señalan que existen otras dificultades a la hora de aplicar las TIC que dependen de los recursos económicos de cada institución, estas son:

- 1) Infraestructura.
- 2) Contenidos programáticos.
- 3) Alfabetización tecnológica.
- 4) Apoyo técnico.
- 5) Recursos económicos.
- 6) Acceso a Internet.

3.4 Los tablets aplicados en la educación

Un estudio efectuado por la Fundación Pearson (cp. Verizon Wireless en su artículo *Cómo los tablets están revolucionando los estudios universitarios modernos*, 2012) señala que la adquisición de *tablets* se ha “triplicado entre los estudiantes universitarios desde el 2011, revolucionando así la educación superior moderna”.

Asimismo, Verizon Wireless (2012) indica que “estas pantallas inteligentes ofrecen experiencias táctiles e intuitivas que son perfectas para el aprendizaje práctico y la interacción social.

Por otra parte señalan ciertas características de las *tablets* que son favorables para la educación universitaria:

- 1) Las *tablets* son eficientes: permiten un aprendizaje más rápido y fluido tanto en clases como en seminarios, ya que un *Tablet* facilita tomar notas más rápidamente (...) Agradablemente portátil, los *tablets* eliminan la necesidad de materiales adicionales, y con la Internet en la punta de sus dedos, los alumnos pueden ir a la misma velocidad de sus profesores. El acceso fácil a las aplicaciones durante la clase ofrece a los estudiantes participar con información nueva y contribuir a la conversación del aula con materias relevantes.
- 2) Los *tablets* optimizan la manera en que procesamos y presentamos la información: el aprendizaje pasó de ser un proceso lineal a uno en el cual toda la información está conectada perfecta y visualmente, presentada en una pantalla de alta definición. Los estudiantes pueden incorporar videos,

juegos y galerías de fotos en sus proyectos cuando hacen sus exposiciones, captando la atención de sus compañeros a través de la diversión y el movimiento.

- 3) Los *tablets* son tan económicos como los libros de textos digitales: los *tablets* son una buena inversión. No sólo son menos costosos que los *laptops* (...) sino que también ofrecen ahorros adicionales a través de libros digitales, una alternativa ligera y barata a los costosos libros de texto.
- 4) Los *tablets* son flexibles: mientras leen un *tablet*, los alumnos también pueden colaborar con sus grupos de trabajo a través de aplicaciones de lectura social y tener acceso a sus redes sociales para asistencia. Ya sea que necesiten traducir, verificar un hecho o encontrar algún consejo, un aparato puede hacerlo todo.
- 5) Los *tablets* promueven conexiones: los *tablets* ayudan a eliminar barreras entre el alumno y sus alrededores.

Según Apple Inc (2010) “El iPad es perfecto para los estudios porque está cargado de prestaciones extraordinarias: su espectacular pantalla Retina, la posibilidad de llevar siempre contigo tu biblioteca y el acceso a miles de *apps* educativas”. Igualmente la empresa indica que el iPad es una herramienta que cuenta con características que ayudan con el aprendizaje:

Una superficie táctil Multi-Touch con una capacidad de respuesta espectacular. Una gran pantalla de alta resolución retroiluminada por LED y con tecnología IPS. Un diseño lo suficientemente fino y ligero como para llevártelo a todas partes. El iPad no es el mejor dispositivo de su categoría: es una nueva categoría de dispositivo. Y está listo para cambiar el mundo del aprendizaje. (2011).

3.5 Aplicaciones

3.5.1 Definición de aplicación “app”

De acuerdo con Muir, N (2011) una aplicación es:

Un software, no se necesita pagar mucho por una- quizás de 99 centavos a 14,99 y algunas aplicaciones son gratis- cada aplicación proporciona un poco de funcionalidad (...).Las aplicaciones a menudo proporcionan funciones de entretenimiento como juegos, aplicaciones para leer libros electrónicos y revistas electrónicas, instrumentos musicales virtuales o programas de dibujo. (s/p, trad. propia).

Por su parte, la empresa de desarrollo de aplicaciones para móviles “Startcapps” (cp. www.startcapps.com), se refiere a una aplicación como “una *App* es una aplicación de software que se instala en dispositivos móviles o *tablets* para ayudar al usuario en una labor concreta, ya sea de carácter profesional o de ocio y entretenimiento”. Igualmente, señala que “el término *App* es la abreviatura de *Application* y como tal, siempre se ha utilizado para denominar a éstas en sus diferentes versiones”.

Según el diccionario tecnológico “TechTerms”, una aplicación se define como “un software que se ejecuta en las computadoras. Los navegadores web, programas de correo electrónico, procesadores de texto, juegos y utilidades son aplicaciones. La palabra ‘aplicación’ se utiliza debido a que cada programa tiene una aplicación específica para el usuario” (s/p, trad. propia).

3.5.2 Aplicaciones útiles para estudiantes universitarios

Una de las empresas que se ha preocupado por diseñar *apps* dirigidas a los estudiantes universitarios es Apple Inc, la cual argumenta que “Con tantas *apps* educativas en el App Store, las posibilidades de aprendizaje a tu alcance son ilimitadas”. Igualmente señalan que “Las *apps* para el iPad amplían las posibilidades de aprendizaje tanto dentro

como fuera de las aulas. Hay para todos los gustos: desde clases interactivas hasta actividades de refuerzo y herramientas ofimáticas”.

En este sentido, la empresa se refiere a las herramientas ofimáticas que ayudan al aprendizaje de los estudiantes:

Las tres aplicaciones ofimáticas de iWork ayudan a profesores y alumnos a crear extraordinarios documentos, presentaciones y hojas de cálculo, estén donde estén. Pages es un potente procesador de textos con herramientas de formatos fáciles de usar y un amplio teclado en pantalla. Con Keynote es muy sencillo crear presentaciones con animaciones y efectos sorprendentes. Y Numbers permite tanto a los alumnos como a los profesores diseñar espectaculares hojas de cálculo en cuestión de minutos, con tablas y gráficas incluidas. Cuando termines lo que estabas haciendo, toca en el icono de AirPrint para imprimirlo directamente desde el iPad. (2011).

Algunas de las *apps* favoritas de los jóvenes universitarios según *Apple In Education* (2013) son:

- iStudiez Pro: aplicación con un costo de 2.99\$; permite organizar horarios, apuntar los trabajos, registrar notas, crear listas de tareas pendientes y mucho más.
- Penultimate: con esta *app* el usuario podrá tomar notas o guardar bocetos de escritura a mano que combina la diversión de escribir en papel con las posibilidades de una herramienta de organización digital.

En este sentido, Apple Inc a través de su tienda App Store disponible en iTunes (2013) ofrece una variedad de aplicaciones que son útiles para los estudiantes en su sección *Guía de supervivencia universitaria*:

- iBooks3: es una aplicación gratuita que permite descargar y leer libros cómodamente. Incluye la tienda iBookstore, desde donde se pueden descargar los éxitos editoriales más recientes o clásicos favoritos en cualquier momento.

- Evernote: aplicación gratuita que ayuda al consumidor a recordar todo en todos los dispositivos que usa. Lo mantiene organizado al guarda sus ideas y busca mejorar su productividad. Evernote permite tomar notas, capturar fotos, crear listas de cosas por hacer, grabar recordatorios de voz y registra todos los pendientes en un calendario.
- Grades2: esta aplicación gratuita indica qué calificación necesita el usuario en sus asignaturas o en sus próximos exámenes para lograr alcanzar sus objetivos académicos. Además, ayuda calcular el promedio e indica qué calificación necesita el usuario para mantenerlo o superarlo. Te indica cuándo debe entregar sus siguientes asignaciones. (trad. propia).
- Wikipanion Plus: aplicación con un costo de 4.99\$, diseñada para mantener informado al usuario sobre las entradas disponibles en Wikipedia, ayudándolo a organizarlas según sus intereses. (trad. propia).
- WolframAlpha: con un costo de 2.99\$ esta aplicación utiliza su vasta colección de algoritmos y de datos para calcular respuestas y generar informes. Cuenta con miles de dominios con bases de datos estructuradas que le permiten contestar preguntas sobre diferentes temas, algunos de ellos son: matemáticas, física, estadística, química, ingeniería, astronomía, geografía, economía y finanzas, educación, tecnología mundial, entre otros.

Es importante señalar que Apple Inc (2013) destaca en la sección de su sitio web “Apple en Educación”, una aplicación conocida como iTunes U que beneficia tanto a estudiantes como a profesores. En este sentido, la App Store disponible en iTunes (2013) indica que esta aplicación permite a los estudiantes “acceder a cursos completos de las mejores universidades y escuelas, y al mayor catálogo digital de contenido educativo gratuito del mundo”.

Asimismo, la App Store resalta las siguientes características de iTunes U:

- Siga cursos gratuitos creados e impartidos por miembros de las mejores universidades y escuelas.
- Vea todas las tareas y actualizaciones del profesor en un mismo sitio y marque las tareas que ya haya completado.

- Tome notas y resalte textos en iBooks y véalo todo junto para repasarlo fácilmente en la aplicación iTunes U.
- Acceda al material del curso, que pueda incluir audio, videos, libros, documentos, presentaciones, aplicaciones y los nuevos libros de texto de iBooks para el iPad.
- Comparta sus cursos favoritos a través de Twitter, Mail y Mensajes.
- Elija entre más de 600.000 lecciones, videos, libros y otros recursos gratuitos sobre miles de temas, desde álgebra hasta zoología.
- Explore las colecciones de instituciones educativas y culturales de 30 países, entre las que se encuentran la Universidad de Stanford, Yale, MIT, Oxford y UC Berkeley, el Museo MoMa, la biblioteca pública de Nueva York y la Biblioteca del Congreso de Estados Unidos.

Por su parte, el blog Talkneardy2me (cp. Universidad de España en www.noticias.universia.es, 2012) señala algunas aplicaciones Android para ayudar en el proceso de aprendizaje de los estudiantes:

- Grammar Guide: es una aplicación que permite a los estudiantes contar con una guía gramática que les enseñar sobre el uso del lenguaje y hasta la pronunciación de las palabras. Tiene un costo de 1\$.
- Merriam-Webster Dictionary: le permite a los alumnos tener en su dispositivo un diccionario de sinónimos y antónimos.
- WikiDroid de Wikipedia: le permite al usuario de Android acceder a la enciclopedia en línea desde el salón de clases.

Para La Ruffa, E (2013) en su artículo *Las Cinco Mejores Apps Para Estudiantes Universitarios*, se presentan las siguientes aplicaciones:

- NoRedInk: Esta herramienta ayuda al usuario a mejorar sus habilidades de escritura. La ayuda sobre gramática está disponible en inglés y se presenta a través de temas interesantes tales como celebridades, programas de TV y actividades recreativas. De acuerdo a cómo vaya mejorando en sus resultados, esta *app* le ofrece al usuario

instrucciones educativas específicas que le ayudarán a fortalecer sus puntos débiles. También ofrece exámenes de preparación.

- Dropbox: Se usa para compartir documentos y archivos multimedia muy pesados como fotos, presentaciones de PowerPoint o videos. Es una buena opción para no llenar el espacio disponible en la computadora del usuario cuando necesita acceder a archivos de gran tamaño.
- iProcrastinate: Esta *app* ayuda a crear tareas, recordatorios y divide los pendientes en temas generales para poder manejarlas mejor.
- MyHomework: Con MyHomework, el usuario puede estar al pendiente de sus tareas, exámenes y también puede programar recordatorios.

3.5.3 Aplicaciones útiles para profesores

Para Apple Inc (2013), en la sección de su sitio web “Apple en Educación”, iTunes U es una aplicación que ayuda a los profesores ya que:

Tus cursos de iTunes U pueden incluir todos los elementos que utilizan en un curso tradicional: un plan de estudios, documentos, pruebas, etc. Además, pueden incluir sus propias clases de audio y video, así como elementos interactivos tales como contenido y enlaces de Internet y del iBookstore, App Store y iTunes Store (...) Es una *app* simple pero avanzada que pone todos los materiales de un curso directamente al alcance de sus manos (...) Además, cuando publicas una actualización o envías un mensaje a tu clase, los estudiante recibirán una notificación automática con la nueva información.

Por su parte, el blog TotemGuard (2012) encargado de dar recursos TIC para profesores, presenta en su artículo *Las Mejores Aplicaciones de iPad para Profesores y alumnos* una clasificación de algunas aplicaciones útiles para profesores, las cuales se van ampliadas con la ayuda de la App Store disponible en iTunes (2013):

- 1) Aplicaciones para gestión y organización del aula:

-Wunderlist: permite gestionar y compartir listas de tareas pendientes. Cuenta con una gran cantidad de nuevas funciones como recordatorios, repetición y subtareas; mejoras en notas y notificaciones.

- TeacherKit: es un organizador personal para el profesor. Permite al docente organizar las clases y los estudiantes. Su interfaz simple e intuitiva permite hacer a los profesores un seguimiento de la asistencia, calificaciones y comportamiento de los estudiantes.

- ClassTime Schedule: los usuarios pueden planificar sus horarios por fecha, hora y punto, periodo y curso; además de seguir el comportamiento del estudiante por fecha.

- Bento: permite organizar contactos, hacer seguimiento de proyectos, planificar eventos y gestionar listas.

2) Aplicaciones para tomar y clasificar apuntes:

- NoteShelf: permite tomar notas a mano, cuenta con una interfaz impresionante y un amplio conjunto de herramientas que aumentará los beneficios de ser dueño de un iPad.
- GoodReader: permite leer archivos en PDF y TXT, libros, manuales, revistas; cuenta con 100 mb y permite tomar notas sobre los documentos PDF.
- Evernote (Definida anteriormente)

3) Aplicaciones Multimedia:

- Pages (Definida anteriormente)
- Numbers (Definida anteriormente)
- Keynote (Definida anteriormente)
- Splice: diseñada para realizar montajes de fotos y videos en alta definición de una manera increíblemente sencilla. Permite añadir canciones desde la biblioteca del iPod del usuario, agregar efectos de sonido, transiciones, bordes, efectos de video, recorte videos y audio y posee un grabador de voz.
- Caster Free: esta aplicación permite crear y publicar *podcasts* directamente desde el iPad del usuario. Posee opciones para editar el audio.

4) Aplicaciones para Brainstorming

- Popplet: es una plataforma enfocada en las ideas del usuario. Cuenta con una interfaz sencilla. Con Popplet el usuario puede capturar sus ideas y ordenarlas de forma visual en tiempo real.
- Idea Sketch: permite dibujar un diagrama, mapa mental, mapa conceptual. Sketch Idea sirve para cualquier cosa, como lluvia de ideas nuevas, que ilustra conceptos, hacer listas y esquemas, planificación de presentaciones, creación de organigramas, y más.
- iThoughts HD: es una herramienta que permite crear mapas mentales.
- iDraft: herramienta para escribir, practicar caligrafía o pintar.
- Corkulous: nueva manera de reunir, organizar y compartir ideas, administrar asignaciones, preparar una lluvia de ideas, tomar notas o crear una tabla para organizar de forma sencilla.

5) Aplicaciones para crear videos, encuestas, libros y tutoriales

- Animoto: permite colocar fotos en un video de alta calidad con efectos de sonido y texto.
- Educreations: convierte el iPad del usuario en una pizarra digital. Con grabador de voz, captación de escritura a mano, fotos y texto, el usuario puede compartir sus ideas a través de correo electrónico, Facebook o Twitter.
- Book Creator permite al usuario crear sus propios iBooks justo en el iPad. Pude leerlos en iBooks, enviarlo a sus amigos, o cargarlos en la iBookstore.
- eClicker: es un sistema de respuesta personal que permite a los profesores sondear su clase durante una lección. Provee a los maestros con la retroalimentación en tiempo real que necesitan para asegurarse de que sus mensajes están siendo recibidos. Permite realizar encuestas y votaciones en clases.

6) Aplicaciones para lectura

- 24symbols: permite leer libros en la nube; además de acceder tanto a clásicos como a novedades editoriales.

- Kindle: los usuarios pueden leer libros Kindle, libros de texto y documentos PDF en una bonita y sencilla interfaz. Tendrán acceso a más de 900.000 eBooks en la Tienda Kindle. Amazon Whispersync sincroniza automáticamente la última página leída, marcadores, notas y subrayados en todos los dispositivos (incluyendo el Kindle), para que puedan retomar la lectura en el mismo punto en que la dejaron en otro dispositivo.
- Zinio: permite explorar, leer y comprar en el mejor quiosco mundial justo en el iPad del usuario. Zinio posee más revistas que nunca, y una nueva aplicación hecha para que sea más sencillo leer revistas en todo momento y en cualquier lugar.
- iBooks (Definida anteriormente)
- Wikipanion (Definida anteriormente)
- 42Class: es la primera plataforma española de libros de texto digitales para Ipad. 42class es un sistema multieditorial que permitirá al alumno y al profesor disfrutar en una sola aplicación de los libros de texto de las diferentes editoriales que utilice.

7) Aplicaciones para editar fotos:

- Skitch: permite utilizar formas, flechas, dibujos y anotaciones. Además, el usuario puede marcar las fotografías, imágenes, mapas, páginas web y luego compartirlos con quien quiera.
- Snapseed: esta aplicación hace que cualquier fotografía parezca espectacular, aportando una divertida experiencia fotográfica de alta calidad.
- Pixlr-o-matic: esta aplicación de fotografía hace que sea fácil agregar efectos para conseguir un look retro, limpio o con estilo, todo en sólo tres sencillos pasos.
- PS Express: con Adobe Photoshop Express el usuario podrá editar y compartir las fotos de un dispositivo móvil al instante a través de gestos sencillos. Puede elegir entre una amplia gama de efectos de un solo toque o, simplemente, arrastre el dedo por la pantalla para recortar, rotar o ajustar el color de las fotos. También puede añadir filtros artísticos como un foco suave o bosquejar. Siempre se guarda una copia del archivo original, para que el usuario pueda deshacer y rehacer los cambios tantas veces como desee hasta conseguir la fotografía perfecta.
- Color Effects: permite crear imágenes espectaculares mediante la eliminación o cambio de colores.

8) Aplicaciones para creación y consumo de información online:

- Flipboard: es una revista de información personal llena de todo lo que se comparte a través de la Web, desde noticias a las historias sobre los acontecimientos del mundo, deportes, viajes y mucho más. El usuario sólo tiene que elegir algunos de los temas y su Flipboard instantáneamente se llena con las noticias que le interesan. Además, con Flipboard el usuario puede ver redes sociales como Facebook, Twitter, Instagram y Flickr.
- Feedly: en esta aplicación el usuario encuentre una forma rápida y con estilo para leer y compartir el contenido de sus sitios favoritos. Permite organizar sus blogs favoritos, sitios de noticias y canales de Youtube. Feedly transforma páginas web en tarjetas que se cargan rápidamente y son fáciles de leer. El usuario tiene la posibilidad de guardar fácilmente artículos a través de dispositivos o compartir con sus amigos en Twitter, Facebook, Google+ o LinkedIn.
- Instapaper: permite guardar páginas web para leer más tarde fuera de línea, optimizada para facilitar la lectura en un iPhone o iPod con pantalla táctil. Ideal para largos artículos y entradas de blog que el usuario encuentra durante el día y le gusta leer, pero no tiene tiempo.
- Blogsy: es una herramienta específicamente diseñada para aprovechar todos los puntos fuertes del iPad. Permite añadir las fotos y videos del usuario dentro de su blog. Blogsy hace que escribir posts sea facilísimo, ahorrando tiempo y evitando que el usuario tenga que saltar entre aplicaciones para copiar y pegar fotos, añadir códigos o enlaces.
- EduTecher: permite llevar los mejores sitios web al salón de clases. Esta aplicación pone las mejores herramientas web y revisiones de sitios educativos al servicio del usuario, que le ahorra tiempo a la hora de planificar lecciones y hacer que el aprendizaje sea más agradable para sus estudiantes.

IV. EL MÉTODO

4.1 *Objetivos de la investigación*

4.1.1 *Objetivo general*

Analizar las *tablets* como herramienta comunicacional en la educación universitaria.

4.1.2 *Objetivos específicos*

- Identificar rasgos demográficos y psicográficos.
- Determinar el conocimiento sobre el uso de las *tablets* en los docentes.
- Determinar el conocimiento sobre el uso de las *tablets* en los estudiantes.
- Identificar aplicaciones para *tablets* que puedan contribuir con la educación universitaria.

4.2 *Modalidad*

4.2.1 *Estudio de Mercado*

El presente estudio se llevará a cabo mediante la modalidad de Estudio de Mercado, que es definida según la Escuela de Comunicación Social (cp. www.ucab.edu.ve, 2013) en el apartado de Modalidades del Trabajo de Grado, disponible en el portal web de la Universidad, como:

(...) estudios que tienen como principal finalidad la medición y análisis de variables pertinentes para el diseño e implementación de estrategias de mercadeo. En esta categoría caen investigaciones que tengan relación con: análisis del entorno, estilos de vida y perfiles de audiencia, hábitos y actitudes de consumo, imagen de marca para productos y servicios, segmentación de mercados, análisis de sensibilidad de precios, posicionamiento de productos, efectividad de medios, actividades

promocionales para un producto, impacto de estrategias publicitarias, niveles de recordación, estudios de canales de distribución e investigaciones sobre la fidelidad del consumidor. (para.1).

Según Kotler (1985), la investigación de mercado se refiere al “diseño, obtención, análisis y comunicación sistemáticos de los datos y hallazgos relacionados con un problema específico de mercadotecnia que afronta la compañía” (p. 67).

Para el Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (2002) la finalidad del estudio de mercado en un proyecto es “probar que existe un número suficiente de individuos, empresas u otras entidades económicas que, dadas ciertas condiciones, presentan una demanda que justifica la puesta en marcha de un determinado programa de producción –de bienes o servicios– en un cierto período” (p. 72).

El presente Trabajo Especial de Grado entra dentro de la modalidad de un estudio de mercado ya que pretende obtener datos, de una muestra de estudiantes y profesores pertenecientes a la Universidad Católica Andrés Bello, con el fin de analizar y medir una serie de variables que permitan responder al problema central de la investigación.

4.3 Tipo de Investigación

4.3.1 Investigación cualitativa/cuantitativa

Para efectos de la investigación, se considera que la misma utiliza una combinación entre las investigaciones de tipo cualitativa y cuantitativa debido a que se utilizan componentes de ambos tipos. En este sentido, los instrumentos empleados para el Trabajo Especial de Grado están conformados por entrevistas (consideradas un componente de tipo cualitativo), y por encuestas (como componente cuantitativo).

Para Shiffman y Kanuk (2010) “frecuentemente las ideas generadas por la investigación cualitativa se prueban de forma empírica a través de estudios cuantitativos” (p.46). Igualmente, señalan que “la predicción se vuelve factible mediante la investigación

cuantitativa y los conocimientos obtenidos de la investigación cualitativa se combinan para llegar a un perfil del comportamiento del consumidor más rico y más sólido” (p. 46).

Finalmente, los autores concluyen que “los resultados combinados permiten que los mercadólogos diseñen estrategias de marketing más significativas y más eficaces” (p.47). Por esta razón, es importante para la investigación combinar estos dos tipos de investigación con la finalidad de obtener resultados más óptimos.

Por una parte, se tiende que la investigación cualitativa se refiere, según Papalia, E, Wendkos, S y Duskin, R (2005) a aquella que “maneja datos ‘suaves’ acerca de la naturaleza o cualidad de las experiencias subjetivas, los sentimientos o las creencias de los participantes” (p.47).

Igualmente, los autores señalan que:

En lugar de generar hipótesis a partir de la investigación previa reúne datos y luego los examinan para ver qué hipótesis o teorías pueden surgir. La investigación cualitativa es altamente interpretativa; no puede arrojar conclusiones generales, pero puede ser una rica fuente de información sobre las actitudes y conducta del individuo. (p.47).

En cuanto a las características de la investigación de tipo cualitativo, T.A Cook y Ch. Reichard (cp. Soler, P, 1997) dicen que:

Las características más apreciables de los estudios cualitativos son su comprensión del marco de referencia, su disponibilidad de datos ricos y profundos, y su interés en la descripción de los hechos. En términos estadísticos, sin embargo, los estudios cualitativos no son representativos del universo y por tanto no son generalizables. (p.26).

Por otra parte, para Shiffman y Kanuk (2010) definen la investigación cuantitativa como aquellas “técnicas de investigación (por ejemplo, experimentos, encuestas, observaciones) que permiten que los investigadores entiendan los efectos de los diversos estímulos promocionales en el consumidor, de manera que los mercadólogos logren predecir el comportamiento de los consumidores” (p.24). Asimismo, indican que “cuando

se emplean estudios cuantitativos, se dispone de diseños de muestreo y de investigación, así como de técnicas e instrumentos para recopilar datos” (p.36).

4.3.2 Investigación exploratoria

El estudio que se pretende realizar es de tipo exploratorio, ya que se describen variables en la muestra y a su vez proporcionará información que facilitará el conocimiento sobre el uso de las *tablets* en la optimización de los procesos de enseñanza y aprendizaje gracias a los resultados que se obtendrán. Por otro lado, es considerada de este tipo ya que en la Universidad Católica Andrés Bello, sede Caracas, no se han realizado investigaciones previas sobre este tema y, en general, al ser las *tablets* dispositivos recientes no se cuenta con investigaciones suficientes sobre su influencia en la educación en Venezuela.

Según Kinnear y Taylor (1998), una investigación exploratoria es aquella que está diseñada para obtener un análisis preliminar de la situación: “el propósito de este tipo de investigación es formular hipótesis con relación a problemas y oportunidades potenciales presentes en la situación de decisión” (p.127). Asimismo, los autores señalan que el termino hipótesis se refiere a “un enunciado con base en supuestos sobre la relación entre dos o más variables” (p. 128).

Por su parte, Shiffman y Kanuk (2010) definen la investigación exploratoria como:

Estudio en pequeña escala, el cual se utiliza con frecuencia en la metodología cualitativa, mediante unas cuantas sesiones de grupos de enfoque (*focus group*) o una serie de entrevistas en profundidad uno a uno, para identificar las cuestiones esenciales necesarias al desarrollar objetivos de investigación más precisos y enfocados, para su cuestionario de encuesta u otro instrumento de recolección de datos cuantitativos. (p.26).

4.4 Diseño de la Investigación

Por otra parte, el diseño de la investigación será de campo. Tal como lo explican Cázares, Christen, Jaramillo, Villaseñor y Zamudio (cp. Cartañá, E y Quiñones, A, 2010), “la investigación de campo es aquella que el mismo objeto de estudio sirve como fuente de información para el investigador”. Por lo tanto, indican que “las técnicas usualmente utilizadas en el trabajo de campo para el acopio de material son: la encuesta, la entrevista, la grabación, la filmación, la fotografía (...)” (p.27).

A su vez, la investigación es no experimental de tipo ex post-facto ya que “no se hacen variar intencionalmente las variables independientes. En la investigación no experimental se observan fenómenos tal y como se presentan en su contexto natural, se obtienen datos y después estos se analizan” (Ortiz, F, 2004, p.94).

Por esta razón, el estudio permite al investigador tener contacto con el entorno donde se desenvuelven los hechos sin alterar las condiciones, lo que le permite basarse en la observación además de la aplicación de los instrumentos anteriormente mencionados.

4.5 Variables

Según Shiffman y Kanuk (2010) los datos demográficos son “atributos personales de los consumidores como la edad, el género, el origen étnico y el ingreso, son objetivos y empíricos y, a menudo, se utilizan para clasificar a los consumidores en segmentos de mercado distintos” (p. 58). Además, sirven para determinar las necesidades de los consumidores en cuanto a productos y la capacidad para comprarlos.

Por otra parte, de acuerdo a lo planteado por los autores antes mencionados, “las necesidades de productos con frecuencia varían con la edad de los individuos, y ésta es un factor esencial al comercializar muchos bienes y servicios” (ibid, p. 60). Esta variable se utilizará en la investigación con el fin de evaluar el rango de edades, entre los estudiantes de la UCAB, que más han adquirido una *tablet*.

El género es descrito como “una variable de segmentación fáctica que distingue a los consumidores; muchos productos y servicios se diseñan para hombres o para mujeres” (ibid, p.61). Esta variable será utilizada en la investigación con el fin de evaluar la tendencia de consumo de *tablets* en cuanto al género entre los estudiantes de la UCAB.

Como otra variable se tiene el nivel socio económico, el cual es definido por Fernández, R (2001) como aquel que “permite identificar el poder adquisitivo de nuestros futuros consumidores, de esta forma sabremos si tienes o no la posibilidad de comprar nuestro producto (...) Por lo general se clasifica en seis grupos: A/B, C+, C, D+, D y E” (cp. www.books.google.co.ve, p.27).

Se entiende que el nivel A/B es aquel conformado por la “población con el más alto nivel de vida e ingreso del país”, el nivel C+ por la “población con ingreso o nivel de vida ligeramente superior al medio”, en el nivel C está la “población con ingreso o nivel de vida medio”, el nivel D+ es la “población con ingreso o nivel de vida ligeramente por debajo del nivel medio”, el nivel D por la “población con un nivel de vida austero y bajo ingreso y finalmente en nivel E por la “población con menor ingreso y nivel de vida de las zonas urbanas de todo el país” (ibid, p.27).

Por otra parte, la empresa encuestadora Datanálisis (cp. www.elmundo.com.ve, en su artículo *¿En qué clase social se ubica usted?*, 2012) define el nivel socio económico de la siguiente manera:

Clase A y B: conocida como clase alta o casi alta. Dentro de este grupo se encuentran los grandes empresarios y altos ejecutivos; por lo general, sus hijos son enviados a estudiar en el exterior y viajan a Europa dos o más veces al año. “Representan entre el 2,5% y 3% de la población” (ibid, para. 2).

Clase C: conocida como clase media-alta y clase media. Son personas que están en la capacidad de cumplir con todos sus gastos, cuentan con vivienda propia, pero no poseen gran cantidad de dinero extra para gastar en comodidades. Cuentan con un ingreso familiar aproximado de más de 10.000 Bs. “En esta clase se pueden incluir algunos con clase B. Son 17% de la población aproximadamente” (ibid, para.3).

Clase D: conocida como la clase media-baja, incluye la pobreza moderada. Están en capacidad de cubrir sus necesidades básicas, tales como vivienda y alimentación; sin embargo, supone para ellos un gran esfuerzo económico. Cuentan con un ingreso familiar aproximado entre 4.000 Bs y 6.000 Bs. Dentro de esta categoría están contemplados los dueños de los abastos que están ubicados al pie de los barrios. Esta categoría está representada por el 38% de la población venezolana.

Clase E: considerada como la clase que vive en la pobreza. “Son el 42% de la población. Ingresos menores a 2 salarios mínimos. Viven en ranchos o casas en condiciones precarias” (ibid, para. 5).

Para el trabajo de investigación se determinará el nivel socio económico mediante el conocimiento de la zona de residencia y de los ingresos mensuales aproximados de los encuestados.

Según Shiffman y Kanuk (2010) los datos psicográficos son “las actividades, intereses y opiniones de un individuo que ayudan a formar las actitudes hacia diversas cuestiones; un estilo de vida” (p. 58). Dentro de esto datos se tomarán en cuenta para la investigación los siguientes puntos: características de la *tablet*, uso de productos tecnológicos, conocimiento de marcas, aplicaciones disponibles y conectividad.

4.6 Operacionalización de las variables

Objetivos	Variables	Dimensión	Indicador	Ítem	Instrumento	Fuente
Identificar rasgos demográficos y psicográficos	Rasgos demográficos	_____	_____	1. Edad	Encuesta	Estudiantes de pregrado de la UCAB, sede Caracas
		_____	Femenino Masculino	2. Sexo		
		Nivel Socio-económico	Zona de residencia	5. Zona de residencia		
			Condición de tenencia de la vivienda	6. Tenencia de la vivienda		
			Tipo de vivienda	7. Tipo de vivienda		
			Ingreso familiar	8. Ingreso mensual familiar		
	Rasgos psicográficos	Uso de productos tecnológicos	Tipo de producto tecnológico	9. ¿Posee un <i>tablet</i> ?	Encuesta	Estudiantes de pregrado de la UCAB, sede Caracas
				20. ¿Cuál es la razón principal por la cual no posee una <i>tablet</i> ?		
			Marca	10. ¿De qué marca es su <i>tablet</i> ?		
			Conectividad	11. ¿Qué tipo de conectividad posee su <i>tablet</i> ?		
			Color	12. ¿De qué color es su <i>tablet</i> ?		
		Características del usuario	Frecuencia de uso	13. ¿Qué uso le da frecuentemente a su <i>tablet</i> ?		

				15. ¿Con qué frecuencia utiliza su <i>tablet</i> en el ámbito académico?	Encuesta	Estudiantes de pregrado de la UCAB, sede Caracas
				16. ¿Los profesores le permiten el uso de su <i>tablet</i> dentro del salón de clases?		
			Conocimiento de aplicaciones (<i>apps</i>)	17. ¿Tiene conocimiento sobre aplicaciones (<i>apps</i>), orientadas al ámbito académico?		
				18. ¿Ha utilizado alguna de estas aplicaciones (<i>apps</i>)?		
			Ámbito Académico	14. ¿En qué aspectos le ha ayudado poseer una <i>tablet</i> en su ámbito académico?		
				19. ¿Considera que las <i>tablets</i> deberían implementarse		

				como herramientas que complementen la educación?		
				21. En el ámbito estudiantil, ¿Se considera en desventaja al no poseer una <i>tablet</i> ?		
Identificar el conocimiento sobre el uso de las <i>tablets</i> en los docentes	Nivel de conocimiento	Teórico	Tipo de producto tecnológico	¿Qué conoce de las <i>tablets</i> ?	Entrevista	Profesores, UCAB sede Caracas
				¿Está familiarizado con las <i>tablets</i> ?		
			Marcas y modelos de <i>tablets</i>	¿Qué marcas/modelos de <i>tablets</i> considera relevantes? ¿Conoce		
		Práctico	Aplicaciones (<i>apps</i>)	aplicaciones útiles para el ámbito académico?		
			Características	¿Qué características considera relevante en una <i>tablet</i> ?		
			Ámbito Académico	¿Qué opina del uso de las <i>tablets</i> en el ámbito académico?		

				¿Ha utilizado, o le gustaría utilizar una <i>tablet</i> como herramienta para sus clases? ¿Deja que sus alumnos utilicen <i>tablets</i> en clases? ¿Por qué?		
Identificar el conocimiento sobre el uso de las <i>tablets</i> en los estudiantes	Nivel de conocimiento	_____	Tipo de producto tecnológico	9. ■	Encuesta	Estudiantes de pregrado de la UCAB, sede Caracas
				20. ■		
			Marcas	10. ■		
			Color	12. ■		
			Aplicaciones (<i>apps</i>)	17. ■		
				18. ■		
			Características y funciones	13. ■		
				14. ■		
			Ámbito Académico	15. ■		
				16. ■		
				19. ■		
				21. ■		
Identificar aplicaciones (<i>apps</i>) para <i>tablets</i> que puedan contribuir con la educación universitaria		_____	_____	_____	Encuesta	Estudiantes de pregrado de la UCAB, sede Caracas
					Entrevista	Profesores de la UCAB, sede Caracas
						Fuentes secundarias

Tabla 1. Elaboración propia

■ Estas preguntas ya fueron descritas para variables anteriores

4.7 Unidades de Análisis

4.7.1 Población

Se entiende que la población “es el conjunto de elementos con características comunes que son objeto de análisis y para los cuales serán válidas las conclusiones de la investigación.” (Arias, F, 2004, p.98).

Por su parte, para Sabino (1996) la población se refiere al total de individuos o factores del fenómeno que se pretende estudiar, “donde las unidades de población poseen una característica común, la que se estudia y da origen a los datos de la investigación, entonces, una población es el conjunto de todas las cosas que concuerdan con una serie determinada de especificaciones” (p.24).

Para la investigación se considera entonces que la población está conformada por todos los estudiantes, tanto de pregrado como de postgrado, de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), sede Caracas, la cual cuenta con cinco facultades y 12 Escuelas; así como también por los profesores pertenecientes a dicha casa de estudios.

4.7.2 Muestra

Se entiende como muestra el “subconjunto de la población que se utiliza para estimar las características de toda la población. Por lo tanto, la muestra debe ser *representativa* del universo bajo estudio” (Shiffman y Kanuk, 2010, p.45).

Por lo tanto, según lo antes señalado, se considera a la muestra como una parte de la población, con características específicas, que será sometida a una investigación por medio de algún instrumento para poder recolectar datos y llegar a una conclusión sobre el tema a estudiar.

4.7.2.1 Tipo de Muestreo

En el caso de esta investigación se empleó una muestra no probabilística donde “la población bajo estudio ha sido determinada de forma no aleatoria con base en el juicio o a decisión del investigador, para elegir un número de participantes de entre un grupo específico” (Shiffman y Kanuk, 2010, p.45).

En el caso de la investigación, la muestra se considera no aleatoria ya que no todos los estudiantes de pregrado de la UCAB, sede Caracas, tuvieron la misma posibilidad de ser seleccionados; igualmente no es aleatoria ya que existe una dificultad para adquirir la lista con todos los nombres de los alumnos de pregrado de dicha casa de estudios.

Además, la muestra fue de selección no aleatoria por conveniencia, ya que “el investigador selecciona a los miembros más accesibles de la población con la finalidad de obtener información de ellos” (ibid, p.46).

Por otro lado, al ser la entrevista otro de los instrumentos de investigación, el tipo de muestreo es no aleatorio pero por expertos. En este caso, se seleccionó a cuatro profesores pertenecientes a la UCAB, sede Caracas, quienes brindaron información pertinente para la investigación.

4.7.2.2 Tamaño del Muestreo

En el caso de esta investigación, el muestreo no es aleatorio y por lo tanto el tamaño de la muestra es irrelevante ya que los resultados no se pueden proyectar a la población universitaria. El tamaño cobra relevancia al cruzar variables entre sí. Cuando se cruzan variables nominales existe un requisito teórico de la necesidad mínima de cinco respuestas en cada celda del cruce; por ello se tomó las dos preguntas de respuesta simple con mayor número de categorías, se multiplicó entre sí el número de categorías y el resultado se multiplicó por cinco.

Esto da como resultado la siguiente multiplicación: $a*b*5$ = número de la muestra

Donde “a” es la primera pregunta de respuesta simple con más opciones de respuesta dentro del instrumento, la cual en este caso es la pregunta número ocho:

8. Ingreso Mensual Familiar:

Menos de 3.000 BsF ____

3.001BsF – 5.500 BsF ____

5.501 BsF – 8.000 BsF ____

8.001 BsF – 10.500 BsF ____

10.501 BsF – 13.000 BsF ____

Más de 13.000 BsF ____

Mientras que “b” está representada por la segunda pregunta de respuesta simple con más opciones de respuesta; en este caso por la pregunta 12 del instrumento:

12. ¿De qué color es su *tablet*?

Negro ____

Blanco ____

Gris ____

Rosado ____

Verde ____

Azul ____

Por último “5” es el requisito mínimo para poder aplicar Chi Cuadrado (del cual se deriva el coeficiente de contingencia). Por lo tanto, se realizó la siguiente operación

$$6*6*5=180 \text{ personas}$$

En el caso de las entrevistas, se seleccionó a cuatro profesores pertenecientes a la Universidad Católica Andrés Bello, sede Caracas, bajo el criterio de saturación teórica. Para Glaser y Strauss (cp. Taylor y Bogdan, 1992) esto se refiere a que “las observaciones adicionales no conducían a comprensiones adicionales” (p.35). En este sentido, se pretende evitar que, con un número mayor de entrevistados, estos suministren al investigador la misma información de manera repetitiva.

4.8 Instrumentos

4.8.1 Cuestionario

El cuestionario es uno de los instrumentos de recolección de datos principales para el trabajo de investigación. A partir de este se pudo obtener información precisa de la muestra seleccionada que al ser cruzada dio como resultado ciertas tendencias de los individuos estudiados respecto a las *tablets* en el área de la educación universitaria.

En este sentido, se entiende como cuestionario el “principal instrumento de recolección de datos que consiste en preguntas acerca de un tema específico” (Shiffman y Kanuk, 2010, p.40). Asimismo, los mismos autores mencionan que “para mejorar el análisis y facilitar la clasificación de las respuestas en categorías significativas, los cuestionarios incluyen tanto preguntas sustantivas que sean adecuadas para los propósitos del estudio, como preguntas demográficas pertinentes” (ibid, p.40).

El instrumento fue aplicado a estudiantes de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello, sede Caracas, de turnos matutinos, vespertinos y nocturnos; para lo cual se dividió el número de encuestados en 60 para cada uno de los turnos con la finalidad de abarcar los 180 encuestados de forma homogénea. Asimismo, los estudiantes fueron abordados en las aéreas comunes de la Universidad como los son la feria, cafetín y Solarium (espacios donde la comunidad educativa se reúne para comer y compartir).

4.8.1.1 Diseño del cuestionario

Para la realización del cuestionario se tomaron en cuenta las variables definidas anteriormente con la finalidad de obtener los datos pertinentes para la realización del Trabajo Especial de Grado.

En este sentido, el instrumento cuenta con varias preguntas colocadas en forma de escala con la finalidad de facilitar el vaciado de esos datos. El instrumento cuenta con dos preguntas abiertas, lo cual permitió a los individuos dar información más detallada ante las

preguntas realizadas; esto se realizó con el fin de no limitar tanto a los encuestados con varias preguntas cerradas.

4.8.1.2 Cuestionario aplicado

La siguiente encuesta es de carácter anónimo, se realiza con fines académicos y a manera de investigación y recolección de datos. De antemano muchas gracias por su colaboración.

1. Edad: _____
2. Sexo: F ____ M ____
3. Carrera _____
4. Turno: Matutino ____ Vespertino ____ Nocturno ____
5. Zona de Residencia _____
6. Condición de la tenencia de la vivienda: Propia ____ Alquilada ____ Hipotecada ____
7. Tipo de vivienda: Casa ____ Apartamento ____
8. Ingreso Mensual Familiar:
Menos de 3.000 BsF ____
3.001BsF – 5.500 BsF ____
5.501 BsF – 8.000 BsF ____
8.001 BsF – 10.500 BsF ____
10.501 BsF – 13.000 BsF ____
Más de 13.000 BsF ____
9. ¿Posee una *tablet*?

Sí ____ (**Conteste las siguientes preguntas hasta la Nro. 19/ NO contestar la pregunta Nro. 20**)
10. ¿De qué marca es su *Tablet*?

Apple (iPad) ____ Samsung (Galaxy Tab) ____ Sony (VAIO touch) ____
Acer (ICONIA) ____ Amazon (Kindle Fire) ____ BlackBerry (PlayBook) ____

Otra: _____

11. ¿Qué tipo de conectividad posee su *Tablet*?

Wifi _____ 3G _____ Ambas _____

12. ¿De qué color es su *tablet*?

Negro _____ Blanco _____ Gris _____

Rosado _____ Verde _____ Azul _____

Marque con una “X” la opción que considere.

	Nunca	Casi Nunca	Algunas Ocasiones	Casi Siempre	Siempre	No aplica
13. ¿Qué uso le da a su <i>tablet</i>?						
Entretenimiento						
Lectura						
Revisión de redes sociales						
Para estudiar						
Revisar las noticias						
Navegar en internet						
14. ¿En qué aspectos le ha ayudado poseer una <i>tablet</i> en su ámbito académico?						
Fácil acceso a Internet						
Libros y apuntes a la mano						
Ahorro de dinero y tiempo						
15. ¿Utiliza su <i>tablet</i> en el ámbito académico?						
16. ¿Los profesores le permiten el uso de su <i>tablet</i> dentro del salón de clases?						
17. ¿Tiene conocimiento sobre aplicaciones (<i>apps</i>), orientadas al ámbito académico?						
18. ¿Ha utilizado alguna de estas aplicaciones (<i>apps</i>)?						
Evernote						
iTunes U						
iBooks						
Penultimate						

19. ¿Considera que las *tablets* deberían implementarse como herramientas que complementen la educación? Sí ____ No ____ ¿Por qué?

20. En cuanto al ámbito académico, ¿Se considera en desventaja al no poseer una *tablet*? Sí ____ No ____ ¿Por qué?

¡MUCHAS GRACIAS!

4.8.2 Entrevistas

El otro instrumento que se utilizó en la investigación fue la entrevista, la cual fue realizada a profesores pertenecientes a la Universidad Católica Andrés Bello, sede Caracas, con lo cual se buscó obtener su opinión sobre los aportes que tienen las *tablets* como herramienta comunicacional en la educación universitaria actualmente.

Por lo tanto, tal como lo señala Arias, F (2004), se entiende que la entrevista es:

La entrevista, más que un simple interrogatorio, es una técnica basada en un diálogo o conversación ‘cara a cara’, entre el entrevistador y el entrevistado acerca de un tema previamente determinado, de tal manera que el entrevistador pueda obtener la información que requiere. (p.71).

Para la realización de las entrevistas se contó con la participación de cuatro profesores. En primer lugar, se entrevistó al profesor Alejandro del Mar, perteneciente al Centro de Tecnología Educativa de la Universidad; dicha entrevista se llevó a cabo en la oficina del profesor y tuvo una duración de 15 minutos, aproximadamente. La segunda entrevista fue

realizada a la profesora Yazmín Trak en su oficina, ubicada en la Escuela de Comunicación Social. Por último, se realizaron entrevistas a la profesora Regina Dandreamatteo y a la profesora Gabriela Gallardo, respectivamente.

Para todas las entrevistas se utilizó la misma guía de preguntas, la cual fue validada con previa antelación.

4.8.2.1 Entrevista Aplicada

La guía entrevista cuenta con ocho preguntas enfocadas en las variables previamente definidas, las cuales fueron formuladas de la siguiente manera:

1. ¿Qué conoce de las *tablets*?
2. ¿Está familiarizado con las *tablets*?
3. ¿Qué características considera relevante en una *tablet*?
4. ¿Qué marcas/modelos de *tablets* considera relevantes?
5. ¿Qué opina del uso de las *tablets* en el ámbito estudiantil?
6. ¿Ha utilizado, o le gustaría utilizar una *tablet* como herramienta para sus clases?
7. ¿Deja que sus alumnos utilicen *tablets* en clases? ¿Por qué?
8. ¿Conoce aplicaciones útiles para el ámbito estudiantil?

4.9 Validación y Ajustes

Los instrumentos fueron validados por tres expertos relacionados con el tema de la investigación, quienes revisaron y realizaron ajustes al mismo con el fin de utilizar los cuestionarios y las entrevistas de forma adecuada para el trabajo de investigación.

En primer lugar, el profesor Alejandro del Mar, Licenciado en Educación Mención Filosofía, quien cuenta con una especialización en Estudios Sociales de las Ciencias e Innovación Tecnológica y es profesor adjunto de la Coordinación de Tecnología Educativa de la UCAB, sugirió ahorrar espacio rediseñando la posición de las opciones de respuesta.

En este sentido, se decidió colocar seis preguntas en forma de escala de frecuencias con lo cual se limitó la extensión del instrumento a dos hojas.

Por su parte, el profesor Assaf Yamin, Licenciado en Educación Mención Física y Matemática, especialista en Sistemas de Información, Magister en Tecnología Educativa y en Dirección y Gestión en Centros Educativos en la Era Digital, quien cuenta con un Doctorado en Educación y actualmente es Coordinador de Tecnología Educativa en la UCAB; sugirió colocar la pregunta número 20 (¿Cuál es la razón principal por la cual no posee una *Tablet*? Costo ____ Prefiero una laptop ____ No me llaman la atención ____ No sigo modas ____) dentro de la pregunta nueve (¿Posee una *tablet*? Sí ____ No ____).

Además, sugirió pasar la pregunta 19 (¿Considera que las *tablets* deberían implementarse como herramientas que complementen la educación?) de cerrada, dentro de la escala de frecuente, a abierta; esto con la finalidad de obtener información más detallada por parte de los encuestados.

En cuanto a la guía de entrevista, sugirió colocar la pregunta número cinco (¿Qué características considera relevante en una *tablet*?) como la tercera para mantener con la continuidad de las preguntas.

Tomando en cuenta las recomendaciones realizadas por el profesor Assaf Yamin, la pregunta nueve quedó de la siguiente manera:

9. ¿Posee una *tablet*?

Sí ____ (Conteste las siguientes preguntas hasta la Nro. 19, NO contestar la pregunta Nro. 20)

No ____ ¿Por qué? Costo ____ Prefiero una laptop ____ No me llaman la atención ____
No sigo modas ____ (Pase a la pregunta Nro. 19)

Asimismo, la pregunta número 19 pasó de ser cerrada, dentro de la escala de frecuencia, a abierta:

19. ¿Considera que las *tablets* deberían implementarse como herramientas que complementen la educación? Sí ____ No ____ ¿Por qué?

Finalmente, Corina González, Licencia en Comunicación Social, quien actualmente trabaja en Procter & Gamble y que cuenta con tres años de experiencia en el área de la docencia, sugirió

eliminar parte del encabezado de la encuesta para optimizar el espacio de la misma. Igualmente, recomendó rediseñar la posición de algunas opciones de respuesta con la misma finalidad.

4.10 Criterios de Análisis

En el caso de las encuestas, se calculó frecuencia y porcentaje para cada una de las categorías de cada variable.

Para las variables escalares se calculó la media, que “generalmente es la más importante de todas las medidas numéricas utilizadas para describir datos; constituye lo que la mayoría de la gente denomina *promedio*” (Pineda, M, 2004, cp. www.books.google.co.ve, p.60).

Por otra parte se calculó la mediana, que es definida por González, E (1985) “como el valor que divide una distribución de tal manera que quede a cada lado un número igual de términos, (...) es necesario para determinar la mediana ordenar los datos, utilizando cualquiera de los métodos de agrupación” (p.158).

De igual manera se calculó la moda, que es conocida como “el valor que ocurre con la mayor frecuencia y más de una vez. Sus dos ventajas principales son que no requiere de cálculos, sólo de conteo y que se puede determinar al igual para datos cualitativos que para datos nominales” (Freud, J y Simon, G, 1994, cp. www.books.google.co.ve, p.55)

Asimismo, se calculó la desviación típica, la cual es considerada por González, E (1985) “como la raíz cuadrada positiva del promedio aritmético de los cuadros de los desvíos de los valores con respecto a su media aritmética”, (p.186). En cuanto a su interpretación, el autor señala que:

Como medida absoluta de dispersión, es la que mejor nos proporciona la variación de los datos con respecto a la media aritmética, su valor se encuentra en relación directa con la dispersión de los datos, a mayor dispersión de ellos, mayor desviación típica, y a menor dispersión, menor desviación típica. (p.187).

Igualmente, se calculó el coeficiente de variación, el cual es según el autor “la medida de dispersión relativa de mayor importancia (...), que se expresa en porcentajes y se calcula por la relación que existe entre la desviación típica y la media aritmética” (ibid, p.203).

En cuanto al cálculo de la asimetría se entiende que “en un análisis estadístico de una serie de valores, no sólo interesa el conocer el promedio y la dispersión de los datos, sino también cómo se aleja o se acerca esta serie a una distribución simétrica” (ibid, p.223). Para esto, las medidas de asimetría deben ser “números abstractos, de manera de ser independientes de las unidades en que se mida la variable (...) iguales a cero, cuando la distribución considerada sea simétrica” (ibid, p.224).

Por último, se calculó la curtosis, que es definida como:

Tiene por función la de determinar si la distribución de los términos de una serie responden a una curva normal o no. En virtud de la picudez de la curva, a la curva normal se denomina *mesocúrtica*; si para un mismo valor de las medidas de dispersión la ordenada máxima sufre una depresión, resultando la curva achatada, se denomina *platicúrtica* y en el caso en que la ordenada máxima se elevara, tomando la curva una forma aguda, se denomina *leptocúrtica*. (González, E, 1985, p.226).

En cuanto al cruce de variables, se calculó el coeficiente de contingencia entre las variables nominales y el coeficiente ETA entre las variables nominales y escalares.

Los criterios para interpretar el coeficiente de correlación, extraídos de conversación con el profesor Jorge Ezenarro, son los siguientes:

- Entre 0 - 0,15: la relación es muy débil.
- Entre 0,16 – 0,3: la relación es débil.
- Entre 0,31 – 0,45: la relación es moderada.
- Entre 0,46 – 0,55: la relación es media.
- Entre 0,56 – 0,7: la relación es moderada fuerte.
- Entre 0,71 – 0,85: la relación es fuerte.

- Más de 0,85: la relación es muy fuerte.
- Un coeficiente de 1 indica una relación perfecta.

Las preguntas abiertas fueron cerradas bajo el criterio de similitud. La pregunta número 3, referente a la carrera de los estudiantes, fue dividida en cuatro facultades: 1. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (para las carreras de Administración y Contaduría y Economía), 2. Facultad de Derecho, 3. Facultad de Humanidades y Educación (para las carreras de Comunicación Social, Educación, Letras y Psicología) y la 4. Facultad de Ingeniería (para las carreras de Ingeniería Industrial, Ingeniería en Telecomunicaciones, Ingeniería Civil e Ingeniería Informática).

La pregunta número cinco, referente a la zona de residencia de los estudiantes, fue dividida en seis municipios: 1. municipio Baruta, 2. municipio Chacao, 3. municipio Sucre, 4. municipio Libertador, 5. municipio El Hatillo y 6. Foráneos (donde se ubicaron municipios fuera de la ciudad capital).

Para las preguntas 19 (¿Considera que las *tablets* deberían implementarse como herramientas que complementen la educación? Sí ____ No ____ ¿Por qué?), y 20 (En cuanto al ámbito académico, ¿Se considera en desventaja al no poseer una *tablet*? Sí ____ No ____ ¿Por qué?), se dividieron las respuestas en ventajas y desventajas de las *tablets*. Para las ventajas:

- 1) Fácil acceso a internet e información
- 2) Libros y apuntes a la mano
- 3) Herramienta ecológica
- 4) Herramienta didáctica y tecnológica
- 5) Diseño cómodo
- 6) Ahorro de dinero y tiempo

En cuanto a las desventajas surgieron las siguientes categorías:

- 1) Costosas
- 2) Elemento de distracción
- 3) Prefiero una laptop o un teléfono inteligente
- 4) Existen otros métodos de estudio

5) No son indispensables

En cuanto a la pregunta 10 (¿De qué marca es su *tablet*?), en el apartado de “Otra” se colocaron sólo dos opciones diferentes a las categorías de marcas dadas, las cuales fueron Lenovo y LG.

Para la pregunta número cuatro, referente al turno de estudio, se tomó en consideración que carreras como Ingeniería y Psicología poseen turnos combinados. En el caso de Ingeniería, se combinan los tres turnos (matutino, vespertino y nocturno); mientras que en Psicología se estudia dentro de los turnos matutino y vespertino. Por lo tanto, se colocó el turno dentro del cual le fue aplicado el cuestionario a los estudiantes pertenecientes a estas carreras.

Por su parte, para las entrevistas se utilizó una matriz de contenido. En la primera columna se colocó el tópico o pregunta; en la segunda columna se colocó la respuesta de cada entrevistado. Esta respuesta es el reflejo concreto al tópico o pregunta en cuestión.

Para tener acceso a todas las entrevistas ver los anexos.

4.11 Limitaciones

En primer lugar, una de las principales limitaciones que presentó esta investigación es que al ser las *tablets* una herramienta relativamente novedosa, donde cada vez se siguen sacando más modelos con mejoras incluidas al mercado, al igual que surgen constantemente nuevas aplicaciones que podrían formar parte del estudio, no se puede hacer un seguimiento continuo a todas estas novedades que surjan en un futuro dentro del mundo de las *tablets* al tener el Trabajo Especial de Grado un tiempo estimado para su realización.

Por otra parte, otras de las limitaciones fue que al utilizar este estudio una muestra no probabilística, de selección no aleatoria sino por conveniencia y a juicio del investigador, los resultados no pueden ser representativos de toda la población universitaria. Es decir, los resultados no pueden ser generalizados.

V. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

5.1 *Presentación de resultados: Cuestionarios aplicados*

Los datos obtenidos fueron analizados con el programa SPSS, arrojando los siguientes resultados para cada variable:

Edad

Para esta variable se generaron 9 categorías: para 17 años se encontraron 4 estudiantes (2,2%); para 18 años, 28 estudiantes (15,6%); para 19 años, 45 estudiantes (25%); para 20 años, 28 estudiantes (15,6%); para 21 años, 40 estudiantes (22,2%); para 22 años, 21 estudiantes (11,7%); para 23 años, 9 estudiantes (5,0%); para 24 años, 3 estudiantes (1,7%) y para 25 años, 2 estudiantes (1,1%). (Ver Anexos 1 y 2)

Sexo

En esta variable hay dos categorías (Femenino y Masculino): para la primera categoría, Femenino, se encontraron 87 estudiantes (48,3%); mientras que para la segunda categoría, Masculino, se encontraron 93 estudiantes (51,7%). (Ver Anexos 3 y 4)

Carrera

Dentro de esta variable se generaron 4 categorías: dentro de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, se hallaron 49 jóvenes (27,2%); dentro de la Facultad de Derecho, 16 jóvenes (8,9%); dentro de la Facultad de Humanidades y Educación, 47 jóvenes (26,1%) y dentro de la Facultad de Ingeniería, 68 jóvenes (37,8%). (Ver Anexos 5 y 6)

Turno

Para esta variable se tomaron en cuenta 3 categorías: el turno matutino con una frecuencia de 69 personas (38,3%); el turno vespertino con 63 (35%) y el turno nocturno con 48 (26,7%). (Ver Anexos 7 y 8)

Zona de residencia

En cuanto a la siguiente variable, se cuenta con 6 categorías: dentro del municipio Baruta habitan 51 estudiantes (28,3%); dentro del municipio Chacao, 10 estudiantes (5,6%); dentro del municipio Sucre, 18 estudiantes (10%); dentro del municipio Libertador, 66 estudiantes (36,7%); dentro del municipio El Hatillo, 11 estudiantes (6,1%) y dentro de los municipios Foráneos, 24 estudiantes (13,3%). (Ver Anexos 9 y 10)

Condición de tenencia de la vivienda

En la siguiente variable hay tres categorías: Propia, alquilada e hipotecada. Para la primera se contó con una frecuencia de 162 encuestados (90%); para la segunda se obtuvo una frecuencia de 16 encuestados (8,9%) y para la tercera categoría se obtuvo una frecuencia de 2 encuestados (1,1 %). (Ver Anexos 11 y 12)

Tipo de vivienda

Para esta variable, se tomaron como categorías: Casa y apartamento, con una frecuencia de 60 para la primera y 120 para la segunda. Los porcentajes para cada categoría fueron 33,3% y 66,7% respectivamente. (Ver Anexos 13 y 14)

Ingreso mensual familiar

La siguiente variable cuenta con 6 categorías, las cuales arrojaron los siguientes resultados: Menos de 3.000 BsF con frecuencia 1 (0,6%); 3.001 BsF- 5.500 BsF, con una frecuencia de 19 (10,9%); 5.501 BsF- 8.000 BsF, con una frecuencia de 33 (19,0%); 8.001 BsF- 10.500 BsF, con una frecuencia de 31 (17,8%); 10.501 BsF- 13.000 BsF, con una frecuencia de 30 (17,2%) y Más de 13.000 BsF, con una frecuencia de 60 (34,5%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 174 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable. (Ver Anexos 15 y 16)

¿Posee una *tablet*?

Esta variable posee dos categorías: Sí y No. Para la primera se contó con una frecuencia de 81 personas (45,0%); mientras que para la segunda, 99 personas (55,0%). (Ver Anexos 17 y 18)

¿Por qué no?

Dentro de esta variable se encuentran las personas que contestaron que no poseen una *tablet*, la misma incluye cuatro categorías que contienen las posibles razones por las cuales no poseen una: para Costo se obtuvo una frecuencia de 36 (37,5%); prefiero una laptop con una frecuencia de 28 (29,2%); no me llaman la atención, 27 (28,1%) y no sigo modas, 5 (5,2%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 96 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable. (Ver Anexos 19 y 20)

¿De qué marca es su *tablet*?

Para esta variable se generaron 6 categorías, que contienen las respuestas de las personas que poseen *tablet*: Apple (iPad) con una frecuencia de 50 personas (61,7%); para Samsung (Galaxy Tab), 21 personas (25,9%); para Acer (ICONIA), 2 personas (2,5%); Amazon (Kindle Fire), 4 personas (4,9%); BlackBerry (PlayBook), 1 persona (1,2%) y Otra marca con 3 personas (3,7%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 81 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 21 y 22)

¿Qué tipo de conectividad posee su *tablet*?

En esta variable hay tres categorías: Wifi, 3G o Ambas. Para la primera, se obtuvo una frecuencia de 54 (66,7%); para la segunda una frecuencia de 3 (3,7%) y para la tercera una frecuencia de 24 (29,6%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 81 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 23 y 24)

¿De qué color es su *tablet*?

Esta variable posee cinco categorías: negro, con una frecuencia de 36 personas (44,4%); blanco, con una frecuencia de 27 personas (33,3%); gris, con una frecuencia de 14 personas (17,3%); rosado, con una frecuencia de 2 personas (2,5%); azul, con una frecuencia de 2 personas (2,5%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 81 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 25 y 26)

Uso que le da a su *tablet* en cuanto a entretenimiento

En esta variable se generaron cinco categorías: Nunca, con una frecuencia de 1 estudiante (1,3%), Casi nunca, con una frecuencia de 1 estudiante (1,3%); Algunas ocasiones, con una frecuencia de 18 estudiantes (22,5%); Casi siempre, con una frecuencia de 22 estudiantes (27,5%) y Siempre con una frecuencia de 38 estudiantes (47,5%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 80 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 27 y 28)

Uso que le da a su *tablet* en cuanto a lectura

Para esta variable se obtuvieron cinco categorías: Nunca, con una frecuencia de 9 personas (11,1%), Casi nunca, con una frecuencia de 8 personas (9,9%); Algunas ocasiones, con una frecuencia de 19 personas (23,5%); Casi siempre, con una frecuencia de 21 personas (25,9%) y Siempre con una frecuencia de 24 personas (29,6%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 81 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 29 y 30)

Uso que le da a su *tablet* en cuanto a revisión de redes sociales

En esta variable hay cinco categorías: Nunca, con una frecuencia de 5 personas (6,2%), Casi nunca, con una frecuencia de 6 personas (7,4%); Algunas ocasiones, con una frecuencia de 13 personas (16,0%); Casi siempre, con una frecuencia de 22 personas (27,2%) y Siempre con una frecuencia de 35 personas (43,2%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 81 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 31 y 32)

Uso que le da a su *tablet* para estudiar

En esta variable se tomaron en cuenta cinco categorías: Nunca, con una frecuencia de 9 estudiantes (11,1%), Casi nunca, con una frecuencia de 4 estudiantes (4,9%); Algunas ocasiones, con una frecuencia de 24 estudiantes (29,6%); Casi siempre, con una frecuencia de 21 estudiantes (25,9%) y Siempre con una frecuencia de 23 estudiantes (28,4%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 81 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 33 y 34)

Uso que le da a su *tablet* en cuanto a revisión de noticias

En esta variable hay cinco categorías: Nunca, con una frecuencia de 1 persona (1,2%), Casi nunca, con una frecuencia de 7 personas (8,6%); Algunas ocasiones, con una frecuencia de 18 personas (22,2%); Casi siempre, con una frecuencia de 31 personas (38,3%) y Siempre con una frecuencia de 24 personas (29,6%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 81 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 35 y 36)

Uso que le da a su *tablet* para navegar en internet

Para esta variable se obtuvieron tres categorías: Algunas ocasiones, con una frecuencia de 8 personas (9,9%); Casi siempre, con una frecuencia de 19 personas (23,5%) y Siempre con una frecuencia de 54 personas (66,7%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 81 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 37 y 38)

Fácil acceso a internet como aspecto favorable de una *tablet* para el ámbito académico

Para esta variable se obtuvieron cinco categorías: Nunca, con una frecuencia de 2 personas (2,5%), Casi nunca, con una frecuencia de 3 personas (3,8%); Algunas ocasiones, con una frecuencia de 6 personas (7,5%); Casi siempre, con una frecuencia de 20 personas (25,0%) y Siempre con una frecuencia de 49 personas (61,3%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 80 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 39 y 40)

Libros y apuntes a la mano como aspecto favorable de una *tablet* para el ámbito académico

En esta variable hay cinco categorías: Nunca, con una frecuencia de 7 personas (8,9%), Casi nunca, con una frecuencia de 1 persona (1,3%); Algunas ocasiones, con una frecuencia de 15 personas (19,0%); Casi siempre, con una frecuencia de 22 personas (27,8%) y Siempre con una frecuencia de 34 personas (43,0%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 79 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 41 y 42)

Ahorro de dinero y tiempo como aspecto favorable de una *tablet* para el ámbito académico

En esta variable se tomaron en cuenta seis categorías: No aplica, con una frecuencia de 1 estudiante (1,3%); Nunca, con una frecuencia de 5 estudiantes (6,3%), Casi nunca, con una frecuencia de 12 estudiantes (15,2%); Algunas ocasiones, con una frecuencia de 19 estudiantes (24,1%); Casi siempre, con una frecuencia de 12 estudiantes (15,2%) y Siempre con una frecuencia de 30 estudiantes (38,0%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 79 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 43 y 44)

¿Utiliza su *tablet* en el ámbito académico?

Para esta variable se obtuvieron cinco categorías: Nunca, con una frecuencia de 11 personas (13,6%), Casi nunca, con una frecuencia de 8 personas (9,9%); Algunas ocasiones, con una frecuencia de 18 personas (22,2%); Casi siempre, con una frecuencia de 17 personas (21,0%) y Siempre con una frecuencia de 27 personas (33,3%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 81 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 45 y 46)

¿Los profesores le permiten el uso de su *tablet* dentro del salón de clases?

En esta variable se tomaron en cuenta cinco categorías: Nunca, con una frecuencia de 11 estudiantes (13,9%), Casi nunca, con una frecuencia de 10 estudiantes (12,7%); Algunas ocasiones, con una frecuencia de 24 estudiantes (30,4%); Casi siempre, con una frecuencia de 9 estudiantes (11,4%) y Siempre con una frecuencia de 25 estudiantes (31,6%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 79 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 47 y 48)

¿Tiene conocimiento sobre aplicaciones (*app's*), orientadas al ámbito académico?

Para esta variable se obtuvieron cinco categorías: Nunca, con una frecuencia de 11 personas (14,1%), Casi nunca, con una frecuencia de 10 personas (12,8%); Algunas ocasiones, con una frecuencia de 16 personas (20,5%); Casi siempre, con una frecuencia de 21 personas (26,9%) y Siempre con una frecuencia de 20 personas (25,6%). Estos

porcentajes se obtuvieron de un total de 78 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 49 y 50)

Evernote como aplicación útil para el ámbito académico

Dentro de esta variable hay seis categorías: No aplica, con una frecuencia de 1 estudiante (1,3%); Nunca, con una frecuencia de 51 personas (64,6%), Casi nunca, con una frecuencia de 2 personas (2,5%); Algunas ocasiones, con una frecuencia de 7 personas (8,9%); Casi siempre, con una frecuencia de 7 personas (8,9%) y Siempre con una frecuencia de 11 personas (13,0%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 79 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 51 y 52)

iTunes U como aplicación útil para el ámbito académico

Para esta variable se encontraron seis categorías: No aplica, con una frecuencia de 1 estudiante (1,2%); Nunca, con una frecuencia de 35 personas (43,2%), Casi nunca, con una frecuencia de 3 personas (3,7%); Algunas ocasiones, con una frecuencia de 11 personas (13,6%); Casi siempre, con una frecuencia de 11 personas (13,6%) y Siempre con una frecuencia de 20 personas (24,7%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 81 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 53 y 54)

iBooks como aplicación útil para el ámbito académico

En esta variable se tomaron en cuenta seis categorías: No aplica, con una frecuencia de 1 estudiante (1,2%); Nunca, con una frecuencia de 27 estudiantes (33,3 %), Casi nunca, con una frecuencia de 4 estudiantes (4,9%); Algunas ocasiones, con una frecuencia de 14 estudiantes (17,3%); Casi siempre, con una frecuencia de 17 estudiantes (21,0%) y Siempre con una frecuencia de 18 estudiantes (22,2%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 81 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 55 y 56)

Penultimate como aplicación útil para el ámbito académico

Dentro de esta variable hay seis categorías: No aplica, con una frecuencia de 1 estudiante (1,3%); Nunca, con una frecuencia de 67 personas (83,8%), Casi nunca, con una frecuencia de 2 personas (2,5%); Algunas ocasiones, con una frecuencia de 3 personas (3,8%); Casi siempre, con una frecuencia de 2 personas (2,5%) y Siempre con una frecuencia de 5 personas (6,3%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 80 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, quienes poseen una *tablet*. (Ver Anexos 57 y 58)

¿Considera que las *tablets* deberían implementarse como herramientas que complementen la educación?

Esta variable posee dos categorías: Sí y No. Para la primera se contó con una frecuencia de 151 personas (84,4%); mientras que para la segunda, 28 personas (15,6%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 179 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, dentro de la cual están incluidos tanto los estudiantes que poseen *tablet* como los que no poseen una. (Ver Anexos 59 y 60)

Sí, ¿Por qué?

Dentro de esta variable hay seis categorías, las cuales están conformadas por las ventajas que posee una *tablet*. Asimismo, esta variable explica por qué las personas consideran que las *tablets* deberían implementarse como herramientas que complementen la educación. Las frecuencias obtenidas para cada categoría fueron: Fácil acceso a internet e información, 33 personas (22,6%); Libros y apuntes a la mano, 22 personas (15,1%); Herramienta ecológica, 6 personas (4,1%); Herramienta didáctica y tecnológica, 53 personas (36,3%); Diseño cómodo, 18 personas (12,3%); Ahorro de tiempo y dinero, 14 personas (9,6%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 146 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, dentro de la cual están incluidos tanto los estudiantes que poseen *tablet* como los que no poseen una. (Ver Anexos 61 y 62)

No, ¿Por qué?

Dentro de esta variable hay cinco categorías, las cuales están conformadas por las desventajas que posee una *tablet*. Asimismo, esta variable explica por qué las personas consideran que las *tablets* no deberían implementarse como herramientas que complementen la educación. Las frecuencias obtenidas para cada categoría fueron: Costosas, 9 personas (32,1%); Herramienta de entretenimiento, 4 personas (14,3%); Tengo laptop o teléfono inteligente, 3 personas (10,7%); Existen otras herramientas de estudio, 7 personas (25,0%); No son indispensables, 5 personas (17,9%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 28 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, dentro de la cual están incluidos tanto los estudiantes que poseen *tablet* como los que no poseen una. (Ver Anexos 63 y 64)

En cuanto al ámbito académico, ¿Se considera en desventaja al no poseer una *tablet*?

Esta variable posee dos categorías: Sí y No. Para la primera se contó con una frecuencia de 13 personas (13,1 %); mientras que para la segunda, 86 personas (86,9%). Dentro de esta variable están incluidos solamente los estudiantes que no poseen *tablet*. Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 99 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, dentro de la cual están incluidos solamente los estudiantes que no poseen *tablet*. (Ver Anexos 65 y 66)

Sí, ¿Por qué?

Dentro de esta variable hay cuatro categorías, las cuales están conformadas por las ventajas que posee una *tablet*. Asimismo, esta variable explica por qué las personas se sienten en desventaja, dentro del ámbito académico, al no poseer una *tablet*. Las frecuencias obtenidas para cada categoría fueron: Fácil acceso a internet e información, 3 personas (25,0%); Libros y apuntes a la mano, 2 personas (16,7%); Herramienta didáctica y tecnológica, 4 personas (33,3%); Diseño cómodo, 3 personas (25,0%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 12 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, dentro de la cual están incluidos solamente los estudiantes que no poseen *tablet*. (Ver Anexos 67 y 68)

No, ¿Por qué?

Dentro de esta variable hay cuatro categorías, las cuales están conformadas por las desventajas que posee una *tablet*. Asimismo, esta variable explica por qué las personas no se sienten en desventaja, dentro del ámbito académico, al no poseer una *tablet*. Las frecuencias obtenidas para cada categoría fueron: Costosas, 1 personas (1,2%); Tengo laptop o teléfono inteligente, 19 personas (22,6%); Existen otras herramientas de estudio, 38 personas (45,2%); No son indispensables, 26 personas (31,0%). Estos porcentajes se obtuvieron de un total de 84 encuestados que contestaron la pregunta correspondiente a esta variable, dentro de la cual están incluidos solamente los estudiantes que no poseen *tablet*. (Ver Anexos 69 y 70)

5.2 Cruces de variables

Para los cruces de variables se calculó el coeficiente de contingencia cuando se cruzaron variables nominales entre sí; mientras que se calculó el coeficiente ETA para los cruces entre variables nominales y escalares.

A continuación se presentarán los cruces que tienen relevancia para fines de la investigación; para tener acceso a todos los cruces realizados ver los anexos.

5.2.1 Cruce entre variables nominales

Cruce entre ‘Carrera’ y ‘Uso que le da a su *tablet* para estudiar’

El coeficiente de contingencia entre ‘Carrera’ y ‘Uso que le da a su *tablet* para estudiar’ es de 0,35 lo que indica que es una relación moderada, con una tendencia a casi siempre usar las *tablets* para dicho fin. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 81 personas; es decir, el total de personas que contestaron que poseen una *tablet*. (Ver anexos 77 y 78)

Cruce entre ‘Carrera’ y ‘Fácil acceso a internet como aspecto favorable de una *tablet* para el ámbito académico’

El coeficiente de contingencia entre ‘Carrera’ y ‘Fácil acceso a internet como aspecto favorable de una *tablet* para el ámbito académico’ es de 0,37 lo que indica que es una relación moderada, con una tendencia en todas las facultades a considerar que el fácil acceso a internet es siempre un aspecto favorable. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 80 personas, de las 81 que contestaron que poseen una *tablet*. (Ver anexos 83 y 84)

Cruce entre ‘Carrera’ y ‘Libros y apuntes a la mano como aspecto favorable de una *tablet* para el ámbito académico’

El coeficiente de contingencia entre ‘Carrera’ y ‘Libros y apuntes a la mano como aspecto favorable de una *tablet* para el ámbito académico’ es de 0,43 lo que indica que es una relación moderada, con una tendencia a siempre considerar este aspecto como favorable. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 79 personas, de las 81 que contestaron que poseen una *tablet*. (Ver anexos 85 y 86)

Cruce entre ‘Carrera’ y ‘Ahorro de dinero y tiempo como aspecto favorable de una *tablet* para el ámbito académico’

El coeficiente de contingencia entre ‘Carrera’ y ‘Ahorro de dinero y tiempo como aspecto favorable de una *tablet* para el ámbito académico’ es de 0,39 lo que indica que es una relación moderada, con una tendencia a siempre considerar este aspecto como favorable. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 79 personas, de las 81 que contestaron que poseen una *tablet*. (Ver anexos 87 y 88)

Cruce entre ‘Carrera’ y ‘¿Utiliza su *tablet* en el ámbito académico?’

El coeficiente de contingencia entre ‘Carrera’ y ‘¿Utiliza su *tablet* en el ámbito académico?’ es de 0,27 lo que indica que es una relación débil, con una tendencia a siempre emplear esta herramienta en el ámbito académico. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 81 personas; es decir, el total de personas que contestaron que poseen una *tablet*. (Ver anexos 89 y 90)

Cruce entre ‘Carrera’ y ‘¿Los profesores le permiten el uso de su *tablet* dentro del salón de clases?’

El coeficiente de contingencia entre ‘Carrera’ y ‘¿Los profesores le permiten el uso de su *tablet* dentro del salón de clases?’ es de 0,52 lo que indica que es una relación media, con una tendencia a que los profesores permiten su uso en algunas ocasiones. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 79 personas, de las 81 que contestaron que poseen una *tablet*. (Ver anexos 91 y 92)

Cruce entre ‘Carrera’ y ‘¿Tiene conocimiento sobre aplicaciones (*apps*), orientadas al ámbito académico?’

El coeficiente de contingencia entre ‘Carrera’ y ‘¿Tiene conocimiento sobre aplicaciones (*apps*), orientadas al ámbito académico?’ es de 0,41 lo que indica que es una relación moderada, con una tendencia a que casi siempre los encuestados tienen conocimiento sobre éstas. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 78 personas, de las 81 que contestaron que poseen una *tablet*. (Ver anexos 93 y 94)

Cruce entre ‘Carrera’ y ‘Evernote como aplicación útil para el ámbito académico’

El coeficiente de contingencia entre ‘Carrera’ y ‘Evernote como aplicación útil para el ámbito académico’ es de 0,48 lo que indica que es una relación media, con una tendencia orientada a que los encuestados nunca han utilizado esta aplicación. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 79 personas, de las 81 que contestaron que poseen una *tablet*. (Ver anexos 95 y 96)

Cruce entre ‘Carrera’ y ‘iTunes U como aplicación útil para el ámbito académico’

El coeficiente de contingencia entre ‘Carrera’ y ‘iTunes U como aplicación útil para el ámbito académico’ es de 0,43 lo que indica que es una relación moderada, con una tendencia orientada a que los encuestados nunca han utilizado esta aplicación. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 81 personas; es decir, el total de personas que contestaron que poseen una *tablet*. (Ver anexos 97 y 98)

Cruce entre ‘Carrera’ y ‘iBooks como aplicación útil para el ámbito académico’

El coeficiente de contingencia entre ‘Carrera’ y ‘iBooks como aplicación útil para el ámbito académico’ es de 0,46 lo que indica que es una relación media, con una tendencia orientada a que los encuestados casi siempre utilizan esta aplicación. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 81 personas; es decir, el total de personas que contestaron que poseen una *tablet*. (Ver anexos 99 y 100)

Cruce entre ‘Carrera’ y ‘Penultimate como aplicación útil para el ámbito académico’

El coeficiente de contingencia entre ‘Carrera’ y ‘Penultimate como aplicación útil para el ámbito académico’ es de 0,37 lo que indica que es una relación moderada, con una tendencia orientada a que los encuestados nunca han utilizado esta aplicación. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 80 personas, de las 81 que contestaron que poseen una *tablet*. (Ver anexos 101 y 102)

Cruce entre ‘Carrera’ y ‘¿Considera que las *tablets* deberían implementarse como herramientas que complementen la educación?’

El coeficiente de contingencia entre ‘Carrera’ y ‘¿Considera que las *tablets* deberían implementarse como herramientas que complementen la educación?’ es de 0,11 lo que indica que es una relación muy débil, con una tendencia orientada a apoyar la implementación de las mismas. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 179 personas, de los 180 de los encuestados. (Ver anexos 103 y 104)

Cruce entre ‘Carrera’ y ‘Sí deberían implementarse como herramientas que complementen la educación, ¿Por qué?’

El coeficiente de contingencia entre ‘Carrera’ y ‘Sí deberían implementarse como herramientas que complementen la educación, ¿Por qué?’ es de 0,30 lo que indica que es una relación débil, con una tendencia a que las *tablets* deberían ser implementadas ya que son consideradas como una herramienta didáctica y tecnológica. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 146 personas, de los 180 de los encuestados. (Ver anexos 105 y 106)

Cruce entre ‘Carrera’ y ‘No deberían implementarse como herramientas que complementen la educación, ¿Por qué?’

El coeficiente de contingencia entre ‘Carrera’ y ‘No deberían implementarse como herramientas que complementen la educación, ¿Por qué?’ es de 0,51 lo que indica que es una relación media, con una tendencia dirigida a que son unas herramientas costosas. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 28 personas, de los 180 de los encuestados. (Ver anexos 107 y 108)

Cruce entre ‘Carrera’ y ‘En cuanto al ámbito académico, ¿Se considera en desventaja al no poseer una *tablet*?’

El coeficiente de contingencia entre ‘Carrera’ y ‘En cuanto al ámbito académico, ¿Se considera en desventaja al no poseer una *tablet*?’ es de 0,19 lo que indica que es una relación débil, con una tendencia por parte de los encuestados a no considerarse en desventaja por no poseer una *tablet*. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 99 personas, el cual representa el total de personas que no poseen una *tablet*. (Ver anexos 109 y 110)

Cruce entre ‘Carrera’ y ‘Sí me siento en desventaja al no poseer una *tablet*, ¿Por qué?’

El coeficiente de contingencia entre ‘Carrera’ y ‘Sí me siento en desventaja al no poseer una *tablet*, ¿Por qué?’ es de 0,69 lo que indica que es una relación moderada fuerte, con una tendencia a que se sienten en desventaja ya que las *tablets* son consideradas herramientas didácticas y tecnológicas. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 12 personas de las 99 que no poseen una *tablet*. (Ver anexos 111 y 112)

Cruce entre ‘Carrera’ y ‘No me siento en desventaja al no poseer una *tablet*, ¿Por qué?’

El coeficiente de contingencia entre ‘Carrera’ y ‘No me siento en desventaja al no poseer una *tablet*, ¿Por qué?’ es de 0,31 lo que indica que es una relación moderada, con una tendencia a considerar que existen otras herramientas de estudio. Este cruce cuenta con

un número de casos válidos de 84 personas de las 99 que no poseen una *tablet*. (Ver anexos 113 y 114)

Cruce entre ‘Ingreso mensual familiar’ y ‘¿Posee una *tablet*?’

El coeficiente de contingencia entre ‘Ingreso mensual familiar’ y ‘¿Posee una *tablet*?’ es de 0,25 lo que indica que es una relación débil. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 174 personas, de los 180 de los encuestados. (Ver anexos 115 y 116)

Cruce entre ‘Ingreso mensual familiar’ y ‘¿Por qué no posee una *tablet*?’

El coeficiente de contingencia entre ‘Ingreso mensual familiar’ y ‘¿Por qué no posee una *tablet*?’ es de 0,50 lo que indica que es una relación media, con una tendencia a no poseer una *tablet*. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 93 personas, de los 99 encuestados que no poseen una *tablet*. (Ver anexos 117 y 118)

Cruce entre ‘Ingreso mensual familiar’ y ‘¿De qué marca es su *tablet*?’

El coeficiente de contingencia entre ‘Ingreso mensual familiar’ y ‘¿De qué marca es su *tablet*?’ es de 0,53 lo que indica que es una relación media, con una tendencia orientada a las iPad. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 78 personas, de los 81 encuestados que poseen una *tablet*. (Ver anexos 119 y 120)

Cruce entre ‘¿De qué marca es su *tablet*?’ y ‘Evernote como aplicación útil para el ámbito académico’

El coeficiente de contingencia entre ‘¿De qué marca es su *tablet*?’ y ‘Evernote como aplicación útil para el ámbito académico’ es de 0,46 lo que indica que es una relación media, con una tendencia orientada a que nunca han utilizado esta aplicación. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 79 personas, de los 81 encuestados que poseen una *tablet*. (Ver anexos 121 y 122)

Cruce entre ‘¿De qué marca es su *tablet*?’ y ‘iTunes U como aplicación útil para el ámbito académico’

El coeficiente de contingencia entre ‘¿De qué marca es su *tablet*?’ y ‘iTunes U como aplicación útil para el ámbito académico’ es de 0,52 lo que indica que es una relación media, con una tendencia orientada a que nunca han utilizado esta aplicación. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 81 personas, el cual representa el total de personas que poseen una *tablet*. (Ver anexos 123 y 124)

Cruce entre ‘¿De qué marca es su *tablet*?’ y ‘iBooks como aplicación útil para el ámbito académico’

El coeficiente de contingencia entre ‘¿De qué marca es su *tablet*?’ y ‘iBooks como aplicación útil para el ámbito académico’ es de 0,60 lo que indica que es una relación moderada fuerte, con una tendencia orientada a que nunca han utilizado esta aplicación. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 81 personas, el cual representa el total de personas que poseen una *tablet*. (Ver anexos 125 y 126)

Cruce entre ‘¿De qué marca es su *tablet*?’ y ‘Penultimate como aplicación útil para el ámbito académico’

El coeficiente de contingencia entre ‘¿De qué marca es su *tablet*?’ y ‘Penultimate como aplicación útil para el ámbito académico’ es de 0,54 lo que indica que es una relación media, con una tendencia orientada a que nunca han utilizado esta aplicación. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 80 personas, de los 81 encuestados que poseen una *tablet*. (Ver anexos 127 y 128)

Cruce entre ‘¿De qué marca es su *tablet*?’ y ‘Uso que le da a su *tablet* para estudiar’

El coeficiente de contingencia entre ‘¿De qué marca es su *tablet*?’ y ‘Uso que le da a su *tablet* para estudiar’ es de 0,41 lo que indica que es una relación moderada, con una tendencia orientada a utilizar las *tablets* para dicho fin en algunas ocasiones. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 81 personas, el cual representa el total de personas que poseen una *tablet*. (Ver anexos 135 y 136)

Cruce entre ‘Sexo’ y ‘Uso que le da a su *tablet* para estudiar’

El coeficiente de contingencia entre ‘Sexo’ y ‘Uso que le da a su *tablet* para estudiar’ es de 0,09 lo que indica que es una relación es muy débil, con una tendencia orientada a utilizar las *tablets* para dicho fin en algunas ocasiones. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 81 personas, el cual representa el total de personas que poseen una *tablet*. (Ver anexos 147 y 148)

Cruce entre ‘Sí deberían implementarse como herramientas que complementen la educación, ¿Por qué?’ y ‘No me siento en desventaja al no poseer una *tablet*, ¿Por qué?’

El coeficiente de contingencia entre ‘Sí deberían implementarse como herramientas que complementen la educación, ¿Por qué?’ y ‘No me siento en desventaja al no poseer una *tablet*, ¿Por qué?’ es de 0,36 lo que indica que es una relación moderada, con una tendencia orientada a que existen otras herramientas de estudio. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 64 personas, de los 99 encuestados que no poseen una *tablet*. (Ver anexos 155 y 156)

Cruce entre ‘No deberían implementarse como herramientas que complementen la educación, ¿Por qué?’ y ‘No me siento en desventaja al no poseer una *tablet*, ¿Por qué?’

El coeficiente de contingencia entre ‘No deberían implementarse como herramientas que complementen la educación, ¿Por qué?’ y ‘No me siento en desventaja al no poseer una *tablet*, ¿Por qué?’ es de 0,68 lo que indica que es una relación moderada fuerte, con una tendencia orientada a que existen otras herramientas de estudio. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 16 personas, de los 99 encuestados que no poseen una *tablet*. (Ver anexos 157 y 158)

Cruce entre ‘Sí deberían implementarse como herramientas que complementen la educación, ¿Por qué?’ y ‘Sí me siento en desventaja al no poseer una *tablet*, ¿Por qué?’

El coeficiente de contingencia entre ‘Sí deberían implementarse como herramientas que complementen la educación, ¿Por qué?’ y ‘Sí me siento en desventaja al no poseer una *tablet*, ¿Por qué?’ es de 0,79 lo que indica que es una relación fuerte, con una tendencia orientada a que son herramientas didácticas y tecnológicas. Este cruce cuenta con un número de casos válidos de 12 personas, de los 99 encuestados que no poseen una *tablet*. (Ver anexos 159 y 160)

5.2.2 Cruce entre variables nominales y escalares

Cruce entre ‘Edad’ y ‘Uso que le da a su *tablet* para estudiar’

El coeficiente ETA del cruce entre ‘Edad’ y ‘Uso que le da a su *tablet* para estudiar’ es de 0,24 lo que sugiere que es una relación débil, con una tendencia hacia casi siempre emplear esta herramienta para dicho fin. (Ver anexos 167 y 168)

Cruce entre ‘Edad’ y ‘¿Considera que las *tablets* deberían implementarse como herramientas que complementen la educación?’

El coeficiente ETA del cruce entre ‘Edad’ y ‘¿Considera que las *tablets* deberían implementarse como herramientas que complementen la educación?’ es de 0,19 lo que sugiere que es una relación débil, con una tendencia orientada a apoyar la implementación de las *tablets* como herramientas complementarias de la educación. (Ver anexos 173 y 174)

Cruce entre ‘Edad’ y ‘Sí deberían implementarse como herramientas que complementen la educación, ¿Por qué?’

El coeficiente ETA del cruce entre ‘Edad’ y ‘Sí deberían implementarse como herramientas que complementen la educación, ¿Por qué?’ es de 0,17 lo que sugiere que es una relación débil, con una tendencia a considerar que son herramientas didácticas y tecnológicas. (Ver anexos 175 y 176)

Cruce entre ‘Edad’ y ‘No deberían implementarse como herramientas que complementen la educación, ¿Por qué?’

El coeficiente ETA del cruce entre ‘Edad’ y ‘No deberían implementarse como herramientas que complementen la educación, ¿Por qué?’ es de 0,38 lo que sugiere que es una relación moderada, con una tendencia orientada a considerar que son dispositivos costosos. (Ver anexos 177 y 178)

Cruce entre ‘Edad’ y ‘¿Tiene conocimiento sobre aplicaciones (apps), orientadas al ámbito académico?’

El coeficiente ETA del cruce entre ‘Edad’ y ‘¿Tiene conocimiento sobre aplicaciones (apps), orientadas al ámbito académico?’ es de 0,18 lo que sugiere que es una relación débil, con una tendencia a casi siempre conocer aplicaciones orientadas a dicho fin. (Ver anexos 179 y 180)

5.3 Presentación de resultados: Entrevistas aplicadas

Para el vaciado de las entrevistas se utilizó una matriz de contenidos, la cual está conformada por una primera columna con la pregunta o tópico y una segunda columna con la respuesta de cada entrevistado. En total se realizaron cuatro entrevistas a diferentes profesores de la Universidad Católica Andrés Bello, sede Caracas.

Para tener acceso a todas las entrevistas ver anexos digitales.

Entrevista al profesor Alejandro del Mar.

Pregunta	Respuesta
1. ¿Qué conoce de las <i>tablets</i> ?	Conozco que es una herramienta, un instrumento que es más ligero que una computadora portátil; incluso más ligero que las conocidas mini portátiles. Suelen poseer aplicaciones que nos permiten hacer

	componentes de ofimática y de conexiones a internet, lecturas digitales de libros; además de eso otras aplicaciones que me permiten contener accesorios algunos pueden ser de creatividad, expresión de dibujo, otros pueden ser educativos. La diferencia es que en la pantalla se hace todo con tus dedos o con “lapicitos”. No tienen teclado ni ratón, algunas tiene TrackBall como los de BlackBerry. Ahorita no se consigue ninguna <i>tablet</i> sin conexión a internet WiFi o Bluetooth.
2. ¿Está familiarizado con las <i>tablets</i> ?	Sí, estoy familiarizado en conocimiento. En cuanto a manipulación, no tengo <i>tablet</i> ; pero sí he tenido contacto con <i>tablets</i> en exposiciones, compañeros de trabajo que tienen y las hemos visto cómo funcionan y en algún momento interactué con una en un taller donde trabajamos.
3. ¿Qué características considera relevante en una <i>tablet</i> ?	Una de las cosas muy buenas que veo es que es ligera, la puedes agarrar como una agenda, con la gran ventaja que tienes más pantalla, ves mucho más. En ese sentido, puedo tener una reunión de negocios con un pequeño grupo de negocio y con mi <i>tablet</i> veo todo. Ofrece muchas posibilidades de edición. En cuanto a conectividad, hay algunas <i>tablets</i> que ya cuentan con 3G y se conectan con línea telefónica lo que permite estar siempre conectados. Hay <i>tablets</i> de 7 pulgadas, de 11 pulgadas.
4. ¿Qué marcas/modelos de <i>tablets</i> considera relevantes?	Considero relevantes las que se ven aquí en el mercado venezolano, está la Samsung GalaxyTab que ha tenido una publicidad enorme, la Motorola Xzoom y luego hay otras que uno ha visto más de mercado secundario que son marca Coby, las de modelos que ha sacado la misma Android combinado con Google.
5. ¿Qué opina del uso	Al que le guste leer en pantalla, fenomenal una <i>tablet</i> . Ya

de las <i>tablets</i> en el ámbito académico?	hay <i>tablets</i> que están mejorando sus diseños y la manera en que emiten la luz en la pantalla para que no canse tanto la vista. Luego si a eso le sumas por ejemplo, en el salón yo permito que los muchachos utilicen esta herramientas para buscar alguna información. Algunas <i>tablets</i> están usando ahorita software de lectores como los que usa los <i>ebook</i> entonces puede subrayar marcar en el documento PDF entonces es como si lo tuvieses impreso y lo rayas, con la gran ventaja de que puedes borrar con toda tranquilidad lo que rayaste. En ese sentido es bueno porque te ahorras los costos de impresión.
6. ¿Ha utilizado, o le gustaría utilizar una <i>tablet</i> como herramienta para sus clases?	Sí, sería factible utilizarla. A lo mejor que la universidad tenga un carrito de 20 o 30 <i>tablets</i> y tú puedas reservarlas, entonces uno prepara las actividades, las monta en internet y luego las presenta a los alumnos. No tienes que ir a laboratorios sino que podrías dar una clase al aire libre, hacer un registro de fotos o grabar videos sobre alguna actividad. No solamente la utilizaría yo sino que buscaría la manera de que todos la utilicen y tengan acceso a una y así compartir información.
7. ¿Deja que sus alumnos utilicen <i>tablets</i> en clases? ¿Por qué?	Sí, en el salón con mis estudiantes poco he visto <i>tablets</i>, sí llevan o laptops o mini laptops. Sí he tenido chicas que llevan su teléfono inteligente y leen algún material. Entonces, sí lo permitiría; de hecho lo fomento.
8. ¿Conoce aplicaciones útiles para el ámbito estudiantil?	Conozco aplicaciones orientadas a la lectura. Por otro lado, hay una gran ventaja para las <i>tablets</i> que cuentan con un sistema operativo Android ya que tienen detrás a Google, que va generando <i>apps</i> por montón. No sólo generan ellos, sino que cualquier usuario común puede desarrollar una <i>app</i> y colocarla libremente en las descargas para Google. Claro, hay aplicaciones gratuitas, pero también están las

	aplicaciones pagas. También hay aplicaciones que permiten registrar datos y luego estructurarlos para crear gráficos de barra, de proporción, dependiendo. Esta <i>app</i> puede ser muy buena para usarla en un contexto académico, donde por ejemplo necesite hacer una encuesta rápida y voy tomando los datos, registrándolos y en cuestión de minutos ya tengo mi gráfico, con el cual puedo analizar e interpretar la información de forma rápida. Otra <i>app</i> que me ha impresionado es las de diseño de presentaciones sencillas, no con todas la cualidades de Power Point, pero de forma similar.
--	--

Tabla 2. Entrevista al profesor Alejandro del Mar.

Entrevista a la profesora Yazmín Trak.

Pregunta	Respuesta
1. ¿Qué conoce de las <i>tablets</i> ?	Son instrumentos que la informática, en cuanto a <i>software</i> y <i>hardware</i>, ha creado para tener en un espacio pequeño y liviano una grandísima versatilidad de aplicaciones, tanto para productividad como para entretenimiento e información. Todo esto dentro de un dispositivo pequeño, con una gran velocidad de procesamiento, diferentes tipo de capacidad de memoria (tanto interna como en la capacidad de expandir la memoria en algunos dispositivos). Creo que una de las ventajas más importantes que tiene es su tamaño, lo cómodas que resultan para transportar y la alta resolución que tienen a nivel de pantalla. Además de las posibilidades de conectividad, tanto vía redes inalámbricas como conectividad por redes 3G o 4G.

2. ¿Está familiarizado con las <i>tablets</i> ?	Sí, poseo más de una <i>tablet</i> .
3. ¿Qué características considera relevante en una <i>tablet</i> ?	Fundamentalmente lo que es la parte física: lo que es el dispositivo, su tamaño, su poco peso, resultan muy cómodas para transportar. En cuanto a la parte de <i>hardware</i>: la velocidad de procesamiento y de navegación, pese a que nuestros servicio de internet no son los más adecuados, los más veloces; sin embargo, se comportan bastante bien. La gran variedad de aplicaciones que tienen, para todos los gustos y todas las edades, son muy fáciles de manejar y mucho más amigables, con una interfaz sencilla.
4. ¿Qué marcas/modelos de <i>tablets</i> considera relevantes?	Marcas hay muchísimas. Están las dos líderes en el mercado: Apple y Samsung. Sin embargo, hay una serie de marcas asiáticas como “Blu”. Por su parte, hay otras grandes casas que han incursionado en el mundo de las <i>tablets</i>, como es el caso de Lenovo, Hp y Microsoft. Hay otras de menor precio también, que quizás son menos conocidas en el país; son más que todo de fabricación asiática.
5. ¿Qué opina del uso de las <i>tablets</i> en el ámbito académico?	Depende del uso que les vayas a dar. También depende del estilo del profesor o del investigador. Hay personas que realmente, para su actividad académica, de pronto no las necesitan tanto como otras personas. En lo personal, para mí son sumamente útiles, pero no puedo generalizar para todo el ámbito académico. También depende mucho de qué tipo de área está uno trabajando.
6. ¿Ha utilizado, o le gustaría	Sí, las uso en dos sentidos: el primero es no solamente en el ámbito académico, sino en el ámbito personal; te mantiene

utilizar una <i>tablet</i> como herramienta para sus clases?	con todos tus correos electrónicos, al igual que un <i>Smartphone</i>, la posibilidad de acceso a todas las comunicaciones donde tengas una red 3G, 4G o WiFi. Para el ámbito académico es fundamental; te permite tener una comunicación, con colegas y con alumnos, mucho más viable y sencilla. Como herramienta de investigación es fundamental porque tienes el acceso a internet, además de una serie de aplicaciones que te permiten cruzar datos que estas consiguiendo en internet. Por ejemplo, puedes meterte en revistas académicas, guardarlas y leerles después, inclusive sin conexión. Puede ir creando tus bancos de imágenes. Te permite tener guardados tus archivos en un sólo dispositivo y tenerlos a la mano en el momento que los necesitas. Te permite llevar un calendario de las actividades académicas, llevar tu agenda; de hecho hay aplicaciones tanto para estudiantes como para profesores que permiten llevar las actividades académicas (fechas de exámenes, evaluaciones, tareas, entrevistas, entre otras). A la hora de la clase son dispositivos que, además de lo sencillos que son, les puedes conectar cornetas para multiplicar el audio y poder, en un salón de 120 personas, transmitir una película. También las conectas al <i>Video Beam</i> con el adaptador, ese es uno de los usos más interesantes que tienen. Tienes todos los recursos que necesitas para dar la clase. Y, si cuentas con una buena conexión de WiFi dentro de la universidad, pudieras dar clases inclusive con contenidos en línea. La ventaja que ofrece es tener en las manos, en un tamaño pequeño, con una rápida velocidad de procesamiento, todo lo
---	---

	que necesitas. No solamente para poder dictar una clase, sino también para poder prepararla y poder llevar la gestión de lo que es la actividad académica y de investigación
7. ¿Deja que sus alumnos utilicen <i>tablets</i> en clases? ¿Por qué?	Sí, no tengo problemas. Ahora, es criterio del alumno qué hace con ella durante la clase. Si quiere jugar con la <i>tablet</i> y perderse la clase, ese es problema del estudiante. Ahora, si la quiere utilizar para tomar notas, para llevar su agenda, inclusive hay mucho que ya no usan cuadernos, sino que toman las notas en su tableta, perfecto.
8. ¿Conoce aplicaciones útiles para el ámbito estudiantil?	Sí, tanto en Android como en Apple, hay una aplicación en especial: iStudiez. Hay la versión para el alumno y la versión para el profesor, son súper útiles. Hay aplicaciones ya para niños, para llevar las tareas, los apuntes del colegio, los diarios escolares. Y, por supuesto, está toda la <i>suite</i> de aplicaciones que funcionan para cualquier actividad de productividad, que aplican para el ámbito académico: todo lo que tiene que ver con Numbers, Pages, Polaris, Office, Docs to Go. Todas esas aplicaciones que, muchas de ellas, tienen la posibilidad de utilizarlas en dispositivos con diferentes sistemas operativos. Hay aplicaciones para la enseñanza de la química, la física, la matemática. Hay aplicaciones para el estudio de la anatomía; dependiendo del área. El uso de la <i>tablet</i> se la da el profesor dependiendo del área en la que esté.

Tabla 3. Entrevista a la profesora Yazmín Trak.

Entrevista a la profesora Regina Dandreamatteo.

Pregunta	Respuesta
1. ¿Qué conoce de las <i>tablets</i> ?	Que son muy cómodas, muy livianas y se puede hacer casi todo lo que haces con una computadora.
2. ¿Está familiarizado con las <i>tablets</i> ?	Sí, tengo un iPad.
3. ¿Qué características considera relevante en una <i>tablet</i> ?	La memoria, el peso y la facilidad para transportarla.
4. ¿Qué marcas/modelos de <i>tablets</i> considera relevantes?	La Samsung y dicen que la <i>tablet</i> de Microsoft es preciosa, aunque no la conozco.
5. ¿Qué opina del uso de las <i>tablets</i> en el ámbito académico?	Me parece que debería ser casi que obligatorio. Los muchachos pueden ahorrar papel y pueden tener muchísima más información dentro de la <i>tablet</i> que en el cuaderno. Para los profesores es útil en cuanto a las presentaciones.
6. ¿Ha utilizado, o le gustaría utilizar una <i>tablet</i> como herramienta para sus clases?	La utilizo sobre todo con el <i>Video Beam</i> , para pasar las presentaciones conectándole un adaptador. Se puede montar las presentaciones en Power Point.
7. ¿Deja que sus alumnos utilicen <i>tablets</i> en clases? ¿Por qué?	Sí, me encanta que tengan <i>tablet</i> .
8. ¿Conoce aplicaciones útiles para el ámbito estudiantil?	No, salvo con el <i>Video Beam</i> . Cuando estuve de viaje, estaba dando un curso en línea con la plataforma <i>BlackBoard</i> que es bastante compatible.

Tabla 4. Entrevista a la profesora Regina Dandreamatteo.

Entrevista a la profesora Gabriela Gallardo.

Pregunta	Respuesta
1. ¿Qué conoce de las <i>tablets</i> ?	Conozco que son muy efectivas para el trabajo. Sólo conozco la marca Apple y sé que tiene muchísimas aplicaciones. También sé cómo utilizar una <i>tablet</i> .
2. ¿Está familiarizado con las <i>tablets</i> ?	Sí, tengo un iPad II y estoy súper familiarizada con ella.
3. ¿Qué características considera relevante en una <i>tablet</i> ?	La puedo conectar a un proyector y dar clases en vez de escribirlas en la pizarra. Puede guardar gran cantidad de material a pesar de no tener puerto USB y no puede utilizar una memoria. Tiene además la facilidad de poderte conectar a internet.
4. ¿Qué marcas/modelos de <i>tablets</i> considera relevantes?	Además de la iPad, oí a alguien hablando de la Microsoft que se supone es “la tapa del frasco”.
5. ¿Qué opina del uso de las <i>tablets</i> en el ámbito académico?	Ha sido una maravilla porque en vez de cagar con la laptop uno carga con la tableta y tiene todas las facilidades de los plugins, puedes enchufarla a la pantalla, a la corriente; eso sí, tienes que tener un adaptador especial.
6. ¿Ha utilizado, o le gustaría utilizar una <i>tablet</i> como herramienta para sus clases?	Sobre todo para hacer las presentaciones Power Point o las Keynote, que es el equivalente a Power Point. En vez de escribir en el pizarrón bajo las presentaciones o las que yo misma hago y entonces las proyecto.
7. ¿Deja que sus alumnos utilicen <i>tablets</i> en clases? ¿Por qué?	Sí, los dejo porque muchos en vez de imprimir las guías las bajan y las tienen guardadas en la tableta; entonces cuidamos un poco el ambiente y no imprimimos las guías completas.

8. ¿Conoce aplicaciones útiles para el ámbito estudiantil?	Keynote, Pages y Numbers, que son el equivalente de Power Point, Microsoft Word y Excel. Hay una aplicación que es el control remoto de las aplicaciones del Keynote.
--	---

Tabla 5. *Entrevista a la profesora Gabriela Gallardo.*

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Las *tablets*, herramientas tecnológicas que han tenido un gran impacto en los consumidores desde hace aproximadamente tres años con el lanzamiento del iPad, por parte de Apple Inc. Cuentan con características únicas que hacen que sus posibilidades de uso sean variadas, dependiendo del gusto de cada consumidor. Su pantalla táctil, interfaz bien definida, tipos de conectividad y la gran cantidad de *apps* y funciones con las que se cuenta actualmente abren una puerta para emplear estas herramientas de forma útil dentro del ámbito académico.

En este sentido, se quiso indagar en el análisis de las *tablets* como una posible herramienta a emplear en la educación universitaria; para esto se aplicó una encuesta a estudiantes de pregrado de la Universidad Católica Andrés Bello, pertenecientes a diferentes carreras, semestre y horarios de clases; así como entrevistas a profesores de la misma casa de estudios.

En cuanto a la variable de edad, se encontró que la mayoría de los encuestados están entre un rango de edad de entre 19 y 21 años. Es importante destacar, haciendo referencia al marco conceptual, que este rango de edades entra dentro de la conocida Generación Y, la cual se caracteriza por ser sumamente tecnológica, ya que estos jóvenes han crecido durante la era digital.

Por otra parte, se observó que en su mayoría los encuestados son del sexo masculino. Si bien la diferencia es pequeña y, en general, existe una tendencia a que el sexo femenino sea mayoritario dentro de la universidad, el resultado se debe a que 37,8% de los encuestados forman parte de la Facultad de Ingeniería, donde es común que los estudiantes de sus diferentes ramas sean hombres.

En cuanto al ingreso mensual familiar de los estudiantes encuestados, se observó que la mayoría de éstos posee un ingreso entre 10.501 BsF y más de 13.000 BsF. Hubo 6 encuestados, del total de 180, que no contestaron esta pregunta. De este resultado se concluye que, según la encuestadora Datanálisis (2012), estas personas se encuentran

ubicadas dentro de la clase social C, la cual posee un ingreso mensual aproximado de más de 10.000 BsF.

A su vez, se tiene que 45% de los encuestados posee una *tablet*, mientras que 55% no posee una. Los estudiantes que no poseen una *tablet* argumentan que existen principalmente dos razones por las cuales no poseen este dispositivo tecnológico: la primero es por razones de costo, mientras que la segunda es porque prefieren una laptop. El hecho de que actualmente las *tablets* en Venezuela sean relativamente costosas, ya que los precios oscilan entre 2.000 BsF por las de marcas no tan conocidas hasta 20.000 BsF por una iPad, hace que las personas lo piensen antes de adquirir una. Asimismo, al cumplir las laptops una función similar a las de las *tablets*, algunas personas consideran que prefieren seguir utilizando una laptop ya que esta herramienta cumple con sus necesidades de forma eficiente.

En cuanto a las marcas, la mayoría de los encuestados que poseen una *tablet* optaron por adquirir una iPad. No es de extrañar que exista una tendencia hacia la marca Apple ya que esta última está muy bien posicionada dentro de la mente de los consumidores. Asimismo, se puede argumentar que la compra realizada, en cuanto a comportamiento del consumidor, se ve impulsada por emociones hacia esta marca en particular o por moda.

A su vez, el uso más frecuente que le dan a su *tablet* los estudiantes encuestados es para navegar en internet y para entretenimiento. Respecto al uso que se le da a esta herramienta para navegar en internet, se puede decir que dentro de esta opción caben muchas posibilidades tales como visitar sitios web preferidos, utilizar internet para investigar u obtener alguna información, revisar las redes sociales, entre otras. Por lo que se puede concluir que las *tablets* siguen siendo vistas como una herramienta orientada más que todo para “pasar el tiempo”, con una tendencia al entretenimiento y ocio por parte de los encuestados.

Por otro lado, se observó que de los estudiantes que poseen una *tablet* 29,6% hace uso de esta herramienta para estudiar en algunas ocasiones; mientras que 28,4% de los encuestados aseguran que siempre utilizan su *tablet* para dicho fin. Asimismo, 33,3% de los mismos contestó que siempre utilizan su *tablet* dentro del ámbito académico. Por lo que

empieza a surgir una tendencia a emplear esta herramienta tecnológica, por parte de los encuestados, con fines estudiantiles; bien sea para tomar apuntes en clases, tener libros guardados o realizar una investigación.

En este mismo orden de ideas, se tiene que los profesores que fueron entrevistados contestaron que sí utilizan sus *tablets* a la hora de impartir una clase o que, en el caso de un profesor que no posee una *tablet*, le gustaría emplear una para dicho fin. De esto se puede concluir que la utilización de las TIC's dentro del aula abren una nueva posibilidad, en este caso con las *tablets*, de hacer la clase si se quiere de una forma más didáctica y adaptada a las necesidades de los estudiantes de esta generación tecnológica. Por lo tanto, es relevante destacar que la disposición del profesor frente a las TIC's, el hecho de que esté familiarizado con la herramienta o no es fundamental para su buen funcionamiento dentro del ámbito académico, por lo que es preciso evitar cualquier tipo de barrera tecnológica entre el profesor y la herramienta; en este caso se observó que los profesores entrevistados poseen una amplia aceptación de las *tablets*; sin embargo, existe cierto desconocimiento de aplicaciones y funciones que pudiesen incrementar la efectividad de la herramienta a la hora de impartir una clase.

Por otro lado, la variable 'Carrera' con 'Uso que le da a su *tablet* para estudiar' tuvo un coeficiente de contingencia de 0,35 lo que indica que es una relación moderada. Esto quiere decir que el uso que le dan los encuestados a su *tablet* para estudiar aumenta o disminuye según las carreras que cursen. Es por esto que se observa que los estudiantes de la Facultad de Ingeniería emplean esta herramienta para estudiar durante algunas ocasiones; por lo que se puede concluir que en estas carreras les es más útil estudiar con calculadoras científicas o con otras herramientas. Al contrario, se observa cómo en la Facultad de Humanidades y Educación la mayoría de los encuestados utilizan siempre las *tablets* para estudiar; esto puede indicar que en las carreras que comprende esta facultad se facilita, por ejemplo, la lectura de libros en digital y toma de apuntes con esta herramienta.

En el siguiente gráfico se puede observar que el uso que le dan los estudiantes a su *tablet* para estudiar varía según la carrera que cursen.

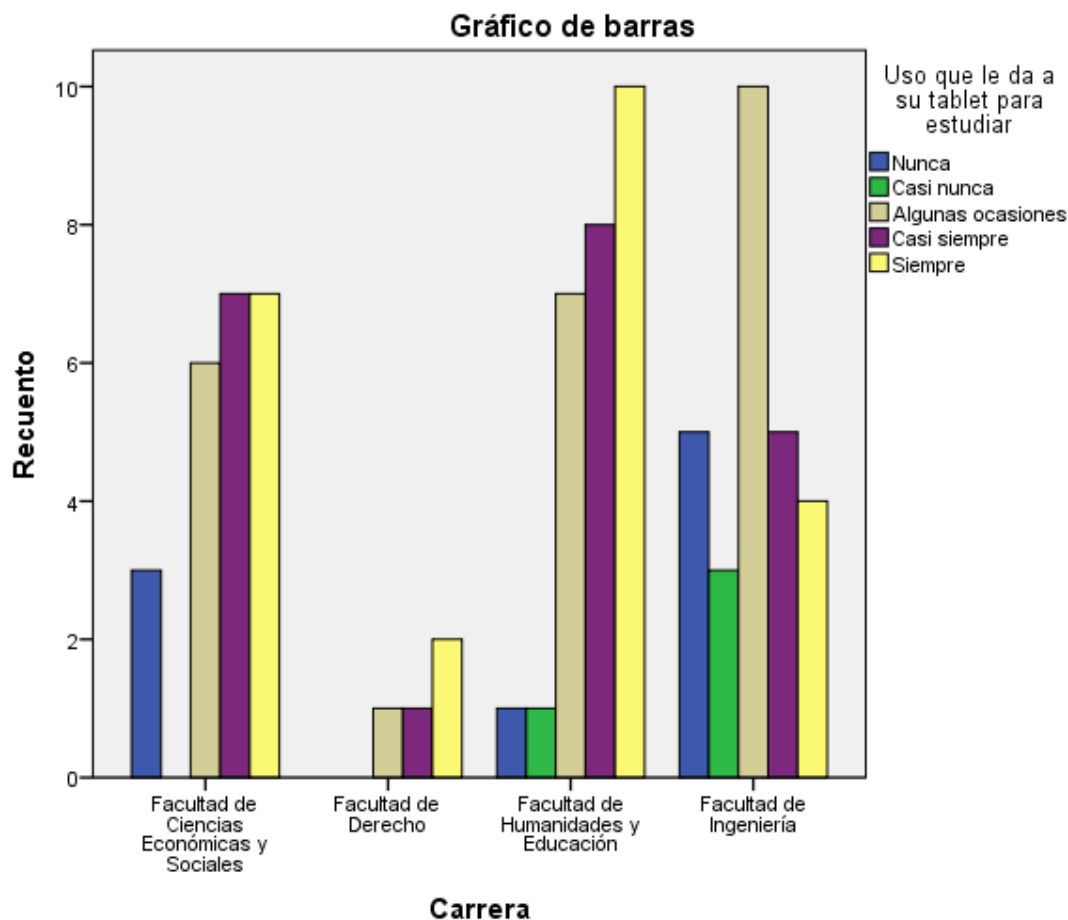


Gráfico 1. Cruce entre variable ‘Carrera’ y ‘Uso que le da a su *tablet* para estudiar’

En cuanto a la variable ‘Carrera’ y ‘¿Utiliza su *tablet* en el ámbito académico?’, se observó que no hay relevancia entre ellas ya que el coeficiente de contingencia obtenido fue de 0,27, lo que indica que la relación es débil. Esto significa que los estudiantes utilizan su *tablet* en el ámbito académico sin que la carrera que cursan influya en esto; es decir, el uso de esta herramienta es similar en todas las carreras. Esto se puede observar en el siguiente gráfico.

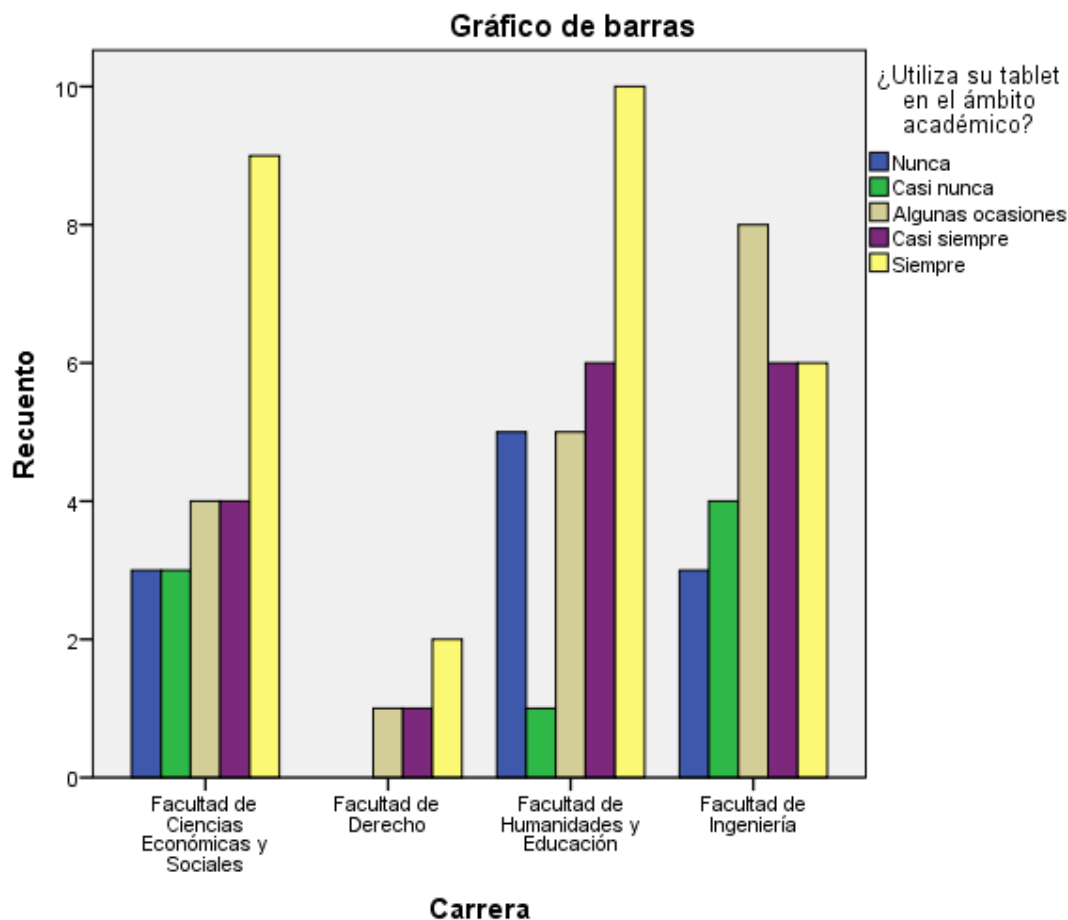


Gráfico 2. Cruce entre variable ‘Carrera’ y ‘¿Utiliza su *tablet* en el ámbito académico?’

Por su parte, gran cantidad de los encuestados que poseen una *tablet* consideran que el acceso a internet es uno de los aspectos favorables que posee esta herramienta para el ámbito académico. Esto es fundamental a la hora de hablar del acceso WiFi existente dentro del campus universitario, ya que 66,7% de los estudiantes consultados poseen únicamente este tipo de conectividad en sus *tablets*; del buen funcionamiento de la red WiFi de la universidad depende que estas herramientas puedan ser empleadas de forma eficiente por los estudiantes a la hora de, por ejemplo, realizar una investigación en sus *tablets* o enviar y recibir información pertinente.

Igualmente, los encuestados consideran como aspecto favorable de una *tablet* para el ámbito académico la capacidad que posee esta herramienta de tener almacenados libros y apuntes a la mano de los estudiantes. Gracias a algunas *apps* orientadas a estos fines, los

estudiantes pueden tomar apuntes en clases con su *tablet*, bien sea mediante el teclado táctil o mediante un bolígrafo especial para la pantalla de estas herramientas, en lugar de anotar en los cuadernos. Asimismo, esta herramienta tecnológica permite a los estudiantes tener una gran cantidad de libros digitales en un mismo lugar; lo que les evita las constantes visitas a la Biblioteca o tener que cargar consigo libros que sean de gran extensión y peso.

En este mismo orden de ideas, 38% de los encuestados piensan que un aspecto favorable de una *tablet* dentro del ámbito académico es el factor referente al ahorro de dinero y tiempo. Por lo que se puede concluir que buena parte de los estudiantes encuestados, que poseen esta herramienta, valoran el hecho de que con una *tablet* se puede descargar varias aplicaciones y libros, muchas veces de forma gratuita, que pueden serles útiles dentro del ámbito académico. Igualmente, el ahorro de dinero también va enfocado al hecho de que en esta herramienta se pueden tener en digital las guías que mandan los profesores para cada una de sus materias sin tener que gastar dinero en imprimirlas, sobre todo si son de gran extensión. En cuanto al ahorro de tiempo se tiene que con una *tablet* los estudiantes pueden averiguar de forma rápida y efectiva cualquier información que requieran.

Es importante destacar que 31,6% de los estudiantes que fueron encuestados contestó que los profesores siempre les permiten utilizar sus *tablets* dentro del aula de clases; mientras que un 30,4% respondió que en algunas ocasiones les permiten su uso. Ahora bien, para la variable ‘Carrera’ y ‘¿Los profesores le permiten el uso de su *tablet* dentro del salón de clases?’, se obtuvo un coeficiente de contingencia de 0,52 lo que representa una relación media. Esto indica que la carrera va a determinar de alguna manera el hecho de que los profesores permitan o no el uso de las *tablets* dentro del salón de clases. Es así como se tiene que en las Facultades de Ingeniería y Ciencias Económicas y Sociales hay una tendencia a que los profesores permitan el uso de esta herramienta en algunas ocasiones; mientras que en las Facultades de Derecho y Humanidades y Educación el uso de las *tablets* es permitido siempre dentro del salón de clases. Hay que tener en cuenta que esto va a depender de la percepción que tiene el profesor respecto a la aceptación de las nuevas tecnologías dentro del aula; quizás en las últimas Facultades mencionadas los

profesores son más receptivos al dejar usar estas herramientas a los estudiantes como un portal de acceso a información y contenidos didácticos.

En el caso de los profesores que fueron entrevistados se observó que todos permiten el uso por parte sus estudiantes de las *tablets* dentro del salón de clases; bien sea para que tomen apuntes, buscar o leer alguna información referente a la clase.

En el siguiente gráfico se puede observar la relación existente entre las variables ‘Carrera’ y ‘¿Los profesores le permiten el uso de su *tablet* dentro del salón de clases?’

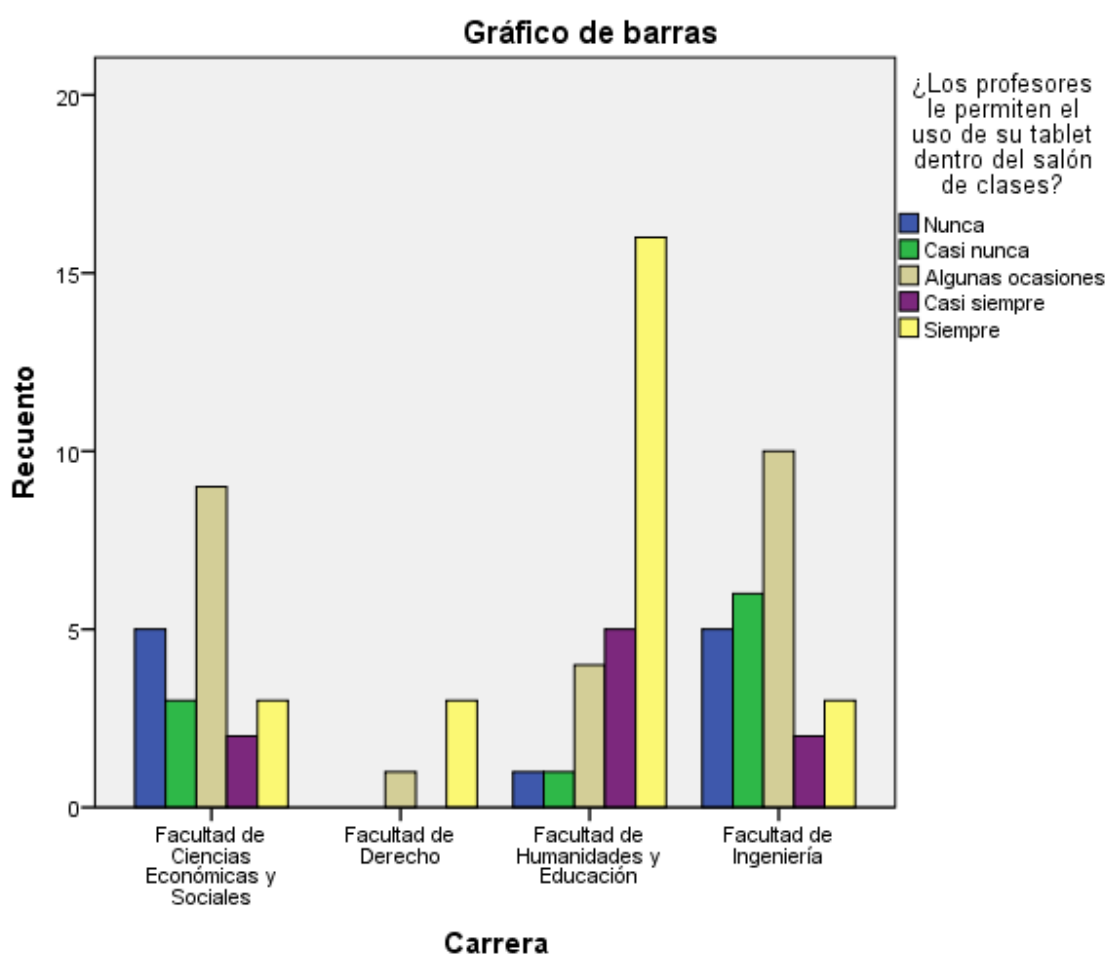


Gráfico 3. Cruce entre variable ‘Carrera’ y ‘¿Los profesores le permiten el uso de su *tablet* dentro del salón de clases?’

En cuanto al conocimiento que poseen los estudiantes sobre *apps* orientadas al ámbito académico se observó que 26,9% considera que casi siempre tienen conocimiento de sobre éstas; mientras que 25,6% contestó que siempre tienen conocimiento sobre *apps* orientadas al ámbito académico. Sin embargo, se colocó en el cuestionario el nombre de cuatro *apps* dirigidas a estudiantes universitarios y se concluyó que los estudiantes, en su mayoría nunca han utilizado tres de ellas: Evernote, iTunes U y Penultimate.

Mientras que para iBooks se observó que un porcentaje mayor de los encuestados han utilizado esta aplicación siempre o casi siempre. El hecho de que los estudiantes encuestados no hayan utilizado, en su mayoría, las aplicaciones colocadas en el instrumento no es limitativo, ya que existe una gran cantidad de *apps* orientadas al ámbito académico que no fueron colocadas y que quizás sean parte del conocimiento general de los estudiantes respecto a este tema.

En este sentido, en cuanto a la variable ‘Marca’ y la aplicación ‘Evernote’, se observó que existe una relación moderada ya que el coeficiente de contingencia obtenido fue de 0,45. Para la variable ‘Marca’, ‘iTunes U’ y ‘Penultimate’, se observó que las relaciones existentes son relevantes ya que los coeficientes de contingencia fueron 0,52 y 0,54; lo que representa una relación media. Mientras que para la variable ‘Marca’ y ‘iBooks’ se obtuvo una relación moderada fuerte ya que el coeficiente de contingencia obtenido fue de 0,60. Esto indica que la marca va a influir en la utilización de ciertas aplicaciones; esto porque hay *apps* que son diseñadas especialmente por los programadores de una marca en particular, como por ejemplo en el caso de iBooks, la cual está disponible en al App Store para la marca Apple; por lo que las personas que poseen otra marca de *tablet* probablemente no hayan utilizado esa aplicación al no estar disponible para su sistema operativo.

Por su parte, la mayoría de los encuestados consideran que las *tablets* deberían implementarse como herramientas que complementen la educación. Esto se debe a que los estudiantes piensan que son herramientas diferentes, didácticas y tecnológicas; gracias a que posee una gran cantidad de *apps* y funciones útiles dentro del ámbito académico. Además de considerar que este dispositivo les brinda la posibilidad de tener un fácil acceso a internet y a información pertinente. Se observa que existe una tendencia hacia lo nuevo,

lo tradicional en el ámbito académico ya no es atractivo para los estudiantes de esta generación; por lo que los profesores se ven en la tarea de buscar formas diferentes y novedosas para captar la atención de los estudiantes.

El siguiente gráfico corrobora lo dicho anteriormente.

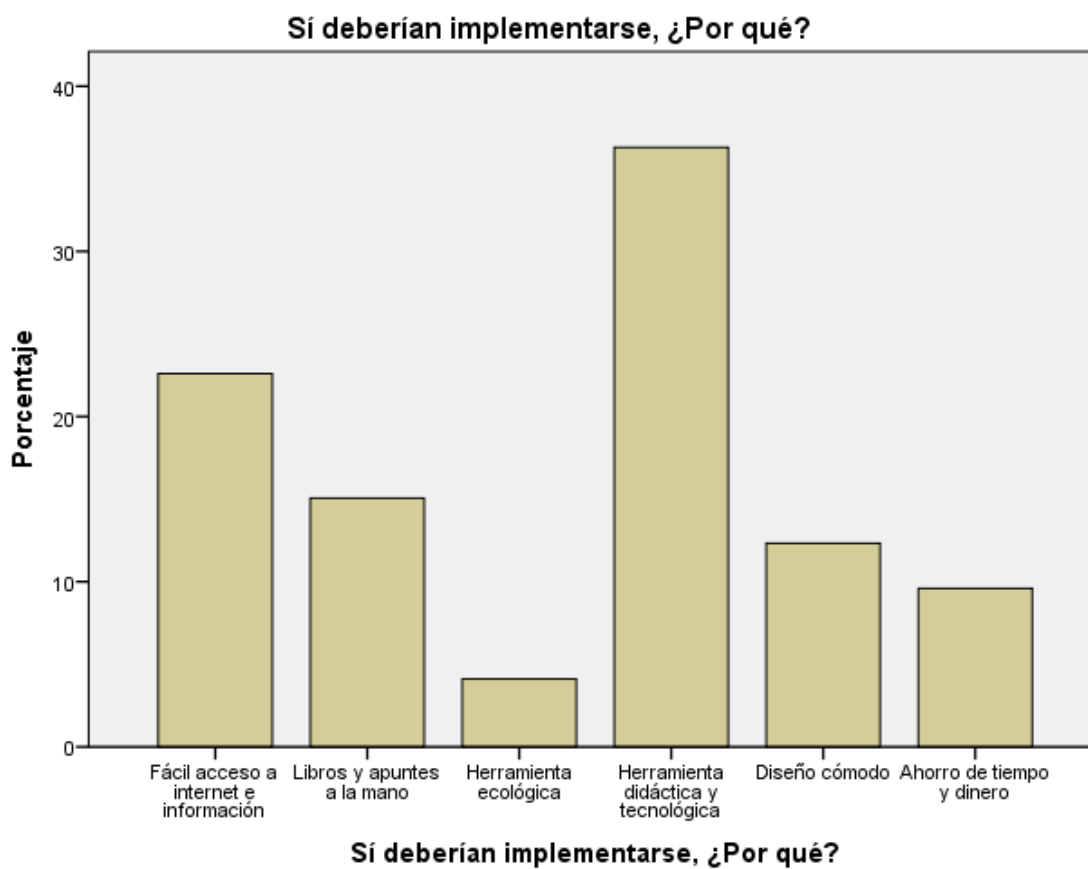


Gráfico 4. ‘Las *tablets* sí deberían implementarse como herramientas que complementen la educación, ¿Por qué?’

Si bien se observó que la mayoría de los encuestados apoya el hecho de que las *tablets* se implementen como herramientas que complementen la educación, también se tiene que gran parte de los estudiantes que no poseen una *tablet* no se siente en desventaja al no poseer una. La principal razón por la cual no se sienten en desventaja es porque todavía existen otras herramientas de estudio, como por ejemplo las herramientas de

estudio tradicionales como lo son los libros, las guías de estudio, los apuntes en los cuadernos. Esto se puede observar en el siguiente gráfico.

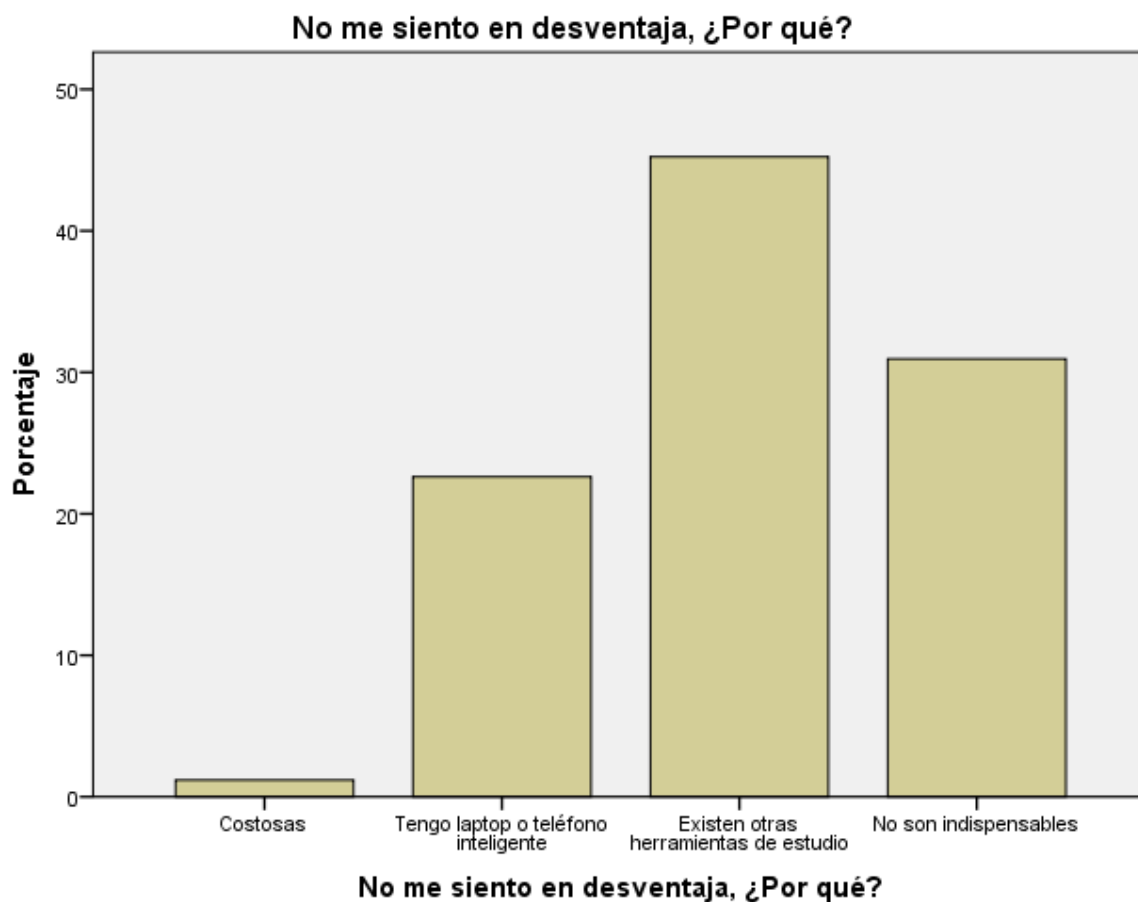


Gráfico 5. ‘No me siento en desventaja al no poseer una *tablet*, ¿Por qué?’

VII. RECOMENDACIONES

Luego de haber presentado los resultados y su respectiva discusión se expondrán a continuación una serie de recomendaciones a la Universidad Católica Andrés Bello, sede Caracas, para incentivar el uso efectivo de las *tablets* dentro del ámbito académico.

- En primero lugar, partiendo de la limitación inicial de este estudio, se recomienda realizar seguimiento a todas las novedades en cuanto a marcas, características y *apps* que puedan surgir en un futuro y que sean consideradas útiles dentro del ámbito académico.
- Por otra parte, se sugiere que se realice una investigación más profunda respecto al tema, que posea una muestra representativa de la población universitaria; es decir, una muestra aleatoria, donde se puedan generalizar los resultados que ayuden a la Universidad Católica Andrés Bello en futuras decisiones sobre la posible implementación de las *tablets* en el ámbito académico.
- Tomando en cuenta que la mayoría de las *tablets* cuentan con posibilidades de conectividad WiFi, es fundamental revisar el buen funcionamiento de este servicio dentro de la universidad. De una buena conexión a internet depende el funcionamiento efectivo de gran parte de las posibilidades que ofrecen las *tablets* para el área de la educación universitaria, tales como realizar una investigación, descargar contenido multimedia, acceder a una cantidad ilimitada de información o simplemente mantenerse conectado a tiempo real con profesores o compañeros.
- De las entrevistas realizadas a cuatro profesores de la universidad se observó que no todos manejan suficiente información como para hacer de las *tablets* una herramienta realmente efectiva a la hora de utilizarlas en el ámbito

académico. Para mejorar este aspecto se recomienda que, con base en la posibilidad que debe abrir la universidad a la introducción de nuevas tecnologías dentro de la educación, con ayuda del Centro de Tecnología Educativa de la universidad, se brinde información o se realice un adiestramiento mediante talleres a los profesores que posean una *tablet*, o que estén interesados en conocer su funcionamiento, para que puedan sacar el mayor provecho de esta herramienta a la hora de utilizarla en el aula de clases.

- Tomando en cuenta las encuestas realizadas se observó que los estudiantes que poseen *tablets* valoran el hecho de poder tener a la mano libros y apuntes, los cuales pueden revisar en cualquier momento sin necesidad de tener que imprimir y gastar dinero en esto. Por lo tanto, se recomienda que los profesores abran la posibilidad de digitalizar sus guías de estudio o material dado en clase para que los estudiantes puedan tener fácil acceso a este a través de sus *tablets*.
- En vista de que los resultados del instrumento aplicado arrojaron que si bien hay más estudiantes que no poseen una *tablet*, existe una tenencia a que en general se apoyen el hecho de que las *tablets* sean implementadas como una herramienta que favorezca la educación universitaria. Con base a lo anterior, y en una sugerencia realizada por el profesor Alejandro del Mar durante la entrevista, se recomienda a la universidad como proyecto a futuro adquirir una cantidad de *tablets* que puedan ser distribuidas entre las diferentes Facultades y Escuelas con la finalidad de abrir la posibilidad de que los profesores puedan reservar una cantidad de *tablets* para utilizarlas en el aula de clases o para dictar una clase en otros espacios de la universidad, con contenidos multimedia y de una forma dinámica y diferente. Con esto se verían favorecidos tanto los estudiantes como los profesores que no cuentan con los recursos económicos necesarios para adquirir una *tablet*.

VIII. CONCLUSIONES

El mundo de las *tablets* ha ido experimentado un eventual crecimiento principalmente desde el año 2010, tendiendo como bandera el lanzamiento de la iPad por parte de la reconocida marca Apple. Estas herramientas tecnológicas surgen como una propuesta diferente a las laptops o mini laptops, ya que buscan cubrir necesidades similares pero con la ventaja de ser un dispositivo de menor tamaño y peso.

Las *tablets* cuentan con características que las diferencian y hacen destacar en el mercado; su pantalla táctil, tamaño, peso, capacidad de conectarse a WiFi o poseer una red 3G y el tener un mundo de posibilidades en cuanto a aplicaciones orientadas a cubrir diferentes necesidades de los consumidores convierten a estas herramientas en un aspecto innovador dentro del mundo de las nuevas tecnologías.

En un principio, las *tablets* eran promocionadas como una herramienta más que todo orientada al entretenimiento y uso personal; sin embargo, últimamente se ha hecho énfasis en que también son útiles para otros aspectos tales como el entorno laboral y el ámbito académico. Haciendo referencia a esto último es que surgen iniciativas como las de Apple con “*Apple in Education*”, al incluir en su página web un espacio dedicado únicamente a tratar el tema de la introducción de las iPads dentro del mundo de la educación.

Los resultados obtenidos en esta investigación dan indicios de que los estudiantes consideran que las *tablets* deberían implementarse dentro del ámbito académico como una herramienta que favorezca el proceso de enseñanza y aprendizaje, gracias a que sus características así lo permiten.

Respecto a las variables demográficas, se observó que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un rango de edades entre los 19 y los 21 años. En cuanto al nivel socio económico se encontró que 51,7% de los encuestados posee un ingreso entre 10.501 BsF y más de 13.000 BsF; mientras que 10,9% de los mismos perciben un ingreso familiar mensual entre 3.001 BsF y 5.500 BsF.

Por otra parte, se obtuvo que no todos los estudiantes cuentan con una *tablet* principalmente por razones de costo o porque prefieren una laptop; asimismo estos últimos no se sienten en desventaja al no poseer una, dentro del ámbito académico, ya que existen otras herramientas de estudio. Sin embargo, tanto los estudiantes que poseen una *tablet* como los que no concordaron al sugerir que estas herramientas deberían implementarse en el mundo de la educación universitaria por considerarlas unos dispositivos didácticos que permiten el fácil acceso a internet e información.

En cuanto al uso que le dan los estudiantes frecuentemente a sus *tablets* se obtuvo que es para navegar en internet, en primer lugar, seguido por entretenimiento, revisión de redes sociales, leer y revisar noticias y finalmente para estudiar. Por lo que se concluye que las *tablets* siguen siendo vistas como una herramienta orientada como una distracción, para uso personal y de entretenimiento.

Por otro lado, se observó que los estudiantes que poseen una *tablet* consideran como aspecto favorable de esta herramienta dentro del ámbito académico, principalmente, el hecho de tener fácil acceso a internet gracias al tipo de conectividad WiFi o red 3G; en segundo lugar se tiene la capacidad de almacenar en esta herramienta libros y apuntes y finalmente, el ahorro de tiempo y dinero que implica poseer una *tablet* dentro del ámbito académico.

De los estudiantes que poseen una *tablet* se obtuvo de 54,3% utiliza esta herramienta siempre o casi siempre dentro del ámbito académico, bien sea para tomar apuntes en clases, leer guías de estudio, consultar libros o realizar alguna investigación. Asimismo, se concluyó que no en todas las Facultades los profesores permiten el uso de esta herramienta dentro del salón de clases, por lo que se puede suponer que algunos consideran que las *tablets* son un elemento distractor.

En cuanto al mundo de las aplicaciones, iBooks fue la más reconocida por los estudiantes; sin embargo, existe una gran cantidad de *apps* orientadas al ámbito académico que podrían formar parte del conocimiento general de los estudiantes ya que estos últimos indicaron que casi siempre tiene conocimiento sobre estas.

Por otra parte, el uso que le dan los profesores entrevistados a sus *tablets* a la hora de dar clases es principalmente para realizar presentaciones, presentar por ejemplo una película o material multimedia. En general consideran que las *tablets* son una herramienta útil dentro del ámbito académico.

A su vez, se tiene que los estudiantes en su mayoría consideran que las *tablets* son herramientas didácticas y tecnológicas que brindan la posibilidad de tener acceso a internet y a una gran cantidad de información, tomando en cuenta características tales como su diseño cómodo e interfaz sencilla, que serían de gran utilidad en el mundo de la educación universitaria.

Finalmente, se puede concluir que durante esta era digital las tecnologías han logrado estar involucradas en diversos aspectos de la vida del ser humano y la educación no es la excepción. La capacidad de adaptarse a los nuevos tiempos es fundamental, tomando en cuenta que las nuevas generaciones de estudiantes universitarios han crecido rodeados en un mundo tecnológico; donde es común que niños de corta edad sepan utilizar mejor algunos dispositivos que sus padres. Por lo que las *tablets* deberían ser consideradas, dentro del ámbito académico, como herramientas tecnológicas cuyas características y atributos podrían ser aprovechados de forma favorable para la educación.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes Bibliográficas

- Aragón, J. (2005). *La Psicología del Aprendizaje*. Venezuela. Editorial San Pablo.
- Arias, F. (2004). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. (Cuarta Edición). Venezuela. Editorial Episteme, c.a.
- González, E. (1985). *Estadística General*. (Séptima Edición). Venezuela. Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela.
- Kaufman, R. (1976). *Planificación de Sistemas Educativos*. México. Editorial Trillas.
- Kinnear, T. y Taylor, J. (1998). *Investigación de Mercados*. (Quinta Edición). Colombia. McGraw-Hill Editores.
- Kotler, P. (1985). *Fundamentos de Mercadotecnia*. (Primera Edición). México. Editorial Calypso, S.A.
- Papalia, E, Wendkos, S y Duskin, R. (2005). *Desarrollo Humano*. (Novena Edición). México. Editorial McGraw-Hill.
- Ruiz, M, Callejo, M y González, M. 2004. *Las TIC, un reto para nuevos aprendizajes: Usar información, comunicarse y utilizar recursos*. España. Narcea Ediciones.
- Sabino, C. (1996). *El Proceso de Investigación*. Argentina. Editorial Lumen—Humanitas.
- Schiffman, L y Kanuk, L. (2010). *Comportamiento del Consumidor*. (Décima Edición). México. Pearson Educación de México, S.A de C.V.
- Taylor, S y Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. España. Editorial Paidós.

Trabajos especiales de grado

- Cartaná, E. y Quiñones, A. (2010). *Impacto comunicacional de las tecnologías de comunicación móvil en los jóvenes universitarios. Caso: BlackBerry*. Venezuela.

Fuentes electrónicas

- Aguilera, G (2010). *La Guerra de las Tablets*. (2010). Disponible en: <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?vid=3&sid=2b382502-9e09-4f95-a2cd-50493c6e7d9f%40sessionmgr112&hid=119&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=zbh&AN=56533497>. Consultado en enero de 2013.
- Apple Inc (2011). *Aprender con el iPad*. Disponible en: <http://www.apple.com/es/education/ipad/#apps-for-ipad>. Consultado en enero de 2013.
- Apple Inc (2011). *iWork para el iPad: Pages, Numbers y Keynote* . Disponible en: <http://www.apple.com/es/education/ipad/#features>. Consultado en enero de 2013.
- Apple Inc (2013). *Miles de apps, potencial ilimitado*. Disponible en: <http://www.apple.com/es/education/apps/>. Consultado en enero de 2013.
- Apple Inc (2010). *Ventajas del iPad en la universidad*. Disponible en: <http://www.apple.com/es/students/ipad/>. Consultado en enero de 2013.
- Araujo, D y Bermudes, J. (2009). *Limitaciones de las Tecnologías de Información y Comunicación en la Educación Universitaria*. Venezuela. Disponible en: <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?vid=3&sid=4229a74e-065d-4e73-8568-5f720400204f%40sessionmgr10&hid=15&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=zbh&AN=43445218>. Consultado en enero de 2013.
- Barake, Nidal. (2012). *La vida entre celulares, tabletas y laptops*. Disponible en: <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?vid=5&sid=2b382502-9e09-4f95-a2cd->

50493c6e7d9f%40sessionmgr112&hid=119&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=zbh&AN=72270213. Consultado en enero de 2013.

-Blackwell, R, Engel, J y Miniard, P. (2002). *Comportamiento del Consumidor*. México. (Novena Edición). Cengage Learning Editores. Disponible en: http://books.google.co.ve/books?id=B7Ab_aPa-_sC&pg=PA7&dq=el+comportamiento+del+consumidor+tambi%C3%A9n+se+puede+definir+como+un+campo+de+estudio+que+se+enfoca+en+las+actividades+del+consumidor%E2%80%9D,&hl=en&sa=X&ei=Trr6UNrMKIo9gTfrYCgAQ&ved=0CCoQ6AEwAA#v=onepage&q=el%20comportamiento%20del%20consumidor%20tambi%C3%A9n%20se%20puede%20definir%20como%20un%20campo%20de%20estudio%20que%20se%20enfoca%20en%20las%20actividades%20del%20consumidor%E2%80%9D%2C&f=false. Consultado en Enero de 2013.

- El Androide Libre. (2011). *Guía Imprescindible para Elegir la mejor Tablet*. Disponible en: <http://www.elandroidelibre.com/2011/12/guia-imprescindible-para-elegir-la-mejor-tablet.html>. Consultado en enero de 2013.

-El Mundo Economía y Negocios. (2012) *¿En qué clase social se ubica usted?* Disponible en: <http://www.elmundo.com.ve/noticias/finanzas-personales/recomendaciones/%C2%BFen-que-clase-social-se-ubica-usted-.aspx>. Consultado en abril de 2013.

- Fernández, R. (2001). *Segmentación de Mercados*. (Segunda Edición). Cengage Learning Editores. Disponible en: <http://books.google.co.ve/books?id=bEeJeijKDwwC&pg=PA19&dq=variables+demogr%C3%A1ficas&hl=en&sa=X&ei=TbrxUIGzEo368QTQ3IC4BA&ved=0CDcQ6AEwAw#v=onepage&q=variables%20demogr%C3%A1ficas&f=false>. Consultado en enero de 2013.

- Franichevich, A y Marchiori. *Generación Y, Sangre Nueva en la Empresa*. Disponible en: http://www.iae.edu.ar/antiguos/Documents/IAE14_96a100.pdf. Consultado en octubre de 2012.

- Freud, J y Simon, G. (1994). *Estadística Elemental*. (Octava Edición). Pearson Educación. Disponible en: <http://books.google.co.ve/books?id=iBJstvkWFrYC&pg=PA58&dq=media+y+moda&hl=en&sa=X&ei=gmD3UOPtMo7W0gGK74GoBw&ved=0CEEQ6AEwBA#v=onepage&q=media%20y%20moda&f=false>. Consultado en enero de 2013.
- Fuenmayor, C y Salazar, A. (2001). *Los Docentes y el uso de las TIC's en Venezuela*. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/15092711/Uso-de-Las-TICs-en-Venezuela>. Consultado en enero de 2013.
- Gil, M y Rodríguez, J. (2011). *El Paradigma Digital y Sostenible del Libro*. España. Editorial Trama. Disponible en: http://books.google.co.ve/books?id=M1yqjyVe9m4C&printsec=frontcover&dq=El+Paradigma+Digital+y+Sostenible+del+Libro&hl=en&sa=X&ei=lj78UPGANc_wrAHD0YCwAw&ved=0CDMQ6AEwAA. Consultado en octubre de 2012.
- Gillet, F. (2012). *El tablet será el dispositivo de uso principal en cinco años*. Disponible en: <http://www.idg.es/cio/estructura/imprimir.asp?id=121303&cat=not>. Consultado en mayo de 2012.
- González, V. (2008). *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*. México. Editorial Pax México. Disponible en: <http://books.google.co.ve/books?id=ECy7zk19Ij8C&printsec=frontcover&dq=aprendizaje&hl=en&sa=X&ei=zCH6UMn5O4yc0gGEI4DYCg&ved=0CCoQ6AEwAA>. Consultado en Enero de 2013.
- Gutiérrez, A. (2008). *La crisis y la Generación Y*. Disponible en: <http://www.gutierrez-rubi.es/2008/08/19/la-crisis-y-la-generacion-y/>. Consultado en octubre de 2012.
- ILPES. (2002). *Guía para la Presentación de Proyectos*. España. Editorial Siglo XXI. Disponible en: <http://books.google.co.ve/books?id=344NPac94TsC&pg=PA71&dq=estudio+de+mercado&hl=en&sa=X&ei=Uij8UJrLNJPC9gT->

voHwDQ&ved=0CEEQ6AEwBA#v=onepage&q=estudio%20de%20mercado&f=false.

Consultado en enero de 2013.

- Krishnamurti. (2007). *La Educación y el Significado de la Vida*. España. Editorial EDAF. Disponible en: <http://www.jkrishnamurti.org/es/krishnamurti-teachings/view-book/la-educacion-y-el-significado-de-la-vida.php>. Consultado en Octubre de 2012.

- La Ruffa, E. (2013). *Las Cinco Mejores Apps Para Estudiantes Universitarios*. Disponible en: <http://www.newfuturo.com/articulos/las-mejores-5-apps-para-estudiantes-universitarios>. Consultado en enero de 2013.

- Ministerio del Poder Popular para la Educación. *Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) como Innovación en el Sistema Educativo Bolivariano*. Venezuela. Disponible en: http://www.tecnoedu.net/feria/ponencias/IX_feria_10.pdf. Consultado en enero de 2013.

- Mollá, A. (2006). *Comportamiento del Consumidor*. (Primera Edición). España. Editorial UOC. Disponible en: [http://books.google.co.ve/books?id=dUgIuLwyuB4C&pg=PA30&dq=-%09Descals,+A.+%282006%29.+Comportamiento+del+Consumidor.&hl=en&sa=X&ei=grv6UNvqAYGy8QSULICABw&ved=0CCoQ6AEwAA](http://books.google.co.ve/books?id=dUgIuLwyuB4C&pg=PA30&dq=%09Descals,+A.+%282006%29.+Comportamiento+del+Consumidor.&hl=en&sa=X&ei=grv6UNvqAYGy8QSULICABw&ved=0CCoQ6AEwAA). Consultado en Enero de 2013.

- Moral, A. (2012). *Revista Tecnológica Digital de Montemayor: Tablets Digitales ¿Qué son?* Disponible en: <http://revistadigitalmontemayor.wordpress.com/2012/10/05/tablets-digitales-que-son/>. Consultado en octubre de 2012.

- Muir, N. (2011). *Laptops and Tablets for Seniors for Dummies*. (Segunda Edición). Canadá. Editorial John Wiley & Sons, Inc. Disponible: <http://books.google.co.ve/books?id=EfyGEwpaGAQC&printsec=frontcover&dq=Laptops+and+Tablets+for+Seniors+for+Dummies,&hl=en&sa=X&ei=xDr8UJCKH8vxqAHrr4DwCw&ved=0CCoQ6AEwAA>. Consultado en septiembre de 2012.

- Ortiz, F. (2004). *Diccionario de Metodología de la Investigación Científica*. México. Editorial Limusa. Disponible en:

<http://books.google.co.ve/books?id=3G1fB5m3eGcC&pg=PA94&dq=investigacion+no+experimental&hl=en&sa=X&ei=5ANyUe6-J4rO0QHNVICAAQ&ved=0CDMQ6AEwAg#v=onepage&q=investigacion%20no%20experimental&f=false>. Consultado en marzo de 2013.

-Pineda, M. (2004). *Probabilidad y Estadística*. (Novena Edición). Pearson Educación. Disponible en: http://books.google.co.ve/books?id=r_KIv6kA8IMC&pg=PA68&dq=media+y+moda&hl=en&sa=X&ei=gmd3UOPtMo7W0gGK74GoBw&ved=0CCcQ6AEwAA#v=onepage&q=media%20y%20moda&f=false. Consultado en enero de 2013.

- Riasco, S, Quintero, D y Ávila, G. (2009). *Las TIC en el aula: percepciones de los profesores universitarios*. Colombia. Disponible en: <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?vid=5&sid=4229a74e-065d-4e73-8568-5f720400204f%40sessionmgr10&hid=15&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=zbh&AN=48190073>. Consultado en enero de 2013.

-Solé, M. (2003). *Los Consumidores Del Siglo XXI*. (Segunda Edición). España. Editorial ESIC. Disponible en: <http://books.google.co.ve/books?id=jT7EhV8BEuIC&pg=PA89&dq=%09Sol%C3%A9,+M.+%282003%29.+Los+Consumidores+Del+Siglo+XXI.&hl=en&sa=X&ei=Cbv6UIuvJob48gS26oGYBw&ved=0CC0Q6AEwAA#v=onepage&q=%09Sol%C3%A9%2C%20M.%20%282003%29.%20Los%20Consumidores%20Del%20Siglo%20XXI.&f=false>. Consultado en Enero de 2013.

- Startcapps. *¿Qué es una App? | App Pedia*. Disponible en: <http://www.startcapps.com/blog/que-es-una-app/>. Consultado en octubre de 2012.

- TechTerms. *Application*. Disponible en: <http://www.techterms.com/definition/application>. Consultado en octubre de 2012.

- TotemGuard. (2012). *Las Mejores Aplicaciones de iPad para profesores y alumnos*. Disponible en: <http://www.totemguard.com/aulatotem/2012/02/las-mejores-aplicaciones-de-ipad-para-profesores-y-alumnos/#>. Consultado en marzo de 2013.

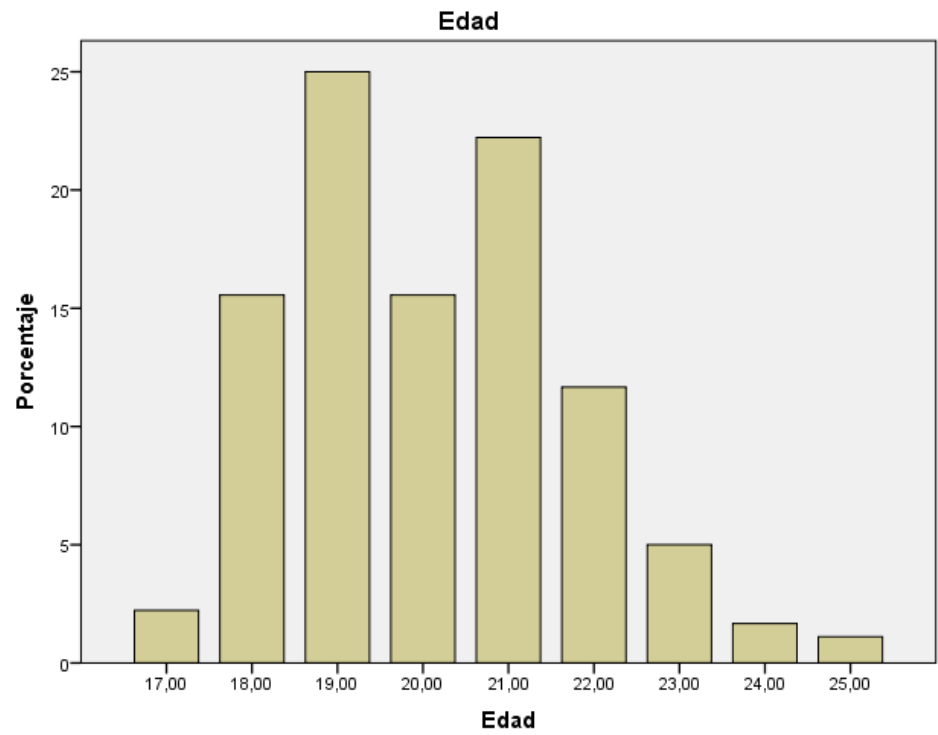
- Universidad Católica Andrés Bello. (2013). *Modalidades de Trabajos de Grado*. Disponible en: <http://www.ucab.edu.ve/teg.html>. Consultado en junio de 2013.
- Universidad de España. (2012). *5 aplicaciones de Android para los estudiantes*. Disponible en: <http://noticias.universia.es/ciencia-nn-tt/noticia/2012/08/13/958029/5-aplicaciones-android-estudiantes.html>. Consultado en enero de 2013.
- Universidad de Valencia. (2012). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación en el Aprendizaje*. Disponible en: <http://www.uv.es/bellohc/pedagogía/EVA1.wiki>. Consultado en enero de 2013.
- Verizon Wireless. (2012). *Cómo los tablets están revolucionando los estudios universitarios modernos*. Disponible en: <http://www.yourguide-sp.vzw.com/a2/tablets-in-college/>. Consultado en enero de 2013.

ANEXOS

Anexo1

Edad				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	17,00	4	2,2	2,2
	18,00	28	15,6	17,8
	19,00	45	25,0	42,8
	20,00	28	15,6	58,3
	21,00	40	22,2	80,6
	22,00	21	11,7	92,2
	23,00	9	5,0	97,2
	24,00	3	1,7	98,9
	25,00	2	1,1	100,0
	Total	180	100,0	100,0

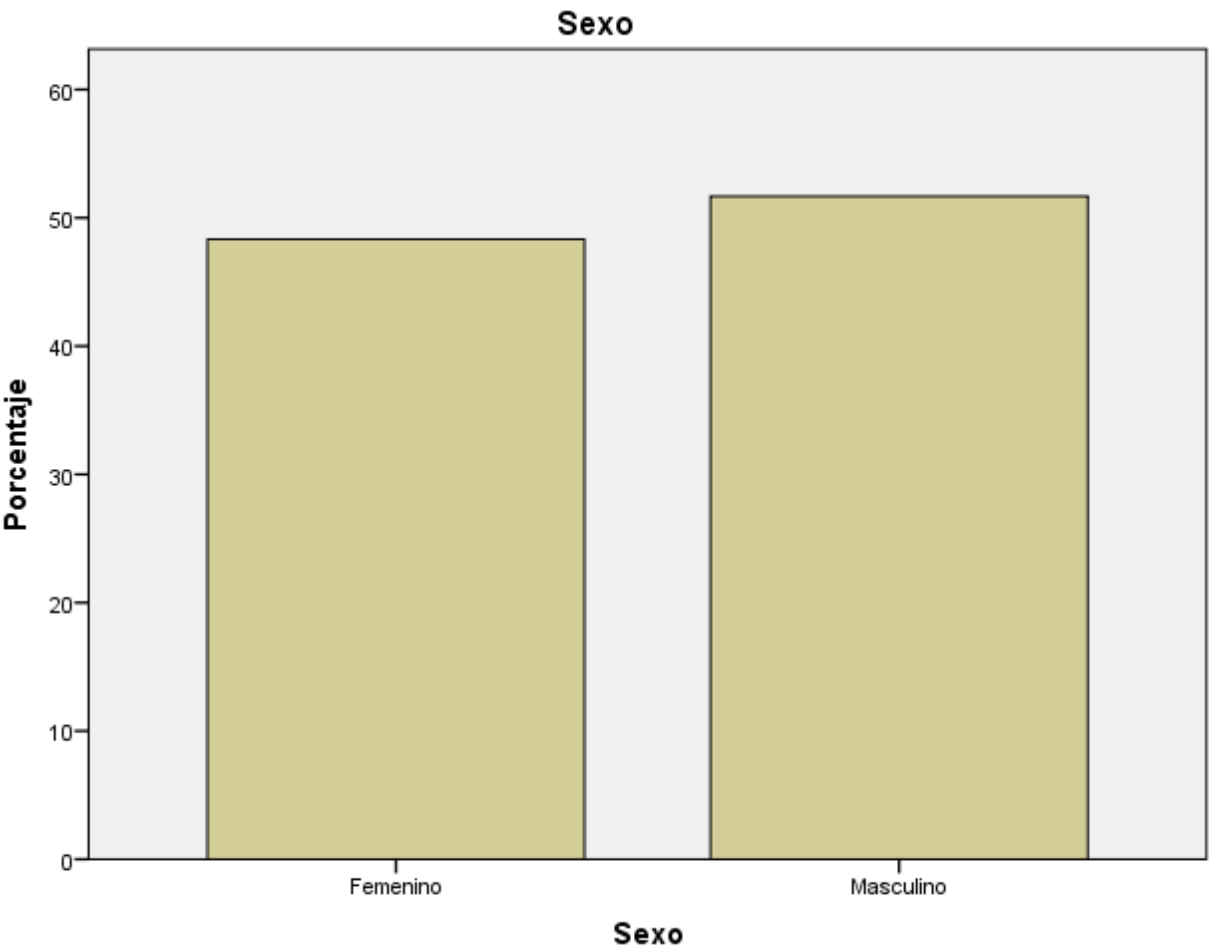
Anexo 2



Anexo 3

Sexo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Femenino	87	48,3	48,3	48,3
	Masculino	93	51,7	51,7	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

Anexo 4

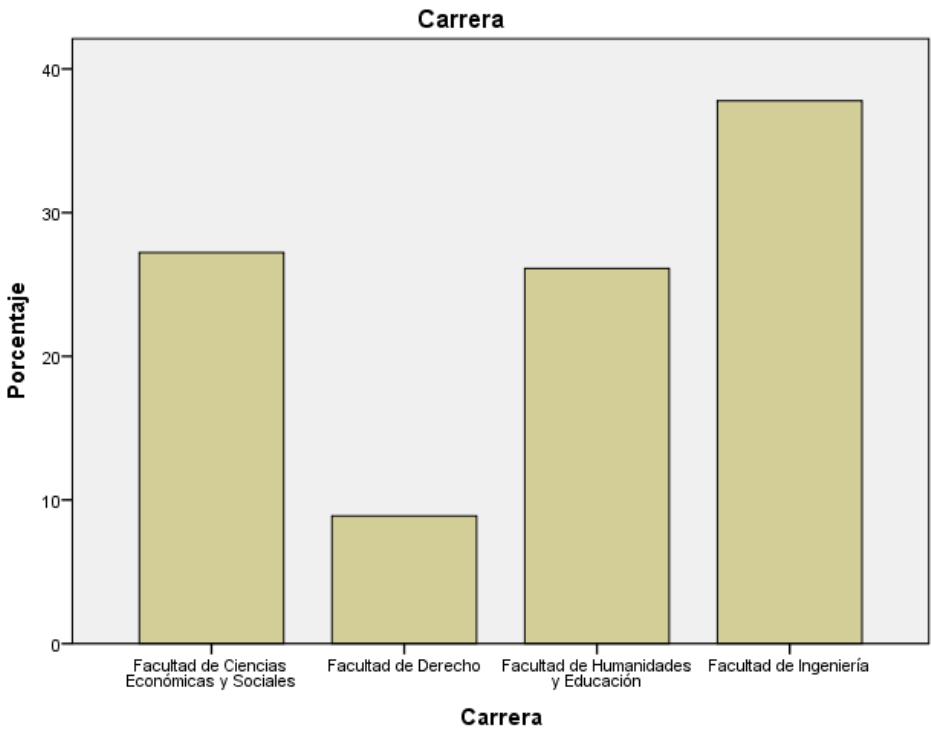


Anexo 5

Carrera			
		Frecuencia	Porcentaje
			Porcentaje válido
Válidos	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	49	27,2
	Facultad de Derecho	16	8,9
	Facultad de Humanidades y Educación	47	26,1
	Facultad de Ingeniería	68	37,8
	Total	180	100,0

Carrera		Porcentaje acumulado
Válidos	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	27,2
	Facultad de Derecho	36,1
	Facultad de Humanidades y Educación	62,2
	Facultad de Ingeniería	100,0
	Total	

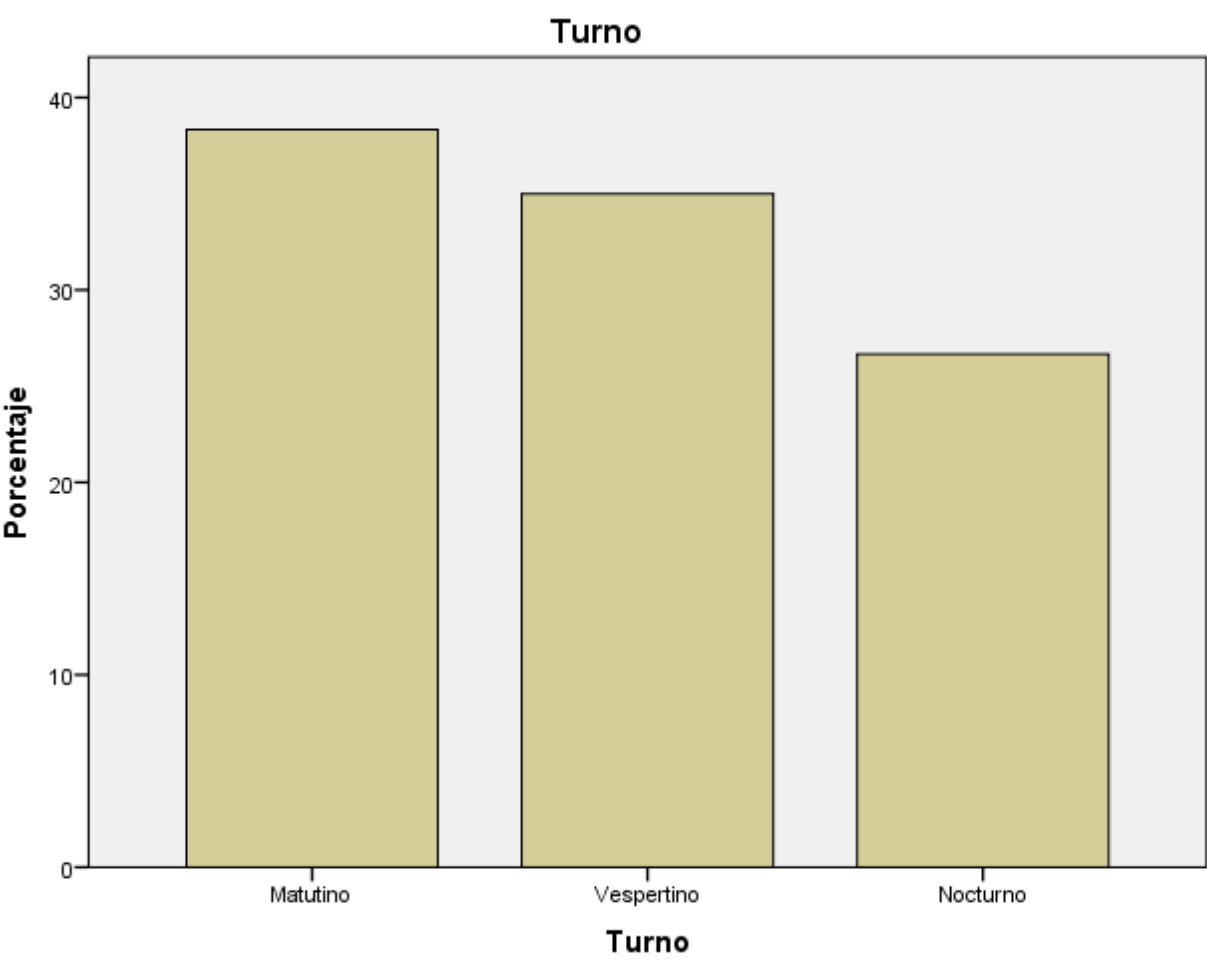
Anexo 6



Anexo 7

		Turno			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Matutino	69	38,3	38,3	38,3
	Vespertino	63	35,0	35,0	73,3
	Nocturno	48	26,7	26,7	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

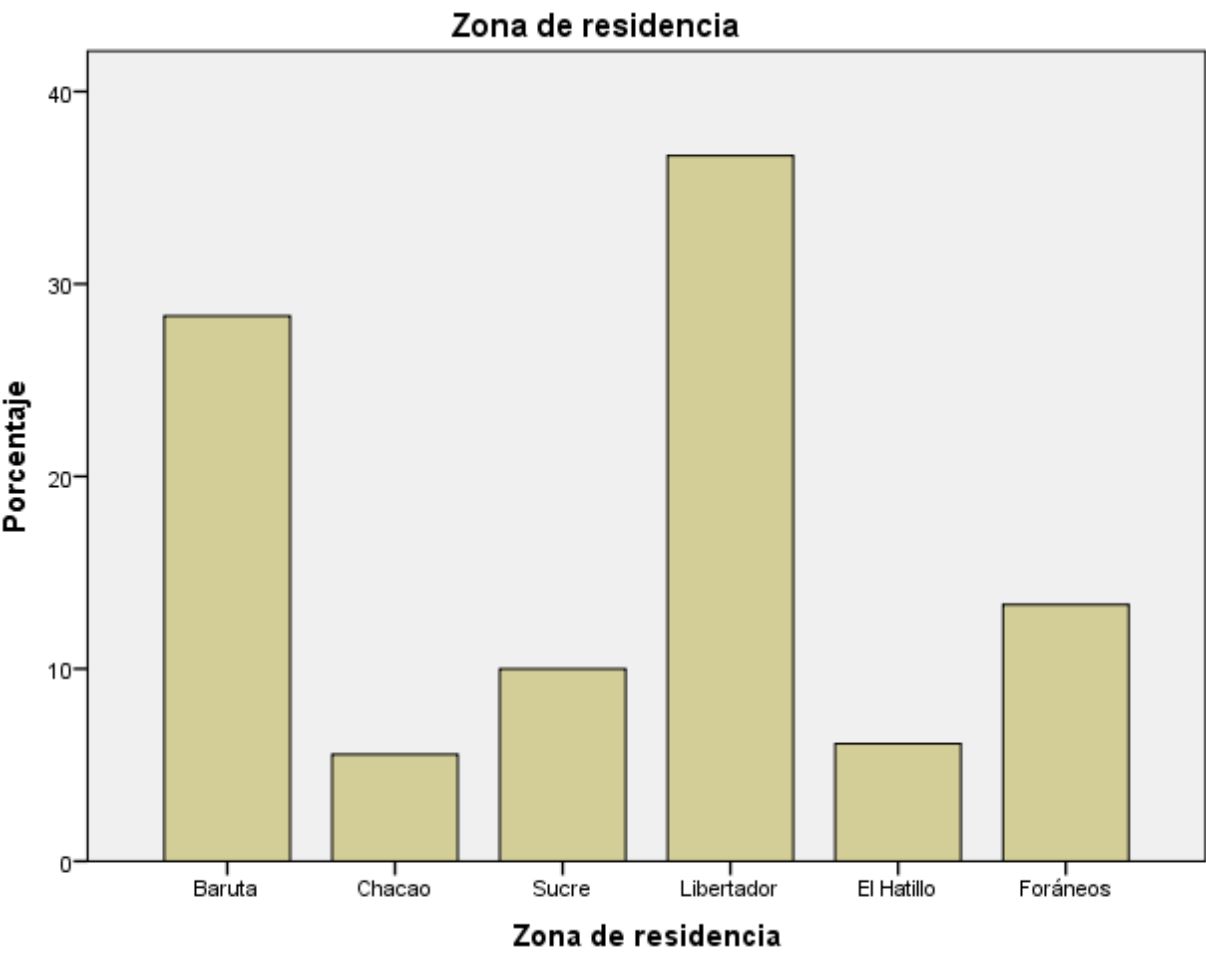
Anexo 8



Anexo 9

Zona de residencia				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baruta	51	28,3	28,3	28,3
Chacao	10	5,6	5,6	33,9
Sucre	18	10,0	10,0	43,9
Válidos Libertador	66	36,7	36,7	80,6
El Hatillo	11	6,1	6,1	86,7
Foráneos	24	13,3	13,3	100,0
Total	180	100,0	100,0	

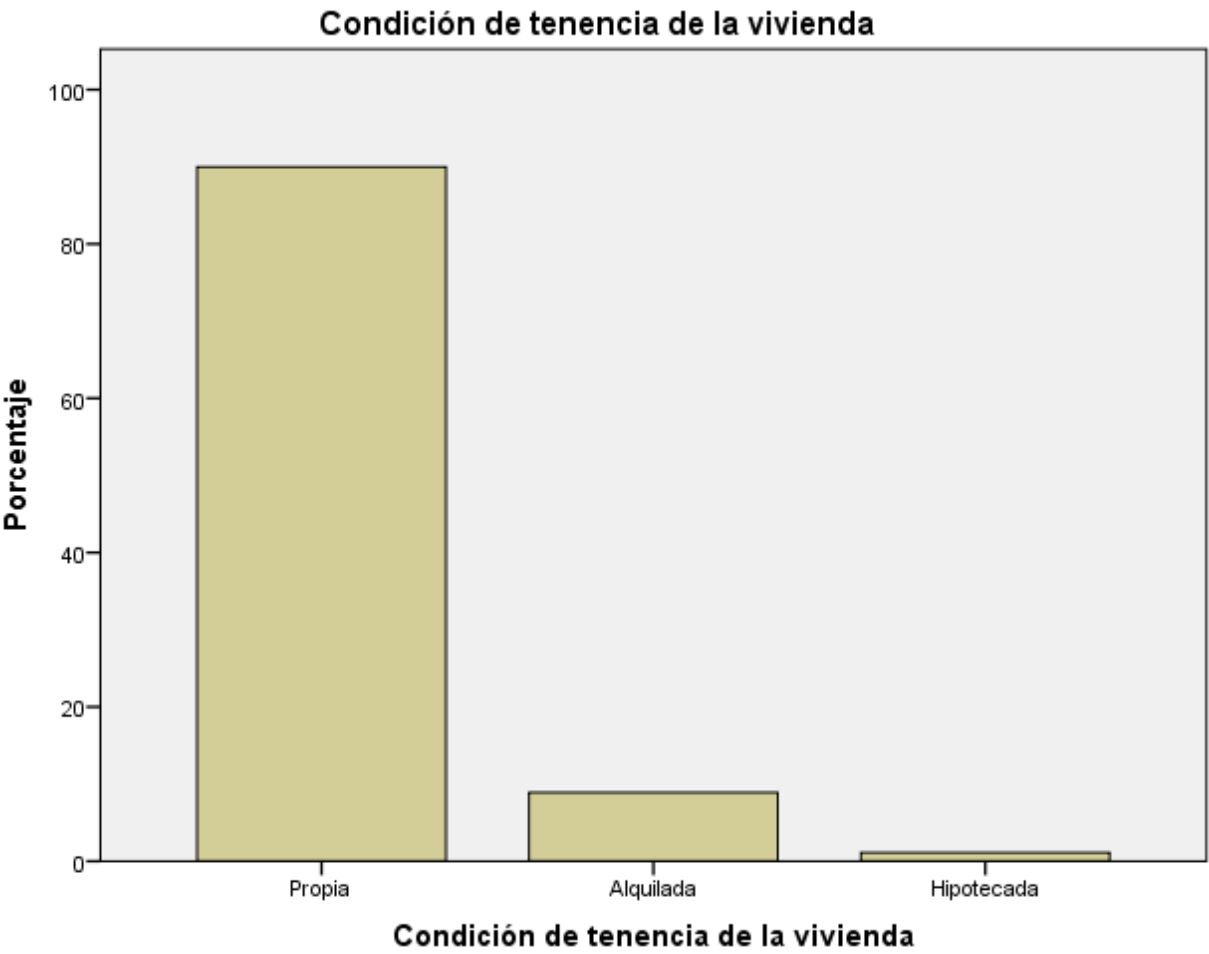
Anexo 10



Anexo 11

Condición de tenencia de la vivienda					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Propia	162	90,0	90,0	90,0
	Alquilada	16	8,9	8,9	98,9
	Hipotecada	2	1,1	1,1	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

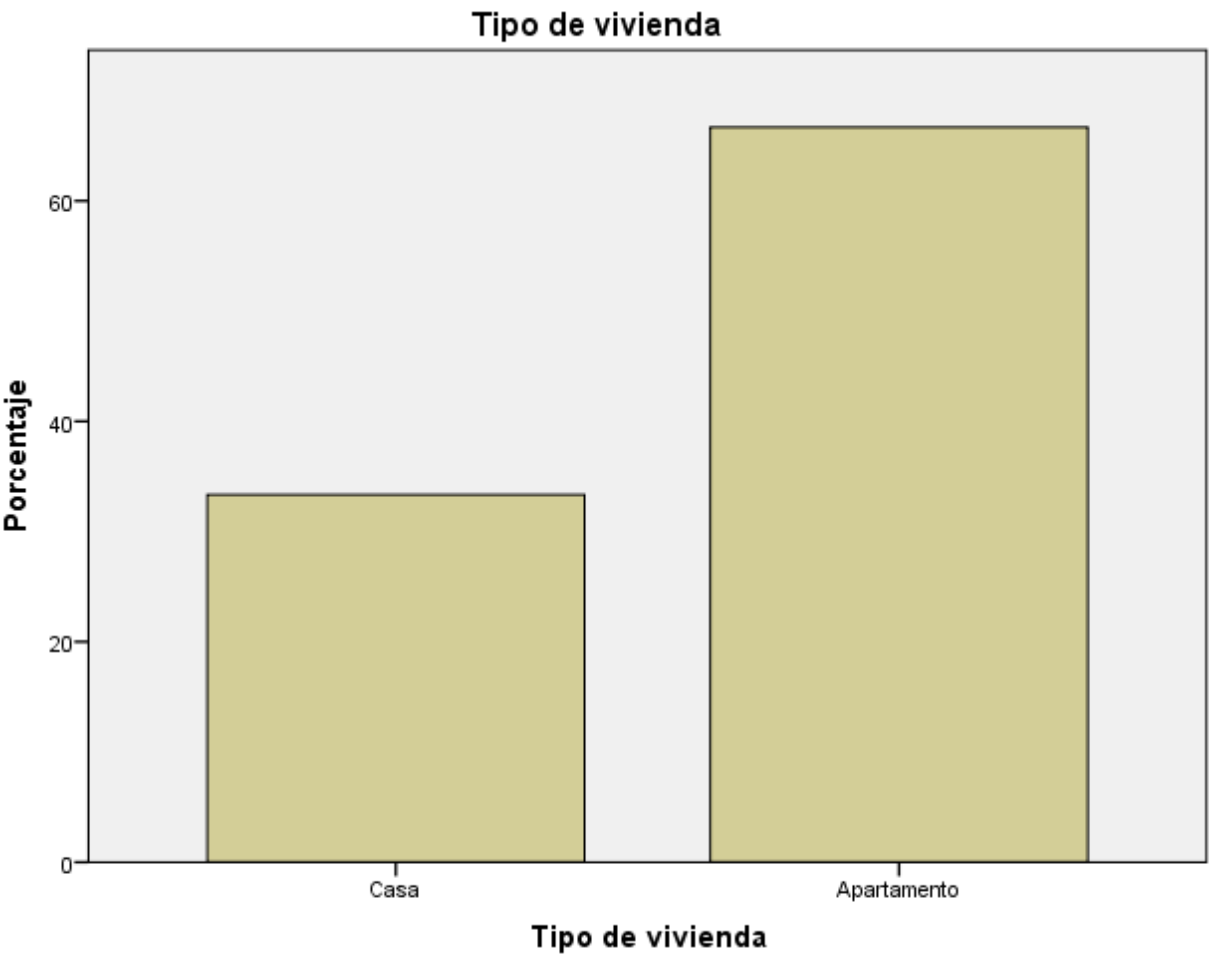
Anexo 12



Anexo 13

Tipo de vivienda				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casa	60	33,3	33,3
	Apartamento	120	66,7	100,0
	Total	180	100,0	

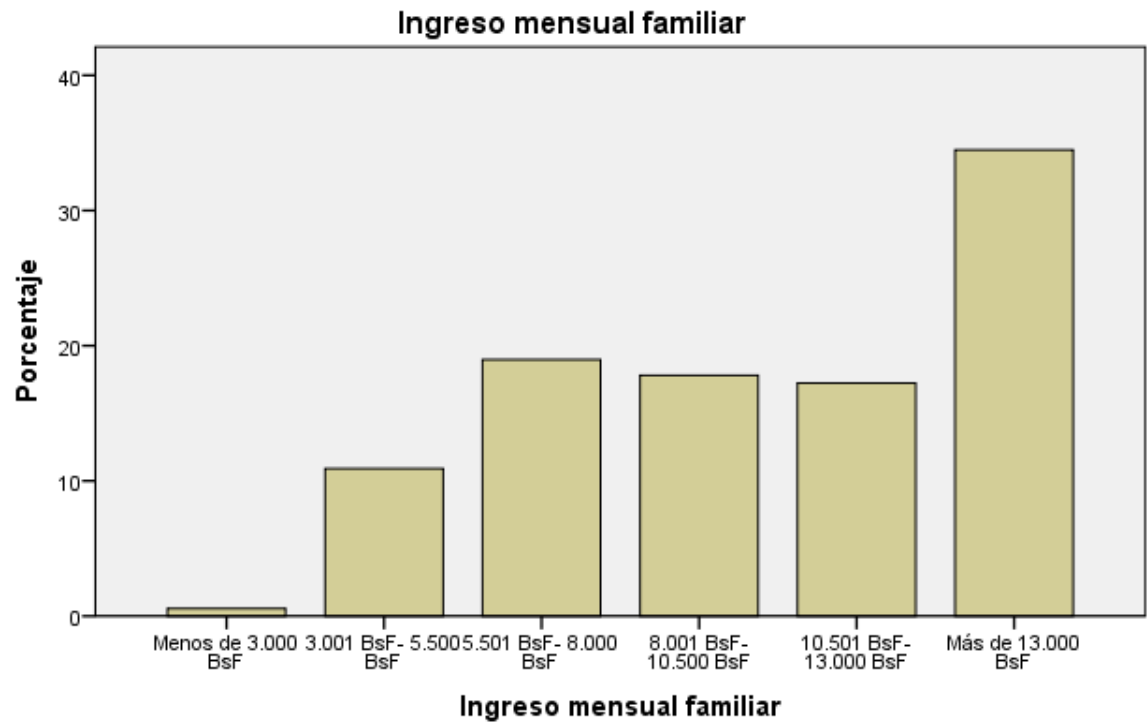
Anexo 14



Anexo 15

Ingreso mensual familiar				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de 3.000 BsF	1	,6	,6	,6
3.001 BsF- 5.500 BsF	19	10,6	10,9	11,5
5.501 BsF- 8.000 BsF	33	18,3	19,0	30,5
Válidos 8.001 BsF- 10.500 BsF	31	17,2	17,8	48,3
10.501 BsF- 13.000 BsF	30	16,7	17,2	65,5
Más de 13.000 BsF	60	33,3	34,5	100,0
Total	174	96,7	100,0	
Perdidos Sistema	6	3,3		
Total	180	100,0		

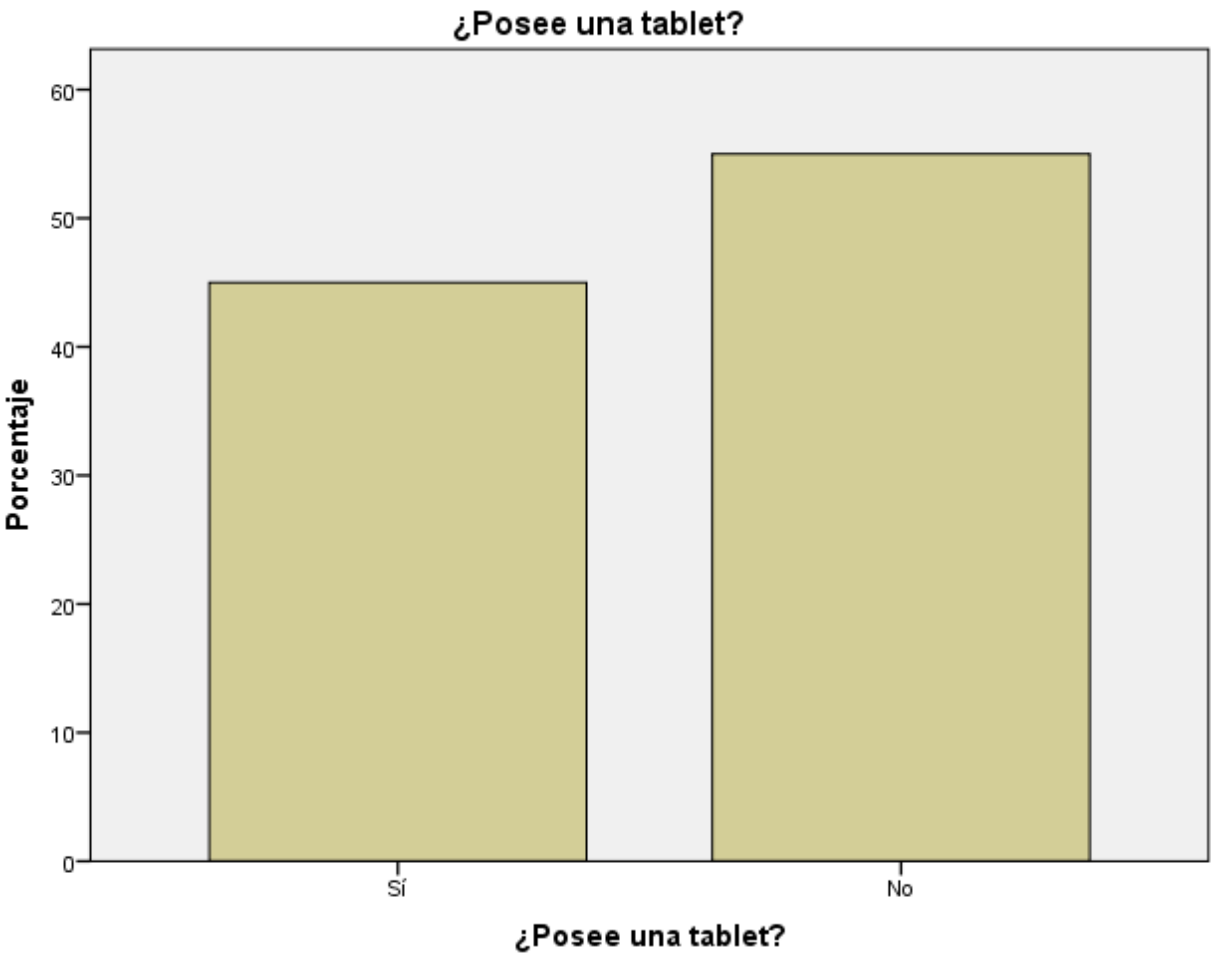
Anexo 16



Anexo 17

¿Posee una tablet?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	81	45,0	45,0	45,0
	No	99	55,0	55,0	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

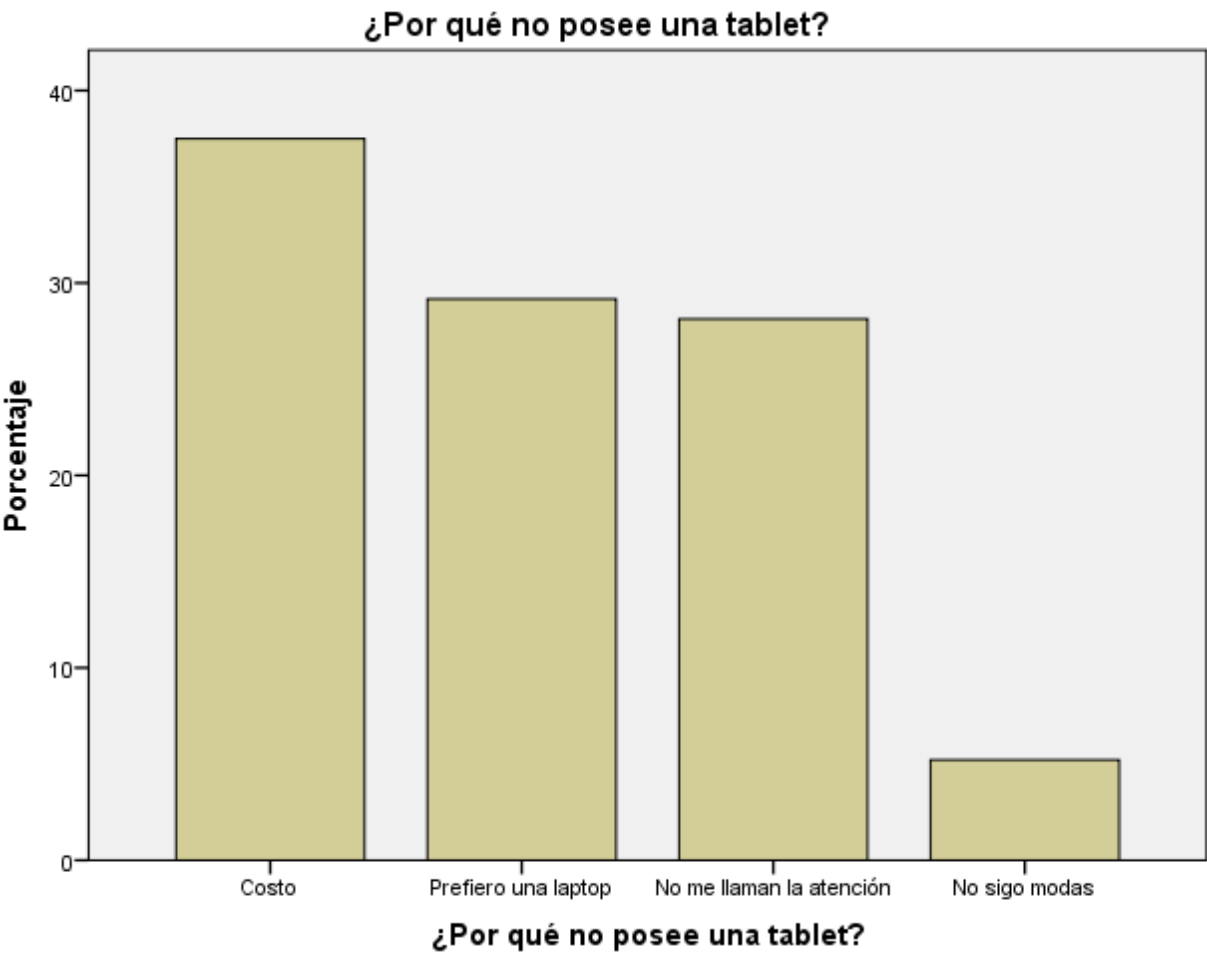
Anexo 18



Anexo 19

¿Por qué no?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Costo	36	20,0	37,5	37,5
	Prefiero una laptop	28	15,6	29,2	66,7
	No me llaman la atención	27	15,0	28,1	94,8
	No sigo modas	5	2,8	5,2	100,0
	Total	96	53,3	100,0	
Perdidos	Sistema	84	46,7		
Total		180	100,0		

Anexo 20



Anexo 21

¿De qué marca es su tablet?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Apple (iPad)	50	27,8	61,7	61,7
	Samsung (Galaxy Tab)	21	11,7	25,9	87,7
	Acer (ICONIA)	2	1,1	2,5	90,1
	Amazon (Kindle Fire)	4	2,2	4,9	95,1
	BlackBerry (PlayBook)	1	,6	1,2	96,3
	Otra	3	1,7	3,7	100,0
	Total	81	45,0	100,0	
Perdidos	Sistema	99	55,0		
Total		180	100,0		

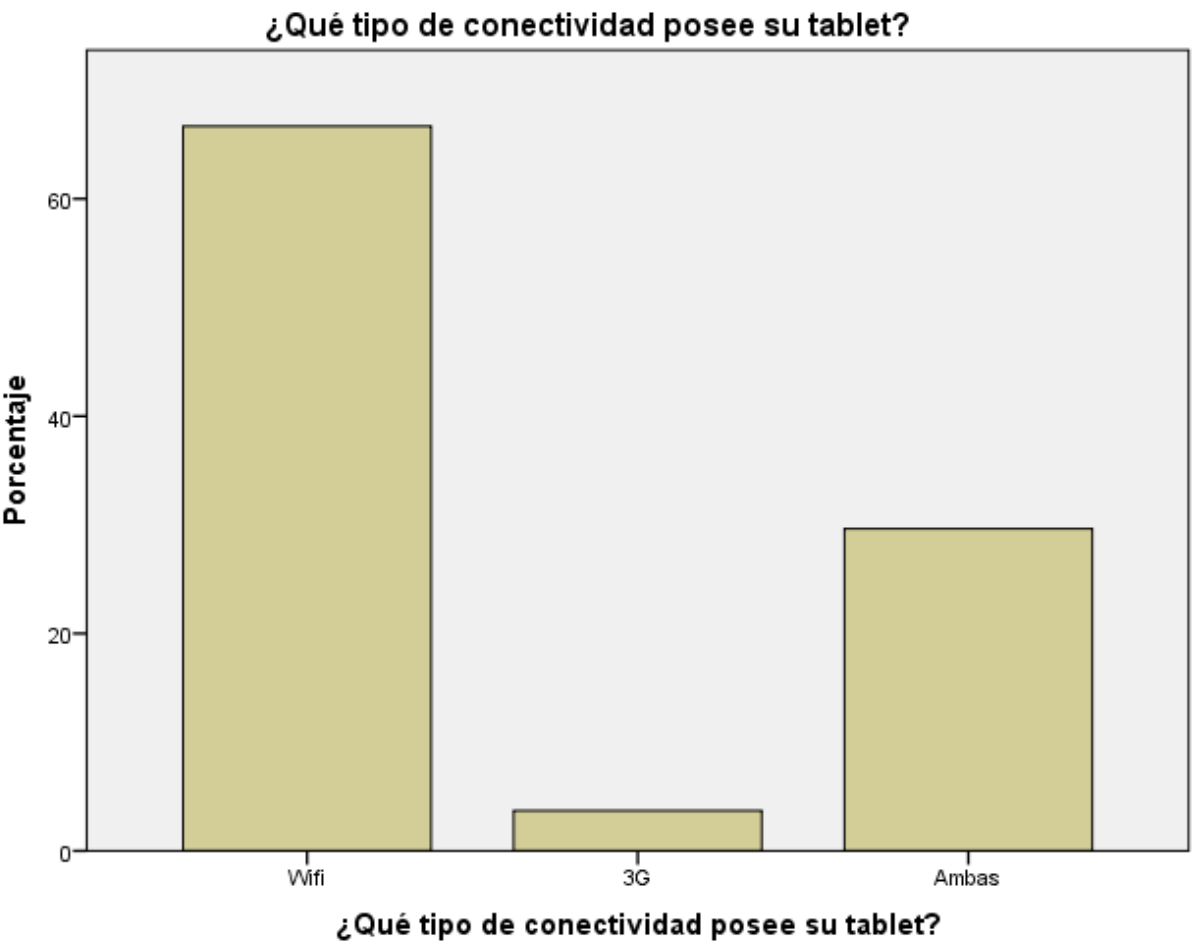
Anexo 22



Anexo 23

¿Qué tipo de conectividad posee su tablet?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Wifi	54	30,0	66,7	66,7
	3G	3	1,7	3,7	70,4
	Ambas	24	13,3	29,6	100,0
	Total	81	45,0	100,0	
Perdidos	Sistema	99	55,0		
Total		180	100,0		

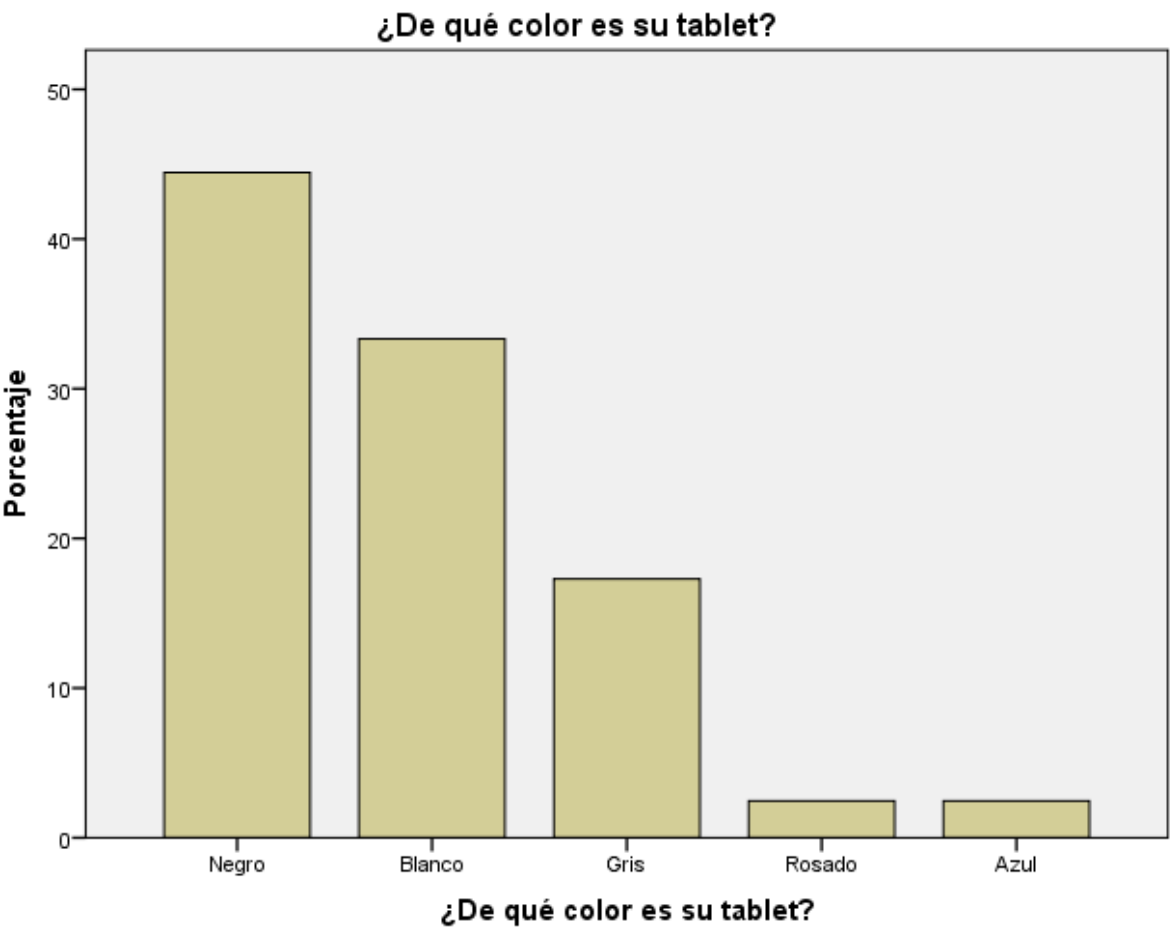
Anexo 24



Anexo 25

¿De qué color es su tablet?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Negro	36	20,0	44,4	44,4
	Blanco	27	15,0	33,3	77,8
	Gris	14	7,8	17,3	95,1
	Rosado	2	1,1	2,5	97,5
	Azul	2	1,1	2,5	100,0
	Total	81	45,0	100,0	
Perdidos	Sistema	99	55,0		
Total		180	100,0		

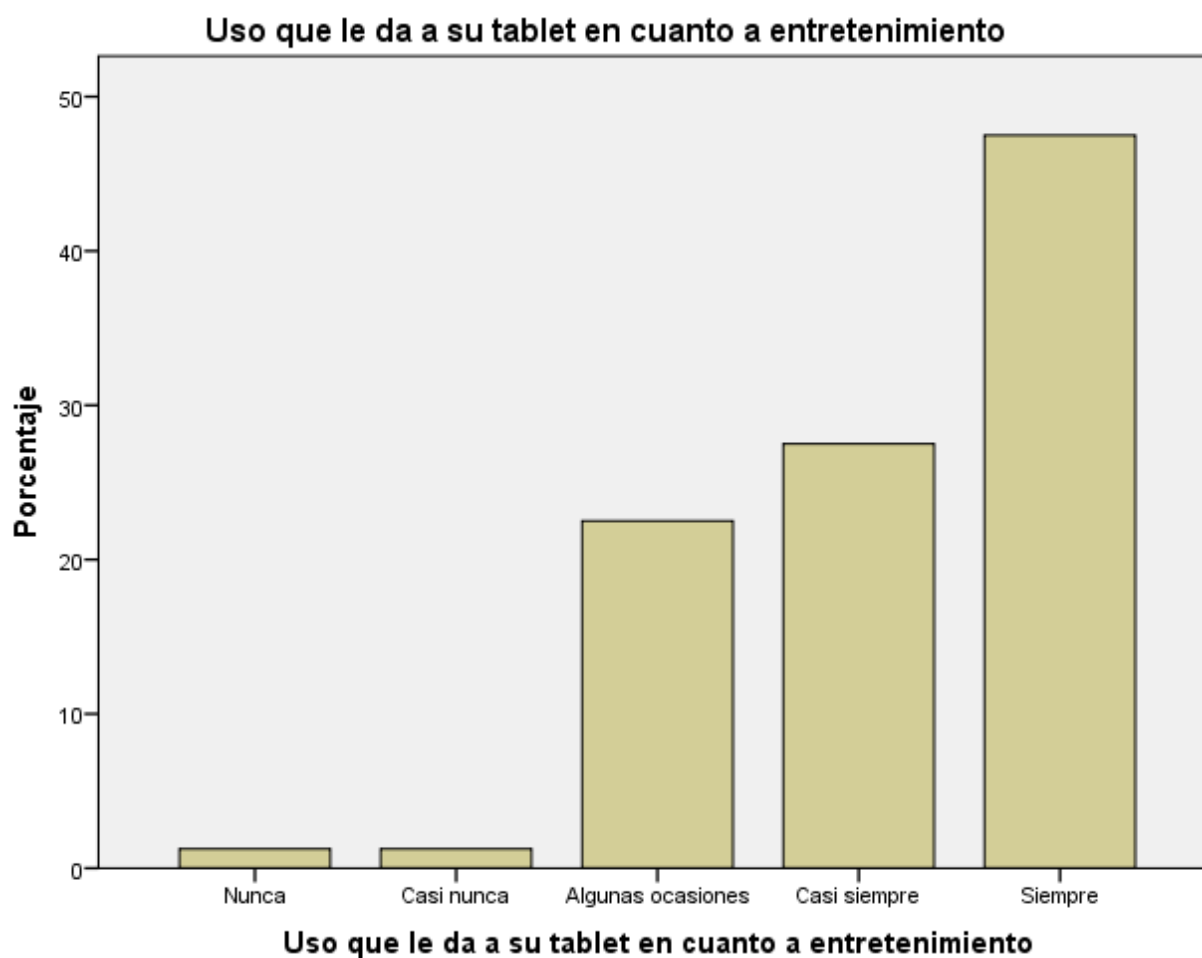
Anexo 26



Anexo 27

Uso que le da a su tablet en cuanto a entretenimiento					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,6	1,3	1,3
	Casi nunca	1	,6	1,3	2,5
	Algunas ocasiones	18	10,0	22,5	25,0
	Casi siempre	22	12,2	27,5	52,5
	Siempre	38	21,1	47,5	100,0
	Total	80	44,4	100,0	
Perdidos	Sistema	100	55,6		
Total		180	100,0		

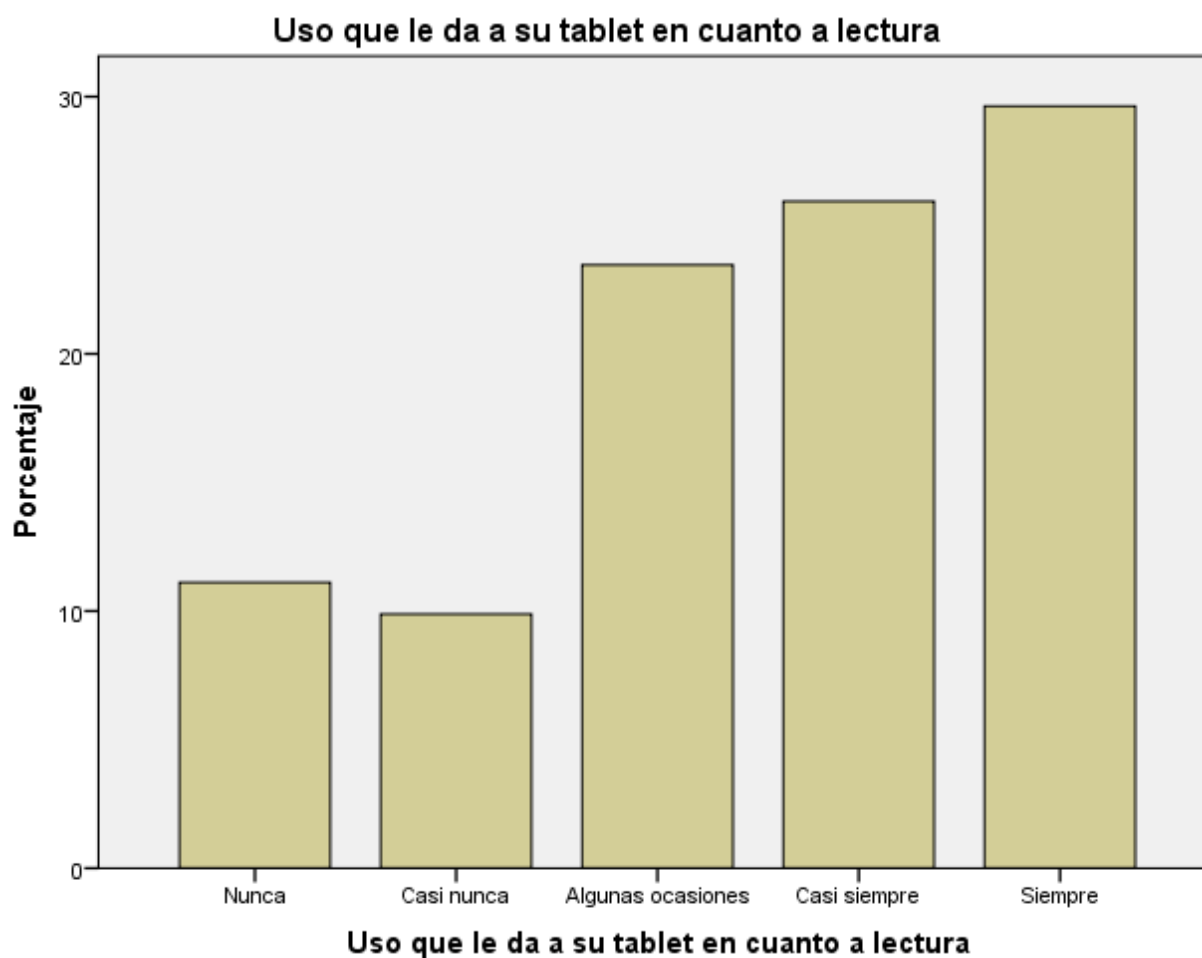
Anexo 28



Anexo 29

Uso que le da a su tablet en cuanto a lectura					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	9	5,0	11,1	11,1
	Casi nunca	8	4,4	9,9	21,0
	Algunas ocasiones	19	10,6	23,5	44,4
	Casi siempre	21	11,7	25,9	70,4
	Siempre	24	13,3	29,6	100,0
	Total	81	45,0	100,0	
Perdidos	Sistema	99	55,0		
Total		180	100,0		

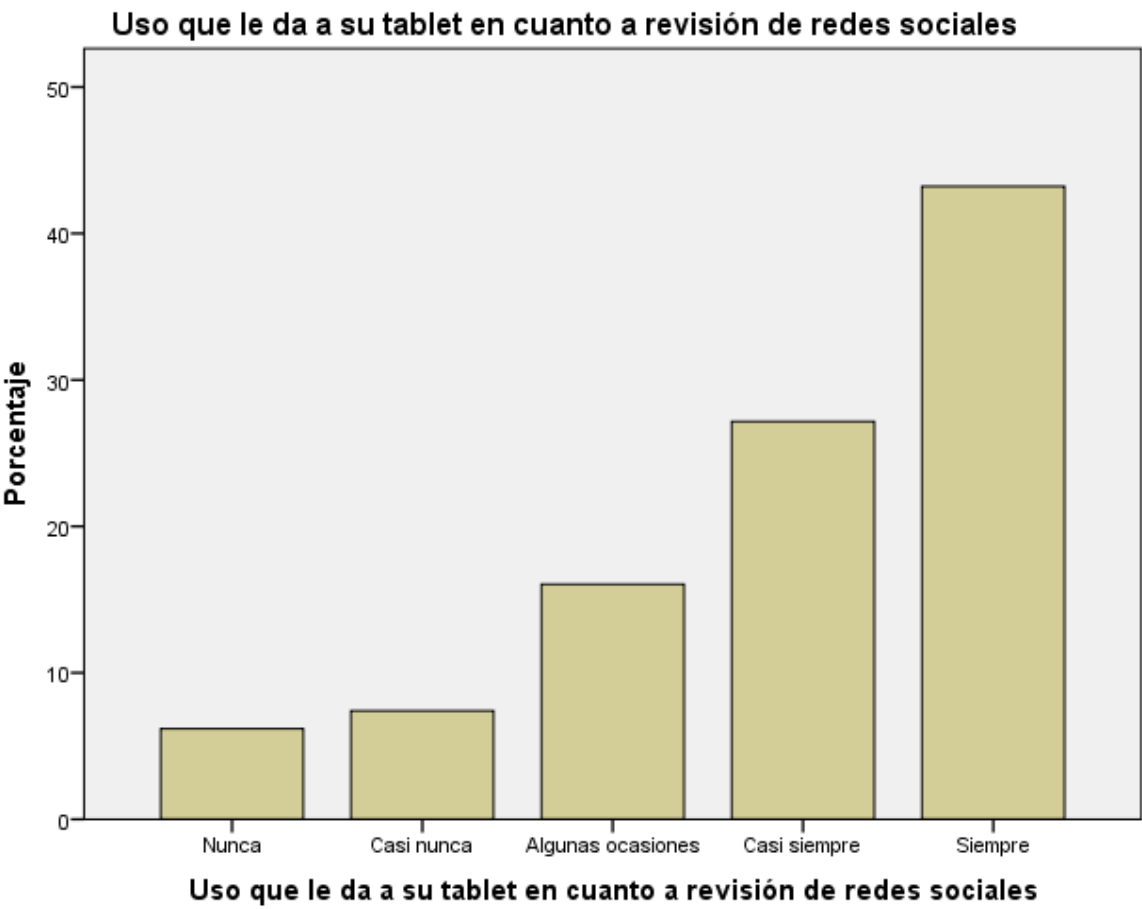
Anexo 30



Anexo 31

Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de redes sociales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	2,8	6,2	6,2
	Casi nunca	6	3,3	7,4	13,6
	Algunas ocasiones	13	7,2	16,0	29,6
	Casi siempre	22	12,2	27,2	56,8
	Siempre	35	19,4	43,2	100,0
	Total	81	45,0	100,0	
Perdidos	Sistema	99	55,0		
Total		180	100,0		

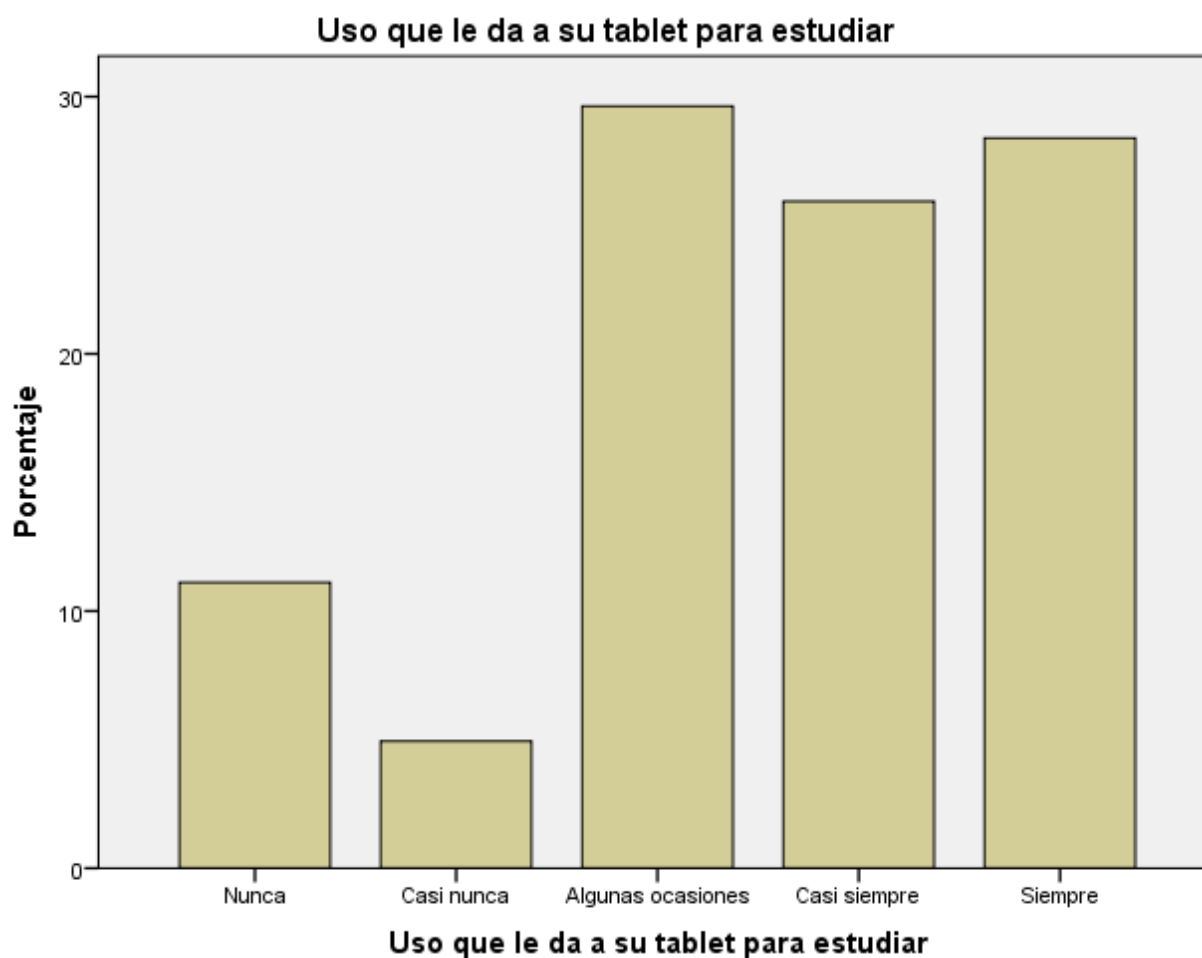
Anexo 32



Anexo 33

Uso que le da a su tablet para estudiar					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	9	5,0	11,1	11,1
	Casi nunca	4	2,2	4,9	16,0
	Algunas ocasiones	24	13,3	29,6	45,7
	Casi siempre	21	11,7	25,9	71,6
	Siempre	23	12,8	28,4	100,0
Total		81	45,0	100,0	
Perdidos	Sistema	99	55,0		
Total		180	100,0		

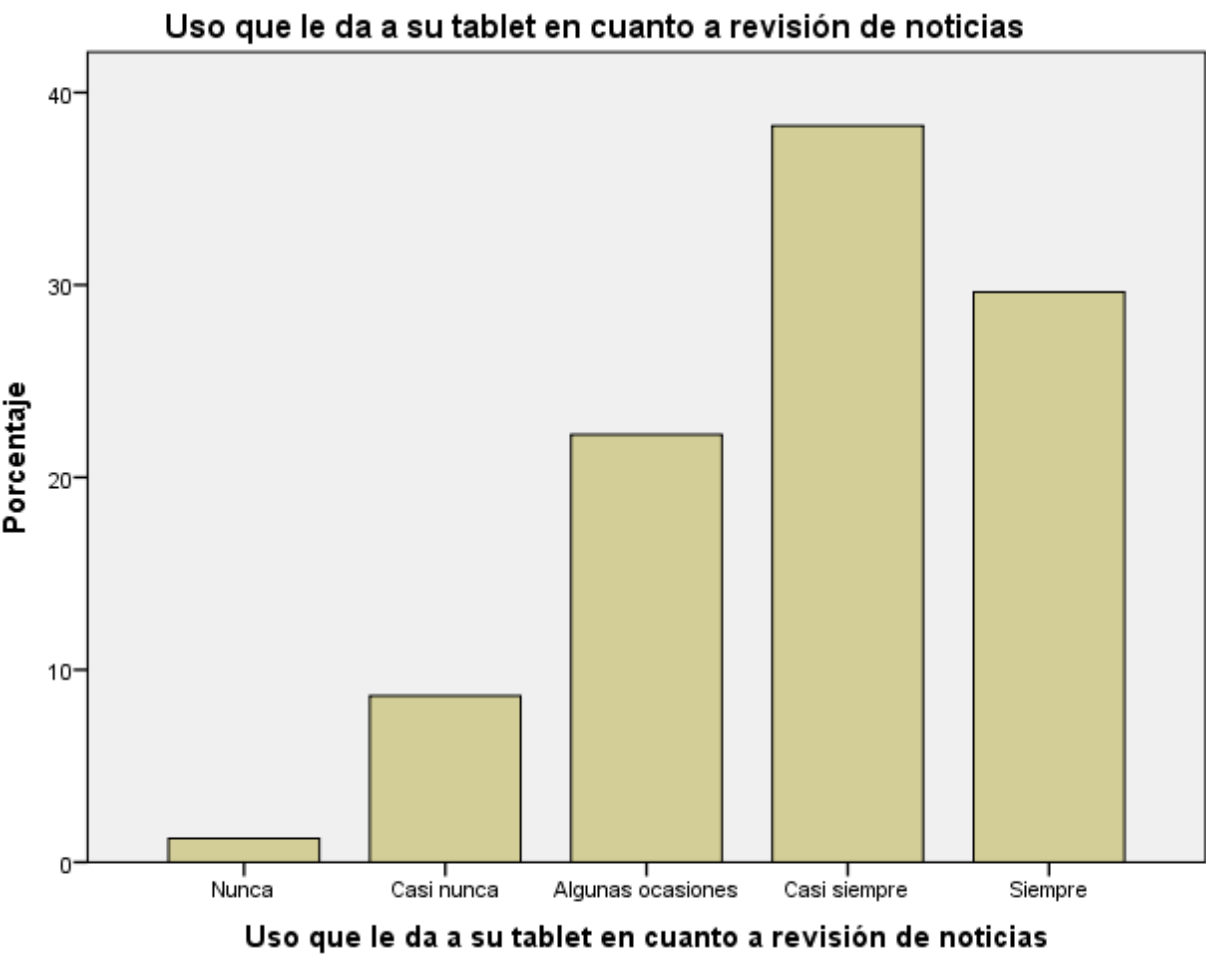
Anexo 34



Anexo 35

Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de noticias					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,6	1,2	1,2
	Casi nunca	7	3,9	8,6	9,9
	Algunas ocasiones	18	10,0	22,2	32,1
	Casi siempre	31	17,2	38,3	70,4
	Siempre	24	13,3	29,6	100,0
	Total	81	45,0	100,0	
Perdidos	Sistema	99	55,0		
Total		180	100,0		

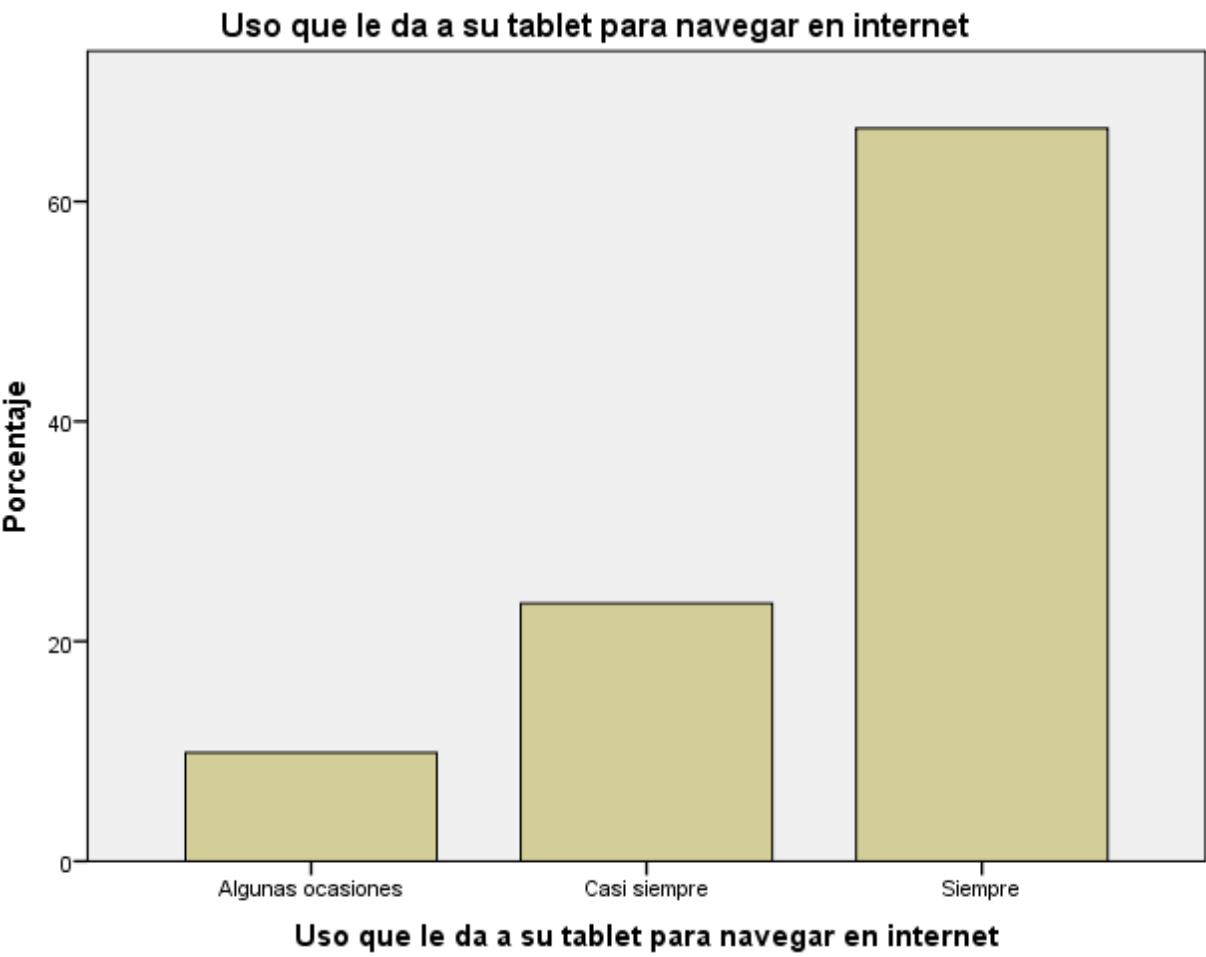
Anexo 36



Anexo 37

Uso que le da a su tablet para navegar en internet					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas ocasiones	8	4,4	9,9	9,9
	Casi siempre	19	10,6	23,5	33,3
	Siempre	54	30,0	66,7	100,0
	Total	81	45,0	100,0	
Perdidos	Sistema	99	55,0		
Total		180	100,0		

Anexo 38

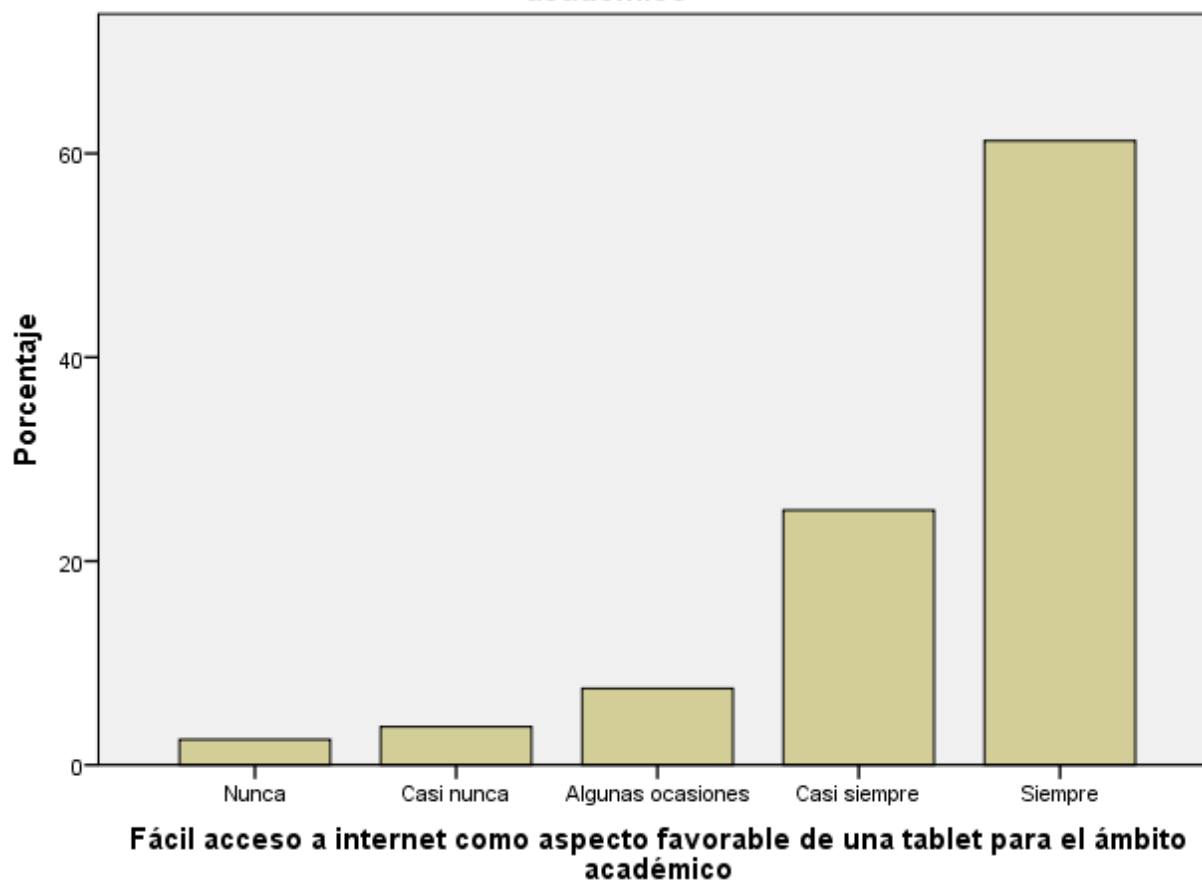


Anexo 39

Fácil acceso a internet como aspecto favorable de una tablet para el ámbito académico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,1	2,5	2,5
	Casi nunca	3	1,7	3,8	6,3
	Algunas ocasiones	6	3,3	7,5	13,8
	Casi siempre	20	11,1	25,0	38,8
	Siempre	49	27,2	61,3	100,0
	Total	80	44,4	100,0	
Perdidos	Sistema	100	55,6		
Total		180	100,0		

Anexo 40

Fácil acceso a internet como aspecto favorable de una tablet para el ámbito académico



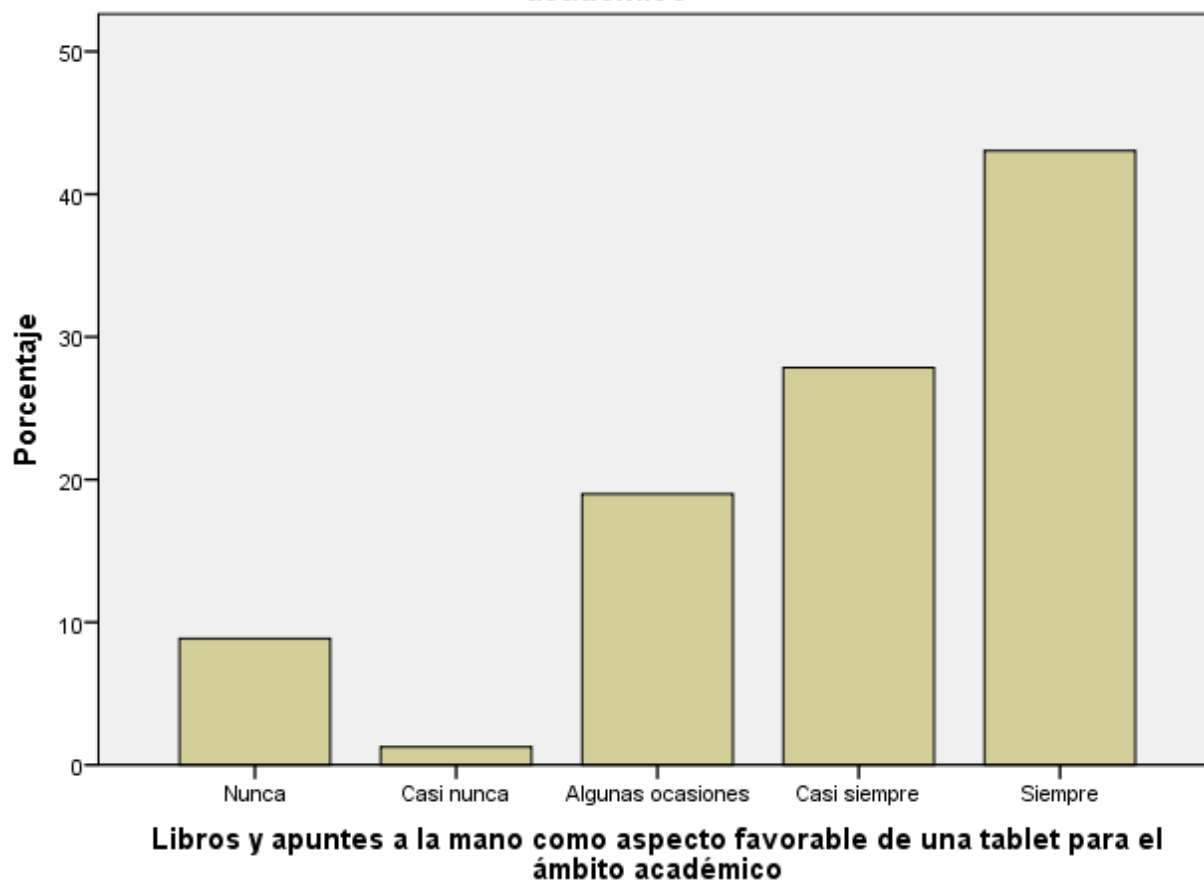
Anexo 41

Libros y apuntes a la mano como aspecto favorable de una tablet para el ámbito académico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	3,9	8,9	8,9
Casi nunca	1	,6	1,3	10,1
Algunas ocasiones	15	8,3	19,0	29,1
Casi siempre	22	12,2	27,8	57,0
Siempre	34	18,9	43,0	100,0
Total	79	43,9	100,0	
Perdidos	Sistema	101	56,1	
Total	180	100,0		

Anexo 42

Libros y apuntes a la mano como aspecto favorable de una tablet para el ámbito académico



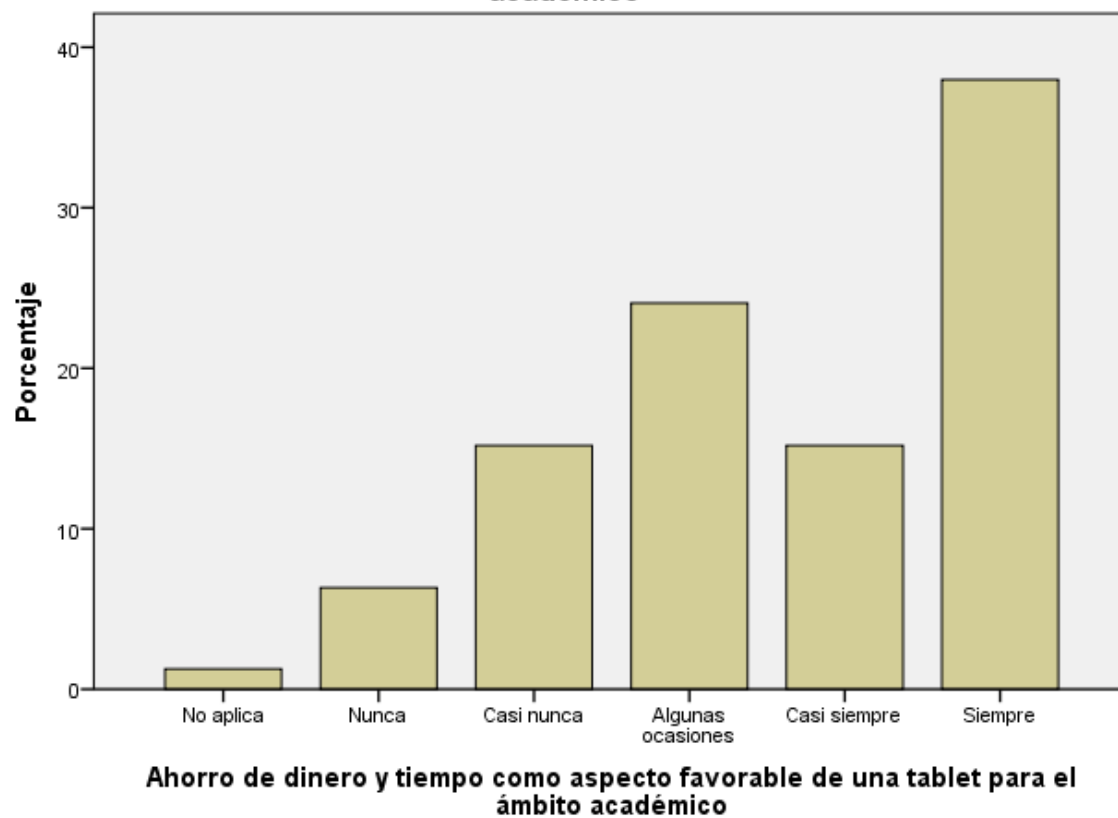
Anexo 43

Ahorro de dinero y tiempo como aspecto favorable de una tablet para el ámbito académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No aplica	1	,6	1,3	1,3
	Nunca	5	2,8	6,3	7,6
	Casi nunca	12	6,7	15,2	22,8
	Algunas ocasiones	19	10,6	24,1	46,8
	Casi siempre	12	6,7	15,2	62,0
	Siempre	30	16,7	38,0	100,0
	Total	79	43,9	100,0	
Perdidos	Sistema	101	56,1		
Total		180	100,0		

Anexo 44

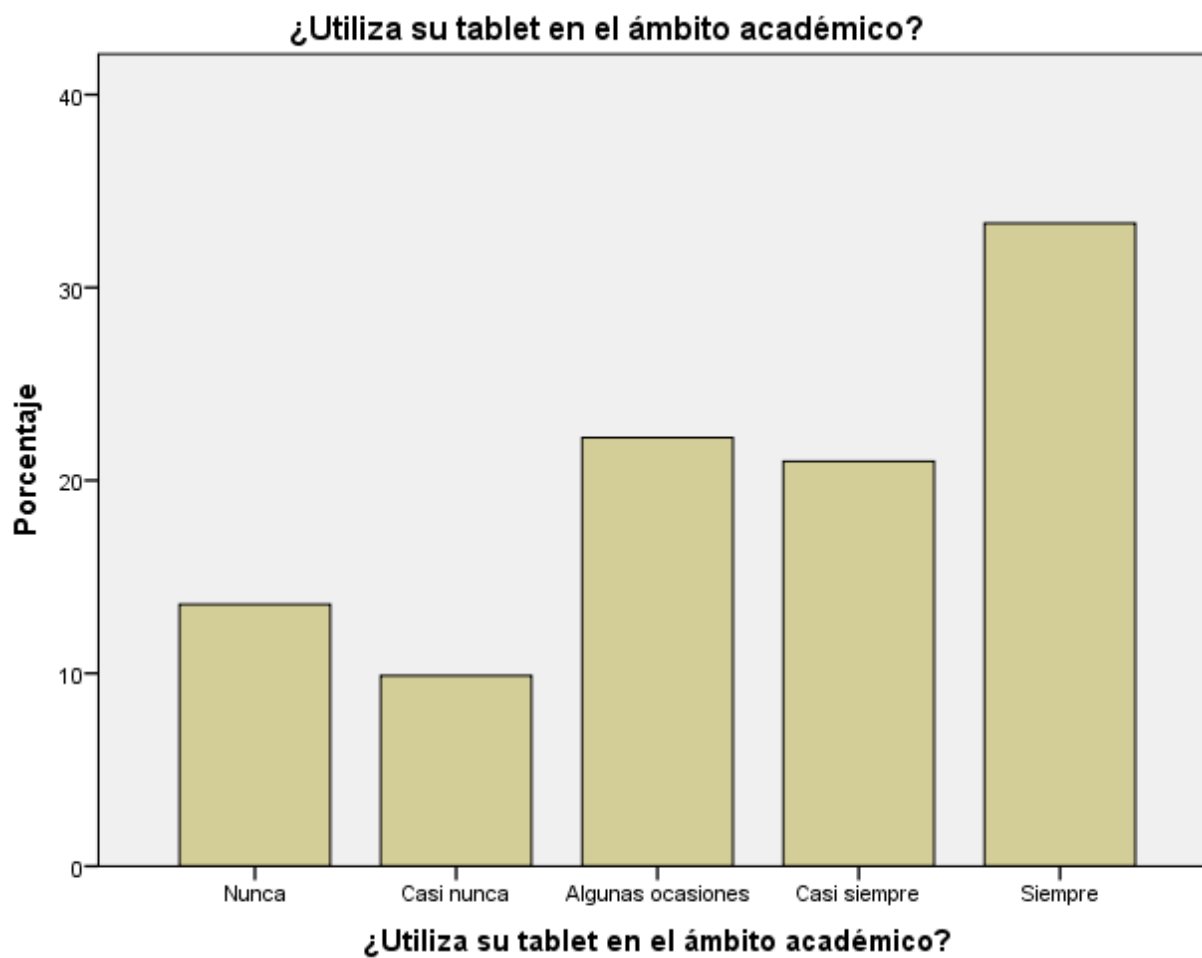
Ahorro de dinero y tiempo como aspecto favorable de una tablet para el ámbito académico



Anexo 45

¿Utiliza su tablet en el ámbito académico?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	11	6,1	13,6	13,6
	Casi nunca	8	4,4	9,9	23,5
	Algunas ocasiones	18	10,0	22,2	45,7
	Casi siempre	17	9,4	21,0	66,7
	Siempre	27	15,0	33,3	100,0
Total		81	45,0	100,0	
Perdidos	Sistema	99	55,0		
Total		180	100,0		

Anexo 46



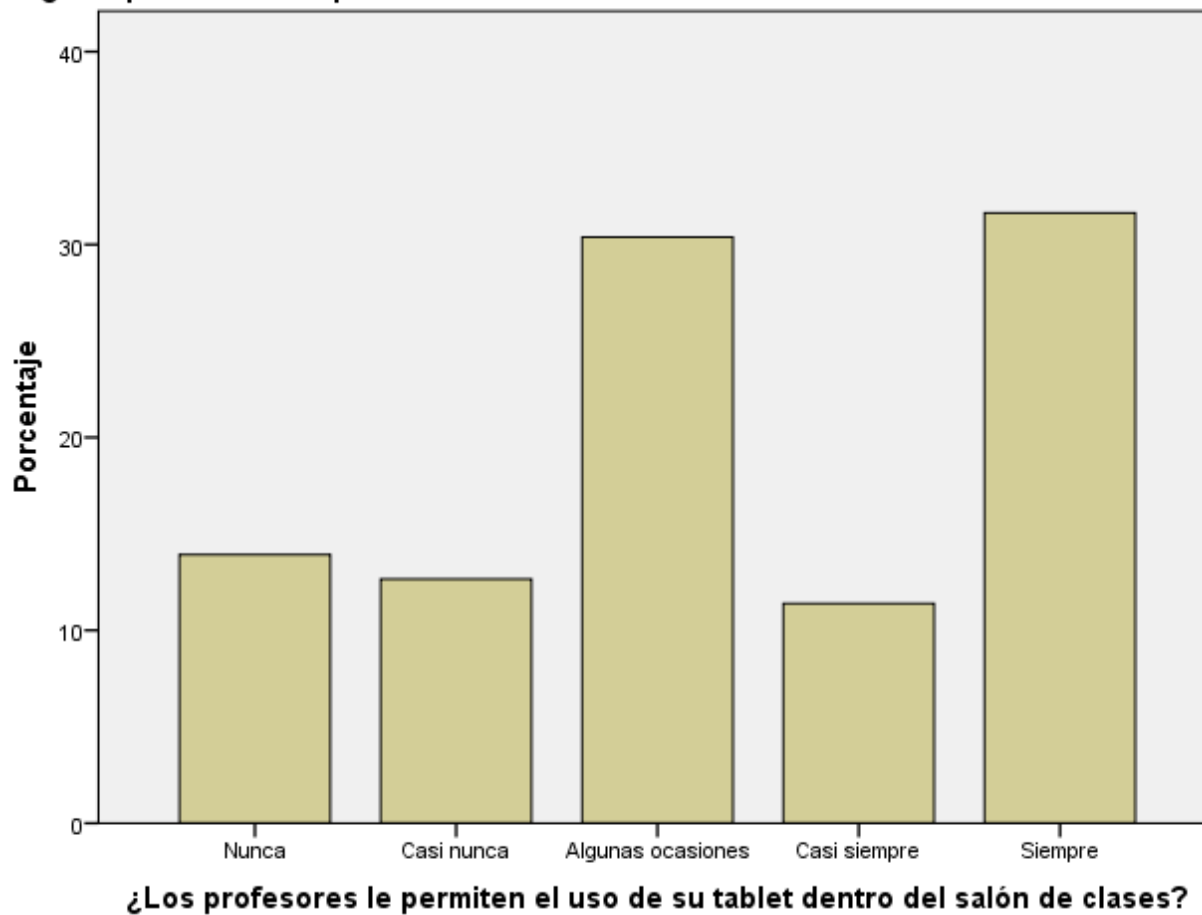
Anexo 47

¿Los profesores le permiten el uso de su tablet dentro del salón de clases?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	11	6,1	13,9
	Casi nunca	10	5,6	26,6
	Algunas ocasiones	24	13,3	57,0
	Casi siempre	9	5,0	68,4
	Siempre	25	13,9	100,0
	Total	79	43,9	100,0
Perdidos	Sistema	101	56,1	
Total		180	100,0	

Anexo 48

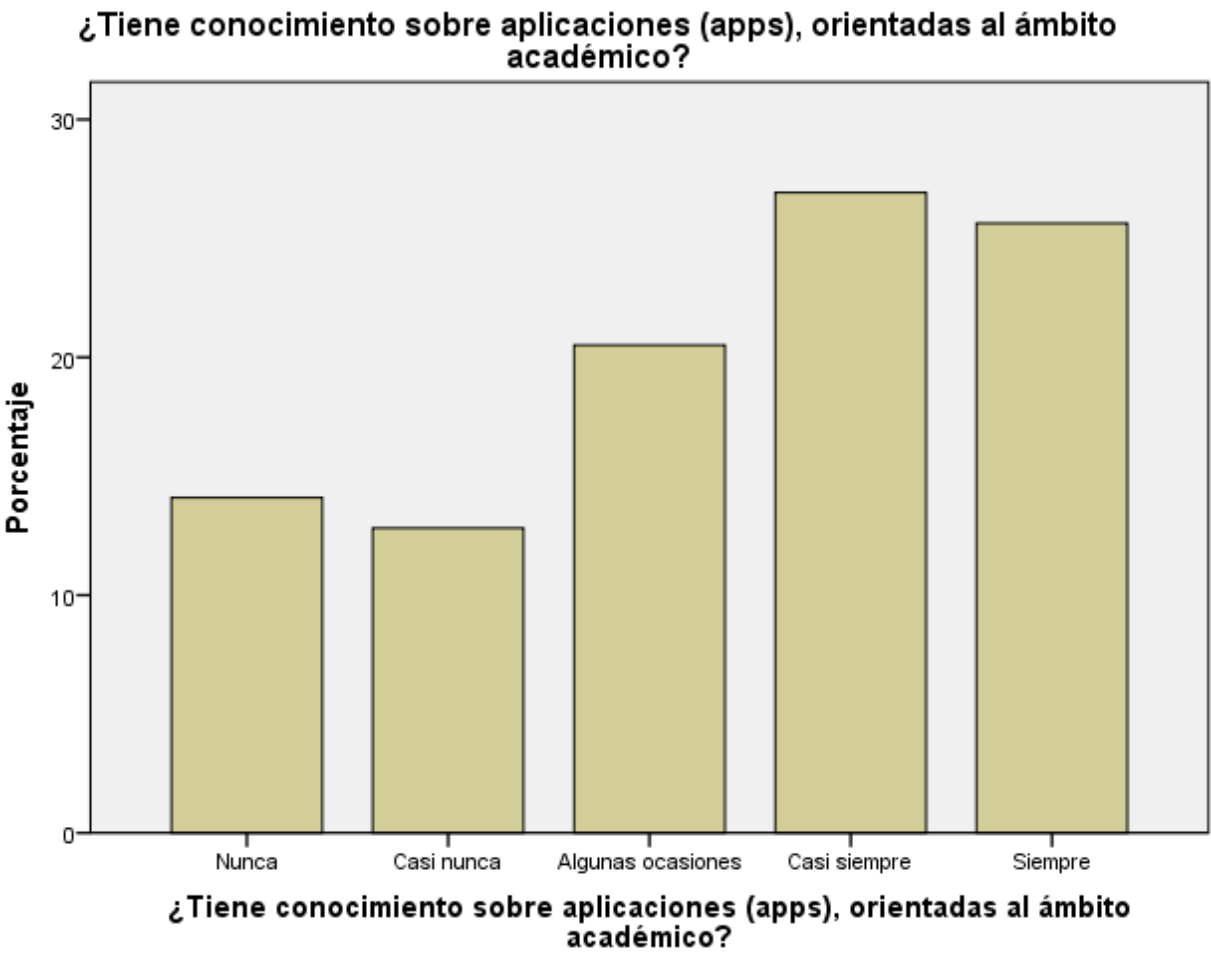
¿Los profesores le permiten el uso de su tablet dentro del salón de clases?



Anexo 49

¿Tiene conocimiento sobre aplicaciones (app's), orientadas al ámbito académico?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	11	6,1	14,1	14,1
	Casi nunca	10	5,6	12,8	26,9
	Algunas ocasiones	16	8,9	20,5	47,4
	Casi siempre	21	11,7	26,9	74,4
	Siempre	20	11,1	25,6	100,0
	Total	78	43,3	100,0	
Perdidos	Sistema	102	56,7		
Total		180	100,0		

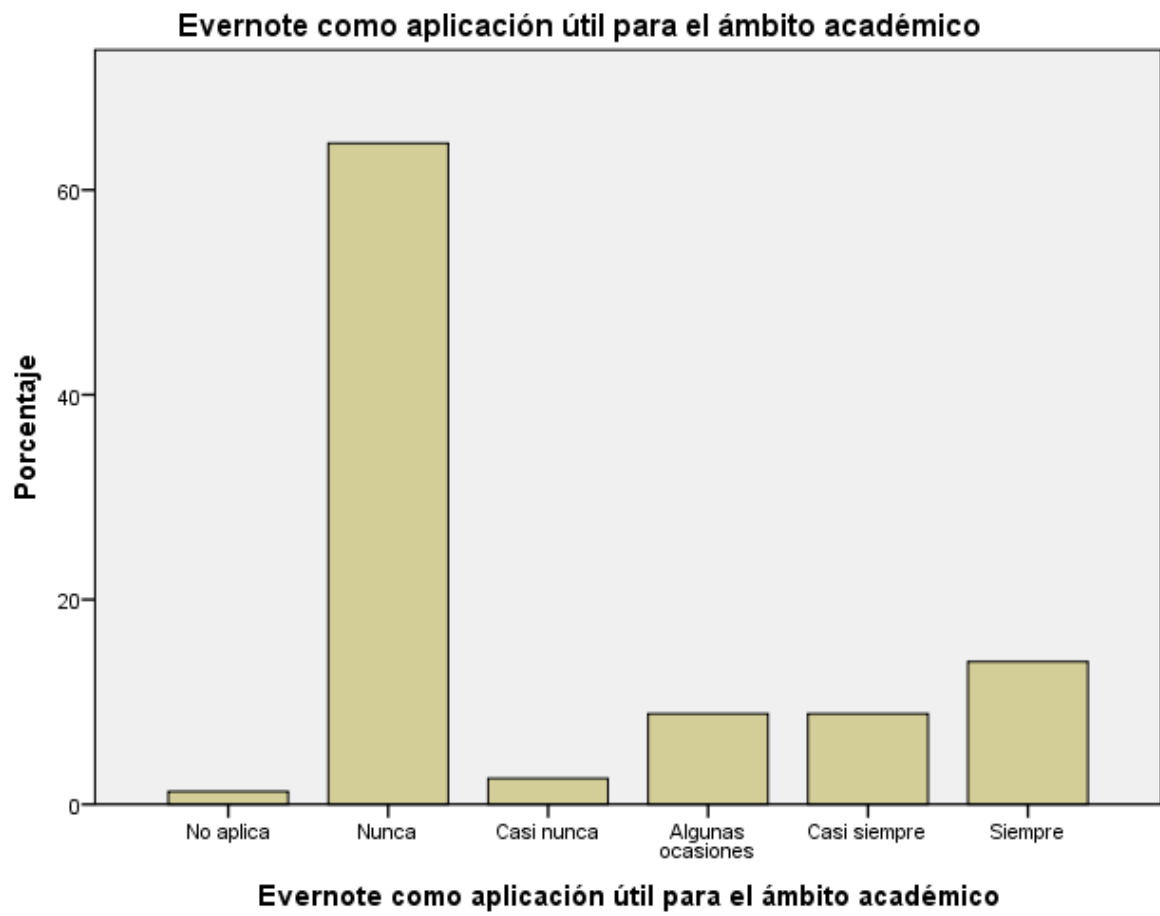
Anexo 50



Anexo 51

Evernote como aplicación útil para el ámbito académico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No aplica	1	,6	1,3	1,3
	Nunca	51	28,3	64,6	65,8
	Casi nunca	2	1,1	2,5	68,4
	Algunas ocasiones	7	3,9	8,9	77,2
	Casi siempre	7	3,9	8,9	86,1
	Siempre	11	6,1	13,9	100,0
	Total	79	43,9	100,0	
Perdidos	Sistema	101	56,1		
Total		180	100,0		

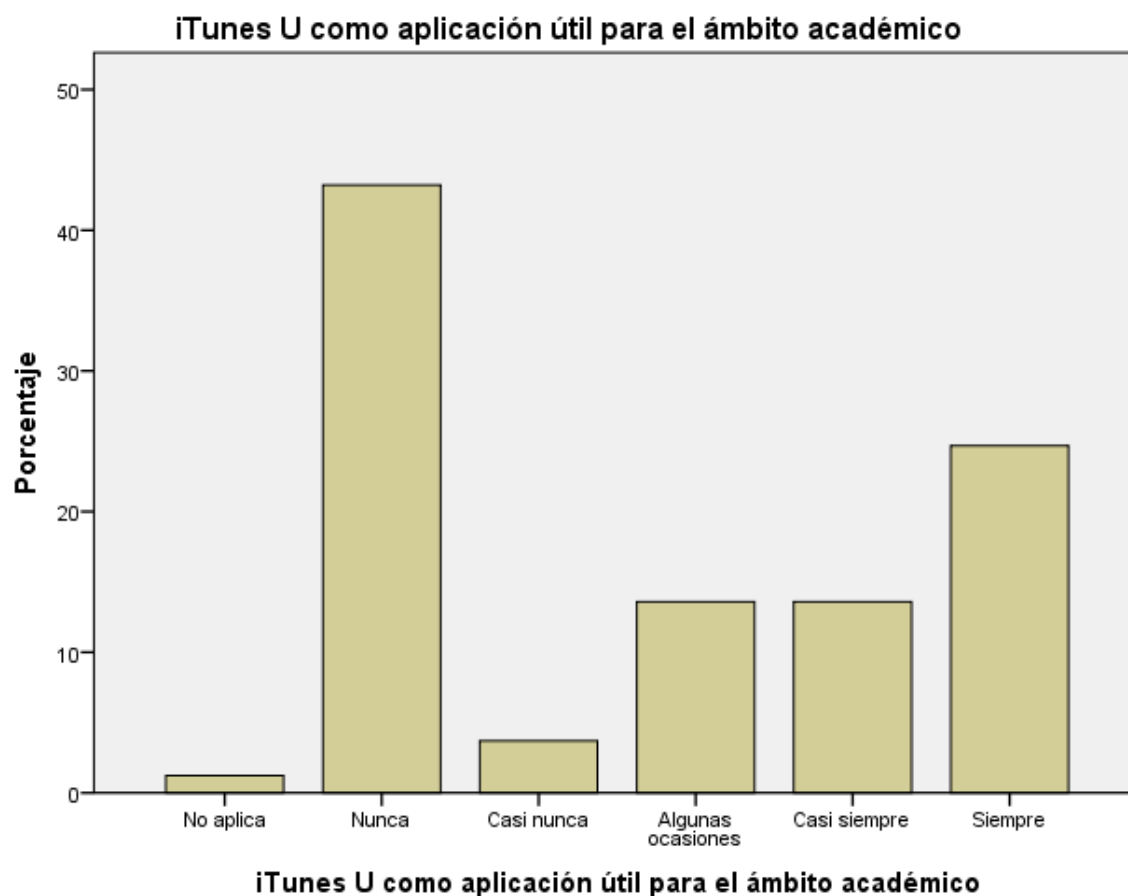
Anexo 52



Anexo 53

iTunes U como aplicación útil para el ámbito académico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No aplica	1	,6	1,2	1,2
	Nunca	35	19,4	43,2	44,4
	Casi nunca	3	1,7	3,7	48,1
	Algunas ocasiones	11	6,1	13,6	61,7
	Casi siempre	11	6,1	13,6	75,3
	Siempre	20	11,1	24,7	100,0
	Total	81	45,0	100,0	
Perdidos	Sistema	99	55,0		
Total		180	100,0		

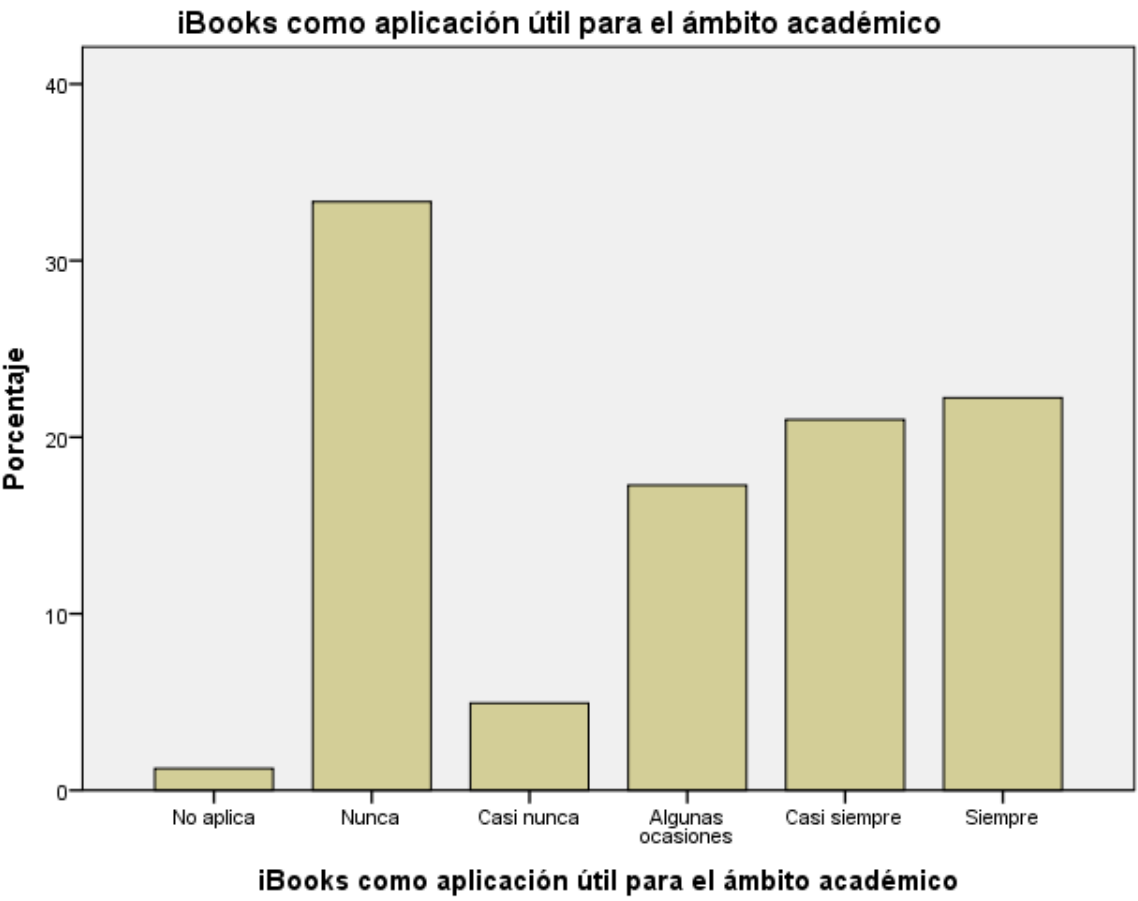
Anexo 54



Anexo 55

iBooks como aplicación útil para el ámbito académico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No aplica	1	,6	1,2	1,2
	Nunca	27	15,0	33,3	34,6
	Casi nunca	4	2,2	4,9	39,5
	Algunas ocasiones	14	7,8	17,3	56,8
	Casi siempre	17	9,4	21,0	77,8
	Siempre	18	10,0	22,2	100,0
	Total	81	45,0	100,0	
Perdidos	Sistema	99	55,0		
Total		180	100,0		

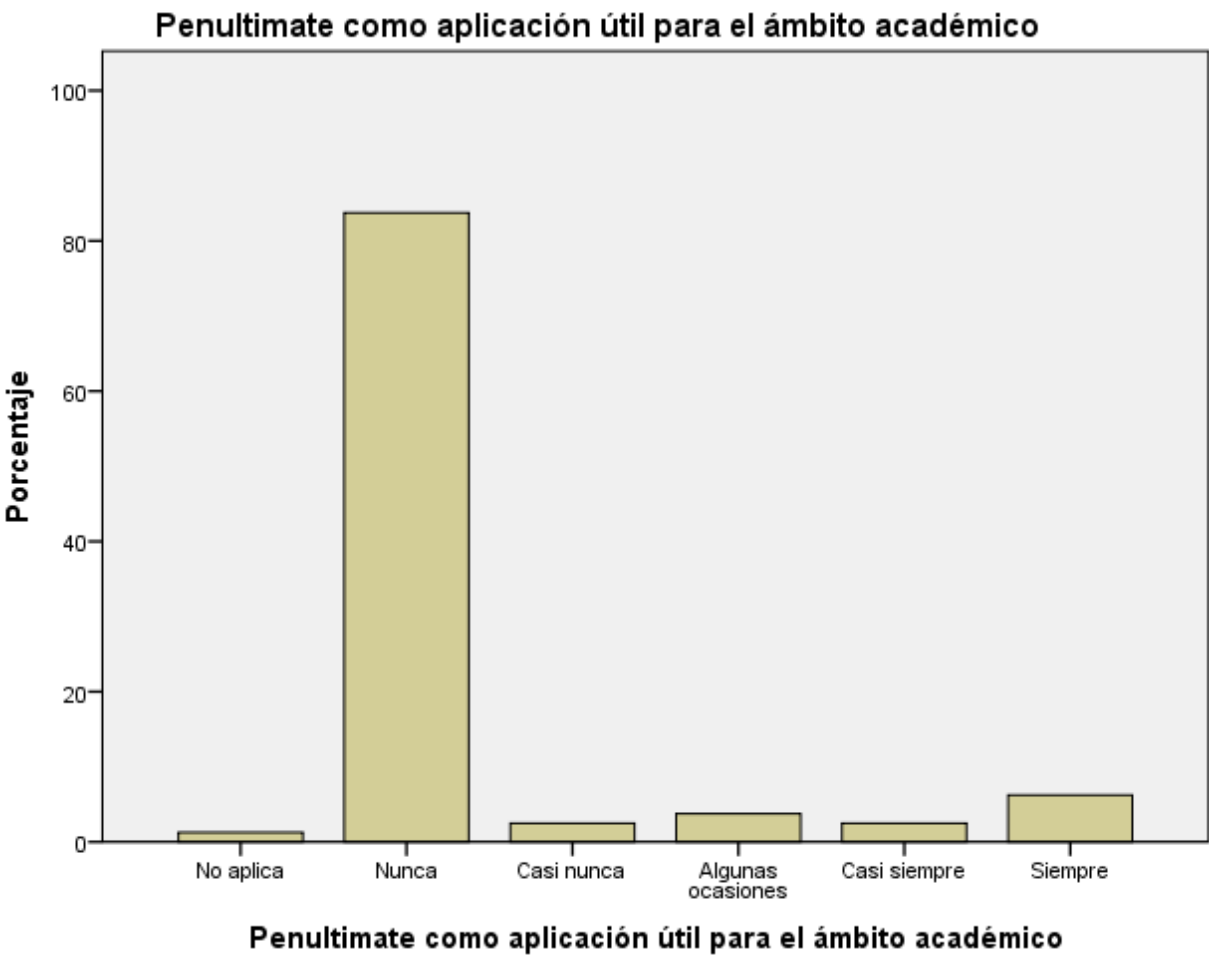
Anexo 56



Anexo 57

Penultimate como aplicación útil para el ámbito académico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No aplica	1	,6	1,3	1,3
	Nunca	67	37,2	83,8	85,0
	Casi nunca	2	1,1	2,5	87,5
	Algunas ocasiones	3	1,7	3,8	91,3
	Casi siempre	2	1,1	2,5	93,8
	Siempre	5	2,8	6,3	100,0
Total		80	44,4	100,0	
Perdidos	Sistema	100	55,6		
Total		180	100,0		

Anexo 58



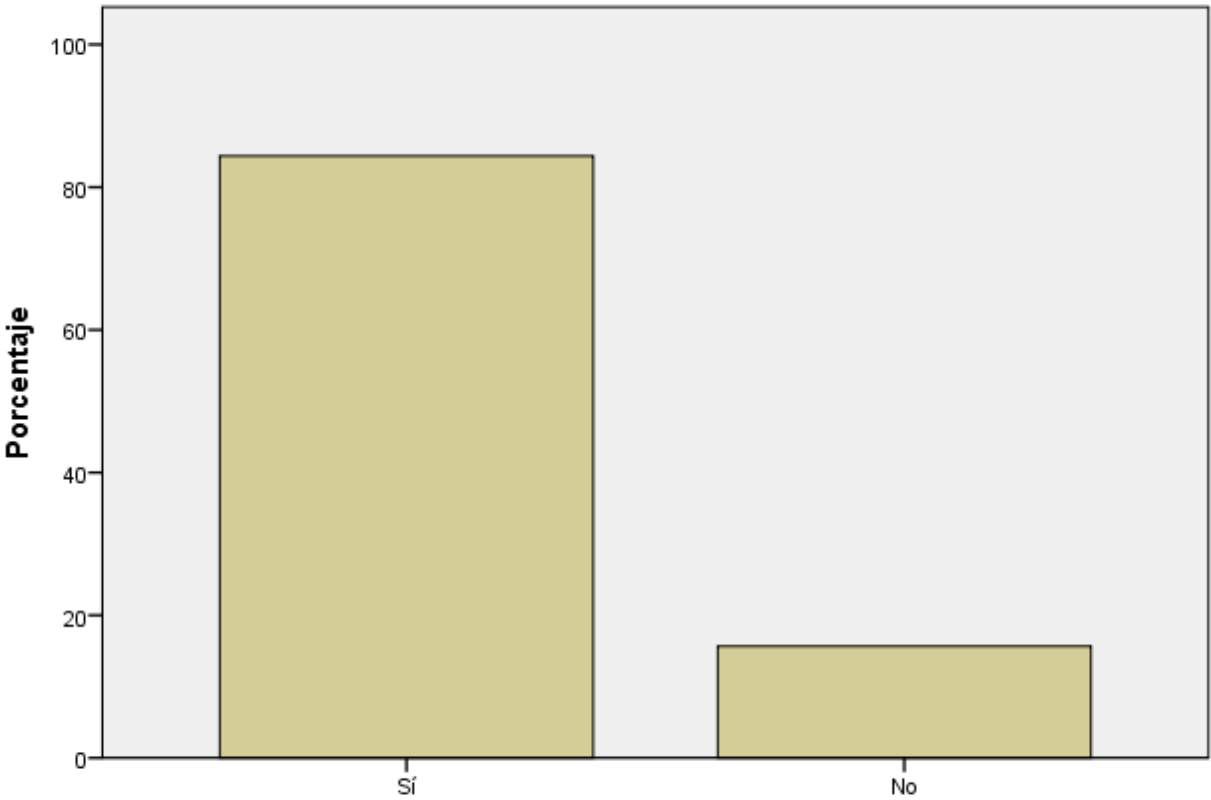
Anexo 59

¿Considera que las tablets deberían implementarse como herramientas que complementen la educación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	151	83,9	84,4	84,4
	No	28	15,6	15,6	100,0
	Total	179	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		180	100,0		

Anexo 60

¿Considera que las tablets deberían implementarse como herramientas que complementen la educación?



¿Considera que las tablets deberían implementarse como herramientas que complementen la educación?

Anexo 61

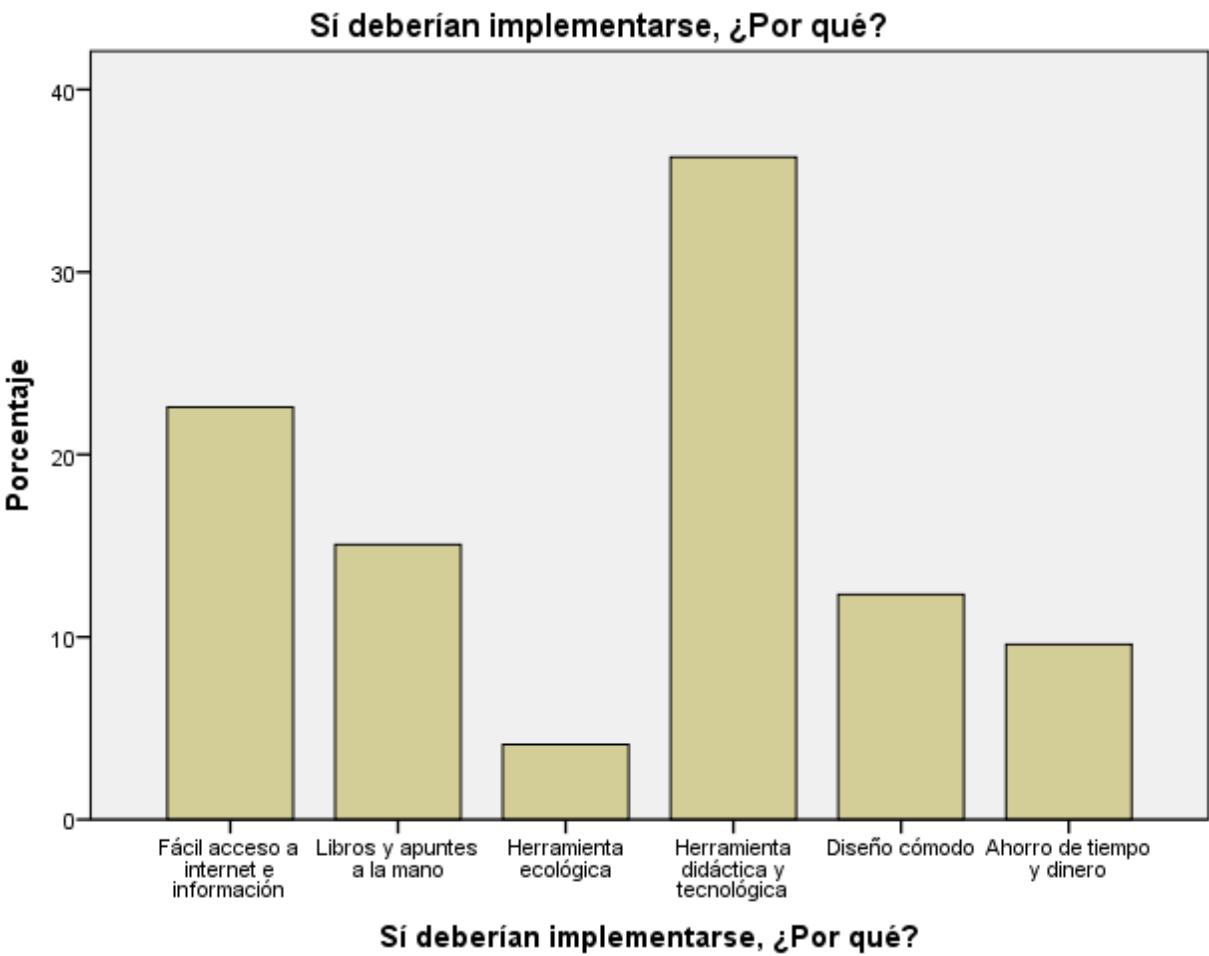
Sí deberían implementarse, ¿Por qué?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
	Fácil acceso a internet e información	33	18,3	22,6
	Libros y apuntes a la mano	22	12,2	15,1
	Herramienta ecológica	6	3,3	4,1
Válidos	Herramienta didáctica y tecnológica	53	29,4	36,3
	Diseño cómodo	18	10,0	12,3
	Ahorro de tiempo y dinero	14	7,8	9,6
	Total	146	81,1	100,0
Perdidos	Sistema	34	18,9	
Total		180	100,0	

Sí deberían implementarse, ¿Por qué?

		Porcentaje acumulado
	Fácil acceso a internet e información	22,6
	Libros y apuntes a la mano	37,7
	Herramienta ecológica	41,8
Válidos	Herramienta didáctica y tecnológica	78,1
	Diseño cómodo	90,4
	Ahorro de tiempo y dinero	100,0
	Total	
Perdidos	Sistema	
Total		

Anexo 62

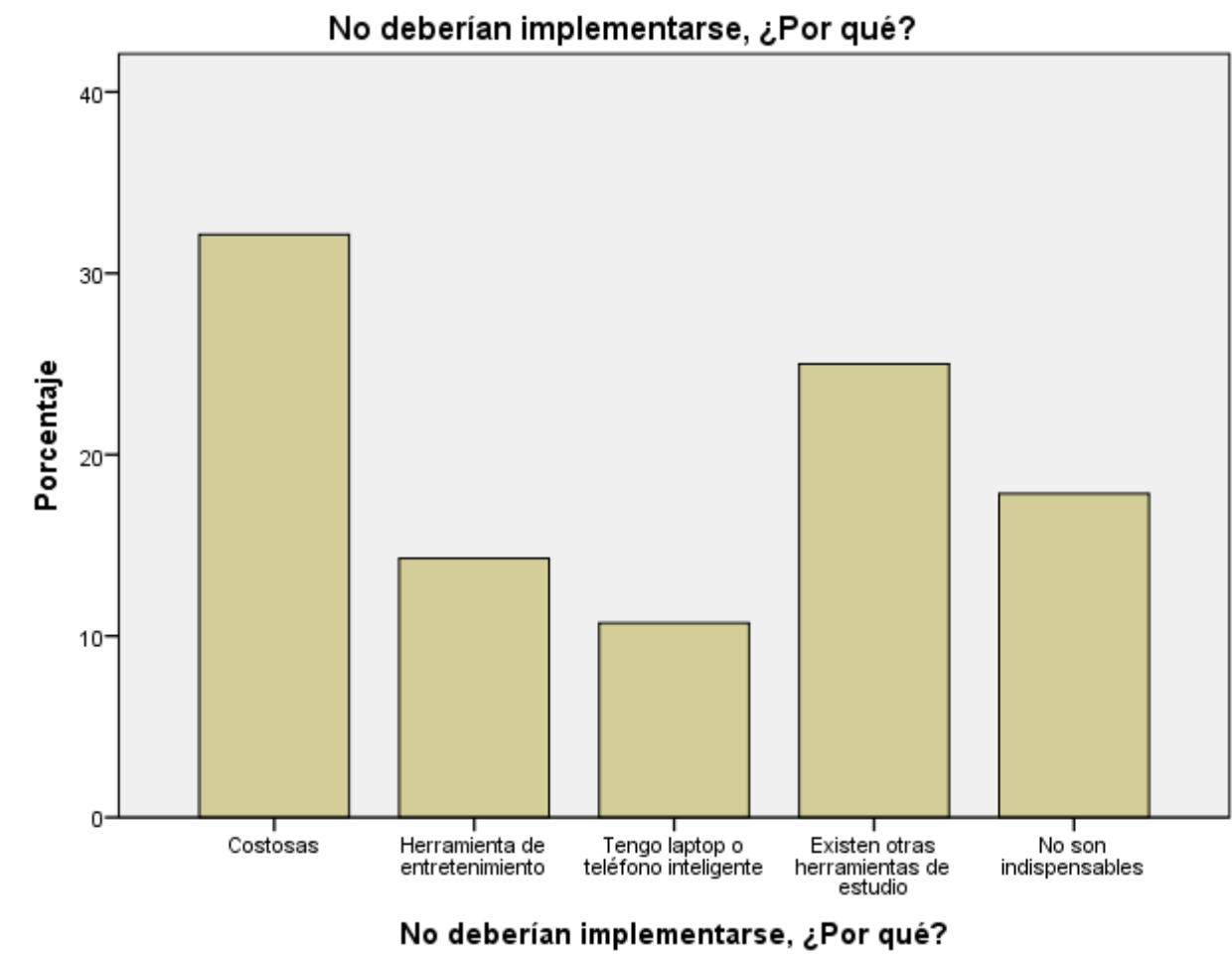


Anexo 63

No deberían implementarse, ¿Por qué?				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Costosas	9	5,0	32,1
	Herramienta de entretenimiento	4	2,2	14,3
	Tengo laptop o teléfono inteligente	3	1,7	10,7
	Existen otras herramientas de estudio	7	3,9	25,0
	No son indispensables	5	2,8	17,9
	Total	28	15,6	100,0
Perdidos	Sistema	152	84,4	
Total		180	100,0	

No deberían implementarse, ¿Por qué?		Porcentaje acumulado
Válidos	Costosas	32,1
	Herramienta de entretenimiento	46,4
	Tengo laptop o teléfono inteligente	57,1
	Existen otras herramientas de estudio	82,1
	No son indispensables	100,0
Perdidos	Total	
Total	Sistema	

Anexo 64

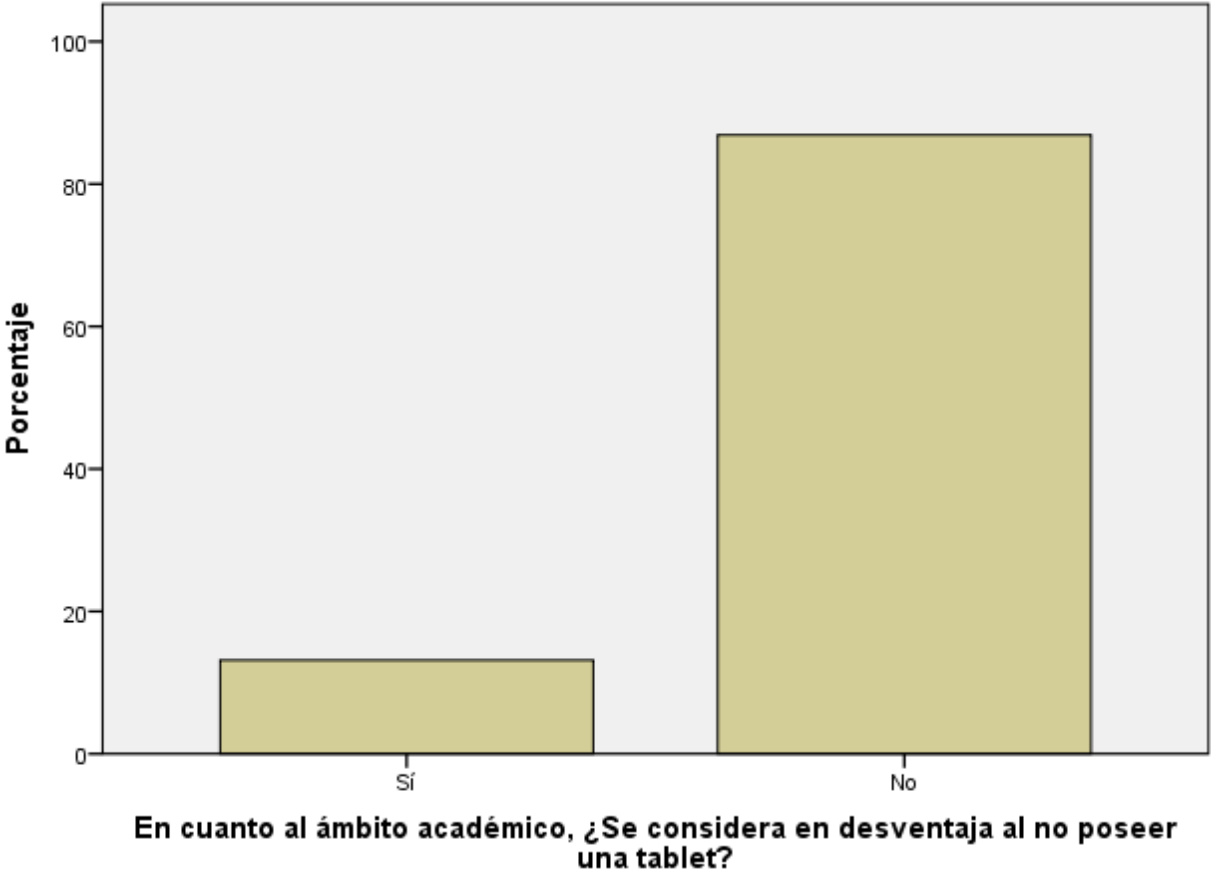


Anexo 65

En cuanto al ámbito académico, ¿Se considera en desventaja al no poseer una tablet?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	13	7,2	13,1	13,1
	No	86	47,8	86,9	100,0
	Total	99	55,0	100,0	
Perdidos	Sistema	81	45,0		
Total		180	100,0		

Anexo 66

En cuanto al ámbito académico, ¿Se considera en desventaja al no poseer una tablet?



Anexo 67

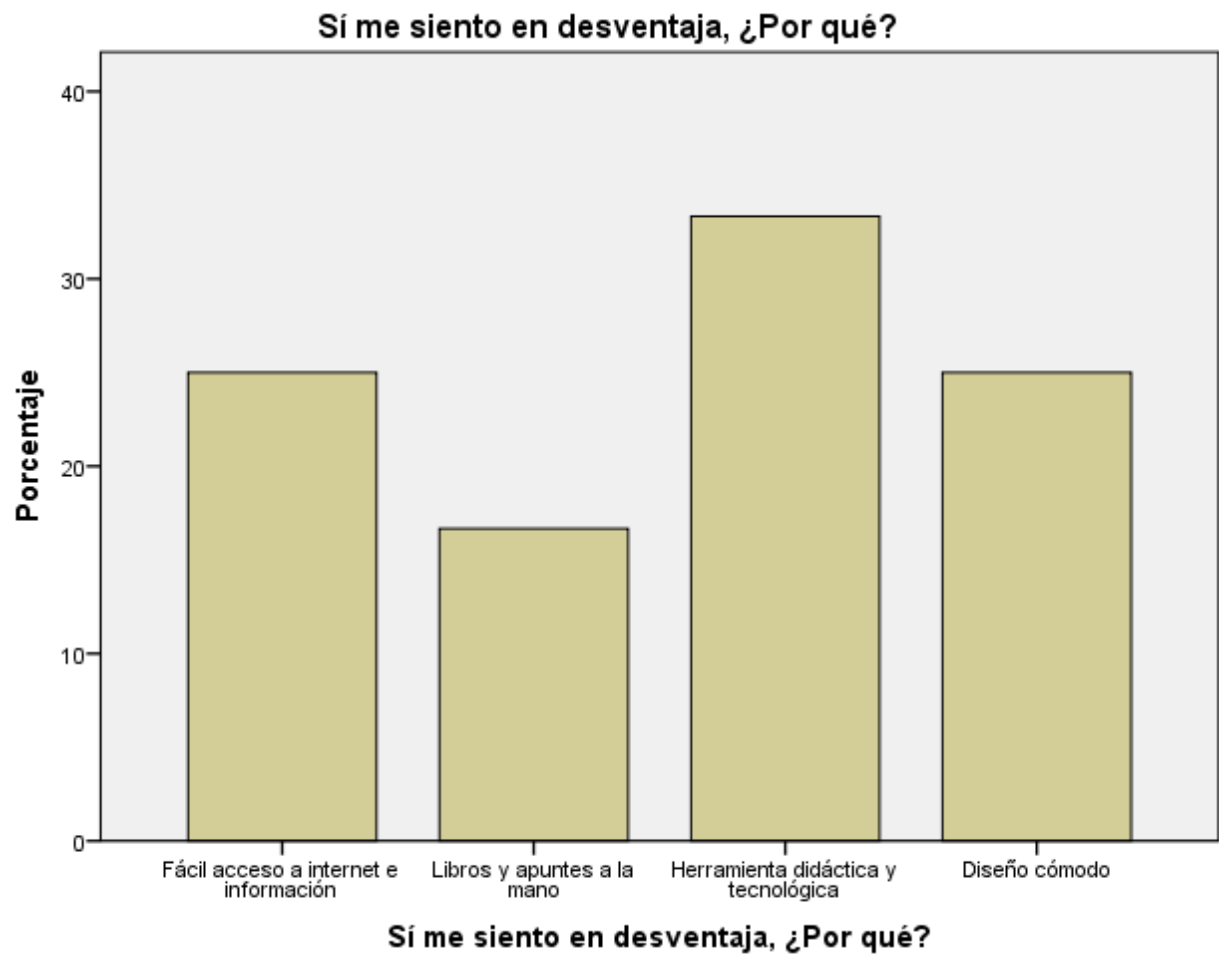
Sí me siento en desventaja, ¿Por qué?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Fácil acceso a internet e información	3	1,7	25,0
	Libros y apuntes a la mano	2	1,1	16,7
	Herramienta didáctica y tecnológica	4	2,2	33,3
	Diseño cómodo	3	1,7	25,0
	Total	12	6,7	100,0
Perdidos	Sistema	168	93,3	
Total		180	100,0	

Sí me siento en desventaja, ¿Por qué?

		Porcentaje acumulado
Válidos	Fácil acceso a internet e información	25,0
	Libros y apuntes a la mano	41,7
	Herramienta didáctica y tecnológica	75,0
	Diseño cómodo	100,0
	Total	
Perdidos	Sistema	
Total		

Anexo 68

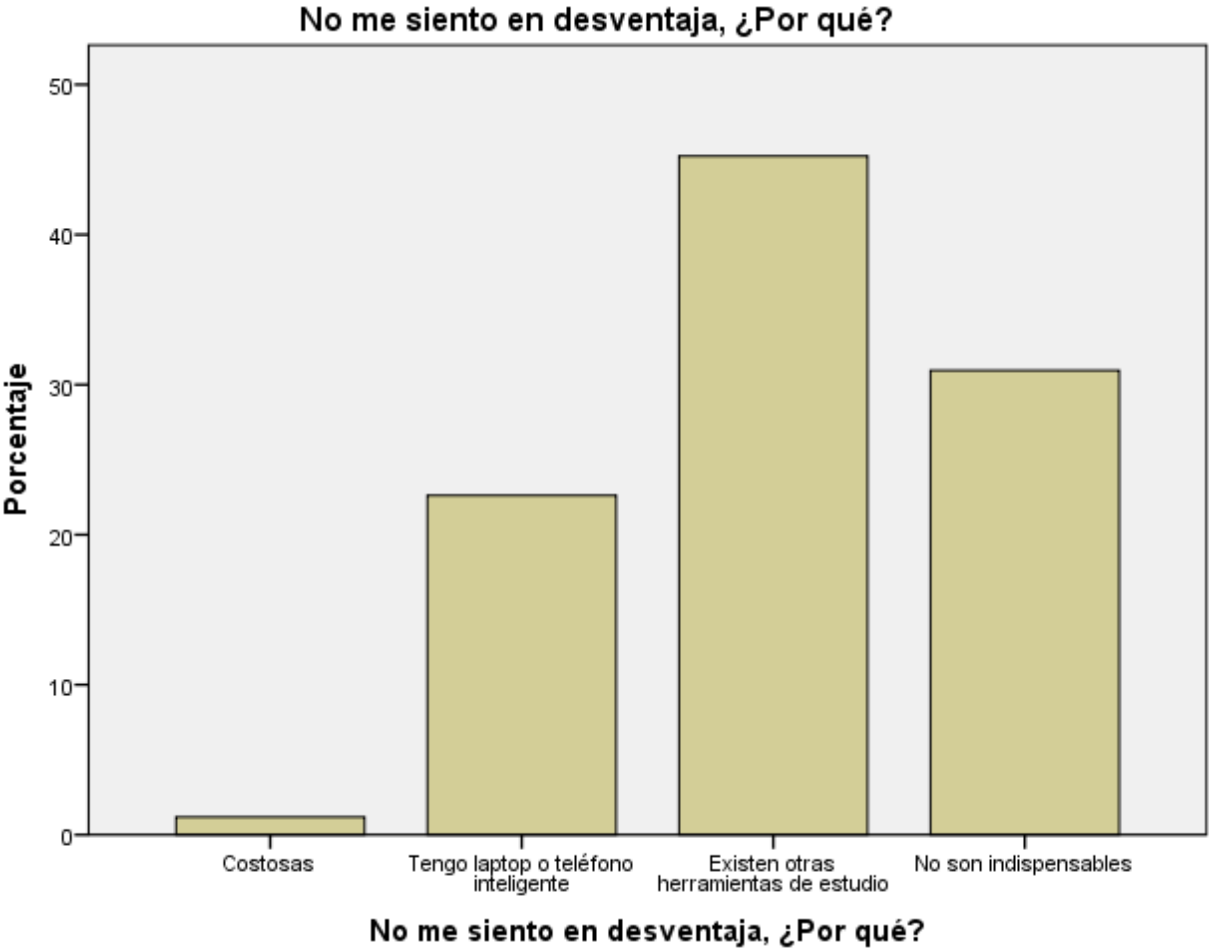


Anexo 69

No me siento en desventaja, ¿Por qué?			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Costosas	1	,6
	Tengo laptop o teléfono inteligente	19	10,6
	Existen otras herramientas de estudio	38	21,1
	No son indispensables	26	14,4
	Total	84	46,7
Perdidos	Sistema	96	53,3
Total	180	100,0	

No me siento en desventaja, ¿Por qué?			Porcentaje acumulado
Válidos	Costosas		1,2
	Tengo laptop o teléfono inteligente		23,8
	Existen otras herramientas de estudio		69,0
	No son indispensables		100,0
Perdidos	Total		
	Sistema		
Total			

Anexo 70



CRUCE DE VARIABLES

Variables nominales

Anexo 71

Carrera * Uso que le da a su tablet en cuanto a entretenimiento

Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet en cuanto a entretenimiento		
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	1	0	4
	Facultad de Derecho	0	0	0
	Facultad de Humanidades y Educación	0	1	9
	Facultad de Ingeniería	0	0	5
Total		1	1	18

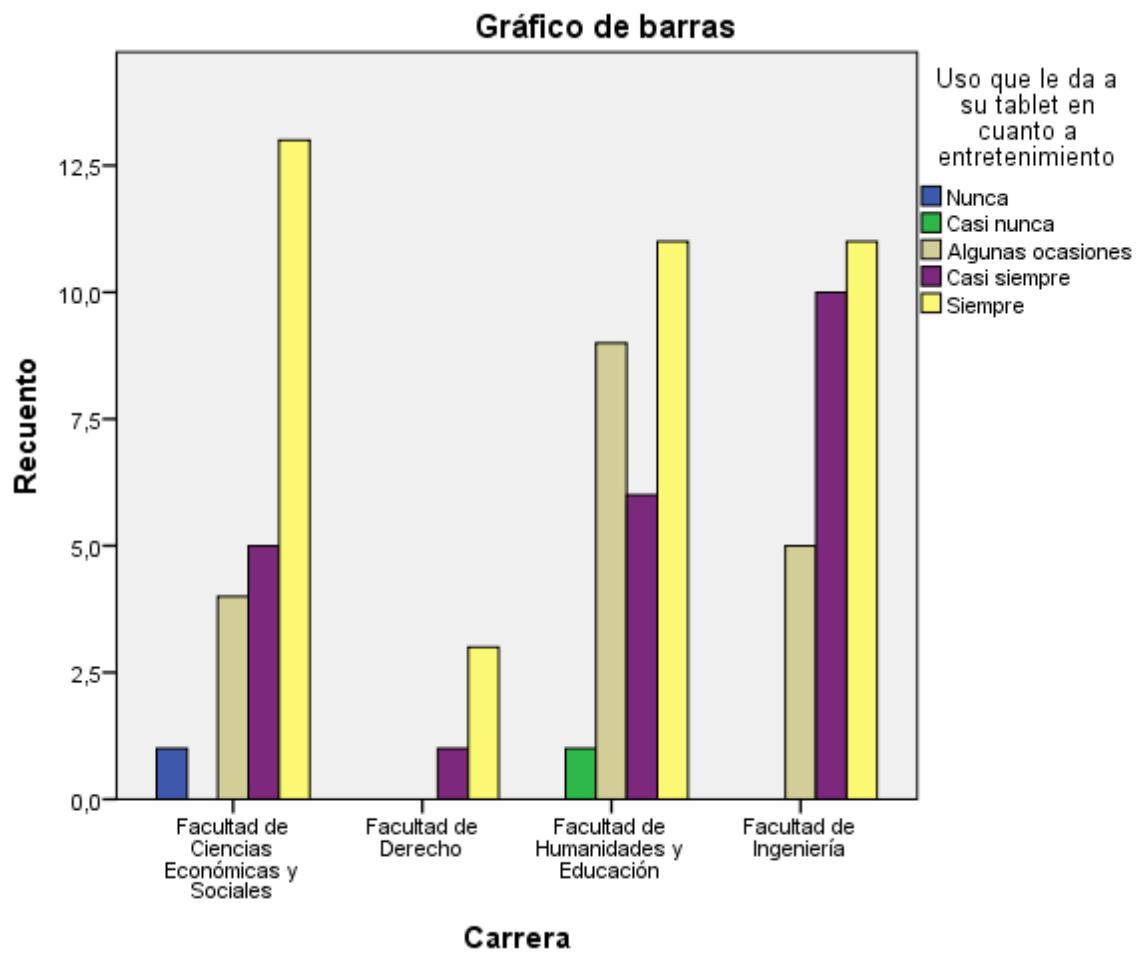
Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet en cuanto a entretenimiento		Total
		Casi siempre	Siempre	
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	5	13	23
	Facultad de Derecho	1	3	4
	Facultad de Humanidades y Educación	6	11	27
	Facultad de Ingeniería	10	11	26
Total		22	38	80

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,337	,592
N de casos válidos		80	



Anexo 73

Carrera * Uso que le da a su tablet en cuanto a lectura

Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet en cuanto a lectura		
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	3	2	5
	Facultad de Derecho	0	0	1
	Facultad de Humanidades y Educación	2	1	4
	Facultad de Ingeniería	4	5	9
Total		9	8	19

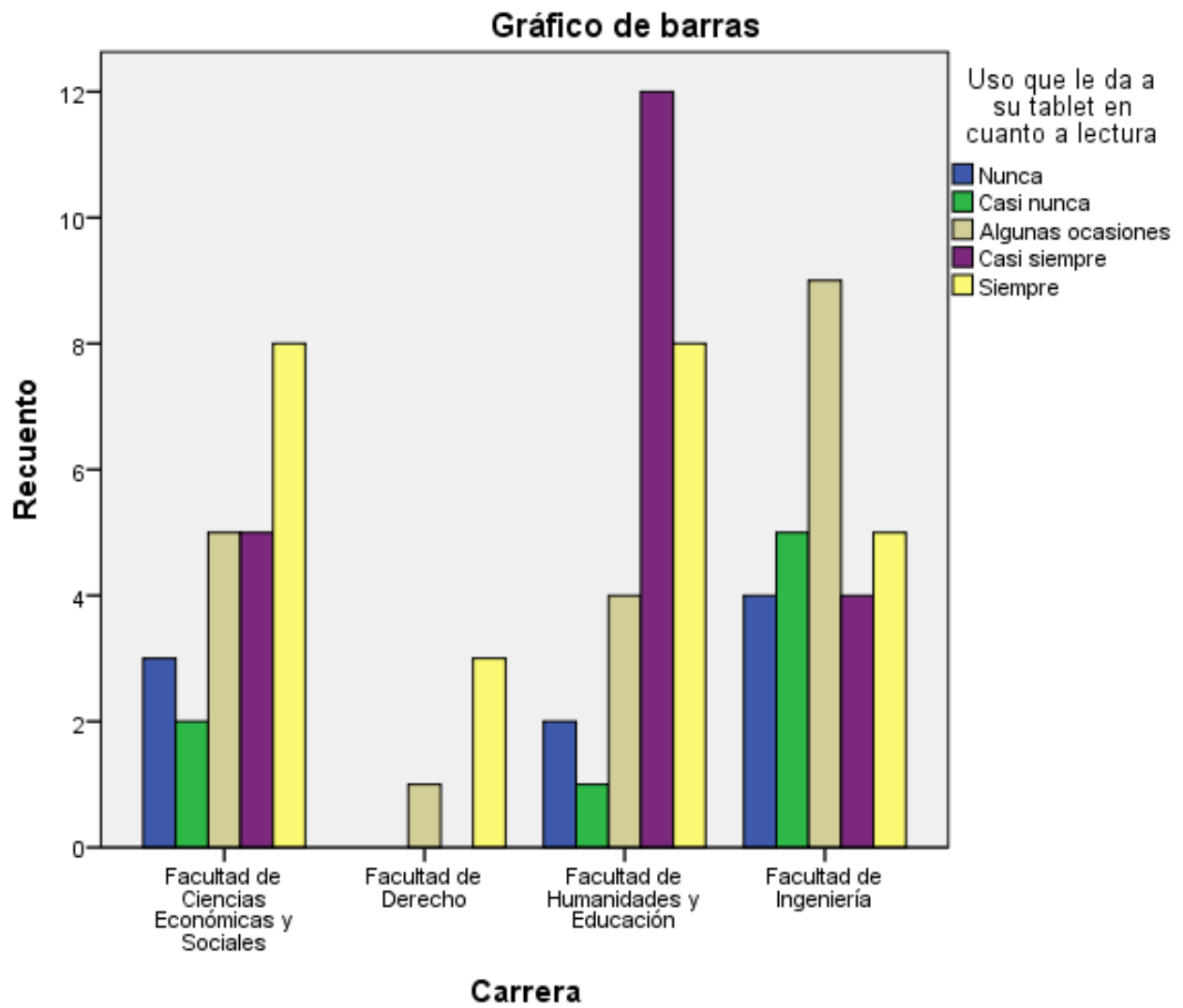
Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet en cuanto a lectura		Total
		Casi siempre	Siempre	
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	5	8	23
	Facultad de Derecho	0	3	4
	Facultad de Humanidades y Educación	12	8	27
	Facultad de Ingeniería	4	5	27
Total		21	24	81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,415	,154
N de casos válidos		81	



Carrera * Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de redes sociales

Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de redes sociales		
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	2	2	5
	Facultad de Derecho	0	0	0
	Facultad de Humanidades y Educación	1	2	3
	Facultad de Ingeniería	2	2	5
Total		5	6	13

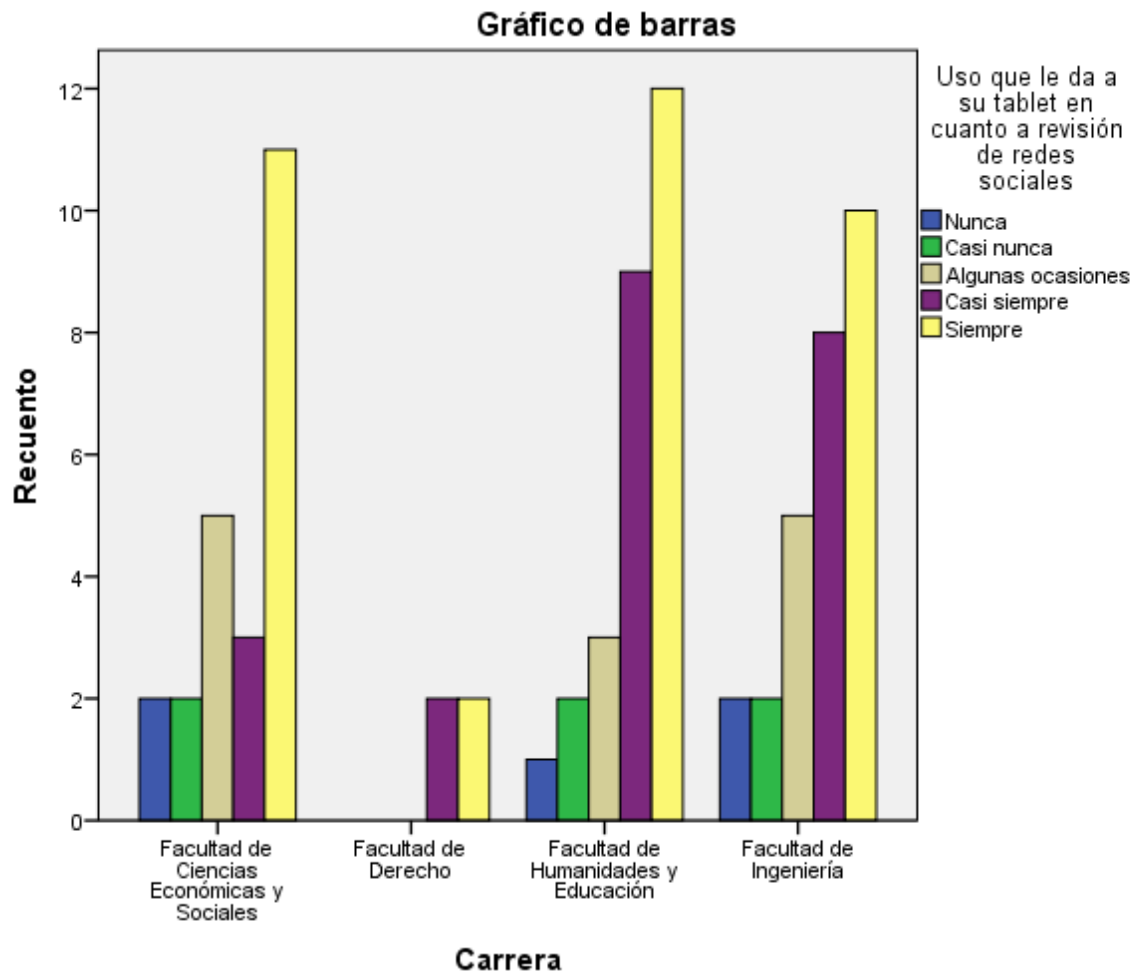
Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de redes sociales		Total
		Casi siempre	Siempre	
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	3	11	23
	Facultad de Derecho	2	2	4
	Facultad de Humanidades y Educación	9	12	27
	Facultad de Ingeniería	8	10	27
Total		22	35	81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,264	,912
N de casos válidos		81	



Carrera * Uso que le da a su tablet para estudiar

Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet para estudiar		
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	3	0	6
	Facultad de Derecho	0	0	1
	Facultad de Humanidades y Educación	1	1	7
	Facultad de Ingeniería	5	3	10
Total		9	4	24

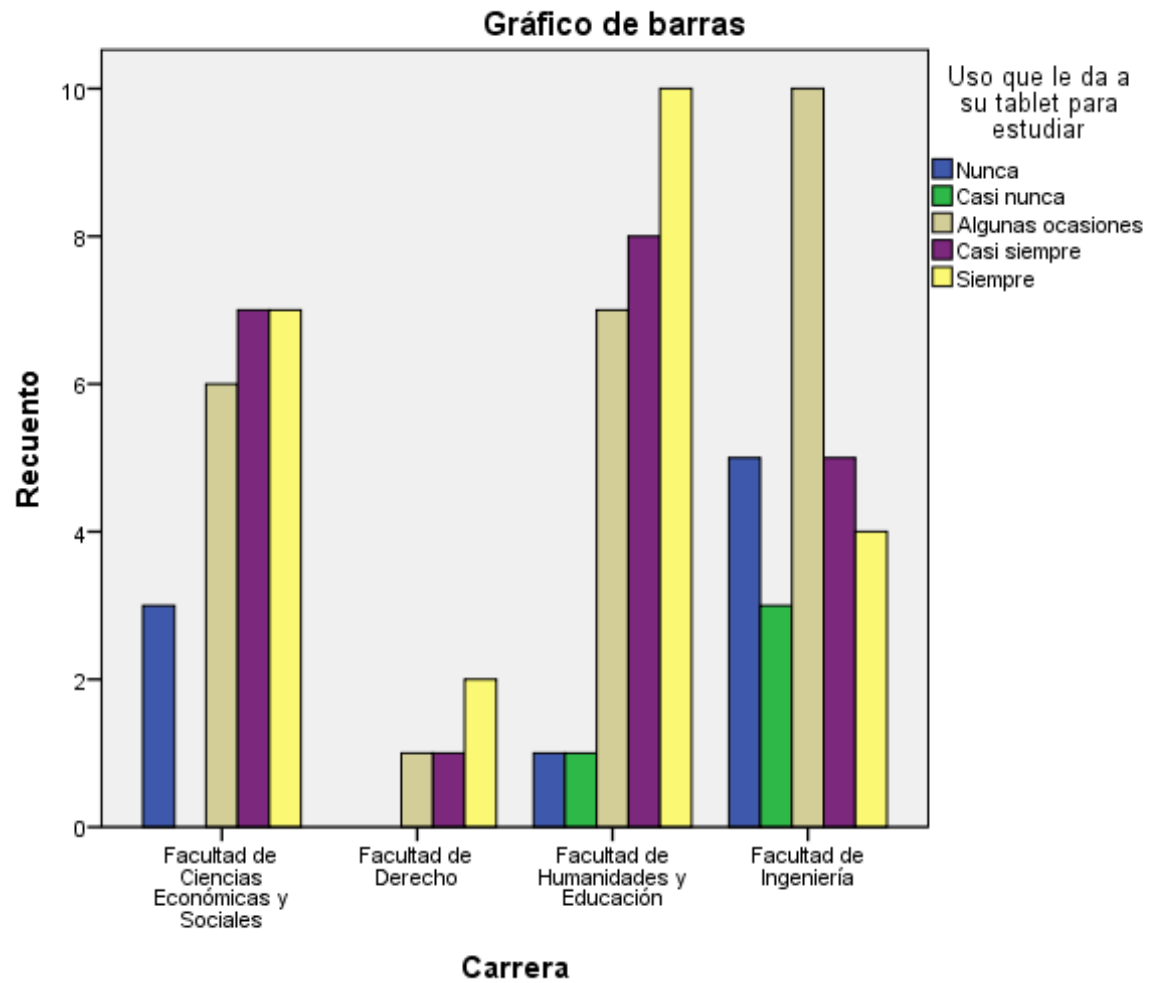
Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet para estudiar		Total
		Casi siempre	Siempre	
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	7	7	23
	Facultad de Derecho	1	2	4
	Facultad de Humanidades y Educación	8	10	27
	Facultad de Ingeniería	5	4	27
Total		21	23	81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,352	,487
N de casos válidos		81	



Carrera * Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de noticias

Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de noticias		
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	0	3	3
	Facultad de Derecho	0	0	2
	Facultad de Humanidades y Educación	0	0	9
	Facultad de Ingeniería	1	4	4
Total		1	7	18

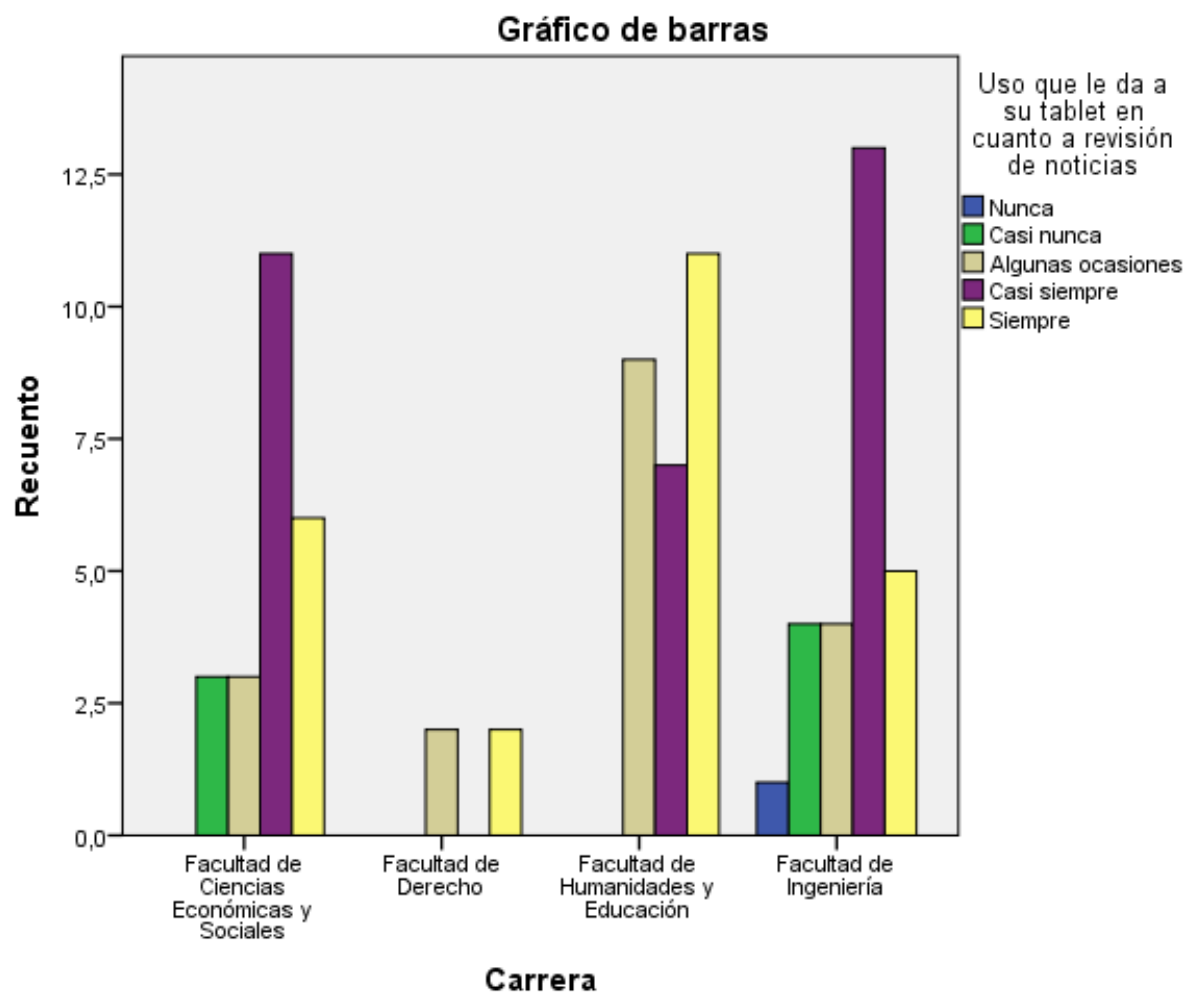
Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de noticias		Total
		Casi siempre	Siempre	
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	11	6	23
	Facultad de Derecho	0	2	4
	Facultad de Humanidades y Educación	7	11	27
	Facultad de Ingeniería	13	5	27
Total		31	24	81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,422	,130
N de casos válidos		81	



Anexo 81

Carrera * Uso que le da a su tablet para navegar en internet

Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet para navegar en internet		
		Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	2	7	14
	Facultad de Derecho	0	1	3
	Facultad de Humanidades y Educación	2	6	19
	Facultad de Ingeniería	4	5	18
Total		8	19	54

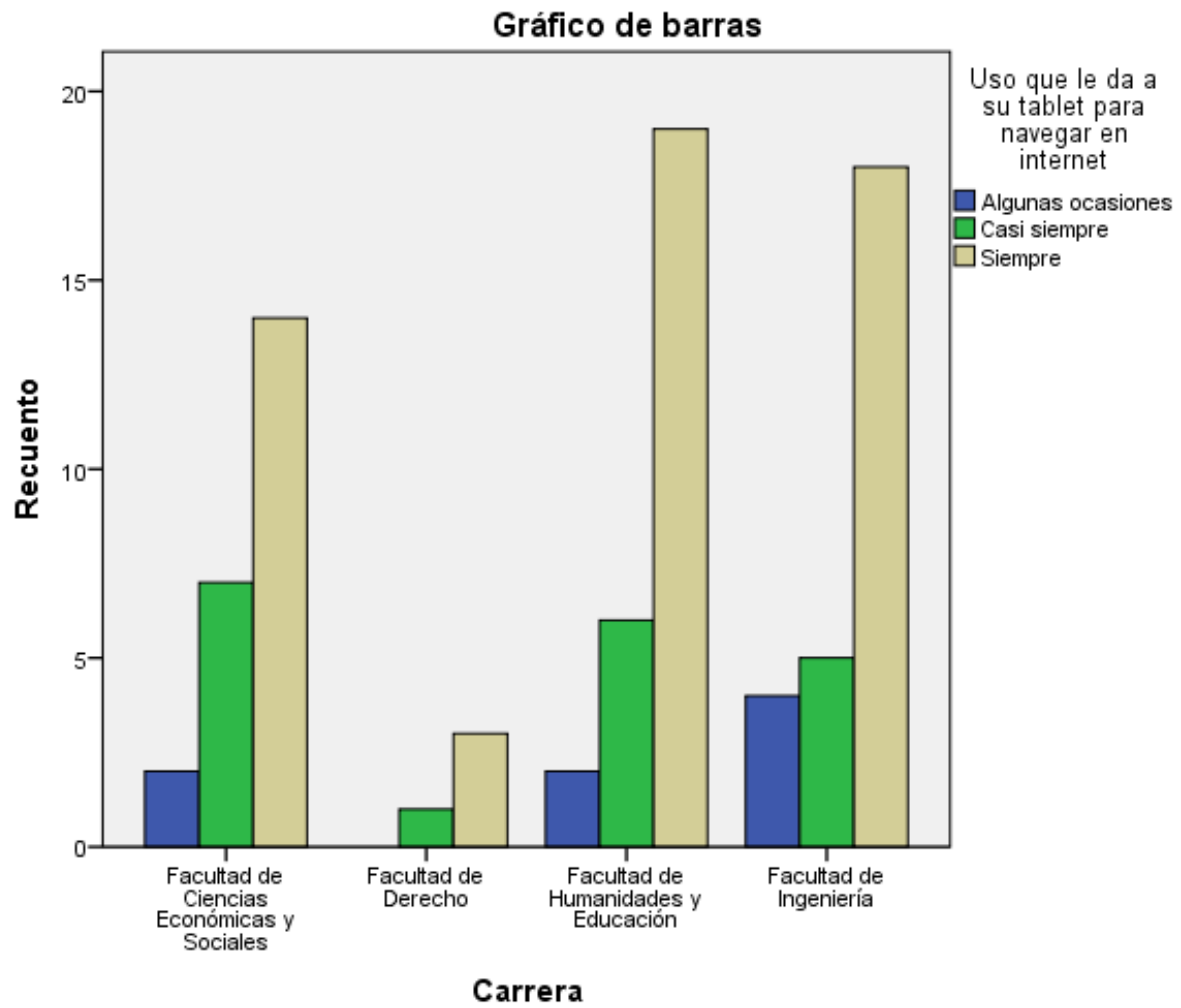
Tabla de contingencia

Recuento

		Total
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	23
	Facultad de Derecho	4
	Facultad de Humanidades y Educación	27
	Facultad de Ingeniería	27
Total		81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,165	,895
N de casos válidos		81	



Carrera * Fácil acceso a internet como aspecto favorable de una tablet para el ámbito académico

Tabla de contingencia

Recuento

		Fácil acceso a internet como aspecto favorable de una tablet para el ámbito académico		
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	0	0	2
	Facultad de Derecho	0	0	0
	Facultad de Humanidades y Educación	0	2	1
	Facultad de Ingeniería	2	1	3
Total		2	3	6

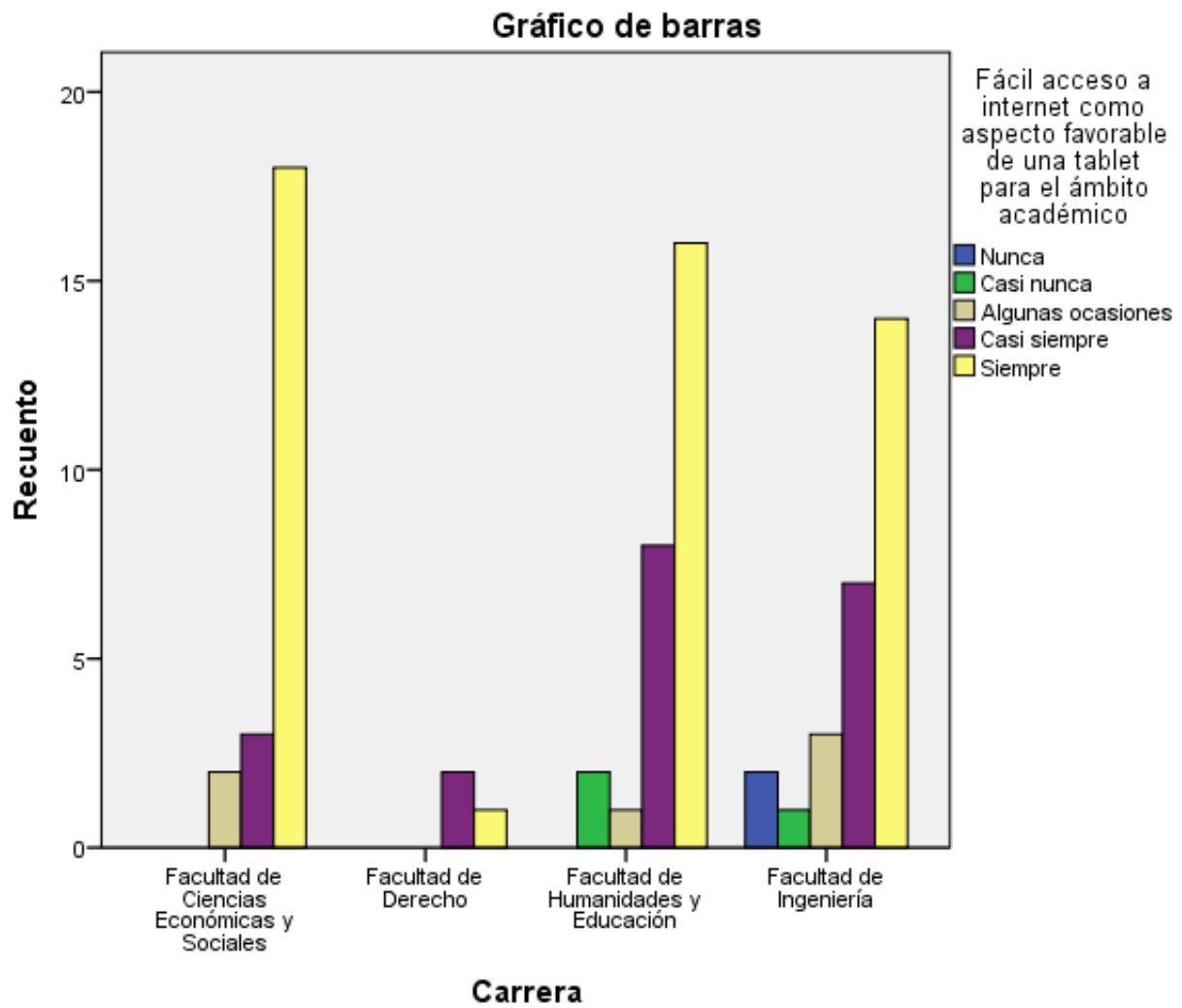
Tabla de contingencia

Recuento

		Fácil acceso a internet como aspecto favorable de una tablet para el ámbito académico		Total
		Casi siempre	Siempre	
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	3	18	23
	Facultad de Derecho	2	1	3
	Facultad de Humanidades y Educación	8	16	27
	Facultad de Ingeniería	7	14	27
Total		20	49	80

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,369	,396
N de casos válidos		80	



Carrera * Libros y apuntes a la mano como aspecto favorable de una tablet para el ámbito académico

Tabla de contingencia

Recuento

		Libros y apuntes a la mano como aspecto favorable de una tablet para el ámbito académico		
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	3	1	5
	Facultad de Derecho	0	0	1
	Facultad de Humanidades y Educación	0	0	2
	Facultad de Ingeniería	4	0	7
Total		7	1	15

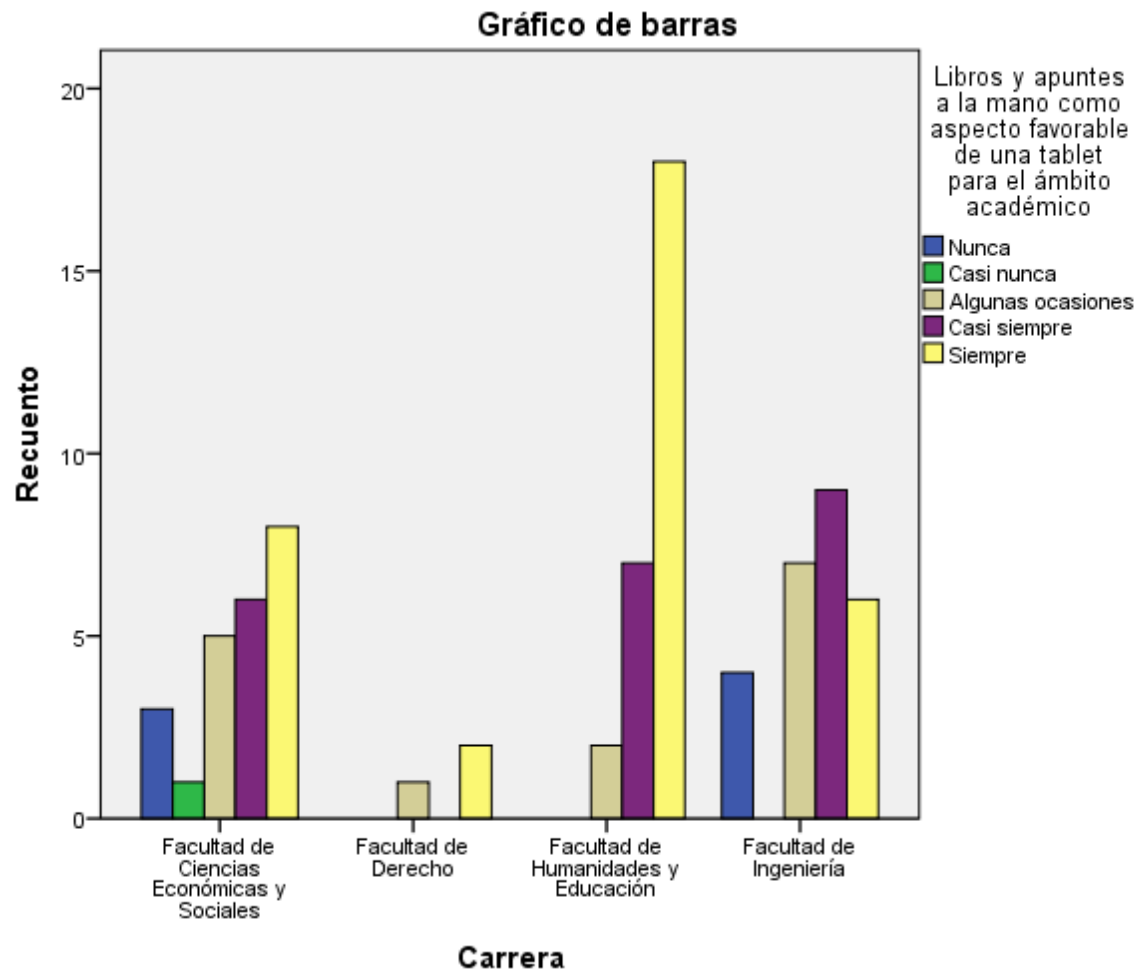
Tabla de contingencia

Recuento

		Libros y apuntes a la mano como aspecto favorable de una tablet para el ámbito académico		Total
		Casi siempre	Siempre	
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	6	8	23
	Facultad de Derecho	0	2	3
	Facultad de Humanidades y Educación	7	18	27
	Facultad de Ingeniería	9	6	26
Total		22	34	79

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,430	,117
N de casos válidos		79	



Anexo 87

Carrera * Ahorro de dinero y tiempo como aspecto favorable de una tablet para el ámbito académico

Tabla de contingencia

Recuento

		Ahorro de dinero y tiempo como aspecto favorable de una tablet para el ámbito académico		
		No aplica	Nunca	Casi nunca
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	1	1	2
	Facultad de Derecho	0	0	0
	Facultad de Humanidades y Educación	0	1	4
	Facultad de Ingeniería	0	3	6
Total		1	5	12

Tabla de contingencia

Recuento

		Ahorro de dinero y tiempo como aspecto favorable de una tablet para el ámbito académico		
		Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	9	4	6
	Facultad de Derecho	0	1	2
	Facultad de Humanidades y Educación	5	3	14
	Facultad de Ingeniería	5	4	8
Total		19	12	30

Tabla de contingencia

Recuento

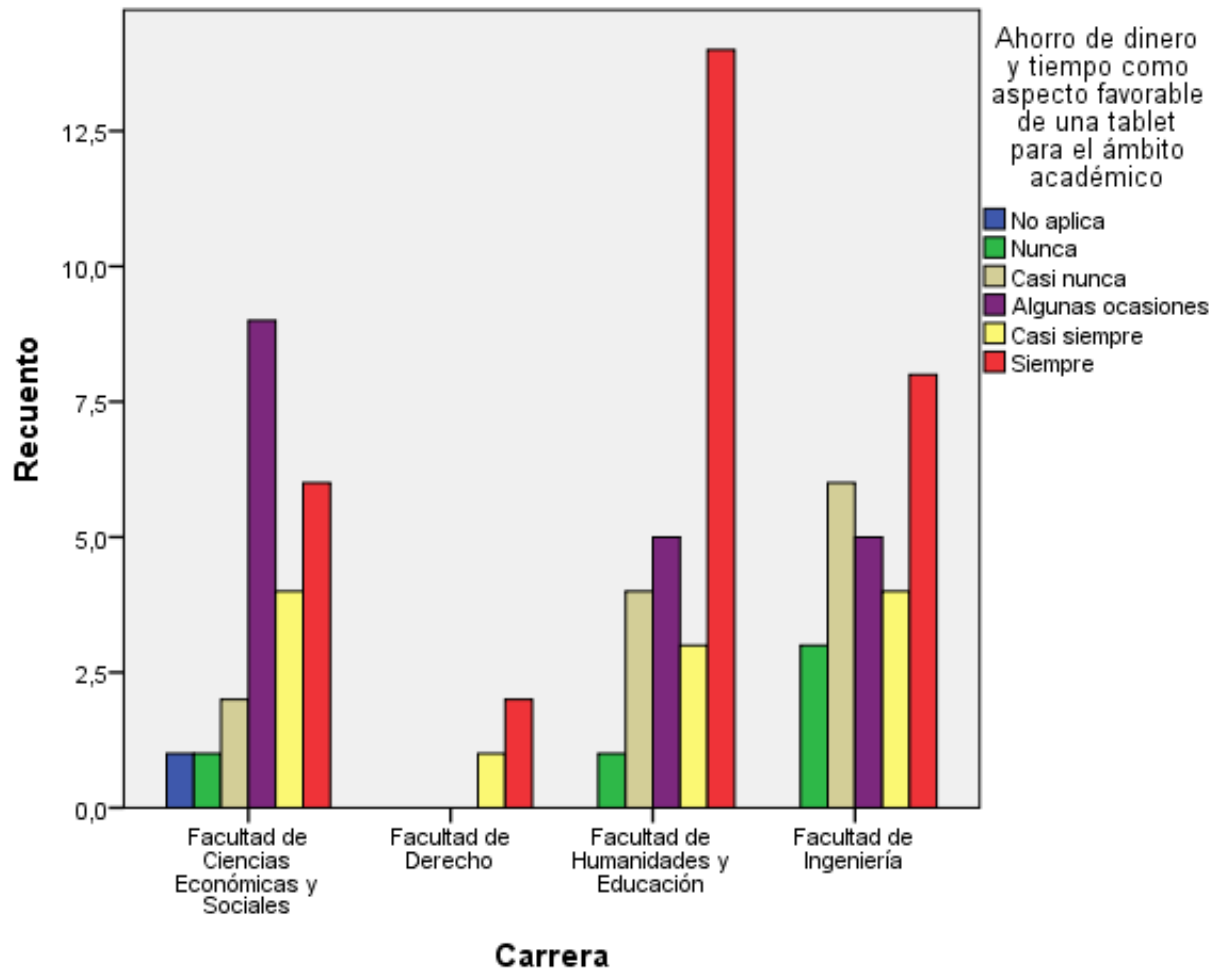
		Total
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	23
	Facultad de Derecho	3
	Facultad de Humanidades y Educación	27
	Facultad de Ingeniería	26
Total		79

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,389	,520
N de casos válidos		79	

Anexo 88

Gráfico de barras



Anexo 89

Carrera * ¿Utiliza su tablet en el ámbito académico?

Tabla de contingencia

Recuento

		¿Utiliza su tablet en el ámbito académico?		
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	3	3	4
	Facultad de Derecho	0	0	1
	Facultad de Humanidades y Educación	5	1	5
	Facultad de Ingeniería	3	4	8
Total		11	8	18

Tabla de contingencia

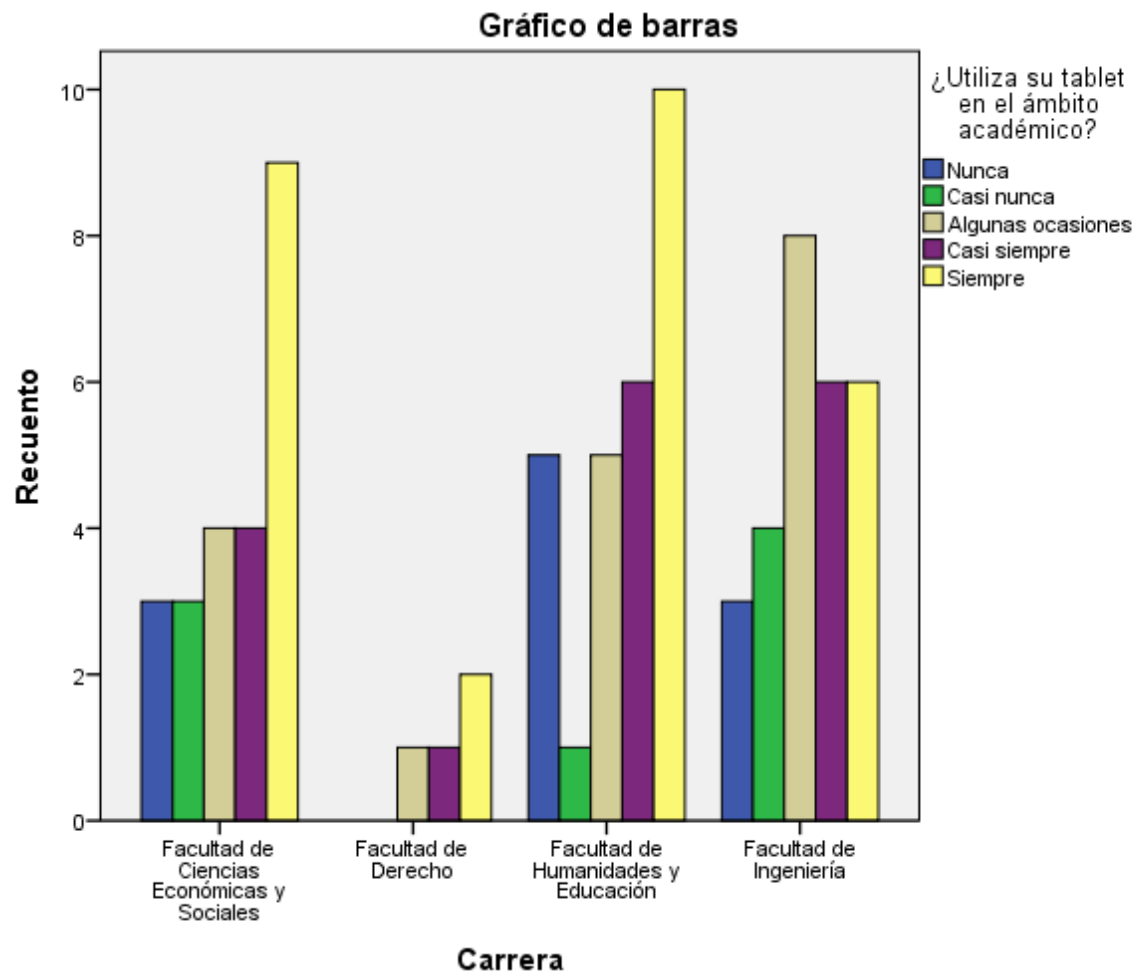
Recuento

		¿Utiliza su tablet en el ámbito académico?		Total
		Casi siempre	Siempre	
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	4	9	23
	Facultad de Derecho	1	2	4
	Facultad de Humanidades y Educación	6	10	27
	Facultad de Ingeniería	6	6	27
Total		17	27	81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,272	,891
N de casos válidos		81	

Anexo 90



Anexo 91

Carrera * ¿Los profesores le permiten el uso de su tablet dentro del salón de clases?

Tabla de contingencia

Recuento

		¿Los profesores le permiten el uso de su tablet dentro del salón de clases?		
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	5	3	9
	Facultad de Derecho	0	0	1
	Facultad de Humanidades y Educación	1	1	4
	Facultad de Ingeniería	5	6	10
Total		11	10	24

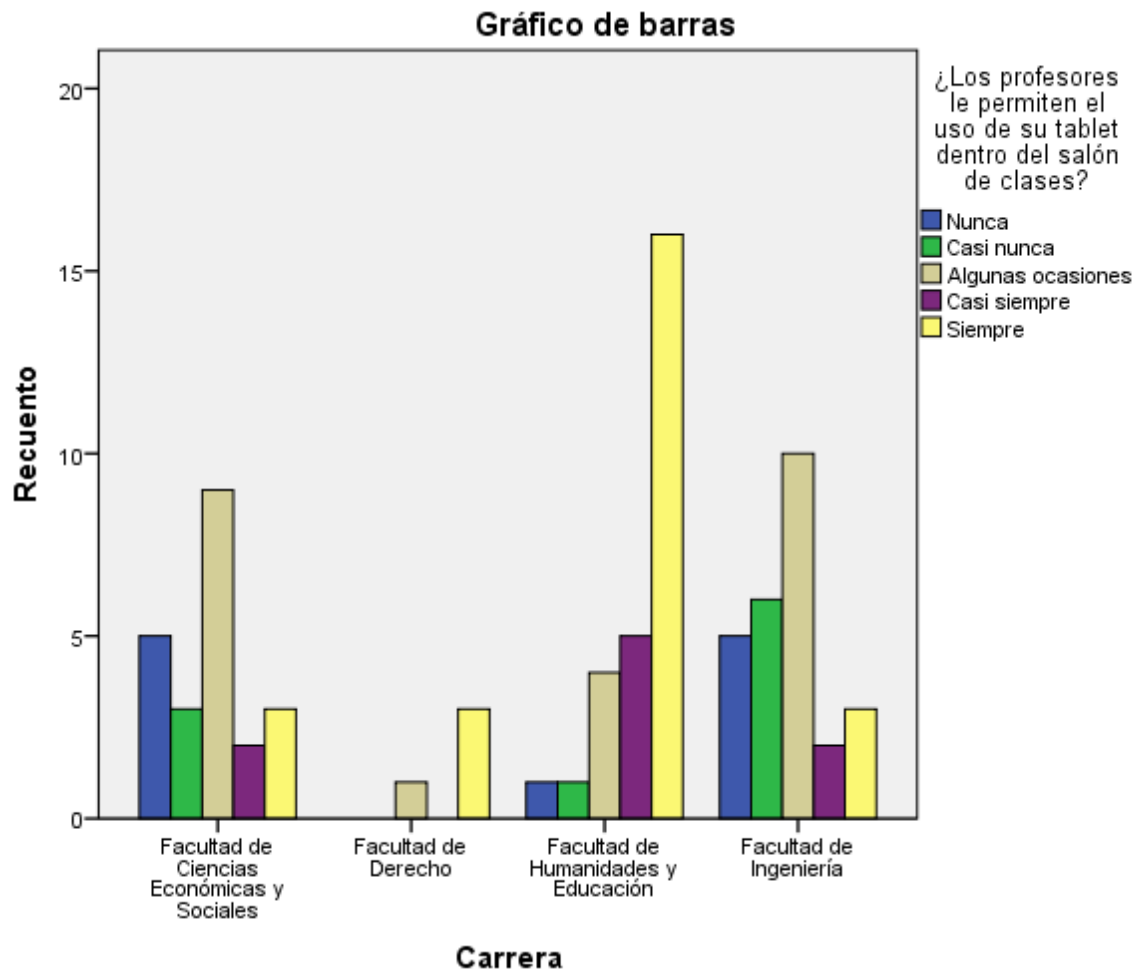
Tabla de contingencia

Recuento

		¿Los profesores le permiten el uso de su tablet dentro del salón de clases?		Total
		Casi siempre	Siempre	
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	2	3	22
	Facultad de Derecho	0	3	4
	Facultad de Humanidades y Educación	5	16	27
	Facultad de Ingeniería	2	3	26
Total		9	25	79

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,517	,004
N de casos válidos		79	



Carrera * ¿Tiene conocimiento sobre aplicaciones (apps), orientadas al ámbito académico?

Tabla de contingencia

Recuento

		¿Tiene conocimiento sobre aplicaciones (apps), orientadas al ámbito académico?		
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	7	2	3
	Facultad de Derecho	1	0	1
	Facultad de Humanidades y Educación	2	4	3
	Facultad de Ingeniería	1	4	9
Total		11	10	16

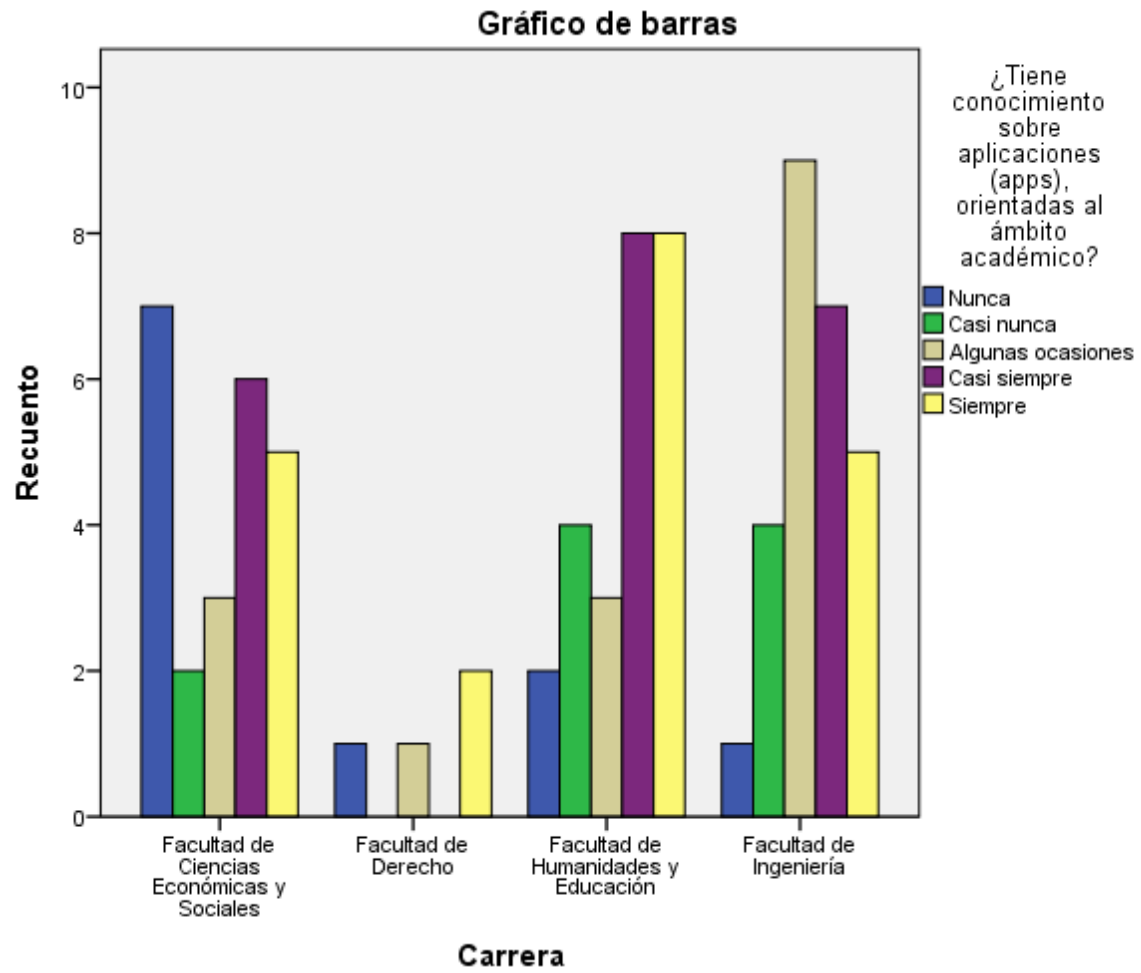
Tabla de contingencia

Recuento

		¿Tiene conocimiento sobre aplicaciones (apps), orientadas al ámbito académico?		Total
		Casi siempre	Siempre	
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	6	5	23
	Facultad de Derecho	0	2	4
	Facultad de Humanidades y Educación	8	8	25
	Facultad de Ingeniería	7	5	26
Total		21	20	78

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,409	,205
N de casos válidos		78	



Carrera * Evernote como aplicación útil para el ámbito académico**Tabla de contingencia**

Recuento

		Evernote como aplicación útil para el ámbito académico		
		No aplica	Nunca	Casi nunca
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	0	14	0
	Facultad de Derecho	0	2	1
	Facultad de Humanidades y Educación	0	16	0
	Facultad de Ingeniería	1	19	1
Total		1	51	2

Tabla de contingencia

Recuento

		Evernote como aplicación útil para el ámbito académico		
		Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	2	2	5
	Facultad de Derecho	0	0	0
	Facultad de Humanidades y Educación	1	3	6
	Facultad de Ingeniería	4	2	0
Total		7	7	11

Tabla de contingencia

Recuento

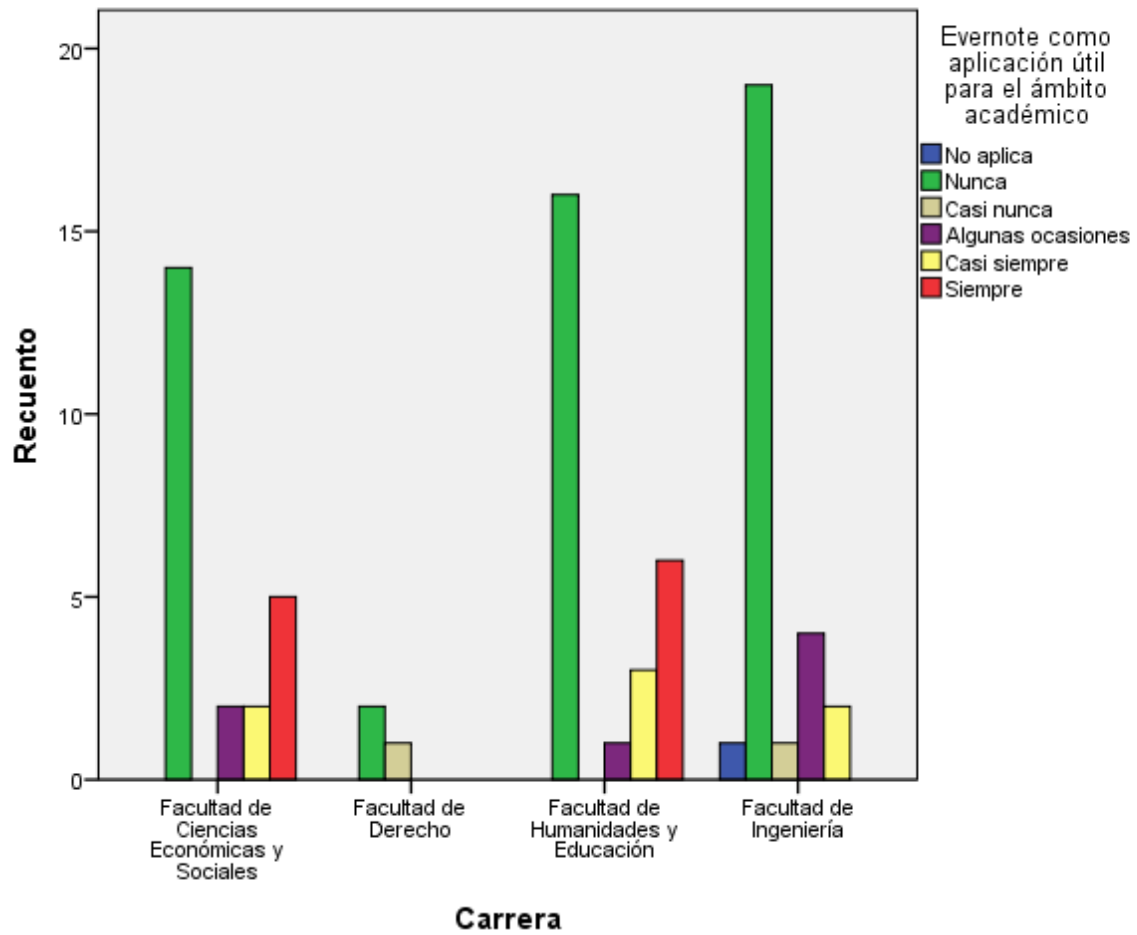
		Total
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	23
	Facultad de Derecho	3
	Facultad de Humanidades y Educación	26
	Facultad de Ingeniería	27
Total		79

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	,484	,062
N de casos válidos		79	

Anexo 96

Gráfico de barras



Anexo 97

Carrera * iTunes U como aplicación útil para el ámbito académico

Tabla de contingencia

Recuento

		iTunes U como aplicación útil para el ámbito académico		
		No aplica	Nunca	Casi nunca
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	1	13	0
	Facultad de Derecho	0	0	1
	Facultad de Humanidades y Educación	0	11	1
	Facultad de Ingeniería	0	11	1
Total		1	35	3

Tabla de contingencia

Recuento

		iTunes U como aplicación útil para el ámbito académico		
		Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	1	2	6
	Facultad de Derecho	0	1	2
	Facultad de Humanidades y Educación	4	3	8
	Facultad de Ingeniería	6	5	4
Total		11	11	20

Tabla de contingencia

Recuento

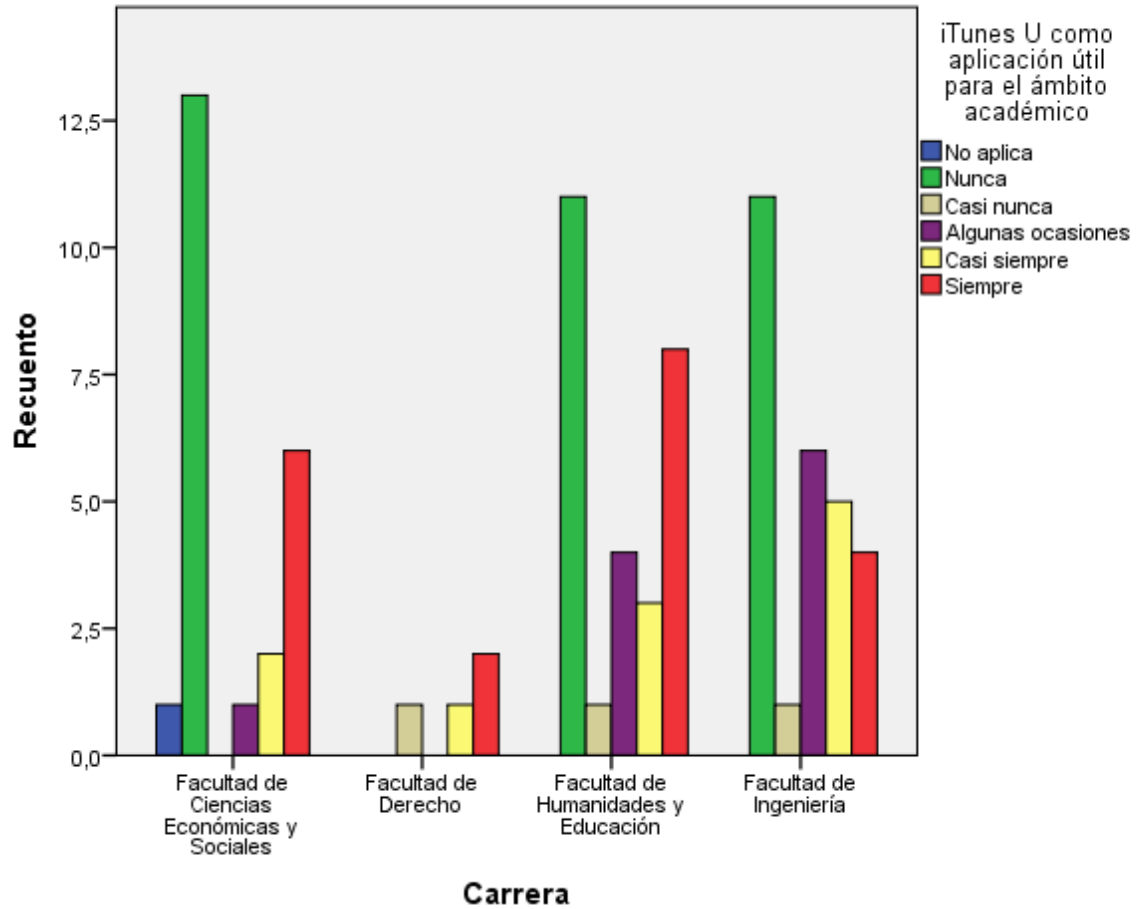
		Total
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	23
	Facultad de Derecho	4
	Facultad de Humanidades y Educación	27
	Facultad de Ingeniería	27
Total		81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,429	,247
N de casos válidos		81	

Anexo 98

Gráfico de barras



Anexo 99

Carrera * iBooks como aplicación útil para el ámbito académico

Tabla de contingencia

Recuento

		iBooks como aplicación útil para el ámbito académico		
		No aplica	Nunca	Casi nunca
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	1	12	0
	Facultad de Derecho	0	0	0
	Facultad de Humanidades y Educación	0	9	1
	Facultad de Ingeniería	0	6	3
Total		1	27	4

Tabla de contingencia

Recuento

		iBooks como aplicación útil para el ámbito académico		
		Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	2	3	5
	Facultad de Derecho	0	1	3
	Facultad de Humanidades y Educación	5	5	7
	Facultad de Ingeniería	7	8	3
Total		14	17	18

Tabla de contingencia

Recuento

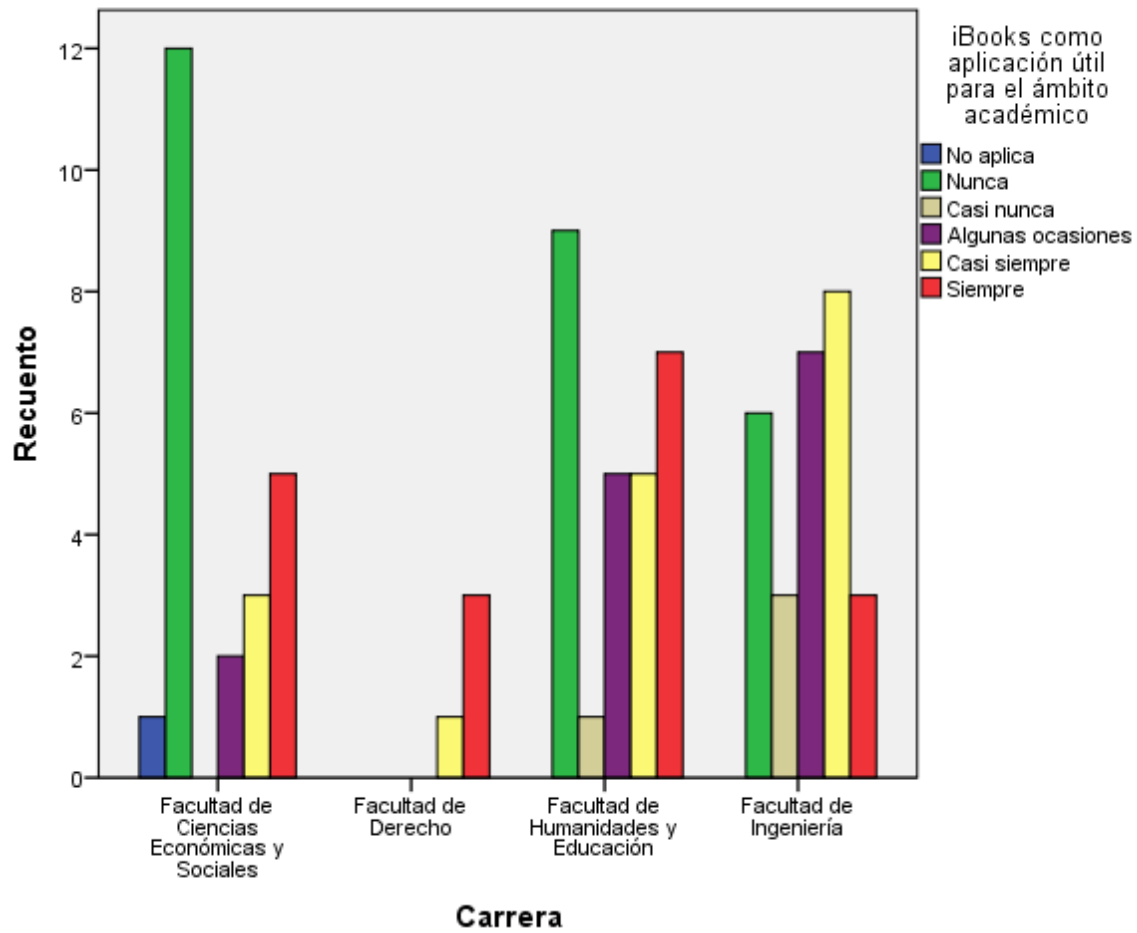
		Total
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	23
	Facultad de Derecho	4
	Facultad de Humanidades y Educación	27
	Facultad de Ingeniería	27
Total		81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,463	,105
N de casos válidos		81	

Anexo 100

Gráfico de barras



Carrera * Penultimate como aplicación útil para el ámbito académico**Tabla de contingencia**

Recuento

		Penultimate como aplicación útil para el ámbito académico		
		No aplica	Nunca	Casi nunca
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	0	19	0
	Facultad de Derecho	0	3	0
	Facultad de Humanidades y Educación	0	21	2
	Facultad de Ingeniería	1	24	0
Total		1	67	2

Tabla de contingencia

Recuento

		Penultimate como aplicación útil para el ámbito académico		
		Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	2	0	2
	Facultad de Derecho	0	0	0
	Facultad de Humanidades y Educación	0	1	3
	Facultad de Ingeniería	1	1	0
Total		3	2	5

Tabla de contingencia

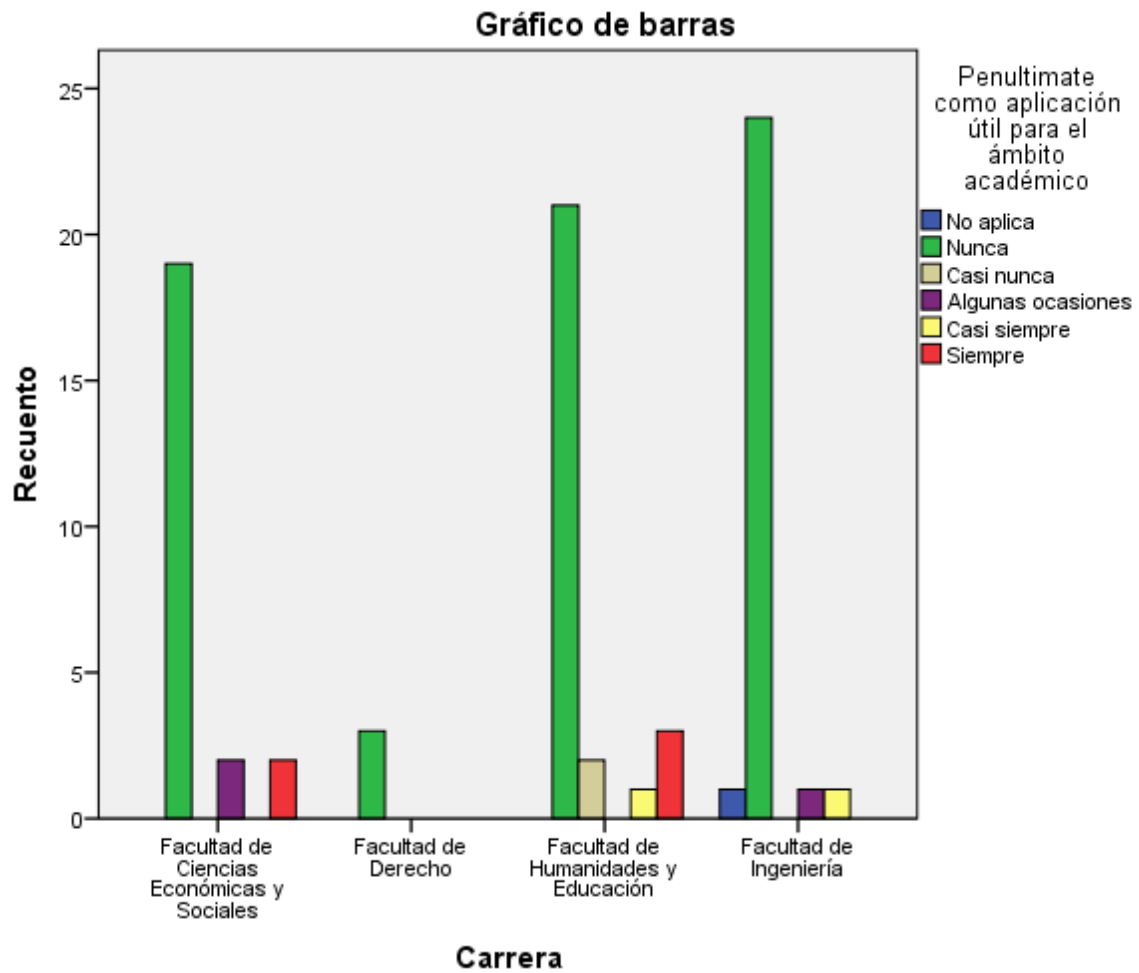
Recuento

		Total
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	23
	Facultad de Derecho	3
	Facultad de Humanidades y Educación	27
	Facultad de Ingeniería	27
Total		80

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,373	,611
N de casos válidos		80	

Anexo 102



Carrera * ¿Considera que las tablets deberían implementarse como herramientas que complementen la educación?

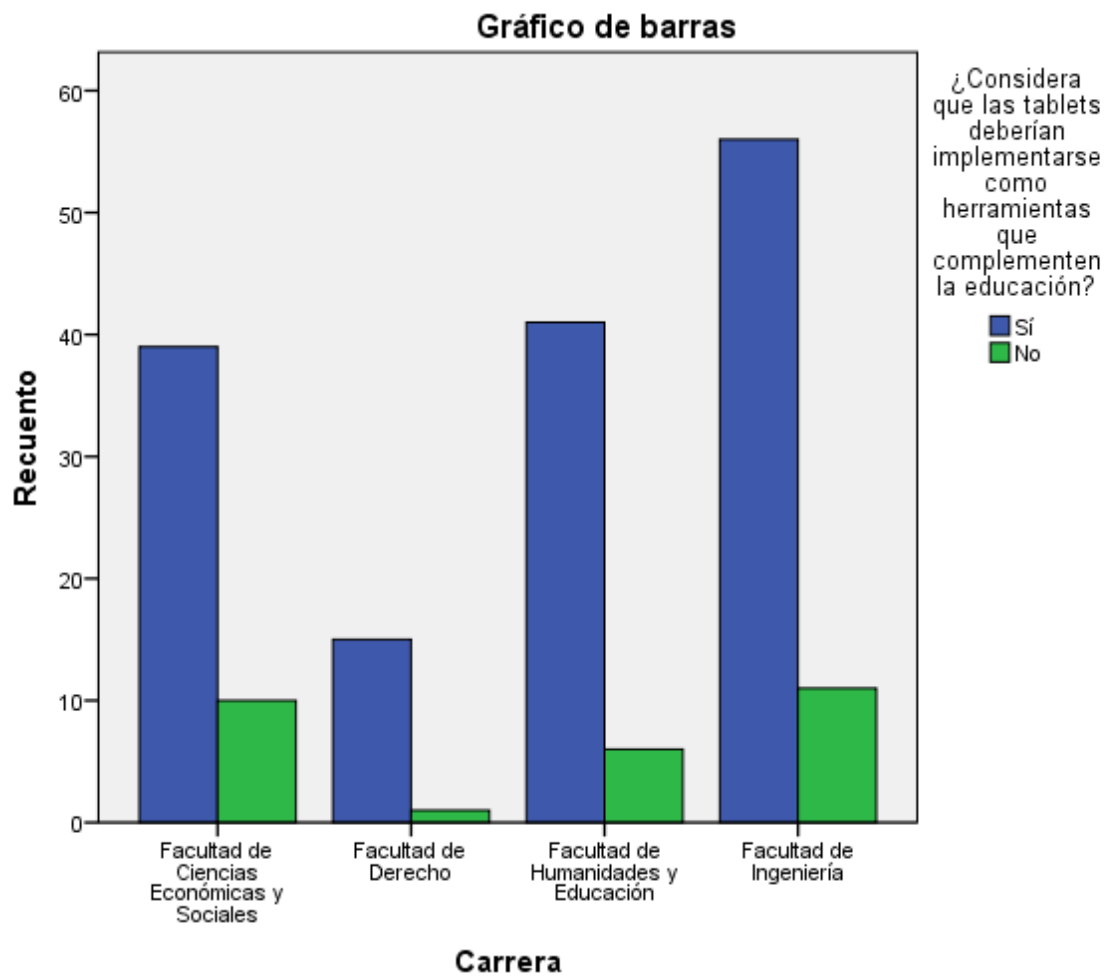
Tabla de contingencia

Recuento

		¿Considera que las tablets deberían implementarse como herramientas que complementen la educación?		Total
		Sí	No	
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	39	10	49
	Facultad de Derecho	15	1	16
	Facultad de Humanidades y Educación	41	6	47
	Facultad de Ingeniería	56	11	67
Total		151	28	179

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,111	,524
N de casos válidos		179	



Carrera * Sí deberían implementarse, ¿Por qué?

Tabla de contingencia

Recuento

		Sí, ¿Por qué?		
		Fácil acceso a internet e información	Libros y apuntes a la mano	Herramienta ecológica
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	9	5	0
	Facultad de Derecho	5	1	1
	Facultad de Humanidades y Educación	8	4	4
	Facultad de Ingeniería	11	12	1
Total		33	22	6

Tabla de contingencia

Recuento

		Sí, ¿Por qué?		
		Herramienta didáctica y tecnológica	Diseño cómodo	Ahorro de tiempo y dinero
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	15	4	5
	Facultad de Derecho	6	2	0
	Facultad de Humanidades y Educación	14	7	3
	Facultad de Ingeniería	18	5	6
Total		53	18	14

Tabla de contingencia

Recuento

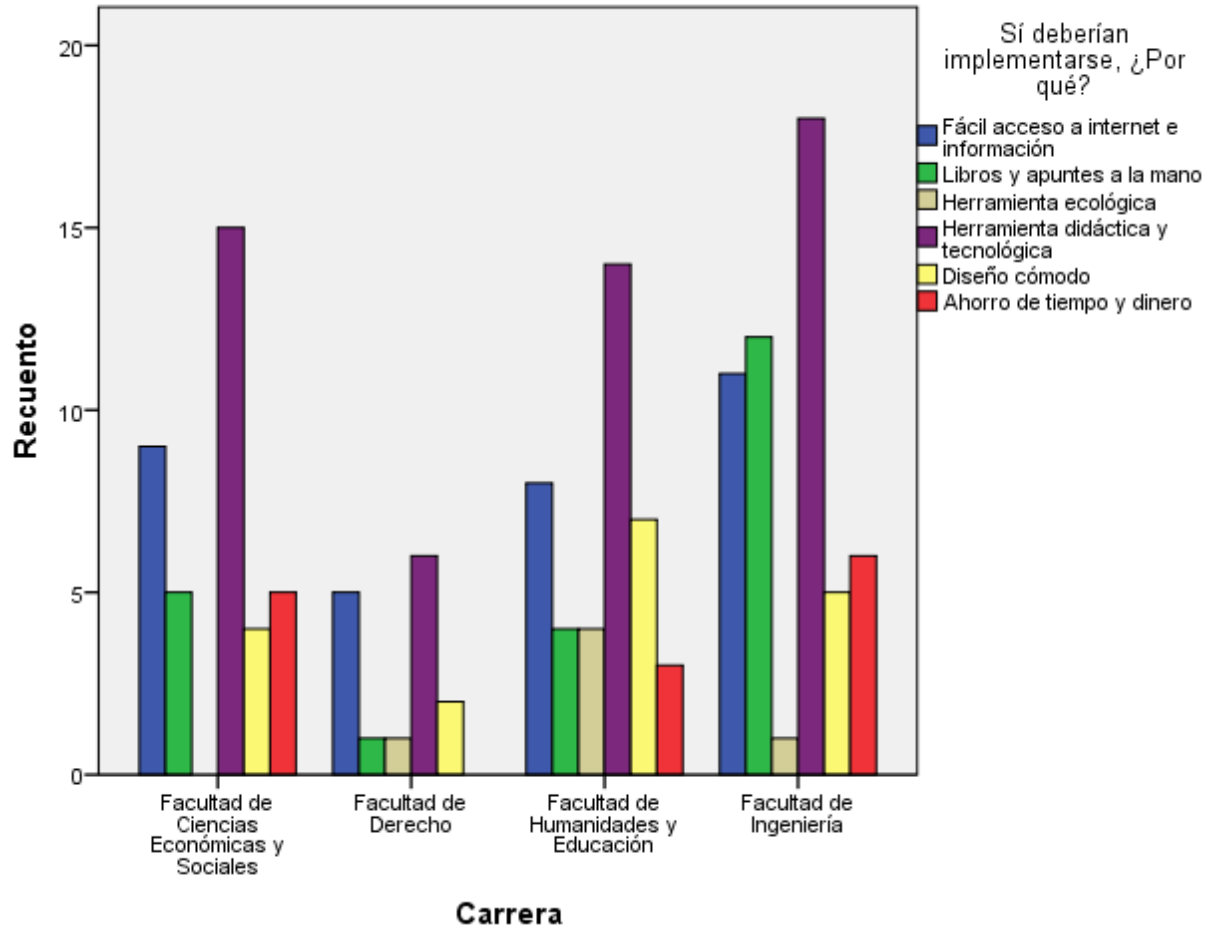
		Total
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	38
	Facultad de Derecho	15
	Facultad de Humanidades y Educación	40
	Facultad de Ingeniería	53
Total		146

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,298	,512
N de casos válidos		146	

Anexo 106

Gráfico de barras



Carrera * No deberían implementarse, ¿Por qué?

Tabla de contingencia

Recuento

		No, ¿Por qué?		
		Costosas	Herramienta de entretenimiento	Tengo laptop o teléfono inteligente
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	4	1	1
	Facultad de Derecho	1	0	0
	Facultad de Humanidades y Educación	3	1	0
	Facultad de Ingeniería	1	2	2
Total		9	4	3

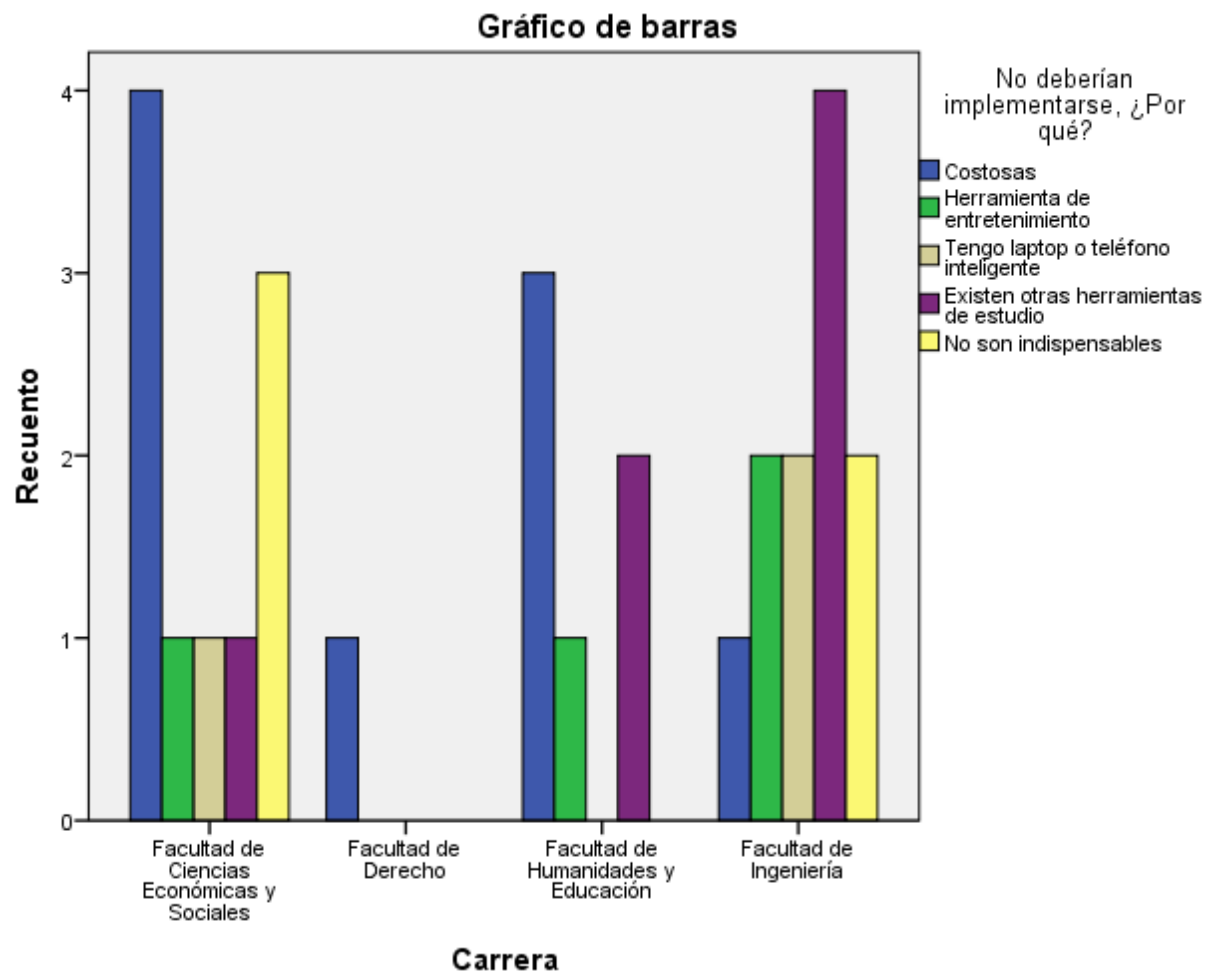
Tabla de contingencia

Recuento

		No, ¿Por qué?		Total
		Existen otras herramientas de estudio	No son indispensables	
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	1	3	10
	Facultad de Derecho	0	0	1
	Facultad de Humanidades y Educación	2	0	6
	Facultad de Ingeniería	4	2	11
Total		7	5	28

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,508	,639
N de casos válidos		28	



Carrera * En cuanto al ámbito académico, ¿Se considera en desventaja al no poseer una tablet?

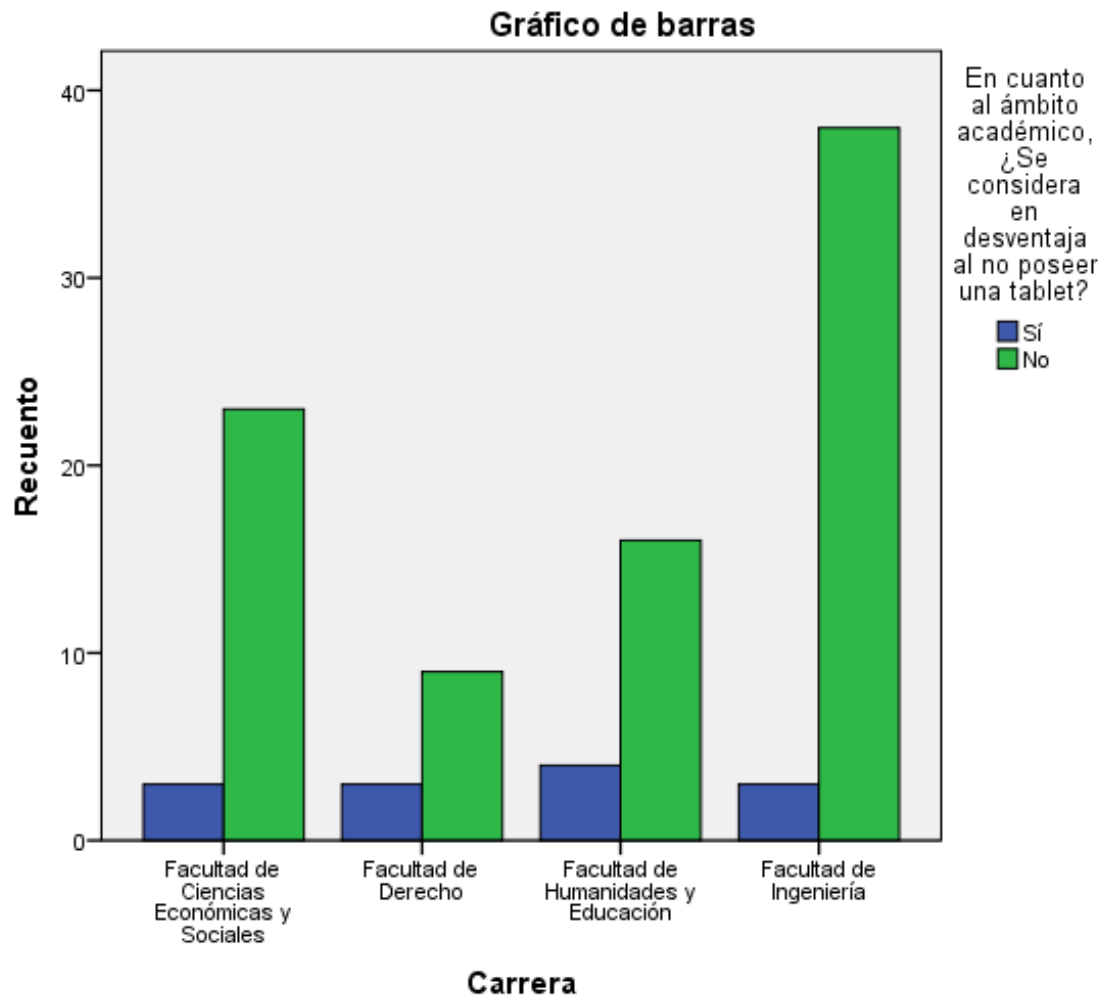
Tabla de contingencia

Recuento

		En cuanto al ámbito académico, ¿Se considera en desventaja al no poseer una tablet?		Total
		Sí	No	
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	3	23	26
	Facultad de Derecho	3	9	12
	Facultad de Humanidades y Educación	4	16	20
	Facultad de Ingeniería	3	38	41
Total		13	86	99

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,187	,310
N de casos válidos		99	



Carrera * Sí me siento en desventaja, ¿Por qué?

Tabla de contingencia

Recuento

		Sí, ¿Por qué?		
		Fácil acceso a internet e información	Libros y apuntes a la mano	Herramienta didáctica y tecnológica
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	0	1	0
	Facultad de Derecho	0	1	1
	Facultad de Humanidades y Educación	2	0	1
	Facultad de Ingeniería	1	0	2
Total		3	2	4

Tabla de contingencia

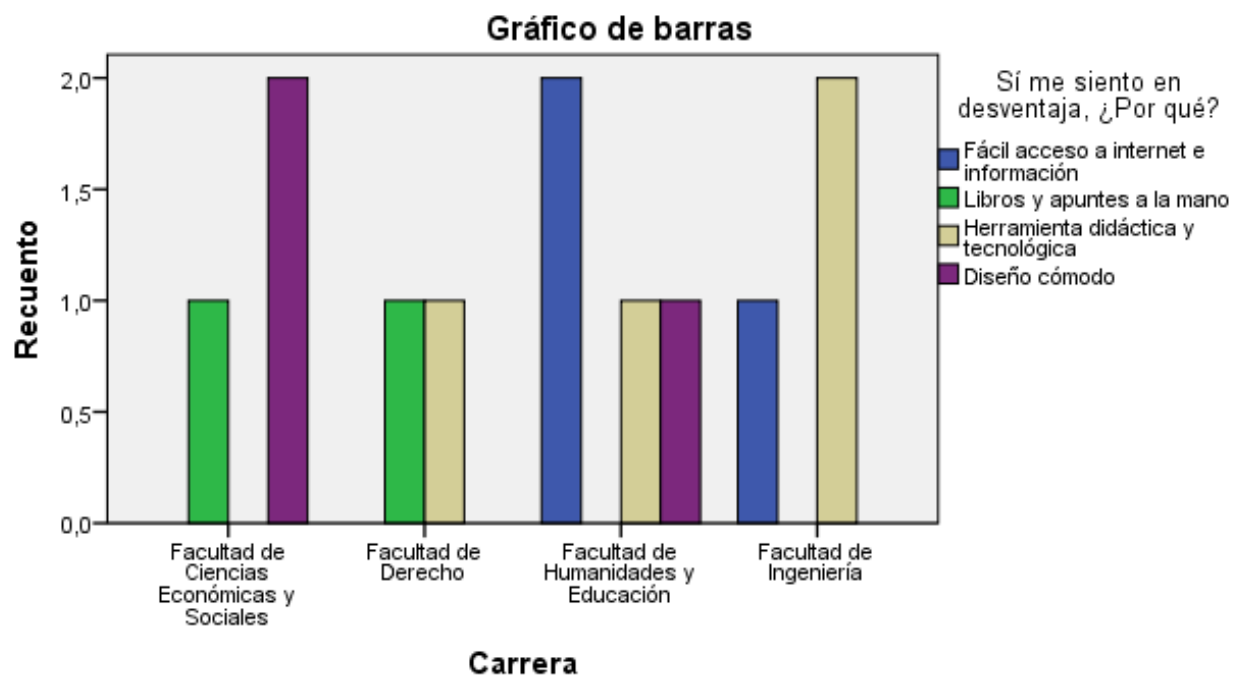
Recuento

		Sí, ¿Por qué?	Total
		Diseño cómodo	
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	2	3
	Facultad de Derecho	0	2
	Facultad de Humanidades y Educación	1	4
	Facultad de Ingeniería	0	3
Total		3	12

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	,690	,281
N de casos válidos		12	

Anexo 112



Carrera * No me siento en desventaja, ¿Por qué?

Tabla de contingencia

Recuento

		No, ¿Por qué?		
		Costosas	Tengo laptop o teléfono inteligente	Existen otras herramientas de estudio
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	0	8	6
	Facultad de Derecho	0	1	4
	Facultad de Humanidades y Educación	0	2	8
	Facultad de Ingeniería	1	8	20
Total		1	19	38

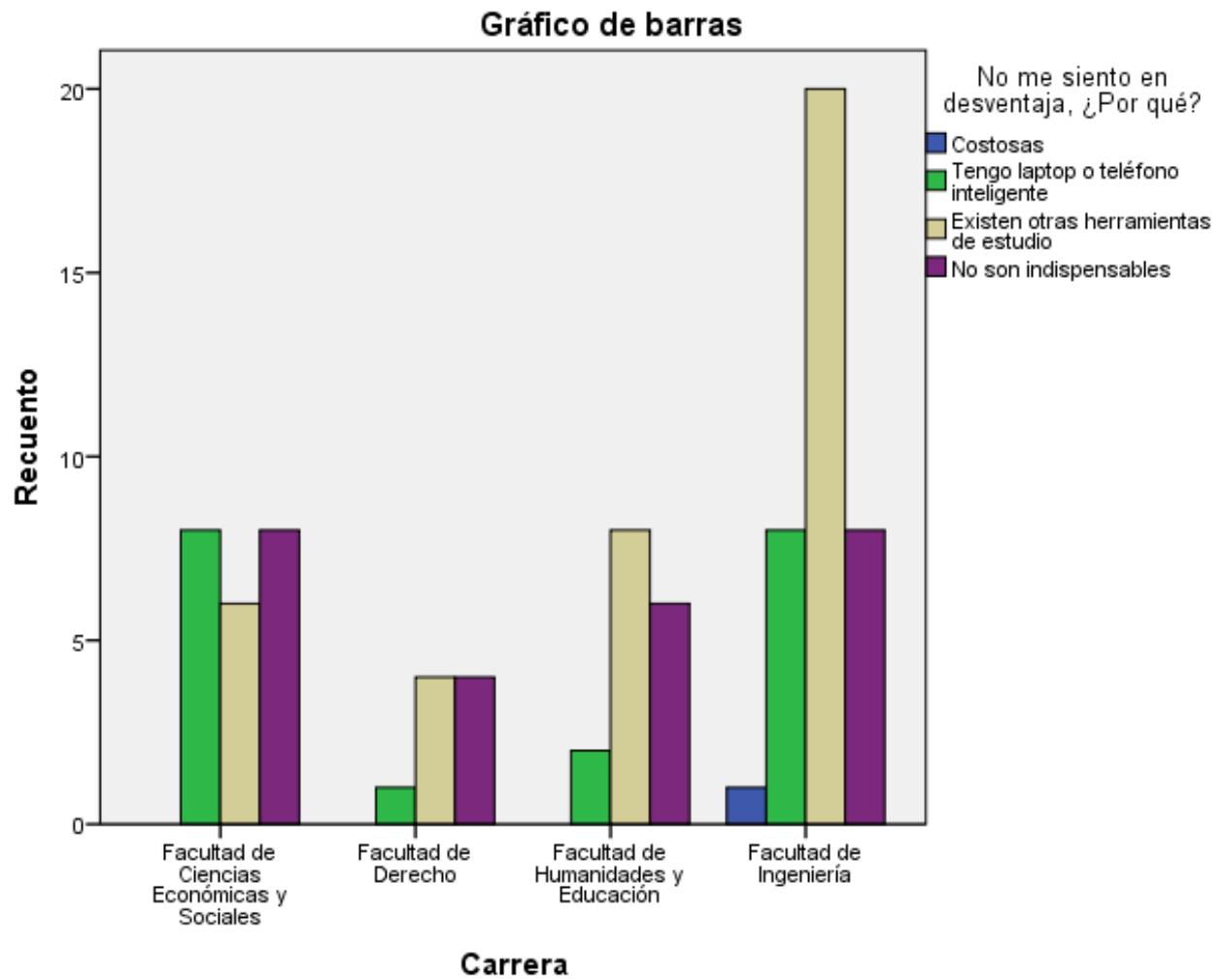
Tabla de contingencia

Recuento

		No, ¿Por qué?	Total
		No son indispensables	
Carrera	Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	8	22
	Facultad de Derecho	4	9
	Facultad de Humanidades y Educación	6	16
	Facultad de Ingeniería	8	37
Total		26	84

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,306	,469
N de casos válidos		84	



Ingreso mensual familiar * ¿Posee una tablet?

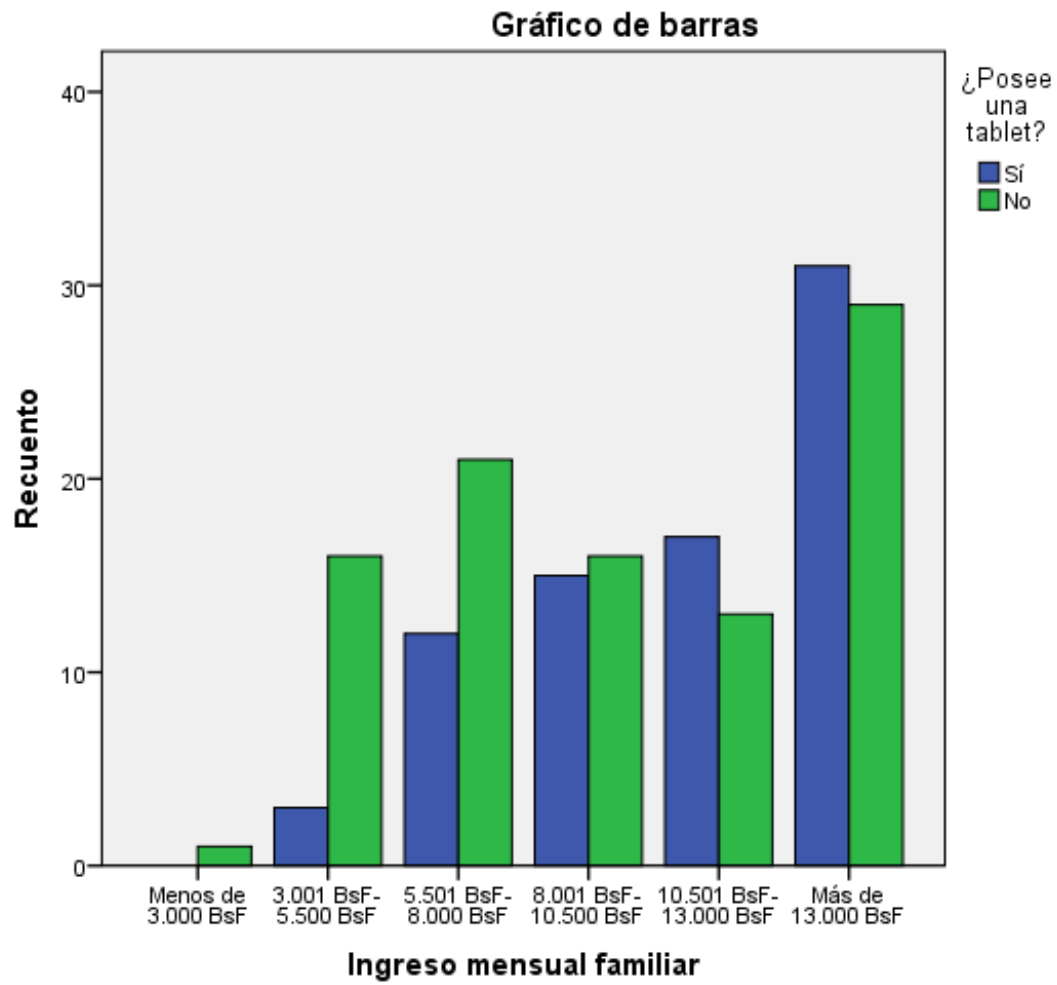
Tabla de contingencia

Recuento

		¿Posee una tablet?		Total
		Sí	No	
Ingreso mensual familiar	Menos de 3.000 BsF	0	1	1
	3.001 BsF- 5.500 BsF	3	16	19
	5.501 BsF- 8.000 BsF	12	21	33
	8.001 BsF- 10.500 BsF	15	16	31
	10.501 BsF- 13.000 BsF	17	13	30
	Más de 13.000 BsF	31	29	60
Total		78	96	174

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	,246	,047
N de casos válidos		174	



Anexo 117

Ingreso mensual familiar * ¿Por qué no posee una tablet?

Tabla de contingencia

Recuento

		¿Por qué?		
		Costo	Prefiero una laptop	No me llaman la atención
Ingreso mensual familiar	Menos de 3.000 BsF	0	1	0
	3.001 BsF- 5.500 BsF	11	3	0
	5.501 BsF- 8.000 BsF	10	8	2
	8.001 BsF- 10.500 BsF	6	6	3
	10.501 BsF- 13.000 BsF	3	4	6
	Más de 13.000 BsF	6	5	14
Total		36	27	25

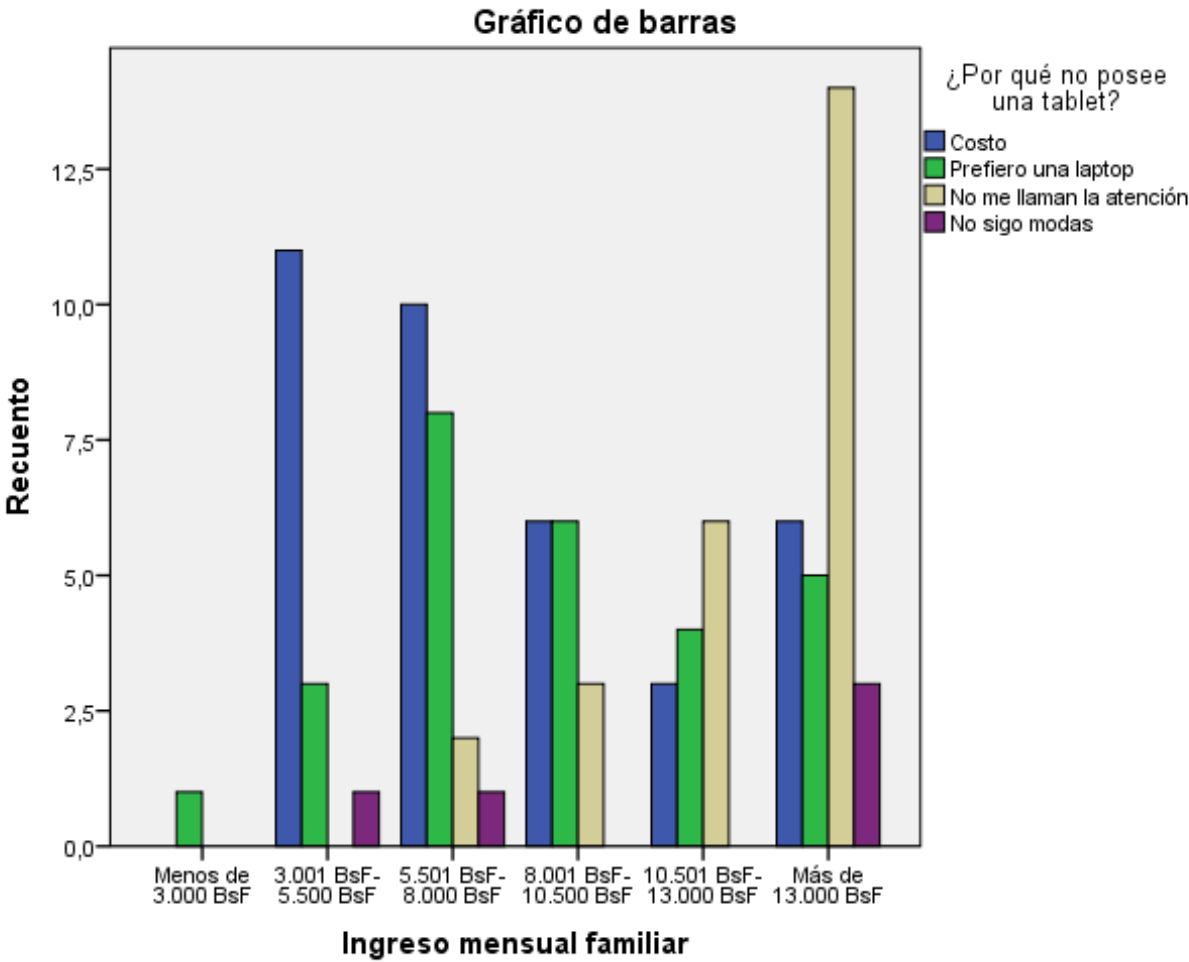
Tabla de contingencia

Recuento

		¿Por qué?	Total
		No sigo modas	
Ingreso mensual familiar	Menos de 3.000 BsF	0	1
	3.001 BsF- 5.500 BsF	1	15
	5.501 BsF- 8.000 BsF	1	21
	8.001 BsF- 10.500 BsF	0	15
	10.501 BsF- 13.000 BsF	0	13
	Más de 13.000 BsF	3	28
Total		5	93

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,497	,010
N de casos válidos		93	



Anexo 119

Ingreso mensual familiar * ¿De qué marca es su tablet?

Tabla de contingencia

Recuento

		¿De qué marca es su tablet?		
		Apple (iPad)	Samsung (Galaxy Tab)	Acer (ICONIA)
Ingreso mensual familiar	3.001 BsF- 5.500 BsF	2	0	0
	5.501 BsF- 8.000 BsF	5	5	0
	8.001 BsF- 10.500 BsF	6	8	1
	10.501 BsF- 13.000 BsF	12	2	1
	Más de 13.000 BsF	22	6	0
Total		47	21	2

Tabla de contingencia

Recuento

		¿De qué marca es su tablet?		
		Amazon (Kindle Fire)	BlackBerry (PlayBook)	Otra
Ingreso mensual familiar	3.001 BsF- 5.500 BsF	0	0	1
	5.501 BsF- 8.000 BsF	2	0	0
	8.001 BsF- 10.500 BsF	0	0	0
	10.501 BsF- 13.000 BsF	0	1	1
	Más de 13.000 BsF	2	0	1
Total		4	1	3

Tabla de contingencia

Recuento

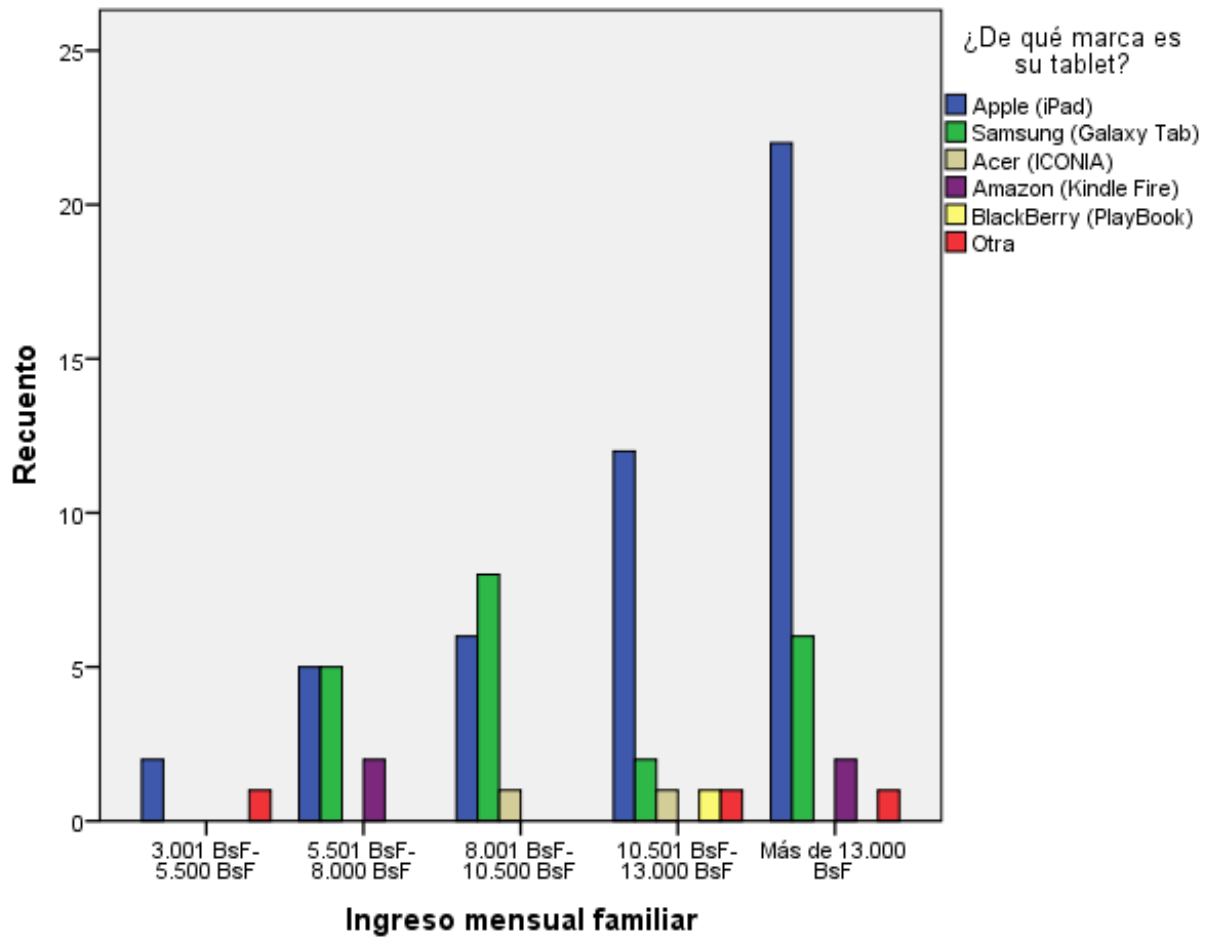
		Total
Ingreso mensual familiar	3.001 BsF- 5.500 BsF	3
	5.501 BsF- 8.000 BsF	12
	8.001 BsF- 10.500 BsF	15
	10.501 BsF- 13.000 BsF	17
	Más de 13.000 BsF	31
Total		78

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,527	,071
N de casos válidos		78	

Anexo 120

Gráfico de barras



¿De qué marca es su tablet? * Evernote como aplicación útil para el ámbito académico

Tabla de contingencia

Recuento

		Evernote como aplicación útil para el ámbito académico		
		No aplica	Nunca	Casi nunca
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	1	34	1
	Samsung (Galaxy Tab)	0	11	1
	Acer (ICONIA)	0	1	0
	Amazon (Kindle Fire)	0	2	0
	BlackBerry (PlayBook)	0	1	0
	Otra	0	2	0
Total		1	51	2

Tabla de contingencia

Recuento

		Evernote como aplicación útil para el ámbito académico		
		Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	3	2	7
	Samsung (Galaxy Tab)	4	4	1
	Acer (ICONIA)	0	1	0
	Amazon (Kindle Fire)	0	0	2
	BlackBerry (PlayBook)	0	0	0
	Otra	0	0	1
Total		7	7	11

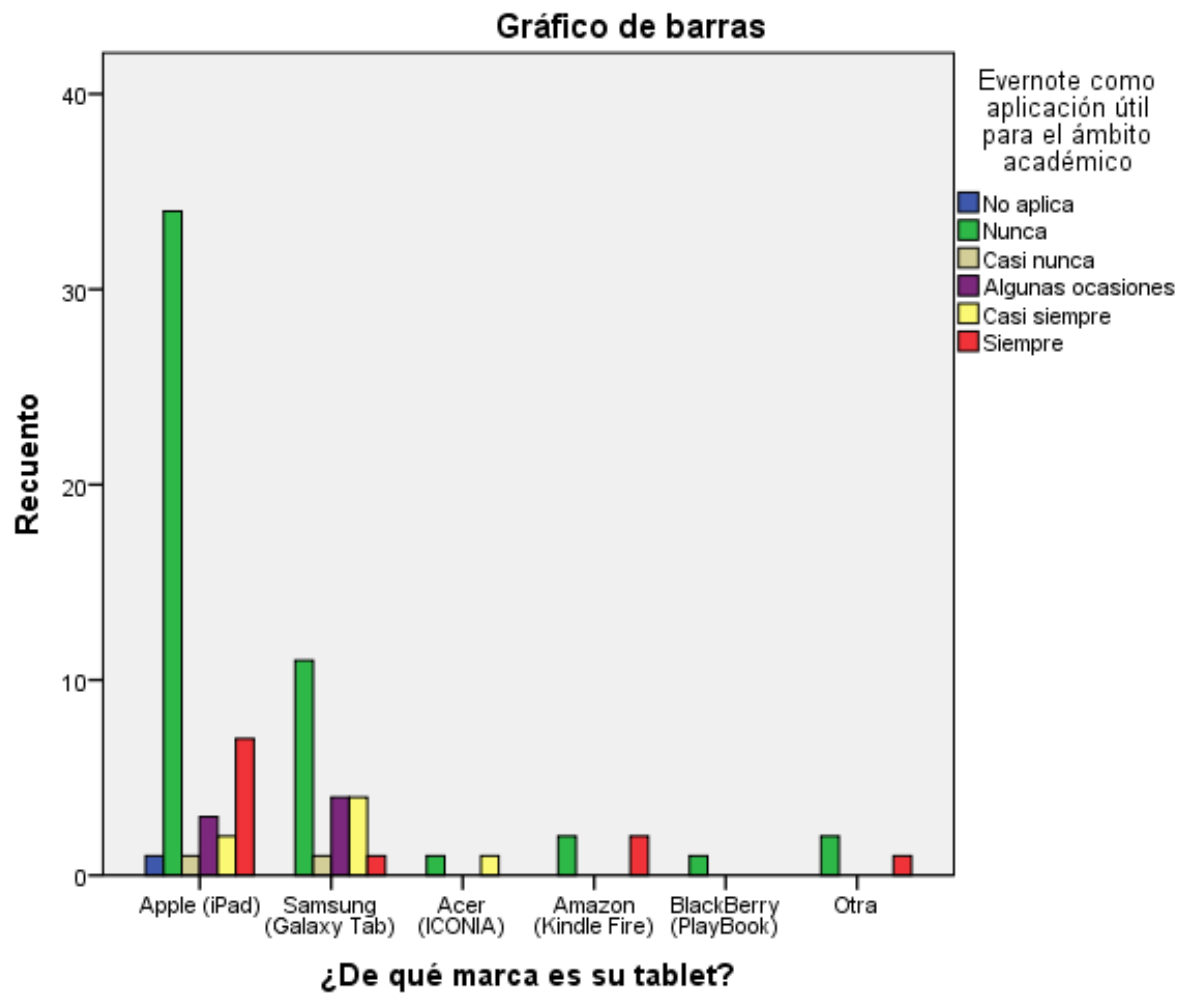
Tabla de contingencia

Recuento

		Total
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	48
	Samsung (Galaxy Tab)	21
	Acer (ICONIA)	2
	Amazon (Kindle Fire)	4
	BlackBerry (PlayBook)	1
	Otra	3
Total		79

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,455	,711
N de casos válidos		79	



¿De qué marca es su tablet? * iTunes U como aplicación útil para el ámbito académico

Tabla de contingencia

Recuento

		iTunes U como aplicación útil para el ámbito académico		
		No aplica	Nunca	Casi nunca
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	0	20	3
	Samsung (Galaxy Tab)	1	10	0
	Acer (ICONIA)	0	0	0
	Amazon (Kindle Fire)	0	2	0
	BlackBerry (PlayBook)	0	1	0
	Otra	0	2	0
Total		1	35	3

Tabla de contingencia

Recuento

		iTunes U como aplicación útil para el ámbito académico		
		Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	6	3	18
	Samsung (Galaxy Tab)	4	6	0
	Acer (ICONIA)	1	1	0
	Amazon (Kindle Fire)	0	0	2
	BlackBerry (PlayBook)	0	0	0
	Otra	0	1	0
Total		11	11	20

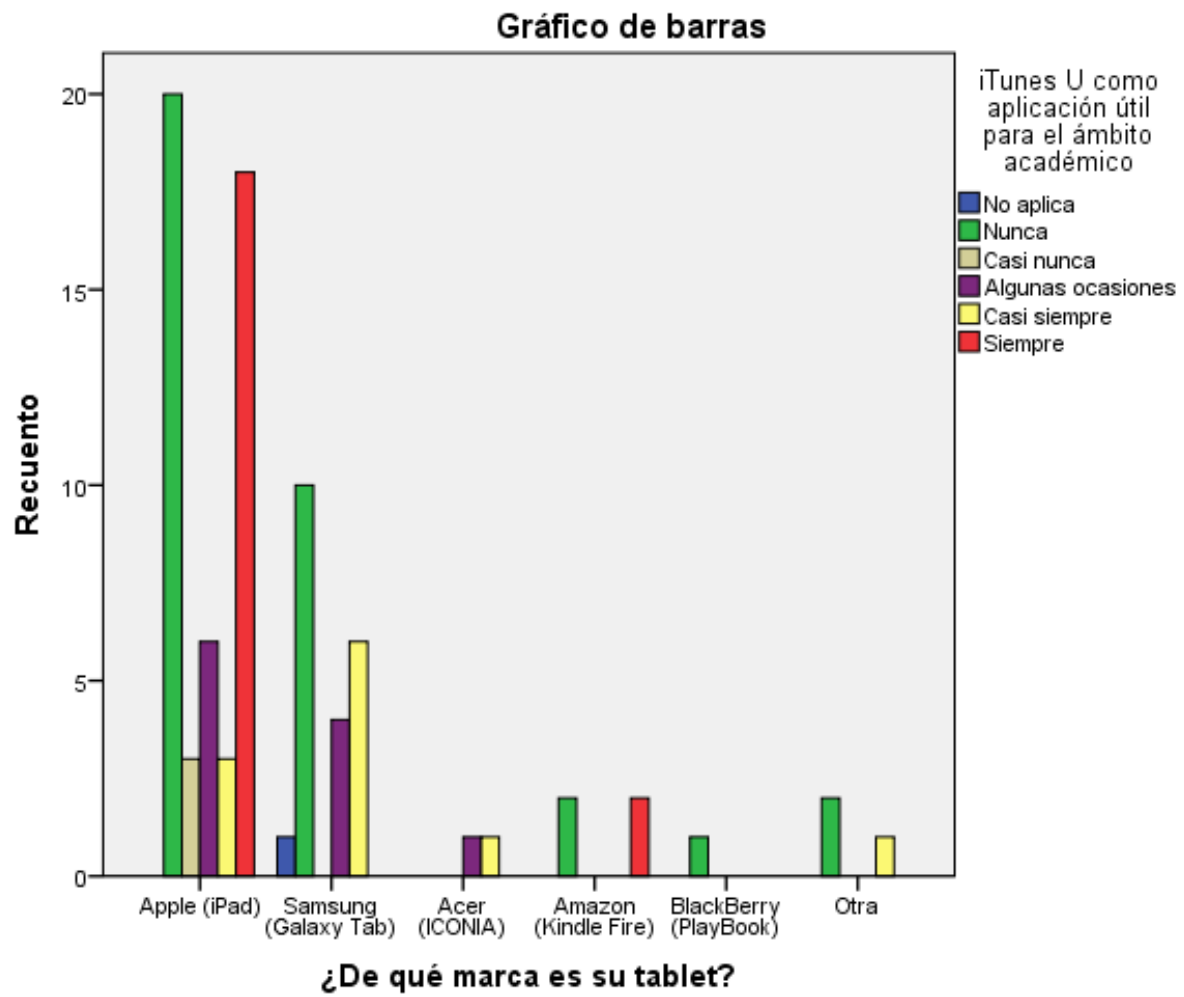
Tabla de contingencia

Recuento

		Total
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	50
	Samsung (Galaxy Tab)	21
	Acer (ICONIA)	2
	Amazon (Kindle Fire)	4
	BlackBerry (PlayBook)	1
	Otra	3
Total		81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,519	,227
N de casos válidos		81	



¿De qué marca es su tablet? * iBooks como aplicación útil para el ámbito académico

Tabla de contingencia

Recuento

		iBooks como aplicación útil para el ámbito académico		
		No aplica	Nunca	Casi nunca
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	0	15	3
	Samsung (Galaxy Tab)	1	5	0
	Acer (ICONIA)	0	0	1
	Amazon (Kindle Fire)	0	4	0
	BlackBerry (PlayBook)	0	0	0
	Otra	0	3	0
Total		1	27	4

Tabla de contingencia

Recuento

		iBooks como aplicación útil para el ámbito académico		
		Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	8	7	17
	Samsung (Galaxy Tab)	5	9	1
	Acer (ICONIA)	0	1	0
	Amazon (Kindle Fire)	0	0	0
	BlackBerry (PlayBook)	1	0	0
	Otra	0	0	0
Total		14	17	18

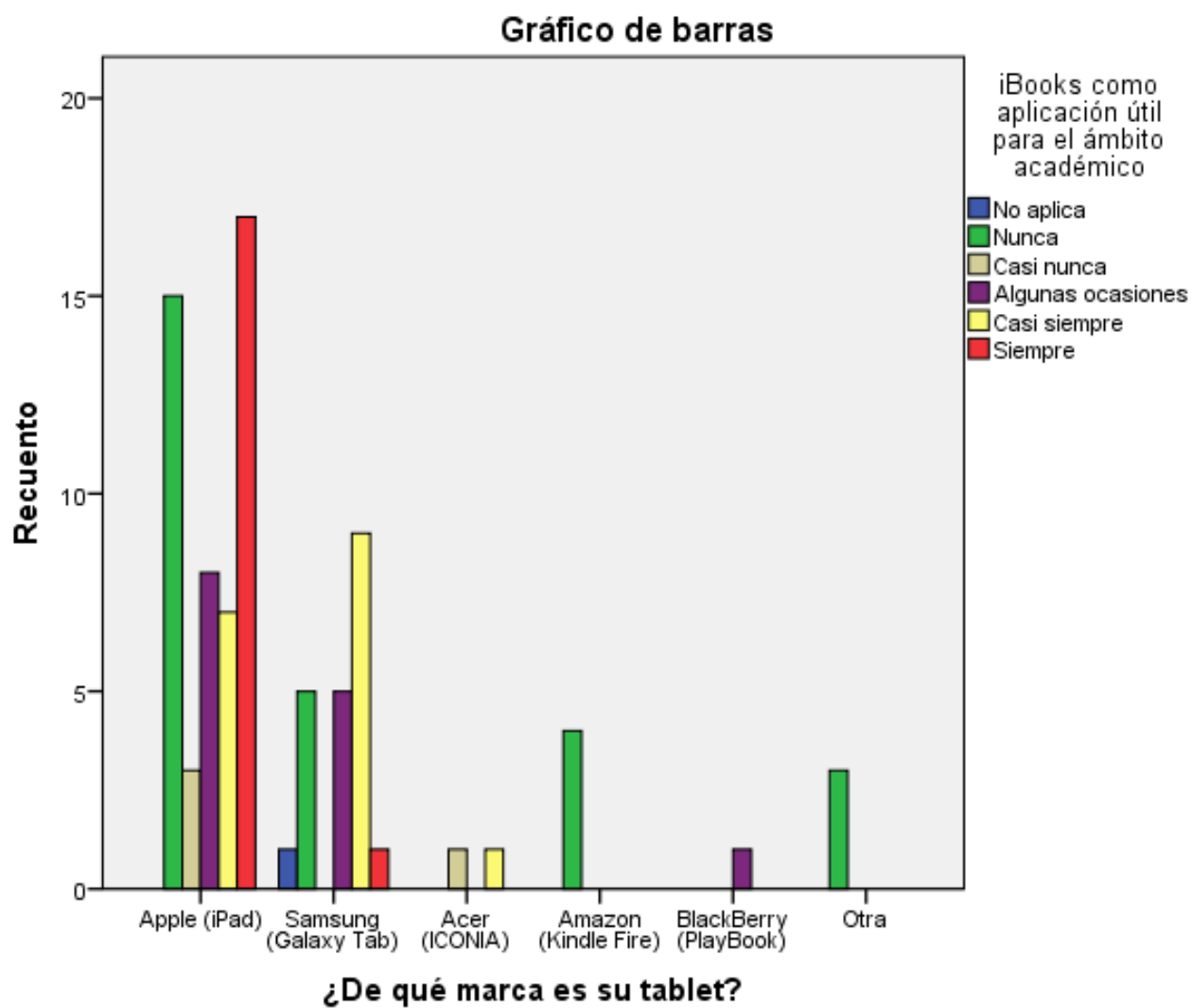
Tabla de contingencia

Recuento

		Total
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	50
	Samsung (Galaxy Tab)	21
	Acer (ICONIA)	2
	Amazon (Kindle Fire)	4
	BlackBerry (PlayBook)	1
	Otra	3
Total		81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,604	,006
N de casos válidos		81	



¿De qué marca es su tablet? * Penultimate como aplicación útil para el ámbito académico

Tabla de contingencia

Recuento

		Penultimate como aplicación útil para el ámbito académico		
		No aplica	Nunca	Casi nunca
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	1	41	1
	Samsung (Galaxy Tab)	0	17	0
	Acer (ICONIA)	0	1	1
	Amazon (Kindle Fire)	0	4	0
	BlackBerry (PlayBook)	0	1	0
	Otra	0	3	0
Total		1	67	2

Tabla de contingencia

Recuento

		Penultimate como aplicación útil para el ámbito académico		
		Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	0	1	5
	Samsung (Galaxy Tab)	3	1	0
	Acer (ICONIA)	0	0	0
	Amazon (Kindle Fire)	0	0	0
	BlackBerry (PlayBook)	0	0	0
	Otra	0	0	0
Total		3	2	5

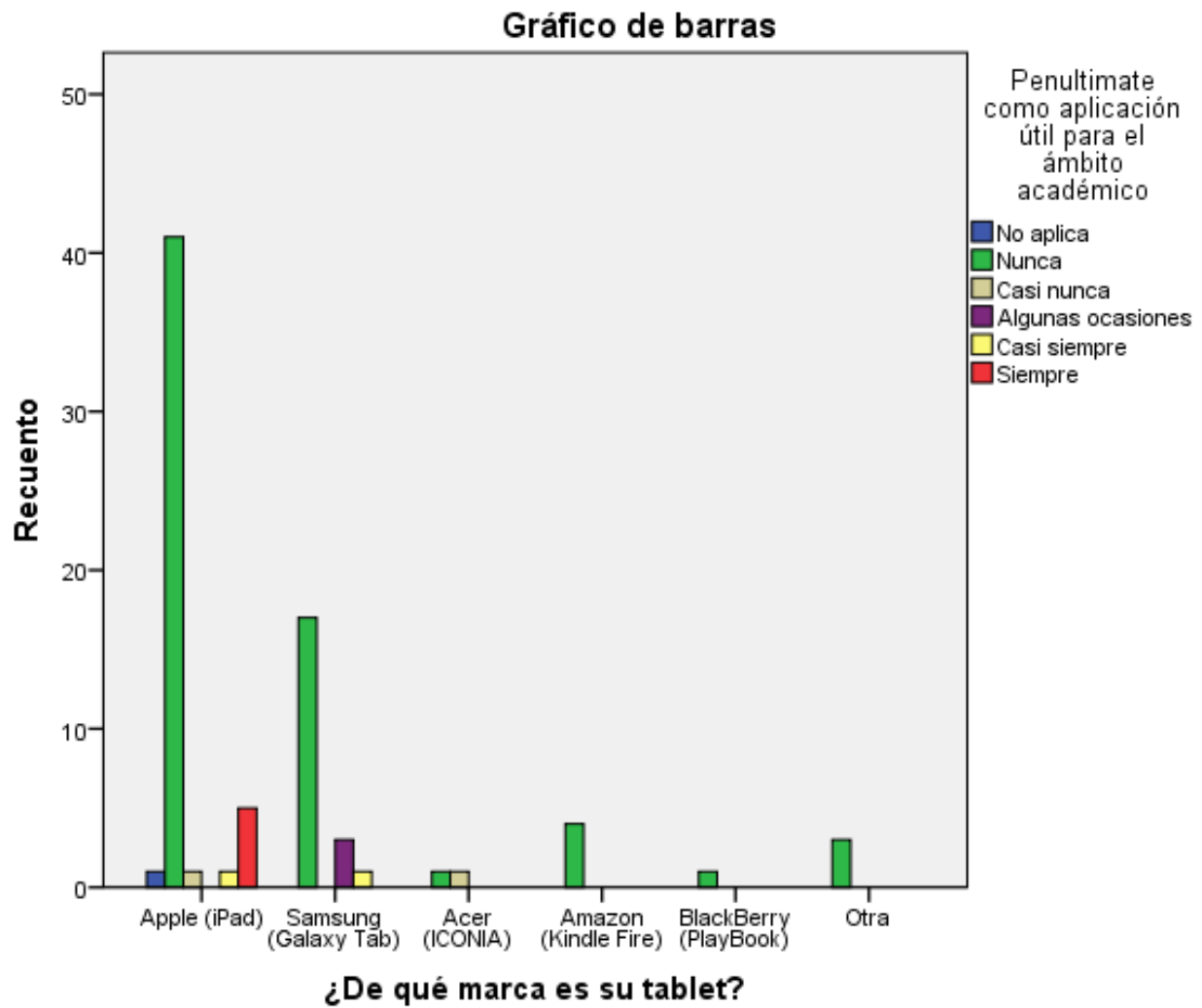
Tabla de contingencia

Recuento

		Total
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	49
	Samsung (Galaxy Tab)	21
	Acer (ICONIA)	2
	Amazon (Kindle Fire)	4
	BlackBerry (PlayBook)	1
	Otra	3
Total		80

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,536	,149
N de casos válidos		80	



¿De qué marca es su tablet? * Uso que le da a su tablet en cuanto a entretenimiento

Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet en cuanto a entretenimiento		
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	0	1	8
	Samsung (Galaxy Tab)	1	0	5
	Acer (ICONIA)	0	0	1
	Amazon (Kindle Fire)	0	0	2
	BlackBerry (PlayBook)	0	0	0
	Otra	0	0	2
Total		1	1	18

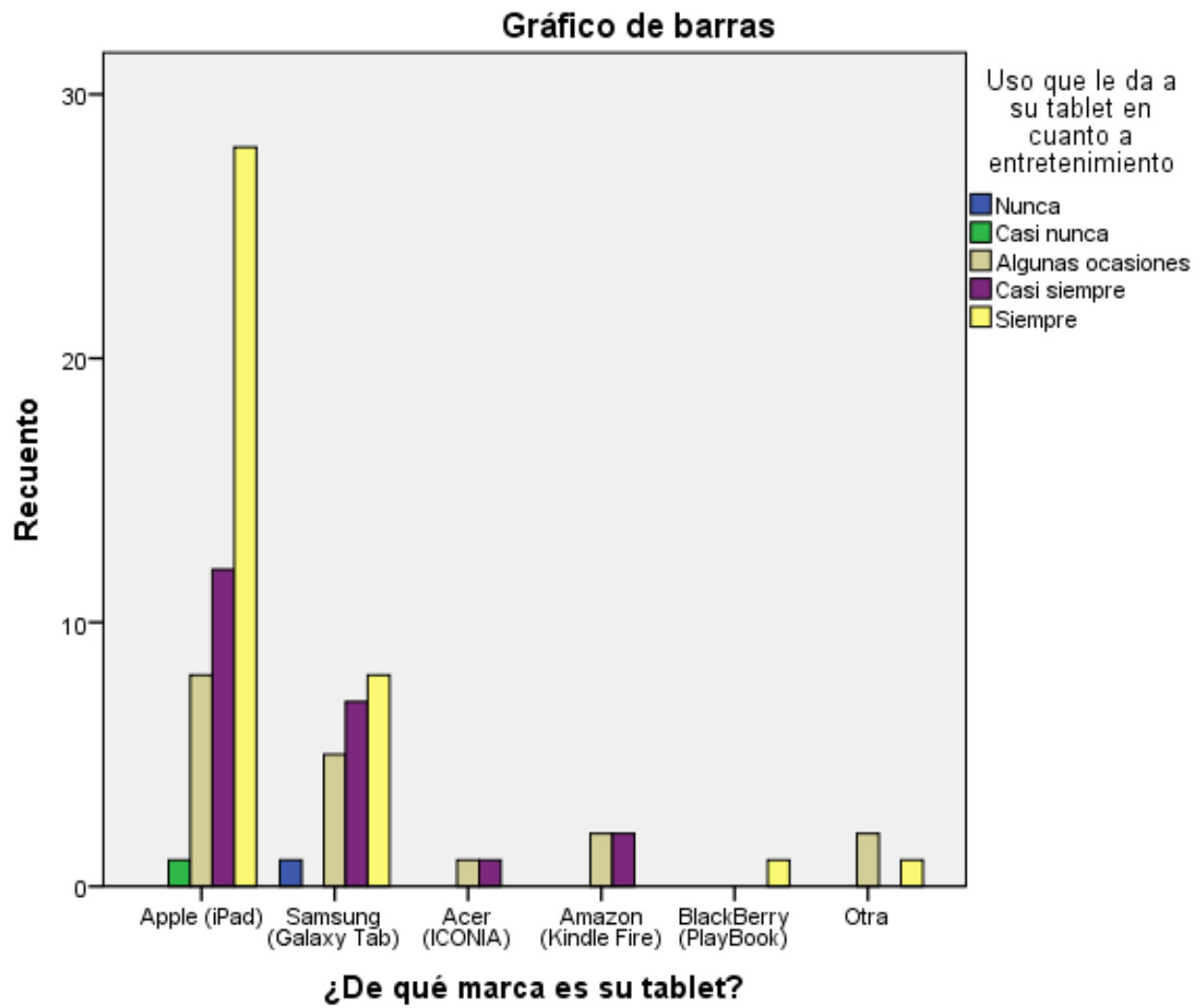
Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet en cuanto a entretenimiento		Total
		Casi siempre	Siempre	
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	12	28	49
	Samsung (Galaxy Tab)	7	8	21
	Acer (ICONIA)	1	0	2
	Amazon (Kindle Fire)	2	0	4
	BlackBerry (PlayBook)	0	1	1
	Otra	0	1	3
Total		22	38	80

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,415	,675
N de casos válidos		80	



¿De qué marca es su tablet? * Uso que le da a su tablet en cuanto a lectura

Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet en cuanto a lectura		
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	9	4	12
	Samsung (Galaxy Tab)	0	1	4
	Acer (ICONIA)	0	2	0
	Amazon (Kindle Fire)	0	1	1
	BlackBerry (PlayBook)	0	0	1
	Otra	0	0	1
Total		9	8	19

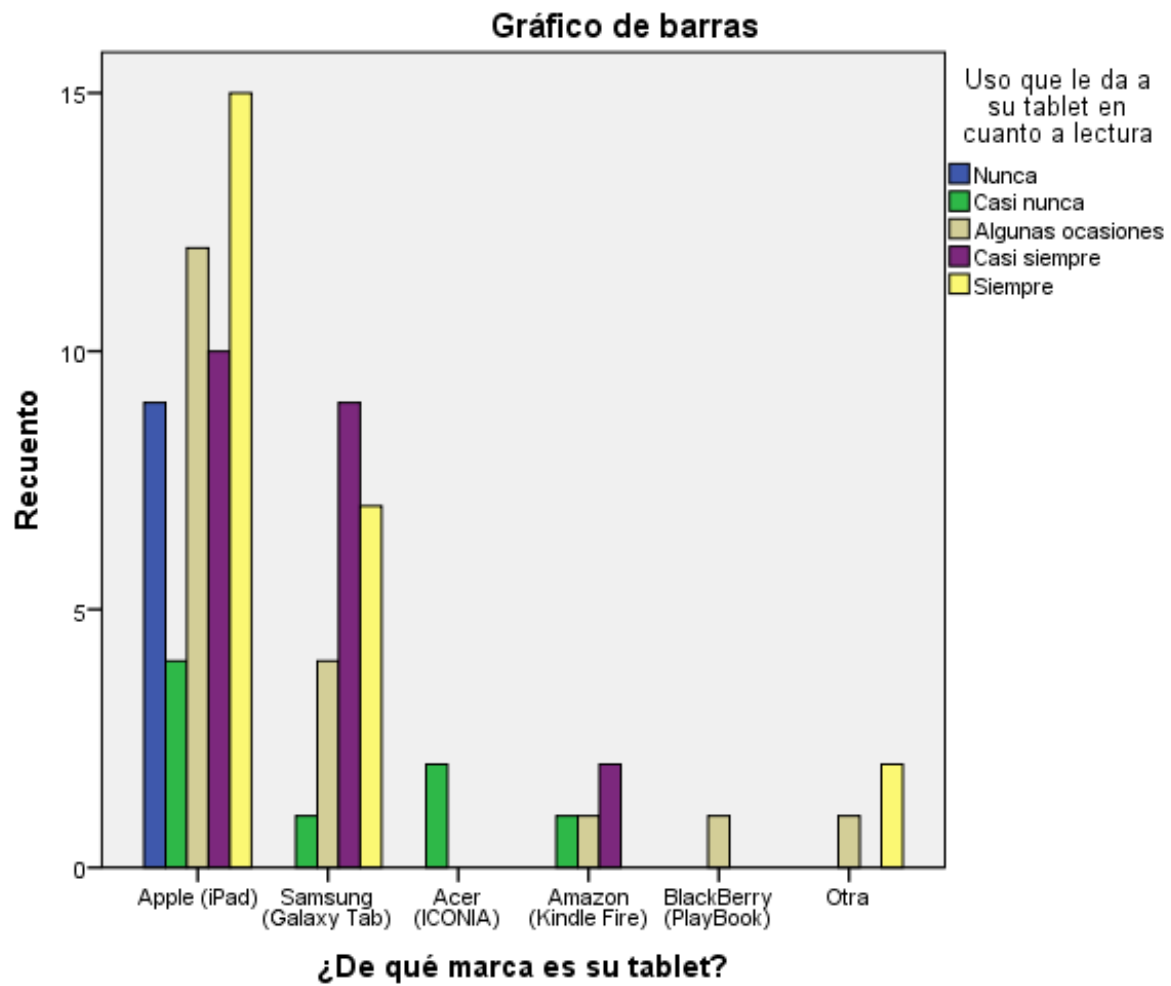
Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet en cuanto a lectura		Total
		Casi siempre	Siempre	
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	10	15	50
	Samsung (Galaxy Tab)	9	7	21
	Acer (ICONIA)	0	0	2
	Amazon (Kindle Fire)	2	0	4
	BlackBerry (PlayBook)	0	0	1
	Otra	0	2	3
Total		21	24	81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,557	,014
N de casos válidos		81	



¿De qué marca es su tablet? * Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de redes sociales

Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de redes sociales		
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	3	3	9
	Samsung (Galaxy Tab)	2	2	4
	Acer (ICONIA)	0	0	0
	Amazon (Kindle Fire)	0	0	0
	BlackBerry (PlayBook)	0	0	0
	Otra	0	1	0
Total		5	6	13

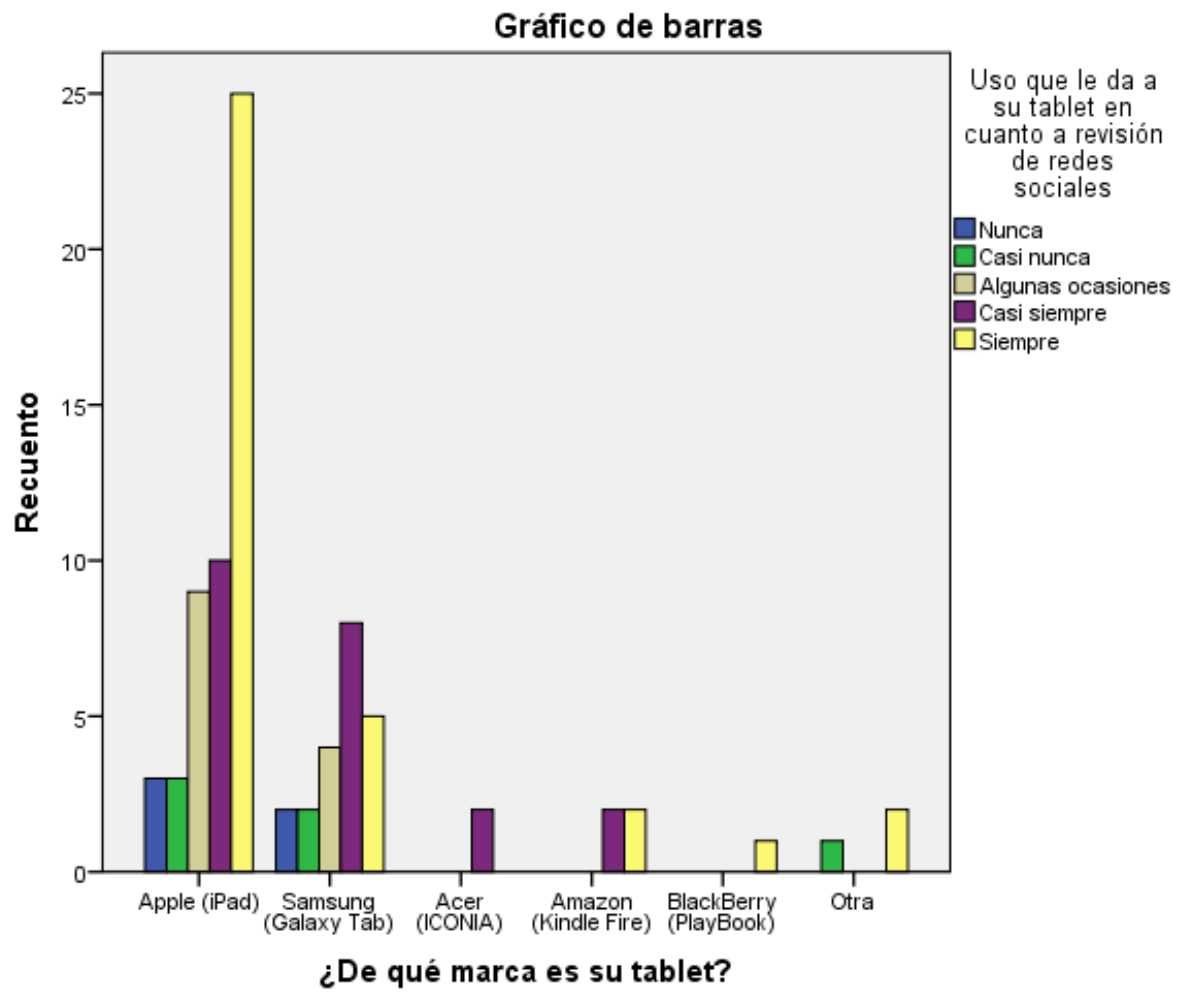
Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de redes sociales		Total
		Casi siempre	Siempre	
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	10	25	50
	Samsung (Galaxy Tab)	8	5	21
	Acer (ICONIA)	2	0	2
	Amazon (Kindle Fire)	2	2	4
	BlackBerry (PlayBook)	0	1	1
	Otra	0	2	3
Total		22	35	81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	,430	,563
N de casos válidos		81	



¿De qué marca es su tablet? * Uso que le da a su tablet para estudiar

Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet para estudiar		
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	8	2	11
	Samsung (Galaxy Tab)	1	2	9
	Acer (ICONIA)	0	0	0
	Amazon (Kindle Fire)	0	0	2
	BlackBerry (PlayBook)	0	0	1
	Otra	0	0	1
Total		9	4	24

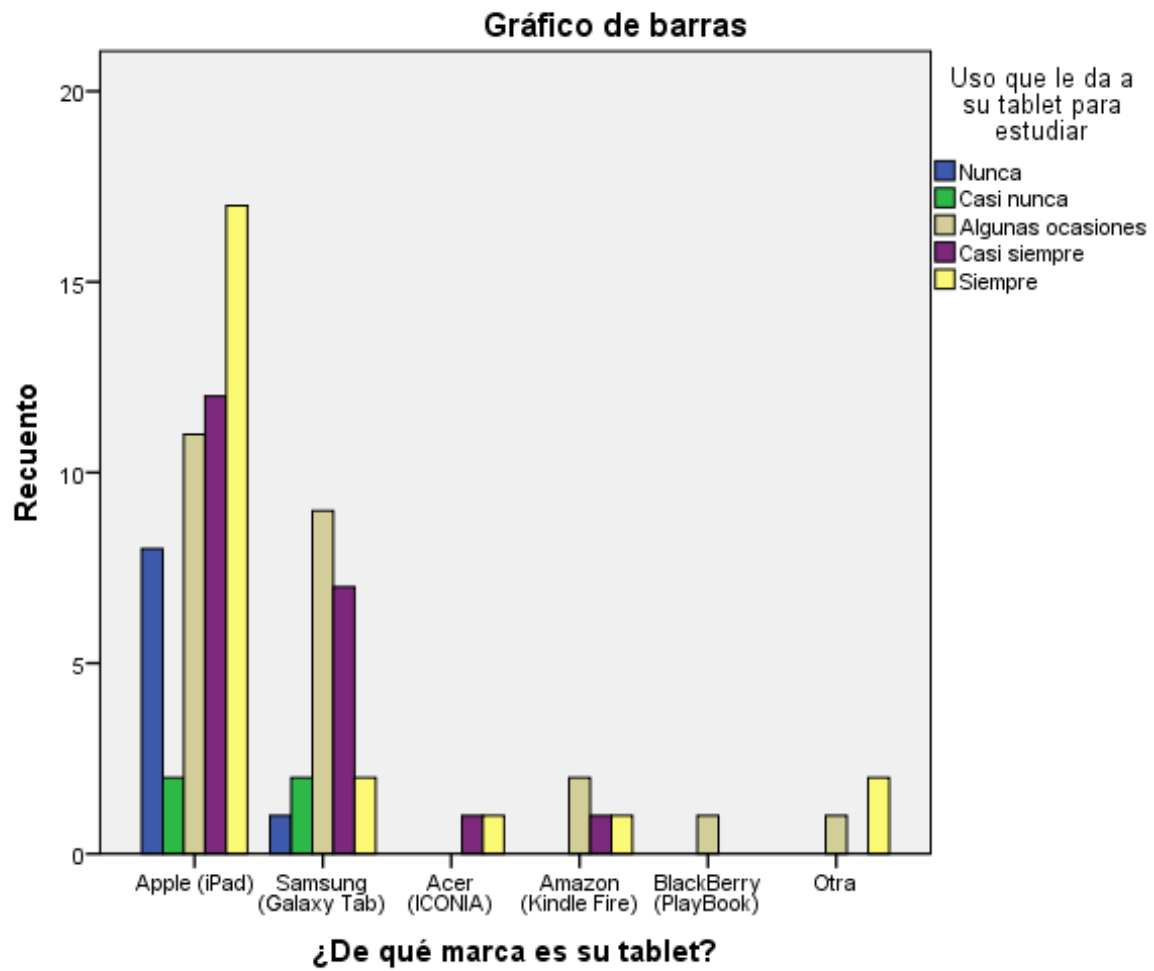
Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet para estudiar		Total
		Casi siempre	Siempre	
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	12	17	50
	Samsung (Galaxy Tab)	7	2	21
	Acer (ICONIA)	1	1	2
	Amazon (Kindle Fire)	1	1	4
	BlackBerry (PlayBook)	0	0	1
	Otra	0	2	3
Total		21	23	81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,415	,663
N de casos válidos		81	



¿De qué marca es su tablet? * Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de noticias

Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de noticias		
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	1	2	12
	Samsung (Galaxy Tab)	0	5	5
	Acer (ICONIA)	0	0	0
	Amazon (Kindle Fire)	0	0	0
	BlackBerry (PlayBook)	0	0	0
	Otra	0	0	1
Total		1	7	18

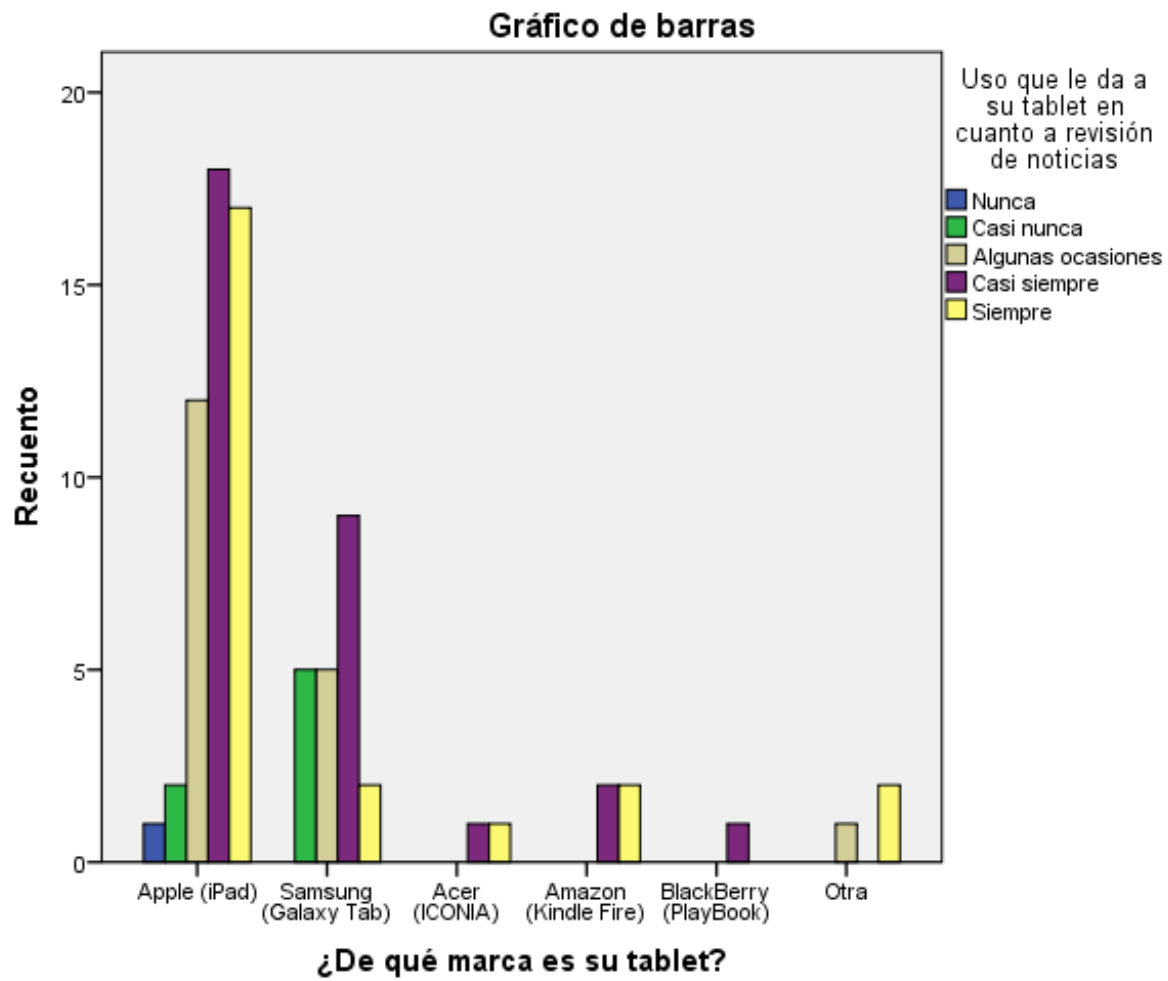
Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de noticias		Total
		Casi siempre	Siempre	
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	18	17	50
	Samsung (Galaxy Tab)	9	2	21
	Acer (ICONIA)	1	1	2
	Amazon (Kindle Fire)	2	2	4
	BlackBerry (PlayBook)	1	0	1
	Otra	0	2	3
Total		31	24	81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,430	,562
N de casos válidos		81	



¿De qué marca es su tablet? * Uso que le da a su tablet para navegar en internet

Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet para navegar en internet		
		Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	5	9	36
	Samsung (Galaxy Tab)	1	9	11
	Acer (ICONIA)	1	0	1
	Amazon (Kindle Fire)	0	1	3
	BlackBerry (PlayBook)	0	0	1
	Otra	1	0	2
Total		8	19	54

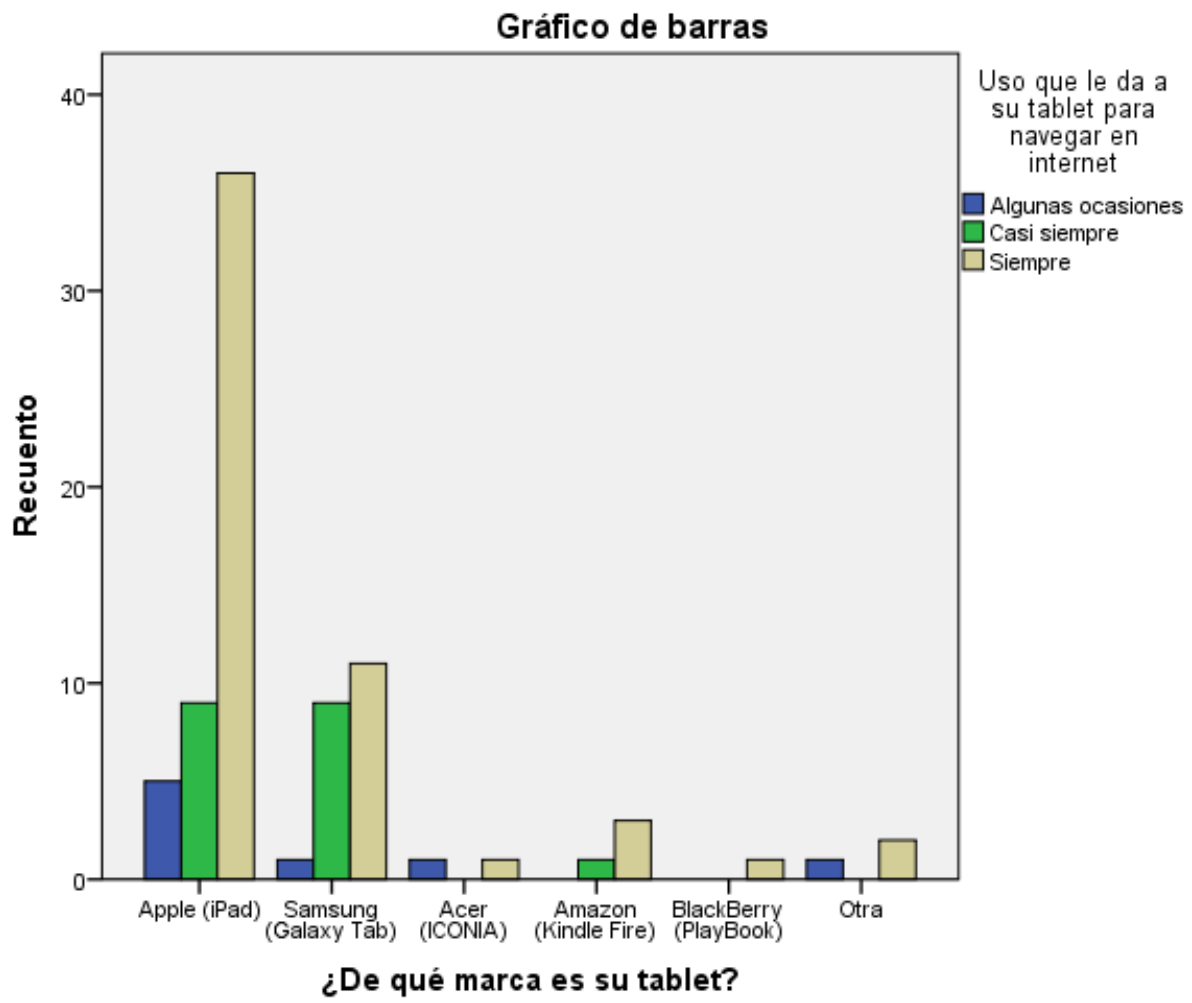
Tabla de contingencia

Recuento

		Total
¿De qué marca es su tablet?	Apple (iPad)	50
	Samsung (Galaxy Tab)	21
	Acer (ICONIA)	2
	Amazon (Kindle Fire)	4
	BlackBerry (PlayBook)	1
	Otra	3
Total		81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	,366	,250
N de casos válidos		81	



Anexo 141

Sexo * Uso que le da a su tablet en cuanto a entretenimiento

Tabla de contingencia

Recuento

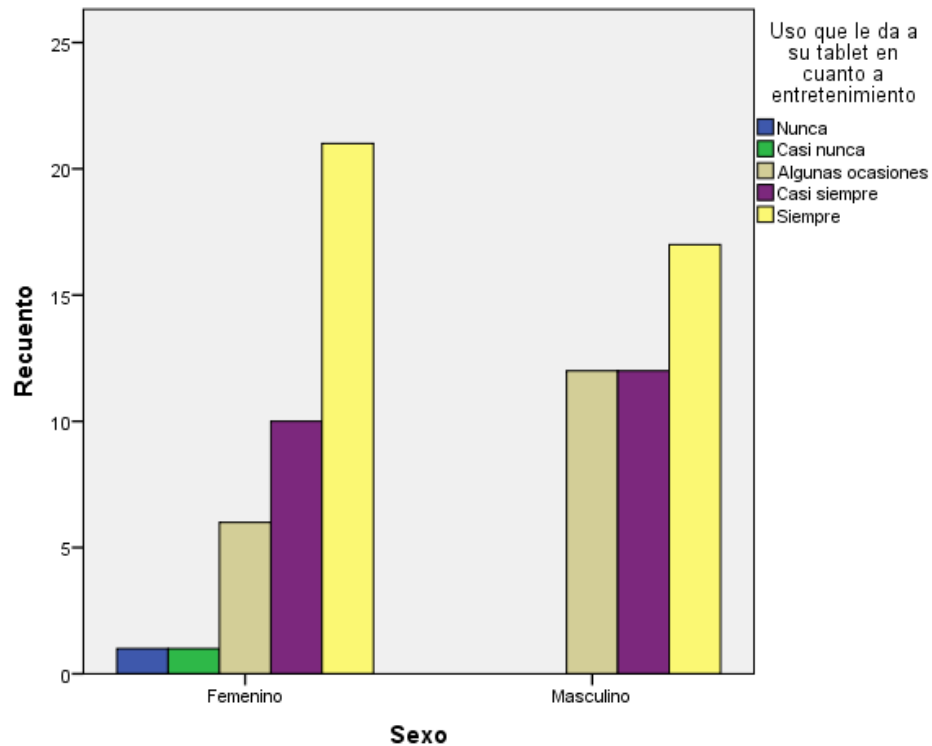
		Uso que le da a su tablet en cuanto a entretenimiento					Total
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre	
Sexo	Femenino	1	1	6	10	21	39
	Masculino	0	0	12	12	17	41
Total		1	1	18	22	38	80

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	,232	,336
N de casos válidos		80	

Anexo 142

Gráfico de barras



Anexo 143

Sexo * Uso que le da a su tablet en cuanto a lectura

Tabla de contingencia

Recuento

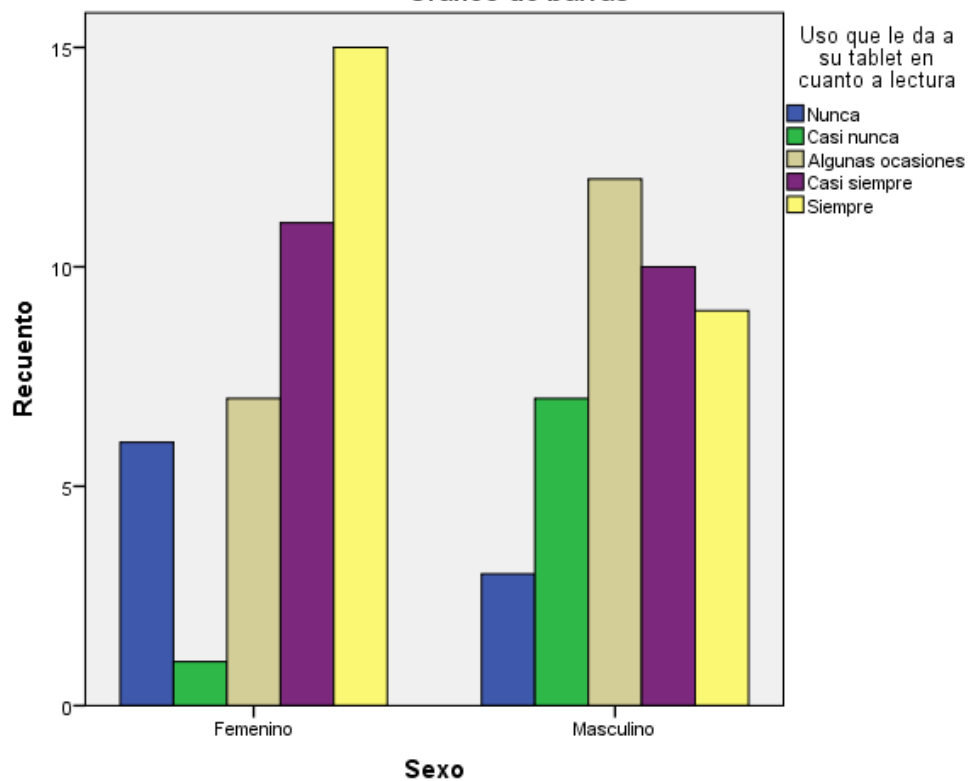
		Uso que le da a su tablet en cuanto a lectura					Total
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre	
Sexo	Femenino	6	1	7	11	15	40
	Masculino	3	7	12	10	9	41
Total		9	8	19	21	24	81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,306	,079
N de casos válidos		81	

Anexo 144

Gráfico de barras



Anexo 145

Sexo * Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de redes sociales

Tabla de contingencia

Recuento

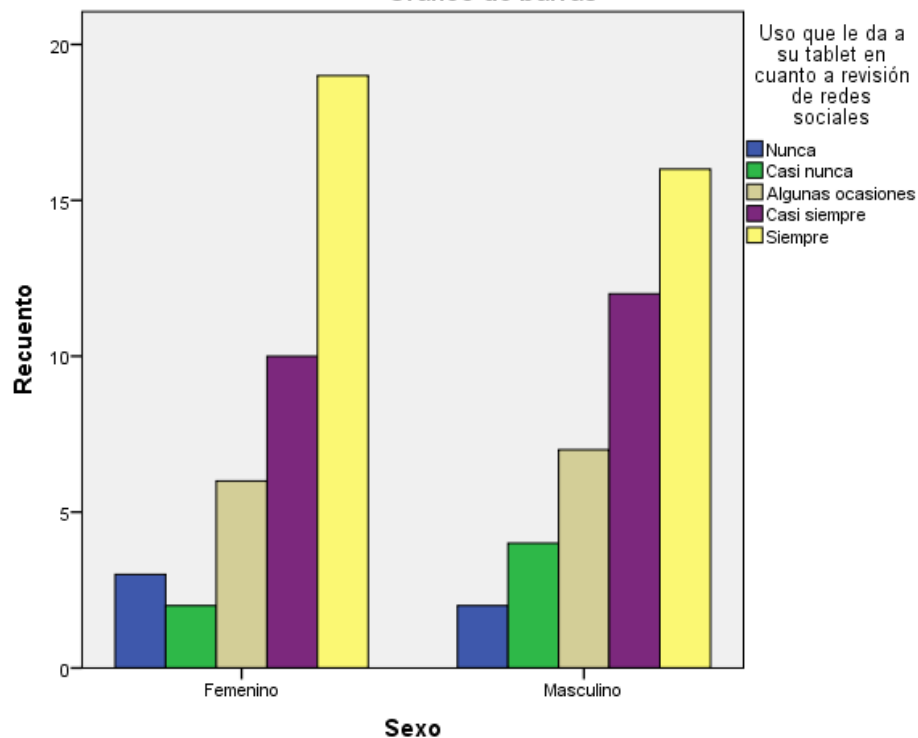
		Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de redes sociales					Total
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre	
Sexo	Femenino	3	2	6	10	19	40
	Masculino	2	4	7	12	16	41
Total		5	6	13	22	35	81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,129	,849
N de casos válidos		81	

Anexo 146

Gráfico de barras



Anexo 147

Sexo * Uso que le da a su tablet para estudiar

Tabla de contingencia

Recuento

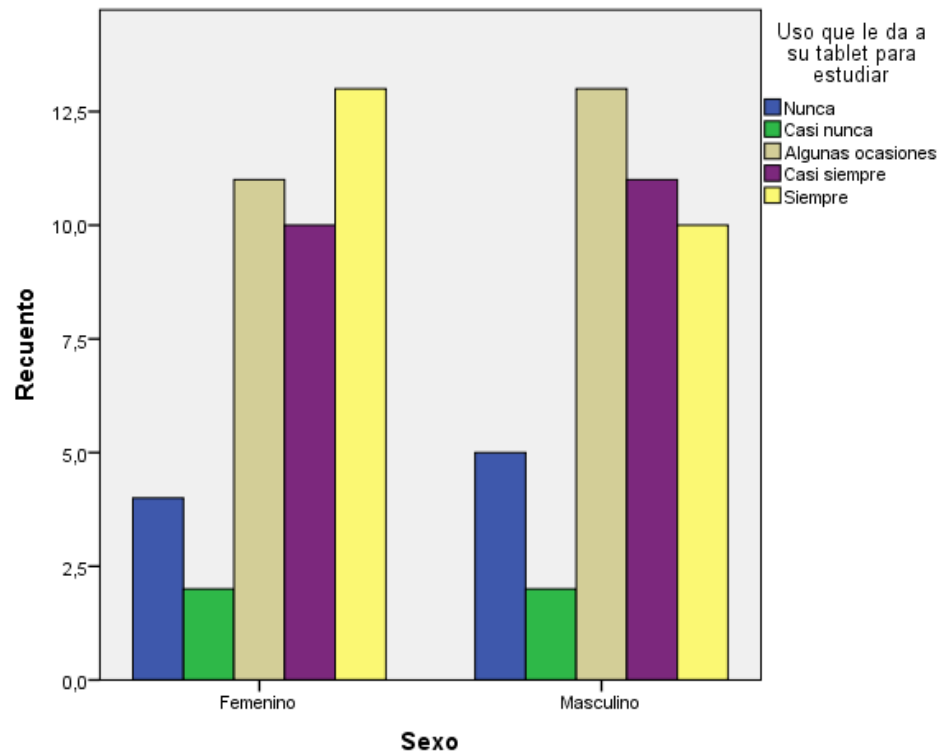
		Uso que le da a su tablet para estudiar					Total
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre	
Sexo	Femenino	4	2	11	10	13	40
	Masculino	5	2	13	11	10	41
Total		9	4	24	21	23	81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,093	,951
N de casos válidos		81	

Anexo 148

Gráfico de barras



Anexo 149

Sexo * Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de noticias

Tabla de contingencia

Recuento

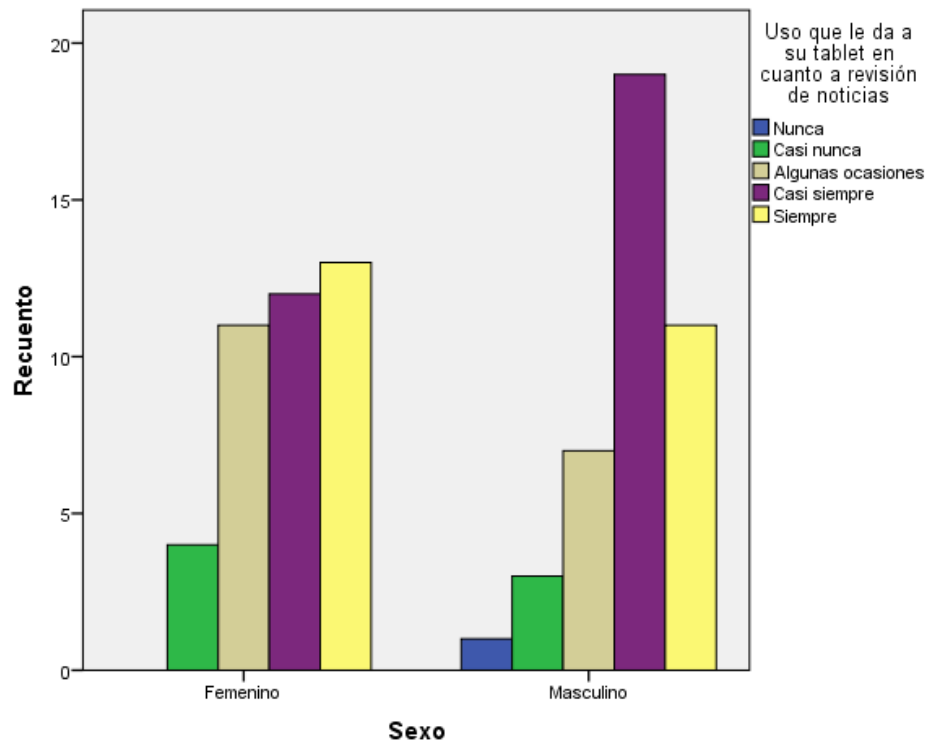
		Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de noticias					Total
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre	
Sexo	Femenino	0	4	11	12	13	40
	Masculino	1	3	7	19	11	41
Total		1	7	18	31	24	81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	,211	,438
N de casos válidos		81	

Anexo 150

Gráfico de barras



Anexo 151

Sexo * Uso que le da a su tablet para navegar en internet

Tabla de contingencia

Recuento

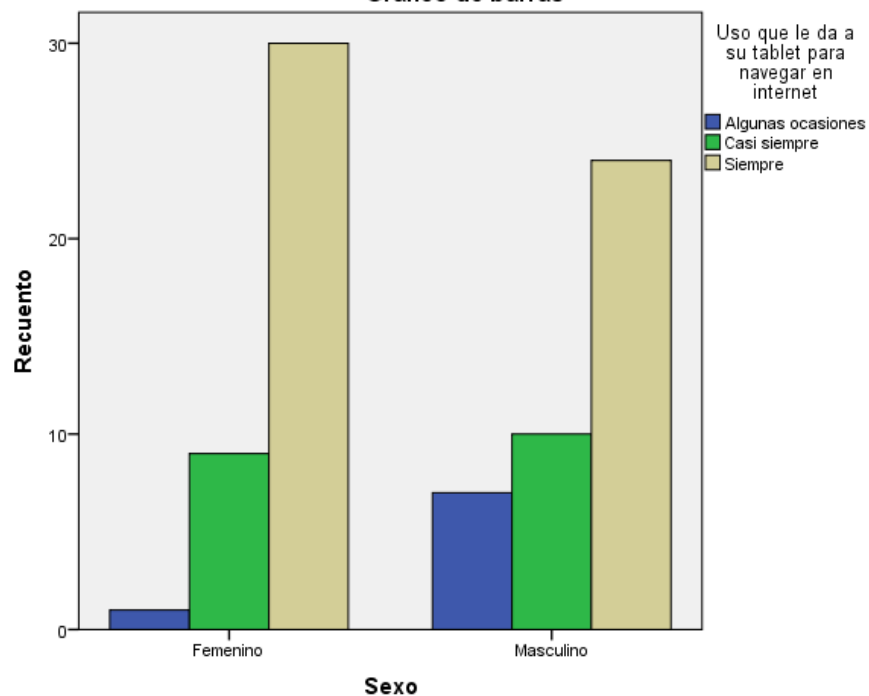
		Uso que le da a su tablet para navegar en internet			Total
		Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre	
Sexo	Femenino	1	9	30	40
	Masculino	7	10	24	41
Total		8	19	54	81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,246	,074
N de casos válidos		81	

Anexo 152

Gráfico de barras



Zona de residencia * ¿De qué marca es su tablet?

Tabla de contingencia Zona de residencia * ¿De qué marca es su tablet?

Recuento

		¿De qué marca es su tablet?			
		Apple (iPad)	Samsung (Galaxy Tab)	Acer (ICONIA)	Amazon (Kindle Fire)
Zona de residencia	Baruta	19	6	0	0
	Chacao	3	0	0	0
	Sucre	1	0	1	2
	Libertador	18	9	1	2
	El Hatillo	4	3	0	0
	Foráneos	5	3	0	0
Total		50	21	2	4

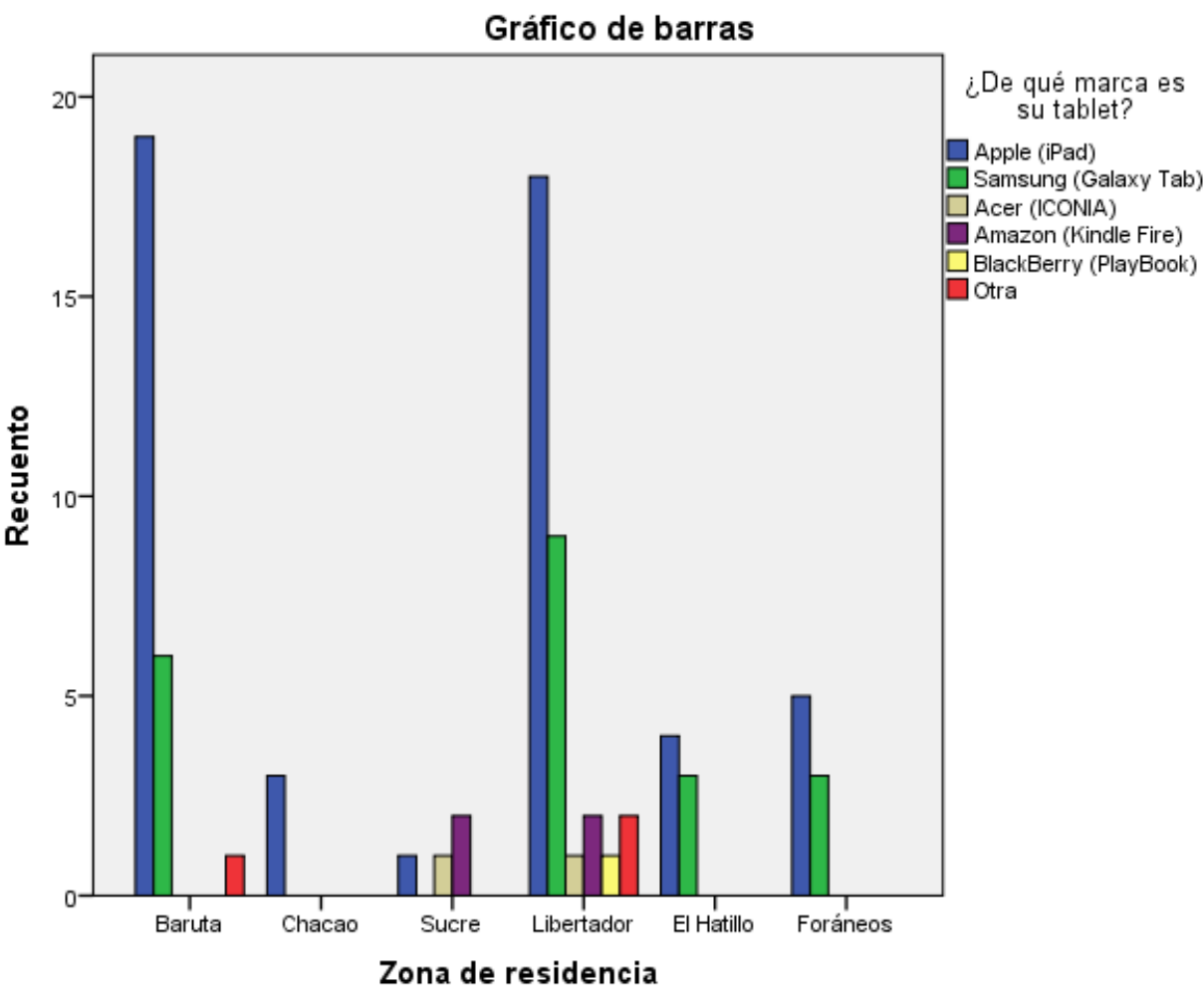
Tabla de contingencia Zona de residencia * ¿De qué marca es su tablet?

Recuento

		¿De qué marca es su tablet?		Total
		BlackBerry (PlayBook)	Otra	
Zona de residencia	Baruta	0	1	26
	Chacao	0	0	3
	Sucre	0	0	4
	Libertador	1	2	33
	El Hatillo	0	0	7
	Foráneos	0	0	8
Total		1	3	81

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,557	,066
N de casos válidos		81	



Anexo 155

Tabla de contingencia Sí deberían implementarse, ¿Por qué? * No me siento en desventaja, ¿Por qué?

Recuento

		No me siento en desventaja, ¿Por qué?	
		Costosas	Tengo laptop o teléfono inteligente
Sí deberían implementarse, ¿Por qué?	Fácil acceso a internet e información	0	5
	Libros y apuntes a la mano	0	3
	Herramienta ecológica	0	0
	Herramienta didáctica y tecnológica	1	5
	Diseño cómodo	0	1
	Ahorro de tiempo y dinero	0	1
Total		1	15

Tabla de contingencia Sí deberían implementarse, ¿Por qué? * No me siento en desventaja, ¿Por qué?

Recuento

		No me siento en desventaja, ¿Por qué?
		Existen otras herramientas de estudio
Sí deberían implementarse, ¿Por qué?	Fácil acceso a internet e información	4
	Libros y apuntes a la mano	5
	Herramienta ecológica	2
	Herramienta didáctica y tecnológica	10
	Diseño cómodo	4
	Ahorro de tiempo y dinero	3
Total		28

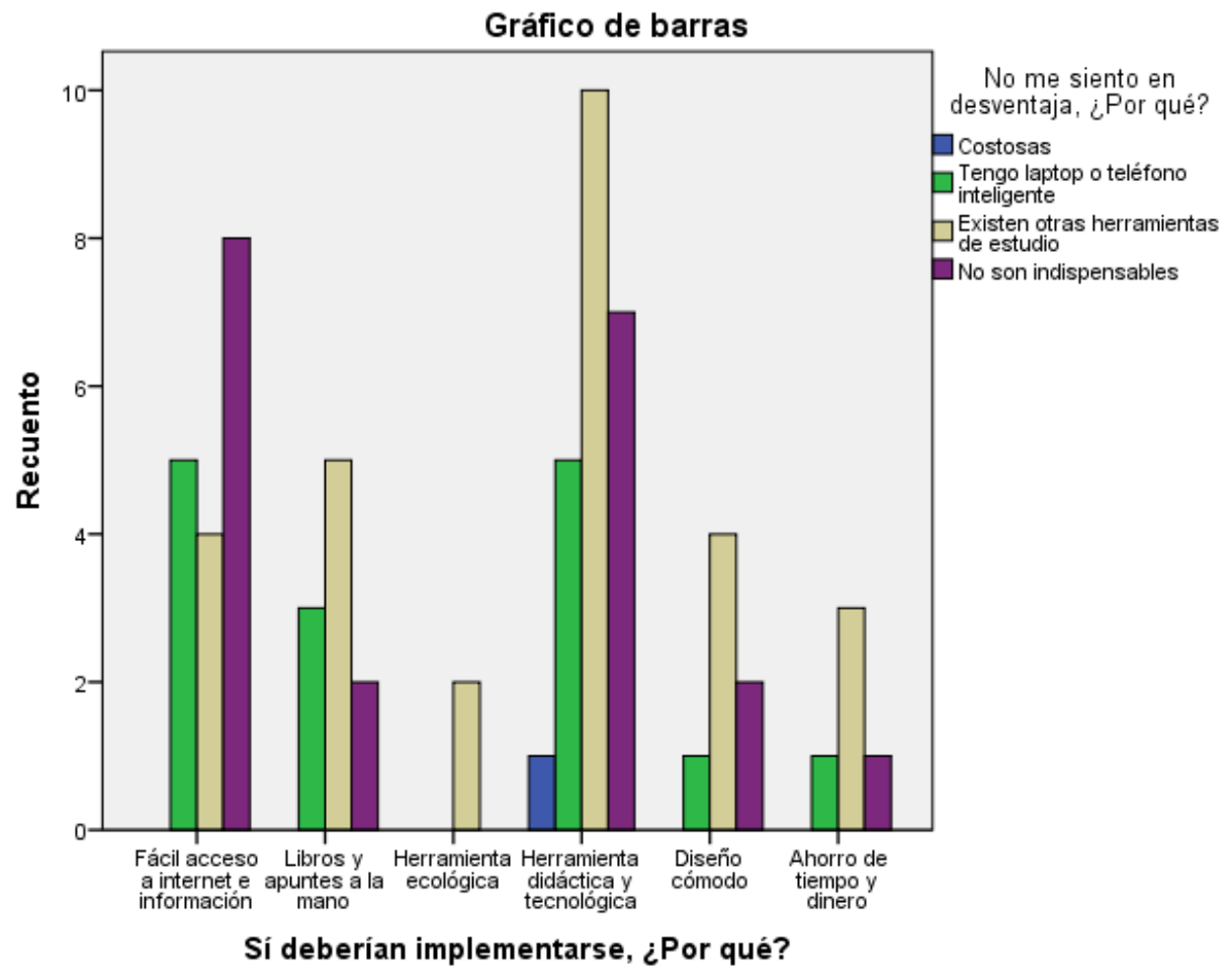
Tabla de contingencia Sí deberían implementarse, ¿Por qué? * No me siento en desventaja, ¿Por qué?

Recuento

		No me siento en desventaja, ¿Por qué?	Total
		No son indispensables	
Sí deberían implementarse, ¿Por qué?	Fácil acceso a internet e información	8	17
	Libros y apuntes a la mano	2	10
	Herramienta ecológica	0	2
	Herramienta didáctica y tecnológica	7	23
	Diseño cómodo	2	7
	Ahorro de tiempo y dinero	1	5
Total		20	64

Medidas simétricas

		Valor	Sig. Aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,357	,860
N de casos válidos		64	



Anexo 157

Tabla de contingencia No deberían implementarse, ¿Por qué? * No me siento en desventaja, ¿Por qué?

Recuento

		No me siento en desventaja, ¿Por qué?
		Tengo laptop o teléfono inteligente
No deberían implementarse, ¿Por qué?	Costosas	1
	Herramienta de entretenimiento	0
	Tengo laptop o teléfono inteligente	0
	Existen otras herramientas de estudio	1
	No son indispensables	2
Total		4

Tabla de contingencia No deberían implementarse, ¿Por qué? * No me siento en desventaja, ¿Por qué?

Recuento

		No me siento en desventaja, ¿Por qué?
		Existen otras herramientas de estudio
No deberían implementarse, ¿Por qué?	Costosas	4
	Herramienta de entretenimiento	0
	Tengo laptop o teléfono inteligente	0
	Existen otras herramientas de estudio	3
	No son indispensables	1
Total		8

Tabla de contingencia No deberían implementarse, ¿Por qué? * No me siento en desventaja, ¿Por qué?

Recuento

		No me siento en desventaja, ¿Por qué?
		No son indispensables
No deberían implementarse, ¿Por qué?	Costosas	1
	Herramienta de entretenimiento	2
	Tengo laptop o teléfono inteligente	1
	Existen otras herramientas de estudio	0
	No son indispensables	0
Total		4

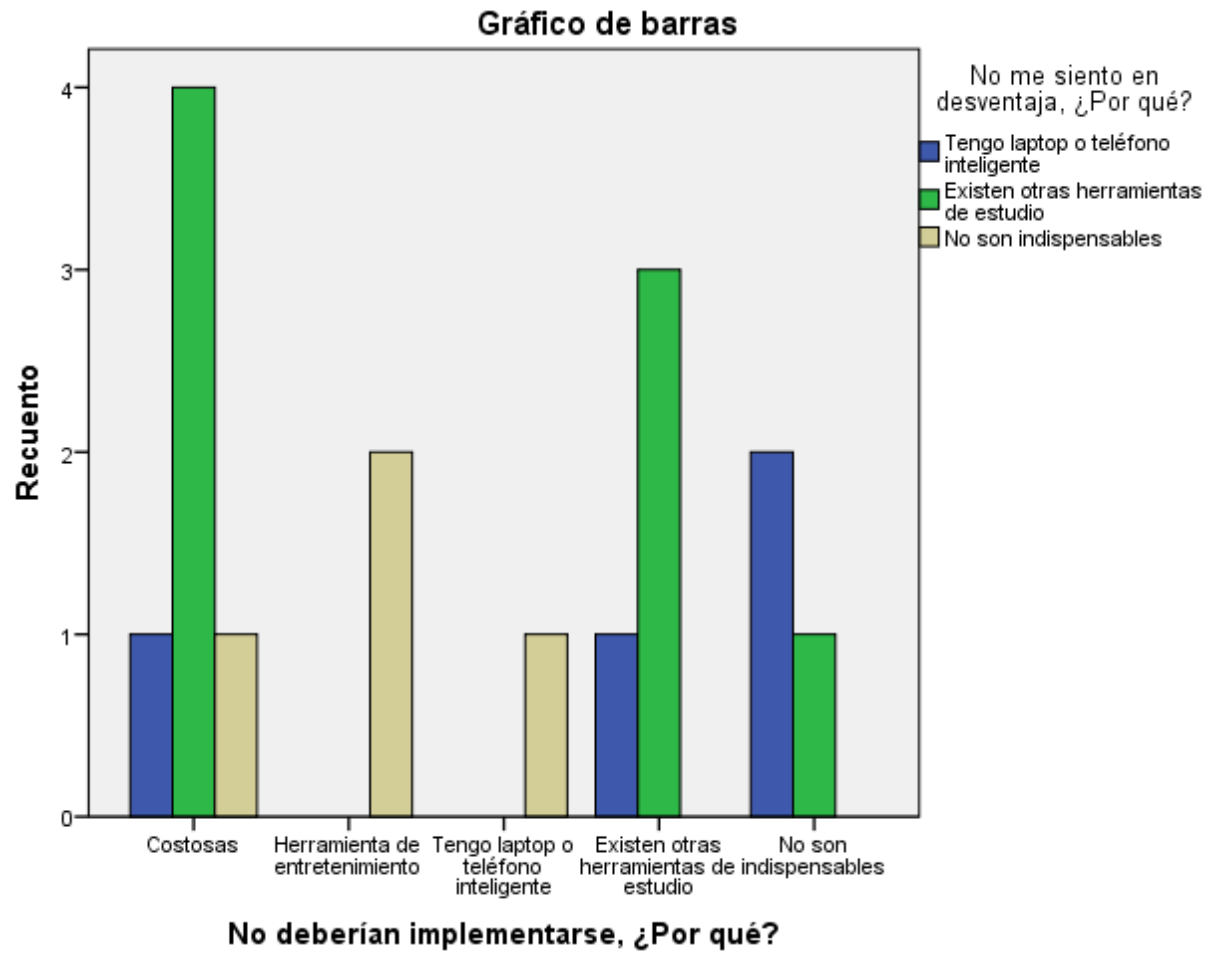
Tabla de contingencia No deberían implementarse, ¿Por qué? * No me siento en desventaja, ¿Por qué?

Recuento

		Total
No deberían implementarse, ¿Por qué?	Costosas	6
	Herramienta de entretenimiento	2
	Tengo laptop o teléfono inteligente	1
	Existen otras herramientas de estudio	4
	No son indispensables	3
Total		16

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,685	,078
N de casos válidos		16	



Anexo 159

Tabla de contingencia Sí deberían implementarse, ¿Por qué? * Sí me siento en desventaja, ¿Por qué?

Recuento

		Sí me siento en desventaja, ¿Por qué?
		Fácil acceso a internet e información
Sí deberían implementarse, ¿Por qué?	Fácil acceso a internet e información	0
	Libros y apuntes a la mano	0
	Herramienta ecológica	1
	Herramienta didáctica y tecnológica	2
	Diseño cómodo	0
Total		3

Tabla de contingencia Sí deberían implementarse, ¿Por qué? * Sí me siento en desventaja, ¿Por qué?

Recuento

		Sí me siento en desventaja, ¿Por qué?
		Libros y apuntes a la mano
Sí deberían implementarse, ¿Por qué?	Fácil acceso a internet e información	2
	Libros y apuntes a la mano	0
	Herramienta ecológica	0
	Herramienta didáctica y tecnológica	0
	Diseño cómodo	0
Total		2

Tabla de contingencia Sí deberían implementarse, ¿Por qué? * Sí me siento en desventaja, ¿Por qué?

Recuento

		Sí me siento en desventaja, ¿Por qué?
		Herramienta didáctica y tecnológica
Sí deberían implementarse, ¿Por qué?	Fácil acceso a internet e información	0
	Libros y apuntes a la mano	1
	Herramienta ecológica	0
	Herramienta didáctica y tecnológica	3
	Diseño cómodo	0
Total		4

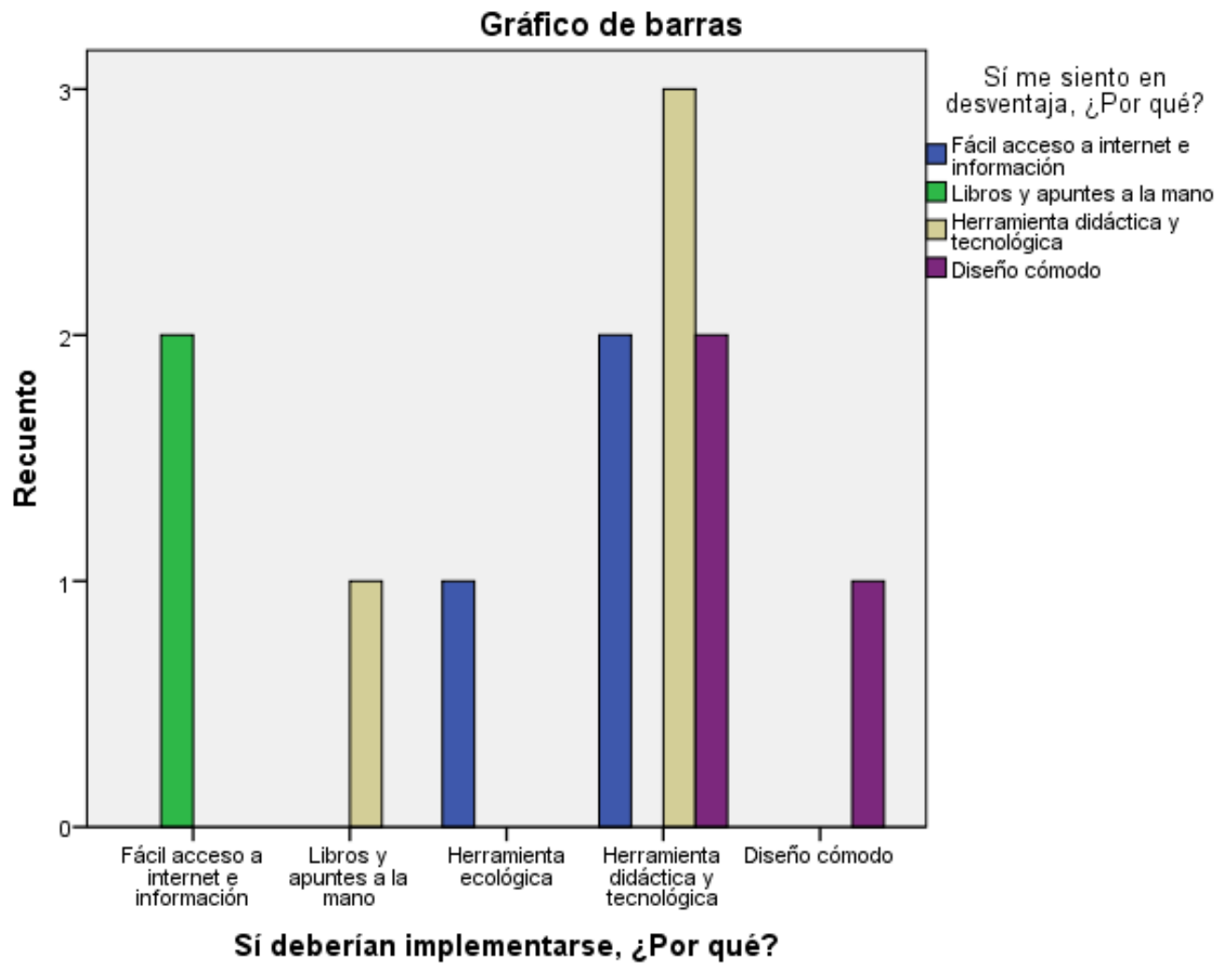
Tabla de contingencia Sí deberían implementarse, ¿Por qué? * Sí me siento en desventaja, ¿Por qué?

Recuento

		Sí me siento en desventaja, ¿Por qué?	Total
		Diseño cómodo	
Sí deberían implementarse, ¿Por qué?	Fácil acceso a internet e información	0	2
	Libros y apuntes a la mano	0	1
	Herramienta ecológica	0	1
	Herramienta didáctica y tecnológica	2	7
	Diseño cómodo	1	1
Total		3	12

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coeficiente de contingencia	,786	,079
N de casos válidos		12	



Cruce entre variables nominales y escalares

Anexo 161

Edad * Uso que le da a su tablet en cuanto a entretenimiento

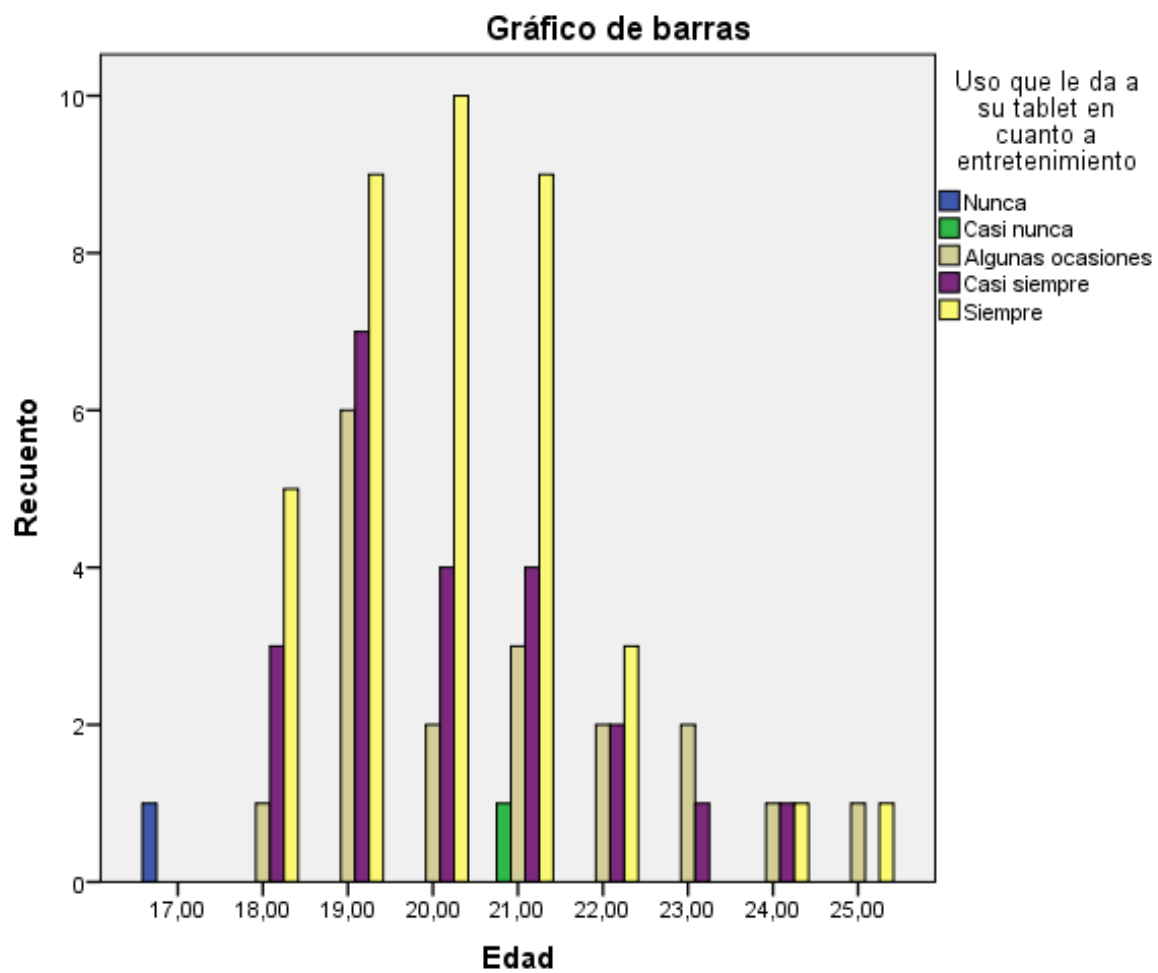
Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet en cuanto a entretenimiento					Total
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre	
Edad	17,00	1	0	0	0	0	1
	18,00	0	0	1	3	5	9
	19,00	0	0	6	7	9	22
	20,00	0	0	2	4	10	16
	21,00	0	1	3	4	9	17
	22,00	0	0	2	2	3	7
	23,00	0	0	2	1	0	3
	24,00	0	0	1	1	1	3
	25,00	0	0	1	0	1	2
	Total	1	1	18	22	38	80

Medidas direccionales

			Valor
Nominal por intervalo	Eta	Edad dependiente	,272
		Uso que le da a su tablet en cuanto a entretenimiento dependiente	,473



Anexo 163

Edad * Uso que le da a su tablet en cuanto a lectura

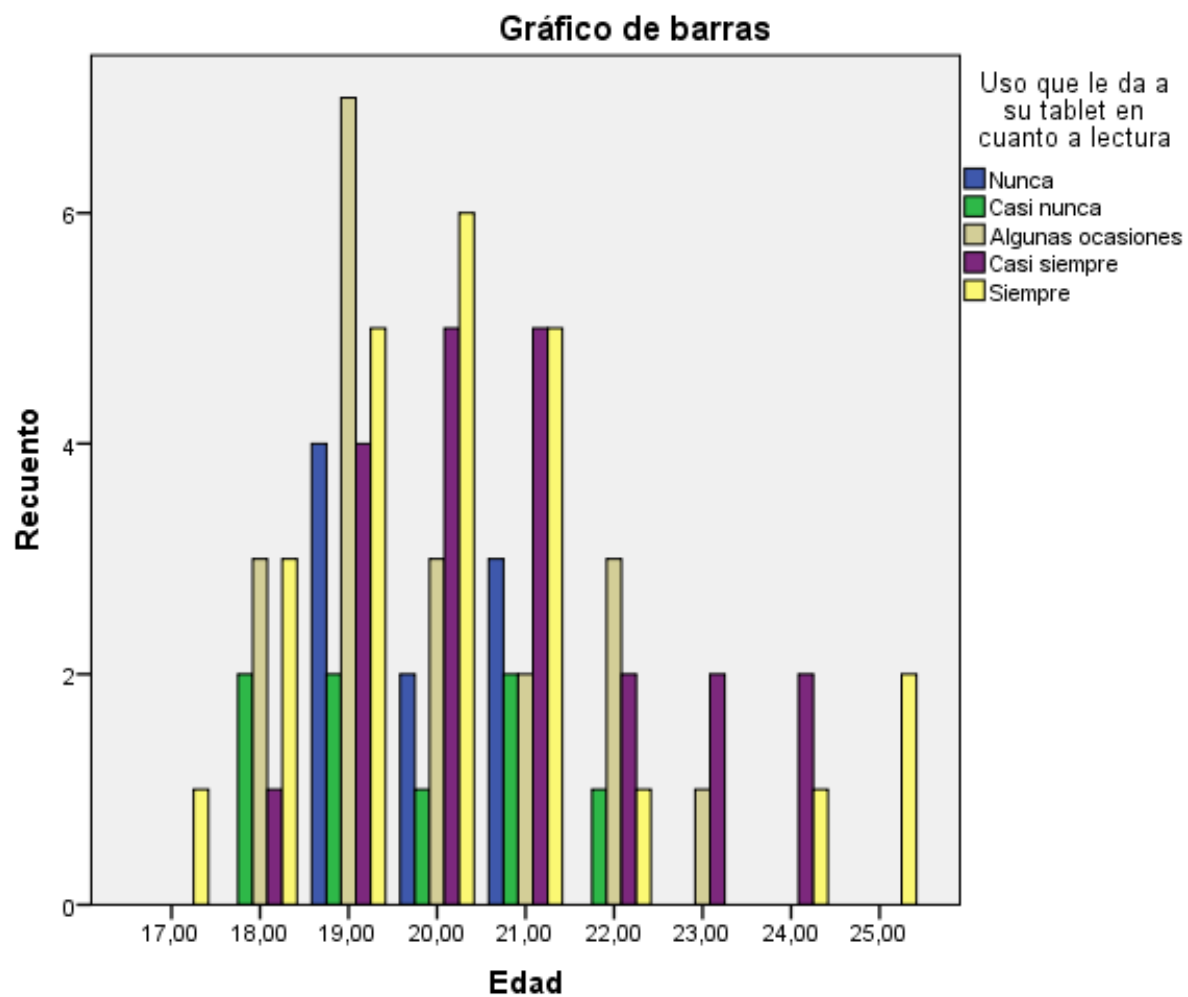
Tabla de contingencia

Recuento

	Uso que le da a su tablet en cuanto a lectura					Total
	Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre	
17,00	0	0	0	0	1	1
18,00	0	2	3	1	3	9
19,00	4	2	7	4	5	22
20,00	2	1	3	5	6	17
Edad 21,00	3	2	2	5	5	17
22,00	0	1	3	2	1	7
23,00	0	0	1	2	0	3
24,00	0	0	0	2	1	3
25,00	0	0	0	0	2	2
Total	9	8	19	21	24	81

Medidas direccionales

			Valor
Edad dependiente			,229
Nominal por intervalo	Eta	Uso que le da a su tablet en cuanto a lectura dependiente	,294



Edad * Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de redes sociales

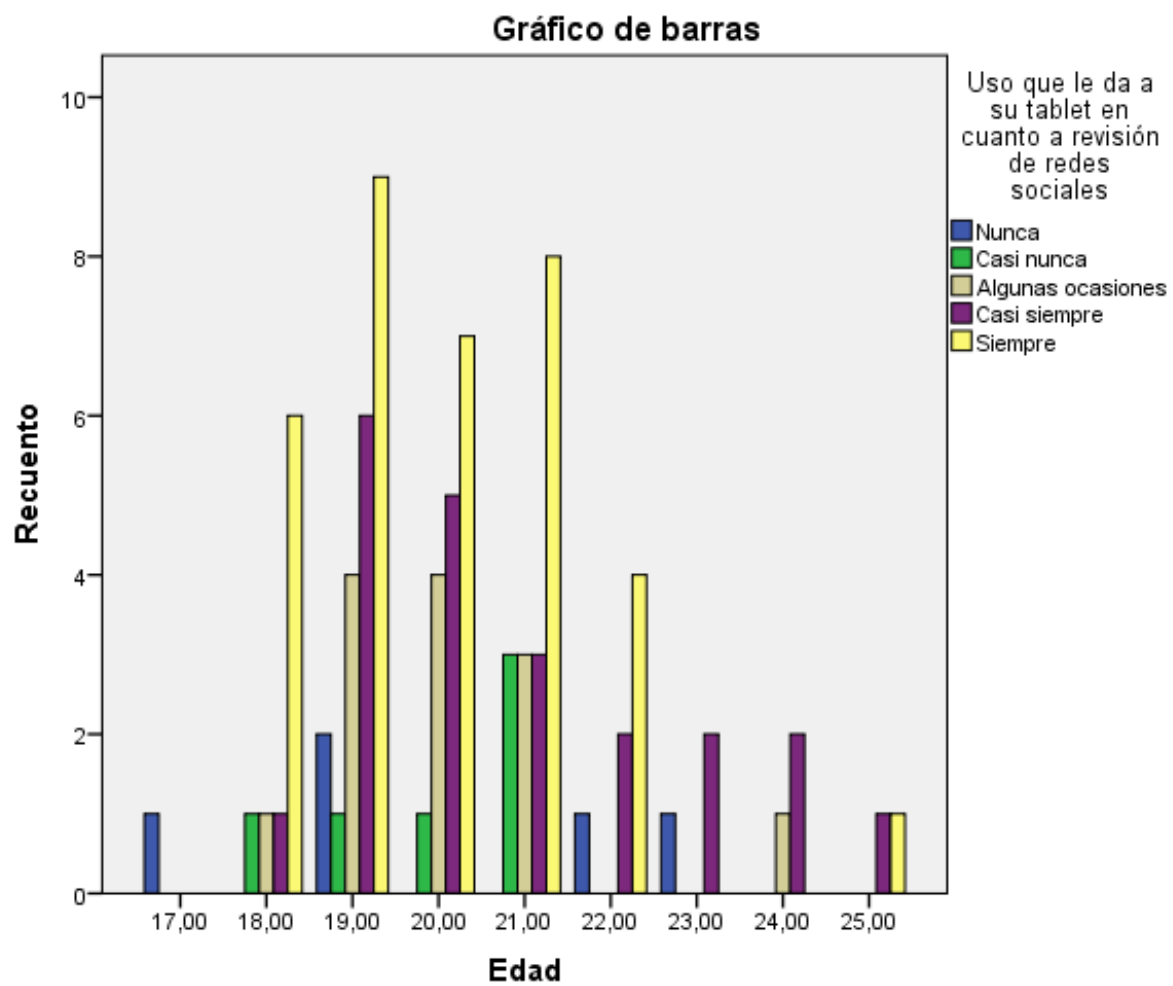
Tabla de contingencia

Recuento

	Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de redes sociales					Total
	Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre	
17,00	1	0	0	0	0	1
18,00	0	1	1	1	6	9
19,00	2	1	4	6	9	22
20,00	0	1	4	5	7	17
Edad 21,00	0	3	3	3	8	17
22,00	1	0	0	2	4	7
23,00	1	0	0	2	0	3
24,00	0	0	1	2	0	3
25,00	0	0	0	1	1	2
Total	5	6	13	22	35	81

Medidas direccionales

			Valor
Edad dependiente			,211
Nominal por intervalo	Eta	Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de redes sociales dependiente	,349



Edad * Uso que le da a su tablet para estudiar

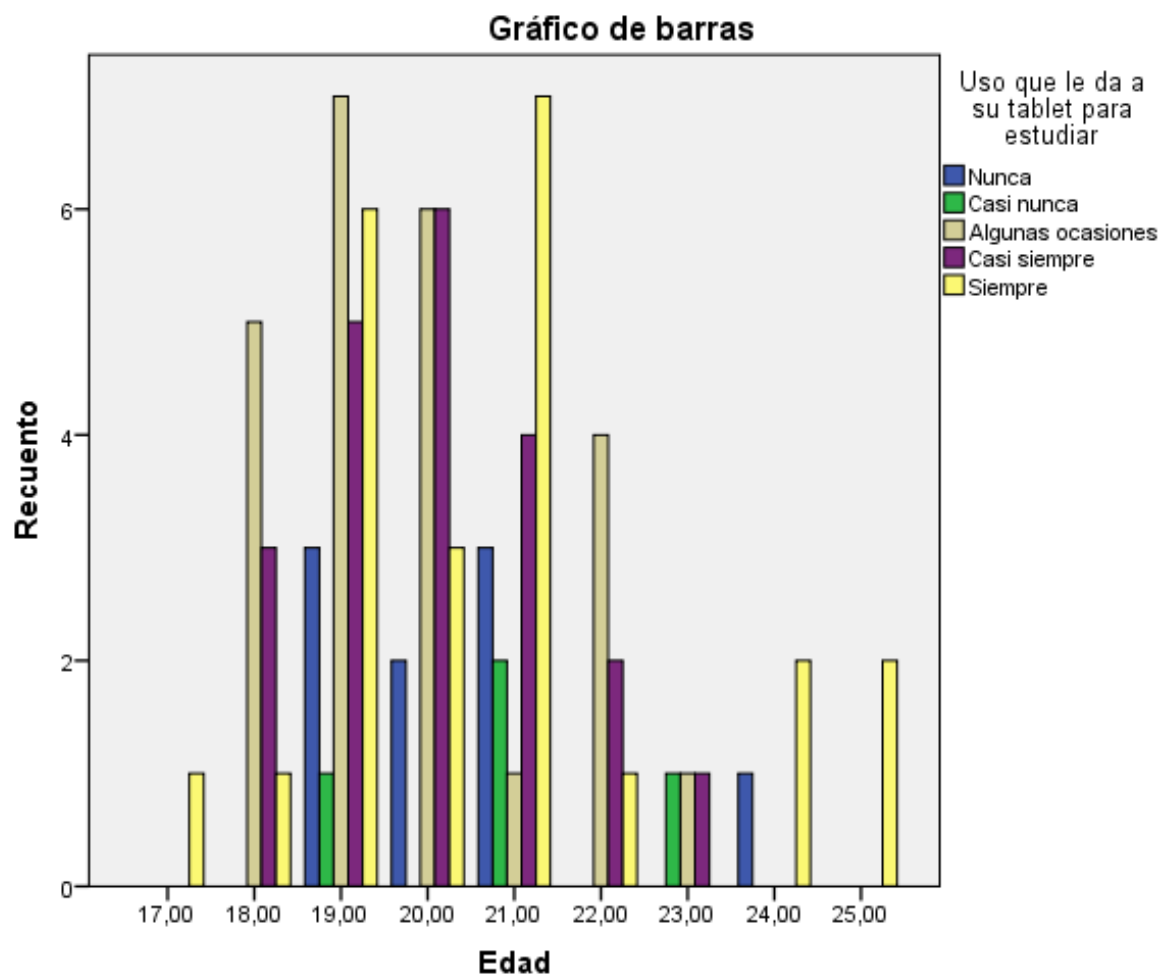
Tabla de contingencia

Recuento

	Uso que le da a su tablet para estudiar					Total
	Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre	
17,00	0	0	0	0	1	1
18,00	0	0	5	3	1	9
19,00	3	1	7	5	6	22
20,00	2	0	6	6	3	17
Edad 21,00	3	2	1	4	7	17
22,00	0	0	4	2	1	7
23,00	0	1	1	1	0	3
24,00	1	0	0	0	2	3
25,00	0	0	0	0	2	2
Total	9	4	24	21	23	81

Medidas direccionales

			Valor
Nominal por intervalo	Eta	Edad dependiente	,241
		Uso que le da a su tablet para estudiar dependiente	,243



Edad * Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de noticias

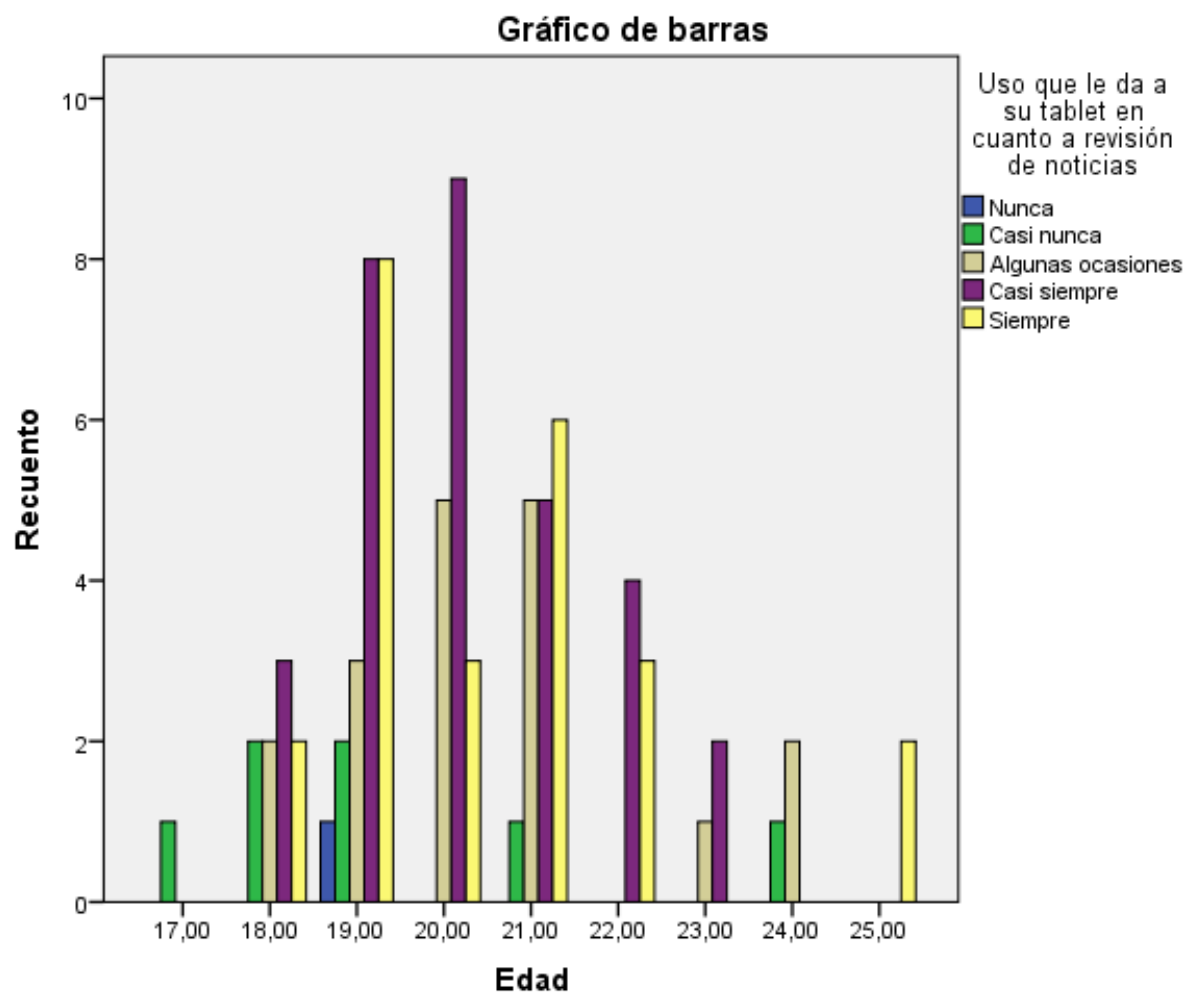
Tabla de contingencia

Recuento

	Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de noticias					Total
	Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre	
17,00	0	1	0	0	0	1
18,00	0	2	2	3	2	9
19,00	1	2	3	8	8	22
20,00	0	0	5	9	3	17
Edad 21,00	0	1	5	5	6	17
22,00	0	0	0	4	3	7
23,00	0	0	1	2	0	3
24,00	0	1	2	0	0	3
25,00	0	0	0	0	2	2
Total	1	7	18	31	24	81

Medidas direccionales

			Valor
Nominal por intervalo	Eta	Edad dependiente	,189
		Uso que le da a su tablet en cuanto a revisión de noticias dependiente	,421



Edad * Uso que le da a su tablet para navegar en internet

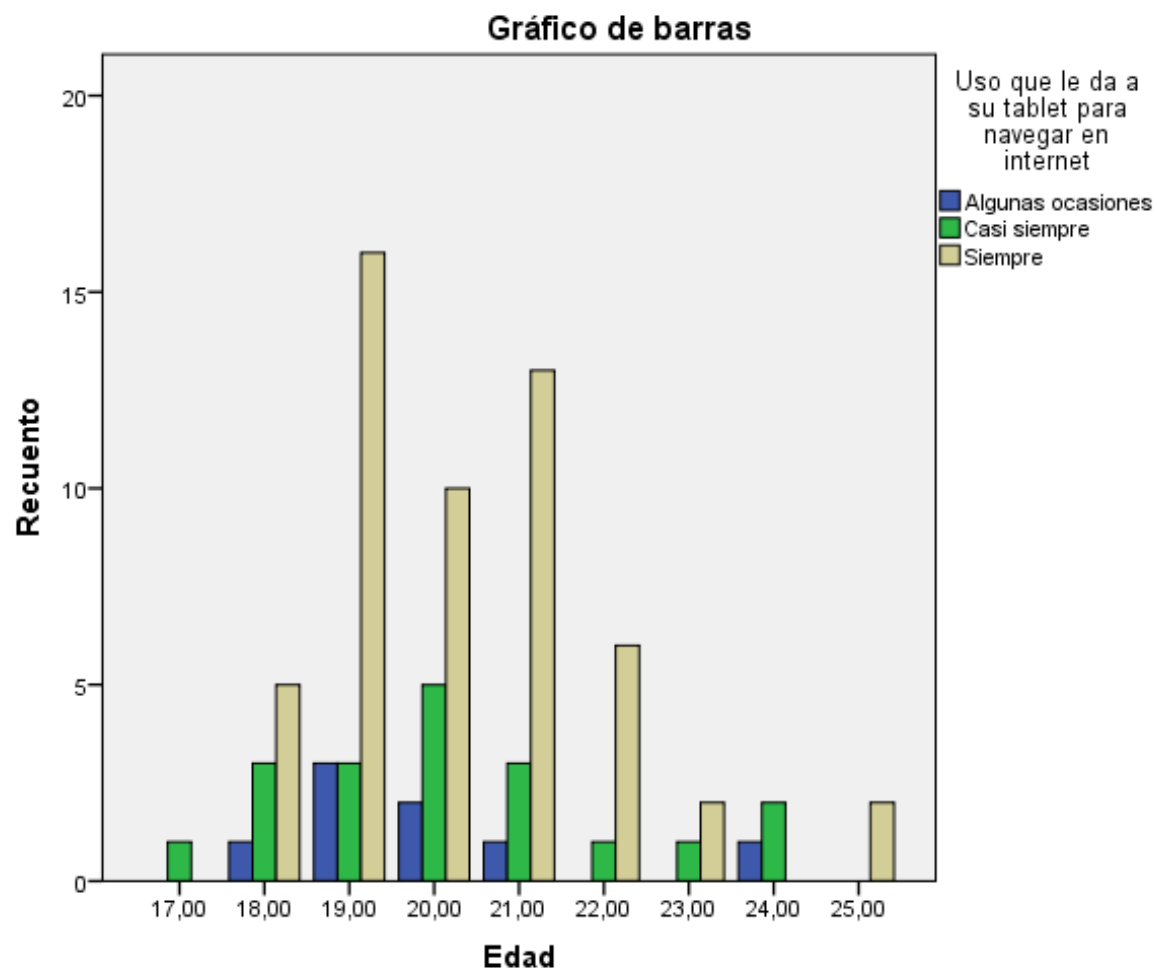
Tabla de contingencia

Recuento

		Uso que le da a su tablet para navegar en internet			Total
		Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre	
Edad	17,00	0	1	0	1
	18,00	1	3	5	9
	19,00	3	3	16	22
	20,00	2	5	10	17
	21,00	1	3	13	17
	22,00	0	1	6	7
	23,00	0	1	2	3
	24,00	1	2	0	3
	25,00	0	0	2	2
	Total	8	19	54	81

Medidas direccionales

			Valor
Nominal por intervalo	Eta	Edad dependiente	,049
		Uso que le da a su tablet para navegar en internet dependiente	,349



Edad * ¿Considera que las tablets deberían implementarse como herramientas que complementen la educación?

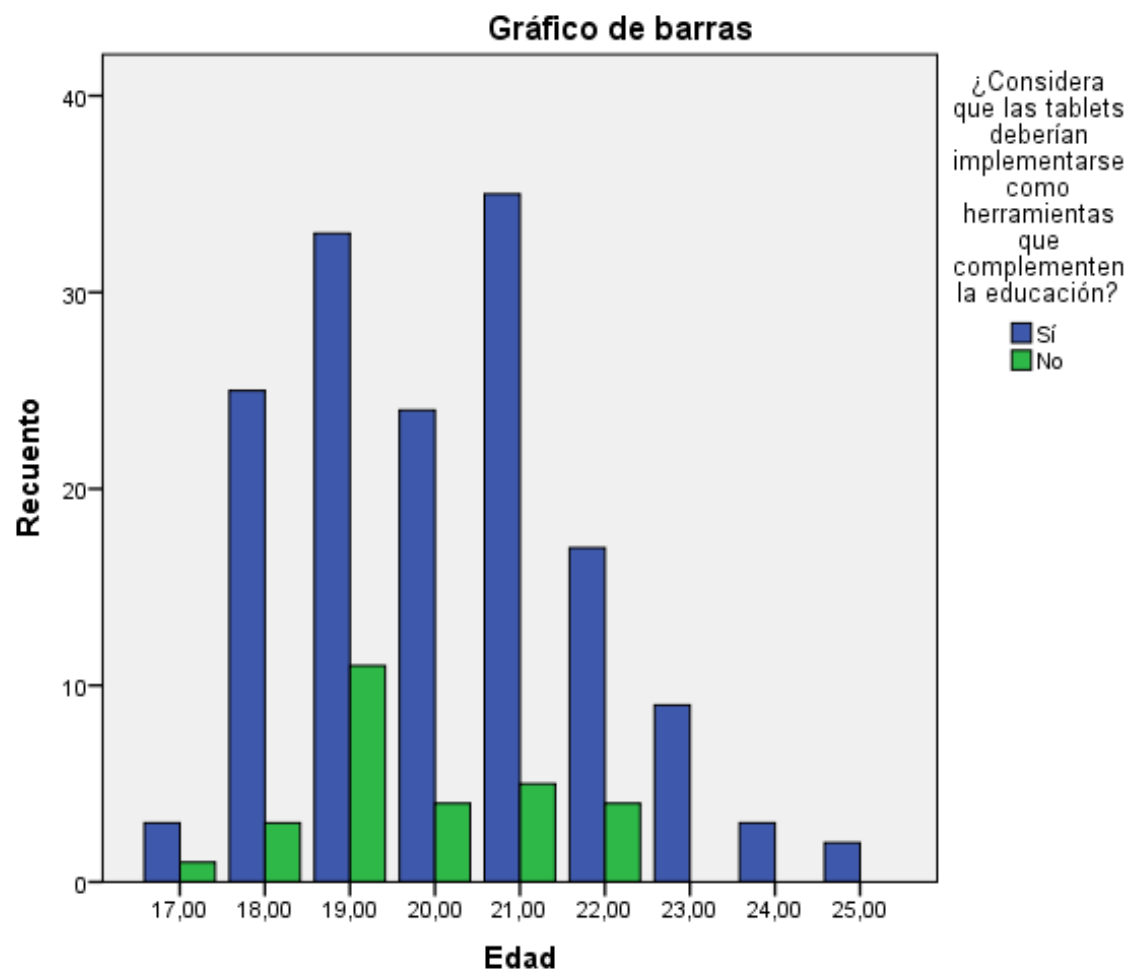
Tabla de contingencia

Recuento

		¿Considera que las tablets deberían implementarse como herramientas que complementen la educación?		Total
		Sí	No	
Edad	17,00	3	1	4
	18,00	25	3	28
	19,00	33	11	44
	20,00	24	4	28
	21,00	35	5	40
	22,00	17	4	21
	23,00	9	0	9
	24,00	3	0	3
	25,00	2	0	2
	Total	151	28	179

Medidas direccionales

			Valor
Nominal por intervalo	Eta	Edad dependiente	,092
		¿Considera que las tablets deberían implementarse como herramientas que complementen la educación? dependiente	,195



Edad * Sí deberían implementarse, ¿Por qué?

Tabla de contingencia

Recuento

	Sí, ¿Por qué?				
	Fácil acceso a internet e información	Libros y apuntes a la mano	Herramienta ecológica	Herramienta didáctica y tecnológica	Diseño cómodo
17,00	1	1	0	0	1
18,00	3	3	0	11	4
19,00	11	4	1	8	3
20,00	4	4	2	8	3
Edad 21,00	7	7	1	11	5
22,00	3	2	1	10	0
23,00	3	0	1	3	1
24,00	0	1	0	1	1
25,00	1	0	0	1	0
Total	33	22	6	53	18

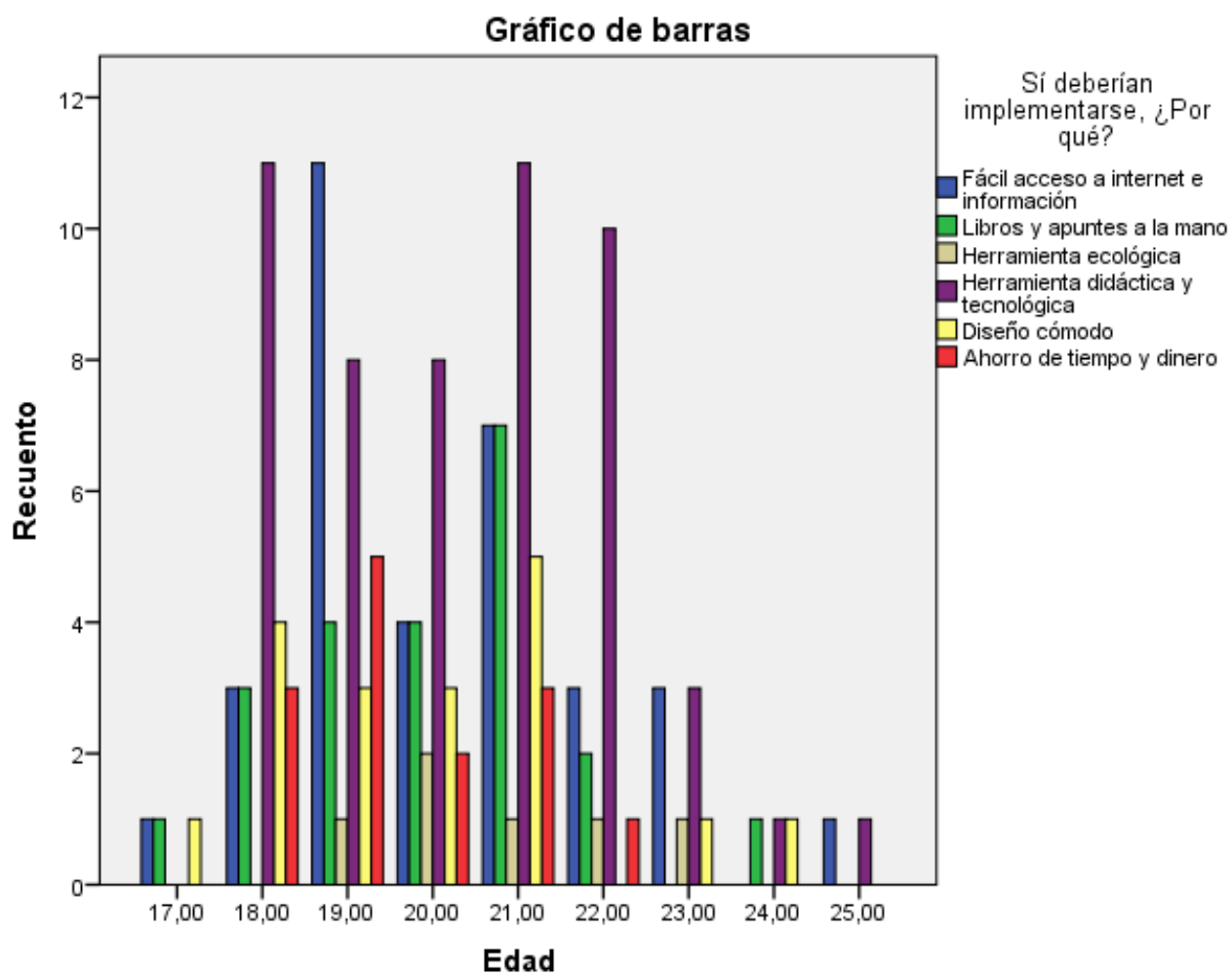
Tabla de contingencia

Recuento

		Sí, ¿Por qué?	Total
		Ahorro de tiempo y dinero	
Edad	17,00	0	3
	18,00	3	24
	19,00	5	32
	20,00	2	23
	21,00	3	34
	22,00	1	17
	23,00	0	8
	24,00	0	3
	25,00	0	2
Total		14	146

Medidas direccionales			
			Valor
Nominal por intervalo	Eta	Edad dependiente	,162
		Sí, ¿Por qué? dependiente	,172

Anexo 176



Edad * No deberían implementarse, ¿Por qué?

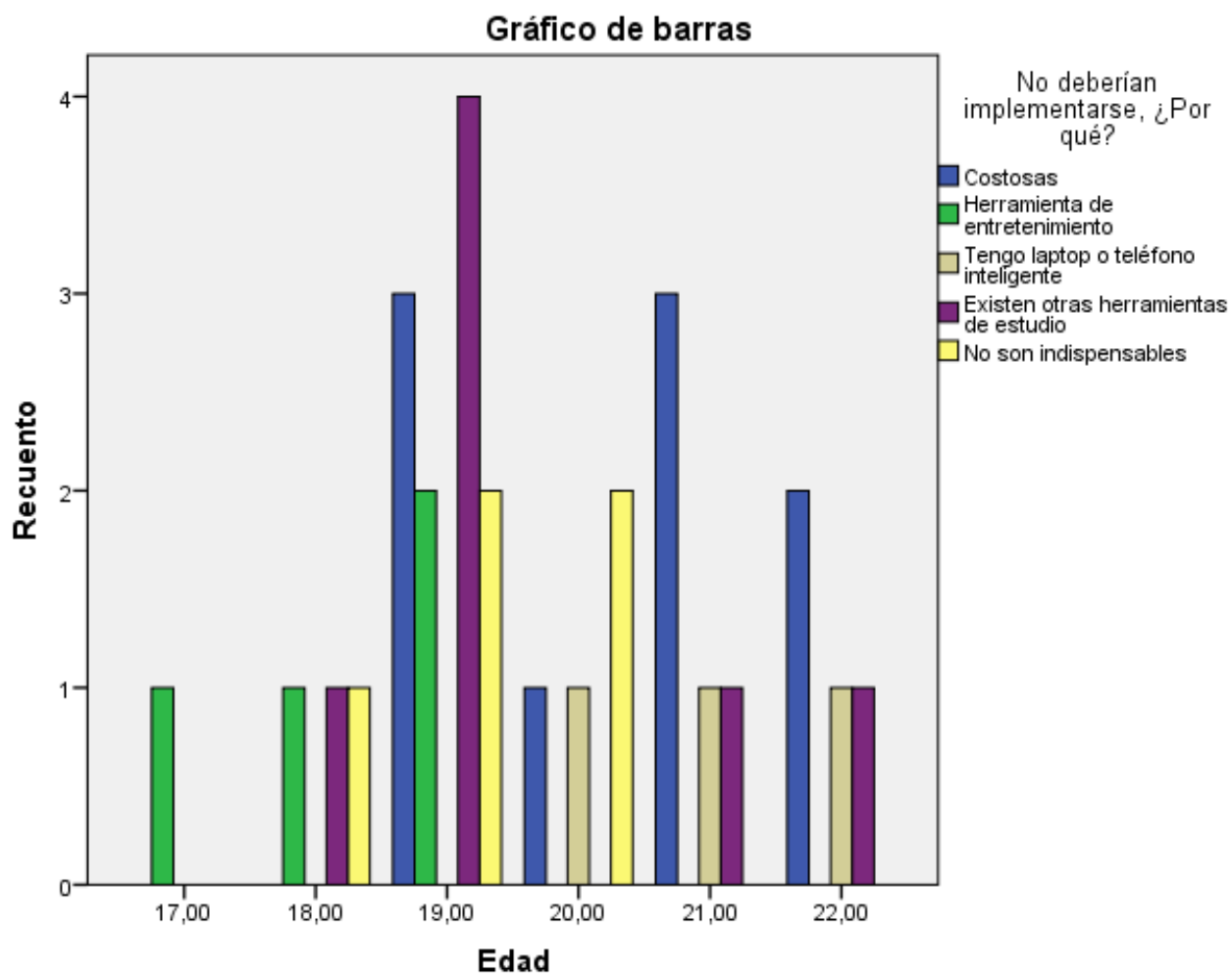
Tabla de contingencia

Recuento

	No, ¿Por qué?					Total
	Costosas	Herramienta de entretenimiento	Tengo laptop o teléfono inteligente	Existen otras herramientas de estudio	No son indispensables	
Edad						
17,00	0	1	0	0	0	1
18,00	0	1	0	1	1	3
19,00	3	2	0	4	2	11
20,00	1	0	1	0	2	4
21,00	3	0	1	1	0	5
22,00	2	0	1	1	0	4
Total	9	4	3	7	5	28

Medidas direccionales

			Valor
Nominal por intervalo	Eta	Edad dependiente	,621
		No, ¿Por qué? dependiente	,383



Anexo 179

Edad * ¿Tiene conocimiento sobre aplicaciones (apps), orientadas al ámbito académico?

Tabla de contingencia

Recuento

		¿Tiene conocimiento sobre aplicaciones (apps), orientadas al ámbito académico?				
		Nunca	Casi nunca	Algunas ocasiones	Casi siempre	Siempre
Edad	17,00	0	1	0	0	0
	18,00	0	1	4	3	1
	19,00	4	5	1	4	7
	20,00	3	0	2	5	6
	21,00	2	1	6	3	4
	22,00	1	0	2	3	1
	23,00	0	1	1	1	0
	24,00	1	0	0	2	0
	25,00	0	1	0	0	1
Total		11	10	16	21	20

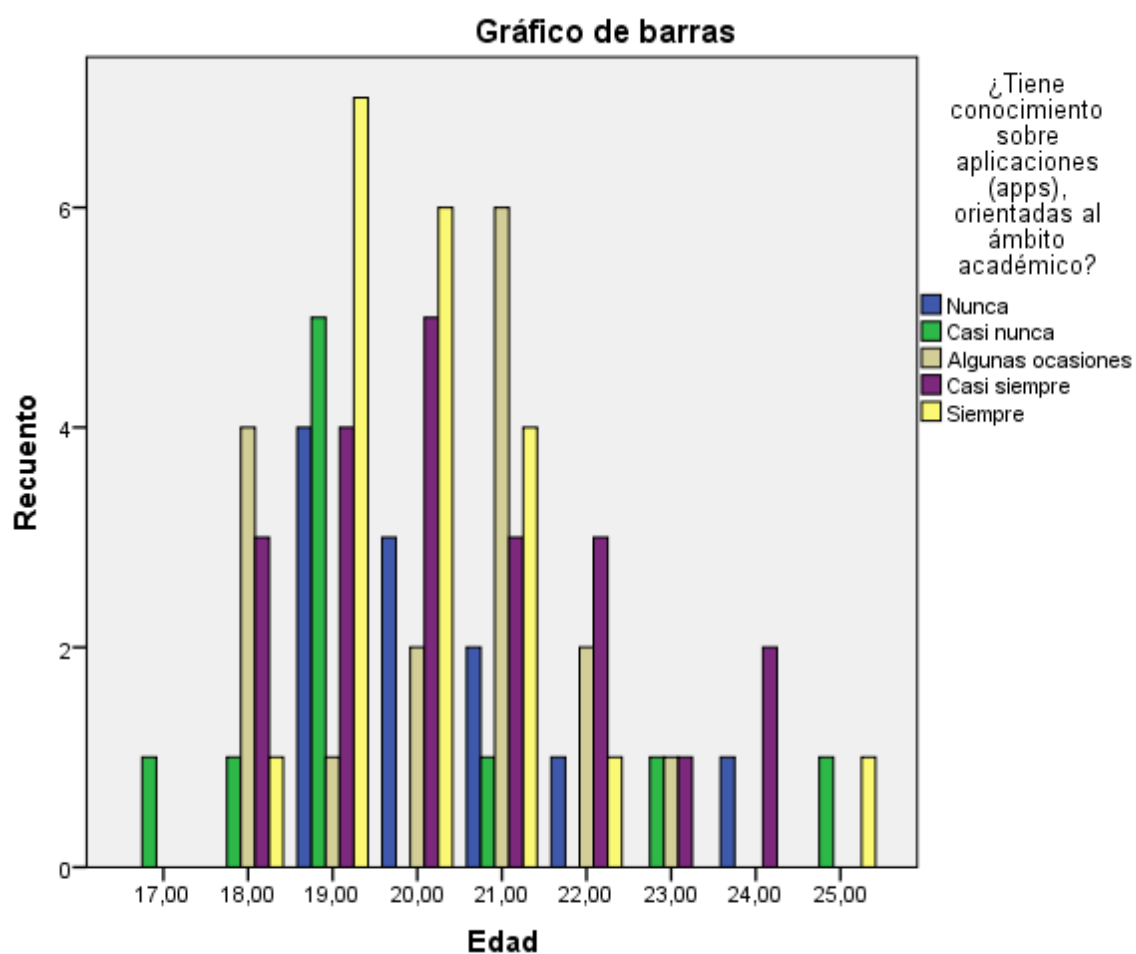
Tabla de contingencia

Recuento

		Total
Edad	17,00	1
	18,00	9
	19,00	21
	20,00	16
	21,00	16
	22,00	7
	23,00	3
	24,00	3
	25,00	2
Total		78

Medidas direccionales				Valor
Nominal por intervalo	Eta	Edad dependiente		,112
		¿Tiene conocimiento sobre aplicaciones (apps), orientadas al ámbito académico? dependiente		,182

Anexo 180



VARIABLES ESCALARES

Anexo 181

Estadísticos

Edad

N	Válidos	180
	Perdidos	0
Media		20,1000
Mediana		20,0000
Moda		19,00
Desv. típ.		1,66159
Asimetría		,453
Error típ. de asimetría		,181
Curtosis		-,199
Error típ. de curtosis		,360

Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	17,00	4	2,2	2,2
	18,00	28	15,6	17,8
	19,00	45	25,0	42,8
	20,00	28	15,6	58,3
	21,00	40	22,2	80,6
	22,00	21	11,7	92,2
	23,00	9	5,0	97,2
	24,00	3	1,7	98,9
	25,00	2	1,1	100,0
	Total	180	100,0	100,0

