



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

TRABAJO DE GRADO

Presentado para optar al título de:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA (SOCIÓLOGO)

Título:

¡YO PARTICIPARÉ!:

*Representación Social de la Participación Política en estudiantes
de 5to año en 4 colegios de Caricuao*

Realizado por:

Lisset Cecilia Do Rego De Freitas
Gretzha Fernanda Lugo Martínez

Profesor guía:

Antonio Suarez

RESULTADO DEL EXAMEN:

Este Trabajo de Grado ha sido evaluado por el Jurado Examinador y ha obtenido la calificación de : _____ () puntos.

Nombre: _____ Firma: _____

Nombre: _____ Firma: _____

Nombre: _____ Firma: _____

Caracas, _____ de _____ de _____

UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA: SOCIOLOGÍA

¡YO PARTICIPARÉ!:

*Representación Social de la Participación Política en estudiantes de 5to año en 4
colegios de Caricuao*

Tesista: Lisset C. Do Rego De Freitas.

Tesista: Gretzha F. Lugo Martínez.

Tutor: Antonio Suarez

Caracas, 18 de junio de 2012.

DEDICATORIA

*A los políticos:
Que desean ser parte de la Historia,
Sin cometer los mismo errores del pasado...*

*A los jóvenes:
Que fueron el motor de esta investigación
Y demuestran que la “apatía”
Es solo un discurso inventado*

*A los Sociólogos,
Futuros Colegas:
Su Tesis no cambiara al mundo...
Ni ira a la NASA...
Aunque le hagan creer lo contrario!!!*

*Aunque no lo creas,
Hay Luz al final del Túnel...*

¡Yes, We Can!

AGRADECIMIENTOS

Primero que nada, debo agradecerle a Dios que me colmo de ánimos para seguir adelante con esta investigación cuando sentía que continuar en esta travesía era una pérdida de tiempo. Quiero agradecerle a toda mi familia por todo el esfuerzo y la paciencia que me han entregado para que continuara por este tortuoso y karmático camino conocido como “Tesis de Sociología”. Porque, a pesar de no entender parte del proceso creativo, siempre estuvieron allí para apoyarme.

También quiero agradecerle a Mi Tutor/Padrino/Profesor/Colega/Consejero Antonio Suarez por todo el tiempo de entrega que le dio a esta investigación y porque nunca perdió la esperanza de lo que podía resultar de estas páginas. También, quiero agradecerle a Anderson Gracia por haber sido la primera persona que nos puso en el camino de Moscovici y nos ayudó a dar nuestros primeros pasos.

Una de las lecciones más valiosas que aprendí durante este proceso, fue “relájate y coopera”, filosofía tomada de Mi Compañera de Tesis, Grezha Lugo, porque esa frase siempre logro sosegar los momentos de desesperación y desconcierto que se dieron durante este proceso... ¡Gracias, Gret!. Asimismo, no puedo dejar de lado al Cardumen, Mi Promoción, que a pesar de ser considerados un salón ancla, salimos a flote, con especial mención a Andrés Chacón, por todo el apoyo y las infinitas horas de conversación telefónicas que hemos tenido divirtiéndonos a costa de los demás; a Alberto Franco, por todo el apoyo incondicional y el cariño que siempre me ha tenido; y a Heidy “Cariño” Roa, porque, tus chistes son insuperables. También, quiero agradecerle a Joseph Gregory que, a pesar de las distancias y de que cada uno haya tomado un camino diferente, la “Maní”, siempre te tiene presente.

En las siguientes líneas, quiero hacer especial mención al Caballero de Ex Cabello Largo que ha estado conmigo en todo momento y en todas las circunstancias en los últimos años, porque sus abrazos y miradas han estado presentes en los momentos difíciles y siempre ha buscado ayudar a esta Damisela en peligro para que saliera adelante y lograra ser Socióloga. ¡GRACIAS, Darío! Yo solo espero darte el mismo apoyo en el próximo viaje que piensas emprender <3

Por último, quiero agradecerle a la Institución, por su ineptitud e incompetencia, ya que lograron que este camino de “aprendizaje”, que me tocó transitar, fuera muchos más espinoso y traumático, logrando que aquel miedo latente que tienen de parecerse a un Organismo Estatal, es más real de lo que Uds. quieren creer.

Lisset Do Rego

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICOS Y FIGURAS	vii
RESUMEN.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	10
I. NACIMIENTO DE UNA INQUIETUD.....	13
Objetivo General.....	18
<i>Objetivos Específicos.....</i>	<i>18</i>
II. ¿QUE SE HA ESCRITO SOBRE REPRESENTACIÓN SOCIAL Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA?	19
III. HABLEMOS SOBRE REPRESENTACIÓN SOCIAL Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA.....	25
3.1. Representaciones Sociales	25
3.1.1. <i>Las Representaciones Colectivas en Durkheim</i>	<i>26</i>
3.1.2. <i>El Aporte de Mead y el Interaccionismo Simbólico</i>	<i>28</i>
3.1.3. <i>Moscovici y la Representación Social.....</i>	<i>32</i>
3.2. Participación y Democracia	40
3.2.1. <i>La participación en los diferentes modelos de democracia</i>	<i>42</i>
3.2.2. <i>Las bases sociales y culturales de la participación</i>	<i>46</i>
3.2.3. <i>El enfoque racional de la participación y la democracia</i>	<i>53</i>
3.2.4. <i>La democracia participativa</i>	<i>56</i>
3.2.5. <i>El papel de la participación en la democracia en América Latina.....</i>	<i>58</i>
IV. LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN VENEZUELA.....	61
4.1. El Nacimiento de la Democracia en Venezuela.....	61

4.2.	La Historia de la Venezuela de Hugo Chávez	66
V.	ENFOQUE DEL ESTUDIO	75
5.1.	Características de la investigación	75
5.2.	Unidad de Análisis, Población y Muestra.....	76
5.3.	Técnica de Recolección de datos	77
5.3.1.	<i>Focus Group</i>	78
5.3.1.1.	Explicación de la Técnica	79
5.3.1.2.	Presentación y selección del Focus Group	79
5.3.1.3.	Realización del Focus Group	80
5.3.2.	<i>Instrumento de Recolección de Datos</i>	82
5.3.2.1.	Aspectos Socioeconómicos.....	83
5.3.2.2.	Encuesta.....	83
5.3.2.3.	Escala de Likert	84
5.4.	Estrategia de Análisis de datos	87
VI.	LA IMAGEN DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN LOS JÓVENES	88
6.1.	Política y Participación en la mente de los jóvenes	88
6.2.	¿Qué aprecian los jóvenes?: Las actitudes hacia la democracia y la participación	101
6.3.	La Estructura del Campo Representacional	123
6.4.	Factores condicionantes de la estructura representacional	129
	CONCLUSIONES.....	133
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	138
	ANEXOS	151
	ANEXO A.....	151
	Instrumento para la Prueba Piloto.....	151
	ANEXO B.....	161
	Instrumento Final.....	161
	ANEXO C.....	171
	Matriz de Correlación de Likert.....	171

ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICOS Y FIGURAS

<i>Grafico 1: Abstención en Elecciones Presidenciales y Regionales en Venezuela (1958-1998)</i>	65
<i>Grafico 2: Abstención en Venezuela durante entre 1998 y 2010</i>	72
Cuadro 1: Muestra de Colegios seleccionados para la Investigación.....	77
Cuadro 2: Distribución de alumnos por Unidades Educativas en el Focus Group.....	80
Cuadro 3: Distribución de muestra para Prueba Piloto	85
Cuadro 4: Concepción sobre la política	89
Cuadro 5: Concepción sobre Participación Política	90
Cuadro 6: Idea sobre la política en Venezuela	91
Cuadro 7: Mecanismos de Participación Política conocidos por los entrevistados.....	94
Cuadro 8: Significado de las diferentes formas de Participación.....	95
Cuadro 9: La Participación Política en jóvenes con menos de dieciocho años.....	98
Cuadro 10: Concepción de los políticos.....	99
Cuadro 11: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con el concepto política como diálogo y búsqueda de acuerdos.....	102
Cuadro 12: Actitud hacia la Concepción ideal de la política (Diálogo, negociación, inclusión)...	103
Cuadro 13: Actitud hacia la política Venezolana (Confrontación, Exclusión)	104
Cuadro 14: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con el concepto de política como confrontación, observado en la Venezuela actual	105
Cuadro 15: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con el concepto de participación como expresión de una opinión.....	105
Cuadro 16: Actitud hacia la participación como expresión de una opinión.....	107
Cuadro 17: Actitud hacia el voto como forma de participación.....	108
Cuadro 18: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con el concepto de Participación como acción de votar	109
Cuadro 19: Actitud ante los medios de comunicación como instancias de participación	110
Cuadro 20: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con el concepto de los medios de comunicación como formas de participación	111
Cuadro 21: Actitud hacia los partidos políticos como medio de participación	112
Cuadro 22: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con los partidos políticos como medio de participación	112
Cuadro 23: Actitud ante instancias institucionales de participación	113
Cuadro 24: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con la relevancia de los medios institucionales (Asamblea Nacional, Alcaldías, Gobernaciones, etc.) como formas de participación	114
Cuadro 25: Actitud ante las nuevas tecnologías como formas de participación	114
Cuadro 26: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con las nuevas tecnologías como	

medios de participación.....	115
Cuadro 27: Actitud ante las protestas como forma de participación.....	116
Cuadro 28: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con las protestas como forma de participación.....	117
Cuadro 29: Actitud hacia las condiciones para votar	118
Cuadro 30: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con la idea que las actuales condiciones son adecuadas para votar.....	118
Cuadro 31: Actitud hacia condiciones para la participación política.....	119
Cuadro 32: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con la idea de que la participación siempre trae consecuencias benéficas para la comunidad.....	120
Cuadro 33: Actitud hacia la situación venezolana actual.....	120
Cuadro 34: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con la percepción de la crisis en la Venezuela actual	121
Cuadro 35: Actitud hacia la imagen de los estudiantes.....	122
Cuadro 36: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con la idea del papel principal de los jóvenes como sujeto del cambio.....	122
<i>Figura 1: Campo Representacional.....</i>	<i>124</i>
Cuadro 37: Distribución por Tipo y Tenencia de la Vivienda	129
Cuadro 38: Distribución por Tipo de Empleo e Ingresos de la Madre.....	130
Cuadro 39: Distribución por Tipo de Empleo e Ingresos del Padre.....	131
<i>Grafico 3: Admisión en alguna Institución para cursar Estudios Superiores</i>	<i>132</i>

RESUMEN

Esta investigación examino la Representación Social de la Participación Política en jóvenes entre dieciséis y diecisiete años de edad que se encontraban cursando el último año de educación media general en cuatro colegios de la Parroquia Caricuao, Municipio Libertador. La curiosidad científica sobre este tema surge en la búsqueda de intentar proporcionar otra lectura al fenómeno de la participación política e indagar en aquella población que aun no posee edad suficiente para votar pero que se encuentra a la expectativa debido a que un lapso corto de tiempo, ejercerán su derecho al voto. Por ello, este trabajo examino la concepción que los jóvenes poseen acerca del concepto de Participación Política, siendo analizado como fenómeno social y desde una perspectiva que pocos autores se han trazado en esta área, como es la Representación Social. Esta teoría se toma desde la postura de Moscovici, haciendo énfasis en sus tres dimensiones: Información, Actitud y Campo Representacional. Los resultados demuestran que los jóvenes, en primer lugar, están muy consientes acerca de la realidad política de Venezuela y la analizan desde una perspectiva objetiva y no polarizada. Igualmente, poseen una concepción muy compleja acerca de la participación política viéndola de forma racional y utilitaria, pero perciben su participación política de manera muy limitada ya que la misma la asocian directamente con el voto y, en segundo lugar, con los medios de comunicación, siendo jerarquizada las formas de participación a partir de la eficacia de las mismas.

Palabras Claves: Representación Social, Participación, Participación Política, jóvenes estudiantes, educación media general.

INTRODUCCIÓN

La actividad política consiste en la definición de los objetivos que un grupo social va a perseguir, así como los modos de alcanzarlos. La actividad política implica la toma de decisiones sobre estos asuntos en el seno de una colectividad. Los regímenes políticos se definen en base a cuantos y quienes toman decisiones y la forma de tomarlas; las prácticas políticas se definen, pues, en el contexto de los procesos de toma de decisiones en torno a los objetivos de una colectividad y la manera en la cual estos objetivos se alcanzan. Se desprende que en todo grupo, existe una división básica entre dos tipos de roles políticos; los que deciden y los ejecutores (o, en términos más genéricos, individuos que ejercen poder y aquellos que son objetos de poder); los primeros deciden los lineamientos de funcionamiento del grupo, mientras que los segundos siguen dichos lineamientos. Evidentemente, si en el proceso de toma de decisiones, los que deciden son muchos, la decisión tendrá un respaldo mayor que si es tomada por pocas personas y los demás están “obligados a obedecer”. Al involucramiento de los individuos en el proceso de toma de decisiones se le llama participación política.

La participación política es una de las características más distintivas de los regímenes políticos modernos. La democracia, como sistema de gobierno, se basa en ella, por tanto, existe un debate permanente en torno a sus formas, características, alcance social, entre otros asuntos. Tanto a nivel de la “opinión pública” como en el ámbito académico, se han generado conceptos y teorías que apuntan a clarificar los alcances de este fenómeno y su vinculación son la democracia como forma ideal de gobierno. Hay que advertir que este debate es específico de cada circunstancia nacional y debe entenderse en ese marco. La reflexión sobre la participación política es distinta en los países europeos que en América Latina, ya que el marco legal e histórico del desarrollo de los regímenes políticos en cada uno de esos grupos de países ha sido muy diferente. Esta diferencia es notoria en las ideas que se forman los ciudadanos sobre los términos políticos y las conductas asociadas a estas ideas. A este conglomerado de ideas y conductas asociadas a un objeto social se le denomina Representación Social.

El estudio de las Representaciones Sociales alude a la relatividad de los conceptos que utilizan las personas. A pesar que los términos sean similares, el contenido de los

mismos no lo es. Eso pasa con el concepto de Participación Política, ya que puede referirse a procesos diferentes en países distintos. Esta diferenciación se aplica, igualmente, a lo interno de las naciones, ya que existen grupos sociales con acceso diferenciado a recursos económicos y culturales que condicionan sus concepciones sobre la política y su lugar en ella. Por ello es pertinente el estudio de las Representaciones Sociales de conceptos políticos, ya que ellos forman un marco para la acción de un individuo en el dicho ámbito de la práctica social.

Muchos trabajos han apuntado a la apatía política de los jóvenes; en cambio en años recientes se ha detectado un nuevo entusiasmo de los jóvenes hacia la política, pero adaptándolo a los nuevos tiempos. Actualmente, se conciben como formas de participación las protestas, marchas, uso de las redes sociales (Twitter y Facebook), organismos de participación comunitaria (en Venezuela los Consejos Comunales), entre otras. Tradicionalmente, el mecanismo por excelencia de la participación política es el voto, por lo que se observa que estas formas trasciende el marco institucional de la mayoría de las democracias modernas. Se asume que los jóvenes son más propensos a adoptar estos mecanismos alternativos de participación, lo que implica que su concepción de participación política o, incluso, de democracia es diferente. Este trabajo parte de esa idea para identificar y analizar la Representación Social que tiene un grupo de jóvenes de último año de educación media general, con edades comprendida entre dieciséis y diecisiete años, estudiantes en cuatro colegios de la Parroquia de Caricuao del Municipio Libertador.

Este estudio se estructuró en siete apartados. El primer apartado expone las principales inquietudes y realidad empírica que llevaron a la pregunta originante y el objetivo de la investigación. En el segundo apartado, se expondrán los antecedentes teóricos e históricos de otros trabajos, relacionados con el tema de investigación. El tercer apartado, expondrá algunas aproximaciones teóricas del Interaccionismo Simbólico que lleva finalmente a la teoría de Representación Social: funcionamiento, dinámica, dimensiones y los distintos elementos que la componen; así como las determinaciones que socialmente generan. También se expondrán aquellos enfoques que dan cuenta de la participación política. En el cuarto apartado, se abordarán el contexto en el cual se presenta el fenómeno de la participación política, ya que el mismo influye, de manera significativa, en la percepción y concepción del fenómeno.

Algunas orientaciones de carácter metodológico que permitieron guiar al estudio se incluyen en el apartado quinto, en el cual se mencionan las características del diseño de investigación, el tipo de muestreo, características de la población, procedimiento de la prueba piloto, así como también consideraciones sobre la técnica de recolección e instrumento utilizados en el presente estudio.

Están expuestos en el apartado sexto, los resultados obtenidos mediante la construcción de distribuciones de frecuencia en forma de tablas. Estas se combinan con gráficas, las cuales resultan de mucha utilidad para visualizar de forma sencilla y rápida los resultados obtenidos y principales hallazgos. Finalmente en el último apartado, se hacen algunas consideraciones conclusivas acerca de la Representación Social de la participación política.

I. NACIMIENTO DE UNA INQUIETUD

La participación política es el conjunto de mecanismos existentes para la expresión individual o colectiva de demandas relativas tanto a la vida cotidiana del individuo, como a los grandes problemas y orientaciones de una comunidad. Este asunto es de particular relevancia en todos los sistemas políticos, especialmente en los democráticos.

Como cualquier fenómeno social, la participación se expresa de diversas formas dependiendo del tiempo, el lugar y el régimen político. Como afirma Briceño-León (1998) la participación ha tenido que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades en la que se desenvuelven sus actores. Estas diferentes percepciones se debe a que “la idea de participación ha sufrido muchos cambios en los últimos cuarenta años, y estas mutaciones dan cuenta de las transformaciones que se han dado a lo interno del Estado y en sus relaciones con la sociedad civil” (Briceño-León, 1998, p. 2). Por ello, la participación ha sido objeto de estudio por distintas disciplinas como filosofía, psicología y sociología.

En la participación no solo interviene el deseo de participar, sino también la motivación para ello, es decir, el ciudadano debe percibir que, a través de la participación, se satisfacen sus necesidades y demandas. Es por ello, que algunas investigaciones, han convertido a la participación electoral en sinónimo de participación política, por lo que, generalmente, se toma la abstención como una medida de interés de los individuos hacia la política, pero esto expone una simple reducción del concepto. Como señala Medina (2004), Brandler (2006) y Reverón & Vargas (2007), en las transformaciones sociales que han vivido las sociedades desde el punto de vista político, socio-económico y cultural, son capaces de transformar a los individuos y las formas de expresarse políticamente.

Para comprender la trascendencia de la formación de actitudes políticas en los jóvenes, el estudio desarrollado por Pasek, Feldman, Romer y Hall (2008), realizados en estudiantes universitarios, examinaron los beneficios de sostener una educación cívica luego de finalizada la escuela secundaria, concluyendo que, la generación de nuevas

habilidades y auto valoración política en los estudiantes los hace más participativos en acciones políticas, destacando así el papel que tiene las escuelas secundarias como “incubadoras de democracia participativa” (Pasek et al., 2008) siendo este el primer mecanismo de socialización política en jóvenes. Por otra parte, las investigaciones realizadas por Eugénie Dostie-Goulet, resaltan que el interés político crece durante la “High School”, ya que, a pesar de su edad, los jóvenes adolescentes se constituyen en un actor social poseedor de simbolismos que le permiten construir significados sobre sí mismos y lo que les rodea.

Esto lleva a considerar que la población joven está inserta en un conjunto de relaciones donde la influencia de sus familias, sus pares y escuela, juegan un papel fundamental en la formación de actitudes y conceptos en torno a la política, condicionando así, sus conductas futuras en lo que a la política respecta. Es pertinente analizar el fenómeno de la participación política de estos grupos a partir de la voz de los propios jóvenes estudiantes. No se debe subestimar la influencia que los agentes socializadores tienen sobre los jóvenes, debido a que todo estudiante vincula los conocimientos adquiridos en el ejercicio de la vida y no puede desvincularse del ser político.

Por tanto, es de suma importancia la socialización política y los escenarios en los cuales toma lugar. La familia es el escenario de la socialización primaria del individuo. En las escuelas, por su parte, se escenifica la socialización secundaria, en la cual se transmiten y se refuerza una serie de valores, actitudes y normas para percibir la realidad, es decir, es donde se da “la internalización de ‘submundos’ institucionales o basados sobre instituciones” (Berger & Luckman, 1979, p. 174). En ella, el individuo interioriza un conjunto de normas y capacidades para poder desempeñarse satisfactoriamente en relación con otros individuos y ser parte de la red social de interacciones, ya que “el individuo no nace miembro de una sociedad: nace con predisposición hacia la socialidad, y luego llega a ser miembro de una sociedad” (Berger & Luckman, 1979, p.164).

Las orientaciones y actitudes se pueden desarrollar durante los años escolaridad como plantea Hess y Torney (1967) señalando que “la escuela pública es el instrumento más importante y efectivo de socialización política en Estados Unidos” (Hess & Torney, 1967, p. 101).

Se reconoce, pues, que las conductas son condicionadas por las ideas y los conceptos que el individuo asocia a ellas. Ello implica que el método de análisis que se debe asumir para examinar la acción social es el contrario del aceptado normalmente; es necesario estudiar la formación de las actitudes, la información que posee los individuos y como se jerarquiza; esto es una representación. Es necesario, pues, emplear perspectivas teóricas adecuadas para el tratamiento de las representaciones en los jóvenes relacionadas con la participación política, siendo este camino el de Representación Social.

En un principio, una representación social “es el conocimiento de sentido común que tiene como objetivos comunicar, estar al día y sentirse dentro del ambiente social... Es una forma de conocimiento a través de la cual quien conoce se coloca dentro de lo que conoce” (Mora, 2002, p. 7). En otras palabras es un proceso de producción cognitivo de un individuo dentro de un contexto socio-histórico determinado, siendo de suma importancia la relación y comunicación que se mantiene entre el concepto y la percepción del mismo. Es decir, se genera un patrón de pensamiento que es, además, una referencia para las prácticas sociales.

Este sistema de referencia, como señala Moscovici (1979), está compuesto por tres dimensiones como es: la *información* que son los conocimientos que se posee sobre el objeto, el *campo de representación* que es la caracterización jerarquizada de los contenidos del objeto y por último la *actitud* que es la orientación favorable o no sobre el objeto. Es acertado concluir “que nos informamos y nos representamos una cosa únicamente después de haber tomado posición y en función de la posición tomada” (Moscovici, 1979, p. 49). Las representaciones sociales cumplen varias funciones, ya que estructuran la realidad en la cual se orienta un individuo. “Las representaciones tienen por misión primero describir, luego clasificar y, por último, explicar” (Moscovici y Hewstone, 1988).

Por tanto, una representación social no condiciona la conducta hacia el objeto en que va dirigida, sino que forma parte de un sistema en la cual hay un esquema de retroalimentación entre la representación y la conducta representada. En este caso, no es la conducta de participación la que condiciona la idea que se tiene de ella, ni la idea de la participación la que condiciona la conducta participativa, sino que ambos factores existen e interactúan formando un sistema. Este no es un ente cerrado, sino que se mantiene en constante relaciones con otros ámbitos que pueden influir en la conducta participativa. Es

posible, pues, estudiar la forma en que la representación social de la participación se estructura y puede funcionar como condicionante de conductas, aunque se haga la salvedad que siempre se está refiriendo a un sistema.

Es importante destacar que una de las fuentes de generación de representaciones sociales en los individuos son los procesos de socialización. En el caso de la formación de las actitudes y conceptos relativos a la vida pública, se señala el impacto significativo de las escuelas. Es por ello que la población que se encuentra en último año de educación media general, se han visto influenciada por su familia, amigos y escuela, pero aun no son activos políticamente, ya que no alcanzan la edad legal para inscribirse en el Registro Electoral Permanente (REP) y ejercer su derecho al voto. Este proceso de socialización forma actitudes y generan expectativas de participación, las cuales son organizadas de una determinada manera. Es decir, los estudiantes de educación media, tienen la particularidad de haber experimentado escasas conductas que pueden catalogarse como participación política, por lo que la idea que tienen de ella estará formada por lo que aprenden en la escuela o perciben por otras vías (medios de comunicación, experiencias de familiares, sus pares).

Es por ello, que este trabajo limito su población a analizar estudiantes de último año de educación media general (5to año) con edades comprendidas entre dieciséis y diecisiete años debido a que el abordaje es mucho más factible ya que en un periodo no mayor a dos años, legalmente podrán ejercer su derecho al voto, al igual que se encuentran familiarizados con los términos de participación política y tienen un conocimiento más amplio acerca del tema, que los estudiantes de grados inferiores. Es importante recalcar que no se afirma que los estudiantes en grados inferiores no poseen conciencia política, sino que en los estudiantes de último año de educación media general se diferencian del resto por la curiosidad que les despierta el acercarse a la edad legal requerida para ejercer el sufragio; en otras palabras, hay un conjunto de expectativas asociadas al ejercicio de un rol en el área política.

Por otro lado, los jóvenes venezolanos menores de diecisiete años, han tenido conocimiento de un solo Presidente (Chávez) y proyecto de país (Socialismo del Siglo XXI), ya que el mismo ha sido reelecto en dos ocasiones, llevando casi trece años en el poder. Esta particularidad arroja que la vida política de los jóvenes se encuentra enmarcada

dentro de un solo tipo de discurso, acción e institución que representa el Presidente Chávez. A su vez, el Presidente ha orientado su discurso a aquellas poblaciones que política y económicamente fueron excluidas, buscando el empoderamiento político y la creación de un “poder popular” que busca integrar aquellos sectores marginados; dicho discurso, pues, está destinado a la población residente en las zonas populares de las ciudades de Venezuela (en especial Caracas). Además, muchas de las experiencias de participación basadas en estas ideas, se han escenificado en las escuelas y centros educativos de estos sectores. Por tanto, los estudiantes que asisten a estos centros no solamente conocen el discurso, sino que han tenido experiencia vivida con él. La Parroquia de Caricuao, zona popular de la ciudad de Caracas (Municipio Libertador del Distrito Capital), calza perfectamente con el perfil del sector de la población a la cual se dirige el discurso del empoderamiento del pueblo. Es esperable que, entre los jóvenes estudiantes residentes en este sector, se encuentran muchos elementos del discurso oficial sobre participación política en la representación social que se hace de ella. Ello remite a un problema mucho más general, el cual es la estructura de la representación social de la participación política en este segmento poblacional. En consecuencia, este estudio se dirige a investigar: **¿Cuál es la manera en la que se estructura la Representación Social de la participación política, en los estudiantes, con edades comprendidas entre los dieciséis y diecisiete años de edad, cursantes de último año de educación media general en cuatro unidades educativas de la Parroquia Caricuao?**

OBJETIVOS

Para la presente investigación se plantearon los siguientes objetivos:

Objetivo General

Analizar la Representación Social de la Participación Política, en los estudiantes, con edades comprendidas entre los dieciséis y diecisiete años de edad, cursante de último año de educación media general en cuatro unidades educativas de la Parroquia de Caricuao.

Objetivos Específicos

- Analizar los elementos que los estudiantes de último año de educación media general, en unidades educativas de la Parroquia de Caricuao, asocian al concepto de participación política.
- Identificar las actitudes que frente a la idea de participación política tienen los estudiantes de último año de educación media general en unidades educativas de la Parroquia de Caricuao.
- Establecer la forma en la cual los estudiantes jerarquizan los diferentes elementos cognoscitivos que componen el concepto de participación política, para así deducir la teoría que orienta las acciones de la población estudiantil.
- Determinar las articulaciones entre las dimensiones de la representación social de la participación política (conocimiento, actitud y campo), en la población estudiantil.

II. ¿QUE SE HA ESCRITO SOBRE REPRESENTACIÓN SOCIAL Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA?

Mucho se ha escrito sobre la Representación Social y la Participación Política, pero, tal como ha sido explorado para este trabajo, no se conocen investigaciones que analicen el fenómeno de la participación política desde la perspectiva de la Representación Social. Para elaborar una base teórica apropiada para esta investigación, indagamos sobre las investigaciones referidas a la participación política:

El trabajo realizado por Lara y Schulze (1979) en estudiantes de la UCAB, describe la acción socializadora de la familia, siendo este, producto de su estructura interna y de su grupo o estrato al cual pertenezcan. La familia dota al joven de normas, valores, tradiciones y actitudes políticas que permitirán su libre y aceptado desenvolvimiento en la política. Este trabajo revelo que los jóvenes de alto estatus socioeconómico muestran una alta participación y, mientras este estatus baja, disminuye la disposición a participar. Igualmente, los estudiantes entrevistados presentan un alto nivel de sentimiento de eficacia, siendo esta una relación directa con el estatus socioeconómico. Mientras más alta es el estatus, mas alto es el sentimiento de eficacia y esta presenta una relación directa con la ocupación del padre. De igual manera, los jóvenes, en general, participan poco ya que “se observa que el 84,23% de los estudiantes quedo ubicado en los valores comprendidos entre 6 y 9. Valores estos, que representan la baja participación política” (Lara et. al, 1979, p. 49).

Por su parte, el trabajo de Franco y Villasmil (1989), una investigación exploratorio-descriptiva que se aplico a mayores de dieciocho años de todas las clases sociales en Caracas, señalo que los entrevistados no creen que los partidos políticos, ni sus representantes, puedan resolver los problemas del país y tampoco se sienten representados en los mismos. Igualmente, los entrevistados expresan que el mayor mecanismo de participación es el voto, pero, a su vez, se convierte en un arma de protesta ya que los ciudadanos se abstienen de votar para demostrar su inconformidad con respecto a la

situación del país. Esta idea refleja que se ha perdido la creencia en la efectividad de las instituciones políticas para resolver los problemas del país. También, los entrevistados no creen que las manifestaciones públicas sean vías de influencia en las decisiones del gobierno, pero los medios de comunicación, como canalizadores de inconformidad, si son aceptados. Así mismo, este trabajo concluye que los entrevistados opinan que la sociedad civil debería asumir funciones que les corresponden a los partidos políticos, ya que estos no satisfacen sus expectativas.

La investigación realizada por Civit y España (1989) expone los determinantes sobre la participación política en Venezuela, partiendo de ciertas consideraciones sobre la idea que tienen los grupos sociales acerca de la eficacia del voto y su relación con el acto de emitirlo. Uno de los resultados de ese estudio (y relevante para el presente) es que se detectó una escasa relación entre estrato socioeconómico y disposición a votar, lo que indica la idea de la eficacia (o ineficacia) del voto como mecanismo de participación política.

Lince y López (1990), quienes examinaron la participación política de un grupo de niños entre diez y doce años de la ciudad de Bogotá (Colombia), expusieron como uno de sus principales hallazgos la familiaridad y coherencia presentes en el discurso de los niños, refiriéndose a la situación política y las problemáticas que acaecen a su país. Igualmente, logran identificar los partidos políticos por medio de los colores pero mantienen que se debe desconfiar de estos en lo referente al manejo de asuntos públicos.

Particularmente sobre la noción de participación política, las investigadoras afirmaron que para los niños es “una vivencia cotidiana a través de la cual el niño expresa sus opiniones y su sentir en relación con los eventos políticos” (Lince, et. al., 1990, p. 2). Esta investigación dejó de lado todas aquellas ideas de que los niños son sujetos que no entienden la realidad y se encuentran fuera de la misma. Más bien, expuso como los niños son capaces de interpretar su realidad y tienen opiniones sobre la misma, siendo, a su vez, la participación política la forma de expresar sus ideas.

Igualmente, un estudio llevado a cabo en Austria por Lansdown (2001), en el cual se realizó una encuesta nacional en adolescentes entre trece y diecisiete años de edad, determinó que estos poseen interés para involucrarse y participar políticamente. El estudio

revelo que el 93% de los entrevistados advirtió que tiene una necesidad de estar informado sobre los proyectos y planes que se desarrollan a nivel municipal. Por su parte, un 65% expresó el deseo de tener un espacio para consultas directas con los políticos, demostrando así el interés que tienen los jóvenes sobre la política y rompiendo el paradigma establecido de que son indiferentes a la hora de participar.

Por otro lado, la investigación de Cortés y Kandel (2002) intentó explicar el fenómeno de la falta de credibilidad de los partidos políticos, pero se enfocan desde otro punto de vista. Estos autores consideran que la participación política es generadora de nuevos vínculos entre la Universidad y la Sociedad, ya que, no es que los jóvenes permanezcan apáticos frente a la política sino que es en la Universidad donde ellos intentan buscar nuevas modalidades de participación política para lograr así, canalizar sus inquietudes y expresarse fuera de las prácticas partidistas tradicionales.

Longo (2004) intenta abordar el origen de la baja participación política en los jóvenes, señalando que los jóvenes desean participar en la política, pero mientras más se difunde el voluntariado entre los jóvenes, se reduce drásticamente la participación política. Según concluyó, esto se debe a que los jóvenes prefieren optar por servicio comunitario antes que tener una participación política ya que así se evitan confrontaciones con el mundo de la política convencional. Esto también lo secunda Cuna Pérez (2006) quien hace un estudio referido al distanciamiento que se evidencia entre la población joven y los partidos políticos como instancia tradicional de participación.

La investigación realizada por Kennedy (2007) concluye que los estudiantes poseen unas concepciones muy sofisticadas de sus responsabilidades ciudadanas y políticas, siendo estas sensibles al género. Asimismo, el trabajo de Galindo y Acosta (2008) señala que los jóvenes tienen posiciones políticas, se interesan por el destino de su comunidad, critican al poder y no son ajenas a la realidad, confirmando que los jóvenes no son apáticos a la política sino que rechazan las estructuras tradicionales.

Existen otros trabajos más recientes que han abordado también el tema de la participación política. Entre ellos se destaca el trabajo realizado por Pasek, Feldman, Romer y Hall (2008) en estudiantes universitarios donde se intentaba medir la “eficacia política” cruzando variables demográficas y socioeconómicas en estudiantes que formaban

parte del programa “The Student Voices Program”. En este trabajo se evidencia el potencial que tiene la Universidad como espacio público para el debate abierto de ideas y posiciones filosóficas para el desarrollo intelectual y de intereses político en los estudiantes. Una variable importante que se evidenció en los estudiantes que mostraban estas actitudes hacia discusiones políticas, tuvieron educación política durante sus años de secundaria y ésta era una variable importante en el interés actual de los estudiantes universitarios. Concluyen que es beneficioso en los jóvenes mantener una educación cívica luego de culminado la escuela secundaria ya que se evidencia unos altos niveles de “auto-eficacia” (self-efficacy), generando en el largo plazo, alto niveles de confianza y de autovaloración política.

Igualmente Rossi (2009) señala que los jóvenes expresan un rechazo creciente hacia la política institucional y sus actores clásicos, lo que se asocia con apatía. Este trabajo intenta explicar la compleja relación subyacente que motiva a la participación, ya que los jóvenes interpretan su condición como transitoria y no como un fin en sí mismo.

También se encuentra el trabajo desarrollado por Dostie-Goulet (2009) donde se reporta la influencia que tiene los padres, maestros y amigos en los intereses políticos de los jóvenes, sin dejar de lado la influencia que puede ejercer otros agentes socializadores, explicando que los jóvenes que mantienen frecuentes discusiones con sus padres, desarrollan un mayor interés en la política. Este trabajo revela dos hallazgos importantes: a) el interés político crece durante la escuela secundaria y b) el desarrollo del interés político fluctúa en la vida del estudiante y puede variar según el nivel de educación que alcanza luego de culminada la escuela.

Por su parte, el trabajo realizado por CECODAP (Centros Comunitarios de Aprendizaje) (2009), una organización que lleva varios años de trabajo en Venezuela y han abordado en profundidad el tema de la participación en niños y adolescentes, recientemente realizó un trabajo que pretendía conocer las “opiniones, creencias, actitudes, acciones y experiencias de la participación política de las niñas, niños y adolescentes” (CECODAP, 2009, p. 41). Para ello se utilizaron la entrevista abierta (individual) y los grupos focales.

Este trabajo reveló el impacto que ha tenido la situación de polarización socio-

política del país, en la vida de los niños y adolescentes, llevándolos a una presencia y actuación significativa en el terreno político. Las ideas que poseen los niños y jóvenes sobre la participación política, lo hacen desde la perspectiva de la democracia, y desde la misma actúan. Esta participación no solo se basa en la idea de libertad como libre albedrío, concepto que se le puede conferir en la democracia, sino que la asumen como la libertad de escoger la convivencia con otros, “de ese modo se va construyendo la participación política de la niñez y adolescencia, siempre presente al ser condición o formar parte de la naturaleza humana” (CECODAP, 2009, p. 108).

Este trabajo concluyó, que al igual que la sociedad prefiere obviar o descartar a los niños y jóvenes de la realidad política del país por considerarlos ajenos y poco influyentes en dicha realidad, es un patrón que los niños y jóvenes también reproducen, coartando su propia participación política:

Son más los obstáculos que los facilitadores (...). Los estereotipos, la escasa traducción de las leyes a la vida cotidiana, los vicios de diferentes instituciones y las coyunturas de un país, entre otras cosas, se convierten tanto en frenos como en catalizadores de la participación política de la niñez y adolescencia (CECODAP, 2009, 109)

Se debe rescatar de estas investigaciones la importancia que tiene la escuela y la familia como conductores de formación política en los jóvenes. Es decir, los estudiantes no están aislados de la participación política sino que estos, se convierten en los mecanismos que los instruye, los prepara y los moldea para sus futuros roles de adulto que deberán asumir cuando deban tomar decisiones que influyan a la colectividad, como son las decisiones políticas.

Igualmente, estos trabajos rompen con el paradigma de la apatía de los jóvenes hacia política y presenta que estos buscan nuevas formas de participación alejándose de aquellos mecanismos tradicionalmente establecidos, como en la representación de los partidos, ni en la eficacia de las instituciones. Asimismo, se expone que los jóvenes también son producto de su contexto, es decir, que estos reconocen a los partidos y se pueden ver influencias por un clima de polarización.

Todos los trabajos presentados en esta sección, coinciden en señalar que puede existir una concepción acerca de lo que debe o puede ser la participación política de los estudiantes y otra la que ellos mismo conciben. Se vuelve imprescindible la realización de trabajos que se enfoquen en la participación política desde la perspectiva de los jóvenes estudiantes para así construir objetivamente un nuevo concepto que se adapte a las necesidades y características que ellos mismo han concebido.

III. HABLEMOS SOBRE REPRESENTACIÓN SOCIAL Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA

Desde al punto de vista conceptual, esta investigación se sustenta en dos conceptos claves. Por un lado en todo el andamiaje conceptual asociado a la idea de Representación Social, con sus elementos asociados, así como con conceptos alternativos a la misma (como actitud, predisposición). Por otro lado, hay que referirse a las ideas existentes sobre participación política y democracia; ello remite a todo un *corpus* de teoría e investigaciones en el campo de la teoría política y el comportamiento político de los ciudadanos. Ello proporcionará un marco de referencia para comprender la forma en la que se estructura la representación social de la participación política en los jóvenes, así como el significado que tienen las ideas que se inscriben en dicha representación.

3.1. Representaciones Sociales

Las Representaciones Sociales son imágenes de la realidad que se generan y modifican en base a las interacciones que tienen los individuos con otros actores o instituciones sociales. Los individuos utilizan estas imágenes para orientarse en diversas situaciones, seleccionando los cursos de acción más adecuados a sus intenciones. Desde este punto de vista, las Representación Sociales equivalen al conocimiento que el individuo utiliza para actuar en sociedad y lograr sus objetivos. Las Representaciones Sociales se generan en contextos de interacción; son dinámicas y su contenido se modifica constantemente, a medida que el actor intercambia información y conocimiento con su entorno. En dicha dinámica, el individuo incorpora elementos de la realidad y crea *su* teoría acerca de cómo funcionan las situaciones sociales y se estructuran las expectativas de los demás. Por ello, las Representaciones Sociales tienen un importante elemento cognitivo, el cual se acompaña de un componente actitudinal/conductual congruente (en la mayoría de los casos) con el conocimiento que maneja el individuo. Evidentemente, conocimiento y actitud subyacen en una estructura jerárquica de contenidos y conductas, el llamado campo representacional (Moscovici, 1979). La naturaleza dinámica de las

representaciones sociales contrasta con otros conceptos similares con las cuales se ha confundido. Así, una Representación Social no es un estereotipo, ya que éste se modifica por agregación de información, mientras que si se añade información y contenidos a una Representación Social se modifica la estructura de la misma (el campo), cosa que no ocurre con los estereotipos (Abric, 2001).

Esta visión pragmática y racional de las Representaciones Sociales se encuentra presente desde las primeras conceptualizaciones de este fenómeno, que remite a los orígenes sociales y características del llamado “sentido común” y su lugar fenomenológico en la dinámica social. El enfoque basado en el individuo, propio del Interaccionismo Simbólico y de la perspectiva de la psicología social, no anula la visión estructuralista de las Representaciones Sociales; aquella según la cual, una práctica social crea imágenes que reproducen (Bourdieu) las condiciones de interacción y, por tanto, las perpetúan fijándolas en la psique individual.

El enfoque sistemático de la Representaciones Sociales enfatiza el aspecto “externo” que tienen respecto a los individuos. Hay que hacer notar que esta noción se desarrolla a partir de la idea que el ser humano recibe herramientas para moverse en sociedad. El concepto durkhemiano de “hecho social” está presente y moldea la representación que el actor hace de su realidad. Así que el concepto de Representación Social tiene un doble carácter; por un lado refiere a una construcción individual, pero también denota que el actor reacciona ante una realidad externa, de la cual obtiene los elementos a ser representados. Históricamente, esta noción se ha desarrollado a partir de esta idea para arribar a un carácter más individual.

3.1.1. Las Representaciones Colectivas en Durkheim

El concepto de Representación Social, tiene sus orígenes en la idea de Representaciones Colectivas desarrollada por Emile Durkheim, idea utilizada especialmente en “Las Formas Elementales de la Vida Religiosa”. Para Durkheim, una representación colectiva era una imágenes de los hechos sociales que los individuos recibían (sea a través de la educación o por procesos colectivos como los religiosos), a partir de los cuales cada actor construía su realidad y la veía como propia. De este modo, hay un hiato entre fenómenos individuales y fenómenos sociales; lo colectivo no puede ser reducido a lo individual, más bien lo individual es consecuencia de lo colectivo:

Las representaciones colectivas son producciones mentales colectivas que trascienden a los individuos y que forman parte del bagaje cultural de una sociedad. Es en base a ellas que se forman representaciones individuales que no son sino su expresión particularizada y adaptada a las características de cada individuo concreto. La sociedad proporciona a las personas los conceptos con los cuales piensan y con los cuales construyen sus elaboraciones mentales particulares. (Ibáñez, citado por Maio et. al., 2000, p. 19).

En otras palabras, los conceptos permiten construir el pensamiento individual y estos son proporcionados por la sociedad en forma de Representaciones Colectivas. Esta forma de pensamiento (consciencia) es impuesta por la sociedad a los sujetos. En Durkheim las Representaciones Colectivas “tienen un carácter estático, que posiblemente correspondían con la estabilidad de los fenómenos para los cuales fueron creadas, son consideradas como datos o entidades absolutas, irreductibles por cualquier análisis posterior” (Pereira et. al., 1996, p. 6). Así, en su estudio sobre la religión, Durkheim sostiene que el *Tótem* es la representación de la sociedad, por tanto la religión no es otra cosa, que la sociedad transfigurada en una imagen, la cual es adorada como algo sagrado. Esta idea tiene una doble consecuencia, por un lado fija la representación; ya que al ser sagrada es estática y “eterna”; la imagen de la sociedad no cambia. Por otro lado, los individuos llegan a creer que esa imagen de la sociedad concretada en el *Tótem* es “natural”, ya que surge de la propia psiquis individual, y no se comprende que es un hecho social que se impone, ya que es preexistente a los individuos que la experimentan. En este marco, la función de la religión (como Representación Colectiva de la sociedad) es asegurar la integración y la conformidad de los individuos a una serie de pautas y conductas “normales”, evitando la desviación y las “patologías” sociales.

La crítica principal a esta idea, vendrá de la mano de Marcel Mauss y sus discípulos. Como se sabe Mauss realizó numerosos estudios sobre las funciones y las características de las religiones y la naturaleza de lo sagrado (Mauss, 1979). En estos estudios, la principal conclusión se refiere a la naturaleza cambiante de los ritos en el transcurso del tiempo. No es sólo que hay una integración de elementos en los esquemas de creencias, sino que los mismos esquemas también cambian. Si lo mismos esquemas de lo sagrado cambian, se admite que lo sagrado se parece a lo profano, por tanto las representaciones colectivas cambian en el tiempo. Esto abre la brecha a que las imágenes

de la sociedad sean dinámicas y no elementos estáticos fijos de una vez. El individuo no es, por tanto, un mero receptor de sentidos y un repetidor de rutinas, es un ente activo en el proceso de creación de una representación.

3.1.2. El Aporte de Mead y el Interaccionismo Simbólico

Como las representaciones colectivas proveen sentido a las acciones, hay que investigar cómo se crean. El Interaccionismo Simbólico se centra en la creación de sentido por parte de actores orientados hacia los objetos de su entorno, este proceso es eminentemente social. En otras palabras, no existe una naturaleza propia de los objetos como tales, sino que es en el tipo de relación en la cual están inmersos tales objetos la que les otorga ese carácter de “dimensión social”, esa “naturaleza” de los objetos se encuentra en su significado situacional, en su sentido (Ibañez, 1989); “la palabra sentido quiere decir a la vez significación y dirección” (Ponty, c.p. Ruiz 2004); por ende, esta relación, además de social, es de naturaleza simbólica.

El Interaccionismo Simbólico es, como señala Schwandt (1994) una teoría psicosocial, que pretende comprender el proceso de creación y asignación de significados a la realidad vivida, es decir, a la comprensión de algún actor, lugar, tiempo y situación determinada. Para Mead (1953) el Interaccionismo Simbólico es de suma relevancia para la sociología y las ciencias sociales en general, porque fue la primera teoría comunicativa de la sociedad y esto trae consigo el gran aporte de “haberle dado la importancia que amerita al lenguaje y comunicación como factores esenciales antropogenéticos” (Mead, 1953).

El Interaccionismo parte de la idea de que la comunicación es fundamental para el intercambio de significados o símbolos. Justamente, es mediante el lenguaje, que los individuos logran el auto-acondicionamiento ya que, por medio de la interacción, los actores logran internalizar conductas y pensamientos propios de la sociedad. Es decir, los sujetos reaccionan ante los símbolos transmitidos por el lenguaje, permitiendo que la significación sea objetiva, pues, esa reacción aprendida y los símbolos tienen un carácter general e igualmente significativo. De esta manera, plantea una nueva forma de orden social y progreso basada en el consenso que implica la comunicación.

El concepto de Interacción Simbólica no solo hace alusión al hecho de que es un

fenómeno que se produce entre seres humano, sino además que estos tienen la particularidad de no limitarse a reaccionar ante las acciones ajenas, sino que las definen e interpretan basándose en el significado que le otorgan a las mismas. Este significado que por otra parte está en la base de las actuaciones, ha sido construido socialmente. (Venegas, 2000, p. 26).

El Interaccionismo Simbólico se apoya en tres premisas básicas (Mead, 1934; Blumer, 1969/1986):

- 1) Las personas actúan frente a todo lo que se encuentran sobre la base de los que aquellas personas, actividades y situaciones significan para ellas.
- 2) Aprendemos el significado de las cosas observando como otras personas responden a ellas, es decir, a través de la interacción social.
- 3) Como resultado de la continua interacción, sonidos (o palabras), gestos, expresiones faciales y posturas corporales adquieren significados simbólicos que son compartidos por las personas que pertenecen a la misma cultura. (Calhoun et al., 2000, p. 81)

Todo esto lleva a comprender que el significado (interpretación) de las cosas, juega un papel elemental en la conducta de los individuos, es decir, estos significados son interpretados, manejados y modificados a través del proceso interpretativo que posee cada actor social, para luego generar una acción (conducta): “Los significados son utilizados y revisados como instrumentos para la orientación y formación del acto” (Blumer, 1969, p. 7). Los individuos no solo reaccionan o se enfrentan a las acciones que otros individuos generan, sino que las interpretan. Pero esta interpretación de los significados no es igual para todos los individuos. La misma parte de las experiencias de los sujetos y los significados que estos le asignan al mundo que los rodea. Por ello, para el Interaccionismo Simbólico, los significados son productos sociales ya que se crean y se forman a través de la interacción con otros actores sociales. Como bien señala Taylor y Bogdan (1987), son las interpretaciones y la definición de la situación la que determina la acción y no las normas y valores (la moral).

A pesar que los interaccionistas simbólicos se preocupan, en primera instancia, por la interacción entre los actores, no dejan de lado la importancia del proceso de socialización, debido a que el mismo permite la toma de conciencia. Este concepto de

socialización de los interaccionistas simbólicos, difiere del concepto sociológico. Para los sociólogos, el proceso de socialización es donde el individuo aprende como vivir en sociedad, pero, para los interaccionistas, es la manera en como el sujeto desarrolla la manera de pensar propiamente humana, siendo este “un proceso dinámico en el que el actor da forma y adapta la información a sus propias necesidades” (Manis y Meltzer, citado en Ritzer, 1993, p. 239). La importancia del pensamiento radica en que la misma define la concepción que los individuos pueden tener sobre los objetos, siendo clasificados por Blumer (1969) como: “objetos físicos, como una silla o un árbol, objetos sociales, como un estudiante o una madre, y objetos abstractos, como una idea o un principio moral”. (Ritzer, 1993, p. 239).

Los sujetos aprenden los significados de los objetos a través de la socialización y por ello compartimos un conjunto de significados, pero, en muchos casos, tenemos diferentes definiciones para un mismo objeto debido a que “la naturaleza del objeto (...) consiste en el significado que tiene para la persona que es un objeto” (Blumer, citado en Ritzer, 1993, p. 239) Por otro lado, varios interaccionistas simbólicos señalaron que los principios básicos de la teoría eran los siguientes:

- a) A diferencia de los animales inferiores, los seres humanos están dotados de capacidad de pensamiento.
- b) La capacidad de pensamiento está modelada por la interacción social.
- c) En la interacción social las personas aprenden los significados y los símbolos que les permiten ejercer su capacidad de pensamiento distintivamente humana.
- d) Los significados y los símbolos permiten a las personas actuar e interactuar de una manera distintivamente humana.
- e) Las personas son capaces de modificar o alterar los significados y los símbolos que usan en la acción y la interacción sobre la base de su interpretación de la situación.
- f) Las personas son capaces de introducir estas modificaciones y alteraciones, debido, en parte, a su capacidad para interactuar consigo mismas, que les permite examinar los posibles cursos de acción y valorar sus ventajas y desventajas relativas para luego elegir uno.
- g) Las pautas entrelazadas de acción e interacción constituyen los grupos y las sociedades. (Ritzer, 1993, 237-238)

Mead (1953) siempre se mantuvo dentro de estos principios y enfoques, siendo esta

visión la que los Interaccionistas Simbólicos han seguido. Este enfoque afirmaba que “la preocupación central no reside en el modo en que las personas crean mentalmente los significados y los símbolos, sino en el modo en el que los aprenden durante la interacción en general y la socialización en particular” (Ritzer, 1993, 239-240). Por tanto, los objetos solo existen en tanto y en cuanto, los individuos los conciben en base a sus interacciones con los otros. Esa es la base del famoso concepto del “Otro Generalizado” en Mead. En cierto sentido, el Otro Generalizado es una representación social de los demás, a partir de la cual el sujeto concibe su mundo; esta representación es compartida y, por ello, existe una sociedad. En otras palabras, solo “existirá” una sociedad en tanto existan sujetos que la constituyan, la piensen y actúen en ella; los sujetos sólo pueden existir en relación con otros, a través de un marco referencial simbólico, contextual y compartido (lo cultural). (Berger y Luckman, 1968; Schutz y Luckmann, 1973).

Estos teóricos revelaron algunos de los mecanismos básicos por medio del cual se construye socialmente la realidad. Sin embargo, cabían dos críticas a este enfoque, en primer lugar, las nociones que se formaban mediante el proceso de interacción simbólica permanecían relativamente rígidas y estables, la misma dinámica interactiva solo modificaba los contenidos de las imágenes, más no la estructura de la misma. Es decir, en términos de Mead, una vez que el Otro Generalizado tiene un perfil definido, este se asume invariable. Como se sabe, esto no ocurre en la realidad (tal como lo apuntan Moscovici (1979) e Ibáñez (1989)), sino que la concepción de el alter en la interacción cambia *en su estructura y contenido* en función de la *interacción misma*. Por tanto, el mismo proceso experiencial es la fuente de la dinámica de las Representaciones Sociales. Por otro lado, el interaccionismo supone, en el proceso formativo de la realidad social, que el objeto se construye a partir de los actores y de lo que ellos aportan, cosa que puede ocurrir siempre y cuando no existe una realidad que unifique el espacio de interacción y sea la lo dote de sentido. En otras palabras, se asume que no existe un principio unificador que permitiera integrar en una misma perspectiva la explicación del origen y la naturaleza del pensamiento social en un todo dinámico y en continuo movimiento. Este es el gran aporte de Moscovici y su teoría de la Representación Social:

3.1.3. Moscovici y la Representación Social

“Las Representaciones tienen por misión describir, luego clasificar y, por último, explicar” (Moscovici et. al., 1988, p. 23).

Una de las primera motivaciones de Moscovici para sistematizar el concepto de Representaciones Sociales, fue atenuar el carácter estático de las nociones afines (Estereotipos, Representaciones Colectivas, Imágenes Inconscientes (Freud), entre otras). Por ello, Moscovici (1979) presenta la hipótesis de un pensamiento social que no es solamente colectivo o compartido con otros individuos, sino que es socialmente construido en su forma, contenido y evolución, tomando en cuenta la plasticidad y la relatividad del pensamiento social, naciendo así la teoría de Representación Social. De forma implícita, se asume que los fenómenos sociales, las prácticas, las estructuras sociales tienen “memoria”; “lo que “es” en un momento dado es indisociable de la historia de su producción” (Ibáñez 1989, p.121). Todo fenómeno social es sui generis, idiosincrásico y concreto, referido a una sociedad. Esto presenta que la realidad social es de naturaleza histórica.

Por extensión, la idea de las Representaciones Sociales (RRSS) es también histórica; el pensamiento humano está mediado por su cultura, sociedad y tiempo histórico, etc. Para el autor, las RRSS son producto de un tiempo y de una cultura “...tenemos que encarar la Representación Social como una textura psicológica autónoma y a la vez como propia de nuestra sociedad, de nuestra cultura” (Ibáñez 1989, p.29); “las Representaciones Sociales son sociales tanto por la naturaleza de sus condiciones de producción como por los efectos que engendran y por la dinámica de sus funcionamientos” (Ibáñez 1989, p. 44).

Igualmente, las Representaciones Sociales son construcciones cognitivas y están sujetas al cambio en el nivel de conocimiento del actor sobre su realidad. El ser humano es un animal reflexivo; capaz de tomarse a sí mismo como objeto de análisis. Verse con los ojos de los demás, anticipar los efectos de sentido, o de otro tipo que producimos en los demás, entender lo que hacen o pretenden hacer los demás, en fin, hacer que seamos inteligibles para los otros y viceversa, son parte integral de la experiencia humana, es decir, la reflexividad y agencialidad humanas (Ibáñez 1989).

En el momento que un individuo hace referencia a los objetos sociales, se debe que

el mismo posee una representación social de los mismos. Los sujetos conocen la realidad que los rodea debido a que extraen las explicaciones de la misma, por medio de los procesos de comunicación y del pensamiento social. Las Representaciones Sociales sintetizan dichas explicaciones, haciendo referencia a un tipo de conocimiento que juega un papel crucial en cómo la gente piensa y organiza su vida: el conocimiento del sentido común. Este conocimiento es social ya que el mismo es socialmente elaborado. Los contenidos no son solo cognitivos, afectivos y simbólicos sino que tienen la función de orientar las conductas de los individuos, igualmente orienta la organización y comunicación que poseen los individuos en sus relaciones interindividuales y con otros grupos sociales en los que se devuelven.

Moscovici, apunta que las Representaciones Sociales son fáciles de captar pero su definición conceptual es un poco más compleja. El mismo nunca elaboró una definición única de lo que es la Representación Social, debido a que el autor estaba en desacuerdo con elaborar una definición en la cual se percibía que era un constructo terminado y por ello prefirió dejar abierta la posibilidad de significados, conservando el carácter dinámico del mismo. Sin embargo, en “El Psicoanálisis, su Imagen y su Público” (1973) afirma que las representaciones sociales son:

Un conjunto de valores, ideas y prácticas con una doble función; primero establecer un orden que le permitirá a los individuos orientarse con respecto a su mundo material y social, adueñándose de él; y segundo permitir la comunicación entre los miembros de una comunidad proveyéndolos de un código para el intercambio social y un código para nombrar y clasificar de forma precisa los aspectos variados de su mundo individual y su historia grupal (Moscovici, 1973).

Jodelet (1986), por su parte, indica que las Representaciones Sociales se refiere a la forma en cómo los individuos aprehendemos los conocimientos, características e informaciones de nuestro entorno. Partiendo de esta idea, Jodelet planteó una definición mucho más completa:

El concepto de Representación Social designa una forma de conocimiento específico, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En sentido más amplio, designa

una forma de pensamiento social. Las Representaciones Sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientadas a la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En tanto que tales, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica. (Jodelet, 1986, p. 474).

Igualmente, Farr (1984) expresa la doble función de las Representación Social: “hacer que lo extraño resulte familiar y lo invisible perceptible” (Farr, 1984, p. 503) resultando que el individuo no se encuentre ante un objeto desconocido y no posea la categoría para clasificarlo, originando un conflicto en el sujeto. Las Representaciones Sociales son producto de un tiempo y de una cultura ya que “tenemos que encarar la Representación Social como una textura psicológica autónoma y a la vez como propia de nuestra sociedad, de nuestra cultura” (Moscovici, 1979, p. 29). Señala el propio Ibáñez (1989): “las Representaciones Sociales son sociales tanto por la naturaleza de sus condiciones de producción como por los efectos que engendran y por la dinámica de sus funcionamientos” (Ibáñez, 1989, p. 44). Por otra parte, Moscovici (1979) señala que representar los objetos:

Nos lleva a repensarlos, a re-experimentar, a rehacerlos a nuestro modo, en nuestro contexto “como si estuviéramos allí”... toda representación es una representación de alguien. Dicho de otro modo, es una forma de conocimiento a través de la cual el que conoce se coloca dentro de lo que conoce. De ahí proviene la alternación que la caracteriza: unas veces representar, otras representarse (Moscovici, 1979, p. 43)

Por tanto, el hombre es concebido como un agente activo, un productor de información y significados, como un ente reflexivo dado que toma posición (valoración) de informaciones y significados, a fin de:

Hacer convencionales los objetos, personas y eventos que se encuentran en su cotidianidad; otorgándoles una forma definitiva, ubicándoles en una categoría y gradualmente estableciéndolos como modelo de cierto tipo, distinto y compartido por un grupo de personas. Prescribir, en el sentido de que se nos imponen con una fuerza irresistible. Esta fuerza es una combinación de una estructura que se presenta al individuo antes de que empiece a pensar y sobre una tradición que nos marca qué debemos pensar (Moscovici, 1979, p. 22-23)

Finalmente, para Jodelet, (1986), las Representaciones Sociales son una forma específica de conocimiento, las nociones del sentido común, sus teorías, etc., en los cuales sus contenidos u objetos manifiestan operaciones de procesos generativos y funcionales marcados por pautas sociales, en otras palabras, son formas de pensamiento práctico, cotidiano.

Las Representaciones Sociales se forman en el proceso de interacción del individuo con otros, pero también cuando el actor se enfrenta con el mundo exterior. Moscovici (1979) distingue dos procesos básicos que explican la manera en que la realidad se transforma en una Representación Social: la objetivación y el anclaje. En ambos procesos, no solo se analiza el modo en el que las Representaciones Sociales se forman, sino que muestran la interdependencia entre lo psicológico y los condicionantes sociales.

La *Objetivación* es el proceso mediante el cual los conceptos abstractos de objetos se transforman en experiencias concretas y familiares. La objetivación lleva a hacer real un esquema conceptual, a duplicar una imagen con una contrapartida material. El resultado, es, en principio cognoscitivo:

La provisión de índices y de significantes que una persona recibe, emite y toma en el ciclo de las infracomunicaciones, puede ser superabundante. Para reducir la separación entre la masa de las palabras que circulan y los objetos que las acompañan los “signos lingüísticos” se enganchan a “estructuras materiales” (se trata de acoplar la palabra a la cosa). (Moscovici, 1979, p. 75).

Por tanto, el proceso de objetivación da cuenta de la forma en la cual inciden, en el individuo, las estructuras sociales sobre la formación de las Representaciones Sociales y de cómo interviene los esquemas ya constituidos en la elaboración de nuevas representaciones. Para ello, el individuo crea un modelo figurativo o esquema de la realidad, el cual cumple una serie de funciones. En primer lugar, constituyen un campo que permite integrar diversos conocimientos que el individuo adquiere y su representación social. En otras palabras, permite traducir una teoría, abstracta e indirecta de una serie de fenómenos, en una serie de fórmulas y conductas que le sirven al hombre común y corriente a guiarse en su realidad. En segundo término, el modelo asocia diversos elementos en un foco explicativo con una dinámica propia y suficiente; y permite a la

Representación Social convertirse en un marco cognoscitivo estable y orientar tanto las percepciones como las interpretaciones.

A estas funciones cognitivas, se le añade una característica discriminativa y estructurante la cual se debe a su carácter normativo: la Representación Social adquiere una armazón de valores. La imagen es objetivada junto con una carga de afecto, valores y condiciones de naturalidad. Los conceptos así naturalizados se transforman en auténticas categorías del lenguaje y del entendimiento. Finalmente, se generan actitudes y/o disposiciones a actuar que “objetivamente” son adecuadas a las diversas situaciones representadas y son congruentes con el conocimiento del actor.

El *anclaje* consiste en el establecimiento de una relación entre los elementos cognitivos, normativos y conductuales de la Representación Social con el marco de referencia de la colectividad, convirtiéndose en un instrumento útil para interpretar la realidad y actuar sobre ella:

Designa la inserción de una ciencia en la jerarquía de los valores y entre las operaciones realizadas por la sociedad. En otros términos, a través del proceso de anclaje, la sociedad cambia el objeto social por un instrumento del que puede disponerse, y este objeto se coloca en una escala de preferencia en las relaciones sociales existentes. (Moscovici, 1979, p. 121)

Al insertarse el esquema objetivado dentro de una red de significaciones, la Representación Social adquiere una funcionalidad reguladora de la interacción grupal, una relación global con los demás conocimientos del universo simbólico. Las figuras del núcleo de la Representación son teñidas de significados que permiten utilizarla como un sistema interpretativo que guía la conducta colectiva. Además, el anclaje implica la integración cognitiva del objeto de Representación dentro del sistema preexistente del pensamiento y sus respectivas transformaciones. Se trata, de su inserción orgánica dentro de un pensamiento constituido. Señala Jodelet (1986), que el anclaje genera conclusiones rápidas sobre la conformidad y la desviación de la nueva información con respecto al modelo existente y proporciona marcos ideológicamente constituidos para integrar la Representación y sus funciones. Moscovici (1979) señala la relación de simbiosis entre ambos procesos argumentando que la objetivación traslada la ciencia al dominio del ser y

que el anclaje la delimita en el hacer. En otros términos, la objetivación presenta la manera en la cual los conocimientos externos a los actores (la ciencia, la educación, entre otros) se articulan en una realidad social, mientras que el anclaje hace visible en el modelamiento de las conductas, las relaciones sociales y también la formas de expresión.

Este proceso no es automático en los seres humanos, sino que depende de una serie de condiciones que lo estimulan. Banchs, (1986), al igual que Moscovici, señalan tres condiciones propicias a la formación de las representaciones sociales: En primer lugar, situaciones de dispersión de la información: La información que se tiene nunca es suficiente y por lo regular está desorganizada. Los datos que disponen la mayor parte de las personas para responder a una pregunta o para formar una idea a propósito de un objeto preciso, son generalmente, a la vez, insuficientes y superabundantes por tanto se considera que hay desniveles en cantidad como en calidad de tal información al interior de un grupo, y por ende una parcialidad y un desfase con lo requerido para lo que pudiese constituir fundamentos sólidos del conocimiento. Por esto, nunca se posee toda la información necesaria o existente acerca de un objeto social que resulte relevante. Moscovici (1979) afirma que tal multiplicidad y desigualdad cualitativa entre las fuentes de información con relación a la cantidad de campos interés, vuelven precarios los vínculos entre los juicios y, por ende, compleja la tarea de buscar todas las informaciones y relacionarlas.

En segundo lugar, se requiere una necesidad de focalización en los componentes de una situación social. Según Moscovici (1979) los agentes sociales (personas o colectividades) se focalizan en torno a una relación específica o a un punto de vista particular, dado que están implicados en la interacción social. Según Banchs (1986, 1991), la focalización se conceptualiza en términos de implicación o atractivo social de acuerdo a los intereses particulares que se mueven dentro del individuo inscrito en los grupos de pertenencia. “Un individuo o un grupo otorgan una atención específica a algunas zonas muy particulares del medio circundante y toma distancia frente a otras zonas del mismo medio. La distancia, el grado de implicación con relación al objeto social varían necesariamente”. (Moscovici, 1979 p. 177-178).

Finalmente, cuando existe presión socialmente inducida que reclama opiniones, posturas y acciones acerca de los hechos sobre los cuales el interés público está focalizado: en la vida corriente, las circunstancias y las relaciones sociales exigen del individuo o del

grupo social que sean capaces, en todo momento, de estar en situación de responder. Para Banchs (1986) estas exigencias grupales en la búsqueda del conocimiento de determinado evento u objeto se incrementan a medida que su relevancia crezca. El propósito crucial es no quedar excluido del ámbito de las conversaciones sino poder realizar inferencias rápidas, opiniones al respecto y un discurso más o menos desarrollado. “Las informaciones deben llegar a ser, sin dilación, fundamento de conducta, instrumento de orientación” (Banchs, 1986). Esta presión a la inferencia alude a la obligación de emitir opiniones, sacar conclusiones o fijar posiciones respecto a temas controversiales, considerados de actualidad en el grupo de su pertenencia.

Estas condiciones hacen posible la génesis de las Representaciones Sociales y ponen en evidencia su carácter dinámico. Por esta misma razón, Moscovici apunta a que la Representación Social es propia de las sociedades modernas por el constante flujo de informaciones que no permite que las ideas se consoliden y se conviertan en tradiciones y mitos. Es decir, “las personas se constituyen y construyen sus Representaciones Sociales y en forma paralela también constituyen un mundo social y construyen y reconstruyen permanentemente su propia realidad social y su propia identidad social” (Ontiveros, 2006, p. 27). Finalmente, Moscovici señala que existen dos tipos de determinación social de la Representación. Por un lado, la determinación social central, la cual es la influencia que genera las condiciones socioeconómicas e históricas de una sociedad. Por el otro, la determinación social lateral, referida a la manera en la que un grupo o un individuo pueden condicionar la Representación de otro.

Las Representaciones Sociales, definidas por Moscovici (1979) como “universos de opinión”, pueden ser analizadas en sus tres dimensiones: la información, el campo de representación y la actitud. Estas fueron enunciadas como criterio para el análisis que se abordó en el presente proyecto. Siguiendo a Banchs (1986), tales dimensiones pueden ser descritas de la siguiente manera:

Conocimiento o Información: El origen de la información surge del contacto directo que el individuo tiene con el objeto y de las prácticas que desarrolla en relación a él. Es la organización o suma de conocimientos con los que cuenta un grupo acerca de un acontecimiento, hecho o fenómeno de naturaleza social. Según Moscovici, se “refiere a un cuerpo de conocimientos organizados que un determinado grupo posee respecto a un

objeto social” (Moscovici et. al., 1988, p. 45). Se puede distinguir la cantidad y la calidad de la información ya que los grupos sociales y las personas que integran la sociedad, disponen de diversos medios de acceso de información y, que a la vez, son muy variables según los objetos. Igualmente se puede identificar el carácter estereotipado o prejuiciado, el cual revela la presencia de la actitud en la información. Esta dimensión conduce a la riqueza de los datos o explicaciones sobre la realidad en como forman las personas sus relaciones cotidianas.

Actitudes: Este es el elemento más primitivo y resistente en la Representación Social. Es una estructura particular de la orientación en la conducta, siendo su función la de dinamizar y regular la acción de los sujetos. A su vez, es la dimensión que significa la orientación favorable o desfavorable en relación con el objeto de la Representación Social y expresa, por lo tanto, la orientación evaluativa en relación al objeto. Para Moscovici, la actitud “termina de focalizar la orientación global en relación al objeto de la Representación Social” (Moscovici et. al., 1988, p. 46). Esta es la dimensión más fácil de identificar ya que las categorías lingüísticas contienen un valor o un significado que por consenso social se reconoce como positivo o negativo. La misma expresa el aspecto más afectivo de la representación, por ser la reacción más emocional sobre el objeto o hecho.

Campo Representacional: Es el conjunto de actitudes, opiniones, imágenes, creencias, vivencias y valores presentes en una misma Representación Social. Expresa la organización del contenido de la representación en forma jerarquizada, variando de grupo a grupo e inclusive al interior del grupo, es decir, se “remite a la idea de imagen, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones acerca de un aspecto preciso del objeto de la representación” (Moscovici et. al., 1988, p. 45). Se trata concretamente del tipo de organización interna que adoptan estos elementos cuando quedan integrados en la representación. Se organiza en torno al esquema figurativo o núcleo figurativo que constituye la parte más sólida y estable de la representación, lo que ejercer una función organizadora para su conjunto.

Moscovici (1979) señala que al verse en conjunto estas tres dimensiones, completan la estructura de la representación en términos de contenido y de sentido: “conocer o establecer una presentación social implica determinar qué se sabe (información), qué se cree, cómo se interpreta (campo representacional) y qué se hace o cómo se actúa (actitud)”

(Ontiveros, 2006, p. 35). En la medida que se crea una visión compartida de la realidad y un marco de referencia común, las Representaciones Sociales, posibilitan la amplitud de los procesos sociales. En este sentido, es crítica la definición del objeto de estudio:

Emprender estudios acerca de la representación de un objeto social, concepto o relaciones permite reconocer los modos y procesos de constitución del pensamiento social, por medio del cual las personas construyen y son construidas por la realidad social. Pero además, nos aproxima a la “visión de mundo” que las personas o grupos tienen, pues el conocimiento del sentido común es el que la gente utiliza para actuar o tomar posición ante los distintos objetos sociales. (Ontiveros, 2006, p. 22).

Como es patente, las Representaciones Sociales es un conductor social en referencia a un objeto. Generalmente, los objetos (sean físicos o sociales) tienen características tales que condicionan la representación que se hace de ellos. Por esta razón, siempre es pertinente analizar las características de los mismos, para observar la forma en la cual la representación opera. En este caso, el objeto de la representación es la Participación Política, y esta no existe independientemente de los valores, actitudes, informaciones, acerca de lo político que tienen quienes participan. Por tanto, el estudio de la Representación Social de la participación requiere un repaso de lo que este término significa en la teoría democrática y política.

3.2. Participación y Democracia

En su sentido más llano, participar equivale a tomar parte en alguna actividad y/o proceso social. Cuando el adjetivo de la participación es político, su sentido se especifica mucho más. En términos generales, la participación política se refiere a toda actividad que tenga como objetivo o finalidad la modificación de las decisiones referidas a los fines que deben ser perseguidos por una colectividad dada. En otras palabras, participar se refiere a “toda actividad de los ciudadanos que está dirigida a intervenir en la designación de los gobernantes y/o a influir en los mismos con respecto a una política estatal” (Uriarte, 2002). Definido de esta forma, la participación política remite a cuatro cuestiones a ser abordadas. En primer lugar, al tipo de régimen político en el cual la participación tiene sentido. La asociación entre participación política y democracia es muy íntima, por lo que, en el pensamiento político occidental, se suelen clasificar los modelos de democracia por el

grado de participación que les es permitido a sus ciudadanos.

El segundo asunto al cual remite la idea de la participación política es a la relación que existe entre los ciudadanos y las instituciones políticas existentes en una nación. En cierto modo, la participación es el canal por el cual los ciudadanos pueden vigilar el desempeño de las instituciones del estado, en particular de las políticas públicas. Este componente de rendición de cuentas (uno de los aspectos de la *accountability* en los regímenes democráticos), moldea la percepción de la eficacia relativa de la participación que tienen los ciudadanos. Desde luego, los patrones de relación entre los ciudadano está condicionado con la formas y los canales de participación existentes. En términos generales, las modalidades de participación van desde el acto de la votación, hasta la consulta permanente a los ciudadanos de todos los asuntos. En todo caso, la esencia de la participación es, siempre, enviar un mensaje a las instituciones para modificar las acciones de las mismas.

El tercer aspecto de la participación política remite a los condicionamientos sociales y/o culturales de dicha actividad. La participación se define como una actividad en la cual el individuo toma una iniciativa; siendo así, es lógico pensar que dicha acción obedece a una motivación y es expresión de ciertas creencias y actitudes del actor. Muchos estudios se han detenido en analizar los condicionamientos culturales y sociales de los actos políticos, especialmente del acto del voto. Las conclusiones de estas investigaciones apuntan a ciertos condicionamientos sociales (nivel de ingreso, bienestar material, educación de los ciudadanos) y culturales (actitudes proclives a la tolerancia, creencia en el pluralismo) que hacen proclive la participación de los ciudadanos en la política y, por ende, una cultura de tipo democrático.

Finalmente, al analizar las conductas de participación no es posible separarlas de su racionalidad individual. Al fin y al cabo, son acciones ejecutadas por los individuos, por lo que existe una intencionalidad en las mismas. Esta intencionalidad remite a los objetivos de los actores y la manera en la cual se sopesan los beneficios y los costos que conlleva dicha acción. En otras palabras, participar es una decisión racional, en la cual el individuo busca algún tipo de cambio en su situación, que suponga una mejora respecto a su estado actual.

La Representación Social de la participación política tiende a incluir, de forma un tanto implícita, elementos de estos cuatro aspectos. Por tanto, es pertinente captar los elementos conceptuales subyacentes a cierta visión de la participación. No se quiere decir que los sujetos que crean la representación social de la participación manejen una acabada teoría de la democracia; más bien, se refieren a ella de forma más o menos consciente. Por ello a medida que avanza el análisis de las ideas que los sujetos tienen de un aspecto de la realidad, emerge una cierta estructura de ese objeto, que remite a un conocimiento que otros autores han sistematizado, en cuyo marco, es posible comprenderlo y, en cierta manera, entender el significado de las teorías de participación implícitas en su representación social.

3.2.1. La participación en los diferentes modelos de democracia

El primer aspecto al que remite la idea de participación es al modelo de democracia en el cual una forma de participar resulta funcional. David Held presenta, en orden cronológico y analítico, las diferentes formas en las cuales la democracia ha sido concebida e implantada como régimen político. Held identifica nueve modelos de democracia, que van desde el régimen ateniense, hasta las modernas democracias representativas de partidos. La participación es concebida en cada modelo, como un patrón de relación entre los ciudadanos y los gobernantes, tratándose tanto como una cuestión de grado (cuántas y cuáles son las áreas en las cuales los ciudadanos vigilan a sus gobiernos), como de esencia (formas disponibles de participar y efectos esperados de la participación).

En todos los modelos hay una visión del problema de la participación de los ciudadanos en la política. Para Held, este problema conceptual se puede organizar en un continuo que va desde el concepto más radical de una participación directa hasta una simple representación desligada de la voluntad popular (Held, 1996). Los puntos que permiten articular los modelos en torno a la participación son, según Held, los siguientes:

1. Todos deberían gobernar: todos deberían participar en la promulgación de leyes, la toma de decisiones y la administración gubernamental;
2. Los gobernantes deberían ser responsables ante los gobernados;
3. Los gobernantes deberían actuar en interés de los gobernados;
4. Los gobernantes deberían ser elegidos por los gobernados.

En esta clasificación se pone de manifiesto la diferencia existente entre la concepción clásica de la democracia (vinculada al modelo ateniense) y la concepción liberal. Esta diferencia se centre en el contraste entre la democracia como poder popular (una forma de vida en la que los ciudadanos participen a fin de “autogobernarse” y “autorregularse”); o como una forma de tomar decisiones (un medio de legitimar las decisiones de los elegidos por votación de vez en cuando) o de escoger representantes (votar por quienes decidirán la vida política de la sociedad). En otras palabras, la democracia es una forma de vida en la que los ciudadanos participan en su autogobierno; o un método en el que la ciudadanía participa de alguna manera en la toma de decisiones; alternativamente cabe la posibilidad que la democracia pueda entenderse como un modo de legitimar las decisiones de los elegidos para ejercer el poder.

Siguiendo estas diferencias, David Held establece que los modelos de democracia pueden dividirse en dos tipos generales: “Un primer tipo denominado Democracia Liberal o Representativa, caracterizadas por ser un sistema de gobierno formado por cargos electos que asumen la representación de los intereses de los ciudadanos en el marco del imperio de la ley” (Held, 1996, p. 345). Giovanni Sartori lo define como un sistema político en que el pueblo ejerce el poder hasta el punto en que tiene facultad para cambiar a sus gobernantes, pero no hasta el punto de gobernarse a sí mismo (Sartori, 1997). El segundo tipo lo representa la Democracia Directa o Participativa, esta se define como un sistema de toma de decisiones para las cuestiones públicas en el que los ciudadanos participan directamente.

En otras palabras, existen dos tipos básicos de democracia; la directa que se identifica con la ateniense y la liberal o representativa. Held, además, destaca que existen dos variantes en el modelo liberal-representativo; por un lado la democracia protectora y, de otro, la democracia desarrollista. La diferencia estriba en los tipos distintos de demandas que los ciudadanos. En el modelo liberal protector, los ciudadanos exigen que las instituciones protejan de sus derechos individuales, así como respeto a las demandas y esperan que las políticas correspondan a los intereses de los ciudadanos en conjunto. Este modelo exige cierto tipo de condiciones; el desarrollo de una sociedad civil políticamente autónoma y fuerte; igualmente instituciones estatales poderosas que protejan los derechos individuales, así como el funcionamiento de una economía de mercado competitiva basada en los aumentos de productividad. Por otro lado, el modelo de democracia representativa

desarrollista se caracteriza por la orientación del Estado en crear condiciones para que los ciudadanos disfruten de la igualdad política y económica. El Estado se abroga, además, la iniciativa de impulsar el desarrollo económico de la nación, asegurando que todos puedan disfrutar los frutos de dicho proceso. Por ello, predominan las políticas redistributivas y de promoción de los menos favorecidos. Las instituciones políticas, en vez de ser aglutinadoras de demandas, más bien, se adelantan a las necesidades de los grupos sociales; el Estado es proactivo, mientras que el modelo liberal protector es, más bien, reactivo. Este modelo se adecúa bien a aquellos países con economías poco desarrolladas o que tienen grandes desigualdades sociales.

Cualquiera sea el modelo de sistema democrático representativo, hay un conjunto de rasgos que son comunes; respecto a derechos y libertades juzgadas como básicas (libertad de expresión, de prensa y de reunión), instituciones de deliberación e impugnación de leyes y normas (parlamentos, tribunales, etc.). Dada la diferenciación y la especialización propia de la vida moderna, es inevitable que en el sistema de democracia representativa, la participación en la vida política se vea limitada a unos actos especiales (el voto) y aciertas esferas muy específicas (los grupos de acción voluntaria, las organizaciones sociales, etc.). Ello no quiere que la participación en la vida política no sea necesaria; más bien ayuda a la protección de los intereses individuales, así como a la formación de una ciudadanía informada, y comprometida con el destino de la nación.

Esta manera de clasificar los modelos de democracia contrasta con otra igualmente pertinente. Robert A. Dahl conceptualiza la democracia como una poliarquía o régimen en el cual el poder y la autoridad están repartidos en varios lugares e instancias de una nación (Dahl, 1987). Para Dahl, la democracia como tal es un ideal, en el que se deben cumplir una serie de características:

- 1) Que cada miembro exprese su preferencia, o sea, que vote;
- 2) Que influya por igual cada preferencia, cada voto;
- 3) Que triunfe la opción con mayor número de votos;
- 4) Que los individuos puedan insertar y elegir la opción preferida;
- 5) Que todos los individuos posean la misma información sobre todas y cada una de las alternativas propuestas;
- 6) Que las alternativas con mayor votación desplacen a las otras;

- 7) Que se ejecuten las órdenes de los representantes designados o se lleven a cabo las acciones elegidas; y
- 8) Que todas las elecciones que se realicen cumplan con estas siete condiciones. Como eso es imposible de cumplir, la noción de poliarquía es la mejor aproximación que existe a la idea de democracia. Por tanto, no existen naciones o regímenes democráticos sino poliárquicos, es decir, sistemas políticos en los cuales el poder está desconcentrado, por lo que la toma de decisiones debe realizarse mediante mecanismos de consulta.

Este tipo de regímenes tienen ciertas ventajas respecto a otros y Dahl las enumera de la siguiente manera (Dahl, 1999, p. 25): En ellos se respetan los derechos esenciales y la libertad de los individuos, establece condiciones que permiten el desarrollo de los intereses individuales; proporciona oportunidades de desarrollo humano; fomenta un grado relativamente alto de igualdad política, entre otras. Finalmente, Dahl señala que los países con gobiernos democráticos tienden a ser más prósperos que los países con gobiernos no democráticos y tienden a fomentar la paz entre países.

Al igual que Held, Dahl se plantea dos modelos básicos de democracia (o Poliarquías); la democracia de asamblea y la democracia representativa. En la democracia de asamblea los ciudadanos se incorporan directamente al proceso de gobierno mediante su participación en la asamblea. Igualmente, este régimen asegura que cada ciudadano puede ocupar, al menos una vez, un cargo público de importancia (Dahl, 1999, p 55). Sin embargo, cuando los asuntos se vuelven complejos y el número de ciudadanos aumenta, se vuelve imposible que todos puedan participar con la misma intensidad. En otras palabras, las oportunidades de participación disminuyen rápidamente con el tamaño del cuerpo de ciudadanos:

El número máximo de participantes en una única reunión que podrían ser capaces de expresarse tomando la palabra es muy pequeño...; Estos miembros plenamente participativos llegan a convertirse, en efecto, en representantes de otros. Así, incluso en una unidad gobernada por democracia de asamblea, es posible que exista un sistema representativo de facto; pero nada asegura que los miembros plenamente representativos sean plenamente representantes del resto.” (Dahl, 1999, p. 70).

Así, pues, en la democracia representativa se obtiene la ventaja de la economía, por la ley del número: cuantos más ciudadanos contenga una unidad, tanto menos podrán participar directamente en las decisiones políticas y, en esa medida, se tenderá a delegar su autoridad sobre otros. La democracia representativa surge, pues, de la dinámica de la democracia de asamblea, siendo pues, la variable que las diferencia, el grado de participación que se exhibe en cada una de ellas (Dahl, 1999).

De esta manera, Dahl establece una tipología de democracias (o poliarquías) en base al grado de participación que es posible en cada uno de esos regímenes políticos. En la democracia de asamblea, la participación está abierta a todos y en todos los ámbitos; en cierto sentido, democracia se asocia con participación (como en el modelo griego), y las instituciones se legitiman en base a ella. En la democracia representativa este vínculo se difumina, ya que la participación se reduce a actos puntuales y momentos estelares (típicamente, la elección de los magistrados), aparte de ser parceladas a ámbitos específicos (las organizaciones civiles). La política se reduce a elegir representantes y a vigilarlos para que sus acciones no se desvíen del marco democrático y que las políticas públicas sean responsables. Por otra parte, se observa una diferenciación de funciones entre representantes y representados, ya que los asuntos y materias en los que se requiere tomar decisiones se hacen tan complejos, que requieren una experticia técnica; de lo que se sigue que el ejercicio del poder requiere conocimientos especiales. Por ello, también, se parcela la participación. Por tanto, de acuerdo a Dahl, es imposible plantearse una democracia de asamblea en el marco de un régimen de tipo representativo.

3.2.2. Las bases sociales y culturales de la participación

La participación en democracias representativas supone, además, que los ciudadanos estén en condiciones de hacerlo, bien sea porque reúnan los conocimientos para ello o tengan una actitud favorable a realizar actos de esa naturaleza. En otras palabras, la participación política supone ciertas condiciones sociales y culturales en los ciudadanos. Este análisis empírico de la conducta política ha sido emprendido, principalmente, por estudiosos centrados en el fenómeno electoral y sobre opinión pública. Un ejemplo de ello es el clásico de Berelson y Lazarsfeld (Berelson, Lazarsfeld y MacPhee, 1954). Este estudio se centró en la formación de las opiniones de los votantes durante una campaña electoral y la decisión de ellos de votar; las condiciones que determinan la decisión de votar, la formación de la opinión, entre ellas las influencia de las

campañas electorales. Se analizó la influencia de factores socioeconómicos como la ocupación el ingreso, el nivel de estudios, la religión, etc., sobre los que se llamó el índice de predisposición política. Se descubrió que el entorno condiciona la decisión de votar y no tanto la dirección del voto (en este caso, Republicano o Demócrata). Por su parte, los grupos socio económicamente más favorecidos mostraron una mayor predisposición política que aquellos grupos más pobres.

En contraste, el trabajo de Campbell y Miller se centran en las actitudes más que en las circunstancias (Campbell, Miller y Converse, 1960). *The American Voter* analiza el comportamiento electoral en base a factores principalmente individuales, indagando en la decisión de participar y en la orientación de los votos de los ciudadanos. La elección de votar está determinada por una serie de fuerzas psicológicas o actitudes a través de las cuales son percibidos los elementos y los objetos políticos. Estas actitudes políticas se han ido formando debido a factores como la educación y la experiencia política de los individuos, dichos factores también influyen en la identificación con un determinado partido. Los autores detectaron que cuando los individuos se identifican con un partido, aumentan sus actividades de participar en eventos electorales. Por tanto, la participación política depende de variables políticas (identificación de partidos) que interactúan con variables psicológicas, creando una predisposición favorable a participar en la política.

Otros autores se han interesado en la creación de tipologías de ciudadanos en base a su disposición a participar. La más famosa de estas tipologías es la de Verba y Nie (Verba y Nie, 1972). Verba identifica espacios en los cuales la participación de los ciudadanos se incrementa, y los llama asuntos específicos. Dichos asuntos (*issues*) depende de las condiciones del ciudadano y de su interés particular, por lo que su participación en política dependerá de la cantidad de *issues* y de su grado de interés. Así, identifica los inactivos, los electoralistas, aquellos que solo votan regularmente, pero no se identifican con un partido político; los participantes en un *issue* particular; los participante activos en el ámbito local, o aquellos que se interesan por los *issues* que ocurren en su ámbito local; los electoralistas, que se muestran muy comprometidos en las campañas electorales, pero no así en el resto del tiempo, y los militantes, o aquellos que se comprometen a fondo con un partido político y lo siguen todo el tiempo.

Por supuesto, el mayor grado de participación (sea electoral o en organizaciones

civiles) corresponderá a este último grupo, mientras que los inactivos serán abstencionistas crónicos. También Milbart (Milbart y Goel, 1977) desarrolla una tipología de ciudadanos en base a su nivel de participación política. Se clasifica a los ciudadanos en tres categorías dependiendo de la intensidad de su participación: apáticos, aquellos que están totalmente ajenos a los asuntos políticos; espectadores, personas mínimamente relacionadas con la política; y gladiadores, que eran personas activas en la política. En ambos casos, las tipologías son solo indicativas y no predicen bien las tendencias participativas de todos los grupos sociales en Estados Unidos.

Tanto los estudios sobre las condiciones como los estudios tipológicos apuntan a una serie de variables culturales y sociales de las cuales depende la vida democrática. Muchos de estos factores se sistematizan en la llamada *Cultura Cívica*, nombre que remite a una de las grandes aportaciones de Gabriel Almond y Sidney Verba a la ciencia política en el siglo XX. Almond y Verba definen la cultura política como “el patrón de actitudes individuales de orientación con respecto a la política para los miembros de un sistema político. Es el aspecto subjetivo que subyace en la acción política y le otorga significado.” (Almond y Verba, 1963, p 25). Según Almond, la cultura política consta de cuatro elementos básicos:

1. La cultura política es el campo de orientaciones subjetivas hacia la política de una determinada población nacional, o bien, de un segmento de ella.
2. La cultura política tiene componentes cognitivos, afectivos y evaluativos (que incluyen conocimientos y creencias sobre la realidad política, sentimientos con respecto a la política y compromisos con ciertos valores políticos).
3. El contenido de la cultura política es el resultado de la socialización infantil, la educación, la exposición a los medios de comunicación y las experiencias adultas con el desempeño gubernamental, social y económico.
4. La cultura política afecta la estructura y el desempeño político y gubernamental; la condiciona, pero no la determina. Las vinculaciones causales entre cultura y estructura y desempeño van en los dos sentidos.

De acuerdo a Almond y Verba, la cultura política es una compleja mezcla de creencias, ideas y sentimientos, lo que implica, en un individuo, una amplia gama de impresiones subjetivas; desde las cognoscitivas (lo que el individuo sabe y conoce de las

cuestiones políticas de su país y del mundo) hasta las cuestiones afectivas; incluyen la manera en que un individuo percibe los objetos políticos, sin que haya ningún parámetro para juzgar su certeza, justificación o legitimidad.

Dicha cultura es adquirida por el individuo de múltiples fuentes y se encuentra en continua evolución durante toda la vida. En cierta forma, el individuo tiene una suerte de personalidad política, la cual guía sus orientaciones en decisiones de tipo político. Esta idea, en realidad, estaba en el ambiente académico norteamericano por aquellos años, y Almond le debe mucho. La teoría de la personalidad política fue propuesta por los intelectuales alemanes pertenecientes a la Escuela de Frankfurt (Horkheimer, Fromm, Adorno y Marcuse) y se fundamenta en la teoría psicoanalítica de Freud, para quien la etapa infantil del individuo determina las orientaciones del individuo en la vida adulta. Almond, atenúa este planteamiento inicial y otorga a la socialización infantil una importancia secundaria, terciaria en realidad, en la conformación de la cultura política, ya que lo acompaña con la educación en la escuela y la experiencia que el individuo tiene en la vida política.

El cuarto elemento de la definición toca la relación entre cultura y estructura política. En este enunciado se expresa claramente que no hay una relación unidireccional determinante entre cultura y estructura, sino que ambas se influyen recíprocamente. Sin embargo, Almond observa que, en los países que analiza, existe una congruencia básica entre estructura y cultura política. El planteamiento básico a este respecto consistía en que estructura y cultura debían ser congruentes, pues de lo contrario se generaría una inestabilidad en el régimen político, que forzaría a que tarde o temprano se ajustara uno de los dos polos para recuperar el equilibrio del régimen. Así, a un régimen autoritario corresponde una cultura política autoritaria, mientras que un régimen democrático corresponde una cultura democrática (García Jurado 1989). La coexistencia implica un desequilibrio que debe resolverse por la modificación de una de las dos partes. La pregunta es ¿Cuál es la relación causal, bidireccional o unidireccional? En ese caso, cabría preguntarse quién cambia a qué, si la cultura a la estructura o la estructura a la cultura.

La postura de Almond es que la estructura y la cultura se determinan recíprocamente y no hay en ninguna de ellas un factor condicionante de la otra. Sin embargo, en los análisis de las actitudes políticas, Almond muestra una insistencia en el

estudio del comportamiento político real de los individuos, prestando poca atención al efecto real de las instituciones en ellos. Se deduce que para Almond y Verba, el factor más importante en la estructura política es la cultura de los ciudadanos. Por tanto, Almond y Verba pasan a caracterizar la cultura propia de un régimen democrático, la cultura cívica, como aquel conjunto de creencias en valores como la tolerancia, el respeto a los demás, el respeto a la ley y al orden y apego a los procedimientos plurales y transparentes de escogencia de los representantes a cargos públicos, mecanismos como el voto (Almond y Verba, 1963, p 165). Almond contrapone esta cultura con aquella planteada por la teoría clásica, caracterizada por una participación política intensa y activa. Sin embargo, esta cultura participativa es imposible que se pueda materializar en las condiciones de una sociedad moderna y compleja, por tanto, las actitudes cambian, y la estructura política de las democracias modernas refleja ese cambio cultural (Almond y Verba, 1963, pp 170-180). Aquí es patente, la unidireccionalidad en la causación analizada. Sin embargo, no es eso lo relevante para este estudio, sino la insistencia de Almond en la parcelación de la participación política como parte de la cultura cívica (García Jurado 1989).

La cultura es solo una parte de los factores que condicionan el comportamiento político. De entre todos los estudiosos de esta materia, Lipset ha sido conocido principalmente por establecer una relación directa entre el desarrollo económico y el gobierno democrático. Así, los regímenes democráticos tienden a instaurarse en aquellas naciones con alto crecimiento económico, una proporción alta de la población con niveles educacionales altos, una igualitaria distribución del ingreso, entre otras características (Lipset, 1964, p 180). La aparición de numerosas excepciones a esta regla (los países africanos, o la India), han hecho que esta hipótesis tenga que revisarse. El mismo Lipset, en repetidas ocasiones ha mencionado explícitamente la importancia de la conformación de la cultura política cónsona con la democracia como régimen político (Lipset, 1994). A pesar de ello, no ha ofrecido la demostración empírica que sí aportó cuando ilustró la relación entre desarrollo económico y la democracia. A pesar de ello, ha señalado una gran cantidad de indicios y sugerencias acerca de la conexión teórica que existe entre ambas variables. A grandes rasgos, distingue cuatro factores determinantes de la cultura política que influyen en el sostenimiento de un régimen democrático: la religión, la educación, la personalidad política y la conciencia de clase.

En lo que se refiere a la religión, la argumentación de Lipset es rebuscada y ha

quedado en entredicho en el mundo actual. En lo que se refiere a la educación, Lipset señala que no solamente interesa el nivel educativo para el sostenimiento de la democracia, sino el tipo de educación que se imparte. Utilizando las categorías del análisis sociológico parsoniano, Lipset considera que el tipo de educación orientada al particularismo (como opuesto al universalismo) resalta las particularidades que distinguen a un sector social de otro, estableciendo diferencias jerárquicas que muy poco contribuyen a la aceptación de criterios universalistas, y a la aceptación del pluralismo democrático (García Jurado 1989, p 110).

Ello no sólo ocurre en el sistema educativo, sino también en el esquema de premios y castigos a nivel social. Lipset apunta que en los países subdesarrollados se desalientan las inclinaciones respecto a la acumulación de capital, y se critica y rechaza la orientación hacia el éxito. En contraste con los países de inspiración liberal, en los que el espíritu empresarial y la orientación hacia el éxito son sancionados positivamente a nivel social. La orientación hacia el éxito que se observa en los países liberales no está presente en los subdesarrollados; se observa un inmovilismo y una resistencia al cambio que obstruye un comportamiento económico más racional y emprendedor. Este tipo de empresariado mantiene un interés en la estabilidad de los negocios y la economía, lo cual es cónsono con una inclinación hacia el respeto de las libertades civiles y la estabilidad jurídica, con lo cual es un factor de apoyo a la democracia como régimen político. Estas carencias son las que hacen tan difícil la conformación de una cultura política que sirva de soporte a las instituciones democráticas y, a su vez, que permita construir una ciudadanía acorde con la vida democrática (Lipset, 1994, p 9).

Es conveniente señalar el concepto de ciudadanía de Lipset parte de la idea que el ciudadano está poco interesado en la política. Para él, el ciudadano que requiere la democracia no es aquél perfectamente informado de los asuntos públicos, con un alto grado de involucramiento en ellos y una participación política constante y activa, ya que corresponde a un ideal que nunca ha existido. Para Lipset, la democracia requiere de un cierto número de individuos que se dediquen a la actividad política, de los cuales debe esperarse que sean lo suficientemente ilustrados, comprometidos y militantes en su actividad. Pero en comparación con la población total, basta que este conjunto sea una minoría, de hecho, comúnmente se reduce a un pequeño grupo (Lipset, 1964; García Jurado 1989). En consecuencia, para Lipset, el mantenimiento de la democracia pasa por

un esquema de participación parcelada y, cierto modo, restringido; para la mayoría de los ciudadanos la participación se reduce a tomar parte de los actos democráticos, mientras que para los militantes y personas comprometidas esta es más intensa. Este esquema permite explicar las tipologías de participación que encontraron Verba y Nie, así como Milbart; una democracia representativa y liberal, sólo puede funcionar de manera eficiente y no genere crisis institucionales.

El tercer rasgo de la cultura política que resalta Lipset es el de la personalidad política. En forma esquemática, Lipset señala que la personalidad liberal tiene las siguientes características: una capacidad de discernir por sí misma y defender razonablemente sus puntos de vista frente a sus conciudadanos; proclive al pluralismo, tolerante; que muestre confianza hacia las instituciones democráticas, y en la cual predomine las orientaciones hacia intereses colectivos. Estos rasgos garantizan que pueda establecerse una confrontación que conlleve al establecimiento de consensos y acuerdos entre los hombres (Lipset, 1964, p. 130; García Jurado 1989, p. 115). Varios son los requisitos que permiten que estos rasgos se desarrollen. Por un lado, se requiere de un extenso y nutrido pluralismo social, político y cultural, siendo uno de los indicadores de ello la multiplicidad de organizaciones, asociaciones, en los que el individuo se involucre (Lipset, 1964, p. 195). Por otra parte, se ha de garantizar la libertad en el flujo y producción de información que circula entre los grupos sociales, especialmente, aquella referida a los asuntos públicos (Lipset, 1964, p 205). Ello remite a la idea, después incorporada por Lipset, de la solidez de las instituciones democráticas como una de las condiciones para el desarrollo de estos rasgos de personalidad (Lipset, 1994, p 25). Finalmente, Lipset señala que el nivel educativo de la población debe ser lo suficientemente alto, como para acceder y comprender a la información relativa a los asuntos públicos (Lipset, 1994, p 10).

Finalmente, Lipset señala los peligros que, para la estabilidad democrática, tienen las diferencias muy extremas derivadas de la posición socio económica de los diferentes grupos sociales (Lipset, 1964). Así, se señala que para los grupos acaudalados (en virtud de su posición social) se les hace difícil concebir que el resto de los ciudadanos puedan ser iguales a ellos, especialmente en el ejercicio de los derechos políticos. En el otro lado de la escala social se desarrolla una consciencia de marginación social; conciben el desarrollo económico como un proceso excluyente, de modo que el enriquecimiento del país sólo

favorece a quienes ocupan la cúspide de la pirámide del ingreso, ninguna ventaja perciben en él, por lo que consideran inútil su cooperación en dicha empresa (Lipset, 1964; García Jurado 1989).

El impacto de esta polarización social sobre la estabilidad de un régimen democrático reside en la dificultad para el logro de consensos en materia de políticas públicas. En otras palabras, la totalidad de los grupos sociales que conviven bajo un régimen democrático puede identificar asuntos y problemas que les interesen a todos y llegar a consensos sobre esos asuntos, a pesar de existir una cierta competencia entre estos grupos. Por tanto, Lipset propone que en un régimen democrático debe existir tanto la competencia como el consenso (Lipset, 1960). Para ello, es fundamental la existencia tanto de capas medias, como de áreas sociales y oportunidades para que los sectores sociales pobres puedan superarse; además han de existir y funcionar mecanismos institucionales que redistribuyan la riqueza con criterios transparentes de justicia social. Esta combinación de distribución de beneficios sociales y alta movilidad social ascendente, aumenta el apoyo que los estratos bajos puedan dar a un régimen político democrático, ya que les muestran que pueden mejorar sus condiciones sociales, además que se le abren oportunidades para ocupar, en algún momento, posiciones de responsabilidad social y política. Ello no significa la anulación de las diferencias sociales, más bien, estas coexisten, pero contribuyen a sostener la democracia como régimen (Lipset, 1964, Lipset y Bendix, 1975). Así, pues, Lipset ve la participación de los diferentes grupos sociales en una democracia condicionada a sus posiciones sociales, como al manejo de recursos de poder. Justamente, la democracia como régimen institucional ha de proveer de suficientes caminos para que los individuos puedan progresar y acceder a posiciones tales que puedan tomar decisiones significativas para ellos y los demás. Una actitud apática implicaría una desafección respecto al régimen y a las instituciones democráticas. El problema de participación es, pues, tanto de diseño institucional de la democracia, como de la ubicación del individuo en la estructura social. El papel del individuo, como promotor de la participación en este esquema es, pues, secundario.

3.2.3. El enfoque racional de la participación y la democracia

El enfoque racional de participación política, se basa en un desarrollo del modelo de democracia competitiva formulado por Joseph Schumpeter, especialmente en su obra *Capitalismo, Socialismo y Democracia*. Para Schumpeter, la democracia es “el método

democrático, es el arreglo institucional para llegar a las decisiones políticas en el que algunos individuos adquieren el poder de decidir mediante una lucha competitiva por el voto del pueblo” (Schumpeter, 1971, p 162). Las notas distintivas de este modelo se pueden resumir de en los siguientes puntos: En primer lugar, que la democracia no es más que un mecanismo para elegir y autorizar gobiernos; y en segundo lugar que el mecanismo consiste en una competencia entre dos o más grupos de políticos, organizados en partidos políticos, a ver quién consigue los votos que les darán derecho a gobernar hasta las siguientes elecciones:

El papel de los votantes no es el decidir cuestiones políticas (...) es más bien el de elegir a los hombres que adoptarán las decisiones (...) el papel del pueblo es el de producir un gobierno (...) el método democrático es el mecanismo institucional para alcanzar decisiones políticas en las cuales unos individuos adquieren el poder de decidir por medio de una lucha competitiva por el voto del pueblo (Schumpeter, 1971, p 175).

Aunque Shumpeter puso las bases para una aproximación económica de la democracia, quien lo desarrolla es Anthony Downs, en un texto que ya es un clásico en la materia (Downs, 1965). Para Downs, la democracia es, simplemente, un método de elección, mediante el cual, un conjunto de ciudadanos selecciona a los funcionarios a ocupar cargos públicos. Estos candidatos se presentan a los ciudadanos con ofertas referidas a diversos asuntos y/o problemas a ser resueltos en los cargos que aspiran o ocupar (una política). Los candidatos deben diseñar sus políticas de manera tal que puedan atraer el apoyo del mayor número de ciudadanos. Los ciudadanos, por su parte, tienen la capacidad de evaluar las políticas que se les ofrecen y tomar una decisión sobre la acción a realizar; bien sea votar o no hacerlo, si eligen votar deberán seleccionar la alternativa de su preferencia. Dicha decisión es racional, es decir, se toma en base a los beneficios percibidos por los ciudadanos, una vez deducido el costo de dicha participación. (Downs, 1965, Cap III).

En otros términos, Downs plantea que, en democracia, el ciudadano es el equivalente a un consumidor en el mercado de ofertas electorales. El tipo de racionalidad aplicado en ambos casos es análogo; el ciudadano estima el beneficio de su acción, ya que el ciudadano está decidiendo una compra de un bien electoral. El símil no es del todo

exacto, ya que en el mercado de bienes y servicios el consumidor aplicaría una racionalidad a corto plazo, mientras que para decidir otorgar un voto, el ciudadano piensa en los problemas que le afectan a mediano y largo plazo. Igualmente, el patrón de evaluación racional no es igual; en un mercado de bienes, el consumidor se guía por la utilidad, mientras que en el “mercado electoral” el ciudadano evalúa la eficiencia de la acción elegida para la solución de un problema (Mueller, 1995, p. 65). Otra diferencia apreciable, es que la acción del consumidor en el mercado de bienes es individual es su intención y consecuencias; mientras que en el mercado electoral el individuo contribuye a una elección colectiva, por lo que tiene que tomar en cuenta los beneficios colectivos y de su participación en ellos.

Por ello, el problema de la participación y su articulación en los regímenes democráticos toman, muchas veces, la forma de problemas de acción colectiva, más que ser asuntos de agregación de decisiones individuales. En términos concisos, el problema de la acción colectiva consiste en averiguar cómo estimular la participación de los individuos cuando el bien a ser proveído por una acción colectiva que depende, sólo en ínfima parte, de las aportaciones individuales (Olson, 1973, p 24). En otras palabras, si la contribución de un individuo es tan pequeña, no vale la pena participar, máxime si el beneficio será obtenido de todas formas; es más racional ser un *free rider*, no participar y obtener los beneficios. Si bien este razonamiento a nivel del individuo es plausible, puede conllevar a que los beneficios no se obtengan, sobre todo si dependen de la participación un número determinado de actores contribuyentes; se podrá llegar a una situación en la cual, la búsqueda del bienestar individual conllevaría a la insatisfacción de todos. Por ello, Olson introduce la idea de los *incentivos selectivos* como mecanismos para estimular la participación de los ciudadanos en actividades públicas que conllevan a beneficios para ellos (Olson, 1973, p 80). Estos incentivos tienen que ser diseñados por *empresarios políticos* que serán actores que están interesados, más que cualquier otro, en que los bienes públicos se den. Por tanto, el problema de la política es hacer que un juego dilema de prisionero multipersonal se transforme en una situación de cooperación, siempre apelando a mecanismos racionales (Mueller, 1995, pp. 90-94).

Desde este punto de vista, la participación en actividades públicas está supeditada a la adecuación de los resultados de las mismas a las expectativas racionales de los actores. Por tanto, si bien las oportunidades (y espacios) de participación están condicionados por

un determinado entorno institucional y/ político, la decisión de participar es tomada por el individuo en base a su estimación del resultado de la acción para la solución de un problema determinado y/o la consecución de un objetivo particular. En la evaluación de esta decisión pueden entrar a jugar (como de hecho ocurre) variables sociales, así como parámetros y reglas que el individuo adquirió en los variados escenarios de socialización (familia, escuela, experiencia social). Por ello, para deducir la racionalidad de las decisiones hay que situarse en el contexto del individuo, su historia personal y sus expectativas de cara al futuro.

3.2.4. La democracia participativa

Los enfoques y doctrinas que se han revisado, restringen la participación a momentos estelares en la vida de las democracias o, en su defecto, a ámbitos sociales restringidos (como las organizaciones voluntarias). Cuando se manifiestan movimientos sociales más o menos “espontáneos”, el esquema ordenado de participación propio de los regímenes democráticos representativo sufre un cuestionamiento. La Democracia Participativa representa una rama del pensamiento político resultante del desarrollo de las nuevas fuerzas políticas surgidas durante los años 1960. En esos años se comenzó una crítica tanto a las doctrinas de la democracia liberal y la insuficiencia de los análisis marxistas, excesivamente centrados en los problemas de la clase social. Hay que destacar que el desarrollo de los movimientos sociales durante la década de 1960, jugó un papel de relevancia en el papel que va a tener la reflexión sobre la participación en las democracias desarrolladas por los autores de esta corriente. Esta rama está constituida por ideas inspiradas en Rousseau, ideas anarquistas y por posturas marxistas que podrían denominarse “libertarias”. Entre los autores que más destacan en esta corriente, desatacan Carole Pateman y Brian Macpherson, a los que después se le suman numerosos estudiosos de inspiración marxista y analistas de los movimientos sociales.

Para los autores de la corriente participativa, la democracia no es sólo un método de elección de funcionarios que ocupan cargos públicos, también posee una dimensión ética. Apostar por la igualdad y la libertad implica la defensa de ciertos medios y fines sociales; los cuales abarca tanto a las instituciones gubernamentales, como espacios en los que se decide lo que afectan al conjunto de una nación, como es el caso de las decisiones económicas. En estos espacios se deciden cuestiones que afectan a todos, por lo que hay que abrir el espacio de consulta a todos los afectados y no dejárselo a los expertos. Así, las

decisiones y/o políticas que se adopten beneficiaran a todos los grupos que participan en ese ámbito en particular y otros espacios conexos, ya que las sociedades modernas se caracterizan por su complejidad e interconexión. Así, Pateman considera que la poca participación política y las desigualdades sociales están íntimamente unidas. Sólo mediante la participación puede alcanzarse la igualdad de derechos. Para que haya esquemas de redistribución de la riqueza más equitativos es necesario un sistema político más participativo (Pateman, 1973). En palabras de Macpherson, la libertad y el desarrollo individual sólo pueden alcanzarse plenamente con la participación directa de los ciudadanos en la regulación de la sociedad y el estado (Macpherson, 1991).

Según esta corriente, la democracia representativa es claramente insuficiente y produce una serie de efectos que desestimulan la participación de la ciudadanía. La democracia representativa aleja las instituciones de la ciudadanía y de sus intereses. La delegación que supone el sistema representativo, con la reducción de la participación al voto en las elecciones, no consigue generar ciudadanos, crea consumidores en su relación con las instituciones. Se señala que no hay un involucramiento y conexión entre los ciudadanos y los funcionarios de las instituciones, lo que desdibuja el *accountability* que es necesario para que una democracia funcione. Este proceso se basa en una comunicación constante entre ciudadanos y funcionarios, en la cual el flujo constante de información asegura que las políticas públicas respondan a las demandas de los ciudadanos. Por tanto, la participación es equivalente a comunicación, y habrá más participación en la medida en que existan más canales de comunicación y más grupos sociales expresen sus demandas (Pateman, 1973). En otras palabras, a mayor comunicación, mayor participación y mayor pluralismo y mayor democracia.

Por ello, desde esta perspectiva, se propone dos líneas de acción para profundizar la democracia, democratizar el Estado y al mismo tiempo democratizar la sociedad civil. El estado debe ser democratizado haciendo al parlamento, a las burocracias estatales y a los partidos políticos más accesibles y responsables ante los ciudadanos. A la vez, se debe democratizar la sociedad mediante el aumento de la participación ciudadana, la incorporación de los movimientos sociales (feministas y ecologistas o vecinales), la incorporación de los trabajadores en la dirección de las empresas. Sobre esta idea, Macpherson plantea un sistema político que combine la representación mediante partidos políticos con organizaciones de democracia directa (Macpherson, 1991, p 74).

El aumento de los canales de participación (junto con la demostración de la efectividad de las conductas participativas) generaría una actitud proclive a la participación y, además, potenciaría este tipo de conductas; por tanto, las personas aprenden a participar participando. Si las personas saben que existen oportunidades para una participación efectiva en la toma de decisiones, es probable que merezca la pena participar, además que defienden la idea de que las decisiones colectivas deben ser obligatorias. El efecto es acumulativo y, si un grupo de personas observa este efecto, es probable que encuentre atractivo participar en los procesos de toma de decisiones que afectan a sus vidas. Esta visión de la democracia participativa ha sido criticada, ya que supone una vuelta al modelo griego de democracia, lo que implicaría el colapso de las instituciones de la democracia representativa:

Una cosa es reconocer un derecho y otra muy distinta, suponer que de ello se deduce que todo el mundo debe, independientemente de su elección, participar realmente en la vida pública. La participación no es una necesidad. Se ha argumentado que una de las libertades negativas, más importantes que se establece a partir del último período del mundo antiguo es la libertad frente a la política y que esa libertad es una parte esencial de la herencia democrática contemporánea (Held, 1996, p. 350)

Otra idea central de esta corriente es que la participación en la vida política no es sólo necesaria para la protección de los intereses de los individuos, sino también para la creación de una ciudadanía informada, capaz y comprometida. Pateman desarrolla esta idea y plantea que la democracia participativa descansa en dos hipótesis: por un lado, la función educativa de la participación; por otro, el rol central del trabajo en la sociedad. La evidencia demuestra que se aprende a participar participando; también que las personas están más interesadas y tienen una opinión más formada en los problemas y asuntos que afectan a su vida de forma directa. Para Pateman la democracia participativa reduce la sensación de enajenación respecto al poder y fomenta la sensación de eficacia política, contribuye de este modo a la formación de una ciudadanía activa, capaz de actuar políticamente, preocupada por los problemas colectivos y conscientes de las cuestiones de gobierno (Pateman, 1973).

3.2.5. El papel de la participación en la democracia en América Latina

En América Latina, especialmente, en los años 1980 y en pleno auge de la ola

democratizadora, se ha reflexionado sobre el papel de la participación en los diferentes países. Para estos pensadores participar es equivalente a la realización de una acción que se efectúa con otro o con otros para algo determinado y concreto. De ahí que se planteen diferentes niveles y modalidades de lo que involucra esta acción. Como lo plantea Nuria Cunill es necesario distinguir la participación política, la participación ciudadana, la participación social y la participación comunitaria. Clarificar este asunto lleva a pensar en que las disímiles clases de la participación se logran niveles de crecientes de desarrollo; lo que lleva a reconocer que bajo el fortalecimiento de la ciudadanía y de la democracia, se generan niveles de incidencia de los individuos u organizaciones –enarbolando intereses globales o particulares- en la denominada esfera pública y con relación a las decisiones gubernamentales en el ámbito de las políticas públicas (Cunill, 1991).

Del mismo modo, se pueden esbozar los elementos constitutivos de la participación política y la participación ciudadana. El primero, como lo afirma Cunill, referido a la intervención que se realiza en el curso de una acción gubernamental. Se recupera el trabajo para incidir en las decisiones de política pública. Ese es el objetivo forjado o, mejor, la meta de las acciones de los actores sociales que intervienen. El segundo manifestado en la expresión de los diferentes intereses sociales. La participación política se circunscribe, a presentar al estado los intereses y/o demandas de un grupo, o la visión que este mismo grupo tiene de asuntos de interés colectivo. La participación ciudadana, por el contrario, es demarcada por la presentación a las autoridades de intereses sociales específicos ligados generalmente a un ámbito territorial específico o a un sector determinado. Como lo señala Cunill esta distinción se relaciona con los diferentes niveles de participación: la macroparticipación (intereses generales, dimensión nacional), participación intermedia (políticas públicas de alcance sectorial o regional), la participación base o microparticipación (destinos cotidianos, grupos pequeños) (Cunill, 1991, p 57).

Un modo similar de clasificar los diversos niveles de la participación ciudadana es la de International Association for Public Participation (IAP2), que utiliza el spectrum de la participación, y adapta cinco niveles de participación ciudadana en la toma de decisiones políticas. El nivel más básico es el de la información, en este proceso no hay un diálogo con los ciudadanos, únicamente una comunicación unidireccional. El siguiente nivel es la consulta, en este nivel tampoco hay diálogo en el sentido estricto del término, pero la comunicación es bi-direccional, el ciudadano solicita una información específica y el

Estado le responde específicamente. El tercer nivel comienza la participación, en este nivel el Estado involucra a los ciudadanos en la elaboración de políticas públicas, mientras que el cuarto nivel es la colaboración, la cual se establece al interactuar un grupo de ciudadanos con el Estado, en la toma de decisiones o busca de solución de un problema determinado, y por último el quinto nivel, empoderamiento, en este nivel se traspasa el poder de la toma de decisiones al ciudadano.

Así pues, se define participación como un flujo constante de información y acciones que van desde la notificación de demandas hasta la sinergia plena de esfuerzos. Hay que hacer notar que esta visión de la participación es compartida por otros estudiosos. Así, en una obra reciente, Castells ha señalado los nexos existentes entre redes de poder y redes de comunicación en el contexto de la moderna sociedad red (Castells, 2010). El monopolio en la emisión de mensajes hace que el poder se concentre; lo que ocurre, actualmente, es la explosión de nuevas tecnologías y redes electrónicas que multiplican los mensajes, así como los emisores y receptores de los mismos. Por tanto, el poder se desconcentra; se abre paso el pluralismo y la diversidad de opiniones y puntos de vista (Castells, 2010). Esta *democracia electrónica* es posible en virtud de la identificación entre participación y comunicación. Lo que hace posible la existencia de movimientos sociales globales y, en cierto sentido, una democracia global.

IV. LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN VENEZUELA

La representación social de la participación política está condicionada por el contexto histórico en el cual se desarrollan las actividades de participación política. Las formas legales y la práctica participativa son producto de un proceso histórico y, como tales, son objetivados por los jóvenes estudiantes, a través de los textos escolares y los programas de formación educativos. También son formas de conducta que, al ser asumidos por los padres, generan un proceso de socialización política en los jóvenes a través de sus padres. Por tanto, hay que ubicar la representación social de la participación política en su debido contexto histórico político.

4.1. El Nacimiento de la Democracia en Venezuela

En Venezuela, las ideas liberales y que apuntan hacia el sistema democrático como el mejor para el país, han estado presente en el país, pero restringido a grupos de académicos o intelectuales. La democracia como conjunto de prácticas de participación data de 1958. Desde la caída del gobierno dictatorial de Marcos Pérez Jiménez el 23 de enero de 1958, Venezuela se ha caracterizado por tener una de las democracias más sólidas de Latinoamérica, en la cual se prefiere el mecanismo del consenso como medio para dirimir disputas y conflictos entre los actores sociales y políticos:

Con tal fin se trató de lograr un amplio consenso entre los principales actores políticos y sociales (los “factores reales de poder” de Lasalle), en torno a unas “reglas de juego” básicas del orden político, que permitiera a los Gobiernos elegidos por el voto popular contar con el apoyo moral y/o material necesario para no ser derrocados y para poder movilizar con éxito el conjunto de recursos sociales y colectivos requeridos para hacer efectivas sus decisiones. (Rey, 1991, p. 10).

Para conseguir la sostenibilidad de democracia venezolana, se llegó un acuerdo entre los partidos políticos: Acción Democrática (AD), Comité de Organización Política Independiente (COPEI) y Unión Republicana Democrática (URD), en el cual se establecía

la participación equitativa de todos los partidos políticos en el gabinete ejecutivo del partido ganador, asegurando el equilibrio en el gobierno, al igual que respetar y hacer respetar los resultados de las elecciones, siendo conocido este acuerdo como Pacto de Punto Fijo (firmado el 31 de octubre de 1958). Este pacto incluía una declaración de principios y un programa mínimo de gobierno, a ser aplicado por cualquiera de los tres aspirantes a la presidencia en 1958.

La construcción de este nuevo sistema político, dio paso a una nueva Constitución que se aprobó en 1961 (que debe sus bases a la Constitución de 1947), en el cual se consagraba el derecho de la participación de los ciudadanos en el campo político, económico y social; como, por ejemplo, utilizar los organismos de justicia en defensa de los derechos e intereses, de acuerdo a ley, de los ciudadanos; así como el derecho que posee cada individuo de presentar y/o dirigir peticiones ante funcionarios y entes competentes, el sufragio universal, directo y secreto, incluyendo el voto femenino y sin discriminación por analfabetismo:

Artículo 111. Son electores todos los venezolanos que hayan cumplido dieciocho años de edad y no estén sujetos a interdicción civil ni a inhabilitación política. El voto para elecciones municipales podrá hacerse extensivo a los extranjeros, en las condiciones de residencia y otras que la ley establezca.

Artículo 113. La legislación electoral asegurará la libertad y el secreto del voto, y consagrará el derecho de representación proporcional de las minorías. Los organismos electorales estarán integrados de manera que no predomine en ellos ningún partido o agrupación política, y sus componentes gozarán de los privilegios que la ley establezca para asegurar su independencia en el ejercicio de sus funciones. Los partidos políticos concurrentes tendrán derecho de vigilancia sobre el proceso electoral. (Constitución de la República de Venezuela, 1961)

Existían, pues, bases para la confianza en la democracia representativa como sistema que consistía en el respeto de las elecciones y la decisión de las mayorías; siendo este acuerdo tácito entre la sociedad y sus elites, un sistema que ha perdurado en el sistema político venezolano. Ello se reflejó en un creciente apoyo popular; durante los primeros veinte años de democracia, existió una alta participación política plasmada en los bajos índices de abstención durante las elecciones siendo “la estabilidad política, el consenso interélites, la aproximación pragmática a las decisiones políticas y la confianza de la

población los principales logros de este modelo” (Kornblith, 1996, p. 5).

De esta manera, Venezuela entraba en un periodo de democracia liberal clásica, en el cual, también se buscaba la inclusión y la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos, promulgando distintas leyes que promovieran la profundización de la democracia. Este desarrollo legislativo, ofrecía diversas formas para el ejercicio de la participación de los ciudadanos “mediante la creación de instancias ad-hoc y/o procedimientos orientados a promover la cercanía entre la acción del Poder Público en sus tres niveles políticos-territoriales y la población y lograr una modernización del sistema democrático-representativo” (González, 2006, p. 2). Una de estas nuevas instancias fue la Asociación de Vecinos. Esta organización voluntaria, pluralista, permanente y sin fines de lucro, buscaba conservar y mejorar las condiciones de vida de los habitantes de su conjunto residencial, al igual que evitar el deterioro del medio ambiente y controlar el desarrollo y mantenimiento de dicha urbanización. Este fenómeno, fue el resultado de un proceso social, en el cual la sociedad civil buscaba participar en las decisiones locales y nacionales, siendo reconocida su participación en la Ley Orgánica de Régimen Municipal (1978) que concedió personalidad jurídica a las Asociaciones, así como atribuciones para presentar ante los Consejos Municipales proyectos de ordenanzas y reconsideración de los mismos.

Otra instancia de participación fueron los sindicatos, que tuvo sus inicios en la historia venezolana en el siglo XX y buscaban reivindicar los derechos económicos y sociales de los obreros. Los sindicatos organizaron a la clase obrera en defensa de sus intereses para mejorar sus condiciones de vida, logrando tener, para mediados de siglos, presencia tanto en entes privados como públicos. Esta lucha de los trabajadores logro reformar la Ley del Seguro Social, modificar la Ley de Trabajo (1996) así como la creación e institucionalización de la formación profesional de los trabajadores mediante el Instituto Nacional de Cooperación Educativa (INCE). Mediante los sindicatos, los trabajadores buscaban lograr demandas equitativas, justas y equitativas ante los patronos con el fin de evitar grandes conflictos laborales que pudieran generar una huelga. Asimismo, en la democracia, se dio paso a la ampliación de los gremios. Estos son organismos cerrados y exclusivos, que se rigen por sus propias leyes, y tienen como objetivo proteger y defender los derechos de los ciudadanos que se desarrollan en una misma profesión u oficio. Entre ellas, se destacan: los gremios de transporte, farmacia, restaurantes, comercio, entre otros.

También, otra instancia de participación fueron las Comunidades de Padres y Representantes, siendo su institucionalización reconocida en la Ley Orgánica de Educación (1980) en la cual se establecía el compromiso de prestación de servicios entre el Estado y las instituciones privadas con el fin de ejercer control sobre los servicios educativos y los aportes financieros que se hagan a los mismos al igual que impulsar las actividades que permitan integración de la educación con la comunidad, es decir, este ente actuaría de manera democrática, participativa e integradora entre el las unidades educativas, la comunidad y el Estado.

El compromiso cogestionario del binomio Estado-sociedad civil implicaba (...), la retribución de los beneficiarios de la gratuidad de los servicios educativos en la prestación de servicios a la comunidad. Así mismo, (...), la participación de las familias y las comunidades en todas las instituciones del proceso educativo. La participación de las comunidades educativas en los eventos de planificación y organización de los distintos niveles del sistema educativo. (Gonzalez, 2006, p. 3)

La institucionalización, ampliación y reconocimiento de estas formas de participación permitió la estabilidad política y social que el país necesitaba para consolidar el sistema democrático; pero para inicio de 1980, el país comenzó a experimentar una crisis en su modelo de dependencia rentista del petróleo, generando una ruptura política debido al “deterioro de las expectativas de bienestar colectivo; y la pérdida de legitimidad y confianza en las principales organizaciones partidistas y de otro tipo que hicieron posible el orden democrático” (Kornblith, 1996, p. 2). La inadecuada diversificación productiva del país y la caída del ingreso petrolero que implicó una escasez de recursos, frente al crecimiento de las necesidades y expectativas de una población que se había duplicado en veinte años.

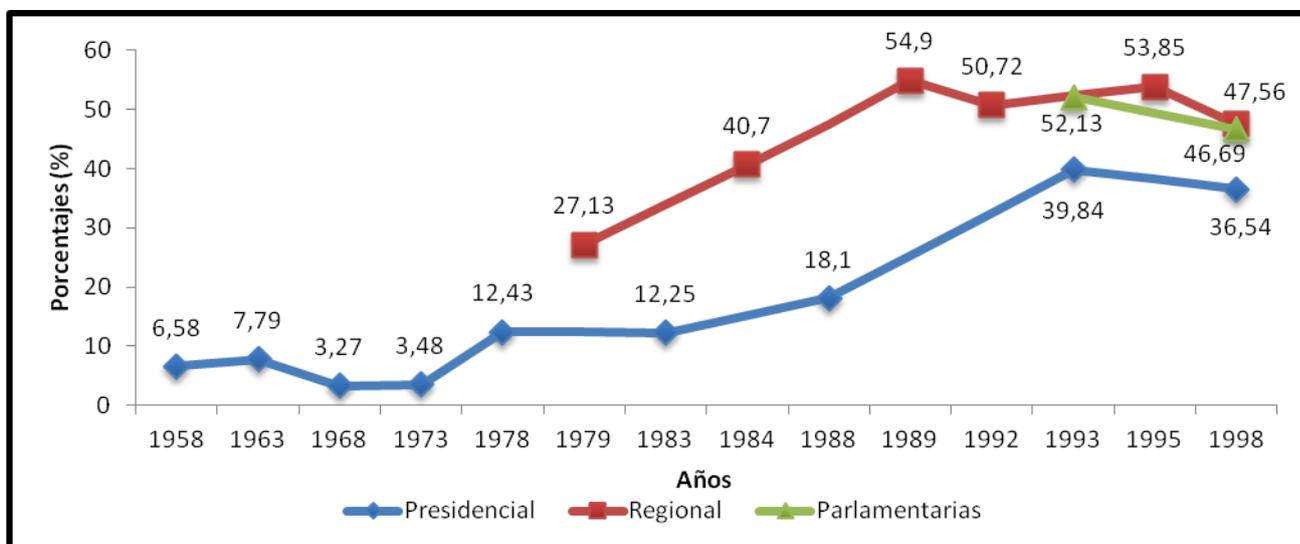
Asimismo, para esa época, el país había pasado por un *Viernes Negro*, situación ocurrida el 18 de febrero de 1982 en el cual la moneda de circulación nacional había sufrido una devaluación del 74% frente al dólar estadounidense, y un *Caracazo* que fue una serie de protestas, disturbios y revueltas en Caracas ocurridos el 27 de febrero de 1989: “El Caracazo no fue un movimiento social representado organizativamente, sino un estallido popular, en este sentido respondió más a los sentimientos de malestar popular por el encarecimiento de la vida, que a la orientación política desde alguna organización”

(Honorio, 2008. p. 6). Estas situaciones formaron parte y precipitaron el desajuste político, social y económico de la Venezuela de esos años, llevando a que se modificaran las características de la participación política.

Uno de los indicadores de ello es la pérdida de confianza en el voto. Muchos analistas (Maingon, 2002), señalan que la pérdida de legitimidad del voto y la incapacidad de movilización de los partidos políticos, generó una actitud negativa hacia el sistema político venezolano e insatisfacción con la democracia misma. Esto es un claro síntoma del desinterés por la política, conllevando a una caída en la participación política (en especial electoral) y la pérdida de credibilidad en las instituciones.

La primera señal de apatía hacia el voto se observó en las elecciones regionales (elección de Gobernadores y Alcaldes) en 1989, cuando la abstención alcanzó un 54% (véase Grafico 1) de la población apta para votar.

Grafico 1: Abstención en Elecciones Presidenciales y Regionales en Venezuela (1958-1998)



Fuente: Datos obtenidos del Consejo Nacional Electoral. Elaboración propia.

A pesar que en 1979 y 1984 se habían realizado elecciones regionales, en las cuales se elegían los Consejos Municipales, fue en 1989 que se eligió, por primera vez, a los Gobernadores y Alcaldes para dar lugar a una política de descentralización del poder que estaba prevista en la Constitución de 1961. Pero, a pesar que este nuevo tipo de elección, designaba autoridades que se perciben más próximas a los ciudadanos lo que generaría

expectativas en los individuos, los comicios de 1989 demostraron todo lo contrario. La elección regional de ese año fue el inicio del aumento de la abstención electoral. Las razones de este fenómeno, se señalaron en un estudio realizado por Franco y Villasmil (1989) en el cual se apunta a que los ciudadanos poseen una opinión desfavorable hacia los partidos políticos al igual que sus representantes. Los individuos manifestaban a través de la abstención, su decepción de los partidos y su disgusto con la ineficiencia de las instituciones.

La poca credibilidad en las instituciones políticas y sus representantes se vio materializada el 4 de febrero de 1992 cuando un grupo de militares ejecuto un golpe de estado contra el presidente Carlos Andrés Pérez, pero fue fallido. Igualmente, el 27 de noviembre de 1992 se produjo otro intento de golpe de estado propiciado por militares y civiles, pero que tampoco cumplió con sus objetivos. La crisis política y la búsqueda de obtención del poder por medios no democráticos, se debe, como señala Acuña (2006), a “la poca eficacia de la política, en la debilitada capacidad que tiene las instituciones para resolver problemas concretos, y en generar la confianza debida que posibilite la reafirmación de la democracia como ideal de régimen político” (Acuña, 2006, p. 4).

Para 1998 resulta ganador, con su “candidatura de antipartidos” (Blander, 2006, p. 8), Hugo Chávez Frías (uno de los oficiales que participo en el Golpe de Estado de 4 de febrero de 1992), que parecía suscitar nuevamente el interés y la confianza de los ciudadanos en el sistema democrático debido a su marcado distanciamiento con los partidos tradicionales venezolanos (AD y COPEI).

4.2. La Historia de la Venezuela de Hugo Chávez

Desde el momento que el Presidente Chávez gano su primera elección en 1998, manifestó “su intención de refundar una nueva República y llevar a cabo una ‘Revolución’ de alcance y duración indefinidos” (Boersner, 2006, p. 3). Para romper con los antiguos gobiernos llamados de “IV República”, el Presidente propuso crear una Nueva Constitución, siendo esta Nueva Carta Magna aprobada en diciembre de 1999 derogando así, la Constitución de 1961. Luego de relegitimar el cargo Presidencial, cargos parlamentarios, regionales y municipales, se da inicio a la “V República” en la cual se aspiraba a rescatar al país de los vicios y la corrupción, al igual que los ciudadanos

podrían tener una mayor participación en la toma de decisiones:

Con el proceso constituyente realizado durante el año 1999, las características del sistema político venezolano cambiaron en forma radical: de un modelo democrático-representativo se pasó a otro modelo pero democrático-participativo. Con este nuevo modelo democrático-participativo en Venezuela, se intenta una redefinición de las relaciones del Estado y la sociedad, en términos de lograr una mayor redistribución, desconcentración y descentralización del poder y la toma de decisiones. (González, 2006, p. 1)

Esta nueva relación entre el Estado y la sociedad ya se venía gestando en administraciones anteriores pero, fue a partir de 1999, que se buscó profundizar la misma. Esto se debe al desgaste y bajo rendimiento del modelo de gestión pública centralista y el aumento de demandas de modernidad, por parte de los ciudadanos, en el sistema democrático.

Con la nueva legislación, se buscaba articular las relaciones entre el Estado y la sociedad civil para profundizar la democracia:

[Con la aceptación] de una nueva Constitución (1999), se aprueban un conjunto de normativas, las cuales establecen lineamientos sobre la gestión pública y, el rol de los ciudadanos en la misma y en su quehacer cotidiano. En tal sentido, aparece la participación como requisito explícito en la formulación, ejecución, control y evaluación de la política pública a fin de crear las condiciones necesarias para un verdadero ejercicio democrático. (López, 2008, p. 1)

Esta nueva Constitución intentó reformar el Estado para convertirlo en un nuevo Estado. Por ello, desde el Gobierno, se ha impulsado un nuevo tipo de poder llamado “Poder Popular” que busca ampliar y fomentar la democracia participativa. Este nuevo “Poder Popular” está enmarcado bajo un nuevo discurso, impulsado por el Presidente Chávez, que busca ampliar nuevas formas de organización social comunitaria. Con esta idea, el gobierno elaboró las “Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007” que marcaba las directrices para la creación de formas organizativas por medio del poder central: “a partir de estas líneas generales, el Estado se concibe como un facilitador del proceso de organización y participación dirigidos a la

creación de un poder popular” (Machado, 2009, p. 3).

A partir de esta idea, se ha empezado a estimular fuertemente la participación y las organizaciones sociales poniendo a la orden gran cantidad de recursos económicos, técnicos y logísticos que permitirían fortalecer el nuevo Estado que, según exponen sus representantes, son los pilares fundamentales del poder popular.

En la actual fase transitiva, y por tanto caótica, de reconfiguración de la formación social venezolana se ha venido desarrollando una revalorización y recuperación de la importancia de la política que está en proceso de revitalizar la vida ciudadana dándole a “lo político”, otra vez, la oportunidad de refundar la convivencia. Es allí donde reluce, por sus potencialidades, la aparición nuevos modos de participación de lo popular. (Machado, 2008, p. 8)

Para el 2002, se da la aprobación de la ley de los “Consejos Locales de Planificación Pública”, pero esta figura dependía directamente de los Alcaldes y Concejales, volviendo el proceso de gestión jerárquica. Ante este inconveniente el gobierno decide modificar la ley del “Fondo Intergubernamental para la Descentralización” para lograr la descongestión del poder y permitir la creación de Consejos Parroquiales de Planificación Local (Figura que tampoco llegó a funcionar). Para el 2005, se aprueba la “Ley Orgánica del Poder Público Municipal”, en el cual se establece la obligatoriedad de crear Consejos Comunales y Parroquiales. Luego de la reelección del Presidente Chávez (2006), se intensificó la búsqueda del “Poder Popular” y para abril del 2006, el Poder Legislativo (Asamblea Nacional), aprobó la ley de los “Consejos Comunales de Planificación Local” que (las crea) regula la función de estas organizaciones en términos operativos y logísticos, además de regular los mecanismos necesarios para entregarle directamente a los Consejos Comunales los recursos del presupuesto público anual.

Con esta ley se busca transferir responsabilidades al ciudadano organizado, sobre tareas que son inherentes al gobierno, con el “intento deliberado de crear el hombre y la mujer nueva: sólo bajo el concurso del desarrollo humano y el apoyo de unas instituciones con objetivos y metas cónsonos con este fin [socialista]” (Lebowitz citado por Guevara, 2009, p. 2)

Este “Hombre Nuevo” partía de una nueva socialización del ciudadano, es decir, un individuo preocupado por el presente y futuro de su comunidad y participante activo en las decisiones que afecten a su colectivo. Un ciudadano que no solo se limite a elegir gobernantes, sino que ejerza contraloría social y sea capaz de asumir responsabilidades que antes eran solo del gobierno. El Consejo Comunal es una figura legal que permite que los individuos asuman responsabilidades políticas de participación sobre la toma de decisiones de importancia para su comunidad. Bajo esta perspectiva, el Consejo Comunal es definido como una instancia de participación de grupos sociales y ciudadanos organizados, por medio del cual se ejerce la gestión de proyectos sociales enmarcados a responder una necesidad que existe en la comunidad, impulsando de esta manera el desarrollo social y económico de la comunidad. Estas instancias funcionan a nivel municipal debido a que es:

El ámbito territorial con mayor posibilidad para la rearticulación de las relaciones entre los ciudadanos y los gobiernos municipales, así como para la organización e integración de las comunidades, lo cual facilita una nueva dinámica entre el poder público y la sociedad y, por consiguiente de la construcción de un nuevo modelo de gestión pública que busca proporcionar mejores condiciones de vida a la sociedad. (López, 2008, p. 1).

Por su parte, los Consejos Comunales tiene más resonancia dentro de los sectores populares del país, ya que la participación directa les permite solucionar los problema que afecta a la comunidad y que ha sido descuidado por los distintos gobiernos. Para los ciudadanos, el Consejo Comunal es un mecanismo efectivo y viable de solventar su situación precaria como vivienda y urbanismo (agua potable, canalización de aguas negras, escuelas, ambulatorios, asfaltado de caminos, etc.):

La necesidad de hacer cada vez más digno el espacio social que se ocupa habitacionalmente, procurando elevar la calidad de vida, implica para los habitantes de las comunidades una motivación para el diagnóstico social, elaboración de propuestas y proyectos y realizar las gestiones ante los organismos gubernamentales correspondientes. (Machado, 2008, p. 47).

Estas instancias de participación esta integradas por los habitantes de una comunidad, siempre que sean mayores de quince años, precisamente en la búsqueda de que los jóvenes se interesen por su comunidad y se sientan parte fundamental de la misma. En

el trabajo realizado por Machado (2008), expone que el 83% de los Consejos Comunales poseen acciones y planes para facilitar la participación de los jóvenes, lo cual demuestra una valoración positiva a los elementos más jóvenes de la comunidad, para lograr así su incorporación en las acciones colectivas que buscan resolver los problemas comunes y ampliar el nivel de conciencia política, “lo que redundaría al largo plazo en la preocupación por lo público” (Machado, 2008, p. 24)

Según señala Machado (2008), para marzo del 2008, estaban contabilizados 26.143 Consejos Comunales conformados (formales) y se encontraban 10.669 en conformación, lo que totalizaría en total 36.812 Consejos Comunales.

A pesar de este amplio número de Consejos Comunales en el país, esta nueva forma de participación política no puede escapar de la controversia. Los Consejos Comunales buscan la intervención y control de los ciudadanos en el proceso de creación y funcionamiento de los proyectos en sus comunidades y un medio para evitar la manipulación que tradicionalmente se presenta en los procesos de decisiones públicas. Como bien señala Menéndez (2007) los Consejos Comunales “ha demostrado que el pueblo es capaz de manejar y administrar eficientemente los recursos y de dar mejores resultados en menor tiempo que las instituciones privadas, las empresas o las propias instituciones del Estado” (Menéndez, 2007, p. 1), por su parte, Guevara (2009) indica todo lo contrario argumentando que:

Nuestras propias contradicciones personales nos hacen víctima de prácticas destructivas que terminan por hacer de los Consejos Comunales un mecanismo de prebendas personales y de avances politiqueros. Se recurre a la política del “cumpló” y “miento” de la cual intentaba alertarnos Carlos Lanz, y se conforman Consejos Comunales sin el concurso de los colectivos, y amparados en procesos amañados en virtud de la poca participación comunitaria. (Guevara, 2009, p. 2)

A pesar de la controversia que pueda generar la existencia y labores de los Consejos Comunales, no se puede negar la articulación que logra esta instancia entre los ciudadanos y el gobierno. Son los individuos quienes manejan el presupuesto para su comunidad y es, a su vez, la propia comunidad quien ejerce control sobre el Consejo Comunal (contraloría social), buscando así la transparencia de la administración comunal.

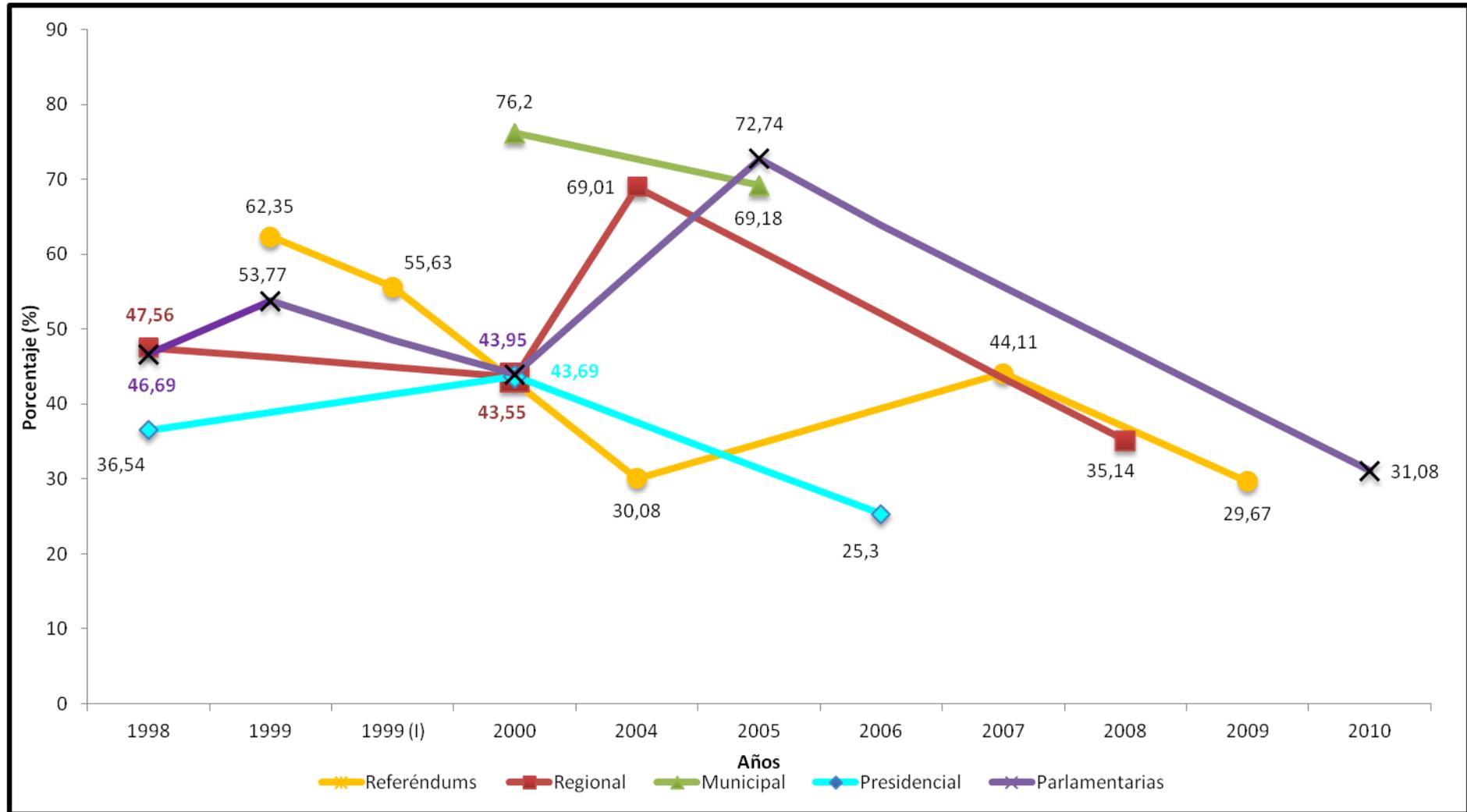
Más allá de entrar en detalles sobre las funciones de un Consejo Comunal, es importante destacar la apertura de esta nueva forma de participación política. Esta instancia parte del discurso del Presidente Chávez y aparece formalmente en la Constitución de 1999, pero es solo en el 2006 cuando se regula sus funciones y los mecanismos de funcionamiento. Lo más importante de esta nueva institución de política, es la apertura de nuevas formas de participación para los jóvenes, permitiendo que los mismos puedan participar de formar legal a partir de los quince años, algo que solo años atrás se podía ejercer al cumplir la mayoría de edad. Esta nueva apertura, como describe Machado (2008), permite influir en la conciencia política, a largo plazo, de los jóvenes, quienes demuestran una baja participación electoral en los últimos comicios.

Entonces, los Consejos Comunales, se convierten en sí, en la primaria instancia de participación política legal que poseen los jóvenes menores de dieciocho años de poder participar, considerarse parte fundamental de su grupo y de cómo su decisión puede influir de manera significativa en su comunidad; y en definitiva, prepararlo para su rol político que deberá asumir cuando cumpla la mayoría de edad y deba elegir sus gobernantes.

A pesar que muchos expertos consideran que los Consejos Comunales se han convertido en una extensión del brazo político del gobierno en búsqueda de ampliar su campo de acción, aumento de popularidad, adoctrinamiento político y sondeo de votos, en definitiva, no se puede negar que teóricamente, estas instancias representan una nueva forma de participación política.

Por otro lado, la nueva Constitución, previó la celebración de nuevo tipo de elecciones como son los Referéndums Consultivos que presentan al voto no solo como un mecanismo de elección de cargos públicos sino la forma por la cual los individuos expresan sus opiniones, apoyo o preferencia a un tema en particular. Con ello se pretendía que el individuo pudiera tener mayor participación en las decisiones que afectaran su entorno y lograr así un mayor interés en la política de su país. La búsqueda, por parte del Estado, de entusiasmar a los ciudadanos a participar política se debía, por un lado, a la búsqueda de nuevas formas de participación y por otro, a los índices que abstención que se había convertido en una tendencia mundial.

Gráfico 2: Abstención en Venezuela durante entre 1998 y 2010



Fuente: Datos obtenidos del Consejo Nacional Electoral. Elaboración propia.

A pesar de que pueden existir diversas razones sociodemográficas (sexo, edad, educación), psicológicas (sentimiento de escasa influencia en las decisiones políticas) y políticas (falta de credibilidad en las instituciones) para que se produzca la abstención electoral, algunos autores señalan que este fenómeno se da por “la ley del mínimo esfuerzo unida a la falsa convicción de la escasa importancia del voto individual y a la ignorancia de las fuertes consecuencias de la abstención” (Barthelemy, 1923).

Ello se debía reflejar en el comportamiento de la abstención electoral. Hasta el año 1998, Venezuela venía experimentando un aumento significativo en la abstención electora. A pesar que la abstención es una variable constante en todos los comicios de los últimos trece años, la tendencia es que la misma disminuya (Véase Gráfico 2). En un primer acercamiento, estos datos expresan que la abstención depende del tipo de elección que se trate; históricamente, las elecciones presidenciales generan mayor interés en la población que otras elecciones, lo cual se debe al carácter presidencialista de los regímenes políticos de la mayoría de los países latinoamericanos, en los cuales, la figura del Presidente es la de un líder supremo “representante de la nación y los poderes ejecutivos. Creando expectativas populares exageradas (...) independientes de la popularidad que él tenga con igual número de votos” (Parra, s/f, p. 4)

En este panorama, hay que señalar que el nivel de abstención que se presentó en las elecciones parlamentarias del año 2005, tuvo una motivación explícita:

La abstención de los venezolanos en las elecciones del año 2005 fue una forma de protesta política (...). Contrariamente a lo expresado por los dirigentes de los partidos de oposición, la falta de transparencia del CNE no fue ni la única ni la principal causa de la abstención. (Blander, 2006, p. 30)

Blander (2006) señala que la abstención del 2005, fue una forma de protesta ante la desconfianza hacia los partidos políticos y sus representantes y la poca capacidad que poseen los gobernantes en resolver los problemas, siendo este sentimiento de abstención muy generalizado en el país, incluyendo a sectores de la Oposición y Oficialismo. La cifra de abstención en las elecciones del 2005 es la más alta en la historia electoral del país, a

pesar de los continuos esfuerzos que hizo el gobierno en conjunto con el Consejo Nacional Electoral (CNE) para que los ciudadanos acudieran a votar en esas elecciones¹.

Por otro lado, en la búsqueda de reivindicación de nuevos derechos en el Artículo 68 de la Constitución Bolivariana de Venezuela se estableció el derecho que posee los ciudadanos en manifestarse pacíficamente, siendo este un nuevo mecanismo legal que permitiría la ampliación de la libertad de expresión.

¹ En Venezuela no existe ningún tipo de sanción jurídica sobre la acción de no ejercer el derecho, como es en el caso de Argentina, donde el voto es obligatorio y el no cumplimiento del mismo acarrea sanciones.

V. ENFOQUE DEL ESTUDIO

A continuación, se describen los diferentes pasos que se siguieron en el proceso de investigación de este trabajo, al igual que las técnicas que se utilizaron para la recolección de datos y procesamiento de los mismos. Partiendo de esto, se presentan las decisiones adoptadas con respecto al diseño y tipo de investigación, en correspondencia con los objetivos planteados.

5.1. Características de la investigación

Partiendo de los fines de la investigación, se determinó el diseño de la investigación. Dado a que se observó el fenómeno tal y como se desarrolla en su contexto natural, nos encontramos ante una investigación de diseño *no experimental*. En este sentido y según las concepciones de Kerlinger (1979), esta investigación corresponde a un *estudio de campo* debido a que los datos de interés se recogen en forma directa de la realidad.

Igualmente partiendo de los objetivos y productos del estudio, se estableció el tipo de investigación. En este sentido, la presente investigación es de tipo *exploratorio-descriptivo*. Es definido de esta manera ya que, por una parte, se pretende avanzar y alcanzar un mayor conocimiento sobre la representación social de la participación política en jóvenes estudiantes y, por el otro, tratar de determinar las actitudes y los contenidos informativos fundamentales de esta representación. También se debe agregar que el componente exploratorio proporciona hipótesis acerca de la concepción de la participación política en los jóvenes estudiantes, mientras que el componente descriptivo aclara las características de esta concepción.

De la combinación de estos dos tipos de diseño de investigación, este trabajo se orientó más al carácter exploratorio ya que el conocimiento que se tiene acerca del tema es escaso. Igualmente se indagó en las actitudes y contenidos fundamentales que posee un

grupo de jóvenes estudiantes acerca la Participación Política. Esto no quiere decir que se descuido el carácter descriptivo, ya que el mismo reflejo los patrones de representación social en la población joven antes mencionada.

5.2. Unidad de Análisis, Población y Muestra

En la investigación, la unidad de análisis estuvo constituida por *estudiantes de último año de educación media general de cuatro unidades educativas de la Parroquia de Caricuao*. La razón por la cual se seleccionaron a estudiantes que cursen el último año de educación media general, se debe a que son individuos que en un corto plazo estarán facultados para ejercer el voto, siendo importante el factor expectativa ya que parte de sus concepciones, parten de la teoría que poseen y no de la practica. Igualmente, también es importante el contexto político en el que han crecido, ya que, prácticamente su vida política se ha desarrollado bajo un solo Presidente, Hugo Chávez que ostenta el poder hace trece años, y bajo un mismo discurso. Todos estos componentes permitieron que la población de estudio, tuviera características únicas, logrando que el análisis arrojará mayores datos exclusivos de la política venezolana actual. Pero, la magnitud de esta población no es desdeñable.

Según datos oficiales del Ministerio del Poder Popular para la Educación, la cantidad de estudiantes matriculados en educación media general era de 671.140 para el periodo escolar de 2005/2006, siendo solo para el Distrito Capital, 48.035. Si se toma en cuenta que (para 2006), a nivel nacional la población entre dieciséis y diecisiete años ascendía a 3.340.117 estudiantes, representando un 20%; es decir un porcentaje significativo de la población.

Un estudio exhaustivo de una población tan numerosa, es costoso y complejo, ya que requiere una importante inversión en recursos humanos y económicos. Es por ello, que se seleccionó un grupo representativo de la población.

Para fines de este estudio, se seleccionó una muestra *no probabilística* o *intencional*. Este tipo de muestreo es útil para obtener claridad en el análisis, antes que precisión en la medición del fenómeno. Partiendo de esta idea, la muestra tuvo las siguientes características:

- Los estudiantes cursaban sus estudios en Unidades Educativas en la Parroquia de Caricuao, Distrito Capital, Caracas-Venezuela, sin discriminación de entidades oficiales y privadas.
- Tenían edades comprendidas entre los dieciséis y diecisiete años de edad, sin discriminación de sexo.

En la Parroquia de Caricuao, existen noventa y cinco² Unidades Educativas, pero por razones de costo y tiempo, y de tipo de muestro, se decidió trabajar con un grupo de cuatro instituciones educativas, siendo dos entidades privadas y dos entidades públicas. Para determinar la muestra, se usó la fórmula de Scheaffer, Mendelhall y Ott (2005) con un error de 5% y una confianza de 95%:

Cuadro 1: Muestra de Colegios seleccionados para la Investigación

Institución	Dependencia	Determinación de selección	Matricula de Ultimo año de Educación Media General	Muestra
Unidad Educativa Colegio "San Agustín"	Privada	Unidad Educativa Católica	356	35
Unidad Educativa "Bolívar y Palacios"	Privada	Unidad Educativa laica privada	30	3
Unidad Educativa Nacional Liceo "Caricuao"	Pública	Unidades Educativa laica pública	607	59
Escuela Técnica Nacional Defensa Civil "Jorge Murad Sayeeg"	Pública	Unidad Educativa de régimen semi militar.	154	15
			TOTALES	112

Fuente: Datos obtenidos del Ministerio Popular para la Educación. Elaboración propia.

5.3. Técnica de Recolección de datos

El estudio de la Representación Social, acepta varios métodos de recolección y análisis de datos. Perera (2001), señala tres corrientes importantes:

² Datos obtenidos por medio del Ministerio Popular para la Educación

- a. Escuela Clásica: Desarrollada por Jodelet donde se apuesta por el análisis cualitativo con el uso de entrevistas y asociación libre de palabras, es decir, se hace énfasis en el discurso.
- b. Escuela Francesa: Desarrollada en Aix en Provence (Francia), donde se sostiene que la Representación Social está organizada en un sistema central y otro periférico. Se centra en los procesos cognitivos y recurre a técnica experimentales.
- c. Escuela de Ginebra: Enfatiza el rol de la posición en las estructuras sociales en la representación social. Se privilegia los métodos estadísticos.

Esta última escuela, es el enfoque que se desarrollo en esta investigación, ya que centra su estudio en la manera de cómo se produce y circula, dentro de un grupo social, las representaciones sociales.

La perspectiva liderada por Willen Doise en Ginebra, privilegia el uso de cuestionarios rigurosamente contruidos, que pretenden cubrir todos los aspectos relevantes, con frecuencia extensos. Trabajan con muestras grandes, representativas de la población objeto de estudio, siempre que sea posible. Para el análisis emplean tratamientos estadísticos que permitan identificar lo compartido por la mayoría, las variaciones entre sujetos, teniendo siempre en cuenta la inserción o posición social de los sujetos por las diferencias y matices que esto potencialmente condiciona (Perera, Sin fecha, p. 16)

Para la presente investigación, se emplearon dos métodos de recolección de datos. Por una parte se utilizo la técnica del grupo focal y por el otro se aplicaron encuestas. A continuación, se explicara la primera técnica que se uso en la obtención de datos

5.3.1. Focus Group

La aplicación de esta técnica permitió conocer los contenidos asociados a la Representación Social de la participación política entre los estudiantes; igualmente esta técnica permitió captar el carácter social y por tanto indexical, de este fenómeno en la población analizada. Asimismo, es usada para establecer los contenidos que están implícitos en la Representación Social a estudiar, ya que la población de estudio, al ser poco investigada en lo que se refiere al tema de la participación política, se debe establecer los temas partiendo de la misma población y no de actores externos, ya que esto podría

generar un sesgo en la investigación. A continuación se hará una breve explicación de la técnica.

5.3.1.1. Explicación de la Técnica

El principal propósito de la técnica de grupos focales en la investigación social, es lograr una información vinculada a conocimientos, actitudes, sentimientos, creencias y experiencias que no serían posibles de obtener, con suficiente profundidad, mediante otras técnicas tradicionales tales como la observación o la entrevista personal. En otras palabras, esta estrategia tiene como propósito explorar como los participantes elaboran grupalmente su realidad y experiencia.

En esta técnica no se pretendió abordar opiniones, actitudes o reacciones de los individuos acerca de un tema que le interesaba a un grupo en particular. La conducción de la conversación fue llevada a cabo por un Moderador que utilizó una guía de discusión para mantener el enfoque de la reunión y el control del grupo. Como todo acto comunicativo, el desarrollo del Focus estuvo siempre ligado a un contexto cultural y social. Por ello, los investigadores, priorizaron la comprensión de esos contextos y a sus diferentes modalidades.

5.3.1.2. Presentación y selección del Focus Group

Para llevar a cabo la entrevista focalizada se realizó previamente la selección de una muestra de los estudiantes. En este caso, la población tuvo las siguientes características:

- a) Cursar estudios en cualquiera de las cuatro Unidades Educativas seleccionadas anteriormente.
- b) Estudiante de último año de educación media general.
- c) Tener edades comprendidas entre los dieciséis y diecisiete años de edad.

Ante estas premisas, para el desarrollo del Focus Group, se selecciono dos estudiantes por Institución, un hombre y una mujer. Por tanto, el grupo de discusión estuvo compuesta por ocho estudiantes, dos de cada una de las cuatro Unidades Educativas seleccionadas.

El proceso de selección de los estudiantes participantes en el Focus, fue facilitado por un informante clave. A través de este informante, se logro contactar a distintos alumnos, procurando que los estudiantes seleccionados cumplieran con los requisitos antes mencionados y su participación fuera de forma voluntaria.

Igualmente, previamente se diseño una guía para la discusión, al igual que el material audiovisual que sirvió para introducir los temas de discusión. La guía contenía preguntas explícitamente formuladas para promover la discusión entre los participantes y facilito el flujo natural de temas relacionados con la participación política y sus consecuencias, al igual que se garantizaba la espontaneidad de los participantes. El material audiovisual sirvió de estímulo para la discusión, el mismo, contenía una serie de imágenes que reflejaban la llamada “participación política” en diferentes situaciones, como por ejemplo: las protestas, el voto, marchas y pancartas.

5.3.1.3. Realización del Focus Group

La sesión de discusión se vio facilitada por la celebración de una actividad intercolegial, en el Colegio “San Agustín”, a la cual acudieron estudiantes de los planteles seleccionados. Asimismo, se dispuso de un salón de usos múltiples para la realización del grupo de discusión. En vista de la actividad que se estaba realizando en el plantel, la celebración del Focus Group causó curiosidad, y se presentaron más estudiantes de los pautados previamente, siendo la mayoría varones, con la iniciativa de querer participar. Se decidió incluir en el Focus Group a estos estudiantes, ya que así se garantizaría la mayor variedad de opiniones posibles. La composición de los participantes fue la siguiente:

Cuadro 2: Distribución de alumnos por Unidades Educativas en el Focus Group

Nombre de la Institución	Hombre	Mujer	Total
Unidad Educativa Colegio San Agustín	2	1	3
Unidad Educativa Bolívar y Palacios	1	1	2
Unidad Educativa Nacional Liceo Caricuaó	2	0	2
Escuela Técnica Nacional Defensa Civil Jorge Murad Sayeeg	2	1	3
		TOTAL	10

Con el fin de generar rapport³ en el grupo de discusión, se realizó una introducción en la cual se expuso el objetivo de la actividad, inmediatamente se procedió a la presentación de los participantes.

Seguidamente, el moderador, dio las instrucciones generales del debate. Luego se le presenta al grupo una secuencia de treinta imágenes continuas con una duración de cinco a diez segundos por imagen. Esta actividad tuvo por finalidad generar una reacción por parte de los estudiantes, y así iniciar una conversación sobre las imágenes. El “estimulo” tuvo una duración estimada de cuatro minutos en los cuales se mostraron diferentes situaciones sociales, relacionadas con la participación política. El material expuesto constaba de imágenes relacionadas con la participación política: el voto, protestas, marchas, pancartas, slogans políticos referentes al derecho al voto, grafitis, reuniones de Consejos Comunales, entre otras.

Luego de la presentación, el moderador formuló la primera pregunta y se inicio la participación de los estudiantes. La discusión fue conducida en forma de diálogo abierto en el que cada participante preguntaba, comentaba y respondía a los comentarios de los demás, incluyendo los del Moderador. En todo momento, se alentó a los participantes a presentar asuntos no tocados en la presentación, de modo que la discusión se enriqueció con la aparición de problemas relacionados con la participación política. Así mismo, los participantes relataron eventos relacionados con su participación en diversas actividades calificadas como políticas (marchas, campañas electorales, etc.), las cuales fueron analizadas en el grupo. Ello supuso una gran aportación al análisis de la participación política y amplió el campo de este concepto. Al final de esta actividad, se agradeció la participación de los estudiantes.

Asimismo, esta actividad fue grabada en formato de audio (mp3) y luego se transcribió. Posteriormente se establecieron los temas más resaltantes en el Focus Group y se procedió a la elaboración del instrumento.

³ En la primera fase de una entrevista, se trata que el individuo se encuentre inmerso en un ambiente relajado, libre de tensiones y en el cual, el entrevistador, puede lograr simpatía con el individuo y lograr así la información que se desea.

5.3.2. Instrumento de Recolección de Datos

Para ello, se hizo uso del cuestionario estandarizado conformado por preguntas cerradas. Este tipo de cuestionario se debe, en primera instancia a que disminuye los costos de la investigación y minimiza las posturas subjetivas que el informante podría tener sobre el tema. Tenemos en cuenta que el uso de cuestionario con preguntas cerradas, inhibe la expresión de los individuos pero, tomando en cuenta el tipo de población a estudiar, fue conveniente el abordaje por medio de un cuestionario cerrado, ya que, el instrumento es de fácil administración. Igualmente, se incluyeron dos preguntas abiertas para indagar a fondo temas que consideramos pertinentes.

Para el estudio de las Representaciones Sociales, el cuestionario fue concebido de forma que se valorizó las concepciones del entrevistado, por ello, abordó los siguientes temas:

- 1) Características demográficas y sociales: Edad, sexo, nivel de instrucción de padres, lugar de residencia, composición familiar, metas a futuro en sus estudios.
- 2) Actitud hacia la participación política: Esta sección consistió en una escala de Likert diseñada para evaluar el nivel de acuerdo o desacuerdo que los estudiantes poseen hacia contenidos relacionados con la Participación Política. Los temas que se indagaron fueron:
 - Concepción ideal de la política (Dialogo, negociación, inclusión)
 - Política Venezolana (Confrontación, exclusión)
 - La participación como expresión de una opinión
 - El voto como forma de participación
 - Los partidos políticos como medio de participación
 - Otras instancias de participación
 - Los medios de comunicación como instancias de participación
 - Las nuevas tecnología como instancias de participación
 - Las protestas como instancias de participación
 - Las condiciones para votar
 - Consecuencias esperadas de la participación política
 - La situación venezolana actual
 - Los medios/sujetos para el cambio.
- 3) Conocimiento de participación política: Consistió en un conjunto de ítems que

exploraron su nivel de información y manejo de conceptos relacionados con la participación política, tales como:

- Nociones sobre política
- Concepto sobre participación política
- La política en Venezuela
- Concepción sobre los políticos
- Conocimiento sobre mecanismos de participación política
- La participación política en menores de edad
- Ideas sobre el voto
- Otras formas de participación política

A continuación, se explica en detalle cada técnica, al igual que la aplicación de la prueba piloto.

5.3.2.1. Aspectos Socioeconómicos⁴

Con el fin de presentar la situación socioeconómica y familiar de los entrevistados se diseñaron quince preguntas, en las cuales se indagó sobre las condiciones del hogar, la educación de los padres y su respectiva situación económica (véase Anexo B). Igualmente, se investigaron los intereses y visiones que poseen los estudiantes sobre su futuro, indagando sobre la carrera que desean estudiar y la institución donde piensan cursar dichos estudios.

5.3.2.2. Encuesta

Cada encuesta obedece a diferentes necesidades y problemas de investigación y por ello, el tipo de pregunta que se debe usar, depende de la misma. Existen las preguntas cerradas que contienen categorías o alternativas de respuestas que ya fueron previamente delimitadas. En otras palabras, se le presenta al entrevistado las posibilidades de respuesta y este debe ajustarse. Estas preguntas pueden ser dicotómicas (solo con dos alternativas de respuestas) o incluir varias respuestas. También se puede introducir preguntas cerradas que permitan elegir más de una opción o categoría de respuesta y estas distintas opciones no necesariamente deben ser excluyentes entre sí.

⁴ El Índice Socioeconómico solo fue aplicado en el instrumento final

Es importante señalar que la formulación de categorías de respuestas de las preguntas cerradas no es una tarea fácil. Como investigador, se debe anticipar las posibles alternativas de respuestas. Para descartar, en lo posible, que las categorías de respuestas estuvieran de acorde con nuestra población de estudio, esta investigación partió de las ideas expuestas en el Focus Group, es decir, partieron de los mismos jóvenes ya que generan una confianza sobre el instrumento y, a su vez, es una fuente de validez.

Por otro lado, existen las preguntas abiertas en las cuales no se limita de antemano las alternativas de respuesta, por lo cual el número de categorías de respuestas es muy elevado. También son usadas para profundizar en una opinión o información que los entrevistados pueden tener con respecto a un tema.

Para efectuar el análisis estadístico, es necesario codificar las categorías de respuestas, que se refiere a asignarle símbolos o valores numéricos a dicha respuesta. Es evidente que las preguntas cerradas pueden ser codificadas de forma sencilla, pero las respuestas abiertas requieren de un trabajo más arduo. La codificación se realiza posteriormente, una vez que se obtienen las respuestas. Se logra, precodificando las respuestas dentro de una categoría y luego a esta categoría, se le asigna un número.

El instrumento de recolección de datos consistió en un cuestionario de cincuenta preguntas (cuarenta y ocho cerradas y dos abiertas) que indagaban el nivel de conocimiento de los estudiantes referidos a temas de participación, y una escala Likert para medir la actitud de los jóvenes con respecto a la participación política. A continuación, se explicara brevemente en que consistió su elaboración.

5.3.2.3. Escala de Likert

En la técnica de Likert “se presenta cada afirmación y se solicita al sujeto que externé su reacción eligiendo uno de los cinco puntos o categorías de la escala” (Hernández Sampieri et al., 2008, p. 341). Esta escala fue incluida en el instrumento y para la construcción de la misma se siguieron los siguientes pasos:

I. Construcción de statements o ítems: Los ítems se construyeron en base a los resultados obtenidos en el Focus Group: los ítems incluidos en la escala son afirmaciones extraídas de las intervenciones de los participantes en los grupos focales. Por tanto, los

ítems reflejan las ideas y opiniones que los jóvenes poseen acerca de la participación política.

II. Ponderación de los statements o ítems: Este se refiere a la asignación de números a las alternativas de respuesta del correspondiente ítem en el cual se indica el grado de intensidad de la actitud en medición. En este proceso se debe prestar atención al hecho de que siempre se enumere en la misma dirección que la actitud.

III. Aplicación de la prueba piloto: Luego de redactar todos los ítems y ponderado los mismos, se procede aplicar la prueba piloto (véase Anexo A).

Esta prueba piloto fue aplicada a veinte estudiantes, que representa el 17,86% de la muestra total que se aplicara el instrumento final. Estos estudiantes cumplían con las siguientes características:

- Edades comprendidas entre los dieciséis y diecisiete años.
- Cursantes de último año de educación media general.
- Sexo femenino o masculino.

La misma fue realizada en dos Unidades Educativas del Distrito Capital, siendo una de ellas parte de la muestra seleccionada para nuestra investigación, mientras que el otro Colegio fue seleccionado por motivos de acceso a las instalaciones, al igual que los alumnos cumplían con las características requeridas.

Cuadro 3: Distribución de muestra para Prueba Piloto

Unidad Educativa	Muestra		Total
	Hombres	Mujeres	
Unidad Educativa Colegio "San José De Tarbes" (sede: La Florida)	4	6	10
Unidad Educativa Colegio "San Agustín" (sede: Caricuao)	7	3	10
TOTAL			20

La prueba piloto, también fue usada para asegurar que las afirmaciones y alternativas de respuestas fueran comprendidas por los sujetos de estudio y que los mismos tendrían la capacidad requerida para la discriminación de las mismas. Esto se logró también cuando en el mismo instrumento, se colocó un apartado de “opinión”, en el cual, cada estudiante expresó, su opinión acerca de la redacción de las preguntas y cantidad de las mismas, lo cual fue pertinente para la construcción del instrumento final.

IV. Selección de ítems: Partiendo de los resultados de la prueba piloto, se procedió a seleccionar y descartar aquellos statements que provocan reacciones extremas en los entrevistados. Esto se detecta mediante la correlación entre la sumatoria de todos los ítems con respecto a cada ítem individual en la población entrevistada en la prueba piloto. Para ello, se siguió el siguiente procedimiento:

- a) Se obtuvo, para cada encuestado la puntuación total por escala. Debido a que el instrumento posee varias *escalas*, la sumatoria se realizó por *escala*.
- b) Del total de entrevistados, se extrajo el 25% de los individuos que obtuvieron la puntuación máxima por *escala*, y 25% de los individuos que obtuvieron la puntuación mínima por *escala*. Ambos pasaron a formar parte de los grupos superior e inferior, por *escala*, que han de compararse.
- c) Se calculó el valor medio por cada ítem, tanto para el grupo superior, como inferior, para lo cual se utilizó la media aritmética.
- d) Luego se aplicó la comparación entre los cuartiles de cada ítem, buscando diferencias significativas entre ellos. Esto se le conoce como el “método de Edwards”
- e) Para medir el nivel de significancia de la diferencia de las medias, se aplicó un test de hipótesis, en base a la distribución de t de Student. Para esta prueba, el nivel de error aceptado fue de 0,095. De acuerdo a los parámetros de cada ítem, se establecieron niveles teóricos (o de prueba) del estadístico t, luego estos niveles se compararon con los valores reales obtenidos en cada ítem. Cuando el valor de t sea menor que el valor de prueba, el ítem fue *aceptado*, en caso contrario fue *rechazado*.

La utilización de este criterio permitió seleccionar los ítems que se mostraron adecuados a los objetivos de esta investigación. En suma, del total de ciento ocho ítems existente en las escalas preliminares, once fueron rechazados y noventa y siete aceptados.

Los ítems rechazados no mostraban diferencias significativas en los patrones de respuesta observados.

V. Construcción del Instrumento final: A partir de los ítems aceptados, se construyó el instrumento final que fue aplicado a la muestra seleccionada para la investigación. La misma se aplicó con noventa y siete ítems (véase Anexo B) y fue autoadministrada, es decir, se le entregó el instrumento a los participantes.

5.4. Estrategia de Análisis de datos

El análisis de los datos se realizó mediante la aplicación de medidas de estadística descriptiva (distribuciones de frecuencia). Igualmente, se empleó el análisis de correlación para detectar las relaciones entre los diversos componentes de la representación social.

Estas técnicas fueron empleadas para el análisis de dos de las dimensiones de la Representación Social (actitud e información). Para deducir el campo representacional, se analizaron las concordancias existentes entre las frecuencias de respuesta de los ítems cognoscitivos y la respuesta de las escalas, así como la correspondencia entre los términos. Para ello, se utilizaron técnicas simples de comparación estadística (pruebas de comparación de medias de respuestas), así como en análisis de correlaciones con fines exploratorios. Hay que destacar que estas concordancias fueron comparadas con el contenido de los discursos extraídos de los grupos focales, por lo que también se emplearon métodos de análisis cualitativos con fines de verificación de la estructura del campo representacional.

VI. LA IMAGEN DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN LOS JÓVENES

Los elementos teóricos y contextuales examinados, se reflejan en las ideas que tienen los jóvenes acerca de la política y, especialmente, en la representación social que se hacen de la participación en ella y de su lugar en la misma. Ello remite al análisis de la representación social de la participación política, las actitudes asociadas a la misma y su estructuración interna. Esta sección se dedicará a analizar estos aspectos de este asunto.

6.1. Política y Participación en la mente de los jóvenes

Una Representación Social es, ante todo, un esquema interpretativo de cierta realidad, para lo cual, el actor se vale de un conjunto de conceptos e ideas que adquiere en el proceso de aprendizaje. En este caso, la Representación Social de la participación política en los estudiantes del último año de educación media refleja, al mismo tiempo, los conocimientos que ellos adquieren a través de sus estudios, su ambiente familiar y la realidad que observan. En estas tres áreas, se asocia la idea de participación a una concepción particular de la política. Así, los textos escolares (especialmente en la llamada instrucción premilitar), tratan el asunto de la participación política en función de la existencia de un régimen democrático en el cual “tomar parte” es la esencia de la política. Por supuesto, ese vago término (tomar parte), se llena de contenido concreto, cuando los jóvenes observan que al término participación se le asocian conductas como la asistencia a marchas, el voto, el trabajo en los consejos comunales, entre otras.

En este contexto, es lógico pensar que los jóvenes conceptualizan la participación en el marco de una determinada idea de la política. El primer dato a explorar es la concepción de la política en los jóvenes. De acuerdo a los resultados obtenidos, más de la mitad de los entrevistados (58,93%), señalan que la política es alcanzar un acuerdo para lograr solventar los problemas que existen en la sociedad (véase Cuadro 4). Es decir, los jóvenes asumen que la política es la forma en cómo se puede lograr convenios entre todos

los individuos, para ocuparse de los problemas del país o de la comunidad y buscarle solución a los mismos. Paralelamente, para una buena parte de los entrevistados, la política también es concebida como la forma en la cual los jóvenes pueden expresar su opinión (véase Cuadro 4). Estas dos ideas están relacionadas, ya que, según los entrevistados, para llegar a acuerdos sobre un asunto hay que expresar las opiniones que se tengan sobre el mismo. La política es, de esta manera, el arte de llegar a acuerdos sobre la base de la diversidad de opiniones libremente expresadas. La política, concebida así, es un asunto cotidiano:

La política, hace unos años, en el pasado, en el siglo XX, se trataba como un tabú, ¿me entiendes? También por los regímenes que habían en el país y también porque la política era algo de adultos, algo que los adolescentes y los jóvenes no manejábamos. Hoy en día hay tantos conflictos, que hasta las hermanitas de cualquiera de nosotros saben de política, saben quién es Chávez. Para mí la política, en sí, debería ser llegar de forma pacífica a un acuerdo y hablando de la política nacional deberíamos a llegar a un acuerdo en el que el pueblo, la ciudadanía y los jefes de Estado estén en armonía. Que no haya tanto conflicto. La política sirve para buscarle soluciones a los diversos problemas que haya. Para mí, eso es la política. Es buscarle la vuelta de una forma pacífica a cualquier conflicto o problemática. (Sujeto 10, Focus Group)

Cuadro 4: Concepción sobre la política

Pregunta	Respuestas con mayores porcentajes	Porcentaje
¿Qué significa para ti, política?	Llegar a un acuerdo de forma pacífica a los problemas que existen en la sociedad	58,93%
La política se refiere a:	La forma en cómo puedo expresar mi opinión	38,39%

Siguiendo esta línea, la participación ha de tener un sentido específico en la mente de los jóvenes: La mayoría de los entrevistados (41,07%), entienden a la participación política, por un lado, como un deber y un derecho (véase Cuadro 5), es decir, como la facultad y compromiso que adquiere cada individuo para formar parte en el proceso de

toma de decisiones en aspectos que afectan a la nación. Existe una triple implicación en esta referencia. En primer lugar, se reconoce que la participación es una obligación legalmente establecida; en segundo término, que existe el deber moral de participar, y, por último, que, en última instancia es ventajoso participar y hacer valer la opinión propia, ya que se asegura que las decisiones a ser adoptadas consideren el punto de vista del participante. En otras palabras, y siguiendo a investigadores como Campbell y Miller, la participación política es una decisión racional que toma cada individuo con el fin de influir en aquellos aspectos que le interesan y/o le afectan en su vida cotidiana. Hay que añadir, que este componente racional se complementa con los aspectos legales y morales de la participación. Este trípede legitima la participación en el contexto de una concepción de la política como la manera de llegar a acuerdos y consensos.

Cuadro 5: Concepción sobre Participación Política

Pregunta	Respuestas con mayores porcentajes	Porcentaje
La participación política se refiere a:	Expresarme	35,71%
	Influir en la realidad	25,89%
La participación política se entiende como:	Un deber y un derecho	41,07%
La participación política son mis derechos y deberes de	Dar mi opinión	45,54%

Por otra parte, para la mayoría de los entrevistados, la participación política implica dar su opinión (45,54%), expresarse (35,71%), e influir en la realidad (25,89%, véase Cuadro 5). Para los jóvenes la participación es, principalmente, el acto de expresar una opinión, la cual está justificada desde el punto de vista legal, moral y racional y encaja en su concepción de política. En otras palabras, si la política tiene como fin último llegar a un acuerdo para solucionar los problemas que acaecen a la nación, la participación política es el mecanismo por el cual el individuo puede intervenir en dicho proceso, mediante la expresión de sus opiniones. De esta forma, se puede influir en la política del país y lograr cambios en la realidad que viven los ciudadanos. Pero la política (y la participación política) no sólo tienen, para los jóvenes, un sentido utilitario, sino también un significado

legal y un basamento moral; la participación es un deber y un derecho sancionado desde el doble punto de vista legal y moral.

Esta concepción de la política y del lugar de la participación en ella, tiene un marcado contraste con la forma en la cual los jóvenes perciben la realidad política nacional. Para la mayoría de los entrevistados, la política venezolana consiste en la existencia de dos bandos políticos excluyentes entre sí; en otras palabras, se perciben un clima político polarizado. Por ello, el 51,79% de los entrevistados indican que la política en Venezuela es Oposición contra Chávez y viceversa (véase Cuadro 6), y para el 23,21% de los entrevistados la participación política en Venezuela se reduce al apoyo a uno de los grupos (véase Cuadro 6). Los jóvenes describen a la política venezolana como una confrontación permanente entre dos partes antagónicas que no solucionan, ni proponen nada e igualmente, no permiten la intervención de otros actores, reduciendo la participación política al apoyo otorgado a una opción.

La percepción estereotipada de grupos opuestos dificulta las posibilidades de dialogar, de llegar a acuerdos a partir del debate de ideas y propuestas de solución de asuntos de interés común. Las personas, los hechos y las cosas ya no se miden por lo que son en sí, sino en función de lo que representan a favor o en contra de la confrontación: nosotros-ellos. (Lozada, 2004, p. 3)

Cuadro 6: Idea sobre la política en Venezuela

Pregunta	Respuestas con mayores porcentajes	Porcentaje
¿Cómo es la política en Venezuela?	Oposición contra Chávez y Chávez contra Oposición	51,79%
En Venezuela, la participación política es	Algo que solo le compete a todos los venezolanos	45,54%
	Ayudar al cambio	27,68%
	Estar con la Oposición y en contra de Chávez o estar con Chávez y en contra de la Oposición	23,21%

Este componente de la imagen real de los procesos participativos en Venezuela se complementa con otras dos. Así, para el 45,54% de los estudiantes entrevistados, la

participación política en Venezuela le compete a todos los ciudadanos; igualmente, el 27,68% de los entrevistados señala que la esencia de la participación es ayudar al cambio en el país (véase Cuadro 6). Estos dos componentes, vistos a la luz del discurso de los estudiantes, parecieran referirse más a un ideal que a procesos reales. Por ejemplo, cuando se señala que la participación solo les compete a todos los venezolanos, se está pensando en un proceso real en el cual, la participación, está influido sólo por dos grupos, antes que por todo el país. Igual para cuando se destaca el ayudar al cambio, como una de los sentidos de la participación política. En otras palabras, se cuestiona la polarización política y se abre la vista más allá de los dos grupos se discuten la supremacía, y se concibe la participación política como un proceso inclusivo con una orientación hacia el cambio en las condiciones actuales del país. Como señala un comentarista de la actualidad nacional: “(...) el conflicto ha funcionado en algunos sectores sociales como catalizador de la toma de conciencia y de la acción y participación política y ha contribuido a reforzar la identidad grupal en torno de objetivos comunes” (Lozada, 2004, p. 13).

Ello remite a uno de los mecanismos de formación de imágenes y representaciones sociales más común; el recurso del contraste. Como señalan Moscovici, Berger y otros autores, los estudiantes observan la realidad política y construyen una imagen idealizada de la misma, en la cual los componentes “malos” o “perjudiciales” son anulados por los componentes “buenos” o “benéficos”. Para arribar a esta imagen, los estudiantes han de disponer de criterios de evaluación de la realidad que están observando y así formular una imagen de la realidad deseada. En este caso, la realidad política actual es analizada por los estudiantes, a partir de la enseñanza de sus padres y de los elementos de educación política que reciben del sistema educativo y de los diversos medios a los cuales tienen acceso. Los elementos que usan los estudiantes para evaluar la realidad social, se encuentran en la imagen ideal que, de la política y la participación, tienen los estudiantes. Las ideas de la política como búsqueda de acuerdos y la participación como un acto de expresión de opiniones y tomar parte en decisiones, son conceptos muy enraizados en la tradición de la democracia de tipo liberal. Para los teóricos liberales (Locke sobre todo), la política es el arte de llegar a acuerdos, mediante el diálogo, y respetando los intereses de los demás; por lo que la democracia se basa en seguir la regla de la mayoría, pero respetando a las minorías (de allí la tolerancia). Estas ideas son transmitidas a los estudiantes en el transcurso de sus estudios en la educación media, especialmente en las asignaturas relacionadas a historia y formación política (la llamada Instrucción Premilitar). En estas

materias se le enseñan elementos de la Constitución Nacional, en especial el preámbulo, en el cual se exponen las ideas rectoras, entre ellas, el respeto a las minorías, política como arte de llegar a acuerdos y establecer la convivencia nacional, y la centralidad de la participación en el ejercicio del poder. Estas ideas son reforzadas por los medios de comunicación y otras formas de contacto de los jóvenes con el mundo político.

La idea de la participación (o la forma de expresar una opinión) se concreta en una serie limitada de formas, con las cuales se asocia. Para la mayoría de los jóvenes entrevistados, los mecanismos de participación más conocidos son el voto con un 81,25%, seguido por los medios de comunicación (véase Cuadro 7). Existe la percepción de que el voto y la expresión de opiniones a través de los medios de comunicación son las formas más eficientes de influir en la toma de decisiones y permiten la manifestación de una opinión. Ello se corresponde con el conocimiento de los estudiantes de mecanismos institucionales y políticos existentes. Así, el voto es un mecanismo para influir en decisiones de alto nivel (elecciones de Presidentes, Parlamentarias, leyes), mientras que el uso de los medios de comunicación, moldean la opinión pública y, en cierta manera, persuaden a la población acerca de la existencia y relevancia de asuntos y problemas sociales. Por otro lado, las formas menos eficientes de participación política son: usar nuevas tecnologías (28,57%), protestas (29,46%), militar en un partidos político (34,82%) y la comunicación con la Asamblea Nacional (40,18%, véase Cuadro 7). Los estudiantes se muestran, pues, familiarizados con los mecanismos participación propios de la democracia representativa; y los ubican en un marco legal, en el cual estos son las formas legítimas (y más eficientes) de tomar parte en la vida pública. Existe, pues, una combinación de elementos utilitarios y normativos que generan, en la mente de los jóvenes, la idea de la pertinencia de estos mecanismos como los más adecuados para la participación política.

Cuadro 7: Mecanismos de Participación Política conocidos por los entrevistados

¿Cuáles son los medios de participación política que tú conoces?	Porcentaje
Voto	81,25%
Medios de comunicación (entrevistas)	53,57%
Asamblea Nacional	40,18%
Afiliarme a un grupo o partido político	34,82%
Protestas	29,46%
Utilizar nuevas tecnologías como Facebook y Twitter para expresarme	28,57%
Consejos Comunales*	0,89%

* Esta fue la única respuesta adicional que indicaron los jóvenes

Es de destacar que, solo un entrevistado señaló a los Consejos Comunales como forma de participación política (véase Cuadro 7). Se esperaría que esta instancia tendría una particular importancia, debido a que la población entrevistada pertenece a familias de nivel socioeconómico relativamente bajo, donde ha permeado la promoción del papel de la participación política en el marco de los Consejos Comunales. Esta discrepancia, se debe a que los jóvenes no conciben a los consejos Comunales como instancias de participación política, sino como una forma de resolver problemas en una comunidad. En otras palabras, en el imaginario de los estudiantes, participación política se refiere a tomar parte en la toma de decisiones, mientras que la participación en los Consejos Comunales es distinta porque estas organizaciones tienen un fin diferente. Es decir, se asocia participación política a organizaciones y mecanismos estrictamente políticos. Es posible ver aquí el reflejo de la idea de respeto a la ley y el apego a los arreglos institucionales típicos de los modelos de democracia representativa familiares a los estudiantes por sus textos escolares y referencias en otros medios de información.

La preeminencia del voto como forma de participación no estriba solamente en su carácter legal, los estudiantes también le asocian una alta eficacia. Para la mayoría de los jóvenes, el voto puede cambiar el país (véase Cuadro 8), es decir, se concibe como un mecanismo de cambio y este se vuelve relevante en la situación actual. El argumento que reflejan los jóvenes es claro: hay que cambiar el país y el voto se convierte en un medio para cambio y, a su vez, refleja hacia donde deber ir el cambio. Igualmente, la mayoría de los entrevistados expresó que el voto es la forma de mostrar su acuerdo con una situación

en particular (48,21%) y este sigue teniendo relevancia porque es el mecanismo que permite que los ciudadanos expresen sus opiniones (41,96%, véase Cuadro8). En otras palabras, para los jóvenes, el voto es la manera en la cual pueden comunicar y declarar sus ideas con respecto a un tema particular. Nuevamente, se encuentra aquí un reflejo de la idea de respeto al sistema de reglas de juego propio de la democracia, siendo lo relevante el diálogo y la participación a partir de la opinión de los diferentes grupos sociales.

Cuadro 8: Significado de las diferentes formas de Participación

1: El voto

Pregunta	Respuestas con mayores porcentajes	Porcentaje
A través de las votaciones, ¿se puede cambiar el país?	Si	79,46%
¿Qué es el voto?	La forma de demostrar que estoy de acuerdo o no con algo	48,21%
Hoy en día, ¿el voto tiene relevancia?	Si porque es el mecanismo que existe para expresar nuestras opiniones	41,96%

2: Otras Formas

Pregunta	Respuestas con mayores porcentajes	Porcentaje
Ir a una protesta ¿Es hacer un cambio?	No. Trancar una calle es deteriorar la vida de los venezolanos con mas colas	31,25%
¿Una manifestación, un grafiti o una pancarta, son forma de participación política?	Si, completamente. Son una muestra de que la gente está de acuerdo o en desacuerdo con algo	50,89%
¿Qué papel juegan los medios de comunicación en la participación política?	Son los únicos que se atreven a mostrar la verdadera realidad que vive, día a día, el venezolano	33,93%

El voto no es la única manera en se puede participar políticamente. Entre las otras formas posibles de participación política, los medios de comunicación son relevantes para lograr un cambio en el país. Para el 33,93% de los entrevistados, el papel principal que juegan los medios de comunicación en la participación política es la de mostrar la realidad que vive los venezolanos (véase Cuadro 8). En un país democrático, los medios de

comunicación asumen el rol de informar a la población acerca de los acontecimientos más relevantes a nivel local, nacional y mundial. Igualmente los medios de comunicación ofrecen información para que el ciudadano pueda formarse una opinión sobre un asunto determinado. Por ello, para la mayoría de los entrevistados, los medios de comunicación permiten que los sujetos puedan expresar sus opiniones (véase Cuadro 8), siendo este, la característica primordial con que los entrevistados asocian a la participación.

Por otra parte, la mayoría de los entrevistados incluyen las manifestaciones, grafitis y pancartas como formas de participación, ya que, demuestra si los ciudadanos están de acuerdo o en desacuerdo con alguna propuesta (véase Cuadro 8). Igualmente, los jóvenes conciben a estas otras formas de participación como agregados del voto debido a no son tan eficaces en comparación con el voto que es el único medio para el cambio que conocen los entrevistados:

Tú crees que la sociedad como esta ahorita, nosotros por hacer tres manifestaciones o hacer una pancarta ¿la vamos a cambiar?” (Sujeto 10, Focus Group).

Asimismo, el 31,25% de los estudiantes entrevistados expresaron que las protestas no logran un cambio ya que las mismas desmejoran la calidad de vida de los ciudadanos con más tráfico en la ciudad, reflejando que no es un mecanismo para efectuar una transformación de la realidad (véase Cuadro 8).

En resumen, la participación consiste en la expresión de las necesidades de los ciudadanos y en influir en la toma de decisiones de los políticos. Para lo primero están los medios de comunicación, para lo segundo, el voto. No sólo estos medios son los más eficientes mecanismos de participación, sino que su están dentro del marco de reglas de juego en el cual se desarrollo una democracia de tipo representativo. Esta imagen de la democracia se construye por contraste a la realidad percibida por los jóvenes, juntamente con los elementos teóricos que reciben los estudiantes tanto de sus padres, de sus estudios, así como de otras fuentes. Así, es indudable que el apoyo al voto refleja la creencia en el respeto al marco legal y el juego institucional. Por otro lado, los jóvenes conocen experiencias del funcionamiento de los mecanismos de participación, específicamente, saben que las protestas solo sirven para hacer llamados puntuales a las autoridades, aunque

sean legales. La conjunción de las experiencias vividas y el conocimiento del marco de reglas, lleva a los estudiantes a jerarquizar las formas de participación de acuerdo a su eficacia relativa. Por ello, las protestas se perciben como ineficaces, aunque estén legalmente establecidas. Como se ve, se mezclan criterios utilitarios y normativos cuando los estudiantes construyen la imagen de la realidad política y la participación.

Una muestra de ello es el lugar que los jóvenes le asignan a la participación política en su dinámica de vida. Para la mayoría de los estudiantes entrevistados (67,86%) la participación política, es derecho privativo de personas mayores de 18 años de edad. Igualmente, un tercio de los entrevistados destacó que pueden tener muchos ideales pero aun no son mayores de edad para poder expresarlos (véase Cuadro 9). Ello es comprensible, ya que se asocia la participación política con el voto y la expresión de opiniones, y estos actos solo puede ser efectuado por mayores de edad. Más allá de ser el reconocimiento de una norma legal (lo que implica el conocimiento de la Constitución), esta afirmación muestra que para los estudiantes su vida pública sólo comienza con la mayoría de edad. Es decir, se está consciente que hay unas reglas del juego, las cuales hay que cumplir para participar en la política y, además, si no se cumplen esas reglas, la participación puede ser inútil. Nuevamente, los jóvenes asocian los aspectos normativos y utilitarios de la participación, esta vez reconociendo que el respeto a las reglas del juego, posibilita que la participación política sea eficaz. Como se puede apreciar, el modelo de democracia liberal representativo está aquí presente, ya que uno de sus componentes más importantes, el respeto a las leyes y los arreglos institucionales, es adoptado por la mayoría de los estudiantes entrevistados.

Cuadro 9: La Participación Política en jóvenes con menos de dieciocho años

Pregunta	Respuestas con mayores porcentajes	Porcentaje
¿La participación política es solamente para mayores de dieciocho años?	Si	67,86%
	No	32,14%
“Al todavía no tener dieciocho años, yo...	No necesito tener esa edad para influir en algo”	33,04%
	Puedo tener muchos ideales pero aun no soy mayor de edad para expresarme legalmente”	30,36%
Si aun no tengo dieciocho años, ¿Cuáles son mis mecanismos de participación política?	Unirme a algún grupo o partido político, Formar parte de protestas, Expresarme por medios de redes sociales: Facebook, Twitter u otras	26,79%

Por ello, son pocos los jóvenes entrevistados que conciben que la participación política también los incluya a ellos y, normalmente, se asocian a formas poco eficaces desde el punto de vista político. Un tercio de los estudiantes indica que no necesitan tener mayoría de edad para influir en la realidad de su país. Las formas elegidas para ello comprenden al unirse a un partido político, protestar y expresarse por las redes sociales (véase Cuadro 9). Por efecto del contraste, este grupo refleja los conocimientos adquiridos en su tiempo como estudiantes de educación media. Es decir, reconocen que el marco normativo educativo establece que:

(...) la idea central es fomentar la discusión de los temas establecidos, debido a que por este medio es posible despertar en los futuros ciudadanos y ciudadanas las necesidades de ejercer sus deberes y derechos y, eventualmente, en participar activamente en el quehacer político del país. (Programa de Instrucción Premilitar para 10mo grado, 2007)

Sin embargo se apartan de la interpretación literal y adoptan una idea según la cual los programas oficiales de educación media apoyan la política de promoción a la participación ciudadana en las instituciones del Estado. En este sentido, los jóvenes se conciben como protagonistas de la política, desplazando así a los actores políticos tradicionales y comprendiendo su papel en el sistema político del país. En este cambio ha intervenido la educación formal como socializador político ya que tiene, según su política, por “objeto encaminar a los jóvenes estudiantes hacia la creación de condiciones tales que

proporcionen a través del análisis y discusión guiada por el dialogo a conocer de dónde venimos y hacia dónde vamos como Nación” (Programa de Instrucción Premilitar para 10mo grado, 2007).

Este grupo introduce la idea del sujeto político para el cambio social, la cual se asocia a la concepción que los estudiantes tienen de este grupo. En este sentido, la mayoría señaló que los políticos, deberían dedicarse a buscar un cambio en el país y no solo el poder (véase Cuadro 10). Este concepto tiene, además, una connotación peyorativa. Los jóvenes conciben a los políticos como personajes que, luego de conseguir sus cargos en funciones públicas (poder), no cumplen con las promesas realizadas y buscan su beneficio personal. Esta idea no es privativa de los estudiantes, se halla en otros grupos sociales, de forma que es una parte de los conceptos políticos que ellos manejan:

Los venezolanos no quieren a sus partidos tradicionales. Entre otras cosas porque ellos no cumplen con los requisitos que la gente aspira que tenga un partido político. El 32% piensa que el principal atributo que debe tener un partido es el “estar integrado por gente honesta”. (Fernández, 2005, p. 12)

Cuadro 10: Concepción de los políticos

Pregunta	Respuestas con mayores porcentajes	Porcentaje
En tu opinión, ¿Cuál debería ser el objetivo de los políticos?	Los políticos deberían dedicarse a buscar un cambio para el país y no solo el poder	60,71%
Los políticos son	Personas que solo buscan el poder	54,46%
	Personas que quieren lograr un cambio para el país	33,93%

Esto se refiere a la poca credibilidad que tienen las instituciones políticas debido a la corrupción y deshonestidad de los funcionarios públicos: “La política es una actividad que tiene mala fama. El hombre común la mira con renitencia, con desconfianza. (...) Piensa que hay algo de diabólico en la actividad política” (Aylwin et al., 1991, p. 15). Esta apreciación refleja el distanciamiento existente entre los ciudadanos y los políticos, debido al agotamiento del modelo de representación, reflejo del funcionamiento del sistema

político; lo que conlleva a decepciones y desafecciones por parte de los ciudadanos. Como señala Cuna Pérez (2006):

En buena parte del descontento se explica por la negativa correspondencia entre la expectativa idealizada sobre la democracia y el desempeño real en el contexto de coyunturas políticas y económicas difíciles; sin embargo, también tienen culpa los políticos y las instituciones, que agravaron las dificultades con su pobre desempeño (...) Para el autor es con el desempeño de las élites políticas aquello con lo que los ciudadanos están inconformes, incrementándose, como consecuencia, la debilidad del sistema de partidos y la escasa credibilidad del Congreso, de los partidos y de los políticos. (Cuna Pérez, 2006, p. 8)

A pesar de ello, para el 33,93% de los entrevistados, los políticos son personas que desean lograr un cambio en el país (véase Cuadro 10). Esta idea surge del análisis que se les presenta a los jóvenes sobre el proceso de formación de la democracia venezolana y las ideas de democracia que manejan. En esta historia, los partidos políticos se encargaron de realizar en la práctica el contenido de la teoría democrática, como describe Bruni (sin fecha):

Los partidos (...) [exponen] la necesaria relación existencial entre la democracia como sistema y la presencia y actividad de los partidos políticos como su institución fundamental, [siendo esta materializada a través de:] la agregación de intereses políticos, la canalización y organización de la participación popular, la recolección y trasmisión de demandas y apoyos, la socialización política de la población, el establecimiento y respeto de normas para la convivencia social por encima de las diferencias de distinta naturaleza, la formación de los nuevos liderazgos de relevo, (...) etc. (Bruni, Sin Fecha, p. 3-4).

Igualmente, esta percepción hacia los políticos, se debe a la comprensión del complejo sistema donde todos los individuos influyen, siendo piezas fundamentales de dicha estructura los políticos. Así mismo, los estudiantes observan en la realidad política nacional, la existencia de personalidades políticas que poseen una orientación distinta a la mostrada de acuerdo a la idea de democracia representativa. En cierta forma, es la influencia de estas personalidades las que condicionan el cambio de percepción en este grupo de estudiantes.

En otras palabras, los políticos son los actores que permiten la fluidez en la política (llegar acuerdos); pero, estos personajes tienden a corromperse por el poder. Para que la corrupción no se apodere de lo público, los políticos necesitan apoyarse en la participación de los ciudadanos que consiste en la detección y expresión de las necesidades. Estas carencias deben ser atendidas a través de las decisiones políticas que tome el Estado pero esta debe de estar de acorde con la realidad, es decir, a través de la participación, el sujeto es capaz de influir en la política de su país y esto lo logra a través de los Políticos. Esta imagen muestra que la concepción que los jóvenes tienen acerca de la política la democracia y la participación política se mueven constantemente entre las realidades y el ideal de política y democracia; en ciertas circunstancias, la percepción de la realidad está influenciada por el ideal aspirado.

Los jóvenes presentan el siguiente esquema cognoscitivo acerca de la política y el rol de la participación: A través de la política, los ciudadanos pueden llegar acuerdos pero es solo, por medio de la participación política, en que los sujetos pueden influir en la realidad del país. Por su parte, los medios de comunicación permiten la expresión de las necesidades y carencias de los ciudadanos, lo que concede la expresión de ideas y opiniones tan importantes en la participación política, pero, ¿Cómo el ciudadano puede influir realmente en la realidad de su país? Esta influencia se materializa a través del voto, debido a que este representa un cambio, una opinión y es relevante en la situación actual del país. El voto se convierte en un medio ideal para ello, debido a que es el mecanismo más eficiente que poseen los individuos para expresarse, influir en los políticos (que son los mecanismos existentes dentro del sistema que permiten la intervención de los ciudadanos en las decisiones públicas) y lograr, como fin último, cambiar la realidad que es la consecuencia directa que esperan los entrevistados de su participación política.

6.2. ¿Qué aprecian los jóvenes?: Las actitudes hacia la democracia y la participación

La configuración del esquema cognoscitivo de los jóvenes guarda estrecha relación con sus disposiciones a actuar; se espera que exista una consonancia entre los conocimientos que los estudiantes manejan acerca de la democracia, la política y la participación y las actitudes que muestran ante estas nociones. Los resultados no son, sin embargo, concluyentes; aunque la mayoría de los estudiantes entrevistados (57,14%)

muestran un grado medio de acuerdo con el concepto de política como diálogo y búsqueda de acuerdo (véase Cuadro 11); hay que destacar que la escala se reparte de manera uniforme entre los extremos de la misma, es decir, existen tantos estudiantes que están de acuerdo con este concepto como los que no lo están. Ello implica una cierta incongruencia con el concepto de política que tienen los estudiantes, lo que conlleva a cierto grado de disonancia entre lo que ellos conocen y las conductas que están dispuestos a adoptar en un momento dado. Concretamente, si bien conciben la política como diálogo, no existe garantía que no se apele a mecanismos de imposición para garantizar dicho diálogo.

Cuadro 11: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con el concepto política como diálogo y búsqueda de acuerdos

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	23	20,54%
Medio	64	57,14%
Bajo	25	22,32%
Total	112	100%

Dicha disonancia también se observa en actitudes acerca de aspectos puntuales de la política. Así, se observa que aunque el 65,18% de los entrevistados está en desacuerdo con la expresión “la democracia es el peor sistema para vivir”, el 25% se muestra indeciso; igualmente, el grado de acuerdo con un estado anárquico es muy bajo, pero no inexistente (véase Cuadro 12). Este resultado muestra similitudes con investigaciones realizadas a nivel nacional. Así, según el estudio Latinobarómetro de año 2010, la democracia en Venezuela cuenta con una alta aprobación (84% para el año de 2010). Igualmente, este estudio señaló que el apoyo a la democracia ha aumentado mientras que el apoyo a regímenes autoritarios o la indiferencia hacia cualquier sistema de gobierno ha disminuido (comparación entre 1995 y 2010). Nótese bien, que, según estos datos, el apoyo a métodos democráticos ha aumentado, pero no ha desaparecido la idea según la cual hay otras formas de hacer política aparte de la democrática.

Cuadro 12: Actitud hacia la Concepción ideal de la política (Diálogo, negociación, inclusión)

Actitud hacia la Concepción ideal de la política (Diálogo, negociación, inclusión)	MA	DA	I	ED	MD
La democracia es el peor sistema para vivir	1,79%	8,04%	25%	27,68%	37,50%
La anarquía (ausencia de leyes) es la mejor forma de vivir	7,14%	8,04%	10,71%	23,21%	50,89%

Leyenda: **MA** Muy de Acuerdo; **DA** De Acuerdo; **I** Indeciso; **ED** En Desacuerdo y **MD** Muy en Desacuerdo

En la mente de los jóvenes hay pues, una ambivalencia. Si bien se reconoce que la política es diálogo y negociación, lo cual inclina la conducta a la adopción de métodos y formas característicos de las democracias Occidentales; también se está en disposición de adoptar formas de actuación que no son propias de dichos regímenes. De esta manera, coexisten actitudes proclives al diálogo con disposiciones relacionadas con el conflicto de tipo existencia. Ello se relaciona con la realidad que los estudiantes perciben y que, además, los ayuda a justificar este tipo de conductas. Los entrevistados muestran una actitud favorable a percibir la política actual como la confrontación entre “Chávez y la Oposición” (véase Cuadro 13). Esto es congruente con la concepción que tienen los jóvenes sobre la actual coyuntura política, caracterizada por el conflicto entre dos bandos sin permitir la intervención de otros actores. Hay que destacar que los estudiantes entrevistados utilizan esta imagen como contraste de lo que debe ser la política:

Con respecto a la pregunta que tú dijiste ahorita de ¿qué era política? Decir política ahorita es decir “Chávez y oposición” y no debería ser así. La política debería ser un concepto más concreto, no sólo que Chávez sea bueno o malo. La política incluye otras cosas: la Asamblea Nacional, leyes, derechos, la Constitución, equis... Esto es político. Política no es que tu digas: “Asamblea Nacional” y digas: “Chávez es una mierda, Chávez es una mierda”. Que tú digas “Constitución” y “Chávez bueno, Chávez bueno”. Política no se basa en criticar. La política, para mí, es algo más complejo. (Sujeto 9, Focus Group)

Cuadro 13: Actitud hacia la política Venezolana (Confrontación, Exclusión)

Actitud hacia la política Venezolana (Confrontación, Exclusión)	MA	DA	I	ED	MD
La política actual en Venezuela se resumen en “Chávez y Oposición”	34,82%	42,86%	16,07%	5,36%	0,89%
Si no estás con Chávez, estas contra él	20,54%	19,64%	26,79%	21,43%	11,61%
Lo mejor que uno puede hacer, es no opinar acerca de la política del país	8,93%	20,54%	11,61%	35,71%	23,21%
Los jóvenes son los únicos que pueden marcar la diferencia porque a los adultos no les importa el país	23,21%	18,75%	36,61%	19,64%	1,79%

Leyenda: **MA** Muy de Acuerdo; **DA** De Acuerdo; **I** Indeciso; **ED** En Desacuerdo y **MD** Muy en Desacuerdo

Si bien hay una actitud favorable hacia la concepción de la política actual como polarizada, ello no deriva en conductas proclives al enfrentamiento, sino en reformar la visión de la política como espacio de negociación y acuerdo. Sin embargo, un tercio de los entrevistados señalo estar de acuerdo con la frase “no estar con Chávez, es estar contra él” y tomar acciones en esa línea (véase Cuadro 13). Ello muestra que el discurso gubernamental, al menos ha calado en un grupo de los estudiantes entrevistados. Tal como señala Chirinos y Morelo (2007), el discurso del actual Presidente se presenta la estrategia para que “el emisor del discurso dibuje una línea imaginaria que marca la frontera entre uno (Presidente), equipo de gobierno y adherentes, y el otro o sector opositor” (Chirinos et al., 2007, p. 11). Igualmente, una investigación realizada por CECODAP (2009) concluyo:

La polarización socio-política ha afectado a los niños, niñas y adolescentes, convirtiéndolos incluso en parte de la problemática, tal y como nos los refleja Lorena Pineda (2006, pp. 99-100) quien afirma que “La niñez y la adolescencia ha sufrido su impacto y ha sido víctima silenciosa de este conflicto, sin que su opinión haya sido tomada en cuenta [y en donde la] intolerancia, irrespeto y violencia penetraron su mundo”, formando parte de un conflicto que ha cambiado la vida de muchos siendo ellos por extensión víctimas de múltiples agresiones y desplazamientos tales como la discriminación y el rechazo. (CECODAP, 2009, p. 34-35)

A pesar de esta situación, la mitad de los jóvenes poseen una actitud favorable a ser

parte del debate, intervenir en la toma de decisiones y en la formación de la opinión pública. Adicionalmente, un tercio de los entrevistados indicaron estar de acuerdo con la afirmación que los jóvenes deben luchar por el país (véase Cuadro 13). Esto se debe, a que los jóvenes se conciben como el futuro del país, y su misión es crear un clima favorable para su participación; lo que no excluye la contribución de otros sujetos. En general se observa una cierta concordancia con la imagen de la política venezolana actual (véase Cuadro 14). Es significativo que exista más del doble de entrevistados que concuerda con esta imagen que aquellos que no la comparten plenamente.

Cuadro 14: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con el concepto de política como confrontación, observado en la Venezuela actual

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	33	29,46%
Medio	63	56,25%
Bajo	16	14,29%
Total	112	100%

Igualmente, la mayoría de los entrevistados (60,71%) presentan una concordancia con el concepto de que la participación política es la expresión de una opinión (véase Cuadro 15). En este caso, la disposición a participar es congruente con el concepto que se tiene de esta conducta. Existe consonancia entre los conocimientos que manejan los jóvenes y su disposición a actuar.

Cuadro 15: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con el concepto de participación como expresión de una opinión

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	29	25,89%
Medio	68	60,71%
Bajo	15	13,39%
Total	112	100%

Esta concordancia se observa mejor cuando se examinan los componentes de la actitud hacia este concepto. Por un lado, se observa que la mitad de los entrevistados están de acuerdo en que la participación es la representación de la opinión; también se apoya en la idea de que la participación política es aportar una idea y; aunque en menor proporción (un tercio de la muestra) indicó estar de acuerdo con que la participación política sea concebida como formar parte de algo (véase Cuadro 16). En la mente de los entrevistados es congruente el acto de expresarse con la aportación de una idea, pero este aporte no es aislado, sino que se articula con una totalidad que trasciende al participante. Esta configuración de opiniones le otorga sentido al acto de participar, ya que la expresión de una opinión involucra al actor en algo que lo trasciende, es decir lo transforma de actor a participante. Ello, además, ocurre, merced a un acto de tipo lingüístico, en el cual se conjugan ambos componentes. Así pues, el hecho de expresarse se articula con la contribución en una realidad que trasciende el mero acto participativo; actuar es hablar, y participar en algo. Entre los jóvenes entrevistados, la disposición a expresar su opinión (participar) es congruente con su idea de ella, y se refuerza al asociársele el concepto de pertenencia a un grupo externo al individuo.

Por otro lado, las conductas participativas se asocian al concepto de democracia y de política que manejan los jóvenes. Para una gran parte de los entrevistados, la participación política les compete a todos los venezolanos, así mismo, los jóvenes expresaron estar en desacuerdo con que participación política sólo le concierne a los seguidores de Chávez (véase Cuadro 16). En otras palabras, la participación es una conducta que cualquiera puede ejercer, está abierta a todas y no se puede privilegiar a nadie de su ejercicio; es una actividad inclusiva. Tomando en cuenta el concepto de política que manejan los jóvenes, tiene que ser así, ya que el ejercicio de la política consiste en la libre expresión de las opiniones a fin de llegar a acuerdos, y cuantas más opiniones existan, más inclusivos serán esos acuerdos.

Cuadro 16: Actitud hacia la participación como expresión de una opinión

Actitud hacia la participación como expresión de una opinión	MA	DA	I	ED	MD
La participación política es la representación de mi opinión	17,86%	37,50%	27,68%	11,61%	5,36%
La participación política es aportar una idea	11,61%	45,54%	25,89%	10,71%	6,25%
La participación política es formar parte de algo	3,57%	31,25%	26,79%	23,21%	15,18%
La participación política le compete a todos los venezolanos	37,50%	42,86%	11,61%	5,36%	2,68%
La participación política solo les concierne a los seguidores de Chávez	2,68%	9,82%	18,75%	33,04%	35,71%

Leyenda: **MA** Muy de Acuerdo; **DA** De Acuerdo; **I** Indeciso; **ED** En Desacuerdo y **MD** Muy en Desacuerdo

De este modo, la participación, concebida como una conducta que expresa una opinión, se articula con las concepciones de democracia que manejan los jóvenes, ya que un sistema democrático se fundamenta en un constante flujo de opiniones por parte de los diferentes grupos sociales. Además, a través de la expresión de su opinión, un actor individual se vuelve parte de un grupo; por tanto, al participar éste también lo hace el individuo. Asoma aquí, la idea de tolerancia a las opiniones y pluralismo de participación como componentes de la idea de democracia que manejan los jóvenes. Hay que notar que, al formar parte de la actitud hacia la participación, estas ideas refuerzan la disposición de los jóvenes a participar, ya que le otorgan sentido al acto participativo.

Existen diversas formas en las cuales los jóvenes pueden participar en la política, siendo al voto al que le atribuyen el más alto aprecio entre dichas formas. Igualmente, la mayoría de los entrevistados muestran una actitud positiva sobre el sufragio como forma de expresar su opinión y estando de acuerdo con la de idea de que votar es bueno (véase Cuadro 17). En otras palabras, los estudiantes están de acuerdo en que el voto, es el medio que poseen los ciudadanos para expresar su opinión e influir sobre la decisión de algún problema en particular:

A través del voto podríamos llegar a acuerdos de que si les gusta o si no les gusta. Se me ocurre aquí en el Liceo. Si a mí no me gusta como están

limpiando los baños o equis cosa, pues a través del voto, a través de una encuesta se podría ver si la gente está de acuerdo o no. (Sujeto 5, Focus Group)

Cuadro 17: Actitud hacia el voto como forma de participación

Actitud hacia el voto como forma de participación	MA	DA	I	ED	MD
El voto es la mejor forma de expresar mi opinión	39,29%	40,18%	12,50%	6,25%	1,79%
No votar es chévere	7,14%	7,14%	16,96%	30,36%	38,39%
El Voto demuestra que estoy de acuerdo	33,04%	42,86%	16,96%	5,36%	1,79%
Los que no votan, deberían ser sancionados	8,04%	20,54%	16,96%	33,04%	21,43%

Leyenda: **MA** Muy de Acuerdo; **DA** De Acuerdo; **I** Indeciso; **ED** En Desacuerdo y **MD** Muy en Desacuerdo

Esto implica que el ejercicio del voto una decisión individual. Por ello, más de la mitad de los entrevistados afirman estar de acuerdo con el voto, sin importar el tipo de elección, ya que este tiene la capacidad de expresar si se está o no de acuerdo con algún planteamiento o idea (véase Cuadro 17). Esto refleja que la predisposición a votar es alta entre los jóvenes. Es incuestionable que cada ciudadano tiene la potestad de decidir si debe votar o no, pero el voto es la forma más apropiada que tiene un individuo para expresar, de manera legal, su parecer con respecto a alguna propuesta en específico. No en vano, la mitad de los entrevistados señalan que el ejercicio del voto dota al individuo de participación política, otorgando al ciudadano responsabilidades sobre sus acciones políticas (véase Cuadro 17). Esto implica que el sufragio acarrea consecuencias para el individuo y su grupo, pero, a su vez, muestra responsabilidad ciudadana. Asimismo, la mitad de los jóvenes están de acuerdo en que no se debe sancionar a los abstencionistas (véase Cuadro 17). La actitud de los entrevistados hacia los abstencionistas es de tolerancia.

El resultado de la escala muestra que los estudiantes son proclives a votar, respetar el derecho de los abstencionistas, aceptar los resultados y las consecuencias de los actos electorales. Ello guarda consonancia con sus ideas acerca del voto y la democracia.

Se debe destacar que, si bien entre los estudiantes conciben la participación tanto como expresión de opinión como acudir al acto de votación, es más probable que apelen a conductas que consistan en la expresión de una opinión, más que en acudir a votar (véase Cuadro 18). Indudablemente, los entrevistados perciben las restricciones que poseen para ejercer el voto y por ello se inclinan a concebir la participación más como forma de expresión que como una acción de elegir un representante. Por ello, no hay disonancia con el concepto de participación que tienen los estudiantes, sino una jerarquización de componentes del mismo concepto.

Cuadro 18: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con el concepto de Participación como acción de votar

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	12	10,71%
Medio	64	57,14%
Bajo	36	32,14%
Total	112	100%

A pesar de que se observa una disonancia entre la concepción del voto como acto de participación y la actitud de los estudiantes ante esta idea, esta discrepancia no se percibe cuando los jóvenes se refieren a los medios de comunicación como instancias de participación. Es de esperar que, si se concibe la participación como expresión de una opinión, la actitud hacia los medios de comunicación como instancias de participación sea positiva. En este sentido, diversos estudios han señalado que estos “son instrumentos fundamentales para la vigencia y el funcionamiento del sistema democrático” (Observatorio Global de Medios, 2002, p. 1). Desde el punto de vista de los jóvenes, los medios de comunicación son los mecanismos más eficaces para expresar opiniones y permite que los acontecimientos tengan resonancia social:

***Moderador:** (...) ¿Crees tú que hay otros medio de participación?*

***Sujeto 8:** Los medios de comunicación. Yo pensé que la respuesta a la primera pregunta era esa y no la Asamblea Nacional. Cuando tu dijiste, que cual era el*

medio más común que teníamos para participar ahorita como chamos, porque nosotros somos eso pues, ¡Chamos! Es principalmente los medios de comunicación. (...) La única manera de desahogo que nosotros podemos tener, la única manera de nosotros expresar nuestro punto de vista, para por lo menos estar conscientes con nosotros mismos, son los medios de comunicación. (Focus Group)

En consonancia con esta percepción, más de la mitad de los estudiantes entrevistados señalaron estar de acuerdo en que los medios de comunicación son el único medio que tienen para expresar su opinión (véase Cuadro 19). Igualmente, la mitad de los jóvenes expresan su acuerdo en que el rol de los medios de comunicación es informar acerca de la realidad del país. Esto demuestra una actitud congruente con su concepto de formas de participación política.

Cuadro 19: Actitud ante los medios de comunicación como instancias de participación

Actitud ante los medios de comunicación como instancias de participación	MA	DA	I	ED	MD
Los medios de comunicación es donde los jóvenes pueden expresar libremente su opinión	33,93%	41,07%	15,18%	6,25%	3,57%
Los medios de comunicación informan acerca de la realidad del país	23,21%	30,36%	26,79%	14,29%	5,36%

Leyenda: **MA** Muy de Acuerdo; **DA** De Acuerdo; **I** Indeciso; **ED** En Desacuerdo y **MD** Muy en Desacuerdo

En general, los medios de comunicación poseen una calificación positiva como forma de participación política en los jóvenes. Esto se debe a su carácter como mecanismo de expresión, donde cualquier persona puede exponer sus ideas, con lo cual transmiten el sentir de la gente con respecto a problemas y necesidades sociales. Además, se concibe que el impacto en la opinión pública de una noticia aparecida en la televisión, prensa y radio, sea significativo, en vista de la cobertura de los mismos, por difundir informaciones a nivel local, nacional e internacional.

Los jóvenes poseen una alta disposición para utilizar a los medios de comunicación como vehículos de sus inquietudes. Esta actitud es congruente con la concepción de participación que tiene los estudiantes entrevistados, ya que los jóvenes presentan una alta concordancia sobre los medios de comunicación como formas de participación (véase Cuadro 20). A pesar de ello, para un grupo importante de entrevistados hay una cierta ambivalencia ante los medios de comunicación como formas de participación. Esto no significa que los medios de comunicación no sean percibidos como formas de participación, sino que conciben que una consecuencia esperada de la participación es generar un cambio, cosa que ocurre con el voto, mientras que los medios presentan una realidad, pero no es un mecanismo capaz de transfórmala. Así, pues, la participación, para los jóvenes, es expresión de opiniones, pero que tiene consecuencias en los asuntos que se expresan. En otras palabras, para los jóvenes, la participación implica hablar, ser escuchado y ser tomado en cuenta.

Cuadro 20: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con el concepto de los medios de comunicación como formas de participación

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	63	56,25%
Medio	45	40,18%
Bajo	4	3,57%
Total	112	100%

En este sentido conviene observar la actitud de los estudiantes ante las instancias gubernamentales como formas de participación. Debido a la importancia de la participación como expresión de una opinión, un tercio de los jóvenes se mostraron de acuerdo en que no es preciso adscribirse a un partido político para participar en la vida política del país (véase Cuadro 21). Esto refleja las conclusiones de Cuna Pérez (2006), cuyo estudio destaca que el distanciamiento entre la población joven y las instancias tradicionales de participación se debe a la escasa credibilidad de los políticos por parte de la población. A pesar de ello, el 40,18% de los jóvenes entrevistados está en desacuerdo con la idea que asocia a los políticos con la corrupción (véase Cuadro 21). Por tanto, hay

una ambivalencia en la población entrevistada sobre su percepción de los partidos políticos; si bien no es único mecanismo para participar en política, se le reconoce que forman parte las instancias requeridas para involucrarse en la toma de decisiones sobre el futuro del país.

Cuadro 21: Actitud hacia los partidos políticos como medio de participación

Actitud hacia los partidos políticos como medio de participación	MA	DA	I	ED	MD
Es necesario afiliarse a un partido político para participar en la vida política del país	14,29%	14,29%	26,79%	25%	19,64%
Ser político, es ser corrupto	9,82%	19,64%	30,36%	33,04%	7,14%

Leyenda: **MA** Muy de Acuerdo; **DA** De Acuerdo; **I** Indeciso; **ED** En Desacuerdo y **MD** Muy en Desacuerdo

Esta ambivalencia permite comprender el grado de concordancia de los entrevistados con la idea de que partidos políticos son un medio de representación (véase Cuadro 22). La mayoría de los entrevistados mostraron un nivel medio de acuerdo con esta idea; pero hay que destacar que la población que tiene una alta concordancia es mayor que aquella que no lo tiene. En términos de disposición de conducta, este resultado puede interpretarse como ambivalente; se reconoce el papel de los partidos en la política, hay una cierta reticencia a insertarse en ellos, pero se les mira con recelo. Esta disposición conductual es congruente con la idea que los estudiantes manejan de los políticos y su lugar en una democracia; son necesarios, pero hay que someterlos a controles por parte de la participación de la población.

Cuadro 22: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con los partidos políticos como medio de participación

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	26	23,21%
Medio	68	60,71%
Bajo	18	16,07%
Total	112	100%

Esta percepción se extiende a otras organizaciones políticas e instancias de gobernabilidad. Así, aunque un tercio de los entrevistados señalan estar de acuerdo con la idea de que los diputados de la Asamblea Nacional representan su opinión, un porcentaje similar se muestra indeciso en estos asuntos (véase Cuadro 23). Entre los jóvenes hay una actitud de ambivalencia ante estas instancias formales de participación, lo que se puede traducir, en términos conductuales, en una tendencia a ser indiferentes ante ellas, sin otorgarles la relevancia que, según el ordenamiento legal vigente, tienen para la resolución de los problemas de los ciudadanos.

Cuadro 23: Actitud ante instancias institucionales de participación

Actitud ante instancias institucionales de participación	MA	DA	I	ED	MD
Los Diputados de la Asamblea Nacional no son la representación de mi opinión ante el país	8,93%	15,18%	36,61%	27,68%	11,61%
Los Alcaldes y Gobernadores son los responsables de que mi voz se escuche	16,07%	31,25%	33,04%	10,71%	8,93%

Leyenda: **MA** Muy de Acuerdo; **DA** De Acuerdo; **I** Indeciso; **ED** En Desacuerdo y **MD** Muy en Desacuerdo

Esta ambivalencia puede ser producto de la percepción de la eficacia relativa de la participación en cada instancia. Así, se reconoce que tanto los diputados como los alcaldes y los gobernadores son elegidos por voto popular, y forman un puente en el cual los ciudadanos expresan sus demandas o, simplemente, sus opiniones ante las políticas propuestas desde estos poderes; sin embargo, la duda apunta hacia la eficacia de estas instancias en tomar en cuenta las demandas de los ciudadanos en el diseño de dichas políticas. En otras palabras, los entrevistados sienten que los diputados, gobernadores y alcaldes, los oyen, pero no los escuchan; se participa pero ese acto no genera consecuencias en los participantes. Este mecanismo racional, genera una conducta de indiferencia y conformismo ante estas instancias, por lo que, es previsible que, ante estas instancias, se observe ciertos grados de apatía entre los jóvenes ante estas instancias. De aquí se desprende que, entre los jóvenes, se observe una actitud no muy proclive hacia formas de participación articuladas institucionalmente (54,46%, véase Cuadro 24), esta actitud es, por otra parte, congruente con los conocimientos adquiridos por los jóvenes.

Cuadro 24: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con la relevancia de los medios institucionales (Asamblea Nacional, Alcaldías, Gobernaciones, etc.) como formas de participación

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	19	16,96%
Medio	61	54,46%
Bajo	32	28,57%
Total	112	100%

La primacía de la expresión de la opinión sobre la utilidad, que se encuentra en la concepción que los estudiantes manejan sobre la participación; conlleva a que, en primera instancia, el uso de las nuevas tecnologías tenga un lugar de importancia para ellos. En este aspecto, las investigaciones señalan que estos medios “probablemente esté ayudando a los ciudadanos que usan los medios de internet a tener una visión más crítica de los hechos políticos que le rodean” (Pérez, 2007, p. 2), permitiendo una mayor capacidad para acceder a información sobre un mismo acontecimiento. Cuando se les interroga sobre aplicaciones concretas de las nuevas tecnologías al campo de la participación política, se obtienen resultados contradictorios. Así, más de la mitad de los jóvenes expresan estar de acuerdo con la idea de que el facebook y el twitter no es la mejor manera de expresarse políticamente (véase Cuadro 25), al igual que un tercio de los entrevistados indican que las redes sociales son la peor manera de dar a conocer su opinión.

Cuadro 25: Actitud ante las nuevas tecnologías como formas de participación

Actitud ante las nuevas tecnologías como instancias de participación	MA	DA	I	ED	MD
La mejor forma de expresarme políticamente es través del Twitter y Facebook	5,36%	10,71%	23,21%	36,61%	24,11%
La peor forma para dar a conocer mi opinión es en las redes sociales (facebook, twitter, Messenger, etc)	13,39%	26,79%	22,32%	27,68%	9,82%

Leyenda: **MA** Muy de Acuerdo; **DA** De Acuerdo; **I** Indeciso; **ED** En Desacuerdo y **MD** Muy en Desacuerdo

Aparentemente, en su idea sobre la relación entre nuevas tecnologías y participación política, los entrevistados no tuvieron en cuenta los ejemplos recientes del uso de las redes sociales en conflictos políticos (Egipto y Libia). Este fenómeno puede comprenderse, tomando en cuenta el tipo de uso y penetración del internet en Venezuela. Según datos proporcionado por la Cámara Venezolana de Comercio Electrónico, para el año 2009 el internet principalmente se usa para enviar y recibir correos electrónicos mientras que las redes sociales ocupan el cuarto lugar de uso del internet. Asimismo, el 20,6% de los usuarios de las redes sociales u de internet tiene entre 12 y 17 años de edad. Lo que implica que los estudiantes no son los principales usurarios de estos medios de comunicación. En Venezuela, según la Cámara Venezolana de Comercio Electrónico, el internet se emplea para el revisar el e-mail (91%), chatear (78%), leer noticias (71%), redes sociales (68%), información para los estudios (62%), etc.

Es precipitado suponer que las redes sociales se usan como un medio de participación política. Justamente, debido a su carácter múltiple, (ya que son herramientas, aparatos) hace que puedan utilizarse como medio de expresión de demandas políticas. Los jóvenes poseen una actitud media (61,61%) en concordancia con las nuevas tecnologías como medios de participación (véase Cuadro 26). Partiendo de esta idea, es evidente que existe una concordancia entre el uso de nuevas tecnologías como forma de expresión que va de acorde con el concepto que poseen los jóvenes sobre participación política. Sin embargo, los jóvenes, aunque están propensos a usar las nuevas tecnologías como mecanismo de acción política, no asocian este concepto, exclusivamente, con la participación política.

Cuadro 26: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con las nuevas tecnologías como medios de participación

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	34	30,36%
Medio	69	61,61%
Bajo	9	8,04%
Total	112	100%

Otro mecanismo de participación son las protestas y/o movilizaciones de calle. Las protestas se han utilizado para expresar demandas puntuales con el respaldo de la presencia de los afectados; de esta forma se presiona a los responsables de los entes encargados de satisfacer dichas demandas. En Venezuela las movilizaciones de calle tienen ese carácter; y, además, se utilizan para expresar fines menos concretos (como el descontento hacia una política), mostrando, en ese caso, la fuerza de dicha opinión. Este es el sentido que le otorgan los jóvenes entrevistados, de allí que la mayoría de exprese que asistir a las protestas son formas de expresión (véase Cuadro 27). Pero, por otro lado, la mitad de los entrevistados, están de acuerdo que las marchas no solucionan los problemas del país, al igual que un poco más de la mitad de los jóvenes indican que trancar la calle con una marcha es deteriorar la vida de los ciudadanos con más tráfico. Es decir, las marchas son llamados de atención, y no mecanismos efectivos para lograr cambios.

Cuadro 27: Actitud ante las protestas como forma de participación

Actitud ante las protestas como instancias de participación	MA	DA	I	ED	MD
Ir a una protesta, es una forma de expresión	26,79%	38,39%	20,54%	7,14%	7,14%
Trancar una calle con un protesta es deteriorar la vida de los venezolanos con mas colas	28,57%	24,11%	23,21%	13,39%	10,71%
Con marchas se solucionan los problemas del país	17,86%	8,93%	23,21%	31,25%	18,75%

Leyenda: **MA** Muy de Acuerdo; **DA** De Acuerdo; **I** Indeciso; **ED** En Desacuerdo y **MD** Muy en Desacuerdo

Por ello, se puede observar que la actitud de los estudiantes entrevistados no aprecien las protestas como forma de participación; más bien muestran un tercio de los entrevistados muestran una baja propensión a asociar esta conducta con la participación política (véase Cuadro 28). Esta ambivalencia hacia esta forma de participación es consecuencia de la escasa efectividad mostrada por las protestas observadas (y experimentadas) por los entrevistados en los últimos años. Diariamente, se reportan protestas sociales, las cuales tienen como bandera los más variados motivos. La mayoría de los reclamos de estas protestas no se han traducido en atención a las demandas planteadas. Estas experiencias forman parte de los conceptos que los jóvenes toman en cuenta para formar sus conceptos (y actitudes) hacia la participación política en la Venezuela actual.

Cuadro 28: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con las protestas como forma de participación

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	9	8,04%
Medio	67	59,82%
Bajo	36	32,14%
Total	112	100%

De la comparación de estas escalas se puede inferir que los estudiantes tienen una propensión más alta a utilizar el voto y a acudir a los medios de comunicación como medios de participación, que acudir a usar las redes sociales, protestar o acudir a medios institucionales. Ello es congruente con el concepto que tienen los estudiantes de estas formas de participación. La razón de esta disonancia radica en la percepción de la efectividad de cada forma de participar. Cuando se elige una se observa cual es la más eficiente para lograr el objetivo deseado, y los estudiantes perciben a la vinculación en el acto del voto y en los medios de comunicación como más eficientes que otras formas de participación.

Ahora bien, el acceso al voto como forma de participación tiene ciertas restricciones de orden legal que son tomadas en cuenta por los jóvenes. Así, gran parte de los entrevistados está de acuerdo en que el voto debe ser único y exclusivamente para mayores de dieciocho años (véase Cuadro 29). Esto refleja que los jóvenes no adoptaran conductas que contraríen el contenido de la ley, por lo que los jóvenes se muestran respetuosos del ordenamiento legal existente en torno a la participación; la presumen legítima y, por tanto, adecuada a la situación actual:

Yo personalmente podría, digo yo, pero no puedo hablar en colectivo porque puede haber cualquier persona, que es lo que te digo manipular un voto. Tú me entiendes, ¿no? Una mano pelua. Una trampa. Para evitar esos problemas es que se estipula esa edad [dieciocho años]. (Sujeto 10, Focus Group)

Cuadro 29: Actitud hacia las condiciones para votar

Actitud hacia las condiciones para votar	MA	DA	I	ED	MD
Los jóvenes que tienen dieciséis años deberían votar	19,64%	18,75%	13,39%	25%	23,21%
El voto debe ser único y exclusivamente para mayores de dieciocho años	22,32%	27,68%	13,39%	19,64%	16,96%

Leyenda: **MA** Muy de Acuerdo; **DA** De Acuerdo; **I** Indeciso; **ED** En Desacuerdo y **MD** Muy en Desacuerdo

En otras palabras, los jóvenes entrevistados entienden y aceptan el precepto de que el voto solo debe ser ejercido por aquellos ciudadanos mayores de edad, lo que mantiene la relación subyacente que se describo en las escalas anteriores acerca de la importancia que esta población le da al voto. Casi una cuarta parte de los entrevistados tienen un alto grado de concordancia con este concepto, nivel que duplica a aquellos que ostentan un bajo nivel de concordancia (véase Cuadro 30). Esto implica que los estudiantes se encuadran en un marco de reglas que conocen y que están dispuestos a utilizar con un fin determinado.

Cuadro 30: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con la idea que las actuales condiciones son adecuadas para votar

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	26	23,21%
Medio	72	64,29%
Bajo	14	12,50%
Total	112	100%

El ejercicio de la participación está encuadrado en un cuerpo de reglas, pero también está condicionada a la existencia de un clima de libertad individual y, además, genera consecuencias para el individuo que participa. En los gobiernos democráticos existe la libertad de expresión y de participación desde cualquier ámbito, donde se le permite al individuo decidir que expresar o hacer pero siempre bajo la premisa de que es responsable de sus actos. Esta serie de condicionantes son conocidas por los jóvenes y forman parte del marco en el cual ejercen su derecho a participar. Así, para la mitad de los estudiantes

entrevistados, los venezolanos se pueden expresar libremente (véase Cuadro 31); la libertad se concibe, además, como la capacidad que tienen un individuo de expresar lo que quiere y no posee límites. Es de destacar que la mitad de los estudiantes señalan que sin importar su ideología, esperan expresarse sin esperar represalias. Esto refleja que los jóvenes asumen que la expresión es algo inherente al individuo y que la misma no puede estar limitada. De esta manera, la participación política es la forma en la cual los ciudadanos pueden expresar sus ideas y opines, sin esperar que la misma sea coartada de cualquier manera. En esta visión, la libertad, la participación y la capacidad de expresarse van de la mano en la mente de los jóvenes.

Cuadro 31: Actitud hacia condiciones para la participación política

Condiciones para la participación política	MA	DA	I	ED	MD
Ser libre es decir lo que quiero	24,11%	27,68%	9,82%	18,75%	19,64%
No importa mi ideología, yo debería expresarme sin esperar represalias	23,21%	33,04%	18,75%	9,82%	15,18%
Los venezolanos nos podemos expresar libremente	22,32%	30,36%	13,39%	18,75%	15,18%
Libertad, es lo que tiene límites	9,82%	17,86%	25,89%	20,54%	25,89%

Leyenda: **MA** Muy de Acuerdo; **DA** De Acuerdo; **I** Indeciso; **ED** En Desacuerdo y **MD** Muy en Desacuerdo

Como todo acto individual, la participación trae consecuencias. Los estudiantes están de acuerdo en que la participación trae consecuencias para ellos y para los demás; los jóvenes las conocen y asumen como tales. Los estudiantes asumen que la participación política siempre traerá consecuencias positivas, en el sentido de la resolución de un problema o la satisfacción de una demanda social. Como se observa, los estudiantes muestran una actitud ambivalente ante esta idea (véase Cuadro 32). Ello muestra que, en la mente de los jóvenes, la participación es un acto que implica responsabilidad, por tanto, tienen que monitorearse las posibles consecuencias de los actos que realizan. Este grado de consciencia, implica una visión tanto de la situación en la cual actúan los jóvenes, como de su papel como sujetos políticos de cara al futuro.

Cuadro 32: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con la idea de que la participación siempre trae consecuencias benéficas para la comunidad

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	20	17,86%
Medio	73	65,18%
Bajo	19	16,96%
Total	112	100%

Sobre la situación venezolana actual, más de la mitad de los estudiantes están de acuerdo con que Venezuela debe cambiar, al igual que aseveran estar en discrepancia con la proposición de que actualmente el país está en las mejores condiciones económicas, políticas y sociales (véase Cuadro 33). Además, agregan que el país ha desmejorado en comparación con años anteriores. Ello muestra que los jóvenes están dispuestos a vincular las conductas participativas con la consecución de un cambio sobre la situación actual del país.

Cuadro 33: Actitud hacia la situación venezolana actual

Actitud hacia la situación venezolana actual	MA	DA	I	ED	MD
Venezuela no es ni el diez por ciento (10%) de lo que era antes	32,14%	28,57%	27,68%	7,14%	4,46%
Actualmente el país está en las mejores condiciones económicas, sociales y políticas	5,36%	8,93%	24,11%	28,57%	33,04%

Leyenda: **MA** Muy de Acuerdo; **DA** De Acuerdo; **I** Indeciso; **ED** En Desacuerdo y **MD** Muy en Desacuerdo

Como señala el informe de CECODAP (2009), los jóvenes se conciben como los sujetos de la transformación y el desarrollo del país a largo plazo, por lo que son muy críticos del momento presente. Esta idea también fue expresada en las sesiones de los grupos focales:

yo soy uno que estoy cansado de tantos problemas que hay en el país, porque el país está mal... El país está mal. A mí no me gusta como esta. (...) Hay que

hacer algo para estar mejor. Estoy cansado de vivir así (Sujeto 10, Focus Group)

Por ello, un tercio de los estudiantes entrevistados se mostraron con un grado alto de acuerdo con la imagen de Venezuela como país en crisis (véase Cuadro 34). Los estudiantes conciben la situación actual del país como crítica y, por ello, adoptan una posición de cuestionamiento hacia ella. Por tanto, la idea de la participación, en el caso de los jóvenes entrevistados, lleva aparejada una conducta de expresión crítica de sus actuales circunstancias de vida, apuntando hacia un beneficio en un futuro cercano.

Cuadro 34: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con la percepción de la crisis en la Venezuela actual

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	37	33,04%
Medio	63	56,25%
Bajo	12	10,71%
Total	112	100%

Esta misma actitud crítica la situación del país es aplicada por los jóvenes a su propia situación. Así, la mitad de los entrevistados están de acuerdo en que la gente no le ofrece apoyo a los estudiantes (véase Cuadro 35); por otra parte, la mayoría de los consultados están de acuerdo con la afirmación según la cual ellos, luego de obtener el título de bachiller siguen siendo menospreciados:

***Sujeto 9:** Lo que tú dijiste de ¿Cómo podemos cambiar esa realidad? ¿Cómo podemos hacer un cambio? Ahorita es arrechó porque somos unos estudiantes, ni siquiera somos bachilleres.*

***Sujeto 10:** Pero somos venezolanos*

***Sujeto 9:** ¡Ok! Es verdad, somos venezolanos, pero muchas de las personas en el país, en Caracas, no le van a prestar a atención a tres, cuatro pelagatos que ni siquiera tienen un título de bachiller. O sea, como está la cosa ahorita es*

muy difícil cambiar un poco. Tiene que ser alguien importante, que tenga influencias. (Focus Group)

Cuadro 35: Actitud hacia la imagen de los estudiantes

Imagen de los estudiantes	MA	DA	I	ED	MD
La gente no le da apoyo a los chamos	22,32%	33,93%	21,43%	16,96%	5,36%
Con un título de Bachiller igual sigo siendo un “pela gato”	44,64%	25,89%	8,04%	13,39%	8,04%

Leyenda: **MA** Muy de Acuerdo; **DA** De Acuerdo; **I** Indeciso; **ED** En Desacuerdo y **MD** Muy en Desacuerdo

A pesar de esta visión crítica acerca de su realidad y de sus posibilidades en el presente para generar cambios en el país, los entrevistados se muestran optimistas de cara al futuro. En otras palabras, los mismos jóvenes se consideran agentes de cambio en el país. Esta visión se basa en la percepción de los logros de las actuaciones de otros grupos de estudiantes (de las cuales se sienten coparticipes); así como del grado de consciencia sobre las herramientas y deseos para figurar como sujetos sociales de procesos políticos en un futuro cercano. Entre los jóvenes entrevistados, solo el 18% tienen un alto grado de acuerdo con esta idea (véase Cuadro 36). La mayoría de los estudiantes consultados solo comparten medianamente esta idea. Esta estructura implica que, en un futuro, sólo una parte de los entrevistados adoptarían conductas cónsonas con el papel de liderazgo que supone el ser sujeto de un cambio social.

Cuadro 36: Estudiantes entrevistados por grado de concordancia con la idea del papel principal de los jóvenes como sujeto del cambio

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	20	17,86%
Medio	77	68,75%
Bajo	15	13,39%
Total	112	100%

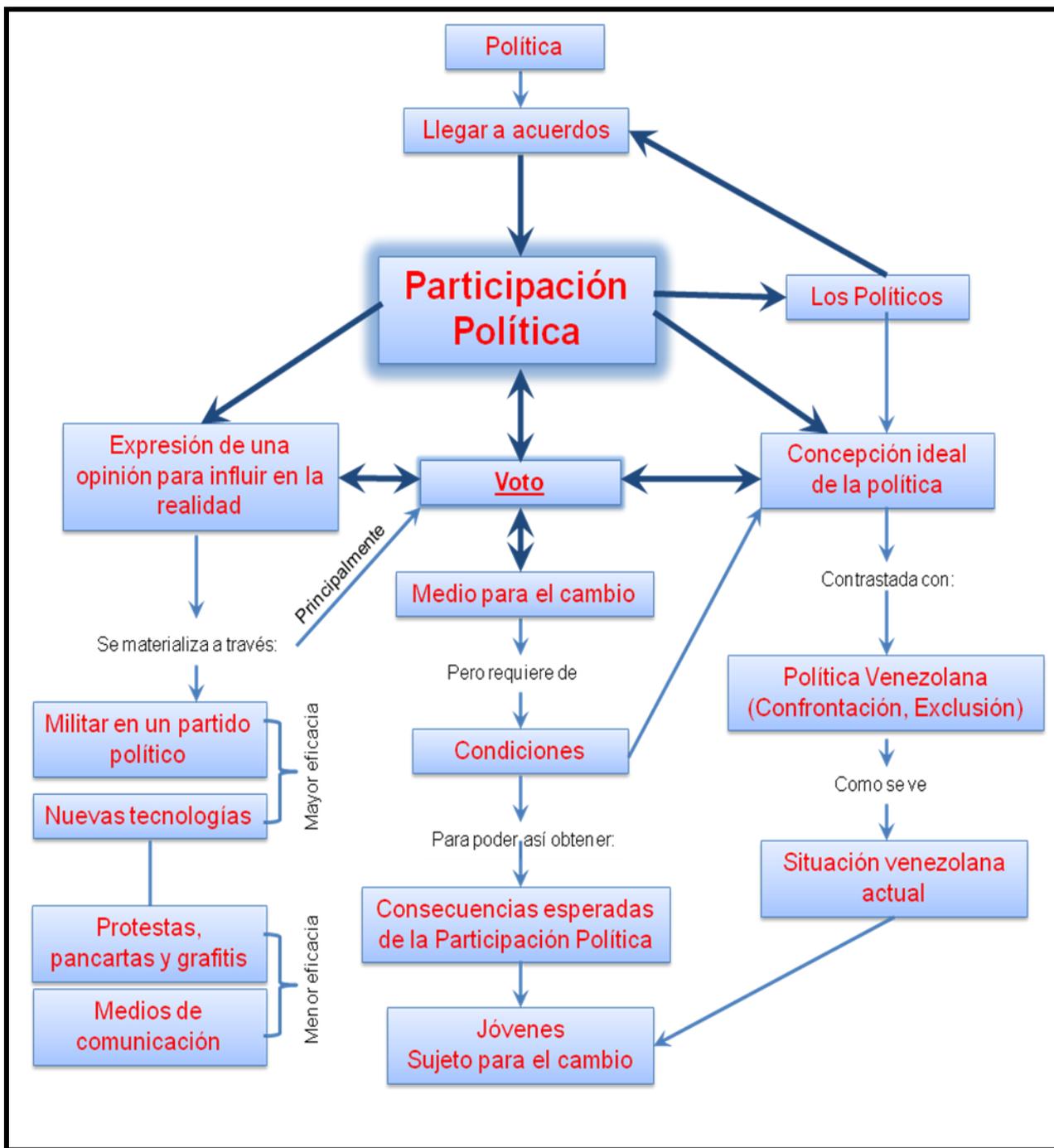
Así, pues, la estructura actitudinal de los jóvenes entrevistados como parte de este estudio muestra importantes concordancias con las ideas que manejan en torno a los asuntos de la participación y su papel en la política y en la democracia. Este conjunto de actitudes favorecen las conductas del voto y la expresión de las demandas sociales a través de diversos canales (principalmente, los medios de comunicación). Estas acciones están encuadradas en un marco institucional que les otorga legitimidad y eficacia; la legitimidad obliga a respetar las reglas del juego; la eficacia supone que existen procesos que aseguren la atención de las demandas expresadas. Nuevamente, se encuentran fusionadas las ideas de democracia como un conjunto de instrumentos de participación y como régimen en el cual dichos instrumentos tienen una direccionalidad. Existe pues, una congruencia entre el plano del conocimiento que los entrevistados tienen de la política y la participación y su correlato actitudinal.

6.3. La Estructura del Campo Representacional

El campo representacional es la organización de los elementos conceptuales y actitudinales que forman parte de la imagen que tiene un grupo de un objeto determinado. En este caso, el objeto de representación es la participación política y, más allá, las ideas de política y democracia. El campo representacional no es otra cosa que la articulación de los diferentes elementos observados (la política como diálogo, negociación, e inclusión, la visión de la política venezolana actual, la participación como expresión de opinión a través de diversos medios, el Voto, condiciones para su ejercicio y las consecuencias de este acto, etc.) en un esquema coherente que reúne las ideas que los jóvenes manejan, con la concordancia con estas ideas (de lo cual se deducen tendencias conductuales). La ordenación y jerarquización de las ideas y actitudes es una de las fases de este trabajo, así como la obtención de las interrelaciones entre las diversas escalas actitudinales.

El resultado obtenido permite apreciar la complejidad del campo representacional de los jóvenes, lo que remite a sus ideas acerca de la política y la democracia (véase Figura 1).

Figura 1: Campo Representacional



Como se puede apreciar, el núcleo central de la representación social de los entrevistados acerca de la participación política remite a las concepciones sobre la política, la participación, sus condiciones y las diferentes formas de participar en la política. Para los jóvenes entrevistados, la idea de participación política, se remite a las ideas que poseen sobre democracia y el sistema político. Para ellos, la política es el mecanismo por el cual se logran acuerdos, convirtiéndose en un espacio para la negociación y el dialogo. Por ello, existe una correlación de entre la idea de la política y la participación como expresión de una opinión (véase Anexo C). Nótese que la idea de política está en una jerarquía superior que la participación, ya que le otorga sentido a la misma.

La razón de este ordenamiento es que los acuerdos políticos no deben satisfacer los intereses de unos pocos, sino a la mayoría de los ciudadanos. Para lograr esto, se requiere que todos expresen su opinión (esto es, que participe políticamente), ya que de esta forma los ciudadanos aporten ideas sobre su parecer con respecto a un asunto o problema en particular. En otras palabras, hay una intencionalidad en la participación; aquél que participa lo hace con un objetivo claro y esperando resultados que impliquen un cambio en su situación actual, lo que vuelve pertinente esta concepción en el contexto en que se formula esta representación.

Otro elemento del núcleo central de la representación se refiere a las formas de participación política y su jerarquía relativa. Dicha jerarquización obedece a un elemento utilitario subyacente en todo este imaginario. Los jóvenes indican que la transformación de la realidad se cristaliza por medio del voto y por ello, realizan una asociación directa entre el voto y la participación política. El mecanismo electoral es, pues, la principal forma de participación política y tiene primacía sobre todas las demás. El voto expresa una opinión o idea pero también posee la particularidad de que puede influir en la realidad, es decir, es un medio para el cambio. El voto se convierte en el mecanismo que permite la transformación del país, además, el sufragio tiene la particularidad que señala hacia que dirección debe ir los cambios y transformaciones. Bajo estas premisas, los jóvenes señalan la importancia del voto en la situación actual que atraviesa el país.

En segundo lugar, se encuentran los medios de comunicación, como formas de expresión de demandas y problemas sociales ante las instancias gubernamentales. Se considera que los medios de comunicación son formas eficientes de participación, ya que

hacen pública las demandas de grupos sociales y problemas existentes a un público amplio y con la fuerza necesaria para que estos mensajes lleguen a las instancias de decisión. Ello no garantiza el que sean tomadas en cuenta y atendidos, expresando así que su eficacia es menor que la del voto. En último lugar se encuentran las nuevas tecnologías y el involucramiento en partidos políticos y en instancias gubernativas formales (Asamblea Nacional, Alcaldías, Gobernaciones, etc.).

El criterio de jerarquización es la eficiencia relativa de cada mecanismo. Es decir, cuando un elemento es más eficiente en lograr los objetivos, mayor será su capacidad de expresión. Según los jóvenes entrevistados, los medios de comunicación, militar en un partido político y usar nuevas tecnologías (redes sociales), poseen una mayor eficacia que las protestas, pancartas, o los grafitis. Igualmente, estos mecanismos se consideran vehículos que muestran las inquietudes y expresan las necesidades de los sujetos, pero no implican que los entes gubernamentales se ocupen de las demandas que expresan, siendo esta la característica principal de la participación política. Más bien, los jóvenes exponen estos mecanismos como acompañantes del voto. Es decir, jerarquizan las formas de participación política dependiendo de la influencia inmediata que puedan tener sobre el contexto en el que se desarrollan.

El último componente del núcleo central de la Representación Social de la participación en los jóvenes es el reparo que los jóvenes le otorgan a las condiciones requeridas para el ejercicio de las diferentes formas de participación. En el caso del sufragio, los entrevistados señalan tener conocimiento y una actitud favorable hacia las condiciones establecidas que permiten la práctica del voto. Esto indica que los estudiantes se encuentran dentro de un marco de reglas que conocen y están dispuestos a utilizar con un fin determinado. Los individuos conocen lo que pueden hacer y coordinan racionalmente sus objetivos con los medios que disponen. Esto señalan que las condiciones que requiere el voto se relaciona con la concepción ideal de política: las opiniones deben expresarse sin condicionamientos o represalias de algún tipo. Los jóvenes presentan una actitud favorable a que el voto se desarrolle en plena libertad pero esta se ve restringida por la situación política venezolana siendo descrita como polarizada, caracterizada por la división y parcialización de sectores, confrontación y falta de diálogo.

Esta caracterización del núcleo central ha dejado ver ciertos elementos que, aunque

periféricos, forman parte de la concepción de la participación política que manejan los jóvenes. Uno de ellos es la idea del papel del marco institucional en el cual se inserta la participación política. Cuando los jóvenes consideran que, para ejercer el voto, hace falta cumplir con ciertas formalidades, están reconociendo que existe un marco legal-institucional por el cual la participación política debe regirse para alcanzar los resultados esperados por ellos. Este reconocimiento de la legitimidad del sistema institucional es uno de los elementos que muestra una alta congruencia entre conocimiento y actitud en los jóvenes entrevistados. En otras palabras, los jóvenes saben que hay que cumplir con ciertas leyes que se deben cumplir y están dispuestos a aceptarlas.

Otro de los elementos periféricos de la representación de la participación política es el lugar de los partidos políticos. Los jóvenes hacen referencia al lugar institucional que poseen los partidos dentro de la participación política. Las ideas de los estudiantes en este sentido son claras y es secundado por las actitudes que tienen hacia ellos, siendo esto compatible con la existencia de instituciones (concepción ideal de política). A pesar que estos actores no son muy bien visto en la sociedad gracias a la poca credibilidad de las instituciones, al igual que se los asocian a actividades que sólo los llevan a la corrupción y la trampa (política venezolana); los estudiantes le asignan un rol fundamental a los políticos en el mantenimiento del equilibrio en el sistema debido a que son necesarios en el juego político. Estos permiten que se lleguen acuerdos (política), pero para que las decisiones no sean beneficiosas para un grupo, los políticos necesitan de la participación política que es ejercida por los ciudadanos a través del voto y generar una respuesta en cadena que lleve a influir en la política del país.

Finalmente, otro elemento periférico manifestado es la consideración de las consecuencias de la participación. Los jóvenes están dispuestos a asumir las consecuencias de sus actos políticos demostrando responsabilidad ciudadana. Igualmente, los jóvenes esperan que estas consecuencias sean beneficiosas para todos los ciudadanos y no para algunos, rompiendo con el círculo vicioso de exclusión que presenta la política venezolana.

Esta Representación Social obedece a un marco contextual y político, del cual se insertan los jóvenes. Este marco se deduce gracias al recurso del contraste y la oposición de elementos que se utiliza como mecanismo de clarificación conceptual. Así, los jóvenes la perciben la realidad de la política venezolana, caracterizada por la exclusión. En

contraste, la política es una forma de llegar a acuerdos, por lo que debería incluirse a todos los ciudadanos. Como tienen una idea distinta de la política, los estudiantes se asumen como sujetos en el escenario político, justificando este rol bajo el argumento que “son el futuro del país”. Por ello, existe una correlación entre la idea de que la participación como expresión de una opinión y los jóvenes como sujetos del cambio (véase Anexo C) ya que ellos se ven a sí mismo como los facilitadores del dialogo y el factor clave para que la política sea el mejor camino para llegar acuerdos, pero no excluyen a otros ciudadanos. Es fácil ver que este concepto se forma por contraste con la realidad de la política percibida por los jóvenes.

Otro elemento contextual existente en Venezuela, son las nuevas formas de participación política centrada en los Consejos Comunales. Este mecanismo está legalmente constituido, pero, para los jóvenes, esta no es una forma de participación política. Esto se debe a que en el imaginario de los jóvenes, los Consejos Comunales son una manera de resolver problemas pero no de influir en las decisiones como es el fin de la participación política. Esto pone en evidencia que los jóvenes tienen una idea racional de lo que su participación política se refiere, además de una idea liberal de democracia como representativa y protagónica.

En suma, el comportamiento de los jóvenes parte de la situación en la que se encuentran y, a partir de ella, buscan maximizar sus propios beneficios. De esta manera, los jóvenes se convierten en una especie de consumidores de la política y buscan obtener de ella, el mejor beneficio. Como una consecuencia esperada de la participación política es lograr el cambio, los jóvenes asumen que los costos son menores que los beneficios y por ello, tienen una actitud positiva hacia la participación política, ya que esta alternativa de acción los lleva a alcanzar sus objetivos. Es decir, la decisión de participar es racional, además de compatible con un concepto de democracia propia de un cierto liberalismo reformista. Así, pues, los jóvenes entrevistados se caracterizan por su racionalismo político en el marco de actitudes respetuosas del marco institucional de una democracia; tolerantes en principio, pero dispuestos a utilizar medios no democráticos, si se diera la oportunidad de hacerlo.

6.4. Factores condicionantes de la estructura representacional

Esta estructuración de la representación de la participación política y la tendencia democrática existente en los jóvenes entrevistados, vuelve la mirada hacia las condiciones en las que estas ideas surgen. Como han apuntado Almond y Lipset, factores como la socialización política en el hogar, educación, acceso a los medios de comunicación y experiencias políticas, forman a los ciudadanos en el ejercicio de la democracia. Lipset, en particular, ha insistido en que el nivel socioeconómico condiciona la participación de las personas en la política. Si ello es así, conviene revisar las condiciones de vida de los entrevistados y establecer relaciones entre estas y su visión de la participación política.

El primer aspecto a considerar es la ubicación socio-económica. Ciertos indicadores son relevantes en esta área. Por una parte, se observa que más de las tres cuartas partes de los jóvenes entrevistados, reside en viviendas de propiedad familia (véase Cuadro 37). Ello implica un nivel de bienestar característico de la clase media caraqueña. Al observar el tipo de vivienda poseída se advierte esta característica, ya que se compone de apartamentos y casas, siendo la presencia de quintas y los ranchos muy poco significativo (véase Cuadro 37). Los jóvenes que pertenecen a familias que habitan en viviendas alquiladas, representan el 16% de la muestra. Dentro de este grupo, la importancia de los “ranchos” es mayor que entre los propietarios (16,7% de las viviendas alquiladas son ranchos), lo que sugiere que esta población tiene bajos niveles de bienestar material. El nivel de bienestar material se asocia con un acceso diferencial a los bienes culturales. Es posible deducir que la mayoría de los jóvenes entrevistados tienen un contacto con medios de comunicación y tecnologías de información similar al observado en la generalidad de los jóvenes caraqueños; aunque hay un grupo que no goza de este acceso ni convive con ellos.

Cuadro 37: Distribución por Tipo y Tenencia de la Vivienda

Tipo de Vivienda	Tenencia de la Vivienda			Total
	Propia	Alquilada	Otra	
Quinta	0,89%	0,89%	0%	1,79%
Casa	29,46%	4,46%	3,57%	37,50%
Apartamento	47,32%	8,04%	1,79%	57,14%
Rancho	0,89%	2,68%	0%	3,57%
Total	78,57%	16,07%	5,36%	100%

Por otra parte, hay que añadir que la mayoría de las madres de los entrevistados poseen estudios de secundaria (41,07%). Asimismo, casi las tres cuartas partes de las madres, se encuentra empleada en el sector formal. Los ingresos de las madres se concentran en tres grandes rubros: el 21,43% gana más de sueldo mínimo pero son pocas las que sobrepasan el límite de BsF. 2.500. El 20,54% gana sueldo mínimo y el 16,07% gana menos de sueldo mínimo⁵ (véase cuadro 38).

Cuadro 38: Distribución por Tipo de Empleo e Ingresos de la Madre

Ingresos (Expresados en BsF.)	Tipo de Empleo			Total
	Desempleada	Formal	Informal	
Desempleada	27,68%	----	----	27,68%
300,⁰⁰ a 1.000,⁰⁰	0%	9,82%	6,25%	16,07%
1.001,⁰⁰ a 1.500,⁰⁰	0%	16,96%	3,57%	20,54%
1.501,⁰⁰ a 2.500,⁰⁰	0%	18,75%	2,68%	21,43%
2.501,⁰⁰ a 4.000,⁰⁰	0%	7,14%	0%	7,14%
4.001,⁰⁰ o mas	0%	5,36%	0,89%	6,25%
Total	27,68%	58,04%	13,39%	100%⁶

Igualmente, la mayoría de los padres de los entrevistados posee estudios de secundaria o nivel técnico. Al igual que las madres, más de la mitad de los padres se encuentran empleadas (80,36%). Asimismo, más de la mitad de los padres se encuentran empleados en el sector formal. El ingreso se concentra en dos grandes rubros: 25% gana sueldo mínimo, frente a un 18,75% que gana más de sueldo mínimo (véase Cuadro 39).

⁵ Para el momento de la realización de este estudio, el sueldo mínimo ascendía a BsF. 1.223,⁸⁹

⁶ Se debe destacar que el 0,89% de los estudiantes, señalo no poseer esa información acerca de su madre.

Cuadro 39: Distribución por Tipo de Empleo e Ingresos del Padre

Ingresos (Expresado en BsF.)	Tipo de Empleo			Total
	Desempleado	Formal	Informal	
Desempleado	10,71%	----	----	10,71%
300,⁰⁰ a 1.000,⁰⁰	0%	9,82%	3,57%	13,39%
1.001,⁰⁰ a 1.500,⁰⁰	0%	17,86%	7,14%	25%
1.501,⁰⁰ a 2.500,⁰⁰	0%	13,39%	5,36%	18,75%
2.501,⁰⁰ a 4.000,⁰⁰	0%	12,50%	0,89%	13,39%
4.001,⁰⁰ o mas	0%	8,04%	1,79%	9,82%
Total	10,71%	61,61%	18,75%	100%⁷

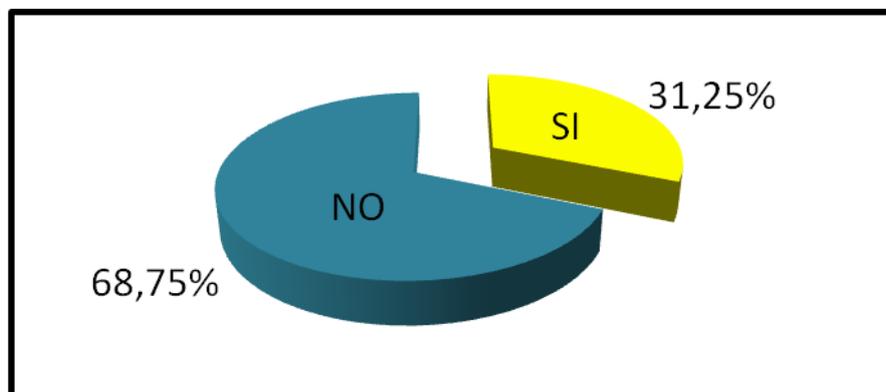
Estos datos muestran el hogar en el cual se desenvuelve los individuos, al igual que se puede inferir la calidad de vida de los jóvenes entrevistados. A pesar que Caricuao se considere una zona donde residen familias de escasos recursos, los datos socioeconómicos han revelado que el nivel de vida de los jóvenes es bajo, en comparación al contexto de la ciudad de Caracas y se caracteriza por su relativa homogeneidad. Sin embargo, partiendo de los estándares sociales en el cual se divide a la población por sus ingresos económicos y su nivel en la sociedad, la población entrevistada no puede ser catalogada como pobres. Se pudiera pensar (de acuerdo a Lipset) que una visión de la participación como expresión de demandas sociales y encuadradas en un sistema de reglas y respeto a la diversidad, sería propia de sectores más favorecidos económicamente; pero en el caso de los jóvenes entrevistados, la socialización primaria y el aprendizaje en la escuela (Almond), privan en sus ideas políticas más que otros factores, siendo que la segunda condiciona a la primera.

Una prueba de ello es que, para los jóvenes, el éxito escolar lleva a un ascenso social. A pesar que los jóvenes ya tienen elegida la carrera universitaria, en la cual aspiran especializarse, solo un tercio de ellos tiene un cupo asegurado en alguna institución de educación superior (véase Grafico 3). Tomando en cuenta el ambiente familiar, el contexto

⁷ Se debe destacar que el 8,93% de los estudiantes, señalo no poseer esa información acerca de su padre.

escolar y el contacto que los sujetos tienen con el mundo exterior, esta aspiración refleja la idea de la continuidad de los estudios como una forma de ascenso social.

Grafico 3: Admisión en alguna Institución para cursar Estudios Superiores



Como se observó antes, la mayoría de los padres de los jóvenes entrevistados solo cuentan con educación secundaria, por lo que es comprensible que ellos quieran superar y ser mejores que sus padres, asegurándose un nivel de bienestar superior al que tienen actualmente. El contexto escolar les brinda a los jóvenes una vía para concretar esa aspiración; ya que los estudios superiores se conciben, pues, como una vía de ascenso social y una forma de superar la situación educacional de sus padres.

Esto expone que las ideas y conductas que poseen los jóvenes acerca de la política y como la misma se jerarquiza, depende del contexto social y la socialización del individuo, ya que estos son los mecanismos que influyen directamente sobre su concepto acerca de la participación política y la concepción sobre de eficacia sobre las distintas formas de participación que se encuentran establecidas dentro de la estructura política-social de la sociedad en la que se desenvuelven.

CONCLUSIONES

La interrogante principal del presente estudio apuntaba a la manera en el cual los individuos estructuran el concepto de participación política, cuáles son los componentes del mismo y la manera en la cual predisponen a adoptar un cierto tipo de conductas políticas. Para el ello, el concepto de Representación Social de la Participación Política, fue el más relevante, ya que integra los diferentes componentes de la conducta política; por tanto, se partió de la idea que sin conocer los conceptos de participación, las actitudes hacia ella y la estructuración de conceptos y actitudes, no se comprendería el alcance y las distintas formas que posee la Participación Política en los jóvenes. Los resultados de esta investigación muestran que los jóvenes están muy consientes de la realidad política del país y la conceptualizan siguiendo líneas que, dicho sea de paso, toman algunos elementos del discurso gubernamental, más no todos. Pero *¿Cuál es la manera en la que se estructura la Representación Social de la participación política?*

La Representación Social es construida a partir de la interacción con otros individuos, así como de elementos “ambientales” que el individuo integra (ancla) en una idea en un determinado concepto; a partir de allí, es que el sujeto logra construir su realidad para aprender cómo comportarse e interactuar frente a otros. Por esta razón, la construcción de la Representación Social no puede ser comprendida fuera de un marco cultural y momento histórico ya que estos elementos moldean la realidad de los individuos. Es decir, el pensamiento y la conducta sobre la participación política fueron y son socialmente contruidos, partiendo de las nociones de democracia.

Los jóvenes analizan la política y el comportamiento esperado de la misma, a partir de la idea de democracia liberal. En este marco, la participación política es un mecanismo de expresión de opiniones a ser utilizada en el espacio político; esto es el ámbito de la negociación como forma de llegar a acuerdos sobre decisiones que afectan a toda una comunidad. De esta manera, la participación política se convierte en el mecanismo por el cual los individuos pueden influir en la política de su país. Para los jóvenes, esto implica que la participación tiene intencionalidad, es decir, existe un objetivo claro y se esperan resultados específicos de la misma; siendo la decisión de participar tomada de forma racional ya que se espera obtener un beneficio de la misma; siendo el ganancia esperada el

cambio.

Con ello, los jóvenes se presentan como consumidores de la política y expresan un sentido utilitario de la participación política: desean obtener “ganancias”, pero esperan que el costo sea adecuado. En sí, los jóvenes buscan obtener el mejor resultado de la acción de participar con el mínimo costo posible; esto es, maximizar los beneficios de la participación. En otras palabras, los individuos reconocen lo que pueden lograr y coordinan, racionalmente, sus objetivos políticos con los medios que disponen.

Partiendo del sentido racional y utilitario que los jóvenes imprimen sobre la participación política, estos jerarquizan los mecanismos de participación dependiendo de su eficacia. Como era de esperarse, los jóvenes señalaron la supremacía del voto como mecanismo ideal de participación política debido a que lleva y/o direcciona hacia el *cambio*. Los medios de comunicación, por su parte, es el segundo mecanismo más importante de participación política debido a que se conciben como canalizador de demandas y problemas sociales, pero no garantiza que las demandas sean tomadas en cuenta y cubiertas, lo que expresa la poca eficacia de este mecanismo, es decir, las formas de participación política son medidas a partir de la efectividad relativa como herramientas de transformación de la realidad. Por ello, los Consejos Comunales no se conciben como mecanismo de participación política debido a que dan respuesta a los problemas locales pero que no influyen en la política. Asimismo, la tecnología, los partidos políticos, marchas, manifestaciones, grafitis y las pancartas, son concebidos como acompañantes del voto debido a que le imprimen mayor fuerza a las demandas expresadas a través del sufragio pero no son capaces de influirla. El voto se concibe, pues, como el medio de cambio más eficiente para transformar las realidades, siendo esta una consecuencia esperada de la participación política.

Por su parte, los políticos son los actores encargados de la promoción del diálogo y la búsqueda de acuerdos, pero partiendo de la base de la participación política de los ciudadanos; es decir, deben representar los intereses de los individuos. Dichos intereses fueron expresados en los comicios, por tanto, los partidos deben leer los resultados electorales viendo los intereses de los grupos que los apoyan, pero también respetar a aquellos que no los apoyan; han de satisfacer las demandas de la mayoría de los ciudadanos. En otras palabras, los partidos políticos juegan el papel de conexión entre los

ciudadanos y el aparato del Estado, por ello forman gobierno. Se añade que dicha relación es de responsabilidad (los partidos son responsables ante los ciudadanos) y de seguimiento o *accountability* (los ciudadanos deben exigir las cuentas y hacer seguimiento a la labor de los políticos y partidos). Esta doble relación se encuentra en el corazón de las doctrinas democráticas liberales y es el fundamento de la organización de los ciudadanos en diversas organizaciones autónomas centrada en la política de asuntos específicos (*issue oriented*), tal como la describía Verba (Verba y Nie, 1972).

Asimismo, la participación política se ve enmarcada dentro de un escenario marcado por la polarización política y la falta de diálogo entre los actores que se desenvuelven en la vida política del país; por ello, los jóvenes ponen un énfasis particular en la búsqueda de acuerdos como fin de la política. Adicionalmente, los jóvenes, por su parte, indican querer romper con este escenario, considerándose, como sujetos fundamentales dentro de la transformación de conciencia política que debe producirse en el país. Esto refleja la construcción de la realidad por contraste, ya que, ante una realidad parcializada, los jóvenes aspiran a que la política que se desarrolle en un medio libre y que las consecuencias que se desprenden de la participación política sean beneficiosas para todas y no para un sector.

Esta concepción liberal y utilitaria de la democracia, predispone a los jóvenes a darle una gran importancia al voto como forma de participación. Por tanto, hay una coherencia entre concepto de democracia y actitudes hacia la participación; la estructura de la representación social de la participación política gira en torno a estos dos temas centrales (política como forma de llegar a acuerdos y el voto como forma principal de participación política), siendo asuntos periféricos el papel de los medios de comunicación, las otras formas de participación y otros. El eje estructurador en esta construcción es la concepción utilitaria de la participación y la jerarquización en base a la eficacia relativa de cada mecanismo de participación.

Cabría preguntarse si estas ideas expresadas por jóvenes de sectores populares, son compartidas por otros grupos de jóvenes de otros estratos socio-económicos. Esta área de investigación conviene ser abordada enfatizando un aspecto que aquí se ha referido sólo de pasada. Si bien los jóvenes de sectores populares han tenido más experiencia participativa “gubernamental” que otros, se observa que su concepto de participación política es más

parecido al contenido en la Constitución de 1961 que a la de 1999. Ello motivaría el análisis del impacto de los contenidos de la enseñanza en la educación media como condicionante de este tipo de concepciones, más que el influjo de los medios de comunicación o las experiencias de participación gubernamentales.

En esta misma línea, conviene estudiar la influencia de la socialización familiar en la formación de las Representaciones Sociales de la democracia y la participación política. En este estudio, se vio que los jóvenes siguen muy de cerca las aspiraciones de los padres en cuanto a ascenso social, aprecio de la educación como vía de superación, entre otros. No se exploró la conexión entre la experiencia de participación política de los padres y las ideas que se formaron los hijos. Generalmente, se admite que en un hogar caracterizado por la participación política, los hijos crecerán con ideas políticas sistemáticas (Lipset, 1964); sin embargo, esta dimensión conviene ser explorada y los resultados del presente estudio pueden ser el punto de partida para ello.

Igualmente, es pertinente analizar la forma en la cual esta Representación Social de la participación se modifica a lo largo del tiempo. Es sabido que las actitudes políticas se modifican a lo largo de la vida en virtud de diversos ambientes en los cuales se mueve el individuo (Almond y Verba, 1963). Es pertinente, entonces, preguntarse si esta concepción de democracia y participación política se modifica una vez que los jóvenes entran a la universidad y/o se incorporan en el mercado de trabajo. Un estudio dinámico de las Representaciones Sociales ilustraría mucho en la manera en la cual este componente de la conducta humana se modifica y complejiza debido a actores externos y otras experiencias de los individuos. En esta misma línea de análisis se inscribe el problema (apenas tocado aquí) de la realización de la conducta predispuesta por la Representación Social. En otras palabras, hasta qué punto, aquellos individuos que conciben el voto como la forma idónea de participar efectivamente votan. Esta misma interrogante se puede hacer con el resto de las Representaciones Sociales (toda vez que tienen un componente conductual). En el caso de la participación política es especialmente pertinente, ya que usualmente, las actitudes se toman como predictores del comportamiento; relación que habría que examinar con más cuidado.

Finalmente, un punto apenas esbozado en este estudio, pero que sería un área de análisis interesante, es la relación entre la Representación social de la participación política

y las Representaciones Sociales de otras prácticas sociales. Así, por ejemplo, la estructuración del campo de la Representación Social de la participación política sigue un criterio de eficacia relativa. Este criterio económico, ¿Es producto de una aplicación consciente de la Representación Social que los jóvenes tienen de su comportamiento económico? ¿Se replicaría igual en otras áreas (el comportamiento de pareja, las relaciones familiares)? ¿De qué manera un cambio en la Representación Social de otras prácticas sociales afectaría a la Representación Social de la participación política? ¿Sería igual esta dinámica en todos los grupos sociales, en todos los estratos? Estas interrogantes remiten a problemas teóricos relacionados con la estructuración del campo de acción humana y las variables psicológicas y sociales que apuntan a la modificación de la conducta humana. Como se aprecia, el campo de conocimiento que se abre gracias al análisis de la Representación Social de la participación política es amplio y toca una gran cantidad de problemas teóricos en las ciencias sociales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abric, J. (2001). *Prácticas Sociales y Representaciones*. México: Ediciones Coyoacán.
- Alfonso, B. (2005). *Representaciones Sociales de la televisión interactiva. La relación moderador – público en el caso “Aló Ciudadano”*. Tesis de Pregrado, Universidad Central de Venezuela (UCV), Caracas.
- Almond, G. & Verba, S. (1963). *The Civic Culture Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. New Jersey: Princeton University Press.
- Álvarez, L.; Acevedo, A & Durán, A. (2008). *Representaciones sociales de la salud y de la enfermedad en pacientes hospitalizados de Bucaramanga y Floridablanca, Colombia*. Grupo Cognición en Procesos Psicosociales y Psicoterapéuticos, 49 (3), p. 328-343.
- Ander-Egg, E. (1977). *Introducción a las técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Humanitas.
- Anduiza, E. & Bosch, A. (2004). *Comportamiento político y electoral*. Barcelona: Ariel.
- Añez, C.; López, M. & Suarez, W. (2003). “El Estado venezolano y la participación ciudadana”. *Espacio Abierto*, octubre-diciembre, Año/Vol. 12, N° 004. Asociación venezolana de sociología: Maracaibo, Venezuela.
- Ayala, C. (1993) *La democracia venezolana frente a la participación política*. Conferencia Encuentro de la sociedad civil. UCAB, Caracas.
- Aylwin, P; Brunner, J. & Lagos, G. (1991). *Ética y Política*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.
- Banchs, M (1996). “Construccionismo Social y Representaciones Sociales: Algunos puntos de encuentro y de desencuentro”. *Revista AVEPSO*, Vol. XIX, N° 2, Caracas.

- Banchs, M. (1986). "Conceptos de Representaciones Sociales". *Revista Costarricense de Psicología*, N° 8-9, p. 27-40.

- Banchs, M. (1991). "Representaciones Sociales: pertinencia de su estudio y posibilidades de aplicación". *Revista AVEPSO*, Vol. XIV (3), Caracas.

- Berelson, B., Lazarsfeld, P. & Macphee, W. (1954). *Voting. A study of opinion formation in a presidential campaign*. Chicago: The University Of Chicago Press.

- Berger, P. & Luckmann, T. (1979). *La Construcción Social de la Realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

- Blumer, H. (1969). *Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y método*. Prentice Hall, Nueva Jersey.

- Boersner, D. (2006). "Venezuela: Polarización, abstención y elecciones" en *Nueva Sociedad*, marzo, Edición Especial.

- Brandler, N. (2006). "La Abstención en Venezuela: ¿Desafección o protesta democrática?" *Politeia* ISSN: 0303-9757, Vol. 29 (37), p. 89-122.

- Briceño-León, R. (1998). "El Contexto Político de la Participación Comunitaria en América Latina". *Cuadernos de Salud Pública*, ISSN: 0102-311X, Vol. 14 (2), p. 141-147.

- Briones, G. (1990). *Métodos y técnicas de investigación para las Ciencias Sociales*. México: Editorial Trillas.

- Bruni, M. (Sin Fecha). *Los Partidos Politicos y la Democracia en Venezuela*.

- Calhoun, C.; Light, D. & Keller, S. (2000). *Sociología*. Madrid: McGraw-Hill.

- Cámara Venezolana de Comercio Electrónico (Cavecom-e) URL: <http://www.cavecom-e.org.ve/>

- Campell, A.; Converse, P.; Miller, W. & Stokes, D. (1960). *The American Voter*. Nueva York: Wiley.

- Castells, M. (2010). *Comunicación y Poder*. Madrid: Alianza.

- Ceballos, E. (2009). "Participación Ciudadana en el marco de la Constitución de la Republica Bolivariana de Venezuela y los Consejos Comunales". *Provincia*, enero-junio, p. 43-60.

- Centros Comunitarios de Aprendizaje (CECODAP). (2009). *Participación Política de las Niñas, los Niños y Adolescentes: Miradas y Experiencias de sus Protagonistas*. Informe. Caracas.

- Chavis, D. & Wandersman, A. (1990) *Sense of community the urban environment: A catalyst for participation and community development*. *American Journal of Community Psychology*, 18, pp. 55-81

- Chirinos, A. & Molero, L. (2007). "La imagen del YO y del OTRO: Construcción de identidades en los discursos de toma de posesión de los presidentes de Venezuela y Brasil". *Boletín de Lingüística*, Volumen 19, N° 27, Caracas.

- Civit, J & España, L. (1989). *Tendencias Latentes del Voto por Estratos en Venezuela: Un Estudio de las Referencias Electorales partidistas de los grupos socioeconómicos del país para 1988*. Caracas: Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (UCAB).

- Conde, S. (2005). *La formación de sujetos con una moral democrática*. México: Red Mexicana de Investigaciones en Educación en Derechos Humanos.

- Consejo Nacional Electoral (CNE). Consultado el día 30 de junio de 2010 en <http://www.cne.gov.ve/>

- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999).

- Constitución de la Republica de Venezuela (1961).

- Conway, M. (1986). *La Participación Política en los Estados Unidos*. México: Ediciones Gernika.

- Cortes, C. & Kandel, V. (2002). “Reflexiones en torno a las nuevas formas de participación estudiantil en la vida política de la universidad”. *Fundamentos en Humanidades*, Universidad Nacional de San Luis, Año III, N° 1-2, p. 23-34.

- Cuna Pérez, E. (2006). “Reflexiones sobre el Desencanto democrático: El caso de los Partidos Políticos y los jóvenes en la ciudad de México”. *Sociología*, Año 21, N° 61, p. 95-134.

- Cunill, N. (1991). *Participación ciudadana. Dilemas y perspectivas para la democratización de los estados latinoamericanos*. Caracas: Centro Latinoamericano de Administración para el desarrollo.

- Dahl, R. (1987). *Un prefacio a la teoría democrática*. México: Guernika.

- Dahl, R. (1999). *La democracia. Una guía para los ciudadanos*. Madrid: Taurus.

- Dostie-Goulet, E. (2009). “Social Networks and the Development of Political Interest”. *Journal of Youth Studies*, Vol. 12 (4), p. 405-421.

- Downs, A. (1965). *Una Teoría Económica de la Democracia*. Madrid: Aguilar.

- Echebarría, A (1991). *Psicología Social Sociocognitiva*. Bilbao.

- Farr, R. (1984). “Las Representaciones Sociales” en Serge Moscovici (coordinador) en *Psicología Social II*. Buenos Aires: Paidós.

- Federación de Municipios del Istmo Centroamericano (FEMICA). *Diccionario*. URL: <http://www.femica.org/institucional/> Consultado 24 de septiembre de 2010

- Fernández, A. (1991). *Movimientos sociales en América Latina*. Buenos Aires: Rei Argentina.

- Fernández, C. (2005). “Partidos Políticos y Sociedad Civil en Venezuela: Una historia de amor y odio”. *Elecciones.Net*. Caracas

- Franco, O. & Villasmil, M. (1989). *Participación Política y democracia ‘Un estudio de actitudes políticas’*. Tesis de Sociología, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas.

- Fundación Centro Gumilla (2010). “Análisis Descriptivo General”. *Informe: Valor de la Democracia*. Caracas.

- Galindo, L. & Acosta, F. (2008). “Densidades Transformadas de la Producción Política de los y las Jóvenes”. *Revista Argentina de Sociología*, Año 6, N° 11, p. 121-147.

- García Jurado, R. (1989). *La Teoría de la Democracia en Estados Unidos: Almond, Lipset, Dahl, Huntington y Rawls*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

- García-Pelayo, M. (1986). *El estado de partidos*. Madrid.

- García-Pelayo, R. (1985). *Pequeño Larousse Ilustrado*. Argentina: Ediciones Larousse

- Gómez, J. C. (Sin Fecha). *La Elección Presidencial de 1970 en Chile: Una mirada desde la teoría económica de la democracia de Anthony Downs*. México: FLACSO.

- González, Miguel (2006). “Participación y Gobierno en Venezuela” en *Ciudadano Libre*, URL: http://ciudadanolibre.blogspot.com/2006/01/participacin-y-gobierno-en-venezuela_08.html Consultado 25 de octubre de 2011.

- Guevara, G. (2009). “Una alerta para la Ministra Érika Farías y la viceministra Ochoa Los Consejos Comunales o la historia de cómo se desvirtúa un proyecto revolucionario” en *Aporrea*, URL: <http://www.aporrea.org/contraloria/a82547.html> Consultado el 15 de septiembre de 2011.

- Held, D. (1996). *Modelos de democracia*. Madrid: Alianza Universidad.

- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2005). *Metodología de la Investigación*.

México: Mc Graw Hill. [2008]

- Herzlich, C. (1975). "La Representación Social" en Serge Moscovici (Coordinador), en *Introducción a la Psicología Social*. Barcelona: Planeta.
- Hess, R. & Torney, J. (1967). *The Development of Political Attitudes in Children*. Chicago: Aldine Press.
- Honorio, Jose (2008). "Causas e Interpretaciones del Caracazo" en *HAOL*, N° 16, ISSN 1696-2060, p. 85-92.
- Ibañez, T. (1989). *El Conocimiento de la Realidad Social*. Barcelona: Sindai.
- International Association for Public Participation URL: <http://www.iap2.org/>
- Jodelet, D. (1986). "La Representación Social: fenómenos, concepto y teoría", en *Moscovici, S. Psicología II*. Buenos Aires: Paidós.
- Kandel, V. & Cortés, C. (2002). "Reflexiones en torno a las nuevas formas de participación estudiantil en la vida política de la universidad". *Fundamentos en Humanidades*, Año III, N° 1-2, p. 23-34.
- Kennedy, K (2007). "Student Constructions Of 'Active Citizenship': What does Participation Mean to Students?" *British Journal of Educational Studies*, Vol. 55 (3), p. 304-324.
- Kerlinger, F. (1979). *Investigación del comportamiento. Técnicas y metodología*. México: Interamericana.
- Kornblith, M. (1996). "Crisis y Transformación del Sistema Político venezolano: Nuevas y Viejas reglas de juego". *El Sistema Político Venezolano: Crisis y Transformaciones*, Caracas: IEP-UCV.
- Lansdown, G. (2001). *Criteria for measuring participation*. Fortaleza: Bernard Van Leer

Foundation.

- Lara, F. & Schulze, H. (1979). *Actitudes políticas y participación política de los estudiantes de la Universidad Católica Andrés Bello*. Tesis de Sociología, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas.

- Latinobarómetro, Opinión Pública Latinoamericana. URL: <http://www.latinobarometro.org/latino/latinobarometro.jsp>

- Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política.

- Lince, D. & López, M. (1990). *Estudio exploratorio sobre la noción de participación política en niños de 10 a 12 años*. Bogotá: Fundación Rafael Pombo, Universidad Javeriana.

- Lipset, S. & Bendix, R. (1975). *Movilidad Social en las Sociedades Industriales Avanzadas*. Buenos Aires: EUDEBA.

- Lipset, S. (1994). "The social requisites of democracy revisited" en *American Sociological Review*, February, Vol. 5, pp 5-37.

- Lipset, S. (1964). *El Hombre Político, Las Bases sociales de la Política*. Buenos Aires, EUDEBA.

- Longo, N (2004). "The New Student Politics: Listening to the Political Voice of Students". *The Journal of Public Affairs*, Vol. 7, p. 61-74.

- López, M. (2008). "Una estrategia de innovación política en Venezuela: Los Consejos Comunales" en *Ra Ximhai: Revista de Sociedad, cultura y Desarrollo Sustentable*, septiembre-diciembre, año/vol. 4, numero 3, Universidad Autónoma Indígena de México, p. 559-579.

- Lozada, M. (2004). "El otro es el enemigo: Imaginarios sociales y polarización". *Revista venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, mayo-agosto, año/vol. 10, numero 002,

Universidad Central de Venezuela, p. 195-209

- Machado, J. (2008). *Estudio de los Consejos Comunales de Venezuela*. Fundación Centro Gumilla: Coordinación General Observatorio de Convivencia y Social de Venezuela.
- Machado, J. (2009). *Participación Social y Consejos Comunales en Venezuela*. Fundación Centro Gumilla: Coordinación General Observatorio de Convivencia y Social de Venezuela.
- Macías, M. (2009). "Definición de Participación". *Boletín Digital Universitario*, Universidad de Carabobo.
- Macpherson, C. (1991). *La democracia liberal y su época*. Madrid: Alianza.
- Maingon, T (2002). "Comportamiento político-electoral del venezolano y la construcción de tendencias: 1998-2000". *Scielo*, Vol. 49, N° 49, Caracas.
- Maio, M & Orrego, A. (2000). *¡Los Niños También Trabajamos!: El Trabajo Infantil: una aproximación a su Representación Social*. Tesis de Sociología, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas.
- Mateos, A. (Sin Fecha). *Ciudadanos y Participación Política*. Consultado el día 17 de junio de 2010 en <http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/ciudadanosyparticipacion.pdf>
- Mauss, M. (1979). *La Naturaleza de las Religiones, Estudios sobre lo Sagrado*. Madrid: Ariel.
- Mayntz, R.; Holm, K. & Hubner, P. (1975). *Introducción a los métodos de la sociología empírica*. Madrid: Alianza Editorial.
- Mead, G. (1953). *Espíritu, persona y sociedad: desde el punto de vista del conductismo social*. Buenos Aires: Paidós.

- Medina, D. (2004). “La Abstención en las Elecciones Venezolanas de 1998: Recursos y Compromiso Político”. *Politeia* ISSN: 0303-9757, Vol. 27 (32-33), p. 61-94.
- Mejia, R. (2001). *Metodología de la investigación*. La Paz: Sagitario.
- Menéndez, H. (2007). “Los Consejos Comunales en Venezuela” en *Rebelión*. URL: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=59651> Consultado 11 de septiembre de 2011.
- Milbrath, L. & Goel, M. (1977). *Political participation. How and why do people get involved in politics?* Chicago: Rand McNally College Publishing Company.
- Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia. URL: http://www.presidencia.gob.ve/gobierno_presidente.html
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2001). *Programas para Ciencias Sociales en Educación Básica. 7mo a 9no grado*. Caracas
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007). *Programas para Ciencias Sociales en Media y Diversificada*. Caraca
- Montecinos, E. (2007). “Análisis del Comportamiento Electoral: De la elección racional a la teoría de redes” en *Scielo*, Vol. 13, N° 1.
- Mora, M. (2002). “La Teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici”. *Athenea Digital*, N° 2.
- Moscovici, S. & Hewstone, M. (1988). “De la Ciencias al Sentido Común”. *Psicología Social I y II*, Barcelona: Paidós.
- Moscovici, S. (1979). *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.
- Mueller, D. (1995). *Public Choice II*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Observatorio Global de Medios (Venezuela). URL:

<http://www.observatoriodemedios.org.ve/index.asp>

- Olson, M. (1973). *La Lógica de la Acción Colectiva*. Madrid: Alianza.

- Ontiveros, Gretta (2006). *Representación social del concepto de comunicaciones integradas de mercadeo en gerentes de marketing*. Tesis de Especialización (Gerencia de Comunicaciones Integradas), Universidad Metropolitana, Caracas.

- Orti, A. (1994). “La apertura y el enfoque cualitativo o estructural: la entrevista abierta semidirectiva y la discusión de grupo”. En (García Ferrando, M.; Ibáñez, J. & Alvira, F) *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Buenos Aires: Editores.

- Parra, I. (s/f). “El Presidencialismo en Venezuela. Efectos sobre la legitimidad y estabilidad democráticas en el país” en *Dikaiosyne*, Universidad del Zulia, N° 1.

- Pasek, J.; Feldman, L.; Romer, D. & Hall, K. (2008). “Schools as Incubators of Democratic Participation: Building Long-Term Political Efficacy with Civic Education”. *Applied Development Sciences*, Vol. 12 (1), p. 26-37.

- Pateman, C. (1973). *La participación y la teoría democrática*. Madrid: Alianza.

- Pereira, S. & Rodríguez, M. (1996). *Representación Social de la Muerte en adolescente de catorce a diecinueve años de edad y de nivel socioeconómico alto y bajo*. Tesis de Psicología, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas.

- Perera, M. (2001). “A propósito de las Representaciones Sociales. Apuntes Teóricos, Trayectoria y actualidad”. *Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe de la red CLACSO*.

- Pérez, V. (2007). “Internet y su influencia en la opinión política de los venezolanos”. *Revista TEXTOS de la CiberSociedad*, N° 10. Caracas. URL: <http://www.cibersociedad.net>

- Restrepo, D. (1995). “Relaciones estado – sociedad civil en el campo social. Una reflexión desde el caso Colombiano”. *Trabajo presentado en el seminario Internacional*

sobre Participación, Caracas.

- Reverón, Z. & Vargas, A. (2007). “Participación Política del Venezolano a inicios del Siglo XXI ¿Base para la consolidación del sistema democrático nacional?” *Cuestiones Políticas* (Facultad de Ciencias Jurídicas y Política - LUZ) ISSN: 0798-1406, N° 38.

- Rey, J. (1991). “La Democracia Venezolana y la Crisis del Sistema Populista de Conciliación”. *Revistas de Estudios Políticos (Nueva Época)*, N° 74 (octubre-diciembre).

- Ritzer, G. (1993). *Teoría Sociológica Contemporánea*. Madrid: McGraw-Hill.

- Rodríguez, A. (2006). *El significado de la escolaridad para jóvenes de una zona popular: Una aproximación a su representación social*. Tesis de Pregrado (Sociología), Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), Caracas.

- Rollan, S. (2008). *Nuevas formas de participación política en América Latina*. Consultado 20 de noviembre de 2010 en <http://www.institut-gouvernance.org/en/analyse/fiche-analyse-278.html>

- Rossi, F. (2009). “Youth Political Participation: Is This the End of Generational Cleavage?” *International Sociology*, Vol. 24, p. 467-497.

- Rufián, D. (1990). “Algunas sugerencias para la investigación en políticas sociales”. Trabajo presentado en el Simposio *Situación Actual de la Investigación Social en Venezuela*, Caracas.

- Ruiz, M. (2004). “Comprender o la pregunta por el sentido”. *Ciencias Humanas* N° 32.

- Sabio, C. (1992). *El Proceso de Investigación*. Caracas: Panapo.

- Scheaffer, R. L; Mendenhall, W & Ott, L (2005). *Elementos de Muestreo*. Buenos Aires: McGraw-Hill.

- Shumpeter, J. (1971). *Capitalismo, Socialismo y Democracia*. Madrid: Aguilar.

- Schutz, A. & Luckmann, T. (1973). *Las estructuras del mundo de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Schwandt, T. (1994). "Constructivist, interpretivist approaches to human inquiry" en *Denzin y Lincoln*.
- Sermeño, A. (2006). *Democracia y participación política: los retos del presente*. Consultado 20 de noviembre de 2010 en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632006000100001&lng=pt&nrm=iso&tlng=es
- Sistema Económico Latinoamericano (SELA) (1993). "La incorporación de la equidad en la estrategia de desarrollo para América Latina y el Caribe". En B. Kligberg (comp.), *Pobreza. Un tema inagotable*, México: Fondo de Cultura Económica (p. 35-68).
- Spiegel, M. (1969). *Teoría y problemas de Estadística*. Colombia: McGraw-Hill.
- Stringer, P. (1974). *Attitudes and information in public participation: A case study*. London: Center for environmental Studies.
- Taylor, S. & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Tomasetta, L. (1975). *Participación y Autogestión*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Touraine, A. (1997). *¿Qué es la Democracia?* México: Fondo de Cultura Económica.
- Uriarte, E. (2002). *Introducción a la ciencia política: la política en las sociedades democráticas*. Madrid: Tecnos.
- Venegas, M. (2000). *El significado de la escuela en familias pobres: un estudio cualitativo*. Caracas: Tropikos.
- Verba, S. & Nie, N. (1972). *Participation in America: Political democracy and social*

equality. Chicago: The University of Chicago Press.

- Williams, R. (1999). "Symbolic interactionism: the fusion of theory and research?", en *Bryman y Burgess*.

- Zimmerman, M. & Rappaport, J. (1988). "Citizen participation, perceived control and psychological empowerment". *American Journal of Community Psychology* 16 (5).

ANEXOS

ANEXO A

Instrumento para la Prueba Piloto



Universidad Católica Andrés Bello
 Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
 Escuela de Ciencias Sociales

Edad: _____
Sexo: F ___ M ___

TEST

Primera Parte

Instrucciones: A continuación se presenta una serie de preguntas. Marque con una "X" aquella opción que más se adapte a su preferencia. Sus respuestas serán de importancia para nuestra investigación, por lo que agradecemos su sinceridad y colaboración. La información será utilizada solamente con fines académicos.

<p>1) ¿Qué significa para ti, política?</p> <p><input type="checkbox"/> Llegar a un acuerdo de forma pacífica a los problemas que existen en la sociedad</p> <p><input type="checkbox"/> Es una cosa que solo les compete a los adultos</p> <p><input type="checkbox"/> Chávez y Oposición</p> <p><input type="checkbox"/> Siempre fue una cosa que manejaban los mayores pero que ahora pertenece a los adolescentes, chamos, adultos y ancianos</p>	<p>2) La política se refiere a:</p> <p><input type="checkbox"/> Trampa/Corrupción</p> <p><input type="checkbox"/> Democracia</p> <p><input type="checkbox"/> Malos políticos</p> <p><input type="checkbox"/> La forma en cómo puedo expresar mi opinión</p>
<p>3) En tu opinión, ¿Cuál debería ser el objetivo de la política?</p> <p><input type="checkbox"/> Inculcar nuevos valores y educar a la población</p> <p><input type="checkbox"/> Crear conciencia</p> <p><input type="checkbox"/> Los Políticos deberían dedicarse a buscar un cambio para el país y no solo el poder</p> <p><input type="checkbox"/> Respetar la opinión de los demás</p>	<p>4) La política debería estar asociada con:</p> <p><input type="checkbox"/> Asamblea Nacional</p> <p><input type="checkbox"/> Leyes</p> <p><input type="checkbox"/> Derechos</p> <p><input type="checkbox"/> Constitución</p> <p><input type="checkbox"/> Todas las anteriores</p>
<p>5) ¿Cuál de las siguientes frases, resumen tu idea general de política?</p> <p><input type="checkbox"/> "La política es una sola y la gente se debe adaptar a ella"</p> <p><input type="checkbox"/> "La sociedad no se lava, se construye o se destruye"</p> <p><input type="checkbox"/> "El éxito se basa en la insistencia"</p> <p><input type="checkbox"/> "Los políticos son todos iguales"</p> <p><input type="checkbox"/> "Si educamos bien a los muchachos, no es necesario castigar más adelante a los hombres"</p>	<p>6) ¿Cómo es la política en Venezuela?</p> <p><input type="checkbox"/> Oposición contra Chávez y Chávez contra Oposición</p> <p><input type="checkbox"/> Los políticos diciendo puros disparates</p> <p><input type="checkbox"/> Solamente criticas de un lado y del otro, sin soluciones</p> <p><input type="checkbox"/> Igual al resto del mundo, porque los políticos son todos iguales</p>
<p>7) La participación política se refiere a:</p> <p><input type="checkbox"/> Formar parte de algo</p> <p><input type="checkbox"/> Influir en la realidad</p> <p><input type="checkbox"/> Aportar una idea</p> <p><input type="checkbox"/> Expresarme</p>	<p>8) En términos generales, para ti, ¿Qué es participación política?</p> <p>_____</p> <p>_____</p>

<p>9) ¿La participación política es solamente para mayores de 18 años?</p> <p><input type="checkbox"/> SI 10) ¿Por qué? _____</p> <p><input type="checkbox"/> NO _____</p>	<p>11) A través de las votaciones, ¿se puede cambiar el país?</p> <p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> NO</p>
<p>12) En Venezuela, la participación política es:</p> <p><input type="checkbox"/> Cosa de viejos</p> <p><input type="checkbox"/> Estar con la Oposición y en contra de Chávez o estar con Chávez y en contra de la Oposición</p> <p><input type="checkbox"/> Algo que le compete a todos los venezolanos</p> <p><input type="checkbox"/> Ayudar al cambio</p>	<p>13) ¿A quienes les compete la participación política?</p> <p><input type="checkbox"/> Los Políticos</p> <p><input type="checkbox"/> Chávez y sus seguidores</p> <p><input type="checkbox"/> La Oposición y sus seguidores</p> <p><input type="checkbox"/> A todos los venezolanos</p>
<p>14) ¿Cuáles son los medios de participación política que tú conoces? <i>Marcar más de una si fuera necesario</i></p> <p><input type="checkbox"/> Voto</p> <p><input type="checkbox"/> Afiliarme a un grupo o partido político</p> <p><input type="checkbox"/> Asamblea Nacional</p> <p><input type="checkbox"/> Utilizar nuevas tecnologías como Facebook y Twitter para expresarme</p> <p><input type="checkbox"/> Medios de Comunicación (entrevistas)</p> <p><input type="checkbox"/> Protestas</p> <p>Otras (indique): _____</p>	<p>15) ¿Qué representa la participación política?</p> <p><input type="checkbox"/> El medio para expresar mi opinión</p> <p><input type="checkbox"/> Libertad</p> <p><input type="checkbox"/> Representación política</p> <p><input type="checkbox"/> El cambio</p>
<p>16) La participación política debe ser:</p> <p><input type="checkbox"/> Expresarme sin esperar represalias porque no importa mi ideología</p> <p><input type="checkbox"/> El voto y todos deben respetar mi opinión</p> <p><input type="checkbox"/> La representación de mi opinión ante el país</p> <p><input type="checkbox"/> Participación y ser parte del cambio</p>	<p>17) La participación política se entiende como</p> <p><input type="checkbox"/> Un derecho</p> <p><input type="checkbox"/> Un deber</p> <p><input type="checkbox"/> Las dos anteriores</p> <p><input type="checkbox"/> Ninguna de las anteriores</p>
<p>18) La participación política son mis derechos y deberes de</p> <p><input type="checkbox"/> Criticar</p> <p><input type="checkbox"/> Dar mi opinión</p> <p><input type="checkbox"/> De ser libre y decir lo que me da la gana</p> <p><input type="checkbox"/> Expresar lo que quiero y lo que no quiero</p>	<p>19) Si puedes votar y no lo haces, ¿Qué estás haciendo?</p> <p><input type="checkbox"/> Dejando que otros elijan por mí</p> <p><input type="checkbox"/> Si no voto, me callo</p> <p><input type="checkbox"/> Mi opinión no fue representada</p> <p><input type="checkbox"/> Soy más del montón que no vota</p>
<p>20) ¿Cuál es el mejor consejo que les darías aquellas personas, mayores de edad, que no votan?</p> <p><input type="checkbox"/> Hay que ejercer el voto. Para bien o para mal</p> <p><input type="checkbox"/> No me importaría porque votar no sirve</p> <p><input type="checkbox"/> “Si no votas, cállate”</p> <p><input type="checkbox"/> Cada quien hace con su vida lo que quiere pero le recordaría que no votar, es no participar</p>	<p>21) Complete la siguiente frase: “Al todavía no tener 18 años, yo...”</p> <p><input type="checkbox"/> Soy casi o completamente invisible para el resto de la sociedad”</p> <p><input type="checkbox"/> No necesito tener esa edad para influir en algo”</p> <p><input type="checkbox"/> Puedo tener muchos ideales pero aun no soy mayor de edad para expresarme legalmente”</p> <p><input type="checkbox"/> Espero que haya gente que piense parecido a mí y voten para sentirme representado”</p>
<p>22) Si aun no tengo 18 años, ¿Cuáles son mis mecanismos de participación?</p> <p><input type="checkbox"/> Unirme a algún grupo o partido político</p> <p><input type="checkbox"/> Formar parte de protestas</p> <p><input type="checkbox"/> Expresarme por medios de redes sociales: Facebook, Twitter u otras</p> <p><input type="checkbox"/> Todas las anteriores</p>	<p>23) El voto está consagrado en la Constitución como</p> <p><input type="checkbox"/> Deber</p> <p><input type="checkbox"/> Derecho</p> <p><input type="checkbox"/> Todas las anteriores</p> <p><input type="checkbox"/> Ninguna de las anteriores</p>

<p>24) ¿Qué es el voto?</p> <p><input type="checkbox"/> La forma de demostrar que estoy de acuerdo o no con algo</p> <p><input type="checkbox"/> Es la única manera que tengo para opinar</p> <p><input type="checkbox"/> Es el derecho de expresarme</p> <p><input type="checkbox"/> Es lo que me permite “tener la moral” para reclamar porque no soy tomado en cuenta</p>	<p>25) En una sola palabra, ¿Qué representa el voto?</p> <p><input type="checkbox"/> Derecho</p> <p><input type="checkbox"/> Opinión</p> <p><input type="checkbox"/> Unión</p> <p><input type="checkbox"/> Democracia</p> <p><input type="checkbox"/> Conciencia</p> <p><input type="checkbox"/> Constitución</p>
<p>26) ¿Es necesario tener el apoyo del Gobierno u otras Instituciones para generar un cambio?</p> <p><input type="checkbox"/> Si, es necesario. Sin el apoyo, no se logra el cambio</p> <p><input type="checkbox"/> No. El pueblo puede hacer las cosas por sí mismo sin esperar por el Gobierno u otras Instituciones</p> <p><input type="checkbox"/> Lo ideal sería tener el apoyo del Gobierno u otras Instituciones, pero si no se logra, se debe seguir adelante</p> <p><input type="checkbox"/> El éxito de los cambios se basa en la insistencia</p>	<p>27) ¿De qué forma los políticos pueden atraer votantes?</p> <p><input type="checkbox"/> Con buenas ideas</p> <p><input type="checkbox"/> Comprando a la gente (manipulación de votos)</p> <p><input type="checkbox"/> Demostrando que en realidad quieren trabajar por el país</p> <p><input type="checkbox"/> Generando violencia (sembrando el miedo en la población)</p>
<p>28) ¿Cuál es la manera más eficiente que posee el actual gobierno para influir en el voto de un individuo?</p> <p><input type="checkbox"/> Despidos de trabajos y expropiaciones</p> <p><input type="checkbox"/> Demostrando que tiene ganas de “echar pa’ lante” el país</p> <p><input type="checkbox"/> Sembrando el miedo (violencia) en la población</p> <p><input type="checkbox"/> Demostrando que ha cumplido todo aquello que ha prometido</p>	<p>29) ¿Estás de acuerdo con que el voto solo sea para mayores de 18 años?</p> <p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> NO</p>
<p>30) ¿Por qué se estipula como edad legal para votar, los 18 años?</p> <p><input type="checkbox"/> Porque se cree que a esa edad, el individuo puede tomar decisiones por si solo</p> <p><input type="checkbox"/> Es una ley tonta. Con la edad que tengo podría votar sin problemas</p> <p><input type="checkbox"/> Porque no existen riesgos de manipulación de votos</p> <p><input type="checkbox"/> Esa es la ley y no hay que contradecirla</p>	<p>31) ¿Cuál es la importancia de los chamos en la política?</p> <p><input type="checkbox"/> Son el futuro del país</p> <p><input type="checkbox"/> Ninguna. Los jóvenes no tienen relevancia en la política</p> <p><input type="checkbox"/> Son los únicos que pueden marcar la diferencia porque a los adultos no les importa el país</p> <p><input type="checkbox"/> Muy poca. Sin título de bachiller, no nos toman en cuenta</p>
<p>32) Los políticos son</p> <p><input type="checkbox"/> Personas que solo buscan poder</p> <p><input type="checkbox"/> Personas que quieren lograr un cambio para el país</p> <p><input type="checkbox"/> Personas correctas y llenas de moral</p> <p><input type="checkbox"/> Personas que quieren ser más que el pueblo</p>	<p>33) ¿Los jóvenes cuenta con el apoyo del pueblo?</p> <p><input type="checkbox"/> No. No le importan a nadie</p> <p><input type="checkbox"/> Si. Tiene todo el apoyo necesario</p> <p><input type="checkbox"/> No, porque si no le dan apoyo a las marchas Universitarias, menos le van a dar apoyo a los chamos</p> <p><input type="checkbox"/> Depende del caso. Si les importa a los adultos, si hay apoyo. Si no les interesa, no hay apoyo</p>

<p>34) ¿Quiénes son los responsables de que mi voz se escuche?</p> <p><input type="checkbox"/> Los Diputados de la Asamblea Nacional</p> <p><input type="checkbox"/> El Presidente</p> <p><input type="checkbox"/> Los Alcaldes y Gobernadores</p> <p><input type="checkbox"/> Los Políticos</p> <p><input type="checkbox"/> Ninguno de los anteriores</p> <p><input type="checkbox"/> Todos los anteriores</p>	<p>35) Ir a una protesta ¿Es hacer un cambio?</p> <p><input type="checkbox"/> Si. Es una forma de expresión</p> <p><input type="checkbox"/> No. Es solamente un pasatiempo</p> <p><input type="checkbox"/> Si. Es lo único que puedo hacer antes de tener 18 años</p> <p><input type="checkbox"/> No. Trancar una calle es deteriorar la vida de los venezolanos con más colas</p>
<p>36) ¿Los jóvenes son tomados en cuenta por el gobierno?</p> <p><input type="checkbox"/> Si. El Gobierno siempre nos escucha</p> <p><input type="checkbox"/> No. El Gobierno nunca nos escucha</p> <p><input type="checkbox"/> Si. Lo jóvenes somos importantes para el Gobierno</p> <p><input type="checkbox"/> No. Somos invisibles para el Gobierno</p> <p><input type="checkbox"/> Me da igual si le importo o no al Gobierno</p>	<p>37) ¿Lo jóvenes son tomados en cuenta por la Oposición?</p> <p><input type="checkbox"/> Si. Los jóvenes son importantes para la Oposición</p> <p><input type="checkbox"/> No. Los jóvenes son invisibles para la Oposición</p> <p><input type="checkbox"/> Si. La Oposición siempre nos escucha</p> <p><input type="checkbox"/> No. La Oposición nunca nos escucha</p> <p><input type="checkbox"/> Me da igual si le importo a la Oposición o no</p>
<p>38) ¿Qué son las marchas?</p> <p><input type="checkbox"/> Una forma legítima que posee cada individuo para expresarse</p> <p><input type="checkbox"/> Convocatoria donde va gente sin oficio</p> <p><input type="checkbox"/> Es la forma en cómo demuestro mi descontento con todo lo que pasa en el país</p> <p><input type="checkbox"/> La causante de que haya más cola en Caracas</p>	<p>39) ¿Una manifestación, un grafiti o una pancarta, son formas de participación política?</p> <p><input type="checkbox"/> Si, completamente. Son una muestra de que la gente está de acuerdo o en desacuerdo con algo</p> <p><input type="checkbox"/> No. Es solo un pasatiempo</p> <p><input type="checkbox"/> Si. Es una forma de participación política legal</p> <p><input type="checkbox"/> No. Esos no son los mecanismos adecuados de participación política</p>
<p>40) ¿Cómo ves a Venezuela actualmente?</p> <p><input type="checkbox"/> Me gusta mucho. No cambiara nada.</p> <p><input type="checkbox"/> Muy mal. El país no podría estar en peores condiciones económicas, sociales y políticas</p> <p><input type="checkbox"/> Está bien, dentro de lo que cabe. Hay cosas que mejorar pero me conformo</p>	<p>41) Si fueras Presidente de Venezuela, ¿Qué harías diferente?</p> <p><input type="checkbox"/> Inculcar nuevos valores, principios y moral porque eso es lo que hace falta</p> <p><input type="checkbox"/> Lo dejaría todo como esta porque así está bien</p> <p><input type="checkbox"/> Crearía nuevas oportunidades de trabajo y mejoraría la educación</p> <p><input type="checkbox"/> Las políticas serian para la mayoría y no para una minoría</p>
<p>42) ¿La violencia soluciona los problemas del país?</p> <p><input type="checkbox"/> Si, la violencia es la única salida para solucionar los problemas del país</p> <p><input type="checkbox"/> No, la violencia genera más violencia y no soluciona nada</p> <p><input type="checkbox"/> Depende del caso.</p>	<p>43) ¿Las protestas son formas de participación política?</p> <p><input type="checkbox"/> Sí, pero se hicieron tantas que ya no tienen impacto en la política</p> <p><input type="checkbox"/> Sí, pero ya pasaron de moda</p> <p><input type="checkbox"/> Sí, pero se comprobó que no solucionan nada</p> <p><input type="checkbox"/> Si, es la única forma que tiene los chamos de expresarse</p> <p><input type="checkbox"/> No, es cualquier cosa menos participación política</p>
<p>44) ¿Qué papel juegan los medios de comunicación en la participación política?</p> <p><input type="checkbox"/> Llamam a la gente a votar o a las distintas marchas</p> <p><input type="checkbox"/> Son los únicos que se atreven a mostrar la verdadera realidad que vive, día a día, el venezolano</p> <p><input type="checkbox"/> Criticar a la Oposición o criticar a Chávez</p> <p><input type="checkbox"/> Es el mecanismo que tienen los chamos para expresar su opinión (entrevistas)</p>	<p>45) ¿Qué significa Libertad?</p> <p><input type="checkbox"/> Decir lo que quiera, cuando quiera y donde quiera</p> <p><input type="checkbox"/> No temer nunca a represalias por pensar distinto</p> <p><input type="checkbox"/> Lo que no tiene límites</p> <p><input type="checkbox"/> Poder salir a la calle y no tener miedo de que me puedan robar</p>

<p>46) ¿La Libertad se puede regular?</p> <p><input type="checkbox"/> Si. Un Gobierno puede decretar leyes y limitar la libertad</p> <p><input type="checkbox"/> No. Eso no se puede regular</p> <p><input type="checkbox"/> Existe la libertad pero se debe regular para que no sea un libertinaje</p>	<p>47) ¿Qué es concientizar?</p> <p><input type="checkbox"/> Cuando los individuos entienden la realidad</p> <p><input type="checkbox"/> Percatarte de la realidad y querer hacer algo por cambiarla</p> <p><input type="checkbox"/> Ponerte en el lugar del otro</p> <p><input type="checkbox"/> Informar a las personas sobre algo que está pasando y que luego ellos decidan qué hacer con esa nueva información</p>
<p>48) ¿Cuál es la mejor manera para solventar un conflicto?</p> <p><input type="checkbox"/> Por medio de los votos</p> <p><input type="checkbox"/> Hacer encuestas a las personas afectadas</p> <p><input type="checkbox"/> Violencia</p> <p><input type="checkbox"/> Mediación de terceras personas</p>	<p>49) Hoy en día, ¿el voto tiene relevancia?</p> <p><input type="checkbox"/> Si porque es el mecanismo que existe para expresar nuestras opiniones</p> <p><input type="checkbox"/> No. El voto ya paso de moda</p> <p><input type="checkbox"/> Si. Las sociedades mientras más modernas y democráticas son, más importancia tiene el voto</p> <p><input type="checkbox"/> No porque los políticos siempre terminan haciendo lo que a ellos les parece</p>
<p>50) Si vas a protestar por algo, ¿debería seguir los canales regulares?</p> <p><input type="checkbox"/> No porque protestar es un derecho y cada quien lo hace a su manera</p> <p><input type="checkbox"/> Si para que todo este de acorde a la ley</p> <p><input type="checkbox"/> Depende de los casos</p>	

Es importante, para la investigación, contar con la opinión de los estudiantes acerca del Test. A continuación podrá escribir su opinión, critica o cualquier idea, si así lo desea, sobre la encuesta. Comentarios sobre: ¿Las preguntas se entienden fácilmente?, ¿El lenguaje usado en las preguntas es muy técnico?, etc.

Segunda Parte

Instrucciones: A continuación se presenta una serie de afirmaciones que representan situaciones de la vida cotidiana. Marque con una “X” aquella opción que más se adapte a su preferencia. Sus respuestas serán de importancia para nuestra investigación, por lo que agradecemos su sinceridad y colaboración. La información será utilizada solamente con fines académicos. **LEA CON ATENCIÓN CADA AFIRMACIÓN**

<p>1. Dedicar la vida a la política es una pérdida de tiempo</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>2. La política actual en Venezuela se resumen en “Chávez y Oposición”</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>3. La política no es una cosa de chamos</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>4. Todos los políticos son iguales</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>5. El voto es la mejor forma de expresar mi opinión</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>6. La democracia es el peor sistema para vivir</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>7. Si no estás con Chávez, estas contra él</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>8. Los venezolanos deben unirse y rescatar al país</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>9. Ser libre es decir lo que quiero</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>10. Venezuela necesita cambiar</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>11. Ser menor de 18 años, implica que soy invisible para el resto de la sociedad</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>12. Los jóvenes que tienen 16 años deberían votar</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>13. Se debe cumplir con los deberes ciudadanos</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>14. Hay que votar, así sea para bien o para mal</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>15. La Constitución no protege los derechos</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>16. Es necesario afiliarse a un partido político para participar en la vida política del país</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>17. Los medios de comunicación es donde los jóvenes pueden expresar libremente su opinión</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>18. La participación política es aportar una idea</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>19. El pueblo no puede hacer lo que quiera sin la ayuda del Gobierno u otras Instituciones</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>20. No votar es chévere</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>21. Los jóvenes son el futuro del país</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>22. Para solucionar un conflicto, hay que hablar con las partes involucradas</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>

<p>23. La gente vota por el Gobierno por miedo a que le expropien su casa <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>24. Vivir en un país sin libertad, es lo mejor del mundo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>25. Es ridícula la idea de que solo se puede votar con 18 años <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>26. La participación política es formar parte de algo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>27. Nunca hay que votar <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>28. El éxito de los cambios se basa en la insistencia <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>29. La participación política le compete a todos los venezolanos <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>30. No tener 18 años, limita mi participación política <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>31. Los Diputados de la Asamblea Nacional no son la representación de mi opinión ante el país <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>32. El voto ya paso de moda <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>33. Con un título de Bachiller, igual sigo siendo un “pela gato” <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>34. A las marchas va gente sin oficio <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>35. Puedo tener muchos ideales pero aun no soy mayor de edad para expresarme legalmente <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>36. No importa mi ideología, yo debería expresarme sin esperar represalias <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>37. El Voto demuestra que estoy de acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>38. Los jóvenes son importantes para el Gobierno <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>39. Los Alcaldes y Gobernadores son los responsables de que mi voz se escuche <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>40. Los venezolanos no tienen conciencia de la realidad el país <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>41. La Oposición y sus seguidores son los únicos que se interesan por el país <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>42. Ejercer el voto es “tener la moral” para reclamar después <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>43. Ir a una protesta, es una forma de expresión <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>44. La política es una cosa que solo le compete a los adultos <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>45. Venezuela no es ni el 10% de lo que era antes <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>46. Los que no votan, deberían ser sancionados <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>

<p>47. Los políticos son personas correctas <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>48. La gente debe votar a partir de los 21 años <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>49. No todos los venezolanos debemos ser parte del cambio <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>50. La gente vende su voto al mejor postor <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>51. Los jóvenes son importantes en la política <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>52. La libertad está restringida en Venezuela <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>53. Los venezolanos nos podemos expresar libremente <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>54. La política es una sola y la gente se debe adaptar a ella <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>55. Los políticos tienen buenas ideas <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>56. A la Oposición no les importa los jóvenes <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>57. La participación política no es un derecho <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>58. Actualmente el país está en las mejores condiciones económicas, sociales y políticas <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>59. El grafiti no es una forma de participación política <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>60. Ser político, es ser corrupto <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>61. Libertad, es lo que tiene límites <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>62. Antes de protestar, debo quejarme por los canales regulares <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>63. El voto debe ser único y exclusivamente para mayores de 18 años <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>64. La violencia es la solución a los problemas <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>65. A mí me gusta cómo se está el país <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>66. La mejor forma de expresarme políticamente es través del Twitter y Facebook <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>67. Al no tener 18 años, la mejor forma de participación política son las protestas <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>68. Los políticos solo quieren el poder <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>69. Los que participan en la protestas, pierden su tiempo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>70. Trancar una calle con un protesta es deteriorar la vida de los venezolanos con mas colas <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>

<p>71. Los venezolanos no respetan las opiniones de los demás <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>72. La gente no le da apoyo a los chamos <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>73. Los grafitis están pasados de moda <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>74. Si fuera Presidente, mejoraría la educación <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>75. Lo mejor que uno puede hacer, es no opinar acerca de la política del país <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>76. Si hay libertad en Venezuela <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>77. Los medios de comunicación critican todo el tiempo a Chávez <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>78. La participación política solo les concierne a los seguidores de Chávez <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>79. Los jóvenes son los únicos que pueden marcar la diferencia porque a los adultos no les importa el país <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>80. La trampa es parte de la política <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>81. Las protestas son cualquier cosa menos participación política <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>82. El Voto no es la única manera que tengo para expresarme <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>83. Las políticas deben ser para una minoría <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>84. Solo a través de la participación política es que se puede llegar a un acuerdo político <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>85. El Gobierno ha demostrado que tiene ganas de “echar pa’ lante” el país <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>86. La sociedad no se lava, se construye o se destruye <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>87. Los partidos políticos nunca saben de lo que hablan <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>88. El ir a votar no sirve de nada <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>89. Si voto en contra del Gobierno, significa que me van a botar del Ministerio <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>90. La política venezolana son puras críticas y nada de soluciones <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>91. Cuando voto, todos deben respetar mi opinión <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>92. La peor forma para dar a conocer mi opinión es en las redes sociales (facebook, twitter, Messenger, etc) <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>93. Los adultos votan por el Gobierno mientras este les dé un buen sueldo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>94. No se necesita del Gobierno para cambiar la realidad del país <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>

<p>95. La anarquía (ausencia de leyes) es la mejor forma de vivir <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>96. El Presidente si me representa <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>97. Con marchas se soluciona el país <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>98. El Voto es igual a democracia <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>99. La sociedad venezolana lo que necesita son nuevos valores <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>100. Los políticos son charlatanes que se aprovechan de la fe de la gente <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>101. Una pancarta es una forma de participación política <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>102. Los medios de comunicación informan acerca de la realidad del país <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>103. La participación política es la representación de mi opinión <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>104. Si educamos bien a los muchachos, no es necesario castigar más adelante a los hombres <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>105. La participación política es un deber <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>106. Las protestas son un pasatiempo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>107. No necesito tener 18 años para influir en la realidad del país <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>108. “Si no votas, cállate” <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>

Es importante, para la investigación, contar con la opinión de los estudiantes acerca del Test. A continuación podrá escribir su opinión, crítica o cualquier idea, si así lo desea, sobre la encuesta. Comentarios sobre: ¿Las preguntas se entienden fácilmente?, ¿El lenguaje usado en las preguntas es muy técnico?, etc.

ANEXO B
Instrumento Final



Universidad Católica Andrés Bello
Faculta de Ciencias Económicas y Sociales
Escuela de Ciencias Sociales

Instrucciones: A continuación se presenta una serie de preguntas que deberá responder con la mayor sinceridad posible. La información aquí suministrada tendrá solo fines académicos.

1) Sexo: F _____ M _____	2) Edad: _____
3) Tipo de vivienda donde vive: Quinta _____ Casa _____ Apartamento _____ Rancho _____	4) Especifique si la vivienda es: Propia _____ Alquilada _____ Otra _____
Datos sobre la Madre	Datos sobre el Padre
5) Nivel Educativo: Primaria _____ Secundaria _____ Técnico _____ Universitario _____ Postgrado _____ Doctorado _____	9) Nivel Educativo: Primaria _____ Secundaria _____ Técnico _____ Universitario _____ Postgrado _____ Doctorado _____
6) Condición Laboral: Empleado _____ Desempleado _____ <i>(Si coloco una "X" en esta casilla, continuar en pregunta 9)</i>	10) Condición Laboral: Empleado _____ Desempleado _____ <i>(Si coloco una "X" en esta casilla, continuar en pregunta 13)</i>
7) Especifique si el empleo es: Formal _____ Informal _____	11) Especifique si el empleo es: Formal _____ Informal _____
8) Ingresos: BsF. 300, ⁰⁰ a BsF. 1.000, ⁰⁰ _____ BsF. 1.001, ⁰⁰ a BsF. 1.500, ⁰⁰ _____ BsF. 1.501, ⁰⁰ a Bs. 2.500, ⁰⁰ _____ BsF. 2.501, ⁰⁰ a BsF. 4.000, ⁰⁰ _____ BsF. 4.001, ⁰⁰ o mas _____	12) Ingresos: BsF. 300, ⁰⁰ a BsF. 1.000, ⁰⁰ _____ BsF. 1.001, ⁰⁰ a BsF. 1.500, ⁰⁰ _____ BsF. 1.501, ⁰⁰ a Bs. 2.500, ⁰⁰ _____ BsF. 2.501, ⁰⁰ a BsF. 4.000, ⁰⁰ _____ BsF. 4.001, ⁰⁰ o mas _____
13) ¿Qué vas a estudiar cuando salgas del colegio? _____	
14) ¿Fuiste aceptado en alguna Institución? SI _____ NO _____	15) ¿Cuál institución? _____

PRIMERA PARTE

Instrucciones: A continuación se presenta una serie de afirmaciones que representan situaciones de la vida cotidiana. Marque con una “X” aquella opción que más se adapte a su preferencia. Sus respuestas serán de importancia para nuestra investigación, por lo que agradecemos su sinceridad y colaboración. La información será utilizada solamente con fines académicos. **LEA CON ATENCIÓN CADA AFIRMACIÓN**

<p>1. Dedicar la vida a la política es una pérdida de tiempo</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>2. La política actual en Venezuela se resumen en “Chávez y Oposición”</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>3. La política no es una cosa de chamos</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>4. Todos los políticos son iguales</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>5. El voto es la mejor forma de expresar mi opinión</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>6. La democracia es el peor sistema para vivir</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>7. Si no estás con Chávez, estas contra él</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>8. Los venezolanos deben unirse y rescatar al país</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>9. Ser libre es decir lo que quiero</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>10. Venezuela necesita cambiar</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>11. No necesito tener 18 años para influir en la realidad del país</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>12. Los jóvenes que tienen 16 años deberían votar</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>13. Se debe cumplir con los deberes ciudadanos</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>14. Hay que votar, así sea para bien o para mal</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>15. La Constitución no protege los derechos</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>16. Es necesario afiliarse a un partido político para participar en la vida política del país</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>17. Los medios de comunicación es donde los jóvenes pueden expresar libremente su opinión</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>18. La participación política es aportar una idea</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>19. El pueblo no puede hacer lo que quiera sin la ayuda del Gobierno u otras Instituciones</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>20. No votar es chévere</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>

<p>21. Los jóvenes son el futuro del país <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>22. Para solucionar un conflicto, hay que hablar con las partes involucradas <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>23. La gente vota por el Gobierno por miedo a que le expropien su casa <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>24. Vivir en un país sin libertad, es lo mejor del mundo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>25. Es ridícula la idea de que solo se puede votar con 18 años <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>26. La participación política es formar parte de algo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>27. Nunca hay que votar <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>28. El éxito de los cambios se basa en la insistencia <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>29. La participación política le compete a todos los venezolanos <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>30. No tener 18 años, limita mi participación política <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>31. Los Diputados de la Asamblea Nacional no son la representación de mi opinión ante el país <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>32. El Presidente si me representa <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>33. Con un título de Bachiller, igual sigo siendo un “pela gato” <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>34. A las marchas va gente sin oficio <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>35. Puedo tener muchos ideales pero aun no soy mayor de edad para expresarme legalmente <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>36. No importa mi ideología, yo debería expresarme sin esperar represalias <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>37. El Voto demuestra que estoy de acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>38. Los jóvenes son importantes para el Gobierno <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>39. Los Alcaldes y Gobernadores son los responsables de que mi voz se escuche <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>40. Los venezolanos no tienen conciencia de la realidad el país <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>41. La Oposición y sus seguidores son los únicos que se interesan por el país <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>42. Ejercer el voto es “tener la moral” para reclamar después <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>43. Ir a una protesta, es una forma de expresión <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>44. La política es una cosa que solo le compete a los adultos <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>

<p>45. Venezuela no es ni el 10% de lo que era antes <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>46. Los que no votan, deberían ser sancionados <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>47. Los políticos son personas correctas <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>48. Una pancarta es una forma de participación política <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>49. No todos los venezolanos debemos ser parte del cambio <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>50. La gente vende su voto al mejor postor <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>51. Los jóvenes son importantes en la política <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>52. La libertad está restringida en Venezuela <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>53. Los venezolanos nos podemos expresar libremente <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>54. La política es una sola y la gente se debe adaptar a ella <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>55. La participación política es un deber <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>56. A la Oposición no les importa los jóvenes <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>57. Los medios de comunicación informan acerca de la realidad del país <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>58. Actualmente el país está en las mejores condiciones económicas, sociales y políticas <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>59. El grafiti no es una forma de participación política <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>60. Ser político, es ser corrupto <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>61. Libertad, es lo que tiene límites <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>62. Antes de protestar, debo quejarme por los canales regulares <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>63. El voto debe ser único y exclusivamente para mayores de 18 años <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>64. La violencia es la solución a los problemas <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>65. La anarquía (ausencia de leyes) es la mejor forma de vivir <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>66. La mejor forma de expresarme políticamente es través del Twitter y Facebook <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>67. Al no tener 18 años, la mejor forma de participación política son las protestas <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>68. Los políticos solo quieren el poder <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>

<p>69. Los que participan en la protestas, pierden su tiempo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>70. Trancar una calle con un protesta es deteriorar la vida de los venezolanos con mas colas <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>71. Los venezolanos no respetan las opiniones de los demás <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>72. La gente no le da apoyo a los chamos <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>73. Los grafitis están pasados de moda <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>74. Si fuera Presidente, mejoraría la educación <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>75. Lo mejor que uno puede hacer, es no opinar acerca de la política del país <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>76. Si hay libertad en Venezuela <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>77. Si voto en contra del Gobierno, significa que me van a botar del Ministerio <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>78. La participación política solo les concierne a los seguidores de Chávez <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>79. Los jóvenes son los únicos que pueden marcar la diferencia porque a los adultos no les importa el país <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>80. La trampa es parte de la política <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>81. Las protestas son cualquier cosa menos participación política <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>82. El Voto no es la única manera que tengo para expresarme <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>83. Las políticas deben ser para una minoría <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>84. Solo a través de la participación política es que se puede llegar a un acuerdo político <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>85. El Gobierno ha demostrado que tiene ganas de “echar pa’ lante” el país <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>86. La sociedad venezolana lo que necesita son nuevos valores <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>87. Los partidos políticos nunca saben de lo que hablan <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>88. El ir a votar no sirve de nada <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>89. Si educamos bien a los muchachos, no es necesario castigar más adelante a los hombres <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>90. La peor forma para dar a conocer mi opinión es en las redes sociales (facebook, twitter, Messenger, etc) <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>

<p>91. Los adultos votan por el Gobierno mientras este les dé un buen sueldo</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo</p> <p><input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	<p>92. No se necesita del Gobierno para cambiar la realidad del país</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo</p> <p><input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>93. Con marchas se soluciona el país</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso</p> <p><input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>94. El Voto es igual a democracia</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso</p> <p><input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>
<p>95. La participación política es la representación de mi opinión</p> <p><input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Indeciso</p> <p><input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo</p>	<p>96. Las protestas son un pasatiempo</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo</p> <p><input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>
<p>97. “Si no votas, cállate”</p> <p><input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo</p> <p><input type="checkbox"/> Indeciso <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo</p>	

SEGUNDA PARTE

Instrucciones: A continuación se presenta una serie de preguntas. Marque con una “X” aquella opción que más se adapte a su preferencia. Sus respuestas serán de importancia para nuestra investigación, por lo que agradecemos su sinceridad y colaboración. La información será utilizada solamente con fines académicos.

<p>1) ¿Qué significa para ti, política?</p> <p><input type="checkbox"/> Llegar a un acuerdo de forma pacífica a los problemas que existen en la sociedad</p> <p><input type="checkbox"/> Es una cosa que solo les compete a los adultos</p> <p><input type="checkbox"/> Chávez y Oposición</p> <p><input type="checkbox"/> Siempre fue una cosa que manejaban los mayores pero que ahora pertenece a los adolescentes, chamos, adultos y ancianos</p>	<p>2) La política se refiere a:</p> <p><input type="checkbox"/> Trampa/Corrupción</p> <p><input type="checkbox"/> Democracia</p> <p><input type="checkbox"/> Malos políticos</p> <p><input type="checkbox"/> La forma en cómo puedo expresar mi opinión</p>
<p>3) En tu opinión, ¿Cuál debería ser el objetivo de la política?</p> <p><input type="checkbox"/> Inculcar nuevos valores y educar a la población</p> <p><input type="checkbox"/> Crear conciencia</p> <p><input type="checkbox"/> Los Políticos deberían dedicarse a buscar un cambio para el país y no solo el poder</p> <p><input type="checkbox"/> Respetar la opinión de los demás</p>	<p>4) La política debería estar asociada con:</p> <p><input type="checkbox"/> Asamblea Nacional</p> <p><input type="checkbox"/> Leyes</p> <p><input type="checkbox"/> Derechos</p> <p><input type="checkbox"/> Constitución</p> <p><input type="checkbox"/> Todas las anteriores</p>
<p>5) ¿Cuál de las siguientes frases, resumen tu idea general de política?</p> <p><input type="checkbox"/> “La política es una sola y la gente se debe adaptar a ella”</p> <p><input type="checkbox"/> “La sociedad no se lava, se construye o se destruye”</p> <p><input type="checkbox"/> “El éxito se basa en la insistencia”</p> <p><input type="checkbox"/> “Los políticos son todos iguales”</p> <p><input type="checkbox"/> “Si educamos bien a los muchachos, no es necesario castigar más adelante a los hombres”</p>	<p>6) ¿Cómo es la política en Venezuela?</p> <p><input type="checkbox"/> Oposición contra Chávez y Chávez contra Oposición</p> <p><input type="checkbox"/> Los políticos diciendo puros disparates</p> <p><input type="checkbox"/> Solamente criticas de un lado y del otro, sin soluciones</p> <p><input type="checkbox"/> Igual al resto del mundo, porque los políticos son todos iguales</p>

<p>7) La participación política se refiere a:</p> <p><input type="checkbox"/> Formar parte de algo</p> <p><input type="checkbox"/> Influir en la realidad</p> <p><input type="checkbox"/> Aportar una idea</p> <p><input type="checkbox"/> Expresarme</p>	<p>8) En términos generales, para ti, ¿Qué es participación política?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p>9) ¿La participación política es solamente para mayores de 18 años?</p> <p><input type="checkbox"/> SI 10) ¿Por qué? _____</p> <p><input type="checkbox"/> NO _____</p>	<p>11) A través de las votaciones, ¿se puede cambiar el país?</p> <p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> NO</p>
<p>12) En Venezuela, la participación política es:</p> <p><input type="checkbox"/> Cosa de viejos</p> <p><input type="checkbox"/> Estar con la Oposición y en contra de Chávez o estar con Chávez y en contra de la Oposición</p> <p><input type="checkbox"/> Algo que le compete a todos los venezolanos</p> <p><input type="checkbox"/> Ayudar al cambio</p>	<p>13) ¿A quienes les compete la participación política?</p> <p><input type="checkbox"/> Los Políticos</p> <p><input type="checkbox"/> Chávez y sus seguidores</p> <p><input type="checkbox"/> La Oposición y sus seguidores</p> <p><input type="checkbox"/> A todos los venezolanos</p>
<p>14) ¿Cuáles son los medios de participación política que tú conoces? <i>Marcar más de una si fuera necesario</i></p> <p><input type="checkbox"/> Voto</p> <p><input type="checkbox"/> Afiliarme a un grupo o partido político</p> <p><input type="checkbox"/> Asamblea Nacional</p> <p><input type="checkbox"/> Utilizar nuevas tecnologías como Facebook y Twitter para expresarme</p> <p><input type="checkbox"/> Medios de Comunicación (entrevistas)</p> <p><input type="checkbox"/> Protestas</p> <p>Otras (indique): _____</p>	<p>15) ¿Qué representa la participación política?</p> <p><input type="checkbox"/> El medio para expresar mi opinión</p> <p><input type="checkbox"/> Libertad</p> <p><input type="checkbox"/> Representación política</p> <p><input type="checkbox"/> El cambio</p>
<p>16) La participación política debe ser:</p> <p><input type="checkbox"/> Expresarme sin esperar represalias porque no importa mi ideología</p> <p><input type="checkbox"/> El voto y todos deben respetar mi opinión</p> <p><input type="checkbox"/> La representación de mi opinión ante el país</p> <p><input type="checkbox"/> Participación y ser parte del cambio</p>	<p>17) La participación política se entiende como</p> <p><input type="checkbox"/> Un derecho</p> <p><input type="checkbox"/> Un deber</p> <p><input type="checkbox"/> Las dos anteriores</p> <p><input type="checkbox"/> Ninguna de las anteriores</p>
<p>18) La participación política son mis derechos y deberes de</p> <p><input type="checkbox"/> Criticar</p> <p><input type="checkbox"/> Dar mi opinión</p> <p><input type="checkbox"/> De ser libre y decir lo que me da la gana</p> <p><input type="checkbox"/> Expresar lo que quiero y lo que no quiero</p>	<p>19) Si puedes votar y no lo haces, ¿Qué estás haciendo?</p> <p><input type="checkbox"/> Dejando que otros elijan por mí</p> <p><input type="checkbox"/> Si no voto, me callo</p> <p><input type="checkbox"/> Mi opinión no fue representada</p> <p><input type="checkbox"/> Soy más del montón que no vota</p>
<p>20) ¿Cuál es el mejor consejo que les darías aquellas personas, mayores de edad, que no votan?</p> <p><input type="checkbox"/> Hay que ejercer el voto. Para bien o para mal</p> <p><input type="checkbox"/> No me importaría porque votar no sirve</p> <p><input type="checkbox"/> “Si no votas, cállate”</p> <p><input type="checkbox"/> Cada quien hace con su vida lo que quiere pero le recordaría que no votar, es no participar</p>	<p>21) Complete la siguiente frase: “Al todavía no tener 18 años, yo...”</p> <p><input type="checkbox"/> Soy casi o completamente invisible para el resto de la sociedad”</p> <p><input type="checkbox"/> No necesito tener esa edad para influir en algo”</p> <p><input type="checkbox"/> Puedo tener muchos ideales pero aun no soy mayor de edad para expresarme legalmente”</p> <p><input type="checkbox"/> Espero que haya gente que piense parecido a mí y voten para sentirme representado”</p>

<p>22) Si aun no tengo 18 años, ¿Cuáles son mis mecanismos de participación?</p> <p><input type="checkbox"/> Unirme a algún grupo o partido político</p> <p><input type="checkbox"/> Formar parte de protestas</p> <p><input type="checkbox"/> Expresarme por medios de redes sociales: Facebook, Twitter u otras</p> <p><input type="checkbox"/> Todas las anteriores</p>	<p>23) El voto está consagrado en la Constitución como</p> <p><input type="checkbox"/> Deber</p> <p><input type="checkbox"/> Derecho</p> <p><input type="checkbox"/> Todas las anteriores</p> <p><input type="checkbox"/> Ninguna de las anteriores</p>
<p>24) ¿Qué es el voto?</p> <p><input type="checkbox"/> La forma de demostrar que estoy de acuerdo o no con algo</p> <p><input type="checkbox"/> Es la única manera que tengo para opinar</p> <p><input type="checkbox"/> Es el derecho de expresarme</p> <p><input type="checkbox"/> Es lo que me permite “tener la moral” para reclamar porque no soy tomado en cuenta</p>	<p>25) En una sola palabra, ¿Qué representa el voto?</p> <p><input type="checkbox"/> Derecho</p> <p><input type="checkbox"/> Opinión</p> <p><input type="checkbox"/> Unión</p> <p><input type="checkbox"/> Democracia</p> <p><input type="checkbox"/> Conciencia</p> <p><input type="checkbox"/> Constitución</p>
<p>26) ¿Es necesario tener el apoyo del Gobierno u otras Instituciones para generar un cambio?</p> <p><input type="checkbox"/> Si, es necesario. Sin el apoyo, no se logra el cambio</p> <p><input type="checkbox"/> No. El pueblo puede hacer las cosas por sí mismo sin esperar por el Gobierno u otras Instituciones</p> <p><input type="checkbox"/> Lo ideal sería tener el apoyo del Gobierno u otras Instituciones, pero si no se logra, se debe seguir adelante</p> <p><input type="checkbox"/> El éxito de los cambios se basa en la insistencia</p>	<p>27) ¿De qué forma los políticos pueden atraer votantes?</p> <p><input type="checkbox"/> Con buenas ideas</p> <p><input type="checkbox"/> Comprando a la gente (manipulación de votos)</p> <p><input type="checkbox"/> Demostrando que en realidad quieren trabajar por el país</p> <p><input type="checkbox"/> Generando violencia (sembrando el miedo en la población)</p>
<p>28) ¿Cuál es la manera más eficiente que posee el actual gobierno para influir en el voto de un individuo?</p> <p><input type="checkbox"/> Despidos de trabajos y expropiaciones</p> <p><input type="checkbox"/> Demostrando que tiene ganas de “echar pa’ lante” el país</p> <p><input type="checkbox"/> Sembrando el miedo (violencia) en la población</p> <p><input type="checkbox"/> Demostrando que ha cumplido todo aquello que ha prometido</p>	<p>29) ¿Estás de acuerdo con que el voto solo sea para mayores de dieciocho (18) años?</p> <p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> NO</p>
<p>30) ¿Por qué se estipula como edad legal para votar, los 18 años?</p> <p><input type="checkbox"/> Porque se cree que a esa edad, el individuo puede tomar decisiones por si solo</p> <p><input type="checkbox"/> Es una ley tonta. Con la edad que tengo podría votar sin problemas</p> <p><input type="checkbox"/> Porque no existen riesgos de manipulación de votos</p> <p><input type="checkbox"/> Esa es la ley y no hay que contradecirla</p>	<p>31) ¿Cuál es la importancia de los chamos en la política?</p> <p><input type="checkbox"/> Son el futuro del país</p> <p><input type="checkbox"/> Ninguna. Los jóvenes no tienen relevancia en la política</p> <p><input type="checkbox"/> Son los únicos que pueden marcar la diferencia porque a los adultos no les importa el país</p> <p><input type="checkbox"/> Muy poca. Sin título de bachiller, no nos toman en cuenta</p>

<p>32) Los políticos son</p> <p><input type="checkbox"/> Personas que solo buscan poder</p> <p><input type="checkbox"/> Personas que quieren lograr un cambio para el país</p> <p><input type="checkbox"/> Personas correctas y llenas de moral</p> <p><input type="checkbox"/> Personas que quieren ser más que el pueblo</p>	<p>33) ¿Los jóvenes cuenta con el apoyo del pueblo?</p> <p><input type="checkbox"/> No. No le importan a nadie</p> <p><input type="checkbox"/> Si. Tiene todo el apoyo necesario</p> <p><input type="checkbox"/> No, porque si no le dan apoyo a las marchas Universitarias, menos le van a dar apoyo a los chamos</p> <p><input type="checkbox"/> Depende del caso. Si les importa a los adultos, si hay apoyo. Si no les interesa, no hay apoyo</p>
<p>34) ¿Quiénes son los responsables de que mi voz se escuche?</p> <p><input type="checkbox"/> Los Diputados de la Asamblea Nacional</p> <p><input type="checkbox"/> El Presidente</p> <p><input type="checkbox"/> Los Alcaldes y Gobernadores</p> <p><input type="checkbox"/> Los Políticos</p> <p><input type="checkbox"/> Ninguno de los anteriores</p> <p><input type="checkbox"/> Todos los anteriores</p>	<p>35) Ir a una protesta ¿Es hacer un cambio?</p> <p><input type="checkbox"/> Si. Es una forma de expresión</p> <p><input type="checkbox"/> No. Es solamente un pasatiempo</p> <p><input type="checkbox"/> Si. Es lo único que puedo hacer antes de tener 18 años</p> <p><input type="checkbox"/> No. Trancar una calle es deteriorar la vida de los venezolanos con más colas</p>
<p>36) ¿Los jóvenes son tomados en cuenta por el gobierno?</p> <p><input type="checkbox"/> Si. El Gobierno siempre nos escucha</p> <p><input type="checkbox"/> No. El Gobierno nunca nos escucha</p> <p><input type="checkbox"/> Si. Lo jóvenes somos importantes para el Gobierno</p> <p><input type="checkbox"/> No. Somos invisibles para el Gobierno</p> <p><input type="checkbox"/> Me da igual si le importo o no al Gobierno</p>	<p>37) ¿Lo jóvenes son tomados en cuenta por la Oposición?</p> <p><input type="checkbox"/> Si. Los jóvenes son importantes para la Oposición</p> <p><input type="checkbox"/> No. Los jóvenes son invisibles para la Oposición</p> <p><input type="checkbox"/> Si. La Oposición siempre nos escucha</p> <p><input type="checkbox"/> No. La Oposición nunca nos escucha</p> <p><input type="checkbox"/> Me da igual si le importo a la Oposición o no</p>
<p>38) ¿Qué son las marchas?</p> <p><input type="checkbox"/> Una forma legítima que posee cada individuo para expresarse</p> <p><input type="checkbox"/> Convocatoria donde va gente sin oficio</p> <p><input type="checkbox"/> Es la forma en cómo demuestro mi descontento con todo lo que pasa en el país</p> <p><input type="checkbox"/> La causante de que haya más cola en Caracas</p>	<p>39) ¿Una manifestación, un grafiti o una pancarta, son formas de participación política?</p> <p><input type="checkbox"/> Si, completamente. Son una muestra de que la gente está de acuerdo o en desacuerdo con algo</p> <p><input type="checkbox"/> No. Es solo un pasatiempo</p> <p><input type="checkbox"/> Si. Es una forma de participación política legal</p> <p><input type="checkbox"/> No. Esos no son los mecanismos adecuados de participación política</p>
<p>40) ¿Cómo ves a Venezuela actualmente?</p> <p><input type="checkbox"/> Me gusta mucho. No cambiara nada.</p> <p><input type="checkbox"/> Muy mal. El país no podría estar en peores condiciones económicas, sociales y políticas</p> <p><input type="checkbox"/> Está bien, dentro de lo que cabe. Hay cosas que mejorar pero me conformo</p>	<p>41) Si fueras Presidente de Venezuela, ¿Qué harías diferente?</p> <p><input type="checkbox"/> Inculcar nuevos valores, principios y moral porque eso es lo que hace falta</p> <p><input type="checkbox"/> Lo dejaría todo como esta porque así está bien</p> <p><input type="checkbox"/> Crearía nuevas oportunidades de trabajo y mejoraría la educación</p> <p><input type="checkbox"/> Las políticas serian para la mayoría y no para una minoría</p>
<p>42) ¿La violencia soluciona los problemas del país?</p> <p><input type="checkbox"/> Si, la violencia es la única salida para solucionar los problemas del país</p> <p><input type="checkbox"/> No, la violencia genera más violencia y no soluciona nada</p> <p><input type="checkbox"/> Depende del caso.</p>	<p>43) ¿Las protestas son formas de participación política?</p> <p><input type="checkbox"/> Sí, pero se hicieron tantas que ya no tienen impacto en la política</p> <p><input type="checkbox"/> Sí, pero ya pasaron de moda</p> <p><input type="checkbox"/> Sí, pero se comprobó que no solucionan nada</p> <p><input type="checkbox"/> Si, es la única forma que tiene los chamos de expresarse</p> <p><input type="checkbox"/> No, es cualquier cosa menos participación política</p>

<p>44) ¿Qué papel juegan los medios de comunicación en la participación política?</p> <p><input type="checkbox"/> Llamam a la gente a votar o a las distintas marchas</p> <p><input type="checkbox"/> Son los únicos que se atreven a mostrar la verdadera realidad que vive, día a día, el venezolano</p> <p><input type="checkbox"/> Criticar a la Oposición o criticar a Chávez</p> <p><input type="checkbox"/> Es el mecanismo que tienen los chamos para expresar su opinión (entrevistas)</p>	<p>45) ¿Qué significa Libertad?</p> <p><input type="checkbox"/> Decir lo que quiera, cuando quiera y donde quiera</p> <p><input type="checkbox"/> No temer nunca a represalias por pensar distinto</p> <p><input type="checkbox"/> Lo que no tiene límites</p> <p><input type="checkbox"/> Poder salir a la calle y no tener miedo de que me puedan robar</p>
<p>46) ¿La Libertad se puede regular?</p> <p><input type="checkbox"/> Si. Un Gobierno puede decretar leyes y limitar la libertad</p> <p><input type="checkbox"/> No. Eso no se puede regular</p> <p><input type="checkbox"/> Existe la libertad pero se debe regular para que no sea un libertinaje</p>	<p>47) ¿Qué es concientizar?</p> <p><input type="checkbox"/> Cuando los individuos entienden la realidad</p> <p><input type="checkbox"/> Percatarte de la realidad y querer hacer algo por cambiarla</p> <p><input type="checkbox"/> Ponerte en el lugar del otro</p> <p><input type="checkbox"/> Informar a las personas sobre algo que está pasando y que luego ellos decidan qué hacer con esa nueva información</p>
<p>48) ¿Cuál es la mejor manera para solventar un conflicto?</p> <p><input type="checkbox"/> Por medio de los votos</p> <p><input type="checkbox"/> Hacer encuestas a las personas afectadas</p> <p><input type="checkbox"/> Violencia</p> <p><input type="checkbox"/> Mediación de terceras personas</p>	<p>49) Hoy en día, ¿el voto tiene relevancia?</p> <p><input type="checkbox"/> Si porque es el mecanismo que existe para expresar nuestras opiniones</p> <p><input type="checkbox"/> No. El voto ya paso de moda</p> <p><input type="checkbox"/> Si. Las sociedades mientras más modernas y democráticas son, más importancia tiene el voto</p> <p><input type="checkbox"/> No porque los políticos siempre terminan haciendo lo que a ellos les parece</p>
<p>50) Si vas a protestar por algo, ¿debería seguir los canales regulares?</p> <p><input type="checkbox"/> No porque protestar es un derecho y cada quien lo hace a su manera</p> <p><input type="checkbox"/> Si para que todo este de acorde a la ley</p> <p><input type="checkbox"/> Depende de los casos</p>	

ANEXO C

Matriz de Correlación de Likert

Ideal Política		Política actual	Participación es expresión opinión	Participación es votar	Partidos como medio de Participación	Otros medios de Part.	Medios Comu. como medio de Part.	Nuevas tec. como medio Part.	Protestas como forma de Part.	Condiciones para votar	Consecuencias de la Participación	Situación de Venezuela	Jóvenes sujeto cambio
Ideal Política	1,00												
Política actual	0,08	1,00											
Participación es expresión opinión	0,34	0,21	1,00										
Participación es votar	0,30	0,04	0,22	1,00									
Partidos como medio de Part.	0,01	0,01	0,06	0,03	1,00								
Otros medios de Part.	-0,02	0,15	0,14	0,11	0,03	1,00							
Medios de Comu. como medio de Part.	-0,07	0,27	0,05	0,11	-0,28	0,20	1,00						
Nuevas tec. como medio de Part	0,04	-0,02	0,16	0,10	0,07	-0,12	-0,10	1,00					
Protestas como forma de Part.	0,08	0,26	0,35	0,14	0,16	0,05	0,11	0,05	1,00				
Condiciones para votar	0,03	0,03	-0,04	0,10	0,13	0,19	0,00	0,09	0,10	1,00			
Consecuencias de la Part.	-0,02	-0,05	0,18	0,06	0,14	0,28	-0,04	-0,02	0,10	0,20	1,00		
Situación de Venezuela	-0,08	0,05	-0,04	0,03	-0,14	0,13	0,20	-0,10	0,03	0,23	0,05	1,00	
Jóvenes como sujeto del cambio	0,28	0,00	0,42	0,31	-0,14	0,16	0,11	0,13	-0,04	0,07	0,11	0,08	1,00