



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

TRABAJO DE GRADO

Presentado para optar al título de:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA (SOCIÓLOGO)

Título:

LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA IDENTIDAD EN
HOMBRES HOMOSEXUALES DE CARACAS

Realizado por:

CARMELO JAVIER DOLCEMASCOLO GÓMEZ

Profesor guía:

JOSÉ LUIS FERNÁNDEZ-SHAW

RESULTADO DEL EXAMEN:

Este Trabajo de Grado ha sido evaluado por el Jurado Examinador y ha obtenido la calificación de : _____ () puntos.

Nombre: _____ Firma: _____

Nombre: _____ Firma: _____



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
SOCIOLOGÍA

**LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA IDENTIDAD EN HOMBRES
HOMOSEXUALES DE CARACAS**

Tesista:

Carmelo Javier Dolcemascolo Gómez.

Tutor:

José Luis Fernández-Shaw.

Caracas, Octubre 2012.

AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIA

En primer lugar, quisiera dedicar este trabajo de grado a toda mi familia en especial a mi tía María Isabel, porque fue y siempre será un ejemplo a seguir en mi vida. Este trabajo de grado también está dedicado a mis padres, abuelos y mi tío Daniel, que aunque difuntos se que ellos pusieron su grano de arena mucho antes de yo llegar a esta meta. A mi hermana Andra Mari; mis primos Gorka y Juank; mi cuñado Luis Bello y; mis preciosos sobrinos: Amaia, Asier y Arantza, por estar para mí siempre e incondicionalmente en todos los momentos buenos y malos de mi carrera de pregrado y mi vida.

También le dedico mi esfuerzo a todos mis amigos, quienes me dieron fuerza para poder tener paciencia y voluntad de escribir todas estas líneas. Gracias Yuka, gracias Fero y Endry. Agradezco a mi “mujer” Manuela Lorenzo, mi burbujita; mi hermana; mi amiga; mi novia; mi todo, excluyendo el sexo. A Daniela Uribe, por construir a mi lado una bonita y sincera amistad desde los últimos años de la carrera.

Quiero agradecer explícitamente a María Elena Villegas, María Graciela Fernández, Gustavo Peña, Yolanda Cañoto y Beatriz, que juntos desde el C. I. E. I., aportaron grandes experiencias a mi camino profesional.

Los agradecimientos son infinitos ya que obtuve la ayuda de muchas personas que con sus recomendaciones y críticas pudieron dar fruto al trabajo presentado. A mi profesor guía José Luis Fernández-Shaw quien con mucha admiración, esfuerzo y paciencia estuvo a mi lado para observar y dirigirme en este camino; al equipo de PGA Group, que me concedieron espacios y conocimiento para alcanzar este reto. A mi querida “Diosa del Olimpo” Genny Zúñiga, a quien simplemente nunca olvidaré.

Agradezco a los momentos malos por darme fortaleza y, a los momentos de alegría por darme un respiro en este maratón que culmina así.

Carmelo Dolcemascolo.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I	14
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	14
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1.1. La significación de las experiencias de los hombres homosexuales en el proceso de construcción de la identidad	14
1.1.2. Delimitación del objeto de estudio: hombres que asumen su homosexualidad como forma de vida	16
1.1.3. Hipótesis de la investigación	17
1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.2.1. Objetivo General	19
1.2.2. Objetivos Específicos	19
1.3. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	21
1.4. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	25
1.4.1. De la búsqueda del “origen” a la delimitación de un objeto sociológico	25
CAPÍTULO II	29
MARCO TEÓRICO.....	29
2.1. AGENTES DE SOCIALIZACIÓN	29
2.2. IDENTIDAD COMO OBJETO DE ESTUDIO DE LA SOCIOLOGÍA	31
2.3. CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD HOMOSEXUAL MASCULINA	33
2.4. ETAPAS DE SOCIALIZACIÓN DEL INDIVIDUO HOMOSEXUAL.....	39
CAPÍTULO III	41
MARCO METODOLÓGICO.....	41
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	41
3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	41
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	42
3.4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	44

3.5.	EN RELACIÓN AL CAMPO.....	46
3.6.	ANÁLISIS DE LOS DATOS.....	46
CAPÍTULO IV		51
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS		51
4.1.	VISIBILIDAD DE LOS HOMBRES HOMOSEXUALES	51
4.2.	SIGNIFICADO DE LA HOMOSEXUALIDAD.....	51
4.3.	SIGNIFICADO DEL “CLOSET” PARA LOS HOMOSEXUALES	53
4.4.	PERFORMATIVIDAD DEL GÉNERO	54
4.5.	PENSAR A FUTURO DESDE LA HOMOSEXUALIDAD	56
4.6.	AGENTE DE SOCIALIZACIÓN: LA FAMILIA.....	56
4.6.1.	Nivel de tolerancia a la homosexualidad	56
4.6.2.	Modelos diferenciales de roles a partir del sexo	57
4.6.3	Percepción de incomodidad con el esquema de roles planteado por la institucionalidad tradicional.....	59
4.6.4.	Percepción de satisfacción o reconocimiento con el esquema de roles homosexuales.....	60
4.6.5.	Generación de esquemas de roles, conductas, modos, usos y significados alternativos	61
4.7.	AGENTE DE SOCIALIZACIÓN: MARCO EDUCATIVO	62
4.7.1.	Abordaje de la homosexualidad.....	62
4.7.2.	Nivel de tolerancia a la homosexualidad	62
4.7.3.	Modelos diferenciales de roles a partir del sexo	63
4.7.4.	Percepción de incomodidad con el esquema de roles planteado por la institucionalidad tradicional.....	64
4.7.5.	Percepción de satisfacción o reconocimiento con el esquema de roles homosexuales.....	64
4.7.6.	Generación de esquema de roles, conductas, modos, usos y significados alternativos	65
4.8.	AGENTE DE SOCIALIZACIÓN: GRUPO DE IGUALES	66
4.8.1.	Nivel de tolerancia a la homosexualidad	66

4.8.2.	Modelos diferenciales de roles a partir del sexo	66
4.8.3.	Percepción de incomodidad con el esquema de roles planteado por la institucionalidad tradicional.....	68
4.8.4.	Percepción de satisfacción o reconocimiento con el esquema de roles homosexuales.....	69
4.8.5.	Generación de esquema de roles, conductas, modos, usos y significados alternativos	69
4.9.	AGENTE DE SOCIALIZACIÓN: INTERNET	71
4.9.1.	Nivel de tolerancia a la homosexualidad	71
4.9.2.	Modelos diferenciales de roles a partir del sexo	72
4.9.3.	Percepción de incomodidad con el esquema de roles planteado por la institucionalidad tradicional.....	72
4.9.4.	Percepción de satisfacción o reconocimiento con el esquema de roles homosexuales.....	73
4.9.5.	Generación de esquema de roles, conductas, modos, usos y significados alternativos	73
4.10.	ÁMBITO LABORAL	74
4.10.1.	Nivel de tolerancia a la homosexualidad	74
4.10.2.	Modelos diferenciales de roles a partir del sexo	74
4.10.3.	Percepción de incomodidad con el esquema de roles planteado por la institucionalidad tradicional.....	76
4.10.4.	Percepción de satisfacción o reconocimiento con el esquema de roles homosexuales.....	76
4.10.5.	Generación de esquema de roles, conductas, modos, usos y significados alternativos	77
4.11.	FORMALIZACIÓN DE COMPONENTES DE IDENTIDADES ENCONTRADAS	78
4.11.1.	Identidad A	80
4.11.2.	Identidad B	81
4.11.3.	Identidad C	82
4.11.4.	Identidad D	83
4.12.	CREACIÓN DE SENTIDO ALTERNATIVO A PARTIR DE LAS IDENTIDADES ENCONTRADAS	84

CAPÍTULO V	88
CONCLUSIONES	88
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	91
ANEXOS	95
ANEXO A. MODELO DEL INSTRUMENTO APLICADO A LA POBLACIÓN DE ESTUDIO	95

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la muestra por agente de socialización según tipo de negociación.....	76
Tabla 2. Combinaciones de identidades de hombres homosexuales.....	77

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Distribución de la muestra según estratificación social.....	40
Gráfico 2. Distribución de la muestra según condición de la vivienda.....	41
Gráfico 3. Distribución de la muestra según profesión.....	41

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Tipos de negociación de significados en la relación institución-homosexual....	22
Figura 2. Esquema de Análisis.....	45
Figura 3. Esquema actancial.....	46
Figura 4. Nube de palabras que definen la homosexualidad.....	50
Figura 5. Identidad A.....	78
Figura 6. Identidad B.....	79
Figura 7. Identidad C.....	80
Figura 8. Identidad D.....	81

RESUMEN

La investigación parte del campo sociológico de la construcción de la identidad; donde ésta se configura en un proceso de interacción entre el individuo y su entorno como fenómeno propio de la sociedad moderna. En este sentido, se exploró la resignificación creada por los hombres homosexuales desde su grupo de referencia como alternativa al contexto provisto por los agentes de socialización desde el *interaccionismo simbólico*, porque **la intención fue identificar instituciones alternativas a la hegemónica para comprender el proceso de construcción de identidad homosexual**. En consecuencia, se consideraron cuatro componentes teóricos: el proceso de socialización, la construcción de la identidad entendida como un problema sociológico, la identidad en homosexuales y las etapas de socialización que llevan a los homosexuales a aceptarse a sí mismos.

Palabras clave: hombres homosexuales, agentes de socialización, identidad, interaccionismo simbólico.

INTRODUCCIÓN

Desde mediados del siglo XX y lo que va del siglo XXI la concepción de la homosexualidad y los mitos que se han creado alrededor de ella, han dado un vuelco en el conocimiento de esta orientación sexual. Desde el interés de muchos por conocer el origen; su propagación; las perturbaciones sociales que se generan en torno a las uniones homosexuales y demás hechos que siguen siendo tabú, hasta la curiosidad que despierta la organización del movimiento gay y su alcance en los espacios que a los ojos del mundo han sido un territorio de relaciones meramente heterosexuales bajo el esquema patriarcal de familia.

La investigación se inscribe en el enfoque del interaccionismo simbólico para explorar conductas y situaciones frecuentes entre los homosexuales, es decir, aquellos símbolos, lenguajes, modismos, apariencia física, vestimenta, espacios de sociabilidad y cualquier elemento representativo de estos sujetos. En consecuencia, es bajo esta perspectiva que se introduce la propuesta de la investigación, ya que **la intención es identificar instituciones sociales¹ alternativas a la hegemónica provista desde los agentes de socialización en el proceso de construcción de la identidad homosexual.**

El estudio se compone de tres capítulos. En el primero de ellos se plantea el problema de la construcción de identidad homosexual a partir de la redefinición de significados en la relación institución-homosexual; se delimita la población de estudio desde la perspectiva sociológica de Anthony Giddens; se formulan las hipótesis y objetivos que se corresponden con el interés de la investigación y, además, se justifica la relevancia de abordar desde la sociología el proceso de construcción de la identidad.

En el segundo capítulo se hace una aproximación a la teoría que sustenta la investigación. Se incluye la definición de los agentes de socialización para explorar la relación institución-homosexual; los aportes de Erving Goffman y Berger y Luckmann en el conocimiento de la identidad como objeto de la sociología para luego concentrar el

¹ “Son las esferas más significativas de la vida social (o subsistemas sociales), encargadas de satisfacer las necesidades básicas de las personas” (Macionis & Plummer, 2005: 664).

interés en la identidad homosexual masculina y las etapas de socialización del individuo según Silber y Castells.

Luego, se dedica un capítulo a las consideraciones metodológicas que se utilizaron para la recolección y análisis de los datos donde se especificó que la investigación se inscribe en el enfoque cualitativo para acercarse a la forma como los sujetos recuerdan los hechos.

Finalmente, los dos últimos capítulos de la investigación se refieren a la discusión de los resultados y las conclusiones de la misma, en los que se describe el tránsito de los hombres homosexuales por los agentes de socialización y la negociación de significados en la relación Institución-Homosexual.

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1. La significación de las experiencias de los hombres homosexuales en el proceso de construcción de la identidad

Al hablar de homosexualidad desde una perspectiva sociológica, se debe abordar el conjunto de experiencias que llevan al homosexual a reconocerse como tal hasta el momento coloquialmente conocido como “salida del closet”, en el cual el hombre definido como “gay” se hace visible en la sociedad y declara su identidad. En este trance no se pueden omitir pasajes en la vida de los sujetos que podrían explicar el proceso de construcción social de la identidad. Para comprender esta idea es prudente atender a la hipótesis de Mario Pecheny (2004) que sugiere que “la homosexualidad constituye un secreto fundante de la identidad y las relaciones personales de los individuos homosexuales”:

En nuestra sociedad, la homosexualidad es una dimensión de la personalidad que constituye un motivo de estigmatización, discriminación y exclusión. Esta dimensión tiene dos rasgos que determinan su especificidad: por un lado, en general, la homosexualidad no es evidente ante los ojos de los demás, ya que se puede ocultar con relativa facilidad; por el otro, en principio no es compartida por el núcleo de socialización primaria, formado por la familia, amigos de la infancia, etc. (p. 18).

Así resulta pertinente conocer las experiencias de los hombres homosexuales dentro de su entorno, considerando el peso que tienen los agentes de socialización en la construcción de significados. Entonces, corresponde acercarse a la perspectiva de los individuos para recopilar argumentos y situaciones desde su subjetividad para no relativizar su interacción con el entorno.

Es por esto que para manejar la carga de significados que los hombres homosexuales le dan a sus experiencias y su entorno, se considera como fundamento teórico el interaccionismo simbólico en tanto “puso mayor interés y amplitud al tema de sexualidad, pues describió y teorizó el proceso por el cual los significados sexuales son negociados a través de la interacción” (Palma, 2007: 50). En este sentido, Blumer (1969, citado por Colás, 1998: 241) considera los siguientes principios respecto a este enfoque:

a) Las personas actúan sobre las cosas con base en el significado que las cosas tienen para ellos.

b) La atribución del significado a los objetos es un proceso continuo que se realiza a través de símbolos.

c) La atribución del significado es producto de la interacción social en la sociedad humana. Los símbolos son signos, lenguaje, gestos, etc. La persona construye y crea continuamente, interaccionando en el mundo, ajustando medios a fines y fines a medios, influido y mediado por las estructuras. Las personas están en constante cambio y construcción en su relación dialéctica.

Haciendo referencia a las tres condiciones anteriores, los homosexuales desde su grupo de referencia² gay comparten una simbología que puede ser distinta a la esperada por las instituciones sociales. Sin embargo, los sujetos reciben información del marco institucional hegemónico desde los agentes de socialización, situación que los ubica en un constante ajuste de conducta entre las expectativas internas y externas a su grupo de referencia.

Es así como la interacción de los hombres homosexuales y las instituciones se enmarca en un proceso de aprehensión constante al entorno que los rodea, lo que es igual decir que, “la expresión abierta de la homosexualidad depende de que los factores socioculturales sean permisivos o represivos” (Silber y Castells, 2002: 65).

En consecuencia, la intención de esta investigación ha sido **conocer los significados que desarrollan los hombres homosexuales desde su grupo de referencia en el proceso de construcción de la identidad homosexual frente a las instituciones**

² “Grupo social que sirve como punto de referencia a la hora de evaluar una situación o tomar decisiones” (Macionis & Plummer, 2005: 183).

hegemónicas. Sin embargo, para cumplir con los objetivos propuestos en esta exploración científica es necesario ahondar en la discusión sobre las diferencias que existen entre los propios homosexuales en términos de asunción de su identidad y su comportamiento.

Finalmente, se descarta cualquier discusión sobre el origen de la homosexualidad y su definición patológica.

1.1.2. Delimitación del objeto de estudio: hombres que asumen su homosexualidad como forma de vida

En el “Manual de Sociología” de Giddens (2000) se hace mención a una tipología sobre la homosexualidad en la cultura occidental realizada por Kenneth Plummer, en donde se sugiere una categorización de homosexualidad a partir de sus diferencias:

1. La homosexualidad casual, que comprende un encuentro sexual momentáneo y por lo tanto, su connotación en la vida sexual del individuo es casi nula, es decir, aunque las prácticas homosexuales pueden ser regulares, no se convierten en la preferencia sexual de quien las realiza. Algunos ejemplos pueden ser los amores en la escuela o la masturbación mutua. También puede encontrarse en las cárceles y campamentos militares, pero en estos casos, la práctica homosexual representa un acto sustituto a la conducta heterosexual.
2. La homosexualidad personalizada, es la que ocurre entre personas cuya preferencia sexual es homosexual, sin embargo, se encuentran aislados de los grupos donde es legítimo dicho acto. Bajo estas condiciones, esta actividad es considerada furtiva y se oculta a las personas más allegadas para evitar el estigma.
3. La homosexualidad como forma de vida, hace mención a aquellas personas que han decidido declarar públicamente su orientación homoerótica. Generalmente, los individuos que componen esta categoría pertenecen a grupos gay, es decir, son individuos que hacen vida en lugares donde fluyen las relaciones interpersonales con referencia a intereses homosexuales.

Bajo esta propuesta, **el objeto de estudio de la investigación lo componen aquellos individuos que entran en la tercera categoría**, citada anteriormente. Esta delimitación surge por la necesidad de discriminar entre aquellos hombres que en algún

momento mantuvieron encuentros sexuales con otros hombres y no han hecho pública dicha experiencia y, los hombres que si la han manifestado públicamente. Por esto, son fuente abundante de información, aquellos que han declarado ser homosexuales, es decir, han construido su identidad homosexual.

Esta primera distinción evita posibles confusiones al momento de considerar si un hombre es homosexual o no, ya que el porcentaje de población que ha tenido al menos un encuentro con otro hombre es mayor al de aquellos que han determinado la homosexualidad como una forma de vida (Giddens, 2000).

Adicionalmente, es menester hacer una división entre los sujetos que han asumido dicha conducta como forma de vida. Esta segunda diferenciación responde a las discrepancias que existen en relación a la forma como su orientación sexual puede verse reflejada o no en el comportamiento manifestado por los individuos de acuerdo a lo que se espera en virtud de su rol de género³, por lo que no se descarta la *performatividad* del género en el proceso de construcción de la identidad, por ser el género una actuación que el sujeto elige previamente (Butler, 2000).

1.1.3. Hipótesis de la investigación

Es así como las hipótesis de este estudio sugieren que:

- Existe un conjunto de significados en los hombres homosexuales que derivan de la construcción de la identidad en donde la orientación sexual juega un papel manifiesto. De esto se deriva:
 - Existe una resignificación de algunas de las prácticas sociales transmitidas por la institucionalidad hegemónica en los hombres homosexuales.
 - Existe una creación de sentido y significados que permite construir una institución alternativa.

³ Bem sugiere que habría que hablar acerca de los sujetos, no en función de su masculinidad-feminidad tal como se ha venido haciendo tradicionalmente, sino con respecto a sus diferencias en el esquema cognitivo de procesamiento de información relacionado con el sexo, o lo que es lo mismo, en la disponibilidad cognitiva para procesar toda la información relacionada con el sexo (Cabral, 1983: 45).

- Al ser la identidad un proceso de construcción, existe una pluralidad de identidades, en consecuencia, no es posible encasillar a todos los homosexuales en una misma categoría de identidad una vez manifiesta, ni presumir uniformidad para todas sus prácticas.

En tal sentido, se espera que la investigación desarrolle observaciones dentro de este marco de hipótesis, que posibiliten la producción de conocimiento posterior referente a la identidad homosexual; la resignificación; institucionalidad paralela o de resistencia creada por los sujetos al marco de instituciones tradicionalmente heterosexuales.

1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. *Objetivo General*

Comprender el proceso de construcción social de la identidad en los hombres homosexuales⁴ de clase media de Caracas desde la relación institución-homosexual.

1.2.2. *Objetivos Específicos*

Para conocer la relación institución-homosexual se deben abordar los agentes de socialización como medios conductores de los múltiples elementos que componen la identidad de los sujetos. Por esto, los controles sociales en la familia son uno de los focos de interés. Seguido de la inserción de los sujetos en instituciones educativas donde comienzan su interacción con personas fuera del núcleo familiar. Luego resulta imprescindible aproximarse a la interacción de estos sujetos con sus pares homosexuales, es decir, sus grupos de referencia.

También, se corresponde con la propuesta de esta investigación conocer el uso que le dan los sujetos a la Internet, como recurso que facilita el encuentro con “otros” iguales. Finalmente, es prudente aproximarse al ámbito laboral de estos sujetos, por ser éste un campo de relaciones cotidianas.

Por tanto, los objetivos específicos de esta investigación son:

1. Explorar la relación de los hombres homosexuales con su **familia**, como grupo primario de socialización.
2. Conocer la experiencia que tienen los hombres homosexuales dentro del **marco educativo**, como primera institución en la que inician su interacción social después de la familia.
3. Explorar las prácticas sociales visibles de los sujetos en la interacción con sus **pares homosexuales**.

⁴ Para efectos de ésta investigación se decidió fijar el límite mínimo de edad a los 24 años.

4. Conocer la experiencia de los hombres homosexuales en el uso de la **Internet**, considerando este recurso como un medio que facilita el encuentro de estos, además de jugar un rol activo en la posibilidad de crear un imaginario de identidades.
5. Sintetizar la experiencia de los hombres homosexuales en el **ámbito laboral**, considerando este como un espacio de relaciones importantes para los sujetos.
6. Tipificar los procesos suscitados en la interacción con los agentes de socialización en relación a la construcción de la identidad de los hombres homosexuales.

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Según Vázquez (2006) en el devenir histórico del ser humano ha sido habitual encontrar un cuerpo de normas, valores y costumbres, que delimitan el comportamiento de los individuos para formar una especie de contrato social. La conducta sexual de los individuos en la tradición occidental es evaluada de acuerdo a lo que Vázquez (2006) expone desde el proceder judeo-cristiano, el cual ha diseñado normas como el trinomio del matrimonio, la monogamia y la sexualidad reproductiva, acompañadas de otras concepciones de moral que van desde el rechazo, hasta el ocultar el cuerpo, los sentimientos de pasión y provocación.

Sin embargo, Rodríguez y Hernández (2006) consideran que cada vez con más frecuencia se puede suponer que la combinación de elementos biológicos, psicológicos, sociales y culturales, en las diferentes etapas del convivir con los demás, podrían propiciar la aparición del gusto por las personas del mismo sexo. Estos autores definen la aceptación con respecto a sí mismo como el momento desde el cual, el hombre afirma sentir atracción por su mismo sexo, pero esta atracción no se exterioriza sino que se mantiene oculta dentro de los grupos cercanos. De esta manera, ciertos sujetos por la influencia social podrían aparentar ser de tendencia heterosexual para escapar del rechazo que pueden recibir del entorno en el que se desenvuelven. Este comportamiento se justifica por el estereotipo de hombre heterosexual que se espera tener tanto dentro de la familia, como en el trabajo o en la escuela, según sea el caso. Rodríguez y Hernández (2006) también proponen el concepto de aceptarse con respecto a los demás, donde “el chico, por voluntad propia revela la identidad (sic) sexual, aceptando las consecuencias sociales que de ello se derivan, lo cual asume en el individuo cierto margen de riesgo” (p.170).

Se puede indicar que, debido a la identidad social, el individuo que tiene una diferencia secreta se encontrará, durante la rutina diaria y semanal, en tres clases posibles de lugares. Habrá algunos prohibidos o inaccesibles, en los que el tipo de persona al que pertenece el individuo no puede entrar, y en los cuales la exposición significa expulsión, eventualidad con frecuencia tan desagradable para ambas partes que se

establece a veces una cooperación tácita para evitarla (...). Hay lugares donde esta clase de personas, una vez identificadas como tales, son tratadas cortés y a veces penosamente, como si no estuvieran descalificadas para la aceptación rutinaria, cuando, de hecho, en cierta medida lo están. Finalmente, hay lugares de retiro donde tales personas pueden exponerse y no necesitan ocultar su estigma ni preocuparse mayormente por restarle importancia (Goffman, 1963: 100).

Entonces, los hombres homosexuales construyen su identidad aún sabiendo que **ello implica mantener prácticas sociales en paralelo a las habituales por heterosexuales**. Estas prácticas⁵ se pueden conocer desde “la interacción social de los gays en espacios definidos y concretos como saunas, bares y discotecas” (Palma, 2007: 64). De hecho, “un modelo de análisis gay, está relacionado con la existencia de bares, de clubes nocturnos, de saunas, de lugares de encuentro sexual” Eribon (2001, citado por Palma, 2007: 65), porque hay un mundo de relaciones personales que existe en paralelo al mundo conformado por aquellos “que no saben nada” y que discriminan la homosexualidad.

Es así como la identidad se compone de múltiples elementos que el sujeto negocia con el entorno en su trayectoria de vida acumulando experiencias que le permiten formar su potencial humano a partir de su interacción con los agentes de socialización.

Para marcar una tendencia de esta trayectoria de vida, “algunos autores han sugerido un nuevo término, el de “Prehomosexual” para aglutinar todas las conductas sexuales atípicas del niño afeminado, por considerar que ésta será la dirección evolutiva que más frecuentemente experimentará su futura conducta sexual” (Silber y Castells, 2002: 63). Posteriormente, vendría el período de preadolescencia donde el niño experimenta cambios físicos y mentales que terminarán por dar un resultado a esa orientación sexual.

La experiencia de la identidad homosexual en los adolescentes suele seguir una evolución típica. Comienza con la intuición de una atracción “distinta” que suele ser

⁵ Las prácticas sociales se explican por su relación con las condiciones sociales que las manifiestan y en las que se ha constituido el habitus (Bourdieu, 1991).

percibida ya en la preadolescencia. Alrededor de los 13 años aparecen las primeras fantasías homoeróticas. La aceptación de su identidad homosexual habitualmente no llega antes de los 20 años en los varones (Silber y Castells, 2002: 68).

Podría presumirse entonces que entre los 12 y 13 años de edad se dan las primeras fantasías homoeróticas que orientarán al sujeto a aceptar su preferencia sexual. Adicionalmente, en la etapa de preadolescencia se podría identificar el espíritu de autosuficiencia y búsqueda de independencia donde el sujeto negociará en su interacción con los agentes de socialización la carga de significados personales.

En este sentido, **para conocer el proceso de construcción de identidad en los hombres homosexuales, es conveniente el acercamiento a sus vivencias desde la niñez, su etapa adolescente y el comienzo de la adultez**, ya que como se mencionó anteriormente, son en éstas etapas de la vida cuando los sujetos son capaces de reconocer y aceptar su orientación sexual y redefinir significados en la relación institución-homosexual.

Por tanto, resulta importante **indagar sobre la dinámica de los hombres homosexuales en Caracas desde una perspectiva sociológica para comprender el proceso de “redefinición” de significados dentro de la tensión institución-homosexual y la posible innovación de mecanismos paralelos de creación de sentido en su identidad**. En concreto, es prudente atender a la relación entre las condiciones sociales que producen estructuras que funcionan como principios generadores y organizadores de representaciones y prácticas, que se manifestarán en la medida en que se adaptan a los parámetros sociales establecidos (Bourdieu, 1991).

A continuación se muestran de manera gráfica las posibles combinaciones en la negociación de significados en la **relación institución-homosexual** asumiendo que son múltiples los elementos que atraviesan la identidad del sujeto y que dicha identidad se construye por la interacción entre las instituciones (familia, sistema educativo, grupo de iguales, Internet, trabajo) y el sujeto:

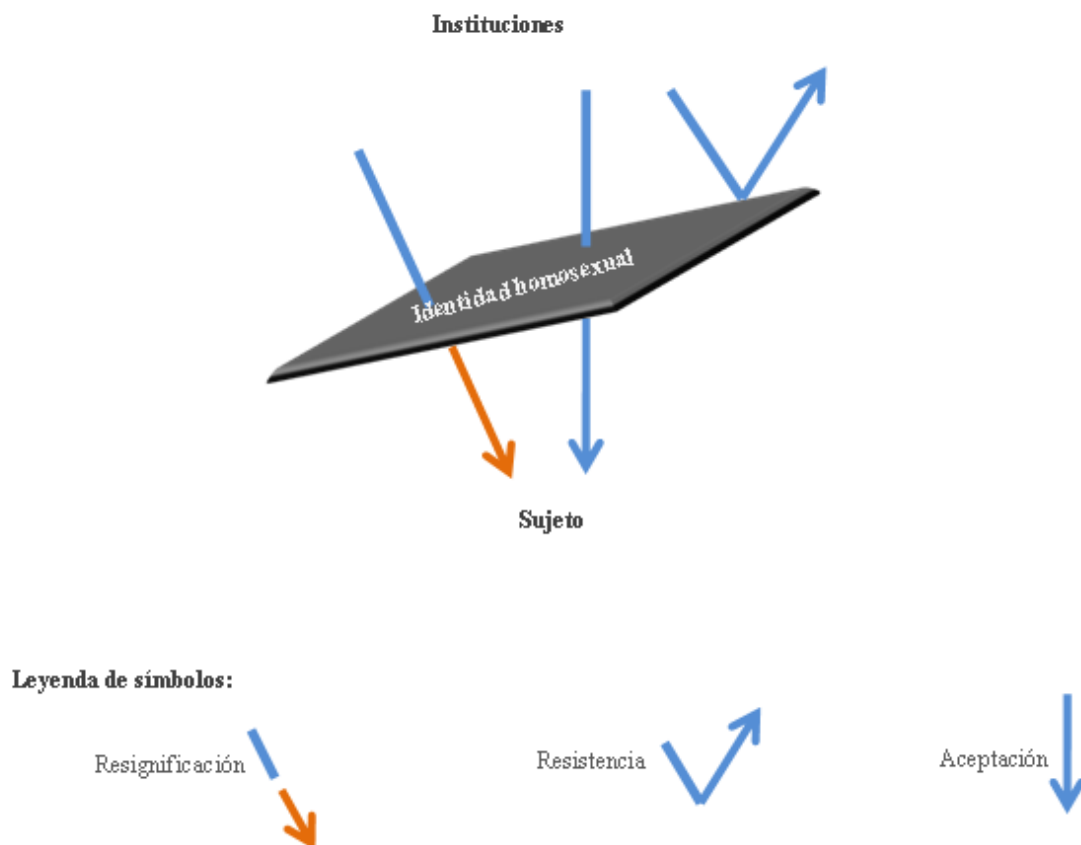


Figura 1. Tipos de negociación de significados en la relación institución-homosexual
Fuente: elaboración propia

1.4. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

A continuación se presentarán algunas referencias donde se ha abordado el *tema homosexual*, con el objetivo de conocer diferencias y situar la investigación en el territorio de la sociología.

1.4.1. De la búsqueda del “origen” a la delimitación de un objeto sociológico

Algunos investigadores han dedicado tiempo en la búsqueda de razones por las que los varones practican su sexualidad con personas del mismo sexo. Un ejemplo es el de Gary Remaferi, “quien coordina una investigación en el programa de salud para adolescentes del Hospital Universitario de Minnesota, indica que la prevalencia de la atracción homosexual entre los jóvenes es del 4,5% encontrando un 10,7% de adolescentes inseguros en su orientación sexual” (Silber y Castells, 2002: 66). Dicha inseguridad puede explicarse por las expectativas de rechazo que el joven homosexual tiene de las personas que lo rodean.

Giddens también aborda la situación de los homosexuales como grupos en proceso de cambio y se apoya en Kinsey para aclarar mejor el panorama. Muestra a través de datos empíricos, cómo la proporción de personas homosexuales se ha venido incrementando con el tiempo y que en algunos casos existe distorsión al considerar si una persona es exclusivamente heterosexual o ha tenido cierta inclinación por el mismo sexo en algún momento de la vida. El progreso de los grupos *gay* despertó el interés de investigadores como Kinsey para explorar la correspondencia que se da entre éstos y su identidad a través de la sexualidad (Giddens, 2006).

Con el interés de profundizar en el tema de las expectativas de rechazo y distorsión de la identidad homosexual, Silber y Castells agregan que “los niños afeminados no sólo no son líderes en su clase o entre sus compañeros, sino que éstos muy frecuentemente les insultan, les descalifican o acaban por rechazarles, haciendo que se perciban a sí mismos, como seres desdichados, atormentados y condenados al ostracismo” (Silber y Castells, 2002: 64). Pero siendo la identidad homosexual una construcción evolutiva de creencias, valores, símbolos y costumbres; los sujetos enfrentan el verdadero reto después, en el

período de preadolescencia donde el niño experimenta cambios físicos y mentales, desde el momento en que intuitivamente percibe una atracción “distinta”. Seguida de las primeras fantasías homoeróticas en la preadolescencia, hasta que alrededor de los 20 años, los varones aceptan su identidad (Silber y Castells, 2002: 68).

En tal sentido, la actitud frente a la homosexualidad puede reflejarse en una primera forma, en palabras, insultos, o gestos cuya intención no sea otra más que arremeter hacia la integridad de las personas homosexuales, o una segunda, en la imagen general que se crea cada individuo a partir del sistema cultural y normativo en la sociedad (Villanova y Fernández, 1997). Dicha imagen es creada y transmitida gracias al poder de la comunicación, la familia, el sistema educativo, es decir, los agentes socializadores que advierten sobre los límites socialmente establecidos y la capacidad de los sujetos en su rol de receptores y actores que modifican su propia realidad.

Desde otra perspectiva inclinada más a profundizar en uno de los agentes de socialización, Luis Robledo Díaz expone en su artículo llamado “La controversia entre homosexualidad y familia: el caso cubano” la relación entre homosexualidad y familia en el contexto cubano. En él describe la vida gay en La Habana y vincula la homosexualidad y la familia a través de la selección de un grupo de jóvenes homosexuales varones que residen en la ciudad. En su investigación exploratoria, el autor comienza su análisis haciendo mención al “origen perdido” de la homosexualidad considerando la Isla como inexplorada dentro del marco científico y, por ende, rica en información nueva. Uno de los aportes de este acercamiento científico fue el de considerar que la tensión entre homosexualidad y familia se manifiesta gracias a la concepción de que la primera destruye el orden de la segunda y, por si fuera poco, también atenta con la extinción del hombre, es decir, es un hecho contra natura que impide la procreación (Díaz, 2004).

Bajo esta idea, Díaz en un primer momento realizó la observación clásica en los jóvenes homosexuales varones de La Habana, luego abordó el objeto de estudio a través de conversaciones informales. Para más tarde organizar grupos de discusión, con el número de participantes de acuerdo a la disponibilidad de los mismos y a la saturación de la información. A partir de estos datos, (Díaz, 2004) enumera algunas consideraciones que, desde su punto de vista, profundizan en el conocimiento de la relación familia-homosexual:

- El origen de la homosexualidad viene dado por irregularidades en la función de la familia como primer agente socializador.
- La familia es un agente que obstruye o facilita el proceso de aceptación y creación de la identidad homosexual. En este punto resalta el proceso del coming out y distingue tres etapas: 1) Sensibilización; 2) Adopción de culpa y vergüenza; 3) Aceptación. Dicho proceso puede darse en cualquier momento de la vida del individuo. Así es como se crea un sentimiento de culpa y de vulnerabilidad. Por ejemplo: el homosexual al hacer pública su condición se hace vulnerable a la evaluación social. Se siente culpable y obligado a ocupar ciertos roles para garantizar su status dentro de la familia. De igual forma, esta última siente culpa por no haber detectado el problema con tiempo para corregirlo y, entonces, busca las razones por las que dicha situación surge entre uno de sus miembros.
- La homosexualidad es causante de la extinción del hombre en virtud de su imposibilidad para la procreación.
- La familia tradicional es la institución cuya finalidad principal es la de procrear y educar a su descendencia.

Más allá de la perspectiva asumida por este autor, se considera relevante a los fines de esta investigación la constatación de que **los homosexuales compartían un lenguaje común de ciertas cualidades físicas, conductas o situaciones cotidianas, que eran desconocidas para los desentendidos en el tema.** Díaz pudo observar, también, que sus encuentros eran nocturnos, en lugares abiertos y particularmente resguardados, como por ejemplo: esquinas, una casa, malecones, parques; y en ámbitos homosociales como bandas de adolescentes, equipos deportivos, consumidores de un bar, o instituciones como las Fuerzas Armadas y las órdenes religiosas, en donde manifestaban o no, su condición, dependiendo del grado de privacidad en tanto que “los espacios físicos de sociabilidad homosexual están en principio ligados a los encuentros de seducción y sexuales: bares, lugares de levante, saunas, es decir espacios casi clandestinos” (Pecheny, 2004: 26).

En consecuencia, se puede inferir que el intercambio de información, la transmisión de los valores dentro del grupo de referencia homosexual y la actitud que orienta la acción de sus miembros para encarar las situaciones de menosprecio, discriminación y estigmatización social, hacen que los sujetos manejen una simbología en común. Es decir,

los espacios de socialización son, por lo general, compartidos con otros en igualdad de condiciones (amistades gay), en contraposición a los patrones familiares.

Como señala (Pecheny, 2004: 23) “el hecho de que exista un vasto mundo de relaciones personales formado por aquellos “que no saben nada” de la vida sexual y afectiva de una persona que les es en otros sentidos muy cercana, se explica por la situación de discriminación de la que es objeto la homosexualidad”.

En todo caso, la homosexualidad existe en contraposición a la idea tradicional de las relaciones heterosexuales, como una posibilidad a la constitución de las parejas e incluso de familias, rompiendo el modelo de masculinidad hegemónica.

Finalmente, el asentamiento de las nuevas formas en que se exterioriza e interioriza la sexualidad, dependerá en definitiva de la cultura, las leyes, la religión y demás agentes socializadores que se instituyan para mantener un relativo orden en lo que respecta a las prácticas sociales con afinidad a la sexualidad. Por esto, el interés de esta investigación es identificar la institucionalidad paralela, de resistencia o resignificación creada por los hombres homosexuales como alternativa al contexto expuesto hasta ahora.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Tal como se mencionó de manera general en los antecedentes, el campo teórico donde se inserta esta investigación tiene pertinencia con el estudio de cuatro componentes que de manera conjunta facilitan el acercamiento a la construcción de identidad de los hombres homosexuales: la socialización, la construcción de la identidad entendida como un problema sociológico, la identidad en homosexuales y las etapas de socialización que llevan a los homosexuales a aceptarse a sí mismos.

2.1.AGENTES DE SOCIALIZACIÓN

La teoría sociológica ha puesto de relieve el papel de los *agentes de socialización* en el proceso de construcción de identidad. Por tanto, el análisis de la dinámica que se establece entre el homosexual masculino y dichos agentes es relevante para esta investigación.

El proceso de socialización es inherente a la raza humana en tanto que esta se organiza y construye ciertas pautas que permiten la convivencia y desarrollo en conjunto con sus semejantes y la naturaleza. En este sentido, la socialización se define como “el conjunto de experiencias que tienen lugar a lo largo de la vida de un individuo y que le permiten desarrollar su potencial humano y aprender las pautas culturales de la sociedad en la que va a vivir” (Macionis & Plummer, 2005: 132). Por ello, nos parece normal que las sociedades creen mecanismos para guiar la acción de los individuos en su ciclo vital.

Estos autores consideran relevantes cuatro agentes de socialización que de manera muy general sistematizan la conducta de los individuos en su ciclo de vida. Ellos son la familia, el sistema educativo, el grupo de iguales y los medios de comunicación de masas. Para los fines propuestos en esta investigación se aceptó esta división para explorar la construcción de la identidad en hombres homosexuales en el tránsito por cada uno de estos agentes, para crear conocimiento sobre la influencia que tienen ellos en el proceso que lleva a los homosexuales a hacerse visibles en la sociedad. A continuación se definen cada uno de los agentes de socialización según Macionis & Plummer (2005):

1. La familia: es el núcleo primario al que las personas pertenecen desde el nacimiento. Se crea el vínculo de dependencia del niño con sus parientes como único medio para la supervivencia y desarrollo. La familia es la institución social que transmite los valores, normas y prejuicios culturalmente compartidos. Sin embargo, en paralelo a estas pautas sociales, los individuos no absorben de una única manera toda la información que el grupo familiar dispone. La familia, también es el primer agente que vislumbra la estratificación social, por transmitir la herencia de un status social dependiente de la raza, la religión o clase social de sus miembros.
2. Sistema educativo: en él se da uno de los primeros contactos con personas de distintos orígenes sociales. Se experimentan las primeras relaciones de grupo de la mano con valoraciones que trascienden los límites de la familia, como el esfuerzo y la competitividad. Con frecuencia, estas relaciones se construyen con individuos que comparten semejanzas respecto a la raza, el género, la clase social, etc. Además, dentro del sistema escolar, los niños refuerzan el sistema de valores de la sociedad en la que viven. También, el sistema educativo está lleno de momentos en los que el individuo es evaluado según parámetros impersonales. En este sentido, se rompe con la tendencia familiar de medir, castigar o apreciar una acción según el grado de empatía de los involucrados.
3. El grupo de iguales: lo componen personas que comparten relativamente la misma edad, el mismo status social y los mismos intereses. En las relaciones de grupo, los miembros pueden evadir los controles impuestos por sus mayores e incluso, marcar distancia con la figura de los padres y profesores. Es decir, dentro del grupo, los individuos ganan cierta independencia y crean una identidad de acuerdo a sus intereses personales.
4. Los medios de comunicación de masas: son los capaces de transmitir información de manera simultánea e impersonal a sus usuarios. Se caracterizan por su cobertura e impacto en la vida social, sin hacer mayor discriminación por raza, sexo o edad. Sin embargo, en algunas ocasiones prestan atención a temáticas específicas.

Adicional a los agentes de socialización antes mencionados, el marco laboral donde se desenvuelven los individuos se precisa como un ámbito de relaciones importante. En el ambiente de trabajo, los hombres homosexuales podrían experimentar coerción frente a una institucionalidad impuesta, materializada en normas rígidas que provocarían la inconformidad de estos sujetos y, en consecuencia, la recurrencia a prácticas distintas a las tradicionales. Es decir, en la esfera del trabajo, los individuos podrían ser cuestionados o, de alguna manera, excluidos por su preferencia sexual, porque también aquí intervienen elementos de peso transferidos desde los agentes de socialización.

2.2.IDENTIDAD COMO OBJETO DE ESTUDIO DE LA SOCIOLOGÍA

La acción de los agentes de socialización no es “total”, cada persona es el resultado de una *interpretación* de los mismos, esto sitúa la investigación en el terreno de la identidad.

El tema de la identidad logró llamar la atención de las ciencias sociales una vez que se desarrollaron corrientes teóricas en la sociología norteamericana, entre las que se puede rescatar para el interés de esta investigación, el “interaccionismo simbólico” de George Mead y su aporte con el concepto del sí mismo “self”. “Para Mead, el “self” nace y se desarrolla únicamente a partir de la experiencia social” (Macionis y Plummer, 2005: 140). Es decir, **la interacción social garantiza que los individuos en sociedad desarrollen la conciencia y la imagen que tienen de sí mismos, en torno al intercambio de símbolos mediados por el lenguaje, que crean significados a las acciones de los sujetos.**

Sumado a este aporte teórico, Erving Goffman (1963) también considera elementos del “self” e incluye su paradigma de la “identidad deteriorada”. Para este autor **la identidad se construye a partir de la interacción cara a cara permitiendo así que cada individuo o grupo de individuos elabore su identidad en referencia a los otros.** De esta manera es posible categorizar a las personas con referencia a los atributos y cualidades de las mismas, siendo el medio social el que fija que un sujeto en determinadas circunstancias llame más la atención o merezca una reflexión particular diferenciada del resto.

En este sentido, Goffman (1963) rescata el concepto de identidad social sin separarlo de la atribución de ciertas características que le son adscritas a cada persona de

acuerdo a la imagen creada por los “otros” en su interacción. De igual manera, Berger y Luckmann en su obra “La Construcción Social de la Realidad” (1979) consideran a un individuo cuya identidad social es creada a partir de la interacción con los demás centrando la atención en la relación subjetiva del individuo con los otros y entonces, consigo mismo. En consecuencia, el lenguaje y los significados girarán en torno a las relaciones interpersonales de los sujetos.

Para Berger y Luckmann (1979) **un elemento fundamental en la construcción de la identidad social es la percepción de la realidad de cada sujeto, es decir, su realidad subjetiva.** Es así como la realidad se compone no sólo del medio ambiente que rodea al sujeto sino de los “otros significantes” que son mediadores entre el mundo natural y el mundo de las relaciones humanas.

Dentro del mundo de relaciones hay una realidad externa y objetiva enmarcada por las instituciones. En este sentido, los autores proponen un concepto fundamental para la investigación: **la institucionalización.** En esta definición sitúan **el proceso que antecede la acción de los sujetos limitando las decisiones de los actores en situación.** Es así como la institucionalización logra una “tipificación recíproca de acciones habitualizadas por tipos de actores” (Berger y Luckmann, 1979: 124).

Entonces, **la identidad social es producto de la interacción de elementos propios del mundo natural y factores que competen al mundo social y cultural.** Tales elementos se describen respectivamente como el organismo biológico, la constitución psicológica de cada individuo y el contexto social en donde se relaciona con los otros. **En este proceso, los individuos se interpretan a sí mismos y los demás interpretan al sujeto con base en significados y símbolos propios del lenguaje. En consecuencia, cada individuo se crea una concepción personal del “yo” y participa en la construcción del “ser” de los otros⁶.** Esta capacidad de influir en los otros es lo que comprende según Berger y Luckmann, la identidad objetiva, en la que un individuo llega a ser quien los otros dicen que es. Otra manera de exponer esta idea es asumiendo que cada persona es el reflejo de las interpretaciones, percepciones y actitudes de los demás.

⁶ El yo se concibe como un reflejo dependiente del individuo (Giddens, 1991).

En contraposición a la identidad objetiva, estos autores también proponen la identidad subjetiva refiriéndose a la manera como el sujeto se percibe a sí mismo, pero esto sólo es posible en la medida en que el mundo objetivo reafirme tal identidad, es decir, el sujeto sea reconocido por los otros como tal. En este sentido, Berger en su artículo “La identidad como problema de la sociología del conocimiento” resalta que dicha confirmación de la identidad del individuo se da gracias a la dialéctica entre lo objetivo y lo subjetivo. Por tanto, la identidad social no se construye sin tener en cuenta lo establecido en la realidad en la que el sujeto comparte una situación dentro del mundo social, que además es delimitada según ciertas definiciones compartidas con los otros.

La dialéctica propuesta por Berger (1982) permite que los atributos individuales sean aprehendidos dentro de la estructura social, es decir, los símbolos sean compartidos con los “otros”. Por lo que a simple vista dicho proceso podría sugerir que el mundo individual se ve invadido por los otros y se posibilita entonces el que cada individuo sea reconocido por los demás. Además, ambos mundos, el subjetivo y el objetivo llegan a compartir un lenguaje en común, con el que cada sujeto levanta conjeturas sobre sí mismo para tratar de explicarse y hacerse entender por los demás.

Entonces, el proceso de construcción de la identidad no es estático, al contrario, la identidad se presenta como una parte de la personalidad que responde al dinamismo de la acción de los sujetos en interacción con el entorno⁷.

2.3.CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD HOMOSEXUAL MASCULINA

Una de las hipótesis mencionadas anteriormente sugiere que existe una pluralidad de identidades y, que en consecuencia, sería equivocado encasillar a todos los homosexuales en una misma categoría de identidad y presumir uniformidad para todas sus prácticas. En base a este planteamiento, resulta necesario distinguir dentro del abanico de identidades existente, aquellas que se insertan en la homosexualidad de los sujetos.

El individuo, que en un momento de su vida se percata de tener sentimientos o deseos sexuales hacia personas de su mismo sexo, es condenado por nuestra cultura (al ejercer

⁷ La sociedad moderna se caracteriza por la elevada reflexividad de la identidad y la concepción del cuerpo (Giddens, 2006).

sobre él el poder de la representación, al clasificarlo) a convertirse en “una especie diferente” y lo envía al terreno incierto de la “homosexualidad”, donde junto con los que han sido diferenciados como él, construirá sin más remedio, una identidad (Elías, Campillo y Ruiz, 2007: 13).

Los hombres homosexuales tienden a ser estigmatizados y encasillados en una categoría “diferente” al resto de los varones orientados a la heterosexualidad. Para Goffman el atributo de un extraño es generalmente una cualidad que lo hace diferente al resto y, por consiguiente, le son asignados los calificativos de “inficionado” y “menospreciado”. Entonces, la identidad homosexual podría ser construida en un primer momento bajo la mirada estigmatizada de los “otros” hacia un sujeto que es descreditado. Dicho estigma subestima el universo de diferencias en comportamiento, prácticas, costumbres y símbolos compartidos en distintos grupos homosexuales.

El estigma social vendría siendo según la propuesta de Goffman, el factor clave producto de la unión entre elementos culturales y los actores sociales que los comparten para que haya un reconocimiento social o sanción y, así, exista una identidad (individual o colectiva) en términos sociales y públicos. En este sentido, la visibilidad de lo estigmatizado es relevante en la medida en que los “otros” dicen acerca de la identidad social del sujeto estigmatizado.

Según Elías, Campillo y Ruiz (2007) la construcción de la identidad homosexual responde a dos dimensiones primordiales, sin embargo, estas no excluyen variables consecuentes al rol que cada individuo dispone en relación al entorno como, por ejemplo: el género, la raza, clase, etc. Dichas dimensiones son:

1. Grupal, que es producto de la necesidad de los homosexuales por adherirse a una categoría social numerosa en respuesta a la estigmatización, es decir, el reforzamiento de un sentido de pertenencia y valoración en defensa de su orientación sexual.
2. Personal, que resulta de la decisión individual de desarrollar una vida afectiva y sexual con una persona del mismo sexo biológico.

Estas dos dimensiones aparecen en un proceso no lineal en el que los homosexuales transitan desde que se les asigna una identidad por defecto, es decir, se espera que desde la infancia el niño adquiera características propias del género masculino, cualidades que además son producto de un consenso social. Sin embargo, prevalece una identidad estigmatizada y muchas veces disimulada en virtud de la evolución sociohistórica; esta es la identidad homosexual (Elías et al., 2007).

Así se reconoce lo que Seidman, Meeks y Traschen (1999) denominan como “normalización” en términos de la aceptación subjetiva, es decir, la aceptación que tiene el sujeto de sí mismo y su orientación sexual y, la “rutinización” con referencia a la integración de la preferencia homosexual en las relaciones sociales. En la medida en que ambas categorías tomen fuerza en el individuo, se dispondrá de mayores facilidades para que la visibilidad de los hombres homosexuales no cause mayores revueltas en su entorno.

El concepto de “visibilidad” es mencionado por Goffman en su obra “Identidades Secretas”, para explicar el proceso de construcción de la identidad en los homosexuales y lo distingue del conocimiento del atributo en sí; de la fuerza con la que se impone y su foco de percepción, para describirlo como una categoría que indica la medida en que un estigma sirve para advertir que un individuo lo posee. La visibilidad será entonces el indicador de un estigma y, por lo tanto, la discriminación de los individuos variará dependiendo de cuán visible sea su estigma.

Según Pecheny (s/f), en la sociedad moderna, la homosexualidad es percibida como una dimensión de la personalidad que es motivo de estigmatización, discriminación y exclusión. Los prejuicios frente a esta orientación sexual condicionan mecanismos de acción por parte de los sujetos, quienes con la intención de ocultarse, intercambian información por medio de interlocutores, espacios y momentos en que convergen con sus iguales. Esto tiene sintonía con el concepto de “encubrimiento” de Goffman (1963), donde se reúnen las razones por las que parece poco conveniente divulgar ante extraños la preferencia homoerótica, por el descrédito de la visibilidad. Sin embargo, este autor ratifica que aunque los individuos pudieran ocultar un estigma que pondría en riesgo su integridad, muchas veces se les haría imposible no confesar aquellos atributos considerados “defectuosos” en la relaciones íntimas de los individuos, es decir, aquellas personas más allegadas.

Por su parte, Pecheny (s/f) sugiere que la revelación de la homosexualidad suele darse en situaciones fortuitas, rumores, chismes o acontecimientos de gran magnitud como podría ser la infección de VIH/Sida. En este sentido, los homosexuales confesarían algunas experiencias para liberar la tensión que estos hechos le generan. Este autor también considera que la revelación de ciertas anécdotas suele dirigirse a personas allegadas y utiliza la frase “comunicación del secreto”, para referirse a este vínculo de confidencialidad que se produce entre el homosexual y algún amigo cercano.

Sin embargo, la apertura a divulgar algunos pasajes de la vida del homosexual alimenta de manera creciente la estigmatización, discriminación y la exclusión. Esto a su vez reproduce dos espacios distintos de esparcimiento; el público y el privado, en donde heterosexuales y homosexuales son partícipes de una dinámica en la que la tolerancia social por parte del primer grupo es la recompensa por la discreción e invisibilidad del segundo. Es decir, surge una especie de pacto entre las dos partes para estabilizar la convivencia en la sociedad. Pecheny (s/f) sugiere que este acuerdo sólo es posible en la medida en que las personas involucradas están dispuestas a participar, y lo tilda de “hipócrita”.

En consecuencia, lo público y lo privado se traduce en una organización social indeterminada donde la interacción de los homosexuales varía de acuerdo al rango de oportunidades y medios de alcance disponibles. En estos términos, la experiencia de los gay y la negociación social por ser incluidos y reconocidos por instituciones formales, se debate entre el aislamiento social y el secreto de la identidad (Seidman et al., 1999).

Se definen entonces los espacios de interacción en términos espaciales y temporales y, los sujetos tienden a verse motivados a frecuentar lugares de encuentro según cinco necesidades que Fernández (2008) clasifica de la siguiente manera:

1. Obtener satisfacción sexual: generalmente vinculada a los sitios de referencia gay que tienen como principal propósito el esparcimiento y satisfacción sexuales. A su vez, esta categoría puede subdividirse en dos más delimitadas que son: los lugares de encuentro informal, que representan los lugares públicos y de fácil acceso para cualquier persona como parques, playas, centros comerciales, entre otros; y los

lugares donde la satisfacción sexual está relacionada con la prostitución o se obtiene mediante el pago de dinero para reservar un espacio aún más íntimo como pueden ser las entradas a saunas, discotecas de ambiente, cines, es decir, cualquier lugar donde se facilite el contacto sexual o en el mejor de los casos, sea permisible.

2. Necesidades de sociabilidad: son adicionales a las necesidades sexuales que pueden satisfacerse también en los lugares de encuentro gay. Los bares, restaurantes, gimnasios, cyber cafés y discotecas son los más comunes para desarrollar actividades sociales, establecer relaciones, nuevas amistades, etc.
3. Satisfacción de servicios comerciales y profesionales: vinculados nuevamente al sexo en la forma de videoclubs, pero adicional a esto, también se encuentran espacios de recreación e intercambio de ideas y hobbies a través de librerías, tiendas, salones de belleza, agencias de viajes, y demás locales que abastecen de artículos, servicios, prendas, viajes y atención en general a la comunidad gay.
4. Alojamiento turístico: son notorios en playas y grandes ciudades. Acogen principalmente a huéspedes extranjeros.
5. Búsqueda de información y apoyo: a través de asociaciones, ONG's, instituciones públicas o inclusive grupos gay orientados a distintos temas, como por ejemplo: VIH-Sida, osos, etc.

A su vez, Fernández (2008) establece categorías para referirse al grado de visibilidad de los homosexuales considerando las variables que influyen en él, la capacidad de la comunidad gay para organizarse y mostrar un mensaje contundente frente a los estigmas y demás barreras sociales que entorpecen el solapamiento de derechos entre homosexuales y heterosexuales. La clasificación resultante tiene la siguiente forma:

1. Visibilidad amplia: está presente en los países en que la homosexualidad se expresa sin retraimiento por medio de actividades realizadas por grupos homosexuales con intereses definidos. No se contemplan impedimentos legales y en muchos casos cuentan con el apoyo de la administración pública. Generalmente este grado de visibilidad es posible en países donde las referencias de interés gay son elevadas, es decir, el grado de visibilidad es igual o superior a 10 por cada millón de habitantes, según la guía *Spartacus*.
2. Visibilidad media: engloba aquellos países en donde se ha estabilizado el acercamiento al tema gay y donde es posible encontrar espacios de esparcimiento

como bares y discotecas. Sin embargo, Fernández (2008) discrimina entre aquellos países en donde esta visibilidad se da por y para una población local y los que sólo muestran un vínculo con el turismo. En esta categoría el número de referencias de interés gay gira en torno a 4 por cada millón de habitantes.

3. Visibilidad reducida: son visibles algunos espacios de concentración gay pero no muy numerosos en relación a la población. Son lugares donde se prioriza la satisfacción sexual, sin descartar los locales de sociabilidad en las ciudades más grandes. El número de referencias de interés gay es inferior a 2 por cada millón de habitantes.
4. Visibilidad nula: es fácilmente reconocida en aquellos países donde las prácticas homosexuales no son legítimas y, por lo tanto, son vulnerables al castigo. Se tiene poco rastro de lugares de encuentro gay y la referencia hacia intereses homosexuales es prácticamente nula.

Entonces, dependiendo del grado de visibilidad, sería posible acercarse al término conocido como “closet”. El closet es lo que permite a algunos individuos llevar una vida en paralelo respetando las normas de las instituciones formales frente a sujetos heterosexuales. Es asumido por los homosexuales, como una estrategia del día a día que les permite manejar su vida sexual y afectiva con precaución a los riesgos que implica la visibilidad. A su vez, el closet les permite crear un espacio propio excluido de la vida pública. Este espacio es rico en encuentros sociales entre homosexuales, donde comparten un lenguaje con referencia a intereses en común (Seidman et al., 1999).

Ahora bien, el “closet” como estrategia de ocultamiento puede desaparecer llegado cierto momento en la vida de los homosexuales. Como mencionan (Seidman et al., 1999), puede ocurrir “la salida del closet”, es decir, iniciarse una especie de rito que comprende la transición entre el ocultamiento y la visibilidad total. Dicha transición es notoria porque el sujeto reconoce ciertos atributos en sí mismo, que hasta el momento no había expresado espontáneamente y ahora los exterioriza en el medio social donde se desenvuelve. **De este modo, el sujeto comienza a ser distinguido por los otros según su identidad homosexual y a su vez, se reinterpreta a partir del reflejo en los demás.**

En consecuencia, es importante estudiar el fenómeno dinámico de la identidad en homosexuales porque conviene pensar al homosexual masculino como **“un sujeto actuante, que construye su identidad social en un proceso de actividad incesante, y es libre de establecer una propia reflexión sobre su identidad y tener la libertad de adherirse a los roles y valores que escoja”** (Mancero, 2007: 45). Por esto, resulta incorrecto hablar de una única identidad homosexual. Es preferible esperar una pluralidad de identidades que giran en torno al individuo y son el resultado de una dialéctica⁸ entre él y las instituciones.

Aquí cobran relevancia planteamientos como el de Judith Butler en el sentido de negar la existencia de un *género originario* del cual se derivarían los modelos de roles culturales que expresan lo masculino y lo femenino.

Análogamente, bajo la perspectiva de J. Butler, así como no existe un modelo de género originario, tampoco existiría un modelo de identidad originario del cual los hombres homosexuales se “apropiarían”. En tal sentido, parafraseando a Simone de Beauvoir, la construcción de la identidad homosexual se “haría”⁹.

2.4.ETAPAS DE SOCIALIZACIÓN DEL INDIVIDUO HOMOSEXUAL

En el tránsito por los agentes de socialización se pueden identificar las etapas que recorren los hombres homosexuales hasta el momento en que son visibles en la sociedad. Es prudente aclarar que dichas categorías son generalizaciones que no necesariamente agrupan todas las características existentes en la realidad, por lo que deben ser manipuladas desde una perspectiva weberiana de “tipos ideales” donde se concentran en un modelo conceptual las cualidades posibles que hacen referencia a la socialización de hombres homosexuales sin la pretensión de encontrar su símil empíricamente (Silber y Castells, 2002). A continuación se describen cada una de ellas:

⁸ Los hombres homosexuales o femeninos cuestionan los estereotipos heterosexuales dominantes. (Giddens, 2006).

⁹ Somos lo que hacemos, no lo que somos (Giddens, 1991).

1. Sensibilización: el niño se siente diferente al resto de las personas, por la referencia que tiene de la homosexualidad desde el estigma y los prejuicios sociales. Se presta a confusión lo conocido (identidad heterosexual) y lo desconocido (identidad homosexual).

2. Confusión de la identidad: ocurre en la etapa inicial de la adolescencia y el individuo se identifica con aquellos que rechazan la imagen estigmatizada que tiene la sociedad sobre la homosexualidad. El joven muestra confusión, la cual puede ser exteriorizada a través de la negación (para rechazar el comportamiento homosexual); la reparación (donde intenta dejar de sentir atracción por su mismo sexo) y, la evasión (para evitar evidencias de su preferencia sexual y así evadir situaciones comprometedoras. Además, se reserva el trato con personas del sexo opuesto para no ser descubierto). En consecuencia, se da el reconocimiento de la diferencia en la preferencia sexual.

3. Asunción de la identidad: el adolescente comienza a ver como una posibilidad el estilo de vida que caracteriza a los homosexuales. Esto es posible gracias a la interacción que inicia con sus pares en lugares de ambiente. Así se arriesga a conocer el homoerotismo mediante el contacto con homosexuales en distintos ámbitos de identificación y relación. En este momento también se reconocen las circunstancias de freno o apertura a las prácticas homosexuales al percibir significados de distintas fuentes.

4. Compromiso: la persona logra aceptar su condición sexual y se siente satisfecha con ella. Se inicia un proceso de redefinición de roles en relación a los gustos, preferencias y conductas compartidas entre los homosexuales.

En concreto, “el espacio de socialización del homosexual concluye junto a aquellos con igual conflicto y se crea un grupo de referencia (“amistades gay”) que en un primer momento aparece como contraposición a la estructura familiar de origen” (Díaz, 2004: 212). En este marco de referencia el individuo negociaría los significados en el proceso de construcción de su identidad considerando la relación institución-homosexual.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Considerando la identidad de los hombres homosexuales como un proceso de construcción dinámico, la investigación se inscribe en un enfoque cualitativo donde toma preponderancia el relato de las experiencias de los sujetos. En tal sentido, se exploró el proceso de construcción de identidad de los homosexuales desde su grupo de referencia y el entorno de instituciones sociales, concibiendo la identidad como el producto de la interacción entre el sujeto y la sociedad.

Es por esto que el estudio se enmarca en el fundamento teórico del interaccionismo simbólico, por ser éste un enfoque centrado en la interacción e interpretación de los significados resultantes de las mismas (Taylor y Bogdan, 1992).

3.1.TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de *tipo exploratorio - descriptivo* ya que se concentra en el proceso de construcción de identidad de hombres homosexuales caraqueños a partir del interaccionismo simbólico para abordar los tipos de negociación de significados en la relación institución-homosexual.

3.2.DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

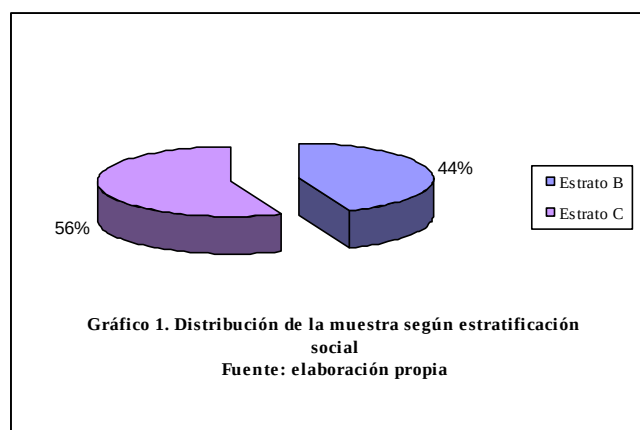
El diseño utilizado es de *tipo no experimental* y los datos tienen una temporalidad en virtud del momento en que se realiza el trabajo de campo. Adicionalmente, el diseño es de *tipo longitudinal* porque se retomaron experiencias de los individuos en momentos pasados y diversos, para tipificar y mostrar una tendencia en el comportamiento y evolución del fenómeno. Así se formaliza la variable “identidad” en un grupo de personas seleccionado previamente.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

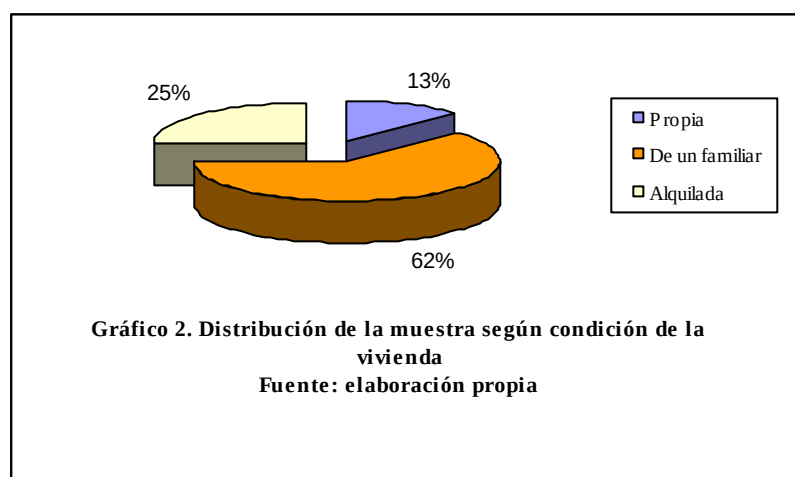
La población de estudio la comprenden los hombres homosexuales que entran en la categoría de Giddens que define *la homosexualidad como forma de vida*, donde se incluyen aquellas personas que han decidido declarar públicamente su orientación homoerótica, es decir, individuos que hacen vida en lugares donde fluyen las relaciones interpersonales con referencia a comportamientos homosexuales. Adicionalmente, se discriminó el grupo de informantes de acuerdo los estratos¹⁰ B y C, el rango de edad entre 24 y 40 años, el comportamiento manifiesto y su acercamiento al rol de género, es decir, fue una condición preliminar que hayan individuos que se alejaran de las expectativas del rol de género masculino y otros que las mantuvieran.

Como el fin de la investigación fue aportar conocimiento científico sobre un grupo finito de casos, se utilizó el estilo *en cadena o por redes*, para identificar casos de personas que conocen homosexuales que se corresponden con las condiciones mencionadas anteriormente. Entonces, el grupo de informantes seleccionado formó un cuerpo de individuos homogéneos en tanto su orientación sexual, pero diverso en cuanto a la expresión de género y mecanismos de construcción de identidad.

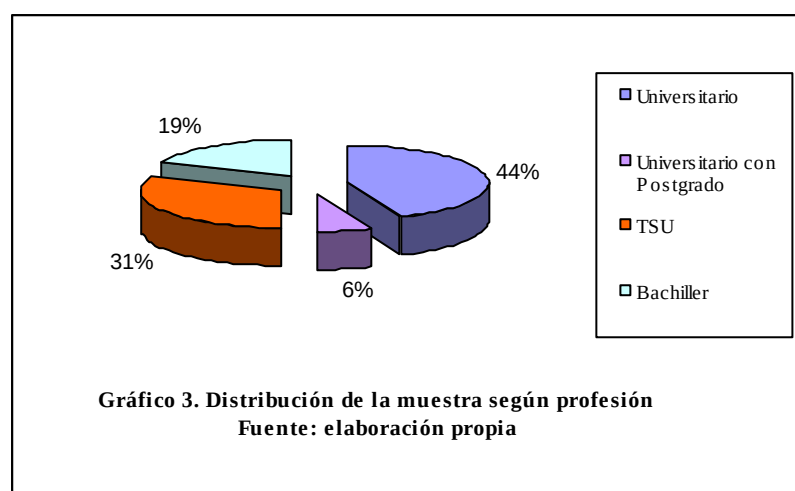
A continuación se describe la muestra en su distribución entre tres variables socio-económicas:



¹⁰ Según (España, 2010) el Estrato B se distingue por tener ingresos medios, lo integran profesionales, predomina la vivienda propia y, por lo menos se dispone de un vehículo particular. El Estrato C es un grupo muy heterogéneo, la vivienda puede ser alquilada y, las necesidades básicas son cubiertas de manera modesta.



De la muestra, muy pocos afirmaron tener vivienda propia, por lo que fue una moda encontrar en el discurso de los informantes la condición de vivir con familiares o alquilados en una habitación.



Sólo hubo un hallazgo que indicaba un nivel de profesionalización superior al resto de los informantes, es decir, de los 16 sujetos que conformaron la muestra, sólo uno afirmó haber realizado estudios de Postgrado. Adicionalmente, el porcentaje de diferencia entre la condición TSU y Universitario no es considerable, lo que indica que los individuos logran posicionarse entre los Estratos B y C atendiendo sus necesidades de manutención de una manera aceptable con estos niveles de instrucción, pero aún así se les dificulta adquirir una vivienda propia.

3.4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se utilizó como instrumento de captura de información *la entrevista*, en la que se condiciona “una conversación entre un investigador y una persona que responde a preguntas orientadas a obtener la información exigida por los objetivos específicos de un estudio” (Briones, 1998, p. 92), ya que el objetivo fue identificar la resignificación creada por los hombres homosexuales como alternativa al contexto socio-cultural provisto en la interacción con los agentes de socialización.

Según Corbetta (2003), considerando la importancia que tiene un esquema flexible y no estandarizado de interrogación, la entrevista puede ser estructurada, semiestructurada o no estructurada. En este caso, la *entrevista semiestructurada* fue la que se adaptó mejor al estudio, porque sirvió como guía de preguntas sin mayor rigurosidad, con flexibilidad en la formulación de las interrogantes y variabilidad en el tiempo de respuesta. En este sentido, Corbetta hace énfasis en que “el orden en el que se abordan los diversos temas y el modo de formular las preguntas se dejan a la libre decisión y valoración del entrevistador” (Corbetta, 2003, p. 376).

Este instrumento captó el proceso de interacción-negociación del sujeto con el conjunto de actores/instituciones de socialización (familia, marco educativo, grupo de iguales, medios de comunicación (Internet), ámbito laboral). Este proceso no es estático, por el contrario, es cambiante en el discurrir de la vida del individuo conforme este va definiendo y asumiendo su identidad. Por lo tanto, fue necesario que el instrumento hiciera referencia a estas relaciones durante las diferentes etapas de su vida: niñez, preadolescencia, adolescencia y adultez.

Entonces, para explorar el proceso de construcción de la identidad de los sujetos en las etapas de vida mencionadas anteriormente, los ítems de las entrevistas se refirieron a las siguientes áreas:

- Nivel de tolerancia a la homosexualidad: concebida como la transigencia, comprensión y flexibilidad de las instituciones hacia la preferencia homosexual. Es el respeto hacia las prácticas inversas al patrón de masculinidad.

- Modelos diferenciales de roles a partir del sexo: son las expectativas sobre los modos de hacer y actuar visiblemente diferentes entre un sexo y otro, es decir, entre el ser “femenino” y “masculino”. La distancia entre el “hacer” de los hombres homosexuales y el “hacer” de los hombres y mujeres heterosexuales declara un modelo diferencial de roles a partir del sexo.
- Percepción de incomodidad con el esquema de roles planteado por la institucionalidad tradicional: referida a cualquier indicio de discriminación o de maltrato físico/psicológico recibido por parte de personas intolerantes a la homosexualidad.
- Percepción de satisfacción o reconocimiento con el esquema de roles homosexuales: referida al reforzamiento positivo de agentes externos con palabras, gestos o cualquier hecho significativo para los hombres homosexuales.
- Generación de esquema de roles, conductas, modos, usos y significados alternativos: creación de sentido variado hacia las cosas que inicialmente se difunden con la intención de respaldar lo socialmente esperado, pero que finalmente tienen un significado distinto para el entendimiento y modos de hacer de los hombres homosexuales.

Para cada área de interés se indagó desde:

1. La forma como los sujetos recordaban los hechos.
2. Los eventos que hayan surgido en correspondencia a la forma como los sujetos los recordaban.

Finalmente, el criterio para definir el número de entrevistas fue el *punto de saturación*, momento en el que la información recogida dejó de aportar elementos sustanciales para la comprensión del fenómeno.

3.5.EN RELACIÓN AL CAMPO

La experiencia del campo fue realizada durante los meses de marzo y junio de 2012. Se realizaron 16 entrevistas y posteriormente, la transcripción de las mismas en la matriz de análisis de la narrativa de los sujetos.

Para evitar que las preguntas incomodaran a los informantes, las entrevistas fueron tratadas de forma confidencial y así las respuestas resultaron mucho más abiertas al existir el anonimato. La identidad de las personas se codificó numéricamente con el ID o número de identificación de cada entrevista.

Previo a la recolección de información, se concretó un encuentro con cada informante para comunicarle el objetivo de la investigación, el alcance de la misma y los temas que se trabajarían a profundidad, para que la persona se sintiera más cómoda y confiada al contestar. Durante la entrevista, el investigador tuvo el control de los temas de acuerdo al guión de preguntas o instrumento de recolección de información elaborado previamente¹¹.

3.6.ANÁLISIS DE LOS DATOS

Los datos obtenidos a través de la aplicación del instrumento de investigación fueron *formalizados* con el análisis de la narrativa producto de las entrevistas a profundidad, para resaltar los significados predominantes en la construcción de la identidad homosexual como estructura subyacente al mundo simbólico declarado por los sujetos en los diferentes “recorridos” o trayectorias de vida de los mismos, determinando los procesos de para-institucionalización y/o resignificación de los mecanismos institucionales tradicionales.

El esquema que a continuación se presenta operacionaliza el objetivo general propuesto desde el cual se definieron los ítems desarrollados en el guión de entrevista. Se incluyeron en él, características sociodemográficas como la edad; zona de residencia; condición de la vivienda; nivel educativo; ocupación y el estado civil, por considerar que estos aspectos podrían influir en la interpretación y aprehensión de la construcción de la identidad de los sujetos.

¹¹ Ver Anexo A.

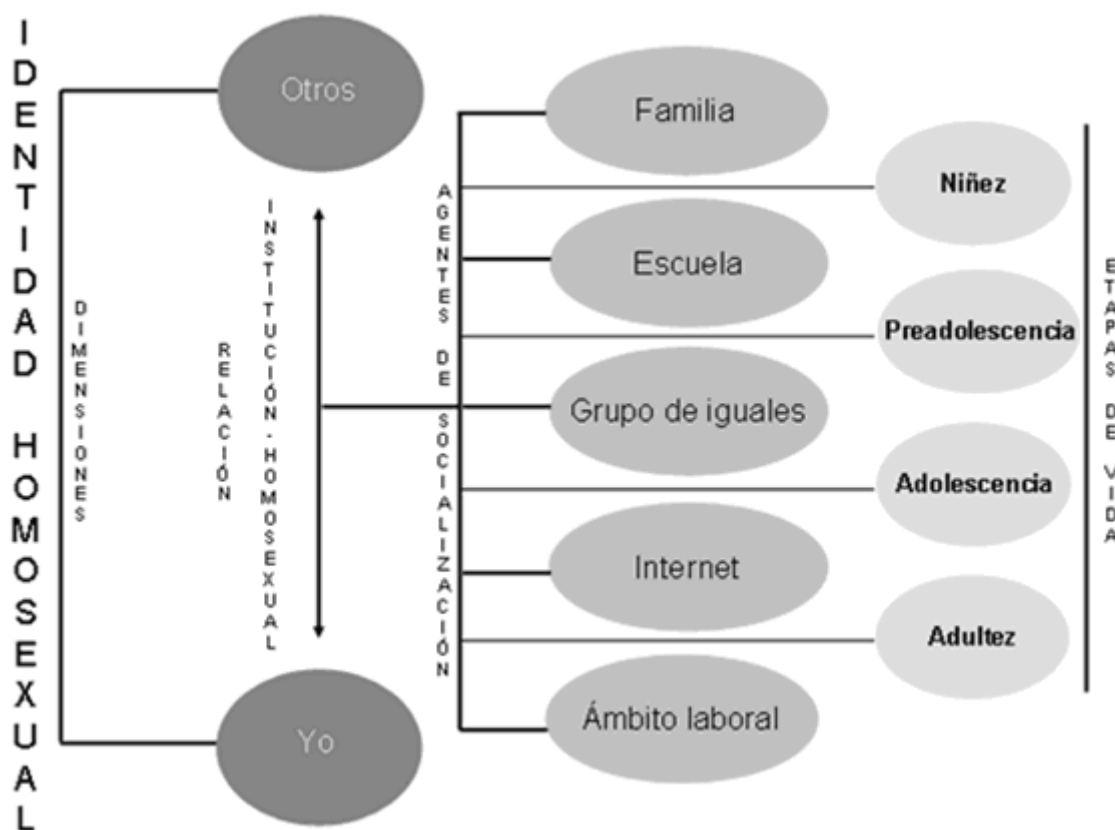


Figura 2. Esquema de análisis
Fuente: elaboración propia

El análisis de la narrativa producto de las entrevistas se hizo contemplando algunos de los fundamentos teóricos de “La lógica de los posibles narrativos” expuesta por (Bremond, 1974), en ella las acciones y acontecimientos son agrupados en secuencia dentro del discurso de los sujetos. La secuencia puede ser a su vez: 1) *Elemental*, en la que se prevé un acontecimiento, se crea un imaginario virtual del acto y la acción es el resultado; 2) *Compleja*, hay una combinación de secuencias elementales. En el discurso queda abierta la posibilidad de recrear la trayectoria de hechos hasta el fin de la acción o cerrar la secuencia en algún momento previo a la intención final del actor, es decir, queda a potestad del narrador.

En el discurso se identifica “el ciclo narrativo” donde queda en evidencia una sucesión de acontecimientos expuestos según el interés de los informantes. Estos acontecimientos son relatados en virtud de la acción que intermedia entre el Sujeto y el Objeto, y dicha acción puede implicar un proceso de mejoramiento o degradación según sea el caso.

En otras palabras, la acción es condicionada por la alianza u oposición inmersa en la relación de los “actantes”, y aquí, la propuesta de Bremond se cruza con el “Esquema Actancial” de Greimas (s/f, citado por Saniz, 2008: 95), en el que la relación no se limita a actores sino que pueden intervenir “objetos” como el honor, el poder o cualquier otra cosa que adquiriera significado para el sujeto. Entonces, en la relación intervienen “actantes” en el marco de una situación mediada por oponentes y ayudantes que influyen en las posibilidades del sujeto para acercarse al objeto. A continuación se explica de manera gráfica el cruce entre la propuesta de Bremond y Greimas, para su mayor entendimiento:



Figura 3. Esquema actancial
Fuente: elaboración propia

En el proceso de mejoramiento o afluencia de eventos a favor de la creación de una institucionalidad paralela (homosexual), los asuntos se arreglaron a favor de una tendencia alternativa que implicaba en muchos casos el esfuerzo de los sujetos por estructurar la trama de los medios utilizados para los fines esperados. Este proceso cubrió las siguientes cualidades:

- 1) Intervención de un aliado: un agente externo se sumaba al proceso y la relación con él podía ser de solidaridad, el aliado como un deudor o el aliado como el acreedor de un beneficio.
- 2) Eliminación del adversario: por medios pacíficos, donde el adversario asume el rol de aliado; por medios hostiles, donde el fin de la acción es la supresión del adversario.
- 3) Negociación: implicaba la alianza entre los agentes involucrados y resultaba la resignificación de muchos símbolos compartidos.

- 4) Agresión: aniquilación de obstáculos por medio del engaño, disimulo, sustitución o apariencia, donde el engañador adquiriría ventaja frente a un adversario desarmado.
- 5) Retribuciones: en forma de recompensa cuando prestaba un servicio o, en forma de venganza, cuando se pagaba por un prejuicio sufrido.

En el proceso de degradación, los eventos eran narrados por los sujetos en virtud de la resistencia a las costumbres, modos, usos y significados de la cultura heterosexual. La degradación implicaba tensión y fuerzas de oposición que respondían a las siguientes dimensiones:

- 1) La falta: como consecuencia de un error, los medios opuestos al fin, una infracción misma a las estructuras establecidas o la ilusión de infringir imprudentemente una regla. La degradación o resistencia resultante de la falta puede marcar el fin del relato.
- 2) La obligación: resultante de un contrato en debida forma o disposiciones naturales del contrato social, como por ejemplo: obediencia del hijo al padre.
- 3) El sacrificio: como una conducta voluntaria, asumida con vista a un mérito a adquirir o una recompensa.
- 4) La agresión sufrida: como la conducta intencional que busca el daño como fin de la acción.
- 5) El castigo: resultado de la acción punitiva que inicia un agresor y se convierte en una amenaza de degradación.

Para efectos de esta investigación, la **Aceptación**, como un tipo de negociación en la relación Institución-Homosexual resultó como consecuencia de las dimensiones del proceso de degradación, en el que los hombres homosexuales se apegaron a los parámetros institucionales hegemónicos. El discurso narrado en las entrevistas se refería a la tendencia por mantener el *statu quo* o de equilibrio de los agentes de socialización, por medio del sacrificio u obligación, lo cual dio indicios de resistencia al patrón de masculinidad en las instituciones.

La **Resignificación** y **Resistencia** implicaron procesos de mejoramiento para la creación de sentido alternativo de los sujetos frente a instituciones como: la familia, la escuela, la universidad, las amistades (heterosexuales/homosexuales), la Internet y el espacio laboral. En estos tipos de negociación, la propuesta institucional tradicional recibió respuestas inversas a su naturaleza.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1.VISIBILIDAD DE LOS HOMBRES HOMOSEXUALES

Fernández (2008) establece categorías para referirse al grado de visibilidad de los homosexuales considerando las variables que influyen en él, la capacidad de la comunidad gay para organizarse y mostrar un mensaje contundente frente a los estigmas y demás barreras sociales que entorpecen el solapamiento de derechos entre homosexuales y heterosexuales. Bajo esta premisa y según los hallazgos cualitativos de la investigación, los homosexuales varones de Caracas se desenvuelven en un entorno donde la visibilidad es media, porque en la ciudad se ha estabilizado el acercamiento al tema gay, con sus matices, dependiendo de las instituciones de referencia, y además, es posible encontrar espacios de esparcimiento como bares y discotecas (Fernández, 2008).

4.2.SIGNIFICADO DE LA HOMOSEXUALIDAD

Esta investigación definió previamente la homosexualidad tomando como referencia a Pecheny (2004) quien sugiere que “la homosexualidad constituye un secreto fundante de la identidad y las relaciones personales de los individuos homosexuales”:

En nuestra sociedad, la homosexualidad es una dimensión de la personalidad que constituye un motivo de estigmatización, discriminación y exclusión. Esta dimensión tiene dos rasgos que determinan su especificidad: por un lado, en general, la homosexualidad no es evidente ante los ojos de los demás, ya que se puede ocultar con relativa facilidad; por el otro, en principio no es compartida por el núcleo de socialización primaria, formado por la familia, amigos de la infancia, etc. (p. 18).

Por otra parte, los 16 informantes que fueron población de estudio definieron el significado de la homosexualidad. En general, las coincidencias en sus discursos permitieron construir una nube de palabras, en la que visualmente se reconocen los

despechos, uno anda buscando algo bonito y algo serio, el acompañante ideal, es la misma vaina. La única diferencia es que eso te lo planteas con una persona del mismo sexo. Quizás la promiscuidad y las enfermedades venéreas lo hacen diferente, pero insisto, la promiscuidad también se da en heterosexuales (Informante 3, Entrevista, 2012).

Es distinta según tu expresión de género y la manera como vives tu sexo biológico. Hay personas que como yo, piensan que podemos tener las mismas posibilidades en una relación de pareja, tener alguien con quien compartir, disfrutar. Es una persona que tiene una condición, un estilo o una forma de ser. La homosexualidad es una construcción al igual que la masculinidad, no hay una sola manera de ser hombre ni de ser gay (Informante 4, Entrevista, 2012).

4.3.SIGNIFICADO DEL “CLOSET” PARA LOS HOMOSEXUALES

En el marco teórico del estudio se definió el closet como aquello que permite a algunos individuos llevar una vida en paralelo respetando las normas de las instituciones formales frente a sujetos heterosexuales. Es asumido por los homosexuales, como una estrategia del día a día que les permite manejar su vida sexual y afectiva con precaución a los riesgos que implica la visibilidad. A su vez, el closet les permite crear un espacio propio excluido de la vida pública. Este espacio es rico en encuentros sociales entre homosexuales, donde comparten un lenguaje con referencia a intereses en común (Seidman et al., 1999).

Recíprocamente, la concepción del closet para los 16 sujetos abarcó la idea principal expuesta en la teoría: el closet es entendido como una estrategia que minimiza el riesgo de exposición pública. En este sentido, los testimonios se configuraron de la siguiente manera:

“Es el espacio de protección para cuando las circunstancias te impiden expresar tu identidad y tu personalidad. El closet existe porque hay discriminación, si no existiera

discriminación la gente asumiría su identidad de forma natural” (Informante 4, Entrevista, 2012).

Para mi es una persona que se enfrasca en sí mismo, no demuestra lo que es por el “qué dirán” o el “cómo me verán”, ellos mismos se hacen un tabú, es una frustración para esa gente por no poder hacer lo que quieren libremente por el “si me ven”. Estar fuera del closet es estar sin penas (Informante 6, Entrevista, 2012).

“El closet más que todo surge por el miedo a ser descubierto por tu familia, es un temor y asumes una condición heterosexual por el grupo donde te desenvuelves, por tu familia, amigos, la sociedad, etc.” (Informante 13, Entrevista, 2012).

4.4.PERFORMATIVIDAD DEL GÉNERO

La expresión del género fue una de las dimensiones que se discutió con los entrevistados, ya que en ningún momento se descartó la *performatividad* del mismo en el proceso de construcción de la identidad, por ser el género una actuación que el sujeto elige previamente (Butler, 2000).

Bem sugiere que habría que hablar acerca de los sujetos, no en función de su masculinidad-feminidad tal como se ha venido haciendo tradicionalmente, sino con respecto a sus diferencias en el esquema cognitivo de procesamiento de información relacionado con el sexo, o lo que es lo mismo, en la disponibilidad cognitiva para procesar toda la información relacionada con el sexo (Cabral, 1983: 45).

En consecuencia, y confirmando que la expresión del género es múltiple e independiente del sexo biológico, todos los informantes coincidieron en que el rol sexual no es más que otra característica de los sujetos, que puede o no, condicionar la

personalidad en modos de sentir y de conducir la acción en determinadas situaciones. Sus testimonios coincidieron al pensar la dimensión sexual como una más de las tantas dimensiones que componen la identidad de los homosexuales.

Los roles sexuales: pasivo; activo y versátil, tienden a demostrarse de formas distintas en la cama, sin embargo, puede haber un intercambio entre el que penetra y el que es penetrado, siendo el caso de la versatilidad. Adicionalmente, el imaginario que estigmatiza y encierra la categoría de pasivo en el rol de mujer y, activo en el rol de hombre, no es más que una generalización que puede quebrantarse.

El rol sexual se define a partir del hecho de penetrar o no. Hay estereotipos que tienen que ver con la incompreensión de lo que es una relación homosexual. En una relación homosexual no hay un hombre y una mujer, hay sólo dos hombres o dos mujeres. Como en nuestra sociedad la cultura heterosexual está tan clavada, necesitas proyectar que la pareja la conforman un hombre y una mujer, sin embargo, es equivocado decir que la mujer es el pasivo y viceversa. Como tú te presentas frente a los demás tiene que ver con tu identidad y dentro de la identidad está la orientación, es decir, que te gusten hombres también, y va mucho más allá de eso, porque no está determinado por un estereotipo de que todos los homosexuales son de una forma u otra, sino que es un abanico de relaciones con otros hombres. El rol sexual es independiente a la expresión de género. La expresión de género es dinámica y ejemplo de ello es la versatilidad. Las categorías se construyen para entender el género pero no para reducir su performatividad (Informante 4, Entrevista, 2012).

4.5.PENSAR A FUTURO DESDE LA HOMOSEXUALIDAD

En el instrumento de recolección de información se incluyó una pregunta referida a las perspectivas a futuro del entrevistado. Los testimonios de los 16 informantes se concentraron en cuatro dimensiones: pareja, matrimonio, hijos, vivienda propia y crecimiento profesional. Del total de sujetos, 14 se visualizan con pareja; sólo 4 sujetos piensan en el matrimonio por el vacío legal en Venezuela; 7 individuos conciben la idea de tener hijos y establecerse en un hogar propio y; la mitad aspira mejoras en el ámbito profesional.

4.6.AGENTE DE SOCIALIZACIÓN: LA FAMILIA

4.6.1. Nivel de tolerancia a la homosexualidad

Cerca de la mitad de los informantes afirmó que el proceso de aceptación y acercamiento por parte del núcleo familiar hacia el sujeto homosexual requiere de tiempo, por lo que en muchos relatos se encontraron expresiones como: *“Es paulatino”*; *“Es agridulce”*; *“Es evolutivo”*, es decir, un importante número de sujetos consideró que el proceso de aceptación y tolerancia hacia la homosexualidad es lento. Fue común que la figura materna fuera más comprensiva en un primer momento. Pocos sujetos afirmaron que hacer visible la homosexualidad en la familia es muy complejo y la figura paterna juega un rol importante para este grupo. El rechazo se convierte en una consecuencia de la falta o el error por parte del hijo al asumir sus gustos por hombres. En 3 relatos hubo coincidencia al exponer que la relación con el padre se vuelve distante después de dejar en evidencia la homosexualidad. En 2 de estos, hubo humillación y rechazo inmediatamente después de la difusión de la noticia.

Sólo un informante declaró que fue botado de su casa: *“Al principio mi núcleo familiar no fue muy receptivo, fui botado de mi casa por eso, viví en casa de unos primos. Al principio no fueron muy tolerantes por falta de información”* (Informante 8, Entrevista, 2012).

A su vez, un grupo importante de entrevistados opina que la tolerancia hacia la homosexualidad es aceptable en la familia.

4.6.2. Modelos diferenciales de roles a partir del sexo

Poco más de la mitad de los sujetos afirmó que las actividades domésticas eran permisibles en sus hogares, bien fuera por un tema de gustos, porque los padres trabajaban todo el día fuera de la casa o porque no existía discriminación por género para la asignación de estas tareas, es decir, el género no influenciaba en esta esfera de convivencia familiar. Sólo unos cuantos relataron que las actividades domésticas y de cocina son responsabilidad de las mujeres en su casa, por lo que involucrarse en ellas implicaba alejarse del patrón de masculinidad. Del total de informantes, 4 no incluyeron en su narrativa la discusión sobre este tema.

Uno de los hallazgos importantes dentro del núcleo familiar referente a la asignación de roles fue el reforzamiento negativo hacia los sujetos que mostraban comportamientos o actitudes consideradas “femeninas”. De la muestra, más de la mitad de los informantes recibió llamados de atención por la forma de hablar, vestir, expresar sentimientos, etc. En estos casos, el discurso era así:

“De niño mi conducta fue muy marcada de manera femenina y hubo mucho reforzamiento negativo, por ejemplo, no me dejaban salir si no hablaba como niño” (Informante 13, Entrevista, 2012).

“No podía llorar, no permitían que llorara, me sentaban en una silla” (Informante 7, Entrevista, 2012).

“Cuando hay un Mundial mi papá grita, salta y todo y no pasa nada, basta con que yo vea un Miss Mundo, Miss Universo o Miss Venezuela y pego un grito, me forman peo, me dicen que por qué tengo que andar con “griticos” y “escenitas” como esa” (Informante 3, Entrevista, 2012).

“El llanto era permisible, pero siempre ha existido el cliché de “no llores porque eres un hombre”, ese es el estereotipo del latino. Me decían no te pares así, no hagas esto, habla como un hombre, no pongas las manos así” (Informante 1, Entrevista, 2012).

“De chiquito veía "Quién engañó a Robert Rabbit" y dramaticé una escena delante de mi papá cuando Jessika Rabbit salía y cantaba con el vestido rojo, mi papá me decía que eso era de mujer” (Informante 3, Entrevista, 2012).

En casos como estos se evidencia la censura como primera advertencia antes de llegar al castigo por infringir un patrón preestablecido. En efecto, estos sujetos han sido corregidos por parte de la familia al dar indicios de degradación o alejamiento de las expectativas de masculinidad que les son naturalmente asignadas. Estas expectativas se centran en ideas como:

“La familia espera que el hijo se case con una mujer, tenga nietos y esas cosas. Los hombres no "hacen" en la casa, sólo ayudan, ayudan en cosas que les pertenece a las mujeres” (Informante 4, Entrevista, 2012).

“En mi familia si eres hombre tienes que saber de carros” (Informante 5, Entrevista, 2012).

También fue visible la dimensión “sacrificio” del proceso de degradación o seña de alejamiento al esquema de masculinidad, entendiéndola como una conducta voluntaria, asumida con vista a un mérito a adquirir o recompensa (Bremond, 1974). Para muestra de ello se tomó como referencia el siguiente fragmento, en el que el sujeto cambia su estilo de vestir para ajustarse a los parámetros de los padres:

En algún momento cuando mis padres se enteraron que era homosexual corrigieron algunas conductas que para ellos estaban mal, algunas formas de vestirme con tonos muy claros y pasteles, muy ajustada la ropa, evalué lo que me decían y cambié varias cosas (Informante 7, Entrevista, 2012).

4.6.3 Percepción de incomodidad con el esquema de roles planteado por la institucionalidad tradicional

La “agresión sufrida” de Bremond cobra preponderancia en este apartado. El daño intencional como fin de la acción cobra vida en los relatos de los sujetos de la siguiente manera:

“A veces mi mamá me ha escrito diciendo que me ama pero qué lástima que la decepcioné en una parte de mi vida” (Informante 16, Entrevista, 2012).

“Tengo que escuchar cómo mi papá habla de una forma vulgar sobre personas homosexuales y me tengo que callar” (Informante 9, Entrevista, 2012).

En estos casos los homosexuales tienden a verse en la obligación de callar y lo hacen de manera voluntaria, para no agredir o infringir un daño en la estructura familiar. La incomodidad frente al esquema de roles planteado por las instituciones tradicionales gira en torno a la discriminación a la que podrían estar expuestos los hombres homosexuales en caso de no omitir sus gustos. Por ejemplo: pintarse el cabello y las cejas; vivir con la pareja y compartirlo abiertamente; admitir en público que un chico es simpático, etc.

La incomodidad se materializa una vez que aparece la supresión de la expresión libre del gusto homosexual. Entra en juego la “eliminación del adversario”, donde el homosexual es quien atenta con la normalidad de “lo bueno” y entonces, el agente familiar busca evitar dicha amenaza de manera hostil, a la vez que busca en el adversario la aceptación a la institución de corte heterosexista. Por ejemplo:

Seas el mejor o el peor siempre te van a criticar por estar fuera de la norma de los comunes, siempre te ponen el “ese”. Uno ve el calificativo como algo que desvaloriza a la persona. Me dijeron que preferían un hijo drogadicto que marico, que había

firmado mi sentencia de muerte, todo eso junto a una rumba de palos y todo lo que pudo acarrear eso física y mentalmente (Informante 8, Entrevista, 2012).

“Cuando llevaba a mis novios a la casa los trataban mal, les ponían mala cara, me molestaba y forzaba las situaciones para confrontarlos, para que aceptaran mis gustos. La lucha fue psicológica” (Informante 4, Entrevista, 2012).

“Mi abuela me dijo que ojalá se lo hubiese dicho antes de la operación del corazón para no operarse y morirse. Es muy duro que te digan que eres la esperanza de la familia y que eso sea lo que destruya la imagen que han tenido de ti” (Informante 3, Entrevista, 2012).

Nuevamente apareció la figura del “castigo”, en el que el homosexual se hace acreedor de agresiones por infringir a la norma:

“Unas amigas se burlaron de mí y mis tías dijeron que no se burlaran de mí ya que tengo una esencia femenina, soy muy delicado y sensible” (Informante 13, Entrevista, 2012).

Sólo 3 informantes coincidieron en no haber sentido discriminación. Tampoco describieron alguna situación de incomodidad que los llevara a adaptarse forzosamente a la institucionalidad familiar establecida.

4.6.4. Percepción de satisfacción o reconocimiento con el esquema de roles homosexuales

Un grupo importante de informantes manifestó haber percibido satisfacción o reconocimiento en este agente de socialización primario, pero ocurría una vez estado manifiesta la identidad de los homosexuales y, generalmente, el reconocimiento fue recibido de parte de miembros familiares aislados del núcleo familiar.

El reconocimiento era consecuencia de la confianza en forma de “retribución” ofrecida a los padres al momento de declarar sus gustos por hombres. La satisfacción era percibida en el respeto hacia el estilo de vida del homosexual y la aceptación de la pareja. En estos casos, la “identidad subjetiva” propuesta por Berger y Luckmann, en la que los sujetos se perciben a sí mismos con características distintivas, se reforzó por el reconocimiento de la concepción personal del “yo” desde un agente externo, la familia, la cual se hizo partícipe en la construcción del “ser” de los sujetos, creando la “identidad objetiva” de los homosexuales varones.

Se evidenció la “intervención del aliado” en la forma expuesta por Bremond. En uno de los relatos, el narrador resaltó la solidaridad de un familiar que reconocía su visibilidad como un valor agregado en él, por confirmar su identidad:

“Mi tío me dice que me vaya a un Gay Village en USA. Cuando traté de donar sangre para la operación de mi abuela no me dejaron por ser homosexual y mi tío me felicitó porque fui sincero al llenar el formulario” (Informante 3, Entrevista, 2012).

Sólo 4 sujetos declararon no haber tenido reconocimiento o reforzamiento positivo hacia la preferencia de sus gustos homosexuales.

4.6.5. Generación de esquemas de roles, conductas, modos, usos y significados alternativos

En contraposición al esquema patriarcal y las expectativas de rol en los hombres, la homosexualidad existe como contraposición a la idea tradicional de las relaciones heterosexuales, como una posibilidad a la constitución de las parejas e incluso de familiar. En este sentido, los informantes declararon quebrantar las expectativas del rol masculino en la familia por las siguientes consideraciones:

- Existe el gusto por los deportes aunque no es una moda.
- Se aprecia el interés por las manualidades: coser, pintar, diseñar ropa, etc.
- ¼ de la muestra afirmó el deseo de contraer matrimonio con un hombre, bajo el mismo esquema de derechos y deberes del contrato matrimonial heterosexual.
- Algunos declararon tener intenciones de procrear o adoptar un niño, aún estando en una relación homosexual.

- La relación con las amigas suele ser una alianza que tiene como finalidad despistar la ausencia de novias.
- Alejamiento del estigma machista.

4.7. AGENTE DE SOCIALIZACIÓN: MARCO EDUCATIVO

4.7.1. Abordaje de la homosexualidad

El total de informantes coincidió en que a nivel educativo, ni en el colegio ni en el ámbito universitario se tocó el tema de la homosexualidad con la rigurosidad que se hacía para explicar las relaciones entre hombres y mujeres. Los informantes reportaron algunos casos explícitos donde se hacía mención a la homosexualidad en conversaciones informales bajo el esquema de burla, desprestigio y discriminación.

4.7.2. Nivel de tolerancia a la homosexualidad

La mitad de los individuos reconoció que a nivel educativo, tanto en el colegio como en la universidad, la homosexualidad es un tema de burla, desprestigio y discriminación. Del total de sujetos, 3 admitieron en sus relatos que los profesores propiciaban la burla. Otros 3 expusieron que la agresión verbal era clave para minimizar a las personas que se mostraban más femeninos. Sólo 2 individuos reportaron sentir respeto de parte de sus compañeros de estudio, porque no hacían muy visible su identidad o porque jugaban el rol de representantes de curso.

El individuo, que en un momento de su vida se percata de tener sentimientos o deseos sexuales hacia personas de su mismo sexo, es condenado por nuestra cultura (al ejercer sobre él el poder de la representación, al clasificarlo) a convertirse en “una especie diferente” y lo envía al terreno incierto de la “homosexualidad”, donde junto con los que han sido diferenciados como él, construirá sin más remedio, una identidad (Elías, Campillo y Ruiz, 2007: 13).

La tolerancia es relativa bajo el esquema institucional educativo y se reafirma la propuesta de Silber y Castells, en la que “los niños afeminados no sólo no son líderes en su clase o entre sus compañeros, sino que éstos muy frecuentemente les insultan, les descalifican o acaban por rechazarles, haciendo que se perciban a sí mismos como seres desdichados, atormentados y condenados al ostracismo” (Silber y Castells, 2002: 64).

Según los sujetos entrevistados, en la institución educativa predomina la tendencia de arremeter la integridad de los homosexuales.

4.7.3. Modelos diferenciales de roles a partir del sexo

El discurso de los entrevistados fue dividido en una misma proporción al discriminar la afinidad con niñas y niños en el colegio. La mitad de la muestra afirmó tener mayor afinidad con las niñas: jugar kickingball, voleibol, practicar danza, hablar de farándula, conversar de temas intelectuales, etc. Mientras que la otra mitad respondió haber tenido mayor reciprocidad con los modos, usos y prácticas de los varones: jugar football, basquetbol, carritos, pelota, atrapar chicharras en los árboles, ver pornografía heterosexual en Cyber's, etc.

Un importante número de sujetos coincidió en que las actividades escolares eran mixtas, es decir, no se diferenciaban a partir del sexo. El porcentaje restante consideró en su relato que la diferencia era visible en los deportes y las actividades manuales, donde los deportes que implicaban mayor resistencia física eran practicados por varones y las manualidades eran mayormente tarea de las niñas.

Uno de los relatos manifestó la “obligación” como una acción recurrente en el colegio: *“Tenía que regalarle rosas a las chamam en el colegio porque era algo que tenía que hacer, no porque me naciera”* (Informante 3, Entrevista, 2012).

4.7.4. Percepción de incomodidad con el esquema de roles planteado por la institucionalidad tradicional

La incomodidad reflejada en los discursos responde al alejamiento del patrón de masculinidad creado por la institución. En su mayoría, los informantes hicieron mención a casos de burla y agresión por infringir cualidades masculinas. En este sentido, se encontraron relatos como: *“Me comparaban con el personaje homosexual de una telenovela”* (Informante 1, Entrevista, 2012); *“Habían chamos que eran afeminados y los tildaban de una vez como homosexuales, les decían que “los peinaban pa’dentro””* (Informante 10, Entrevista, 2012).

También hubo casos en que aparecía la “agresión sufrida” conceptualizada por Bremond, en la que la conducta se destina a un acto de maltrato o daño hacia el otro: *“Una maestra me dijo; “tú lloras mucho, pareces mariquito” y eso mismo se lo dijo a mi papá y todo eso resultó en un revuelo y mi papá se molestó muchísimo”* (Informante 2, Entrevista, 2012).

Se evidenció el intento de corrección de la conducta a temprana edad en los sujetos homosexuales de la muestra. Dicha intención de corregir al otro nace una vez identificada la “falta”, que resulta inversa a la normalidad heterosexista. Haciendo referencia a este acontecimiento, hubo un informante que expuso lo siguiente:

“En preparatoria siempre dibujaba una casita, el arbolito, las nubes y dibujaba medio círculo y un triángulo de donde sacaba la forma de una muñequita y ese dibujo una vez lo llevaron a la psicóloga del colegio” (Informante 3, Entrevista, 2012).

4.7.5. Percepción de satisfacción o reconocimiento con el esquema de roles homosexuales

La mitad los hombres homosexuales entrevistados no recordó algún acontecimiento satisfactorio de parte de sus compañeros de estudio o algún agente académico.

En 4 relatos hacían mención de reconocimientos que reforzaban los vínculos de amistad entre los pares, entre ellos resaltaron la confianza y el respeto. En estos casos la

“retribución” dada por el entorno al homosexual se materializaba en aceptación, apertura e inclusión hacia los sujetos, como recompensa a cualidades de su personalidad que les daba valor agregado y los hacía sobresalir dentro del grupo.

Los 4 sujetos restantes sentían satisfacción al ser reconocidos por atributos y capacidades académicas, es decir, resaltaban en actividades que no eran del agrado para el común denominador de varones heterosexuales, como las artes; manualidades; el dibujo técnico; entre otras.

4.7.6. Generación de esquema de roles, conductas, modos, usos y significados alternativos

En general, la muestra no resaltó diferencias entre sus pares heterosexuales en la trayectoria universitaria, pareciera que el momento de exploración y desarrollo de esquemas alternativos a los esperados por la institución es una batalla que se lidia en el colegio (primaria y secundaria), lo cual guarda sentido con lo expuesto por Silber y Castells, donde se ratifica que los homosexuales enfrentan el verdadero reto de asunción de la identidad a temprana edad, en coincidencia con el momento en el que los sujetos transitan por el colegio. Es “en el período de preadolescencia donde el niño experimenta cambios físicos y mentales, desde el momento en que intuitivamente percibe una atracción “distinta”. Seguida de las primeras fantasías homoeróticas en la preadolescencia, hasta que alrededor de los 20 años, los varones aceptan su identidad” (Silber y Castells, 2002: 68).

Bajo estas premisas los informantes declararon sentirse diferentes a los varones dentro del marco educativo por las siguientes razones:

- Existe facilidad para desarrollar aptitudes en áreas como: las manualidades, el dibujo técnico, el teatro, historia, lectura, idiomas, arte y pintura.
- “No tenía novia, siempre me decían gay por eso” (Informante 6, Entrevista, 2012). La experiencia del noviazgo en el bachillerato parece ser una práctica que marca la diferencia entre los que no son partícipes de ella y los que si. En este caso el no tener novia levantaba rumores de homosexualidad.

4.8. AGENTE DE SOCIALIZACIÓN: GRUPO DE IGUALES

4.8.1. Nivel de tolerancia a la homosexualidad

El total de la muestra consideró que la tolerancia hacia la homosexualidad era alta, considerando que el grupo de iguales (homosexuales) lo integran personas que comparten símbolos; lenguaje; modismos; usos y roles, es decir, es un grupo que crea cierta independencia del resto de los agentes de socialización por ser homogéneo en sus prácticas. Es un agente que de cierta forma resguarda la integridad y libre expresión del género de sus miembros, en contraposición de la amenaza que representan instituciones más conservadoras a nivel cultural, como son: la familia y la escuela.

El relato era construido siempre en virtud de la aceptación que había dentro del grupo de amigos más cercanos, tanto en la esfera profesional como personal de los sujetos. La moda fue encontrar discursos como:

“Siempre fueron muy receptivos y me apoyaban. Era muy sabroso que si yo tenía un problema de pareja podía hablar con ellos y me orientaban personas que tenían más experiencia en los temas de pareja” (Informante 4, Entrevista, 2012).

“Son sensibles y abiertos a otro tipo de cosas, puedo hablar de mis gustos por hombres con ellos” (Informante 1, Entrevista, 2012).

4.8.2. Modelos diferenciales de roles a partir del sexo

Una de las diferencias que existe entre las amistades gay y heterosexuales es la espontánea expresión del gusto por hombres y mujeres en un espacio compartido por ambos grupos indistintamente de las preferencias sexuales de los involucrados. Pareciera que en los lugares de esparcimiento homosexual es más permisiva la diversidad sexual que en el caso contrario.

Un amigo mío del trabajo es casado y no puede ver un culo de mujer porque dice "mira el culo, las tetas..." y yo no siento nada. No pensar en el culo de una mujer me

hace menos masculino. Los temas de conversación de los hombres son bucearse a Diosa Canales, los culos de las mujeres en la empresa o en la calle (Informante 2, Entrevista, 2012).

“Cuando las chicas salen con lesbianas vamos a un lugar bastante abierto, va muchísima gente y todos respetan” (Informante 13, Entrevista, 2012).

“Con los homosexuales hay mucha más libertad de culto, se es más extrovertido” (Informante 7, Entrevista, 2012).

Otra diferencia consistió en las conversaciones de deportes, en las que los homosexuales tienden a involucrarse sin mucho conocimiento. Por ejemplo:

“No me defiendo en las conversaciones sobre fútbol y béisbol entre mis amigos heterosexuales” (Informante 2, Entrevista, 2012).

“Tengo un amigo que es del Barsa y a mí no me gusta el football” (Informante 3, Entrevista, 2012).

También se destacó la diferencia que existe en los modos de expresión del género y el alejamiento que esto implica del rol esperado de masculinidad. Por ejemplo:

“Algo representativo en la comunidad es el grupo LGBT; el show; los colores; la música” (Informante 8, Entrevista, 2012).

“Los homosexuales tienden a caer en el juego de feminidad, más aún cuando están fuera del closet” (Informante 5, Entrevista, 2012).

Uno de los sujetos describió de manera muy personal lo que sería la interpretación de los gay por parte de los heterosexuales, y dicho testimonio vislumbra la “agresión sufrida” desde el imaginario del sujeto, donde recrea un daño intencional en la manera como “los otros” heterosexuales estigmatizan a los varones homosexuales:

“Muchas personas ven al homosexual como el chico que se va a quedar siempre soltero y no sabe qué hacer con su vida, como la persona propensa a tener cualquier enfermedad venérea por la promiscuidad” (Informante 3, Entrevista, 2012).

4.8.3. Percepción de incomodidad con el esquema de roles planteado por la institucionalidad tradicional

Más de la mitad de la población entrevistada coincidió en que la relación con las amistades heterosexuales en términos de integridad y gustos es respetuosa, independientemente de la sexualidad, es decir, los temas de pareja; las idas a lugares nocturnos de esparcimiento gay o heterosexual son compartidos por todos, porque toma preponderancia el cuidado del vínculo amistoso. En los relatos de este grupo se demostró la intervención del aliado solidario. La mayoría de los informantes no sienten discriminación por parte de sus amigos heterosexuales, al contrario, sienten en algunos casos un reforzamiento positivo hacia las prácticas homosexuales: *“Siempre me están buscando pareja”* (Informante 3, Entrevista, 2012).

Sin embargo, la sensación de discriminación o incomodidad por infringir el patrón de masculinidad inculcado desde la familia y la escuela, no fue suprimida totalmente en la relación de los sujetos con sus pares heterosexuales. Más de ¼ la muestra insinuó desconcierto e inseguridad al momento de compartir sus gustos fuera del grupo de iguales (homosexuales): *“No puedo decir siempre lo que pienso”* (Informante 14, Entrevista, 2012); *“Con mis amigos heterosexuales la paso bien. Me hablan de su sexualidad pero no puedo hacer lo mismo con ellos porque no se ve bien”* (Informante 7, Entrevista, 2012); *“No me gusta que me cataloguen como “fulano el marico””* (Informante 9, Entrevista, 2012).

4.8.4. Percepción de satisfacción o reconocimiento con el esquema de roles homosexuales

En la mitad de los casos hubo refuerzo positivo a la homosexualidad, mientras que en los relatos restantes no se abrió espacio en el discurso para hacer explícita una situación de reconocimiento.

El reconocimiento se configuró de la siguiente manera:

“Amigos heterosexuales y homosexuales, me reconocieron el hecho de asumir mis gustos desde temprana edad, y el cómo es mi estilo de vida homosexual” (Informante 1, Entrevista, 2012).

“Mis amistades me dicen que yo tengo talento, tengo inteligencia, que debería confiar más en mí mismo. Mi mejor amigo me admira” (Informante 3, Entrevista, 2012).

“He tenido amigos que me han reconocido el hecho de ir ganando espacios con la familia, la pareja, en el trabajo, me dicen que es bueno que me sienta tan cómodo” (Informante 4, Entrevista, 2012).

4.8.5. Generación de esquema de roles, conductas, modos, usos y significados alternativos

A continuación se enuncian los roles, conductas, modos, usos y significados más relevantes y de mayor recurrencia en los discursos de la muestra. Todos ellos inversos, unos en mayor o menor medida, a la carga de valores transmitida por los agentes de socialización: familia y escuela.

- Sobrevaloración del físico; el hedonismo exagerado; el status social; el nivel académico. A lo interno del grupo homosexual hay una necesidad exorbitante por resaltar y ser el mejor.
- Existen lugares “gueto” como: los saunas, tascas, discotecas de ambiente, cafés de esparcimiento gay. Estos lugares se prestan para flirtear y cortejar. En el

caso de las discotecas o lugares nocturnos *“se baila, se bebe, se fuma, van mayormente homosexuales y algunos ligan”* (Informante 2, Entrevista, 2012).

- La dinámica del “cortejo” *“comienza por Internet, MSN, PIN y si me genera confianza e interés la persona voy a un encuentro real para tener sexo”* (Informante 2, Entrevista, 2012).
- Existen “circuitos sexuales” en zonas como Plaza Altamira, en los que *“de carro en carro puedes flirtear con personas, luego das vueltas en el carro o vas a un hotel”* (Informante 1, Entrevista, 2012). Esta práctica es reconocida como “el chanco”.

Hay circuitos de trabajo sexual en Altamira que son de status más altos. En Plaza Venezuela también está el circuito de las transexuales. Generalmente, en los circuitos hay chamos muy atractivos. En los centros comerciales comenzó una proliferación de muchachos que no tenían espacios para tener sexo y también estaba ligado con mafias en los baños (Informante 4, Entrevista, 2012).

- Las relaciones homosexuales suelen ser clandestinas por la desinformación y el vacío institucional/legal. *“Eso hace que nos enfoquemos más en el sentimiento que en lo que quieren o esperan los demás de la relación”* (Informante 1, Entrevista, 2012).
- En la jerga homosexual es común que al referirse a una persona afeminada se usen los siguientes modismos: “galleta de soda”; “pasiva”; “fuerte arrecha”. También existen adjetivos que se usan cuando hay un grado alto de confianza entre los involucrados: “marica”; “manita”, “chama”. *“Cuando una persona es gay y no quiere exponerse se dice que “no quiere quemarse””* (Informante 10, Entrevista, 2012).
- Los informantes no reportaron hoteles dispuestos abiertamente para la población homosexual en Caracas. *“No conozco el primer hotel que sea de homosexuales”* (Informante 3, Entrevista, 2012). De hecho, en muchos discursos de vislumbró que existe discriminación al momento de tratar ingresar a los mismos. *“Caracas es una ciudad que no tiene suficientes hoteles y a las parejas gay siempre les quieren cobrar más, como si una pareja gay pervierte más la habitación o la ensucia más”* (Informante 4, Entrevista, 2012).

Por estas razones, aquellos hoteles donde los homosexuales logran acceder los denominan “gay friendly”.

- Existen ídolos musicales típicos como: Madonna, Kylie Minogue, Lady Gaga, Adele, Britney Spears.
- *“Las amistades entre los gay son hermandades, todos están en el mismo momento buscando pareja. Las parejas gay suelen durar poco”* (Informante 3, Entrevista, 2012).

Se confirma la propuesta de Eribon (2001, citado por Palma, 2007: 65) en la que “un modelo de análisis gay, está relacionado con la existencia de bares, de clubes nocturnos, de saunas, de lugares de encuentro sexual”, porque hay un mundo de relaciones personales no reconocido en el mundo conformado por aquellos “que no saben nada” y que discriminan la homosexualidad.

4.9. AGENTE DE SOCIALIZACIÓN: INTERNET

4.9.1. Nivel de tolerancia a la homosexualidad

Muy pocos entrevistados confesaron sentirse discriminado por medios virtuales, especialmente vía Twitter, y los relatos se configuraron de la siguiente manera:

“Me pasó una vez que hice un Tweet haciendo referencia a los derechos del matrimonio gay y un desconocido me dijo que me había pasado de "pato" poniendo eso” (Informante 3, Entrevista, 2012).

“Hay noticias que tienden a ser homofóbicas por el tipo de titulares, básicamente por Twitter” (Informante 2, Entrevista, 2012).

“Creo que desde el humor se puede ser muy ofensivo” (Informante 4, Entrevista, 2012).

Casi la totalidad de los relatos coincidieron en que la Internet *“es un espacio óptimo para el desenvolvimiento homosexual, porque es virtual. Es un medio de apertura”* (Informante 1, Entrevista, 2012).

4.9.2. Modelos diferenciales de roles a partir del sexo

Sólo un informante hizo mención al juego de roles por Internet: *“De chamo jugaba rol y el personaje que creé fue mujer, habían chamos que me hablaban pensando que en la vida real era mujer”* (Informante 5, Entrevista, 2012). El resto de la muestra no mencionó diferencias de roles a partir del sexo, más allá de la posibilidad de la omisión de información como una de las ventajas de la virtualidad, sin discriminar si esta práctica era distinta a la de otras personas heterosexuales u homosexuales.

4.9.3. Percepción de incomodidad con el esquema de roles planteado por la institucionalidad tradicional

La Internet ha sido preconcebida en esta investigación como un medio que facilita el encuentro entre los hombres homosexuales, que juega un rol activo en la posibilidad de crear un imaginario de identidades.

La Internet es un medio que abarca la realidad de manera virtual y más allá de requerir un dispositivo tecnológico para su acceso, no discrimina por raza, sexo o edad, quedando a criterio de los usuarios las temáticas preferidas y las necesidades que los llevan a navegar en la red. En este sentido, las instituciones establecidas en el mundo real también tienen impacto en la virtualidad. Las normas, costumbres y parámetros sociales en general son difundidos a través de las redes sociales virtuales, es decir, la familia; la educación; los códigos compartidos por los grupos de referencia y la carga laboral siguen siendo agentes vivos en la Internet.

Parte de la información difundida por este medio y que fue relevante en los relatos de la muestra giró en torno a la homofobia; la discriminación por cualidades físicas como la gordura; discriminación por ser “pasivo” y ser estigmatizado como “mujer” y *“comunidades cristianas que dicen que los homosexuales se van a quemar”* (Informante 9, Entrevista, 2012).

“Me he sentido discriminado porque buscan a un tipo ideal, a un prototipo. Generalmente rechazan a “las locas”, “las plumas,” dicen “0 plumas”, eso significa que eres muy femenino” (Informante 5, Entrevista, 2012).

4.9.4. *Percepción de satisfacción o reconocimiento con el esquema de roles homosexuales*

Pocos homosexuales identificaron situaciones de satisfacción o reconocimiento más allá de las facilidades que tiene la Internet para ligar sexo. Uno de los informantes confesó no buscar reconocimiento por este medio, mientras que otros dos consiguieron la reafirmación de su preferencia sexual gracias al bajo costo que representaba “exponerse” en las redes sociales virtuales.

4.9.5. *Generación de esquema de roles, conductas, modos, usos y significados alternativos*

Los usos y significados más frecuentes de este medio de comunicación en la población de estudio fueron:

- *“Concretar encuentros sexuales y luego socializar o conocer para tener una amistad”* (Informante 1, Entrevista, 2012). Fue recurrente el uso de la Internet para buscar pareja.
- La Internet es un medio que promueve la discreción.
- Localizar tiendas, restaurantes y lugares nocturnos, agencias de viaje, cruceros para la población homosexual. Además de visitar páginas de ONG’s y fundaciones con temáticas de cuidados y salud.
- *“En la virtualidad se pueden crear identidades falsas”* (Informante 2, Entrevista, 2012).
- *“En la Internet los límites son los propios temores”* (Informante 10, Entrevista, 2012). Este medio es usado para propiciar el primer acercamiento al conocer a alguien por miedo a la inseguridad y el fracaso. *“El chat es una defensa que permite analizar más a la persona para saber si de verdad te interesa o no”* (Informante 4, Entrevista, 2012).

4.10. ÁMBITO LABORAL

4.10.1. Nivel de tolerancia a la homosexualidad

Sólo un informante dio a entender en su discurso que la tolerancia hacia la homosexualidad era aceptable en su trabajo, por las siguientes razones: *“En mi trabajo me siento cómodo de decir quién soy porque trabajo en el área de Ciencias Sociales, precisamente temas de discriminación”* (Informante 4, Entrevista, 2012).

Casi la totalidad de los entrevistados consideró que el tema de la homosexualidad es un tema tabú en el ámbito laboral, que puede dificultar el desarrollo de la carrera profesional de las personas o, simplemente ser una razón de discordia en las relaciones interpersonales dentro del grupo. Los testimonios tendían a ser de la siguiente manera:

“Puede haber algún tipo de discriminación para la selección de personal por ser homosexual, puede haber problemas de promoción o conflictos entre grupos de trabajo” (Informante 5, Entrevista, 2012).

“No me gusta incomodarlos a ellos, la sociedad no está preparada para ello” (Informante 6, Entrevista, 2012).

“En mi trabajo no es tan fácil porque estoy rodeado de mujeres supremamente machistas que llevan relaciones de pareja, por lo que el tema de la homosexualidad les genera rechazo por lo que he sentido”. (Informante 2, Entrevista, 2012).

4.10.2. Modelos diferenciales de roles a partir del sexo

Poco más de la mitad de los informantes coincidió en que existen carreras con tendencia a tener más demanda del público homosexual, porque ellas requieren de ciertas cualidades como la “delicadeza”, “sensibilidad” y “creatividad” que los homosexuales desarrollan con más facilidad. Entre estas carreras se encuentran Diseño de Modas, Comunicación Social, Estilismo, Arquitectura y Odontología. Sin embargo, esta somera clasificación significó para algunos informantes un indicador de discriminación.

“Si hay carreras que tienen más demanda de personas homosexuales que otras, por un tema de delicadeza, por ejemplo comunicación social, arquitectura, odontología, diseño gráfico” (Informante 1, Entrevista, 2012).

“Yo descarté estudiar comunicación social porque sentía que era para maricos” (Informante 5, Entrevista, 2012).

Hay ciertos nichos de no discriminación donde se refugian los homosexuales, usualmente el homosexual pobre termina trabajando en una peluquería porque es algo que es fácil de estudiar y hay un estereotipo de que "gay" sabe cortar pelo, porque son trabajos independientes, puedes ganar bien de manera fácil pero no tienes mucho ascenso. Otro nicho es el ámbito del arte, el teatro, que son espacios donde hay menos discriminación pero que terminan creando un gueto de resistencia (Informante 4, Entrevista, 2012).

Casi la mitad de los sujetos no hizo énfasis en la discriminación de las carreras por la preferencia sexual.

Otras diferencias entre los homosexuales varones y sus pares heterosexuales en el trabajo fueron enmarcadas en la esfera de la personalidad sin relacionarlas directamente a la elección de la profesión, siendo estas diferencias, en algunos casos un prejuicio mismo. Por ejemplo:

“Me diferencia la capacidad de comprender dos mundos, por ejemplo, puedo comprender un mundo femenino y un mundo masculino y comprender que están separados por el prejuicio de la sociedad” (Informante 13, Entrevista, 2012).

“Soy meticuloso y los varones en mi trabajo no” (Informante 10, Entrevista, 2012).

“Creo que es un prejuicio que digan que los gay son más ordenados, más bonitos, más pulcros, tienen el sentido estético más alto” (Informante 4, Entrevista, 2012).

4.10.3. Percepción de incomodidad con el esquema de roles planteado por la institucionalidad tradicional

El ¼ de la muestra consideró explícitamente que no han sentido ningún tipo de incomodidad como consecuencia de infringir patrones heterosexistas. Sin embargo, el grupo restante de informantes dio a entender en su discurso que la discriminación existía en la omisión de los gustos homosexuales en las relaciones laborales: *“Hay espacios como más corporativos donde es más complicado compartir tus gustos sexuales, esos espacios me aburren”* (Informante 4, Entrevista, 2012).

En el ámbito laboral se logra identificar la propuesta de (Goffman, 1963: 100) en la que expone que: *“(…) Hay lugares donde esta clase de personas, una vez identificadas como tales, son tratadas cortés y a veces penosamente, como si no estuvieran descalificadas para la aceptación rutinaria, cuando, de hecho, en cierta medida lo están”*.

Los homosexuales se ven coartados en la expresión de sus gustos, y adicionalmente, estos gustos son clasificados y codificados en el imaginario heterosexual para estigmatizar casi cualquier conducta o expresión de los sujetos con el fin de desprestigiarlos. Por ejemplo: *“Hace unos días dije que quería estudiar para ser Chef y una de las chicas dijo que eso lo estudian maricones”* (Informante 2, Entrevista, 2012).

4.10.4. Percepción de satisfacción o reconocimiento con el esquema de roles homosexuales

La mayoría de los sujetos no logró recordar algún hecho satisfactorio o de reconocimiento referente al desenvolvimiento y libre expresión de su identidad en el trabajo. Sólo 3 entrevistados sintieron reconocimiento por parte de sus compañeros de trabajo de la siguiente manera:

Un amigo me agradeció el hecho de haber sido tan persistente en mantener la amistad porque aprendió muchas cosas conmigo. Grandes amigas me han dicho que han querido tener un amigo homosexual porque soy una figura masculina en su vida y pueden hablar de muchos temas (Informante 9, Entrevista, 2012).

“Normal pues, decían “este carajo tiene un temple arrecho”, porque no me daba miedo decirlo” (Informante 8, Entrevista, 2012).

“Me han dicho “tú eres marico, tienes buen gusto”” (Informante 1, Entrevista, 2012).

4.10.5. Generación de esquema de roles, conductas, modos, usos y significados alternativos

Para la muestra, las dos características resaltantes y diferenciadoras en el ámbito laboral fueron:

- *“De alguna manera desarrollamos algo que puede ser un sexto sentido por haber superado estigmas y creado fortalezas”* (Informante 1, Entrevista, 2012).
- *“Los homosexuales tienen las mismas capacidades para conseguir trabajo, varían son las oportunidades”* (Informante 9, Entrevista, 2012).

4.11. FORMALIZACIÓN DE COMPONENTES DE IDENTIDADES ENCONTRADAS

La información obtenida en las entrevistas se clasificó en una matriz de análisis para conseguir la tendencia de identidades entre los 16 informantes. La tipificación de sus comportamientos; modos; usos; significados y, en general, los códigos dispuestos por los homosexuales varones en las entrevistas fueron la fuente para construir los tipos de negociación: aceptación; resignificación y resistencia, habidos en la relación institución-homosexual. Los relatos referidos a la familia, el marco educativo, grupo de iguales, Internet y ámbito laboral mostraron la tendencia a corresponderse o alejarse de la institucionalidad tradicional.

Tabla 1. Distribución de la muestra por agente de socialización según tipo de negociación

S

O

A

G

C

E

I

N

A

T

L

E

I

S

Z

A

D

C

E

I

Ó

N

TIPOS DE NEGOCIACIÓN

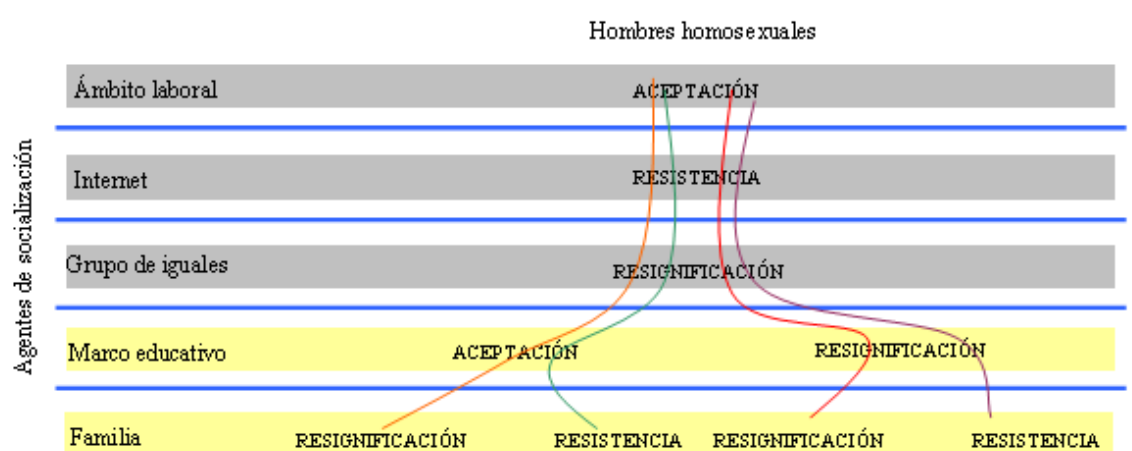
	ACEPTACIÓN (adaptación)	RESIGNIFICACIÓN	RESISTENCIA	TOTAL
Familia	1	7	8	16
Marco educativo	8	6	2	16
Grupo de iguales	3	10	3	16
Internet	4	1	11	16
Ámbito laboral	12	1	3	16

Fuente: elaboración propia

Fuente: elaboración propia

Las posibles combinaciones de componentes en el cruce entre los agentes de socialización y los tipos de negociación se construyeron escogiendo la negociación con mayor frecuencia para cada agente. En total resultaron máximo 4 combinaciones posibles de identidades: Identidad A, Identidad B, Identidad C, Identidad D. El resto de los casos resultaron aislados y los sujetos demostraron ambigüedad y contradicción en sus argumentos.

Tabla 2. Combinaciones de identidades de hombres homosexuales



Leyenda:

Identidad A /

Identidad B /

Identidad C /

Identidad D /

Relación Institución-Homosexual mediada predominantemente por un solo tipo de negociación

Relación Institución-Homosexual mediada por más de un tipo de negociación

Fuente: elaboración propia

4.11.1. Identidad A

La representan hombres homosexuales que:

- Aceptan los patrones de masculinidad en el ámbito laboral.
- Se oponen a la institucionalidad tradicional por medio de redes sociales virtuales.
- Crean sentido alternativo de las cosas en su interacción con otros pares homosexuales.
- Aceptan patrones de masculinidad aprendidos en el sistema educativo.
- Resignifican las expectativas de modos, usos y roles masculinos en la familia.

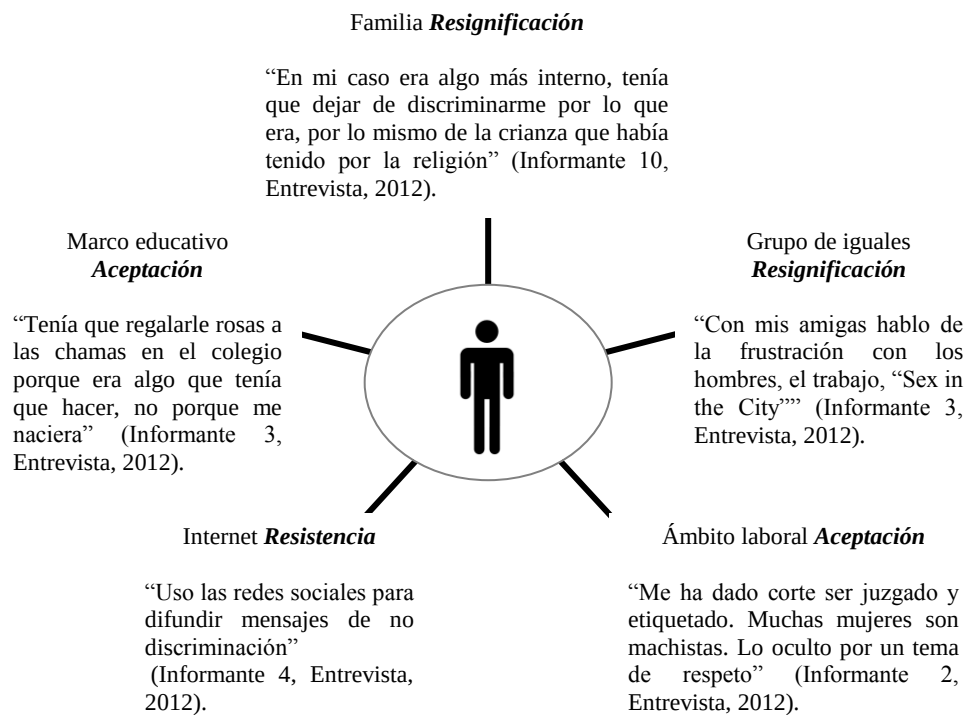


Figura 5. Identidad A
Fuente: elaboración propia

4.11.2. Identidad B

La representan hombres homosexuales que:

- Aceptan los patrones de masculinidad en el ámbito laboral.
- Se oponen a la institucionalidad tradicional por medio de redes sociales virtuales.
- Crean sentido alternativo de las cosas en su interacción con otros pares homosexuales.
- Aceptan patrones de masculinidad aprendidos en el sistema educativo.
- Se oponen a los patrones de masculinidad en la familia.

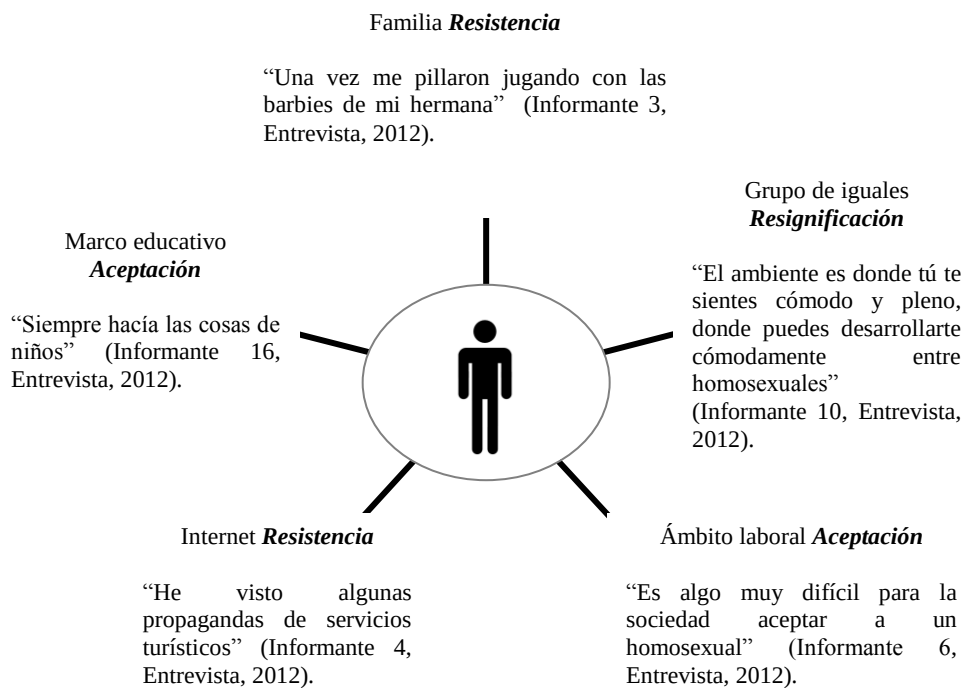


Figura 6. Identidad B
Fuente: elaboración propia

4.11.3. Identidad C

La representan hombres homosexuales que:

- Aceptan los patrones de masculinidad en el ámbito laboral.
- Se oponen a la institucionalidad tradicional por medio de redes sociales virtuales.
- Crean sentido alternativo de las cosas en su interacción con otros pares homosexuales.
- Resignifican las expectativas de modos, usos y roles masculinos en el sistema educativo.
- Resignifican las expectativas de modos, usos y roles masculinos en la familia.

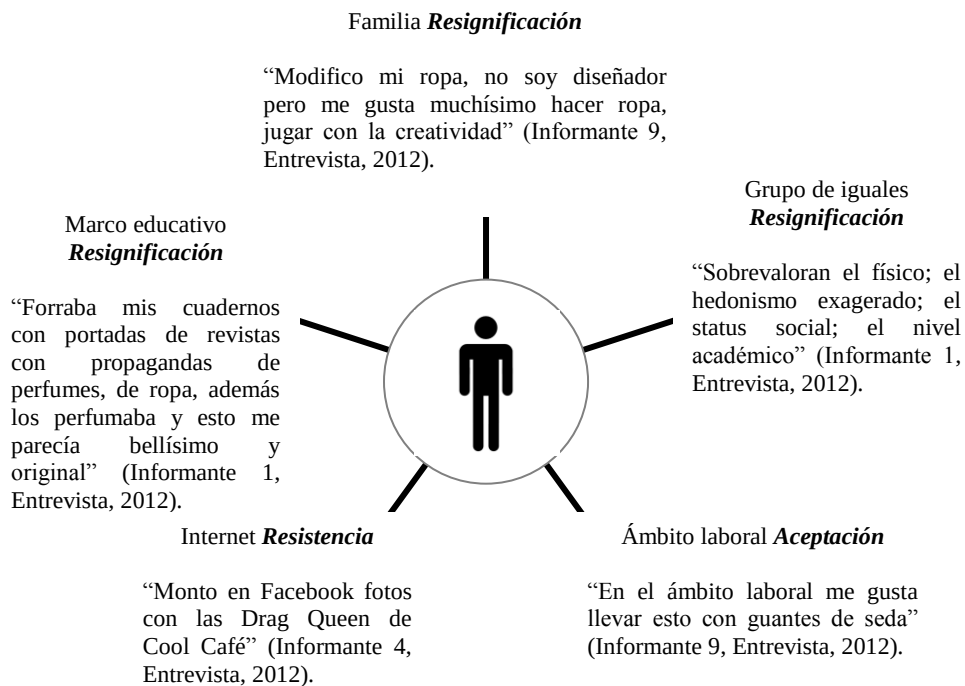


Figura 7. Identidad C
Fuente: elaboración propia

4.11.4. Identidad D

La representan hombres homosexuales que:

- Aceptan los patrones de masculinidad en el ámbito laboral.
- Se oponen a la institucionalidad tradicional por medio de redes sociales virtuales.
- Crean sentido alternativo de las cosas en su interacción con otros pares homosexuales.
- Resignifican las expectativas de modos, usos y roles masculinos en el sistema educativo.
- Se oponen a los patrones de masculinidad en la familia.

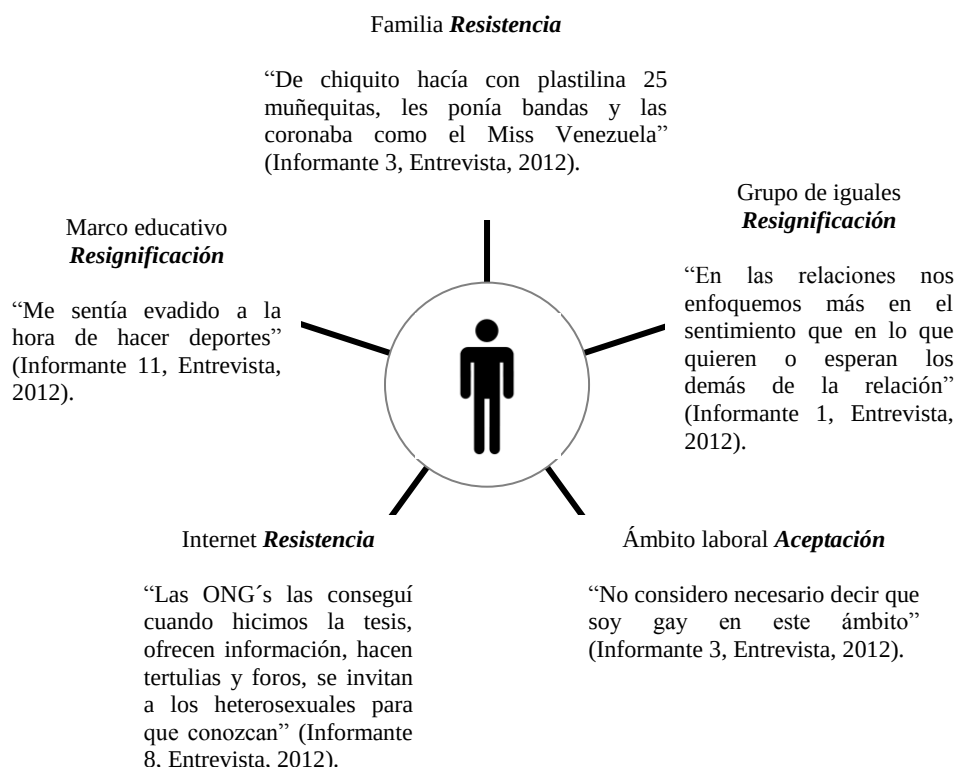


Figura 8. Identidad D
Fuente: elaboración propia

4.12. CREACIÓN DE SENTIDO ALTERNATIVO A PARTIR DE LAS IDENTIDADES ENCONTRADAS

Los agentes de socialización donde hubo mayor evidencia de **resignificación** fueron: *la familia, el grupo de iguales homosexuales y la Internet*, sin embargo, se extrajo lo más relevante en torno a la resignificación en todos los agentes de socialización estudiados.

A continuación se presentan los hallazgos en virtud de la creación de sentido alternativo de roles, conductas, modos y usos significativos para los sujetos, los cuales tienen una lectura particular en la asunción de su “yo” homosexual.

- *La familia*
 - En este agente, los homosexuales resaltan una tendencia de gustos hacia los deportes que requieren menos actividad y robustez física, sin embargo, la preferencia entre un deporte y otro no los hace más o menos masculinos que el resto de los varones heterosexuales del grupo familiar. Los deportes más concurridos en los discursos fueron el voleibol, tenis, trote, caminatas. Los deportes más rudos suelen referirlos a sus primos, padres, hermanos o tíos heterosexuales. Se evidencia el estigma de que los deportes son cosas que hacen los varones y se motiva al niño para involucrarse en ellos.
 - El interés por las manualidades y aptitudes para coser, pintar, diseñar ropa, etc., suele ser justificado por la sensibilidad y creatividad de los homosexuales. En algunos relatos pareciera que dichas cualidades son etiquetas de “homosexualidad” y, por esta razón, los varones heterosexuales evitan desarrollarlas.
 - Un número importante de sujetos consideró el matrimonio como una opción a futuro. Lo relevante fue que en todos los casos en los que el matrimonio fue tema de discusión, los informantes buscaban reivindicar este evento como un derecho civil, es decir, pensaron en el matrimonio siempre y cuando se contemplaran en él los mismos derechos y deberes que en el esquema heterosexual. El matrimonio fue concebido como un reconocimiento ciudadano para protocolizar el compromiso de una relación apegándose a las condiciones actuales del matrimonio heterosexual. No se

busca reinventar el matrimonio, sino extenderlo hacia todas las personas por igual.

- En relación a la propuesta anterior, apareció la intención de tener hijos, bien sea biológicos o adoptados, siempre y cuando haya un reconocimiento legal que ampare todos los derechos y deberes que esto implica.
- La incertidumbre familiar en torno a la existencia de “la novia” se contrarrestó en algunos casos en los que los sujetos presentaban a sus amigas camufladas de novias. Esta estrategia sirvió para despistar la atención y reducir la presión familiar en torno al tema. Las amigas juegan el rol de aliadas o cómplices, no son una opción de pareja y, los hombres homosexuales, juegan el rol de confidentes para ellas, tanto para temas diversos como para situaciones típicamente compartidas en grupos cerrados de mujeres.

- *Marco educativo*

- Reaparece la facilidad para desarrollar aptitudes en áreas como las manualidades y el dibujo técnico, pero adicionalmente, el ámbito educativo abre las posibilidades para involucrarse en el teatro; la lectura; idiomas; el arte y la historia, todas estas actividades consideradas una “etiqueta” que puede, o no, dar indicios de que un hombre es homosexual. En los relatos, estas habilidades eran atribuidas a la personalidad de los sujetos y marcaban la diferencia entre los varones heterosexuales y homosexuales, porque mientras que a los primeros se les asociaba el deporte, a los segundos, eran las actividades que requerían mayor esfuerzo intelectual y delicadeza las que definían su comportamiento. Sin embargo, para el grueso de los informantes esto no fue relevante y consideran estas ocupaciones como algo mixto.
- En muchos casos, los hombres homosexuales preferían rodearse de compañeras mujeres que de hombres para camuflar el hecho de no tener “novia”, además de sentir más confianza en compartir temas como la farándula.

- *Grupo de iguales (homosexuales)*
 - En algunos relatos, dentro de los grupos de referencia homosexual se identifica la figura del amigo sustituto del padre, por la confianza que existe para abordar ciertos temas referidos a la sexualidad sin tabúes. Estos temas serían, generalmente, los que discutiría un padre con su hijo heterosexual haciendo referencia a las relaciones con mujeres o actividades adscritas al rol de masculinidad.
 - Los casos en que hubo aceptación a los parámetros establecidos en la familia y el marco educativo, mostraron cierta homofobia a lo interno del grupo homosexual porque rechazaban a “las plumas” o “evidentes”. Esto da indicios de que entre homosexuales hay diversidad en la expresión de género y la identidad.
 - Un número importante de sujetos resaltó el hedonismo como culto al cuerpo y el acercamiento a la perfección física. Existe la búsqueda de una identidad deseada, en algunos casos apegada a cualidades “metrosexuales”, lo que supone una preocupación por la imagen, la estética y cuidados que han sido típicamente referidos a las mujeres. Aparece “el divismo” o apego a lo cosmopolita, la necesidad de ser “diva” o alguien popular y exuberante. En algunos casos, los relatos sugirieron que en los grupos de amistades homosexuales la superioridad es un filtro de aceptación dentro del grupo.
 - El cortejo entre hombres homosexuales suele ir acompañado de prácticas sexuales. Es frecuente encontrar personas que en el primer encuentro físico mantienen relaciones sexuales y luego no se vuelven a ver, es decir, en la primera cita hay coito.
 - El sexo no es un tabú entre hombres homosexuales y no implica necesariamente compromiso. Existen “circuitos sexuales” destinados a prácticas sexuales clandestinas.

- *La Internet*
 - Es considerada un medio muy versátil; tiene usos variados; es como un comodín que permite resolver necesidades, expresar, informar y responder inquietudes. Es una herramienta de comunicación y expresión masiva, por lo mismo que es multi-direccional en la medida en que se puede contactar con muchas personas a la vez y en cualquier lugar del mundo.
 - La Internet fue el medio referido por la mayoría de los sujetos para concretar encuentros sexuales, porque no implica compromiso a priori y garantiza, en cierta medida, la discreción.
- *Ámbito laboral*
 - En algunos casos, las oportunidades de trabajo se ven limitadas por la visibilidad de la identidad homosexual. El ámbito laboral es considerado un ambiente cerrado, en el que suele reprimirse cualquier discusión o conversación manifiesta de la homosexualidad. En los lugares de trabajo, las personas aceptan con mayor facilidad cualquier tema personal que implique una relación entre hombre y mujer, que un asunto donde los involucrados sean dos hombres homosexuales.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

En el tránsito por los agentes de socialización se identificaron las etapas que recorren los hombres homosexuales hasta el momento en que son visibles en la sociedad. Estas etapas son categorías generales que no necesariamente agrupan todas las características existentes en la realidad.

A continuación se describen cada una de ellas y los agentes que estuvieron latentes en el tránsito de los homosexuales por estas etapas:

1. Sensibilización: es la etapa entre los 12 y 18 años, aproximadamente, en la que el niño se siente diferente al resto de las personas por la referencia que tiene de la homosexualidad desde el estigma y los prejuicios sociales. El joven finge sus gustos; tiene fantasías platónicas con compañeros de clases, actores, amigos cercanos; comienza la exploración de prácticas homosexuales. Se presta a confusión lo conocido (identidad heterosexual) y lo desconocido (identidad homosexual). En este momento de la vida de los sujetos, los agentes de socialización con mayor impacto son *la familia y el marco educativo*. Generalmente, la conducta responde a la obligación de los individuos con las disposiciones naturales de contratos sociales como: la obediencia y el consentimiento hacia la figura paterna.

2. Confusión de la identidad: ocurre en la etapa inicial de la adolescencia y el individuo se identifica con aquellos que rechazan la imagen estigmatizada que tiene la sociedad sobre la homosexualidad. En esta fase, *el grupo de iguales* es protagonista como un espacio de refugio e intercambio de símbolos entre pares homosexuales. El joven muestra confusión, la cual puede ser exteriorizada a través de:

- La negación u omisión de sus gustos para rechazar el comportamiento homosexual. Esta acción se visualiza claramente en *espacios laborales y educativos*, porque estas instituciones representan mayor rigidez que la familia y los amigos.
- La reparación, donde intenta dejar de sentir atracción por su mismo sexo y, la evasión, para evitar evidencias de su preferencia sexual y así evadir situaciones comprometedoras. Además, se reserva el trato con personas del sexo opuesto para no ser descubierto. El individuo se adapta a los patrones de masculinidad

normalizados para evitar el rechazo, esto supone sacrificar las necesidades del “yo” para recibir la aprobación de “los otros”. En consecuencia, la identidad homosexual aún no es algo claro para el joven, porque su identidad subjetiva “real” no es exteriorizada ni mucho menos reconocida por los demás.

En este momento de la vida de los sujetos, los agentes de socialización con mayor impacto son *el marco educativo y el grupo de iguales*. Por un lado, el marco educativo coarta la iniciativa del homosexual para exteriorizar sus gustos y, por otro, los amigos representan la flexibilidad y apertura a la identidad hasta el momento, oculta. Dicha dialéctica propicia la confusión a la edad de la adolescencia.

3. Asunción de la identidad: los sujetos ven la homosexualidad como una posibilidad de estilo de vida. Esto es posible gracias a la interacción que inicia con sus pares en lugares de ambiente. Es una fase de apertura consciente hacia el homoerotismo por propiciar el contacto con homosexuales en distintos ámbitos de identificación y relación. El *grupo de referencia y la Internet* cogen preponderancia para mantener y desarrollar las cualidades homogéneas entre los pares. *La familia* se transforma en un espacio de resignificación de conductas, modos, usos y símbolos.

4. Compromiso: los sujetos logran aceptar su condición sexual y se sienten satisfechos con ella. Se da el proceso de redefinición de roles y significados en relación a los gustos compartidos entre los homosexuales. *La Internet* se convierte en un medio de difusión de resistencia a patrones heterosexistas y, los sujetos negocian el reconocimiento de su identidad a través de la alianza con *el núcleo familiar*.

En general, se han elaborado prácticas y discursos en el campo social alrededor de la sexualidad y la expresión del género, cuya legitimidad defiende hasta cierto punto, el heterosexismo, porque la intención de los homosexuales no parece ser la desvalorización de las instituciones, sino la adaptación de sus patrones para propiciar la inclusión de la diversidad sexual, aislando la estigmatización y discriminación hacia los sujetos.

Existe un mestizaje de símbolos en la lucha por imponer la visión de unos agentes sociales sobre otros. Dicha lucha supone *aceptación, resignificación o resistencia* a las instituciones hegemónicas y está mediada por un proceso de negociación que

responde a: obligaciones; sacrificios; agresión; castigos; intervención de actores externos (aliados), la eliminación del adversario; retribuciones; etc., dependiendo de los fines de los sujetos involucrados.

Finalmente, los homosexuales varones están en la constante búsqueda de la reivindicación de sus derechos legales y garantías sociales, lo que hace que la homosexualidad sea más compleja que la relación mujer-hombre, porque supone a priori el quebrantamiento de la normalidad de las instituciones sociales a través del mosaico de prácticas que conducen a identidades diversas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

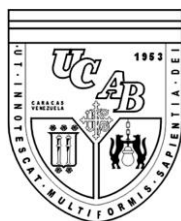
- Acosta, D. (2004). Homosexualidad: El derecho a la diversidad [Artículo en línea]. Consultado el día 03 de Octubre de 2007 de la World Wide Web: <http://www.cimacnoticias.com/noticias/04ago/s04080901.html>.
- Acuña R., A. E. y Oyuela V., R. (2006). Diferencias en los prejuicios frente a la homosexualidad masculina en tres rangos de edad en una muestra de hombres y mujeres heterosexuales [Artículo en línea]. Consultado el día 17 de Junio de 2008 de la World Wide Web: http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/psicologia_caribe/18/3_Diferencias%20en%20los%20prejuicios.pdf.
- Artiñano, N. (2004). El suicidio en jóvenes homosexuales [Artículo en línea]. Consultado el día 16 de Enero de 2008 de la World Wide Web: <http://www.fices.unsl.edu.ar/~kairos/k14-archivos/artinano.pdf>.
- Berger, Peter (1982). La identidad como problema en la Sociología del Conocimiento. Páginas: 355-368. En: Remmling, Gunter (ed). *Hacia la Sociología del Conocimiento*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Berger, Peter & Luckmann, Thomas (1979). *La Construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bourdieu, P. (1991). *El sentido práctico*. Madrid: Taurus Ediciones.
- Bremond, C. (1974). La lógica de los posibles narrativos. En Análisis Estructural Del Relato. Tiempo Contemporáneo. Buenos Aires.
- Briones, G. (1998). *Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales*. Trillas.
- Butler, J. (2000). Sexualidad y Género. En: *Revista de Occidente*, Nro. 235. Madrid: Ediciones Fund Ortega y Gasset.
- Cabral, M. (1983). Nuevas aportaciones al estudio sobre el rol sexual: La teoría del esquema cognitivo del sexo [Artículo en línea]. Consultado el día 12 de Junio de 2010 de la World Wide Web: <http://ddd.uab.cat/pub/quapsi/02113481v7n2p41.pdf>.
- Colás, M. P. (1998). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en psicopedagogía*. en Buendía, L.; Colás, M. P. y Hernández, F. (Comp.): *Métodos de investigación en psicopedagogía*. España: McGraw Hill. 251-286.
- Corbetta, P. (2003). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: Editorial McGraw-Hill.
- Díaz R., L. (2004). La controversia entre homosexualidad y familia: el caso cubano [Artículo en línea]. Consultado el día 13 de Diciembre de 2007 de la World Wide Web: <http://ddd.uab.es/pub/papers/02102862n74p203.pdf>.

- Elías M., E. L., Campillo R., M. y Ruiz V., S. (2007). La construcción de la identidad homosexual masculina : estudio de casos desde el modelo de narrativa [Artículo en línea]. Consultado el día 05 de Mayo de 2009 de la World Wide Web: <http://www.uv.mx/facpsi/revista/documents/Emersoninvestigacion.pdf>.
- España, Luis Pedro. (2010). *Detrás de la pobreza: Diez años después*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- Fernández S., V. (2008). ¿Un planeta fuera del armario ? La visibilidad gay como objeto de estudio geográfico [Artículo en línea]. Consultado el día 25 de Octubre de 2009 de la World Wide Web: <http://www.ub.es/geocrit/-xcol/428.htm>.
- Gastelum, I. (2007). Una aproximación a la homofobia desde un recorrido histórico [Artículo en línea]. Consultado el día 25 de Octubre de 2008 de la World Wide Web: http://www.icev.cat/homofobia_IRIS_GASTELUM.pdf.
- Gelles, R. y Levine, A. (2000). *Sociología*, México: Editorial Mc Graw Hill.
- Giddens, A. (1991). *Modernidad e Identidad del Yo. El Yo y la Sociedad en la Época Contemporánea*. Barcelona: Ediciones Península.
- Giddens, A. (2000). *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial.
- Giddens, A. (2006). *La Transformación de la Intimidad. Sexualidad. Amor y Erotismo en las Sociedades Modernas*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Giménez, G. (1997). Materiales para una teoría de las identidades sociales [Artículo en línea]. Consultado el día 02 de Noviembre de 2009 de la World Wide Web: http://www.culturayrs.org/files/gimenez_97.pdf.
- Goffman, E. (1963). *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Jiménez R., R. E. (2004). Encuentro introspectivo de un joven gay boricua [Artículo en línea]. Consultado el día 02 de Abril de 2008 de la World Wide Web: [http://promujeres.cayey.upr.edu/revista%20identidades/Identidades%20%20\(2\).pdf#page=89](http://promujeres.cayey.upr.edu/revista%20identidades/Identidades%20%20(2).pdf#page=89).
- Labarca, A. (Sin Fecha) Técnicas de Muestreo para Educación [Artículo en línea]. Consultado el día 17 de Febrero de 2008 de la World Wide Web: http://www.umce.cl/publicaciones/mie/mie_modulo6.pdf.
- Loring P. J. (2007) Inmoralidad intrínseca de la actividad homosexual [Artículo en línea]. Consultado el día 10 de Febrero de 2008 de la World Wide Web: <http://es.catholic.net/escritoresactuales/251/684/articulo.php?id=5473#49>.
- Maciones, J. y Plummer, K. (2005). *Sociología*. Madrid: Editorial Prentice-Hall.
- Mancero V., C. (2007). La construcción del movimiento gay y sus manifestaciones sociales, culturales, y políticas en la ciudad de Quito. Tesis de Maestría., Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Quito.

- Monferrer T., Jordi M. (2002). La construcción de la protesta en el movimiento gay español: la Ley de Peligrosidad Social (1970) como factor precipitante de la acción colectiva [Artículo en línea]. Consultado el día 16 de Enero de 2008 de la World Wide Web: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=767071>.
- Palma, P. A. (2007). Locas, maricones, mayates, hombres, homosexuales, gays: Apuntes históricos de la identidad y relaciones de género en varones con sexualidad del mismo sexo en el México moderno. Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Pecheny, M. (2004). Identidades discretas [Artículo en línea]. Consultado el día 16 de Junio de 2009 de la World Wide Web: <http://www.abiaids.org.br/img/media/anais%20homossexualidade.pdf#page=17>.
- Pecheny, M. (Sin Fecha). De la “no-discriminación” al “reconocimiento social”. Un análisis de la evolución de las demandas políticas de las minorías sexuales en América Latina [Artículo en línea]. Consultado el día 27 de Julio de 2009 de la World Wide Web: <http://lasa.international.pitt.edu/Lasa2001/PechenyMario.pdf>.
- Rodríguez, A. & Hernández D. (2006). El proceso de socialización del varón homosexual y su influencia en el desarrollo de la orientación homosexual. Tesis de Licenciatura no publicada, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.
- Saniz B., L. (2008). El esquema actancial explicado. En: *Revista Punto Cero*, Nro. 16, 91-97.
- Seidman, S., Meeks, C. y Traschen, F. (1999). Beyond the closet? The changing social meaning of homosexuality in the United States [Artículo en línea]. Consultado el día 30 de Noviembre de 2009 de la World Wide Web: <http://sexualities.sagepub.com/cgi/content/abstract/2/1/9>.
- Silber, T. y Castells, P. (2002). Expresiones de la identidad sexual y la sexualidad adolescente [Artículo en línea]. Consultado el día 13 de Diciembre de 2007 de la World Wide Web: <http://www.dinarte.es/pap/num14/pdf/revisiones02.pdf>.
- Taylor, S.J. & Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.
- Vázquez, A. (2006). Ética y Homosexualidad: ideologías y prácticas discursivas en los debates [Artículo en línea]. Consultado el día 03 de Octubre de 2007 de la World Wide Web: <http://www.psicologiacentifica.com/bv/psicologia-28-1-etica-y-homosexualidad-ideologias-y-practicas-discursivas-en.html>.
- Villanova Z., F. y Fernández J., L. (1997). Investigación de las actitudes hacia la homosexualidad en la población adolescente escolarizada de la Comunidad de Madrid [Artículo en línea]. Consultado el día 16 de Junio de 2008 de la World Wide Web: [http://www.felgt.org/felgt/archivos/119 es Actitudes%20hacia%20la%20homosexualidad%20en%20adolescentes%20Madrid.pdf](http://www.felgt.org/felgt/archivos/119%20es%20Actitudes%20hacia%20la%20homosexualidad%20en%20adolescentes%20Madrid.pdf).

ANEXOS

ANEXO A. MODELO DEL INSTRUMENTO APLICADO A LA POBLACIÓN DE ESTUDIO



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
ESPECIALIDAD SOCIOLOGÍA

GUIÓN DE ENTREVISTA

El uso de la presente información es para fines estrictamente informativos.

DATOS SOCIO-DEMOGRÁFICOS

Edad: ____

Zona de residencia: _____

Vivienda: Propia____ Alquilada____ De un familiar____ De un amigo____

Grado de instrucción: Bachiller____ TSU____ Universitario____ Postgrado ____

Ocupación: _____

Tiene pareja: Si ____ No ____

Preguntas de inicio (INI):

INI 1 ¿Cuándo asumiste tu gusto por los hombres?, ¿cómo lo hiciste?

INI 2 ¿Qué significa para ti ser homosexual?

INI 3 ¿Sentiste que existieron sospechas acerca de tu orientación sexual?, ¿quiénes?, ¿por qué?

AGENTES DE SOCIALIZACIÓN

Familia (FIA):

FIA 1 ¿Ha sido relevante para ti, la visibilidad de tu identidad en tu familia?, ¿por qué?

FIA 2 ¿Qué impacto ha tenido en ti, el nivel de tolerancia en tu familia?

FIA 3 ¿Te has sentido discriminado en tu familia por ser homosexual?, ¿bajo qué circunstancias? Ejemplo: ser corregido por algún familiar por hacer cosas que no se corresponden al rol de género masculino (ropa, gustos musicales, lenguaje, series de tv, etc.).

FIA 4 De niño, ¿en qué situaciones recuerdas que te premiaban y en cuáles te castigaban?

FIA 5 ¿Era permisible el llanto o tenías que resistir ante una molestia?

FIA 6 ¿Qué características puedes precisar que te diferencien del resto de los hombres de la familia?

FIA 7 ¿Qué significado tienen para ti las actividades domésticas?

FIA 8 ¿Te dejaban limpiar, cocinar, lavar, planchar, etc.?

FIA 9 ¿Sentirías que te alejas del patrón de masculinidad por hacer labores del hogar?

FIA 10 ¿Puedes describir algún evento, circunstancia o comentario satisfactorio respecto a tu identidad en la familia? , ¿cuál? Ejemplo: reconocimiento por asumir tu identidad visiblemente.

Marco educativo (EDU):

EDU 1 ¿Cómo recuerdas que se abordara el tema de la homosexualidad en el ámbito académico?

EDU 2 ¿Qué características, roles y conductas puedes precisar que te diferenciaron del resto de tus compañeros varones?

EDU 3 ¿Preferías los juegos para niños o niñas?, ¿cuáles?

EDU 4 ¿Recuerdas actividades académicas diferenciadas para niñas y niños?, ¿cuáles llamaban más tu atención? Ejemplo: coser, limpiar, deportes, cantar, bailar, cocinar, etc.

EDU 5 ¿Te has sentido discriminado en el ámbito académico por ser homosexual?, ¿bajo qué circunstancias? Ejemplo: ser corregido por algún profesor/compañero de clases por hacer cosas que no se correspondían al rol de género masculino (jugar con niñas, practicar voleibol, gimnasia, limpiar el salón de clases, etc.).

EDU 7 ¿Puedes precisar algún evento, circunstancia o comentario satisfactorio respecto a tu identidad en el ámbito académico? , ¿cuál? Ejemplo: reconocimiento por asumir tu identidad visiblemente.

Grupo de iguales (IGL):

IGL 1 ¿Ha sido relevante para ti, la visibilidad de tu identidad con tus amigos?, ¿por qué?

IGL 2 ¿Prefieres compartir con amigos heterosexuales u homosexuales?, ¿por qué?

IGL 3 ¿Te consideras más o menos masculino que tus amigos?, ¿por qué?

IGL 4 ¿Puedes precisar algún evento, circunstancia o comentario significativo que te incomodara con tus amigos?, ¿cuál? Ejemplo: ser corregido por algún amigo por hacer cosas que no se corresponden al rol de género masculino (ropa, gustos musicales, lenguaje, series de tv, hablar de tus gustos por hombres, visitar lugares de ambiente/heterosexuales, etc.).

IGL 5 ¿Puedes precisar algún evento, circunstancia o comentario satisfactorio respecto a tu identidad entre tus amigos? , ¿cuál? Ejemplo: reconocimiento por asumir tu identidad visiblemente.

IGL 6 Describe las prácticas, encuentros, ritos, conductas, y demás elementos y símbolos compartidos con tu grupo de amigos y que sean más importantes/frecuentes para ti. Ejemplo: chistes, clubes nocturnos que visitan, cortejo, series de temática gay, saunas, lugares de encuentro (parques, plazas, calles, hoteles)

IGL 7 ¿Qué rol sexual prefieres?

IGL 8 ¿Consideras que el rol sexual condiciona el resto de las dimensiones de tu personalidad?

IGL 9 ¿Existen cualidades asociadas exclusivamente a la versatilidad, pasividad y activismo?, ¿cuáles?, ¿qué cualidades son genéricas para ti indistintamente del rol sexual?

Internet (INT):

INT 1 ¿Te has sentido discriminado en redes sociales virtuales?, ¿por qué?

INT 2 En los chats interactivos, ¿te gusta revelar tu identidad sexual o la ocultas para interactuar?, ¿por qué?

INT 3 ¿Cómo te defines como sujeto en las redes sociales virtuales?, ¿interpretas algún personaje por este medio distinto a lo que eres en la realidad?, ¿por qué?

INT 4 ¿Te has sentido agredido por alguna publicidad, persona u organización en las redes virtuales?

INT 5 ¿Consigues referencias gay en la Internet? Ejemplo: información sobre tiendas, agencias de viaje, espectáculos, lugares de esparcimiento, librerías o servicios de atención general a la comunidad gay.

INT 6 ¿Entras a la red por necesidades de sociabilidad?, ¿cuáles?

INT 7 ¿Entras a la red por necesidades profesionales?, ¿cuáles?

INT 8 ¿Buscas información y apoyo dentro de redes sociales de ambiente?, ¿con qué fines?

INT 9 ¿Contactas a personas a través de este medio?, ¿con qué fines?

INT 10 ¿Prefieres la dinámica virtual o real cuando conoces a un hombre?, ¿por qué?

Ámbito laboral (LAB):

LAB 1 ¿Escogiste la profesión de tu preferencia?

LAB 2 ¿Ha sido relevante para ti, la visibilidad de tu identidad en el trabajo?, ¿por qué?

LAB 3 ¿Te has sentido discriminado en tu lugar de trabajo por ser homosexual? Ejemplo: ser corregido por algún compañero por hacer cosas que no se corresponden al rol de género masculino (ropa, gustos musicales, lenguaje, series de tv, hablar de tus gustos por hombres, visitar lugares de ambiente/heterosexuales, etc.).

LAB 4 ¿Crees que tienes las mismas posibilidades que el resto de tus compañeros para compartir temas referidos a tu sexualidad o incluso a tus relaciones de pareja?

LAB 5 ¿Crees que tus competencias laborales son diferenciadas a partir de tu preferencia sexual?

LAB 6 ¿Qué características, roles y conductas puedes precisar que te diferencien del resto de tus compañeros varones en el trabajo?

LAB 7 ¿Puedes precisar algún evento, circunstancia o comentario satisfactorio respecto a tu identidad en el trabajo? , ¿cuál? Ejemplo: reconocimiento por asumir tu identidad visiblemente.

Preguntas de cierre (CIE):

CIE 1 ¿Cuáles son tus hobbies actualmente?

CIE 2 ¿Eres o te sientes independiente?, ¿en qué contexto?

CIE 3 ¿Cómo te visualizabas a futuro y qué has logrado de ello hasta ahora?

CIE 4 ¿Te sientes realizado como persona o tienes expectativas de cosas por hacer?, ¿cuáles?

FORMATO E: FICHA RESUMEN DEL TRABAJO DE GRADO

CÓDIGO* (para ser llenado por la secretaría de la escuela)	
TÍTULO (máximo 120 caracteres)	LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA IDENTIDAD EN HOMBRES HOMOSEXUALES DE CARACAS.
TUTOR	José Luis Fernández-Shaw.
AUTOR(ES)	Carmelo Javier Dolcemascolo Gómez.
ÁREA	Sociología.
NÚMERO DE PÁGINAS	99 páginas.
TEORÍA (S) EXPLICATIVA(S)	Interaccionismo simbólico, Esquema actancial, La lógica de los posibles narrativos, Agentes de socialización, Identidad como objeto de estudio de la sociología, Construcción de la identidad homosexual masculina, Etapas de socialización del individuo homosexual.
TIPO DE INVESTIGACION	Exploratoria-Descriptiva.
TIPO DE DISEÑO	No experimental-Longitudinal.
POBLACIÓN	Hombres homosexuales.
TIPO DE MUESTREO	En cadena o por redes.
MUESTRA	16 hombres homosexuales caraqueños entre 24 y 40 años, en los estratos B y C, que han decidido declarar públicamente su orientación homoerótica.
UNIDAD DE ANÁLISIS	Formalización de componentes de identidades encontradas.
VARIABLES	Identidad homosexual.
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	Entrevista semiestructurada.
RESUMEN (Máximo 25 líneas)	La investigación parte del campo sociológico de la construcción de la identidad; donde ésta se configura en un proceso de interacción entre el individuo y su entorno como fenómeno propio de la sociedad moderna. En este sentido, se exploró la resignificación creada por los hombres homosexuales desde su grupo de referencia como alternativa al contexto provisto por los agentes de socialización desde el <i>interaccionismo simbólico</i> , porque la intención fue identificar instituciones alternativas a la hegemónica para comprender el proceso de construcción de identidad homosexual . En consecuencia, se consideraron cuatro componentes teóricos: el proceso de socialización, la construcción de la identidad entendida como un problema sociológico, la identidad en homosexuales y las etapas de socialización que llevan a los homosexuales a

	aceptarse a sí mismos.
--	------------------------

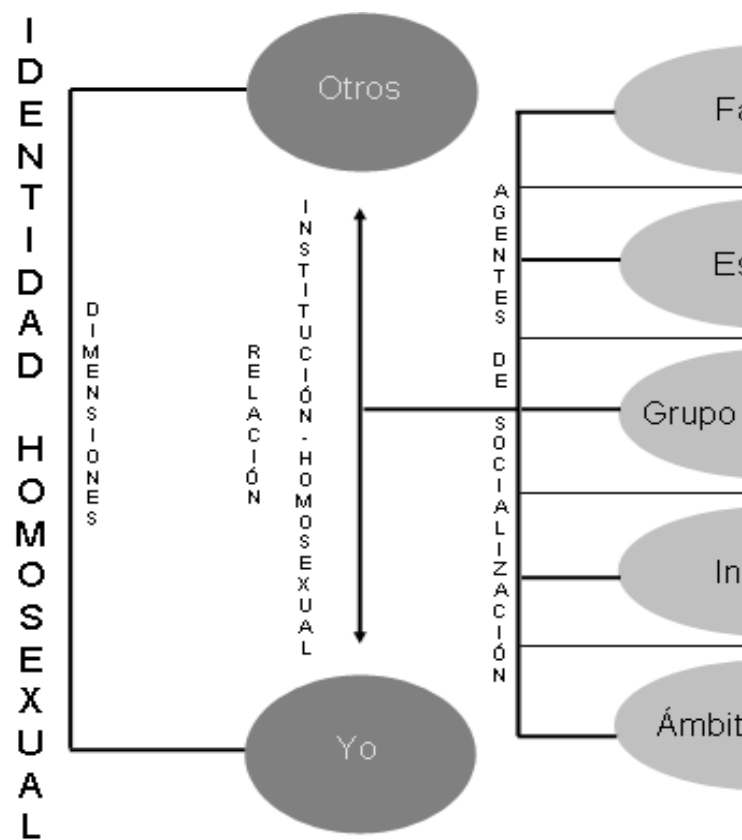
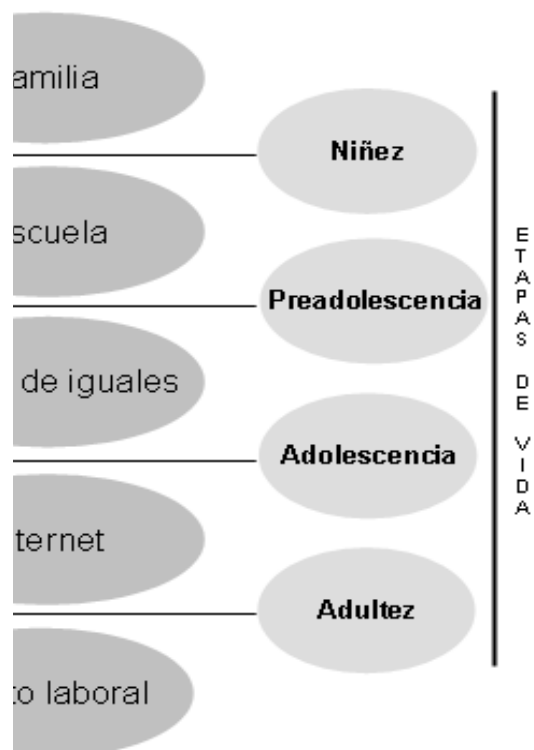


Gráfico 2. Esquema de

Fuente: elaboración



e análisis

i propia