



**UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO**

**Facultad de Humanidades y Educación**

**Escuela de Comunicación Social**

**Mención Periodismo**

**Trabajo Especial de Grado**

**Tras el misterio de Los Peregrinos**

Una comunidad que sigue a su conciencia

**Tesista:** Keila Daniela De Freitas Obelmeja

**Tutor:** Carlos Delgado Flores

Caracas, abril de 2012

## AGRADECIMIENTOS

Al único y sabio Dios, mi salvador Jesucristo, por quien este trabajo es posible.

A mi mamá por sus oraciones, siempre son las primeras en llegar a los oídos de nuestro  
Dios.

A mi papá, quien pese a las dificultades, fue fiel hasta el final.

A mi hermano Carlos por los sarcasmos y chistes que me hicieron volver a la calma.

A mi hermana Kelly, aunque vive en un lugar más allá del sol, siempre será parte de mí.

A mi amado Tonino por su paciencia, por ser mi máximo apoyo, mi cómplice, mi mejor  
amigo, mi compañero de tesis, mi presente y mi futuro.

A Giuseppe y Eleonora por estar presentes en esta etapa de mi vida.

A mis cuñis: Ley, Vale y Adri con quienes hice catarsis más de una vez y ahora celebro.

A los talcuales: Omarpin, Mate, Gaba, Gaby y Amanda por sus palabras alentadoras, sus  
risas y los contactos.

A mi tutor por su dedicación, enseñarme a ver más allá de lo evidente y sobre todo por  
creer.

A los que no creyeron porque me dieron fuerzas para demostrar que sí se puede.

A todos mis entrevistados y a los protagonistas de esta historia.

A este corto peregrinaje que es la vida y apenas comienza...

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	5
<b>MÉTODO</b> .....	10
<b>Tipo de investigación</b> .....	13
<b>Objetivos de la investigación</b> .....	13
Objetivo general.....	13
Objetivos específicos.....	13
<b>Ficha técnica</b> .....	14
Instrumentos.....	14
Mapa de fuentes.....	17
Procedimiento.....	20
Público lector.....	22
Limitaciones y logros.....	22
<b>CAPÍTULO I: EL LLAMADO A LA CONCIENCIA</b> .....	24
“No era la hora del Señor”.....	26
Llegó el momento.....	28
¡Seremos un hogar!.....	28
¡Sorpresa! Oficialmente un hogar.....	33
Amplían sus fronteras.....	36
<b>CAPÍTULO II: EL PEREGRINAJE A LA NUEVA TIERRA</b> .....	40
El Centro de Reflexiones.....	42
Acción y Vida.....	44
“En esto creemos”.....	46
La verdadera Iglesia.....	50
Entre vivos y muertos.....	52
<b>CAPÍTULO III: UN MUNDO DENTRO DE OTRO MUNDO</b> .....	56
Sin tiempo para el aburrimiento.....	57
Una educación reflexiva.....	59
Cada quien con su conciencia.....	61
Con o sin dinero, viven de la fe.....	64

Sin credo ni religiones.....	66
Tiempo de cambios.....	67
<b>CAPÍTULO IV: UN HECHO INSÓLITO .....</b>	<b>73</b>
Crisis de fe .....	75
Un paso a lo desconocido.....	76
Un sueño o una pesadilla.....	77
Esto fue sólo el comienzo .....	81
Consecuencias dolorosas.....	85
<b>CAPÍTULO V: LOS PEREGRINOS SON NOTICIA .....</b>	<b>92</b>
Comienzan los ataques.....	94
Primer round: la prensa .....	97
Pegan sin freno .....	100
Segundo round: la Iglesia.....	104
Se defienden.....	107
Tercer round: la televisión.....	110
¿Quién dijo miedo? .....	114
¡Atención venezolanos! .....	116
<b>CAPÍTULO VI: HACIA UN NUEVO RUMBO .....</b>	<b>119</b>
Algunas comparaciones.....	123
¿Qué sentido tiene vivir como Los Peregrinos en pleno siglo XXI?.....	128
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>136</b>
Referencias hemerográficas.....	138
Fuentes electrónicas.....	142

## INTRODUCCIÓN

La diversidad cultural siempre ha existido a lo largo de la historia del hombre. Existen grupos humanos que han preferido aislarse del contexto de la realidad para vivir su propia experiencia y desarrollarse como seres humanos, de una forma conservadora y tradicionalista, siguiendo la libertad y obedeciendo a la conciencia.

A través del tiempo han surgido comunidades que ejemplifican la combinación de lo religioso y lo étnico, donde resultan formas de vida y costumbres. La religión está ligada a la cultura, porque "toda religión se expresa culturalmente y toda cultura tiene dimensiones religiosas" (Duch, 1984, p. 115).

Tal es el caso de los amish, para quienes el tiempo se detuvo en el siglo XVIII. Ardévol, Munilla y Cervelló (2003) señalan que este grupo vive aislado del mundo exterior defendiendo la vida pacífica y sencilla, sin tecnología que les perturbe.

Se caracterizan por sus rasgos extremadamente conservadores, no sólo en las creencias, sino también en su sistema de vida. Cotidianamente visten una indumentaria que es básicamente la misma que la del siglo XVII, los hombres no pueden afeitarse la barba y se rechaza cualquier tipo de ingenio moderno (coches, electricidad, teléfono, etc). Los amish viven en comunidades cerradas, completamente aisladas del resto de la sociedad (p. 61).

También está el ejemplo de los mormones, quienes obedecieron la visión de un supuesto profeta y desde entonces se fueron estableciendo como una secta. Así mismo los hippies, en los 60' tomaron como actitud contestataria retirarse de la sociedad a la que condenaban por su actitud cómoda. Se reunieron en comunas, constituidas como organizaciones libres y sin jerarquías, en contraposición de lo que pasaba en la sociedad burguesa.

Así como las comunidades antes mencionadas, existe la Granja Hogar Los Peregrinos (GHLP). Surge por una experiencia personal mística que tuvo Josefina Chacín Ducharne en el año 1954, quien años más tarde tuvo la convicción de compartir el mensaje que recibió. En la década de los 70', las personas que la escucharon decidieron vivir en colectividad siguiendo el ejemplo de esta "líder espiritual".

De esta manera nace un colectivo caracterizado por vivir aislados de lo mundano. Siguen sus normas y disciplinas en la convivencia diaria, utilizando sus propios medios para la supervivencia. Se alimentan de lo que cultivan, mantienen contacto con la naturaleza y le dan prioridad a su experiencia espiritual. En este sentido, la conciencia marca la pauta en cada una de sus acciones.

No se consideran una religión, mucho menos una secta, sino un grupo de personas que decidió dejar a un lado su tradicional estilo de vida, para vivir a través del Mensaje a los hombres de la Nueva Tierra, definido en el *Informe* (1987) como el "Ideal que consiste en vivir, según conciencia, la negación a toda forma de egoísmo dando la preeminencia al Ser, Dios" (p.13).

En la GHLP no importa la condición social, política, económica o religiosa. Sólo predomina la conciencia y la negación a toda forma de egoísmo, para dar prominencia a la voluntad de El Ser, quien para ellos es Dios.

El colectivo se fundamenta en el legado que dejó Chacín Ducharne, quien durante su nuevo estilo de vida se dedicó a escribir los libros *¿Quiénes son los "Peregrinos"?* I y II, y plasmó sus revelaciones en *El Mensaje a los hombres de la Nueva Tierra*, que años más tarde y con el crecimiento de la colectividad, produce un escándalo mediático que amenaza la continuidad de la GHLP.

Figuras del acontecer diario nacional -religiosos, políticos y periodistas- aparecen en los medios de comunicación a finales de la década de los 80', juzgando el estilo de vida del colectivo.

Tal como señala Delanty (2006) “La comunidad entra en tensión con la sociedad que la rechaza en nombre de una orden superior” (p.32). Sin embargo, los miembros de la Granja se defienden y siguen de pie hasta el presente.

Todo comienza el 3 de diciembre de 1986 cuando se publica un artículo firmado por Brígido Marquina, en *Últimas Noticias*, titulado “Acusan a la madre de satánica después de que secta les lavó el cerebro” (Informe, 1987, p. 44).

El diputado Alexander Luzardo se encarga de denunciar la situación. El integrante del partido político MAS, Teodoro Petkoff, también comenta al respecto, pidiendo respeto y libertad de acto para Los Peregrinos. José Gregorio Rodríguez Torres (Fiscal XXVII del Ministerio Público), visita las instalaciones en San Diego, en el inicio de una investigación por parte de la Fiscalía.

Entre los periodistas que abordan el tema, destacan 19: Brígido Marquina (*Últimas Noticias*), Glenda Bustamante (*El Nacional*), Auderis Isea (*El Carabobeño*), Eleonora Mata (2001), Lyon Pérez (*Últimas Noticias*), Luis Martínez (*La Voz de Guarenas*), Luis Zambrano (*El Mundo*), Mirta Rivero (*La Voz de Guarenas*), Mariela León (*El Mundo*), Fermín Luque (*El Nacional*), José Luis Rivas (*El Mundo*), Nelson Rodríguez (*El Nacional*), Yolanda Barbieri (2001), Fernando Garay (*The Daily Journal*), Alcides Castillo (*Semanario Miranda*), Sandra Guerrero (2001), Felicita Blanco (2001), Marianela Balbi (*El Nacional*). Nelson Bocaranda (VTV) en su programa *En Confianza* también trató el caso. Entre todos redactan cerca de 250 artículos de periódicos.

Del grupo de religiosos que se pronuncian figuran el Arzobispo de Caracas, Cardenal José Alí Lebrún; Monseñor Pío Bello de la comunidad José Manuel Álvarez en Carrizal, estado Miranda, y el sacerdote José Gregorio Guarepe de la parroquia Divina Voluntad.

Décadas después el colectivo debe enfrentar un nuevo suceso, la muerte de Chacín Ducharne que marca un antes y un después en la GHLP, porque los integrantes pierden a su líder espiritual y ninguno puede tomar su lugar.

Este trabajo contribuye con el periodismo ya que los Peregrinos son cuestionadores de la modernidad y reformadores de la fe católica, temas que forman parte del sentido común de la sociedad venezolana.

Traer este colectivo a la actualidad le da continuidad a los trabajos realizados por los medios de comunicación que abandonaron el tema del impacto social, que puede generar un grupo particular con un estilo de vida basado en la libertad de conciencia. Además sirve de referencia a próximas publicaciones sobre el surgimiento de colectivos aislados, que ejercen influencia en familias e individuos.

La GHLP está ubicada en San Diego de Los Altos, en Guareguare, uno de los municipios que conforman los Altos Mirandinos, a unos 30 kilómetros de Caracas. El grupo comienza con unas 400 personas, de las cuales poco más de un centenar son integrantes de la Granja.

La vegetación a los lados de la vía para llegar al colectivo crece con escaso control de las autoridades y está acompañada por empinados barrancos, así como casas inestables. La temperatura, por lo general, es fresca. Oscila entre los 15° centígrados y los 32° dependiendo de la época del año.

Debido a que el tema tiene varias aristas es pertinente relacionar los hechos a través de un reportaje interpretativo, dividido en seis capítulos, que mantenga la coherencia y una estructura narrativa en bloques, a fin de facilitar la comprensión de la Granja.

En el primer capítulo se describe cómo la fundadora de la GHLP, Chacín Ducharne, tuvo un proceso de cambio en su vida. Se replantea sus principios, valores y creencias, hasta ser la pionera de un colectivo que echó a andar en 1975, dos décadas después de vivir su primera toma de conciencia. Además se relata la conformación del colectivo, cómo va creciendo y consolidándose como comunidad.

El segundo apartado explica el modo de vida de Los Peregrinos a partir de sus creencias y los textos editados por Chacín Ducharne, quien es el eje central del colectivo. A partir de su legado, El Mensaje a los hombres de la Nueva Tierra, el colectivo adquiere su identidad.

La tercera parte del trabajo describe el día a día de la GHLP. Se relatan las costumbres de sus miembros y cómo ha evolucionado en el tiempo. El colectivo se mantiene hasta la actualidad, pero se comienza a debilitar a raíz de la muerte de Chacín Ducharne. Se recogen testimonios de personas que forman parte de la Granja y otros ex integrantes.

El cuarto segmento relata la historia de unos mexicanos que forman parte de la GHLP y fueron deportados a su país en 1983, a través de la movilización de policías y por influencia de personajes políticos relevantes en la historia mexicana y de Venezuela. Con este hecho se introduce el conocimiento mediático de Los Peregrinos.

A partir de la revisión bibliohemerográfica se expone el quinto capítulo, que relata el escándalo social que vivió la Granja entre 1986 y 1987. La situación fue protagonizada por algunos periodistas, diputados del momento que intervinieron y jóvenes pertenecientes a la colectividad.

En vista de que los medios de comunicación calificaron a la comunidad como una “secta” y ellos no se consideran así; en el sexto capítulo se acude a fuentes que manejen tales términos (teólogos, psicólogos sociales y antropólogos) para explicar su aislamiento y doctrina que sustenta el estilo de vida de Los Peregrinos. Esta comunidad se compara con otros grupos tal como los amish, los kibutz, los mormones, los budistas, hare krishnas y los hippies, donde la formación o forma de vida tienen algunas similitudes con ellos.

El capítulo responde, a través de los testimonios y experiencias de los principales actores, el planteamiento del problema: ¿Qué sentido tiene una experiencia como la GHLP en pleno siglo XXI?

## MÉTODO

Tras estudiar el caso de la Granja Hogar Los Peregrinos (GHLP) se decidió que la forma más indicada de abordar este tema era a través de un reportaje interpretativo. Sobre este tema Marín (2003) explica que “los reportajes amplían, completan y profundizan la noticia para explicar un problema, plantear y argumentar una hipótesis o contar un suceso. Aportan los elementos sustanciales para explicar el por qué de los hechos; el reportaje investiga, describe, informa, documenta” (p. 394).

De acuerdo a la visión de Martínez (1991) interpretar, desde el punto de vista periodístico, resulta ser “la suma final de cuatro ingredientes diferentes: acontecimiento, antecedentes, circunstancias actuales, reacciones e interpretaciones que los expertos hacen del asunto noticioso, y al análisis valorativo o previsión de las expectativas, al modo de una conclusión o valoración objetiva del acontecimiento” (p. 316).

Por su parte, Grijelmo explicó en su libro *El estilo del periodista* (1997) que el reportaje incluye elementos noticiosos, declaraciones de personajes, ambiente, color y que fundamentalmente tiene carácter descriptivo. Señala que “parte de una recreación de algo que fue noticia y que en su momento no pudimos abarcar por completo. También pueden darse reportajes sobre hechos que sin ser noticia forman parte de la vida cotidiana, política, economía o espectáculos” (p. 58).

Es por ello que todas las fuentes escogidas para dar sus testimonios y opiniones estaban debidamente capacitadas y se consideraron conocedores de la materia. De igual forma, se revisaron fuentes bibliográficas y hemerográficas para dar respaldo documental al estudio sobre un colectivo que se mantiene vivo en el Siglo XXI.

Respecto al papel de los medios, Fontcuberta (1993) dijo que “se han convertido en los principales impulsores del conocimiento. El ciudadano de la civilización actual convive con ellos y los tiene como punto de referencia” (p.35).

La trascendencia de la GHLP se debe a que ha superado, entre otras cosas, dos momentos delicados en su historia: el escándalo en los medios de comunicación a final de la década de los 80 y la muerte de su fundadora, Josefina Chacín Ducharne en 2007.

Aunque este trabajo aborda un tema desconocido para muchos, dicho colectivo formó parte de un acontecimiento histórico en la región de San Diego de Los Altos, que congregó a personas de todo el país, así como del extranjero, sin importar su condición política, social, económica, cultural, étnica y religiosa.

En 1993, Fontcuberta define el acontecimiento histórico como “fruto de la acción individual o colectiva de las personas. Es pues, de índole social antes de cobrar eventualmente una dimensión histórica” (p. 17).

Este reportaje entra en la modalidad de Periodismo de Investigación según lo planteado por la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), ya que “corresponde a una indagación in extenso que conduce a la interpretación de fenómenos ya ocurridos o en pleno desarrollo utilizando métodos periodísticos” (Modalidades de trabajos de grado, párr. 6).

En este sentido, Caminos (1997) en su libro *Periodismo de investigación: teoría y práctica* toma como referencia a Ricardo Arqués, quien utiliza una metáfora para definir esta modalidad.

A modo de símil podríamos decir que el periodismo bien hecho muestra una fotografía de la realidad, mientras que el periodismo de investigación muestra una radiografía de la misma, eso que no se emerge a primera vista, pero que está ahí. Algo que permanece oculto y sólo sale a la luz con una técnica y trabajos especiales (p. 40).

Tomando en cuenta tal definición, lo que se aspira con este trabajo es presentar el origen de la GHLP y todas las variables que estuvieron presentes durante el escándalo que dio a conocer a esta comunidad, con el fin de entender el motivo por el cual sus integrantes continúan con este estilo de vida particular y por qué otros lo han abandonado.

Esto se hizo aplicando las técnicas del periodismo de investigación que permitieron recabar los datos para describir la forma de vida de la GHLP, ubicados en San Diego de Los Altos, estado Miranda, desde su aparición en 1974 hasta la actualidad.

Esta investigación parte de un objetivo que se va desarrollando desde diversas perspectivas a lo largo de 6 capítulos que conforman el reportaje. Se tomaron en cuenta las experiencias, vivencias, relatos, estudios, análisis y testimonios de expertos (antropólogos, psicólogos sociales, religiosos, periodistas) y protagonistas (miembros y ex integrantes de la GHLP) para sustentar las interpretaciones y deducciones pertinentes a la investigación.

La selección se realizó en función de "fuentes que merecen garantía y han sido homologadas por el medio; escenarios -espacios y ámbitos- en los que se encuentra la información" tal como lo planteó López (1995, p.46), en su libro *Cómo se fabrican las noticias: fuentes, selección y planificación*.

Para crear un mapa de fuentes que aportara información veraz a este trabajo se siguió la técnica que propuso Dinges (2005). "Leer fuentes documentales y secundarias, recortes, antecedentes, archivos. No sólo para sacar información ni para identificar el estado de la información para el momento, sino sobre todo para identificar fuentes" (p.30).

Así se inició la investigación para lograr un cuadro de actores conformado por los protagonistas y expertos. En total se contactaron 39 fuentes. Como dice Borrat (1989), "la credibilidad tiene relación directa con la cantidad, calidad y diversidad de las informaciones y de las fuentes que cita" (p.57).

De una población de 100 habitantes de la GHLP, se tomó como muestra a 16 miembros de la comunidad. Se contó con los testimonios de 9 ex integrantes de la Granja, 8 personas -entre periodistas, vecinos y funcionarios públicos- que de forma directa e indirecta estuvieron involucradas con Los Peregrinos, 4 personas practicantes de distintas religiones cuya creencia tuvieron puntos de comparación con el Mensaje del colectivo y 2 expertos que con sus aportes explicaron el modo de vida de Los Peregrinos.

## **Tipo de investigación**

Este trabajo se inscribe dentro de la modalidad de estudio descriptivo, que de acuerdo con la definición de Hernández, Fernández y Baptista (2006) consiste en seleccionar “una serie de cuestiones y se mide o recolecta información sobre cada una de ellas, para así describir lo que se investiga”. De esta manera, se busca presentar un reflejo de la realidad y el contexto en el que se inserta la GHLP, por medio de la recolección de información proporcionada por fuentes vivas y documentales, para así entender la permanencia del colectivo en el siglo XXI.

El trabajo no pretende alcanzar conclusiones definitivas, pero sí establecer las características de esta comunidad, los procesos que enfrenta y su correlación con datos históricos, teológicos y sociales.

En este sentido Hernández, Fernández y Baptista (2006) plantean que “los estudios descriptivos son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación”. Es precisamente esto lo que persigue el reportaje: buscar perspectivas, puntos de vistas y orientaciones por medio de las cuales sea posible exponer cómo es la comunidad que se investiga, los hechos que la tocan e influyen y el por qué posee determinadas características.

## **Objetivos de la investigación**

### **Objetivo general**

Realizar un reportaje interpretativo sobre el estilo de vida de los miembros de la Granja Hogar Los Peregrinos.

### **Objetivos específicos**

- Conocer el origen de la Granja Hogar Los Peregrinos.
- Explicar el pensamiento y los fundamentos de la Granja Hogar Los Peregrinos.

- Describir el día a día del colectivo antes y después de la muerte de la fundadora de la Granja Hogar Los Peregrinos.
- Contextualizar el caso de la deportación de los mexicanos, miembros del colectivo, como antecedente de Los Peregrinos en la palestra pública.
- Analizar el caso noticioso de la Granja Hogar Los Peregrinos (1986- 1987) a partir de los artículos de prensa de *El Nacional*, *El Universal*, *Últimas Noticias*, *2001*, *El Mundo*, *La Voz de Guarenas*, *Semanario Miranda* y *El Carabobeño*.
- Comparar la Granja Hogar Los Peregrinos con otras comunidades y grupos religiosos semejantes, tal como los amish, los kibutz, los hippies, los mormones, los budistas y hare krishnas, tomando en cuenta su forma de vida, el origen producto de las revelaciones de un llamado profeta y su concepción de libertad de conciencia.
- Determinar las razones que han motivado a las personas a permanecer en la Granja Hogar Los Peregrinos hasta la actualidad.

## **FICHA TÉCNICA**

### **Instrumentos**

Tal como lo explica Ibarrola (1998), para la obtención de información relacionada con el caso de estudio se aplicaron técnicas y métodos propios del reportaje.

El reportaje lleva noticias y entrevistas; reúne en su desarrollo a todos los géneros periodísticos; constituye el examen de un tema en el que se proporcionan antecedentes, comparaciones, derivaciones y consecuencias, de tal manera que el asunto queda trazado con amplitud y en forma cabal (p.135).

Para llegar allí se realizaron entrevistas, definidas por Velásquez (2005) como “la transmisión o reconstrucción del encuentro que se da entre el periodista que solicita informaciones a una o varias personas, generalmente expertas en el tema que se va a tratar, o de quienes, por su relevancia social, interesan sus opiniones sobre diferentes aspectos” (p.60).

En las entrevistas realizadas se recogieron los distintos aspectos sugeridos por Dragnic, (1993). “El informativo o noticioso para presentar las versiones de los hechos estableciendo un diálogo con la fuente, el de opinión donde se expone una interpretación del punto de vista del entrevistado y el de personalidad que pretende reflejar mente y alma, el sentimiento y la opinión del entrevistado” (p. 13).

La entrevista de personalidad se realizó buscando conocer el lado más humano de los integrantes de la Granja, así como aquellos que ya no forman parte de ese grupo. La de opinión a aquellos expertos que desde afuera explicaron su visión acerca del tema y la de testimonio se le aplicó a quienes vieron y vivieron en la comunidad.

En lo que respecta a las fuentes vivas se presentaron situaciones que concuerdan con los planteamientos hechos por Borrat (1989). “La fuente resistente tiene una actitud más recia a comunicar la información. Opone obstáculos y restricciones a quien busca información. La fuente abierta no opone resistencia, pero tampoco asume la iniciativa: necesita que se le busque para que comunique la información” (p.56).

Por tal motivo, se trabajó en el acceso a los datos con algunos integrantes del colectivo que prefirieron no declarar y que, además, sometieron a votación interna el ingreso al recinto, el cual fue negado. Sin embargo, hubo otros que propiciaron el encuentro y se mostraron abiertos a contar sus vivencias y recuerdos.

Algunos entrevistados se contactaron más de una vez para reforzar la información y recabar nuevos datos. En los casos en que las fuentes se negaron a dar la entrevista, fue necesario buscar la información desde otro punto de vista y a través de otros actores.

Muchas de las entrevistas realizadas guiaron a otras fuentes que permitieron confirmar los datos y facilitaron el cruce de informaciones al momento de escribir el reportaje y hacer las interpretaciones sobre el estilo de vida de la GHLP.

También se realizaron varios modelos de entrevistas, una para cada grupo de actores que conforma el mapa de fuentes. Es decir, se realizó una lista de áreas generales que podían responder los miembros de la Granja, otra para los ex integrantes de Los Peregrinos, un modelo para los involucrados o vecinos de la comunidad y finalmente una entrevista para el grupo de expertos, según su especialidad.

No todos los actores permitieron el uso del grabador, sin embargo este no fue un obstáculo para lograr el objetivo, ya que "la grabadora puede inhibir, en algunos casos, más que una libreta de apuntes y un lápiz. Cuando uno toma apuntes, solo anota lo importante o trascendental; en cambio, la grabadora registra todo y al transcribir hay que espulgar la información requerida", (Romero, 2006, p.79).

Durante las entrevistas, y de una forma espontánea, se dio el efecto bola de nieve "por lo que unos contactos llevan a otros", según lo definió Fernández (2004, p.155), en su libro *Periodismo Especializado*. Los entrevistados dieron datos precisos para contactar a otras fuentes que enriquecieron la investigación.

Además, al momento de investigar, entrevistar, redactar y editar, se dejó a un lado cualquier tipo de prejuicio que pudiera suponer un choque de ideas, bien sea por razones políticas, sociales, económicas, culturales o religiosas.

Esto para poder lograr el objetivo. Como explica Dragnic (1993) "en el desarrollo de la entrevista, un periodista con prejuicios que en alguna forma tenga que ver con el personaje -raciales, étnicos, de sexo, culturales- no podrá llevar a cabo debidamente su meta informativa" (p. 59).

Asimismo en la mayoría de las entrevistas se obtuvieron documentos y pruebas relacionadas con el tipo de vida de Los Peregrinos. Esta recolección de datos fue de gran relevancia para sustentar los relatos y planteamientos presentados en la investigación, dando así mayor credibilidad al reportaje.

Se revisaron las fuentes hemerográficas, bibliográficas y digitales. Como dijo Gaines (1996), "un reportero investigativo necesita pruebas de las aseveraciones y busca la mejor documentación que pueda encontrar".

Las fuentes hemerográficas representaron los antecedentes en esta investigación, en vista de que el tema fue tratado por la prensa venezolana en 1983. "El recorte de prensa es quizá el tipo de documento más utilizado por los periodistas. Tiene valor para reconstruir situaciones, fijar antecedentes o recapitular procesos". (Echeverría, 2011, p.78).

Los libros escritos por la fundadora de la GHLP, Josefina Chacín Ducharne, sustentan parte de la investigación. También se tomaron otros textos que sirvieron como referencia para comparar la comunidad con otros grupos similares.

La documentación digital sirvió para conocer las experiencias, que fueron registradas en la web, de personas que compartieron con la comunidad y a través de ensayos describieron su vivencia con los miembros del colectivo.

### **Mapa de fuentes**

Las siguientes tablas muestran los entrevistados, clasificados en diversos grupos según el rol desempeñado, desde la fundación de la GHLP hasta la actualidad.

#### **Integrantes GHLP**

<b>Fuente</b>	<b>Descripción</b>	<b>Abreviatura</b>
Yllen Teppa Chacín	Integrante de la GHLP. Sobrina de la fundadora, Josefina Chacín Ducharne	IP
Ana Cecilia Figueroa	Integrante de la GHLP	IP

Carmen Esperanza de Lo Grande	Integrante de la GHLP	IP
Salvatore Lo Grande	Integrante de la GHLP	IP
Zacarías Lo Grande	Integrante de la GHLP	IP
Santiago Carter Bartlett	Integrante de la GHLP Protagonista del hecho insólito	IP
Sabrina Carter Bartlett	Integrante de la GHLP Protagonista del hecho insólito	IP
Alexander Tarasov	Integrante de la GHLP Protagonista del escándalo	IP
Liliana Pereira	Integrante de la GHLP Protagonista del escándalo	IP
Andréina Díaz de Corredor	Integrante de la GHLP	IP
Mari Valcárcel	Integrante de la GHLP	IP
Sonia Bujanda	Integrante de la GHLP	IP
José Sassano	Integrante de la GHLP	IP
María Elisa Rodríguez	Integrante de la GHLP	IP
Antonio de Jesús Ocando	Integrante de la GHLP	IP
Elena Sánchez	Integrante de la GHLP	IP

Ex integrantes GHLP

<b>Fuente</b>	<b>Descripción</b>	<b>Abreviatura</b>
Elías Ignacio Pérez Sosa	Ex integrante de la GHLP	EX
Isaac Pérez Sosa	Ex integrante de la GHLP	EX
María Fernanda de Castro	Ex integrante de la GHLP	EX
Carmen Esperanza Lo Grande	Ex integrantes de la GHLP	EX
Walter Wencely	Ex integrante de la GHLP	EX
Anónima	Ex integrante de la GHLP	EX
Coral Beracasa	Ex integrante de la GHLP	EX
Felix Llovera	Ex integrante de la GHLP	EX
Felicia Barreto	Ex integrante de la GHLP	EX

### Involucrados

<b>Fuente</b>	<b>Descripción</b>	<b>Abreviatura</b>
Alexander Luzardo Nava	Diputado 1986-1987	I
Brígido Marquina	Periodista	I
Carmen Cristina Wolf	Poeta, narradora, ensayista y editora. Escribió sobre Josefina	I
Eleuda Puchi	Trabajadora Social del Ministerio de Sanidad en la década de los 80'.	I
Alexis Castro	Habitante de Guareguare. Vecino de la GHLP	I
Luis Zambrano	Periodista	I
Sandra Guerrero	Periodista	I
Nelson Bocaranda	Periodista	I

### Expertos

<b>Fuente</b>	<b>Descripción</b>	<b>Abreviatura</b>
Héctor Rodríguez	Teólogo y Psicólogo Social.	E
Horacio Biord	Antropólogo	E

### Representantes de grupos religiosos

<b>Fuente</b>	<b>Descripción</b>	<b>Abreviatura</b>
Mirtha Rivas	Budista	R
Pancho Pepe León	Budista	R
Eduardo Gil	Mormón	R
Mayeshwari Devi Dasi	Hare Krishna	R

## **Procedimiento**

La investigación comenzó a principios de octubre de 2010 y constó de cinco etapas, que debieron seguirse rigurosamente para la realización del trabajo.

El Dr. Stokan, en su artículo Los secretos del arte del reportaje, de la revista *El Periodista demócrata*, considera que la selección del tema para el reportaje es un primer paso fundamental. "Comienza ya en la selección de los hechos y en el intento de particularizar de cierto modo o analizar desde una serie de puntos de vista distintos a los elegidos, por otros reporteros antes que yo" (1977, Nº 1-2).

Una vez definido el tema, se procedió a la investigación, recopilación y revisión del material bibliográfico. Para ello se acudió a la Hemeroteca Nacional, revisando los archivos de medios impresos como *El Nacional*, *El Universal*, *2001* y *Últimas Noticias* de 1986 a 1987, donde se encontró información de la GHLP, que sirvió para conocer el tema. "Todo reportaje precisa de un trabajo de documentación minucioso" (Echeverría, 2011, p.77). Esta etapa de la investigación duró aproximadamente seis meses.

Luego de revisar cada uno de los artículos y de conseguir algunas referencias bibliográficas, por ex integrantes de la GHLP, se estudió su contenido y se creó un mapa de actores, lo que llevó dos meses de trabajo. Para ello se tomó en cuenta que la investigación consta de dos tipos de fuentes, tal como las explicó Manfredi (2000).

Las fuentes primarias son las que participan en los hechos que son noticia: los propios periodistas presentes en el hecho, los responsables de comunicación de instituciones, las agencias de noticias, los ciudadanos implicados en el asunto. Las fuentes secundarias son las que facilitan información sobre la que construir la noticia: otros medios, centros de documentación, archivos, hemerotecas (p.69).

Después se dieron los primeros contactos. Esto fue posible a través de llamadas telefónicas y correos electrónicos, que permitieron crear una lista de personajes que llevó hasta los actores principales de la GHLP.

Así, las fuentes fueron organizadas en cinco grupos (miembros de la Granja, ex integrantes, involucrados directa e indirectamente, miembros de otros grupos religiosos y expertos).

El siguiente paso fue la realización de varios modelos de entrevistas, una para cada conjunto de actores. Este proceso ocupó más tiempo, pues se tuvo que contactar a las personas y acudir a sus casas los fines de semana. Se comenzó en abril de 2011 hasta semanas antes de la culminación del trabajo de grado.

El análisis y cruce de información e interpretación de datos, se basó en la revisión de todo el material recopilado, a fin de jerarquizar los hechos y decidir sobre aquello que se podía desechar o no para el reportaje.

Tras revisar exhaustivamente la información recolectada, se realizaron nuevas entrevistas que confirmaron la data y enriquecieran el trabajo, en los espacios inconclusos, con información fidedigna. Ello para ofrecerle al lector un texto valioso, corroborado de diferentes maneras y además, ameno y fácil de digerir. Esta etapa duró aproximadamente mes y medio.

La redacción del reportaje se fue realizando a medida que avanzó la investigación, lo que llevó a realizar diversos cambios en su contenido, bien sea por la incorporación de nueva información o por descartar material. En esta etapa se dedicó un año, tal como lo indica Santibáñez (1978).

Una de las exigencias del Periodismo de Interpretación se deriva justamente de su característica esencial: mayor tiempo. Mayor tiempo del redactor para escribir, lo que obliga a ser más cuidadoso con el idioma; mayor tiempo del público para leer lo que le permite ser más exigente con lo que lee (p.75).

Todo el reportaje está redactado en tercera persona con el narrador omnisciente. Las citas textuales de los protagonistas están en primera y segunda persona. Hay variaciones en los tiempos de la narración, con el fin de darle un poco de tensión y dinamismo a la lectura.

## **Público lector**

A pesar de que se trata de Periodismo Especializado, el trabajo está dirigido a público general ya que su hilo narrativo está escrito de manera sencilla y comprensible, de tal forma que sea digerible el tema.

## **Limitaciones y logros**

Una de las dificultades que se presentó fue conseguir la información en la Hemeroteca Nacional, debido a que los archivos de algunos medios impresos estaban incompletos. De igual forma en varias ocasiones las fotocopadoras no funcionaban o no permitían fotocopiar los periódicos por el deterioro de sus páginas.

También hay que destacar que no se había realizado antes una investigación o reportaje sobre el tema, por tal motivo conseguir bibliografía vinculada con este trabajo no fue tarea fácil.

Además fue negado el acceso a la GHLP, lo que en cierto modo limitó la investigación, pues no se pudo conocer de forma presencial el estado actual del recinto del colectivo. Aunado a ello algunos entrevistados fueron cerrados a la hora de responder las preguntas, por temor a sus vivencias pasadas con otros periodistas.

Entre los logros se consideró un gran avance tener acceso a las fuentes principales, así como a libros editados por Josefina Chacín Ducharne, que no se consiguen en ninguna librería. Además los textos se obtuvieron producto de la empatía y el respeto transmitido a los entrevistados, pues la bibliografía representa un gran legado para los habitantes de la GHLP.

Llevar adelante una investigación desestimada por algunos y en la que se fue aprendiendo sobre la GHLP, también fue un logro. A medida que se avanzó el reportaje, se conoció a un colectivo poco común, pero finalmente conformado por seres humanos capaces de defender sus valores y creencias.

*“Tú no puedes vivir la convicción de otros  
Pero sí eres responsable de hacer vida tu propia convicción  
¡Vive lo que crees!”.*

*La Esclava del Señor.*

## Capítulo I

### **EL LLAMADO A LA CONCIENCIA**

La Granja Hogar Los Peregrinos (GHLP) no existiría sin la experiencia de Josefina Chacín Ducharne en 1954. “La Esclava del Señor”, como era llamada, se dio cuenta de algo totalmente nuevo para ella. Tuvo una toma de conciencia. “Antes de ese momento, toda su vida estuvo volcada al mundo, porque luchaba por conseguir lo que quería. Tenía deseos de superación”, así la describió su sobrina y actual miembro de Los Peregrinos, Yllen Teppa.

Josefina nació en 1920 en el estado Sucre, en el Puerto Cristóbal Colón. Vivió en una hacienda y no frecuentaba las iglesias, pero sí había sido bautizada en la Iglesia Católica. Hizo su Primera Comuni3n y la Confirmaci3n. Estudió hasta segundo grado en Ciudad Bolívar, donde se mudó a corta edad, pero por problemas familiares regresó a su ciudad natal.

A los 19 años viajó a Caracas con su familia. Ella era una persona que le gustaba la matemática y siempre tuvo deseos de estudiar y superarse. Trabajó en muchas cosas hasta que inventó unas pastillas de menta que se llamaron “Pastillas Jocha”. Creó su propia fábrica y empezó a distribuirles a las aerolíneas Avensa y Aeropostal. Incluso llegó a representar al país en algunas convenciones celebradas en Estados Unidos.

Justo cuando iba a avanzar en la fábrica y todo estaba de lo mejor, Josefina tuvo un sueño. Vio a una mujer que parecía una monja por su forma de vestir. No sabía lo que significaba hasta que conoció a María Esperanza Medrano de Bianchini, quien tenía vivencias espirituales con la madre Francisca Javier Cabrini. Le mostró una foto a Josefina e inmediatamente quedó impactada. Esa era la monja que había aparecido en sus sueños.

Medrano fue la mujer que vio por primera vez la aparici3n de la Virgen de Betania. Le contó a Josefina que la religiosa le había transmitido que quería llegar a ser santa, pero para lograrlo una persona de este mundo debía terminar lo que ella no pudo hacer.

La monja, de nacionalidad italiana, vivió en Estados Unidos en la época de guerra. Se dedicó a ayudar a los inmigrantes italianos. Pero después de muerta comprendió que no sólo tenía que auxiliarlos a ellos, sino a todo el que tuviera una necesidad. Alguien tenía que completar la misión para que la hermana llegara a la santidad y “Jocha” fue la escogida.

Así sucedieron cosas inexplicables. Un domingo 22 de agosto de 1954, Josefina se arregló para ir a misa y de pronto sintió algo muy extraño. Sólo dijo que era como una luz. Nunca supo si esto ocurrió dentro o fuera de ella, pero expresó que fue algo tan grande que allí se dio cuenta de *eso*. Eso que era más grande que su inteligencia y que le mostraba que todo lo que había hecho en su vida no había sido ella, sino que había sido eso.

Aquel día lo describió como si una panela de hielo se derritiera completamente y todo el lugar se llenaba de eso, que luego llamó Dios, el Ser. Después de tal experiencia, Josefina se fue a la misa y pasó su tarde normal, como si nada hubiera pasado.

Al día siguiente se fue a su fábrica. El momento más feliz era cuando el cobrador tocaba la puerta para entregarle el dinero producto de las ventas, pero ese día fue distinto. Josefina fue a recibirlo y cuando tomó los billetes, los soltó de inmediato. Sorprendida de su reacción, dijo que no podía tocarlos porque era dinero sucio. El cobrador le respondió: —Señorita Jocha, el dinero siempre ha sido sucio y a usted le gusta bastante. Teppa explicó que ese día su tía sintió algo. Por primera vez le había dicho al señor que se entendiera con su administradora. “Algo estaba cambiando”.

Josefina no entendió lo que pasó dentro de ella y por qué actuó de esa manera. Ella se mantuvo reservada y guardó estas experiencias durante mucho tiempo, para luego contársela a sus sobrinos y que vieran que era una persona normal, como cualquier otra.

Era muy alegre y le gustaba bailar. Un día, después de esa experiencia con el dinero, fue a una fiesta de alta sociedad, donde tocó La Billo’s, la orquesta del momento.

Cuando estaba bailando en la pista le dijo a su pareja que lo que hacía era absurdo. Bailando se sintió como una marioneta. Al llegar a la casa se lo comentó a su mamá, quien le invitó un trago para que se relajara. De inmediato Josefina se negó.

También, por ejemplo, abrió el closet y se preguntaba por qué tenía tantos pares de zapatos, si ella sólo tenía dos pies. Así comenzó a cambiar su vida, con un estilo más reflexivo. Ella sintió el llamado a una vida más retirada.

### **“No era la hora del Señor”**

Josefina escribió en un diario sus experiencias y lo que iba comprendiendo. Así se mantuvo durante nueve años. Ella no le transmitió a nadie lo que recibió. Redactó muchas cosas sobre la creación, la formación de la Tierra e historias de hombres a quienes Dios les hablaba. Ella escribía los textos a pesar de que no leía la Biblia.

Un día Josefina le contó sus comprensiones a un sacerdote. Él le dijo que esas cosas estaban en la Palabra de Dios, pero ella se sorprendió porque jamás las había leído. Decía que lo que sabía se lo transmitió Dios. “Era el actuar del Dios vivo”. También tuvo revelaciones que no aparecían en la Biblia como, por ejemplo, la unión del creacionismo y el evolucionismo.

A partir de ese 22 de agosto, Josefina empezó a tener más contacto con la religión católica. -¿Por qué católica?- Ella decía que era porque la criaron en esa creencia, pero si la hubiesen criado como judía, lo más seguro es que ella hubiese buscado a los judíos.

Cuando Jocha empezó a tener contacto con el catolicismo, vio algo que no le gustaba. “Había mucho comercio”, dijo Teppa. En una ocasión su tía vio el altar de la Virgen de Los Desamparados que estaba lleno de prendas de oro y había personas pobres que le pedían. Josefina se preguntó: “¿Por qué no les dan esas prendas a estas personas que la necesitan?” Ella lo consideraba injusto, porque vendiendo esas prendas algo de dinero le podían dar a los pobres.

Josefina se cuestionó una y otra vez: ¿Cómo una persona que habla de Jesucristo no hace nada ante esos acontecimientos? Sin dudar lo tomó un avión y viajó al Vaticano para hablar con el Papa Juan XXIII. Al llegar la atendió un monseñor y le dijo que no podía hablar con el Sumo Pontífice, porque para ello hacía falta una audiencia privada de mínimo 50 personas.

El monseñor le pidió que le explicara de qué quería hablar y ella contó lo de la Virgen, pero igual no tuvo acceso. El monseñor se rió y le dijo que el Papa sabía todo, pero que no podían hacer nada; así que le regaló un Evangelio. Ella lo agarró con desprecio. Pensó que si eso se lo estaba dando alguien que no creía en lo que allí decía, entonces para qué se lo daba. El monseñor le aconsejó que se metiera en clausura, porque de seguir así “le cortarían la cabeza”.

Desde que Josefina tuvo esa experiencia en 1954, se quedaba en conventos de monjas. Un día estuvo en una capilla y se llevó el libro que le regaló el monseñor. Al abrirlo, leyó el siguiente pasaje bíblico:

“Y viniendo Jesús a las partes de Cesarea de Filipo, preguntó a sus discípulos, diciendo: ¿Quién dicen los hombres que es el Hijo del hombre? Y ellos dijeron: Unos, Juan el Bautista; y otros, Elías; y otros; Jeremías, o alguno de los profetas. Él les dice: Y vosotros, ¿quién decís que soy? Y respondiendo Simón Pedro, dijo: Tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente. Entonces, respondiendo Jesús, le dijo: Bienaventurado eres, Simón, hijo de Jonás; porque no te lo reveló carne ni sangre, sino mi Padre que está en los cielos. Mas yo también te digo, que tú eres Pedro, y sobre esta piedra edificaré mi iglesia”. (Evangelio de Mateo 16:13-18).

Teppa dijo que cuando su tía leyó ese fragmento tuvo una experiencia con Jesucristo. “Él le dijo que eso que ella acababa de leer era la verdad. Lo que él le había dado a conocer cuando se presentó ante el monseñor, era obra de un enemigo. Esa no era su iglesia porque unos estaban conscientes, y otros no, de lo que estaba sucediendo. La verdadera iglesia era la que estaba fundada sobre Pedro”.

En 1956 Josefina conoció a Margarita Martín de Stolk, a quien le decían Margot, en un Congreso Eucarístico que se celebró en Caracas. Ambas compartieron y trabajaron juntas en la preparación de unos niños para su Primera Comunión.

Stolk encontró en Josefina algo que le impactó a pesar de que no habían hablado sobre lo espiritual. Pero a los pocos meses de conocerla, Josefina se fue a Europa. No se volvieron a ver hasta 1960 cuando se encontraron en casa de Nicolás Castro y su esposa Graciela. Sin embargo, ella no comunicó nada acerca de su experiencia espiritual. Como señala el libro *¿Quiénes son los Peregrinos? Vol. II*, “no había llegado la hora del Señor”.

### **Llegó el momento**

Tres años después Josefina visitó a Stolk en su residencia, Kariven, ubicada en Carrizal, estado Miranda. Pasaron tres días juntas con otras personas en un retiro. Fue la primera vez que Josefina dio a conocer lo que el Señor le había mostrado en los últimos nueve años. Ese día comprendió que su vida comenzaba a ser pública.

En 1966 se fue a Jerusalén en Israel y allí conoció a un sacerdote franciscano, el Padre José Barriuso, quien cuidó a la gente en tiempos de guerra. Fue él quien le dijo que esas cosas que había escrito debía publicarlas. A partir de allí, Josefina escribió sus vivencias en libros: *Yo en Cristo resucitado*, *Viviendo el Evangelio* y *Peregrinación del Pueblo de Dios*.

Luego Josefina conoció a un sobrino de Stolk, quien le dijo que quería que le contara su experiencia. Él era casado y tenía una niña. También otros matrimonios se acercaron y se reuniéndose, en varias oportunidades, surgió la compra de un campo en San Diego de Los Altos. Así nació la Granja Hogar Los Peregrinos (GHLP).

### **¡Seremos un hogar!**

Las personas que escucharon la experiencia de Josefina, sintieron que debían retirarse para escuchar más de cerca sus enseñanzas. Cada vez que se reunían con ella sentían vida. Los que la conocieron contaron que estaba completamente desligada del egoísmo del ser humano y de todo lo vil del mundo. Su sobrina Teppa explicó que “era

como una santa, pero no un dios. Era un ser humano con errores, como todos, pero con una vida íntegra y una pureza que irradiaba algo impresionante”.

En diciembre de 1975 tres familias decidieron comprar unos terrenos para pasar la navidad y vivir en comunidad. Fue entonces cuando Josefina salió con unas personas a ver varias granjas, pero cuando vio ese lugar le gustó. Al entrar sintió algo especial y visualizó a varios niños caminando y jugando. La señal que indicó que era el espacio ideal fue un dibujo suyo pintado en una Ceiba. Era un grabado en forma de círculos, que expresaba el significado del ser, el alma y la parte psíquica.

Dos de estas familias tramitaron la venta de sus propiedades y las casas donde vivían para adquirir los terrenos, a pesar de que aún ningún negocio era seguro. La otra familia disponía de lo que se necesitaba para la reconstrucción de establos, que serían transformados en viviendas.

De esa manera se organizaron y todo se dio tal como lo habían planeado para vivir en San Diego. Se hicieron los arreglos de la carretera dentro y fuera de la Granja, plantaciones de árboles, pozos y cercas. Tal como narra el libro *¿Quiénes son los Peregrinos? Vol. I*, “en los primeros meses del año siguiente se comenzaron los trabajos de construcción con la participación de todos; trabajaron las mujeres ayudando a los hombres junto con los jóvenes y hasta los niños hacían lo que podían”.

Al principio la Granja fue un establo de caballos. Durante varios meses, estos matrimonios pioneros en el colectivo, durmieron en carpas distribuidos por familias mientras estaban listas las viviendas. Había un baño para todos.

A medida que pasaba el tiempo se incorporaron otras familias y a la vez extendían su territorio comprando otros terrenos adyacentes. En ese momento eran unas 30 personas, al año siguiente eran unas 60 y luego alcanzaron a ser unas 300 habitantes en la GHLP, en San Diego.

Inicialmente se tenía la idea de que cada uno viviera en su casa, con sus artículos de primera necesidad. También había un sitio, que era el lugar común, para que todos compartieran, pero empezaron los problemas: algunas familias tenían suficientes recursos económicos y a otras les faltaba lo necesario.

La convivencia tampoco fue fácil. Sobre todo para las personas mayores les fue difícil la adaptación al nuevo sistema de vida. Se trató de convivir como un colectivo, respetando nuevos horarios, el cambio de comida e involucrándose en actividades a las que no estaban acostumbrados.

Hubo roces porque compartía una persona de alta sociedad con otra que era muy pobre. Sin embargo, Josefina mantuvo la idea de que en la Granja todos eran iguales y hacían lo mismo. Así nacieron los momentos de convivencia, en los que todas las noches se reunían y comentaban sus experiencias del día.

Buscando la sinceridad se fue dando el acoplamiento. Según la sobrina de Josefina, Yllen Teppa, todos trataban de buscar la verdad, la pureza, la autenticidad, basados en un ideal no religioso, pero sí de religiosidad, que responde a algo superior que ayuda a ceder. “Eso superior, no es superior afuera. Es superior adentro. Esa exigencia de conciencia es la negación a sí mismo que decía Jesús, de dejar el egoísmo y tratar de abrirse al amor y a la comprensión”.

También para los padres de familia el estilo de vida representaba un giro de 180 grados ya que sentían que perdían la autoridad y el control sobre sus hijos, quienes preferían estar en el campo, investigándolo todo, y no dentro de sus casas.

Ya no era el núcleo familiar el centro, sino la convivencia con las demás personas. También las madres lloraban al ver que a sus hijos les salían callos en las manos y se disgustaban con ellos cuando llegaban a la casa con sus ropas llenas de tierra, debido a los trabajos o juegos que habían realizado.

Teppa contó que una de las dificultades que se presentó fue con su tío Luis Enrique Antonini, quien vivía en Falcón y tenía un buen cargo en la empresa petrolera Lagoven. Se

fue a San Diego por amor a su esposa y a sus ocho hijos que querían estar en la Granja, pero él no estaba convencido del todo.

Aunque sus hijos sentían el gusto de trabajar con los demás niños, él tenía otra mentalidad. Quería llegar a su casa y encontrarlos esperando a su padre. Al no ser así discutía y decía que eso no podía ser posible.

Un día su esposa se lo contó a Josefina, quien manifestó que comprendió algo que el Señor le dijo: “Esto es para que sepas que aquí no debe haber más que un hogar, mi hogar, donde estén aquellos que se dispongan a vivir mi voluntad”.

Cuando Josefina le transmitió su vivencia a todos, las personas les respondieron que eso quería decir que todos debían vivir juntos con un solo comedor, una sola cocina, un lugar común.

Una de las que expresó que quería vivir así fue la esposa de Luis Enrique, pero ella tenía que esperar a su esposo. Cuando él llegó en la noche preguntó qué significaba lo que sucedía. Le explicaron y Josefina le dijo que no estaba obligado y que si no quería vivir así, no tenía que hacerlo. Para sorpresa de todos, respondió que también quería adoptar esa forma de vida.

En una entrevista reseñada en el texto *¿Quiénes son los Peregrinos? Vol. 1*, Josefina contó que un día al regresar a la caballeriza, donde vivían las personas solteras, estaban las familias en La Plazoleta. Llevaban sus cocinas, neveras y lavadoras, con todos sus utensilios. Ella les preguntó qué significaba aquello. Le dijeron que todos querían vivir en un solo hogar como lo había dicho el Señor. “Les dije que yo no había dicho eso así como lo estaban haciendo; me respondieron: ‘Nosotros así lo recibimos en nuestro interior y saltamos de gozo’. Ya no podía detener la euforia de la gente”.

Inmediatamente los hombres empezaron a buscar sus instrumentos de trabajo y a planificar cada detalle para tumbar las paredes y ampliar las áreas que estarían destinadas a la cocina y al comedor. Serían un solo hogar.

Para Salvatore Lo Grande, quien conoció el Mensaje en Italia y decidió vivir en el colectivo, la Granja es más que un hogar. “Josefina decía que eso era como un hospital, porque la gente se curaba espiritualmente. Hay que tener fortaleza y capacidad, porque de arriba puedes estar seguro que no te van a fallar”.

Desde ese momento todos recibieron por igual, aunque no todos tenían la misma situación económica. Para evitar diferencias llegaron a un acuerdo. Quienes tenían suficientes recursos daban toda su quincena a la Granja y quienes no, no aportaban nada. Era un asunto secreto. El dinero recolectado lo manejó una persona que lo administraba de forma equitativa.

Todos los que habitaban en la Granja compartían los servicios y alimentos. Se hacía un sólo mercado, pero cada uno se proveía de sus medicinas y vestidos. Sin embargo no se le exigía nada a nadie, se actuaba según la conciencia.

Josefina siempre les decía a todos que no debían depender de nadie ni ‘protegerse’ con fines egoístas; que todos sus actos debían ser impulsados por conciencia, en la fe, y no por conveniencia de ninguna clase. Así pues, no se les decía a los que tenían demasiado, que cooperaran con los que no tenían. Más bien les decía a estos últimos que no debían esperar nada ni pedirle a nadie. Si en verdad confiaban en el Señor, él les proveería a su tiempo.

Hubo personas que si necesitaban trabajar afuera, lo hacían. Otros trabajaban dentro de la Granja, pero sin cobrar dinero. Quien quisiera recibir algo podía hacerlo, pero quedaba en su conciencia. Nada estaba prohibido.

Muestra de ello es que hasta un odontólogo llevó su clínica para la Granja. También lo hizo un ginecólogo y un obstetra. De igual forma hubo abogados e ingenieros que se encargaron de darles clases a los niños. Una señora jubilada, que fue directora de un colegio en Urbana, por ejemplo, fue la encargada de la dirección del colegio en la Granja.

## **¡Sorpresa! Oficialmente un hogar**

En 1981 respondieron al Censo General de Población y Vivienda, donde los habitantes de la Granja tuvieron que declarar por escrito su forma de vida. Sin embargo, no sabían cómo llenar aquella planilla. Aunque estaban claros en su estilo de vida, como colectivo y un sólo hogar, oficialmente no podían decirlo. No sería tomado como algo válido.

Cuando le explicaron al empadronador del censo, éste les indicó que eran un Hogar Censal. Es decir, un grupo de personas que sin ser familia hacen vida en común y comparten los mismos servicios. Sin esperar esa respuesta y sorprendidos por tal explicación, una seguridad embargó sus vidas. Tuvieron la convicción de que eran un hogar por fe y de forma oficial. Así surgieron 10 puntos, que define a la colectividad que reside en la Granja Hogar Los Peregrinos (*¿Quiénes son los Peregrinos? Vol. 1, 1989, p.52*).

- 1) Somos una colectividad y un solo hogar porque vivimos en comunidad un grupo numeroso de personas y familias quienes participamos de los mismos servicios, haciendo y compartiendo en forma conjunta la alimentación diaria, pero conservando cada uno la propia independencia económica, política y religiosa.
- 2) Nos hemos reunido a vivir juntos, impulsados por un mismo ideal, el cual se sintetiza en la práctica en cuatro aspectos fundamentales que son vitales para la formación integral del ser humano: evolución, concientización, purificación y realización del hombre.
  - a) Evolución: la consideramos en sus tres aspectos: físico, psíquico y espiritual.
    - Evolución psíquica: se alcanza a través de actos racionales y reflexivos en el comportamiento de la vida diaria, consigo mismo y con los otros, en la convivencia con la colectividad. Trabajo intelectual

y físico, estudios básicos, encuentros de Reflexión sobre la evolución y realización del género humano; especialización en aquellas actividades a las cuales se siente orientado cada uno: idiomas, música, carpintería, herrería, electricidad, plomería, mecánica, latonería y pintura, tornería, zapatería, albañilería, agricultura (horticultura, fruticultura, arboricultura, ganadería), apicultura, manualidades diversas (masculinas y femeninas), y actividades propias del hogar.

- Evolución espiritual: toma de conciencia, a través del conocimiento de sí mismo, de la limitación de la naturaleza humana y su dependencia vital y esencial de una Realidad Superior, (voluntad Divina, el Ser, Dios), a la cual se debe orientar cada ser humano a través de sus actos libres, en la negación de sí mismo, para obtener su propia realización ejemplarizada en la vida práctica de Jesús de Nazaret. “Quien quiera seguir en pos de mí, niéguese a sí mismo” y “mi alimento es cumplir la Voluntad de mi Padre y llevar a cabo su obra”.
  
- b) Concientización: armonizar con la vida en todos los actos diarios (aceptando positivamente las circunstancias que no dependen de uno mismo). Actuar por conciencia asumiendo la responsabilidad personal del deber “siendo en el hacer”, esto es, obrar por convicción propia y no por un interés egoísta.
  
- c) Purificación: orientar todos los actos de la vida diaria hacia la perfección (poniendo el máximo de nuestro esfuerzo en “ser en el hacer”) de la obra a realizar por pequeña e insignificante que sea y no a la consecución de un interés egoísta, personal o colectivo, un esfuerzo constante dirigido a la eliminación de toda forma de egoísmo hasta cifrar en el sacrificio propio (sacrificio del “yo ego”) la realización de la personalidad humana.

- d) Realización: es el fruto alcanzado por la práctica vivencial, real y verdadera, de los pasos anteriores –evolución, concientización, purificación-. El hombre alcanza un estado de liberación total; identificándose con su Realidad Superior, trasciende los límites de su naturaleza humana, sublimando la materia, ejemplo, Jesucristo Resucitado, con quien formará un solo cuerpo en Unidad con el Ser de todos y de todo.
- 3) Nuestro sustento depende del aporte que en conciencia realiza cada uno de acuerdo a sus posibilidades económicas, además del trabajo que todos realizamos como medio imprescindible para nuestra evolución, concientización, purificación y realización, que contribuye a la vez a abaratar el costo de la vida tanto en la alimentación, como en el vestido, vivienda, etc.
- 4) Nuestra dirección y orientación de grupo es el resultado de la toma de conciencia de colectiva que se va realizando a medida de que cada uno se va identificando con el ideal que nos ha reunido en grupo. Todas nuestras decisiones, siendo individuales, coinciden colectivamente al tener cada uno el mismo ideal, bien sea de trabajo como en cualquier otra circunstancia; por difícil que parezca alcanzar la unidad de pareceres, esa unidad se realiza en la práctica. Esta es una experiencia en los años de vivencia colectiva que tenemos. Con esto queremos decir que no tenemos necesidad de un jefe o cabeza de grupo, aunque en algunos casos y circunstancias especiales puede alguno de nosotros representar parcial o totalmente a la colectividad con el consenso individual para el caso requerido, asumiendo todos y cada uno conscientemente las consecuencias derivadas de esa representación en solidaridad con el representante.
- 5) El requisito para formar parte de la colectividad, es ante todo, tener el mismo ideal expresado en la parte dos: letras a, b, c, d y hacer las reflexiones sobre la

Evolución del hombre y su Peregrinación hacia la “Nueva Tierra”, contenidas en el libro *La Nueva Tierra*.

- 6) No somos una colectividad institucional.
- 7) No somos una colectividad religiosa.
- 8) Nos somos una colectividad política.
- 9) No dependemos ni estamos vinculados a ningún organismo o institución establecidos.
- 10) Somos una colectividad dependiente únicamente de la Voluntad Divina, Realidad Superior presente en la naturaleza humana, que se manifiesta en la conciencia de cada uno de acuerdo a su grado de evolución; nuestro sometimiento, servicio, etc., a las criaturas, así como el cumplimiento de las leyes establecidas es consecuencia de esta toma de conciencia.

### **Amplían sus fronteras**

Los Peregrinos no sólo se quedaron en el estado Miranda. Decidieron crecer y expandir su territorio en Ciudad Bolívar, en un fundo donde habitan unas 100 personas con el mismo estilo de vida.

El fundo nació cuando el hermano de una persona que ya era Peregrino en San Diego, conoció a Josefina. Le comentó que había un terreno que era de sus padres, que le quedó a él y a sus hermanos. Por necesidades económicas querían venderlo.

Le propuso ir a conocerlo, pero Josefina no quería porque quedaba en Ciudad Bolívar y no le gustaba el calor. Un día después de tanto insistir, una persona de confianza le dijo que fuera a ver el fundo. Ella respondió “si me despierto en la mañana voy, pero no pondré el despertador. Si es voluntad del Señor, él mismo me va a despertar”.

Gabriel, que quería que Josefina fuera al fundo, le dijo que salían a Ciudad Bolívar a las 5:00 de la mañana. Ella se despertó a las 6:30 y pensó que se habían marchado. Cuando salió de la habitación, vio al caballero arreglando el vehículo porque se había accidentado. Luego de un par de minutos salieron a un viaje que duró 12 horas por carretera.

El fundo está a tres horas de Ciudad Bolívar. Cuando Josefina llegó a ese lugar, dijo que sintió una conexión con el papá de Gabriel, que ya había muerto. Confesó que sentía algo especial en ese lugar que estaba abandonado, pero también expresó que quería conocer otros lugares para ver si sentía algo más. Luego de conocer otros terrenos, Josefina decidió quedarse con el primero.

Una vez que el fundo entró en funcionamiento las parejas recién casadas comenzaron a vivir en él. “Ese lugar era puro monte. Cuando le daban con el pico al terreno salían chispas porque allá hay mucho hierro. Había mucho trabajo que hacer, pero era muy bonito porque sentíamos que estábamos conquistando una tierra”, describió Yllen Teppa con emoción.

Además Los Peregrinos tuvieron una casa en la playa, en Río Chico. Era el lugar que se tenía para pasar las vacaciones, aunque luego se vendió.

Zacarías Lo Grande, de 26 años, vivió en los dos ambientes. Para él compartir con Josefina fue una experiencia inolvidable. “Estuve en el fundo dos años y cinco en la Granja. Para nosotros ella era una persona que tenía una luz muy grande. Todo lo que hizo no fue su obra, porque es increíble lo que se vivió allá. En Josefina había algo superior, diferente a todos nosotros”.

Elena Sánchez también es integrante de Los Peregrinos desde hace 30 años y para ella vivir con Mimí, como también era conocida Josefina, no tuvo comparación. “La quería con locura, pero no estaba aquí por ella. Era el punto central de la parte humana. No me trajo ella, sino el Dios que estaba en ella”.

A finales del año 1978, Josefina viajó a Estados Unidos, a la ciudad de Santa Fe en Nuevo México. Allí también tuvo contacto con personas interesadas en el Mensaje. Una de ellas tenía una casa donde se distribuirían los libros y donde se harían las reflexiones, empezando con *La Nueva Tierra del Hombre Nuevo*, que era el único libro traducido al inglés.

En julio del año 1988 varias familias decidieron hacer vida el ideal de conciencia, por lo que se compró una granja en Estados Unidos que se llamó “The Mother’s Farm”.

Años más tarde, en diciembre de 1986, luego de visitas de Josefina a México, un grupo de familias expresó su decisión de adoptar el estilo de vida. Por lo tanto, personas venezolanas y mexicanas adquirieron en aquel país un terreno registrado como propiedad del Señor. A este terreno se le puso el nombre de Tonantzincalli.

Lo mismo ocurrió en Italia. En julio del año 1990, una familia adquirió un terreno que quedó totalmente a disposición de las personas que decidieron hacer vida el ideal contenido en el Mensaje. Este terreno lleva el nombre de “Santa María di Reggioli”.

No había duda que este apenas era el comienzo de una aventura de fe. El peregrinaje de un hombre nuevo y el principio de una conciencia rumbo a una nueva vida.

*"No olvides que lo que importa*

*Es que te conozcas a ti mismo*

*Dándote cuenta del estado de conciencia*

*En que te hallas".*

*J. Barriuso*

## Capítulo II

### **PEREGRINAJE A LA NUEVA TIERRA**

Josefina Chacín Ducharne decía que el camino de fe era para toda la humanidad. “Lo que a ti te digo, a todos lo digo”, así escribió en su libro *¿Quiénes son Los Peregrinos? Vol. I*, al contar que el Ser le dijo tales palabras cuando se dio a conocer en ella. De este modo expuso que el Mensaje que recibió va dirigido a todos los pueblos y naciones.

*La Nueva Tierra del Hombre Nuevo* es un libro que contiene sus revelaciones. En su texto explicó que “es para aquellas personas dispuestas a hacer realidad la negación propia y apartarse de toda forma de egoísmo”. Salió al público por primera vez en un opúsculo manuscrito de 49 páginas, en Belén, Israel, el 29 de mayo de 1972.

En aquella oportunidad el cura José Barriuso se lo presentó a los sacerdotes, también franciscanos, Raffaele Angelisanti y Giuseppe Napoli, quienes se interesaron en conocer el Mensaje y años más tarde vivieron en la Granja.

Una mañana fueron al lago de Tiberíades, tal como Josefina sintió. Barriuso la acompañó. Decidieron ir a almorzar primero a un restaurant donde tomaron una mesa a orillas del lago. Cuando fue el camarero a llevarles el pan para acompañar la comida, Josefina tomó un pedazo y haciéndolo migas lo lanzó en el agua.

En ese momento vio gran cantidad de peces que se querían comer el pan, como sucedía frecuentemente allí. Sin embargo, eran muchos peces que saltaban para disputarse la comida. La gente a los alrededores se asombraba de lo que sucedía. Mientras que Josefina observaba el espectáculo, comenta en el libro *¿Quiénes son Los Peregrinos? Vol. I*, que el Señor le dijo: “Como estos peces están hambrientos y vienen por el pan, así la humanidad que está hambrienta de mi Palabra espera el mensaje que te he dado”.

Inmediatamente ella comprendió que debía hacer público su Mensaje y comenzó a escribir la introducción de su opúsculo. Lo llevó a una imprenta y lo distribuyó gratuitamente a varias personas interesadas.

Al regresar a Venezuela y bajar del avión en Maiquetía, llevando el escrito en sus manos, se encontró con un grupo de obispos y sacerdotes. Eran más de seis y a cada uno de

ellos Josefina les entregó su folleto. Pensó que nada de lo que pasaba era casualidad y que quizás tomarían su Mensaje mostrando interés. Pero fue todo lo contrario.

Días después se enteró que uno de los sacerdotes había hablado mal del contenido en una reunión de la Legión de María, donde supuestamente había alertado a las personas, porque era un “mensaje herético”.

Josefina se dio cuenta que sus palabras no habían tenido la acogida que esperaba dentro de la jerarquía católica romana, aunque hubo algunas personas particulares que sí lo recibieron.

A los días, conversando con Angelisanti y Napoli, sintió la receptividad de parte de otras personas a ese lenguaje universal que utilizó para dar a conocer sus revelaciones. Josefina acudió también a los grabados para explicar la creación y la evolución, pues sentía que era más sencillo explicarlo de esa manera y no a través de palabras.

Angelisanti le pidió que interpretara aquellos 15 dibujos que aparecían en el opúsculo. Así surgió el libro que fue presentado por él, dándolo a conocer al Custodio de Tierra Santa y al Discretorio de la Custodia de ese entonces. Después de someterlo a la aprobación del teólogo Vittorino Joannes, determinaron editarlo como Ediciones Custodia de Tierra Santa.

El libro resultó un volumen de 482 páginas. Fue impreso en Milán, Italia, durante 1977 y en cuatro idiomas: español, italiano, inglés y francés, bajo la dirección de Giovanni Galassi.

Luego Josefina viajó a Madrid, a un pueblito llamado Pozuelo donde el Señor le dio a conocer que el libro *La Nueva Tierra del Hombre Nuevo*, era para que el ser humano se conociera a sí mismo, su origen y su destino. Para que descubra la causa de la inconsciencia en la que vive y sepa cómo salir de ella.

Se dio cuenta de que no era un texto que comprendería cualquiera, por lo que sintió necesario hacer unas reflexiones a base de preguntas y respuestas. En ese retiro duró 20 días escribiendo ocho cuadernos que contenían 347 preguntas.

Según Josefina, el fin de estas reflexiones era “que las personas se interioricen al tratar de contestar las preguntas, cavando en su interior a fin de que brote la fuente de la vida que en cada uno ha permanecido sellada, inactiva”, explicó en *¿Quiénes son Los Peregrinos? Vol. I.*

### **El Centro de Reflexiones**

La preparación era muy importante para el cambio de vida. Cualquiera no lo vivía. Era necesario estar convencido de la manifestación del Ser en la vida misma para renunciar a los deseos individuales y vivir de acuerdo a la conciencia. Para ello era importante reflexionar sobre el origen de las cosas y poco a poco avanzar en la formación del hombre nuevo.

Cuando Josefina llegó de Tierra Santa a mediados de 1978, trajo el libro *La Nueva Tierra del Hombre Nuevo* y se iniciaron las reflexiones de su contenido en la Granja, donde la guía era “La Esclava del Señor”. Algunos sacerdotes junto con ella dieron las enseñanzas y ofrecieron misas a personas que no pertenecían a la colectividad en una casa llamada La Cueva, ubicada en Carrizal, estado Miranda. Allí Josefina se retiraba y reflexionaba a solas.

Coral Beracasa, quien vivió 27 años en el colectivo hasta junio de 2007, participó en esas actividades. “La primera vez que fui a misa en La Cueva me gustó, porque ella respondía mis preguntas sin que la interrogara. Me enamoré del Mensaje porque busqué a Dios dentro de mí, no a través de una iglesia o un intermediario. Josefina siempre decía que buscáramos a Dios”.

De esta manera el Mensaje se conoció y llegó a oídos de otras personas, entre las cuales estuvo el filósofo y profesor del Pedagógico y de la Universidad Central de Venezuela (UCV), Jesús Rafael Guillent Pérez.

Al conocer las revelaciones de Josefina, por uno de sus alumnos, fue a conocer esta mujer a La Cueva. Allí comenzaron a hablar. Ella sintió que debía regalarle un libro de *La Nueva Tierra del Hombre Nuevo*. Guillent abrió el libro al azar y le salió el capítulo que habla sobre la nada y que además le impactó mucho, porque formaba parte de sus temas favoritos.

Así siguió asistiendo a los encuentros de reflexiones con algunos de sus alumnos, a quienes invitó a escuchar las enseñanzas que lo habían dejado sorprendido.

Entonces manifestó que no podían quedarse solamente en un pequeño grupo que lo acompañaba. Expresó que era necesario que se buscara un lugar que se podía llamar “La Universidad de La Nada”, y desde allí difundir el Mensaje.

Guillent se encargó de la búsqueda de este lugar que debía representar lo que él sintió con las revelaciones de Josefina. Sin embargo no lo encontraba.

Josefina recordó que Efraín Bottini se había identificado con el Mensaje y que una vez que falleció su esposa, Iria de Bottini, él quería poner su casa a disposición de la voluntad de Dios para reflexionar en aquellas revelaciones. Antes de tomar la decisión era necesario que el Señor lo diera a conocer así.

Pasaron los días y Josefina llamó a Bottini para alquilarle la casa. Éste se contentó en vista de que quería ponerla al servicio de Dios. Se reunieron y ella expresó que antes era necesario verla para que el Señor le manifestara si ese lugar era su voluntad.

No fue necesario recorrerla en toda su extensión. En la entrada de la casa Josefina entendió que esa era el sitio para las reflexiones, porque vio una señal. Era una piedra que decía: "Eres la nada rodeada de Dios por todas partes". Coincidió perfectamente con la visión de Guillent y La Universidad de la Nada, como él mismo la llamaba. Esa fue una señal externa, pero aún faltaba que Josefina sintiera en su interior que era el lugar que Dios quería.

Al llegar a la azotea era necesario techarla. Bottini propuso que se podía hacer allí un gran salón para las reflexiones, pero era muy costoso y no tenía el dinero para hacerlo. Sin embargo, Margot Stolke se había ofrecido para encargarse de los arreglos necesarios.

Se acondicionó el lugar e incluso se colocaron vitrales con los grabados que Josefina había pintado en su libro *La Nueva Tierra*. Cuando ella vio todo ese lugar arreglado confirmó que esa era la voluntad de Dios y así también se cumpliría el deseo de la esposa fallecida de Bottini, quien en vida había manifestado que quería que allí se dieran las enseñanzas del Mensaje.

De esta manera surgió el llamado Centro de Reflexiones ubicado en el sector Las Palmas, en Caracas. Según el libro llamado *El Mensaje a los hombres de la Nueva Tierra y el Centro de Reflexiones*, las actividades comenzaron en aquella casa en el mes de septiembre de 1979.

La poeta y literaria Carmen Cristina Wolf asistió a ese lugar, pero nunca formó parte de Los Peregrinos. Estaba de acuerdo con el Mensaje por su profundidad. “Es ir a los orígenes de los evangelios, es como una interpretación de lo que quiso decir Jesucristo de sus enseñanzas”.

Felicia Barreto, ex integrante de la GHLP, conoció el Mensaje en el Centro de Reflexiones. Una de las visitas la marcó tanto, que abandonó su carrera de educación en la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) en 1982. “En Josefina se manifestó una energía increíble y yo lo que hacía era llorar y llorar. Encontré respuestas a aquellas preguntas que me hacía sobre el origen de la vida y del universo”.

### **Acción y Vida**

A medida que pasaba el tiempo las necesidades de Los Peregrinos fueron cambiando. Era el momento de tener un sello editorial que publicara y distribuyera los libros del Mensaje de Josefina. En septiembre de 1984, algunos integrantes se pusieron de acuerdo para cubrir esta necesidad.

Félix Llovera, actualmente ex miembro de Los Peregrinos e hijo de Luis Felipe Llovera Páez, quien fue integrante del Gabinete Ejecutivo durante la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, contó que durante 24 años fue el administrador de la editorial.

Explicó que *Acción y Vida* nació porque cualquier editorial debía leer el libro antes de publicarlo. Para evitar inconvenientes y limitaciones, el colectivo decidió hacer su propia productora y distribuidora de libros y así publicar las revelaciones de Josefina.

Llovera contó que para lograrlo se pedían aportes a las personas que asistían al Centro de Reflexiones. “Era para lo único que se pedía dinero. Con eso se hacía un fondo y se sacaba lo que estaba destinado a los libros”. Allí se publicaron los textos de Josefina, los de Guillent Pérez y los de otras personas del colectivo.

Fue en julio de 1988 que se mudaron a la sección B de la quinta donde funcionaba el Centro de Reflexiones. A finales de ese año salió la colección: *Luchar por el triunfo de la humanidad por un triunfo de eternidad* (ilustrado), *Los padres y el hijo*. *Había una vez un planeta*, *Imagen y Realidad del Amor y Pureza de Corazón* (ilustrado).

En noviembre de ese mismo año la editorial participó en la quinta edición de la Feria El Libro toma el Ateneo, en la que ya habían estado por primera vez en 1985. Participaron en varias ferias de libros invitados por la Biblioteca Nacional de Venezuela. En 1990 asistieron a la Feria Internacional del Libro, en Bogotá, donde mostraron los libros del *Mensaje a los hombres de la Nueva Tierra*, representando al país. Según Llovera, “se repartían los libros en diferentes estados de Venezuela y en países como Colombia, Estados Unidos, Italia y México. No había un lugar donde esos libros no llegaron”.

Luego estuvieron presentes por tercera vez en la octava edición de la Feria El Libro toma el Ateneo. En 1994 y 1995 participaron también en la tercera y cuarta edición de la Feria Internacional del Libro en Caracas. En esa última se hicieron afiches que Josefina consideraba importantes para entender la toma de conciencia. Además se expusieron una serie de videos sobre los textos con los mensajes más importantes.

El 2 y 5 de julio de 1998 se celebró un festival llamado “Bolivar days”, en Estados Unidos, donde estaban varias personas que trataban de hacer vida el Mensaje en aquel país. La editorial Acción y Vida también viajó y expuso en un kiosco los libros con las revelaciones de Josefina y sus vivencias, editados en inglés y en español. Así se publicaron más de 30 textos.

A pesar de que algunos libros de Josefina tenían el imprimátur de la Iglesia Católica, el ex integrante del colectivo, Llovera, sostuvo que “las librerías cristianas, ahora protestantes, no aceptaban los textos porque no cumplían con las licencias eclesiásticas y la Iglesia Católica tampoco porque ya sabían toda la historia de Josefina. Además al leer sus libros se cuestionaba mucho la forma de vivir y si la Iglesia lo leía se daba cuenta de que debían vivir algo que no estaban viviendo y pues, no les convenía”.

### **“En esto creemos”**

El escritor del libro *Conversación con Josefina Sobre el Mensaje a los hombres de la Nueva Tierra*, Juan Esteban Fernández, dio crédito a la experiencia mística que vivió la fundadora de la GHLP.

A juicio del autor los conceptos, los descubrimientos, la manera de expresarlos, la pureza del lenguaje y el estilo, desprovisto de adornos innecesarios, hace sentir que todo eso no pudo salir de ella por propio esfuerzo y más sabiendo que su grado de instrucción no pasa el segundo año de la escuela primaria. En su libro señaló que “basta leer los libros escritos por Josefina, la Mensajera, para darse cuenta de que, efectivamente, algo grande se dio en ella”.

Para experimentar ese Mensaje tan anhelado, por quienes desean ser parte de Los Peregrinos, Josefina sostuvo que no se necesita cumplir con ciertos requisitos. Sólo tener vocación de vivir la vida con nuevos paradigmas que dejen atrás la vida material y social, así como el egocentrismo y el egoísmo.

En su texto, Fernández manifestó que “lo único que se necesita es ser auténtico y sentirse insatisfecho de su vida actual. Bastará con saber leer, escribir, estar abierto y libre de condicionamientos para recibir, sin escandalizarse, aquellos conceptos que pudieran oponerse a su creencia”.

Para Los Peregrinos todas las religiones persiguen un mismo fin: la realización espiritual del hombre. Esto se alcanza a través de la unidad con el llamado Ser, que para ellos es Dios. A ellos no les importan las formas, porque éstas alejan al hombre del fin de la religión. Sólo importa que el ser humano sea capaz de negarse a sí mismo y alcanzar la unidad.

Su pensamiento se basa en una libertad de conciencia, que pase por la renuncia a su propio yo para que sea capaz de cumplir la voluntad de Dios, hasta lograr la unidad con el Ser. Consideran que esto es universal, propio de toda religión y, por ello, sólo toman los principios, pero no se definen por una.

Por ejemplo, para el Hinduismo sólo se alcanza la inmortalidad por la renunciación, no por riqueza ni por estirpe. Aquí se refleja un estado de negación personal y renuncia al egoísmo. Lo mismo pasa en el Cristianismo que contempla en su Biblia: “Padre; si es posible pase de mí este cáliz, mas no se haga mi voluntad sino la tuya” (Mateo 26:39). “Quien quiera venir en pos de mí, niéguese a sí mismo...” (Mateo 16:24). “Mi alimento es hacer la voluntad del que me envió y llevar a cabo su obra” (Juan. 4:34).

Se puede observar que superior al ser humano es la voluntad de Dios y esa es la que se debe cumplir. El Judaísmo establece “Yo soy Yahvé, tu Dios, que te ha sacado de la tierra de Egipto, de la casa de servidumbre. No tendrás más Dios que a mí” (Deuteronomio 5:6). En tanto el Islamismo relata que “dijo Mahoma a sus discípulos en una ocasión al regresar a una batalla: Habéis regresado de la lucha menor a la mayor. Ellos le preguntaron: ¿Cuál es la lucha mayor?, ¡oh mensajero de Dios! Y él respondió: La lucha interna (esta lucha interna es la lucha contra sí mismo. Niéguese a sí mismo). (De “Las grandes religiones del mundo”)

En Los Peregrinos permanecen los principios universales, por lo que no consideran necesario institucionalizarse como una religión, ni mucho menos. Tampoco se definen así, pero los integrantes que tengan sus prácticas religiosas pueden hacerlas con libertad. La creencia no los llevará a la realización que buscan.

Alexander Tarasov, actual miembro de la GHLP, acudió al Centro de Reflexiones con su hermana Vera y su padre Nicolás, en 1984. Lo que más le gustó fue la libertad de pensamiento. “Mi papá siempre leía la Biblia y estaba en la búsqueda de algo espiritual, pero buscaba la verdad sin una religión específica. El Mensaje le pareció interesante porque era libre de dogma. Íbamos dos o tres veces a la semana. Esa experiencia a mí me tocó muchísimo”.

Walter Wencely, quien ya no vive en el colectivo, también asistió y apoya la tesis de Tarasov. “Estudí con Jesuitas, me gradué en el Loyola, en la UCAB y todas estas instituciones dejan plasmadas sus improntas en los alumnos. En el Centro de Reflexiones no hubo impedimentos por mis creencias, porque todo iba más allá de los dogmas de cualquier religión. Era un llamado a seguir tu conciencia”.

Explicó que nunca cayeron en la anarquía, “porque una cosa es libertinaje para hacer lo que me da la gana y otra es hacer las cosas movido por algo que te sale de adentro, para ser mejor y buscando vivir las enseñanzas de Jesucristo. No es un camino fácil, porque tienes que reconocer las cosas”.

El libro *Quiénes son Los Peregrinos. Vol. I* establece que es necesario tener como fundamento la negación propia para dar primacía al Ser. “El único camino para la realización del hombre de hoy y de siempre es la negación del yo para que en él se manifieste el Ser, en esto consiste la realización”.

Josefina nunca escuchó a nadie hablar del Ser. Cuando se refería a su experiencia vivida en el año 1963 decía “eso que Es”, porque ella misma se veía como “lo que no es, sin eso”. No lo pudo expresar de otra manera porque “el Ser lo es todo”. Nunca pensó que esa experiencia podría traer un Mensaje para todos los hombres. Ella sabía que era algo

personal, superior a su voluntad, pero se iba haciendo vida a medida que obedecía esa voz interior a la que llamó voluntad de Dios.

Pensó que la voluntad de Dios se puede cumplir en cualquier lugar. En la entrevista que le realizó Fernández, Josefina aclaró que “el único impedimento para cumplirla es el egoísmo; por eso Jesús dice ‘Quien quiera venir en pos de mí (en pos de la voluntad del Padre) niéguese a sí mismo’”.

Aquella voz interior va más allá de la conciencia, hace reflexionar a Los Peregrinos dándoles el recogimiento a la meditación y a la oración, impulsándoles al mismo tiempo a ayudar a otras personas y los motiva a realizar obras de apostolado. De esa manera Josefina se dio cuenta de que la voluntad del Ser era comunicar la experiencia a otras personas que manifestaran el interés de vivir obedeciendo a la conciencia.

Definió a la conciencia en el libro *Sobre el Dogma Cristiano*, como “la voz interna del hombre que señala el camino recto a seguir y eso depende del grado de evolución de cada uno”.

Ella explicó que hay una conciencia del bien y del mal, que es la conciencia natural. Pero hay otra que es sobrenatural. En la natural están las buenas costumbres y todo lo que es adquirido. La otra es producto de la evolución. La sobrina de Josefina, Yllen Teppa, lo ejemplificó: “Hay cosas que otros hacen o tienen y aunque a veces una persona lo desee, esta puede saber que eso no es para ella. En ese sentido era que mi tía sentía lo que era la voluntad de Dios”.

Así nace *El Mensaje a los hombres de la Nueva Tierra*, que no es más que el llamado de parte de Dios, el Ser, a vivir sin egoísmo y renunciando al yo para que prevalezca su pensamiento en cada conciencia. De esta manera los seres humanos son capaces de transmitir a través de su evolución y sus acciones, la voluntad del Mesías.

Este Mensaje es para todas las personas, sin distinción de raza, pueblo, cultura o religión que se dispongan a hacer vida la negación propia, negación del yo egoísta para dar prioridad al Ser, que es “el único Yo verdadero”.

Pero ser Peregrino no es fácil. Salvatore Lo Grande, integrante de la GHLP, lo define como un llamado que viene de lo alto. Es por eso que para que alguien se una a este colectivo tiene que estar seguro de que Dios se lo pide. “Lo que Dios pide no está lejos de nosotros. Si eres fiel a lo que está dentro de ti, a lo bueno, a lo mejor, estás en armonía con Dios”.

Cuando se está en una sintonía con el Ser, entonces se alcanza la “Nueva Tierra”, definida en 1979 en el folleto *Peregrinación del Hombre hacia la Nueva Tierra*, como “un estado de conciencia superior al estado de este mundo. La componen los seres humanos que, por haber evolucionado en su naturaleza humana, han tomado conciencia de su naturaleza divina y son capaces de negarse a sí mismos, orientándose irreversiblemente al ser en el Ser que Es”.

Para Los Peregrinos la vida de Jesucristo es significativa en todo el proceso de la toma de conciencia. Es un ejemplo a seguir, es el Mesías, el Enviado, el Salvador, el Redentor. Creen en Jesucristo. Están convencidos de que él salva y redime del egocentrismo a cada hombre. Sólo el Ser es el Mesías, quien actúa directamente en el ser humano a medida de que éste se niegue a sí mismo.

### **La verdadera Iglesia**

Josefina Chacín Ducharne consideró que la verdadera Iglesia es la interna, que está dentro del hombre y es movida por la fe; no la edificada “como la apostólica romana”. Su planteamiento se basó en la evolución del hombre a través de una verdadera toma de conciencia que le permite negarse así mismo, como lo hizo Jesús al aceptar la voluntad del Padre. En el texto de su autoría *Institución Eclesiástica e Iglesia Institucional*, explicó lo que para ella eran dos tipos de iglesia:

La diferencia es que la institución eclesiástica es un ente jurídico, sin personalidad propia, que se apoya en la fe de las personas que se le someten, mientras que la iglesia institucional son las personas que por su fe o por tradición se orientan a Dios, siguiendo la doctrina de los hombres que han hecho realidad su fe por una experiencia de vida (p.5).

La verdadera Iglesia no tiene distinción de raza, pueblo o religión. Solo basta identificarse con la realidad, la pasión y la vida de Cristo, lo que le permite ser santa por la presencia y la actuación de Dios.

En una entrevista realizada en 1987, Josefina le dijo al profesor de la Universidad Simón Bolívar (USB), Celso Rivas Balboa, que esas características no las tiene la apostólica romana, porque es una institución que olvidó los principios para los que fue creada, una vez que Jesús resucitó y los apóstoles recibieron el Espíritu Santo el día de Pentecostés.

Jesucristo no fundó una Iglesia institucionalizada. La católica, apostólica, romana, es obra de los hombres y es contraria al Espíritu del Evangelio y a la vida de Jesucristo, a quien pretende representar. Ha sido instrumento de purificación para muchas almas y por eso Dios ha permitido su permanencia en este mundo sosteniéndola con su gracia (p.10).

Creó que era absurdo que la Iglesia romana condenara a todas aquellas personas que no la conformaran, pues su alma no tendría salvación. “Todo se tergiversó a través de los años por la soberbia del hombre, que pretende apoderarse de la realidad divina, llevando a cabo sus ambiciones de gloria y poder mundano”.

De los sacramentos expresó que estos ayudan al hombre a actuar de acuerdo a su fe y su conciencia, más no tienen un poder divino o mágico que los haga cambiar de posición o mejorar su vida. Su verdadera eficacia depende de la fe, tanto de quienes la imparten como la de aquellos que la reciben.

Josefina también creyó en la Eucaristía porque el que la recibe con fe, come el cuerpo de Cristo para realizar su voluntad. De igual forma la única autoridad que respetó era la de Dios, si bien también daba votos de confianza a la autoridad humana, pero siempre y cuando no estuviera en contra de sus principios y su conciencia, pues todas deben estar sometidas a la Palabra de Dios.

Su posición ante la Virgen María fue clara. La identificó con la “Inmaculada Concepción” por concebir una criatura sin pecado original, pero no la reconoció como la madre de Dios, sino como la madre de Jesús.

Interpretó la encarnación de Dios como su manifestación en el hombre, pues para eso fue creado. En el texto de Rivas expresó que “es Dios quien, en el cuerpo de Jesús, en su humanidad, redimió al hombre del pecado y de la muerte resucitándolo a la vida eterna al morir Jesús. Su resurrección es la manifestación de Dios en él”.

Siempre estuvo segura de que la Biblia puede ser interpretada rectamente por la persona que esté asistida por el mismo Espíritu Santo, que iluminó a quien la escribió, razón por la que la Escritura es palabra revelada por Dios. Sostuvo que nunca se agota y es aplicable a todos los tiempos y a todos los niveles de evolución del hombre. Penetra hasta el alma y el espíritu de quien la recibe. La calificó como viva, eficaz, tajante, ilimitada e inagotable.

### **Entre vivos y muertos**

Josefina dijo en su Mensaje que la reencarnación existe y que es posible la comunicación entre los vivos y los muertos. Para ella y su sobrina, Yllen Teppa, quien también forma parte de Los Peregrinos, todo lo que pasa tiene relación con las vidas pasadas. “La esclava del Señor” profundizó sobre el tema en una entrevista realizada por Juan Esteban Fernández en 1991:

Lo que reencarna es el alma y ella recibe al espíritu que la guiará en su vida terrenal, de acuerdo a su estado de conciencia. El alma es la entidad humana que posee libertad y que está sustancialmente unida a lo Divino. El espíritu es la acción angélica que pone en actividad las facultades del alma en este mundo, de acuerdo a las elecciones de ella (p.18).

Josefina presencié un caso de reencarnación. Tuvo una hermana que falleció por una enfermedad a los 6 años de edad, llamada Hilda. A los meses, una compañera de su madre la soñó como un angelito y ésta le dijo que volvería. Al tiempo su mamá quedó

embarazada de nuevo. Tuvo a otra niña que cuando creció se miraba en la foto de Hilda y decía que era ella. Incluso cuando vio por primera vez un vestido que usó Hilda, dijo que le encantaba y que ese era su favorito, aún sin haberlo usado nunca.

Ana Cecilia Figueroa, integrante de la GHLP, también cree en la reencarnación. “A mi mamá y mi tía a veces las escuchaba hablando de eso. A mi abuelo lo tildaban de loco, porque decía que escuchaba y veía espíritus de familiares y amigos. Sé que existe otro mundo”.

Alexander Tarasov también apoya la tesis de la reencarnación. “Creo en ella. He leído bastante sobre eso y estoy seguro. La Biblia toca el tema, pero de forma tácita. No le conviene a la Iglesia decir que hay vida después de la vida, porque sino la gente se portara mal en esta y nada tendría sentido”.

De igual forma, Coral Beracasa, ex integrante del colectivo, dio su testimonio acerca de la vida después de la muerte. “Creo en la reencarnación porque no venimos una sola vez para acá. Siempre venimos a una misión en este mundo. Cada uno decide si se inclina para lo personal o para lo espiritual, porque tenemos un alma que alimentar y vivir en función a ella”.

Josefina dijo que se reencarnaba en el hombre, no en una planta o en un animal, porque ellos no tienen la libertad de la conciencia. Es un proceso de ascendencia, pero no por superioridad, sino para ser mejor. Siempre existe esa posibilidad. El juicio es el arte de la conciencia, que se da cuando se muere. Al nacer se eligen características psíquicas y físicas.

Felicia Barreto, quien actualmente está fuera de la GHLP, aseveró que cree en la reencarnación. Contó que cuando se casó no quería tener hijos y su esposo tampoco manifestaba ningún interés. Sin embargo, cuando empezó a ir al Centro de Reflexiones fue comprendiendo el Mensaje de Josefina. Allí entendió que las almas necesitaban un cuerpo puro para terminar su misión. “Me dije a mi misma que estaba obstaculizando a la vida, porque si la vida se quiere manifestar, darme un hijo y esas almas necesitan ese vehículo, entonces yo estaba poniendo un impedimento”.

Desde entonces dejó los métodos anticonceptivos y fue al médico para retirarse el aparato. Estaba abierta a la vida para tener hijos. Tuvo una hembra y tres varones.

Josefina también creyó que es posible que existan los extraterrestres. En el diálogo con Juan Esteban Fernández argumentó que ellos se comunican con los hombres a través del poder mental, que resulta atractivo pero que detiene al ser humano en su simple condición natural. Dijo que estos seres vienen a la Tierra, porque es el planeta más importante en la obra de la creación.

Jesucristo nos dio la oportunidad de trascender la naturaleza humana a través de la negación propia; que aparentemente para los extraterrestres nos hace inferiores, y por eso ellos creen ayudarnos dándonos a conocer la manera de usar el poder de la mente, que fue lo que Jesús rechazó en las tentaciones del desierto (p.20).

Así sustentó Josefina parte de sus enseñanzas, pero para ella lo más importante era la conciencia. Allí se manifiesta el Ser y se batalla contra el egoísmo. Siempre predicó la importancia de la pureza y de lo genuino en la toma de decisiones, pues la suma de conciencias es la base para vivir en orden, como un colectivo y sobre todo como el hogar que un día fue constituido.

*“Los Peregrinos, siendo en su quehacer,  
Armonizan con la vida,  
Trabajan con amor y donación  
Sirviendo a su Señor y Dios,  
El ser de todos y de todo”.*

*Fragmento del Himno ¿Quiénes son Los Peregrinos?*

## Capítulo III

### UN MUNDO DENTRO DE OTRO MUNDO

Detrás de un gran portón ronda el misterio en San Diego de Los Altos. Al pasar el pueblo hay una carretera muy angosta, a veces de tierra y en algunas zonas de asfalto. Llena de huecos se convierte en un sube y baja, rodeado de árboles y un barranco. En el camino aparecen niños con envases de refresco pidiendo dinero, mientras que otros jovencitos se lanzan una pelota de un lado a otro. Ese es el paisaje que adorna el camino a Guareguare, un pueblo humilde del estado Miranda, que conoce a Los Peregrinos.

No hay quién no sepa dónde están. Hasta los más pequeños señalaron con sus dedos el lugar donde se encuentra la comunidad. En medio de la neblina y el silencio se vislumbran algunas viviendas y un campo. Detrás de aquel portón verdoso, a un lado de la carretera, habita el colectivo actualmente conformado por un centenar de personas.

Ellos decidieron tener un estilo de vida basado en un ideal que consiste en la libertad de conciencia, pero no todo es místico o espiritual. Desde pequeños, los niños toman responsabilidades y, a medida que su edad y su formación aumentan, mayor es la cuota de trabajo y compromiso.

La Granja está dividida en zonas, donde hay cuartos para cada familia. Una vez llegó una pareja de México que tenía niños llorones y malcriados. “Cuando mi tía vio eso dijo que había una falla y algo que no ayuda a los hijos”, comentó la sobrina de la fundadora de la Granja, Yllen Teppa.

Así surgió lo que se llamó el guiado. Consistía en que los niños hasta los 3 años podían quedarse en la habitación con sus padres y luego comenzarían a dormir en lugares preparados de acuerdo a sus edades. Los grupos se dividían de 3 a 5 años; de 6 a 8 y de 9 a 10. Por supuesto, los niños estaban separados de las niñas. Igual sucedía con los adolescentes. Mujeres y hombres dormían en lugares diferentes y con una persona como guía.

Los guías podían ser los mismos padres, que también dormían con ellos. Los niños podían estar con sus representantes durante todo el día, pero a la hora de ir a la cama estaban separados para ayudarlos en el proceso de crianza. Josefina decía que la parte del amor y la corrección le tocaba a los padres, pero vestirse y amarrarse los zapatos debían aprenderlo con otra persona.

A pesar de que algunos padres no fueron formados de esa manera, no hubo ningún tipo de problema. Al contrario, ellos mismos lo pedían porque era un cambio de vida. Teppa aseguró que más bien, había niños que estaban desesperados por cumplir tres años para poder dormir con sus amiguitos.

También hubo niños que no querían que los separaran de sus papás, pero luego de dos o tres noches, se iban felices a dormir con los otros. Eso trajo libertad, en vez de apego. Josefina decía que el lugar de los padres nunca lo podría ocupar otra persona en la vida de un niño, pero otros individuos también eran necesarios para su buen desarrollo.

### **Sin tiempo para el aburrimiento**

En la convivencia no hay jerarquías, pero sí hay responsables. Cada quien tiene una tarea asignada. Algunos se encargan de la cocina, otros de la vaquería, el campo, la limpieza, educar a los niños u otras actividades.

En el libro *¿Quiénes son los Peregrinos? Vol. I* (1989), Josefina explicó que los niños deben tener una formación integral y ser capaces de descubrir sus talentos en cualquier actividad que realicen dentro de la Granja.

Además de los estudios básicos y de algunos oficios menores que comienzan a aprender a partir de los ocho años, como la costura a mano, la jardinería, etc., se les enseña mecanografía, pintura, idiomas y música de acuerdo a su capacidad e inclinaciones. Practican, desde muy pequeños, gimnasia y diferentes deportes y cuando llegan a la adolescencia son capacitados en diversos trabajos como construcción, carpintería, plomería, electricidad, mecánica, zapatería, tapicería, corte y costura, labores manuales, panadería,

además de apicultura, fruticultura, agricultura, ganadería y los trabajos propios del hogar (p.28).

Con siete años el ex miembro de Los Peregrinos, Isaac Pérez Sosa, practicaba deporte o trabajaba la tierra. “No había tiempo para aburrirse”. Era una labor que debía hacer, porque el contacto con la naturaleza era indispensable. Trabajó con la tierra, sembró, arregló plantas, quitó monte e hizo semilleros. También estuvo en los frutales y en la vaquería, donde les dio comida a los becerros y limpió los corrales.

Confesó que ningún trabajo le gustó. “Hacerlo era una obligación para tener responsabilidad, pero no eran pagos. Mis papás también laboraban en eso porque era el sistema de vida”.

Ahora que está fuera del colectivo, el joven de 25 años, hace una retrospectiva de su vida y considera que es necesario que la mayoría de los muchachos reciban educación secular. “Que puedan estudiar bachillerato y asistir a la universidad. El conocimiento, al menos neutral, puede hacer la diferencia en cualquier persona”.

Pérez recordó las enseñanzas recibidas. Algunas las aplica y otras no. Dijo que en la Granja lo bueno es que nunca hay un doble discurso y, si lo llegara a haber, es rechazado. Sostuvo que en esta sociedad lo negativo es visto como parte de la personalidad. En el colectivo no, porque lo negativo se debe cambiar con esfuerzo.

No olvida los principios que lo instruyeron como persona, desde su niñez, y repitió lo que señala el libro *¿Quiénes son los Peregrinos?* Vol. I, (1989).

Ponemos mucho interés en que los niños y jóvenes sean formados moralmente y con buenas costumbres, orientados a la verdad, la rectitud de conciencia, el orden personal, el trabajo y a asumir la responsabilidad de sus actos, inculcándoles el respeto a la libertad de todos los seres humanos y de sus ideologías sin hacer juicios, en la convicción de que cada uno es libre de orientarse de acuerdo a su propia conciencia. De este modo podrán ser buenos ciudadanos cumplidores de las leyes del país donde viven, cooperando en salvaguardar el orden y la disciplina de toda sociedad (p. 29).

## **Una educación reflexiva**

A finales del año 1988 surgió Campohogar de Peregrinos, una casa ubicada en la Urbanización Club de Campo próxima a Carrizal.

En una carta Josefina le escribió a una persona que "el Señor ha puesto a su disposición esa casa en la que les dará todo lo mejor para los que se han decidido encaminar a sus hijos hacia una vida diferente a la que ofrece el espíritu del mundo".

En el mes de octubre del año 1990, los jóvenes y niños manifestaron delante de sus madres su decisión de no volver al colegio; querían que su formación y evolución se realizara completamente en Campohogar. Todas las madres estuvieron de acuerdo con sus hijos ya que esto era lo que desde un principio quisieron y, al darse en ellos esta toma de conciencia, los apoyaron incondicionalmente.

Josefina siempre quiso formar a los niños con conciencia e integridad. Por eso no estaba de acuerdo con la educación de los colegios, ya que considera que estaba basada en las apariencias y no en lo espiritual.

Uno de los ejemplos sobre este caso es el de María Fernanda de Castro, ahora ex integrante de la GHLP. Contó que en 1981 estaba buscando un colegio para su hija Mariana y se topó con la superficialidad de la educación. Para ese momento no tenía contacto con el Mensaje. "Era la época del ta' barato dame dos, en la que todo el mundo viajaba a Miami. Cuando llegué al colegio y vi a los niños, me horroricé. Estaban sentados con orejitas de Mickey Mouse. Hablé con la directora del plantel y me preguntó que si la niña había viajado a Miami, porque Mariana tenía que viajar para aprender. Le respondí que estaba equivocada. Ella aprendería los valores en su casa, con su familia". Así fue, pues desde los 6 años Mariana fue criada en la GHLP, de la manera que su madre deseó.

Josefina explicó en la Granja que los niños debían aprender a comportarse con dominio propio, por una superación y por una conciencia propia, sin decir malas palabras y respetando lo ajeno.

Los Peregrinos siguen el programa del Ministerio de Educación, aunque no están inscritos. Nunca lo hicieron, porque los padres preferían impartir la educación desde la casa y luego el niño presentaba los exámenes en el organismo. Las autoridades aceptaron.

Los educadores, maestros o profesores, eran llamados guías porque su labor era dar y recibir. Enseñaban los padres o representantes de los niños, quienes eran evaluados al final del año académico, por medio de la autoevaluación para que tomen conciencia de sus actos. “Si una de las mamás estudió administración, enseñaba matemáticas. Si un papá era ingeniero, daba clases de química o física”, señaló Yllen Teppa.

Agregó que el estudiante siempre tiene la última palabra, aunque la guía no estuviera de acuerdo. “Igual al final el niño siempre se daba cuenta de sus actos y si se puso una nota injusta, terminaba reconociéndolo. Para Josefina la base de todo era la conciencia y la libertad”.

Durante su estadía en el colectivo, la psicóloga María Fernanda de Castro fue guía por 16 años. “Trabajé en la mesita. Enseñé a los niños cómo comportarse y cómo comer. También di clases de Matemática y una materia que se llamaba Urbanidad, que trataba del cuidado personal, el trato con los demás y en sociedad. Por mis manos pasaron como 60 adolescentes entre 12 y 15 años”.

Sobre la formación de los jóvenes, el libro *La vida y su Historia* explica el argumento de Josefina acerca de la energía creativa y la procreación de un niño, pero llevándolo hacia las plantas, los animales y los seres humanos. Contempla que la diferencia entre los animales y el ser humano es la conciencia, pues el hombre y la mujer la tienen, mientras que los otros seres vivos no.

Cuando los niños salen de sexto grado, hay un curso llamado *El ser humano y su formación para la vida*, que tiene varias materias como Educación Ciudadana, Geografía e Historia de Venezuela, orientadas a la reflexión. Teppa ejemplificó que si se enseñaba la historia de Simón Bolívar y lo que dijo en el Congreso de Angostura, se preguntaba cómo interpretaban esas palabras y qué deja para sus vidas.

En la Granja hay bachillerato pero también hay quienes prefieren ir a un colegio para tener un título reconocido, pues algunos aspiran ir a la universidad. El que lo desee, puede hacerlo. Debe presentar los exámenes en el ministerio para tener su título de bachiller avalado por el organismo. Isaac Pérez Sosa quien ahora es estudiante universitario, pasó por ese proceso. Su meta era hacer cine, pero estudiarlo era contrario a los principios del colectivo.

“Decidí estudiar por libre escolaridad en Los Teques, en el liceo Francisco de Miranda. Nos daban las guías y a los tres meses presentábamos exámenes. Un proceso académico que para cualquiera duraba seis meses o un año. Para mí duró tres meses”.

En vista de su necesidad, el ministerio le recomendó en el año 2005 prepararse en las misiones del Gobierno, pero declinó la invitación porque no estaba motivado. Creía que no era lo más apropiado por la política. A sus padres les preocupaba que fuera ideologizado.

También María Elisa Rodríguez pasó por ese proceso. Se graduó de bachiller con 27 años y sigue siendo parte del colectivo. “Lo único que me llamaba la atención era ser aeromoza. Llamé a la escuela y me dijeron que era obligatorio el bachillerato. Lo saqué en dos años y terminé en enero. Ahora espero que me llamen”.

En la Granja el pensum se sigue de forma diferente. Se basa en que la Ley es buena para la gente si no se opone a la conciencia.

### **Cada quien con su conciencia**

La distribución de tareas en la GHLP se hace voluntariamente. Hay rotación en las tareas y los niños también participan en el mantenimiento de las áreas de la Granja. Hay un día que es exclusivo para eso.

Yllen Teppa manifestó con seriedad que “si una persona no quiere hacer nada porque no le da la gana de trabajar, no lo hace, porque aquí es un ideal de conciencia y de libertad. Mi tía decía que igual podía recibir un plato de comida, pero también le decía a esa persona que se diera cuenta, en conciencia, de lo que estaba haciendo”.

También hubo personas que querían aprovecharse de que recibían todo de la Granja. Teppa señaló que fue administradora un tiempo y comentó que una persona le dijo que no daría más dinero, porque lo gastaría en sus hijos. Sin embargo, recibió todo junto a sus hijos.

Josefina decía que el Señor no le ocultaba nada y que ella se daba cuenta de que allá había personas por conveniencia. A pesar de ello, nunca se les pidió que se fueran porque “era un asunto entre ellos y Dios”.

Elías Pérez, ex integrante de la GHLP, corroboró la idea de Josefina. “Algunas personas eran aduladores por el hecho de congraciarse. En el mundo hay muchas personas que les gusta ser serviciales y muy atentos, pero sólo por conveniencia. Había una mujer que tenía una cartera llena de cosas y estaba pendiente de Josefina hasta en lo más mínimo, pero a ella le molestaban esas actitudes”.

Los miembros del colectivo podían llevar sus pertenencias, pero estaba en la conciencia de cada uno si quería que fuera utilizado por todos. En la Granja tampoco había televisión. No estaba prohibido, pero preferían dejar a un lado todo lo que distrajera. En el tiempo libre cantaban, rezaban, tocaban instrumentos y se presentaban obras de teatro históricas. También había un coro. Existía una apertura a vivir de una manera diferente, con un ambiente de pureza.

Carmen Esperanza Lo Grande de 27 años, nació en la GHLP, pero la abandonó y vive en La Cueva. Contó que vivir en el colectivo tuvo sus limitaciones. “Uno estaba muy aislado. No veíamos televisión, sólo algunas películas dependiendo de su contenido. Incluso la forma de vestir es más estricta. Me maquillé por primera vez a los 20 años, porque nadie lo hacía ni tampoco usaban zarcillos. No me puedo quejar de la formación que recibí; pero sí me siento frustrada, aunque no sé si es la palabra apropiada, porque a los 19 años nunca había ido al cine... Ni a bailar aprendimos, porque nos enseñaron cosas manuales”.

Josefina pensaba que para que vivieran juntos tenía que haber una gran pureza, porque sino todo terminaba en un gran desastre. La vida debía ser íntegra. No se hacían fiestas para bailar, pero sí tenían sus momentos de reuniones. En las convivencias los jóvenes tocaban guitarra, cantaban y hablaban.

En la Granja había un lugar llamado el ropero. Allí había todo tipo de vestimenta que dejaba la gente o que traían los miembros. También compraban la tela y ellos mismos hacían su ropa, con la ayuda de una modista que vivía con ellos. Algunos sabían tejer, otros coser y así se organizaban.

Había mucha disciplina en la Granja a la hora de vestirse y para ir a comer. Se debía ser recatado y, si alguna persona incumplía las normas, no se le sancionaba ni se le castigaba, pero en la noche se le llamaba la atención en la Convivencia. Este era el momento de reunión donde se buscaba que la gente entendiera el por qué de las cosas aunque todo quedaba al criterio de cada uno. Tenían que enseñar a la gente a usar la libertad y la conciencia.

María Elisa Rodríguez recordó que en la cocina se respetaba la comida según su edad y estado de salud. “Nunca había comido carne, pescado, ni pollo. Comencé a hacerlo al ir a casa de amigos porque no me quedaba de otra, pero me costó. En la Granja somos vegetarianos, la cocina en general es así. El que quiera carne se la puede preparar, pero nadie se la cocina”.

El testimonio de Yllen Teppa es similar. Estuvo sin comer carne durante los 31 años que vivió en la Granja. La dejó de comer porque le caía mal y la volvió a probar cuando viajó a México, luego de que se la ofrecieran en el avión. “No había razones espirituales para no comer carne. No lo hacía porque cuando matan al animal expulsa toxinas. Es por los nervios y el miedo. Eso lo recibimos al comerlo”.

Argumentó que hay que renunciar a todo egoísmo y tener una vida sencilla. “Me alimenté de vegetales, además de leche, queso y huevos”. Los alimentos que sobraban en el colectivo se vendían y con ese dinero se compraba el aceite o lo que hiciera falta, e incluso hacían trueques con los vecinos de la comunidad.

## **Con o sin dinero, viven de la fe**

La Granja se mantiene con lo que aporta la gente. Sus integrantes dicen que no copiaron ningún modelo de vida de nadie, porque todo se dio de forma natural. A diferencia de otros grupos, no hay nombramientos porque no es una organización. No hay patrones establecidos.

Para sus miembros, el colectivo es un hogar donde todos comen de la misma olla. Es una sociedad concientizada. Nadie obliga a nadie a estar allí, porque la gente decidió vivir en comunidad. La libertad para ellos es una atadura a lo justo y necesario.

Dicen con firmeza que jamás han recibido recursos económicos o financiamientos nacionales o del exterior. El dinero se consigue a través del aporte de los integrantes de la Granja, que además son tomadas como inversiones porque son puestas al servicio de la colectividad siempre de forma espontánea.

Además su intención es aprovechar al máximo los alimentos, los materiales de trabajo, la ropa, los zapatos, los muebles y los automóviles. Dependen de la siembra de las hortalizas, los granos, los cereales, las verduras y las frutas, entre otras cosas.

El cambio de vida les llevó a prescindir de grandes cantidades de ropa, zapatos, accesorios y perfumes, vicios como el cigarrillo, el alcohol y el exceso de golosinas. También quedó atrás el frecuentar discotecas, cines, comidas lujosas en restaurantes, acciones en clubes y viajes al exterior. Su idea era evitar el consumismo.

Elena Sánchez tiene 70 años y forma parte de la GHLP desde 1986. Dijo que los une una fuerza espiritual. “Aquí cada uno tiene su manera de ver la vida y creo que nos matáramos si quitáramos esa parte especial que nos une. No es fácil que la gente entienda que teniendo equis cosa elijas otra. Incluso con la familia no ha sido fácil”.

Dentro de la GHLP no se manejaba dinero. Nadie se pagaba, ni se debía nada. Todas se beneficiaban. Si alguno necesitaba dinero, se dirigía al administrador. Había quienes al llegar al formar parte del colectivo trabajaban afuera, pero abandonaron sus lugares de trabajo. Todo se movía por la fe, por el Ser, el Dios vivo.

De hecho, María Elisa Rodríguez recibió su primer pago a los 27 años, pues las necesidades económicas de la actualidad la llevaron a trabajar fuera de la Granja. “Nunca en mi vida había manejado dinero. Trabajé en Las Palmas, cerca del Centro de Reflexiones, haciendo libros de niños. En el colectivo trabajé hasta en el laboratorio para hacer champú, desodorante, jabón, cremas de manos de sábila. También estuve en el laboratorio de medicinas, pero por eso no me pagaban. Eso era parte de la vida allí”.

El integrante de Los Peregrinos, Salvatore Lo Grande quien nació en Sicilia, decidió dedicarle más tiempo a ese mundo espiritual, con votos de pobreza, castidad y obediencia. Estuvo con los salesianos y con ellos viajó a la región de Campania, en Italia.

Tres años después fue al Líbano. Participó en un programa para trabajar como educador. Fue bautizado y confirmado. Cuando terminó y quería regresar a Italia a estudiar idiomas en la universidad, todo se complicó, así que regresó a Medio Oriente, específicamente a Israel.

En Belén se encontró con el sacerdote franciscano José Barriuso, quien trabajó en la Gruta de La Leche, cerca de la Gruta de la Natividad, en esa misma ciudad. Allá, en 1977, le presentó una cartelera con el Mensaje de Josefina, a quien luego conoció personalmente.

Cuando se le vencieron los votos, a los dos años, llegó a Venezuela el 16 de enero de 1979. Dejó a su familia en Italia y al arribar al país no tenía nada. Ni siquiera hablaba español. Sólo le ofrecieron un árbol para vivir. Describió aquellos días como una aventura. “Un salto a ciegas por la fe”.

Está seguro que la Granja le ha dejado muchas ganancias, pues además conoció a su esposa y tuvo tres hijos. Manifestó que en todo este tiempo nunca ha trabajado por dinero. Todo lo que hace forma parte del servicio a Dios. Trabaja sin fines de lucro, porque “Dios no nos ha fallado”.

## **Sin credo ni religiones**

En Los Peregrinos no importa la religión que sus miembros practiquen. Lo esencial es la fe y la creencia donde hay vida. Todo lo demás son nombres y formas. Teppa lo ejemplificó diciendo que era como la luz que aparece en distintos bombillos. Alá puede ser un bombillo alargado, mientras que Jehová puede ser un bombillo redondo. Lo importante es la luz que llega, es decir, la esencia.

Para ella las religiones son producto de los seguidores de alguien que se ha realizado y que ha tenido una experiencia con otro superior. Como grupo no asisten a la iglesia, pero la gente sí lo hace de forma individual. Es probable que cada quien tenga alguna imagen en la habitación, pero no hay ninguna a simple vista. No hacen cultos, ni ritos.

Cuando en 1989 Josefina fue entrevistada para escribir el libro *¿Quiénes son los Peregrinos?*, definió la identidad del grupo.

Peregrinos son los siervos del Señor, son guerreros de paz que luchan contra el egoísmo, contra el apego a sí mismos. Los Peregrinos siendo en su que hacer armonizan con la vida, trabajan con amor y donación sirviendo a su Señor y Dios, el Ser de todos y de todo, el único que es la vida de todo cuanto existe (p. 19).

Su sobrina aclaró que cuando ella expresó tales palabras comprendía que había gente que podía estar viviendo en la Granja y no formar parte de esta, o que había gente que podía estar en China y sí ser parte del colectivo.

El sentido profundo de Los Peregrinos está en aquellos que sienten que su fin no está establecido en este mundo, sino en una realización para un estado superior. Es una experiencia de vida, una conciencia práctica, que se puede dar en cualquier lugar para dejar todo egoísmo que separa en religiones, en estratos sociales o económicos.

Carmen de Lo Grande llegó al colectivo a los 15 años y aclaró que el Peregrino es una persona que se entrega a Dios sin esperar nada. Aseguró que tampoco ha recibido

críticas y si sus conocidos la han juzgado, ella lo desconoce por completo, pues igual “no valdría la pena aislarse o enemistarse por eso”. Señaló que deben mantener la paz interior, porque no son una religión, son una filosofía.

Si alguna persona que vive en la GHLP se da cuenta que no es capaz de permanecer en ese lugar, bajo los parámetros de la nueva vida, está en total libertad de abandonarla y volver a su vida anterior.

Al entrar no hacen ningún tipo de compromiso. Lo hacen con el “Ser”. No se permite a la GHLP el ingreso de menores de edad, a menos que sea con sus padres o representante legal. No están permitidas las visitas porque está reservada sólo para sus integrantes. Es un hogar privado. Las visitas se reciben en La Cueva.

Alexis Castro es vecino de La Granja desde hace 38 años y considera que es un colectivo muy cerrado por no permitir ni siquiera la visita a los familiares de sus integrantes. Sin embargo, entiende la situación porque es su hogar y asegura que jamás ha tenido problema con Los Peregrinos, a quienes califica como “personas trabajadoras y amables”.

“No son problemáticos, pero tienen mucha privacidad. Desde mi casa se ve parte de la Granja y, por lo que veo, trabajan mucho la agricultura. No sé con qué fin lo hacen, pero me parece bien. Los Peregrinos son personas muy colaboradoras, al punto que cuando limpiamos las carreteras ayudan mucho. De verdad no me quejo, porque ni siquiera en la época del escándalo mediático hubo problemas”.

### **Tiempo de cambios**

El 4 de enero de 2007 pasó lo inesperado. Félix Llovera, ex integrante de Los Peregrinos, relató que ese día la muerte de Josefina los tomó por sorpresa. A raíz de una caída en la ducha en la que se golpeó la cabeza, su salud se fue deteriorando y nunca se supo lo que tenía. “Ella se entregó a la voluntad de Dios y ni siquiera la vieron médicos. Las manos se le fueron deformando y cada vez caminaba menos”.

Su partida trajo un proceso de cambios en el colectivo, que va desde la apertura de mentalidad, hasta el abandono del grupo. Para algunos las enseñanzas que recibieron durante casi 30 años son memorables y la mejor herencia que pudo dejar.

La ausencia de Josefina fue uno de los factores que motivó a muchos a abandonar la Granja. También les afectó la situación económica y el rumbo que quieren tomar las nuevas generaciones. La gran mayoría concluye que “La Esclava del Señor” unía criterios y ahora cuesta más ponerse de acuerdo.

Ana Cecilia Figueroa, quien es modista e integrante del colectivo, no dudó en decir que Josefina dejó un vacío. “Todos sabían que algún día iba a morir, pero nadie se preparó para eso, pues ella era una persona que amaba, que sabía escuchar y que acompañaba y alentaba en el proceso del aprendizaje de este ideal”.

Para Mary Valcárcel, actual miembro de la GHLP, la forma de vida ha cambiado desde que Josefina murió, pues era la guía de todos. “Su ausencia ha pesado, sobre todo en aquellos que dependían de ella en cuanto a su espiritualidad”. Cree que ahora atraviesan por un proceso en el que les toca cosechar todo lo que aprendieron.

Antonio Ocando, TSU en electricidad y miembro de la Granja, considera que fue un golpe duro. “En ella se centraba la atención. Es como que en una familia unida se muera la mamá. Ahora cada quien busca independizarse, otros quieren seguir poniendo en práctica lo aprendido”.

Sostuvo que la colectividad ahora es diferente. “Se ha echado como para atrás. Es más difícil que cuando empezamos, pero esto es un paraíso si se compara con la situación del país. Estoy feliz de estar aquí. Siento que el Mensaje es lo que rige mi vida y espero que sea hasta el final”.

Por su parte, María Elisa Rodríguez, miembro del grupo, pero que vive en La Cuevita, piensa que los cambios han sido significativos. “Cada quien hace lo que le parece. Ahora actúo según mi conciencia. Hay gente que quiere mandar, pero nadie puede hacerlo. Sabía que eso se iba a acabar, es inminente y va a pasos agigantados. Ahora hay cosas que

ni el hogar te lo puede dar, por eso trabajo para cubrir mis necesidades básicas. Todo lo bueno que viví, dejó de existir”.

Sabrina Cervantes, otra de las integrantes de la GHLP, destacó la ausencia de Josefina. “Hay una gran diferencia con lo que antes era el colectivo. Ella era como el imán y lo que nos conglomeraba por sus enseñanzas. Ahora que no está, muchos han salido de la Granja en busca de otras cosas. Sobre todo los más jóvenes”.

Coral Beracasa, quien ya no vive en la Granja, considera que la partida de Josefina marcó un antes y un después. “Hubo como un quiebre. Había personas que creían en ella porque era consecuente con lo que decía y hacía. A algunos les faltó fe. Los muchachos querían irse para tener su dinero, pero nosotros no fuimos al colectivo para eso”.

Una fuente anónima informó que la salida de muchas personas del colectivo se produjo además por estar insatisfechos con el manejo de los recursos una vez que murió Josefina. “Hubo personas que usaron las colaboraciones de otras para sacar provecho. En la Convivencia alguien dijo que una persona tenía un negocio con una gandola supuestamente para el beneficio del colectivo, pero resulta que luego apareció con un carro nuevo de agencia, cuando no tenía nada, ni la plata, ni bienes”.

Relató que también hubo cosas que empezaron a desencantarle y por eso se fue. Aclaró que no regresaría al colectivo, pero que vive las enseñanzas que le dejó Josefina.

Sin embargo, Yllen Teppa, quien fue encargada de la administración de la Granja, respondió a los cuestionamientos de esta persona y aclaró el mal entendido con la gandola. “Ahí no ha habido ninguna irregularidad y ahí están los libros de administración que gracias a Dios se han llevado desde el principio. Nadie ha tomado nada que no sea para el bien de las mismas personas”.

Teppa aclaró que la gandola se usa para sacar el maíz del fundo. “Así se aligera el costo de la vida en beneficio de todos. Lo que pasa es que siempre existen personas egoístas que no pueden soportar que no haya algo que no tengan en sus manos. Tristemente es así”.

Indicó que el vehículo del que se habla se lo regalaron a Josefina, pero como ella no manejaba, Teppa se encargó de darle uso. Una vez que falleció, ella se lo regresó a la persona, pero ésta no lo aceptó porque se lo dio como un regalo. “Siento que las personas tienen que darse cuenta de que las cosas tienen límites y que hay un orden. Eso tiene que respetarlo todo el mundo, porque Josefina vio en el Señor que esa administración debía ser así”.

Por su parte, Carmen Esperanza Lo Grande salió del colectivo en busca de nuevas experiencias en el plano profesional. La partida de Josefina le llevó a conocer el mundo externo. “Ha cambiado mi perspectiva de la vida porque las expectativas para mi crecimiento personal eran pocas. En la Granja estudié, aprendí a cocinar y a coser, pero a nivel profesional no me aportaba. Mi adaptación afuera ha sido muy difícil porque estar en la Granja es como vivir en un mundo irreal, donde todo es color de rosa, no hay maldad y todo es bello. Pero en la calle todo es distinto”.

Su hermano, Zacarías Lo Grande, expresó que se siente parte del colectivo aunque ya no viva allí. Dijo que Los Peregrinos se han tenido que adaptar poco a poco al mundo exterior, por las dificultades. “Antes no había televisión, ni computadoras. Ahora muchos lo tienen y es algo diferente a cuando estaba Josefina. Era algo más radical. Los adultos han cambiado porque se han dado cuenta de que el trato con los jóvenes es diferente, porque muchos se han ido”.

En cambio, Elías Pérez aseguró que el ciclo de la GHLP llegó a su final. “No sé por qué la gente se ha ido retirando. Tendrán sus razones y serán diferentes a las mías. Cuando Josefina murió los más antiguos hablamos y nos dimos cuenta de que nuestro ciclo había terminado. Todos comenzamos a tomar decisiones personales porque nos quedamos en la nada”.

Elena Sánchez se inclina por la parte sentimental. Tiene sus raíces en la Granja. Es parte de su vida. “Nací para esto. Todo es más chiquito y comparto mis cosas, a pesar de que estaba acostumbrada a viajar y a que lo tenía todo. Me fascina la comida y el sitio. Lo importante no es lo externo. Lo que entregué por esto, lo haría mil veces. No tiene precio recibir esta forma de vida”.

José Sassano también es integrante de Los Peregrinos y de mayor antigüedad. Conoció el Mensaje en 1980 y luego de siete años se sumó a la Granja. Militar y ginecólogo de profesión, ha traído al mundo a las nuevas generaciones, luego de que en 1982 renunciara al cargo de Primer Adjunto del Servicio de Ginecología del Hospital Central de las Fuerzas Armadas. Cree que ha habido cambios, pero sigue viviendo en el colectivo como el primer día.

En tanto, Santiago Carter Bartlett es más preciso en su discurso. Comprende el pensamiento de aquellos que vivieron el Mensaje con Josefina y a quienes decidieron abrirse a nuevos rumbos, pero no justifica su partida. “Estamos en período de transición. Me parece lógico que los muchachos se quieran ir, pero me cuesta trabajo entender que personas que estuvieron desde los inicios de la colectividad estén considerando irse. Me pregunto si no estaban totalmente convencidos de que esa era su realización personal, independientemente de que vivieran mil, cien mil o sólo una persona en la Granja”.

Su reflexión le hace pensar que atraviesan por un momento difícil, pues el aspecto económico ha tenido mucho que ver. La realidad del país no es ajena al colectivo. “Antes éramos clase media alta o más. Las cosas sobraban y se vivía muy bien, pero ahora no porque no se produce como antes. A los 50 años trabajo el triple, porque hago negocios con una transnacional trayendo leche de México, pero no me satisface. Quisiera tener esta forma de vida, pero sólo con las personas que de verdad quieren tenerla”.

*“La verdad nos hará libres.*

*No una verdad abstracta, sino*

*La verdad de los hechos de cada día”.*

*Los Peregrinos.*

## Capítulo IV

### UN HECHO INSÓLITO

“La política y el amor no son compatibles”, fueron las palabras del mexicano Santiago Carter Bartlett, quien a los 24 años de edad formó parte de la Granja Hogar Los Peregrinos. En la búsqueda de lo real, lo verdadero y sobre todo para encontrar la coherencia entre lo que se dice, se piensa y cómo se actúa; decidió darle un giro a su vida en 1983.

Entró al colectivo confundido, pues estaba atiborrado de la religiosidad con la que fue criado en su país natal. Su madre era una mujer católica, apostólica y romana que conducía a sus seis hijos a la fe. Pero esto no era todo en la vida de Santiago. También vivió rodeado de gente importante, personas con dinero e influencia en el país. A su corta edad podía almorzar fácilmente con el Presidente de México e incluso ocupar algún cargo importante en la política.

Su tío, Manuel Bartlett Díaz, fue electo en 1982 como secretario general del Partido Revolucionario Institucional (PRI), para que dirigiera la campaña presidencial de Miguel de la Madrid Hurtado. En ese momento Santiago trabajaba con este hombre en la Secretaría de Programación y Presupuesto, hasta que decidió irse al partido del Comité Ejecutivo Nacional donde conoció a su esposa, Sabrina Cervantes de Carter.

La vida de Santiago estaba prácticamente resuelta. Sólo buscaba fama, poder, gloria y diversión. ¿Qué más podía pedir si lo tenía todo? Además podía viajar y conocer el mundo entero si quería y tener a la mujer de alta sociedad que más le gustaba. En fin, una forma de vida que cualquier joven de 24 años desearía tener.

Su modelo a seguir fue su tío, con quien además compartía la mayor parte de su tiempo. Sentía atracción por su personalidad, le parecía una persona muy inteligente, dedicada y nacionalista.

Sin embargo, aquel modelo se fue desmoronando con el tiempo. Uno de los acontecimientos que le marcó fue cuando su tío se divorció de Ana María Rodríguez, porque no tenía tiempo para atenderla. Una historia que puso a reflexionar a Santiago sobre lo que no quería para su vida. Así continuó muy dedicado a la política.

A mediados de 1981 conoció a una linda jovencita. Se enamoraron y al poco tiempo se hicieron novios. Bastó un poco de atracción para que aquella búsqueda de lo genuino y del verdadero sentido de la vida comenzara a gestarse. El amor tocó una parte muy profunda en Santiago. “Yo fumaba, tomaba, tenía vicios y vivía en parrandas, pero sentí una necesidad interna de cambiar mi forma de vida. En parte fue algo motivado por ella, y a la vez independiente de Sabrina”.

Toda la vida Santiago vio en su casa reuniones familiares donde se daban conversaciones y discusiones que le interesaban, porque siempre había un dilema. Era como lo que sería aquí un adeco contra un copeyano. Su mamá, Isabel Bartlett era “la copeyana”, católica, apostólica y romana; y su tío Manuel era “el adeco”, pero inclinado a una visión socialista.

Dividido entre dos discursos, Santiago escuchaba a su madre quien depositó en él una fe muy real. También escuchaba a su tío hablando del mal ejemplo que daban los curas y las monjas de la Iglesia, y de una época donde las cúpulas querían volver al poder, aunque eso no era coherente con el mensaje de Jesús.

Todo ello hacía eco dentro de él, hasta que llegó el momento de elegir. Santiago estaba en una reunión con Miguel de la Madrid, su tío Manuel y otras personas que discutían sobre un puesto. De la Madrid tenía como mensaje de su campaña “Vamos contra el nepotismo”, que para entonces era una enfermedad en el país.

En medio de esa discusión pensó: — ¿Qué les pasa? ¿Hablan de acabar con el nepotismo y quienes discuten, pelean porque uno quiere dejar en el cargo a su primo y el otro a un familiar? Había una contrariedad entre lo que predicaban y lo que estaban haciendo. En ese momento sintió como una luz interna que le dijo: “Bueno pero tú estás

aquí sentado porque eres el sobrino de ese señor, sino no estarías aquí y menos porque eres un muchacho de 25 años”.

Santiago se dio cuenta de que no podía cambiar a su país. Tenía que cambiar él. “Si yo no cambio, no puedo cambiar a nadie”, se dijo a sí mismo.

### **Crisis de fe**

A los 18 años de edad, Santiago decidió alejarse de la religiosidad inculcada por su madre. Él quería comerse el mundo, hacer su vida aparte, además de que estaba estudiando derecho en la Universidad Autónoma de México.

Su mamá en 1976 sufrió una decepción terrible con la institución católica. Ella pudo ver cómo ocurrían irregularidades dentro de la Iglesia y actos que sabía que no eran bien vistos ante los ojos de Dios. Ella no lo pudo aguantar.

Así entró en contacto con una monja que tenía un convento pequeño en México. Decía que sólo quería vivir el Evangelio. Esa hermana religiosa fue la que recibió al padre español, José Barriuso, quien conoció a Josefina Chacín Ducharne en Jerusalén.

Él recibió el Mensaje en el año 1967 y llegó a México en el año 1973. Un sacerdote español no podía tocar México por la situación tan tensa que se vivía entre Iglesia y Estado. Un día el presidente mexicano, Luis Echeverría viajó a Belén y este cura fue el encargado de hacerle el recorrido en los lugares santos. El paseo se hizo en secreto porque en aquel momento no se podía saber que el Presidente de México hacía tales cosas.

Echeverría le preguntó al padre qué podría ofrecerle por tener la delicadeza de pasearlo. Barriuso le respondió que quería ir a México. Entonces el Presidente le dijo a su secretaria de apellido Casillas, que se encargara de hacer todos los trámites. Así pasó el tiempo y el cura pensó que no le habían hecho caso, pero a los ocho meses le llegó el pasaje y la visa.

Cuando Barriuso llegó a México en 1975, ya había mandado con otros sacerdotes mexicanos algunos libros del Mensaje, que a la vez llegaron al convento que estaba muy cerca de la casa de la mamá de Santiago.

Aquella monja le dio a Isabel Bartlett uno de los textos de Josefina y le dijo que además de la Biblia, sólo le recomendaba leer el texto llamado *Viviendo el Evangelio*. De esta manera la madre de Santiago, entra en contacto con la fundadora de la GHLP. Así pasa 7 años viajando a Venezuela. Sin embargo, aquel joven amante de la política y saturado de lo religioso no quiso conocer a la llamada “Esclava del Señor”.

Sus padres decidieron venir al país porque sus hermanos mayores ya estaban resueltos. El mayor vivía en París y su hermana era monja. Los otros tres menores no tenían opción, sino seguir a sus padres. Ellos iban y venían a Venezuela y a México hasta que en agosto de 1982, Santiago decidió probar aquel estilo de vida diferente.

### **Un paso a lo desconocido**

Era 10 de agosto de 1982 aquel día que Santiago llegó a Venezuela para probar aquella experiencia de la que hablaba su madre. Entró a la Granja con un claro propósito, según el consejo que le había dado su tío Manuel. Quería asegurarse de que no les estuvieran robando dinero a sus parientes y también quería conocer cómo funcionaba el colectivo.

Desde el primer día fue muy claro con Josefina. Le explicó a lo que iba y quería cerciorarse de cómo se manejaba el dinero. Ella sin sorprenderse le dijo que era buena su sinceridad y que podía revisar en todos lados. Si veía algo irregular, también podía llamar a la policía. Tal respuesta lo impresionó, pero ella también fue muy clara y le dijo: “Eso sí, lo que decidas, tú serás responsable ante Dios”.

No pasaron muchos días, cuando la colectividad había cautivado a Santiago con su forma de vida. “Me pareció un esfuerzo genuino y real de una vida espiritual puesta en hechos muy concretos de verdad y de conciencia. No era algo religioso. No había esos rituales con los que crecí. Ver a 200 personas con este estilo de vida, era impresionante”.

Pasaron 15 días. La mañana del 22 de agosto de aquel año, Santiago se levantó con una certeza y una convicción que nunca antes había tenido. Aquel estilo de vida que llenaba su vida, que respondía a la búsqueda de lo genuino y lo verdadero que tanto deseaba, tenía que compartirlo con su novia Sabrina. Ella debía estar allá o eso no era para él.

En aquel entonces las comunicaciones eran bastantes defectuosas. El joven mexicano fue al Centro de Reflexiones, en Caracas, donde llamó a su enamorada. Le preguntó qué hacía. Sabrina respondió que seguía en lo mismo; pero, — ¿Qué es lo mismo? Ella le dijo a Santiago: —Me voy contigo a donde sea.

Al escucharla, Santiago preparó sus maletas y fue a buscar a su novia. Estaba dispuesto a hablar con sus padres para casarse e irse a Venezuela.

Al llegar a México, sintió que definitivamente estaba diseñado para la política y fácilmente podía trabajar con su tío Manuel. Era como el momento perfecto para un mundo perfecto. Podía tener todo lo que un día había deseado. Pero pensó que todo eso también parecía una “basura” si lo comparaba con lo que podía obtener en el amor. Al tener esa claridad, Santiago eligió.

Sentía que debía salirse del radar del poder de su tío, quien entonces era el ministro del Interior. “Él era una persona de autoridad y con mucho poder, no tanto como el Presidente, pero si era una figura casi totalitaria”, agregó Santiago.

### **Un sueño o una pesadilla**

El 4 de octubre de 1982 los padres de Santiago salieron a Venezuela para residir en la colectividad y así cumplir el anhelo único de Isabel durante los siete años anteriores. Así lo escribió en una carta del 22 de octubre de 1982, reseñada en el libro *La Mente, La Nada y El Ser*, escrito por el filósofo y profesor Guillent Pérez.

Estas líneas las escribo en Venezuela, país que jamás pensé no sólo habitar, sino ni siquiera visitar. Y me parece un sueño, me cuesta trabajo creer todo lo que la Madre ha hecho por nosotros, pues si estamos aquí mi esposo y yo es porque mis hijos se nos adelantaron a vivir en este ‘El hogar del Señor’, antes que nosotros, para que así no quedara ninguna duda de cuál era la Voluntad Divina, pues ellos ahora están aún más integrados y convencidos de esta forma de vida, por lo que han palpado, de lo que nunca antes estuvieron por lo que nosotros sus padres les habíamos enseñado, y no se pudo decir que esta sea un vida fácil, la muerte al yo, sino que sí es el

reto vital que ellos como jóvenes realmente necesitaban. Ese sueño ya es inicialmente una realidad. Con la ayuda de la Madre hemos dado un salto en el vacío, que nos ha sacado de nuestro hábitat natural, nuestra patria, nuestra parentela y nuestra rutina. Salto que finalmente nos sacará, así lo espero con fe viva, de nuestro verdadero enemigo, el egoísmo, que nos hace refractarios al Amor y a la Verdad, es decir a Dios, procurando así alcanzar la gracia de ser piedras nuevas del Templo de Cristo, su verdadera Iglesia (p.110-111).

Sin embargo, así pasan diez meses grandes en felicidad y en conflicto. Felicidad porque Santiago y Sabrina venían de su luna de miel, un crucero en el que recorrieron Puerto Rico, Curazao, regresaron a La Guaira e inmediatamente a la colectividad, en San Diego de Los Altos. Estaban dispuestos a empezar una nueva vida. En conflicto porque cuando los padres de Santiago llegan al colectivo, comenzaron los problemas. Su mamá, Isabel, no se adaptaba al estilo de vida. Tenía un concepto de religión en su mente que no encajaba con la vida en la GHLP.

Santiago considera que no es lo mismo cambiar un estilo de vida a los 50 años de edad, que a los 24. Él se sentía feliz, estaba recién casado y enamorado, pero su mamá ya tenía una vida resuelta con comodidades. Su papá era dentista y siempre la mantuvo muy bien, pero al venir a la Granja donde por ejemplo, sólo había un baño para todos, el choque fue grande. Además ella nunca trabajó y allí se tenía que esforzar en algunos oficios. También le disgustaba no comer lo que ella decidiera, sino lo que se preparaba para todos los integrantes del colectivo.

Su mamá pensaba que en el momento que ella viviera y sintiera como Josefina, pues iba a estar en su posición, pero al darse cuenta de que no era así, se decepcionó.

Para Santiago fue una lucha muy fuerte porque Isabel les veía defectos a todos. A su juicio, ella endiosó a Josefina y pensó que todos la veían como un dios, pero no era así. Su mamá no entendía cómo una persona podía hablar con Dios y al mismo tiempo tener equivocaciones como ser humano, excepto en las cosas espirituales. Josefina era considerada una persona muy coherente en todo sentido.

En ese lapso Sabrina estaba embarazada por lo que decidieron ir a México para dar la noticia a sus familiares. Santiago aprovechó y habló con su tío, quien le preguntó sobre la situación de Isabel, porque al parecer ella le escribía unas cartas en las que describía lo que vivía, “de una forma terrible”. Él le explicó lo que estaba pasando y Manuel comprendió todo.

Isabel decidió volver a su país. Ella se sentía protegida por el “casi dueño de México”, su hermano, quien además no estaba muy de acuerdo con la idea que de sus sobrinos estuvieran en la GHLP. Ella le dijo a Manuel que quería sacar a sus hijos del colectivo y le pidió que hiciera un trabajo de inteligencia como ministro del Interior, a través de la Interpol, para sacarlos de la Granja.

El padre de Santiago regresó a Venezuela para buscar a sus dos hijos menores de edad, Juan Luis de 17 años y José Antonio de 13, y así sacarlos del colectivo. Juan no quería irse de la Granja y tanto insistió que su papá le dijo que se quedara bajo la custodia de Santiago.

Para que las cosas estuvieran claras, éste le pide a su papá que todo quede por escrito. Así fue. Le dejó un poder notarial a favor de Santiago y su esposa Sabrina Cervantes de Carter, así como de Miguel Saturno Martín y su esposa, Cecilia Guzmán de Saturno, donde otorgaba la guardia y custodia del menor. También autorizó de palabra a María Teresa, mayor de edad, a permanecer en territorio venezolano y corroboró el hecho ante la cónsul mexicana en Venezuela, Irma Micaela Martínez.

Además Santiago había concurrido con su padre a la Embajada de México para renovar el pasaporte de su hermano Juan, en vista de que pronto se vencería. Sin embargo en el testimonio que narró, en el texto de Guillent Pérez, señaló que desde ese momento vio un cambio de actitud en los funcionarios que los atendieron. “A partir de ese momento hicieron difícil la tramitación del pasaporte de mi hermano, el cual no llegaron a entregar”.

Su padre le aseguró a Santiago que dado que no se encontraba su madre en Venezuela, le enviaría desde México la autorización necesaria firmada por ella para la

obtención del pasaporte de Juan, pues era un requisito de la Embajada mexicana. El papel nunca llegó.

José Antonio que era el más pequeño, no tenía voz ni voto y sí se le tenía que ir. Santiago estaba convencido de que su papá no actuaba de forma autónoma, sino que estaba bajo el dominio de su mamá, por eso le decía que pensara bien lo que iba a hacer.

En septiembre él regresó a México y el 1 de noviembre de 1983 Sabrina cumplió 8 meses y medio de embarazo. Era la hora del almuerzo cuando ella se encontraba sola en su habitación de la Granja. De pronto, tocaron el portón y les abrió una señora que también estaba en estado y que en ese momento acompañaba a Sabrina.

Sorprendida, esta mujer les preguntó quiénes eran y qué hacían allí. A lo que respondieron que eran agentes de la Disip que estaban buscando a los hermanos de Santiago Carter Bartlett, María Teresa de 19 años y Juan de 17 años de edad.

En ese momento, la compañera de Sabrina subió a buscar el teléfono interno que había en la Granja para avisarles a los demás que fueran a ver lo que estaba pasando. Sabrina se levantó de su cama sin saber de aquello. Cuando abrió la puerta de su habitación fue sorprendida por dos policías que habían saltado el portón y que además le estaban apuntando con unas armas. “Yo no entendía nada y de paso estaba muy nerviosa por la situación y por mi esposo, que de paso no estaba en la Granja”.

Santiago se había ido a Caracas para buscar el pasaporte de su hermano Juan, pero lo habían engañado. Cuando llegó al Consulado se encuentra con que estaban en connivencia con la Embajada de México. Al explicar que fue a retirar un pasaporte, la cónsul Irma Micaela Rodríguez le dijo que debía volver en la tarde porque no estaba listo.

Sin embargo, las dos mujeres embarazadas seguían atendiendo a los seis policías que esperaban a los cuñados de Sabrina, quienes estaban en el colectivo en sus distintas ocupaciones. La Granja tiene 27 hectáreas y para buscar a los jóvenes había que caminar bastante.

Primero apareció María Teresa. Los agentes les explicaron que tenían un citatorio en la Disip por un problema con el pasaporte. María Teresa buscó sus papeles y todos estaban al día, por lo que le pareció muy raro lo que estaba pasando.

Juan no aparecía, porque no quería subir del campo donde estaba. Así que los policías fueron a buscarlo. El comandante del operativo dijo que se tenía que llevar a ambos. Sabrina angustiada les dijo que no era posible, porque tenían que esperar que llegara su esposo. Pero ellos le aseguraron que tenían que irse y que los hermanos Bartlett regresarían en la noche.

Se sentía un clima de tensión en la Granja. Así que mandaron a un muchacho para que le avisara a Santiago que se habían llevado a sus hermanos. En el camino Santiago se encontró a este joven, quien le explicó lo que pasó. Por supuesto, se devolvió a Caracas y fueron hasta el edificio de la Disip, ubicado en Los Chaguaramos.

### **Esto fue sólo el comienzo**

Al llegar a la policía, Santiago preguntó: — ¿Qué hacen mis hermanos aquí?

Un policía le respondió de la forma menos esperada. —Estamos en una comunidad democrática y aquí mando yo. Lo apuntó con su pistola y agregó: — ¡Cállate o te meto al calabozo!

Enfurecido pero controlando sus emociones, Santiago vio a sus hermanos sentados. Notó que María Teresa estaba rodeada de dos “gorilas”, pensó que si armaba un escándalo la que iba a pagar era ella. “Si me encerraban a mí en un calabozo no pasaba nada, pero si la encerraban a ella, cualquier cosa le podían hacer”.

Santiago respiró profundo y decidió hablar con los agentes. Le dijeron que sus hermanos sólo iban a pasar una noche allá, -de paso ese día también se fue la luz en Caracas-, porque había problemas con las computadoras para buscar algunos datos.

Total que pasó la noche y al día siguiente le dijeron a Santiago que debía buscar el pasaporte de Juan, que supuestamente estaba en Los Teques. “Me dijeron que fuera por él y

me lo entregaban, pero era mentira. Lo que querían los policías era que me fuera del edificio”.

Santiago siguió paso a paso las indicaciones. Llegó a Los Teques, buscó el pasaporte y cuando regresó a la Disip, se habían llevado a sus hermanos al Aeropuerto Internacional de Maiquetía. Tenían una orden para embarcar a México.

Decepcionado, fue lo más rápido que pudo al aeropuerto, pero ya era demasiado tarde. El avión donde iban sus hermanos ya había salido. Los empleados de Aeroméxico y funcionarios de la Disip le informaron que Juan había sido embarcado sin pasaporte y que sus boletos habían sido cancelados en efectivo por un funcionario de la Diex, estando presente un funcionario de la Embajada de México, así como que habían recibido un télex en el cual se notificaba que sus padres estarían esperando a los jóvenes en el aeropuerto de la Ciudad de México.

Desde entonces Santiago no vio más a sus hermanos. Sin fuerza y con una mezcla de sentimientos dentro de él, se fue a la GHLP. Al llegar lo esperaba otra sorpresa. Era el momento de ser papá.

El 2 de noviembre a su esposa se le adelantaron los dolores de parto. Luego de momentos muy difíciles donde su vida estaba en riesgo y también la del niño, finalmente dio a luz el 5 de noviembre. “Eso fue horrible. Creo que mi esposo no se volvió loco de casualidad”, dijo Sabrina.

Por otra parte, el hermano de Santiago, Germán, estaba en la Granja el día que ocurrió el hecho insólito, pero no sabían en qué parte de la Granja. En la Convivencia hay un cuaderno que Los Peregrinos llaman “El Busca Personas”. Allí cada uno se anotaba en la tarea que iba a atender y así se tenía un control sobre quién trabajaba en cada área. Buscaron a Germán, quien estaba en corte de pasto, pero con fecha del día anterior. Aquel 1 de noviembre, él no aparecía porque no se había anotado en la lista.

Cuando apareció Germán y se enteró de todo lo que estaba pasando, decidió ir con Santiago a denunciar los hechos en la prensa. Fueron a *El Nacional* para contarle todo y

hacer la denuncia. La carta abierta salió publicada en Caracas el 5 de noviembre de 1983. Fue dirigida al Fiscal General de la República y a la opinión pública nacional.

Los hechos narrados constituyen una flagrante violación de los derechos humanos y constitucionales, lo cual se agrava por ser una intervención arbitraria del Gobierno de México, motivada por abuso de poder de un alto funcionario gubernamental de ese país, el cual inducido por motivaciones egoístas familiares -según se evidencia de los testimonios anexos de Santiago y Germán Carter Bartlett, hermanos mayores de los deportados- y abusando de las facultades que les confiere su cargo, logró que el gobierno venezolano se prestara a la consumación de tan incalificable hecho. No juzgamos a los funcionarios que intervinieron en la ejecución material de estos hechos, ya que ellos estarían ‘cumpliendo órdenes superiores’ de quienes estaban cometiendo una injusticia; haciendo constar que aunque inicialmente dichos funcionarios se mostraron hostiles, ante el ejemplar comportamiento de los jóvenes cambiaron su actitud mostrando respeto y consideración hacia sus personas durante el tiempo de la detención. Nosotros conscientes de la verdad de lo sucedido, no podemos dejar de presentar esta denuncia ante el ciudadano Fiscal General de la República y ante la opinión pública, por ser un imperativo de nuestra conciencia.

El 13 de diciembre de 1983, dos integrantes de Los Peregrinos, Miguel Ángel Saturno y Amado Seba Higby, fueron entrevistados para un reportaje titulado “Salió a la luz un paraíso secreto”, publicado en la revista venezolana *Élite*. En el artículo se mencionó que la nota que salió en *El Nacional* a dos páginas completas, el pasado 5 de noviembre, tuvo un costo superior a 20 mil bolívares. Además los miembros de la GHLP aclararon el sentido que tiene para ellos vivir en colectividad y se reseñó brevemente lo sucedido con los mexicanos.

También el viernes 6 de abril de 1984, Los Peregrinos publicaron un remitido de prensa en el diario *El Nacional*. Allí explicaron en profundidad el caso de los mexicanos, exponiendo una carta abierta al Presidente de ese país en su vista a Venezuela.

El colectivo se dirigió al mandatario Miguel de la Madrid Hurtado, fijando su posición por la expulsión de los mexicanos. “Este hecho constituye una flagrante violación a los derechos humanos constitucionales, motivada por el abuso de poder del ciudadano Secretario de la Gobernación, Lic. Manuel Bartlett Díaz, el cual inducido por motivos egoístas familiares, abusó de las facultades que le proporciona su cargo, logrando que funcionarios venezolanos y representantes de las autoridades mexicanas en Venezuela, se prestaran para la consumación de tan incalificable acto, que viola la libertad individual y del derecho de autodeterminación de todo ser humano”.

Agregaron que el estilo de vida del colectivo es algo único y elegido sin ningún tipo de presión. Instaron al Presidente a tomar cartas en el asunto. “Ante esta flagrante violación de los derechos más sagrados del hombre, no podemos permanecer indiferentes, y es por lo que solicitamos respetuosamente que intervenga en la investigación y esclarecimiento de la verdad de los hechos por nosotros denunciados”.

En ese remitido también se publicó una carta enviada por Santiago al presidente de la Madrid. “Me anima escribirle en la presente el firme deseo que tengo de que la verdad de los hechos sea conocida, ya que tan incalificable atropello a nuestras leyes y garantías individuales no permite a mi conciencia permanecer silencioso, pues el abuso de poder que desplegaron los funcionarios mexicanos en cuestión es inaceptable para cualquiera que sienta un mínimo de respeto por la libertad del hombre. Mal este que usted prometió combatiría en su sexenio gubernamental con hechos concretos y con ello pudiéramos ver poco a poco al pueblo mexicano liberarse de tan ancestral y pesado yugo: la corrupción administrativa”.

Santiago despidió sus líneas haciéndole un llamado de rectitud de conciencia. “Con esta carta siento también estar cumpliendo con un deber patrio primordial, ya que no antepongo mis intereses familiares al de la justicia y legalidad que deben imperar en México y en todo el mundo; razón por la que recurro ante usted en demanda del esclarecimiento de los hechos denunciados, con el deseo de que así como hoy le dirijo la presente, sin tomar en cuenta mis intereses familiares, usted haga lo propio respecto de quien resulte responsable en las averiguaciones que efectúe”.

El remitido también tuvo espacio para una carta dirigida por Los Peregrinos al presidente de Venezuela, Jaime Lusinchi. “Consideramos que la Ley debe amparar el ejercicio de la libertad del ser humano, garantizándole así la libre determinación de su destino, y por cuanto en el caso que hemos expuesto han sido ignorados los más elementales fundamentos del Estado de Derecho, es que ocurrimos a usted a fin de que por su mediación salga a la luz la verdad de los hechos, quedando de esta manera asegurado en Venezuela el derecho de todo ser humano de lograr su realización según los dictados de su conciencia y de sus más íntimas y profundas aspiraciones”.

Agregaron: “No nos mueve el deseo de ir en contra de persona o funcionario alguno, sino que el dejar al descubierto la verdad para que contribuya a una toma de conciencia de quienes se sientan movidos hacia un cambio de valores superficiales, orientándose hacia un proceder en rectitud de conciencia”.

### **Consecuencias dolorosas**

Las publicaciones en el periódico venezolano tuvieron repercusiones políticas muy profundas, porque el tío de Santiago, Manuel Bartlett Díaz, estaba a punto de ser el candidato a la presidencia de la República de México en 1983. Faltaba año y medio para escoger el aspirante presidencial en aquel país y él era el más fuerte.

Después de lo sucedido, el embajador de México en Venezuela, Jesús Puente Leyva, llamó a Santiago para reclamarle que en su denuncia publicada en *El Nacional*, aparecía que se habían llevado a sus hermanos a la fuerza en cooperación con la Embajada de México y habían partido en la línea Aeroméxico.

Leyva era amigo de Santiago y en algún momento le había enseñado una medalla de plata que le había regalado a Jaime Lusinchi, porque era su candidato. Sólo faltaba un mes para las elecciones en Venezuela. Por supuesto, todo lo ocurrido podía interferir en las relaciones entre ambos países, así que el embajador de México le advirtió a Santiago que iba a buscar la manera de sacarlo de ese país y además, si lo veía pisando México era capaz hasta de “cocinarlo vivo”.

Santiago no podía contarle tales cosas a su esposa, debido a su estado de salud después de la cesárea. Además su hijo había nacido muy alterado, al punto que el bebé no paraba de llorar ni de día, ni de noche. Todo lo que pasó le había afectado los nervios.

Preocupado, Santiago movió cielo y tierra para publicar también aquellas amenazas que recibió de su gran amigo, el Embajador. Cuando llegó a su habitación en el colectivo estaba cansado y tenía que atender a su esposa, quien permanecía en una cama, y a un bebé que no dejaba de llorar. “Fueron momentos muy difíciles, por todo el daño ocasionado, el dolor que sentía por lo que me había hecho mi propia familia”.

Después de aquel desencuentro con Leyva, no sabía ni siquiera a dónde ir. Santiago se llevó a su hijo de 10 días de nacido a la Diex, para sacarle el pasaporte venezolano. Esto lo hizo sin que su esposa se diera cuenta.

Desesperado buscaba a dónde irse con su familia, porque si en México lo iban a perseguir y Jaime Lusinchi también, tenía que buscar algo seguro. La solución era Estados Unidos. Además sabía que en un pueblo llamado Santa Fe, había gente que conocía el Mensaje y sobre todo que su tío no tenía buenas relaciones con ese país.

Con sus ojos entristecidos, Santiago contó que en ese momento sólo le auxilió la fe. “Yo creía que estaba haciendo lo correcto porque estaba diciendo la verdad. Le decía a Dios que si decir la verdad no valía la pena, entonces prefería no estar en este mundo”. Todo el colectivo lo apoyó durante los momentos más difíciles. Incluso Josefina lo alentaba y le daba opciones de lugares en los que tenía amistades, donde podía estar seguro.

Pero en México no se había pronunciado públicamente ni una palabra sobre lo que estaba pasando. Hasta que tres medios de comunicación que iban a publicar el hecho, sobre la deportación de los hermanos Bartlett, fueron amenazados de cierre en 1984 por el ministro Manuel Bartlett.

Uno de ellos fue la revista *Proceso*, cuyo vicepresidente era muy amigo de Santiago, y su hija era muy cercana a su hermana María Teresa. Ella buscó ayuda en ese medio para publicar su historia, porque además estaba muy molesta por todo lo que había pasado, pues ella ni siquiera quería salir de la Granja. Por lo tanto, el 21 de noviembre se

escapó de su casa para denunciar “el abuso de poder” de su tío. El 23 de noviembre Juan hizo lo mismo y firmó una declaración similar.

Cuando su tío se enteró de ello envió al jefe del Directorio Federal de Seguridad (DFS), José Antonio Zorrillo, para amenazarlos, y era entonces cuando se iba a publicar un artículo llamado “La parábola del vaso de vidrio”. Ya toda la historia se estaba imprimiendo para salir en la revista, pero Manuel logró su cometido y no se publicó nada. El editor de la revista *Proceso* decidió que no valía la pena correr el riesgo de publicar la historia, así que fue archivada.

En 1986 el presidente de la revista, Julio Scherer García, publicó todo en un libro llamado *Los Presidentes*. Allí contó la historia con detalles. Señaló que cada palabra expuesta en su artículo fue revisada por los hermanos Bartlett, residentes en México.

En su libro expresó la importancia de publicar esa historia. “No se trataba de un asunto familiar, sino del modo como se usa el poder en este país (México). Si Bartlett movió recursos de dos gobiernos, los policías de dos Estados, a las autoridades migratorias de dos países, una embajada y una línea aérea y los hizo actuar fuera de la Ley y de la razón para resolver un asunto familiar, ¿qué no haría cuando se tratara de asuntos graves? Ese era para mí el problema”.

También salió algo en la revista mexicana *Contenido*. El artículo se llamó “Los mexicanos que buscan a Dios en Venezuela”.

Aquel reportaje de Scherer llegó a oídos de varios países, incluyendo Estados Unidos. “Los estadounidenses no querían a Manuel porque era muy nacionalista”, sostuvo su sobrino Santiago Carter Bartlett. Hubo un periodista del *Daily Journal*, Jack Anderson, que recopiló la historia. Él escribió contra el tío de Santiago y el artículo fue publicado en unas 160 capitales del mundo.

La nota que escribió el periodista fue publicada en Washington el 10 de octubre de 1986, cuyo título fue “Would be Mexican leader forcibly retrieved relatives in Venezuela”, que traducido es “Presunto dirigente mexicano retiró por la fuerza a familiares en Venezuela”.

El artículo señala que había evidencia de que el ministro de Interior de México y quien podría convertirse en presidente de la República, Manuel Bartlett Díaz, “usó el poder de su alta investidura para disponer el secuestro ilegal de sus sobrinos de una comunidad religiosa en Venezuela hace tres años. Luego embistió contra la revista semanal de noticias *Proceso* para que sepultara la historia de los jovencitos, enviando a la policía para amenazar a los editores”.

Luego, el mismo periodista publicó otra nota en el *Daily Journal*, el 15 de octubre de 1986, cuyo título fue “Mexican official tried bribing newsmen” y traducido al español es “Personero del Gobierno mexicano intentó sobornar a periodistas”.

La noticia reveló que fuentes de la CIA habían informado que Zorrillo, jefe de la policía secreta en México, había ofrecido a los editores de *Proceso* dos millones de pesos, con promesa de dos millones más, si aceptaban sepultar la historia que involucraba a los familiares y al candidato a la presidencia de México.

Además agregaron que “Bartlett es la ‘mano de hierro’ del Gabinete del presidente Miguel de la Madrid, y también su posible sucesor”. Indicaron que en un perfil que la CIA realizó sobre él, declararon lo siguiente:

Bartlett se describe a sí mismo como un animal político. Es probablemente uno de los más cercanos consejeros de de la Madrid en cuestiones de la política doméstica. El Presidente le presta oídos en una amplia gama de cuestiones. Como jefe de la campaña electoral de de la Madrid y como ‘jefe de facto’ del partido gobernante durante 1981-1982, Bartlett estableció control sobre gran parte de la maquinaria del partido y dirigió la operación manipuladora de votos durante la elección de de la Madrid. A Bartlett se le describe frecuentemente como uno que logra salir adelante.

También el 18 de febrero de 1986 los miembros de la GHLP se dirigieron a la Fiscalía General de la República en una carta donde señalaron que en fecha 28 de enero del mismo año recibieron el oficio N° DDH-6-02253 de la Dirección de Derechos Humanos

donde se les comunicó la decisión con relación a la representación del 1 de noviembre de 1983; en dicha resolución se establecía que no se llegó a demostrar responsabilidad alguna en contra de funcionarios de la Disip, en respuesta a los planteamientos del colectivo.

Ante tal respuesta solicitaron la reconsideración del caso de acuerdo a la luz de la verdad y la justicia, ante Dios y los hombres. Indicaron que no los mueve el deseo de pedir sanciones ni acciones penales contra funcionarios ni persona alguna “sino que nos mueve el imperativo de conciencia de fidelidad a la verdad como único medio capaz de alcanzar la verdadera libertad”.

Señalaron necesario el esclarecimiento de la verdad a la brevedad posible y un pronunciamiento claro que decida sobre el fondo de lo planteado.

En las consideraciones finales Los Peregrinos quedaron insatisfechos ante el dictamen del organismo. “De las actuaciones de la Fiscalía General de la República en el presente caso, concluimos que tras un largo proceso de más de dos años de duración se ordena el archivo del expediente aunque ‘dejando a salvo las acciones legales que nosotros deseemos intentar en el presente caso’ ignorando completamente el fondo de la denuncia”.

Por su parte, Los Peregrinos dejaron claro que estaban dispuestos a enfrentar todas las consecuencias que puedan derivarse de la solicitud formulada “en la convicción de que sólo la verdad nos hará libres”.

A raíz de todo lo sucedido, la relación de Santiago con sus familiares cambió por completo. Su hermano Juan se había ido de Venezuela sin pasaporte y María Teresa se fue con sus papeles en orden, pero al llegar a México se los quitaron.

Ambos dejaron de llevársela bien con sus padres. “Cuestionaban la forma como actuaron. Entraron en una crisis de identidad muy fuerte, de la cual no han salido aunque han pasado más de 30 años”, contó Santiago.

Isabel Bartlett, la madre, le dijo a sus hijos que Josefina los engañaba, les quitaba dinero y que ella sólo quería el poder. Les dijo que los captaba a través de poderes psíquicos. También decía que en el jugo que repartían en la noche había una sustancia para

hipnotizarlos y captar la atención de ellos. La señora incluso los llevó a varios psíquicos para hacerles una desprogramación a María Teresa y a Juan.

Con el tiempo, ambos se reintegraron a la sociedad. Según Santiago, sus hermanos, que volvieron a México, actualmente “llevan una vida desordenada”. Su mamá cayó en una depresión terrible de la que nunca salió, porque supuestamente perdió a sus hijos en un colectivo donde ella misma los metió.

Unos 22 años después, Sabrina y Santiago volvieron a México. No lo hicieron antes porque no eran bienvenidos y corrían el riesgo de ser expulsados del país, por los menos hasta que su tío saliera del poder. Así se mantuvieron hasta que su hijo decidió irse de Venezuela. Él quería vivir en México y conocer a sus abuelos. Así que Santiago lo llevó cuando tenía 19 años. Le buscó trabajo y ahora está allá.

Pero esta historia no acabó aquí. La persecución duró por muchos años. Sabrina y Santiago fueron investigados con helicópteros y la policía sabía todo de su familia, hasta los horarios de hacer las cosas en la GHLP.

Los Peregrinos cerraron filas. Todos en la Granja los apoyaron. Lo bueno del hecho insólito es que de alguna manera los preparó a lo que vino luego, el escándalo noticioso.

*“El triunfo del poder es temporal,  
Mientras que el triunfo de la verdad es eterno;  
Nosotros hemos elegido la verdad,  
Aceptemos, pues, sus consecuencias”.*

*Josefina Chacín Ducharne.*

## Capítulo V

### LOS PEREGRINOS SON NOTICIA

Ni los políticos, ni la jerarquía eclesiástica sufren de mala memoria. Así lo señalaron Los Peregrinos al recordar la primera visita del Papa Juan Pablo II a Venezuela, en enero de 1985. Para entonces la nación se preparó con bombos y platillos para recibir al Sumo Pontífice, situación que a Josefina no le agradó porque se rendía culto a la persona.

El libro *Trayectoria del Mensaje a los hombres de la Nueva Tierra y de la mensajera* reseñó que todo fue “sensacionalista y se contó con un despliegue político, militar y económico ante el cual las autoridades eclesiásticas locales y el mismo Papa mostraron complacencia”.

Al Pontífice se le calificó de “Redentor”, “El hijo de Dios hecho hombre”, “Poderoso”, “Profeta”, “Salvador”, “Conócelo y te conocerás”, “Cristo viene”, “Señor de Señores”, “Cristo en la Tierra”, “Imagen Viviente” y “Padre Nuestro que estás en Venezuela”.

Ante esta situación, unos días antes de la llegada del Papa, Josefina sintió que debía publicar un mensaje que había recibido del Señor durante su estadía en Madrid en 1965, cuando el Papa Pablo VI visitó la India. Ante la similitud de los hechos, creía conveniente publicar un remitido de prensa en los medios venezolanos.

Varias personas del colectivo también tuvieron la inquietud y cuestionaron como lo magnificaban y lo alababan. Incluso le expresaron a Josefina que no podía quedarse callada ante tales acontecimientos.

Ella en sus reflexiones estaba consciente a lo que se exponía y de la posibilidad de una persecución a la GHLP. Explicó en el texto escrito por las integrantes de Los Peregrinos, Claudia Córdova de Llovera y Zitta Waleska Eisenthal, que el remitido le parecía que contenía palabras fuertes dirigidas a la alta jerarquía eclesiástica, pontífices y obispos.

Expresó que sentía un gran amor y dolor por ellos. Al mismo tiempo se preguntaba “¿Cómo diría esas palabras tan fuertes a persona que no entenderían y les harían más mal que bien? ¿Cómo decirle eso al Papa que visita por primera vez Venezuela y todo el país le da la bienvenida, aún los que no creen en la religión católica?”.

Luego de orar y de tener pensamientos de miedo, temor y angustia, decidió publicar el remitido, pues el Señor le expresó que hacerlo era su libertad. El comunicado se publicó en el diario *El Mundo* el 29 de enero de 1985 con el título: *Es la elección: Dios o las criaturas*. El mensaje fue el siguiente:

Hijos, no profanéis el nombre de Dios llamando Santísimo a ninguna criatura, porque Santísimo sólo es Dios. No profanéis el nombre de Dios doblando vuestras rodillas ante ninguna criatura, porque sólo a Dios se debe adorar y al postraros estáis adorando. ¡Ay de vosotros, escribas y fariseos, pontífices y obispos, hipócritas, que recorréis mar y tierra para hacer un solo prosélito y luego de hecho lo hacéis hijo de la gehenna dos veces más que vosotros! ¡Queréis convertir a las naciones cuando vosotros no os habéis convertido todavía! ¡Estáis pervertidos y queréis pervertir a las almas sencillas, que no teniendo toda la verdad viven la parte de verdad que tienen! ¡Ay de vosotros, que hacéis consorcio con Satanás y decís que estáis sirviendo a Cristo! Colmad, pues, la medida de vuestros padres. Serpientes, raza de víboras, ¿cómo escaparéis al juicio de la gehenna? Por eso os envío yo almas sencillas, pequeñas e ignorantes para confundir vuestra soberbia y necia sabiduría. Vosotros, que habéis recibido las primicias de mi Espíritu, vosotros que habéis sido adoctrinados en la verdad seréis confundidos por aquellos que habéis despreciado. Por eso también mi Padre os envía un espíritu de engaño y de mentira en el cual seréis confundidos ¡Es lo que vosotros habéis preparado con vuestras obras: el trono de vuestro rey! ¡Le tendréis entre vosotros! Vuestra casa quedará desierta, porque en verdad os digo que no volveréis a escuchar mi palabra hasta que me veáis venir en la nube con mis santos a juzgaros. Es Palabra del Señor.

El ahora ex integrante de la GHLP, Félix Llovera, comentó que fue uno de los que firmó la nota que salió en el periódico. Dijo que “el mensaje era fuerte, tal como le hablaba Jesús a los fariseos”. Eso salió a dos páginas centrales que en aquel momento se pudo pagar.

Para el integrante de la GHLP, Antonio Ocando, aquella nota en el periódico “fue como una mancha negra en medio de todas las alabanzas de bienvenida al Papa”. Explicó que no se trataba de ir contra de él, sino de presentar la verdad de las cosas y hacer un llamado de conciencia a las personas.

Luego algunos miembros de la Granja también expresaron lo mismo, publicando siete comunicados de prensa y seis mensajes del Señor. Sin embargo, todo salió una vez que el Papa abandonó el país, pues los periódicos no aceptaron publicarlos durante su estadía.

Los remitidos provocaron reacciones. Según Llovera, la mayoría de la gente estuvo en contra de las publicaciones. “Incluso nos llamaban a La Cueva para insultarnos”, aunque en la prensa no salió ninguna respuesta.

Sin embargo, el poder no olvida. “Eso quedó allí en la mente de la Iglesia Católica para sacarlo cuando fuera necesario. Además, no se podían olvidar de Josefina porque cuando tuvo las revelaciones lo primero que hizo fue dirigirse a los sacerdotes en Roma”, dijo el ex miembro del colectivo.

### **Comienzan los ataques**

Al año siguiente, el 3 de diciembre, fue publicada una nota escrita por Brígido Marquina en el periódico *Últimas Noticias*, cuyo título fue “Acusan a la madre de satánica después que secta les lavó el cerebro”. De esta manera, el colectivo vuelve a la palestra pública.

Desconcertados por aquella nota, los miembros de la GHLP no entendieron de qué trataban aquellas acusaciones, ni de dónde provenían. Por un momento pensaron que podía ser un ataque contra ellos de parte de la Iglesia Católica y los medios de comunicación, por

el remitido de prensa donde fue cuestionada la actitud de los católicos ante la visita del Papa Juan Pablo II.

Además las piezas del rompecabezas calzaban perfectamente. En la nota de Marquina se hizo alusión a una granja y a un mensaje recibido por una mujer. Pero la incertidumbre se mantuvo momentáneamente ya que los protagonistas de esta historia también fueron nombrados con seudónimos.

Flor y Alexis expresaron que sólo sabían lo que habían leído en libros que publica la organización, pero que estaban seguros que en lo que quisieran saber más de ella, al preguntárselo, ella se los diría. Les dije que si no les resultaba muy improvisado tomar decisiones de esa naturaleza, como dejar el hogar y los estudios, por seguir a una persona de quien no se poseían mayores detalles (p.85).

Así apareció en la prensa la conversación que tuvo Marquina con los hermanos Vera y Alexander Tarasov, al presentarse en un almuerzo en su casa, ubicada en Altamira sur, tras recibir la invitación de la señora Miroslava Tarasov.

Alexander contó que el periodista acudió al hogar con su esposa y un niño, pero los jóvenes “no conocíamos sus intenciones y tampoco su profesión, pues el caballero no se presentó como comunicador social”.

Sin embargo, en conversación para este trabajo, Marquina no recordó haberse ocultado. Considera ser un periodista “muy conocido”. Confesó que quizás “algo así pudo haber pasado en una de esas investigaciones, pero siempre di la cara”.

Durante el almuerzo los hermanos Tarasov comenzaron a sentirse incómodos, sobre todo Alexander, a quien Marquina le realizó la mayor cantidad de preguntas de índole personal, cuestionando su nuevo estilo de vida. El integrante de Los Peregrinos señaló que jamás pensaron que se trataba de un periodista que “les sacaba información para publicarla, sin su consentimiento”.

El joven comenzó a tener el presentimiento de que algo estaba mal. Era muy extraño que su madre les pidiera que se quedaran a comer en la casa, ya que familiarmente había problemas desde que ambos, “mayores de edad”, comenzaron a asistir con su papá, Nicolás Tarasov, al Centro de Reflexiones en Caracas. Hasta entonces los hermanos Tarasov vivían con sus padres y hasta esa fecha nunca habían visitado la Granja, aunque sí habían manifestado el deseo de ir a vivir en ella.

Alexander, de 20 años, estudiaba arquitectura en la Universidad Central de Venezuela (UCV), luego de graduarse de bachiller en el colegio Artes y Ciencias en Santa Sofía.

Abandonó la carrera en el quinto semestre, porque no le gustaba. Sólo iba a la casa de estudios porque era un deber y no tenía opción. Nunca se vio trabajando en una oficina, además que ese estatus de vida no llenaba sus expectativas. Alexander cada vez se sentía más vacío, a pesar de que pensaba en trabajar para distraerse.

Un día de 1985 su hermana Vera contactó a una amiga llamada Liliana Pereira, de 27 años, quien conocía el Mensaje. Ambas empezaron a asistir a los encuentros en el Centro de Reflexiones, ubicado en Las Palmas. El joven al enterarse también comenzó a ir, pero sólo por curiosidad. Lo que más le gustaba es que el Mensaje era libre de dogma, apto para cualquier religión.

Así comenzó a inquietarle la forma de vida del grupo y le atrajo las enseñanzas de Josefina. Pasó el tiempo y su hermana también dejó de estudiar Artes en la UCV, lo que fue para su madre una daga en el pecho. La señora Tarasov tomó una actitud más agresiva, hostil y a la defensiva ante sus hijos.

Los cambios comenzaron a notarse rápidamente en un hogar de religión católica ortodoxa, pues la madre era yugoslava y el padre ruso. Vera tenía amigos bohemios y hippies que muchas veces influían en ella, pero con el tiempo mejoró su conducta, su forma de vestir y de maquillarse. Su hermano consideró que su cambio fue para mejor, aunque su mamá pensaba todo lo contrario.

Alexander se describió como un joven muy tranquilo y comprometido en sus asuntos, pero cuando tuvo que decidir qué hacer con sus estudios optó por dejarlos a un lado. No tenía miedo ni preocupación por experimentar un modo de vida que comenzaba a gustarle. Poco a poco su padre, su hermana y él aumentaron sus visitas al Centro de Reflexiones, donde asistió hasta tres veces por semana, a pesar de que su madre continuaba viendo todo “con recelo”.

Paralelo a su experiencia, también estaba la de Liliana Pereira, quien estudió en el colegio Santa Rosa de Lima. Vivía en Colinas de Bello Monte y también abandonó su carrera de Medicina en la UCV cuando cursaba sexto semestre.

Liliana conoció el Mensaje en marzo de 1980. Le daba clases de dibujo a unos niños, luego de ir perdiendo poco a poco el interés por la carrera. Se enteró de la GHLP por personas que asistían al Centro de Reflexiones. Mientras más conversaba con otros, mayores eran sus ganas de experimentar aquella aventura de fe. Hasta que un día entendió lo que buscaba al ver uno de los dibujos que hizo Josefina en sus textos. Sintió paz interior.

La familia Pereira asistió casi por cuatro años al Centro de Reflexiones, pero hubo un punto de quiebre con su madre, Lilia de Pereira, que hasta el sol de hoy Liliana desconoce. La señora Pereira no fue más y también comenzó a reprocharles que siguieran el Mensaje.

### **Primer round: la prensa**

Para Alexander sigue siendo un misterio cómo Miroslava y Lilia se conocieron y emprendieron una campaña contra Los Peregrinos en los medios de comunicación. Incluso el año 1985 fue duro para ellos vivir en su casa, donde en ocasiones dejaron de dormir, porque su madre insistía en que les estaban lavando el cerebro.

El mayor miedo era que sus hijos terminaran reclutados por una secta, tomando en cuenta que por esos días desmantelaron en el Country Club al grupo Tradición Familia y Propiedad (TFP), secta fundada por el abogado, diputado y profesor universitario Plinio Correa De Oliveira, en Brasil en 1960.

Además Alexander tuvo un amigo que se involucró en eso y le contaba de su experiencia, pero a él nunca le llamó la atención. Sin embargo, aquellos antecedentes sí alarmaron a su madre, pues según el joven “ella relacionó todo de forma equivocada”.

Dos días después de aquel almuerzo capcioso, los hermanos Tarasov recibieron una llamada de La Cuevita, en la que les informaron que había salido publicado un artículo en la prensa.

“Nos quedamos locos y asqueados, porque aquél hombre cambió nuestros nombres y tergiversó todo. Incluso estuvo con nuestras mamás diciendo que les habían quitado a sus hijos, cuando nosotros aún estábamos en la casa”, expresó Alexander.

Por su parte, Marquina recordó que él quedó “conmovido como periodista cristiano, al ver que una señora vivió un calvario porque le quitaron a sus hijos. Le tomé el reclamo e hice la investigación. Además, ese grupo producía un resquebrajamiento en la familia. Se los llevaban contra su voluntad. La madre de aquellos muchachos, que para mí eran menores de edad, estaba totalmente opuesta a eso”.

El 6 de diciembre se publicó otro artículo, firmado por el mismo periodista y en el mismo medio impreso, en el que se informó que los jóvenes y el padre eran víctimas tras ser asediados por la Granja, a la que catalogaron como “secta”, por permitir que Vera y Alexander abandonaran sus estudios para seguir a una “Madre” que tuvo revelaciones.

En esa nota se instó a la Dirección de Cultos del Ministerio de Justicia a tomar cartas en el asunto, así como a la Iglesia Católica para salvaguardar la feligresía. El detalle estaba en que la familia no era practicante de esa religión. Tampoco las hermanas Liliana y Beatriz Pereira, amigas de la familia Tarasov, que a mediados de 1985 decidieron ir a vivir a la Granja con el consentimiento de sus padres.

El 9 de diciembre de 1986 el padre de los hermanos Tarasov, Nicolás, publicó en *Últimas Noticias* un comunicado en el que desmintió que sus hijos estuvieran asistiendo a una secta, pues él mismo visitó la Granja y constató que no había ningún tipo de culto, ni nada parecido. Agregó que el estilo de vida de sus hijos cambió para mejor y que si bien, no tenía pensado sumarse a Los Peregrinos, comprendía sus ideales de vida.

Él respetó la decisión de Alexander y Vera. Incluso, su comprensión fue tal que vivió tres días en la Granja, con sus hijos, para asegurarse de que estaban en un lugar seguro. Siempre entendió que era lo mejor para ellos, aunque le dolió que dejaran sus estudios universitarios.

En tanto la prensa reseñó que las hermanas Pereira eran secuestradas en la Granja y no se les permitía salir. Marquina considera que “en la GHLP no puede haber voluntad propia, porque un muchacho no va a ir por sí mismo a encerrarse. Ahí hay manipulación”. Sin embargo, esa situación fue desmentida por las jóvenes en un comunicado de prensa publicado en el mismo diario, el 8 de diciembre de 1986.

Allí aclararon que nunca se les pidió que entregaran bienes materiales para formar parte de Los Peregrinos, pues además no los tenían. Aunque la redacción del diario respetó el texto, el título y subtítulo que le colocaron a la nota desvirtuó la información. “Dos hermanas refutan a la madre” y “La verdad de los hechos: renuncia a la madre física”.

Dos días más tarde, el padre de las hermanas Pereira, Vicente Pereira Fernández, también sacó un remitido de prensa en *Últimas Noticias* defendiendo la posición de sus hijas.

Además explicó que participaba desde hace seis años en las reflexiones acerca del Mensaje a los hombres de la Nueva Tierra, porque en ellas encontraba la realización de él mismo. Sentenció que a sus hijas nunca les pidieron ningún tipo de bienes.

Ante el bombardeo mediático los jóvenes sintieron la necesidad de defenderse y responder con argumentos aquellas “mentiras”. Según Liliana, nadie los presionó para que dieran la cara. Al contrario, para ellos fue una vivencia muy fuerte porque no estaban acostumbrados a este tipo de hechos. “Hasta los intelectuales salieron defendiendo nuestro modo de vida. Uno de ellos fue Teodoro Petkoff”.

Los Peregrinos también denunciaron que el periodista Marquina trató el tema con supuestos intereses personales, pues en el libro *Informe*, dijeron que adulteró todos los remitidos de defensa de la GHLP y sus textos estaban cargados de “un lenguaje soez y burlón”.

## **Pegan sin freno**

Marquina volvió a la carga el 10 de diciembre de 1986 en *Últimas Noticias* con el titular: “Miembros de secta Los Peregrinos consideran Mesías a la Iluminada Josefina dice la señora Pereira”. El periodista comenzó la nota cuestionando los remitidos del colectivo, asegurando que le extrañaba el nerviosismo mostrado por ellos, cuando supuestamente “se sienten en sana paz”.

Al comunicador social también le llamó la atención cómo una asociación sin fines de lucro y no religiosa, iba a tener la capacidad económica para publicar comunicados extensos y costosos.

Incluso reprochó el remitido de Nicolás Tarasov en el que defendía a sus hijos, alegando que a él también le habían lavado la cabeza. De igual forma instó a que pensarán por qué todos los jóvenes que viven en la GHLP dejaron sus estudios con la misma justificación.

Según él, todo responde a una “manipulación ideológica” que destruye las instituciones democráticas, razón por la cual el Estado debería cobrarles todo el dinero que gastó en ellos mientras estudiaban en las universidades públicas, pues a su juicio “fue plata perdida”.

Marquina reseñó también que para el filósofo y profesor Jesús Rafael Guillent Pérez, Josefina era lo que Jesucristo fue para los apóstoles. Además denunció que una mujer de nombre Selene de Silva era la encargada de reclutar a los menores de edad en la granja.

Finalizó la nota invitando a la Fiscalía General de la República y la Dirección de Cultos a tomar cartas en el asunto, sabiendo además lo delicado de la situación por los antecedentes que hubo con la familia Bartlett, de nacionalidad mexicana.

El 11 de diciembre de 1986 también volvió a firmar una nota, con el titular “Pedirán investigación en el Congreso a secta Los Peregrinos por violar la Constitución”.

En entrevista al diputado Alexander Luzardo, concluye que Los Peregrinos violaron la Carta Magna en su artículo 55 por incitar a los jóvenes a abandonar los estudios, el 65 por la libertad de culto y el 73 por atentar contra la familia.

“Presiones psicológicas sobre la madre Afectada para que se torne sumisa ante planes de la secta”. Así tituló Marquina su noticia del 17 de diciembre de 1986 en el diario *Últimas Noticias*. En esta ocasión, el periodista dijo que Los Peregrinos demostraban tener tanto poder como cualquier partido de gobierno para desplegar publicidad.

El comunicador social puso en tela de juicio el manejo de fondos de la GHLP, pues se preguntó dónde terminan los bienes donados por los miembros del grupo. De igual forma, hizo pública una carta que Josefina le envió a Miroslava Tarasov, expresando sus disculpas ante la situación por la que estaba atravesando.

Siento un profundo sufrimiento por usted porque estoy convencida que usted es una mujer buena, pero está siendo presa de fuerzas contrarias a su verdadero ser. Usted no puede ser feliz estando espiritualmente separada de ellos. Señora Tarasov es el Espíritu y no la sangre lo que une. Rechace usted con todas las potencias de su ser esa energía negativa que la impulsa a odiar, rechácela con toda fuerza que siente por sus hijos y que está siendo utilizada para destruir su hogar.

El periodista Lyon Pérez también escribió de Los Peregrinos en el diario *Últimas Noticias*. Fue el jueves 18 de diciembre de 1986, con el titular: “Denunciaron en el Congreso nueva secta satánica que lava cerebros”.

Explicó que el diputado del partido Movimiento Electoral del Pueblo (MEP), Alexander Luzardo, asesoró a Lilia de Pereira y Miroslava Tarasov en la lucha contra “una secta” que se apoderó de sus hijos a través de Josefina, a quien catalogaron como “Eva reencarnada”.

Pero como el efecto noticioso se propaga como la pólvora, ese mismo día en el diario *2001*, Eleonora Mata tituló en la página 31: “Secuestrados 300 jóvenes por secta anticatólica”. La periodista explicó que el Congreso realizaría una amplia investigación contra “la secta” que tenía más de 10 años operando en el país.

El argumento fue evitar que fuese una historia similar a la TFP, en vista de los libros escritos por Josefina como *El Mensaje a los hombres de la Nueva Tierra*, así como el de Guillent Pérez llamado *La Mente, La Nada y El Ser*. Además reiteraron que Los Peregrinos estaban apoyados por alguna institución con poder económico.

El mismo 18 de diciembre el diario *El Nacional* también se sumó a las notas contra Los Peregrinos. “Una secta secuestra a nuestros hijos”, tituló Glenda Bustamante. El diputado Luzardo denunció ante el Congreso Nacional que el grupo trabaja al estilo de la TFP, secuestrando física y psíquicamente a los jóvenes.

El congresista agregó que en la GHLP prohibían vacunar a los niños porque “estarían protegidos por la naturaleza divina de su guía espiritual, la Iluminada Josefina Chacín”. También dijo que eran racistas porque no aceptaban gente de color, al estilo de segregación racial como el Ku Klux Klan.

El 19 de diciembre fueron publicadas dos notas, una en *El Mundo* y otra en *Últimas Noticias*, donde el hermano de Josefina Chacín Ducharne y ex diputado, Horacio Chacín Ducharne, desmintió las acusaciones de Luzardo y consideró que el parlamentario emitió opiniones de manera “irresponsable” sobre la fundadora de la Granja.

Aclaró que como parte interesada, él mismo pedía ante el Congreso que si lo consideraba procedente designara una comisión para realizar una inspección “exhaustiva” acerca de la forma de vida y la conducta ciudadana que “ejemplarmente” llevan las personas que allí habitan. Culminó sus declaraciones en la nota escrita por Ana María Granada, en *Últimas Noticias*, diciendo que “mal puede llamarse ‘secta diabólica’ a gente que tiene una fe inquebrantable como cristianos y que siguen de manera devota los principios de Jesucristo”.

Sobre los supuestos intereses económicos, una nota sin firma en *Últimas Noticias* el domingo 21 de diciembre de 1986, fue titulada: “Deben ser investigadas fuentes de financiamiento de la secta Los Peregrinos dice diputado Luzardo”.

El texto reseña que la secta fue allanada por la Disip en 1983 por secuestrar a menores de edad de una familia mexicana. El párroco de San Diego, José Rosario Duarte, dijo que la GHLP era un mini estado dentro del Estado. Reiteró que Los Peregrinos actúan ilegalmente en el país y violan la Constitución.

El diario *El Mundo* también hizo eco del caso Los Peregrinos. El lunes 22 de diciembre, Luis Zambrano tituló: “Temen suicidio colectivo en secta Los Peregrinos”.

La información la ofreció el diputado Luzardo, quien temía un suicidio colectivo como sucedió en la década de los años 70, cuando todos los miembros de la secta “El Templo del Pueblo” se autodestruyó tras recibir una orden. En este caso, pensó que ante el temor y las denuncias formuladas por la prensa, Josefina podría dar la orden para acabar con todo.

Luzardo agregó que en la GHLP sus integrantes vivían como esclavos por estar supeditados a Josefina. Además dijo que se les ejecutaba la desprotección con una dieta especial que los hace parecer “sonámbulos”.

En un contacto con el ex parlamentario, para esta investigación, señaló que en el Congreso había una posición contraria a las sectas, pero hubo mucha difusión por este caso, así como opiniones a favor y en contra.

Sostuvo que tuvo polémicas con algunas personas que apoyaron a Los Peregrinos en sus artículos de prensa. Entre ellos el crítico, escritor y poeta venezolano, Juan Liscano; el escritor, abogado y profesor universitario, Alexis Márquez Rodríguez y el político, economista y actual director del diario *TalCual*, Teodoro Petkoff. Mencionó que fue asesorado por el psiquiatra Rubén Rendón, quien supuestamente había tenido pacientes afectados por el colectivo.

Luzardo agregó que luego recibió denuncias anónimas de gente dañada por el colectivo. “Era una organización que tenía sus vínculos, tanto en México como aquí mismo. Las personas que entraban allí denunciaban que perdían sus bienes, que la familia se dividía y había enfrentamientos”.

Explicó que la Iglesia Católica estaba indignada por el tema de las Nuevas Tribus en Amazonas y no querían que permaneciera un grupo similar. “Pero no creo que quisieran acabar con Los Peregrinos”.

Señaló que su papel en la investigación llegó hasta que la Fiscalía realizó el informe a la Dirección de Protección Social, que estaba a cargo de Astolfo Villarroel y el fiscal designado fue Elio Batoni.

Pero el caso de Los Peregrinos no sólo quedó en el país. La noticia traspasó las fronteras e incluso el continente. El diario español *Tiempo* hizo eco de la situación en San Diego de Los Altos el 2 de febrero de 1987. Su director, Julián Lugo, reseñó la denuncia del diputado Alexander Luzardo, manteniendo el argumento que el colectivo era una copia de la TFP. “Una nueva secta, que virtualmente mantiene bajo secuestro a jóvenes y adolescentes, fue denunciada en Venezuela por las familias afectadas. La secta se llama Los Peregrinos de San Diego y sólo admiten a personas de piel blanca”.

De igual forma, el diario *The Daily Journal* también reseñó el hecho el 9 de enero de 1987. Fernando Garay hizo un resumen de la situación, abarcando el tema de las denuncias de las madres y las investigaciones del Estado.

### **Segundo round: la Iglesia**

Monseñor Pío Bello Ricardo, obispo de la Arquidiócesis de Los Teques, para la época dijo al diario *Familia Cristiana* que “Los Peregrinos constituyen una secta peligrosa que puede confundir al pueblo, ya que rechazan totalmente a la Iglesia Católica. Obviamente compete al Estado el reconocimiento de tal grupo, en caso de institucionalizarse, pero los obispos alertan sobre estos movimientos que se originan por supuestas iluminaciones, como las de la señora Chacín”.

El 18 de diciembre de 1986 el diario *2001* reseñó una denuncia de Alexander Luzardo y el párroco de San Diego de Los Altos, José Rosario Duarte. “Otra grave denuncia que manifestaron el diputado como las madres que lo acompañaron fue una advertencia del párroco, quien acusó a la secta de proceder a realizar extraños ritos que incluyen el entierro de sus propios muertos, violando las disposiciones que existen al respecto y que obligan a efectuar la sepultura de cadáveres en cementerios municipales o sitios oficializados para tal fin”.

Sin embargo, esa denuncia no era más que una confusión, pues debajo de la GHLP había un apicultor que trabajaba la miel y fumigaba para adormecer a las abejas, aclaró la sobrina de Josefina, Yllen Teppa.

También había quienes defendían a Los Peregrinos. El 26 de diciembre de 1986 el diario *El Nacional* publicó una columna de Juan Liscano titulada: “Inquisición socialdemócrata”. Allí criticó la postura de las madres que acudieron al Congreso a pedir ayuda del Gobierno porque le habían secuestrado a sus hijos.

Consideró que detrás de esa angustia había intereses que las empujaban a una “guerra sucia de carácter religioso”. Citó tres aspectos fundamentales como “los valores convencionales, la orientación de la inteligencia hacia la búsqueda de la trascendencia y la liberación del peso malsano de una educación egocéntrica, materialista y utilitarista, cuya finalidad es siempre el poder bajo distintas formas”.

Defendió la formación de la GHLP, pues los jóvenes prefieren vivir allí bajo las enseñanzas de Josefina y “no a la sombra de sus apartamentos y de los valores alienantes y corruptos de nuestra civilización de drogas, falsos y feroz egocentrismo narcisista. Debemos evitar una Inquisición en nombre de la Democracia, del Ateísmo y del Conformismo”.

El tema dio tanto de qué hablar en los medios que hasta se escribieron editoriales. Tal es el caso *El Diario de Caracas*, en su edición del 12 de enero de 1987. Allí explicaba la situación del colectivo ante una sociedad “enclavada en medio de un país dividido -desde la cuna- en adecos y copeyanos”.

“Si Los Peregrinos fuesen un night club que noche tras noche atormentase a los vecinos con sus bochinchas, tiros y escándalos nocturnos, seguramente no confrontasen en la actualidad el intenso escrutinio de diversas dependencias oficiales. Los Peregrinos son incómodos para algunos, porque han demostrado que -a su manera- la vida funciona perfectamente y, para ellos, hasta mejor”.

Luego, el 30 de diciembre de 1986, *El Mundo* publicó otro trabajo de Marquina en el que el obispo de Los Teques, monseñor Pío Bello Ricardo, afirmó que Los Peregrinos sí eran una secta. Incluso contó que, para la época, 12 años atrás Josefina regresó de un viaje de Palestina y fue expulsada de la comunidad José Manuel Álvarez de Carrizal por el monseñor Bernal. El motivo fue contar su experiencia de vida.

Comentó que Los Peregrinos eran muy parecidos a los mormones, pues interpretaban las escrituras de la Biblia. Dijo que con esas prácticas destrozaron el Evangelio, porque perdió su autenticidad.

Las reseñas en los medios impresos se reanudaron el viernes 9 de enero de 1987. Yolanda Barbieri abrió su noticia en el diario *2001* anunciando que “La secta Los Peregrinos es ilegal”. Informó que el ministro de Justicia, José Manzo González, ratificó que el fiscal general de la nación, Héctor Serpa Arcas, comisionó al fiscal 27 de Los Teques, Argimiro Andara, que iniciara la investigación con la ayuda de la Policía Técnica Judicial (PTJ).

Un día después, Los Peregrinos se defendieron en el diario *El Mundo* mediante una entrevista realizada por José Luis Rivas a uno de los integrantes del grupo, Miguel Saturno, quien explicó que estaban abiertos a cualquier investigación porque no tenían nada que esconder. “Todos aquí conformamos una comunidad unida, dónde los esfuerzos son mutuos económicos y moralmente. Sólo pedimos que nos dejen tranquilos, porque tenemos derecho a la vida y a nuestra privacidad”.

Ese mismo día y en el mismo periódico, el periodista Marquina entrevistó al cardenal José Alí Lebrún, quien invitó al Estado a intervenir a Los Peregrinos, porque

contaminan las familias, están al margen de lo religioso y “en contra de la verdadera religión, porque ni siquiera está registrada legalmente”.

Por su parte, Pío Bello volvió a la carga el 11 de enero de 1987 en *El Nacional*. Describió a la GHLP como “una secta peligrosa porque se instituye alrededor de una persona que cree que es una iluminada, creen en lo que ella dice, como ciegos, y no nos extrañe que con esta conducta autómatas puedan llegar a ser conducidos a la comisión de hechos delicados, incluso contra su propia existencia”.

*El Mundo* denunció el 16 de enero una supuesta situación con los niños que vivían en la GHLP: “Aterrorizados niños de San Diego con cuentos sobre Los Peregrinos”. Informaron que en una visita a la Granja, los infantes iban asustados a recibir clases por tener un encontronazo con el diablo.

Para algunos este tipo de acusaciones ya eran exageradas, por lo que el periodista Franklin White dio su punto de vista en su columna del 17 de enero en *El Nacional*. “Creemos que si la Constitución garantiza la libertad de culto -incluso la libertad de no practicar ningún culto- pues, entonces, hay que dejar tranquilos a esos grupos como Los Peregrinos. Francamente, no podemos aplaudir la persecución reporteril del Canal 8, y menos el acoso inquisitorial del colega Bustamante. Hay que dejar tranquilos a los que quieren vivir el estilo un poco distinto que el de otros, sin hacer daño. Es una opinión personal”.

### **Se defienden**

Pero Los Peregrinos no se quedaron callados ni de brazos cruzados. Ante todo defendieron su verdad sobre los hechos. Algunos de los miembros firmaron remitidos en respuesta a las acusaciones de la Iglesia. El integrante de la GHLP, José Gregorio Guarepe, firmó uno que salió publicado el 15 de enero de 1987 en el diario *El Nacional*.

Allí respondió a las acusaciones del cardenal José Alí Lebrún, quien catalogó a Los Peregrinos como una secta. También cuestionó el comportamiento histórico de la institución católica por no respetar la libertad de los Hijos de Dios consignadas en las Escrituras.

“La jerarquía dirá que fue el Gobierno o el pueblo de Venezuela quienes ajusticiaron a ‘Los Peregrinos’, igual como injustamente acusarán durante siglos al pueblo judío de haber asesinado a Jesús, con las desastrosas consecuencias que tal acusación ha ocasionado a ese pueblo”.

De igual forma Carlos Augusto Materán Ruiz escribió un remitido el 5 de enero de 1987 en *El Mundo*, donde respondió a las acusaciones del obispo de Los Teques, Pío Bello Ricardi.

Aclaró que jamás se le impuso nada, se le obligó a realizar algo o aceptar una realidad. Tenía total libertad. “Aunque es duro decirlo, la institución que usted representa se ha caracterizado desde antaño por esa actitud: la de aquella que se vale del poder que ostenta para imponer como verdad sus dogmas”.

Los Peregrinos también se hicieron sentir con un comunicado firmado por 58 integrantes el 24 de diciembre de 1986 en los diarios *El Nacional* y *El Universal*. Uno de los fragmentos dejó clara su posición frente a los ataques de los medios de comunicación y la Iglesia.

“Queremos manifestar que es completamente falso el hecho de que seamos víctimas de ‘hostigamiento’, ‘secuestro’ y ‘lavado cerebral’, que nos lleven a dejar nuestros estudios y a odiar a nuestras familias”.

En el texto destacaron la necesidad de crear una sociedad más sana y más libre para sus hijos y para ellos, con estudios que ayuden al hombre a conseguirse consigo mismo. “No queremos seguir siendo títeres de una sociedad detenida en sí misma, que se alimenta de intereses egoístas, que usa la libertad para ir contra la verdad, sirviéndose de la mentira y la falsedad. Queremos ser jóvenes libres en el sentido verdadero de libertad, asumiendo por nosotros mismos en todo momento la responsabilidad de nuestros actos, realizándolos en conciencia y en verdad para poder aceptar valientemente todas sus consecuencias”.

Agregaron que encontraron en el Mensaje una salida existencial a la descomposición a nivel educacional, religioso, familiar y social. “No queremos seguir siendo jóvenes inconscientes, movidos por toda suerte de corrientes que manipulan nuestra

conciencia, infundiéndonos sentimientos de culpabilidad a través del temor, el respeto humano y toda clase de conveniencias que nos detienen en nosotros mismos. Queremos ser jóvenes conscientes de nuestro origen y destino, tomando conciencia de la misión que hoy nos toca cumplir como parte integrante de esta humanidad que, entre errores y aciertos, éxitos y fracasos, va escalando la cima de su gran destino: la unidad de sí misma en su Ser”.

El 19 de diciembre de 1986 Los Peregrinos enviaron una carta al presidente del Congreso Nacional, en la que piden se investigue la campaña que emprendieron en su contra los medios de comunicación y la Iglesia. Hacen especial mención del periodista Brígido Marquina y los artículos publicado en el diario *Últimas Noticias*.

Acudimos a usted para solicitar que las personas responsables de las denuncias que se nos hacen presenten las pruebas de sus acusaciones e identifiquen a las familias supuestamente desmembradas dando los nombres de las personas que se dicen haber sido separadas por nosotros de su núcleo familiar, asimismo se den los nombres completos de los jóvenes menores de edad, que según ellos se encuentran en nuestra colectividad por haber sido captados para vivir el ideal que nos reúne. Solicitamos de usted proceda a verificar los hechos por nosotros denunciados llevando las averiguaciones hasta las últimas consecuencias que esto conlleve.

La carta fue suscrita por Miguel Ángel Saturno Martín, Cecilia Guzmán de Saturno, Jesús Guillent Pérez, Elena Zajía de Guillent, Amado Seba-Higby, Elvira Micali de Seba, José Sassano, Sonia Bujanda de Sassano, José Villa Álvarez, Shoigú Lau de Villa, Hilda Chacín, José Francisco Martínez, Magali Barrios de Martínez, Víctor Jesús Alzuru Rodríguez, Damelis Chacín de Alzuru, Salvador Aperi, Graciela Sanz Machado de Aperi, Elías Pérez Sosa, María Fernanda De Castro de Pérez Sosa, Luis Enrique Antonini, Yllen Teppa, Félix Llovera Maldonado, Claudia Córdova Llovera, Margot Martín de Stolk, Mario Rojas, Ernestina de Rojas, Jorge Landaeta, Solange de Landaeta, Sonny De Zordo, Elizabeth de Zordo, David Beracasa, Berenice de Beracasa y otras noventa firmas.

La defensa de Los Peregrinos prosiguió con una carta dirigida al Fiscal General de la República, que fue recibida el 12 de febrero de 1987 a las 11:00 de la mañana. “Los que residimos en la Granja Hogar Los Peregrinos integramos una colectividad y un solo hogar porque vivimos en comunidad un grupo numeroso de familias y personas, quienes participamos de los mismos servicios, haciendo y compartiendo en forma conjunta la alimentación diaria, pero conservando cada uno la propia independencia económica, política y religiosa”.

En el texto exhortaron a las autoridades a pronunciarse lo antes posible para que cesen los ataques. La carta fue firmada por Miguel Ángel Saturno, Félix Llovera, Carmen Elena Salerno Salas y José Villa Álvarez.

“Solicitamos de ese despacho, a la mayor brevedad posible, un pronunciamiento que ponga fin a la situación en la que injustamente nos hemos visto envueltas las personas - niños, jóvenes y adultos- que conformamos la colectividad que reside en la Granja Hogar Los Peregrinos; situación que nos ha afectado gravemente en todo sentido en nuestra vida diaria. Pedimos muy expresamente que dicho pronunciamiento sea hecho público por esa Fiscalía, debido a la trascendencia que nuestro caso ha tenido ante la opinión pública nacional”.

### **Tercer round: la televisión**

Pero el caso del colectivo con la prensa no quedó allí. El 17 de diciembre de 1986, la televisión tomó parte en el asunto. En ocasiones los reporteros fueron acompañados por las señoras Pereira y Tarasov, así como también el periodista Brígido Marquina y el diputado Alexander Luzardo.

Los periodistas rondaban La Cueva en Carrizal, la GHLP y el Centro de Reflexiones. También se montaban en los techos de las casas vecinas para intentar grabar dentro del lugar.

Marquina manifestó que en varias oportunidades trató de visitarlos en San Diego, pero le cerraban las puertas. “No querían saber nada de mí, porque sabían que mi posición

era muy crítica”. El diputado, Alexander Luzardo tampoco conoció la Granja. Dijo que Los Peregrinos nunca lo dejaron entrar.

La periodista Sandra Guerrero, quien también cubrió el caso en el diario *2001*, señaló que sus intentos en corroborar la noticia y entrar a la Granja “fueron fallidos, porque los directivos del grupo estaban alerta para impedir la entrada de los medios”. Por su parte, Luis Zambrano, reportero de *El Mundo*, confesó que intentó, en varias ocasiones, entrar haciéndose pasar como familia de un interno, pero nadie le respondía.

Al respecto, la sobrina de Josefina, Yllen Teppa aclaró que los periodistas se acercaron a la Granja, pero hacían preguntas como “acosando y siendo amarillistas. No les dimos entrada porque no venían buscando la verdad, sino a reforzar el fin que tenían entre ceja y ceja”.

Sobre el tratamiento de la noticia, Zambrano opinó que si se emitieron juicios de valor fue producto de las circunstancias que rodearon el caso. “Hay medios donde, para lograr impacto en los lectores, modifican o exageran los textos”.

Teppa aseguró que sólo le permitieron el acceso a Miriam Freilich de *El Nacional*, quien tuvo la exclusiva y pasó el día con ellos, porque se presentó con otra actitud. También hubo personas del Gobierno que entraron a la GHLP como por ejemplo el fiscal XXVII del Ministerio Público, José Gregorio Rodríguez Torres; los concejales por el MAS, Orlando Torres y Félix Aponte. “A todos se les atendió”. En cambio, “a los periodistas que nos acosaron los atendí en la puerta y me tomaron una imagen que la pasaban en televisión. Así empezaban sus noticias”.

Entre ellos estuvo el periodista Ángel Bustamante de *Venezolana de Televisión* (VTV) con el segmento informativo de *La Noticia*. Los Peregrinos denunciaron que para entonces la información fue manipulada, porque se editaron o se omitieron sonidos importantes.

Según Teppa, en *Radio Capital* les cortaron los micrófonos. “Las entrevistas que nos hacían las cambiaban, pero lo único que se mantenía tal cual eran nuestros remitidos,

porque eran pagos. Además en televisión se realizaron montajes y se usaron filtros solares para hacernos ver más pálidos”.

De igual forma acudieron el 23 de enero de 1987, a VTV para defenderse en el programa *En Confianza*, conducido por Nelson Bocaranda, que a juicio de Los Peregrinos, fue quien tuvo mayor equilibrio. En comunicación con el periodista, expresó que fue imparcial porque llevó al programa a gente que estaba a favor y en contra. “Fue un ataque desmedido”.

Bocaranda recordó que en aquel momento pudo conversar con algunos familiares de Los Peregrinos, “decían que los tenían como hipnotizados, porque mudaron todas sus cuentas y bienes para allá. No los dejaban ver televisión”.

Expresó que después de un tiempo se enteró que una tía y su prima se habían metido en el colectivo, pero luego se salieron.

Resaltó que también tuvo la oportunidad de conocer a “La iluminada”, Josefina Chacín Ducharne. Dijo que “era una señora con dinero que estaba manteniendo al grupo y creando una especie de secta”. Incluso se sorprendió mucho al ver a la familia de José Sassano, quien fue compañero de clases en La Salle y se había graduado en medicina. “Lo dejaron todo. Tenían hasta un edificio en Los Caobos y lo dejaron”.

El 6 de enero de 1987 Los Peregrinos redactaron una carta dirigida a la presidenta de VTV, Marta Colomina; el director general de información, Carlos Croes; y el gerente de la división informativa, Ángel Lesma, rechazando el trato de la información en la planta de televisión del Estado.

El texto estuvo firmado por Miguel Saturno Martín, Víctor Alzuru Rodríguez, Jesús Rafael Guillent Pérez, Amado Seba-Hygby y José Sassano Magaldi. Otras personas que firmaron remitidos o documentos fueron Félix Llovera Maldonado y José Villa Álvarez.

También publicaron, el 14 de enero de 1987, un remitido de prensa en *El Nacional* donde alertaron a la opinión pública que consideraban responsables al entonces diputado Alexander Luzardo y a los periodistas Brígido Marquina y Ángel Bustamante de cualquier

daño o perjuicio que pudiera ser causado a las personas residentes de las GHLP, resultado de su campaña que “predispone e incita a la ciudadanía en general en contra nuestra”. Advirtieron en la nota que en días pasados habían sido objeto de “agresiones materiales en su hogar, por parte de personas no identificadas”.

Ante la campaña iniciada por VTV, el Consejo Nacional de Periodistas (CNP) del Distrito Federal firmó un remitido de prensa en el diario *El Nacional* el 13 de febrero de 1987, en el que denunciaron el despido de una periodista de *La Noticia*, llamada María Fernanda Fuentes.

A juicio del CNP, la campaña informativa a cargo del licenciado Ángel Lesma fue “amarillista” y consideraron que “se les fue la mano en la orientación de la campaña de Los Peregrinos, a quienes se expusieron al desprecio público, siendo un grupo de gente cuyo modo de vivir no parece haber trasgredido ninguna forma constitucional”.

Nelson Bocaranda, quien era productor independiente y transmitía su programa en VTV, aseguró que en el canal nunca hubo presión de ningún tipo, ni para favorecer ni para atacar a Los Peregrinos. “Nosotros no teníamos por qué consultarle a Marta Colomina algo de lo que hacíamos. Hubo libertad absoluta y con ese tema ella no se metió”.

El periodista recordó que el presidente de la República, Jaime Lusinchi, tenía un parentesco con Josefina Chacín Ducharne. Según el diputado Alexander Luzardo era probable que el hecho de tener familia en común, haya influido en el seguimiento que le dio el canal 8 a Los Peregrinos. “Cobertura que luego mandaron a parar. Además que había grupos de élites que tenían allí un familiar o varios”.

La integrante del colectivo, Teppa, afirmó que efectivamente había un familiar de Lusinchi vinculado como pariente lejano de Josefina, pero no se aprovecharon de eso para tomar acciones de ningún tipo. “Nunca ha habido contacto de nada. No tiene nada que ver con el escándalo. Ellos quisieron mezclar las cosas porque tenían un enseñamiento gratis”.

La sobrina de Josefina indicó que escribió una carta personal dirigida a la presidencia, que ella misma llevó hasta el Palacio de Miraflores. Con pocos recuerdos de lo que plasmó, aclaró que había manifestado su posición con respecto a los ataques que estaba recibiendo de parte de los medios. “Le dije que era injusta toda la situación”. A los pocos días, Teppa se sorprendió porque la secretaria de Lusinchi, Blanca Ibáñez, le respondió. “Expresó que no me preocupara porque tomarían en consideración lo expresado en la carta”. Desde entonces el bombardeo mediático cesó su intensidad.

La polémica se extendió hasta el 30 de mayo de 1987, cuando en declaraciones a *El Mundo* el director de Protección Social de la Fiscalía General de la República, Astolfo Villarroel, insistió en que Los Peregrinos debían someterse a las leyes nacionales pues, entre otras cosas, no cumplían con aspectos sanitarios y educativos.

Eleuda Puchi trabajó en el Ministerio de Sanidad entre 1988 y 1998. Recuerda que en 1989 tuvo que ir a la GHLP en una jornada de vacunación contra el sarampión, pero de manera muy educada no se le permitió el acceso. Contó que al tocar la reja salió un señor que informó que tenían su propio médico y que no necesitaban nada.

“A pesar de eso nunca hubo problemas y creo que los medios de comunicación fueron amarillistas. Hablaron de secuestro de niños y jóvenes, pero en la comunidad nunca vi o escuché a alguien reclamar o manifestar por eso. El que quería ingresaba como algo voluntario, pero no obligado”.

### **¿Quién dijo miedo?**

El 1 de febrero de 1987, un grupo de mexicanos que conocían el Mensaje que se vive en la GHLP y otras personas que nunca conocieron a Josefina, enviaron sus palabras de solidaridad y apoyo desde Distrito Federal.

En la carta firmada por más de 80 personas, donde además agregaron su número de pasaporte, expresaron que se enteraron del escándalo noticioso a través de la prensa venezolana. Manifestaron que “las personas responsables de los medios de comunicación han condescendido haciendo públicas declaraciones de altos jerarcas de las institución eclesiástica y madres de familia, sin antes comprobar la verdad”.

Agregaron: “Queremos reconocernos públicamente pecadores, ciegos, enfermos. Estamos conscientes de que si no hubiéramos conocido el Mensaje estaríamos haciendo lo mismo: criticar, juzgar, condenar, agredir, sin haber antes constatado la verdad (...) La luz del Mensaje nos está mostrando lo que somos, esto nos hace responder al llamado que sentimos nos está haciendo ahora el Señor a través de su instrumento, Josefina Chacín Ducharne, en quien vemos hecho vida el Evangelio: sencillez, autenticidad, pureza, trabajo, humildad, rectitud, verdad; su vida es una donación total a la voluntad de Dios. Nosotros damos fe de esto”.

Escribieron que en México tratan de esforzarse por no dejar en la teoría el Mensaje, sino llevarlo a la práctica en todas las circunstancias.

Así pensaron Los Peregrinos, quienes se fortalecieron. A pesar de la tensión en el ambiente nunca se dieron por vencidos y defendieron sus principios. El primer involucrado en el escándalo, Alexander Tarasov dijo que, como colectivo, nunca llegaron a tener problemas con la sociedad. No se sintieron amenazados y el trato con los vecinos de la Granja fue normal.

Sin embargo, contó que algunos los veían con desconfianza cuando sabían que eran Los Peregrinos. “Algunos nos miraban con escepticismo, otros nos apoyaban. A veces estaba nervioso en la calle porque no sabía si en algún momento me iban a atacar a mí o a cualquiera del colectivo. Gracias a Dios nunca pasó nada”.

Liliana Pereira también recordó esos días con nerviosismo, porque fue juzgada sin entender el proceso por el que estaba atravesando. Era un ataque que no paraba, incluso en lo sobrenatural. “Llegaron a hacer brujería para saber qué hacíamos”.

Una noche Liliana estaba durmiendo y se despertó con un gran dolor de cabeza que le atormentaba. Fue a comentarle a Josefina quien le sugirió que fuera cuidadosa, porque no parecía normal.

Pasó el tiempo y Liliana se enteró que en su casa se habían reunido unas personas que supuestamente eran psicólogos y además establecieron contacto con unos brujos,

quienes intentaron entrar en ella y en la GHLP. Sin embargo, le dijeron a su madre que no se podía, porque había algo fuerte que no los dejaba.

Tanto Alexander como Liliana concluyeron que para el momento el ataque de los medios de comunicación y la Iglesia fue una respuesta al remitido de prensa sobre la visita del Papa. Actualmente creen que la Iglesia no podía aceptar que una mujer viviera ese tipo de experiencias y de paso que fuera una persona sin estudios. Piensan que al ver amenazado su poder, actuaron con la intención de destruirlos.

Para Los Peregrinos los malos acontecimientos también trajeron cosas buenas, pues aunque el proselitismo ni el reclutamiento formaban parte de sus fines como grupo, con el escándalo se dieron a conocer y mucha gente comenzó a seguirlos. Algunos llegaban a la Granja porque decían que había algo. “Nadie los obligaba, ni se les invitaba”, recordó Liliana.

Uno de los que se atrevió a averiguar por su cuenta, si lo que decían los medios de comunicación era cierto, fue Walter Wencely. Entró al colectivo el 16 de marzo de 1990 y vivió allí hasta un día antes del cierre de *RCTV*, el 26 de mayo de 2007.

Contó que ante aquel escándalo en la televisión se sintió atraído por los argumentos de defensa de Los Peregrinos. “Cuando vi lo que hacían con ellos me molesté mucho porque cada quien es libre de pensar o hacer lo que quiera, siempre y cuando no vaya contra las leyes”.

Aunque en su familia no se vivía con principios similares a los de la GHLP, Wencely pensó que todo aquello que salía en la prensa tenía que ser una “calumnia”, lo que le motivó a matar su curiosidad. Hasta el sol de hoy no se arrepiente de haber vivido aquel ideal que sigue siendo parte de su familia.

### **¡Atención venezolanos!**

Después del escándalo noticioso hubo un tiempo de silencio por parte de Los Peregrinos, pero en 1993 retomaron la prensa durante un hecho significativo. En Venezuela, el presidente Carlos Andrés Pérez fue sometido a un antejuicio de mérito por el

Congreso Nacional y la Corte Suprema de Justicia. Se le cuestionó la administración de una partida de los fondos del patrimonio nacional.

El día 20 de mayo, la Corte Suprema de Justicia decidió que sí había razones para juzgar al Presidente de la República. Ese mismo día, en la noche, Josefina recibió un mensaje del Señor para todos los venezolanos.

Ante la sorpresa y en obediencia a su sentir, publicó un remitido firmado por ella en el diario caraqueño *El Nacional*, el día 22 de mayo de aquel año.

¡Atención, venezolanos! Tomad conciencia de lo que estáis haciendo: Con la vara con que medís a vuestro “representante” seréis medidos vosotros. Dejad el juicio a Dios. Tomad como ejemplo a David. “Quien se sienta libre de pecado tire la piedra él primero”. ¿Tenéis pruebas? Muchas más pruebas tiene Dios de vosotros.

El tener que publicar este mensaje fue difícil para Josefina. Ella misma explicó en una entrevista que le hicieron un año más tarde que "sabía que sería mal interpretado el contenido del mensaje que el Señor estaba dando a Venezuela, tomándolo como una intervención en la política del país y no como era: un alerta para que los venezolanos dejaran el juicio a Dios y no tuvieran que sufrir la consecuencia que tendrá que pasar la nación, al enfrentarse al espíritu del mundo, espíritu egocéntrico que se manifestará consumando sus obras de iniquidad".

*“Los Peregrinos están aquí o allá  
Donde los envía la voluntad de Dios,  
Su Padre-Madre y Señor”.*  
*Josefina Chacín Ducharne*

## Capítulo VI

### **HACIA UN NUEVO RUMBO**

El fenómeno religioso es sumamente delicado porque muchas veces se desliga de la fe y se convierte en un camino individual o colectivo hacia Dios, bajo el cumplimiento de normas y requisitos formales de la Iglesia.

Según el filósofo, teólogo y psicólogo social, Héctor Rodríguez, la fe no es algo que puede obtener el hombre por sí mismo. “Es un don de Dios que genera un cambio personal y una conversión que se vive en comunidad y en grupo dentro de una iglesia”.

Considera que las religiones son caminos que construye el ser humano para llegar a Dios. “Hay sitios donde la gente dice que tiene experiencias y manifestaciones especiales con los cuales la Iglesia Católica tiene mucho cuidado. La gente crea estos espacios, así como también crea los personajes y objetos sagrados”.

Como teólogo, Rodríguez explicó que en cada persona hay un interés en lo espiritual y lo trascendente. Aquello lo buscan con formas más cercanas a ellos que a veces conlleva al abandono de las religiones tradicionales, para así buscar respuestas hasta sentir la necesidad de apartarse a otros lugares.

Agregó que en un colectivo debe haber gente con las mismas necesidades y una persona que es intermediaria entre Dios y ellos. “Generalmente se da un sincretismo entre el cristianismo y otras creencias, donde además hablan de fuerzas positivas y de extraterrestres. Estos grupos crean sus propias características”.

Como psicólogo social mencionó a los grupos cohesivos como aquellos que “se convierten en un fin en sí mismos y que tienen una serie de comportamientos donde creen que tienen la verdad por encima de todo, mientras que el resto del mundo no lo comprende”.

Entre las características de este tipo de grupos se puede mencionar lo cerrado que permanecen a lo externo, no creen en la justicia del hombre y prefieren tomarla por sus propios medios. Tienen una ilusión de vulnerabilidad donde ellos tienen la verdad

verdadera y los demás les hacen daños. Descalifican a los infieles, incrédulos e idólatras. No se aceptan diferencias ni innovaciones de ningún tipo. Guardan la conciencia y se mantienen entubados en una sola cosa.

Tampoco aceptan ningún tipo de cuestionamientos hacia la figura principal. Según Rodríguez estos grupos cohesivos “están más cerca de fanatismos que de otras cosas y generalmente se convierten en sectas”.

Sostuvo que si el colectivo es sano “el grupo que comparte esa fe no debería fanatizar a la gente y no quitar los criterios personales. Saber que pese a que se vive en comunidad, la fe es particular y tiene que ver con una relación personal con Dios”.

La idea es crear una gran comunidad donde se pueda celebrar el estilo de vida, pueda respetarse la gente, que no se dañe a nadie con el comportamiento ni con la imposición de ideas. El que esté allí que sea porque quiere. No debe haber presiones de ningún tipo.

Desde el punto de vista de la teología, el profesor de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), señaló que los síntomas de que un colectivo o una institución sean sanos son aquellos donde ocurren todos los procesos de crecimiento personal, del sentido de conciencia social y de responsabilidad humana. “Existe un sentido ético donde saben que su actuación impacta a otros y que no hay ninguna acción que sea neutra, porque todo forma parte de un contexto mayor aunque sean particularizados. No debería haber sectarismo, ni exclusiones, ni relaciones personalizadas donde sólo a través de una persona se puede llegar a Dios”.

Como experto afirmó que es necesario que la gente esté segura de que en tal espacio está creciendo como persona, pero no porque se lo dicen otros, sino porque hay una plena convicción de ello y sus acciones lo demuestran. Además la persona debe ser capaz de relacionarse con otros a pesar de las diferencias.

Indicó que si viven en colectividad, hay libertad y respeto a las personas, quizás Los Peregrinos puedan ser una institución que está iniciándose. “Pero sólo el tiempo y la solidificación de las columnas en las que se fundamenta un grupo como éste les da el

sentido”. Sin embargo, cree que es necesario evaluar cuánta apertura tienen, si creen en Dios, si es importante que la gente sea generosa, cuál es el sentido de responsabilidad y de ética que tienen al vivir en comunidad y al compartir valores importantes.

Por su parte, el antropólogo Horacio Biord consideró que la GHP forma parte de las nuevas tendencias religiosas a pesar de su particularidad. Sin embargo, no descartó que pudiese ser una secta “por el sentido de encerramiento, el hecho de reinterpretar el catolicismo con ideas filosóficas y de separarse de sus familiares y comunidades”.

Según el anexo del *IX Informe de Análisis de Coyuntura Latinoamericana* que cubre el período octubre - diciembre 2010, titulado *Nuevas identidades socio-religiosas en América Latina*, actualmente existe la tendencia en la que grupos e individuos re-significan su sentido religioso en lenguajes y expresiones híbridas no identificadas con una religión.

El sociólogo alemán, Thomas Luckmann, en 1967 ya había escrito sobre “la religión invisible, una que no necesita de manifestaciones externas como ritos o pertenencias comunitarias”. Sostuvo que es este tipo de población a la que hay que prestar más atención, en vista de que “ella representa al sujeto moderno, agente de decisión y libertad de elección al margen de marcos institucionales para peregrinar en medio de ofertas religiosas en búsqueda de sentido”.

Es necesario tomar en cuenta que para comprender la modernidad de la sociedad, también es necesario pasar por la comprensión de los movimientos religiosos. El doctor Luis Herrera Rodríguez, de la Facultad Jesuita de Filosofía y Teología en Brasil, explicó en su ensayo que “las metáforas que hablan del retorno de lo arcaico, la venganza de Dios, la revancha de Dios en una sociedad que quiso cambiar de conversación, no tienen debido asidero en la realidad. Dios, el misterio, lo sagrado, en verdad, nunca se fueron; las que se fueron de alguna manera o se descentraron de su ubicación social fueron y son las instituciones hegemónicas portadoras del sentido religioso o de lo trascendental, entre ellas, obviamente, las iglesias y la católica en primer lugar”.

Herrera afirmó que estas instituciones han perdido autoridad para regular sus sistemas de creencias, por lo que han surgido religiones e incluso estilos de vida liberados

del control institucional. De esta manera, “la modernidad ha mostrado su debilidad para invisibilizar a Dios, lo sagrado, en el escenario de la vida y de la historia; pero ha mostrado su fortaleza para de-construir y re-construir las identidades religiosas, individuales y colectivas, banalizando los límites simbólicos de los sistemas de creencias y de pertenencias”.

En este sentido, explicó que el sujeto creyente moderno –aquel que tiene capacidad de decisión– tiene dos opciones. “O bien se abre a un mercado de bienes simbólicos resignificando una identidad religiosa que no excluye la hibridación o sincretismo o bien se resignifica volviendo a la unidad, a la coherencia de lo compacto, sin excluir la posibilidad del fundamentalismo más radical como una opción válida para su vida”. Los Peregrinos escogieron la primera.

Desde la Psicología Social, Héctor Rodríguez dijo que el liderazgo de Josefina Chacín Ducharne es carismático. “Son personas que hipnotizan y que resultan tan atractivas que pueden ser encantadoras de serpientes. De alguna manera tiene fines extraordinarios. Llegan al corazón y hablan con gran capacidad de intuición y manteniendo el contacto emocional con la gente”.

Señaló que este tipo de liderazgo capta, escucha y entiende fácilmente a las personas. Explicó que es una líder positiva si presenta rasgos saludables como “el respeto, no busca que la idolatren, ni la centralidad, sino que se siente una servidora del Señor. El protagonismo no es su razón de ser si no hay servicio”.

A su juicio este liderazgo no es fácil de establecer. Debe haber gente detrás apoyándola y siguiéndola, sobre todo porque en este caso se habla de un liderazgo espiritual que busca la trascendencia, generar vida y no muerte. El riesgo que se corre con este liderazgo es el endiosamiento.

Desde la visión antropológica, Biord se refirió a la ausencia de la guía espiritual del colectivo. “Cuando muere el líder principal que representa la ortodoxia del pensamiento que permite aglutinar a los miembros, entonces se empieza a relajar un poco la disciplina. Se empieza a ser heterodoxo porque ese cuerpo de creencias necesita de una renovación y

de una reafirmación constante. Al no estar esta líder entonces se va flexibilizando el colectivo y los más jóvenes quieren retirarse para tener otras experiencias”.

Ejemplificó tal situación con los grupos de evangelistas en Amazonas, donde suelen flexibilizarse las segundas y terceras generaciones de los pastores indígenas.

Biord planteó que el caso de Los Peregrinos debe ser estudiado a profundidad. Señaló como hipótesis que quizás “la institución católica dejó sola a Josefina, pero si le hubieran dado un asesoramiento ella hubiese sido otra cosa. La Iglesia tiene mucho cuidado con estos casos. Habría que hacer un estudio etnográfico para definir al grupo”.

### **Algunas comparaciones**

Aunque Los miembros de la GHLP no se definen como una religión y tampoco están institucionalizados, su filosofía de vida tiene algunas semejanzas con algunos grupos o religiones que se han desarrollado a lo largo de la historia.

Uno de ellos son los amish, quienes se organizaron como un colectivo sustentado en el cristianismo y viven en Estados Unidos y Canadá. Son un grupo cultural y étnico fuertemente unido, descendiente de inmigrantes suizos de habla alemana.

Entre sus características está el vivir aislados del mundo exterior y creer en un estilo de vida sencillo y pacífico. Su forma de vestir es similar a la del siglo XVII y XVIII, en la que algunos grupos tienen prohibido el uso de botones en su ropa.

Aunque Los Peregrinos pueden ser vistos en la calle y pasar desapercibidos por su forma de vestir tan común, como un jean, una camisa o un vestido sencillo que pueden usar las mujeres, en sus inicios eran muy conservadores. Tal como los amish, cuando se formaron no eran amantes de la tecnología ni de lo moderno, pero al menos tenían acceso a la electricidad e incluso se servían de algún carro para casos de emergencia donde tuvieran que ir a la ciudad.

Ambos colectivos se dedican a la agricultura y muchas de sus actividades requieren del contacto con la naturaleza. Los niños trabajan desde temprana edad y son supervisados

por sus padres. En lo que respecta a su creencia, ambos creen en el Nuevo Testamento y en la Biblia como un modelo de vida a seguir.

Los Peregrinos no se definen como un colectivo aislado de la sociedad, pero sí retirados de lo mundano. El psicólogo social Héctor Rodríguez sostuvo que los amish también vivían así, alejados de toda evolución y de todo cambio. Sin embargo, el aislamiento no debería ocurrir. “Es una ilusión que no debería darse porque es necesario vivir en sociedad, donde los más jóvenes generen anticuerpos ante todo lo que hay afuera. Cuando esa cápsula tenga que abrirse entonces se les hará difícil adaptarse. Además suele ser peligroso cuando se ve al resto de la sociedad como un contaminante, porque entonces el grupo se acerca a ser una secta”.

Según el profesor, el hecho de que las nuevas generaciones quieran salir del colectivo y se les haga increíbles las cosas que pasan en sociedad, aunque no sean buenas, son síntomas de que no generaron “anticuerpos”. “Allí se ve que son ideas que no se pueden mantener y que son paraísos perdidos. Hay que vivir con las cosas de este mundo, aunque no se esté de acuerdo con muchas de ellas. Ahí se ve un egoísmo colectivo donde hay contradicciones”.

Con respecto a su forma de vida sin jerarquías y la educación, muchos de Los Peregrinos entrevistados señalaron que habían tomado un modelo muy similar al de los kibutz.

Mario Arango Jaramillo en su libro *Manual de cooperativismo y economía solidaria*, describe a los kibutz como la aldea cooperativa comunitaria de Israel. “Representa, sin duda alguna, a lo largo del siglo XX, la experiencia más exitosa, de una organización de trabajo socialista que, en forma ascendente, desde la fundación de la primera comunidad agrícola en 1909, fue fortaleciéndose hasta representar, al comenzar el siglo XXI, el soporte social, económico e ideológico del estado de Israel”.

Considera que los kibutz pusieron en evidencia cómo la vida y el trabajo en comunidad generan valores que cohesionan a sus miembros, al tiempo que permiten los más elevados índices de productividad.

De la misma manera se desarrolló la GHLP, pero según ellos, sin sacarle ningún tipo de provecho comercial. Aunque no contaban con grandes maquinarias lograron organizarse con las personas profesionales que habitan en el colectivo e hicieron sus propios productos básicos de uso personal, como el jabón, el desodorante, el papel higiénico y el champú. Esto únicamente para los miembros del colectivo, pues nada estaba a la venta.

Según Arango, el modelo implementado por los kibutz demostró la eficiencia de una administración completamente horizontal, sin juntas directivas, ni gerencias burocráticas, ni reglamentos escritos, en la cual la asamblea general de miembros, que se reúne periódicamente, representa el máximo órgano de dirección y manejo. Además, “todos los bienes muebles e inmuebles del kibutz son propiedad comunitaria y sus miembros tienen asegurada la satisfacción de todas sus necesidades, desde que nacen hasta que mueren”.

Con respecto a la educación, Edmundo Flores en su trabajo *Educación, Reforma Agraria y Desarrollo Rural*, publicado en el libro *Reunión Técnica Internacional sobre Educación y Desarrollo Rural*, explicó que era hasta quinto o sexto grado y las clases eran dictadas por una señora no apta para dar la secundaria, pues sus recursos eran limitados. Luego se organizaron mejor y tuvieron secundaria. Son los llamados “pueblos silenciosos”.

De la misma manera los encargados de enseñar a los niños en la GHLP no necesariamente tenían que ser personas graduadas en educación, sino alguien que dominara los temas básicos correspondientes a las materias dictadas en los colegios seculares, según lo establecido por el Ministerio de Educación.

Su organización como colectivo para alcanzar estados de conciencia también puede ser vinculada con los hippies, un movimiento cultural nacido en 1960 en Estados Unidos. Su búsqueda estaba basada en la vida religiosa espiritual, para conocer nueva y más gente.

Los Peregrinos no realizaban proselitismo ni actos para llamar la atención de nuevas personas, mucho menos usan drogas y estupefacientes para desarrollar la conciencia, pero ambos creen en el amor libre y siempre tienen una actitud positiva alejada del materialismo.

Además Los Peregrinos sostienen que la libertad y la responsabilidad van de la mano y toda decisión trae consecuencias delante de Dios. Ambos grupos están en contra del consumismo, pues la sencillez es la clave para vivir sin competencia y sin superficialidades, como un verdadero hogar.

La relación entre los mormones y la GHLP tiene que ver con que ambos siguen un Mensaje. En este caso, los mormones se guían por el *Libro de Los Mormones*, escrito por José Smith, quien en 1820 tuvo una visión en un bosque de Estados Unidos: vio a Dios y a Jesucristo, quienes le dijeron que encontrara unas placas de oro que estaban escondidas y contenían registros sagrados de antiguos profetas que habitaron en el continente americano.

Cuando los recabó los tradujo, creó el libro y organizó La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días. Sus integrantes ven a Smith como un profeta, no como un Dios. Creen en la reencarnación y en la castidad.

Rodríguez considera que la GHLP tiene similitudes con los mormones por ser un acto de revelación y una visión de un personaje que crea sus propias normas y sus propias leyes. Su biblia o enseñanzas no se comparten con ninguna de las iglesias tradicionales, aunque es la visión de Cristo y de Dios. Sin embargo no se ven aceptables por la Iglesia Católica y tampoco por las protestantes que son serias.

Eduardo Gil, quien es practicante de la religión y residente en Caracas, dijo que en el texto se reflejan tres paraísos: “el infierno, el neutral y el cielo. Todos alguna vez fuimos ángeles y estuvimos con Dios, pero nos mandó a la Tierra para sobrevivir sin él. También creemos en la Biblia”.

Para los mormones Smith tenía la capacidad para comunicarse con Dios y transmitir sus revelaciones. “No lo vemos como un dios. No le pedimos a él. Para nosotros el Padre Creador es Dios”. De la misma manera Josefina era admirada por Los Peregrinos. Ella era

una mujer capaz de tener una conexión con Dios y transmitir su Mensaje a los miembros del colectivo.

Por su parte, los budistas buscan la paz universal. No adoran nada, pues todo es simbólico. Se rigen por el texto Sutra del Loto y la similitud con el mensaje que predicán Los Peregrinos radica en la reencarnación, la cual es posible sólo en personas según el estado de la conciencia.

En sus inicios, el budismo era una filosofía, tal como Los Peregrinos. Sin embargo con el tiempo fueron creciendo hasta llegar a institucionalizarse como una religión.

Martha Rivas se congrega en un templo en Los Palos Grandes, en Caracas. Contó que se convirtió en budista para pagar la promesa de quedar en la UCV. Relató que el budismo llegó al país en 1963 y actualmente hay más de tres mil miembros activos. Al igual que Los Peregrinos, son vegetarianos.

Pancho Pepe León también es budista desde hace 25 años. Contó que tienen un altar que por dentro sus puertas son de oro, gracias a Blanca Ibáñez, secretaria del ex presidente de Venezuela, Jaime Lusinchi. “Dio la firma para traer un altar de oro de Japón para nosotros, aunque en el país, por como están las cosas, se usan más de madera. El encuentro con Ibáñez fue algo informal y así empezó a crearse el nexo con la religión”.

Agregó que creen en Jesucristo como Maestro. “Es un ejemplo a seguir por su sabiduría, como Buda. Así vemos a Jesucristo, porque dio todo para ayudar a la humanidad”.

La mayoría de quienes conforman esta religión son profesionales y como punto de comparación con Los Peregrinos también se puede agregar que pasan por distintos estados de conciencia. Sin embargo los budistas no se quedan en un estado, sino que constantemente están cambiando; mientras que Los Peregrinos evolucionan y con su vida diaria intentan llegar a la Realización.

Los hare krishnas también tienen similitud con el Mensaje de Los Peregrinos, porque creen en la reencarnación. Creen que todo lo que pasa en esta vida se debe a la pasada y además preparan el camino para la próxima.

Se parecen al colectivo de San Diego de Los Altos en cuanto a su creencia en los extraterrestres y en la vida del más allá. Mayeshwari Devi Dasi sigue el Hare Krishna y explicó que tienen muchas aproximaciones a Dios.

“En esta vida creamos o no, vamos a ser impactados por la vejez, la enfermedad o la muerte. Estas tres cosas enseñan a reflexionar. A partir de aquí comienza la importancia de la reencarnación, el karma y la toma de conciencia como seres humanos”.

Practican cuatro aspectos para desarrollar el estado de conciencia. “Ser vegetariano para desarrollar la misericordia hacia otras entidades vivientes. No incurrir en juegos de azar, ni en relaciones fuera del matrimonio ya que a partir de la degradación de la mujer empiezan todos los problemas de la sociedad. También tiene que ver con la limpieza del cuerpo y de la mente. Tampoco debemos intoxicarnos con las drogas y el alcohol”.

Tal como lo anuncian Los Peregrinos, su mensaje va dirigido a todas las almas, sin distinción de ningún tipo. Es para todo ser viviente. Ven a Jesucristo como un gran devoto. “Un ejemplo de la humildad, la tolerancia y el respeto. Tuvo fe en Dios e inspiró en otros la necesidad de buscar a Dios. Respetamos el cristianismo pero no aceptamos a los practicantes inexpertos. La Biblia es un libro sagrado de instrucciones para el cristianismo y es respetable”.

### **¿Qué sentido tiene vivir como Los Peregrinos en pleno siglo XXI?**

Los integrantes de Los Peregrinos están conscientes de que las condiciones de vida han cambiado. La muerte de Josefina en 2007 marcó un antes y un después en un colectivo que tuvo su génesis en la experiencia que vivió en 1954 y que comenzó a hacerse realidad desde 1975.

Sus integrantes y los que abandonaron la Granja dieron su punto de vista sobre si vale la pena seguir viviendo ese estilo de vida en pleno siglo XXI.

Andreína Díaz de Corredor vive en la GHLP desde 1999 y considera que es el mejor lugar para estar con su familia. Le gusta convivir con las personas que quedan en la Granja y el ambiente para que sus hijas crezcan. Cree que no sería conveniente que se sumen nuevas personas si no conocen la historia del colectivo, pues ese momento ya pasó y Josefina no está.

“Lo que no me ha gustado es el egoísmo de algunos, pero con eso tenemos que luchar en todas partes. La diferencia es que ahora hay menos personas y las responsabilidades recaen en más gente”.

José Sassano también cree que vivir en la Granja actualmente tiene sentido. “A pesar de las circunstancias y los cambios, vale la pena vivir el Mensaje de acuerdo a la conciencia”.

Su esposa, Sonia Bujanda, considera que el mejor legado que dejó Josefina fue la libertad de conciencia. “Siento que en la Granja está Dios, aunque haya problemas. Ahí hay amor y no me puedo mover a otro lado. No puedo, no lo siento. Eso me hace feliz. Estar ahí va más allá de lo afectuoso y sentimental”.

Alexander Tarasov tampoco dudó en señalar que le debe todo a Los Peregrinos. “Somos privilegiados por vivir una experiencia especial y única, que cada quien vive y siente a su manera, pero con un mismo fin, una misma verdad. Tengo que dar gracias a Dios porque cambió mi vida. Algunos piensan que vivimos como los kibutz en Israel, quienes le sacan un provecho comercial a su estilo de vida. Nosotros no, porque buscamos el Reino de Dios”.

Carmen Cristina Wolf comparte la tesis de Tarasov. “Creo que valió la pena vivir así para ellos. Fue una experiencia inolvidable y transformadora. Querer vivir allá ahora es una cuestión individual. Depende de cada uno. Fue una bendición la gente que estuvo allá”.

Elena Sánchez deja todo en manos de Dios, porque ella fue a la Granja a vivir el Mensaje a plenitud. Sin embargo, no cree que nuevas personas se sumen al colectivo. “Si Dios quiere que esto se acabe, se acabará. No hay garantías de ningún tipo. Es un misterio. La muerte de Josefina marcó mucho para aquellos que no estaban contentos. No vine a vivir con ella, ni hacer amigos. Me enamoré de esto. Sí vale la pena seguir con este estilo de vida, porque sino no hubiese tenido la fuerza para dejar lo que dejé y vivir una vida tan diferente. No creo que haya gente que quiera venir a vivir aquí, porque sería como un fantasma. La gente quiere vivir todo lo contrario. Es una utopía”.

Mary Valcárcel comprende las circunstancias por las que las personas se han marchado, pero aclaró que ella nunca ha pensado irse. “Eso no quiere decir que se haya dado un desmembramiento. Es como el hijo que se independiza de la casa de la mamá. Es muy difícil que alguien se venga a vivir porque la que canalizaba eso era Josefina, quien tenía una autoridad superior, pero ahora que no está ni yo, ni nadie puede decidir eso. Si alguien tuviera la inquietud podemos conversar y enseñarles el Mensaje, pero no viviría acá porque estamos viviendo una conciencia colectiva. Se está dando un despertar”.

Salvatore Lo Grande expresó que sí es viable seguir viviendo así, porque la Granja y el Mensaje lo son todo para él. “No sé si vale o no la pena que la gente se sume ahora, pero para unirse tienen que ver si Dios se lo pide”.

Su hijo, Zacarías Lo Grande, salió de la Granja para trabajar y estudiar, pero no ha pensado abandonarla por completo. No cree que se pueda seguir con el estilo de vida actual, pero cree que todo puede cambiar abriendo la mentalidad. Incluso planteó la posibilidad para que otros se sumen, debido a que ahora los jóvenes piensan diferente a sus padres.

“Me siento súper bien y tengo buenas relaciones con la gente de allá, porque los siento como una familia. Hay una conexión especial. El ideal como tal no lo vivo. Es muy estricto. No creo que se viva para lo que se creó la Granja, porque era una vida más sencilla. Ahora es diferente. El Mensaje es una vida de oración, de dedicarse a esa parte espiritual, que se ha perdido. No veo mal que la gente quiera seguir viviendo allá”.

Félix Llovera comentó que el modo de vida de Los Peregrinos siempre estará vigente y tendrá sentido, porque el ser humano busca en sí mismo lo que lo hace feliz. Está claro que no habrá un sucesor de Josefina, porque fue una experiencia única. “Si alguien quiere formar parte le diría que vaya, pero primero debe leer los libros porque sin esa motivación no lo puede hacer. Tiene que interiorizar bien lo que es el Mensaje y si de verdad eso le interesa. De lo contrario se llevaría un trancazo. Mi vida allá fue única. Diariamente la sigo viviendo con mi esposa”.

Agregó que leyó en la prensa que en Dinamarca está surgiendo un grupo similar a Los Peregrinos, “pero sin el trasfondo espiritual. Gente que se ha reunido en diferentes apartamentos en un mismo espacio”.

Liliana Pereira no cambiaría por nada su experiencia en Los Peregrinos. Su visión de la GHLP es que el Mensaje se puede vivir dentro o fuera. No necesariamente debe hacerse en el colectivo. Para ella depende más de la voluntad espiritual. “No dudo que haya mucha gente como nosotros en el país y en el mundo. No hace falta que vivan como nosotros, pueden hacerlo en su casa o donde sea. Lo importante es el cambio interno”.

Antonio Ocando tampoco abandonaría la Granja. Decidió quedarse porque tiene más de 20 años viviendo con un estilo de vida que caló de forma profunda dentro de él, pero no es quién para decidir qué persona puede ir a vivir esa experiencia. No recomienda a nuevas personas que vivan allá.

“La persona tiene que conocer bien quiénes somos, pero le recomendaría que no viniera porque todo ha cambiado mucho. Ahora lo que vivimos es distante a lo que está en los libros y quizás sea un choque. No se trata de estar en un lugar, sino en un ideal de vida. Ahora es bastante difícil vivir aquí. No podría asegurar que la vida en colectividad ha llegado a su fin, porque no sé hacia dónde va a evolucionar esto. Lo veo como una transición. Josefina murió y todavía seguimos aquí”.

Ana Cecilia Figueroa piensa que todo acabó. “Creo que nuestra vida como colectivo ya terminó. Ya cumplimos con la función, pero seguimos enfocados en la parte espiritual.

Allá siempre estás relajado y feliz. No hay malicia, pero en la calle uno no sabe qué puede pasar”.

Carmen Esperanza Lo Grande también piensa que Los Peregrinos cerraron un ciclo, si bien la mentalidad y las reglas son más abiertas que antes. Quiere vivir su vida en total libertad, sin estar supeditada a normas. Sigue creyendo en el Mensaje.

“Me cansé de vivir tanto tiempo con tanta gente, opinando, metiéndose donde no se tiene que meter. Más bien quiero tener mi casa, mi familia, donde pueda invitar a mis amigos y allá no se puede. No vale la pena seguir viviendo ese estilo de vida en pleno siglo XXI. Si alguien me pregunta le digo que no vaya para allá, no por mal, sino porque eso ya cumplió su objetivo”.

Coral Beracasa explicó que en su caso particular salieron de la GHLP por problemas económicos. No se queja en lo absoluto por su experiencia porque nunca le faltó nada, pero también piensa que el colectivo debe abrirse más.

“Durante muchos años vivimos un milagro porque no dependimos de nada, pero no creo que haya que seguir viviendo así. Lo importante no es el lugar, sino lo que queda dentro de cada uno porque lo llevarás a todas partes. Lo que recibí allá no me lo quita nadie, fue una experiencia única que quedó grabada en lo más profundo de mi alma”.

Elías Pérez opinó que el estilo de vida de Los Peregrinos fue fantástico, con una experiencia de vida transmitida por Josefina y muy similar a la que vivió Carlos De Foucauld en Francia, quien fue sacerdote y un hombre de fe cuyo ideal de vida fue imitar lo más exactamente posible la vida y las actitudes de Jesucristo.

De la Granja lleva grandes aprendizajes y recuerdos, como cuando Jesús Rafael Guillent Pérez le prestó el evangelio de Ramakrishna, el cual leyó y no le llamó la atención, pero rescató que se llega a Dios por tres formas: “la cabeza que es el pensamiento, la garganta que es el verbo y, el más difícil, el corazón, porque es la vida”.

Pérez dijo que ya no vale la pena vivir como se hace en la GHLP. “La cosa debe ser llevada de otra manera, porque ahora hay gente que usa la casa y los medios para fines personales. Hay personas que están ahí en otras circunstancias, porque están metidos en un grupo humano con expectativas de vida que ya no están. En el 2008 salí sin plata, con una mano adelante y otra atrás. Empecé desde cero. Lamentablemente en esta sociedad si no tienes casa, carro y cuenta en el banco, no eres nadie”.

Su esposa, María Fernanda De Castro concuerda con Pérez. Sostuvo que el estilo de vida de Los Peregrinos se lleva por dentro. “Para mí eso culminó. Cada uno tiene un tiempo. Así como entré salí. No siento ningún dolorcito por haberlo dejado. Para mí fue una experiencia extraordinaria pero ya terminó para mí. No tengo nada a favor ni en contra de ese estilo de vida de Los Peregrinos”.

También Felicia Barreto considera que para ella la experiencia del colectivo fue maravillosa y muy genuina. “Si alguien me dice ahorita que quiere vivir en el colectivo y vivir el Mensaje le digo que vaya, pero eso sí, que vea bien y esté claro de que tiene que asumir las consecuencias de su decisión”.

Describió su experiencia como un tesoro, un regalo de la vida. Sin embargo, dijo que como algo definitivo no sabe si valga la pena tener ese estilo de vida porque depende de la convicción de cada persona. “El que no está convencido no dura en la Granja o en el fundo ni un día. Eso es como se dice ‘para macho’. Es una vida tan práctica y tan exigente que tienes que decir aquí estoy. Es como una carrera. Yo lo aproveché al máximo”.

María Elisa Rodríguez fue tajante al decir que Los Peregrinos jamás serán lo que fueron antes. Está agradecida con todo lo que vivió allí, porque sus padres siempre se esforzaron en darle lo mejor. “Se fue lo que estaba ahí, lo que encajaba. Hay gente que cree que puede ocupar ese puesto, pero nadie lo puede hacer. Ni yo, ni nadie. Son personas que uno conoce desde que nació y nadie tiene una luz para guiar a todos. Si otras personas quisieran vivir en el colectivo les diría que no, porque eso no es igual que antes”.

Por su parte, Santiago Carter Bartlett expresó que a veces le pregunta a Dios y a la vida por qué no se reúnen sólo los que de verdad quieren vivir en la colectividad. “Al 90 por ciento no le gusta y tampoco se van porque no tienen a dónde irse, ni cómo. No se van a vivir a un rancho porque no están acostumbrados a ese estilo de vida. No pueden vivir así”.

Manifestó que la colectividad está ahora en un proceso de transición por lo que esperan una solución por parte de Dios. “Estamos en el aire, como nos decía Josefina. Económicamente la situación es muy difícil”. Sin embargo, aseguró que él seguirá con el ideal de vida que un día escogió.

Otra persona, que pidió no ser identificada, dijo que la decisión de dejar la Granja es personal, pero que a su juicio estar sin Josefina no vale la pena. “Respeto a quienes viven en ese sitio, pero de ninguna manera volvería a vivir allá. Reconozco que ese lugar tiene aspectos positivos. No tengo nada en contra de nada, ni de nadie”.

Yllen Teppa explicó que actualmente se vive un proceso interno en el colectivo. “Creo que esto no es un retroceso ni que se está acabando algo, sino que forma parte de un proceso, porque lo que se estaba viviendo Josefina lo enseñaba. Ahora se está viviendo por conquista propia. Pienso que no necesariamente una persona tiene que dejarlo todo para irse a vivir con un grupo. Esa persona donde está puede recibir la luz y reorientar su vida. Es un cambio interno y lo externo vendrá como consecuencia”.

Por su parte, Walter Wencely no se arrepiente de haber salido de la GHLP, porque siente que está donde debe estar. “En pleno siglo XXI no vale la pena seguir viviendo allá, porque ya el colectivo cumplió su misión. Para mi familia ya no tiene sentido, pero para los demás será diferente. Ahora ponemos en práctica todos esos aprendizajes. El que se quiera unir, pues que lo haga. Es problema de cada quien. Depende de lo que sienta y su circunstancia”.

Aunque Los Peregrinos coinciden en que el *Mensaje a los hombres de la Nueva Tierra* se puede vivir en cualquier parte del mundo, también la mayoría concuerda en que ahora se vive un período de transición donde quizás la colectividad se agote, pero el ideal puede permanecer en el tiempo.

A pesar de las dificultades sus miembros y ex integrantes son capaces de defender su forma de vida. No importan las críticas o cómo sean denominados por quienes sólo han escuchado de sus particularidades. Sólo el tiempo los llevará a donde deben estar.

En la libertad de conciencia no se privan de vivir como un día lo escogieron. La aventura de fe continúa, aunque con nuevos retos. A pesar de que las formas cambien en el camino, la convicción sigue siendo la misma.

El filósofo y teólogo David Tracy se preguntó en su texto *Pluralidad y ambigüedad. Hermenéutica, religión, esperanza*, “¿Dios no se habrá convertido en un prisionero conceptual de un nuevo sistema intelectual totalizante en que no cabe ya un momento de infinitud que permita a Dios ser realmente Dios?”. Tal como concluye el ensayo del teólogo Luis Herrera: “No podemos resignarnos a que Dios deje de ser Dios”.

Los Peregrinos no se detienen y en su quehacer siguen siendo libres, peregrinando hacia la conquista de una nueva tierra.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ardévol, P.; Cabrillana, G.; Cervelló, J. (2003). *Antropología de la religión: una aproximación interdisciplinar a las religiones antiguas y contemporáneas*. Volumen 16 de Humanidades. Barcelona: Editorial UOC.
- Borrat, H. (1989). *El periódico, actor político*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Cantavella, J. (1996). *Manual de la entrevista periodística*. Barcelona: Ariel Comunicación.
- Caminos M, J.M (1997). *Periodismo de investigación: teoría y práctica*. Vol. 14 de Ciencias de la Información. Edición ilustrada. Editor Síntesis.
- Córdova, C y Eisenthal,Z. (1999) *Trayectoria del “Mensaje a los hombres de la Nueva Tierra y de la mensajera”*. Caracas: Ediciones Acción y Vida.
- Dinges, J. Scharfenberg, E. (2004). *Ojos frescos y bien abiertos. Apuntes sobre periodismo de investigación*. Colombia: Instituto Prensa y Sociedad.
- Delanty, G (2006), *Community: comunidad, educación ambiental y ciudadanía*. Barcelona: Editorial Graó
- Duch, L. (1984). *Religió i món moder*. Barcelona.
- Echeverría Ll., Begoña (2011). *El reportaje periodístico: una radiografía de la realidad cómo y por qué redactarlo*. España.
- Fernández, J. (1991) *Conversación con Josefina Sobre el Mensaje a los Hombres de la Nueva Tierra*. México: Ediciones Acción y Vida.
- Fernández, J. (2004). *Periodismo especializado*. España: Editorial Ariel.
- Flores, E. (1971). *Reunión Técnica Internacional sobre Educación y Desarrollo Rural*. México: IICA Biblioteca Venezuela.

- Fontcuberta, M. (1993). *La Noticia: Pistas para percibir al mundo*. Barcelona: Paidós.
- Gaines, W. (1996). *Periodismo Investigativo para prensa y televisión*. Colombia: Tercer Mundo Editores.
- Grijelmo, A. (1997). *El estilo del periodista*. Madrid: Ediciones Taurus.
- Guillent Pérez, J.R. (1984). *La Mente, la Nada, el Ser*. México, DF. Costa-Amic Editores, S.A.
- Hernández, R. Fernández C. y Baptista, P. (2006) *Metodología de la investigación*. Cuarta edición. México: Mc Graw Hill.
- Herrera, L. (2010). *Nuevas identidades socio-religiosas en América Latina*. Anexo del IX informe de Análisis de Coyuntura Latinoamericana que cubre el período octubre-diciembre 2010. Brasil: Facultad Jesuita de Filosofía y Teología (FAJE).
- Ibarrola, J. (1998). *El reportaje*. México: Ediciones Gernika.
- Jaramillo, M. (2005). *Manual de cooperativismo y economía solidaria*. Colombia: Editorial Universidad Cooperativa de Colombia.
- La esclava del Señor. (1998) *Institución Eclesiástica e Iglesia Institucional*. Caracas: Ediciones Acción y Vida.
- López, M. (1995). *Cómo se fabrican las noticias: fuentes, selección y planificación*. Volumen 9 de Papeles de comunicación. Editorial Paidós.
- Manfredi M, J.L. (2000). *Manual de Producción Periodística*. Sevilla: MAD Eduforma.
- Marín, C. (2003). *Manual de Periodismo*. México.
- Martínez A, J.L. (1991). *Curso de Redacción Periodística*. Madrid: Paraninfo.
- Quiénes son Los Peregrinos Vol. 1*. (1989). Caracas: Ediciones Acción y Vida.

- Quienes son Los Peregrinos Vol. II.* (1989). Caracas: Ediciones Acción y Vida.
- Rivas, C. (1987) *Sobre el dogma cristiano*. Caracas: Ediciones Acción y Vida.
- Romero, L. (2006), *Espejismos de papel: La realidad periodística*. México: UNAM.
- S/A. (1979) *Peregrinación del Hombre hacia la Nueva Tierra*. Israel: Christian Information Centre.
- Santibáñez, A. (1978). *La información contemporánea*. Caracas: Contecto-Editores.
- Scherer, J. (1986). *Los Presidentes*. México: Editorial Grijalbo Mondadori.
- Solicitud de Esclarecimiento Oficial de un Hecho Insólito*. (1986). Caracas- Venezuela
- Stokan, K. (1977). *Los Secretos del Arte del Reportaje*, en el número 1-2 de 1977, del Periodista Demócrata.
- Tracy, D. (1997). *Pluralidad y ambigüedad. Hermenéutica, religión, esperanza*. Madrid: Trotta.
- Varios colaboradores. (1987). *Informe*. Venezuela: Ediciones Acción y Vida
- Velásquez, C.M. (2005). *Manual de géneros periodísticos*. Bogotá: Universidad De La Sabana.

### **Referencias hemerográficas**

- Aclaración de Nicolás Tarasov y sus hijos Vera y Alexander*. (1986, Diciembre 9). Venezuela: Últimas Noticias.
- Anderson, J. (1986, Octubre 10). Would be Mexican leader forcibly retrieved relatives in Venezuela. Estados Unidos: Daily Journal.
- Anderson, J. (1986, Octubre 15). Mexican oficial tried bribing newsmen. Estados Unidos: Daily Journal.
- Barbieri, Y. (1987, Enero 9). “*La Secta Los Peregrinos es ilegal*”. Venezuela: 2001.
- Bustamante, G. (1986, Diciembre 18). *Una secta fanática secuestra a nuestros hijos*. Venezuela: El Nacional.

- Carta abierta. (1983, Noviembre 5). *Denuncia de un Hecho Insólito*. Venezuela: El Nacional.
- Chacín, J. (1985, Enero 29). *Es la elección: Dios o las criaturas*. Venezuela: El Mundo.
- Chacín, J. (1993, Mayo 1993). Remitido: *¡Atención Venezolanos!* El Nacional.
- Deben ser investigadas fuentes de financiamiento de la secta Los Peregrinos dice Diputado Luzardo*. (1986, Diciembre 21). Venezuela: Últimas Noticias, pp. 5.
- “Dos hermanas refutan a la madre”*. (1986, Diciembre 8). Venezuela: Últimas Noticias.
- Editorial. (1987, Enero 12). *A su manera*. Venezuela: El Diario de Caracas.
- Eloisa, L. (1983, Noviembre 3). *Salió a la luz un paraíso secreto*. Venezuela: Revista Élite, pp. 22-25.
- Freilich, M. (1987, Enero 10). *“Los Peregrinos” una filosofía de vida*. Venezuela: El Nacional.
- Garay, F. (1987, Enero 9). *Manzo Gonzalez says gov't investigating religious group*. Estados Unidos: The Daily Journal, pp. 3.
- Granado, A. (1986, Diciembre 19). *Desmiente acusaciones del Diputado Luzardo el Ex Diputado y hermano de la Iluminada*. Venezuela: Últimas Noticias, pp. 86.
- Guarepe, J. (1987, Enero 15). *La Jerarquía Católica estancada en la Inquisición*. Venezuela: El Nacional, pp. 5-D.
- Guerrero, S. (1986, Diciembre 22). *Diputado Luzardo pedirá a conferencia episcopal que se pronuncie contra secta “Los Peregrinos”*. Venezuela: 2001.
- Liscano, J. (1986, Diciembre 26). *Inquisición socialdemócrata*. Venezuela: El Nacional, pp. 6-D
- Lugo, J. (1987, Enero 2). *Los Peregrinos de San Diego*. España: Tiempo.

- Marquina, B. (1986, Diciembre 3). *Acusan a madre de satánica después que secta les lavó el cerebro*. Venezuela: Últimas Noticias, pp. 85.
- Marquina, B. (1986, Diciembre 6). *Secta Los Peregrinos, Iglesia de Filadelfia y Palabra bíblica atentan contra la familia*. Venezuela: Últimas Noticias.
- Marquina, B. (1986, Diciembre 10). *Miembros de secta Los Peregrinos consideran Mesías a la Iluminada Josefina dice la señora Pereira*. Venezuela: Últimas Noticias, pp. 95.
- Marquina, B. (1986, Diciembre 11). *Pedirán Investigación en el Congreso a Secta Los Peregrinos por Violar la Constitución*. Venezuela: Últimas Noticias, pp.79.
- Marquina, B. (1986, Diciembre 17). *Presiones Sicológicas Sobre la Madre Afectada Para que se Torne Sumisa Ante Planes de la Secta*. Venezuela: Últimas Noticias, pp.10.
- Marquina, B. (1986, Diciembre 30). *“Los Peregrinos” son una secta de fanáticos disidentes de la Iglesia Católica*. Venezuela: El Mundo, pp. 3.
- Marquina, B. (1987, Enero 10). *El Estado debe intervenir a “Los Peregrinos” por Atentar contra la Familia y la Religión*. Venezuela: El Mundo, pp. 3.
- Mata, E. (1986, Diciembre 18). *Secuestrados 300 jóvenes por secta anticatólica*. Venezuela: 2001, pp.31.
- Materán, C. (1987, Lunes 5). *Al Obispo de Los Teques*. Venezuela: El Mundo, pp. 17.
- N.R.A. (1987, Enero 11). *Los Peregrinos: una secta y el partido evangélico: un absurdo*. Venezuela: El Nacional.
- Pérez, L. (1986, Diciembre 18). *Denunciaron en el Congreso nueva “secta satánica” que “lava” cerebros*. Venezuela: Últimas Noticias.
- Petkoff, T. (1987, Febrero 6). *Puntos Reich- L P*. Venezuela: El Universal, pp. 4-1.

- Puerta, L. (1986, Diciembre 19). *Sólo en la mente de Luzardo cabe una "Secta Diabólica"*. Venezuela: El Mundo, pp. 18.
- Remitido. (1984, Abril 6). *Un Hecho Insólito*. Venezuela: El Nacional. Cuerpo A, pp. 8-9.
- Remitido. (1986, Diciembre 10). *Aclaración del padre de las hermanas Pereira*. Venezuela: Últimas Noticias.
- Remitido. (1986, Diciembre 24). *¡Libertad! ¡Despertad hijos de la luz! Esta es la Buena Nueva: Sólo el Ser Libera, Sólo el Ser Redime, Sólo el Ser es el Mesías. Niega en ti toda forma de egoísmo, para que el Ser, Dios, tu verdadero Ser, sea en ti*. Venezuela: El Nacional.
- Remitido. (1986, Diciembre 24). *¡Libertad! ¡Despertad hijos de la luz! Esta es la Buena Nueva: Sólo el Ser Libera, Sólo el Ser Redime, Sólo el Ser es el Mesías. Niega en ti toda forma de egoísmo, para que el Ser, Dios, tu verdadero Ser, sea en ti*. Venezuela: El Universal.
- Remitido. (1987, Enero 14). *Los que residimos en la Granja Hogar Los Peregrinos alertamos a la opinión pública*. Venezuela: El Nacional, pp.18-D.
- Remitido. (1987, Febrero 13). *El CNP ante una peregrina decisión del canal 8*. Venezuela: El Nacional, pp. 8-D.
- Rivas, J. (1987, Enero 10). Venezuela: El Mundo.
- Rivas, J. (1987, Enero 16). *"Aterrorizados niños de San Diego con cuentos sobre Los Peregrinos"*. Venezuela: El Mundo.
- SBS. (1987, Mayo 30). *Obligados "P" a regirse por leyes nacionales*. Venezuela: La Región.
- Una aclaratoria sobre Los Peregrinos*. (1987, Marzo) Venezuela: Revista Familia Cristiana, pp. 16. n°3.

White, F. (1897, Enero 17). *Franklinmente hablando*. Venezuela: El Nacional.

Zambrano, L. (1986, Diciembre 22). *Temen suicidio colectivo en secta Los Peregrinos*. Venezuela: El Mundo, pp. 43.

### **Fuentes electrónicas**

Escuela de Comunicación Social, Universidad Católica Andrés Bello. *Modalidades de trabajos de grado*. (s/f). Disponible en URL: <http://www.ucab.edu.ve/teg.html> [Consulta octubre de 2011].