



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

## TRABAJO DE GRADO

Presentado para optar al título de:

### LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA (SOCIÓLOGO)

Título:

OPINIÓN PÚBLICA SOBRE LAS MISIONES SOCIALES Y  
LEGITIMIDAD DEL SISTEMA POLÍTICO (2005-2009)

Realizado por:

DANIELA ALEJANDRA URIBE MONTSERRAT

Profesor guía:

TITO LACRUZ

#### RESULTADO DEL EXAMEN:

Este Trabajo de Grado ha sido evaluado por el Jurado Examinador y ha obtenido la calificación de : \_\_\_\_\_ ( ) puntos.

Nombre: \_\_\_\_\_ Firma: \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_ Firma: \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_ Firma: \_\_\_\_\_



**UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**  
**ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES**  
**SOCIOLOGÍA**

**OPINIÓN PÚBLICA SOBRE LAS MISIONES SOCIALES Y LEGITIMIDAD DEL  
SISTEMA POLÍTICO (2005-2009)**

Tesista:

Daniela Alejandra Uribe Montserrat

Tutor:

Tito Lacruz

Caracas, Mayo 2011

## **AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIA**

En primer lugar, quisiera dedicar este trabajo de grado a toda mi familia en especial a mis dos abuelos: Eduardo Montserrat Pérez y Daniel Uribe Barrios quienes fueron son y siempre serán los grandes ejemplos a seguir en mi vida. Este trabajo de grado también está dedicado a mi mamá y a mi papá Nelly y Daniel quienes siempre e incondicionalmente estuvieron a mi lado en todos los momentos buenos y malos de mi carrera de pregrado los cuales gracias a su comprensión y apoyo pudieron culminar satisfactoriamente.

Este trabajo de grado también quiero que esté dedicado a todos mis amigos quienes me dieron fuerza para poder tener paciencia y voluntad de escribir todas estas líneas que se encuentran a continuación. A Carlos quien con su inmensa paciencia y amor me acompañó desde el primer momento en este camino, siempre confió y creyó en mí brindándome siempre su apoyo incondicional.

Los agradecimientos son infinitos ya que obtuve la ayuda de muchas personas que con sus recomendaciones y críticas pudieron dar fruto al trabajo presentado, A mi profesor guía Tito Lacruz quien con mucha admiración, esfuerzo y paciencia estuvo a mi lado para observar y dirigirme en este camino, a Luis Sánchez y Dulce Sosa de Datanalisis quienes ofrecieron su ayuda incondicional en el aporte de la información de la tesis, así mismo a Gerardo González de Consultores 21 quien también me ofreció su ayuda depositando su confianza en mí al utilizar los datos de la empresa. Le agradezco a Héctor Hurtado y Alberto Rodríguez quienes fueron los evaluadores de esta investigación y me aportaron los mejores conocimientos y recomendaciones para poder culminar este trabajo.

A Rafael Quiñones, Mabel Mundó, Yolanda D'Elia, y Sofía Guinand quienes siguieron todo este camino conmigo aportando cada día más conocimientos y alentándome a crear una investigación con las mejores fuentes.

A Freddy y a Ebony quienes fueron los que me estuvieron a mi lado en los momentos de redacción sin queja alguna. Le doy infinitamente las gracias a Dios por darme salud, fortaleza y fé para poder culminar esta grandiosa etapa de mi vida.

*Daniela Alejandra*

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN .....	ix
INTRODUCCIÓN .....	x
CAPÍTULO I .....	12
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	12
1.1 Planteamiento del problema. ....	12
1.2 Limitaciones de la investigación. ....	17
1.3 Antecedentes de la investigación.....	17
CAPÍTULO II.....	21
OBJETIVOS.....	21
2.1 Objetivo general: .....	21
2.2 Objetivos específicos:.....	21
CAPÍTULO III .....	22
MARCO TEÓRICO .....	22
PARTE A.....	22
A. 1 La llegada de la Revolución Bolivariana.....	22
A.2 Política social en Venezuela. ....	30
A.3 ¿Qué son las Misiones Sociales? .....	33
A.4 Balance de las Misiones Sociales. ....	40
PARTE B:.....	43
B.1 Legitimidad y gobernabilidad en el gobierno de Hugo Chávez .....	43
B.2 Opinión pública: Definición y características.....	47
B.3 La opinión pública en el debate político.....	50
CAPÍTULO IV .....	53
MARCO METODOLÓGICO .....	53
4.1 Tipo de estudio. ....	53
4.2 Diseño de investigación.....	53
4.3 Técnica de recolección de datos. ....	54
4.4 Técnica de procesamiento de datos. ....	54
4.5 Población y muestra .....	55

4.6 Operacionalización de las variables .....	55
CAPÍTULO V .....	59
ANÁLISIS DE LOS DATOS.....	59
5.1 Opinión pública acerca de la legitimidad del gobierno y del Presidente Chávez .....	59
5.2 Opinión pública acerca de las Misiones Sociales.....	76
CAPÍTULO VI.....	82
CONCLUSIONES.....	82
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	85
ANEXOS .....	90

## INDICE DE TABLAS

Tabla # 1: Misiones Sociales creadas en el año 2003.....	36
Tabla # 2: Misiones Sociales creadas en el año 2004.....	36
Tabla # 3: Misiones Sociales creadas en el año 2005.....	36
Tabla # 4: Misiones Sociales creadas en el año 2006.....	37
Tabla # 5: Misiones Sociales creadas en el año 2007.....	37
Tabla # 6: Misiones Sociales creadas en el año 2008.....	37
Tabla # 7: Misiones Sociales creadas en el año 2009.....	38

## INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico # 1: Evaluación del gobierno del Presidente Hugo Chávez (2005).....	60
Gráfico # 2: Evaluación del gobierno del Presidente Chávez (2006).....	61
Gráfico # 3: Evaluación del gobierno del Presidente Hugo Chávez (2007).....	62
Gráfico # 4: Evaluación del gobierno del Presidente Chávez (2008).....	63
Gráfico # 5: Evaluación del Presidente Hugo Chávez (2009).....	64
Gráfico # 6: El Presidente Chávez trabaja por resolver los problemas de los venezolanos (2005) .....	70
Gráfico # 7: El Presidente Chávez trabaja por resolver los problemas de los venezolanos (2006) .....	71
Gráfico # 8: El Presidente Chávez trabaja por resolver los problemas de los venezolanos (2007) .....	72
Gráfico # 9: El Presidente Chávez trabaja por resolver los problemas de los venezolanos (2008) .....	73
Gráfico # 10: El Presidente Chávez trabaja por resolver los problemas de los venezolanos (2009) .....	74
Gráfico # 11: Percepción de la intención del gobierno al crear las Misiones Sociales .....	77
Gráfico # 12: Evaluación Misión Mercal. ....	79
Gráfico # 13: Evaluación Misión Barrio Adentro. ....	80

## INDICE DE IMÁGENES

Imagen # 1: Nivel de confianza depositado en el Presidente. ....	65
Imagen # 2: Satisfacción en el impacto en gestión del Presidente Chávez en educación (2007-2009).....	67
Imagen # 3: Satisfacción en el impacto en gestión del Presidente Chávez en salud (2007-2009) .....	67
Imagen # 4: Satisfacción en impacto en gestión del Presidente Chávez en vivienda (2007-2009).....	68
Imagen # 5: Satisfacción en gestión del Presidente Chávez en hospitales públicos (2007-2009) .....	69
Imagen # 6: Satisfacción en gestión del Presidente Chávez en alimentos (2007-2009) .....	69
Imagen # 7: Principal responsable de los problemas del país. ....	75
Imagen # 8: Cantidad de beneficiarios de las Misiones Sociales .....	76
Imagen # 9: De cual Misión ha sido usted beneficiario. ....	78

## RESUMEN

Las Misiones Sociales<sup>1</sup> fueron creadas a partir del año 2003 bajo un clima de ingobernabilidad y de alta conflictividad sociopolítica que se estaba viviendo en el país. En este sentido, estas Misiones se han caracterizado como un mecanismo de clientelismo político porque garantizaron la estabilidad y la legitimidad del gobierno nacional gracias a la prestación de los servicios sociales que estas imparten. Por lo tanto, en este trabajo se propone analizar y estudiar la evaluación de la opinión pública venezolana con respecto a estas Misiones para poder relacionarla con el proceso de legitimación del sistema político. Esta investigación tendrá como periodo de evaluación los años donde hubo campaña electoral para diferentes comicios (2005 al 2009) y donde no existió una alta conflictividad política como la vivida en años anteriores. De tal modo que se pueda analizar la importancia, valoración y evaluación que tiene la opinión pública sobre estos programas sociales, que siguen dando un apoyo a la Revolución Bolivariana luego de haber cesado los eventos de máxima crisis política en el país acontecidos en los años 2001 al 2004. Para así poder reconocer que las Misiones Sociales permitieron la superación de la crisis de gobernabilidad vivida y donde las mismas, han garantizado la legitimidad del gobierno nacional desde el momento en que fueron creadas. Para esta investigación, se hará el uso de una metodología cuantitativa de corte descriptivo y con el uso de estadística descriptiva podremos observar como es el comportamiento de los datos suministrados; los datos son provenientes de dos encuestadoras del país (Datanalisis y Consultores 21) encargadas de medición de opinión pública por lo que, el procesamiento de los datos fue realizado por las mismas. El análisis de los datos nos indicó, entre otras cosas, que gran parte de la población venezolana manifiesta mucho apoyo popular y satisfacción con los quehaceres del gobierno venezolano y esto sucede a pesar de no haber estado beneficiados por ninguno de los programas sociales en todo el tiempo que va de gestión, lo que nos indica que la legitimidad del gobierno es afianzada por medio de las Misiones Sociales pero en la forma que Easton denomina como “apoyo difuso”.

**Palabras clave:** Misiones Sociales, Opinión pública, Legitimidad, Sistema político

---

<sup>1</sup> Nos estaremos refiriendo específicamente a las dedicadas al área educativa y de la salud.

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio tiene como finalidad analizar la valoración y evaluación de las Misiones Sociales por parte de la opinión pública y su posible relación con la legitimidad del gobierno y del Presidente en el período que comprende los años 2005 al 2009. Para esto se considerarán dos variables de investigación que nos permitirán adentrarnos en la investigación, la primera variable es la relacionada con la opinión pública acerca de las Misiones y la segunda es la opinión pública que se tiene en cuanto a la legitimidad del gobierno y el Presidente Chávez.

Este trabajo de grado nace del interés que se tiene de conocer cuales son los grados de apoyo y satisfacción que tienen estos programas durante la época ya seleccionada ya que reconocemos que las Misiones Sociales fueron creadas en un contexto sociopolítico de gran crisis nacional donde se caracterizaron como un mecanismo de clientelismo político además de ser un conjunto de programas sociales. De esta forma, las Misiones han tenido gran auge en la población del país porque han sido el pilar fundamental de la Revolución Bolivariana en materia social.

Mediante el análisis de la opinión pública se enfatizará en conocer la concreción de las opiniones de los sujetos en sociedad ya que éstas al publicitarse, obtienen mayor peso sobre las instituciones que ostentan el poder en una sociedad democrática. Esto quiere decir que al realizar el análisis sobre las Misiones, se podrá conocer cual es el grado de consenso que se tiene acerca de estos programas, para así poder relacionarlo con el proceso de legitimación del poder alcanzado luego de la ingobernabilidad que se vivió en el país.

En este sentido, el estudio ha de basarse en un conjunto de teorías y metodologías de investigación que permitan dar base y sustento al estudio con miras a dar respuestas a los objetivos planteados y así conocer resultados y aportar conclusiones pertinentes para la disciplina. La metodología aplicada en el trabajo es cuantitativa de corte descriptivo se trabajarán con los datos ya procesados y suministrados por dos encuestadoras del país, Datanalisis y Consultores 21 fortaleciendo así la credibilidad de la información utilizada. Para el análisis de los datos se utilizarán series de tiempo, frecuencias y moda ilustrados en diferentes gráficos de torta y de barras.

Esta investigación consta de seis capítulos los cuales permiten que se siga una estructura de orden en el mismo. El primer capítulo se refiere a la formulación del problema de investigación, que contiene el planteamiento que es donde se da a conocer el contexto de ingobernabilidad en el cual se crearon las Misiones Sociales. De esta forma, se da sustento a que se investigue este fenómeno a partir de la opinión pública ya que esta es una manera en que el sistema político pueda conocer si las demandas de la población están siendo cumplidas satisfactoriamente. Seguido de esto colocamos los antecedentes de la investigación para poder ubicar otros estudios que den mas sustento a la investigación propuesta.

En el segundo capítulo de la investigación se redactan los objetivos de la misma ya que estos orientan a que se sigan las líneas de acción y se precise lo que está siendo diagnosticado en el capítulo que lo precede.

En el tercer capítulo se estará desarrollando lo que se refiere a la adecuación de diferentes teorías que sustenten esta investigación como lo es la reseña de cada una de las Misiones Sociales y su relación con las políticas sociales en Venezuela, el contexto político social y además los conceptos sobre la opinión pública, y la relación existente entre la legitimidad en un sistema. De esta forma, el marco teórico de esta investigación estará centrado en la adecuación de las diferentes teorías que sustenten el estudio, como lo es la reseña de cada una de las Misiones Sociales y su relación con las políticas sociales en Venezuela, además los conceptos sobre la opinión pública, y el desempeño que estos tienen con los procesos de consulta y la legitimidad en un sistema. Para los conceptos de legitimidad y gobernabilidad se estarán utilizando autores como S. Huntington, J. Habermas, D. Easton, X Arbós y S. Giner, A. Sosa entre otros, que nos permitirán adentrarnos en conocer las características fundamentales de los productos de los gobiernos.

En el cuarto capítulo de la investigación se estará estableciendo la metodología a utilizar para el análisis de datos de la misma, más la forma de recolección de la misma y el tipo de investigación realizado. El quinto capítulo es el que se refiere al análisis de los datos donde podremos observar todas las evaluaciones sobre las Misiones y el gobierno del Presidente Chávez en todo el período de evaluación; y por último presentamos las conclusiones del trabajo que nos expresan los hallazgos de toda la investigación.

# CAPÍTULO I

## FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

### 1.1 Planteamiento del problema.

Las Misiones Sociales facilitaron la legitimidad del gobierno nacional a partir del año de su creación (2003), entendiendo por legitimidad como el apoyo que se le otorga a los gobernantes por parte de los sujetos gobernados (Bobbio, 1991), y es de este modo como éstas políticas sociales crearon un singular apoyo positivo a la Revolución y a su líder.

Como indica Samuel Huntington (1968) la legitimidad también nos expone el nivel de concordancia que existe entre el gobierno y la voluntad del público, estos niveles de concordancia y consenso que han de existir en todo sistema político, se convierten en uno de los ámbitos que indudablemente se ha de tomar en cuenta para poder conocer el grado de legitimidad entre gobierno y sujeto gobernado. Además de esto, entendemos legitimidad como aquello que se refiere a la capacidad del sistema político para generar y mantener la convicción de que las instituciones políticas existentes son las más convenientes para la sociedad (Lipset, 1959).

Los programas sociales conocidos como las Misiones Sociales fueron creadas en un contexto sociopolítico de gran crisis nacional y se caracterizaron además de ser una política social; como un mecanismo de clientelismo político (Mundó, 2009). De esta forma las misiones han tenido gran auge en la población del país porque han sido el pilar fundamental de la Revolución en materia social, es por esto por lo que la investigación que sigue, nació del interés que se tiene de conocer y evaluar cómo han sido las políticas sociales del actual gobierno y su posible relación con su legitimidad a partir del año 2005.

A partir del año 2001, se vivió en Venezuela una gran cantidad de sucesos que estuvieron inmiscuidos en una dinámica de conflictividad sociopolítica. Estos fueron en gran medida: manifestaciones públicas, marchas, la supuesta renuncia del Presidente de la República, un golpe de Estado y la realización de un referendo revocatorio, el cual fue tomado como la resolución final de un momento de crisis. Todos estos eventos acaecidos en el país

durante los años 2001 al 2004 han sido catalogados de alta conflictividad política, caracterizado entonces como una crisis de gobernabilidad (Guinand, 2009).

La gobernabilidad y la legitimidad son condiciones claves de los regímenes políticos ya que estas determinan su estabilidad. De esta manera, al hablar de crisis de gobernabilidad nos estamos refiriendo a aquello que ocurre cuando las instituciones del poder legítimo no están siendo capaces de cumplir la misión que tienen encomendada (Guinand 2009). Sumado a esto, es importante reconocerse que “los distintos enfoques sobre gobernabilidad e ingobernabilidad parten de comprender la interacción entre el sujeto del gobierno, es decir, el gobernante y el objeto gobernado, que comprende la fuerza afín al gobierno y la opuesta al mismo” (Guinand, 2009, Pág. 21)

Es por esto que el gobierno nacional se vio en la necesidad de crear unas nuevas políticas sociales que ayudaran a la revaloración de la figura del Presidente Hugo Chávez, así como a su ideario político, para que pudiera contar con una mayor cantidad de votos y apoyo popular para el referendo revocatorio que estaría convocado a mediados del año 2004 por la oposición política. Es de este modo como nacen las Misiones Sociales, que consisten “En un conjunto de programas de carácter social que atienden los principales déficit que apuntalan la exclusión y la desigualdad social” (González y Lacruz, 2008, Pág. 82).

Debido al contexto donde se generó el nacimiento de las misiones, se ha reconocido que “...con el propósito de ganar el referendo, el gobierno presentó las misiones como un dispositivo para acelerar la marcha y multiplicar la capacidad operativa de varios planes sociales que ya estaban en curso...” (D’Elia y Cabezas, 2008, Pág. 5).

Según palabras de Hugo Chávez en el año 2004, dirigidas a las Fuerzas Armadas mencionó lo siguiente:

Ustedes deben recordar que, producto del golpe y el desgaste aquel, la ingobernabilidad que llegó a un grado alto, la crisis económica, nuestros propios errores, hubo un momento en el cual nosotros estuvimos parejitos, o cuidado si por debajo. Hay una encuestadora internacional recomendada por un amigo que vino a mitad del 2003, pasó como dos meses aquí y fueron a palacio y me dieron la noticia bomba: “Presidente, si el referéndum fuera ahorita usted lo perdería.” Yo recuerdo que aquella noche para mí fue una bomba aquello, porque ustedes saben que mucha

gente no le dice a uno las cosas, sino que se la matizan. Ese es un malo. “No, estamos bien, estamos sobrados.” Entonces fue cuando empezamos a trabajar con las misiones, diseñamos aquí la primera y empecé a pedirle apoyo a Fidel. Le dije: “Mira, tengo esta idea, atacar por debajo con toda la fuerza”, y me dijo: “Si algo se yo es de eso, cuenta con todo mi apoyo.” Y empezaron a llegar los médicos por centenares, un puente aéreo, aviones van, aviones vienen y a buscar recursos, aquí la economía mejoró, organizar los barrios, las comunidades. Aquí en Caracas empezaron con Freddy, con José Vicente allá en Sucre, en Miranda con las guarniciones militares, en aquellos estados críticos. Y empezamos a inventar las misiones. Aristóbulo, ¿cómo se llama? Robinson. Y aquella avalancha de gente que se nos vino encima, y de Ribas y Vuelvan Caras, y empezamos a meternos todos, Pdvsa, Rafael Ramírez con Alí Rodríguez, todo el equipo de Pdvsa, el frente Francisco de Miranda, formamos el comando político. Lo ajustamos un poco más, y entonces empezamos, mire a remontar en las encuestas, y las encuestas no fallan, las encuestas no fallan. No hay magia aquí, es política, no es magia, y vean cómo hemos llegado. . (Palabras del Presidente de la República, Hugo Chávez Frías en el año 2004. Citado por: Harnecker, 2004, Pág. 46)

Actualmente, existen una gran cantidad de Misiones Sociales que están orientadas a los distintos aspectos y necesidades básicas de la vida humana, estas son: educación, vivienda, alimentación, salud, identidad, empleo, entre otros, los nombres que la identifican son: Mercal, Barrio Adentro, Ribas, Robinson I y II, Ché Guevara, Sucre, Zamora, Milagro, Sonrisa, etc.

En Venezuela, el conocimiento sobre la operación de las Misiones no es de fácil acceso porque no existe una data clara y certera acerca de la operación de estas misiones Al principio se pensaba que fueran un proceso de renovación de políticas públicas, pero tal y como menciona Luís Bravo Jáuregui (2006):

Se aspiraba a que fueran el gran instrumento de construcción de ciudadanía y promoción social, más su principal éxito resultó en convertirse en un gran dispositivo político electoral, lo cual le otorga la

principal cualidad de éxito, pues las misiones fueron, en el fondo, hechas para eso, para compensar la acción adversa de la oposición política. Son un exitazo en el plano político y un rotundo fracaso en el plano pedagógico. (Pág. 119)

Con todo lo mencionado, se ha reconocido entonces que las Misiones Sociales formaron parte de un proceso político mediante las cuales, la Revolución Bolivariana y la figura del Presidente Hugo Chávez obtuvieron mayor legitimidad, en el sentido que garantizaron la estabilidad de su gobierno en medio de una gran crisis social y política. Por lo tanto, se reconoce que el clientelismo político “se origina por el déficit de la organización pública para superar la violencia estructural originada por problemas como el desempleo, la pobreza y la desigualdad, y constituye una forma de control político” (Mundó, 2009, Pág. 41).

Guinand (2009) realiza un análisis minucioso acerca de todos los eventos acaecidos en el país durante los años 2001 al 2004, dentro de los cuales registra una base de información proveniente de la opinión pública acerca de las Misiones Sociales, y otros sucesos. Gracias a esto, es posible conocer la evaluación, por parte de la opinión pública, de las Misiones Sociales y de la figura del Presidente entre esos años, y se hace necesario entonces, analizar cuál ha seguido siendo la valoración por parte de la opinión pública sobre las Misiones Sociales en los años posteriores al Referendo Revocatorio (2004).

Para finales del año 2003, pocos meses después de la creación de las misiones, hubo un incremento positivo en la evaluación del desempeño presidencial, ya que “el gobierno al adoptar políticas para mejorar el respaldo de la población logró el objetivo de incrementar su aceptación” (Guinand, 2009, Pág. 186). Observado esto, se realizará una evaluación por parte de la opinión pública, sobre las Misiones Sociales a partir del año 2005, hasta el año 2009, ya que fueron escenarios electorales para diferentes comicios, y donde no existió una alta crisis de gobernabilidad.

Para esta investigación se analizarán entonces, las opiniones en épocas electorales para poder contrastarlas con su evolución y su valoración con respecto a cuando fueron creadas, en primera instancia fueron un gran éxito ya que contribuyeron a fortalecer la legitimidad del gobierno y del Presidente para esa época, reflejándose en los resultados electorales, de ahí en adelante será objetivo de esta investigación, conocer si la satisfacción y valoración que tiene la opinión pública sobre las Misiones Sociales influyó en los resultados electorales que se

celebraron en los años 2005 al 2009. Los eventos electores y consultivos para el período de evaluación a estudiar son los siguientes:

- Diciembre 2005: Elecciones parlamentarias
- Diciembre 2006: Elecciones presidenciales
- Diciembre 2007: Referéndum para la reforma constitucional
- Noviembre 2008: Elecciones regionales
- Febrero 2009: Referéndum para la enmienda constitucional

Siendo las misiones el pilar fundamental de la Revolución Bolivariana porque entre otras cosas, han garantizado su legitimidad desde su creación, se hace necesario analizar cuál ha sido la evaluación de estas políticas sociales del gobierno por parte de la opinión pública. Al analizar esta evaluación en estos cinco períodos se nos permitirá conocer y detectar las posibles fluctuaciones y cambios en la valoración de la opinión pública acerca de las misiones, en distintos escenarios políticos ya que año tras año se realizaron diferentes campañas electorales y a su vez, se conocerá cuál ha sido la valoración de estas misiones al ir conociendo paulatinamente sus resultados.

Por lo tanto, se justifica realizar un análisis al fenómeno de apoyo y opinión creado en torno a estas políticas sociales para así poder tener un respaldo completo y minucioso acerca de la evaluación que tiene la sociedad civil sobre los quehaceres del gobierno venezolano en épocas donde no necesariamente se evidencia una crisis de gobernabilidad, y donde se celebran distintos eventos electorales, propios de un análisis sociológico.

Para efectos de este estudio, analizaremos cuál ha sido la valoración y evaluación de las Misiones Sociales en una época en la que el gobierno de Hugo Chávez se consolida, al obtener el triunfo en el Referendo Revocatorio (2004) y donde posteriormente obtiene la mayoría calificada de diputados para la Asamblea Nacional (2005), sumado a esto, para el año 2006 se celebran las elecciones presidenciales donde Hugo Chávez es vencedor con una gran cantidad de apoyo popular.

Al conocer todos estos eventos sociopolíticos se estará analizando entonces cual ha sido la evaluación y valoración acerca de las Misiones Sociales frente todos estos procesos, siendo en cierta medida una continuación del análisis hecho por Sofía Guinand (2009), el cual se enfoca en la legitimidad alcanzada por el gobierno gracias a la creación de las misiones en el año 2003, hasta el triunfo en el Referendo Revocatorio del año 2004. En el período de

evaluación de esta investigación estaremos describiendo si las Misiones Sociales han seguido fortaleciendo la legitimidad del gobierno mediante el análisis de la opinión pública ya que este permite que se tenga observación sobre las conductas de apoyo hacia un gobierno.

## **1.2 Limitaciones de la investigación.**

- Debido a que la naturaleza de los datos es proveniente de algunas de las encuestadoras del país, los resultados son producto únicamente de la data que poseen Datanalisis y Consultores 21, imposibilitando así la generación de otros intereses investigativos.
- No existió un reprocesamiento de datos para darle más profundidad a la investigación ya que éste procesamiento fue realizado por las mismas empresas en tiempo pasado.
- Debido al contexto en que fueron creadas las Misiones Sociales no es fácil el acceso a información proveniente de la operación y gestión de las mismas, y por lo tanto, para los efectos de esta investigación no se pudo contar con datos formales sobre los organismos encargados de estos programas.
- Los estudios de éstas encuestadores se realizan durante todos los años pero no los realizan durante los doce meses correspondientes por lo cual se trabajó solamente en los meses donde se hicieron estos estudios, limitando así la investigación a unos pocos meses de cada año del período de evaluación.

## **1.3 Antecedentes de la investigación.**

Las Misiones Sociales han generado mucha importancia e interés en el país desde que fueron creadas, ya que han estado inmiscuidas en un contexto de gran envergadura sociopolítica, y tal como se mencionó anteriormente, su creación fue realizada bajo un clima de ingobernabilidad. Para efectos de esta investigación se estará haciendo un análisis de la opinión pública acerca de estas políticas sociales entre los años 2005 al 2009 formando parte del objetivo central por lo que se contará con antecedentes que tengan relación con trabajos de grado y publicaciones de algunos institutos del país que han trabajado más de cerca el tema de las Misiones Sociales y su contexto.

Yolanda D'Elia realizó dos investigaciones exhaustivas tituladas *Las Misiones Sociales en Venezuela* (2008) en conjunto con Rodrigo Cabezas, y *Las Misiones Sociales en Venezuela: una aproximación a su comprensión y análisis* (2006), ambas publicadas por el ILDIS. En ellas se establece un análisis descriptivo de la instalación de las Misiones Sociales, impactos cualitativos de las mismas y donde también se destaca su valoración y desempeño sin dejar de lado la evaluación del contexto sociopolítico en que se encuentran las misiones. La publicación del 2008 se centra en conocer cuál ha sido su evolución en el tiempo y cual podría ser su futuro como política social.

Para el año 2008 Lissette González y Tito Lacruz realizan un estudio titulado *Política social en Venezuela*, en él se hace un recorrido histórico de las políticas sociales implementadas en el país en las últimas décadas, centrándose en las medidas tomadas por la Revolución Bolivariana como lo son las Misiones Sociales, su proceso de construcción e implementación en el país.

En el año 2009 se hace una publicación por parte de la Universidad Metropolitana del trabajo de grado en la Universidad Simón Bolívar de la licenciada Sofía Guinand Vollmer, titulado *Crisis de gobernabilidad Venezuela (2001-2004)* donde se hace un análisis sobre la evolución de la valoración del Presidente Hugo Chávez por parte de la opinión pública nacional frente a los eventos de alta conflictividad sociopolítica del año 2001 al año 2004. Esta investigación se estará tomando como punto de partida para el presente estudio ya que en él se ha considerado el tema de la opinión pública en a las Misiones Sociales frente a contextos electorales y de climas de ingobernabilidad. Entre algunos de los hallazgos obtenidos en la investigación se pueden mencionar los siguientes:

1. Las mediciones hechas sobre la valoración de la opinión pública entre los años 2002 y 2004 evidencian que el país se encontraba en una crisis de gobernabilidad.
2. El impacto de las misiones y su evaluación en cuanto a su satisfacción se encontró cada vez más favorable.
3. La opinión pública mostró desconfianza con la intervención del personal cubano en estos programas, sin embargo la aceptación se fue dando paulatinamente en los estratos más desfavorecidos.

4. Las opiniones de los estratos más desfavorecidos son más cambiantes que las de los estratos mas favorecidos ya que estos últimos cuestionan la legitimidad del Presidente por lo que sus opiniones no se refieren específicamente al impacto de los programas sociales.

En el año 2009, Mabel Mundó realiza un estudio titulado: *Las misiones educativas: ¿política pública para la inclusión o estrategia para el clientelismo político?* En donde desarrolla una investigación dedicada a conocer el contexto donde se crearon las Misiones Sociales y donde sistematiza las misiones educativas como política pública. Además en esta investigación, se reconoce el carácter estratégico político que tuvieron estos programas en general. Sumado a esto, se da a conocer cual es la cobertura de estas misiones, sus fines, beneficiarios y características para así establecer un completo análisis sobre sus creación y ejecución.

En el año 2010, se elabora una publicación por parte del ILDIS, escrita por Yolanda D'Elia y Cristyn Quiroz titulada *Las Misiones Sociales: ¿Una alternativa para superar la pobreza?* en la cual se realiza una evaluación actual del estado de las Misiones Sociales, así como también, un análisis de los logros alcanzados por las mismas. Adicionalmente, permite que se reconozca si ciertamente las misiones son una alternativa para la superación de la pobreza en el país. En esta publicación se mencionan las razones por las que las misiones se han ido debilitando, estas son: El paralelismo de las misiones, adhesión política en el acceso a las misiones, y el asistencialismo en las misiones. Entre otras cosas, las autoras concluyen que:

Más que una solución efectiva para superar la pobreza las misiones han tenido la virtud de constituirse en un concepto “emblema” de las acciones de gobierno en relación con aspiraciones y necesidades de integración social y reivindicación de derechos de los más pobres. Las misiones lograron crear fuertes vínculos políticos con las comunidades que todavía permanecen en la memoria de sus integrantes, aunque no resolvieran en la práctica ni de manera sostenida las causas de la pobreza”. (D'Elia y Quiroz, 2010, Pág. 15)

A continuación se presentan unos antecedentes de información de algunas Misiones Sociales (educativas y de salud) que son las que han traído consigo publicaciones únicas tales como las que se mencionan enseguida:

En primer lugar, el texto *La educación en tiempos de Chávez (2006)*, escrito por Luís Bravo Jáuregui. En este texto, se hace especial énfasis a una revisión crítica al proceso de la educación nacional a partir del año 1999; por lo que dedica un capítulo a las misiones educativas creadas por el gobierno en el año 2003. Entre sus conclusiones, se puede rescatar que estas misiones fueron un instrumento rápido y eficiente de inclusión social, pero que terminaron siendo una política social de dudosa factura frente a sus principales expectativas, así como también se reconoce que existe poca información de sus resultados reales, pero a pesar de esto resulta obvio reconocerse que no han sido eficientes en los propósitos que al principio le fueron impuestos.

En segundo lugar, la Misión Barrio Adentro dedicada al área de la salud, fue expuesta, gracias a la Organización Panamericana de la Salud, bajo el título: *Barrio Adentro: Derecho a la salud en inclusión social en Venezuela (2006)* en este texto, se sintetizan los principales aspectos analíticos de esta misión desde el momento de su creación, su proceso de implementación y los resultados alcanzados en los primeros tres años de gestión, sin dejar de un lado el contexto sociopolítico en que se creó, y donde también se nos proporciona un análisis de su impacto en la población venezolana.

## **CAPÍTULO II**

### **OBJETIVOS**

#### **2.1 Objetivo general:**

Analizar cuál ha sido la valoración y evaluación de las Misiones Sociales por parte de la opinión pública y la posible relación de estas opiniones con la legitimidad del gobierno y del Presidente Hugo Chávez en los años 2005 al 2009.

#### **2.2 Objetivos específicos:**

- Describir la evaluación y evolución de las Misiones Sociales por parte de la opinión pública.
- Comprender el contexto de los procesos electorales y referendarios propios del período a estudiarse.
- Relacionar la evaluación de la opinión pública sobre las Misiones Sociales dependiendo del contexto sociopolítico en que se encuentre.
- Analizar la evaluación de la opinión pública sobre las Misiones Sociales caracterizadas como medio para afianzar la legitimidad del sistema político.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO TEÓRICO**

El capítulo que se presenta a continuación estará dividido en dos partes. La primera parte estará referida a un marco contextual y referencial sobre el entorno político social que envuelve a las Misiones Sociales así como también todo lo que se refiere a la política social en nuestro país. La segunda parte de este capítulo estará dedicada a un profundo análisis de los dos elementos teóricos que le dan sustento a esta investigación: legitimidad y opinión pública.

#### **PARTE A:**

##### **A. 1 La llegada de la Revolución Bolivariana**

Venezuela siempre fue considerada como un país de grandes y valiosas oportunidades en el ámbito económico y social gracias a su excelente ubicación geográfica y su poderoso potencial económico al ser un país petrolero. Pero ya para el inicio de la década de los ochenta se da inicio a una época de decadencia y agotamiento político la cual estuvo ligada a problemas económicos y también a problemas sociales, ya que las demandas de la población para el mejoramiento de sus condiciones de vida no estaban siendo cumplidas satisfactoriamente (CESAP, 2002). En esta época se hace una devaluación de la moneda el 18 de febrero de 1983 que fue conocido como el “viernes negro” lo que ocasionó una gran recesión económica y el inicio de una crisis que aún sigue existiendo en el país (CESAP, 2002).

En el plano social se empezó a observar un gran deterioro en los servicios de salud, vivienda y educación debido al debilitamiento de la política social tradicional que no dedicó suficiente importancia a esta área ya que atendieron con más énfasis los problemas de orden económico que venían acentuándose gracias a la deuda externa y la caída de los precios del petróleo (González y Lacruz, 2008). Hasta el año 1983 “el gasto en salud y educación suman más del 60% del gasto social total... esta proporción disminuye durante el resto de la década de los ochenta, mientras que en la década de los noventa presenta aumentos, pero con grandes altibajos” (González y Lacruz, 2008, Pág. 32).

A finales de la década de los ochenta, específicamente el 27 de febrero de 1989 ocurrió el conocido “caracazo” donde el pueblo de Caracas acudió a las calles a manifestar el repudio contra un paquete económico que fue aprobado por el entonces Presidente del país, Carlos Andrés Pérez, este paquete:

Se identificó, entonces, con el eclipse económico y la miseria, la crisis total y la inflación. Aunque la estrategia de reajuste neoliberal que pretendía aplicar no era la causante directa de la crisis, actuó como veloz catalizador de la protesta. El “reajuste estructural”, planteado como “gran viraje”, fue visto por los venezolanos no como una solución sino, por el contrario, como una tortuosa vía para la profundización de sus problemas. En respuesta, el pueblo de Caracas se volcó a las calles para protestar pero también para saquear. Los partidos ya no controlaban a las masas, ya no regían su movilización. (Atehortúa y Rojas, 2005, Pág. 263)

Para la década de los años 90 la situación de Venezuela era bastante precaria y podemos ilustrar en síntesis, una enumeración de todos los problemas que reinaban en esa crisis, tomado de los autores (Atehortúa y Rojas, 2005, Pág. 268):

1. Baja sustancial del ingreso petrolero de exportación
2. Fracaso del modelo sustitutivo de importaciones
3. Desequilibrio en la balanza de pagos
4. Incremento de la deuda externa y agotamiento de las reservas internacionales
5. Aceleración inflacionaria y encarecimiento desmedido del costo de vida
6. Devaluación continua del bolívar, con la concomitante dolarización de la economía
7. Deterioro extremo del salario real
8. Decrecimiento de la actividad productiva de la nación, desajuste del Producto Interno Bruto y discapacidad intersectorial de productividad
9. Crisis de financiamiento de la gestión económica y social del Estado
10. Liberación de precios y eliminación de subsidios
11. Concentración regresiva de la riqueza y aumento de la pobreza
12. Conversión de la deuda externa en deuda social y ausencia de políticas sociales para compensar el ajuste necesario

El 4 de febrero de 1992 ocurre la rebelión militar comandada por Hugo Chávez, que buscaba derrocar al Presidente Pérez, este intento de golpe fue fallido, pero tras este suceso surge una nueva figura política como lo fue Chávez, es por esto por lo que Atehortúa y Rojas (2005) mencionan lo siguiente:

La rendición militar de Chávez, sin embargo, se transformó en victoria política al exigir como condición la posibilidad de dirigirse a Venezuela. De esta manera, un desconocido total se convirtió en figura de proyección nacional, en redentor crucificado que con su histórica frase de rendición y derrota, “*por ahora*”, se convirtió también en esperanza de futuro. (Pág. 274)

Unos meses después, el 27 de noviembre de 1992, se da lugar a otra rebelión militar comandada por la Fuerza Aérea que no había participado en la rebelión de febrero. Estos intentos fallidos de golpe contra el Presidente Pérez pusieron “de relieve la necesidad de evaluar el desempeño del sistema democrático y - sobre todo - de idear mecanismos que permitieran superar la crítica coyuntura y la opinión pública adversa al gobierno” (CESAP, 2002, Pág. 7)

El Presidente Pérez fue destituido en el año 1993, luego fue nombrado Ramón J. Velazquez como presidente interino y posteriormente toma la presidencia Rafael Caldera (1993-1998), quien llegó junto con una agrupación de varios partidos políticos, y un discurso populista. Es importante indicar que para esa época: “El indicador más contundente señala que el porcentaje de población por debajo de la línea de pobreza aumentó del 24% en 1981, al 60% en 1994” (Atehortúa y Rojas, 2005, Pág. 266).

La población venezolana ya venía adoptando mucho descontento en cuanto al apoyo hacia los partidos políticos, estos tampoco podían mantener el orden ni un nivel de bienestar seguro para los ciudadanos, es por esto que los porcentajes de abstención electoral se fueron incrementando al pasar de los años, “En los primeros comicios para elegir gobernadores de Estado y alcaldes, en 1989, la abstención fue del 55%, en 1992 del 51% y en 1995 del 54%” (Atehortúa y Rojas, 2005, Pág. 270)

El carácter bipartidista de la política venezolana fue la que ocasionó el resquebrajamiento y la pérdida de apoyo hacia los partidos políticos en toda esta época. Sin embargo, AD y COPEI

siguieron estando en la palestra pública pero sin contar con el apoyo popular que tuvieron durante 4 décadas; en relación a esto los autores Caraballo y Rivas (2005) nos indican:

El respectivo desprestigio de ambos partidos los condujo a su fracaso, siendo execrados de los puestos privilegiados que detentaban en la vida política venezolana (no queriendo decir que los mismos hayan desaparecido, solo que ahora tienen menos injerencia dentro del gobierno), dando pie a que “nuevas organizaciones” partidistas se implantaran en nuestro escenario político (unas con mayor éxito que otras), desplazando a los partidos tradicionales y creando espectros más amplios en las elecciones. (Pág. 147)

En el año 96, Caldera tuvo que enfrentar la suspensión de los controles de cambio, la liberación de las tasas de interés entre otros, (CESAP, 2002) que provocaron el regreso de los militares que comandaron los golpes de 1992, bajo el Movimiento Revolucionario Bolivariano (MRB 200), que luego se convirtió en el conocido Movimiento Quinta República (MVR). (CESAP, 2002)

Para las siguientes elecciones de diciembre de 1998, el país se encontraba inmerso en una crisis política, social y económica que venía dándose desde la década de los ochenta como se indicó previamente. Esta fue una crisis “reflejada por un crecimiento de los índices de pobreza y de exclusión, de abstención electoral, debilitamiento de los partidos políticos y de los órganos representativos, erosión de las instituciones públicas y los continuos intentos fallidos de reformar un Estado erosionado” (González y Lacruz, 2008, Pág. 69). Estas elecciones han causado en la actualidad, muchas opiniones y elementos que la caracterizan, Caraballo y Rivas (2005) indican:

Desde una perspectiva actualizada, encontramos unos cuantos elementos para pensar en el hecho de que las elecciones de 1998 han significado para Venezuela el final del ciclo bipartidista y el comienzo de una época de inestabilidad, marcada entre otras cosas por el desencanto, la incertidumbre y el desconcierto de la política. (Pág. 150)

Las encuestas del 98 “constituyeron una base firme para advertir la insuficiencia electoral del bipartidismo (AD: 24%, COPEI: 12%) para imponerse al candidato adversario” (Caraballo y Rivas, 2005, Pág. 151)

El líder de uno de los movimientos militares del año 92, Hugo Chávez, quien se encontraba detenido por las acciones realizadas durante el golpe de Estado; y luego fue absuelto, se postula para estas elecciones (1998) con un discurso especialmente dirigido a las clases sociales excluidas durante las décadas anteriores donde además, entre sus planes de gobierno representaba la posibilidad de redistribuir los recursos de la riqueza petrolera. (González y Lacruz, 2008) Es así como transcurre entonces la campaña electoral de Chávez, recorriendo todo el país y tal y como indican sus propias palabras:

Hicimos alrededor de 100 mil consultas en el 96-97. Recuerdo que dividíamos al país en Occidente, Oriente y Centro y se fueron a la calle muchachos, profesores, estudiantes a hacer consultas. Había dos preguntas registradas en unos talonarios, la primera: “¿Está usted de acuerdo en que Hugo Chávez sea candidato a la presidencia de la República?” “Si o No”? Los resultados de esa medición fueron como una luz verde para tomar la decisión. Recuerdo que las respuestas a la primera pregunta fueron: alrededor de un 70% dijo Si y casi un 30% dijo No. Ese resultado fue bastante contundente. Y la respuesta a la segunda pregunta “¿Votaría usted por Chávez?” fue sorprendente, el porcentaje de positivos fue casi exactamente igual al obtenido dos años después en las elecciones presidenciales: un 57% por el “Si” (Palabras de Hugo Chávez, 2002 Citado por Harnecker, 2002, Pág. 49)

Es así como el triunfo en estas elecciones del 98, dieron un gran apoyo popular a Chávez quien se convirtió en el nuevo Presidente del país cuyo mandato “generó expectativas de todo género, tanto entre quienes se resistían a su opción como entre quienes veían en él una esperanza de cambio” (CESAP, 2002, Pág. 13).

Como se ha ido mencionando a lo largo de todo este apartado, toda la década de los 90 la población venezolana empezó a expresar un rechazo al bipartidismo que existió a partir del año 58. En los 80 la crisis fue aún mayor, es por esto, que para las elecciones del 98 surge como propuesta electoral una nueva y diferente alternativa, que dio muchas mas esperanzas a la población porque ya había formado parte de una esperanza alentadora al sublevarse contra el Presidente Pérez. Es por esto por lo que Chávez surgió como una esperanza para Venezuela en ese entonces, dándole así gran parte del apoyo popular.

Para el año siguiente de su elección, en 1999, se convoca una Asamblea Constituyente y se crea una nueva Constitución la cual “trae cambios notables a la concepción del Estado, a su relación con la sociedad y a la concepción misma de la ciudadanía” (Delgado Blanco y Calcaño, Citado por González y Lacruz, 2008, Pág. 71) En esta nueva Constitución se establecen nuevos cambios institucionales en el gobierno de Chávez, entre estas podemos mencionar: El rediseño del cuerpo ministerial, Ministerio de la Familia, un nuevo poder electoral, nuevas instituciones financieras así como también se ponen en marcha, planes de atención de emergencia social con la participación de personal cívico-militar. (González y Lacruz, 2008).

Durante los primeros años del gobierno del Presidente Chávez se empieza a observar un notable cambio en lo que se conocía como el bipartidismo, es por esto, que esta concepción está:

Marcada esta vez por la polarización y la desalineación con las organizaciones partidistas. Se está en presencia de un sistema político con notoria pérdida de la institucionalización que le caracterizaba hasta finales de los 90, con rasgos de fluidez, volatilidad electoral, desinstitucionalización, personalismo y falta de programas políticos con mezcolanzas ideológicas inusuales. (CESAP, 2002, Pág. 22)

En el gobierno de Hugo Chávez algunas de las concepciones propuestas en la nueva Constitución y del nuevo proyecto político Revolucionario se vieron interferidas ya que se enfocaron, en la aprobación de reformas en el ámbito político dejando de un lado la política social y se interrumpió por lo tanto, muchos de los planes sociales que ya venían en curso. (Alarcón y Gómez, 2009). Sumado a esto, el gobierno venezolano se vio inmerso en una crisis político social de gran importancia que ocurrió a partir del año 2001, los grupos opositores y afectos al oficialismo se encontraban desde ese entonces en una continua confrontación. Alarcón y Gómez (2009) indican:

Uno de los aspectos más relevantes de las tensiones derivadas de la referida crisis, es la situación de conflictividad manifiesta entre los grupos políticos enfrentados, cuestión que influyó notablemente en el modo de vida de la sociedad venezolana, al punto que los sectores políticos (tanto del gobierno como de la oposición) y los grupos económicos y militares

que los apoyaban, en conjunto con los principales medios de comunicación, fueron paulatinamente sesgando la vida nacional con un discurso maniqueista y excluyente, alejando así las posibilidades de integración social, de las mayorías sociales que inicialmente no tomaron postura en esta confrontación. (Pág. 171)

En el año 2001 inicia una crisis socio-política de gran envergadura y de permanente conflictividad que se vio reflejada con una serie de movilizaciones y marchas de apoyo y protestas realizadas por diversos motivos y diferentes sectores de la sociedad. (Guinand, 2009). Una de las primeras manifestaciones que se realizaron durante esta época, fue contra el Decreto 1011 promulgado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes cuyo texto pretendía modificar el ejercicio de la profesión docente; este hecho generó un fuerte descontento contra el gobierno del Presidente Chávez ya que los padres no fueron incluidos en la discusión de un asunto público que les afecta directamente. (Guinand, 2009). Por lo tanto, ya para esta época estas manifestaciones: "... Revelan el inicio del cuestionamiento de la legitimidad de la autoridad, al sentirse amenazados por cambios que no están respaldados por un marco institucional sólido y confiable" (Guinand, 2009, Pág. 42)

Todas estas manifestaciones se produjeron porque una parte de la población no estaba de acuerdo en formar parte del plan del gobierno del Presidente Hugo Chávez lo cual llevó a una crisis de gobernabilidad al no existir un consenso entre un proyecto social propuesto, y las aspiraciones de vida del ciudadano. En el mes de diciembre de 2001 Fedecámaras y la CTV convocaron a un paro de doce horas para pedir la rectificación del Presidente, todas estas manifestaciones se fueron intensificando al pasar de los meses.

En febrero del año 2002, empezó un conflicto en PDVSA al manejar, sin consultar, la junta directiva de esta empresa, hecho que puso de manifiesto el interés del gobierno en manejar la industria petrolera y poner en curso sus planes político en base al control de PDVSA. Toda esta situación se intensificó en abril del mismo año, cuando se convocó otro paro nacional el día 6 de abril. Al día siguiente, el Presidente Chávez anunció públicamente el despido de un grupo de ejecutivos de PDVSA, y además de esto se intensificaron las manifestaciones en la calle de ambos bandos. (Guinand, 2009). Convocando una marcha multitudinaria el 11 de abril por parte de sectores opositores del país.

Esta movilización del 11 de abril generó un enfrentamiento violento entre los partidarios del Presidente Chávez y sus opositores que marchaban hacia el palacio de Miraflores. Dicha confrontación ocasionó la muerte por armas de fuego, de decenas de ciudadanos de ambos bandos. (Guinand, 2009, Pág. 47)

Al ver la multitud que se dirigía hacia el palacio, se activó el Plan Ávila para controlar el orden público. El Ministro de la Defensa anunció que al Presidente se le solicitó la renuncia y éste la había aceptado “Sin embargo, el Fiscal General, Isaías Rodríguez señaló que Chávez no había renunciado y que el nuevo gobierno interino era inconstitucional” (Guinand, 2009, Pág. 49). Todos estos eventos acaecidos en abril del 2002 es lo que se caracterizó como una crisis de gobernabilidad donde las instituciones del poder empiezan a verse afectadas por incumplimiento de promesas y falta de consenso ente el proyecto Revolucionario y una parte de la población del país.

El Presidente de Fedecámaras, Pedro Carmona Estanga se auto-juramenta como Presidente transitorio del país, lo cual se consideró como un golpe de Estado. (Guinand, 2009) Todas estas acciones fueron consideradas inconstitucionales y de gran fragilidad institucional por lo cual nunca se pudo constituir el alto mando propuesto por Carmona. Por otra parte, el Ejército instala la nueva Asamblea y Carmona renuncia como Presidente; acto seguido, se juramenta Diosdado Cabello<sup>2</sup> ya que Chávez estaba ausente; dos días después Diosdado Cabello le devuelve el cargo al Presidente Hugo Chávez.

Los meses posteriores a toda esta crisis fueron protagonistas de diversas marchas multitudinarias ya que se había creado la idea de llamar a un referendo consultivo para culminar la crisis. Se decidió llamar a un paro el 2 de diciembre de 2002 con una duración inicial de doce horas pero este duró hasta el 5 de febrero de 2003, a este paro se sumaron comercios, colegios, parte la Marina Mercante de PDVSA, industrias etc. En el año 2003 también se crearon las conocidas Misiones Sociales que fortalecieron la popularidad del Presidente y del gobierno, transformándose entonces en el pilar de la Revolución Bolivariana.

Como resolución final a esta crisis, y luego de varios tropiezos se decide fijar como fecha para el Referendo Revocatorio el 15 de agosto de 2004, los resultados de esta consulta

---

<sup>2</sup> Vicepresidente de la República en ese entonces

favorecieron al Presidente Chávez con 5.800.629 votos, provocando así el fin de la crisis de gobernabilidad y fortaleciendo la legitimidad del gobierno y su líder.

## **A.2 Política social en Venezuela.**

En primer lugar se va a indicar el concepto de política social elaborado por Yolanda D'Elia:

Se define como un conjunto de instrumentos a disposición del Estado para orientar sus acciones, producto de una dinámica de tensiones y soluciones políticas originadas en una sociedad y en un contexto histórico determinado, en el que participan actores sociales y se da un papel al Estado para intervenir en los asuntos de la vida social y económica. (D'Elia, 2006, Pág. 29)

Los orígenes de la política social se remontan a los siglos XVIII y XIX que es cuando el Estado se empezaba a preocupar por el bienestar de los ciudadanos, D'Elia (2006) nos indica que en los inicios, la política social:

Comenzó con la caridad privada y con una asistencia rehabilitadora de la pobreza por parte del Estado, entendiendo ésta como una consecuencia del comportamiento de los mismos pobres y un problema solucionable a través de su conversión en fuerza de trabajo. Pasó luego a constituirse en función central del Estado por medio de instituciones que proporcionaban acceso masivo a un sistema de bienestar para enfrentar la inseguridad económica y las demandas por mejores niveles de vida, sea a los trabajadores desde una perspectiva laborista o a todos los ciudadanos desde una perspectiva universal. (Pág. 26)

Por lo tanto, las políticas sociales tienen como objetivos principales, en primer lugar, el desarrollo humano, el cual se refiere al alcance que deben tener todas las personas para el mejor estilo de vida posible; y en segundo lugar, el desarrollo con equidad, que se refiere a que todas las personas tengan derecho a contar con los recursos necesarios para la subsistencia y el acceso a servicios públicos (González y Lacruz, 2008).

Las políticas sociales forman parte de la agenda política de cada gobierno en el sentido de que el Estado tiene un papel fundamental en el desarrollo y aplicación de las mismas. La política social al tener importante relación con las formas del espacio político se considera como “una fuente necesaria para la legitimación del proyecto político de sociedad y a la vez es un mecanismo para llevar a la práctica las ideas dominantes y los consensos sociales que sirvieron de base a la construcción del proyecto” (D’Elia, 2006, Pág. 31)

En Venezuela, luego de los intentos de golpe de Estado del año 92, se van creando nuevas organizaciones políticas que surgieron luego del resquebrajamiento del Pacto de Punto Fijo de 1958 y sus dos principales partidos políticos, que vinieron sufriendo muchas transformaciones como lo fue la salida de Carlos Andrés Pérez de AD y el triunfo de Rafael Caldera con un partido llamado Convergencia sobre el partido COPEI. Es por esto que estas nuevas organizaciones surgen del debilitamiento de los partidos políticos que gobernaban el país. Gracias a este debilitamiento de los partidos políticos, la sociedad civil siguió expresando rechazo a los mismos, y es así como surgen nuevos actores que dedican su discurso a la antipolítica que se vivió. (Sánchez, 2009).

En el año 1998, cuando llega al poder Hugo Chávez Frías, ocurren diversos cambios, por esto Sánchez (2009) indica que:

...A finales de 1990, Hugo Chávez, candidato outsider a las elecciones de 1998, desarrolla una campaña electoral con un fuerte discurso antipolítico y antipartidos, aprovechando el descontento de gran parte de la población (principalmente los sectores desposeídos), por la corrupción que caracterizaba el sistema, centrando su estrategia en desacreditar a los partidos políticos tradicionales (AD y COPEI), culpándolos por la crisis que afecta el país, denunciando los llamados 40 años de abandono y corrupción y etiquetando a los partidos como el peor de los males para el sistema venezolano y, por tanto, el enemigo a vencer. (Pág. 92)

Con el gobierno de Hugo Chávez, se introducen nuevos aspectos de la política social gracias al nuevo ajuste de desarrollo social y a la incorporación de personal militar en las acciones sociales (Alarcón y Gómez, 2003). Por esto, muchos de los programas que se fueron creando en el gobierno de Chávez fueron de orden militar, por lo que como mencionan González y Lacruz (2008):

La incorporación de los militares en las tareas sociales no ha estado libre de críticas pues para algunos esto supone una desviación de las tareas originales de las Fuerzas Armadas, el desplazamiento de los sectores profesionales que venían desarrollando estas tareas y el desaprovechamiento de los canales institucionales del Estado para tales fines. (Pág. 76).

La política social en el país, ha venido sufriendo diversas transformaciones ya que ha dado giros en cuanto a su modo de planificación, diseño y ejecución; muchos de estos cambios han tomado lugar por los constantes problemas políticos y económicos que ha sufrido el país, donde el área social es la que mas afectada se ha visto.

El nuevo marco constitucional de este gobierno proponía unas políticas sociales de carácter integral donde se trasciendan los problemas económicos y donde también se incluya a la población en la toma de decisiones. (Chirinos y González, 2006). En el gobierno del Presidente Chávez se inician las primeras acciones en cuanto a programas sociales se refiere, este fue el Plan Bolívar 2000, el cual es un “plan cívico-militar de orientación cortoplacista que utiliza medios y recursos de la plataforma militar para intentar dar respuesta a las necesidades sociales de la población en situación de máxima exclusión social” (Chirinos y González, 2006, Pág. 37). Para González y Lacruz (2008) este programa de acción social rompe con las formas clásicas ya que estas políticas públicas del sector social eran llevadas a cabo por instituciones especializadas en el área.

A partir del año 2001, Venezuela es protagonista de una aguda crisis político social como fue indicado en el punto precedente por lo que mucho de los proyectos societales que estaban en curso se vieron fragmentados y cuestionados por una parte de la población del país. Como eran las mejores en educación, salud y vivienda propuestos en los inicios de su gobierno. Es por esto por lo que muchas de las políticas sociales, tomaron un giro bastante significativo.

Se puede considerar que la situación política nacional del país “en aras de contrarrestar el clima de oposición política, el gobierno de Hugo Chávez incurrió también en la clásica costumbre de los gobiernos anteriores de hacer proselitismo político utilizando los recursos y programas del área social” (Alarcón y Gómez, 2003, Pág. 32). En conclusión Alarcón y Gómez (2003) indican que la participación ciudadana ha sido delimitada por dos

elementos: el primero, la necesidad de legitimar los poderes públicos, que sesgó dicha participación al inicio del gobierno, a la opinión electoral; y en segundo lugar la aguda crisis política de estos años no permitió el desarrollo normal de los canales de participación social.

Es importante reconocerse que las políticas sociales se han convertido en un acto simbólico de legitimación política de los gobernantes. (Alarcón y Gómez, 2003).

Luego de la agenda política que ya conocemos a partir del año 2001, específicamente luego del paro petrolero del 2002 se intensifican las acciones gubernamentales en el área social porque se habían observado cambios en los niveles de apoyo del Presidente y mucho descontento en parte de la población del país. Luego de dos años, el gobierno se vio en la necesidad de crear unas políticas sociales de corto plazo y con resultados rápidos, éstas fueron denominadas como “Misiones Sociales” que vienen a formar parte de la política social de la Revolución Bolivariana.

### **A.3 ¿Qué son las Misiones Sociales?**

Las Misiones Sociales son programas que:

Se iniciaron en el mes de julio de 2003, inicialmente se plantearon como formas alternativas destinadas a superar la rigidez y burocracia de las instituciones públicas. Su carácter universalista y masivo desencadenó un proceso político muy interesante, de gran intensidad por el extraordinario apoyo popular y la incorporación de una gran parte de la población a estos programas, ya sea como beneficiarios o facilitadores. (Yáñez, 2004, Pág. 1)

Según el Presidente Hugo Chávez las Misiones:

Son componentes fundamentales del nuevo Estado Social de derecho y de justicia. Los que estaban excluidos ahora están incluidos, junto a todos: estudiando, capacitándose, organizándose, trabajando con una nueva cultura con una nueva conciencia. Porque las Misiones están generando una nueva realidad, incluso en el orden cultural, en el orden psicológico, en el orden ideológico y en el orden filosófico, además de la realidad concreta y práctica que están generando: en lo social, en lo económico, en lo educativo. (Palabras de Hugo Chávez, Ministerio de Comunicación e información, 2006, Pág. 13)

Las Misiones Sociales son puestas en marcha a partir del año 2003, donde se pretendía que los sectores menos favorecidos formaran parte de estas nuevas medidas sociales reivindicativas. (D'Elia y Cabezas, 2008). Entre las Misiones Sociales creadas se involucran derechos sociales fundamentales, tales como la educación, la salud, participación, identidad, etc. (Yáñez, 2004).

Las Misiones Sociales surgieron como ya conocemos, en medio de una crisis político social muy importante, es por esto que una de las características principales de las mismas es su carácter clientelar y de estrategia política para que la población se logre identificar con la figura del Presidente Chávez. (González y Lacruz, 2008). Estos programas están especialmente dirigidos a las clases menos favorecidas de la población por lo que entre sus objetivos se les garantizaba las necesidades básicas de la vida humana. Por lo tanto, entre los años 2003 y 2004 se crean trece Misiones con el apoyo del Gobierno de Cuba las cuales correspondían a crear cohesión de los sectores populares con estas medidas reivindicativas en momentos de dificultad política y económica para el gobierno. Como ya se mencionó, las Misiones Sociales formaron parte de la nueva agenda política de la Revolución lo que contribuyó a afianzar la legitimidad en el sistema político así como también en el Presidente Chávez.

Al ser las Misiones Sociales unas políticas sociales estaremos identificando y describiendo las dedicadas al área social como lo son las enfocadas a la salud, alimentación, educación, vivienda y empleo. A continuación se especificarán estas según las áreas ya definidas.

#### **a) La Misión para la salud: Barrio Adentro**

Este programa brinda asistencia médica por parte de médicos cubanos, en su gran mayoría, a las comunidades más desfavorecidas acercándole los módulos de asistencia para la atención de la salud. Se creó en mayo de 2003 en la zona Metropolitana del país pero ésta ha ido expandiéndose a otras ciudades del país, esta Misión “está constituida de tres niveles de atención. Barrio Adentro I, Barrio Adentro II y Barrio Adentro III. A diferencia de los otros niveles, Barrio Adentro III hace uso de la red hospitalaria del país” (González y Lacruz, 2008, Pág. 86)

**b) La Misión para la alimentación: Mercal**

Esta Misión brinda comercialización y mercadeo de productos de primera necesidad, que se colocan en centros de ventas fijos o móviles a precios más solidarios. Mercal “empezó como un programa puntual de emergencia, para hacerle frente al desabastecimiento alimentario generado por el paro petrolero de diciembre 2002 – febrero 2003, se ha venido extendiendo a todo el país y a partir del año 2004 se habla de él como Misión Mercal” (Alvarado, 2004, Pág. 32)

**c) Las Misiones para la educación: Robinson I y II, Ribas y Sucre**

Estos programas abarcan desde el aprendizaje de las primeras letras hasta la formalización de los estudios a nivel universitario para todas aquellas personas excluidas del sistema educativo formal. La Misión Robinson I tiene como objetivo lograr el aprendizaje de la lectura y la escritura, mientras que la Misión Robinson II pretende lograr que estas personas culminen el ciclo básico, es decir hasta la aprobación del 6to grado de educación básica. La Misión Ribas tiene como objetivo principal incluir a todas aquellas personas, sin distinción de su edad, en la educación secundaria, con el fin de que puedan ingresar a la educación superior o universitaria. Por último, la Misión Sucre es la que se encarga de garantizar el cupo universitario a todos aquellos bachilleres que no han logrado conseguirlo, esta Misión se relaciona con la recién creada UBV Universidad Bolivariana de Venezuela donde mucho de los estudiantes consiguen su cupo para comenzar los estudios profesionales. (Alvarado, 2004)

**d) La Misión para un modelo productivo: Vuelvan Caras**

Esta Misión tiene como objetivo, garantizar la capacitación laboral, por lo que apunta hacia la capacitación de nuevas personas en empleos de producción. Los elementos claves de este programa son los Núcleos de desarrollo endógeno. (González y Lacruz, 2008). “Luego de esta capacitación, deberán formar cooperativas en las áreas en las cuales trabajarán” (Alvarado, 2004, Pág. 40)

A continuación, se mostrarán diversas tablas donde se reseña la información de cada una de las Misiones Sociales<sup>3</sup>, estableciendo su año de creación y su objetivo principal.

---

<sup>3</sup> Se indicarán las Misiones Sociales creadas hasta la fecha de elaboración de este trabajo

**Tabla # 1: Misiones Sociales creadas en el año 2003.**

<b>Nombre</b>	<b>Objetivo principal</b>
Barrio Adentro I	Garantizar el acceso a los servicios de salud de la población excluida
Cristo	Lograr pobreza cero en el 2021
Guaicaipuro	Restituir los derechos de los pueblos indígenas
Identidad	Proceso de cedulaación de manera rápida y sencilla a los ciudadanos
Miranda	Estructurar el Sistema de la Reserva de las FAN
Piar	Incluir al sector de la pequeña minería en el plan de desarrollo económico y social
Ribas	Garantizar la continuidad de estudios de básica a la diversificada y profesional
Robinson I	Alfabetización
Robinson II	Aprobación del 6to grado de educación básica
Sucre	Garantizar el acceso a la educación universitaria

Fuente: Elaboración propia tomado de: <http://www.gobiernoonlinea.ve/miscelaneas/misiones.html#arriba>.

**Tabla # 2: Misiones Sociales creadas en el año 2004.**

<b>Nombre</b>	<b>Objetivo principal</b>
Alimentación	Comercializar y mercadear productos alimentarios de primera necesidad
Cultura	Consolidar la identidad nacional dentro del proceso de masificación de la cultura venezolana
Hábitat	Crear soluciones habitacionales de manera inmediata con los gobiernos locales
Milagro	Detectar los aspectos relacionados a trastornos visuales degenerativos limitantes de autonomía

Fuente: Elaboración propia tomado de: <http://www.gobiernoonlinea.ve/miscelaneas/misiones.html#arriba>.

**Tabla # 3: Misiones Sociales creadas en el año 2005.**

<b>Nombre</b>	<b>Objetivo principal</b>
Barrio Adentro II	Brinda servicio integral gratuito a todos los ciudadanos a través del CAT, CDI, CRI
Barrio Adentro III	Modernización de la red hospitalaria del país
Música	Consolidar el sistema nacional de orquesta y coros infantiles y juveniles de Venezuela
Zamora	Reorganizar la tenencia y uso de las tierras ociosas con vocación agrícola

Fuente: Elaboración propia tomado de: <http://www.gobiernoonlinea.ve/miscelaneas/misiones.html#arriba>.

**Tabla # 4: Misiones Sociales creadas en el año 2006.**

<b>Nombre</b>	<b>Objetivo principal</b>
Árbol	Recuperación y mantenimiento de bosques en todo el territorio nacional
Barrio Adentro IV	Edificar centros asistenciales en áreas especiales de atención en los cuales hay déficit
Ciencia	Promueve el desarrollo científico y tecnológico a través de todos los sectores productivos del país
Madres del Barrio	Apoyar a las amas de casa y a sus familias a fin de incorporarlas en las actividades productivas
Negra Hipólita	Reivindicar y garantizar los derechos de las personas en situación de calle
Revolución Energética	Promover el uso racional de la energía a través de la sustitución de bombillos
Sonrisa	Otorgar prótesis dentales

Fuente: Elaboración propia tomado de: <http://www.gobiernoenlinea.ve/miscelaneas/misiones.html#arriba>.

**Tabla # 5: Misiones Sociales creadas en el año 2007.**

<b>Nombre</b>	<b>Objetivo principal</b>
Ché Guevara (Denominada anteriormente como Vuelvan Caras)	Diseñar y ejecutar acciones en materia de formación laboral sustentables
Villanueva	Redistribución de la población sobre el espacio terrestre

Fuente: Elaboración propia tomado de: <http://www.gobiernoenlinea.ve/miscelaneas/misiones.html#arriba>.

**Tabla # 6: Misiones Sociales creadas en el año 2008.**

<b>Nombre</b>	<b>Objetivo principal</b>
13 de Abril	Fortalecer el poder popular a través de las comunas socialistas
José Gregorio Hernández	Llevar atención primaria a todas las personas que padezcan algún tipo de discapacidad
Niños y Niñas del Barrio	Atender las necesidades y defender a los niños niñas y adolescentes en situación de calle

Fuente: Elaboración propia tomado de: <http://www.gobiernoenlinea.ve/miscelaneas/misiones.html#arriba>.

**Tabla # 7: Misiones Sociales creadas en el año 2009.**

Nombre	Objetivo principal
Niño Jesús	Desarrollar programas que permitan mejorar la calidad de vida y salud de la población materno infantil

Fuente: Elaboración propia tomado de: <http://www.gobiernoenlinea.ve/miscelaneas/misiones.html#arriba>

Se conoce que en el año 2011 se creó la Misión Agro Venezuela, la cual aún no ha sido publicada en la página oficial del gobierno. Sin embargo, colocamos la noticia a continuación:

Esta misión fue lanzada el pasado 25 de enero de 2011, en el acto de firma de la Ley de Atención al Sector Agrícola, realizado en la población de Ospino, estado Portuguesa. La Misión Agro-Venezuela es considerada como la locomotora fundamental para el plan bienal 2011-2012, y es parte de las misiones del bicentenario. Su objetivo principal es continuar impulsando la seguridad y soberanía alimentaria en el país” (Noticia del portal Web: <http://www.chavez.org.ve/temas/noticias/arranco-mision-agro-venezuela-censo-nacional-productores/>)

Durante la redacción de este documento el Presidente Chávez inauguró una nueva Misión Social. La Misión Vivienda se inauguró en abril del 2011 y tiene como función: “ubicar e identificar un registro detallado de actos para la construcción de viviendas en todo el país, determinar y establecer los límites y extensión de las áreas vitales de viviendas, las zonas de riesgo, zonas de peligro potencial, zonas de peligro eminente, todo esto está en la ley de emergencia” (Noticia del portal Web: <http://www.chavez.org.ve/temas/noticias/chavez-%E2%80%9Cmision-vivienda-venezuela%E2%80%9D-se-inaugurara-12-abril/>).

La naturaleza de las Misiones Sociales se refiere a todos aquellos esfuerzos que estos programas persiguen para alcanzar el estado de justicia social y de derecho. La lista enumerada que se presenta a continuación corresponde a los esfuerzos, características y funciones que tienen las Misiones para poder cumplir con sus objetivos iniciales. Según palabras de Hugo Chávez: “Las Misiones son esfuerzos extraordinarios para cancelar la deuda social, que gobierno alguno había atendido jamás. Vamos a continuar expandiendo y profundizándolas, y sobre todo creando la nueva institucionalidad, el nuevo estado social de

derecho y de justicia.” (Palabras de Hugo Chávez, Ministerio de Comunicación e información, 2006, Pág. 15)

A continuación se mencionarán la naturaleza de las Misiones Sociales reflejadas en el texto *Las Misiones Bolivarianas* publicación hecha en el año 2006 por el Ministerio de Comunicación e información.

1. Ideales Bolivarianos
2. Justicia Social
3. Derechos humanos efectivos y ciudadanía plena
4. Plan de acción integral
5. Poder para el pueblo
6. Rumbo al nuevo socialismo
7. Defensa de la soberanía nacional
8. Democracia participativa
9. Desarrollo endógeno
10. Transformación cultural
11. Corresponsabilidad Estado- Sociedad
12. Participación y protagonismo popular
13. Organización y poder popular
14. Cooperativismo
15. Protagonismo de la mujer
16. Incentivos para la conclusión
17. Transformación institucional e identidad cultural
18. Flexibilidad institucional
19. Interinstitucionalidad
20. Alianza cívico-militar
21. Cooperación internacional solidaria

#### **A.4 Balance de las Misiones Sociales.**

Luego de conocer cuales son los objetivos y la naturaleza de las Misiones Sociales creadas, se hace importante poder conocer también, un balance de las mismas ya que han transcurrido siete años desde su creación. En primer lugar podemos reconocer que estos programas tuvieron un carácter apresurado y poco planificado ya que su principal interés estuvo enfocado en ser parte de una movilización política de gran importancia. Para Alvarado (2004):

Los planes, programas y misiones no están integrados en una política social universal e integral, presentan fallas de articulación, planificación y ejecución, especialmente porque no se ha creado la nueva institucionalidad pública requerida para incrementarles efectividad, se desmanteló la existente y algunos canales no son aprovechados por los ejecutores (especialmente los militares) (Pág. 44)

Además de esto, podemos enfatizar que en el momento en que se crearon estas Misiones las mismas pudieron contar con algunos logros parciales como indica Alvarado (2004) "... De número de alfabetizados y de un contingente de población flotante incluida en el sistema educativo no formal; de personas atendidas y muertes evitadas..." (Pág. 46). Sin embargo, las Misiones empezaron a enfrentar problemas como faltas de pago, problemas de cobertura e infraestructura entre otros. (González y Lacruz, 2008).

Estas adversidades que presentaron las Misiones Sociales al poco tiempo de su creación, se fueron intensificando al superarse la crisis vivida en el país, ya que el objetivo electoral y de apoyo se había cumplido satisfactoriamente con el lanzamiento de estos programas. Estas Misiones, como menciona Alvarado (2004):

Más allá de las probables buenas intenciones del gobierno, es común a estas estrategias un tinte populista-paternalista, independientemente también de los beneficios parciales a los destinatarios directos, lo cual ratificaría la tesis que se ha venido sosteniendo en este trabajo de un uso paralelo de la pobreza como una herramienta política para garantizar apoyo popular al gobierno especialmente en la actual coyuntura ante la expectativa de un referendo revocatorio presidencial. De hecho el

Presidente Chávez desde el año 2003 ha venido recuperando buena parte de la popularidad que había venido perdiendo y a principios de este año 2004 las encuestas comenzaron a ubicársela por encima del 40%. (Pág. 46-47)

El carácter clientelar y populista de estos programas afianzaron la legitimidad, mantuvieron al Presidente y al gobierno en el poder; y la gobernabilidad, también se vio afianzada, gracias al fortalecimiento de la atención a los sectores populares que eran más convocados en el discurso que en la acción. (Alvarado, 2004). Esta situación ocurrió también como preámbulo para las elecciones presidenciales del 2006, donde también resultó vencedor el Presidente Chávez. A partir de ese año, las Misiones empezaron a manifestar ciertas decadencias en cuanto a su desarrollo y gestión; en cuanto a esto D'Elia y Quiroz (2010) indican:

Entre los años 2006 y 2007, comienza a observarse el debilitamiento de las misiones impulsadas en el período 2003-2005. La Misión Barrio Adentro I disminuye sensiblemente la cobertura de beneficiarios aproximadamente de un 30% a un 18% en las comunidades y se reduce su uso en comparación con la asistencia a la red de centros públicos y la red médica privada... (D'Elia y Quiroz, 2010, Pág. 6)

Lo mismo ocurrió con la Misión Mercal, Robinson y Ribas las cuales tampoco alcanzaron la meta que tenían propuesta en el momento de su creación es así como D'Elia y Quiroz (2010) mencionan:

La Misión Mercal corrió igual suerte al verse disminuida la red de bodegas comunitarias o “mercalitos” que representaban 89% de los puestos de venta de alimentos, debido a la baja ejecución de centros de acopio, la pérdida de control sobre las cadenas de distribución y comercialización y el aumento de la escasez de productos –siendo el 70% importados-. El financiamiento de esta Misión pasó de 2.416 millardos a 881 entre los años 2005 y 2007. En el ámbito educativo, la Misión Robinson prácticamente desapareció apenas se cumplió con la meta de alfabetizar cerca de un millón y medio de personas, terminando con menos de 30.000 personas inscritas en el 2007. Las que no lograron llegar a la cobertura

prevista y perdieron rápidamente beneficiarios fueron la Misión Ribas, pasando de 600.000 inscritos en el 2003 a 140.000 graduados en el 2007, y la Misión Vuelvan Caras orientadas a la educación y capacitación de población joven estudiantil y trabajadora, así como la Misión Hábitat o Vivienda, todas ellas con altos requerimientos de infraestructura que no llegaron a obtenerse. (Pág. 6)

Debido a todo esto que vino ocurriendo con las Misiones Sociales se ha podido observar que su principal síntoma de debilitamiento fue debido a la gran cohesión con el aparato político del gobierno que dejó de un lado el fortalecimiento de los derechos sociales para con los ciudadanos. El debilitamiento de las Misiones Sociales se empezó a observar cuando la fallas de cobertura y la asignación de los recursos y el poco conocimiento del funcionamiento de las mismas, sobrepasaron a sus ideales principales (inclusión social, estado social y de derecho etc.) y eso se debió en gran medida, a que se convirtieron en un elemento político, llevado de la mano del gobierno bolivariano y donde al parecer, se escucha de ellas sólo por parte de sectores oficiales.

Actualmente no se conocen las cifras de las Misiones en forma completa y segura, solo se escucha hablar de ellas en meetings políticos o por medios de comunicación social y siempre son dados por los voceros del gobierno. (D'Elia y Quiroz, 2010) Las Misiones Sociales han creado un sello en la población del país que a pesar de sus resultados o efectividades siguen siendo un aparato de vínculo político, es por esto que se ha de estudiar cuáles son las condiciones clave que mantienen en pie a un régimen político y cómo podemos estudiar los grados de apoyo y satisfacción que hay para el gobernante.

## **PARTE B:**

### **B.1 Legitimidad y gobernabilidad en el gobierno de Hugo Chávez**

Los conceptos de gobernabilidad y legitimidad son clave en los análisis de los sistemas políticos ya que determinan la estabilidad de los mismos, es por esto por lo que ambas concepciones serán utilizadas y mencionadas a lo largo de esta investigación, porque constituyen parte fundamental del análisis teórico del problema de investigación.

Al haber problemas de gobernabilidad o crisis de gobernabilidad se debilita la legitimidad del sistema político. La legitimidad de un sistema se puede ver fortalecida mediante el proceso que denominamos “retroalimentación” o de insumo que puede ser ilustrado o demostrado por medio del análisis de la opinión pública. La gobernabilidad y la legitimidad son parte del proceso del ejercicio del poder, en este sentido, ambas concepciones constituyen una parte fundamental de los regímenes políticos sobre todo porque hacen referencia sustancial a la estabilidad de los mismos (Guinand, 2009).

En otras palabras, la gobernabilidad y la legitimidad no pueden dejarse de lado al estudiar el ejercicio del poder político en relación a la capacidad que tienen de establecer una interacción positiva ante el sujeto gobernado. En este sentido una definición de gobernabilidad la exponen Xavier Arbós y Salvador Giner (1993):

La gobernabilidad es la cualidad propia de una comunidad política según la cual sus instituciones de gobierno actúan eficazmente dentro de su espacio de un modo considerado legítimo por la ciudadanía, permitiendo así el libre ejercicio de la voluntad política del poder ejecutivo mediante la obediencia cívica del pueblo. (Pág. 13)

En el caso venezolano, podemos indicar que gran parte de su historia de las últimas décadas ha vivido una continua crisis de gobernabilidad y a razón de esto podemos indicar la siguiente cita:

El disfuncionamiento y crisis de los principales actores del juego democrático en Venezuela, principalmente los partidos políticos, aunado a un cierto rechazo de parte del colectivo, la ineficiencia de la gestión pública, la deslegitimación de los liderazgos y la presencia de la corrupción como vicio y distorsión de la democracia conformarían los

grandes marcos y variables explicativas de la crisis de gobernabilidad democrática registrada en Venezuela en las dos últimas décadas. (Atehortúa y Rojas, 2005, Pág. 153)

A su vez, la gobernabilidad en una democracia para Samuel Huntington (1968) es la que se refiere a la relación entre la autoridad de las instituciones de gobierno y la fuerza de las instituciones de oposición. Además de esta definición, la gobernabilidad trae consigo una importancia radical que viene dada por los elementos de legitimidad y eficacia.

En primer lugar, la legitimidad es aquello que se refiere a la capacidad del sistema político para generar y mantener la convicción de que las instituciones políticas existentes son las más convenientes para la sociedad (Lipset, 1959). Y en segundo lugar, “La eficacia para el gobierno no es sino la consecución de sus objetivos” (Arbós y Giner, 1993, Pág. 15). Para estos autores, es posible que las expectativas de la población no sean cumplidas por el gobierno, razón por la cual se puede ver afectada la legitimidad del mismo. Es por esto, que tanto la legitimidad como la eficacia, son parte fundamental de la gobernabilidad pues le dan sentido y forma a la misma. Según Arbós y Giner (1993):

La legitimidad y la eficacia son, pues, pautas que afectan directamente la gobernabilidad. Tanto desde el punto de vista de la propia estabilidad del sistema democrático – como recordaba ya hace tiempo Lipset – como en la evolución de éste frente al atolladero en que parece encontrarse el Estado asistencial. (Pág. 16)

Se puede entender entonces, que tanto la legitimidad como la eficacia afectan a la gobernabilidad y ambas concepciones pueden ser medidas para calificar las acciones del gobierno, permitiendo entonces un posible grado de consentimiento a la población; por lo tanto, los problemas de gobernabilidad empiezan cuando las instituciones encargadas del poder no están cumpliendo la función que tienen encomendada, afectando entonces la legitimidad del sistema, tal y como ocurrió en los eventos sociopolíticos del 2001 al 2004 en Venezuela. En cuanto a esto, Sofía Guinand menciona:

La legitimidad depende de la capacidad del régimen para justificar las reglas del juego político con base en normas y valores compartidos, así como de la existencia de evidencia de consentimiento otorgado por la sociedad. Por ello, mientras la eficacia es instrumental, la legitimidad es fundamentalmente evaluativo. El carácter instrumental de la eficacia podría

permitir medidas cualitativas y cuantitativas del desempeño del gobierno, mientras que el factor legitimidad provee aceptación general del gobierno y el sistema entre la población. (Guinand, 2009, Pág. 25)

Arturo Sosa (2006), indica que la legitimidad en una sociedad permite la existencia básica de seres humanos libres, por lo que menciona que: “Garantizar la legitimidad de una sociedad constituye el mayor desafío de la acción política de sus ciudadanos y sus instituciones” (Sosa, 2006, Pág. 10).

Para Sosa (2006) la legitimidad en el oficialismo se ha ido forjando gracias a su hábil conexión con los sectores populares, una excelente comunicación por parte del líder de la Revolución Hugo Chávez y la inversión de la renta petrolera en las Misiones Sociales, las cuales han tenido gran alcance social.

Cómo hemos venido mencionando a lo largo de todo el trabajo de grado, las Misiones Sociales formaron parte de un proceso político muy importante porque garantizaron la estabilidad y popularidad de Hugo Chávez y su gobierno en un momento donde la crisis de gobernabilidad afectaba la continuidad o credibilidad del mismo. Chávez ha logrado forjar en el ciudadano venezolano mucha confianza y seguridad y sobre todo en fortalecer la inclusión social que grupos desposeídos anhelaban desde las épocas del bipartidismo; es por esto que las Misiones crearon en la sociedad venezolana un singular grado de apoyo al gobierno, sintiéndose los principales logros del mismo.

Para poder observar los niveles de apoyo desde el momento de la creación de las mismas, las encuestas de opinión pública nos dan un acercamiento para conocer cómo han venido siendo los grados de soporte y satisfacción de estos programas luego de su primer año de ejecución, de esta forma podremos indicar si los grados de apoyo y satisfacción hacia el sistema y los grados de consentimiento que tienen los gobernados hacia el gobierno, (legitimidad) se ha venido fortaleciendo aún más, a partir del año 2005.

En relación a esto, todo sistema político debe tener respuesta de sus acciones las cuales garanticen su eficacia y mantengan su legitimidad como fue mencionado anteriormente. Por lo tanto, el apoyo se ve reflejado en la medida en que se satisfagan las demandas de la población. En este sentido David Easton (1996) menciona: “Vemos así que las demandas tendrán importantes consecuencias para el insumo de apoyo, por lo menos en la medida en que queden insatisfechas” (Easton, 1996, Pág. 165). Además de esto, podemos tener en cuenta la

importancia que tiene la relación entre apoyo y legitimidad. Para esto, Easton ayuda a comprender este asunto, al establecer las diferencias entre “apoyo difuso” y “apoyo específico” de los miembros de un sistema político.

En primer lugar, para Easton el “apoyo específico” se refiere a la satisfacción por parte de los miembros de una sociedad cuando sus demandas son respondidas satisfactoriamente y en segundo lugar el “apoyo difuso” es aquél que ocurre cuando un sistema inculca en sus miembros un grado de lealtad y afecto hacia el sistema o gobierno (Easton, 1996). Estos enfoques, en relación al tipo de apoyo, permiten crear indicadores que midan la legitimidad y la efectividad, en la forma en que permiten dar apoyo a un régimen o gobierno y por lo tanto haya una asociación con la gobernabilidad. (Guinand, 2009).

Una de las formas en que los gobiernos aumenten el insumo de apoyo es mediante el proceso de retroalimentación, ya que este permite que las autoridades se doten de información sobre las demandas y satisfacciones de la población (Easton, 1996). Por lo tanto la retroalimentación se compone de la siguiente manera:

En primer lugar, que sus autoridades, los individuos investidos de responsabilidades y atribuciones especiales para actuar en su nombre, necesitarían conocer las condiciones prevalecientes en el ambiente y en el sistema mismo. De este modo podrían actuar en prevención de cualquier hecho que determinara el retiro de apoyo, ya sea difuso o específico. (Easton, 1996, Pág. 176)

En segundo lugar, para Easton las autoridades deben informarse si los miembros están dispuestos a prestar apoyo y conocer también el tipo de demandas más influyentes (Easton, 1996). Y por último, menciona que es importante que se conozcan los productos y para esto es necesario:

Que exista un flujo continuo de información que vuelva a ellas, de modo que sean cuales fueren sus objetivos en materia de apoyo o de cumplimiento de las demandas, tengan conciencia de la medida en que sus productos anteriores o actuales lograron alcanzar dichos objetivos. (Easton, 1996, Pág. 177)

Cuando Hugo Chávez llega al poder se fueron creando nuevas valoraciones respecto de su gobierno. En lo que se refiere a la legitimidad de su persona, se puede hablar de cuatro fuentes

de legitimidad indicadas por (López, s/f); la primera es la popularidad del presidente, legalidad de las decisiones políticas, la democracia como megatendencia y el discurso revolucionario de Chávez. Estas cuatro fuente indicadas por este autor nos exponen el grado legítimo que ha podido obtener desde que se encuentra en el gobierno y menciona igualmente que gran parte de la legitimidad con la que cuenta ha sido dada por la legalidad, que se puede notar con el constante apoyo y número de votos que ha obtenido durante todos los comicios. Además de esto indica que los resultados del referendo revocatorio hicieron una marca positiva en la legitimidad del Presidente.

Si bien las Misiones Sociales, como se indicó previamente fueron un conjunto de programas sociales creados por el gobierno con el fin de garantizar derechos y necesidades básicas a la población venezolana, estas formaron parte de un programa político de mucha importancia, pues garantizaron la legitimidad del sistema, y fortalecieron el gobierno nacional, que hasta la fecha han mantenido esta misma característica. La medición de la opinión pública acerca estos programas nos va a garantizar que se conozca cual es el grado de satisfacción que se tiene, la cual ha garantizado la legitimidad del gobierno, ya que esta puede ejercer una influencia muy significativa en relación al comportamiento del mismo, afectando por lo tanto su grado de apoyo y su legitimidad, y siendo también una forma de “feedback” sobre las demandas que se establecen en la sociedad. (Guinand, 2009)

## **B.2 Opinión pública: Definición y características.**

En primer lugar se definirá el concepto de opinión pública propuesto por Nicola Matteucci, en el “Diccionario de Política” (1991):

La Opinión Pública lo es en un doble sentido: sea en el momento de su formación porque no es privada y nace de un debate público, sea por su objeto, que es la cosa pública. En cuanto "opinión" siempre es opinable, cambia con el tiempo y puede ser objeto de disensión: de hecho, expresa más juicios de valor que juicios de hecho, que pertenece a la ciencia y a los expertos. En cuanto "pública", o lo que es lo mismo, perteneciente al ámbito o al universal político, habría que hablar de opiniones en plural, porque en el universal político no hay espacio para una sola verdad

política, para una epistocracia. La opinión pública no coincide con la verdad, por lo mismo que es opinión, doxa y no episteme, pero, en lo que se forma y afirma en el debate, expresa una actitud racional, crítica y bien informada. (Bobbio, 1991, Pág. 1075)

La definición de opinión pública se conoce desde la existencia misma de la sociedad civil, es decir desde la existencia de un público interesado en el quehacer de un gobierno. Es por esto que autores clásicos como Marx, Locke, Habermas, Maquiavelo, Hegel, entre otros, han trabajado la definición de opinión pública desde diferentes enfoques.

El estudio de la opinión pública tal y como lo indica Price (1994) obtiene muchos campos académicos, como pueden ser: “conducta colectiva y psicología social, investigación sobre la actitud y la opinión, análisis de la propaganda, conducta política e investigación sobre los medios de comunicación de masas” (Pág. 30)

Según lo mencionado, la opinión pública es menester de diferentes disciplinas y dimensiones ya que se ha conformado a medida que se van produciendo cambios sociales importantes, es por esto que podemos contar con el apoyo de las ciencias políticas, la sociología, la psicología social, la comunicación social para el estudio y análisis de la opinión pública (Vizcarra, 2005).

Gracias al concepto de Mateucci se rescata de manera muy completa que la opinión pública puede ser objeto de crítica y discusión en todos los ámbitos de la vida al ser menester de la vida política. Por lo tanto no se puede dejar de lado la importancia radical que tiene la vida política y la sociología sobre la definición de opinión pública. En relación a esto, Price (1994) indica: “Con el incremento de una esfera pública política activa, la opinión pública emergió como una nueva forma de autoridad política, con la cual la burguesía podía desafiar al gobierno absoluto” (Pág. 24)

Es por esto que el concepto de opinión pública puede tener varias valoraciones y diferentes miradas. Por lo tanto, se va a utilizar a Ivan Abreu Sojo (2009) quien hace una integración de las principales conceptualizaciones y visiones sobre la opinión pública, centrándose en los trabajos recientes de Dader (1992), y así es como señala tres perspectivas las cuales forman una visión global de la opinión pública:

- Político valorativa: Esta mirada es propuesta principalmente por Jurgen Habermas quien rescata la valoración desde una mirada sociológica. En primer lugar, Habermas

define la opinión pública con concepciones liberales y con criterios institucionales, y por lo tanto lo que el llama la “opinión no pública” es igual que “opinión pública” ya que en este concepto siempre va a existir la mediación de los partidos políticos. Sumado a esto, para Habermas las opiniones informales tienen varios planos, el primero es según el grado de culturización y de reflexiones, el segundo se basa en las experiencias informales y un último plano, que se basa en la cultura industrial; Y por otro lado, se encuentran las opiniones “cuasi públicas” que son todas las opiniones formales que se encuentran institucionalizadas siendo aquellas que circulan en órganos consultivos, como por ejemplo el gobierno (Pág. 39)

Es de esta manera como se puede rescatar también, la teoría de la acción comunicativa del autor previamente señalado (J. Habermas) ya que contuvo especial interés con respecto a la opinión pública y el espacio público, es en este caso donde construye la idea de que el espacio público es el lugar donde se conforma la opinión pública que la denomina como aquella reunión de los ciudadanos donde pueden afirmar y concernir sobre asuntos públicos. (Boladeras, 2001 Citando a Habermas). Así mismo, Habermas, citado por Boladeras (2001) indica la importante noción de opinión pública en el sentido político, al mencionar: “... <<opinión pública>> tiene que ver con tareas de crítica y control, que el público de los ciudadanos de un estado ejercen de manera informal (y también de manera formal en las elecciones periódicas) frente al dominio estatalmente organizado...” (Boladeras 2001, Citando a Habermas, Pág. 54)

Así mismo, Habermas indicaba que al estallar el crecimiento del capitalismo y que se diera un auge de la burguesía europea se produjo una cantidad enorme de sitios de reunión, de este modo se produjo una fuerza política por parte del público ilustrado lo cual creó un ambiente de intercambio de información y crítica que es lo que se conoció, en un principio, como la afirmación pública (Price, 1994)

- Antropológico social: Dader, citado por Abreu Sojo (2001) indica que esta segunda concepción, es propuesta por Noelle-Neumann quien identifica que la opinión pública al contrario que Habermas, debe ser vista de manera realista y pragmática. Según Dader, la opinión pública es un hecho social donde las personas se rigen más por sus valoraciones y tradiciones y no a formas reflexivas.

- Sociopolítica funcionalista: La última concepción de Dader que señala Abreu Sojo (2001) es la de Niklas Luhmann, ya que la opinión pública simplifica de alguna manera la complejidad de la sociedad actual, además de esto, para Luhmann tal y como señala Dader la opinión pública funciona como una mirada propia de los mismos observadores ya que por medio de la comunicación pública se dirigen a sí mismos y a sus actos. Para N. Luhmann Citado por Dader la opinión pública pasa a ser una función eminentemente política tomando únicamente consideraciones pragmáticas y por esto en las democracias, la opinión pública cumple la función de que los miembros se encuentren relacionados mediante un mismo nexo.

Luego de haber señalado las tres concepciones sobre opinión pública se puede concluir que se trabaja con dos áreas: La primera es la importancia de la función política que tiene la opinión pública, porque le da un carácter pragmático sobre el funcionamiento de la política en la realidad de la vida cotidiana; la segunda disciplina es la de carácter psicosocial que permite hacer una vinculación entre el conjunto de manifestaciones de una población con respecto a cualquier cuestión pública. (Abreu Sojo, 2009).

### **B.3 La opinión pública en el debate político.**

La opinión pública desde sus inicios, fue considerada como una invención política en el sentido de que la misma origina un debate comunicacional en el escenario político y tal como indica Price (2004) “Las elites han usado la opinión pública como un arma retórica en el debate político desde entonces” (Pág. 107).

La opinión pública como indica Baker citado por Price (2004) surgió en mayor medida como una invención política en el sentido de que se puede utilizar como autoridad para legitimar una política determinada; y es por esto por lo que las encuestas de opinión pública son utilizadas como medio de seguimiento a un asunto político o público. Iván Abreu Sojo considera que la opinión pública al ser una relación entre gobernantes y gobernados se le otorga el término de “comunicación política”, por lo que “toda comunicación es política al pertenecer y estar inserta en un sistema social determinado, En ese sentido, los mensajes de todo tipo que fluyen por el tejido social tienden, en última instancia, a preservar el sistema

político o a cuestionarlo” (Abreu Sojo, 2009, Pág. 81); así mismo Abreu Sojo (2009) indica que:

La comunicación política se refiere al intercambio de información entre gobernantes y gobernados, a través de canales estructurados o informales, asegurando la adecuación entre gobernantes y gobernados mediante un intercambio permanente de información que asegura la legitimación de la autoridad de los gobernantes por los gobernados. (Pág. 81)

La comunicación política que hemos venido mencionando previamente tiene tres funciones que la aseguran, Wolton, citado por Abreu Sojo (2009) las revela de la siguiente manera:

Contribuye a identificar los nuevos problemas; en segundo lugar, favorece su integración en los debates políticos de la hora al proporcionarles una cierta legitimidad; tercero, facilita la exclusión de temas que han dejado de ser conflictivos o respecto de los cuales hay consenso temporario (Pág. 81-82)

La opinión pública o la comunicación política que hemos venido refiriéndonos a lo largo de este apartado nos señala de manera muy bien sustentada la relación de la misma con el aparato político y del Estado por lo que nos indica las formas para conocer el grado de apoyo o de simpatía que tienen los gobernados o los ciudadanos para con el gobierno. Según Davidson (1975):

La medición de la opinión pública es una forma de observar las conductas de apoyo, ya que las opiniones pueden entenderse como conductas verbales. A pesar de las diferentes definiciones, los especialistas de la opinión pública coinciden por lo general en afirmar que se trata de una suma de opiniones individuales sobre una cuestión de interés público, y suelen señalar que estas posiciones pueden ejercer cierta influencia sobre el comportamiento de un individuo, de un grupo o de un gobierno. (Pág. 454)

Cuando nos referimos a las encuestas de opinión pública, Dader citado por Abreu Sojo (2009) indica que el efecto sociopolítico de las mismas es la “identificación entre proliferación indiscriminada de encuestas y transparencia democrática” (Pág. 169) por lo tanto señala que: “a) según los pensadores de la teoría democrática, ésta se sustenta en el respeto por la opinión

pública; b) las encuestas miden la opinión pública libremente expresada; c) entonces, gobernar guiado por las encuestas es democrático y desatenderlas es antidemocrático”. (Pág. 169)

Las encuestas utilizadas para esta investigación nos van a dar un buen acercamiento acerca de las dos variables de investigación para así realizar un adecuado análisis de datos. Por lo tanto se tomarán en cuenta en dos partes, la primera es la relacionada con las Misiones Sociales y se analizará: la satisfacción por parte de sus beneficiarios, número de beneficiarios en las mismas, evaluación con respecto a su función, y la segunda parte estará dedicada la valoración al Presidente Hugo Chávez, está contendrá: atribución de la culpa por los problemas del país, confianza depositada en el Presidente, evaluación de la labor del Presidente.

En conclusión, las encuestas de opinión pública nos darán y mostrarán un acercamiento sobre lo que se expresa en el público sobre un asunto común, es por esto por lo que como ya se mencionó, la legitimidad de un sistema va a depender del grado de apoyo o satisfacción que se tenga sobre él y son las mediciones de opinión pública las que nos acercan a conocer el asunto.

## CAPÍTULO IV

### MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo se presenta la metodología a usar para cumplir con los objetivos propuestos, de tal modo que se especificará el tipo de estudio y el diseño de la investigación, así como la población, muestra, la unidad de análisis, las fuentes utilizadas y los métodos a seguir para el procesamiento y análisis de los datos.

#### **4.1 Tipo de estudio.**

Para la siguiente investigación se ha considerado el uso de una metodología *cuantitativa*, además el tipo de investigación a desarrollar en el presente trabajo es de tipo *descriptivo* ya que estos estudian situaciones que se encuentran en condiciones naturales. Además de esto, la investigación descriptiva “Busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (Hernández Sampieri y otros, 2008, Pág. 103) y por lo tanto, se darán a conocer y se describirán las principales características sobre el estudio. Sumado a esto, podemos indicar que las investigaciones descriptivas “Buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades, o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (Dankhe, Citado por Hernández Sampieri y otros, 2008, Pág. 102)

En este sentido, la presente investigación describirá cuál es la evaluación por parte de la opinión pública sobre las Misiones Sociales y su relación con la legitimidad del gobierno y el Presidente en un determinado período de tiempo (2005-2009), y de esta manera, nos permitirá destacar cuales son los rasgos principales del fenómeno para así poder hacer un análisis adecuado sobre los datos reales del estudio.

#### **4.2 Diseño de investigación.**

El diseño de investigación de este trabajo será *no experimental*, ya que el investigador no manipulará la información obtenida del fenómeno sino que por el contrario, analizará la información para la posterior etapa del análisis. La investigación no experimental es aquella que se refiere a los “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en

los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández Sampieri y otros, 2008, Pág. 205). En esta investigación los datos suministrados no fueron manipulados ya que el objetivo de la investigación es acerca de la evaluación de las Misiones Sociales entre los años 2005 y 2009 por parte de la opinión pública venezolana, por lo que el investigador no está en la capacidad de manipular datos que ya han acontecido en el tiempo.

#### **4.3 Técnica de recolección de datos.**

La técnica de recolección de datos en esta investigación es de tipo *documental* porque se decide recurrir a datos que no serán recogidos directamente por el investigador. En este sentido, los datos serán información consultada de diferentes fuentes primarias y de diferentes documentos que demuestren información pertinente para la investigación.

Las encuestas de opinión pública son de mucha utilidad en escenarios políticos pues estas muestran las disposiciones del electorado. En Venezuela existen muchas empresas encargadas de la medición de opinión pública, para efectos de esta investigación las empresas facilitadoras de la información son Consultores 21 y Datanalysis garantizando entonces la confiabilidad y veracidad de los datos e información suministrada. La información será utilizada para el uso estricto de esta investigación. Así mismo, los datos a utilizar para esta investigación han sido recolectados por estas empresas, y ya se encuentran al máximo alcance del investigador de este trabajo.

#### **4.4 Técnica de procesamiento de datos.**

La técnica para el análisis de los datos de la investigación será de carácter *estadístico descriptivo* el cual permitirá que se analicen frecuencias, tendencia central, dispersión y series de tiempo en relación a los datos obtenidos y recolectados sobre la evaluación de las Misiones Sociales por parte de la opinión pública entre el año 2005 al 2009 y su posible relación la legitimidad del gobierno y del Presidente Chávez.

Las empresas en la cuales se estará basando la información de esta investigación fueron las encargadas de realizar el procesamiento de estos datos para el uso correcto y único de este estudio, de esta manera, ya se tienen al alcance los datos procesados y graficados en algunos

casos, sin embargo se realizarán nuevos gráficos para hacer la comparación entre los datos de las encuestadoras, utilizando la data ya procesada. El procesamiento de los datos fue realizado en las instalaciones mismas de Datanalisis y Consultores 21 para el uso de este estudio. Por lo tanto, no existirá un reprocesamiento de datos.

#### **4.5 Población y muestra.**

La población y muestra para esta investigación es la utilizada por Datanalisis y Consultores 21, por lo tanto, se estarán analizaron los siguientes estudios:

- **Ómnibus (Datanalisis):** Encuesta de opinión pública de esta empresa la cual está basada en un universo de estudio de 1300 personas naturales de sexo masculino y femenino, mayores de 18 años y de los estratos socioeconómicos A/B, C, D, E. La información recolectada se hizo en hogares, y para este trabajo investigativo se procederá a utilizar la encuesta ómnibus en los años seleccionados 2005-2009.
- **Perfil 21 (Consultores 21):** Estudio de opinión pública de esta empresa la cual está basada en un universo de estudio de 1500 personas naturales de ambos sexos, mayores de 18 años, y representantes de todos los estratos socioeconómicos del país. Este estudio dedica su análisis a temas de interés nacional tales como el liderazgo del Presidente de la República, principales problemas del país, y la gestión de gobierno, los cuales serán utilizados como fuente de información para la presente investigación en los años ya establecidos.

#### **4.6 Operacionalización de las variables.**

La operacionalización de las variables permite que se forme una base de instrumentalización de lo que se planteó en los objetivos específicos de esta investigación, por lo que a continuación se indicarán las variables a estudiar y su respectiva definición; así como las dimensiones e indicadores de las mismas. Este cuadro de variables es proveniente de los datos procesados de los estudios Omnibus y Perfil 21 ya mencionados.

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores
Opinión pública acerca de las Misiones Sociales	Evaluación y valoración sobre las Misiones Sociales creadas como mecanismo de clientelismo político debido a una crisis de ingobernabilidad y legitimidad en un período de tiempo posterior a la superación de la crisis.	1. Percepción de la intención del gobierno al crear las Misiones Sociales	1.1 Cumple con su función como gobierno. 1.2 Garantizar un derecho del pueblo 1.3 Hacerle un favor al pueblo 1.4 Mostrar generosidad al pueblo 1.5 No sabe/No contesta
		2. Cantidad de beneficiarios de cada una de las misiones (2005 – 2009)	2.1 Ribas, Sucre, Robinson, Barrio Adentro, Ninguna, Mercal, Identidad, Milagro, Cultura, Ciencia, Ché Guevara, Hábitat, Vivienda.
		3. Evaluación en el desempeño de cada una de las Misiones Sociales por parte de sus beneficiarios 2005-2009	3.1Muy mala 3.2 Mala 3.3 Regular hacia mala 3.4 Regular hacia buena 3.5 Buena 3.6 Muy buena 3.7 No sabe/No contesta
		4. Nivel de satisfacción de las	4.1 Totalmente satisfecho 4.2 Muy satisfecho

		Misiones Sociales 2005-2009	4.3 Satisfecho 4.4 Insatisfecho 4.5 Muy insatisfecho 4.6 Totalmente insatisfecho
Opinión pública acerca de la legitimidad en el gobierno y el Presidente Chávez	Evaluación sobre la capacidad que tiene el sistema político para generar y mantener la convicción de que las instituciones políticas existentes son las más convenientes para la sociedad. (Lipset, 1987).	1. Evaluación de la labor del Presidente Chávez	1.1 Muy bueno 1.2 Bueno 1.3 Regular hacia bueno 1.4 Regular hacia malo 1.5 Malo 1.6 Muy malo
		2. Nivel de confianza depositado en el presidente Hugo Chávez. 2005- 2009	2.1 Desconfianza 2.2 Confianza 2.3 No sabe/ No contesta
		3. Satisfacción en el desempeño de la gestión del Presidente	3.1 Totalmente satisfecho 3.2 Muy satisfecho 3.3 Satisfecho 3.4 Insatisfecho 3.5 Muy insatisfecho 3.6 Totalmente insatisfecho
		4. Atribución de la culpa por los problemas del país	4.1 El gobierno/Los ministros 4.2 El PSUV 4.3 Los empresarios 4.4 El Presidente Chávez 4.5 Los partidos políticos de oposición 4.6 La gente el pueblo

			4.7 Los partidos políticos 4.8 Asamblea Nacional 4.9 Los gobiernos regionales
--	--	--	---

## CAPÍTULO V

### ANÁLISIS DE LOS DATOS

El presente capítulo se estructura del siguiente modo: en una primera parte, se presentan la evaluación del gobierno del Presidente Chávez, nivel de confianza depositado en el Presidente, satisfacción en el desempeño de su gestión, y la atribución de la culpa por los problemas del país. Además, se presentará la evaluación de las Misiones Sociales, su satisfacción por parte de los beneficiarios, cantidad de beneficiarios de las mismas, y la evaluación en el desempeño de cada una de las Misiones.

Posteriormente en la segunda parte, luego de haber efectuado los análisis de estas dos variables se describirán los mismos en relación a los objetivos específicos propuestos para esta investigación.

Los datos que se presentan a continuación proceden de las dos encuestadoras utilizadas para la investigación: Datanalisis y Consultores 21; estas dos empresas facilitaron la información de manera distinta es decir, Consultores 21 proporcionó los datos ya procesados en gráficos; mientras que por el contrario, Datanalisis las proporcionó procesadas en imágenes. Por esta razón se observará una pequeña diferencia en las figuras que mostraremos seguidamente.

#### **5.1 Opinión pública acerca de la legitimidad del gobierno y del Presidente Chávez.**

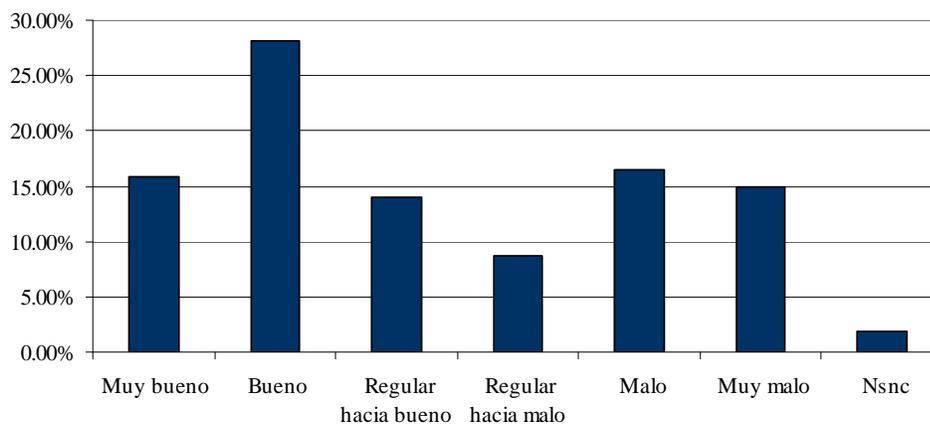
Los resultados de esta primera parte provienen de las fuentes ya indicadas para este trabajo, Consultores 21 y Datanalisis. Cada una de estas empresas evalúa la opinión del ciudadano en encuestas que son aplicadas en diversos meses de cada año. Para efectos de esta investigación se utilizaron los años 2005 al 2009; es así como también ambas encuestadoras evalúan aspectos similares para esta misma variable por lo cual se tomarán los resultados más valiosos e importantes para dar aportes al trabajo de grado. A continuación se presentarán los diversos gráficos indicando su fecha y su respectivo análisis.

En el gráfico número uno se puede observar cómo la opinión pública calificó al gobierno del Presidente Chávez, estos resultados son de principios del año 2005 donde el gobierno y el

Presidente Hugo Chávez contaban con más del 50% de apoyo popular, es decir aquellos que califican al mismo de manera positiva, por el contrario existió una población adversa al oficialismo los cuales lo calificaron de forma negativa. Esto es síntoma de aguda división que existió en Venezuela al culminar la crisis del año precedente. En el año 2005, se celebran las elecciones parlamentarias donde todos los puestos de la Asamblea Nacional fueron ocupados por simpatizantes de Chávez ya que los partidos de oposición decidieron retirarse de éstos comicios por no confiar en el Consejo Nacional Electoral. Según el Consejo Nacional Electoral hubo un 75% de abstención. Esta situación fortaleció los niveles de apoyo al Presidente y al gobierno ya que contaba con la absoluta mayoría en la Asamblea Nacional además de esto, la opinión pública siguió mostrando su simpatía para Hugo Chávez y su gobierno.

**Gráfico # 1: Evaluación del gobierno del Presidente Hugo Chávez (2005)**

(Datanalisis)

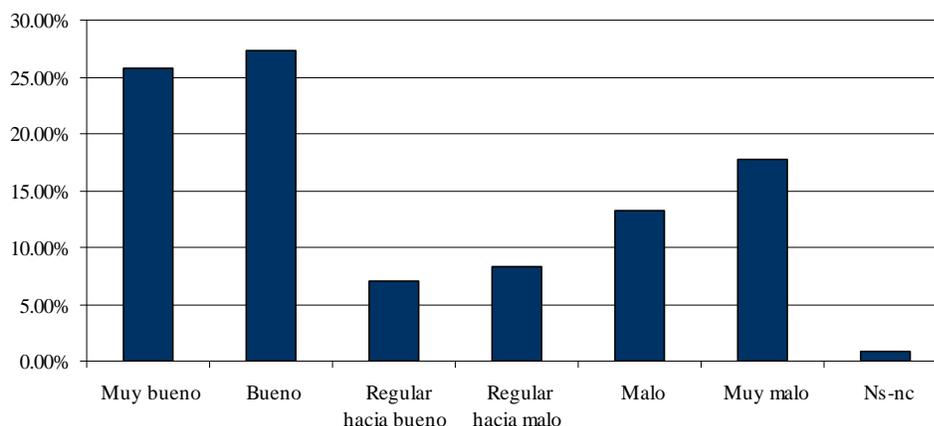


A continuación, se presenta en el gráfico número dos, la evaluación de parte de la opinión pública sobre el gobierno de Chávez en el año de las elecciones presidenciales donde se debatía la reelección del mismo. Para esta época gran parte de la población del país siguió evaluando de manera muy buena y buena el gobierno de Hugo Chávez hasta la fecha. Esta evaluación fue hecha un mes antes de las elecciones presidenciales lo cuál indica un aproximado de lo que fueron los resultados de estos comicios. Estas elecciones fueron realizadas el 3 de diciembre del año 2006 en las cuales Hugo Chávez combatía con Manuel Rosales quien representaba a la oposición venezolana. Durante este año se realizó una

campaña electoral muy masiva en la cual el Presidente crea 6 Misiones Sociales con nuevas áreas de atención como lo son: Árbol, madres del barrio, sonrisa, etc. para así seguir añadiendo otros grupos de atención con miras a la inclusión social que estos programas profesan.

### Gráfico # 2: Evaluación del gobierno del Presidente Chávez (2006)

(Datanalysis)

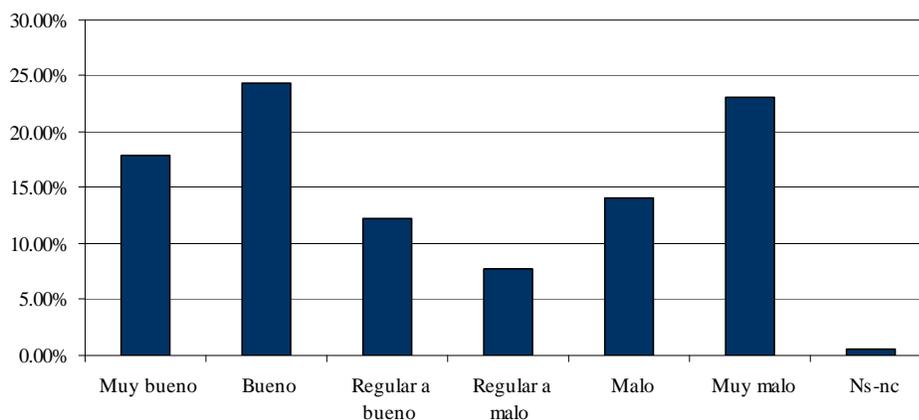


Es así como se demuestra que el 60% de los venezolanos demostraron su nivel de simpatía al gobierno del Presidente, contra un 39% de adversarios, esto contribuye a que se indique que para finales de ese año el gobierno nacional contaba con mucho apoyo popular, fomentando su legitimidad y su credibilidad hacia los ciudadanos. Los resultados oficiales que publica el Consejo Nacional Electoral de estas elecciones fueron las siguientes: Hugo Chávez: 7.309.080, Manuel Rosales: 4.292.266, siendo así un 62,84% contra un 36,9% respectivamente. La legitimidad de Chávez alcanzaba los mejores valores para esta época.

Para el año siguiente de las elecciones presidenciales, y ya formado el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) que representaba la unión de todos los seguidores del gobierno de Chávez que fortaleció su figura siendo él el Presidente del mismo, el país enfrenta otro proceso consultivo, esta vez para la aprobación de la reforma constitucional propuesta por el Presidente Chávez donde se planteaba la reelección indefinida, reducción de la jornada laboral, entre otros cambios, donde en general se le estaría dando más poder a la figura del Presidente Chávez.

Esta consulta fue realizada en diciembre de 2007, sin embargo gran parte de las aproximaciones que se reflejan en el gráfico número 3, siguen demostrando apoyo singular al Presidente y a su gobierno.

**Gráfico # 3: Evaluación del gobierno del Presidente Hugo Chávez (2007)**  
(Consultores 21)



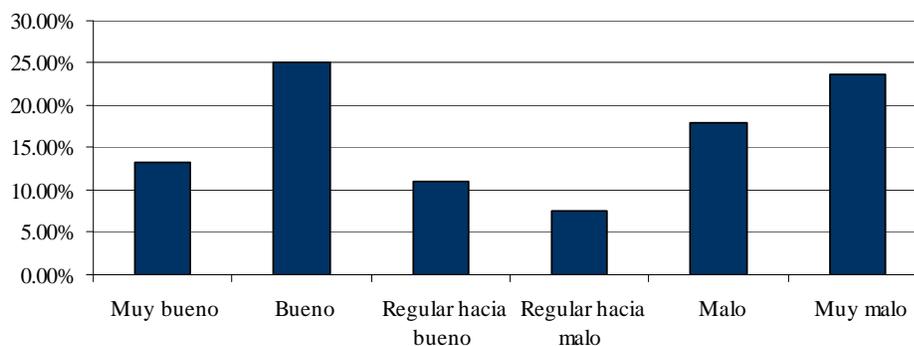
Los porcentajes entre ambas posturas se acercan para este año 2007. De este modo podemos observar que los que califican al gobierno de Chávez de manera negativa han ido aumentando en comparación al año 2006, lo que demuestra parte de los resultados del referendo consultivo de este año, donde resultó vencedora la opción del No, que pertenecía al bando de la oposición.

El 27 de mayo del año 2007 se acabó la concesión a un canal privado de televisión nacional (RCTV). Esta acción desencadenó multitudinarias protestas, marchas y manifestaciones de diversos sectores de la población que no estaban de acuerdo con el cierre del canal. Además de esto, en 2007 se presentaron una serie de nacionalizaciones como ocurrió con CANTV y Movilnet. En el caso de las Misiones sólo se crearon 2, entre las cuales una fue la renovación de otra Misión ya creada (Ché Guevara). Muchos de estos acontecimientos que se vivieron en este año estuvieron relacionados con la aproximación que vimos en el gráfico anterior donde la evaluación negativa aumentó un poco más que los años anteriores.

Los resultados oficiales que publica el CNE para este referéndum consultivo son los siguientes: Si: 4.379.392 representando un 49,29% No: 4.504,354 representando un 50,7%. Estos resultados fueron aceptados por el gobierno y tuvieron una diferencia mínima con respecto a la otra opción; también hubo un alto porcentaje de abstención electoral lo cual influyó mucho en los resultados finales de la contienda.

Para el año 2008 podemos observar una leve diferencia con respecto al año anterior ya que los resultados muestran que la calificación negativa en relación a la evaluación del gobierno nacional ha ido aumentando significativamente. Esto será mostrado en el gráfico número cuatro a continuación:

**Gráfico # 4: Evaluación del gobierno del Presidente Chávez (2008)**  
(Consultores 21)



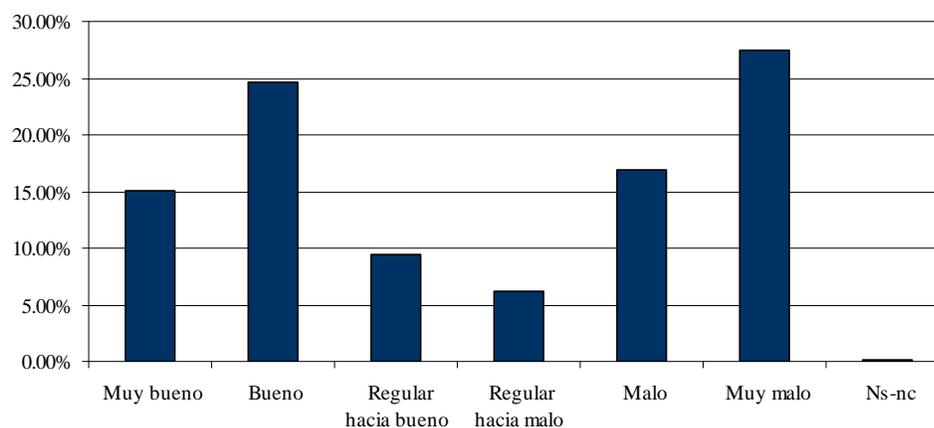
A pesar de que las estadísticas muestran un aumento en los índices negativos, sigue existiendo una parte de la población que se demuestra incondicional ante el gobierno de Chávez. Aquí podemos observar entonces, un 50% de apoyo y un 50% de rechazo; para este año se celebraron las elecciones regionales donde el gobierno representado por el PSUV, a pesar de perder algunas gobernaciones y alcaldías del país (Maracaibo, Nueva Esparta, Miranda) siguió obteniendo la batuta en cantidad de votos a su favor.

En el año 2009, se realizó una consulta popular para votar a favor de la reelección indefinida o no, en esta oportunidad el gobierno volvió a obtener la mayor cantidad de votos, afianzando entonces la legitimidad de su sistema político. Las opiniones a favor del gobierno del Presidente Chávez siguen siendo muy favorables a pesar de que los adversarios se acercan en cantidad, esto demuestra el poder que existe por una misma postura política sin importar

cuáles son los resultados de su gestión. En este año solo se creo una sola Misión y a pesar de esto, los resultados demuestran la aprobación del gobierno de Chávez.

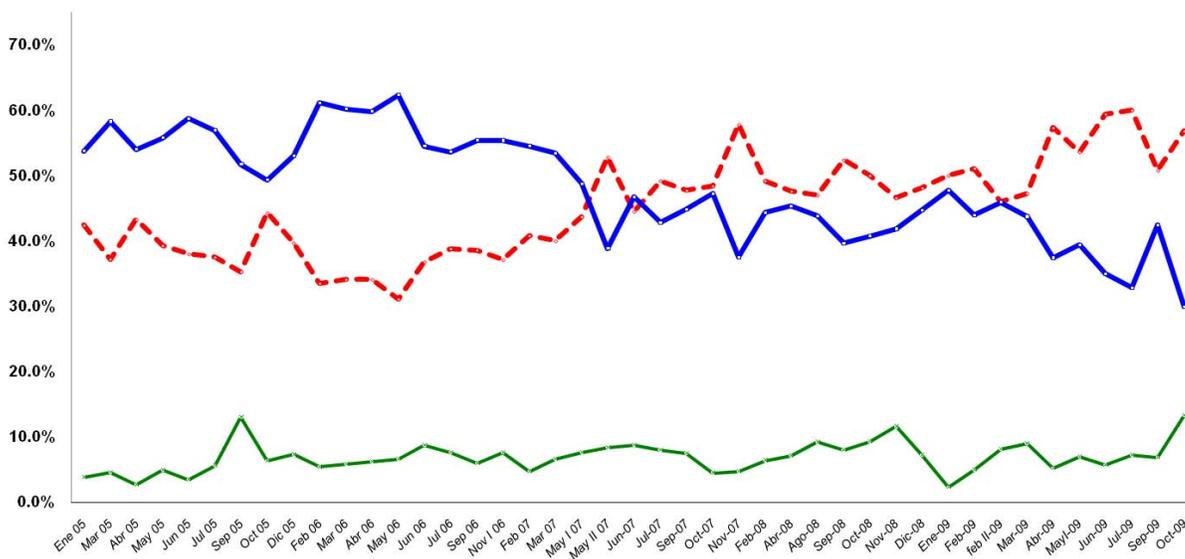
La popularidad y los niveles de apoyo hacia el gobierno del Presidente han sido muy variables en el período de evaluación de la presente investigación. Sin embargo, los simpatizantes del gobierno siguen sus ideales y el hecho de poder votar nuevamente por él les garantiza que se sigan con los mismos programas que él ha venido fomentando. La legitimidad entendida como los niveles de apoyo hacia las instituciones de poder político sigue reforzada gracias a la capacidad de “inclusión social” que han logrado forjar las Misiones Sociales. Véase gráfico número cinco.

**Gráfico # 5: Evaluación del Presidente Hugo Chávez (2009)**  
(Consultores 21)



A continuación mostraremos cómo ha sido evaluado el nivel de confianza de la figura de Hugo Chávez a través de una línea de tiempo que parte del año 2005 hasta el 2009. En las encuestas de opinión pública para este apartado se le preguntó al entrevistado cuanta confianza tiene depositada en Hugo Chávez y de esta manera se ubicó la evaluación como desconfianza o confianza. Las personas que no saben o no contestan muestran algunos elevados en ciertos años del período. Véase la imagen número 1.

**Imagen # 1: Nivel de confianza depositado en el Presidente.**  
(Datanalysis)



Desconfianza Confianza No sabe/No contesta

Los niveles de confianza ilustrados en la imagen número 1 están referidos a los cinco años del período de evaluación de esta investigación. De esta forma se puede observar la línea evolutiva del nivel de confianza que tiene la población venezolana hacia el Presidente Hugo Chávez.

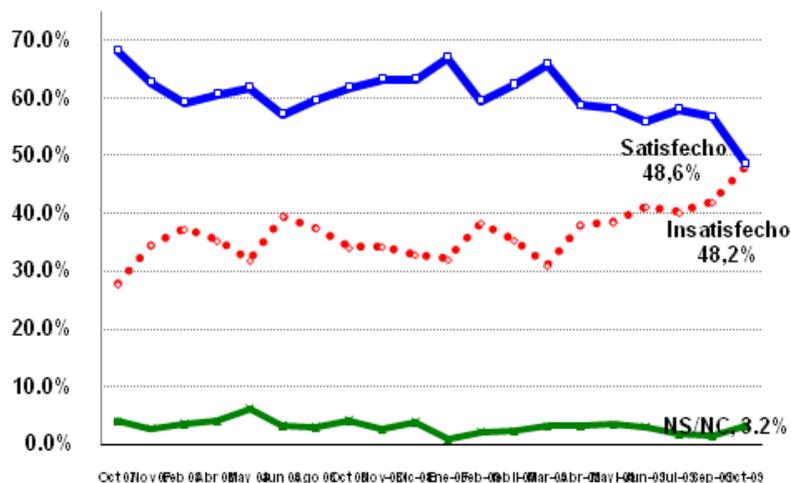
Esta imagen contiene esta evaluación luego de seis años de gobierno. Desde enero de 2005 hasta febrero del 2007 más del 50% de los venezolanos que participaron en esta encuesta de opinión pública revelaron tener mucha confianza en el Presidente. Los niveles de desconfianza o poca confianza empezaron a obtener mayor porcentaje en el mes de mayo del año 2007 y aún más a finales de ese mismo año. En mayo de 2007 el gobierno no renueva la concesión de un canal privado de televisión nacional (RCTV) lo que ocasionó el cierre de sus transmisiones, esto generó mucho descontento en gran parte de la población del país ya que también provocó marchas, concentraciones y huelgas en repudio a esta acción, razón por la cual el nivel de confianza en Chávez se vio cuestionada para la época.

Sumado a esto, a finales del 2007 se plantea la reforma a la constitución lo cual generó y multiplicó el desconcierto de la población, es así como se puede observar la disminución del nivel de confianza hacia el Presidente en ese tiempo. Esta situación se repite en los meses posteriores con altos y bajos muy poco significativos, donde los niveles de poca confianza y desconfianza siguen estando por encima del 50% de los encuestados.

Esta imagen nos ha permitido detallar algunos elementos básicos para este análisis investigativo. En primer lugar, los niveles de confianza se mantuvieron muy altos y favorables en las épocas posteriores a la crisis de gobernabilidad que se vivió; además de esto, las Misiones Sociales estaban empezando a mostrar sus primeros resultados. En el año donde hubo fuerte campaña electoral (2006) la popularidad siguió manteniéndose muy positiva. En segundo lugar, los niveles de confianza sufren una brusca caída para el año 2007 donde podemos identificarlo con algunos de los problemas que tuvo que enfrentar el Presidente y su gobierno, tales como: Cierre de RCTV, Relaciones diplomáticas con Colombia y España, Debilitamiento de las Misiones Sociales, cuestiones que suscitaron cambios en los niveles de apoyo hacia el poder legítimo, y niveles de confianza como pudo ser demostrado.

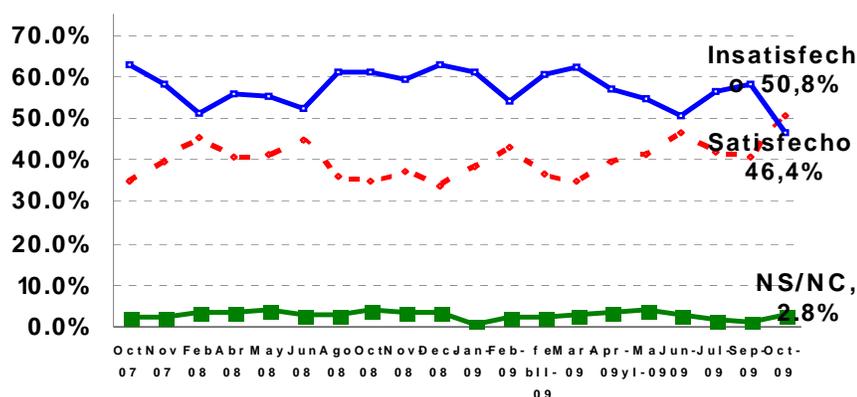
Entre los temas de interés nacional que las encuestadoras utilizadas mencionan, se encuentra el de satisfacción en el desempeño de la gestión del Presidente Chávez y su gobierno. Que será indicado en estos resultados, así como también se ilustrará la opinión que tiene el venezolano acerca de si el Presidente Chávez trabaja por resolver los problemas de los venezolanos. En las imágenes 2, 3, 4 y 5 observemos entonces cuál es el nivel de satisfacción de la labor del Presidente en los aspectos más básicos: salud, vivienda, alimentación educación y hospitales públicos.

**Imagen # 2: Satisfacción en el impacto en gestión del Presidente Chávez en educación (2007-2009)**  
(Datanalysis)



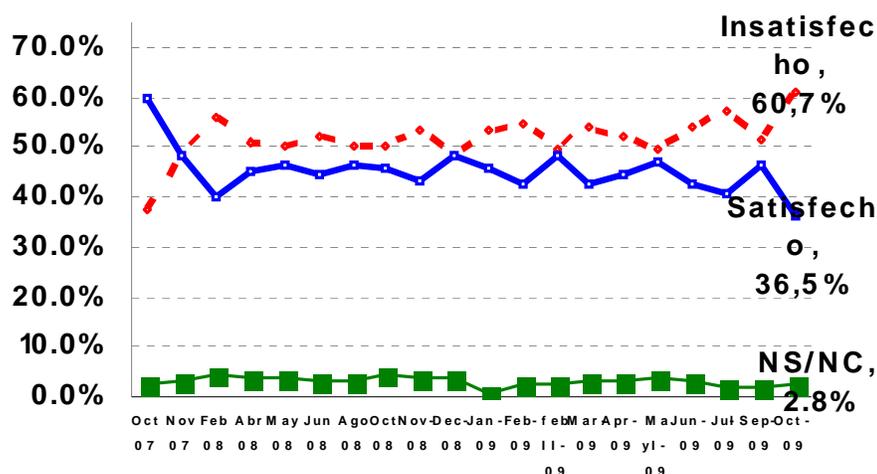
En educación, la población venezolana indica una insatisfacción del 48.2 % para octubre del 2009, cifra que fue aumentando a inicios del 2009, en todos estos aspectos evaluados por la opinión pública podemos observar que sus cifras varían año tras año, la cifra que está indicada al final es la última evaluación que corresponde al año 2009. Por lo que podemos identificar que el nivel de insatisfacción supera en este año al nivel de satisfacción en todos estos aspectos.

**Imagen # 3: Satisfacción en el impacto en gestión del Presidente Chávez en salud (2007-2009)**  
(Datanalysis)



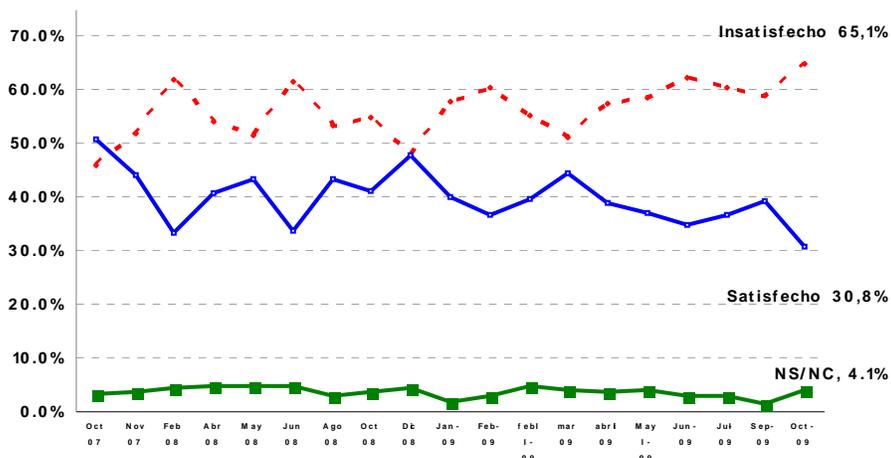
La tercera imagen nos indica que los niveles de satisfacción en salud son bastante alarmantes pues siendo uno de los principales elementos de la política social, el sistema de salud del país se ha visto invadido de numerosas fallas en tales como: insumos médicos, personal, seguridad interna, entre otros; muestra de lo que pudimos ver reflejado en esta imagen

**Imagen # 4: Satisfacción en impacto en gestión del Presidente Chávez en vivienda (2007-2009)**  
(Datanalysis)

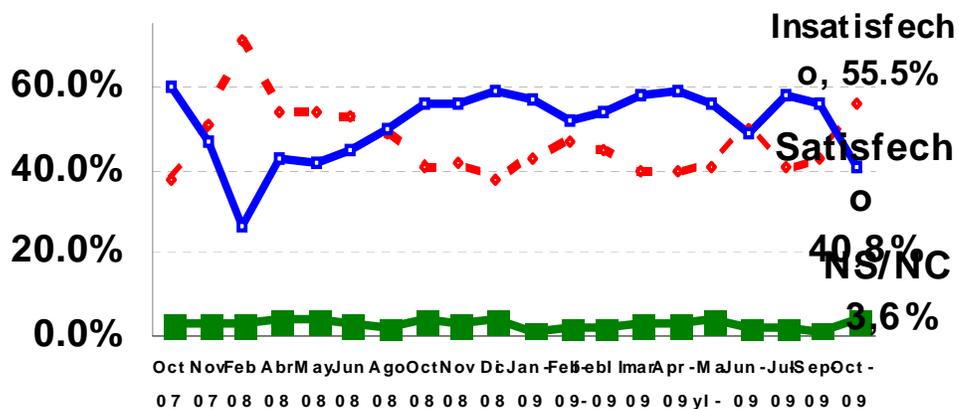


En vivienda, gran parte de la población (60,7%) se encuentra insatisfecha desde el año 2007 hasta el 2009, donde por lo tanto se puede inferir que no ha habido gastos públicos en vivienda o construcción y se ha conocido como la piedra de traba del Presidente en todo lo que va de gobierno. Los problemas de vivienda en Venezuela han sido uno de los más grandes y más difíciles de solventar pues no se encuentran suficientes soluciones a la sobrepoblación de las ciudades.

**Imagen # 5: Satisfacción en gestión del Presidente Chávez en hospitales públicos (2007-2009)**  
(Datanalysis)



**Imagen # 6: Satisfacción en gestión del Presidente Chávez en alimentos (2007-2009)**  
(Datanalysis)

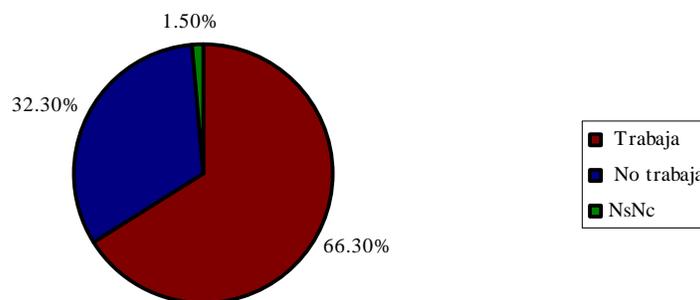


Luego de la ilustración de estas imágenes se ha podido identificar cómo es la satisfacción del venezolano en cuanto a estas medidas sociales en lo que va de su gobierno. En los cinco aspectos demostrados observamos que más del 50% de los encuestados indican su insatisfacción en los mismos, generando una cierta disimilitud con los gráficos anteriores donde a pesar de estar insatisfecho con los principales aspectos de la vida y de los programas de política social, se evalúa de manera positiva el gobierno bolivariano, afirmando la tesis de Easton de “apoyo difuso”.

Siendo estos los aspectos que involucran la política social en Venezuela, podemos identificar que la población venezolana no se encuentra satisfecha con la labor que el gobierno de Chávez tiene ante estos problemas. Como mencionamos en el capítulo tres del trabajo de grado la política social en Venezuela durante la llegada de la Revolución Bolivariana sufrió diversos cambios porque se apegaron de manera muy fuerte con el gobierno de Chávez y dejaron de lado el área social siendo el área política la más importante e influyente.

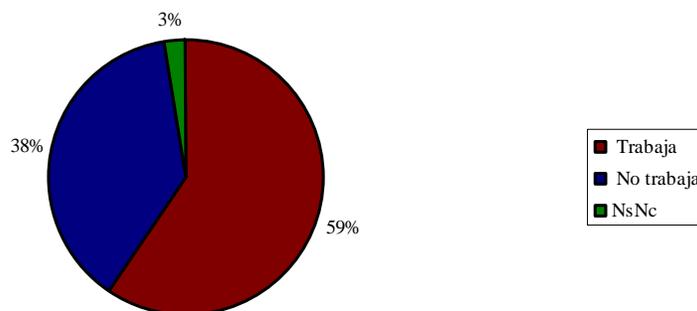
A continuación se mostrarán diversos gráficos que indiquen la opinión que tiene el venezolano sobre si el gobierno trabaja por resolver los problemas del venezolano, los gráficos serán ilustrados en forma de torta para obtener una visión más clara de las dos opciones que responden a estas preguntas.

**Gráfico # 6: El Presidente Chávez trabaja por resolver los problemas de los venezolanos**  
**(2005)**  
(Consultores 21)



Esta evaluación nos indica que más del 60% de la población afirma que el Presidente Chávez está trabajando por resolver los problemas del venezolano, esta evaluación se realizó a mediados del año 2005, donde gran parte de la población del país se sentía representado por la labor y el ideal político de Chávez y donde se acababa de realizar un referéndum aprobatorio del gobierno de Chávez la cual fue: una consulta popular que se convirtió en un hito de la legitimidad del Presidente otorgándole la batuta que al parecer, había perdido en los años anteriores.

**Gráfico # 7: El Presidente Chávez trabaja por resolver los problemas de los venezolanos (2006)**  
(Consultores 21)



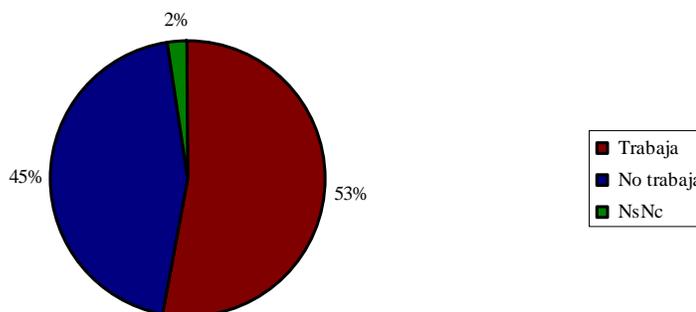
En el año de las elecciones presidenciales del 2006 esta evaluación presentó una leve decaída con respecto al año anterior (2005) sobre quienes pensaban que el gobierno de Chávez trabaja por resolver los problemas del venezolano, sin embargo es opinión de más del 50% de los encuestados que el Presidente Chávez sí trabaja por los venezolanos, la opción adversa aumentó con respecto a la del año pasado pero aún si poder sobrepasar a los afectos al oficialismo. Los grados de apoyo y popularidad del Presidente se mantienen sobre el 60% de los encuestados favoreciendo su gobierno y permanencia en el mismo.

En el gráfico número catorce correspondiente a la evaluación del año 2007 donde no se observan grandes cambios, las opiniones siguen siendo las mismas, garantizando entonces la legitimidad del sistema político que lidera Hugo Chávez. La opinión pública nos manifiesta su

saber en cuanto a la política de su país, es por esto por lo que este acercamiento a pesar de no mostrar ninguna diferenciación en cuanto a las anteriores, nos muestra la importancia que tiene de por sí, ya que se mantienen los mismos niveles de apoyo influenciando la retroalimentación al sistema político; en este caso al gobierno bolivariano.

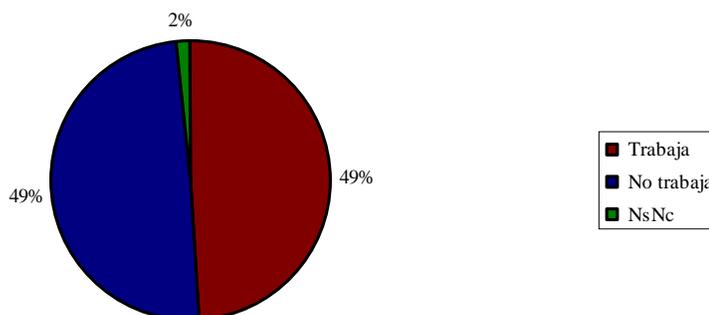
**Gráfico # 8: El Presidente Chávez trabaja por resolver los problemas de los venezolanos  
(2007)**

(Consultores 21)



En el año 2008, esta evaluación pasa a tener unas cifras porcentuales muy distintas a las de los años anteriores que ya fueron analizados. En primer lugar, podemos ver que la opción de aquellos ciudadanos que piensan que Chávez no trabaja ha aumentado al pasar de los años acercándose ésta a casi la mitad de los encuestados. En segundo lugar, la opinión de aquellos venezolanos que indican lo contrario ha ido disminuyendo, tanto así que se iguala con la opción adversa, es así que debe tenerse en cuenta que el 2008 es el año que le sigue a la crisis de confianza depositada en el Presidente, nacionalización de numerosas empresas, cierre de un canal de televisión y pérdida de cantidad de votos a favor del gobierno nacional en el referéndum de la enmienda constitucional. Esta aproximación puede verse en el gráfico que se presenta a continuación:

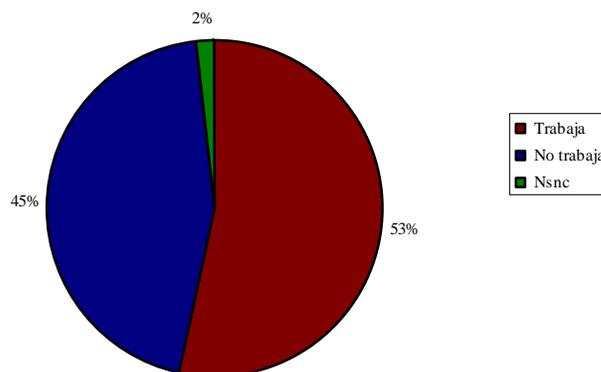
**Gráfico # 9: El Presidente Chávez trabaja por resolver los problemas de los venezolanos**  
**(2008)**  
(Consultores 21)



Las dos opciones se igualan en un 49% indicando aún la aguda división político social que ha reinado en Venezuela desde la crisis del 2002, a pesar de la instalación de las Misiones como programas sociales muchos de los problemas reinantes en el país siguen estando sin solución y la polarización de ideales políticos entre los ciudadanos se sigue manifestando de manera más clara. Las encuestadores que realizaron esta aproximación nos indican de forma muy real que el país está dividido en dos sectores con ideales muy diferentes que opinan sobre los quehaceres del gobierno. A pesar de los resultados de las encuestas, el gobierno sigue contando con mucho apoyo popular que lo ha venido favoreciendo en las últimas contiendas electorales como se ha demostrado.

Para finalizar con esta aproximación de las opiniones sobre si el Presidente Chávez trabaja por resolver los problemas del país en nuestro período de evaluación, nos encontramos con el siguiente gráfico:

**Gráfico # 10: El Presidente Chávez trabaja por resolver los problemas de los venezolanos (2009)**  
(Consultores 21)



Para finales del año 2009 podemos observar nuevamente un cambio significativo en las cifras porcentuales de esta aproximación, es por lo tanto donde observamos un nuevo aumento de las personas que piensan que Hugo Chávez sí trabaja por lo venezolanos mientras que la opción adversa se mantuvo prácticamente en el mismo número.

Estas encuestas de opinión pública analizadas nos permiten que se observe en la actualidad que las políticas sociales que se han ido construyendo en nuestro país no han tenido un alcance favorable ni exitoso ya que los usuarios o los ciudadanos del país no se encuentran satisfechos con las acciones del gobierno. A diferencia de los gobiernos anteriores, el gobierno de Hugo Chávez sigue obteniendo gran cantidad de simpatizantes y seguidores por la fuerza del discurso de Chávez y las constantes alusiones a promesas que serán cumplidas a posteriori donde la población sigue la lucha en contra de la exclusión social y por lo tanto, evalúa muy favorablemente el gobierno de Hugo Chávez así como aluden que el Presidente sí se esfuerza por trabajar por los problemas del país y los venezolanos.

A continuación vamos a indicar a quién se le atribuye la culpa por los problemas del país, este gráfico que sigue mostrará una línea de tiempo desde el año 2000 hasta el 2009. Para así observar la diversidad de opciones que la opinión pública venezolana manifiesta.



Todos estos gráficos e imágenes pertenecientes a la primera parte del análisis de los resultados de la investigación son las que contribuyen a analizar la primera variable del trabajo, la opinión pública acerca de la legitimidad del Presidente y del gobierno.

A continuación se presentarán los gráficos e imágenes y su respectivo análisis que corresponden a la segunda variable de la investigación.

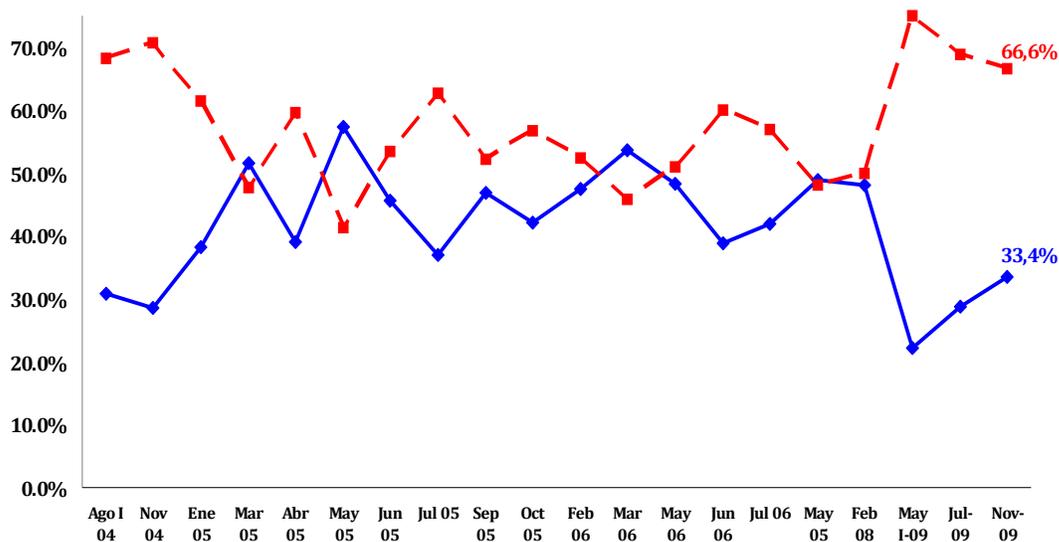
## 5.2 Opinión pública acerca de las Misiones Sociales.

En este apartado, se indicará cuál es el nivel de satisfacción de las Misiones Sociales por parte de sus beneficiarios, cantidad de beneficiarios, la evaluación en el desempeño de cada una de las Misiones. Estos gráficos que se presentaran a continuación fueron del aporte de la compañía Datanalisis ya que es la que la compañía que dedicó más acercamientos al tema de las Misiones Sociales.

En este punto podremos observar cómo ha evaluado la opinión pública todo lo relacionado con las Misiones Sociales, y así poder observar estas opiniones y tener capacidad de indicar la posible relación con el fortalecimiento de la legitimidad del gobierno nacional entre los años 2005 al 2009.

**Imagen # 8: Cantidad de beneficiarios de las Misiones Sociales**

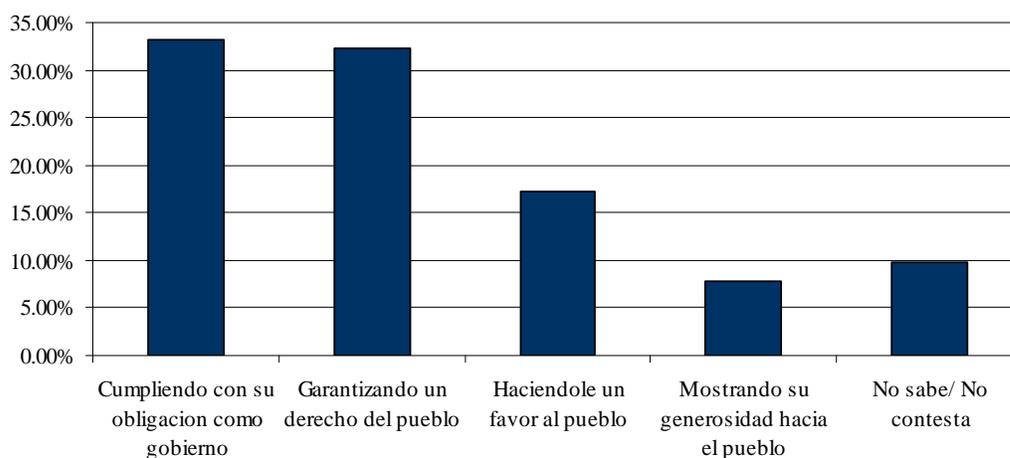
(Datanalisis)



Beneficiarios No Beneficiarios

En esta imagen podemos observar una línea de tiempo desde el año 2004 al 2009 que nos indica la cantidad de beneficiarios que han tenido los programas del gobierno desde que fueron creados. En agosto del 2004 mas del 60% de los encuestados responden no haber sido beneficiados por los programas que el gobierno ha implementado, esta cifra va disminuyendo a partir del año 2005 donde se empareja con los que indicaron que si han sido beneficiados; sin embargo, mas de la mitad de los encuestados responden no ser beneficiarios en casi todos los años reflejados en la ilustración. Es importante observar la decaída que ocurre entre el año 2008 al 2009, lo cual refleja la aguda crisis de estos programas al no observarse resultados positivos. En los meses de campaña electoral no se observa mucho cambio en la cantidad de beneficiarios con respecto a los que no fueron campaña.

**Gráfico # 11: Percepción de la intención del gobierno al crear las Misiones Sociales**  
(Datanalysis)

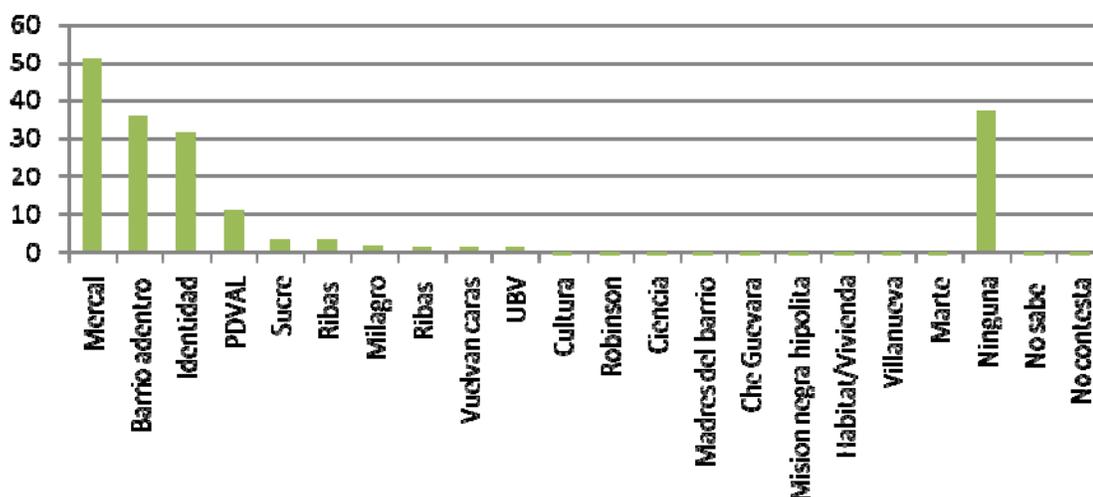


En la imagen precedente en su mayoría, que el gobierno está cumpliendo con su función de gobierno al implementar las Misiones Sociales, además de esto, mencionan que con las Misiones se les está garantizando un derecho al pueblo; es importante que se reconozca que este gráfico no refleja la opinión de los que son beneficiarios de los programas, sino a un conjunto de la población que no necesariamente es beneficiaria de las mismas. Es por esto, que este gráfico nos muestra que la población encuestada acepta y evalúa de manera muy positiva el hecho de la creación de estas Misiones por lo que apoyan al gobierno en sus quehaceres y políticas.

A continuación se mostrará cuál es la Misión que más beneficiarios ha tenido desde el momento de la creación de las mismas.

### Imagen # 9: De cual Misión ha sido usted beneficiario.

(Datanalisis)



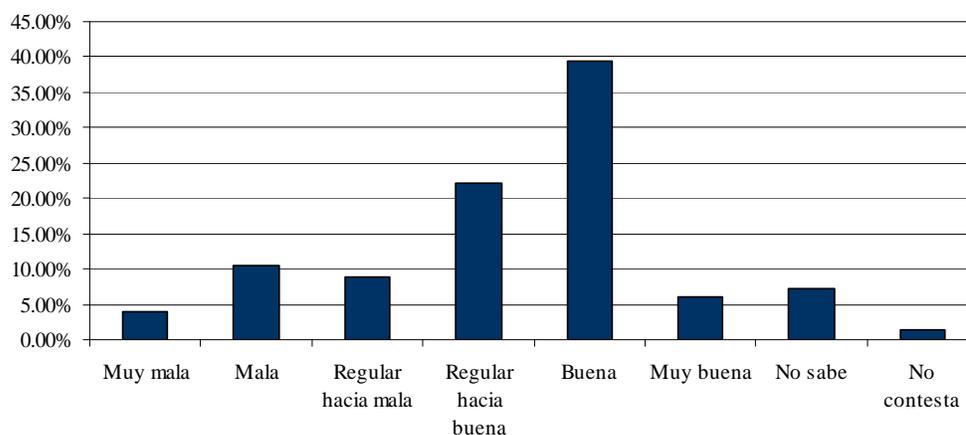
Como se puede observar en la imagen número nueve de Misiones Sociales de las cuales las personas encuestadas manifiestan haber sido beneficiarias desde el momento de la creación.

La Misión Mercal lideriza el grupo de las Misiones con mayor cantidad de beneficiarios, obteniendo un poco más del 50% de la población que menciona haber participado en ella, en segundo lugar, un 37% de los encuestados manifiestan no haber sido beneficiados de ninguna Misión, lo cual produce mucho interés investigativo ya que luego de seis años de la creación de las Misiones existe una gran parte de la población del país que no ha sido beneficiada aún por ninguno de estos programas. La Misión Barrio Adentro, Identidad y PDVAL constituyen de las que mas beneficiarios han tenido pero sin embargo, no superan el 40%. Muchos de los elementos rescatados en el capítulo tres sobre la naturaleza de las Misiones Sociales no han seguido viéndose fomentados o inculcados tales como: el cooperativismo, derechos humanos efectivos, organización y poder popular. De esta forma las Misiones con más beneficiarios representan ser las más globales y con mejor acceso a las zonas populares.

A continuación se colocarán diversos gráficos e imágenes a evaluación que tiene la opinión pública acerca del desempeño de las Misiones Sociales, se mostrará la evaluación de

acuerdo a las Misiones con mayor cantidad de beneficiarios como fue mostrado en la imagen número nueve.

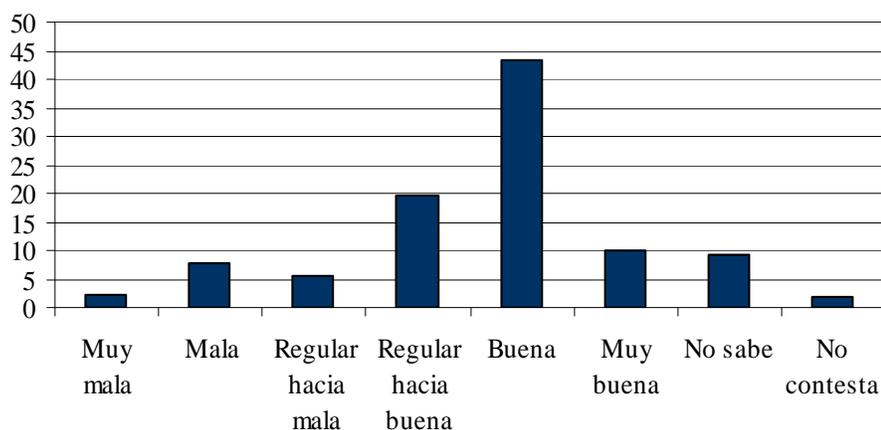
**Gráfico # 12: Evaluación Misión Mercal.**  
(Datanalysis)



La Misión Mercal como se indica en este gráfico, es evaluada en gran parte de forma positiva, ya que más del 50% de la población evalúa su desempeño como bueno, muy bueno y regular hacia bueno. Esta evaluación se realizó en el año 2008, sin embargo se le preguntó al encuestado que mencionara cual ha sido su opinión acerca del desempeño de Mercal desde el momento en que se creó (2003) y estos resultados son los que Datanalysis analizó y están siendo ilustrados en la presente investigación. Esta Misión ha sido renombrada en varias oportunidades sin embargo, el nombre con el que se la conoce como la Misión de abastecimiento alimentario es el de Mercal.

### Gráfico # 13: Evaluación Misión Barrio Adentro.

(Datanalysis)



La Misión Barrio Adentro, es una de las que más beneficiarios ha obtenido desde el año en que se creó, en este gráfico podemos observar como desde el año 2003 hasta el 2008 la opinión pública venezolana evalúa muy positiva la gestión de la Misión. Podemos destacar también que hay un 11% de la población que no conoce acerca de la operación de esta Misión.

Las evaluaciones de las Misiones que pudimos detallar anteriormente son relativamente buenas. Sin embargo pudimos observar que al preguntar sobre las acciones hechas en materia de salud no son buenas, sino por el contrario son valoradas negativamente, esto incluye a todas las áreas de atención a la salud como hospitales públicos.

Todos estos datos que fueron analizados en el presente capítulo nos han permitido describir y analizar cómo se ha comportado la opinión pública en lo referente a los programas creados por el gobierno nacional las “Misiones Sociales” y también la posición que toma la legitimidad del sistema político en relación a la creación de estos programas.

En general, se observa que las opiniones favorables predominan sobre las desfavorables en relación a la opinión pública sobre la legitimidad del sistema político; es decir, durante todo el período de evaluación de esta investigación, las opiniones acerca del funcionamiento del gobierno, son bastante favorables; a pesar de que en algunos años hubo un decrecimiento de la misma, se ha mantenido gran parte de la población fiel al modelo político que lidera el Presidente Chávez. Si bien, gran parte de la población indica que el Presidente Chávez si

trabaja por resolver los problemas del país, los ciudadanos se encuentran insatisfechos con muchos de los programas que este ha llevado a cabo como lo son la educación, salud, vivienda, empleo entre otros.

Para la opinión pública, en este período de evaluación, el principal responsable de los problemas del país es el Presidente Chávez lo cual lo cataloga entonces como un líder y como el único capaz de poder resolver los problemas; en las épocas de campaña electoral las opiniones tienden a mantenerse igual a todo el período hasta aproximadamente el año 2006. El año 2007 fue un año que tras el cierre de RCTV muchas de las evaluaciones sufrieron un resquebrajamiento pues se pudo observar cómo los niveles de confianza hacia el Presidente Chávez disminuyeron.

Estos datos también nos demostraron cuál ha sido la opinión y cual es la evaluación de la población venezolana en cuanto a las Misiones Sociales. En primer lugar, la cantidad de personas que se han encontrado beneficiadas por estos programas no es señal de una buena cobertura de las mismas ya que más del 60% de la población declara no haber estado beneficiado por ninguno de los programas sociales que se han llevado a cabo; a su vez, indicamos que para la opinión pública el propósito del gobierno al crear las Misiones es para la ayuda del pueblo, pero encontramos otra disimilitud al observar que 60% de las personas no han recibido ninguna ayuda en lo que va de gestión.

Al realizar la evaluación acerca de las Misiones más cotizadas podemos ver que éstas son evaluadas de manera positiva. Estas evaluaciones son hechas por personas que no necesariamente han recibido ayuda de la Misión por lo que la evalúan desde aquello que ellos creen o perciben que la Misión estaría logrando, provocando así un resultado sesgado.

Es importante analizar y describir la evolución de la opinión pública acerca de estas dos variables ya que nos ubican en conocer cuál es la percepción que se tiene dependiendo del contexto sociopolítico en que se encuentre; por lo que como hemos mencionado a lo largo de toda este análisis la profundización de la legitimidad dependerá de las políticas sociales concretas y así podremos conocer los niveles de satisfacción y los niveles de apoyo (Guinand, 2009)

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES

Luego de haber analizado los datos pertenecientes a esta investigación; en este capítulo se procederá a indicar cuales son los resultados y conclusiones que se derivaron y así poder dar respuesta al objetivo general que se formuló. La presente investigación se realizó con el fin de poder analizar cuál ha sido la valoración y evaluación de las Misiones Sociales por parte de la opinión pública y la posible relación de estas opiniones con la legitimidad del gobierno y del Presidente Hugo Chávez en los años 2005 al 2009. Este trabajo se llevó a cabo utilizando los datos de dos encuestadoras del país Datanalisis y Consultores 21 las cuales facilitaron toda la información que se presentó en este trabajo de grado. Los resultados derivados fueron los siguientes:

- El proceso de legitimación del sistema político venezolano ha seguido viéndose bastante favorecido en nuestro período de evaluación ya que las opiniones y evaluaciones hechas sobre el funcionamiento del gobierno tienden a ser muy favorables y positivas. Gran parte de la población del país está muy satisfecha y demuestra su apoyo al gobierno del Presidente Chávez.
- En las épocas de campaña electoral las opiniones y evaluaciones que pudimos observar se mantienen en un mismo rango de satisfacción, esto quiere decir que existe una parte de la población del país que es fiel a sus ideales políticos de la Revolución Bolivariana y a pesar de que exista campaña electoral o no, los niveles de apoyo siguen favoreciendo al Presidente.
- El Presidente Chávez es considerado por la mayoría, como el principal responsable de los problemas de país sobretodo en los años donde hubo crisis de gobernabilidad.
- Un poco mas de la mitad de la población encuestada nos indica que según su parecer, el Presidente Chávez si trabaja por resolver los problemas del venezolano, sin embargo, en estas aproximaciones hemos podido concluir que el país está dividido en dos grandes porciones con ideologías muy distintas por lo que como se observó en el 2009 un 49% y otro 49% se encuentran, expresando la polarización de ideas que tiene la población del país.

- El nivel de confianza o desconfianza que tiene la población venezolana nos demuestra la opinión favorable que el grupo de personas manifiesta tener de acuerdo a acciones esperadas; es por esto que la opinión pública del país declara haber tenido mucha confianza en el Presidente hasta el año 2007 a partir de ese momento el nivel de confianza disminuyó. El año 2007 fue un año de un resquebrajamiento de opiniones por el cierre de un canal de televisión que generó mucho descontento en la población y provocó por lo tanto, un cuestionamiento en el nivel de confianza que se tenía depositado en Chávez.
- Al cuestionar a la opinión pública sobre las políticas sociales en concreto como lo es en salud, educación, hospitales y alimentos podemos observar que más de la mitad de la población declara no estar satisfecho con estos planes que el gobierno ha llevado a cabo en todo lo que lleva de gestión. Lo que indica una cierta disimilitud con otras aproximaciones ya que indican que el gobierno si trabaja por resolver los problemas pero no están satisfechos al observar sus resultados reales.
- Las Misiones Sociales si han reforzado y afianzado la legitimidad del gobierno y del Presidente Chávez luego de superarse la crisis de gobernabilidad vivida, sin embargo la población venezolana cree en estos programas más que todo en lo que se escucha o se comenta y no en la práctica porque mas del 60% de los encuestados no han sido beneficiados por ninguno de estos programas pero las evalúan positivamente sin saber su funcionamiento interno, resultados y cobertura.
- Las Misiones con más beneficiarios son Barrio Adentro, Mercal e Identidad pero sin embargo no llegan a ser más del 35% de toda la población lo que indica una falla de la cobertura de las mismas.
- Las Misiones han pasado a ser parte de un concepto “emblema” tal y como concluyen las autoras D’Elia y Quiroz en el sentido de que se han visto fuertemente ligadas al aparato político de la Revolución Bolivariana y sus simpatizantes manifiestan su apoyo a pesar de los resultados de estos programas; que como se pudo observar en los datos, estos no son evaluados positivamente, a diferencia de cómo evalúan la gestión del gobierno.
- David Easton denomina “apoyo difuso” cuando el sistema político inculca en sus miembros un grado de lealtad y afecto. Por lo tanto, observamos que las Misiones

Sociales crearon este tipo de apoyo en la población y fortalecieron los lazos de apoyo con el gobierno del Presidente. Las Misiones son evaluadas de manera muy positiva pero la mayoría de los encuestados no han recibido ninguna ayuda de las mismas en lo que va de gestión.

- En general, la legitimidad se vio fortalecida con la creación de estos programas sociales que ayudaron a la superación de la crisis de gobernabilidad vivida en los años 2001 al 2004, en el período de evaluación de la presente investigación podemos concluir que las Misiones han seguido manteniendo el grado de apoyo satisfactorio de la población hacia el gobierno por lo que a pesar de sus resultados mantienen esta misma evaluación.
- Las Misiones Sociales han creado un fuerte sello con el gobierno de modo tal que su más grande fortalecimiento han sido las mismas. También podemos indicar que la esperanza que el Presidente Chávez manifiesta en ellas le ha dado una sólida fuente de apoyo electoral que se ha visto en los últimos comicios.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, I. (2001) *El Estudio de la Opinión Pública: Espacio Público y Medios de Comunicación Social*. Caracas, Editorial Melvin.
- Arbós, X, y Giner, S. (1993) *La gobernabilidad. Ciudadanía y democracia en la encrucijada mundial*. Madrid, Siglo Veintiuno de España Editores.
- Alarcón, L y Gómez, I. (2003). *Los nudos críticos de la política social venezolana de 1989 a 2001*. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, (Núm. 2), 22 Pág. Recuperado el 4 de noviembre de 2010 en la World Wide Web: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/177/17709202.pdf>
- Alarcón, L y Gómez, I. (2009). *Política social y construcción de ciudadanía en Venezuela*. Red de revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, (Núm. 2), 8 Pág. Recuperado el 14 de julio de 2010 en la World Wide Web: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/904/90411687008.pdf>
- Alvarado Chacin, N. (2004). *Gestión social, pobreza y exclusión en Venezuela a la luz de las Misiones Sociales. Balance y perspectivas (2003-2004)*. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. (Núm. 002), 34 Pág.
- Atehortúa, A. y Rojas, D. (2005). *Venezuela antes de Chávez: Auge y derrumbe del sistema de "Punto Fijo"* Red de revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, (Núm.32), 19 Pág. Recuperado el 4 de mayo de 2011 en la World Wide Web: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=127113735009>
- Bobbio, N. y otros (1991) *Diccionario de la Teoría Política*. Madrid, Siglo Veintiuno Editores.

- Boladeras, M. (2001). *La opinión pública en Habermas*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Bravo, L. (2006). *La educación en tiempos de Chávez*. Caracas: Los libros de El Nacional.
- Caraballo, L y Rivas, J. (2005). *(In) gobernabilidad y partidos políticos en Venezuela.* " Red de revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, (Núm. 014), 15 Pág. Recuperado el 4 de mayo de 2011 en la World Wide Web: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=11001411>
- Centro al Servicio de la Acción Popular (CESAP). (2002). *Democracia y gobernabilidad en Venezuela: Un estado de la situación*. Sub-región Andina.
- D'Elia Y (2006). *Balance y perspectivas de la política social en Venezuela*. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales. Consultado el 30 de octubre de 2010 en la World Wide Web: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/03823.pdf>
- D'Elia, Y. (2006). *Las Misiones Sociales en Venezuela: Una aproximación a su comprensión y análisis*. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales. Consultado el 23 de abril de 2010 en la World Wide Web: <http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoMisiones.pdf>
- D'Elia, Y. y Cabezas, L. (2008). *Las Misiones Sociales en Venezuela*. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales. Consultado el 11 de enero de 2010 en la World Wide Web: <http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/PolycymisionesYolanda.pdf>
- D'Elia Y, y Quiroz, C. (2010). *Las Misiones Sociales: ¿Una alternativa para superar la pobreza?* Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales. Recuperado el día 26 de julio de 2010 en la World Wide Web: <http://www.sinergia.org.ve/wp-content/uploads/2010/06/documentoyolandamisionespolsocial1.pdf>

- Easton, D. (1996) *Esquema para el análisis político*. Buenos Aires, Amorrortu editores.
- Gobierno Bolivariano de Venezuela. *Gobierno en línea. Misiones*. Recuperado el 4 de noviembre de 2010 en la World Wide Web: <http://www.gobiernoenlinea.ve/miscelaneas/misiones.html#arriba>
- González, L y Lacruz, T. (2008). *Política Social en Venezuela. Temas de Formación Sociopolítica*, (Núm. 35).
- Guinand, S. (2009). *Crisis de Gobernabilidad Venezuela (2001-2004)*. Caracas: Universidad Metropolitana.
- Harnecker, M. (2003). *Hugo Chávez Frías. Un hombre, un pueblo*. Colombia: Ediciones desde abajo.
- Harnecker, M. (2004). *Taller de alto nivel “El nuevo mapa estratégico” 12 y 13 de noviembre de 2004. Intervenciones del Presidente de la República Hugo Chávez Frías*. Recuperado el 2 de noviembre de 2010 en la World Wide Web: [http://www.emancipacion.org/descargas/El\\_nuevo\\_mapa\\_estrategico.pdf](http://www.emancipacion.org/descargas/El_nuevo_mapa_estrategico.pdf)
- Hernández Sampieri, R. y otros. (2008). *Metodología De La Investigación*. México: Mc Graw-Hill (4ª edición)
- Huntington, S. (1968). *El orden político en las sociedades en cambio*. Buenos Aires: Paidós.
- López, M. (s/f). *Venezuela: La legitimidad política de Hugo Chávez antes y después de abril 2002*. Recuperado el 6 de abril de 2011 en la World Wide Web: <http://www.debate.iteso.mx/numero04/articulos/venezuelaedgarmario.htm>
- Lipset, S. (1987). *El hombre político. Las bases sociales de la política*. Madrid: Tecnos.

Ministerio de comunicación e información. (2006). *Las Misiones Bolivarianas*. Recuperado el 5 de abril de 2011 en la World Wide Web: <http://www.sisov.mpd.gob.ve/estudios/143/Las%20misiones%20bolivarianas.pdf>

Misión Agro Venezuela. (2011) Recuperado en la World Wide Web: <http://www.chavez.org.ve/temas/noticias/arranco-mision-agro-venezuela-censo-nacional-productores/>

Misión Vivienda. (2011) Recuperado en la World Wide Web: <http://www.chavez.org.ve/temas/noticias/chavez-%E2%80%9Cmision-vivienda-venezuela%E2%80%9D-se-inaugurara-12-abril/>

Mujica, N. y Rincón, S. (2006). *Caracterización de la política social y de la política económica del actual gobierno venezolano: 1999-2004*. Red de revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, (Núm. 001).

Mundó, M. (2009). *Las misiones educativas: ¿Política pública para la inclusión o estrategia para el clientelismo político?* Centro de Estudios del Desarrollo, (Núm. 71), 38 Pág.

Organización Panamericana de la Salud (2006). *Barrio Adentro: Derecho a la salud e inclusión social en Venezuela*. Caracas. Consultado el 5 de noviembre de 2010 en la World Wide Web: <http://www.ovsalud.org/doc/BAOPS.pdf>

Price, V. (1994). *Opinión Pública*. Barcelona: Paidós.

Sánchez, J. (2009). *Presente y futuro del sistema de partidos en Venezuela* Provincia (Num. 22), 16 Pág. Consultado el 20 de enero de 2011 en la World Wide Web: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=55513213005>

Sosa, A. (2006). *La legitimidad democrática y el futuro de Venezuela*. Centro Gumilla, Revista SIC (Num. 681), 11 Pág. Consultado el 20 de enero de 2011 en la World Wide Web: [http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/SIC2006681\\_9-17.pdf](http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/SIC2006681_9-17.pdf)

Vizcarra, F. (2005) *Opinión pública, medios y globalización. Un retorno a los conceptos*. *Universidad autónoma de Baja California*, (Núm. 001), Recuperado el 14 de julio de 2010 en la World Wide Web: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/694/69410104.pdf>

Yáñez, P. (2004). *Evaluación de las misiones de la República Bolivariana de Venezuela: Un reto metodológico*. IX Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública. Consultado el 14 de mayo de 2010 en la World Wide Web:  
<http://www.iiij.derecho.ucr.ac.cr/archivos/documentacion/inv%20otras%20entidades/C LAD/CLAD%20IX/documentos/yanezpat.pdf>

## **ANEXOS**

Los anexos de este trabajo de grado se encontraran adjuntos en un CD que se entregará junto al presente tomo.

**FORMATO E:  
FICHA RESUMEN DEL TRABAJO DE GRADO**

<b>CÓDIGO*</b> (para ser llenado por la secretaria de la escuela)	
<b>TÍTULO</b> (máximo 120 caracteres)	Opinión Pública sobre las Misiones Sociales y Legitimidad del Sistema Político (2005-2009)
<b>TUTOR</b>	Tito Lacruz
<b>AUTOR(ES)</b>	Daniela A. Uribe M.
<b>ÁREA</b>	Sociología política
<b>NÚMERO DE PÁGINAS</b>	90
<b>TEORÍA (S) EXPLICATIVA(S)</b>	Legitimidad (Huntington, Habermas, Easton, Sosa, Arbós y Giner) Opinión pública (Abreu, Price, Guinand, Habermas, Davidson)
<b>TIPO DE INVESTIGACION</b>	Cuantitativa descriptiva
<b>TIPO DE DISEÑO</b>	No experimental
<b>POBLACIÓN</b>	Encuestas de opinión pública: Ómnibus y Perfil 21
<b>TIPO DE MUESTREO</b>	Realizado por las dos encuestadoras utilizadas
<b>MUESTRA</b>	Estudios de Ómnibus y Perfil 21
<b>UNIDAD DE ANÁLISIS</b>	Opinión pública sobre las Misiones Sociales
<b>VARIABLES</b>	Opinión pública acerca de la legitimidad del gobierno y del Presidente Chávez Opinión pública acerca de las Misiones Sociales
<b>INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b>	Encuestas de opinión pública de Datanalisis y Consultores 21
<b>RESUMEN</b> (Máximo 25 líneas)	Las Misiones Sociales <sup>1</sup> fueron creadas a partir del año 2003 bajo un clima de ingobernabilidad y de alta conflictividad sociopolítica que se estaba viviendo en el país. En este sentido, estas Misiones se han caracterizado como un mecanismo de clientelismo político porque garantizaron la estabilidad y la legitimidad del gobierno nacional gracias a la prestación de los servicios sociales que estas imparten. Por lo tanto, en este trabajo se propone analizar y estudiar la evaluación de la opinión pública venezolana con respecto a estas Misiones para poder relacionarla con el proceso de legitimación del sistema político. Esta investigación tendrá como periodo de evaluación los años donde hubo campaña electoral para diferentes comicios (2005 al 2009) y donde no existió una alta conflictividad

<sup>1</sup> Nos estaremos refiriendo específicamente a las dedicadas al área educativa y de la salud.

política como la vivida en años anteriores. De tal modo que se pueda analizar la importancia, valoración y evaluación que tiene la opinión pública sobre estos programas sociales, que siguen dando un apoyo a la Revolución Bolivariana luego de haber cesado los eventos de máxima crisis política en el país acontecidos en los años 2001 al 2004. Para así poder reconocer que las Misiones Sociales permitieron la superación de la crisis de gobernabilidad vivida y donde las mismas, han garantizado la legitimidad del gobierno nacional desde el momento en que fueron creadas. Para esta investigación, se hará el uso de una metodología cuantitativa de corte descriptivo y con el uso de estadística descriptiva podremos observar como es el comportamiento de los datos suministrados; los datos son provenientes de dos encuestadoras del país (Datanalisis y Consultores 21) encargadas de medición de opinión pública por lo que, el procesamiento de los datos fue realizado por las mismas. El análisis de los datos nos indicó, entre otras cosas, que gran parte de la población venezolana manifiesta mucho apoyo popular y satisfacción con los quehaceres del gobierno venezolano y esto sucede a pesar de no haber estado beneficiados por ninguno de los programas sociales en todo el tiempo que va de gestión, lo que nos indica que la legitimidad del gobierno es afianzada por medio de las Misiones Sociales pero en la forma que Easton denomina como “apoyo difuso”.

**Palabras clave:** Misiones Sociales, Opinión pública, Legitimidad, Sistema político