UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO

DIRECCION DE POSTGRADO

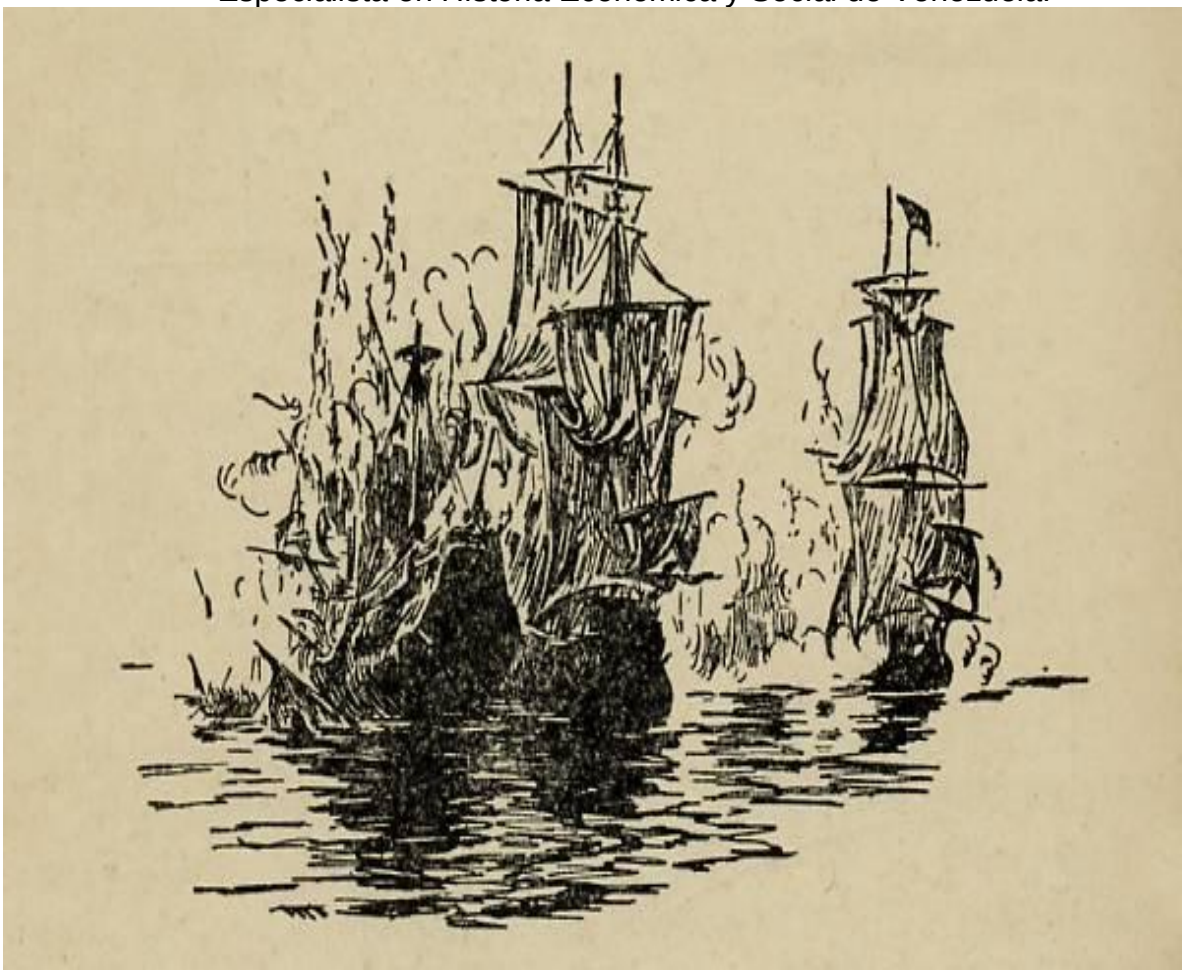
MAESTRIA EN HISTORIA DE VENEZUELA

ANTILLEN

LA SUBLEVACIÓN DE MARACAIBO DE 1799

Trabajo especial de Grado para Optar al título de Magíster Scientiarum en Historia de Venezuela

Tutor: Tomás Helmut Straka Medina
Doctor en Historia
Participante: Fabio González Briceño
Licenciado en Historia
Especialista en Historia Económica y Social de Venezuela.



CARACAS, ENERO DE 2012



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO

DIRECCION DE POSTGRADO

MAESTRIA EN HISTORIA DE VENEZUELA

TRABAJO ESPECIAL DE GRADO

ANTILLEN

CASO: LA SUBLEVACIÓN DE MARACAIBO DE 1799

[Corsarios y Revolucionarios en el Caribe]

Trabajo especial de Grado para Optar al título de Magíster en Historia de Venezuela

TUTOR:

DR. TOMAS STRAKA

PARTICIPANTE: FABIO GONZALEZ BRICEÑO

C.I.V. 3.815.463

CARACAS, ENERO DE 2012

ACTA DE EVALUACIÓN DE PRESENTACIÓN Y DEFENSA DE TRABAJO DE GRADO DE MAESTRÍA HISTORIA DE VENEZUELA

Nosotros, Profesores **Tomás Straka** (tutor), **David Ruíz Chataing** y **Gustavo Vaamonde**, designados por el Consejo General de los Estudios de Postgrado el día **18** de **Enero** de **dos mil doce**, (Acta No. **541**), para conocer y evaluar en nuestra condición de jurado del trabajo de grado de maestría **"ANTILLEN: LA SUBLEVACIÓN DE MARACIBO DE 1799",** presentado por el Licenciado ***Fabio González Briceño***, C.I. N°. **3.815.463**, para optar al título de *Magister en* ***Historia de Venezuela.***

Declaramos que:

Hemos leído el ejemplar del Trabajo de Grado de Maestría que nos fue entregado con anterioridad por la Dirección General de los Estudios de Postgrado.

Después de haber estudiado dicho trabajo, presenciamos la exposición del mismo, el día **tres** de **Febrero** de **dos mil doce**, en el Aula P2-7, edificio de Postgrado de la Universidad Católica Andrés Bello, donde el Licenciado **Fabio González Briceño**, expuso y defendió el contenido del trabajo de grado en referencia.

Hechas por nuestra parte, las preguntas y aclaratorias correspondientes y, una vez terminada la exposición y el ciclo de preguntas, hemos considerado formalizar el siguiente veredicto:

APROBADO

Hemos acordado calificar la presentación y defensa del Trabajo de Grado de Maestría con **dieciocho (18)** puntos.

El trabajo ofrece un tratamiento novedoso sobre un tema que se creía definitivamente establecido por la historiografía. Se hizo un aporte sustancial con base en las fuentes documentales existentes.

El planteamiento del problema genera un enfoque innovador del hecho y sus personajes.

En fe de lo cual, nosotros los miembros del Jurado designado, firmamos la presente acta en Caracas, a los **7** días del mes de **Febrero** de **dos mil doce.**

Nombre y firmas del jurado evaluador:

Tomás Straka	**David Ruíz Chataing**	**Gustavo Vaamonde**
C.I.: **V- 10.788.338**	C.I.: **V- 5.432.568**	C.I.: **V- 10.281.358**

UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO ESTUDIOS DE POSTGRADO DIRECCIÓN GENERAL - CARACAS -

CARTA DE APROBACIÓN DEL TUTOR

Quien suscribe, Dr. Tomás Straka, C.I. 10.788.338, en su calidad de tutor del trabajo especial de grado del Lic. Fabio González Briceño, C.I. 3.815.463, titulado Antillen: La sublevación de Maracaibo de 1799, para obtener el título de Magíster en Historia de Venezuela, hace constar que después de haberlo leído, considera que reúne las condiciones suficientes para su presentación ante el tribunal que se designe al efecto.

Sin más que agregar, en Caracas a 5 de diciembre de 2011.

Dr. Tomás Straka

DEDICATORIA

A mis maestros de Historia Colonial de Venezuela

Dr. Pablo Ojer

Dr. Federico Brito Figueroa

IN MEMORIAM

RECONOCIMIENTOS

Al Dr. Tomás Straka Medina, quien me brindó su amistad, abrió las puertas de esta ilustre Universidad y aceptó ser tutor de este trabajo especial de grado.

Al Dr. Manuel Donis, quien me orientó nuevamente en estos temas de Historia colonial de Venezuela desde su amena cátedra.

Al Personal Administrativo del Postgrado de la Universidad Católica Andrés Bello.

Al Personal del Archivo General de la Nación en especial a Jorge Berroeta y a quienes laboran en la Sala de Consulta.

Al Personal del Archivo General de Indias en la ciudad de Sevilla. España. En especial a Doña Pilar Lázaro de la Escosura y a Luis Calenda.

Al Personal del Archivo Histórico de Madrid.

Al Personal de la Biblioteca Nacional de Venezuela.

Al Personal de la Biblioteca de la Universidad Católica Andrés Bello

Al Personal de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela.

A mi esposa Solange de Moura González.

INDICE

Portada …… I
Acta de Aprobación…… IV
Aprobación del tutor…… V
Dedicatoria…….. VI
Reconocimiento…… VII
Índice……... VIII
Resumen …… XII
Introducción…… XIII

Capítulo I…….…….. 1

Maracaibo. La ciudad Portuaria a fines del siglo XVIII…… 1

La ciudad puerto de Maracaibo, su relación con el Comercio
Exterior, su ubicación dentro de la historia de las aduanas…… 4

Interconexión de Maracaibo con España, la Capitanía General
de Venezuela las colonias españolas y las colonias amigas……13

Ventajas y desventajas económicas, aduanales y comerciales
de Maracaibo para la época de la Intentona de mayo de 1799……...15

Maracaibo ante los procesos de crisis del sistema colonial…….35

Influencia de la Revolución Francesa, la Independencia de
los Estados Unidos en la América española y en la ciudad
de Maracaibo…….…… 38

La revolución haitiana y sus repercusiones……..… 41

El Caribe Inmediato como ente geográfico de impulso de
transformaciones, acciones de protestas, insurrección e
insubordinación……. 51

El Caribe como zona de enfrentamiento y de repartición
por parte de las potencias…….…… 52
Capítulo II……67

Evolución del ideario de emancipación a fines del siglo XVIII
y sus repercusiones en el área de la Capitanía General de
Venezuela……..…….67

Los movimientos emancipadores de Venezuela: Repercusiones
en el ámbito de Maracaibo y la supuesta sublevación de 1799……..… 69

Gual y España……..72

INDICE

Los aspectos político- ideológicos como expresiones del
cambio a fines del siglo XVIII……..……..74

La mentalidad de los Españoles acerca de los hombres llamados libres
provenientes de las Antillas y de los movimientos pro emancipación de
las colonias americanas de las monarquías europeas…… ..…... 78

Las expresiones ideológicas de transformación del sistema
colonial en América…… ….. 80

Maracaibo en el Caribe, la expresión de lo negro como elemento generador
del *miedo*, el terror, y lo francés…… 86

Capítulo III……92

Consideración histórica sobre la intentona de Maracaibo
en mayo de 1799……..……93

Planteamientos metodológicos e historiográficos para la comprensión
de la supuesta sublevación de
Maracaibo de 1799…….…… … 94

Consideraciones historiográficas sobre la intentona
de Maracaibo de fines del siglo XVIII……..... 104

Aspectos metodológicos para abordar la temática
con evidencia documental…… 126

La revisión documental a fin de ponderar en justa
proporción esta intentona: lo que no se ha dicho
a través de los documentos……..130

La información oficial dada por la autoridad española del momento con
las herramientas del análisis histórico a fin de precisar niveles de
supuesta veracidad……..... 135

La intentona de Francisco Xavier Pirela y de los Corsarios Franceses
de Puerto Príncipe en mayo de 1799…….……136

Los sucesos de la mencionada intentona de
insurrección contra el Imperio Español…… .137

INDICE

El proceso histórico de la intentona de Francisco Xavier Pirela y elementos provenientes de Puerto Príncipe (Haití) en las embarcaciones: el Brutus, la Patrulla, y de la presa Inglesa el Arlequín……..……140

Elementos fundamentales para el esclarecimientode los sucesos de la denominada insurrección delsastre Francisco Xavier Pirela y "sus aliados negros provenientes de Puerto Príncipe (Haití)", en la ciudad de Maracaibo para 1799…….…..… . 165

Posibilidad de vicios en los juicios de los españoles a los acusados de sublevación, piratería, insurrección y demás actos contra el sistema colonial……169

El juicio a Francisco Xavier Pirela y demás implicados…… 172

Posibles elementos modificadores de la visión sobrela intentona de Maracaibo de 1799, surgidos a raíz del traslado y prisión de los condenados…… ……..…186

Pirela inocente o culpable. Cumplimiento de la condena. Caminos de Libertad…... 193

Conclusiones……204

Siglas y referencias……

Anexos……

Lista de cuadros

Cuadro n° 1 Población en Venezuela para 1800……..8

Cuadro n° 2 Población de las Principales ciudades y Villas de la Provincia de Maracaibo a principios del siglo XIX……10

Cuadro n° 3 Evolución de los ingresos y egresos de la tesorería de Maracaibo periodo 1787-1802. con el respectivo traslado de pasivos (deudas)……..22

Cuadro n° 4 Principales ingresos de los ramos de la masa común de la Real Hacienda de Maracaibo. Periodo 1787-1802…… 25

Cuadro n° 5 Principales ingresos de los ramos particulares o separados de la Real hacienda de Maracaibo. Periodo 1787-1802…… 26

Cuadros n° 6, 7,8 y 9. Principales naves que entraron y salieron del puerto de Maracaibo. 1799-1800……317

Cuadro n° 10 Población de Esclavos en Venezuela para fines del siglo XVIII……..86

Cuadro n° 11 Lista de Visitantes a los Barcos Corsarios franceses fondeados en el Puerto de Maracaibo. Año 1799……147

Cuadro 12 Interrogatorio a supuestos implicados en la Intentona de Sublevación de Maracaibo de mayo de 1799…… 333

Cuadro n° 13 Interrogatorio a supuestos implicados en la Intentona de Sublevación de Maracaibo de mayo de 1799……334

REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
DIRECCIÓN GENERAL DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
CARACAS-VENEZUELA

MAESTRIA EN HISTORIA: HISTORIA DE VENEZUELA

ANTILLEN: LA SUBLEVACION DE MARACAIBO DE 1799

Autor: Lic. Esp. Fabio González Briceño
Tutor. Dr. Tomás Straka
Fecha: febrero 2012.

RESUMEN

El presente trabajo establece el alcance real de la sublevación de Francisco Xavier Pirela, sastre de Maracaibo y de los corsarios franceses que en tres embarcaciones procedían de Puerto Príncipe, en mayo de 1799. Con énfasis en la investigación documental, a fin de comprender e interpretar un hecho histórico encuadrado dentro de un espacio y tiempo que le dan características propias. Lográndose desmistificar aquellos aportes que, vinculaban al Subteniente Pirela en el listado de precursores y héroes nacionales, destacados antes del proceso independentista de Venezuela.
Descriptores: sublevación de Maracaibo, Cordarios y Piratas. Revolución haitiana, Redvolución francesa. Terror al negro y a lo francés.

INTRODUCCION

La presente investigación tiene la finalidad de establecer el alcance real de la sublevación de Francisco Xavier Pirela, sastre de la ciudad de Maracaibo y de los corsarios franceses que en tres embarcaciones provenían de Puerto Príncipe, en mayo de 1799. Enmarcado este trabajo dentro de una serie de antecedentes históricos de la gesta emancipadora venezolana.

Esta problemática se puede examinar donde se destaquen actividades encuadradas dentro de las consecuencias del surgimiento de una ciudad portuaria en el occidente venezolano que, desarrollando operaciones de intercambio, darán origen a relaciones económicas vinculadas al Comercio exterior y circunscritas a un tiempo histórico de largo plazo. En su momento, por la evolución misma de este tipo de manifestaciones de intercambio económico, generaran situaciones tales como el eterno conflicto entre el absolutismo con los nuevos valores ideológicos originados a raíz de la Independencia de los Estados Unidos y del triunfo de la Revolución francesa.

Sin lugar a dudas, el final del siglo XVIII, fue una época determinante porque inició nuevas formas de lucha, organización y conciencia de la población que habitaba las colonias de América que, poco a poco fue introduciendo transformaciones del sistema colonial impuesto a este continente en lo referente a su estructura económico-social.

Hacia 1799, despuntará como problemática e inquietud la intentona contra el sistema español en Maracaibo, orquestada por unos corsarios franceses que, arribaron a este puerto, provenientes de la actual Haití, combinándose con aliados locales, con la supuesta finalidad de tomar la ciudad y declarar las normativas de cambio expresadas por la República Francesa. A fin de comprender este hecho, se deben ubicar una serie de actos que, determinen un marco claro de lo sucedido, tales como la comprensión de las relaciones de alianzas de españoles y franceses. Esta unión originará formas contradictorias al evolucionar entre ambos situaciones encontradas como serán la rivalidad, el enfrentamiento y el recuerdo del pasado bélico.

Esa extraña alianza generará antagonismos entre unos socios disimiles, uno defensor del sistema monárquico imperante en España y, el otro apareciendo como paladín del nuevo sistema revolucionario francés que, de manera contradictoria se coligaran para mantener sus intereses, privilegios, hegemonía, dominio a todos los niveles y enfrentar a un enemigo común: el Imperio Británico que se iría adaptándose a los cambios y a las nuevas realidades.

Sin embargo, numerosas situaciones de enfrentamientos aparecerán, por motivo de preservar el modo operativo acostumbrado, a fin de posibilitar, en consecuencia su traslado a las colonias americanas a través de la difusión de los nuevos ideales, de los enfrentamientos Saint-Domingue(1791-1804) por mantener el sistema de propiedad de tierras y hombres; pero, también de una nueva forma de conflicto que se determinó en la lucha por la emancipación de la Metrópolis y por el establecimiento de los derechos del hombre, tan reivindicados la revolución francesa. Finalmente, las aspiraciones de separarse de España, surgirán en las colonias americanas por algunos sectores de pardos y negros, entre otros. A fines del siglo XVIII comenzaría una época de transformaciones del sistema colonial impuesto a la América.

De estos conflictos brotarán nuevos escenarios en el área del Caribe y, por supuesto, la expansión de su ola circulará hacía el territorio de la Capitanía General de Venezuela, involucrando en tales actos a los habitantes de sus principales puertos: la Guaira, Puerto Cabello, Cumaná, y Maracaibo. En la medida, que irán apareciendo aspiraciones propicias y acordes a los cambios revolucionarios, también se consolidaran los medios para la defensa del orden español establecido en este continente. El mar de las Antillas será un punto de encuentro de revolucionarios y de estallido del nuevo ideal republicano, será un espacio líquido turbulento.

A finales de ese siglo el lenguaje de quienes habitan las colonias americanas, se modificará mezclándose con los nuevos elementos que traerá aquel ideal revolucionario expresado en los términos de libertad, igualdad y fraternidad. En el bando contrario, se incorporarán expresiones con nuevo

significado, señalando odio y terror a los negros, a los franceses, a los piratas, y hasta los corsarios. Deseos oscuros de pillaje, enfrentamiento y aniquilamiento florecerán para satisfacer ese odio. Comenzara una época de enfrentamientos y choques entre los distintos intereses sociales de este continente.

El significado y comprensión de estos hechos de fines del siglo XVIII tal vez deben estudiarse según el señalamiento de Germán Carrera Damas cuando opinaba lo siguiente:

> La Revolución Francesa sería, pues, asunto americano por vía de repercusiones cuyo justo valor esta aun por establecer. Lo que equivaldría a afirmar la necesidad de una interpretación americana de dicha revolución, hecha por historiadores americanos sobre la base de un detenido estudio del proceso tanto en Francia como en América. Queremos decir un estudio directo, personal, de un periodo histórico que en ningún momento estuvo circunscrito a un solo país y cuyos resultados contribuyen a universalizarlo todavía más; pero guiados por una conciencia de americanos que resistieron esos efectos bajo formas aparentemente contradictorias con las originales[1].

Los elementos motivadores serán conocidos, pues dan origen al proceso revolucionario de la futura Haití, a los movimientos de protesta que evolucionaron en la misma España y su conocimiento en Venezuela con el traslado de hombres sujetos a condenas por intentar desplazar la monarquía española; pero, las esperanzas tomarán cuerpo cuando se formen los movimientos que expresen la necesidad de separación de la madre patria: los negros de Coro (José Leonardo Chirinos) y el glorioso movimiento de Gual y España, vilmente delatado. Parece ser que el acto de delación era una constante en quienes observaran con temor y miedo los cambios que traerá la ola revolucionaria a la América.

Los enfrentamientos bélicos de España, primero con Francia y luego contra Inglaterra, conformarán perturbaciones puntuales en su economía que, conjuntamente con el mantenimiento de relaciones no acordes con las nuevas formas capitalistas de producción y conflictos en su sistema financiero que

[1] CARRERA DAMAS, G. (1980)
Metodología y estudio de la Historia. Caracas: Monte Ávila. p. 174.

desencadenarán falta de caudales tanto en la madre patria como en sus colonias. En el Erario repercutirá con fuerza los efectos de los conflictos bélicos, la recaudación y en ciudades como Maracaibo producirán déficit al momento cumplir con los gastos motivados por la guerra conformado, sobre todo, por el pago a los militares, compra de provisiones y de adquisición de armamento para la defensa del territorio.

Entre 1798 y 1799, la ciudad de Maracaibo podría emprender una serie de problemas que originan angustias e inquietudes en sus habitantes. Unas por desarrollarse un largo periodo sin lluvia que extenderá la sequia y el calor, algunos pobladores tendrán que saciar la sed con el agua del lago al secarse las lagunas, jagüeyes y casimbas. La incertidumbre se irá acentuando a medida que se produzcan los enfrentamientos con los ingleses, una guerra no deseada, que atemorizara al pueblo marabino por las posibles invasiones y ataques imprevistos de los ingleses. En 1797, éstos tomarán a Trinidad y cuya acción, con seguridad incrementará el pánico en la localidad.

En la economía provincial se notará falta de productos debido a la sequia y las escasas llegadas de barcos a puerto con mercancías y productos finales, se notará la incapacidad tener suficiente circulante en monedas españolas y extranjeras, las dificultades evolucionarán en la época del gobierno Juan Ignacio Armada. En tal oportunidad la ciudad se empobrecerá y se incrementarán las peticiones a la patrona local: la Virgen de Chiquinquira. En esos tiempos de guerra se aumentará la escasez en todas partes, un ejemplo, que propicio más estas cuestiones, serán los obstáculos para intercambiar tejidos prohibidos o de la exclusividad de la Real Compañía de las Filipinas. La nueva moda europea no estará llegando a esta parte de la América, quizás una tela exótica podría estar en la mente de aquella población femenina de la ciudad portuaria, a fin de cubrir las carencias de tejidos con vestidos a la moda, cómodos y aptos al clima cálido.

Que pasaría en la mente de aquellos burócratas españoles empobrecidos con la nueva situación de crisis originada por la guerra contra los ingleses y, por otra parte, la angustia de tener que regresar a España arruinado, asumir nuevas funciones laborales o de entregarse a las actividades que traería algún bien

heredado, quizás un marquesado. Cualquier cosa podría pasar en la mente de los habitantes de aquel Maracaibo de fines del siglo XVIII, cuando a puerto llegará de de imprevisto una nave de la nación aliada, antes la odiada y detestada enemiga: Francia. La cosa se complicaría si sus conductores eran del común, hombres del color: negros y mulatos, libres, contestatarios, ricos e inteligentes.

Por otra parte, se hace necesario intentar la comprensión del hecho llegado del Maracaibo de 1799, conocido como la intentona sublevacional del subteniente de las milicias pardas Francisco Xavier Pirela, en alianza con la tripulación de las goletas francesas el Brutus y la Patrulla Republicana provenientes de Puerto Príncipe.

Es tradición en la historiografía venezolana reseñar en sus producciones una serie de hechos previos al 19 de abril de 1810 y del 5 de julio de 1811. En esta etapa, se hace énfasis en el estudio del movimiento de Juan Francisco de León, el movimiento de los comuneros de Mérida, Andresote, el levantamiento de los negros de Coro (José Leonardo Chirinos), las invasiones de Francisco de Miranda (el precursor), la Conspiración de Manuel Gual y José María España y los actos de Maracaibo promovidos en mayo de 1799 por el subteniente pardo Francisco Pirela.

Los estudios históricos sobre los sucesos de Maracaibo de 1799, han dado diferentes productos desde una simple referencia hasta libros dedicado a esta temática. Las acumulaciones de informaciones sobre este problema han dado una serie de interpretaciones, según el propósito tenido por el investigador, al momento de plasmar una interpretación según su interés. Sin embargo, existe la preocupación de hacer una nueva reflexión sobre esto debido a la necesidad de establecer una conexión de la información manejada a través de los documentos consultados con el acontecer histórico de aquel Maracaibo de fines del siglo XVIII que, estaba entrelazado a un movimiento histórico general. Así mismo, este trabajo no tiene la intencionalidad de encuadrase dentro de la historia regional, género que merece un profundo respeto, y demasiada consideración porque quien escribe estas páginas es nativo del estado Zulia.

De lo que antecede hay que destacar que, este trabajo de grado pretende manifestarse dentro de la historia venezolana, destacando un encuadramiento para relacionar, en lo posible, con todos los elementos integrantes y relacionados con la temática, a fin de interpretar y comprender lo sucedido en mayo de 1799[2]. Determinando que no es un momento histórico puntual sino que está circunscrito a una serie de eventos que se sucedieron en Venezuela y en el área del Caribe. Así mismo, se intenta redefinir la temática histórica estudiada como producto de una situación histórica apartada de la visión tenida en aquel pasado que, se apegaba a una concepción distinta de las realidades de este presente. Deslindándose el estudio desde una panorámica que relaciona el tema elegido con el sistema donde estaban aconteciéndose una serie de sucesos que le dan originalidad, pertenecia y sentido en base al supuesto objeto de estudio.

La recapitulación de lo fáctico del acontecimiento de Maracaibo, de mayo de 1799, sirve sólo para precisar el momento en el cual se desarrollaron los sucesos; Lo que interesa es aquel tiempo largo en el cual evoluciono el hecho histórico. En esta lógica se comparará al Pirela de 1799 con el sospechoso de 1791 y, luego, con el personaje que saldrá de la cárcel pidiendo un reconocimiento real, con la intención de establecer un conocimiento referente a este personaje. Lo mismo acontece con los demás sucesos económicos, sociales y políticos que vistos a través de sus coyunturas y periodos transcurridos dejan una perspectiva distinta en el enfoque dado por los estudiosos. Lo que se busca precisar, en palabras de Marc Bloch (1979) es distinguir: "…que el historiador quiere captar es un cambio[3]."

Reforzando lo antes señalando sobre los estudios históricos tenemos la siguiente opinión:

> Porque la historia es la disciplina integradora y totalizadora.
> Foustel de Coulanges decía que la historia es la ciencia de las sociedades; Marc Bloch para definirla, sostiene que estudia el cambio en general, y Pierre Vilar aúna ambos conceptos y llega a sintetizar su definición de la historia afirmando que estudia a

[2] Ver:
CARRERA DAMAS, ***Ob. Cit***., pp. 81-82.
[3] ***Introducción a la historia***. México: FCE. Breviario n° 64.

> las sociedades en cambio, entendiendo por cambio de la sociedad a sus distintos componentes.
> En un sentido restringido, Braudel afirma que la historia es la dialéctica de la duración. Y en este caso duración es sinónimo de cambio, ya que los cambios duran un cierto periodo de tiempo, y por eso el estudio debe centrarse en el movimiento de las sociedades. Todo forma parte de los intentos de los historiadores, aun los no marxistas, para encontrar los parámetros a través se encuentra la justificación de la historia como ciencia[4].

Además de la historia que enseñaron los positivistas y marxistas, a partir de la escuela de los Anales se deslindaron nuevas oportunidades para los estudios históricos y luego han surgido nuevas posibilidades: historia sobre el clima, el inconsciente, el mito, lo cotidiano, las mentalidades, historia y lingüística, de jóvenes, de mujeres, de salud, de cocina, de opinión pública y hasta de cementerios, entre otras. Esto indica que el investigador crea su dinámica de trabajo y su metodología en base al objeto de estudio.

A veces la disposición de realizar una buena investigación, obliga al historiador a acudir a otras disciplinas e investigadores de áreas distintas para mejorar su interpretación, pudiéndose señalar trabajos de historia comprometidos con procesos químicos, doctrinas religiosas, culto de santos, libros y películas pornográficas, libros clandestinos, de caricaturas, de literatura médica, de manuales y recetarios de cocina, de biología, de los documentos de los ministerios, de las tradiciones orales, de grupos que se enfrentaron en combates bélicos, de trajes especiales, de tejidos, en síntesis todo aquello que amerite una discusión especial dentro de la particularidad de lo analizado.

En uno de los trabajos sobre la temática refiriéndose a la postura del investigador se ha señalado que, hay una toma de posición frente a la problemática analizada por parte del historiador. Aquella historia neutra e imparcial ha perecido al igual que la posición tomada por quienes militaban en la derecha o la izquierda de la política venezolana. Es verdad el historiador debe

[4] PLA MIRIS, J. (1980)
La Historia y su método. Barcelona: ed. Fontamara. Pp. 26-27.

asumir un compromiso y una posición metodológica. Tal vez las palabras de Ángel Lombardi Boscán (2010) puedan mencionarse cuando afirma que:

> El historiador es un ser de carne y hueso, situado y comprometido con alguna causa; su ideología siempre será, a su pesar, un factor deformante de todas aquellas explicaciones que lleve a cabo con la mejor intención y buena fe del mundo[5].

Luego nos deja un interesante significado de la misión del estudioso de la historia diciendo:

> El objetivo último del historiador no es precisamente la búsqueda de la verdad, sino de intentar de explicar de una manera equilibrada, convincente y amena los hechos significativos del pasado[6].

En el presente trabajo sobre los sucesos de Maracaibo, del 19 de mayo de 1799, se tomará en consideración a la metodología como, una forma de interpretar los hechos estudiados. Considerados si se quiere, objetivos por acontecer independientemente de nuestra voluntad y, además, subjetivos por ser analizados por un ser humano que al dar una visión para comprender la problemática tiende a plasmar, directa o indirectamente, consciente o inconscientemente, su carga ideológica y una toma de posición frente al fenómeno analizado. De todas maneras no se falsificarán los hechos estudiados ni los datos y resultados de esta investigación para mantener una postura o toma de posición.

Al abordar esta problemática en sentido de globalidad se considera que las particularidades están conexas con ellas, dándole sentido por considerar que son incomprensibles si las aislamos del contexto general que pudo haberlas ocasionado. De esta forma el proceso referente al quehacer histórico va de lo abstracto a lo concreto, si se quiere. En igual término, en los hechos estudiados se tendrá en consideración las situaciones de cambio, antagonismo y contradicciones que producen nuevos elementos.

---

[5] ***Conspiración de Maracaibo, 1799***. Maracaibo: ed. Astro data. P.20.
[6] ***Ibídem.*** ídem.

La totalidad en su conjunto estará sujeta a las categorías de espacio y tiempo, *presente – pasado, pasado – presente* que en función de movimiento nos permiten comprender las particularidades y, además, el problema analizado en función de cambio. La fase operativa se suscribe a la observación documental, la relación de los datos, el levantamiento de cuadros y todo aquello que permita lograr un buen acopio de información.

Los documentos serán la fuente fundamental a considerar para estudiar la sublevación de Maracaibo de 1799. Los libros constituyen otro aporte indispensable para obtener la información requerida al momento de emprender la redacción del discurso histórico. Por desgracia no tenemos tradiciones orales ni fuentes de otro tipo donde indagar a fin de tener una visión concreta de lo analizado.

Después de abordar y la recopilación bibliográfica y hemerográfica necesaria, consultada en las bibliotecas públicas y privadas, teniendo una panorámica sobre los aspectos historiográficos referentes a la temática, se procede a la búsqueda de los documentos que puedan aportar una visión puntual, a fin de establecer una interpretación que aclare lo sucedido y sirva en la elaboración de un producto histórico. Teniendo en consideración las normas básicas de paleografía aprendidas en el proceso formativo, se hace necesario acudir a los diferentes archivos para buscar la información existente sobre la sublevación de 1799. Lo importante es contextualizar los documentos que se pretenden recoger a fin de ampliar la panorámica, teniendo en consideración la forma de hallazgo y, hasta, la historia misma de la pieza documental. Mediante la aplicación del proceso de crítica interna y externa de los documentos se pretenderá no solo aclarar lo contenido sino también entender el texto que expresan los documentos en el contexto de la época en la que fueron elaborados, teniendo en consideración el significado de las palabras y de las expresiones utilizadas por su redactor, generalmente un escribano público. Contextualizar el documento significa desconfiar del contenido y aporte de la fuente consultada por entender con claridad que existe una intención en su creador.

Antillen se toma en consideración por ser parte del lenguaje de la época y al igual que el examen de esta sublevación está inmerso dentro de una serie de conjeturas que tienden a alterar su significado y dejar dudas. Bajo este término se conocían a las personas procedentes de las islas del Mar de las Antillas. Supuestamente era el santo y seña de los sublevados. Así mismo, era la palabra que se colocaba en un letrero en el billar de Don Cosme Nobo y en las casas donde acudían los tripulantes de los corsarios a comer, para indicar que eran gentes de las Antillas. Probablemente antillen era todo esto o nada de ello, nunca se sabrá.

El presente trabajo de investigación se ha dividido en tres capítulos para el conocimiento y comprensión de la temática, a saber: el capítulo primero dedicado a Maracaibo. La ciudad portuaria a fines del siglo XVIII, destacándose su ubicación dentro de un entorno geográfico determinado, su evolución económica social, su encuadramiento dentro del sistema colonial , con las repercusiones de los movimientos de cambio y su posición ante el Caribe próximo.

El capítulo segundo dedicado a la evolución del ideario de la emancipación a fines del siglo XVIII y sus repercusiones en el área de la Capitanía General de Venezuela. Caracterizándose por analizar el movimiento emancipador venezolano y sus repercusiones en Maracaibo, los aspectos ideológicos de cambio y transformación y formas que expresaron rechazo a lo nuevo como fueron el terror y el miedo.

El capítulo tercero estará dedicado a la consideración histórica sobre la intentona de Maracaibo en mayo de 1799. En esta parte se hace énfasis en deslindar lo referente a la sublevación de Francisco Xavier Pirela que asocio con tripulantes franceses provenientes de Puerto Príncipe pretendieron insurgir contra el Estado español e imponer el ideario republicano que comenzaba a establecerse.

Pasemos, pues a estos temas:

Capítulo I.

Maracaibo. La ciudad Portuaria a fines del siglo XVIII.

Contenido

1. La ciudad puerto de Maracaibo, su relación con el Comercio exterior, su ubicación dentro de la historia de las aduanas. 1.1. Interconexión de Maracaibo con España, la Capitanía General de Venezuela las colonias españolas y las colonias amigas. 1.2. Ventajas y desventajas económicas, aduanales y comerciales de Maracaibo para la época de la Intentona de mayo de 1799.
2. Maracaibo ante los procesos de crisis del sistema colonial. 2.1. Influencia de la Revolución Francesa, la Independencia de los Estados Unidos en la América española y en la ciudad de Maracaibo.2.2. La revolución haitiana y sus repercusiones. 2.3. El Caribe Inmediato como ente geográfico de impulso de transformaciones, acciones de protestas, insurrección e insubordinación. 2.4. El Caribe como zona de enfrentamiento y de repartición por parte de las potencias.

Maracaibo. La ciudad Portuaria a fines del siglo XVIII.

Por razones geográficas, políticas y comerciales los andes estuvieron integrados, directa o indirectamente, a la Provincia de Maracaibo. El lago era la salida natural de los productos andinos y locales al mar Caribe.

Sin embargo, la Ley imponía que las naves que entraran fueran conducidas desde la Barra[7] al Puerto por un *práctico* (piloto)[8] y allí se descargaran las

[7] Era un gran banco de arena en la desembocadura del Lago de Maracaibo que contenía sedimentos arrastrados por las corrientes del lago y las procedentes del mar de las Antillas. Para atravesar esta dificultad geográfica los españoles, a fines del siglo XV, utilizaron la experiencia de navegación de Américo Vespucio (navegante y piloto mayor), Alonso de Ojeda (capitán y experto navegante) y Juan de la Cosa (piloto y cartógrafo).

mercaderías. En algunas ocasiones, se permitió a las naves que no traían carga, pasar directamente a los puertos internos a cargar; sin embargo, los derechos reales tenían que cancelarlos en Maracaibo. Esto significó que en la Aduana de Maracaibo se concentraron las actividades de recaudación de la renta proveniente del cobro de los derechos de importación y exportación de las mercancías y demás productos sometidos a las transacciones del Comercio Exterior directamente con España, con las colonias o extranjeros permitidos.

La explicación de Maracaibo como puerto se observa desde su origen. La ciudad portuaria se desarrolló, en la época colonial, como el polo o centro de las actividades económicas del occidente venezolano y de gran parte del territorio oriental de la Nueva Granada. Por este motivo, se fue constituyendo en una región con características propias.

La ciudad se ubicaba en un sitio que permitía el fácil arribo y resguardo de las naves. A pesar de lo inhóspito del lugar, carente de agua, con un calor sofocante durante todo el año, muy parecido al verano sevillano. Era una provincia con invierno escaso, sin agua en las vertientes, solo en estanques y jagüeyes, en esas circunstancias las tierras se hacen "…esteriles para la agricultura"[9]. A pesar de todo esto, se consolidó como el punto céntrico donde progresaron las actividades de intercambio comercial de las producciones del área, los andes y de las zonas adyacentes de Santa Marta, Cúcuta y Pamplona, pertenecientes al Virreinato de la Nueva Granada.

---

[8] Generalmente era un marino experto en navegación en áreas de difícil acceso, conocedor de los bajos y los peligros de las corrientes del Lago de Maracaibo. Los españoles denominaron con este término al conocedor de las dificultades del mar, es decir, era un verdadero perito de navegación. Fueron formados en España para navegar por los mares pertenecientes a sus Colonias. Américo Vespucio era uno de estos pero con el rango de piloto mayor. Los barcos españoles difícilmente navegaban por lugares peligrosos sin cartas náuticas y personal conocedor de los obstáculos y peligros de la mar.

[9] ***Archivo General de Indias. (*AGI*).***
Audiencia de Caracas. Domingo Rus, sobre el puesto de la agricultura, el comercio e industria en la provincia de Maracaybo.1812-1813. Cádiz, 4 de septiembre de 1812. Legajo. 179. fol. 9 vto.

A este puerto llegaron las mercancías procedentes de España, de sus colonias y de puertos extranjeros habilitados, en algunas épocas, distribuyéndose a la región. Incluso en un principio las producciones de los llanos y de Barinas, acudieron a éste. Desde su fundación perteneció a la Gobernación de Venezuela, luego continuó sus relaciones con la Capitanía General; pero, se encontraba muy distante del ente político principal: la ciudad de Caracas. Por esta razón comenzó a expresarse una diferenciación con el resto de la Capitanía General de Venezuela, establecida en 1777.

José Domingo Rus, eminente jurista de la localidad y quien fuera diputado ante las Cortes hasta 1814, estuvo muy pendiente de la importancia económica, política y social de la provincia de Maracaibo, escribiendo una serie de informes[10] al Rey y la Corte española, pidió, para 1812, la separación de ella del resto de Venezuela[11]. Consideraba que la Provincia era víctima de las

[10] ***AGI.***
Audiencia de Caracas. Domingo Rus, sobre el puesto de la agricultura, el comercio e industria en la provincia de Maracaybo.1812-1813. Cádiz, 4 de septiembre de 1812. Legajo. 179.
Nota articulada de lo que mas urge a la Capital y Provincia de Maracaybo, para el fomento de su agricultura y el que necesariamente refluya en su comercio, abatidos ambos objetos hasta hoy por la falta de protección a sus ramos. Audiencia de Caracas. Cádiz, 1812. Legajo. 179.
Audiencia de Caracas. Expediente de gracias solicitado por Maracaybo y otros lugares y por si propio por Domingo Rus. Cádiz. 3 febrero de 1815.

[11] Esta petición de separar a Maracaibo de Venezuela y crear la Capitanía General de Maracaibo fue concedida por el Rey de España. Se encuentra en una serie documental, entre otros, por los siguientes:
AGI.
Audiencia de Caracas. *Francisco Saavedra informa sobre la erección de Maracaibo a Capitán General separada de la de Caracas****.*** Sevilla 13 de julio 1814.Legajo 179.
El Rey estuvo muy pendiente de la separación efectiva de Maracaibo, que en época posterior a la disputa de Miyares y Monteverde, pidió nuevamente un informe sobre la efectividad de su decisión:
Audiencia de Caracas. *Informe de Francisco Saavedra.* Sevilla 4 de enero de 1818, Legajo. 179.
Curiosamente en este informe de 1818, las autoridades españoles señalaron la incorporación, definitiva a la Capitanía General de Maracaibo, los territorios que, hoy comprenderían, la Guajira colombiana, parte del Cesar y del Magdalena. Considerando que según la extinguida Secretaria del despacho Universal de las Indias, había quedado fija y consolidada esta determinación real, es decir, que se había traspasado el territorio al nuevo ente territorial: Maracaibo.

agresiones e intrigas del Virreinato y la Capitanía General de Venezuela que: "… al fin lograron sustraer, aunque escandalosamente, y por medios desconocidos, sus ciudades subalternas, Mérida, Trujillo, Grita y Villa de San Cristóbal…[12]". La distancia de Caracas hizo, muchas veces, dificultosa la aplicación de medidas de justicias y de estrategias militares para enfrentar enemigos de la corona como lo fueron: "…las épocas desgraciadas de piratas y rebeldes, que ha tenido que sufrir desde su fundación…[13]".

La cercanía de Maracaibo a la Barra y el dominio de los factores de la navegación lo hicieron el puerto principal de entrada al occidente venezolano. El puerto de Gibraltar ocupó un lugar secundario por su lejanía a la Barra del lago. El dominio de la navegación le dio a Maracaibo el predominio comercial de esta zona de Venezuela. Evolucionó como ciudad ubicada en un área semidesértica, sin agua y demás recursos para el desarrollo pleno de actividades humanas, se convirtió en el foco de las actividades de intercambio entre la región, España, sus colonias y los principales países capitalistas de la época.

Maracaibo era la Capital de la Provincia y esta tenía como limites al norte el mar Caribe; al sur Barinas y los llanos; al este Barquisimeto y Coro; al oeste el Virreinato de la Nueva Granada con sus entes geográficos naturales característicos de demarcación: Los Montes de Oca, la Sierra de Perijá y el grupo montañoso conocido como serranía de Valledupar. Según José Domingo Rus abarcó un espacio entre el norte y el Sur de unas 200 leguas[14] (unos 800 kilómetros) y de este a Oeste de 160 leguas (640 kilómetros)[15].

---

[12] RUS, J. (1966)
AGERE PRO PATRIA. Maracaibo: LUZ., p.34.
[13] Ibídem. p. 47.
[14] Se considera a la unidad de longitud denominada Legua como la distancia de 4 kilómetros entre dos puntos.
[15] RUS, J. (1966)
Ob. cit., p.55.

1. La ciudad puerto de Maracaibo, su relación con el Comercio exterior, su ubicación dentro de la historia de las aduanas

La característica fundamental de Maracaibo a fines del siglo XVIII fue la de un puerto abierto al intercambio de mercancías de la zona con España, con las colonias españolas que se permitieron en la época conectarse al llamado libre comercio, con las potencias aliadas en la guerra contra Inglaterra. También, tenía una relación de intercambio comercial con los Estados Unidos, a pesar de las limitaciones, cuestión que terminará en 1800 con la prohibición expresa de comerciar con naciones neutrales, aliadas y amigas. Era el punto ideal de embarque de las producciones agropecuarias de la región y de los Andes. De esta manera la ciudad estuvo interrelacionada con las actividades portuarias y con el intercambio comercial con la Capitanía General de Venezuela, España, sus colonias y las principales potencias capitalistas de la época, de manera lícita.

Durante este período la ciudad portuaria fue el centro de recepción de las importaciones que necesitaban los mercados: local, andino y neogranadino. Allí llegaban las mercancías, se seleccionaban y remitían a sus destinos finales. Con respecto a los productos locales, andinos y neogranadinos era el centro de acopio, venta y distribución directa o indirecta, con las naciones que la región hacía tratos comerciales.

El puerto era un sitio de distribución e intercambio de mercancías procedentes de las potencias industriales de la época, vía puertos españoles, es decir, de recepción, cambio y distribución de productos finales y, a su vez, gran centro de distribución e intercambio de las materias primas procedentes del sector agropecuario y minero extractivo de la región. De esta manera, las actividades relacionadas con el Comercio exterior le dieron una dinámica especial a la ciudad-puerto que la diferenció de otras, ubicándola en el tercer lugar por las actividades comerciales y las rentas recaudadas.

Hay que destacar que el comercio ilícito, denominado *contrabando*, se hacía a través de la Guajira y de la zona de Río de Hacha. Las autoridades españolas siempre estuvieron preocupadas y pendientes de enfrentar estas

relaciones comerciales, prohibidas por la Corona, generadas en la zona por parte de ingleses, holandeses y franceses. Esta era una *tierra de nadie* donde se hacían los intercambios comerciales de la provincia y de la parte norte del virreinato de la Nueva Granada.

Para evitar el contrabando España fundó la villa de San Bartolomé de Sinamaica (1774), agregándola a la Provincia en 1790[16], y consolidó en el siglo XVIII su asentamiento poblacional enfrentando a los Guajiros y, luego, en 1812, haciendo entrega efectiva a la recién fundada Capitanía General de Maracaibo los territorios de Río de Hacha[17].

Una de las actividades del diputado Rus estuvo, en correspondencia con la preocupación española, fue de evitar en la península de la Guajira, el comercio ilícito denominado: el contrabando, que contraía las actividades aduaneras y de comercio exterior en la provincia. Propusó la anexión de Río de Hacha a Maracaibo con la finalidad de: "…impedir el comercio que hacen los extranjeros[18]." A tal fin, Luis Beltrán en su informe al Rey, en mayo de 1813, según la orientación del Ministerio de la Guerra recomendó la anexión del Rio del Hacha[19] a Maracaibo.

Era una ciudad fundada en un sitio prácticamente inhóspito por estar en una zona de vegetación xerofita, sin agua para el consumo humano. Creció por su posición estratégica, por ser un puerto natural y la última zona protegida de

---

[16] RUS,
Ob. cit. p.55.

[17] Archivo General de Indias. ***(AGI).***
Audiencia de Caracas. *Se agrega provincia de Rio de Hacha que integraba a a la Capitania del Nuevo Reino de Granada a la Provincia de Maracaybo*. 20 de mayo de 1813. Legajo. 179.
Audiencia de Caracas. *El Capitan General, Gefe superior Politico del Nuevo Reyno de Granada. Acusa Recibo de la Real orden, q. se le comunica con fha 20 de mayo, y expresa este numero*. Santa Marta 8 de octubre de 1813.Legajo. 179.
Ver también en Rus: ***ob. cit.*** p. 67.

[18] AGI,
Audiencia de Caracas. *Petición de José Domingo Rus para anexar a Rio de Hacha a la Provincia de Maracaibo*. Cádiz, 4 de febrero de 1813, Legajo 179.

[19] AGI,
Audiencia de Caracas. *Se agrega provincia de Rio de Hacha**…, doc. cit***.

los ataques de los piratas antes de la Barra y a la salida del Lago. Asimismo, se constituyó en la Aduana natural de los productos que entraban y salían hacia el Occidente de la Capitanía General de Venezuela y a los territorios de Cúcuta, Bucaramanga, pertenecientes al Virreinato de la Nueva Granada. Las actividades aduanales, comerciales, y demás intercambios hicieron crecer rápidamente la población maracaibera.

Francisco Depons (1983) ubicó a Maracaibo y lo caracterizó de la siguiente manera:

> La villa de Maracaibo se asienta en la ribera izquierda del lago de su nombre, a seis leguas del mar, en un paraje arenoso y desprovisto de tierra vegetal.
> Su temperamento es muy cálido, porque el viento es allí demasiado suave y nada regular, el terreno no está regado por ninguna corriente y la lluvia es escasa. Reina un calor excesivo, principalmente desde marzo hasta octubre. En julio y agosto es verdaderamente insoportable, el aire entonces parece salir de un horno[20].

Sin embargo estos problemas del calor tendrán un efecto positivo que es poder bañarse en el lago a fin de mitigarlo. Asimismo, Depons informa que la ciudad portuaria también tenía sus ventajas:

> A pesar del continuo y excesivo calor que se siente en Maracaibo, este lugar es sano, libre de epidemias, y luego que una persona se ha aclimatado en él, conserva inalterable su salud, tan bien o mejor que en otros parajes donde el calor es menos intenso y hay más recursos para refrescarse[21].

La población de la Provincia de Maracaibo para fines del siglo XVIII era de un aproximado de 106.552 habitantes, la ciudad tendría entre 24.000 y 30.000 pobladores[22]. A este respecto era difícil calcular la población de la provincia, se

---

[20] ***Viaje a la parte Oriental de Tierra Firme en la América Meridional.*** Caracas: ed. Arte. pp. 173.174.

[21] ***Ibídem***. p. 174.

[22] BRITO FIGUEROA, F. (1961). ***Estructura Social y Demográfica de la Venezuela Colonial***. p.50.
Nota: su cálculo poblacional coincide con el señalado por Rus. También en: VILA, P. (1965).[Redactor] ***Geografía de Venezuela.*** Caracas: Tip. Vargas. Tomo II. p. 430.

ha tomado la suposición y cuenta de José Domingo Rus que observaba lo siguiente:

> no hay un censo exacto de la población, por no haberse ejecutado, aunque siempre seria vario por el tiempo y las vicisitudes, las que ha dado en este manifiesto está arreglada a las relaciones manuscritas por el cómputo y cálculo desde el año 1774 hasta el de 1796 en cuyas épocas corrieron aquellas y cuya comparación me he procurado ajustar en lo posible.[23]

Según Depons, Maracaibo era la segunda provincia con el mayor número poblacional en la Capitanía General de Venezuela para 1800:

Cuadro n° 1
Población en Venezuela para 1800[24]

Provincia	***Población (n° de habitantes)***
Venezuela	500.000*
Maracaibo	100.000
Cumaná	80.000
Guayana	34.000
Margarita	14.000
Total	728.000

Nota: tomado de: Francisco Depons (1983), ***Viaje a la parte Oriental de Tierra Firme en la América Meridional.*** Caracas: ed. Arte. p.71
*Se incluía a la población de Barinas.

Maracaibo era una pequeña ciudad de casas de bahareque y tejas, con rancherías a sus salidas. Constituida por las zonas del Empedrado, El Saladillo, Santa Lucia, El Milagro, Bella Vista y sus suburbios se ubicaban a partir de la zona de Los Haticos. El denominado Bajo era el sitio donde atracaban las *embarcaciones* a efectuar sus reparaciones.

La falta de agua fue la mayor preocupación de sus pobladores. El agua de lluvia generalmente fue almacenada en depósitos subterráneos, en las llamadas

[23] RUS, ***Ob. Cit.*** pp. 66-67
[24] VILA, ***Ob. Cit.*** id. Indicaban que era de 354.570 habitantes en el periodo 1800-1810.

casimbas. Otras veces el preciado líquido era traído de las afueras de la ciudad, a varias leguas de distancia, extraído de pozos, riachuelos y llevada en transportes de recuas de burros. Era un producto costoso y escaso, y, por lo general, los pobladores, para ahorrar y evitar el consumo, se bañaban y lavaban sus ropas en el Lago porque *el agua no era tan salada*.

Depons coincide en su información con Rus en lo referente a la estructura urbana de la ciudad portuaria y la edificación particular de sus habitas cuando afirmaba que:

> Hay en Maracaibo muchas casas construidas con cal y arena que muestran bastante gusto; pero a pesar de las medidas dictadas por el gobierno, de la abundancia de madera de construcción, de que las tejas son baratas, de que los incendios son frecuentes, y a veces destruyen calles enteras, mas de las dos terceras partes de los habitantes sostienen con terquedad que la techumbre de tejas transforma las casas en hornos y arruinan la salud de sus moradores; y por ello conservan la costumbre de techar sus casas con una especie de junco que se da a las orillas del lago, y al cual los españoles llaman enea[25].

Las actividades económicas propias de la ciudad y su área, comprendidas en la actualidad por los distritos Maracaibo, Urdaneta y Perijá, eran la producción de cacao, el algodón, el cultivo de maíz y granos en épocas de lluvia, la cría de ganado en sus sabanas.

La provincia de Maracaibo se componía los siguientes espacios poblados: Maracaibo, Perijá, Zulia, San Antonio de Gibraltar y los Puertos de Altagracia. Las áreas de influencia de Maracaibo fueron Trujillo, Mérida, San Cristóbal, La Grita, La Ceiba, el Socorro, San Faustino[26], pertenecientes a su entorno, como antes se ha señalado, y las poblaciones pertenecientes al Virreinato: Cúcuta, Ocaña y Pamplona, entre otras.

---

[25] ***Ob. cit***. p. 174.

[26] OJER, P. (1982). ***La Década Fundamental en la Controversia de límites entre Venezuela y Colombia. 1881-1891***.Maracaibo. CORPOZULIA. pp. 240-242. Algunos poblados hoy en manos de Colombia, entre estos, San Faustino (1660) y el territorio que este dominaba, fueron anexados a la Provincia de Maracaibo.

Siguiendo los señalamientos indicados por Rus se puede precisar una población de la provincia y de sus zonas de influencia en más de 700.000 almas. Comprendidas estas por las ciudades y villas antes mencionadas, las pertenecientes al Virreinato de la Nueva Granada que hacían relaciones de intercambio con la Provincia. En el siguiente cuadro se ubican las poblaciones de los diferentes centros poblados de la provincia:

Cuadro n° 2
Población de las Principales ciudades y Villas de la Provincia de Maracaibo a principios del siglo XIX.
[1800]

Maracaibo	30.000 **
Gibraltar	5.000
Mérida	101.000
Trujillo	18.000
San Cristóbal	11.000
La Grita	7.000
Nra. Sra. Del Rosario de Perijá	6.000
S. Bartolomé de Sinamaica*	40.000
Total:	218.000

Tomado de: RUS. ***Ob. cit***. pp.56-67.
*Población Guajira.
** Según Depons, ***Ob. Cit.*** p. 175, al realizarse el Censo de 1801 la población ascendió a los 30.000 habitantes, lo que coincide con la apreciación de RUS. Incrementándose está con las 2.000 familias españolas que llegaron a refugiarse allí provenientes de Santo Domingo.

Maracaibo había sido designado por el Rey como un Puerto menor para 1793 [27] y, su aduana fue entregada a manos de Particulares : "…las aduanas se

[27] ***A.G.I.***
Audiencia de Caracas. *Real orden declarando Puerto menor al de Maracaybo.* Aranjuez, 25 de febrero de 1793. Legajo. 10.
Audiencia de Caracas*. Otra real orden de 25 de febrero declarando Puerto menor al de Maracaybo.* Aranjuez, 1793. Legajo. 10.

quitaron por orden de 25 de mayo de 1793, las que había en Maracaybo quedaron desde entonces a cargo de algunos particulares[28]…", dejando a la Real Hacienda las funciones exclusivas del cobro de los derechos reales causados por quienes utilizaban este puerto para ingreso, egreso y tránsito de mercancías y demás productos: Armada de Barlovento, Armadilla, Real Corso, Almojarifazgo, entre otros. Los Gastos e ingresos de la Real Hacienda de Maracaibo se registraron, principalmente, en los libros denominados: Libro Mayor de la Tesorería Principal de la Real Hacienda de Maracaibo, Libro Manual de las Reales Caxas de la Provincia de Maracaybo.

Lo registrado en estos libros era posteriormente remitido a la ciudad de Caracas para su examen jurídico. Un Juez perteneciente al tribunal de cuenta, se encargaba de determinar la veracidad de lo indicado en ellos. Cuando se había cobrado demás se ordenaba su respectivo *reintegro*; sin embargo, en caso contrario, cuando no se cobraban los reales derechos, como debía corresponder se encargaba a los oficiales de la Real Hacienda de la Provincia para efectuar el *reclamo* correspondiente.

Los principales puertos mayores habilitados en la Capitanía General de Venezuela para el tráfico y comercio con el exterior fueron Puerto Cabello y La Guaira. Se tenía como puertos menores a Maracaibo, Cumaná, Pampatar, la Vela de Coro, La Guayana, entre otros. A pesar de ser catalogado de esta manera Maracaibo continuó siendo el tercer puerto en importancia de la Capitanía, e incluso desplazó a los otros en sus tratos comerciales con la Nueva España (México). Las aduanas de la provincia dedicadas al comercio exterior del puerto de Maracaibo, las de la laguna: Gibraltar, Moporo, Isla de Damas, El Escalante[29].

---

[28] AGI.
Audiencia de Caracas. *D. José Domingo Rus, sobre el puesto de la agricultura, el comercio e industria en la provincia de Maracaybo.*1812-1813. Cádiz, 4 de septiembre de 1812. Legajo. 179.

[29] RUS. ***Ob. cit.*** p.62
Archivo General de la Nación. (AGN)
La Colonia. Real Hacienda. Libro principal y General de Maracaybo. 1787.

Después de 1793, los funcionarios de la Real hacienda de Maracaibo no registraron más los ingresos de las aduanas porque estas se encontraban en manos de particulares. De todas maneras, la aduana de Maracaibo continuó siendo la principal adonde llegaban los bergantines, goletas, fragatas a entregar mercancías o solicitar las producciones regionales, en ella la Real Hacienda se encargaba de recibir el pago de lo correspondiente a los Derechos Reales. Para los puertos interiores iban las piraguas, falúas y lanchas a transportar los cargamentos. Pocas veces se dieron permisos a barcos para pasar a estos a cargar tal fue el caso de aquellos que iban a Gibraltar a buscar cacao para llevarlos a la Nueva España (puerto de Veracruz).

1.1. Interconexión de Maracaibo con España, la Capitanía General de Venezuela, las colonias españolas y las colonias amigas.

Las naves españolas que entraban y salían del lago de Maracaibo se contactaban con los puertos de Sevilla, de la Bahía de Cádiz; sin embargo, para fines del siglo XVIII estaban habilitados los puertos de Málaga, Almería, Cartagena, Alicante, Alfaques de Tortosa, Barcelona, Santander, Gijón y la Coruña, y los puertos de las Islas Canarias y Mallorca, usando como puertos de arribada necesaria las Islas de Cuba, la Española (Santo Domingo) y Puerto Rico. No obstante, para esta época el principal contacto directo con España era a través del Puerto de Cádiz, pues, el fluvial de Sevilla había sido desplazado por la construcción de embarcaciones de gran calado que le hacían penoso e imposible su arribo a la ciudad portuaria-aduanal ubicada en el Río Guadalquivir.

Desde 1778 en las colonias americanas se habilitaron para el comercio, autorizando para tales fines a los siguientes puertos: San Juan de Puerto Rico; Santo Domingo y Montecristo en la Isla de la Española; Santiago de Cuba, Trinidad, Batabanó y la Habana; Puerto de la Isla de Trinidad hasta 1797 cuando fue tomada por los ingleses; Margarita; Campeche (Yucatán); Santo Tomas de Castilla y Oma (Guatemala); Cartagena, Santa Marta, Río de Hacha, Portobello, Chagres en el Virreinato de Santa Fe; Montevideo y Buenos Aires en el Río de la Plata; Valparaíso y Concepción(Chile); Arica, Callao y Guayaquil en Perú[30].

Para fines del siglo XVIII se habilitaron los puertos de Venezuela para el denominado *libre Comercio* incorporándose paulatinamente a la lista anterior; sin embargo, durante la guerra contra Inglaterra se permitió, entre 1797-1800 [31] que los barcos de las denominadas colonias amigas, extranjeras y neutrales (Francia, Holanda, Dinamarca, entre otros), pudieran arribar a los puertos de la

[30] ARCILA FARIAS, E. (1973).
Economía Colonial de Venezuela. t. II. pp.62-63.

[31] **AGN**.
La Colonia. Gobernación y Capitanía General. Comunicación del Gobernador de Maracaibo para el Gobernador y Capitán General. Acusa recibo del testimonio del bando que queda publicado en esa ciudad, prohibiendo el comercio de estas Provincias en barcos neutrales. Tomo. LXXXVI. Maracaibo, 18 de junio de 1800. Fol. 172.

Capitanía General de Venezuela. Esta tradición se había iniciado en época de la Guipuzcoana, antes de 1777 cuando se permitió por razones de escasez de víveres que los puertos de Venezuela, Cumana y Guayana pudieran comerciar con los Puertos Franceses de Martinica y Guadalupe: ganados y víveres tanto particulares como la compañía[32].

El intercambio comercial de Maracaibo se amplio, para fines del siglo XVIII cuando se enviaron remesas de cacao, café, entre otros, a la Nueva España y los Estados Unidos, usando como punto de contacto la Isla de la Española cuando los barcos no iban directo a sus puertos. La Isla de Curazao en el periodo de la Guerra con Inglaterra sirvió de punto de arribo e intercambio natural de producciones y de los pasajeros. Con el resto de los puertos de la Capitanía General se comunicaba a través de Puerto Cabello y la Guaira.

El mar Caribe y el Lago conformaron el elemento líquido propicio para interconectarse con los puertos europeos y americanos, era la forma de comunicación, por decirlo de esta manera, usados para transportar las mercancías y producciones a los puertos donde se realizaron las transacciones comerciales.

No obstante, existieron otros medios de comunicación de esta Provincia con otros centros poblacionales. Se trataba de caminos de tierra que comunicaba a Maracaibo con Río de Hacha y Santa Marta del vecino Virreinato. Un camino de los Puertos de Altagracia a Coro, otro a Carora y Barquisimeto. Por estos dos últimos sacaron gran parte de los prisioneros de la Sublevación del 19 de mayo de 1799, para ser remitidos al Castillo de Puerto Cabello en espera de una condena definitiva.

El surgimiento de Maracaibo como ciudad portuaria data desde la época fundacional por la facilidad de su acceso al Mar de las Antillas a través de la barra de su Lago, la protección natural de este obstáculo contra los ataques sorpresivos de los piratas caribeños y de ser punto indispensable para conectarse con los andes (venezolanos y neogranadinos) y los llanos.

[32] *ARCILA.* ***Ob. cit.,****.* pp. 68-69.

La llamada entonces *Laguna* permitió las comunicaciones con el hinterland de la Provincia que fue evolucionando en los siglos XVI y XVII, a fin de consolidar a esta ciudad como el puerto natural, sin embargo, después de rivalidades con el puerto interno de Gibraltar por la comercialización del cacao y de la cercanías de éste con los andes, donde a mediados del siglo XVIII comenzó a prosperar el cultivo del café.

No siempre el obstáculo impuesto por los arenales y bajos de la Laguna en su desembocadura: la Barra, impidió la entrada y ataques de piratas (Henry Morgan, por ejemplo), quienes no precisaron de la experiencia náutica de los llamados prácticos. Su aduana y puerto se convirtió en sitio de peaje de las producciones andinas y llaneras, además de las propias, que precisaron de un intercambio comercial con España, luego con las Colonias y los puertos que se habilitaron para el comercio exterior.

1.2. Ventajas y desventajas económicas, aduanales y comerciales de Maracaibo para la época de la Intentona de mayo de 1799.

Puntualizar las ventajas y desventajas económicas de Maracaibo a fines del siglo XVIII esta signada por los elementos incorporados para fortalecer los aspectos que sirvieron para despuntar u obstaculizar sus actividades aduanales y comerciales. En primer lugar su ubicación en la parte norte del lago de Maracaibo, con una disposición típica para el desarrollo de tales actividades, antes señaladas; en segundo lugar, las acciones tomadas por el ente administrador y recaudador de la época: la Real hacienda, referidas a sus actividades de gastos e ingresos; y en tercer lugar por las relaciones dedicadas al comercio exterior en lo referente al ingreso y egreso de naves con producciones para la importación y la exportación.

A fines del siglo XVIII la ciudad había evolucionado con un conglomerado socio poblacional dedicado fundamentalmente a las actividades producto de una ciudad portuaria. El desarrollo económico provincial se sustento en las actividades de ganadería, en las agrícolas dedicadas al cultivo del cacao, la caña de azúcar, el café y de los productos provenientes de las selvas como eran las maderas, las zarzas, el palo de mora, el brasilete, entre otros.

Para 1799 la administración de los bienes reales y la recaudación de impuestos, exacciones, contribuciones y demás ingresos fiscales estaban a cargo de la Real Hacienda en la Provincia de Maracaibo. Su principal era el Gobernador que también tenía el cargo de Intendente: Juan Ignacio de Armada y, luego, Fernando Miyares. A tal efecto el gobernador provincial (Cumaná, Guayana, Maracaibo, Margarita y Trinidad) ejercía el cargo como un subdelegado del Intendente de Venezuela (Caracas) quien tenía funciones centralizadas en materia de Real Hacienda y de actividades económicas y solo rendía cuentas ante el Rey y el Consejo de Indias[33].

> Dada la amplitud de facultades concedidas a este funcionario, el reglamento cuidó de precisarlas a fin de que no hubiese colisión

[33] POLANCO MARTINEZ, T. (1950).
Esbozo sobre Historia Económica de Venezuela. t. I. p.197.

> con las del gobernador. Se mandó al intendente de que respetase al gobernador como a principal jefe de la provincia y comandante general de ella, pidiéndole por escrito todos los auxilios que necesitara para desempeñar cumplidamente su obligación; a su vez, el gobernador debía honrar y favorecer al intendente como jefe que era de la Real Hacienda, sosteniendo todas sus providencias, dándoles los auxilios que le pidiera y procediendo con tal acuerdo que las disposiciones de uno y otro calificaran la uniformidad de sus funciones[34].

De esta manera el Gobernador de Maracaibo además de ser la primera autoridad civil y militar era el representante directo del Intendente de Venezuela, el responsable de las recaudaciones fiscales y de su administración. Los gastos no contemplados, considerados como extraordinarios, la venta de productos pertenecientes a monopolios y las contribuciones no contempladas debían ser consultadas con su jefe en Caracas: El Intendente.

La organización de la Real Hacienda en Maracaibo además del Gobernador e Intendente estuvo conformada, para 1799, por sus ministros principales: José Bujanda, Tesorero y oficial principal, Francisco de la Guerra e Isidoro González quien era el escribano.

En los *Departamentos* se organizó la Real Hacienda a través de los receptores y administradores de *las Caxas*: Maracaibo: José Díaz Varela; Mérida: Juan Nucete; Altagracia: Domingo Campos; Perijá: Antonio Virla; Trujillo: Manuel Gogorza y Antonio Iturrieta; La Grita: Miguel Medrano; San Cristóbal: Manuel Gatell; de los Valles de San Pedro y Santa Maria: Garino Vera; Moporo: Andrés González; Sinamaica: José María de Azcoytia[35].

Las actuaciones de la Real Hacienda de Maracaibo se registraron en sus Libros: Mayor, Manual y de Caxa, se remitían a Caracas y España. El Intendente tenía el deber de hacerlos juzgar por el mencionado tribunal de cuentas quien sentenciaba sobre el ejercicio fiscal de los funcionarios de la hacienda provincial.

---

[34] ARCILA. ***Ob. cit.*** t. II. pp.3-4.

[35] ***AGN***
La Colonia. La Real Hacienda. Libro de Caxa de la Tesorería Principal de Real Hacienda de Maracaybo. 1800. fols. 34-46 (debe y haber).

Este emitía los reparos[36] para devolución de lo pagado demás al erario, también, exigía el pago de las contribuciones e impuestos no pagados. También, sentenciaba sobre la actuación de los funcionarios a quienes podía imponerle castigos ejemplares. En el Archivo de Indias en Sevilla, los legajos correspondientes a estos libros, tienen de anexo uno especial sobre la sentencias de los juicios a las cuentas de las administraciones de provinciales de la Real Hacienda.[37]

Estos libros de la Real Hacienda de Maracaibo anotaban cuidadosamente los gastos e ingresos. El libro mayor de la Tesorería Principal de Maracaybo, generalmente llamado de esta manera, se integraba de una serie de partes siguiendo las disposiciones reales en materia hacendística. Sus ingresos se encuentran reflejados, entre otros, en dos partes fundamentales: en primer orden, lo dedicado a *la hacienda en común* donde se registraron los ingresos provenientes del cobro del Almojarifazgo[38], la Armada de Barlovento[39], la Armadilla, la Alcabala de Mar[40], la Alcabala de Tierra (4 %[41]), Alcabala de la Mar(para algunos años), Aguardiente de caña, la composición de pulperías[42], la media anata secular[43], la regalía de la sal, el producto del papel sellado, lo correspondiente a las bulas de la santa cruzada, los bienes montrencos, renta del guarapo y gallos, entre otros.

---

[36] Ver: Audiencia de Caracas. **AGI**: Libro Manual de la Tesorería de la Provincia de Maracaibo. 1799. Legajo 708.fol.8.

[37] VER. ***A.G.I.*** Audiencia de Caracas. Libro de la Tesorería de Maracaibo y su correspondiente Juicio de Cuenta de 1800. Legajo 708.

[38] Derecho que se cobraba al valor de una mercancía que entraba y salía por un puerto, aproximadamente era el 2,5%.

[39] La Armada y armadilla era para costear flotas contra los actos de piratería en el Caribe.

[40] Imposición sobre lo proveniente del campo, los tratados comerciales, los provenientes de oficios, que entraran y salieran de un poblado o puerto.

[41] En las alcabalas se cobraba este porcentaje: Ver: **AGI.** D. Domingo Rus, sobre el puesto de la agricultura, el comercio e industria en la provincia de Maracaybo.1812-1813.Audiencia de Caracas. Cádiz 4 de septiembre de 1812.Legajo. 179.

[42] Impuesto que pagaban estas (bodegas, tiendas y chozas) a la hacienda.

[43] Constituía un pago sobre la mitad de la renta de un cargo en el primer año.

Luego, en segundo orden, se registraban al final del libro, por lo general, los ingresos de los llamados *ramos particulares*: "…aquellos que aun cuando están ubicados en el cuadro de la real hacienda, y a ella por lo tanto pertenecen, se les ha asignado cubrir ciertas erogaciones especiales, es decir, que los caracteriza un peculiar destino, distinto, pues del que distingue a los que componen la masa general del regio Erario[44]…".

Entre los principales ingresos, que se encontraron registrados en los libros de la Tesorería de Maracaibo, se pueden señalar: los espolios (expolios), el noveno y medio de los hospitales no fundados, el escusado, las temporalidades, el fondo de la comunidad de los indígenas, el real corso, el real consulado, las vacantes mayores y menores, los alcances de cuenta, entre otros.

En los egresos de la hacienda se sitúan los llamados gastos fijos, ubicados en los *ramos en común,* son los siguientes: los dedicados a las fortificaciones y presidios, al ministerio de la Real Hacienda, a los gastos de guerra, a los hospitales de la tropa, a las misiones de la provincia, a los gastos generales, a los gastos extraordinarios, a los llamados gastos especiales (emigrados de santo domingo, Cantabria, transporte), al resguardo de tierras, al Ministerio político militar; a los sueldos de: milicia blanca, tropa veterana y artillería; a los sueldos de militares, entre otros.

Es de notar que en los libros mayores de esta tesorería, los llamados débitos de *reinos pasados* se incorporaron a los ingresos de los ramos en particular, como una masa de deudas pendientes, constante que se fue trasladando año a año, desde 1797.

Los otros *gastos de la cuenta en general* que se contemplaron del *particular* se pueden mencionar los siguientes: inválidos, montepío militar, montepío ministerio, buenas cuentas, papel sellado, plaza fuerte, bulas, rezagados, entre otros.

[44] BRICEÑO PEROZO, M. (1981).
Temas de Historia Colonial de Venezuela. Caracas: Biblioteca Academia Nacional de la Historia. Fuentes para la historia colonial de Venezuela. n° 150. p. 90.

Así mismo, se impusieron *penas de cámara y multas*. Una de estas fue la cargada por la Real Audiencia de Caracas, de 179 pesos a Tomasa Morante,[45] la dueña de la Casa donde comían y se reunían las tripulaciones de los corsarios que fueron acusados de la intentona de sublevación del día 19 de mayo de 1799.

Para este año, los ingresos del erario estaban contraídos para afrontar los gastos de la Provincia de Maracaibo. Diversos motivos habían contribuido al decaimiento de los ingresos de la Tesorería. Desde 1793 la provincia comenzó a sufrir una crisis debido a ser declarado su puerto como menor y entregado a particulares. En tales momentos Joaquín Primo de Rivera precisó el inconveniente que causaba la disminución de las entradas a la tesorería que podrían afectar los compromisos tenidos, por ejemplo con el personal militar[46]. Así mismo, la tesorería enfrentó un sinnúmero de inconveniente debido a gastos extras ocasionados por la guerra de España contra Francia (1793-1795).

A Juan Ignacio Armada, le tocó enfrentar la crisis producida por la guerra de 1793-95 y del posterior enfrentamiento de España aliada con Francia en contra Inglaterra, a fines del siglo XVIII. Desde su llegada, el 21 de enero de 1794, debió encarar la crisis en las cajas de la hacienda provincial, caracterizada por fuertes gastos de guerra, de contribución local a la defensa de Santo Domingo y por la disminución de las rentas que había ocasionado la erección en puerto menor. A tal efecto desde Caracas, se hizo referencia a la situación de la provincia de Maracaibo, cuando se afirmó:

> …manifestando la escasez de caudales en las cajas de aquella Provincia, que no sufragan a superfluos gastos, he dispuesto se suplan desde luego treinta mil pesos por la renta en tabaco, que es casi todo el producto liquido anual de este ramo en dicha provincia. La falta de caudales y extraordinarios gastos en todas las que comprenden la Capitania General, tienen agotados los

[45] **AGI**: Audiencia de Caracas. Libro Manual de la Tesorería de la Provincia de Maracaibo. 1799. Legajo 708.fol.128 vto.

[46] Archivo General de Simancas (**AGS**). (Serie Digital)
Carta de Joaquín Primo de Rivera. Maracaybo, 31 de mayo de 1793.Imagen 74. LEG, 7177,6, en:
http://pares.mcu.es/ParesBusquedas/servlets/Control_servlet?accion=3&txt_id_desc_ud=1305186&fromagenda=N

> recursos, y muy en breve no habrá para el pago de tropas, y demás, si no se toman medidas para minorizarlo[47].

Las autoridades provinciales consideraban que la crisis se había originado con declaración de Maracaibo como puerto menor; pero, también, pedían la eliminación del llamado *nuevo impuesto* y la reducción de ciertos derechos aduanales (Alcabalas, por ejemplo), imposiciones que contribuían con el auge de la crisis e incremento en el costo de los productos.

La cuestión se intensificó cuando la provincia tuvo que enviar un contingente armado a Santo Domingo, en tal sentido se mandó una compañía de veteranos. En esta oportunidad, a fin de cubrir los medios sueldos de las tropas se uso lo obtenido de las rentas del tabaco y los naipes, enviando a España el sobrante.

Hacia junio de 1794, se hace énfasis desde Maracaibo en la solicitud de caudales por la escasez que tenía la tesorería. Así mismo, se permitió el incrementó en el cobro de la *alcabala de la mar* para paliar la situación dejada por la guerra y también se eliminó el *nuevo impuesto* y respecto a los impuestos de las aduanas, se hicieron algunas modificaciones. En tal ocasión se permitió *una condición especial,* para paliar la crisis que fue cobrar derechos conjuntamente con los de "…extracción de frutos de esa Provincia se cobren los mismos que en el puerto de la Guayra, que son los de un Puerto Mayor[48]…". Desde entonces comenzó una crisis en los ingresos de la tesorería real de Maracaibo, disminuyendo la recaudación anual.

Al examinar el ingreso y egreso de la Real Hacienda de Maracaibo, en el periodo 1797-1802, se puede apreciar una fuerte crisis debido a los siguientes factores: elevados gastos de guerra, incremento del gasto, disminución de las rentas por los derechos reales pagados por las embarcaciones arribadas a

---

[47] **AGS**
El Capitán General comenta la nota del Gobernador de Maracaybo. Caracas 3 de abril de 1794. Imagen 265. LEG, 7177,6.
http://pares.mcu.es/ParesBusquedas/servlets/Control_servlet?accion=3&txt_id_desc_ud=1305186&fromagenda=N

[48] **AGS.**
Ibídem. imágenes: 270 a 341.

puerto, aumento en los gastos por concepto de pagos de sueldos a militares y funcionarios, entre otros.

En el cuadro n° 3 se puede observar algunos elementos que ocasionaron dificultades en el flujo de las cajas de la tesorería provincial, detectándose una disminución gradual de los ingresos en comparación con el año de 1796. Existe una desproporción entre el total de los gastos en el periodo 1796-1802 en relación con los ingresos de la tesorería.

Cuadro n° 3
EVOLUCION DE LOS INGRESOS Y EGRESOS DE LA TESORERIA DE MARACAIBO
PERIODO 1787-1802
CON EL RESPECTIVO TRASLADO DE PASIVOS (DEUDAS)

Año / **R. Hda.**	***1796*** ***(1)***	***1797*** ***(2)***	***1798*** ***(3)***	***1799*** ***(4)***	***1800*** ***(5)***	***1801*** ***(6)***	***1802*** ***(7)***
DEUDA DE TESORERIA (traslado de pasivos)	292140,57	273448,67	299.660.1	326957,28	294863.2	280428	357417.5
Gastos	165360,7	76740.1	93930.7	98200.5	101671.7	173128,9	118497.34
Total de gastos	457501,27	350189	394652.7	426826.4	405341.4	453556.9	485429.42
Ingresos del año	184052,6	50.528	67695.42	131963.3	124913.42	96138.6	89947.3

Nota: tomado de:

1. ***AGN.*** La Colonia. Real Hacienda. Libro Manual de la Admon. G.ª y tesorería de esta Prov.ª de Maracaybo del cargo de los Ministros Reales. Para la cuenta del Año de 1796.fol. 278-278 vto; 444-444vto
2. ***AGI.*** Audiencia de Caracas. Libro Mayor de la R. ª Tesoreria pral de Maracaybo. Año 1797.Legajo 707.
3. ***AGN.*** La Colonia. Real Hacienda. Libro Mayor de la R. ª Tesoreria de Maracaybo del cargo de los Ministros de la R.ª Hacienda. Para la cuenta del Año de 1798. Fols. 41 y 84.
4. ***AGI.*** Audiencia de Caracas. Libro Mayor de la R. ª Tesoreria de la Provincia de Maracaybo del cargo de los Ministros de la R.ª Hazienda.1799. Legajo 708. fols. 41(deber-haber)-84 (deber-haber).
5. ***AGI.*** Audiencia de Caracas. Libro Mayor de la Real Tesoreria de Maracaybo del cargo de los Ministros de la Real Hacienda. Para la cuenta del Año de 1800. Legajo. 708. 45 (deber-haber)-92 (deber-haber).
6. ***AGN.*** La Colonia. Real Hacienda. Libro Mayor de la R. ªTesoreria de Maracaybo del cargo de los Ministros de la R. ªHacienda. Para el año de 1801. fols. 74(deber-haber)-189(deber-haber).
7. ***AGI.*** Audiencia de Caracas. Libro Mayor de la R. ªTesoreria de Maracaybo del cargo de los Ministros de la R. ªHacienda. Para el año de 1802.Legajo. 709-A. fols. 69(deber-haber)-170 (deber-haber).

Ahora bien, en el año 1799 hay un traslado de pasivos sobre trescientos mil pesos fuertes. Asimismo, se observa una pequeña recuperación en los ingresos de ésta; sin embargo, esto se enmarca dentro de una constante de gastos que se incrementaron y de ingresos que fueron descendiendo a niveles críticos a fines del periodo. Se ha tomado tal lapso de tiempo 1787-1802 para observar el comportamiento de los ingresos y egresos de la Real Hacienda de Maracaibo, que al atravesar una época de guerra tuvo la necesidad de esforzarse para corresponder a los gastos que este tipo de actividad ocasionaba.

Por otro lado, al compararse con años anteriores al periodo 1796-1802, con el año 1787[49], por ejemplo, en el deber y haber del libro de la Real hacienda, se aprecia en este año un balance solido y equilibrado en base a cincuenta mil pesos fuertes, a pesar de un traslado de pasivo sobre treinta mil pesos fuertes, deudas normales antes de producirse la crisis, producto de la declaración del puerto menor y de los enfrentamientos bélicos. Hay que considerar que ese año de 1787, fue tomado en referencia porque existían otros impuestos que ocasionaban incremento en el precio de las mercancías y producciones que entraban y salían del puerto, como eran: el nuevo impuesto, la alcabala de mar, el tonelaje entre otros.

De lo antes mencionado en relación a los efectos dejados por las guerras, el descenso de la recolección de los derechos reales, la merma de las transacciones comerciales dedicadas al comercio exterior en la provincia se puede apreciar en el cuadro antes mencionado.

En el periodo 1794-1799, cuando Juan Ignacio Armada se encargó de la Gobernación e Intendencia de la Provincia de Maracaibo, fue una gestión caracterizada por un escasa administración de recursos por parte de la tesorería provincial que no permitieron manejar los deficientes ingresos con comodidad, debido al incremento constante de los gastos que, además, aumentaron significativamente por cuestiones tales como el apoyo a las acciones bélicas de

[49] ***AGN***. La Colonia. Real Hacienda. Libro Principal y General de Maracaybo del Cargo de los Ministros Reales. Para la cuenta del año 1787. Fols. 36 y 64.

España, por su colaboración a las fuerzas militares españolas de Santo Domingo, de vigilancia del territorio provincial por el ingreso ilegal de mercancías provenientes de Inglaterra.

Por cierto, para España los efectos de las guerras fueron terribles y complicaron la realidad en la península y sus colonias. Con la tenida con Francia, perdió definitivamente los territorios ocupados por ésta en la Isla de la Española, acordados en el tratado de Basilea de 1795. Con Inglaterra perdió su preeminencia comercial [50]en las colonias de América, la Isla de Trinidad (1797), y por coligarse, hacía 1805, con Francia en contra de los británicos vio desaparecer su poderío naval el cual le permitía una rápida acción bélica y de movilización de tropas hacia sus colonias (Batalla de Trafalgar). Estas guerras trajeron como consecuencia la decadencia definitiva del Imperio español en la América.

En la medida en la que fueron disminuyendo los ingresos, aconteció en la recaudación lo mismo con los derechos deducidos en los ramos de la masa común y en los particulares de la Real Hacienda. En el cuadro n° 4 se aprecia como fueron descendiendo los ingresos a la tesorería de Maracaibo de los ramos la masa común: el aguardiente, la armada de barlovento, la armadilla, la composición de las pulperías, y la regalía de la sal.

Es de señalar que los derechos pagados de almojarifazgo y alcabala de tierra se incrementaron por el hecho de permitirse la entrada al puerto de los barcos pertenecientes a las naciones neutrales y a sus aliados franceses, pero, en la medida que fue suspendido el comercio con embarcaciones aliadas o neutrales se fueron reduciendo los ingresos pagados por estos conceptos.

[50] Ver: LUCENA SALMORAL, M. (y OTROS), (1990)
Historia de Iberoamérica. (historia contemporánea). Madrid. Sociedad para la ejecución de programas del quinto centenario. Tomo III. p.540.

Cuadro n° 4
Principales ingresos de los ramos de la masa común de la Real Hacienda de Maracaibo.
Periodo 1787-1802.

	1787	1790	1796	1797	1798	1799	1800	1801	1802
Aguardiente de Caña	1.000,1		2.311,4	3.518.1	3.191,2	2.189	3.268	1.621	1.692,22
Alcabala de Tierra	10.5595,6	10.818,1	17.984,7	18.051	14.009,6	13.585,3	25.226,3	24.415,12	22.897,32
Alcabala de Mar	6.893,1	6.428	17.984,7						
Almojarifazgo	6.616,2	83.826,2	363	2.316	20.737,12	26.767,5	31.3122,7	34.994,4	20.151,4
Armada de Barlovento	3.989,5	4.897	2.972,1	618,2	226,92		313		538,32
Armadilla					453,22		419,2		884,22
Composición de las Pulperías	735	1.191,3	1.097,7	907,6	821	835	1.188,1	989,6	1.060,6
Guarapo y Gallos			10	412,2	380,2	32,5	297,2	1.622,4	
Media anata secular		198,3	299,4	284,4	1.124,7	601	1.027,2	1.010,4	
Regalía de la Sal		1.286,7	1.117,4	1.235	1.360,92	1.583,2	1.203,7	938	921,4

Nota: tomado de:

1 ***AGN***. La Colonia. Real Hacienda. Libro Principal y General de Maracaybo del Cargo de los Ministros Reales. Para la cuenta del año 1787. Fols. 36 y 64.

2 ***AGI.*** Audiencia de Caracas. Libro de Cuentas de la Real Hacienda de las Caxas de Maracaybo. 1790. Legajo. 704.

3 ***AGN***. La Colonia. Real Hacienda. Libro Manual de la Admon. G.l y tesorería de esta Prov.ª de Maracaybo del cargo de los Ministros Reales. Para la cuenta del Año de 1796.fol. 278- 278 vto; 444-444vto

4 ***AGI.*** Audiencia de Caracas. Libro Mayor de la R. l Tesoreria ͡pral de Maracaybo. Año 1797.Legajo 707.

5 ***AGN.*** La Colonia. Real Hacienda. Libro Mayor de la R. l Tesoreria de Maracaybo del cargo de los Ministros de la R.l Hacienda. Para la cuenta del Año de 1798. Fols. 41 y 84.

6 ***AGI.*** Audiencia de Caracas. Libro Mayor de la R. l Tesoreria de la Provincia de Maracaybo del cargo de los Ministros de la R.l Hazienda. Para la cuenta del Año de 1799. Legajo 708. fols. 41(deber-haber)-84 (deber-haber).

7 ***AGI.*** Audiencia de Caracas. Libro Mayor de la Real Tesoreria de Maracaybo del cargo de los Ministros de la Real Hacienda. Para la cuenta del Año de 1800. Legajo. 708. 45 (deber-haber)-92 (deber-haber).

8 ***AGN.*** La Colonia. Real Hacienda. Libro Mayor de la R. lTesoreria de Maracaybo del cargo de los Ministros de la R. lHacienda. Para el año de 1801. fols. 74(deber-haber)-189(deber-haber).

9 ***AGI.*** Audiencia de Caracas. Libro Mayor de la R. lTesoreria de Maracaybo del cargo de los Ministros de la R. lHacienda. Para el año de 1802.Legajo. 709-A. fols. 69(deber-haber)-170 (deber-haber).

En el cuadro n° 5 se aprecian los recaudos provenientes de las particularidades:

Cuadro n° 5

Principales ingresos de los ramos particulares o separados de la Real hacienda de Maracaibo. Periodo 1787-1802.

	1787	1796	1797	1798	1799	1800	1801	1802
Real Consulado			8.140,8	9.614,5	2.076,2	3.101,62	4.056,4	7.130,52
Real Corso	10.813,6	10.663	46.631,8	47.001,7	49.616,7	33.727,7	30.770,4	35.798,1
Débitos de reinos pasados			197.805,3	197.800,3	197.809,32	197.805,3	197.808,32	197.726,3
Escusado	2.603,62	283	1.989,1	1.959	1.959	1959,2	1959,2	1959,2
Exfolio			21.771,2	23.253	22.966,4	22.669,7	22.616,8	100
Fondo de la comunidad	354,1	531,1	1.338,6	1.485,2			2.208,7	2.435
Noveno y medio	1.694	949,6	2.083,1	2.230,5	2.230,5	2.677,2	2.718,3	98,9
Temporalidades		1.384	3.133	4.122,6	6.822,2		1.011,7	
Vacantes mayores		32.701,1	11.176,8	10198,2	24.469,4	24.493,4	24.493,4	24.493,4
Vacantes menores		386	29.649,9	24.647,6	25.422,2	25.698	27.049	27.417,4

Nota: tomado de:

1 ***AGN***. La Colonia. Real Hacienda. Libro Principal y General de Maracaybo del Cargo de los Ministros Reales. Para la cuenta del año 1787. Fols. 36 y 64.

2 ***AGN***. La Colonia. Real Hacienda. Libro Manual de la Admon. G.ˡ y tesorería de esta Prov.ª de Maracaybo del cargo de los Ministros Reales. Para la cuenta del Año de 1796.fol. 278- 278 vto; 444-444vto

3 ***AGI.*** Audiencia de Caracas. Libro Mayor de la R. ˡ Tesoreria ⌣ral de Maracaybo. Año 1797.Legajo 707.

4 ***AGN.*** La Colonia. Real Hacienda. Libro Mayor de la R. ˡ Tesoreria de Maracaybo del cargo de los Ministros de la R.ˡ Hacienda. Para la cuenta del Año de 1798. Fols. 41 y 84.

5 ***AGI.*** Audiencia de Caracas. Libro Mayor de la R. ˡ Tesoreria de la Provincia de Maracaybo del cargo de los Ministros de la R.ˡ Hazienda. Para la cuenta del Año de 1799. Legajo 708. fols. 41(deber-haber)-84 (deber-haber).

6 ***AGI.*** Audiencia de Caracas. Libro Mayor de la Real Tesoreria de Maracaybo del cargo de los Ministros de la Real Hacienda. Para la cuenta del Año de 1800. Legajo. 708. 45 (deber-haber)-92 (deber-haber).

7 ***AGN.*** La Colonia. Real Hacienda. Libro Mayor de la R. ˡTesoreria de Maracaybo del cargo de los Ministros de la R. ˡHacienda. Para el año de 1801. fols. 74(deber-haber)-189(deber-haber).

8 ***AGI.*** Audiencia de Caracas. Libro Mayor de la R. ˡTesoreria de Maracaybo del cargo de los Ministros de la R. ˡHacienda. Para el año de 1802.Legajo. 709-A. fols. 69(deber-haber)-170 (deber-haber).

Estos *ramos particulares* de la cuenta de la hacienda provincial, fueron recaudados con la finalidad cubrir gastos específicos. En el cuadro anterior, se

nota un decaimiento en los principales ingresos tales como: el Real Corso[51], Real Consulado[52], noveno[53], temporalidades, vacantes[54], entre otros.

Como resultado de las acciones jurídicas, políticas y militares, ocasionadas por el sometimiento de la frustrada de Sublevación de Francisco Xavier Pirela y de los corsarios franceses llegados de Puerto Príncipe, se produjeron gastos no contemplados por la administración hacendística de la provincia. A esto se sumaron otros denominados extraordinarios. Por tanto, la administración, en fecha de 4 de junio de 1799, acudió a los empréstitos:

> Cargo en Caxa y abono a Suplem. t o con calidad de reintegro veinte y quatro mil p s que han suplido a la R. l Haz. ª los sujetos q. e se expresan con motivo de los crecidos gastos que se le han originado en este p. t o a resultas de la Sublevacion intentada en la noche del 19 de mayo ultimo por las tripulaciones de color, negros y mulatos de dos Corsarios Franceses que arribaron a este Puerto con otro Yngles q. e apresaron y cuyo suplem. t o se ha dado a los interesados con esta fha las correspondientes cartas de pago p. q su resguardo según todo se acredita de los docum. t o [55]

Bajo la modalidad de gastos extraordinarios se debía participar al Intendente[56] de estos empréstitos, en calidad de reparos, fueron otorgados por Bernardo de la Puente, Sebastián de Dezponda, Ignacio Baralt, José Díaz Varela, Salvador Pérez, José Antonio Munua quienes aportaron 16.000 pesos a la hacienda provincial y el resto de 8.000 pesos que fueron tomados de la real renta del tabaco.

Los gastos producidos por las actividades contra los sublevados se registraron en las cuentas en varias oportunidades[57], coincidiendo con el cambio

---

[51] Para cubrir los gastos ocasionados por el resguardo marítimo de la provincia.

[52] Para cubrir los gastos del funcionamiento del Real Consulado provincial.

[53] De las Rentas del Rey: el diezmo, se descontaban un noveno y medio para cubrir los gastos de los hospitales.

[54] Mayores y menores que eran las entradas de las rentas que dejaban de percibir los jerarcas de la Iglesia por muerte, traslado o renuncia al cargo.

[55] **AGI**: Audiencia de Caracas. Libro Manual de la Tesorería de la Provincia de Maracaibo. 1799. Legajo 708.fols. 85-85 vto.

[56] ARCILA. ***Ob. cit.*** t. II. p. 4.

[57] ***Ver:***

de la máxima autoridad provincial: el Gobernador, Comandante del Ejercito e Intendente de Maracaibo en julio de 1799, conociendo desde principios de año el movimiento y elección de Fernando Miyares quien procedía de Barinas donde era comandante militar y político y desde el día 11 de febrero se habían efectuado reparaciones de la "… casa del rey Palacio que sirve de abitación de los S.r e s gobernadores con motivo del deterioro advertido en ella…[58]".

La rapidez del gasto de las sumas expresadas en el libro manual de 1799, originan dudas sobre este proceso porque de peticiones pequeñas de dinero para cubrir gastos extraordinarios, se paso a sumas constantes sobre los 3.000 pesos fuertes y esta supuesta desconfianza del uso de recurso puede aumentar cuando se estudie posteriormente la protesta francesa contra la actuación de las autoridades provinciales.

Al parecer, esa inquietud dejada por el interés de gastar, en el proceso contra los implicados del 19 de mayo, deja una serie de conjeturas sobre ¿cuál sería la intención de la autoridad saliente y entrante en la hacienda provincial? El conocimiento de esa difícil situación incrementa suposiciones, en el manejo inadecuado de los recursos hacendísticos, porque en la época se había determinado que los gastos de la sublevación serían costeados con las propiedades y bienes de los reos, en ningún momento con los recursos de la tesorería. Esto se ratificó en una petición del Escribano público Juan Duran, de veinte y cinco pesos, para el cumplimiento de los testimonios tomados, seguramente para comprar papel sellado, haciéndose el cargo a la hacienda según lo había decretado el Intendente de la Provincia, a cuenta de gastos extraordinarios: "…cuya cantidad deberá reintegrarse a la R.l Hacienda de los bienes de los reos de dha sublevación[59]…".

Otro aspecto que deja cierta incertidumbre en lo antes resaltado fue actuación de cargar, en octubre de 1799, a la Caxa de Maracaibo un abono a la cuenta de otras tesorerías: la de Coro por el traslado de los reos de la intentona

---

Audiencia de Caracas. Libro Manual1799. fols.103, 126,145, 145 vto, 161, 179 vto,190.

[58] ***IBIDEM.*** fol.69.

[59] ***IBIDEM.*** Fols. 170 vto.-171.

sublevacional, supuestamente este pago se debía sacar de gastos extraordinarios o de lo confiscado a los prisioneros.

Precisamente, este año de 1799, que coincide con los sucesos de la intentona de mayo por parte de los corsarios franceses provenientes de Puerto Príncipe, fue crítico para España, en todos los aspectos (políticos, económicos y sociales), además, los pactos y alianzas con Francia revolucionaria, establecidos en los tratados de Basilea(1795) y de San Idelfonso (1796), significaron generar enemistades con las potencias europeas de la época(Rusia, Inglaterra, entre otras) y alejamiento con las monarquías por estar efectuando pactos con esta nueva República. Eso no se modificó, después del 18 Brumario de Napoleón (noviembre de 1799), pues, tales alianzas continuaron.

En lo interno España confrontó inestabilidad política debido a las protestas, los conatos de rebelión. De este modo, la inseguridad económica, sobre todo la ocasionada por la quiebra del célebre banco de San Carlos (1782-1799), al no ser aceptada su política de cédulas y vales, ocasionaron inflación y descalabro en el sistema financiero español. La situación económica del año 1799, seguramente se reflejó en las colonias y, por supuesto, hasta Maracaibo llegó el reflujo de esa situación.

Eran momentos de escasez de numerario, tal como se ha reseñado antes, cuando se indicó la insuficiencia en la recaudación por parte de la tesorería. Así mismo, la crisis se incrementó por la falta de circulante monetario, constituido por monedas de oro, plata y cobre. Algunas de estas monedas fueron fabricadas, seguramente, en la Nueva España(México), los reales de plata de la acuñaciones de Venezuela permitidas a partir de 1787, pero también circulaban monedas provenientes de Francia, Holanda y hasta de Inglaterra.

De hecho, en aquel Maracaibo, de 1799, era un poco difícil tener algunos pesos amonedados, y sobre todo, cifras como los mencionados 9.000 pesos fuertes recibidos por Pirela como pago por su participación en el levantamiento de mayo. El puerto atravesó momento difíciles aquel año tales como: calor por el excesivo verano y la falta de lluvia, el agua de las casimbas y pozos se agotó, teniendo que consumirse el agua del Lago; además, con la intranquilidad

permanente de ser atacados por navíos ingleses; pero, lo que más causó preocupación fue, seguramente, las escasas entradas de barcos con mercancías interesantes provenientes de naciones amigas o neutrales. En aquel cálido año pudo acontecer cualquier situación inesperada. La angustia de la población hizo que la iglesia sacará en procesión a la Virgen.

De manera tal que, Juan Ignacio Armada desde principios de año preparaba su despedida y retiro como Gobernador e Intendente de la Provincia, esperaba la llegada de su reemplazo proveniente de Barinas. Tenía que marcharse a España a administrar el legado dejado por su hermano. Ahora era el Marqués de Rivadulla, título que anteponía a los de Gobernador, Intendente y Comandante de los ejércitos de Maracaibo. De todas maneras, tendría que sufragar un pago especial por el título de Marqués al llegar a España que había heredado tras la muerte de su hermano célibe, Antonio María[60].

En el recuento de la difícil situación de Maracaibo para 1799 hay que mencionar las dificultades expresadas en las relaciones comerciales tanto internas como externas.

El comercio exterior para fines del siglo XVIII en Maracaibo presentaba una serie de trabas y dificultades en las relaciones comerciales de la provincia con la metrópolis, las colonias españolas y las extranjeras consideradas amigas, es decir, aquellos puertos extranjeros pertenecientes a las naciones aliados de España en la guerra contra Inglaterra que se habían habilitado para el comercio entre estos: Curazao, Aruba, Guadalupe, San Tomas.

Entre 1797-1800 con la ampliación del entonces libre comercio se permitió el ingreso a puertos menores como Maracaibo de ciertas mercancías que no estuviera exceptuadas por las disposiciones de la Corona o pertenecieran al privilegio comercial de la Real Compañía de las Filipinas. A cambio estas

[60] (**AGS**). (Serie Digital)
Gobierno de Maracaibo. Correspondencia.1798. SGU,LEG,7196,6, Imágenes, 293 a 300.
http://pares.mcu.es/ParesBusquedas/servlets/ImageServlet?accion=41&txt_id_imagen=300&txt_rotar=0&txt_contraste=0&txt_zoom=10&appOrigen=&cabecera=N

embarcaciones podían sacar del puerto las producciones de la provincia. Se entendía como *libre comercio* a las relaciones establecidas por disposiciones reales que, fueron emanadas incluso antes de la entrada en vigencia del Reglamento de 1778, para permitir la ampliación de las relaciones comerciales de España con sus Colonias, en base al monopolio comercial, pero autorizando las relaciones de comercio entre los puertos españoles, antes señalados, con los americanos habilitados para efectuar tales transacciones, asimismo, se redujeron las cargas impositivas y dieron una serie de privilegios a las mercancías provenientes de España.

Entre 1787-1802 los principales productos de exportación registrados en el puerto de Maracaibo que salieron, pagaron sus correspondientes derechos reales y de usos de aduanas fueron: el Cacao, la azúcar, las panelas, el papelón, el algodón, el añil, el palo de mora, los cueros de novillo y de vaca, los cordobanes (cueros de chivo), el brasilete, el sebo, el guayacán, el café, la sal, las botijuelas de aceite de coco, las maderas. El Caco, el azúcar y sus derivados, el añil, los cueros y palos de mora se constituyeron en los principales productos que sacaban las naves del puerto de Maracaibo[61].

La procedencia y destino de las principales naves se registraron en el libro mayor, con algunas excepciones. En 1799 se registro la entrada de 30 embarcaciones y en 1800 de 36. La salida del Puerto de Maracaibo de los barcos registrados fue de 47 para 1799 y de 52 para 1800. Esto se puede

[61] Ver:
AGN
La Colonia. Real Hacienda. Libro principal y General de Maracaybo. 1787..
AGI
Audiencia de Caracas. Libro de cuenta de la Real Hacienda de las Caxas de Maracaibo.1790. Legajo 704.
Audiencia de Caracas. Libro Mayor de la Tesoreria pral de Maracaybo.1797. Legajo 707.
Audiencia de Caracas. Libro Manual de la Tesoreria de la Provincia de Maracaibo. 1799. Legajo 708.fols.2-248.
Audiencia de Caracas. Libro Manual. 1800. Legajo 708.fols. 9-244.
Audiencia de Caracas. Libro Mayor de la Tesorería Pral de Rl Hacienda de Maracaybo.1802. Legajo 709-A, .fols. 1-81.

apreciar en el cuadros n° 6, 7,8 y 9. Los puertos donde se relacionaban estas embarcaciones fueron los pertenecientes a las colonias amigas (23% en el ingreso y de 25% en el egreso), los puertos de la Isla de la Española (23% y 14.8%), Cuba (20 y 17%) y Veracruz, para 1799. Otros puertos fueron San Tomas, Aruba, Filadelfia, Baltimore, Cartagena, Puerto Rico, Jacmel. De tomarse en consideración las denominadas colonias amigas, las extranjeras, San Tomas, Aruba, Curazao y Jacmel se puede considerar que la mayoría de los barcos procedían o tenían como destino a las Islas pertenecientes a Francia, Dinamarca y Holanda, entre otros.

Para 1800 la constante continuó su relación con las colonias amigas; pero con un incremento de barcos con entradas y salidas hacia Curazao y San Tomas.

Las embarcaciones eran las goletas, los bergantines, las fragatas, los faluchos que en su gran mayoría navegaban con bandera española. Fueron muy escasas las arribadas de barcos extranjeros con bandera americana, holandesa y francesa.

A los llamados barcos de naciones neutrales, en 1799-1800, se les impusieron restricciones y prohibiciones de entrada a los puertos de las colonias, no obstante, las reales ordenes se fueron ejecutado poco a poco. La arribada forzosa de dos corsarios franceses y una presa inglesa que estos traían no se registro en el Libro manual de 1799. Tiene un expediente aparte correspondiente a su arribada inesperada y se estudia posteriormente.

La llegada a puerto de los barcos mencionados en los cuadros citados no señala la carga traída a Maracaibo; pero, se precisaron los cargamentos en su salida porque tenían derechos a pagar como el Real Corso, Real consulado, el almojarifazgo, entre otros. La aduana del Puerto se limitaba a prestación de servicios de entrada-salida de las embarcaciones y al cobro por almacenamiento de los productos salientes y de las mercancías entrantes. Por cierto el pago de aduana y de los derechos reales incrementó los costos de las exportaciones y las importaciones.

Estos elementos fueron tomados después por el diputado de Maracaibo ante las Cortes, José Domingo Rus, en 1812, para pedir a la suspensión de las alcabalas, unir el almojarifazgo y el real Corso en uno, de prácticamente eliminar los impuestos de gallos, guarapo, boliche, derecho de pulperías, de Sal. Pedir la suspensión de la aduana de manos particulares que según el análisis había causado daños a la economía de la provincia:

> como las aduanas se quitaron por orden de 25 de mayo de 1793, las que había en Maracaybo quedaron entonces a cargo de algunos particulares, quienes ya en la Ysla de Damas, como en la de Moporo formaron sus ajustes, y convenios con el comercio interior de la provincia, donde bajaban los frutos, y del de la capital, que los recibia por consignacion o negocio, bajo sus pactos especiales, y convenciones de interes privado[62]

La situación económica para 1799 era crítica en aquella ciudad donde la vida se hacía difícil al súbdito común de la corona española, a los comerciantes, y a la burocracia civil, religiosa y militar. Miyares a su llegada trajo recursos bélicos y caudales para paliar la difícil situación de aquella provincia[63].

Para 1802 comenzó un descenso en la entrada y salida de las embarcaciones hacia las colonias amigas incrementándose el tráfico marítimo hacia La española, Veracruz, Los Estados Unidos y Cuba[64].

---

[62] **AGI.** Audiencia de Caracas. D. Domingo Rus, sobre el puesto de la agricultura, el comercio e industria en la provincia de Maracaybo.1812-1813. Cádiz 4 de septiembre de 1812.Legajo. 179. Fol. 8. Vto.

[63] **AGN**. La Colonia. Gobernación y Capitanía General. Carta del Gobernador Miyares al Gobernador y Capitán General. Participa haber entregado los 20.000 pesos destinados a socorro, que condujo desde Coro, asimismo, en los almacenes de pertrechos, los 10.000 cartuchos de fusil con sus respectivas balas y las 1.500 piedras de chispa, y el arribo de las lanchas "El Sutran" y " Begoña" mandadas por el Comandante interino del Corzo Don Andrés Caperuchiqui. Maracaibo 15 de julio de 1799. Tomo LXXIX. fol. 117.

[64] **AGI.** Audiencia de Caracas. *Libro Mayor de la Tesorería Pral de Rl Hacienda de Maracaybo.1802*. Legajo 709-A.

2. Maracaibo ante los procesos de crisis del sistema colonial.

Por supuesto la ciudad portuaria de Maracaibo a fines del siglo XVIII se encontraba interconectada con el circuito caribeño próximo a la capitanía General de Venezuela, distinguido por sus relaciones con los puertos españoles de Cartagena, Puerto Cabello y La Guaira; con los puertos franceses de Saint-Domingue, Guadalupe, y Martinica; con la isla danesa de Saint Thomas(1754); con Holanda a través de Curazao y Aruba, siendo estos puertos con San Tomas de interconexión con los Estados Unidos y Europa para el intercambio de mercancías.

Como se ha señalado, de esta manera operaba el circuito del mar de las Antillas, definido este como la red de comunicaciones donde actuaban corsarios, mercantes, y agentes comerciales como Francisco Nouel[65], quien en esa oportunidad quería comerciar café producido en la Isla Española con los Estados Unidos utilizando como puerto de contacto a San Tomas. Los países metropolitanos a fines del siglo XVIII usaban las Islas del Caribe para conectarse con las colonias o periferias de la América donde obtenían materias primas, metales preciosos y algunos productos semi elaborados. Este perímetro del mar Caribe entre la Capitanía General de Venezuela, Curazao, Aruba, la Española, Trinidad, Guadalupe y San Tomas, entre otras, era utilizado para el recorrido de las mercancías y productos, pero, también para las actividades de pillaje conocidas como piratería.

Del África traían mano de obra barata y muchas veces llegaban a estas islas para su reposición, redistribución o para intercambio ilícito (contrabando), cuando eran pertenecías de franceses e ingleses y se vendían a colonos españoles. Durante el siglo XVIII, Francia fue quien se estableció como la potencia principal en el comercio negrero en la América, es decir, en el comercio

[65] Era en propietario de los 550 quintales de café, cargamento que llevaban los barcos corsarios el Brutus y la Patrulla detenidos en Maracaibo por motivos de una supuesta sublevación el 19 de mayo de 1799.

de esclavos. Igual acontecía con las mercancías trasladadas del viejo continente donde Francia, Dinamarca, Inglaterra, competían unas con otras, y por no tener un intercambio constante y directo con las colonias españolas de América se dedicaron al comercio ilícito. Franceses, holandeses e ingleses continuaron a fines del siglo XVIII con una política de intercambio de mercancías y materias primas que en el Caribe se llamó contrabando, por los españoles.

Por la política de libre comercio desarrollada por España se intentó incentivar a sus súbditos de las Américas, para intercambiar comercial y aduanalmente en igual condición que, los peninsulares sus mercaderías y producciones. Al principio Venezuela, Cumaná, Maracaibo y Guayana no se incluyeron en esta política. Solo a partir de 1789, época posterior de la compañía Guipuzcoana, se permitió a la nueva Capitanía General de Venezuela las relaciones de intercambio involucradas con el comercio exterior.

Para 1799, cuando se desarrollaron los acontecimientos de una supuesta insurrección en Maracaibo, esta ciudad gozaba no solo de los beneficios del libre comercio sino también que con motivos de la guerra contra los Ingleses se había permitido desde 1797 la entrada en este puerto de navíos procedentes de las naciones aliadas, amigas tales como Francia, Holanda, Dinamarca entre otras. Asimismo, se concedió ese privilegio a las naciones neutrales como los recién establecidos Estados Unidos; pero éste fue oficialmente suspendido el 20 de abril de 1799.

De todas maneras, las relaciones ilícitas de intercambio comercial, con intención de evadir las elevadas e innumerables imposiciones reales y aduanales, continuaron en la Provincia de Maracaibo desarrollándose las actividades del contrabando. Los ingleses en tiempo de guerra continuaron sus relaciones con los habitantes del occidente de Venezuela.

Por este motivo fue que los corsarios franceses del Brutus y la Patrulla, encontraron en las playas paraguaneras, unos barcos ingleses dedicados a las actividades ilícitas, los interceptaron y lograron atrapar al Arlequín. Francia e Inglaterra se enfrentaban en los mares debido a su extrema rivalidad comercial y política: “Cualquier barco francés era buena presa, mas no los españoles, a

pesar de ser también enemigos[66]." Se dice que los ingleses se enfrentaron poco a los españoles de las colonias americanas y prefirieron mantener sus relaciones comerciales y brindaron todo tipo de seguridad a las naves que salían de los distintos puertos de la Capitanía General de Venezuela con destino a Jamaica, Trinidad, por ejemplo.

> Este tráfico permitió a Inglaterra apoderarse de gran parte del comercio de la América española. Jamaica era el almacén de la Isla de Cuba, Guatemala y México, de Santa Marta, Cartagena, Río de Hacha, Maracaibo y Puerto Cabello. Trinidad mantenía relaciones comerciales con Margarita, Cumaná y Guayana. En la rada de Kingston llegaron a encontrarse hasta ochenta naves españolas, todas con su propio pabellón. Este comercio ocupaba más de cuatrocientas naves que se despachaban de los puertos españoles con registros para una colonia francesa, la Isla de Guadalupe, a la que nunca iban; a su regreso presentaban papeles franceses cuya falsedad no era averiguada ni castigada.[67]

Aunque un poco exagerada la cita anterior, era realidad que los ingleses y españoles se intercambiaron y en la provincia de Maracaibo se observa esto en los libros en el aparte de Comisos. Al parecer, involucraron a las actividades relacionadas al contrabando a los guajiros, probablemente porque no pagaban impuestos y eran conocedores de su ámbito geográfico. Por estas cuestiones José Domingo Rus preocupado por esas actividades comerciales ilegales en la provincia pidió al Rey de España la anexión del territorio de Río de Hacha a Maracaibo: "… para impedir el comercio que hacen los extranjeros.[68]"

De esta manera, Maracaibo fue surgiendo como una ciudad apartada del Caribe, por su espacio lacustre de difícil acceso, pues se necesitaban prácticos, hombres conocedores, de los obstáculos que se encontraban entre la Barra del

---

[66] ARCILA. Ob. Cit. t. II. p.70.

[67] ***IBIDEM.*** Ídem. Tomó esta idea de Francisco Depons: Viaje a la parte Oriental de Tierra Firme.

[68] ***AGI.*** Audiencia de Caracas. Petición de Domingo Rus para anexar a Rio de Hacha a la Provincia de Maracaibo. Cádiz 4 de febrero de 1813. Audiencia de Caracas. Legajo.179.Esta preocupación en Rus se definió de su conocimiento de esto en el periodo de 1777-1800.

lago y las adyacencias del Castillo de San Carlos. Quedarse varado era lo frecuente para quienes se atrevían pasar directo a la ciudad portuaria, sin ayuda de los prácticos y conocedores de la Barra.

Los corsarios, piratas y filibusteros, en todas las épocas usaron expertos navegantes de esta zona que generalmente encontraban en Curazao. Sin embargo, cuando se trataba de una entrada legal se llamaba al práctico de la Barra y precisamente eso fue lo que hicieron los corsarios franceses cuando a fines de abril 1799, se vieron necesitados de llamarlo para ir a esta ciudad aliada en búsqueda de refugio, en un intento de arribada no planificada.

La economía colonial se había fortificado en su estructura con el auge de la producción cafetalera que significó con el cacao, los cueros, el azúcar y sus derivados (papelón), entre otros, fuente de ingreso ´para los hacendados, los comerciantes, la administración colonial, la administración portuaria y aduanera, de fines del siglo XVIII.

En esa época, comenzaba a expandirse la producción de café, hacia los andes, dándose el origen de una serie de granos producidos, tipificados con el nombre del entorno geográfico donde eran cultivados: café de Mérida, café de Trujillo, café de Cúcuta, que según su calidad y generosidad se estableció el precio en el mercado internacional. Todo esto iba a Maracaibo para ser remitido a sus compradores. El cacao de Perijá y de la costa del sur del Lago, el algodón, el añil, con el palo de mora, los cueros y sebo, producidos en el entorno provincial de Maracaibo, se constituyeron en rubros de exportaciones de aquel puerto y entrada para la Real Hacienda y su Aduana, tal como se ha afirmado.

2.1. Influencia de la Revolución Francesa, la Independencia de los Estados Unidos en la América española y en la ciudad de Maracaibo.

La mañana del 7 de mayo de 1799, tal vez conmocionó, alborotó y formó *bullicios* en las orillas del Lago, por parte de los modestos moradores de la ciudad portuaria que observaron boquiabiertos la presencia de tres barcos con banderas extranjeras, donde predominaba la francesa. A partir de allí el rumor producido en aquellas estrechas calles de la ciudad de la llegada de unos negros libres dueños de dos embarcaciones y apoderados de un barco lleno de ingleses blancos. Este fue, quizás el día a día de ese de principios de mayo Maracaibo de 1799.

Para ese momento los hechos revolucionarios de Francia tenían casi diez años de haberse producido, conjuntamente en la parte francesa de la Isla de la Española se venía desarrollando un enfrentamiento de hombres que pretendieron imponer los ideales de la Revolución francesa.

Quizás en los comentarios citadinos se mencionaban aquellos marineros de color, llegados de Santo Domingo, perteneciente a las tripulaciones de los corsarios. La autoridad española probablemente envió al sastre Pirela, al soldado alemán Juan Sualbach que dominaba el idioma francés, y al esclavo Juan Francisco Suarez para establecer contacto directo con aquellos extranjeros y conocer sus propósitos tras la arribada forzosa a aquella ciudad. En los documentos consultados hay indicio de esta afirmación, cuestión que se analiza en capitulo posterior.

Probablemente se mencionó cierto contenido del cargamento de estos barcos, es decir, de unos libros, tal vez prohibidos: el ensayo sobre las costumbres y el espíritu de las naciones de Voltaire[69].

[69] ***A.G.N.*** Criminales. “Conspiración que tramaron allí los capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustin Gaspar Bosé. Por medio de Francisco Xavier Pirela Subteniente de aquellas Milicias Disciplinadas, remitidos por su Gobernador para su sentencia a la Real Audiencia”. Letra M., Pieza n° 3. Maracaibo 21 de mayo 1799.fol. 287.

Tal vez el lenguaje y la actitud de algunos miembros de la tripulación de los barcos corsarios sembraron confusión en Maracaibo. Eran hombres que tenían como parte de su costumbres elementos de la tradición francesa y del espíritu revolucionario de sus ciudadanos.

En 1789 la Revolución Francesa alteró los objetivos del absolutismo de perpetuarse en el poder a través del sistema monárquico. Así mismo, dos hechos de alto contenido trasformador se suceden en nuestra América, para iniciar los cambios definitivos y dejar que los hombres venezolanos en el siglo venidero logren con una serie de acciones la emancipación de Venezuela del dominio español.

Estos acontecimientos ocurridos a fines del siglo XVIII, momentos de conflictivos y cambios profundos en la Historia, están inmersos e interrelacionados, directa o indirectamente, con una serie de hechos que le dan características propias y delimitándolo en un tiempo preciso.

Indudablemente la Independencia de los Estados Unidos y la aparición de la lucha por la Independencia de Haití, influyeron en los hombres de esta parte del continente americano, y fue motivo de un sinnúmero de actividades, en el periodo histórico 1789-1810, con intención directa de separar a Venezuela del sistema colonial impuesto por España. Dentro de este período se ubica la supuesta conspiración de Francisco Javier Pirela y de otros individuos provenientes de Puerto Príncipe, ese vecino indeseable por parte de la autoridad española.

2.2. La revolución haitiana y sus repercusiones.

El origen de *Saint Domingue* está vinculado al seguimiento de las actividades comerciales denominadas: contrabando. En la Isla de la Española y en la Tortuga los franceses fueron estableciéndose en base al comercio clandestino tenido con los colonos españoles del nuevo Mundo. Del intercambio comercial resurgió en la América un nuevo término: ***Pirata*** nombre dado por los españoles a los barcos franceses, ingleses y de otras nacionalidades que no podían ejercer relaciones comerciales de intercambio con sus colonias: "…el Caribe se vio inundado de barcos, a ratos piratas y, casi siempre contrabandistas[70]".

Para fines del siglo XVI España no controlaba el territorio de esta Isla, dejando prácticamente todo el comercio a los contrabandistas y filibusteros[71] que fueron estableciéndose en parte oeste de la Isla donde a preocupación de los españoles aumentó al protegerse la fuga de negros refugiados "…en los bosques y montañas occidentales convirtiéndose en cimarrones y levantando palenques y, a veces verdaderas poblaciones rebeldes[72]".

Para el siglo XVII, los asentamientos poblacionales de la futura Haití fueron intensificándose con la llegada a esta zona de todo tipo de refugiados, fugitivos, cimarrones, prófugos, alzados, filibusteros de todas partes del Caribe. Estas personas evolucionaron al dedicarse a las actividades de cacería de ganado salvaje y saqueando las propiedades de los españoles (haciendas e ingenios

[70] FRANCO, J. (1965).
Historia de la Revolución de Haití.
La Habana. Instituto de Historia. Academia de Ciencias. p. 50.
[71] El término *filibustero* aparece de las actividades desplegadas por ingleses y franceses refugiados allí quienes supuestamente adquirieron unas embarcaciones a los holandeses denominadas *filbots* con la intención de atacar las naves españolas y sus dominios en el Caribe.
[72] FRANCO, J. ***Ob. Cit***. p. 55.

azucareros). En esta época surgieron los bucaneros[73]. dedicados al comercio de los cueros[74] .

Los asentamientos poblacionales franceses basados en bucaneros fueron donde surgieron los futuros pueblos de Saint Domingue, tales como: hacia el Oeste de la Isla en el Guárico, Leogane, Port-de-Paix, Saint-Marc, Jéremie, Bayaha, los Cayos, Port-au-Prince, Jacmel, entre otros.

Los *filibusteros* eran expertos navegantes del Caribe, elegían a los capitanes de sus barcos. Todas esas actividades de saqueo, pillaje, era por su odio a lo español. Entre 1660-1665 le hicieron imposible la vida a los españoles de la isla al impedirles pescar y cazar en las orillas que ellos dominaban[75]. En su tradición tenían el privilegio de llevarse el doble que los demás de los botines conquistados[76]. Para fines del siglo XVII los filibusteros se convirtieron poco a poco en corsarios[77].

Durante la administración de D´Ogeron se organizó en todos los aspecto la parte francesa de la Española. Las acciones de piratería tuvieron su máximo esplendor[78].

---

[73] El *bucaner* era la forma y lugar escogido por estos para ahumar la carne, proveniente de las cacerías de ganado salvaje.

[74] CHARLEVOIX, P. (1733).
Historie de L´Isle Espagnole ou de S. Domingue.
Amsterdam : Chez Francoise Honore. t. III. p. 76.
Los bucaneros usaban pequeños campos con estacas para hacer la separación y extensión al sol de los cueros del ganado cazado, también los utilizaban para su protección de la lluvia como del sol y, por supuesto, para ahumar la carne dándole un sabor especial.
" Ces Bucans, ansi que je l´ai dèjà remarqué, consistoient en de petits champs défrichés la Viande, un espace pour étendre les cuirs,des barraques, qu´ils nommoient Aioupas, non emprunté des Espagnols, & qui originarienment venoit des naturels de Pays. Ils étoient là précisément à couvert de la pluye, & des ardeus du soeil; & le vent, qui y entroit de toutes parts, les refraîchissoir agradablement"

[75] CHARLEVOIX, ***Ob***. ***Cit.*** P.92.

[76] ***Ib.*** P. 91

[77] Les Cotês, que les filibustiers fréquentoient le plus, étoient celles Cumana, de Carthagene, Porto Belo, de Panama, toutes celles de Cuba, & de la Nouvelle Espagne, l´embouchure du Chargre, & les environs des Lacs Maracaibo & Nicaragua ; mais ils courient rarement sur les navires, qui alloient d´Europe em Amerique, parce que ces Navires n´étant chargés que de Vins, de Farines, & Toiles. Ib. p. 97

[78] ***Ib.*** pp.99-108.

> Durante la gestión administrativa d´Ogeron se desarrollo enormemente la piratería en el Caribe, habiendo participado él mismo en incursiones filibusteras sobre las colonias españolas de esta región americana. También tuvo gran impulso la penetración bucanera en la zona oriental de la Isla de Santo Domingo[79].

Este Gobernador mejoró condiciones para desarrollar las actividades comerciales, logró la disminución de los impuestos y tasas portuarias, y fue determinante en el asentamiento definitivo de la población al establecer mejores condiciones sociales. Dejando entendido que las formas de hacer la guerra contra los españoles era de la siguiente manera: los bucaneros por tierra y los filibusteros por la mar[80]. Después de este Jean David L´Olonnois fue el filibustero que entre 1665-67 atacó el Puerto de Gibraltar, saqueando su Cacao, y en Maracaibo su tabaco, llevándose más de 500 cabezas de ganado en sus barcos[81]. Poco a poco se fue consolidando los nuevos territorios de Saint Domingue.

La futura Haití comenzó a formarse por una mixtura de hombres y mujeres provenientes de todas partes, algunas veces con serios antecedentes: bucaneros, filibusteros, perseguidos, aventureros, negreros, indios, prostitutas, esclavos, negros cimarrones o fugados de las plantaciones españolas. Los gobernadores de las colonias francesas de la América, al principio, fueron nombrados por la corona, en base a quienes representaban las denominadas compañías de ultramar, luego directamente por el mismo Rey, quienes en algunas oportunidades se interesó en la opinión de los colonos para efectuar tal nombramiento.

La estructura poblacional que surgió en las colonias francesas Santo Domingo, Martinica y Guadalupe, entre otras, que evolucionó en concordancia con las actividades económicas desplegadas en los siglos XVI y XVII

[79] FRANCO, J. ***Ob. Cit***., p.82.
[80] CHARLEVOIX, ***Ob***. ***Cit*** pp.94-96.
[81] Ib. pp.115-119.

afianzadas en las relaciones comerciales de intercambio exterior, algunas veces se denominaron contrabando y, además por el desarrollo de plantaciones agrícolas destinadas a cultivos como la caña de azúcar y el café, por ejemplo. Determinando una clase de propietarios definidos como blancos y algunos mulatos libres, nacidos en tal condición o que compraron su libertad y pudieron adquirir propiedades de tierras y de hombres (esclavos).

En síntesis, una verdadera mezcla de colores e intereses se integró a la población de la parte francesa de la Española. La clase propietaria fue integrada fundamentalmente por blancos, en muchos casos de dudosa procedencia, mulatos libres (llamados gente *del color)* que habían nacido libres por proceder de la unión de blanco y negro, y por quienes habían comprado su libertad, entre otros. Una clase productora que se ubicaba desde la administración, control y ejecución del proceso productivo estuvo compuesta por los llamados pequeños blancos (petit-blancs), los mulatos libres (gente de color), los negros libres y finalmente los esclavos.

Los esclavos traídos de áfrica por los agentes comerciales metropolitanos dedicados a la trata de negros que compraban, secuestraban en ese continente, o simplemente se robaban de las colonias que consideraban sus enemigas.

Sin embargo, en las colonias francesas el comercio de esclavos evolucionó cuando los mismos dueños de esclavos se dedicaron a la venta de aquellos nacidos en sus propiedades. Acto que se convirtió en una transacción muy lucrativa.

La población de esclavos que no pudieron obtener su libertad por medio directos, se escapó de las plantaciones hacia los parajes aislados y en la isla de la Española, aprovecharon el territorio español para esconderse de las persecuciones de los blancos propietarios. De esta manera en el interior de la isla evolucionó una población de auto libertos denominados comúnmente negros cimarrones. Hacia 1782 los cimarrones después de presiones al Estado metropolitano lograron el reconocimiento de su libertad y en un tratado "…las autoridades francesas de Saint-Domingue […] les reconocían su plena libertad

conquistada al precio de su sangre, y la facultad de hacerse bautizar en Neybe sin ser molestados"[82].

Con el tratado de Ryswyck, firmado en septiembre de 1697, España concedió por primera vez a Francia los territorios de la Isla conocida como la Española en su parte Oeste. Con ello comenzó el ocaso de las actividades de los filibusteros y bucaneros. Sin embargo, en julio de 1795 con el nuevo tratado de Basilea España le concede definitivamente a Francia los territorios que había ocupado en la Isla y desde entonces quedó consolidada la posición francesa en ésta.

Los acontecimientos revolucionarios, la declaración de los derechos del hombre y el ciudadano (26.08.1789) introdujeron en las colonias francesas el ideal de la eliminación de la servidumbre, el sistema de castas, y sobre todo la esclavitud. Comenzó de esta manera una lucha por la igualdad social sostenida en el ideal revolucionario, no obstante los propietarios de hombres y tierras de estas colonias pretendieron mantener sus privilegios de clases. Ante la nueva Asamblea Nacional Francesa enviaron sus representantes para mantener desde el ala de la Gironda sus intereses.

El siglo XVIII se caracterizó por impulsar en la estructura social y de poder a los mulatos, negros libres, entre otros, que habían adquirido propiedades. En los momentos previos a la Revolución francesa en la provincia sureña de Jeremías, aumentaron la "…riqueza de la gente libre de color…"[83]. Indudablemente esto fue fuente de conflicto y de generación de un nuevo elemento psicológico en los blancos de todos los niveles: el terror y el miedo a ser desplazado por los negros. Esto se reflejó cuando en Paris se fundó la sociedad de amigos de los negros (societédes amis des noirs, 1787) en defensa de los intereses de la gente del color y la suspensión del tráfico negrero.

En época de la Revolución fueron ejemplo de mulatos y negros libres Toussaint Louverture y Alexander Pétion representantes de intereses distintos. El primero se identificó con la libertad de los esclavos, la igualdad social, y el

[82] FRANCO, J. ***Ob. Cit***., p.177.
[83] ***Ib.***p.179.

segundo con los intereses de los mulatos libres propietarios de plantaciones que pretendieron sostener el sistema predominante en la estructura socio-económica de la futura Haití

En Francia y en las colonias como Saint-Domingue, como cuestión contradictoria, la lucha política por el poder se extendió en torno a la inclusión o no de los negros en los derechos expresados por el ideal revolucionario de libertad, igualdad y fraternidad. De las polémicas de los grupos asociados a los "amigos de los negros" y al denominado club *Massiac*, representante de los intereses de los blancos-propietarios, surgieron las pugnas por el predominio socio-político. El periodo 1789-1791 en la futura Haití es de enfrentamiento: grupos que pretendieron justificar el sistema esclavista y los que intentaron abolirlo.

De esta manera en el periodo 1791-1804 se establecerá en la isla de la una serie de actos que poco a poco encaminaron un proceso de independencia. Para 1791 los enfrentamientos internos en la isla por el poder gestaron prácticamente una guerra civil. En esta época surgió Toussaint Louverture[84] como líder político-militar de los negros y mulatos que pretendieron eliminar el sistema de esclavitud. El enfrentamiento fue frontal blancos contra negros, mulatos contra negros y blancos, pequeños blancos contra negros, cimarrones contra blancos, en síntesis, una verdadera guerra civil.

Mientras tantos los españoles observaban los conflictos, unas veces el gobernador Joaquín García entregando a los mulatos y cimarrones fugitivos a los blancos para ser ejecutados por los grupos de blancos y, otras vendiendo armas a los propietarios de las plantaciones, por supuesto a cambio de sus producciones. España comenzaba a actuar, preparase desde allí y desde Cuba, para enfrentar al grupo de negros y cimarrones que enfrentados a los grandes blancos y mulatos libres-propietarios pretendieron destruir el sistema esclavista y extender su proceso al Caribe.

[84] LAROCHE, L. (1885).
Haiti une page d´Histoire. Paris : Arthur Rousseau, ed. pp.70-71.

En tal sentido España comenzó a cooperar con los colonos franceses opuestos a los negros con armas, víveres y demás elementos que les sirvieran para enfrentarse a éstos y a loscimarrones. De todas maneras, los españoles de Santo Domingo cooperaron con los negros y mulatos insurrectos de la parte francesa vendiéndoles armas y demás elementos bélicos[85], fomentando su levantamiento con la intención de obtener lucro en este tipo de actividades.

En el periodo 1793-1795 estalló la guerra de España, Inglaterra, Prusia, entre otros contra Francia en la cual se enfrentaron ambas naciones terminando en el tratado de Basilea donde España cedió definitivamente el Oeste de la Isla de la Española (Saint-Domingue) a Francia. Entre tanto la revolución había nombrado tres comisarios para administrar sus dominios en la Isla Léger-Félicité Sonthonax, Polverel y Ailhaud. El primero se dedico a organizar las milicias frenar la anarquía interna y enfrentarse a España e Inglaterra.

Por otra parte, los españoles protegieron a los realistas procedentes de las colonias francesas, asilándolos en Cuba, México Puerto Rico, Trinidad (hasta 1797) y Venezuela. Los consideraban refugiados de guerra porque fueron perseguidos por los negros insurrectos de Haití en época de Sonthonax, un blanco jacobino, quien no sólo proclamó la libertad de los esclavos y persiguió a los elementos defensores de la corona depuesta en Francia. Sus sucesores, entre ellos Polvorel, continuaron la obra y la defensa de Saint-Domingue[86].

Algunos partidarios de los negros y mulatos como Toussaint L´Ouverture se habían pasado al bando de los españoles porque el gobernador de la parte española Brigadier Joaquín García había entrado en contacto con los cimarrones, esclavos sublevados y negros libertos que se enfrentaban a los franceses: “El resultado de esta alianza de los españoles con los jefes negros

[85] ***Ib.*** pp. 217-220. Se decía que el Gobernador Joaquín García entre 1791-1792 cooperaba con los negros.

[86] SANZ TAPIA, A. (1977). ***Los militares emigrados y los prisioneros franceses en Venezuela durante la Guerra contra la Revolución: Un aspecto fundamental de la época de la Preemancipación.*** Caracas: I.P.G.H. Comisión de Historia. p. 140.

fue la de entregarles la parte del territorio colonial francés que, desde 1791, estaba en poder de los esclavos rebeldes.[87]"…

Sin descansar Sonthonax, en 29 de agosto de 1793, proclamó la libertad de los esclavos a fin de contrarrestar a los jefes negros pasados al bando español y se dedicó a enfrentar a los colonos blancos que se habían pasado al bando de los ingleses en Jeremías. Estos grupos querían el predominio político-social de aquella sociedad, luchaban y se enfrentaba.

En esta época los corsarios franceses se enfrentaron al poderío español en el Caribe atacando embarcaciones y pueblos en verdaderos actos de piratería. Por su parte la marina española, con sus aliados ingleses también se dedicaron a estas acciones de piratería contra los franceses. Es una etapa de inseguridad en el Mar de las Antillas. Barco que navegaba sin escolta armada era atacado por los piratas de una u otra bandera.

Para 1794,en Saint-Domingue con intención enfrentar al poderío de los blancos aliados ahora con Inglaterra, el general Toussaint L´Ouverture se pasó al bando militar de los franceses, por cierto, fue señalado por Petión como traidor. De esta manera para 1795 cuando llego la paz y el tratado de Basilea este jefe militar había ocupado prácticamente todo el territorio.

Entre 1796-1800 se inició otro periodo en la isla, cuando Sonthonax, L´Ouverture y Laveaux son nombrados nuevos jefes del futuro Haití. Las pugnas entre bandos políticos continuaron, pero sin reiniciar actividades armadas hasta 1798[88].

Para 1797 España y Francia le declararon la guerra a Inglaterra, un nuevo enfrentamiento involucraba a las colonias, las actividades desplegadas en el Caribe y por supuesto los habitantes de Santo Domingo estarían involucrados. Los ingleses se enfrentaron a los nuevos aliados y este año ocuparon la isla de

[87] ***Ib.*** p. 229.
[88] Ver: MICHAUD. (DIRECTOR).
Biographie Universelle. Paris : Typographie d'Henri Plon. t.19.p. 27.

Trinidad. Los españoles comenzaron a perder espacios en la América del Caribe y prácticamente pierden Santo Domingo en 1801[89].

> Manuel Godoy orquesto la declaración de guerra contra Inglaterra, que condujo inmediatamente a la destrucción de todo el sistema comercial de España con las colonias y, más a la larga, el desmembramiento del imperio americano[90].

Hacia agosto de 1797 L´Ouverture que había asumido el gobierno en Saint-Domingue, entró en relaciones diplomáticas con los ingleses, hasta concluirse en un tratado secreto entre este general antillano con el general inglés Thomas Maitland, al parecer: "…ofreció reconocer la independencia de Saint-Domingue, proclamar rey a Toussaint.[91]"…

Tras el retiro de los ingleses de la Isla, España se quejo ante el gobierno francés de las intenciones Toussaint y desde entonces las autoridades monárquicas no observaron con buenos ojos las actividades de los mulatos, negros y demás gente de color de esta colonia francesa[92].

Los intereses de los defensores del sistema esclavista con los sucesos de esta Isla, conjuntamente con la naciente conspiración de Gual y España en Venezuela, comenzaron a estar amenazados. Inglaterra comenzó a conspirar abiertamente contra este sistema colonial francés y español en consolidación de sus intereses de adueñarse de territorios y recursos de la América del Caribe. Los perseguidos se refugiaban en Trinidad, y demás dominios ingleses, los futuros haitianos comenzaron un periodo de aspiraciones de independencia de Francia, alianza económico-comercial con los Estados Unidos e Inglaterra.

---

[89] REYNALD, H. (1873).
Histoire l´espange. Depois la mort de Charles III jusqu´a nos jours. Paris : Librairie Germer Bailliere.pp. 11-14.

[90] LUCENA SALMORAL, M. y Otros, (2008)
Historia de Iberoamérica. "Historia Contemporánea". Madrid: Ed. Cátedra. Tomo III., p.540.

[91] FRANCO. **Ob. cit.** P.259.

[92] ***ARCHIVO HISTORICO NACIONAL. (A.H.N.***).
Estado. Remite copia de la correspondencia del general Toussaint con el agente de Inglaterra en Santo Domingo, Whifiele, la cual se encontrará en una fragata inglesa apresada por corsarios. Por minuta de Estado (26 de marzo de 1802) y por acuerdo de Ceballos fue enviada esta correspondencia al embajador, Don José Nicolás de Azara para que la comunicara al gobierno de Francia. Legajo. 6.366

Para 1799, cuando se presentó el conflicto de los corsarios franceses de Puerto Príncipe que, supuestamente aspiraban sublevar a la ciudad-puerto de Maracaibo, Toussaint L´Ouverture gobernaba a la colonia francesa y en febrero de ese año los Estados Unidos iniciaron operaciones comerciales con ellos. Estableciendo los puertos de las Isla como una especie de centro de operaciones de intercambio.

El café era muy cotizado en New York, Philadelpia y otras ciudades del norte: " Abriendo el país al comercio extranjero, asegurando la salida de sus productos y la subsistencia de sus habitantes, Toussaint Louverture hizo precisamente lo que era necesario, indispensable, para conservarlo unido a Francia.[93]" … Después Dessalines, en cierta forma continúo la obra de Toussaint y finalmente le tocó a Petion responsabilizarse por la independencia de Haití en 1804.

Para 1799 Napoleón asumía en Francia las funciones de Cónsul y luego se fue perfilando hasta llegar a convertirse en Emperador. Para esta época continuaba la guerra contra los ingleses. Para 1802, Toussaint L´Ouverture fue destituido y aprendido por los franceses.

[93] ***FRANCO. ob. cit.,*** p. 275.

2.3. El Caribe inmediato como ente geográfico de impulso de transformaciones, acciones de protestas, insurrección e insubordinación

El significado del Mar Caribe para fines del siglo XVIII es de sumo interés en la comprensión de la problemática que, se estudia en referencia a los sucesos acaecidos en el Puerto de Maracaibo durante el mes de mayo del año de 1799.

Era un mar bien abastecido de abrigos naturales, fondeaderos, islas, promontorios que facilitaba las emboscadas y las trampas a las embarcaciones que lo navegaban y sobre todo a las españolas.

Los ingleses se concentraron en Jamaica cuya capital era Port-Royal, una de las ciudades más ricas del mundo en la época. Los franceses prefirieron la Isla de la Española (Haití). Así mismo, en 1797 los ingleses tomaron la isla de Trinidad, expulsando a los españoles de esta, establecieron un sistema de protección a todos los que actuaran contra los nuevos Aliados: Francia y España.

El mar de las Antillas o Caribe inmediato a las costas Venezolanas lo constituían una serie de islas pertenecientes a Inglaterra, Francia, Holanda, que tenían la tendencia de dar cobijo a los piratas, corsarios, filibusteros que actuaban contra las embarcaciones y puertos pertenecientes a la Capitanía General de Venezuela. Las islas de Jamaica, Santo Domingo, Aruba, Curazao, Bonaire, Barbados, La Tortuga eran los lugares donde arribaban las naves enemigas de España en búsqueda de protección. Entrar y salir al puerto de Maracaibo procediendo de Puerto Príncipe (Saint Domingue) era muy fácil.

2.4. El Caribe como zona de enfrentamiento y de repartición por parte de potencias.

Cuando se sucedieron los acontecimientos conspirativos de 1799, una serie de embarcaciones opuestas a los intereses españoles navegaban en el Mar de las Antillas, unas veces atrapando y saqueando a las naves de la Corona y otras de dicadas a las actividades comerciales, este es el caso de los llamados Piratas y los Cosarios.

Los piratas se caracterizaban por estar dedicados a acciones de robo, violencia y saqueo contra las embarcaciones, sus tripulaciones y carga. Los navíos españoles eran los preferidos por este tipo de personaje del mar Caribe. Se consideraron creados por la Providencia para castigar y saquear las naves y dominios españoles.

> Raros son los mares que no fueron surcados por las escuadras negras. Si las imágenes del pasado dejaran sus marcas en las transparencias del aire, todos los horizontes marinos serian infectados por los cortejos de las naves piratas. /…/ Acompañaron todo el comercio del mundo como una matilla de chacales. Tramaban sus trampas o montaban centinelas detrás de cada isla y cada promontorio e toda riqueza era presa suya. Una biblioteca no llegaría a resumir sus hazañas[94].

Las acciones de piratería existieron desde la época Griega, en el mar mediterráneo y en otros mares; no obstante, en el Mar Caribe surgieron con el proceso de colonización de América. Su esplendor fue en los siglos XVI, XVII y XVIII, después comenzó una franca decadencia hasta prácticamente desaparecer hacia 1850. El auge de la piratería tiene un significado, surgió en los tiempos correspondientes al ciclo en el cual España se dedicó a sacar del

[94] LAPOUGE, G. (1998).
Os Piratas. Lisboa: ed. Antígona, p. 29.

Continente Americano sus riquezas. Sus embarcaciones se llevaban oro, plata del nuevo continente y traían tejidos, especies, esmeraldas, por el contenido de su cargamento eran muy codiciado por estas legiones de forajidos del mar.

Los piratas, por lo general, eran individuos rudimentarios y de un alma ingenua, eran hombres descontentos con la sociedad[95]". Tendían a reunirse en sociedades y establecían reglas para el funcionamiento y operatividad de sus barcos.

Se dedicaron, muchas veces, a tener amistad con los nativos, sobre todo, de las colonias españolas. Un ejemplo fue Monbars[96] quien en su época de estudiante leyó relatos sobre el mal trato a los indígenas por parte de los españoles. De tantas historias, se embarcó para las Indias con el alias *el exterminador* y se dedicó a hacer verdaderas carnicerías con los españoles atrapados en tierra o en sus navíos. Los piratas, por lo general, no fueron crueles con los indígenas, más bien amables, pues, no eran como los españoles que con la escusa de evangelizar hacían verdaderas cacerías en sus poblados.

Respecto al Océano Atlántico y el Mar Caribe eran considerados como el domicilio de los piratas, es decir, su territorio. Sus naves eran vistas no como medios de transporte y guerra, sino como el hogar del pirata.

En contraste con los piratas, se conoció bajo el término de Corsarios del Caribe a los dueños, jefes y capitanes de embarcaciones y sus respectivas tripulaciones de marineros que poseían un contrato con algún Estado, bajo cuyo pabellón navegan, atacaban a los barcos de potencias enemigas y también hacían actividades de transporte de carga y de comercio. A veces los corsarios estaban entre la frontera nítida de la piratería y el comercio.

> Eran mercenarios pero no bandidos. Nunca rompen el lazo que los une a su sociedad o a su rey, avanzan sobre la protección de la ley. Pueden ir hasta el fin del mundo pero regresan a tierra. Gozan de vejez tranquila, serena y respetada[97]…

[95] ***Ib.*** p.21
[96] ***Ib.*** p. 25
[97] ***Ib.*** p.34.

La diferencia de los corsarios con aquellas tripulaciones que ejercían actos de piratería, era por su relación a un puerto, es decir, tenían el deber de entregar cargas, estaban sujetos a itinerarios, roles, y reglas fijas. Esto significó que su relación fue de tipo mercantil. Los corsarios estuvieron sometidos a las regulaciones de los puertos donde atracaban y se comprometían a entregar los cargamentos en el puerto previsto, daban una especie de recibo del cargamento que transportaba[98].

Hay que señalar que los piratas, en algunas oportunidades, se confundieron con los corsarios. Un caso típico podría ser en los tiempos de guerra Francia contra España, cuando se encontraban en alta mar o arribaban inesperadamente a un puerto español, se convertían en este tipo de personaje, atacando y desvalijando las naves y dominios españoles.

De hecho, los navíos dedicados a la piratería se disfrazaban de Corsarios y al acercarse a los mercantes cambiaban su pabellón por el negro. También atracaban en los puertos haciéndose pasar por corsarios para conocer los puntos débiles de éste para armar su estrategia y luego saquear a los indefensos pobladores.

Para fines del siglo XVIII, la España monárquica y la Francia revolucionaria se encontraban aliadas y comprometidas ante un conflicto bélico contra Inglaterra. Las arribadas de barcos propios, de las naciones neutrales y amigas estaban sujetas por parte de ellas a una normativa restrictiva que regulaba el uso de los barcos; sus destinos y rutas; la manera de entrar y salir de los puertos, es decir, de darse a la vela. Por tanto no era fácil llegar a un puerto propio o extranjero sin ser visitado de inmediato por las autoridades locales que

[98] A.G.N.
La Colonia. Gobernación y Capitanía General***. DIVERSOS.*** Declaratoria de Buena presa a la Goleta El Arlequín perteneciente a ingleses, que aprehendieron las goletas corsarias francesas El Bruto y la Patrulla, del cargo de Juan Gaspar y Agustín Bose, reos de la conspiración que allí tramaron. Contiene también la entrega de su cargamento al ciudadano, Mr. Novel, por la que se entregó el café que le pertenecía como propio; y corre con los Autos de lo grave de aquella materia, remitidos con su Gobernador para su sentencia**.** 1799. T. LXXIV. Fol.274-276.

exigían la presentación de los respectivos documentos, permisos y roles de navegación.

Precisamente, el día 7 de mayo de 1799 después de su entrada definitiva a Maracaibo, los corsarios franceses provenientes de Puerto Príncipe, de la parte francesa de la Española, Saint-Domingue, en los barcos el Brutus y la Patrulla, tuvieron que explicar a las autoridades españolas de la Real Hacienda de Maracaibo el motivo de su *arribada forzosa*[99] a ese Puerto.

Se determinó un permiso de salida de las naves corsarias de Puerto Príncipe con destino a San Tomas fue a partir del 29 de ventoso (19 de marzo de 1799). Era la ruta de las embarcaciones establecidas en su registro. De allí pasaron a Jeremías el 6 de germinal (26 de marzo), el 14 germinal (3 de abril) al puerto de Sallet, y a los cayos el 21 de germinal (10 de abril de 1799).

Para el 21 de febrero (3 de ventoso) Roume agente del Directorio de la Isla había dado permiso a Juan (Bautista) Bozé para armar corso y mercancía en una goleta (Brutus) de 40 toneladas con 8 piezas de cañones y demás armamento que considerará:

> convenientes tener p.ª su defensa, como para hacer correrias sobre los enemigos de la Republica Francesa. Se le encarga expresam.te al Cap.n Jh Bautista Boze evite con cuidado todo acto de hostilidad, q. por imprudencia comprometeria el Buque de su mando [100]

Las arribadas debían programarse y señalarse previamente los puertos establecidos en la ruta. Su periplo se determinaba dentro de un registro de navegación, donde se indicaba la finalidad del viaje, tipo y condición de la tripulación y demás documentos referente a un viaje. Por lo general, ni Francia, ni España ni Inglaterra permitían las arribadas no previstas a sus puertos o a puertos extranjeros no indicados en la ruta presentada antes de la salida.

[99] ***AGN.*** La Colonia. Gobernación y Capitanía General***. DIVERSOS.*** [Declaratoria…]. 1799. T. LXXIV. fol. 243.
[100] ***Ibídem.*** fol.249.

En el caso de los corsarios franceses que, salieron de puerto Príncipe, después de recibir el permiso del Directorio de ésta, lo hicieron para el 21 de marzo de 1799, a corso y mercancía[101] con la carga de café de Francisco Nouel.

El permiso para armar corso y mercancía se otorgó a Juan Gaspar Boze, definiendo la posibilidad de mandar en la goleta antes descrita, con intención armada, de defensa y apresamiento de embarcaciones de las naciones enemigas como Inglaterra.

La condición fundamental, exigida por el Directorio local, era de llevar las presas atrapadas a los puertos de "… la antigua parte Francesa de Sto Domingo, y q. en caso de necesidad el expresado Barco venga en socorro de dh͡a parte p.ª hacer causa común contra los enemigos del estado…" [102].

Dejaron señalado de manera categórica, en los documentos de navegación, que las presas hechas durante su travesía no podían ser vendidas ni traspasadas sin la autorización expresa del Agente del Directorio por que serían confiscadas en beneficio de la República Francesa.

Con igual formalidad se otorgó el permiso de navegación de la Patrulla Republicana al mando del Capitán Agustín Boze, hermano del anterior. El permiso de corso se identificaba de la siguiente manera:

> Libertad-Igualdad- En nombre del Pueblo Frances: El Agente particular del directorio executivo de S. Domingo en virtud de los poderes q. le son conferidos p.r el art. 156 de la Constitucion Francesa permite al ciudadano Agustin Boze residente en Puerto Principe q. pueda armar en corso y mercancía, bajo su mando la goleta Republicana nombrada la Patrulla del Buque de 20 toneladas, por mas, o menos, montada de quatro piesas de cañon de a quatro y otras Armas, q. juzgare conveniente en tanto p.ª su defensa, como p.ª hacer correrías sobre los enemigos de la Republica Francesa. Se le encarga expresam.te a dho Agustin Boze evite cuidadosamente todos los actos hostiles, q. por imprudencia comprometieren el barco de su mando. Asi mismo, se le encarga q. las presas q. hiciere sean conducidas q.to sea posible a los puertos de la antigua parte Francesa de Sto Domingo y que en caso de necesidad, el expresado Barco venga al socoro de dha parte para ser causa

[101] ***Ib***. fol.243 vto.
[102] Ib. Ídem.

común contra los enemigos del estado.= Esta presente letra no podrá ser traspasada a otro q. sea q. ⁿ fuere, y todas las presas q. se hicieren en virtud de un traspaso, no autorizado/ fol. 252/ por el Agente del Directorio, serian confiscadas a beneficio de la Republica. Las presentes serán refrendadas por dho Agente cada 4 meses so pena de nulidad. Puerto Principe a 3 de ventoso año 7 de la Republica Francesa una e indivisibles. El Agente particular del Directorio Roume. Por el Secretario General de la Agencia de Pto. Teocir[103].

Justamente, la Constitución de Francia en 1795, época de revolución y contrarrevolución, años de la conjuración de Graco Baboeuf (1797), autorizaba a sus agentes dar permisos de corso:

156

Le corps législatif peut autoriser le directoire à envoyer dans toutes les colonies françaises, suivant l´exigence des cas, un ou plusieurs agens particuliers nommés par lui pour un temps limité.
Les agens particuliers exerceront les mêmes fonctions que le directoire, et lui seront subordonnés[104].

El registro de los corsarios eran parecido en todas partes; pero, ahora Francia lo diferenciaba de los demás Estados, haciéndolo accesible a todos sus ciudadano, es decir, cualquiera podía dedicarse a estas actividades y ya no necesitaba del permiso de un Rey a particulares para armar corso y guerra contra las naciones enemigas. Condiciones parecidas a los franceses, en el Caribe, establecieron España e Inglaterra, pero limitadas a ciertos particulares.

La embarcación inglesa apresada por los barcos corsarios capitaneados por los hermanos Boze, el Arlequín estaba registrada en Kingston, Jamaica, el

[103] ***Ib***. fols. 251 vto. y 252.
[104] République Française (1795),
Constitution de la République Française et Lois y Relatives. An IV., Paris : Imp. De la République. p. 50. El cuerpo legislativo [la Asamblea] podrá autorizar al ejecutivo a enviar a las colonias francesas, a raíz de la exigencia de los casos, uno o más agentes especiales nombrados por él durante un tiempo limitado.
Los agentes particulares ejercerán las mismas funciones que el directorio y le serán subordinados.

13 de marzo de 1799[105], fabricada en en Hanington[106], Lancaster, Inglaterra, el año de 1792, de 59 pies de largo y 19 pies de ancho, fue debidamente traspasada el año de 1798, tenía un puente con dos (2) palos, con popa cuadrada y de 96 toneladas, armada con 8 cañones[107]. Sus propietarios eran Roberto Sutherland, David Munro, y Hugo Rojs vecinos todos de Kingston[108].

En su patente de corso, a los tripulantes de esta nave británica se les autorizaba para:

> "…apresar, coger y tomar Navios, Barcos, y bienes pertenecientes a la Francia, o a otra persona, q. sean vasallos de Francia, o habitantes en los territorios de Francia y presentarles en juicio en algunas o mas cortes del Almirantasgo dentro de ntros Dominios, para los procedimientos que haya de executar …" [109].

Con la finalidad de cumplir con estos mandatos, para la conducción y mando del Barco se nombró capitán a Guillermo Ingram, quien tenía las facultades de ejecución de corso, mercancía, armar guerra y tomar presas. Estas disposiciones dejaron en claro la tradición marina inglesa de que los que cogieran presas ni los dueños de estos navíos podían vender ni traspasar las mismas sin la autorización expresa del Almirantazgo[110], además tenían la obligación de socorrer[111] los puertos ingleses con sus naves y presas. La ruta establecida en la oportunidad para salir de Jamaica fue de Kingston a Aruba[112], sin permitirse arribadas no establecidas en ella.

Sobre la tripulación de los barcos franceses[113] e ingleses, estudiando los papeles traducidos por el Intérprete oficial Martin Román, se notan similares contratos de servicios, establecidos con base en un salario mensual, con el

---

[105] [105] ***AGN.*** [Declaratoria…]. ***Capitanía General. DIVERSOS.*** 1799. T. LXXIV. fol. 255.
[106] ***Ib***. fol. 255 vto.
[107] ***Ib***. fol. 256 vto.
[108] ***Ib***. fol. 256.
[109] ***Ib***. Idem.
[110] ***Ib***. id.
[111] ***Ib***. fol. 257 vto.
[112] ***Ib***. fols. 257 vto – 258.
[113] Sobre las ordenanzas de marina de los tripulantes franceses se puede consultar: République Française (1787-1800), ***Recueil des lois relatives à marine et aux colonies. (1787-1800)***. tomos I a IX. Paris: imp. de la République.

deber de obedecer la tripulación a sus oficiales, so pena de ser enjuiciados de amotinados:

> "… [Los] expresados marineros y marinos prometen, y se obligan por este a cumplir con su obligación, y a obedecer el legmo. llamado de sus oficiales a bordo del citado Barco, o de los Botes pertenecientes a el, como corresponde a los buenos y fieles marineros y marinos, y en todos los parages en donde el citado Barco llegare o fondeare durante este viage…" [114].

El personal de los barcos ingleses estaba sujeta al llamado *Reglamento y Gobierno de los Marineros en los Barcos Mercantes* de la época de Jorge II, que disponía que estos no se podían ausentar de las naves sin el permiso del capitán para no ser sancionados según esta acta, considerando la deserción después de 48 horas[115] de ausencia del barco sin permiso, so pena de prisión, perdida de pertenecías y disposición expresa de no poder más incorporarse a la armada.

Las regulaciones establecidas por Francia e Inglaterra, advirtiendo que los barcos corsarios y sus presas debían acudir al socorro de sus puertos, siendo la armada auxiliar en la defensa y protección de éstos, determinaban que sus actividades eran mercantes, pero, condicionadas en épocas de guerra al llamado de los Agentes coloniales de Francia o del Almirantazgo, para enfrentar al enemigo.

Los españoles, por su parte tenían disposiciones de armar corso, muy similares:

> a condicion de hacer su derrota de ida y vuelta directamente a los señalados parages de su destino sin extraviarse, ni hacer arribadas a Puertos Nacionales ó Extrangeros en Islas, ó Tierra-Firme de América, a menos de verse obligado de accidentes de otra suerte no remediables[116].

---

[114] ***AGN.*** La Colonia. Gobernación y Capitanía General***. DIVERSOS.*** [Declaratoria…]. 1799. T. LXXIV. 258.

[115] ***Ib***. fol. 258 vto. En los barcos y naves francesas se estableció una disposición similar en las ordenanzas de la marina: ver fol. 253 vto.los capitanes debían anotar y reportar los desertores al llegar a puerto.

[116] Reino de España, Ministerio de Cultura,
Archivo General de Simancas,
Catálogo colectivo de la Red de Bibliotecas de los Archivos Estatales.

Toda patente y permiso de corso español, como la mayoría de los dados en Europa, describían la nave, sus armas y el número de su tripulación, como obligatoriedad de mantener esta autorización para que en tiempos de la guerra pudieran salir a hacer corso con el auxilio y socorro expreso de las fuerzas de mar y tierra de España. Este permiso o pasaporte se extendía sólo por la duración del viaje.

La alianza hispano-francesa a fines del siglo XVIII, debido al enfrentamiento con Inglaterra fue de circunstancias que, en el Caribe, se definieron en una política ambigua y un tanto conflictiva por parte de éstos singulares aliados. La Francia revolucionaria avanzaba lentamente, en lo referente a los aspectos estructurales-económicos, en sus colonias americanas donde el sistema esclavista de producción no fue abolido por los gestores del ideal capitalista de cambio. Así mismo, por motivo de enfrentamiento por el poder y predominio político entre potencias europeas: Francia, España, que tenían un ideario político y social distinto, se aliaron para enfrentar las intenciones expansionistas de los británicos.

Para 1799, las colonias de Francia en el Caribe continuaron con sus tradiciones de enfrentamiento en el mar Caribe, armado corso contra los enemigos de la República. Sin embargo, según las Constituciones de Francia, ahora todos los ciudadanos con intereses marinos podían dedicarse a éstas actividades.

A fines del siglo XVIII, en el mar de las Antillas los ataques entre barcos de de guerra, embarcaciones corsarias y piratas, era usual. Los franceses no olvidaban sus viejas rencillas con los españoles en sus colonias (Saint-Domingue, por ejemplo) y, cuando podían se olvidaban de sus alianzas, enfrentándose con los españoles en alta mar. Por su parte los españoles en la América no confiaban mucho en esta alianza con Francia. Con la guerra los

---

Ver: ***Pasaporte de navegación concedido para ir de un puerto a otro determinado. 1781.;*** y también: ***Modelo de patente para armar en corso embarcaciones contra Gran Bretaña en guerra contra España. (1739).***

puertos españoles fueron habilitados para el arribo de las naves francesas y de los países llamados amigos y/o aliados. Igual acontecía con los puertos franceses. Sucediendo pues, una permisión de arribo de las naves que antes eran enemigas y ahora aliadas con ciertos recelos y temores que recordaban las acciones bélicas pasadas cuando ambos eran terribles enemigos.

Después de la pérdida de la Isla de Trinidad, las autoridades de la Capitanía General de Venezuela, hacía 1798, reportaron acciones de piratería por parte de corsarios franceses provenientes de las islas de las Antillas sobre todo de Guadalupe y de Saint-Domingue. A pesar de la alianza franco-española los actos de apresamiento de barcos españoles, de naciones amigas o neutrales, por estos corsarios se acentuaron.

Las actuaciones de los corsarios Dupin y Rolan fueron registradas y protestadas porque apresaron lanchas españolas[117] con cargamentos de algodón, de mulas y muselinas, en las costas cumanesas de Paria a Carúpano y en las bocas de Trinidad. También fueron acusados de abordar la goleta Santa Ana[118] y llevarla a las costas de Chichiriviche a fin de despojarla de carga y del dinero de la tripulación.

Otras acciones fueron el apresamiento de un paquebote americano[119] en Cabo Codera y de la balandra sueca Hope a su salida de la Guaira; de la fragata española *La Infanta* que fue conducida a Guadalupe[120] y el Venezie[121]. Ante los hechos suscitados en las costas de la Capitanía General de Venezuela, por la llegada de barcos sospechosos a los puertos, tal como fue el caso de la

---

[117] AGN.
La Colonia. Gobernación y Capitanía General. Minuta para los Agentes de Guadalupe y Santo Domingo. Caracas, 19 de septiembre de 1798. T. LXXIII, fol.28-28 vto.
[118] ***Ibídem.*** fol.28.vto.
[119] AGN.
La Colonia. Gobernación y Capitanía General. Minuta para el Gobernador de Curazao. Sobre el reclamo del paquebot americano Jenny, su capitán Gerardo Barry, que salió de Baltimore con cargamento de harina y el cual fue apresado a la vista del Cabo Codera por el corsario francés el Republicano***.*** Caracas, 19 septiembre de 1798. T. LXXIII, fols. 17.
[120] ***Ib.*** fol.21.
[121] ***Ib.*** fol.22.

corbeta *El Ciervo*[122], llegada con un cargamento de esclavos procedentes de Jamaica y el Juez de las arribadas consideró que su carga podía ser destinada a posesiones inglesas. Ante tal situación se restringió las arribadas y las condiciones de hacer el corso según las reales reglas:

> …que hagan su corso baxo las reglas que el Rey previene, que son las de perseguir con Vizarria los Enemigos de la Corona y no incomodar y atacar el Comercio nacional que tantos cuidados merece al soberano y exige la protección del corsario como primera obligación que le impone la Ley y la rason…[123]

Una de las acciones turbias de los corsarios franceses[124] fue el caso del Capitán Corsario Juan Bautista Casabel (Casabe) con las autoridades españolas de Cumana, Caracas y Puerto Cabello.

Es de mencionar este caso tras un expediente levantado[125], en el primer trimestre de 1799, al acusarse a este corsario de dedicarse a las actividades de piratería a pesar de estar navegando con banderas francesas, con permiso y rol autorizado. Se le denunció de atacar varias embarcaciones con bandera española, danesa, y hasta una americana, la mayoría con cargamento de mulas. La defensa del corsario fue alegar que las naves se encontraban navegando o cercanas a Trinidad y posiblemente esos cargamentos podían pasar a las dependencias inglesas.

Ahora bien, de esta confusión se aprovechó el capitán Juan Bautista Casabe para enfrentarse con su goleta *La Resuelta* en las costas de Cumaná a embarcaciones de catalanes con mulas. En altamar a una balandra Dinamarquesa que también llevaba este cargamento. Existía todavía temor a las actividades bélicas inglesas en esta parte de la América.

---

[122] ***Ib.*** fol.17.

[123] Minuta para los Gobernadores de Cumaná y Maracaibo. ***Ib.***fol.30.

[124] Era usual el apresamiento de embarcaciones españolas por parte de los corsarios franceses, uno de ellos fue el caso de la Lancha San José apresada por el corsario francés *El Renquin*. Ver. AGN., ***La Colonia. Gobernación y Capitanía General.*** Caracas, 20 septiembre de 1798. T. LXXIII, fols. 31

[125] ***AGN. La Colonia. Gobernación y Capitanía General. DIVERSOS.*** Expediente promovido sobre el Corsario francés particular la goleta *Resuelta* que arribo a Macuto, su Capitan Juan Bautista Casavé y su segundo Francisco Antonio Arostegui**.** 1799. T. LXXIV. fols. 1 a 110.

Los españoles alegaron que la embarcación del señor Cantallop se encontraba fondeada en las costas del Puerto de Tocuriche y fue atacada por este corsario francés de la Guadalupe, robando la embarcación y la carga para el 14 de enero de 1799[126].

Para el 1° de febrero de 1799 fondeó, en Macuto, *La Resuelta*, con bandera francesa, alegando como motivo de arribada hacer una aguada. Inmediatamente las autoridades portuarias pusieron bajo sospecha a estos marineros. Con la arribada se exigieron los documentos y papeles del barco, una tradición marinera de todos los puertos del Caribe, encontrándose con la noticia de que en la Isla de Curazao el Gobernador tenía prisionero a su capitán.

El Agente del Directorio francés Juan Fierce exigía a Casabel los registros de tres embarcaciones presas que trajo a esta isla y ante la negativa de este se autorizó a su segundo Francisco Arostegui ir a Guadalupe de comisión para que enviaran los pliegos de esos barcos. En el puerto de Curazao se conocía una denuncia proveniente de Cumaná sobre el supuesto acto de piratería de un corsario francés y, desde el 23 de febrero, la acusación del señor Bolet[127] apoderado de unos catalanes de Cumaná.

Para el 18 de febrero[128] se reunió una Junta de Guerra, en Caracas, con la finalidad de estudiar la arribada de Francisco Arostegui capitán de La Resuelta en las costas de la capitanía. La opinión de la Junta fue llamar a declarar a toda la tripulación para saber lo ocurrido. Determinando que este nuevo capitán era experto en transporte de carnes vivas y conocedor de la zona marítima entre Trinidad y la Isla de Guadalupe[129].

Salieron el 18 de enero del puerto de la Libertad en un barco del ciudadano Yambar a hacer el corso contra los ingleses, con una tripulación de 18 hombres, con el capitán Juan Bautista Casabel, que no hablaba el español[130], navegando a sotavento llegaron a la desembocadura del Unare. Allí

---

[126] ***Ibídem.*** fols. 1-2.
[127] ***Ib***. fols.8-9.
[128] **Ib.** fol. 19.
[129] ***Ib***. fols.23-24.
[130] **Ib.** fol. 24 vto.

dieron caza a una goleta que estaban persiguiendo, en el Puerto de San Juan de Unare, según la declaración de Arostegui.

La nave española interceptada la hicieron presa por considerar su navegación sospechosa, considerando el capitán Casabel que iban a Trinidad [131] con las mulas, tal como se ha mencionado; asimismo, hicieron presa, en la zona entre Trinidad y Barcelona, a otra lancha [132] con una tripulación de 5 hombres con el mismo cargamento. Según, los jefes de *La Resuelta*, consideraron que estas naves no iban a Guadalupe por el tipo de navegación. Igual aconteció con un bergantín dinamarqués que fue apresado en las mismas aguas que, supuestamente fue cargado también en la Nueva Barcelona con destino a Guadalupe[133].

La versión de los españoles fue que la goleta apresada: La Estrella, salió de Barcelona con mulas para Guadalupe, pero, que atrasados por los problemas de transportar animales llegaron al Puerto de Tocuviche a refrescar las mulas y alimentarlas con pasto[134], fue allí que arribó el Capitán francés y procedió al abordaje[135] y robo de la embarcación. Este problema era frecuente en la zona porque los españoles e ingleses hacían intercambios comerciales en la zona de Cumaná y la Guayana.

La confusión señalada en la ruta tomada por las embarcaciones se origina en el hecho de considerar que toda embarcación salida de las costas cumanesas podía ser observada con una aparente navegación a Trinidad, porque era lo usual hasta 1797, cuando esta Isla fue tomada por los ingleses; sin embargo, hay un factor tomado en consideración: el tipo de cargamento que seguramente, en unos expertos en transporte de animales, los puso a pensar sobre el verdadero destino de estas embarcaciones.

Las declaraciones efectuadas a la tripulación demuestran que tomaron como presa una goleta y una lancha española, un bergantín danés, que llevaron

[131] **Ib.** fols. 27 vto-28.
[132] **Ib.** ídem.
[133] **Ib.** fol. 29.
[134] **Ib.**fol.95.
[135] **Ib.** fol. 96.

a Curazao, luego al salir de este puerto apresaron una goleta americana que tenía en su bodega 6 cañones escondidos y un pasajero inglés[136]. Regresaron con ella a Curazao y allí por las denuncias efectuadas por el señor José Canal, fue detenido su capitán por no entregar los pliegos de navegación exigidos por el Gobernador de la Isla y el representante de del Directorio francés de las Islas de Barlovento.

Para fines de febrero llegó a La Guaira José Canale con la goleta La Estrella, devuelta por el Gobernador de Curazao por la supuesta mala conducta del corsario francés[137], con el cargamento de las 24 mulas[138]. La Junta militar que se reunió, presidida por el Capitán General Interino Joaquín de Zubillaga, estableció siguiendo la orientación del Fiscal interino Francisco Garcia de que La Resuelta "…ha sido havilitado en la Guadalupe con el preciso designio de ejercer no el corsario…[139]" sino la piratería y el robo, se estableció que fue una manipulación por parte de los franceses al justificarse con el argumento de que la navegación fue efectuada fuera de las costas españolas, incluso para el bergantín danés. La junta consideró que el Capitán Casabel[140] era responsable de actos de piratería y robo de embarcaciones españolas; pero, señalaba a su segundo Arostegui con responsabilidad establecida por la autoridad de Curazao y se debía dejar libre[141] para terminar su misión.

La Junta determinó que, Casabel en vez de dedicarse a hacer el corso contra los ingleses en las Antillas, como lo señalaba la patente otorgada en Guadalupe, navegó"...por toda la costa firme española aprendiendo nuestros Barcos dentro de sus Puertos, y los neutrales que salian de ellos…[142]". El Capitán General fue partidario, como la mayoría de la Junta, de liberar a

[136] ***Ib*.** fols. 40-53.
[137] ***Ib.*** fol.67.
[138] ***Ib*.** fol. 88. El Armamento de la goleta catalana La Estrella era de 4 cañones, 14 fusiles y 14 sables.
[139] ***Ib*.** fol. 61.
[140] ***Ib*.** fol. 64. Se consideraba que este capitán había cometido robo y piratería.
[141] ***Ib***. Ver. Fols. 61-70.
[142] **Ib.** fol. 67.

Francisco Arostegui, para que continuase su viaje y concluyese su misión en la Guadalupe.

Se recomendó que los tripulantes[143] españoles de *La Resuelta* debieran permanecer en el territorio de la Capitanía General según las Ordenanzas de la Marina, establecidas desde 1768 por Carlos III, en su artículo 88, que especificaba lo relativo al comportamiento de los marineros y el destino que se les daba. Para el 1° de marzo se le devolvieron al Capitán Arostegui "…los Pliegos, Rol y demas documentos /…/ se le permitira de la vela p.ª su destino sin detención[144]".

Asimismo, los españoles tripulantes de esta goleta"…permanecerán en seguridad en la fortaleza hta que haya ocasion de remitirlos a Pt o Cabello p.ª tripular la fragata de S.M. la Ermione a cuyo comandante dara Vm aviso expresando la preocedencia de dhos individuos"[145].

[143] En el Rol dado a La Resuelta habían 6 marineros en su tripulación, de origen español: ver Fols. 14-14vto.
[144] **Ib.** fol. 77
[145] **Ib.** id.

Capítulo II

Evolución del ideario de emancipación a fines del siglo XVIII y sus repercusiones en el área de la Capitanía General de Venezuela.

Contenido

1. Los movimientos emancipadores de Venezuela: Repercusiones en el ámbito de Maracaibo y la supuesta sublevación de 1799. 1.1. Gual y España.
2. Los aspectos político-ideológicos como expresiones del cambio a fines del siglo XVIII. 2.1. La mentalidad de los Españoles acerca de los hombres llamados libres provenientes de las Antillas y de los movimientos pro emancipación de las colonias americanas de las monarquías europeas. 2.2. Las expresiones ideológicas de transformación del sistema colonial en América. 2.4. Maracaibo en el Caribe, la expresión de lo negro como elemento generador del *miedo*, el terror, y lo francés.

Evolución del ideario de emancipación a fines del siglo XVIII y sus repercusiones en el área de la Capitanía General de Venezuela.

A esta categoría se refiere al movimiento que a fines del siglo XVIII comenzó como una acción político-social con la finalidad de permitir acceder a la autonomía del sistema colonial impuesto por la monarquía española en la entonces Capitanía General de Venezuela.

Con la intencionalidad de suprimir la sujeción de la sociedad colonial venezolana de la autoridad española se comprenden todos actos que se dieron lugar en esta área geográfica. Se pueden considerar acciones de varios tipos: a) de grupos sociales: b) individualidades; c) grupos de vecinos; d) grupos económicos; e) de castas; f) de extranjeros; entre otros con la finalidad de

conquistar autonomía y reconocimiento de derechos a nivel local, regional, nacional, según la intención.

No obstante, la determinación de separación de España es lo que definitivamente caracteriza esta categoría. Los movimientos de protestas como Andresote hacía 1730 contra la Compañía Guipuzcoana, si bien fueron acciones contra un ente comercial de España, no tenía la finalidad de separar el territorio de la Capitanía General. Con el movimiento protestatario de José Leonardo Chirinos en Coro hacia 1796, comenzó un tímido establecimiento de acciones en pro de emancipación cuando se intentó por primera vez proponer el sistema republicano, la abolición de la esclavitud, los privilegios de clases y castas en Venezuela.

La intentona de Manuel Gual y José María España se puede considerar como la primera tentativa de separar a Venezuela del sistema colonial español a fin de establecer una República independiente y soberana. Este proyecto estaba interconectado con los revolucionarios españoles presos en la Guaira, del conocido movimiento de San Blas(1796), Picornell, Campomanes, Andrés, Lax, Montesinos, entre otros, quienes influenciaron con su ideología política de avanzada a la juventud guaireña y caraqueña, a las individualidades como Manuel Gual que acudían a su encuentro en sus visitas al presidio.

Este movimiento debelado, organizó acciones como la fuga de Juan Bautista Picornell y comenzó una serie de acciones a fin de iniciar una insurgencia general contra España en Caracas y la Guaira, los entes poblacionales más importantes de la Capitanía General, para la época; sin embargo, fueron abatidos por un acto conocido de delación.

Indudablemente la acción programada por Gual y España originó desde aquella época, tal vez un estado de terror o angustia, en los elementos pertenecientes a los blancos peninsulares y demás grupos sociales que apoyaban la continuidad del dominio español. A partir de allí hay señalamiento de estar influenciado por este movimiento cualquier protesta, conspiración, rebelión, contra España. De esto dan veracidad los documentos encontrados en los distintos archivos.

El movimiento denominado la Conspiración de Francisco Xavier Pirela y/o de los corsarios franceses provenientes de Puerto Príncipe, fue acusado por la autoridad española de tener como finalidad la intención de subvertir el orden en aquel puerto e iniciar la separación de la monarquía e instituir el sistema republicano. En síntesis, fue señalado como un movimiento continuador de las ideas de Gual y España.

1. Los movimientos emancipadores de Venezuela: Repercusiones en el ámbito de Maracaibo y en la supuesta sublevación de 1799.

En mayo de 1799, cerrando el siglo XVIII se llevaron a cabo una serie de sucesos en el Puerto de Maracaibo, estudiados por la historiografía nacional, que se han denominado *la intentona de sublevación de Maracaibo de 1799*, también conocida como la sublevación de Francisco Javier Pirela. Siempre se ha tratado de relacionar este movimiento con las protestas de los goajiros, la intentona de Cartagena de Indias en abril de ese año, con el movimiento de Gual y España, y con las acciones conspirativas del fugado Picornell.

La colonia venezolana se había unificado en 1777 bajo una unidad político-territorial denominada Capitanía General. La intención real fue de unir una serie de territorios y de grupos humanos dispersos bajo esa unión; sin embargo, la pertenencia de tan extensa área geográfica no se había logrado, quizás la denominada zona de la gobernación de Venezuela era el dominio pleno de España. Los territorios incorporados al nuevo ente fueron aquellos pertenecientes a las formaciones poblacionales dominadas por las distintas Misiones religiosas, la Nueva Barcelona, Margarita,la Nueva Andalucía y Guayana, que venían funcionando como entes territoriales separados.

Antes de la aparición de la Capitanía General de Venezuela (1777), la Compañía Guipuzcoana fue el ente político-comercial que se había encargado hasta 1784 de unificar e interrelacionar estas áreas pertenecientes la nueva unidad político-territorial. Con razón Pedro Grases justificó que tales actividades desarrolladas por la Compañía dieron forma a ese ente que para 1777 paso a unificarse con una Real Cédula:

> No creo que sea aventurado afirmar que con la Compañía Guipuzcoana comienza el autentico proceso de integración e interrelación de las provincias venezolanas, y con él /SIC/ el nacimiento de un germen de constitución de una sociedad que habrá de desenvolverse progresivamente con caracteres definitivos.[146]

[146] GRASES, P. (1981) ***Preindependencia y emancipación***. p. 6.

La compañía ejerció su influencia de privilegios comerciales y su lucha contra el contrabando no solo en la Gobernación de Venezuela, sino en otras áreas Guayana, Nueva Andalucía, Margarita, entre otras. Antes del Movimiento pre-independentista de Gual y España, desde la protesta de Andresote (1730-32) hasta la llamada sublevación de El Tocuyo (1744) se aprecia que la acción de este ente español ocasionó una serie de movimientos protestatarios, pero que no tenían la intención real de emancipación de nuestro territorio del dominio español.

1.1. Gual y España.

El movimiento de Gual y España, 1797, comenzó la transformación de Venezuela hacía las nuevas formas políticas que habían aparecido con la Revolución Francesa, la Independencia de los Estados Unidos y la rebelión de los negros del Santo Domingo francés (Haití).

Este movimiento fue realmente precursor de nuestra independencia, con sentido programático y con un plan de acción definido. Inspirado en los *Derechos del Hombre y del Ciudadano*, en la doctrina político-revolucionaria francesa (la Constitución francesa, 1793), y en las ideas de los hombres de la intentona de San Blas (Madrid.1796): Picornell, Lax, Andrés, Gararsa, Manzanares, Pons, entre otros.

La mayoría de los insurrectos de *San Blas* fueron apresados y trasladados a La Guaira, a su paso hacía los presidios americanos donde debían ser instalados para cumplir con penas de privación de la libertad. Allí acudieron para inicios de 1797 una serie de jóvenes de la intelectualidad venezolana, tanto blancos criollos como pardos, entre estos se podían ubicar a José María España y Manuel Gual.

Juan Bautista Picornell llegó en febrero de 1797 a la Guaira con otros presos y se fugó el 4 de junio, en compañía de Sebastián Andrés y Manuel Cortes. En ese periodo aprovechó la oportunidad para relacionarse con venezolanos e influenciar en ellos. Supuestamente su huida fue a la Antillas francesas, desde donde continuaron ayudando al movimiento emancipador[147]. De estas tertulias Gual y España proyectaron su plan revolucionario.

Las intenciones de Gual y España eran revolucionarias y de transformación de aquella sociedad colonial, quizás a eso se debió el fracaso de este movimiento emancipador. No todos estaban de acuerdo en la libertad de las castas y, sobre todo, de la esclavitud. Este plan[148] fue conocido como:

[147] ***Ibídem.*** pp. 41-42.
[148] Academia Nacional de la Historia.
http://www.anhvenezuela.org/textosHistoricos.php?pag=9&codigo=81&cod=0

Ordenanzas de la Conspiración de Gual y España (1797). Es un aporte definitivamente revolucionario y con una identificación de independencia de Venezuela de España. Entre las cuestiones que se pueden reseñar estaba: la formación de una milicia armada y popular "…armarán a sus vecinos del mejor modo posible[149]" con objeto de asaltar el poder, es decir, de tomar el control del aparato político español en el territorio venezolano, por eso es de carácter revolucionario.

Para el 19 de mayo de 1799 las ideas de cambio de Gual y España habían influenciado en los hombres del Caribe. Se supone que el movimiento frustrado de Maracaibo fue influenciado, directa o indirectamente, por las ideas y acciones desplegadas por los precursores antes señalados, el movimiento de rebeldía de los goajiros, el movimiento subversivo de Cartagena de Indias[150], quizás acciones de sublevación y protestas de Coro y Carúpano también pudieron estar en ello; pero quien sabe que había detrás de este movimiento.

Estas afirmaciones, sobre las influencias antes señaladas, en la Sublevación de Maracaibo de 1799 han sido identificadas por una serie de historiadores que han estudiado este fenómeno y coincide en esto, se pueden mencionar: Brice [151]y Manzanilla[152].

[149] ***Ibídem.*** Ídem.
[150] A.G.N. Fondo Colonia. Sección Gobernación y Capitanía General. "*Participa la novedad ocurrida de la sublevación intentada por los negros franceses de los corsarios de Puerto Príncipe*": Maracaibo. 31.05.1799. Folio 76.
[151] BRICE, A. (1960). ***La Sublevación de Maracaibo en 1799, manifestación de su lucha por la Independencia.***
[152] MANZANILLA, A. (2000-TESIS**). *La Sublevación intentada en Maracaibo por los Corsarios Franceses de Puerto Príncipe, 1799-1800***.Caracas: Escuela de Historia. UCV.

2. *Los aspectos político-ideológicos como expresiones del cambio a fines del siglo XVIII.*

Los aspectos ideológicos relacionados con el cambio fueron, a fines del siglo XVIII, las expresiones pertenecientes con aquellas construcciones sociales delineadas en concordancia con un sistema de signos, símbolos e incluso con el lenguaje surgido, en la medida de establecerse nuevas formas que fueron trastocando la sociedad feudal establecida en Europa, el absolutismo entre otras expresiones políticas. Apareciendo en la sociedad formas de cambio como el capitalismo y los ideales que dieron origen al sistema revolucionario francés: los derechos del hombre, pidiendo el inmediato establecimiento de un sistema republicano en base a la libertad, igualdad y la fraternidad, estructura tal que fue desplazando el sistema monárquico.

Desde 1748, con la aparición del libro El espíritu de las Leyes comenzó una época distinta para la monarquía francesa. El absolutismo en Francia se constituyó en un producto no de una alianza de clases y poderes como fue el caso de la monarquía inglesa, sino en la posibilidad para el monarca de *mantener* en una balanza política a las clases en disputas que, no tenían el poder suficiente fuerza para alzarse al poder o contener la asunción de la burguesía francesa al mismo. Aparece entonces un escritor francés que observa la viabilidad de los cambios al sistema monárquico y publica *El Tercer Estado*[153] en 1789, se trataba de Emmanuel Sieyes. Para la época en la cual escribe la monarquía no sólo se debe enfrentar al cuestionamiento de la burguesía sino también al de una nobleza debilitada que, en 1798, pretendió revelarse para recuperar su poder e influencia en el momento en el cual estaba definitivamente pérdida.

Precisamente, tales escritos fueron fundamentos para los sucesos ocurridos después en Francia, destacándose el fin del sistema monárquico, el establecimiento de la Asamblea Nacional y la conformación de la República Francesa. La noción clara de República, nación y soberanía había aparecido.

---

[153] SIEYES, E. (1973)
¿Qué es el tercer estado? Madrid: Aguilar.

Justamente, en los documentos sobre la conspiración de Maracaibo, de 1799, aparecen los elementos ideológicos del sistema republicano francés, sobre todo, en los escritos de la autoridad española que levantó el sumario de la causa contra los supuestos conspiradores. En lo esencial, las expresiones aparecen como elemento ideológico del lenguaje político español expresado como justificador del principio monárquico en aquel puerto. Asimismo, se le incorpora otro elemento a la defensa de lo español cuando aparece, en los documentos, la expresión del negro.

Aquellos hombres de fines del siglo XVIII, pertenecientes a los estamentos de blancos peninsulares y/o criollos, probablemente observaron con horror la llegada de unos negros y mulatos libres procedentes de Puerto Príncipe. Hombres que en su nación tenían iguales o más derechos que ellos, libres para el ejercicio de las faenas de la marinería, y algunos como los hermanos Bozé dentro del sector de propietarios.

Eran unos elementos de contaminación y perturbación del sistema colonial de castas impuestos donde, por lo general y común, las personas señaladas dentro del elemento negro eran esclavos. Conjuntamente con los pardos y morenos constituían el último escalón de la pirámide social de aquel Maracaibo de fines del siglo XVIII.

La justificación de aquel sistema político mediante elementos, signos y símbolos de justificación también se enfrentó a lo nuevo, es decir, a la nueva expresión ideológica que había aparecido en Francia. La visión del mundo español, en sus elementos ideológicos, la fidelidad al Rey y defensa del territorio español era lo principal para todo súbdito de la Corona. Otro elemento significativo, sin duda, fue la justificación del sistema colonial en base a una estructura productiva y social establecida bajo los cimientos de la esclavitud. En efecto, surgieron en Maracaibo otros elementos ideológicos a considerar, expresados en la documentación encontrada sobre esta intentona.

La expresión de *la patria* se observa para señalar en primer lugar, el territorio de la España monárquica y de sus colonias[154]. La patria también surge como el lugar al cual se pertenece: Maracaibo. Esto aparece cuando en 1804 se pide al Rey se digne dejar a Pirela regresar a Maracaibo: *su patria*[155]. Para 1799, l*o nuestro* es, por entonces, la ciudad de Maracaibo, representada en su protección por la religión católica, por las procesiones a San Francisco y a la Virgen de la Chiquinquira, protectora de los lugareños. Los elementos de la fe distintivos de la religión se integran en esto. Hasta Pirela invocó la protección de la virgen de Chiquinquira. Justamente, este día 19 de mayo por la tarde era la procesión de la virgen donde acudieron los feligreses a formalizar peticiones a la virgen[156]. Pirela ese día expresó a varias mujeres de la feligresía de la virgen,: María Rosa Farias y María del Carmen Gomes, según el testimonio de María Encarnación Urdaneta, que: "…en aquel dia q. era dies y nuebe del presente no havia tomado mas que dos tazas de chocolate p.r q. estaba en un empeño y que la virgen lo havia de sacar como apetecia[157]…" Aunque después fue desmentido tales peticiones de Pirela a la virgen[158].

Por otra parte, a José Romano se le acusa de ofender a la virgen, practicanmente cuando Tomasa Morante dijo:

> que en la misma tarde el dia dies y nuebe entro el Romano riyendosede cuenta de que a Nra. Sra de Chiquinquira las mujeres se le arrodillaban siendo un pedacito de Palo doradito y q. quando paso la procecion p.r su casa aunque la declarante

---

[154] ***A.G.N.*** Criminales. "Conspiración que tramaron allí los capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustin Gaspar Bosé. Por medio de Francisco Xavier Pirela Subteniente de aquellas Milicias Disciplinadas, remitidos por su Gobernador para su sentencia a la Real Audiencia". Letra M., Primera Pieza [Sumario]. Maracaibo, 22.05.1799. fol.28. vto.

[155] VER:

AGI. Real Audiencia de Caracas. Fran.co Xavier Pirela reo de la causa de la sublevación de Maracaybo. Expone agravios contra la real Audiencia de Caracas por haverlo condenado contra una Expresa Ley del Reyno y pide como concluyen. Condenado a pena de diez años. Castillo del Morro de la Habana 4 de noviembre de 1804. Legajo. 383.

[156] ***A.G.N.*** Criminales. Letra M., "Conspiración que tramaron allí los capitanes de las Goletas Francesas… ***Doc. cit.,*** fol. 57.

[157] ***Ib.*** fols. 87-88.

[158] ***Ib.*** fol. 146.

tambien riyendose y que aunque le conto algunos milagros de los que se dicen de dha Sra se los negaba[159]

En referencia a lo anterior, el elemento religioso aparece como expresión ideológica de los españoles quienes contrarrestan con ello las supuestas manifestaciones paganas, no creyentes de los tripulantes de los corsarios franceses. La virgen era un elemento unificador para todos los súbditos de España, conspiradores o no.

[159] ***Ib.*** fol. 170.

2.1. La mentalidad de los españoles acerca de los hombres llamados libres provenientes de las Antillas y de los movimientos pro emancipación de las colonias americanas de las monarquías europeas.

A fines del siglo XVIII la mentalidad española a cerca de la concepción de hombres libres estaba limitada a la concepción de una sociedad estructurada en clases y castas. Los blancos peninsulares y los criollos, sobre todo, en Maracaibo, no tenían una claridad de lo que significaba un hombre de color: negro en plena libertad. El elementos criollo y peninsular observó con despreció a estos descendientes de esclavos, pues eran propietarios de tierras y de hombres.

La intentona de Gual y España seguramente aceleró el proceso de distanciamiento de las castas, asimismo los sucesos de la sublevación de la Española que, de manera directa, afectaron las relaciones de la estructura social imperante. Maracaibo, La Habana y Panamá recibieron una gran masa de refugiados provenientes de la Isla de la Española tanto de la parte francesa como de la perteneciente a la Corona.

El arribo de gente de color libre, propietarios de embarcaciones, con papeles de corsario seguramente preocupó a las autoridades del Puerto, además de no ver con agrado a estos marineros, sabían que podían estar preparando cualquier tipo de acción en contra de la corona. No era la primera vez que un grupo de piratas o filibusteros, disfrazados, y aparentando dedicarse a las actividades mercantiles se transformaran de pronto en saqueadores e incendiarios.

El grupo de negros, mulatos que llegaron, en mayo de 1799, en los barcos denominados Corsarios Franceses provenían de la parte francesa de la Española, sitio que se encontraba en un proceso revolucionario turbulento. Las Ideas políticas de cambio, expresadas en el ideario republicano, surgido con la revolución francesa, motivada por las ideas de los pensadores de la ilustración,

seguramente se manifestaban en el lenguaje utilizado por estos hombres de color, libres que arribaron al Puerto de Maracaibo el 6 de mayo de 1799.

Para los españoles que formaron el sumario la consideración de estos tripulantes estuvo siempre en mencionarlos como negros o mulatos, según el caso; mas, en los documentos de la Real Hacienda de Maracaibo también se observa eso para significar su desprecio a estas personas y tratar de considerarlos dentro del grupo de los esclavos, libertos y pardos[160].

[160] **AGI.** Audiencia de Caracas. *Libro Manual de la Tesorería de la Provincia de Maracaibo.* 1799. Legajo 708. fols. 85-86; 96, 115, 103, 121, 145, 152,171.

2.2. Las expresiones ideológicas en la crisis del sistema colonial en América.

El sistema colonial establecido por España en la América comenzaba a sentir serias amenazas a fines del siglo XVIII. La declaración de la independencia de los Estados Unidos en 1776, la Guerra de Independencia librada por las trece colonias contra el poderoso Imperio Británico; la Revolución Francesa en 1789; y el desarrollo de sucesos revolucionarios de la parte francesa de la Isla de la Española (Saint-Domingue) en el periodo histórico 1791-1804, fueron factores que sirvieron de detonantes para esparcir ideas y esperanzas de separación, autonomía, e independencia de la colonias de España. De tal manera, se propagó como un requisito entre las clases y castas de esas colonias la necesidad de libertad y de establecimiento de una nueva estructura social acorde con las nuevas formas productivas que, definitivamente aparecieron en Europa: el capitalismo y, por supuesto, de las nuevas relaciones de trabajo.

Por la época, los criollos, mulatos, morenos y negros libres en condición de propietarios de tierras y de hombres, sobre todo en la América española y la francesa, empezaron a considerar sus derechos autonómicos de las metrópolis europeas. En la Isla de la Española se surgió, por entonces una serie de eventos, en pro del reconocimiento de los derechos de los propietarios de las plantaciones y de los esclavos. Sin embargo, surgió su contradicción en otro movimiento que precisaba y clamaba por los derechos del hombre y del ciudadano, aspecto ideológico tan publicitado la Revolución francesa, entre estos, se exigía la libertad de los esclavos. Toussaint L´Ouverture liderizó este último movimiento desde 1791, tal como se ha señalado anteriormente.

Sin embargo, en la Capitanía General de Venezuela llegaron las noticias de estos acontecimientos. Tales actos se anunciaron a través de su difusión clandestina en periódicos, revistas y libros prohibidos por España y por los esparcimientos de las noticias sobre los sucesos que, evolucionaron en la parte

francesa de la Española, los Estados Unidos y el viejo continente. Marinos, viajeros y hasta prisioneros fueron quienes a fines del siglo XVIII, seguramente, difundieron las ideas de cambio y expresaron el significado de lo acontecido, es por ello que en los principales puertos de la Capitanía se formaron grupos criollos que se interesaron en el conocimiento exhaustivo de tales hechos.

El movimiento que pretendieron dirigir Gual y España contra la autoridad, conocedores de los actos revolucionarios no solamente a través de la literatura esparcida y de las noticias orales traídas por los viajeros sino por conocerlas de boca de hombres como Picornell, iniciaron en Venezuela definitivamente el movimiento en pro de la emancipación.

Los españoles por primera vez sintieron una seria amenaza al sistema impuesto en América, considerando con cierto terror la posibilidad de su pronta desaparición. Esta vez salvados por un sistema férreo de defensa y espionaje establecido en la colonia, delator del movimiento de Gual y España y porque los elementos sociales criollos aún no se sentían identificados del todo con las nuevas ideas de cambio y transformación del sistema colonial. Desde entonces, las autoridades españolas comenzaron a tener en consideración todo acto que, pusiera en riesgo la estabilidad del sistema colonial español, basado en la esclavitud como forma predominante de producción.

En tal sentido los acontecimientos que, supuestamente se desarrollarían a partir del 19 de mayo de 1799, en el puerto de Maracaibo, por las tripulaciones de corsarios franceses provenientes de Puerto Príncipe y sus asociados locales causarían una difusión de cierta alarma y terror por parte de la autoridad española. En los documentos de la época se observa con preocupación la llegada a este puerto de un movimiento de hombres de color libre que pretendieron, según ellos, establecerse con socios pardos, mulatos y negros para desplazar el elemento español y criollo defensor de los intereses coloniales.

Los *derechos del hombre y del ciudadano* como expresión ideológica de las formas necesarias para establecer esas tres indispensables condiciones humanas del hombre: libertad, igualdad y fraternidad, se esparcían rápidamente en la América española y el hecho cierto de la posibilidad de emancipación de la

metrópolis, y sobre todo, con el ejemplo de los Estados Unidos que proclamaron su Independencia, se enfrentaron en una guerra a Inglaterra y luego fueron reconocidos. Era un hecho destacado tanto por las noticias llegadas a los puertos (por tradición oral o impresos) y por elementos militares españoles que fueron enviados para apoyar aquel movimiento contra Inglaterra.

La autoridad española impulsó este terror, contra la ideología expresada en el movimiento francés, en los documentos emitidos sobre los sucesos de Maracaibo. Curiosamente se fue incrementando en éstos esas expresiones ideológicas sobre lo francés en la medida que fue pasando y distanciándose el tiempo. Así mismo, cuando fueron insistiendo los personajes que, levantaron el sumario, sobre la culpabilidad de los tripulantes de los barcos franceses llegados de Puerto Príncipe, con la intencionalidad de dictar una sentencia armónica, coherente y acorde, señalándolos como participes de una intentona revolucionaria que tenía como intención declarar en la ciudad de Maracaibo los principios de la República Francesa y, también, de pasar por las armas a quienes fuesen considerados como representantes de España.

En el sumario de la causa se presentan estas ideas de cambio expresadas esporádicamente. Introducidas por el propio Francisco Xavier Pirela, con motivo y propósito desconocido, supuestamente bajo la influencia de los tripulantes de los corsarios franceses (José Romano, por ejemplo) cuando afirmó en su primera declaración lo siguiente:

> poco despues de las nuebe fue a casa del Cabo D. Tomas Ochoa, y despues de haver saludado, dho. algunas espreciones le comunico q. el Alferez Roman, con motibo de ser su Sastre y de varios de la tripulac.ⁿ de los Buques le propuso que juntase hasta doscientos hombres de su cuerpo sugetos a la orden del exponente para apoderarse de la ciudad a las doce de la noche del dia de ayer dies y nuebe y quitar la vida antes al sor. Govº ʳ, empleados y prales de la ciudad entrando tambien a los religiosos de San francisco de los q. exceptuaran dos p.ª los sacramentos de Nᵗ ᵐª. Ley en union de todos los q. tripulan dhos. Buques Corsarios Franceses estarian tambien a sus ordenes, y mui dispuestos para ello, con los Yngleses de la Presa q. havian sido puestos en livertad al efecto ofreciendole hacerlo Gov. ºr de la Plaza a exemplo de la parte de la Ysla Francesa de Santo

> Domingo en que es un Pardo, o de color, y darle ademas nuebe mil p.s para los gastos de tropa que sirvieren en la Sublevacion, pues con los bienes y plata recogida en la ciudad lo harian poderoso. por cuio motibo se les debia cortar la cabeza al Rey de España como lo executaron con el de Francia[161]

Esta apreciación expresada por Pirela en realidad no indica un señalamiento ideológico de las expresiones francesas. Después en las declaraciones del soldado Juan Sualbach expresa elementos de libertad oídos en las conversaciones de los corsarios: "…que mientras estuvo a bordo vio entrar en el Bruto a el soldado Juan Sualva, aun Mulato cuyas señas dio y otro compañero suyo, ablando estos de libertad y cosas de Martinica[162]".

Sin embargo, estos señalamientos no expresan ninguna intención de establecer un sistema de tipo francés, e incluso en la declaración de Bernardino Sánchez que oyó lo siguiente: "…quedandose con el, y otros en el Villar en donde no advirtiendo diferencia en el trato respecto al capitan, les reconvino el Declarante con que no entendia aquello y le contestaron que en la rep. ca Francesa se acostumbraba asi…[163]"; esto significa que era el trato usual en la marinería perteneciente a la parte francesa de la Isla de la Española. Estos señalamientos de ideales revolucionarios, efectuados por personas extrañas al personal de las embarcaciones corsarias, dejan una expectativa distinta, un tanto de duda sobre el motivo real que originó tales declaraciones.

En las declaraciones de José Romano se intentó hacerlo confesar que participó de este intento sublevacional para establecer el sistema de Francia, con preguntas que insinuaban sus supuestas motivaciones en los preparativos cuando: "…comiendo junttos todos los corsarios se hablo largamentte sobre las máximas Francesas y mucho de la Livertad[164]…", Asimismo, le señalaban que

---

[161] ***A.G.N. Criminales***. "Conspiración que tramaron allí los capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustin Gaspar Bosé. Por medio de Francisco Xavier Pirela Subteniente de aquellas Milicias Disciplinadas, remitidos por su Gobernador para su sentencia a la Real Audiencia". Letra M., Primera Pieza [Sumario]. Maracaibo, 20.05.1799. fols. 4-4 vto.

[162] **Ibídem.** fol.43.

[163] ***Ib.*** fol. 55.

[164] ***Ib.*** fol. 298. vto.

iban a iniciar el movimiento como en aquel país cortándole la cabeza a las principales autoridades, es decir, ajusticiando esta vez a los blancos de la ciudad:"…porque debía cortarle la cabeza al Rey de España como lo hicieron con el de Francia[165]…"

Al término de su declaración, José Romano respondió que no ofreció hacer gobernador a nadie, ni propiciar algo como lo ocurrido en Santo Domingo ni dar nueve mil pesos ni cortarle la cabeza al Rey de España; pero, las autoridades insistieron se inculpara en el hecho y admitiera que había aceptado la proposición de establecer los derechos del hombre, cuestión que negó[166], esto se evidencia cuando le señalaron: "… como dice que Pirela le propuso el levantamiento para establecer la libertad[167]…"

En la segunda declaración de Cocó: Francisco Mequiet, oficial de la Patrulla, de condición blanca, es cuando se observa la inquietud de los derechos del hombre en las supuestas conversaciones entre los sublevados y de las intenciones de tomar la ciudad de Maracaibo y establecer el estilo francés en base a un sistema republicano de libertad, igualdad y fraternidad.

Sin embargo, esta suposición es señalada por los españoles que levantaban el sumario, pretendiendo que el declarante admitiera los señalamientos sobre los hechos y, además, se inculpara expresando que esperaban el acercamiento de la tripulación del Bruto a tierra para: " …desembarcar la gente por que aquella noche querían apoderarse de los Puertos prales. y de la artillería para establecer la libertad haciéndolo igualmente cabeza del Proyecto de asaltar con los demás[168]…"

Al marinero Antonio Du Plessi también trataron de hacerlo confesar sobre su participación en la supuesta conspiración revolucionaria al estilo francés y que diera una versión al gusto de quienes levantaron el sumario expresando

[165] ***Ib***. Ídem.
[166] ***Ib.*** fols. 298-299.
[167] ***Ib.*** fol.304.
[168] ***Ib.*** fol. 317 vto.

que: "… se admiraría de que en dho dia siguiente viere la Bandera Nacional enarbolada en la ciudad…" según le achacan al Romano[169]…"

En los documentos emanados posteriormente se hizo énfasis en involucrar los sucesos de Maracaibo con los ideales de la Revolución Francesa y también con los sucesos de 1797 conocidos como la intentona de Gual y España[170], tal vez como pretextos justificadores de una sentencia.

[169] ***Ib.*** fol. 321.
[170] Ver: ***AGI,*** (Serie digital).
Carta Reservada de Manuel Guevara Vasconzelos, capitán general de Venezuela a Jose Antonio Caballero.Caracas, 21 de junio de 1799. En "Expediente sobre la sublevación de Maracaibo". ESTADO, 71, N.3. en:
http://pares.mcu.es/ParesBusquedas/servlets/Control_servlet?accion=3&txt_id_desc_ud=66332&fromagenda=N…

2.3. Maracaibo en el Caribe, la expresión de lo negro como elemento generador del miedo, el terror, y lo francés.

Por la época de la intentona de Maracaibo lo relacionado a los *negros* y a lo francés fue motivo de molestias por quienes eran miembro de la estructura social de poder. Los blancos peninsulares y criollos se sintieron desde la intentona de Gual y España amenazados por este nuevo asunto ideológico-social de ser desplazados, en la Capitanía General de Venezuela, por los pardos, los mulatos y los negros libres o esclavos. Pensaban que esas ideas de la Española francesa podían llegar a esta parte del continente capitaneadas *por un Toussaint criollo* que emprendiera un movimiento revolucionario motivando a las castas de pardos, mulatos y negros para arrebatarles sus propiedades de tierras y de hombres.

De todas maneras los pobladores pertenecientes al grupo de los esclavos era poco numeroso en la provincia de Maracaibo, en relación con la de Caracas, concentrándose el mayor número hacia el sur del lago. Según la investigadora Angelina Pollak_Eltz (2000), tomando en consideración los datos de Alexander Humboldt la población esclava de la Capitanía General de Venezuela se discriminaba de la siguiente manera:

Cuadro n° 10
Población de Esclavos en Venezuela para fines del siglo XVIII

Provincia	***Población (n° de esclavos)***
Caracas	40.000
Maracaibo y alrededores	10.000
Cumaná	6.000
Los Llanos	4.000
Total	60.000

Nota: tomado de: ***La esclavitud en Venezuela: un estudio histórico- cultural***. Caracas: UCAB. p. 75

Los esclavos y libertos de la ciudad de Maracaibo eran pocos en realidad y no eran de la preocupación de los españoles. Para ellos los indios motilones y guajiros eran quienes les inquietaban por estar siempre predispuestos a insubordinarse. Es de señalar, la inquietud de Rus, a principios del siglo XIX, de introducir esclavos, sobre todo, negros bozales[171], para reforzar la menguada estructura productiva de la provincia, porque consideraba que estos eran muy pocos[172] en una población de 30.000 almas. En la ciudad portuaria prácticamente andaban libres, es decir, se podían movilizar de un lugar a otro con solo la autorización del amo. Este grupo en la ciudad de Maracaibo estaba destinado prácticamente a las actividades domesticas.

Las noticias que traían de la parte francesa de Santo Domingo angustiaron a las autoridades de la Capitanía; pero, estaban un tanto atados para contrarrestarlas del todo, de manera directa, pues, en estos momentos de Guerra contra Inglaterra, los franceses se constituyeron en sus aliados. Los enfrentamientos y enemistad del pasado, los resentimientos de la guerra anterior con Francia, quedaron un tanto marginados, pero, sin desestimar la amenaza de lo que significaba ser francés. Por ello es que la vigilancia a los franceses, sobre todo del color, como se expresaban al referirse a los pardos y negros, el rechazo y persecución a los corsarios que navegaban con la bandera francesa fue una constante de las decisiones políticas en estos momentos finales del siglo XVIII.

Lo francés siempre fue de rechazo en Maracaibo primero, porque allí llegaban constantemente las noticias de los sucesos de Santo Domingo; segundo, porque esta ciudad y los puertos de Cuba sirvieron de refugio a los perseguidos de aquella isla tanto por los ingleses como los franceses; tercero, que existía un temor porque los franceses se habían apoderado de territorios españoles y, también, habían en innumerables oportunidades apresado navíos españolas con la intención de apoderarse de sus cargamentos, Saint-Domingue, se ha observado creció a costas de los ataques de filibusteros, bucaneros y piratas franceses a los puertos y a las flotas españolas por ello siempre eran

[171] RUS. ***Ob. Cit.*** pp. 80-81.
[172] ***Ib.*** p. 58.

vistos con cierto temor. Por esto Rus observaba que, la ciudad y sus habitantes eran devotos de la virgen de Chiquinquira y estaban protegidos del "…tirano yugo de los franceses[173]…", precisamente que se habían confabulado, según él, en una intentona sublevacional en mayo de 1799.

Cualquier cosa que pudiera servir de alegato para reprimir las actitudes de ciudadanos franceses o asociados criollos, tales, como intentos de establecer los mentados derechos del hombre y del ciudadano era causa y motivo suficiente para emanar cualquier forma de represión. De esta manera, fue sospechoso que un día después de darle a los buques corsarios franceses, provenientes de Puerto Príncipe, la aprobación *de buena arribada,* fueran apresadas estas tripulaciones.

El elemento de lo negro como casta que, podía en asocio con los pardos, desplazar a los blancos causo terror eminente en aquellos hombres del Maracaibo de fines del siglo XVIII. No podían tolerar la idea de que aquellos hombres venidos de esa isla, en dos embarcaciones con una presa inglesa atrapada a las afueras del lago de Maracaibo, fueran libres, contestatarios, instruidos, y algunos de estos mulatos propietarios como los hermanos Bozé.

Es de imaginar la inquietud causada por el arribo de aquel contingente de hombres del color, como eran denominados en la época, a un Maracaibo en tal difícil situación económica por haberse declarado *puerto menor* y por los efectos económicos ocasionados por las guerras de España contra Francia, y luego de España y Francia contra Inglaterra. Desde la época del gobernador Joaquín Primo de Rivera se apreciaban esas circunstancias negativas que erosionaron los ingresos de la tesorería de Maracaibo.

El pardo Francisco Xavier Pirela fue señalado por la autoridad como socio de los franceses de Puerto Príncipe junto con el soldado de origen alemán Juan Sualbach. Precisamente, el elemento negro faltante, fue señalado en el esclavo José Francisco Suarez que supuestamente, antes de la llegada de los marineros de Saint Domingue, era conocedor de los acontecimientos y hechos de aquella

[173] RUS. ***Ob. Cit***, p. 28.

Isla. Otro elemento que ocasionaba, posiblemente el terror en los pobladores blancos de Maracaibo. Sin embargo, hay que tomar en consideración que, para esa época la población del color, caracterizada por hombres sometidos al proceso de esclavitud, se encontraba mayoritariamente ubicada al Sur del Lago de Maracaibo[174]. La población predominante de la ciudad eran los blancos y los pardos. El lago había impedido que esa estructura poblacional de pardos y esclavos de los Pueblos del Sur del lago: Bobures, Gibraltar, Arapuey entre otros, se movilizara hacia la ciudad portuaria.

Pero el esclavo Suarez había estado en la Española y había observado los movimientos insurreccionales de los mulatos y negros contra los blancos, en su declaración dijo: "…que es cierto q. conto el haver estado en las partes de Sto. Domingo qd o fue la tropa de esta ciudad en donde supo la matanza de bahiaja…[175]".

Lo curioso y sospechoso, era que Suarez acudía a los barcos con el soldado Sualbach, quien supuestamente fue enviado allí por los españoles para enterarse de lo que planeaban los tripulantes franceses. Según las declaraciones de Tomasa Morante, propietaria del local donde acudieron a comer éstos, se aprecia la siguiente afirmación: "…vio que hablaban muchas veces con algun ferbor entre si: que por unas dos ocasiones llevaron a senar con ellos, y en su propia mesa a un negrito retinto llamado Fulano Suarez,

---

[174] Ver:
RAMIREZ MENDEZ, L. (2010).
La tierra prometida del sur del Lago de Maracaibo y la villa y puerto de San Antonio de Gibraltad (siglos XVI-XVII). Caracas: Fundación ed. El Perro y la Rana. Col. Historias. Tomo II. pp.153-176.
RINCON RUBIO, L. (2003).
La inmaculada Concepción de La Cañada. Orígenes, Estructura familiar y Prácticas sociales. (1688-1838). Maracaibo: Mundo S.A. Tip.

[175] ***A.G.N. Criminales.*** "Conspiración que tramaron allí los capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustin Gaspar Bosé. Por medio de Francisco Xavier Pirela Subteniente de aquellas Milicias Disciplinadas, remitidos por su Gobernador para su sentencia a la Real Audiencia". Letra M., Primera Pieza. Maracaibo, 20.05.1799. fols. 5 vto.

esclabo q. fue del difunto D.ⁿ Fran.ᶜ ᵒ Suarez, y q. siempre lo hacia el soldado Juan Sualbach q. iba con ellos todos los días…[176]».

Como se ha señalado los movimientos acaecidos en la Isla de la Española a partir de 1791, con la insurrección de negros, mulatos que pretendieron la emancipación de Francia; las consecuencias directas de la Independencia de los Estados Unidos y la Revolución de esa nación, desencadenaron en el ámbito del Mar de las Antillas o Mar Caribe esperanzas de libertad en las mentes de de aquellos elementos pertenecientes a las castas y clases sociales sometidas por el sistema colonial ejercido por las potencias metropolitanas.

En Venezuela, el movimiento de José Leonardo Chirinos, si bien propuso los ideales franceses no fue determinante en dejar secuelas en la estructura de poder; pero, con la intentona de Gual y España, la fuga de Picornell y los principales presos del *movimiento de San Blas*, encarcelados en la Guaira, las casta y grupos sociales que detentaban el poder en la Capitanía General desplegaron acciones de odio a todo lo que se involucrara con la ideología francesa y a partir de 1797 sintieron que su hegemonía del ejercicio del poder estaba amenazada de ser desplazada por esa corriente de cambio y transformación del espacio colonial en América.

A lo antes señalado, las acciones constantes ocurridas en Santo Domingo por parte de los franceses de adueñarse de una porción de esa isla, siempre determinaron actitudes adversas en las colonias españolas del Caribe significando actos de rivalidad, miedo al sistema revolucionario que se fue estableciendo en la Española. Así mismo, temor al esparcimiento de las actividades comerciales de Francia e Inglaterra en este mar como elemento que desplazaba las actividades económicas españolas dedicadas al comercio exterior.

Sin embargo, las acciones de la guerra contra Francia revolucionaria, los actos corsarios desplegados en la mar contra los intereses de España,

[176] ***Ibídem.*** fol. 49-49.vto.

indudablemente causaron, a fines del siglo XVIII, desconfianza y malestar hacia lo francés, a pesar de su alianza contra Inglaterra.

Los corsarios franceses del Caribe, herederos de las tradiciones de los bucaneros, filibusteros y piratas que se establecieron en Saint-Domingue, se dedicaron a enfrentarse a los intereses de España a pesar de ser sus aliados de guerra. Al parecer los pactos y tratados de esa alianza no fueron respetados por españoles ni franceses que cuando podían se olvidaban de éstos para enfrentar a su socio y lucrarse con acciones emprendidas en su contra.

Desde que se establecieron definitivamente en la Española los franceses, el Caribe quedó a la expectativa del incremento del comercio de Francia e Inglaterra con las colonias españolas de la América.

Para entonces las fronteras de las colonias españolas estaban prácticamente desprotegidas por su extensión y pocos recursos de efectivos militares dedicados a su custodia, debido a la escasez de los recursos financieros para aumentar el número de efectivos de estos. Justamente debido a las guerras sostenidas por España con Francia y luego con Inglaterra hay una acentuada crisis financiera la que impidió los recursos para el incremento de los elementos militares[177].

[177] Sobre la extensión de un territorio prácticamente indefendible ante el avance de los intereses británicos y franceses ver:
DAVILA, D. (2010).
Agentes de su Libertad. Caracas: Fundación CELARG. pp. 31-52

Capítulo III

Consideración histórica sobre la intentona de Maracaibo en mayo de 1799.

Contenido

1. Planteamientos metodológicos e historiográficos para la comprensión de la supuesta sublevación de Maracaibo de 1799.1.1. Consideraciones historiográficas sobre la intentona de Maracaibo de fines del siglo XVIII. 1.2. Aspectos metodológicos para abordar la temática con evidencia documental.1.3. La revisión documental a fin de ponderar en justa proporción esta intentona: lo que no se ha dicho a través de los documentos.1.4. La información oficial dada por la autoridad española del momento con las herramientas del análisis histórico a fin de precisar niveles de supuesta veracidad.
2. La intentona de Francisco Xavier Pirela y de los Corsarios Franceses de Puerto Príncipe en mayo de 1799. 2.1. Los sucesos de la mencionada intentona de insurrección contra el Imperio Español. 2.2. El proceso histórico de la intentona de Francisco Xavier Pirela y elementos provenientes de Puerto Príncipe (Haití) en las embarcaciones: Brutus, la Patrulla, y de la presa Inglesa el Arlequín.2.3. Elementos fundamentales para el esclarecimiento de los sucesos de la denominada insurrección del sastre Francisco Xavier Pirela y "sus aliados negros provenientes de Puerto Príncipe (Haití)", en la ciudad de Maracaibo para 1799. 2.4. Posibilidad de vicios en los juicios de los españoles a los acusados de sublevación, piratería, insurrección y demás actos contra el sistema colonial. 2.5. El juicio a Francisco Xavier Pirela y demás implicados.2.6. Elementos modificadores de la visión sobre la intentona de Maracaibo de 1799, surgidos a raíz del traslado y prisión de los condenados.2.7. Pirela inocente o culpable. Cumplimiento de la condena. Caminos de Libertad**.**

Consideración histórica sobre la intentona de Maracaibo en mayo de 1799.

La importancia del presente capítulo es comprender e interpretar lo ocurrido en mayo de 1799 en el Puerto de Maracaibo, cuando arribaron dos naves procedentes de Puerto Príncipe y una presa inglesa que habían atrapado a las afuera del lago. Teniendo en consideración los diferentes aspectos metodológicos e historiográficos sobre esos acontecimientos, con la finalidad de deslindar todo lo referente al suceso interpretado, plasmando en un producto histórico, una versión distinta de lo sucedido la noche del 19 de mayo de 1979.

Es necesario examinar el proceso histórico a la luz de lo dicho y, también, de lo dejado de decir, tal vez, por ocultar o por no ser el objetivo general los redactores de documentos, de trabajos y de libros de historia sobre esta temática. De allí que los elementos que conllevan al esclarecimiento de este asunto, son tomados en consideración al revisar documentos y libros referidos a estos actos, con la finalidad de demostrar las intenciones de las autoridades españolas que, se interesaron en acusar, juzgar y sentenciar a los tripulantes de estas embarcaciones pertenecientes a Francia, nación amiga y aliada de España.

Consideraciones estas que dejan una posibilidad de modificar la visión hasta ahora tenida sobre este caso y, sobre todo, observando este acontecimiento más allá de la coyuntura donde se originó, es decir, a través de un tiempo mayor se puede lograr determinar un cambio en la visión histórica que hasta el momento se ha tenido sobre el caso Francisco Xavier Pirela, supuesto héroe y mártir de los movimientos previos a la emancipación de Venezuela.

1. Planteamientos metodológicos e historiográficos para la comprensión de la supuesta sublevación de Maracaibo de 1799.

Teniendo en consideración que el abordaje metodológico se expresa por la interpretación de los hechos históricos teniendo en necesidad comprender porque se sucedieron, a fin de intentar deslindar con las herramientas de la investigación documental y de la contextualización de los actos sucedidos en Maracaibo en mayo de 1799, manifestados en la intencionalidad que tuvieron sus actores en el desarrollo de éstos.

Lo primero que se ha de expresado para la comprensión del fenómeno histórico planteado fue examinar las características fundamentales de los funcionarios españoles conocedores del caso de la intentona sublevacional de mayo de 1799, aspecto fundamental para establecer y reconocer el hecho histórico interpretado.

Uno de los rasgos esenciales de la empresa imperial española en la América fue la centralización de sus posesiones de ultramar. Desde las Cortes los Reyes españoles decidían sobre los asuntos americanos o transfirieron poderes a sus colonias. De esta manera Madrid, y los demás lugares donde se establecieron las cortes (Madrid, San Idelfonso, Aranjuez, por ejemplo), fueron el centro de donde se originaron las actividades socio-económicas y los dictámenes jurídico-políticos que se aplicarían en las periferias o colonias de ultramar. De estos lugares, salieron las decisiones para imponer administradores coloniales, agentes de comercio y los elementos que conformaron la estructura político-militar de esa periferia.

Quienes conformaron una especie de burocracia española en los dominios de ultramar indudablemente fueron reconocidos, recompensados con honores y privilegios por parte de la Corona, debido a su ejercicio de funciones y, sobre todo, por el ejercicio de la lealtad hacia el soberano en estos lugares. Estaba en disposición del Rey la distribución de los títulos y cargos públicos que se dieron en base a la lealtad y obediencia al soberano. Indudablemente esto se conjugó en la necesidad española de mantener un extenso imperio ejerciendo gobierno

desde la distancia. Este control fue ejercido en base a la lealtad de los moradores de América, a través de su contribución al mantenimiento de los intereses de España.

De esta manera, fue surgiendo una elite de funcionarios ilustrados o no en la América, dedicados a la ocupación de los diferentes cargos de la administración colonial. Además, del pago correspondiente por sus servicios los funcionarios españoles recibieron en recompensas títulos nobiliarios, tierras, mercedes especiales, y privilegios para optar a los cargos públicos en América o España. Hay que destacar que la vinculación de éstos en las indias se estableció en base a una estrecha relación de lealtad al soberano, de devoción y defensa de la religión católica. Vínculos estos fundamentales para el dominio de vastas extensiones desde la distancia.

El conocimiento exacto, de lo acaecido en estos lejanos territorios, se implantó en las noticias enviadas al viejo continente, a través de los informes, cartas, peticiones, documentos públicos y reservados, entre otros, que se fueron compilando tanto en Madrid como en Sevilla. Por esto, existió un interés por parte del monarca español de conocer las colonias periféricas, sobre todo, las americanas, y mantener el vínculo de pertenencia a través de una estructura centralista de ejercicio del poder desde la distancia, en base a una relación de lealtad del personal encargado de la administración de éstas.

De esta manera fueron ejerciendo cargos en Maracaibo a fines del siglo XVIII: 1787-1792: Joaquín Primo de Rivera nacido en Veracruz (Nueva España) , en 1734, llegó como coronel después de 41 años de servicios a ejercer la gobernación provincial hasta que el Rey lo recompensó y retiró del servicio con el título de Marqués(1791); en 1792-1799: el famoso y legendario *gallego*, Juan Ignacio de Armada, Marqués de Santa Cruz de Rivadulla, quien fuera un destacado militar español que combatió en época de Carlos III en la expedición de Argel(1775); y en 1799-1812: el cubano Fernando Miyares Pérez, procedente de la comandancia de Barinas asumió en 1799 el cargo dejado por el marqués de Santa Cruz de Gobernador de Maracaibo, Intendente de la Real Hacienda y comandante militar de la provincia hasta convertirse hacia 1812 en Mariscal de

Campo y Capitán General de Maracaibo. Luego, este personaje llegó a ser Capitán General de Venezuela, puesto arrebatado por Monteverde. Con el nombramiento de estos gobernadores se observa que no siempre los *españoles* conocidos como *peninsulares* ocuparon cargos fundamentales en las colonias americanas Joaquín Primo de Rivera Fernando Miyares, mexicano y cubano, fueron militares nacidos en América, con esto se puede dar por terminado tal mito histórico.

En la provincia de Maracaibo el Gobernador era la autoridad principal, nombrada desde la metrópolis, con amplias funciones tales como de comandante militar, de justicia, Intendente de la Real Hacienda, es decir, representante directo del Intendente de Caracas; administrador y custodios de los bienes de la Corona española.

La Real Hacienda de Maracaibo para el año de 1799 estaba compuesta por una compleja estructura Presidida por el Gobernador el Marqués de Santa Cruz hasta mediados año (1799) y después por Fernando Miyares; integrada por dos ministros José Bujanda y Francisco de la Guerra, quienes a su vez eran tesorero el primero y contador el segundo de la Real Tesorería provincial, y por supuesto, un escribano de la Real Hacienda Isidoro González Acuña.

En la conformación de los altos cargos hay que mencionar que eran destinados, generalmente por la Corona para premiar a sus súbditos por los servicios prestados; pero en la América precisaban del beneplácito del Consejo de Indias para ser Presidentes de las Audiencias, oidores, entre otros, en base a:"…servicio, experiencia y titulo de jurista y letrado"[178]. Los denominados cargos menores se decidieron, por lo general, en base a venta y subastas públicas de los mismos, sobre esto se puede señalar lo siguiente:

> Entre ellos, se hallaron los llamados oficios de pluma (escribanos, relatores, etc.) y un buen número de cargos de la Real Hacienda (recaudadores, veedores, tesoreros, etc.). También fueron vendidos los *oficios concejiles* de los municipios

[178] JARAMILLO URIBE, J. (1999).
"Estado, Administración y vida Política en la Sociedad Colonial". En Ministerio de Cultura, ***Manual de Historia de Colombia***. Bogotá. TM editores. tomo I, p. 367.

> (regidores, alcaldes, alguaciles, etc.). Fue este un recurso fiscal del Estado y a pesar de las reiteradas críticas que se le hicieron el sistema se sostuvo hasta fines de la dominación española. Los cargos así obtenidos podían ser vitalicios y en ocasiones trasmitirse por herencia y a perpetuidad según la fórmula llamada *a juro de heredad perpetua*[179].

De esta manera, se instituyó un complicado sistema burocrático en las colonias, en los casos en los cuales los funcionarios que pagaron por sus cargos, en su ejercicio cometieron innumerables desafueros, lo que hoy se llamaría actos de corrupción, por tener el objetivo de lucrarse y recuperar los fondos que habían utilizado para la adquisición de tales puestos públicos.

También se estableció un sistema de excepciones para el otorgamiento de los cargos denominada las *futuras*.

> Consistía esta figura en el otorgamiento de una posición administrativa, por excepción de un cargo de carácter político jurisdiccional como una gobernación de provincia, para ser ocupada por el beneficiario en el momento que quedara vacante. El sistema se uso para recompensar servicios de Estado o para gratificar donaciones de dinero al tesoro real en casos de emergencia fiscal. Fue, pues, en muchas ocasiones una venta disimulada.[180]

Generalmente los cargos importantes como Capitán General, Gobernador de provincia, Ministro de la Real Hacienda tenían un tiempo determinado de aproximadamente 5 años. Al finalizar su periodo debían someterse a los llamados juicios de residencias. Por cierto a Joaquín Primo de Rivera se le excusó de ese juicio.

Así mismo, los burócratas estuvieron amparados por un sistema de protección de sus cargos basado en lo siguiente:

> jubilaciones y pensiones exentas de pagos fiscales como la media anata. Al producirse vacantes en el escalafón de los cargos generalmente se prefería a quienes estuvieron incorporados en cargos inmediatamente inferiores y cuando por la necesidad de servicio el funcionario tenía que ocupar un

[179] ***IBIDEM.*** p. 368
[180] ***IB.*** p. 368.

> cargo de menor remuneración a la que antes recibía, la ley ordenaba que siguiera recibiendo el salario anterior[181]

En el nombramiento se especificaba el tiempo de servicio, las funciones; la jurisdicción donde debía ejercer éstas, muchas veces, con perjuicios de establecimiento de competencia por chocar con la de otros funcionarios (casos de Virreyes, Capitanes Generales y Gobernadores provinciales, entre otros), y se incluía las demás órdenes dadas al funcionario para el cabal cumplimiento de su cargo.

Por lo general, al terminar el período los funcionarios públicos con funciones relevantes eran sometidos a las residencias. Esta era la manera de controlar la conducta y los actos de éstos en la época colonial con la finalidad de establecer responsabilidades. Eran una especie de juicio efectuado a quienes ejercieron cargos sobre todo por periodos, no descartándose los llamados perpetuos, con la intención de conocer de la conducta y el manejo de los asuntos confiados por la Corona, generalmente, se efectuaba a aquellos funcionarios nombrados por el poder central, los capitanes generales, entre otros.

Los cargos de esta complicada estructura burocrática española, que tuvo la intención de gobernar a distancia, se otorgaron a peninsulares y criollos, según su ubicación en ella, reservándose los de Capitán General, de presidentes de las Audiencias, de principales y ministros de la Real Hacienda, en la mayoría de los casos, a peninsulares[182]; no obstante, los españoles nacidos en las colonias, denominados *criollos*, ejercieron papeles significativos en el mantenimiento a distancia de este gigante Imperio español. Pero, como toda regla tiene una excepción, en la provincia de Maracaibo se eligieron a los altos cargos también a los criollos. Allí se pueden señalar como funcionarios criollos, de fines del siglo XVIII, a Joaquín Primo de Rivera, nacido en la Nueva España; el cubano

[181] ***IB.*** pp. 368-369.

[182] En Maracaibo con el nombramiento de Fernando Miyares , como Capitán General de Maracaibo y luego de Venezuela se rompió esa tradición.

Fernando Miyares y, en especial, José Domingo Rus nacido en el propio Maracaibo. Esto finaliza el mito de los cargos reservados a peninsulares.

En el cumplimiento de relaciones de trabajo y de sus funciones hicieron que, muchos funcionarios en Maracaibo establecieran nuevas relaciones familiares, hasta nexos de compadrazgo. Un ejemplo de esto fue el matrimonio del primogénito de Fernando Miyares con la hija de Francisco de la Guerra Ministro y tesorero de la Real Hacienda en Maracaibo para 1810[183]: José María Miyares Mancebo con María Anselma Josefa de la Guerra. José Bujanda casó a su hija Josefa[184] con un burócrata de Cumaná Francisco Illas y Ferrer de origen Catalán, que al parecer ejerció cargo también en Puerto Rico (1824)[185], quien por cierto era capitán de las milicias urbanas de aquella plaza al desarrollarse el movimiento de 1810[186] cuando se formó en aquella ciudad la Junta Provisional de defensa de los derechos de Fernando VII y tuvo una dudosa lealtad a la Corona en la época de la Primera República.

Sobre las complicaciones del sistema burocrático español en América tenemos los siguientes aspectos que se han tomado en consideración:

Las audiencias en América se constituyeron en el órgano central de la administración española con funciones de gobierno y de justicia. Estuvieron integradas por oidores como principales funcionarios más los fiscales, escribanos, alcaldes de corte, procuradores, notarios y alguaciles, entre otros. El

---

[183] BERBESI DE SALAZAR, L. (2006).
"La genealogía social de los gobernadores de la Provincia de Maracaibo. 1787-1812". ***Revista Procesos históricos*** (revista de Historia, Arte y Ciencias Sociales). Mérida: Saber Ula. n° 6, año III. http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/4800.

[184] MARCANO, P. (1956).
Consectario de la Ciudad de Cumaná. Caracas: poligráfica Venezuela. 89.

[185] CARLO ALTIERI, G. (2007)
Justicia y Gobierno. La Audiencia de Puerto Rico. Academia Puertoriqueña de la Historia. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia. C.S.I.C.P.118.

[186] PARRA PEREZ, C. (2011)
Historia de la Primera República. Caracas: Fundación Biblioteca Ayacucho. pp. 214 - 236.
GRISANTI, A. (1954).
Vargas Íntimo. Caracas: ed. Jesús Grisanti. pp. 252-256.

poder de este organismo se centraba en las siguientes funciones: ejercía la funciones de corte judicial al ejercer justicia como una especie de tribunal de apelaciones sobre las sentencias de los tribunales inferiores y de las decisiones de los gobernadores y demás funcionarios públicos: corregidores, por ejemplo. Tenía jurisdicción sobre asuntos criminales, de protección de los indígenas, sobre medidas eclesiásticas, entre otros. Podía legislar en materia que no estuviera contemplada en las leyes, reales cédulas, reglamentos y demás disposiciones emanadas por el poder real centralizado en España. Dictaminó en materia de comercio, precios, abastos, pulperías, caminos reales, composiciones, tierras, régimen hacendístico y sobre todo, en materia de policía. Actuó también como el elemento centralizador en Venezuela para la consulta de los capitanes generales, los gobernadores provinciales y demás funcionarios de alta jerarquía[187].

De esta manera, la Real Audiencia de Caracas fue el organismo que procedió a dictar sentencia contra los tripulantes de las embarcaciones corsarias y sus supuestos socios locales. Esto se ejecutó en una época en la cual se caracterizó a este organismo como lento en sus actuaciones. Además, el desempeño de sus funciones estuvo retardado por los innumerables días feriados del calendario español. Estas cuestiones dejan incertidumbre acerca de las motivaciones tenidas por tan rápida decisión contra los juzgados por la supuesta intentona sublevacional de Maracaibo.

Distinta consideración metodológica a la anterior, la posibilidad de examinar un elemento distinto del burocrático, es la que trata de *los otros,* aquellos a quienes las autoridades españolas de Maracaibo acusaron de estar vinculados a un procesos que, desencadenaría una especie de sublevación contra el orden monárquico la media noche del 19 de mayo de 1799.

---

[187] Ver:
JARAMILLO URIBE, J. (1999).
Ob. Cit. pp. 358-359.

Constituían *los otros* los tripulantes de las embarcaciones corsarias llegados a principios de mes en una *arribada forzosa* a ese puerto, que no estaba en sus planes de navegación, y de los supuestos aliados que consiguieron en la localidad para promover la posibilidad de tomar aquel lugar y establecer un territorio distinto.

Los aliados de la ciudad eran el subteniente y sastre Francisco Xavier Pirela, el soldado de origen alemán Juan Sualbach, conocido también como Juan Chualpa y el esclavo José Francisco Suarez.

Con excepción de Juan Sualbach, la mayoría de los prisioneros ingleses pertenecientes a la presa El Arlequin y Camaret, quienes eran blancos, los *otros* eran negros, mulatos y pardos a quienes los españoles de la época veían con recelo y le tenían poca consideración. Indistintamente de la acogida a estos tripulantes por parte de las autoridades españolas del puerto, recibidos por obligación, pues pertenecían a una nación aliada a España en la guerra contra Inglaterra, y por tanto, debían darles refugio, se les trató con recelo y en todo momento fueron vigilados, precisamente Juan Sualbach fue encomendado para ello y, tal vez, el propio Francisco Xavier Pirela. Los españoles utilizaban especies de espías para saber la opinión de los otros. Esto sucedió en los principales puertos de la Capitanía General y se incremento después de los acontecimientos relacionados con la conspiración de Gual y España.

Sin embargo, *los otros* no constituían un grupo homogéneo ni tenían los mismos intereses, a pesar de proceder en su mayoría de Puerto Príncipe, donde se había desarrollado movimientos a favor de la emancipación, la libertad de los esclavos y de la proclamación de los derechos del hombre y del ciudadano, es decir, de los elementos libertarios de la Revolución francesas.

Por cierto, los hermanos y capitanes de las embarcaciones Juan y Agustín Boze pertenecían a la clase de propietarios de Saint-Domingue, registraron el Brutus y la Patrulla Republicana con la intención de hacer corso, transportar mercancías, de contratar o dar trabajo a la marinería que consideraran necesaria para la navegación. De esta manera, existían unos tripulantes que pertenecientes al personal de marinos y demás clases de marinería de estas

embarcaciones los cuales simplemente aportaban su fuerza de trabajo en aquéllas comandadas por los Boze.

De alguna manera, el motivo de los españoles pudo ser de acusar a todos, de tener intenciones ocultas, las cuales se analizaran después, con la finalidad de apoderarse de los bienes y propiedades de los barcos arribados al Puerto de Maracaibo. Con tal señalamiento involucraron a todos los tripulantes en un hecho contra la monarquía española, efectuando un juicio y obteniendo una sentencia rápida, por parte de la Real Audiencia de Caracas.

En el caso de Maracaibo, se sabe a través del análisis documental de la opinión que tenían las autoridades españolas de los tripulantes del Bruto, la Patrulla Republicana y la presa inglesa El Arlequín; pero, no la opinión que tenían éstos de las autoridades españolas y demás, es trabajo del historiador buscar formas de llegar a esto, pues hay poca evidencia docmental. Los documentos encontrados solo reflejan una parte de lo acontecido, según la visión de los españoles.

La llegada de estas tripulaciones a Maracaibo alteró los planes de las autoridades por ser *personas del color,* como eran llamados en la época, los denominados negros, mulatos y pardos. Eran los *otros tipos de individuos* que podían ejercer su influencia sobre los esclavos y los pardos de la ciudad provocando alteraciones a la estructura social, debido a que no era usual en aquel puerto el arribo de naves extranjeras provenientes de Saint-Domingue.

Algunos de sus tripulantes poseían un lenguaje acorde a sus tiempos, recordando que la Revolución francesa tenía tiempo, y había influido en cada uno de los pobladores de aquella isla caribeña. Aquella Revolución había brindado la posibilidad a los hombres de escalar nuevas posiciones dentro de la estructura social de las colonias.

Comenzó una época de movilidad social, pues la nueva sociedad capitalista que se iniciada en Europa, con el establecimiento de una República en Francia, daban al individuo la posibilidad de nuevas oportunidades de trabajo y de bienestar, distintos a los ofrecidos, en América, por la sociedad colonial que mantenía lazos de esclavitud en la estructura productiva. Por lo tanto, aquellos

hombres no actuaban al margen de su sociedad. Caben aquí las palabras de Carr (2003) cuando señalaba: “Los hombres cuyos actos estudia el historiador no fueron individuos aislados que obran en el vacío: actuaron en el contexto, y bajo el impulso, de una sociedad pretérita”[188].

Era una época que originó una coyuntura de sublevaciones y una lucha por desplazar del poder a las autoridades españolas nombradas a distancia. Los blancos criollos querían ejercer su papel en la estructura del poder en la Capitanía General de Venezuela. Desde 1797, cuando se develó la conspiración de Gual y España, las autoridades españolas estuvieron muy pendientes de las amenazas a su sistema y al orden establecido desde Madrid.

Existe la probabilidad que José Romano; Francisco Mequiet conocido como Cocó; Antonio Du Plessi; Juan María Gantier; Miguel Labat; Jacob Gómez se consideraran revolucionarios, no solo por ser personas jóvenes, sino por aspirantes de realizaciones personales en vista a los cambios que se venían produciendo desde 1789.

El lenguaje de los tripulantes tenía que estar mixturado con las nuevas ideas, además del Romano algunos hablaban español y se comunicaron con los habitantes de Maracaibo. Seguramente fue usual, en sus conversaciones y trato con los demás por estos revolucionarios, la terminología de Libertad, de derechos del hombre y demás expresiones revolucionarias. Llo hicieron libremente por ser parte de su ideología y, seguramente, no la escondieron por ser parte del lenguaje corriente de los hombres de las Antillas francesas.

Tales acciones y expresiones, seguramente motivaron a las autoridades citadinas para inculpar a estos hombres y mezclarlos con actos de insubordinación.

En consecuencia, no es descartable que fueron enviados espías, para intimidar y confundir a los jóvenes tripulantes de los corsarios en un proceso que, supuestamente se iba a iniciar la noche del 19 de mayo.

---

[188] CARR. E. (2003).
¿***Qué es la Historia***? p. 111.

Los españoles intentaron de involucrar al Romano en un plan de levantamiento de la ciudad. Diciendo que él y Cocó habían dado parte al resto de la tripulación, a espalda de su capitán y buscaron, supuestamente, la ayuda de Pirela[189]. Juan Bautista Gaspar Boze se respondió negativo a los señalamientos de los españoles y señaló "… que ninguno podía decir que obro por sus ordenes…"[190]. Los hermanos Boze se mostraron contrarios al tratamiento dado a ellos por las autoridades españoles que entrando en ese puerto habían sido apresados, engrillados y sometidos a juicio. Esto se tratara posteriormente. Pasemos pues, a la revisión historiográfica que precisa lo que han escrito en relación a la temática.

[189] ***A.G.N.*** *Criminales.* "Conspiración que tramaron allí los capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustin Gaspar Bosé. Por medio de Francisco Xavier Pirela Subteniente de aquellas Milicias Disciplinadas, remitidos por su Gobernador para su sentencia a la Real Audiencia". Letra M., Tercera Pieza. Maracaibo, 05.06.1799. Sumario. Fols.298- 320 vto.

[190] ***IBIDEM.*** 486. vto.

1.1. Consideraciones historiográficas sobre la intentona de Maracaibo de fines del siglo XVIII.

La problemática escogida para la realización del presente Trabajo es la intentona de sublevación de Maracaibo de 1799. Para su análisis se consideran a quienes han publicado trabajo sobre el particular. La valoración de la historia referida a este proceso es de significación para la comprensión del mismo.

Los historiadores se ubicaran, primeramente por sus planteamientos generales acerca de lo analizado; en segundo lugar aquellos que refieren planteamientos concretos acerca de la mencionada intentona de sublevación de Pirela, como una forma de plasmar un trabajo histórico. En tercer lugar, aquellos estudiosos que se refieran a una fisionomía concreta y además señalen aspectos puntuales en lo referente a la historiografía.

De José Domingo Rus se tienen las primeras noticias de la sublevación, en el Puerto de Maracaibo el año de 1799, era un funcionario al servicio de España y, publicó en 1814 un trabajo *Maracaibo representado en todos sus ramos*.

Haciendo referencia a los milagros de la Virgen de Chiquinquira decía:

> "… las referidas gracias al día 19 de mayo, en que podrá hacerse la misma demostración de regocijo en memoria y recuerdo del triunfo que la fidelidad de la mencionada capital consiguió en dicho día del año 1799 contra la asechanza e instigaciones de los facciosos del Puerto Republicano de la parte antigua francesa de la Isla de Santo Domingo[191].

En la obra el gran historiador zuliano Rafael María Baralt, que comenzó a publicar en 1841 en Francia, no hizo énfasis sobre los sucesos de Maracaibo a fines del siglo XVIII ni la considero como un hecho histórico trascendental[192].

Solo señalaba que a la crisis económica de fines del siglo XVIII, en Maracaibo, se sumaba la de las migraciones de una gran masa de población

---

[191] RUS, J. (1966)
Ob. cit. p.29.
[192] BARALT, R.M. (1841).
Resumen de la Historia de Venezuela. Paris: Fournier.
___ (1975).
Resumen de la Historia de Venezuela. Tomo I, Caracas: ANH, p.23.

pobre, o sin recursos económicos, provenientes de la Isla de la Española. En tal sentido y en esos años críticos señalaba que aparecieron en Maracaibo las manifestaciones insurreccionales para el año de1799:

> El malestar era general y el Gobernador Vasconcelos se encontraba con el espectro de la miseria en la Colonia. Para empeorar la situación, el país se conmovió con la tentativa de sublevación que debía estallar en Maracaibo el 19 de mayo, pero que fue descubierta y cortada en tiempo oportuno.[193]

José Félix Blanco y Ramón Azpurua para 1875, en su obra[194], fueron los primeros en ubicar la conspiración de Maracaibo de 1799, a partir de una compilación documental narraron el significado de esta intentona, pero apegados a la versión oficial, es decir, a la opinión de las autoridades españolas que redactaron estos documentos. La obra de estos notables se puede ubicar en un amplio resumen sobre los documentos referentes a la intentona de Maracaibo, posiblemente no trabajaron el *Expediente Pirela*, y los documentos ubicados en el en el Archivo General de la Nación, referentes a esta temática. De esta versión se orientaron escritores e historiadores con la intención de dar su opinión acerca de los sucesos de 1799.

El segundo que se dedicó a estudiar los sucesos de Maracaibo fue Rafael Seijas Rojas (1822-1900), abogado caraqueño.

En octubre de 1877, en un artículo para el Certamen Nacional Científico y Literario[195], auspiciado por el Diario *Opinión Nacional*, escribiendo sobre el 19 de abril, se refirió por primera sobre estos hechos. En este sentido, ubica al 19 de abril, los sucesos previos tales como: la intentona de Gual y España (1797) y los de Maracaibo (1799), como un acto producto de un proceso que se venía dando

---

[193] BARALT, (1975). ***Ibídem.*** p. 234.

[194] BLANCO, J.F. y AZPURUA, R, (1978) ***Documentos para la Historia de la Vida Pública del Libertador***. Tomo I. Caracas: Artes Gráficas.

[195] Instituto Panamericano de Geografía e Historia. (1957). ***El 19 de abril de 1810***.Publicación n° 7, Caracas: IPGH.

de descolonización de la América: "…la transformación de las colonias." (p.66)[196].

Su idea se centró en la participación de *los corsarios franceses* sobre el Puerto de Maracaibo a fin de intentar poner en práctica los ideales de libertad e igualdad que se iban perfilando en la Isla de la Española con los sucesos de Haití. En ningún momento señaló a Francisco Xavier Pirela como actor principal de éstos.

> Introducir la Libertad y la igualdad como en Santo Domingo, fue el objeto de los corsarios franceses concentrados en Maracaibo el año 1799 con un jefe de milicias, para enseñorearse de la ciudad. Contando con los españoles dispersos por las Antillas, y protección de los ingleses[197].

En esta época Seijas participaba en la discusión sobre el 19 de abril como un proceso previo al 5 de julio de 1811, momentos en los cuales se señalaba que tal fecha no era el inicio del proceso de nuestra Independencia sino más bien un acto de reafirmación de la monarquía española. Pero en él las ideas de Emancipación estaban de forma expresa en las acciones de Caracas porque: la ciudad "… no quería seguir dominada"[198]. Concluyendo de la siguiente manera:

> Para España y sus cronistas fue día de rebelión, producto de la maldad, y de las ideas francesas, del odio a la monarquía, del aturdimiento y presunción de unos cuantos jóvenes de quienes no era de esperarse porque disfrutaban de empleos y situación conspicua y holgada [199].

De todas maneras, si en un principio fue difícil identificar los sucesos del 19 de abril de 1810 como un acto previo a nuestra Independencia, momentos en los cuales el Cabildo caraqueño, en continuación de la tradición política, suplantó a la autoridad Suprema de la Capitanía General de Venezuela (Vicente Emparan).

---

[196] ***Ibídem***.
[197] ***Ibídem.*** pp. 73-74
[198] ***Ib***.p.76.
[199] ***Ib***.p.77.

Silvestre Sánchez continuó resaltando los sucesos de la intentona de 1799 en su libro[200] de Geografía e historia del Zulia. Ubica al Capitán de *la presa Inglesa* el Arlequín como autor principal de los actos conspirativos. No involucra su señalamiento en referencia a un proceso de emancipación americana. Aunque en las primeras páginas señala, en lo referente al 19 de abril de 1810, el 5 de julio de 1811 y otros hechos:

> Bullía en el corazón de los venezolanos el deseo de Libertad e Independencia de la patria, estimulados por los franceses, cuando he aquí, en 1798 don Manuel Gual y don José María España tramaron una revolución en La Guaira para derrocar el gobierno, pero desgraciadamente fue descubierta…[201]

Resalta que la fuente básica para la obtención de la información sobre los sucesos de 1799 fue en base a la bibliografía existente en la época. Esto se expresa al referirse al nombre de una de las mujeres trabajadoras de la ciudad portuaria de apellido Enríquez[202]. No obstante, por la información del suceso, expresada en su narración, debió tener conocimiento de documentación relacionada con esta intentona, tal vez de la lectura de un historiador anterior. Lo único contradictorio es indicar que Pirela no recibió oro por su supuesta participación en la intentona sublevacional, debido a que en el Expediente redactado desde el 20 de mayo de este año, se expresa que él sonaba las monedas que tenía en las *faldriqueras,* dadas por José Romano. Tal vez escribió esto para evitar que Pirela fuera inculpado y señalado como un hombre que actuaba por interés económico. Sobre el suceso dice lo siguiente:

> Este año gobernaba la provincia, hoy Sección Zulia, el marqués de Santa Cruz don Juan Ignacio Armada, cuando arribaron a estas playas tres buques mercantes mandados por unos extranjeros que parecían franceses, y tripulados por negros dominicanos de aspecto fiero. El más caracterizado de esos extranjeros, su jefe o cabecilla, se conocía con el nombre de "El Romano". Arribaron a Maracaibo pretestando la necesidad

---

[200] SANCHEZ, S. (1883).
Geografía y Breve Historia de la Sección Zulia. Caracas: Opinión Nacional.
[201] ***Ibídem***. p.34.
[202] ***Ib.***p.95.

> de carenar sus buques y pudieron introducirse en nuestro puerto y contraer algunas amistades. El proyecto que concibieron y trataban de llevar a cabo era en realidad horrible, pues pensaban nada menos que incendiar los suburbios de la ciudad (que era de paja) para degollar sin distinción de sexo ni edad a cuantos acudiesen a apagar el incendio, y robar al propio tiempo los establecimientos mercantiles, y apoderarse además, del cuartel y de la casa de gobierno[203].

Pedro Guzmán (1899) en su trabajo sobre historia[204] del Zulia hizo referencia a lo ocurrido en Maracaibo. Escribió una narración sobre el arribo de las naves corsarias al puerto de Maracaibo hasta la captura y enjuiciamiento de los supuestos implicados en la sublevación. Las variantes de su breve señalamiento son: confundir las fechas, es decir, acreditar que sucedió en el mes de marzo de 1799; luego señala que fue, precisamente, José Romano quien estaba a cargo de la intentona, es decir, el recién nombrado capitán de la presa inglesa El Arlequín. Finalmente opina que los implicados no fueron objeto de tortura[205].

José Gil Fortoul (1907) fue breve al señalar los sucesos de Maracaibo sin darle mayor trascendencia, solo se limitó a señalar que no tuvieron ninguna acogida entre los pobladores de esta ciudad, y que fueron aprendidos sus actores y condenados[206].

Lino Duarte Level (1911)[207] planteó un interesante aspecto sobre las actividades económicas de las colonias españolas entre 1796 y 1800, incluyendo los sucesos de Maracaibo como parte de esa problemática. Debido a que a raíz del pacto de España con Francia, se perdió la Isla de Trinidad, el Caribe quedó prácticamente en manos de los piratas ingleses, por el enfrentamiento de estas dos nuevas aliadas con éstos, el tráfico comercial con

---

[203] **Ib.** pp. 94-95.
[204] GUZMAN,P. (1899)
Apuntaciones Históricas del Estado Zulia. Maracaibo: imp. B.H. Rubio.
[205] GUZMAN (1967).
Apuntaciones Históricas del Estado Zulia. Maracaibo: Ed. LUZ. p. 216.
[206] GIL FORTOUL, J. (1907).
Historia Constitucional de Venezuela. T.I. Berlín: Heymann, p. 171.
[207] ***Historia Patria***. Caracas: Tipografía Americana.

las colonias estuvo muy afectado por estar afectado el desplazamiento de naves entre España y sus colonias.

Ante una crisis del sistema colonial, España permitió el comercio de sus colonias con las potencias amigas, a fin de mitigar las carencias y escasez en las principales ciudades y poblados. La Capitanía General de Venezuela, señala en su interesante planteamiento, le fue permitida este tráfico comercial, sobre todo, con súbditos franceses.

Otro historiador zuliano que trabajó al respecto fue Marcial Hernández (1914), en su *Sinopsis de historia de Venezuela*[208]. En una amena narración describe los sucesos de Maracaibo, relacionándolos como una consecuencia de los actos de Gual y España (1797). Así mismo, señaló a Francisco Xavier Pirela como el autor principal de esta supuesta conjura en asociación con los hermanos "Bosset", capitanes de las embarcaciones corsarias. Consideró a los hermanos Bocé como los cabecillas de la intentona de Maracaibo.

> Tenían pensado comenzar la función (el 19) por el incendio de una casa en los barrios, para distraer las autoridades; pero tres horas antes Pirela confesó la trama, i eso le valió no ser condenado a muerte, sino tan sólo a presidio (1800), como los demás que resultaron cómplices.

La valoración de lo señalado por Hernández es su conocimiento sobre los actores, desconociendo la acción del Romano, y ubicando la decisión sobre los autores tomada por la autoridad española de prisión hacia 1800.

Para 1936 el Hermano Nectario María ya había comentado su inquietud, en una versión para la educación primaria[209]. La trascendencia de esto fue de llevar a los educandos de la enseñanza primaria elemental el conocimiento de estos hechos de manera breve y narrativa, sin ningún tipo de crítica histórica, un simple señalamiento de un acto ocurrido en la ciudad-puerto.

> La tentativa de Francisco Javier Pirela, oficial de las milicias de Maracaibo, quien de acuerdo con un Capitán de tres buques corsarios franceses, pretendía hacerse nombrar gobernador y

[208] Maracaibo: Tipografía del Comercio.
[209] ***Historia Elemental de Venezuela***. Caracas: Editorial Venezuela.

proclamar la República. Denunciado poco antes de ejecutar su plan, fue apresado y condenado a muerte[210].

Conocedor de estos sucesos sólo se limito a narrarlos brevemente e indicar que eran parte de una conspiración a realizarse en esta área del Occidente Venezolano. De todas maneras, el Hermano dejo muestra de su conocimiento de documentos sobre los sucesos de Maracaibo[211].

Juan Bautista Besson Lalinde otro historiador zuliano que dedicó en su obra[212] varias páginas al análisis del *complot revolucionario* de Maracaibo de 1799. Seguramente tuvo a manos documentación sobre este acontecimiento, tal como se muestra en la documentación anexa a su obra. En el discurso redactado en su trabajo expresa con cierto espíritu crítico y no se apegó al lenguaje de la documentación consultada y elaborada por las autoridades españolas, sobre todo, respecto al caso Pirela.

Después de narrar los sucesos, se puede apreciar conocimiento del expediente Pirela. Determinó con su análisis la posibilidad de la intentona o complot revolucionario capitaneado por los hermanos Bocé y el Alférez Romano, con intención de establecer en Maracaibo los ideales revolucionarios del momento.

No obstante, es el primero en tratar de expresar una situación distinta en referencia a los pobladores de Maracaibo que, según él, venían conspirando contra la monarquía española. Esto significa la necesidad de un historiador local de expresar de alguna manera que esa región del país no era totalmente leal a la Corona, como se ha tratado de expresar en otros análisis.

Probablemente Maracaibo se mantuvo leal a España por un sinnúmero de causas, que no son del caso analizar, pero muchas personalidades de la región

---

[210] ***Ibídem***, p.47.

[211] NECTARIO MARIA, Hno. (1973),
Catalogo de los Documentos referentes a la antigua provincia de Marcaibo, existentes en el Archivo General de Indias de Sevilla. Caracas: E.UCAB.

[212] BESSON,J. (1943),
Historia del Estado Zulia. Maracaibo: Ed. Hermanos Belloso Rosell.

estuvieron distanciadas de España desde el mismo comienzo de la emancipación venezolana tal como Tomás Vega.

Refiriéndose a esta apreciación de un Maracaibo conspirador y desleal a la Corona Española afirmaba:

> …lo más probable que muchos pechos generosos, inflamados por el fuego sagrado de la Libertad, no titubearon en aprovechar el apoyo de los buques franceses para sacudir la dominación española.
> No merecemos, no, el nombre de retardatarios con que nos ha querido manchar, al tratarse de los esfuerzos de Venezuela por la emancipación. Maracaibo respondió oportunamente al imperativo llamado de la libertad y en varias ocasiones sus hijos se sacrificaron por ella[213].

Estas ideas venían siendo organizadas por la historiografía regional desde la época de Marcial Hernández; pero en Besson tomaron fuerza por primera vez para señalar la participación del Zulia en el proceso de Independencia de Venezuela.

Un tanto confusa es la narración de Carlos Medina Chirinos (1943) quien consideró que los corsarios franceses del *Bruto* y la *Patrulla* procedían de Cartagena de Indias donde habían intentado una sublevación y de levantar a los Goajiros. También confundió el final de Pirela afirmaba que "El 30 de julio de 1800 Pirela fue condenado al último suplicio…"[214].

En 1956 José Manuel Siso Martínez publicó su famoso manual y le dedicó un breve comentario a la conspiración de Maracaibo:

> se descubrió otra conspiración en Maracaibo. Su jefe era el subteniente de las milicias de pardos Francisco Javier Pirela, quien en combinación con la tripulación de un barco formada por negros y mulatos, planeaban proclamar la República. Descubierta la conspiración fueron juzgados y condenados a presidio Pirela, un esclavo de nombre José Francisco Suarez, el Capitán de la Goleta 'Patrulla', Agustín Gaspar Bosé y siete tripulantes más[215].

---

[213] BESSON,J. (1973), ***Historia del Estado Zulia.*** Maracaibo: Ed. Banco Hipotecario del Zulia, p. 302.
[214] Por los Surcos de Antaño. Maracaibo: Empresa Panorama.
[215] ***Historia de Venezuela***. México. Yocoima. p. 238.

Santos Rodulfo Cortes(1960)[216] en su compilación incorporó un documento sobre la sentencia a los procesados de Maracaibo de 1800.

Ángel Francisco Brice en su *Discurso de incorporación a la Academia Nacional de la Historia,* publicado[217] por ésta, se expresó acerca de la intentona de los corsarios franceses en Maracaibo para 1799. Este trabajo tiene una valoración histórica significativa. Primero, ubica historiográficamente los trabajos anteriores dándole la importancia que se merecen dentro de la historia regional y nacional. Al respecto determinó que estos: "Tampoco ahondan el tema…"[218], al referirse a los historiadores zulianos antes citados (desde Hernández hasta Besson), mencionó el desinterés de Rafael María Baralt por la temática.

En segundo lugar, Brice dejó una duda sobre la intención de unos corsarios franceses en combinación con un lugareño Francisco Xavier Pirela de sublevarse contra España. Tomando En consideración los señalamientos de Nectario María dejo una duda en lo relativo a la veracidad de lo sucedido en 1799, sobre la supuesta intentona de sublevación contra España.

> A la benevolencia del incansable investigador Hno. Nectario María, debemos copia de algunas actuaciones del expediente criminal que se incoó al efecto, especialmente los escritos fiscales, así como lo relativo a la pretensión del procesado Subteniente Francisco Xavier Pirela, encaminada a regresar a su tierra natal y obtener una indemnización de los daños que decía haber sufrido por su prisión en las mazmorras de La Habana; documentación que en realidad es importante y amerita su publicación y los haríamos como Apéndice de este Discurso, pero aplazamos el deseo de darle publicación, hasta encontrar las declaraciones de los testigos que figuran en el proceso, en un intento de ampliar este estudio y extremar el razonamiento[219].

Indudablemente Brice expresó sus señalamientos sobre lo sucedido, porque tal vez los hechos no acontecieron como la historiografía los ha

---

[216] ***Antología Documental de Venezuela***. (1492-1900).Caracas: imp. Santa Rosa.
[217] BRICE.A. (1960).
LA SUBLEVACION DE MARACAIBO EN 1799, MANIFESTACION DE SU LUCHA POR LA INDEPENDENCIA. Caracas: Italgráfica.
[218] ***Ibídem***.p.16.
[219] ***Ibídem.*** p. 17

plasmado, muchas veces, de manera narrativa y apegados a los textos emitidos por las autoridades españolas.

Este historiador escribió sobre los sucesos de Maracaibo, de 1799, apegado a los documentos oficiales consultados sin someterlos a la crítica y más a la comparación, pues, los documentos posteriores de 1814 pueden dejar otra impresión en los investigadores.

No obstante, es necesario resaltar que supuestamente conoció el denominado Expediente Criminal, levantado entre mayo y diciembre de 1799, pero deja una curiosa duda, cuando afirma la necesidad de conocer "…las declaraciones de los testigos que figuran en el proceso…[220]". Esto hace suponer que el Hermano Nectario María no le aportó todos los folios correspondientes a éste y su respectivo anexo.

Se ha mencionado que Brice se refiere a los sucesos de manera distinta debido a que su trabajo se refiere a los sucesos de la Sublevación de Maracaibo. Después de un señalamiento de los trabajos anteriores, es decir, de cierta reseña historiográfica, entra en materia. En su plan se ubica espacialmente la ciudad portuaria de Maracaibo, en su época y en sus actividades comerciales, aduanales, y portuarias.

Determinando que era un puerto poco significativo y una ciudad marginal dentro de la Capitanía General de Venezuela[221]. Esto significa que enmarcó su análisis en el estudio socio-económico de este Puerto, ubicándolo dentro de una realidad concreta a fines del siglo XVIII; no obstante, señala que las actividades políticas del área inmediata a esta ciudad repercutieron en los sucesos que estuvieron a punto de estallar la noche del 19 de mayo de 1799. Hay una interrelación de estos con los sucesos de Cartagena, los movimientos de los Goajiros, y además, se interconectan con las conspiraciones de Gual y España, Nariño, y de los movimientos contra España que se gestaron, a partir de 1797,

[220] ***Ibídem .***Ídem.

[221] ***Ib.*** pp. 19-22. La crítica situación de la provincia la expresa con claridad expresando el sistema general de pobreza y necesidades del Puerto de Maracaibo, aunado a la entrega de la Aduana en manos particulares que hacía imposible la ejecución de obras públicas con recaudos provenientes de este sector.

desde la Isla de Trinidad y Martinica. Al parecer, las ideas de protesta, las manifestaciones de cambio, traducidas en la necesidad de instituir un sistema de libertad, igualdad, estableciendo un sistema republicano, era el espíritu expresado en los revoltosos de Maracaibo, Cartagena y del resto del Caribe.

No obstante, la obra del zuliano Ángel Brice se determina a través de un análisis documental tenido a mano los hallazgos de Nectario María, antes señalados, y de los documentos que pudo consultar en el Archivo General de la Nación.

El expediente estuvo mucho tiempo aislado y a punto de desaparecer o ser sustraído del Archivo, según se ha indagado. Los otros documentos consultados fueron los que en la actualidad reposan en los volúmenes correspondientes a la subfondo La *Colonia: Gobernación y Capitanía General* en el Archivo General de la Nación. Por esto el jurista e historiador Brice pudo tener una perspectiva de la problemática que dejan una orientación distinta de sus predecesores, sin embargo, no resolvió algunas cuestiones sobre esta, pero deja inquietudes para resolverlas después.

La primera es sobre la participación real de Francisco Xavier Pirela, como sujeto fundamental de tal intentona de sublevación, según la documentación aportada por Nectario María, luego cuando observa que, precisamente, José Romano (Román) era el jefe de la proyectada insurrección. Esto por supuesto deja dudas debido a que los hermanos Bocé eran los jefes de los Corsarios Franceses que llegaron a Puerto el 6 de mayo de 1799. Precisamente hace énfasis que éstos no sabían o desconocían los sucesos cuando señala la intentona frustrada de Salinas de aprender las tripulaciones de los corsarios y el Gobernador: "… hizo traer al Capitán que estaba en tierra prisionero; éste, protestando ignorar lo que pasaba ofreció ir personalmente a hacer que su gente obedeciera"[222].

El problema de Brice fue no criticar la documentación confrontada para su análisis, lo dejó para después. Manifestó su análisis de la Sublevación de

[222] ***Ibídem.*** p. 23.

Maracaibo aunada a un acto que se sucedía en diferentes puntos de la Capitanía General de Venezuela, entrelazado con las intenciones y pretensiones inglesas, apegado a lo expresado en los documentos emanados por la autoridad española encargada de redactar expedientes, informes, cartas, y demás documentos oficiales, sin ubicarlos, criticarlos, enmarcarlos en el contexto donde se sucedieron estos acontecimientos, cuestión que se estudiara después.

En segundo lugar, dejó la duda de la veracidad de este acontecimiento histórico cuando observo que Pírela negó "…la alusión que le hacia el otro…[223]", refiriéndose al delator Tomás Ochoa, pero acreditó que tal manifestación la hizo el pardo para evitar la sanción de la autoridad española, sin buscar otras opciones. Conocía la personalidad del subteniente, sabía quién era, y manejo hasta los documentos referidos al juicio que le hicieron por la sospecha de asesinato de su esposa.

Su trabajo enmarca historiográficamente la situación de Maracaibo hacia 1799, dentro de un contexto que aprecia su ubicación en los sucesos que se venían dando en la Capitanía General, en las distintas áreas geográficas del Mar Caribe, que anunciaban un proceso por el cual España comenzaría a perder sus dominios en América.

Idelfonso Leal hizo referencia a los sucesos de Maracaibo en un trabajo publicado para 1964[224]. Tal vez para reseñar la obra de Brice. Su señalamiento es de tipo narrativo, sin incorporar nada nuevo sobre los sucesos, no obstante, manifestó su preocupación por el desconocimiento de tales sucesos cuando afirmo: "Pocos son los documentos publicados hasta ahora sobre el intento de sublevación…"[225].

[223] ***Ib***. p. 31.
[224] "Francisco Javier Pirela y su intento de sublevar a Maracaibo en 1799".***Revista de Historia***. 1964. Año IV, n° 21, Caracas: UCV-CENTRO DE ESTUDIOS HISTORICOS.
[225] ***Ibídem***. p.42.

Germán Carrera Damas (1969)[226], brevemente se refirió a estos sucesos como una continuación a los de Chirinos y, Gual y España sin darle mayor relevancia histórica.

José Luis Salcedo Bastardo[227] (1970) fue breve en su señalamiento de los sucesos de Maracaibo de 1799 relacionándolos con una gesta interconectada con los sucesos de la Guaira, conocidos como el movimiento de Gual y España, de inspiración jacobina o francesa, y relacionándola con los sucesos de Cartagena. No hay una demostración documental para tal señalamiento:" este movimiento de mulatos haitianos, empeñados en americanizar su revolución, estaba combinado con una sublevación parecida en Cartagena, allá sería figura importante José Diego Ortiz, prófugo compañero de José Leonardo Chirinos"[228].

En su obra referente al problema de tierra y esclavos en Venezuela colonial, Federico Brito Figueroa[229], en 1972, hizo referencia a la "sublevación de negros y esclavos" en Maracaibo. El señalamiento de este historiador marxista se hace en base a un documento[230] que se encuentra en el Archivo General de la Nación de julio de1799.

El tratamiento sobre los hechos de la supuesta sublevación de Maracaibo (1799) de Brito Figueroa es una narración basada en la documentación oficial consultada, sin una crítica exhaustiva, pues, trata su contenido, lo sintetiza e incorpora a su discurso histórico. Su trabajo fue hacer énfasis que lo señalado en estas fuentes tiene veracidad suficiente para indicar que tal hecho fue una

---

[226] ***La Crisis de la Sociedad Colonial Venezolana***. Caracas: Monte Ávila. p.28.

[227] SALCEDO (1993).
Historia Fundamental de Venezuela. Caracas: BUCV. p. 196.

[228] ***Ibídem***. Ídem.

[229] BRITO FIGUEROA, F. (1985).
El Problema Tierra y Esclavos en la Historia de Venezuela. Caracas: BUCV.

[230] **AGN.**
Colonia. Gobernación y Capitanía General de Venezuela. " Noticias de lo que resulta del proceso seguido por el Gobierno de Maracaibo contra los Capitanes Franceses Agustín Gaspar y Juan Gaspar Bozé; y respectivas tripulaciones de los corsarios titulados El Bruto' y la Patrulla por insurrección intentada contra la ciudad, descubierta la noche del 19 de mayo de 1799". Maracaibo 13 de julio de 1799. Tomo LXXIX. Fols. 110-115.

sublevación planeada por los corsarios franceses que tripulaban las tres embarcaciones que arribaron a puerto el 6 de mayo de aquel año. Demás está decir que tal señalamiento debería demostrarse con pruebas suficientes por existir documentación que pone en duda este tipo de versión. Este señalamiento está aunado a los historiadores que se han referido a la supuesta intentona de mayo de 1799, incorporando a su discurso como cierto lo que señalan los documentos elaborados por la autoridad española. Esto sin observar las circunstancias en las que fueron elaborados, redactados los documentos o forjadas las declaraciones, probablemente con tortura, cuestión muy usada en la época.

Indudablemente, el documento es utilizado para justificar una sublevación donde participaban supuestamente esclavos, mulatos y pardos, con inspiración de las ideas francesas de igualdad, libertad y en pro de establecimiento del sistema republicano, así como de conexión con la conspiración de Gual y España y la de Cartagena. Con anterioridad, Ángel Brice había señalado que la población de esclavos e indios de Maracaibo era minoritaria en una totalidad de 30.000 habitantes, al parecer, esa masa no sería suficiente, cuantitativamente, para promover una insurrección en una Provincia donde las mujeres "…representaban las dos terceras partes de lo restante…"[231].

Manuel Vicente Magallanes este año de 1972 también se expresó acerca de los sucesos de mayo de 1799. El señalamiento de éste es un poco distinto del anterior, pero siempre enmarcado dentro de la versión tradicional de indicar que tal suceso fue tramado para sublevar la ciudad de Maracaibo y encargar a Pirela del Gobierno local. No obstante, señala que este"…había sido el trato con el alférez Román[232]". Esto indica que los capitanes haitianos de los corsarios los hermanos Bocé no eran responsables directos de tal intentona.

[231] BRITO***, Ob.Cit.*** p. 236.
[232] MAGALLANES, M.V. (1972).
Historia Política de Venezuela. Madrid: ed. Mediterráneo, p. 131.

En 1981 Mario Briceño Perozo[233] hizo una referencia muy breve de los sucesos de Maracaibo de 1799, cuando trato lo relacionado con los movimientos premancipadores.

En 1986 Gustavo Ocando Yamarte[234] también se refirió a la temática de la intentona de los Corsarios Franceses de sublevar a Maracaibo, con la ayuda de Francisco Xavier Pirela, a fin de establecer un sistema republicano con base en la igualdad y libertad: "Era un movimiento para apresar a los blancos, saquear la ciudad y nada menos que sustituir a la monarquía por la república independiente[235]". . Confundiendo las fechas, de arribo de los corsarios y de intentona, con el mes de marzo de 1799, trata esto con el mismo significado que había sido narrado hasta el momento, pero con las variantes siguientes: primero que el alférez Romano estaba a cargo de la asonada; segundo, considera tal acto como un movimiento pirata. Este problema denota que sus datos fueron tomados del libro de Pedro Guzmán. No obstante aunque señala que la mayoría de los tripulantes estaban en tierra al momento de la detención, por parte de la autoridad española, no sospecha de otra cosa.

La importancia de este trabajo es de remitir estos sucesos a la historia regional del Zulia. Brice había tratado de manera indirecta de enmarcar su estudio como parte de la historia de Maracaibo dentro del todo referente a los movimientos pre emancipadores, por ello los encuadra con Gual y España e interconecta con otros: los Goajiros y Cartagena. La diferencia es que Ocando lo inserta dentro de una historia regional al igual que Besson, tal referencia es parte de una obra más extensa.

Para 1990, Belín Vásquez de Ferrer, educadora e historiadora zuliana, hizo referencia a la intentona de sublevación de 1799[236] en un trabajo sobre la ubicación de Maracaibo en el período de la emancipación venezolana. La idea

---

[233] ***Ob. Cit.*** p. 21.
[234] ***Historia del Zulia***. Caracas: ed. Arte. pp. 93-95.
[235] ***Ibídem.*** p.94.
[236] Vásquez de Ferrer, B. (1992).
"La Realidad Política de Maracaibo en una época de transición. 1799-1830".***Anuario de Estudios Bolivarianos***. Año II, n° 2, 1992, Caracas. I.I.H. USB.

desarrollada en su trabajo es la siguiente: fue una acción conspirativa, la continuación de los planes de Gual y España en combinación con los ingleses, país que en el momento tenía serios conflictos con España y Francia. Desde Trinidad, tomada desde 1797 por éstos, se operaban planes contra el Imperio Español: "Se trata de un levantamiento como parte de la conspiración organizada por Manuel Gual, Juan Manzanares y J. Picornell desde la Isla de Trinidad apoyados por don Tomás Picton Gobernador de la Isla desde que fue tomada por los ingleses".[237]

En su señalamiento acerca de la intentona sobre el hecho describe los sucesos desde el día 6 hasta el 19 de mayo, con la captura de los principales enjuiciados hasta el desenlace del juicio. Pero, sin dejar de mencionar que tales actos fueron promovidos por los ingleses desde la Isla de Trinidad:

> lo planificado para Maracaibo forma parte del plan de la Corte de Londres, es conocimiento público que hizo el Gobernador Picton de la carta remitida por Mr. Dundas, Ministro de su Majestad Británica a través ofrece a todos los pueblos del continente que quisieran resistirse a la opresión de la autoridad que los domina/suprimido por la autora/ todos los auxilios que necesitaran en fuerzas o armas o municiones…[238]"

La observación realizada sobre las pretensiones inglesas no queda claro pues las ideas manejadas no remiten a una evidencia real de la supuesta pretensión inglesa sobre un puerto secundario y de poca importancia como era Maracaibo para 1799.

En 1994 Hernán Segundo Montiel publicó en la prensa local un artículo[239] referente a la intentona de Pirela. Lo nuevo de este sería vincular a Maracaibo con los movimientos de protesta sin definir la participación supuestamente revolucionaria de los actores de tal intentona.

---

[237] ***Ibídem.***p.230.
[238] ***Ib***. p. 232.
[239] "Historia sin histeria. Una histórica sentencia". ***Diario Panorama.*** Maracaibo. 26.09.1994. p. 1-4.

Ángel Manzanilla (2000)[240] en su trabajo de grado en la Escuela de Historia de la UCV para optar al título de Licenciado se expresó en términos distintos a los anteriores historiadores. Su trabajo se centró fundamentalmente en una valiosa compilación documental sobre los sucesos acaecidos en la ciudad Portuaria de Maracaibo en mayo de 1799.

Manzanilla trabajó en la diferenciación tales actos desde la elección del tema a investigar, es decir, eligiendo un título de su trabajo de Grado distinto, de una sublevación intentada y mencionando a los supuestos actores: los corsarios franceses de Puerto Príncipe. Ubica en espacio y tiempo lo sucedido sin señalar a Francisco Xavier Pirela como actor fundamental. Justamente tal acopio de documentos lo conllevó suponer otras cuestiones.

No fue la intención del autor modificar los actos de Maracaibo de un todo radical, más bien fue de adaptar la investigación a la información encontrada en la documentación recabada en los distintos archivos consultados, para *dar una aproximación crítica a las fuentes*. Era su intención de tesista determinar con claridad el tipo de intentona de sublevación a través de su ubicación precisa en una *visión de conjunto*[241] y a través de una crítica historiográfica que ubique el estudio dentro de un señalamiento historiográfico que aporte nuevas alternativas.

Su análisis histórico señaló un estudio sistemático e imparcial no motivado "…por las pasiones regionalistas y que realice un análisis sobre el universo realmente representativo de fuentes primarias y secundarias que existen en torno al tema estudiado". Su visión sobre la supuesta intentona es un señalamiento sobre los acontecimientos dejando inquietudes distintas sobre la veracidad de lo sucedido.

En referencia a la documentación encontrada hace referencia directa al Expediente Pirela que se encuentra en volumen aislado en el Archivo General de la Nación. El pilar de su investigación esta compuesto por 170 documentos

[240] ***La sublevación Intentada en Maracaibo por los Corsarios Franceses de Puerto Príncipe, 1799-1800***.Caracas: monografías UCV.
[241] ***Ibídem.*** p. III.

adicionales; pero, definiendo que su uso es para precisar el testimonio directo e indirecto de quienes estuvieron relacionados con el hecho. Señala que este documento no fue conocido por algunos historiadores, entre estos Brice. Él conoció ese documento a través del Hermano Nectario María y lo señaló en su trabajo, tal como se ha mencionado con anterioridad.

No obstante, por lo señalado y manejado por José Félix Blanco, al leer su obra se puede apreciar que conoció y trabajo este Expediente. Tal vez Manzanilla confundió algunas cuestiones, debido a que este se encontraba aislado del resto de documentos pertenecientes a la Sección de Colonia: Gobernación y Capitanía General. Además existen otros documentos y expedientes que no consultó, probablemente debido a su gran número. De todas maneras el trabajo de este tesista es loable y ha debido ser premiado con una excelente calificación.

Por otra parte, define algunas realidades que observó en tantos documentos tales como: "Con los documentos históricos que existen en Venezuela es difícil probar con datos concretos y sólidos que los corsarios fueron apoyados por el gobierno revolucionario de Santo Domingo…[242]". Asimismo, determinó que el alférez Romano fue quien supuestamente estaba al frente de la conspiración con Pirela y que los hermanos Bocé Capitanes y jefes de las embarcaciones no tuvieron mayor implicación en los hechos, además de ser apresados en tierras, ignorante Juan Gaspar Bocé de lo que acontecía: "Los hermanos Bocé en sus declaraciones simplemente se negaron a admitir su culpabilidad en la sublevación intentada[243]".

Sobre Pirela lo trata en el análisis como un cómplice de José Romano y no como autor principal de la conspiración, tal como, lo juzgaron las autoridades españolas; pero, deja una duda cuando señala el documento encontrado por Nectario María que afirmaba la inocencia de éste y su pedimento al Rey de España en 1821, de reclamar justicia ante el suceso de haberlo hecho reo sin serlo y castigado por el testimonio que dieron falsos testigos. En tal sentido

[242] ***Ib.*** p. IX.
[243] **Ib.** p.LI.

Manzanilla deja una duda sobre la veracidad de los hechos, tal como la han narrado los historiadores antes señalados.

Ángel Rafael Lombardi Boscán (2009)[244] trabajó los sucesos de Maracaibo de 1799, al igual que Brice y Manzanilla, como un análisis específico acerca de esta temática tratando los hechos en referencia a los documentos encontrados. La idea planteada por este historiador zuliano se determina en su intención de analizar documentos sobre estos sucesos, levantados por las autoridades españolas; pero, los ubicó en el Archivo General de Indias (Sevilla). Enmarcando la indagación en una serie de conjeturas y en un objetivo que se define de la siguiente manera:

> …no es otro que tratar de establecer qué hay de falso y verdadero en éste poco aclarado asunto. Si realmente fue una conspiración con evidentes signos republicanos o meramente fue un acto de piratería como los primeros indicios y el sentido común lo señalan. Si hubo una participación del 'enemigo inglés' o se trato de un coletazo de las revueltas de esclavos de Haiti"[245].

Lombardi ubica esta intentona con base en un movimiento marginal y poco trascendental para la historia nacional. Su trabajo tiene un plan de inicio de un balance historiográfico de la situación y la ubicación de esta en la historia nacional y regional que han enmarcado a los historiadores señalados. Destacando la importancia de la obra de Ángel Brice. Luego hace un examen de la situación del hecho referido ubicándolo a través de una serie de aspectos interesantes que destacan la situación que seguramente confrontaron los habitantes de la Capitanía General de Venezuela tales como la Revolución Francesa, la insurrección de Haití, la conspiración de Gual y España, la toma de Trinidad por parte de Inglaterra, además, señala otros aspectos a tener en consideración a fin de ubicar el momento en el cual se producen los acontecimientos de mayo de 1799 en la ciudad puerto de Maracaibo: los diferentes sistemas establecidos en los territorios de las colonias españolas moral, político, económico y militar.

---

[244] ***Conspiración de Maracaibo, 1799.*** Maracaibo: Astro Data.
[245] ***Ibídem.*** pp. 22-23.

Finalmente estudia el documento encontrado en el Archivo de Indias que es el informe presentado por el Capitán General Manuel Guevara Vasconcelos al Rey en junio de 1799.La intención de Lombardi de analizar la documentación que encontró en este Archivo es de señalar la problemática que existe en torno al análisis histórico de la conspiración de Maracaibo de 1799.

Precisamente hace énfasis sobre la investigación documental que ha realizado identificando las dificultades encontradas en el uso del documento. En primer lugar señala que el uso de documentos oficiales no puede representar ninguna prueba de objetividad ni dar carácter de científico a ningún trabajo, se define partícipe de un análisis histórico que tome en consideración todos los elementos integrantes de un hecho: "…sabemos que las huellas del pasado son tan diversas que las nuevas escuelas históricas han propuesto trabajo inter y multidisciplinario para acometer la totalidad basados en una evidencia documental amplia y diversa"[246].

En segundo lugar, determina esta necesidad de abordar un hecho histórico desde sus diferentes aspectos, pero reforzando la forma de interpretación del fenómeno cuando dice:

> Hemos considerado siempre sano, desde el punto de vista metodológico, tratar de explicar cualquier hecho tomando en cuenta el mayor número de puntos de vistas de acuerdo a las personas, intereses y posiciones implicadas; y en última instancia contrastar lo que cada uno dice y representa. Aunque el caso que nos ocupa, reiteramos, que la documentación sólo refleja en exclusividad el punto de vista de las autoridades coloniales de la época[247].

Luego se refiere al origen y forma en que fueron elaborados los documentos que se han trabajado sobre esta supuesta conspiración por ser elaborados por las autoridades españolas, al cuestionarlos opina:

> Como es evidente esta documentación es sesgada y tendenciosa, como casi todo lo que se emana de las instancias oficiales, aunque lamentablemente es la única que poseemos de acuerdo a su naturaleza 'primaria'; decimos esto porque no manejamos

[246] ***Ibídem.***p.79.
[247] ***Ib.*** p.81.

> evidencia documental de los protagonistas de la rebelión o complot[248].

En lo referente a la documentación elaborada por el Capitán General de Venezuela la trabaja para indicar que solo es referencial, debido a que esta autoridad era conocedor indirecto de los acontecimientos. Esto significa que la documentación redactada por las autoridades era basada en poca información sobre los hechos y además estaban delimitados por el elemento ideológico del momento representado en la opinión de éstos en alusión a una serie de actos que representaban el cambio y la transformación de la sociedad colonial.

Entre las conclusiones de su trabajo son de notable interés en sus señalamientos a la historia de la región zuliana:

> Existe el afán, entre algunos, de convertir la 'Conspiración de Maracaibo o Pirela' en una efemérides regional, Motivar celebraciones sobre un turbio hecho con el propósito de lavarle la cara a una ciudad que cometió el pecado histórico de mantenerse partidaria de la Monarquía…[249]"

Diana Sosa Cárdenas (2010) también hizo referencia a los acontecimientos de Maracaibo en demostración de su idea central sobre los pardos a fines del periodo colonial; pero, sin una precisión determinante de los acontecimientos, pues hasta se involucra a los guajiros en el levantamiento, a continuación se puede percibir su apreciación sobre los sucesos:

> Rebelión en Maracaibo. Negros, mulatos e indígenas guajiros se sublevaron dirigidos por Francisco Javier Pirela, subteniente de una compañía de pardos, y los mulatos haitianos Juan y Gaspar Boce. A ellos se les unió la tripulación de barcos franceses anclados en la costa; y los indios guajiros, que invadían la ciudad proclamando la abolición de la esclavitud y la aplicación de la ley de los franceses. Pirela fue condenado a muerte y luego le conmutaron la pena a pasar diez años de prisión en la Habana, Cuba[250].

[248] ***Ib***. p.80.
[249] ***Ib.*** p. 93.
[250] ***Los PARDOS.*** Caracas: UCAB.p.67

1.2. Aspectos metodológicos para abordar la temática con evidencia documental.

Se ha examinado lo referente a la temática del hecho conocido como la sublevación de Francisco Xavier Pirela y de las tripulaciones de buques corsarios provenientes de Puerto Príncipe. La selección documental y bibliográfica realizada por quienes han escrito sobre esto, tiene como origen compilaciones documentales y acopio de documentos posiblemente sin reflexionar ni contextualizar el suceso, simplemente por no ser la temática principal del objeto de estudio.

José Félix Blanco y Ramón Azpurua, para 1875, en su obra[251], fueron los primeros en compilar documentos sobre intentona, pero apegados a la versión oficial, tal como se ha señalado, en la parte referida a la historiografía.

De esta versión seguramente se tomaron las informaciones, o datos como se señalaban antes, para redactar los trabajos históricos. Esta compilación tal vez inició un ciclo de opiniones acerca de los sucesos de Maracaibo de mayo de 1799, sin consultar otros documentos relacionados con el citado hecho.

Lo referido en ésta es, un resumen de los sucesos de Maracaibo, redactado por el Capitán General Manuel de Guevara Vasconzelos para "… la Mesa respectiva de la Secretaria de Estado del Despacho Universal, de la nota reservada del Presidente de la Audiencia de Caracas…[252]", de fecha de 21 de junio de 1799. Precisamente este documento reposa en el Archivo General de Indias (Sevilla) bajo el título: Carta n° 4 Reservada. "El Capitan General de Caracas da cuenta de haverse introducido en el Puerto de Maracaybo tres barcos estrangeros i intentando sublevación de aquella ciudad y acompaña documentos de las providencias que ha tomado"[253], para José Antonio

---

[251] BLANCO, J.F. y AZPURUA, R, (1875) ***Documentos para la Historia de la Vida Pública del Libertador***. Tomo I. Caracas: Imprenta Opinión Nacional.

[252] ***IBIDEM***. pp. 385-389

[253] ***AGI.*** ESTADO n° 71. N. 3. En: http://pares.mcu.es/ParesBusquedas/servlets/Control_servlet?accion=3&txt_id_desc_ud=66332&fromagenda=N…

Caballero. Documento digitalizado por el Archivo señalado y que se puede consultar en su portal. Este resumen constituye una selección de una serie de documentos enviados a España, de una selección previa hecha por el Capitán General que, luego Blanco y Azpurúa resumieron reseñando a ésta como una extracción de lo que ellos, a su vez consideraron interesante. Demostrando que los documentos sólo dicen lo que interesaba a las autoridades españolas de la época en dar a conocer y en palabras de Carr, tanto el capitán General como la compilación: "… deseaba que los demás pensaran, o acaso lo que él mismo quería creer que había ocurrido[254]…".

¿Cuál es la versión que ha llegado a nosotros?, la plasmada en la compilación de José Félix Blanco y Ramón Azpurúa, de donde posiblemente algunos escritores tomaron las informaciones necesarias para sus trabajos. Sin embargo, tomando en consideración le sugerencia de los autores, no acudiendo a los archivos donde se ubican los documentos, pues consideraron que los "… originales o copias no existen[255]…".

El origen de la problemática señalada por Blanco y Azpurúa se centraba:

> tres barcos bien armados y tripulados que llegaron a Maracaibo titulándose dos de ellos corsarios franceses procedentes de Puerto Príncipe en la Isla de Santo Domingo para la de San Tomas que habían apresado al tercero, que dijeron ser una goleta inglesa: por la cual y por la amistad y alianza entre España y Francia, les permitió la entrada el gobernador de dicha provincia, lleno de buena fe y decidido a darles todos los auxilios que necesitaren sin el menor recelo de que burlaban su generosidad unos hombres pérfidos que podían ser piratas, pero llevaban la mira de prender el fuego de la insurrección en aquella provincia a cuyo fin trabajaban y adelantaron en pocos días, y hubieran consumado su detestable proyecto, si no hubieran sido descubiertos el 19 de mayo último[256]

---

también en: http://pares.mcu.es/ParesBusquedas/servlets/Control_servlet
[254] CARR. E. (2003). ¿***Qué es la Historia***? p. 93
[255] BLANCO y AZPURUA, ***Ob. Cit.*** p. 413.
[256] ***IB.*** p. 386.

De ¿cómo se descubrió el plan de los corsarios, los fines insurrecionales y su ideario? decían lo siguiente:

> el cabo primero veterano don Tomas Ochoa, dio parte al citado Gobernador, de que el subteniente de milicias de pardos Francisco Javier Pirela había descubierto que los que se decían piratas o corsarios franceses intentaban levantarse con la ciudad, introduciendo en ella el sistema de libertad e igualdad con que habían reducido a la última ruina las posesiones y puertos franceses de la Isla de Santo Domingo[257]

Continúa el resumen comentando la sorpresa dada por el cándido Gobernador a los amotinados y a Pirela, utilizando las fuerzas militares del destacamento de la Barra de la Laguna comandadas por el Castellano y Teniente Coronel Rafael Delgado[258], que juntos con empleados y vecinos armados como milicianos con el llamado de la autoridad, decidieron:

> contribuir a la idea del gobierno, que era de sorprender a los revoltosos a tiempo de que saltaren a tierra, como lo tenían tratado estos con el mencionado subteniente de las milicias pardas Francisco Javier Pirela, según se habían valido y confiado para la empresa, dándole su santo y contraseña, hora y demás señas del efecto, siendo una de las que concertó con ellos Pirela, el de que no dejaran acercar buque alguno, ni gente de la ciudad, no yendo con el mismo, como se justificó después por su misma declaración, y así aunque llegó la hora señalada, como no tenían noticias de Pirela (a quien de antemano por primera operación había asegurado el gobierno) no hicieron los enemigos movimiento alguno de desembarco[259].

Finalmente fueron apresados los supuestos amotinados:

> Juan y Agustín Gaspar negros mulatos, que se apellidaban capitanes, los demás de la tripulación, con algunos pocos

---

[257] ***IB.*** Ídem.

[258] Ver también:
AGI. Audiencia de Caracas. ***Libro Manual de la Tesorería de la Provincia de Maracaibo.*** 1799. Legajo 708.fol. 117. Las fuerzas militares españolas ubicadas en la barra del Lago de Maracaibo, conocido en la época como la Laguna, eran un Destacamento pertenecientes a las milicias blancas comandados por este oficial y el Subteniente Francisco Lezama.

[259] BLANCO y AZPURUA,
Ob. Cit. p. 387.

> mulatos, y dos españoles con el cargo de contra-maestres, uno andaluz y el otro de Campeche[260].

Inmediatamente fueron iniciados en un proceso judicial, con una rapidez poco usual para el tipo de enjuiciamientos de la época:

> al día siguiente de haberse descubierto la conspiración, en las cinco de su tarde, estaban ya en prisión separadas 68 reos, para tomarles las declaraciones, y examinarles sobre su proyecto revolucionario, de que mandó a formar prontamente proceso el gobernador de la enunciada provincia, advirtiendo que el mismo jefe ya de antemano para ejecutar esta operación, tenia prevenido 600 hombres y 6 cañones montados y apuntados al puerto, pronto a hacer fuego: dio gracias a todos los que concurrieron a la defensa y les mando a retirar, dejando sobre las armas a 150 milicianos, con los cuales reforzó las guardias de la cárcel, prevención, almacén de pólvora, marina y demás necesarias y reservando el resto para el preciso relevo, patrulla y varias otras providencias que le pareció tomar a precaución[261].

Lo extraño fue, en tal época de lentitud judicial, la rapidez dada en Maracaibo para la formación del sumario y, luego, la sentencia por parte de la Real Audiencia de Caracas.

[260] ***Ib.*** Ídem.
[261] ***Ib.*** Ídem.

1.3. La revisión documental a fin de ponderar en justa proporción esta intentona: lo que no se ha dicho a través de los documentos.

Precisamente la revisión de los documentos sobre los sucesos de Maracaibo de mayo de 1799, pueden deslindar la temática de lo que se ha expresado sobre este asunto a través de los distintos trabajos históricos. Partiendo de esto hay que hacer énfasis de que la documentación utilizada ha sido tratada según una selección hecha por historiadores que le han dado criterios de valoración propia a estos acontecimientos y los han interpretado según su formación y la materia prima que han encontrado a través de los libros y documentos.

Los documentos acerca de la intentona sublevacional de Maracaibo hay que, tenerlos en consideración en referencia a su importancia y significación dentro de un cambio histórico. Esta investigación trata de apoderarse, por decirlo de esta manera, de las distintas partes que integran el objeto de estudio y de buscar los distintos nexos que puedan clarificar, valorar y dar una interpretación de lo sucedido en aquellos momentos. Se ha estimado lo referente al tiempo histórico, en el cual fueron redactados tales documentos, momentos de cambios estructurales, de efectos profundos de transformación del sistema europeo y de las colonias latinoamericanas debido al proceso de la Revolución francesa y de la Independencia de los Estados Unidos.

Para fines del siglo XVIII evolucionaba una crisis del sistema colonial y por supuesto de la América Española. Estos actos se han enmarcado dentro de una serie de sucesos previos al movimiento emancipador de Venezuela. De esta forma se ha tenido en consideración todos esos momentos que vinculen la documentación consultada con una serie de nexos e interconexiones a los hechos históricos.

Se ha tenido en consideración de revisar los aportes de historiadores sobre este suceso; sin embargo, se ha acudido a revisar, en lo posible, la documentación sobre el caso. Respetando la posición de que la historia no es una compilación de documentos, pues estos son una materia prima para el

historiador. Sin embargo, ellos sirven para acercarnos a la comprensión de los acontecimientos en aquel puerto del occidente de Venezuela, en 1799, cuando se trabajaron éstos determinando su contenido, descifrando su significado en lo referente a su aporte al presente trabajo. Teniendo siempre en consideración y referencia aquella afirmación del historiador Edward Carr:

> No hay documento que pueda decirnos acerca de un particular más de lo que opina de él su autor, lo que opinaba que había acontecido, lo que en su opinión tenía que ocurrir u ocurriría, o acaso tan sólo lo que quería que los demás creyesen que él pensaba, o incluso lo que él mismo creyó pensar[262]

De esta manera, surgió una expectativa para la ubicación y selección de la información que se expresa en estos documentos, más que un simple *dato numérico*. Se acudió al Archivo General de la Nación(Caracas-Venezuela) donde se supone existía el mayor número de documentos sobre el llamado proceso a Francisco Xavier Pirela, los Tripulantes de las embarcaciones corsarias arribadas al puerto de Maracaibo con una presa inglesa en mayo de 1799 y acusadas por las autoridades españolas de intento sublevacional. Se consideraba prudente encontrar en los documentos ubicados en el *subfondo* La Colonia. Series: Gobernación y Capitanía General; Real Hacienda; entre otros. Se buscó la información que se pudiera seleccionar para dar una interpretación distinta de este acontecimiento, tenida dentro de una comprensión de lo que realmente sucedió y de su ubicación dentro del marco de la historiografía nacional. Sin embargo, la información sobre el expediente de Pirela se ubicó en la serie ***Criminales***, en la letra M. Esta serie se encuentra ubicada temporalmente en el subfondo registro público; pero debe mencionarse como se ha descrito antes porque tal fondo será cambiado.

Cuando no se ubicaba la documentación específica de este suceso, debido a la distinta calificación y clasificación del material en las carpetas respectivas, surgió de las conversaciones con los funcionarios del archivo la posibilidad de otros documentos sobre el caso Pirela, de esta forma se ubicó el Expediente

[262] CARR
IBIDEM. p. 91.

sobre la supuesta intentona de 1799 y el referente a la muerte de su señora esposa. Probablemente conocido y consultado quizás por 5 historiadores: Manzanilla, entre ellos. El documento referido a la muerte de Francisca Carvajal en 1791 seguramente fue consultado sólo por algún abogado defensor de los tripulantes acusados, que después se hará su señalamiento.

Otras documentaciones se ubicaron en España en el Archivo General de Indias en la Ciudad de Sevilla y en el Archivo Histórico Nacional (España) que, sirvieron para contrastar la documentación ubicada en Venezuela, y darse una idea de lo sucedido a fin de interpretar un hecho tenido por la historiografía nacional como antecedente del movimiento emancipador de Venezuela. De todas maneras, se ha tenido en consideración el material usado por otros investigadores, una selección de documentos sobre esta temática de ese pasado, llegada con una información sobre este suceso tanto en libros como en documentos, es decir, identificando tan sólo una parte de lo que en realidad sucedió, tal vez desconociendo todo el objeto de estudio, teniendo una imagen reducida"…que plasmo un reducido grupo de personas[263]…"

Porque en la realidad cuando se hizo la revisión historiográfica se comenzó a situar la opinión y ubicación de los historiadores que se han manifestado sobre este acto de las acciones humanas, mediando todos los aspectos tomados para la selección de compilaciones o interpretaciones sobre éste. Determinando que el documento histórico como materia prima de la historia aporta información para esta comprensión e interpretación desde una óptica metodología. Sin dejar de tener en mente aquella advertencia de Carr:

> Claro que los datos y documentos son esenciales para el historiador. Pero hay que guardarse de convertirlos en fetiches. Por sí solos no constituyen historia; no brindan por sí ninguna respuesta definitiva a la fatigosa pregunta de qué es la Historia[264].

De esta forma las fuentes en la historia, sobre todo, los documentos constituyen la materia prima y, sobre todo,en el insumo natural necesario cuando

[263] ***Ibídem.*** p. 88.
[264] ***Ib.*** p. 94

un historiador procede a ejercer su oficio de historiar[265] dejando plasmado su interpretación de un hecho que seleccionó en base a una serie de criterios metodológicos y porque no decirlo: ideológicos, en base a la concepción que desde su presente tiene de ese pasado.

De esta forma al iniciar la investigación se precisó el fondo donde se ubicaron los documentos, conociendo por lo menos la historia de la pieza documental, es decir, su origen, clasificación y ubicación definitiva dentro de un archivo. Considerándose las condiciones por las cuales fue elaborado, el propósito, y, sobre todo, quienes fueron sus autores? Esto se hizo para contextualizar los documentos dentro del hecho histórico y poder tener una información que sirviera para la nueva interpretación.

Se consideró en la lectura de los documentos referentes a esta temática, la opinión de quienes los redactaron o se los dictaron a los escribanos, entre estos: Juan Duran e Isidoro González, asimismo, la opinión de la institución que los utilizó, con una finalidad específica. De allí que el lenguaje de la época en la que fueron redactados fue necesario entender y comprender sus interpretaciones para tener una visión de lo sucedido.

La revisión documental se hizo un tanto desconfiando de esas fuentes en el sentido de lo que ellas expresaban, entendiendo las intenciones de sus creadores que, por supuesto, fue la de implicar a los tripulantes de las naves corsarias y sus *socios locales*. Entender las fuentes en su contexto para percibir sus imperfecciones y demostrar el interés de sus creadores fue el objeto inicial de la revisión documental para determinar con una correcta critica a estos cual es su verdadera ubicación y contextualización dentro de esos sucesos de 1799. Cuando se ubicaron fuentes documentales distintas a las expresadas por las autoridades españolas de la época las versiones sobre eso comenzó a *cojear*. Quienes escribieron esos documentos no fueron individuos aislados eran parte de una sociedad y de una época que les dictaba formas conductuales sobre su

[265] ***Ib.*** p. 104.

conciencia. De esta manera se puede señalar sobre quienes elaboraron tales fuentes que:

> Los hombres cuyos actos estudia el historiador no fueron individuos aislados que obran en el vacío: actuaron en el contexto, y bajo el impulso, de una sociedad pretérita[266].

[266] ***Ib.*** p. 111.

1.4. La información oficial dada por la autoridad española del momento con las herramientas del análisis histórico a fin de precisar niveles de supuesta veracidad.

En el caso de Maracaibo sabemos la opinión que tenían las autoridades españolas de los tripulantes del Bruto, la Patrulla Republicana y la presa inglesa El Arlequín; pero, no la opinión que tenían éstos de las autoridades españolas y demás. Es trabajo del historiador buscar formas de llegar a eso con el uso correcto de la investigación documental. Para esto se ha tenido en consideración que toda selección documental, fue una escogencia de sucesos, según su perspectiva ideológica, dejando fuera elementos que pudieron enriquecer la noción del suceso.

No hay que desestimar algunas consejas de historiadores anteriores (positivistas, entre otros) de acudir a los documentos sometiéndolos a la crítica interna y externa, pero, también hay que dejar en claro la intencionalidad con la que fueron redactados.

Teniendo la confirmación de existencia de intencionalidad por parte de quienes elaboraron la documentación, cometiendo omisiones y desviaciones de lo sucedido para beneficio propio. Que los acontecimientos fueron influenciados tanto por las acciones de las autoridades españolas de Maracaibo[267] y también, por acciones externas que dirigieron los actos del inconsciente colectivo: "Toda sociedad es escenario de conflictos sociales, y los individuos que se colocan entre los que la apoyan, producto y reflejo de dicha sociedad"[268]. De esta manera se pasa a estudiar la denominada intentona de Francisco Xavier Pirela en alianza con unos corsarios franceses provenientes de Puerto príncipe.

---

[267] *La Colonia. Gobernación y Capitanía General* .Comunicación de Fernando Miyares para el Gobernador y Capitán General. Dice remitir a la Real Audiencia la causa contra Francisco Xavier Pirela, cómplice en la revolución descubierta el 19 de mayo ultimo, y solicita que no se trasluzca la sentencia antes de intimarse a los reos, por los motivos que expresa. Maracaibo, 23 de diciembre de 1799. Tomo LXXXII. fol. 227

[268] *Carr,* ***Ob. cit.*** p. 129.

2. La intentona de Francisco Xavier Pirela y de los Corsarios Franceses de Puerto Príncipe en mayo de 1799.

Bajo este término se conocía a fines del siglo XVIII, a la expresión de intentona sublevacional referida a toda acción, sobre todo grupal, con la finalidad de levantarse en rebeldía en contra de la autoridad española en las colonias americanas, es decir, todo lo que intentará modificar lo establecido.

Para los españoles, algunas veces, los actos de protesta, quejas, reclamos y reparos tenían como objetivo causar inestabilidad política y conflicto social en el sistema colonial instituido en América afín de subvertir el orden establecido tal como sucedió con Gual y España[269]. La creencia era que este tipo de movimiento protestario se afianzaba en la intención de establecer las ideas de cambio que, a partir de la Revolución Francesa, la Independencia de los Estados Unidos y los conflictos de Haití, fueron trastocando el orden colonial.

Las protestas y demás reclamos contra el sistema colonial, en su mayoría fueron consideradas como acciones tendientes a la transformación del orden y como tal fueron señaladas de actos de subversivos. Los acontecimientos de Maracaibo en mayo de 1799 fueron tratados como tal por las autoridades españolas, quienes se ocuparon de levantar expedientes a los corsarios franceses provenientes de Puerto Príncipe, al sastre oriundo de Maracaibo Francisco Xavier Pirela, Juan Sulbach y Juan Francisco Suarez. Tal vez inventaron todo sobre quien era el cabecilla de la sublevación al no poder comprobar nada a Juan Gaspar Bosé: "El Capitan de la Presa Jose Romano era el conducto por el que se obraba […] hablaba mejor el Español [270]…"

---

[269] ***AGN***. *La Colonia. Gobernación y Capitanía General* .Borrador para el Gobernador de Guayana. Avisa recibo de la copia de la carta que le escribió su comisionado incognito que fue a Trinidad con objeto de ver si podía sacar de allí a Gual y Manzanares, cuyo proyecto se frustró por las noticias que llegaron de haber sido apresado, ahorcado y descuartizado en Caracas José María España. Caracas, 10 de agosto de 1799. Tomo LXXX. fol. 34.

[270] ***AGN***. *La Colonia. Gobernación y Capitanía General*. Noticia de lo que resulta del proceso seguido por el Gobierno de Maracaibo contra los Capitanes Franceses Agustín Gaspar y Juan Gaspar Bozé; y respectivas tripulaciones de los dos corsarios titulados "El Bruto" y " La Patrulla" por

2.1. Los sucesos de la mencionada intentona de insurrección contra el Imperio Español.

Esta parte trata lo relacionado con el movimiento de sublevación intentada por los tripulantes de los corsarios franceses, provenientes de Puerto Príncipe (Saint-Domingue), llegados el 6 de mayo de 1799[271] al puerto de Maracaibo, después de una larga travesía de casi dos meses desde su salida. La llegada de las embarcaciones corsarias francesas y de una presa inglesa determinó una serie de circunstancias. Las autoridades españolas del puerto y los funcionarios de la Aduana brindaron protección a éstos por presentarse con la bandera de una nación amiga y aliada a España en su conflicto contra Inglaterra.

Despues de obtener los debidos permisos de arribadas, fueron a éstos, en calidad de visitas, una serie de personajes: en primer lugar, personas encargadas de presentar sus ocupaciones y oficios para servir a los tripulantes en calidad de sastres, zapateros, cocedores, planchadores, vendedores de frutas, comerciantes, entre otros. En segundo lugar, se presentaron compradores, averiguadores y franceses que precisaban de noticias.

Tres personajes muy curiosos fueron asiduos a las visitas casi diarias a las embarcaciones corsarias o a la presa inglesa, se trataba del Subteniente Francisco Xavier Pirela, perteneciente a las milicias pardas de la ciudad, del soldado Juan Sualbach, conocido como Juan Chualpa, traductor inicial de los corsarios, enviado por la autoridad: el gobernador, y un negrito: conocido como el esclavo Juan Francisco Suarez.

---

la insurrección intentada contra la ciudad, descubierta la noche del 19 de mayo de 1799. Maracaibo 13 de julio de 1799. Tomo LXXIX. fol. 110.

[271] ***AGN***. *La Colonia. Gobernación y Capitanía General.* ***DIVERSOS.*** Declaratoria de Buena presa a la Goleta El Arlequín perteneciente a ingleses, que aprehendieron las goletas corsarias francesas El Bruto y la Patrulla, del cargo de Juan Gaspar y Agustín Bose, reos de la conspiración que allí tramaron. Contiene también la entrega de su cargamento al ciudadano, Mr. Nouel, por la que se entregó el cafe que le pertenecía como propio; y corre con los Autos de lo grave de aquella materia, remitidos con su Gobernador para su sentencia***.*** 1799. T. LXXIV. fol.243.

La intención inicial de los capitanes fue destinar a sus barcos a la reparación y carena, el traslado del cargamento del café perteneciente al señor Francisco Nouel a una embarcación mercante y, también, en participar de la vida del puerto en tanto terminaran estas reparaciones y se recuperarán de la travesía y peripecias de alta mar.

Los lugares frecuentados por los tripulantes fueron la casa de la señora Morante donde comían y el Billar de Cosme Nobo donde pusieron un letrero con la palabra ***Antillen***, significando la presencia en este de gente de las Antillas: "En la noche del mismo citado dia 19, acordaron sus señas, y se dio p.r santo y señala palabra Antillen que los havia de gobernar en sus operaciones…"[272]

La bandera francesa en los palos de las naves corsarias indicaba cierta curiosidad en los habitantes de aquella tranquila ciudad colonial española e intranquilidad en las autoridades españolas de esta ciudad. Eran portadores de ideas distintas a las absolutistas españolas. España debido a una guerra con Inglaterra, se alió con su enemigo tradicional: Francia; pero, esta vez con una nación distinta, regicida y revolucionaria. Una zona europea que había comenzado la transformación de la estructura económica, del poder político, de las instituciones del Estado y había establecido unos ideales peligrosos como los de libertad, Igualdad, fraternidad, establecidos desde 1789, así mismo, imbuidos de los derechos del hombre y del ciudadano aprobados por la Asamblea Nacional el 26 de agosto de aquel año.

Aliados porque Godoy los había metido en esta guerra, pero enemigos ideológicos de los franceses por representar intereses en contra del sistema monárquico español. Tal vez, aquellos españoles de fines del siglo XVIII, se sentían más cercanos ideológicamente con sus enemigos ingleses que, si bien

[272] ***AGN***. *La Colonia. Gobernación y Capitanía General*. Noticia de lo que resulta del proceso seguido por el Gobierno de Maracaibo contra los Capitanes Franceses […]. Maracaibo 13 de julio de 1799. Tomo LXXIX. fol. 112.

era cierto, buscaban ampliar sus territorios a costa de la América española, pero eran monárquicos.

Llegados a aquel Puerto colonial los corsarios franceses procedentes de Puerto Príncipe eran unos hombres de color que inquietaban a las autoridades. No eran una uniformidad racial de intereses. Quizás los hermanos Bozé eran propietarios de buques, alguna tierra en Jeremias y amos o propietarios de hombres (esclavos o enganges). Hay indicios de que algunos miembros de su tripulación eran de este tipo de hombres que aún no poseían libertad plena, eran los llamados mozos.

En esta isla en la parte francesa tenían una mixtura en la estructura social de blancos propietarios, mulatos propietarios tal como lo era el propio Petion, de mulatos y negros libres, negros esclavos, blancos contratados a relaciones casi serviles, en tal sentido esto se podía presentar también en la composición del Brutus y la Patrulla. Ramón D. Camaret era considerado blanco perteneciente a la oligarquía y contratado como maestro de armas, incluso estuvo en los planes de los sublevados de pasarlo por las armas.

En lo esencial, existían diez años de haber transcurrido el proceso de la Revolución Francesa y en Saint Domingue se había desarrollado un proceso de lucha por la obtención de independencia de Francia, abolición de la esclavitud, precisamente en este año Toussaint L´Ouverture estaba en el poder, preparando convenios con los Estados Unidos e Inglaterra, de aceptación de la independencia. Pero el fenómeno del Napoleón comenzó en esta época. Entre 1791 y 1804 transcurrió ese periodo de lucha social y política que apuntaló la Independencia de la parte francesa de la Española y el surgimiento de Haití.

2.2. El proceso histórico de la intentona de Francisco Xavier Pirela y elementos provenientes de Puerto Príncipe (Haití) en las embarcaciones: Brutus, la Patrulla, y de la presa Inglesa el Arlequín.

El proceso conocido como la intentona de Francisco Xavier Pirela, del 19 de mayo de 1799, comienza con su detención y de sus supuestos cómplices, los tripulantes de las Goletas el Brutus y la Patrulla, procedentes de Puerto Príncipe, en la Isla de la Española, que arribaron a ese puerto con una presa inglesa de nombre El Arlequín, donde solicitaron ser socorridos por las autoridades españolas.

Al día siguiente de la detención comenzó el levantamiento de un sumario a Pirela y a los Corsario franceses aprendidos por las autoridades. Constituidos en tribunal iniciaron el juicio en su fase primaria con las primeras investigaciones sobre el suceso, para conocer la causa y las novedades a fin de determinar si había fundamentos ciertos de la supuesta intentona sublevacional de la noche anterior.

Este sumario consta de dos piezas con 283 folios y sus vueltos, pertenecientes al respectivo Expediente. En este se relatan los hechos relacionados a las acciones emprendidas por los tripulantes de las embarcaciones que estuvieron supuestamente complicadas con una sublevación contra las autoridades de este Puerto.

El Expediente Criminal levantado en Maracaibo, encontrado en el Archivo General de la Nación, consta de seis (6) piezas conocedoras de los sucesos que se iban a desarrollar a partir de la media noche del día domingo del diecinueve de Mayo. Las dos primeras corresponden al sumario; la tercera y cuarta dedicadas a los embargos efectuados, a las confesiones y repreguntas a los supuestos implicados; la quinta pieza a la Acusación del fiscal designado y, finalmente, una sexta pieza dedicada a la Defensa de los indiciados.

A España llegó un expediente voluminoso con 8 piezas, integrado por un Memorial de 294 foxas y las 8 piezas con 1060 folios. Fue recibido por el Consejo de Indias el día 17 de enero de 1801[273].

De esta manera, como era lo usual se comenzó a elaborar un expediente desde el día siguiente de haberse detenido a los supuestos sublevados. Siguiendo la tradición española las autoridades destacadas para el levantamiento del mismo fueron el Gobernador de la Provincia, máximo jefe militar, Juan Ignacio de Armada, representante del Rey, Marqués de Santa Cruz de Rivadulla Teniente Coronel de los Reales Ejércitos, Gobernador y Comandante e Intendente de la Real Hacienda en la Provincia de Maracaibo; del Auditor de Guerra Manuel Martínez Mancilla; del Doctor José Domingo Ruz, abogado de la Real Audiencia[274]; el Escribano Público Juan Duran. De un Intérprete, en un principio, Carlos Lisaur[275] y luego del Fraile Franciscano Joseph Martin Román quien se encargo de este oficio para los idiomas francés e inglés.

Este expediente se elaboró en el periodo mayo-octubre de 1799 donde a Juan Ignacio de Armada lo sucedió, en Agosto de 1799, Fernando Miyares como Gobernador y Comandante de la Provincia de Maracaibo.

---

[273] ***A.G.I.*** Audiencia de Caracas. Razon de los testimonios de la causa de sublevac.ⁿ en Maracaybo. Caracas 1º de septiembre de 1800. Legajo.383.
A.G.I. Audiencia de Caracas. El sr. Secret.º al escribano de Camara del Consejo pidiendole expediente sobre intentada Subl.ⁿ en Maracaybo p.ª que se vea en Consejo Plenisimo. Mad.d 23 de junio de 1803, Legajo. 383.

[274] Rus también ejercía el cargo de Auditor de Guerra .Ver: ***A.G.N.*** Sección Gobernación y Capitanía General. Presentación del Dr. José Domingo Rus, natural de la ciudad de Maracaibo, abogado de la Real Audiencia del Distrito, al Gobernador y Capitán General. Expresa que desde junio de 1797 se le nombró Auditor de la Gente de Guerra de dicha Provincia, con medio sueldo de la Plaza, y ahora se le han exigido las cantidades recibidas por sus servicios. Maracaibo, 17 de marzo de 1800.Tomo LXXXIV. Fol. 101

[275] ***A.G.N.*** Criminales. "Conspiración que tramaron allí los capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustin Gaspar Bosé. Por medio de Francisco Xavier Pirela Subteniente de aquellas Milicias Disciplinadas, remitidos por su Gobernador para su sentencia a la Real Audiencia". Letra M., Primera Pieza. Maracaibo 21 de mayo 1799. Fol. 23 vto.
Nota. Después de este folio el Fraile Joseph Martin Román fue el Intérprete designado.

Como se ha señalado, el sumario fue la declaración inicial de los conocedores del suceso de intentona sublevacional del domingo 19 de mayo de 1799, ante la denuncia del Cabo Primero Tomas Ochoa y la delación del Subteniente Francisco Xavier Pirela la noche de este día al Gobernador, quien de inmediato procedió a detener a los tripulantes de los Corsarios franceses fondeados en el Puerto de Maracaibo.

El Reino de España para la fecha, estaba preparado para enfrentar cualquier asonada o sublevación, porque era tradición judicial dar respuesta a este tipo de eventos que se había sucedido siempre en el territorio peninsular europeo o en las provincias de ultramar. A tales disposiciones esa noche el Cabo Tomás Ochoa contó al Gobernador lo que, según él, le había informado el subteniente de las milicias pardas de Maracaibo Francisco Xavier Pirela.

De este modo, le contó que esa noche se iba a desarrollar un levantamiento general contra las autoridades españolas en aquella ciudad, contra los blancos, los religiosos, con la finalidad de apoderarse de la Plaza por parte de los Corsarios Franceses tripulantes de las embarcaciones denominadas el Bruto, la Patrulla Republicana, la presa Inglesa y otras embarcaciones, en combinación con gente del color de la ciudad.

Para estos efectos señaló Ochoa lo siguiente: los Corsarios le habían dado a Pirela una suma de dinero y le habían hecho ofrecimientos posteriores. El subteniente de las milicias pardas, tenía que sumarse esa noche al levantamiento con doscientos hombres para tomar la ciudad, incendiar las casas principales, matar gente blanca y, por supuesto, al Gobernador, las principales autoridades y a los clérigos, con la excepción de dos que se dejarían para los servicios religiosos[276].

Este es el panorama que cualquier español de fines del siglo dieciocho enfrentó ante aquellos días de mayo, aunado al conocimiento de las intentonas de Caracas de Gual y España, y de los hechos que se venían desarrollando en la Isla de la Española, precisamente en la parte francesa. Tres embarcaciones

[276] ***A.G.N.*** Criminales. “Conspiracion que tramaron allí los capitanes…” Letra M. Maracaibo, 20.05.1799. fol.3.

llegadas a puerto con bandera de nación amiga sumando a una embarcación mercante y una varada eran quienes intentarían con los pardos, mulatos y esclavos de Maracaibo enfrentarse al poder español de Carlos IV en aquellos predios.

El Gobernador de la provincia y máximo jefe militar de Maracaibo comienza este expediente con un resumen de los eventos desde la llegada del Cabo a poner la denuncia hasta la detención de los implicados.

Por supuesto, el denunciante Tomás Ochoa fue el primero en ser llamado a declarar, afirmando que estando en su casa después de las nueve de la noche recibió la visita de Francisco Xavier Pirela, su superior militar, quien le contó las intenciones sublevacionales:

> …despues de explicarse con varios rodeos, y amvajes sin quererse dar a entender concluyo proponiendole q. con motivo de cocer, y ser Sastre de los Corsarios Franceses a todo esto sonandole las faldriqueras de su Bolante en que llevaba plata, le habian hablado para q. juntace hasta doscientos hombres bajo su palabra y oferta de dos talegas…[277]

Supuestamente este hecho había sido previamente preparado con suma cautela y tenía el santo y seña de la palabra *Antillen*. Pirela pretendía que este soldado de las milicias veteranas lo acompañara en la empresa de tomar la ciudad; no obstante, éste le manifestó su rechazo y recomendó ir al Gobernador a poner el denuncio respectivo. Según Ochoa, el subteniente Pirela lo trato de convencer expresándole lo siguiente:

> q. el fin de los Corsarios era levantarse contra la ciudad a las doce de la noche anterior con dha. Gente q. Le juntase y la tripulacion de sus Buques por lo q. en su virtud esperaba q. como su Amigo lo acompañase, y diere principio a la empresa contando q. lo seria de tgo. y repitiendole el ruido del Dinero en las Faldriqueras[278]

Por supuesto, después de retirarse Pirela de su Casa, el cabo fue directamente a la residencia de Juan Ignacio de Armada a poner la denuncia. A

[277] ***Ibídem.*** fol.2-3.
[278] ***Ib***. fol.3.

todo esto Francisco Xavier Pirela acudía inexplicablemente, a la casa del doctor Antonio José Romana y Herrera abogado de la Real Audiencia de Santa Fe, Santo Domingo y Caracas, a fin de dar cuenta de sus planes de aliarse en acto sublevacional, con los corsarios franceses mulatos y pardos llegados a esta ciudad, provenientes de Puerto Príncipe, Saint Domingue[279].

Era tradición española que ninguna autoridad superior, Juez, Fiscal, entre otras, recibiera una acusación formalmente, era lo idóneo para acusar o delatar una situación irregular acudir al escribano público, salvo en situaciones excepcionales. Pero entendido el término de acusador y delator, desde 1436, se disponía y había quedado en vigencia que:

> …tal delator diga por ante Escribano publico la delación; la qual delación se ponga por escrito, porque no se puede negar ni venir en duda: lo qual se haga ansy en los pleitos pendientes, y en los que de aquí en adelante se hobiere de comenzar; y que de otra manera no se resciban las dichas acusaciones, y demandas y denuncias, ni vaya por ellas adelante, y esto salvo los hechos notorios[280]…

De esta manera, las declaraciones iniciales de Ochoa y Pirela podrían considerarse a la luz de la justicia española de la época como tal: una acusación y una delación. Siguiendo esto el Doctor Romana señalaba en sus declaraciones lo siguiente "… que como a las nuebe de la noche hallandose senando se presento en el corredor de su casa Fran. c o Xavier Pirela…", después de insistir fue recibido:

> lo hizo se le presentase frente a dp̃ho su estudio para que le dijere la urgencia q.e le ocurria entonces hechos algunos preambulos le significo que p.r haverlo intentado los franceses corsarios en hacerles algunas obras de sastreria se le havian mostrado muy agradables que le habian satisfecho con sobre abundancia el trabajo que con este motibo lo incitaban a que fuera a comer con ellos y que lo movian p.q q.e les buscase gente de su compañia para q. les auxiliaren prometiendole le

[279] ***Ib.***fols. 69-70.vto.
[280] Reino de España, (1992) Compilación.
Novísima recopilación de las Leyes de España. Mandadas a formar por el Señor Don Carlos IV. (1806). Madrid: Imprenta Nacional del Boletín del Estado. libro XII, t. XXXIII, Ley V. t.II. p. 451.

> darian un Barco, y porcion de Dinero que el tenia que tomar partido pero que lo urgian p.ª q.e respondiese luego: le aconseja lo q. debia practicar, a q.e le contesto q. el asunto era delicado, que como vasallo devia mantener su amor y fidelidad al Soverano, y con mayor fuerza p.r haverlo distinguido con el honor de Oficial de sus Milicias, q. no le podia dictar otra cosa, ni devia hacerla sino pasar sin perdida de instante de tmpo a poner todo quanto supiere y le hubiere pasado en el asunto en la Superior noticia del Sor. Gov.or com.te gral para que como Gefe de la Prov.ª [281]

Por esta razón, *Pirela apareció en el sumario desde un principio como delator*, un tanto acobardado, ante una autoridad judicial española de la época quien le recomendó informar de todo a la máxima autoridad provincial. El temor de éste se expresó en la declaración de su padre y jefe militar directo, el Capitán José Vicente Pirela quien manifestó la sorpresa que le causo cuando su hijo Ramón le comunicó la angustia que supuestamente afligía a su hermano la noche del 19 de mayo:

> le comunicase que Fran.co Xavier acababa de salir lleno de confusion, diciendo q. esos malditos tambien lo tenian perseguido, se puso en marcha inmediatam.te la casa del D.or D.n Ant.o Josef Romana a donde le aseguro havia ido [282]…

Indudablemente el Gobernador llamó a su hermano a informar lo que sabía sobre el suceso para confirmar su testimonio.

Las personas llamadas a declarar en el sumario, a fin de preparar un juicio, con suficientes pruebas jurídicas, para castigar o condenar a penas que iban desde la privación de la libertad hasta el último suplicio(pena de muerte), fueron: los tripulantes de las embarcaciones relacionadas con los corsarios, los visitantes a estas, los dueños de los lugares donde comían o se recreaban, los familiares y amigos de las personas del país, los militares y civiles que fueron a

[281] ***A.G.N.*** *Criminales*. "Conspiración que tramaron allí los capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustin Gaspar Bosé. Por medio de Francisco Xavier Pirela Subteniente de aquellas Milicias Disciplinadas, remitidos por su Gobernador para su sentencia a la Real Audiencia". Letra M., Primera Pieza. Maracaibo, 25.05.1799. Sumario. Fols.69-70 vto.

[282] ***Ib.*** Maracaibo, 28.05.1799. Segunda Pieza. Fols. 125 vto a 126 vto.

detener a los corsarios la noche del 19 de mayo, sus carcelarios, tripulantes de otras embarcaciones, en fin todos los que se consideraron de importancia en la aportación de las pruebas.

Desde 1500 los reyes católicos determinaron la forma de constituir las pruebas contra los implicados en causas criminales:

> Mandamos, que las audiencias y otros autos los hagan todos ante los Escribanos del Numero de la ciudad ó villa donde hobiere de conocer, si allí los hobiere, conforme a lo dispuesto en la ley 9. tit.15.lib.7.,salvo si hobiere Escribano del Crimen nombrado por Nos para las causas criminales; y no tomen otro ningun Escribano, salvo uno, si quisieren, para rescibir quejas, y tomar las primeras informaciones de los crímenes para prender á los culpantes, por se guardar mas secreto; y esto hecho, se remita al Escribano del Numero, ó de la cárcel se lo hobiere: y que los procesos criminales se hagan en la cárcel, donde esté un arca en que se guarden los dichos procesos, la qual esté a buen recaudo[283]…

Según lo antes citado, Juan Durán era el Escribano natural para la formación del proceso que se levantó a los Corsarios Franceses provenientes de Puerto Príncipe y a los del país que se consideraron sus cómplices.

Unos de los llamados a aportar testimonios fueron los visitantes a los Barcos corsarios: el Bruto, la Patrulla Republicana y la presa El Arlequín, se ubican Francisco Xavier Pirela, José Francisco Suarez, Juan Sualbach, considerados implicados en los hechos; un número importante de personas que ofrecían servicios: sastres, planchadores, zapateros, comerciantes-compradores, franceses, curiosos y hasta un monaguillo. En el Cuadro n° 11 hace referencia a estos visitantes.

Francisco Xavier Pirela se llamó a declarar de su conocimiento de los hechos y regresó cada vez que se considero necesario para aclarar señalamientos o citas de otros declarantes.

[283] ***Novísima recopilación de las Leyes de España. T***omo V, libro XII, Título XXXII. P. 446.

Cuadro n° 11

Lista de Visitantes a los Barcos Corsarios franceses fondeados en el Puerto de Maracaibo

Año 1799

Nombre del visitante	Oficio	Supuesto motivo de visita
José Francisco Suarez	Zapatero	Arreglo de zapatos
Francisco Xavier Pirela	Sastre	Arreglo de ropas
Juan Sualbach	Soldado-alemán	Enviado por el Gobernador
Jose Pablo Matos	Cabo artillería	Buscando orbitas
Ignacio Roo	Sbte. Veteranas blancos	Ver si vendían géneros baratos
Lorenzo Echevaias		
Bernardino Shi	Esclavo	Coser al portugués(Goncalves)
M. Harley	Francés	
José María Puche	Comprador	Comprar plumas
Ignacio Arenas		
El Marido de concepción Fernández		
Ramón Peñalver	Peluquero	
Isidro Coriano	Comerciante	
Dionisio Morales	Cabo de milicias	
M. Torrealba	Monaguillo	
José Ignacio Andrade	Cabo	De guardia
Diego Bracho	Sastre	Costuras
Nicolas Morales	Sastre	Costura de Camisas
Juan José Sentuella	Pintor	Pintura a J. Bosé
Joaquin peña	Soldado-zapatero	Buscar zapatos
Bartolome Guillermo Viento	Francés	Llevar al pintor.
Pablo Montesuma	Cabo-sastre	Llevar ropa planchada
Eusebio Mora	Comprador	Acompañando a Puche. Dijo que no fue nunca.
Ramón Torrealba	Comprador	Acompañando a Puche.
Ramón Pirela	Sastre	Cobrar hechura de camisas
Ramón Sorna	Peluquero	
Sebastian Vales	Francés	Hablar de Martinica
Juan B. Figueroa	Francés	Hablar de Martinica
Juan Ularia	Comprador	Comprar cortes
Manuel Arena	Sastre	Coser Ropas
José María Carrasquero	Soldado	Coser ropas
José Manuel Peres		Coser Ropas

Nota: ***A.G.N.*** Criminales. "Conspiración que tramaron allí los capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustin Gaspar Bosé. Por medio de Francisco Xavier Pirela Subteniente de aquellas Milicias Disciplinadas, remitidos por su Gobernador para su sentencia a la Real Audiencia". Letra M., Primera Pieza. Sumario. Maracaibo, 20 a 27 de mayo a junio de 1799. Fols. 1 a 124.

En su declaración ratificó la visita efectuada a Tomás Ochoa; pero, señala que no fue a denunciar a los Corsarios porque este se lo indicó sino por causa

propia. Inculpa a José Romano quien desde el día 12 de mayo lo sedujo e involucró a levantarse contra la ciudad y sus autoridades. Así mismo, implicó a Juan Sualbach, conocido también como Juan Chualpa, y a José Francisco Suarez como responsables de tales actos criminales.

> …que poco despues de las nuebe fue a casa del Cabo D. Tomas Ochoa, y despues de haver saludado, dho. Algunas espreciones le comunico q. el Alferez Roman, con motibo de ser su Sastre y de varios de la tripulac.ⁿ de los Buques le propuso que juntase hasta doscientos hombres de su cuerpo sugetos a la orden del exponente para apoderarse de la ciudad a las doce de la noche del dia de ayer dies y nuebe y quitar la vida antes al sor. Govº r, empleados y prales de la ciudad entrando tambien a los religiosos de San francisco de los q. exceptuaran dos p.ª los sacramentos de Nᵗʳª. Ley[284]…

Después, continuó explicando los ofrecimientos hechos por el Romano para incorporarse a la sublevación, pero no señala a ninguno de los capitanes de los barcos corsarios:

> …ofreciendole hacerlo Gov.ᵒʳ de la Plaza a exemplo de la parte de la Ysla Francesa de Santo Domingo en que es un Pardo, o de color, y darle ademas nuebe mil p.ˢ para los gastos de tropa que sirvieren en la Sublevacion, pues con los bienes y plata recogida en la ciudad lo harian poderoso…[285].

En efecto, los preparativos supuestamente llevados a cabo por los corsarios se desarrollaron desde la Presa tomada a los ingleses porque los otros barcos estaban en carena y demás reparaciones, encargados al maestro Diego Castillo. Los implicados tenían, según él, una seña común para identificarse en tales actos: Antillen.

Los ideales expresados por los derechos del hombre y del ciudadano, y la Revolución francesa eran el motivo para emprender una insubordinación a la autoridad española de Maracaibo:

> …que ayer a las once del dia le dijeron que ya tenian el Barco Presa listo adonde transportaron todos los Pertrechos de

[284] ***A.G.N.*** Sección Gobernación y Capitanía General. Criminales. [Conspiración que tramaron], Maracaibo, 20.05.1799. Primera Pieza. Sumario. Fols.4-5.
[285] ***Ibídem***. Ídem.

> Guerra, y municiones q. tenian en sus otros Buques que estan actualmente de carena: que antes de ayer dies y ocho comiendo al mediodia el exponente junto con los oficiales corsarios y el soldado de la quarta compañia Juan Sualbach de Nación Aleman este ultimo vertio la exprecion de que queria apuntar su Plaza y que le adaptavan mas las maximas francesas por el libre comercio, y libertad: que ayer dies y nuebe a las siete de la noche el referido Roman entro en la casa de su havitacion y en un papelito de su propia letra estampo la palabra Antillen por seña para todos los de la conspiración[286]…

Es de señalar que Pirela fue llamado posteriormente a declarar, sin cambiar significativamente su declaración inicial; pero, emitiendo opiniones que, sin variar la formulación del expediente, trataron de incriminar y relacionar a los corsarios franceses con supuestos movimientos en Cartagena y en la Goajira. En esta nueva declaración, después de leer el expediente, se puede apreciar una intención de agregar, supuestas pruebas, con la intencionalidad de incrementar su testimonio.

En efecto, acusa a los corsarios de estar en correspondencia con los sublevados de Cartagena, con los guajiros, enfatizando que eso se evidencia en la prisa de carenar sus barcos, precisamente, ese domingo de mayo era el momento, según él, de golpear a los blancos de Maracaibo y porque en:

> …Cartagena se iba a cometer y vendrian a dar se la mano con ellos segun se correspond.ª que la Nacion de los Guagiros estaba propia y de su parte para acometer por trra y por tanto p.ª dar parte a los suios en Cartagena estaban carenando a toda prisa sus barcos corsarios, el uno ia para dha diligencia y el otro ir a alcanzar a los barcos que iban a salir p.ª Veracruz y que componiendo quatro de los q. havia en este Puerto que estaban buenos los mandaren a curazao por mas gente y pertrechos de Guerra: que para dho dia domingo ya estaria la Presa q. havia n hecho lista para combatir y q. para ello cargaron los cañones q. registro el q. expone antes y vio q. estaban vacios y q. los ingleses prisioneros los havian puesto en livertad para q. los ayudasen en el combate…[287]

[286] ***Ídem.***
[287] ***Ib.*** fols. 58-58 vto.

Estas expresiones de relacionar los marineros llegados de Saint-Domingue con otras acciones se pueden considerar como una intención premeditada propia o inducida para, según se viene señalando, agravar las probables penas de ellos y dejar una evidencia firme en el momento de establecer sentencia. Esto significa una posible intención de descrédito y perjuicio contra los corsarios.

Continuando con la investigación primaria del juicio levantado por el tribunal, Juan Francisco Suarez, esclavo, fue llamado para dar aportes a éste. Fue señalado en la declaración inicial de Pirela, como el zapatero conocedor de la sublevación de la Española en el sitio de Bahiaja.

Su aporte fue inculpar a los oficiales de los Corsarios franceses en declaraciones contradictorias. Si bien, afirmó que los oficiales habían hablado de matanza y degüello no señaló realmente quien de ellos era, incluso dijo: "…es cierto q. conto el haver estado en las partes de Sto. Domingo q$^{d\,o}$ fue la tropa de esta ciudad en donde supo la matanza de bahiaja…[288]". No obstante, informó después que no sabía nada de los sucesos a desarrollarse la noche del 19 de mayo, conociendo a Juan Gantier marinero del Bruto y su capitán de quien ignoraba su nombre, ratificando que: "…no los trataba con familiaridad…[289]" .

El tercero llamado a ofrecer declaraciones al sumario fue Juan Sualbach, de origen alemán y soldado de esta plaza, conocido también como Juan Chualpa. Informó que fue a bordo de los corsarios y acompañó a sus oficiales en visitas a la ciudad por orden del gobernador de la plaza: "…es cierto que comia y paseaba con los Oficiales con los corsarios franceses hablando con ellos en su idioma castellano, y olandes con quienes lo entendian, pero que su asistencia era por mandato del Sor. Gov.^{or} para observar sus operaciones…[290]".

Las declaraciones de los tres indiciados del país, no dan indicios ciertos de la culpabilidad de los capitanes del Bruto y la Patrulla Republicana: Jean

[288] ***Ib.*** fol.5
[289] ***Ib. [Segunda Pieza]*** fol.484.vto.
[290] ***Ib***. ***[Primeraa Pieza]*** fol. 6 vto.

Gaspard Bozé y Agustín Gaspard Bozé, dueños de estas embarcaciones. Sin embargo, la revisión del sumario en lo relativo a las declaraciones de los tripulantes y pasajeros de estos barcos puede dar otra perspectiva de los acontecimientos para comprender su significado histórico.

De las declaraciones de los tripulantes y pasajeros se pueden obtener una serie de informaciones que definen las actividades de los corsarios franceses llegados al Puerto de Maracaibo a principios de mayo de 1799 con la intención de buscar refugio en tierra amiga.

Llama la atención una serie de constante en las declaraciones tales como la ruta de las naves; el cambio constante de ruta por temor a fragatas y navíos ingleses; la búsqueda de víveres y demás elementos para su sustentación; el encuentro con tres embarcaciones inglesas y la toma de una presa y, finalmente el ingreso al lago de Maracaibo buscando asilo y protección de una nación amiga. Estas podrían ser para ratificar o no la arribada y también para buscar indicios de actos de piratería.

De importancia es recordar nuevamente que, para 1799, España y Francia se encontraban aliadas y mantenían una guerra contra Inglaterra. Esta última, por lo tanto, trataba de mantener el predominio de los mares, sobre todo, en el mar Caribe. Las arribadas de barcos propios, de naciones neutrales y amigas estaban sujetas por parte de la Corona española a una serie de regulaciones y restricciones. Tal vez esto explica la importancia de las preguntas y respuestas de este sumario. Su forma, especificidad y tipo de preguntar y esperar respuestas esclarecedoras y convincentes.

No obstante, casi todos destacaron que la ruta del Bruto y la Patrulla Republicana fue su salida a corso de Puerto Príncipe, en la Isla de la Española, con destino a San Tomas. Su objetivo era llevar a este puerto un cargamento del Señor Francisco Nouel y pasajeros. Era tradición marina que todo barco debía registrar su ruta. Esta para Francia, Inglaterra y España no debía variar a menos de imprevistos en el mar, acoso de naves enemigas, esto se ha indicado antes.

Lo que podía alterar el curso y ruta de las naves registradas en los puertos eran los temporales, las corrientes marinas; el acoso de barcos enemigos, piratas a embarcaciones desprovistas de defensa y armamento, las averías, la búsqueda de recursos para proveer la sustentación de los tripulantes. Por parte de España estas arribadas forzosas[291] siempre se observaron con suma sospecha.

La ruta que cubrieron los corsarios franceses de Puerto Príncipe hasta Maracaibo fue de un aproximado de sesenta días, expresados en treinta y cinco días hasta llegar a la costa de los Guajiros[292], y los demás días su intento de remonta a Vela de coro[293]; donde no pudieron recalar y la llegada a punta de Cardón[294] donde atraparon una nave, su acceso a la barra del lago de Maracaibo, la llamada al practico del Lago y su navegación desde allí hasta el Castillo de San Carlos, su fondeada inicial de dos o tres días frente a los Puertos de Altagracia y su admisión definitiva en el Puerto de Maracaibo por parte de las autoridades españolas.

Desde el momento de fondear en el puerto hasta la orden de *darse a la vela* quedaron a manos de las autoridades portuarias. Por eso en sus declaraciones en el sumario y confesiones siempre estarán ratificando la ruta y los inconvenientes del viaje por ser un justificativo de la arribada repentina al Puerto de Maracaibo y como se ha ratificado, anteriormente, la búsqueda de las autoridades de pruebas de pillaje, robos: actos de piratería.

En esta ruta debieron modificar en mucha ocasiones el rumbo debido al temor de encontrarse con embarcaciones inglesas y por averías en los barcos, sobre todo en la Patrulla. Después que salieron de Puerto Príncipe continuaron

---

[291] ***A.G.N.*** La Colonia. Gobernación y Capitanía General de Venezuela. Borrador para el Comandante de Puerto Cabello. Que con relación a su representación sobre la entrada a ese puerto con pretexto de arribada, del bergantín corsario francés "La Culebra", le previene tenga presente la orden sobre el modo como deben ser admitidos los buques franceses. Tomo LXXII. Caracas, 12.09.1798. fol.330

[292] Esto se aprecia en la Declaración de Juan Gaspar Bozé: ***A.G.N.*** Criminales. [Conspiracion que tramaron…], Maracaibo, 20.05.1799. Primera Pieza. Sumario. fols.240-244.

[293] Ver: Declaración de Jacobo Gomes (a) Jac. ***Ibídem***. fol. 67-67 vto.

[294] ***Ib.*** fols. 40-42.

a Jeremías y de allí a los Cayos de San Luis[295] donde entraron a reparar a la Patrulla que tenía rendido el Palo Mayor:"… pasaron a los Cayos a componer el palo de la Patrulla Republicana…[296]"., y allí "…estuvieron ocho dias …[297]", también por temor a una fragata inglesa entraron a ese puerto y a otros:

> …a los quatro dias despues de salir de Puerto Principe arrivo a Jeremias Puerto de la Vila Francesa de Santo Domingo por motivos particulares del Cap. ⁿ que ignora el q. declara: Seguidamente a algunos puertesitos de las misma partte de la Vila y ultimamente a los Cayos motivados de la escases de viveres donde estuvieron seis o siete dias[298]…

En la declaración de Carlos Nicolás Desir se aprecia algo similar dice que después que se embarcó en Segine fueron a:

> … Puerto príncipe donde havia ido a tomar el regr͡zo y cargam. ᵗᵒ perteneciente a Mʳ Noel Frances de Europa cuya Mugʳ esta en Filadelfia. De alli estuvieron en los Ptos el Altagrza, el Caymito, Jeremias en donde tomaron seis sacos de Viscocho y en otros varios Ptos uyendo siempre de los barcos ingleses y adquiriendo noticias; hasta q. llegaron a los Cayos con nocion de poner un palo nuevo y una Verga a la Patrulla q. sufrio ambas desgracias en el temporal que tuvieron, entrando en aqˡ Pto ocho días pª ello y pª proverse de viveres pʳ q. después estuvieron en la Bahia de San Martin en Aquino y q. ᵉ creyendose estar mas cerca de Curazao y advirtiendo despues la distancia de cincuenta leguas al oeste recalaron sobre la costa de los Indios roto antes el Palo Mezana de la Patrulla y mastelero del Bruto: que en las costas de los Goagiros[299] …

En su aporte al sumario el Capitán Juan Gaspar Bozé declaró sobre la ruta lo mismo que la mayoría de los llamados a esta fase del sumario:

> …salio de Puerto Principe con destino para San Tomas y cargamento de cafe perteneciente a Mʳ Nouel pensando regresarse al mismo Puerto de su origen con viveres: que ya por por haverse de algo, ya por el accidente de los tiempos y ya por temor a otra Fragata Inglesa que lo persiguio, entraron en unos cinco o seis puertos de la misma costa y siguiendo su viaje al

[295] ***Ib.*** fol. 42 vto.
[296] ***Ib***. fol.
[297] ***Ib.*** fol 68.
[298] ***Ib***. fol. 93.
[299] ***Ib.*** fols.106-106 vto.

> cabo de treinta y cinco días de navegacion de su salida, vinieron a dar a la Costa del Rio de Hacha y de alli a la de los Indios Salvages en donde obligados de la necesidad determinaron hacer negocio…[300]

De esta zona fueron a dar a la costa de los Guajiros en buscando comida y demás recursos para su subsistencia. Según la declaración de Juan Bautista, marinero de la Patrulla: "…q. su cap.ⁿ [Agustín Gaspar Bozé] los ha tenido muertos de hambre y con mil miserias…"[301]. La estadía en esta zona no se define con claridad, un tripulante del Bruto y un pasajero ofrecen una versión real de lo acontecido en esta costa. Al parecer fueron dos veces donde los goajiros a intercambiar comida por fusiles, pólvora y ropas viejas, el pasajero Gonçalves ofrece una versión real de lo acontecido:

> …su desgracia quiso viniesen a dar a la costa de los Yndios, en donde p.ʳ la necesidad de el hambre fondearon y fueron a trra el cap. ⁿ con tres o quatro hombres, negociando un buey, y tres o quatro cabritos por los que le dieron tres o quatro cartuchos de polbora, y unas balas de escopeta, sin saber otra cosa el Declarante en el asunto que en la misma costa guagira encontraron una Goleta cargada de ganado, y la persiguieron p.ʳ q. no conocian de q. nacion era, pero como caminaba mucho, no pudieron alcanzarla ni desengastarse, comprehendiendo el tgo irreal alli a hacer su negocio de ganado, pues no havia alli otro comersio segun entendio: que faltandole otra ves lo que havian tomado bolbieron a fondear en la misma costa y entonces fue el cap.ⁿ a trra con quatro o cinco hombre y negocio otro Buey p.ʳ el q. dieron a los Yndios una escopeta segun oyo decia a otros del Barco en ambas ocasiones estubieron poco tmpo en trra y algunas oras fondeados…[302]

Las versiones ofrecidas difieren unas de las otras pero la de este pasajero y del marino Zamore aclaran la situación de que estuvieron en las costas guajiras dedicados al trueque.

> …despues de desvastadas recaladas por malos tmpos vinieron a dar a la costa de los Yndios Guagiros, y se fondearon desde

[300] ***Ib***. ***[Segunda Pieza]*** fols. 240-240vto. Esta Declaración también coincide con la dada por el marinero del Bruto Josef Fortunato Dumell. fol.226.
[301] ***Ib***.fol. 234.
[302] ***Ib***. fols.152-152 vto.

> p.r la tarde hasta q. los lebantaron por la mañana en cuio intermedio fueron a trra; pero no trataron cosa alguna: que despues bolbieron a fondearse mar arriba en donde estubieron dia y medio y fueron a trra el cap.n de la Patrulla, el segundo del Brutto con los canoeros y no otras personas, que consiguieron dos Novillos y unos dos o tres cabritos p.r dos fuciles dos cartuchos de polbora y algunas balas de fucil…[303]

Continuando su viaje encontraron tres embarcaciones que fingieron ser amigas; sin embargo, descubrieron que eran inglesas en el enfrentamiento consiguieron apresar la nave llamada El Arlequín de bandera inglesa. El encuentro fue sorpresivo, pues, las naves corsarias no dieron tiempo de presentar defensa y contraataque. A esto el mismo pasajero portugués decía:

> …remontando encontraron dos Goletas Españolas, una q. iba a Curazao y una p.a Puerto Cavello de la q. consiguieron un poco de carne y algunas Galletas: que siguiendo avistaron tres Barcos fondeados en la costa Española debajo de las salinas que una se les escapo que otra echo Bandera Dinamarquesa y no la molestaron, y q. a la otra q. es el Arlequin la hicieron Presa con ocho cañones, q. no sabe si estaban cargados, muchos fusiles q. tambien ignora, algunos sables, unas pistolas, trabucos y chuzos, o lanzas sin saber su numero[304]…

El encuentro con tres embarcaciones inglesas frente a las costas españolas y el apresamiento de la fragata el Arlequín, armada con ocho cañones cargados y armamento suficiente para enfrentar cualquier amenaza corsaria; pero, la sorpresa y ausencia del personal, fue la causa que ocasionó su fácil captura por parte de los corsarios franceses.

Según los papeles referentes al registro, rol y permiso de corso, encontrados en ésta, tenían derecho de hacer presas; pero, en la tradición jurídica española no se admitía que la hicieran en sus costas, salvo que en estado de guerra le fue permitido hacer presa al barco inglés. Era un buque sumamente equipado, bien construido, y de un alto valor. Además, del flete de la carga del café, los hermanos Bozé tendrían una alta ganancia en este viaje

[303] ***Ib***.fol.164.
[304] ***Ib***. fol.152 vto.

tan complicado con el beneficio que sacarían de la venta de la mercancía que tenía el Arlequín y la venta del mismo.

Del Bruto salieron los cañonazos y la acometida para abordar al barco inglés que se encontraba sin capitán y con poca tripulación, quizás por esto no hicieron frente a las embestidas del corsario francés. El Bruto tenía 8 cañones y la Patrulla 3 cañones[305]. El capitán inglés Guillermo Ingram estaba en Curazao y, luego, se encontró en esta isla con el capitán Santiago Davindson, de la goleta norteamericana Unión, afirmándole: "…q. havia hallado a bordo de su Goleta no los hubieran tomado estos Corsarios franceses la Patrulla y Brutto por que tenia seis cañones de un lado…[306]" preparados para el combate.

La presa agarrada en buena lid por los corsarios tenía ocho cañones cargados y dispuestos al combate, era de reciente construcción, con el siguiente armamento[307] 22 fusiles, 2 pares de pistolas, 6 sables, 18 chuzos[308], 2 mosquetes, lanzas. Los cañones tenían el siguiente calibre[309] seis de a 4 y dos de 6 libras, con balas diferenciadas. Además tenía 170 cartuchos de cañón y fusil, 17 guarda cartucho, 248 coletas cortadas, 400 pequeñas, y 224 balas grandes de cañón[310].

Después de estos sucesos los corsarios desprovistos de víveres y demás elementos necesarios para resistir las penurias se decidieron ir al puerto más próximo: Maracaibo. Una tierra española perteneciente a una nación amiga y aliada de Francia en la guerra contra Inglaterra.

Según Francisco Nouel ellos nunca hubiesen ido a este Puerto; pero, el práctico de la Presa Diego Cristiano les propuso ir allí. Aunque este negó tal aseveración: "…es falso, y lo cierto es que el Timonel Leonardo le pregunto si

---

[305] ***Ib***. fol.103. vto.
[306] ***Ib***.fol. 180 vto.
[307] Ver declaraciones de Enrique Chong, Juan Gaspar Bozé,
Ib. ***[Primera Pieza]*** fol.26-26 vto; idem. ***[Segunda Pieza]*** Fols. 240-244.
[308] ***Ib*** .fol. 40.
[309] ***Ib*** .fol. 108.
Nota: la Primera Pieza son los folios 1 al 124.
La Segunda pieza abarca los folios 125 a 283.
[310] ***Ib. [Tercera Pieza]***.fol.286.vto.***Nota:*** Aquí se indica un inventario a la Presa El Arlequín sin diferenciar el calibre de las balas y además indican un cañón adicional, este pudo ser llevado del Bruto.

havia estado aqui en Maracaybo contandole entonces que si siendo muchacho[311]…", dijo:

> … era cierto no pensaban entrar en este Puerto, y q. si lo hicieron no fue p.r q. otro q. llaman el Practico les alumbro con o justificandoles q. los pondria en la Barra p.r q. antes havia estado aqui y es de los de la tripulación de la Presa segun contestara de su rol y le parece olandes: que el mismo dia q. entro en este Puerto se presento al S.or Gov.or… [312]

El holandés que, también, propusó e hizo la sugerencia de ir a Maracaibo fue Silvestre Castro, conocido como Juan González de Castro, era el practico de los corsarios:

> …el capitan lo llamo a Bordo de la Presa p.a preguntarle si seria bueno entrar en Maracaybo y q. lo traguere, le contesto el declarante q. que venian a hacer aquí a q. le respondio q. como la Fragata Ynglesa estaba en Guaranao y sus Barcos escasos de viveres combenia el venir p.a ver se podian vender la Presa; pero q. el q. Declara solo ofrecio ponerselo en la Barra, asegurandole q. de ai al Puerto havia siete leguas y q. de ellas no era Practico advirtendole q. padeceria mucho entrando: Sin embargo de q. nunca havia estado en Maracaybo[313]…

La entrada fue a lo usual llamando al práctico español de la Barra de Maracaibo a cañonazos[314] y siendo conducidos primero al Castillo de San Carlos para revisar sus papeles de Corso, luego a los Puertos de Altagracia y finalmente se les permitió fondear en el Puerto de Maracaibo.

Las arribadas forzosas eran un medio usados tanto por marineros españoles como extranjeros para justificar la llegada a un puerto que no estuviera en sus registros de navegación. Estos se elaboraban antes de salir del puerto estableciendo su ruta, desde la salida hasta la llegada.

Para fines del siglo XVIII, España había suavizado sus severos reglamentos de arribadas, además estaban en una guerra contra Inglaterra y, a esto, se suma la época de libertad de comercio, sobre todo entre las colonias.

---

[311] ***Ib*** .fol.134 vto.
[312] ***Ib***. ***[Primera Pieza]*** fol.112.
[313] ***Ib*** .fol.134.
[314] ***Ib.*** Fols. 200,201 vto,205,212,231242.

Lo usual para quienes llegaban a los puertos españoles sin previo aviso era justificar esta por malos tiempos, escasez de víveres, vientos, averías en alta mar, entre otros. A este respecto Arcila Farías opinaba:

> Las leyes españolas admitían las arribadas por caso forzoso. Cuando el barco tocaba tierra, el capitán enviaba un comisionado que solicitaba el permiso de las autoridades y exponía las razones que los obligaba a refugiarse. Generalmente se les permitía desembarcar las mercaderías y venderlas, y carenar la nave, pero no la venta[315]…

En las declaraciones del sumario, las confesiones y los careos, los españoles tuvieron pendientes buscar el motivo de la arribada a puerto de los corsarios franceses de Puerto Príncipe. El jefe de la expedición el Capitán Juan Gaspar habló de ésta en los siguientes términos:

> …que seguidamente entraron aqui se presentaron a SS y los mando a bolber p. ª Bordo pidiendoles vinieran al dia siguiente y franqueandoles quantos auxilios les pidieron de los que estamos agradecidos con pleno conocimiento de la humanidad que se les dispenso en todos: que metieron sus Barcos en carena preveniendo al Mro Diego Carrillo[316]…

Era lo usual presentarse a las principales autoridades del puerto, entregar a estos y a los funcionarios de aduana los papeles correspondiente al registro de la ruta, mercancía y de corso.

El sumario se reforzó con una segunda ronda de interrogatorios que comenzaron el día 12 de junio encontrados en los folios 284 al 504 vto. De esta forma transcurrió el juicio a los sublevados en consideración con los elementos jurídicos establecidos por la Monarquía española en su tradición que determinaba que:

> …hagan sus procesos en hojas de pliego entero bien ordenados; y que los Abogados hagan ansí los escritos, aunque las causas sean sumarias; los Escribanos asienten todos los autos que pasaren ordinariamente uno tras otro, sin entremeter otra cosa de fuera del proceso en medio so pena de cinco mil

[315] ARCILA FARIAS, E. (1973). ***Economía Colonial de Venezuela***. Caracas: Italgrafica, t.I., p.192.

[316] ***A.G.N.*** Criminales. [Conspiración que tramaron…], Maracaibo, 06.06.1799. Segunda Pieza. Sumario. fols.242 vto.-243.

> maravedís por cada vez á cada Escribano para la nuestra Cámara. Y todas las sentencias así civiles como criminales, que sean firmadas de él o de sus oficiales, quales dieren, y del Escribano ante quien pasaren, y se asienten en el mismo proceso so dicha pena al dicho Juez; y los procesos sean guardados á buen recaudo para en todo tiempo dar cuenta dellos, como dicho es: y en las dichas sentencias que dieren, guarden las leyes del Reyno[317]…

Las ***confesiones*** y los ***careos,*** que se encuentran en las piezas tercera y cuarta del Expediente; fueron actuaciones en las cuales se sometieron a los indiciados, con la finalidad de encontrar nuevas pruebas y de formalizar una acusación a posteriori. En ella también, se encuentra lo correspondiente a *los* ***embargos*** efectuados a los hermanos Bozé y a Francisco Xavier Pirela. La ubicación de estos los interrogatorios efectuados hasta el día 5 de julio de 1799 se puede apreciar en los cuadros 12 y 13.

Nuevamente las autoridades españoles requirieron la presencia de los indiciados en la sublevación planeada para la medianoche del 19 de mayo de 1799, los primeros llamados a confesar las supuestas penas fueron aquellos a quienes se tenían sospechas ciertas de alguna participación en actos insurreccionales contra la Monarquía: José Romano; Francisco Mequiet conocido como Cocó; Antonio Du Plessi; Juan María Gantier; Miguel Labat; Jacob Gómez y Francisco Xavier Pirela[318]. Los capitanes Juan Gaspar y Agustin Gaspar[319] fueron interrogados de último.

En esta oportunidad los interrogatorios efectuados, se centraron en los tripulantes de las embarcaciones corsarias, en los pertenecientes a la presa el Arlequín; los pasajeros del Bruto; en el dueño de la carga de café Francisco Nouel[320]; y en los naturales del país que se consideraban sospechosos de este tipo de actividades.

---

[317] ***Novísima recopilación de las Leyes de España. T***omo V, libro XII, Título XXXII. Ley III. p. 444.

[318] Ver***. Ib.*** ***A.G.N.*** Criminales. [Conspiracion que tramaron…], Maracaibo, 15 al 20 .06.1799. Tercera Pieza. Confesiones. fols. 297 al 335 vto.

[319] Ver: ***Ib.***. 486 al 495 vto.

[320] ***Ib***. fols. 464.467.

El Doctor José Vicente Hernández de Paz fue el abogado que se encargó como fiscal promotor del juicio a los participantes en la "…sublevación maquinada y preparada contra esta ciudad y sus inocentes leales habitantes…"[321]. Era pues el abogado que a nombre de la corona se encargó de la acusación a quienes intentaron actos, definidos en la época como criminales, y de la defensa del Estado de la época.

Conforme a la tradición jurídica se procedió a pedir un inventario de los corsarios y la presa, al embargo de estos bienes pertenecientes a los Capitanes Juan y Gaspar Bozé[322] y los bienes de Francisco Xavier Pirela[323]. Por cierto este nuevo inventario no mencionó la carga de la presa inglesa que se encontraba depositada en la aduana.

No obstante, a fin de continuar sus diligencias este tribunal, se determinó, que todos los menores de 25 años deberían estar asistidos por un curador, porque estas ***confesiones*** debían: "…hacer los cargos y reconvenciones que convengan conforme al merito sumario; mandando a los menores de veinte y cinco años nombren curador, apercibido a que se executará de oficio…"[324]. De esta manera, el *ministerio público* de la época, incorporaba los elementos necesarios para pasar, luego a señalar las correspondientes acusaciones.

Al final de esta parte, se incorporaban los ***careos*** especie de repregunta a quienes señalaban algún acto de otro poniéndolos frente a frente para, confrontar supuestamente la verdad sobre los acontecimientos, estableciéndola por medio de la comparación, es decir, que se declaró nuevamente lo antes expuesto; pero ante la persona que se había señalado, esto no aporto nuevos elementos para ser considerados en el juicio y sí la enemistad entre los careados.

Las confesiones se basaron en un interrogatorio efectuado a los implicados con afirmaciones, señalamientos y preguntas referentes a la intentona de insurrección. La primera era sobre si estaba en conocimiento de las

[321] ***Ib***. fol. 289.
[322] ***Ib***. fols.289-290.
[323] ***Ib***. fol.290
[324] ***Ib.*** idem.

causas de su prisión, generalmente respondieron de manera negativa. Pero luego se le señalaba sobre la causa y motivo en vista de lo planeado para el 19 de mayo. Las afirmaciones y preguntas siguientes se basaban en el supuesto conocimiento que tenía y se hacían los españoles sobre los hechos, y lo que podían conocer los implicados en éstos.

De los interrogatorios efectuados a los tripulantes y demás implicados se puede obtener algunos rasgos de lo sucedido. Francisco Xavier Pirela aparece como quien dio la idea inicial a una serie de tripulantes para conspirar contra España. Que en ningún momento le ofrecieron dinero a Pirela para efectuar tal acto, esto se explica claramente en las declaraciones de José Romano[325] y otros.

El subteniente de las milicias pardas se apareció en los barcos corsarios estableciendo amistad con José Romano[326] y demás tripulantes, generalmente jóvenes, planteando ideas conspirativas. En esta parte, José Romano respondió que fue Pirela quien ofreció los hombres de esta plaza para unirse a los corsarios en su ataque a la ciudad: "…que sobre la pregunta no puede decir otra cosa sino que Pirela les havia ofrecido los ciento y veinte hombres de su compañía que decía tener prontos.[327]" En su confesión, Francisco Mequiet (alias) Cocó, también señaló que Pirela propusó lo referente a la sublevación al capitán Agustín, siendo el Romano el traductor y los 200 hombres para atacar la ciudad[328].

.Sobre el supuesto jefe insurreccional de la tripulación, hay una coincidencia en las confesiones, que señalaba a José Romano quien estaba de cabecilla para actuar en este movimiento. Al mismo Cocó en su confesión, transcrita por el escribano Duran, se le intento involucrar contra el compañero cuando escribieron lo siguiente: "…el Romano fue el de todo y el que los ha reducido a las molestias q. sufren oy por que desde que vino a estte puerto se

[325] Ver: ***Ib.*** fol. 300 vto. dijo que era falso el ofrecimiento de 9.000 pesos fuertes.
[326] Declaración del mismo Romano. fol. 305.vto.
[327] ***Ib.*** fol. 298.
[328] ***Ib.*** fol.312.

amisto con Pirela y manejo seguidamente el intento de la rebolucion en términos de vencer las dificultades que asistían al Cap.ⁿ Juan […] y lograr reducirlo a su partido[329]…". Es de suponer que Juan Gaspar no conocía los planes de esta gente amotinada.

Así mismo, cuando Antonio Du Plessi, otro de sus supuestos cómplices, lo interrogaron respondió que fue el Romano quien los metió en el proceso: "… al principio ignoro la causa de su pricion ahora despues ha reconocido por las preguntas que se le hicieron en sus Declaraciones que Josef Romano los ha puesto en tal estado por haver intentado sublevace contra esta ciudad[330]…"

Juan María Gantier también señaló a José Romano y a Cocó como gestores del movimiento, pero, en tal ocasión indicó a ellos que"…no se metia en semejantes enredos[331]…". Carlos Dubois también insistió en éste como jefe del plan[332]. Sin embargo, Emet Lefebre y Pedro Donval[333]ponen en duda la veracidad del liderato del Romano, pues, afirmaron que se enteraron estando presos, es decir, en la cárcel misma donde fueron recluidos por los españoles y seguramente de las discusiones entre los miembros de la tripulación en ella sacaron tales conclusiones.

De cierto es que Cocó, Du Plessi, Gantier, Jacob Gomes también fueron señalados como cabecillas[334] del Romano. Incluso se señalo a Francisco Mequiet de ir a los barcos e insistir en la revuelta y ofrecer palos[335] a quienes no los secundarán.

Es dudosa y poco creíble la participación de los capitanes Juan Gaspar y Agustín Gaspar Bozé[336] en los preparativos de un asalto a la ciudad de Maracaibo por las fuerzas de los barcos corsarios, la presa El Arlequin, los marinos de la fragata mercante que embarcaban el café y el barco averiado de

[329] ***Ib.*** fol.318 vto.
[330] ***Ib.*** fol.321 y 322: Romano le pidió llevar la gente a tierra.
[331] ***Ib.*** fol. 325.
[332] ***Ib.*** fol. 355 vto.
[333] ***Ib.*** fols. 343 - 350 vto.
[334] Ver: fols. 301 vto,340 vto.,355,371,382 vto.
[335] ***Ib.*** fol.401.
[336] ***Ib.*** fol.356 vto. En sus declaraciones Carlos Dubois afirmó que el capitán no sabía nada.

Don Antonio López, en combinación con las fuerzas de tierra capitaneadas por Francisco Xavier Pirela la noche del 19 de mayo de 1799.

De Agustín Gaspar se intentó señalar que mando a preparar los cañones[337], limpiar y cargar los fusiles, buscar los cartuchos[338] y balas, dio la orden de no dejar atracar a ninguna embarcación extraña a los barcos, que supuestamente sabia por medio de José Romano[339] de los preparativos de la intentona contra Maracaibo. Precisamente Jacob Gomes[340] indico que el Romano mando a preparar a la gente de orden del capitán Agustín y el Cocó señalo lo siguiente:

> ...en la noche del dia diez y nuebe estubo a bordo del Bruto con Antonio Du Plessi y el Romano y habiendo llegado alli les pregunto su segundo Jacob Gomes que aquí venían y le dijo el que confiesa q. a prevenirle de orden del Cap.ⁿ Agustin preparase su gente para aquella noche venir a tierra[341]…

En Juan Gaspar Bozé no se encontraron pruebas suficientes de complicidad ni de confabulación contra las autoridades ni la ciudad de Maracaibo. En esto se aprecia lo contradictorio de las decisiones posteriores de la autoridad de proceder al comiso de sus propiedades. La inocencia del capitán Juan se puede observar en las cartas que envió el 7 de mayo de 1799 a su madre y demuestran que no tenía nada preconcebido a su arribo a Maracaibo:

> estoy en la actualidad carenando pr las averias que el mal tiempo nos ha hecho tanto en nuestro como en nuestros barcos: nos estamos componiendo para nuestro viaje. Por las averias q. hemos tenido ha querido a que cogiéramos una presa de un Corsario de 8 cañones sacara de costos[342].

---

[337] ***Ib.*** fols. 364-364 vto.
[338] ***Ib.*** fol. 319 vto.
[339] ***Ib.*** fol.312 vto.
[340] ***Ib.*** fol.329 vto.
[341] ***Ib.*** fol.319 vto.
[342] Tomado de:

AGN. La Colonia. Gobernación y Capitanía General de Venezuela. Comunicación de Don Fernando Miyares para el Gobernador y Capitan General. Transcribe una carta que recibió de su antecesor el Marqués de Santa Cruz, e incluye copias de varias cartas traducidas del francés, escritas por los franceses que se hallan presos en Maracaibo. Coro, 19 de junio de 1799. Tomo. LXX VIII. fol. 226.

Luego el 15 de mayo escribe, sin observarse otro particular, ni nada al respecto sobre alguna vocación sublevacional y es prueba suficiente, cuando escribió:

> Hemos tenido la fortuna de hacer una presa q. nos ayudara hacer la reparación necesaria de nuestro barco, yo creeré q. no tardaremos en salir a proseguir viaje[343]

Además, se observa su no participación en los hechos, por parte del capitán, porque el Romano y Cocó visitaban con intenciones conspirativas el Bruto cuando este no estaba a su bordo o estaba durmiendo. Juan Julián Laveque dijo en su confesión lo siguiente: "…solo adelanto que aunque el Romano los persuadia, diciéndoles q. en el asunto tenia tanto el como ellos spre le contestaron q. sin orden de su capitán [Juan Gaspar] no se movían[344]…

El procedimiento de intentona contra la ciudad de Maracaibo, señalado en el sumario, las confesiones y los careos, muestran a las autoridades españolas, como una versión de lo sucedido con los corsarios llegados a esta ciudad el seis del mes de mayo de 1799. Diciendo lo siguiente :

> Pretendian quitar la vida al Gov.or, empleados, principales vecinos, y religiosos de s.n Fran. co, dejando solo dos para los sacramentos de Ley y despues matar indistintamente: tomar los Castillos, expedir sus avisos a Cartajenade Indias, y a la nación Guajira, mandar a Curazao pr mas pertrechos de guerra, y gente y apurar los arbitrios y providencias hasta conseguir establecer la libertad [fol. 111 vto.] e igualdad y conservar los Dros, admitiendo a los q. quisieran seguir sus maximas[345]

[343] ***Ibídem.*** fol. 227.
[344] ***A.G.N.*** Criminales. [Conspiracion que tramaron…], fol.418.
[345] ***A.G.N*** .La Colonia. Gobernación y Capitanía General de Venezuela. Noticia de lo que resulta del proceso seguido por el Gobierno de Maracaibo contra los Capitanes Franceses Agustín Gaspar y Juan Gaspar Bozé; y respectivas tripulaciones de los dos corsarios titulados "El Bruto" y " La Patrulla" por la insurrección intentada contra la ciudad, descubierta la noche del 19 de mayo de 1799. Maracaibo 13 de julio de 1799. Tomo LXXIX. fol. 110

2.3. Elementos fundamentales para el esclarecimiento de los sucesos de la denominada insurrección del sastre Francisco Xavier Pirela y sus aliados negros provenientes de Puerto Príncipe (Saint-Domingue), en la ciudad de Maracaibo para 1799.

Hacia 1761 nacía en la ciudad de Maracaibo Francisco Xavier Pirela hijo del capitán de las milicias regladas de pardos José Vicente Pirela, quien le enseñó el oficio de sastre, era un hombre de mediana estatura "…un oficial pardo con charretera a la lzquierda de cuerpo grueso…[346]".

. Para 1791 era Subteniente de estas milicias y estaba casado con Francisca Carvajal de cuya unión nacieron seis hijos varones[347].

Para el día siete de diciembre de 1791 su esposa Francisca fue encontrada muerta dentro de un pozo en el solar de su casa de Santa Rosa, ubicada a las afueras de la ciudad. Con este suceso comenzó a asentarse en los documentos oficiales la personalidad de Pirela.

Supuestamente la señora sufría de una enfermedad denominada *Subzidio*[348] que consistía en una serie de malestares tales como vértigos repentinos[349] con privación del movimiento voluntario, nauseas, sofocación de la sangre y ahogo[350]. En la mañana del día 7 de diciembre fue encontrada ahogada en un pozo o charco que, se ubicaba detrás de la casa, con media vara de agua de profundidad. La revisión de la difunta la efectuó el Médico y cirujano de la Real Armada Sebastián de Guzmán en compañía del escribano público José Miguel Balbuena y el cabo de guardia del almacén de la pólvora José Sánchez.

---

[346] ***A.G.N.*** Criminales. "Conspiración que tramaron allí los capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustin Gaspar Bosé. […] Letra M., Segunda Pieza. Maracaibo 31 de mayo 1799. Fol. 168.También en fol.175 y 175 vto.

[347] ***A.G.N.*** Criminales. Letra M., Segunda de Oficio." *Contra Fran.ᶜᵒ Xav.ʳ Pirela con motivo de haverse encontrado muerta a su muger Fran.ᶜᵃ Carbajal en un pozo o Charco en el solar de su Casa*". Maracaibo, 1791.fols. 1 y 25.

[348] ***IBIDEM****.* fol. 5. vto.

[349] ***IBIDEM.*** fols.4 y 20.

[350] La enfermedad sufrida por la señora de Pirela parece ser una especie de síndrome vertiginoso.

El protomédico tenía dos años y medio tratando a la señora Pirela de su enfermedad, le había recomendado vivir alejada de la ciudad. En su informe señaló que no tenía lesión "…alguna en su cuerpo…", concluyendo que "…pudo caer privada y a pesar de q. huviese poco agua…[351]", en el pozo haberse ahogado al no tener la posibilidad de ser auxiliada.

En esta época del Brigadier Joaquín Primo de Rivera como Gobernador y Comandante General de la Provincia de Maracaibo, se dispuso abrir una averiguación sobre la muerte de la señora Pirela. Constituyéndose como tribunal José de Jesús Romero y como Fiscal Luis de Celis, después de la escusa del ayudante del cuerpo de Veteranos Pedro Fermín de Rivas quien era el fiscal natural. La inquietud del tribunal fue encontrar la ropa de Francisco Xavier Pirela con barro[352] en las rodillas del Calzón y en la manga derecha de la camisa que había utilizado y además con señas claras de violencia.

El Fiscal Luis Celis dudo de la inocencia de Pirela por el hecho de que llevo su ropa a lavar donde Juana Barbará Moreno, y se centro en lo siguiente:

> …" la sospecha o malicia, q.ᵉ induce la ropa q.ᵉ con tanto empeño dio a labar a Juana Barbara Moreno, sin ser su lavandera acostumbrada, llena de barro, y con los buelos arrancados, con señales persuaden haver tenido alg .ⁿ ᵅ breja o pendencia con alg .ⁿ ᵅ persona.[353]"

El sospechoso alegó su inocencia por que había bajado unos cocos el día anterior al suceso; pero la duda quedó en los miembros del tribunal con la declaración hecha por la lavandera[354].

Finalmente el subteniente Pirela fue dejado en libertad, el 3 de marzo de 1792[355], por recomendación y agrado del tribunal según el fiscal Luis Celis teniente de infantería; pero, con libertad carcelaria dentro de la ciudad y sus arrabales. Disponiendo la casa del padre como domicilio y a éste como su fiador. Es por ello que al citarse, anteriormente al subteniente-sastre, el 18 de mayo se

---

[351] ***IBIDEM.*** fol.4.
[352] ***Ib***. fol.15 vto.
[353] ***Ib***. fol.19.
[354] ***Ib***. fol. 6 vto y fol.7.
[355] ***Ib***. fol.27.

encontraba en casa de su progenitor con su hermano, había pues, perdido la casa de los haticos. En resumen esto significaba una especie de libertad condicional.

De manera tal que, la figura de Francisco Xavier Pirela podría caracterizarse como un personaje típico utilizado por los españoles, con la finalidad de obrar acciones y oficios considerados no dignos por ellos: verdugo, delator, entre otros. Recordando el suplicio de José María España el día 8 de mayo de 1799, cuando se llevo a cabo su ejecución, y descuartizamiento por parte del verdugo de turno Agustín Blanco, podemos decir que este sujeto fue utilizado por las autoridades española porque era reo de muerte y le cambiaron la pena a cambio de este infame oficio.

> En 1776 había resultado ser cómplice de un delito de parricidio, por lo que había sido condenado a muerte, conmutándosele posteriormente esta pena por la de servir a perpetuidad en Caracas el oficio de verdugo. Por esos días de 1799 tenía más de veinte años ejerciendo tal empleo, y ya había perdido la cuenta de las personas que había ahorcado, azotado y expuestos a la vergüenza pública[356].

A menudo, los españoles solían usar como verdugos, azotadores, pregoneros públicos, espías y delatores a personajes de dudosa reputación. Buscaban primero en las cárceles a negros condenados para que ejecutarán esos oficios indignos, Agustín Blanco fue uno de esos casos en Caracas usado para tal oficio, durante casi 30 años hasta 1809. Fue reemplazado por concurso de cargo de dos criminales: José Nepomuceno Rondón preso por abigeato y Pedro Hermoso condenado por ladrón[357].

Después de todo, Pirela estaba sometido a la vigilancia de la autoridad española de Maracaibo, porque estaba en libertad carcelaria dentro del entorno

---

[356] Instituto Panamericano de Geografía e Historia. (1949).
García Chuecos, H., (Estudio Crítico-Histórico),
Documentos Relativos a la Revolución de Gual y España. Caracas:
I.P.G.H., p.46.

[357] Garcia Chuecos, H. (1936).
Estudios de Historia Colonial Venezolana. Caracas: tip. Americana.
Tomo II., pp.187-195.

de Maracaibo, definido anteriormente como una libertad relativa dentro de un entorno específico.

2.4. Posibilidad de vicios en los juicios de los españoles a los acusados de sublevación, piratería, insurrección y demás actos contra el sistema colonial.

Se van los negros, seguramente grito un español en Maracaibo, al enterarse de la noticia de la pronta salida de las tres embarcaciones que estaban en el puerto comandadas por unos corsarios franceses provenientes de Puerto Príncipe. Quién sabe si las autoridades comenzarían a planificar actos a fin de impedir la salida de aquellos negros libres.

No se descarta que la postura oficial tuviera la intención de impedir la salida de estos demostrada por la premura del arresto y juicio inmediato tanto de los jefes corsarios, como de sus tripulaciones.

La operación de apresar a los tripulantes se dio en momentos de conocerse la decisión de la sentencia sobre la arribada forzosa al Puerto de Maracaibo el 6 de mayo. Se aprecia la cierta intencionalidad de proceder con urgencia en la fase sumarial del juicio comenzado la mañana del 20 de mayo de 1799 contra los supuestos sublevados acusándolos de insurrección y actos contra el régimen español.

El día 18 se declaró la legítima arribada a la Patrulla, el Brutus y la presa inglesa El Arlequín.

> Vamos a declarar p.r legma la arribada a este Puerto de las Goletas Corsarias Francesas el Brutus, y la Patrulla, sus Capitanes Juan Gaspar y Agustin Gaspar, como asi mismo por bien hecha la presa q, condugeron perteneciente a los Yngleses, enemigos de la corona y de su Republica en cuya virtud, y del reconosim.to practicado por el Maestro Mayor de Maestranza Jhp Fran. co Castillo, se le permite a dhos capitanes la venta de los efectos apresados q. tengan p.r bastante p.a sus vigencias, pagando los competentes R.s dros, de q. se formara ajustamiento p.r los s.r e s Mrnos prales de R. l Hac. d a, los q. enteraran en las Cax.s R.s del producto de lo mismo…[358]»

[358] AGN. La Colonia. Gobernación y Capitanía General***. DIVERSOS.*** Declaratoria de Buena presa a la Goleta El Arlequín perteneciente a ingleses, que aprehendieron las goletas corsarias francesas El Bruto y la Patrulla, del cargo de Juan Gaspar y Agustín Bose, reos de la conspiración que allí tramaron. Contiene también la entrega de su cargamento al ciudadano, Mr. Novel, por la que se entregó el café que le

Esta decisión firmada por el Marqués de Santa Cruz y el escribano de la Real Hacienda Isidoro González fue conocida por los hermanos Boze quienes procedieron de inmediato a efectuar el pago en la respectiva caja[359]. Por esto se dijo en el sumario que los hermanos Boze andaban en las cercanías del puerto paseándose de manos agarradas y alegres. Claro esperaban que los barcos en carena estuvieran listos para continuar su viaje y retornar a su patria.

Después de su arresto los prisioneros fueron incomunicados y se impidió ser visitados. En esta circunstancia se observa lo acontecido con Pablo Caminati quien era tutor de José Romano quien recomendado por José Bujanda fue ante el Gobernador provincial Fernando Miyares. Éste le indicó que estaba detenido, le habían nombrado un abogado defensor y le impidió su visita.

> …le comente que Jose Romano se halla preso con toda la seguridad y precauciones q. exijia su grave delito: que el tribunal havia cuidado nombrarle p.r defensor a uno de los mejores Profesores de Derecho: q. la causa se seguía con la maior circunspeccion y arreglo a nuestras Leyes por las q. devia juzgarse; y que balo esos principios, ni podía permitir que le hablase ni tampoco su existencia en la ciudad por mas tiempo, q. el mui preciso p.ª regresar a su bordo en la misma Lancha nuestra q. lo condujo y salir quanto antes del Puerto[360].

De esta forma, se trató a quienes pretendieron visitar y comunicarse con los reos. Se observa la presencia de intereses oscuros con la finalidad de impedir la salida de las naves corsarias de aquel puerto. Algunas de estas cuestiones se explicaran en páginas sucesivas. No obstante, después de ser apresados las autoridades españolas entrante, Fernando Miyares, decidió

---

pertenecía como propio; y corre con los Autos de lo grave de aquella materia, remitidos con su Gobernador para su sentencia**.** 1799. T. LXXIV. fol.265.

[359] **AGI.** Audiencia de Caracas. Libro Manual de la Tesorería de la Provincia de Maracaibo. 1799. Legajo 708.fol. 74.

[360] ***A.G.N.*** La Colonia. Sección Gobernación y Capitanía General. Comunicación de Don Fernando Miyares para el gobernador y Capitan General. Participa lo ocurrido con motivo de la entrada a Maracaibo de la goleta del cargo de don Pablo Caminati, procedente de San Tomas con escala en Curazao. Tomo LXXXI. Maracaibo, 28 de octubre de 1799. Fols. 306-307 vto.

continuar la estrategia contra los prisioneros usada por su antecesor, de incomunicarlos a fin de que no trascendieran las cosas:

> Seguidamente a mi posecion, pase a reconocer los calabosos, y priciones donde se hallan asegurados los reos, y nada ha tenido que innovar a las acertadas nuevas providencias tomadas [antes] por el s.º r mi antecesor. Marques de S.t a Cruz, sino prevenir estrechisimamente a los comandantes de las respectivas guardias la maior vigilancia asi en la personal custodia de los reos, como en privarles de todo trato, y comunicación con otros cualesquiera individuos, inclusive a los mismos soldados de la Guardia[361].

Por otra parte, Francisco Nouel que era el dueño de la carga del café que traían el Brutus y la Patrulla, encontrándose depositado en la aduana y se estaba preparando un barco mercante, para continuar su viaje al destino final le costó que le devolvieran aquel cargamento. Tuvo que mostrar las facturas, pedir en varias oportunidades su devolución, mostrar el flete y el contrato, el fiscal pretendía decomisar la carga alegando que no estaba notariada; sin embargo, Nouel continuó presionando para que le devolvieran el café hasta que el 16 de julio se decidió devolvérselo[362]. En la primera quincena del mes de agosto de 1799 Nouel decidió vender sus 550 quintales de café a Santiago Davindson por siete mil setenta y cinco pesos fuertes[363]. A este también le querían quitar su café y por tanto procedió a venderlo inmediatamente después que le devolvieron su pasaporte firmado por Toussaint Louverture y salir de aquel puerto español en la primera nave que saliera rumbo a Curazao o cualquier destino no español.

---

[361] ***A.G.N.*** La Colonia. Sección Gobernación y Capitanía General. Carta del Gobernador Miyares al Gobernador y Capitán General. Informa el estado del proceso instruido a los corsarios franceses y demás, que intentaron sublevarse en la ciudad. Participa la buena disposición que nota de la gente del país. Maracaibo 15 de julio de 1799. fols. 118vto-119.

[362] ***A.G.N.*** La Colonia. Sección Gobernación y Capitanía General. ***DIVERSOS.*** Declaratoria de Buena presa a la Goleta El Arlequín perteneciente a ingleses[…] **.** 1799. T. LXXIV. fols. 267-349.

[363] **AGI.** Audiencia de Caracas. Libro Manual de la Tesorería de la Provincia de Maracaibo. 1799. Legajo 708.fols. 129-129 vto.

2.5. El juicio a Francisco Xavier Pirela y demás implicados.

En la quinta y sexta pieza del Expediente Pirela, se tiene el fundamento jurídico correspondiente a la acusación y a la defensa de los señalados como supuestos sublevados. *La acusación del fiscal*, se ubica entre los folios 505 y 565, teniendo el aporte del sumario y señaló acusaciones e inocencia a quienes fueron detenidos la noche del 19 de mayo de ese año. Después de estas actuaciones el juicio fue trasladado a Caracas para su sentencia definitiva.

Del análisis jurídico del expediente instruido el Promotor fiscal Luis Matos tomó la decisión, en agosto de este año, de acusar como cabecillas a Juan y Agustin Boze, José Romano, Francisco Xavier Pirela, José Francisco Suarez a quien le pedía una fuerte sentencia: "…son reos del ultimo suplicio y que por lo tanto debe luego luego sin perder instante de tiempo proferirse y executarse la sentencia[364]."También son acusados Francisco Mequiet, Juan Gantier, Antonio Du Plessi[365] ;Miguel Labat y Jacob Gómez[366]. Reiterando castigo ejemplar a todos los implicados en esta intentona: "…. paraq.ᵉn sirviendo de freno a los demás, podamos quedar quietos, y seguros y lo contrario es de temer[367]."

Pirela, Sualbach y Suarez además de ser acusados por promotores de la insurrección también lo fueron por traición: "que olvidados de las obligaciones que dejo dichas, y de la lealtad, que siempre ha sido inseparable de los españoles han incurrido en esta traición, uniéndose con los estraños, y participándoles las noticias conducentes a Almacenes de Polvora, y Armas, quartel, cañones, hombres ricos[368]…"

Como acusados para aplicarles penas menor denominándolos reos menores, señalo a : Luis Ángel, Juan Duamel, Francisco Regis, Juan José

---

[364] ***A.G.N.*** Criminales. "Conspiración que tramaron allí los capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustin Gaspar Bosé. Por medio de Francisco Xavier Pirela Subteniente de aquellas Milicias Disciplinadas, remitidos por su Gobernador para su sentencia a la Real Audiencia". Letra M., Quinta Pieza. Acusación. Maracaibo, 2 de agosto de 1799. fol. 505.
[365] ***Ib***. fol. 507.vto.
[366] ***Ib***. fol. 519.vto
[367] ***Ib***. fol. 525 vto.
[368] ***Ib***. fol. 509.

Prospero, Juan Arrinson, Francisco Arrison, Crispín el cocinero, Casimiro Cocoti, Juan Bautista Ayme, Pablo Crispín, Felipe Magdalena, Zanon Lasele, Azor: el Diablo, Juan José, el negro, Ramón Carmañola, Miguel Lundi, Francisco Burot, Juan Pedro, Juan Bautista de Guinea, Noel Labin, Luis Gramon, José García, Leonardo Guillen, Juan Jerez, timonel, Chery Maison, Juan Francisco, segundo timonel, Juan Beltrán, Juan José Amoisy, Víctor Zanón, Juan Francisco Zanón, Juan Bautista Querubín, Pablo Bernardo, Francisco Rigordi, Luis Gramon, Carlos Rico, Juan Dumel, Luis Peti, Juan Lebeque, José Lefebre, y Juan José Lindor. Adicionando a los siguientes tripulantes de la presa: Enrique Chery, Diego Cristiano[369]. Con dudas en su culpabilidad o inocencia: Emeterio Lefebre, Juan Jerez, José Francis, Vicente Alfonzo, Casimiro Charsali y Juan José Dudus.

Considerados Inocentes: José Bautista, Pedro Dunval; Silvestre Castro, alias Juan González Castro, Juan Bautista, Carlos Nicolás, Juan Simón, esteban Ferrán, Nicolás Villanueva, Juan Bautista Rivera; Juan Bautista, Juan Amadeo, Francisco Gonçalvez, el portugués, Luis Lagone, Villanueva, Pedro Noel, Carlos Moret, Antonio Lagrange, Honorato Bernabé, y Ramón Camaret. De la Presa inglesa, Juan Willians, Jorge Stephen, Tomás Jons, Guillermo Gascone y Julio Franco.

Para el día 13 de agosto comenzó la liberación de algunos detenidos considerados inocentes de toda causa entre ellos a Ramón Camaret[370]; pero, reservando esta a una ocasión expresa de salida del puerto.

Los gastos ocasionados para el manejo de la supuesta Sublevación ascendieron en 1800 a la suma de 65.188 pesos fuertes. Correspondían al pago de la carena del Brutus y la Patrulla, al pago de los gastos ocasionados por los Autos, los gastos de reos hospitalizados, por la conducción de los mismos a otros destinos y el pago de las correspondientes raciones de comida[371].

---

[369] ***Ib***. fols. 518-518 vto.
[370] ***Ib***. fol. 528.
[371] ***A.G.N.*** La Colonia. Real Hacienda. Libro Mayor de la tesorería Pral de R.l Hacienda de Maracaybo. Año 1800. fol. 62 (deber).

Después de terminada la presentación de la acusación por el Licenciado Luis Matos comenzó ***la defensa*** de los tripulantes de los corsarios franceses y demás señalados como indiciados, en la sexta pieza en los folios 566 al 640 se ubica esta parte del juicio. Al parecer, Francisco Xavier Pirela fue defendido por el abogado Francisco Aguiar[372]; mas, no se encuentra en el expediente criminal la defensa de este, es posible que no se incluyera, se enviara a Caracas o por no estar de acuerdo el Tribunal con lo expresado por el defensor no se anexó ningún folio.

Estos actos se iniciaron a partir del 03 de octubre de 1799, cuando desde junio se preparaba el traslado de todos los detenidos a la sede Real Audiencia de Caracas. Para defender a los capitanes del Bruto y la Patrulla, se eligió como abogado al Dr. Andrés María Manzano[373], que era abogado de oficio de la Real Audiencia en la zona, es decir, Juan y Agustín Bozé no eligieron quien los iba a defender, fue este tribunal y este en diecinueve folios expuso la defensa de los capitanes pidiendo por supuesto, al final: "…declarar por inocentes e inculpados a mis dos clientes Agustin y Juan Gaspar Boce del delito de sedicion q.e se les imputa[374]…". De hecho, el alegato del abogado defensor fueron las acciones de éstos, centrándola en las siguientes consideraciones: primero de que ellos no podían ser considerados reos de España, pues no habían cometido delito; segundo, que Juan Gaspar era inocente de todo lo imputado; tercero, de que

---

372 ***A.G.N.*** La Colonia. Sección Gobernación y Capitanía General. "Comunicación del Gobernador de Maracaibo. Avisa el estado en que se halla la causa de revolución y el envio a Puerto Cabello por vía de Coro de los reos que expresa la relación adjunta. Maracaibo, 3 de septiembre de 1799. Tomo. LXXX. Fols. 193-193 vto.
Nota. Por cierto la lista de defensores dada por Miyares fue modificada para el mes de octubre cuando comenzaron las defensas.

373 ***A.G.N.*** Criminales. "Conspiración que tramaron allí los capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustin Gaspar Bosé. Por medio de Francisco Xavier Pirela Subteniente de aquellas Milicias Disciplinadas, remitidos por su Gobernador para su sentencia a la Real Audiencia". Letra M., Sexta Pieza. La Defensa. Maracaibo, 3 de octubre de 1799. fol. 566.

374 ***Ib***. fol.585.

ambos no podían en ningún caso ser sentenciados a la"… pena ordinaria de muerte[375]".

Los corsarios no realizaron nada con malicia, era la fundamentación jurídica, al preparar los buques, los cañones, que muchos señalamientos del promotor fiscal se basaban en las simples declaraciones de los detenidos, algunos menores de edad. El hecho de que Juan Gaspar dio dinero a personal de la tripulación para pagar la ropa no podía ser considerado en este juicio. Agustín al dar la orden de no dejar entrar a nadie a los barcos no deslindaba indicios de culpabilidad, que esa orden dada a Ayme su sobrino era algo normal: que el abusador en todo caso era Cocó presentándose allí en ausencia del capitán:"… con un sable en la mano le replico, q.e el q.e no le obedeciera a planazos le había de obedecer…[376]". Destacando que el Romano y Cocó eran los verdaderos "…seductores de la sedición premeditada y los q.e aprestaron a la presa en disposic.on de batir la ciudad…[377]".

De que Juan Gaspar no tenía ni tuvo conocimiento alguno de los sucesos a desarrollarse esa noche. Tal vez esta defensa y la relación de las declaraciones del expediente no determinaron una pena fuerte para Juan Gaspar. En realidad la lectura del expediente y su análisis, después de tantos años, no deja impresión alguna de que estos capitanes estuvieran al frente de un movimiento conspirativo, más bien, se podría determinar que si algo aconteció fue motivado por un acto de motín de algunos tripulantes de hacer cosas sin las órdenes expresas de sus jefes. El abogado defensor, después se dedicó a refutar las declaraciones de cada uno de los testigos contra los capitanes, determinando que estos nada tenían que ver en los supuestos hechos sublevacionales preparados para la noche del 19 de mayo de 1799.

Para la defensa de Juan Chualpa, Antonio Duplessi, y Juan María Gantier y el resto de toda la tripulación, se dispuso, inicialmente, a Juan Carrasquero; pero, la ejerció el Doctor León Francisco de Campos. Disponiendo de una

[375] ***Ib.*** fol.566 vto.
[376] ***Ib.*** fol.575.
[377] ***Ib.*** fol. ídem.

modesta estrategia, para apoyar a estos, indicando que tal vez el Romano fue quien confundió a todos con su proceder, porque Chualpa nada de culpa tenía, y mucho menos por haber: "…querido apuntar la Plaza[378]…". Supuestamente estos tres eran también inocentes y víctimas de las acciones de José Romano quien además tuvo la idea posterior de: "…culpar aun a los que no pensaban en tan desesperada echura[379]…", porque además fue quien dio las órdenes de estar preparados para atacar la ciudad después de la media noche, obligando fundamentalmente a Duplessi cuando se iban a acostar a obedecer sus pedimentos:

> "…se lo impidio el Romano mandandole; que llamase la gente toda y le previniese, que a media noche havia de estar en tierra para asaltar la ciudad, y que como su oficial que era, sin tropieso le obedeció, pero sin dexarle de preguntar, si su capitán estaba entendido del caso, respondiendole el Romano que el que no quisiera iria a la fuerza[380]…".

Por supuesto la defensa de esto termina en definir la inocencia de éstos: "…no haver procedido en nada de malicia[381]…".

A José Trinidad Farías[382] se le encargó de la defensa de Francisco Mequiet, alias Cocó, Jacob Gómez y el esclavo Francisco Suarez. Por supuesto en su estrategia responsabilizó a los capitanes de las goletas corsarias, a Francisco Xavier Pirela y, sobre todo, a José Romano quien fue el inspirador de todo.

A José Romano, quien fue señalado como el verdadero líder de los preparativos insurreccionales, le nombraron de defensor al licenciado José García y Oliva, quien intento de hacer una excelente defensa de éste. Por cierto Miyares, Manzilla y Rus protestaron esta defensa[383].

---

[378] ***Ib.*** fol.587 vto.
[379] ***Ib.*** fol.588 vto
[380] ***Ib.*** fols.588 vto-589.
[381] ***Ib.*** fol.591.
[382] ***Ib.*** fol.592.
[383] ***Ib.*** fol.632.Entre otras cosas se decía: "Este abogado a la sombra de un falso zelo ha pretendido herir la conducta del tribunal…" Maracaibo, 07 de octubre de 1799. fol. 637.

"…q.e el pral cedicioso y motor de tan horrible pensamiento fue el Pirela, pues manifestó las causales, que le motivaron a esto el no empeño, que eran los dros del hombre, la livertad, la igualdad, por que los blancos lo trataban con desprecio[384]…"

La estrategia del defensor fue culpar a Pirela de los sucesos y de la acción de intimidar a José Romano para que lo secundara; pero, también de aprovecharse de su juventud, por ser un hombre inexperto e incauto. Ratificó que de ser su defendido el motor y líder fundamental de esto habría actuado con celeridad e involucrado no solamente a sus capitanes sino también a los demás miembros de la tripulación. Las diligencias practicadas por el Romano para atentar contra la plaza las hizo intimidado por Pirela[385], por ello no se debería creer en testigos coligados contra su defendido. Además, eran actuaciones normales para un revolucionario y joven de la época.

¿Quién era Pirela para la Defensa? Un hombre de dudosa reputación, por ser conocido en la ciudad por su conducta y por el proceso criminal que se le había abierto a la muerte de su mujer, tal como se ha señalado anteriormente. Por ello consideraba que había engañado y seducido a José Romano con su veteranía:

No obstante lo fundado y las reflexiones y pruebas que ministran estos autos me veo precisado a fundar la buena opinión y fama q. tiene mi cliente Romano por q. le ha de servir a su fabor de semiplena provanza y la que tiene el Reo Fran.co Pirela contra si, y para esto pongo el caso en la duda de qual de los dos ha sido el motor del atentado comparando la conducta de uno y otro y se vera q. el motor pral por sus delinquencias fue el Pirela pues es hombre acostumbrado a consumar semejantes delitos, pues es notorio publica voz y fama que se le siguio causa criminal de oficio en este Tribunal de Gobierno por el homicidio q. se le acuso de haver muerto a su primera mujer echandola en un pozo cuia causa seguida por los testimonios del dro quedo segun tengo entendido sin sentencia y el Pirela por sus astucias y ardides que le vale libre de la prision en que se hallaba y la causa publica sin la correspondiente satisfaccion…[386]"

[384] ***Ib.*** fol. 604.
[385] ***Ib.*** fol.626 vto.
[386] ***Ib.*** fol.629.

Lo referente a la acusación de las visitas efectuadas por el defendido y las amenazas con sable en mano se argumento que conocedor de la supuesta intentona dio esas órdenes para evitar peligro en la seguridad de la tripulación[387]. Así mismo, los actos de Pirela referentes a la delación de la conspiración fueron por su extraño proceder y un poco por lo repugnante[388] de Tomás Ochoa de no estar de acuerdo con sus actos.

De esta manera, la defensa centró su alegato a favor de José Romano implicando a Pirela en estos actos, es decir, dejando en claro que era quien inventó todo y después los involucró en el hecho. Por hacer énfasis en esto, quizás para que no se conociera la verdad o no se llegará al fondo del asunto el tribunal se quejó de la actuación jurídica de este abogado amenazándolo con la prohibición de su ejercicio.

Otro alegato del abogado defensor, fue que nunca se comprobó la existencia del dinero llevado por Pirela, cuando se entrevisto con Ochoa, poniendo en duda esta versión y dejando entre ver *acciones extrañas*, esto se podría reafirmar con las acciones posteriores de este personaje marabino de ir donde el Dr. Romana a confesar su gestión contra la ciudad, en verdad parece ilógico que 80 hombres con escaso armamento, confiados en una milicia que no conocían ni sabían su número, podrían atentar contra esta ciudad, en la cual el Gobernador Juan Ignacio Armada constaba con 800 soldados y podía reclutar una milicia superior para enfrentarse a cualquier eventualidad. Los 9.000 pesos que le habían dado a Pirela parece ser una invención con la intención de dar más dramatismo al litigio jurídico que se tejió a raíz de saber que los corsarios se darían a la vela al tener por terminada la carena de sus barcos, porque querían regresar a su hogar, hasta en las carta que enviarían a sus casa hay este deseo, en ningún momento se pudo comprobar una intención previa contra la ciudad. Tampoco el señalamiento del dinero irreal que nunca apareció, sino en la mente de Ochoa quien afirmó haberlo oído y visto, parece ser una invención de alguien

[387] Ver. ***Ib.*** fol. 608 a 612.
[388] ***Ib.*** fol.612.

que desde la oscuridad planeó lo sucedido. Esto fue el fundamento para demostrar la falsedad de la acusación y la versión dada por la parte española de esta intentona sublevacional:

> se ha falseado al examen principal y lo que se ha practicado ha sido con mucha publicidad especialmente sobre el dinero q. llevaba en la Faltriquera para el enganche un hombre tan pobre como el Pirela, y le hubiera comprobado sin duda, no solo por el parte que dio Ochoa, si también por varias mujeres que se hallaban a la zason en la casa que podían haver Juranmentado con la circunstancia de haver reparado estas mujeres en el sonido de los pesos[389]…"

De esta manera, la defensa del Romano también trato de desacreditar a Pirela expresando que en la ciudad de Maracaibo no había tanta predisposición contra las personas del color: mulatos y negros, y que las autoridades no los maltrataban:

> " …a todas oras de la noche se experimenta en esta ciudad q. asi los negros como los mulatos de ambos sexos andan de noche por las calles y Playa a toda su livertad y satisfaccion, sin temor ni recelo de que nadie se lo impida, y de esto ha nacido la libertad y confianza con q. ha caminado Fran.c o Xavier Pírela en el proyecto que intento, y propuso a los corsarios franceses, manteniendose a Bordo hasta las dose de la noche p.ª ver si podia conseguir sus depravados intentos[390]…"

Después de ser oídas las defensas de los inculpados en actos de sublevación contra la corona española, la causa fue trasladada a la ciudad de Caracas, sede de la Real Audiencia, donde se debía pronunciar este alto tribunal de la Capitanía General sobre el caso de los corsarios franceses que llegaron a Maracaibo en búsqueda de refugio, se implicaron con personas de allí, para promover una supuesta insurrección el día 19 de mayo de 1799.

Como se ha informado desde el mes de junio se tenía provisto el traslado de los reos a la orden de la Capitanía General, escogiéndose Puerto Cabello como zona de reclusión, la vía del traslado fue la ciudad de Coro. Luego se buscó la alternativa terrestre para llevar a éstos vía Carora, Barquisimeto, San

[389] ***Ib.*** fol.617.
[390] ***Ib.*** fol.625.

Carlos, Valencia y a las bóvedas del castillo de Puerto Cabello, esta ruta tenía la finalidad de evitar cualquier acto de fuga o rescate marítimo. De esa última remisión de prisioneros en el primer trimestre de 1800, se cree que fueron trasladados por vía terrestre hasta Puerto Cabello los Capitanes de las Goletas Corsarias, Francisco Xavier Pirela, José Romano y demás supuestos cabecillas de la intentona.

Para el 27 de agosto se enviaron los primeros detenidos a Puerto Cabello a la orden del Capitán General, vía terrestre a la ciudad de Coro, de donde debían ser enviados a este puerto. Fueron trasladados, de la presa inglesa: Oliver Jansson, Enrique Chery, Guillermo Gascone, Jorge Sthephen, Tomas Jons, Juan José Beltrán (holandés de Curazao); de los Corsarios: Juan Bautista Rivera, Leonardo Guillen, Francisco Gonçalves, Silvestre Castro (Juan González de Castro).se excluyo en este envió al capitán de la Presa el Arlequín por estar enfermo. Juan Dable Williams[391].

Para los primeros días de noviembre se envió dos partidas de presos a Coro: La primera[392]: Carlos Rico, Esteban Ferrans, Luis Lagone, juan Jere, Juan Bautista Marcial, pablo Bernardo, Juan José Amoisy, Juan José Dudus, todos tripulantes del Bruto. De la Patrulla Republicana Juan José Prospero, Zenon Lazele, y Francisco Arrinson. La segunda partida estuvo integrada por: de la presa Inglesa el capitán Juan Dable Williams, Juan Simón (negrito de 11 años); del Brutus Francisco Regis, Carlos Marose, Francisco Rigordi, y Victor Amadeo Zeladon (13 años); de la Patrulla Juan Pedro.

El 20 de noviembre se remitió un tercer lote de reos a Coro[393]: Brutus, José Garcia, Luis Peti, Zelador, Juan Simón, Juan Jose Fortunato, Juan Francisco,

---

391 ***A.G.N.*** La Colonia. Sección Gobernación y Capitanía General. Comunicación del Gobernador de Maracaibo. [Relación adjunta]. Maracaibo, 3 de septiembre de 1799. Tomo. LXXX. fol. 194.

392 ***A.G.N.*** La Colonia. Sección Gobernación y Capitanía General. El Gobernador e Intendente de la Provincia de Maracaibo. Participa haver enviado a Puerto Cabello por la vía de Coro, 18 reos, según relaciones que incluye. Maracaibo, 8 y 11 de noviembre de 1799. Tomo. LXXXII. fols 4-6.

393 ***A.G.N.*** La Colonia. Sección Gobernación y Capitanía General. El Gobernador e Intendente de la Provincia de Maracaibo remite relación de

Juan Francisco González, Ayme Lefebre, Juan bautista y Carlos Nicolas Desir; de la Patrulla: Luis Gramon, Juan Bautista; finalmente a Diego Christiano de la presa.

A fines enero de 1800[394], Miyares continúo enviando reos a Coro para que de allí se trasladaran a Puerto Cabello a la orden del capitán General. Esta vez fueron remitidos Francisco Burot, Honorato Bernabe, Juan jerez, Vicente Alfonso, Francisco Rodríguez, Juan Bautista Querubin (Sanitculot), Juan Arrinson, Juan (negro de Martinica).

Para el 30 de julio de 1800 se tenía una sentencia firme[395] contra oficiales, tripulantes de los corsarios el Bruto y la Patrulla, también se incluía a sus cómplices locales: Pirela, Chualpa, y Suarez. La Real Audiencia integrada por Manuel Guevara Vasconcelos, quien no tenía voto en la misma; Antonio López Quintana, Francisco Ignacio Cortines, Antonio Fernández de León, José Antonio Caballero pronunciaron las siguientes sentencias:

A Francisco Xavier Pirela se le sentenció a prisión por 10 años en las bóvedas de los castillos de la Habana (Cuba)[396], con prohibición de regresar a Maracaibo. La Real Audiencia consideró que debía ser condenado a la pena de muerte; pero, se salvo por ser un delator: "… si no hubiese delatado la expresada conspiración, tres horas antes de la señalada para empezar la execucion en la noche del diez y nueve de mayo de mil setecientos noventa y nueve[397]…".

---

13 reos remitidos a Puerto Cabello, vía Coro. Maracaibo, 21 de noviembre de 1799. Tomo. LXXXII. fol. 115.

394 ***A.G.N.*** La Colonia. Sección Gobernación y Capitanía General. Relación de los reos de la causa de revolución que remite el Gobernador de Maracaibo para que de allí sigan a Puerto Cabello, conforme a las órdenes del señor Capitán General de Caracas. Los reos pertenecen a la tripulación de los corsarios franceses. Maracaibo, 29 de enero de 1800. Tomo. LXXXIII. fol. 78.

395 ***AGI.*** Audiencia de Caracas. El cap.ⁿ Gral. De Caracas remite el testimonio de la sentencia pronunciada en la causa de la sublevación de Maracaybo. Nº 248 por Manuel Guevara Vasconcelos. Caracas, 1º septiembre de 1800. Legajo 97.

396 Ibídem, ***Doc. Cit***.

397 ***A.G.N.***

Al Capitán de la Patrulla Republicana Agustín Gaspar Bozé, José Romano y a Francisco Mequiet (alias Cocó), se remitieron a la orden del Rey para una condena definitiva, pues ellos tenían dudas de aplicarle la pena de muerte o el encarcelamiento, determinando que el Capitán Agustín fuera recluido en las bóvedas de los Castillos de Panamá(probablemente al Castillo de San Jerónimo en Porto Belo); José Romano se le remitió al Castillo de Ulua en Veracruz la Nueva España (México), fortaleza bien resguardada para la época, de difícil escapatoria o rescate. Francisco Mequiet (Cocó) se le destino al Castillo de Cartagena.

Para servir en las obras públicas de entonces mientras el Rey determinara la pena se sentenciaron a Antonio Du Plessi, Jacob Gómez, Miguel Labat, Juan Bautista Aimet y Juan María Gantier.

Al esclavo José Francisco Suárez se condeno a 8 años de presidio con cadenas y grillos en los pies. Al soldado Juan Sualbach, conocido como Juan Chualpa[398], se le condenaba al servicio de las obras en Puerto rico por el término de 8 años con grillos y con la penalidad de no volver a Maracaibo.

Inmediatamente se procedió al traslado de los condenados a los Castillos de Cartagena y Panamá, sin ninguna pérdida de tiempo, ese mismo mes se dieron las instrucciones para tal fin.

> Los Reos de la sublevaz.ºn intentada en esa ciudad destinados á encierros y otra clase de presidio pertenez. á Panama y Cartagena que se hallan en ese destino hará V.S. que sin perdida de momento salgan en derecho p.q los lugares q.e se les haya señalado, y demás los remitas desde luego a P.to Cav.o , para

---

Serie: ***Traslado del Archivo Histórico Nacional de Madrid.***
La Real Audiencia de Caracas da cuenta a V.E. de la sentencia que ha pronunciado en la causa de la sublevación intentada en el mes de mayo de 1799, contra la ciudad de Maracaybo, acompañando testimonio de ella y copia de la representación que remite al Consejo el de los autos. Caracas, 1° de septiembre de 1800. Consejo. 21. 672. fols.1-8. Documento verificado en el Archivo Histórico Nacional de Madrid (***A.H.N***.). En Consejo de Indias, Leg. 9. n° 21.672. Para este trabajo se usa el traslado del Hermano Nectario María.

[398] Al parecer los españoles *lo llamaban Chualpa* porque era como, quizás, se pronunciaba su apellido en alemán.

> que salgan a donde corresponda decir a V.S. el destino de cada uno de Ynd.º porque deve constantemente informar[399]

Al Capitán Juan Gaspar Bozé se le condenó a la pérdida de sus bienes, entre estos, los barcos corsarios y en la presa el Arlequín, se confiscaban, con excepción de la carga de café del señor Francisco Nouel que se había mandado a entregar.

> Que a Juan Gaspar Boce, Capitan del Bruto, pierda todo lo que le perteneciere en el llamado la Patrulla, y en la presa inglesa, que hicieron los dos, en pena de la complicidad, que aunque no de grande consideración, tubo con su hermano Agustin Gaspar, entendiendose confiscados todos los tres barcos y cuanto contenian y contienen; exceptuada la carga que se mando a entregar a Francisco Novel; y pagada las costas con lo que valiesen en venta, se ponga cualquier resto en las caxas reales de Maracaybo hasta la disposicion de su Majestad[400]

Los demás tripulantes de los corsarios franceses se destinaban a ser enviados a Curazao a ser entregados allí a las autoridades consulares de Francia. Los ingleses quedaron a discreción del soberano para el intercambio de prisioneros. La entrega de estos prisioneros se hizo difícil, pues, la Isla de Curazao fue tomada por los Ingleses[401] hacia septiembre de 1800[402], algunos

---

[399] ***A.G.N.*** La Colonia. Sección Gobernación y Capitanía General. Borrador. Para el Gobernador de Maracaibo. Que con respecto a los reos de la sublevación intentada en esa ciudad, destinados a encierros y otras clases de presidio en Panamá y Cartagena, deben procurar sin pérdida de tiempo, salgan para los lugares que se les ha destinado. Caracas, 25 de septiembre de 1800.Tomo XC, fol.135.

[400] ***AGI.*** Audiencia de Caracas. El cap.ⁿ Gral. De Caracas remite el testimonio de la sentencia pronunciada en la causa de la sublevación de Maracaybo. Nº 248 por Manuel Guevara Vasconcelos. Caracas, 1º septiembre de 1800. Legajo 97.

[401] ***AGI***. Audiencia de Caracas. El Capitán General participa las ocurrencias posteriores de la Isla de Curazao, incluyendo testimonio de ellas. Caracas, 23 de septiembre de 1800. Legajo. 97, n°. 267.

[402] ***AGI.*** Audiencia de Caracas. Entrega de curazao a los ingleses y retirada de los franceses.
Audiencia de Caracas. Llegada de goleta inglesa. Caracas, 26 de septiembre de 1800. Legajo. 97, n°. 268.
También en: Audiencia de Caracas. Llegada a la guaira de bote que avisa toma de curazao por parte de ingleses el dia 03. Legajo. 97, n°. 268.

españoles y habitantes de la misma se fugaron hacía la Capitanía General de Venezuela en la Goleta la Fortuna[403].

> …con la prisión se estima compurgada qualquier convivencia que hayan tenido los demás hombres de la tripulación de los barcos el Bruto y la Patrulla, los quales seran trasportados a la Ysla de Curazao y entregados al Consul y Vice Consul de la Republica Francesa, para que los haga pasar a donde les convenga, fuera de los dominios de su Majestad Catolica, haviendose de esto al comandante de la fragata la Venganza, que se halla en Carena en el puerto de Curazao[404].

De todas estas condenas, al parecer, Pirela y José Romano fueron los que la pagaron, en las carceles donde fueron remitidos. Juan Gaspar Bozé seguramente le costó salir de aquel problema, porque los españoles lo mantuvieron preso en las bóvedas de Puerto Cabello hasta enviarlo a la Isla de la Española. De ser liberado allí, pasó a Puerto Príncipe y luego a Francia a quejarse con las autoridades del trato recibido por las autoridades españolas de Maracaibo.

Juan Chualpa logró escaparse seguramente con el esclavo José Francisco Suárez. Los avances de los revolucionarios dominicanos comandados por Toussaint L´Ouverture y la toma de las plazas españolas determinaron la libertad carcelaria de los reos que habían sido trasladados por la vía de Santo Domingo para ser remitidos a los penales donde debían pagar condena, es por ello que Juan Gaspar llegará a Francia, en plena época napoleónica, a poner la queja sobre los acontecido en Maracaibo. Sobre el destino de estos reos se sabe lo siguiente:

> Efectivamente participe a V.S. en dicha carta hallarse libres en la referida Ysla [La Española] el Capitan Juan Gaspar Bosse, pero no que hubiese sido ning.no de ellos confinados al presidio ese Cartaxena, pues pr. la sentencia y pronuncio en la causa del asunto, la Rl. Audiencia, solo remitio condena. El primero, a perder lo q. le pertenecia en el buque llamado la Patrulla, y en la

[403] ***Ibídem***. Ídem.
[404] ***AGI.*** Audiencia de Caracas. El cap.n Gral. De Caracas remite el testimonio de la sentencia pronunciada en la causa de la sublevación de Maracaybo. ***Doc. cit***.

> presa Inglesa, como asi se executo, seguidamente salio p.ª Santo Domingo aunque entre tanto use la precaucion de conservale en el arresto hasta el momento de desembarcarse, a fin de evitar su trato con algunas personas q. podria ser perjudicial; segundo Juan Chualpa confinado por la misma R.l. Audiencia al Presidio de Puerto Rico lo diriji con toda seguridad auque aprovechando la ocacion de un convoy español que salio para st.o. Domingo a cuia plaza fue entregado, como amerita la adjunta copia de comunicacion del s.r Capitan General, pero como inmediatamente ocurrio la entrega de la citada plaza al negro Toussaint fue el reo Chualpa uno de los muchos que gozaron de la libertad con aquel motivo, bien q. segun noticias positivas, se cree quedare inutil para el servicio, p.r haverse roto las dos piernas en la cahida q. dio sobre unas peñas, y de bastante altura, p.r donde empredio escaparse de la prision; que es cuanto he podido saver hasta ahora sobre el particular[405].

De esta manera se encontraron sanos y a salvo algunos de los supuestos conspiradores de mayo de 1799 en la ciudad de Maracaibo. No obstante, la mayoría de los reos que estaban en el Castillo de Puerto Cabello, señalados por la Real Audiencia para ser dejados en libertad en la Isla de Curazao, tardaron en soltarlos:

> Las trabezuras de los prisioneros franceses de la conspiracion de Maracaybo, y los frecuentes alborotos que ocasionaban en esta fortaleza, me obligaron á aprovechar las ocasiones de los Barcos de éste Comercio, que salian para las Yslas amigas francesas, afin de irlos remitiendo de tres en tres, y de quatros en quatros, como se ha ejecutado sin repugnancia de los capitanes, y sin perjuicio ni costo de la Real Hac.da, debiendose embarcar oy dia de la fecha los tres ultimos que restaban de numero de cinq.ta y cinco[406]

---

[405] ***A.G.N.*** La Colonia. Sección Gobernación y Capitanía General. Comunicación del Gobernador e Intendente de la Provincia de Maracaibo al Capitán General. Participa que Satisface la orden donde se le preguntan los motibos de hallarse sueltos en Sto. Domingo Juan Gaspar Bose y Juan Chualpas reos comprendidos en causas de rebolucion. Maracaibo, 3 de junio de 1801. Tomo XCVIII, fols. 23-24.

[406] ***A.G.N.*** La Colonia. Sección Gobernación y Capitanía General. Aviso del Comandante de Puerto Cabello. Avisa haver ido remitiendo en los Buques de ese comercio que han salido para las colonias amigas, los prisioneros franceses de la conspiración de Maracaybo, por las razones

Dejando en aquella ciudad solo 6 españoles detenidos que pronto fueron enviados a otros destinos, pues, se les recomendó por su buena conducta destinarlos a las cañoneras:

> Disponiendo si gusta que se entableen en las Lanchas Cañoneras o del modo que tengan visto mas combinaciones; en la ingerencia que estos seis individuos poco o nada han incomodado el tiempo de una prision, y han dado muestras de querer olvidar su pasado de mala conducta.[407]

Miguel de Marmion encargado de las actividades militares españolas en Puerto Cabello estuvo predispuesto en la libertad de los súbditos españoles:

> Dirijo a V.S. el adjunto memorial de los seis españoles que se hallan presos y encerrados en una de las Bovedas, por los disturbios de Maracaybo; y respecto de estar evaquada su causa, y ninguno de ellos, que yo sepa sea sentenciado a pena Capital, ni de Destierro, he exijido sea de mi obligacion hacerle a V.S. presente de su solicitud para que se sirva deliberar si será combeniente mantener a estos infelices de la sociedad, y oi aquellas ocupaciones en que puedan ser utiles en lugar de detenerlos en este presidio en donde de nada sirven sino para cuidado y hacerles un gasto infructuoso al Rey[408].

---

y motivos expuestos. Puerto Cabello, 11 de mayo de 1801. Tomo XCVII, fol.219.

[407] ***Ib.*** ídem.

[408] ***A.G.N.*** La Colonia. Sección Gobernación y Capitanía General. Comunicación del Comandante de Puerto Cabello para el Gobernador y Capitán General. Remite memorial de los seis españoles que se encuentran encerrados en de las bóvedas, por los disturbios de Maracaibo. Puerto Cabello, 12 de febrero de 1801, Tomo XCV. fol.121.

2.6. Posibles elementos modificadores de lo acontecido en Maracaibo en mayo de 1799, surgidos a raíz de la prisión, confiscación de los bienes y traslado de los condenados.

Se han encontrado algunos elementos que pueden cambiar lo señalado sobre la intentona de 1799, surgidos después de la detención, condena y traslado de los corsarios franceses y sus supuestos socios locales a las diversas prisiones.

El primer elemento alterador de lo sucedido en Maracaibo, en lo referente a la planificación de un movimiento insurreccional contra la autoridad española es, sin duda alguna, la misiva del general Bournouville, embajador de Francia, a Pedro Ceballos, secretario de Estado, cuando se quejó del trato recibido en Maracaibo por las autoridades españolas de ciudadanos franceses: los Capitanes Jean Gaspard Bozé y Agustín Gaspard Bozé, jefes y dueños de los navíos el *Bruto* y la *Patrulla Republicana* que llegaron a ese puerto con Bandera Francesa provenientes de Puerto príncipe.

La intención diplomática era "…reclamer una reparation…" de las propiedades de los hermanos Boze, quienes fueron apresados al "…venir churcher un asile dans le Port de Maracaybo[409]." Después de recibir una benévola bienvenida, luego de reparar sus naves y cargarlas los españoles le quitaron sus navíos y los recluyeron en las mazmorras (cachots). "Leurs batiment, leurs proprietes out êtes confisque[410]."

Su protesta continuó contra las acciones de los españoles a los hermanos Bozé y a sus tripulaciones. Señalando que Juan Gaspar escapó milagrosamente de la prisión común a la que había sido sometido por el plazo de tres años, pero que se hacía necesario someter a la presión para conseguir la libertad de sus desdichados compañeros.

El embajador francés alegó que con el pretexto de una supuesta sublevación, los españoles se apoderaron de sus naves y las pertenencias de

[409] Venir a buscar asilo (refugio) en el puerto de Maracaibo.
[410] Los navíos y propiedades de éstos están confiscadas.

los corsarios: "…le valeur des bastiments et de la Presa qui resumer s´elevan á plus 200.000 francos[411]."

Pedía, por tanto, ante tales maltratos, una orden de libertad inmediata de los franceses y la entrega de los barcos refugiados en Maracaibo. Así mismo, exigía la restitución inmediata en Europa de los bienes de éstos.

Se reservaba cualquier demanda contra la violación del Derecho Internacional cometido por España: primero, por faltar a los tratados de alianza y segundo, por atentar contra los derechos del hombre y de la humanidad al proceder a encarcelar sus ciudadanos, además, de someter: "le piller ler propiertes de francais posibles veinat chercher L´hospitalite chez der allien…[412]" Por tanto, exigían la restitución de sus bienes, mercaderías, barcos, y también de una indemnización por haber estado tres (3) años en prisión[413].

En otra carta de protesta, en mayo de 1802, del general Gouvion Saint Cyr, embajador de Francia a Pedro Ceballos, secretario de Estado, mencionó también los excesos cometidos contra estos hermanos pidiendo una indemnización. Reiteró el maltrato a estos capitanes corsarios y a su tripulación, el despojo de sus propiedades, sus Barcos, la presa inglesa el Arlequín y las mercaderías que estos traían. También pedía la indemnización inmediata por parte de España y la restitución de los Derechos de ellos.

Señaló el pretexto utilizado por las autoridades españolas: el Intendente y demás miembros del tribunal que juzgaron a los corsarios franceses, por una supuesta sublevación en el Puerto de Maracaibo que pretendía extenderse a Cuba, Cartagena, Santa Marta y Rio de Hacha. La protesta diplomática se centró en contra de los interrogatorios absurdos efectuados a sus conciudadanos y

---

[411] El valor de los navíos y de la presa en resumen se elevan a 200.000 francos.

[412] Saquearon las propiedades de franceses que venían a buscar la hospitalidad en la casa del aliado.

[413] Ministerio de Cultura (España),
Portal de Archivos Españoles.
Archivo General de Indias. (***AGI***).
Carta del general Bournouville, embajador de Francia, a Pedro Ceballos. Madrid, 02.04.1803. ***Estado. n° 51. ,www.pares.mcu.es.*** Imágenes 6,7,8.

ocultamientos de los prisioneros que fueron sentenciados y condenados a un presidio español en Santo Domingo[414] de manera injusta y de confabulación premeditada para apoderarse de los barcos y sus cargamentos.

Las gestiones de los embajadores franceses en España entre 1802 y 1803, a favor de los hermanos Bozé, encarcelados en el Puerto de Maracaibo en 1799, se constituyeron en una protesta formal del Estado Francés.

Los reclamos diplomáticos de los franceses trascendieron al tratamiento usual sobre quejas y reparos que, en materia de Corsarios apresados se hacían en el Caribe, españoles y franceses.

La acción diplomática fue más allá de una simple querella ante una Capitanía General o del Directorio de Saint-Domingue, o Guadalupe. La queja reprochaba fuertemente la actitud de las autoridades españolas de Maracaibo contra los miembros de las tripulaciones del Bruto y la Patrulla que habían ido a ese puerto aliado en tiempos de guerra buscando refugio y fueron sometidos a vejación, prisión y confiscación de sus bienes. La gravedad de esta ofensa se formalizó en un reclamo de Estado a Estado por incumplimiento de tratados, pactos de alianzas en momentos críticos como era la guerra contra Inglaterra.

El Cargamento"…cuyo genero pertenecen a la Goleta Ynglesa apresada p.r aquellos…[415]", conocida como El Arlequín, es otro elemento desconocido, que puede modificador de los hechos acaecidos de Maracaibo.

---

[414] Ministerio de Cultura (España),
Portal de Archivos Españoles.
Archivo General de Indias. (***AGI***).
Carta del general Gouvion Saint Cyr, embajador de Francia, a Pedro Ceballos. Madrid, 17.05.1802***. Estado. n° 51, www.pares.mcu.es.*** Imágenes 9-11.

[415] AGN
La Colonia. Gobernación y Capitanía General. ***DIVERSOS*** Declaratoria de Buena presa a la Goleta El Arlequín perteneciente a ingleses, que aprehendieron las goletas corsarias francesas El Bruto y la Patrulla, del cargo de Juan Gaspar y Agustín Bose, reos de la conspiración que allí tramaron. Contiene también la entrega de su cargamento al ciudadano, Mr. Novel, por la que se entregó el café que le pertenecía como propio; y corre con los Autos de lo grave de aquella materia, remitidos con su Gobernador para su sentencia***.*** 1799. T. LXXIV. fol.246.

El día 7 de mayo de 1799 se procedió, por orden de José Bujanda, oficial principal de la Real Hacienda de Maracaibo, a levantar un inventario del contenido en las bodegas de las goletas el Brutus, la Patrulla y la presa El Arlequín.

Las embarcaciones se encontraban a disposición de la aduana y de la Real Hacienda después de su *arribada* forzosa. El principal contenido de la presa eran unos barriles con pañuelos y piezas de telas, tales como irlandesas, prusianas, calancanes, nanquinetes, muselinas y piezas de coletas, entre otros[416].

Este cargamento quedó depositado en la aduana, a disposición del Gobernador e Intendente de la Provincia de Maracaibo, después se omite este acto y solo se conoce por las referencias que dieron algunos comerciantes visitantes a los barcos en búsqueda de telas.

Una de esta es la declaración del subteniente Ignacio Roo quien fue a visitar a los corsarios para informarse "…si vendian generos baratos, como listados y otros para comprar algunos, pero se vino sin ellos por que no havia tal[417]…". Al parecer la noticia del cargamento de estos barcos se difundió entre el personal militar y los pobladores de esta ciudad, como Juan Ularia que fue al corsario grande "… a comprar un corte de listado, y como no lo encontro se volvio a tierra[418]…". Precisamente la tela se encontraba depositada en la Aduana. El conocimiento de la existencia de estas telas en el Arlequín se difundió rápidamente por la ciudad.

Lo más importante era la tela conocida como ***muselina***, se utilizada a fines del siglo XVIII en la confección de vestidos, trajes y demás ropas, de mujeres y hombres. Era la tela del momento, los vestidos confeccionados con ella

---

[416] ***Ibídem.*** ídem.

[417] ***A.G.N.*** Criminales. "Conspiración que tramaron allí los capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustin Gaspar Bosé. Por medio de Francisco Xavier Pirela Subteniente de aquellas Milicias Disciplinadas, remitidos por su Gobernador para su sentencia a la Real Audiencia". Letra M.Primera Pieza. Sumario. fol.22.

[418] ***Ibídem.*** fol. 80 vto.

representaban la moda. Además, era una tela fresca e ideal para aquellos lugares.

Desde 1793, por Real disposición, se prohibió la entrada a las colonias de la ***muselina,***[419] y demás telas de algodón, por medios distintos a los autorizados por la Corona española. Las telas provenientes, sobre todo, de Asia eran de exclusiva distribución y venta por parte de la Real Compañía de la Filipina[420].

Era muy difícil, por no decir imposible, que este género textil llegará a Maracaibo a fines del siglo XVIII, con las regulaciones establecidas por España. Por tanto, la noticia de la llegada de estas telas pudo causar cierta inquietud y revuelo en las personas que deseaban vestirse a la moda. Poseer un traje o vestido con ésta, significaba distinción, elegancia y categoría. Los españoles quienes gustaban del buen vestir probablemente pusieron sus miradas en aquellos géneros textiles tan exóticos.

Para 1808, Vicente Basadre en su memoria a Miguel José de Azanza miembro de la Real Hacienda española que, había sido Virrey de México, era su amigo, le informa sobre la escasez de las manufacturas, sobre todo, de algodón en las colonias:

> Las manufacturas de algodón inglesas logran mucha estimación por el consumo que se hace en todos los pueblos de la América Española, especialmente de los situados entre tópicos. Este artículo que ha sido absolutamente prohibido a los españoles en tiempos de paz, se ha importado en el presente de guerra, en pabellones neutrales[421]

---

[419] ***Archivo Histórico Nacional***. (Madrid-España). (A.H.N.).
Diversos. Pragmatica sancion en fuerza de Ley por la qual se prohibe la introducción en el Reyno, de las muselinas y otros generos de Algodon de Asia, por diversos medios o conductos que el de la compañía de Filipina. San Idelfonso, 22 de septiembre de 1793, Legajo 3.348.

[420] Esta compañía sustituyó a la Guipuzcoana a partir de 1785 hasta 1834.

[421] "Don Vicente Basadre, ex Secretario y actual Tesorero por S.M. del Real Consulado de Veracruz, presenta con el más sumiso respeto al excelentísimo señor Don josé Miguel de Azanza, para su uso individual, varias reflexiones y cálculos político-económico-mercantiles, relativos al comercio marítimo en toda su extensión". Tomado de:
LUCENA SALMORAL, M. (1983).
La Economía americana del Primer cuarto del siglo XIX, vista a través de las Memorias escritas por Don Vicente Basadre, ultimo

La importancia de los artículos confeccionados con algodón y, sobre, toda la tela y productos de muselina que eran la moda por su comodidad y confort, Basadre opinaba lo siguiente:

> Las manufacturas de algodón inglesas han sido artículos de rigurosa prohibición a los españoles en tiempo de paz en el giro y comercio de América, y de esta prohibición ha resultado el contrabando que se ha hecho y se hace en aquellas colonias.[422]

Luego opinaba que:

> La mayor parte de los establecimientos españoles de América se hallan situados entre trópicos, y por dicha causa se hace mucho el consumo de manufacturas de algodón, no sólo para el uso y gasto interior, sino también para el exterior, en los individuos de ambos sexos, pero de quince años a esta parte ha aumentado con rapidez que sorprende ver a las americanas de la república de los Estados Unidos, y a las españolas de nuestros países septentrionales, en el rigor del invierno, vestidas en su exterior de ropas finas delgadas y sencillas de algodón[423].

Los ingleses pronto desplazaron la producción de algodón proveniente del Asia y establecieron talleres manufactureros propios a fin de distribuir las producciones y telas elaboradas:

> La India Oriental proveía los consumos europeos y americanos en los tiempos anteriores, pero la nación Británica ha sabido establecer en su patrio suelo las manufacturas de muselinas, colonias acolchados, medias finas de telar y de punto, carranclanes, panas, pieles de diablo, zarzas finas, pintadas de fondo y ramazón y otros varios tejidos blancos de algodón[424]

Las ropas y demás manufacturas elaboradas con telas de algodón, a fines del siglo XVIII y principios del XIX, se convirtieron en la sensación y preferencia hasta de las clases populares de nuestra América tal como lo señalaba Basadre:

> Las negras y mulatas libres de la Habana, Veracruz, Campeche, Puerto Rico, Caracas, Maracaibo, Cartagena, Portobelo, Lima,

---

Intendente de Venezuela. Caraca: Italgrafica. ANH. Fuentes para la Historia Republicana de Venezuela. n° 33. P. 143,

[422] ***IBIDEM.*** p. 151.

[423] ***IBIDEM.*** Ídem.

[424] ***IBIDEM.*** p. 152.

> Guayaquil y otros establecimientos nuestros, situados entre trópicos aman con tal exceso de vanidad las zarzas de coco y ramazón, las cotonias y muselinas, que usan estos tejidos en su vestimenta ordinaria, común y diaria, con el mismo lujo y profusión que las mujeres distinguidas y poderosas de Europa[425].

De este modo, en su Memoria informaba sobre la importancia de las nuevas telas para la población de las colonias:

> el carácter de las negras y mulatas y demás clases de mujeres de ínfima plebe de nuestros establecimientos americanos varía notablemente del resto de los españoles, porque las primeras duermen en esteras y se alimentan mal y con escasez, y sus habitaciones carecen en absoluto de muebles y menage y se atarean dos, tres o cuatro meses a lavar y planchar ropa ajena sin otro objeto que para poder adquirir cuarenta, cincuenta o sesenta pesos y emplearlos en una fina muselina o una zarza, con lo que hacen un traje de moda, y se presentan en los paseos, en los bailes y en los teatros como si fuera una mujer distinguida y pudiente[426].

[425] ***Ib.*** Id.
[426] ***Ib.*** Id.

2.7. Pirela inocente o culpable. Cumplimiento de la condena. Caminos de Libertad.

La mañana del 20 de mayo de 1799 comenzó a cambiar la vida para el subteniente pardo Francisco Xavier Pirela. Fue detenido por su conocimiento y participación en los sucesos que se iban a desarrollar la noche anterior. Precedentemente había estado detenido y acusado ante un tribunal por lo referente a la inesperada muerte de su mujer Francisca Carvajal, encontrada ahogada en un charco ubicado en el patio de su casa.

Probablemente, recordaría su libertad condicional y pensaba que podía salir pronto de aquel encierro. Sudaría copiosamente en esos calabozos, pensando en su pronta libertad. Total *él había delatado el movimiento* sublevacional y por este hecho las autoridades españolas serían benévolas. Lo que no sabía era lo que le ocurriría hasta 1812.

De Maracaibo sería remitido al Castillo de Puerto Cabello a esperar la sentencia de la Real Audiencia de Caracas. De allí pasaría a la Isla de Cuba a pagar su condena. Pensaría en la suerte de sus compañeros Juan Sualbach y Juan Francisco Suarez, también encerrados y señalados como sus cómplices. De todas maneras, confiaría en su suerte, como en la época del Primo Rivera, cuando no se le comprobó nada en realidad sobre la muerte de su mujer.

Al día siguiente de llegar los barcos corsarios a Maracaibo, el 7 de mayo, seguramente los primeros que se acercaron a éstos fueron Pirela y los otros dos compañeros. Enviados o no por el Gobernador de la ciudad, se dedicaron a relacionarse con los miembros de las tripulaciones corsarias comiendo, charlando y comentando durante esos doce días, en términos actuales: haciendo relaciones públicas. El alemán era el traductor enviado y a éste se unió seguramente el joven José Romano oficial corsario quien hablaba el idioma local, Jacob Gómez curazoleño, segundo capitán del Brutus, conocedor del idioma y el joven Cocó . Comenzó a formarse un grupo. ¿Y qué pasaría después?

Quizás el sastre-oficial, además pardo, fue remitido allí por el conocimiento de su oficio y del cargamento de telas de la presa El Arlequín. ¿Quién más?: Un oficial y además sastre. Hombre que tenía cuestiones pendientes con la autoridad provincial. Quizás otro Agustín Blanco más.

No obstante, Juan Sualbach, conocido como Juan Chualpa, quien era de origen alemán y soldado del la cuarta compañía de veteranos de Maracaibo, desde un principio manifestó que acudió a los corsarios franceses por orden del mismo Gobernador de la Provincia Juan Ignacio de Armada, Marqués de Santa Cruz y Rivadilla. Este en su declaración informó que:"… comia y paseaba con los Oficiales con los corsarios franceses hablando con ellos en su idioma, castellano, y olandes con quienes lo entendian, pero que su asistencia era por mandato del Sor. Gov.or para observar sus operaciones[427]…".

En su declaración inicial de Francisco Xavier Pirela implicó a Juan Chualpa y a José Francisco Suarez cuestión que probablemente fue tomada, junto con la acción de delación, en consideración por el tribunal y la Real Audiencia de Caracas para dictar sentencia contra ellos. Esta fue el pilar para que las autoridades españolas continuarán con la fase sumarial del juicio. Es una acusación contra José Romano, Sualbach y Suarez; sin embargo, en ningún momento se hace mención a los capitanes y jefes de las naves corsarias.

> que ayer a las once del dia le dijeron que ya tenian el Barco Presa listo adonde transportaron todos los Pertrechos de Guerra, y municiones q. tenian en sus otros Buques que estan actualmente de carena: que antes de ayer dies y ocho comiendo al mediodia el exponente junto con los oficiales corsarios y el soldado de la quarta compañia Juan Sualbach de Nacion Aleman este ultimo vertio la exprecion de que queria apuntar su Plaza y que le adaptavan mas las maximas francesas por el libre comercio, y libertad: que ayer dies y nuebe a las siete de la noche el referido

[427] ***A.G.N.*** Criminales. "Conspiración que tramaron allí los capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustin Gaspar Bosé. Por medio de Francisco Xavier Pirela Subteniente de aquellas Milicias Disciplinadas, remitidos por su Gobernador para su sentencia a la Real Audiencia". Letra M. Primera Pieza. Sumario. Maracaibo, 20 de mayo de 1799. fol. 6 vto.

> Roman entro en la casa de su havitacion y en un papelito de su propia letra estampo la palabra Antillen por seña para todos los de la conspiracion encargandole mucho el sigilo, pues les iba a ambos la vida, pero que se lo entrego al sor. tesorero quien lo paso a manos de S.S.ª sõr. Govº r q. vino con el tgo. Y es el mismo que se le ha manifestado y aqui se agrega: que desde el dia doce del presente le empezo Roman a seducir con las especies que tiene de dichas, y que no dio parte antes p.r hacerse de mas y descubriles toda su intención para que le tratase de su remedio como efectibamente lo ha echo por medio de los dhos. Sor. Tesorero y Cabo Ocho, y quien puede dar bastante razon de algunas de las propociciones que lleba dhas. y añadir otras es un moreno zapatero que trabajaba a los mismos nombrado Jhe. Francisco Suares como q. pr haverse hallado en la sublevacion de Santo Domingo en la parte de la Bahiaja altpõ. que combersaban sobre la de esta ciudad entro, y trato sobre el propio asunto: añade tambien q. tenian dispuesto partidas p. ª apoderarse de la Artilleria, Polbora y demas puestos de que estaban bien informados, e igualmente para cada casa particular, pues querran fundarce para el comercio de Palo de Tinta[428]

Estas declaraciones iniciales entraran en contradicción con las dadas por los por los supuestos implicados. Así mismo, del análisis del expediente levantado a partir del 20 de mayo de 1799 se puede apreciar que pudo ser manipulado. Sualbach no negó sus visitas a los corsarios, precisamente estaba allí cumpliendo órdenes; pero afirmó de inicio en su declaración que lo expresado por Francisco Xavier Pirela era una mentira: "Dijo: que son falsas las citas que se le han leído…[429]".

La declaración del esclavo Suarez analizada después de leer las piezas del Expediente se aprecia que fue un tanto confusa:

> que de la combersacion q. expresa entendio que uno de los oficiales de los corsarios franceses que hablaba solo daba a entender con acciones en el cuello matanza, y degüello p. r la noche del dia de ayer, y q. ahora despues ha entendido q. pr eso

[428] ***A.G.N.*** Criminales. "Conspiración que tramaron allí los capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustin Gaspar Bosé. Por medio de Francisco Xavier Pirela Subteniente de aquellas Milicias Disciplinadas, remitidos por su Gobernador para su sentencia a la Real Audiencia". Letra M. Primera Pieza. Sumario. Maracaibo, 20 de mayo de 1799. Fols. 4-5.

[429] ***IBIDEM***. fol.6 vto.

> le daria al Cap. ⁿ a su tripulación dos pˢ. a cada uno en la tarde para q. comiesen en tierra, lo q. vio a Bordo del corsario grande porque fue alli con motivo de cobrar al mismo Cap. ⁿ tres pˢ. real y medio q le devia de unos vestidos q. por su mano le havia mandado a hacer y no le havia pagado antes por no decirle que no tenia mas plata que pᵈ. comer: que es cierto q. conto el haver estado en las partes de Sto. Domingo qᵈ ᵒ fue la tropa de esta ciudad en donde supo la matanza de bahiaja[430]

Esto es contradictorio, porque el capitán Juan Gaspar dio dinero a sus marineros para pagar ropas y otros compromisos adquiridos en la ciudad. Esto lo hizo porque en breve iban a zarpar del Puerto de Maracaibo, para el día 18 de mayo se sabía que al barco El Arlequín lo habían declarado *buena presa*[431] y las naves le iban a dar la orden de *darse a la vela*. El lenguaje que uso el oficial del corsario, supuestamente el Romano, era el usual en la juventud de Saint-Domingue en la época: "…entendio que uno de los oficiales de los corsarios franceses que hablaba solo daba a entender con acciones en el cuello matanza, y degüello p. ʳ la noche del dia de ayer…[432]". Tiempos de luchas y de enfrentamiento en la futura República de Haití, eran los momentos de Toussaint Louverture. Hay que recordar que eran negros y mulatos libres.

Es un tanto complicado destacar del papel de Pirela en los sucesos de la supuesta intentona de mayo de 1799 en la ciudad de Maracaibo. Sobre todo cuando este personaje fue señalado como delator y admitió esto como un intento de disminuir la condena o porque de verdad era tal su oficio.

Existe la probabilidad que el Tesorero de la Real Hacienda de la Provincia José Bujanda podía tener conocimiento previo de que los supuestos hechos sublevacionales sucederían o manipuló la actuación del subteniente pardo y sastre. No hay pruebas directas de ello. Solamente algunos indicios señalados por la documentación existente en los archivos sobre este caso. La única prueba es que Pirela se declaró delator y se tomó en cuenta este oficio para rebajarle la pena.

---

[430] ***IB.*** fol.5 vto.

[431] **AGI.** Audiencia de Caracas. Libro Manual de la Tesorería de la Provincia de Maracaibo. 1799. Legajo 708.fol. 74.

[432] **A.G. N.** "Conspiración que tramaron…***doc. cit***. ídem.

En primer lugar, Pirela fue en búsqueda del tesorero para informarle sobre la situación irregular diciendo que el día:

> dies y nuebe a las siete de la noche el referido Roman entro en la casa de su havitacion y en un papelito de su propia letra estampo la palabra Antillen por seña para todos los de la conspiracion encargandole mucho el sigilo, pues les iba a ambos la vida, pero que se lo entrego al sor. tesorero quien lo paso a manos de S.S.ª sõr. Govº r[433]

Bujanda al respecto afirmó su encuentro con el militar pardo diciendo:

> Que esta conforme con la Declaracion q. en la noche del dia de ayer a excepción de los nuebe mil pˢ. q. expresa le ofrecieron, pues en lugar de esto les dijo que innumerables premios fuera de hacerlo Govº r de esta ciudad[434]

Hasta allí llegaron los 9.000 pesos que supuestamente le habían entregado a Pirela de manos de José Romano. Tal vez la botijuela con los pesos la encontraron algunos trabajadores, en la sexta década del siglo XX, en El Saladillo cuando se hicieron los trabajos de remodelación del viejo Maracaibo y se procedió a destruir las viejas casonas coloniales sin ninguna piedad.

En segundo lugar Pirela, Sualbach y Suarez tenían un referente en su contra, es decir, debían cumplir con órdenes emanadas por la autoridad porque los dos primeros eran soldados y el último esclavo. En la época no podían ni siquiera discutir ni criticar las órdenes y mucho menos las dadas por la autoridad española. Por cierto, Pirela estaba en deuda con estos por los sucesos relacionados con la muerte de su mujer.

En tercer lugar, Pirela que era oficial subordinado del Gobernador tardó mucho tiempo en acudir a su despacho a denunciar la sublevación después que, probablemente, Tomas Ochoa no aceptó ser su cómplice y fue directo a acusarlo con el Gobernador. Este hecho no es claro. Ochoa supuestamente oyó el dinero en las faldiqueras del subteniente, este circulante nunca apareció como evidencia. Probablemente inventó el suceso o estaba en combinación con Pirela.

---

[433] ***IBIDEM***. fol.4.
[434] ***IB***. fol.7

En cuarto lugar, el valor de las naves, sobre todo el Arlequín, de su cargamento, excepto el café, el conocimiento de lo exótico de las telas, aceleraron la decisión de entorpecer la salida de aquellas naves comandadas por negros y mulatos libres, con un lenguaje antimonárquico. Era el momento en los cuales el oficial Roo y otros parroquianos acudieron a los corsarios a preguntar por las telas.

En quinto lugar, Pirela no tenía influencia sobre los mentados 200 soldados que debían venir al auxilio de los corsarios franceses para atacar aquella noche de mayo a la ciudad de Maracaibo. Es cierto que las tropas españolas estaban en el orden de los 800 soldados pertenecientes a las milicias blancas y a las milicias pardas. A este contingente hay que agregarle los 54 artilleros milicianos pardos y morenos pertenecientes a esa compañía[435]. Las milicias pardas tenían un contingente de 400 hombres en cuatro (4) compañías, siendo capitán de la primera su padre José Vicente Pirela y el subteniente desde 1784, según los registros encontrados. Esta compañía de pardos solo tenía 100 efectivos[436]. De esta manera, se tiene la certeza que el subteniente no poseía, al menos control numérico de tantos efectivos, mucho menos él que se encontraba en estado de sospecha y, además, tenía un teniente por encima en la cadena de mando. Esto podría ser una invención de cualquiera a fin de inculpar a los posibles sospechosos o de dar noticias falsas sobre la hegemonía militar e influencia de este subteniente pardo.

Ante la amenaza de Tomas Ochoa de denunciarlo ante el Gobernador, Pirela se confesó *arrepentido* y aceptó su complicidad con tripulantes de las naves corsarias. A partir de allí procedió a delatar a sus cómplices en movimiento insurreccional.

---

[435] ***AGN.*** La Colonia. Gobernación y Capitanía General. Relación por triplicado de la fuerza de la compañía de artilleros Milicianos Pardos y Morenos de la Provincia de Maracaibo. Tomo. LXXI. Maracaibo, 30 de julio de 1798. Fol. 335.

[436] Archivo General de Simancas (**AGS**). (Serie Digital)
Salvador Muñoz.ES.47161.AGS/1.19.13//SGU,LEG,7180,29.
Maracaibo, marzo de 1785.imágenes 115 a 119.
http://pares.mcu.es/ParesBusquedas/servlets/Control_servlet

En la sentencia de la Real Audiencia de Caracas la pena de Francisco Xavier Pirela se redujo por considerarlo como un delator.

> Que devian declarar y declararon reo principal de la conspiración intentada, para sublevar la ciudad de Maracaybo, substraerla de la obediencia devida a su majestad, y sustituir la anarquía, en gravísimo daño de aquel pueblo y demás de su provincia a Francisco Xavier Pirela, el qual por este horroroso delito habría de sufrir el ultimo suplicio, si no hubiese delatado la expresada conspiración, tres horas antes de la señalada para empezar la execucion en la noche del diez y nueve de mayo de mil setecientos noventa y nuebe; en cuya consideración, mandan y mandaron confinarle a una de las bóvedas de los Castillos de la Ysla de la Havana por el tiempo de diez años, con previcion, de que aun cumplidos no ha de salir, ni después ha de volver jamás a las provincias del distrito de esta Real Audiencia, pena de la vida, sin especial lisencia especial, de su Majestad y con prevención de que sea conducido al Castillo de Puerto Cavello, a donde empezara a cumplir el tiempo que va señalado[437].

De tantas peticiones el Rey y el Consejo de Indias decidieron oír la opinión del Fiscal de la Nueva España. Este funcionario comento que Pirela no era de confianza porque: "…acusado y no absuelto de un parricidio anterior, no es hombre q. tenga la presunción a su favor…" y además consideraba como agravante que a "…la muerte de su esposa fue puesto en libertad comentariense en marzo de 1792".

Los barcos corsarios venían de un lugar contaminado del ambiente revolucionario, es conocido que fuerzas militares de Saint-Domingue se habían enfrentado a la autoridad española:"… procedían de parages contagiados…". Ratificola inocencia de algunos hombre tripulantes: Silvestre Castro, juan F. c o Ribera, Francisco González, Domingo Jerez, el español Juan Beltran, otro Domingo Jerez, José Guía, Vicente Alfonso, Domingo Pedro, Julián Francisco, Juan Bautista Matías, Nicolás Villanueva.[438]

---

[437] **AGI.** Audiencia de Caracas. El cap.ⁿ Gral. De Caracas remite el testimonio de la sentencia pronunciada en la causa de la sublevación de Maracaybo. Nº 248 por Manuel Guevara Vasconcelos. Caracas, 1º septiembre de 1800. Legajo 97.

[438] **AGI**. Real Audiencia de Caracas. El Fiscal de la Nueva España. 21 de febrero de 1801.Legajo. 383.

En 1801 el Rey y el Consejo de Indias consultaron con la Real Audiencia de Caracas sobre la sentencia a los implicados de Maracaibo. Los documentos remitidos por la Audiencia consideraban aquel acto como un delito de traición y el fiscal de Caracas y la Audiencia pedían la pena de muerte a los implicados y la confiscación de sus bienes y armas según la Ley 53, Libro 9 de Indias por ser considerados súbditos de una potencia aliada en actos de piratería. Con los ingresos provenientes de la confiscación se debían pagar las costas del proceso.

Se estimaba que no debían impedir la muerte de Pirela "…el que se hubiese delatado 3 horas antes de la señalada para realizar la proyectada insurrecion que haviendose confesado el mismo, que desde el 12 de mayo estava tramandola con Romano, hasta el 19 fue muy tardio su descubrimiento, y sin duda efecto de la repulsa de su amigo el cabo Ochoa…[439]".

Delator o espía frustrado, Pirela pasó tres años confinados en el Castillo de Puerto Cabello. Allí estuvo encerrado en un calabozo, sin ver la luz del día hasta ser enviado a Cuba.

En 1802 hace una súplica al Rey pidiéndole un indulto por considerar injusto el trato dado por las autoridades de Maracaibo. Indudablemente el Rey consultó al Capitán General de Venezuela quien dio su opinión y pidió desechar tal petición de Pirela. Consideraba que después que denunció la intentona ante Bujanda y el Gobernador "… lo metieron preso…" y que a Tomas Ochoa lo traicionó: tenia conocimiento de antemano […] fue a informar a Bujanda y el cavo al gobernador, se adelanto […] me calumnia…" y además lo acusó de recibir 9.000 pesos[440].

---

[439] **AGI**. Real Audiencia de Caracas. El s r. Secret.º al despacho Universal de Estado. Documentos remitidos por la Aud.ª de Caracas sobre la intentada sublevación en el puerto de Maracaybo por dos barcos franceses. Madrid a 19 de enero de de 1801. Legajo.383.

[440] **AGI.** Real Audiencia de Caracas. Fran.c º Xavier Pirela natural de Maracaybo hace presente q. la sentencia que se le impuso p.r la R.l Audiencia de Caracas con Motivo de la intentada Sublevacion de dicha ciudad de Maracaybo, fue injusta p r las razones que expone, y suplica se le indulte. R l Castillo de *Puerto Cavello* ***18*** febrero de 1802. Legajo. 383.

Continuando sus suplicas explica que los franceses estaban comerciando en la ciudad como aliados de España, que solo había hecho ropa a estos, Tomas Ochoa lo sabía "…el cavo se antepuso…", Pedia su libertad por considerarse manipulado por las autoridades y la justicia local, por la siguiente razón:

> Bastantes contradicción.ˢ se advierten en estas razones de que habiendo sido denunciador se me haya tratado como à un delincuente, y q. haviendoseme hallado trasgresor en la mas sag. ᵈ ᵅ ˢ Ley me exponga me exponga sin rubor a implorarar vuestra Rˡ Clemencia[441].

Desde el Castillo del Morro de la Habana, en 1804, Pirela continúo pidiendo su libertad. Pedía ser considerado por 23 años de servicios en las Milicias Regladas (1784): "A V.S.M. suplicar se digne una piedad suprema mandarlo poner en Livertad permitiendole volver a su Patria declarandole por libre…". Explicaba al Rey lo injusto del proceso y su condena que lo habían confinado, en el Castillo de Puerto Cabello hasta 1802, en un calabozo húmedo, *en cueros* y con escasa comida. Explicaba en su suplica que con esto le habían pagado sus servicios de fiel vasallo y pedía una real clemencia[442].

Desde 1805 hay una preocupación por Pirela y su Familia, se pidió una consulta sobre la conducta de éste en el Castillo del morro y la situación de su familia en la ciudad de Maracaibo[443]. Esto es un hecho demostrativo que indica la preocupación real sobre el reo, una distinción especial, a un sastre que se

---

[441] ***Ib.***Id.

[442] **AGI.** Real Audiencia de Caracas. Fran.co Xavier Pirela reo de la causa de la sublevación de Maracaybo. Expone agravios contra la real Audiencia de Caracas por haverlo condenado contra una Expresa Ley del Reyno y pide como concluyen. Condenado a pena de diez años. Castillo del Morro de la Habana 4 de noviembre de 1804. Legajo. 383.

[443] **A.G.I.** Real Audiencia de Caracas. El s.ʳ Secret.º al Governador de la Habana para que informe acerca de la conducta de Fran. ᶜº Pirela reo de la causa de intentad sublevacion en Maracaybo. Madrid, 20 de septiembre de 1805.Legajo. 383.

Real Audiencia de Caracas. El s.ʳ Secret.º a la Real Audiencia de Caracas. Recordando que execute el informe que se pidio en 20 de septiembre de 1806 acerca del Estado de la familia de Fran. ᶜº Xavier Pirela reo de la causa intentada sublevacion de Maracaybo y preso en el castillo del Morro de la Habana. Madrid, 28 de julio de e 1807. Legajo.383.

encontraba confinado en esta prisión en un calabozo probablemente abierto y ejerciendo su oficio.

El Capitán General de la Habana informó en 1806 sobre la excelente conducta del reo: "… su conducta nunca me dio motivo para corregirlo por lo que le permiti trabaje en su oficio de sastre y jamás tuve quexas de sus tratos…[444]"

El gobernador y Capitán General de la Habana había enviado un informe previo sobre Pirela pidiendo su libertad el 23 de junio de 1810. A tal fin se recibió una correspondencia exigiendo la inmediata libertad de este. En tal sentido la autoridad el Marqués de Someruelos dispone"… que quedara en Libertad el citado Pirela y que en lo posible se estuviese al cuidado de q. no salga de la Ysla, sin embargo debe ser difícil impedírselo…"; pero que no se le permitiera en lo posible volver a Maracaibo[445].

Al conseguir su Libertad Francisco Pirela comenzó a pedir al Rey permiso para ir a España y una pensión por sus servicios. El nuevo gobernante insular Juan Ruiz de Apodaca lo recomienda ante el Rey y le envía una carta de éste donde pedía permiso para pasar a España y se quejaba de la siguiente manera:

> Denunciando y delatando con prontitud al Gobierno de dha Plaza la conspiración que tramaban […] no sabe el exponente como pudo la intriga de la nulidad del proceso enbolberle como reo de aquella vil causa de que fui tratado como vil delincuente[446]

Desde ese momento comenzó la lucha de Pirela por el reconocimiento de sus servicios a España. Para 1813 logro su permiso para pasar a España según el informe del Fiscal del Perú[447]. Instalado en Madrid continuó pidiendo su

[444] **A.G.I.** Real Audiencia de Caracas. Carta del Capitán General de la Habana. La Habana 14 de abril de 1806. Legajo.383.
[445] **A.G.I.** Real Audiencia de Caracas. El marqués de Someruelos a Pedro Telmo Iglesias. La habana 4 de marzo de 1812. Legajo.387.
[446] **A.G.I.** Audiencia de Caracas. El Goberbador de la Hab.ª incluye la solicitud de Fran.co Pirela sobre se le conceda pasar a España. La Habana, 19 de junio de 1813. Legajo.387.
[447] **A.G.I.** Real Audiencia de Caracas. Carta reservada. Fiscal del Peru. 19 de junio de 1813. Legajo.387.

reconocimiento en base a tierras y a una pensión[448]. Para la navidad de 1821 Francisco Xavier Pirela pensaría, en un cómodo sofá al calor de una chimenea, que un cubano lo remitió a Puerto Cabello (Miyares) a pasar miserias en aquellos calabozos, desnudo y sin comida. Otro cubano le ayudó. Viviendo tal vez en Madrid humildemente, quizás con un presupuesto basado en los famosos 9.000 pesos y esperando una pensión del Rey de España por sus servicios a SM[449].

[448] **A.G.I.** Real Audiencia de Caracas. D.ⁿ Franco. Xavier Pirela solicita se busque la causa que se le siguió por la Audiencia de Caracas con objeto que expresa. Madrid, 29 de julio de 1821.

[449] **A.G.I.** Real Audiencia de Caracas. Sección Gobierno. Negociado Político .Negocio turbulencias. Dijo que el 9 de noviembre el Capitán General Cuba "…remitió un documento sobre la injusta prisión sufrida desde 1799" por ser fiel a SM y que ha continuando en la mayor miseria, pidiendo un reconocimiento, tierras y de hacer pública su inocencia. Madrid, 23 agosto 1821. Legajo.387.

Conclusiones.

A fines del siglo XVIII la ciudad de Maracaibo se había convertido en el tercer puerto de la Capitanía General de Venezuela por el desarrollo de sus actividades relacionadas con el comercio exterior. Su ubicación espacial le dio ventajas para destacarse como punto de encuentro de las producciones del occidente de Venezuela y de las mercancías que llegaron a esta ciudad-portuaria para su distribución e intercambio. A pesar de lo inhóspito del lugar donde fue asentada la ciudad, se perfiló por la protección natural de una barrera arenosa a la entrada de su lago y, por constituirse en el polo de atracción equidistante de todos los centros productivos y comerciales de su entorno que, poco a poco, le fueron dando una distinción a su provincia.

La ciudad de Maracaibo se había transformado en el polo de las actividades comerciales para 1799. Sin embargo, confrontó un largo periodo de crisis, desde 1793 cuando fue destinada a la categoría de puerto menor y conjuntamente con el enfrentamiento bélico (1793-95) de España contra la Francia Revolucionaria que, se había sublevado contra el sistema monárquico, ocasionando un estado de perturbaciones en la hacienda provincial y en sus relaciones comerciales.

Para mayo de 1799, la situación española fue sumamente difícil debido a otro enfrentamiento, ahora con el Imperio Británico, cuestión que produjo crisis en el sistema económico de la metrópolis y sus colonias, por tener que destinar los fondos de sus finanzas a las necesidades de la guerra. El estado financiero se caracterizó por presentar escasez de circulante, de poca aceptación de los vales y demás papeles que se intentaron distribuir a través de los bancos, cuestión que ocasionó un incremento generalizado en el precio de los bienes y servicios destinados, sobre todo, al consumo, originando estados de depreciación monetaria en aquel periodo, pues la circulación del papel moneda fue lo que produjo la inflación.

A la Capitanía General de Venezuela se traslado el efecto del malestar económico ocasionado por los enfrentamientos bélicos tenidos por la madre

patria, primero con Francia y, segundo, con Inglaterra. En la provincia de Maracaibo entre 1793-1800 la situación, a largo plazo, fue de desabastecimiento y déficit constante debido a la promulgación de su puerto en calidad de menor, y a la escasez de caudales. Asimismo, la disminución de los ingresos de la Real Hacienda provincial no se correspondió con los egresos debido a los gastos de guerra, pago de militares y burócratas. Los pasivos se fueron trasladando de año a año.

El movimiento comercial del puerto estuvo restringido a fines del siglo XVIII, porque las importaciones y exportaciones, fueron transportadas por un escaso número de navíos que hicieron el trayecto al conectar con los puertos foráneos las actividades provinciales dedicadas al comercio exterior. De esta manera, las importaciones estuvieron limitadas por existir restricciones para el ingreso de mercancías al área, algunas gozaron del privilegios de la exclusividad de importación dada a la Real Compañía de las Filipinas; no obstante, la procedencia parcial de los barcos que, era de las colonias consideradas amigas , entre ellas: San Tomas y Curazao, la provincia continuó vinculada a los puertos de Santo Domingo y Cuba, hecho precisado al comparar la sumatoria de ingreso y egreso de las naves. Las exportaciones siguieron el mismo transito de las anteriores representadas en las producciones locales tales como el caco, el azúcar y sus derivados, el añil, los cueros y palos de mora.

Para 1799 la situación económico-social de los pobladores de Maracaibo fue sumamente difícil para no señalarla como de penuria. La guerra hizo difícil todo en la ciudad, existían pocos productos finales provenientes del exterior, por tanto los niveles de escogencia eran casi nulos por no perfilarse un mercado real de éstos, el estado general del comercio local se caracterizó por un desabastecimiento parcial de todo artículo proveniente de las importaciones.

Así mismo, la guerra y la política española de limitar el comercio con las naciones extranjeras, los países industrializados de la época, determinaron la constante escasez de artículos para la venta en la ciudad portuaria, además de esto, otro factor que incrementó esa situación fue las limitantes del transporte de mercancías reflejado en las entradas y salidas de barcos de ésta.

La llegada imprevista de las embarcaciones corsarias procedentes de Puerto Príncipe causó expectativas e inquietudes, en pobladores y autoridades. Su arribo motivó la visita de consumidores con la intención de comprar las mercancías que traían y probablemente estaban informados del cargamento de las naves, después de ser depositado en la aduana. Como en todo puerto, la noticia de las exóticas telas: muselinas, calancanes, nanquinetes, piezas de coletas y demás, recorrería en alta velocidad de trasmisión tan agradable dato.

En aquel Maracaibo caluroso, seco, árido, y sin lluvias por más de un año, los tejidos nuevos de algodón causaron sensación, alegraron los corazones, sobre todo de las féminas, y fueron motivos para visitar a aquellos corsarios a fin de obtener algunas varas de telas para cubrirse sus cuerpos con algo fresco, a la moda, y reemplazar aquellas viejas, feas, y maltratadas vestimentas. De este cargamento, respecto a su destino final no se sabe nada, aunque los bienes de los Bozé fueron embargados, no hay noticias documentales que puedan indicar su paradero final.

Por otra parte, la proximidad del Mar Caribe relacionó directamente esta ciudad-portuaria con las actividades desplegadas en el área y en la Capitanía General, siendo de influencia directa para sus acontecimientos la Independencia de los Estados Unidos y del triunfo de la revolución francesa. El efecto de las transformaciones surgidas en este siglo, se trasladó a esta zona dándole un dinamismo particular en acciones que comenzaron a deslindar la posibilidad de separación de estas colonias americanas de la metrópolis.

Sobre la sublevación de Maracaibo de 1799, acontecimiento previo a la Independencia de Venezuela, conocido como la intentona de Francisco Xavier Pirela, subteniente de las milicias pardas regladas de Maracaibo, asociado con las tripulaciones de las goletas corsarias llegadas de Puerto Príncipe, se puede destacar en los trabajos considerados en la parte relativa a la historiografía, unos como unas indagaciones tendientes a dar una interpretación particular sobre el hecho objeto de estudio a través de un producto final, otras de simple referencia porque no eran parte de su objeto de estudio, sin embargo hay una distanciamiento en el uso de la documentación utilizada, a fin de dar una

contextualización y ubicación del hecho histórico analizado, en Manzanilla se observó utilización del expediente levantado a los corsarios y sus socios locales. La compilación de Blanco y Azpurua parece que fue la fuente fundamental empleada por los estudiosos de la temática; mas en Lombardi Boscán se observa una actitud distinta, al intentar buscar otra documentación a fin de aclarar este suceso de la historia venezolana y de la historia de la región zuliana.

El periodo 1791-1804, cuando se desarrolló la revolución haitiana, perturbó los intereses españoles, pues lo sucedido repercutió y se expandió como onda explosiva hacia la Capitanía General de Venezuela. La comunicación entre Maracaibo y la Española fue constante y directa tanto en navíos mercantes como en militares. Con contingentes armados se reforzó varias veces la seguridad de isla y también se dio refugio a sus moradores tanto del área española como francesa.

La guerra contra España originó en el área del Caribe un interés francés de conocer las actividades y planes del enemigo. Antes de esto, habían arrebatado y tomado de hecho, una buena porción del territorio de Santo Domingo. Con las acciones de los bucaneros, filibusteros, piratas y corsarios, en diferentes épocas, Francia logró mantenerse en aquel territorio y, además, emprender actos de enfrentamiento en la tierra y el mar a fin de arrebatar a los españoles sus pertenencias.

El odio a lo francés se fue generando en la zona motivado a lo sucedido en la isla de la Española de apropiación del territorio español, por las acciones desplegadas por las célebres escuadras negras (bucaneros, entre otros) y a la repercusiones expansivas de los efectos de la revolución francesa que, no solo había cortado la cabeza a un monarca sino, había instaurado el sistema republicano tan opuesto al monárquico.

A pesar de que Francia y España hicieron una alianza para enfrentar los intereses de Inglaterra, las situaciones conflictivas iniciadas, con anterioridad, no pudieron ser solventadas de un todo, en los mares, españoles y franceses se veían con desconfianza, y cuando podían mudaban de sus palos las banderas e izaban la negra para interceptar los navíos de su aliado y robarle su cargamento.

En la Capitanía General de Venezuela esta situación sucedió frecuentemente, muy conocido fue el caso del capitán Casabe.

A este odio se le fue sumando el miedo a lo negro que se despuntó, en Saint-Domingue, con el conocimiento de las actividades desplegadas en la Española por los combatientes negros, mulatos y morenos que apoyaron las acciones bélicas de Touisanit L´Ouverture. Las revueltas negras de la isla y sus consecuencias llegaron como noticias explosivas a todo el perímetro de la Capitanía General de Venezuela, generando miedo en los propietarios de esclavos que observaron con seriedad y angustia la posibilidad de la emancipación forzosa de la mano de obra esclava. Esto se incremento cuando en el ámbito local Manuel Gual y José María España planearon actos tendientes a la separación de España e incorporando a sus planes las castas consideradas inferiores por los españoles: morenos, mulatos y negros (esclavos o libertos). Las ideas proclamadas por la Revolución francesa llegaron al territorio y desde entonces el español se aterrorizó al conocer la posibilidad de establecer en estos monárquicos territorios los ideales republicanos y sus manifestaciones de libertad. Igualdad y fraternidad.

El arribo de dos goletas francesas provenientes de Puerto Príncipe, con una embarcación presa tomada a las afueras del Lago perteneciente al enemigo, causó expectación en los primeros días del mes de mayo. La ciudad no estaba acostumbrada a la llegada de este tipo de nave, era un puerto donde no atracaban anualmente más de 50 barcos. Seguramente la población y la autoridad de la plaza vieron con desconfianza aquellos tripulantes, y además, elevó la expectativa al saber el color de su piel: eran negros y mulatos. Desde ese día comenzarían las preocupaciones de éstos y como siempre la interrogante en estos casos: ¿qué hacer?

La única evidencia de que algo extraño sucedió con las autoridades españolas fueron dos hechos: el primero, al dar al apresamiento de El Arlequín la clasificación de *buena presa* y segundo, autorizaron a las goletas para *darse a la vela.* Inmediatamente los hermanos Bozé pagaron los derechos causados a la Real hacienda de Maracaibo, y seguramente lo correspondiente a la aduana que

eran del uso, maniobra del arribo y descarga y depósito de lo traído en las bodegas. Aquí se ubica el nivel de comprensión de esta problemática, pues al día siguiente sucedieron los hechos de una supuesta intentona sublevacional que motivo el encarcelamiento de los tripulantes de las tres embarcaciones y de unos socios locales que iban a actuar con ellos en la toma de la ciudad. ¿Qué acontecería? Los capitanes no tenían previsto ningún acto contra la ciudad, según consta en las pocas correspondencias encontradas. Juan Gaspar había dado dinero a sus marinos para que pagaran los compromisos tenidos en tierra, tales como reparación de ropa y comida, se entendía que al terminar la carena de los barcos las naves regresarían a Puerto Príncipe y no a su destino de San Tomas por eso se depositaba en otro barco el café del Señor Nouel. Habían llegado allí en búsqueda de refugio y hospitalidad en una tierra amiga y aliada de Francia.

De esta manera, es incomprensible el hecho que unos tripulantes llegados a un puerto, fuera de su trayectoria náutica previa, al momento de iniciar los preparativos de recomenzar su periplo de regreso a su puerto de origen, fueran detenidos por actos sublevación contra la monarquía española. No había intención en los capitanes que, se paseaban por las calles de la ciudad alegres y tomados de la mano, los prósperos hermanos dedicados a las actividades corsarias, manifestaron, en su lenguaje corporal el deseo de continuar las actividades a las que estaban dedicados. Regresar a Saint-Domingue era su objetivo a partir del 18 de mayo de 1799.

El capitán Jean Gaspar Bozé estaba en puerto, disfrutando de la noche, cuando sucedieron los hechos referentes a la detención de los tripulantes levantados contra la ciudad que fueron encontrados, en su mayoría dedicados al descanso, es decir, durmiendo. Esto significa que fueron tomados de sorpresa, conociendo que la tripulación estaba recogida para recuperar fuerzas a fin de reiniciar su pronta navegación. Los disparos de fusil y demás acciones de impedir la llegada no anunciada de lanchas españolas era lo usual en la guardia montada en los barcos corsarios y su presa que se protegían de cualquier eventualidad.

Desde el 20 de mayo se inició un proceso de encarcelamiento, sumario a los tripulantes de éstos barcos, a sus supuestos socios locales, y se desencadenaron una serie de medidas tendientes al embargo e incautación de las propiedades de ellos. Las acciones se aceleraron y al año siguiente se formalizó en Caracas, muy lejos de Maracaibo, la sentencia definitiva en contra de éstos.

El subteniente Pirela, pardo y de oficio sastre, fue un personaje muy característico. Era distinguido por los españoles de Maracaibo, pues era un cuadro importante dentro de las milicias pardas, oficial de la primera compañía que comandó su padre, en la cual tenía todos los años de servicio en los ejércitos españoles y, por lo tanto, se sabe que estaba activo hacia 1784. También era conocido en aquella pequeña ciudad por lo sucedido a su mujer Francisca Carvajal quien apareció muerta en el patio de la casa, ahogada en un charco. Ese año de 1791 se le abrió un expediente como supuesto autor de aquel suceso, por lo cual fue juzgado y al no encontrarse pruebas de su culpabilidad lo dejaron en libertad condicional.

En el análisis jurídico de este suceso, el defensor de José Romano, tripulante acusado por delito de sublevación, intentó de demostrar que existieron hechos extraños y turbios en los preparativos del 19 de mayo de 1799, pues Pirela tal vez actuó en correspondencia con su personalidad que, consideró delictiva e intento de establecer la existencia de algo se movía detrás de él; sin embargo, la autoridad del tribunal protestó su defensa y lo amenazó con impedirle el ejercicio profesional.

No hay una prueba definitiva de que Francisco Xavier Pirela, Juan Sualbach y el esclavo José Francisco Suarez fueran enviados a espiar a las embarcaciones corsarias, a establecer amistad con ellos y luego tratar de persuadirlos de una intentona contra la ciudad, con la supuesta intención de apoderarse de ésta, pasar por las armas a los blancos y establecer los ideales republicanos al estilo francés. Tal como inmediatamente afirmaron las autoridades españolas en el sumario, en los informes y en las correspondencias. No se puede determinar, en base de documentos, que la intención de Juan

Ignacio Armada, José Bujanda y otros, era envolver a los tripulantes de los corsarios en actos conspirativos con la intención de arrebatarle sus barcos, caudales, y cargamentos, a pesar de la prueba epistolar que presentaron los embajadores franceses en la correspondiente protesta diplomática. Sólo se puede apreciar que, el Gobernador desde principios de año sabía que iba a regresar a España, sin dinero efectivo, para comenzar a ejercer el marquesado heredado tras la muerte de su hermano. El único recurso traído de Caracas por Fernando Miyares para paliar la situación de aprieto y penuria de la provincia fueron 20.000 pesos fuertes.

Juan Ignacio Armada desde su llegada a Maracaibo tuvo que afrontar años difíciles de crisis e inestabilidad económica en la provincia ocasionada por la falta de liquidez, elevados gastos de guerra y pago de funcionarios. En los libros de la tesorería hay reflejo de la situación crítica, algunos son: primero, cuando se cobró a Jean Gaspard derechos causados y pago de las actuaciones de las autoridades, y segundo, porque después no se tomaron los fondos de los bienes embargados a los tripulantes, que no se sabe donde estaban, sino de los fondos de la tesorería de Maracaibo. Las actuaciones del gallego en la administración de la gobernación e intendencia se circunscriben a la crisis enfrentada por España en tiempos los difíciles de guerra.

Este Gobernador de Maracaibo, electo para mantener los intereses de España desde la distancia se caracterizó por recibir la Gobernación de Maracaibo de un español nacido en la América, Joaquín Primo de Rivera y de entregarla a otro criollo el cubano Fernando Miyares, que llegaría a ser Capitán General de Venezuela, con lo cual el mito enseñado del requisito para ser un alto funcionario público en la América había que ser español peninsular queda fuera de la realidad de las categorías históricas. España para mantener ese imperio en la distancia utilizó para el nombramiento de los cargos principales de funcionarios, en sus colonias el criterio de lealtad y compromiso con el soberano, por tanto, los cargos ocupados después por José Domingo Rus, natural de Maracaibo, desmonta definitivamente este mito.

Juan Gaspar Bozé afortunadamente no llegó a ser depositado en las frías bóvedas de los castillos de Panamá donde fue remitido por la Real Audiencia de Caracas, en su sentencia de 1800, logró su libertad cuando fue liberado en la Española por las tropas de Touissant D´Louverture. Al estar libre fue, seguramente, ante las autoridades francesas a manifestar lo ocurrido en Maracaibo. Las diligencias fueron expresadas mediante las protestas de los embajadores franceses en Madrid. Constituyéndose esa actividad diplomática en un problema internacional, no sólo de protesta sino también de exigir la devolución inmediata de los bienes de los hermanos Bozé.

Las diligencias de los embajadores exigiendo la restitución de las propiedades y de una indemnización a los Bozé, sometidos a acciones de vejación, despojo y pillaje. Francia consideró este acto como una falta a los tratados de alianza y atentado por parte de España, a los derechos del hombre, al proceder a encarcelar sus ciudadanos, violando los tratados acordados en esa época de guerra contra Inglaterra. La queja de los embajadores Franceses al gobierno español, seguramente habría llegado lejos, pero con la toma de España por parte de las tropas francesas y probablemente esto tomó otra perspectiva.

José Romano, Francisco Mequiet (Cocó). Antonio Duplessi, Jacob Gomes, Miguel Labat, Juan Bautista Aimet, y Juan María Gantier, oficiales y tripulantes de los corsarios franceses fueron unos jóvenes, verdaderos revolucionarios, a los que Francisco Xavier Pirela intentó influenciar a fin de cometer actos insurreccionales que tendrían como objetivo tomar la plaza de Maracaibo e instaurar los ideales republicanos franceses.

La brillante defensa del Romano, ejercida por José García y Oliva, determinó que de ser el líder del movimiento habría seguramente tomado un curso inesperado, pues habría actuado con premura e involucrado a todos los tripulantes de los corsarios, incluso a sus capitanes, a fin de tomar con éxito la ciudad de Maracaibo. Estos herederos de tradiciones bucaneras, filibusteras y corsarias, no dudarían para emprender acciones de transformación en una ciudad apegada a las tradiciones monárquicas españolas.

Hombres como José Romano y Francisco Mequiet, vivieron de cerca el proceso revolucionario que, no les era ajeno y para 1804 conquistó la independencia de Haití. Su lenguaje, ideología y forma de ser estaba en correspondencia con las expresiones políticas y sociales que habían brotado en la Española, influencias directas de la Revolución francesa cuyo oleaje expresivo del cambio se fue expandiendo como onda explosiva por la América española.

Como legado de estos actos, se pueden mencionar que un grupo de hombres jóvenes con mentalidad revolucionaria intentaron, tal vez engañados por el subteniente Francisco Pirela, tomar el puerto de Maracaibo e instaurar los ideales revolucionarios por los que se venían luchando en la parte francesa de Santo Domingo.

La denominada sublevación de Maracaibo, de 19 de mayo de 1799, fue una intentona parcial porque, quienes tomaron en serio y con interés luchar en pro de eso fue un grupo de los tripulantes, quienes sin saber la realidad político-militar de aquel puerto y los elementos para su defensa, iban a proceder de manera directa a una acción, considerada normal, acto reivindicativo que intentaría despojar a españoles de sus bienes e intereses. Era lo mismo que sucedía en los enfrentamientos en el Mar Caribe, cuando olvidándose de la alianza franco-española se izaban las banderas negras a fin de cometer actos de piratería y despojo de las pertenecías de las naves españolas. Sin embargo, la supuesta intentona insurrecional no estaba en los planes de quienes comandaban y eran los dueños de las embarcaciones, ni en la mayoría de la tripulación marinera, ni se ha encontrado pruebas de una fecha exacta para tal insurgencia, mucho menos el 19 de mayo por la noche cuando acudía la lancha española al arresto de unos hombres dedicados al descanso. Prueba contra la autoridad española que, se esforzó por un juicio rápido, fue haber enviado a tres personajes a las embarcaciones corsarias desde su llegada según lo afirmado por Juan Chualpa quien era enviado del Gobernador, Suarez por ser esclavo, conocedor de asuntos dominicanos porque había estado en la isla, posiblemente en tiempos de guerra contra Francia, y Pirela por su triple condición de sujeto

especial: oficial activo al servicio de la corona española, sastre de oficio y deudor de la justicia.

Para los franceses enfrentarse a los españoles fue lo usual desde que se apoderaron de una parte de la Española. Por esto los tripulantes que, fueron involucrados por Pirela en tendencias conspirativas, en ningún momento acreditaron como un comportamiento delictual cualquier manifestación contra un sistema considerado en decadencia como lo era la monarquía española. Era parte de la historia contemporánea de aquellos tiempos, que las acciones contra los españoles fueron desplegadas en el mar Caribe por los franceses con la intención de: primero para tomar de hecho una porción territorial de Santo Domingo; segundo, con acciones bucaneras y filibusteras para despojar a los españoles de sus bienes y pertenecías; tercero, para saquear las naves españolas con la finalidad de adueñarse de sus cargamentos en actos de piratería; y en cuarto lugar, desplegar actividades comerciales en los territorios españoles, de esta manera las relaciones comerciales prohibidas a los colonos españoles(Contrabando) fue la actividad preferida de los franceses porque incrementaba lo invertido en las mercancías destinadas a esa relación comercial tan lucrativa.

A fines del siglo XVIII, los franceses estaban dedicados a enfrentar los intereses de España, con o sin alianzas bélicas. Asimismo, lo francés fue para los intereses españoles expresiones y signos de acciones piratas tendientes al despojo y saqueo de sus pertenencias. Asimismo, actividades tendientes a impulsar los ideales surgidos con la Revolución francesa, que, intentaban establecer en sus dominios el sistema republicanos, y los intereses del ciudadano basados en la libertad, la igualdad y la fraternidad.

En la medida que los enfrentamientos de Saint-Domingue evolucionaron, aterrorizaron a los españoles con la idea fija de un pensamiento de desplazamiento atropellador de esas actividades a sus colonias y, además, de proclamar esos ideales dieran la libertad a los esclavos quienes eran la mano de obra del sistema colonial basado en la esclavitud. De esta manera, lo que significaba francés, era visto con terror y pánico por aquellos españoles de fines

del siglo XVIII y, eso se incrementó cuando vieron a la ola revolucionaria llegar al continente americano, como una especie de onda expansiva, cuando descubrieron las acciones que iban a acometer Gual y España.

Francisco Xavier Pirela no pasará a la historia de Venezuela como un héroe o mártir de los movimientos preindependentista sino como un delator. No hay prueba de que fuera un espía, un hombre mandado por Juan Ignacio Armada o José Bujanda, existe la simple sospecha, sin prueba documental concreta; sin embargo, la declaración de Tomas Ochoa denota que algo turbio aconteció antes de procederse a la detención de los tripulantes corsarios del Brutus y la Patrulla.

No hay prueba de los 200 hombres que según Ochoa, había ofrecido Pirela ni mucho menos de los 9.000 pesos fuertes que le habían pagado, sonado en las *faldriqueras de su Bolante,* nadie supo el paradero de ese dinero. ¿Una invención de Bujanda? Tal vez; pero quedó en la sombra de los tiempos y en la oscuridad de los locales donde se prepararon esos hechos dudosos.

Delator fue el oficio que él mismo se autoproclamó y que la Real Audiencia de Caracas, le señaló en la sentencia definitiva de 1800, cuando le rebajo la pena de muerte por una corta prisión de 10 años. Algo había en este personaje, un hecho por lo que se le puede comparar con personajes dedicados en el periodo colonial a los oficios llamados indignos.

Cuando Pirela fue remitido al Castillo de la Habana seguramente, por su expediente criminal; por su hoja de servicio como subteniente de años, lealtad y trayectoria; sastre de oficio, hombre leal a la Corona, y como deudor de la justicia española en lo referente al asesinato de Francisca Carvajal, fue tomado en interés nada menos que por el Capitán General, quien hasta hizo diligencias en su favor.

Después finalizado el plazo de su condena, a diligencias del capitán General de la Habana, quedó en libertad y fue a España a solicitar una pensión por los servicios prestados a la Corona. Para 1821 Pirela continuaba haciendo diligencias para obtener una pensión y un reconocimiento real, tal vez una condecoración, por los años de carrera militar y por el servicio prestado a la

Corona. Eran los momentos estelares de la independencia nacional: la Batalla de Carabobo, la cual podría ser otro suceso a desmitificar como batalla definitiva de la independencia nacional al compararse con la Batalla naval del Lago de Maracaibo de 24 de julio de 1823.

***SIGLAS Y REFERENCIAS*,**

ARCHIVO GENERAL DE LA NACION

Criminales. Conspiración que tramaron allí los capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustin Gaspar Bosé. Por medio de Francisco Xavier Pirela Subteniente de aquellas Milicias Disciplinadas, remitidos por su Gobernador para su sentencia a la Real Audiencia. Criminales. Letra M. Caja Verde.

_____ Segunda de Oficio." *Contra Fran.ᶜ ᵒ Xav.ʳ Pirela con motivo de haverse encontrado muerta a su muger Fran.ᶜᵃ Carbajal en un pozo o Charco en el solar de su Casa*". Criminales. Maracaibo, 1791

La Colonia,

Gobernación y Capitanía General. Aviso del Comandante de Puerto Cabello. Avisa haver ido remitiendo en los Buques de ese comercio que han salido para las colonias amigas, los prisioneros franceses de la conspiración de Maracaybo, por las razones y motivos expuestos. Puerto Cabello, 11 de mayo de 1801. Tomo XCVII, fol.219.

_____Borrador del Capitán General para el Gobernador de Maracaibo. Que con respecto a los reos de la sublevación intentada en esa ciudad, destinados a encierros y otras clases de presidio a Panamá y Cartagena, deben procurar que sin pérdida de tiempo, salgan para los lugares que les ha destinado.

Caracas, 25 de setiembre de 1800. Tomo XC. fol. 135

_____Borrador de circular para los Comandantes de los puertos de la Guaira, Puerto Cabello, Maracaibo. Comunica instrucciones sobre lo resuelto en la Junta extraordinaria con respecto a los barcos amigos y neutrales extranjeros que lleguen con pretexto de venderse. Caracas, 2 de septiembre de 1798. Tomo. LXXII. fol. 237.

_____ Borrador de la circular para los Gobernadores de Guayana, Cumaná y Maracaibo. Trascribe Real Orden que prescribe las reglas para hacer el corso de particulares contra los enemigos de la corona. Caracas, 19 de mayo de 1798. Tomo. LXX. fol. 291.

_____ Borrador para el Comandante de Puerto Cabello. Que con relación a su representación sobre la entrada a ese puerto con pretexto de arribada, del bergantín corsario francés “La Culebra”, le previene tenga presente la orden sobre el modo como deben ser admitidos los buques franceses. Tomo LXXII. Caracas, 12.09.1798.

_____Borrador para el Gobernador de Guayana. Avisa recibo de la copia de la carta que le escribió su comisionado incognito que fue a Trinidad con objeto de ver si podía sacar de allí a Gual y Manzanares, cuyo proyecto se frustró por las noticias que llegaron de haber sido apresado, ahorcado y descuartizado en Caracas José María España. Caracas, 10 de agosto de 1799. Tomo LXXX. fol. 34.

_____Carta del Gobernador Miyares al Gobernador y Capitán General. Informa el estado del proceso instruido a los

corsarios franceses y demás, que intentaron sublevarse en la ciudad. Participa la buena disposición que nota de la gente del país. Maracaibo 15 de julio de 1799. Tomo LXXIX. fols. 118-121.

_____Carta del Gobernador Miyares al Gobernador y Capitán General. Participa haber entregado los 20.000 pesos destinados a socorro, que condujo desde Coro, asimismo, en los almacenes de pertrechos, los 10.000 cartuchos de fusil con sus respectivas balas y las 1.500 piedras de chispa, y el arribo de las lanchas “El Sutran” y “ Begoña” mandadas por el Comandante interino del Corzo Don Andrés Caperuchiqui. Maracaibo 15 de julio de 1799. Tomo LXXIX. fol. 117.

_____Comunicación de Don Fernando Miyares para el Gobernador y Capitan General. Participa lo ocurrido con motivo de la entrada a Maracaibo de la goleta del cargo de don Pablo Caminati, procedente de San Tomas con escala en Curazao. Tomo LXXXI. Maracaibo, 28 de octubre de 1799.

_____ Comunicación del Comandante de Puerto Cabello para el Gobernador y Capitán General. Remite memorial de los seis españoles que se encuentran encerrados en de las bóvedas, por los disturbios de Maracaibo. Puerto Cabello, 12 de febrero de 1801, Tomo XCV

_____Comunicación de Fernando Miyares para el Gobernador y Capitán General. Dice remitir a la Real Audiencia la causa contra Francisco Xavier Pirela, cómplice en la revolución descubierta el 19 de mayo ultimo, y solicita que no se trasluzca la

sentencia antes de intimarse a los reos, por los motivos que expresa. Maracaibo, 23 de diciembre de 1799. Tomo LXXXII. fol. 227

_____Comunicación de Don Fernando Miyares para el Gobernador y Capitan General. Transcribe una carta que recibió de su antecesor el Marqués de Santa Cruz, e incluye copias de varias cartas traducidas del francés, escritas por los franceses que se hallan presos en Maracaibo. Coro, 19 de junio de 1799. Tomo LXXVIII. fols. 223-230.

_____ Comunicación del Gobernador de Maracaibo para el Gobernador y Capitán General. Acusa recibo del testimonio del bando que queda publicado en esa ciudad, prohibiendo el comercio de estas Provincias en barcos neutrales. Tomo. LXXXVI. Maracaibo, 18 de junio de 1800. fol. 172.

_____Comunicación del Gobernador de Maracaibo para el Capitán General. Participa la novedad ocurrida de la sublevación intentada por los negros franceses de los corsarios de Puerto Príncipe. Maracaibo, 31 de mayo de 1799. Tomo LXXVIII. fol. 76.

_____Comunicación del Gobernador de Maracaibo. Avisa el estado en que se halla la causa de revolución y el envio a Puerto Cabello por vía de Coro de los reos que expresa la relación adjunta. Maracaibo, 3 de septiembre de 1799. Tomo. LXXX.

_____ Comunicación del Gobernador e Intendente de la Provincia de Maracaibo al Capitán General. Participa que Satisface la orden donde se le preguntan los motibos de hallarse sueltos en Sto. Domingo Juan Gaspar Bose y Juan Chualpas reos

comprendidos en causas de rebolucion. Maracaibo, 3 de junio de 1801. Tomo XCVIII

_____ Del Gobernador de Maracaibo. Dice incluir los estados de pie y fuerzas de las Compañías Veteranas y de la Artillería Milicianos Pardos de la ciudad, correspondiente al mes pasado. Maracaibo, 29 de abril de 1799. Tomo LXXVVII. fol. 163.

_____El Gobernador de Maracaibo, avisa quedar enterado de lo que debe observar en los casos de necesidad urgente para la introducción de lo que fuere más preciso, con arreglo de la Real Orden que se cita. Maracaibo, 18 de julio de 1800. Tomo LXXXVIII**.** fol. 175.

_____ El Gobernador de Maracaibo para el Gobernador y Capitán General. Participa el envío de nueve de nueve reos a Puerto Cabello y haber dejado en la Cárcel a los que considera principales hasta la orden superior. Maracaibo, 3 de febrero de 1800.Tomo LXXXIII. fol. 95.

_____ El Gobernador e Intendente de la Provincia de Maracaibo. Participa haver enviado a Puerto Cabello por la vía de Coro, 18 reos, según relaciones que incluye. Maracaibo, 8 y 11 de noviembre de 1799. Tomo. LXXXII.

_____ El Gobernador e Intendente de la Provincia de Maracaibo remite relación de 13 reos remitidos a Puerto Cabello, vía Coro. Maracaibo, 21 de noviembre de 1799. Tomo. LXXXII.

_____Minuta para el Gobernador de Curazao. Sobre el reclamo del paquebot americano Jenny, su capitán Gerardo Barry, que salió

de Baltimore con cargamento de harina y el cual fue apresado a la vista del Cabo Codera por el corsario francés el Republicano*.* Caracas, 19 septiembre de 1798. T. LXXIII, fols. 17.

_____ Minuta para los Agentes de Guadalupe y Santo Domingo. Caracas, 19 de septiembre de 1798. T. LXXIII, fol.28-28 vto.

_____Minuta para el Gobernador de Curazao. Sobre el reclamo del paquebot americano Jenny, su capitán Gerardo Barry, que salió de Baltimore con cargamento de harina y el cual fue apresado a la vista del Cabo Codera por el corsario francés el Republicano*.* Caracas, 19 septiembre de 1798. T. LXXIII.

_____ " Noticias de lo que resulta del proceso seguido por el Gobierno de Maracaibo contra los Capitanes Franceses Agustín Gaspar y Juan Gaspar Bozé; y respectivas tripulaciones de los corsarios titulados El Bruto y la Patrulla por insurrección intentada contra la ciudad, descubierta la noche del 19 de mayo de 1799". Maracaibo 13 de julio de 1799. Tomo LXXIX.

_____ Para el Gobernador de Maracaibo. Que con respecto a los reos de la sublevación intentada en esa ciudad, destinados a encierros y otras clases de presidio en Panamá y Cartagena, deben procurar sin pérdida de tiempo, salgan para los lugares que se les ha destinado. Caracas, 25 de septiembre de 1800.Tomo XC

_____Para el Gobernador de Maracaibo. Que le remita una relación circunstanciada sobre la tentativa de insurrección descubierta el 19 de mayo último, a fin de dar aviso a los agentes del directorio de Francia en la Isla

de Santo Domingo. Caracas, 19 de junio de 1799. Tomo LXXVIII.fol. 220.

_____ Participa la novedad ocurrida de la sublevación intentada por los negros franceses de los corsarios de Puerto Príncipe": Maracaibo. 31.05.1799. fol. 76.

_____ Presentación del Dr. José Domingo Rus, natural de la ciudad de Maracaibo, abogado de la Real Audiencia del Distrito, al Gobernador y Capitán General. Expresa que desde junio de 1797 se le nombró Auditor de la Gente de Guerra de dicha Provincia, con medio sueldo de la Plaza, y ahora se le han exigido las cantidades recibidas por sus servicios. Maracaibo, 17 de marzo de 1800.Tomo LXXXIV.

_____ Relación de los reos de la causa de revolución que remite el Gobernador de Maracaibo para que de allí sigan a Puerto Cabello, conforme a las órdenes del señor Capitán General de Caracas. Los reos pertenecen a la tripulación de los corsarios franceses. Maracaibo, 29 de enero de 1800. Tomo. LXXXIII. Fol. 78.

_____ Relación por triplicado de la fuerza de la compañía de artilleros Milicianos Pardos y Morenos de la Provincia de Maracaibo. Tomo. LXXI. Maracaibo, 30 de julio de 1798. Fol. 335.

_____ *DIVERSOS.* Declaratoria de Buena presa a la Goleta El Arlequín perteneciente a ingleses, que aprehendieron las goletas corsarias francesas El Bruto y la Patrulla, del cargo de Juan Gaspar y Agustín Bose, reos de la conspiración que allí tramaron. Contiene también la entrega de su cargamento al ciudadano, Mr. Novel, por la que se entregó el café que le pertenecía como propio; y corre con los Autos de lo grave de aquella materia, remitidos con su

Gobernador para su sentencia**.** 1799. T. LXXIV. Fol.274-276.

_____ *DIVERSOS.* Expediente promovido sobre el Corsario francés particular la goleta *Resuelta* que arribo a Macuto, su Capitan Juan Bautista Casavé y su segundo Francisco Antonio Arostegui**.** 1799. T. LXXIV. fols. 1-110.

La Colonia. Real Hacienda. Libro principal y General de Maracaybo. 1787.

_____ Libro Manual de la Admon. G.l y tesorería de esta Prov.ª de Maracaybo del cargo de los Ministros Reales. Para la cuenta del Año de 1796.

_____Libro Mayor de la R. l Tesoreria ꝑral de Maracaybo. Año 1797

_____ Libro de Caxa de la Tesorería Principal de Real Hacienda de Maracaybo. 1800.

_____Libro Mayor de la R. l Tesoreria de Maracaybo del cargo de los Ministros de la R.l Hacienda. Para la cuenta del Año de 1798

_____ Libro Mayor de la R. lTesoreria de Maracaybo del cargo de los Ministros de la R. lHacienda. Para el año de 1801

Traslado del Archivo Histórico Nacional de Madrid.

La Real Audiencia de Caracas da cuenta a V.E. de la sentencia que ha pronunciado en la causa de la sublevación intentada en el mes de mayo de 1799, contra la ciudad de Maracaybo, acompañando testimonio de ella y copia de la representación que remite al Consejo el de los autos. Caracas, 1° de septiembre de 1800. Consejo. 21. 672. fols. 1-8. Documento verificado en el Archivo Histórico de Madrid

ARCHIVO GENERAL DE INDIAS (AGI) (SEVILLA-ESPAÑA)

Audiencia de Caracas Carta del Capitán General de la Habana. La Habana 14 de abril de 1806. Legajo.383.

_____Carta reservada. Fiscal del Peru. 19 de junio de 1813. Legajo.387.

_____Domingo Rus, sobre el puesto de la agricultura, el comercio e industria en la provincia de Maracaybo.1812-1813. Cádiz, 4 de septiembre de1812. Legajo. 179. fol. 9 vto.

. _____ D.ⁿ Franco. Xavier Pirela solicita se busque la causa que se le siguió por la Audiencia de Caracas con objeto que expresa. Madrid, 29 de julio de 1821.

_____El cap.ⁿ Gral. de Caracas remite el testimonio de la sentencia pronunciada en la causa de la sublevación de Maracaybo. Nº 248 por Manuel Guevara Vasconcelos. Caracas, 1º septiembre de 1800. Legajo

_____ El Capitan General, Gefe superior Politico del Nuevo Reyno de Granada. Acusa Recibo de la Real orden, q. se le comunica con fha 20 de mayo, y expresa este numero. Santa Marta 8 de octubre de 1813.Legajo. 179.

_____El Capitán General participa las ocurrencias posteriores de la Isla de Curazao, incluyendo testimonio de ellas. Caracas, 23 de septiembre de 1800. Legajo. 97

_____El Fiscal de la Nueva España. 21 de febrero de 1801.Legajo. 383.

_____El Goberbador de la Hab.q incluye la solicitud de Fran.co Pirela sobre se le conceda pasar a España. La Habana, 19 de junio de 1813. Legajo.387.

_____Entrega de curazao a los ingleses y retirada de los franceses. Caracas, septiembre de 1800. Legajo. 97.

_____El Marqués de Someruelos a Pedro Telmo Iglesias. La Habana 4 de marzo de 1812. Legajo.387.

_____El s r. Secret.º al despacho Universal de Estado. Documentos remitidos por la Aud.ª de Caracas sobre la intentada sublevación en el puerto de Maracaybo por dos barcos franceses. Madrid a 19 de enero de de 1801. Legajo.383.

_____El s.r Secret.º al Governador de la Habana para que informe acerca de la conducta de Fran. c o Pirela reo de la causa de intentad sublevacion en Maracaybo. Madrid, 20 de septiembre de 1805.Legajo. 383.

_____El Sr. Secret.º al escribano de Camara del Consejo pidiendole expediente sobre intentada Subl.n en Maracaybo p.ª que se vea en Consejo Plenisimo. Mad.d 23 de junio de 1803, Legajo. 383.

_____El s.r Secret.º a la Real Audiencia de Caracas. Recordando que execute el informe que se pidio en 20 de septiembre de 1806 acerca del Estado de la familia de Fran. c o Xavier Pirela reo de la causa intentada sublevacion de Maracaybo y preso en el castillo del Morro de la Habana. Madrid, 28 de julio de e 1807. Legajo.383.

_____Expediente de gracias solicitado por Maracaybo y otros lugares y por si propio por Domingo Rus. Cádiz. 3 febrero de 1815

_____Francisco Saavedra informa sobre la erección de Maracaibo a Capitán General separada de la de Caracas. Sevilla 13 de julio 1814.Legajo 179.

_____Fran.c o Xavier Pirela natural de Maracaybo hace presente q. la sentencia que se le impuso p.r la R.l Audiencia de Caracas con Motivo de la intentada Sublevacion de dicha ciudad de Maracaybo, fue injusta p r las razones que expone, y suplica se le indulte. R l Castillo de *Puerto Cavello* 18 febrero de 1802. Legajo. 383.

._____Fran.co Xavier Pirela reo de la causa de la sublevación de Maracaybo. Expone agravios contra la real Audiencia de Caracas por haverlo condenado

contra una Expresa Ley del Reyno y pide como concluyen. Condenado a pena de diez años. Castillo del Morro de la Habana 4 de noviembre de 1804. Legajo. 383.

_____Audiencia de Caracas. *Informe de Francisco Saavedra.* Sevilla 4 de enero de 1818, Legajo. 179.

_____Libro de cuenta de la Real Hacienda de las Caxas de Maracaibo.1790. Legajo. 704

_____Libro Mayor de la Tesoreria pral de Maracaybo.1797. Legajo 707.

.

_____Libro Manual de la Tesorería de la Provincia de Maracaibo. 1799. Legajo 708.

_____Libro Manual de la Tesorería de la Provincia de Maracaibo. 1800. Legajo 708

_____Libro Mayor de la Tesorería Pral de Rl Hacienda de Maracaybo.1802. Legajo 709-A

_____Llegada a la guaira de bote que avisa toma de curazao por parte de ingleses el dia 03. Legajo. 97, n°. 268.

_____Llegada de goleta inglesa. Caracas, 26 de septiembre de 1800. Legajo. 97, n°. 268.

_____*Otra real orden de 25 de febrero declarando Puerto menor al de Maracaybo.* Aranjuez, 1793. Legajo. 10.

_____Petición de José Domingo Rus para anexar a Rio de Hacha a la Provincia de Maracaibo. Cádiz, 4 de febrero de 1813, Legajo 179.

_____*Petición de José Domingo Rus para anexar a Rio de Hacha a la Provincia de Maracaibo*. Cádiz, 4 de febrero de 1813, Legajo 179.

._____Real orden declarando Puerto menor al de Mybo.. Aranjuez, 25 de febrero de 1793. Legajo. 10.

_____Razon de los testimonios de la causa de sublevac.ⁿ en Maracaybo. Caracas 1º de septiembre de 1800. Legajo.383.

_____ Se agrega provincia de Rio de Hacha que integraba a a la Capitania del Nuevo Reino de Granada a la Provincia de Maracaybo. 20 de mayo de 1813. Legajo. 179.

_____Sección Gobierno. Negociado Político .Negocio turbulencias. Madrid, 23 agosto 1821. Legajo.387.

SERIE DIGITAL Carta del general Bournouville, embajador de Francia, a Pedro Ceballos. Madrid, 02.04.1803. ***Estado. n° 51. ,www.pares.mcu.es.*** Imágenes 6,7,8.

_____Carta del general Gouvion Saint Cyr, embajador de Francia, a Pedro Ceballos. Madrid, 17.05.1802***. Estado. n° 51, www.pares.mcu.es.*** Imágenes 9-11.

Archivo General de Simancas,

Catálogo colectivo Pasaporte de navegación concedido para ir de un puerto a otro determinado. 1781

_____ Modelo de patente para armar en corso embarcaciones contra Gran Bretaña en guerra contra España. (1739).

SERIE DIGITAL Carta de Joaquín Primo de Rivera. Maracaybo, 31 de mayo de 1793.Imagen 74. LEG, 7177,6, en: http://pares.mcu.es/ParesBusquedas/servlets/Control_servlet?accion=3&txt_id_desc_ud=1305186&fromagenda=N

El Capitán General comenta la nota del Gobernador de Maracaybo. Caracas 3 de abril de 1794. Imagen 265. LEG, 7177,6. http://pares.mcu.es/ParesBusquedas/servlets/Control_servlet?accion=3&txt_id_desc_ud=1305186&fromagenda=N

Gobierno de Maracaibo. Correspondencia.1798. SGU,LEG,7196,6, Imágenes, 293 a 300. http://pares.mcu.es/ParesBusquedas/servlets/ImageServlet?accion=41&txt_id_imagen=300&txt_rotar=0&txt_contraste=0&txt_zoom=10&appOrigen=&cabecera=N

Salvador Muñoz, Maracaibo, marzo de 1785. ES.47161.AGS/1.19.13//SGU,LEG,7180,29. Imágenes 115 a 119. http://pares.mcu.es/ParesBusquedas/servlets/Control_servlet

ARCHIVO HISTORICO NACIONAL(MADRID-ESPAÑA) (A.H.N.)

Consejo de Indias La Real Audiencia de Caracas da cuenta a V.E. de la sentencia que ha pronunciado en la causa de la sublevación intentada en el mes de mayo de 1799, contra la ciudad de Maracaybo, acompañando testimonio de ella y copia de la representación que remite al Consejo el de los autos. Caracas, 1° de septiembre de 1800. Leg. 9. n° 21.672.

Diversos. Pragmatica sancion en fuerza de Ley por la qual se prohibe la introducción en el Reyno, de las muselinas y otros generos de Algodon de Asia, por diversos medios o conductos que el de la compañía de Filipina. San Idelfonso, 22 de septiembre de 1793, Legajo 3.348.

Estado. Remite copia de la correspondencia del general Toussaint con el agente de Inglaterra en Santo Domingo, Whifiele, la cual se encontrará en una fragata inglesa apresada por corsarios. Por minuta de Estado (26 de marzo de 1802) y por acuerdo de Ceballos fue enviada esta correspondencia al embajador, Don José Nicolás de Azara para que la comunicara al gobierno de Francia. Legajo. 6366

Academia Nacional de la Historia. (A.N.H.)

SERIE DIGITAL

http://www.anhvenezuela.org/textosHistoricos.php?pag=9&codigo=81&cod=0

Referencias

ARCILA, E. (1973). ***Economía Colonial de Venezuela***. (2.ed.).(Tomo I). México: F.C.E.

_____. (1973). ***Economía Colonial de Venezuela****. (*2.ed.).(Tomo II). Caracas: Italgráfica.

BARALT, R.M. (1841). ***Resumen de la Historia de Venezuela***. Paris: Fournier.

___ _____(1975).***Resumen de la Historia de Venezuela***. Tomo I, Caracas: ANH, p.23.

BESSON, J. (1943), ***Historia del Estado Zulia.*** Maracaibo: Ed. Hermanos Belloso Rosell.

BLANCO, J.F. y AZPURUA, R, (1978) ***Documentos para la Historia de la Vida Pública del Libertador***. Tomo I. Caracas: Artes Gráficas.

BRICE, A. (1960). **La Sublevación de Maracaibo en 1799, manifestación de su lucha por la Independencia**. Caracas: Italgráfica.

BRITO FIGUEROA, F. (1985). ***El Problema Tierra y Esclavos en la Historia de Venezuela.*** Caracas: BUCV.

BRITO FIGUEROA, F. (1961). ***Estructura Social y Demográfica de la Venezuela Colonial***. Caracas: BUCV.

CARLO ALTIERI, G. (2007)
Justicia y Gobierno. La Audiencia de Puerto Rico. Academia Puertoriqueña de la Historia. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia. C.S.I.C.P

CARR. E. (2003).
¿***Qué es la Historia***? Barcelona: Ariel Historia.

CARRERA DAMAS, (1969). ***La Crisis de la Sociedad Colonial Venezolana***. Caracas: Monte Ávila.

_____ (1980) ***Metodología y estudio de la Historia.*** Caracas: Monte Ávila.

CHARLEVOIX, P. (1733). ***Historie de L´Isle Espagnole ou de S. Domingue.*** Amsterdam : Chez Francoise Honore. t. I

_____. ***Historie de L´Isle Espagnole ou de S. Domingue.*** Amsterdam : Chez Francoise Honore. t. II

_____. ***Historie de L´Isle Espagnole ou de S. Domingue.*** Amsterdam : Chez Francoise Honore. t. III.

CORTES.S.R. (1960).
Antología Documental de Venezuela. (1492-1900).Caracas: imp. Santa Rosa.

DAVILA, D. (2010).
Agentes de su Libertad. Caracas: Fundación CELARG.

DUARTE LEVEL, L. (1911) ***Historia Patria***. Caracas: Tipografía Americana.

FRANCO, J. (1965).**Historia de la Revolución de Haití.** La Habana. Instituto de Historia. Academia de Ciencias.

GARCIA CHUECOS, H. (1937). ***Estudios de Historia Colonial Venezolana***. Caracas: tip. Americana. TOMO. I.

_____. (1938). ***Estudios de Historia Colonial Venezolana***. Caracas: tip. Americana. TOMO. II.

GIL FORTOUL, J. (1907). ***Historia Constitucional de Venezuela.*** T.I. Berlín: Heymann

GRASES, P. (1981) ***Preindependencia y emancipación.*** Caracas: Ed.Seix Barral.

GRISANTI, A. (1954).
Vargas Íntimo. Caracas: ed. Jesús Grisanti.

GUZMAN, P. (1899). ***Apuntaciones Históricas del Estado Zulia***. Maracaibo: imp. B.H. Rubio.

_____ (1967). ***Apuntaciones Históricas del Estado Zulia***. Maracaibo: Ed. LUZ.

Hermano Nectario María (1973), ***Catalogo de los Documentos referentes a la antigua provincia de Marcaibo, existentes en el Archivo General de Indias de Sevilla.*** Caracas: E.UCAB.

_____ (1936). ***Historia Elemental de Venezuela***. Caracas: Editorial Venezuela.

Hernández, M. (1914), ***Sinopsis de historia de Venezuela.*** **Maracaibo:** Tipografía del Comercio.

Instituto Panamericano de Geografía e Historia. (1949). García Chuecos, H., (Estudio Crítico-Histórico), ***Documentos Relativos a la Revolución de Gual y España***. Caracas: I.P.G.H.

Instituto Panamericano de Geografía e Historia. (1957). ***El 19 de abril de 1810***.Publicación n° 7, Caracas: IPGH.

JARAMILLO URIBE, J. (DIRECTOR) (1999). Ministerio de Cultura, ***Manual de Historia de Colombia***. Bogotá. TM editores. Tomo I.
_____. ***Manual de Historia de Colombia***. Bogotá. TM editores. Tomo II.
_____.***Manual de Historia de Colombia***. Bogotá. TM editores. Tomo III.

LAPOUGE, G. (1998). ***Os Piratas.*** Lisboa: ed. Antígona,

LAROCHE, L. (1885). ***Haiti une page d´Histoire.*** Paris : Arthur Rousseau.

LOMBARDI BOSCAN, A. (2009). ***Conspiración de Maracaibo, 1799.*** Maracaibo: Astro Data

LUCENA SALMORAL, M. y Otros, (2008)***Historia de Iberoamérica***. Historia Contemporánea. (Tomo I). Madrid: Ed. Cátedra. T.

_____, (2008)***Historia de Iberoamérica***. Historia Contemporánea. (Tomo II). Madrid: Ed. Cátedra. T.

_____, (2008) ***Historia de Iberoamérica***. Historia Contemporánea. (Tomo III).Madrid: Ed. Cátedra. T.

MAGALLANES, M.V. (1972). ***Historia Política de Venezuela***. Madrid: ed. Mediterráneo

MANZANILLA, A. (2000-TESIS). ***La sublevación Intentada en Maracaibo por los Corsarios Franceses de Puerto Príncipe, 1799-1800***.Caracas: monografías UCV.

MARCANO, P. (1956).***Consectario de la Ciudad de Cumaná.*** Caracas: poligráfica Venezuela.

MESINA CHIRINOS, C. (1943). **Por los Surcos de Antaño.** Maracaibo: Empresa Panorama.

MICHAUD. (DIRECTOR). ***Biographie Universelle***. Paris : Typographie de henri Plon.

OCANDO YAMARTE, G. (1986). ***Historia del Zulia***. Caracas: ed. Arte.

PLA MIRIS, J. (1980) ***La Historia y su método***. Barcelona: ed. Fontamara.

POLANCO MARTINEZ, T., (1950). **Esbozo sobre Historia Económica de Venezuela**. (TOMO I) Madrid: E. Guadarrama.

_____, (1950). **Esbozo sobre Historia Económica de Venezuela**. (TOMO II) Madrid: E. Guadarrama.

POLLAK_ELTZ, A. (2000).
La esclavitud en Venezuela: un estudio histórico- cultural. Caracas: UCAB.

PARRA PEREZ, C. (2011) ***Historia de la Primera República***. Caracas: Fundación Biblioteca Ayacucho.

Reino de España, (1992) [Compilación]. ***Novísima recopilación de las Leyes de España. Mandadas a formar por el Señor Don Carlos IV.*** (1806). Madrid: Imprenta Nacional del Boletín del Estado.

République Française. (1795), **Constitution de la République Française et Lois y Relatives**. An IV., Paris : Imp. De la République.

République Française (1787-1800), ***Recueil des lois relatives à marine et aux colonies. (1787-1800)***. tomos I a IX. Paris: imp. de la République.

REYNALD, H. (1873).***Histoire l´espange. Depois la mort de Charles III jusqu´a nos jours***. Paris : Librairie Germer Bailliere.

RUS, J. (1966) ***AGERE PRO PATRIA.*** Maracaibo: LUZ

SALCEDO, B. (1993). ***Historia Fundamental de Venezuela.*** Caracas: BUCV.

SANCHEZ, S. (1883).***Geografía y Breve Historia de la Sección Zulia.***
Caracas: Opinión Nacional.

SANZ TAPIA, A. (1977). ***Los militares emigrados y los prisioneros franceses en Venezuela durante la Guerra contra la Revolución: Un aspecto***

fundamental de la época de la Preemancipación. Caracas: I.P.G.H. Comisión de Historia.

SISO MARTINEZ, J.M. (1956) ***Historia de Venezuela.*** México. Yocoima.

_____ (1965) ***Historia de Venezuela.*** México. Yocoima.

Hemerográficas

LEAL. I. (1964). “Francisco Javier Pirela y su intento de sublevar a Maracaibo en 1799”.***Revista de Historia***. 1964. Año IV, n° 21, Caracas: UCV-CENTRO DE ESTUDIOS HISTORICOS.

MONTIEL. H. (1994). “Historia sin histeria. Una histórica sentencia”. ***Diario Panorama.*** Maracaibo. 26.09.1994. p. 1-4.

VASQUEZ DE FERRER, B. (1992). La Realidad Política de Maracaibo en una época de transición. 1799-1830”. ***Anuario de Estudios Bolivarianos***. Año II, n° 2, 1992, Caracas. I.I.H. USB.

ANEXOS

Anexo A…….. 237
Anexo B…….. 261
Anexo C…….. 291
Anexo D…….. 294
Anexo E…….. 297
Anexo F…….. 299
Anexo G…….. 302
Anexo H…….. 304
Anexo I…….. 306
Anexo J…….. 308
Anexo K…….. 309
Anexo L…….. 314
Anexo M…….. 315
Anexo N…….. 316

ANEXO A

Expediente Pirela
Primera Pieza
SUMARIO

Nota: Tomado de:

*Archivo General de la Nación***: (AGN)***.Criminales.*1799. Letra M.

Conspiración que tramaron alli los Capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustin Bosé. Por medio de Fran.ᶜᵒ Xavier Pirela Mulato Subteniente de aquellas Milicias disciplinadas remitidos por por Su Governador para sentencia. A la Real Audiencia. PRIMERA PIEZA. Maracaibo. Año 1799. Fols. 1-124.

Declaración de Juan Ignacio Armada.

Marqués de Santa Cruz de Rivadulla, Teniente Coronel de los Reales Ejércitos, gobernador, Comandante, Intendente de la Real hacienda de la Provincia de Maracaibo. Maracaibo. 20.05.1799. fols. 1-2.

En la Ciudad de Maracaybo en veinte dias de Mayo de mil setecientos noventa y nueve. El Sr Dn Juan Ignacio de Armada Marq.z de Stq Cruz de Rivadilla Ten.te Coron.l de los Rs Exercitos , Gov.or com.te e Intendente de la R.l Haz.dq y su Prov.q pr el Rey nuestro señor dixo: Que el Cavo primero D.n Tomas de Ochoa anoche poco despues de las nueve dio parte a Su Sria como estando en su casa recogido se le aparecio en ella el subten.te de Milicias Disciplinadas Fran.co Xav.r Pirela y despues de muchos ambages y rodeos pr la expresion a q. se explicaba sin querer darse a entender al principio concluyo proponiendole a tiempo q. de propocito habiendo las faltriqueras del volante, q. con motivo de coser y ser sastre de los corsarios Franceses , estos le hablaron p.q q. juntare hasta doscientos hombres bajo su palabra y oferta de dos talegas. Dandole la seña q. le exivio y ha entregado Pirela segun ha oído, y expresado el fin de levantarse contra la Ciudad a las doce horas de la misma noche con esta gente y la Tripula.n de sus Buques: q. en virtud esperaba q. como su Amigo lo acompañase y diere princi / fol.1 vto./ pio a la empresa, contando con q. lo suyo diera de el y repitiendo el ruido de Dinero de las faltriqueras; y q. muy lejos de haverse con venido con una propuesta q. considero muy crimin.ql absorto le contesto q. viniese luego al s.r Gov.r a q.n impondría de todo como lo hizo inmediatamente. No debiendo mirar la especie sin aquel espiritu y zelo q. exigian sus circunstancias. Intimamente persuadido Su Sria de las resultas contra el sociego puco tranquilidad comun y seguridad de cada uno de los vecinos trato de tomar todas las providencias q. juzgo precisas a favor de esta Plaza expidiendo sus ordenes con la my r. reserva p. q cogerlos de sorpresa y antes de q. llegare la hora preven.dq y acordada. Asi fue p.r medio de la Tropa y demás comisionados q. tuvo a bien haciendo llamar primero a Juan Gaspar Capitan de uno de los corsarios q. benido protesto q. no havia novedad. Sin embargo se hizo venir al otro Capit.n Agustin Gaspar q. contesto lo mismo.En este conflicto se mando abordo una Lancha con veinte hombres y demas q. fueron a la voz del Ten.te de Infant.q Ayud.te de estas Milicias D. Fabian Salinas como encargado de la comision y sus terminos, pero habiendo hecho resist.q desde la Goleta Presa nombrada el Arlequin q. en calid.q de Inglesa introdugeron en este Pto y a donde pasaron todo su armamento, fueron **[fol. 2]** reconvenidos, y no obstante con mecha en mano resistieron p.r seg.dq vez gritando q. hacian fuego y disparando

un tiro de Fucil o Pistolael q. l raspo a uno de los q. tripulaban la Lancha. Con esta not.ª comunicada concequentem.te fue llamado otra vez el Juan Gaspar aq.n, Su Sria con la buena ides de precaver peores conceq.as previno que si no le rendian el Buque preparado y resistin.do, sin duda haria fuego con los cañones q. ya estaban listos, y apuntados a la Presa con mas de quin.tos hombres sobre las Armas y la multitud de gente paisana q. iba ocurriendo a toda prisa dispuestos a otro tanto. Entonces le ofrecio aquel q. no era preciso y q. el mismo iria con los q. se nombrasen al efecto del rendim.to solicitado como asi sucedio en la Lancha Armada de gente necesaria q. condujo al capitan compromet.do y q. vino despues con veinte y seis fuciles cargados con mas de cinco de dos cargas, y diez y seis entre chuzos y lanzas y la tripulacion q. en partidas vino a tierra y se puso en la Rl Carcel, advirtiendose la prevencion de los cañones q. tenian abordo y surtim.to la polvora y balas con otras cosas q. p.ª averiguarlas piden la mas activa inquisicion . Por lo tanto SS deceando cumplir fielmente con las soberanas inten…/ fol. 2 vto. / ciones cuyo desempeño procura en q.to esta de su parte devia mand.r y mandó se procediese a la sumaria informar.n de todo dando principio p.r el examen del Cavo Ochoa y siguiendo el del Subten.te Fran.co Pirela ambos con presencia del s.r Aud.r de grra D. Manuel Martines Mancilla y D. D. Josef. Dom.o Ruz aq.nes Su Sria ha llamado.Liberese comision cometida al dho D.D. Josef. Dom.o Ruz p.ª q. preventivamente en asocio del Emo. de R.l Haz.dª D. Isidoro Gonzalez p.r Indisposi.n de los pucos de de Gov.no y depocite las tres embarcaciones sus pertrechos, armam.to y efectos q. en ellas se contengan y p.r este q. SS proveyo asi lo mando y firmo de q. doy fe.

Marques de S.tª Cruz
[rubrica]
Ante mi
Juan Duran
Es.no Plïco.
[Escribano Público]
[Rubrica]

Declaración de Francisco Xavier Pirela.

Subteniente de la Primera Compañía de las Milicias Regladas Pardas. Maracaibo. 20.05.1799. fols. 4-5.

En la propia ora S.S.ª comparecio ante si a Fran.ᶜᵒ Xavier Pirela, Subt.ᵉ de la Primera Compª. de las milicias regladas pardas de esta Plaza y a presencia del sor. Auditor, y Abogado asociado le recivio Juramento q. hizo a Dios nro. Sor. y una señal de cruz bajo del qual prometio decir verdad de lo q. supiere, y se le preguntase, y siendolo segun el espiritu del auto q. da principio dijo: que poco despues de las nuebe fue a casa del Cabo D. Tomas Ochoa, y despues de haver saludado, dho. algunas espreciones le comunico q. el Alferez Roman, con motibo de ser su Sastre y de varios de la tripulacᵃ de los Buques le propuso que juntase hasta doscientos hombres de su cuerpo sugetos a la orden del exponente para apoderarse de la ciudad a las doce de la noche del dia de ayer dies y nuebe y quitar la vida antes al sor. Govº ʳ, empleados y prales de la ciudad entrando tambien a los religiosos de San francisco de los q. exceptuaran dos pª los sacramentos de Nᵗ ᵐª. Ley en union de todos los q. tripulan dhos. Buques Corsarios Franceses estarian tambien a sus ordenes, y mui dispuestos para ello, con los Yngleses de la Presa q. havian sido puestos en livertad al efecto ofreciendole hacerlo Gov.ᵒʳ de la Plaza a exemplo de la parte de la Ysla Francesa de Santo Domingo en que es un Pardo, o de color, y darle ademas nuebe mil pˢ para los gastos de tropa que sirvieren en la Sublevacion, pues con los bienes y plata recogida en la ciudad lo harian poderoso. Que a si mismo lo persuadia el referido Roman a quien referian los otros oficiales porq. entendia mejor el castellano, que con ellos les iria bien respecto aque segun su establecimiento estarian a sueldo, y no sin el como entre nosotros, por cuio motibo se les debia cortar la cabeza al Rey de España como lo executaron

[fol. 4 vto.] con el de Francia: que ayer a las once del dia le dijeron que ya tenian el Barco Presa listo adonde transportaron todos los Pertrechos de Guerra, y municiones q. tenian en sus otros Buques que estan actualmente de carena: que antes de ayer dies y ocho comiendo al mediodia el exponente junto con los oficiales corsarios y el soldado de la quarta compañia Juan Sualbach de Nacion Aleman este ultimo vertio la exprecion de que queria apuntar su Plaza y que le adaptavan mas las maximas francesas por el libre comercio, y libertad: que ayer dies y nuebe a las siete de la noche el referido Roman entro en la casa de su havitacion y en un papelito de su propia letra estampo la palabra Antillen por seña para todos los de la conspiracion encargandole mucho el sigilo, pues les iba a ambos la vida, pero que se lo entrego al sor. tesorero quien lo paso a manos de S.S.ª sõr. Govº ʳ q. vino con el tgo. Y es el mismo que se le ha manifestado y aqui se agrega: que desde el dia doce del presente le empezo

Roman a seducir con las especies que tiene de dichas, y que no dio parte antes p.r hacerse de mas y descubriles toda su intención para que le tratase de su remedio como efectibamente lo ha echo por medio de los dhos. Sor. Tesorero y Cabo Ocho, y quien puede dar **[fol. 5]** bastante razon de algunas de las propociciones que lleba dhas. y añadir otras es un moreno zapatero que trabajaba a los mismos nombrado Jhe. Francisco Suares como q. p.r haverse hallado en la sublevacion de Santo Domingo en la parte de la Bahiaja alpõ. que combersaban sobre la de esta ciudad entro, y trato sobre el propio asunto: añade tambien q. tenian dispuesto partidas p.a apoderarse de la Artilleria, Polbora y demas puestos de que estaban bien informados, e igualmente para cada casa particular, pues querran fundarce para el comercio de Palo de Tinta y producciones del P, y q.es q.to. en el asunto sabe y la verdad de su juram.to que es de treinta y cinco años de edad que no le tocan grales de la Ley lejos de esta Declaracion, y dijo estar bien escrita y la firmo con S.S. y socios de q. doy fe.

S.ta. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Fran.co Xavier Pirela
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.no Plïco.
[Rubrica]

Declaración de José Francisco Suarez.

Moreno, esclavo del Vicario Juan Troconis, Maracaibo. 20.05.1799. fols. 5 vto. – 6.

En el propio dia S.S.ª hizo comparecer a Josef Fran.co Suares moreno, esclabo del sor. Vicario Juez D. Juan Antonio Troconis y a presencia de los asociados sõr. Aud.or de Guerra y D.or Ruz le recibio Juramento que hizo a Dios Nro. Sor. por una señal de cruz bajo del qual impuesto de su gravedad prometio decir verdad de lo q. supiere y se le preguntare, y siendolo por la cita q. le hace el Sub.te Fran. co Xavier Pirela dijo: que de la combersacion q. expresa entendio que uno de los oficiales de los corsarios franceses que hablaba solo daba a entender con acciones en el cuello matanza, y degüello p.r la noche del dia de ayer, y q. ahora despues ha entendido q. p.r eso le daria al Cap.n a su tripulación dos p.s. a cada uno en la tarde para q. comiesen en tierra, lo q. vio a Bordo del corsario grande porque fue alli con motivo de cobrar al mismo Cap.n tres p.s. real y medio q le devia de unos vestidos q. por su mano le havia mandado a hacer y no le havia pagado antes por no decirle que no tenia mas plata que p.ª. comer: que es cierto q. conto el haver estado en las partes de Sto. Domingo q.do fue la tropa de esta ciudad en donde supo la matanza de bahiaja, y q. a el propio Pirela le preguntaba el mismo oficial quanta era la tropa q. estaba sobre las armas los q. guardaban los puertos, los q. eran ricos en esta ciudad donde **[…fol. 6]** estaba el almacen de polbora, y otras casas, y que a todo le daria positiva individual razon por lugares y nombres, y q. al alemán Juan Sualbach le ha visto secreteando con dhos. Oficiales del Corsario a su bordo siempre q. el tgo. iva a el , a sola y en lengua extraña: añade q. dhos. Oficiales le decian al que declara, que los blancos de aqui eran mui soberbios q. entre ellos no habia Negros ni mulatos por q. todos eran unos, y que no se pagaban derechos, porque cada uno gobernaba lo que era suio, y q. en quanto sabe, y la verdad de su juramento que no le tocan grales de la Ley, que le parece ser de treinta años de edad, leida q. le fue esta Declaracion dijo estar bien escrita y no firma p.r no saber, lo hizo S.S.ª con los socios de que doy fe.

S.ta. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.no Plĩco.
[Rubrica]

Declaración de Juan Sualbach.

Soldado de la cuarta compañía de las Veteranas de Maracaibo. Maracaibo. 20.05.1799. fols. 6– 6 vto.

En el mismo dia se hizo comparecer a Juan Sualbach Soldado de la quarta compañía de las Veteranas de esta Plaza, y a presencia de los asociados sor. Auditor de guerra y Dor. D. Jph. Domingo Ruz le recibio juramento q. hizo a Dios nro. Sor. y una señal de la Cruz bajo del **[… fol. 6 vto]** qual ofrecio decir la verdad de lo que supiere y se le preguntare y siendolo segun las citas, que se le hacen por Fran. c o Xavier Pirela y Josef Fran. c o Suarez, Dijo: que son falsas las citas que se le han leido aunque si es cierto que comia y paseaba con los Oficiales con los corsarios franceses hablando con ellos en su idioma castellano, y olandes con quienes lo entendian, pero que su asistencia era por mandato del Sor. Gov.or para observar sus operaciones, y que le advirtio trataban con algunos vecinos como Josef Fran. c o Suarez y el Cabo de Artilleria Jph. Pablo Matos estando a su bordo con ellos hacia las quatro de la tarde de ayer desde quando no volvió a ver y q. en quanto al asunto sabe y la verdad de su juramento: que no le tocan grales de la Ley que es de veinte seis años de edad, leida que fue esta declaración dijo estar bien escrita y la firmo con S.S.q y asociados de que doy fe.

Stq. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Juan Chualpa
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.no Plïco.
[Rubrica]

Declaración de José Trinidad León.

Sargento Segundo de la Primera Compañía de milicias regladas Blancas de Maracaibo. Maracaibo. 22.05.1799. fols. 28 vto.–29.

El mismo dia como a las once y media del dia comparecio ante S.S.ª Josef Trinidad Leon Sarg.to Segundo de la Primera compañia de milicias regladas Blancas de esta Plaza y en virtud de lo que le comunico a los Abogados asociados le recibió Juramento que hizo a Dios nro. Sor y una señal de cruz bajo del qual ofrecio decir verdad en lo que supiere y se le preguntar, y siendolo q. explique su noticia y lo demás que sepa aserca de la insurrecion pretendida por los corsarios franceses dijo: que lo que únicamente sabe de todo lo acaesido es que en esta ora repararon en la tabla asiento de una ventana de las del villar de D. Cosme Nobo que estaban escritas unas palabras *Peuple Antillen* que no entendiendolas penso desde luego que seria lengua de los Corsarios como que allí iban advertirse que estaban puestas con el fin del que dan a los Jacot**[fol. 29]** como se acostumbra quando juegan y advirtiendolo a dho. D Cosme se dijo que el sabia quien de ellos lo havia pintado y lo relaciono con lo q. paso a preguntarselo en sela gente persona, y dio cuenta a S.S.ª q.e es q.to en el momento sabe q. la verdad de su juram.to que no le tocan grales de la ley y dijo ser de veinte y nuebe años de edad firmando asociados esta Declaración de q. doy fe.

Stª. Cruz Mansilla Ruz
[Rubrica] [Rubrica] [Rubrica]

Josef. Trinidad Leon
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.noPlïco.
[Rubrica]

Declaración de Cosme Nobo.

Dueño del Billar. Donde acudían los tripulantes corsarios. Maracaibo. 22.05.1799. fols. 29-29 vto.

Incontinenti S.S.ª hizo comparecer ante si [**fol**. 29 ***vto***] a D. Cosme Nobo amo del villar que expresa la anterior declaración y a presencia de los Abogados le recibió Juramento que hizo a Dios nro Sor que hizo por una señal de la Cruz, bajo del qual ofrecio decir verdad en lo que supiere y se le preguntare, y siendolo segun otra declaracion y espiritu del asunto que se pretende justificar respondio: que uno de los que jugaba en su villar, y se le ponen presentes los conocera fueron los que con dispusieron en la tabla haciento de una de las ventanas el letrero *Peuple Antillen* y otros que estan borrados, y ya no se entienden, y q. no le consta cosa alguna sobre su insurgencia asi p.r razón de su lengua como p.r que no le vio con Español en la suia, y q. esta es la verdad de su Juramento: que no le tocan gra͡les de la Ley: que es de treinta y ocho años y firma q. doy fe

Stª. Cruz Mansilla Ruz
[Rubrica] [Rubrica] [Rubrica]

Cosme Nobo
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.no Plĩco.
[Rubrica]

Declaración de Silvestre Castro

Natural de la Isla de Curazao y Práctico de los Corsarios franceses. Maracaibo. 23.05.1799. fols. 42-43 vto.

Incontinenti Su Señoria hizo comparecer a Silvestre Castro natural de la Isla de Curazao y Practico q.e se nombra de los Corsarios franceses y como catolico, Apostolico Romano q.e dijo ser se lo recivio juramento q. hizo a Dios p.r una señal de cruz bajo del **[fol. 42 *vto*]** qual prometio decir verdad de lo q. supiere y se le preguntare, siendolo segun el espiritu del Auto q. principia y demas del Proceso, respondio: que los Corsarios franceses habiendo salido de Puerto príncipe llegaron a Jezemi, y allí tomo con ellos plaza de compañero, y de este Puerto remontando p.r San Tomas como se rindio el Palo mayor del chico corsario la Patrulla arrivaron a los callos de Sn Luis en donde como inteligente continuo el viage de Practico p.q S n Tomas: q. con motivo de haver tenido noticia de que atravesaban p.r alli una Fragata y un Bergatin ingles en el cruzero de la Beatas atravesaron los corsarios y vinieron a dar al Cavo de la Vela proa sud-sureste que de allí remontando Spre p.q S. n Tomas vinieron a dar a Punta de Cardon en donde acometiendo a tres barcos q. bieron hicieron presa solo al Arlequin por q. los otros se fueron: que en este se encontraron ocho cañones todos cargados, fusiles, sables, y trabucos, cuyo numero no sabe: q. quando entraron en la Barra descargaron los cañones todos tanto los de la presa como los de los corsarios segun el mismo lo vio: q. los fuciles tambien estaban descargados segun se hiso el mis **[fol. 43]** mo dia que se cogio la Presa a vista del que declara, y q. hta. el dia doce del presente que estuvo en el Corsario Bruto no los vio cargar, siendo en este preso por disposición de Su Sñia a causa de hallarse atormentado de la causa con el Licor q. havia tomado: que mientras estuvo a bordo vio entrar en el Bruto a el soldado Juan Sualva, aun Mulato cuyas señas dio y otro compañero suyo, ablando estos de libertad y cosas de Martinica: q. de la tripulacion de su Buque solo tiene nov.q faltan quatro marineros, uno q. murio aquí en el Hospital y tres q. e salieron en un Bergantin q.e cargado de sal salia de este Puerto p.q Cartagena de Indias: que estando fondeado en la Chimara de sotavento de Bahia Onda trataron con los Indios y les dieron estos dos bacas p.r polvora, balas y fusiles p.r medio de Jac q.e quiere decir Guillermo Gomez q.e sirvio de interprete p.q con ellos, y es el segundo Capitan del Bruto: q. e Ramon Camaret homb.e blanco y capitan de armas del corsario Bruto estubo con Guillermo el segundo capitan en tierra de los indios guajiros, y aquel monto a caballo, paseo con ellos y les regalo un sombrero habanero como asi **[fol. 43 *vto*.]** lo vio y supo desde a bordo; y fue el que trajo la carne a trueque de polvora, balas y dos fuciles, y q. e no le canvio otra cosa sobre los asuntos q. e le han preguntado, q. e es la verdad en fuerza de su juramento q. e no le tocan las grales de la Ley, q. e es de quarenta y quatro años

de edad, leida que fue esta su declaración, diciendo estar bien escrita, no firma p.ʳ q. ᵉ dijo no saber hacerlo su S.ᵍ con los demás de que doy fe.

Stᵗᵃ. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.ⁿᵒ Plĩco.
[Rubrica]

Declaración de José Romano

Capitán de la presa en los Corsarios Franceses, natural de San Tomas. Maracaibo. 24.05.1799. fols. 64-66.

En Maracaybo en veinte y quatro de mayo de mil setescientos noventa y nueve. El s.or Gov.or Comandante gral Marq.s de S.t a Cruz en Asocio del s.or d.n Manuel Martines Mansilla Aud.or de Guerra y el D.r D. n Dom.o Rus paso a la prision en q.se halla Josef Roman, natural de San Tomas y capitan de la presa en los Corsarios Franceses q. del se hallan en este Pto. y como Catolico Apostolico Rom.no q. dijo ser, le recivio juramen.to q. hizo a Dios nro s.or p.r una señal de cruz, bajo del q. prometio decir verdad de lo que supiere y se le preguntare, y siendolo q. con q. motivo como semejante Plaza respondio: q. p.a partir a San Tomas en solicitud de ver su familia para cuyo viage solo se engancho, y instado a q. diga el curso de su viage, contesto: q. haviendosele roto el Palo de mezana al corsario chiquito la patrulla vinieron a dar al Cavo de la vela y que hallandose sin viveres despues q. de allí salieron llegaron a la costa de los Guagiros y mas debajo de bahía onda p.r la ambre q. tenian biendo mucho ganado determinaron tratar con los indios algunas reses, o tomarlas p.r fuerza, y en efecto fue el capitan Agustin y el otro Juan Gaspar, y algunos otros q. ignora y trageron dos Bacas [**fol.** 64 ***vto***] p.r lo que no sabe lo que fueron lo q. le dixeron por no haver el asistido al [**ilegible**]., pero q. si vio a uno de los Indios tomar el sombrero del capitan Agustin Gaspar y ponerselo: q. e alli fue con otro capitan Agustin Gaspar a tierra, y q. e aunq. e este siguio, el declaran. te se quedo en la canoa: que entre los indios havia uno q. e savia hablar español y q. e con el capitan fue su segundo q. e lo habla tambien y p.r cuyo medio es regular hiziese el negocio, pues aunq. e no era de la Goleta la Patrulla ocupaba aq.a en la que llaman el Bruto de donde fue llamado p a el efecto: que estarían como dos horas en tierras, y q. habría como unos cien Indios trayendo consigo quatro o cinco fuciles y otros tantos Indios, y los demas flechas q. saliendo de allí vinieron a dar a la Costa de Coro en donde encontraron tres embarcaciones de las q. e tomaron una y es la Presa nombrada el Arlequin p.r q. las otras dos se escaparon: q. de aqui pretendieron remontar p.a Curazao; pero que ni los vientos, ni las corrientes se lo permitieron, y arribaron a este Puerto en donde fueron recividos p.r SS con la humanidad, protegiendolos, auxiliandolos como aliados del Rey de España y amigos de la nación, segun en este acto asi lo expre **[fol. 65]** sa el que declara: q. la presa tenia ocho cañones, algunos fuciles y dos mosquetes sin saber si estaban, o no cargados: que los cañones de la Patrulla los descargaron al entrar en este Pto, en el que trataron luego de carenar sus Buques y despacharlos quanto antes, trasbordando todo su

armamen. ^{to}, y pertrechos a la presa, a excepcion de algunos fusiles q. oyo decir a los capitanes haverse remitido al armero D^{n} Agustin de Cazado p. ^{a} componerse, q. ^{e} todo el dia diez y nueve estuvo en tierra y oi en los cocos, ya en el villar, y ya en casa de la Morante, hasta eso de las seis de la tarde q. fue aun N. Pirela oficial de las milicias de aquí q. ^{e} havia cenado muchas veces con ellos y el mismo q.^{e} el primer dia estuvo a bordo les dio su nombre por escrito q. se hallara en un escritorio del capitan Agustin q. ^{e} el declarante a las mismas seis de la tarde del dia diez y nueve le dio tambien el nombre de un amigo suyo Ingles llamado Antillen y natural de Santa Cruz a instancias de Pirela q. asi se lo suplicaba inoportunamen.^{t} ^{e} p^{a}. conocerle: q. el q. declara fue a bordo de la presa el diez y nueve entre las ocho y media y nueve de la noche, ignorando si en la tarde fue casu **[ilegible]** **[fol. 65*vto*]** bordo algunos de los capitanes p^{r} q. luego llego a bordo ceno con el capitan Agustin que estaba alli pues el oyo Juan, estaba en el Bruto: q. desperto q.^{d} ^{o} fue la lancha la prim^{r} ^{a} ves con españoles abordo llamando al Capitan de orden de S.S.^{a}, q. entonces advirtio cargaron despues un cañon sin duda p^{r} disposicion del segundo capitan p^{r} q. habian prevenido los de la lancha no atracasen, y que q.^{d} ^{o} esta vino seg. ^{d} ^{a} vez dispararon un fusil sin saber de q. orden ni por q.^{n} o si fue casual asi como no supo la especie de la regera tendida p^{r} q. no mandaba alli; que vio ir abordo a muchos de esta ciudad con el fin de comprar algo y q. tambien ceno una noche con ellos un primo del citado Pirela sin conocerlo, ni saber su nombre: que a Pirela dio una vez graciosam.^{te} dos duros y en otra quatro p^{r} q. le habian robado la amaca y otros muebles y a condici.^{n} de que le hiziere un par de calzones y lo demás se quedase con ello p.^{a} camisas : que nada ha hablado sobre la religion y libertad; y que es **[fol. 66]** q. ^{to} sabe de lo que se le ha preguntado por ahora según lo ha tenido p^{r} conven.^{te} SS^{a} conforme a las circunstancias de la causa y la verdad de su juramen.^{to} que es de edad veinte años, leida que le fue esta su declarasion dixo estar bien escrita, y la firma con todos de que doy fe.

S^{ta}. Cruz Mansilla Ruz
[Rubrica] [Rubrica] [Rubrica]

Joseph Romano
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.^{no} Plïco.
[Rubrica]

Declaración de Francisco Mequiet
(Alias Cocó)

Natural de Nantes en al Francia Segundo Capitán del Corsario Francés la Patrulla. Maracaibo. 24.05.1799. fols. 67 vto-69.

Incontinenti S.S.ª hizo comparecer a Fran.ᶜᵒ Mequiet natural de Nantes en al Francia Seg.dᵒ Cap.ⁿ del Corsario Frances la Patrulla y como Cristiano Apostolico Romano q. dijo ser se le recvio juramento que hizo a Dios nro S.ᵒʳ pʳ una señal de Cruz bajo del qual ofrecio decir **[fol. 68]** verdad de lo que supiere y se le preguntare y siendolo segun el espiritu del auto que principia y demás de este proceso respondio: que salió de Puerto Principe p. ª San Tomas por haversele roto el palo mayor arribaron a los cayos en donde estuvieron ocho dias e hicieron de nuebo el Palo mayor que con motibo de haverseles augurado q. estaban p.ʳ allí algunos Barcos Ingleses saliendo de los cayos arribaron aquel Puerto de la misma costa siguiendo su viaje pero q. a los quatro dias rompo el palo de mezana pʳ abajo y recorriendo la costa fondearon en el cabo de la Vela en donde encontraron una orocatica que iba p. ª Curazao y cuio cap.ⁿ consigio ir a bordo hablando con el de la Patrulla y esperando p.ª hir a Curazao fueron a un lugar cuio nombre no sabe en al costa de Coro por q. vieron tres embarcaciones alli de las quales tomo el Bruto al Arlequin y las otras dos se escaparon la una con la misma otra y **[fol. 68*vto*]**a veneficio de la noche y marejada q. hacia que quando estubieron fondeados en el Cavo de la Vela dado las quarto de la hora para media noche vio salir cinco hombres del Bruto que llegaron a tierra q. estuvieron a bordo con un criollo pʳ el que dieron un Barril de Aguard.ᵗᵉ Romo: que los Indios fueron a bordo del Bruto a pedir polbora y bela y no se la dieron: que la Presa tenia ocho cañones que no sabia si estaban cargados algunos fuciles de los quales ignora si estaban cargados pero de los siete mandaron a la Patrulla solo estaban quatro que fueron descargados alli por el mismo quando se lo llevaron a bordo que el dia dies y nuebe estando a bordo de la Presa hasta las dos de la tarde q. vino a tierra y bolbioa la Patrulla a las nuebe de la noche en se acosto adormir: que no oyo movimiento alguno aunque sintió únicamente que llamaron de tierra al Cap.ⁿ del corsario grande y viendo que una lancha pretendia atracarse a la Presa se lo impidieron que no sabe por que pues aunque despues lo hicieron ir a la Presa, fue p.ª venirse inmediatam.ᵗᵉ **[fol. 69]** a tierra y sea conducido a la carcel que es todo el tmpo que estubo a bordo de la Patrulla vio q. pʳ dos veces un oficial pardo q. segun parecen ser las señas de Fran.ᶜᵒ Xavier Pirela que hablaba con el Roman un largo tmpo y en secreto y seno con el una vez en forma del Cap.ⁿ Agustin Gaspar manifestando mucha alegría en su conbersación **[…ilegible…]** que es lo que sabe ha dho por medio del Interprete

q lo fue el R. Fr. Josef Martin Roman que no le tocan las grales de la Ley q. es de veinte dos años de edad y no firma p.r decir no saber de q. doy fe.

Stᵗᵃ. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Fr. Josef Martin Roman
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.nº Plïco.
[Rubrica]

Segunda Declaración de Francisco Xavier Pirela.
Subteniente de la Primera Compañía de las Milicias Regladas Pardas. Maracaibo. 25.05.1799. fols. 71 vto.-73.

En el propio dia haviendo participado **[fol. 72]** el subten.te Fran.co Xavier Pirela p.r medio del guarda Fran.co Xav.r Avilauno de los q. le custodian que tenia que comunicar a S.S.q le hizo comparecer ante si y a presencia del Aud.r de Grra y D.r D.n Josef Domingo Rus le recivio Juramento que hizo a Dios nro s.r p.r una señal de cruz bajo del q.l prometio decir verdad de lo que supiere y se le preguntare y haviendo dho. que a lo que declaro ayer ante dho. s.r Aud.r de Grra tenia q. añadir se le leyo aq.q Declarasion y ratificado en ella añadio: que D.n Lorenzo Echavandis puede dar alguna rason p.r q. al principio comían en su casa y lo conocian p.r paisano aunque discurre que no le participavan el pensam.to en que entraban: que una noche llevo a cenar abordo a Pablo Montesuma y fue el viernes dia dies y siete: q. estando cenando se ofrecio hablar de religion con motivo de no haver querido tomar Montesuma carne y pescado q.e pusieron aun **[fol. 72*vto]*** mismo tpo hav.do ayunado aquel dia y que entonces le reconvino el Romano y uno de los dos capitanes con q.e comiera y se dejare de ayunar que todo era mentira y que el hombre devia comer spre carne p.q estar spre fuerte extendiéndose aq. No havia tal matrimonio tal misa ni tal sacram.to asegurándose antes con q. el citado Pablo Montesuma era de su Partido segun le contesto el declarante q.do le preguntaron pero q. Montesuma no estaba en esa intelig.q y q. muy lejos de convertirse con sus expresiones les asegura contra ellos diciendoles q. era Catolico, Apostolico, Romano: que entonces lo contuvo el que declara afirmandole que era su pariente, con la idea de q.e. no entrasen los Franceses en malicia y se perdiese la empresa: que en una tarde q. encontro abordo a Josef Fran.co Suarez, y Joaquin Peña, estos sin duda (oirian) oirian la propuesta de los nueve mil p.s que le ofrecian el Romano, y uno de los dos capitanes pues aun que uno y otro fueron allebar obras estaban bien inmediatos al q.e declara a tpo que aquellos le hacian la oferta expresada **[fol. 73]** de los nueve mil p.s y le fervorisaban en vos alta, escusandose p.r. otra parte y tomando p.q. esto el pretexto de q. las obras no se podian parar hasta el otro dia q. habria Dinero y que después que inteligencio a S.S.q del atentado la noche del dia diez y nueve viéndolo tan empeñado y fatigado en susu providencias le dejo y repitió p.r. dos, otras veces que no se fatigase tanto que le diere tropa aun q.e fuese sin armas y en trage de paisanos q. el entragaria todos los corsarios en el lugar q.dispusiere p.r q.e el q. declara aun que no se le

comunico al s.r Gov.r se les tenia prevenido iria p.r partidas con su gente p.a unirla a los de ellos, y q.e es q.to le ha ocurrido y la verdad en fuerza de su juram.to. Leida que le fue dixo estar bien escrita y firma con su S.a y socios de que doy fe.

S.ta. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Fran.co Xavier Pirela
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.no Plïco.
[Rubrica]

Segunda declaración de José Francisco Suarez.
Moreno, esclavo del Vicario Juan Troconis, Maracaibo. 25.05.1799. fols. 76-77.

En el propio dia S.S.ª hizo comparecer a Josef Francisco Suarez moreno, esclabo del sor. Vicº D. Juan Antonio Troconis y a presencia de los socios le recivio Juramento que hizo a Dios nro. Sor. por una señal de cruz bajo del qual prometio decir verdad de lo q. supiere y se le preguntare, y siendolo segun la cita q. se le hace por Fran.co Xavier Pirela dijo: que es falsa por q. no oyo semejante expresion que la que declara en este dia dho Pirela y añade q. el dia de la Santisima Trinidad despues de la Misa del Alba q. es a las quatro de la mañana en San Fran.co fue al Corsario grande a cobrar tres p.s real y medio y q. entonces vio q. su cap.n le dio a cada uno de los marineros dos pesos, ya de dia ignora con que motibo: que en su presencia pregunto uno de los franceses a Pirela sobre las Armas, Puertos, tropas, almacenes de polbora y armas, hombres ricos y otras cosas, y q. le contesto entre dientes, oyendole únicamente el nombre de D Ignº Baralt y D. Sebastian de Deponda, y sobre los Puertos q. señalo al Almacen de Polbora con mas que: **[fol. 76*vto*]** que no conocio a ninguno de los q. navegaron con los barcos corsarios y q. en la noche del dia diez y nueve y estaba en casa de las sras D.ª Felipa y D. Juana Paula Gon.z para dormir con su mujer hasta q. le tocaron la generala a la que llamo dha su mujer p.ª que fuese donde su amo que cogió su chaqueta y como el Sarg.to D. Fran.co Ortigoza le previniere q. pasase al pral lo hizo y alli le dieron Fucil-Cartuchera y qe. dandoselo todo a un negrito miliciano nombrado Juan Antonio se fue con solo un cuchillo q. saco de su casa a la playa en donde el sor Govºr p.ª decirlelo que havia oido a Pirela segun lo tiene declarado; pero q. el orden.z ª de S.S.ª Jph Manuel Peres le previno q en aquella ora no se lo dijere por q. estaba enibuyado por lo q. se bolbio p.ª la casa de su amo en donde no havia estado antes y por tanto las criadas Ana Josefa y Maria Brigida con la Sra D. Juana Catalina Troconis le hicieron cargo de abuena ora venia y que de allí a poco amaneció, y que es quanto en el asunto puede decir y la verdad de su Juramento, leida q. le fue esta declaracion dijo estar bien escrita [**fol.** 77] y no firma por decir no saber hacerlo S.S.ª con sus socios de que doy fe.

Stª. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Ante mi

Juan Duran
Es.nº Plïco.
[Rubrica]

Declaración de José Felipe Pirela

Cabo primero de la primera compañía de milicias regladas Pardas de Maracaibo. Maracaibo. 26.05.1799. fols. 95-95 vto.

En el mismo dia S.S.ª hizo comparecer a Josef Felipe Pirela, cabo primero de la primera comp.ª de milicias regladas Pardas de esta Plaza, y a presencia de los asociados le recibio Juramentto q. hizo pr Dios Nro Sor. pr una señal de Cruz bajo del qual **[fol. 95*vto*]** prometio decir verdad de lo que supiere y se le preguntare, y siendolo segun el ofrece dijo: que la noche del dia diesy nuebe entro a senar comio a las ocho de la noche en la casa de su padre, y encontro al q. llaman el Romano solo en la sala pues su ermano Fran. co Xavier se hallaba conversando una niña en el corredor y luego le mando otro a su ermano q. dispusiera brebe el tintero y aun lo hizo poniendolo en la mesa a donde el Romano se puso a escribir en lo q. lo dejo y se salio y q. es q.to sabe y la verdad de su Juram.to q. tiene veinte y una año de edad y firma de q. doy fe.

Stª. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Josef Felipe Pirela
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.nº Plïco.
[Rubrica]

Declaración de Carlos Nicolas Desir

natural de Puerto Principe despensero del Corsario frances el Bruto. Maracaibo. 27.05.1799. fols. 105 vto-107 vto.

El propio dia S.S.ª hizo comparecer ante si a Carlos Nicolas Desir natural de Puerto Principe despensero del Corsario frances el Bruto y p.r q. dixo ser Christtiano que dijo ser juro segun [**fol. 106]** la costumbre de su paiz ate. Dios nro. S.or Padre hijo y espiritu santo bajo del q.l prometio decir verdad de lo que supiere y se le pregunt.s.e y siendolo segun el espiritu del auto q. principia dijo: que se embarco en[Segine] p.ª S.n Tomas siendo tomado en aquel lugar en donde estaba enfermo pues p.r esta causa llego alli el Barco de Puerto príncipe donde havia ido a tomar el regrzo y cargam.to perteneciente a M.r Noel Frances de Europa cuya Mug.r esta en Filadelfia. De alli estuvieron en los Ptos el [Aguargrzo], el Caymito, Jeremias en donde tomaron seis sacos de Viscocho y en otros varios Ptos uyendo siempre de los barcos ingleses y adquiriendo noticias; hasta q. llegaron a los Cayos con nocion de poner un palo nuevo y una Verga a la Patrulla q. sufrioambas desgracias en el temporal que tuvieron, entrando en aq.l Pto ocho días p.ª ello y p.ª proverse de viveres p.r q. después estuvieron en la Bahia de San Martin en Aquino y q.e creyendose estar mas cerca de Curazao y advirtiendo despues la distancia de cincuenta leguas al oeste recalaron sobre la costa de los Indios roto antes el Palo Mezana de la Patrulla y **[fol. 106*vto*]** el mastelero del Bruto: que en las costas de los Goagiros y Pto de la Bahia Onda estuvieron un dia tomando allí de los Indios dos Novillos y tres o quatro cabritos y dando p.r ello unas camisas, unos sombreros y algunos pañuelos, distinguiendose el Mro del Armas en dar su sombrero su casaca y sortija de su uso y q. sin embargo de todo esto dieron a los Yndios, querian hacerles daño siendo pretexto regalarselo p.ª q. bolbiere la gentea bordo, hav.d.o ido a tierra el seg.d.o capitan, mro de armas y el mro cañonero con el parton de la Canoa y los q. la tripulaban q. seg. .d.o su destino binierona dar a la otra costa en el parage q. llaman la Macoy en donde encontraron tres Barcos se fugaron dos y tomaron el Arlequin presa con q. entraron a este Pto p.r la carlosidad con que se hallaban q. esta trahia ocho cañones cargados algunos fusiles sin saber si **[fol. 107]** ver los que estaban cargados, unos chuzos, ignora lo demas q. trageron p.r que el estaba en el Bruto y p.r q. los marineros de la Patrulla pasaron aqui todos a la Presa exepto dos que quedaron alli entanto se carenaba: que el dia diez y nueve su capitan les dio p.r la mañana antes de saltar a tierra los p.s q. necesitaban y les pedian p.ª divertise en trra: p. en el tpo que estuvo abordo y fue alguno vio a varios de esta ciudad q. iban a comprar, pero q. advirto la mucha frequencia con q. lo hacia Fran.co Xav.r Pirela especialm.te en la Patrulla a donde iba mas p.r estar alli el

Romano con quien tenia m.r amistad y con q.n pescaba frequentemete q. es q.to sabe en el asunto y la verdad de su juramento, q. es de edad de diez y nueve años, y sobrino de ambos capitanes, leida que le fue esta su Declaracion dijo **[fol. 107*vto*]** estar bien escrita y firma con S.S.q y demás de que doy fe.

Stq. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Fr. Josef Martin Roman	Desir
[Rubrica]	[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.noPlïco.
[Rubrica]

Declaración de Juan Maria Gantier

Zambo natural del territorio de Puerto Principe y cañonero mayor del corsario francés el Bruto. Maracaibo. 27.05.1799. fols. 107 vto-109.

En el mismo dia S.S. hizo comparecer a Juan Maria Gantier zambo natural del territorio de Puerto Principe y cañonero mayor del corsario francés el Bruto y como católico Apostolico Romano que dijo ser p.r medio del Interprete a presencia de los asociados le recibio Juramento que hizo a Dios nro Sor por una señal de la cruz, bajo del qual ofrecio decir verdad de lo que supiere y se le preguntare, y siendolo segun el auto que principia dijo: que se embarco en **[fol. 108]** Puerto Principe con destino p.ª San Tomas q. arribaron a Jeremias p.ª tomar algunos viveres y surtidos q. fueron salieron p.ª continuar su viaje y aunque tocaron algunos Puertos p.r temor al enemigo no se detubieron que a causa de un Temporal q. rompió el Palo mayor de la Goleta Patrulla arrivaron a los Cayos p.ª proverce de otro y de algunos viveres de allí salieron a los siete dias de haver entrado en aquel Puerto siguiendo su viaje los arrojo las corrientes a la costa de la Goagira a donde arribaron p.r provision al Puerto de Baia Onda faltos de viveres y de agua donde se salieron con un Novillo que remuneraron con un fucil viejo y ropa usada p.ª q. les dieran quatro carneros y del facto lo consiguieron los Indios que en el dho Puerto permanecieron veinte y quatro oras q. su segundo Cap.n bajo a tierra con dos marineros p.ª hacer el trato: que remontando p.ª San Tomas a poca distancia sin saber el citio encontraron tres Goletas Ynglesas y dandole caza solo apresaron la nombrada Arlequin peltrechada de ocho cañones, seis de a quatro y dos de seis y que no sabe si estaban todos cargados ni si [**fol. 108*vto***]** los descargaron aquí: que quien puede dar racon es su segundo un negro llamado Juan que le parece q.la Presa traería quince o diez y seis fuciles aunq. no sabe si estaban cargados: q. igualmente le parecía habian tres sables y algunas lanzas, dos mosquetes, una pistola que el dia diesy nuebe vino p.r la mañana a tierra a buscar proviciones para la Tripulacion bolbiendose despues de medio dia a las quatro de la tarde en donde estubo hasta las ocho de la noche q. se regreso a bordo y acostandose a dormir no advirtio movim.to ninguno en el Buque q. se hallaba q. es el Bruto q. su cap.n en el mismo dia diez y nuebe almorzo a Bordo, comio tambien y a las quatro de la tarde se vino en trra hasta eso de las ocho de la noche q. se bolbio y comio el Declarante estaba durmiendo no sabe otra cosa hasta que le llamaron de orden del sor Gov.or q. se diera a Prision **[fol. 109]** que es quanto sabe en el asunto y la verdad de su Juramento: que no le tocan grales de la Ley que es de edad de veinte y quatro años, leida q. le fue esta Declarac.n dijo estar bien escrita no firma p.r no saber hacerlo S.S.ª con todos de que doy fe.

Stᵗᵃ. Cruz
[Rubrica]

Mansilla
[Rubrica]

Ruz
[Rubrica]

Fr. Josef Martin Roman
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.ⁿᵒPlĩco.
[Rubrica]

Declaración de Francisco Nouel

Natural de Angoulem en Europa dueño del café transportado. Maracaibo. 27.05.1799. fols. 110 vto-112 vto.

En el propio dia S.S. se hizo comparecer a M.r Fran.co Nouel natural de Angoulem en Europa sobre cargo de los corsarios franceses el Bruto y la Patrulla **[fol. 111]** y como Catolico Apostolico q. dijo ser por medio del Interprete a presencia de los asociados le recibió Juramento que hizo a Dios nro sor por una señal de cruz bajo la qual ofreció decir verdad de lo que supiere, se le preguntare y siendolo segun el Auto que principia y demás de este Proceso dijo: que con motibo de ocurrir a la necesidades de Puerto Principe se propuso su viaje para San Tomas fleteando al efecto los dos barcos corsarios el Bruto y la Patrulla en cinco mil quinientos p.s fuertes y dando a cuenta dos mil quatrocientos diez y ocho por la ida y buelta con la idea de hacer su comercio en la Isla de San Tomas y estenderlo a Filadelfia con algunas letras de cambio que tenia en su poder para girarlas cuyo a fin era surtir a Pto Principe y aumentar sus intereses, q. en el viaje que su carganmento fue de cafe y q. aunq. su registro corrio a cargo los capitanes segun la costumbre del puerto tiene conocim.tos y papeles q. acredita permanentemente legitimemen.te **[fol. 111*vto*]** presentara p.q acreditar su venda, pues si lo hizo en aquellos términos fue p.r no alcanzar la practica constantemente recibida y jamas alterada p.r estilo contrario que saliendo de Puerto Principe tocaron varios Puertos de la costa y vinieron a los cayos de san Luis a poner un Palo de nuebo q. se rindio a la Patrulla y saliendo después de estar alli siete u ocho días la misma embarcación sufrio la desgracia de rompérsele el Palo de mezana y el Bruto el mismo Palo p.r la parte [**ROTO]** viniendo entonces a dar a la costa de los Goagiros p.r q. el Bruto trahia al remolque a la Patrulla y las corrientes eran muy fuertes: q. aquí [**ROTO**] ir a trra a los capitanes y algunos otros a tierra traiendo dos bacas y uno o dos cabritos sin saber q. dieron en pago otra cosa q. alguna ropa vieja y un poco de Aguard.te y no p.r q. un Yndio fue a nado a bordo y les aseguro q. bien podían ir a trra pidiéndoles antes un poco de Aguardiente q. le dieron: q. e continuando su remonta fueron a dar a la otra costa en donde encontraron tres barcos fondeados a Barlovento del saco tomaron la Presa **[fol. 112]** el Arlequin escaparon los otros q. no estuvo a bordo de la Presa y q. solo desde el Bruto en donde venia Embarcado vio q. trahia ocho cañones q. era cierto no pensaban entrar en este Puerto, y q. si lo hicieron no fue p.r q. otro q. llaman el Practico les alumbro con o justificandoles q. los pondria en la Barra p.r q. antes havia estado aqui y es de los de la tripulación de la Presa segun contestara de su rol y le parece olandes: que el mismo dia q. entro en este Puerto se presento al S.or Gov.o r junto con el cap.n Juan Gaspar y le suplico le permitiere le dejare desembarcar

su equipaje y de ir a tierra dejando el cargamento como asi lo consiguio y q. seguidamente su mismo criado lo trajo todo sin bolvera Bordo sino una sola vez a ver la averia de su cargamentto: que los capitanes estubieron una o dos ocasiones en su casa sin otra gente de la tripulacion ni de la tierra; y q. por eso en el suceso del dia dies y nuebe nada sabe y lexos de su noticia como sino hubiera venido en tales Barcos, que es quanto sabe y la verdad de su Juramentto q. no le tocan grales de la Ley: que es de edad de quarenta años leida q. le fue su Declaracion dijo estar bien escrita y firma con Su Sñria **[fol. 112*vto*]** y todos de que doy fe.

Stᵃ. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Fr. Josef Martin Roman
[Rubrica]

Fr. Nouel
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.ⁿᵒ Plïco.
[Rubrica]

ANEXO B

Expediente Pirela
Segunda Pieza
SUMARIO

Nota: Tomado de:

*Archivo General de la Nación***: (AGN)**.*Criminales.*1799. Letra M.

Conspiración que tramaron alli los Capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustin Bosé. Por medio de Fran.ᶜᵒ Xavier Pirela Mulato Subteniente de aquellas Milicias disciplinadas remitidos por por Su Governador para sentencia. A la Real Audiencia. PRIMERA PIEZA. Maracaibo. Año 1799. Fols. 125-283.

Declaración de Ramon Pirela.

Sargento primero de la primera compañIa de las milicias Regladas Pardas de esta Plaza. Maracaibo. 28.05.1799. fols. 127- 127 vto.

Incontinenti S.S.ª hizo comparecer ante si a Ramon Pirela Sargentto primero de la primera compañia de las milicias Regladas Pardas de esta Plaza y a presencia de los asociados le recbio juramento que hizo por Dios nro. sor y una señal de Cruz bajo del qual ofrecio decir verdad de lo q. supiere y se le preguntare y siendole leida la cita q. le hace su padre el Cap.ⁿ Jph Vicente Pirela dijo: que es cierta en todas sus partes por q. luego que llego su Padre a eso de las nuebe de la noche le dijo las expresiones q. su Ermº Fran.cº Xavier le acababa de comentar, y son las mismas que se le han leido, pero añade que su Ermº Fran.cº Xavier tambien le advirtio antes de las nuebe q. a poco rato habria un alboroto en la ciudad y q. se previniera en todo muy de prisa, y diciendole q. iba en casa al Dotor D. Antonio Josef Romana: que advirtio a su Ermano en todos aquellos dias antecedentes y especialmente el dies y nuebe por la tarde despues de cogida la Procesion q estaba pensativo y como con **[fol. 127.vto.]** alguna cosa interior pero que no [**ilegible]** ocurrio especie que tiene declarada; y que si no dio partes a S.S.ª fue p.r q. avisandole a su Padre lo **[ilegible]** dho, este le dijo q. iba a imponerse [**ilegible]** D.ºr Romana para pasar luego a S.S.ª q. es lo que sabe y la verdad de su Juramento: q. no le tocan grales de la Ley, con los franceses a quienes no trato di a bordo ni en trra, que es de treinta y dos años , leida q. le fue su Declaracion dijo estar bien escrita y firma con S.S. demás, de q. doy fe.

Stª. Cruz Mansilla Ruz
[Rubrica] [Rubrica] [Rubrica]

Ramon Pirela
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.nº Plïco.
[Rubrica]

Declaración de Josef Francisco.

Negro natural de Puerto Principe mozo del corsario francés el Bruto. Maracaibo. 28.05.1799. fols. 127 vto-129 .

En el mismo dia S.S.ª hizo comparecer a Josef Francisco negro natural de Puerto Principe mozo del corsario francés el Bruto y como católico, apostolico q. dijo ser a presencia de los asociados p.r medio del **[fol. 128]** Ynterprete le recibio Juramento q. hizo p.r Dios todopoderoso, bajo del qual ofrecio decir verdad de lo que supiere y se le preguntare, y siendolo segun el espiritu del auto que principia dijo: que salio de Puerto Principe con destino p.ª San Tomas y q. entraron en los Cayos después de tocar en un Puerto los otros de la costa con el fin de poner el Palo nuebo a la Patrulla q. lo havia rendido, estando alli siete dias, que siguiendo su viaje llegaron a la Costa de los Yndios Goagiros en donde estuvieron un dia fondeados en donde fueron a trra el mro de armas y dos marineros estando como dos horas y viniendo después con un Novillo y un poco de Agua, sin saber lo que les dieron en recompensa pues solo tubo noticias p.r el mro Timonel que les habian dado un poco de Coletas que saliendo de alli vinieron para la costa Española y encotraron tres Barcos hicieron una Presa y los otros huyeron: que en la Presa hallaron ocho cañones cargados, algunos fusiles, dos mosquetes viejos: q. p.r la escases de viveres y por q. un hombre de la Tripulac.n del Bruto que se embarco en jeremias les ofreció introducirlos en este Puerto determinaron venir aquí tirando tres cañonazos, uno en cada Buque **[fol. 128.vto.]** para llamar el Practico del de esta Laguna: que el hombre q. les facilito la entrada es uno q. acostumbraba beber Aguardientte y a q.n S.S.ª tubo en esta ciudada pocos dias de haver entrado en q. no viniendo a Bordo sino un Sastre con solo destino de coser alguna Ropa solo puede decir el dia dies y nuebe p.r la mañana le dio su Cap. n Juan Gaspar dos p.s fuertes, y a los otros segun pedian p.ª paguen sus obras: que de los de la Tripulacion de su Buque solo tiene noticias q. huyeron dos en Jeremias que en la noche del dia dies y nuebe estando como estubo todo el dia a Bordo solo advirtio q. su cap.n vino a esta como a las ocho o las nueve a la misma y se acosto teniendo su combersacion con el segundo: que luego q. entraron a carenar su Barco se quedaron en el como algunos dies y seis estando los Yngleses q. es la verdad de su Juramento: que no le **[fol. 129]** tocan grales de la Ley que es de dies y seis o dies y siete años años de edad no firma p.r decir no saber hacerlo, su S.S.ª con todos de que doy fe.

Stª. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Fr. Josef Martin Roman
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.no Plĩco.
[Rubrica]

Declaración de Juan Bautista Aime.

Mulato natural de Puerto Principe despensero de la Patrulla. . Maracaibo. 28.05.1799. fols. 129- 130.

En dho dia S.S.q hizo comparecer a Juan Bautista Aime, mulato natural de Puerto Principe despensero de la Patrulla y como Catolico y Apostolico q. dijo ser pr. Medio del Ynetrprete a presencia de los asociados le recibio juramento q. hizo por Dios Todopoderoso padre, Hijo y Espiritu Santo **[fol. 129.vto]** bajo del qual prometio decir verdad de lo que supiere y se le preguntare, y siendolo segun el espiritu del Auto q. principia dijo: que saliendo de Puerto Principe con destino a San Tomas por miedo del enemigo arribaron a algunos Puertos los trahia finalmente rindieron el Palo de la Patrulla q. entraron a componer a los cayos habiendo salido de este puerto los tmpos los llevaron al cabo de la vela, donde estubieron anclados y que bajando a la Costa Guagira faltos de viveres vinieron a trra a donde saltaron el mro de armas Camaret con cinco hombres mas en los q. no iba ninguno de los cap. n e s que trartaron con los Yndios un Buey tambien pr ropa, pues aunque pidiendo polbora y armas no se las dieron: que los Yndios estubieron a Bordo ambas veces, y de alli vinieron a donde hicieron la Presa, algunos fuciles de los que se llevaron a Bordo si este cargados todos que el le parece q hasta un trabuco y no los **[fol. 130]** otras armas, que entraron en este Puerto por carenar y tomar viveres que en la Barra para llamar al Practico hicieron un cañonazo en la Patrulla y otro en la Presa y otro en el Bruto: que desde que entro en carena el Bruto estábamos en la Presa: que el dia dies y nuebe del presente estubo en trra hasta las ocho de la noche q. fue a Bordo no encontrando al cap.n, pues llego a las nuebe, y q. no vio preparativos ni oyo si dan ordenes sino las de q. no le dejaren atracar a nadie hasta q. no bolbiere el mismo cap.n q. do se le llamó, y después q. bolbio con la tropa de esta ciudad, un Negro q. hacia Centinela nombrado Amecisi pr q. al tiempo de coger un fucil se le disparo, lo reprehendio y mando a preenderlo que vio ir a Bordo a algunos, pero q. di saben.n ni entendio q. intencion particularmente viendo solo un oficial mulato q. comio alli como una ora, ey es quanto sabe, y la verdad de su Juram.to, q. es de dies y seis años de edad y firma de que doy fe.

Sta. Cruz Mansilla Ruz
[Rubrica] [Rubrica] [Rubrica]

Fr. Josef Martin Roman
[Rubrica]
Aime
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.no Plĩco.
[Rubrica]

Declaración de Juan Duhamel.

Natural de Martinica y pasajero del Barco corsario el Brutto. Maracaibo. 28.05.1799. fols. 136vto-137 vto.

El mismo dia S.S. hizo comparecer a Juan Duhamel natural de Martinica y pasajero del Barco corsario el Brutto y como Cristiano Apostolico que dijo ser por medio del Ynterprete y a presencia de los asociados le recibio Juramento que hizo a Dios Padre, Hijo y Espiritu Santo bajo del qual prometio decir verdad en lo que supiere y se le preguntare segun el Espiritu del Auto que principia y demás de este Proceso dijo: que se embarco en los Cayos con destino a San Tomas, y como los tmpos y la necesidad de viveres les obligo a arrivar a la costa Guagira a buscar los, que en efecto consiguieron dos Novillos bajando a trra el que declara, los dos capitanes el segundo del Bruto, y otros hasta nueve **[ilegible] [fol. 137]** si be los dhos dando en recompensa alguna ropa nunas Nabajitas y un poco de polbora mojada habiendo estado antes en dos lugares de la misma costa donde consiguieron un poco de pescado, segun la primera vez estubieron una ora fondeados, la segunda tarde y la tercera una noche pr los malos tmpos sin haver ido nadie a trra en esta ultima, seguidamente continuaron para su destino encontraron en otra costa tres Barcos y Juzgando fuesen Españoles les pidieron socorro entonces se preparan a huir lo que les dio que malicia fuesen Yngleses y persiguiendoles apresaron al Arlequin armado con ocho cañones cargados, fusiles, dos trabucos, q. no sabe si estaban cargados, chuzos y un sable q. vio que entraron a este Puerto pr q. no tenian viveres y venir a carenar el Barco chico mediante a hacerce en Puerto seguro pr q. afuera habian visto una Fragata Ynglesa: que en la Barra pq llamar al Practico hicieron un cañonazo cada uno de los tres barcos: q. qn los condujo a este Puerto fue **[fol. 137. vto.]** Español que venia a bordo del Bruto, pero que ignora todo lo que paso a Bordo desde que llego a este Puerto por q. como es Pasajero se venia a trra todos los dias, que el dies y nuebe vino a trra como los anteriores, que se quedo a dormir en casa de una muger Blanca con Luis Angel o Alonzo y otro que se nombra Registro pr quatro pesos le dieron a cama-la que habiendo dado las nuebe temiendo q. los prendieran por orden q. el sor Govor tenia dado de que hasta esas oras solo estubieran fuera sobre a Bordo: que pr lo tanto no sabe ni puede dar mas rason quanto se le ha preguntado y q. es la de verdad de su Juramento que no le tocan grales de la Ley, que es de edad de dies y nuebe años y no firma por decir no saber hacerlo S.S. con todos de q. doy fe.

Stq. Cruz Mansilla Ruz
[Rubrica] [Rubrica] [Rubrica

Fr. Josef Martin Roman
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.no Plïco.
[Rubrica]

Declaración de José Francisco Rodriguez.

Negro natural de Puerto Cavello, y marinero del Corsario frances el Brutto.

Maracaibo. 29.05.1799. fols. 153-153 vto.

Incontinenti S.S. recibio Juramento de Josef Fran.co Rodrigues, negro natural de Puerto Cavello, y ma **[fol. 153. vto]** rinero del Corsario frances el Brutto, el q. hiso a presencia de los asociados p.r Dios nro sor y una señal de cruz, bajo del qual ofrecio decir verdad en lo que supiere y se le preguntare y siendolo segun el espiritu del Auto q. principia y demas de este proceso dijo: que se embarco en Puerto Principe p. q San Tomas y aunque arrivaron a algunos Puertos no se detubieron, sino en los cayos a hacer Aguada, y poner el Palo de la Patrulla que se havia roto, de alli salieron siguiendo su viaje y vinieron sobre la costa de los Yndios y aunque estubieron tres veces en trra los dos cap.nes solo la segunda consiguieron dos Bacas y algunos chivos dandole en recompensa, un poco de polbora y algunas balas que el tmpo que estubieron en trra en las tres ocaciones serian unas cinco oras: que continuando su viaje encontraron con dos goletas Españolas quienes les dieron algun casabe, galletas y unas pocas Abichuelas: que seguidamente sobre nra costa encontraron tres barcos de los que apresaron al Arlequin armado con ocho cañones cargados solamente con polbora algunos fuciles tambien cargados con balas, aunque no todos, sables y mosquetes, pistolas y chuzos q. de la Presa se dispararon cinco cañones p. q auxiliar [fol. 154] se, los que no se bolbieron a cargar ni entraron, y subsiguientemente el dia dies y siete del presente en que se desembarcaron para pasar al Berg.n Nra Sra del Carmen de esta plaza de marinero para esta terra: que en el tmpo que estuvo en este Puerto vio ir al Bruto a un negro zapatero con freq.q tratando familiarm.te con el cañonero Gantrer que ignora su nombre; pero si se lo ponen presente lo conocera, que es quanto sabe en el asunto y la verdad de su juramento: que no le tocan grales de la Ley es de edad de veinte y cinco años, no firma p.r no saber hacerlo, de que doy fe.

Stq. Cruz Mansilla Ruz
[Rubrica] [Rubrica] [Rubrica]

Ante mi
Juan Duran

Es.ⁿᵒ Plïco.
[Rubrica]

Declaración de Jose Arrison.

Negro natural de Charleston marin.ʳᵒ de la Patrulla. Maracaibo. 29.05.1799. fols. 167-169 vto.

Incontinenti S.S. hiso comparecer a Juan Jose Arrison **[fol. 167]** negro natural de Charleston marin.ʳᵒ de la Patrulla a q.ⁿ s.s.ª p.ʳ conveniente volver a examinar y p.ʳ medio del Ynterprete y presencia de los asociados le recivio juram.tᵒ segun la religion q. profesa p.ʳ la SS̃ma Trin.ᵈ Padre, Hijo y Espiritu Santo bajo del q.ˡ prometió decir verdad d elo que supiere y se le preguntare y siendolo sobre si tiene que añadir a lo q. declaro en veinte del pres.tᵉ a la b.tª se foxa nueve dixo: que p.ʳ rason de haver declarado la verdad le están incomodando y tratando mal los Franceses sus compañeros y el mismo Juan Joseph Prospero q. ⁿ p.ʳ q. hace a dos manos tambien le incomodan q. lo q. le reprenden es p.ʳ que vino a decir al s.ºʳ Governador las ordenes que havia dado su Capitan y q. aun que el le reconviene q. si asi no es verdad, le reproducen q. aun que lo es no devia haverlo dho: que se embarco en Puerto Principe p.ª S.ⁿ Tomas y que entrando en varios puertesitos arribaron en los cayos a ponerle el Palo rendido a la Patrulla q. saliendo de aqui recalaron a la costa de los Yndios Guagiros a donde saltaron a tierra [**fol. 167. vto]** el capitan y los q. tripulaban la canoa negociaron alli dos Novillos p.ʳ un poco de papel y un remo: que continuando su viage vinieron a dar a la costa española en donde encontraron tres barcos fondeados a sotavento de las salinas: que se escaparon dos y coguieron al Arleq.ⁿ como Presa con ocho cañones de a quatro de los q. estaban siete cargados p.ʳᵒ q. ignora el resto del armam.tº: que su carga era con bala y que no save los descargaren: que p.ʳ la necesidad de viveres y p.ʳ q. uno de la presa Ynglesa aseguro q. mas adelante havia una Fragata de su Nacion confiados en el Piloto q. les dijo q. estaba un pto cerca nombrado Maracaybo en donde se proveerian de viveres decidieron su entrada y p.ª llamar al practico se dispararon dos cañonazos del Barco y otro de la Presa este p.ʳ q. estabas borrachos con el remo que tenian: que despues entraron y antes de fondearse en este Pto lo hicieron cerca de una aldea q. esta aqui cerca y segun explica son los Puertos de Altagracia pero que no saltaron a tierra: q. en todo el tpo q. estuvo abordo solo vio entre otros muchos a un oficial Pardo q. entraba a la **[fol. 168]** camara con frecuencia y hablaba en ella con el capitan: que es q.tᵒ save y la verdad de su juramento que tiene hecho, no firma por no saber hacerlo S.S. con los demas de que doy fe. En este estado adelanto que desde q. llegaron a este Pto observo q. p.ʳ tres veces paso a bordo un oficial pardo con charretera a la Izquierda de

cuerpo grueso a eso de las diez de la noche aun que no save a q. oras se bolbia a tierra: que en tres ocasiones fue dos veces a la Patrulla y una al Bruto: q. el dia diez y nueve p.r la mañana eso de las once el Capitan Agustin Gaspar dijo a bordo de la Presa q. se prepararan todas las armas le comunicaron en la casa de D.ª Tomasa Morante todos los q. vinieron de ella, espresando tambien el mismo capitan Agustin q. al otro dia les daria un convite en la misma casa en donde estaba el Declarante entonces: que despues se fue abordo y paso alli el seg.do de la Patrulla llamado Coco enbiado de ord.n del capitan Agustin Gaspar diciendole que al sig.te dia estaria la Plaza de Maracaybo p.r suya pues tenia de su parte doscientos pardos españoles en tierra su disposicion segun asi se lo venia **[169 vto]** ofrecido el oficial pardo grueso y de q. ha hecho memoria: que al tratar de desembarcar tirarian a bordo de la Presa un cañonazo, se apoderarian de los quatro cañones q. hay en la Marina y que la Plaza no estaria en estado de defenderse q. esta misma ord.n comunico de parada a bordo del Bruto el citado Coco embiado p.r mismo capitan, y q. no comunicaran esta especie a M.r Camaret por ser Aristocratico por q. les descubriria; q. los q. estaban a bordo de la Balandra cuidando el cafe con el Declarante eran los Mulatos Jon Bal, Jean y el Blanco s.n Peti los mismos q. oyeron tambien la ord. n q. comunico el expresado Coco a nombre de su capitan Agustin Gaspar: que quando llamaron a Juan Gaspar de trra de ord.n de S.S.ª dijo Agustin Gaspar: Ola, pues le avisaron en un Bote del Bruto: que entonces se embarco en este, y sin seguir bolbio para atras y bolbio a bordo de donde salio otra [fol. 169] vez, inmediatamente embarcandose en el mismo Bote pero q. tampoco siguio y se bolbio abordo:q. entonces se resolvio a ben.r a trra y dijo boy a ver que novedad es es esta p.ro antes de embarcarse en el Bote previno a Coco y a Ayme q. cuidado como dejaban acercar a ninguno p.r ningun motivo hta que el bolbiere abordo: que estando ya en la prision todos juntos se convinieron en no declarar cosa alguna al S.or Gov.r aun q. les corten las cavezas, y q. a todos q.to se les preguntasen digeran que no, pues si asi lo hacian prontamente los soltarian pero q. declarando la verdad sin embargo de la Paz que tenian con la Rep.ca los mantendrian presos seis o siete años: q. q.do fue la primera vez el Bote a bordo p.r el capitan dijeron uno estos sin dudas sera q. ya los Pardos vienen a unirse con nosotros, pero que contestando otros q. parecen gente de España **[fol. 169. vto]** de **[…ilegible…]** la orden del capitan **[…ilegible…]** que el mismo **[…ilegible…]** a las nueve de la noche q. fue q.do paso la orden del capitan Agustin Gaspar que a las Doce de ella havia dado a la gente pronta p.ª hacer el desembarque y q. savia q. la ciudad no podia rendirse y que no se acuerda por ahora de una cosa q. la q. ha dho oficiaron y en fuerza de la gra.d del juramento que tiene hecho, siendo leida dijo estar bien escrita, y no firmo p.r q. dijo no saber hacerlo S.S. con los demás de que doy fe.

Sta. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Fr. Josef Martin Roman

[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.nº Plĩco.
[Rubrica]

Declaración de Pedro Donval.

Natural del Guarico y voluntario de la Patrulla. Maracaibo. 31.05.1799. fols. 173-174 vto.

En la propia ora S.S. hiso comparecer ante si a Pedro Donval natural del Guarico y voluntario de la Patrulla y como Cristiano q. dijo ser a presencia de los asociados y pr medio del Ynterprete juro por Dios todo poderoso Padre, Hijo y Espiritu Sto bajo del q.l ofrecio decir verdad de lo q. supiere y se le preguntare y siendolo segun el auto q. principia y cita q. **[fol. 173. vto]** se le hacen en estos autos dijo: que salio de Puerto Principe con destino a S.n Tomas tocando en algunos Puertesitos sin detenerse en ninguno de ellos sino en los cayos q. compusieron el Palo de la Patrulla q. fue salieron en continuar n viage y pr temor de un Barco Yngles y contrarios vientos arribaron a la Costa de los Indios Goagiros donde se surtieron de Dos Novillos q. pagaron con un poco de polvora y algunas ropas, remontando para su destino encontraron fondeados tres Barcos en trra costa de los q. cogieron al Arlequin armado con ocho cañones cargados con bala y metralla, treinta o quarenta fuciles cargados tambien, unas sesenta u ochenta lanzas, muchos sables, trabucos, tres y quatro pares de pistolas todos cargados; que faltos de viveres entraron en este Pto , y tambien p.q carenar sus Barcos descompuestos, que p.q llamar al Practico solo dispararon un cañonazo de la Presa: que en el tpo q. estuvo en este Puerto solo **[fol. 174**] advirtio que fuese un sastre Pardo oficial, que ignora si se descargaron los cañones, que en el dia diez y nueve con motivo de estar guardando el cafe en la Balandra Mercante ni bajo a tierra, ni fue a los Corsarios; que sobre las citas q. se le han leído en ord.n a Coco comunicase la ord.n q. se le hace a nombre del Capitan Juan Agustin Gaspar nada puede decir pr q. estaba durmiendo en la misma Balandra Mercante expresada arriba; pero q. oyo en la carcel a un negro de la Patrulla nombrado Diablo que su capitan Agustin Gaspar le mando a cargar todos los cañones, fuciles y demas armas de la Presa en la noche del dia diez y nuebe como a eso de las ocho de la noche, o poco antes y que asi lo hizo segun lo declara pr q. lo dijo en la otra voz y a presencia de todos y que es q.to save y la verdad de su Juramento, que no le tocan grales de la Ley, se le leyo esta declaracion y dijo estar bien escrita, se le pregunto la edad y dijo q. la ignoraba **[fol. 174. vto]** no sabe la edad pero parecer ser de mas de veinte años y no firma por decir no saber hacerlo S.S. con los demas de q. doy fe.

Stq. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Fr. Josef Martin Roman
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.nº Plĩco.
[Rubrica]

Declaración de Azor.
(Alias) Diablo

Natural de Guinea, marinero de la Patrulla. Maracaibo. 31.05.1799. fols. 174 vto-176 vto.

En Maracaybo en primero de Junio del mismo año S.S. hiso comparecer, en asocio del sr Audr de Grra, y Dr D.nJosef Domingo Rus, a Azor natural de Guinea (alias) Diablo Marinero de la Patrulla y como cristiano que dijo ser pr medio del Ynterprete juro pr Dios Padre, hijo y espiritu Sto y una señal de cruz decir verdad de lo q. **[fol. 175]** supiere y se le preguntare y siendolo segun el auto q. principia y cita q. se le hace respondio: que la noche del dia diez y nuebe de mayo ultimo como a las ocho el capit.n Ag.n Gaspar llego a bordo de la Presa el Arlequin y mando a la gente a cargar los cañones con bala y metralla, los fuciles y prevenia las demas armas: q. el seg.do Cap.n Cocó despues que se llamo a un capitan de trra, haciendo venir toda la gente y distribuyendoles los fuciles, daba al declarante uno que resistio demas y cargar diciendole q. el no havia benido a este Pto p.a hacer daño sino p.a ganar su pan: que tambien Coco mando a encender las mechas y todos lo executaron: q. q.do Coco mando a cargar los cañones le pregunto el declarante q. p.a q. fin era y le contesto aq.l q. no le queria decir: q. los cañones de la Presa no estaban cargados pr q. aq.a noche se cargaron como deja dho: q. no vio a otro crioyo abordo si no fue a un oficial Pardo con charretr a **[fol. 175. vto]** a la izquierda y sastre de oficio q. comia con frecuencia a bordo del Bruto: q. el cap.n de este repartio a los de su Tripulac.n de uno a dos p.s cada uno pr la tarde del mismo diez y nueve pr.o no save p.a q.: q. el capitan Agustin Gaspar escrivio una carta p.a Puerto Principe en una Goleta de D.n Josef Amoram maestre q. salio p.a S.to Domingo pocos dias antes del diez y nueve: y en la Presa decian todos los que estaban en su calaboso q. pr haver benido a buscar su vida les havian preso y q. sin duda seria pr q. Cocó mando a cargar todas las armas en la noche del dia diez y nueve y previno a toda la gente que se previniesen con ellas estando ya en tierra el capitan Agustin Gaspar pr cuya ord.n observa abordo: q. estubieron en la costa de los Goagiros Indios escasos de viveres y q. alli consiguieron dos novillos uno p.a cada Barco dando pr ellos el capitan de la Patrulla tres fuciles, un cartucho de polvora y unas piezas de balas, y del Bruto dos fuciles y nada mas: q. alli estubieron dos dias, pero que solo fueron a tierra pr poco tpo los capitanes **[fol. 176]** el Romano, otro oficial de a bordo del Bruto y los marineros del Bruto y la Patrulla que llebaban los dos Barcos:que remontando despues vinieron a dar a la costa Española en donde encontraron tres barcos de los que se

escaparon dos e hicieron Presa al Arlequin con ocho cañones, otros tantos mosquetes, muchos fuciles, sables y lanzas y pistolas sin saber su numero q. no ten.d o comida ni agua determinaron entrar en este Pto como asi lo hicieron biniendo a la Barra y llaman.d o alli al Practico con los cañonazos q. tiro el Bruto al efecto: q. entrando en la Barra solo fondearon al frente del Castillo Pral. en otra Bahia: q. el Declarante se ha mantenido en la Presa p.r q. luego que lo hicieron lo pararon a ella y alli advirtio q. en la vicita q. hizo el Cap.n Juan Gaspar encontraron los cañones bacios los mismos q. no se cargaron hta la noche del dia diez y nueve como dejo dho y q. se embarco en Pto Principe p.a San Tomas y q. lo declarado es la verdad so cargo del Juram.t o fho: q. no le tocan **[fol. 176. vto]** grales de la Ley, se le leyo su Declarac.n dijo estar bien escrita, no sabe su edad, y no firma p.r que no sabe hacerlo S.S.a con los demas de que doy fe.

Sta. Cruz [Rubrica]

Mansilla [Rubrica]

Ruz [Rubrica]

Fr. Josef Martin Roman
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.no Plïco.
[Rubrica]

Segunda declaración de Antonio Duplessis.

Natural de Puerto Principe marinero del Corsario el Bruto y Timonel. Maracaibo. 03.06.1799. fols. 202-203 vto.

En Maracaybo en tres de junio de mil setecientos noventa y nuebe SS hizo comparecer a Antonio Duplessis natural de Puerto Principe marinero del Corsario el Bruto y Timonel y como Cristiano que dijo ser por medio del Interprete y a presencia de los asociados le recibio Juramento que hizo por Dios nuestro Sor por una señal de Cruz bajo del qual ofrecio decir verdad de lo que supiere y se le preguntare, y siendo segun el Auto que principia y cita que le hacen dijo: que el dia diez y nuebe de mayo anterior despues de comer uno a trra a comprar en la casa de D. Tomasa Morante tambien comida y como se hallaba enfermo de la pierna en la primera canoa que encontro se bolbio a su Bordo: que ni antes ni aquella noche entendio por modo alguno si intentaban rebolucion contra esa ciudad sus compañeros y de hacerlo siendo prontamente hubiera dado parte a SS por lo irregular q. esa en trra española amiga de la Republica y en donde havian venido a abrirse sin vientto y lo havian conseguido que a las ocho de la noche de aquel dia se acosto a dormir y aunque oyo llamar al cap.ⁿ Juan Gaspar de **[fol. 202. vto]** tierra, no se levanto que tambien oyo desde su Barco cuando llegaron los Españoles la primera vez preguntaron desde la Presa si alli venia su cap.ⁿ y que respondiendole que no previniendo la tripulacion de que se asercace, que se embarco en Puerto Principe p.ᵍ San Tomas y dado que arrivaron a algunos Puertos se detuvieron en los Cayos a componer el palo mayor de la Patrulla q. havia roto de donde salieron en continuacion de su viage y bolbio a romper el palo de mezana [...ilegible...] a la costa de los Indios fue el motibo q. tubieron para asercarce alli aunque no se resolvieron a desembarcar hasta vieron q. un indio se fue a nado a Bordo cogiendolo trataron de comprar un Novillo que mataron a Bordo dando en pago un poco de ropa, sin atreverse a saltar a tierra pues **[fol. 203]** algunos de los que iban conocian a los indios se aconsejaron no bajar por q. les matarian que despues salieron remontando para San Tomas y a sotavento de la Salina encontraron tres Barcos de los que apresaron al Arlequin armado con ocho cañones sin saber el numero de fuciles ni sables ni si estaban cargados que por hallarse escasos de viveres se vieron precisados a entrar en este Puerto y al entrar por la Barra p.ᵍ llamar el Practico que havia venido a tierra a buscar agua que despues de haver entrado por la Barra fondearon tambien serca de los Puertos de Altagracia y bajaron a tierra el maestro cañonero con la Guardia que

trahian de la barsa para comprar algunos platanos y viveres bolbiendose inmediatamente a Bordo que aunque vio mucha gente a **[fol. 203. vto]** **[…ilegible…]** verdad de su Juramento que no le tocan las grales de la Ley que es de edad de veinte cinco años no firma p.r decir no saber hacerlo todos de que doy fee.

Stᵗᵃ. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Int. Jose Martin Roman
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.ⁿᵒPlĩco.
[Rubrica]

Declaración de Juan Julian Lebeque.

Marinero del Bruto. Maracaibo. 03.06.1799. fols. 202-203 vto.

Incontinenti SS de nuebo hizo comparecer a Juan Julian Lebeque marinero del Bruto y por medio del Interprete y a presencia de los asociados le recibio Juramento que hizo por Dios Todo poderoso Padre Hijo y Espiritu bajo del qual prometio decir verdad de lo que supiere y se le preguntare, y siendolo que **[ilegible]** cuanto sepa aserca de **[ilegible]** **[fol. 204]** la rebolucion que intentaran los corsarios franceses y cita q. se le hace por Juan Arrison la misma que antes contesto ser falza en su declaración del dia primero del presente dijo: que en la noche del dia diez y nuebe como a eso de las diez estubo el Romano a bordo de la Balandra mercante en donde se hallaba andando el cafe en un botecito com Armando du Plessis que con motibo de haver alli dos muchachos españoles el Romano hablo en partte y en voz vaja con el que declara Luis Peri, Donval y Arrison y les dijo que estuvieran pronto para esta noche que el los vendria a buscar para unirse todos los de los corsarios y venir a trra a acometer contra la ciudad que para este fin tenian novecientos hombres de tierra donde se havian de tirar tres fuciles que disiendoles el Romano que se reunieran en la Presa y hablandoles del acometimiento a la ciudad les preguntaron ellos que con que motibo y entonces el Romano les contesto que cuando estubieran todos reunidos en la Presa la comunicaria a todos y explicaria el motibo que el mismo Romano les previno q. el Bote en q. havian de ir a la **[fol. 204. vto]** Presa lo mandaria el cap. ⁿ Agustin Gaspar: que luego q. le pusieron los buques corsarios en carena y se pasaron a la Presa oficiales a la Presa oyo a estos que daria **[ilegible]** ya comprare este barco, el otro yo comprare aquella goletica otro yo comprare aquella balandra y estos dixeron contra los buques que estaban en la bahia y en tierra que el que vehia con mas frequencia comer a bordo de la Presa era un oficial Pardo que segun sabe es Pirela, con quien hablaba en secreto tambien a bordo del Bruto que el capitan Juan Gaspar a las ocho de la mañana dio a todos los de su tripulacion dos p.ˢ exepto a los que estaban en la balandra, sin saber el fin que se los daria: que en la noche del diez y nuebe estado oyo decir estando en casa de la Morante mañana tendriamos aqui un conbite sin q. nos dieran dinero: que se embarco en Puerto Principe para San Tomas, que después de varios **[ilegible]** y por malos tmpos arrivaron a la Costa **[fol. 205]** de los Indios Guagiros en donde se fondearon **[ilegible]** y faltandoles viveres, como fueron los indios a bordo, les propusieron que les daban fuciles y polbora les dieron novillos les respondieron q. no les tenian y le valdra ni adelantte se fondearon nuevamentte y por […ilegible…] consiguieron dos novillos y se los

pagaron con dos fuciles y dos cartuchos de polbora mojada que la **[ilegible]** consiguio algunos cabritos, por ropa que los que saltaron a tierra de su Barco fue su capitan con pepe el español y dos canoeros y aunque tambien saltaron de la Patrulla no sabe quienes por que estaba algo distante que en tierra le tiraron los Indios a Juan Gaspar un fucilazo y dos flechazos por lo que le vio poner un sable alborber a bordo y q. ambas veces estuvieron tres dias fondeados y de alli fueron y continuando hasta q. vieron en la costa tres barcos **[fol. 205. vto]** fondeados de los que hicieron Presa al Arlequin armado con ocho cañones los seis cargados no sabe quantos fuciles cargados segun le parece por que no vio y dos o tres o mas que por fallas entraron en este Puerto: que en la Barra para llamar al Practico tiraron un cañonazo en la Presa otro en el Bruto y otro en la Patrulla que en la noche que estaban fondeados en la Barra el barco llamo con dos cañonazos al Puerto que hasta bolbio a trra a buscar agua que entraron **[ilegible]** Barra y subieron a este surguidero en donde fondearon que advirtio que el Romano tenia mando a bordo de la Presa por q. aquí se lo havian dado sus capitanes luego que llegaron y que por eso estaban a sus ordenes a bordo de la Presa y que noto que era muy amigo del capitan Agustin mucho mas que del otro que es quanto sabe y puede decir en fuerza de su juramentto ofreciendo adelantar quando se le ocurra y sepa que no le tocan las grales de la Ley: que es de diez y nuebe años de edad no firma por decir no sabre hacerlo
[fol. 206] SS con todos de que doy fee.

Stᵗᵃ. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Int. Jose Martin Roman
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.ⁿᵒPlĩco.
[Rubrica]

Tercera declaración de Antonio Duplessis.

Natural de Puerto Principe marinero del Corsario el Bruto y Timonel. Maracaibo. 03.06.1799. fols. 206-207.

En el mismo dia SS bolbio a comparecer Antonio Duplessis por haversele avisado que tenia que añadir su declaracion y tomandole nuebamente juramentto que hace a Dios nro sor por una señal de cruz bajo del qual ofecio decir verdad de lo que sabe y por medio del Interprete y a presencia de los asociados se le pregunto que era lo que tenia q. adelantar respondio: que estando en casa de D. Tomasa Morante el dia diez y nuebe de mayo por la noche ya el sol de caida, estaba alli el romano y al retirarse o despedirse expuso q. iba para casa de un oficial pardo de esta ciudad: que hallandose el que declara a bordo del **[ilegible]** que salio **[fol. 206 vto]** para Cartagena paso p.r alli el Barco la Patrulla en el q. iba el Romano a quien suplico lo llevare al Bruto como lo consiguio, pero antes de llegar a su Bordo tocaron en la Goleta mercante subiendose el con el Romano, y adelantandose este a hablar con los otros que estaban alli se quedo el q. declara separado: que entonces oyo al Romano le proponia que se dispusieran para venir a trra en donde tenían doscientos hombres a su disposicion y un oficial y preguntandole q. pq q. iban a trra q. el les comunicaria a un tmpo con que le repusieron q. a que oras seria eso y respondio que tarde de la noche que de alli salieron y vinieron al Bruto en donde dejo al declarante, yendose el Romano a bordo de la Presa. De alli a media ora bolvio el Romano y Coco al Bruto y aquel esto es el Romano**[fol. 207]** fue llamando a la gente uno por uno y comunicandoles la misma especie les repusieron que para que iban a trra y ya que motibo a que les contesto el Romano que quando se reunieran en la Presa se los explicaria procediendo en todo el Romano con mucho secreto y **[ilegible]:** que alli mismo le preguntaron tambien todos al Romano que si esa orden era del cap.n o tenia p.to en eso a que les reprodujo que si el cap. n era su amo de ellos y que los que no quieran marchar evidenciarian la fuerza superior, y que ademas tenia gente suficiente que todos les dijeron si su cap.n iba con ellos, y que con esto deja saber fha tambien **[ilegible]** q. se le hace y q. es la verdad de su Juram.to y no firma p.r decir no saber de q. doy fee.

Stq. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Int. Jose Martin Roman
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.no Plïco.
[Rubrica]

Segunda declaración de Jacob Gomez.

Natural de la Isla de Curazao segundo capitán del Corsario el Bruto. Maracaibo.

03.06.1799. fols. 207-209 vto.

En el mismo dia SS hizo comparecer nuevamente a Jacob Gomez natural de la Isla de Curazao segundo capitan del Corsario el Bruto y a presencia de los asociados le recivio juram.to que hizo p.r Dios Nro S.or y una señal de la Cruz bajo del qual prometio decir verdad de lo que supiere y se le preguntare y siendolo q. clara y determin.te diga lo q. aun s.a ha expresado pues tenia que adelantar a a su declara.on de **[ilegible]** sesenta y siete respondio: que diariam.te iba a bordo de la Patrulla un oficial pardo q. segun seria es Pirela, tratando con mucha familiaridad al capitan Agustin Gaspar y al Romano quedandose con estos a bordo p.a comer, beber y cenar hasta las diez u once de la noche: que a bordo del barco iba tambien con la misma familiaridad y todos los diaz un negro sapatero **[ilegible]** de paza fuerte y que conociera si se lo ponen a presentar almorzando y comiendo con el capitan Juan Gaspar, que conversaban spre con el a Popa a donde lo veia el declarante p.r o no lo hoia p.r q. hablaban en voz baja: que en la noche del dia diez y nuebe de mayo ultimo entre nuebe y diez **[fol. 208]** vino el Romano con Coco al Bruto despertandole a piel del sueño en que estaba el declarante y le dijo que a las havia lebantamiento en trra cuya tropa benia a darcela mano con ellos segun lo tenia ya contando p.a establecer la verdad en esta trra: q. p.a esto siguio el Romano diciendole que le avistase toda su gente p.r orden que traia del capitan Agustin Gaspar tambien mandaba en este Barco, pues aun que el q. declara le pregunto se habia ablado con el Capitan Juan Gaspar, el Romano le contesto q. no lo havia que al alistarse su gente y estuviere proximo p.a las doce: que el que declara no hizo caso y se acosto a dormir pero que luego q. llamaron al cap.n Juan de trra y se separo este de abordo, lo desperto el marinero Zamore y le dijo que el capitan Juan mandaba se fuera a la presa inmediatam.te a liverarla por q. asi convenia, y asi se lo havia dho el mismo capitan p.a q.e se lo digiere al declar.te q. sin embargo se quedo a bordo que seguidamente vino el Romano de la Presa **[fol. 208.vto]** en su canoa con un sable en la mano y dijo al q. declara le dijo a la gente a que le contesto q. alli estaba q. se embarcara si quisiera y entonces se se embarcaron dos q. no pudo distinguir quales fueron, añadiendo el Romano que el que no quisiera, le tiraria un pistoletaso pero que no obstante se fue p.a la Presa solam.te con los dos rabiando en colera por q. no iban mas con el: que el dia veinte del mismo mes de mayo con motivo de haverse quedado en el Bruto

tambien el Romano bajo la custodia de la Guardia q. se puso alli le conto y comunico que su pensamiento en aq.l nocheanterior era el q. se lebantasen contra la ciudad dijo q. el oficial pardo con q. n lo havia **[…ilegible…]** lo engaño y era un picaro p.r que no le havia cumplido lo q. le ofrecio sin un **[fol. 209]** luego de haverle dado escrito p.q seña el nombre de los herm.no suyo que tenia en S.n Tomas y recivido el del oficial p.q lo mismo de su puño y letra segun que asi se lo expreso el Romano al exponente: que en aquel mismo dia muy triste el romano le rogo al que declara que aun que le llamara el S.or Gov.o r a declarar no digiere estas cosas q. le havia comunicado en otro estado haviendosele mostrado p.r SS al negro Josef Fran. co Suarez, dijo q. era el mimo de q.n antes tiene declarado que con frecuencia trataba y comia con el Capitan Juan Gaspar, y añade dho Juan Gaspar q. en la mañana del dia diez y nueve distribuyo a su gente uno o dos p.s y al declarante le dio tres a todos para que se dibertieran en trra y pagar ropa que havian **[fol. 209.vto.]** mandado hacer y que es q.to sabe con fuerza de su Juram.to ofreciendo a declara.n y dijo estar bien escrita y la frimo con SS y demas de que doy fee.

Stq. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Jacob Gomes
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.no Plĩco.
[Rubrica]

Declaración de Miguel Lundes

Negro natural de Geremias marinero de la Patrulla. Maracaibo. 04.06.1799. fols. 214 vto-215 vto.

En Maracaybo em quatro de junio de mil setecientos noventa y nueve. El S.r Gov.or y Com.te e G.l en asocio del Aud.r de Grra y D.r D.n Joseph Domingo Rus hizo comparecer a Miguel Lundes negro natural de Geremias marinero de la Patrulla y como Cristiano q. dijo ser p.r medio del Interprete se le recivio Juram.to p.r Dios todo poderoso Padre, Hijo y Espiritu Santo bajo del q.l prometio decir verdad de lo que supiere y se le preguntare y siendolo segun el auto q. principia dijo: que el dia diez y nueve de mayo ultimo a puesta del sol bajo a trra a comprar dos p.s de sigarros volviéndose inmediatamente a bordo de la Presa en donde encontro a cinco o seis marineros y los oficiales en Trra que el Romano fue a su bordo a las nueve de la noche y a presencia de Coco llamo a toda la gente y les dixo: que se previnieran p.a benir a trra del paiz a su disposición aun que no le especifico que clase de gente **[fol. 215.]** ni su numero y preguntandole ellos que motivo tenian p.a arremeter la ciudad quando eran amigos y a que oras les converso el mismo Romano que se dispusieran q. ya les avisaria a tpo y que aun que el no consintio ni save si los demas acudieron despues de esto se fue el Romano con coco y se quedo el q. declara dormido hta q. Coco los desperto despues de estar el capitan en trra: q. tambien llamo a los demas, habiendo visto entonces al Rom.no, Ayme, y a Antonio du Plessis que Ayme y Coco hizieron cargar la Artilleria y alistar las Armas sacándolas sobre cubierta: que algunos se resistieron a esta maniobra aun que no se acuerda q.n es fueron: q. tambien mando Coco a parar la regera al Barco p.a virarlo con facilidad: que q.do ntra Lancha fue primera vez a bordo pregunto Coco si iba su capitán y contestandole q. no dijo q. se retiraran que a q.n beia comer frequentem.te a bordo de la Presa era a un Oficial pardo que **[fol. 21 5.vto.]** segun parecia ser Pirela: q. se embarcaron en Legame p.a San Tomas y q.tocando en algunos puertos p.r decidieron seguir su viage y vinieron a la costa de los Indios guagiros con q.n los capitanes negociaron dos novillos dandoles por ellos dos fuciles estando poco tpo en trra que remontando p.a su destino encontraron tres barcos ingleses ntra costa de los q. aprendieron al Arlequin arm.do con ocho cañones y le parece estaban cargados ni tampoco que mas armas trahian y que el motivo de acudir a este Pto fue la escasez de viveres q. sentian q. en este Pto iban a poner de capitan de la Presa al Romano, pero q.

no save si tenia mando, y que no save su edad pero parece de veinte años no le tocan las grales de la Ley y no firma p.ʳq. dijo no saver hacerlo todos de que doy fee.

Stᵗᵃ. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Int. Jose Martin Roman
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.ⁿᵒPlĩco.
[Rubrica]

Declaración de Juan Bautista.

Natural de Guinea marinero de la Patrulla. Maracaibo. 05.06.1799. fols. 233- 234 vto.

Incontinenti SS hizo comparecer a Juan [fol. 233.vto] Bautista natural de Guinea marinero de la Patrulla, y como Cristiano que dijo ser por medio del Interprete y a presencia de los asociados le recibio Juramento que hiso a Dios todo poderoso, Padre, Hijo y Espiritu Santo bajo del qual ofrecio decir la verdad de lo que supiere y se le preguntare y siendo segun el espiritu del Auto que principia y demas de este proceso dijo: que el dia diez y nuebe de mayo anterior fueron a bordo del Bruto dice de la Patrulla(que es su Barco) el Romano y Coco y le previnieron a todos q. estubieran prontos para ir a la Presa armados que luego tarde de la noche los de la canoa del Bruto les dijeron que pasaren a la Presa y en la Lancha de los capitanes fue el que declara con Burot al tmpo que ya estaba al costado de la Presa la de los españoles que los prendieron y que mas pucieron continuaba en la pricion en q. se halla q. no estan a bordo de su barco en el q. su cap.ⁿ **[fol. 234]** los ha tenido muertos de hambre y con mil miserias que salio de Puerto Principe con destino a San Tomas y depues de entrar en algunos puertecitos estubieron en los cayos a poner nuebo el palo rendido a la Patrulla que siguiendo su viage las corrientes los arrojaron a la Costa de los Indios Guagiros en donde negociaron dos novillos por un barrilito de Tafia el cap.ⁿ Agustin y el Romano que estuvieron en trra que de alli remontando estubieron en nuestra costa y apresaron la Goleta con que entraron en estte Puerto ignora su Armamento y todo lo mas que se le ha preguntado a excepcion de q. vinieron a esta ciudad fue por falta de viveres y q. a bordo de la Presa solo bio de los criollos un oficial pardo las otras veces:que esta es la verdad de su Juramento y lo que únicamente puede decir en el asunto que no le tocan las grales de la Ley ignora su edad pero al parecer sera de diez y ocho años leida que le fue esta declaracion dijo estar bien escrita, no firma por[fol. 234.vto] decir no saber hacerlo Su Señoria con los demas de que doy fee.

Stᵃ. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Int. Jose Martin Roman

[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.nº Plïco.
[Rubrica]

Declaración de Donacien Ramón Camaret .

Maestro de Armas. Maracaibo. 05.06.1799. fols. 237- 238 vto.

Incontinenti S.S.ª por haver avido **[... ilegible...][fol. 238]** hizo comparecer a Donacien Ramon Camaret y por medio del interprete y a presencia de los asociados se le recibio Juramento que hiso a Dios tnuestro Señor, Padre, Hijo y Espiritu Santo bajo del qual prometio decir la verdad de lo que supiere y se le preguntare y siendolo el que diga lo que le ocurra respondio: que Juan Bautista Querubin alias Sanculot le comunico que los Españoles que havia a Bordo no supieron ni se les havia participado la propuesta que el Romano hiso a los otros marineros sobre venir a trra la noche del dia Dies y nuebe de mayo ultimo, a acometer la ciudad y apoderarse de ella despues de reunidos en la Presa por que se recelaba de aquellos: que separadamente que el Romano no comunicaria su intencion a Miguel Labar por que aunque tiene amistad con el solo es por los fabores q. les debe Labar y q. le dispenso en su tierra San Tomas de donde salio por **[ilegible]** segun oyo decir: que quando estuvieron en la Costa de los Indios Guagiros salió a tierra y tomo los **[fol. 238.vto]** capitanes los tenian estuvo el declarante con ellos toda una mañana y por la tarde tambien acompañado de otros pero q. en una y otra fue con el fin de conocer según algunos novillos por la escasez en q. estaban como asi lo consiguio por un poco de Aguardiente Romo alguna Ropa y no esta cierto si un poco de polbora y un Fucil; pero no en la caxa de Armas por q. temia la encontrara consigo por rason q. los Indios los retuvieron como en reenes para la conclucion del trato y es quanto sabe y la verdad de su Juram.tº y firma de que doy fee.

Stª. Cruz Mansilla Ruz
[Rubrica] [Rubrica] [Rubrica]

Int. Jose Martin Roman
[Rubrica]

D. Camaret
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.nº Plïco.
[Rubrica]

Declaración de Juan Bautista Gaspar Boze.

Natural de Puerto Principe capitán del corsario Bruto y dueño en parte de este y la Patrulla con su ermano Agustin Gaspar. 06.06.1799. fols. 240- 244 vto.

En el propio dia seis de Junio el sor Govº r comandante g̃ral tubo por combenientte en asocio del sor Audºr de Guerra y Dºr D. Josef Domingo Ruz y Fr Josef Martin Roman Interprete paso a la Procion de Juan Bautista Gaspar Boze natural de Puerto Principe capitan del corsario Bruto y dueño en parte de este y la Patrulla con su ermano Agustin Gaspar y como Christiano que dijo ser le recibio Juramento que hiso a Dios Todo Poderoso, Padre, Hijo y Espiritu Santo bajo del qual ofrecio decir la verdad de lo que supiere y se le preguntare y siendo segun el espiritu del Auto que principia y demas de este proceso dijo: que salio de Puer **[fol. 240.vto]** to Principe con destino para San Tomas y cargamento de cafe perteneciente a Mr Nouel pensando regresarse al mismo Puerto de su origen con viveres: que ya por por haverse de algo, ya por el accidente de los tiempos y ya por temor a otra Fragata Inglesa que lo persiguio, entraron en unos cinco o seis puertos de la misma costa y siguiendo su viaje al cabo de treinta y cinco días de navegacion de su salida, vinieron a dar a la Costa del Rio de Hacha y de alli a la de los Indios Salvages en donde obligados de la necesidad determinaron hacer negocio saliendo a tierra su segundo Jacob Gomes solo con dos canoeros la primera vez, quien bolbio a bordo cargado de Indios de cuia tertulia estado alli su ermano Agustin Gaspar [fol. 241] resolvieron ir los dos a tierra con el mismo Jacob acompañandoles entonces Mr Nouel y Mr Camaret: que de alli negociaron un Buey por ocho duros en plata, un poco de Aguardiente Romo, y un pañuleo del qual se enamoraron los indios y unos quantos cabritos que la marineria compro por algunas frioleras: que quedándose en tierra llebo la canoa el Buey a Bordo y volviendo esta les aconsejo irse ellos que se retirasen porque se asercaba la noche y alguno les podi hacer mal: que al embarcarse tres de los salvages echaron mano a su ermano Agustin Gaspar a Fon y a Lange y que con estte motivo el que declara y los demas a fuerza se los quitaron y se regresaron todos a Bordo que al siguiente dia se hicieron a la vela por la mañana
[fol. 241.vto] y remontando para su destino encontraron una Goleta que reconocida resulto ser española que venia de Cuba asi a la Guaira la misma que les dio algunos viveres por la escasez en que se hallaban sin admitir retrivucion: que despues continuando su viaje vieron en la costa firme Española

tres Barcos que se mostraron Amigos y de quienes por tanto se prometieron el Socorro dándoles a enender con la señal que hicieron con la Bandera a medio Palo, pero advirtieron que en vez de esperarlos pretendían escaparse persiguiéndolos entonces y escapándose dos hicieron Presa al Arlequin para lo que tiraron tres cañonazos y algunos fucilazos de a Bordo: que la Presa trahia ocho cañones cargados de bala y metralla algunos fusiles como diez y seis o diez y ocho de los que havia algunos cargados, varios sables, Pistolas algunas Lanzas, chuzos **[ilegible]** **[fol. 242]** o catorze y dos mosquetes o trabucos: que echa la presa pasaron a ella cinco o seis hombres y que haviendole roto a esta el cable aquella noche reflexionando que el numero de los Ingleses era mayor se resolvio el que declara el dia siguiente luego q. la vio desde lexos irse asi a ellos para dirigirse al fondeadero donde la tomaron con animo de sacar la Ancla, que dejando el mando de su Barco a M^{r} Nouel se paso al Arlequin y como se retiraba su Barco demasiado para llamarlo a reunirse dispararon cinco o seis cañonazos q. boilbieron a cargarse en los mismos términos: que en este estado escasos de viveres y conociendo que el corsario Chico la Patrulla no estaba capaz de remontar a causa de haverle dicho un español Manuel Pasajero que este Puerto estaba serca en donde podrian surtirse y componer sus Barcos, se determinaron a entrar en este porque **[fol. 242.vto]** el piloto olandes Jan les ofrecio ponerlos en la Barra como assi fue llamando al Practico con tres cañonazos que tiraron uno de cada Barco que entraron por Barra estubieron en el Castillo Fran. $^{c\ o}$ Regus, Sanculot y Antonio Du Plessi toda una noche: que despues fondearon por disposicion del Practico aqui serca que según se esplica son los Puertos de Altagracia, saltando de alli a tierra M^{r} Nouel con otros y la Guardia a fin de comprar algo para comer en lo que se dilataron como una ora: que seguidamente entraron aqui se presentaron a SS y los mando a bolber p. ^{q} Bordo pidiendoles vinieran al dia siguiente y franqueandoles **[fol. 243]** quantos auxilios les pidieron de los que estamos agradecidos con pleno conocimiento de la humanidad que se les dispenso en todos: que metieron sus Barcos en carena preveniendo al Mro Diego Carrillo se acompañante de quantos oficiales pudiera a fin de despacharlos dentro de ocho dias, porq. les pensaban dejar salir luego: que no ha tenido amistad con ningun criollo acompañandose unicamente con el Soldado Juan Sualbach y comiendo spre a su Bordo menos dos veces q. lo hizo en casa de la Morantte que el dia diez y nuebe de mayo ultimo encontrandose a bordo se Ermano Agustin se desayuno con el y vinieron juntos a tierra a pasear, bolvieronse ambos a sus buques a eso de las ocho y media con toda la gente de sus tripulaciones q. pudieron recoger **[fol. 243.vto]** segun la orden que tenian para ellos: que cuando el declarante mando al canoero Gantier y al maestro de Armas M^{r} Camaret luego que llegaron a este Puerto que descargasen los cañones y fusiles le parece que no lo hicieron por su negligencia: que durmiendo aquella noche la guardia que siempre se hacia en su Barco lo desperto diciendole se le llamaba a trra de orden de S. Sria que se vino inmediatam.$^{t\ e}$ y que llamando despues a su ermano Agustin este tambien lo hizo, y ambos fueron a Puerto en la R ^{l} Aduana que lo sacaron, despues de orden del govierno para ir a Bordo de la presa en la Lancha Española con dos oficiales y algunos soldados españoles con quienes lo venefició el que declara

advirtiendo al llegar a los marineros y demas gente de la Presa que se aquietazen que no havia novedad con permiso q. para ello pidio al que hacia de comandante en la Lancha: quien dio orden alguna a los marineros y demas oficiales **[fol. 244]** de su barco el Bruto ni en la Presa observo otra cosa quando entro a ella aquella noche que un marinero con un fucil, pues con el fin de aquietarlos no atendia mas q. a esto y a penas a decirles no se alborotasen: que repartio dinero el dia diez y nuebe a algunos marineros que le pidieron para sus necesidades que no ha mandado a hacer obra ninguna en este paiz ni se ha entendido con otra persona sino con Diego Carrillo para la Carena de sus Buques: que no tubo familiaridad ni en tierra ni a Bordo con criollo alguno, pardo, blanco ni sambo y que es quanto en el asunto sabe y puede declarar aserca de lo ocurrido en fuerza de su Juramento que tiene hecho y leida que le fue esta Declaración por el Interprete respondió que esta bien escrita y q. es lo mismo que ha dho: que es de edad de treinta y tres años y no firma por decir no saber hacerlo Su Sria **[fol. 244.vto]** con los demas de que doy fee.

Stᵗᵃ. Cruz Mansilla Ruz
[Rubrica] [Rubrica] [Rubrica]

Int. Jose Martin Roman
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.ⁿᵒ Plïco.
[Rubrica]

Declaración de Agustín Gaspar Boze.

Natural de Puerto Principe capitán del corsario que nombro la Patrulla Republicana. 06.06.1799. fols. 244 vto-247 vto..

Incontinenti el Sor Govº r en asocio del Sor Audº r de Guerra y Dº r D. Josef Domingo Ruz y Fr Josef Martin Roman Interprete paso al calabozo de Agustin Gaspar Boze natural de Puerto Principe capitan del corsario que nombro la Patrulla Republicana y el Juramento que hizo y le recibio Su Sria fue por Dios y por la Ley de su Nacion, bajo del qual ofrecio decir verdad **[fol. 245]** lo que supiere y se le preguntare y siendo segun el espiritu del Auto que principia dijo: que es dueño en parte con su ermº Juan Gaspar de los Corsarios el Bruto y la Patrulla referida: que salió de Puerto Principe para San Tomas con cargamento de cafe perteneciente a M r Nouel para retomar con el las mercaderias que fuecen de su agrado al mismo Puerto que por accidentes de tmpo y huir de una Fragata Inglesa que los perseguia entraron en unos cinco Puertecitos de la misma Isla y siguiendo su viaje las corrientes los echaron sobre la costa del Rio de Hacha imbirtiendo en todo esto mas de un mes: que remontando vinieron sobre la Costa de los Indios Guagiros donde fondearon y viendo que de tierra le hacian señal fueron en las canoas el y su Ermº **[fol. 245.vto]** y alli negociaron un Buey por el que recogieron un poco de coleta y la Trí´pulacion dio un poco de Aguardiente con el que se calentaron los Indios y tiraron un flechazo al que Declara según le pareció. Y haviendole cogido un marinero de su Tripulacion fue a defenderle y tambien le cogieron y a suplicas de un Indio les dieron livertad y se fueron a Bordo estando en tierra como cosa de una ora, y q. al siguiente dia por la mañana se levaron: que remontando sobre el Cabo de San Roman encontraron tres Barcos de los que apresaron al Arlequin la gente del Bruto y q. no encontraron en ellos viveres de que estaban faltos uno del Bruto les dijo que serca estaba un Puerto que nombraban Maracaybo abundante y otro del mismo barco les animo diciendoles q. los pondría en la Barra: que la Presa tenia ocho cañones, no sabe si estaban cargados ni si las demás armas que trahian por que eran asunto de su Ermano: que para llamar el Practico tuvieron **[fol. 246]** dos cañonzaos de su barco no sabe si uno del Bruto ni tampoco de la Presa los

q. fueron: que entraron por la Barra y aunque se fondearon frente a una villa que desde luego son los Puertos, ninguno de los de su barco salto a tierra y de los otros lo ignora por que estaban lexos: que fondearon en este puerto se presentaron a Su Sria por la noche los mando bolber a bordo al siguiente dia les paso vista y los franqueo todos quantos auxilios le pidieron con la mayor humanidad asi que están muy agradecidos: que spre comia en su Barco exepto alg.s veces con su ermano y dos en casa de la Morante que luego q. se trato de carenar su Barco se paso a vivir a la Presa y que no intervino en cosa alguna de la de la carena de que se encargo su ermano y despues saltaron a tierra a pasar juntos hacia las ocho de la noche q. se embarcaron cada uno para su Bordo que no ha **[fol. 246.vto]** tenido amistad con ninguno de este Paiz, ni menos ha comido que ninguno de su Tripulacion la tuviere: que solamente entre muchas gente del Paiz q. concurrieron se observo que por tres o quatro veces fue un Pardo q. según la seña es Pirela, y q. este fue p.q vever: que ignora si los cañones y ci los de la Presa estaban cargados aqui, pues el que mandaba era el segundo capitan del Bruto llamado Jae, y se hallaba como alojado en dho Barco que a eso de las ocho de la noche del dia diez y nuebe de mayo posterior, les vio a Coco con el Romano que llegaron e estando como un momento se fueron para la Presa se entiende Coco solo quedandose el Romano en dha Presa: que por su parte no ha dado orden alguna ni supo que otro las diece, y que en **[fol. 247]** aquella noche quando le llamaron de parte de Su Sria vino prontamente dejando ordenado de que a menos que el propio no bolviere con las ordenes que el Sor Gov.or diese no dejaren atracar a nadie a [a si alguno intenta tiren sobre el]: que contra el govierno no ha ventido otra expresion que la de sentirse mucho a su tmpo de ponerle los Grillo quando ignoraba su delito, y no se consideraba delinquentes: que en un Barco que salio de este Puerto esbribio una carta para su mujer: que a su gentte les daba dinero quando le pedían sin acordar en que dia, y que es quanto en el asunto se le ocurre y sabe y asi lo declara en fuerza del Juramentto que tiene echo: que tiene quatrenta años de edad leida que le fue esta Declaracion por el Interprette contesto estar bien escrita con los entre renglones que se han hecho y la firmo **[fol. 247.vto**] con Su Señoria y los demás de que doy fee. Entre renglones: si alguno intentase de entrar tiren sobre el.

Stq. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Int. Jose Martin Roman
[Rubrica]

Agustin Gaspar Boze
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.no Plïco.
[Rubrica]

Segunda declaración de José Romano

Capitán de la presa en los Corsarios Franceses, natural de San Tomas. Maracaibo. 08.06.1799. fols. 278 vto-281.

En el mismo dia SS con el Interprete y asociados por haver avisado Josef Romano que tenia que declarar paso a la R.ˡ Carcel y le recibio Juramento q. hizo levantando la mano a nombre de Dios Todo poderos Padre, Hijo y Espiritu Santto, bajo del qual prometio decir verdad y siendo preguntado que es lo
[fol. 279][Un papel que tiene el nombre de Pirela]
Franᶜᵒ Xavier Pirela 11
[Rubrica]
Serovitor Moncieunt
[fol. 280] que le ocurre dijo: que un dia que tenia una semana antes de su pricion encontroó a Pirela en el muelle y alli le suplico lo llevase a bordo como efectivamente lo hizo guardando la mejor politica: que cuando el mismo Pirela cuido de imponerse de la Constitucion Francesa y haviendole impuesto de ella sobre los D̃ros de Livertad, e igualdad el oficial Fran.ᶜᵒ Xavier Pirela que es el mismo dho arriba le repuso que aqui se trataba a los pardos y negros con desprecio, como lo experimentaba el mismo aunque era oficial por q. reynaba mucho la preocupacion en esta t̃rra: que entonces seguidamente propuso Pirela que si ellos le ayudaban tramaria una rebolucion contra la ciudad, todo a presencia del Cap.ⁿ Agustin Gaspar, Cocó, Miguel Labar a quienes el Declarantte impuso en el mismo acto de las intencion expresadas por que no entendian el castellano; y le contesto el **[fol. 280 vto]** capitan Agustin que era un asunto que no podia definirlo que si el queria, esto es Pirela que la causare por si solo a que contesto q. era la cosa mas facil del Mundo pues era Cap.ⁿ de una compañia de ciento veinte hombres q. los tendia a sus ordenes y q. en el Domingo siguiente les iba a pasar revista, registraria sus armas y alistaria y si se determinaban a ayudar se reunirian con los de las tripulaciones francesas en la Playa: que esta misma preocupación se las repitio varias ocasiones a el que declara por ser el q. entiende el Idioma: que tambien les enseño el Almacen de la Polbora que se los custodiaban tres hombres y a veces ninguno: que havia quatro comp.ˢ de milicias Blancas, y quatro de pardos: que en el almacen de las

armas solo havia ocho a diez hombres: que en este mismo dia y en los demas q. le hablo le propuso Pirela q. si queria podría ser el Dom.º diez y nuebe de mayo ultimo o el lunes siguiente: que el mismo Pirela pª q. qd º le buscasen le encontrasen con mas facilidad les dio su nombre y **[fol. 281]** apellido al q. declara Cocó, Agustin Gaspar y Miguel Labar en un papel q. haviendose manifestado dijo ser el mismo q aunque varias veces como tiene dho le propuso el proyecto de la Rebolucion y hablo de la de Caracas asegurandose q. los caraqueños se unirian con ellos, nunca se determino ni le respondieron que en la noche del diez y nuebe quando oyo la buia se sorprendieron y q. qd º vinieron a bordo a aprehenderlo no tomo Arma ni antes las havia tomado y q. es qt ºse le ocurre y la verdad de su Juram.t ºy firma con todos de q. doy fee.

Stª. Cruz	Mansilla	Ruz
[Rubrica]	[Rubrica]	[Rubrica]

Int. Jose Martin Roman
[Rubrica]

Joseph Romano
[Rubrica]

Ante mi
Juan Duran
Es.noPlïco.
[Rubrica]

ANEXO C

Tomado de: Archivo General de Indias. Sevilla. **AGI.:**

El cap.n Gral. De Caracas remite el testimonio de la sentencia pronunciada en la causa de la sublevación de Maracaybo. Nº 248 por manuel Guevara Vasconcelos. Nº 248 Sentencia pronunciada sobre sublevación de Mbo. 31 de agosto de 1800***.*** ***Legajo 97. Caracas, 1º septiembre de 1800.***

Sentencia pronunciada por la Real Audiencia de Caracas sobre sublevación de Maracaibo. Caracas, 31 de agosto de 1800

En la ciudad de Caracas a treinta dias del mes de julio de mil ochocientos, Regentes y Oydores de ellas vistos estos autos dijeron Que devian declarar y declararon reo principal de la conspiración intentada, para sublevar la ciudad de Maracaybo, substraerla de la obediencia devida a su majestad, y sustituir la anarquía, en gravísimo daño de aquel pueblo y demás de su provincia a Francisco Xavier Pirela, el qual por este horroroso delito habría de sufrir el ultimo suplicio, si no hubiese delatado la expresada conspiración, tres horas antes de la señalada para empezar la execucion en la noche del diez y nueve de mayo de mil setecientos noventa y nuebe; en cuya consideración, mandan y mandaron confinarle a una de las bóvedas de los Castillos de la Ysla de la Havana por el tiempo de diez años, con previcion, de que aun cumplidos no ha de salir, ni después ha de volver jamás a las provincias del distrito de esta Real Audiencia, pena de la vida, sin especial lisencia especial, de su Majestad y con prevención de que sea conducido al Castillo de Puerto Cavello, a donde empezara acumplir el tiempo que va señalado. Que Agustin Gaspar Boce, Capitan del barco la Patrulla, Josef Roman o Romano y Francisco Meguiel alias Cocó, son también reos principales del delito referido, en que incurrieron con la mas execrable ingratitud, a la generosidad con que fueron tratados y socorridos de cuanto pidieron por el gobierno de Maracaybo, y con detestable agravio al pavellon de la Republica Francesa, con el cual entraron en aquel puerto y emprendieron el gravisimo crimen insinuado, cuya enormidad ha intentado disminuir, atribuyéndole a por entero a las sugestiones y ofertas del expresado Francisco Xavier Pirela, que las instruyo engañosamente a la disposición de los animos en el pueblo de Maracaybo a favor de la sublevación del estado de sus fuerzas y defensas del auxilio de doscientos hombres, que les aseguro estaban a su disposición; y de todos los demás que le basto para exaltarlos al atentado referido; por el cual si no ocurriese la duda invencible de la verdad de estas excepciones, deverian ser castigados con la pena de muerte en desagravio de la injeria atrosisima que han hecho a su Majestad a la ciudad y provincia de Maracaybo y a la vandera, de cuya protección abusaron tan torpemente: pero inclinado el animo por la incinuada duda, cuanto es posible a favor de estos criminales mandan y mandaron que sean depositados el Agustin Gaspar Boce, en una boveda de los Castillos de Panamá; el Josef Roman o Romano, en una

Boveda del Castillo de San Juan de Ulua, y el Francisco Mequiet, alias Cocó, en una Boveda de los Castillos de Cartagena a donde permanecerán hasta la resolución de su Majestad, prohividos para siempre de volver al distrito de esta Real Audiencia con aprecibimiento de mayor castigo; y que la primera ocasionmque se proporcione, se remitan a la plazza de Cartagena y a las ordenes de su gobernador, para que Francisco Mequiet, alias Cocó, sea recluido allí en la forma expresada, y los otros dos; Agustin Gasdpar Boce y Josef Roman pasen oportunamente y con la devida seguridad a Panama y a San Juan de Ulua. Que Antonio Duplesis, Jacob Gomes, Miguel Labat, Juan Bautista Aimet, y Juan Maria Gautier sirvan con grillete en las obras de Puerto Rico, empezando en Puerto Cabello, hasta que su Majetad se digne resolver lo que sea de su soberano agrado. Que Josef Francisco Suarez vaya al Presidio de Puerto Rico por el tiempo de ocho años, y sirva con cadena y grillete al pie, y cumplidos quede a disposición de su amo; pero con prevención de que no ha de volver a las provincias del Distrito de la Real Audiencia jamás, pena de ser castigado con mas severidad.. Que Juan Chualpa vaya al mismo presidio de Puerto-Rico por ocho años al servicio de las hobras con grilletes, y después no vuelva a estas provincias, pena de mayor castigo. Que a Juan Gaspar Boce, Capitan del Bruto, pierda todo lo que le perteneciere en el llamado la Patrulla, y en la presa inglesa, que hicieron los dos, en pena de la complicidad, que aunque no de grande consideración, tubo con su hermano Agustin Gaspar, entendiendose confiscados todos los tres barcos y cuanto contenian y contienen; exceptuada la carga que se mando a entregar a Francisco Novel; y pagada las costas con lo que valiesen en venta, se ponga cualquier resto en las caxas reales de Maracaybo hasta la disposicion de su Majestad, con la prisión se estima compurgada qualquier convivencia que hayan tenido los demás hombres de la tripulación de los barcos el Bruto y la Patrulla, los quales seran trasportados a la Ysla de Curazao y entregados al Consul y Vice Consul de la Republica Francesa, para que los haga pasar a donde les convenga, fuera de los dominios de su Majestad Catolica, haviendose de esto al comandante de la fragata la Venganza, que se halla en Carena en el puerto de Curazao. Que los ingleses apresados en la Goleta Arlequin, por el Bruto y la Patrulla sean puestos a las ordenes del señor Presidente Gobernador y Capitan General, para que se sirva disponer su entrega donde mas convenga al servicio de su Majestad. Que el señor Gobernador de la ciudad y provincia de Maracaybo de y haga dar a sus vecinos y moradores a nombre del Rey nuestro Señor las gracias que merece su fidelidad y amor a su Magestad y a los que en su real nombre les gobiernan, como lo han manifestado siempre y señaladamente en la noche del diez y nueve de mayo de noventa y nueve, en que al primer aviso del riesgo que corria la seguridad publica, se presentaron todos a competencia para defenderla de cualquier insulto, quedando al prudente justo arbitrio del gobernador la recomendación de aquellas personas que se hayan distinguido particularmente com0o lo hicieron el doctor Antonio Romana, el Ministro de la Real Hacienda Josef Bujanda y el sargento Don Josef Tomas Ochoa. Que se publique por bando este auto en la expresada Ciudad de Maracaibo, librándose la Real Provision correspondiete y se de cuenta a S.M. con testim,omio de los autos por

triplicado. Asi lo proveyeron, mandaron y rubricaron dichos señores. Hay cinco rubricas. Licenciado Ballina Relator. Señor Presidente Guevara Vasconcelos. Regente Lopez Quintana. Oydores Asteguieta, Honorario León, Conjue. El Auditor de Guerra. Jurado. Hay una rubrica.
Corresponde con el auto original de su contenido a que me remito. Caracas, trece de agosto de mil y ochocientos.
Philipe Gregorio Albarez.
Rodil
Escribano de Camara Interino
(Rubrica)

ANEXO D

Nota: Tomado de:

*Archivo General de la Nación***: (AGN)***. La Colonia. Gobernación y Capitanía General.*

Comunicación del Gobernador e Intendente de la Provincia de Maracaibo al Capitán General. Participa que Satisface la orden donde se le preguntan los motibos de hallarse sueltos en Sto. Domingo Juan Gaspar Bose y Juan Chualpas reos comprendidos en causas de rebolucion. Maracaibo, 3 de junio de 1801. Tomo XCVIII. fol. 23-24.

Gov°r. e Intendente

De la Provª. de Maracaybo

S. Capitan General

Satisface la orden donde se le preguntan los motibos de hallarse sueltos en Sto. Domingo Juan Gaspar Bose y Juan Chualpas reos comprendidos en causas de rebolucion

Satisfago a la carta de V.S.S. de 14 de abril ultimo, en que sirve decirme haver advertido en la mia de 9 de marzo N. 226, hallarse libres en la Ysla stº. Domingo Juan Gaspar Bosse, y Juan Chualpa, reos comprendidos en la causa de la rebolucion de esta provincia, y confinados al Presidio de Cartajena.

Efectivamente participe a V.S. en dicha carta hallarse libres en la referida Ysla el Capitan Juan Gaspar Bosse, pero no que hubiese sido ningnº de ellos confinados al presidio ese Cartaxena, pues prª. la sentencia y pronunció en la causa del asunto, la Rl. Audiencia, solo remitio condena. El primero, a perder lo q. le pertenecía en el buque llamado la Patrulla, y en la presa Inglesa, como asi se executo, seguidamente salio pª Santo Domingo aunque entre tanto use la precaucion de conservale en el arresto hasta el momento de desembarcarse, a fin de evitar su trato con algunas personas q. podría ser perjudicial; segundo Juan Chualpa confinado por la misma Rl. Audiencia al Presidio de Puerto Rico lo dirijí con toda seguridad auque aprovechando la ocacion de un convoy

español que salió para st^{o}. Domingo a cuia plaza fue entregado, como amerita la adjunta copia de comunicacion del s.^{r} ^{e} Capitan General, pero como inmediatamente ocurrió la entrega de la citada plaza al negro Toussaint fue el reo Chualpa uno de los muchos que gozaron de la libertad con aquel motivo, bien q. segun noticias positivas, se cree quedare inutil para el servicio, p.^{r} haverse roto las dos piernas en la cahida q. dio sobre unas peñas, y de bastante altura, p.^{r} donde empredio escaparse de la prision; que es cuanto he podido saver hasta ahora sobre el particular.

Dios que a V.s.s.m^{s} a^{s}.

Maracaybo, 3 de junio de 1801.

Fernando Miyares.

ANEXO E

Nota: Tomado de:

*Archivo General de la Nación***: (AGN)***. La Colonia. Gobernación y Capitanía General.*

Borrador. Para el Gobernador de Maracaibo. Que con respecto a los reos de la sublevación intentada en esa ciudad, destinados a encierros y otras clases de presidio en Panamá y Cartagena, deben procurar sin pérdida de tiempo, salgan para los lugares que se les ha destinado. Caracas, 25 de septiembre de 1800. leg. 95. Fol.135.

Borrador. Para el Gobernador de Maracaibo. Que con respecto a los reos de la sublevación intentada en esa ciudad

Los Reos de la sublevaz.^{on} intentada en esa ciudad destinados á encierros y otra clase de presidio pertenez. á Panama y Cartagena que se hallan en ese destino hará V.S. que sin perdida de momento salgan en derecho p.^{q} los lugares q.^{e} se les haya señalado, y demás los remitas desde luego a P.^{to} Cav.^{o} , para que salgan a donde corresponda decir a V.S. el destino de cada uno de Ynd.^{o} [individuo] porque deve constantemente informar.

Caracas 25 de sep.^{re} de 1800

Al S.^{r} Gov.^{or} de Maracaybo.

que tendra ya en responder la sentencia pronunciada por la R. ^{l} Audiencia.

[Rubrica]

ANEXO F

Nota: Tomado de:

*Archivo General de la Nación***: (AGN)***. La Colonia. Gobernación y Capitanía General.*

Comunicación del Gobernador de Maracaibo al Gobernador y Capitán General. Que se ocupa de disponer se diriman a sus respectivos destinos los reos de la causa de la revolución y que proceda con las precauciones que dictan las ocurrencias de Curazao. Maracaibo, 3 de octubre de 1800. Tomo XC. N° 207 leg.150, fol. 207.

Comunicación del Gobernador de Maracaibo al Gobernador y Capitán General. Que se ocupa de disponer se diriman a sus respectivos destinos los reos de la causa de la revolución y que proceda con las precauciones que dictan las ocurrencias de Curazao.

Reservada S. Capⁿ. Gral.

N.12

Gov.ᵒʳ e Intendente de la

Provincia de Maracaybo

Avisa quedar disponiendo de los reos de la causa de la rebolucion de Maracaybo; y q.ᵉ procede xxx con las precauciones q.ᵉ dictan las ocurrencias de Curazao y demás que expresa con reserva xxxx a un tiempo de lo q.ᵉ haya xxxaunado.	Acaba de llegar a mis-manos la Rˡ. Provision librada con fhã de 1° de Agosto ultimo, en los autos seguidos contra Franᶜᵒ Pirela, Agustin t Gaspar Boze Capitanes de los Corsarios Franceses el Bruto y la Patrulla, Jose Roman o Romano, y demás complices en la conspiracion intentada para Sublevar esta provincia, sustraerla de la obediencia devida a S.M., y sobstituir la Anarquía. En cumplimiento, y de la sentencia incerta pronunciada pʳ. el Rˡ. acuerdo de 30 de julio anterior, quedo tomado las disposiciones convenientes a la

	mas segura dirección de los reos a sus respectivos destinos, con las precauciones a q.e obligan este dia, la novedad suscitada en Curazao por cinco barcos armados, procedentes de Guadalupe con Vandera Francesa y los de sus propias Colonias en la Ysla de Santo Domingo q.e navegan sobre estas costas, deven considerarse sospechosos, según los antecedentes de la misma causa, y otros anteriores q.e no desmerecen cancelar la interceptación de estos delinquentes, y reintentar de un asocio con aquellos q.e tan importancia impedir, asi p.r lo respective a los tres reos Agustin Gaspar Boze, Jose Roman o Romano, y Fran.c o Mequiet alias, el coco, destinados a Panama, Veracruz y Cartajena, como de estos dos los demás confinados a las Yslas de Cuba y Puerto Rico, q.e deven pasar inmediatamente a Puerto Cavello, todo lo qual executaran con la mayor brevedad; contrahiendome solo p.r ahora anticipar a V.S. este aviso para q.e sirva trasladarlos al R.l Acuerdo, y confiar en que procedo con presencia de las posteriores ocurrencias q.e no pudieron preverse en la determinacion de la causa. Dios que a VS m.s a.s Maracaybo 3 de octubre de 1800. Fernando Miyares

Al S.r Capit.n Grãl. De Caracas

ANEXO G

Nota: Tomado de:

*Archivo General de la Nación***: (AGN)***. La Colonia. Gobernación y Capitanía General.*

Comunicación del Comandante de Puerto Cabello para el Gobernador y Capitán General. Remite memorial de los seis españoles que se encuentran encerrados en de las bóvedas, por los disturbios de Maracaibo. Puerto Cabello, 12 de febrero de 1801. Tomo CXV, leg. 84, fol. 121.

Comunicación del Comandante de Puerto Cabello para el Gobernador y Capitán General. Remite memorial de los seis españoles que se encuentran encerrados en de las bóvedas, por los disturbios de Maracaibo. Puerto Cabello, 12 de febrero de 1801.

Com. te de Pto. Cabello

Remitese a SS el memorial que se hallan en una bóveda, por los disturbios de Maracaybo.

Venga el memorial que se devuelve con los nombres y apellidos de los reos y antes para averiguar lo que consta de ellos en el proceso o tomar la determinacion que sea de justicia.

Dirijo a V.S. el adjunto memorial de los seis españoles que se hallan presos y encerrados en una de las Bovedas, por los disturbios de Maracaybo; y respecto de estar evaquada su causa, y ninguno de ellos, que yo sepa sea sentenciado a pena Capital, ni de Destierro, he exijido sea de mi obligacion hacerle a V.S. presente de su solicitud para que se sirva deliberar si será combeniente mantener a estos infelices de la sociedad, y oi aquellas ocupaciones en que puedan ser utiles en lugar de detenerlos en este presidio en donde de nada sirven sino para cuidado y hacerles un gasto infructuoso al Rey.

Dios Guarde a V.S. muchos años.

Puerto Cabello 12 de febrero de 1801

Miguel Marmion

S.r Gov. or y Cap.n Gral. de esta Prov.a D. n Manuel Guevara Vasconcelos.

ANEXO H

Nota: Tomado de:

*Archivo General de la Nación***: (AGN)**. *La Colonia. Gobernación y Capitanía General.*

Comunicación del Comandante de Puerto Cabello para el gobernador y Capitán General. Devuelve el memorial de los individuos presos en las bóvedas de resultas de la conspiración de Maracaibo. Puerto Cabello, 26 de febrero de 1801. Tomo CXV, leg. 165, fol. 247.

Comunicación del Comandante de Puerto Cabello para el gobernador y Capitán General. Devuelve el memorial de los individuos presos en las bóvedas de resultas de la conspiración de Maracaibo. Puerto Cabello, 26 de febrero de 1801.

El Comandante de Puerto Cabello.

Debuelbe a S.S. el memorial de los seis individuduos presos en en las Bobedas de resultas de la conspirac. on de Maracaybo. Firmado sin nombres.

Remito oficio y con referentes a los seis reos que lo firman para que xx expuesto a la Rl Audiencia y lo que le previniere en esta

S. G. y C. G.

Debuelbo el memorial de los seis individuos presos en una de estas bovedas, de resultas de la conspiracion de Maracaybo firmado sin nombre, segun se indico de prevenirmelo en su Orden de 18 del corriente y expresamente a V.S. me diga si hubiera inconbeniente en q. e aproveche la ocacion de los Barcos que salen y deven salir para la isla de Sto Domingo para ir mandando a los franceses complices en la misma causa.

Dios que á V.S. m.s a. s P.to Cavello , 26 de Fevrero de 1801.

Miguel Marmion.

S.r Gov.r y Cap.n Gral de las Prov.as D.n Manuel Guevara Vasconzelos

ANEXO I

Nota: Tomado de:

*Archivo General de la Nación***: (AGN)***. La Colonia. Gobernación y Capitanía General.*

Minuta para el Comandante de Puerto Cabello que es de su aprobación el destino que ha dado a los prisioneros franceses de la conjuración de Maracaibo, que estaban en las bóvedas de esa plaza. Caracas, 20.05.1801. Tomo CXVII, leg. 175, fol. 287.

Minuta para el Comandante de Puerto Cabello que es de su aprobación el destino que ha dado a los prisioneros franceses de la conjuración de Maracaibo, que estaban en las bóvedas de esa plaza.
Caracas, 20.05.1801.

Es de mi aprobación el destino q. V.S. ha dado a los prisioneros franceses de la conspiración de Maracaybo que estaban en las bobedas del Castillo de esta plaza, y de q. me trata en referencia de la carta N. 120 ; y en quanto a lo q.e ud. me dice en la misma, sobre los Españoles q.e envian en ellas por igual delito; consulto con esta fecha a la R.l Aud.q ; lo que le participo a V.S. persona [indique] ; que no se trasladen sin resultas.

Caracas 20 de mayo de 1801.

El Com.te de P.to Cabello

ANEXO J

Nota: Tomado de:

*Archivo General de la Nación***: (AGN)***. La Colonia. Gobernación y Capitanía General.*

Comunicación del Comandante de Puerto Cabello para el Gobernador. Avisa recibo de la providencia dada por la Real Audiencia a cerca de los seis españoles que se hallan presos en ese Castillo por la conjuración de Maracaibo; participa el destino que les ha dado. Puerto Cabello, 28.05.1801. Caracas, 20.05.1801. Tomo CXVII, leg. 209, fol. 348.

Comunicación del Comandante de Puerto Cabello para el Gobernador. Avisa recibo de la providencia dada por la Real Audiencia a cerca de los seis españoles que se hallan presos en ese Castillo por la conjuración de Maracaibo; participa el destino que les ha dado.
Puerto Cabello, 28.05.1801.

[N° 429]

S.r Cap.n Gral.

El Com.te de Puerto Cabello. Avisa recivo de la providencia dada por la R.l Audq. A cerca de los seis españoles que se hallan presos en este Castillo por reos de la conspiracion de Maracaybo ; y participa el destino que les ha dado.

Encontrado y esta vien.

Comuniquese a la R.l Audiencia.

Recivo con la venerada de V.S. de 21 del corrite . , el testimonio de la providencia dada por la Rl. Audq. á cerca de los seis españoles que se hallan en las Bovedas del Castillo de esta plaza por reos de la conspiracion de Maracaybo, afin de que me arregle a un tenor. En su consequencia con esta fecha, he deliberado destinarlos a que vinieran en las Lanchas Cañoneras, repartidos en ellas de dos en dos, haviendoles hecho entender la benignidad con que se les ha visto su R.A., apercibidos de que si en lo sucesivo no acredita su mejor conducta como han ofrecido, serán castigados como corresponde; cuya providencia se ha notificado al Com. te de [**ilegible]**D.n Matheo Ocampo par.q que pon su parte y las de los oficiales esten a la mira de las operaciones de estos seis individuos.

Dios que á VS m.s a.s Puerto Cabello 28 de mayo de 1801.

Miguel Marmion

S.r Cap.n Gral. D.n Manuel de Guevara Vasconzelos.

ANEXO K

Nota: Tomado de:

*Archivo General de Simancas***: (AGS)**. SGU,LEG,7196,6 *Gobierno de Maracaibo. Correspondencia.*

23 Recto - Imagen Núm: 45 / 314

http://pares.mcu.es/ParesBusquedas/servlets/ImageServlet

Ascenso Al Grado de Teninete Coronel a Juan Ignacio Armada. Madrid, 30 de julio de 1792

Nombramiento de Gobernador de la Provincia de Maracaibo.

Ascenso Al Grado de Teninete Coronel a Juan Ignacio Armada. Madrid, 30 de julio de 1792

DON CARLOS, POR LA GRACIA DE DIOS, REY DE CASTILLA, de Leon, de Aragon, de las dos Sicilias, de Jerusalén, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Cerdeña, de Córdoba, de Córcega, de Murcia, de Jaén, de los Algarves, de Algecira, de Gibraltar, de las Islas de Canaria, de las Indias Orientales y Occidentales, Islas, y Tierra-Firme del Mar Occeano, Archiduque de Austria, Duque de Borgoña, de Brabante, y Milán, Conde de Abspurg, de Flandes, Tiról, y Barcelona, Señor de Vizcaya, y de Molina, &c. Por quanto en atencion alos Servicios y Merito de Vos Dn Juan Ignacio de Armada Governador de la Provincia de Maxacayco: he venido en Concederos Grado de Theniente Coronel de Infanteria

Por tanto mando á los Capitanes Generales, Gobernadores de las Armas, y demás Cabos mayores, y menores, Oficiales, y Soldados de mis Exércitos, os hayan, y tengan por tal Theniente Coronel de Infanteria graduado, y os guarden, y hagan guardar las honras, gracias, preeminencias, y exênciones, que por razon de dicho grado os tocan, y deben ser guardadas, bien y cumplidamente, que así es mi voluntad; y que el Ministro de mi Real Hacienda á quien perteneciere dé la órden conveniente para que se tome razon, y forme asiento de este grado en la Contaduria principal de ella á que corresponda. Dado en Aranjuez á Veinte de Marzo de mil setecientos noventa y dos.

Archivos Estatales, Ministerio de Cultura

Ascenso Al Grado de Teninete Coronel a Juan Ignacio Armada. Madrid, 30 de julio de 1792

DON CARLOS, POR LA GRACIA DE DIOS, REY DE CASTILLA, de Leon, de Aragon, de las dos Sicilias, de Jerusalén, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Cerdeña, de Córdoba, de Córcega, de Murcia, de Jaén, de los Algarves, de Algecira, de Gibraltar, de las Islas de Canaria, de las Indias Orientales y Occidentales, Islas, y Tierra-Firme del Mar Occeano, Archiduque de Austria, Duque de Borgoña, de Brabante, y Milán, Conde de Abspurg, de Flandes, Tiról, y Barcelona, Señor de Vizcaya, y de Molina, &c. Por quanto en atencion alos Servicios y merito de Vos Dn Juan Ygnacio de Armada Governador de la Provincia de Maxacayóo: he venido en concederos Grado de Theniente Coronel de Infanteria ——— ———

Por tanto mando á los Capitanes Generales, Gobernadores de las Armas, y demás Cabos mayores, y menores, Oficiales, y Soldados de mis Exércitos, os hayan, y tengan por tal Theniente Coronel de Infanteria graduado, y os guarden, y hagan guardar las honras, gracias, preeminencias, y exênciones, que por razon de dicho grado os tocan, y deben ser guardadas, bien y cumplidamente, que así es mi voluntad; y que el Ministro de mi Real Hacienda á quien perteneciere dé la órden conveniente para que se tome razon, y forme asiento de este grado en la Contaduría principal de ella á que corresponda. Dado en — Aranjuez — á Veinte ——— de Marzo ——— de mil setecientos noventa y ~~dos~~ tres.

Archivo-Biblioteca del Ministerio de Cultura

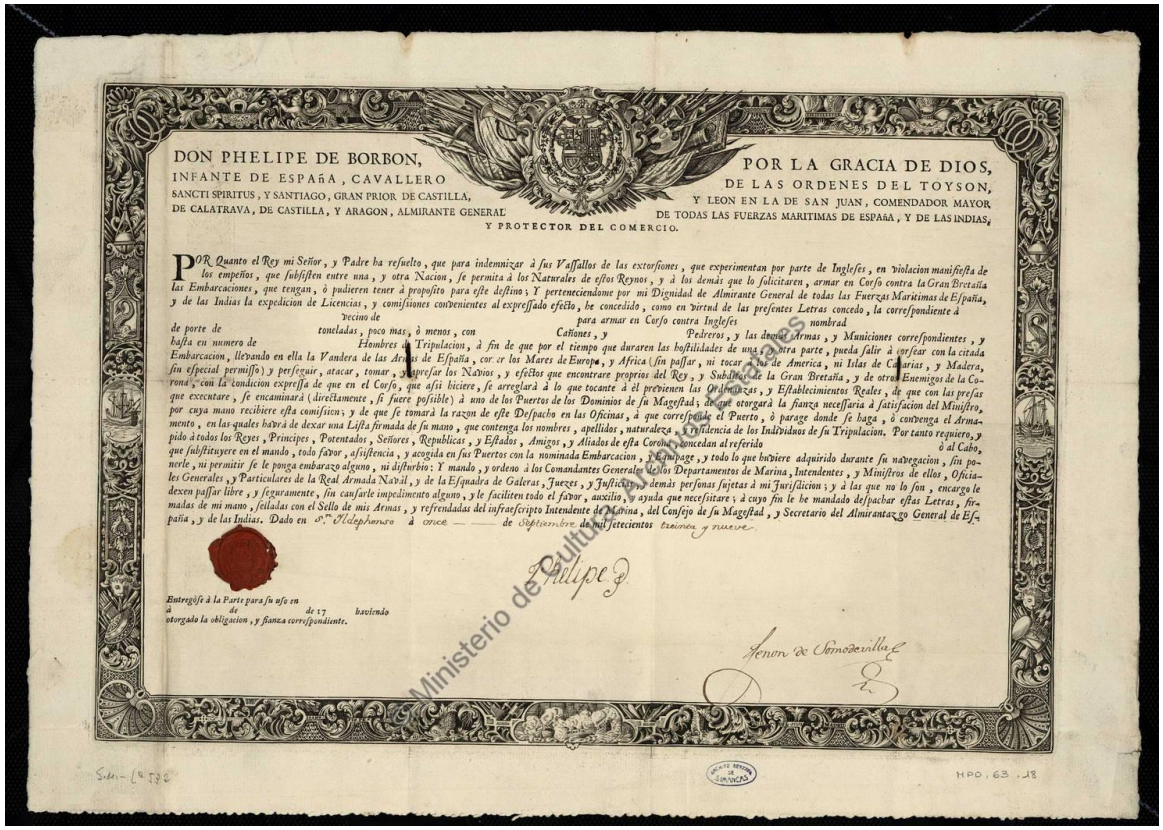
ANEXO L
MODELO DE UNIFORME DE MILICIAS PARDAS



Nota: Tomado de:
*Archivo General de Indias***: (AGI)**. Modelo de uniforme de las Milicias Pardas en 1796 Signatura: MP-UNIFORMES,8
http://pares.mcu.es/ParesBusquedas/servlets/Control_servlet?accion=2&txt_id_fondo=1931454

ANEXO M

Modelos de patente para armar en corso embarcaciones, sobre todo contra Gran Bretaña en la época de la guerra contra España. Siglo XVIII.



DON PHELIPE DE BORBON,
INFANTE DE ESPAÑA, CAVALLERO
SANCTI SPIRITUS, Y SANTIAGO, GRAN PRIOR DE CASTILLA,
DE CALATRAVA, DE CASTILLA, Y ARAGON, ALMIRANTE GENERAL
Y PROTECTOR DEL COMERCIO.

POR LA GRACIA DE DIOS,
DE LAS ORDENES DEL TOYSON,
Y LEON EN LA DE SAN JUAN, COMENDADOR MAYOR
DE TODAS LAS FUERZAS MARITIMAS DE ESPAÑA, Y DE LAS INDIAS,

POR Quanto el Rey mi Señor, y Padre ha resuelto, que para indemnizar à sus Vassallos de las extorsiones, que experimentan por parte de Ingleses, en violacion manifiesta de los empeños, que subsisten entre una, y otra Nacion, se permita à los Naturales de estos Reynos, y à los demás que lo solicitaren, armar en Corso contra la Gran Bretaña las Embarcaciones, que tengan, ò pudieren tener à proposito para este destino; Y perteneciendome por mi Dignidad de Almirante General de todas las Fuerzas Maritimas de España, y de las Indias la expedicion de Licencias, y comissiones convenientes al expressado efecto, he concedido, como en virtud de las presentes Letras concedo, la correspondiente à vecino de para armar en Corso contra Ingleses nombrad de porte de toneladas, poco mas, ò menos, con Cañones, y Pedreros, y las demàs Armas, y Municiones correspondientes, y hasta en numero de Hombres de Tripulacion, à fin de que por el tiempo que duraren las hostilidades de una, y otra parte, pueda salir à corsear con la citada Embarcacion, llevando en ella la Vandera de las Armas de España, cor.r los Mares de Europa, y Africa (sin passar, ni tocar à las de America, ni Islas de Canarias, y Madera, sin especial permisso) y perseguir, atacar, tomar, y apresar los Navios, y efectos que encontrare proprios del Rey, y Subditos de la Gran Bretaña, y de otros Enemigos de la Corona, con la condicion expressa de que en el Corso, que assi hiciere, se arreglarà à lo que tocante à él previenen las Ordenanzas, y Establecimientos Reales, de que con las presas que executare, se encaminarà (directamente, si fuere posible) à uno de los Puertos de los Dominios de su Magestad; de que otorgarà la fianza necessaria à satisfacion del Ministro, por cuya mano recibiere esta comision; y de que se tomarà la razon de este Despacho en las Oficinas, à que corresponde el Puerto, ò parage donde se haga, ò convenga el Armamento, en las quales harà de dexar una Lista firmada de su mano, que contenga los nombres, apellidos, naturaleza, y residencia de los Individuos de su Tripulacion. Por tanto requiero, y pido à todos los Reyes, Principes, Potentados, Señores, Republicas, y Estados, Amigos, y Aliados de esta Corona, concedan al referido à al Cabo, que substituyere en el mando, todo favor, assistencia, y acogida en sus Puertos con la nominada Embarcacion, y Equipage, y todo lo que huviere adquirido durante su navegacion, sin ponerle, ni permitir se le ponga embarazo alguno, ni disturbio: Y mando, y ordeno à los Comandantes Generales de los Departamentos de Marina, Intendentes, y Ministros de ellos, Oficiales Generales, y Particulares de la Real Armada Naval, y de la Esquadra de Galeras, Juezes, y Justicias, y demàs personas sujetas à mi Jurisdicion; y à las que no lo son, encargo le dexen passar libre, y seguramente, sin causarle impedimento alguno, y le faciliten todo el favor, auxilio, y ayuda que necesitare; à cuyo fin le he mandado despachar estas Letras, firmadas de mi mano, selladas con el Sello de mis Armas, y refrendadas del infrascripto Intendente de Marina, del Consejo de su Magestad, y Secretario del Almirantazgo General de España, y de las Indias. Dado en S.n Ildefonso à once ——— de Septiembre de mil setecientos treinta y nueve.

Entregòse à la Parte para su uso en
à de de 17 haviendo
otorgado la obligacion, y fianza correspondiente.

Yo el Rey

Yenor de Somodevilla

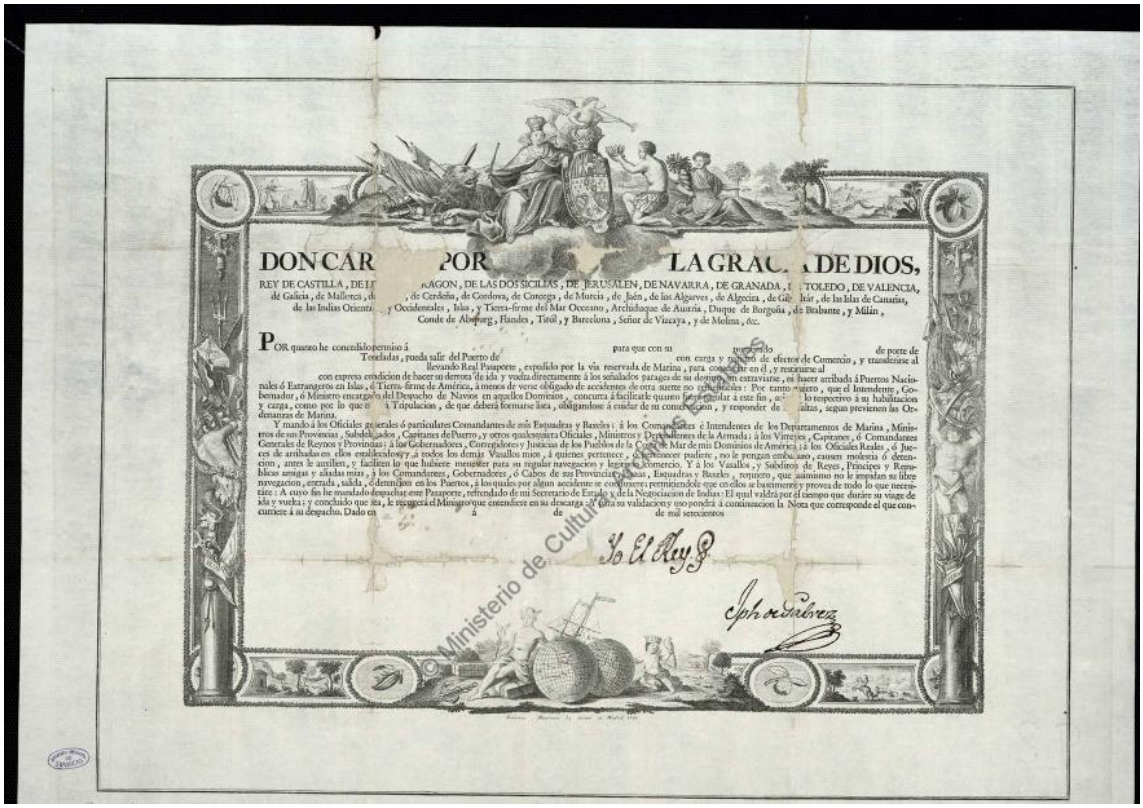
Ministerio de Cultura

MPD, 63, 18

Nota: Tomado de
Archivo General de Simancas. Signatura: MPD, 63, 017.
http://www.mcu.es/ccbae/es/consulta/resultados_busqueda.cmd?tipo_busqueda=mapas_planos_dibujos&posicion=22&forma=ficha&id=0

ANEXO N

Modelos de pasaporte para la nvegacion concedido para ir a un puerto determinado con arribadas no previsatas por accidentes . Siglo XVIII.



DON CAR POR LA GRAC. DE DIOS,

REY DE CASTILLA, DE L ...RAGON, DE LAS DOS SICILIAS, DE JERUSALEN, DE NAVARRA, DE GRANADA, ... TOLEDO, DE VALENCIA, de Galicia, de Mallorca, d... de Cerdeña, de Cordova, de Corcega, de Murcia, de Jaén, de los Algarves, de Algecira, de Gib... luár, de las Islas de Canarias, de las Indias Orienta... y Occidentales, Islas, y Tierra-firme del Mar Occeano, Archiduque de Austria, Duque de Borgoña, de Brabante, y Milán, Conde de Abspurg, Flandes, Tiról, y Barcelona, Señor de Vizcaya, y de Molina, &c.

POR quanto he concedido permiso á ... para que con su ... de porte de ... Toneladas, pueda salir del Puerto de ... con carga y ... de efectos de Comercio, y transferirse al ... llevando Real Pasaporte, expedido por la via reservada de Marina, para conocer en el, y restituirse al ... con expresa condicion de hacer su derrota de ida y vuelta directamente á los señalados parages de su destino, sin extraviarse, ni hacer arribada á Puertos Nacionales ó Estrangeros en Islas, ó Tierra-firme de América, á menos de verse obligado de accidentes de otra suerte no ocurriendo: Por tanto ruego, que el Intendente, Gobernador, ó Ministro encargado del Despacho de Navios en aquellos Dominios, concurra á facilitarle quanto se requiriese á este fin, ... lo respectivo á su habilitacion y carga, como por lo que ... á Tripulacion, de que deberá formarse lista, obligandose á cumplir de su comprension, y responder de ... faltas, segun previenen las Ordenanzas de Marina.

Y mando á los Oficiales generales ó particulares Comandantes de mis Esquadras y Baxeles; á los Comandantes é Intendentes de los Departamentos de Marina, Ministros de mis Provincias, Subdelegados, Capitanes de Puerto, y otros qualesquiera Oficiales, Ministros y Dependientes de la Armada: á los Virreyes, Capitanes, ó Comandantes Generales de Reynos y Provincias: á los Gobernadores, Corregidores y Justicias de los Pueblos de la Costa de Mar de mis Dominios de América; á los Oficiales Reales, ó Jueces de arribadas en ellos establecidos; y á todos los demás Vasallos mios, á quienes pertenece, ó pudieren conocer pudiere, no le pongan embarazo, causen molestia ó detencion, antes le auxilien, y faciliten lo que hubiere menester para su regular navegacion y legitimo Comercio. Y á los Vasallos, y Subditos de Reyes, Príncipes y Repúblicas amigas y aliadas mias, á los Comandantes, Gobernadores, ó Cabos de sus Provincias, Plazas, Esquadras y Baxeles, ruguero, que asimismo no le impidan su libre navegacion, entrada, salida, ó detencion en los Puertos, á los quales por algun accidente se conformen; permitiendole que en ellos se bastimente y provea de todo lo que necesitáre: A cuyo fin he mandado despachar este Pasaporte, refrendado de mi Secretario de Estado y de la Negociacion de Indias: El qual valdrá por el tiempo que durare su viage de ida y vuelta: y concluido que sea, le recogerá el Ministro que entendiere en su descarga: y para su validacion y uso pondrá á continuacion la Nota que corresponde al que concluere á su despacho. Dado en ... á ... de ... de mil setecientos ...

Yo El Rey.

Jph. de Gabrez

Ministerio de Cultura

Nota: Tomado de
Archivo General de Simancas. Signatura: MPD, 58, 025.
http://www.mcu.es/ccbae/es/consulta/resultados_busqueda.cmd?tipo_busqueda=mapas_planos_dibujos&posicion=22&forma=ficha&id=0

Cuadro n° 6

PRINCIPALES NAVES QUE ENTRARON AL PUERTO DE MARACAIBO. 1799

Cargamento	Fecha	Nave	Tipo	Bandera	Procedencia
	02.01.	San José y las Animas	Goleta	Española	Colonias amigas
	08.01	Ntra. Sra del Carmen	Goleta	Española	Veracruz
	19.01	La Candelaria	Goleta	Española	La Española
	20.01	La María	Goleta	Española	Cuba
	29.01	Sta. Susana	Goleta	Española	La Española
	07.02	Ntra. Señora Candelaria	Goleta	Española	La Española
Frutos	26.02	Poselion	Goleta	Holandesa	Curazao
	06.03	Nuestra Sra. de Belén	Goleta	Española	Jacmel
	14.03	Henry	Balandra	Francesa	Jacmel
Armas y municiones para la plaza	01.04	Ntra. Señora del Rosario	Goleta	Española	Caracas y puerto. Cabello.
	20.04	Ntra. Señora Concepción	Goleta	Española	Veracruz
	08.05	San Fernando	Bergantín	Española	Colonias amigas
	21.05	Ntra. Señora del Carmen	Goleta	Española	Veracruz
	01.06	La Unión	Goleta	Americana	Baltimore
	01.06	San José y las animas	Goleta	Española	Cuba
	12.06	Ntra. Señora de Montserrat	Falucho	Española	Cuba
	12.06	Ntra. Señora de dolores (Guillermo)	Bergantín	Española	Veracruz

	17.06	La María	Goleta	Española	Colonias extranjeras
	30.06	El Triunfo	Goleta	Española	San Tomas
	30.06	Ntra. Señora Montserrat	Falucho	Española	Colonias amigas
	30.06	Alexandro	Fragata	Americana	Filadelfia
	04.07	Ntra. Señora del Carmen	Goleta	Española	Aruba
	15.07	S. Fco. Xavier y Animas	Goleta	Española	Cuba
	30.07	Berti	Goleta	Española	Colonias amigas
	30.07	Isabel	Goleta	Española	Colonias amigas
	30.07	María	Goleta	Española	Colonias amigas
	14.08	Ntra. Señora del Carmen (La paloma)	Goleta	Española	Curazao
	12.08	El Triunfo	Goleta	Española	Colonias extranjeras
	15.08	Sofía	Goleta	Española	Colonias amigas
	17.08	Ntra. Señora Concepción	Goleta	Española	La Española
Alambres Cuerdas Cucharas Muñecas	29.08	Ntra. Señora del Carmen (La paloma)	Goleta	Española	La Española
	10.09	La Mariana	Goleta	Española	San Tomas
	15.09	Jesús de Nazareno	Goleta	Española	La Española
	09.10	El Triunfo	Goleta	Española	Puerto Rico
	14.10	San José y las animas	Goleta	Española	Santa Marta
	10.11	San José y las animas	Goleta	Española	Cuba
	18.12	Ntra. Señora de Regla	Goleta	Española	La Española
	31.12	Sta. Clara	Goleta	Española	Cuba

Nota:

AGN

Libro Manual de la Tesorería de la Provincia de Maracaibo.1799. La Colonia. Real Hacienda.fols.2-248.

AGI

Libro Manual de la Tesorería de la Provincia de Maracaibo. 1799. Audiencia de Caracas. Legajo 708.fols.2-248.

Cuadro n° 7

PRINCIPALES NAVES QUE ENTRARON AL PUERTO DE MARACAIBO. 1800

Cargamento	Fecha	Nave	Tipo	Bandera	Destino
Algodón Añil Cuero de vaca Novillos	02.01.	Nuestra Señora de Belén	Goleta	Española	Colonias amigas
	02.01	Guillermo	Bergantín	Española	Colonias amigas
	02.01	Yiquivenfol	Goleta	Holandés Presa del anterior	Colonias amigas
Azúcar Panela Maíz	07.02	Ntra. Señora de la Candelaria	Goleta	Española	La Española

Zarza Jabón Cordobanes Tablas de cedro Botijuelas de aceite de coco Sebo					
Cacao	14.02	Ntra. Señora del Carmen	Goleta	Española	Veracruz
Algodón	20.02	La María	Goleta	Española	Colonias amigas
Algodón Maíz	26.02	Postelion	Goleta	Holandesa	Curazao
Azúcar Jabón Chicharos Cordobanes Sebo	27.03	Sta. Susana	Goleta	Española	La Española
Algodón	1° abril	Sta. Margarita	Goleta	Española	Colonias amigas
Cacao	08.05	San Fernando	Bergantín	Española	Colonias amigas
Azúcar Garbanzos Anís	24.05	Ntra. Señora Concepción	Goleta	Española	La Española
Algodón	25.05	Postelion	Goleta	Holandesa	Curazao
Cacao Cordobanes	04.06	San José y las animas	Goleta	Española	Cuba

Azúcar Lana limpia Zapatos Habichuelas Garbanzos Chicharnos Sebo Dulce secos	06.06	Ntra. Señora del Carmen (La paloma)	Goleta	Española	La Española
Cacao Cordobanes Sal	12.06	Ntra. Señora del Carmen	Bergantín	Española	Cartagena de Indias
Algodón	28.06	La María	Goleta	Española	Colonias extranjeras
Cacao	30.06	Ntra. Señora Montserrat	Falucho	Española	Colonias amigas
Tabaco Palo de mora P de Brasil Café Azúcar Cacao Cordobanes	30.06	Alexandro	Fragata	Americana	Filadelfia
Añil Algodón	02.07	El Triunfo	Goleta	Española	Colonias extranjeras
Cueros de novillo Cueros de vaca Varas de mangle Loza	06.07	Ntra. Señora del Carmen	Goleta	Española	Curazao
Algodón	10.07	Ntra. Señora del Carmen	Goleta	Española	Jacmel

Papelón Azúcar	13.07	Ntra. Señora del Carmen (La paloma)	Goleta	Española	La Española
Mulas Caballos Palo de mora Palo de Brasil Cuero de novillo Cueros de vaca	15.07	Ntra. Señora del Carmen	Goleta	Española	Colonias extranjeras
Palo de mora Algodón Cuero	15.07	Sofía	Goleta	Española	Colonias amigas
Palo de mora Algodón Cuero de novillos	29.07	La Mariana	Goleta	Española	Colonias amigas
		S. Fco. Xavier y Animas	Goleta	Española	Cuba
Algodón Mulas	30.07	María	Goleta	Española	Cuba
Algodón Cueros Cordobanes	30.07	Henry	Balandra	Francesa	Jacmel
Algodón Cueros Cordobanes	30.07	Sta Cruz	Balandra	Española	Colonias amigas
Mulas Zarzas	01.08	La Purísima Concepción	Bergantín	Española	Colonias amigas
Café Guayacanes Cueros	12.08	La Unión	Goleta	Americana	Baltimore

Cordobanes					
Cacao Cordobanes Botijuelas de aceite coco Botijuelas de vino de san Lucas* Cajones de pasas* *España	16.08	Sta. Margarita	Goleta	Española	Río de Hacha
Azúcar	28.08	Ntra. Señora del Carmen (La paloma)	Goleta	Española	La Española
Cacao Café	15.09	Guillermo	Bergantín	Española	Veracruz
Algodón Palo de mora	30.09	Sta. Clara	Goleta	Española	La Española
Cacao Cordobanes	30.09	Ntra. Señora del Carmen	Goleta	Española	Colonias extranjeras
Cacao Quina		La Minerva	Bergantín	Española	Veracruz
Cacao Cordobanes	02.10	San José y las animas	Goleta	Española	Cuba
Algodón Añil Cacao Cordobanes	09.10	El Triunfo	Goleta	Española	Puerto Rico
Algodón Azúcar Maíz	15.09	Ntra. Señora del Rosario	Goleta	Española	Curazao

Cacao Cordobanes Sal	16.10	La Mariana	Goleta	Española	Cartagena de Indias Río de Hacha
Cacao Cordobanes Añil	21.10	San José y las animas	Goleta	Española	Cuba
Algodón Cordobanes Cueros Añil Palo de mora	25.10	La Desgracia	Goleta	Dinamarca	Colonias amigas
Algodón Cueros	29.10	Ntra. Señora del Carmen	Goleta	Española	Cuba
Palo mora Cuero 1 mula 2 caballos	15.11	San José y las animas	Goleta	Española	Cuba
Cueros Palo de moras Tablas	20.11	San Francisco (Flor de Mayo)	Goleta	Española	Cuba
Azúcar Añil Palo de mora Cueros de novillo	31.12	Ntra. Señora de Gracias	Goleta	Española	San Tomas

Nota:

AGI

Libro Manual. 1800. Audiencia de Caracas. Legajo 708.fols. 9-244.

Cuadro n° 8

PRINCIPALES NAVES QUE SALIERON DEL PUERTO DE MARACAIBO. 1799

Cargamento	Fecha	Nave	Tipo	Bandera	Procedencia
Carga s/e	16.01	San José	Goleta	Española	Cuba
Carga s/e	31.01	Ntra. señora del Carmen	Goleta	Española	Cuba

	01.02	Ntra. señora del Carmen (temeraria)	Goleta	Española	Jeremías
Piezas de saya	22.02	San José	Bergantín	Española	Veracruz
	22.02	San José y las animas	Goleta	Española	Colonias neutrales
Aforado	03.03	Ntra. Señora de Regla	Goleta	Española	La Española
	05.03	Ntra. señora del Carmen	Goleta	Española	Curazao
	10.03	Venus	Goleta	Española	Colonias amigas
	20.03	Soledad	Goleta	Española	Curazao
	26.03	Mariana	Goleta	Española	Colonias amigas
	07.04	Ntra. señora del Carmen	Goleta	Española	Puerto Rico
	07.04	Florentina	Goleta	Española	Colonias amigas
	18.04	Mariana	Goleta	Española	Colonias extranjeras
	21.04	Ntra. señora del Carmen	Goleta	Española	Colonias extranjeras
	01.05	María	Goleta	Española	Cayo de S. Luis
	05.05	Ntra. señora del Carmen	Goleta	Española	La Española
Carbón	07.06	**Barco Apresado**	Bergantín	Inglés	Costas de Paraguana
	23.06	La Buena Intención	Goleta	Española	San Tomas
	25.06	Santísima Trinidad	Goleta	Española	Aruba
	25.06	La Esperanza	Goleta	Española	San Tomas
Café	26.06	S/n **arribada forzosa**	Goleta	Francesa	Colonias Amigas

	30.06	La Esperanza	Goleta	Americana	Filadelfia
	01.07	María	Goleta	Española	Cayo de S. Luis
	02.07	Mariana	Goleta	Española	Colonias extranjeras
	17.07	Santísima Trinidad	Goleta	Española	Puerto Cabello
	24.07	María	Goleta	Española	Cayo de S. Luis
	02.08	Virginia	Goleta	Holandesa	Curazao
	02.08	Venus	Goleta	Española	Colonias neutrales
	08.08	Venus	Goleta	Española	Cayo de S. Luis
	11.08	Digna	Goleta	Dinamarquesa	San Tomas
	03.09	La diligencia	Goleta	Española	Curazao
	09.09	Ntra. señora del Carmen	Goleta	Española	San Tomas
	13.09	Mariana	Goleta	Española	Cayo de S. Luis
	15.10	María	Goleta	Española	Veracruz Campeche
	10.11	La Esperanza	Goleta	Española	Filadelfia
	10.12.	Ntra. Señora de Montserrat	Paquebote	Española	Cuba

Nota:
AGI
Libro Manual de la Tesorería de la Provincia de Maracaibo. 1799. Audiencia de Caracas. Legajo 708.fols.2-248.

Cuadro n° 9

PRINCIPALES NAVES QUE SALIERON DEL PUERTO DE MARACAIBO. 1800

Cargamento	Fecha	Nave	Tipo	Bandera	Destino
Cacao Palo de mora	16.01	Remedios	Bergantín	Española	Veracruz
Cacao Carne	16.01	Santa Sofía	Goleta	Española	Veracruz
Palo de Mora	17.01	Mariana	Goleta		Colonias Amigas
Palo de Mora Cueros Loza de trra.	18.01	Soledad	Goleta	Española	Colonias Amigas
Azúcar Papelón	31.01	Venus	Goleta	Española	Colonias Amigas
Azúcar Papelón Cueros Café	01.02	Ntra. señora del Carmen	Goleta	Española	Curazao
Palo de Mora	11.02	Mariana	Goleta	Española	Colonias neutrales

Papelón Cueros Lisas saladas					
Cacao Palo de mora Cueros de chivo Mulas	17.02	Ntra. señora del Carmen	Goleta	Española	Colonias Amigas
Añil Algodón Palo de Mora Azúcar Zarza Cuero de vaca Novillos	18.02	La Diligencia	Goleta	Española	Sam Tomas
Mulas Palo de Mora	06.03	San Francisco	Bergantín	Española	Colonias amigas
Añil Palo de Mora	10.03	Venus	Goleta	Española	Colonias amigas
Azúcar Papelón Cueros Añil	14.03	San José y las animas	Goleta	Española	Colonias neutrales
Cacao Azúcar	15.03	Ntra. señora del Carmen	Goleta	Española	La Española

Cordobanes Sebo Mene Jabón					
Palo de mora azúcar	26.03	Mariana	Goleta	Española	Colonias amigas
Palo de mora Guayacán	05.04	Purísima concepción	Goleta	Española	Colonias amigas
Palo de mora Cueros	12.04	El Triunfo	Goleta	Española	Colonias neutrales
Algodón Palo de Mora Cueros Añil	21.04	Mariana	Goleta	Española	Colonias extranjeras
Palo de Mora	21.04	Santísima Trinidad	Goleta	Española	Curazao
Cacao Azúcar Cordobanes Chinchorros Medias suelas	26.04	Ntra. Señora de Regla	Goleta	Española	La Española
Zarza Palo de mora	01.05	María	Goleta	Española	Colonias amigas
Pimienta Garbanzo Cordobanes	05.05	Ntra. señora del Carmen	Goleta	Española	Cartagena
Palo de Mora Cueros	10.05	San José y las animas	Goleta	Española	Sam Tomas

Añil panela					
Cacao	03.06	Florentina	Goleta	Española	Río de Hacha
Palo de Mora	23.06	La Buena Intención	Goleta	Española	San Tomas
Palo de Mora	25.06	Santísima Trinidad	Goleta	Española	Aruba
	25.06	La esperanza	Goleta	Española	San Tomas
Cacao Azúcar Palo de Mora Cordobanes	30.06	La Esperanza	Goleta	Americana	Filadelfia
	01.07	María	Goleta	Española	Cayo de S. Luis
Azúcar Palo de Mora Café Algodón	02.07	Mariana	Goleta	Española	Cayo de S. Luis
Frutos	19.07	Ntra. señora del Carmen	Goleta	Española	Puerto Cabello
Azúcar Maíz Frijoles	20.07	La Esperanza	Goleta	Española	Curazao
víveres para socorrer la isla	02.08	Virginia	Goleta	Holandesa	Curazao
víveres para socorrer la isla	02.08	La Esperanza	Goleta	Española	Curazao
	02.08	Venus	Goleta	Española	Colonias neutrales
	08.08	Venus	Goleta	Española	Río de Hacha
	11.08	Santa Bárbara	Goleta	Española	Paraguana
	11.08	Digna	Goleta	Dinamarquesa	San Tomas
Palo de Mora	16.08	Ntra. Señora de Candelaria	Goleta	Española	Río de Hacha

Cacao	13.09	Mariana	Goleta	Española	Cayo de S. Luis
	03.10	Mariana	Goleta	Española	Cuba
	03.10	Santa Bárbara	Goleta	Española	Coro
Barriles de Caña	15.10	María	Goleta	Española	Veracruz
Algodón Cuero Zarzaparrilla	22.10	Ntra. Señora del Pilar	Bergantín	Española	Colonias Amigas
Conducción de reos de sublevación	31.10	La Patrulla	Goleta	Francesa **Decomisada**	Cartagena de Indias
Cacao Café	02.11	San José y las animas	Goleta	Española	Veracruz
Cacao Añil Cueros	10.11	La Esperanza	Goleta	Española	España
Palo de Mora Añil Algodón	28.11	Sta. Clara	Goleta	Española	Colonias Amigas
	28.11	Ntra. señora del Carmen	Goleta	Española	Colonias neutrales
	30.11	Ntra. señora de Belén	Goleta	Española	Cartagena de Indias
	10.12.	Ntra. Señora de Montserrat	Paquebote	Española	Cuba
	12.12	Ntra. señora del Carmen	Goleta	Española	Colonias Amigas
	15.12	Ntra. señora del Carmen	Goleta	Española	La Española

Nota: AGI
Libro Manual. 1800. Audiencia de Caracas. Legajo 708.fols. 9-244.

Cuadro 12 Interrogatorio a supuestos implicados en la Intentona de Sublevación de Maracaibo de mayo de 1799.

Nombre del declarante	Edo civil	Color	Oficio	Procedencia	Motivo de detención-interrogatorio	Edad	Curador	folio
José Romano	Soltero	color	Escribiente	San Tomas	Ignora	20	Francisco Sales Lezama	297.vto a 309.vto
Fco. Mequiet (Cocó)	Soltero	Blanco	2º capitán Patrulla.	Nantes	Ignora	22	José Trinidad Farías	309.vto a 320
Antonio Du Plessi	Soltero	Color	Marinero	Puerto Príncipe	Actividades del Romano	25		320 a 323 vto.
Juan María Gantier	Soltero	Color	Albañil	Puerto Príncipe	Por la sublevación intentada	24	Francisco Carrasquero	323 vto. a 326 vto.
Miguel Labat	Soltero		Zapatero	Martinica	Ignora	19	Mariano Alvarado	327 a 328
Jacob Gómez	Casado	Color	2° capitán del Bruto	Curazao	Preso por causa del Romano	25		329 a 331 vto.
Francisco Xavier Pirela	Viudo	Pardo	Sastre. Subte	Maracaibo	Ignora	35		331 vto. a 335 vto.
Pablo Bernardo Celeste	Soltero	Negro	Sirviente	Guinea	Act. Romano, Cocó, Gantier y Du Plessi.	20	Sebastián Pirela	341 vto. a 342 vto.
Emeterio Lefebre	Soltero	Color	Sastre	Puerto Príncipe	Preso por causa del Romano	19	Francisco Vegas	343 a 343 vto.
Juan Bautista Ayme	Soltero	Color	Navegante	Puerto Príncipe	Actividades del Romano y Cocó,	16	Juan Romero	344 vto. a 346 vto.
Carlos Nicolas Desir	Soltero	Color	Navegante	Puerto Príncipe	Ignora	19	Juan A. Luzardo	346 vto. a 349
Pedro Donval	Soltero	Negro	Sastre	Guarico	Causa de actividades del Romano	25		349 a 350 vto.
Antonio Lagrange	Soltero	Negro	Sastre	Puerto Príncipe	Ignora	19	Pedro Silva	351 a 352 vto.
Juan Bautista Masias	Soltero	Color	Tapicero	Puerto Príncipe	Ignora	19	José Flores	353 a 354 vto.
Carlos Dubois	Soltero	Color	Labrador	Leogane	Por la sublevación intentada	21	Francisco Rangel	354 vto. a 358.
Luis Lagone	Soltero	Color	Zapatero	Puerto Príncipe	Causa de actividades del Romano	16	Pedro Rodríguez	358 a 359 vto.
José Francis	Soltero	Color	Peluquero	Puerto Príncipe	Acusó al Romano de su prisión.	15	José Manuel Moran	359 vto a 361.
Carlos Riche	Soltero	Negro	Cocinero de Mar	Leogane	Causa de actividades del Romano	18	José Araque	361 vto. a 363
Noel Lubin	Soltero	Zambo	Zapatero	Puerto Príncipe	Ignora	19	José Rodríguez	363 a 365 vto.
Luis Gramon	Soltero	Negro	Marinero . Patrulla.	Guárico	Ignora	46		365 vto. a 366 vto.
Juan José Lindor	Soltero	Negro	Peluquero	Leogane	Actividades del Romano	22	Calixto Riomary	367 a 368
Juan Francisco Crispín	Soltero	Negro	Marinero. Zapatero	Leogane	Por la sublevación intentada	19	Francisco Soler	368 a 369
Juan Bautista	Soltero	Negro	Navegante	Guinea	Por la sublevación intentada	18	José Luis Bracho	369 vto. a 371.
Nicolás Villanueva	Soltero	Color	Marinero	Puerto Príncipe	Act. Romano, Cocó, Gantier y Du Plessi.	16	José A. Ballestero	371 a 373
Carlos Maroze	Soltero	Zambo	Sin oficio	Los Cayos	Acusó al Romano de su prisión.	19	Andrés Luque	375 a 377
Casimiro Charsali	Soltero	Color	Marinero	Leogane	Ignora	20	Sebastián Sulbaran	377 vto. a 378 vto.
José Fortunato Dumell	Soltero	Negro	Carpintero	Los Cayos	Ignora	18	Gabriel Rincón	379 a 380 vto.
Juan Duhamel	Soltero	Color	Platero	Martinica	Ignora	19	José A. Urdaneta	380 vto. a 382
Zanon Victor Pedro Luis	Soltero	Negro	Albañil	Puerto Príncipe	Ignora	19	Francisco Cerradas	382 a 384 vto.
Juan Beltrand	Soltero	Color	Sastre	Puerto Príncipe	Ignora	18	José Chacin	384 vto. a 386
Juan José Dudus	Soltero	Negro	Albañil	Puerto Príncipe	Ignora	18	Juan Moreno	386 a 387 vto.
Juan Francisco	Soltero	Negro	Albañil	Leogane	Ignora	18	Lino López	388 a 389 vto
Juan Bautista	Soltero	Negro	Marinero	Guadalupe	Ignora	30		389 vto. a390 vto.
José Lefebre Zozo	Soltero	Color	Sastre	Los Cayos	Actividades de Du Plessi	16	Tomas Pérez	390 vto. a 392
Juan Zimon	Soltero	Negro	Marinero	Guarico	Ignora	20	Felipe Morales	392 vto. A 393 vto.
Juan Felipe Magdalena	Soltero	Color	Platero	Puerto Príncipe	Ignora	14	José Alarcon	394 a 395

Juan Francisco Zanon	Soltero	Mulato	Sastre	Puerto Príncipe	Ignora	18	Francisco Traves	395 a 396 vto.
Casimiro Cocoti	Soltero	Negro	Sirviente	Leogane	Ignora	20	Juan José Sosa	396 vto a 398 vto.
Juan Bautista Francisco	Soltero	Negro	Marinero.	Puerto Príncipe	Ignora	18	Vicente Chaparro	399 a 400
Juan José Amoisy	Soltero	Negro	Marinero.	Petit Goave	Ignora	20	Juan Manuel Vega	400 vto a 401 vto.
Francisco Arrizon	Soltero	Negro	Velero	New York	Ignora	23	José Suarez	402 a 404 vto
Pablo Crispin	Soltero	Negro	Sirviente	Guinea	Ignora	20	José Olivares	404 vto. a 406
Juan Jere	Soltero	Negro	Calafatero	Curazao	Ignora	19	José Pablo Almarza	406 vto. a 408
Pedro Noel	Casado	Negro	Peluquero, Cocinero	Puerto Príncipe	Ignora	17	José A. Olivares	408 a 408 vto

Nota: ***A.G.N.*** Criminales."Expediente a los capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustin Gaspar Bosé. Por medio de Francisco Xavier Pirela Subteniente de aquellas Milicias Disciplinadas, remitidos por su Gobernador para su sentencia a la Real Audiencia". Pieza n° 3. *Embargos y Confesiones.* Maracaibo, 15 a 30 de junio de 1799. Fols. 297 a 408 .

Cuadro n° 13 Interrogatorio a supuestos implicados en la Intentona de Sublevación de Maracaibo de mayo de 1799.

Declarante	Edo civil	Color	Oficio	Procedencia	Motivo detención	Edad	Curador	Folio
Miguel Lundes	Soltero	Negro	Marinero	Jeremías	Ignora	19	José Brinez	411 a 413
Juan José Prospero	Soltero	Negro	Marinero	Fuerte del Fin	La sublevación	17	José Barbosa	413 vto. a 414 vto.
Luis Zamore	Soltero	Negro	Marinero	Guinea	Ignora	20	Juan Núñez	415 a 416
Juan Julian Levegue	Soltero	Color	Carpintero	Puerto príncipe	La sublevación	19	Gregorio Ríos	417 a 418 vto.
Ramón Carmañola	Soltero	Negro	Marinero	Pto de Paz	Ignora	40		418 vto. a 420
Juan Josef	Soltero	Negro	Marinero	Guinea	Ignora	20	Juan Moreno	420 a 422
Juan Bautista Querubin	Soltero	Negro	Marinero	Guárico	Ignora	18	Francisco Nieto	422 a 423 vto.
Juan Josef	Soltero	Negro	Tonelero	Guinea	Ignora	18	José Moreno	424 a 425 vto.
Victor Amadeo Zeladon	Soltero	Negro	Marinero	San Marcos	Ignora	12	Juan Villasmil	426 a 427 vto.
Julio Franco	Soltero	Mulato	Marinero	Curazao	Ignora	17	José Bracho	427 vto. a 430
Francisco Rigordi	Soltero	Mulato	Mozo	Guárico	Ignora	14	Clemente Montiel	431 vto a 432
Juan Pedro	Soltero	Negro	Zapatero	Leogane	Ignora	12	Martin Bracho	335 vto a 436
Francisco Regis	Soltero	Mulato	Armero y Marino	Martinica	La sublevación	36		336 a 438
Esteban Ferral	Soltero	Color	Marinero	Pto Príncipe	Ignora	15	Fermín González	438 a 440
Chery Moison	Soltero	Color	Marinero	Guárico	Por Jacob Gómez	14	Francisco Núñez	440 vto. a 441
Luis Angel	Soltero	Blanco	Platero	Los Cayos	Ignora	15	Francisco González	441 vto. a 443
Donacien R. Camaret	Soltero	Blanco	Maestro de Armas	Brest	Sublevación	22	José Montero	443 a 445
Honorato Bernabé	Soltero	Color	Marinero	Guadalupe	Causa del Romano	25		445 vto. a 447
Zanon Lasele	Soltero	Negro	Tambor	Guanábano	Ignora	15	José Pirela	447 a 448
Juan Arrinson	Casado	Negro	Marinero	Charleston	Ignora	24	Salvador Zepino	448 vto. a 450
Azor (a) Diablo	Soltero	Negro	Albañil	Guárico	Ignora	20	Miguel Ávila	450 vto. a 452 vto.
Francisco Burot	Casado	Color	Marinero	Guárico	Ignora	25		453 a 453 vto.
Luis Petit	Soltero	Blanco	Navegante	Brest	Ignora	31		453 vtoa a 455 vto.
Juan Dable Williams	Soltero	Blanco	Navegante	Gran Bretaña	Ignora	34		456 a 456 vto.
Enrique Chery	Soltero	Blanco	Zapatero	Nueva York	Ignora	23	Luis Medina	457 a 458 vto.
Jorge Sthephen	Soltero	Blanco	Navegante	Reino de Suecia	Ignora	19	Manuel Suarez	458vto a 459 vto.
Guillermo Gascone	Viudo	Blanco	Navegante	Gran Bretaña	Ignora	59		460 a 461
Tomas Jons	Soltero	Blanco	Marinero	Gales	Ignora	25		461 a 462
Oliver Jansson	Soltero	Blanco	Velero	R. de Dinamarca	Ignora	34		462 a 463 vto.
Juan González de C.	Soltero	Color	Marinero	Curazao	Por orden de S.S.	44		463 vto. a 464 vto.
Francisco Nouel	Casado	Blanco	Negociante	Anguoleme	Ignora	42		464 vto. a 467 vto.
Diego Cristiano	Soltero	Negro	Marinero	Curazao	Ignora	20	Vicente Zerrada	468 a 469 vto.
Juan Bautista Rivera	Soltero	Blanco	Navegante	Obispado del Tuy	Ignora	26		470 a 471
Francisco González	Soltero	Blanco	Navegante	Lisboa	Ignora	22	Luis Sánchez	471 vto. a 472 vto.
José García	Soltero	Mestizo	Navegante	Campeche	Ignora	27		473 a 473 vto.
Juan Jeres	Soltero	Blanco	Marinero	Levante (Cataluña)	Ignora	40		473 vto. a 475
Leonardo Guillen	Casado	Blanco	Marinero	Campeche	Ignora	41		475 a476 vto.
José Fco. Rodríguez	Soltero	Negro	Marinero	Ocumare	Ignora	25		477 a 477 vto.
Vicente Alfonso	Soltero	Blanco	Navegante	Barcelona(Cumaná)	Ignora	20	Francisco Vásquez	477 vto. a 479
Juan Chualpa	Soltero	Blanco	Soldado veterano	Trevers	Ignora	26		479 vto. a 483
José Francisco Suárez	Casado	Moreno	Zapatero	País	Ignora	30		483 a 485 vto
Juan B.Gaspar Bozé	Casado	Color	Navegante	Pto. Príncipe	Ignora	33		486 a 490
Agustín Gaspar Bozé	Casado	Color	Navegante	Pto. Príncipe	Ignora	39		490 vto a 495 vto.

Nota: ***A.G.N.*** Criminales."Expediente a los capitanes de las Goletas Francesas el Bruto y la Patrulla Juan Gaspar y Agustín Gaspar Bosé. Por medio de Francisco Xavier Pirela Subteniente de aquellas Milicias Disciplinadas, remitidos por su Gobernador para su sentencia a la Real Audiencia". Pieza n° 4. *Confesiones y algunas Declaraciones.* Maracaibo, 30 de junio al 11de julio de 1799. Fols. 411 a 495 .