



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESTUDIOS DE POSTGRADO
ÁREA DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
Postgrado en Comunicación Social
Mención: Desarrollo Social

Trabajo de Grado

**CARACTERÍSTICAS DEL CONFLICTO DE OPINIÓN PÚBLICA ENTRE
PRODUCTORES AGRÍCOLAS Y LA AGROINDUSTRIA**

Presentado por:
Salvatore Giardullo Russo
Para Optar al Título de
Magister en Comunicación Social
Mención: Desarrollo Social
Tutor:
Dr. Marcelino Bisbal

Caracas, junio de 2011

FICHA DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

Mediante la presente ficha, solicito se nombre el jurado evaluador para mi Trabajo de Grado, para optar al Título de Magister en Comunicación Social.
Opción: Desarrollo Social.

Apellidos y Nombres del Estudiante: Giardullo Russo Salvatore
Dirección de habitación: Manduca a Ferrenquín, Edificio Mer, piso 6, apartamento 63,
La Candelaria, Caracas.
Teléfono de habitación: (0212) 561-95-13 Celular: 0416.622-21-00

Apellidos y Nombres del profesor tutor: Bisbal Marcelino
Teléfono del trabajo: (0212) 407-43-79; 407-45-76

V°B° Profesor Tutor

Firma del Profesor

Firma del Estudiante

Se anexan tres (3) ejemplares del Trabajo Especial de Grado

SOLO PARA USO EXCLUSIVO DE LA DIRECCIÓN DEL PROGRAMA

Recibido por: _____ Fecha: _____

DEDICATORIA

A MIS PADRES, QUIENES CON SU VIDAS, CONSTRUYERON LA MÍA

AGRADECIMIENTO

A MI ESPOSA MARISOL, QUIEN ME APOYÓ EN TODO MOMENTO.

A MI HIJA ANDREA CAROLINA, QUIEN CON SU SONRISA ILUMINA MI VIDA.

A MI HERMANO GIOVANNI, POR SU COLABORACIÓN Y APOYO.

A MI HERMANA FRANCESCA, POR SU ASESORÍA ESPIRITUAL.

A MARCELINO BISBAL, POR SU APOYO Y GUÍA.

A JANETH PAVIQUE, POR SU ASESORÍA TÉCNICA.

A FEDEAGRO POR FACILITARME LOS DATOS.

Y A TODOS AQUELLAS PERSONAS E INSTITUCIONES QUE COLABORARON PARA PODER LLEVAR A CABO ESTE PROYECTO.

INDICE GENERAL

DEDICATORIA	pp.
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE GENERAL	iv
ÍNDICE DE CUADROS	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS	vi
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULOS	
EL PROBLEMA	
1.1. Planteamiento del Problema	4
1.2. Interrogantes de la Investigación	7
1.3. Objetivos de la Investigación	8
1.3.1. Objetivo General	8
1.3.2. Objetivos Específicos	8
1.4. Justificación de la Investigación	8
1.5. Viabilidad	9
I LA AGROINDUSTRIA EN VENEZUELA	
1. La Agroindustria en Venezuela	10
1.1. Evolución de la Agroindustria en Venezuela	10
1.2. Definición de Agroindustria	24
1.3. Análisis de la Industria Alimentaria	25
1.4. Objetivos de la Reforma Agraria	26
1.5. Responsabilidad Institucional en la ejecución del proceso de Reforma Agraria	30
1.6. Reactivación y Reorientación de la Reforma Agraria	32
II LA OPINION PÚBLICA COMO REFLEJO DEL CONFLICTO	
2.1. Historia de la Opinión Pública	40
2.2. Definición de Opinión Pública	40
2.3. Teorías de la Opinión Pública	42
2.4. Principales conceptualizaciones contemporáneas de la Opinión Pública	44
2.5. Público y Opinión Pública	47
2.6. Factores componentes de la Opinión Pública	49

2.7. Áreas de aplicación	50
2.8. Métodos y técnicas de la Opinión Pública	52
III INVESTIGANDO EL CONFLICTO	54
IV MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo de Investigación	69
3.2. Diseño de la Investigación	69
3.3. Población y Muestra	71
3.3.1. Población	71
3.3.2. Muestra	71
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	72
3.4.1. Técnicas de Recolección de Datos	72
3.4.2. Instrumentos de Recolección de Datos	73
3.5. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos de Recolección de Datos	74
3.5.1. Validez	
3.5.2. Confiabilidad	74
3.6. Técnicas de Análisis y Procesamiento de Datos	75
3.7. Procedimiento	78
IV ANALISIS DE LOS RESULTADOS	79
V LA PROPUESTA	160
VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	180
Conclusiones	180
Recomendaciones	181
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	183
ANEXOS	186
ANEXO A	187
ANEXO B	199
ANEXO C	201

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA	pp.
1. DISTRIBUCION DE LA MUESTRA	
2. ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	80
3. INGRESO MENSUAL DE SU FAMILIA	81
4. TIPO DE VIVIENDA	84
5. COMO VAN LAS COSAS EN VENEZUELA	86
6. SITUACIÓN ECONOMICA DE USTED Y DE SU FAMILIA	88
7. SITUACIÓN ECONOMICA EN LOS ULTIMOS DIEZ AÑOS	90
8. BASE DE LA ECONOMIA FUTURA	92
9. GREMIOS LIGADOS A LA AGRICULTURA	94
10. GREMIOS QUE CONOCE O HA OIDO HABLAR	95
11. OPINIÓN DE LOS GREMIOS QUE CONOCE O HA OIDO HABLAR	97
12. OPINIÓN DE CHAVEZ Y LA AGRICULTURA	99
13. IMPORTANCIA PARA EL GOBIERNO ACTUAL DE LA AGRICULTURA	101
14. IMPORTANCIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO EL SECTOR DE LA AGRICULTURA	103
15. PROBLEMAS MAS IMPORTANTE EN VENEZUELA	105
16. SECTOR QUE ENCARECE LOS ALIMENTOS	107
17. SECTOR QUE TRABAJA MAS EN BENEFICIO DE LOS CONSUMIDORES	109
18. SECTOR QUE EL GOBIERNO HA AYUDADO MAS	111
19. SECTOR MAS NECESARIO PARA EL PAIS	113
20. SECTOR QUE DEBE HACER MAS INVERSIONES	115
21. SECTOR MAS EFICIENTE	117
22. SECTOR QUE EL GOBIERNO DEBERIA PROTEGER MAS	118
23. SECTOR QUE TRABAJA MAS POR EL PAIS	120
24. SECTOR QUE GENERA MAS EMPLEO	122
25. SECTOR QUE ENCARECE MAS LA COMIDA	124
26. CONOCIMIENTO DEL CONFLICTO ENTRE PRODUCTORES Y AGROINDUSTRIALES	126
27. MOTIVO DEL CONFLICTO ENTRE PRODUCTORES Y AGROINDUSTRIA	128
28. QUIEN TIENE LA RAZON EN EL CONFLICTO	130
29. A CUAL DE LOS DOS SECTORES DEFIENDE MAS USTED	132
30. LA IMPORTACION PARA LOS INDUSTRIALES Y PARA LOS PRODUCTORES	134
31. IMPORTACIONES BENEFICIAN DICEN INDUSTRIALES Y	

LOS PRODUCTORES DICEN QUE SOLO A ELLOS LOS BENEFICIA	135
32. LOS INDUSTRIALES DICEN QUE LOS MAS IMPORTANTE ES ABARATAR COSTOS Y LOS PRODUCTORES DICEN QUE ES IMPORTANTE GARANTIZAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA	137
33. PRODUCTOS AGRICOLAS DE MEJOR CALIDAD LOS QUE AQUI SE PRODUCEN O LOS IMPORTADOS	139
34. ALIMENTOS PROCESADOS SON DE MEJOR CALIDAD LOS QUE AQUI SE PRODUCEN O LOS IMPORTADOS	141
35. PRODUCTOS AGRICOLAS MAS BARATOS LOS QUE AQUI SE PRODUCEN O LOS IMPORTADOS	143
36. ALIMENTOS PROCESADOS MAS BARATOS LOS NACIONALES O LOS IMPORTADOS	145
37. PRODUCTOS AGRICOLAS NACIONALES MAS CAROS QUE LOS IMPORTADOS	147
38. PRODUCTOS AGRICOLAS IMPORTADOS MAS BARATOS QUE LOS NACIONALES	148
39. PRODUCTOS AGRICOLAS IMPORTADOS MAS BARATOS QUE LOS NACIONALES PERO SU ADQUISICION VA ENCONTRA DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DEL PAIS	149
40. SEXO	151
41. CLASE SOCIAL A LA CUAL PERTENECE	152
42. GRADO DE INSTRUCCIÓN	154
43. REGION DEL PAIS DONDE VIVE	156
44. EDAD	158

INDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO	pp.
1. ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA	80
2. INGRESO MENSUAL DE SU FAMILIA	81
3. TIPO DE VIVIENDA	84
4. COMO VAN LAS COSAS EN VENEZUELA	86
5. SITUACIÓN ECONOMICA DE USTED Y DE SU FAMILIA	88
6. SITUACIÓN ECONOMICA EN LOS ULTIMOS DIEZ AÑOS	90
7. BASE DE LA ECONOMIA FUTURA	92
8. GREMIOS LIGADOS A LA AGRICULTURA	94
9. GREMIOS QUE CONOCE O HA OIDO HABLAR	95
10. OPINIÓN DE LOS GREMIOS QUE CONOCE O HA OIDO HABLAR	97
11. OPINIÓN DE CHAVEZ Y LA AGRICULTURA	99
12. IMPORTANCIA PARA EL GOBIERNO ACTUAL DE LA AGRICULTURA	101
13. IMPORTANCIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO EL SECTOR DE LA AGRICULTURA	103
14. PROBLEMAS MAS IMPORTANTE EN VENEZUELA	105
15. SECTOR QUE ENCARECE LOS ALIMENTOS	107
16. SECTOR QUE TRABAJA MAS EN BENEFICIO DE LOS CONSUMIDORES	109
17. SECTOR QUE EL GOBIERNO HA AYUDADO MAS	111
18. SECTOR MAS NECESARIO PARA EL PAIS	113
19. SECTOR QUE DEBE HACER MAS INVERSIONES	115
20. SECTOR MAS EFICIENTE	117
21. SECTOR QUE EL GOBIERNO DEBERIA PROTEGER MAS	118
22. SECTOR QUE TRABAJA MAS POR EL PAIS	120
23. SECTOR QUE GENERA MAS EMPLEO	122
24. SECTOR QUE ENCARECE MAS LA COMIDA	124
25. CONOCIMIENTO DEL CONFLICTO ENTRE PRODUCTORES Y AGROINDUSTRIALES	126
26. MOTIVO DEL CONFLICTO ENTRE PRODUCTORES Y AGROINDUSTRIA	128
27. QUIEN TIENE LA RAZON EN EL CONFLICTO	130
28. A CUAL DE LOS DOS SECTORES DEFIENDE MAS USTED	132
29. LA IMPORTACION PARA LOS INDUSTRIALES Y PARA LOS PRODUCTORES	134
30. IMPORTACIONES BENEFICIAN DICEN INDUSTRIALES Y LOS PRODUCTORES DICEN QUE SOLO A ELLOS LOS BENEFICIA	135

31. LOS INDUSTRIALES DICEN QUE LOS MAS IMPORTANTE ES ABARATAR COSTOS Y LOS PRODUCTORES DICEN QUE ES IMPORTANTE GARANTIZAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA	137
32. PRODUCTOS AGRICOLAS DE MEJOR CALIDAD LOS QUE AQUI SE PRODUCEN O LOS IMPORTADOS	139
33. ALIMENTOS PROCESADOS SON DE MEJOR CALIDAD LOS QUE AQUI SE PRODUCEN O LOS IMPORTADOS	141
34. PRODUCTOS AGRICOLAS MAS BARATOS LOS QUE AQUI SE PRODUCEN O LOS IMPORTADOS	143
35. ALIMENTOS PROCESADOS MAS BARATOS LOS NACIONALES O LOS IMPORTADOS	145
36. PRODUCTOS AGRICOLAS NACIONALES MAS CAROS QUE LOS IMPORTADOS	147
37. PRODUCTOS AGRICOLAS IMPORTADOS MAS BARATOS QUE LOS NACIONALES	148
38. PRODUCTOS AGRICOLAS IMPORTADOS MAS BARATOS QUE LOS NACIONALES PERO SU ADQUISICION VA ENCONTRA DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DEL PAIS	149
39. SEXO	151
40. CLASE SOCIAL A LA CUAL PERTENECE	152
41. GRADO DE INSTRUCCIÓN	154
42. REGION DEL PAIS DONDE VIVE	156
43. EDAD	158



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESTUDIOS DE POSTGRADO
ÁREA DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
Postgrado en Comunicación Social
Opción: Desarrollo Social

**CARACTERÍSTICAS DEL CONFLICTO DE OPINIÓN PÚBLICA ENTRE
PRODUCTORES AGRÍCOLAS Y LA AGROINDUSTRIA**

Autor: Salvatore Giardullo Russo
Tutor: Dr. Marcelino Bisbal
Fecha: Junio 2011

RESÚMEN

La realización de esta investigación está dirigida al establecimiento de las características del conflicto de opinión pública entre productores agrícolas y la agroindustria. En razón de dar respuesta a este problema de investigación se formuló un objetivo general Establecer las características del conflicto de opinión pública entre productores agrícolas y la agroindustria. El proyecto de investigación está enmarcado dentro de los enfoques de Fedegro y otros. La metodología del estudio comprendió tres etapas: La primera etapa de la investigación fue documental en la cual se examinó una serie de términos los cuales fueron base para la realización de este estudio. Una segunda etapa en la cual se realizó un trabajo de campo de carácter descriptivo con datos que fueron recogidos por el investigador. En la segunda etapa de campo se aplicó el instrumento de recolección de datos diseñado a la opinión pública del país. Dicha selección obedeció a criterios específicos de la propia investigación. En la tercera etapa se evidencia la situación actual que conduce a realizar esta investigación. Se logra con este estudio establecer las características del conflicto que en los doce últimos años destaca que la agricultura ha perdido ímpetu y ha caído en una profunda recesión, como consecuencia varios factores, entre ellos los controles y las políticas aplicadas para ese sector. El control de precios en los principales rubros agrícolas, y las revisiones tardías de los mismos, han afectado la capacidad de reinversión en el sector mermando la superficie de siembra y el rendimiento de producción por hectárea. Es necesario que el conflicto sea resuelto, que los productores agropecuarios dejen de tener inconvenientes en la colocación de sus cosechas, en especial el maíz y el sorgo. Que exista una política agrícola oficial eficiente.

Descriptores: Conflicto. Productores. Agroindustria. Opinión pública.

INTRODUCCION

Venezuela, desde la década de los setenta, ha estado determinada en gran medida por la progresiva vinculación del sector agroalimentario venezolano al sistema agroalimentario configurado a escala internacional, esta relación se tradujo, en la práctica, en un alto grado de dependencia de las importaciones de materias primas para su procesamiento agroindustrial.

Es así, como el consumo alimentario de las principales ciudades (Gran Caracas, Aragua, Anzoátegui, Carabobo, Monagas, Zulia, Apure y Portuguesa) en las cuales se concentró la población y el patrón internacional de suministro definieron la disposición del sistema agroalimentario venezolano y, por consiguiente, la estructura de producción agrícola, la agroindustria, las formas de organización de abastecimiento y el consumo.

Desde 1989, la vinculación al comercio internacional agroalimentario y el proceso de apertura y liberalización que tuvo lugar en Venezuela condicionaron aún más la producción interna de alimentos al comportamiento de los mercados externos hasta la actualidad.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado, el propósito de este trabajo consiste en estudiar la opinión pública y el conflicto entre productores agrícolas y la agroindustria. Una vez efectuada la investigación se pretende suministrar como respuesta a esta problemática una estrategia comunicacional para los productores agrícolas, y una estrategia de medios que le dé mayor penetración a sus mensajes publicitarios en la opinión pública, sobre todo en la población que no se enteró del conflicto, para así dar a conocer la relevancia que tiene la actividad agrícola para el desarrollo del país.

La metodología del presente estudio tiene un diseño de campo con apoyo en una

investigación documental, la misma a su vez es de tipo descriptiva, se diseñará como instrumento de recolección de datos un cuestionario, a través del cual se pretende recoger toda la información referida a las interrogantes de esta investigación, el cuestionario será aplicado a la población de las ciudades más importantes del país, y es sobre el conflicto suscitado entre los productores agrícolas y la industria procesadora de alimentos, conocida también como Agroindustria. El Cuestionario consta de tres grandes temas:

- I) -El Entorno Socio-político Nacional de la Actividad Agrícola
- II) -La Problemática de la Agricultura.
- III) -La Imagen de las Instituciones Gremiales y la de FEDEAGRO en particular.

El presente trabajo de grado ha sido estructurado de la siguiente manera:

Capítulo I: El Planteamiento del Problema incluye contextualización general del problema, la formulación del mismo, el objetivo general y los objetivos específicos de la investigación, la justificación y la delimitación del estudio.

Capítulo II: En este apartado, el Marco Teórico representa la referencia para interpretar los resultados de la investigación. Está constituido por los antecedentes relacionados, se componen de la inclusión del producto de otras investigaciones similares, y por la base teórica (general y específica) integrada con el objeto de estudio.

Capítulo III: El Marco Metodológico, comprende el tipo de investigación definido y justificado, el diseño y tipo. Se incluyen además, la población y la muestra objeto de estudio, las técnicas e instrumentos que facilitarán llevar a cabo la investigación, la confiabilidad y validez del estudio.

En el Capítulo IV: Se presentaron, describieron, analizaron e interpretaron en forma ordenada los datos obtenidos en el estudio en función de los objetivos o hipótesis de la investigación, a través del apoyo de cuadros y gráficos de ser el caso, y se discutieron con base en la fundamentación teórica del trabajo y los supuestos de la metodología.

El Capítulo V: presenta las Conclusiones y Recomendaciones. En las conclusiones se evidenció la satisfacción de los objetivos y las respuestas a las interrogantes de investigación planteadas, además, son generalizadoras de los resultados. Las recomendaciones tienen relación directa y funcional con la justificación de la investigación, destacan la relevancia que se le otorgue a la acción investigativa.

El Capítulo VI: muestra la propuesta derivada de la investigación, con la finalidad de ayudar en la problemática objeto de este estudio.

Finalmente se presentan, las Referencias Bibliográficas de las fuentes consultadas.

EL PROBLEMA

1. Planteamiento del Problema

La crisis económica del país y las políticas económicas de ajuste han impuesto la reformulación de la función de la agricultura y del sector rural en el desarrollo económico de Venezuela, y más específicamente, del papel que debe desempeñar la pequeña producción para lograr, definitivamente, su inserción como componente importante en el logro de la seguridad alimentaria.

La característica más relevante de las políticas oficiales en el país ha sido la influencia desigual en el proceso de crecimiento y modernización de la agricultura. Por una parte, ha habido un marcado sesgo hacia el sector urbano e industrial y por otra, se ha tendido a favorecer ciertos tipos de empresas agrícolas, líneas de producción y regiones geográficas. Las explotaciones pequeñas, por lo demás, han demostrado una gran capacidad de adaptación y se han visto menos afectadas, que otros segmentos del sector, por la reducción de la actividad económica, debido fundamentalmente al predominio del objetivo de subsistencia de sus sistemas de producción y al contenido relativamente bajo o inexistente del componente importado en los costos de producción por concepto de insumos agrícolas utilizados.

La cuestión, sin embargo, no sólo consiste en elevar la producción de alimentos; sino en superar los niveles de desigualdad y pobreza de las amplias masas, aumentar el nivel de los ingresos de los sectores desfavorecidos de la de la población/redistribuir a favor de ellos la riqueza social.

Se requiere pues, un cambio en las prioridades a favor de los pequeños productores y zonas rurales más desfavorecidas en las políticas relativas a la inversión pública en infraestructura, servicios, precios de productos agropecuarios, créditos, desarrollo de

la ciencia y la tecnología, entre otros. Se trata, no de desfavorecer o abandonar a la gran producción, la cual por lo demás habría adquirido capacidad suficiente para lograr su expansión sostenida, sino de dar apoyo decidido y necesario a la pequeña producción para que se produzca su tránsito a un nivel tecnológico más elevado y a una operación más eficiente.

En este orden de ideas, desde siempre, el determinismo tecnológico ha tenido mala reputación entre los investigadores en ciencias sociales. Los voceros de este determinismo, a menudo ingenieros o técnicos, han hecho mucho por lo demás para agravar su caso. Eso es particularmente cierto en el campo de la comunicación: cada nueva tecnología ha sido y es aún presentada, en sus inicios, como una revolución capaz de transformar a toda la sociedad. Así ocurrió con la prensa, la radio, la televisión, y lo mismo sucede actualmente con el cable interactivo o la telemática. Paradójicamente las desilusiones suscitadas por la técnica precedente no hacen mella en los entusiasmos por la técnica nueva.

Estas ingenuidades técnicas tienden desgraciadamente a ocultar el interés y la riqueza de algunos trabajos que, bajo ciertas condiciones, hacen de las técnicas un agente de cambio social. Marshall McLuhan, el representante más célebre de esta corriente de pensamiento, propone de hecho una crítica radical de la sociología de la comunicación tradicional. Esta se interesa prioritariamente por los efectos de los medios de comunicación. Se pregunta por ejemplo qué influencia ejercen los medios sobre los comportamientos (de compra o de voto) de los individuos. O bien, cómo utilizan los individuos o los grupos a los medios de comunicación para formarse una opinión o para tomar una decisión.

En el país desde 1989, al implantarse por primera vez un programa de ajuste macroeconómico de tendencia liberal, la participación del Estado en la fijación de los precios de los rubros llamados sensibles, es decir de aquellos de gran importancia

económica, social y nutricionales, ha sido cada vez menor, lo que ha determinado enfrentamientos públicos entre ambos eslabones de la cadena agroalimentaria del país.

Para el año 2011, de acuerdo con las cifras de la Instituto Nacional de Estadística, el sector agrícola venezolano empleaba al nueve por ciento (9%) de la población económicamente activa del país. Otras investigaciones, como la de Luis Llambi, determinan que el treinta y cinco por ciento (35%) de los municipios del país viven fundamentalmente de la agricultura y actividades vinculadas a la misma, a la vez que el sector agroindustrial representa cerca del veinticinco por ciento (25%) de la capacidad empleadora de toda la industria establecida en el territorio nacional.

Por tales razones, el conocimiento de la opinión pública sobre esta situación conflictual y la correcta orientación de un plan comunicacional en beneficio de los intereses de los productores primarios, constituirá una contribución al mantenimiento de esta actividad y al apoyo a cualesquiera iniciativas que tome el Estado para lograr el crecimiento del sector y la implementación de políticas que equilibren la fuerza de negociación de los agricultores y sus organizaciones con la de los grupos agroindustriales.

Los productores agrícolas del país presentan los siguientes problemas: altos costos de tierras, arrendamientos altos, pocos financiamientos, pagos con altos intereses, mano de obra costosa, alto costo de maquinarias, altos costos de reparación y mantenimiento, alto costo de insumos entre otros. En vista de lo antes expuesto el objetivo fundamental de este trabajo consiste entonces en investigar cuál es la tendencia predominante en la opinión pública de las ciudades más importantes del país, en torno a estos conflictos, a fin de poder diseñar una estrategia comunicacional para los productores agropecuarios.

Según información suministrada por el Presidente de la Confederación Nacional de

Ganaderos de Venezuela (Cofagan), José Agustín Campos, a la Agencia Venezolana de Noticias, en fecha del 29 de Julio de 2010, este señaló que: "Son muy pocos los productores agrícolas que han tenido la oportunidad de contar con un crédito por parte del sector bancario privado. Casi siempre están ausentes del desarrollo agrícola, pesquero y productivo de la nación". Afirmó además, que en América Latina existen unos 60 millones de pequeñas empresas privadas y tan sólo el 5% recibió créditos por parte de los privados. En ese sentido, hizo un llamado al sector privado a apoyar y creer en el trabajo que realizan los productores agrícolas.

Venezuela en los últimos doce años ha experimentado cambios en la agroindustria; entre los más importantes, la creciente concentración de la producción de alimentos en unas pocas grandes empresas y una importante transnacionalización del sector, dificultando las posibilidades de crecimiento de las pequeñas y medianas empresas del sector. Sin embargo, en los últimos años se han podido identificar, en los niveles regional y local, interesantes iniciativas sociotécnicas, algunas derivadas de acciones de emprendedores individuales y otras derivadas de políticas gubernamentales que procuran la recuperación del sector. Estas últimas procuran estimular el desarrollo productivo en zonas especiales de desarrollo, mediante la participación de las comunidades organizadas y un importante apoyo financiero estatal.

De este modo se abre un espectro de posibilidades para el desarrollo de sistemas locales de innovación, tanto de formas organizativas como tecnológicas, que surgirían en el seno de las comunidades y con un alto componente local. Esto puede generar cambios en la organización económica de la industria y un fortalecimiento de la estructura sociotécnica del sector.

1.2. Interrogante de la Investigación

En consecuencia, y ante todo lo expuesto, la presente investigación busca dar

respuesta a la siguiente interrogante:

- ¿Cuál es la opinión pública y el conflicto entre productores agrícolas y la agroindustria?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Establecer las características del conflicto de opinión pública entre productores agrícolas y la agroindustria.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Analizar la importancia del conflicto de opinión pública entre productores agrícolas y la agroindustria.
- Describir la situación actual del conflicto entre productores agropecuarios y la agroindustria.
- Determinar la tendencia predominante en la opinión pública de las ciudades más importantes del país, en torno al conflicto entre productores agropecuarios y la agroindustria.
- Proponer una estrategia comunicacional para los productores agropecuarios.

1.4. Justificación

El presente estudio es relevante desde el punto de vista productivo debido a que la industria agroalimentaria, continúa teniendo importancia estratégica para la gran mayoría de las naciones del mundo. Así mismo, por los factores relativos a la

seguridad alimentaria y características particulares relacionadas con su arraigo en la sociedad, sus vínculos estrechos con la agricultura y el papel primordial que juega en el desarrollo socioeconómico en los países emergentes, le diferencian del resto de los sectores de la estructura industrial.

Por otro lado, este estudio es significativo desde el punto de vista de la comunicación social, porque en el mismo se darán a conocer de manera puntual aspectos relacionados con la opinión pública venezolana acerca del tema objeto de esta investigación. No sin antes exponer el gran papel que juega, de una u otra manera la tendencia o preferencia real o estimada de la sociedad venezolana hacia la problemática de los productores agrícolas Vs Agroindustria.

Es importante resaltar que en el país los patrones de consumo de los venezolanos han variado, evidenciándose importantes transformaciones que han conllevado a los productores agrícolas a tomar decisiones que les permitan seguir siendo productores de alimentos para los venezolanos.

Desde el punto de vista académico este estudio será una fuente de información para futuros investigadores que requieran tratar la temática aquí expuesta.

1.5. Viabilidad

Desde el punto de vista técnico de recursos materiales, financieros, de tiempo, humanos y de información es posible llevar a cabo esta investigación.

CAPÍTULO I

LA AGROINDUSTRIA EN VENEZUELA

1.1. Evolución de la Agroindustria en Venezuela

La crisis económica del país y las políticas económicas de ajuste han impuesto la reformulación de la función de la agricultura y del sector rural en el desarrollo económico de Venezuela desde el siglo XIX hasta el actual siglo XXI, y más específicamente, del papel que debe desempeñar la pequeña producción para lograr, definitivamente, su inserción como componente importante en el logro de la seguridad alimentaria.

La característica más relevante de las políticas oficiales en el país ha sido la influencia desigual en el proceso de crecimiento y modernización de la agricultura. Por una parte, ha habido un marcado sesgo hacia el sector urbano e industrial y por otra, se ha tendido a favorecer ciertos tipos de empresas agrícolas, líneas de producción y regiones geográficas.

Las explotaciones pequeñas, por lo demás, han demostrado una gran capacidad de adaptación y se han visto menos afectadas, que otros segmentos del sector, por la reducción de la actividad económica, debido fundamentalmente al predominio del objetivo de subsistencia de sus sistemas de producción y al contenido relativamente bajo o inexistente del componente importado en los costos de producción por concepto de insumos agrícolas utilizados.

La cuestión, sin embargo, no sólo consiste en elevar la producción de alimentos; sino en superar los niveles de desigualdad y pobreza de las amplias masas, aumentar el nivel de los ingresos de los sectores desfavorecidos de la población y redistribuir a

favor de ellos la riqueza social.

Se requiere pues, un cambio en las prioridades a favor de los pequeños productores y zonas rurales más desfavorecidas en las políticas relativas a la inversión pública en infraestructura, servicios, precios de productos agropecuarios, créditos, desarrollo de la ciencia y la tecnología, entre otros. Se trata, no de desfavorecer o abandonar a la gran producción, la cual por lo demás habría adquirido capacidad suficiente para lograr su expansión sostenida, sino de dar apoyo decidido y necesario a la pequeña producción para que se produzca su tránsito a un nivel tecnológico más elevado y a una operación más eficiente.

En este orden de ideas, Mercado (2005), expone que en Venezuela, la actividad petrolera modificó el carácter agrario de la economía venezolana, contrayendo significativamente la importancia de este último renglón en la actividad de exportación. De hecho en el año de 1970 mientras que agricultura, alimentos y bebidas daban cuenta del 47 % de las exportaciones totales de América Latina, en Venezuela, éstas apenas daban cuenta del 7 % (CEPAL, 2004). Así mismo, el crecimiento promedio anual fue de 2.4% en los años ochenta y 2.5% de 1990 a 2002, inferior al crecimiento general que fue de 2,8 % (FAO, 2003)

Sin embargo, a pesar de la pérdida de importancia relativa que experimentó la agricultura durante gran parte del siglo XX, se fue desarrollando una industria agroalimentaria en la que algunas ramas presentaban una importante modernización tecnológica, y con un peso importante en la actividad económica. La estructura rentística dentro del modelo de sustitución de importaciones, permitía la importación de grandes volúmenes de materias primas e insumos que hacían menos dependiente a la industria agroalimentaria de la actividad agrícola, un comportamiento digamos, anómalo pues, como se vio, estas actividades tienden a estar profundamente relacionadas. No obstante, el crecimiento de la producción interna bajo la sustitución

de importaciones estimuló el surgimiento de nuevos tipos de siembras y la modernización de la ganadería. Es significativo el crecimiento del cultivo de cereales como el maíz, sorgo y arroz y el incremento en la actividad pesquera.

A partir de 1983, a raíz de la primera devaluación importante en más de cincuenta años y la aplicación del control de cambio, se comenzó a cuestionar más asiduamente “el abandono del campo” planteándose, una vez más, la necesidad de desarrollar el sector. Así a mediados de los ochenta, se implantaron algunas políticas de estímulo, básicamente a través de generosos subsidios con divisas preferenciales, bajas tasas de interés (8,5 %) y control de precios. La producción durante el período 1984 - 1988 se incrementó en todos los rubros, determinando una disminución de las importaciones agrícolas de 50 %, entre 1982 y 1987, con importantes disminuciones en rubros como el azúcar y el maíz (Mercado, 2005).

Este período, que se dio a conocer oficialmente como el del milagro agrícola, amplió significativamente la oferta interna de alimentos alcanzando el récord histórico de superficie bajo siembra de 2.181.000 hectáreas en 1988 (Ibíd. ant.). Sin embargo, no disminuyó la dependencia de la importación de insumos claves como semillas y maquinaria agrícola. Estos resultados se vieron totalmente empañados por gigantescos casos de corrupción, que involucraron justamente la importación de estos bienes bajo el régimen de control de cambios de esa época. La magnitud de los subsidios encubría la ineficiencia y la baja productividad.

Por otra parte, al no estimularse el desarrollo de capacidades técnicas en la producción de semillas y de otros insumos fundamentales de mecanización agrícola, no se avanzó en la conformación de un sector eficiente. Así, se estaba ante un sector que crecía en términos de producto más no en términos de eficiencia y capacitación tecnológica. En otras palabras, crecía artificialmente.

Después de 1989, con la adopción de los diferentes programas de ajuste macroeconómico, se eliminan los subsidios, buscando forzar al sector a “hacerse competitivo”. Sin embargo, el efecto neto fue el progresivo desmantelamiento del sector favoreciendo, paradójicamente, la competencia de importaciones agrícolas fuertemente subsidiadas (Ibíd. ant.). Se registra una contracción importante de la producción de muchos rubros volviéndose a la práctica sistemática de la importación. A raíz de la implementación del programa de apertura económica en 1989, se abandona la política de subsidios y disminuye la producción local de muchos rubros.

A mediados de la década de 1990, las actividades agropecuarias ocupaban al 15% de la población activa del país y contribuyeron con el 6% del PIB anual. La superficie cultivada ascendió en 1994 a 1.748.907 ha. Los variados recursos agrarios venezolanos se expresan en diversos sistemas productivos que cubren desde la agricultura de subsistencia y semicomercial, desarrollada en tradicionales conucos y en pequeñas fincas donde se cultivan productos para el consumo doméstico (caráotas, frijoles, yuca y raíces tropicales), hasta plantaciones de diversos tipos, como las antiguas (hoy modernizadas en su mayor parte) dedicadas al cultivo de café, cacao, caña de azúcar y otros productos comerciales.

Brevemente, se han multiplicado en estas últimas décadas sistemas de cultivos anuales mecanizados y modernos, como los especializados en maíz, arroz, sorgo, ajonjolí, maní, girasol y algodón, gracias a la irrigación, la fertilización y el control de plagas, que han transformado los paisajes geográficos agrarios de la mesa de Guanipa e importantes extensiones de Los Llanos centrales y occidentales. Destaca la introducción reciente de los sistemas innovadores de fruticultura, viticultura, horticultura y floricultura comercial en los estados andinos y en Zulia, Falcón, Lara, Guárico y Aragua, entre otros.

Es importante destacar que el gobierno venezolano aprobó una Ley de Reforma

Agraria en 1960, la cual estaba encaminada a expandir y diversificar la producción agrícola, que además se ha estimulado con el aumento de la superficie regable a 310.972 ha. en 1994.

Se ha venido afianzando una importante producción cerealista tropical, que en 1994 alcanzó 1.140.890 t de maíz, 737.628 t de arroz y 446.217 t de sorgo, sostenida fundamentalmente por las explotaciones de Los Llanos. En lo referente a la producción de textiles y oleaginosas, destacan 152.389 t de cocos, 55.994 t de aceite de palma, 54.534 t de algodón en rama, 16.639 t de sisal, 10.368 t de girasol y 9.282 t de ajonjolí. Entre las leguminosas es importante la producción de 15.649 t de caráotas y 11.382 t de frijoles. Es fundamental la producción de raíces y tubérculos, con 284.904 t de yuca, 177.005 t de papa, 74.473 t de ocumo y 55.670 t de ñame. Los cultivos comerciales más importantes son el café (79.399 t), la caña de azúcar (7.663.383 t), el cacao (13.959 t) y el tabaco (16.595 t). Entre las producciones frutícolas destacan el banano o cambur (1.193.063 t), el plátano (535.359 t), la naranja (499.804 t), la piña (161.225 t) y el mango (122.260 t).

Se constatan apreciables adelantos en la movilización de recursos pecuarios con mejoras en los rendimientos de diversos tipos de ganadería. A comienzos de la década de 1990, la cabaña ganadera de Venezuela contaba con 13.272.135 cabezas de ganado vacuno, 2.903.900 de porcino, 525.000 de ovino y unos 57.000.000 de aves de corral. Los paisajes creados por las explotaciones pecuarias modernizadas se observan en las tierras bajas del suroeste de la cuenca del lago de Maracaibo, en Perijá, Bobures, Monay, Bajo Motatán, Carora, sur del estado de Falcón y en Los Llanos, donde se ha establecido una próspera zona de producción intensiva de carne y leche.

Mientras que en el año 1997, la agricultura retrocedió y aumentaron las importaciones y cayó el consumo de alimentos, así mismo, disminuyó la producción interna, globalmente y en los rubros más significativos y como nunca antes los productores

nacionales tuvieron dificultades para colocar sus cosechas y no se respetaron los precios oficiales. El año 1997 ofreció un balance negativo del comportamiento del sector agrícola y en 1998 los agricultores siguieron defendiendo la producción y el empleo nacional.

El análisis del valor de la producción entre 1997 y 2002 evidencia un crecimiento muy pequeño del sector, lo cual muestra una situación de estancamiento, con diferencias importantes entre las ramas, que se agudiza en los años siguientes producto de la crisis socio-política.

Esta situación, con algunos ligeros cambios, se mantiene hasta finales de la década de los noventa. En el ámbito internacional se denunciaban las prácticas proteccionistas y de subsidios practicadas por la Unión Europea y los Estados Unidos, justamente aquellos que habían obligado a los países subdesarrollados a eliminar dichas prácticas. En 1997, la agricultura vuelve al tapete de la discusión nacional. Los productores agrarios desarrollan acciones tendientes a mostrar que mientras los consumidores pagaban más caro los alimentos, el productor primario recibía proporcionalmente menos por sus bienes y el país se perjudicaba por la caída de la producción interna, el aumento de las importaciones y la disminución del empleo rural (Gaviría, 1997).

Otra de las consecuencias de la apertura que se manifestó en forma clara en la estructura de la industria de alimentos, fue la creciente concentración de la producción en unas pocas grandes empresas, a través de múltiples fusiones y la absorción de medianas y pequeñas empresas con el mejor potencial por parte de empresas transnacionales. A pesar de todo, las empresas pequeñas que sobrevivieron se concentraron en cubrir mercados especializados y locales, dedicándose a la elaboración de alimentos, en muchos casos de manera casi artesanal.

Todos estos acontecimientos dieron pie para que los diferentes actores políticos de

cara a las elecciones de 1998, plantearan en sus programas la necesidad de restablecer la actividad agrícola como prioridad. A partir de 1999, con la entrada del nuevo gobierno, se adelantaron acciones “políticas” en esta dirección, específicamente se formula y promulga la Ley de Tierras y se delinea la organización de pequeños productores en cooperativas.

A pesar de las políticas alimentarias formuladas por el actual gobierno del Presidente Hugo Rafael Chávez Frías, en los primeros años de gestión para garantizar la seguridad alimentaria, no fue sino hasta principios del 2003 cuando se instrumentaron una serie de programas de política de distribución y producción, que comenzaron a cambiar el panorama de la estructura productiva del sector de alimentos en el país.

La poca maniobrabilidad con la que contaba en ese momento la administración oficial para contrarrestar los efectos del desabastecimiento causados por el paro cívico y la vulnerabilidad de las cadenas alimentarias, en su mayoría operadas por terceros, llevaron a que en un primer momento se controlaran los precios en los rubros de la cesta básica, y luego se comenzara a organizar un sistema de comercialización y distribución de alimentos, manejado por la administración pública. Con esto se buscaba contrarrestar la vulnerabilidad de la distribución, debido a la gran dependencia de esta de las grandes empresas, y revertir en cierta medida la característica oligopólica del sector.

Estas políticas se materializaron con la creación de MERCAL cuya misión es: “efectuar el mercadeo y comercialización, permanente, al mayor y detal de productos alimenticios y otros productos de primera necesidad, manteniendo la calidad, bajos precios y fácil acceso, para mantener abastecida a la población venezolana y muy especialmente la de escasos recursos económicos, incorporando al grupo familiar, a las pequeñas empresas y a las cooperativas organizadas, mediante puntos de comercio fijos y móviles; desarrollando una imagen corporativa en todos sus procesos y con

apego a las normas que rigen la materia; para garantizar la seguridad alimentaria”. Mercal (2005).

Aunque desde el punto de vista estadístico formal no hay cifras que dibujen el impacto económico producido, desde fuentes gubernamentales afirman que la Red Mercal rompió todas las expectativas de cobertura y volúmenes en cuanto a la población beneficiada y toneladas métricas de alimentos distribuidos. Afirman haber constituido la red de distribución más grande del país, colocando en el mercado nacional la cantidad de 6.000 toneladas de alimentos diarios. Actualmente cuenta con 14.775 establecimientos y beneficia aproximadamente a 15 millones de venezolanos con productos de calidad a precios que se sitúan un 35% por debajo de los precios de las cadenas de comercialización tradicionales (Mercal, 2006).

Por otro lado, los más desprotegidos fueron foco de atención a través de Fundaproal, que beneficia a más de 2.000.000 venezolanos, a través de Casas de Alimentación con la participación ciudadana, además de ejecutar los programas de Suplemento Nutricional y Mercal Protección. Entre sus beneficiarios se encuentran mujeres con embarazos de alto riesgo, personas con altos niveles de desnutrición, niños y ancianos abandonados, entre otros. Esta es una iniciativa totalmente subsidiada por el estado. En definitiva se trata de una de las iniciativas más ambiciosas en términos de responsabilidad social, que ha emprendido el actual gobierno y a fin de coordinar todos los programas relacionados con la seguridad alimentaria.

En el año 2004 se crea el Ministerio de Alimentación, con la misión de elaborar y controlar las políticas, normas y procedimientos referidas a la organización, gestión y control de la producción, importación, exportación, transformación, distribución y comercialización de los productos alimenticios en el país, integrado en un proceso único que permita la elaboración del Balance Nacional y el establecimiento de las reservas operativas y estratégicas de alimentos, asegurando las misiones y programas

sociales aprobados y garantizar la seguridad alimentaria de la población. (MINAL, 2006).

A modo de resumen, en los primeros años de gobierno de Chávez, es decir entre 1999 y el paro cívico de 2002, el Producto Interno Bruto Agrícola (piba), según las cifras reportadas por el Banco Central de Venezuela, experimentaron las siguientes variaciones: -2,1% en 1999; 2,4% en 2000; 2,6% en 2001 y -1,6% en 2002.

Pero analizar las acciones emprendidas y la evolución de la agricultura durante este periodo, permite ver solo una parte del cuadro de situación del sector agroalimentario venezolano. Para completar la pintura, es necesario dedicar algunas líneas al comportamiento de las importaciones de bienes agroalimentarios y a la inflación en el rubro de los alimentos y bebidas no alcohólicas y, por ende, el consumo de alimentos. En relación con el primer aspecto, hay que destacar que, pese al aumento del piba, las importaciones continuaron siendo muy importantes: 1.627 millones de dólares en 1999, 1.748 en 2000, 1.958 en 2001 y 1.660 en 2002. Respecto a la inflación, esta continuó en ascenso y el índice de precios de alimentos, según las cifras del Banco Central de Venezuela, continuó situándose por encima del índice general de precios: 10,6% en 2000; 16,1% en 2001 y 28,3% en 2002.

La segunda etapa del gobierno de Chávez comenzó en 2002. Al poco tiempo de haberse superado la ruptura del hilo constitucional que tuvo lugar el 11 de abril de 2002, ocurrió un «paro económico» que, entre otras cosas, hizo que muchas empresas decidieran detener su producción. Pero eso no fue todo; a los pocos días de haber ocurrido ese suceso, los empleados de la principal empresa del país, Petróleos de Venezuela (PDVSA), se declararon en huelga. Una vez superado el paro, el gobierno adoptó una serie de medidas que generaron cambios en la política económica: el control de cambio y de precios; la decisión de participar en la importación directa de mercancías; el incremento del salario mínimo; y la aplicación de nuevos impuestos al

valor agregado, al débito bancario y a los activos empresariales. Estas medidas se enmarcan en lo que el gobierno definió como el «Plan de Desarrollo Endógeno» para orientar su política económica, que, según los representantes más connotados del gobierno, descansa en una visión del «desarrollo hacia adentro» que daría prioridad a la producción interna, apoyándose en el control de cambio y de precios como instrumentos de incentivo industrial. De esta forma comenzó a fortalecerse la participación del Estado en la economía, y en particular en los procesos de producción, transformación, distribución y consumo de bienes agroalimentarios.

La situación económica y social era crítica. Según los datos del Banco Central de Venezuela, la tasa de desempleo fue 15,4% en 1999, 12,3% en 2000, 12,8% en 2001, 16,2% en 2002 y 16,8% en 2003. El índice de salarios reales (considerando como base 1995 = 100) fue de 96,8 en 1999, 98,3 en 2000, 100,6 en 2001, 90,5 en 2002 y 75,4 en 2003.

Según Fossi (2003), en la misma línea, según la encuesta de adquisición de alimentos correspondiente al estudio relativo a las “Condiciones de Vida en el Área Metropolitana de Caracas”, se registró una tendencia a la disminución de la ingesta de calorías en todos los estratos.

En este marco se creó la empresa estatal Mercal, en un momento en el cual, según el gobierno, la seguridad alimentaria de la población de menores recursos, debido al elevado índice de desocupación y la preocupante disminución de la capacidad adquisitiva de los consumidores, era una necesidad inaplazable.

Esta nueva empresa pública surgió, además, en circunstancias caracterizadas por un drástico cambio en la esfera jurídica y política como consecuencia de la aprobación y puesta en vigencia de la nueva Constitución, que en su artículo N° 305 considera las premisas fundamentales de la seguridad alimentaria.

Según Lizalsado (2004), la magnitud de las ventas fue significativa. En una entrevista periodística, el presidente de Mercal manifestó en julio de 2004 que “en la actualidad Mercal promedia una venta de 2,5 millones de kilos de alimentos diarios para toda la población venezolana, en una red que difiere de acuerdo al tipo de expendio que se instaló en todo el país”. También anunció que, al concluir 2004, Mercal debería estar atendiendo a 10 millones de personas. Pero este objetivo no fue suficiente. En marzo de 2005 operaban más de 13.000 puntos de venta y más de 4.000 casas de alimentación, en los que expendían un promedio de 4.000 toneladas mensuales de alimentos a unos diez millones de consumidores.

Estos datos permiten calificar el proceso como un verdadero cambio, que abrió una nueva dimensión de la estructura de la distribución urbana de alimentos. Mercal logró captar un importante segmento del mercado debido probablemente al nivel de precios con los que opera, a los enormes recursos financieros con que cuenta, a la llamada competencia desleal, al aprovechamiento de los precios internacionales, a la exoneración de aranceles, al apoyo de la Comisión de Administración de Divisas (Cadivi), a la estructura que la sustenta y posiblemente a los bajos costos de funcionamiento por punto de venta. Más allá de los motivos que explican su crecimiento, lo cierto es que la empresa estatal se encontraba en óptimas condiciones para dirimir sus posibilidades frente a sus competidores.

De ese modo, Mercal se encontraba en inmejorables condiciones para participar progresivamente en la jerarquización, organización y dirección del sector agroalimentario del país; en otras palabras, constituirse en parte importante del núcleo del cual se irradiarían decisiones que garantizarían la reproducción de las bases económicas y sociales de los diversos complejos agroindustriales que conforman el sector agroalimentario venezolano, antes bajo control de las grandes cadenas privadas.

El importante dinamismo y el significativo nivel de aceptación de esta empresa

comenzaron a mostrar signos de agotamiento. Esto se debe a que Mercal no estuvo en condiciones de continuar atendiendo la creciente demanda de los consumidores, muchos de los cuales registraron un incremento de sus ingresos provenientes, entre otras fuentes, de los diversos programas sociales ejecutados por el Estado, que a su vez se venía fortaleciendo financieramente gracias a la suba de la renta petrolera. En 2007 la demanda de alimentos había aumentado 30% en relación con 2006, pero no fue posible satisfacerla. Como resultado, se produjo una escasez de alimentos, tanto en las tiendas Mercal como en los supermercados e hipermercados, y un incremento de los precios.

Esta situación comenzó a corregirse a partir de marzo de 2008, cuando se produjo una recuperación del abastecimiento alimentario en toda la estructura de distribución urbana. En cuanto a los programas del Estado en materia alimentaria, se intentó resolver los problemas mediante la creación de la empresa Productora y Distribuidora Venezolana de Alimentos (PDVAL), que se sumó a las operaciones desarrolladas por Mercal.

Pero, más allá de los esfuerzos en la creación de nuevas empresas estatales, del numeroso conjunto de medidas diseñadas para encarar el problema del desabastecimiento y el incremento de los precios, se destacan aquellas relacionadas con las importaciones, que consumieron cada vez más divisas provenientes del petróleo. Cadivi autorizó, durante los primeros meses de 2008, más de 704 millones de dólares³¹ de importaciones de alimentos, suma que representa aproximadamente la cuarta parte de todas las divisas aprobadas por este ente gubernamental entre el 1 de enero y el 5 de marzo de 2008.

Como parte de esta estrategia, hay que mencionar también la suscripción de acuerdos sobre alimentos y energía entre Venezuela y Argentina, entre los que sobresale el acuerdo entre PDVAL y la empresa Coto-Cicsa para el abastecimiento de alimentos a

Venezuela.

El propósito del Estado en materia agroalimentaria, en especial los dirigidos a los sectores de menores recursos, fueron logrados, y la continuidad de la empresa quedó asegurada. Esto se explica, entre otros factores, por el control cambiario, las escasas posibilidades de una drástica devaluación, la tasa de cambio conveniente para los fines del gobierno y la amplia disponibilidad de recursos financieros requeridos para subsidiar la venta de bienes agroalimentarios.

Finalmente, hay que mencionar las últimas medidas adoptadas por el gobierno con el fin de enfrentar las urgencias fiscales derivadas del marcado descenso de los precios del petróleo. Al comienzo todo indicaba que el gobierno recurriría a una devaluación del tipo de cambio oficial, incrementaría significativamente el impuesto al valor agregado, aplicaría impuestos a las transacciones financieras y optaría por un drástico recorte del gasto público.

Pero nada de esto ocurrió. Por el contrario, las medidas anunciadas en marzo de 2009 consistieron en un incremento de los salarios del orden de 20% y la decisión de no recortar el gasto social, sobre todo el relacionado con los programas que garantizaran la seguridad alimentaria. Para ello se planteó la necesidad de acudir al incremento del crédito público para las operaciones destinadas a garantizar la soberanía alimentaria y preservar la inversión social y la seguridad y defensa integral en los términos previstos en la Constitución de 1999.

Los agricultores venezolanos tenían cifradas esperanzas en que el año 2010 les permitiera recuperarse del impacto de la sequía del año 2009; no obstante, los resultados del 2010 evidencian la continuidad de la caída de la producción. De los tres cereales, sólo el maíz registró un leve crecimiento con respecto al año anterior (4,6%), sin embargo, muy por debajo de la producción del año 2007, cuando el MAT

(Ministerio de Agricultura y Tierra) contabilizó 2.995.000 toneladas. En arroz la producción de 2010 representó una caída del 31% con respecto al año anterior y en sorgo, el decrecimiento se ubicó en el -13%. La producción de caña de azúcar alcanzó 5.800.000 t, una disminución del 20% con respecto a 2009 y un 42% inferior a la producción del año 2007 reportada por el MAT.

En café hubo una leve recuperación con respecto al año anterior (4,5%); no obstante, la producción no logra alcanzar los niveles históricos observados hasta el año 2001, cuando se produjeron por encima de 1.600.000 quintales. En papa, tomate y cebolla se registraron tasas de crecimiento negativas de 60, 18 y 23% respectivamente.

En hortalizas, sólo en pimentón se registró un crecimiento del 5%. La naranja se incrementó en un 11% con respecto al año anterior, y dentro de las oleaginosas de ciclo corto, la recuperación del girasol (32%), contrasta con el decrecimiento del 11% del ajonjolí.

Son muchas las razones que influyen en los resultados de la agricultura. A nuestro juicio la política comercial y dentro de ella, el control de precios, su fijación a destiempo y por debajo de las estructuras de costos, las limitaciones en abastecimiento de fertilizantes y semillas, el privilegio de las importaciones sobre la producción nacional y la política de intervenciones a la propiedad privada, son las razones que mantienen a la agricultura en una recesión sostenida de hace varios años.

Venezuela depende peligrosamente en un 70% de las importaciones para alimentar a su pueblo, necesita incorporar urgentemente nuevas áreas para producir alimentos. Los agricultores venezolanos son hombres y mujeres de paz, dedicados a la actividad económica más azarosa de la economía. Su trabajo creador no sólo genera empleo y producto en las regiones, es la base para el desarrollo regional y el progreso de la nación.

1.2. Definición de Agroindustria

La industria alimentaria, o como es conocida en el país, como Agroindustria, es parte esencial de la cadena trófica, que abarca todos los aspectos de la producción de alimentos, desde la granja hasta la mesa.

La Agroindustria es un sistema dinámico que implica la combinación de dos procesos productivos, el agrícola y el industrial, para transformar de manera rentable los productos provenientes del campo.

El sistema de desarrollo agroindustrial conlleva a la integración vertical desde el campo hasta el consumidor final de todo el proceso de producción de alimentos u otros artículos de consumo basado en la agricultura. La integración vertical significa que el proceso en todas partes, sus fases y su planificación depende de una autoridad orientada hacia el mercado con criterio industrial y que practique una política adecuada a la demanda del mercado.

Es un conjunto de procesos de transformación aplicados a materias primas de origen agropecuario y forestal, que abarca desde su beneficio o primera agregación de valor, hasta la instancia que generan productos finales con mayor grado de elaboración, constituye uno de los subsectores de gran relevancia para el país, pues se encuentra estrechamente vinculada con los demás sectores de la actividad económica.

En el pasado, y en tiempos de escasez de alimentos, los agricultores cultivaban productos que crecían bien en sus tierras y por los que obtenían buenos precios. Hoy, el primer eslabón de la red de alimentación, la agricultura, depende mucho más de las presiones y demandas del otro extremo de la cadena, el consumidor. Los minoristas compiten por obtener una cuota de mercado, ofreciendo una amplia variedad de productos alimenticios a precios atractivos a su exigente clientela. Los minoristas

desempeñan un papel determinante, en la medida en que deciden qué desean comprar a los fabricantes de alimentos, que a su vez buscan calidades y cantidades específicas de materias primas entre los agricultores.

1.3. Análisis de la Industria Alimentaria

La industria alimentaria puede dividirse en diferentes sectores, cada uno de los cuales comprende una combinación de ingredientes primarios, como la harina y los aceites vegetales, y productos de valor añadido, como tartas (pastelería) y helados. En términos de su valor, la industria alimentaria más importante es el sector de la carne, alimento rico en proteínas y de elevado coste, que representa alrededor de un 20% del gasto en comida. Le sigue, en términos de valor, la industria del pan y bollería para el desayuno.

Con un 15% del gasto, vienen a continuación los otros alimentos ricos en proteínas, que son los productos lácteos, y que van desde una amplia gama de leches (enteras, semidesnatadas, desnatadas), hasta los postres con leche, yogures y quesos. En contra de la idea de que todos los microorganismos son dañinos, los yogures y los quesos son ejemplos de alimentos a los que se añaden éstos para, por ejemplo, agriar la leche y producir yogur, u obtener la cubierta blanca característica del queso Brie o el color azul del queso Roquefort. De un tamaño más o menos similar es el sector de frutas y verduras, en el que los productos pueden estar fritos (por ejemplo, las papas), enlatados, congelados, refrigerados o no haber sufrido ninguna alteración.

Hoy en día se dedica aproximadamente un 10% de los gastos a la compra de azúcar, confituras, mermeladas y productos de confitería y repostería, cuyo elevado contenido en azúcar y el correspondiente bajo contenido en agua contribuye a su conservación, a menudo durante varios meses. Las bebidas con y sin alcohol representan también algo menos de un 10% del gasto, con una gama cada vez más variada de presentaciones en

cartones, botellas y latas. El sector de grasas y aceites de la industria alimentaria fabrica una variedad cada vez mayor de productos, incluyendo la mantequilla y las margarinas de alto contenido en grasa, algunas de las cuales contienen grandes cantidades de grasas poli insaturadas. Hay además toda una gama de productos para untar, llamados light (o de dieta), bajos en grasas, con diferentes contenidos en éstas y composiciones variadas, disponible para los consumidores de las sociedades desarrolladas. Responden a la preocupación por los perjuicios de comer grasa inadecuada o en exceso en la dieta o por la influencia estética actual enfocada a una delgadez extrema. El pescado y sus derivados, muchos de los cuales se venden rebozados o capeados y congelados, representan un 5% de la industria alimentaria, y todos los demás alimentos representan un porcentaje algo menor.

Todos necesitan comer, y cuando viajan o los ingresos aumentan, la demanda de una mayor variedad de productos alimenticios de calidad crece. En las regiones desarrolladas hay un límite a la cantidad de alimentos que se pueden o quieren comer, aunque en los países en vías de desarrollo, el crecimiento de la población y la prosperidad requerirán mayores inversiones y un aumento de la producción para hacer frente al aumento de la demanda.

1.4. Objetivos de la Reforma Agraria

Los objetivos de la Reforma Agraria quedan expresados en el Artículo N °1 de la Ley promulgada en 1960 el cual estipula que: "La presente Ley tiene por objeto la transformación de la estructura agraria del país y la incorporación de su población rural al desarrollo económico, social y político de la Nación, mediante la sustitución del sistema latifundista por un sistema justo de propiedad, tenencia y explotación de la tierra, basado en la equitativa distribución de la misma, la adecuada organización del crédito y la asistencia integral para los productores del campo a fin de que la tierra constituya para el hombre que la trabaja, base de su estabilidad económica,

fundamento de su progresivo bienestar y garantía de su libertad y dignidad."

Se transcriben también los Artículos desde el N°2 hasta el N°7, los cuales complementan y delimitan el marco de referencia constituido por el Título Preliminar De las Bases de la Reforma Agraria.

Artículo N°2. En atención a los fines indicados, esta Ley:

- a) Garantiza y regula el derecho de propiedad privada de la tierra, conforme al principio de la función social que la misma debe cumplir y a las demás regulaciones que establezcan la Constitución y las Leyes;
- b) Garantiza el derecho de todo individuo o grupo de población aptos para trabajos agrícolas o pecuarios que carezcan de tierras o las posean en cantidad insuficientes a ser dotados en propiedad de tierras económicamente explotables, preferentemente en los lugares donde trabajen o habiten o, cuando las circunstancias lo aconsejen, en zonas debidamente seleccionadas y dentro de los límites y normas que establezca la Ley;
- c) Garantiza el derecho a los agricultores de permanecer en la tierra que están cultivando en los términos y condiciones por esta Ley;
- d) Garantiza y reconoce a la población indígena que de hecho guarde el estado comuna o de familia extensiva, sin menoscabo del derecho que le corresponde como venezolanos, de acuerdo con los aportes anteriores, el derecho de disfrutar de las tierras, bosques y aguas que ocupen o les pertenezcan en los lugares donde habitualmente moran sin perjuicio de su incorporación a la vida nacional conforme a esta u otras Leyes;
- e) Favorece y protege de manera especial el desarrollo de la pequeña y mediana propiedad rural y de las cooperativas agrícolas en forma que lleguen a ser estables y eficaces. A tal efecto, se establece el derecho a la pequeña propiedad familiar conforme a las normas que sobre dotaciones gratuitas establece esta Ley;

Artículo N°3. Las obligaciones derivadas del principio de la función social de la propiedad de la tierra comprenden tanto a los particulares como al Estado.

Artículo N° 4. A los fines de lo dispuesto en el aparte b) del artículo N°2, el Estado incorporará al desarrollo económico del país en forma progresiva aquellas zonas o regiones deficientemente aprovechadas o inaccesibles a la explotación técnica y racional por falta de vías de comunicación, obras de riego o de saneamiento y otras semejantes. A este efecto, promoverá planes de desarrollo integral de regiones económicas o hidrográficas, pero en todo caso, las obras de aprovechamiento hidráulico y de desenvolvimiento agropecuario deberán ser concebidas con el criterio de desarrollo integral y estar acordes con los planes de la Reforma Agraria.

Artículo N°5. El Estado establecerá e incrementará los servicios públicos necesarios y adecuados para la transformación del medio rural y para facilitar a los productores agropecuarios que llenen los deberes emanados de la función social de la propiedad, el cumplimiento de las obligaciones que esta Ley les impone.

Artículo N°6. Para el financiamiento de la Reforma Agraria y de los planes agrícolas consiguientes, se asignarán en la Ley de Presupuesto General de Ingresos y Gastos Públicos las partidas correspondientes.

Artículo N°7. El Estado está obligado a crear las bases y condiciones para la dignificación del trabajo agrícola asalariado, mediante una adecuada regulación del mismo y de sus relaciones jurídicas acorde con las transformaciones que se derivarán de la Reforma Agraria. (Ley de Reforma Agraria, 1960).

Como complemento al marco de referencia que surge del texto de la Ley, se transcribe también el esquema depositado por el Dr. Víctor Giménez Landinez en la Secretaría de la Comisión de Reforma Agraria en la sesión del día 16 de octubre de 1958, de la

Sub-Comisión Legal.

Finalidad

Mejorar la condición del hombre de nuestros campos. Lograr que la tierra y el modo de vivir que ella proporciona, le permitan al hombre de nuestros campos una vida digna, más libre, de acuerdo a su condición de ser humano, así como incorporarse de manera eficaz al proceso de producción y consumo del país.

Normas generales:

1.- Debe ser integral:

A) Abarcar todos los aspectos:

- a) El económico.
- b) El social.
- c) El humano.

B) Abarcar todos los sectores:

- a) Campesinos sin tierra.
- b) Empresarios, propietarios o no, sin asistencia técnica ni financiera.
- c) El jornalero rural.

2.- Debe ser técnicamente realizada:

A) Respetar la variedad y complejidad del problema:

- a) Diferencias geográficas.
- b) Diferencias demográficas, etc.

B) Respetar las normas de programación y planificación:

- a) Repercusión en otros sectores.
- b) Posibilidades financieras, etc.

3.- Debe ser dinámica:

- a) Ausencia de dogmatismo.
- b) Sencillez y flexibilidad de las normas.
- c) Proyección hacia el futuro.

La parte del esquema denominada Objetivos, a continuación de lo transcrito, considera los objetivos fundamentales desde el punto de vista legal, pero que no

resulta imprescindible su inclusión para establecer el marco de referencia.

1.5. Responsabilidad Institucional en la ejecución del proceso de Reforma Agraria

El proceso de Reforma Agraria ha estado sujeto a fuertes variaciones en los niveles de prioridades otorgados por los diferentes gobiernos desde la promulgación de la Ley de Reforma Agraria hasta el presente. Por consiguiente la ejecución, en el lapso transcurrido, ha tenido muy diferentes grados de intensidad.

Dado que el marco de referencia para la ejecución está constituido por la propia Ley y sus Decretos Reglamentarios, el mencionado proceso no ha estado sujeto al cumplimiento de metas, puesto que estas no deben ser especificadas en un texto legal, pues el no cumplimiento de las mismas, convertiría en infractores a los responsables de la implementación.

La Ley define los objetivos de la Reforma Agraria, señala las características que el proceso debe tener, indica las instituciones sobre las cuales ha de crear el principal peso de la ejecución y cuáles han de prestar su decidido apoyo al proceso para cumplir con el postulado de integralidad; asimismo manifiesta la necesidad de realizar planes de desarrollo integral y prevé la inclusión en el Presupuesto General de las partidas correspondientes para el financiamiento de las acciones. (Ley de Reforma Agraria; Artículo N° 1 al N° 6 incluido).

En cuanto a la función de planificación del proceso de realización de la Reforma Agraria, la Ley (Título IX: De los Órganos de la Reforma Agraria; Capítulo I, Del Instituto Agrario Nacional) en el Artículo N°161 dice: "El Directorio tendrá las más amplias facultades de dirección y administración para la gestión de las operaciones que integran el objeto del Instituto, y en especial ejercerá las siguientes atribuciones:

1) Formular los planes de realización de la Reforma Agraria y los Presupuestos del Instituto, los cuales en cada caso habrán de someterse para su consideración y aprobación al Ejecutivo Nacional por órgano del Ministerio de Agricultura y Cría". En el mismo Artículo N° 161, en los numerales 8 al 17 incluido, se establecen acciones en las cuales el Instituto Agrario Nacional (IAN), no ha de ser el ejecutor directo, pero si ha de realizar la coordinación y buscar el suscribir los correspondientes "Convenios y Acuerdos" con las instituciones idóneas, a más de velar por el satisfactorio cumplimiento de los mismos.

Concordantemente, la Ley en su Artículo N°162 establece la obligatoriedad de reunión, en el mes de noviembre, con los Ministros, Presidentes, Directores y "...representantes de cualquier otro organismo o Instituto que fuere necesario, con el fin de proyectar y coordinar las partidas de inversión que deberán incorporarse a los respectivos proyectos de presupuesto para cooperar en la realización de los planes anuales de la Reforma Agraria, y posteriormente con motivo de la elaboración final del Proyecto de Presupuesto General de Ingresos y Gastos Públicos". (Ley de Reforma Agraria; Artículo N°162).

De lo anterior se concluye que el IAN debe asumir la realización de los planes para la ejecución de la Reforma Agraria, en consulta con el Ministerio de Agricultura y Cría (MAC) y con las demás instituciones involucradas directamente en el proceso.

Sin embargo, el IAN en su condición de organismo adscrito al MAC, no tiene poder real de convocatoria para encarar una actividad coordinada de la magnitud requerida para la ejecución de la Reforma Agraria. La Ley no previó en su momento la necesidad de crear un organismo a un nivel tal que efectivamente pudiera concentrar las funciones de planificación y coordinación de la ejecución del proceso de Reforma Agraria, creando y manteniendo una red de información que le permitiera conocer, y hacer conocer, tanto acerca de la globalidad como de la especificidad de los éxitos y

las dificultades del proceso.

En el contexto de formulación y promulgación de la Ley, en que el problema agrario era el tema número uno en la agenda de los gobiernos latinoamericanos, y prácticamente todos ellos estaban embarcados en procesos reformistas agrarios de diferentes magnitudes, no puede ser visto como una ingenuidad o falta de visión de los legisladores el no haber incluido la creación de un organismo del tipo que menciona, puesto que las instituciones nacionales mantenían un fuerte compromiso de apoyo y dedicación a la resolución del problema agrario.

La década del 60 fue la de la "Alianza para el Progreso", en que la cuestión agraria estaba en la base de los problemas de los países y hasta que no se resolvieran estos, era imposible pensar en un desarrollo armónico de la sociedad.

1.6. Reactivación y Reorientación de la Reforma Agraria

La reactivación y reorientación del proceso de Reforma Agraria venezolano, sin menoscabo de sus concepciones primigenias en los fundamentos de justicia social, debe responder y adecuarse en la actualidad a las nuevas circunstancias en las cuales se encuentra inmerso el país.

Al margen de los aciertos, las desviaciones y fallas ocurridas durante los cincuenta y un años de ejecución del proceso de Reforma Agraria, paralizado completamente en los últimos años, no pueden constituir elementos que justifiquen su cancelación como algunos han planteado, ni mucho menos lo invaliden como estrategia auténtica para alcanzar el Desarrollo Rural.

La Reforma Agraria encuentra plena vigencia y justificación en virtud de las razones siguientes:

1.- La producción campesina constituye un aporte determinante en la obtención de los productos de la cesta básica de alimentos a precios accesibles para los sectores humildes de las ciudades, de allí que la agricultura campesina articulada a una política agrícola global sería de gran utilidad en la superación de problemas nutricionales en los sectores poblacionales en situación de pobreza crítica, en la estrategia que el país debe impulsar para el logro de la seguridad alimentaria, además de ser garante de la consolidación de una sociedad rural en la cual prevalezcan los postulados de justicia social a los cuales tienen derecho los pobladores rurales de la nación.

2.- La existencia en el medio rural venezolano de cerca del 16 % del total de la población del país, la cual constituye una fuerza de trabajo significativa que debe ser aprovechada en función de las exigencias que se plantean al país en su agricultura, además de constituir un segmento importante de la población, que debe ser atendida por el Estado a los fines de lograr el mejoramiento de su nivel de vida y su incorporación al desarrollo nacional. Por otra parte, de persistir las condiciones de miseria y abandono del medio rural se profundizaría aun más la expulsión de la mano de obra y se acentuarían las corrientes migratorias hacia las grandes ciudades con las consecuencias conocidas.

3.- A pesar del proceso de Reforma Agraria y los cambios ocurridos en la tenencia de la tierra y las relaciones de producción, continúa existiendo gran cantidad de tierras insuficientemente explotadas y la permanencia minifundistas cuya persistencia es negativa al interés nacional.

El relanzamiento de la Reforma Agraria debe responder a una orientación dirigida a la modernización del medio rural y creación de condiciones de bienestar social en la población, de allí que los conflictos que aún persisten como consecuencia de las demandas insatisfechas de tierra, así como los problemas de inseguridad jurídica por carencia de titularidad definitiva deban ser resueltos en un predeterminado breve

plazo, a objeto de que los programas de Reforma Agraria se orienten a fortalecer la agricultura y a lograr el bienestar rural. Ello implica el establecimiento de una clara política de tierras que propenda a la ordenación del territorio con miras a organizar al sector agroreformado con pequeños y medianos productores y al segmento de agricultura empresarial, sentando las bases para un clima de paz social en el campo venezolano, conforme a los postulados de la Reforma Agraria Integral.

La crisis económica del país y las políticas de ajuste, han impuesto la reformulación de la función de la agricultura y del sector rural en el desarrollo económico del país y más específicamente, del papel que debe desempeñar la pequeña producción para lograr, definitivamente, su inserción como componente importante en el logro de la seguridad alimentaria.

La característica más relevante de las políticas oficiales en el país ha sido la influencia desigual en el proceso de crecimiento y modernización de la agricultura. Por una parte, ha habido un marcado sesgo hacia el sector urbano e industrial y por otra, se ha tendido a favorecer ciertos tipos de empresas agrícolas, líneas de producción y regiones geográficas. Las explotaciones pequeñas, por lo demás, han demostrado una gran capacidad de adaptación y se han visto menos afectadas que otros segmentos del sector por la reducción de la actividad económica, debido fundamentalmente al predominio del objetivo de subsistencia de sus sistemas de producción y al contenido relativamente bajo o inexistente del componente importado en los costos de producción, por concepto de insumos agrícolas utilizados en la producción.

La cuestión, sin embargo, no sólo consiste en elevar la producción de alimentos, sino en superar los niveles de desigualdad y pobreza de la población rural, aumentar el nivel de los ingresos de los sectores desfavorecidos, redistribuir a favor de ellos la riqueza social y promover la desaparición del desempleo en el medio rural.

Se requiere pues, un cambio en las prioridades a favor de los pequeños productores y zonas rurales más desfavorecidas en las políticas relativas a la inversión pública en infraestructuras, servicios, precios de productos e insumos agropecuarios, financiamiento, desarrollo de la educación, ciencia y la tecnología, entre otros. Se trata no de desfavorecer o abandonar a la gran producción, la cual por lo demás habría adquirido capacidad suficiente para lograr su expansión sostenida, sino de dar apoyo decidido y necesario a la pequeña producción para que se produzca su tránsito a un nivel tecnológico más adecuado y a una operación más eficiente.

La formulación de una estrategia agroalimentaria para la agricultura que responda a la creciente demanda de alimentos para la población y de materias primas para la industria, deberá basarse en un principio de seguridad alimentaria, que garantice el abastecimiento mínimo de la población conforme a los requerimientos nutricionales básicos, con el máximo aprovechamiento de los recursos requeridos por un modelo de desarrollo agrícola y en relación armónica y equilibrada con el medio ambiente y la soberanía nacional.

La Constitución Nacional de 1999 en sus artículos N° 99 y N°105), la Ley de Reforma Agraria y sus Reglamentos y la Ley Orgánica de Tribunales y Procedimientos Agrarios son los instrumentos jurídicos principales que regulan y protegen la materia agraria, en ella se caracteriza la tierra como base de producción y a un nuevo tipo de propiedad basado en la función social, como fundamento de la seguridad jurídica a los sujetos, de las relaciones hombre-tierra-recursos y de todos aquellos servicios complementarios y necesarios que coadyuvan a la promoción y al desarrollo de una Empresa Agraria Integral.

Por tanto, toda propuesta en materia de Reforma Agraria, en sus procesos de afectación, adjudicación de tierras y sistemas justos de explotación, deberá dirigirse a consolidar el proceso de producción e incremento de la productividad y garantizar la

participación de los agricultores, afianzando así el principio de la función social prevista en la Ley de Reforma Agraria.

En el ámbito de tierras adscritas al proceso de Reforma Agraria, superior a los diez millones de hectáreas, existen variedades de climas, de ecosistemas, de condiciones fisiográficas, culturales y sociales que deben considerarse para promover una agricultura diferenciada y adaptada a las particulares condiciones existentes en cada zona o región, a fin de aprovechar las ventajas comparativas existentes y la potencialidad de los recursos naturales, económicos y humanos con los cuales cuenta cada región.

Dentro de este marco de la realidad nacional, es necesario tener en cuenta el conjunto de rubros que los productores explotan en la actualidad, muchos de los cuales son indicativos del grado de adaptabilidad a las condiciones locales o regionales de los mismos, de las tradiciones culturales allí existentes y de los conocimientos y destrezas logrados por los agricultores. Del mismo modo es necesario considerar un tratamiento diferenciado para la agricultura extensiva, que en más de un 56 % no utiliza insumos químicos y no factoriales; para los cultivos de plantación especialmente los relacionados con el café, el cacao, la caña de azúcar y los frutales, que como cultivos permanentes tienen su propio perfil tecnológico y social; los cultivos de carácter intensivo con alto grado de insumos no factoriales que desarrolla cerca de una tercera parte de los productores y aquellos nichos dedicados a cultivos de exportación o con posibilidades de hacerlo.

Se debe estimular la potencialidad mediante el uso de tecnologías que, en lo posible, no impliquen gastos adicionales, basadas en ahorro de recursos escasos como el capital, a través del mejoramiento genético, agronómico, manejo de suelos, manejo integrado de plagas, etc., teniendo en cuenta la maximización del aprovechamiento de la tierra, de la energía radiante y del factor trabajo.

Se impone la necesidad de buscar sistemas de producción que, mediante el mejoramiento de los métodos de cultivo, las asociaciones vegetales, las rotaciones, los sistemas mixtos vegetal-animal y las particulares vocaciones de los suelos, entre otros aspectos, permitan aumentar la productividad por hectárea por año, romper los ciclos de las plagas, garantizar una cobertura vegetal permanente y generar ingresos durante todo el año.

En la estrategia productividad a desarrollar se debe hacer énfasis en las iniciativas que permitan incorporar la mayor proporción de valor agregado a la producción primaria, privilegiando las tecnologías de procesos más que las tecnologías de productos, estimulando la industria casera, las pequeñas industrias locales, la incorporación de todas aquellas actividades post-cosecha que mejoren la calidad del producto y reduzcan las pérdidas, tales como limpieza, clasificación, embalaje, procesamientos primarios, almacenamiento y mecanismo de comercialización que privilegien la distribución en los mercados locales y regionales donde los costos de transporte e intermediación tienden a reducirse. Así mismo, fomentar actividades económicas no estrictamente agrícolas y de oportunidades de empleo diferentes a la agricultura en las zonas rurales.

En la producción del sector de Reforma Agraria, debe estimularse la diversificación de la producción de rubros agrícolas y su integración con rubros pecuarios y forestales que además de optimizar el uso de la tierra y de la energía radiante, permita garantizar la autosuficiencia alimentaria de la familia y producir excedentes para el abastecimiento de las zonas y regiones cuyas poblaciones y ciudades se ubican dentro de las áreas productivas, a fin de garantizar la seguridad alimentaria de una importante proporción de la población nacional distribuida extensamente en todo el territorio nacional, tanto en el consumo directo como de productos elaborados. La diversificación de la producción además minimiza los riesgos y vulnerabilidad a ataques de plagas, a las adversidades climáticas y de mercado.

La estrategia productiva a desarrollar impone cambios en las políticas que deberán tomar también en consideración, mediante programas especiales, la existencia de un amplio sector de esta población que prácticamente ha estado excluido de los beneficios del crecimiento económico y a quienes, además de los programas de redistribución de tierras, deberán dirigirse con carácter prioritario programas específicos destinados a suministrar asistencia y apoyo a objeto de que puedan lograr su viabilidad técnica y económica a través de una mayor eficiencia productiva, organizativa y gerencial basada en un modelo de desarrollo que aproveche las potencialidades realmente existentes y donde, a través de la capacitación, la familia rural sea autora y beneficiaría de su propio desarrollo. Es para este segmento que se requiere una acción selectiva del Estado con la participación del Ministerio de Agricultura y Tierra a través de su programa de Extensión Rural y con el apoyo de otros organismos.

Desde esta óptica, una labor de desarrollo en el contexto de un robustecimiento de la pequeña y mediana actividad podría contener los siguientes elementos:

1.- Un conjunto de esfuerzos que apuntarían a la atención de la calidad de vida, concebida como la satisfacción de las necesidades básicas fundamentales (alimentación, salud, educación, recreación, seguridad social, vivienda, transporte), de los servicios destinados al apoyo de la actividad económica productiva desde una perspectiva de cadena agroalimentaria y de los servicios para el crecimiento humano y comunitario, donde se privilegie la pequeña agroindustria rural y las actividades que generen empleo.

2.- Desarrollo organizativo y comunitario, impulsando el fortalecimiento de la sociedad civil a nivel global, con miras a robustecer la acción del desarrollo local, zonal o regional.

3.- Fortalecimiento de la plataforma institucional en el marco de una visión de desarrollo integral, mediante el fomento e implantación de diversas fórmulas para la prestación de servicios, donde Estado y sociedad civil co-participen en esa búsqueda.

4.- Fomento del agrado y orgullo de vivir en el campo, para lo cual debe pensarse en mecanismos de incentivos que estimulen el esfuerzo creador e innovador y creación de los servicios que contribuyan a hacer atractiva la vida en el sector rural, preservando en todo caso, los recursos naturales renovables.

CAPÍTULO II

LA OPINIÓN PÚBLICA COMO REFLEJO DEL CONFLICTO

2.1. Historia de la Opinión Pública

La medida sistemática de la actitud pública es un proceso que surgió en la década de 1930. A pesar de que con anterioridad ya se habían realizado algunos sondeos de opinión, por lo general no eran ni sistemáticos ni científicos, ya que manejaban muestras no representativas o utilizaban métodos que discriminaban a sectores de población.

Los muestreos de opinión pública mejoraron cuando las organizaciones empresariales y educativas comenzaron a desarrollar métodos que permitían la selección relativamente imparcial de participantes y la recogida sistemática de datos entre un amplio y variado sector del público. Según el estándar actual, estos sondeos resultaban primitivos, pero sus resultados eran en cierta medida útiles. Entre los pioneros en este sector se encuentra el analista estadounidense George Horace Gallup, inventor del sondeo que lleva su nombre.

A partir de 1948 las técnicas de opinión pública mejoraron de forma considerable. Actualmente, los objetivos son hacer una selección equilibrada de los participantes, mejorar la calidad de los cuestionarios y formar entrevistadores capaces y fiables.

2.2. Definición de Opinión Pública

El término opinión pública es en realidad más antiguo de lo que inicialmente se piensa. Es un término que ha tenido y tiene una variedad muy grande de definiciones, entre las cuales se destacan las siguientes:

- Desde una perspectiva racional y voluntarista, Ferdinand Tönnies (1902) nombrado por Avizora publicaciones (2011) entiende: “Opinión pública como conglomerado de puntos de vista, deseos y propósitos diversos y contradictorios, y opinión pública como potencia unitaria, expresión de la voluntad común”.
- Desde una perspectiva mental-estereotipada, Walter Lippmann (1922) nombrado por Avizora publicaciones (2011) sostiene que: “Las imágenes que se hallan dentro de las cabezas (...) de los seres humanos, las imágenes de sí mismos, de los demás, de sus necesidades, propósitos y relaciones son sus opiniones públicas”.
- Desde una perspectiva liberal-democrática, Hans Speier (1950) nombrado por Avizora publicaciones (2011) entiende: “por opinión pública (...) las opiniones sobre cuestiones de interés para la nación expresada libre y públicamente por gentes ajenas al gobierno, que pretenden tener el derecho de que sus opiniones influyan o determinen las acciones, el personal o la estructura de su gobierno”.
- Desde una perspectiva crítica-normativa, Jürgen Habermas (1962) nombrado por Avizora publicaciones (2011) señala que: “Opinión pública significa cosas distintas según se contemple como una instancia crítica con relación a la notoriedad normativa pública, ‘representativa’ o manipulativamente divulgada, de personas e instituciones, de bienes de consumo y de programa”.
- Desde una perspectiva sistémico-informativa, Otto Baumhauer (1976) nombrado por Avizora publicaciones (2011) sostiene que: “La opinión pública es el producto del proceso transformativo de información introducida en el sistema abierto de clima de opinión pública”.
- Desde una perspectiva psicosocial, Elisabeth Noelle-Neumann (1974) nombrado por Avizora publicaciones (2011) construye una definición operativa en la que sitúa la

opinión pública como “las opiniones sobre temas controvertidos que pueden expresarse en público sin aislarse”.

- Desde una perspectiva de la ciencia política, Giovanni Sartori (1987) nombrado por Avizora publicaciones (2011) sostiene que la opinión pública es ante todo y sobre todo un concepto político. Para el investigador italiano la opinión pública es “un público, o multiplicidad de públicos, cuyos difusos estados mentales (de opinión) se interrelacionan con corrientes de información referentes al estado de la res pública”.

Para otros, parte de la confusión conceptual dominante tiene que ver con el hecho que hay una variedad de especialidades que han intentado estudiarlo. Para el derecho y ciencia política la opinión pública es una abstracción que permite verificar el sistema político democrático; en cambio para algunos enfoques de la sociología, se trata de un instrumento del control social; y, para otros especialistas, la opinión pública no es más que una categoría formal bajo la que se clasifica los resultados de los sondeos de opinión pública.

Estas y otras disciplinas académicas, sin reconocerse y más bien ignorándose entre ellas, han moldeado sus propias concepciones y métodos de acercamiento. Por ejemplo, la opinión pública no es como muchos políticos y juristas pretenden de buena fe una institución democrática de la sociedad. Ello porque la opinión pública no sólo tiene una entidad política, no siempre es plural, no sólo se encuentra en sociedades democráticas, por sólo señalar algunas características que se le quiere atribuir.

Se está hablando pues de un objeto de estudio que desde ya debe ser abordado de manera interdisciplinaria. Así lo proponía el profesor alemán Jürgen Habermas décadas atrás en su famoso trabajo “Historia y Crítica de la Opinión Pública”.

2.3. Teorías de la Opinión Pública

Si las variadas concepciones conviven y debaten académicamente, todas ellas se han nutrido de diversas posturas teóricas construidas históricamente. Y es que la expresión opinión pública que se usa actualmente, se remonta a mediados del siglo XVIII. No obstante antes de aquel momento se manejaban términos parecidos como opinión común, opinión popular, voluntad general, vox populi, etc. que hacen referencias indirectas sobre la opinión pública.

De esta manera, Protágoras hace referencia a “creencias (opinión) de las mayorías”, Herodoto de la “opinión popular”, Demóstenes de la “voz pública de la patria”, Cicerón habla del “apoyo del pueblo” y Tito Libio de la “opinión unánime”. Pero, como es sabido, son los filósofos griegos quienes hacen los mayores aportes y precisiones. Platón, hace por ejemplo una separación entre doxa (opinión) y epistema (ciencia), es decir el saber del vulgo, frente al auténtico conocimiento de la ciencia reservado a una minoría. En cambio, para Aristóteles la doxa es solo un conocimiento probable, de esta manera, el hombre para opinar no requiere acudir a la ciencia, pues posee el criterio del sentido común, de sus experiencias directas y de las comprobaciones empíricas.

Pero la Edad Media cambiará los términos de las referencias antes planteados por el de la fe y que no serán abandonados sino con el Renacimiento. Será Nicolás Maquiavelo, en El Príncipe, quien desarrollará las ideas básicas de la comunicación política entre gobernantes y gobernados. Más tarde, Hobbes señalará que la conciencia se convierte en opinión, nivelando los actos del crear, del juzgar y del imaginar, en tanto Locke, habla de la Ley de la Opinión, de gran importancia como la Ley Divina y la Ley Estatal. Ella no es otra cosa que la idea que de uno tienen los demás. De los fisiócratas, Mercier de la Riviere, en 1767, expondrá su doctrina de la opinión señalando que quien manda no es el rey, sino el pueblo a través de la opinión pública.

Pero quien utilizará por primera vez el término opinión pública será J.J. Rousseau, quien desde 1750 se preocupará sistemáticamente del poder que reviste⁹. En medio de esta preocupación, la revolución francesa será el movimiento histórico que permitirá que se traslade el monopolio de la opinión pública por parte del pequeño círculo de los ilustrados, a manos del pueblo. Pero será el liberalismo el que articule de manera más precisa una teoría de la opinión pública. Desde el comienzo de la escuela clásica con Adam Smith, David Ricardo y otros defenderán el régimen de opinión frente al despotismo. Cada uno de sus representantes aportará elementos favorables para el desarrollo de las libertades individuales, entre ellas las de opinión. Frente a este planteamiento se eleva la concepción marxista. Para Marx y Engels, no existe una opinión pública general que nace en la sociedad civil, sino una opinión que pertenece a la clase dominante. Por ello, para el marxismo la ‘falsa conciencia’ se condensaría en la opinión pública oficial.

En el siglo XX, quienes se interesarán por la opinión pública serán los que comparten las tesis de la sociología del conocimiento (Max Scheler, Karl Mannheim, Robert K. Merton, P. Berger y T. Luckmann, entre otros), para quienes el individuo aislado en pocas oportunidades crea, de manera individual, opiniones. Pero, otras relaciones sociales, distintas a las de clase (religión, grupo étnico, nacionalidad, grupo político, etc.), pueden ser determinantes en la construcción de las opiniones de los individuos.

2.4. Principales conceptualizaciones contemporáneas de la Opinión Pública

Si bien hay un número importante de académicos contemporáneos que han reflexionado sobre el tema de la opinión pública, es el proveniente del mundo alemán el que en los últimos tiempos ha aportado el liderazgo intelectual en esta materia. Las grandes tendencias podrían clasificarse gruesamente en la perspectiva político valorativa de Jürgen Habermas, la antropológico social de Elisabeth Noelle-Neumann y la sociopolítica funcionalista de Niklas Luhmann. No siendo éstas las únicas, son las

que han marcado los estudios y las reflexiones más interesantes sobre el tema.

A. La perspectiva política valorativa: el diálogo democrático

Jürgen Habermas, es heredero de la tradición normativa de la opinión pública en la que han transitado desde Platón, Maquiavelo, Hume, Locke, Rousseau, Tocqueville, Bentham, entre otros. Todos ellos, de una u otra manera se han preocupado de la relación entre gobernantes y gobernados, los derechos ciudadanos, el diálogo político, etc. Es decir, de las condiciones precisas para hablar de un sistema político democrático. Esta es una línea de reflexión que proviene de la tradición del derecho, la filosofía y la ciencia política. Por ello, trata de vincular la existencia de un Estado democrático con la legitimación popular de la opinión pública. Distingue entre una opinión pública real o crítica, que permitirá hablar de un Estado democrático auténtico y una pseudo opinión pública o manipulada que no es más que la triste realidad cotidiana que muestran, en opinión de Habermas, la mayoría de las democracias formales, en donde hay una carencia de mediaciones críticas en la comunicación política. Frente al reduccionismo positivista que se expresa en la asociación de la opinión pública con los sondeos, Habermas reivindica la opinión pública como el resultado de un diálogo racional y plural.

B. La perspectiva antropológica: el mecanismo sicosocial

En la orilla opuesta a la de Habermas se encuentra Elisabeth Noelle-Neumann. Para la profesora alemana, la opinión pública debe ser explicada como un hecho social, desprovista de categorías normativas que la analizan a partir de lo que debería ser y no de lo que realmente es. El esfuerzo debería centrarse en describir y analizar a la opinión pública tal y como se presenta, sin pretender asociarla a ningún tipo de valoración, por más justa que ésta parezca o pretenda ser. Ella considera a la opinión pública como un conjunto de comportamientos que constituyen la expresión de las

mentalidades y actitudes de las colectividades sobre temas de cualquier índole. Así las opiniones están ligadas a tradiciones, valores, prejuicios o modas antes que posturas racionales ligadas a los aspectos político-institucionales. En su teoría del Espiral del Silencio señala, que las personas están atentas a las opiniones de su entorno para construir la suya. De alguna manera, ésta se encuentra dependiente de aquella, basada en el profundo temor al aislamiento, es decir, sometidos a la presión social. Dicho mecanismo sicosocial está presente en el ambiente social del que no puede escapar el individuo. Los que se encuentran en minoría, en relación a sus opiniones, las silenciarán antes de recibir el rechazo y la sanción social. La investigadora analizó empíricamente este comportamiento a partir de sondeos de opinión por muchos años en su Institut für Demoskopie, en la ciudad alemana de Allensbach.

C. La perspectiva sociopolítica funcionalista: el haz de luz

Una tercera perspectiva es la que encabeza Niklas Luhmann. Para este también profesor alemán, la opinión pública es la estructura temática de la comunicación pública, en la medida que es esta estructura común de sentido la que permite una acción intersubjetiva en un sistema social. Esta posición, que está a mitad de camino entre las dos anteriores, considera que si bien la opinión pública es un aspecto particular de la interacción social, tiene presente las funciones políticas del fenómeno y traduce el consenso de un reconocimiento de unos temas de interés general. Es, en otras palabras, la tematización común que permite el diálogo político-social.

Para Luhmann las sociedades contemporáneas son cada vez más complejas, como consecuencia de la mayor especialización y diversificación funcional. Este proceso creciente podría hacer estallar el propio sistema, en la medida que los individuos perciben cada vez menos dicha complejidad menos aún la globalización, tendiendo por lo tanto a regirse por criterios muy particulares y minifundistas. Ante esta situación, el sistema demanda un mecanismo reductor que canalice las fuerzas

centrífugas sicosociales, produciéndose de esta manera las observadas simplificaciones globalizantes. Es este papel funcional el que le consigna Luhmann a la opinión pública. A ésta el autor alemán la identifica como un espejo, en la medida en que no es más que el reflejo de los pocos observadores. Es decir, “el medio y las formas de la opinión pública no son nada más que la mirada auto-referencial que los protagonistas de la opinión pública se dirigen a sí mismos y a sus actuaciones. Dicho ‘espejo social’ también podríamos compararlo con un ‘cañón de luz’ o un ‘haz de luz’ que focaliza y concentra la atención en un escenario”¹². La mirada se concentra en un solo punto, así no sea éste relevante, permitiendo que todos compartan un tema en común.

Para Luhmann la opinión pública cumple también una función política, pero distinta a la otorgada por Jürgen Hebermas. Se convierte en la base de la democracia, pero no por una valoración ética, sino por razones pragmáticas, en la medida que permite una interconexión entre las personas que por lo menos tienen ciertos temas básicos que compartir, que en caso contrario, la estructura social carecería de sentido. En la percepción luhmanniana los medios y el Parlamento cumplen el papel de ser simplificadores de la complejidad.

2.5. Público y Opinión Pública

El término público tiene también a varios sentidos. Ya se señaló, líneas arriba, que la ambigüedad del término opinión pública, según algunos autores, deviene de estos varios sentidos del público. Existe una acepción legal que se centra en la idea de “apertura”, en el sentido de ámbito abierto a todos (plaza pública, lugar público, juicio público, etc.), en contraste al de la esfera privada. Un segundo sentido, desarrollado por el derecho y el poder público, es el otorgado por la relación con el Estado. Es decir, en el sentido de los asuntos relacionados con el bienestar general. Por último un tercer sentido, sociológico, coloca el énfasis en que el individuo no desarrolla su vida

hacia adentro, en su intimidad, sino hacia afuera dirigida no sólo a otras personas sino también a la sociedad como un todo.

Los públicos están compuestos dicen Gerth y Mills por gente que no está en relación cara a cara, pero que, sin embargo, manifiestan intereses similares, o está expuesta a estímulos semejantes, aunque más o menos distantes”. Público es, entonces, aquella pluralidad de personas que constituyen el soporte de la opinión pública. A diferencia de otras pluralidades, como masa, muchedumbre o multitud, este término incorpora implícitamente, valoraciones positivas. Por lo tanto, sólo el público es portador de opinión pública. Es por ello que, “cuando el público deja de ser crítico sentencia R.E.Park, se disuelve o se transforma en multitud”. Una característica, por lo tanto, del público es el desacuerdo, la diferencia en los intereses similares. La investigación de la opinión pública permite desprender que existe un continuo que va de masa a público, en las siguientes formulaciones colectivas:

a) El público en general. Es el que corresponde a aquellos que consideran al público como a la totalidad de la población. Allport, en el primer número de la prestigiosa revista *Public Opinion Quarterly* (1937), se define decididamente en esta concepción y que ayudó a las prácticas de las encuestas. Existía detrás de esta concepción, la idea democrática de la inclusión de todos los miembros de la sociedad. El problema es que de este universo sólo un porcentaje que varía en el tiempo y de una sociedad a otra está interesado e informado de las cuestiones públicas.

b) El público que vota. Es una de las más comunes operacionalizaciones del público, siendo el resultado de las elecciones –para quienes la defienden– la mayor visibilidad de la opinión pública en un sistema de democracia representativa. Pero, este colectivo indiferenciado representa, en EEUU por ejemplo, sólo a la mitad de la población apta para votar. Pero, muchas evidencias señalan que muchos electores, particularmente en sistemas de voto obligatorio, realizan el acto de votar sin información e interés en la

campana que los convoca.

c) El público atento. Es aquel sector de la ciudadanía que está informado e interesado en los asuntos públicos y que conforma la audiencia de las élites públicas. D.J. Devine, señala cinco medidas para reconocer al público atento: el interesado en política en general, el interesado en campañas electorales, el que habla de política, el que se expone a las noticias políticas de los medios y el que lee sobre política en revistas. En muchos casos, sin embargo, es un público pasivo, aunque más activo que los anteriores.

d) El público activo. Es un grupo más pequeño, que sale del público atento. Su compromiso con los asuntos públicos es intenso, incluyendo aspectos formales de participación política, como informales pero de manera muy activa (debates y discusiones públicas). Normalmente a este grupo se le denomina élite, e incluye gente tan variada como líderes políticos, funcionarios gubernamentales, creadores de opinión, entre otros. Todos ellos participan y compiten en una suerte de mercado de opinión en donde buscarán conseguir seguidores y conversos.

Si bien este último grupo tiene una influencia mayor que el resto (algunos dirán desproporcionada), merecen la atención de los medios y son los actores de la comunicación política, no se debe dejar de lado a los espectadores de la misma, en la medida en que en la interacción de ambos grupos se encuentra la formación y el impacto de la opinión pública.

2.6. Factores componentes de la Opinión Pública

De las varias clasificaciones es interesante la propuesta por el profesor Bernard C. Hennessy en su libro “Opinión Pública”, para quien los factores o componentes de la opinión pública se pueden agrupar de la siguiente manera:

1. La presencia de un tema. La opinión pública se forma alrededor de un tema o conjuntos de temas públicos que se encuentran en el tapete y que ocasionan posturas contrapuestas.

2. La naturaleza del público. Hay muchos públicos volcados hacia diferentes focos de interés. Cada tema genera su propio público, aunque en muchos casos algunos individuos se sitúen en diversos públicos.

3. Un complejo de creencias del público. Se trata de la distribución de las opiniones sobre un tema. Hay que tener en cuenta que algunas creencias y sólo algunas son mutuamente excluyentes entre sí. Ellas están en función de las actitudes y experiencias anteriores, como de la complejidad del tema. Algunos temas homogenizan públicos y otros no. Este conjunto se denomina “complejo de creencias”. En política suele presentarse una situación dicotómica: posición de mayoría y de minoría.

4. La expresión de la opinión pública. Resulta desde los medios de comunicación de toda su variedad hasta los gestos, mímica y todos los códigos simbólicos.

5. El número de personas involucradas: en cada caso el número es diferente y quizá incierto; lo importante es que el número sea capaz de producir algún efecto.

6. Estos componentes son básicos para entender los complejos pasos que conforman la estructuración y cambios en la opinión pública.

2.7. Áreas de aplicación de la Opinión Pública

Los sondeos de opinión son aceptados como una herramienta útil por empresas,

organizaciones políticas, medios de comunicación y gobiernos, así como por los investigadores científicos. Cientos de agencias de sondeos de opinión pública operan en todo el mundo y los resultados de las más conocidas Gallup Poli, Morí Poli y Harris Poli aparecen publicados en los principales medios de comunicación de forma regular.

En el ámbito empresarial, los sondeos se utilizan para comprobar las preferencias del consumidor y para descubrir cuál es el atractivo de un determinado producto. Los resultados de las encuestas comerciales ayudan a planificar las estrategias de marketing y publicidad, y a modificar los productos para incrementar sus ventas.

En política, los sondeos se utilizan para obtener información sobre la opinión de los votantes acerca de temas de actualidad, para promocionar candidatos y para planificar campañas. Hoy las empresas de sondeos también predicen con cierto éxito los resultados de las elecciones. El sondeo a los electores en el momento de la votación permite a menudo predecir el ganador incluso antes del cierre de las mesas electorales. Periódicos, revistas, radio y televisión son clientes importantes de las agencias de sondeos, especialmente en lo relativo a la información política para predecir el resultado de elecciones o medir la popularidad de gobernantes y candidatos. Existe una creciente demanda de información sobre la actitud del público hacia diferentes cuestiones sociales, económicas e internacionales.

Los gobiernos utilizan los sondeos para conocer la opinión pública sobre cuestiones de interés. Además, las empresas gubernamentales utilizan estas técnicas para determinar los índices de desempleo y de criminalidad y otros indicadores sociales y económicos. También son útiles en la investigación científica, especialmente en las ciencias sociales, donde aportan datos de interés para estudiar la delincuencia, la socialización, las actitudes políticas y el comportamiento económico.

2.8. Métodos y técnicas de la Opinión Pública

Los sondeos de opinión pública incluyen procesos para trazar una muestra representativa del sector de población que se desea estudiar. Si, por ejemplo, se quiere conocer la opinión de los adultos de un determinado país, se selecciona al azar una muestra del total de población adulta para su estudio. Si se utilizan técnicas adecuadas y la muestra es suficientemente amplia en relación con la variación intrínseca de la población, los resultados que se obtienen se acercan mucho a los resultados que se conseguirían si se hubiera incluido a todos los adultos. Así, si el 60% de la muestra aprueba la política del gobierno, la teoría estadística afirma que si se hubiera considerado a toda la población existiría un 95% de probabilidades de que entre el 58 y el 62% de las personas opinaran lo mismo que la muestra. El criterio de validez de una encuesta es su representatividad, no su tamaño.

La toma de muestras es fundamental para la credibilidad de un sondeo de opinión. En la práctica, sin embargo, el muestreo es un proceso complejo que incluye gran cantidad de estimaciones y conjeturas. Muchas veces no es posible calcular con exactitud la población que se debe estudiar y hay que dividirla en unidades de aproximadamente el mismo tamaño. Otras veces el entrevistador necesita una gran dosis de discreción o pueden surgir complicaciones cuando en un estudio por teléfono, por ejemplo, los encuestados no se encuentran en casa, se han cambiado de domicilio o no desean ser entrevistados. Normalmente, de toda la lista de posibles encuestados sólo se consigue entrevistar realmente a dos tercios que den respuestas válidas. Cuando se utilizan cuestionarios por correo el índice de inhibición es aún mayor.

El diseño del cuestionario o de la entrevista debe ser muy cuidadoso y siempre es recomendable verificar las preguntas antes de formularlas. En principio, éstas deben ser cortas, claras, directas, imparciales y fácilmente comprensibles. La formulación de las preguntas es, en ocasiones, muy delicada. Una misma palabra o frase, por ejemplo,

puede tener diferente significado para dos personas distintas. Si se simplifica mucho una pregunta para que pueda ser entendida por cualquier persona, a veces puede perder su significado para otra persona más compleja. También el orden de las preguntas, el tono o las palabras utilizadas pueden afectar a la respuesta. En una ocasión, el porcentaje de público a favor de prohibir los discursos contra la democracia estaba 16 puntos por debajo del porcentaje a favor de no permitir estos discursos.

Pueden surgir otros problemas relacionados con la personalidad del entrevistador. Diferencias de edad, sexo, clase o raza entre el entrevistador y el encuestado pueden influir a veces en la respuesta. Una vez recogidas las respuestas, el analista debe intentar encontrar el significado del resultado, teniendo en cuenta la amplitud del muestreo, las imprecisiones debidas a la formulación de las preguntas del cuestionario y la influencia del entrevistador. Para determinar las pautas, se clasifican y analizan los resultados mediante diferentes técnicas estadísticas. Un análisis correcto incluye comparaciones de las reacciones de subgrupos de población ante la misma pregunta, de los resultados de estudios realizados en distintos momentos para descubrir tendencias de opinión y de las respuestas a diferentes preguntas. Para el análisis comparativo, el estudio se suele dividir en pequeños subgrupos como, por ejemplo, mujeres políticamente activas y de hombres políticamente activos.

CAPÍTULO III

INVESTIGANDO EL CONFLICTO

El conflicto entre productores y la agroindustria, es una situación que tiene intereses contrapuestos desde hace ya mucho tiempo, donde se presentan a los productores aislados que deben luchar contra la Agroindustria. Donde lo que predomina es la competitividad y el tener una renta razonable en el respectivo negocio.

Los agricultores tradicionalmente han batallado con la agroindustria. Una de las razones que privaron para crear los gremios, cuya data cuenta más de cincuenta años, fue el reclamo de condiciones de intercambio desigual entre la industria y la agricultura; no obstante, a lo largo de la historia ambos sectores han reconocido la importancia de cada uno de ellos, su complementación y a pesar de mantener diferencias claras, han trabajado por el logro de un entendimiento necesario y avanzado en este proceso.

En este orden de ideas, en el país la estructura del sector agroalimentario se encuentra compuesta por los productores y los agroindustriales; los productores: debe vender inmediatamente después de cosechar, debe invertir tiempo y esfuerzo en la venta de la cosecha, y no dispone de mecanismos para administrar la incertidumbre de precios. Mientras que la Agroindustria, debe comprar 100% de sus necesidades al momento de la cosecha, debe invertir tiempo y esfuerzo en la compra de la cosecha, y tampoco dispone de mecanismos para administrar la incertidumbre de precios.

En la actual Venezuela petrolera, la actividad agrícola no ha podido representar un papel protagónico, pese a los esfuerzos realizados por productores y por el propio Estado Venezolano, para incentivar y desarrollar la producción agrícola. Para poder conocer el conflicto entre productores y la Agroindustria se hace necesario realizar

una cronología de los hechos.

Según la Confederación Nacional de Asociaciones de Productores Agropecuarios, FEDEAGRO, la producción cereales (maíz, arroz y sorgo), caña de azúcar, café, plátano, papa, hortalizas, ganadería bovina y pesca, registra decrecimientos anuales sostenidos y volúmenes equivalentes a los obtenidos a mediados de la década de los años ochenta. Entre las razones que explican estos resultados se encuentran las acciones contra la propiedad privada de la tierra, lo que genera una desincorporación de la superficie productiva y aleja la inversión. A esto se suma el control de precios, que reduce la rentabilidad de la actividad, y los efectos de los cambios climáticos. Existe además, preocupación en cuanto al incremento de la importación de alimentos.

Según el documento final de la Asamblea Anual de Fedegro (2010), las importaciones agroalimentarias han llegado a niveles sorprendentes, 6.800 millones dólares, promedio, en los tres últimos años. Esta cifra supera cuatro veces y medio el promedio de finales de la década de los noventa y representa el 16% de las importaciones totales (6 puntos por encima de la participación histórica). Así mismo, los problemas que se han venido presentando en numerosas fincas ubicadas en todo el país, la falta de fijación de precios en rubros como el maíz, arroz, sorgo, entre otros, la escasez de semillas y fertilizantes durante la temporada de siembra, entre otros problemas, son los que afectan de manera paulatina el desempeño del sector productor.

Según la FEDEAGRO, el control de precios ejercido sobre la mayor parte de los rubros sensibles y su fijación sin considerar los costos de producción, ha generado un importante rezago e impactado negativamente en el crecimiento sectorial. La totalidad de los rubros regulados registran una significativa caída de los precios reales y un crecimiento sostenido de los costos de producción, particularmente en los cereales, caña de azúcar, café, cacao, oleaginosas, leguminosas y renglones pecuarios.

La situación del agro en la Venezuela de hoy, constituye una difícil realidad, cuya consecuencia más evidente se relaciona con la grave baja en la producción de muchos rubros, así como la elevación de los costos de producción; además de ello, en los últimos doce (12) años la incapacidad del agro venezolano para abastecer el mercado nacional, ha obligado al gobierno nacional a autorizar la importación de enormes cantidades de productos agrícolas, hecho éste que atenta de manera directa contra la seguridad alimentaria de los venezolanos, poniendo por ello en peligro la soberanía nacional.

Destacados analistas como Pasquino y Mateucci, coinciden en el planteamiento de que, a lo largo del proceso democrático venezolano se ha carecido de un proyecto de apoyo social efectivo y de apoyo agroalimentario sostenido. Desde el año 1999, en el país se han venido aplicando medidas diseñadas para garantizarle un precio justo al productor nacional. Este último se podría alcanzar o subvencionando a los productores o atacando el problema de fondo; la diferencia elevada entre lo que recibía el productor y el precio que le tocaba al consumidor. Por supuesto, esta segunda alternativa implicaba enfrentarse a los intereses más fuertes de la cadena alimentaria, los agroindustriales.

De hecho, desde comienzos de 2003 un control de precios generalizado se combinó con un control de cambio. En principio, el control de cambio facilitó la aplicación de una política de permitir la importación de alimentos solamente allí donde la producción nacional fuera deficitaria. Paralelamente, se intentó establecer mecanismos para evitar que los precios establecidos perjudicaran al productor. Entre 2002 y 2006 funcionaban “Juntas Nacionales Agrícolas” con representantes del gobierno, de los productores y de la agroindustria, con el propósito de determinar los ajustes necesarios en los precios, para compensar aumentos en los costos de producción de los distintos renglones. Hay quienes opinan que entre los representantes del sector privado, pesaban más los de la agroindustria que los de los productores, en perjuicio de estos últimos.

En todo caso, resultó inevitable en una economía sufriendo una inflación de dos dígitos, que las negociaciones sobre los ajustes de precios asumieran una importancia central, y que reflejaran las tensas relaciones entre el gobierno y la agroindustria y también con los productores. Igualmente predecible era que hubiera demoras en hacer los ajustes, perjudicando al productor y, a veces, provocando el tipo de incertidumbre tan poco favorable a la toma de decisiones sobre inversiones.

Con el abandono de las Juntas en 2006, se optó más bien por una política de subvenciones para los productores de renglones considerados prioritarios: al comienzo, algodón, caña de azúcar, maíz, sorgo y arroz (Provea, 2006-2007, 205).

Pero paralelamente también se planteaba enfrentar la debilidad de los productores dentro de la cadena alimentaria en su conjunto, es decir, enfrentarse a la agroindustria que la dominaba. Después del paro petrolero, con el acaparamiento de alimentos por las grandes empresas de la agroindustria, se hizo evidente que una política diseñada a garantizar la seguridad y soberanía alimentaria no podría limitarse a intentos de estimular la producción nacional.

Hacía falta mejorar la capacidad de incidir en la cadena alimentaria en su conjunto, sobre todo en el procesamiento y distribución de alimentos, dominados por grandes empresas como la Polar o Agroisleña que tenían la capacidad de imponer sus términos a los productores y poder de negociación frente al gobierno (Morales Espinoza, 2005).

La agroindustria pasó a ser considerada no solamente una amenaza potencial para la seguridad y soberanía alimentarias (por su capacidad de paralizar el sistema de distribución de alimentos), sino también el obstáculo más importante para la implementación de una política que buscaba combinar una reducción en los precios para los consumidores con una remuneración adecuada para los productores directos.

Cuando en el 2003, se lanzó la misión Mercal, se perseguía un doble propósito: primero, hacer llegar a los sectores populares alimentos más baratos y segundo, crear una red de distribución de alimentos que pudiera, eventualmente, hacer contrapeso (si no reemplazar) a los intermediarios que tanto encarecían los alimentos¹³. Es decir, además de subvencionar a los consumidores, se planteaba atacar el problema de fondo: la discrepancia tan notoria entre lo que recibía el productor directo y el precio que le tocaba al consumidor.

La misión Mercal fue un éxito notable, llegando a dar cuenta de alrededor del 40% de la distribución de alimentos en el país, surtiendo la población con alimentos a precios subvencionados y así, contribuyendo a abaratar los costos de los productos básicos para los sectores populares. Sin embargo, no alcanzaba para consolidar una red de distribución estatal. Hacía falta complementarlo con más silos para CASA (Corporación de Alimentos Sociedad Anónima), mayor capacidad de refrigeración, medios de transporte, etc. (Marcano, 2005). Algo se venía avanzando pero, evidentemente, se trataba de problemas que no se podría solucionar de la noche a la mañana.

Mientras tanto, había otra manera de lograr que los precios para los productores fueran más justos: abaratando sus costos, por concepto de crédito e insumos. De hecho, la disponibilidad de créditos blandos para financiar la cosecha fue promovida por el gobierno (ibíd.) y algo se hizo para que la industria petroquímica aumentara la oferta de fertilizantes.

Anteriormente se señaló el problema de cómo estimular la producción, y se indicaron las dificultades relacionadas sobre todo con el sector privado. Ahora se abordarán los problemas relacionados con la incorporación del campesinado a la producción a través de su acceso a la tierra. Considerando la capacidad de responder a los reclamos de los campesinos, y crear condiciones propicias para que puedan producir, de vital

importancia para el proyecto del gobierno; porque, a la larga, el daño que ha hecho el neoliberalismo a la seguridad y soberanía alimentarias de los pueblos puede revertirse solamente si, además de estar en curso un esfuerzo nacional dedicado a hacerlo, existan en el campo mismo las fuerzas sociales capaces de impulsar una agricultura distinta. En este sentido, asumimos la postura de “Vía Campesina” desde que empezara la campaña a favor de una “soberanía” alimentaria. No se trata simplemente de resguardar la capacidad de la nación de producir sus alimentos básicos; se trata de modificar radicalmente la manera de producirlos y de hacerlo a partir de la experiencia acumulada de los campesinos.

Lo que se aprendió de la experiencia del sector reformado de la reforma agraria anterior, era que las consecuencias de una entrega de tierras en forma individual, sobre todo cuando la extensión promedio de lo entregado no llegaba ni cerca de las 10 hectáreas, dificultaba mucho que el campesino se asentara y produjera para el mercado. Durante los años 80, se quiso contrarrestar las consecuencias más dañinas para la economía campesina, promoviendo “Uniones de Prestatarios y Empresas Campesinas”, pero de esta experiencia, el gobierno bolivariano sacó como conclusión: que sería mejor construir el sector reformado con base en cooperativas, es decir, entregar la tierra a los campesinos, no en forma de lotes individuales, sino a cooperativas que se formarían para recibirla. Esta decisión, aun cuando significaba evitar algunos de los problemas de la reforma agraria anterior, también encerraba algunos problemas nuevos que intentaremos abordar enseguida.

Es necesario resaltar que algunos de los problemas que enfrentan las cooperativas agrarias, es porque gran parte de los esfuerzos del gobierno se ha dirigido hacia ellas, de manera que las aspiraciones de mejorar sustancialmente los niveles de producción en el campo y de fomentar una agricultura sustentable están íntimamente relacionadas con su desempeño. Además, el empeño del gobierno en democratizar el acceso a la tierra, ha favorecido a un número importante de campesinos. Según declaró el

presidente del INTI (Instituto Nacional de Tierras) en diciembre del 2006, “en cinco años fueron otorgadas 74.342 cartas agrarias, 3.363 constancias de derechos de permanencia y 558 títulos de adjudicación; es decir, se han otorgado 78.463 unidades productivas en 3.499790 hectáreas” (Provea, 2006-2007, 203).

En el país, la agroindustria se ha visto afectada desde el año 1998 hasta la presente fecha, debido a que muchos productores consideran que los precios establecidos no les alcanzan para seguir con las producciones, argumentando que los precios de producción son más altos que los precios de venta, por lo cual el gobierno ha tomado la medida de aumentar las importaciones para evitar el desabasto de los productos básicos.

Es evidente que la agricultura también ha evolucionado en los últimos tiempos en el país, en el sentido de que los agricultores se han modernizado, adoptando gran cantidad de innovaciones procedentes del sector o procedentes de otros sectores, pero aunque el número de explotaciones también ha experimentado una disminución, ésta ha sido de menor importancia que en los sectores de la industria y el comercio. Por otra parte, salvo alguna excepción, no se han creado grandes empresas y la mayor parte de las explotaciones agrarias siguen siendo pequeñas, y se puede decir que todas las empresas agrarias entran en el grupo de las llamadas PYMEs (Pequeñas y medianas empresas).

La evolución que se acaba de describir, ha determinado que la agricultura haya perdido importancia como sector suministrador de alimentos a los consumidores del país, dado el mayor peso específico alcanzado por los sectores de la transformación y de la distribución. La agricultura es sustituida en el suministro de alimentos por el llamado sistema agroalimentario.

De manera general puede señalarse que en los últimos años la producción agrícola se

ha concentrado en aquellos rubros que poseen un valor agregado, por servir de materia prima para el sector industrial, en especial, para la industria agroalimentaria. En el año 1999, de los 46.319 millones de bolívares que produjo en total el sector agrícola, casi la mitad (22.649 millones) provinieron de las actividades del sector “Animal”, mientras que el sector “Vegetal” generó 17.816 millones de bolívares y el sector pesquero colaboró produciendo 2.995 millones de bolívares adicionales. En cuanto a la producción agrícola por entidades federales, en el sector “vegetal” destacan hoy día: Portuguesa, Zulia, Carabobo, Táchira, Yaracuy, Guárico y Cojedes. En el sector animal destacan los siguientes Estados: Barinas, Zulia, Apure, Monagas. Por último, en el sector pesquero los Estados líderes en Producción son: Sucre, Nueva Esparta, Falcón y Anzoátegui.

En rubros bandera como el maíz, el arroz, la caña de azúcar y el café, la producción pasó de ser autosuficiente a deficitaria; y desde el año 2007, el abastecimiento de estos alimentos depende en buena medida de las importaciones. La merma en la producción se traduce en menos productos disponibles en el mercado y aumento en los precios.

El Banco Central de Venezuela reportó que el costo de los productos agrícolas en enero de 2010 aumentó 9,1%; tan solo las hortalizas subieron 11% ese mes. Tal es el caso de la producción de las hortalizas y los vegetales, cultivos que se vieron afectados por las inundaciones de noviembre de 2010. De acuerdo con cifras de Fedegro, en 2010 la cosecha de tomate disminuyó 18,27%; la de cebolla cayó 22,56%; la de papa 59,72%; mientras que la de pimentón repuntó 5,45%.

De acuerdo a lo mencionado en párrafos anteriores, actualmente el sector agrícola enfrenta serias dificultades para obtener insumos prioritarios para la siembra: fertilizantes, agroquímicos (herbicidas, insecticidas, fungicidas); semillas e implementos para la producción; lo que compromete la recuperación de los cultivos afectados y el repunte de la agricultura en general, todo esto a raíz de la expropiación

de Agroisleña.

Destacándose que lo que más compromete la recuperación del agro, es la falta de capacitación técnica y la transferencia de tecnología, que los productores recibían a través de Agroisleña, sobre todo en lo que a hortalizas y cereales se refiere. Aunque Agropatria tenga disponibilidad de insumos, ya no tiene capacidad de transferir tecnología que era el patrimonio de Agroisleña. El productor llegará a ahí, tendrá fertilizante, pero el tipo de terreno y las condiciones de siembra lo conocía Agroisleña cliente por cliente. En la medida en que la producción agrícola disminuya, los precios de los rubros agrícolas se mantendrán en alza.

Las políticas de financiamiento tampoco han calado en el sector agrícola, y los planes de incentivo a través de subsidios, que en muchos casos no fueron pagados, generaron pérdidas y desestímulo a los agricultores. La producción no crece tanto como para estabilizar los precios de los rubros agrícolas en el mercado. Mientras los costos de producción se incrementan al ritmo de la inflación, los precios de los rubros agrícolas permanecen controlados. A esto se suma el incremento por efecto de la devaluación en los insumos y repuestos de maquinaria agrícola. En lo que va de año, el sector reporta aumentos entre 30% y 60%, por ese factor. Los precios finales de los productos agrícolas se ven influenciados por estos factores. Además estos rubros se transan libremente en el mercado, y los precios van cónsonos con la oferta y la demanda.

Cada año, los agricultores reinvierten en su explotación y se endeudan para disminuir el riesgo que representa la actividad. ¿Cómo invertir en una finca amenazada? Qué garantía puede tener un agricultor que sabe que su vecino fue visitado por el INTI y seguramente está en un listado de algún funcionario o ente del Estado. Aquí radica el principal obstáculo del crecimiento de la agricultura. No es posible crecer sin inversión y el Gobierno es ineficiente cuando expulsa a los agricultores de la tierra y trata de suplantarlos.

Hay que centrarse en aumentar la productividad y disminuir los costos. Para lograr este objetivo, necesitan inversión en tecnología, mejoras incorporadas a la tierra, infraestructura productiva, financiamiento blando y de largo plazo y un clima benigno.

La mayor parte de las asociaciones lideran la modernización agrícola y el cambio tecnológico, son pioneras en la incorporación de innovaciones y sistemas de producción y líderes también en productividad; no obstante, no es posible mantener el ritmo de inversión con el rezago de los precios y las amenazas contra la propiedad de la tierra.

Los agricultores miembros de las Federaciones, Asociaciones, Cámaras y Cooperativas de Fedeaagro, apuestan por la recuperación de la agricultura, están entrenados y capacitados en la más noble y difícil tarea de la economía, la de producir alimentos. No los anima otro interés, que el de permanecer en sus predios produciendo bienes y productos agrícolas, para hacerse menos dependientes de las importaciones y apuntar a la soberanía alimentaria. Para lograrlo necesitan un clima de tranquilidad y paz, que les permita trabajar sin la amenaza de la intervención y una política comercial que privilegie la producción nacional; tal como consagra el artículo 305 de la Constitución Nacional.

Resumiendo un poco, entre los estereotipos de las últimas fases de evolución, está la Reforma Agraria, como tema y proceso dominante, período en que la contradicción fundamental, y se daba en torno a la distribución de los recursos; posteriormente se está viviendo una etapa en que las contradicciones se expresaban, en los términos de intercambio entre la agricultura y la industria, con el problema fundamental del establecimiento de los precios; y actualmente se puede observar una nueva perspectiva, donde la dinámica agroalimentaria ocupa el centro de interés. Hoy en día el problema central es el mercado; quien lo pierda de vista, pierde de vista sus propios intereses.

En esta nueva fase, el lugar de preeminencia lo ocupa el sector privado en la orientación del desarrollo, pues el estado no está en capacidad de sostener el conjunto de medidas, instrumentos y normas que le permitan intervenir y proteger a ciertos sectores y se está transformando su papel al de orientador y promotor. La agroindustria sigue siendo el centro motor de los circuitos agroalimentarios; de la capacidad de sus agentes para organizarse y concertarse, dependerá el crecimiento y estabilidad económica de cada circuito. En la etapa actual de desarrollo de la economía de mercado, los elementos de la competencia y de la colaboración estarán permanentemente en juego.

Se ha logrado consenso en torno a ciertos objetivos, por ejemplo, que el sector agroalimentario debe ser competitivo y dinámico, con capacidad de respuesta a los cambios económicos; que la actividad agrícola y agroindustrial es un factor clave de la reactivación económica y del crecimiento, que la relación con el exterior supone un sector agroalimentario más equilibrado que el del pasado.

La apertura y la competencia son indefectibles, por lo que se requiere una política pública estable y mucho más sensata, que garantice un sistema de apoyo al desarrollo competitivo y protección contra el comercio desigual y desleal, no sólo en términos de un mercado mundial, sino de un mercado articulado por bloques comerciales, mucho más protegido, que actualmente tiene reglas de competencia y relaciones entre productividades nacionales e internacionales profundamente distorsionadas por mecanismos de intervención, que siguen estructurándose a nivel de las economías domésticas, mecanismos que alteran permanentemente los propios términos de las relaciones de cambio.

En el caso concreto venezolano, el desarrollo futuro requerirá de un apoyo que garantice entonces un comercio en el cual la actividad agroalimentaria pueda participar en condiciones de igualdad y en condiciones de comercio leal. La inversión

pública deberá concebirse vinculada a la producción y a la productividad; la innovación organizativa y el desarrollo tecnológico como elementos claves dentro del proceso de cambio y dentro del proceso de desarrollo del sector agroalimentario. Los grandes conflictos se darán en materia de política pública. En primer lugar, se tendrá que enfrentar el mito de la baja productividad, de que el complejo agroindustrial venezolano es improductivo y que no puede subsistir sin el auxilio y la protección gubernamental.

La productividad y competitividad de la agricultura venezolana deberán ser examinadas, especialmente en materia de sistema de precios, porque los precios agrícolas han sido impuestos a la agricultura, y han significado claras transferencias de recursos o de riqueza desde la agricultura y la agroindustria, hacia el resto de la economía o hacia el exterior. Existe además una clarísima distorsión en los mecanismos de asignación de los precios; si el precio de un automóvil puede ser mayor que el de una vivienda, quiere decir que el mecanismo que relaciona las productividades en cada uno de los sectores está distorsionado y requiere un recalcuro. Probablemente habría que revisar los mercados internacionales para determinar si se trata de mercados de abundancia o de escasez, y si efectivamente los precios del comercio internacional reflejan las fuerzas reales del mercado, y los niveles reales de productividad de las distintas economías que participan están amarrados.

En este momento particular que vive el país, la problemática relacionada con el desarrollo agrícola y la agroindustria debe enfocarse vinculada al proceso de reforma del Estado, que está cambiando su forma organizacional tradicional por sectores, a una forma basada en el territorio, con lo cual lo sectorial debe supeditarse a lo territorial.

El sector agrícola demanda reformas estructurales acordes con los cambios que está experimentando el Estado venezolano. Es necesario aceptar que los problemas agrícolas hay que atacarlos en forma integral, considerando toda la cadena de

producción y consumo; hay que aplicar el concepto de sistema agroalimentario, pues la agricultura no puede ser reducida a la producción primaria, sino que debe ser comprendida en todos los encadenamientos que van desde la producción hasta el consumo. No se pueden separar las políticas agrícolas y agroindustriales de las alimentarias o nutricionales, de manera que la estrategia agroalimentaria debe integrarse y articularse con la estrategia económica del país.

La reestructuración de la economía puesta en práctica a partir del 89, y retomada por el Gobierno del Presidente Rafael Caldera en abril de 1996, proporciona una serie de lineamientos válidos para orientar la agricultura en los próximos años: se limita la intervención del sector público en todas las áreas, se estimula en consecuencia la participación privada, se apunta hacia la apertura del comercio internacional, se plantea por consiguiente que el Estado, entendido a nivel nacional, estatal y municipal, debe incrementar su capacidad para planificar y reducir su forma de intervención directa, promoviendo medidas de política económica y mecanismos de concertación con los entes privados.

Todo ello supone que en el sector agrícola se debe dar un acentuado proceso de desconcentración y descentralización, que incluye por una parte transferencia de funciones o de competencias del nivel nacional al nivel estatal, al nivel municipal y a otros actores de la sociedad civil; y por otra supone la organización de los circuitos de los principales renglones agroalimentarios, con participación destacada del sector privado. Es necesario privatizar algunas de las funciones que tradicionalmente venía realizando el Estado en determinadas áreas, lo que supone una reorganización y reorientación institucional para adelantar sus tareas en el campo agropecuario. La ley de Descentralización, Delimitación y Transferencia de Competencias del Poder Público, aprobada en diciembre de 1989, planteaba que los Estados y los municipios tienen una competencia fundamental en el campo agropecuario en términos generales. Hasta hace poco tiempo, el gobierno central había monopolizado, centralizado, la

promoción del desarrollo económico en general, y en consecuencia, la del desarrollo agrícola. Los Estados y los municipios en Venezuela, desde 1958 para acá, no habían tenido competencias en el ámbito del desarrollo económico; los Estados y los gobernadores eran meras circunscripciones reducidas a salvaguardar la vigilancia y el orden público, sin ninguna competencia sustantiva.

Esta Ley propone que los Estados, los gobernadores y los alcaldes asuman un rol fundamental en este campo, que se complementa con los cambios que se están pensando hacer en la Ley de Administración Central, que enfatiza en que el Poder Nacional debe concretarse a las grandes políticas, a la planificación en términos generales, y dejar la ejecución al Estado a nivel territorial, estatal o municipal, o al sector privado.

Desde el punto de vista agrícola, la Ley de Descentralización en su artículo 4, numerales 3,10,11 y 14, establece la posibilidad de la transferencia a los Estados de una competencia concurrente de la promoción de la agricultura, del mejoramiento de las condiciones de vida de la población campesina, de la conservación, defensa y mejoramiento del ambiente y los recursos naturales, y de la vivienda rural. Todo ello requiere determinar una serie de cambios para precisar y delimitar las competencias que deben quedar a nivel del Poder Nacional y las que deben pasar a los Estados y municipios. Por otra parte, señala los aspectos que tienen que ver con la estructura administrativa a través de las cuales los Estados y municipios van a asumir y a manejar esas competencias, y por último, es necesario considerar las fuentes de financiamiento de los Estados y municipios para atender el cumplimiento de esas competencias.

En materia agrícola, la Comisión para la Reestructuración del Estado (COPRE) y las Naciones Unidas, planteaban que existen cuatro tipos de competencias: las que deben mantenerse a nivel central; las que deben manejarse de común acuerdo, en forma

compartida, entre los Estados y municipios y el Poder nacional; y las que deben ser transferidas fundamentalmente al sector privado.

Al nivel central le debe corresponder la definición de las líneas maestras del sector en concordancia con la política macroeconómica, la elaboración de leyes, decretos y resoluciones, por ser un asunto de orden constitucional; la defensa y protección de áreas de interés público, como la salud, la sanidad vegetal, animal, la seguridad alimentaria, el presupuesto de la administración central, la orientación y coordinación del proceso de la planificación de la investigación y el desarrollo tecnológico; la coordinación y supervisión del sistema financiero; la política de la reforma agraria; la coordinación de la inversión para el financiamiento de la infraestructura para la producción agrícola; los lineamientos para la ejecución del catastro rural; las relaciones internacionales y la representación del país en las mesas de negociación agrícola en el marco del Acuerdo Subregional Andino, Grupo de los Tres, Mercosur, acuerdos bilaterales y multilaterales.

El desarrollo agrícola y agroindustrial, de ahora en adelante es necesario estudiarlo dentro del proceso de descentralización, de la nueva forma de organización del Estado a nivel nacional, estatal y municipal, que cambia las reglas del juego tradicionales y da a los actores del proceso, una participación más directa y determinante en la gestión de su propio desarrollo.

CAPITULO IV

MARCO METODOLÓGICO

En el marco metodológico se detallan minuciosamente cada uno de los elementos, relacionados con la metodología que se ha seleccionado para realizar el proyecto de investigación.

4.1. Tipo de Investigación

El Presente Trabajo de Grado se realizará mediante una investigación de tipo descriptiva, por cuanto se intentará describir, analizar y evaluar características de hechos o situaciones presentes en la opinión pública, relacionadas con el conflicto entre productores agrícolas y la agroindustria.

Méndez (2001), define el estudio descriptivo como aquel que "identifica características del universo de investigación, señala formas de conductas y actitudes y descubre y comprueba la asociación entre variables de investigación. " (p.137)

Es decir, la investigación descriptiva es la que permite caracterizar o describir los hechos con la intención de entender su naturaleza para estudiarlos y buscarle solución a la problemática que se está estudiando.

4.2. Diseño de la Investigación

Tomando en consideración las características del problema planteado, este Trabajo Especial de Grado se realizará bajo el diseño de investigación de campo con apoyo en el diseño documental.

En cuanto a la investigación de campo, se considera:

(...) la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna. (Arias, 2006. p.31).

Este tipo de investigación se apoya en informaciones que provienen de la realidad o escenarios naturales como entrevistas, cuestionarios, encuestas y observaciones (fuentes primarias).

Los diseños básicos de campo pueden ser: (a) el diseño experimental, (b) el diseño cuasi-experimental o el diseño *expost-facto*, (c) el diseño encuesta, (d) el diseño panel y (e) el estudio de casos.

La investigación es documental de acuerdo a lo que plantea Arias (2004) por ser: “un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir los datos obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales; impresas, audiovisuales o electrónicas” (p. 27).

Es decir, consiste en analizar y evaluar, de manera crítica y reflexiva, la información escrita y los discursos encontrados en textos, revistas, periódicos, material en línea, entre otros, acerca de un tema determinado. Mediante el desarrollo de este proceso, el investigador busca establecer relaciones, diferencias y posturas de la situación actual del conocimiento en el área de estudio.

De acuerdo con lo anterior, se puede inferir que este tipo de investigación, requiere de una estrategia de reflexión sistemática sobre realidades (teóricas o no), usando para ello diferentes tipos de documentos, razón por el cual el investigador debe indagar, analizar e interpretar datos, sobre un tema determinado de cualquiera ciencia. En una investigación documental, el estudiante o autor de la misma, debe considerar lo siguiente:

- a) El tema;
- b) El plan;
- c) La recolección de datos
- d) La sistematización del material escrito, para la redacción final.

4.3. Población y Muestra

4.3.1. Población

En la presente investigación la población o universo de estudio se encontrará conformada por individuos con edad comprendida entre 18 y 70 años, habitantes de los estados más representativos del país que tienen tradición agrícola, entre ellos: Anzoátegui, Aragua, Apure, Barinas, Carabobo, Guárico, Mérida, Monagas, Lara, Portuguesa, Táchira y Zulia.

Bavaresco (2002), explica que “la población es un conjunto de unidades de observación, que se consideran en el estudio del cual se obtiene información”. (p.20)

4.3.2. Muestra

La muestra de acuerdo a lo expresado por Arias (2006) “es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (p.83).

En el presente estudio la muestra se encontrara representada por 600 personas, distribuidas de la siguiente manera en las regiones del país:

Tabla N° 1

Distribución de la Muestra

Región	Total
Capital	100
Occidental	100
Central	100
Oriente	100
Andes	100
Llanos	100
Total	600

Fuente: elaborado por el Autor.

El tipo de muestreo a aplicarse será intencional u opinatico.

4.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

4.4.1. Técnicas de Recolección de Datos

Las técnicas de recolección de datos, son las distintas formas o maneras de obtener la información. Para el acopio de los datos en esta investigación, se utilizará como técnica la encuesta para recoger la información que se requiere.

En este estudio la técnica de recolección de datos a utilizarse es la encuesta, por tratarse de un medio que facilitará la toma de información de manera efectiva y así se podrán emitir las conclusiones necesarias de los resultados a obtenerse.

Méndez (2001), indica que la encuesta es "una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador. Para ello utiliza un listado

de preguntas escritas que se entrega a los sujetos quienes, en forma anónima, las responden por escrito". (p.155).

Mientras que Sabino (2000) define encuesta como “aquello que se trata de requerir información a un grupo socialmente significativo de personas acerca de los problemas en estudio para luego, mediante un análisis de tipo cuantitativo, sacar las conclusiones que correspondan con los datos registrados” (p. 104).

4.4.2. Instrumentos de Recolección de Datos

Ramírez (2001) expresa que un instrumento de recolección de datos “es un dispositivo de sustrato material que sirve para registrar los datos obtenidos a través de las diferentes fuentes” (p. 137).

Mientras que Sabino (2000) explica que el instrumento de recolección de datos “es cualquier recurso de que se vale el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información” (p. 145).

Para este Trabajo de Grado como instrumento de recolección de datos, se diseñará un cuestionario el cual permitirá la recolección y almacenamiento de la información obtenida.

Palella, y Martins. (2005), indican que un cuestionario es:

Instrumento de investigación que forma parte de la técnica de la encuesta. El cual contiene preguntas que deben ser sencillas de contestar, con preguntas que han de estar formuladas en forma clara y concisa, pueden ser cerradas o semiabiertas, procurando que la respuesta no sea ambigua. (p.119)

Para el presente trabajo de investigación se utilizará un cuestionario de cuarenta y tres

(43) preguntas cerradas, en el cual se plantearán preguntas de tipo dicotómicas, para que el encuestado pueda elegir entre dos o más opciones.

Las encuestas serán realizadas a la opinión pública del país y se encargarán de su aplicación el Autor de la presente investigación y otros facilitadores de encuestas que serán de gran apoyo.

4.5. Validez y Confiabilidad del Instrumento

4.5.1. Validez

Según Flames (2003):

La validez de los instrumentos de recolección de datos se determina aplicando el tipo de validez de contenido a través de un procedimiento denominado juicio de experto, donde tres (3) especialistas en metodología de la investigación y/o investigación educativa, en contenido de trabajo de grado y en estadística, evalúan el instrumento (p.50).

Hernández, Fernández y Baptista (2008) señalan que la validez “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 346).

En tal sentido, se determinará la validez del instrumento (cuestionario) mediante el juicio de tres (03) expertos en el área de la Comunicación Social, quienes analizarán la relación de los ítems con los objetivos de estudio de la investigación, con la finalidad de poder emitir un juicio sobre la adecuación o inadecuación de dicho instrumento. Con las opiniones aportadas por los expertos se realizarán las modificaciones al cuestionario inicial. Para la validación se empleará el cuadro validación de instrumento el cual será diseñado.

4.5.2. Confiabilidad

Se entiende por confiabilidad del procedimiento para determinar el grado de efectividad del instrumento, que se elaboró para la recolección de la información. Se aplicará una prueba piloto a una muestra pequeña, distinta a la muestra de estudio pero con características muy similares. A los resultados de esta prueba se le calculará el grado de confiabilidad.

En este sentido Ruiz (2002) señala que para estimar la confiabilidad se puede utilizar uno de los siguientes métodos:

- 1. Confiabilidad de reaplicación de pruebas (tes – retes): consiste en administrar dos veces la misma prueba a un mismo grupo en un intervalo de tiempo relativamente corto y se calcula por:
- 2. Confiabilidad de versiones equivalentes (pruebas paralelas): se utiliza para el caso de dos pruebas que miden el mismo constructo, se debe elaborar dos versiones de la misma prueba y se administra a la misma muestra. Para calcular el coeficiente de confiabilidad se procede igual a la reaplicación de pruebas.
- 3. Confiabilidad de consistencia interna (homogeneidad): permite determinar el grado en que ítems de una prueba están correlacionados entre sí. Existen diferentes procedimientos para estimar la confiabilidad, pero los más conocidos son:
 - a. Kuder y Richardson (aplicable a pruebas de ítems dicotómicos, es decir, las respuestas son correctas o incorrectas).
 - b. Alpha de Cronbach (no existen respuestas correctas o incorrectas, sino que el sujeto marca el valor que mejor representa su respuesta).

- c. Dos mitades, corregido por la fórmula de Spearman – Brown.

4.6. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Una vez obtenida y recopilada la información, se procederá de inmediato a su procesamiento, esto implicará el cómo ordenar y presentar de la forma más lógica e inteligible los resultados obtenidos con el instrumento a aplicarse.

Según Sabino (2005) “es construir con ellos cuadros estadísticos, promedios generales y gráficos ilustrativos de tal modo que se sinteticen sus valores y puedan, a partir de ellos, extraer enunciados teóricos”. (p.178).

Así los datos numéricos se procesarán agrupándolos en intervalos; se tabularán; se construirán con ellos cuadros estadísticos, calculándose las medidas de tendencia central o cualquiera otra que sea necesaria.

Según Tamayo y Tamayo (2002):

El procesamiento de los datos no es otra cosa que el registro de los datos obtenidos por los instrumentos empleados, mediante una técnica analítica en la cual se comprueba la hipótesis y se obtienen las conclusiones...Por lo tanto se trata de especificar el tratamiento que se dará a los datos, ver si se pueden clasificar, codificar y establecer categorías precisas con ellos. (p.103).

El procedimiento general comprenderá dos etapas:

Previa a la aplicación de la técnica diseñada.

1. Revisión de los objetivos propuestos.

2. Revisión de las variables y sus dimensiones.
3. Consideraciones en torno a la población objeto del instrumento.

Propia al instrumento que se aplicara:

1. Selección del instrumento a aplicarse.
2. Elaboración del instrumento.
3. Validación del instrumento.
4. Aplicación del instrumento.
5. Presentación de los resultados.
6. Análisis de sus resultados.

La expresión organizada de los datos estará en la tabulación, que consistió en reunir los datos en tablas estadísticas. Las técnicas más comunes son:

1. Registro: Indica la frecuencia con que se repite un hecho.
2. Clasificación: Distribuye y agrupa los datos obtenidos
3. Codificación: Transforma los datos en símbolos numéricos
4. Tabulación: Recuento de los datos en categorías.

Los requisitos sobre esta información lo expone con claridad Pick, (2000) quien señala entre otros los siguientes:

- 1.- Lo más precisos y claros posibles
- 2.- Consistentes en relación con otros resultados obtenidos
- 3.- Organizados de manera uniforme.
- 4.- Lo más completo posible.
- 5.- Ordenados de manera que facilite la codificación y tabulación

4.7. Procedimiento

Para satisfacer los objetivos formulados en la presente investigación, se realizaron las siguientes operaciones del diseño documental: arqueo de documentos, escritos y gráficos, que facilitaron la determinación del problema, marco teórico y otros aspectos estructurantes de la investigación.

Dada la naturaleza del estudio y en función de los datos que se requieren, tanto del momento teórico, como del momento metodológico de la investigación, así como con la presentación del trabajo escrito, en primer lugar, se sitúan las denominadas técnicas e instrumentos empleados en la investigación.

Empleándose de ellas fundamentalmente, para el análisis de las fuentes documentales, que permitieron abordar y desarrollar los requisitos del momento teórico de la investigación: la observación documental, de presentación resumida, resumen analítico y análisis crítico. Dentro de este ámbito, también se usaron una serie de técnicas operacionales para manejar las fuentes documentales, desde una dimensión estrictamente técnica y común a todas las ciencias, a saber: de subrayado, fichaje, bibliográficas, de citas y notas de referencias bibliográficas y de ampliación de texto, construcción y presentación de índices, presentación de cuadros, gráficos e ilustraciones, presentación del trabajo escritos, etc. En segundo lugar, se introdujo la técnica de la observación directa, no participante y sistemática en la realidad objeto de estudio.

Finalmente y en tercer lugar, se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, con el propósito de interrogar a los individuos que estaban directamente vinculados al problema investigado.

CAPITULO V

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se muestran los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a la opinión pública, con base en los términos de realizar un análisis sistémico del problema, en este caso "Las características del conflicto de opinión pública entre productores agrícolas y la agroindustria", con el propósito de describirlas, explicar sus causas y efectos, entender su naturaleza y factores constituyentes. Los datos fueron recogidos en forma directa de la realidad.

Una vez aplicado el instrumento y realizada la recolección de la información, se procedió a su análisis de acuerdo al siguiente orden:

- Tabulación de la información.
- Presentación de la información en matrices estadísticas con cálculo frecuencia y porcentaje.
- Interpretación de los resultados.
- Propuesta.
- Elaboración de conclusiones.
- Elaboración de recomendaciones.

Una vez contruidos los cuadros y gráficos, se procedió al análisis de la información, para tal fin se utilizó el criterio estadístico basado en el porcentaje de opiniones obtenidas en cada alternativa, en respuesta a los ítems del instrumento aplicado. Posteriormente los resultados fueron discutidos a través de la comparación con los objetivos de estudio y con la teoría consultada.

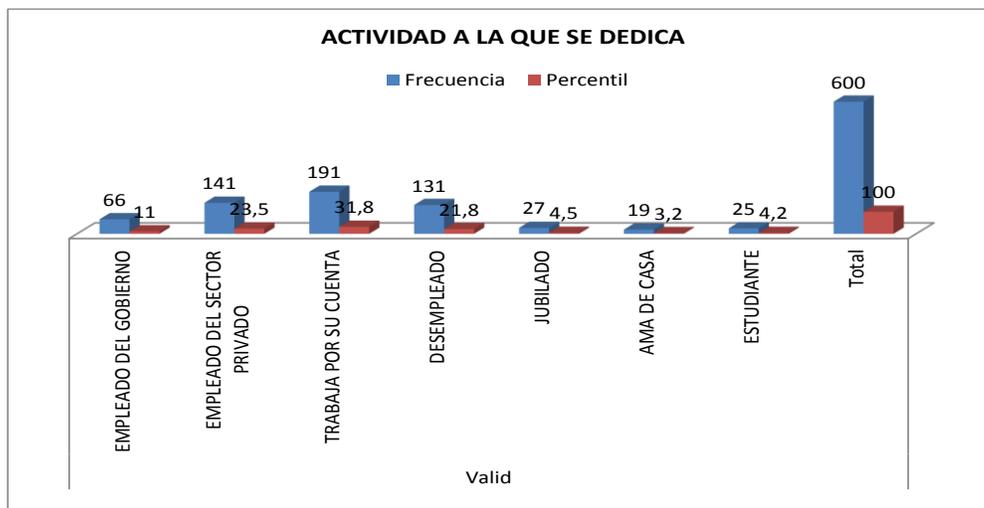
A continuación se muestran los resultados del estudio:

1. Indique si es usted actualmente empleado del Gobierno, empleado del sector privado, trabaja por su cuenta, desempleado, jubilado, ama de casa o estudiante.

TABLA N. 2. ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA

	Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido EMPLEADO DEL GOBIERNO	66	11,0	11,0	11,0
EMPLEADO DEL SECTOR PRIVADO	141	23,5	23,5	34,5
TRABAJA POR SU CUENTA	191	31,8	31,8	66,3
DESEMPLEADO	131	21,8	21,8	88,2
JUBILADO	27	4,5	4,5	92,7
AMA DE CASA	19	3,2	3,2	95,8
ESTUDIANTE	25	4,2	4,2	100,0
Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 1 ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA



Análisis: Actividad a la que se dedica

De los seiscientos (600) encuestados, ciento noventa y uno (191) respondieron que trabajan por su cuenta, lo que representa un treinta y uno, ocho por ciento (31,8%), aunque ciento cuarenta y uno (141) respondieron que son empleados del sector privado, lo que representa un veintitrés, cinco por ciento (23,5%). Mientras que ciento treinta y uno (131) respondieron que se encuentran desempleados, lo que representa un veinte uno, ocho por ciento (21,8%). Por su parte sesenta y seis (66) respondieron que son empleados del Gobierno, lo que representa un once por ciento (11%). Por otro lado, veintisiete (27) respondieron que son jubilados, lo que representa un cuatro, cinco por ciento (4,5%). Unas diecinueve (19) respondieron que son ama de casa, lo que representa un tres, dos por ciento (3,2%). Otros veinticinco respondieron que son estudiantes, lo que representa un cuatro, dos por ciento (4,2%).

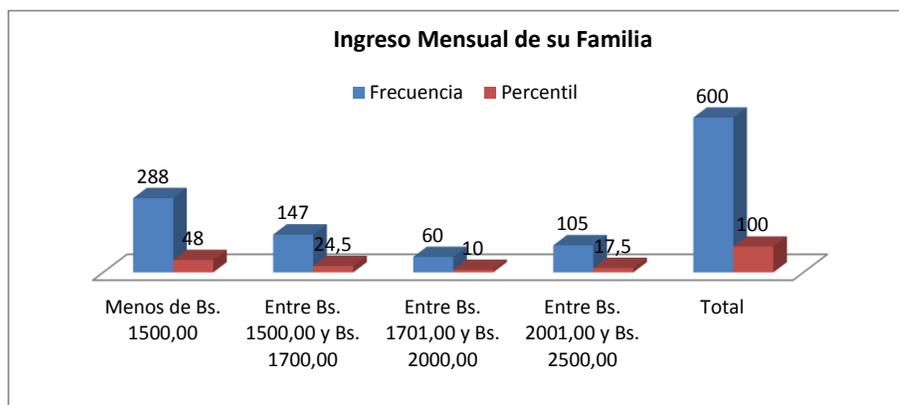
De lo anterior se infiere que en los estados consultados del país, la gran mayoría se encuentran trabajando por su cuenta. La fuerza laboral del país está desempleada, entre una de las razones, es que encuentran un puesto de trabajo, en concordancia con esto los encuestados señalaron que su grado de instrucción era bachiller y en otros casos eran técnicos universitarios. Tal vez el principal problema social que padecen los venezolanos es la falta de empleo estable y bien remunerado. Quien está desempleado no tiene ingreso, su vida se degrada y su autoestima se deteriora. La economía venezolana está padeciendo de una incapacidad crónica para generar puestos de trabajo, por lo que las personas se ven en la necesidad de estar ocupados en la economía informal.

2. ¿Cuál es el ingreso mensual de su familia?

Tabla N. 3 INGRESO MENSUAL DE SU FAMILIA

	Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valid Menos de Bs. 1500,00	288	48,0	48,0	48,0
o Entre Bs. 1500,00 y Bs. 1700,00	147	24,5	24,5	72,5
Entre Bs. 1701,00 y Bs. 2000,00	60	10,0	10,0	82,5
Entre Bs. 2001,00 y Bs. 2500,00	105	17,5	17,5	100,0
Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 2 INGRESO MENSUAL DE SU FAMILIA



Análisis: Ingreso mensual

De los seiscientos (600) encuestados, doscientos ochenta y ocho (288) respondieron que tienen ingresos de menos de Bs. 1500,00, lo que representa un cuarenta y ocho por ciento, (48%), aunque ciento cuarenta y siete (147) respondieron que tienen ingresos entre Bs. 1500,00 y Bs. 1700,00, lo que representa un veinticuatro, cinco por ciento (24,5%). Mientras que ciento cinco (105) respondieron que tienen ingreso entre Bs. 2001,00 y Bs. 2500,00, lo que representa un diecisiete, cinco por ciento (17,5%). Por su parte sesenta (60) respondieron que entre Bs. 1701,00 y Bs. 2000,00, lo que

representa un once por ciento (11%). Por otro lado, veintisiete (27) respondieron que son jubilados, lo que representa un diez por ciento (10%).

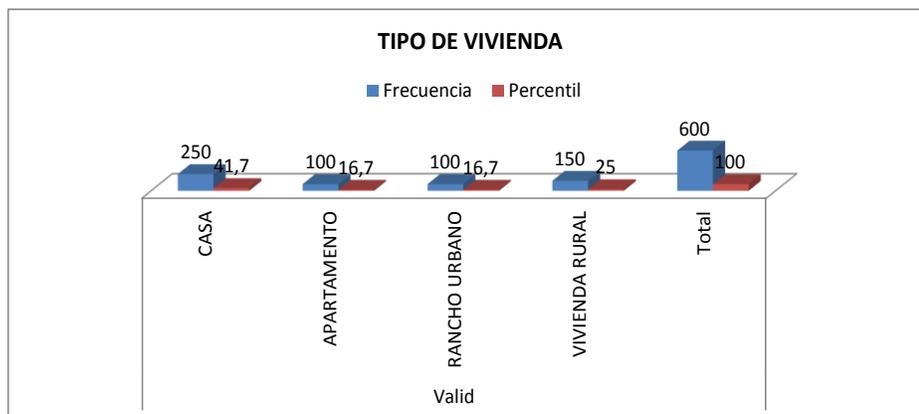
De lo anterior se infiere que el ingreso mensual de la mayoría de las familias en el país, es de menos de Bs. 1500,00, y esta población está en el estrato más pobre y en algunos casos de pobreza moderada. Y que este ingreso promedio es más pequeño que el ingreso de los que ganan entre Bs.2001, 00 y 2500,00. Estas familias cuyos ingresos son menos de Bs. 1500,00 tienen un gran número de integrantes que generalmente supera al promedio de una familia venezolana, calculado en cinco personas, y se supone que trabaja más de un miembro del núcleo familiar. Y mayormente están empleados en el sector informal de la economía.

3. ¿En qué tipo de vivienda vive?

Tabla N. 4 TIPO DE VIVIENDA

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	CASA	250	41,7	41,7	41,7
	APARTAMENTO	100	16,7	16,7	58,3
	RANCHO URBANO	100	16,7	16,7	75,0
	VIVIENDA RURAL	150	25,0	25,0	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 3 TIPO DE VIVIENDA



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados, doscientos cincuenta (250) respondieron que tienen de vivienda una casa, lo que representa un cuarenta y uno por ciento, (41%), aunque ciento cincuenta (150) respondieron que viven en una vivienda rural, lo que representa un veinticinco por ciento (25%). Mientras que cien (100) respondieron que viven en apartamento, lo que representa un dieciséis, siete por ciento (16,7%). Por su parte otros cien (100) respondieron que viven en rancho urbano, lo que representa un dieciséis, siete por ciento (16,7%).

De lo anterior se infiere que el tipo de vivienda donde vive la población encuestada se encuentra relacionada con tres factores: región donde vive en el país, ingreso mensual que percibe y la actividad a la que se dedica. En las regiones del país: la capital, la occidental, la central, el oriente, los andes, y los llanos se pueden encontrar diversos tipos de viviendas dependiendo claro esta de la ubicación de las mismas: casas, apartamentos, ranchos urbanos, y viviendas rurales. La vivienda puede facilitar la subsistencia de las familias de pocos ingresos. Los hogares que necesitan complementar sus ingresos apoyándose entre varios miembros han optado por arreglos domésticos transitorios o definitivos de convivencia entre varias familias.

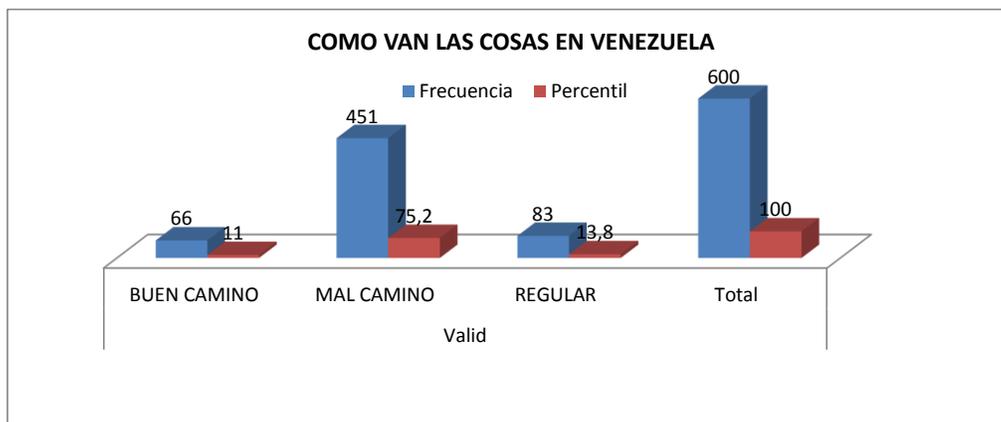
Es importante destacar que un apartamento es un tipo de vivienda o alojamiento de reducidas dimensiones. Por otra parte, una casa es una vivienda que tiene la finalidad de albergar a un grupo de personas o a una familia con una X cantidad de integrantes, generalmente está acondicionada para poder disponer de servicios básicos como baño, cocina, dormitorio. Existen muchos tipos de casas dependiendo básicamente del lugar en el que se encuentren, generalmente se pueden clasificar los tipos de casas según el material con lo que están hechas ya que este material determina en muchos casos la forma, la estructura y el clima de cada una de estos hogares. Mientras que las casas rurales son un tipo de vivienda acondicionada generalmente con baños, cocina, salón dormitorios, que frecuentemente se tratan de viejas estructuras arquitectónicas que cumplen y siguen las características de aquella región o localidad, de la misma manera que procuran suministrar y ofrecer la gastronomía típica del lugar en el que se encuentra. La casa rural, se puede encontrar en sitios de montaña apartados de las zonas urbanas y poseen una gran riqueza natural.

4. En términos generales, ¿Cómo cree usted que van las cosas en Venezuela?

Tabla N. 5 COMO VAN LAS COSAS EN VENEZUELA

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	BUEN CAMINO	66	11,0	11,0	11,0
	MAL CAMINO	451	75,2	75,2	86,2
	REGULAR	83	13,8	13,8	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 4 COMO VAN LAS COSAS EN VENEZUELA



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados, cuatrocientos cincuenta y uno (451) respondieron que las cosas en Venezuela van por mal camino, lo que representa un setenta y cinco, dos por ciento (75,2%), aunque ochenta y tres (83) respondieron que las cosas en Venezuela van regular, lo que representa un trece, ocho por ciento (13,8%). Mientras que sesenta y seis (66) respondieron que van por buen camino, lo que representa un once por ciento (11%).

De lo anterior se infiere que en el país las cosas van por mal camino debido a que se viene desarrollando un proceso social y político que involucra a millones de seres de

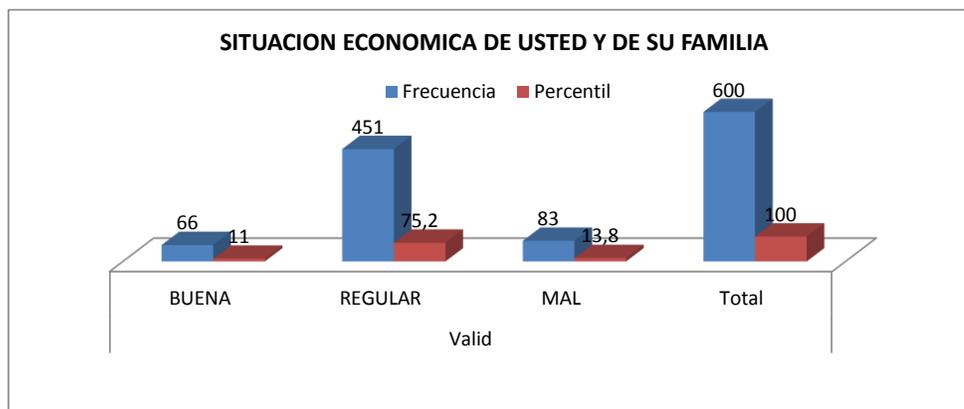
las masas populares, de la clase obrera, del campesinado, de la juventud; a todas las clases sociales, a los diversos partidos y organizaciones sociales y políticas. Ese proceso tiene lugar desde hace doce años, pero en los últimos tiempos, su intensidad y desenvolvimiento tiene dimensiones masivas y alto grado de conflictividad. Esa situación convoca a que todos tomen partido, a expresar su punto de vista y sobre todo, a manifestar la solidaridad y el apoyo a las fuerzas progresistas que se confrontan con el imperialismo norteamericano y la oligarquía venezolanas. La agudización de la crisis de todo orden que venía soportando Venezuela dio como resultados, hace poco más de diez años, la ruptura política y el desajuste de los partidos políticos tradicionales y, grandes expresiones de la movilización popular en contra de la expoliación y opresión imperialista-burguesa. Las políticas neoliberales impulsadas por el imperialismo y sus socios, la gran burguesía venezolana, agudizaron la crisis y acentuaron la dependencia. Las políticas privatizadoras, la represión y el engaño, la desindustrialización del país provocaron el aumento del desempleo, un mayor empobrecimiento de los trabajadores y fomentaron el descontento y el anhelo de cambio de las masas populares y de la juventud.

5. En términos generales, ¿Cómo cree usted que esta la situación económica de usted y de su familia?

Tabla N. 6. SITUACION ECONOMICA DE USTED Y DE SU FAMILIA

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	BUENA	66	11,0	11,0	11,0
	REGULAR	451	75,2	75,2	86,2
	MAL	83	13,8	13,8	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 5. SITUACION ECONOMICA DE USTED Y DE SU FAMILIA



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados, cuatrocientos cincuenta y uno (451) respondieron que la situación económica de él y de su familia es regular, lo que representa un setenta y cinco, dos por ciento (75,2%), aunque ochenta y tres (83) respondieron que esta mal, lo que representa un trece, ocho por ciento (13,8%). Mientras que sesenta y seis (66) respondieron que es buena, lo que representa un once por ciento (11%).

De lo anterior se infiere que la situación económica de la población es regular, ya que los mismos tienen que tener hasta dos empleos para poder sobrevivir. En el país se

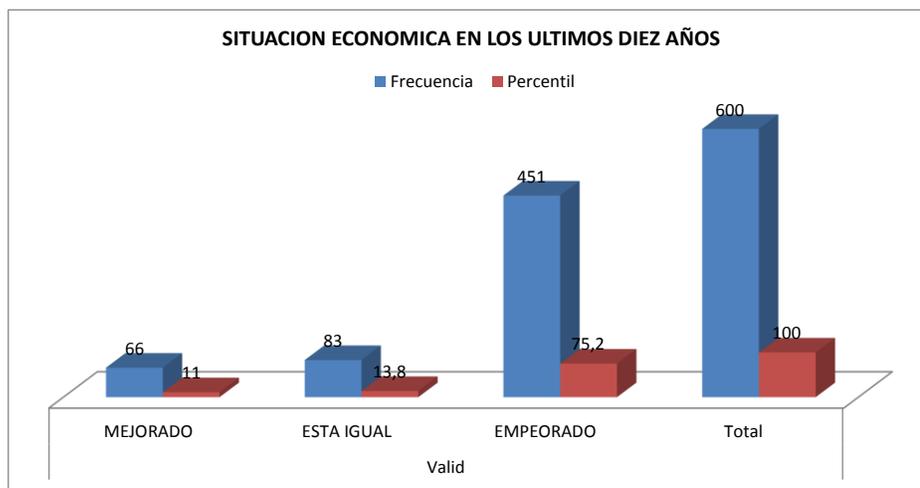
esta viviendo en una economía ficticia, debido al control de cambio y los grandes ingresos económicos debido al petróleo. La población se está volviendo más consumista que como era anteriormente, la economía se está basando cada día mas en la importación, que en la exportación, ya prácticamente no hay producción nacional.

6. ¿Cree usted que la situación económica en su familia en los últimos diez años ha empeorado?

TABLA N. 7 SITUACION ECONOMICA EN LOS ULTIMOS DIEZ AÑOS

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	MEJORADO	66	11,0	11,0	11,0
	ESTA IGUAL	83	13,8	13,8	86,2
	EMPEORADO	451	75,2	75,2	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 6 SITUACION ECONOMICA EN LOS ULTIMOS DIEZ AÑOS



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados, cuatrocientos cincuenta y uno (451) respondieron que la situación económica en su familia en los últimos diez años ha empeorado, lo que representa un setenta y cinco, dos por ciento (75,2%), aunque ochenta y tres (83) respondieron que esta igual, lo que representa un trece, ocho por ciento (13,8%). Mientras que sesenta y seis (66) respondieron que ha mejorado, lo que representa un once por ciento (11%).

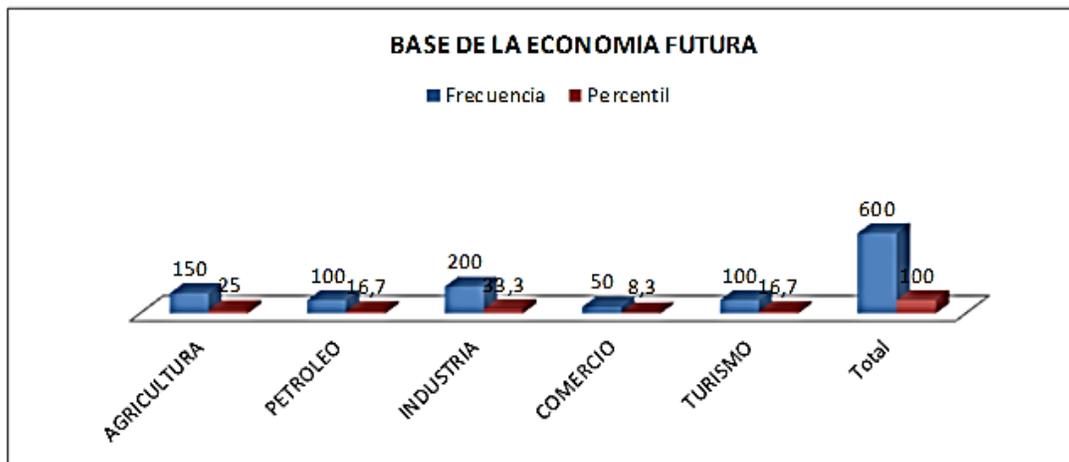
De lo anterior se infiere que la situación económica de las familias en el país durante los últimos diez años ha empeorado, este comportamiento es uniforme en todos los estratos económicos y en las diversas regiones del país. A los fines de asegurar el desarrollo humano integral de la población del país, el Estado conjuntamente con la iniciativa privada deberá promover el desarrollo armónico de la economía nacional con el fin de generar fuentes de trabajo, alto valor agregado, elevar el nivel de vida de la población y fortalecer la soberanía económica del país, garantizando la seguridad jurídica, solidez, dinamismo, sustentabilidad, permanencia y equidad del crecimiento de la economía, para garantizar una justa distribución de la riqueza mediante una planificación estratégica democrática, participativa y de consulta abierta.

7. ¿En dónde cree usted que esta la base de la economía futura de Venezuela?

TABLA N. 8. BASE DE LA ECONOMIA FUTURA

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	AGRICULTURA	150	25,0	25,0	25,0
	PETROLEO	100	16,7	16,7	41,7
	INDUSTRIA	200	33,3	33,3	75,0
	COMERCIO	50	8,3	8,3	83,3
	TURISMO	100	16,7	16,7	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 7. BASE DE LA ECONOMIA FUTURA



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados, doscientos (200) respondieron que la base de la economía futura de Venezuela está en la industria, lo que representa un treinta y tres, tres por ciento (33,3%), aunque ciento cincuenta (150) respondieron que está en la agricultura, lo que representa un veinte y cinco por ciento (25%). Mientras que cien (100) respondieron se encuentra en el petróleo, lo que representa un dieciséis, siete por ciento (16,7%). Otras cien (100) respondieron se encuentra en el turismo, lo que representa un dieciséis, siete por ciento (16,7%).

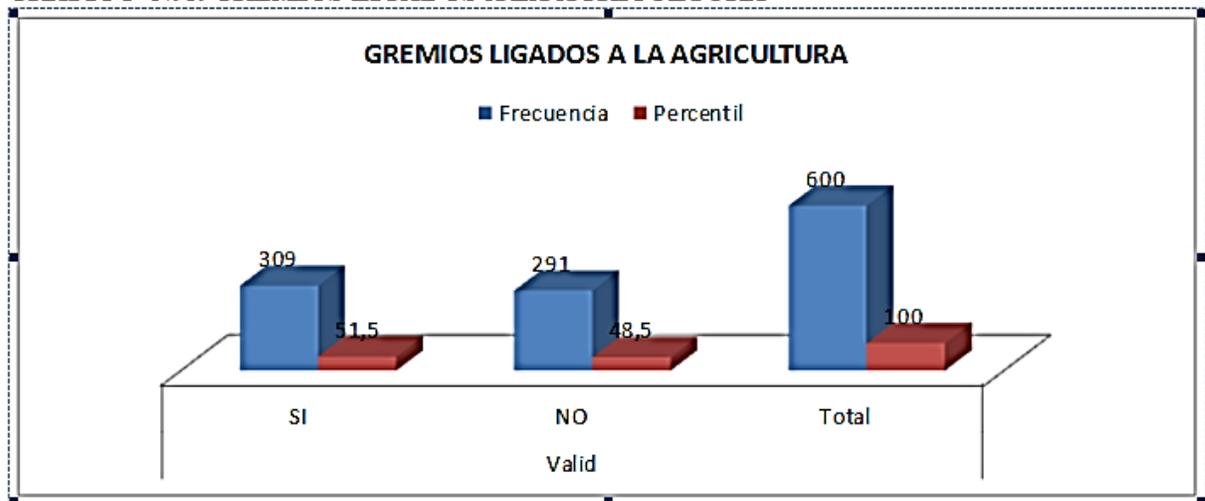
De lo anterior se infiere que la base de la economía futura del país se encuentra en las industrias. Al hablar de la base de la economía del futuro, se sugiere que surgirá una forma nueva y diferente de economía. Esa es la diferencia entre analizar a la economía desde un punto de vista incremental o desde uno rebelde. La aparición de una nueva economía es inminente, y ya se pueden ver algunos elementos de ella en varias partes del mundo. Algunas de las características son completamente innovadoras; la creciente intangibilidad del capital, por ejemplo.

8. ¿Conoce usted los gremios ligados a la Agricultura?

TABLA N. 9. GREMIOS LIGADOS A LA AGRICULTURA

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	SI	309	51,5	51,5	51,5
	NO	291	48,5	48,5	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 8. GREMIOS LIGADOS A LA AGRICULTURA



Análisis

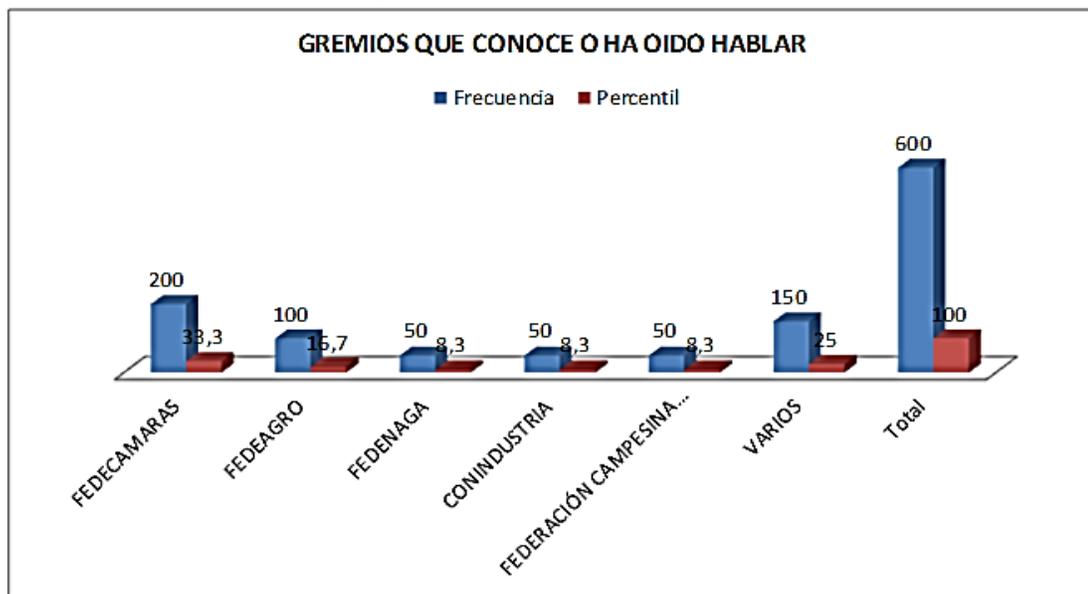
De los seiscientos (600) encuestados trescientos nueve (309) respondieron que si conocen los gremios ligados a la Agricultura, lo que representa un cincuenta y uno, cinco por ciento (51,5%), mientras que doscientos noventa y uno (291) respondieron que no conocen los gremios ligados a la agricultura, lo que representa un cuarenta y ocho, cinco por ciento (48,5%). En concordancia con la anterior se infiere que la mayoría conoce los gremios ligados a la agricultura, debido a la televisión, a las noticias de la prensa, a internet, o porque simplemente forman parte de alguno de estos gremios entre los que destacan: Fedecamaras, Fedeagro, Fedenaga, Conindustria, Federación Campesina de Venezuela.

9. Indique los gremios que conoce o ha oído hablar.

TABLA N. 10. GREMIOS QUE CONOCE O HA OÍDO HABLAR

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	FEDECAMARAS	200	33,3	33,3	33,3
	FEDEAGRO	100	16,7	16,7	50,0
	FEDENAGA	50	8,3	8,3	58,3
	CONINDUSTRIA	50	8,3	8,3	66,7
	FEDERACIÓN CAMPESINA DE VENEZUELA	50	8,3	8,3	75,0
	VARIOS	150	25,0	25,0	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 9. GREMIOS QUE CONOCE O HA OÍDO HABLAR



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados doscientos (200) respondieron que conocen o han oído hablar de Fedecamaras, lo que representa un treinta y tres, tres por ciento (33,3%), aunque ciento cincuenta (150) respondieron que conocen varios, lo que representa un veinte y cinco por ciento (25%). Mientras que cien (100) respondieron que conocen Fedeagro, lo que representa un dieciséis, siete por ciento (16,7%). Unas

cincuenta (50) respondieron que conocen o han oído hablar de Fedenaga, lo que representa un ocho, tres por ciento (8,3%). Otras cincuenta (50) personas indicaron que conocen o han oído hablar de Coindustria, lo que representa un ocho, tres por ciento (8,3%). Y un restante de cincuenta (50) personas respondió que conocen o han oído hablar de la Federación Campesina de Venezuela, lo que representa un ocho, tres por ciento (8,3%).

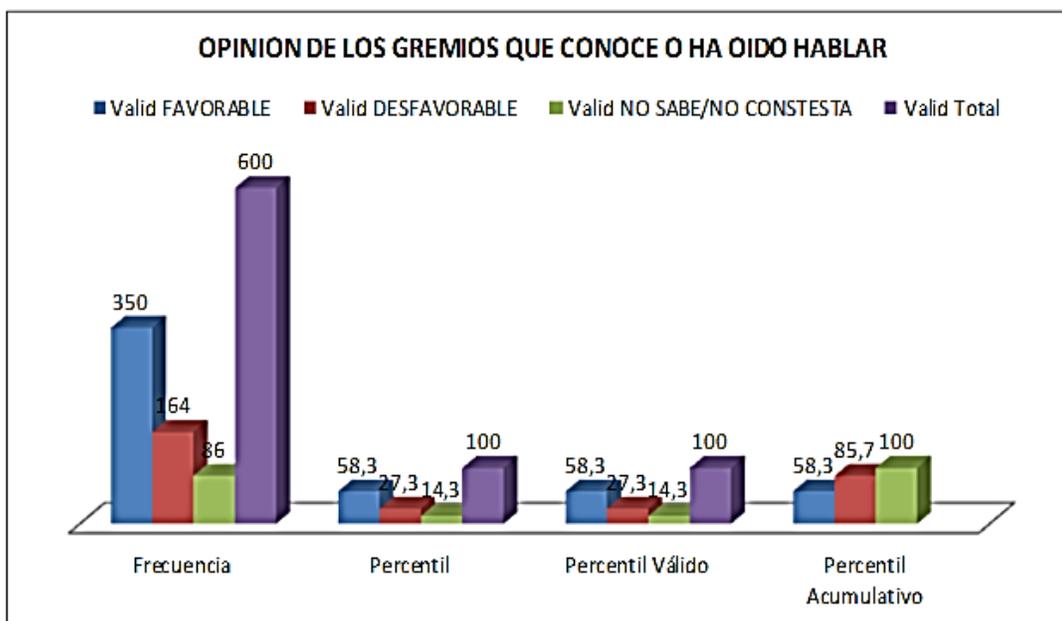
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados conocen o han oído hablar de de los gremios ligados a la agricultura del país. El rol de la actividad gremial en el sector agrícola es determinante y significativo, debido a que su gestión, estimula la participación del productor agropecuario, promueva la visión de que el consumidor es el factor fundamental a beneficiarse.

10. Indique qué opinión tiene de los gremios que conoce o ha oído nombrar.

TABLA N. 11. OPINION DE LOS GREMIOS QUE CONOCE O HA OIDO HABLAR

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valid	FAVORABLE	350	58,3	58,3	58,3
	DESAVORABLE	164	27,3	27,3	85,7
	NO SABE/NO CONSTESTA	86	14,3	14,3	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 10. OPINION DE LOS GREMIOS QUE CONOCE O HA OIDO HABLAR



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos cincuenta (350) respondieron que la opinión que tienen de los gremios es favorable, lo que representa un cincuenta y ocho, tres (58,3%), aunque ciento sesenta y cuatro (164) respondieron que es desfavorable, lo que representa un veinte y siete, tres por ciento (27,3%). Mientras que ochenta y

seis (86) no saben o no contestaron, lo que representa un catorce, tres por ciento (14,3%).

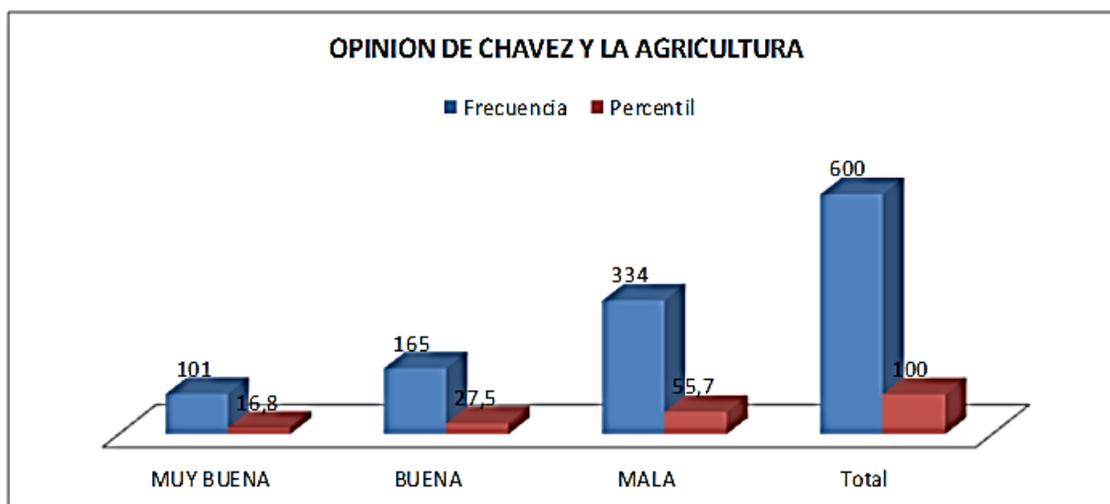
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados tienen una opinión favorable acerca de los siguientes gremios: FEDEAGRO, FEDENAGA, CONINDUSTRIA, FEDERACIÓN CAMPESINA DE VENEZUELA, VENMAIZ, mientras que para los gremios de: CONSECOMERCIO, AFACA, ASOVEMA, ASOLEP, no señalo ninguna respuesta. Mientras que para FEDECAMARAS, indico que su opinión es desfavorable.

11. ¿Qué opina usted con respecto a la obra que Hugo Rafael Chávez Frías está haciendo en el área de la agricultura del país?

TABLA N. 12. OPINION DE CHAVEZ Y LA AGRICULTURA

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	MUY BUENA	101	16,8	16,8	16,8
	BUENA	165	27,5	27,5	44,3
	MALA	334	55,7	55,7	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 11. OPINION DE CHAVEZ Y LA AGRICULTURA



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos treinta y cuatro (334) respondieron que la obra que Hugo Rafael Chávez Frías está haciendo en el área de la agricultura del país es mala, lo que representa un cincuenta y cinco, siete por ciento (55,7%), aunque ciento sesenta y cinco (165) respondieron que es buena, lo que representa un veinte y siete, cinco por ciento (27,5%). Mientras que ciento uno (101) respondió que es muy buena, lo que representa un dieciséis, ocho por ciento (16,8%).

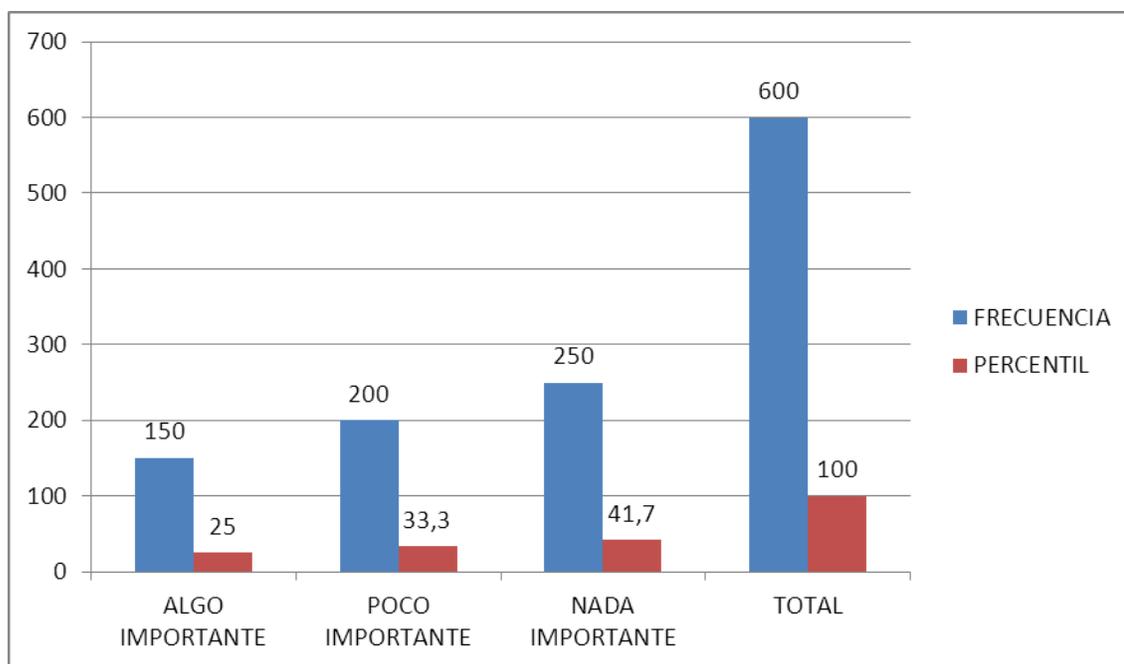
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados opina que la obra que Hugo Rafael Chávez Frías está haciendo en el área de la agricultura del país es mala, debido a que existe poco rol de moderador, de conciliador entre los sectores involucrados. En el país se están viviendo cambios significativos para estos sectores, el agroindustrial ha sufrido desde expropiaciones, control de cambio, importación de productos agrícolas por parte del Estado, hasta inmigración de estas empresas a otros países para poder seguir produciendo. Mientras que el sector agrícola ha tenido fluctuaciones desmesuradas, entre las que destacan una evolución de los precios en la materia prima nacional, las diferencias de precios entre los mismos productos nacionales e importados, el escaso subsidio a los productores, la falta de tecnología y la ausencia de una adecuada capacitación.

12. ¿Cree usted que para el Gobierno Nacional, el sector de la agricultura es?

TABLA N. 13. IMPORTANCIA PARA EL GOBIERNO ACTUAL DE LA AGRICULTURA

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	ALGO IMPORTANTE	150	25,0	25,0	25,0
	POCO IMPORTANTE	200	33,3	33,3	58,3
	NADA IMPORTANTE	250	41,7	41,7	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 12. IMPORTANCIA PARA EL GOBIERNO ACTUAL DE LA AGRICULTURA



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados doscientos cincuenta (250) respondieron que para el Gobierno actual, el sector de la agricultura es nada importante, lo que representa un cuarenta y uno, siete por ciento (41,7%), aunque doscientos (200) respondieron que es poco importante, lo que representa un treinta y tres, tres por ciento (33,3%). Mientras

que ciento cincuenta (150) respondieron que es algo importante, lo que representa un veinticinco por ciento (25%).

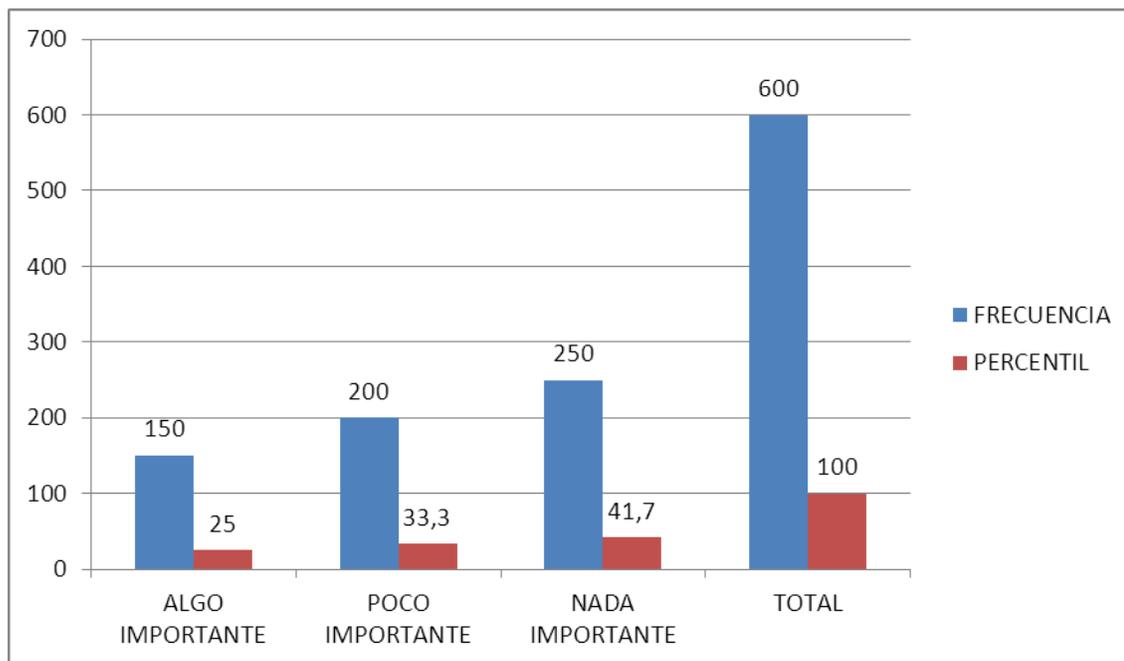
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados opina que para el Gobierno Nacional, el sector de la agricultura es nada importante seguido de poco importante. Venezuela presenta un mosaico multicolor en lo que se refiere a la agricultura por lo que la misma debe ser de gran importancia no solo a nivel nacional sino también de estado. En los Andes se observan todavía formas de producción tradicionales que coexisten con una agricultura y una ganadería moderna orientada hacia los mercados nacionales y foráneos. En los Llanos preserva una ganadería extensiva (carne) con la presencia de cereales (maíz, sorgo, arroz...). En el centro del país hay una agricultura moderna orientada tanto a la agroindustria como al mercado de consumo urbano...En el occidente se mezclan una ganadería lechera con cultivos de musáceas, caña de azúcar, hortalizas... En el oriente muestra una producción tímida de productos agrícolas y pecuarios. En el sur del país, la agricultura ha sido poco desarrollada pero presenta una alta riqueza en biodiversidad, y se mantiene como el reservorio de agua y oxígeno del país.

13. ¿Cree usted que para el Gobierno de este estado, el sector de la agricultura es?

TABLA N.14. IMPORTANCIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO EL SECTOR DE LA AGRICULTURA

	Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido ALGO IMPORTANTE	150	25,0	25,0	25,0
POCO IMPORTANTE	200	33,3	33,3	58,3
NADA IMPORTANTE	250	41,7	41,7	100,0
Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N.13. IMPORTANCIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO EL SECTOR DE LA AGRICULTURA



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados doscientos cincuenta (250) respondieron que para el Gobierno del Estado, el sector de la agricultura es nada importante, lo que

representa un cuarenta y uno, siete por ciento (41,7%), aunque doscientos (200) respondieron que es poco importante, lo que representa un treinta y tres, tres por ciento (33,3%). Mientras que ciento cincuenta (150) respondieron que es algo importante, lo que representa un veinticinco por ciento (25%).

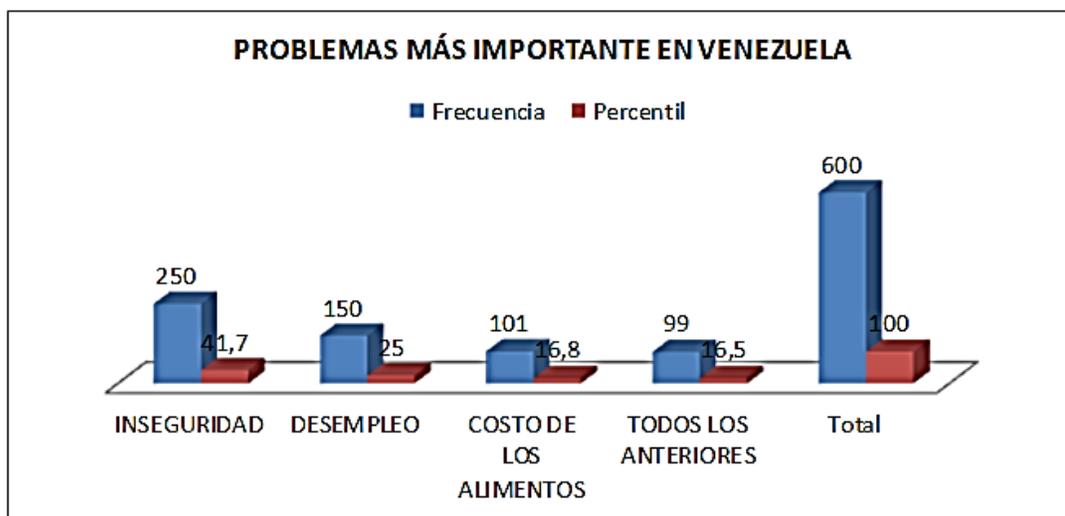
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados opina que para el Gobierno del Estado, el sector de la agricultura es nada importante seguido de poco importante, en las regiones que donde se encuentran productores agrícolas, se evidencia que el Gobierno Nacional no ha procurado la eficiencia, productividad, competitividad y rentabilidad de la producción agrícola. Es necesario que en la región de los Llanos, occidente, y central, se deba apoyar la actividad agrícola, para lograr una mejor producción, una agroindustria más próspera y consumidores más satisfechos.

14. ¿Cuál de estos cree usted que es el problema más importante que tiene Venezuela actualmente?

TABLA N. 15. PROBLEMAS MAS IMPORTANTE EN VENEZUELA

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	INSEGURIDAD	250	41,7	41,7	41,7
	DESEMPLEO	150	25,0	25,0	66,7
	COSTO DE LOS ALIMENTOS	101	16,8	16,8	83,5
	TODOS LOS ANTERIORES	99	16,5	16,5	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 14. PROBLEMAS MÁS IMPORTANTE EN VENEZUELA



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados doscientos cincuenta (250) respondieron que el problema más importante que tiene Venezuela actualmente es la inseguridad, lo que representa un cuarenta y uno, siete por ciento (41,7%), aunque ciento cincuenta (150) respondieron que es el desempleo, lo que representa un veinticinco por ciento (25%). Mientras que ciento uno (101) respondió que es el costo de los productos alimenticios, lo que representa un dieciséis, ocho por ciento (16,8%). Unas noventa y nueve

personas contestaron que todos los anteriores, lo que representa el dieciséis, cinco por ciento (16,5%).

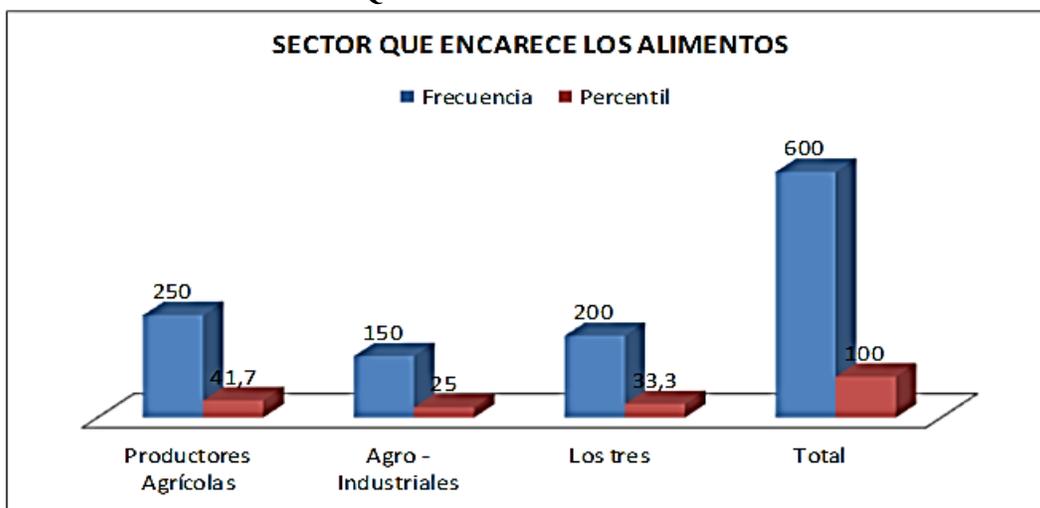
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados opina que el problema más importante es la inseguridad: hampa, delincuencia, robo, secuestros, seguida del desempleo: cierre de empresas, expropiaciones, nacionalizaciones, problemas con los sindicatos, contrataciones por un espacio de tiempo corto y exigencias para optar a un cargo, y el costo de los alimentos ligado al desabastecimiento. En el país, es difícil analizar de manera separada los factores antes mencionados, porque uno vincula al otro. Las posiciones de los encuestados se repiten a lo largo de las ciudades consideradas, porque se vive la misma realidad en cuanto a inseguridad, desempleo y el costo de los alimentos. Se encuentran, sin embargo, ligeras diferencias propias de las ciudades. En este sentido, se destaca que el encuestado percibe que su realidad sobre el desempleo en el oriente del país es más grave que el resto, así como la inseguridad en Caracas y el alto costo de los alimentos en los Llanos.

15. Como usted sabe en la agricultura venezolana intervienen tres grandes sectores: el de los Productores, el de los Agroindustriales y el de Comercio. ¿Cuál de estos tres sectores cree usted que es el que encarece más los alimentos?

TABLA N. 16. SECTOR QUE ENCARECE LOS ALIMENTOS

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Productores Agrícolas	250	41,7	41,7	41,7
	Agro – Industriales	150	25,0	25,0	66,7
	Los tres	200	33,3	33,3	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 15. SECTOR QUE ENCARECE LOS ALIMENTOS



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados doscientos cincuenta (250) respondieron que el sector que encarece los alimentos es el de los productores agrícolas, lo que representa un cuarenta y uno, siete por ciento (41,7%), aunque doscientos (200) indicaron que los tres encarecen los alimentos, lo que representa un treinta y tres, tres por ciento (33,3%), ciento cincuenta (150) respondieron que los agroindustriales, lo que representa un veinticinco por ciento (25%).

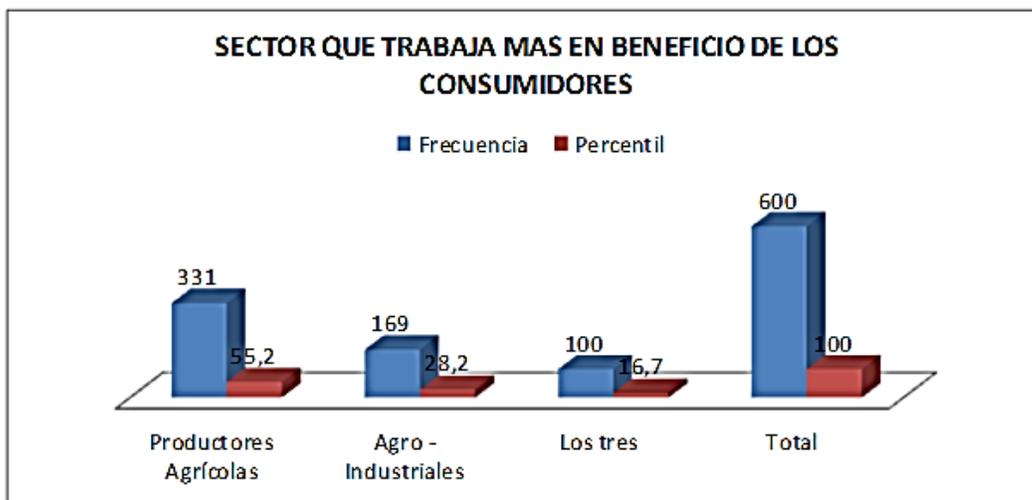
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados opina que los productores agrícolas son los que encarecen más los alimentos, seguido de otra opinión mayor que radica en que son los tres los que la encarecen. En este orden de ideas, es importante señalar que en el país existe una interdependencia del sector productivo primario y del sector industrial y su interrelación con la demanda, depende del criterio con que se observe como consumidor final: personas, mercado, pueblos o naciones. Entre los factores que han encarecido el precio de los alimentos en el país, se encuentran los siguientes: el desestímulo a la producción agrícola, los subsidios mal utilizados, la distorsión en la comercialización entre los países productores y los consumidores, la ideologización de los procesos de las relaciones comerciales y la utilización de materias primas agrícolas para la elaboración del etanol como carburante.

16. ¿Cuál de estos tres sectores cree usted que trabaja más en beneficio de los consumidores?

TABLA N. 17. SECTOR QUE TRABAJA MAS EN BENEFICIO DE LOS CONSUMIDORES

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Productores Agrícolas	331	55,2	55,2	55,2
	Agro - Industriales	169	28,2	28,2	83,3
	Los tres	100	16,7	16,7	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 16. SECTOR QUE TRABAJA MAS EN BENEFICIO DE LOS CONSUMIDORES



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos treinta y uno (331) respondieron que el sector que trabaja más en beneficio de los consumidores es el de los productores agrícolas, lo que representa un cincuenta y cinco, dos por ciento (55,2%), aunque ciento sesenta y nueve (169) indicaron que los agroindustriales, lo que representa el veinte ocho, dos por ciento (28,2%), mientras que cien (100) respondieron que los tres

trabajan en beneficio de los consumidores, lo que representa un dieciséis, siete por ciento (16,7%).

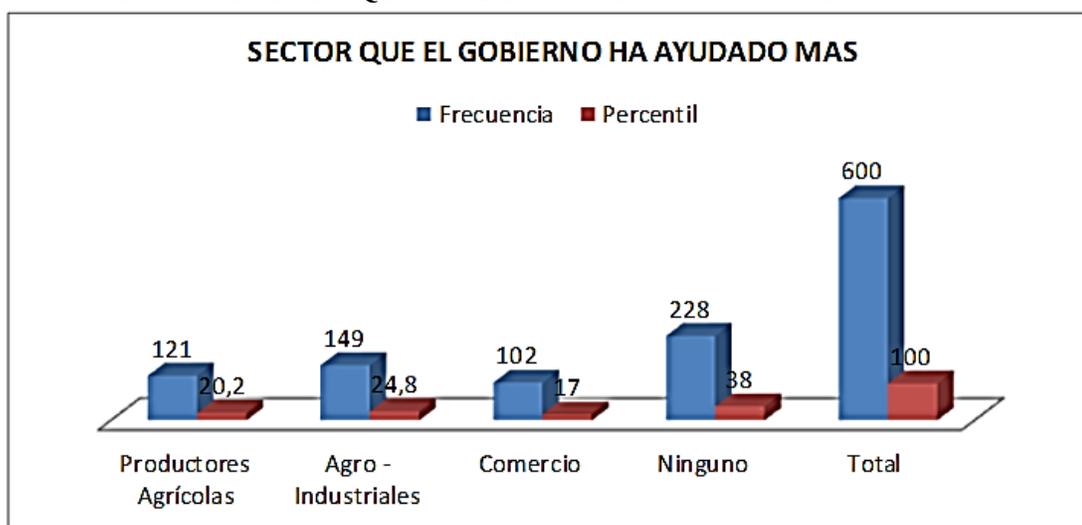
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados opina que el sector agrícola trabaja más en beneficio de los consumidores, porque son los que se encargan de trabajar la tierra, de ponerle toda una gran dedicación a los productos que siembran para posteriormente recogerlos y venderlos a los consumidores.

17. ¿Cuál de estos tres sectores cree usted que el Gobierno lo ha ayudado más?

TABLA N. 18. SECTOR QUE EL GOBIERNO HA AYUDADO MAS

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Productores Agrícolas	121	20,2	20,2	20,2
	Agro - Industriales	149	24,8	24,8	45,0
	Comercio	102	17,0	17,0	62,0
	Ninguno	228	38,0	38,0	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 17. SECTOR QUE EL GOBIERNO HA AYUDADO MAS



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados doscientos veintiocho (228) respondieron que a ninguno de los tres sectores el Gobierno lo ha ayudado más, lo que representa un treinta y ocho por ciento (38%), aunque ciento cuarenta y nueve (149) indicaron que los agroindustriales, lo que representa el veinte y cuatro, ocho por ciento (24,8%), mientras que ciento dos (102) respondieron que el sector comercio, lo que representa un diecisiete por ciento (17%).

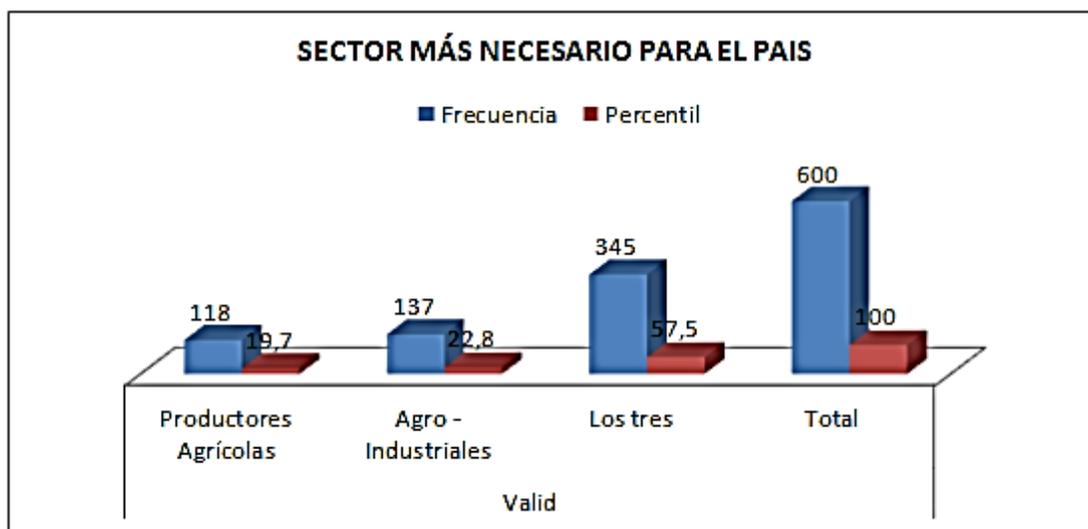
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados opina que a ninguno de los tres sectores el sector el Gobierno lo ha ayudado más. El estado venezolano, ha emprendido políticas en materia agrícola, específicamente en la producción de maíz blanco, arroz y en la mayoría de los productos vegetales. Mientras que en algunos productos aún tenemos debilidades, estos son: leche, carne, materia prima para elaboración de aceites y trigo, entre otros. Ha suministrado subsidios a los productores, pero nada más allá de la realidad nacional e internacional que permita su subsistencia en el tiempo y en el espacio. En el sector agroindustrial, ha habido expropiaciones, nacionalizaciones, trabas en la adquisición de divisas para adquirir materia prima, entre otros. En el sector comercio, existe una distorsión en la comercialización entre los países productores y los consumidores, la ideologización de los procesos de las relaciones comerciales.

18. ¿Cuál de estos tres sectores cree usted que es el más necesario para el país?

TABLA N. 19. SECTOR MAS NECESARIO PARA EL PAIS

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Productores Agrícolas	118	19,7	19,7	19,7
	Agro - Industriales	137	22,8	22,8	42,5
	Los tres	345	57,5	57,5	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

TABLA N. 18. SECTOR MÁS NECESARIO PARA EL PAIS



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos cuarenta y cinco (345) respondieron que los tres sectores son necesarios para el país, lo que representa un cincuenta y siete, cinco por ciento (55,7%), aunque ciento treinta y siete (137) indicaron que los agroindustriales, lo que representa el veinte y dos, ocho por ciento (22,8%), mientras que ciento dieciocho (118) respondieron que el sector de los productores agrícolas, lo que representa un diecinueve, siete por ciento (19,7%).

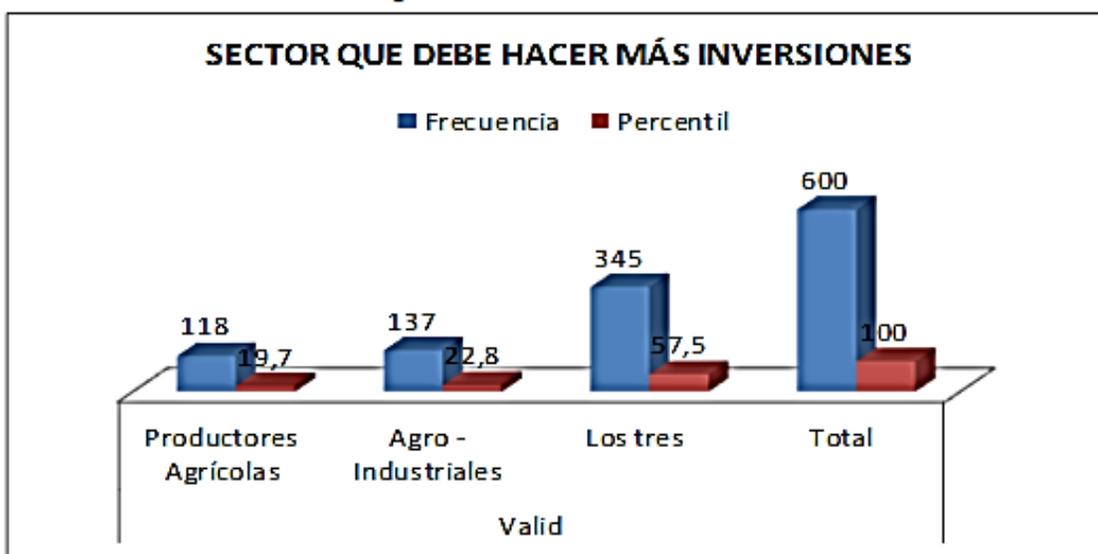
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados opina que los tres sectores son necesarios para el país, ya que cada uno se encuentra relacionado con el otro, el sector primario o sector agropecuario, comprende las actividades de extracción directa de bienes de la naturaleza, sin transformaciones. El sector secundario o sector industrial, se refiere a las actividades que implican transformación de alimentos y materiales primas a través de los más variados procesos productivos y el sector terciario o sector de servicios, engloba las actividades que utilizan distintas clases de equipos y de trabajo humano para atender las demandas de transporte, comunicaciones y actividad financieras como la banca, la bolsa, los seguros, etc. Sin uno el otro no puede seguir adelante, por eso son esenciales para el país.

19. ¿Cuál de estos tres sectores cree usted que es el que más necesita hacer mayores inversiones?

TABLA N. 20. SECTOR QUE DEBE HACER MAS INVERSIONES

	Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido Productores Agrícolas	118	19,7	19,7	19,7
Agro - Industriales	137	22,8	22,8	42,5
Los tres	345	57,5	57,5	100,0
Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 19. SECTOR QUE DEBE HACER MÁS INVERSIONES



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos cuarenta y cinco (345) respondieron que el sector en el que se debe hacer más inversiones es en los tres, lo que representa un cincuenta y siete, cinco por ciento (55,7%), aunque ciento treinta y siete (137) indicaron que en el de los agroindustriales, lo que representa el veinte y dos, ocho por ciento (22,8%), mientras que ciento dieciocho (1118) respondieron que en el sector de los productores agrícolas, lo que representa un diecinueve, siete por ciento (19,7%).

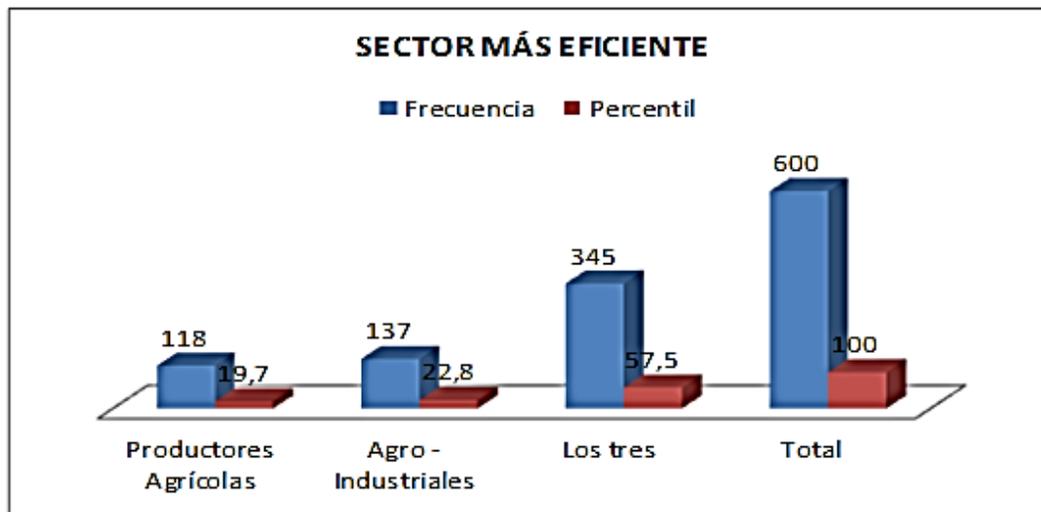
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados opina que en los tres sectores se deben hacer más inversiones. Pero la realidad es otra, pues a diario resaltan en los titulares y noticieros noticias como: “Amplio deterioro económico”; “ No hay inversión”; “ El gobierno destruye el sector productivo del país”; “ Aumento vertiginoso del desempleo y la pobreza”; “ Aumenta la inflación”; “ Control cambiario es una medida política”; “Desabastecimiento inminente”; “ Conucos en las ciudades”; “Corrupción jamás vista”; “ PDVSA en manos de ineficientes”; “Venezuela no es confiable para invertir”; “ Se violan los derechos económicos y la propiedad privada”; entre otras. Por lo que el estado venezolano, se ha dado a la tarea de informar sobre las frecuentes disposiciones por atender a todos los sectores de la sociedad venezolana y las reuniones con amplios sectores productivos privados a fin de que esta realidad cambie de una u otra manera.

20. ¿Cuál de estos tres sectores cree usted que es el más eficiente?

TABLA N. 21. SECTOR MAS EFICIENTE

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Productores Agrícolas	118	19,7	19,7	19,7
	Agro - Industriales	137	22,8	22,8	42,5
	Los tres	345	57,5	57,5	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 20. SECTOR MÁS EFICIENTE



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos cuarenta y cinco (345) respondieron que los tres sectores son los más eficientes, lo que representa un cincuenta y siete, cinco por ciento (55,7%), aunque ciento treinta y siete (137) indicaron que en el de los agroindustriales, lo que representa el veinte y dos, ocho por ciento (22,8%), mientras que ciento dieciocho (118) respondieron que en el sector de los productores agrícolas, lo que representa un diecinueve, siete por ciento (19,7%).

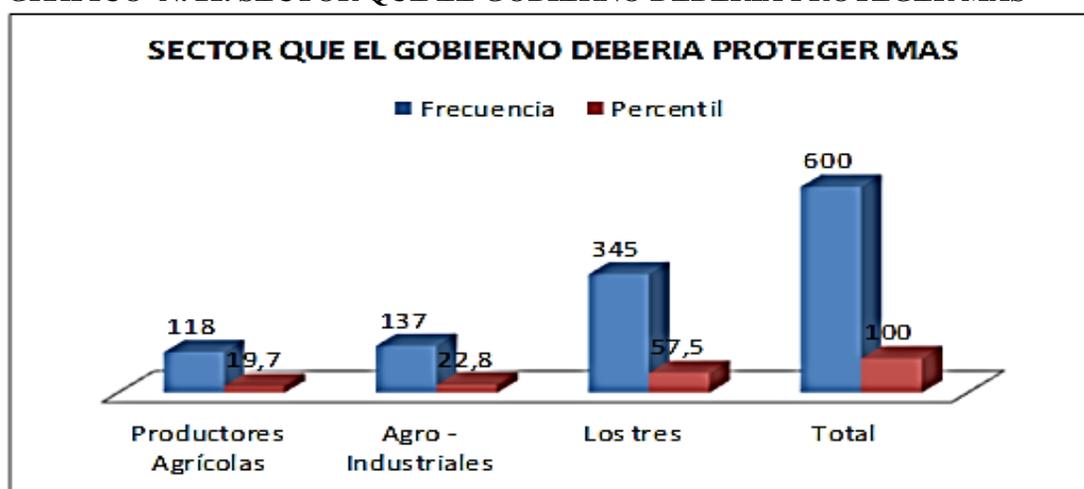
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados opina que los tres sectores son los más eficientes, ya que son necesarios para el desarrollo productivo del país y porque los mismos se encuentran interrelacionados y se necesitan.

21. ¿Cuál de estos tres sectores cree usted que el Gobierno debería proteger más?

TABLA N. 22. SECTOR QUE EL GOBIERNO DEBERIA PROTEGER MAS

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Productores Agrícolas	118	19,7	19,7	19,7
	Agro - Industriales	137	22,8	22,8	42,5
	Los tres	345	57,5	57,5	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 21. SECTOR QUE EL GOBIERNO DEBERIA PROTEGER MAS



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos cuarenta y cinco (345) respondieron que a los tres sectores el gobierno debería proteger más, lo que representa un cincuenta y siete, cinco por ciento (55,7%), aunque ciento treinta y siete (137) indicaron que en el de los agroindustriales, lo que representa el veinte y dos, ocho por ciento (22,8%), mientras que ciento dieciocho (118) respondieron que en el sector de los productores agrícolas, lo que representa un diecinueve, siete por ciento (19,7%).

De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados opina que los tres sectores deberían ser protegidos por el gobierno venezolano, porque son necesarios

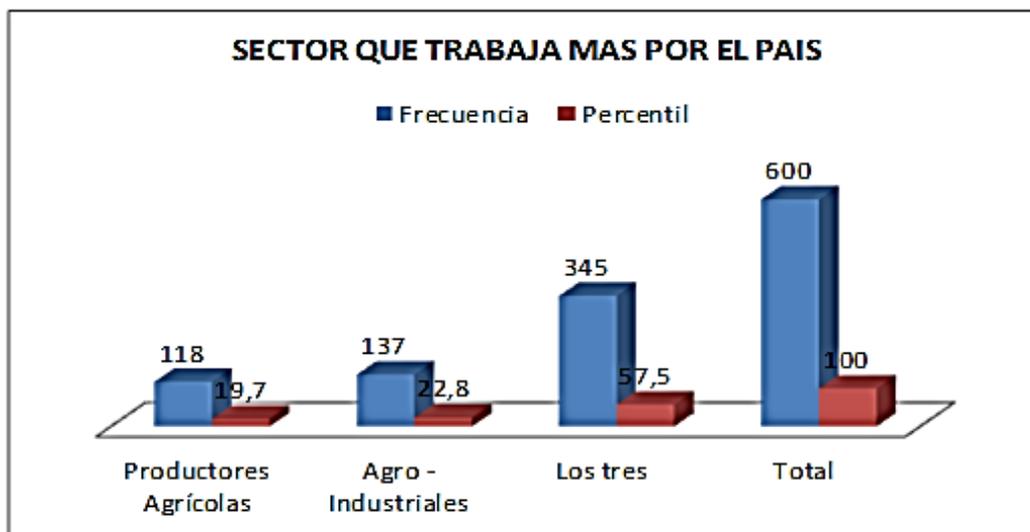
para el desarrollo económico del país. Al sector de productores agrícolas se le debería proteger con más líneas de créditos, capacitación, suministro de tecnología, suministro de insumos y materiales. Al sector agroindustrial se le debería proteger en cuanto a sus industrias, y a la producción agraria.

22. ¿Cuál de estos tres sectores cree usted que es el que trabaja más por el país?

TABLA N. 23. SECTOR QUE TRABAJA MAS POR EL PAIS

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Productores Agrícolas	118	19,7	19,7	19,7
	Agro - Industriales	137	22,8	22,8	42,5
	Los tres	345	57,5	57,5	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 22. SECTOR QUE TRABAJA MAS POR EL PAIS



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos cuarenta y cinco (345) respondieron que los tres sectores trabajan más por el país, lo que representa un cincuenta y siete, cinco por ciento (55,7%), aunque ciento treinta y siete (137) indicaron que en el de los agroindustriales, lo que representa el veinte y dos, ocho por ciento (22,8%), mientras que ciento dieciocho (118) respondieron que en el sector de los productores agrícolas, lo que representa un diecinueve, siete por ciento (19,7%).

De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados opina que los tres sectores trabajan más por el país, cada uno a su manera, pero relacionados entre sí

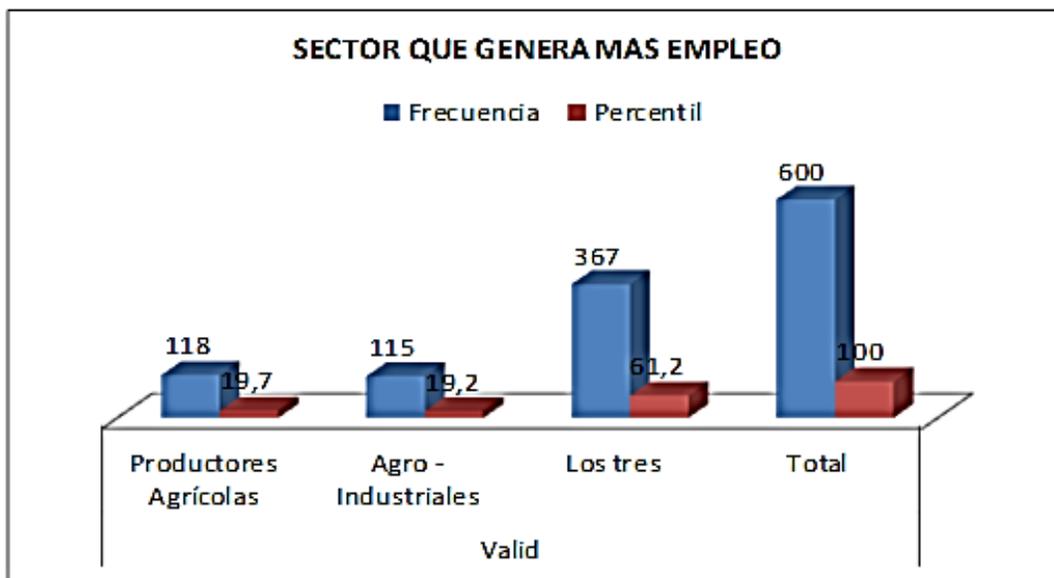
todos con miras a garantizar el suministro de los alimentos a toda la población existente en el país.

23. ¿Cuál de estos tres sectores cree usted que genera más empleos?

TABLA N. 24. SECTOR QUE GENERA MAS EMPLEO

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Productores Agrícolas	118	19,7	19,7	19,7
	Agro - Industriales	115	19,2	19,2	38,8
	Los tres	367	61,2	61,2	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 23. SECTOR QUE GENERA MAS EMPLEO



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos sesenta y siete (367) respondieron que los tres sectores generan empleos, lo que representa un sesenta y uno, dos por ciento (61,2%), aunque ciento dieciocho (118) indicaron que el de los productores agrícolas, lo que representa el diecinueve, siete por ciento (19,7%), mientras que ciento quince (115) respondieron que el sector de los agroindustriales, lo que representa un diecinueve, dos por ciento (19,2%).

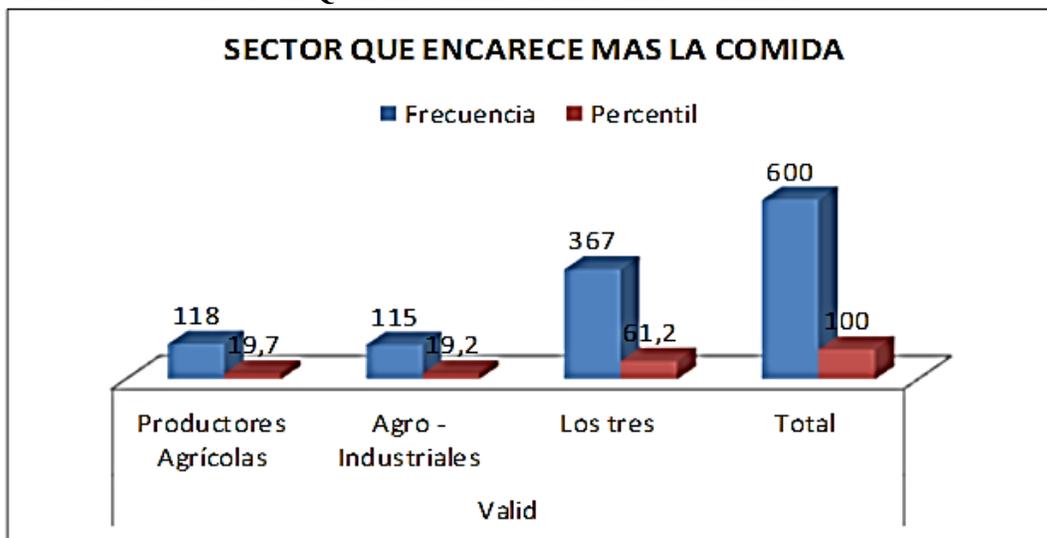
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados opina que los tres sectores generan empleo. Sin embargo es necesario resaltar que los sectores que crecen son los que generan puestos de trabajo, y a su vez es lo que permite proyectar mejores noticias en materia de reducción de las tasas de desempleo en el país, pero la realidad actual es otra, debido a que los sectores como el agroindustrial y el de los productores agrícolas existe poco o escaso crecimiento, están estancados, y esto conlleva a no generar más empleos para la población del país. En este orden de ideas, desde el año 2005, varios de los sectores generadores de empleo se vieron golpeados por distintos factores; la construcción, por ejemplo, por la escasez de cemento; la agroindustria por las restricciones en las exportaciones y por las expropiaciones; o las productoras agrícolas, por expropiaciones de tierra, por escasos insumos, entre otros.

24. ¿Quién cree usted que encarece más la comida?

TABLA N. 25. SECTOR QUE ENCARECE MAS LA COMIDA

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Productores Agrícolas	118	19,7	19,7	19,7
	Agro - Industriales	115	19,2	19,2	38,8
	Los tres	367	61,2	61,2	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

Grafica N. 24. SECTOR QUE ENCARECE MAS LA COMIDA



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos sesenta y siete (367) respondieron que los tres sectores encarecen mas los alimentos, lo que representa un sesenta y uno, dos por ciento (61,2%), aunque ciento dieciocho (118) indicaron que el de los productores agrícolas, lo que representa el diecinueve, siete por ciento (19,7%), mientras que ciento quince (115) respondieron que el sector de los agroindustriales, lo que representa un diecinueve, dos por ciento (19,2%).

De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados opina que los tres sectores encarecen más la comida. Pese a ser el mayor productor de petróleo de

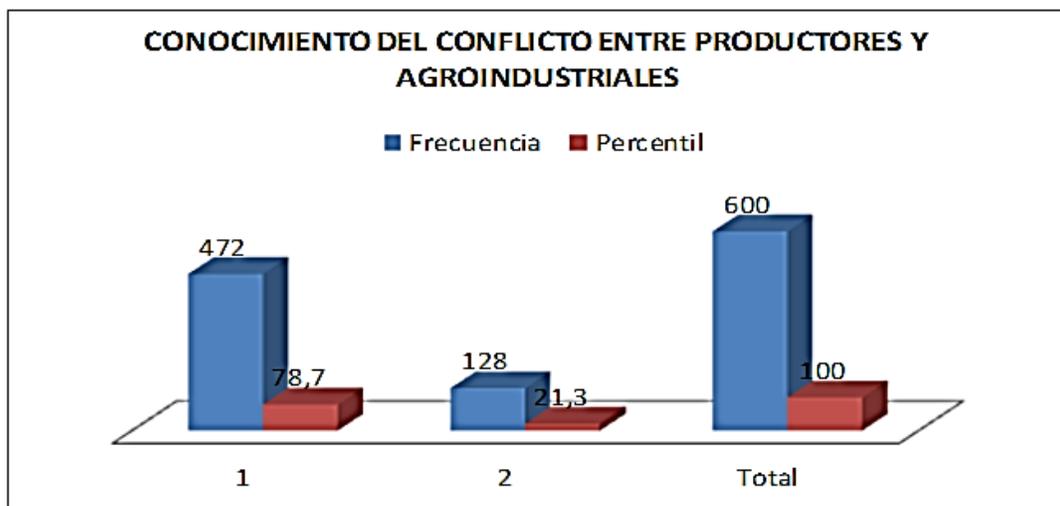
Latinoamérica, Venezuela presenta una de las tasas de inflación anual más altas del mundo, del 22,9%, que supera en más del doble el promedio de la región y obliga a los venezolanos a disponer más de la mitad de sus ingresos para cubrir la cesta alimentaria, que supera los 5 mil bolívares. La situación económica de los venezolanos "ha desmejorado un 100%" dicen los encuestados. El gobierno socialista de Chávez trató infructuosamente de controlar la inflación fijando controles de precios, creando programas que ofrecen alimentos a los pobres y mediante la importación masiva de productos alimenticios que se venden a precios bajos. También dispuso aumentos salariales periódicos. Pero estadísticas del mismo gobierno indican que el poder adquisitivo de los venezolanos se redujo en un 14,5% en los últimos cuatro años.

25. ¿Conoce usted sobre el conflicto que existe entre el sector de los Productores Agrícolas y el sector de los Agroindustriales?

TABLA N. 26. CONOCIMIENTO DEL CONFLICTO ENTRE PRODUCTORES Y AGROINDUSTRIALES

	Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido Si 1	472	78,7	78,7	78,7
No 2	128	21,3	21,3	100,0
Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N.25. CONOCIMIENTO DEL CONFLICTO ENTRE PRODUCTORES Y AGROINDUSTRIALES



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados cuatrocientos setenta y dos (472) respondieron que si conocen el conflicto que existe entre el sector de los Productores Agrícolas y el sector de los Agroindustriales, lo que representa un setenta y ocho, siete por ciento (78,7%), mientras que ciento veintiocho (128) indicaron que no conocen del conflicto, lo que representa el veintiuno, tres por ciento (21,3%).

De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados si conoce sobre el conflicto que existe entre el sector de los Productores Agrícolas y el sector de los

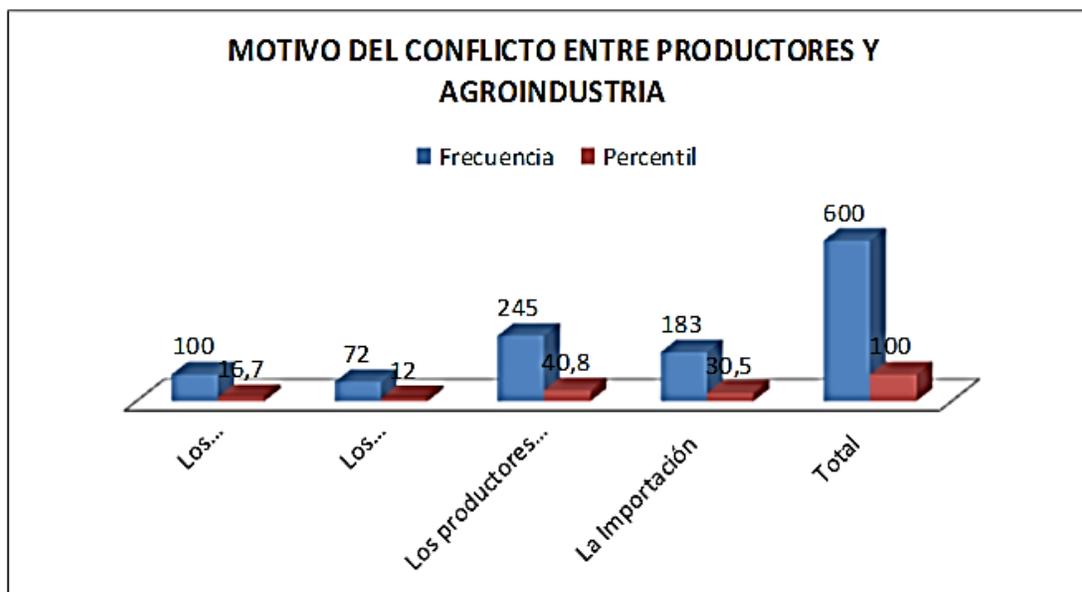
Agroindustriales. Los aspectos fundamentales vinculados a la problemática son los ligados a la producción agrícola, las importaciones, y la alimentación básica de la población. Que al articularlos en una matriz de relaciones, no sería difícil delinear la siguiente explicación básica y fundamental: que las importaciones de alimentos, el comportamiento deficitario de la producción agrícola nacional de insumos para su procesamiento agroindustrial, y la estructura oligopolizada y transnacionalizada de la industria agroalimentaria nacional, constituyen fenómenos interdependientes y determinados por las políticas económicas, tanto de Venezuela como de los países exportadores de alimentos. A un estadio mayor de concreción, se puede sostener que la estructura y la dinámica del sector agroindustrial no garantizan un eficiente grado de aprovechamiento del potencial productivo del ecosistema tropical, ni están en condiciones de asegurar un porcentaje de autoabastecimiento estratégico de materias primas para satisfacer las necesidades básicas de la población.

26. Solo para los que contestaron que si conocen del conflicto. ¿Cuál cree usted que es el principal motivo del conflicto entre los Productores Agrícolas y el sector de los Agroindustriales?

TABLA N. 27. MOTIVO DEL CONFLICTO ENTRE PRODUCTORES Y AGROINDUSTRIA

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Los Agroindustriales no reconocen los gastos de los productores	100	16,7	16,7	16,7
	Los Agroindustriales se quieren enriquecer a costa de los productores	72	12,0	12,0	28,7
	Los productores tienen los precios más caros	245	40,8	40,8	69,5
	La Importación	183	30,5	30,5	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

Grafica N. 26. MOTIVO DEL CONFLICTO ENTRE PRODUCTORES Y AGROINDUSTRIA



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados doscientos cuarenta y cinco (245) respondieron que el principal motivo del conflicto entre los Productores Agrícolas y el sector de los

Agroindustriales, es que los productores tienen los precios más caros, lo que representa un cuarenta, ocho por ciento (40,8%), unos ciento ochenta y tres (183) indicaron que la Importación, lo que representa un treinta, cinco por ciento (30,5%). Por otra parte cien (100) indicaron que los Agroindustriales no reconocen los gastos de los productores, lo que representa un dieciséis, siete por ciento (16,7%), otros setenta y dos (72) señalaron que los Agroindustriales se quieren enriquecer a costa de los productores, lo que representa el doce por ciento (12%).

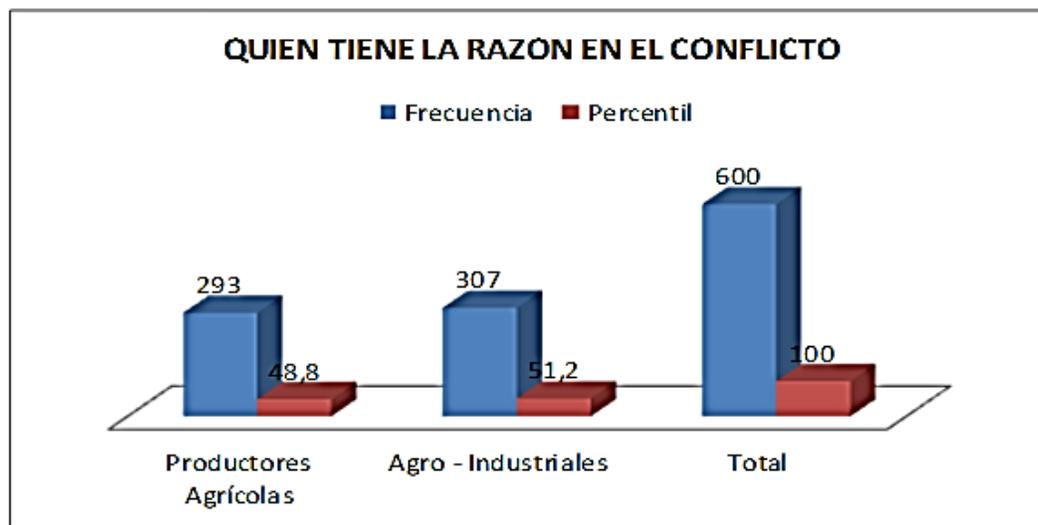
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados si conoce sobre el conflicto y el motivo principal del mismo, resaltando que el sector de los productores tiene los precios más caros, y la importación de alimentos. Es importante señalar que la contracción de la producción agrícola y el incremento de la importación de alimentos y materias primas agroalimentarias por parte de Venezuela, se relaciona con la presión que sobre el tipo de cambio ejerció en la sociedad venezolana un sector altamente productivo como el petróleo, lo que determina un proceso de apreciación cambiaria que se traduce en el incremento espectacular de las importaciones y, como corolario, en una contracción de los sectores agroindustriales y agrícola.

27. ¿Dentro del conflicto quien cree usted que tiene la razón?

TABLA N. 28. QUIEN TIENE LA RAZON EN EL CONFLICTO

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Productores Agrícolas	293	48,8	48,8	48,8
	Agro - Industriales	307	51,2	51,2	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

TABLA N. 27. QUIEN TIENE LA RAZON EN EL CONFLICTO



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos siete (307) respondieron que el sector de los Agroindustriales tiene la razón, lo que representa un cincuenta y uno, dos por ciento (51,2%), mientras que doscientos noventa y tres indicaron que el que tiene la razón es el de los productores agrícolas, lo que representa un cuarenta y ocho, ocho por ciento (48,8%).

De lo anterior se infiere, que la gran mayoría de los encuestados indico que dentro del conflicto tienen la razón los agroindustriales. Debido a que la política cambiaria y el control de precios han desalentado la inversión y la producción local en el país, porque los ajustes de precios que se han dado en algunos alimentos regulados no

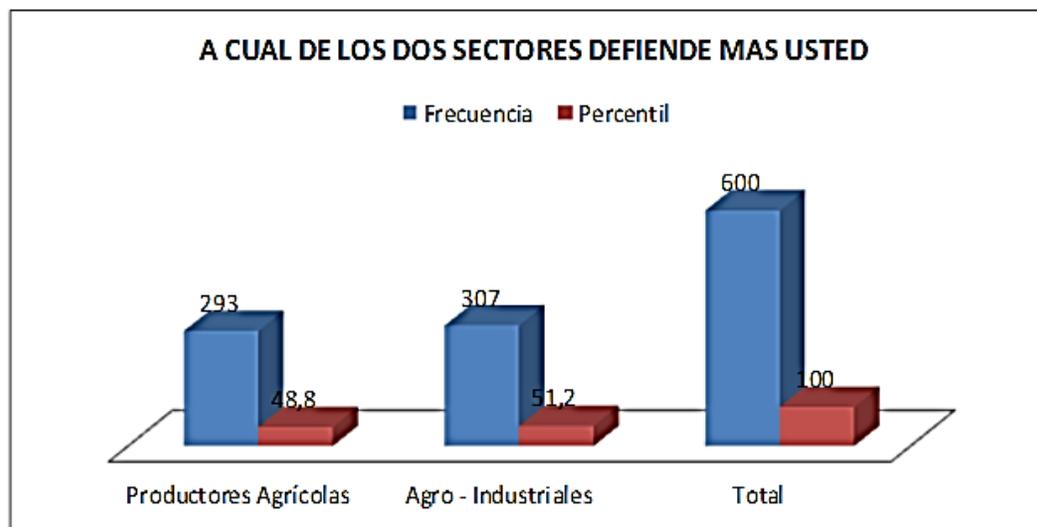
cubren las alzas de insumos ni la devaluación, y hacen poco rentable la producción local de alimentos. Ello ha propiciado una menor oferta de bienes y graves problemas de escasez de productos básicos como la leche, la carne, el azúcar, el café, el arroz, la harina y el aceite. Los agricultores también dicen que algunos alimentos como la carne, la leche, el maíz, el arroz, el café y el azúcar han sufrido caídas en la producción en los últimos dos años debido a prolongados períodos de sequías, precedidos de temporadas de intensas lluvias que causaron fuertes inundaciones. La producción también ha mermado debido al descenso de la inversión, que se ha visto desalentada por las expropiaciones y la negativa del gobierno a realizar ajustes de precios en bienes sujetos a control cuyos insumos han subido de manera considerable haciendo poco rentable el negocio.

28. ¿A cuál de los sectores del conflicto usted defiende más?

TABLA N. 29. A CUAL DE LOS DOS SECTORES DEFIENDE MAS USTED

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Productores Agrícolas	293	48,8	48,8	48,8
	Agro - Industriales	307	51,2	51,2	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

Grafica N. 28. A CUAL DE LOS DOS SECTORES DEFIENDE MAS USTED



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos siete (307) respondieron que defienden más al sector de los Agroindustriales, lo que representa un cincuenta y uno, dos por ciento (51,2%), mientras que doscientos noventa y tres indicaron que el de los productores agrícolas, lo que representa un cuarenta y ocho, ocho por ciento (48,8%).

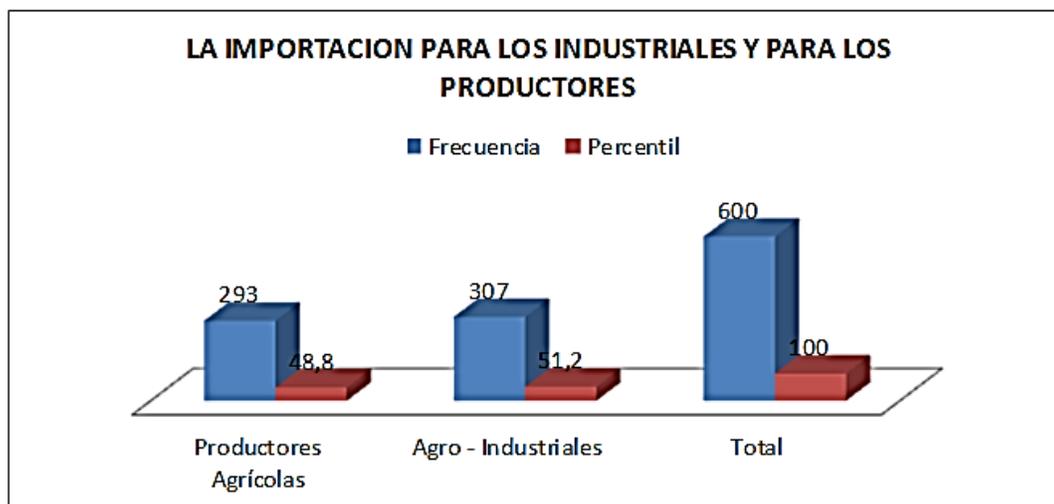
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados indicó que defiende más a los agroindustriales, porque se han visto más afectados bien sea por la falta de inversión y por la producción local en el país, o por que han tenido más pérdidas que ganancias en los últimos años. Lo que ha favorecido una menor oferta de bienes y graves problemas de escasez de productos básicos esenciales en la canasta alimentaria de la población.

29. Los Industriales dicen que las Importaciones son buenas porque abaratan los productos agrícolas y los Productores dicen que las Importaciones son malas porque causan la caída de la producción nacional y el desempleo agrícola. ¿Quién cree usted que tienen la razón los Industriales o los Productores?

TABLA N. 30. LA IMPORTACION PARA LOS INDUSTRIALES Y PARA LOS PRODUCTORES

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Productores Agrícolas	293	48,8	48,8	48,8
	Agro - Industriales	307	51,2	51,2	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

TABLA N. 29. LA IMPORTACION PARA LOS INDUSTRIALES Y PARA LOS PRODUCTORES



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos siete (307) respondieron que el sector de los Agroindustriales tiene la razón, lo que representa un cincuenta y uno, dos por ciento (51,2%), mientras que doscientos noventa y tres indicaron que el que tiene la razón es el de los productores agrícolas, lo que representa un cuarenta y ocho, ocho por ciento.

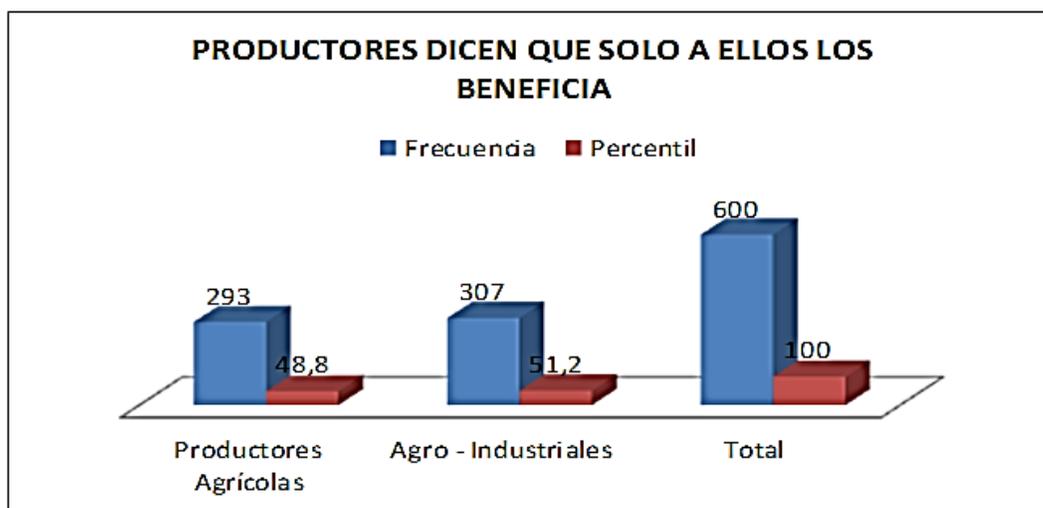
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados indicó que tienen la razón los agroindustriales, porque las importaciones son buenas porque abaratan los productos agrícolas. Existe una relación importante entre el INGRESO REAL PER CAPITA y la cantidad o valor de las importaciones de alimentos en Venezuela. La paridad cambiaria y las políticas generan grandes oscilaciones, pero no influyen sobre la tendencia. Se requiere mantener elevado el ingreso real durante varios años para que las importaciones per capita aumenten. Así mismo, la disminución de las importaciones ocurre cuando han transcurrido varios años de abatimiento del ingreso. De los 250 o más productos importados, trigo, leche en polvo, aceites /oleaginosas y bebidas alcohólicas destiladas han sido los más constantes (CV), lo que sugiere una demanda recurrente y dificultades para poseer una producción local competitiva. No existe un patrón general a pesar de las frecuentes declaraciones de las partes interesadas. Los tres índices son más sensibles a incremento o abatimiento del PIB y otras variables macroeconómicas (políticas públicas). Los índices no toman en cuenta los cambios demográficos.

30. Los Industriales dicen que las Importaciones benefician a los consumidores porque abaratan los costos de los productos agrícolas y los Productores dicen que las Importaciones solo benefician a los propios industriales, porque ellos no abaratan los costos al nivel del consumidor. ¿Quién cree usted que tienen la razón los Industriales o los Productores?

TABLA N. 31. IMPORTACIONES BENEFICIAN DICEN INDUSTRIALES Y LOS PRODUCTORES DICEN QUE SOLO A ELLOS LOS BENEFICIA

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Productores Agrícolas	293	48,8	48,8	48,8
	Agro – Industriales	307	51,2	51,2	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

TABLA N. 31. IMPORTACIONES BENEFICIAN DICEN INDUSTRIALES Y LOS PRODUCTORES DICEN QUE SOLO A ELLOS LOS BENEFICIA



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos siete (307) respondieron que el sector de los Agroindustriales tiene la razón, lo que representa un cincuenta y uno, dos por ciento (51,2%), mientras que doscientos noventa y tres indicaron que el que tiene la razón es el de los productores agrícolas, lo que representa un cuarenta y ocho, ocho por ciento (48,8%).

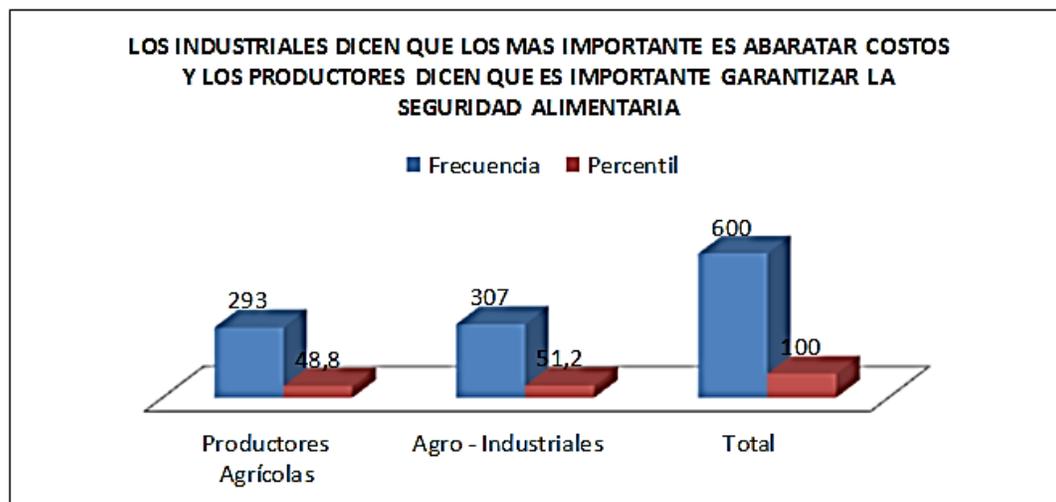
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados indico que tienen la razón los agroindustriales, porque las importaciones benefician a los consumidores, porque abaratan los costos de los productos agrícolas. Es necesario destacar que uno de los principales problemas que han venido afectando a los productores en Venezuela y que han desestimulado enormemente el crecimiento del sector, es la dificultad que tienen para colocar sus cosechas en el mercado interno. Durante todo el año, y como es ya casi una tradición, productores de diferentes rubros denunciaron la imposibilidad de vender sus cosechas a los industriales del país, a pesar de que estos rubros experimentaron un crecimiento que les permitía cubrir la demanda interna. Esta situación que viene repitiéndose año a año, revela la falta de protección de la producción nacional y es una clara violación de los principios de autonomía y estabilidad que debe poseer todo sistema de seguridad alimentaria, que se refieren a los niveles de independencia que la producción agrícola de un país debe tener y a la existencia de una oferta oportuna, sostenida y suficiente de alimentos. Efectivamente, productores de los estados, Barinas, Guárico y Portuguesa, denuncian la imposibilidad de colocar el maíz, debido a que la importación de este rubro copa el mercado local afectando la producción nacional. Ante la posible pérdida de esta cosecha, los productores exigieron al gobierno nacional el cierre de las importaciones de maíz y denunciaron que las dos compañías más grandes que compran maíz en el país son Polar y Dedanca Monaca, empresas que mantienen sus inventarios al máximo porque importan este rubro. Los agroindustriales utilizan los silos que han arrendado al Estado para almacenar sus inventarios, poniendo en peligro de pérdida a los productores nacionales que se ven imposibilitados de almacenar su cosecha en forma adecuada hasta poder colocarla.

31. Los Industriales dicen que lo más importante es abaratar los costos de los alimentos y los Productores dicen que lo más importante es garantizar la seguridad alimentaria. ¿Quién cree usted que tienen la razón los Industriales o los Productores?

TABLA N. 32. LOS INDUSTRIALES DICEN QUE LOS MAS IMPORTANTE ES ABARATAR COSTOS Y LOS PRODUCTORES DICEN QUE ES IMPORTANTE GARANTIZAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

	Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido Productores Agrícolas	293	48,8	48,8	48,8
Agro - Industriales	307	51,2	51,2	100,0
Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 31. LOS INDUSTRIALES DICEN QUE LOS MAS IMPORTANTE ES ABARATAR COSTOS Y LOS PRODUCTORES DICEN QUE ES IMPORTANTE GARANTIZAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos siete (307) respondieron que el sector de los Agroindustriales tiene la razón, porque lo más importante es abaratar los costos de los alimentos, lo que representa un cincuenta y uno, dos por ciento (51,2%),

mientras que doscientos noventa y tres indicaron que el que tiene la razón es el de los productores agrícolas, lo que representa un cuarenta y ocho, ocho por ciento (48,8%).

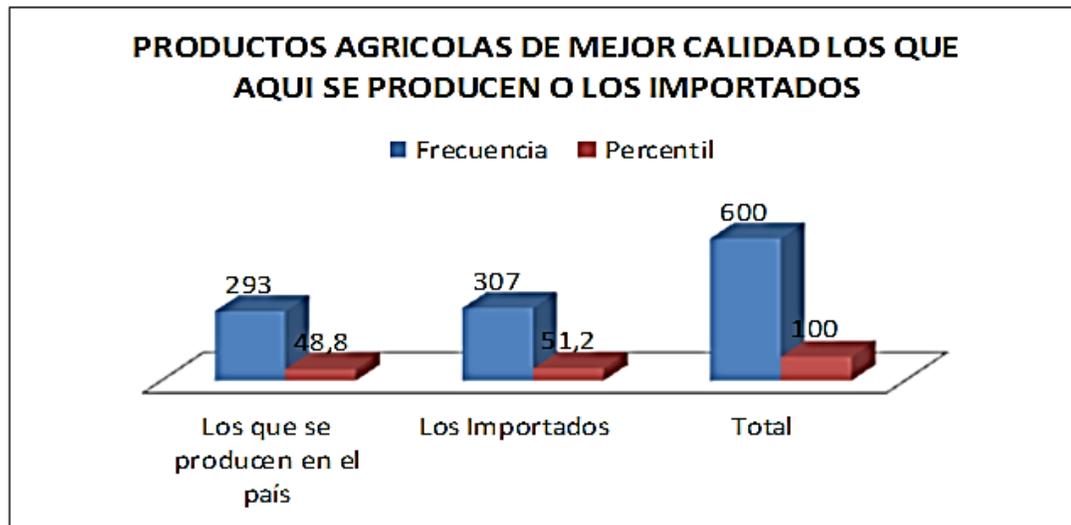
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados indicó que tienen la razón los agroindustriales, porque lo más importante es abaratar los costos de los alimentos. La falta de estímulo a la producción nacional, se encuentra ratificada en la caída del agro nacional la cual cada día es mayor, lo que se refleja en un déficit de alimentos y en consecuencia, en un aumento en las importaciones. De esta manera, no logra romperse el círculo vicioso de la economía agrícola, en el que el poco estímulo que reciben los productores nacionales, al no poder colocar sus cosechas, tienen que venderlas a precios poco atractivos, por no recibir el apoyo técnico y financiero para ser más productivos, originando una caída de la producción y la necesidad de recurrir a las importaciones para abaratar los costos de los alimentos. Los niveles de importación afectan a los productores de manera muy significativa. Es importante mencionar que el supuesto abaratamiento de los costos de los productos argumentado por los industriales no se traduce en un abaratamiento a nivel del consumidor, puesto que los índices de inflación alimentaria siguen estando por encima de la inflación general del país, además de que no se observa una recuperación en el consumo de alimentos.

32. ¿Cuáles productos agrícolas cree usted que son de mejor calidad, los que se producen en el país o los que se traen importados?

TABLA N. 33. PRODUCTOS AGRICOLAS DE MEJOR CALIDAD LOS QUE AQUI SE PRODUCEN O LOS IMPORTADOS

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Los que se producen en el país	293	48,8	48,8	48,8
	Los Importados	307	51,2	51,2	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

TABLA N. 32. PRODUCTOS AGRICOLAS DE MEJOR CALIDAD LOS QUE AQUI SE PRODUCEN O LOS IMPORTADOS



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos siete (307) respondieron que los productos agrícolas que son importados son de mejor calidad, que los que se producen en el país, lo que representa un cincuenta y uno, dos por ciento (51,2%), mientras que doscientos noventa y tres indicaron que los que se producen en el país son de mejor calidad, lo que representa un cuarenta y ocho, ocho por ciento (48,8%).

De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados indico que los productos importados son de mejor calidad que los que se producen en el país. El

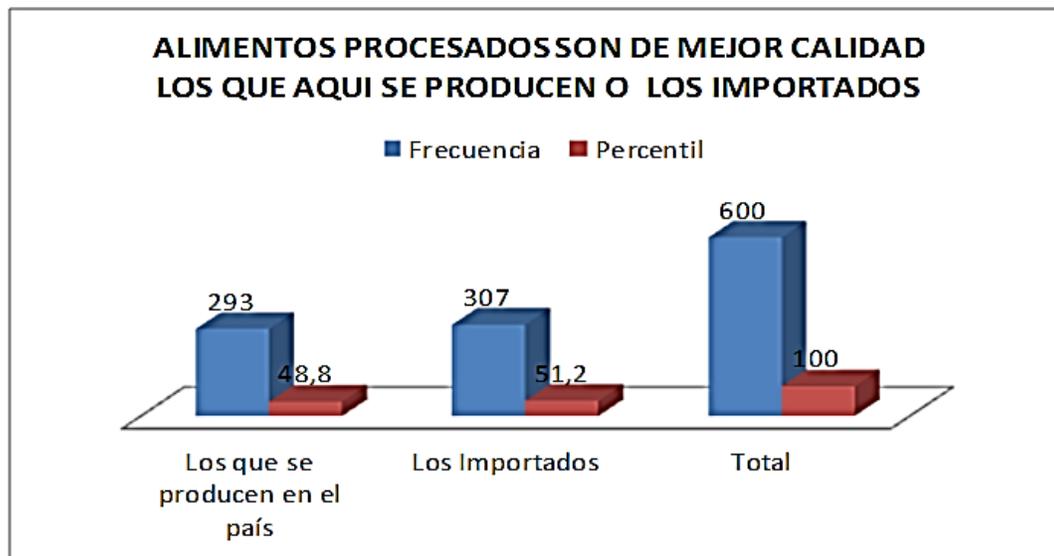
Estado venezolano es el mayor importador de los productos alimenticios que se encuentran en algunas de las despensas de los supermercados del país. La población al ir de compras, ve que los productos importados son más baratos que los aquí producidos, por ende los adquieren y esto conlleva a que los productos alimenticios nacionales queden en algunos casos en los anaqueles y que los importados tengan mayor demanda.

33. ¿Cuáles alimentos procesados cree usted que son de mejor calidad, los que se producen en el país o los que se traen importados?

TABLA N. 34. ALIMENTOS PROCESADOS SON DE MEJOR CALIDAD LOS QUE AQUI SE PRODUCEN O LOS IMPORTADOS

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Los que se producen en el país	293	48,8	48,8	48,8
	Los Importados	307	51,2	51,2	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

Grafica N. 33. ALIMENTOS PROCESADOS SON DE MEJOR CALIDAD LOS QUE AQUI SE PRODUCEN O LOS IMPORTADOS



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos siete (307) respondieron que los alimentos procesados que son importados son de mejor calidad, que los que se producen en el país, lo que representa un cincuenta y uno, dos por ciento (51,2%), mientras que doscientos noventa y tres indicaron que los que se producen en el país son de mejor calidad, lo que representa un cuarenta y ocho, ocho por ciento (48,8%).

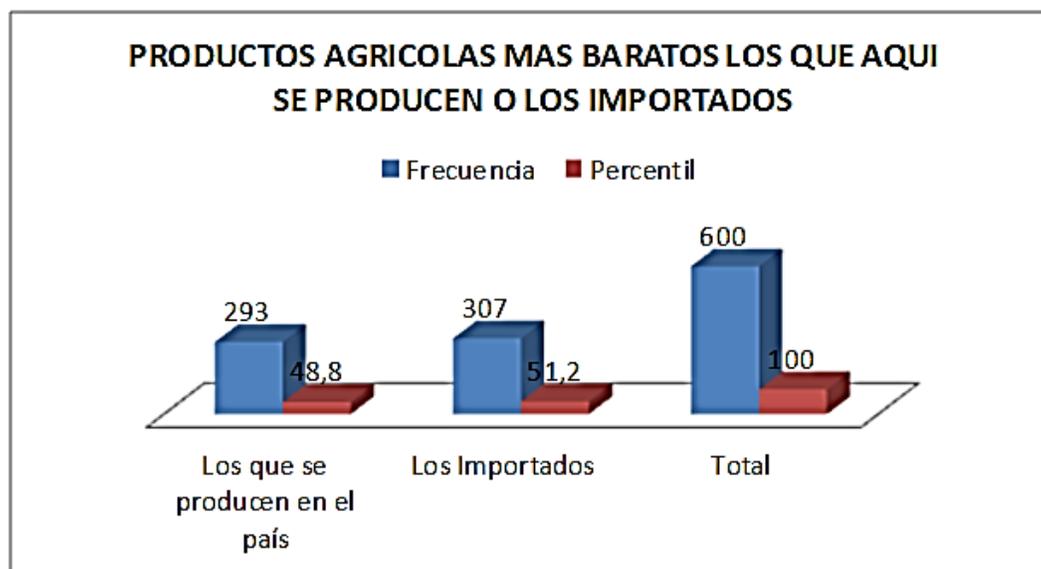
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados indico que los alimentos procesados que son importados son de mejor calidad que los que se producen en el país. Debido a que los controles de calidad de los países de los cuales se importan los mismos son estrictos al igual que los controles de calidad en el país. Los encuestados señalaron además que dichos productos procesados son más ricos en sabor.

34. ¿Cuáles productos agrícolas cree usted que son más baratos, los que se producen en el país o los que se traen importados?

TABLA N. 35. PRODUCTOS AGRICOLAS MAS BARATOS LOS QUE AQUI SE PRODUCEN O LOS IMPORTADOS

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Los que se producen en el país	293	48,8	48,8	48,8
	Los Importados	307	51,2	51,2	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 34. PRODUCTOS AGRICOLAS MAS BARATOS LOS QUE AQUI SE PRODUCEN O LOS IMPORTADOS



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos siete (307) respondieron que los productos agrícolas importados son más baratos que los que se producen en el país, lo que representa un cincuenta y uno, dos por ciento (51,2%), mientras que doscientos noventa y tres indicaron que los que se producen en el país son más baratos, lo que representa un cuarenta y ocho, ocho por ciento (48,8%).

De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados señaló que los productos agrícolas importados son más baratos que los que se producen en el país, es

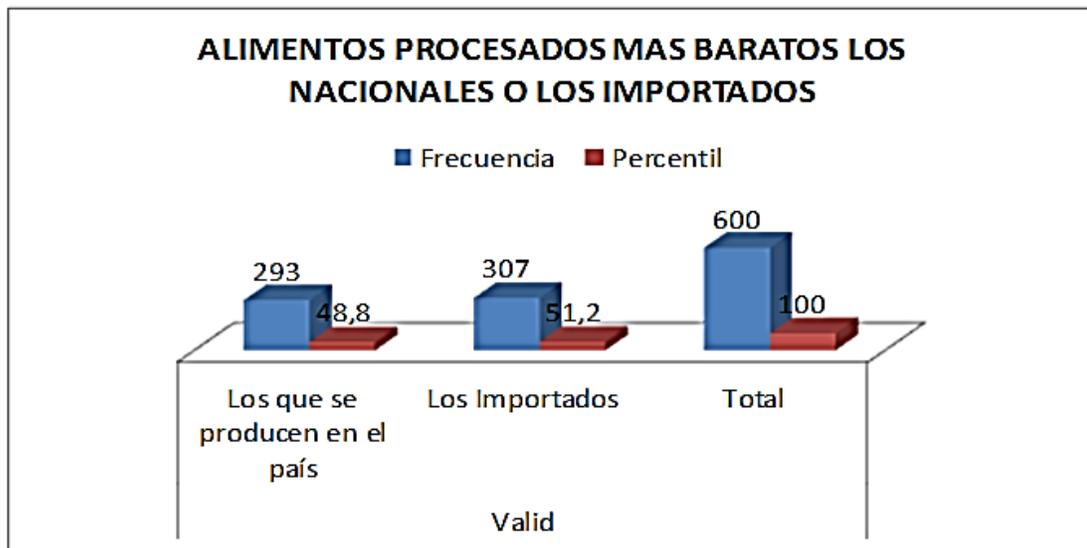
importante destacar que el país cuenta con unas 35 millones de hectáreas de potencial agropecuario, de las cuales sólo unos 18,8 millones están en uso. A pesar de que el sector se caracteriza por su diversidad, el país es un importador neto de alimentos, de forma que hasta el 70% de los alimentos consumidos son importados. Los principales cultivos en la Venezuela actual son el maíz, el sorgo, la palma aceitera y el arroz. La importancia de estos cultivos ha aumentado desde la implantación del control de cambios, al restringirse la importación de trigo y aceites comestibles. En cualquier caso la actividad agrícola venezolana está muy lejos del potencial de riqueza del campo, en gran parte debido al petróleo, que ha desincentivado la producción agrícola y ha favorecido el éxodo del campo a las ciudades, y a las expropiaciones, que en la mayoría de los casos, han mermado la capacidad de producción del sector.

35. ¿Cuáles alimentos procesados cree usted que son más baratos, los que se producen en el país o los que se traen importados?

TABLA N. 36. ALIMENTOS PROCESADOS MAS BARATOS LOS NACIONALES O LOS IMPORTADOS

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Los que se producen en el país	293	48,8	48,8	48,8
	Los Importados	307	51,2	51,2	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 35. ALIMENTOS PROCESADOS MÁS BARATOS LOS NACIONALES O LOS IMPORTADOS



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos siete (307) respondieron que los alimentos procesados que son importados son mas baratos, que los que se producen en el país, lo que representa un cincuenta y uno, dos por ciento (51,2%), mientras que doscientos noventa y tres indicaron que los que se producen en el país son mas baratos, lo que representa un cuarenta y ocho, ocho por ciento (48,8%).

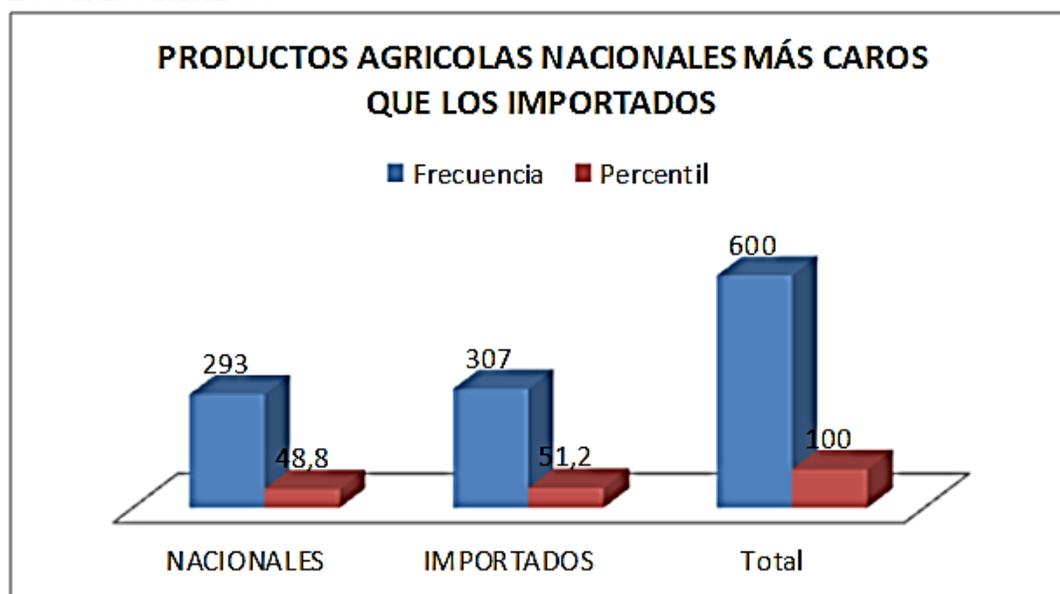
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados indico que los alimentos procesados que son importados son más baratos que los que se producen en el país, debido a los acuerdos comerciales que tiene Venezuela con otros países.

36. ¿Si usted supiera que los productos agrícolas nacionales son un poco más caros que los importados, cual preferiría comprar los nacionales o los importados?

TABLA N. 37. PRODUCTOS AGRICOLAS NACIONALES MAS CAROS QUE LOS IMPORTADOS

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	NACIONALES	293	48,8	48,8	48,8
	IMPORTADOS	307	51,2	51,2	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 36. PRODUCTOS AGRICOLAS NACIONALES MÁS CAROS QUE LOS IMPORTADOS



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos siete (307) respondieron que preferiría comprar los importados, lo que representa un cincuenta y uno, dos por ciento (51,2%), mientras que doscientos noventa y tres indicaron que compraría los nacionales, lo que representa un cuarenta y ocho, ocho por ciento (48,8%).

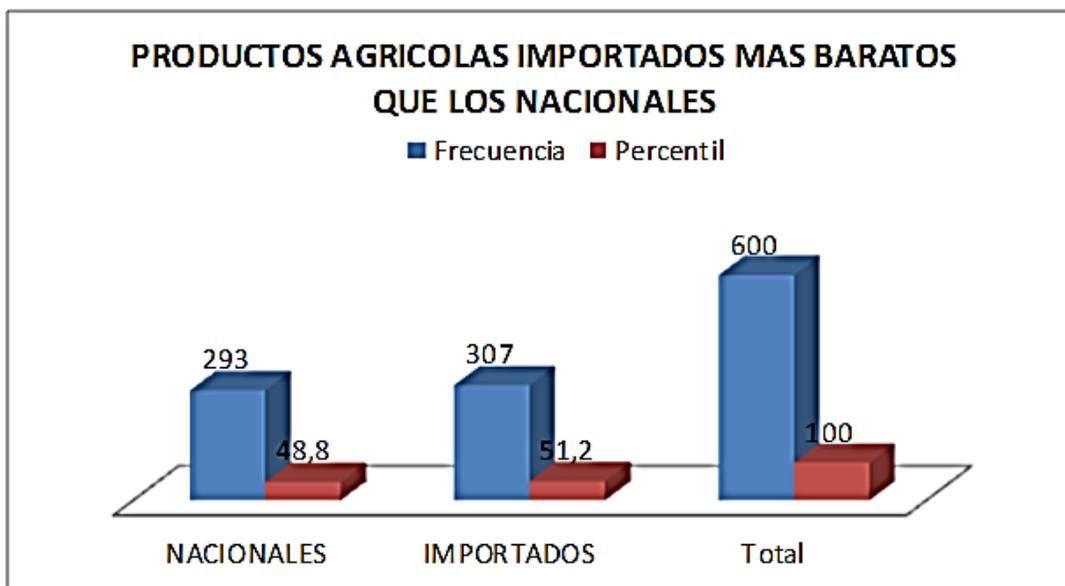
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados indico que preferiría comprar los productos agrícolas importados por su bajo costo y por la calidad de los mismos.

37. ¿Si usted supiera que los productos agrícolas importados son un poco más baratos que los nacionales, pero producen desempleo en el campo cual preferiría comprar los nacionales o los importados?

TABLA N. 38. PRODUCTOS AGRICOLAS IMPORTADOS MAS BARATOS QUE LOS NACIONALES

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	NACIONALES	293	48,8	48,8	48,8
	IMPORTADOS	307	51,2	51,2	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 37. PRODUCTOS AGRICOLAS IMPORTADOS MÁS BARATOS QUE LOS NACIONALES



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos siete (307) respondieron que preferiría comprar los importados, lo que representa un cincuenta y uno, dos por ciento (51,2%), mientras que doscientos noventa y tres indicaron que compraría los nacionales, lo que representa un cuarenta y ocho, ocho por ciento (48,8%).

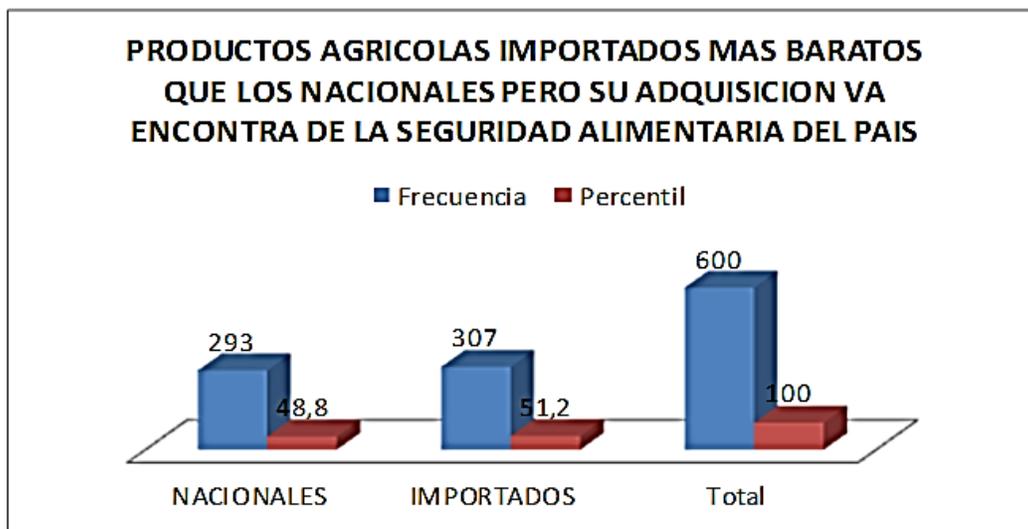
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados indico que preferiría comprar los productos agrícolas importados por su bajo costo y por la calidad de los mismos, independientemente de si producen desempleo en el campo.

38. ¿Si usted supiera que los productos agrícolas importados son un poco más baratos que los nacionales, pero van en contra de la producción nacional de alimentos y de la seguridad alimentaria del país, ¿cual preferiría comprar los nacionales o los importados?

TABLA N. 39. PRODUCTOS AGRICOLAS IMPORTADOS MAS BARATOS QUE LOS NACIONALES PERO SU ADQUISICION VA ENCONTRA DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DEL PAIS

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	NACIONALES	293	48,8	48,8	48,8
	IMPORTADOS	307	51,2	51,2	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 38. PRODUCTOS AGRICOLAS IMPORTADOS MAS BARATOS QUE LOS NACIONALES PERO SU ADQUISICION VA ENCONTRA DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DEL PAIS



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos siete (307) respondieron que preferiría comprar los importados, lo que representa un cincuenta y uno, dos por ciento (51,2%), mientras que doscientos noventa y tres indicaron que compraría los nacionales, lo que representa un cuarenta y ocho, ocho por ciento (48,8%).

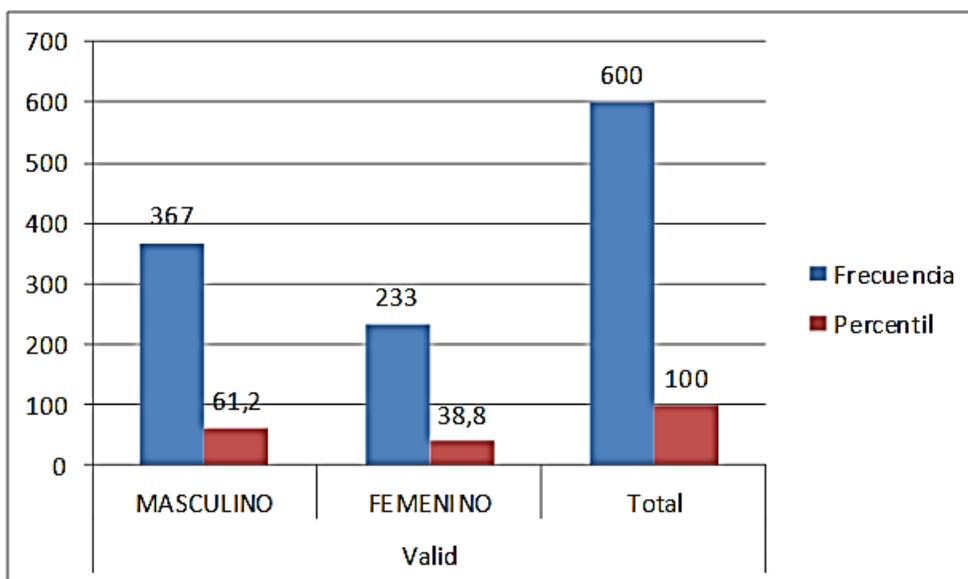
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados indico que preferiría comprar los productos agrícolas importados por su bajo costo y por la calidad de los mismos, independientemente de si producen desempleo en el campo y van en contra de la producción nacional de alimentos y de la seguridad alimentaria del país. Señalaron además que lo que importa es el abastecimiento de la cesta alimentaria a un menor costo.

39. Indique su sexo.

TABLA N. 40. SEXO

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	MASCULINO	367	61,2	61,2	61,2
	FEMENINO	233	38,8	38,8	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 39. SEXO



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados trescientos sesenta y siete (367) son de sexo masculino, lo que representa un sesenta y uno, dos por ciento (61,2%), mientras que doscientos treinta y tres son de sexo femenino, lo que representa un treinta y ocho, ocho por ciento (38%).

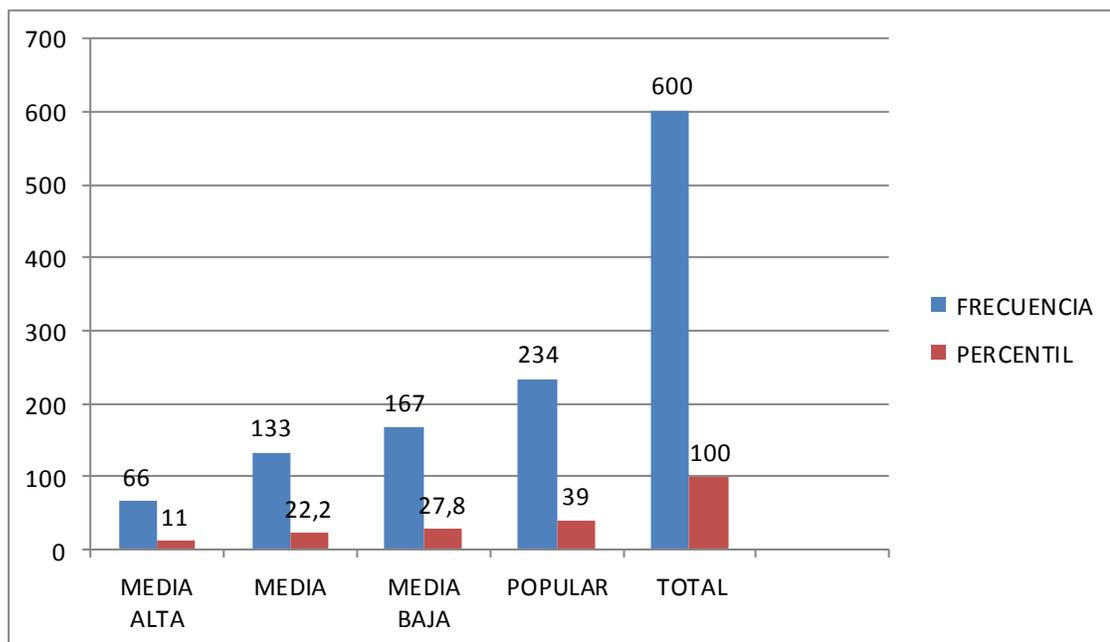
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados fue de sexo masculino y que son los más informados en cuanto a la problemática entre productores y agroindustria.

40. ¿Cuál es la clase social a la cual pertenece?

TABLA N. 41. CLASE SOCIAL A LA CUAL PERTENECE

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	MEDIA ALTA	66	11,0	11,0	11,0
	MEDIA	133	22,2	22,2	33,2
	MEDIA BAJA	167	27,8	27,8	61,0
	POPULAR	234	39,0	39,0	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 40. CLASE SOCIAL A LA CUAL PERTENECE



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados, doscientos treinta y cuatro (234) pertenecen a la clase popular, lo que representa un treinta y nueve por ciento (39%). Unos ciento sesenta y siete (167) pertenecen a la clase media baja, lo que representa un veinte y siete, ocho por ciento (27,8%), por otra parte ciento treinta y tres (133) pertenecen a la clase media, lo que representa un veintidós, dos por ciento (22,2), mientras que unos

sesenta y seis (66) indicaron que pertenecen a la clase media alta, lo que representa un once por ciento (11%).

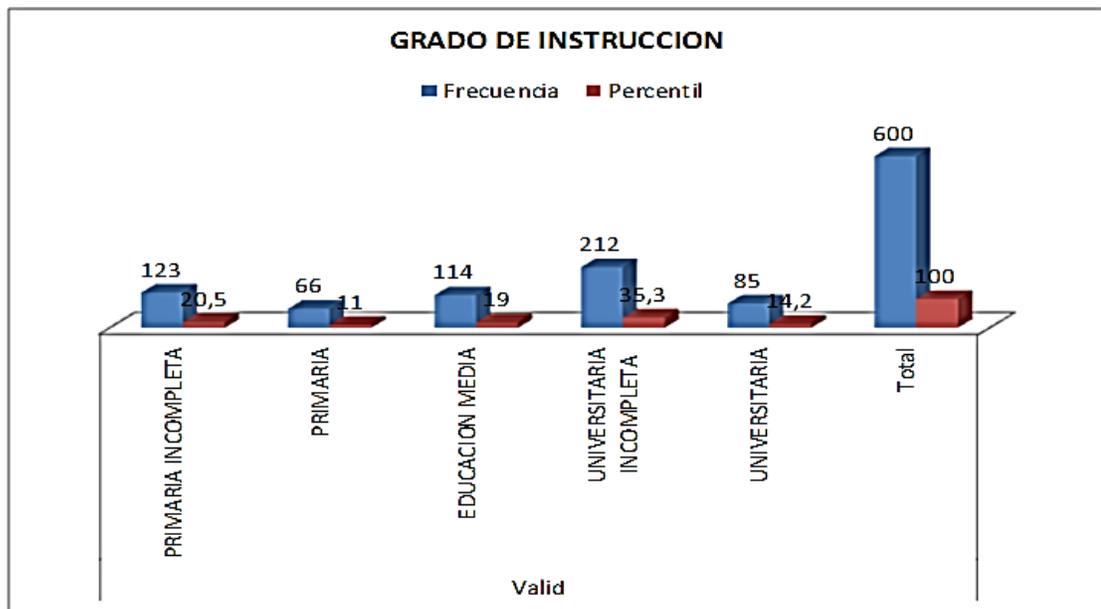
De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados pertenece a la clase popular, la clase que se ha visto más afectada en cuanto a alimentos, desempleo, escasos ingresos para sobrevivir y por vivir en una vivienda en ocasiones que no es de su propiedad.

41. ¿Cuál es su grado de instrucción?

TABLA N. 42. GRADO DE INSTRUCCION

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	PRIMARIA INCOMPLETA	123	20,5	20,5	20,5
	PRIMARIA	66	11,0	11,0	31,5
	EDUCACION MEDIA	114	19,0	19,0	50,5
	UNIVERSITARIA INCOMPLETA	212	35,3	35,3	85,8
	UNIVERSITARIA	85	14,2	14,2	100,0
Total		600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 41. GRADO DE INSTRUCCION



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados, doscientos doce (212) tienen una instrucción universitaria incompleta, lo que representa un treinta y cinco, tres por ciento (35,3%). Unos ciento veinte y tres (123) tienen la primaria incompleta, lo que representa un veinte, cinco por ciento (20,5%), otros ciento catorce (114) tienen educación media, lo que representa un diecinueve por ciento (19%), por otra parte, ochenta y cinco (85)

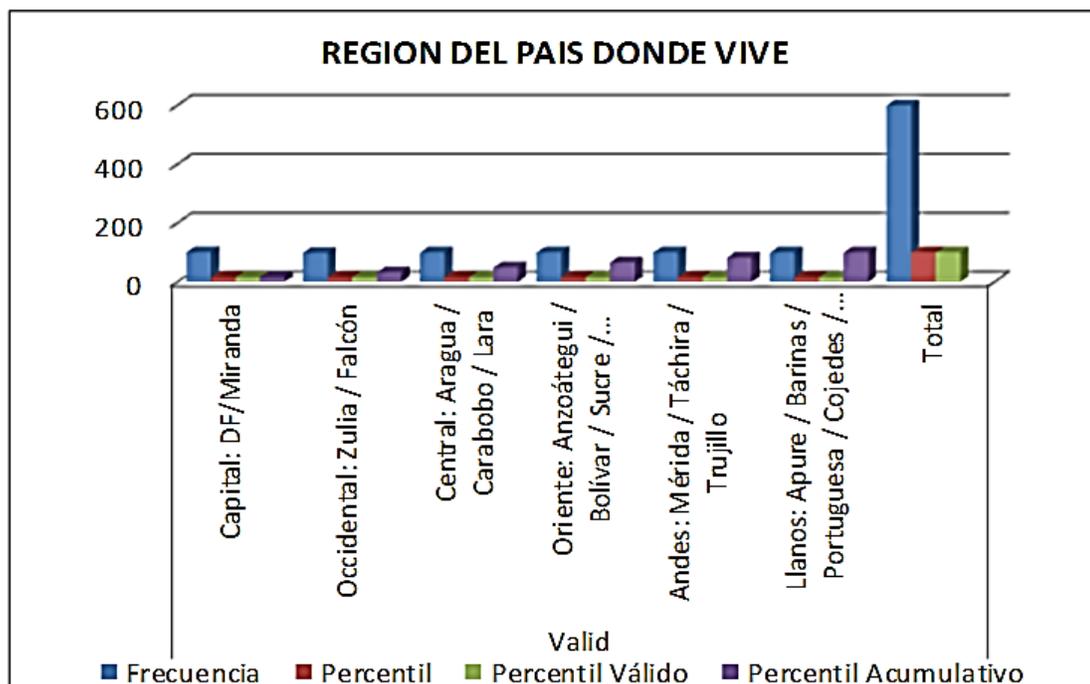
indicaron que poseen un grado de instrucción universitaria, mientras que sesenta y seis (66) respondieron que tienen la primaria, lo que representa un once por ciento (11%). De lo anterior se infiere que la gran mayoría de los encuestados posee un grado de instrucción de universitaria incompleta.

42. ¿En qué Región del país vive?

TABLA N. 43. REGION DEL PAIS DONDE VIVE

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	Capital: DF/Miranda	101	16,8	16,8	16,8
	Occidental: Zulia / Falcón	99	16,5	16,5	33,3
	Central: Aragua / Carabobo / Lara	100	16,7	16,7	50,0
	Oriente: Anzoátegui / Bolívar / Sucre / Monagas / Nva. Esparta / Delta Amacuro / Amazonas	100	16,7	16,7	66,7
	Andes: Mérida / Táchira / Trujillo	100	16,7	16,7	83,3
	Llanos: Apure / Barinas / Portuguesa / Cojedes / Guárico / Yaracuy	100	16,7	16,7	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 42. REGION DEL PAIS DONDE VIVE



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados, ciento uno (101) viven en el Distrito Federal/Miranda, lo que representa un dieciséis, ocho por ciento (16,8%). Unos cien

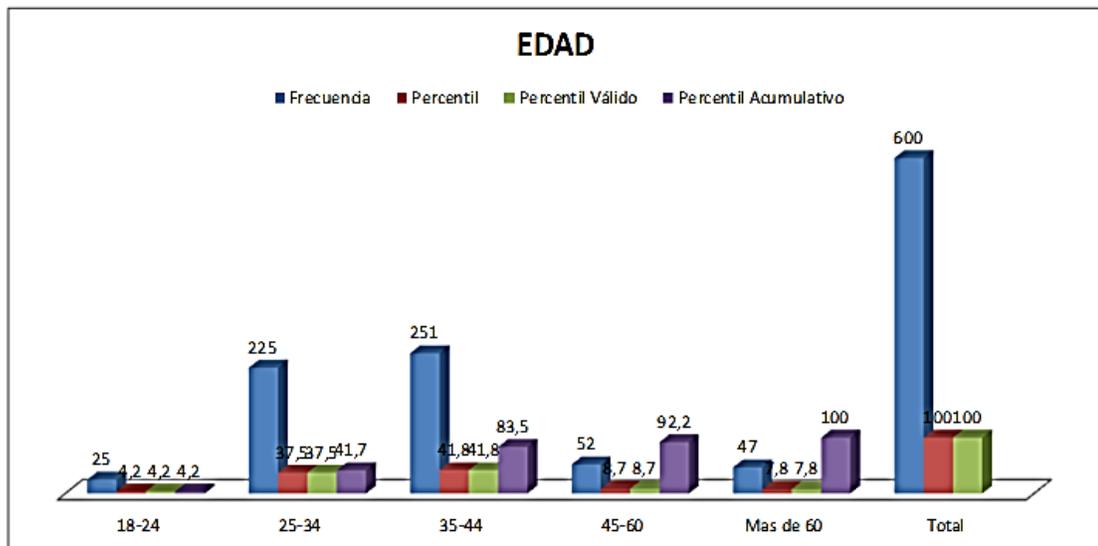
(100) viven en la región central: Aragua / Carabobo / Lara, lo que representa un dieciséis, siete por ciento (16,7%). Otros cien (100) viven en la región Oriente: Anzoátegui / Bolívar / Sucre / Monagas / Nva. Esparta / Delta Amacuro / Amazonas, lo que representa un dieciséis, siete por ciento (16,7%). Por otra parte cien (100) viven en la región de los Andes: Mérida / Táchira / Trujillo, lo que representa un dieciséis, siete por ciento (16,7%). Mientras que otros (100) viven en la región de los Llanos: Apure / Barinas / Portuguesa / Cojedes / Guárico / Yaracuy, lo que representa un dieciséis, siete por ciento (16,7%). Y finalmente unos noventa y nueve viven en la región Occidental: Zulia / Falcón, lo que representa un dieciséis, cinco por ciento (16,5%).

43. ¿Cuál es su edad actual?

TABLA N. 44. EDAD

		Frecuencia	Percentil	Percentil Válido	Percentil Acumulativo
Valido	18-24	25	4,2	4,2	4,2
	25-34	225	37,5	37,5	41,7
	35-44	251	41,8	41,8	83,5
	45-60	52	8,7	8,7	92,2
	Más de 60	47	7,8	7,8	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

GRÁFICO N. 43. EDAD



Análisis

De los seiscientos (600) encuestados, doscientos cincuenta y uno (251) se encuentran en la edad de 35-44, lo que representa un cuarenta y uno, ocho por ciento (41,8%), por otra parte, doscientos veinte y cinco (225) se encuentran entre 25-34 años, lo que representa el treinta y siete, cinco por ciento (37,5%), unos cincuenta y dos (52) tienen edades comprendidas entre 45-60 años, lo que representa el ocho, siete por ciento (8,7%), otros cuarenta y siete (47) se encuentran entre más de 60 años, lo que

representa el siete, ocho por ciento (7,8%) y finalmente unos veinte y cinco (25) se encuentran entre 18-24 años, lo que representa el cuatro, dos por ciento (4,2%).

CAPITULO VI

LA PROPUESTA

Presentación

Al momento de diseñar el “Sistema de Seguimiento, Evaluación y Estudio” del conflicto entre Productores Agropecuarios y la Agroindustria, se deben tomar en cuenta una serie de condiciones al diseño.

En primer lugar, el hecho que ya fuera señalado, que se está realizando un diseño para seguir y evaluar un proceso que fue iniciado hace muchos años y que no tiene fecha de finalización. Con base en esto, la evaluación ha de estar centrada en la denominada evaluación de la marcha del proceso. No puede concebirse una evaluación ex-post, pero si debe pensarse en ciclos o períodos de evaluación que tengan una temporalidad casi paralela a la de un período directivo de Fedeagro, el cual es de dos años.

De esta forma, la Directiva saliente tendría los resultados de su gestión en el proceso de estrategias comunicacionales, y tendría las bases para programar las acciones y destinar los recursos de acuerdo con la prioridad que le asigne en su plan.

En segundo lugar, la ausencia de un organismo rector en el conflicto entre los agroindustriales y el gremio agrícola; esta característica marca la diferencia de otros procesos de integración vertical en América Latina, pero nunca se previó la necesidad de contar con un organismo con poder real de convocatoria, coordinación y decisión sobre el proceso de fijación de precios, recepción de cosechas y contralor de importaciones, además que realizara el "gerenciamiento" de alto nivel.

En tercer lugar y relacionado íntimamente con lo anterior, dado que la ejecución de un

plan para la recepción de la cosecha nacional y fijación de precios está enmarcada en la Ley y sus decretos reglamentarios, es el Ejecutivo, o la Asamblea, los que han de resolver sobre las prioridades que el proceso agrario tendrá en un Plan de Gobierno. Por su parte, Fedegro, debe realizar el "gerenciamiento" de los aspectos medulares, que le son propios, referentes a la tierra (tamaño y tenencia) y vigilar el cumplimiento de la condición integral del proceso, pero no tiene facultades para establecer o decidir la prioridad que dentro del plan de gobierno deba tener el sector agrícola y consecuentemente el ritmo de ejecución se ha de ver directamente influido por la disponibilidad de recursos que se le asignen.

En cuarto lugar, Fedegro no es autosuficiente para llevar adelante todos los cometidos de la ley y, en su condición de gremio cúpula, tiene restricciones que le impiden realizar Convenios y Acuerdos.

Estas instituciones tienen, en su interior, diferentes niveles de prioridades y en ellos, el desarrollo de la agricultura y la ganadería es una de las más importantes, lo cual condiciona a la voluntad de las diferentes instituciones, la posibilidad de ejecutar en forma coordinada las acciones necesarias para satisfacer las demandas de la población en cantidad y calidad.

En quinto lugar, cabe destacar que la complejidad de acciones interinstitucionales de apoyo al gremio de los agricultores, hacen que las competencias de ésta se traduzcan en competencias de la sociedad civil en su totalidad, expresadas a través del funcionamiento esperado de estas instituciones, debiéndose conceptualmente hacerlo extensivo a aquellas otras que se han creado o cobrado fuerza en tiempos más cercanos, pero que al día de hoy tienen significativa participación en este proceso de ejecución.

En este contexto se debe cuidar el diseñar un sistema sobredimensionado, que quiera

abarcar todas las instituciones y todos los aspectos; el criterio rector siempre debe ser la búsqueda de la eficiencia y eficacia del sistema de seguimiento y evaluación, con una unidad pequeña y compacta.

En sexto lugar, Casley D.J. y Kumar K (1990) establecen dos grandes categorías para programas/proyectos: los centrados en la gente y los de suministro físico; un ejemplo, el programa de Reforma Agraria venezolano es un programa centrado en la gente.

De la "Exposición de Motivos al Proyecto de Ley de Reforma Agraria" (1961), se han extraído algunos párrafos del discurso pronunciado por el entonces Ministro de Agricultura y Cría, el Dr. Víctor Giménez Landinez, que sustentan y justifican la denominación del programa centrado en la gente.

... se partía de la base que la Reforma Agraria no era solamente un asunto de tipo legal sino que muy especialmente revestía características de tipo económico, social y técnico... La necesidad de iniciar definitivamente una Reforma Agraria en Venezuela no precisa de ser justificada... esa realidad presenta dos aspectos típicamente definidos y cual más grave de los dos. Por una parte las inhumanas condiciones en que vive el hombre de nuestros campos, concretamente nuestro campesino, y en segundo lugar, la deficitaria condición de nuestra producción agrícola... Por eso en el estudio del problema agrario venezolano es necesario atender estos dos aspectos fundamentales del mismo, el social y el económico, los cuales a su vez habrán de ser la orientación básica de nuestra Reforma Agraria: por una parte la implementación de un definitivo y real ambiente de justicia social en el medio rural venezolano, que redima para siempre nuestro campesino, y por lo otra, el establecimiento de un sistema que garantice el desarrollo económico del mismo medio rural y en general de Venezuela..." (Exposición de Motivos al Proyecto de Ley de Reforma Agraria y Ley de reforma Agraria. Víctor Giménez Landinez. 1961).

Para los programas/proyectos centrados en la gente, los sistemas de seguimiento y evaluación deben estar más preocupados de relevar los aspectos cualitativos inherentes a los procesos y de las motivaciones de las personas para participar en ellos, que de la mera cuantificación de acciones y sus costos.

Finalmente, la condición general que todos los sistemas deben satisfacer está dada por las respuestas a las siguientes preguntas: ¿Quién necesita información? ¿Para qué finalidad? ¿A qué nivel de detalle? ¿Con qué frecuencia?

Considerando el hecho que el grupo decisor de más alto nivel para el proceso de Desarrollo Agrícola está constituido por la Presidencia de la República y el Consejo de Ministros; es a ellos que el sistema de Seguimiento y Evaluación debe informar en primera instancia para la toma de decisiones referentes a prioridades, políticas y estrategias del proceso.

Si la unidad responsable del seguimiento y evaluación se ubica al interior de un Ministerio, al Director o Jefe de dicha Unidad, aún cuando tenga un nivel jerárquico alto, se le torna sumamente difícil el implementar el sistema con posibilidades de acceso directo a los niveles decisores principales, lo cual lleva a tener dificultades para organizar la recolección de datos y el relevamiento de información al interior de su propio Ministerio y, peor aún, con las demás instituciones participantes. Adicionalmente, el poder real de convocatoria de un Ministro sobre sus pares a efectos de priorizar y coordinar acciones, así como asignar recursos, se considera muy baja.

Las instituciones desarrollan mecanismos de coordinación vertical pero no de coordinación horizontal, por lo cual además de resultar sumamente difícil, en la práctica la coordinación interinstitucional de acciones, el hecho que no existan sanciones efectivas para aquellas que no cumplan con las tareas y/o acuerdos establecidos, vuelve más dificultosa aún la ejecución en armonía.

Tomando también en cuenta el hecho que la Ley de Reforma Agraria no previó los mecanismos de coordinación interinstitucional necesarios para llevar adelante, en forma armónica y ordenada, las diferentes actividades inherentes a la implementación de las acciones indicadas en el texto legal, señalando al IAN (ahora INTI), como

principal ejecutor y coordinador, pero desconociendo el hecho de que por su ubicación dentro de la estructura jerárquica del Ministerio de Agricultura y Tierra, como organismo adscrito en la práctica no habría de poder ejercer estas funciones.

Considerando todos estos aspectos a la vez, se entiende necesario establecer una instancia con un nivel jerárquico tal, que asegure la efectiva coordinación interinstitucional para hacer frente a la crisis. Esta instancia, apoyada por un Sistema de Seguimiento, Evaluación y Estudios del proceso, ha de poder sugerir, con base en la información relevante que el sistema le brinde, los cambios necesarios en prioridades, políticas y estrategias de nivel general para la orientación de todo el proceso y, de nivel particular, para la orientación y correspondiente corrección de medidas y tácticas, así como la reasignación de recursos por parte de cada una de las instituciones que estén actuando en una o todas las áreas geográficas de intervención y también, identificando áreas para ejecutar proyectos específicos de desarrollo rural con o sin financiamiento externo.

Formulación de Planes y Metas

Dado que el período constitucional de cada gobierno es de seis años, se entiende conveniente que se elaboren planes quinquenales y que estos actuarán como marco de referencia específico para la formulación de planes anuales.

La formulación de planes quinquenales, establece de hecho, acotamientos en el horizonte temporal para el análisis y la evaluación de los resultados del proceso de ejecución de un proyecto de desarrollo agrícola.

Siendo este proceso indefinido en el plazo de ejecución, los planes quinquenales establecen períodos definidos de programación sujetos al establecimiento de objetivos específicos y parciales, pero concordantes con los

generales expresados en la Ley de Reforma Agraria y metas alcanzables en el corto (Planes Operativos Anuales), mediano (metas quinquenales) y largo plazo (acumulación de resultados desde el inicio y base de planificación para el período siguiente).

Paralelamente, los proyectos de desarrollo rural que se identifiquen, formulen y ejecuten como resultado de los planes quinquenales, aportarán sus propios resultados al proceso global, pero con plazos de diferente temporalidad, dependientes de las características del diseño de cada uno de ellos.

Para los seis años de gobierno se establecerían las metas por Estado, Municipio, Localidad o Área, en concordancia con las prioridades que cada Gobierno establezca. En estos planes, en consulta con las jerarquías de las diferentes instituciones públicas y privadas de nivel nacional, estatal y local, se ha de confirmar la participación efectiva y coordinada de éstas en el proceso de implementación de un desarrollo armónico del sector agrícola.

Para la formulación de estos planes, además del INTI como lo señala la Ley, debe pensarse en utilizar la capacidad instalada del MAT en la Dirección General Sectorial de Planificación y Políticas, en estrecha coordinación con el Ministerio de PLANIFICACIÓN.

El Tratamiento de los Aspectos Cualitativos

En el diseño del sistema se debe incluir el tratamiento de los aspectos cualitativos, porque son los que permiten conocer el cómo y el porqué. Los sistemas de seguimiento y evaluación recogen datos para servir principalmente a tres finalidades: describir, explicar y predecir, pero generalmente ponen demasiado énfasis en los aspectos cuantitativos; estos aspectos cuantitativos son utilizados para informar sobre

quién, cuándo y dónde, pero para explicar y predecir es necesario el aproximarse al conocimiento del cómo y porqué.

Puesto que en el diseño que se propone para el sistema de seguimiento y evaluación del Sector Agrícola se considera el tratamiento de los aspectos cualitativos, con ello se estaría superando la condicionante para los programas centrados en la gente, en que la información de carácter cualitativa es principal.

El Ajuste de la Oferta a la demanda de Información

El superar la última de las condicionantes señaladas, es en realidad una tarea permanente de los técnicos que trabajen en el sistema de seguimiento y evaluación. En el diseño del sistema se identifican los grupos de decisores, que son quienes necesitan información y se elaboran conjuntos de indicadores para generar la información, pero sólo a lo largo de la implementación del sistema y a través del trabajo conjunto con los decisores, se ha de poder ajustar la oferta inicial de información a la demanda real ejercida por los decisores de los diferentes niveles involucrados en la ejecución del proceso de un desarrollo del sector agropecuario venezolano.

Estrategia de Medios

Objetivos de la Estrategia de Medios

El objetivo principal es generar información para la toma de decisiones a nivel de las diferentes jerarquías involucradas en el conflicto entre productores agrícolas y la agroindustria.

A través de esta estrategia se espera lograr:

- 1) Que se cuente con información oportuna y suficiente sobre la marcha del proceso

y la consecución parcial o total de los resultados esperados en cuanto a cantidad y calidad, de modo tal que sea posible reajustar el ritmo o la modalidad de su ejecución, multiplicando las acciones positivas e introduciendo a tiempo las correcciones necesarias para cambiar el signo de las que resultaran negativas.

2) Que las autoridades nacionales y de los organismos vinculados a la problemática entre productores y agroindustria, cuenten con información adecuada acerca del proceso de implementación y del grado de ejecución alcanzado respecto de las metas establecidas en el período considerado, de tal manera que sea posible cambiar prioridades en políticas y/o estrategias y mejorar el diseño y la administración para la ejecución.

3) Que a lo largo del proceso se vayan identificando áreas temáticas y geográficas para la realización de estudios y obteniendo y sistematizando lecciones de la experiencia que conduzcan a mejorar los niveles de conocimiento general y específico del proceso, y de la eficiencia y eficacia alcanzadas en la ejecución de los planes agrícolas.

Ubicación institucional

Dadas las definiciones de las funciones de la estrategia de medios en el ámbito de planes, programas, proyectos, en una percepción más amplia para ser aplicadas a los fines del diseño de un sistema de seguimiento y evaluación, el conflicto entre productores agropecuarios y la agroindustria. Se debe hacer notar, que la ubicación institucional del sistema condiciona en gran medida su facilidad para implementar un flujo de datos e información en la cantidad, de la calidad y en el tiempo oportuno para cumplir sus funciones y cometidos con eficiencia y eficacia.

Dada también la magnitud de la problemática, que condiciona la magnitud del sistema de seguimiento y evaluación, es impensable el crear un sistema que cubra todas las

áreas de intervención de la misma en forma autónoma, por lo cual se hace necesario utilizar las estructuras institucionales ya desarrolladas para la recolección de datos y relevamiento de información. Pero, si la utilidad del sistema está fuertemente condicionada por la ubicación institucional, el crear el sistema sin la suficiente fuerza o el suficiente respaldo político para el desempeño de las funciones para las cuales se crea, es condenado a muerte al momento de nacer.

Por esto, la unidad operativa de esta estrategia de medios que se diseña, ha de actuar como una oficina de enlace, de esta manera, la información generada por el sistema estaría llegando a través de esta forma directa al máximo nivel de decisión, constituido por el Señor Presidente de la República, y por su intermedio a los demás integrantes del Poder Ejecutivo y los diferentes niveles del poder político.

La información generada por el sistema también ha de llegar a los Directores y/o Presidentes de las instituciones responsables de la co-ejecución de las acciones planificadas para el período.

La implementación del diseño, coordinación de la marcha y mantenimiento operativo del flujo de datos e información para el sistema de seguimiento y evaluación, es mucho más factible con esta ubicación propuesta en la estructura administrativa del Estado, que con cualquier otra que pueda plantearse.

Estrategias comunicacionales

El cambio de una cultura tradicional a una cultura moderna, debe estar basado en un sistema de valores. En la formación y fortalecimiento de este sistema de valores, juegan un papel primordial los medios de comunicación masiva, como medios educativos, a través de los cuales se difunden a grandes colectividades y en forma simultánea los mensajes relacionados con los mismos.

La comunicación es un vehículo para lograr el cambio social, el cual se apoya en los avances tecnológicos. A través de su correcta utilización, se puede contribuir con el proceso de desarrollo de la sociedad, transmitiendo mensajes informativos y constructivos, se puede crear conciencia nacional a través de la divulgación de mensajes de sentimiento nacionalista, etc. De allí la importancia de la ética en los profesionales de la comunicación, así como el reconocimiento del poder que manejan y el grado de responsabilidad que ello implica.

Un ejemplo claro del papel de los medios de comunicación en la creación o fortalecimiento de valores, es la campaña "Alianza para una Venezuela sin Drogas", a través de la cual se transmiten mensajes sobre el daño de las mismas y sus consecuencias, para de esta manera disminuir su consumo.

La reforma agraria fue una iniciativa cuyo fin era modernizar el sistema agrícola nacional. La misma es uno de los grandes fracasos de la democracia. Dejando de un lado las causas políticas que contribuyeron con ello, puede decirse que la falta de una campaña de información o estrategia comunicacional adecuada y dirigida hacia el público a quien realmente interesaba llegar esta ley, es causa de su fracaso.

Igualmente los medios más utilizados para difundir la problemática que había entre los agricultores y la agroindustria fueron la radio, la prensa y la televisión, pero ¿eran estos los medios más efectivos para llegar al público a quien se dirigían los mensajes?

Por otra parte, existen asociaciones agrícolas a las cuales se les pudo dirigir mensajes específicos en los medios de comunicación regional, a fin de dar a conocer más a fondo las causas del conflicto.

No solo deben evaluarse los medios, sino además el contenido de los mensajes que se transmitieron; la información, dependiendo del vocero, era manipulada. El contenido

de la misma debió ser divulgado a todos los niveles, a fin de dar a conocer a la población rural la realidad del problema. Para ello era importante manejar el lenguaje más apropiado para llegar al público rural, asegurando la comprensión de los mensajes transmitidos.

Para la ejecución de una estrategia de comunicación, la empresa (en este caso Fedeaagro) debió tomar dos posiciones a saber: de oyente y de vocero. Oyente, en cuanto a la recopilación de información proveniente tanto del medio ambiente externo como interno: a) Tratamiento de los mensajes emitidos por los medios de comunicación. b) Investigación y análisis de la situación de la población campesina vista ésta como público a quien se le dirigen los mensajes y c) Análisis del ambiente. Como vocero o emisor de mensajes en pro de obtener el mayor respaldo por parte del sector agrícola para encarar el conflicto: a) Buscar los medios más efectivos para el logro de la motivación del público receptor hacia los mensajes de sus campañas. b) Buscar la forma más correcta de hacer los mensajes a fin de asegurar no sólo la penetración de los mismos en el mercado meta sino además motivarlos hacia la problemática planteada por los gremios. c) Mantener relaciones directas entre el productor agrícola, los representantes del Ministerios de Agricultura y Tierra y los dueños de la agroindustria. d) Propiciar la comunicación cara a cara. e) Desarrollar un plan de asesorías para hacer seguimiento a las producciones agrícolas. f) Aprovechar la retroalimentación informativa para mejorar los errores cometidos en la aplicación de estas estrategias.

La creación de una estrategia comunicacional, debe tener un claro sentido de dirección, así como unos objetivos definidos y medibles que permitan evaluar la efectividad de dicha estrategia.

Participación comunitaria

El proceso de desarrollo basado en la reforma agraria, demanda la participación de la comunidad organizada en los procesos de decisión; no obstante este principio universal, la participación de la sociedad rural en los últimos tiempos ha sido mínima, a pesar de contar con los escenarios legales.

Esto ha contribuido a que las decisiones se tomen unilateralmente y por lo tanto, aunque en algunos casos se acertó en la solución de sus necesidades, en otros, solamente se favoreció el paternalismo, obstaculizando aún más los procesos de independencia, autodeterminación y participación de la sociedad civil. Se concluye entonces que tanto el grado como la calidad de esta participación deben mejorarse ostensiblemente en el futuro.

Mecanismos de participación de todas las instancias de decisión

Con el fin de lograr una efectiva participación de la comunidad en el qué hacer y alcanzar un mejoramiento real de las condiciones de vida, se requiere del diseño de mecanismos democráticos de participación ciudadana en las diferentes instancias, y de un proceso de capacitación que se fundamente en la importancia de una participación, en la revocatoria del mandato de los representantes que no aportan soluciones relativas a los intereses de la sociedad, en la constitución de supervisores populares que estén vigilantes en el uso óptimo de los recursos, en la organización bajo criterios de economía solidaria y en el diseño de controles al cumplimiento de los acuerdos.

Promoción de la organización cooperativa

Una forma para aunar esfuerzos es mediante la constitución de organizaciones que permitan la canalización de recursos, para posteriormente revertirlos en servicios a la

comunidad. Así se contribuye, con visión de empresa privada, incrementar las acciones en procura de un mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural.

Con el fin de propiciar este tipo de organización, es importante que desde el mismo proceso de inducción para seleccionar a sus beneficiarios, se tenga diseñada la estrategia tendiente a informar de manera objetiva la operación, funcionamiento y beneficios que se obtienen con la formación de organizaciones de carácter cooperativo, con el fin de que se constituyan como elemento dinamizador del desarrollo rural.

Sistema Nacional de Reforma Agraria y Desarrollo Rural

Para organizar la acción concertada entre el Estado, la comunidad, los industriales y los gremios, se requiere ajustar y articular el actual sistema de planificación, tanto en el ámbito nacional, como sectorial y regional con el fin de:

- a) Establecer zonas de desarrollo rural campesino para concertar y obtener unidad de criterios en la planificación.
- b) Vincular real y definitivamente a la comunidad en los distintos organismos de discusión y consulta sobre los planes y programas.
- c) Garantizar que las necesidades y alternativas de solución identificadas y concertadas en el nivel local, se constituyan en prioridad para las entidades del nivel nacional.
- d) Propiciar la participación de las entidades que están comprometidas con el desarrollo rural estén o no vinculadas con el Ministerio de Agricultura y Tierra.
- e) Garantizar el diseño de mecanismos que permitan establecer los ajustes y correctivos oportunamente, y que le sirvan a la comunidad para adelantar un seguimiento sobre el desarrollo del sector agrícola y sus resultados concretos.

Perfil institucional de FEDEAGRO

Hacia dónde va el gremio agrícola

A continuación se describen las estrategias para orientar la gestión institucional, las cuales incorporan los siguientes aspectos:

Visión

La visión es fundamentalmente un proceso humano de anticipar el futuro para dar direccionalidad al presente. Lo que podemos ver con los ojos de la mente, comienza a activar la realidad actual, este proceso ocurre también con la visualización organizacional. Las aspiraciones de Fedeagro en los próximos años, están articuladas en dos niveles: una mega visión social y una macro visión organizacional.

Mega Visión Social

Organización asociativa líder del sector agrícola venezolano, capaz de representar el mayor volumen y valor de las ofertas de materias primas nacionales, promover la rentabilidad y competitividad empresarial de sus afiliados y propiciar un entorno favorable al desarrollo y consolidación del sector.

Macro Visión Organizacional

Fedeagro y sus agremiados de base, constituyen la organización de excelencia en el desarrollo y consolidación de la agricultura nacional.

Misión Organizacional

La misión organizacional es la visión en acción. Mientras la visión articula nuestras aspiraciones futuras, la misión define el porqué de la existencia de la organización y la naturaleza de sus actividades.

Misión

Organización civil asociativa que promueve el desarrollo agrícola nacional, como área estratégica del sector económico, dentro de un marco legal adecuado, apoyándose en la ciencia y la tecnología, así como en la integración y consolidación de los productores primarios.

Objetivos

- Consolidar el desarrollo del sector y el crecimiento de la producción agrícola nacional en los diferentes rubros.
- Desarrollar y afianzar el gremio como líder nacional del sector agrícola.
- Desarrollar las capacidades de negociación de sus líderes en comercialización agrícola nacional e internacional.
- Brindar servicios de calidad y asesoría especializada a sus organizaciones de base.
- Constituirse como centro de referencia de la política agrícola en el contexto nacional e internacional.
- Defender y representar los intereses del sector agrícola a nivel nacional e internacional.
- Promover y difundir la investigación y capacitación en el sector agrícola.
- Difundir su misión a todo el sector, para aumentar su legitimidad.
- Desarrollar modelos organizativos efectivos para descentralizar su acción en todo el ámbito geográfico.
- Desarrollar sistemas de información estadística y de comunicación, que

favorezcan la coordinación, el mejoramiento y actualización de los gremios.

- Ayudar a crear conciencia nacional de la importancia del sector como motor estratégico para el desarrollo del país.
- Desarrollar estrategias para el incremento de la capacidad financiera de la organización.
- Desarrollar y consolidar una estructura organizativa que dé respuesta a sus agremiados.
- Promover políticas de beneficios socio-económicos para sus agremiados.
- Desarrollar un modelo de gerencia participativa, eficiente y eficaz.
- Promover un régimen jurídico adecuado para la organización y para el sector.
- Promover el desarrollo, capacitación y organización de los productores como estrategia para el crecimiento sectorial.
- Desarrollar estrategias de apoyo financiero y crediticio para los gremios asociados.
- Garantizar liderazgos de relevo en el sector agrícola a través de la estrategia de formación.
- Promover la participación del sector agrícola venezolano en los procesos de integración regional de América Latina y otros mercados internacionales.
- Promover la elaboración, ejecución y seguimiento de un plan agrícola nacional.
- Promover y difundir las experiencias exitosas del sector agrícola nacional e internacional.

Valores

- Logro de objetivos comunes con visión de equipo.
- Gerencia participativa.
- Solidaridad en la acción como valor para el fortalecimiento colectivo.
- Liderazgo compartido con estrategias para la formación del relevo.
- Visión realista para analizar el contexto del sector.

- Responsabilidad compartida colectivamente.
- Desarrollo de un estilo cooperativo en la gestión.
- Capacidad evaluativa autocrítica.
- Disposición y flexibilidad para el cambio.
- Creatividad y productividad como claves del éxito y la excelencia en el servicio.
- Motivación para el logro de los objetivos institucionales.
- Acción colectiva dirigida con visión de futuro.
- Asertividad para ejercer presión gremial.
- Capacidad de respuesta asociativa ante el conflicto o la crisis.
- Promoción de un estilo democrático como modelo de transformación social.
- Reforzamiento de la cultura asociativa.
- Capacitación como herramienta de crecimiento y desarrollo del productor y del sector.
- Promoción de la integración.
- Vanguardia y liderazgo en el sector.
- Imagen institucional basada en la confianza y legitimidad de la organización.
- Capacidad para aprovechar la oportunidad en el tiempo justo.
- Satisfacción ante logros colectivos.
- Siembra de confianza, seguridad y amor al trabajo.
- Respuesta congruente e inmediata con visión de mediano y largo plazo.
- Capacidad de proporcionar respuestas realistas.
- Acción guiada por la convicción y no por la conveniencia.

Plan de acción

Partiendo del análisis estratégico situacional de Fedeaagro, así como de su visión y misión, se ha formulado un plan de acción, que sirva de marco a la gestión que se adelanta para la modernización institucional. A continuación se presenta un "Proyecto de Modernización y Fortalecimiento Institucional", que abarca el área de imagen y

comunicación y es un diseño de una estrategia de información y comunicación.

De hecho, tomando en cuenta la problemática suscitada entre los productores agropecuarios y la agroindustria, además de los resultados de las encuestas realizadas, se puede concluir que el gremio cúpula de la agricultura, Fedeaagro, hay una inexistencia de políticas de información y mercadeo institucional.

En sí, no existe una estructura que facilite el manejo de la información institucional. Esta obedece más a los vínculos de los directivos con los medios que a una estrategia organizacional de comunicación. Por ende no existe seguimiento y evaluación del impacto de la gestión en su entorno, percibiéndose una débil imagen institucional en los gremios.

Esto trae como consecuencia:

- La información institucional es asistemática, y poco dirigida hacia la población objetivo.
- La promoción depende de personas y no de políticas.
- Debilitamiento de la imagen.
- No satisface necesidades de información de los asociados.
- Crea desconfianza y escepticismo.
- No se conoce efectivamente el peso específico de la organización en el medio.
- Falta de identificación por desconocimiento de logros y beneficios para los asociados.

Responsables

Es necesario crear una Unidad de Información y Comunicación, para definir y canalizar mecanismos de transmisión de información. Naturalmente bajo la supervisión de la Junta Directiva de Fedeaagro, pero con el apoyo de expertos en el

área de la comunicación.

Recursos-Productos-Resultados

Recursos Financieros:

- En el caso de la televisión y la radio, aportado por los patrocinantes.
- Los boletines se cancelan con la venta de publicidad o con aportes directos de los agremiados.

Recursos Humanos:

- Formación de equipos expertos en la comunicación social.

Producto

Información actualizada sobre:

- Clima.
- Rubros agrícolas.

Producción.

Ciencia y Tecnología.

Experiencias exitosas (nacional e internacional).

Estadística.

Mercado nacional e internacional.

Gestión institucional.

Políticas económicas y del sector agrícola.

Legislación agrícola.

Información gremial.

Capacitación.

Resultados

- Gremios mejor formados e informados.
- Incremento de la capacidad de respuesta intra e interinstitucional.
- Mayor confianza en la producción nacional.
- Mejoramiento de la capacidad de negociación con el sector oficial.

- Mejoría de la imagen institucional.
- Aumento de la credibilidad y legitimidad del liderazgo del sector.
- Asociados más satisfechos de la gestión institucional, debido a una mejor comunicación entre el organismo cúpula y las organizaciones de base.

CAPITULO VII

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

A continuación se presentan las conclusiones derivadas del estudio.

La producción agrícola y su rentabilidad se vieron afectada por la aplicación de medidas de ajustes de índole financiera, monetaria, fiscales y la reforma comercial, aplicadas en el país desde 1989.

Esto ha provocado que la agricultura no logre una recuperación plena y la brecha con el comportamiento general de la economía se haga cada vez mayor; afectando buena parte de la provincia, agudizando el desempleo y los desequilibrios regionales.

El deterioro del sector agrícola ha generado un incremento en las importaciones y con ellas una importante pérdida de divisas para el país. Por eso el sector requiere que se adopten medidas estructurales para garantizar la recuperación de la agricultura y compensar las desventajas creadas por la dinámica macroeconómica.

El conflicto entre los productores agrícolas y la industria procesadora de alimentos surge por la falta, por parte del Ejecutivo Nacional, de fijar reglas claras para la fijación de precios de los rubros agrícolas y el precio final de los productos elaborados por las agroindustrias que diera así seguridad a los productores del campo, industriales y consumidores, y así contener la inflación en productos básicos. Además, la falta de un programa para el incremento de la productividad en los principales rubros del sector vegetal y animal, ha provocado que los productos importados, con un alto grado de subsidio por sus países de origen, sean más baratos que los nacionales, a lo que se agrega el mito de que "lo que viene de afuera es mejor".

Hay que decir además que los principales socios comerciales de Venezuela, han establecido normativas y políticas, apoyándose en los márgenes de actuación previstos en los diversos acuerdos de intercambio comercial. Todos ellos han adoptado una combinación de medidas cuyo centro es la sustentación de los precios. Pero en Venezuela, desde 1989 se ha venido tratando de adecuar el marco normativo agrícola sin éxito debido a la oposición de grupos interesados.

En este momento, es importante darle a la agricultura una base jurídica estable, que permita otorgarle prioridad dentro de las políticas públicas. Un ejemplo de ello, son los países industrializados, donde el desarrollo de la agricultura ha estado acompañado de normativas estables y claras sobre la materia, que facilita los acuerdos entre los agricultores y la agroindustria.

Este trabajo de Grado de Maestría, ha examinado una serie de puntos de vista expresados frecuentemente sobre el sector agrícola venezolano. Como generalmente ocurre, el conocimiento convencional está influido por el eco generado por una serie de mitos. Uno de los objetivos de esta investigación era clarificar y diseñar estrategias COMUNICACIONALES para que le diera más penetración a sus mensajes y tener más aceptación por parte de la opinión pública.

Recomendaciones

Para lograr la instrumentación de este enfoque, hay que tomar en cuenta los siguientes aspectos:

- 1.- El concepto de autosuficiencia debería considerarse en términos de seguridad alimentaria más que de autarquía. ¿Cuáles, por lo tanto, son los renglones-productos en los que Venezuela debería lograr autosuficiencia? ¿Qué es la autosuficiencia?
- 2.- Los efectos debilitantes del paternalismo del Estado deberían examinarse en el

contexto de crear productores eficientes y con alta productividad, y no productores dependientes por tener que alimentar una sociedad altamente urbanizada. ¿Cuál debe ser el papel del Estado, el del sector privado, el de los campesinos, industriales, distribuidores y comerciantes?

3.- Los esfuerzos del gobierno se necesitan para mejorar la eficiencia y equidad del mercado, a través de información, infraestructura, investigación e incentivos. ¿Cómo pueden actuar los esfuerzos del gobierno para que sirvan de elementos motivadores para la participación del sector privado, considerando la eficiencia productiva que éste debe demostrar en las actividades que desarrollo?

4.- Las interrelaciones entre la política agrícola y las políticas monetarias y fiscales son también esenciales, y dependen del papel del gobierno en el desarrollo del sector ¿Cómo pueden ajustarse las macro políticas para motivar la producción y facilitar el logro de los objetivos de alimentación de la población?

Finalmente, está la necesidad de reconocer la importancia de la continuidad de la política agrícola. El desarrollo de este sector es un proceso de inversión a largo plazo, de recursos humanos, técnicos, financieros y físicos. No puede arriesgarse a ser interrumpido por políticos miopes o sectores alarmistas. De allí que los objetivos y estrategia general deben permitir la eficiente interrelación entre los diferentes grupos y permitir el desarrollo continuado de las actividades para el mejor aprovechamiento de los recursos.

Se espera con esta Tesis para optar al Grado de Maestría en Comunicación Social, aporte a la discusión continua sobre este tema, enriqueciendo el conocimiento general sobre los logros y el desarrollo que ha habido en el sector, y por ende, conduciendo a una más justa, y más real evaluación de nuestras capacidades agroalimentarias en los próximos años.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Agencia Nacional de Noticias. Entrevista realizada al Presidente de la Confederación Nacional de Ganaderos de Venezuela (Cofagan), José Agustín Campos, en fecha del 29 de Julio de 2010.

Arias, F. (2004). *El Proyecto de Investigación. Guía para su elaboración*. Caracas: Episteme.

Avizora Publicaciones. (2011). Concepto de Opinión disponible en http://www.avizora.com/publicaciones/comunicacion/textos/0063_la_opinion_publica.htm. Consultado el 02/02/2011.

Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación. Guía para su elaboración*. Caracas: Episteme.

Banco Central de Venezuela. *Anuario de estadística sobre la evolución de la economía venezolana 1999 hasta el 2003*. Caracas: BCV.

Bavaresco de Prieto, A. (2002). *Las Técnicas de la Investigación: Manual para la Elaboración de Tesis, Monografías, Informes*. USA: Illinois Scott, Foresman and Company.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), (2004). La Agroindustria en Venezuela. Revista de CEPAL. Consultado febrero 2011. Disponible en <http://www.cepal ve/la industria agroalimentariavenezolana/noticias/bolfall/6/21016/FAL224-web.pdf> .

FAO. 2003. *Manual para la preparación y venta de frutas y hortalizas*. Boletines de servicios agrícolas Roma.

Fossi, E. (2003). *Globalización, integración económica y seguridad alimentaria*. Caracas: Tropykos.

Flames, A. (2001). *Cómo elaborar un trabajo de grado de enfoque cuantitativo*. Caracas: IPASME.

Giménez Landinez, V. (1961). *Exposición de Motivos del Proyecto de Ley de la Reforma Agraria; Colección de Estudios Agrarios Número 1*. Caracas: Ministerio de Agricultura y Cría.

Hernández Bretón, A. (1961). *Ley de Reforma Agraria*. Caracas: La Torre. Décima

Edición.

Hernández, S. R, Fernández, C. C y Baptista, L. P. (2008). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Mercado, A. (2004). *Requerimientos socioinstitucionales para la conformación de espacios productivos sustentables*. En: Interciencia, mayo 2004, Vol. 29 N° 5, Caracas.

Mercado, A (2005). *Gestión Integral para la Competitividad de empresas medianas y pequeñas del complejo agroindustrial venezolano*. Informe Técnico. Fondoin. Cendes.

Mercal. (2005). Historia de Mercal. Disponible en <http://www.mercal.gov.ve/> . fecha de consulta: 01 febrero de 2011.

Mercal. (2006). Historia de Mercal. Disponible en <http://www.mercal.gov.ve/> . fecha de consulta: 01 febrero de 2011.

MINAL. (2006). La industria de alimentos en Venezuela. Disponible en: <http://www.minal.gob.ve/> fecha de consulta 01 febrero de 2011.

Méndez, C. (2001). *Metodología*. Colombia: Mc Graw-Hill Interamericana S.A.

Lizalsado, V. (2004). *Mercado de Alimentos Mercal*. Caracas: UCV, Facultad de Medicina, Escuela de Nutrición y Dietética, Posgrado en Planificación Alimentaria y Nutricional, Cátedra Sistemas Agroalimentarios, 2004.

Oficina Central de Estadística e Informática (2011). *El sector agrícola venezolano*. Caracas: OCEI.

Palella, S y Martins, F. (2005). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas, Venezuela: FEDUPEL.

Pick, S. (2000). *Metodología de la Investigación*. Cómo Investigar en Ciencias Sociales. México: Ed. Trillas S.A.

Ramírez, T. (2001). *Como hacer un proyecto de investigación*. Caracas: Panapo.

Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa, Procedimientos para su diseño y validación*. Barquisimeto, Venezuela: CIDEG, C.A.

Sabino, C. (2000). *El Proceso de Investigación*. Colombia: Cometa de Papel.

Sabino, C. (2005). *El Proceso de Investigación*. Colombia: Cometa de Papel.

Tamayo y Tamayo, M. (2002). *El proceso de la Investigación Científica*. México: Editorial Limusa.

ANEXOS

ANEXO A

CUESTIONARIO

TESIS DE GRADO: CARACTERÍSTICAS DEL CONFLICTO DE OPINIÓN PÚBLICA ENTRE PRODUCTORES AGRÍCOLAS Y LA AGROINDUSTRIA.

INSTRUCCIONES:

Llenar los espacios en color gris con una (x) y utilizar bolígrafo color azul o negro.

Sus respuestas son esenciales para la culminación exitosa de la investigación.

Gracias por su colaboración.

1. Indique si es usted actualmente empleado del Gobierno, empleado del sector privado, trabaja por su cuenta, desempleado, jubilado, ama de casa o estudiante.

1	Empleado del Gobierno
2	Empleado del Sector Privado
3	Trabaja por su cuenta
4	Desempleado
5	Jubilado
6	Ama de casa
7	Estudiante

2. ¿Cuál es el ingreso mensual de su familia?

	1	Menos de Bs. 1500,00	
	2	Entre Bs. 1500,00 y Bs. 1700,00	
	3	Entre Bs. 1701,00 y Bs. 2000,00	
	4	Entre Bs. 2001,00 y Bs. 2500,00	
	5	Entre Bs. 2501,00 y Bs. 3000,00	
	6	Entre Bs. 3001,00 y Bs. 4000,00	
	7	Mas de Bs. 4000,00	

3. ¿En qué tipo de vivienda vive?

	1	Casa
	2	Apartamento
	3	Rancho Urbano
	4	Vivienda Rural

4. En términos generales, como cree usted que van las cosas en Venezuela

	1	Buen camino
	2	Mal camino
	3	No Sabe / No Contesta

5. En términos generales, como cree usted que esta la situación económica de usted y de su familia

	1	Buena
	2	Regular
	3	Mal
	4	No Sabe / No Contesta

6. ¿Cree usted que la situación económica en su familia en los últimos diez años ha?

	1	Mejorado
	2	Esta Igual
	3	Empeorado
	4	No Sabe / No Contesta

7. ¿En dónde cree usted que esta la base de la economía futura de Venezuela?

	1	Agricultura
	2	Petróleo
	3	Industria
	4	Comercio
	5	Turismo
	6	No Sabe / No Contesta

8. ¿Conoce usted los gremios ligados a la Agricultura?

	1	Si
	2	No

9. Indique los gremios que conoce o ha oído hablar.

	1	FEDECAMARAS
	2	FEDEAGRO
	3	CAVIDEA
	4	FEDENAGA
	5	CONSECOMERCIO
	6	CONINDUSTRIA
	7	FEDERACIÓN CAMPESENA DE VENEZUELA
	8	VENMAIZ
	9	AFACA
	10	ASOVEMA
	11	ASOLEP

10. Indique qué opinión tiene de los gremios que conoce o ha oído nombrar.

	1	FEDECAMARAS Favorable Desfavorable
	2	FEDEAGRO Favorable Desfavorable
	3	CAVIDEA Favorable Desfavorable
	4	FEDENAGA Favorable Desfavorable
	5	CONSECOMERCIO Favorable Desfavorable
	6	CONINDUSTRIA Favorable

		Desfavorable
	7	FEDERACIÓN CAMPESSINA DE VENEZUELA Favorable Desfavorable
	8	VENMAIZ Favorable Desfavorable
	9	AFACA Favorable Desfavorable
	10	ASOVEMA Favorable Desfavorable
	11	ASOLEP Favorable Desfavorable

11. ¿Qué opina usted con respecto a la obra que Hugo Rafael Chávez Frías está haciendo en el área de la agricultura del país?

	1	Muy buena
	2	Buena
	3	Mala
	4	Muy mala
	5	No Sabe / No Contesta

12. ¿Cree usted que para el Gobierno Nacional, el sector de la agricultura es?

	1	Muy Importante
	2	Algo Importante
	3	Poco Importante
	4	Nada Importante
	5	No Sabe / No Contesta

13. ¿Cree usted que para el Gobierno de este estado, el sector de la agricultura es?

	1	Muy Importante
	2	Algo Importante
	3	Poco Importante
	4	Nada Importante
	5	No Sabe / No Contesta

14. ¿Cuál de estos cree usted que es el problema más importante que tiene Venezuela actualmente?

	1	Inseguridad
	2	Desempleo
	3	Costo de los alimentos
	4	Falta de asistencia medica
	5	Falta de servicios públicos
	6	Todos los anteriores
	7	No Sabe / No Contesta

15. Como usted sabe en la agricultura venezolana intervienen tres grandes sectores: el de los Productores, el de los Agroindustriales y el de Comercio. ¿Cuál de estos tres sectores cree usted que es el que encarece más los alimentos?

	1	Productores Agrícolas
	2	Agro - Industriales
	3	Comercio
	4	Los tres
	5	Ninguno
	6	No Sabe / No Contesta

16. ¿Cuál de estos tres sectores cree usted que trabaja más en beneficio de los consumidores?

	1	Productores Agrícolas
	2	Agro - Industriales
	3	Comercio
	4	Los tres
	5	Ninguno
	6	No Sabe / No Contesta

17. ¿Cuál de estos tres sectores cree usted que el Gobierno lo ha ayudado más?

	1	Productores Agrícolas
	2	Agro - Industriales
	3	Comercio
	4	Los tres
	5	Ninguno
	6	No Sabe / No Contesta

18. ¿Cuál de estos tres sectores cree usted que es el más necesario para el país?

	1	Productores Agrícolas
	2	Agro - Industriales
	3	Comercio
	4	Los tres
	5	Ninguno
	6	No Sabe / No Contesta

19. ¿Cuál de estos tres sectores cree usted que es el que más necesita hacer mayores inversiones?

	1	Productores Agrícolas
	2	Agro - Industriales
	3	Comercio
	4	Los tres
	5	Ninguno
	6	No Sabe / No Contesta

20. ¿Cuál de estos tres sectores cree usted que es el más eficiente?

	1	Productores Agrícolas
	2	Agro - Industriales
	3	Comercio
	4	Los tres
	5	Ninguno
	6	No Sabe / No Contesta

21. ¿Cuál de estos tres sectores cree usted que el Gobierno debería proteger más?

	1	Productores Agrícolas
	2	Agro - Industriales
	3	Comercio
	4	Los tres
	5	Ninguno
	6	No Sabe / No Contesta

22. ¿Cuál de estos tres sectores cree usted que es el que trabaja más por el país?

	1	Productores Agrícolas
	2	Agro - Industriales
	3	Comercio
	4	Los tres
	5	Ninguno
	6	No Sabe / No Contesta

23. ¿Cuál de estos tres sectores cree usted que genera más empleos?

	1	Productores Agrícolas
	2	Agro - Industriales
	3	Comercio
	4	Los tres
	5	Ninguno
	6	No Sabe / No Contesta

24. ¿Quién cree usted que encarece más la comida?

	1	Productores Agrícolas
	2	Agro - Industriales
	3	Comercio
	4	Los tres
	5	Ninguno
	6	No Sabe / No Contesta

25. ¿Conoce usted sobre el conflicto que existe entre el sector de los Productores Agrícolas y el sector de los Agroindustriales?

	1	Si
	2	No
	3	No Sabe / No Contesta

26. Solo para los que contestaron que si conocen del conflicto. ¿Cuál cree usted que es el principal motivo del conflicto entre los Productores Agrícolas y el sector de los Agroindustriales?

	1	No se ponen de acuerdo
	2	No trabajan en equipo
	3	Cada quien defiende sus intereses
	4	Los Agroindustriales no reconocen los gastos de los productores
	5	Los Agroindustriales se quieren enriquecer a costa de los productores
	6	Los productores tienen los precios más caros
	7	La Importación
	8	Las Políticas de comercialización
	9	Problema del Sorgo/ Maíz
	10	Intereses políticos
	11	No respetan a los productores
	12	Monopolio
	13	Falta de apoyo del Gobierno
	14	No hay crédito para los productores
	15	Diferencia de ganancias
	16	Los industriales quieren comprar a precios bajos
	17	Falta de apoyo a la agricultura y al agricultor
	18	Problema de la carne
	19	No Sabe / No Contesta

27. ¿Dentro del conflicto quien cree usted que tiene la razón?

	1	Productores Agrícolas
	2	Agro - Industriales
	3	Ninguno
	4	No Sabe / No Contesta

28. ¿A cuál de los sectores del conflicto usted defiende más?

	1	Productores Agrícolas
	2	Agro – Industriales
	3	Ninguno
	4	Los dos
	5	No Sabe / No Contesta

29. Los Industriales dicen que las Importaciones son buenas porque abaratan los productos agrícolas y los Productores dicen que las Importaciones son malas porque causan la caída de la producción nacional y el desempleo agrícola. ¿Quién cree usted que tiene la razón los Industriales o los Productores?

	1	Productores Agrícolas
	2	Agro – Industriales
	3	Ninguno
	4	Los dos
	5	No Sabe / No Contesta

30. Los Industriales dicen que las Importaciones benefician a los consumidores porque abaratan los costos de los productos agrícolas y los Productores dicen que las Importaciones solo benefician a los propios industriales, porque ellos no abaratan los costos al nivel del consumidor. ¿Quién cree usted que tiene la razón los Industriales o los Productores?

	1	Productores Agrícolas
	2	Agro - Industriales
	3	Ninguno
	4	Los dos
	5	No Sabe / No Contesta

31. Los Industriales dicen que lo más importante es abaratar los costos de los alimentos y los Productores dicen que lo más importante es garantizar la seguridad alimentaria. ¿Quién cree usted que tiene la razón los Industriales o los Productores?

	1	Productores Agrícolas
	2	Agro - Industriales
	3	Ninguno
	4	Los dos
	5	No Sabe / No Contesta

32. ¿Cuáles productos agrícolas cree usted que son de mejor calidad, los que se producen en el país o los que se traen importados?

	1	Los que se producen en el país
	2	Los que se traen importados
	3	No Sabe / No Contesta

33. ¿Cuáles alimentos procesados cree usted que son de mejor calidad, los que se producen en el país o los que se traen importados?

	1	Los que se producen en el país
	2	Los que se traen importados
	3	No Sabe / No Contesta

34. ¿Cuáles productos agrícolas cree usted que son más baratos, los que se producen en el país o los que se traen importados?

	1	Los que se producen en el país
	2	Los que se traen importados
	5	No Sabe / No Contesta

35. ¿Cuáles alimentos procesados cree usted que son más baratos, los que se producen en el país o los que se traen importados?

	1	Los que se producen en el país
	2	Los que se traen importados
	5	No Sabe / No Contesta

36. ¿Si usted supiera que los productos agrícolas nacionales son un poco más caros que los importados, cual preferiría comprar los nacionales o los importados?

	1	Nacionales
	2	Importados
	5	No Sabe / No Contesta

37. ¿Si usted supiera que los productos agrícolas importados son un poco más baratos que los nacionales, pero producen desempleo en el campo cual preferiría comprar los nacionales o los importados?

	1	Nacionales
	2	Importados
	5	No Sabe / No Contesta

38. ¿Si usted supiera que los productos agrícolas importados son un poco más baratos que los nacionales, pero van en contra de la producción nacional de alimentos y de la seguridad alimentaria del país, cual preferiría comprar los nacionales o los importados?

	1	Nacionales
	2	Importados
	5	No Sabe / No Contesta

39. Indique su sexo.

	1	Masculino
	2	Femenino

40. ¿Cuál es la clase social a la cual pertenece?

	1 A	Alta
	2 B	Media Alta
	3 C	Media
	4 D	Media Baja
	5 E	Popular

41. ¿Cuál es su grado de instrucción?

	1	Analfabeta
	2	Primaria incompleta
	3	Primaria
	4	Educación media incompleta
	5	Educación media
	6	Universitaria incompleta
	7	Universitaria

42. ¿En qué Región del país vive?

	1	Capital: DF/Miranda
	2	Occidental: Zulia / Falcón
	3	Central: Aragua / Carabobo / Lara
	4	Oriente: Anzoátegui / Bolívar / Sucre / Monagas / Nva. Esparta / Delta Amacuro / Amazonas
	5	Andes: Mérida / Táchira / Trujillo
	6	Llanos: Apure / Barinas / Portuguesa / Cojedes / Guárico / Yaracuy

43. ¿Cuál es su edad actual?

	1	18-24
	2	25-34
	3	35-44
	4	45-60
	5	Más de 60 años

ANEXO B

CUADRO DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DEL TRABAJO DE GRADO TITULADO: CARACTERÍSTICAS DEL CONFLICTO DE OPINIÓN PÚBLICA ENTRE PRODUCTORES AGRÍCOLAS Y LA AGROINDUSTRIA.

ITEM	CONGRUENCIA	CLARIDAD	TENDENCIOSIDAD	OBSERVACIÓN
1	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
2	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
3	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
4	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
5	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
6	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
7	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
8	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
9	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
10	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
11	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
12	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
13	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
14	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
15	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
16	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
17	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
18	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
19	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
20	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
21	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
22	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
23	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
24	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
25	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
26	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
27	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
28	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
29	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
30	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
31	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
32	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
33	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
34	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	

35	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
36	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
37	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
38	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
39	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
40	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
41	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
42	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
43	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
44	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	

Sugerencias:

Nombres y Apellidos: _____ **CI:** _____

Nivel Académico: _____ **Cargo:** _____

Fecha: _____ **Hora:** _____ **Firma:** _____

ANEXO C

Cuadro de Operacionalización de las Variables

Objetivos	Variable	Dimensión	Indicadores	Técnica	Instrumento
Analizar la importancia del conflicto de opinión pública entre productores agrícolas y la agroindustria.	Importancia del conflicto de opinión pública entre productores agrícolas y la agroindustria.	Opinión	<ul style="list-style-type: none">- Clases sociales afectadas.- Gremios involucrados.- Caída de la producción.- Política alimentaria.- Gobierno.- Productos nacionales y productos importados.	Encuesta	Cuestionario
Describir la situación actual del conflicto entre productores agropecuarios y la agroindustria.	Situación actual del conflicto entre productores agropecuarios y la agroindustria.	Sectorial	<ul style="list-style-type: none">- Falta de consenso entre productores agropecuarios y la agroindustria.- Trabajo en equipo.- Intereses personales.- Enriquecimiento.- Los productores tienen los precios más caros.- La Importación.- Las Políticas de comercialización.- Problema del Sorgo/ Maíz.- Intereses políticos.- No respetan a los productores.- Monopolio.- Falta de apoyo del Gobierno.- No hay crédito para los productores.- Diferencia de ganancias.- Los industriales quieren comprar a precios bajos.- Falta de apoyo a la agricultura y al agricultor.	Encuesta	Cuestionario

			<ul style="list-style-type: none"> - Problema de la carne. 		
Determinar la tendencia predominante en la opinión pública de las ciudades más importantes del país, en torno al conflicto entre productores agropecuarios y la agroindustria.	Tendencia predominante en la opinión pública de las ciudades más importantes del país, en torno al conflicto entre productores agropecuarios y la agroindustria.	Opinión	<ul style="list-style-type: none"> - Principales centros urbanos. - Vinculación del sector agroalimentario venezolano al sistema agroalimentario a nivel internacional. - Falta de una política agrícola coherente con la realidad del país. - La importación. - Costos de los productos agrícolas. 		
Proponer una estrategia comunicacional para los productores agropecuarios.	Estrategia comunicacional para los productores agropecuarios.	Estratégica	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategia Oyente, en cuanto a la recopilación de información proveniente tanto del medio ambiente externo como interno: Tratamiento de los mensajes emitidos por los medios de comunicación. - Investigación y análisis de la situación de la población campesina vista esta como público a quien se le dirigen los mensajes - Análisis del ambiente. - Como vocero enviar mensajes en pro de obtener el mayor respaldo por parte del sector agrícola para encarar el conflicto: - Buscar los medios más efectivos para el logro de la motivación del público receptor - hacia los mensajes de sus campañas. 	Propuesta	Propuesta

			<ul style="list-style-type: none">- Buscar la forma más efectiva de hacer los mensajes a fin de asegurar no solo la penetración de los mismos en el mercado meta sino además motivarlos hacia la problemática planteada por los gremios.- Mantener relaciones directas entre el productor agrícola, los representantes del Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y los dueños de la agroindustria.- Propiciar la comunicación cara a cara.		
--	--	--	---	--	--

Fuente: Salvatore Giardullo Russo (2011).