19 M/M3



# UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES ESCUELA DE ECONOMÍA

Efecto del gasto social en la variación de la pobreza en Venezuela (Período 1998-2008)

Tutor: Econ. Alfredo Bello Cárdenas

Autores: Ramses Rojas Alvarez

Emilio Mansilla

Caracas, octubre de 2010

# **DEDICATORIA**

A Dios.	
A mi familia, mi madre Nelly,	mi padre Jafet y mis hermanos Jafet, Iván y
Anakarina.	
	Ramses Rojas Alvarez
And made a set out	
A mi mamá y a mi papá.	
	Emilio Mansilla

#### **AGRADECIMIENTOS**

A nuestro tutor Alfredo Bello Cárdenas, por su ayuda y colaboración en la elaboración de nuestro trabajo de grado.

A los profesores María Gabriela Ponce y Matías Riutort, por guiarnos en el desarrollo de la investigación.

Al Economista David Ache, por brindamos su ayuda para elaborar la investigación.

Al Personal de las bibliotecas de los ministerios de vivienda y educación, por su colaboración en la búsqueda de la información correspondiente.

Al Lic. Juan Guaraco, Director del departamento de presupuesto del Ministerio del Poder Popular para Educación, por su colaboración para el desarrollo de esta investigación.

Al Instituto Nacional de Estadísticas (INE), por su colaboración y brindar la información correspondiente para la elaboración de la investigación.

Y a la Universidad Católica Andrés Bello y sus profesores de la escuela de economía, por la formación académica que hoy en día nos hacen ser profesionales.

# CONTENIDO.

LISTA DE GRÁFICOS	1
LISTA DE TABLAS	viii
LISTA DE CUADROS Y FIGURAS	xii
RESUMEN	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: EL GASTO SOCIAL DESTINADO A DISMINUIR	
LA POBREZA EN VENEZUELA	5
I.1. LIMITACIONES	12
CAPÍTULO II. MARCO METODOLÓGICO	15
II.1. TIPO DE ESTUDIO Y DISEÑO	15
II.2. VARIABLES	16
II.3. UNIVERSO Y UNIDAD DE INVESTIGACIÓN	17
II.4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	17
II.5. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	18
II.6. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	19
II.7. ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL	21
II.8. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	24

CAPÍTULO III. DISCUSIÓN TEÓRICA ACERCA DE LA POBREZA Y EL GASTO SOCIAL	
EN VENEZUELA	25
III.1. CONSIDERACIONES PRELIMINARES	25
III.2. POBREZA (NBI)	33
III.3. GASTO SOCIAL	37
III.4. RELACIÓN POBREZA-GASTO SOCIAL	43
CAPÍTULO IV. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA POBREZA Y EL GASTO SOCIAL	
EN VENEZUELA (PERIODO 1998-2008)	46
IV.1. COMPORTAMIENTO DE LA POBREZA	46
IV.2. COMPORTAMIENTO DEL GASTO SOCIAL EN VENEZUELA	52
CAPÍTULO V. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LA RELACIÓN ENTRE GASTO SOCIAL Y POBREZA	
EN VENEZUELA (PERIODO 1998-2008)	67
V.1. ACLARATORIAS PREVIAS	67
V.2. COMPARACIÓN DEL GASTO EJECUTADO VERSUS EL GASTO PRESUPUESTADO	
(EN COMPONENTES DEL INDICADOR NBI)	74
V.3. COMPARACIÓN DE LAS VARIACIONES DEL PRESUPUESTO VERSUS VARIACIONES	
DE COBERTURA FISICA	78
V.4. CORRELACIONES	84
V.4.1. CORRELACIÓN DEL GASTO REAL EJECUTADO CON LOS COMPONENTES DEL	
INDICADOR NBI	86

V.4.2. CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN PORCENTUAL DEL GASTO REAL EJECUTADO	
CON LA VARIACIÓN % DE LAS VARIABLES NBI	94
V.4.3. CORRELACIÓN DE LAS EJECUCIONES FÍSICAS CON VARIABLES NBI	102
V.4.4. CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN PORCENTUAL DE LAS EJECUCIONES	
FÍSICAS CON VARIACIÓN PORCENTUAL DE LAS VARIABLES NBI	112
V.5. ANÁLISIS DE ELASTICIDADES DE LAS VARIABLES	121
V.6. COMENTARIOS FINALES ACERCA DEL ANALISIS CUANTITATIVO DE LA	
RELACIÓN ENTRE GASTO SOCIAL Y POBREZA EN VENEZUELA	125
V.7. ACEPTACIÓN O RECHAZO DE LAS HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	127
CONCLUSIONES	129
BIBLIOGRAFÍA	134
ANEXO 1: SERIES ESTADÍSTICAS	139

# Lista de gráficos

GRÁFICO Nro. IV.1 - HOGARES POBRES Y HOGARES POBRES EXTREMOS EN	
VENEZUELA SEGÚN NBI (%)	47
GRÁFICO Nro. IV.2 - INASISTENCIA ESCOLAR EN VENEZUELA (1998-2008) (%)	49
GRÁFICO Nro. IV.3 – HACINAMIENTO CRÍTICO EN VENEZUELA (1998-2008) (%)	49
GRÁFICO Nro. IV.4 – VIVIENDA INADECUADA EN VENEZUELA (1998-2008) (%)	50
GRÁFICO Nro. IV.5 – CARENCIA DE SERVICIOS BÁSICOS EN VENEZUELA (1998-2008) (%)	51
GRÁFICO Nro. IV.6 – ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA EN VENEZUELA (1998-2008) (%)	51
GRÁFICO Nro. IV.7 – GASTO SOCIAL COMO % DEL GASTO TOTAL EN VENEZUELA	
(1998-2008) (%)	54

GRÁFICO Nro. IV.8 – GASTO SOCIAL COMO % DEL PIB EN VENEZUELA (1998-2008) (%)	55
GRÁFICO Nro. IV.9 – GASTO EJECUTADO EN VIVIENDA (1998-2008) (%)	57
GRÁFICO Nro. IV.10 – GASTO EJECUTADO EN AGUA POTABLE Y CLOACAS EN VENEZUELA (1998-2003) (%)	59
GRÁFICO Nro. IV.11 – GASTO EJECUTADO EN EDUCACIÓN BÁSICA EN VENEZUELA (1998-2008) (%)	61
GRÁFICO Nro. IV.12 – GASTO EJECUTADO EN EDUCACIÓN DE ADULTOS EN VENEZUELA (1998-2008) (%)	62
GRÁFICO Nro. IV.13 – GASTO REAL EJECUTADO EN VIVIENDA EN VENEZUELA (1998-2008) (Miles BS.F. de 2007)	63
GRÁFICO Nro. IV.14 – GASTO REAL EJECUTADO EN OBRAS  DE ACUEDUCTOS Y CLOACAS (1998-2003) (Miles de Bs. F. de 2007)	64
GRÁFICO Nro. IV.15 – GASTO REAL EJECUTADO EN EDUCACIÓN  BÁSICA (1998-2008) (Miles Bs. F. de 2007)	65

GRÁFICO Nro. IV.16 – GASTO REAL EJECUTADO EN EDUCACIÓN	
DE ADULTOS (1998-2008) (Miles Bs. F. de 2007)	66
GRÁFICO Nro. V.1. GASTO PRESUPUESTADO VERSUS	
GASTO EJECUTADO EN VIVIENDA (MILES DE BS. F.)	75
CD STICO N V.O. CASTO DOSCUBLISCTADO EN VIVIENDA VEDSUS CASTO	
GRÁFICO Nro. V.2. GASTO PRESUPUESTADO EN VIVIENDA VERSUS GASTO	
EJECUTADO EN OBRAS DE ACUEDUCTOS Y CLOACAS (MILES DE BS. F.)	76
GRÁFICO Nro. V.3. GASTO PRESUPUESTADO EN EDUCACIÓN	
VERSUS GASTO EJECUTADO EN EDUCACIÓN BÁSICA (MILES BS. F.)	77
GRÁFICO Nro. V.4. GASTO PRESUPUESTADO EN EDUCACIÓN	
VS EJECUTADO EN EDUCACIÓN DE ADULTOS (MILES DE BS. F.)	78
GRÁFICO Nro. V.5. VARIACIÓN DEL PRESUPUESTO EN VIVIENDA	
VERSUS VIVIENDAS CONSTRUIDAS (%)	80
GRÁFICO Nro. V.6. VARIACIÓN DEL PRESUPUESTO EN	
EDUCACIÓN VERSUS MATRÍCUI A DE EDUCACIÓN RÁSICA (%)	81

GRÁFICO Nro. V.14. DISPERSIÓN GASTO REAL EJECUTADO EN EDUCACIÓN DE	
ADULTOS, CON ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA	93
GRÁFICO Nro. V.15. DISPERSIÓN VARIACIÓN % GASTO REAL EJECUTADO EN	
VIVIENDA, CON VARIACIÓN % DE VIVIENDA INADECUADA	95
GRÁFICO Nro. V.16. DISPERSIÓN VARIACIÓN % GASTO REAL EJECUTADO EN	
VIVIENDA, CON VARIACIÓN % HACINAMIENTO CRÍTICO	96
GRÁFICO Nro. V.17. DISPERSIÓN VARIACIÓN % GASTO REAL EJECUTADO EN	
OBRAS DE ACUEDUCTOS – CLOACAS, CON VARIACIÓN % DE CARENCIA DE	
SERVICIOS BÁSICOS	98
GRÁFICO Nro. V.18. DISPERSIÓN VARIACIÓN % GASTO REAL EJECUTADO EN	
EDUCACIÓN BÁSICA, CON VARIACIÓN % INASISTENCIA ESCOLAR	99
GRÁFICO Nro. V.19. DISPERSIÓN VARIACIÓN % DEL GASTO REAL EJECUTADO EN	
EDUCACIÓN ADULTOS, CON VARIACIÓN % ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA	101

GRÁFICO Nro. V.20. DISPERSIÓN NÚMERO DE VIVIENDAS	
PRODUCIDAS, CON VIVIENDA INADECUADA	103
GRÁFICO Nro. V.21. DISPERSIÓN NÚMERO DE VIVIENDAS	
PRODUCIDAS, CON HACINAMIENTO CRÍTICO	104
GRÁFICO Nro. V.22. DISPERSIÓN GASTO REAL EJECUTADO	
EN VIVIENDA, VIVIENDAS PRODUCIDAS	106
GRÁFICO Nro. V.23. DISPERSIÓN MATRICULA DE EDUCACIÓN	
BÁSICA, CON INASISTENCIA ESCOLAR	107
GRÁFICO Nro. V.24. DISPERSIÓN PLANTELES DE EDUCACIÓN	
BÁSICA, CON INASISTENCIA ESCOLAR	108
GRÁFICO Nro. V.25. DISPERSIÓN MATRICULA DE EDUCACIÓN	
DE ADULTOS, CON ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA	110
GRÁFICO Nro. V.26. DISPERSIÓN PLANTELES DE EDUCACIÓN	
DE ADULTOS CON ALTA DEDENDENCIA ECONÓMICA	111

GRÁFICO Nro. V.27. DISPERSIÓN VAR. % VIVIENDAS PRODUCIDAS,	
CON VAR. % VIVIENDA INADECUADA	113
GRÁFICO Nro. V.28. DISPERSIÓN VAR. % VIVIENDAS PRODUCIDAS,	
CON VAR. % HACINAMIENTO CRÍTICO	114
GRÁFICO Nro. V.29. DISPERSIÓN VAR. % MATRICULA EN	
EDUCACIÓN BÁSICA, CON VAR. % INASISTENCIA ESCOLAR	116
EDUCACION BASICA, CON VAR. 76 INASISTENCIA ESCOLAR	110
GRÁFICO Nro. V.30. DISPERSIÓN VAR. % PLANTELES EN	
EDUCACIÓN BÁSICA, CON VAR. % INASISTENCIA ESCOLAR	117
GRÁFICO Nro. V.31. DISPERSIÓN VAR. % MATRICULA EN EDUCACIÓN	
DE ADULTOS, CON VAR. % ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA	118
GRÁFICO Nro. V.32. DISPERSIÓN VAR. % PLANTELES DE EDUCACIÓN	
DE ADULTOS, CON VAR. % ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA	120

# Lista de tablas

TABLA V.1. MATRIZ DE CORRELACIÓN DEL GASTO REAL EJECUTADO EN	
VIVIENDA CON LA VIVIENDA INADECUADA	86
TABLA V.2. MATRIZ DE CORRELACIÓN DEL GASTO REAL EJECUTADO EN	
VIVIENDA CON EL HACINAMIENTO CRÍTICO	88
TABLA V.3. MATRIZ DE CORRELACIÓN DEL GASTO REAL EJECUTADO EN	
ACUEDUCTOS Y CLOACAS CON LA CARENCIA DE SERVICIOSBÁSICOS	89
TABLA V.4. MATRIZ DE CORRELACIÓN DEL GASTO REAL EJECUTADO	
EN EDUCACIÓN BÁSICA CON LA INASISTENCIA ESCOLAR	91
TABLA V.S. MATRIZ DE CORRELACIÓN DEL GASTO EN EDUCACIÓN	
DE ADULTOS CON LA ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA	92
TABLA V.6. MATRIZ DE CORRELACIÓN LA VARIACIÓN % DEL GASTO REAL	
EJECUTADO EN VIVIENDA CON LA VARIACIÓN % DEL NÚMERO DE HOGARES	
TIPO VIVIENDA INADECUADA	94

TABLA V.7. MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN % DEL GASTO REAL	
EJECUTADO EN VIVIENDA CON LA VARIACIÓN % DEL NÚMERO DE HOGARES	
CON HACINAMIENTO CRÍTICO	96
TABLA V.8. MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN % DEL GASTO REAL	
EJECUTADO EN ACUEDUCTOS Y CLOACAS CON LA VARIACIÓN % DEL NÚMERO	
DE HOGARES CON CARENCIA DE SERVICIOS BÁSICOS	97
TABLA V.9. MATRIZ DE CORRELACIÓN VARIACIÓN % DEL GASTO REAL	
EJECUTADO EN EDUCACIÓN BÁSICA, CON VARIACIÓN % DEL NÚMERO	
DE HOGARES CON INASISTENCIA ESCOLAR	98
TABLA V.10. MATRIZ DE CORRELACIÓN VARIACIÓN % DEL GASTO REAL	
EJECUTADO EN EDUCACIÓN DE ADULTOS, CON VARIACIÓN % DEL NÚMERO	
DE HOGARES CON ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA	100
TABLA V.11.MATRIZ DE CORRELACIÓN DEL NÚMERO DE VIVIENDAS	
PRODUCIDAS, CON VIVIENDA INADECUADA	102
TABLA V.12. MATRIZ DE CORRELACIÓN DEL NÚMERO DE	
VIVIENDAS PRODUCIDAS, CON HACINAMIENTO CRÍTICO	104
ix	

TABLA V.13. MATRIZ DE CORRELACIÓN GASTO REAL EJECUTADO	
EN VIVIENDA CON NÚMERO DE VIVIE NDAS PRODUCIDAS	105
TABLA V.14. MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA MATRICULA	
DE EDUCACIÓN BÁSICA CON LA INASISTENCIA ESCOLAR	106
TABLA V.15. MATRIZ DE CORRELACIÓN DE PLANTELES DE	
EDUCACIÓN BÁSICA CON LA INASISTENCIA ESCOLAR	108
TABLA V.16. MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA MATRICULA DE EDUCACIÓN	
DE ADULTOS, CON ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA	109
TABLA V.17. MATRIZ DE CORRELACIÓN DE PLANTELES DE	
EDUCACIÓN DE ADULTOS, CON ALTA DEPENDENCIA ECÓNOMICA	110
TABLA V.18. MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN % DEL NÚMERO	
DE VIVIENDAS PRODUCIDAS CON LA VARIACIÓN %	
DE HOGARES VIVIENDA INADECUADA	112
TABLA V.19. MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN %	
DEL NÚMERO DE VIVIENDAS PRODUCIDAS CON LA VARIACIÓN %	
DE HOGARES CON HACINAMIENTO CRÍTICO	114

TABLA V.20. MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN %	
DE LA MATRICULA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON LA VARIACIÓN %	
DEL NÚMERO DE HOGARES CON INASISTENCIA ESCOLAR	115
TABLA V.21.MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN %	
DEL NÚMERO DE PLANTELES DE EDUCACIÓN BÁSICA CON LA	
VARIACIÓN % DEL NÚMERO DE HOGARES CON INASISTENCIA ESCOLAR	116
TABLA V.22.MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN %	
DE LA MATRICULA EN EDUCACIÓN DE ADULTOS CON LA VARIACIÓN %	
DEL NÚMERO DE HOGARES CON ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA	118
TABLA V.23.MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN %	
EN PLANTELES DE EDUCACIÓN DE ADULTOS CON LA VARIACIÓN %	
DEL NÚMERO DE HOGARES CON ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA	119
xi	

# Lista de Cuadros y Figuras

# Cuadros

CUADRO III.1 RELACIÓN VARIABLE-INDICADOR SEGÚN EL INE (EN NBI)	34
CUADRO V.1 RELACIÓN VARIABLES NBI / GASTO	67
Figuras	
FIGURA III.1. FASES DEL PROCESO PRESUPUESTARIO	40
FIGURA V.1 ANÁLISIS DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	104

#### RESUMEN.

El objeto de la investigación es determinar el efecto que tuvo el gasto social en el indicador de pobreza NBI durante el periodo 1998-2008. Para esto se desagregó el indicador de pobreza en las cinco variables que lo conforman para poder identificar qué gastos específicos afectan a cada una de ellas. Una vez identificada cada relación entre las variables de gasto y pobreza, se procedió a aplicar herramientas cuantitativas que permitieron aceptar o rechazar las hipótesis.

En términos generales, se observó que la capacidad de ejecución del Estado es baja, lo que influye en la ineficiencia de la aplicación de elevados montos de recursos presupuestarios para atender las necesidades de la sociedad. En la investigación se pudo establecer que las variables del indicador NBI vinculadas a vivienda presentaron aumentos en sus niveles, lo cual indica que la ineficiencia del gasto social se acentúa más en este sector.

Palabras clave: pobreza NBI, vivienda inadecuada, hacinamiento crítico, carencia de servicios básicos, inasistencia escolar, alta dependencia económica, presupuesto, gasto social.

## INTRODUCCIÓN.

El presente Trabajo de Grado se realiza para cubrir el requisito académico que establece la Escuela de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, de la Universidad Católica Andrés Bello, a los alumnos que se hallan en la fase final de la carrera y están optando al Título de Economista. Se intenta determinar la incidencia que tiene el gasto social sobre los niveles de pobreza estructural existentes en Venezuela, también conocida como pobreza NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas), para el periodo 1998-2008. Para ello se debe conocer la estructura del indicador de pobreza utilizado, para identificar qué gastos específicos influyen sobre cada variable del indicador.

Existen distintos métodos de medición de la pobreza, entre los que se encuentran la línea de pobreza y las necesidades básicas insatisfechas, los cuales toman la pobreza como carencia o insatisfacción de necesidades básicas (Ponce, 2009).

El gasto social es la erogación que el Estado destina a la satisfacción de las necesidades de salud, vivienda, y educación, principalmente. Éste tiende a ser un mecanismo de redistribución del ingreso, sin embargo, si no se aplican políticas públicas consistentes a largo plazo, no se logrará la

reducción en la satisfacción de las necesidades de los miembros de la sociedad.

La idea de este trabajo es mostrar la relación existente entre las variables de gasto y pobreza-NBI en la economía venezolana, sin dársele un enfoque político, a pesar de ser éste un complemento importante de lo económico.

Los objetivos de la investigación son los siguientes:

#### **Objetivo General:**

Determinar si el gasto social ha logrado disminuir la pobreza (necesidades básicas insatisfechas-NBI) en Venezuela para el período 1998-2008.

## **Objetivos Específicos:**

- Establecer la composición por estratos y las variaciones porcentuales de la pobreza en Venezuela, según el criterio de necesidades básicas insatisfechas (NBI).
- Describir la tendencia que ha tenido el gasto social (niveles, composición, destino) entre los años 1998-2008.

 Evaluar detalladamente la respuesta que han tenido los índices de pobreza (NBI) ante las variaciones del gasto social en Venezuela en el período 1998-2008.

Las hipótesis correspondientes a los objetivos planteados son las siguientes:

- El aumento del gasto social venezolano no se ha traducido en una disminución significativa de los índices de pobreza para el período 1998-2008.
- Los niveles de necesidades básicas insatisfechas han aumentado en el periodo 1998-2008.
- El gasto social venezolano no ha tenido la suficiente eficiencia para satisfacer las necesidades básicas de los hogares pobres en el período 1998- 2008.

La investigación está conformada por cinco capítulos.

En el capítulo I se describe el problema de investigación de manera detallada.

enfoques para medir estadísticamente la pobreza se tienen el enfoque monetario, el subjetivo y el de las condiciones de vida, autores como Amartya Sen han refutado la definición monetaria de la pobreza al considerar que esta no parte de los niveles de consumo e ingreso, sino de las capacidades de las personas para tener acceso a ellos, lo cual ha abierto un debate en los últimos años.

Feres y Mancero (2001), en un trabajo realizado sobre los enfoques de la medición de la pobreza, indican que cada forma de medirla tiene implícito un indicador de bienestar y los resultados que se obtengan serán probablemente muy sensibles al indicador elegido, bien sea el de ingreso *versus* consumo, ingreso (o consumo) del hogar *versus* Ingreso per cápita, ingreso (o consumo) ajustado por "escalas de equivalencia", proporción del gasto en alimentos, nutricional, métodos antropométricos o el de las necesidades básicas. Una vez escogido el indicador, es necesario elegir un método que pueda demostrar y medir desde que nivel de bienestar se considera que una persona no es pobre, para esto existen diferentes enfoques, según se considere a la pobreza como un fenómeno absoluto o relativo.

En general, los países con mayores niveles de pobreza son los menos desarrollados, caso contrario ocurre con los países más desarrollados, por lo

que el grado de pobreza puede ser tomado como indicador de los niveles de desarrollo de una nación. En la medida en que un gobierno es capaz de brindar servicios básicos como alimentación, salud, vivienda y educación a sus ciudadanos, éstos pueden satisfacer tales necesidades y aumentar su bienestar, lo que provoca un cambio social y económico; se forman personas capacitadas y en el agregado se aumenta la productividad del país.

En Venezuela existe un grave problema de pobreza, un alto porcentaje de la población no ha tenido acceso o lo ha tenido de forma limitada a los servicios básicos, a pesar de que en los últimos diez años el gobierno ha aplicado una serie de programas sociales destinados a solucionar este tipo de problemas en los sectores menos favorecidos. Fuentes oficiales como el MPPRE han afirmando que, en materia de derechos económicos y sociales, los avances sociales permitieron que la nación venezolana saltara 10 puestos en el índice de Desarrollo Humano de la ONU de 1998 a 2008, ya que más venezolanos tienen acceso a la salud, educación y alimentación, y se han destinado 330 mil millones de dólares en programas sociales en los últimos once (11) años, lo que representa un 66% del total de los ingresos fiscales obtenidos por el país.

Entre los programas sociales aplicados durante el periodo se pueden mencionar:

1999 Creación de las escuelas Bolivarianas.

Creación del Fondo Único Social (para captar y administrar recursos orientados a lograr la optimización de las políticas, planes y regulación de los programas sociales destinados a fortalecer el desarrollo social, la salud integral y la educación).

2002 Creación de las escuelas técnicas.

2003 Inicio de la misión Barrio Adentro (para brindar atención primaria y servicios de salud a los sectores más pobres de la población).

Misión Mercal (para garantizar la distribución de alimentos a la población a un bajo costo).

Misión Robinson (con el objetivo de enseñar a leer y a escribir a más de un millón de venezolanos distribuidos por todo el territorio nacional).

Misión Sucre (para garantizar el acceso a la educación universitaria a todos los bachilleres sin cupo).

Misión Ribas (con el objeto de garantizar la continuidad de estudios a todos los venezolanos que desertaron en la educación básica).

2004 Misión Vuelvan Caras (su objetivo es diseñar y ejecutar acciones en materia de formación, capacitación y organización laboral sustentables).

Misión Barrio Adentro Deportivo (para involucrar a las comunidades en la práctica de actividades físicas y el deporte recreativo).

2005 Misión Zamora (con el objetivo de reorganizar la tenencia y uso de las tierras ociosas).

Creación de los Liceos Bolivarianos.

Misión Milagro (atender a personas con problemas visuales a bajo costo).

Misión Cultura (programa educativo para la formación de licenciados en educación, mención Desarrollo Cultural).

2006 Misión Negra Hipólita (con el objetivo de rescatar y garantizar los derechos de las personas en situación de calle y de la población que vive en pobreza extrema).

Misión Ciencia (promover el conocimiento científico).

Misión Madres del Barrio (cuyo objetivo es apoyar a las amas de casa que se encuentren en estado de necesidad, a fin de que logren, junto con sus familias, superar la situación de pobreza extrema).

Misión Sonrisa (atención a personas que necesitan una prótesis dental).

2007 Misión Villanueva (para sustituir ranchos y casas en condiciones precarias por modernas edificaciones con todas las facilidades de servicios).

Misión Che Guevara (la cual sustituyó a la misión Vuelvan Caras).

2008 Misión José Gregorio Hernández (con el fin de brindar atención medica a personas con discapacidad).

Misión Niños y niñas del Barrio (con el objetivo de atender las necesidades y defender a los niños, niñas y adolescentes en situación de calle).

Como consecuencia de la ejecución de estos programas y misiones ha aumentado el gasto social, el cual ha sido en promedio más del 50% del gasto público total, financiado principalmente por los elevados ingresos obtenidos vía exportaciones petroleras en dicho período.

Tomando en consideración distintos puntos de vista respecto a esta problemática de carácter socioeconómico, surgen una serie de inquietudes que llevan a realizar una investigación sobre el tema, más específicamente a identificar cómo el gasto social afecta directamente los niveles de pobreza NBI, la cual lleva en un principio a plantearse la siguiente pregunta:

¿Por qué en Venezuela existe un número elevado de personas que viven en pobreza estructural a pesar de que más del 50% del presupuesto nacional se ha destinado al gasto social entre los años 1998-2008?

Para poder realizar una investigación detallada y dar respuesta a esa interrogante hay que considerar una serie de factores que influyen en las variables pobreza y gasto social.

En cuanto a la pobreza hay que tener en cuenta sus niveles, sus causas, las cuales pueden ser de carácter histórico, cultural y geográfico, a su vez las necesidades que definen al pobre y los métodos de medición de la misma. Particularmente en esta investigación se toma el criterio de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) recomendado por la CEPAL y manejado por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) para medir el número de hogares pobres existentes en Venezuela durante el periodo de estudio.

Por el lado del gasto social se debe analizar la estructura y el funcionamiento de las instituciones involucradas con los sectores sociales, la cantidad y consistencia de las políticas públicas que son llevadas a cabo y la cobertura de los servicios brindados para tener una idea de cómo el estado enfrenta esta problemática.

Una vez que se logre conocer en detalle cada variable se puede establecer la relación entre ellas y de esta manera observar como incide una sobre la otra. Para esto se pueden abordar múltiples correlaciones y comparaciones, como por ejemplo las correlaciones entre el gasto presupuestado en cada sector social con el número de hogares pobres, entre el gasto ejecutado en cada sector social y el número de hogares pobres, entre las ejecuciones físicas y el número de hogares pobres. A su vez comparar la asignación presupuestaria con la ejecución física final de un año, los aumentos de la asignación presupuestaria con los aumentos de la cobertura anual (efectividad) y las metas en presupuesto con la ejecución física.

#### I.1. LIMITACIONES.

Existen una serie de factores de carácter económico, temporal, cuantitativos, técnicos, institucional (normativos), que pueden limitar el desarrollo de la investigación.

Entre los factores económicos están los altos costos operativos para la realización del trabajo, así como los costos de oportunidad implícitos en la realización del mismo.

El escaso tiempo es otro factor limitante, ya que se cuenta con dos meses y medio para la recolección de la data e información y la posterior realización completa de la investigación, tomando en cuenta que la información es densa y se encuentra muy dispersa, tanto en documentos como en instituciones.

Para la recolección de la data usada en la investigación se debe acudir a varios entes oficiales, los cuales poseen distintas normas y reglamentos para ofrecer la ayuda al público y proporcionar la información correspondiente ya que la misma no se encuentra publicada, y en otros casos ésta corresponde a la base de datos interna de la respectiva institución.

A los efectos de procesar la información de los entes ejecutores del gasto social, se presenta la dificultad de desagregar las partidas que afectan directamente cada componente de la pobreza (NBI), ya que no se cuenta con un formato estándar de las memorias y cuentas y leyes de presupuesto para cada año de estudio y de cada institución.

Un aspecto cuantitativo importante consiste en que el periodo de estudio es corto (diez años) lo que representa once (11) observaciones, las cuales no

permiten realizar un modelo econométrico en donde se pueda observar los efectos de cada variable por separado sobre la pobreza.

Por último, existen disparidades en cuanto a las cifras oficiales y las que manejan ciertas instituciones privadas en cuanto a los niveles de pobreza, los déficits de vivienda y educacionales, a su vez la información disponible en los temas de pobreza y gasto puede estar parcializada, dificultando el procesamiento de la misma.

# CAPÍTULO II. MARCO METODOLÓGICO.

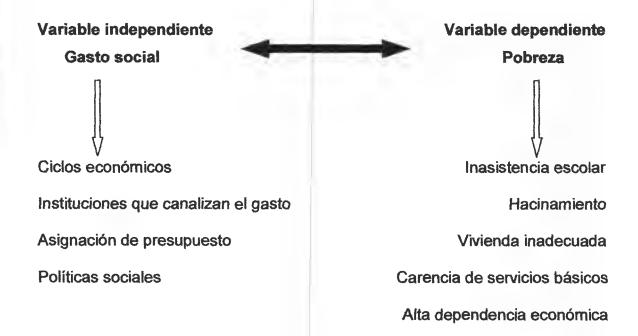
## II.1. TIPO DE ESTUDIO Y DISEÑO.

Se realiza un estudio de tipo evaluativo e histórico-estadístico, cuyo diseño metodológico se basa en analizar cuantitativa y cualitativamente la correlación entre las partidas de gasto social y los componentes de la pobreza, medida según el criterio NBI en Venezuela, durante el período 1998-2008. A su vez se incluye una descripción de la evolución de cada una de las variables por separado, en este periodo. Los antecedentes están constituidos principalmente por trabajos de investigación realizados por distintos autores acerca del tema, tanto en el ámbito nacional como internacional. Las fuentes de información son publicaciones bibliográficas, electrónicas, así como las series estadísticas de carácter oficial. También se toman en cuenta opiniones de economistas expertos en materia de pobreza en Venezuela, adicional a la asesoría tutorial correspondiente.

En la parte cuantitativa del estudio se presentan las correlaciones mencionadas en el párrafo anterior, y se analizan las relaciones basadas en teorías económicas, para entender el funcionamiento y los efectos que tuvieron las políticas sociales aplicadas en este periodo.

#### II.2. VARIABLES.

La investigación se efectúa tomando en cuenta dos variables principales, que son el gasto social y la pobreza (NBI), siendo la segunda dependiente de la primera. Cada una de dichas variables posee sub-variables; tales como inasistencia escolar, hacinamiento, vivienda inadecuada, carencia de servicios básicos y alta dependencia económica para el caso de pobreza; y ciclos económicos, instituciones que canalizan el gasto, asignación de presupuesto, políticas sociales, para caso del gasto social.



## II.3. UNIVERSO Y UNIDAD DE INVESTIGACIÓN.

El universo de estudio es el proceso socio-económico que ha ocurrido en el período del gobierno de Chávez entre 1998 y 2008, en lo referente a la pobreza y las políticas sociales aplicadas.

La unidad de investigación del presente trabajo es la pobreza en Venezuela, según el criterio de las Necesidades Básicas Insatisfechas, para el lapso 1998-2008.

## II.4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Se realiza la recolección de antecedentes bibliográficos, así como trabajos de investigación y referencias electrónicas de autores especialistas, tanto en el tema de pobreza como en el de teoría económica aplicada a la distribución del gasto social.

Adicionalmente se pautaron reuniones con economistas y sociólogos que conocen el proceso socio-económico que se ha dado en este período, para obtener asesoría relacionada con el análisis que se intenta realizar.

Se recolecta la data anual de las partidas de gasto social presupuestado en Venezuela de la Oficina Nacional de Presupuesto (ONAPRE), las cifras del gasto anual ejecutado presentes en las memorias y cuentas de los ministerios correspondientes, y la data anual desagregada de las cifras del número de hogares pobres según el criterio NBI del Instituto Nacional de Estadística (INE), necesarías para la realización del análisis cuantitativo.

#### II.5. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Se efectuaron reuniones con el tutor para obtener una orientación de cómo focalizar el trabajo y así establecer antecedentes adicionales a los que se tenían. Posteriormente se efectúa la lectura de dichos antecedentes bibliográficos, trabajos y referencias electrónicas de instituciones y organismos nacionales e internacionales como CEPAL, ONU, BANCO MUNDIAL, BID, IIES-UCAB, para tomar de ellos las ideas relevantes concernientes a la investigación.

Se realizaron visitas a la sede de la Oficina Nacional de Presupuesto (ONAPRE), para obtener la data respectiva al gasto social presupuestado y la ley de presupuesto de los años que se estudian, a los Ministerios del Poder Popular para la Vivienda y Hábitat y de Educación, para obtener las memorias y

cuentas del gasto ejecutado en el periodo, y paralelamente se obtuvo vía electrónica la data del Instituto Nacional de Estadística (INE) referente al número de hogares pobres medidos según el criterio NBI.

#### II.6. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.

Una vez obtenida la data y los antecedentes se procede a organizarlos por separado. En cuanto a la pobreza se toma la data anual del número de hogares pobres NBI, el porcentaje de hogares declarados en situación de pobreza, se separa esta variable en las sub-variables que la conforman para identificar las variaciones porcentuales totales y de cada renglón entre cada año, así como el máximo y el mínimo.

Con respecto al gasto social se toma la data anual para observar las variaciones porcentuales, el promedio, el máximo y el mínimo, para explicar la causa de estos picos, bien sean influenciados por los periodos electorales, u otro factor.

A su vez se separa la data del gasto social de la siguiente manera:

1.- Como porcentaje del gasto público total.

- 2.- Como porcentaje del PIB.
- 3.- El gasto de cada sector como porcentaje del PIB.
- 4.- Por sectores sociales.
  - 4.1- Educación.
  - 4.2- Vivienda.

Con esto se pretende aplicar la correlación simple del gasto social con el gasto público total.

Se procede a identificar qué partidas de gasto social afectan a cada subvariable de la pobreza para calcular la correlación entre ellas, así como la correlación que existe entre las variaciones porcentuales de las mismas.

Se analiza la ley de presupuesto de la nación de cada año para constatar los objetivos planteados en materia social, la distribución del presupuesto en cuanto a la asignación de recursos a los ministerios, y las memorias y cuentas para observar los planes sociales llevados a cabo. Se compara tanto la cobertura como los déficits en los sectores de educación y vivienda con la asignación presupuestaria de cada uno para establecer la efectividad del gasto social.

II.7. ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL.

Contiene los capítulos I y II presentados hasta este aparte más los que

se muestran a continuación.

Capítulo III: Discusión teórica.

Se organiza y explica el criterio de pobreza utilizado (NBI) en cuanto a

las variables que lo componen, indicadores y métodos de medición empleados

en Venezuela.

Se explica todo lo referente al gasto social en Venezuela, de donde

proviene, la ley de presupuesto, memorias y cuentas y sus partidas.

Se establece la conexión teórica entre ambas variables en la economía

tanto a nivel macro como microeconómico y se añaden las referencias de

antecedentes bibliográficos e investigaciones.

Capítulo IV: Evolución histórica de la pobreza y el gasto social en

Venezuela en el periodo 1998-2008.

21

Se desglosa cada uno de los componentes de la data anual de pobreza NBI en Venezuela. Se calculan las variaciones porcentuales anuales y se destacan los puntos máximos y mínimos para describir el comportamiento de esa variable.

En relación con el gasto social, se estudia la ley de presupuesto de cada año del periodo de estudio así como las memorias y cuentas de cada ministerio. Se divide la data de gasto social por sectores. Una vez obtenidos los gastos específicos se estudian como porcentaje del gasto total presupuestado y en términos reales. Se destacan los puntos máximos y mínimos, se calcula el promedio del gasto social, la variación porcentual anual y la correlación entre gasto social y gasto público total. Con base en esto se explican los eventos que se vinculan al comportamiento de esta variable.

Capítulo V: Análisis cuantitativo de la relación entre gasto social y pobreza en Venezuela (1998-2008).

Se compara el gasto presupuestado *versus* el gasto ejecutado en cada año.

Se comparan las variaciones porcentuales del presupuesto *versus* las variaciones de la cobertura física (viviendas producidas, matrícula y planteles).

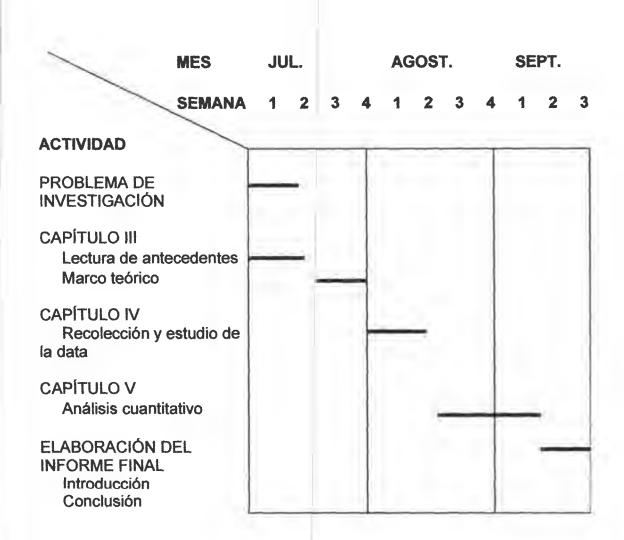
Se calculan las correlaciones respectivas entre las partidas de gasto social real y las sub-variables de pobreza, así como las correlaciones de las variaciones porcentuales de ambas. Se analizan los resultados obtenidos.

Se calculan las correlaciones respectivas entre las ejecuciones físicas y las sub variables de pobreza, así como las correlaciones de las variaciones porcentuales de ambas. Se analizan los resultados obtenidos.

Se calculan los coeficientes de elasticidad de cada variable de pobreza en el periodo. Se analizan los resultados.

Se realizan los comentarios finales del capítulo.

#### II.8. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.



## Y EL GASTO SOCIAL EN VENEZUELA.

#### III.1. CONSIDERACIONES PRELIMINARES.

En la investigación sobre la pobreza en Venezuela y las líneas de acción para combatirla, Riutort, (2000) señala que la pobreza se da principalmente por diferencias en el nivel de escolaridad, por informalidad y por localización geográfica desfavorecida, sostiene que estas características se pueden modificar en el mediano y largo plazo. Por otro lado, menciona que para 1997 el 20% de la desigualdad total entre los sectores de la población se explicaba por las diferencias de escolaridad, el 15% por disparidades regionales, y el 7% por diferencias de ámbito rural, por lo que afirma que el gobierno para reducir la pobreza, debe aumentar la tasa media de escolaridad en el país, y lograr que haya un crecimiento sostenido con una inflación estable que evite el aumento del desempleo.

Enfocándose en el gasto social, Riutort (2000) señala que el sector en el que se debería gastar más es el educativo, ya que a mediano plazo le va a permitir a las personas acceder a un mejor nivel de vida mediante una mayor satisfacción de sus necesidades. Con mayor escolaridad pueden optar a un

buen empleo, ya que tienen mayor productividad, y a mayor productividad, mayor remuneración.

En la obra Inclusión social y distribución del ingreso (Giordani et al., 2006), en su tratamiento de las Necesidades Básicas Insatisfechas, destaca que la selección de ellas es un proceso sobre el que no hay un consenso internacional, sin embargo se pueden establecer patrones comunes en cuanto a las características de la vivienda, las posibilidades de privacidad, el espacio mínimo por persona y la disponibilidad de servicios de agua y sanitarios.

En relación con la unidad de medición, si bien es el hogar, los indicadores pueden referirse a algunos de sus miembros, como por ejemplo el nivel de escolaridad de los ocupados y/o la escolaridad en jóvenes.

Refiriéndose a la síntesis del indicador se señala que cuando el hogar satisface criterios en algunas áreas y no lo hace en otras, el problema de definición de la pobreza puede ser difícil, sin embargo la solución de uso habitual ha sido considerar pobre a un hogar que no pueda satisfacer una cantidad determinada de necesidades, en este caso sólo basta con la insatisfacción de una de ellas. Las fuentes de información utilizadas para recolectar la data son los censos de población y vivienda y las encuestas de hogares.

En la obra El desarrollo humano en Venezuela (Kliksberg, Comp., 1994) señala que en el año 1981 la pobreza por NBI afectaba al 46,2% de la población, y que de ésta un 50% vivía en pobreza crítica o extrema. De igual manera, los desequilibrios entre el sector urbano y rural eran mayores, ya que mientras un 60% de la población urbana tenía satisfecha sus necesidades básicas, en el sector rural esta relación no alcanzaba el 20%. Así mismo menciona que en los estudios sobre necesidades básicas tienen la mayor prioridad y valor la vivienda sin servicios básicos (sobremanera en el área rural), y el hacinamiento (particularmente en el área urbana).

Kliksberg, Comp., (1994) añade que los niveles de pobreza extrema o crítica están ubicados marginalmente en el medio rural; sin embargo, en el medio urbano la pobreza extrema va acompañada de alto desempleo, dedicación a actividades económicas de baja remuneración y residencia en zonas de escasa cobertura de servicios a la vivienda.

En relación con las políticas públicas urbanas señala que siempre han estado orientadas en arreglo al número de viviendas a construir, de camas de hospitales o aulas requeridas para atender las necesidades de los próximos años, etc. Acaso se ha agregado una función de eficiencia financiera a través del establecimiento de metas en términos de costos unitarios, pero no se ha planteado en qué ministerio se ubicarán, como se relacionarán esas viviendas,

incrementar gastos en ciertos rubros sin incurrir en un costo político inmediato. Reducir gastos de capital, como en el caso de la construcción de un nuevo edificio para un hospital o escuela, no es vista como una reducción de la calidad del servicio, al menos en el corto plazo. Solo en el largo plazo, si los proyectos continúan siendo pospuestos, y el deterioro del servicio se hace más visible, es cuando los gobiernos, y en consecuencia los políticos, están bajo presión electoral y el servicio público se convierte en un asunto importante.

Cuando los ingresos fiscales tienden a la baja, hay un claro motivo para que se recurra a recortes de los gastos de capital y se paguen sólo los gastos operacionales. Como resultado, el monto total de recursos asignados a gastos de capital puede ser fluctuante y reducido con respecto a su demanda.

Una alta proporción del presupuesto es asignada a los sectores que tienen la capacidad de generar mayor presión política sobre el gobierno y no necesariamente a los que más lo necesitan. El problema de la distribución ineficiente de los recursos entre sectores pareciera ser más claro en educación que en cualquier otro servicio social. En los últimos 20 años esta actividad ha mantenido, e inclusive incrementado, los recursos públicos que le han sido asignados. Según Puente (2006), en 1999 la educación absorbió el 42,26% del presupuesto del sector social y 18.37% del presupuesto total de la Nación, esto hace que el sistema educativo venezolano sea un mayor receptor de recursos

públicos en relación con los países del mundo en desarrollo. Sin embargo, los indicadores educativos, paradójicamente, son comparativamente menos favorables que otros países latinoamericanos, y el gasto social, en general, es alto comparado con el resto de los países de América Latina.

En el año 1999. Venezuela asignó cerca del 10% del PIB a los sectores sociales, monto que se encuentra por encima del promedio latinoamericano, lo que para Puente (2006) significa que el pobre desempeño de los sectores sociales (especialmente salud y educación) plantea como importantes problemas las ineficiencias en la asignación y ejecución del gasto en tales actividades, y no sólo una inadecuada cantidad de recursos financieros. Un poco más ampliamente, Puente (2006) desarrolla este apartado, argumentando que al no estar las asignaciones presupuestarias relacionadas con el desempeño de las instituciones públicas, los servidores públicos no tienen ningún incentivo para ser eficientes. Las instituciones públicas reciben los recursos a través del presupuesto, el cual es independiente de la calidad de la producción. Esto trae como consecuencia que no exista relación directa entre la calidad del servicio y el ingreso que ellos reciben. Adicionalmente, el presupuesto es desagregado por ítem de acuerdo al tipo de producción. Las instituciones públicas no pueden elegir la combinación de insumos que necesitan y, en consecuencia, no son capaces de seleccionar la combinación óptima.

En una revisión empírica del gasto social en Venezuela, Fernández (2003) señala que la evaluación del comportamiento del gasto social con relación al gasto total no da una percepción sobre el grado de compromiso del Estado con el sector social. A su vez la evaluación del gasto público no puede remitirse exclusivamente a propósitos distributivos, sino que los mismos entran en ocasiones en conflicto con otros objetivos de las políticas públicas (eficiencia, estabilidad económica). Añade que un reto fundamental en el mundo de hoy es precisamente intentar que las decisiones sobre gasto público incrementen de forma notable su orientación a prestar atención a los problemas de equidad, desigualdad social y pobreza.

Fernández (2003) afirma, además, que el gasto fiscal es una herramienta de política pública a través de la cual los gobiernos pueden contribuir al desarrollo humano sostenible, pudiendo intervenir mediante acciones como la promoción del crecimiento económico, la corrección de fallas del mercado, la creación de la infraestructura necesaria para el desarrollo, así como proporcionando servicios sociales para satisfacer las necesidades de la gente, aunque tomando en cuenta que existe una rigidez presupuestaria que caracteriza el gasto público dirigido a los sectores sociales, especialmente los de salud y educación. Esto se debe a la importancia de las partidas relacionadas con salarios y compensaciones al recurso humano en sus respectivos organismos.

En cuanto a la promoción de la eficiencia del gasto público, Fernández (2003) sostiene que los entes prestadores de los servicios públicos tienen una relación más directa con los usuarios y están involucrados en las actividades regulares de un sector, por lo que se les debería otorgar la suficiente autonomía para la gestión de los recursos de manera que puedan tomar decisiones sobre la asignación eficiente de los mismos. Así mismo, deben tener la responsabilidad de preparar e implantar sus propios presupuestos.

#### III.2. POBREZA (NBI).

La variable dependiente del estudio es la pobreza, medida por el número de hogares pobres según el criterio de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). "El método NBI, es un método recomendado por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), a comienzos de los años setenta, como una opción para aprovechar la información de los censos demográficos y de vivienda, en la caracterización y medición directa de la pobreza". Su base conceptual descansa en definir un conjunto de necesidades que se consideran básicas para el bienestar de los hogares, y considerar la pobreza como "la situación de aquellos hogares que no logran reunir, en forma relativamente estable los recursos necesarios para satisfacer las necesidades básicas de sus miembros". El NBI, tipifica la pobreza mediante un conjunto, generalmente pequeño, de necesidades especificas, definidas a conveniencia." (INE, 1975).

### En el CUADRO III.1. se muestra la relación variable – indicador del INE.

CUADRO III.1 RELACIÓN VARIABLE-INDICADOR SEGÚN EL INE (EN NBI).

Variable	Indicador	Definición
VII Inasistencia escolar Nota : esta variable solo considera a los hogares con niños entre 7 y 12 años	_	Hogares con niños (7 a 12 años) y donde al menos un niño no asistía a la escuela al momento del censo
V2_Hacinamiento	domir	el cociente H <sub>i</sub> , entre el número de personas pertenecientes al hogar P <sub>i</sub> y el número de cuartos para dormir C <sub>i</sub> :  H <sub>i</sub> = P <sub>i</sub> / C <sub>i</sub> resultó mayor a tres
V3: Vivienda inadecuada	Hogares que habitan en ranchos, casas de vecindad, trailer o remoique, embarcaciones, carpas, cuevas etc.	
V4: Carencia de servicios b≡sicos		Se consideran los hogares: que presentaran, una cualquiera de estas dos condiciones:  a) El abastecimiento de agua era por camión cistema, pila publica o estanque, pozo u otros medios como aljibe o jagüey, quebradas o agua de lluvia.  b) La eliminación de excreta era: sin conexión a cloaca
V5: Alta de endencia económica	es menor a tres años o tres grados de educación formal y donde, el número de personas por	escolaridad segundo grado de educación primaria y donde e número de personas por ocupado

FUENTE: INE (1997).

Como se evidencia en el CUADRO III.1, y tomando en consideración lo señalado anteriormente, el INE (2005) define las necesidades básicas de un hogar de la siguiente manera: "es el conjunto de las variables asistencia escolar, condiciones de la vivienda, educación del jefe de la familia y dependencia de los ocupados, considerando que estas puedan ser medibles y cuantificables a través de un censo". Para estos efectos de medición definieron cinco variables: Inasistencia escolar, hacinamiento crítico, vivienda inadecuada, carencia de servicios básicos, alta dependencia económica.

Con respecto a la medición de la pobreza el INE define a los hogares pobres y pobres extremos como: "...todos aquellos hogares que presentan carencias en cuanto a las necesidades definidas como básicas, es decir un hogar se considera pobre, si presenta al menos uno de los cinco indicadores asociados a carencias, y pobre extremo si presenta dos o más."(INE, 1997).

Como resultado final de esta medición el INE establece el mapa de pobreza donde se registran las carencias por regiones y estados para determinar si se están logrando los objetivos previstos en los planes de desarrollo económico y social de la nación.

El método de las NBI representa una conceptualización diferente de la pobreza, (Sen, 1981). Es el método de medición directo más utilizado en América Latina.

Hay que considerar que el método de las NBI ha sido criticado por algunos autores. Existe la duda sobre si las necesidades incluidas en el NBI son suficientes "para mantener un nivel de vida digno" dado que parte de una situación de un "mínimo indispensable" que puede ser considerado arbitrario. Por otra parte, al indicador de hacinamiento se le han hecho observaciones debido a su bajo poder de discriminación ya que se construye en base del número de espacios destinados para dormir (cuartos) y "en muchos sectores populares, la separación física de este espacio puede realizarse a partir de ciertos materiales como sábanas, cortinas, etc. que no requieren de mayores costos." (Ponce, 2009).

La misma autora señala que el NBI, al ser un indicador ordinal, permite realizar comparaciones en términos de porcentajes, pero está limitado al no permitir cálculos estadísticos como desviaciones o promedios que son importantes a la hora de estudiar una variable. Adicionalmente destaca que este criterio funciona de manera deficiente en el sector rural al estar sesgado a los criterios de modernidad urbanos y no tomar en cuenta la dinámica propia de la forma de vida en el campo.

#### III.3. GASTO SOCIAL.

El gasto social (Gs) no posee una definición específica que sea común dentro de la teoría económica, sin embargo se puede decir en general que es el gasto efectuado por un gobierno para ayudar a los sectores de la población menos favorecidos económica y socialmente, y puede variar en función de sus planes e intenciones. El gasto social forma parte del gasto público y representa la erogación monetaria del gobierno para ejecutar su política social, en gran parte compensatoria, cuando se trata de economías mixtas como la venezolana, por lo que este gasto tiene un gran peso sobre el gasto público total debido a los graves problemas de pobreza existentes, donde muchos hogares no tienen acceso a los servicios básicos, lo cual obliga a realizar mayores esfuerzos en políticas sociales para tratar de solventar esta problemática.

En Venezuela se toma el gasto social como aquel gasto que el gobierno realiza en educación, salud, vivienda y seguridad social principalmente. Más específicamente, para la contabilidad nacional (sistema de cuentas nacionales 1997) del Banco Central existe una clasificación concreta para el gasto de consumo final del sector público, el cual se divide en gastos individuales y colectivos. Los primeros son los que el gobierno central realiza para el

suministro de bienes y servicios a los hogares, como por ejemplo servicios de educación y salud, y los segundos son los que se efectúan para beneficiar a la comunidad en general, como pueden ser saneamiento y servicios públicos generales, entre otros.

El gobierno central canaliza la mayor parte del Gs a través de los ministerios del sector social, que a su vez manejan institutos, organismos y hasta empresas gubernamentales asociados a ellos; tales ministerios son:

- Ministerio del Poder Popular (PP) para la Salud (maneja los hospitales y el Instituto Venezolano de los Seguros Sociales).
- Ministerio del PP para Vivienda y Hábitat (maneja institutos tales como INAVI, CONAVI, FONDUR, FUNDABARRIOS, SAVIR, entre otros).
- Ministerio del PP para la Educación.
- Ministerio del PP para la Educación Universitaria (rige a todas las universidades e instituciones de educación superior).
- Ministerio del PP para la Alimentación (encargado de MERCAL y CASA).
- Ministerio del PP para la Economía Comunal.
- Ministerio del PP para la Participación y Protección Social.

- Ministerio del PP para el Ambiente (encargado del manejo de HIDROCAPITAL empresa que suministra el servicio de agua a la ciudad de Caracas).
- Ministerio del PP para la Ciencia y Tecnología.
- Ministerio del PP para la Comunicación e Información.
- Ministerio del PP para la Cultura.
- Ministerio del PP para el Trabajo y Seguridad Social.
- Ministerio del PP para el Deporte.

Al realizarse el presupuesto de la nación cada año, el cual define la ONAPRE (Oficina Nacional de Presupuesto) como el sistema mediante el cual se elabora, aprueba, coordina la ejecución, controla y evalúa el ingreso y el gasto de cada institución pública en función de las políticas de desarrollo previstas en los planes, el gobierno central asigna una cantidad de recursos a cada ministerio, a los que se añaden los créditos adicionales que estos necesiten, los cuales son incrementos a los créditos acordados en los programas.

La ONAPRE también señala que una Ley de presupuesto debe incluir, en forma clara, todos los elementos de la programación (objetivos, metas, volúmenes de trabajo, recursos reales y financieros) que justifiquen y garanticen el logro de los objetivos previstos.



FIGURA Nro.III.1.

Fuente: ONAPRE (1983).

Los ministerios, tomados individualmente, tienen gastos corrientes como lo son sueldos y salarios a funcionarios, insumos, pago de servicios, etc., y gastos de capital que constituyen inversiones en plantas físicas ya sean nuevas, o en mantenimiento y ampliación de las ya existentes. La totalidad de la

En cuanto a la asignación de recursos, existe en la literatura económica lo que se conoce como la "tragedia de los comunes" que se produce cuando existen muchos actores sociales que demandan políticas, programas y servicios públicos que compiten por la asignación de recursos presupuestarios que son escasos en la sociedad, sin tener en cuenta el costo que genere en los demás sectores. Estos demandantes de recursos actúan a través de grupos políticos, burocráticos y de interés, que pueden estar representados por legisladores, funcionarios ministeriales, entre otros que presionan para que la orientación del gasto esté acorde a sus prioridades, lo que trae como consecuencia un exceso de los niveles de gasto, que a su vez puede causar un desequilibrio fiscal. Para evitar este problema las asignaciones de recursos deben considerar tanto las necesidades, aspiraciones y preferencias de la gente como la efectividad, los costos y otros requerimientos de los diferentes programas que pueden ser llevados a cabo, de manera que sean destinados de acuerdo a las prioridades manifiestas de la sociedad. A esto es lo que se le conoce como "eficiencia asignativa" (Fernández, 2003).

El problema de la falta de exactitud del gasto destinado a enfrentar la pobreza se ha presentado en Venezuela históricamente, en un trabajo sobre el gasto público social Venezolano (Aponte, 2006) se señala que desde los años setenta varios economistas desagregaron muchas de las partidas presupuestarias de los ministerios, llegando a la conclusión de que en el

período transcurrido entre 1979 y 1988, el gasto para enfrentar la pobreza se podía estimar entre un 5 y 10% del gasto social total y que para los años noventa los programas de enfrentamiento a la pobreza llegaron a representar un máximo de un 15 a 20 % del gasto social y un porcentaje anual tendencial de 1,5 % del PIB.

Es aquí donde entra la llamada "focalización", es decir, gastar en programas específicos donde se beneficie directamente a los sectores más necesitados de la población y no se pierdan recursos en el camino.

La efectividad del gasto en un sector específico se mide por la ejecución física, donde se observa cuanto realmente se logró solventar de la necesidad (Ponce, 2009).

#### III.4. RELACIÓN POBREZA-GASTO SOCIAL.

En la economía Venezolana el gobierno se financia principalmente de los elevados ingresos que obtiene por exportaciones petroleras, lo que se conoce como ingresos ordinarios, por lo que el Ministerio del PP para Energía y Petróleo podría rigurosamente incluirse dentro de los ministerios que canalizan el gasto social, ya que maneja a Petróleos de Venezuela (PDVSA), la empresa

más grande del país, que transfiere sus recursos al gobierno central y en los últimos cinco años se ha encargado de financiar la distribución de alimentos a la población a precios subsidiados (Productora y Distribuidora Venezolana de Alimentos - PDVAL), y ha colaborado con programas sociales. Los economistas Vivancos y Zambrano (2006), en Aponte (2006) han estimado que el sólo aporte de PDVSA a las Misiones (programas sociales) en general equivalió al 3,2 % del PIB en 2004 y al 3,9 % en 2005.

Otra fuente de financiamiento del Gs es la recaudación de impuestos de los entes tributarios del país (SENIAT), dentro de lo que algunos autores llaman "redistribución del ingreso", es decir, qué parte de lo que se recauda de los contribuyentes de clase media y alta se canaliza a los sectores más pobres de la población que tienen carencias básicas, a través del Gs. Según la CEPAL (2000) el gasto público social es el instrumento más importante por medio del cual el Estado influye sobre la distribución del ingreso, particularmente en su distribución secundaria. Cabe destacar que si esta redistribución no es destinada a realizar políticas públicas que sean consistentes en el largo plazo, no se verá un descenso significativo en las cifras del NBI, debido a que este índice es de carácter estructural (Ponce, 2009).

En la teoría económica una asignación de gasto más progresiva es aquella cuyos beneficios se concentran en mayor proporción en los hogares de

bajos ingresos. Para la CEPAL, las asignaciones destinadas a educación primaria y secundaria y a salud y nutrición son las más progresivas, y los gastos en seguridad social y en educación universitaria lo son menos, y concluyen que en general a medida en que se amplíe la cobertura de un servicio (por ejemplo salud), éste será más progresivo.

Se puede establecer una relación de causalidad que implica que a mayor gasto social debería disminuir la pobreza (número de hogares pobres), porque se está gastando en el sistema de salud, en construir viviendas, en educación, y, por ende, más personas accederían a estos servicios satisfaciendo así necesidades de las que antes carecían, contando por supuesto con la realización de proyectos altamente focalizados, consistentes y con la ampliación de la cobertura de los servicios que se brindan.

Debe haber, en teoría, una correlación negativa entre gasto social y pobreza si no hay un crecimiento elevado de la población pobre.

# CAPÍTULO IV. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA POBREZA Y EL GASTO SOCIAL EN VENEZUELA (PERIODO 1998-2008).

#### IV.1. COMPORTAMIENTO DE LA POBREZA (AÑOS 1998-2008).

El indicador de la pobreza se construye en base de cinco variables que componen las necesidades básicas (inasistencia escolar, hacinamiento crítico, vivienda inadecuada, carencia de servicios básicos y alta dependencia económica), si un hogar presenta una de ellas se considera pobre, si presenta dos o más es considerado como pobre extremo. Es importante resaltar que el INE no realiza encuestas para el segundo semestre de cada año, en parte debido al carácter estructural de este indicador, por lo que la cifra total anual de hogares pobres proviene de los resultados de la encuesta de hogares diseñada por el Instituto, que se aplica solamente durante el primer semestre de cada año.

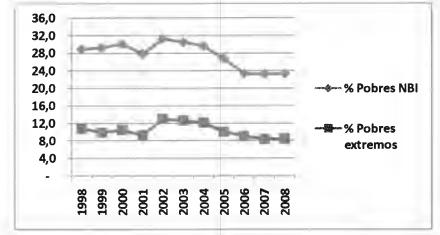
En general, la tendencia del porcentaje de hogares pobres respecto al total de hogares se mantuvo estable. Durante los años 1998 al 2000 hubo un aumento leve, seguido por un descenso en el año 2001 que llegó a ser de 27,8%; en 2002 hubo un incremento, con una variación porcentual interanual de 12,2%, la cual resultó ser la mayor de todo el periodo. Desde 2003 a 2006

descendió consecutivamente hasta llegar a 23,4%, manteniéndose en este nivel hasta el año 2008. Se observó el menor porcentaje de hogares pobres en 2007 con 23,3%. La variación porcentual total del periodo fue de -19%.

En relación con el porcentaje de hogares pobres extremos respecto al total de hogares, se observa una tendencia más estable, el año en que se registró el mayor porcentaje fue 2002 con 13,5% y el menor en 2007 con 8,4%.

SEGÚN NBI (%). 36,0 32,0

GRÁFICO Nro. IV.1 - HOGARES POBRES Y HOGARES POBRES EXTREMOS EN VENEZUELA



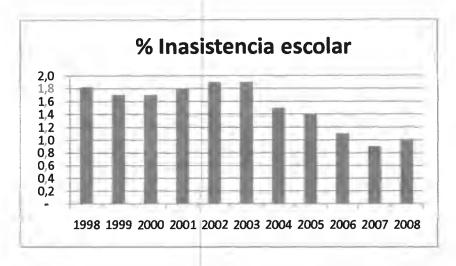
FUENTE: INE, 2009.

Al revisar el comportamiento de las cinco variables componentes de las NBI (en el periodo 1998-2008), las necesidades presentes en mayor porcentaje de hogares fueron: carencia de servicios básicos y hacinamiento crítico. Alcanzaron proporciones de entre 15 y 17%, respectivamente, seguidas de vivienda inadecuada y alta dependencia económica con niveles de entre 6 y 10%, siendo el componente que tiene el menor porcentaje del total de hogares la inasistencia escolar con niveles entre 1 y 2%.

Al observar la tendencia de cada componente por separado, se nota lo siguiente: la Inasistencia escolar fue la variable que presentó el comportamiento más estable en el periodo, sus variaciones porcentuales interanuales fueron muy bajas, siendo la mayor en 2004 con 21% representando una variación de 0,4 puntos porcentuales. Los años con mayor porcentaje de inasistencia escolar fueron 2002 y 2003 con 1,9% y el nivel más bajo el correspondiente a 2007 con 0,9%. La variación porcentual total del periodo fue -44,4%.

En el Gráfico IV.2 referido a la inasistencia escolar en Venezuela para el periodo 1998-2008, se puede visualizar el comportamiento de la variable:

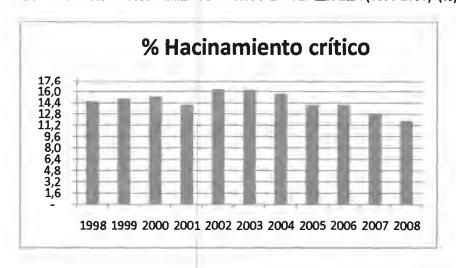
GRAFICO Nro. IV.2 - INASISTENCIA ESCOLAR EN VENEZUELA (1998-2008) (%).



FUENTE: INE, 2009.

Hacinamiento crítico: presentó el mayor porcentaje en 2002 con 16,4% y el menor 2008 con 11,8%. La variación porcentual total del periodo fue -19,17%.

GRAFICO Nro. IV.3 - HACINAMIENTO CRÍTICO EN VENEZUELA (1998-2008) (%).



FUENTE: INE, 2009.

Vivienda inadecuada: el año que mostró el mayor porcentaje fue 2002 con 9,5% y el menor 2001 con 5,4%. La variación porcentual total fue 4,5%, siendo la única variable que tuvo un valor mayor al final del periodo que al inicio.

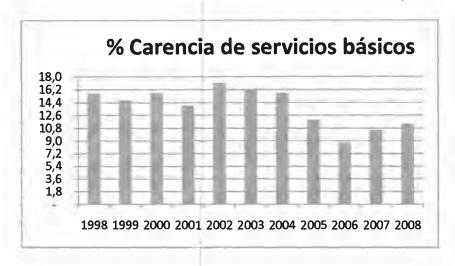


GRAFICO Nro. IV.4 - VIVIENDA INADECUADA EN VENEZUELA (1998-2008) (%).

FUENTE: INE, 2009.

Carencia de servicios básicos: al observar los datos correspondientes a esta variable se pudo determinar que el año donde se presentó el mayor porcentaje fue 2002 con 17,1% y el más bajo 2006 con 8,7%. La variación porcentual total fue -27,4%.

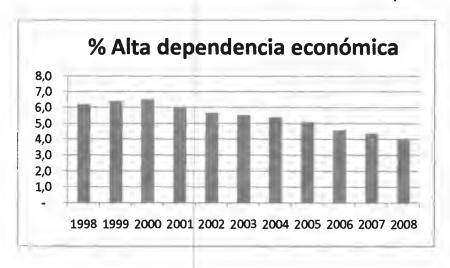
GRAFICO Nro. IV.5 - CARENCIA DE SERVICIOS BÁSICOS EN VENEZUELA (1998-2008) (%).



FUENTE: INE, 2009.

Alta dependencia económica: el año con mayor porcentaje fue 2000 con 6,5%, y el menor 2008 con 4%. La variación porcentual total fue -35,48%.

GRAFICO Nro. IV.6 - ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA EN VENEZUELA (1998-2008) (%).



FUENTE: INE, 2009.

### IV.2. COMPORTAMIENTO DEL GASTO SOCIAL EN VENEZUELA (PERIODO 1998-2008).

En el presente estudio se toman en cuenta las partidas específicas del gasto social que afectan directamente a los componentes del NBI, sin embargo, no es suficiente analizar solamente la evolución de estas partidas. Para tener una idea de cómo ha evolucionado el gasto social, debe realizarse una observación de manera global, es decir, el gasto social con respecto al gasto público total (presupuesto de gastos) y con respecto al PIB, ya que esto brinda una idea del compromiso del gobierno con los sectores sociales del país perceptores de menores ingresos y recursos.

En Venezuela, el gasto en esos sectores sociales siempre ha presentado una tendencia ascendente, no obstante, el porcentaje del gasto social en el presupuesto total no ha tenido dicha tendencia, esto se debe a que las variaciones porcentuales anuales del gasto social no son iguales a las variaciones porcentuales anuales del presupuesto total.

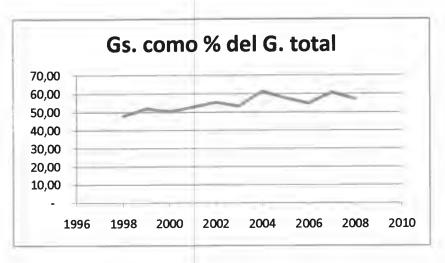
En general, el gasto en los sectores sociales tiene una muy alta correlación con el comportamiento del gasto público total (Puente, 2006). Para

el periodo 1998–2008 esta correlación presentó un coeficiente de 0,9984; el cual es altamente positivo corroborando lo dicho anteriormente.

En promedio, el gasto social (Gs) representó un 54,89% del presupuesto del gasto público total entre los años 1998 y 2008 lo que indica que durante este lapso más de la mitad del gasto público total (G. total) se destinó a las partidas correspondientes al gasto social. El año en el cual se asignó un mayor monto al sector social fue 2004 con un 61,4% del presupuesto, en este año hubo elecciones de alcaldes y gobernadores durante el mes de octubre, lo cual podría servir para explicar la alta asignación presupuestaria a principio de año para los sectores sociales. El año en que hubo menor asignación fue 1998, representando un 47,87% del presupuesto, este fue un año de transición, cuando el presidente Rafael Caldera terminaba su periodo presidencial.

Cabe destacar que el sector que tiene un mayor peso dentro del gasto social presupuestado es el de educación, con un promedio de 33,66% en el periodo, esto es debido principalmente a la rigidez de las cuentas que tiene este sector, como nómina y bonos a personal docente, entre otras.

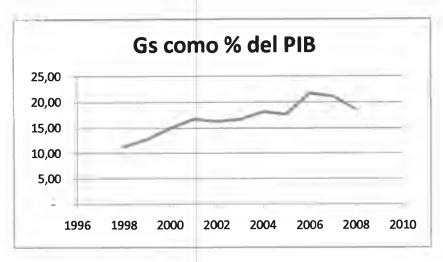
GRÁFICO Nro. IV.7 – GASTO SOCIAL COMO % DEL GASTO TOTAL EN VENEZUELA (1998-2008) (%).



FUENTE: ONAPRE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

Al observarse el indicador relativo al cociente del gasto social con respecto al PIB, en promedio equivalió al 16,91% en el periodo 1998-2008. El año en que el gasto social representó un mayor porcentaje del PIB fue 2006, con un 21,75% y el año en que fue más reducido, 1998, con un 11,34%. Esto da una idea de la importancia que tiene este sector en la economía venezolana, que al estar por encima del 10% del PIB representa una cifra mayor al promedio de los países latinoamericanos (Puente, 2006).

GRÁFICO Nro. IV.8 - GASTO SOCIAL COMO % DEL PIB EN VENEZUELA (1998-2008) (%).



FUENTE: ONAPRE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

Luego de haberse observado el comportamiento global del gasto en el periodo, se procede a analizar la trayectoria de las cuentas del gasto que afectan de manera directa los componentes que conforman el indicador NBI. Para esto se desagregan las partidas del gasto total ejecutado anual de la memoria y cuenta de cada ministerio, en este caso el Ministerio del Poder Popular para la Vivienda y Hábitat (MPPVH), y el de Educación (MPPE).

Las partidas del Gs que afectan directamente a los componentes del NBI son el gasto en vivienda, gasto en obras de agua potable y cloacas, gasto en educación básica y gasto en educación de adultos. Si bien es cierto que los dos primeros son ejecutados por el MPPVH y los restantes por el MPPE, es

necesario estudiar su evolución por separado para poder realizar un análisis más preciso del efecto que tienen sobre el índice.

#### - Gasto ejecutado en vivienda.

Para calcular el gasto ejecutado anual se totalizaron los montos invertidos en programas de construcción de viviendas de los organismos ejecutores del presupuesto del MPPVH, los cuales son: INAVI, CONAVI, FONDUR, FUNDABARRIOS, SAVIR. Este gasto se relaciona con las variables "vivienda inadecuada" y "hacinamiento critico" del indicador NBI.

Una vez obtenidos los montos del gasto ejecutados del periodo, para efectos de análisis se emplearán cifras relativas, mostrándolo como porcentaje del monto presupuestado anual en vivienda, para de esta manera tener una idea del peso de la ejecución dentro del total previsto.

En promedio, el gasto ejecutado en construcción de viviendas de los organismos antes mencionados fue de 23,77% de la asignación presupuestaria del Ministerio durante el periodo. El año en que el gasto representó un mayor porcentaje fue 1998 con 66,17%, cabe destacar que en este año la asignación presupuestaria fue una de las menores del periodo. Por su parte, el gasto arrojó

su más bajo porcentaje en 2008, con 9,59%, durante este año ocurrió la mayor asignación del periodo en estudio, lo que demuestra que la ejecución de INAVI, CONAVI, FONDUR, FUNDABARRIOS y SAVIR no tuvo un peso relevante. Puede entenderse esto como una reducción de los planes de construcción de vivienda, la utilización (en otras actividades) de una parte de los recursos presupuestados para vivienda, o la distribución de éstos entre otros entes adscritos al Ministerio.

En la siguiente gráfica se puede notar como la trayectoria del gasto ejecutado ha sido descendente hasta el año 2002, debido a que la asignación presupuestaria al MPPVH aumentó, siendo mucho mayor a la ejecución. En los años restantes el gasto ejecutado se mantuvo entre 10 y 25%.



GRÁFICO Nro. IV.9 – GASTO EJECUTADO EN VIVIENDA EN RELACIÓN CON EL PRESUPUESTO TOTAL EN VIVIENDA (1998-2008) (%).

FUENTE: ONAPRE, 1998-2008. MPPVH, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS. - Gasto ejecutado en obras de agua potable (acueductos) y cloacas.

El gasto ejecutado en obras de agua potable y cloacas fue obtenido de los anuarios estadísticos de la nación del INE, el cual se halla dentro de la categoría "mejoramiento urbano".

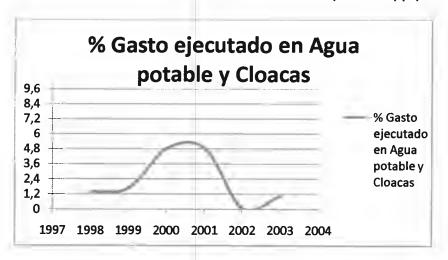
Cabe destacar que en el indicador NBI la variable "carencia de servicios básicos", toma en cuenta los hogares que no tienen acceso a los servicios de agua potable y eliminación de excretas (cloacas), por lo que se sumarán ambos gastos para poder observar su comportamiento en el periodo.

Por otra parte, es importante mencionar que el INE sólo tiene publicados los anuarios estadísticos hasta el año 2003, por lo que únicamente se cubrirán los gastos ejecutados desde 1998 hasta ese año.

Al observar el gasto ejecutado en acueductos y cloacas como porcentaje del gasto total presupuestado en vivienda cada año, el promedio del periodo 1998-2003 fue de 2,32%, por su parte el mayor porcentaje equivalió al 4,85% en 2001 y el menor 0,12% en 2002. Esto demuestra que las inversiones realizadas en obras de este tipo no presentan mayor peso sobre el total del presupuesto del MPPVH.

En la gráfica se aprecia que en los dos primeros años la tendencia de este gasto se mantuvo entre 1 y 2%, subiendo los dos siguientes hasta 4,5 y 5%, volviendo a caer en niveles de entre 0 y 1% los últimos dos años.

GRÁFICO IV.10 – GASTO EJECUTADO EN AGUA POTABLE Y CLOACAS EN VENEZUELA EN RELACIÓN CON EL GASTO PRESUPUESTADO EN VIVIENDA (1998-2003) (%).



FUENTE: ONAPRE, 2003.

ANUARIO ESTADÍSTICO DE LA NACIÓN 2003.
CÁLCULOS PROPIOS.

- Gasto ejecutado en educación Básica.

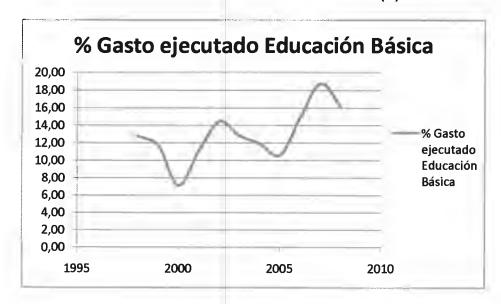
Para totalizar el monto ejecutado anual en educación básica se tomaron las partidas de "gastos de personal" (código 401) destinadas a educación básica, de las memorias y cuentas del Ministerio del Poder Popular para Educación. La partida de gastos de personal posee el mayor peso dentro de la

ejecución presupuestaria del Ministerio (más del 90%). Se toma este gasto ya que se relaciona directamente con la variable "inasistencia escolar" del indicador NBI, que incluye los hogares con niños en edades de entre 7 y 12 años que no asisten a la escuela (etapa de educación básica).

Al analizar la evolución del gasto ejecutado en educación básica como porcentaje del gasto total presupuestado en educación anual, el promedio del periodo fue de 12,95%, por su parte, el mayor porcentaje se aplicó en el año 2007, con 18,77%, y el más reducido en el año 2000 con 7,12%. Si se considera que la matrícula de estudiantes de educación básica es la mayor con respecto a las demás modalidades (pre-escolar, diversificada, superior, adultos y especial), se puede afirmar, en consecuencia, que los porcentajes de gasto en esta modalidad son elevados con respecto a los demás.

En la gráfica siguiente se observa que el gasto ejecutado como porcentaje del presupuestado descendió del año 1998 al 2000, para luego oscilar entre 10,5 y 15% de 2001 a 2006, con una subida en 2007 a 19%, para luego bajar de nuevo en 2008 a 16%.

GRÁFICO Nro. IV.11 – GASTO EJECUTADO EN EDUCACIÓN BÁSICA EN VENEZUELA (1998-2008)
EN RELACION CON EL GASTO TOTAL EN EDUCACIÓN (%).



FUENTE: ONAPRE, 1998-2008. MPPE. 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

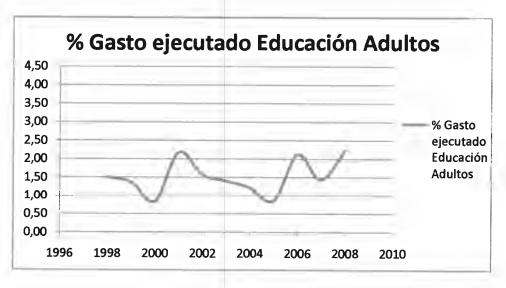
### - Gasto ejecutado en educación de Adultos.

Para obtener el monto total ejecutado anual se tomaron las partidas de "gastos de personal" destinadas a la educación de adultos de las memorias y cuentas del Ministerio de Educación. Este gasto se relaciona con la variable "alta dependencia económica" del indicador NBI, la cual toma los hogares en los que la escolaridad de los jefes es menor a tres años o tres grados de educación formal.

En relación con el comportamiento de este gasto como porcentaje del gasto total presupuestado en educación anual, se observa que en promedio fue de 1,52% en el periodo, por su parte el mayor porcentaje se dio en el año 2008 con 2,24%, y el menor el año 2000 con 0,85%.

En la gráfica se observa que el gasto ejecutado en la educación de adultos como porcentaje del presupuestado mantuvo una tendencia oscilante durante el periodo, subiendo y bajando constantemente entre 0,8 y 2,5%.

GRÁFICO IV.12 – GASTO EJECUTADO EN EDUCACIÓN DE ADULTOS EN VENEZUELA EN RELACIÓN CON EL PRESUPUESTO TOTAL EN EDUCACIÓN (1998-2008) (%).



FUENTE: ONAPRE, 1998-2008. MPPE. 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

# - Gasto real ejecutado en vivienda (Base dic. 2007=100).

En general, el gasto real ejecutado en vivienda tuvo una tendencia descendente hasta el año 2004, sólo con subidas leves en 2000 y 2003. Posteriormente, en 2005, aumentó hasta llegar a su nivel máximo en 2006 para finalmente volver a descender hasta 2008.

GRÁFICO IV.13 – GASTO REAL EJECUTADO EN VIVIENDA EN VENEZUELA (1998-2008) (Miles BS.F. de 2007).

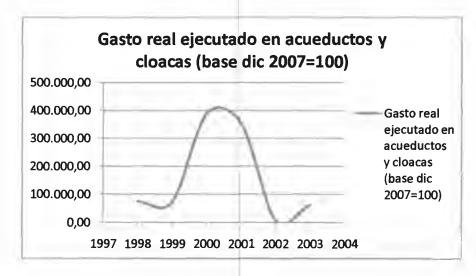


FUENTE: MPPVH, 1998-2008. BCV, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

### - Gasto real ejecutado en obras de acueductos y cloacas.

Durante los años 1998 y 1999 el gasto se mantuvo estable, para luego aumentar exponencialmente durante los dos años siguientes, llegando al máximo en el periodo (2000) y, por último, descender nuevamente hasta alcanzar niveles inclusive más bajos que los de los dos primeros años.

GRÁFICO IV.14 – GASTO REAL EJECUTADO EN OBRAS DE ACUEDUCTOS Y CLOACAS (1998-2003) (Miles de Bs. F. de 2007).

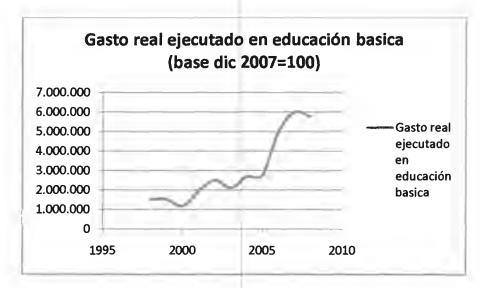


FUENTE: ANUARIO ESTADÍSTICO DE LA NACIÓN, 2003. BCV, 1998-2003. CÁLCULOS PROPIOS.

# - Gasto real ejecutado en educación básica.

Este gasto mantuvo en general una tendencia creciente hasta el año 2005, para luego crecer a mayor ritmo los últimos tres años.

GRÁFICO IV.15 – GASTO REAL EJECUTADO EN EDUCACIÓN BÁSICA (1998-2008) (Miles Bs. F. de 2007).



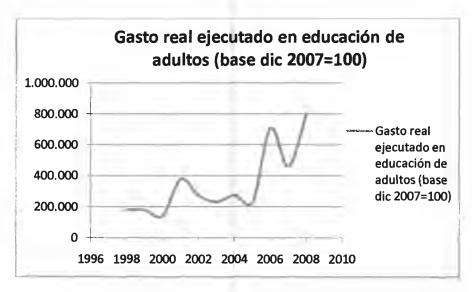
FUENTE: MPPE, 1998-2008. BCV, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

# - Gasto real ejecutado en educación de adultos.

Este gasto se mantuvo oscilando entre 140.000 y 400.000 miles de Bs. F. hasta el año 2005, luego el siguiente año el gasto creció a mayor ritmo,

presentando una caída en 2007, para finalmente aumentar, ubicándose en el punto máximo del periodo en 2008.

GRÁFICO IV.16 – GASTO REAL EJECUTADO EN EDUCACIÓN DE ADULTOS (1998-2008) (Miles Bs. F. de 2007).



FUENTE: MPPE, 1998-2008. BCV, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS. CAPÍTULO V. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LA RELACIÓN ENTRE GASTO SOCIAL Y POBREZA EN VENEZUELA (PERIODO 1998-2008).

#### V.1. ACLARATORIAS PREVIAS.

Antes de iniciar el análisis cuantitativo y cualitativo previsto en la presente investigación es importante exponer el procedimiento de trabajo que se empleará para relacionar las variables de la pobreza con el gasto social. Como se mencionó anteriormente, el indicador NBI está compuesto por cinco variables (ver Cuadro V.1), cada una de ellas va relacionada con un tipo de gasto específico, para poder establecer una conexión con el efecto que tiene éste gasto sobre cada variable.

#### **CUADRO V.1 RELACION VARIABLES NBI / GASTO**

VARIABLES NBI	GASTO ESPECÍFICO	
Vivienda inadecuada Hacinamiento crítico	Vivienda	
Carencia de servicios básicos	Obras de agua potable y cloacas	

Inasistencia escolar	Educación básica
Alta dependencia económica	Educación adultos

**FUENTE: ELABORACION PROPIA** 

En cuanto a la vivienda, se tomaron en cuenta los gastos anuales destinados a ejecutar obras de construcción, remodelación y desarrollo de proyectos urbanísticos de los cinco principales organismos adscritos al MPPVH, los cuales tienen como fin solucionar la problemática habitacional existente. Estos organismos son los siguientes:

- INAVI (Instituto Nacional de la Vivienda). Promueve la ejecución de obras para satisfacer la demanda de solicitudes de vivienda de interés social.
- CONAVI (Consejo Nacional de la Vivienda). Este órgano formula planes, proyectos y acciones en el sector de vivienda y hábitat, así como el control de los recursos financieros dirigidos a los programas de construcción de vivienda y leyes de política habitacional.
- FONDUR (Fondo Nacional del Desarrollo Urbano). Dirige programas de construcción de viviendas a bajo costo y corto plazo.

- FUNDABARRIOS (Fundación para el equipamiento de Barrios).
   Destinado a mejorar el hábitat para la población de más bajos recursos,
   mediante la habilitación física de los barrios y la participación comunitaria.
- SAVIR (Servicio Autónomo Programa Nacional de Vivienda Rural).
   Destinada a la construcción de viviendas rurales.

Las variables "vivienda inadecuada" y "hacinamiento critico" del indicador NBI se relacionan con el gasto en vivienda, ya que en la medida en que se ejecuten más planes de construcción de viviendas y soluciones habitacionales, podrá disminuir el número de hogares que tienen este tipo de necesidades.

Hay que tener en cuenta que estas dos variables son afectadas por un mismo gasto, sin embargo este efecto no se ve tan claro en la variable "hacinamiento crítico" debido a que se pueden construir nuevas viviendas en las que el problema de hacinamiento puede seguir existiendo, ya que, como se mencionó anteriormente, es posible que no esté muy clara la distribución física del espacio (cuartos) entre los habitantes del hogar.

Respecto a los gastos en obras de agua potable (acueductos) y cloacas, fueron tomados en cuenta para relacionarlos con la variable "carencia de servicios básicos". Al aumentar la ejecución de obras de mejoramiento urbano se pueden beneficiar hogares que antes no tenían acceso a estos servicios, esto a su vez se traduce en una disminución de enfermedades, y mejoras en la calidad de vida.

Se debe acotar que al construir nuevas viviendas se incluyen los gastos en servicios de electricidad, aguas blancas, y aguas servidas, en el gasto total de construcción, pero en dicho gasto no se discrimina cuanto se destinó a obras de agua potable y cloacas, por lo que para vincular la variable "carencia de servicios básicos" a un gasto, se toma únicamente el monto ejecutado en este tipo de obras.

El dato del gasto se obtuvo de los Anuarios Estadísticos de la Nación elaborados por el INE, cuya última publicación fue en 2003, por lo que sólo se estudiará durante el periodo 1998–2003.

En lo referente a educación, las modalidades del sistema educativo venezolano son pre-escolar (educación inicial), básica (etapas I, II de educación primaria hasta sexto grado y III que incluye séptimo, octavo y noveno), diversificada (cuarto y quinto año), superior (estudios técnicos y universitarios),

adultos (alfabetización, básica, media y capacitación) y especial. En este trabajo se tomarán los gastos en las modalidades de educación básica y de adultos, ya que son los que se relacionan directamente con el indicador de pobreza NBI.

La educación básica comprende la etapa integral de formación del niño desde los 6 años, ésta tiene una duración de nueve años hasta llegar al noveno grado de bachillerato. El gasto ejecutado en esta modalidad se obtuvo de las memorias y cuentas del MPPE, incluye el total de la partida "Gatos de personal" (código 401), ella está conformada por: sueldos, salarios y otras retribuciones, compensaciones, primas, complementos de sueldos y salarios, aguinaldos, utilidades o bonificaciones, aportes patronales, asistencia socio-económica, prestaciones sociales e indemnizaciones y gastos en personal obrero. Estos gastos representan más del 90% del presupuesto del Ministerio, lo que demuestra que la educación es un servicio altamente dependiente del gasto en personal.

El gasto ejecutado en educación básica va relacionado con la variable "inasistencia escolar" del indicador NBI, que comprende los hogares con niños de 7 a 12 años que no asisten a la escuela, ya que, como se mencionó anteriormente, es altamente dependiente del personal docente, suponiéndose que un aumento del gasto en educación básica debería reducir los niveles de inasistencia escolar, debido a que si aumenta la cantidad de personal docente

se satisface mejor la necesidad, sin embargo cabe destacar que un aumento de éste gasto no necesariamente se puede traducir en una disminución de la necesidad, porque esto puede significar que aumentaron los sueldos y salarios del personal, pero no se está aumentando la cobertura.

Es importante resaltar que hay hogares con necesidades económicas donde los niños desde temprana edad se ven obligados a trabajar, ya que son o contribuyen al sustento económico del hogar, en estos casos el gasto realizado en educación no tiene ningún efecto sobre esta necesidad.

En cuanto a la educación de adultos, se debe señalar que es aquella orientada a personas mayores de quince (15) años que desean reinsertarse o comenzar su proceso educativo, para así poder capacitarse en alguna actividad. El gasto ejecutado en educación de adultos fue obtenido de las memorias y cuentas del MPPE, y también se tomó la partida concerniente a "Gastos de personal" (código 401).

La ejecución de éste gasto se relaciona con la variable "alta dependencia económica" del indicador NBI, que toma los hogares cuyos jefes tienen una escolaridad menor a tres años, ya que al aumentar el gasto en la modalidad de educación de adultos se debería reducir la cantidad de hogares con esta

necesidad, a causa de que un mayor porcentaje de la población mayor de 15 años no instruida podría formar parte del sistema educativo.

Hay que tener presente que la variable "alta dependencia económica" es la que incluye el componente de ingreso dentro del indicador NBI, por lo que no se puede decir que en un hogar donde el jefe no posee ningún grado de escolaridad, él no esté realizando una actividad remunerada para poder mantenerlo (personas que dependan de él), de manera que la variable no necesariamente será afectada por el gasto realizado.

Por lo tanto, se puede afirmar que de las cuatro relaciones estudiadas, el efecto entre variable y gasto no es muy claro, debido a que el aumento en el gasto de educación de adultos, si bien puede aumentar el número de personas mayores de quince (15) años integradas en la educación, esto no es condición necesaria para poder mantener económicamente un hogar.

Como se puede observar, en los gastos en educación básica y de adultos, se toma únicamente el gasto en personal de cada modalidad, el cual representa el mayor peso dentro del presupuesto del Ministerio, pero para recoger otros elementos que influyen sobre cada variable NBI, son tomadas en

cuenta las ejecuciones físicas (planteles y matrículas), y sus variaciones anuales.

# V.2. COMPARACIÓN DEL GASTO EJECUTADO *VERSUS* EL GASTO PRESUPUESTADO (EN COMPONENTES DEL INDICADOR NBI).

Para poder realizar las correlaciones pertinentes, como ya se ha dicho, se tomaron gastos particulares que van relacionados con cada variable del indicador de pobreza utilizado. Por consiguiente, al ser gastos tan específicos, su participación dentro del presupuesto total de cada sector no es muy significativa, en la mayoría de los casos.

En el caso de vivienda, al tomar los cinco principales organismos ejecutores en construcción de viviendas, se puede notar como al principio del periodo el gasto ejecutado sobrepasaba la mitad del presupuesto total de vivienda, pero a medida que transcurrían los años el presupuesto seguía aumentando en mayor proporción que el monto ejecutado, en otras palabras, las variaciones porcentuales del presupuesto no se correspondían a las variaciones porcentuales de los montos ejecutados en planes de construcción de vivienda, especialmente los últimos dos años, pudiendo ser esto una de las causas principales de los déficits de viviendas construidas en el ámbito nacional.

En la siguiente gráfica se comparan los montos nominates del presupuesto con el gasto ejecutado en vivienda de un mismo año, desde 1998 hasta 2008.

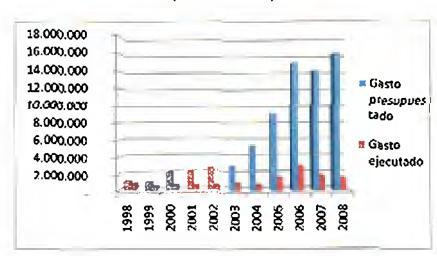
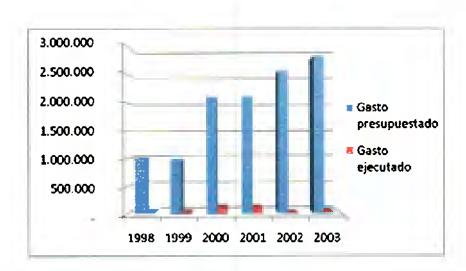


GRAFICO V.1. GASTO PRESUPUESTADO VERSUS GASTO EJECUTADO EN VIVIENDA (MILES DE BS. F.)

FUENTE: ONAPRE, 1998-2008. MPPVH, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

Dentro del mismo presupuesto está incluido el gasto en obras de acueductos y cloacas, el cual es aún más bajo en términos percentuales que el gasto anterior, esto parece obvio ya que representa un gasto complementario en la construcción de viviendas y complejos urbanísticos en general.

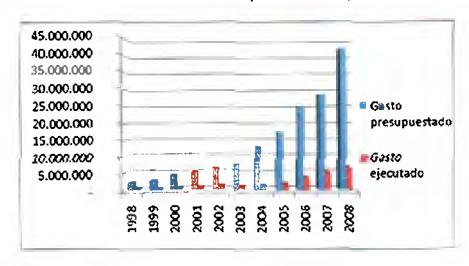
GRAFICO V.2. GASTO PRESUPUESTADO EN VIVIENDA VERSUS GASTO EJECUTADO EN OBRAS DE ACUEDUCTOS Y CLOACAS (MILES DE BS. F.)



FUENTE: ONAPRE, 1998-2003. INE, 1998-2003. CÁLCULOS PROPIOS.

En educación se observa que el gasto ejecutado en la básica no representa mayor proporción del total presupuestado en este sector. Esto es debido a que se está tomando en cuenta únicamente el gasto de personal en una modalidad (educación básica), a efectos de establecer una relación con la variable del indicador de pobreza.

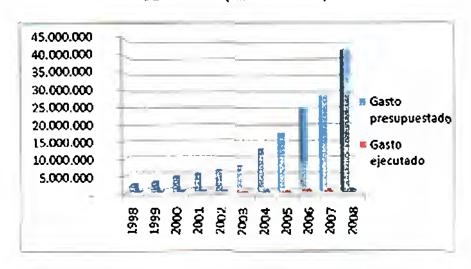
GRAFICO V.3. GASTO PRESUPUESTADO EN EDUCACIÓN VERSUS GASTO EJECUTADO EN EDUCACIÓN BASICA (MILES DE BS. F.)



FUENTE: ONAPRE, 1998-2003. MPPE, 1998-2008. CALCULOS PROPIOS.

En el caso del gasto ejecutado en educación de adultos ocurre lo mismo que con la educación básica, donde el porcentaje del gasto ejecutado con respecto al presupuestado es todavía menor que el anterior.

GRAFICO V.4. GASTO PRESUPUESTADO EN EDUCACIÓN VERSUS EJECUTADO EN EDUCACIÓN DE ADULTOS (MILES DE 88. F.)

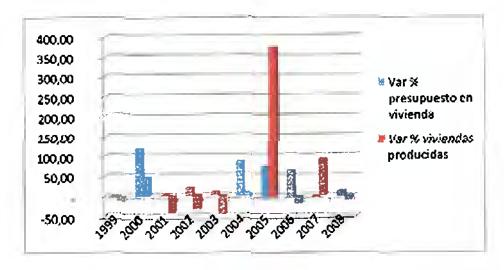


FUENTE: ONAPRE, 1998 -2008. MPPE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

# V.3. COMPARACIÓN DE LAS VARIACIDNES DEL PRESUPUESTO VERSUS VARIACIONES DE COBERTURA FISICA.

Una manera de ver qué tan efectivo es el gasto en ampliar la cobertura (número de viviendas construidas, para el caso de viviendas y número de planteles y matrícula, para el caso de educación), consiste en comparar la asignación presupuestaria con la ejecución física en cada año. Para esto se calcula y analiza la variación porcentual anual del presupuesto y la ejecución física (viviendas, planteles y matricula).

GRAFICO V.5. VARIACIÓN DEL PRESUPUESTO EN VIVIENDA V6 VIVIENDAS CONSTRUIDAS (%)



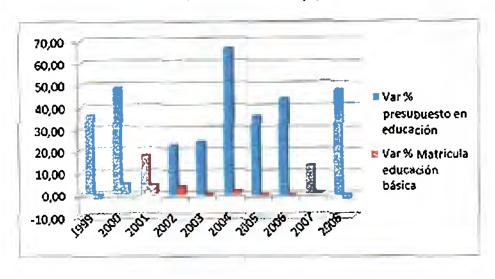
FUENTE: ONAPRE, 1998 -2008. MPPVH, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

Variación porcentual del presupuesto en educación versus

Variación porcentual de cobertura (planteles y matricula).

En cuanto al presupuesto en educación, las variaciones porcentuales fueron siempre positivas. En educación básica la matricula aumentó todos los años, excepto en 1999, 2003, 2006 y 2008. De los años en que se elevó la matricula, el mayor aumento se registró en el 2000 con una variación de 4,88%.

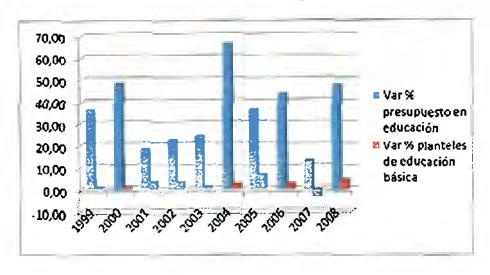
GRAFICO V.6. VARIACIÓN DEL PRESUPUESTO EN EDUCACIÓN VERSUS MATRÍCULA DE EDUCACIÓN BÁSICA (%)



FUENTE: ONAPRE, 1998 -2008. MPPE, 1998-2009. CÁLCULOS PROPIOS.

En cuanto a los planteles de educación básica, su número se incrementó todos los años, excepto en 2007 cuando disminuyeron en 3,78%. El mayor acrecentamiento ocurrió en el año 2005, con 6,71%.

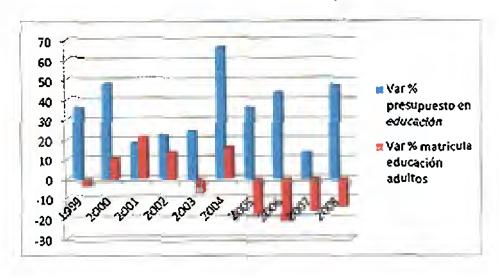
GRAFICO V.7, VARIACIÓN DEL PRESUPUESTO EN EDUCACIÓN VERSUS PLANTELES DE EDUCACIÓN BÁSICA (%)



FUENTE: ONAPRE, 1998–2008. MPPE, 1995–2008. CÁLCULOS PROPIOS.

Por su parte, en la modalidad de educación de adultos, la matricula aumentó únicamente en los años 2000, 2001, 2002 y 2004, la mayor alza se dio en el año 2001 con 21,29%. La mayor disminución ocurrió en el año 2006 con 20,96%. Las cifras que muestran la disminución de la matricula a partir del año 2005, sugieren que ello se debió a la aparición de los programas sociates (misiones) destinados a la educación de adultos.

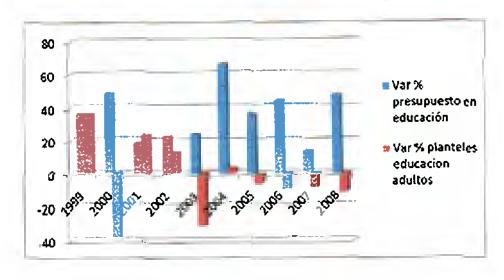
GRAFICO V.8. VARIACIÓN DEL PRESUPUESTO EN EDUCACIÓN VERSUS MATRICULA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS (%)



FUENTE: ONAPRE, 1998-2008. MPPE, 1893-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

Dentro de esta misma modalidad, la variación porcentual en plantelas fue positiva en los años 1999, 2001. 2002 y 2004, siendo la mayor en 1999 con 35,90%. Como se puede observar, la baja relativa en plantelas a partir del año 2005 se corresponde con la disminución de la matricula a partir del mismo año en educación de adultos

GRAFICO V.9. VARIACIÓN DEL PRESUPUESTO EN EDUCACIÓN VERSUS NÚMERO DE PLANTELES DE EDUCACION DE ADULTOS (%)



FUENTE: GNAPRE, 1998-2008. MPPE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

# V.4. CORRELACIONES.

En principio, es importante señalar que una correlación simple representa el grado de relación lineal existente entre dos variables cualesquiera, esta produce un sólo número, el cual es un indice diseñado para dar una idea inmediata de cuan cerca se mueven simultáneamente las dos variables (Lahura, 2003).

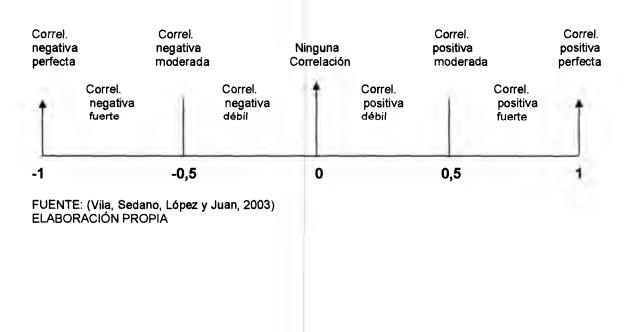
Su fórmula es la siguiente:

$$\Gamma = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x \sigma_y}$$

Donde  $\sigma_{XY}$  es la covarianza poblacional y  $\sigma_{X}$  y  $\sigma_{Y}$  son las desviaciones estándar de "x" y "y" respectivamente.

Para tener una idea del significado del grado de correlación entre dos variables se presenta el siguiente diagrama:

FIGURA V.1 ANÁLISIS DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN



# V.4.1. CORRELACIÓN DEL GASTO REAL EJECUTADO CON LOS COMPONENTES DEL INDICADOR NBI.

A continuación se presentan las correlaciones obtenidas del gasto real ejecutado en cada sector con las variables que componen el NBI:

- Correlación del gasto real ejecutado en vivienda, con vivienda inadecuada.

TABLA V.1.

MATRIZ DE CORRELACIÓN DEL GASTO REAL EJECUTADOEN VIVIENDA CON LA

VIVIENDA INADECUADA

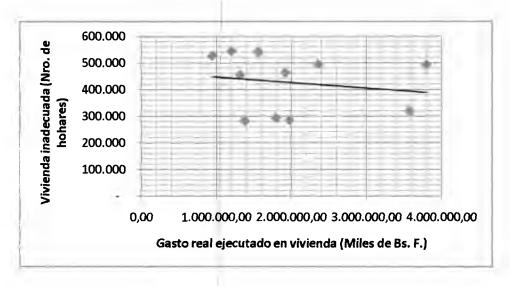
	G_VIVIEND	V_I
G_VIVIEND	1.000000	-0.177128
V_I	-0.177128	1.000000

FUENTE: MPPVH, 1998–2008. INE, 1998–2008. CÁLCULOS PROPIOS.

Se obtuvo una correlación negativa o inversa débil, lo que implica que a cada variación en el gasto real ejecutado corresponde una correlación de (-) 0,177128 en el número de hogares considerados vivienda inadecuada.

En el gráfico de dispersión de las dos variables, se observa la débil correlación que existe entre ambas.

GRAFICO V.10. DISPERSIÓN GASTO REAL EJECUTADO EN VIVIENDA CON VIVIENDA INADECUADA.



FUENTE: INE, 1998–2008. MPPVH, 1998–2008. BCV, 1998–2008. CÁLCULOS PROPIOS. - Correlación del gasto real ejecutado en vivienda, con hacinamiento crítico.

TABLA V.2.

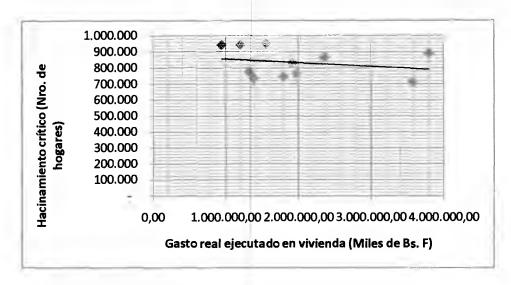
MATRIZ DE CORRELACIÓN DEL GASTO REAL EJECUTADO EN VIVIENDA CON EL HACINAMIENTO CRÍTICO

	G_VIVIEND	H_C
G_VIVIEND	1.000000	-0.246967
H_C	-0.246967	1.000000

FUENTE: MPPVH, 1998-2008. INE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS

La correlación que se obtuvo fue negativa débil, variaciones del gasto real ejecutado en vivienda fueron correspondidas por una correlación de (-) 0,246967 del número de hogares con hacinamiento. Lo anterior se ilustra en la siguiente grafica de dispersión:

GRAFICO V.11. DISPERSIÓN GASTO REAL EJECUTADO EN VIVIENDA CON HACINAMIENTO CRÍTICO.



FUENTE: INE, 1998–2008. MPPVH, 1998–2008. BÇV, 1998–2008.

CÁLCULOS PROPIOS.

- Correlación de gasto real ejecutado en obras de acueductos y cloacas, con carencia de servicios básicos.

TABLA V.3.

MATRIZ DE CORRELACIÓN DEL GASTO REAL EJECUTADO EN ACUEDUCTOS Y CLOACAS CON LA CARENCIA DE SERVICIOS BASICOS

	G_OBRAS	C_S_B	
G_OBRAS	1.000000	-0.536555	-
CSB	-0.536555	1.000000	

FUENTE: INE, 1998-2008; 1998-2003. CÁLCULOS PROPIOS. Se obtuvo una correlación negativa o inversa moderada, lo que indica que mientras el gasto real ejecutado aumentó, el número de hogares con carencia de servicios básico tuvo una correlación de (-) 0,536555. Esto se ilustra en la siguiente grafica de dispersión:

GRAFICO V.12. DISPERSIÓN GASTO REAL EJECUTADO EN OBRAS DE ACUEDUCTOS Y CLOACAS CON CARENCIA DE SERVICIOS BÁSICOS.

FUENTE: INE, 1998-2008; 1998-2003. BCV, 1998-2003. CÁLCULOS PROPIOS.

- Correlación de gasto real ejecutado en educación básica, con inasistencia escolar.

TABLA V.4.

MATRIZ DE CORRELACIÓN DEL GASTO REAL EJECUTADO EN EDUCACIÓN BASICA

CON LA INASISTENCIA ESCOLAR

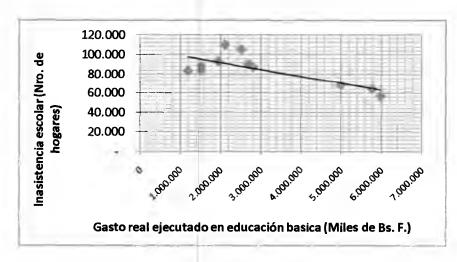
	G_BASICA	I_E	
G_BASICA	1.000000	-0.764391	ne.
I_E	-0.764391	1.000000	

FUENTE: MPPE, 1998-2008. INE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

Se obtuvo una correlación negativa o inversa fuerte, mientras el gasto real ejecutado aumentó, el número de hogares con inasistencia escolar se correlacionó en (-) 0,76439.

Esto se ilustra en la siguiente grafica de dispersión:

GRAFICO V.13. DISPERSIÓN GASTO REAL EJECUTADO EN EDUCACIÓN BÁSICA CON INASISTENCIA ESCOLAR.



FUENTE: MPPE, 1998–2008. BCV, 1998–2008. CÁLCULOS PROPIOS. Correlación de gasto real ejecutado en educación de adultos,
 con alta dependencia económica.

TABLA V.5.

MATRIZ DE CORRELACIÓN DEL GASTO EN EDUCACION DE ADULTOS CON LA ALTA DEPENDENCIA ECONOMICA

G\_ADULTO A\_D\_E

G\_ADULTO 1.000000 -0.832549

A\_D\_E -0.832549 1.000000

FUENTE: MPPE, 1998-2008. INE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

Se obtuvo una correlación negativa o inversa fuerte, a cada variación del gasto real ejecutado corresponde una elevada correlación negativa con alta dependencia económica de (-) 0,832549.

En la siguiente grafica de dispersión se ilustra lo anterior:

Ata dependencia económica o 200.000 400.000 600.000 800.000 1.000.000

Gasto real ejecutado en educación de adultos (Miles de

Bs. F.)

GRAFICO V.14. DISPERSIÓN GASTO REAL EJECUTADO EN EDUCACIÓN DE ADULTOS, CON ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA.

FUENTE: MPPE, 1998–2008. BCV, 1998–2008. CÁLCULOS PROPIOS.

Como se pudo observar, las correlaciones obtenidas entre los gastos reales ejecutados en vivienda y las variables NBI respectivas son bastante débiles, la correlación entre gasto en obras de acueductos y cloacas con hogares con carencia de servicios básicos fue moderada, mientras que las correlaciones de los gastos reales en educación con las variables NBI correspondientes fueron fuertes.

V.4.2. CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN PORCENTUAL DEL GASTO REAL EJECUTADO CON LA VARIACIÓN PORCENTUAL DE LAS VARIABLES NBI.

- Correlación de la variación % del gasto real ejecutado en vivienda, con variación % del número de hogares considerados vivienda inadecuada.

TABLA V.6.

MATRIZ DE CORRELACIÓN LA VARIACIÓN % DEL GASTO REAL EJECUTADO EN VIVIENDA CON LA VARIACION % DEL NUMERO DE HOGARES TIPO VIVIENDA INADECUADA

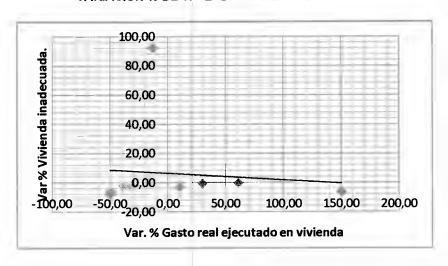
	Δ%_G.VIV	Δ%_VI	
Δ%_G.VIV	1.000000	-0.092115	
Δ%_VI	-0.092115	1.000000	

FUENTE: MPPVH, 1998–2008. INE, 1998–2008. CÁLCULOS PROPIOS.

Se obtuvo una correlación negativa bastante débil, lo que implica que a cada variación porcentual del gasto real ejecutado le corresponde una

correlación de (-) 0,092115 en la variación porcentual del número de hogares considerados vivienda inadecuada.

GRAFICO V.15. DISPERSIÓN VARIACION % GASTO REAL EJECUTADO EN VIVIENDA, CON VARIACION % DE VIVIENDA INADECUADA.



FUENTE: INE, 1998–2008. MPPVH, 1998–2008.

BCV, 1998–2008. CÁLCULOS PROPIOS.

- Correlación de la variación % del gasto real ejecutado en vivienda, con la variación % del número de hogares con hacinamiento critico.

TABLA V.7.

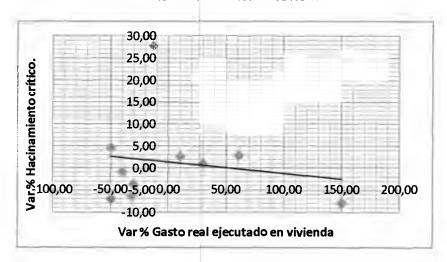
MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN % DEL GASTO REAL EJECUTADO EN VIVIENDA CON LA VARIACION % DEL NUMERO DE HOGARES CON HACINAMIENTO CRITICO

	Δ%_G.VIV	Δ%_HC
Δ%_G.VIV	1.000000	-0.155814
∆%_HC	-0.155814	1.000000

FUENTE: MPPVH, 1998-2008. INE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

En la tabla V.7. se observa una correlación negativa bastante débil, indicando que a cada variación porcentual del gasto real ejecutado en vivienda le corresponde una correlación de (-) 0,155814 en la variación porcentual del número de hogares con hacinamiento crítico.

GRAFICO V.16. DISPERSIÓN VARIACION % GASTO REAL EJECUTADO EN VIVIENDA, CON VARIACION % HACINAMIENTO CRÍTICO.



FUENTE: INE, 1998-2008. MPPVH, 1998-2008. BCV, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS. - Correlación de la variación % del gasto real ejecutado en obras de acueductos y cloacas, con la variación % del número de hogares con carencia de servicios básicos.

TABLA V.8.

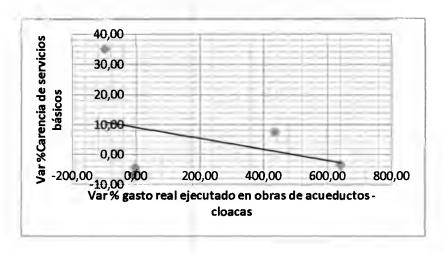
MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN % DEL GASTO REAL EJECUTADO EN ACUEDUCTOS Y CLOACAS CON LA VARIACION % DEL NUMERO DE HOGARES CON CARENCIA DE SERVICIOS BÁSICOS

	∆%_G.OB	∆%_CSB	
Δ%_G.OB	1.000000	-0.342714	-
∆%_CSB	-0.342714	1.000000	

FUENTE: INE 1998-2008 Y 1998-2003. CÁLCULOS PROPIOS.

La correlación obtenida fue inversa débil, es decir, a cada variación porcentual del gasto real ejecutado en obras de acueductos y cloacas le corresponde una correlación de (-) 0,342714 en la variación porcentual del número de hogares con carencia de servicios básicos.

GRAFICO V.17. DISPERSIÓN VARIACION % GASTO REAL EJECUTADO EN OBRAS DE ACUEDUCTOS – CLOACAS, CON VARIACION % DE CARENCIA DE SERVICIOS BÁSICOS.



FUENTE: INE, 1998–2008; 1998–2003. BCV, 1998–2003. CÁLCULOS PROPIOS.

- Correlación de la variación % del gasto real ejecutado en educación básica, con la variación % del número de hogares con inasistencia escolar.

TABLA V.9.

MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN % DEL GASTO REAL EJECUTADO EN EDUCACION BASICA, CON LA VARIACION % DEL NUMERO DE HOGARES CON INASISTENCIA ESCOLAR

	∆%_GB	Δ%_IE	
Δ%_GB	1.000000	-0.276862	
Δ%_IE	-0.276862	1.000000	

FUENTE: MPPE, 1998-2008. INE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS. - Correlación de la variación % del gasto real ejecutado en educación de adultos, con la variación % del número de hogares con alta dependencia económica.

TABLA V.10.

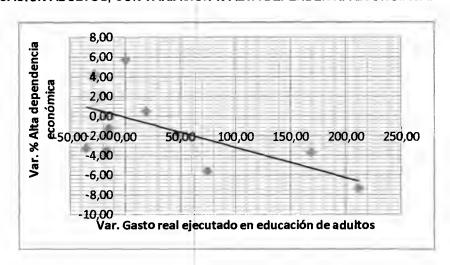
MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN % DEL GASTO REAL EJECUTADO EN EDUCACION DE ADULTOS CON LA VARIACION % DEL NUMERO DE HOGARES CON ALTA DEPENDENCIA ECONOMICA

	Δ%_GA	Δ%_ADE
Δ%_GA	1.000000	-0.628193
Δ%_ADE	-0.628193	1.000000

FUENTE: MPPE, 1998-2008. INE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

Se obtuvo una correlación negativa fuerte. Mientras las variaciones porcentuales del gasto real aumentaban, las variaciones porcentuales del número de hogares con alta dependencia económica se correlacionaron en (-) 0,628193.

GRAFICO V.19. DISPERSIÓN VARIACION % DEL GASTO REAL EJECUTADO EN EDUCACIÓN ADULTOS, CON VARIACION % ALTA DEPENDENCIA ECONOMICA.



FUENTE: INE, 1998–2008.

MPPE, 1998–2008.

BCV, 1998–2008.

CÁLCULOS PROPIOS.

Al observar las correlaciones de las variaciones porcentuales de ambas variables, se puede decir que todos los coeficientes fueron negativos o inversos débiles, particularmente en el caso de vivienda fueron bastante bajos, manteniendo similitud con los resultados de las correlaciones entre gasto real ejecutado y las variables NBI correspondientes. El único caso en el que se presentó una fuerte correlación fue en las variaciones porcentuales del gasto en educación de adultos, con alta dependencia económica.

V.4.3. CORRELACIÓN DE LAS EJECUCIONES FÍSICAS CON VARIABLES NBI.

En este apartado se presentan las correlaciones entre las ejecuciones físicas (viviendas producidas, planteles y matriculas) con las variables NBI vinculadas.

Esto se realiza para tener otra perspectiva de la relación que existe entre las variables de estudio. En el caso de educación, para recoger otros efectos que influyen sobre las variables NBI correspondientes, ya que sólo se usó el gasto en personal.

- Correlación del número de viviendas producidas, con vivienda inadecuada.

TABLA V.11.

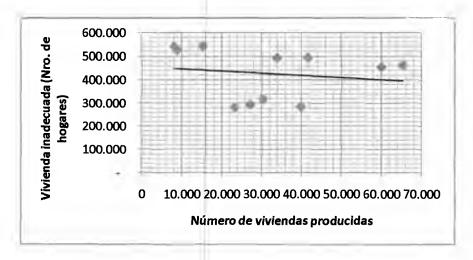
MATRIZ DE CORRELACIÓN DEL NÚMERO DE VIVIENDAS PRODUCIDAS CON VIVIENDA INADECUADA

	N°_VIV	V_I	
N°_VIV	1.000000	-0.161128	
V_I	-0.161128	1.000000	

FUENTE: MPPVH, 1998-2008. INE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS. La correlación obtenida fue negativa débil. A cada variación en el número de viviendas producidas corresponde una correlación de (-) 0,161128 en el número de hogares considerados vivienda inadecuada.

En la siguiente gráfica se aprecia la débil correlación entre las variables:

GRAFICO V.20. DISPERSIÓN NÚMERO DE VIVIENDAS PRODUCIDAS, CON VIVIENDA INADECUADA.



FUENTE: INE, 1998–2008. MPPVH, 1998–2008. CÁLCULOS PROPIOS.

- Correlación de número de viviendas producidas, con hacinamiento crítico.

TABLA V.12.

MATRIZ DE CORRELACIÓN DEL NÚMERO DE VIVIENDAS PRODUCIDAS, CON HACINAMIENTO CRITICO

	N°_VIV	H_C
N°_VIV	1.000000	-0.438717
H_C	-0.438717	1.000000

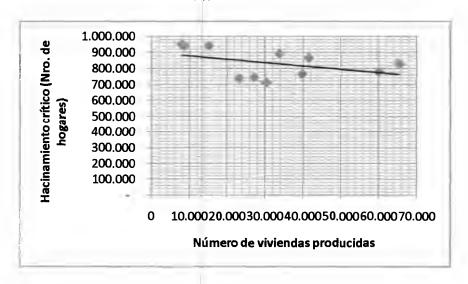
FUENTE: MPPVH, 1998–2008. INE, 1998 –2008. CÁLCULOS PROPIOS.

Se obtuvo, al igual que la anterior, una correlación negativa débil.

Mientras el número de viviendas construidas aumentó, disminuyó el número de hogares con hacinamiento crítico 0,438717

A continuación se muestra la gráfica de dispersión correspondiente:

GRAFICO V.21. DISPERSIÓN NÚMERO DE VIVIENDAS PRODUCIDAS, CON HACINAMIENTO CRÍTICO.



FUENTE: INE, 1998–2008. MPPVH, 1998–2008. CÁLCULOS PROPIOS. Adicionalmente, en este punto se incluye la correlación del gasto real ejecutado en vivienda, con el número de viviendas producidas (ejecución financiera versus ejecución física) para observar cómo se mueven ambas variables. En teoría, debería haber una correlación positiva o directa entre ellas.

TABLA V.13.

MATRIZ DE CORRELACIÓN DEL GASTO REAL EJECUTADO EN VIVIENDA CON NÚMERO DE VIVIENDAS PRODUCIDAS

N°\_VIV

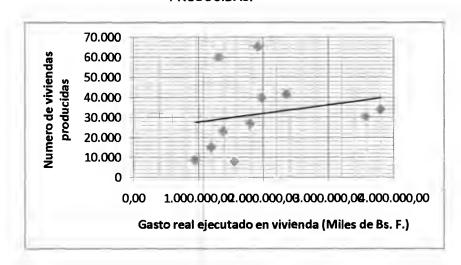
G\_VIVIEND 1.000000 0.211868 N°\_VIV 0.211868 1.000000

G\_VIVIEND

FUENTE: MPPVH, 1998–2008. BCV, 1998–2008. CÁLCULOS PROPIOS.

Como se observa, la correlación obtenida fue positiva o directa débil, lo que nos indica que a un aumento del gasto real ejecutado en vivienda le corresponde una correlación con el número de viviendas producidas de 0,211868.

GRAFICO V.22. DISPERSIÓN GASTO REAL EJECUTADO EN VIVIENDA, VIVIENDAS PRODUCIDAS.



FUENTE: MPPVH, 1998–2008. BCV, 1998–2008. CÁLCULOS PROPIOS.

- Correlación de la matrícula de educación básica con inasistencia escolar.

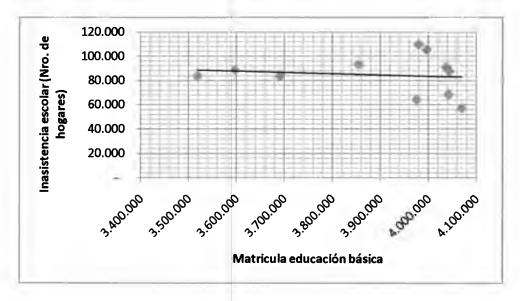
TABLA V.14.

MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA MATRICULA DE EDUCACION BASICA CON LA INASISTENCIA ESCOLAR

	MATRIC	I_E	
MATRIC	1.000000	-0.131306	
I_E	-0.131306	1.000000	

FUENTE: MPPE, 1998-2008. INE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS. Se obtuvo una correlación inversa débil. Al aumento en la matrícula de educación básica le corresponde una correlación de (-) 0,131306 con el número de hogares que presentan inasistencia escolar.

GRAFICO V.23. DISPERSIÓN MATRICULA DE EDUCACIÓN BÁSICA, CON INASISTENCIA ESCOLAR.



FUENTE: INE, 1998–2008. MPPE, 1998–2008.

CÁLCULOS PROPIOS.

- Correlación de planteles de educación básica con inasistencia escolar.

TABLA V.15.

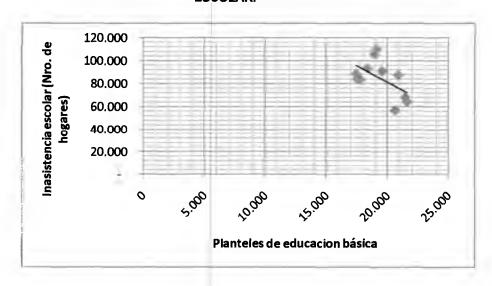
MATRIZ DE CORRELACIÓN DE PLANTELES DE EDUCACION BASICA CON LA INASISTENCIA ESCOLAR

	P_B	I_E	
P_B	1.000000	-0.540089	-
I_E	-0.540089	1.000000	

FUENTE: MPPE, 1998-2008. INE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

La correlación es inversa moderada. Al aumento en los planteles de educación básica le corresponde una correlación de (-) 0,540089 con el número de hogares que presentan inasistencia escolar.

GRAFICO V.24. DISPERSIÓN PLANTELES DE EDUCACIÓN BÁSICA, CON INASISTENCIA ESCOLAR.



FUENTE: INE, 1998–2008. MPPE, 1998–2008. CÁLCULOS PROPIOS. - Correlación de matrícula de educación de adultos, con alta dependencia económica.

TABLA V.16.

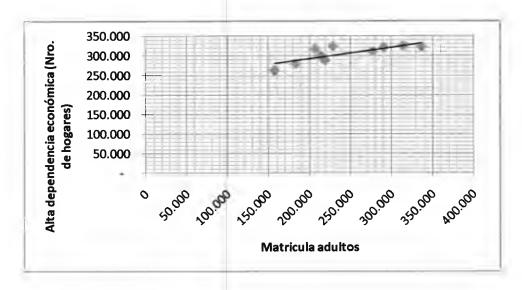
MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA MATRICULA DE EDUCACION DE ADULTOS, CON
ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA

	MATRIC	A_D_E	
MATRIC	1.000000	0.790529	-
A_D_E	0.790529	1.000000	

FUENTE: MPPE 1998-2008. INE 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

En este caso se obtuvo una correlación positiva fuerte, lo cual indica que al aumento en la matricula en educación de adultos, corresponde una correlación de 0,790529 en el número de hogares con alta dependencia económica.

GRAFICO V.25. DISPERSIÓN MATRÍCULA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS, CON ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA.



FUENTE: INE, 1998–2008. MPPE, 1998–2008. CÁLCULOS PROPIOS.

- Correlación de planteles de educación de adultos, con alta dependencia económica.

**TABLA V.17.** 

MATRIZ DE CORRELACIÓN DE PLANTELES DE EDUCACION DE ADULTOS, CON ALTA DEPENDENCIA ECONOMICA

	P_A	A_D_E	
P_A	1.000000	0.622583	
A_D_E	0.622583	1.000000	

FUENTE: MPPE, 1998–2008. INE, 1998–2008. CÁLCULOS PROPIOS. Se obtuvo una correlación positiva fuerte, lo cual indica que a cada aumento de los planteles en educación de adultos, corresponde una correlación de 0,622583 en el número de hogares con alta dependencia económica.

350.000 300.000 250.000 150.000 150.000 50.000 100.000 50.000 Planteles educación de adultos

GRAFICO V.26. DISPERSIÓN PLANTELES DE EDUCACIÓN DE ADULTOS, CON ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA.

FUENTE: INE, 1998–2008. MPPE, 1998–2008. CÁLCULOS PROPIOS.

Al observar las correlaciones de las ejecuciones físicas con las variables del NBI se puede afirmar, en lo que a vivienda se refiere, que la correlación del número de viviendas construidas es similar a los resultados obtenidos en las correlaciones del gasto real ejecutado con las variables de pobreza, es decir, negativas débiles. Por su parte las correlaciones de las ejecuciones físicas en educación (planteles y matricula) dieron un resultado totalmente distinto al esperado en educación de adultos, ya que al aumento tanto de la matricula

como de planteles no le corresponde una disminución del las variables NBI, sin embargo en educación básica los resultados fueron los esperados, al ser correlaciones negativas, pero no fueron correlaciones altas.

V.4.4. CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN PORCENTUAL DE LAS EJECUCIONES FÍSICAS CON LA VARIACIÓN PORCENTUAL DE LAS VARIABLES NBI.

- Correlación de la variación % del número de viviendas producidas, con variación % del número de hogares considerados vivienda inadecuada.

TABLA V.18.

MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN % DEL NUMERO DE VIVIENDAS PRODUCIDAS CON LA VARIACIÓN % DE HOGARES VIVIENDA INADECUADA

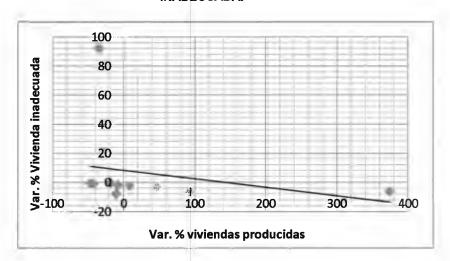
	∆%_EF	Δ%_VI	
Δ%_EF	1.000000	-0.242388	
Δ%_VI	-0.242388	1.000000	

FUENTE: MPPVH, 1998-2008. INE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

La correlación entre las variables fue negativa débil. A cada variación porcentual del número de viviendas producidas le corresponde una correlación

de (-) 0,242388 en la variación porcentual del número de hogares considerados vivienda inadecuada.

GRAFICO V.27. DISPERSIÓN VAR. % VIVIENDAS PRODUCIDAS, CON VAR. % VIVIENDA INADECUADA.



FUENTE: INE, 1998–2008. MPPVH, 1998–2008. CÁLCULOS PROPIOS.

- Correlación de la variación % del número de viviendas producidas, con la variación % del número de hogares con hacinamiento crítico.

TABLA V.19.

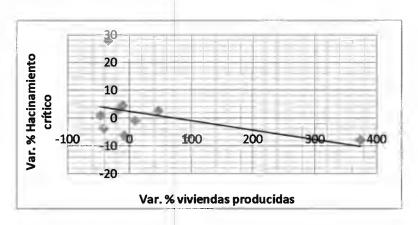
MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN % DEL NUMERO DE VIVIENDAS PRODUCIDAS CON LA VARIACION % DE HOGARES CON HACINAMIENTO CRITICO

	∆%_EF	∆%_HC	
Δ%_EF	1.000000	-0.414997	
Δ%_HC	-0.414997	1.000000	

FUENTE: MPPVH, 1998-2008. INE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

La correlación entre la variación porcentual de las viviendas construidas y la variación porcentual de los hogares con hacinamiento critico fue negativa débil, lo que implica que a la variación en la primera variable le corresponde una correlación de 0,414997 con la segunda.

GRAFICO V.28. DISPERSIÓN VARIACIÓN % VIVIENDAS PRODUCIDAS, CON VARIACIÓN % HACINAMIENTO CRÍTICO.



FUENTE: INE, 1998-2008. MPPVH, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS. - Correlación de la variación % de la matricula en educación básica, con la variación % del número de hogares que presentan inasistencia escolar.

TABLA V.20.

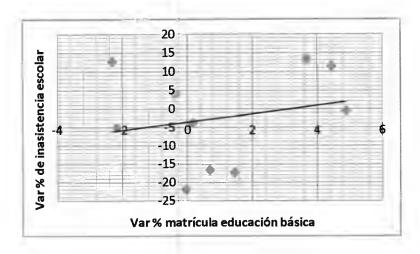
MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN % DE LA MATRICULA EN EDUCACION BASICA CON LA VARIACIÓN % DEL NUMERO DE HOGARES CON INASISTENCIA ESCOLAR

	∆%_MAT_B	Δ%_IE
Δ%_MAT_B	1.000000	0.220069
∆%_IE	0.220069	1.000000

FUENTE: MPPE, 1998 -2008. INE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

Se obtuvo una correlación positiva débil. A la variación porcentual en la matricula de educación básica le corresponde una correlación de 0,220069 con la variación porcentual del número de hogares con inasistencia escolar.

GRAFICO V.29. DISPERSIÓN VAR. % MATRICULA EN EDUCACION BÁSICA, CON VAR. % INASISTENCIA ESCOLAR.



FUENTE: INE, 1998-2008. MPPE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

- Correlación de la variación % de planteles de educación básica, con la variación % del número de hogares que presentan inasistencia escolar.

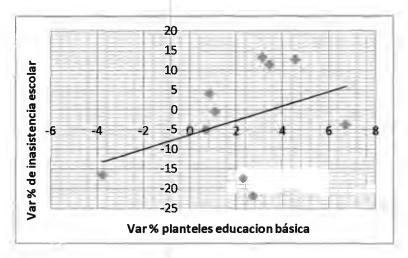
**TABLA V.21.** 

MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN % DEL NUMERO DE PLANTELES DE EDUCACION BASICA CON LA VARIACIÓN % DEL NUMERO DE HOGARES CON INASISTENCIA ESCOLAR

	∆%_PB	∆%_IE	
Δ%_PB	1.000000	0.389121	
∆%_IE	0.389121	1.000000	

FUENTE: MPPE, 1998-2008. INE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS. La correlación fue positiva débil. A la variación porcentual de los planteles de educación básica le corresponde una correlación de 0,389121 con la variación porcentual del número de hogares con inasistencia escolar.

GRAFICO V.30. DISPERSIÓN VAR. % PLANTELES EN EDUCACION BÁSICA, CON VAR. % INASISTENCIA ESCOLAR.



FUENTE: INE, 1998-2008. MPPE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

- Correlación de la variación % de la matrícula en educación de adultos, con la variación % del número de hogares que presentan alta dependencia económica.

TABLA V.22.

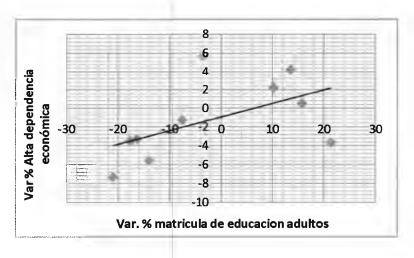
MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN % DE LA MATRICULA EN EDUCACION DE ADULTOS CON LA VARIACIÓN % DEL NUMERO DE HOGARES CON ALTA DEPENDENCIA ECONOMICA

	Δ%_MAI_A	∆%_ADE	
Δ%_MAT_A	1.000000	0.533924	-
∆%_ADE	0.533924	1.000000	

FUENTE: MPPE, 1998-2008. INE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

La correlación fue positiva moderada, es decir, a la variación porcentual en la matricula de adultos le corresponde una correlación de 0,533924 con la variación porcentual del número de hogares con alta dependencia económica.

GRAFICO V.31. DISPERSIÓN VAR. % MATRICULA EN EDUCACION DE ADULTOS, CON VAR. % ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA.



FUENTE: INE, 1998–2008. MPPE, 1998–2008. CÁLCULOS PROPIOS. - Correlación de la variación % en planteles de educación de adultos, con la variación % del número de hogares que presentan alta dependencia económica.

TABLA V.23.

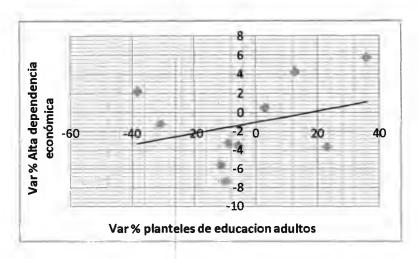
MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LA VARIACIÓN % EN PLANTELES DE EDUCACION DE ADULTOS CON LA VARIACIÓN % DEL NUMERO DE HOGARES CON ALTA DEPENDENCIA ECONOMICA

	Δ%_P_A	∆%_ADE	
Δ%_P_A	1.000000	0.316905	
Δ%_ADE	0.316905	1.000000	

FUENTE: MPPE, 1998-2008. INE 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

La correlación obtenida fue directa o positiva débil. A la variación porcentual de los planteles de educación de adultos le corresponde una correlación de 0,316905 con la variación porcentual del número de hogares con alta dependencia económica.

GRAFICO V.32. DISPERSIÓN VARIACIÓN % PLANTELES DE EDUCACION DE ADULTOS, CON VARIACIÓN % DE ALTA DEPENDENCIA ECONÓMICA.



FUENTE: INE, 1998–2008. MPPE, 1998-2008. CÁLCULOS PROPIOS.

Al analizar las correlaciones de las variaciones porcentuales de las ejecuciones físicas con las variaciones porcentuales de las variables NBI, se observa que en cuanto a vivienda se mantienen los resultados (correlaciones negativas débiles). Por su parte en educación hubo cambios, ya que todas las correlaciones tanto en adultos como básica pasaron a ser positivas, lo que muestra que la variación en matricula y planteles (variable independiente) no tiene la relación que se espera con las variables NBI (variable dependiente), ya que el aumento de la variable independiente no se corresponde con disminuciones de la variable dependiente.

#### V.5. ANALISIS DE ELASTICIDADES DE LAS VARIABLES.

Se sabe que la elasticidad es una medida relativa que permite determinar que tan sensible es la variable dependiente ante cambios de la variable independiente. Su fórmula es la siguiente:

$$\mathsf{E} = \frac{\Delta \% \mathsf{Y}}{\Delta \% \mathsf{X}}$$

Para efectos de este estudio el coeficiente de elasticidad se calculará de la siguiente manera:

### $E = \frac{\Delta\% \text{ número de hogares pobres}}{\Delta\% \text{ gasto real ejecutado}}$

Esto se hace con el fin de observar cuan sensible es cada variable NBI ante cambios en el gasto real ejecutado vinculado a ella. Para esto se calculan las variaciones porcentuales totales del periodo (1998–2008) de cada variable. Se espera que un aumento del gasto disminuya el número de hogares pobres, es decir, que los resultados de las elasticidades sean negativos.

Es importante tener en cuenta que también se puede obtener un coeficiente negativo en el caso de que el gasto real disminuya y aumente el

número de hogares pobres, por lo que se debe tener cuidado, a los efectos de análisis, ya que un resultado negativo no es el ideal.

- Elasticidad del número de hogares con "vivienda inadecuada".

E =  $\Delta$ % número de hogares con vivienda inadecuada  $\Delta$ % gasto real ejecutado en vivienda

$$E = \left( \frac{42,60}{-63,29} \right) = -0,673$$

Como se observa la variable "vivienda inadecuada" fue poco sensible ante variaciones de 1% en el gasto real ejecutado en vivienda. Contrariamente a lo que se esperaba, el gasto real disminuyó, lo que hizo que el número de hogares considerados viviendas inadecuadas aumentaran.

- Elasticidad del número de hogares con "hacinamiento crítico".

E =  $\Delta$ % número de hogares con hacinamiento crítico  $\Delta$ % gasto real ejecutado en vivienda

$$E = \begin{pmatrix} 9.08 \\ -63.29 \end{pmatrix} = -0.143$$

De igual forma la variable "hacinamiento crítico" fue poco sensible ante variaciones de 1% en el gasto real ejecutado en vivienda. El gasto destinado a la construcción de viviendas no tuvo un impacto considerable en disminuir el número de hogares con hacinamiento, debido a que el gasto en términos reales disminuyó en el periodo.

- Elasticidad del número de hogares con "carencia de servicios básicos".
  - E =  $\Delta$ % número de hogares con carencia de servicios básicos  $\Delta$ % gasto real ejecutado en obras de acued. y cloacas

$$E = \begin{pmatrix} 24.94 \\ -16.67 \end{pmatrix} = -1.496$$

Al Igual que en las elasticidades anteriores, el gasto real ejecutado en el periodo 1998 – 2003 disminuyó, lo que causó un aumento del número de hogares con carencia de servicios básicos. En este caso el coeficiente en términos absolutos es mayor que uno (1) (relativamente sensible), debido a que el aumento de los hogares pobres fue mayor que la disminución del gasto.

- Elasticidad del número de hogares con "inasistencia escolar".

E =  $\Delta$ % número de hoqares con inasistencia escolar  $\Delta$ % gasto real ejecutado en educación básica

$$E = \begin{bmatrix} -27.20 \\ 283.28 \end{bmatrix} = -0.096$$

El gasto real ejecutado en educación básica tuvo el efecto esperado en la variable "inasistencia escolar", es decir, el número de hogares con esta necesidad disminuyó, sin embargo el coeficiente es bajo (reducida sensibilidad) debido a que el aumento del gasto real es mucho mayor que la disminución de la necesidad.

- Elasticidad del número de hogares con "alta dependencia económica".
  - E =  $\Delta$ % número de hoqares con alta dependencia económica  $\Delta$ % gasto real ejecutado en educación de adultos

$$\mathsf{E} = \begin{pmatrix} -12.10 \\ 351.34 \end{pmatrix} = -0.034$$

Similar a lo ocurrido con inasistencia escolar, el gasto ejecutado en educación de adultos tuvo el efecto esperado, aunque en baja proporción, en la variable "alta dependencia económica". El número de hogares con la necesidad disminuyó, sin embargo el coeficiente es bajo, debido también a que el aumento del gasto real es mucho mayor que la disminución de la necesidad.

# V.6. COMENTARIOS FINALES ACERCA DEL ANALISIS CUANTITATIVO DE LA RELACION ENTRE GASTO SOCIAL Y POBREZA EN VENEZUELA.

Una vez realizado el análisis cuantitativo de éste capítulo, se pueden realizar las siguientes observaciones:

- El gasto ejecutado con respecto al presupuestado es muy pequeño cada año. Esto se puede entender mejor en educación ya que, como se dijo, se estaba tomando sólo el gasto de personal ejecutado en una modalidad específica, sin embargo en vivienda este hecho es contra intuitivo, ya que se supone que el gasto ejecutado en construcción de viviendas debería tener un mayor peso dentro del presupuesto.

- En cuanto a las ejecuciones físicas, se observó que en vivienda los aumentos porcentuales del presupuesto no eran correspondidos con aumentos en la construcción de vivienda, por el contrario, en cinco de los once años del periodo disminuyeron las viviendas construidas, de esta manera no es posible disminuir la necesidad en vivienda.
- Por su parte, en educación, en la modalidad de básica, ocurrieron aumentos de matrícula y planteles casi todos los años, lo que indica que los aumentos porcentuales en el presupuesto si se vieron traducidos en aumentos de la cobertura. En la modalidad de adultos de 2005 a 2008 disminuyeron consecutivamente tanto la matricula como los planteles.
- Al calcular las correlaciones de vivienda (gasto real con NBI, ejecuciones físicas con NBI) se obtuvieron siempre correlaciones negativas y bajas lo cual también ocurrió cuando se calcularon las correlaciones entre las variaciones porcentuales de las variables.
- En educación, las correlaciones entre el gasto real ejecutado y las variables NBI respectivas fueron negativas y altas, sin embargo, al hacer las correlaciones de las variaciones porcentuales de las ejecuciones físicas (matrícula y planteles) con las respectivas NBI, los resultados variaron, obteniéndose incluso coeficientes de correlación positivos, lo que puede

deberse a que existen otros efectos que influyen sobre cada variable. Para el caso de educación en adultos uno de estos efectos sobre las ejecuciones físicas podría ser la aparición de las misiones lo que habría causado que un porcentaje de los estudiantes de esta modalidad se pasaran a las mismas. Según datos oficiales (INE, 2005), más de 400 mil personas mayores de 15 años declararon haber participado en misiones educativas.

- Por último, al analizar las elasticidades de las variables de pobreza se observó la débil relación que existe entre el gasto y el indicador NBI. En las elasticidades de las variables "vivienda inadecuada", "hacinamiento crítico" y "carencia de servicios básicos", a pesar de que el resultado de las elasticidades fue negativo, éste no es el esperado, ya que el gasto real disminuyó lo que causó un aumento de la necesidad. Por su parte en las variables de educación, las elasticidades fueron negativas en el sentido esperado, es decir, disminuyó la necesidad, pero levemente con respecto a los aumentos del gasto.

## V.7. ACEPTACIÓN O RECHAZO DE LAS HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.

Se acepta la hipótesis que reza que: "El aumento del gasto social venezolano no se ha traducido en una disminución significativa de los índices

de pobreza para el período 1998- 2008", ya que el número de hogares pobres NBI en 2008 es mayor al número de hogares pobres NBI que había en 1998. Cabe destacar que si el número de hogares pobres en el periodo, expresado en porcentaje, disminuyó, se debió a que el aumento del número total de hogares (pobres y no pobres) es mayor que el aumento del número de hogares pobres NBI.

Se rechaza la hipótesis que sostiene que: "Los niveles de necesidades básicas insatisfechas han aumentado en el periodo 1998-2008", debido a que en términos porcentuales, en relación con el número total de hogares, todas disminuyeron excepto la variable "vivienda inadecuada" y confrontando el número de hogares con cada necesidad, sólo aumentaron los que presentan "hacinamiento crítico" y "vivienda inadecuada".

Por último, se acepta la hipótesis que contiene la afirmación: "El gasto social venezolano no ha tenido la suficiente eficiencia para satisfacer las necesidades básicas de los hogares pobres en el período 1998- 2008", esto debido a que al final del periodo éstos aún representan el 23% del total de hogares en el ámbito nacional, a pesar de que el gasto social fue en promedio 55% del presupuesto nacional durante el periodo, y además representó el 17% del PIB de Venezuela, lo cual es mayor al promedio de los países latinoamericanos.

### CONCLUSIONES.

El objeto de estudio de la investigación fue determinar si el gasto social realizado por el Estado venezolano ha incidido decisivamente en la disminución de las cifras de pobreza (NBI) en Venezuela durante el período 1998-2008.

Se aceptó la hipótesis que rezaba que: "El aumento del gasto social venezolano no se ha traducido en una disminución significativa de los índices de pobreza para el período 1998- 2008", ya que el número de hogares pobres NBI en 2008 es mayor al número de hogares pobres NBI que había en 1998. Cabe destacar que si el número de hogares pobres en el periodo, expresado en porcentaje, si disminuyó, es debido a que el aumento del número total de hogares (pobres y no pobres) es mayor que el aumento del número de hogares pobres NBI.

Se rechazó la hipótesis en la cual se sostenía que: "Los niveles de necesidades básicas insatisfechas han aumentado en el periodo 1998-2008", debido a que en términos porcentuales, al observarse la variable número total de hogares, se nota que todas disminuyeron, excepto la variable "vivienda inadecuada" y, al confrontarse el número de hogares con cada necesidad, se aprecia que sólo aumentaron los que presentan "hacinamiento crítico" y "vivienda inadecuada".

Por último se aceptó la hipótesis donde se señalaba que: "El gasto social venezolano no ha tenido la suficiente eficiencia para satisfacer las necesidades básicas de los hogares pobres en el período 1998- 2008", esto debido a que al final del periodo éstos aún representan el 23% del total de hogares en el ámbito nacional, a pesar de que el gasto social representó, en promedio, 55% del presupuesto nacional durante el periodo, y además equivalió al 17% del PIB de Venezuela, el cual es mayor al promedio de los países latinoamericanos.

En términos generales, se puede afirmar que la capacidad de ejecución del Estado es baja, lo que influye en la ineficiencia de la aplicación de elevados montos de recursos presupuestarios para atender las necesidades de la sociedad. En la presente investigación se pudo observar que las variables del indicador NBI vinculadas a vivienda presentaron aumentos en sus niveles, lo cual indica que la ineficiencia del gasto social se acentúa más en este sector.

La metodología de la investigación se basó en identificar y obtener los montos desagregados de los gastos específicos que afectan a cada variable del indicador de pobreza NBI, para posteriormente ver la evolución de las variables y estudiar su relación mediante el uso de herramientas cuantitativas y análisis estadísticos.

Para poder relacionar el gasto social con la pobreza NBI, se determinó que es necesario tener el conocimiento teórico del rol que juegan ambas variables en la economía, y cómo interactúan entre sí. La existencia de hogares pobres lleva al gobierno central a asignar una parte de los recursos públicos a las acciones sociales dirigidas a la satisfacción de las necesidades de los miembros de la sociedad. A medida en que se amplíe la cobertura de las políticas sociales, más personas serán beneficiadas, lo que hace que el número de hogares pobres disminuya.

Una vez realizado el análisis cuantitativo se logró determinar que el gasto ejecutado en los sectores específicos que afectan las variables del indicador NBI es muy reducido con respecto al total presupuestado en cada sector. Particularmente en el sector vivienda, donde se supone que la principal actividad es la producción de viviendas, el gasto ejecutado en planes de construcción de las mismas es pequeño, lo que permite afirmar que existe ineficiencia del gasto en este sector.

Los aumentos anuales del presupuesto no se vieron traducidos en aumentos de cobertura, principalmente en el sector vivienda, esto puede deberse a la poca capacidad de ejecución del Estado, mencionada anteriormente.

Dentro de las relaciones que se establecieron entre las variables, es más difícil apreciar el efecto que tiene el gasto sobre las variables NBI de "alta dependencia económica" y "carencia de servicios básicos". En el primer caso, debido a que el grado de escolaridad del jefe del hogar no es condición necesaria para que éste pueda sostener una familia, y en el segundo, a que el gasto en obras de acueductos y cloacas está incluido también en la construcción de viviendas.

Es importante tener en cuenta que existen otros factores que influyen sobre las variables empleadas para medir la pobreza, como por ejemplo los demográficos, culturales, económicos, políticos, que al no poderse aislar los efectos que ellos tienen sobre las variables, existe la posibilidad de que hayan causado una mayor dispersión entre el gasto y la pobreza.

Otra limitación presente en esta investigación fue la dificultad para desagregar la data del gasto social en los sectores específicos, primero debido a que, las memorias y cuentas de los ministerios del Poder Popular para Educación, y de Vivienda y Hábitat, no poseen un formato estándar y, segundo, porque aunque cada memoria y cuenta presenta la información detallada, ésta no está seccionada de la forma ideal para la realización del trabajo, por lo que hubo que desagregarla bajo un criterio particular nuestro, manteniéndose una coherencia, y además haciéndose bajo la tutoría de expertos de cada rama de gasto, para de esta forma obtener una

información lo más precisa posible. Adicionalmente se encontró una dificultad respecto a la data del número de viviendas producidas en el periodo, ya que ésta difiere incluso a las correspondientes a fuentes oficiales y, en cuanto a la data del gasto ejecutado en obras de acueductos y cloacas, ella estaba disponible sólo hasta el año 2003, fecha en que el INE publicó el último anuario estadístico de la Nación.

Al realizar la investigación no se encontraron antecedentes que trataran de forma empírica la relación entre la pobreza NBI y el gasto social, por lo que se tuvo que trabajar bajo criterios propios.

Para finalizar, este trabajo deja espacio para futuras investigaciones en las que el periodo de estudio sea más amplio, en el que se pueda establecer un modelo regresivo de la pobreza NBI que separe los efectos no deseados y así llegar a conclusiones más profundas y precisas.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

### Fuentes Bibliográficas.

- Aponte, Carlos. (2006). "El gasto público social venezolano: sus principales características y cambios recientes desde una perspectiva comparada". Cuadernos del CENDES, Nro. 63. Caracas.
- BCV. (2005). "Programa de actualización de las estimaciones macroeconómicas". Departamento de cuentas macroeconómicas.

  Caracas. 88 p.
- Feres, J. y Mancero, X. (2001). "Enfoques para la medición de la pobreza.

  Breve revisión de la literatura". Serie estudios estadísticos y prospectivos.

  CEPAL. Santiago de Chile.
- Fernández, Yajaira. (2003). "Respuestas institucionales a las funciones del gasto público y una revisión empírica del gasto social en Venezuela".

  Documento de trabajo. PNUD. Caracas.

- Giordani et al. (2006). "Inclusión social y distribución del ingreso". BCV. Caracas. 428 p.
- Kliksberg, Comp. (1994). "El desarrollo humano en Venezuela". PNUD/ Monte Ávila Editores. Caracas. 432 p.
- Lahura, Erick. (2003). "El coeficiente de correlación y correlaciones espúreas".

  Documento de trabajo 218. PUCP. Lima.
- Manzano et al. (2008). "Macroeconomía y petróleo". Edit. Pearson, Educación.

  México. 424 p.
- Ponce, María. (2009). "La pobreza en Venezuela: Mediciones y diversidad". IIES – UCAB. Caracas.
- Puente, José. (2006). "La economía política del gasto social en Venezuela".

  Centro de políticas públicas, IESA. Caracas.
- Riutort, Matías. (2000). "La pobreza en Venezuela, Grandes líneas de acción."

  IIES UCAB. Caracas.

#### Fuentes Electrónicas.

- CEPAL. (2001). NBI. Documento en línea. Consultado el 06/01/2010 en: <a href="http://www.eclac.cl/devpe/mecovi/docs/TALLER5/16.pdf">http://www.eclac.cl/devpe/mecovi/docs/TALLER5/16.pdf</a>
- INE. (2005). Método NBI. Documento en línea. Consultado el 27/11/2009 en: http://www.ine.gov.ve/indicadoressociales/mapapobreza.pdf
- MPPRE. (2010). Artículo de prensa. Consultado el 20/07/2010 en:

  <a href="http://www.mre.gov.ve/index.php?option=com\_content&view=article&id=34">http://www.mre.gov.ve/index.php?option=com\_content&view=article&id=34</a>

  24:democracia-participativa-y-lucha-contra-la-pobreza-en-venezuela
  fortalecen-los-derechos-humanos&catid=9:venezuela-en-america-del
  norte&ltemid=4</a>
- ONAPRE. (1987). Fases del proceso presupuestario. Consultado el 01/12/2009 en: http://www.ocepre.gov.ve/
- ONAPRE. (2009). Serie de Gasto Social. Consultado el 23/11/2009 en:

  <a href="http://www.gerenciasocial.org.ve/bases">http://www.gerenciasocial.org.ve/bases</a> datos/gerenciasocial/cuadros/Gast</a>
  o/gastohtm/PresupuestoSocial.htm

PNUD. (1997). Pobreza. Definición conceptual. Consultado el 20/07/2010 en:

<a href="http://catarina.udlap.mx/u dl a/tales/documentos/lec/escaroz c ga/capitulo1.pdf">http://catarina.udlap.mx/u dl a/tales/documentos/lec/escaroz c ga/capitulo1.pdf</a>

SEN. (1981). Reseña de las formas elementales de pobreza. Consultado el 20/07/10 en: http://redalvc.uaemex.mx/pdf/281/28112196011.pdf

#### Publicaciones Oficiales.

INE. (2003). Anuario estadístico de la nación. Capítulo II: Situación social.

Mejoramiento urbano. Caracas.

INE. (2009). Serie de pobreza según Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

Caracas.

INE. (2009). Serie de Indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

Caracas.

MPPE. Memorias y cuentas del ministerio de educación. (1998-2008). Capítulo VII: Presupuesto. Caracas.

MPPE. *Presupuesto y estadísticas* educacionales. (1998-2008). Capítulo: Resúmenes. Caracas.

MPPVH. *Memorias y cuentas del ministerio de vivienda.* (1998-2008). Capítulo: Resumen ejecutivo de gestión entes adscritos. Caracas.

# ANEXO 1 SERIES ESTADÍSTICAS.

CUADRO 1.1.

SERIE DE POBREZA NBI (1998-2008).

La Pobreza en Venezuela 2008 n de Pobreza segun Numero 2005 706a 2007 2009 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 Necesidades: Hogares 6.423,801 6.565.279 4.870.228 4976.842 4.996.523 5.217.043 5.758.490 5.851.911 6.004.141 6.135.569 6.319.445 Total 6.559.236 6.319.309 6.420.566 4.855.962 4968.155 4.980.351 5.176.792 5.696.528 5.794.819 5.996.127 6.132.511 Total Declarado 5.022.543 No Pobres (NBS) 3.452.138 3.514.549 3.482.301 3.735.833 3,918.899 4.027.671 4.219.001 4.494.069 4.842.249 4.926.716 70,4 76,6 76,7 76,6 70,7 69.9 72.2 68.8 69,5 73,3 No Pobres (%) 71,1 1.777.126 1.477.060 1.493.850 1,536.693 Pobres (NBI) 1.403.824 1.453.606 1.498.050 1.440.959 1.777.629 1.767.148 1.638.442 23,4 26,7 23,4 23,3 28,9 29,3 27,8 31,2 30,5 29,6 Pobres (%) 30,1 977.737 905.351 951.891 Pobres No Extremos 879.679 960.342 976.299 958.009 1.035.697 1.033.867 1.048.305 1.020.737 14.9 18,2 17,5 16,6 14,3 14,8 19.3 18,5 17,8 Pobres No Extremos (%) 19.6 18,1 541.959 558.956 482.950 741.932 733.281 728.821 617.705 571.709 Pobres Extremos 524.145 493.264 521.751 8,5 8,4 13,0 12,7 12,2 10,1 9,0 Pobres Extremos (%) 10,8 9,9 10,5 9,3

Nota: No incluye de otro tipo y colectiva

Fuente: Encuesta de Hogares por Muestreo / INE

CUADRO 1.2.

SERIE DE VARIABLES NBI (1998-2008).

	_		_		_				La Pobre	za en Vene	zuela 20
Indicador NBI	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Número de hogares con:											
liños 7 a 12 años que no asisten a la escuela	88.558	84.032	83.618	93.281	105.742	110.043	91.034	87.614	68.450	57.172	64.46
Porcentaje (%)	1,8	1,7	1,7	1,8	1,9	1,9	1,5	1,4	1,1	0,9	1,0
Hacinamiento crítico	713.226	745.712	765.311	737.382	942.043	950.592	941.844	867.366	892.330	830.090	777.90
Porcentaje (%)	14,6	15,0	15,3	14,1	16,4	16,2	15,7	14,1	14,1	12,9	11,8
Viviendas inadecuadas	319.385	294.599	286.081	283.553	544.816	541.120	528.209	495.463	493.914	463.187	455.4
Porcentaje (%)	6,6	5,9	5,7	5,4	9,5	9,2	8,8	8,1	7,8	7,2	6,9
Sin servicios básicos	762.775	729.242	783.350	730.173	987.434	952,988	941.868	735.649	549.251	677.455	751.4
Porcentaje (%)	15,7	14,7	15,7	14,0	17,1	16,3	15,7	12,0	8,7	10,5	11,4
Alta dependencia económica	300.166	317.352	324.350	312.434	325.709	321,605	323.179	311.916	288.952	279.509	263.8
Porcentaje (%)	6,2	6.4	6.5	6,0	5.7	5,5	5,4	5,1	4,6	4,4	4,0

Nota: No incluye de otro tipo y colectiva

Fuente: Encuesta de Hogares por Muestreo / INE

CUADRO 1.3.

SERIE GASTO SOCIAL PRESUPUESTADO POR SECTORES ESPECÍFICOS (1998-2008).

GASTO TOTAL (Miles de Bs. F)					% PIB			% TOTAL		% G SOCIAL			
Aña	Scato Total Willing En. F.)	Gasto Scoral (Miles Bs F)	Gestin Politica an Estac Son (Miles Ba	Gosto Pittina en Vooroda Willea Ba F V	변환(8. P)	Gasto Social Juma porcentaje dol PIE	Gaera filetisa ya Educiji ya sentin portantaji del FIB	Gaero Fublica no Vivereda Erra Sorestal II del 918	Galute , ccl , c. r.: percantaje , rei Ghato Teist'	Saula Publica in Enucarian com aonianto n dol Ginto Total	Gusti Publica en Vivienza camo concernaja del Gasta Total	Caujo Publica on Educación conic percentaje de Gasta Social	Grate Public or Volunda c vire percontage de Grate Social
						8,4			37,0	-			
						7,4			33,5				
1998	11.845.126	5.670.152	2.124.227	973.423	50.012.967	11,34	4,25	1,95	47,87	17,93	8,22	37,46	17,17
1999	14.557.817	7.588.884	2.892.085	962.792	59.344.600	12,79	4,87	1,62	52,13	19,87	6,61	38,11	12,69
2000	23.553.561	11.902.565	4.288.291	2.101.115	79.655.692	14,94	5,38	2,64	50,53	18,21	8,92	36,03	17,65
2001	28.103.820	14.842.583	5.055.826	2.118.013	88,945,596	16,69	5,68	2,38	52,81	17,99	7,54	34,06	14,27
2002	31.703.706	17.572.979	6.187.575	2,563.001	107,840,166	16,30	5,74	2,38	55,43	19,52	8,08	35,21	14,58
2003	42.013.673	22.387.436	7.687.227	2.811.772	134.227.833	16,68	5,73	2,09	53,29	18,30	6,69	34,34	12,56
2004	62.797.705	38.560.878	12.798.543	5,223,258	212.683.082	18,13	6,02	2,46	61,40	20,38	8,32	33,19	13,55
2005	92.562.247	53,384.831	17.434.808	9.090.694	302.642.926	17,64	5,76	3,00	57,67	18,84	9,82	32,66	17,03
2006	157.015.173	86.150.540	25.067.318	15,019,360	396.139.775	21,75	6,33	3,79	54,87	15,96	9,57	29,10	17,43
2007	171.079.309	103.734.774	28.361.016	14:104.250	489.668.006	21,18	5,79	2,88	60,64	16,58	8,24	27,34	13,60
2008	223.718.566	127.757.716	41.817.847	16.014.209	686.801.737	18,60	6,09	2,33	57,11	18,69	7,16	32,73	12,53

FUENTE: ONAPRE 1998-2008. BCV 1998-2008. INE 1998-2008.

CUADRO 1.4.

SERIE INDICE NACIONAL DE PRECIOS AREA METROPOLITANA DE CARACAS (BASE DIC. 2007=100) (1998-2008).

INDICE DE P	RECIOS AREA METROPOLITANA DE CARACAS
Año	IPC (base dic. 2007 = 100)
1998	18,03
1999	22,29
2000	25,90
2001	29,14
2002	35,68
2003	46,77
2004	56,94
2005	66,03
2006	75,04
2007	89,08
2008	117,10

CUADRO 1.5.

SERIE GASTOS NOMINALES Y REALES EJECUTADOS EN VIVIENDA (1998-2008).

Año		Gasto real ejecutado en vivienda		
Allo	Gasto ejecutado en vivienda	(base dic. 2007 = 100)		
1998	644.129,71	3.571.661,31		
1999	399.595,20	1.793.100,12		
2000	510.941,00	1.973.005,59		
2001	401.693,40	1.378.415,45		
2002	427.156,90	1.197.215,26		
2003	726.533,00	1.553.348,48		
2004	535.758,93	940.859,08		
2005	1.555.569,50	2.355.898,00		
2006	2.849.038,80	3.796.472,32		
2007	1.706.584,76	1.915.795,57		
2008	1.535.437,59	1.311.219,12		

FUENTE: MPPVH 1998-2008. BCV 1998-2008. CALCULOS PROPIOS.

CUADRO 1.6.

SERIE GASTOS NOMINALES Y REALES EJECUTADOS EN OBRAS DE ACUEDUCTOS Y CLOACAS (1998-2003).

Año	Gasto ejecutado en obras de acueductos	Gasto ejecutado en obras de cloacas	Total gasto acueductos y cloacas	Total gasto real acueductos y cloacas (base dic. 2007=100)
1998	11.037,00	2.463,00	13.500,00	74.856,71
1999	10.664,00	5.648,00	16.312,00	73.196,70
2000	71.994,00	29.435,00	101.429,00	391.669,46
2001	76.407,00	26.414,00	102.821,00	352.831,43
2002	2.687,00	316,00	3.003,00	8.416,67
2003	29.174,00	· ·	29.174,00	62.374,85

FUENTE: ANUARIO ESTADÍTICO DE LA NACION 2003.

BCV 1998-2003.

CALCULOS PROPIOS.

CUADRO 1.7.

SERIE GASTO SOCIAL EJECUTADO EN VIVIENDA COMO PORCENTAJE DEL GASTO PÚBLICO TOTAL EN VIVIENDA (1998-2008).

Año	Gasto público total en vivienda	Gasto ejecutado	%
998	973.423	644.129,71	66,17
1999	962.792	399.595,20	41,50
2000	2.101.115	510.941,00	24,32
2001	2.118.013	401.693,40	18,97
2002	2.563.001	427.156,90	16,67
2003	2.811.772	726.533,00	25,84
2004	5.223.258	535.758,93	10,26
2005	9.090.694	1.555.569,50	17,11
2006	15.019.360	2.849.038,80	18,97
2007	14.104.250	1.706.584,76	12,10
2008	16.014.209	1.535.437,59	9,59

CUADRO 1.8.

SERIE GASTO SOCIAL EJECUTADO EN OBRAS DE ACUEDUCTOS Y CLOACAS COMO PORCENTAJE DEL GASTO PÚBLICO TOTAL EN VIVIENDA (1998-2003).

Año	Gasto público total	Gasto ejecutado	%
1998	973.423	13.500,00	1,39
1999	962.792	16.312,00	1,69
2000	2.101.115	101.429,00	4,83
2001	2.118.013	102.821,00	4,85
2002	2.563.001	3.003,00	0,12
2003	2.811.772	29.174,00	1,04

FUENTE: ANUARIO ESTADISTICO DE LA NACIÓN 2003.

ONAPRE 1998-2003. CALCULOS PROPIOS.

CUADRO 1.9.

SERIE VARIACION PORCENTUAL ENTRE GASTO PRESUPUESTADO Y COBERTURA EN VIVIENDA (1998-2008).

Año	Presupuesto vivienda	viviendas producidas	variación % del presupuesto	variación % de cobertura
1998	973.423	30.387		
1999	962.792	27.118	- 1,09	-10,76
2000	2.101.115	39.843	118,23	46,92
2001	2.118.013	23.161	0,80	-41,87
2002	2.563.001	15.196	21,01	-34,39
2003	2.811.772	8.069	9,71	-46,90
2004	5.223.258	8.766	85,76	8,64
2005	9.090.694	41.564	74,04	374,15
2006	15.019.360	33.867	65,22	-18,52
2007	14.104.250	65.339	- 6,09	92,93
2008	16.014.209	60.000	13,54	-8,17

CUADRO 1.10.

SERIE GASTOS NOMINALES Y REALES EJECUTADOS EN EDUCACIÓN BASICA Y ADULTOS (1998-2008).

Año	Gasto ejecutado en educación básica	Gasto real ejecutado en educ. básica (base dic. 2007=100)	Gasto ejecutado en educación de Adultos	Gasto real ejecutado en educ adultos (base dic. 2007=100)
1998	271.547,85	1.506.089	31.982,30	177.384
1999	337.553,23	1.514.371	39.756,27	178.359
2000	305.394,18	1.179.128	36.381,56	140.469
2001	563.317,71	1.933.142	109.977,16	377.410
2002	896.420,00	2.512.388	97.065,45	272.044
2003	986.030,79	2.108.255	107.961,11	230.834
2004	1.529.446,85	2.686.068	156.270,69	274.448
2005	1.847.329,59	2.797.713	149.851,27	226.944
2006	3.741.177,94	4.985.578	530.958,86	707.568
2007	5.324.731,50	5.977.471	408.725,33	458.830
2008	6.759.634,97	5.772.532	937.509,07	800.606

CUADRO 1.11.

SERIE GASTO SOCIAL EJECUTADO EN EDUCACIÓN BASICA COMO PORCENTAJE DEL GASTO PÚBLICO TOTAL EN EDUCACIÓN (1998-2008).

Año	Gasto público total en educación	Gasto ejecutado en educación básica	%
1998	2.124.227	271.547,85	12,78
1999	2.892.085	337.553,23	11,67
2000	4.288.291	305.394,18	7,12
2001	5.055.826	563.317,71	11,14
2002	6.187.575	896.420,00	14,49
2003	7.687.227	986.030,79	12,83
2004	12.798.543	1.529.446,85	11,95
2005	17.434.808	1.847.329,59	10,60
2006	25.067.318	3.741.177,94	14,92
2007	28.361.016	5.324.731,50	18,77
2008	41.817.847	6.759.634,97	16,16

CUADRO 1.12.

SERIE GASTO SOCIAL EJECUTADO EN EDUCACIÓN DE ADULTOS COMO PORCENTAJE DEL GASTO PÚBLICO TOTAL EN EDUCACIÓN (1998-2008).

Año	Gasto público total en educación	Gasto ejecutado en educación de adultos	%
1998	2.124.227	31.982,30	1,51
1999	2.892.085	39.756,27	1,37
2000	4.288.291	36.381,56	0,85
2001	5.055.826	109.977,16	2,18
2002	6.187.575	97.065,45	1,57
2003	7.687.227	107.961,11	1,40
2004	12.798.543	156.270,69	1,22
2005	17.434.808	149.851,27	0,86
2006	25.067.318	530.958,86	2,12
2007	28.361.016	408.725,33	1,44
2008	41.817.847	937.509,07	2,24

CUADRO 1.13.

SERIE VARIACION PORCENTUAL ENTRE GASTO PRESUPUESTADO Y COBERTURA (MATRICULA Y PLANTELES) EN EDUCACIÓN BÁSICA
(1998-2008).

A 22 -	Dragumuesta en educación	Matricula Básica	Planteles de Básica	Variación 0/ mrasumusata	Varianián O/ mantriaula	Marianián O/ mlantala
Año	Presupuesto en educación		Planteles de basica	Variación % presupuesto	Variación % matricula	Variación % plantele
1998	2.124.227	3.597.282	17.458			
1999	2.892.085	3.518.783	17.579	36,15	-2,18	0,69
2000	4.288.291	3.690.482	17.773	48,28	4,88	1,10
2001	5.055.826	3.854.423	18.383	17,90	4,44	3,43
2002	6.187.575	3.995.982	18.960	22,39	3,67	3,14
2003	7.687.227	3.979.879	19.121	24,24	-0,40	0,85
2004	12.798.543	4.037.555	19.561	66,49	1,45	2,30
2005	17.434.808	4.044.371	20.873	36,22	0,17	6,71
2006	25.067.318	4.042.142	21.444	43,78	-0,06	2,74
2007	28.361.016	4.069.867	20.633	13,14	0,69	-3,78
2008	41.817.847	3.975.585	21.569	47,45	-2.32	4,54

CUADRO 1.14.

SERIE VARIACION PORCENTUAL ENTRE GASTO PRESUPUESTADO Y COBERTURA (MATRICULA Y PLANTELES) EN EDUCACIÓN DE ADULTOS (1998-2008).

Año	Presupuesto en educación	Matricula Adultos	Planteles de Adultos	Variación % presupuesto	Variación % matricula	Variación % planteles
			2.106	variacion // presupuesto	Variacion /o matricula	Variación // piantele.
1998	2.124.227	214.661				
1999	2.892.085	207.299	2.862	36,15	-3,43	35,90
2000	4.288.291	228.477	1.763	48,28	10,22	-38,40
2001	5.055,826	277.120	2.172	17,9	21,29	23,20
2002	6.187.575	314.526	2.448	22,39	13,50	12,71
2003	7.687.227	290.774	1.690	24,24	-7,55	-30,96
2004	12.798.543	336.438	1.739	66,49	15,70	2,90
2005	17.434.808	277.245	1.640	36,22	-17,59	-5,69
2006	25.067.318	219.141	1.478	43,78	-20,96	-9,88
2007	28.361.016	183.375	1.348	13,14	-16,32	-8,80
2008	41.817.847	157.637	1.196	47,45	-14,04	-11,28