

**LAS CARICATURAS, REFLEJO DE LA REALIDAD
HISTÓRICA DEL MOMENTO**



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
MENCIÓN: COMUNICACIONES PUBLICITARIAS
“TRABAJO DE GRADO”

LAS CARICATURAS, REFLEJO DE LA REALIDAD HISTÓRICA DEL MOMENTO

Tesistas:

Cristina García

Leysi J. Guerrero

Tutor:

José Urriola

Caracas, septiembre 2009

Formato G

Planilla de evaluación

Fecha: 07/10/09

Escuela de Comunicación Social
Universidad Católica Andrés Bello

En nuestro carácter de Jurado Examinador del Trabajo de Grado titulado:

Las Caricaturas, reflejo de la realidad
histórica del momento

realizado por los estudiantes:

| | |
|---|-------------------|
| 1 | Cristina García |
| 2 | Leysi J. Guerrero |
| 3 | |

que les permite optar al título de Licenciado en Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello, dejamos constancia de que una vez revisado el mencionado trabajo y sometido éste a presentación y defensa públicas, se le otorga la siguiente calificación:

Calificación Final: En números 17 En letras: Diecisiete

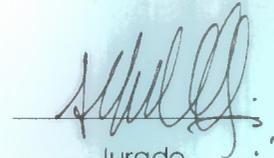
Observaciones La metodología y la Interpretación debe ser revisada
para ser usada en otra investigación



Presidente del Jurado



Tutor



Jurado

*Le dedicamos este Trabajo de Grado por encima de todas las cosas a Dios, así como también
a nuestras familias y amigos que siempre nos han brindado su apoyo incondicional a lo
largo de nuestras vidas*

Nuestros más sinceros agradecimientos a José Urriola, Roberto Weil, Humberto Valdivieso, David Ludovic, Dilca Durán, Alfredo Poggi, Jhayr Hernandez, Jorge Ezenarro, Yasmín Trak, diario Últimas Noticias, periódico El Universal, diario Tal Cual, Universidad Simón Bolívar y Universidad Católica Andrés Bello.

INDICE

| | |
|---|----|
| Introducción | 6 |
| Marco Conceptual | 7 |
| Capítulo I: La caricatura como forma expresiva. Características y cualidades. | 7 |
| ¿Qué es la caricatura? | 7 |
| Características y cualidades de la caricatura | 8 |
| Discurso paradójal y orillero | 14 |
| El studium y el punctum | 15 |
| Capítulo II: Historia de la caricatura | 17 |
| Marco Contextual | 22 |
| Capítulo III: Dos visiones sobre la historia de los hechos ocurrida entre el 1ro de abril y el 1ro de mayo de 2002. | 22 |
| Visión de los hechos según el periódico El Universal y el libro <i>La crisis de la democracia latinoamericana</i> | 22 |
| Visión de los hechos según el periódico Últimas Noticias | 35 |
| Método | 44 |
| Objetivo general | 44 |

| | |
|--|-----|
| Objetivos específicos | 44 |
| Justificación | 45 |
| Tipo de investigación y diseño de la misma | 45 |
| Modalidad | 46 |
| Población de estudio | 46 |
| Tutoría | 47 |
| Categorías tomadas en cuenta para el análisis de las caricaturas de Weil (1ro de Abril de 2002 y 1ro de Mayo de 2002) | 47 |
| Validación | 52 |
| Instrumento para realizar el análisis de las caricaturas | 54 |
| Análisis de las caricaturas de Robert Weil comprendidas entre el 1ro de abril y 1ro de mayo del año 2002 | 55 |
| Conclusiones | 147 |
| Fuentes Bibliográficas | 150 |
| Trabajos de Grado | 151 |
| Fuentes Electrónicas | 152 |
| Fuentes Hemerográficas | 154 |
| Anexos | 159 |

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como propósito analizar la relación existente entre las caricaturas y el momento histórico del cual se inspiran las mismas. La importancia de este tema radica en la fuerza que tienen las caricaturas para transmitir mensajes de la realidad política e histórica del mundo de una forma diferente, logrando una mayor comprensión por parte de los diversos sectores de la sociedad, independientemente del nivel sociocultural de los individuos que la conforman.

Este trabajo es de tipo documental, más específicamente de carácter documental bibliográfica y documental hemerográfica, ya que para la realización del mismo es necesario la consulta previa de libros, periódicos, revistas y ensayos, entre otros.

Con la finalidad de conocer este objeto de estudio se seleccionaron las caricaturas de Robert Weil, las cuales son publicadas en el periódico Tal Cual; la fecha seleccionada para dicho estudio se encuentra comprendida entre el 1ro de Abril y 1ro de Mayo del año 2002, fecha que se caracterizó por fuertes conflictos políticos y económicos en el país. El instrumento de análisis de dichas caricaturas está inspirado en importante medida en las teorías de Roland Barthes y de J. Enrique Peláez Malagón.

El propósito de esta investigación es demostrar que las caricaturas son efectivas herramientas de comunicación que logran transmitir mensajes que reflejan la realidad socio-histórica del momento, utilizando para ello la ironía, creatividad y jocosidad como características fundamentales.

MARCO CONCEPTUAL

CAP. 1: LA CARICATURA COMO FORMA EXPRESIVA. CARACTERÍSTICAS Y CUALIDADES.

¿Qué es la caricatura?

La caricatura puede definirse como una forma expresiva que se basa en una representación gráfica que tiene la intención ridiculizante y grotesca de resaltar y exagerar los defectos de ciertos personajes o situaciones de la vida pública de un país o región. Estos dibujos sin tener muchas palabras, suelen calar en la mente del espectador, quienes tienen la tarea de completar la idea que el caricaturista deja entrever, asociando a la caricatura con el propio entorno y conocimiento del lector.

La caricatura “es un tipo de representación exagerada de unos personajes o de unos hechos con el fin de poder transmitir un mensaje, una idea, la mayoría de veces sarcástica sobre una cuestión determinada” (Peláez, s.f., para.1)

También se podría decir que la caricatura es, conjuntamente con el dibujo realista, la modalidad de imagen periodística más antigua que se conoce. En este aspecto Pastecca señala que desde que el hombre supo y quiso manifestar sus cualidades intelectuales alguno tuvo una visión no realista de sus semejantes, “una visión irónica, deformadora o humorística” (Torres, 1982, p.18)

Por otra parte, es necesario resaltar que la caricatura es el medio de expresión idóneo para poder relatar muchos acontecimientos que la gente no puede o no quiere decir a viva voz; ya sea porque el sistema no lo permite o bien porque piensan que el dibujo se presta para hacerlo de una manera más directa y duradera. Quizás esto se deba a esa capacidad de la caricatura de resaltar, precisamente, la quintaesencia de una situación, un hecho o una tesis. Así, como ya se había mencionado en un comienzo, la caricatura viene a ser hoy en día parte fundamental del periodismo moderno, pues, su carácter gráfico capta poderosamente la atención de las personas y tiende a superar, en muchos casos, los reportajes tradicionales de los periódicos.

La caricatura viene a ser un arte que cuenta con pocas reglas y los medios para realizarlo son muy elementales. Suele ser ejecutada por personas estudiadas, con bastante conocimiento de los acontecimientos del día a día, así como también de historia, capaces de interpretar las situaciones desde un punto de vista humorístico, que logra sacar al espectador una sonrisa -a veces amarga en medio de la reflexión-, por lo general desde un punto de vista que no cualquier persona se hubiese imaginado, pero con la efectividad necesaria para hacer un clic, un guiño, con el espectador.

Por medio de la caricatura se expresa la vida, las costumbres y el pensamiento de una época o de un pueblo. Su más alto valor reside en descubrir cualidades ocultas pero decisivas de una persona o situación, provocando la sonrisa o la franca carcajada, como también creando reacciones de reflexión y análisis.

Características y cualidades de la caricatura

J. Enrique Peláez Malagón (s.f., para.27) en su escrito *El concepto de caricatura como arte en el siglo XIX* establece una serie de características típicas de la caricatura:

A) La caricatura es una reducción: Desde el momento en la que a través de muy pocos trazos se logra captar la esencia del representado. La reducción es también un juego por el que se ridiculiza el comportamiento de un hombre. Esta reducción puede no llegar a darse, este es el caso de lo que hemos venido llamando lenguaje caricaturesco, ya que por ejemplo en la caricatura política se puede llegar a caricaturizar una situación determinada a través de un texto que acompaña a la imagen de tal forma que el dibujo se contextualiza de una forma determinada que lo convierte en crítico sin tener que para ello deformar su apariencia.

B) La caricatura como recurso agresivo: Según Gamonal la caricatura es un recurso básico para dirigirse contra personas u objetos respetables e investidos de autoridad, degradándolos como objetos eminentes. De hecho esta apreciación se ajusta a la realidad desde el momento en el que toda caricatura y todo subgénero de ésta tiene siempre como fin la crítica hacia algo, y desde el momento en el que esa crítica siempre va acompañada de un planteamiento degradante, bien sea en la forma o en el fondo será agresiva. Este planteamiento es básico en la caricatura romántica del siglo XIX que utiliza la crítica agresiva como recurso político de una realidad que intenta hacer cambiar por todos los medios.

C) La caricatura como exageración: Esta característica se da desde el momento en el que el caricaturista toma uno de los rasgos del caricaturizado, normalmente el más significativo y determinante y lo exagera convirtiéndolo en un elemento diferenciador del personaje. Sin embargo, esta cualidad es difícil de aplicar en el lenguaje caricaturesco ya que un elemento cualquiera, por ejemplo la representación de un animal aludiendo a un personaje político, no es una exageración sino más bien un símil de lo que se quiere representar.

D) La idea como caricatura: Por encima de una representación más o menos real, la caricatura lleva consigo la representación de una idea por encima de la mimesis gráfica. La caricatura es ante todo algo que se quiere

comunicar, desde una crítica a un elogio, pero desde una perspectiva abstracta ya que por encima de todo se comunica un concepto.

E) La caricatura como retrato: Por mucha exageración, desproporción, reducción o cualquier otro elemento que pueda existir en una caricatura, ésta siempre deberá ser un retrato en el sentido de que esa caricatura ha de ser necesariamente reconocible e identificable para que pueda existir. De ahí que la caricatura no pueda detenerse en lo externo sino en lo verdaderamente característico de lo que se quiere representar, debe de estar en la divagación psicológica como lo denomina Barros. Esto es ir más allá de un simple retrato físico para poder llegar a un retrato psicológico utilizando para ello unos medios propios característicos y definitorios.

F) La caricatura como fantasía: Hay fantasía desde el momento en el que el caricaturista no representa la realidad tal y como esta es, sino que la deforma. Desde este punto de vista parece que estamos ante una contradicción imposible de superar, por un lado la caricatura ha de ser retrato e imitar a su manera y por el otro ha de ser fantástica.

G) La caricatura como línea: Si la caricatura exagera, deforma o señala determinados rasgos, todo esto lo hace por medio de la línea, elemento sintetizador por excelencia, pero es más la caricatura se desarrolla fundamentalmente en el grabado como medio de masas si quiere difundirse. Inclusive la línea y la psicología forman el elemento característico y esencial de una caricatura. Por tanto se puede decir que la caricatura es ante todo lineal, si bien no exclusivamente lineal.

H) La caricatura como estenografía expresiva: Esto es, como una reducción expresiva en la que cada línea cuanto más estenográfica sea, más expresiva convierte a esta reducción. Entendiéndose por estenografía un sistema de escribir que usa signos en vez de escribir palabras completas.

Así la caricatura se convierte con el adjetivo esteneográfico que se le añade en una escritura (un contenido), pero una escritura reducida únicamente a los trazos estrictamente necesarios.

I) La caricatura como moralidad: Hecho que se produce cuando la caricatura crítica, circunstancia que motiva que el caricaturista se sitúe en otro plano que el caricaturizado, convirtiéndose así en el acusador de una actitud moral en el más amplio sentido de la palabra.

J) La caricatura como degradación: En principio la degradación se constituye como recurso básico de la caricatura de tal forma que ésta lleva a cabo la degradación extrayendo del conjunto del objeto un rasgo aislado que resulta cómico, pero que antes, mientras permanecía formando parte de la totalidad, pasaba inadvertido.

Esta degradación tiene una manera muy peculiar de actuar: lo hace comparando lo sublime con lo vulgar, lo eminente con lo humilde. Se produce por la disociación en la que se consigue la percepción por medio de dos estructuras de referencia habitualmente incompatibles.

K) La caricatura como juego: Desde el momento en el que el caricaturista juega con la fisonomía humana trasponiéndola a un lenguaje determinado. Este juego con el signo gráfico se convierte en un símbolo o ideograma, estableciendo un juego funcional ya que reemplaza al objeto caricaturizado.

L) La caricatura como síntesis visual: Para algunos autores es más determinante en la caricatura que la propia exageración y consistiría en la plasmación sobre el papel de una idea con los mínimos trazos. La simplificación y sintetización de los complicados mecanismos de la vida político social son el exponente de una depurada sofisticación intelectual.

M) La caricatura como ingenuidad: Las caricaturas pueden ser comparadas con los dibujos de los niños en cuanto a la forma, pero no podemos utilizar

esta comparación en una forma absoluta desde el momento en que la simplificación es ante todo intelectual, pero sí parece más apropiado hacer referencia a esta característica en lo que se refiere a su aspecto formal.

N) La caricatura como código o lenguaje fisionómico: Tanto en lo que es una caricatura personal como una caricatura en cualquiera de sus posibles subgéneros, usa de unas reglas fijas que hacen reconocible el objeto, crea por tanto un código convencional que no nace de una imitación de la realidad, todo lo más de una similitud con ésta.

Estas reglas en lo que a la caricatura personal se refiere se originan en la fisonómica precientífica que clasifica la cabeza, cara y gestos conforme a unas determinadas pautas que nos hablan del personaje en cuestión, estas pautas terminan por estandarizarse en el pensar popular que ve en la caricatura el reflejo de esta idea y la toma como propia.

Ñ) La caricatura como posesión: La caricatura se llena de elementos satíricos de tal forma que maneja a su antojo al caricaturizado, lo lleva por donde quiere ir, lo somete a una reducción como si de un sortilegio se tratase.

O) La caricatura como contenido: Toda caricatura del tipo que sea representa algo, un algo reproducido mediante una serie de signos reconocibles que hacen que su comunicado sea entendido por amplias capas de la sociedad de su momento. Pese a ello hay veces que se hace necesaria la inclusión de un texto que proporcione un mensaje, esto se deberá a tres motivos:

- 1) Como parte fundamental, ya que explica la imagen.
- 2) Como parte única de la comicidad, convirtiéndose así la imagen en un “chiste ilustrado”.
- 3) Como complemento de la imagen, emitiendo un juicio sobre ella que la complementa.

P) La caricatura como grabado simbólico: Si el término caricatura nos hace pensar de una forma casi automática en lo cómico, no podemos olvidar el hacer referencia a un tipo de caricatura, la política, que en principio no tiene por que tener comicidad, haría falta pues en castellano algún término específico que lo distinguiese, este problema también fue abordado por Gombrich, introduciendo el término de grabado simbólico para poder hacer referencia a este tipo de producción gráfica.

Q) La caricatura como medio de masas: La caricatura está ligada a los medios de masas, tanto es así que autores, como es el caso de Edgard Duch (1973) en su obra “Historia y Coleccionismo” donde señala que no se puede hablar de caricatura en la historia hasta que no aparecen los nuevos sistemas de reproducción en la Época contemporánea, y que incluso la excepción confirma la regla ya que en la antigüedad no conocían las caricaturas salvo por las estatuillas de terracota que exigían un procedimiento mecánico. Con ello se quiere decir que la caricatura por definición necesita de un contemplador que es una sociedad o amplios sectores de esa sociedad, con lo que para ello se hace necesario un sistema de reproducción adecuado; por otra parte la caricatura por definición es en gran medida política, es decir, se usa como instrumento de cambio político, con lo que para ello se han de contar con unos medios de difusión que puedan facilitar esta labor.

R) La caricatura como encuentro: Desde el momento en el que sólo cada persona tiene una caricatura personal, pero también en la forma en la que ésta se realiza es también personal de tal manera que al contemplar una caricatura no sólo reconocemos al personaje representado, sino también a la persona que la realizó, pues en cada representación existe un estilo personal del caricaturista y así la caricatura pasa no sólo a ser una representación psicológica del caricaturizado sino también una representación psicológica de cómo el caricaturista ve al caricaturizado.

S) La caricatura como opinión: Para realizar la caricatura se debe pensar y luego dibujar alrededor de una idea, es por esto que se considera una opinión, ya que la caricatura representa lo que el caricaturista quiere que refleje.

T) La caricatura como versión humorística de un personaje: Definición que sobre el término daba el caricaturista José Luis Dávila haciendo hincapié en el humor como elemento esencial y definitorio de la caricatura.

Discurso paradójal y orillero

La caricatura, se caracteriza por imagen y texto, es en este punto donde convergen dos niveles de significados, el verbal o textual y el pictórico o icónico. De ahí que la esencia de la caricatura radique en que es un discurso paradójal, es decir, el texto va en una dirección diferente y dice algo distinto al significado de lo que dice la ilustración. En este aspecto, José Urriola (2008) citando a Roland Barthes, señala lo siguiente:

En los discursos paradójales la tensión entre líneas encontradas provoca una tercera tensión que cobra su sentido fuera del texto. Es decir, del cruce de ilustraciones con palabras (donde cada discurso complementa, contradice, contrasta o añade sentidos a lo que dice el otro) se desprende un nuevo significado que ocurre fuera de la obra -utilizando una metáfora cinematográfica, ocurre fuera de campo: tiene lugar en la cabeza del lector.

(p.8)

Queda entonces por parte del lector, casi de manera obligada, involucrarse con lo que observa, dejando de ser un simple espectador pasivo para generar esa relación entre lo textual y lo icónico; ahí radica la grandeza y fuerza de la caricatura como

medio de expresión, en que el lector al final se convierte en el propio compositor del significado de la caricatura. Inclusive, no es tan importante lo que se cuenta como lo que se infiere a partir de esos elementos que se le dan al lector.

Por otro lado, las caricaturas suelen ser, de alguna manera, menospreciadas al ser consideradas como un discurso “orillero”, “marginales”, “discursos menores”. Sin embargo, la capacidad creativa de las mismas de expresar lo que sucede en un determinado tiempo pero de una manera jocosa, abierta, sin censura y fácil de entender, le da el poder de generar un profundo impacto en la sociedad y darle fuerza al mensaje que transmite.

El studium y el punctum

Roland Barthes (1992) hace referencia a varios aspectos fundamentales con respecto a la fotografía, pero que, sin embargo, pueden extrapolarse al análisis de las caricaturas. Dichos aspectos los conforman en un principio el studium y el punctum.

“El studium es una especie de educación (saber y cortesía) que me permite encontrar al operador, vivir las miras que fundamentan y animan sus prácticas, pero vivirlas en cierta forma al revés, según mi querer de Spectator” (Barthes, 1992, p.60)

El studium son todos los detalles que el espectador conoce por su roce cultural y social, por ejemplo, si en una caricatura se dibuja un pequeño libro azul cuyo título es “la bicha”, dicho significado es conocido por los venezolanos como la nueva constitución de la República Bolivariana de Venezuela aprobada en 1999, pero si esa misma caricatura la observa un peruano -por poner un ejemplo-, es muy probable que no entienda y/o comprenda su significado a menos que haya observado muy de cerca los acontecimientos socio-políticos que se han dado en los últimos años en Venezuela. En otras palabras, el studium viene siendo lo que resulta familiar a

primera vista de la caricatura, es decir, los rostros, los gestos, las acciones, es lo que culturalmente conoce e identifica el espectador.

Por otro lado, el punctum es ese detalle que llama poderosamente la atención del observador, en el caso de las fotografías generalmente ese detalle no es algo intencional; sin embargo en el caso de la caricatura todo es intencional, el punctum es un interés educado que punza al espectador y que lo hace volver a ver la imagen una y otra vez, ya sea porque le gusta o le disgusta, le agrade, le enamora o le irrita. Es decir, viene siendo el mayor enganche entre el espectador y la caricatura.

Pueden haber tantos punctums como espectadores tenga la caricatura, es decir, ese detalle que hace click en la persona que lo observa no necesariamente es el mismo detalle que llama poderosamente la atención de otra persona. El punctum es lo que permite que esa caricatura deje de ser una más de tantas y pase a convertirse en una caricatura con un poderoso significado y valor para el espectador y/o espectadores.

Barthes (1992) también hace referencia a que las imágenes más impactantes corresponden a unos estereotipos, los cuales buscan generar de manera premeditada una exageración por parte del que hace la fotografía o en este caso de quien realiza la caricatura, generando una sobreconstrucción de la iconicidad, ya que el icono es exagerado por el caricaturista. Es decir, se busca realzar ciertos defectos de la persona de la cual se hizo la caricatura hasta convertirla en un estereotipo. De esta manera no solo se busca informar sobre una realidad, sino ir más allá y persuadir a los espectadores de las mismas. (p.60)

CAP. 2: HISTORIA DE LA CARICATURA

Según el historiador y profesor Manuel Pérez Vila señala en su obra *La caricatura política del siglo XIX* de Cuadernos Lagoven del año 1979, el término caricatura tal como lo conocemos hoy en día se remonta hacia finales del siglo XVI y el mismo se le atribuye a Aníbal Carracci, quien utilizaba el término *caricare* cuyo significado es “cargar”, “exagerar” o “deformar” para designar sus propios trabajos y el de otros artistas. Las representaciones gráficas caricaturescas (pinturas, dibujos, esculturas...), son bastantes más antiguas. Podríamos remontar el curso del tiempo hasta los papiros egipcios, las ánforas griegas, o los frescos de Pompeya, y recordar algunas gárgolas, estatuas ó altorrelieves de iglesias y catedrales medievales, hasta llegar a Leonardo Da Vinci, ya en pleno renacimiento, con su perfil de Savonarola y sus dibujos grotescos.

Las primeras caricaturas en la historia de la prensa se le adjudican a Honoré Daumier quien publicó sus caricaturas en *La Caricature* y *Le Charivari*, así como en otros periódicos y revistas de Francia del siglo XIX, desde entonces se le ha concedido una gran importancia a las caricaturas en Europa, por considerarlas como un género periodístico, al cual “no se le escatima espacio en la primera plana de cualquier diario importante, confiriéndosele a veces rango de editorial” (Torres, 1982, p.20)

Es hacia finales del siglo XIX cuando la caricatura también cobra un inmenso valor en la cultura estadounidense, gracias a personajes como Thomas Nast, un dibujante cuyo trabajo publicado en Puck, Judge y Harper`s weekly radicaba en la caricatura política norteamericana.

Las guerras de la revolución le dieron un impulso a las caricaturas de tono político por toda Europa, en especial en países como Londres, Moscú y París. Un dato interesante en este sentido es que “en Inglaterra sola se calcula que entre 1797 – cuando Isaac Cruickshank publicó la primera, titulada “Buonaparte at Rome giving Audience in State” – y la derrota definitiva de Napoleón en 1815 se editaron más de 300 caricaturas distintas sobre él”, muchas de ellas grabadas en hojas o inclusive coloreadas a mano (Pérez, 1979, p.8)

En el caso de Venezuela no es sino hasta septiembre de 1808 cuando llega la primera imprenta a Caracas, y es en 1810 cuando aparece el primer grabado aunque no caricatura como tal, en una tarjeta de invitación, tal como lo relata Manuel Pérez Vila en el libro *La caricatura política del siglo XIX* (1979, p.10)

En pleno auge de la Guerra de Independencia estos grabados pierden todo interés, sin embargo, surgen lo que el historiador y profesor Pérez Vila denomina las “caricaturas escritas”. Dichos escritos describían, ridiculizaban o exageraban los rasgos físicos o intelectuales de los personajes de la época. Un ejemplo de ello se puede encontrar en un escrito del propio Simón Bolívar de fecha abril de 1824, en el cual Bolívar describe a los enemigos de la Independencia de la siguiente manera: “...el señor Canterac... con unos bigotazos de azafrán o el señor de La Serna, largo como una pica y su cara de chancleta, o el señor Valdés que tiene una fisonomía de perrito faldero, o el señor Rivagüero con sus ojos de sapo...”. (1979, p.10)

Es en marzo de 1844 cuando el periódico *El Relámpago de Marzo*, publica la caricatura venezolana más antigua. La misma representa a un caimán o cocodrilo con la boca muy abierta a punto de comerse la palabra agricultura, y en la parte baja de la misma estaba escrito: “Banco Nacional...”. La misma fue una fuerte crítica al Banco Nacional, al cual los escritores liberales del periódico atacaban continuamente llamándolo oligarca y responsabilizándolo por la ruina de los agricultores.

Para 1846, año de campaña electoral de José Tadeo Monagas (por parte del Gobierno) y los diversos candidatos de la oposición, las caricaturas tomaron un auge para ridiculizar y desacreditar al enemigo, esta “arma” fue utilizada tanto por el Gobierno como por sus opositores.

Algunas de las caricaturas que destacan de esta época es una publicada en 1845 en la cual Soublotte es llamado “Don Carlos, gran Duque de Dabajuro”, en dicha hoja caricaturesca se busca recordar “la derrota que él sufrió en 1822 en esa batalla de las guerras de la independencia”. Así mismo, el Gobierno publicó en 1846 una caricatura llamada “El Palo Ensebado”, en la cual se muestra a Antonio Leocadio subiendo por un palo y al final del mismo había varios premios, dicha caricatura buscaba ridiculizar las aspiraciones presidenciales y políticas de Leocadio Guzmán. (Pérez, 1979, p.17)

Es importante destacar que en la caricatura política, la deformación o exageración de los rasgos físicos de los personajes, no es lo más importante. Lo que cuenta es que se les identifique claramente, a fin de que la crítica pueda concentrarse en lo que ellos hacen o dicen. Esa clara identificación de los personajes puede lograrse ya sea presentándolos con los rasgos que los caracterizan como individuos bien conocidos o ya sea mediante el uso de objetos que los simbolizan, como pueden ser: un saco de cuadros o una corbata negra. En otros casos muy distintos se trata de personajes simbólicos-híbridos, mitad ser humano, mitad animal o de puros animales, como el elefante, el asno, el tigre, con los que el caricaturista norteamericano Thomas Nest representó respectivamente desde el siglo pasado al Partido Republicano, al Partido Demócrata y a la rosca política de Tammany Hail. (Pérez, 1979, p.5)

Si bien a lo largo de los años las caricaturas venezolanas han estado dedicadas en su mayoría al aspecto político del país, el aspecto socioeconómico también ha jugado un papel fundamental dentro de las mismas cobrando cada vez mayor fuerza; en efecto, uno de los temas predilectos por los caricaturistas venezolanos es el

petróleo, representado muy ampliamente a lo largo de la historia desde su aparición en el país. Algunas de las caricaturas que destacan en este aspecto son: *Los Pulpos Imperialistas* publicada por Fantoche en el año 1936, la misma representa a un inglés y a un estadounidense claramente identificados con los sombreros de copas y uno de ellos con la bandera de Estados Unidos con unos maletines repletos de las concesiones petroleras. Otro estilo de caricatura que se repite con frecuencia con respecto al tema petrolero, inclusive hasta nuestros días, es el de una persona muy delgada, casi desnutrida que se encuentra sentado sobre un barril de petróleo, en la misma se busca generar una crítica hacia el mal manejo de la riqueza petrolera.

En los tiempos modernos, desde fines del siglo XVIII, la caricatura ha sido utilizada como herramienta para ejercer una presión social con intención satírica-moralizante; como arma de guerra psicológica -alentar al partidario, deprimir al enemigo- en los conflictos bélicos internacionales, y como instrumento político-social en las luchas partidistas, muy apropiado para ser esgrimido contra las autoridades y los poderosos.

Como arma psicológica, bien sea en conflictos internacionales o en los enfrentamientos ideológicos dentro de cada país, la caricatura suele exagerar deliberadamente las debilidades y defectos del adversario, aunque a veces la situación es tal que el caricaturista ni siquiera necesita hacerlo, sino que le basta con destacar y exponer la situación en una forma hábil y convincente. Como el melodrama, la caricatura actúa magnificando una parte de la realidad, en una forma risible a veces, feroz otras, o las combina para alcanzar su máxima efectividad, uniendo a una apariencia divertida un contenido demoledor. Una caricatura de calidad puede ejercer una influencia notable sobre la opinión pública en determinadas circunstancias, y por esto, ha sido comparada a un buen editorial. Resulta, en verdad, sumamente difícil calibrar el impacto de las caricaturas sobre el público, inclusive en nuestra época. En todo caso, la caricatura política florece mejor en las sociedades donde existe un alto

nivel de libertad de expresión, lo cual no excluye que a veces los caricaturistas hayan tenido que actuar en la clandestinidad. (Pérez, 1979, p.7)

MARCO CONTEXTUAL

CAP. 3: DOS VISIONES SOBRE LA HISTORIA DE LOS HECHOS OCURRIDA ENTRE EL 1 DE ABRIL Y EL 1 DE MAYO DE 2002

De acuerdo con los hechos sucedidos durante el lapso del 1ro. de Abril de 2002 hasta el 1ro. de Mayo de 2002, la mayoría de los principales medios impresos de circulación nacional que existían, tenían una postura clara, la cual se oponía a la gestión de gobierno del presidente Hugo Rafael Chávez Frías, un ejemplo claro de esto son los casos de los periódicos El Nacional y El Universal. Luego de los sucesos acaecidos entre el 11 y el 13 de Abril de 2002, no fue sino a finales de ese año cuando comenzaron a aparecer un significativo número de periódicos tanto de circulación nacional, regional y comunitarios que apoyaban el proyecto político del presidente de la República Hugo Chávez.

Visión de los hechos según el periódico El Universal y el libro La crisis de la democracia venezolana, la Carta Democrática Interamericana y los sucesos de abril de 2002

En cuanto a la visión del periódico El Universal, durante los hechos del 1ro. de Abril al 1ro. de Mayo de 2002, se fijó una posición clara frente a los sucesos de esas fechas. Apoyaron abiertamente las versiones de la oposición (grupo de personas que no comparten los lineamientos políticos, económicos y/o sociales del Gobierno

que se encuentra en ejercicio de sus funciones), y tanto en sus noticias principales como en las caricaturas de esta publicación, era evidente que la línea editorial que habían tomado era adversa al proceso “revolucionario” del presidente Hugo Chávez.

Durante esta época se vivieron días de mucha tensión e incertidumbre en todo el país. Todos estos hechos fueron reflejados en los distintos medios de comunicación. Varios fueron los sucesos que estaban presionando el clima político a un máximo y una parte de la sociedad civil que se oponía al gobierno, se encontraban protestando en las calles.

El paro petrolero, la huelga nacional de trabajadores que se extendía al pasar de los días, la jubilación forzosa de muchos gerentes de La empresa petrolera nacional PDVSA, fueron detonantes que hicieron estallar las numerosas protestas en las calles.

Según el autor Allan Brewer Carías, en su obra *La crisis de la democracia venezolana, la Carta Democrática Interamericana y los sucesos de abril de 2002* (2002), desde hace varios años Venezuela transita por una grave crisis política que se agrava con el tiempo. Es una crisis de carácter que afecta el sistema de Estado Democrático Centralizado de Partidos que se instauró a partir de los años cuarenta del siglo pasado, precisamente para desarrollar el proyecto político de implantación de la democracia en el país de América Latina, que para entonces, era el que menos tradición democrática tenía.

Como una manifestación de ésta política actual, en abril de 2002 se produjeron en Caracas los acontecimiento que condujeron al Presidente de la República, Hugo Chávez, a “abandonar su cargo”, como él mismo calificó tal hecho; o como lo anunció en mensaje televisivo esa misma madrugada el Jefe de su propio Alto Mando Militar, General en Jefe Lucas Rincón, que se le había solicitado “al señor Presidente de la República la renuncia a su cargo, la cual aceptó”. Tal hecho

produjo en Venezuela una crisis de gobierno, por ausencia de titulares del Poder Ejecutivo, en medio de un proceso de desobediencia militar a la autoridad del propio Presidente de la República y de los Altos Mandos Militares. La crisis de gobierno inicial, rápida -y lamentablemente- se trastocó en una ruptura del hilo constitucional por la proclamación de un denominado gobierno de transición que rompió el principio democrático representativo, al pretender eliminar la Asamblea Nacional, lo que provocó la aplicación, por primera vez de la Carta Democrática Interamericana de la Organización de Estados Americanos (OEA) del 11 de Abril de 2002.

En los primeros meses del año 2002, la industria petrolera estaba siendo amenazada de politización, originándose un conflicto que involucró a la Alta Gerencia de la empresa petrolera estatal y se extendió por seis semanas, con paros, protestas, que afectaron directamente la producción y el suministro de crudo, de la que es la principal industria de Venezuela.

El presidente de la República también contribuyó directamente en el conflicto, anunciando públicamente en su programa dominical, Aló Presidente, el día 7 de abril de 2002, el despido de siete altos directivos de la empresa Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA), en un tono altamente degradante y denigrante, lo que fue el detonante para que el mismo domingo se produjeran una concentración espontánea de personas en una de las principales sedes de la empresa en Caracas.

Esta alocución dio pie a que al día siguiente la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV) convocara a un Paro Nacional por 24 horas, prorrogable hasta el día 9 de abril de 2002, en apoyo a las peticiones de la Industria Petrolera. Esta decisión fue respaldada por la Federación Nacional de Cámaras y Asociaciones de Producción (FEDECÁMARAS). Además dichas peticiones contaron con el apoyo de diversas organizaciones y asociaciones no gubernamentales representativas de sectores de la sociedad, por los partidos políticos de oposición y el Bloque de Prensa

que agrupa varios periódicos del país se sumó al paro, de manera que los periódicos nacionales no circularon, con algunas excepciones.

Para el día 8 de abril de 2002, el gobierno había realizado muchas transmisiones oficiales “en cadena” obligatoria -entendiéndose por cadena cuando todas las estaciones de radio y canales de televisión abierta deben plegarse de carácter obligatorio a una transmisión oficial por parte del Gobierno Nacional, ya que de lo contrario las mismas serán sancionadas-, por conexión simultánea de todos los medios de televisión y radio, como una manera de interrumpir las convocatorias al paro. Las cadenas aumentaron en número en días posteriores, a medida que se iba recrudeciendo las llamadas al Paro Nacional, y las protestas en las calles.

El 9 de abril de 2002, La Relatoría de la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos, mostró preocupación por la abusiva utilización de las cadenas oficiales en las programaciones televisivas y radiofónicas. Ese mismo día, los canales de televisión, por primera vez en la historia, se rebelaron contra las “cadenas”, decidiendo dividir la pantalla en dos, para colocar en una parte la imagen de la transmisión oficial y en la otra parte la imagen y transmisión propias, aclarando en un texto escrito que la transmisión “en cadena” se hacía por imposición oficial, la cual se consideraba como violación de lo previsto en la Ley General de Telecomunicaciones.

El Presidente de FEDECAMARAS, Pedro Carmona, anunció la extensión al paro cívico empresarial para el día 10 de abril de 2002. Durante los dos días del paro, fueron numerosas las manifestaciones en apoyo a PDVSA, no sólo en la sede de Chuao, sino en diversas partes del país. Al final del día 10 de abril de 2002, la CTV y FEDECÁMARAS, acordaron realizar una huelga general indefinida a partir del 11 de Abril de 2002, como respuestas a las demandas de aquellos sectores que sentían que sus solicitudes no estaban siendo atendidas, y en vez de mejorar, sus situaciones habían empeorado.

Los partidos políticos de oposición junto con CTV y FEDECAMARAS, convocaron a una marcha cívica para el día 11 de abril de 2002, en la ciudad de Caracas, hasta la sede de PDVSA en Chuao.

El día 11 de abril de 2002, diversos oficiales con el rango de general se declararon en desobediencia militar, negándose a implementar el denominado “Plan Ávila” para enfrentar la movilización pacífica multitudinaria que se estaba efectuando. Dicho plan debe aplicarse sólo cuando se dan los siguientes supuestos: “1. Que grupos subversivos o desafectos al sistema democrático ejecuten acciones violentas, que atenten contra la estabilidad de las personas y sus propiedades; 2. Que las alteraciones del orden público sean de tal magnitud que el empleo de los organismos de seguridad del Estado sean insuficientes para su restablecimiento; 3. Que nacionales de otros países realicen actividades tendientes a perturbar el orden interno en apoyo de acciones belicosas contra nuestro país; y 4. Que la máxima autoridad de la entidad federal, al considerar que la situación escapa a su control, solicite la intervención de la Fuerza Armada Nacional” (Brewer Carías, 2002, p.67)

La manifestación convocada para el 11 de abril de 2002, resultó ser una de las más multitudinarias de la historia política del país. Cuando llegó al destino fijado, la sede de PDVSA en Chuao, espontáneamente se produjo su continuación hacia el palacio de Miraflores en el centro de Caracas, con consignas en respaldo a PDVSA. Al llegar al Palacio de Miraflores, se produjo entonces el asesinato de 15 personas y más de un centenar de heridos, en la que había sido una manifestación pacífica, e incluso, festiva.

Como respuesta a la división de pantalla en dos, realizada por los canales, con la imagen de la cadena presidencial por una parte, y por la otra, la imagen de los trágicos resultados de la marcha con individuos disparando hacia los manifestantes, por órdenes presidenciales las señales de las televisoras comerciales fueron sacadas del aire.

En consecuencia de los hechos ocurridos durante la tarde del 11 de abril de 2002 se produjeron diversas manifestaciones de desobediencia de militares, sin uso de las armas, contra la autoridad presidencial y del Alto Mando Militar, las cuales fueron transmitidas por televisión, de parte de los altos oficiales de los diversos componentes de la Fuerza Armada (Ejército, Aviación, Armada y Guardia Nacional). La Fuerza Aérea Venezolana se comprometió a no reprimir al pueblo con las armas de la República, llamando a la conciliación y al diálogo.

El toque final a toda la grave crisis política y militar en la que se desconocía la autoridad presidencial, se dio cuando a las tres de la mañana del 12 de abril de 2002, en un mensaje transmitido por televisión, el General en Jefe Lucas Rincón, Inspector General de la Fuerza Armada y Jefe del Alto Mando Militar del Presidente Hugo Chávez, acompañado del resto de sus integrantes, declaró que “ante los lamentables acontecimientos sucedidos en la ciudad capital... se solicitó al Señor Presidente de la República la renuncia a su cargo, la cual aceptó”, y “los miembros del Alto Mando Militar ponemos a partir de ese momento nuestros cargos a la orden, los cuales entregaremos a los oficiales que sean designados por las nuevas autoridades”.

Al final del día 12 de abril de 2002, el presidente de FEDECAMARAS, Pedro Carmona, en un acto transmitido a todo el país por radio y televisión se juramentó a sí mismo como Presidente de la República, además de leer un comunicado donde se tomaba la licencia (a todas luces ilegal) de disolver varios cargos y poderes públicos, además de devolver a Venezuela su nombre sin ninguna reformulación de la carta magna debidamente consultada a los electores del país.

El 13 de abril de 2002, regresó al poder el presidente Hugo Chávez, negando la versión del General en Jefe Lucas Rincón y asegurando que durante el vacío de poder él se encontraba detenido ilegalmente en la Isla La Orchila, custodiado por militares. Con el regreso al poder del presidente Chávez, volvió el Estado de

Constitucionalidad en cierto modo al país, ya que cuando se habló de la renuncia del presidente de la República existió un vacío de poder en el Estado.

Los días posteriores a los hechos ocurridos del 11 al 13 de abril de 2002, la mayoría de los medios de comunicación reseñaban la búsqueda de los culpables de aquella situación. El gobierno buscaba que fueran enjuiciados todos aquellos militares que se declararon en desobediencia militar durante esos días, los dirigentes políticos y civiles que encabezaron las acciones en contra de las decisiones tomadas con relación a la empresa PDVSA, y durante el vacío de poder.

Por otra parte, los dirigentes de oposición, querían que el gobierno nacional respondiera por los muertos del 11 de abril, tal como lo reseña la noticia principal del día 15 de abril de 2002 del diario El Universal:

El Universal

15/4/2002

El gobierno debe responder por los muertos del 11 de abril

Las muertes que ocurrieron el 11 de abril fueron propiciadas, sin duda alguna, por gente vinculada al Gobierno al final de una manifestación que había sido totalmente pacífica. Allí participaron francotiradores y hay evidencias audiovisuales de personas vinculadas al Gobierno que estaban disparando. Esto tiene que ser aclarado porque de lo contrario la opinión pública seguirá culpando a Hugo Chávez. Igualmente deben ser investigados los atropellos cometidos contra oficiales de las Fuerzas Armadas y funcionarios de este Gobierno por parte de algunas policías municipales de Caracas. Igual que en el caso anterior, es necesario que se establezcan las responsabilidades.

Sin embargo, los días transcurrirían sin tener respuestas positivas a todas aquellas denuncias hechas por los trabajadores de PDVSA, y por el contrario, se empezaban a tomar retaliaciones contra todas aquellas personas que estuvieron

implicadas directa e indirectamente en los hechos previos y de los días del 11 al 13 de abril de 2002. Los dirigentes de los partidos políticos pedían elecciones urgentes, como una salida a la grave situación política que atravesaba el país y el descontento que existía en un sector importante de la población.

El Universal

16/4/2002

Primero Justicia solicitará intermediación de la OEA

El Gobierno y la oposición deben entender que la ley del ojo por ojo termina dejando ciega a toda la sociedad, lo que conduce a una mayor violencia' DIPUTADO JULIO BORGES Borges negó cualquier vínculo de Primero Justicia con el brevísimo gobierno de facto. Sin embargo expresó: 'Quisiera separar el espíritu democrático, venezolanista, bien intencionado de Carmona, de los errores que se cometieron ese día. Seríamos unos personajes absolutamente despreciables si ahorita dijéramos que Carmona quería convertirse en un dictador y destrozarse todo, aunque aparentemente ese decreto lo hizo'.

Primero Justicia solicitará al secretario general de la OEA, César Gaviria, que aplique en Venezuela la metodología que se puso en práctica en Perú, de modo que convoque a unas mesas de diálogo que deriven en la realización de comicios generales anticipados.

Las acciones se hacían más contundentes con el paso de los días, poco a poco iban siendo juzgados aquellos actores políticos de oposición que el gobierno determinó que eran los culpables del denominado "Golpe de Estado". Como es el caso del Presidente de FEDECÁMARAS, Pedro Carmona Estanga, reseñado en el periódico El Universal el día 17 de abril de 2002.

El Universal

17/4/2002

Carmona no debe estar preso en casa

La Fiscalía General de la República objetó la decisión que permitirá a Pedro Carmona Estanga permanecer detenido en su casa. Para ello interpuso un recurso de apelación que exige prisión preventiva para el ciudadano que ocupó la Presidencia durante la detención ilegal del jefe del Estado, Hugo Chávez Frías.

Mientras el gobierno conseguía, a primera vista, hacer justicia por aquellos hechos que consideraba inconstitucionales e ilegales, la oposición por su lado se encontraba en desacuerdo con las acciones que estaba tomando el Poder Ciudadano en ese momento. Líderes como Leopoldo López, Alcalde de Chacao para esa época, pedía al Poder Ciudadano que renunciara, ya que argumentaba que existía una total desconfianza hacia los órganos de Justicia del Estado.

El Universal

18/4/2002

Leopoldo López cree necesario la renovación de TSJ, Fiscalía y defensor del Pueblo “debe renunciar el poder ciudadano”

La coordinación policial que existe a través de la Alcaldía Metropolitana permite que exista colaboración. Por ello, un grupo de funcionarios fueron a ayudar en la parte que estaba más difícil' LEOPOLDO LOPEZ, ALCALDE DE CHACAO

Para el alcalde de Chacao, Leopoldo López, no existe otra salida para la recuperación de la confianza en la justicia que la renuncia del Poder Ciudadano.

Entre tanto, el presidente de la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), afirmaba días posteriores que era necesario el diálogo y la negociación por el bien de la nación, ya que si no se lograba un acuerdo entre todos los sectores del ambiente político, podría producirse una guerra civil.

El Universal

21/4/2002

Ortega dijo estar dispuesto a reunirse “hasta con el demonio dialogamos o vamos a guerra civil”

No fue la sede de la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV) sino un edificio adyacente el escenario escogido por el presidente de la máxima central obrera, Carlos Ortega, para realizar su primera comparecencia ante los medios de comunicación tras los sucesos del 11 de abril.

Asimismo, como un representante de la Iglesia Católica Venezolana se pronunció Monseñor Baltazar Porras, comentó a la prensa que acudió al llamado del Presidente Hugo Chávez, cuando se encontraba en la Isla La Orchila, por razones humanitarias y sacerdotales, y afirma que sólo se busca ayuda de la Iglesia cuando están abajo.

El Universal

22/4/2002

Baltazar Porras enfrenta a quienes critican la posición de la Iglesia “nos buscan cuando están abajo”

Servir de salvaguarda de la vida del presidente Chávez sirvió para que los opositores se indignaran, y cuando acudió a la Embajada de Cuba fue insultado. Ahora, los ataques son del MVR

Monseñor Baltazar Porras se ve obligado una y otra vez a insistir en que acudió al llamado del presidente Hugo Chávez 'por razones humanitarias y sacerdotales, pasando por alto todas las discrepancias y los ataques recibidos en el pasado'. Pero es que ahora el presidente de la Conferencia Episcopal Venezolana y obispo de Mérida se enfrenta a las críticas de los opositores al Gobierno que lo acusan de haber acudido prontamente a reconfortar al mandatario y no al pueblo que se sintió masacrado a las puertas de Miraflores; y, por otro lado, el MVR lo acusa de traición, al

mismo tiempo que al cardenal José Ignacio Velasco lo califican como Judas. En definitiva, no ha sido bien visto el papel que la Iglesia venezolana jugó en los últimos acontecimientos políticos del país.

Mientras tanto, con el pasar de los días y al ver que aumentaban los procesos contra todo aquel actor político que estuviera implicado de manera directa con lo que denominaba el gobierno “un golpe de Estado”, algunos líderes políticos y militares trataban de desligarse de los hechos ocurridos durante el 11 al 13 de abril, tal como Eduardo Fernández, Ex líder del partido Social Cristiano COPEI, y el General de Brigada (Ej) Ovidio Poggioli, los cuales en sus declaraciones afirmaban que no estuvieron en la juramentación presidencial de Carmona Estanga, y que no estuvieron implicados en ninguna reunión conspirativa, respectivamente.

El Universal

23/4/2002

Eduardo Fernández explica su presencia en Miraflores durante el gobierno provisional “me fui antes de la juramentación”

El 12 de abril propuso que Chávez designara a Carmona vicepresidente. Estuvo en Miraflores durante el intervalo antichavista, pero no se quedó para el juramento de su amigo Pedro Carmona, espantado por el tenor del acta constitutiva del gobierno provisional. Eduardo Fernández, presidente del Ifedec y ex líder de Copei, cuenta su historia y aprovecha para recetar al país una dosis de 'patriotismo y sensatez.

El Universal

24/4/2002

General de Brigada (Ej) Ovidio Poggioli “jamás participé en reuniones conspirativas”

El general de brigada (Ej) Ovidio Poggioli afirma que 'jamás participé en ninguna reunión con sectores políticos, económicos o militares con fines no institucionales o conspirativos', en una misiva enviada a El Universal.

Entretanto, el gobierno critica todas aquellos comentarios que surgen con respecto a la posición tomada por parte del gobierno hacia aquellos que considera como culpables del supuesto “Golpe de Estado”, tal es el caso del Ministro de la Defensa para aquel entonces, José Vicente Rangel, el cual califica de temerarios los señalamientos de una revista estadounidense, en la cual se afirma que en el gobierno “Empiezan a ver golpistas hasta en la sopa”.

El Universal

25/4/2002

Ministro de la Defensa califica de “temerarios” señalamientos de 'Newsweek' 'empiezan a ver golpistas hasta en la sopa'

El ministro de la Defensa, José Vicente Rangel, considera 'temeraria' la información publicada por la revista estadounidense Newsweek en la que se vincula al empresario Gustavo Cisneros con el intento de golpe de Estado en Venezuela. 'No podemos empezar a ver golpistas hasta en la sopa', dijo Rangel luego de reunirse con el empresario en procura de avanzar en el proceso de diálogo que con todos los sectores ha anunciado el Gobierno.”

Pasan los días y continúan las investigaciones por parte del gobierno de los hechos acaecidos entre el 11 de abril y el 13 de abril de 2002. La Fiscalía General crea una comisión especial para investigar a fondo todos los sucesos de esos días.

El Universal

27/4/2002

Fiscal juramentó a la Comisión Contralora “no legitimaremos arbitrariedades durante indagaciones”

La primera decisión que tomará la Comisión Contralora creada por la Fiscalía General será la de 'fijar un plazo razonable', para supervisar las

investigaciones sobre los sucesos ocurridos en el país los días 11, 12, 13 y 14 de abril.”

Del mismo modo, los actores políticos pertenecientes al movimiento opositor al gobierno, tomaron una decisión de acuerdo con la recomendación que hizo el Presidente de la República Hugo Chávez, de continuar la lucha en su contra, pero con un referendo revocatorio, el cual por medio de una consulta popular, se decidiría si el Presidente podría seguir o no en el poder. Veían en esta alternativa la única salida para devolver la legitimidad y la legalidad perdidas.

El Universal
29/4/2002

Toman la palabra al Presidente “ciudadanos insistirán en la vía del referendo”

El presidente de la Asociación Civil Asamblea de Educación, anunció su disposición a 'tomarle la palabra' a Hugo Chávez, quien en su programa radial anunció su disposición a someterse a un referendo y a 'irse para el Arauca' si lo perdía. 'Los ciudadanos vamos a recoger las firmas, vamos a convocar al referendo y lo vamos a ganar, y Chávez tendrá que cumplir su palabra e irse, permitiendo así la reunificación de los venezolanos'. En declaraciones escritas remitidas a esta redacción, Carvajal expresó que 'frente a esta situación se impone trabajar por la reconciliación nacional, y para ello es indispensable la consulta directa al pueblo a través de un referendo. Sólo la consulta popular permitirá devolver a la democracia venezolana la legitimidad y la legalidad perdidas', recalcó.

Y por último, entre los hechos resaltados en las noticias que ocurrían en ese período comprendido desde 1ro de abril hasta el 1ro de mayo, se encuentra la declaración de Condolezza Rice, en la cual critica la postura del presidente Chávez, dice que el presidente realizó acciones que laceraron la democracia.

El Universal

30/4/2002

Asesora de Bush pide respeto a la democracia “Chávez hizo cosas que laceraron la democracia”

Washington.- 'Si fue elegido democráticamente, debe respetar los principios democráticos', dijo ayer Condolezza Rice, asesora presidencial de Seguridad Nacional del gobierno de EEUU, al referirse al gobierno del presidente Hugo Chávez, de Venezuela. 'Hace ya mucho tiempo, antes del 11 de abril, que Chávez ha estado haciendo cosas que laceran la democracia.'”

Visión de los hechos según el periódico Últimas Noticias

Lo ideal para esta investigación hubiera sido contar con un periódico de circulación nacional que fuera claramente partidario del Gobierno de Hugo Chávez, como por ejemplo el Diario Vea que tiene una postura oficialista; sin embargo, dicho diario comenzó a circular en el año 2003. Por tales motivos, se escogió Últimas Noticias, el periódico de mayor circulación a nivel nacional, que si bien no es abiertamente pro-oficialista, su línea editorial tiene una mayor tendencia pro Gobierno Nacional para este período de tiempo, como se podrá apreciar más adelante especialmente en las caricaturas del mismo.

El mes de Abril del año 2002, fue un período de tiempo que se caracterizó por grandes tensiones políticas, económicas y sociales en el país, así como también por grandes cambios en cuestión de muy pocos días.

Últimas Noticias

04/04/2002

Acuerdan Hora 0 empleados de Pdvsa

La asamblea de trabajadores resolvió anoche iniciar, en oportunidad que no anunció, acciones de protesta, pero no ha roto el diálogo / Pedro Carmona

asistió para ofrecer apoyo de Fedecámaras / El negociador Luis Salas cree que en el conflicto se abrió un período de tregua con la decisión de la Directiva de revisar las jubilaciones si lo solicitan los afectados / Ramón Rosales, presidente de Fedepetrol, dijo que no hay razones para un paro de la industria / La Fuerza de Profesionales Bolivarianos recibió 20 mil currículos, seleccionó 800 con capacidad para trabajar y los entregó a Pdvsa.

Así mismo, en el segmento de opinión denominado Carga y Descarga, la caricatura refleja una clara posición de apoyo al Gobierno Nacional, al denominar como ilegal las protestas de la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV).



Si bien el titular de la primera página del periódico Últimas Noticias es en general bastante equilibrado en cuanto a informar, es en la caricatura donde se puede observar de forma más evidente la posición del periódico frente a los problemas de ese período de tiempo, en la cual se hace una crítica directa a los empleados de PDVSA.

Últimas Noticias

06/04/2008

Siguen protestas de empleados de Pdvsa. Normal el abastecimiento de combustibles

Existen suficientes reservas para enfrentar cualquier contingencia; las colas del jueves fueron por compras nerviosas / El conflicto continúa con diversas manifestaciones, incluidos operación morrocoy y paros parciales administrativos / Fedepetrol está dividida / La CTV fija hoy la fecha para un paro nacional que tendría el apoyo de Fedecámaras / Gastón Parra desmintió que pensara renunciar



Últimas Noticias

07/04/2002

CTV llama a paro el martes

Carlos Ortega pidió a los once millones de la población activa a sumarse / Fedecámaras lo apoyará / La Fuerza Bolivariana de Trabajadores considera que esa decisión forma parte de un proceso de conspiración / Entre tanto,

fue paralizada la refinería de El Palito, pero Pdvsa informó anoche que se restablece su operatividad.

Últimas Noticias

08/04/2002

Chávez a la ofensiva

Destituidos 7 gerentes de Pdvsa y jubilados otros 12, pero la lista puede ser mucho más larga / Acusó de subversivos a los gerentes que paralizaron El Palito y la Fiscalía abrirá investigación / Es inmoral el paro que están convocando y van a ser derrotados nuevamente / Anunció 20% de aumento al salario mínimo para el sector público y el privado

Cuatro de los siete gerentes destituidos de Pdvsa: Juan Fernández, Horacio Medina, Alfredo Gómez y Gonzalo Feijoo, recibieron la noticia de la decisión de la Junta Directiva cuando estaban en Chuao, cerca de las instalaciones de la empresa.

Repuestos de la información, vocearon junto a otros empleados la consigna “Ni un paso atrás”

Últimas Noticias

10/04/2002

PARO PARCIAL CTV y Fedecámaras lo prorrogaron 24 horas

Los organizadores consideran que fue acatado en 82% y amenazan con huelga general

Las refinerías petroleras están operativas, fueron reactivadas las exportaciones de crudo y se movilizó la flota marítima

Salvo en Valencia, en el interior fue menor la paralización de las actividades

Se investiga posible sabotaje en El Palito así como el incendio de un pozo petrolero en Monagas

Diversos choques entre grupos de uno y otro bando dejaron siete heridos y varios periodistas lesionados, por supuesto, de todo hay versiones encontradas.

El presidente Chávez acusó de subversivos a los promotores y de estar tratando de derrocar al Gobierno

Carlos Ortega debe renunciar: FBT.

“Se lanzaron a una piscina vacía”: MASpro

El país demostró capacidad de respuesta: AD. El paro fue exitoso: Primero Justicia; el Bloque Opositor rechaza la incompetencia, intolerancia y autoritarismo del Presidente

La guerra mediática, que caracterizó la jornada de ayer, es analizada desde diversos ángulos.

Últimas Noticias

11/04/2002

PARO INDEFINIDO Es un salto al vacío: ministro J.V. Rangel

La decisión tomada por la CTV y Fedecámaras se supone que busca la salida del presidente Chávez y el ministro de la Defensa respondió que ignora si Carmona sabe que ese tipo de huelga es insurreccional pero dijo que están las puertas abiertas al diálogo / Una conspiración tripartita (sin militares), denunció el MIJ Rodríguez Chacín, pero no se decretará estado de excepción / AD denunció persecución / Políticos y analistas examinan la situación y tratan de ofrecer respuestas a las interrogantes que están planteadas / Entre tanto subió el petróleo venezolano a \$ 22,74

Últimas Noticias

12/04/2002

CHAVEZ SE RINDE

Altos oficiales exigieron del presidente su renuncia

miraflones buscó hasta la madrugada negociar una salida

Un grupo de seguidores en palacio era partidario de resistir hasta el final

Embajadores y cargos ejecutivos presentaron anoche su dimisión

Francotiradores provocan una masacre tras la marcha: 13 muertos y 100 heridos

Los graves sucesos de ayer precipitaron el final del chavismo

El general Vázquez Velasco pide perdón al pueblo por no haber podido protegerlo: “esto no es un golpe de estado”

Asegurado el abastecimiento de alimentos y medicinas. Se necesitan donantes de sangre

La OEA invocará la carta democrática en caso de romperse el orden constitucional

En la mañana la directiva de PDVSA había renunciado

11 de abril histórico

El día 13 de Abril el Presidente Hugo Chávez regresa al poder, con un tono mucho más conciliador y de reconciliación con los diversos sectores políticos y de la sociedad venezolana. Sin embargo, inmediatamente se comenzó a realizar una serie de investigaciones de lo que se llamó una “intentona golpista”, introduciendo solicitudes de Antejucios de Mérito a los Generales y Almirantes por el delito de rebelión, así como también se instauró una Comisión de la Verdad, la cual fue un acuerdo entre el Gobierno Nacional y la oposición para investigar los hechos ocurridos en el día 11, 12 y 13 de Abril de 2002. El periódico Últimas Noticias reseña esos días de la siguiente manera:

Últimas Noticias

15/04/2002

Chávez reflexiona y llama a la unidad

Recién llegado a Miraflores, en la madrugada de ayer, explicó que reflexionó profundamente y en La Orchila lo hizo junto al cardenal Velasco; exhortó a todos para que vuelva la calma: “hace falta mucha paz”. “Corregiremos donde haya que corregirnos”. Considera que los medios deben hacer profundas rectificaciones; destacó el papel jugado por el pueblo y la Fuerza Armada en el rescate de la constitucionalidad y terminó con un llamado a partidos, sindicatos y empresarios a reflexionar y a la unidad de los venezolanos / El alcalde Alfredo Peña valoró el tono conciliador de Chávez

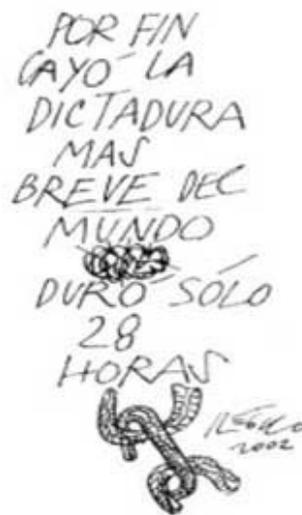


Últimas Noticias

16/04/2002

A tribunales acusados de la intentona golpista del 11-A

La Fiscalía General introducirá ante el Tribunal Supremo de Justicia una solicitud de antejuicio de mérito a tres generales y dos almirantes por el delito de rebelión



Últimas Noticias

20/04/2002

Diálogo con todos está organizando el Gobierno

El ministro José Vicente Rangel anunció que están preparando una primera y amplia reunión con todos los sectores, sin exclusiones, que presidirá Hugo Chávez, y con la cual continuarán la política de diálogo que marca la acción del Gobierno

Se entrevistó con Carlos Ortega y le garantizó seguridad para él y sus familiares



Últimas Noticias

29/04/2002

Inamovilidad por 60 días decretó Chávez

El incremento del salario mínimo en las pequeñas y medianas empresas se aplicará ahora y en octubre

Jubilados y pensionados también recibirán el aumento

El Presidente anunció que creará una comisión para promover el diálogo nacional y estudia realizar cambios en el gabinete económico



Últimas Noticias

30/04/2002

Tres naves militares de EEUU rondaron La Orchila el 13-A

El sábado, cuando estaba preso Chávez, desde las nueve de la mañana las tres unidades navales estuvieron navegando por aguas territoriales y, entrada la tarde, se perdieron tomando rumbo hacia el norte. El gobierno de Carmona recibió el informe.

Al mediodía un helicóptero despegó de una de las naves y sobrevoló la zona, y un avión cuyas características se desconocen y de origen desconocido, pero con matrícula de EEUU, también hizo un vuelo por esa área y regresó sin precisar su rumbo

El prestigioso diario inglés The Guardian reveló ayer que la Marina norteamericana ayudó a los militares golpistas y que seguramente los navíos hacían de escucha a las comunicaciones telefónicas desde Caracas con Cuba, Irak y Libia

MÉTODO

Objetivo General

Establecer a través de un análisis la relación existente entre las caricaturas de Robert Weil (publicadas en el período comprendido entre 1 de abril y el 1 de mayo de 2002) y los acontecimientos históricos de cuyo contexto se inspiran.

Objetivos Específicos

- Diseñar y crear un modelo comparativo con basamento en las teorías de Roland Barthes y J. Enrique Pélaez Malagón para contrastar la correspondencia de las caricaturas seleccionadas de Robert Weil con los acontecimientos en la esfera sociopolítica que tuvieron lugar entre el primero de Abril de 2002 y el primero de Mayo de 2002.
- Aplicar un modelo comparativo diseñado por las tesis con basamento en las teorías de Roland Barthes y J. Enrique Pélaez Malagón para contrastar la correspondencia de las caricaturas seleccionadas de Weil con los acontecimientos en la esfera sociopolítica que tuvieron lugar entre primero de Abril de 2002 y primero de Mayo de 2002.
- Analizar el enfoque que le da Robert Weil a los acontecimientos en la esfera sociopolítica comprendida entre el primero de Abril de 2002 y primero de Mayo de 2002 a la luz de las teorías de Roland Barthes.

Justificación

La importancia de la realización del actual proyecto, radica en demostrar la fuerza que tienen las caricaturas para transmitir de manera sencilla, creativa y jocosa la realidad política e histórica del momento, logrando una mayor comprensión de la misma por parte de los diversos sectores de la sociedad. Independientemente del nivel sociocultural de los individuos que la conforman, lo cual se facilita por el carácter gráfico de la caricatura y el uso de un lenguaje sencillo en la misma.

Tipo de investigación y diseño de la misma

Según el autor Baena, G., escritor del *Manual para elaborar trabajos de Investigación Documental* (1985) la investigación Documental puede definirse como “...una técnica que consiste en la selección y recopilación de información por medio de la lectura y crítica de documentos y materiales bibliográficos, de bibliotecas, hemerotecas, centros de documentación e información” (para. 27)

Acorde con esta definición el presente proyecto de grado se considera de tipo Documental, ya que para la realización del mismo se emplearán fuentes de información de tipo impresos, hemerográficos y bibliográficos, es decir, la investigación se apoyará en fuentes de carácter documental.

En base a lo anteriormente expuesto, este proyecto de investigación será -aún de manera más específica- de carácter documental bibliográfica y documental hemerográfica. El primer tipo se caracteriza por la consulta de libros. Y el segundo tipo por la consulta de artículos de periódicos, revistas, ensayos, entre otros. Ambas modalidades son necesarias para llevar a cabo la investigación del actual trabajo de grado.

Modalidad

Según las modalidades de trabajo de grado expuestas por la escuela de Comunicación Social de la UCAB (para.3), la investigación descriptiva es aquella en la cual se incluyen los estudios monográficos y gran parte de los análisis morfológicos, de contenido y de audiencia de los medios de difusión. Por lo tanto la modalidad que tendrá el presente trabajo de grado será la de *Investigación descriptiva de tipo documental*, pues el mismo tiene como finalidad primordial establecer a través de un análisis de contenido la relación existente entre las caricaturas y los acontecimientos históricos de cuyo contexto se inspiran

Dicho análisis está inspirado en importante medida en las teorías de Roland Barthes y J. Enrique Peláez Malagón. Todo ello con la finalidad de demostrar la fuerza de las caricaturas al momento de plasmar de una manera jocosa y diferente la realidad socio-histórica que se vive en el lapso de tiempo seleccionado.

Población de estudio

Unidades de análisis:

La unidad de análisis corresponde a la entidad mayor o representativa de lo que va a ser objeto específico de estudio en una medición y se refiere al qué o quién es objeto de interés en una investigación. En esta investigación, la unidad de análisis será un grupo de caricaturas del 1ro de abril al 1ro de mayo del año 2002, publicadas en el periódico Tal Cual y cuya autoría le pertenece a Robert Weil.

Unidades de Datos:

Según Carlos Sabino (1992), un dato es “cada uno de los elementos de información que se recoge durante el desarrollo de una investigación y sobre la base de los cuales, convenientemente sintetizados, podrán extraerse conclusiones de relevancia en relación al problema inicial planteado”. (p.89)

Las fuentes de la investigación, que pueden ser personas, situaciones o hechos que se observan directamente, o materiales bibliográficos de diversa naturaleza, las mismas son llamadas unidades de datos y, a su conjunto, a la suma de todas las unidades, se le da el nombre de universo. Las unidades de datos de esta investigación serán 17 caricaturas pertenecientes a Robert Weil, cuya publicación es entre el 1ro de abril de 2002 y el 1ro de mayo de 2002.

Tutoría

La tutoría del presente trabajo de grado ha estado a cargo de José Urriola, egresado de la Universidad Católica Andrés Bello en la mención de artes audiovisuales y quien actualmente se desempeña como profesor de las cátedras Investigación Audiovisual, Cine Documental y Cine y Cómics todas de la mención de artes audiovisuales de la Universidad Católica Andrés Bello. (Para más información, ver anexo D)

Categorías tomadas en cuenta para el análisis de las caricaturas de Weil (1ro de Abril de 2002 y 1ro de Mayo de 2002)

Para realizar el análisis de las caricaturas de Weil comprendidas entre el 1 de abril de 2002 y 1 de mayo de 2002 se van a utilizar seis categorías, de las cuales tres son extraídas de las teorías de Roland Barthes, dos son creadas por las tesis y la última consiste en reconocer cuales características y cualidades se encuentran presentes en la caricatura a analizar según el escrito de J. Enrique Peláez Malagón, *El concepto de caricatura como arte en el siglo XIX*.

En el trabajo realizado por el autor Roland Barthes, *Retórica de la Imagen*, se destacan tres mensajes a través de los cuales se hace posible el análisis de la imagen publicitaria, este análisis es posible de realizar ya que se considera a la publicidad como intencional, es decir, todos los elementos que se encuentran expuestos en la pieza tienen una razón de ser, una intención, no hay casualidades.

Esta teoría puede ser extrapolada al caso de las caricaturas, puesto que los elementos que conforman a las mismas siempre tienen una razón de ser que busca una intención final, como es transmitir un mensaje a los lectores. A continuación se va a explicar con detalle las tres categorías pertenecientes al trabajo de Roland Barthes, *Retórica de la Imagen* (1964), a tomar en consideración para el análisis de las caricaturas seleccionadas.

1. Mensaje Lingüístico

Se entiende por mensaje lingüístico el primer mensaje que entrega la imagen, es decir, las leyendas, las etiquetas insertadas en la escena, es el primer mensaje que entrega la pieza al lector.

Para que este mensaje pueda ser comprendido no se requiere de más nada que no sea los conocimientos básicos de la escritura.

A su vez el mensaje lingüístico cumple dos funciones dentro de la pieza, las cuales son: la función de anclaje o denominativa y la función de relevo.

Según Barthes (s.f., para.5) la función de anclaje sostiene o apoya la imagen, es denominativa y corresponde a un anclaje de todos los sentidos posibles (denotados) del objeto, mediante el empleo de una nomenclatura. Contribuye a una conveniente identificación de los objetos.

“A nivel del mensaje simbólico, el mensaje lingüístico guía ya no la identificación, sino la interpretación. Constituye una especie de tenaza que impide que los sentidos connotados proliferen hacia regiones demasiado individuales (...) El texto guía al lector entre los significados de la imagen, le hace evitar algunos y recibir otros, y a través de un dispatching, a menudo sutil, lo teleguía hacia un sentido elegido con antelación.” (Barthes, 2005, para.11)

En lo que respecta a la función de relevo, la misma se refiere a la estrecha relación de tipo complementaria que se establece entre la imagen y el lenguaje lingüístico, es decir, es necesario ver a ambos elementos de la pieza para poder comprender el significado de la misma.

Es menos frecuente que la función de anclaje se encuentra generalmente en las historietas y/o caricaturas. Esto se debe a que es necesario la compenetración entre el texto y la imagen para que la pieza tenga sentido. “En los casos en que el mensaje lingüístico cumple una función de relevo, posee una carga informativa mucho mayor que cuando se trata de anclaje. La significación recae sobre las palabras y la imagen aparece como un acompañamiento semiótico”. (Barthes, s.f., para.8)

2. Mensaje denotado

Para identificar el mensaje denotado de lo único que se requiere es de la percepción, es decir, la imagen literal es la imagen denotada. “Despojada utópicamente de sus connotaciones, la imagen se volvería radicalmente objetiva, es decir, en resumidas cuentas, inocente” (Barthes, 2005, para.14).

En otras palabras, se trata de no relacionar la imagen con ningún aspecto cultural, social, económico o político, de tal manera de que sea la imagen lo más objetiva y literal posible. Sin embargo, si identificamos dicha imagen es porque la misma está asociada al entorno cultural, por lo cual se hace difícil despojarla de cualquier tipo de significación, “constituye un mensaje privativo, constituido por lo que queda en la imagen cuando se borran (mentalmente) los signos de connotación” (Barthes, 2005, para.14).

3. Mensaje connotado

Parafraseando a Roland Barthes en su obra *Retórica de la Imagen* (2005, para.18), llama a este tercer mensaje o categoría “simbólico”, “cultural” o

“connotado”. El mensaje connotado viene siendo aquel que está formado por agrupaciones de determinados elementos de la figura que aluden a conocimientos pertenecientes a la realidad cultural compartida por emisor y receptor, ya que los signos provienen de un código socio-cultural.

El proceso de connotación icónico, se hallará limitado por las habilidades interpretativas de los receptores. Es decir, ante una determinada imagen, solo hay una cantidad limitada de posibles lecturas vinculadas al entorno cultural de los lectores. (Barthes, 2005, para.18)

La cuarta y la quinta categoría son creadas por las tesisistas para el análisis de las caricaturas de Weil comprendidas entre el 1ro de Abril y 1ro de Mayo de 2002, y fungen como completo de las tres categorías basadas en las teorías de Roland Barthes previamente explicadas.

4. Identificación del símbolo que permite comprender de qué o de quién trata la caricatura

Todos los elementos que conforman las caricaturas son fundamentales para transmitir el mensaje final al lector. Sin embargo, siempre hay uno de los ellos que se distingue sobre los demás y es el que permite deducir y entender de qué se trata dicha caricatura, dicho elemento puede ser una persona, una palabra e incluíse un paisaje.

En esta categoría lo que se pretende es identificar, ya sea el objeto, guiño o palabra, que de manera simbólica permite deducir claramente acerca de qué o de quién se trata la caricatura. Como por ejemplo, una corbata a cuadros que confirme que se trata de un personaje en particular, ya que dicha persona en la vida real casi siempre lleva puesta una corbata a cuadros, dicho símbolo permite la clara identificación de a quien se está haciendo referencia en la caricatura sin hacerlo de una manera explícita, es decir, sin necesidad de colocar el nombre y apellido de la misma. También se puede tratar de un mensaje lingüístico, que ya sea de manera

explícita o no identifique a las personas caricaturizadas por la manera de “hablar”, es decir, por su tono o lenguaje, o si lo más importante de la caricatura es el entorno, descubrir que símbolo o mensaje lingüístico sobresale sobre los demás y permita identificarlo.

5. Análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura

Una vez determinado el objeto que permita comprender de que trata la caricatura, se pretende explicar brevemente el por qué dicho símbolo identificado en la categoría de análisis anterior representa a dicha persona, lugar o fecha en particular.

Para seguir el ejemplo expuesto anteriormente, explicar por qué se identifica a un personaje particular por su corbata a cuadros, entonces se explicaría que dicho personaje desde su primera aparición pública en determinado lugar y en las siguientes apariciones a partir de esa fecha se ha destacado por llevar dicha corbata. El objetivo fundamental es incorporar al lector en el bagaje histórico-cultural el cual permite una plena comprensión de la caricatura.

6. Características y cualidades presentes en la caricatura

Esta categoría consiste en determinar cuales de las 21 características y cualidades descritas por J. Enrique Peláez Malagón en su escrito *El concepto de caricatura como arte en el siglo XIX*, se encuentran presentes en cada una de las caricaturas a ser analizadas.

Cabe destacar que hay 2 características presentes en todos los análisis de las caricaturas, la primera es: la caricatura como encuentro, en la cual se reconoce quien es el autor de la caricatura por el trazo y forma de la misma, en este caso Robert Weil. La segunda es la caricatura como opinión, ya que todas las caricaturas representan la

visión del autor, es decir, el autor piensa y luego refleja en el dibujo sus ideas y opiniones.

Las características y cualidades a considerar son las siguientes:

- La caricatura es una reducción
- La caricatura como recurso agresivo
- La caricatura como exageración
- La idea como caricatura
- La caricatura como retrato
- La caricatura como fantasía
- La caricatura como línea
- La caricatura como estenografía expresiva
- La caricatura como moralidad
- La caricatura como degradación
- La caricatura como juego
- La caricatura como síntesis visual
- La caricatura como ingenuidad
- La caricatura como código o lenguaje fisionómico
- La caricatura como posesión
- La caricatura como contenido
- La caricatura como grabado simbólico
- La caricatura como medio de masas
- La caricatura como encuentro
- La caricatura como opinión
- La caricatura como versión humorística de un personaje

Validación

Para la validación del presente instrumento se recurrió a la *validación por expertos*, a continuación se expone un breve resumen curricular de los mismos.

- **Jhayr E. Hernández P.:** egresado de la Universidad Católica Andrés Bello en Comunicación Social Mención Publicidad y RR. PP en el año 2001, así como también en Educación – Mención Ciencias Sociales en 1997. Actualmente se desempeña como Profesor en la Unidad Educativa Colegio Humboldt en el área de Ciencias Sociales; dicta las cátedras de Historia Universal, Cátedra Bolivariana e Historia de Venezuela y está a cargo del diseño, ejecución y evaluación de proyectos en el área de Ciencias Sociales. (para más información, ver anexo E)
- **Alfredo Ignacio Poggi:** licenciado en Comunicación Social, Mención: Comunicación Publicitaria y Mercadeo en la Universidad Católica Andrés Bello. Actualmente se desempeña como Profesor de las materias Introducción a la Comunicación, Teorías de la Comunicación y Producción de Promociones en Canales Temáticos en la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello. (para más información, ver anexo F)
- **Dilca Durán:** T.S.U. en Organización y Métodos del Colegio Universitario de Caracas; licenciada en Informática de la Universidad Simón Rodríguez. Actualmente se desempeña como Profesora de las materias: Análisis y Diseño de Sistemas, Administración de Empresas, Organización y Métodos, Planificación de Proyectos, tutor y jurado de trabajo especial de grado (IUTIRLA sede Los Chaguaramos). (Para más información, ver anexo G)

Instrumento para realizar el análisis de las caricaturas

| | |
|---|--|
| 1. Mensaje lingüístico | |
| 2. Mensaje denotado | |
| 3. Mensaje connotado | |
| 4. Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura | |
| 5. Análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura | |
| 6. Características y cualidades presentes en la caricatura | |

**ANÁLISIS DE LAS CARICATURAS DE ROBERT
WEIL COMPRENDIDAS ENTRE EL 1ro DE ABRIL Y
1ro DE MAYO DEL AÑO 2002**

Diario Tal Cual

1 de Abril de 2002

Autor: Robert Weil



Análisis de la caricatura:

| | |
|---|--|
| 1. Mensaje lingüístico | Y les digo: Pedro me negará 3 veces, Judas me traicionará y muchísimos “católicos” se irán a bonchar a la playa durante el aniversario de mi muerte... Jamás! |
| 2. Mensaje denotado | Del lado izquierdo se encuentra un hombre dirigiéndole unas palabras a sus seguidores y del lado derecho de la caricatura se encuentran las varias personas (12 exactamente) escuchando con atención y reflexionando y/o pensando acerca de lo que dice dicho personaje. |
| 3. Mensaje connotado | Del lado izquierdo se encuentra un hombre hablando, se presume que se trata de Jesús, por sus características físicas, vestimenta y por el rasgo más identificativo del mismo: la aureola en la parte superior de su cabeza. Mientras que en el lado derecho se encuentran escuchando atentamente las palabras de Jesús, lo que se presume son los 12 apóstoles que seguían a Jesús mientras éste iba predicando la palabra del señor. |
| 4. Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura | La caricatura trata de evocar de una manera muy clara los momentos en que Jesús se reunía con sus apóstoles y demás seguidores a transmitirles sus enseñanzas y/o predicciones sobre los eventos a suceder. En este caso, según las palabras de Jesús, el mismo les está |

| | |
|---|---|
| | <p>hablando a sus apóstoles de 3 sucesos de gran importancia que van a ocurrir en un futuro: “Y les digo: Pedro me negará 3 veces, Judas me traicionará y muchísimos “católicos” se irán a bonchar a la playa durante el aniversario de mi muerte...”. Los 2 primeros sucesos a los cuales hace referencia Jesús (Pedro me negará 3 veces, Judas me traicionará) son muy conocidos por los católicos y no católicos del mundo, puesto que representan momentos cruciales en de la vida y posterior muerte de Jesús, los cuales están reflejados en las Sagradas Escrituras. Finalmente, el último elemento al que Jesús hace referencia (muchísimos “católicos” se irán a bonchar a la playa durante el aniversario de mi muerte...) se trata de una frase con elementos coloquiales venezolanos (bonchar), la cual hace referencia al comportamiento que caracteriza a gran parte de los venezolanos en la Semana Santa, en la cual se celebra el aniversario de la muerte de Jesús.</p> |
| <p>5. Análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura</p> | <p>La semana Santa (semana en la cual los católicos celebran la vida, muerte y resurrección del Señor Jesús) es considerada como una de las fechas más importantes para esta religión. La mayoría de la población venezolana pertenece a la religión católica, por tal razón, en Venezuela generalmente se da</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>libre toda la semana a los estudiantes de colegios, universidades, liceos, y también en la mayoría de los trabajos se dan varios días libres con la idea de que los católicos puedan celebrar esta importante fecha. Sin embargo, gran parte por no decir la mayoría de las personas aprovechan esos días para tomar unas pequeñas vacaciones, viajar, ir a la playa a divertirse, bonchar, etc., tal como lo evidencia la caricatura a través de un lenguaje irónico. Es decir, la gran paradoja de esta caricatura se encuentra en esa tercera sentencia de Jesús, ya que se muestra a Jesús diciendo algo muy criollo en un lenguaje coloquial venezolano. Y alguien le responde “jamás”, tal como lo hizo Pedro que juró nunca negar al Señor y lo hizo tres veces. Los venezolanos, aunque digan que jamás tomarían la Semana Santa para bonchar, cometen el mismo pecado de Pedro.</p> |
| <p>6. Características y cualidades presentes en la caricatura</p> | <p><i>-La idea como caricatura:</i> transmite un mensaje claro de crítica.</p> <p><i>-La caricatura como retrato:</i> es reconocible e identificable; se identifica plenamente a Jesús y a los 12 apóstoles.</p> <p><i>-La caricatura como fantasía:</i> no se representa la realidad tal y como es, la misma se deforma, tal es el caso de las palabras de Jesús.</p> |

-*La caricatura como moralidad*: la caricatura crítica y/o hace una acusación moral.

-*La caricatura como contenido*: el texto aparece como complemento de la imagen, emitiendo un juicio sobre ella que la complementa.

-*La caricatura como encuentro*: se reconoce quien es el autor de la caricatura por el trazo y forma de la misma, es decir, por su estilo

-*La caricatura como opinión*: la caricatura representa lo que el caricaturista quiere que represente, es decir, el autor piensa y luego refleja en el dibujo sus ideas.

Diario Tal Cual

2 de Abril de 2002

Autor: Robert Weil



Análisis de la caricatura:

| | |
|---|---|
| 1. Mensaje lingüístico | <p>¡Qué alegría, hoy empezaremos a tener mejores servicios públicos!!!...</p> <p>Ayer venció el plazo para pagar el impuesto sobre la renta.</p> |
| 2. Mensaje denotado | <p>Se observan varias personas: un hombre, una mujer, un niño y un bebé; también se encuentra presente en la caricatura un perro. El hombre de la misma pronuncia las siguientes palabras: “ ¡Qué alegría, hoy empezaremos a tener mejores servicios públicos!!!...Ayer venció el plazo para pagar el impuesto sobre la renta.”</p> |
| 3. Mensaje connotado | <p>Se presume que las personas de la caricatura representan a una familia: el padre, la madre, y los 2 hijos, incluyendo también al perro, ya que los mismos se están abrazando. Por otra parte, las palabras expresadas por el padre de familia son referentes al impuesto que se le paga al estado venezolano (a través del Seniat) sobre las ganancias obtenidas en el año fiscal, y de dicho impuesto el Estado ofrece mejoras de calidad de vida a los ciudadanos venezolanos.</p> |
| 4. Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura | <p>La caricatura busca establecer una ironía en cuanto lo que debería hacerse y en realidad se hace, es decir, es una sociedad en la cual no se toma en serio la reinversión de los impuestos, sino por el contrario no se ven los frutos de esos ingresos en los servicios públicos.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>5. Análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura</p> | <p>La caricatura busca establecer una gran ironía, un divorcio absoluto entre la teoría y la práctica. En una sociedad que se tome en serio la reinversión de los recursos y los impuestos en los servicios públicos bastaría con pagarlos a tiempo para garantizar que el sistema funcionara. Aquí, pareciera, que no está garantizado, muy al contrario. Ya que si bien dicho impuesto tiene la finalidad de otorgarle a las personas mejoras en los servicios, en los últimos años a pesar de los impuestos y de todos los demás ingresos económicos que tiene Venezuela los servicios públicos en Venezuela han venido en un continuo deterioro.</p> |
| <p>6. Características y cualidades presentes en la caricatura</p> | <p><i>-La caricatura como recurso agresivo:</i> la caricatura critica e ironiza el mal uso de la reinversión de los recursos a través de los impuestos.</p> <p><i>-La idea como caricatura:</i> la caricatura busca comunicar un mensaje claro de crítica.</p> <p><i>-La caricatura como retrato:</i> se identifica claramente a una familia de ingresos bajos; la caricatura es reconocible e identificable.</p> <p><i>-La caricatura como moralidad:</i> la caricatura critica a través de la ironía el mal uso que se le da a la reinversión de los impuestos.</p> <p><i>-La caricatura como contenido:</i> el texto de la</p> |

caricatura se convierte en una parte fundamental, puesto que explica la imagen.

-La caricatura como grabado simbólico: la caricatura en principio carece de comicidad.

-La caricatura como encuentro: se reconoce quien es el autor de la caricatura por el trazo y forma de la misma, es decir, por su estilo.

-La caricatura como opinión: la caricatura representa lo que el caricaturista quiere que represente, es decir, el autor piensa y luego refleja en el dibujo sus ideas.

Diario Tal Cual

3 de Abril de 2002

Autor: Robert Weil



Análisis de la caricatura:

| | |
|-------------------------------|--|
| 1. Mensaje lingüístico | <p>Cuidado con la canal Fidel Ja, Ja,...</p> <p>No me desconcentres Hugo!</p> <p>Radiografía del avión Presidencial</p> |
| 2. Mensaje denotado | <p>Se observa un avión, y dentro del mismo cuatro esqueletos. En el lado derecho se observan dos de los esqueletos piloteando el avión. En el lado izquierdo se encuentran los otros dos esqueletos jugando bowling. Estos dos últimos esqueletos están claramente identificados por los parlamentos de los mismos como Hugo y Fidel.</p> <p>En la esquina inferior derecha se encuentra escrita la frase: Radiografía del avión Presidencial</p> |
| 3. Mensaje connotado | <p>Los dos esqueletos ubicados en la cabina del avión son el piloto y el copiloto, respectivamente. En el lado izquierdo se visualizan los otros dos esqueletos jugando bowling, los cuales están claramente identificados como Hugo y Fidel por los parlamentos existentes entre ellos mismos. Otro aspecto a considerar es la gorra del esqueleto identificado como Fidel, ya que la misma es característica en la vestimenta de quien ocupa desde el año 1958 la presidencia de Cuba: Fidel Castro.</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>Es posible observar todo lo que sucede en el interior del avión, lo que dicen y lo que hacen los presidentes Hugo Chávez y Fidel Castro porque se le aplicó una radiografía al aparato (Radiografía del avión Presidencial)</p> |
| <p>4. Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura</p> | <p>La caricatura trata de visualizar a través de una radiografía el Avión Presidencial, y de una manera irónica, lo que estos 2 jefes de Estado hacen mientras se trasladan de un lugar a otro, lo cual no es más que jugar bowling. Este aspecto queda confirmado no solo por la imagen del Presidente Fidel Castro mientras lanza la bola a los pines, sino también por los parlamentos de ambos mandatarios: “Cuidado con la canal Fidel Ja, Ja,.../No me desconcentres Hugo!”. Además cabe resaltar los lujos que tiene el avión presidencial (una cancha de bowling) y los gastos que conlleva el mismo, en dos mandatarios que se definen como socialistas y con las frases de que “ser rico es malo”.</p> |
| <p>5. Análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura</p> | <p>La responsabilidad que conlleva ser Presidente de un país es inmensa, especialmente cuando en esos días se estaban viviendo momentos de gran de tensión en Venezuela. Sin embargo, estos dos mandatarios parecen preocuparse más por un juego de bowling que por aspectos que son de vital importancia para sus respectivos países. Además, otro aspecto a</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>tomar en consideración y que constituye una gran ironía son los lujos y gastos de este avión presidencial, cuando los dos mandatarios que van a bordo proclaman ser “comunistas” o “socialistas”; sin embargo, están rodeados de lujo, de ocio y de aviones presidenciales multimillonarios.</p> |
| <p>6. Características y cualidades presentes en la caricatura</p> | <p><i>-La caricatura es una reducción:</i> a través de trazos muy sencillos se capta la esencia de lo que se desea representar; además se ridiculiza el comportamiento de estos dos mandatarios.</p> <p><i>-La caricatura como recurso agresivo:</i> la caricatura critica a través de la ironía. Vemos los lujos del avión cuando los mandatarios a bordo constantemente critican ese estilo de vida; está dirigida hacia dos personas investidas de autoridad.</p> <p><i>-La caricatura como exageración:</i> la caricatura exagera los rasgos del avión presidencial, convirtiéndolo en un elemento diferenciador.</p> <p><i>-La idea como caricatura:</i> la caricatura busca comunicar un mensaje claro de crítica hacia lo que estos mandatarios defienden y lo que realmente practican.</p> <p><i>-La caricatura como retrato:</i> se identifica claramente a los mandatarios a bordo del avión</p> |

presidencial, la caricatura es reconocible e identificable.

-La caricatura como fantasía: la realidad es deformada y exagerada en la caricatura.

-La caricatura como moralidad: la caricatura critica la ironía que existe entre lo que estos mandatarios predicán y lo que realmente hacen.

-La caricatura como juego: el caricaturista juega con la fisonomía humana, haciendo ver a los mandatarios a través de una radiografía.

-La caricatura como ingenuidad: puede ser comparada con el dibujo de un niño en cuanto a su forma por la sencillez de su trazo.

-La caricatura como posesión: la caricatura está llena de elementos satíricos.

-La caricatura como contenido: el texto de la caricatura se convierte en un complemento de la imagen para el entendimiento de la misma.

-La caricatura como encuentro: se reconoce quien es el autor de la caricatura por el trazo y forma de la misma, es decir, por su estilo

-La caricatura como opinión: la caricatura representa lo que el caricaturista quiere que

represente, es decir, el autor piensa y luego refleja en el dibujo sus ideas.

- *La caricatura como versión humorística de un personaje*: se hace especial énfasis en el humor a través de la crítica a estos importantes personajes de la política como elemento definitorio de la caricatura.

Diario Tal Cual

5 de Abril de 2002

Autor: Robert Weil



Análisis de la caricatura:

| | |
|---|--|
| 1. Mensaje lingüístico | No hay nada a que temer...Cualquier decisión que tome Chávez dejará a PDVSA bien parada. |
| 2. Mensaje denotado | Se observa una torre de perforación de petróleo diciendo las siguientes palabras: “No hay nada a que temer...Cualquier decisión que tome Chávez dejará a PDVSA bien parada.” |
| 3. Mensaje connotado | Se observa una torre de perforación de petróleo, la misma puede identificarse fácilmente como tal puesto que Venezuela es un país mundialmente conocido como petrolero, y es algo común para los venezolanos observar y tener conocimiento de estas torres. Dicha torre se encuentra diciendo las siguientes palabras: “No hay nada a que temer...Cualquier decisión que tome Chávez dejará a PDVSA bien parada.” |
| 4. Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura | Lo interesante de esta caricatura viene dado por la ironía en el mensaje lingüístico: “No hay nada a que temer...Cualquier decisión que tome Chávez dejará a PDVSA bien parada”, más aún cuando dichas palabras salen de una torre de perforación de petróleo, haciendo una clara referencia a la crisis petrolera que venía desarrollándose desde principios de ese mismo año. Existe el juego de palabras, el doble sentido de “dejará a PDVSA bien parada”, porque se presta a la dualidad de: 1. Puede que |

| | |
|--|--|
| | <p>“la deje bien parada”, en el sentido de que tome las mejores decisiones, ponga en primer lugar el bienestar de la empresa y contrate a personas más especializadas aún de las que botó aún, eliminando la posible corrupción que exista dentro. 2. Que “la deje bien parada” puede significar que las decisiones erradas que tome lleven a la quiebra -o al estancamiento absoluto y estéril- a la empresa que produce la principal fuente de ingresos del país.</p> |
| <p>6. Características y cualidades presentes en la caricatura</p> | <p><i>-La caricatura es una reducción:</i> La imagen se trata de una torre petrolera con un embudo, y un mensaje claro que dice que el presidente Chávez dejará a PDVSA bien parada, valiéndose de la ironía y del doble sentido para hacer una crítica a las decisiones que estaba tomando el mandatario con relación a la principal empresa nacional.</p> <p><i>-La caricatura como recurso agresivo:</i> la imagen hace una dura crítica a las decisiones del presidente Chávez, que estaba tomando en cuenta la política y no el bienestar de la principal empresa petrolera del país ni a la nación.</p> <p><i>-La caricatura como exageración:</i> muestra a una torre petrolera y en la punta se encuentra la boquilla de un embudo, dando a entender que con las decisiones que tomó el presidente, se</p> |

dedicaría a vaciar todo el petróleo del país y a despilfarrar todo el dinero que se produzca por concepto de petróleo hasta dejar la empresa “bien parada” o bien cerrada.

-La idea como caricatura: la principal idea es la crítica a las decisiones que tomó el presidente de despedir a los principales ejecutivos de la empresa petrolera, sin importar el daño que eso ocasiona. Además aparece la imagen de una boquilla de embudo en la punta de la torre petrolera, indicando que la dejarán vacía y en la quiebra.

-La caricatura como retrato: se identifica claramente la imagen de la torre petrolera, con una boquilla de embudo en la punta.

-La caricatura como fantasía: la realidad es deformada y exagerada en la caricatura.

-La caricatura como moralidad: la caricatura critica la decisión de despedir públicamente a los principales directivos de la principal empresa petrolera del país, y la posibilidad de que la empresa a partir de ese momento sirva para ser saqueada hasta llevarla a la quiebra por el mal manejo por personas que no tienen los conocimientos necesarios para operarla.

-La caricatura como juego: el caricaturista

muestra la imagen de una torre petrolera con un embudo en la punta de la torre.

-La caricatura como ingenuidad: puede ser comparada con el dibujo de un niño en cuanto a su forma por la sencillez de su trazo.

-La caricatura como posesión: la caricatura está llena de elementos satíricos e irónicos.

-La caricatura como contenido: el texto de la caricatura se convierte en un complemento de la imagen para el entendimiento de la misma.

-La caricatura como encuentro: se reconoce quien es el autor de la caricatura por el trazo y forma de la misma, es decir, por su estilo

-La caricatura como opinión: la caricatura representa lo que el caricaturista quiere que represente, es decir, el autor piensa y luego refleja en el dibujo sus ideas.

Diario Tal Cual

8 de Abril de 2002

Autor: Robert Weil



Análisis de la caricatura:

| | |
|---|---|
| 1. Mensaje lingüístico | Desde Aló Presidente hago un llamado a la oposición para que se comporte con seriedad... |
| 2. Mensaje denotado | En el lado derecho se observa a un hombre vestido de payaso, con un pito y tocando un xilófono, más a la derecha se puede también observar a una tortuga. Dicho hombre pronuncia las siguientes palabras: “Desde Aló Presidente hago un llamado a la oposición para que se comporte con seriedad...” |
| 3. Mensaje connotado | Se observa a un hombre claramente identificado como payaso por su vestimenta, la cual abarca desde la ropa con grandes círculos y triángulos hasta el gorro, la peluca y el maquillaje de su rostro. Se puede presumir que este hombre es el Presidente Hugo Chávez por sus características físicas, especialmente por la verruga en su frente. Otro aspecto a tomar en cuenta es la tortuga, mejor conocida por los venezolanos como la morrocuya de Rosinés, es decir, la famosa mascota de la hija menor del Presidente. |
| 4. Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura | La caricatura busca reflejar el comportamiento del Presidente Hugo Chávez frente a la crisis petrolera que se estaba viviendo en esos momentos. Haciendo especial énfasis en que dicho comportamiento es poco serio e inclusive hasta un propio circo para la gravedad del asunto, esto queda demostrado |

| | |
|---|--|
| | <p>por la vestimenta de payaso del Presidente, la cual contrasta con las palabras que el mismo emite: “Desde Aló Presidente hago un llamado a la oposición para que se comporte con seriedad...”</p> |
| <p>5. Análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura</p> | <p>La caricatura hace una clara referencia a los sucesos acontecidos el domingo 7 de Abril de 2002, cuando el Presidente Hugo Chávez, desde su programa dominical Aló Presidente, despidió de forma pública y con un pito a 7 altos directivos de la empresa Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA). La caricatura busca reflejar la gran ironía de este hecho, mostrando a Chávez como un payaso armando un circo con un tema tan delicado como la crisis que se estaba viviendo en esos momentos, ya que un Presidente que le pide a la oposición seriedad no debería comportarse de tal manera despidiendo de forma pública e inclusive humillante con un pito a importantes directivos de PDVSA.</p> <p>Además es importante resaltar que en la imagen la tortuga que aparece del lado derecho de la imagen, es una representación de las decisiones que son tomadas en ese programa, las cuales podrían ser interpretadas como lentas e inoperantes. El caricaturista se vale de la sátira y la ironía, ya que representan a la figura del presidente y conductor del programa</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>Aló Presidente como un payaso, asumiendo además que todo el transcurso de todos los programas transcurren entre payasadas ejecutadas por su conductor. No es más que un circo en el cual, el conductor se pasa horas hablando de su gobierno y descalificando a todo aquel que lo adverte. La imagen hace una crítica del presidente Chávez y de su programa dominical, en el cual durante toda su desarrollo no se llega a soluciones eficaces y prontas a los conflictos que aquejan la realidad nacional, sino hablar y tratar de desviar el foco de los problemas importantes que aquejan a la colectividad y busca enfocarse en temas superfluos que en muchas ocasiones ni siquiera existen o no hay pruebas contundentes para corroborar la veracidad de sus denuncias y descalificaciones públicas hacia personajes que pertenezcan a cualquier corriente que piense distinto a él, bien sea dentro o fuera de la nación.</p> |
| <p>6. Características y cualidades presentes en la caricatura</p> | <p><i>-La caricatura es una reducción:</i> por rasgos distintivos de la cara, se entiende que el personaje se trata del presidente Chávez vestido de payaso en su programa Aló Presidente, por lo cual indica la ironía del mandatario comportándose de una manera poco seria, e invitando a los líderes de oposición a comportarse con seriedad.</p> |

-*La caricatura como recurso agresivo:* la caricatura hace una dura crítica por medio de la ironía a la actitud del presidente de Venezuela en esos momentos tan difíciles que enfrentaba el país, el cual se comportaba como si todo se tratara de un juego, y no le prestaba la importancia que revestía la ocasión, es por esto que lo coloca como un payaso pidiendo a los demás que sean serios. La caricatura funciona aquí como un reflejo distorsionado, como una proyección deformada, donde quien critica es la personificación de aquello que reclama.

-*La caricatura como exageración:* la caricatura no solamente exagera los rasgos físicos del presidente, sino que además su manera de actuar en esos momentos tan difíciles, en los cuales no se comportó con la seriedad que ameritaba el caso.

-*La idea como caricatura:* la caricatura busca dar un mensaje claro acerca de la actitud que tomó el presidente Chávez en ese momento tan difícil, utilizando la ironía de que fue un payaso en esos momentos pidiéndole a los sectores del país que lo adversaban que se comportaran con seriedad.

-*La caricatura como retrato:* se identifica

claramente la imagen del presidente Chávez, por los rasgos de la cara.

-La caricatura como fantasía: la realidad es deformada y exagerada en la caricatura.

-La caricatura como moralidad: la caricatura critica la ironía que existe en el discurso del presidente Chávez que no practica lo que profesa.

-La caricatura como juego: el caricaturista muestra la imagen de Chávez como un payaso.

-La caricatura como ingenuidad: puede ser comparada con el dibujo de un niño en cuanto a su forma por la sencillez de su trazo.

-La caricatura como posesión: la caricatura está llena de elementos satíricos e irónicos.

-La caricatura como contenido: el texto de la caricatura se convierte en un complemento de la imagen para el entendimiento de la misma.

-La caricatura como encuentro: se reconoce quien es el autor de la caricatura por el trazo y forma de la misma, es decir, por su estilo

-La caricatura como opinión: la caricatura representa lo que el caricaturista quiere que represente, es decir, el autor piensa y luego

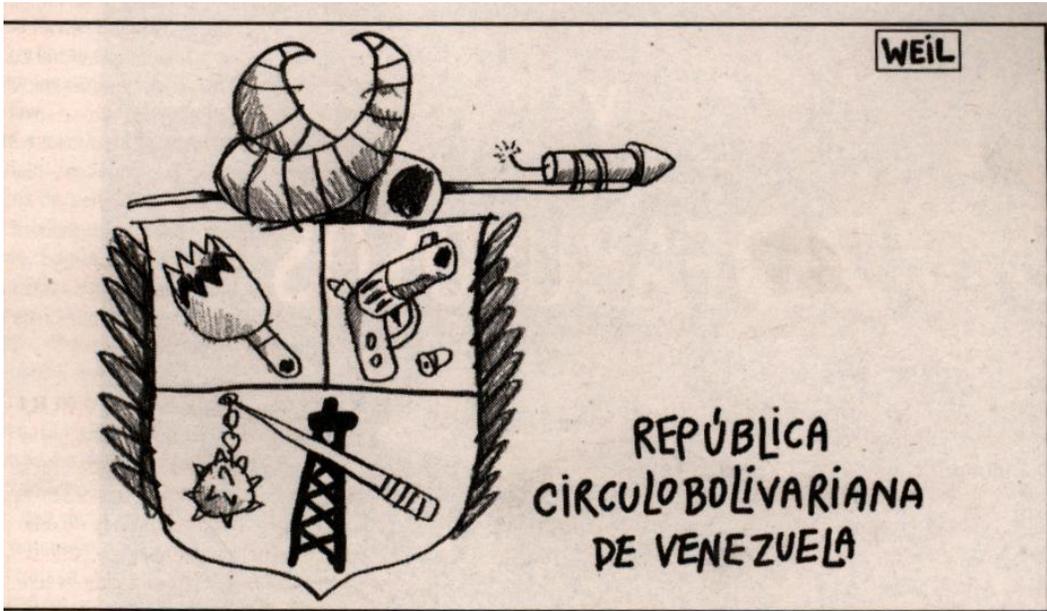
refleja en el dibujo sus ideas.

- *La caricatura como versión humorística de un personaje:* se presenta a través del humor y la exageración al Presidente Chávez, el cual es clave y definitorio para la caricatura.

Diario Tal Cual

10 de Abril de 2002

Autor: Robert Weil



Análisis de la caricatura:

| | |
|-------------------------------|--|
| 1. Mensaje lingüístico | República Circulobolivariana de Venezuela |
| 2. Mensaje denotado | Se observa un escudo, el cual está dividido en tres departamentos. En el departamento superior de la izquierda se encuentra un copa rota; en el superior derecho una pistola con su bala y en el inferior se observa una torre de perforación de petróleo y delante la misma un especie de mazo; en la parte superior del escudo se observa un cohete encendido a punto de explotar. |
| 3. Mensaje connotado | <p>Se observa un escudo muy parecido al escudo de la República Bolivariana de Venezuela, pero dentro del mismo hay un símbolo diferente al escudo original, ya que los símbolos que conforman cada departamento son armas utilizadas para hacer daño y que evidencian violencia y agresión: una copa rota; una pistola y su bala y un especie de mazo. Dichos símbolos están claramente asociados al mensaje lingüístico de: “República Circulobolivariana de Venezuela”.</p> <p>Los círculos bolivarianos, son grupos de personas, afectos al gobierno de Hugo Chávez, cuya conformación es entre 7 y 11 miembros por grupo, los cuales tienen en teoría la finalidad de discutir los problemas de su comunidad y canalizarlos a través del organismo competente, para buscar su pronta</p> |

| | |
|---|---|
| | solución. |
| 4. Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura | La caricatura genera una clara asociación entre los símbolos representados en el Escudo con el mensaje lingüístico: “República Circulobolivariana de Venezuela”. Es decir, ese escudo representa la filosofía y los modos de acción de comportamiento de estos grupos denominados Círculos Bolivarianos. |
| 5. Análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura | Los Círculos Bolivarianos fueron creados el 11 de Junio de 2001 y, en teoría, el objetivo fundamental de los mismos era reunirse para discutir los problemas de su comunidad y canalizarlos a través del organismo competente, para buscar su pronta solución, basándose en lo consagrado en la Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela. Sin embargo, en la práctica, estos Círculos Bolivarianos se convirtieron en pequeños grupos armados, fuerzas de choques civiles pero con características paramilitares que generaban violencia y amedrentamiento a las personas que de alguna manera manifestaban su descontento contra el gobierno de Hugo Chávez. |
| 6. Características y cualidades presentes en la caricatura | - <i>La caricatura es una reducción</i> : se trata del “nuevo escudo” de la República de Venezuela, la cual se vio azotada en los días de Abril por las acciones violentas de los llamados Círculos Bolivarianos, que se encargaban de sembrar |

zozobra contra todo aquel que se opusiera al gobierno del presidente Chávez.

-La caricatura como recurso agresivo: por medio de un escudo lleno de todo tipo de armas utilizadas por el grupo subversivo que apoyaba al gobierno, hace una crítica a la situación que se vivía en ese momento de la violencia que se estaba sembrando en la colectividad nacional, sin ser juzgados por los actos violentos que perpetraran en aquel momento y hasta el día de hoy no hay culpables.

-La caricatura como exageración: la exageración se presenta al momento de presentar una comparación del escudo de Venezuela, con uno nuevo en el cual se sustituyen los elementos originales por armas utilizadas por el violento grupo armado que apoyaba y defendía al gobierno sin importar las consecuencias de sus actos.

-La idea como caricatura: el país tomado por la violencia. Los círculos bolivarianos, eran en ese momento el grupo armado con características paramilitares que tomaba la ley por su propia mano y ningún organismo los juzgaba ni lo juzga en el presente.

-La caricatura como retrato: se identifica

claramente la imagen del escudo nacional de Venezuela, en el cual se sustituyen los elementos originales por armas utilizadas por el violento grupo civil.

-La caricatura como fantasía: la realidad es deformada y exagerada en la caricatura.

-La caricatura como moralidad: la caricatura hace énfasis por medio de la ironía ante la situación que existe en el país así como en las decisiones que toma el mandatario nacional: a los violentos no se juzgan, pero si protestas pacíficamente, tienes que ser juzgado o eliminado.

-La caricatura como juego: el caricaturista muestra la imagen del escudo nacional de Venezuela en el cual se le han sustituido los elementos originales por armas utilizadas por el violento grupo llamado “Círculos Bolivarianos” que apoyaban al gobierno.

-La caricatura como ingenuidad: puede ser comparada con el dibujo de un niño en cuanto a su forma por la sencillez de su trazo.

-La caricatura como posesión: la caricatura está llena de elementos satíricos e irónicos.

-La caricatura como contenido: el texto de la

caricatura se convierte en un complemento de la imagen para el entendimiento de la misma.

-La caricatura como encuentro: se reconoce quien es el autor de la caricatura por el trazo y forma de la misma, es decir, por su estilo.

-La caricatura como opinión: la caricatura representa lo que el caricaturista quiere que represente, es decir, el autor piensa y luego refleja en el dibujo sus ideas.

Diario Tal Cual

11 de Abril de 2002

Autor: Robert Weil



Análisis de la caricatura:

| | |
|---|---|
| 1. Mensaje lingüístico | <p>Poc!</p> <p>Lo siento Hugo... Te dejo para unirme a las de Carlos Ortega</p> |
| 2. Mensaje denotado | <p>Se observa a un hombre algo sorprendido, y una especie de lunar o verruga yéndose de su rostro. Dicho lunar o verruga pronuncia las siguientes palabras: “Lo siento Hugo... Te dejo para unirme a las de Carlos Ortega”</p> |
| 3. Mensaje connotado | <p>Se presume que el hombre representado en la caricatura es el Presidente Hugo Chávez, en primer lugar por sus características físicas, en especial por la famosa verruga que el Presidente tiene en su frente. Además queda confirmado que se trata del mismo, puesto que el mensaje lingüístico de la verruga lo ratifica: “Lo siento Hugo... Te dejo para unirme a las de Carlos Ortega”</p> |
| 4. Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura | <p>Se busca transmitir el mensaje de que hasta la famosa verruga del Presidente Chávez lo abandona para unirse a las verrugas del líder opositor y presidente de la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), Carlos Ortega. Busca indicar que ni su verruga quería estar con él en ese momento tan difícil, todos querían desligarse porque el presidente se encontraba tomando decisiones que no favorecían a la colectividad y su comportamiento lograba caldear más los</p> |

| | |
|---|---|
| | ánimos del país. |
| <p>5. Análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura</p> | <p>Por estos días se estaban viviendo momentos de gran tensión en Venezuela, con un paro cívico y petrolero y con una gran cantidad de protestas multitudinarias por parte de los opositores al gobierno de Hugo Chávez. Una de las personas más importantes, que lideraba a la oposición, era el Presidente de la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), Carlos Ortega. La caricatura busca claramente transmitir el mensaje de que en esos momentos al Presidente Chávez le iba tan mal que hasta su famosa verruga decidió abandonarlo para unirse a las verrugas, también muy características, del líder opositor Carlos Ortega.</p> <p>Los rasgos del rostro del personaje que representa a Chávez en esta caricatura, la nariz puntiaguda hacia apuntando hacia abajo, los ojos y las cejas como rayas que van hacia el centro, hacen pensar que se trata de un personaje malo, ya que esas son las típicas características de los personajes maléficos en las caricaturas. Habla mucho de la personalidad del presidente Chávez, sobre todo en ese momento histórico, en el cual era considerado una persona mala, y en este dibujo es representado como el villano de la película,</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>y no sólo eso, sino que además ni su tan peculiar verruga quería estar con él en ese momento tan duro, hasta sus personas más allegadas decidieron hacerse a un lado, bien sea oponiéndose a su posición, o en el peor de los casos, huyendo a esconderse sin darle el apoyo a quien, en los buenos momentos, ha sido su máximo líder.</p> |
| <p>6. Características y cualidades presentes en la caricatura</p> | <p><i>-La caricatura es una reducción:</i> a través de la simple imagen de la verruga de la frente del primer mandatario nacional huyendo hacia otra persona, explica la situación en la que se encontraba el presidente en ese momento tan crucial para el país, donde todos sus más cercanos aliados se hicieron se opusieron a sus mandatos, o simplemente se hicieron a un lado sigilosamente.</p> <p><i>-La caricatura como recurso agresivo:</i> la caricatura critica a través de la ironía la situación en la que se encontraba el presidente Chávez en ese momento tan difícil para todo el país, en el que todos sus seguidores lo dejaron solo, y es que ni su verruga quería estar con él.</p> <p><i>-La caricatura como exageración:</i> la caricatura exagera los rasgos de la cara el presidente, y el hecho de que la verruga salga corriendo al rostro de alguien más.</p> |

-*La idea como caricatura:* la caricatura busca comunicar un mensaje claro de crítica hacia la actitud del presidente, quien ni sus fervientes seguidores son tan fieles en los momentos difíciles.

-*La caricatura como retrato:* se identifica claramente al presidente Chávez.

-*La caricatura como fantasía:* la realidad es deformada y exagerada en la caricatura.

-*La caricatura como moralidad:* la caricatura critica irónicamente al hecho de que cuando los momentos son buenos y prósperos, se tiene a los fieles seguidores al lado, pero cuando la cosa se pone difícil, huyen.

-*La caricatura como juego:* el caricaturista juega con la imagen del rostro del presidente Chávez y muestra como la verruga de su frente se despega para irse al rostro de un líder opositor en ese momento.

-*La caricatura como ingenuidad:* puede ser comparada con el dibujo de un niño en cuanto a su forma por la sencillez de su trazo.

-*La caricatura como posesión:* la caricatura está llena de elementos satíricos e irónicos.

-*La caricatura como contenido:* el texto de la

caricatura se convierte en un complemento de la imagen para el entendimiento de la misma.

-La caricatura como encuentro: se reconoce quien es el autor de la caricatura por el trazo y forma de la misma, es decir, por su estilo

-La caricatura como opinión: la caricatura representa lo que el caricaturista quiere que represente, es decir, el autor piensa y luego refleja en el dibujo sus ideas.

- La caricatura como versión humorística de un personaje: la sátira y el humor son fundamentales en esta caricatura a través de la representación del Presidente Hugo Chávez y uno de los aspectos físicos del mismo más característicos y famosos: la verruga de su frente.

-La caricatura como línea: Un punto grueso separado por una línea de puntos que explica el desplazamiento de la verruga que se desprende de su lugar natural para irse a otro cuerpo.

Diario Tal Cual

15 de Abril de 2002

Autor: Robert Weil



Análisis de la caricatura:

| | |
|---|---|
| 1. Mensaje lingüístico | <p>Del lado izquierdo: En la nube de pensamiento: “La F.A.N. nos abandonó en un río de pirañas”. En la franela: “Ni un paso atrás”.</p> <p>Del lado derecho: En la nube de pensamiento: “Yo diría en una bahía de cochinos”. En la gorra: “PDVSA”.</p> |
| 2. Mensaje denotado | <p>En la imagen se encuentran dos personajes conversando, el de la izquierda tiene una franela con una inscripción que dice: “Ni un paso atrás”, el personaje de la derecha tiene una gorra que dice: “PDVSA”. El personaje de la derecha tiene lo que es visiblemente una bandera de Venezuela.</p> |
| 3. Mensaje connotado | <p>En la imagen aparecen dos personas, una al parecer es ex trabajadora de PDVSA o por lo menos apoya a los empleados de esa empresa y el otro por la frase de la franela indica que es una persona afecta al movimiento opositor al gobierno de Venezuela.</p> |
| 4. Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura | <p>El personaje de la izquierda se refiere a los hechos del 11 de abril como un río de pirañas, ya que la marcha convocada por la oposición en apoyo a los trabajadores despedidos injustificadamente de PDVSA, la cual se desarrollaba con tranquilidad, fue atacada por francotiradores apostados en los edificios cercanos a la ruta en la que se estaba</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>desplazando.</p> <p>En el caso del personaje de la parte derecha, hace la comparación del día 11 de abril de 2002, con la invasión a Cuba en Bahía de Cochinos, en la cual los estadounidenses entraron de manera sorpresiva, atacando a la nación cubana, y a la final son derrotados los norteamericanos. De forma más profunda e irónica el personaje hace referencia con preocupación de la progresiva cubanización del país, tanto ideológica como gubernamentalmente con concesiones a Cuba y a los cubanos como nunca antes en la historia. Con cubanos del G-2 controlando la inteligencia de la seguridad venezolana, con cubanos ocupando puestos clave dentro de la estructura del poder nacional.</p> |
| <p>5. Análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura</p> | <p>La escena de la caricatura tiene mucho que ver con la noticia principal del diario El Universal de la misma fecha, en la cual se le exige al gobierno responder por los muertos del 11 de abril, ya que como explica el lid, las muertes de ese día fueron propiciadas por el gobierno nacional. Se critica la presencia de francotiradores en lo que estaba siendo una “marcha pacífica”. En la caricatura se hace la comparación con el hecho de la invasión a Bahía de Cochinos, ya que fueron tomados por sorpresa, además de la cantidad de fallecidos;</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>así como también hace referencia a la nunca aclarada hipótesis y/o rumor de que la inteligencia cubana estuvo involucrada en esa emboscada que se le tendió a la marcha opositora el 11-A.</p> |
| <p>6. Características y cualidades presentes en la caricatura</p> | <p><i>-La idea como caricatura:</i> la caricatura busca comunicar un mensaje claro de crítica y preocupación sobre lo que está ocurriendo en el país.</p> <p><i>-La caricatura como retrato:</i> se reconocen claramente que son dos personas que apoyan al movimiento opositor; la caricatura es reconocible e identificable.</p> <p><i>-La caricatura como moralidad:</i> la caricatura critica la situación que se está viviendo en el país, específicamente con la marcha del 11 de abril, en la cual hubo una gran cantidad de personas heridas y fallecidas, y tal clima de violencia fue propiciado presuntamente por el gobierno.</p> <p><i>-La caricatura como código o lenguaje fisionómico:</i> la vestimenta se manifiesta como un código que permite que los personajes sean reconocibles, hay una similitud de la realidad.</p> <p><i>-La caricatura como posesión:</i> la caricatura utiliza la ironía en el parlamento de ambos</p> |

personajes.

-*La caricatura como contenido*: el texto de la caricatura se convierte en un complemento de la imagen para el entendimiento de la misma.

-*La caricatura como grabado simbólico*: la caricatura en general no busca generar comicidad, sino más bien una crítica con preocupación.

-*La caricatura como encuentro*: se reconoce quien es el autor de la caricatura por el trazo y forma de la misma, es decir, por su estilo

-*La caricatura como opinión*: la caricatura representa lo que el caricaturista quiere que represente, es decir, el autor piensa y luego refleja en el dibujo sus ideas.

Diario Tal Cual

16 de Abril de 2002

Autor: Robert Weil



Análisis de la caricatura:

| | |
|---|--|
| 1. Mensaje lingüístico | <p>“Chamo vámonos a surfeá pa´ Caracas... ¡Tremendas olas de rumores!</p> |
| 2. Mensaje denotado | <p>Una persona aparentemente corriendo hacia el lado derecho, vestida con un short, sin camisa y descalzo, tiene las manos alzadas tomando una tabla de surf.</p> |
| 3. Mensaje connotado | <p>Un muchacho corre hacia Caracas con una tabla de surf, ya que la situación está tan tensa en dicha ciudad que podría surfear fácilmente en la ola de rumores.</p> |
| 4. Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura | <p>El personaje de la imagen dice que va a “surfeá”, refiriéndose metafóricamente al hecho de practicar el deporte de surf en las “olas de rumores” que se estaban dando en esos días. Existía mucha duda e incertidumbre en la población venezolana, no se sabía mucho sobre lo que pasaría con el destino del país y de los implicados en el supuesto “Golpe de estado”. Así como también las olas de rumores que siguieron los días posteriores al 13 de abril.</p> |
| 5. Análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura | <p>En un día en el cual la población aún estaba a la expectativa de lo que pudiera pasar. El país estaba pasando por unos días bastante revueltos y confusos. Un presidente supuestamente renunció, otro asumió el gobierno arbitrariamente, y luego reaparece el</p> |

presidente que había renunciado a retomar el poder y con una actitud un poco ligera a primera vista, queriendo rectificar los errores que llevaron al país a ese caos, y por otra parte queriendo que los culpables y los implicados en lo ocurrido el 11 de abril fueran enjuiciados.

Además es importante destacar, que los días posteriores al 13 de abril se desató en Caracas una ola de rumores y una paranoia brutal, ya que supuestamente todos los días había “acuartelamientos”, supuestos levantamientos, movilizaciones de tropas, asesinatos a los militares y civiles involucrados en los acontecimientos del 11 de Abril. En la calle se escuchaban cualquier clase de rumor, siempre había una noticia fatídica para dar y en ese momento era imposible separar los hechos de la realidad de las ficciones infundadas. La caricatura hace referencia exactamente a que existía un tsunami de rumores, no había olas más grandes que las de los rumores en esos días. Olas muy grandes y en cantidades industriales.

Por medio de la ironía, la caricatura está hablando de lo insostenible que estaba la situación en Caracas luego del regreso del presidente Chávez al poder. Se escuchaban cualquier tipo de rumor, sobre una supuesta

| | |
|--|---|
| | <p>cacería de brujas despiadada, y tal era el clima de tensión que existía que no se podía distinguir qué información era cierta. Todo esto se coló en los medios de comunicación que se encontraban desde esos momentos bastante parcializados, y transmitían cualquier tipo de comentarios, sin medir las consecuencias del estrés, el temor y la paranoia que sembraban en los ciudadanos.</p> |
| <p>6. Características y cualidades presentes en la caricatura</p> | <p><i>-La idea como caricatura:</i> transmite un mensaje claro de crítica con relación a las olas de rumores que surgieron los días posteriores al 13 de Abril.</p> <p><i>-La caricatura como retrato:</i> es reconocible e identificable, es un muchacho con una tabla de surf, en el cual de manera irónica se hace referencia a las olas de rumores que corrían en Caracas luego del 13 de Abril.</p> <p><i>-La caricatura como fantasía:</i> no se representa la realidad tal y como es, ya que de manera irónica se utiliza la imagen de un muchacho surfista para hacer referencia a las olas de rumores que corrían en la capital de Venezuela durante los días posteriores al 13 de Abril.</p> <p><i>-La caricatura como moralidad:</i> la caricatura critica con relación a la cantidad de rumores que corrieron en las calles de Caracas en los</p> |

días posteriores al 13 de Abril. No se podía distinguir entre la realidad y la ficción por la paranoia que existía entre la población, creada por la cantidad de información sin comprobar que no solo corrían boca a boca en las calles, sino por los medios de comunicación.

-La caricatura como contenido: el texto aparece como complemento de la imagen, emitiendo un juicio sobre ella que la complementa.

-La caricatura como encuentro: se reconoce quien es el autor de la caricatura por el trazo y forma de la misma, es decir, por su estilo

-La caricatura como opinión: la caricatura representa lo que el caricaturista quiere que represente, es decir, el autor piensa y luego refleja en el dibujo sus ideas.

Diario Tal Cual

17 de Abril de 2002

Autor: Robert Weil



Análisis de la caricatura:

| | |
|---|---|
| 1. Mensaje lingüístico | “La gente que realmente puede cambiar el rumbo de este país no tiene amor por la patria”... |
| 2. Mensaje denotado | En la imagen aparece una persona sentada en una silla, con la cabeza gacha, a modo de reflexión, está tapándose la cara con las manos, y en el brazo derecho tiene La Bandera Nacional de Venezuela. |
| 3. Mensaje connotado | El personaje sentado y con la cabeza baja parece ser un venezolano, reflexionando con una actitud triste sobre la situación que vive el país con los gobernantes, hace referencia sobre las personas que podrían hacer la diferencia en el país, no están interesadas en cambiar el futuro. |
| 4. Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura | El personaje de la caricatura, parece ser una persona de la oposición venezolana, por la actitud deprimida y reflexiva. Se encuentra haciendo reflexión de una manera triste, la cual se puede apreciar por la postura que tiene la persona de la imagen que está agachado y agarrándose la cabeza. La persona se encuentra reflexionando sobre los hechos sucedidos, y en la actuación de los líderes de oposición venezolana durante los días 11, 12 y 13 de abril de 2002. |

| | |
|---|--|
| <p>5. Análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura</p> | <p>Luego de los hechos del 11 de abril de 2002, la oposición se vio duramente golpeada por la actuación de sus líderes. Los cuales tomaron decisiones apresuradas y dieron lugar a los hechos posteriores a ese día, que el gobierno denominó como un golpe de Estado.</p> <p>El personaje de la caricatura reflexiona sobre las personas que tienen el poder para cambiar la realidad del país, y no hacen nada. Ya que en el caso de la oposición, tuvieron la oportunidad de hacer la diferencia, y cambiar el rumbo del país, para encauzarlo de nuevo hacia la democracia. Ahora para el día 17 de abril comenzaban los juicios a todos los presuntos implicados, o a todos aquellos que de una u otra manera estaban siendo vinculados con la participación en los hechos acaecidos ese día.</p> <p>La caricatura es una ironía con la cual hace una reflexión hacia las personas que dirigen el país, tanto de un lado como del otro, tanto las personas de oposición como del gobierno, ya que estas personas tienen el poder para lograr un cambio positivo en el país, ya sea porque pueden ejercer una buena oposición o bien porque se hallan en el poder y no hacen nada para que mejore la situación nacional. Tienen todas las herramientas para poder hacer la</p> |
|---|--|

| | |
|--|---|
| | <p>diferencia, y dar calidad de vida a los ciudadanos del país, pero en cambio utilizan esta fuerza para lograr sus objetivos personalistas. Por la manera en que se encuentra la persona en la imagen, pareciera que estuviera derrotado, luego de la lucha de los días posteriores al 13 de Abril. En vez de buscar cambios para lograr el entendimiento y el diálogo entre todas las partes, buscan la exclusión y el sectarismo.</p> |
| <p>6. Características y cualidades presentes en la caricatura</p> | <p><i>-La idea como caricatura:</i> transmite un mensaje claro de crítica con relación a la situación que vivía Venezuela con respecto a sus líderes de un bando y del otro, que a pesar de tanto revuelo que se dio en el país no lograron entender las causas de la molestia que se suscitó en ese momento crítico en el país.</p> <p><i>-La caricatura como retrato:</i> es reconocible e identificable; ya que se trata de una persona de la oposición que está reflexionando sobre las actuaciones de las personas que se encuentran en el poder y se niegan a ver y rectificar los errores para lograr la conciliación entre todos los ciudadanos venezolanos.</p> <p><i>-La caricatura como fantasía:</i> no se representa la realidad tal y como es, ya que es la imagen de lo que al parecer indica ser una persona ligada al movimiento que se opone a la gestión</p> |

del gobierno del presidente Chávez, y se llega a esta conclusión por la actitud depresiva que aparece en la imagen de la persona de la caricatura, y por el mensaje que está diciendo.

-La caricatura como moralidad: la caricatura crítica y/o hace una acusación moral.

-La caricatura como contenido: el texto aparece como complemento de la imagen, emitiendo un juicio sobre ella que la complementa.

-La caricatura como encuentro: se reconoce quien es el autor de la caricatura por el trazo y forma de la misma, es decir, por su estilo

-La caricatura como opinión: la caricatura representa lo que el caricaturista quiere que represente, es decir, el autor piensa y luego refleja en el dibujo sus ideas.

Diario Tal Cual

18 de Abril de 2002

Autor: Robert Weil



Análisis de la caricatura:

| | |
|---|---|
| 1. Mensaje lingüístico | <p>En la parte superior derecha: “El mío es una porquería”.</p> <p>El letrero de la tienda: “Mini Celulares”.</p> <p>En la parte inferior: “Jonathan Freitas antes del 11 de abril”.</p> |
| 2. Mensaje denotado | <p>Aparece una persona al lado izquierdo de la imagen, con cabello largo, tiene guindado de su cuello una cámara fotográfica. En el bolsillo izquierdo de su camisa tiene un celular grande. El personaje se encuentra viendo una vitrina, en la cual están vendiendo “mini celulares”.En la vitrina hay muchos mini celulares.</p> |
| 3. Mensaje connotado | <p>En la imagen está lo que al parecer es un periodista gráfico, por la cámara fotográfica profesional, viendo una vitrina con mini celulares, y haciendo una comparación con el celular que tiene en su bolsillo, que en contraste es todo lo contrario a los que venden en la tienda de la imagen. Es grande y más antiguo que los celulares de la vitrina.</p> |
| 4. Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura | <p>La caricatura hace especial énfasis en el gran celular de Freitas y lo que este está pensando mientras observa celulares más pequeños y modernos; sin embargo, el lid de la caricatura aclara que ese pensamiento lo tiene antes de los sucesos ocurridos el 11 de Abril de 2002, en el cual hubo varias personas fallecidas y</p> |

| | |
|---|--|
| | heridas. |
| <p>5. Análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura</p> | <p>Jonathan Freitas es un reportero gráfico del diario Tal Cual, el cual se encontraba el 11 de Abril de 2002 cubriendo la marcha, cuando en un momento de la misma entre la balacera que se formó, una bala fue directo al lado izquierdo de su pecho, y afortunadamente en ese lado tenía su celular, el cual le salvó la vida, ya que fue el que recibió el impacto. Dicha bala antes de quedar incrustada en el celular, le traspasó el antebrazo y sólo produjo heridas de escasa importancia. De ahí el énfasis en el tamaño del celular de Freitas y la ubicación del mismo en el bolsillo izquierdo de su camisa.</p> |
| <p>6. Características y cualidades presentes en la caricatura</p> | <p>-<i>La caricatura como exageración:</i> se toma uno de los rasgos más significativos y se exagera, tal es el caso del celular de Freitas.</p> <p>-<i>La idea como caricatura:</i> se busca comunicar un homenaje al reportero gráfico Jonathan Freitas, por haber sobrevivido a los sucesos del 11 de Abril, gracias a su celular.</p> <p>-<i>La caricatura como retrato:</i> la caricatura es reconocible e identificable, por las características físicas y de vestimenta del personaje y por la confirmación del mismo a través de su nombre escrito en el lid.</p> <p>-<i>La caricatura como línea:</i> se exagera el rasgo</p> |

que se busca resaltar de la caricatura, tal es el caso del celular que tiene en el bolsillo de la camisa Freitas.

-La caricatura como código o lenguaje fisionómico: en la caricatura se expresa una similitud con la realidad.

-La caricatura como contenido: el texto de la caricatura se convierte en un complemento de la imagen para el entendimiento de la misma.

-La caricatura como encuentro: se reconoce quien es el autor de la caricatura por el trazo y forma de la misma, es decir, por su estilo

-La caricatura como opinión: la caricatura representa lo que el caricaturista quiere que represente, es decir, el autor piensa y luego refleja en el dibujo sus ideas.

Diario Tal Cual

22 de Abril de 2002

Autor: Robert Weil



Análisis de la caricatura:

| | |
|---|--|
| 1. Mensaje lingüístico | <p>Del lado izquierdo: “La Poleo! La Poleo! Con las últimas aventuras de Isaac Pérez”</p> <p>En la parte central: “Capítulo XXXV”.</p> <p>Del lado derecho: “Deme diez copias por favor”.</p> |
| 2. Mensaje denotado | <p>Del lado izquierdo se encuentra un pregonero o vendedor de periódicos con un periódico en su mano izquierda y con varios apilados en su mano derecha, de fondo se ven las siluetas de otras personas. Del lado derecho de la imagen se ve un carro, con dos personas dentro. El piloto del carro se encuentra llamando al pregonero.</p> |
| 3. Mensaje connotado | <p>En la imagen aparece un pregonero vendiendo un periódico que está numerado en lo que pareciera ser una especie de sátira a lo que hizo Patricia Poleo en ese momento, en el cual hacía investigación periodística, y entregaba sus reportes a diario en el periódico. Del lado derecho de la imagen un señor en un carro, que llama al pregonero para comprar el periódico.</p> |
| 4. Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura | <p>La noticia principal en el periódico que está vendiendo el pregonero se refiere sobre a una nota escrita por Patricia Poleo, una periodista venezolana, identificada claramente con el movimiento opositor del país, la cual practica un periodismo de investigación que se</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>caracteriza por los “tubazos”, o noticias que destapan en primicia escándalos sobre personajes de la política nacional, y por lo general no suele revelar sus fuentes. En algunos casos, los datos que revela han sido ciertos, pero en un gran porcentaje, no. Puede tildarse como periodismo amarillista, ya que la gente compraba el periódico donde escribía ella por los escándalos que iba a destapar.</p> <p>También resalta el nombre de Isaac Pérez, un importante empresario venezolano, el cual tuvo una participación clave en el desarrollo de los acontecimientos de abril de 2002, de parte del grupo que le hizo oposición en ese momento al gobierno del presidente Hugo Chávez.</p> |
| <p>5. Análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura</p> | <p>En los días tan complicados que vivía Venezuela en esas semanas, los ciudadanos se sentían con una gran incertidumbre sobre la situación del país. El sector opositor del país, el cual ha venido estando polarizado por las acciones tomadas contra todo aquel que se oponga o piense distinto al pensamiento del gobierno. Las personas de la oposición eran fieles seguidores de Globovisión, de las columnas de Patricia Poleo y de los programas de radio de Marta Colomina, ya que en esos días, estaban al tanto de cualquier dato interesante que pudiese aportar un punto de</p> |

vista que ayudara a explicar la situación que vivía el país.

La gente compraba mucho el periódico de Patricia Poleo, “El Nuevo País”, buscando una pista sobre el último escándalo de corrupción relacionado a los personajes ligados al gobierno. En unos casos los casos no llegaban a ser ciertos, o no eran comprobadas su veracidad, y en otros casos que lograban ser corroborados, pero a la final los organismos encargados de ejercer acciones legales, no hacían nada, quedando los delitos impunes hasta en la actualidad.

Además es importante destacar que Isaac Pérez, quien en ese momento era un joven empresario importante dentro de la sociedad venezolana, se encontraba detrás del gobierno que asumió el poder el 11 de Abril con Carmona Estanga. Pérez fue el que ofreció el apoyo a todo el movimiento que se estaba dando en ese momento en el poder, y ofrecía la seguridad ya que contaba con una suerte de “escuadrones paramilitares”, además de financiar los abogados de todos los militares que se rebelaban contra el poder oficial los días previos al 11 de Abril. En dicha caricatura se presenta una especie de sátira a lo que estaba ocurriendo en ese momento con la

| | |
|--|--|
| | <p>periodista Patricia Poleo, quien con su periodismo de investigación, destapaba escándalos, lo cual es representado en esta imagen en una especie de novela folletinesca, en la cual día a día sorprendía a los venezolanos con sus entregas.</p> |
| <p>6. Características y cualidades presentes en la caricatura</p> | <p><i>-La idea como caricatura:</i> transmite un mensaje de crítica.</p> <p><i>-La caricatura como fantasía:</i> no se representa la realidad tal y como es, en este caso, presentando las noticias de la periodista Patricia Poleo, como una especie de novela folletinesca entregada por capítulos.</p> <p><i>-La caricatura como moralidad:</i> la caricatura por medio de la utilización de la especie de novela folletinesca que vende el pregonero, critica y/o hace una acusación moral a la actitud de Isaac Pérez en los hechos de Abril de 2002.</p> <p><i>-La caricatura como contenido:</i> el texto y la imagen se complementan.</p> <p><i>-La caricatura como encuentro:</i> se reconoce quien es el autor de la caricatura por el trazo y forma de la misma, es decir, por su estilo</p> <p><i>-La caricatura como opinión:</i> la caricatura representa lo que el caricaturista quiere que</p> |

| | |
|--|---|
| | represente, es decir, el autor piensa y luego refleja en el dibujo sus ideas. |
|--|---|

Diario Tal Cual

23 de Abril de 2002

Autor: Robert Weil



Análisis de la caricatura:

| | |
|---|--|
| 1. Mensaje lingüístico | “Gracias a Dios y Alí Rodríguez Araque nos sigan mandando petróleo”. |
| 2. Mensaje denotado | Se observa a un señor sentado en un sofá, tiene barba larga, una gorra, botas, que conforman un atuendo militar y está diciendo algo. |
| 3. Mensaje connotado | En la imagen aparece un señor, vestido con uniforme militar, con rasgos distintivos que hacen pensar que se trata de Fidel Castro, y se encuentra sentado en un sillón reflexionando sobre el petróleo que le está mandando el gobierno venezolano a la isla de Cuba. |
| 4. Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura | El personaje de la caricatura es Fidel Castro, se identifica por la manera en que se encuentra vestido, los rasgos de su rostro y además el mensaje que está emitiendo en la imagen. Castro ha estado ligado al gobierno venezolano, desde el principio del mandato del presidente Chávez. En un principio comenzó como una amistad, que luego se convirtió en algo comercial ya que el presidente venezolano y él, han firmado varios convenios. Desde el comienzo del gobierno del presidente Chávez, se han mostrado ambos mandatarios como “amigos”, gracias a dicha amistad se verá incrementada la cantidad de decretos y tratados firmados con esta isla, beneficiando considerablemente a la economía de ese país, |

| | |
|---|--|
| | <p>ya que prácticamente están regalando el crudo, además de dejar comprometido un alto porcentaje del petróleo que se va a explotar a largo plazo. Aunque pase el gobierno del actual presidente, nuestra producción está comprometida por una cantidad de años considerable, lo que preocupa si es posible sostener esta situación en el mediano y largo plazo.</p> <p>Claramente la imagen es una sátira de la relación entre Venezuela y Cuba, ya que a la final al presidente de Cuba le preocupaba la situación del presidente Venezolano, ya que de no haber regresado al poder, la economía de su país se hubiese visto fuertemente afectada.</p> |
| <p>5. Análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura</p> | <p>En la imagen aparece el líder cubano, Fidel Castro, reflexionando sobre la difícil situación que vive Venezuela, comenzando con el proceso de “depuración” de PDVSA, que beneficiará a la isla caribeña, ya que luego de este proceso, Venezuela se convierte en el principal proveedor del ingreso petrolero de Cuba. Fidel Castro reflexiona colocando a Alí Rodríguez Araque a la misma altura que Dios. Puesto que el mismo tiene un gran poder por ser el recientemente designado Presidente de la principal empresa explotadora y exportadora del crudo en el país (PDVSA), ya que esta situación dará muchas ganancias y por</p> |

consiguiente impulsará la economía cubana, que casi estaba muerta por el bloqueo comercial que le había impuesto Estados Unidos, por lo cual, este país prácticamente solo sobrevivía de las remesas familiares de los exiliados en otros países que enviaban a sus familiares en la isla. Estos ingresos eran el principal motor de la economía. Ahora con el petróleo venezolano en la mira, las cosas cambiarán para mejor en el país caribeño que por tantos años estuvo aislado del mundo y del progreso.

La oportuna y productiva amistad con el presidente de Venezuela, el cual le ofreció a desde un principio su apoyo para ayudar a la isla a salir adelante. Entre los beneficios percibidos por La Isla, se encuentra principalmente la variedad de “convenios” en los que Venezuela les envía determinadas cantidades de petróleo y la forma de pago es con capital humano de Cuba, ofreciendo a Venezuela apoyo en cuanto al campo de la medicina, deportes, como principal fuerte para exportar.

No es secreto para nadie que el gobierno venezolano tiene un trato preferencial con Cuba, más que con los otros países aliados. Ya que en las negociaciones por petróleo, por

| | |
|--|--|
| | <p>ejemplo: a los países del Caribe y Centroamérica le dan un año de gracia para pagar el crudo, sin posibilidad que exista una prórroga (con excepción de Honduras que tiene 18 meses para pagar), mientras que a Cuba le dan dos años de gracia y con prórroga.</p> |
| <p>6. Características y cualidades presentes en la caricatura</p> | <p>-<i>La idea como caricatura:</i> transmite un mensaje claro de crítica de la relación entre Cuba y Venezuela.</p> <p>-<i>La caricatura como retrato:</i> por la vestimenta militar, y los rasgos de la cara se identifica que el personaje es Fidel Castro.</p> <p>-<i>La caricatura como fantasía:</i> por ciertos rasgos se identifica quien es el personaje, pero está claramente deformado.</p> <p>-<i>La caricatura como moralidad:</i> Por medio de una sátira hace crítica a los convenios petroleros entre Cuba y Venezuela, los cuales resultan dudosos y beneficiosos mayormente para el gobierno de la isla caribeña.</p> <p>-<i>La caricatura como contenido:</i> el texto y la imagen se complementan.</p> <p>-<i>La caricatura como encuentro:</i> se reconoce quien es el autor de la caricatura por el trazo y forma de la misma, es decir, por su estilo</p> |

| | |
|--|--|
| | <p><i>-La caricatura como opinión:</i> la caricatura representa lo que el caricaturista quiere que represente, es decir, el autor piensa y luego refleja en el dibujo sus ideas.</p> |
|--|--|

Diario Tal Cual

24 de Abril de 2002

Autor: Robert Weil



Análisis de la caricatura:

| | |
|---|---|
| 1. Mensaje lingüístico | Parte superior: “Tiburón-2 a Tiburón 1, le informo que Morsa-80 desertó”. Parte inferior: “En esta parte de la grabación Chávez recibe la penosa noticia sobre Rosendo”. |
| 2. Mensaje denotado | En la imagen aparece un radio-transmisor reproduciendo un mensaje, representado con una nube de pensamiento que tiene del lado izquierdo una línea irregular, representando el sonido con interferencias que tiene las transmisiones de radios. |
| 3. Mensaje connotado | En la caricatura un radio transmisor está reproduciendo un mensaje supuestamente sobre el momento en que el alto mando militar venezolano se comunica por radio transmisión para informar que el presidente Chávez había renunciado al poder. |
| 4. Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura | En los días posteriores al 11 de Abril de 2002, salieron a la luz pública unas grabaciones sobre radio transmisiones hechas durante el momento de la supuesta renuncia del Presidente Chávez al poder. Señalando además, que en ese mismo instante que eran hechas esas grabaciones, el presidente se estaba enterando sobre la traición de uno de los miembros del alto mando militar y amigo cercano de él, el General Rosendo. |

| | |
|--|---|
| | <p>Estas grabaciones, estaban relacionadas con la supuesta activación del Plan Ávila, un plan de emergencia donde el ejecutivo pide a las Fuerzas Armadas que tomen las calles por asuntos de seguridad nacional. Al parecer, en estas grabaciones se recogían momentos previos a la activación del plan, específicamente donde el Presidente solicitaba dicha acción. El General Rosendo, miembro del alto mando militar, el cual era uno de los principales encargados de la movilización de oficiales y tropas, pero cuando el presidente Chávez le solicitó la activación de dicho plan, este general ya había “saltado la talanquera”, o mejor dicho, se había declarado en desobediencia.</p> |
| 5. Análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura | <p>En los días que siguieron el 11 de abril de 2002, se revelaron varias pruebas referentes a los implicados en el supuesto “golpe de Estado”, en los que se descubrió que no solamente estaban involucradas personas adeptas al movimiento opositor al gobierno, sino también personas del alto mando militar. Una de esas pruebas son las grabaciones de radio transmisiones hechas ese día, en el momento en el cual estaba renunciando el presidente Chávez al poder. Además la caricatura evidencia, que en ese mismo momento, el presidente se estaba dando cuenta</p> |

de la traición de uno de sus personeros del alto mando militar, el General Rosendo.

La importancia de todo esto, es el momento en Tiburón 1 (que era el nombre en código de Chávez en sus comunicaciones por radio de onda corta con su alto mando militar) daba las órdenes de que se activara el nefasto Plan Ávila, a pesar de que las condiciones no estaban dadas para que esto se pudiera ejecutar legalmente como lo establecen las leyes, ya que para implementar este plan, tiene que ser “1) Que grupos subversivos o desafectos al sistema democrático ejecuten acciones violentas, que atenten contra la estabilidad del sistema democrático y pongan en peligro la seguridad de las personas y sus propiedades. 2) Que las alteraciones del orden público sean de tal magnitud que el empleo de los organismos de seguridad del Estado sean insuficientes para su restablecimiento, 3) Que nacionales de otros países realicen actividades tendientes a perturbar el orden interno en apoyo de acciones belicosas contra nuestro país; y 4) Que la máxima autoridad de la entidad federal, al considerar que la situación escapa a su control, solicite la intervención de la Fuerza Armada Nacional” (Brewer Carías, 2002, p.69). Evidentemente los hechos acaecidos durante el 11 de Abril no fueron precisamente

los adecuados como para que el Presidente de la República diera esas órdenes, ya que se trataba de manifestaciones pacíficas (que es un derecho garantizado por la constitución) en la cual no habían personas armadas, sino con pancartas y sus manos vacías, es por esto que se da la reacción de varios militares que poco a poco, se fueron negando a esta petición por considerarla un absurdo y un atropello en contra de los ciudadanos. Esto fue el punto de inflexión para que militares como el General Rosendo (identificado en la caricatura como Morsa 80, al cual se hace alusión a que “desertó”), decidieran dar un paso a un lado. Estas grabaciones, son claros indicios que inculpan al presidente Chávez en crímenes de lesa humanidad (internacionales y que no prescriben) se filtraron por los medios de comunicación en ese momento. Hoy en día, esas grabaciones son tan sólo un recuerdo.

Esta caricatura, de una manera satírica representa las grabaciones que salieron a la luz pública en ese momento en Venezuela, que pudieron ser una clara prueba para juzgar al presidente de la República, pero por los hechos que se dieron en los días posteriores, lo cual marcó la tendencia que se venía gestando. En vez de mejorar sus políticas con el regreso al poder, el presidente se recrudeció y comenzó

| | |
|--|--|
| | <p>una cacería de brujas contra todos aquellos que estuvieron en contra, y día a día se fortalece más es tendencia de rechazar y descalificar a todo lo que sea distinto a lo que él piensa, aunado a que los poderes públicos se encuentran ligados totalmente a su gobierno, todo esto, hace que todas las posibles pruebas de corrupción o cualquier falta a las leyes por parte del Presidente o cualquiera de los que pertenecen a su gobierno, hayan quedado y queden totalmente impunes.</p> |
| <p>6. Características y cualidades presentes en la caricatura</p> | <p><i>-La caricatura como exageración:</i> a través del lenguaje la caricatura exagera y deforma uno de los rasgos físicos más significativos del General Rosendo: su gordura, refiriéndose a este como morsa-80.</p> <p><i>-La idea como caricatura:</i> la caricatura representa y busca transmitir a través de la comicidad y el humor el momento en que el General Rosendo desertó.</p> <p><i>-La caricatura como fantasía:</i> la realidad es exagerada en la caricatura.</p> <p><i>-La caricatura como posesión:</i> la caricatura está llena de elementos satíricos e irónicos, especialmente en cuento al mensaje lingüístico de la misma.</p> <p><i>-La caricatura como contenido:</i> el texto de la</p> |

caricatura se convierte en un elemento fundamental, ya que explica la imagen.

-*La caricatura como encuentro*: se reconoce quien es el autor de la caricatura por el trazo y forma de la misma, es decir, por su estilo

-*La caricatura como opinión*: la caricatura representa lo que el caricaturista quiere que represente, es decir, el autor piensa y luego refleja en el dibujo sus ideas.

- *La caricatura como versión humorística de un personaje*: se juega con el humor a través de la comparación del General Rosendo con una morsa.

Diario Tal Cual

25 de Abril de 2002

Autor: Robert Weil



Análisis de la caricatura:

| | |
|---|--|
| 1. Mensaje lingüístico | <p>“Gracias a Dios y Alí Rodríguez Araque nos sigan mandando petróleo”.</p> <p>“Corrección de mi caricatura del martes 23-Abril”.</p> |
| 2. Mensaje denotado | Sale un señor sentado en un sofá, tiene barba larga, una gorra, botas, una bandera en su mano izquierda y está diciendo algo. |
| 3. Mensaje connotado | Se ve la imagen de Fidel Castro, sentado en un sillón, con la Bandera de Cuba en su mano izquierda. Está en actitud de reflexión acerca de la situación que se encontraba viviendo Venezuela. |
| 4. Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura | El personaje de la caricatura es Fidel Castro, el cual durante todo el gobierno del presidente Chávez, ha estado ligado con Venezuela, ya que el presidente venezolano ha firmado varios convenios en los cuales se ha beneficiado la isla. Ahora luego de la nacionalización de PDVSA le beneficiará más, ya que los acuerdos comenzarán a ser petróleo por capital humano. |
| 5. Análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura | En la imagen aparece el líder cubano, Fidel Castro, reflexionando sobre la movida situación que vive Venezuela, comenzando con el proceso de “depuración” de PDVSA, que beneficiará a la Isla, ya que luego de este proceso, Venezuela se convierte en el principal |

proveedor del ingreso petrolero de Cuba. Refiriéndose a que Dios cuide a la nueva directiva de la principal empresa explotadora y exportadora del crudo en el país, ya que esta situación dará muchas ganancias y por consiguiente impulsará a la economía de Cuba, que casi estaba muerta por el bloqueo comercial que le había impuesto Estados Unidos a CUBA, por lo cual, este país prácticamente solo sobrevivía de las remesas familiares de los exiliados en otros países que enviaban a sus familiares en la isla. Estos ingresos eran el principal motor de la economía. Ahora con el petróleo venezolano en la mira, las cosas cambiarán para mejor en el país caribeño que por tantos años estuvo aislado del mundo y del progreso.

A primera vista pareciera ser idéntica a la que fue publicada el martes de esa misma semana. Sin embargo, por los nuevos símbolos de puntuación pareciera que ya no se colocara el nombre de Alí Rodríguez Araque a la misma altura que Dios, sino por el contrario se deja en claro que Castro le da las gracias a Dios por colocar como nuevo Presidente de PDVSA a dicha persona. Alí Rodríguez Araque, quien al igual que el Presidente Chávez tiene mucha simpatía a nivel ideológico con el presidente de Cuba, es de suma importancia, ya que al

| | |
|--|--|
| | <p>ocupar la presidencia de la principal empresa de petróleo de Venezuela juega un papel fundamental para el mayor beneficio de la economía cubana, puesto que representa una mayor facilidad a la hora de firmar acuerdos “bilaterales” con Cuba.</p> |
| <p>6. Características y cualidades presentes en la caricatura</p> | <p>-<i>La idea como caricatura</i>: transmite un mensaje claro de crítica a la relación entre Cuba y Venezuela.</p> <p>-<i>La caricatura como retrato</i>: es reconocible e identificable; se identifica el personaje como Fidel Castro.</p> <p>-<i>La caricatura como fantasía</i>: no se representa la realidad tal y como es, la misma deforma la imagen de Fidel Castro, pero da indicios de que se trata de él.</p> <p>-<i>La caricatura como moralidad</i>: la caricatura crítica y/o hace una acusación moral.</p> <p>-<i>La caricatura como contenido</i>: el texto aparece como complemento de la imagen, emitiendo un juicio sobre ella que la complementa.</p> <p>-<i>La caricatura como encuentro</i>: se reconoce quien es el autor de la caricatura por el trazo y forma de la misma, es decir, por su estilo</p> <p>-<i>La caricatura como opinión</i>: la caricatura representa lo que el caricaturista quiere que represente, es decir, el autor piensa y luego refleja en el dibujo sus ideas.</p> |

Diario Tal Cual

29 de Abril de 2002

Autor: Robert Weil



Análisis de la caricatura:

| | |
|---|---|
| 1. Mensaje lingüístico | “Luego de tanta angustia e insomnio, los venezolanos recuperan el sueño perdido”. |
| 2. Mensaje denotado | Del lado izquierdo: aparece un televisor encendido. Del lado derecho: Aparece una persona dormida sobre una silla, sin zapatos y con la boca abierta, de su boca está cayendo saliva al piso. |
| 3. Mensaje connotado | Del lado izquierdo: Aparece un televisor encendido con la imagen del Presidente Chávez. Del lado derecho: aparece lo que al parecer es un venezolano, muriéndose de sueño por la zozobra de los primeros días de Abril. |
| 4. Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura | La caricatura hace referencia a los días tan complicados que se vivió en Venezuela, que por las preocupaciones no podían dormir. Tanto era el cansancio que los venezolanos tuvieron que dormir al final de todos los problemas. |
| 5. Análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura | Luego de todos los días tan agitados y de incertidumbre, los ciudadanos venezolanos prácticamente no tenían tranquilidad para dormir, ya que pasaban la mayor parte del tiempo pendiente de los últimos acontecimientos, bien sea por televisión, radio o periódico. Tanta era la zozobra, que no podían dormir bien por las preocupaciones. La |

| | |
|--|--|
| | <p>caricatura hace referencia a esos días, en los que los venezolanos ya no tenían energía, estaban agotados y sencillamente tuvieron que dormir.</p> <p>La gran ironía que se presenta en la caricatura, recae en que con la “vuelta a la normalidad”, se volvió al discurso encadenado, ininterrumpido, megalómano, personalista, eterno de Chávez.</p> <p>Además de que la actitud de arrepentimiento, de diálogo, de querer conciliar con todos los sectores del país, se acabó en pocos días, ya volvió a ser el mismo de siempre. Encadenado. En su Aló Presidente y en sus cadenas de radio y televisión. La misma historia de siempre, vuelta a la cotidianidad, a dormir.</p> |
| <p>6. Características y cualidades presentes en la caricatura</p> | <p><i>-La caricatura como recurso agresivo:</i> la caricatura critica e ironiza el hecho de que luego de tantas marchas, el presidente Chávez regresó al poder y continuó con el mismo discurso personalista y megalómano de siempre.</p> <p><i>-La idea como caricatura:</i> la caricatura busca comunicar un mensaje claro de crítica.</p> <p><i>-La caricatura como moralidad:</i> la caricatura critica a través de la ironía el hecho de que luego de tanto revuelo nacional, todo continuó</p> |

en lo mismo. Chávez tuvo el discurso de conciliación por pocos días y luego siguió con las cadenas de siempre y el mismo discurso de siempre.

-La caricatura como contenido: el texto de la caricatura se convierte en una parte fundamental, puesto que explica la imagen.

-La caricatura como grabado simbólico: la caricatura en principio carece de comicidad.

-La caricatura como encuentro: se reconoce quien es el autor de la caricatura por el trazo y forma de la misma, es decir, por su estilo

-La caricatura como opinión: la caricatura representa lo que el caricaturista quiere que represente, es decir, el autor piensa y luego refleja en el dibujo sus ideas.

Diario Tal Cual

30 de Abril de 2002

Autor: Robert Weil



Análisis de la caricatura:

| | |
|---|--|
| 1. Mensaje lingüístico | <p>En la nube de pensamiento: “Yo también he retomado la marcha”.</p> <p>En el letrero: “Venezuela”</p> |
| 2. Mensaje denotado | <p>Aparece la imagen de un esqueleto cubierto con una manta larga, y con una guadaña en el hombro, caminando hacia la derecha. Del lado derecho: hay un letrero que dice señala que Venezuela está en esa dirección con una flecha.</p> |
| 3. Mensaje connotado | <p>Aparece la imagen de lo que parece ser la muerte, con una guadaña en el hombro, caminando hacia Venezuela.</p> |
| 4. Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura | <p>La imagen de la muerte es identificada como un esqueleto cubierto con una manta larga, y con una guadaña al hombro. La guadaña, es una especie de hacha que utiliza “la muerte” para llevarse a las personas. En la caricatura, “la muerte” está caminando rumbo a Venezuela, aseverando al igual que las cosas en el país, él también está tomando la marcha en el país. Y va caminando rumbo a Venezuela.</p> |
| 5. Análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura | <p>Luego de los días tan revueltos que vivió Venezuela, todo siguió su rumbo, como siempre suele suceder con las cosas en el país. Primero está el revuelo por la incertidumbre de lo que podrá pasar, hasta que se va olvidando,</p> |

y todo continua como si nada. En la caricatura, se muestra que al igual que el país, el fantasma de la muerte, también siguió su rumbo en Venezuela. Puede analizarse como que los muertos del 11 de Abril siguen ahí, esperando que se haga justicia, pero también puede interpretarse como que los ciudadanos se olvidaron en cierto modo, de todos los hechos acaecidos el 11 de abril, y la cantidad de muertos por la delincuencia y la política va en aumento.

Además puede acotarse que, luego de toda agitación que hubo en el ambiente de la sociedad venezolana, tanto de las personas que se oponían a la gestión del gobierno, como de aquellos que eran seguidores. Luego del regreso al poder del presidente Chávez, duró unos pocos días el discurso de conciliación y diálogo con las partes afectadas por los problemas que llevaron a tal clima de enfrentamientos. Luego, comenzó la cacería de brujas, y el aumento del poder, a que poco a poco comenzara a adueñarse de todos los poderes del Estado, lo cual dificulta aplicarle la ley al presidente y a sus seguidores, ya que aunque existan pruebas claras, las instituciones encargadas de hacer cumplir las leyes, favorecen lo que diga el presidente de la república, sin importar si eso está o no

ajustado a derecho.

La imagen de la muerte en la caricatura, representa todo lo que viene sucediendo en el país, debido a la omnipresencia del presidente, y el aumento de su poder. Todo esto ha llevado al país a un clima de injusticia, en el cual aumentan los muertos por la delincuencia, aumentan los muertos en los hospitales por la falta de recursos para atender oportunamente los casos, muertes por la insalubridad, muerte por la desnutrición. Un presidente que acumula más poder en sus manos, pero al mismo tiempo es más ineficiente, porque al centralizar todas las competencias en su persona, hace que se le escapen muchos detalles que no puede atender, y es por esto que la muerte siguió su marcha en el país luego de los sucesos de Abril de 2002, ya que por el gran cúmulo de poder que tiene concentrado que tiene la figura del presidente que lo hace incapaz de ser diligente en sus políticas. Luego de todos los hechos de ese movido mes, en vez de llegar al diálogo y la rectificación de los errores que llevaron a tal clima de agitación, lo que hizo fue adueñarse de todos los poderes e instituciones del Estado, eliminar poco a poco los espacios para el diálogo, descalificando y persiguiendo a todo aquel que se atreva a pensar distinto, sin importar que llegue a ser alguno de su bando.

| | |
|--|---|
| | <p>En conclusión, la anormalidad en cualquier país con una democracia sana, es la normalidad en nuestro país, y aquí la muerte se siente como en casa.</p> |
| <p>6. Características y cualidades presentes en la caricatura</p> | <p><i>-La caricatura como recurso agresivo:</i> la caricatura ironiza el hecho de que la muerte se siente como en casa en vista de la falta de poderes e instituciones independientes.</p> <p><i>-La idea como caricatura:</i> la caricatura busca comunicar un mensaje claro de crítica.</p> <p><i>-La caricatura como retrato:</i> se identifica claramente la imagen de la muerte, haciendo la crítica como si estuviese caminando por Venezuela.</p> <p><i>-La caricatura como moralidad:</i> la caricatura critica a través de la ironía el preocupante aumento de las muertes por diversas causas en el país.</p> <p><i>-La caricatura como contenido:</i> el texto de la caricatura se convierte en una parte fundamental, puesto que explica la imagen.</p> <p><i>-La caricatura como grabado simbólico:</i> la caricatura en principio carece de comicidad.</p> <p><i>-La caricatura como encuentro:</i> se reconoce quien es el autor de la caricatura por su estilo.</p> |

-*La caricatura como encuentro*: se reconoce quien es el autor de la caricatura por el trazo y forma de la misma, es decir, por su estilo

-*La caricatura como opinión*: la caricatura representa lo que el caricaturista quiere que represente, es decir, el autor piensa y luego refleja en el dibujo sus ideas.

CONCLUSIONES

Retomando el objetivo general que se planteó al principio de la investigación de “establecer a través de un análisis la relación existente entre las caricaturas y los acontecimientos históricos de cuyo contexto se inspiran”, se realizó una exhaustiva investigación, con el fin de llevar a cabo un análisis para poder lograr establecer la relación entre las caricaturas y el momento histórico del cual fueron extraídas.

Dicho análisis consta en la aplicación de una matriz de análisis a las caricaturas publicadas entre el 1ro de Abril y el 1ro de Mayo del año 2002 y cuya autoría pertenece a Robert Weil. Dicha matriz consta de 6 categorías, de las cuales las primeras tres están basadas en los postulados de Roland Barthes, las dos siguientes son elaboradas por las tesis: Identificación del símbolo que permite comprender de que o de quien trata la caricatura y análisis del símbolo que permite la comprensión de la caricatura, y finalmente la última categoría está fundamentada en las características y cualidades que se encuentran presentes en las caricaturas según el escrito de J. Enrique Peláez Malagón: *El concepto de caricatura como arte en el siglo XIX*.

La finalidad de dicho análisis es establecer los posibles nexos existentes entre las caricaturas a analizar con el momento histórico que se estaba viviendo en Venezuela durante la fecha seleccionada. Para ello se eligieron dos periódicos cuyas líneas editoriales representan dos visiones distintas sobre los hechos ocurridos entre el 1 de Abril y el 1 de Mayo de 2002, los mismos son: el diario Últimas Noticias y el periódico El Universal.

La totalidad de las caricaturas analizadas guardan estrecha relación con los sucesos ocurridos durante el periodo de tiempo seleccionado, especialmente en los ámbitos políticos y económicos, para dicha conclusión se tomó como referencia principal los periódicos: Últimas Noticias y El Universal y el libro *La crisis de la democracia venezolana, la Carta Democrática Interamericana y los sucesos de abril de 2002* de Allan Brewer Carías.

Se evidencia, además, la existencia del discurso paradójal en cada una de las caricaturas analizadas, ya que en las mismas convergen dos niveles de significados, el verbal o textual y el pictórico o icónico. Lo cual obliga al espectador a convertirse en un sujeto activo para la comprensión de la misma.

En todas las caricaturas hay rasgos identificativos de los personajes o situaciones representadas, lo cual permite generar la conexión entre el espectador y la caricatura, ya que a través del conocimiento y roce cultural previo por parte de la audiencia es posible la identificación y posterior comprensión del mensaje que busca transmitir el caricaturista.

Es importante destacar que la formulación del enunciado inicial planteado en esta investigación se mantuvo a lo largo de la misma, ya que los hallazgos encontrados lo corroboraron y no fue necesario realizar modificaciones a la formulación original.

Una condición que no fue tomada en la investigación por la delimitación de la misma fue el impacto que tienen las caricaturas en el público, en cuanto a comprensión del mensaje, lo cual evitó profundizar más en el conocimiento del objeto a analizar.

Se puede afirmar que la presente investigación hace un aporte original y de mucha importancia, ya que ningún estudio anterior a tomado como objeto de análisis

las caricaturas de Robert Weil, así como tampoco se han hecho contrastes con el período de tiempo del cual fueron extraídas (1ro de Abril al 1ro de Mayo de 2002), el cual, además fue un momento histórico de suma importancia para Venezuela, por los conflictos políticos y económicos que lo caracterizaron, cabría decir que es uno de los más turbulentos de la historia política contemporánea de la sociedad venezolana.

La presente investigación, además de hacer un aporte original también puede generar un impacto en el curso de otros estudios, ya que los resultados de la misma desmontan la creencia de las caricaturas como discurso orillero, como un medio expresivo “menor”, por el contrario, las caricaturas pueden ser un efectivo vehículo de comunicación, las cuales ofrecen una visión distinta e irónica sobre los acontecimientos históricos de las sociedades.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Barthes, R. (1992). *La cámara lúcida: nota sobre la fotografía*. (8va. Edición). Barcelona, España. Ediciones Paidós Ibérica.

Brewer Carías, A. (2002). *La crisis de la democracia venezolana, la Carta Democrática Interamericana y los sucesos de abril de 2002*. (6ta. Edición). Caracas, Venezuela. Los libros de El Nacional – Colección Ares.

De Moragas, M. (1980). *Semiótica y Comunicación de masas*. (2da Edición). Barcelona, España. Ediciones Península.

Pérez Vila, M. (1979). *La caricatura política en el siglo XIX*. (1ra. Edición). Venezuela. Cuadernos Lagoven.

Pinaud, J. (2001). *Guía didáctica de metodología de la investigación*. Extracto de trabajo de ascenso no publicado. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.

Torres, I. (1982). *El humorismo gráfico en Venezuela*. (1ra. edición). Caracas, Venezuela. Ediciones Maraven.

TRABAJOS DE GRADO

De la Cruz, M. (1977). *El mensaje en la caricatura de Zapata*. Trabajo de grado no publicado. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.

Poveda, R. (2002). *Leo y Zapata caricatura a dos tiempos*. Trabajo de grado no publicado. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.

Soriano, J. (1988). *La caricatura humorística como medio de difusión de un mensaje*. Trabajo de grado no publicado. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.

Iturriza, D.; Lòpez, J. (1981). *La Caricatura: un mundo que se dibuja*. Trabajo de grado no publicado. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.

Chiarelli, A.; Vecchione, R. (1998). *La Caricatura política: ¿un género de opinión y crítica vigente?* Trabajo de grado no publicado. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.

FUENTES ELECTRÓNICAS

Anónimo. (s.f.). *La gimnasia del artista*. Entrevista a Roberto Weil. (Recuperado el 24 de Agosto de 2009).

<http://www.producto.com.ve/articulo.php?art=60&edi=18&ediant=>

Baena, G. (1985). *Manual para elaborar trabajos de Investigación Documental*. (Recuperado el 19 de Junio de 2009).

http://www.cyta.com.ar/biblioteca/bddoc/bdlibros/int_meto_inv/c_3.htm

Barthes, R. (s.f.). *Retórica de la imagen*. (Recuperado el 22 de Mayo de 2009).

<http://comunicacion.idoneos.com/index.php/337739>

Barthes, R. (2005). *Retórica de la imagen*. (Recuperado el 20 de Mayo de 2009).

http://es.geocities.com/tomaustin_cl/semiotica/barthes/retoricaimg.htm

Lotitto, E. (Marzo 2006). Genio y caricatura. Entrevista a Pedro León Zapata. (Recuperado el 27 de Julio de 2009).

<http://www.producto.com.ve/268/notas/entrevista.html>

Molina, I. (7/10/2007). La caricaturista Rayma, a fondo. Entrevista a Rayma Suprani. (Recuperado el 8 de Agosto de 2009).

<http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/8764/la-caricaturista-rayma-a-fondo/>

Peláez Malagón, E. (s.f.). *Historia de la caricatura*. (Recuperado el 24 de Noviembre de 2008) <http://clio.rediris.es/arte/caricaturas/caricatura.htm>

Peláez Malagón, E. (s.f.). *El concepto de caricatura como arte en el siglo XIX*. (Recuperado el 7 de Diciembre de 2008).

<http://www.scribd.com/doc/89532/caricatur>

Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. (Recuperado el 23 de Julio de 2009). http://issuu.com/sirmakiavelo/docs/carlos_sabino/89

Trabajo Especial de Grado. *Modalidades de Trabajo de Grado*. Universidad Católica Andrés Bello. (Recuperado el 24 de Agosto de 2009). <http://www.ucab.edu.ve/teg.html>

FUENTES HEMEROGRÁFICAS

El Universal. (15/4/2002). *El gobierno debe responder por los muertos del 11 de abril*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.eluniversal.com>

El Universal. (16/4/2002) *Primero Justicia solicitará intermediación de la OEA*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.eluniversal.com>

El Universal. (17/4/2002). *Carmona no debe estar preso en casa*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.eluniversal.com>

El Universal. (18/4/2002). *Leopoldo López cree necesario la renovación de TSJ, Fiscalía y defensor del Pueblo “debe renunciar el poder ciudadano”*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.eluniversal.com>

El Universal. (21/4/2002). *Ortega dijo estar dispuesto a reunirse “hasta con el demonio dialogamos o vamos a guerra civil”*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.eluniversal.com>

El Universal. (22/4/2002). *Baltazar Porras enfrenta a quienes critican la posición de la Iglesia “nos buscan cuando están abajo”*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.eluniversal.com>

El Universal. (23/4/2002). *Eduardo Fernández explica su presencia en Miraflores durante el gobierno provisional “me fui antes de la*

juramentación". (Recuperado en Febrero de 2009).
<http://www.eluniversal.com>

El Universal. (24/4/2002). *General de Brigada (Ej) Ovidio Poggioli "jamás participé en reuniones conspirativas"*. (Recuperado en Febrero de 2009).
<http://www.eluniversal.com>

El Universal. (25/4/2002). *Ministro de la Defensa califica de "temerarios" señalamientos de 'Newsweek' 'empiezan a ver golpistas hasta en la sopa'*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.eluniversal.com>

El Universal. (27/4/2002). *Fiscal juramentó a la Comisión Contralora "no legitimaremos arbitrariedades durante indagaciones"*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.eluniversal.com>

El Universal. (29/4/2002). *Toman la palabra al Presidente "ciudadanos insistirán en la vía del referendo"*. (Recuperado en Febrero de 2009).
<http://www.eluniversal.com>

El Universal. (30/4/2002). *Asesora de Bush pide respeto a la democracia "Chávez hizo cosas que laceraron la democracia"*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.eluniversal.com>

Últimas Noticias. (04/04/2002). *Acuerdan Hora 0 empleados de Pdvsa*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.ultimasnoticias.com.ve>.

Últimas Noticias. (06/04/2008). *Siguen protestas de empleados de Pdvsa. Normal el abastecimiento de combustibles*. (Recuperado en Febrero de 2009).
<http://www.ultimasnoticias.com.ve>.

Últimas Noticias. (07/04/2002). *CTV llama a paro el martes*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.ultimasnoticias.com.ve>.

Últimas Noticias. (08/04/2002). *Chávez a la ofensiva*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.ultimasnoticias.com.ve>.

Últimas Noticias. (10/04/2002). *Paro parcial CTV y Fedecámaras lo prorrogaron 24 horas*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.ultimasnoticias.com.ve>.

Últimas Noticias. (11/04/2002). *Paro indefinido es un salto al vacío: ministro J.V. Rangel*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.ultimasnoticias.com.ve>.

Últimas Noticias. (12/04/2002). *Chávez se rinde*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.ultimasnoticias.com.ve>.

Últimas Noticias. (15/04/2002). *Chávez reflexiona y llama a la unidad*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.ultimasnoticias.com.ve>.

Últimas Noticias. (16/04/2002). *A tribunales acusados de la intentona golpista del 11-A*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.ultimasnoticias.com.ve>

Últimas Noticias. (20/04/2002). *Diálogo con todos está organizando el Gobierno*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.ultimasnoticias.com.ve>

Últimas Noticias. (29/04/2002). *Inamovilidad por 60 días decretó Chávez*. (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.ultimasnoticias.com.ve>

Últimas Noticias. (30/04/2002). *Tres naves militares de EEUU rondaron La Orchila el 13-A.* (Recuperado en Febrero de 2009). <http://www.ultimasnoticias.com.ve>

Weil, R. (1/04/2002). *Caricatura política.* Diario Tal Cual. Caracas, Venezuela.

Weil, R. (2/04/2002). *Caricatura política.* Diario Tal Cual. Caracas, Venezuela.

Weil, R. (3/04/2002). *Caricatura política.* Diario Tal Cual. Caracas, Venezuela.

Weil, R. (5/04/2002). *Caricatura política.* Diario Tal Cual. Caracas, Venezuela.

Weil, R. (8/04/2002). *Caricatura política.* Diario Tal Cual. Caracas, Venezuela.

Weil, R. (10/04/2002). *Caricatura política.* Diario Tal Cual. Caracas, Venezuela.

Weil, R. (11/04/2002). *Caricatura política.* Diario Tal Cual. Caracas, Venezuela.

Weil, R. (15/04/2002). *Caricatura política.* Diario Tal Cual. Caracas, Venezuela.

Weil, R. (16/04/2002). *Caricatura política.* Diario Tal Cual. Caracas, Venezuela.

Weil, R. (17/04/2002). *Caricatura política.* Diario Tal Cual. Caracas, Venezuela.

Weil, R. (18/04/2002). *Caricatura política.* Diario Tal Cual. Caracas, Venezuela.

Weil, R. (22/04/2002). *Caricatura política.* Diario Tal Cual. Caracas, Venezuela.

Weil, R. (23/04/2002). *Caricatura política.* Diario Tal Cual. Caracas, Venezuela.

Weil, R. (24/04/2002). *Caricatura política*. Diario Tal Cual. Caracas, Venezuela.

Weil, R. (25/04/2002). *Caricatura política*. Diario Tal Cual. Caracas, Venezuela.

Weil, R. (29/04/2002). *Caricatura política*. Diario Tal Cual. Caracas, Venezuela.

Weil, R. (30/04/2002). *Caricatura política*. Diario Tal Cual. Caracas, Venezuela.

ANEXOS

ANEXO A

Entrevista a Roberto Weil
Caricaturista del diario Tal Cual



Tomado de www.producto.com.ve

La gimnasia del artista

A los 41 años, Roberto Weil ha hecho muchas cosas fuera de las artes: es ingeniero, fue gimnasta, submarinista, vivió en Estados Unidos, llegó al Everest, fue al África. Le encanta la naturaleza, pero sale poco de su casa-taller. Allí vive su introspección, pinta y hace estupendas caricaturas

Weil se pronuncia veíl. Por lo menos así lo articula Roberto, quien explica que el linaje proviene de un pequeño pueblo alemán, llamado Speyer: “Los Weil entraron por La Vela de Coro y se asentaron en Puerto Cabello”. Luego aclara que él pertenece a la quinta generación (“de allá viene un abuelo mío que vivía en Valencia”) y refuerza su venezolanidad citando otras ramas de su árbol genealógico: “también tengo un abuelo de Calabozo, una abuela de Apure y otra de Caracas”.

Netamente caraqueño, “de esos que tienen amigos en la cuadra”, con los que alguna se divirtió “haciendo competencias de dibujo”, su fama surgió con la publicación regular de la viñeta de humor del periódico Tal Cual. También es pintor y escultor (con obras muy interesantes) y hace poco se apasionó por la fotografía. Además toca guitarra y hasta grabó un disco de manufactura casera. “Pero siempre vuelvo al dibujo”, dice, dejando claro que el core business está muy por encima de sus otras facetas.

Claro que Weil proviene del otro extremo del arte: es ingeniero industrial, igual que su padre. Como estaba viviendo en Wellesley (cerca de Boston) desde los 13 años, cursó su carrera en la Universidad de Massachussetts, en Amherst. Escogió la ingeniería porque “a mi papá le fue bien económicamente”, y la rama industrial porque “era la más fácil”.

En ese entonces estaba becado pues practicaba gimnasia olímpica y cuando volvió al país hizo una pasantía de un mes en Polar, obligatoria para graduarse, y enseguida se empleó en Inelectra, donde ocurrió el cortocircuito que puso el punto final a su breve carrera: “La ingeniería me parece interesantísima, pero el dibujo me apasiona. Si no dibujo, no estoy tranquilo”.

A los 23 años, llevó su portafolio a El Diario de Caracas. “Recuerdo que no a todo el mundo le gustó, pero como que tenían muchas más opciones y me tomaron”. Lo dice como si aquello lo hubiese asombrado. Era 1990. “Desde entonces ha cambiado mucho mi dibujo. No estoy diciendo que ahora sea muchísimo mejor, pero el otro era muchísimo peor”.

Allí conoció al colega Hugo Ramallo, de quien dice haber “aprendido mucho”. Pero dos años después fue a trabajar con unos primos a Provisión, una post-productora, donde aprendió animación computarizada en 3D en tanto ilustraba un house organ de Sivensa. Tres años después dejó ese empleo y empezó a dedicarse más a la pintura, mientras hacía “ilustraciones en El Universal, pero como suplente,

reemplazando a Rayma o a Dumont cuando alguno faltaba... en eso estuve como 3 años”.

—*Bateador emergente...*

—Exacto. Pero siempre queriendo entrar fijo, porque a mi me encanta El Universal. Entonces, pasó el tiempo y falleció Pardo (el caricaturista principal); yo estaba haciéndole la suplencia a Dumont y justamente en ese momento le dan la caricatura a Rayma. Ella vino a decirme, chamo, ¡me dieron la caricatura! En el momento no veía la trascendencia, porque a mí Rayma siempre me había parecido genial y pensaba que eso iba a ser una faceta más de su labor. Pero vi el auge que tomó su trabajo y pensé “yo tengo que hacer algo parecido”. Era como una iniciativa de supervivencia, queriendo hacerme un nombre. Entonces, cuando salió Tal Cual, por el año 2000, me acerqué a ellos y les ofrecí mis servicios como caricaturista. Casualmente ellos estaban en esa búsqueda.

—*¿Cómo fue el arranque?*

—Mis primeros trabajos eran terribles, a pesar de que hacía un tremendo esfuerzo. Luego fueron agarrando cierta personalidad, hasta que se encarrilaron. Afortunadamente Teodoro (Petkoff, director del diario) me tuvo mucha paciencia.

—*¿Y cómo fue esa evolución de las caricaturas?*

—Si hay algo que hice en la universidad fue ver caricaturas de Gary Larson. Después obviamente, veía mucho a Pedro León Zapata y a Rayma Suprani. Todo eso me ayudó a enfocarme. Pero hoy en día ya no los veo con ese mismo interés. Más bien lo evito, porque trato de sacar lo que me venga a la cabeza sin dejarme influenciar.

—*¿De dónde sale la inspiración para hacerlas?*

—Escucho radio todo el día y veo prensa por internet. Además, ando siempre con una libreta donde coloco ideas, tipo borrador, que van surgiendo y a las cuales puedo recurrir.

—*¿Ves televisión?*

—Muy poco. A veces antes de dormir.

—*¿Qué te llevó a hacer submarinismo y paracaidismo?*

—Cuando volví de Estados Unidos tuve una novia que quise mucho. Pero cuando esa relación se terminó, pensé bueno, ahora estoy soltero, voy a hacer las vainas que siempre quise hacer. Y fue muy cómico, porque en ese momento de mi vida vi a mucha gente que estaba tan perdida como yo. Es como si los que no saben bien qué hacer, hacen paracaidismo o hacen submarinismo.

—*¿Y ahora? ¿Eres más disciplinado?*

—Sí. Soy muy disciplinado. Tengo mi rutina. Cada día me levanto, me baño, arreglo la casa, preparo el desayuno, cocino el almuerzo mientras oigo las noticias... y voy a hacer mi caricatura. Cuando termino me dedico a pintar, hago ejercicio. De hecho, cuando me salgo de esa rutina, hay problemas.

—*Te encanta el mundo digital...*

—Es fantástico. Ojalá vivamos lo suficiente como para disfrutarlo por muchos años más.

—*¿Por qué ese fatalismo?*

—Es que veo cosas muy terribles en nuestro planeta. Eso con el ser humano en general. Y además, individualmente, creo que a diario estamos expuestos a muchos riesgos...

—*¿Miedo a la muerte?*

—Puede ser. A veces mi esposa me dice que soy muy pesimista. La cosa es que cuando empiezas a tener una rutina diaria, la disfrutas. Después de haber pasado tantos años sin saber qué hacer, llega un momento en el que te empiezas a sentir en armonía con la vida. Entonces ahí es justamente cuando no quisieras morirte. Si te morías cuando estabas perdido, todavía. Pero cuando ya las cosas están funcionando y te sientes como pez en el agua, te da un poco de miedo morirte; porque quieres disfrutar de eso un rato.

—*¿Cómo influyó en tu vida el tiempo que pasaste fuera del país?*

—Mucho. Yo me considero una persona muy individualista. Casi todas las actividades que hago son individuales: la gimnasia, trotar, subir montañas, tocar guitarra, pintar... Siempre he sido así y por eso se me hizo fácil adaptarme a la sociedad estadounidense, que también es así. Aquí la gente es muy sociable, le gusta reunirse en grandes grupos. Yo prefiero encontrarme con los amigos íntimos y hablar. Entonces, creo que me fue muy bien por ese lado, así me pude concentrar bien en mi deporte y en mis dibujos.

—*¿Encuentras algún paralelismo entre la gimnasia y el arte?*

—Claro. La gimnasia es estética y fuerza, y la pintura también es estética y fuerza. Eres tú y el evento. El gimnasta es uno y el potro, uno y la barra fija... En la pintura es uno y el papel en blanco y el performance que vas a hacer ahí. Entonces sí tiene

mucho que ver. Mucho de concentración. De realmente compenetrarte con el evento, que en este caso es el lápiz o el lienzo.

—Te comunicas a diario con el público por tus caricaturas, pero pocas veces se te ve en entrevistas o dando opiniones. ¿A qué se debe ese bajo perfil?

—Es que no soy bueno para hablar. Tal vez si yo tuviera, como en la caricatura, 24 horas para pensar lo que voy a decir, entonces sí. Pero el habla es algo instantáneo y no soy bueno improvisando. A veces siento que meto la pata. Si yo, hablando, fuera una persona tan genial como Zapata, me encantaría, estaría en todos los programas. Pero no soy así... entonces lo evito.

—¿Cómo surge la idea de hacer este personaje que por cabeza tiene una bota?

—Porque eso le da al lector la libertad de interpretar lo que quiera. O sea, el personaje puede ser cualquiera, sin necesidad de ponerle alguna cara conocida... Pero en realidad la idea surge a raíz de una ley que salió hace un par de años, con la que te pueden llevar a juicio por hacer chistes con miembros del gobierno. Así que no dibujo rostros, y lo hago un poco como defensa propia. Parece mentira, pero mientras más obstáculos colocan, más creativa se pone la gente. Cuando se vaya este gobierno, y haya un gobierno normal, va a ser más difícil hacer caricaturas.

ANEXO B

Entrevista a Rayma Suprani

Caricaturista del periódico El Universal



Tomado de www.noticias24.com

La caricaturista Rayma, a fondo

Rayma Suprani, la caricaturista de El Universal, es entrevistada hoy en el diario El Tiempo de Puerto La Cruz. Habla de su trabajo y de sus posturas políticas.

Rayma Suprani, autora de la caricatura diaria del impreso El Universal, no se siente derechista, aunque a la oposición no la trata “con el mismo rasero porque el poder está en Miraflores”. Defiende la premisa de que la caricatura es un trabajo de opinión y supone una posición personal, a la vez que advierte que su idea es hacer reflexionar a la gente, “no convencerla con mi pensamiento”.

Da miedo. Su gesto adusto -del cual puede esperarse de un momento a otro que frunza el ceño-, su mirada agudísima capaz de atravesar la realidad con el cuchillo carnicero de sus ojos enmascarados tras unos lentes de pasta, su boquita también fruncida, no presagian nada bueno. Da la impresión de vivir en un mundo paralelo en el que lucha, afanosamente, por descorrer todos los velos que ocultan la superficie verdadera de las cosas. Es extraña.

Rayma Suprani, la ahora celebrada caricaturista del diario El Universal, no abandona la cresta de la ola desde que la corona de laureles de Zapata añadiera un reconocimiento supremo al ya cotidiano de sus miles de lectores, acostumbrados a sus trabajos donde las comparaciones y la deducción lógica concluyen con un banquetazo

sobre la cabeza de los revolucionarios, especialmente la de su bestia favorita, el presidente Chávez.

“¿Te di miedo?” pregunta, algo alarmada. “La gente que es así es pura coba. Del agua mansa, líbreme Dios”. Ostenta en el cuello una suerte de escapulario en vivos colores que no es más que una medallita de la Virgen de Coromoto que estaba antes en el cuello de su madre.

“Es una contra para que no se me pegue lo malo” explica. “¿Quién te va a desear el mal, chica? ¿William Lara?” “Los comunistas” responde. “El comunismo es malo. Es bueno sólo en París”.

Sean azules o rojitos

- *¿Por qué tanta tirria y odio de Rayma y de Zapata contra el proceso de cambios liderado por Chávez?*

- No tiene nada que ver con la política. El humor siempre ha sido crítico con el poder. Zapata nunca ha sido complaciente y ha sido crítico con todos los gobiernos. No estamos mandados por la CIA. Lo que sí manda el imperialismo son las camionetas Hummer que los chavistas están comprando.

- *Zapata me dijo eso. Y yo le repliqué que él era terrible con el poder político de turno pero que al poder económico no lo tocaba ni con el pétalo de una rosa.*

- Respeto tu opinión. Yo trato de ampliar el espectro crítico a todo lo que es el poder.

- *¿Recibe sugerencias de El Universal para que trates tal o cual tema?*

- Para nada. Y no estoy de acuerdo con lo que dices sobre nuestra complacencia con el poder económico. No se puede desligar el poder político del económico. Los empresarios siempre han estado muy ligados al poder, y mucho más hoy con este gobierno.

- *Tus caricaturas exhiben una obsesión contra Cuba, contra Irán, contra Bolivia, contra los aliados de la revolución bolivariana.*

- Es parte del trabajo. Uno se focaliza sobre aquellos países donde es más evidente el irrespeto a los derechos humanos. Estos son uno solo, no tienen que ver que sean azules o rojitos, con la CIA o con la revolución. En mis caricaturas ha habido una crítica muy fuerte al gobierno de Bush porque para mí los derechos humanos son uno solo.

- *No lo parece. El gobierno que inventó las cárceles clandestinas de la CIA, el traslado secreto de prisioneros por toda Europa, el encarcelamiento sin juicio en Guantánamo, ¿está criticado en tus caricaturas? En una revisión de tus trabajos, por el contrario, son mayoritarias las que condenan a Cuba.*

- Quisiera conocer el aparato con el que las mides. Si alguien tiene una visión prejuiciada de mi trabajo eres tú como entrevistador. Entubas las preguntas. Eres como Marta Colomina pero chavista. Hay que saber que el trabajo de la caricatura es un trabajo de opinión, se publica en las páginas de opinión y suponen una posición personal. Mi trabajo no justifica que porque EEUU tenga el horror de Guantánamo y hace lo que hace en Irak, hayan otros países que tengan que hacer lo que éste hace. Es como decir: ¿por qué no vamos a hacerlo si EEUU lo hace peor?

- *Admites que tus caricaturas no son periodismo informativo sino un trabajo de opinión.*

- La gente me escribe diciéndome “¡No tienes equilibrio! ¡No tienes objetividad!”. Mi idea es hacer pensar a la gente, no convencerla con mi pensamiento. No busco que los lectores piensen lo que yo quiero que piensen.

- *El problema es que las caricaturas de Rayma y de Zapata están envueltas en tanta agudeza y con tanto ingenio, que uno cree que esa es la verdad. Y no es así. Tus*

caricaturas le dicen a la gente: “Miren cómo le quitamos la ropa al rey y lo dejamos desnudo”. Y la gente lo cree.

- La verdad absoluta no existe. Nadie la tiene.

- *¿La tienen los caricaturistas?*

- Mis lectores no son ganado que aceptan todo lo que yo digo. Son capaces de pensar por sí mismos. Si hablamos de cómo se disfraza la verdad, así es la vida, desde que te levantas hasta que te acuestas. Si no tienes un criterio estás perdido, porque los disfraces de la verdad son cada vez más sofisticados, especialmente por parte de un gobierno que tiene decenas de canales donde hace conductismo político, tiene un programa dominical donde sólo habla el Presidente y además tiene el poder de entrar y salir de nuestros televisores cuando quiere, invadiéndonos.

¿Y a Globovisión?

- *Globovisión también hace conductismo político 24 horas al día y no lo critica.*

- No podemos hacer lo mismo que el gobierno. El atropello es uno solo. Si te doy una patada no puedo averiguar si eres chavista o antichavista. Tengo que preguntarte primero: ¿te dolió?

- *No ha respondido. ¿Por qué no condena también a Globovisión?*

- Estás igual que Marta Colomina. Los extremos se tocan. Entre la derecha de Pinochet y la izquierda de Fidel Castro no hay diferencias.

- *Sí las hay. ¿Fidel mandó a asesinar en el extranjero a centenares de opositores como sí lo hizo Pinochet con la Operación Cóndor?*

- Las dos dictaduras han sido asesinas y eso las une, a pesar de que sus ideologías están en los extremos.

- *¿Fidel hizo desaparecer a 30 mil cubanos negándose a informar donde están enterrados, como sí hizo Pinochet con los izquierdistas en Chile?*

- *¿Es más asesino el que mata a 10 o el que mata a uno? Hay un portal detestable en la web llamado “Noticiero Digital”. En estos días a un autobús se le fueron los frenos y mató a un motociclista aquí mismo, cerca de mi casa. ¿Sabes que escribieron allí? “Ojalá haya sido un maldito chavista para que ahora haya uno menos”. Ese no es el país donde crecí, esos no son mis valores. Ninguna ideología puede tener un aval cuando utiliza el crimen y el asesinato para imponerse.*

- *¿Ha evidenciado esa repugnancia por el escualidismo criminal en tus caricaturas?*

- *A la oposición no la he tratado con el mismo rasero porque el poder está en Miraflores, pero la he visto con mirada sociológica.*

- *Y con poca acritud...*

- *En la última caricatura que hice saque a 2 niños que están en un museo de ciencias y ven a un oso. Uno le pregunta al otro si está disecado o es de la oposición. La única manera de tener el país que queremos es ser proactivo. Aquí la gente critica a Chávez porque hace lo que quiere, pone y quita a dedo, canta. Vivimos en un país anárquico donde la gente se estaciona donde quiere y donde si haces la cola eres un pendejo. Chávez es un espejo de lo que tristemente somos.*

- *¿Le gusta algo de este país?*

- *Muchas cosas. Si no, no estaría aquí. Este es un país maravilloso.*

- *Cuba alcanzó niveles de salud del primer mundo, sus médicos van a sitios donde no van sus colegas ni aunque les paguen, toda su población está educada, y eso lo logró en medio de un bloqueo e incluso quedándose sola tras la caída del mundo socialista europeo. ¿No le reconoces nada a Cuba?*

- El mojito es muy bueno.

Derechista

Rayma sale al paso de quienes la entienden como una de las exponentes más aquilatadas de la derecha venezolana. “No me siento derechista, porque esa tendencia discrimina a la gente. Todo lo que excluya al ser humano es mísero”, dice la genial humorista caraqueña, de abuelos italianos y maracayeros.

En EEUU sí

Aclara que, en su trabajo gráfico, no tiene por qué focalizarse sobre lo que pasa en los EEUU porque no vive allá. “No me han ofrecido la residencia junto con el cheque de la CIA” agrega con sorna. “Pero sé que en EEUU serían capaces de publicar mis caricaturas aunque los criticase pero no en Cuba ni en Irán. Y si quisiera hacer una manifestación solitaria frente a la Casa Blanca, podría hacerla, pero no frente a la casa de Fidel Castro en La Habana”.

Morenos mestizos

“Por allí hay ahora la moda de que los negros se consideren ‘afrodescendientes’. Es una ridiculez. Negros son los que tú ves en las calles de Harlem, no los morenos mestizos de aquí. Una de las ventajas venezolanas es el mestizaje. ¡Cómo vamos a despreciar esta maravilla! Aquí lo que, más bien, tenemos es un problema de deshumanización”. Recientemente, Rayma presentó un libro que extiende su mirada hacia los temas del feminismo y del machismo, y en general, de las relaciones de pareja. Con algunas de estas imágenes circula bolsos estampados, altamente cotizados en el fashion market criollo.

Perfil

Rayma Suprani nació el 22 de abril de 1969 en Caracas. A los 20 años de edad ingresó a la escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela. En sus días de estudiante decidió incursionar en el campo laboral.

Trabajó en los diarios Economía Hoy y en el antiguo Diario de Caracas. Rayma es periodista por formación y título de licenciatura, pero caricaturista por convicción y vocación, lo que se refleja en sus 15 años de carrera y el reconocimiento constante y rotundo que en estas tierras se le hace.

Es caricaturista del diario El Universal, se arma un sólido currículum y “compite” con un colega del calibre de Pedro León Zapata, quien hace lo propio en El Nacional.

Los trazos de Suprani han sido reconocidos en diferentes ocasiones y por diversas organizaciones, colocando su trabajo en las alturas de la caricatura venezolana. En el 2005, obtuvo el premio a la mejor caricaturista de la Sociedad de Prensa Interamericana.

Rayma comparte sus conocimientos y experiencias en conferencias, congresos y libros.

Entrevista de IGOR MOLINA - Foto: Joel Gómez

Diario El Tiempo, Puerto La Cruz

ANEXO C

Entrevista a Pedro León Zapata

Caricaturista del periódico El Nacional

Tomado de www.producto.com.ve

Genio y caricatura

Pedro León Zapata es considerado uno de los grandes personajes de la historia contemporánea de Venezuela. A sus 77 años, sin abrir mucho los párpados, es uno de los analistas más lúcidos y agudos del país... Además de muchas otras cosas

Pedro León Zapata no escatima en el uso de la palabra. Su forma de hablar, una mezcla –posiblemente inverosímil– entre la sabiduría y la ingenuidad, puede cautivar por horas a cualquiera. En él, las redundancias, las incisivas y aparentes contradicciones son tan válidas –y oportunas– como los juegos de palabras. Y aun cuando se le conoce como artista plástico, ha hecho de todo un poco, hasta televisión.

Su cálido tono de voz resulta familiar para muchos, gracias a sus recurrentes apariciones en medios radioeléctricos, bien como entrevistado o al frente del programa Divagancias (los fines de semana por el circuito Unión Radio Noticias), que conduce junto al músico Miguel Delgado Estévez.

Sin embargo, su comunicación más directa y continua con el público la hace en su faceta como caricaturista todos los días en la página editorial de El Nacional, en los llamados "Zapatazos", que ya prácticamente son una parada obligatoria para cualquier lector que se precie de serlo. Es que la realidad nacional vista desde el carboncillo de Zapata tiene la particularidad de producir risas y reflexión a la vez. Y quizás por eso es que ha sido blanco de comentarios peyorativos en actos públicos por parte del presidente Hugo Chávez, a quien –vale comentar– no dibuja desde el 11 de abril de 2002.

No obstante, después de 41 años de Zapatazos, el artista prefiere obviar el alcance de su viñeta. "No tengo noción del público. Tal vez haya algo de modestia en mí cuando no quiero aceptar que mi caricatura es vista por cientos de miles de personas; porque hago la caricatura para mi satisfacción. Sin embargo, no deja de haber, entre esos cientos de miles de lectores, uno que otro a quien le gusta. Y si les gusta es porque son como yo. Porque Zapata el caricaturista hace la caricatura para Zapata el lector".

Zapata el entrevistado, por su parte, difícilmente contesta directa y rápidamente una pregunta. En cambio, puede enfrascarse en una expresión o palabra que del entrevistador le haya llamado la atención, o simplemente retrucar con una anécdota que quizás se le vino a la memoria en ese momento. Lo bueno es que siempre entretiene, principalmente por esa habilidad notable para transitar en la frontera entre el humor y la seriedad, sin que su interlocutor necesariamente distinga cuándo está de qué lado.

Pe-pe

Zapata hizo sus primeras caricaturas para la revista Fantoques, pero fueron muy pocas ("unas tres", según recuerda) y las firmaba P.P, "porque me gustaba la sonoridad que tenían esas dos letras juntas: 'pepe'. Al mismo tiempo, me pareció que no tenía importancia el nombre o seudónimo que usara, porque yo no iba a seguir haciendo eso".

Y efectivamente así fue, ya que, durante los siguientes 10 años se dedicó a estudiar pintura en México. Fue a su regreso, en 1958, cuando se encontró con la oportunidad de trabajar para la publicación Dominguito. "Nunca había visto un periódico tan 'deslenguado' y directo en sus críticas. Me conmovió su virulencia humorística y al mismo tiempo me hizo pensar que el periodismo humorístico como vehículo de contenido social era mucho más efectivo. Pensé que por buena que fuera la pintura mural y el realismo social del arte mexicano, nunca podría tener la

penetración que tiene un comentario gráfico cualquiera hecho en un periódico. Entonces, entoncaba muy bien que yo comenzara a hacer caricaturas con la experiencia de realismo social que traía de México... Tiempo después entré a El Nacional".

—*¿Cuál es la simbología detrás de los personajes que dibuja?*

—El político por excelencia, según los enemigos de la política, es el que cambia de color de acuerdo con las conveniencias. Cuando murió Juan Vicente Gómez y comenzó la democracia, varios reconocidos gomecistas empezaron a aparentar ideas más o menos democráticas, cambiando de acuerdo con los tiempos y a su conveniencia. Y el gran humorista de esa época, Leoncio Martínez, sintetizó eso en la figura de un camaleón. No era propiamente un camaleón, sino un ser humano con características camaleónicas, como una cola. Esos eran los "camaleones de Leo", que fueron muy famosos.

Mucho tiempo después, en El Nacional, saqué por primera vez un camaleón con ese significado, pero consciente de que estaba utilizando un símbolo que había creado otro: Aparecía un camaleón en la calle y otro decía, en la época de Leo no llamaban la atención. Ahora son la cosa más corriente. Hay camaleones por todas partes.

Y a partir de esa especie de permiso que le pedí al lector para utilizar un símbolo de otro caricaturista, comencé a dibujar camaleones con cierta regularidad durante todo el período democrático de los 40 años en los que los adecos y copeyanos gobernaron. Los dibujo de vez en cuando, porque hay muchos personajes de aquellos gobiernos que se han cambiado para este... Pero lo que más dibujo ahora son sapos, que es la palabra que utilizaban los guerrilleros en Venezuela para llamar al delator. Mi intención al dibujarlos reside en que para mí la delación es algo que actualmente se fomenta en Venezuela desde arriba. Ya el delator no es el que por su propia iniciativa "'sapea" al otro para quedar bien, sino que lo estimulan desde el Gobierno.

—Al mismo tiempo, más que "sapear", se ve mucho lo contrario: ocultar o "alcahuetear", como también se le dice...

—Eso, en cierta forma, también está contenido en ese personaje, según como hable y lo que diga... Pero también está el adulante, que es un personaje característico en la política de todas las épocas. En Venezuela, tal vez por un largo período, creímos que se había acabado la adulancia y que había pudor respecto a eso. Es decir, no es que no hubiera adulantes, sino que les daba pena. Porque en épocas como la de (Antonio) Guzmán Blanco, Cipriano Castro o Juan Vicente Gómez la adulancia había llegado a niveles insospechados. Y hasta hace poco los venezolanos estábamos respirando tranquilos porque la adulancia parecía haber sido expulsada. Pero resulta que ha renacido con una violencia muchísimo mayor. De todas las épocas de adulancia venezolana, la más potente, la más insoportable de todas es la actual. Por eso esas figuras "jalando mecate".

—¿Y cuál es el significado de las charreteras que dibuja?

—Lo de las charreteras es porque este es un gobierno militar y es la mejor forma de definir al Gobierno y sus afines. Y el uniforme que le pongo a los personajes, ellos creerán que es de Bolívar, pero es el de (José Tomás) Boves, el líder realista con el que se identifican mucho más plenamente, por sus métodos, sus procedimientos y su lenguaje.

—A raíz de todo el escándalo que ya tiene meses, desatado con la publicación de las caricaturas de Mahoma, ¿cree usted que existan temas "sagrados" dentro del humor?

—Tal vez existan temas sagrados. Sin embargo, lo que pasa con el humor es que es auténticamente subversivo. Principalmente porque se mete con lo sagrado. Tiene un tema genérico, que es la seriedad. Y hay otro mucho más importante, derivado de la seriedad, que es la solemnidad, otra víctima del humor. Luego, el tema sagrado, más

alla de lo solemne, es Dios. Entonces, el ideal del humorismo es meterse con lo serio, con lo solemne, con lo sagrado y con la divinidad, hasta donde sea posible.

Sin embargo, resulta que uno se mete con las cosas que son sagradas para los demás, pero no con las que son sagradas para uno. Digamos un humorista católico, como (Gilbert Keith) Chesterton, podía meterse con toda clase de cosas, menos con su Dios católico.

Y valdría hacer un paréntesis que tiene que ver con el humor negro. Uno se podría preguntar, a veces, por qué tiene tanto éxito ¿será que la gente en el fondo es verdaderamente mala y por eso le gustan esas cosas horrendas de los chistes de humor negro? No. Es porque esas cosas nadie las toma como verdades. La gente las toma como un ejercicio literario, prácticamente, porque los personajes víctimas de las injusticias de esos cuentos no existen.

Entonces, se pueden, en el aire, decir cosas. A lo mejor uno en el aire se puede meter con la divinidad y todo el mundo se ríe de "la divinidad". Pero de Mahoma no. De Jesucristo tampoco. Es decir, del personaje real o aquel que la mente concibe como real, no se acepta el chiste. Entonces ahí el por qué de esa reacción. Sin descontar, no obstante, que la reacción, por tardía, se vuelve sospechosa. Una cosa que se publicó en octubre vino a reventar en enero y febrero. ¿Y por qué pasaron esos meses? Porque yo creo que hay gente manipulando. Es decir, parece que no es una cosa que nació de adentro de los creyentes, sino algo que alguien les metió en la cabeza, quién sabe con qué finalidad.

—*Entonces sí se le podría poner límites a las caricaturas...*

—No. Porque el pecado está en ponerle límites desde afuera. El caricaturista tiene su conciencia y tiene, inevitablemente, sus límites. Y las ideas de uno forman parte de lo que uno mismo es. Si uno es de izquierda, su límite es que uno no tiene más enemigo que la derecha y al revés. ¿Pero quién pone ese límite? Nadie. Se lo pone uno. Lo feo es que anden poniendo límites desde afuera.

—Ahora, no sólo se prohibieron esas caricaturas, sino que, por ejemplo, durante los atentados en el metro de Londres no se transmitieron imágenes en vivo. ¿Estamos a las puertas de aceptar limitaciones a la libertad de prensa?

—Cuando un periódico dice "hay un retrato hablado del sospechoso y se cree que está en el estado Aragua". La policía de Aragua está en sobre aviso y lo anda buscando. Y yo digo, caramba ¿por qué ponen eso? El tipo se va a ir para Carabobo ahora. La prensa le está dando un dato al hombre para que huya. Y entonces pienso: no, debe ser que lo están buscando en Carabobo, pero la policía dice 'lo estamos buscando en Aragua' para que los periodistas, en su afán de decir la verdad, lo digan, pero al tipo lo agarren en Carabobo. Siempre prefiero pensar eso porque el periodismo puede, en un momento dado, informar también a quien no debe.

Y eso también ocurre con el terrorismo. Si uno, de algún modo se da por enterado de ciertas cosas, está, sin querer, fomentando el terrorismo. Fomentando acciones de esa naturaleza, que para eso las hacen. Pero al final siempre es preferible que el periodista sea quien controle lo que dice y no otro, porque ese otro obtiene sus intereses.

—Se confiesa admirador de Diego Rivera, por lo que quizás admiraba también su modo de vida. Ahora bien, él era comunista. ¿Qué opinión le merece?

—Con Diego Rivera tal vez hubo una especie acto de contrición como de quien paga una promesa. Como cuando uno va a la iglesia y se confiesa y necesita un propósito de enmienda: la confesión lleva al pecado a mucho más allá de lo que realmente es.

La pintura de Rivera me disgustó la primera vez que la ví; y su persona me pareció chocante en la primera conferencia a la cual asistí. Me decepcionó mucho haberlo oído hablar de todo menos de arte y me molestó mucho la dosis de política tan grande que había en lo que decía. Pero luego, a fuerza de tanto ver su obra —porque aunque no me gustara, la veía y la veía— llegó un momento en que comencé a entender lo que había detrás: ese amor por su tierra y por su gente que era auténtico en él.

Entonces, el no gustarme su obra y el no aceptar al Rivera conferencista se convirtió en pecado a mis propios ojos, y el propósito de enmienda fue violento y me volví más riverista de lo que me correspondía. Compartí muchos de sus puntos de vista en la pintura y sus puntos de vista muy sectarios los tomaba como chistes, como exageraciones de él. Así como sigo tomando los puntos de vista de Jorge Luis Borges.

No obstante, en lo fundamental siempre estuve muy de acuerdo con él. Es que a una persona a la que se le conceden tantas bondades tiene que ser también militante de principios políticos válidos... Por todo lo que estoy diciendo está claro cuál era, más o menos, mi posición. Sin embargo, con el tiempo han cambiado mucho las cosas. Así que todas aquellas cosas de Diego Rivera me parece que pertenecen a la época arcaica del pensamiento político.

—*¿Qué diferencias ve entre el comunismo o el socialismo actual y el del siglo XXI?*

—Esa abnegación de aquellos revolucionarios tiene un trasfondo respetable. Era respetable que una gente luchara como lo hicieron ellos por sus ideales... Lo que es absurdo es mantenerlos hoy, después de que fracasaron rotundamente en todas partes. No nada más en los sitios donde se acabó, sino que además, el peor fracaso es en los lugares donde no se ha acabado, ahí se ve más. Fracaso porque se acabó, pero también porque no se acabó. El fracaso está ahí. Uno lo está viendo y sin embargo se empeñan en que ahí tenemos que seguir porque el hombre se va a salvar de esa manera. La contradicción es demasiado grande. Sobre todo cuando el empecinamiento consiste en que ese es el camino, pero no muestra la nueva doctrina. ¿Dónde está la nueva doctrina? O sea, que aquella doctrina dejó de ser, al extremo que hay una nueva que se llama del siglo XXI. Pero ¿cuál es? ¿Dónde está? ¿Por qué esta nueva es aquella misma? ¿Por qué arrastra todas las cosas de la vieja doctrina que demostró no tener nada bueno? ¿A quién se quiere convencer, cambiándole el nombre a socialismo del siglo XXI? Por cierto, eso de cambiar nombres es muy venezolano. A las plazas, las esquinas, a todo, cada vez que se puede, se le cambia el nombre.

—*¿Qué haría Zapata como presidente?*

—Ya lo he dicho varias veces. La cosa más grande que podría hacer como Gobierno, y la haría desde el primer día en Miraflores es renunciar.

—*Podría cambiarle el nombre a algo antes de renunciar...*

—De hecho hay una anécdota con eso. Recuerdo que el presidente (Jaime) Lusinchi le quería poner el nombre de su secretaria a una calle y era un tema que estaba sonando mucho. En esos días se hizo en forma de broma una especie de lanzamiento candidatural mío a la Presidencia. Era la época de elecciones, los periodistas hacían foros y resolvieron hacer uno conmigo. Yo, en ese momento, había dicho que quería que mi secretaria privada fuera Irene Sáez, cuando ella no hacía política. Y me preguntaron "¿Usted le pondría el nombre de su secretaria a una calle?". Yo contesté, "¡de ninguna manera!... Yo le pondría el nombre de mi secretaria privada al estado Guárico".

Ernesto Lotitto Martínez

ANEXO D

José Santos Urriola Casanova

Nacido en Caracas el 12 de julio de 1971. Es licenciado en Comunicación Social, egresado de la Universidad Católica Andrés Bello en la mención artes audiovisuales. Entre los años 1997 y 2001 estudió la Maestría en Literatura Latinoamericana de la Universidad Simón Bolívar. Se desempeñó como reportero internacional para el canal Cinemax Latinoamérica, cubriendo festivales de cine y realizando documentales relacionados con el espectro cinematográfico entre 1997 y 2003. En el año 2003 se fue a España a estudiar en la Universidad Autónoma de Barcelona el Máster en Teoría y Práctica del Documental Creativo. Entre 2003 y 2006 participó en calidad de guionista, productor y asistente de dirección en tres películas estrenadas en la ciudad de Barcelona. En el año 2006 ingresó a la Asociación Civil Banco del Libro en calidad de Jefe de Investigaciones de Formatos Digitales. Ha publicado artículos en los diarios El Nacional, El Universal, Economía Hoy y en la Revista Argos de la Universidad Simón Bolívar. Como escritor ha publicado sus relatos en la antología "Latinoamérica escribe" (Buenos Aires, 2005), fue mención de honor por "Abajo hay un cuerpo" en el premio Vórtice de cuentos de horror y ciencia ficción (España, 2004) y su relato "La droga" fue seleccionado en la 3era Semana de la Nueva Narrativa Urbana, Caracas 2008. Desde el año 2006 es coeditor de la revista blog "Los hermanos Chang". Actualmente, además de sus labores como Jefe de Investigaciones Digitales del Banco del libro, se desempeña como profesor de las cátedras Investigación Audiovisual, Cine Documental y Cine y Cómics todas de la mención de artes audiovisuales de la Universidad Católica Andrés Bello, y es profesor del Máster Online en Literatura Infantil y Juvenil de la Universidad Autónoma de Barcelona.

ANEXO E

Validación de instrumentos por los expertos

Dirección:
1° Av. Este de
Guaicaipuro, Edif.
Sta. Rita, piso 3 #32,
1050, Caracas.

Celular:0416-209.09.24

E-mail:
jehp18@yahoo.com
jehp18@gmail.com



Jhay E. Hernández P

Información personal

Estado civil: Soltero

Nacionalidad: Venezolano

Edad: 33 Años

Lugar de nacimiento: Caracas – Venezuela

Sexo: Masculino

C. I. : 12.643.842

Octubre 1992 a Julio del 2001

Universidad Católica Andrés Bello

Títulos:

- Lic. En Comunicación Social –
Mención Publicidad y RR. PP. (2001)

- Lic. En Educación – Mención Ciencias Sociales (1997)

Idiomas

Inglés (Hansa Language Centre, Toronto-Canadá)

Año 2002

Windows, Microsoft Office, Internet, Publisher.

Computación

Experiencia laboral

Septiembre 2007 – Actual, U. E. Colegio Humboldt.

Profesor a Tiempo Completo del área de ciencias Sociales.

Dictar la cátedra de Historia Universal, Cátedra Bolivariana e Historia de Venezuela.

Diseño, ejecución y evaluación de proyectos en el área de Ciencias Sociales.

Agosto 2006 – Agosto 2007, Provive ONG.

Coordinador Nacional de Proyectos Educativos.

Creación, desarrollo, ejecución y seguimiento de proyectos de interés social a nivel nacional.

Diciembre 2002, Universidad Católica Andrés Bello

Asistente del departamento de RR PP en la Escuela de Comunicación Social.

Supervisor de los procesos administrativos de los profesores, director del proceso de inscripción y reinscripción, carga de notas, manejo y ejecución de las solicitudes y reclamos.

Profesor de la cátedra de Historia de la Cultura I, II y III e Historia de Venezuela II, en la escuela de Comunicación Social.

Junio 2000 - Diciembre 2000- Museo de la Estampa y Diseño Carlos Cruz-Diez.

- Coordinador de la Oficina de Comunicaciones y Relaciones del Museo.

Agosto 1999 - Octubre 1999 – Contexto S. A.

- Monitor de prensa nacional.
- Monitor de prensa digital para la realización de un reporte diario de noticias para el uso interno de la Corporación Andina de Fomento (CAF).

Septiembre 1996 - Septiembre 1997- GCD Informática Educativa

- Profesor de Informática en proyectos de integración curricular en octavo y noveno grado de Educación Básica.
- Diseñador y asesor de proyectos de integración curricular para Educación Básica.

ANEXO F

Validación de instrumentos por los expertos

CURRÍCULUM VITAE



POGGI, ALFREDO IGNACIO

26 años, cédula E. 82.211.546 (Residente), soltero.

Vive en Av. Lomas Alto Prado, Edificio La Estrella, Piso 17- C- Caracas.

Teléfonos: 0212- 976.7293 / 0412.3043952 / 0414.2736393

E-mail: alfredoignaciopoggi@gmail.com

ACTUALIDAD LABORAL

- Periodista de EL NACIONAL. Especializado en Responsabilidad Social, Salud, Turismo (Junio 07- Actualidad).
- Profesor de las materias Introducción a la Comunicación, Teorías de la Comunicación y Producción de Promociones en Canales Temáticos en la Escuela de Comunicación Social Universidad Católica Andrés Bello. (Marzo 08-Actualidad).
- Productor, guionista y animador de programa televisivo en TV FAMILIA, televisora católica, dedicado a la difusión de valores en los jóvenes: “A ver que sale”, en asociación con ONG en diversas áreas: educación, ecología y discapacidad. (Octubre 08-Actualidad)
- Director Comunicaciones en la Agencia de Viajes POGGI VIAJES, especializada en viajes educativos. (Sep 08- Actualidad)

EXPERIENCIA LABORAL ANTERIOR

- Ad Sales Promotions Producer E! Entertainment Television, Ventas y Mercadeo (Sep 06- Sep 08).
- Asistente de publicidad (medios, producción y creatividad), Departamento de Publicidad, EVENPRO (Enero - Sep 06).
- Guionista y Locutor del segmento “Los psiquiatras del Humor” en FM 94.1 “HOT 94” (2005).
- Profesor de castellano y Literatura en el Colegio Jean Peaget (2005).
- Pasantía en agencia de publicidad de J. Walter Thompson, Redactor Creativo en el Departamento Creativo (2004).
- Suplencia de la material Teoría de la Comunicación, en la Escuela de Comunicación Social de la UCAB. (Mayo-Junio 07).

ESTUDIOS ACADÉMICOS

- Maestría en Filosofía, en la Universidad Católica Andrés Bello (Cursando último semestre). Tema trabajo de Grado: Alternativas y fundamentos filosóficos de los nuevos paradigmas en el estudio de la comunicación.
- Licenciado en Comunicación Social, Mención: Comunicación Publicitaria y Mercadeo en la Universidad Católica Andrés Bello. Promedio: 18 “CUM LAUDE” Trabajo de Grado: “Metodología para un diagnóstico cultural en una banda de rock”.

ACTIVIDADES MISIONERA CATÓLICA

- Fundador y líder del grupo juvenil católico de la Iglesia Santa María Madre de Dios, encargados de la catequesis de confirmación a más de 100 jóvenes cada año. (1998- Actualidad)
- Fundador y líder del coro juvenil de la Iglesia Santa María Madre de Dios, qué anima la misa todos los domingos (1998- Actualidad).

- Creador y coordinador del festival de bandas musicales católicas “Rock en la Iglesia”, que agrupa a más de 10 bandas de rock católico todos los años y centenares de asistentes (2007- Actualidad).

OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS

- Curso de Web Master. Diseño de páginas web y programas de animación.
- Integrante del Centro de Estudiantes de Comunicación Social (CECOSO) por tres años consecutivos (1999-2002).

ACTIVIDADES EXTRA ACADÉMICAS

- Creador de la canción “El Mamut Chiquitito” dentro del ranking de las canciones más escuchadas en las emisoras de Chile, Perú, México y Argentina 2003. Y en la Revista Rolling Stones.
- Fundador, bajista y canta autor de una banda de rock alternativo (“Unos panas ahí”) ganador del Festival Fundación Nuevas Bandas Alma Mater 2001 y el Festival de Rock Brama 2002; con varios temas sonados en las principales emisoras del país.

IDIOMA

Inglés.

ANEXO G

Validación de instrumentos por los expertos

C.I. 6.450.717

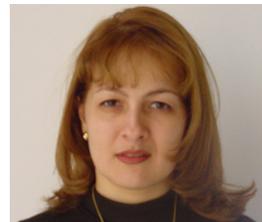
Edo. Civil: soltera

Nacionalidad: Venezolana

Dir: Esq. Solis y Marcos Parra, Edif. Meyer, piso 6, apto. 55, El Silencio

Telf.: 484-32-50 / 0424-160-74-49

didu66@hotmail.com didu66@yahoo.com



- Experiencia
- IUTIRLA 01-10-96 Telf. 752-73-83, **Profesor área Informática**
 - DATOS 05-09-06 al 11-05-09 Telf. 918-03-67, **Especialista de Gestión de Calidad y Proyectos**
 - INTERCAL 13-03-04 Telf. 239-20-22 **Coordinador de Procesos**
 - Sodexo-Pass 07-01-02 Telf. 206-55-26 **Analista de Procesos**
 - Ericsson 13-01-98 al 21-12-01 Telf. 273-03-41, **Coordinador de Calidad**
 - INAM 05-01-93 al 03-06-94 **Analista de Organización y Métodos**
 - Ministerio de Sanidad 01-01-87 al 04-01-93 **Jefe de grupo**
-
- Actividades realizadas
- Profesor de las materias: Análisis y Diseño de Sistemas, Administración de Empresas, Organización y Métodos, Planificación de Proyectos, tutor y jurado de trabajo especial de grado (IUTIRLA sede Los Chaguaramos).
 - Diseño, elaboración, implantación y control de: formularios e instructivos, manuales de: Calidad, Políticas, Normas y Procedimientos, Usuarios y Sistemas.
 - Instructor Empresarial.
 - Auditor interno certificado de Sistemas de la Calidad (ISO 9000).
 - Implantación de Sistemas de Gestión de la Calidad (ISO 9000).
 - Realizar estudios con la finalidad de asegurar el mejoramiento y la calidad de los procesos tanto manuales como mecanizados.
-

| | | |
|---------------|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Soporte de usuarios en el uso de: Sistemas Manuales, Mecanizados y en procesos de conversión. • Ejecutar pruebas de: procedimientos manuales, sistemas (base de datos, aplicaciones, etc) para validar su efectividad y eficiencia. • Diseñar, analizar, simplificar funciones, estructuras e implementación de procesos. • Implantar los desarrollos de Sistemas de calidad, Normas y Procedimientos aprobados y mantener el seguimiento de los mismos, a fin de efectuar los correctivos que sean necesarios. | |
| Educación | <ul style="list-style-type: none"> • Componente Docente • Lic Informática, Rodríguez”. • T.S.U. Organización y Métodos Caracas. | <p>Universidad “Santa Rosa”. Universidad “Simón</p> <p>Colegio Universitario de</p> |
| Cursos | <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de Competencias • Ingles (Avanzado, Intermedio y Básico) • Implantación de Sistema de Calidad , ISO 9002 • Auditor Interno de Sistemas de la Calidad • Lineamientos para Auditoria de Sist. De Calidad • Sistema de costos ABC | <ul style="list-style-type: none"> • Redacción de Documentos del Sist. de Calidad • Desarrollo de Auditoria Interna • Auditorias de Sist. de Calidad • Introd. auditorias de la Calidad • 7 Hábitos de la Gente Efectiva |
| Conocimientos | <ul style="list-style-type: none"> • Sistema de gestión de calidad, ISO 9001:2000 • Planificación de proyectos • Automatización de procesos • Auditorias de calidad de procesos manuales y automatizados • Organización y Métodos | |
| Referencias | <p>- Lic. Maria Arcia 0416-820-21-80 - Ing. Jose Polo 0416-618-18-37 - Lic. Nelsy Diaz 0416-411-85-52</p> | |