

UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
MENCIÓN ARTES AUDIOVISUALES
TRABAJO DE GRADO

ABSOLUCIÓN FINAL. *HISTORIA DE UNA FOTOGRAFÍA*
Documental sobre la fotografía de Héctor Rondón Lovera
ganadora del premio Pulitzer de 1963

TESISTA:

Juan Carlos SOLÓRZANO

TUTOR:

Carlos Eduardo RAMÍREZ

Caracas, Septiembre 2009

*Sobrepasaste el aula de clases para convertirte en amiga,
sobrepasaste la amistad para convertirte en madre.*

A la memoria de Laura Valdivieso Florido
(Mamá Laura)

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar agradezco a Mónica, mi compañera, amiga y esposa, por su paciencia, insistencia y sobre todo, su amor.

A mis padres, para quienes me faltarían palabras y páginas para agradecer.

De manera muy especial también agradezco a mi tía Gladys Rosario, por darme un hogar durante los años de universidad y más allá.

A Alejandro Tapia, un hermano de aventuras, sueños y proyectos.

A Eudis Rivera, por su amistad, apoyo e impulso para tomar decisiones difíciles.

A Andrés Leighton, Fernando Llano y Carlos Hernández, mentores en mi carrera de fotoperiodista.

A Carlos Eduardo Ramírez, por hacer de la búsqueda de un nuevo tutor una tarea fácil.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO I MARCO REFERENCIAL	8
1. Documental	8
1.1. Definición	8
1.2. Tipos y Modalidades	9
2. Periodismo Fotográfico en Venezuela	12
2.1. Reseña histórica	12
2.2. El legado de Héctor Rondón	16
3. El Porteñazo	20
3.1. Antecedentes de El Porteñazo	20
3.2. Desarrollo de El Porteñazo	23
3.3. Batalla de La Alcantarilla	28
3.4. Retoma de Puerto Cabello	30
4. Los premios Pulitzer y World Press Photo	32
4.1. Joseph Pulitzer	32
4.2. Los premios Pulitzer	35
4.3. El premio Pulitzer a la fotografía de prensa	38
4.4. El World Press Photo	40
CAPÍTULO II MARCO METODOLÓGICO	42
Objetivo General	42
Objetivos Específicos	42
Propuesta del documental	43

Ficha Técnica	43
Sinopsis	43
Estructura	43
Propuesta Visual	45
Propuesta Sonora	47
Necesidades de Producción	48
CAPÍTULO III DESARROLLO DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN	50
1. Preproducción	50
1.1. Investigación y primeros contactos	50
1.2. Revisión bibliográfica y hemerográfica	51
1.3. Visitas y pregiras	52
2. Producción	53
2.1. Grabación de entrevistas	53
2.2. Otras grabaciones	56
3. Postproducción	57
3.1. Edición de video	57
3.2. Edición de sonido y musicalización	60
4. Análisis de costos	60
4.1. Consideraciones generales	60
4.2. Costos de producción	62
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	63
FUENTES CONSULTADAS	66
ANEXOS	69

INTRODUCCIÓN

La fotografía ha sido un elemento fundamental en la percepción que las personas tienen de su entorno desde que Joseph Niepce captó los tejados de las casas vecinas en París en 1826, hasta las que muestran las torturas a los presos iraquíes en la cárcel de Abu-Graib, por mencionar un hito reciente.

Ella ha sido integrada a casi todas las facetas de la vida humana como la educación, medicina, arquitectura, antropología, exploración espacial y por su puesto las comunicaciones, entre tantas otras.

Pero es en el periodismo donde alcanza su expresión más global y a la vez más efímera. Millones de fotografías ilustran los medios impresos y electrónicos día a día, para pasar inmediatamente al archivo del olvido.

No obstante, algunas se hacen eternas e indelebles en la mente de las personas. Hechos históricos registrados en una centésima de segundo para todas las generaciones futuras; escenas imborrables a través de las cuales conocemos nuestro pasado y presente, y conocemos nuestra realidad cualquiera sea su magnitud: *un hombre que cae muerto durante la Guerra Civil española, una niña quemada que corre desnuda por una carretera de Vietnam, un hombre que detiene el avance de tanques militares en China, una niña atrapada en los destrozos causados por un volcán en Colombia, un niño que agoniza frente a un buitre en Sudán... un sacerdote que abraza a un soldado herido de muerte en Venezuela.*

Esa última escena descrita fue captada en Puerto Cabello durante una rebelión militar en junio de 1962 por el reportero gráfico Héctor Rondón Lovera. Su foto puede considerarse una de las más impactantes jamás hecha en Venezuela, tomando en cuenta que es una de las fotografías

periodísticas más premiada internacionalmente en la historia, incluyendo un premio Pulitzer.

Pero mientras otras fotos de fama mundial han inspirado novelas, ensayos, reportajes escritos y audiovisuales, películas de ficción y documentales, la del sacerdote y el soldado solo se conoce en algunos ámbitos especializados del periodismo y la fotografía en nuestro país, de hecho es difícil conseguirla impresa en una publicación nacional.

Considerando que esa foto debería tener mayor proyección y alcance dada su trascendencia y valor histórico, especialmente entre las generaciones más jóvenes, se pretende realizar un documental que cuente su historia y responda algunas de las interrogantes que genera: quién era el sacerdote, en qué circunstancias se tomó la foto, cuántos y cuáles fueron los premios que ganó y dónde están los originales, entre otras.

También se repasa el hecho histórico conocido como El Porteñazo, su desarrollo y consecuencias, para comprender mejor el mérito del fotógrafo Héctor Rondón al lograr hacer la foto en medio de los combates.

En ***Absolución Final. Historia de una fotografía***, fotógrafos, editores, periodistas y testigos también ofrecen sus experiencias y análisis sobre el valor comunicacional y la trascendencia de la foto del sacerdote y el soldado.

CAPÍTULO I

MARCO REFERENCIAL

1. DOCUMENTAL

1.1 *Definición*

Según Goldsmith (2003), “de todos los formatos televisivos, el documental es el menos claramente definido y el más abierto a interpretaciones” (p. 6). De allí que lo más común entre diversos autores sea definirlo en función de sus características fundamentales, mas que ofreciendo un concepto puntual.

La primera de esas características es que el documental, indistintamente del tipo o la forma de difusión, explora fundamentalmente situaciones y personajes reales en el pasado o el presente. Michael Rabinger (2001) definió esta premisa como el “espíritu del documental” (p. 17).

Robert Hilliard (2000) escribió que “todo lo que tenga que ver con el tratamiento de un tema, de una manera que no sea ficticia y dentro de un formato que no sea noticiario conciso, entrevistas o análisis, suele recibir indistintamente el nombre de reportaje o documental” (p. 165). Con la diferencia de que el documental siempre presenta un punto de vista o emite una opinión.

Para Miquel Francés (2003) ese punto de vista es producto de una reflexión previa sobre el tema que no se hace en los reportajes y que toma forma cuando el realizador, o director, recompone los hechos reales para montar su discurso narrativo, moviéndose entre la verosimilitud y el realismo.

Sin embargo, Rabinger (2001) sostiene que el punto de vista se desarrolla durante la etapa de realización del documental, puede ser tanto del autor como del sujeto del mismo y puede ser de diversos tipos:

- **Punto de vista único (el del personaje):** La película se canaliza a través de un personaje principal, o incluso es éste quien lleva el peso de la narración.
- **Punto de vista de personajes múltiples:** en este caso ninguno de los personajes tiende a predominar.
- **Punto de vista omnisciente:** se sustenta en la narración de tercera persona y es la expresión de una visión colectiva.
- **Punto de vista personal:** es el del autor / narrador, quien participa en los eventos en mayor o menor medida
- **Punto de vista reflexivo:** cuando se comparte con la audiencia aspectos propios del proceso de producción.

1.2 Tipos y modalidades del documental

Los tipos de documental varían considerablemente entre diversos autores pues han hecho su clasificación sobre la base de premisas distintas.

Miquel Francés (2003) tomó como elemento principal el medio de difusión para clasificar los documentales de la siguiente manera: (a) documentales de creación o cinematográficos, (b) documentales de divulgación televisiva y (c) documentales educativos. En el segundo caso (divulgación televisiva), Francés reconoció la vigencia del modelo planteado por Will Wyatt, ex Jefe Ejecutivo de la BBC y director de documentales, quien los clasificó de la siguiente manera:

- **Documentales informativos:** programas sobre cuestiones temáticas donde el comentario predomina sobre las imágenes.

- **Documentales directos:** tratan aspectos de la realidad a partir de entrevistas y con una interrupción mínima del registro.
- **Documentales de narración personalizada:** el narrador / conductor se convierte en el personaje principal que marca las pautas narrativas.
- **Documentales de investigación:** sobre temas históricos o de actualidad, donde las fuentes documentales grabadas toman un gran valor.
- **Documentales de entretenimiento:** desarrollan un tema con técnicas sugestivas para conseguir el disfrute del espectador.
- **Documentales históricos:** realizados normalmente a partir de materiales de archivo acompañados del registro de algunos testimonios.
- **Documentales de perfiles o de retratos:** que ofrecen una visión de una persona o institución.
- **Documentales dramatizados:** que plantean hechos reales con la utilización de actores extraídos puntualmente de cada situación.

Por su parte, Rabinger (2001) definió los géneros documentales más populares según el tratamiento del tiempo como elemento narrativo, de tal forma que existen:

- *Documentales centrados en un acontecimiento* que en sí mismo constituye la película.
- *Documentales que definen un proceso*, normalmente compuesto por diversos hechos del presente que se complementa entre sí.
- *Documentales de viaje*, con origen y destino durante el cual se presentan situaciones de diversa índole y que moldean el hilo narrativo de la película.
- *Documentales tipo ciudad amurallada*, que utiliza un microcosmos para insinuar una crítica a mayor escala.

- *Documental histórico*, donde no necesariamente se rescatan todos los elementos de un hecho o época pasada, sino que puede centrarse en un personaje o acontecimiento particular.

Otra clasificación, basada en las grandes corrientes históricas del documental desarrolladas desde la proyección de *Nanook El Esquimal* (Robert Flaherty, 1922), la hizo Simón Feldman (1990). Este autor menciona que los documentales pueden ser de épica cotidiana, analíticos, sociales, institucionales, propagandísticos, de tomas de archivo, poéticos, de crónica humana y políticos.

En cuanto a las modalidades del documental, el estadounidense Bill Nichols (1997) planteó que éstas son definidas por la actitud del realizador frente a los hechos, y son cuatro:

- **Expositiva:** Caracterizada por el uso del comentario omnisciente que hace hincapié en la impresión de objetividad y dirige cualquier testimonio dentro de la argumentación propia que presenta el documental y definida por el realizador.
- **De observación:** Se basa en el registro de los acontecimientos presentes sin la intervención del realizador. Se le conoce como cinema directo.
- **Interactiva:** Introduce una sensación de parcialidad con participación activa del realizador en los hechos actuales, aunque puede describir acontecimientos pasados.
- **Reflexiva:** Induce la participación del espectador al plantearle problemas o reflexiones que dirigen su atención sobre una historia determinada.

A pesar de estas clasificaciones, es muy común combinar dos o más modalidades o tipos en la realización de documentales.

2. PERIODISMO FOTOGRÁFICO EN VENEZUELA

2.1 *Reseña Histórica*

El 31 de marzo de 1889 se publicaron las primeras fotografías en un medio impreso venezolano. Según Carlos Abreu (1990), se trató de dos imágenes que mostraban a un paciente antes y después de una operación a la que fue sometido para extirparle un tumor de piel, que publicó la revista *El Zulia Ilustrado*.

Algunos años más tarde la revista *El Cojo Ilustrado* se posicionó como un medio que utilizaba con frecuencia la técnica de fotograbado para ilustrar sus páginas con fotografías que, en muchos casos, eran enviadas como colaboración por lectores desde el interior del país. De hecho, una de las primeras imágenes de interés periodístico fue publicada el 15 de febrero de 1892 tras ser enviada por un lector y muestra un plano general de la llegada de una estatua de Ribas a una estación de ferrocarril (Abreu, 1990). Sin embargo las imágenes que predominaban eran de paisajes, plazas, iglesias y algunos retratos.

Los periódicos fueron más reservados en el uso de los fotograbados, ya que les resultaba técnica y económicamente cuesta arriba. *El Pregonero* fue el primero en publicar fotografías, aunque no lo hizo de forma regular.

Durante esta época, principalmente en *El Cojo Ilustrado*, se estableció un grupo de hombres que constituye, según Cabrera y Ruiz (2003), “el primer antecedente de reporterismo gráfico en Venezuela” (p. 58). Entre ellos destacan los nombres de Henrique Avril, quien fotografió escenas de la Guerra Civil; Luís Felipe Toro, quien llegó a ser fotógrafo personal de Juan Vicente Gómez; Pedro Ignacio Manrique y Federico Lessman.

El desarrollo de la fotografía periodística en Venezuela, y el periodismo en general, fue frenado por el régimen de Juan Vicente Gómez,

no solo por las restricciones en materia de libertad de información, sino también por el atraso en que se vio el país con respecto al proceso de industrialización en el mundo. Sin embargo, durante su mandato se fundó *El Nuevo Diario*, un periódico del régimen que “marca un hito en el periodismo venezolano al utilizar el recurso de la fotografía – más allá del clásico retrato y de los grabados – como apoyo gráfico de la noticia” (Segnini, 1987; cp. Abreu, 1990).

El Nuevo Diario publicó los primeros reportajes fotográficos, que en algunos casos sobrepasaban las cinco fotos por página; publicó las primeras fotografías de acción detenida, que tomaba un hábil fotógrafo llamado Adolfo Amitesavore; en ocasiones imprimía las fotos a más de tres columnas y contó desde su fundación en 1936 con una plantilla de fotógrafos que acudían a las pautas acompañando al reportero. Por lo general, durante esta época los fotógrafos tenían un “Estudio Fotográfico” y eran contratados por los periódicos para realizar las coberturas o los retratos que necesitaban.

El resto de las publicaciones estaban limitadas desde el punto de vista técnico y también en las informaciones y fotografías que podían publicar. Por ese motivo predominó la publicación de actos oficiales del régimen, eventos sociales y culturales, la temporada taurina y los deportes. Estos últimos daban la oportunidad de hacer reportajes fotográficos con distintas etapas de la competencia e hicieron más populares a las fotos de acción.

La dictadura de Juan Vicente Gómez terminó con su muerte en diciembre de 1935. Al confirmarse la noticia *El Nuevo Diario* fue saqueado y sus talleres destruidos por la población que salió a las calles. A partir de ese momento comenzó la transformación y desarrollo del periodismo venezolano.

Una de las características que se hizo cotidiana en esta nueva etapa fue la búsqueda de informaciones en la calle, el reporterismo. De igual forma los principales diarios comenzaron a publicar fotos con más espontaneidad y acción, al igual que más reportajes fotográficos.

Entre ellos cabe destacar el diario *Ahora* que publicaba una sección dominical dedicada a la fotografía, con secciones como “Variedades Gráficas” y “Gráficas de la semana” donde se usaba también la foto leyenda. Según Boulton (1990) “nunca antes se había dedicado tanto espacio al reportaje fotográfico” (p. 162).

Para finales de los años 30 ya se había formado una segunda generación de reporteros gráficos de manos de aquellos más veteranos. Esta forma de capacitación empírica se mantiene aún en Venezuela.

En 1941 se creó la Asociación Venezolana de Periodistas (AVP) y se fundó el diario *Últimas Noticias* que también representó un impulso para el reportero gráfico.

En febrero de 1943 la AVP fundó el Círculo de Reporteros Gráficos con doce fotógrafos de diarios y revistas de Caracas; su finalidad era apoyar a este gremio en la mejora de sus reivindicaciones. Hasta entonces lo común era que los fotógrafos cobraran solo por foto publicada.

Ese mismo año Henrique Otero Vizcarrondo fundó *El Nacional*. Este diario contaba con modernos equipos para la impresión y su propio laboratorio de fotografía a cargo de Francisco Edmundo Pérez, mejor conocido como “El Gordo” y que fue uno de los principales exponentes del fotoperiodismo venezolano.

Durante la década de los 40 se afianzó el uso de la fotografía como elemento importante del periodismo en los diarios venezolanos, se publicaron muchos reportajes fotográficos y foto noticias, además de aquellas que solo acompañaban algunas informaciones; de igual forma aumentó el número de reporteros gráficos en los diarios.

Sin embargo, en 1945 cuando se intentó crear una escuela de periodismo no se tomó en cuenta la necesidad de formar fotógrafos, de manera que ni siquiera se incluyó una materia dedicada a esto.

Según refiere Abreu (1990), cuando se creó la Escuela de Periodismo de la Universidad Central de Venezuela en 1947, se dictó un curso de

técnica fotográfica a quince reporteros gráficos, entre quienes se encontraban dos mujeres: Menia Salazar y Belén Valerino, pero a este grupo solo se le ofreció ese taller, dictado por un mexicano, y no el resto de las materias.

En 1948 fue derrocado el presidente Rómulo Gallegos y comienza así una época de censura a la prensa venezolana, agudizada durante la dictadura de Marcos Pérez Jiménez que finalizó en 1958.

Durante estos años el periodismo logró mantener algunas tendencias establecidas, incluyendo el despliegue fotográfico, aunque publicando informaciones que no fueran en contra de las políticas del régimen o sus integrantes. De hecho, nacieron nuevas publicaciones que fueron bandera del fotoperiodismo venezolano como la revista *Momento*, que se destacó por el predominio de la fotografía, el tamaño de publicación y especialmente, la presentación de amplios fotorreportajes a color.

Durante los años que siguieron a la dictadura no hubo muchas innovaciones en el campo del fotoperiodismo, aunque reaparecieron las fotos de denuncia y crítica. También surgieron nuevas publicaciones como el diario *La República*, que se convirtió en una referente del uso de la información fotográfica desde su fundación en 1961. Para Carlos Abreu (1990) “fue acaso el diario más importante de la época desde el punto de vista de la fotografía periodística” (p. 308).

A pesar de que este diario solo circuló por ocho años, aseguró un lugar en la historia del periodismo venezolano cuando el 4 de junio de 1962 publicó en su primera plana la fotografía de un sacerdote levantado a un soldado herido durante los combates de El Porteñazo. La foto ganó, entre otros, el premio Pulitzer y llenó de gloria al fotógrafo Héctor Rondón, quien pertenecía a la plantilla de *La República*.

Durante la década de los setenta vinieron avances sobre todo en materia tecnológica, pues muchos diarios y revistas adquirieron máquinas Offset y rotativas que hicieron más frecuente el uso de la fotografía a color.

También hay que destacar la aparición de *El Diario de Caracas*, que comenzó a publicarse el 2 de mayo de 1979. Este periódico presentaba una suerte de “fotografía de opinión” en su primera plana, normalmente a color y de gran tamaño. Sirvió además como escuela para muchos fotógrafos jóvenes que constituían la “generación de relevo sobre la cual se cimenta la esperanza de que el periodismo fotográfico venezolano esté a la vanguardia del continente latinoamericano” (Abreu 1990, p. 312).

El siguiente, y quizás último, gran logro del fotoperiodismo venezolano ocurrió diez años más tarde, en febrero de 1989, con la actuación de los reporteros gráficos durante las revueltas populares que sacudieron Caracas y otras ciudades del país. Entre ellos hay que destacar a Francisco Solórzano y Tom Grillo, quienes con sus fotos de *El Caracazo*, ganaron los premios Rey de España y Sociedad Interamericana de Prensa, respectivamente.

El último premio internacional de fotoperiodismo en que se ha reconocido el trabajo de fotógrafos venezolanos es el *Pictures of the Year International*, un concurso administrado por la Escuela de Periodismo de la Universidad de Missouri en Estados Unidos.

En el año 2000 Andrés Leighton obtuvo *premio de excelencia* (mención) en la categoría de sucesos por una foto de las evacuaciones en los deslaves del estado Vargas. Mientras que en 2008, Gregorio Marrero ganó el tercer premio en la categoría de sucesos por una foto de disturbios en la Universidad Central de Venezuela. Ambos fotógrafos trabajaban para la agencia internacional *Associated Press*.

2.2 El legado de Héctor Rondón

Al hacer una consulta de los ganadores del premio Pulitzer de fotografía desde su primera edición se puede comprobar que Héctor Rondón se mantiene como el único latinoamericano que ha ganado el Premio Pulitzer (www.pulitzer.org); igualmente es uno de solo seis fotógrafos en la historia

que han obtenido el Pulitzer y el World Press Photo el mismo año. No obstante, estos logros no han sido muy reconocidos ni documentados en el país.

En *La Fotografía Periodística: Una aproximación histórica* (1990) el profesor Carlos Abreu Sojo incluyó un valioso capítulo dedicado a la evolución del fotoperiodismo en Venezuela, pero la foto del cura y el soldado no aparece en el libro y solo mencionó a Héctor Rondón como miembro de un grupo de “excelentes reporteros gráficos” (p. 308) que desfilaron por el diario *La República*, apenas destacando que ganó el premio Pulitzer de fotografía.

Por otra parte, María Teresa Boulton publicó en 1990 el libro *Anotaciones sobre la fotografía venezolana contemporánea*, en el que dedicó un capítulo al fotoperiodismo venezolano que “no pretende abordar el tema en su extensión y profundidad, pero sí señalar algunos de los momentos y mencionar determinados fotógrafos que han marcado pautas en el desarrollo de la gráfica reporteril” (p. 157). Sin embargo, en todo el capítulo no menciona a Héctor Rondón, y por consiguiente el hecho de que haya ganado los premios.

Los pocos datos que se pueden recuperar sobre la vida de este fotógrafo están en una entrevista que publicó el diario *La República* el 3 de enero de 1963 en ocasión de haber recibido el premio Foto del Año de la World Press Photo.

Rondón nació en Bruzual, estado Apure, el 25 de noviembre de 1933. A los 16 años se mudó a Maracay y cinco años más tarde a Los Teques, donde vivió con una hermana. En Caracas desempeñó varios oficios como técnico cortador de vidrio, taxista, plomero y pelotero, estuvo en la escuela de comunicaciones del ejército y llegó a Cabo 2°.

En la entrevista Rondón explicó que fue su hermana quien le insistió en que aprendiera fotografía con su cuñado Oswaldo Rodríguez y aunque no le gustaba mucho al principio, terminó por hacerla su profesión.

En 1956 Rondón trabajó para la municipalidad de Los Teques y en 1958 lo contrataron para organizar el laboratorio fotográfico de la policía técnica en esa ciudad. En abril de 1961 lo llamaron para unirse al equipo fundador del diario *La República*.

Freddy Manrique Rey, quien fue el jefe de fotógrafos del diario *La República*, contó que “en Rondón lo más importante era su osadía a la hora de presentarse en situaciones que en aquella época eran muy frecuentes, que eran los atentados y manifestaciones constantes que había, el asunto policial (...) en eso era realmente valiente” (comunicación personal, 7 de junio de 2003).

Esta opinión es compartida por algunos de sus compañeros de trabajo en *La República*, como Pedro Llorens, periodista, quien afirma que “era un excelente compañero, un tipo que trabajaba duro (...) que se daba por entero a la fotografía, incluyendo las situaciones muy difíciles” (comunicación personal, junio de 2003).

Por ser uno de los fotógrafos de sucesos, a Rondón le tocó la cobertura del levantamiento de Puerto Cabello. El momento en que tomó la foto, lo recuerda de la siguiente manera:

Cuando el tanque llegó a la esquina de La Alcantarilla, luego de que habían pasado cerca de diez tanques, empezaron a disparar de todos lados. Los muertos iban cayendo. No se veía a los que disparaban ocultos en las casas. Los masacraron a todos. Cayeron diez en la esquina, los que iban conmigo (...) Los insurrectos no se veían, disparaban hasta granadas; los tanques se fueron finalmente dejando los muertos (...) entonces fue cuando vimos que venía un cura por la acera derecha. El cura frente a nosotros se puso a revisar los heridos, uno en el medio de la calle levantó la cabeza. El cura trató de socorrer a

otro, lo levantó, trató de cargarlo, yo tomé la foto (*La República*, 6 de junio de 1962, p. última).

Con la foto del sacerdote y el soldado, Rondón ganó numerosos e importantes premios. El primero fue el Premio Nacional de Periodismo de Venezuela, anunciado el 20 de octubre de 1962. En esa ocasión lo compartió con el reportero gráfico de *Últimas Noticias*, José Luis Blasco, quien también estuvo en la escena.

El 27 de noviembre del mismo año barrió con los premios de la organización *World Press Photo* al llevarse las categorías de Reportaje Fotográfico del Año y Foto de Suceso del Año, así como el gran premio: Foto del Año. La foto se impuso entre 1.128 fotos, enviadas desde 47 países y el premio para Rondón fue de 5.000 Guilders y una cámara fotográfica japonesa.

A pesar del logro del venezolano y de que la noticia fue transmitida desde Holanda a todo el mundo por las agencias cablegráficas, diarios como *El Nacional* y *Últimas Noticias* no hicieron ninguna mención al respecto.

Héctor Rondón también fue galardonado con el premio George Polk Memorial de la Universidad de Long Island el 14 de marzo de 1963 en la categoría de fotoperiodismo y el 20 de abril del mismo año, se alzó con el primer lugar de la categoría de sucesos del concurso *Pictures of the Year* de la Asociación Nacional de Fotógrafos de Prensa de Estados Unidos.

Para cerrar esta racha, el 7 de mayo de 1963 se anunciaron los resultados del Premio Pulitzer, donde Héctor Rondón ganó la categoría de fotografía. En esa ocasión los diarios *El Nacional* y *Últimas Noticias* volvieron a ignorar el mérito y la importancia de una foto que “fue reproducida en casi todos los países del mundo libre” (*La República*, 7 de mayo de 1963, p. 1)

Aunque en los años siguientes Rondón hizo otras coberturas importantes, su legado fue quedando en el olvido; se dice que rechazó

algunas ofertas de trabajo en diarios y revistas de renombre pues su intención era volver a Apure y trabajar el campo.

Tras una enfermedad degenerativa, Héctor Rondón murió en el hospital Vargas de Caracas el 21 de junio de 1984 y sepultado en el cementerio general de Maracay, estado Aragua.

3. EL PORTEÑAZO

3.1 *Antecedentes de El Porteñazo*

Luego del derrocamiento de Marcos Pérez Jiménez en enero de 1958, y los meses de la Junta de Gobierno presidida por el Contralmirante Wolfgang Larrazabal, se efectuaron elecciones democráticas el siete de diciembre de ese año.

Los candidatos postulados fueron Rómulo Betancourt, Rafael Caldera y el propio Larrazabal, quien había renunciado a la presidencia de la junta. Todos habían suscrito previamente el “Pacto de Punto Fijo”, un acuerdo entre Acción Democrática (AD), COPEI y Unión Republicana Democrática (URD) para reconocer a quien resultara ganador, trabajar en favor del gobierno electo para alcanzar una política de unidad y defender el gobierno constitucional en caso de cualquier peligro.

El ganador de esos comicios fue Rómulo Betancourt con el 49,18% de los votos, pero a pesar del triunfo su popularidad estaba muy lejos de ser alta. Había mucho descontento con su candidatura, debido a su actuación como Presidente de la Junta Revolucionaria de Gobierno que se instaló en Venezuela después del Golpe del 18 de Octubre de 1945 contra Isaías Medina Angarita.

Desde ese entonces ya existía mucho recelo hacia la figura de Betancourt por parte de miembros de la Fuerza Armada. En apenas dos

años y medio que duró esa Junta, se produjeron cuatro fallidas insurrecciones en su contra:

- 15 de septiembre, 1946:
Cuartel “Ambrosio Plaza”
- 11 de diciembre, 1946:
Guarnición de Valencia, La Victoria, El Rincón y la base aérea de Boca de Río.
- 26 de julio, 1947:
Batallón Caracas del Cuartel Páez de Maracay.
- 12 de septiembre, 1947:
Acciones subversivas en Caracas, Anzoátegui y Táchira.

Durante su primer mensaje anual a la Asamblea Nacional en enero de 1947, Betancourt se refirió a las dos primeras insurrecciones y dijo que “otra lección que emerge de esas intentonas fallidas es la de la imposibilidad de derrocar a un gobierno resuelto a no rendirse a los enemigos del pueblo y de la libertad, sino a ofrecerles combate” (cp. Soto, 1986, p. 91).

A pesar de que una de sus primeras acciones fue visitar todas las guarniciones del país en un esfuerzo para limpiar su imagen ante los militares, pues según Velásquez, Sucre y Celli (1980) durante la década dictatorial el presidente había sido objeto de una campaña de constantes ataques dentro de las Fuerzas Armadas, Betancourt tuvo que enfrentar durante su gobierno numerosas intentonas golpistas, insurrecciones populares y hasta un intento de magnicidio.

El primer intento de golpe ocurrió en septiembre de 1959 y tuvo carácter civil, pues lo impulsó Rafael Jaramillo, Presidente de la Cámara Agrícola, desde el estado Guárico.

Un poco más tarde cobraron fuerza las acciones de la izquierda con la creación del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), un partido

político formado en abril de 1960 tras la división de Acción Democrática y que presentaba un programa afín con los planteamientos del Partido Comunista.

De igual forma había un descontento creciente en el ámbito militar, donde según Víctor Hugo Morales (1971), oficial de la marina de guerra que se alzo contra Betancourt, se mantenían muchos de los vicios de la dictadura de Pérez Jiménez, una creciente corrupción administrativa y los retiros forzados de oficiales acusados de conspiradores sin el debido proceso.

En una entrevista publicada en el diario *El Carabobeño*, Morales expresó que:

Durante largo tiempo creímos que Rómulo Betancourt, basado en el firme sostén que le dábamos, se enfrentaría a los sectores reaccionarios, tanto militares como económicos, para dar el esperado “giro a la izquierda” y, con nuestro apoyo (de los militares), infligir un golpe aniquilador a la reacción, para la cual contaría con los sectores progresistas de su partido, COPEI, URD, así como la totalidad del Partido Comunista (...), pero la política de Betancourt no se desvió ni un ápice en momento alguno de sus compromisos con la oligarquía y el imperialismo. Es dentro de ese cuadro de decepción, porque nos sentimos traicionados en los esfuerzos de tantos años de lucha, que consideramos que no había otra solución que proceder a la insurgencia revolucionaria (*El Carabobeño*, 18 de septiembre de 1988. Suplemento de lectura).

Entre las principales acciones en contra de Betancourt destacan:

- Abril 1960.

Alzamiento en el Cuartel Bolívar de San Cristóbal.

- Junio 1960.
Intento de homicidio con dinamita. Los Próceres.
- Febrero 1961.
Intento de Golpe Militar. Destacamento de la Guardia Presidencial y Escuela Militar.
- Junio 1961.
El Barcelonazo. Alzamiento del Cuartel Freites de Barcelona, estado Anzoátegui.
- Mayo 1962.
El Carupanazo. Alzamiento del Batallón de Infantería de Marina No. 3 con apoyo del Partido Comunista de Venezuela en Carúpano, estado Sucre.

Este último movimiento fue develado con anticipación por el gobierno, y sin embargo, Betancourt ordenó aplicar toda la fuerza posible contra los alzados por tierra, aire y mar, si no aceptaban rendirse. Después de poner bajo sitio a la ciudad y haber transcurrido un día, se rindieron incondicionalmente.

La alocución de Betancourt el 4 de mayo de 1962 con motivo de la insurrección, incluyó frases como: “Frente a quienes insurjan contra el régimen democrático, frente a quienes se alzan en armas contra el gobierno legítimamente constituido, la respuesta que se da y se dará es la respuesta de las armas” (cp. Soto, 1986, p. 187).

3.2 Desarrollo de *El Porteñazo*

A pesar del rotundo fracaso de las rebeliones militares anteriores, especialmente la de Carúpano, y la determinación del presidente Rómulo Betancourt de aplastar contundentemente cualquier alzamiento, se mantuvo la planificación de uno más, esta vez desde Puerto Cabello, estado Carabobo.

La fecha exacta del levantamiento no se había acordado, pero los involucrados sabían que no podrían esperar mucho por las presiones y la vigilancia a la que estaban sometidos. El 29 de mayo de 1962, en una reunión donde participaron oficiales de Caracas, La Guaira, Maracay y Puerto Cabello, se acordó que el levantamiento se efectuaría dentro del lapso de los siguientes 15 días.

Dos días después, el 31 de mayo, se reunieron nuevamente y luego de discutir las capacidades operacionales y las posibilidades de éxito, los involucrados acordaron que el levantamiento comenzaría a las 05:00 horas del sábado 2 de junio y que todas las unidades militares bajo su mando actuarían a la misma hora, aún cuando se descubriera el movimiento.

El Comando de las operaciones quedó conformado de la siguiente manera:

- **Comandante:** Capitán de navío, Manuel Ponte Rodríguez.
- **Jefe de Operaciones Navales:** Capitán de Fragata, Pedro Medina Silva.
- **Jefe de Operaciones Terrestres:** Capitán de Corbeta, Víctor Hugo Morales.

Sin embargo, durante los días previos al 2 de junio de 1962 los rumores de golpe de estado eran incontrolables. En la tarde del 1º de junio la comitiva presidencial, que iba por Barinas en un viaje al estado Mérida, recibió un radiograma del Ministro de Relaciones Interiores, Carlos Andrés Pérez, informando sobre un posible alzamiento en Puerto Cabello y que en función de ello había alertado al comandante de la Escuadra Naval, capitán de navío Jesús Carbonell Izquierdo.

Durante la noche el comandante de la escuadra y los comandantes de la base naval permanecieron despiertos para enfrentar a los insurrectos, pero como a las 4:30 AM del sábado 2 de junio de 1962 todo estaba normal se

fueron a dormir sin percatarse de que ya los insurrectos concentraban al personal de tropa. A las 5:00 AM se produjo el arresto de los comandantes y los oficiales leales al gobierno por parte del teniente Pausides González.

A pesar de que tomar el control de la base fue relativamente fácil, la ejecución de los planes operacionales llevó dos horas más de lo calculado. El capitán Víctor Hugo Morales relató que ese retraso resultó fundamental, pues cuando se dirigían al aeropuerto encontraron que ya estaban entrando a la ciudad elementos avanzados del Batallón “Carabobo” de Valencia, y lo que había sido un objetivo fundamental - la toma del aeropuerto - no pudo concretarse.

Entre las primeras acciones del Jefe de Operaciones Terrestres de los alzados, el capitán Medina Silva, estuvo la toma de Radio Puerto Cabello. Desde allí transmitió algunas consignas que invitaban a la población civil a unirse a la insurrección. El llamado tuvo un efecto favorable para los alzados, pues muchos civiles se unieron a las tropas de la Infantería de Marina y recibieron fusiles para el combate.

Para ese momento el presidente ya había regresado al Palacio de Miraflores en Caracas y estaba muy pendiente de la situación. Tal como lo había advertido después del levantamiento de Carúpano un mes antes, Betancourt ordenó que se diera una inmediata y contundente respuesta armada. Según Fuenmayor (1988), “la razón de ello estaba en que, caso de prolongarse la contienda, pudieran pronunciarse otras guarniciones que estuviesen comprometidas con los sublevados” (p. 236).

El coronel Alfredo Monch Siegert, comandante de la 4ª División de Maracay, fue designado Comandante del Teatro de Operaciones y para el sábado 2 de junio al mediodía ya Puerto Cabello estaba rodeada por fuerzas militares de aire, tierra y mar provenientes de Valencia, Maracay y Barquisimeto. Se estimó que el número de efectivos desplegados para la operación superaba los dos mil.

La primera fuerza en actuar fue la aviación militar, que en sus primeros sobre vuelos solo arrojó panfletos pidiendo la rendición de los alzados. Pero ante la negativa de hacerlo, bombardeó primero la base naval y más tarde la propia ciudad en donde derribaron, entre otras cosas, la torre de transmisión de Radio Puerto Cabello. También bombardearon el Fortín Solano, donde pensaron que había algunos soldados alzados.

Por tierra la situación era muy difícil para las tropas leales, pues cada vez que intentaban entrar a la ciudad eran efectivamente repelidos por los sublevados que habían ocupado excelentes posiciones de defensa. El mismo Víctor Hugo Morales (1971) describió cuál era la situación para la noche del sábado 2 de junio:

Todos los ataques enemigos habían sido rechazados; nuestras fuerzas en la ciudad estaban intactas, habiendo sufrido muy pocos muertos y heridos. Las masas populares se habían incorporado a la lucha que librábamos y los recursos materiales de que disponíamos, si bien no eran tan formidables como los del gobierno, por lo menos servían para que nos sostuviéramos en nuestras posiciones por un tiempo largo. Contábamos con más de mil hombres, entre infantes, marineros y civiles que ocupaban la ciudad y estaban atrincherados en los más diversos rincones (...) y aunque no disponíamos de armas de grueso calibre, las posiciones en la ciudad nos favorecían (p. 76)

Lo que no conocían los jefes del levantamiento era que en la tarde del sábado el teniente de fragata Justo Pastor Márquez, que se escondió en un closet para evitar ser capturado, había salido de su escondite cuando vio la situación más tranquila, y mientras buscaba algún arma encontró una sotana del capellán de la base naval. Vestido de cura, Pastor Márquez recorrió

inadvertido algunos de los edificios de la base y convenció a varios efectivos no comprometidos, para que juntos recuperaran la base naval. Con unos veinte soldados, se atrincheró en la cocina de la base y esperaron a que los efectivos fueran allí a buscar comida; de esta manera lograron apresar a unos diez rebeldes. Luego ordenó que dos soldados se pusieran los uniformes de los alzados y los envió a “relevar” la guardia que mantenía detenidos a los comandantes de la base en la residencia de almirantes, objetivo que lograron sin contratiempos.

El no haber comunicado a los comandantes evitando el contacto con personal subalterno fue uno de los errores más graves de la operación. El mismo Víctor Hugo Morales fue capturado cuando pasaba frente al Comando de la base en una camioneta y se detuvo al ver a un oficial entrando.

Vi que era el capitán Moreno Piña por lo que ordené retroceder pues era obvio que se había fugado. La camioneta estaba retrocediendo cuando salió el capitán Moreno, pistola en mano, acompañado de unos marinos armados y le ordenó al chofer detenerse (...) traté de escapar aprovechando la oscuridad de la noche. Abrí la puerta y me tiré al suelo, pero de inmediato me vi rodeado por varios marinos que me apuntaban con sus fusiles. Me levanté y, junto con mi escolta, fui conducido al interior del edificio, mandándome a entrar a un cuarto donde completé mi sorpresa al ver al grupo de oficiales que había sido capturado (Morales, 1971, p. 81).

A la medianoche del sábado, ya los otros cabecillas de la insurrección estaban inquietos por la falta de noticias del capitán Morales y los otros oficiales, e informes de que la base había sido rescatada. A la una de la madrugada del domingo el capitán Medina Silva, Jefe de Operaciones

Terrestres de la insurrección, pasó por el edificio del Comando y quiso entrar a pasar revista; inmediatamente fue detenido por los militares leales.

A pesar de su detención, Pedro Medina Silva se negó rotundamente a ordenar la rendición de las tropas y a comunicarse con el capitán Manuel Ponte Rodríguez, comandante de la operación.

No obstante, en la madrugada del domingo 3 de junio, al ver que el castillo estaba desprotegido el alférez de navío Alí Bustamante, quien no estaba comprometido pero aceptó unirse a los rebeldes cuando lo capturaron, logró convencer a varios suboficiales rebeldes para que desistieran de la operación y capturaron al capitán Ponte Rodríguez y su escolta.

La retoma de la base y la captura de los cabecillas militares de la insurrección no pudo evitar que continuaran los enfrentamientos en la ciudad, donde se mantenía un importante número de tropas, guerrilleros liberados del Castillo Libertador y civiles que se involucraron con los alzados.

3.3 Batalla de La Alcantarilla

A pesar de que los jefes del movimiento ya se encontraban detenidos, el gobierno de Betancourt estaba decidido a emprender acciones militares contra los reductos rebeldes que todavía ocupaban algunos sectores.

Desde el día sábado las tropas leales habían intentado penetrar a la ciudad sin ninguna fortuna debido a la fuerte resistencia y buen emplazamiento de lo rebeldes, pero con la llegada de los tanques blindados se planificó una ofensiva a gran escala para el día siguiente.

A las 6:30 AM del 3 de junio de 1962 cuatro de los tanques iniciaron su desplazamiento hacia el sector central de la ciudad seguidos por unos veinte infantes de marina cada uno. La estrategia, ordenada por un capitán del ejército, no tomaba en cuenta que los tanques solo cubrían el frente de los soldados y que por los lados representaban un blanco fácil para los rebeldes.

De esa forma siguieron avanzando hasta llegar a la esquina de La Alcantarilla, donde fueron emboscados sin misericordia por los insurrectos. El corresponsal de *El Nacional*, Alí Brett Martínez (1973), lo relató así:

El intenso tiroteo destrozó varios cables y postes de alumbrado y cuando los alambres caían al suelo, se producían chispazos que armonizaban con el fuego de los fusiles y de las ametralladoras. En la esquina de La Alcantarilla había grandes charcos y en ellos se revolcaban y retorcían los soldados que caían. Las balas sacaban abanicos de agua ensangrentada que teñía las paredes (p. 50).

Según un informe de prensa, publicado por *El Universal* el 4 de junio de 1962, en la emboscada murieron 18 soldados del Batallón Piar de Barquisimeto y muchos resultaron heridos.

Debido a la sorpresa y las numerosas bajas sufridas, las tropas leales al gobierno optaron por usar el poder de los tanques, disparando sus cañones contra las viviendas del sector. Posteriormente llegaron dos pelotones para reforzarlos y recuperar la zona casa por casa, pero ya muchos de los rebeldes habían escapado de la zona.

Fue justamente durante estas acciones que apareció el sacerdote Luís María Padilla, capellán de la base naval, quien en medio de los enfrentamientos se echó a la calle para auxiliar a los soldados heridos.

La declaración del sacerdote Padilla ante el Consejo de Guerra Accidental que evaluó los sucesos de Puerto Cabello ilustra lo sangriento que fueron los hechos de La Alcantarilla. La misma consta en el expediente del caso y dice:

...vi que marcharon los tanques hacia la ciudad con dotación de hombres. A poco rato se escuchó un ensordecedor eco de

disparos con distintos estampidos en un trayecto como de dos cuadras que hay entre la primera estación de gasolina y la esquina de La Alcantarilla. A la distancia vi bultos que se movían en el suelo y pensé que eran cuerpos humanos (...) yo partí por el centro de la calle hacia donde estaba el grueso de los caídos que era justamente la esquina de La Alcantarilla. Allí yacían creo que nueve tendidos, dos heridos mortalmente y los demás ya muertos. Uno al tocarlo me dijo: “ayúdeme padrecito”. Procuraba echármelo al hombro, de pronto llegó una ráfaga de ametralladora que hizo blanco en él por el costado derecho y yo caí con él, me paré y dándole la absolución expiró. (expediente del Consejo de Guerra Accidental de Puerto Cabello, en Brett, 1973, p. 84).

3.4 Retoma de Puerto Cabello

Paralelamente a las acciones en La Alcantarilla, las tropas del gobierno atacaban los otros dos sectores de la Línea Principal de Defensa de los rebeldes.

El Sector Norte lo recuperaron alrededor de las diez de la mañana, cuando el oficial rebelde a cargo del mismo, alférez de navío Freddy Figueroa Bastardo, ordenó la retirada ante el avance de las tropas leales. Se habían resguardado en un edificio en construcción que no resistía ya los ataques y en el intento de fuga fueron apresados.

En el Sector Sur los insurrectos se habían atrincherado en el edificio del Liceo Miguel Peña, donde instalaron dos secciones de ametralladoras. Allí hubo tanto militares como civiles, incluyendo varios de los guerrilleros liberados.

Las tropas del gobierno tuvieron momentos difíciles para tomar la posición, pues los rebeldes contaban con numerosas granadas antitanques que impedían el acercamiento de éstos. Ante esta situación, el comandante

del batallón ordenó cañonear la estructura del edificio desde una distancia prudente, así como el apoyo de los aviones de la fuerza aérea.

Víctor Hugo Morales (1971) escribió que:

al cabo de dos horas de resistir el bombardeo aéreo y terrestre, con las municiones casi agotadas, quedaba apenas un puñado de defensores al mando del alférez de navío Rodríguez, quienes ante la inutilidad de seguir resistiendo, ya que el edificio era un esqueleto lleno de escombros, se retiraron hacia el barrio Rancho Grande (p. 93).

Una vez recuperado el edificio del liceo, la ofensiva se dirigió al Hospital de los Seguros Sociales donde había un pelotón de los sublevados con la misión de auxiliar a los heridos que llegaran. No obstante, las fuerzas del gobierno hicieron fuego contra la estructura considerada como el último refugio de los rebeldes.

Las acciones de El Porteñazo no finalizaron con la retoma de ciudad, pues a pesar de que la participación de entes militares alzados había sido minimizada, todavía quedaban sectores civiles que llevaron a cabo una lucha de guerrillas que logró ser neutralizada alrededor del martes 5 de junio de 1962.

En el parte oficial que presentó el gobierno nacional una semana después, se informa de 73 muertos y 186 heridos, pero Alfredo Monch Siegert, comandante de la ofensiva del gobierno, declaró en su informe al Ministerio de la Defensa que “hubo un completo descontrol en la parte de evacuación de los muertos, ya que sin coordinación eran enviados a diferentes sitios” (en Brett, 1973, p. 58).

Sin embargo, los periódicos de la época rebelan otras cifras que en todos los casos pasan de los cien fallecidos. *El Nacional*, por ejemplo,

publicó el lunes 4 de junio de 1962 que hubo “135 muertos y centenares de heridos” (p. 33).

El día siguiente, 5 de junio, la cifra de *El Nacional* era de “400 muertos, 700 heridos y mil prisioneros” (p. 1), mientras que *Últimas Noticias* daba cuenta de “320 los muertos y más de mil heridos” (p. 1).

El día 13 de junio de 1962 se instaló en el Destacamento 55 de las Fuerzas Armadas de Cooperación en Puerto Cabello el Consejo de Guerra Accidental para juzgar la asonada militar. El primer día se dictaron los Autos de Detención definitivos a los tres cabecillas de la insurrección y otros 18 militares rebeldes. También se tomó la medida contra 34 civiles, en su mayoría militantes del MIR y del Partido Comunista.

El día 20 de junio en la mañana se leyeron los cargos. A los tres comandantes del movimiento: Manuel Ponte Rodríguez, Pedro Medina Silva y Víctor Hugo Morales, se les imputó el delito de Rebelión Militar, previsto en el Ordinal 1º del artículo 475 del Código de Justicia Militar. Las sentencias fueron anunciadas ocho días más tarde. Para los tres oficiales mencionados el Consejo de Guerra Accidental dictaminó una condena de treinta años de prisión.

4. LOS PREMIOS PULITZER Y WORLD PRESS PHOTO

4.1 *Joseph Pulitzer*

De acuerdo a la biografía escrita por Seymour Topping (en Brennan y Clarage, 1999), Joseph Pulitzer nació en Hungría el 10 de abril de 1847 en el seno de una familia adinerada; pasó la mayor parte de su infancia en Budapest, donde se educó en colegios privados y con tutores, y a los 17 años quiso ser soldado en el ejército austriaco, pero las pruebas físicas determinaron que era enfermizo y su visión era deficiente, por lo que fue

rechazado. Posteriormente, intentó en la Legión Extranjera francesa y el ejército británico, pero con los mismos resultados negativos.

Pulitzer vio, entonces, una oportunidad con el ejército de la Unión durante la guerra civil estadounidense, cuyos requerimientos físicos no eran tan estrictos y, a pesar de que no hablaba inglés, se embarcó hacia América en 1864.

Therkelsen (1996) escribió que al finalizar la guerra Pulitzer se radicó en Saint Louis, Missouri, una ciudad con una importante colonia alemana donde consiguió empleo rápidamente por su dominio del idioma alemán. Entre otros trabajos se desempeñó como cochero de una familia, sepulturero, mesonero, cargador de equipaje, mensajero y asesor para agentes de bienes raíces.

A pesar de todas las dificultades, Joseph Pulitzer nunca perdió el deseo de aprender y prepararse, por lo que invertía parte de su tiempo en la biblioteca mercantil de Saint Louis estudiando inglés y leyes; fue allí justamente donde vino su golpe de suerte.

Un día observando una partida de ajedrez entre dos hombres de habla alemana, Pulitzer criticó una movida dando pie a una conversación. Resultó que los jugadores eran los editores de un diario en alemán, el *Westliche Post*, quienes le ofrecieron un empleo como reportero que inmediatamente aceptó.

Rápidamente Pulitzer se ganó fama de trabajador incansable. Un reportero de un periódico rival de la época, sostiene que “para un principiante, él era demasiado inquisitivo. No obstante, la forma en que se desenvolvía en la búsqueda de los hechos demostraban que era un reportero nato” (en “Joseph Pulitzer dies suddenly”, 1911).

En 1878 Pulitzer se casó con Kate Davies, una distinguida dama de sociedad, con lo que se convirtió en ciudadano estadounidense. Con 31 años ya hablaba perfecto inglés, gozaba de medios económicos, se desenvolvía en los más altos círculos sociales de Saint Louis y había comprado su propio

periódico. Se trataba del *The Evening Dispatch*, un vespertino que estaba siendo subastado luego de pocos años de existencia infructuosa; Pulitzer pagó unos 3.000 dólares por el diario de manera anónima. Cuarenta y ocho horas después compró otro vespertino, *The Post*, y los unió para fundar el *St. Louis Post-Dispatch* que representó su paso definitivo a la fama y la fortuna.

El enfoque que le dio al *St. Louis Post-Dispatch* se ganó rápidamente la aceptación del público y por consiguiente aumentó la circulación. El periódico ofrecía reportajes de investigación, editoriales en contra de las prácticas de corrupción del gobierno, los evasores de impuestos y los apostadores (Topping, en Brennan y Clarage, 1998) .

En mayo de 1883, Joseph Pulitzer se mudó a Nueva York y adquirió el *New York World*, un diario que gozaba de cierta audiencia, pero que no producía suficientes beneficios económicos. Para asegurarse el éxito con este diario, Pulitzer aplicó las mismas estrategias que usó con el *Post-Dispatch* para aumentar la circulación: dedicó editoriales a denunciar la corrupción pública y privada, publicó reportajes sensacionalistas, utilizó por primera vez las ilustraciones de manera extensiva y realizó campañas sobre temas de interés público.

Therkelsen (1996) destaca que los cambios que trajo Joseph Pulitzer al *New York World* iban más allá del contenido, pues también innovó en la forma en que se publicaba. Uno de estos cambios fue el aspecto de la primera página del diario, donde comenzó a utilizar elementos gráficos para atraer la atención de los lectores y crear jerarquía en las páginas con una gran fotografía o titular. También usó titulares de más de una columna y agrupó las noticias de acuerdo a su tema; de esta forma nacen las páginas deportivas, del hogar, así como otras secciones

Pero a pesar de los éxitos alcanzados, el intenso trabajo representó un verdadero sacrificio para Pulitzer, cuya salud empeoraba paulatinamente. A los 43 años ya estaba prácticamente ciego, sufría grandes depresiones,

asma, fatiga, diabetes y una condición que lo hacía demasiado sensible al ruido.

En 1890 tomó la decisión de retirarse de la dirección de sus periódicos, aunque lo hizo definitivamente en 1907. Cuatro años más tarde, el 29 de Octubre de 1911, Joseph Pulitzer murió de un infarto a bordo de su yate *Libertad*, en el muelle de Charleston, Carolina del Sur.

Ya para entonces, Pulitzer era una leyenda por su influencia en el periodismo y un ejemplo inmenso de superación y trabajo. Sus ideales los expresó en el primer número del *St. Louis Post-Dispatch*:

El *Post-Dispatch* no le servirá a ningún partido, sino al pueblo; No será un órgano de los republicanos, sino un órgano de la verdad; solo seguirá sus convicciones; no apoyará la administración, la criticará; se opondrá a los fraudes y trampas donde sean y lo que sean; defenderá principios e ideas, en vez de prejuicios y partidismos (en “Joseph Pulitzer dies suddenly”, 1930).

4.2 Los premios Pulitzer

En su testamento, Joseph Pulitzer dejó una donación de dos millones de dólares a la Universidad de Columbia, en Nueva York, para la creación de una escuela de periodismo y el establecimiento de un premio para reconocer el trabajo de periodistas y escritores.

Therkelsen (1996) escribió que esta idea la tuvo Pulitzer muchos antes de su muerte; en 1892 se la presentó a Seth Low, presidente de la Universidad de Columbia, quien a su vez la expuso ante la Junta Universitaria donde fue rechazada.

A pesar de la negativa de la universidad, Joseph Pulitzer nunca abandonó su deseo e intención de “reconocer que el Periodismo es, o debería ser, una de las profesiones más grandes e intelectuales” (cp.

Therkelsen, 1996, p.2, *Leaving an Endowment*), por lo que diez años después volvió a presentar su propuesta.

La Universidad de Columbia tenía para ese momento un nuevo Presidente, Nicholas Murray Butler, quien a pesar de haber recibido con mejor voluntad la idea, temía que el prestigio de la universidad se viera afectado por tener una escuela de periodismo.

Ante las dificultades, Pulitzer decidió en 1904 que su plan debía concretarse después de su muerte y entre otras cosas dispuso que los premios debían ser entregados a partir del tercer año de funcionamiento de la Escuela de Periodismo de la Universidad de Columbia.

Finalmente la escuela se fundó en 1912, un año después de la muerte de Pulitzer, y en 1917 se entregó la primera edición de los premios que llevan su nombre. Inicialmente los premios eran cuatro categorías en periodismo, cuatro en literatura y drama, uno en educación y cuatro becas para estudios en el exterior.

Pulitzer previó la dinámica progresista de la sociedad y dejó la puerta abierta para que se introdujeran cambios en el futuro. Éstos los realizaría una Junta de Consejo a la que delegó “el poder en su discreción para suspender o cambiar cualquier categoría o categorías, sustituyéndolas, sin embargo, por otras en su lugar, si en el juicio de la junta tales suspensiones, cambios o sustituciones son a favor del bienestar público o necesarios por necesidad pública, o por razón de cambios en los tiempos” (cp. Topping, s.f., *History of The Pulitzer Prizes*)

La Junta de Consejo, hoy en día llamada Junta de Premios Pulitzer, también recibió la facultad para declarar desierta cualquier categoría en que los trabajos postulados no cumplieran con los estándares de excelencia; así mismo quedó establecido que la Universidad de Columbia sería la base de para la administración de los premios.

En la actualidad, los Premios Pulitzer mantienen los dos renglones principales, pero se ha extendido el número a 21 categorías. Las del renglón de Periodismo son:

- Servicio público
- Reportaje de sucesos noticiosos.
- Reportaje de investigación
- Reportaje explicativo
- Reportaje local
- Reportaje de asuntos nacionales.
- Reportaje de asuntos internacionales.
- Reportaje temático
- Comentario.
- Crítica.
- Editorial.
- Caricatura.
- Fotografía de noticias de suceso
- Fotografía de reportaje

En líneas generales, el único requisito para la inscripción en las categorías de periodismo es que el material haya sido publicado en un periódico de los Estados Unidos de circulación diaria, dominical, o por lo menos una vez a la semana durante el año calendario.

El proceso de evaluación de los trabajos inscritos también fue descrito por el profesor Seymour Topping (en Brennan y Clarage, 1998), ex administrador de la Junta de los Premios Pulitzer, y comienza con la conformación de 20 jurados (de acuerdo al número de categorías) de entre cinco y siete jueces cada uno. Los jurados revisan cada inscripción para determinar tres finalistas en cada categoría.

A partir de este punto es que comienza la discusión de la Junta de los Premios Pulitzer reunida en el Salón Mundial de la Escuela de Periodismo de la Universidad de Columbia. Previamente, los miembros deben haber leído los textos y observado las fotografías inscritas en las categorías de Periodismo; así mismo deben haber revisado el material finalista en Literatura, Drama y Música.

Finalmente los ganadores son escogidos por voto mayoritario dentro de la junta. Ésta tiene la facultad de declarar desierta cualquier categoría, favorecer, mediante tres cuartas partes de los miembros, a un material que no esté entre los tres finalistas, o cambiar algún nominado de categoría.

El premio como tal consiste en una medalla de oro para el ganador en la categoría de Servicio Público; y de certificados y 7.500 dólares para las categorías restantes. La entrega se hace cada mes de mayo durante un almuerzo ofrecido por la Universidad de Columbia.

4.3 El premio Pulitzer a la fotografía de prensa

La categoría de Fotografía fue introducida en 1942, pero en 1968 fue dividida en dos para diferenciar entre las fotos que se toman durante un suceso en que los fotógrafos no tienen ninguna preparación adelantada o conocimiento previo de lo que puede ocurrir (*Spot News*)¹; y las de reportaje (*Feature*), que abarcan temas trabajados por un período de tiempo o eventos cuya cobertura se planifica con anticipación.

En el sitio Web de los premios (<http://www.pulitzer.org>) se definen estas categorías de la siguiente manera:

- *Por un ejemplo distinguido de fotografía de sucesos en blanco y negro o color, el cual puede consistir de una foto o fotos, una secuencia o un álbum impreso o en línea o ambos.*

¹ A partir de 2000 esta categoría pasó a llamarse Breaking News Photography, pero esencialmente premia el mismo tipo de fotos.

- *Por un ejemplo distinguido de fotografía de reportaje en blanco y negro o color, el cual puede consistir de una foto o fotos, una secuencia o un álbum impreso o en línea o ambos.*

Para Hal Buell (1999), periodista de la Universidad de Northwestern, fotógrafo y Jefe de Servicios Fotográficos de la agencia Associated Press hasta 1999, “las fotos ganadoras del Pulitzer documentan momentos universales en el paso del tiempo que nos llevan a lugares que de otra forma no hubiéramos visto. Frecuentemente son los encabezados de los capítulos de la historia” (p. 8).

Buell asegura, además, que no existe un parámetro definido que caracterice a las fotos que han ganado el premio y que a juzgar por las fotografías que integran esta colección, no son determinantes las consideraciones históricas, ni el drama visual ni la experiencia de los fotógrafos. En su libro *Moments: The Pulitzer Prize winning photographs* indicó que:

Muchas veces son fotos violentas, porque es más probable que la historia se escriba con sangre que con belleza. Pero el catálogo Pulitzer también incluye fotos de esos momentos deliciosos que cada uno de nosotros encuentra individualmente, esas dulces y sutiles revelaciones que nos separan de la rutina de nuestras vidas. Compartidos a través de la fotografía, estos momentos también se hacen universales (Buell, 1999. p.8).

Por otro lado, Seymour Topping, profesor de Periodismo Internacional de la Universidad de Columbia y administrador de la junta de los premios escribió que:

El logro que corona la carrera de un fotógrafo sigue siendo un premio en las categorías de Foto de noticia de suceso o Foto de reportaje. (...) un premio Pulitzer implica un reconocimiento más allá de cualquier otro premio en este campo. El ganador hace una distintiva contribución al registro de la historia y, al hacerlo, se convierte en parte de ella (en Buell, 1999, p. 7).

Consciente de los avances tecnológicos, la junta determinó en 1995 que en las categorías de fotografía no serían aceptadas aquellas que hubieran sido objeto de manipulación o alteración distinta al recorte y a la edición estándar que realizan los periódicos para su publicación.

4.4 *El World Press Photo*

Con sede en Ámsterdam, la Fundación World Press Photo es una organización independiente que trabaja para “incrementar el interés público por la fotografía periodística y promover discusiones sobre el desarrollo internacional y los estándares de los Medios” (World Press Photo, 1996, p. 218).

Fue ideada en 1955 por tres miembros de la Sociedad Holandesa de Fotoreporteros, quienes decidieron ampliar las bases del concurso Foto de Prensa del Año de Holanda, para permitir la participación de fotógrafos de todo el mundo.

De acuerdo con Morris (1998) su prestigio fue consolidado por el editor de revista holandés Joop Swart, quien se encargaba personalmente de escoger a los miembros del jurado manteniendo un balance entre “jueces occidentales, siempre la mayoría, aunque no sólida, y representantes de países del bloque oriental y el tercer mundo” (p. 295). De esa forma Swart se aseguró de que el resultado no fuera influenciado por consideraciones políticas comunes durante la Guerra Fría.

La fundación cuenta con un presupuesto superior a los dos millones de dólares y centra su actividad en la realización del concurso anual World Press Photo, que busca honrar lo mejor del fotoperiodismo internacional e incentivar la apreciación de los logros más destacables de la profesión.

Este concurso es reconocido como la competición internacional más significativa en su tipo y cada año atrae la inscripción de más de 30.000 fotografías, de unos 4.000 fotógrafos de más de cien países.

Hans van den Broek, quien fuera Ministro de Relaciones Exteriores de Holanda, dijo en una oportunidad que la fundación era como “las Naciones Unidas de la fotografía (...) y las cámaras son un arma no violenta que puede informar y exponer sin misericordia los abusos, con impacto perdurable en millones de personas” (cp. Morris, 1998, p. 295).

CAPÍTULO II

MARCO METODOLÓGICO

OBJETIVO GENERAL

Realizar un cortometraje documental sobre la fotografía que muestra a un sacerdote auxiliando a un soldado herido durante el alzamiento militar de 1962 conocido como “El Porteñazo”, que realce su importancia y trascendencia en la historia del periodismo en Venezuela y pueda ser difundido en televisión.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Diseñar una estructura del documental basada en la modalidad expositiva.
- Recopilar las fotografías tomadas por el reportero gráfico Héctor Rondón Lovera durante “El Porteñazo”.
- Difundir a través de un documental audiovisual estas fotografías.
- Resaltar la importancia de los premios que obtuvo la foto del sacerdote y el soldado.
- Promover la importancia de conservar y difundir las fotografías periodísticas de los hechos históricos de Venezuela.

PROPUESTA DEL DOCUMENTAL

Ficha Técnica:

Título: Absolución Final. *Historia de una fotografía*

Duración: 25 min.

Producción, edición y dirección: Juan Carlos Solórzano

Guión: Juan Carlos Solórzano

Musicalización: Guayoyo Audiovisual

Diseño gráfico y animaciones: KELOIDE.NET

Formato: Video Digital / NTSC / 4:3

Sinopsis

Durante un alzamiento militar conocido como “El Porteñazo”, un sacerdote es fotografiado mientras intenta ayudar a un soldado herido en combate. La foto recorre el mundo y es galardonada con los premios más importantes del fotoperiodismo, como el premio Pulitzer y el World Press. A lo largo de este documental fotógrafos, editores y testigos revelan varios aspectos entorno a esa imagen: quién es el sacerdote, quién fue su autor, los acontecimientos que rodearon el hecho fotográfico, cuál fue su papel político y lo que representa dicha imagen en la historia del periodismo venezolano. Adicionalmente permite presentar otras fotografías, algunas inéditas, que Rondón logró captar en esos momentos tan difíciles.

Estructura

El primer tema que aborda este documental es el contexto histórico de 1962 en Venezuela. Allí se hace énfasis en las características del gobierno de Rómulo Betancourt y las distintas acciones militares que se llevaron a cabo en su contra, destacando entre ellas el alzamiento de la base naval de Puerto Cabello en junio de 1962, conocido como El Porteñazo.

Los testimonios al respecto son principalmente de historiadores y militares retirados quienes participaron en los acontecimientos, bien sea entre los rebeldes o entre las fuerzas gubernamentales. La intención es presentar al espectador una idea de las causas que motivaron el alzamiento y principalmente, cómo fue su desarrollo.

Entre los entrevistados están los historiadores Ramón J. Velásquez y Agustín Blanco Muñoz, este último es autor de un libro sobre El Porteñazo y estuvo en Puerto Cabello los días del hecho.

También se cuenta con el testimonio de los militares Alberto Leal Romero y Víctor Hugo Morales, quienes fueron parte de la jefatura del movimiento rebelde.

En el mismo contexto de El Porteñazo, se destaca la batalla de La Alcantarilla, una emboscada a las tropas del gobierno que intentaban entrar a Puerto Cabello, durante la cual Héctor Rondón hizo la fotografía del sacerdote y el soldado.

Con la visualización de la fotografía por primera vez en el documental comienza un segundo bloque temático en el que se presenta la información sobre la foto y los diversos elementos relacionados con ella, comenzando por la recreación del testimonio del fotógrafo Héctor Rondón acerca de cómo tomó la foto y que se recoge de diversas entrevistas que le hicieron en la época.

Seguidamente la narración nos permite comprender cómo se logró la difusión del trabajo fotográfico, dentro de su contexto histórico y tecnológico, en Venezuela y posteriormente en el resto del mundo; la identidad y personalidad del sacerdote y del fotógrafo Héctor Rondón, la obtención de los premios Pulitzer y World Press Photo, el uso político que se hace de la fotografía y las diversas formas de representación que se hicieron de ella.

A lo largo de este bloque se presentan los testimonios de personas que de una forma u otra estuvieron involucrados con la foto y sus protagonistas, entre ellos:

- Fernando Llano (editor de la *Associated Press*)
- Tulio Ramírez Padilla (sobrino del sacerdote)
- Ramón J. Velásquez (historiador)
- Román Chalbaud (cineasta)
- Robertina González (amiga del sacerdote)
- Enio Perdomo (laboratorista del diario *La República*)
- Freddy Manrique Rey (Jefe de Fotografía del diario *La República*)
- Michiel Munneke (Director Gerente de la organización *World Press Photo*)

La tercera parte se dedica a presentar las apreciaciones que hacen algunos fotoperiodistas, editores y expertos en fotografía, entre otros, sobre el valor documental, comunicacional y visual que tiene la fotografía del sacerdote y el soldado, su puesto en la historia del periodismo venezolano y el legado de Héctor Rondón como único latinoamericano que ha ganado el premio Pulitzer o el World Press Photo.

Estos testimonios dan paso al cierre del documental donde se reflexiona sobre la importancia de mantener viva la memoria histórica de Venezuela y se destacan los logros alcanzados por Héctor Rondón como una página dorada en el periodismo venezolano.

Propuesta Visual

Durante el desarrollo del documental, especialmente en la primera parte donde se aborda el tema de los sucesos de El Porteñazo, es necesario lograr que el espectador comprenda la magnitud de los hechos y todo el despliegue militar que se llevó a cabo en Puerto Cabello. Para ello se puede hacer uso de dos recursos: la recreación dramatizada de los hechos o el material de archivo histórico.

El primero de ellos implica un esfuerzo técnico, monetario y humano que solo puede ser realizado por grandes productoras y por lo general cuando se usa en películas de ficción basadas en hechos reales. El segundo, que se usará en este documental, es mucho más accesible y tiene la ventaja de que la atención del espectador no se concentra en aspectos técnicos y visuales, sino en la verdadera historia de lo que ocurrió.

En ese sentido predominará el uso de fotografías, periódicos, revistas y filmaciones de la época para construir la narrativa visual del documental. Este material se encuentra disponible en distintas colecciones, principalmente de la Biblioteca Nacional de Venezuela.

Las filmaciones obtenidas se presentarán en su forma original, sin ningún efecto visual más allá de la corrección de colores o el ralentizado (cámara lenta), mientras que para la presentación de imágenes fijas (fotos, periódicos y revistas), estas se digitalizarán de manera que al usarlas en el documental se puedan aprovechar recursos propios de la edición no lineal como zoom, rotación, paneo y desenfoque, entre otros.

Estos recursos son particularmente útiles para reforzar alguna idea de la narración, dar dramatismo a las imágenes si así lo requieren, destacar un elemento particular de un conjunto y generar sensaciones en el espectador. Comúnmente estos movimientos se conocen como *Efecto Ken Burns*, por su utilización en los documentales históricos realizados por el director y cinematógrafo estadounidense, Kenneth Lauren Burns.

Otro elemento utilizado en el documental son las entrevistas en cámara y el encuadre y composición a utilizar dependerá de quien sea el entrevistado y el tema a tratar con él.

En ese sentido, para las entrevistas de las personas que tuvieron participación o relación directa con los hechos y aquellas que aportan una visión contemporánea de los mismos, se usará principalmente un plano medio. Mientras que para los entrevistados que tuvieron relación directa con

el sacerdote, cuyo testimonio es más personal e íntimo, se usará un primer plano.

En todos los casos el registro de entrevistas se realizará en el ambiente propio de la persona, sea casa u oficina. Se alternarán las direcciones del encuadre hacia la derecha y la izquierda y se usará una sola cámara, siempre sobre un trípode. En la medida de lo posible se grabarán imágenes de apoyo en las que el entrevistado esté llevando a cabo sus acciones cotidianas que permitan construir secuencias visuales de Plano General, Plano Medio y Plano Detalle.

La cámara utilizada deberá tener un lente de distancia focal variable que se colocará en posición de teleobjetivo con la finalidad de reducir la profundidad de campo y lograr que los fondos queden lo más desenfocados posible.

Para la iluminación de las entrevistas se utilizará principalmente una luz suave como luz principal (*softbox* o sombrilla) y una luz dura trasera que separe al sujeto del fondo. De ser necesario rellenar las sombras se hará con el uso de reflectores. Como la ambientación de las entrevistas no es uniforme se usará un balance de blanco tradicional para que la temperatura de color sea lo más neutra posible según el caso (luz de día o luz artificial)

Por otro lado, el empaque gráfico del documental se realizará tomando como modelo las hojas de periódico originales que mostraban los acontecimientos de El Porteñazo, predominando los tonos cálidos y sepia que caracterizan a los periódicos viejos. Se hará un fondo animado con desenfoque para la presentación de fotografías y otras imágenes fijas que no ocupan el cuadro de video completo y los *inserts* de identificación tendrán animación de entrada y salida.

Propuesta Sonora

Por tratarse de un documental de tipo histórico y expositivo se utilizará la narración en off como elemento sonoro predominante. De esa manera se

logrará, mediante un guión establecido, presentar todas las ideas, hechos y elementos de información necesarios para contar la historia de la fotografía de Héctor Rondón en un lapso de tiempo determinado.

Esta narración tendrá un tono bastante formal y hará uso de las pausas y entonaciones necesarias para enfatizar ideas precisas en el guión. De igual forma servirá de enlace entre los testimonios de los entrevistados.

Las entrevistas se grabarán con sonido directo a la cámara mediante el uso de micrófono de balita omnidireccional.

Como el material fílmico de archivo carece de sonido se emplearán efectos sonoros y sonidos pregrabados para acompañar esas imágenes. De esa manera se le ofrecerá al espectador una sensación de proximidad con los hechos descritos.

En cuanto a la música, no está previsto utilizar piezas originales por los altos costos que esto implica. En su lugar se utilizarán temas de librerías musicales libres de regalías, escogiendo aquellos que refuercen los elementos característicos de cada bloque del documental.

Necesidades de Producción

Preproducción

Computadora e impresora
Papelería (hojas, libretas, bolígrafos, etc.)
Escáner
CD y DVD grabable
Vehículo

Producción

Cámara de video de formato DV de 3CCD
Baterías y cargador
Cintas de video
Trípode de cabezal fluido
Micrófono de balita omnidireccional

Cable de audio de conectores XLR hembra – macho

Audífonos

Kit de iluminación de tungsteno con:

Una (1) luz de 500 Watts

Una (1) Sombrilla blanca o *softbox*

Dos (2) luces duras de 200 Watts

Un (1) reflector Blanco / Plata

Tres (3) stands

Un (1) brazo de boom

Gelatinas azul y naranja CTO

Un (1) *dimmer* o regulador

Una (1) tela negra gruesa de 2mt aprox.

Bolso o maleta

Vehículo

Postproducción

Sala de Edición:

Computadora

Software de edición no lineal

Disco Duro externo *Firewire*

VTR

Monitor de estudio

Audífonos o Cornetas

DVD grabables

Cintas de video para copia Master

CAPÍTULO III

DESARROLLO DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN

1. PREPRODUCCIÓN

1.1 Investigación y primeros contactos

Cada 2 de junio se lleva a cabo en Puerto Cabello, estado Carabobo, un sencillo homenaje a las personas que perdieron la vida o lucharon en El Porteñazo, que consiste en una ofrenda floral y discursos en la plaza Bolívar de la ciudad. Este homenaje es organizado por la oficina local del Partido Comunista y otras organizaciones civiles, y como tal reivindica el carácter “revolucionario” y “heroico” de quienes se alzaron contra el gobierno de Rómulo Betancourt.

Con la asistencia a este evento comenzó la preproducción del documental, pues era una forma de conocer algunas de las personas que vivieron o participaron en los acontecimientos de El Porteñazo. Los principales contactos establecidos fueron el señor Víctor Hugo Morales, uno de los comandantes del alzamiento; y Alberto Leal Romero, oficial que estuvo en la batalla de La Alcantarilla.

También se pudo obtener el nombre y número telefónico de la señora Gladys Marín, viuda del periodista Ali Brett Martínez, quien cubrió los sucesos para el diario *El Nacional* y posteriormente escribió un libro al respecto. Cabe destacar que la señora Marín resultó fundamental en el proceso de preproducción por cuanto guarda una colección de copias originales de las fotos de Héctor Rondón, incluyendo la del sacerdote y el soldado.

Otro de los pasos más importantes de la preproducción fue una visita a Borburata, estado Carabobo, para tratar de conocer más sobre la vida del sacerdote Luís María Padilla. La intención era acercarse a la casa parroquial, pues durante la investigación se supo que había sido párroco de esa localidad, pero allí no tenían ninguna información relevante. Sin embargo nos recomendaron hablar con la señora Robertina González, quien fue amiga personal del Padre Padilla y aun vivía en el pueblo.

Al conversar con ella quedó claro que sería uno de los testimonios más valiosos del documental por su estrecha amistad con el sacerdote y porque además sirvió de enlace con su sobrino, el también sacerdote Tulio Ramírez Padilla, quien vivía en la localidad de Naguanagua, estado Carabobo, donde además era párroco.

Se contactó también a Pedro Llorens, periodista de *El Nacional*, quien formó parte del diario *La República* en 1962. En una entrevista previa aportó información sobre las características del diario, la personalidad de Héctor Rondón y, más importante aún, nos habló de Freddy Manrique Rey, el jefe de fotógrafos de ese diario para la época de El Porteñazo. Después de una conversación preliminar también se escogió al señor Manrique para ser uno de los principales entrevistados del documental.

En el caso de Román Chalbaud, se obtuvo el dato de que el sacerdote Padilla aparecía en la cinta *El pez que fuma*, pero al ver la película y no ver al cura en ella se decidió revisar la filmografía del director; fue entonces cuando se encontró que en realidad aparece es en *La quema de Judas*. En esa película hay una recreación de la batalla de La Alcantarilla y la escena del sacerdote y el soldado, por lo que se decidió que Román Chalbaud podría ser una aporte importante como entrevistado.

1.2 Revisión bibliográfica y hemerográfica

Para la búsqueda del material hemerográfico, se tomó como punto de partida la Biblioteca Nacional de Venezuela. Allí se encuentran colecciones

que fueron importantes para esta investigación, como la de los diarios *La República*, *Últimas Noticias* y *El Nacional*; así como las revistas *Momento* y *Élite*.

En la Biblioteca Nacional, específicamente en el Archivo Audiovisual, también se consiguieron fotografías y videos de El Porteñazo, estos últimos son copia fiel en video del material cinematográfico original e incluyen una muy corta, pero valiosa, secuencia del Padre Luís María Padilla levantando al soldado herido, de tal manera que se disponía tanto de la foto como de la imagen en movimiento.

De igual forma se hizo la consulta bibliográfica, encontrando algunos libros relacionados con El Porteñazo.

También se revisaron los archivos de la Cadena Capriles y del diario *El Nacional* para verificar la existencia de más fotografías de El Porteñazo, así como el Archivo Histórico de Miraflores para obtener imágenes de Rómulo Betancourt.

1.3 Visitas y pregriras

Entre las visitas realizadas durante la preproducción del documental estuvieron la Base Naval Agustín Armario de Puerto Cabello, desde donde se comandó la rebelión militar, así como el Castillo Libertador ubicado dentro de la base. Para estas visitas se consiguió el permiso a través de la Dirección de Relaciones Públicas de la Comandancia General de la Armada y se hicieron de una vez algunas tomas de apoyo en video que eventualmente pudieran servir en la edición del documental, principalmente planos generales de las instalaciones.

También se visitaron algunos sectores de Puerto Cabello, como La Alcantarilla, el malecón y el casco histórico, con la finalidad de visualizar posibles locaciones o elementos que fueran útiles para comprender las descripciones de la ciudad en los testimonios de los involucrados en El Porteñazo. Cabe destacar que así se supo de la existencia de un mural con

la imagen del sacerdote y el soldado que está en la propia esquina de La Alcantarilla, donde se dio el hecho.

Solo se hicieron pregiras a Borburata y Naguanagua, para conversar con las personas relacionadas directamente con el sacerdote Luís María Padilla, e identificar las locaciones donde se grabarían sus entrevistas.

Paralelamente se realizaron otras tareas propias de la preproducción como la solicitud de constancias de la universidad, obtención de permisos para el uso del material de archivo, preparación del equipo y accesorios de grabación, y la preparación de posibles preguntas a los entrevistados según el tema a tratar, entre otras.

También se hizo la digitalización de todo el material hemerográfico y de archivo, mediante el uso de escáner de opacos o, en el caso de los archivos de la Biblioteca Nacional de Venezuela, de la reproducción con fotografía digital. Los imágenes digitalizadas fueron posteriormente sometidas a un proceso de edición para corregir colores e imperfecciones y recomponer los encuadres según el formato 4:3 del video de definición estándar. Se editaron dos versiones de cada imagen: una de 720 píxeles de ancho y otra de 1440 píxeles para usar cuando se le fuera a aplicar movimientos en pantalla. Los videos fueron transferidos a video digital mediante copia directa en la sede de la biblioteca.

2. PRODUCCIÓN

2.1 Grabación de entrevistas

Para la producción del documental no se hizo un plan de rodaje, pues resultaba muy difícil establecer de antemano los días y horas particulares para la realización de las entrevistas, tanto por la disponibilidad de los entrevistados como del equipo de producción.

Sin embargo, se decidió que las primeras entrevistas fueran aquellas que por una razón u otra pudieran ser difíciles o imposibles con el transcurso del tiempo. En ese sentido primero se entrevistó a Fernando Llano, jefe de fotografía de la *Associated Press* en Caracas, quien sería trasladado a España por la agencia; y segundo a Ramón J. Velásquez, a quien por su edad sería difícil entrevistar más adelante.

Ambas grabaciones fueron hechas en casa de los entrevistados y se cumplió con la propuesta visual y sonora del documental en términos de iluminación, encuadre y composición, aunque en ninguno de los dos casos se hizo tomas de apoyo de los entrevistados en acciones propias de su cotidianidad.

Posteriormente se planificó una segunda tanda de grabaciones con las dos entrevistas que tendrían lugar en el estado Carabobo: el sacerdote Tulio Ramírez Padilla y la señora Robertina González. La primera se hizo en Naguanagua (Valencia) y la segunda en la población de Borburata.

En el caso del Padre Tulio, primero se hicieron algunas tomas en las que él caminaba por las cercanías de la iglesia, entraba a la casa parroquial y conversaba con otras personas, así como de la fachada de la iglesia; posteriormente se grabó la entrevista al aire libre en el jardín de la casa parroquial, donde hubo algunas dificultades de iluminación, sonido y tiempo.

Aunque la entrevista era al aire libre se utilizó una luminaria tipo fresnel de 300 vatios con gelatina azul para dar un poco de relleno y contraste a la imagen, pero al cambiar la nubosidad en el cielo el toque de la luz artificial se hacía más o menos acentuado a lo largo de la entrevista. Por otro lado, ésta duró más de lo esperado y en la última parte, cuando ya se había puesto el sol, había cambiado por completo la ambientación inicial. También hubo que repetir algunas preguntas pues los ruidos de la calle arruinaron varios sonidos del entrevistado.

En el caso de Robertina González también se hicieron tomas de apoyo en las que iba a la iglesia, caminaba por la plaza del pueblo y rezaba

frente a un pequeño altar que tiene en su casa. Estas últimas fueron particularmente interesantes porque junto a ese altar, la señora González tiene un gran afiche con la foto del sacerdote y el soldado que servía de fondo en la grabación. La entrevista como tal se hizo en un área externa de su casa y se usó una lámpara tipo fresnel de 300 vatios balanceada con la luz ambiente con una gelatina azul.

Las grabaciones restantes eran todas en la ciudad de Caracas, de manera que se fueron realizando según la disponibilidad de los entrevistados.

Entre ellos estaban Alberto Leal Romero y Freddy Manrique Rey. El primero fue uno de los militares sublevados en El Porteñazo y el segundo el jefe de fotografía del diario *La República*. Ambos fueron entrevistados en sus casas siguiendo lo dispuesto en la propuesta visual y sonora, aunque sin tomas de apoyo.

Por lo general cuando las grabaciones se hicieron en las casas (apartamentos específicamente) de los entrevistados, éstos amablemente rechazaban ser grabados en acciones cotidianas. Sin embargo, ese no fue el caso del siguiente entrevistado: el director de cine Román Chalbaud, quien accedió gustoso a ser grabado mientras trabajaba en la computadora o realizaba cualquier otra acción en su casa.

Cabe destacar que está fue quizás la entrevista más amena de realizar. El señor Román Chalbaud no solo resultó un personaje muy conversador, que ofrecía respuestas impecables y buenas anécdotas, sino que además trató al equipo de producción como si de profesionales de gran trayectoria se tratara.

Posteriormente se hizo la entrevista del historiador Agustín Blanco Muñoz, quien pidió realizarla en su oficina de la Universidad Central de Venezuela. Allí hubo algunas complicaciones porque el espacio era muy reducido y la ambientación rompía con todo lo que se había hecho en términos visuales hasta ese momento.

Ante la imposibilidad de cambiar de locación se grabó con una sola luz suave, sin contraluz y con el lente de la cámara en distancia focal normal o media, teniendo como fondo una especie de *paravent* azul que estaba justo detrás de la mesa escogida para la entrevista.

2.2 Otras grabaciones

Durante el proceso de producción del documental también se hicieron algunas grabaciones que no estaban planificadas de antemano, pues normalmente la idea de hacerlas surgía de algún dato o comentario dado por los entrevistados.

Ese fue el caso, por ejemplo, de las grabaciones que se hicieron de algunas representaciones de la imagen del sacerdote y el soldado, como la estatua en Fuerte Tiuna o el cuadro que está en la Comandancia General del Ejército.

Esas imágenes se grabaron por separado según se supo de su existencia y para hacerlo fue necesario realizar tareas propias de preproducción como establecer los contactos iniciales, obtener constancias de estudio para solicitar los permisos correspondientes, hacer visitas previas para determinar la mejor hora de grabación, entre otras.

También cabe destacar que por motivos laborales se viajó a las ciudades de Amsterdam y Nueva York, ocasiones que resultaron propicias para obtener imágenes que enriquecieran el documental.

En el caso de Amsterdam, al tener conocimiento del viaje se establecieron los contactos necesarios para poder grabar en la sede de *World Press Photo*, ubicada en esa ciudad. La idea inicial era hacer algunas tomas de apoyo del edificio y las oficinas, pero se contó con la suerte de que el Director Gerente de la organización, Michiel Munneke, ofreció dar una entrevista. En ese caso la cámara fue operada por un compañero de trabajo, sin trípode y solo con iluminación natural.

En Nueva York, sin embargo, no hubo tiempo de preproducir la visita a la oficina de los premios Pulitzer, por lo que solo se pudo grabar algunas imágenes de la fachada de la Escuela de Periodismo de la Universidad de Columbia, donde está ubicada.

3. POSTPRODUCCIÓN

3.1 Edición de video

El primer paso en la postproducción del documental fue la transferencia de todas las cintas grabadas al formato VHS con código de tiempo sobreimpuesto. La ventaja de usar este formato es que se pueden visualizar las grabaciones en cualquier reproductor VHS casero y no se consume tiempo y recursos de sala de edición. Por seguridad también se transfirieron las cintas grabadas a formato DVCPRO, ya que es más confiable para archivar y menos propenso a rupturas del código de tiempo.

En esta primera etapa también se hizo la transcripción de las entrevistas para facilitar la selección de los sonidos que serían incluidos en la edición.

El pietaje (identificación precisa del material grabado) se hizo en un formato impreso preestablecido donde se marcó el código de tiempo de entrada y salida de las imágenes y sonidos que podrían ser utilizadas.

Una vez que se tuvo la preselección de sonidos de los entrevistados, se comenzó la redacción de la narración del documental siguiendo la estructura preestablecida.

En este punto surgieron los primeros cambios, pues resultaba difícil incluir toda la información relacionada con El Porteñazo y sus antecedentes. Por un lado los sonidos de los entrevistados para esta parte eran muy extensos y complejos; por el otro, desviaban la atención del tema fundamental que es la fotografía del cura y el soldado. Se hicieron entonces

varias versiones del guión, pero en definitiva se optó por dejar que fuera la narración del locutor la que contara el acontecimiento histórico en el que se hizo la foto.

Para la digitalización del video se hizo una *Lista de Edición* por cada casete con las tomas preseleccionadas a partir del pietaje; de esa manera solo se digitalizaron las imágenes y sonidos con potencial de ser usados en el documental, ahorrando tiempo y espacio de disco duro. La lista se ingestó mediante el uso de la función *Log and Transfer* (marcado y transferencia) del programa de edición (*Apple Final Cut Pro*) y se organizaron las tomas según su contenido en entrevistas, tomas de apoyo, archivo histórico y solo audio.

En el caso de la imágenes fijas, éstas se renombraron según el orden en que se usarían en el documental.

A partir de la primera versión editada se notó que hacía falta darle mayor dinamismo a la historia desde el punto de vista visual, para equilibrar lo denso que resultaban la parte histórica y los sonidos de los entrevistados. En ese sentido se decidió que algunas de las imágenes fijas (fotografías y reproducciones) serían presentadas con una variante del efecto Ken Burns que les da tridimensionalidad.

Ese efecto requiere un arduo procesamiento por capas, composición 3D y movimientos que no son posibles dentro del software *Final Cut Pro*, por lo que se contrató una compañía de diseño y composición gráfica para realizar los clips según los parámetros definidos y hacer, además, la composición gráfica del título y el diseño y animación de los *inserts* de identificación y los fondos.

Una vez que se grabó la narración en off del documental comenzó el montaje final del mismo. Las primeras versiones sobrepasaban ampliamente el tiempo estimado (25 – 30 min.), por lo que se hizo una nueva revisión del guión. De allí se decidió eliminar la parte del documental en que se hablaba de las distintas lecturas que se pueden hacer de la foto, sustentada en la

opinión de fotógrafos y curadores especializados en fotografía, y dejar que fuera el espectador quien se formara una opinión propia al respecto.

También se consideró necesario agregar el testimonio de un reportero gráfico que explicara cuál es la labor de estos comunicadores y ofreciera una óptica actual sobre la actuación de Héctor Rondón durante El Porteñazo. En ese sentido se entrevistó a Jorge Silva, fotoperiodista de la agencia Reuters con experiencia en cobertura de conflictos armados. La idea era que el público que no esté familiarizado con el ejercicio del periodismo conociera la figura del reportero gráfico.

Sin embargo, al agregar este último elemento fue necesario alterar un poco la estructura planteada al inicio, pues por sí solas las intervenciones de Silva parecían aisladas del resto de la historia. Para solventar esto se le dio cierta simultaneidad al relato del desarrollo de El Porteñazo y la descripción de cómo Héctor Rondón trabajó durante esos días y cómo logró la foto. Los sonidos de la entrevista al reportero gráfico se intercalarían en esta parte para contextualizar, desde un punto de vista actual, el desempeño de Rondón.

Para reforzar las imágenes históricas del El Porteñazo (video y fotos), se hizo una búsqueda en librerías de efectos de sonido para ubicar aquellos relacionados con elementos militares (aviones, tanques, disparos, etc.) y aunque se usaron varios, fue necesario conseguir grabaciones con sonido directo para que dieran mayor realismo en la edición; estas grabaciones se hicieron durante ejercicios militares de la Fuerza Armada Nacional.

Un hecho importante ocurrido durante la postproducción fue la pérdida del disco duro de edición con todo el material digitalizado. Esta fue causada por un error humano (desconectar el cable de corriente sin apagar el disco), aunque afortunadamente se había tomado la previsión de mantener una copia idéntica y actualizada del disco en una segunda unidad. Una vez levantado el proyecto de edición nuevamente, se hizo el respaldo en una tercera unidad de disco duro.

3.2 Edición de sonido y musicalización

Cuando se tuvo el montaje definitivo se contrató una empresa especializada para realizar la mezcla de sonido y la musicalización del documental. Esta empresa también agregó diversos efectos sonoros que reforzaron aquellos conseguidos inicialmente, dando mayor realismo y dramatismo a todo la parte histórica.

Por lo costoso que resulta contratar música original, se optó por el uso de librerías musicales para seleccionar las piezas que se usarían a largo del documental. Hay que destacar que no se usaron canciones preestablecidas, sino que se hizo una selección de acuerdo con los “sentimientos” que se busca generar en el espectador con este trabajo, como el suspenso en la parte histórica, la alegría por los premios obtenidos, el orgullo por los logros de Rondón y lo “celestial” de la intervención de cura.

4. ANÁLISIS DE COSTOS

4.1 Consideraciones generales

Tomando en cuenta los altos costos del alquiler de equipos audiovisuales profesionales y sus accesorios, especialmente para una producción que no tenía un cronograma estricto, una de las primeras decisiones que se tomó para realizar el documental fue adquirir una cámara profesional de formato Mini DV, un trípode y otros accesorios. Estos equipos se compraron en Estados Unidos usando la asignación de dólares a tasa de cambio oficial.

Por otro lado, se decidió también llevar a cabo personalmente todas las tareas propias de la producción y postproducción, poniendo en práctica las capacidades aprendidas académica y profesionalmente. Esto representó

un ahorro significativo de dinero, dado lo costoso de contratar personal con casas productoras.

Considerando que se trató de un trabajo individual, para aquellas necesidades técnicas y operativas que no podían cubrirse, se buscó el apoyo de amigos, compañeros de trabajo y organismos que aceptaran colaborar de manera gratuita con la producción. De esa manera se consiguió el kit de iluminación, el micrófono de balita, la transferencia y digitalización del material grabado, el camarógrafo, el locutor y el estudio de sonido, entre otros.

Gracias a la autorización de Román Chalbaud, también se pudo copiar en el archivo audiovisual de la Biblioteca Nacional el segmento de la película *La quema de Judas*, así como utilizarla sin el pago de los derechos correspondientes.

Las grabaciones en Holanda y Estado Unidos nunca estuvieron planteadas, pero aprovechando viajes de trabajo como parte de un equipo de prensa multidisciplinario fue posible hacerlas contando con camarógrafo y equipos profesionales, sin incurrir en otros gastos más allá del pago de traslados.

Los aspectos más costosos fueron el diseño gráfico, las animaciones, la mezcla sonora y la musicalización. Estos fueron contratados a empresas comerciales relativamente nuevas que ofrecieron precios muy por debajo del mercado.

El costo de los derechos de reproducción y uso de material de archivo, tanto de la Cadena Capriles, como de la Biblioteca Nacional de Venezuela, tuvo un descuento por tratarse de un trabajo académico.

4.2 Costos de producción

A continuación se presenta una tabla con los principales costos de realización de este documental:

Concepto	Costo unitario BsF.	Cantidad	Costo total BsF.
Transferencia y derechos de uso archivo Biblioteca Nacional (10 min. video y 12 fotos)	-	-	70,00
Digitalización y uso de fotografías de archivo Cadena Capriles	11,72	25	293,00
Casetes Mini DV 60 min.	4,73	15	70,95
Casetes DVCPRO 66 min.	32,78	15	491,81
CD grabable 25 pack	25,00	1	25,00
DVD grabable 25 pack	75,00	1	75,00
Cámara de video	4.902,00	1	4.902,00
Trípode	569,75	1	569,75
Lámpara 250 Watts	285,95	1	285,95
Reflector	156,95	1	156,95
Disco Duro firewire 2TB	860,00	1	860,00
Software de edición	965,35	1	965,35
Diseño gráfico y animaciones	-	-	6.000,00
Mezcla de sonido y musicalización	-	-	4.000,00
TOTAL			18.765,76

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La historia y el ejercicio del fotoperiodismo en Venezuela son temas que no han sido muy estudiados; y sobre Héctor Rondón, único fotógrafo venezolano – y latinoamericano – que ha ganado el premio Pulitzer de fotografía, hay muy poco escrito. Esta falta de información representaba el primer gran obstáculo, y a su vez la principal motivación, para realizar un documental sobre la foto periodística más importante que se ha hecho en Venezuela.

No se trataba solo de contar la historia de la foto que muestra a un sacerdote levantando a un soldado moribundo a través de un trabajo audiovisual, sino de hacer la recopilación de toda la información necesaria.

En un documental de tipo histórico como **Absolución Final. Historia de una fotografía** el uso de material de archivo y la presentación de testimonios de personas que hayan tenido relación con los hechos, es fundamental.

En este sentido hay que destacar la función de la Biblioteca Nacional de Venezuela, pues si bien las colecciones no están en las mejores condiciones, allí se pudo encontrar las publicaciones originales y el material de video con la imágenes necesarias.

Por su parte, conseguir los testimonios fue uno de los aspectos más difíciles en la producción, pues han pasado más de cuarenta años desde El Porteñazo y los personajes más relevantes (el fotógrafo y el sacerdote) ya habían fallecido.

En estos casos lo más común es ir descubriendo personajes y hechos a través del relato de los propios entrevistados, por lo que la preproducción resulta la parte más larga y compleja. Para este trabajo

incluso se llegó a ubicar a un protagonista de los hechos usando la guía telefónica. Se trató del Comandante de las fuerzas militares del gobierno durante el Porteñazo, Coronel Alfredo Monch Siegert, cuyos familiares declinaron la entrevista argumentado la avanzada edad del coronel.

En general los testimonios obtenidos fueron muy variados, cada persona contó los hechos a su manera, algunos reivindicaron la rebelión conocida como El Porteñazo, otros desestimaron la importancia de la foto por considerar que fue usada como propaganda por el gobierno de Betancourt; para otros el profesionalismo de Héctor Rondón es incuestionable.

En ese sentido, la presente investigación va más allá de poner en práctica los conocimientos y habilidades obtenidos en la universidad, pues cuando se usa la modalidad expositiva para hacer un documental, la información obtenida se convierte en parte de un mensaje determinado, propio del autor, que hay que asumir con verdadero compromiso, ética y responsabilidad.

Con este documental se puede conocer la historia detrás de la foto del sacerdote y el soldado y los aspectos que la rodean, entre los que cabe destacar que es una de apenas seis fotos que han ganado el premio *Pulitzer* y *World Press Photo of the Year* en casi 60 años, que inspiró varias representaciones artísticas y que fue usada como herramienta propagandística del gobierno, entre otros.

El documental **Absolución Final. Historia de una fotografía** puede constituir también un elemento para la enseñanza del fotoperiodismo en Venezuela, pues no solo cuenta un momento importante en su historia, sino que también reconoce el legado de Héctor Rondón como un valioso ejemplo del profesionalismo, valentía y compromiso que se debe tener en el ejercicio del periodismo gráfico - y el periodismo - en Venezuela y el mundo.

Desde el punto de vista práctico se recomienda a quienes deseen realizar documentales de tipo histórico que dediquen una considerable cantidad de tiempo a la preproducción, especialmente para realizar

entrevistas previas a las personas seleccionadas. De esta manera se puede determinar de antemano en qué parte de la historia el entrevistado tiene más potencial y obtener de él todos los datos pertinentes a la investigación antes de comenzar las grabaciones.

En el caso de este trabajo no se hizo así, lo que ocasionó que el proceso de producción se detuviera cada vez que surgía un elemento de información nuevo que era importante corroborar antes de proseguir con la producción, pues en ocasiones esto puede darle un giro a la historia que quiere contarse.

Tomando en cuenta que actualmente lo más común es realizar la edición digital de video, hay que tomar todas las previsiones del caso para no perder los avances por causa de un desperfecto en el disco duro o la computadora. Para ello es recomendable mantener al menos una copia en un segundo disco duro de todo el material digitalizado y del archivo del proyecto de edición.

Por último hay que destacar que aunque las tendencias y tecnologías más recientes facilitan el trabajo de adquisición y postproducción, hasta el punto de que una sola persona puede encargarse de las distintas tareas de producción, se comprobó que para producciones de esta naturaleza sigue siendo mejor contar con un equipo humano completo que cubra las diversas áreas y necesidades propias del trabajo audiovisual.

FUENTES CONSULTADAS

Referencias bibliográficas

- Abreu, C. (1990). *La fotografía periodística: Una aproximación histórica* (1ª ed). Caracas: CONAC.
- Boulton, M. (1990). *Anotaciones sobre la fotografía venezolana contemporánea* (1ª ed). Caracas: Monte Ávila.
- Brett Martínez, A. (1973). *El Porteñazo* (1ª ed). Caracas: Ediciones Adaro.
- Brennan, E. y Clarage, E. (1999). *Who's who of Pulitzer Prize winners*. Phoenix: Oryx Press
- Buell, H. (1999). *Moments: The Pulitzer prize winning photographs* (1ª ed). New York: Black Dog & Leventhal.
- Cabrera, A. y Ruiz, P. (2003). *Oficio de familia. La fotografía periodística venezolana en el siglo XX* (1ª ed). Canadá: Accent Éditorial
- Feldman, S. (1998). *Guión argumental. Guión documental* (3ª ed). Barcelona: Gedisa.
- Francés, M. (2004). *La producción de documentales en la era digital* (1ª ed). Madrid: Ediciones Cátedra.
- Fuenmayor, Juan B. (1988). *Historia de la Venezuela política contemporánea 1899-1969*. Caracas:
- Goldsmith, D. (2003). *El documental*. (1ª ed) Barcelona: Editorial Océano.
- Hilliard, R. (2000). *Guionismo para radio, televisión y nuevos medios* (7ª ed). México DF: International Thomsom editores.

- Morales, V. (1971). *Del Porteñazo al Perú* (1ª ed). Caracas: Editorial Fuentes.
- Morris, J. (1998). *Get the picture: A personal history of photojournalism* (1ª ed). Nueva York: Random House.
- Nichols, B. (1997). *La representación de la realidad. Cuestiones y conceptos sobre el documental* (1ª ed). Barcelona: Ediciones Piados Ibérica.
- Rabinger, M. (2001). *Dirección de documentales* (2ª ed). Madrid: Instituto Oficial de Radio y Televisión.
- Soto, C. (1986). *Rómulo: Democracia con garra* (1ª ed). Caracas: Editorial Texto.
- Velásquez, R.J., Sucre, J.F. y Bruni, B. (1980). *Betancourt en la historia de Venezuela del siglo XX* (2ª ed). Caracas: Ediciones Centauro.
- World Press Photo. (1996). *This critical mirror* (1ª ed). Londres: Thames & Hudson.

Referencias electrónicas

- *On this day. Joseph Pulitzer dies suddenly.* (1911, Octubre, 30). The New York Times. Recuperado en Mayo 8, 2002, de <http://www.nytimes.com/learning/general/onthisday/bday/0410.html>
- Therkelsen, J. (1996). *Joseph Pulitzer and his prize.* Recuperado en Mayo 8, 2002, de <http://www.onlineconcepts.com/pulitzer/>

Referencias hemerográficas

- 135 los muertos y centenares de heridos. (1962, Junio 4). *El Nacional*, p. 33.
- 320 los muertos y más de mil heridos. (1962, Junio 5). *Últimas Noticias*, p. 1.

- El premio Pulitzer ganó fotógrafo de La República. (1963, mayo 8). *La República*, p. 1.
- Lizardo, F. (1963, Enero 3). Fotógrafo a la fuerza. *La República*, p. 5.
- Morales, V. (1988, Septiembre 18). El Porteñazo conmovió profundamente a Venezuela [Suplemento de lectura]. *El Carabobeño*.
- Poseído de un miedo intenso Héctor Rondón logró hacer las mejores fotografías (1962, Junio 6). *La República*, p. 24.
- Quevedo, R. (1962, Junio 5). 400 muertos, 700 heridos y mil prisioneros. *El Nacional*, p. 1.
- Reportero de La República ganó el premio mundial de fotografía con la foto de Puerto Cabello. (1962, Noviembre 28). *La República*, p. 1.
- Restos del fotógrafo Héctor Rondón entierran hoy en cementerio de Maracay. (1984, Junio 22). *La República*, p. 6.

ANEXOS

ANEXO A

Guión Técnico del documental

PRODUCCIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 GUIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 ABSOLUCIÓN FINAL: Historia de una fotografía
 Julio 2009

VIDEO	AUDIO
FADE IN Plano General de Puerto Cabello DISUELVE A: Foto Plano General Puerto Cabello blanco y negro INSERT: 2 de junio de 1962 DISUELVE A: Tomas de archivo: Porteñazo soldados en la ciudad CORTE A: Imágenes periódicos “se sublevó un cuartel en Puerto Cabello”, “Otra locura golpista” CORTE A: Tomas de archivo: Porteñazo calles, soldado apuntando. FADE OUT FADE IN Animación panfleto de los rebeldes Tomas de archivo: Porteñazo militares corriendo. Foto retrato de Rómulo Betancourt Tomas de archivo: Toma de posesión de Betancourt Tomas de archivo: Carupanazo Tomas de archivo: atentado en Los Próceres CORTE A: Animación Foto Betancourt con militares Tomas de archivo: soldados llegando Tomas de archivo: soldados corriendo Animación foto soldados apuntando	FADE IN LOC OFF: La ciudad amanece en medio de una extraña movilización militar. Por la radio invitan a la población civil a unirse a las fuerzas militares que intentan tomar la base naval para derrocar al presidente Rómulo Betancourt. Esa mañana un grupo de oficiales y soldados de la marina, apoyados por sectores civiles de la izquierda venezolana, arrestan a los comandantes de la base naval de Puerto Cabello, liberan a los presos políticos del castillo Libertador y envían tropas armadas a controlar las calles de la ciudad. Estaba en marcha... El Porteñazo. De acuerdo con el plan original de los militares alzados, Puerto Cabello sería la primera en una secuencia de insurrecciones en el país con el objetivo de derrocar al Presidente de la República, Rómulo Betancourt, quien con apenas tres años en el poder ya había enfrentado numerosos alzamientos y hasta un intento de magnicidio... EFEECTO explosión Pero el presidente había recibido informes de inteligencia que alertaban sobre un alzamiento en Puerto Cabello y con esa ventaja, ordena rápidamente responderlo de manera contundente... pocas horas más tarde la ciudad ya estaba sitiada por fuerzas leales con órdenes de recuperar el control a sangre

PRODUCCIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 GUIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 ABSOLUCIÓN FINAL: Historia de una fotografía
 Julio 2009

	y fuego... Por su puesto la noticia también moviliza a los medios de comunicación que deciden enviar a sus reporteros desde Valencia y Caracas. En el diario capitalino La República escogen al fotógrafo Héctor Rondón.
Plano medio de Freddy Manrique Rey INSERT: Freddy Manrique Rey. Jefe de fotógrafos Diario La República en 1962	FREDDY MANRIQUE REY: Al periódico de pronto llegó la noticia de que había un alzamiento en Puerto Cabello y que era un alzamiento grave, algo peligroso y había que mandar un reportero. Entonces yo, como jefe de fotógrafos, me pidieron mira qué fotógrafo mandamos y yo dije bueno vamos a mandar a Rondón porque entre otras cosas le salía porque él era el fotógrafo de sucesos y yo sabía además que Rondón era perfecto para eso porque Rondón era además un hombre que no le tenía miedo a ese tipo de cosas.
Fotos Retratos de Héctor Rondón Lovera	LOC OFF: Héctor Rondón Lovera nació en Bruzual, estado Apure, en mil novecientos treinta y tres. Para ganarse la vida desempeñó varios oficios hasta que un cuñado le enseñó los aspectos básicos de la fotografía. El resto lo hizo la experiencia ganada en la calle; llegó a ser fotógrafo oficial del estado miranda y de la municipalidad de Los Teques, y en el diario La República trabajó desde su fundación en mil novecientos sesenta y uno.
Primer Plano de Freddy Manrique Rey INSERT: Freddy Manrique Rey. Jefe de fotógrafos Diario La República en 1962	FREDDY MANRIQUE REY: Él sabía cómo captar la noticia que eso es importante... es lo básico y fundamental en un reportero gráfico es saber captar la noticia a través de una imagen. Y él sabía hacerlo.

Julio 2009

3

PRODUCCIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 GUIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 ABSOLUCIÓN FINAL: Historia de una fotografía
 Julio 2009

DIP TO BLANCO	ocurriendo. Entonces tienes el compromiso de hacer el mejor desempeño, de llegar al lugar exacto = mezclar con = De lograr las mejores... Las imágenes que realmente representan lo que está ocurriendo, no?
Animación foto militar con binoculares	LOC OFF: Mientras evalúan cómo entrar a la ciudad, los comunicadores deciden permanecer en el comando de operaciones establecido por el ejército. Allí observan la gran movilización de tanques y soldados que se alistan para retomar la ciudad al día siguiente.
Foto Transporte de tanques Tomas de archivo: guardias detrás de tanque FADE OUT	
FADE IN Foto soldados detrás de tanque	Con la primera luz del día dieciséis tanques blindados comienzan su entrada a puerto cabello, cada uno seguido por unos veinte infantes de marina. Héctor Rondón observa que José Luis Blasco, un experimentado foto reportero del diario Últimas Noticias, logra mezclarse con ellos. Tiene que pensar rápido...
Tomas de archivo: soldados detrás de tanque	
Primer Plano de Freddy Manrique Rey INSERT: Freddy Manrique Rey. Jefe de fotógrafos Diario La República en 1962	FREDDY MANRIQUE REY: Cuando él ve que Blasco que era un gran fotógrafo y un hombre sumamente osado se va detrás de unos soldados que a la vez iban detrás de un tanque de guerra, Rondón lo ve y se le pone al lado, cosa que fue el único que se atrevió a hacerlo. Por su puesto cuando ellos venían penetrando la ciudad un grupo de Guardias Nacionales les advirtió que estaban en grave peligro porque así no se entraba en una ciudad, detrás de unos soldados, los propios soldados estaban en peligro.
CORTE A: Plano medio de Jorge Silva	JORGE SILVA: Poniéndonos un poco en

PRODUCCIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 GUIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 ABSOLUCIÓN FINAL: Historia de una fotografía
 Julio 2009

INSERT: Jorge Silva. Fotoperiodista Agencia Reuters	los zapatos de Rondón... cuando él se da cuenta que está en esa situación, una situación hostil, una situación de peligro y que hay algún otro periodista, algún otro fotógrafo que está dentro de la zona... evidentemente creo que lo único que él quería era entrar y poder fotografiarlo también.
Tomas de archivo: Blasco detrás de un tanque Tomas de archivo: soldados cubriéndose ZOOM OUT foto soldados cubriéndose	LOC OFF: Rondón y Blasco continúan avanzando detrás de uno de los tanques, pero al llegar a un céntrico sector conocido como <i>La Alcantarilla</i> un oficial del ejército les advierte nuevamente del inminente peligro.
Tomas de archivo: Rondón caminando. (PAUSA) INSERT: testimonio de Héctor Rondón publicado en el diario La Republica 6 de junio de 1962	<i>LOC OFF: Haciéndole caso al mayor nos retiramos a la pared. Cuando el tanque llegó a la esquina de la alcantarilla, luego de que habían pasado cerca de diez tanques, empezaron a disparar de todos lados.</i>
Fotos emboscada de La Alcantarilla Animación foto soldado cargado Animación soldados muertos	<i>Los muertos iban cayendo. No se veía a los que disparaban ocultos en las casas. Los masacraron a todos. Cayeron diez en la esquina, los que iban conmigo.</i>
Foto fotógrafo cubriéndose	LOC OFF: Durante el combate Héctor Rondón se repliega en el umbral de una sastrería desde donde logra un registro fotográfico extraordinario.
Foto soldado abaleado Foto soldados cubriéndose Foto ambulancia Foto soldado levantando muerto Foto soldado cargado 1 Foto soldado cargado 2 Foto soldado cargado 3 Foto soldado revisando muertos	EFFECTO obturador MUSICA INCIDENTAL
CORTE A: Tomas de archivo: emboscada de La	<i>LOC OFF: Por media hora el fuego era</i>

PRODUCCIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 GUIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 ABSOLUCIÓN FINAL: Historia de una fotografía
 Julio 2009

Alcantarilla	<i>cerrado ahí en La Alcantarilla. Los insurrectos no se veían, disparaban hasta granadas; los tanques se fueron finalmente dejando los muertos.</i>
Tomas de archivo: sacerdote padilla	<i>Entonces fue cuando vimos que venía un cura por la acera derecha. El cura frente a nosotros se puso a revisar los heridos, uno en el medio de la calle levantó la cabeza. El cura trató de socorrer a otro, lo levantó, trató de cargarlo, yo tomé la foto.</i>
Foto Sacerdote cargando a soldado	EFFECTO obturador MUSICA INCIDENTAL
ZOOM IN Foto Sacerdote cargando a soldado	LOC OFF: Rondón sabe que tiene en su cámara una foto importante, que ha captado la noticia en una imagen. Su siguiente reto es asegurarse de que el rollo llegue a caracas para su publicación.
Foto detalles Sacerdote y soldado	
CORTE A: Plano medio de Jorge Silva INSERT: Jorge Silva. Fotoperiodista Agencia Reuters DISOLVER A: Plano medio de Jorge Silva	JORGE SILVA: una de los ingredientes fundamentales del fotoperiodismo es la inmediatez = mezclar con = Lo que logra Rondón con esta imagen transportándola, llevándola al diario al día siguiente, es reflejar inmediatamente el drama y el... el drama y la tragedia de lo que estaba ocurriendo en puerto cabello y sin duda es toda una odisea para los años sesenta, no? = mezclar con =
DIP TO BLANCO	Hoy día todo esto sería muy sencillo con toda la tecnología, los medios, las cámaras digitales, módems, teléfonos satelitales, transmisiones, imprentas muy rápidas, pero en mil novecientos sesenta y dos me parece que es un acto heroico el tema de lograr la imagen, llevarla, revelarla, y lograr ponerlas en el diario.
CORTE A:	

PRODUCCIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 GUIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 ABSOLUCIÓN FINAL: Historia de una fotografía
 Julio 2009

Primer Plano de Freddy Manrique Rey INSERT: Freddy Manrique Rey. Jefe de fotógrafos Diario La República en 1962 Dramatización de revelado de la foto CORTE A: Animación primera plana La República Animación imágenes de primeras planas Últimas Noticias y La República CORTE A: Fotos retratos Luis María Padilla CORTA A: Video cartel entrada a Borburata Primer plano de Robertina González Robertina González rezando Afiche con foto del sacerdote y el soldado. DISUELVE A : Plano medio de Robertina González INSERT: Robertina González Amiga del sacerdote DISUELVE A: Iglesia de Naguanagua Padre Padilla caminando y en casa parroquial	FREDDY MANRIQUE REY: Nosotros cuando vimos la foto todos nos miramos la cara unos a otros diciendo aquí tenemos la foto del año, la foto del siglo en este país. Una foto realmente impresionante. LOC OFF: La imagen del cura y el soldado se publica el lunes cuatro de junio de mil novecientos sesenta y dos. El diario Últimas Noticias usa la que captó su fotógrafo José Luis Blasco, mientras que el diario La República usa la de Héctor Rondón que es ligeramente distinta... de inmediato muchos venezolanos solicitan conocer quién es el sacerdote. Luis María Padilla, capellán de la base naval de Puerto Cabello y párroco de Borburata. ROBERTINA GONZÁLEZ: Él era una persona que estaba pendiente de lo más mínimo del pueblo, cómo organizar que el pueblo se viera bonito, que nosotros los ciudadanos del pueblo crecieran en el bien, en todo lo que era no solamente cómo le digo... en lo religioso, si no también lo humano, lo material = ligar con = Monseñor Padilla dejó sembrado un buen ejemplo con sus dos sobrinos sacerdotes, Rafael padilla = mezclar con = Y al padre tulio: Tulio Ramírez Padilla, otro sobrino de monseñor Padilla, otro que siguió el ejemplo de él, su devoción, su humanidad, su comportamiento, su amor a Dios
---	---

PRODUCCIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 GUIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 ABSOLUCIÓN FINAL: Historia de una fotografía
 Julio 2009

DISUELVE A: Primer plano de Tulio Ramírez Padilla INSERT: Tulio Ramírez Padilla sobrino del Padre Padilla.	TULIO RAMÍREZ PADILLA: Monseñor Padilla, no solamente para mí, si no para mi familia, constituye... Es como un patriarca, como una persona que en su vida se entregó a Dios y además fue un héroe nacional... y simboliza esa unión en la justicia, esa unidad familiar e indudablemente nos da inmensa alegría, inmenso orgullo pues saber que a través de esa fotografía se conoce la acción de alguien que forma parte de nosotros... un símbolo emblemático para nuestra familia.
Animación titular “Desafió el fuego rebelde”	LOC OFF: El día dos de junio de mil novecientos sesenta y dos el padre Padilla estaba en San Carlos, estado Cojedes, pero al enterarse del alzamiento regresa de inmediato a Puerto Cabello donde con una sotana prestada entra a la zona de combate.
DISUELVE A: Primer plano de Tulio Ramírez Padilla INSERT: Tulio Ramírez Padilla sobrino del Padre Padilla.	TULIO RAMÍREZ PADILLA: Él al entrar pues en la acción propiamente como sacerdote se ve, llora el lamentable suceso de heridos, de muertos y decide entra en una acción humanitaria, caritativa, sacerdotal que es en definitiva su actuación como sacerdote
Imagen periódico “Soldado de Sotana”	ROBERTINA GONZÁLEZ: Él se enfrenta y consigue al joven que tiene en los brazos que le pide que lo ayude y además a uno que estaba herido él le dice que se quede tranquilo, que no se mueva, que se haga el muerto. Y dicen que las balas le pasaban por ambos lados tranquilamente y él bueno... él se entregó a Dios, él dice que él se entregó a dios. Él estaba dispuesto a morir en ese momento.
CORTE A: Primer plano de Robertina González	
Fotos Padre Padilla revisando los muertos	
Foto Padre Padilla cargando un herido	
DISUELVE A: Primer plano de Robertina González	
CORTE A:	

PRODUCCIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 GUIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 ABSOLUCIÓN FINAL: Historia de una fotografía
 Julio 2009

Tomas de archivo: soldados detenidos Foto muertos en la calle DISUELVE A: Imagen titular "320 los muertos" Tomas de archivo: muertos en las calles CORTE A: Plano medio de Fernando Llano INSERT: Fernando Llano Jefe de fotografía Associated Press Venezuela Animación foto soldados detrás de un tanque Animación foto soldados discutiendo CORTE A: Animación periódico "el fotógrafo que le disparó a la muerte" DISUELVE A: Primer Plano de Freddy Manrique Rey: INSERT: Freddy Manrique Rey. Jefe de fotógrafos Diario La República en 1962 DISUELVE A: Imagen revista LIFE Animación periódico "El premio Pulitzer	LOC OFF: A pesar del gran despliegue militar el gobierno de Betancourt tarda tres días en recuperar el control total de puerto cabello, tiempo suficiente para dejar un saldo de cientos de víctimas y numerosas escenas de dolor, destrucción y muerte que el fotógrafo Héctor Rondón logra registrar con profesionalismo y valentía, sin imaginarse que estaba registrando su nombre en la historia del fotoperiodismo. FERNANDO LLANO: Yo creo que él fue muy arriesgado porque hay tomas muy cerca, que le dan mucho mayor valor, a las fotografías; = mezclar con = A parte de que hace que la foto sea, sea dramática. = mezclar con = Hay unas de unos soldados de que se ve que están discutiendo entre ellos, tras de un tanque, para captar eso tenía que estar allí, o sea riesgos, el fotógrafo corrió riesgos, y eso le da valor FREDDY MANRIQUE REY (EN OFF): En Rondón lo más importante era su osadía a la hora de presentarse en situaciones que en aquella época eran muy frecuentes, que eran los atentados y manifestaciones constantes que había, el asunto policial = mezclar con = y Rondón no tenía el más mínimo temor de meterse en eso. En eso era realmente valiente. Y eso fue precisamente lo que lo llevó a ganarse el premio Pulitzer. LOC OFF: Gracias a la difusión mundial de la foto por la agencia de noticias Associated Press, Héctor Rondón recibe
--	--

PRODUCCIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 GUIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 ABSOLUCIÓN FINAL: Historia de una fotografía
 Julio 2009

ganó fotógrafo de La República” INSERT: <i>“por su extraordinaria foto de un sacerdote sosteniendo a un soldado herido en la insurrección venezolana de 1962: ayuda del padre”</i> Junta del Premio Pulitzer Imagen libro Moments FADE OUT FADE IN Universidad de Columbia Animación imagen periódico “La AP felicita a Rondón” Secuencia de animación premios ganados Animación periódico “Ganó el premio mundial” DISUELVE A: Calle de Amsterdam INSERT: Amsterdam – Holanda Fachada World Press Photo Plano medio de Michiel Munneke INSERT: Michiel Munneke Director Gerente de World Press Photo	en junio de mil novecientos sesenta y tres el prestigioso premio Pulitzer por <i>“su extraordinaria foto de un sacerdote sosteniendo a un soldado herido en la insurrección venezolana de mil novecientos sesenta y dos: ayuda del padre”</i>. Años más tarde la fotografía fue denominada <i>“absolución final”</i> cuando se publica en un libro que recopila todas las fotos distinguidas con este galardón. LOC OFF: El premio Pulitzer se otorga anualmente en la universidad de Columbia en Nueva York a trabajos de periodismo, literatura y música; fue fundado en mil novecientos tres y se le reconoce como el más importante en su género. La categoría de foto de prensa existe desde mil novecientos cuarenta y dos. El Pulitzer fue además el broche perfecto para una increíble racha de premios otorgados a la foto del cura y el soldado: Premio Nacional de Periodismo, foto noticiosa del año de la Asociación Nacional de Fotógrafos de Prensa de Estados Unidos, mejor foto de noticia del Club de Prensa Extranjera, premio George Polk de la Universidad de Long Island y muy especialmente los premios de mejor fotografía de prensa del año y reportaje fotográfico del año de la organización World Press Photo. FADE OUT MICHIEL MUNNEKE (DOBLADO AL CASTELLANO): World Press Photo fue fundada en... mil novecientos cincuenta y cinco. Es una... organización con sede en Holanda; también fue fundada en
--	---

PRODUCCIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 GUIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 ABSOLUCIÓN FINAL: Historia de una fotografía
 Julio 2009

	Holanda. La iniciativa la tuvo un grupo de fotoperiodistas locales a quienes les gustaba revisar sus trabajos y comparar lo que hacían y... de hecho así fue como comenzó. = mezclar con = Con los años la competencia se hizo muy, muy atractiva para muchos otros fotógrafos y... para ilustrar el número de fotógrafos que participan, este año tuvimos más de cuatro mil fotógrafos... quienes enviaron más de cincuenta mil imágenes a nuestras oficinas aquí en Amsterdam... y al mismo tiempo los fotógrafos, o las inscripciones vinieron de unos ciento veinte países; creo que esas cifras realmente muestran... la amplitud... o lo bien conocida que es nuestra organización y también muestra el prestigio de nuestro concurso.
Plano general oficinas World Press Photo	
Plano detalle sobre de inscripción	
Oficinas World Press Photo	
ZOOM IN plano detalle de la foto del sacerdote y el soldado exhibida	LOC OFF: En mil novecientos sesenta y dos la fotografía del Padre Padilla y el soldado se impuso ante mil ciento veintiocho fotos enviadas desde cuarenta y siete países. Actualmente permanece en la sede de la organización como parte de la exposición retrospectiva que anualmente recorre el mundo y es una de apenas seis que han ganado el premio Pulitzer y el World Press Photo, un selecto grupo que incluye algunas de las fotos más impactantes y emblemáticas de la historia.
Secuencia animación fotos Pulitzer/World Press Photo	
Animación revista ÉLITE	
Animación afiche con la foto	LOC OFF: Pero más allá de los reconocimientos obtenidos, hay quienes cuestionan el carácter heroico otorgado al cura y el uso político que el gobierno de Betancourt le habría dado a la fotografía con la complicidad de la iglesia católica

PRODUCCIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 GUIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 ABSOLUCIÓN FINAL: Historia de una fotografía
 Julio 2009

Primer plano de Alberto Leal Romero Animación revista ÉLITE DISUELVE A: Primer plano de Alberto Leal Romero INSERT: Alberto Leal Romero oficial de la Marina de Guerra. Se alzó en El Porteñazo	ALBERTO LEAL ROMERO: Cuando llegamos al San Carlos fue cuando conocimos una revista Élite que tenía esa fotografía y nos la llevaron, una revista reciente al porteñazo pero que nosotros la conocimos como a los seis meses en el cuartel San Carlos. = mezclar con = Cuando yo vi el pie de foto que decía que había sido en La Alcantarilla, yo dije “pero no puede ser”. = mezclar con =
	Conociendo yo, cómo se desarrollaron los acontecimientos en La Alcantarilla, sencillamente fue que a posteriori cuando se hace lo que se llama la limpieza, que ya lógicamente tú ves que estás dentro de gente amiga, si no amiga por lo menos no eran de los alzados, tu puedes realizar ese tipo de... además para que el fotógrafo tome esa fotografía tiene el también que haber reducido el riesgo al mínimo. Yo puedo garantizar entonces que ni el fotógrafo ni el padre, que no recuerdo cómo se llama, pudieron estar en el fragor del combate de La Alcantarilla.
Plano medio de Agustín Blanco Muñoz Tomas de apoyo de Blanco Muñoz en su oficina	AGUSTIN BLANCO MUÑOZ: Esa imagen se le dio, se le asignó un papel político e ideológico de modo que lo que fue pauta para un periodista, simple pauta para un periodista, se convierte en un material que va a ser el símbolo de una derrota y justificación de un aplastamiento, de una masacre. LOC OFF: El historiador Agustín Blanco Muñoz ha escrito sobre las insurrecciones militares en Venezuela, incluyendo El Porteñazo, del que fue

PRODUCCIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 GUIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 ABSOLUCIÓN FINAL: Historia de una fotografía
 Julio 2009

Plano medio de Agustín Blanco Muñoz INSERT: Agustín Blanco Muñoz. Historiador CORTE A: Primer plano de Ramón J. Velásquez INSERT: Ramón J. Velásquez. Historiador – ex Presidente de la República CORTE A: Plano medio de Fernando Llano INSERT: Fernando Llano Jefe de fotografía Associated Press Venezuela CORTE A: Secuencia animaciones de las representaciones de la foto	testigo presencial. AGUSTÍN BLANCO MUÑOZ: La foto en sí misma tiene un contenido, tiene una imagen para la interpretación, pero lo que se hizo con ella fue la gran manipulación, el símbolo de unos malos que se alzaban y que fueron masacrados con toda razón. Nunca se dijo lo más importante, que fue de cómo las fuerzas gubernamentales masacraron gente inocente, gente inocente de verdad. RAMÓN J. VELÁSQUEZ: Entre otros la Iglesia la tomó en sus manos; la gente que quería la paz también, los que elogiaron el acto del fotógrafo, otros elogiaban el acto del cura, pero del episodio...la gente se olvidó por ejemplo en un momento dado del número de muertos, pero (...) condenaban que Venezuela volviera a la guerra y veían el signo (...) no, es la fotografía que en la historia de Venezuela ha tenido más impacto, más éxito, perdurable porque siempre de pronto en una parte cualquiera la gente en aquel tiempo ¡ah! ¿tú recuerdas la fotografía? FERNANDO LLANO: Esta fotografía pudo haber sido usada para como acusación, como mostrar la crudeza, pero el mensaje es único, informar y ese fue lo que el fotógrafo, por la cual el fotógrafo la hizo o la fotografió, pues. LOC OFF: En Venezuela se hicieron varias representaciones de la fotografía entre las que destacan un cuadro en la Comandancia General del Ejército, un mural en la propia esquina de La Alcantarilla en Puerto Cabello, una estatua en el fuerte militar Tiuna que
---	--

PRODUCCIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 GUIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 ABSOLUCIÓN FINAL: Historia de una fotografía
 Julio 2009

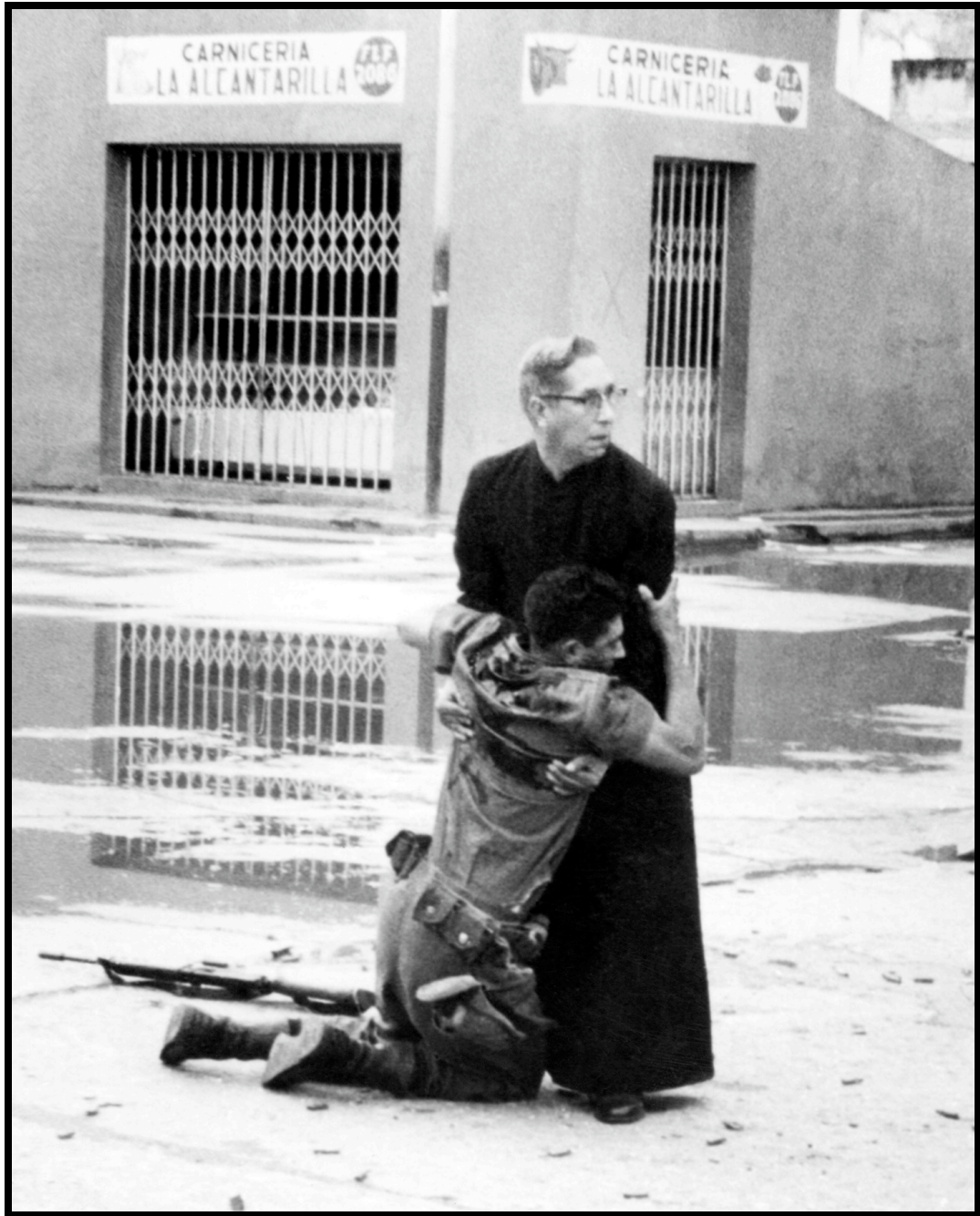
Escena completa <i>La quema de Judas</i> FADE OUT FADE IN Plano medio de Román Chalbaud INSERT: Román Chalbaud. Cineasta DIP A BLANCO Plano medio de Román Chalbaud Fotos filmación de <i>La quema de Judas</i> Animación periódico “poseído de un miedo intenso” Animación fotos de Rondón DISUELVE A: Plano medio de Fernando Llano INSERT: Fernando Llano Jefe de	conmemora a los militares venezolanos caídos en combate y una escena en una película del reconocido director Román Chalbaud, donde participó el propio sacerdote Luis María Padilla. SONIDO EN CINTA ROMÁN CHALBAUD: Esa foto justamente le hicieron mucha publicidad y salía en todas partes: salía en la televisión, salía en el periódico inclusive creo que repartían volantes con la foto. Entiendes... entonces la foto realmente era impactante y a mí me inspiró esa parte de <i>La quema de Judas</i>, del soldado. = mezclar con = No quisimos usar documentales porque nos impedía poner al actor que era Raúl Medina haciendo el papel del soldado que el Padre recogía. Inclusive se llamó al propio Padre Padilla quien como habían pasado diez años ya tenía canas, pero él mismo nos indicó dónde fue el hecho y él mismo repitió la escena tres veces de recoger al soldado que era el actor Raúl Medina. LOC OFF: Lamentablemente en ninguna de estas representaciones se hace referencia al autor de la imagen y el nombre de Héctor Rondón solo se consigue como una anécdota en la historia de la fotografía en Venezuela, dejando en el olvido al único latinoamericano que ha ganado el premio Pulitzer o el World Press Photo FERNANDO LLANO: Cuando la AP cumplió ciento cincuenta años, se nos
---	---

PRODUCCIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 GUIÓN: JUAN CARLOS SOLÓRZANO
 ABSOLUCIÓN FINAL: Historia de una fotografía
 Julio 2009

fotografía Associated Press Venezuela DIP A BLANCO Fotos Rondón con amigos Imagen periódico “El premio Pulitzer ganó fotógrafo de La República” Imagen periódico “Reportero de La República ganó el premio mundial” DISUELVE A: Plano medio de Fernando Llano FADE OUT FADE IN Animación Estampillas FADE OUT CREDITOS FINALES	ordenó buscar las fotos del siglo de los países donde estábamos, y yo siempre me acordé de la foto de Héctor Rondón; = mezclar con = Yo traté de buscar el original, nunca lo encontré, y muy poca gente, la gente me hablaba como algo muy lejano; algunos fotógrafos obviamente me hablaban como “sí claro. Ese el fulano de tal, trabajó en tal lugar”, y me dio mucha tristeza porque eso es en las artes plásticas, eso es como si tú te ganaras un premio Oscar hoy, o sea es el reconocimiento más grande que un fotógrafo puede recibir; y además no recibió uno, sino dos grandes reconocimientos = mezclar con = Y es lamentable que la memoria histórica de Venezuela, haya dejado pasar pues eso. LOC OFF: En 2005 con motivo del cincuenta aniversario de la fundación World Press Photo, el correo nacional holandés emitió una edición especial de estampillas mostrando las fotos que han obtenido el premio a mejor foto del año. Una de las destacadas es la que tomó Héctor Rondón Lovera. FADE OUT
--	---

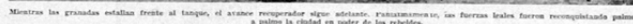
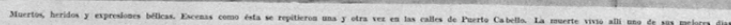
ANEXO B

**Foto de Héctor Rondón
ganadora de los premios
Pulitzer y World Press Photo**



ANEXO C

**Reproducciones del diario
La República y la revista *LIFE***

[illegible]

Material Acústico Johns-Manville

Soluciones y calidad por **S.A.V.E.R.**

GUINAND

Compañía Anónima Capital
Bs. 150.000 - Sede y Oficinas
772, Telles 4325-41 al 56 - Apartado 888, Caracas - Oficinas en
Valencia - Teléfono 3223

DEPARTAMENTO MADONARIAS

LA REPUBLICA

Diario de la Mañana

DESODORANTE Lontay

para ELLA y para EL

Perfecta protección
contra la transpiración
aún por 24 horas o más

**FIDEL EN BARBAZAS, PERFUMERIAS
Y SALONES DE BELLEZA**

Caracas, Lunes 4 de Junio de 1962



Cuando la artillería pesada de las fuerzas leales hacia su entrada a Puerto Cabello, los sublevados tuvieron una confluencia al ritmo de los tanques blindados. Uno de los tres soldados destacados en la unidad cayeron acuchillados por ráfagas de metralla disparadas a "boca de jarro". El padre Luis María Padilla, Capellán de la Base Naval N° 1, denunció el fuego cerrado para adentrarse los últimos sacrosantos religiosos a los soldados moribundos.

ALGUNOS DE LOS SUBLEVADOS ESCAPARON DE PUERTO CABELLO

ALERTADAS LAS AUTORIDADES DE LOS EDOS. ARAGUA, CARABOBO, COJEDES, GUARICO, FALCON Y YARACUY.



Casi moribundo este soldado es colocado en una camilla, para ser trasladado hasta el puesto de primeros auxilios. La víctima de la gráfica cayó durante uno de los combates entre leales y rebeldes ocurridos ayer en Puerto Cabello.

Las fuerzas leales de tierra, mar y aire, lograron disminuir el abastecimiento militar de la Intendencia de Maracaibo acantonada en Puerto Cabello.

Así lo asegura el comunicado expedido ayer en la mañana por el Ministerio de Relaciones Exteriores, cuyo texto es el siguiente:

"El Ministerio de Relaciones Exteriores le informa a la nación que las Fuerzas Armadas Nacionales han puesto fin a la rebelión de Puerto Cabello.

"A las seis de la mañana de hoy, las fuerzas de tierra y mar con efectivo apoyo de la aviación, comenzaron su ataque final contra los insurrectos. A la misma hora del ataque, se realizó ante el Comandante de la Escuadra, capitán de navío José Carlos Rodríguez y el Comandante de la Base, capitán de fragata Guillermo Gilman, el capitán de navío Manuel Ponte Rodríguez, jefe de los alzados. Ambos, como se informó, habían sido capturados el segundo jefe de la Base, capitán de fragata Pedro Medina Niza. El pequeño número de oficiales rebeldes ha sido apresado o se encuentra en fuga. Las Fuerzas Armadas prosiguen operaciones de limpieza en toda la ciudad y la reducción de focos de subversión que presenten los grupos civiles extremistas, miembros del Partido

Comunista y del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, participantes de la fracción rebelde contra el Gobierno Constitucional. El centro de guerrilleros reclutados en el Castillo de Puerto Cabello, y que estaban siendo juzgados por un tribunal militar, junto con los delinquentes comunes reclutados en la cárcel, fueron liberados y armados por los facinorosos para enfrentarse a la policía civil de Puerto Cabello que le hizo frente valientemente a la insurgencia contra el orden democrático.

"Las autoridades civiles cooperan con las militares en el apresamiento de los participantes en la intranquila goliarda, que hoy en la desbandada. Los oficiales campesinos y albos, y en general toda la ciudadanía que habita los alrededores de la ciudad de Puerto Cabello, colaboran voluntariamente en las medidas de vigilancia para que no puedan escapar a la acción de la justicia. Han sido alertadas las autoridades de los Estados Aragua, Carabobo, Cojedes, Guárico, Falcón y Yaracuy.

"Es normal la situación en todo el país. Como en el caso de Caripano, el pueblo venezolano ha repudiado esta intención para derrocar al Gobierno Constitucional".

Caracas, 3 de Junio de 1962.



El dolor se refleja en el rostro de este soldado. Una ráfaga de metralla lo destruyó la pierna izquierda. Sus compañeros lo cargaron a costas hasta la ambulancia.



Junto a sus compañeros de armas que yacen en un charco de sangre, este guardia nacional expone su vida para introducir en la ambulancia a un herido. Esto ocurrió a primeras horas de la mañana de ayer, durante el violento encuentro de "La Abanardilla".



Información de "La Electricidad de Caracas"

LUNES: 4 - 6 - 82

No se contemplará tras que requieran la atención de los servicios que presta Electricidad de Caracas."

NOS PERMITIMOS RECORDAR QUE POR LOS TELEFONOS NUMEROS 2 Y 22067 SE ATIENDEN FIDELMENTE LOS SERVICIOS DE SEÑALES PRESTA LA ELECTRICIDAD DE CARACAS."

ENVIADOS ESPECIAL

- José Salvador Ro
 - Héctor Rondón
 - José Santos Colmenárez
 - Rafael Alonso Lima
 - Tulio Maduro De
 - Eduardo Buzek
- Más información en páginas
- 3
4
y
5

LA REPUBLICA

Diario de la Mañana

Año II —

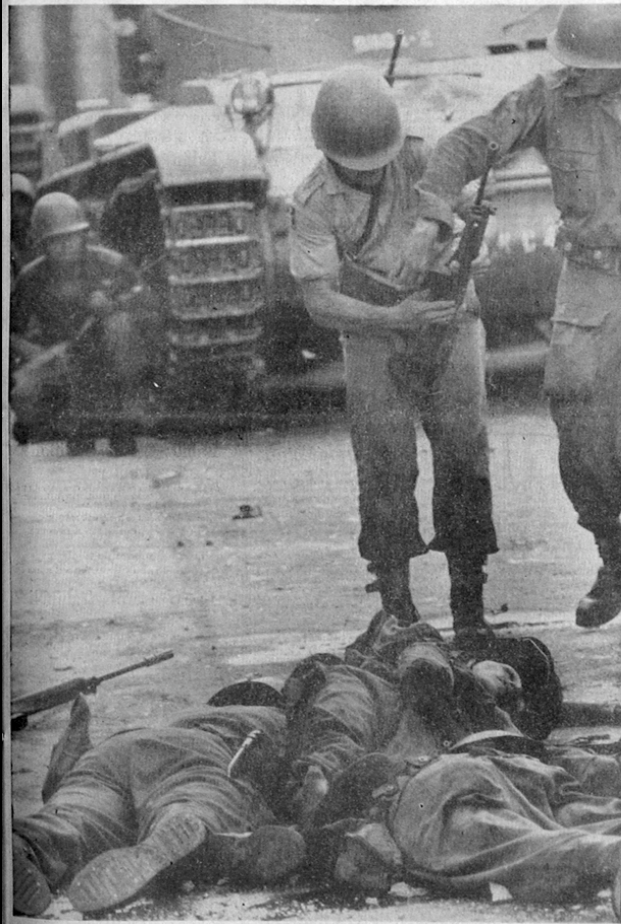
Caracas, Martes 5 de Junio de 1962

Precio: Bs. 0,37½ — Número 400

Balance de la Criminal Aventura

204 CADAVERES DISEMINADOS EN CALLES DE PUERTO CABELLO

ANOCHÉ PROSEGUIA LA BUSQUEDA DE VICTIMAS



Puerto Cabello, junio 4. (Prensa.) — Anoché, cuando el día había sido ya bastante largo, se encontraron en las calles de la ciudad, un total de 204 cadáveres, entre ellos, tres de los cuales en estado de descomposición.

Los cadáveres de la Policía fueron hallados en el procedimiento de Caracas con el fin de prevenir la necesidad de los hallados a fin de identificarlos.

Entre los cadáveres muertos, los más afectados fueron los de la zona de Pina Nueva, de 8 años, y el joven Carlos Ramírez, de 15 años, hijo de un Cabo de la Policía Municipal.

Revisarán los Contratos Con Compañías de Electricidad

La Gobernación del Distrito Federal, dio anoché un decreto por el cual dispone la revisión general del contrato que tiene firmada la Municipalidad del Distrito Federal con la Compañía Andina Luz Eléctrica de Venezuela, para el suministro de alumbrado público a la ciudad de Caracas y alrededores pertenecientes a los edificios nacionales.

El referido contrato entre la Municipalidad y la Compañía de Electricidad fue firmado el 1.º de julio de 1952 y se vence el 12 de agosto próximo.

Para la revisión de dicho contrato la Gobernación acordó crear una Comisión de Estudio de las Relaciones entre la Municipalidad y las Compañías de Electricidad, integrada por:

— doctores Francisco Arreaza, Enrique Bustamante Luciani, Antonio Cárdenas Echeverri, David Guerra, Alejandro Ruiz Cordero y Carlos Morales.

El Dr. Antonio López Acosta, Director Municipal de Contratos, que actúa como coordinador de las actividades de la Comisión, sometió a la formación, y declaró que la

misión será el estudio de la deuda de la Municipalidad con las Compañías de Electricidad y la elaboración de anteproyectos de contratos para el Abastecimiento Público y el suministro de energía eléctrica.

— Es importante señalar — agregó — que la designación de esta Comisión por parte del Gobernador, coincide con el apogeo

Betancourt Elogia Heroísmo de Tropas Leales al Gobierno

El Presidente de la República, señor Rómulo Betancourt, envió ayer una felicitación a los Puercos Armados a través del Ministro de la Defensa, General de Brigada, Antonio Briceño Linares en la cual la expresa su política de felicitación a los Comandantes, Oficiales, Sub-Oficiales, clases y soldados de las diversas armas por su heroico comportamiento frente a la criminal insurrección de Puerto Cabello.

El texto del mensaje enviado por el Presidente al Ministro de la Defensa es el siguiente:

Ministerio, 4 de junio de 1962
General
Antonio Briceño Linares
Ministro de la Defensa,
La Plazuela,
Caracas.

Quiero hacer llegar por un intermedio la expresión de mi reconocimiento y del palmar de felicitación a los Comandantes, Oficiales, Sub-Oficiales y soldados de las diversas Armas Nacionales por su heroico comportamiento frente a la criminal insurrección de Puerto Cabello.

Como lo he mencionado anteriormente el país ya estaba seguro de que esta sería la respuesta firme y sin vacilaciones que las Puercas Armadas Nacionales darían a quienes

pretenden ser empresarios de la disolución del sistema democrático y del estado de derecho que libre y soberanamente se dio el país. Los hechos ocurridos el sábado pasado constituyen al mismo tiempo que clara evidencia de los propósitos antinacionales

de los sectores, extrínsecos del país, una evidente demostración de cómo Venezuela está dispuesta a defender su independencia y su sistema democrático.

Lo saluda su amigo,
ROMULO BETANCOURT

El Senado Repudia La Rebelión

Acuerdo en pág. 5

EL SAS TOMA Previsiones Contra Posible Epidemia

Ante la cantidad de muertes registradas

Una comisión médica del Departamento de Demografía y Epidemiología del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social, viajó ayer en la mañana a Puerto Cabello, con el objeto de recoger información precisa sobre la asistencia prestada por las instituciones hospitalarias al respecto a las víctimas de los sucesos de aquella ciudad.

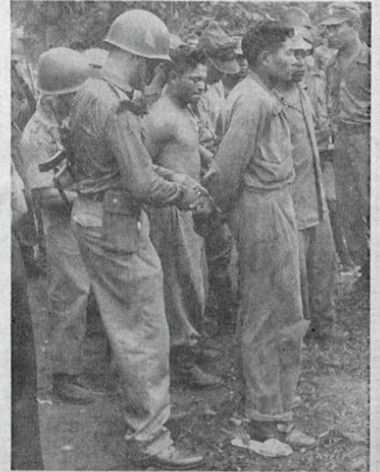
La comisión, compuesta por los doctores José Ignacio Rodríguez, Víctor López Adams, Ricardo A. Tiso y Manuel Tard Balle, hasta ayer a las 4 de la tarde había enviado la siguiente información:

El Dr. Tiso, destacado a Maracay, comunicó telefónicamente que al Hospital Central de esa ciudad no había ingresado ninguna víctima. El Dr. López Adams, quien viajó a Valencia informó que al Hospital Central de Valencia ingresaron dos (2) cadáveres correspondientes a 4 niños y 4 militares. Recibieron asistencia 40 heridos, de los cuales 5 pueden considerarse de gravedad, 20 médicamente graves y cinco leves. Del total de heridos, 12 quedaron hospitalizados y 27, por

ser miembros de las Puercas Armadas, fueron trasladados al Hospital Militar de Maracay.

El Dr. José Ignacio Rodríguez y el Sr. Manuel Tard Balle, destinados a Puerto Cabello, arribaron a esa población después del mediodía por lo que no pudieron examinar en la actualidad a las víctimas de Caracas hasta el momento de redactar esta nota. A tal efecto, el S.A.S. promete para hoy un contacto con las autoridades acerca del grupo de las víctimas, cuando se tenga noticia de la verificación enviada al propio lugar de los sucesos. En cuanto al Hospital Universitario de Caracas, se supo que no ha ingresado ninguna víctima.

(Más información y Gráficas de la rebelión de Pto. Cabello en páginas 3 y última).



En Previsión De Evasiones

Las tropas leales que sometieron a los insurrectos de Puerto Cabello, atan a los prisioneros para evitar cualquier posible intento de fuga.

El Heroico Sacerdote de Puerto Cabello

Haciendo frente a una lluvia de bombas durante la brecha por sufragar la liberación del 2 de junio en Puerto Cabello, Venezuela, el sacerdote Luis Manuel Padilla dio un ejemplo de heroísmo y abnegación que conmovió al mundo. La integridad del sacerdote no se rompió jamás, sirviendo a un soldado moribundo (construcción), cuando un avión desgranó bombas por donde apareció. En estas páginas presentamos el

relato gráfico del suceso desde el principio hasta su final dramático. El padre Padilla, de 58 años de edad, hizo una cuenta de los disparos que se le hicieron: "Me voló un hombro", dijo y luego, solo y con poco tiempo, a la espera de un famoso momento para dar muerte a los caídos. A la postre los esfuerzos del sacerdote fueron vanos, pero probó un ejemplo conmovedor de devoción y heroísmo.



EL PADRE PADILLA, al pie del soldado con una herida y llena de compasión, haciendo algún soldado con vida. Por el momento ha cesado la batalla.



CON VIDA halla a un soldado entre los caídos en un caso llamado La Alcazarilla. "¡Bueno, padre, bueno!", dijo el soldado moribundo.

BAJO EL FUEGO: el padre Padilla mira hacia las ametralladoras de los rebeldes mientras sostiene al soldado herido. "¡Que dios!" exclama.



DESESPERADO, el padre trata de atraer al joven hijo de la línea de fuego, pero para perderlo y lo dejó para correr en busca de ayuda.



CRUEL DESENLACE, el soldado es agredido por una ráfaga de ametralladora y se muere al lugar, arrojándose, a una mala suerte.

Revista *LIFE*
9 de julio de 1962

POLICIA CLAR

PARA GARANTIZAR LA TRANQUILIDAD
LOS AGENTES NO PORTARAN ARMAS

Algunos para que funcionen dentro de un clima de actividad durante sus no como entidades desactivadas estacionarias. Habió el Dr. Monroy sobre la paciencia que han hecho algunos directores de plantaciones que ofrecen poca seguridad por el carácter de ciertos aporreados para que se establezca en ellos vigilancia permanente.

Para concluir, ante una pregunta de los periodistas, el Dr. Monroy señaló que mediante un decreto del Consejo de Ministros será dado a conocer el texto donde se incluye a los directores de plantaciones en la categoría de planteros en la extensión de boletas de retiro.



Profesor Lorenzo Monroy, en cargo del Ministerio de Educación. (Foto Soja.)

REPORTERO De La República

Ganó el Premio Mundial de Fotografía
Con la Foto de Puerto Cabello

LA HAYA, 27 (AP).— La fotografía venezolana de prensa ganó hoy el primer premio del concurso anual de fotografía.

La fotografía de un sacerdote atendiendo a un soldado herido, tomada por Hictor Román Llovera, fue escogida como la mejor fotografía de prensa del año entre 1.128 presentadas.

Román captó la dramática escena como fotógrafo del diario "LA REPUBLICA", de Caracas. La fotografía fue distribuida en el exterior en forma exclusiva por The Associated Press.

Román viajó en avión de Caracas para recibir esta noche el premio de 3.000 guilders, además de una cámara japonesa y los viajes de dos semanas por Holanda.

Tomó su dramática fotografía el 3 de junio de este año en Puerto Cabello, Venezuela, durante una revuelta de dos días. Fue una de las cinco que presentó al concurso.

El segundo premio de la categoría fotos de prensa correspondió a una escena del Campeonato Mundial de Fútbol tomada por el fotógrafo suizo Walter Stauder, de Berna.

LA HAYA (RIS), Nov. 27.—

Según se ha comunicado aquí hoy, el venezolano Hictor Román Llovera, del diario "LA REPUBLICA", de Caracas, ha recibido el "Grand Prix" en el concurso anual de fotografías de prensa, al que han concurrido reporteros gráficos de 47 países, presentando un total de 1.128 fotografías al jurado, constituido por fotógrafos y directores de periódicos de todas partes del mundo. La fotografía que ha ganado el premio es la de Román Llovera, muestra a un sacerdote auxiliando a un soldado herido, durante una lucha en las calles de Puerto Cabello.

N. R. — Hictor Román, reportero gráfico de "LA REPUBLICA", ha obtenido el primer premio del Concurso Anual de Fotografía, según verificado dado a conocer ayer en La Haya, por un jurado que integran profesionales de la cámara y directores de periódicos de todas partes del mundo. La noticia, como es natural, ha llenado de orgullo y satisfacción a cuantos laboramos en esta empresa. Por lo que ella representa como estímulo para uno de los más capaces y esforzados trabajadores de este diario. Y porque consagra internacionalmente el prestigio de "LA REPUBLICA" en hacer del documento informativo testimonio permanente de objetividad, realismo y contenido humano.

La foto que le valió el premio a Román, es la captada durante la sublevación de Puerto Cabello, donde aporrea el cuartel de la

base naval auxiliando a un soldado, en medio del trágico de la refriega. La gráfica, verdaderamente, ha sido simplemente difundida y elegida por el jurado que ha tomado en consideración que al concurso concurrían 1.128 fotos presentadas de 47 países.

Al recoger en estas páginas la noticia del premio otorgado a Hictor Román, lo hacemos con el júbilo de quienes siempre como prelo el triunfo del excelente compatriota.



Hictor Román... la mejor fotografía...



Esta dramática escena, publicada por LA REPUBLICA en la edición del 4 de junio pasado, presenta al Padre Padua auxiliando a un soldado herido durante la revuelta. Con esta foto obtuvo Román el Premio Mundial de Fotografía.

LA REPUBLICA

Año II Caracas, Miércoles 28 de Noviembre de 1962 Precio: Bs. 0,37½ — Número 575

Convocado el CDN de AD Para el Próximo Sábado

Fijará la fecha de la próxima convención

El próximo sábado se celebrará la anunciada reunión del Consejo Directivo Nacional de Acción Democrática, que fijará la fecha definitiva para la celebración de la Convención Nacional del Partido, que se llevará a efecto en los primeros meses de 1963.

Así lo informó ayer en el Congreso el doctor Raúl León, presidente de AD, quien explicó que el Buró Político fijará la agenda de materias que serán discutidas en la reunión del CDN del Partido.

—Esta reunión del Comité Directivo Nacional de Acción Democrática —dijo León— asistirá unos cien dirigentes nacionales del partido, incluyendo a los ex-presidentes y ex-secretarios generales.

El CDN iniciará las discusiones internas en firme de Acción Democrática sobre la cuestión electoral y la candidatura presidencial, que será en definitiva resuelta por la Convención Nacional.

Respecto a la aprobación del presupuesto de la Nación por el Senado y las impugnaciones que le fueron hechas al proyecto por la Cámara de Diputados, el doctor León declaró:

Estamos en desacuerdo con las modificaciones hechas al proyecto en la Cámara de Diputados. Consideramos que, a pesar de que fueron hechas con fines totalmente políticos, como son los de destruir las programas que responden a planes previamente elaborados, por elemental sentido de responsabilidad, a la Cámara del Senado no le quedará otro camino que darle su aprobación, ya que si la Cámara Alta intenta modificar ese proyecto, encaminando su posición a reparar aquellas modificaciones hechas por los diputados, se corre el riesgo de que el proyecto no fuera aprobado en este período de sesiones ordinarias.

—De todas maneras, y con,

colaborando con la actuación de nuestra fracción parlamentaria en la Cámara de Diputados, en el Senado le daremos nuestra aprobación.

CADO amamento

EDUCACION RESIDENCIAL

En las voluntades de mil millones de estudiantes de las 137 de la Federación.

El senador Humphrey llegará hoy

El senador de los Estados Unidos Hubert H. Humphrey, candidato por Minnesota, en la elección de la Mayoría del Senado, llegará a Maiquetía en la mañana de hoy a las 11, am., por una visita "relativa" de dos días a Venezuela.

El senador, Muriel Buck de Humphrey, y su ayudante William J. Connell, lo acompañan en su visita. El grupo se encuentra en una gira por los países latinoamericanos.

Este es muestra interés en los planes que se realizan bajo la Alameda para el ingreso, incluyendo la realización por los propios grupos locales en el campo de desarrollo.

El senador Humphrey se reunirá con el Embajador de Estados Unidos señor C. Stewart, y alto funcionario de la Embajada en la residencia de la embajadora.

En la tarde, se proyecta una visita de cortesía al doctor Luis Beltrán Prádanos, Presidente del Senado venezolano, así como a proyectos de salubridad y viviendas y del Carrizal en Caracas.

Una noche será hospedado en el Hotel Bolívar, y la noche siguiente en el Hotel Bolívar.

El senador Humphrey se reunirá con el Embajador de Estados Unidos señor C. Stewart, y alto funcionario de la Embajada en la residencia de la embajadora.

En la tarde, se proyecta una visita de cortesía al doctor Luis Beltrán Prádanos, Presidente del Senado venezolano, así como a proyectos de salubridad y viviendas y del Carrizal en Caracas.

Una noche será hospedado en el Hotel Bolívar, y la noche siguiente en el Hotel Bolívar.

El senador Humphrey se reunirá con el Embajador de Estados Unidos señor C. Stewart, y alto funcionario de la Embajada en la residencia de la embajadora.

En la tarde, se proyecta una visita de cortesía al doctor Luis Beltrán Prádanos, Presidente del Senado venezolano, así como a proyectos de salubridad y viviendas y del Carrizal en Caracas.

Una noche será hospedado en el Hotel Bolívar, y la noche siguiente en el Hotel Bolívar.

El senador Humphrey se reunirá con el Embajador de Estados Unidos señor C. Stewart, y alto funcionario de la Embajada en la residencia de la embajadora.

En la tarde, se proyecta una visita de cortesía al doctor Luis Beltrán Prádanos, Presidente del Senado venezolano, así como a proyectos de salubridad y viviendas y del Carrizal en Caracas.

Una noche será hospedado en el Hotel Bolívar, y la noche siguiente en el Hotel Bolívar.

El senador Humphrey se reunirá con el Embajador de Estados Unidos señor C. Stewart, y alto funcionario de la Embajada en la residencia de la embajadora.

En la tarde, se proyecta una visita de cortesía al doctor Luis Beltrán Prádanos, Presidente del Senado venezolano, así como a proyectos de salubridad y viviendas y del Carrizal en Caracas.

Una noche será hospedado en el Hotel Bolívar, y la noche siguiente en el Hotel Bolívar.

El senador Humphrey se reunirá con el Embajador de Estados Unidos señor C. Stewart, y alto funcionario de la Embajada en la residencia de la embajadora.

En la tarde, se proyecta una visita de cortesía al doctor Luis Beltrán Prádanos, Presidente del Senado venezolano, así como a proyectos de salubridad y viviendas y del Carrizal en Caracas.

Una noche será hospedado en el Hotel Bolívar, y la noche siguiente en el Hotel Bolívar.

El senador Humphrey se reunirá con el Embajador de Estados Unidos señor C. Stewart, y alto funcionario de la Embajada en la residencia de la embajadora.

DOS CONCURSOS ABRE EDUCACION

PARA FOMENTAR EL ESPIRITU DE NAVIDAD

El Ministerio de Educación ha promovido dos concursos de fin de año, con el propósito de fomentar el espíritu de navidad y divulgar el folklore nacional.

Uno de los concursos se llama "La Tarjeta de Navidad", en el cual podrán participar todos los estudiantes de Venezuela.

Los concursantes dibujarán una tarjeta con motivos típicos navideños, y la remitirán a las oficinas que designe el Ministerio de Educación.

Las tarjetas premiadas serán litografiadas y empleadas por el Ministerio como material de felicitación.

Las tarjetas se recibirán hasta el 16 de diciembre y el resultado del concurso se dará a conocer el 20.

El otro concurso es el de poesía navideña, en el que se podrán participar todos los estudiantes de Venezuela.

Los concursantes enviarán su nombre y dirección a la Oficina de Supervisión de Educación Primaria de la zona respectiva. El concurso de poesía se cerrará el 20 de diciembre y el resultado se dará a conocer la segunda semana de enero.

A la escuela ganadora se le instalará una biblioteca dotada de las obras publicadas por el Ministerio de Educación, y habrá otros premios para las escuelas finalistas.

El Ministerio de Educación ha promovido dos concursos de fin de año, con el propósito de fomentar el espíritu de navidad y divulgar el folklore nacional.

Uno de los concursos se llama "La Tarjeta de Navidad", en el cual podrán participar todos los estudiantes de Venezuela.

Los concursantes dibujarán una tarjeta con motivos típicos navideños, y la remitirán a las oficinas que designe el Ministerio de Educación.

Las tarjetas premiadas serán litografiadas y empleadas por el Ministerio como material de felicitación.

Las tarjetas se recibirán hasta el 16 de diciembre y el resultado del concurso se dará a conocer el 20.

El otro concurso es el de poesía navideña, en el que se podrán participar todos los estudiantes de Venezuela.

Los concursantes enviarán su nombre y dirección a la Oficina de Supervisión de Educación Primaria de la zona respectiva. El concurso de poesía se cerrará el 20 de diciembre y el resultado se dará a conocer la segunda semana de enero.

A la escuela ganadora se le instalará una biblioteca dotada de las obras publicadas por el Ministerio de Educación, y habrá otros premios para las escuelas finalistas.

El Ministerio de Educación ha promovido dos concursos de fin de año, con el propósito de fomentar el espíritu de navidad y divulgar el folklore nacional.

Uno de los concursos se llama "La Tarjeta de Navidad", en el cual podrán participar todos los estudiantes de Venezuela.

Los concursantes dibujarán una tarjeta con motivos típicos navideños, y la remitirán a las oficinas que designe el Ministerio de Educación.

Las tarjetas premiadas serán litografiadas y empleadas por el Ministerio como material de felicitación.

Las tarjetas se recibirán hasta el 16 de diciembre y el resultado del concurso se dará a conocer el 20.

El otro concurso es el de poesía navideña, en el que se podrán participar todos los estudiantes de Venezuela.

Construye Carretera De Táchira A Barinas

Con una nueva carretera que está construyendo el Ministerio de Obras Públicas, quedarán enlazados los Estados Táchira y Barinas, sin necesidad de hacer el largo recorrido a través de la carretera de Los Andes.

En el MOPV se dijo que la carretera en construcción es la que comunica la ciudad de Barinas con la población de San Antonio de Caparo, en el Estado Táchira, con 192 kilómetros de longitud.

Se agregó que actualmente están en construcción varios tramos de esta carretera, con longitud total de 190 kilómetros. Estos son: Barinas-Pedernales, de 50 kilómetros de longitud; y Río Santa Bárbara-San Antonio de Caparo, de 41 kilómetros de extensión.

El resto de la carretera, es decir, el tramo que va desde Pedernales a Río Santa Bárbara, de 92 kilómetros de longitud, está siendo licitado en estos momentos por el Ministerio de Obras Públicas, y se espera la buena-para el próximo mes de diciembre.

Al quedar concluida esta carretera habrá comunicación directa entre Barinas y San Antonio de Caparo, sin pasar como antes se dijo, por Los Andes.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Martes se Reune El Cabildo Abierto Para combatir la especulación

Para el martes 4 de diciembre, a las cuatro de la tarde, acordaron los Prefectos (el que entra en funciones el 3 de diciembre, y el actual) convocar al Cabildo Abierto en contra de la especulación, como apoyo a la campaña que auspicia La República.

Este Cabildo Abierto se efectuará en el Teatro Nacional.

La fecha fue acordada ayer, cuando el coronel Aníbal Sánchez Gómez, Prefecto de Caracas que deja el cargo para volver a sus labores militares específicas, sostuvo un cambio de impresiones con el doctor Luis Rivas Viqueza, quien "con este Cabildo Abierto" —según las expresiones del coronel Aníbal Sánchez Gómez— "tendrá su punto de partida en las funciones como Prefecto".

—Mi deseo —dijo el coronel Sánchez Gómez— es que el doctor Luis Rivas Viqueza se sienta con un acto popular de esta naturaleza.

A este Cabildo Abierto serán invitados todos los Jefes Civiles tanto de Caracas como de las Guaymas —en total 27—.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

El Cabildo Abierto cuenta también con el apoyo de Meridiano y todos sus fiscales, alrededor de 26. Asimismo de la Cámara Nacional de Comerciantes Detallistas.

Diario La República
28 de noviembre de 1962

El Premio Pulitzer Ganó Fotógrafo De "La República"

● Héctor Rondón suma
otra gloria al
periodismo venezolano



NUEVA YORK, Mayo 6 (AFP).

Un fotógrafo venezolano. Héctor Rondón, reportero del diario caraqueño LA REPUBLICA, obtuvo hoy el Premio Pulitzer de Fotografía 1963, por el famoso documento gráfico que reproduce la imagen de un sacerdote ayudando a un soldado herido durante los disturbios que tuvieron lugar en Venezuela en junio de 1962. La foto en cuestión fue reproducida en casi todos los países del mundo libre. Rondón obtuvo ya por este documento otros cuatro premios: el de la Asociación Americana de Fotógrafos de Prensa, el del Concurso de Fotografías de Prensa de La Haya, el del Concurso Nacional Venezolano de Periodismo y el Premio George Polk de la Universidad de Long Island.

El Pulitzer de Literatura fue otorgado a la novela de William Faulkner "The Reivers".

Los otros premios Pulitzer, que como

cada año se hacen públicos en una ceremonia que tiene lugar en la Universidad de Columbia, son los siguientes:

Pulitzer de Historia. A Bárbara Tuchman por su libro sobre la primera guerra mundial "The Guns of August".

Pulitzer de Periodismo. El "The Chicago Daily News", por haber llamado la atención del público sobre la creación de los servicios de control de natalidad.

Pulitzer de Biografía. A León Edel por su obra "Henry James". Edel fue durante varios años corresponsal en los Estados Unidos de la agencia Havas, precursora de France Presse".

(Los premios Pulitzer de literatura y periodismo fueron creados en 1903 por John Pulitzer, periodista norteamericano de origen húngaro. Pulitzer fue también abogado y miembro del congreso. En la fecha indicada fundó la Escuela de Periodismo de New York. Los Premios Pulitzer son los más importantes en su género en Estados Unidos).

Diario La República
7 de mayo de 1963

ANEXO D

Entrevistas

ABSOLUCIÓN FINAL. *Historia de una fotografía*

Entrevista a: **Michiel Munneke**

Director Administrativo de la Fundación World Press Photo

¿Cuándo y con qué misión fue fundada la organización World Press Photo?

World Press Photo fue fundada en 1955. Es una organización con sede en Holanda, donde también fue fundada. La iniciativa vino de un grupo de fotoperiodistas locales que gustaban de comparar sus trabajos entre sí y así fue como empezó. Al mismo tiempo pensaron que era interesante compararse con lo que otros fotógrafos hacían en los países vecinos, de manera que abrieron la competición a los colegas de Alemania y Bélgica. Así fue como comenzó el World Press Photo, comenzó siendo muy, muy pequeño. Pero con los años la competencia se hizo muy atractiva para otros fotógrafos y para ilustrar el número de fotógrafos que participan, este año tuvimos más de cuatro mil fotógrafos que enviaron más de cincuenta mil imágenes a nuestras oficinas aquí en Amsterdam y al mismo tiempo esas inscripciones vinieron de unos veinte países diferentes; creo que estas cifras muestran lo bien conocida que es nuestra organización y el prestigio de nuestro concurso. Creo que esto tiene que ver con el hecho de que invitamos a los mejores miembros de jurado en el mundo, pues siempre buscamos a los más selectos editores fotográficos de publicaciones como TIME y Newsweek, también buscamos directores de agencias y directores de fotografía de periódicos, además también invitamos un par de fotógrafos de fama mundial para ser parte del jurado. Otro criterio importante es el geográfico, pues si tenemos inscripciones de todo el mundo es importante tener un jurado que esté al tanto con lo que se produce en otras regiones. De manera que este año, por ejemplo, tuvimos uno de Sudáfrica, uno de Australia, un representante de Suramérica...eso es lo que tratamos de lograr, tener una variada gama de personas en cuanto a su perfil cultural y profesional.

Estas personas son invitadas a venir a Amsterdam para juzgar todas las imágenes en nueve categorías, las cuales intentan reflejar lo que se publica en los periódicos y revistas en todo el mundo, de tal forma que hay imágenes de noticias generales y noticias de sucesos, pero también de arte, deportes, naturaleza y medio ambiente. Es una variada gama de temas la que se está considerando.

Posteriormente todo el grupo del jurado se reúne aquí en Amsterdam y la evaluación se hace en diferentes etapas, así que se va eliminando y al principio, como es de suponerse, se hace muy, muy rápido, pues solo consideran la calidad fotográfica, básicamente composición, técnica, el uso de la luz y luego, al final, el valor periodístico que presenta la imagen. Y yo diría que esos son los dos criterios más importantes: la calidad fotográfica y el valor noticioso de la foto.

Tan pronto llegamos a la etapa final de la evaluación comienza a haber más discusión, pues los miembros del jurado reconocen lo importante que es dar a uno de estos fotógrafos un premio que pueda cambiar o impulsar su carrera. El jurado está muy consciente del efecto que tiene el World Press Photo.

Hablemos de Nuevo del valor periodístico. ¿Cuál es el rol que juega la importancia de la noticia?, pues sucede con frecuencia que la foto ganadora no fue tomada en lo que pudiera considerarse la noticia más importante del año.

Creo que al final tiene que ver con el hecho de que hay nueve personas y cada uno tiene su propia agenda, algunas veces hay miembros del jurado que enfatizan mucho en la calidad de la fotografía, mientras otros favorecen el valor noticioso, de manera que siempre hay discrepancia entre estos. Al mismo tiempo hay ejemplos de eventos noticiosos, y uno viene a mi mente cuando hace dos años hubo un terremoto muy fuerte en Japón, en Kobe, y veías fotos muy gráficas de las calles destruidas, las autopistas derrumbadas; ese fue un evento muy importante de ese año, pero al mismo tiempo la calidad de las imágenes inscritas de ese hecho era muy pobre por lo que ninguna fue incluida en la exhibición ni en el libro, simplemente porque no eran lo suficientemente buenas.

Siempre hay esa discusión entre valor noticioso y calidad fotográfica y al final siempre dependerá del jurado.

¿Qué cree que diferencia al premio World Press Photo de otros concursos de fotoperiodismo en el mundo?

Yo diría que el World Press Photo ya tiene una larga tradición y por eso construimos sobre nuestra credibilidad. Y esa credibilidad también se basa en las personas que escoges como miembros del jurado. Creo que es muy importante que escogemos jurados con los que los fotógrafos pueden fácilmente asociarse. Es por eso que para mercados como Japón y China es importante para nosotros que de una forma u otra ellos se identifiquen con los miembros del jurado. Deben sentir que su trabajo está bien representado por un miembro del jurado de su región. Eso hace especial al World Press Photo.

Por otro lado, creo que el que recibamos inscripciones de más de 120 países ya lo dice todo. Somos la única competencia con tal cantidad de personas participando.

¿Nos puede hablar de la exhibición anual de las fotos ganadoras?

En principio la mayoría de las personas conoce a la World Press Photo por la competencia anual y la exhibición. Los resultados del concurso son mostrados en libros, en el sitio Web y en la exhibición itinerante. Esta última siempre se inicia en Amsterdam e invitamos a todos los fotógrafos ganadores para que vengan a recibir sus premios y al mismo tiempo hacemos la inauguración oficial. Después de eso la exhibición comienza a viajar y este año, por ejemplo, va a ochenta ciudades en todo el mundo. Es un tour muy extenso que se organiza aquí en nuestras oficinas de Amsterdam. Es algo que hemos hecho por cuarenta años, pero que sigue creciendo y creciendo. Al principio eran unas cuarenta ciudades por año y hoy en día son ochenta.

Por otro lado, al final de los años ochenta entendimos que, especialmente en algunos países a donde íbamos con la exposición, los fotógrafos querían realizar talleres donde asistiera gente que revisara sus portafolios y fue algo que pensamos “bueno qué podemos hacer como organización para satisfacer esa necesidad” y se nos ocurrió invitar algunos editores de fotografía para estas inauguraciones e invitar a la comunidad fotográfica local para que se presentara y hablara sobre el panorama periodístico de su país, las condiciones de trabajo de los fotógrafos y también presentaran sus portafolios a alguien que venía de Europa o Asia u otra parte del mundo.

De esa manera comenzó lo que hoy en día es la Joop Master Class que está educando a fotógrafos muy talentosos. La forma en que funciona es que dividimos virtualmente al mundo en diferentes regiones e invitamos a personas que conozcan el trabajo que se está haciendo en esas zonas y a las comunidades fotográficas de las mismas para pedirles que nominen jóvenes fotógrafos de unos treinta años que envían sus portafolios a Amsterdam; normalmente recibimos unos cien portafolios que son juzgados por un comité sobre la base de su potencial, experiencia, talento, y a una exposición escrita de motivos por los que cree debería estar en la Joop Master Class. También se considera la ubicación geográfica. Finalmente se escogen doce estudiantes que recibirán clases de seis Maestros por unos seis días.

Antes de llegar a Amsterdam deben trabajar en una asignación que normalmente es de un tema muy abstracto, este año fue Fe, hemos tenido Comida... Siempre buscamos temas que no impliquen gasto, que sea algo que se pueda fotografiar a la vuelta de la esquina. La Fe es algo que está en todas partes, la comida, la amistad que fue el tema de hace dos años. Eso es muy importante para nosotros. Todo ese trabajo deben presentarlo

en clase y reciben críticas de portafolio, charlas con los Maestros y todos los resultados de las asignaciones se agrupan en una exhibición que es curada por uno de los Maestros permitiéndoles a los estudiantes observar el proceso de edición y montaje de esa exhibición. Todo esto es algo que cobró fuerzas los dos últimos años con mucha gente beneficiándose de esa experiencia.

También nos dimos cuenta de que era solo para un grupo selecto con el privilegio de ser parte de esto. Y pensamos en aquellos que no formaban parte, especialmente en países donde no hay escuelas de periodismo, ni talleres o escuelas de fotoperiodismo y entonces esa fue otra dirección en la que nos movimos hace un par de años cuando comenzamos en cuatro países: Bosnia-Herzegovina, Bangladesh, Perú y Zimbabwe. Lo que hicimos fue crear un programa de tres años para fotoperiodistas apoyados por un socio local, porque necesitas un aliado local ya que es muy difícil monitorear todo el proceso desde aquí de Amsterdam. Con ese socio se hizo una campaña de promoción en medios para anunciar el hecho de que la World Press Photo quería ofrecer esos talleres por tres años y que todo el que estuviera interesado, por supuesto tenía que ser fotoperiodista, podía enviar su portafolio y sus motivaciones a las organizaciones locales y finalmente se escogieron unos quince fotógrafos. Así fue como empezó y funcionó muy bien, la gente aprendió mucho, nosotros llevamos algunos profesores que daban clases y evaluaban portafolios, pero además intentaban entender cuáles eran las necesidades de estos fotógrafos porque encontramos, por ejemplo, que el nivel de experiencia y educación era muy diferente entre los fotógrafos de Perú y Zimbabwe; había una gran diferencia en el nivel de profesionalismo. Y no puedes ir allá con un programa universal. Tienes que adaptarlo a las necesidades específicas y eso fue lo que intentamos hacer.

En el caso de Perú podías ver que la mayoría de los fotógrafos eran muy hábiles, realmente sabían cómo ver, cómo componer... no había mucho que mejorar técnicamente. Pero comparado con Zimbabwe donde tenían muchas dificultades para trabajar con las cámaras y realmente tenían que enseñar de manera muy práctica, en Perú podíamos hablar del reportaje fotográfico, cómo realizarlos, de cómo comunicar lo que querías comunicar. Era un nivel mucho más intelectual.

Estos talleres fueron muy bien recibidos por la comunidad fotográfica y es algo que me gustaría continuar haciendo. Ahora hemos expandido ese programa a otros países. Es algo que está despegando y me gusta mucho porque es muy satisfactorio para nosotros y para los fotógrafos. Actualmente algunos de los que han participado trabajan para empresas como la AP o reciben asignaciones de periódicos. Se trata también de dar a estas personas la oportunidad de participar internacionalmente, de dar a conocer su trabajo con la ayuda de las nuevas tecnologías, de sitios Web, que ha sido la gran diferencia para ellos. Nosotros estamos construyendo un sitio Web para los siete países en donde se han realizado estos talleres para informar a sus colegas sobre programas similares y al mismo tiempo para

informar al público general lo que se está haciendo. En definitiva creo que es un gran paso para la World Press Photo, es moverse en una dirección diferente, pero que concuerda con nuestras metas. Creo también que es un nicho porque como World Press Photo tenemos una posición única, somos absolutamente independientes y con los años hemos construido una red de personas y organizaciones...tenemos una base de datos con más de 30 mil personas a nivel mundial involucradas con la fotografía. Y esa es una de las fortalezas de World Press Photo. Somos capaces de reunir estas personas para servir de plataforma a la comunidad fotoperiodística.

Con todas las ventajas tecnológicas, ¿a dónde cree que va la organización en los próximos años y cómo puede transformarse a raíz de esas ventajas? ¿Qué hará destacar a la World Press Photo?

Es una presión que de alguna manera estamos experimentando. En este punto todo va muy rápido. El año pasado recibimos un 27 por ciento de inscripciones digitales aproximadamente y este año tuvimos 55 por ciento. De manera que es un tremendo aumento que nos obliga a adaptarnos a eso, pero todavía somos muy estrictos. No permitimos que los fotógrafos envíen sus inscripciones por email, por ejemplo. Simplemente no tenemos todavía la tecnología para recibirlas. Eso implica que las recibas en diferentes formatos y es un trabajo muy arduo intentar estandarizarlas, pero sabemos que para continuar siendo el concurso número uno en la comunidad fotoperiodística tenemos que adaptarnos y por eso estamos invirtiendo en nuevas plataformas, nuevos software, también vemos lo que están haciendo otras organizaciones en ese sentido porque no es algo que tengamos que inventar, hay muchas organizaciones con conocimiento de estas tecnologías como la AP, pero puedo imaginar que hasta donde le concierne a la competencia, en unos años no tendremos inscripciones convencionales, aunque ésta debe mantenerse abierta para todo el mundo, tiene que permitir inscripciones de fotos impresas, en diapositivas, y cuando el número de estas baje nosotros mismos pudiéramos digitalizarlas para presentárselas al jurado solo en forma digital.

En definitiva creo que debemos adaptarnos y estar un paso adelante de las tecnologías para que no venga el día en que nuestro concurso se haga irrelevante.

ABSOLUCIÓN FINAL. *Historia de una fotografía*

Entrevista a: **FERNANDO LLANO**

Editor fotográfico de la Associated Press para Venezuela

Presentación:

Soy editor fotográfico y fotógrafo para Venezuela, y llevo trabajando con la Associated Press 10 años, y de los cuales tres en Venezuela.

¿Qué es la Associated Press y qué representa?

La Associated Press es la agencia de noticias más antigua dentro del negocio de las Agencias Internacionales. Tiene 154 años, y abarca todo lo que significa servicio noticioso, en inglés y en español, fotografía, y últimamente televisión, y bueno y... servicios de negocios como información, de negocios.

¿Cuál es su importancia?

La importancia más importante aparte de ser la más prestigiosa, la más ganadora en su lugar de concursos, es ser la más antigua, y la más apegada a los valores éticos de la información. Uno como empleado de la AP siempre le están inculcando la veracidad y el apego a la verdad; básicamente es el lema de la AP.

Retomando un poquito lo que acabas de decir desde el punto de vista del que ha ganado premios y ha tenido reconocimientos, destacar que en el área fotográfica sobre todo, éste que es un servicio que tiene... desde el punto de vista ha sido bastante reconocida... porque es importante, desde el punto de vista fotográfico:

La importancia de la AP radica en su antigüedad, y en su apego a la verdad. Y en la fotografía ha sido la agencia más premiada, más galardonada.

Pregunta (no se oye)

Claro pero, en eso tenemos que remontarnos un poquito a la historia de la AP, el principio la AP, los dueños de la AP son los dueños de todos los diarios de los Estados Unidos, que se juntaron en una cooperativa y crearon

la AP como su servicio informativo en el exterior; en vez de tener un corresponsal en Venezuela, cada periódico, el New York Time, El Washington Post, había un periodista, de la AP, al principio; después se fue incrementando el fotógrafo, más periodistas, y todo ese tipo de cosas.

Para la época de 1962 yo me imagino que no había un fotógrafo en específico, lo que había era un representante, un periodista que cuando veía algo noticioso de mucha importancia, o escribía una nota de algo particular; iba por los periódicos, y lo que nosotros llamamos levantando fotografías, y las transmitía. Me imagino que en esa época se transmitía por tambor.

Es impresionante, inclusive ahora, que tu estando en tu casa puedas ver a la mañana, y el evento fue la noche anterior, una fotografía de lo que pasó. Eso sigue impresionando ahora, en esa época no era tan rápido, pero se impresionaba lo pronto que se podía conseguir una fotografía e informaciones de un lugar tan remoto como África, como Venezuela, que en esa época ha debido ser un lugar remotísimo para Estados Unidos, básicamente.

Ahora del trabajo fotográfico que viste de Héctor Rondón, ¿Esta foto es importante?, ¿Esa foto representa la noticia que se quería dar en ese momento?, ¿Qué crees tú que pueden ser los méritos que tiene el trabajo fotográfico de Rondón, y específicamente la foto galardonada?

Yo la fotografía, la conozco personalmente, la conozco hace mucho tiempo, la vi en un libro sobre los premios Pulitzer, un libro sobre fotografías famosas; y me llamó mucho la atención, la... el momento, yo creo que el gran valor de la fotografía, a parte del suceso que debe haber sido muy importante en su época, el momento, el momento es... único, único; la mirada del sacerdote, la forma en como está el soldado, le dan una autenticidad, y una forma única dentro de la categoría periodística en que fue premiada.

De lo que puedes ver en esta secuencia de cinco fotos: ¿Cuál crees que es la aproximación que un sujeto como Héctor Rondón tuvo que tener para cubrir esa foto, de lo que te dicen estas fotos?

Me impresiona que está bastante cerca, me impresiona muchísimo, quizá yo lo que estoy viendo es que en las guerras antiguas, pero en las guerras pasadas, para el fotógrafo era más fácil trabajar, era más...el concepto romántico, del corresponsal de guerra, era más amplio más abierto, o sea por el tipo de guerra que había, o el tipo de lucha que se presentaba.

Yo creo que él fue muy arriesgado por que hay tomas muy cerca, que le dan mucho mayor valor, a las fotografías; que no se trata solamente de instantes que de pronto están muy lejanos, o apartados del fotógrafo, no, estaba muy...muy cerca de la fotografía y eso aun mayor tiene valor, a parte

de que hace que la foto sea, sea dramática, la fotografía se convierte en dramática, hay unas de unos soldados de que se ve que están discutiendo entre ellos, tras de un tanque, para captar eso tenía que estar allí, o sea riesgos, el fotógrafo corrió riesgos, y eso le da valor..eso no se ve hoy en día o no es muy común ese tipo de cosas.

Un fotógrafo dijo en una oportunidad que una foto no es lo suficientemente buena, porque no esta lo suficientemente cerca. ¿Crees que esto se aplica a la fotografía de Rondón?

Totalmente... totalmente, o sea es impresionantemente convincente la forma como Héctor Rondón afrontó la noticia, o el evento. Siempre estuvo cerca, y además seguro, porque veo que hay disparos, que hay, soldados corriendo, y hay una batalla.

Capa lo dijo y es la máxima, y la regla para todos los fotógrafos, todos los fotógrafos que tratemos en algún momento, de superarnos, tenemos que aplicar esa máxima estar lo suficientemente cerca siempre de lo que se va a fotografiar.

¿Cuál sería el compromiso, independientemente de para quien trabajes, de un fotógrafo de arriesgar su vida en un evento para fotografiar, qué crees que priva allí? ¿Qué crees que priva en la decisión de un fotógrafo de ir a cubrir un evento que a todas luces es peligroso?

No priva nada en especial a la hora de grandes acontecimientos, sino, tus instintos, tus instintos que te han llevado a: primero a ser fotógrafo, segundo a ser un fotógrafo de noticias; el instinto es el que te lleva a estar lo suficientemente cerca, y te lleva a sobrevivir. Hay fotógrafos, hay estilos de fotógrafos no tan arriesgados, que son buenos; pero la historia reconoce a los fotógrafos que se han acercado, que han estado en el lugar, su mérito, y su mérito ha sido un premio o reconocimiento, o morir en acción; y es un concepto muy personal y uno no puede pasarse la vida fotografiando el peligro, y pretender que el peligro no te haga nada. Sería muy lamentable que un fotógrafo de guerra, muera en el baño de su casa por ejemplo, morir en su ley es la máxima para todo fotógrafo. Bueno ahora es un poco más humanista el trabajo del fotógrafo, pero para su época morir en acción, igual que los soldados era, era la recompensa.

¿Crees que por ejemplo fue lo que sucedió el 11 de abril?

Descuido, yo estuve allí, yo vi como murió él, vi el video, y personalmente...descuido. La supervivencia enseña que al oír disparos, o en una situación peligrosa tu debes estar lo más protegido posible, mientras que las circunstancias te lo permitan.

Él estaba caminando por la mitad de la calle, en medio de una situación peligrosa. Si por algo nos destacamos los fotógrafos, camarógrafos, y periodistas, es por tener un instinto que nos permite prever esas circunstancias por eso prevemos algunas fotografías, prevemos algunos peligros, nos adelantamos; se podría perdonar aun si una persona no tenga nada que ver con los medios, pero un periodista y un fotógrafo me parece que en caso de Tortosa fue eso, eso no implica que debió haber muerto.

Por ejemplo, en un evento noticioso cualquiera importante, ¿qué rol cree que puede jugar la suerte en la cobertura de un evento noticioso que tiene estas características peligrosas, y que pudo haber tenido esa foto de Héctor Rondón?

Muchísima, la suerte yo creo... a parte del talento del fotógrafo es un 50%; hay millones, millones de anécdotas de fotógrafos que se encontraron con una foto que los hizo famoso, o los hizo desdichados porque no la tuvieron. La suerte tiene mucho que ver, claro, uno tiente la suerte... uno sospecha que puede pasar algo.

En el caso de Héctor yo me imagino que él sabía que estaba pasando, o ya estaba pasando el tiroteo, el combate, y el simplemente, por las fotos que he visto, sospecho que el se arrastró tomando protección en los lugares donde había acción, y la foto lo demuestra.

En tu experiencia como fotógrafo de una agencia internacional que ves las diferentes formulas que hay en el mundo y que luego, ¿cómo es la relación entre la importancia del hecho histórico y la calidad de la fotografía

Mira, yo pienso que la calidad vs. el contenido noticioso ha ido evolucionando, por la calidad y el contenido de la fotografía. Hoy en día prima muchísimo la calidad, porque se han refinado para ello. El fotógrafo que participa para ganarse el World Press Photo, que es el más famoso de los reporteros gráficos, el Pulitzer es un poquito más democrático, es mucho más noticioso. En mi concepto personal debería primar el contenido; y yo creo que en el caso de Héctor Rondón, se ganó el contenido.

Mira, tanto el contenido como la calidad de las fotografías, dentro de los concursos importantes hay son los concursos importantes han ido evolucionando. Antiguamente, la calidad de las fotografías...

¿Qué crees que es lo que priva en los jurados en premios internacionales, en cuanto a la calidad de la fotografía, y la importancia del hecho histórico que representa?

Mira la fotografía dentro de los concursos importantes como World Press Photo, y Pulitzer ha evolucionado, tanto el contenido con la calidad; la relación contenido calidad, ha evolucionado. El World Press Photo, últimamente, prefiere o se destaca por reconocer o premiar fotografías de gran calidad, hechas por fotógrafos que se han refinado, que son mejores fotógrafos entre paréntesis.

Hay fotógrafos que solo viven para los premios, bueno no sólo viven, se preparan, trabajan para los premios. El Pulitzer es un premio mucho más democrático, que premia la calidad periodística por encima de la calidad como arte, como obra de arte.

Yo personalmente pienso que la fotografía de prensa debe ser premiada por su contenido, no por su calidad, la calidad en un caso como un combate, una situación peligrosa; no tienes tiempo de pensar, ni componer, o la luz, o el background está ordenado, se trata de tener el momento que esta al frente a tus ojos y plasmarlo en tu cámara, y así ha sido de Robert Capa, Héctor Rondón, y todos los premios, sobre todo en Pulitzer.

Háblanos de la calidad de la fotografía y del valor histórico que representa, ¿Cómo en la secuencia de Rondón, en el trabajo de Héctor Rondón crees que se unen esas dos variables en calidad fotográfica y el hecho histórico?

La relación calidad contenido varía muchísimo, como te digo, se ha venido depurando a través de los años, porque hay fotógrafos que han ido a la universidad y hay fotógrafos que en esta época, fotógrafos que lo hacen por instinto; o sea se tenía una pasión por la imagen, o ese era su oficio, o ese era su trabajo, no lo sé ahora, no lo sé con exactitud, pero lo más importante en una fotografía de prensa es su contenido, su contenido es informativo, veraz, actual, por encima de la calidad.

Hay cientos de fotografías que son un manchón porque fueron tomados a distancia y son recordadas, y son galardonadas, y son premiadas como la del joven chino frente a los tanques, en la Plaza de Tiananmen, fue hecha a cientos de kilómetros y no esta compuesta, y no esta bellamente iluminada, no, esta mostrando un acontecimiento que es la función que es la fotografía de prensa, por encima de la calidad siempre debe prevalecer el contenido de la fotografía.

Sin embargo crees que Rondón cumplió con las dos cosas o que en el caso de lo que has visto de su trabajo, o en el caso de esa fotografía en particular, qué pudo haber visto el jurado en 1962 tanto del premio Pulitzer como el Word Press Photo en esta foto.

Personalmente pienso, es un bello trabajo, he visto la fotos que se presentaron en el concurso, es un bello trabajo, muy completo para la situación. Yo podría dar algunas críticas de composición, y todas esas cosas

pero, criticar en frío, criticar a la distancia es muy fácil; más como ya sabemos que los fotógrafos de su época, no había la preparación, ni las cámaras, unas cámaras un poquito más complicadas de manejar, más la situación complicada. Yo a la fotografía de Héctor Rondón siendo jurado, la premiaría y la volvería a premiar por su contenido, son cosas dramáticas, informativas, y actuales. Cuando digo actuales es que no tiene ningún tipo de malformación atemporal, que no sospeche que son de otra época, o fue hecha en otro momento, igual ese tipo de fotografías son vigentes hoy en día, son porque volvemos a lo mismo o sea, es una fotografía con un fuerte contenido noticioso y él lo captó, lo logró lo mejor posible.

De la fotografía principal de la secuencia de Héctor Rondón, la del Padre Padilla, ¿Cuáles crees que son los detalles que la hacen tan valiosa y los que son perdurables en el tiempo?.

Mira la fotografía de Héctor Rondón tiene un altísimo contenido informativo, yo destacaría que hoy en día tenemos una relación religiosa con la muerte o con estar herido o con el dolor y un sacerdote, podría ser lo opuesto a un soldado hablando un poco en el sentido histórico, (se interrumpe el mismo).

La fotografía de Héctor Rondón, muestra algo contundente dentro de la información fotográfica, dentro de la expresión fotográfica. Siempre hemos relacionado la religión con la muerte. Yo recuerdo en mis años de fotógrafo, en las cientos de fotografías que he visto, que uno trata cuando está en una situación peligrosa, de guerra, con armas, de poner sacerdotes al lado de armas: ósea la ocasión amerita. Yo recuerdo en el Salvador, donde hay un cardenal sentado en un helicóptero y hay una ametralladora m60.

¿Cuáles son los detalles de esa fotografía que son tan valiosos?

La fotografía es contundente, muestra una situación contundente, un sacerdote ayudando a un combatiente herido o muerto, se sabe exactamente que pasó con él?, ¿ murió o estaba vivo?, ¿qué dice es la historia?...

Murió en los brazos del sacerdote...

La fotografía es contundente, muestra una situación contundente y muy perseguida por los fotógrafos que es la relación religión – muerte; es un sacerdote que tiene en sus brazos a un combatiente, un tipo que estaba armado hace unos segundos, casi muerto. Eso no necesita mayores explicaciones gráficas, es decir, composición, belleza, luz, o sea es contundente el mensaje, siempre detrás de la historia se trata de mostrar la violencia vs. la religión, y aquí se juntan, están en una sola imagen, la

violencia de una muerte y la bondad de un sacerdote ayudando a alguien que se muere.

¿Qué se encuentra allí en la expresión corporal, la expresión facial de quienes aparecen allí?

A mí la fotografía desde que yo la conozco hace años, me impresionó siempre la mirada del sacerdote; la mirada del sacerdote es alucinante, es impresionante o sea, es impresionante que Héctor Rondón haya podido plasmar un tipo de expresión, este tipo de expresión que es solamente vista cuando alguien se le muere en los brazos, uno es, ni se puede fingir, ni se puede aparentar ni se puede mandar a hacer.

Personalmente la mirada, la expresión del sacerdote es lo más destacable viendo la fotografía, pero en su conjunto de muchísimo, en todo su conjunto adquiere un mayor valor la forma como esta compuesta, o como esta dada la fotografía, porque Héctor no pudo haber compuesto que el soldado se hubiese arrodillado y que el sacerdote estuviese frente a él.

Cuando estábamos hablando hace un rato de la suerte también Héctor tuvo que haber tenido mucha suerte, o tuvo mucha suerte a que el sacerdote se quedara frente a él, porque él pudo haber estado con el sacerdote de espaldas. En una situación como esa que él no tuvo tiempo, o él se percató y dio la vuelta y el sacerdote se quedó de frente; pero la expresión para eso vale, muy ...muy valiosa; yo creo que el jurado, personalmente pienso que el jurado premió la expresión del sacerdote, obviamente como digo la relación religión – muerte.

¿Crees que actualmente exista algún un fotógrafo que pueda volverle a entregar a Venezuela un premio de esas características? Sin mencionar necesariamente el nombre.

No claro..., mira si, es indiscutible que la fotografía venezolana, te lo digo desde que yo llegué hace 3 años a Venezuela, los fotógrafos han evolucionado, han evolucionado por influencias externas como otros fotógrafos que han venido por publicaciones. Eso es totalmente factible, Venezuela es de los países más importantes a nivel noticioso de Latinoamérica, por lo menos; claro yo no podría decir yo no podría adivinar, que gane tantos premios como Héctor porque ahora hay muchos mas fotógrafos en el mundo concursando por esos premios; pero me parece que si o sea, que hay calidad y material humano para ganarse un premio como el Pulitzer.

Lo que de pronto no puede haber en Venezuela, por lo menos por el momento, es una situación noticiosa, claro tu nunca sabes donde está el premio, nunca se sabe, o sea yo siempre he sido crítico de que los fotógrafos trabajen por ganarse un premio, porque cuando uno sale a la calle a trabajar, en una fotografía piensa que esa fotografía tiene que jugar

en la primera pagina del periódico; tiene que gustarle a tu editor, tiene que ganarse el Pulitzer, tiene que ganarse el World Press Photo, la foto no aguanta tanto peso. Uno debe hacer la fotografía que a uno le guste, y si la foto se gana un premio, y que la foto salga publicada en primera pagina es ya un a ganancia.

En la realidad la fotográfica venezolana de prensa en este momento aunque hay mucha calidad, hay muy buenos fotógrafos, que son de la vieja guardia, y de la nueva generación, que en mi concepto muy personal y siendo muy respetuoso con los fotógrafos falta un poco de mística. Si es que la modernidad de cámaras digitales o los acontecimientos de que son mucho más refinados que antes, han hecho de que perdamos mística, yo no conozco tanto la vida de Héctor Rondón pero me la imagino, era un tipo con mística, que trabajaba con mística, a lo mejor con poco talento, pero con mística. Lo más importante en un fotógrafo de prensa a parte del talento, sin duda es la mística; eso en Venezuela se ha perdido; muchos fotógrafos trabajan por oficio, los fotógrafos se creen estrellas y trabajan lo que les mandan, pero muy pocos fotógrafos trabajan a conciencia porque o aman la fotografía, o les llena la fotografía. La fotografía no es un oficio, ya no es un oficio, es una profesión, es un arte que se practica con la cámara y sin la cámara.

El fotógrafo moderno tiene que pensar que ya no es el tipo que aprieta el botón, no, es el tipo que aparte que aprieta el botón tiene que estar informado, tiene que saber lo que esta pasando a su alrededor, una persona que maneja información, maneja fuentes, que esta enterado; como diría un amigo mío “ el mundo le entra en la cabeza”, un tipo que es actualizado. No puede ser que los fotógrafos de ahora no tengan una idea de su entorno, no porque lo desconozcan, sino porque no les interesa, la mística es lo que suple esa dejadez de información ese abandono de información.

Sabes que en su momento se habló que la fotografía de Héctor Rondón pudo tratarse de un montaje político a raíz de los sucesos que acontecieron en Puerto Cabello. ¿Cuál es tu opinión al respecto de la fotografía en cuanto a un posible montaje?

Me estás preguntando si yo creo que la fotografía es montada

¿Qué opinas tu, que se pueda pensar que esa fotografía fue montada?

Mira, para un fotógrafo, inclusive para un editor como yo con mediana experiencia por decirte, y para un fotógrafo de prensa es imposible, ósea recrear una expresión como la del sacerdote, no, no, no es posible; yo en calidad de adivinar y como sucedió, y ha sucedido históricamente con grandes fotografías que se han tratado de manipular y usar para “x” o “y” situación o acusación es una cosa, pero la fotografía, en el instante en que fue concebida o fue hecha, refleja su contenido, y el contenido de esta

fotografía es explícito. Alguien murió en los brazos de un sacerdote que no lo puede creer, está horrorizado, su rostro, su expresión, es imposible de recrear.

Ahora bien, si ya no hablamos de un montaje desde el punto de vista de la reacción fotográfica, sino del uso que se le dio a la fotografía, que sucede que ahora esta imagen que ahora conoce todo el mundo, ya no tiene control sobre ella y lo que pase después, ¿Cómo pudiera importarle al fotógrafo? ¿qué crees que sucede?, porque ha sucedido muchísimas veces a lo largo de la historia que hay manejos políticos de la foto?. El rol del fotógrafo como tal no puede hacer nada, pero ¿qué opinas tú como editor fotográfico, como fotógrafo sobretodo en los montajes mediáticos desde el punto de vista del mensaje que se quiere transmitir con una foto una vez que se toma?

Mira las fotos pueden ser usadas para bien y para mal, hay fotos que se han convertido en monumentos, hay fotos que se han convertido en símbolos, símbolos de revoluciones, símbolos de generaciones; esta fotografía pudo haber sido usada para como acusación, como mostrar la crudeza, pero el mensaje es único, informar y ese fue lo que el fotógrafo, por la cual el fotógrafo la hizo o la fotografió pues, y es informar ese era su trabajo, volvemos a lo que hablábamos hace un rato o sea, la fotografía no puedes pensar en que es: me voy a ganar el Pulitzer, me voy a ganar el World Press Photo, va a ser publicada en primera página, no, yo simplemente como fotógrafo de prensa, reportero gráfico, mi trabajo mi función, es captar lo que está enfrente de mí, a pesar de que yo tenga todos los conocimientos del mundo o no los tenga respecto a fotografía. Pero mi trabajo es captar o sea yo no puedo manipular, no es ético manipular, pero después lo que pase después no es mi, no es de mi incumbencia, obviamente partiendo de la base de que en esa época, inclusive ahora uno no es dueño de los derechos de autor, si no el diario para el que trabaja uno o la agencia para la que trabaja, si esa agencia o ese periódico decide que la foto es empleada en "x" como en "y", se hará eso pero yo como fotógrafo creo que la fotografía cumple una sola misión que es informar, totalmente criticable que sea usada para otra cosa distinta, pero desafortunadamente esto es una crítica que yo hago, es que no somos dueños de todos los derechos de las fotografías, aún hoy no somos totalmente dueños.

Lo que quisiera preguntarte aunque no seas ciudadano venezolano, ¿qué reflexión pudieras hacer de la labor fotográfica?, o mejor dicho del reconocimiento obtenido por Héctor Rondón, tan importante en el mundo para algo que se ha olvidado en la conciencia del venezolano. Muy pocas personas conocen que Héctor Rondón se ganó un premio Pulitzer, que existe un venezolano que ganó el World Press Photo y

**que aún hoy en día es el único latinoamericano en haberlo logrado.
¿Qué crees tu que podemos hacer de esto para nosotros como país?**

Mira yo tengo una anécdota con la fotografía de Héctor Rondón; cuando la AP cumplió 150 años, se nos ordenó buscar las fotos del siglo de los países donde estábamos, y yo siempre me acordé de la foto de Héctor Rondón; hecha en Venezuela, Pulitzer y todo. Y yo traté de buscar el original, nunca lo encontré, y muy poca gente, la gente me hablaba como algo muy lejano..., algunos fotógrafos obviamente me hablaban como “ si claro ese el fulano de tal, trabajo en tal lugar”, y me dio mucha tristeza porque eso es en las artes plásticas, eso es como si tu te ganaras un premio Oscar hoy, ósea es el reconocimiento más grande que un fotógrafo puede recibir, y además no recibió uno si no dos grandes reconocimientos y otro de mucho mas de menor importancia, pero ganarse los dos premios; y es lamentable que la memoria histórica de Venezuela, haya dejado pasar pues eso.

Si hay alguna autoridad dentro de la materia de conservacionismo, debería rescatar los negativos originales, las copias originales y tenerlas como un documento valioso; y no solamente por el premio, sino por el contenido ósea, yo creo que un país sin memoria es, esta condenado a morir en el futuro, eso hace parte de la historia de este país, nosotros somos los escritores y los fotógrafos de la historia de los países donde estamos.

Es muy lamentable que no se recuerde, que no se le dé la importancia que merece; el hecho de que Rondón haya sido el único fotógrafo latinoamericano en ganar Pulitzer y World Press Photo sus máximas categorías.

ABSOLUCIÓN FINAL. *Historia de una fotografía*

Entrevista a: **Ramón J. Velásquez**

Historiador

Secretario General de Gobierno 1962

En los sectores militares de Venezuela, ¿porqué se habla que en el Porteñazo había una combinación de factores de izquierda, principalmente del Sector civil, y de derecha del sector Militar?

Vamos a llegar allí, pero antes quiero explicarle.... La guerrilla que va a tomar parte en El Carupanazo y en El Porteñazo y que se frustra en un alzamiento que iba a ser en la Guardia Marina de Maiquetía (...) que tiene dos partes: la parte civil y la parte militar. Fueron obreros los de la parte... No, fueron universitarios y jóvenes dirigentes políticos la generación del año 1958; se llama así esa generación porque fue la que insurgió contra Pérez Jiménez el 23 de enero; eran universitarios, periodistas, poetas, hombre y mujeres. Un sector pertenecía a Acción Democrática encabezados por Américo Martín, Moisés Moleiro, y otros al partido comunista encabezados por Teodoro Petkoff, Pompeyo Márquez y muchos más. Se planteó en el seno de Acción Democrática, por parte de estos sectores juveniles encabezados por Gumersindo Rodríguez, la separación de él.. rompían con el partido AD del que formaban parte y constituyeron un Movimiento que se llamó Movimiento de Izquierda Revolucionaria, el MIR, ese fue un grupo. Y la juventud del PC encabeza un movimiento contra el criterio de los dirigentes tradicionales y van a la guerrilla unos y otros, unido a que hay un grupo militar... esos son militares, capitanes de navío... un pequeño grupo en la oficialidad subalterna.

Estalla la guerrilla en la sierra de Coro, en Biscocuy es decir el límite entre Portuguesa y Trujillo, en el bachiller en Oriente, en la Azulita en Mérida, pero no logran ni el apoyo campesino en la forma de poder constituir un ejercito como la guerrilla colombiana, o la guerrilla del Salvador o la guerrilla de Guatemala, ni tampoco los obreros de la ciudad se marchan al campo a formar parte. Pero en ese caso se hizo evidente la colaboración militar de Fidel Castro. El parque traído en un buque cubano por oficiales cubanos, a bordo del cual venía también el venezolano Moisés Moleiro, fue el que se detuvo en Machurucuto, pero también en la Vela fue capturado otro parque de grandes proporciones enviado desde cuba. Cuando usted quiera leer los libros editados por el gobierno cubano los puede leer. Hay un libro que se llama "Hablan los Generales Cubanos" en los cuales varios de ellos que

colaboraron aquí con la guerrilla como capitanes ya cuando son generales relatan en esos libros sus episodios; y hay una persona muy importante que le puede completar esos datos si no me cree a mi, que se llama Eleazar Díaz Rangel, Director de Últimas Noticias, Militante en esa época del PC y luego del MAS, persona que ha ido... que esta escribiendo la historia de esa guerrilla y puede suministrarle a usted más ampliamente los datos sobre la participación cubana en esa etapa. Como le digo y se lo repito, fue un movimiento continental una especie de fiebre Fidelista que abarcó América del Centro con Guatemala y El Salvador vuelvo a repetir, Venezuela y Colombia, en donde las guerrillas liberales se transformaron en guerrillas fidelistas. Un gran sacerdote colombiano, Camilo Torres fue el gestor de ese cambio de posición y lo mismo un sector del partido peruano APRA se transformó en Movimiento de Izquierda Revolucionaria que era el nombre que usaba en toda América y usted debe conocer mejor que yo el episodio del Ché Guevara en Bolivia cuando fue sorprendido por el ejército y fusilado allí. Hay un libro de este gran francés Régis Debray contando esa historia. De tal manera, para concluir la pregunta, en ese momento 59-64, sí hubo un movimiento social provocado por el sector de trabajadores desempleados en Caracas, en Valencia, que fue uno de los factores que provocó el derrocamiento de Pérez Jiménez. Hubo movimientos tradicionales de la derecha militar, de la derecha Perejimenista, esos fueron Barcelona, el alzamiento frustrado de la GN, la invasión de Castro León, hubo un movimiento que fue organizado por un dictador del Caribe, Rafael Leonidas Trujillo, atentando contra la vida del presidente Rómulo Betancourt; en eso no intervino ni la Izquierda ni la Derecha venezolana y el movimiento de Izquierda fidelista traducido en guerrillas cuyo acto más grave por las dimensiones que tuvo fue El Porteñazo.

La importancia del Porteñazo para lo que sucedió después, para lo que sucedió en el Momento, tengo entendido que después del Porteñazo no hay ningún movimiento o alzamiento militar de envergadura. En todo caso, ¿cuál cree que fueron las consecuencias que el Porteñazo trajo o el resultado después de esta acción militar que Betancourt supo contener?

Bueno yo creo que allí comenzó, con el fracaso del Porteñazo y el número de víctimas, yo no sé cuántas, pero de acuerdo con conversaciones con militares las víctimas fueron enterradas en el Campo de Carabobo en un osario común. Se hablaba, se hablaba, no le puedo dar el dato preciso porque... hasta de 500 víctimas producto de la batalla que fue en esos episodios la más larga en la historia de Venezuela desde 1903 después de la batalla de la Victoria en 1903 que duró tres semanas esa batalla. Fue la última, vamos a cumplir 100 años .. El episodio más sangriento desde entonces hasta ese año fue El Porteñazo porque allí actuaron todas las armas, la marina, la aviación, la artillería. Yo creo que los datos tiene que

examinar el archivo del ministerio de la defensa..... busque la memoria de defensa de 1963 ahí va a conseguir todos los datos. Memoria del ministro... en la biblioteca nacional lo consigue.

Ahora durante las acciones ¿qué llevo a Rómulo Betancourt a repeler con tanta fuerza?

Un momento, ese es el deber de todo Jefe de Estado, no de Betancourt, del General Chávez también, el día que se le alcen tendrá que echar plomo. El día que al doctor Caldera se le hubieran alzado tendría que enfrentarlo...

El deber de todo Jefe de estado es defender la integridad del estado y defender su estabilidad

Hubo un caso en el año 45 un ilustre presidente venezolano Isaías Medina que había sido profesor en la academia militar de los oficiales que se alzaron contra el entonces ya le faltaban 6 meses para terminar su gobierno...al primer oficial que mato los sublevados del 18 de octubre fue a un edecán del él, marino, se lo llevaron....

¿Se puede hablar de una conspiración cívico militar porque los civiles de Puerto Cabello intervinieron o porque había sectores civiles?

No. Porque el comando estaba presidido por el hoy embajador en Portugal, Manuel Quijada, que fue condenado a 18 años de prisión y después a los tres años salió... escríbale a Manuel quijada.....

Mire, cuando lo llevaron a los tribunales él pronuncio en defensa de él.. eso está publicado, yo no sé dónde, búsquelo, un discurso que era una justificación del alzamiento. Mas que una defensa jurídica, él lo que hizo fue una defensa política... Manuel Quijada, líder con Luis Miquilena y José Vicente Rangel de la actual situación.

Hay otro que usted puede ... yo no sé si él le dirá, pero estaba allá metido el doctor Germán Lairer que fue ministro de trabajo de Carlos Andrés y luego embajador en Yugoslavia después de haber sido guerrillero fue Ministro.

Ahora, el héroe de eso es el capitán Morales que es el decano de los diputados de la Asamblea Nacional, búsquelo y dígame que yo le dije somos muy amigos...él acaba de publicar un libro sobre eso. El capitán Morales, Víctor Hugo Morales.

¿La justificación para aventurarse en una acción como el portañazo era netamente de carácter político mas que de interés social?

Ellos querían hacer una revolución..pasa lo siguiente: en el año 58 la izquierda marxista y el Partido Comunista apoyaron al presidente Larrazabal en la Junta y no pidieron más que legalidad para el Partido Comunista y

legalidad para que circulara Tribuna Popular, pero un año después viene Fidel Castro que no era comunista para ese tiempo, pertenecía a un partido llamado Ortodoxia, y entonces cuando ellos ven, la Izquierda juvenil, Pompeyo Márquez, Teodoro Petkoff, que este hombre con unas guerrillas en la Sierra Maestra acababa con la dictadura de un general llamado Fulgencio Batista, y que se enfrentaba a los Estados Unidos y que lograba el apoyo de la Unión soviética hacia una revolución social, entonces no solamente los venezolanos sino el mismo grupo en Colombia, el mismo grupo en Perú y el mismo grupo en el Salvador, Farabundo Martí y todo eso, y los nicaragüenses con los Ortega. Usted me pregunta que querían hacer ellos...la revolución socialista que Fidel Castro protagonizaba.

Hablando un poco del episodio de la fotografía... ¿qué significado cree que tiene en el año 1962 y después de estos eventos la fotografía de Padre Padilla y el soldado herido?

Fue la gran fotografía comentada en todas formas. Para la iglesia fue el signo de la paz, de todo un movimiento de acabar con la guerrilla, de que se lograra la pacificación que se va lograr unos cuantos años después... anote ahí Reinaldo Cervini que fue quien tuvo mucho que ver con todo eso. (continúa fuera de tema)

Hay quien dice que esta fotografía del padre Padilla fue un montaje y que incluso se uso con fines propagandísticos

Mentira. Eso fue...no hay no hubo montaje eso es mentira. La tomo Rondón...montaje no.

Sin embargo sí se uso en forma propagandística...

De todo. Entre otros la iglesia la tomo en sus manos; la gente que quería la paz también, los que elogiaron el acto del fotógrafo, otros elogiaban el acto del cura, pero del episodio...la gente se olvido por ejemplo en un momento dado del número de muertos, pero condenaban que Venezuela volviera a la Guerra y veían el signo (NO SE ENTIENDE) No, es la fotografía que en la historia de Venezuela ha tenido mas impacto, mas éxito, perdurable porque siempre de pronto en una parte cualquiera la gente en aquel tiempo ¡Ah! ¿tu recuerdas la fotografía?

Hablemos un poco de Rómulo Betancourt. ¿Cuáles fueron las características principales de su gobierno, sobre todo en política militar, hacia los cuarteles?

Bueno vamos a empezar por una cosa. Rómulo Betancourt viene al poder después de 20 años de destierro, él tenía 19 de años cuando el

carnaval estudiantil de 1928 cuando Juan Vicente Gómez. Entonces Gómez mete a la cárcel o expulsa a Jóvito Villalba, a Rómulo Betancourt, a Raúl Leoni, a Miguel Otero Silva, etc. Y tienen Jóvito Villalba ocho años en el Castillo con un par de grillos y a Rómulo Betancourt y Leoni en el destierro. Ahí es donde ellos se forman en las nuevas teorías políticas filosóficas del marxismo, todo. Porque aquí dentro del país bajo Gómez era la censura total sobre tesis política. No había política, política era un crimen. Es afuera donde todos ellos y otros más empiezan a conocer los nuevos partidos socialistas, las organizaciones sindicales, las organizaciones de campesinos, las tesis del socialismo marxista y de lo social demócrata; entonces llega a Venezuela, llegan todos, a la muerte de Juan Vicente Gómez y es cuando el año 36 se fundan los partidos modernos, Betancourt funda una organización que se llamó primero ORVE (organización Venezolana), después se llamo PDN (partido democrático nacional y finalmente Acción Democrática; y los comunistas fundan como estaba prohibido por la constitución, fundan el Partido Republicano Progresista –PRP-, después lo cambian por Unión Popular y después cuando el General Medina hace una reforma constitucional y se legalizan todos los partidos entonces empieza a llamarse Partido Comunista de Venezuela y entonces los jesuitas del colegio San Ignacio fundan una organización que se llamó primero Unión Nacional Estudiantil, después Acción Nacional y después COPEI. Y esas son las tres grandes organizaciones hasta 1998. Están vivas pero no están en el poder. Ahí ve usted líderes de AD y líderes de COPEI y otros partidos como el MAS o Causa R que fueron dirigentes comunistas, estudiantiles y obreros que se salieron del Partido Comunista y fundaron el MAS y CAUSA R.

Ahora Rómulo Betancourt después estuvo dos años en el destierro bajo López Contreras, después diez años con Pérez Jiménez. Gana las elecciones y hacen un acuerdo porque todos lanzan candidatos, los que hubieran perdido las elecciones presidenciales iban a colaborar en el gobierno del que ganara. Eso es lo que llama Chávez el Punto fijoismo, es un pacto de Punto Fijo hecho entre los partidos, organizaciones sindicales, empresariales los medios de comunicación y la iglesia para sostener el gobierno después de 10 años de dictadura. Y Betancourt presidió esos cinco años un gobierno en el que estuvieron integrados primero AD, URD y COPEI; después AD, COPEI y un sector de independientes, Ahora por una parte Betancourt venía de haber sido presidente de la Junta Revolucionaria y haber tenido grandes conflictos con Pérez Jiménez quien lo destierra y disuelve el partido. De tal manera que los sectores partidarios de Pérez Jiménez dentro del ejército, que no fue disuelto el ejército, y que los oficiales partidarios de Pérez Jiménez no los sacaron del ejército, cuando él llega a la presidencia conspiran. Uno de los grandes conspiradores es el general Castro León y otro el Teniente Coronel Vivas Ramírez y Nieto Vásquez. Eso por un lado y por el otro lado el pequeño sector de oficiales subalternos que ya venía identificado desde el liceo, porque muchos de esos oficiales salieron del Fermín Toro y del Andrés Bello y entraron a la academia y que están

identificados con los jóvenes que eran miembros del Partido Comunista y que fueron líderes en el año 59

¿Qué otra política del Gobierno de Rómulo Betancourt destacaría como un logro?

Bueno. Yo señalo una cosa que es muy importante que es la convivencia política porque es la primera vez en la historia de Venezuela en donde el Presidente de la República encabeza o preside un Consejo de Ministros en donde su partido, el que ganó con él, tiene la minoría de los ministros. Porque eran tres ministros de Acción Democrática, tres de COPEI, tres de Unión Republicana Democrática y tres ministros independientes. Mantener durante cinco años esa integración política de tendencias distintas y que eso mismo se hiciera en las gobernaciones de los estados y en las empresas del Estado y en los ministerios, Si el ministro era copeyano, el viceministro era adeco y director de administración era urredista de tal manera que mantener la convivencia política. Esas circunstancias viniendo de una dictadura y de pugnas entre los partidos lo considero muy importante y haber logrado mantener el régimen en medio de alzamientos de derecha: Barcelona y Castro León, alzamientos de Izquierda Carúpano y Puerto Cabello, el atentado, otros alzamientos frustrados, una situación fiscal mala y haber logrado mantenerse en el poder cinco años. Es el primer civil que desde 1830 que se fundó la República se mantenía en el poder para el cual había sido elegido, porque los dos civiles anteriores, el Doctor José María Vargas elegido en 1835 por cinco años lo destituyó un golpe militar a los seis meses y cien años después el año 48 un civil elegido por cinco años, Rómulo Gallegos, lo destituyó un golpe militar a los seis meses, de tal manera que Betancourt es el primer civil elegido por cinco años que completa el periodo y puede presidir unas elecciones en que van a elegir al sucesor y van a entregar la banda tricolor al sucesor. Eso no se había hecho en Venezuela... ¡nunca!

¿Cómo definiría la acción insurreccional de El Porteñazo?

Yo la definiría como la acción más importante de la sublevación de Izquierda fidelista en la historia de Venezuela. Es la más importante porque las demás fueron choques en el interior del país, en los teatros de operaciones, se llamaban TO2 y el otro episodio, Carúpano, no tienen la importancia, la gravedad, los muertos que esta tiene. Y el otro, que fue intentado en Maiquetía por la infantería de marina, fracasó. Por las dimensiones, ya se lo dije, la presencia civil, la presencia de marinos, la participación luego en el combate contra ellos de aviación, la artillería, la duración, el número de muertos en combate, la convierte en la más importante de las acciones del sector guerrillero de los años 60.

¿Porqué cree que falló El Porteñazo?

El Porteñazo fue, lo he dicho y lo he escrito, un movimiento que no tomó en cuenta si había en Venezuela las condiciones sociales, políticas, militares que llevaran a ese levantamiento de la guerrilla universitaria a un triunfo. Porque fue un movimiento imitativo, que si lo hizo Fidel allá que con unos muchachos en un yate, el Gramma, llegaron y subieron y bajaron del cerro de la Sierra Maestra y lo hicieron, Él mismo lo dijo aquí el 20 de enero del 59 Vamos a hacer de cada sierra andina una sierra maestra, pero es que allá en Cuba Fidel triunfó luchando contra una dictadura, la de Fulgencio Batista, feroz, criminal, ladrona.... Eso fue allá. Aquí la guerrilla iba a luchar contra un gobierno democrático que no tenía sino dos años de ejercicio y que los que componían ese gobierno democrático habían estado diez años luchando contra Pérez Jiménez, contra una dictadura. Era completamente distinto. Castro contra una dictadura, la guerrilla Venezolana de los años 60 contra una democracia que había sido producto de unas elecciones inobjetables en que concurren por el Partido Comunista y URD, Larrazabal; por el social cristianismo o Derecha Rafael Caldera y por la Social Democracia Betancourt. Pero no se le podía objetar el origen. Dentro del gobierno repito estaban todos los sectores políticos representados. Entonces, plantear la liquidación del sistema democrático, en ese momento, a menos de 24 meses, era una falta de conocimiento de la realidad social, primero, política, militar, por eso no los acompañó nadie.

ABSOLUCIÓN FINAL. *Historia de una fotografía*

Entrevista a: **Tulio Ramírez Padilla**

Sacerdote. Sobrino de Monseñor Padilla

¿Cómo contaba Monseñor su participación en los sucesos de El Porteñazo?

Él estaba uniformado usa una sotana prestada que retira de una, que le presta un sacerdote amigo en Cojedes, en San Carlos concretamente. Se va hacia Puerto Cabello y fue decisivo cuando él entra en escena siempre le escuchaba a mi tío que es un dato importante que también es bueno resaltar de él fotógrafo que estaba siempre al lado de él, el fotógrafo rondón y el siempre discutía bueno que haces tu al lado mío, que fastidio, estar todo el tiempo al lado mío, no. Entonces él al entrar pues en la acción propiamente como sacerdote se ve, llora el lamentable suceso de heridos, de muertos y decide entra en una acción humanitaria, caritativa, sacerdotal que es en definitiva su actuación como sacerdote, en ningún momento pensaba pues, ni por la mente le pasaba, que pudiera haber tenido una actuación que fue conocida en el mundo entero en cuestión de segundos.

¿Cómo relata él ese hecho.... cuando él decide entrar en acción?

Él dice tengo que salvar a esos muchachos, los conozco son muchachos buenos, son... los veía como hijos, tengo que entrar ahí se me pone la mente en blanco, no temo por mi vida, el riesgo de perder la vida en una balacera no es objeto que a él le imposibilite entrar en esa acción. Y él lo relata de esa manera...decía: mira se me puso la mente en blanco y entré y entré a salvar la vida de esos muchachos que estaban allí.

Hablemos de la anécdota que él les decía cuando el soldado le cayó encima

En el momento que entra ven su capellán, porque ahí hay un enfrentamiento entre la base naval, los infantes de marina de la base naval y la brigada blindada que esta acantonada aquí en Naguanagua, no. Y ciertamente ambos lo conocían como sacerdote, como amigo, como pastor, como su capellán, no. En el momento de parar el fuego que ven al capellán casi herido ehh.. piensan que han matado el capellán, ellos paran el fuego eso fue un momento muy decisivo para las fuerzas nacionales republicanas pudieran haber tomado una acción deliberante en la acción propiamente del

porteñazo. Se frustró prácticamente el levantamiento sangriento en el sentido de que en el momento que paran el fuego los comandantes de los cuerpos accionan inmediatamente un operativo de desarme hay algunas anécdotas que dicen que el comandante que era Justo Pastor que incluso dicen que le quito la sotana a mi tío sacerdote se la puso el y dijo hijo pase por aquí e iba llamando a los soldados que iban armados y los iban desarmando total para que se rompiera la acción bélica que eran hermanos contra hermanos y que realmente era un hecho lamentable.. en un sentido.... Y él incluso le decía a los soldados que se hicieran los muertos...

Monseñor Padilla en la acción les decía a algunos muchachos que se hicieran los muertos a unos que estaban heridos para sacarlos en las carretillas que buscaban...se metían heridos con muertos para sacarlos de la acción bélica sangrienta de esa situación de revuelta militar.

¿Qué pasó luego de hacerse famoso por la fotografía... cómo cambió en lo personal?

Yo creo que Monseñor Padilla conservó su sencillez y su humildad de siempre primero es sacerdote y como sacerdote conserva su sencillez y esos títulos que le dieron los reconocimientos que hizo el gobierno, incluso muchas naciones de todo el mundo escribieron cartas, saluciones, el bueno se conmovió espiritualmente, se regocijó, pero no tanto precisamente por él, sino por la acción de liberación que había hecho y había impedido que muchos murieran y acepto todos esos títulos, no en forma personal sino en reconocimiento a una acción muy hermosa que él había realizado. Incluso el mismo gobierno, me cuenta él como una anécdota, le dijo: Bueno Padre qué quiere usted para usted para... qué necesita... nosotros queremos premiar esa acción y él lo que dijo fue yo lo que quiero es que me arreglen la iglesita de Borburata y me arreglen la carretera que va desde la cueva del pirata hasta Borburata....que me la arreglen porque esa es una carretera de tierra con grandes dificultades y el gobierno inmediatamente cubrió pues la solicitud que había hecho Monseñor Padilla en este caso.

Monseñor Padilla no era ajeno a la política... ¿cuál fue su posición política en cuanto a los hechos de Puerto Cabello?

En ese tiempo sabemos que los militares y él era sacerdote militar, no se metían en cuestiones de tipo político no eran cuerpos deliberantes, pero sin embargo él mantenía una posición a favor de los menesterosos, de los pobres...a favor de cubrir las expectativas de la justicia que realmente confrontaba en esa situación salimos de una dictadura, esta implantándose la democracia y ciertamente esa fotografía que recorrió en segundos... hay una anécdota que luego te cuento... en minutos recorrió todo el mundo y fue prácticamente empapelada toda Caracas con la figura...quizás el gobernante de turno que era Rómulo Betancourt que también era amigo de mi tío

sacerdote...se le estimaba su acción humanitaria...quizás esa foto la agarraron ellos como una bandera política sin embargo mi tío estaba ajeno....

Hay una anécdota...yo viví en Caracas.. estaba muy niño con mamá y con mis hermanos y va mi tío a Caracas a visitarnos y todo el mundo en todas las oficinas donde íbamos y donde íbamos por la calle todo el mundo le decía adiós Padre Padilla, adiós Padre Padilla y él decía pero bueno porque a mí me conocen tanto yo soy apenas un capellán y un cura de pueblo.... y en lo que volteo vio que su fotografía estaba colocada por El Silencio, por el centro de caracas y realmente eso fue un motivo de impresión para él, no se lo imaginaba. Hay una anécdota también de uno que era contemporáneo que era el doctor Francisco Ignacio Romero Lizarraga...él estaba en cacería en África y en África vio la fotografía y dice bueno pero a este cura lo conozco yo este cura es amigo mío y enseguida lo llamo y le dijo mira vi. tu foto en África, en Kenya que estaba cazando tigres y elefantes por allá.

¿Cómo fue su relación con esa foto, qué es lo que le transmite el hecho que usted ve allí reflejado?

Para mí y para toda mi familia representa un símbolo de valentía de audacia, de justicia de dignidad. Monseñor Padilla, no solamente para mí sino para mi familia, constituye...es como un patriarca, como una persona que en su vida se entregó a Dios y además fue un héroe nacional....y simboliza esa unión en la justicia, esa unidad familiar e indudablemente nos da inmensa alegría, inmenso orgullo pues saber que a través de esa fotografía se conoce la acción de alguien que forma parte de nosotros....un símbolo emblemático para nuestra familia

Digamos que a las luces de lo que pasa hoy en día en Venezuela... ¿como diría que se puede rescatar esa acción y qué se puede aprender de ella trayéndola al contexto en que nos encontramos?

Yo creo que ese gesto de Monseñor Padilla es una interpelación para la iglesia, para los sacerdotes y especialmente para mi sacerdote de decir bueno...tenemos que seguir actuando a favor de la justicia, a favor de la paz, a favor de la unidad en estos medios tan difíciles en las cuales hay confrontaciones neurálgicas, confrontaciones capitales, situaciones de mucha adversidad y de mucha adversidad en contra de la iglesia católica que no queda al margen de una situación difícil que vive el país yo pienso que es un llamado a continuar la lucha, la lucha por la justicia y por la paz.

Usted escribió una frase que quisiéramos destacar, refiriéndose a Monseñor Padilla: Como el divino pastor, él solo veía la oveja que debía echarse al hombro para salvarla. ¿Qué significa esa frase?

Es una actitud que debe tener todo cristiano que viene de Jesús Cristo que es el pastor de las almas, Jesús Cristo es el buen pastor que da la vida por sus ovejas...el asalariado no. El asalariado ve venir el lobo y teme por su vida y escapa huye. No enfrenta el problema deja que se mueran las ovejas porque es un asalariado.. El divino pastor que es Jesús Cristo y a mi me inspiró mucho esa frase del evangelio por eso la quise acuñar en el currículo porque eso significa un acto de heroicidad, un acto heroico que va más allá de las fuerzas humanas....cualquier humano ante una situación tan difícil que le toco confrontar ...hubiese corrido hubiese dejado el pelo hubiese salido sacudido por las fuerzas del mal, sin embargo nos da un acto heroico que eso viene de Dios porque indudablemente actos humanos se pueden realizar actos heroicos virtuosos los realiza el que tiene a Dios.

¿Cómo era su relación familiar con Monseñor Padilla y cómo influyó él en su vocación sacerdotal?

Siendo Monseñor Padilla además de una persona con unas virtudes y unas cualidades extraordinarias indudablemente influye en mi acercamiento a Dios y luego en mi respuesta positiva al llamado de Jesús por medio de la vocación sacerdotal siempre admire al sacerdote, siempre admire al tío y para mí es emblemática su figura y fue la que me hizo de alguna manera, con amalgama, con fortaleza en dar una respuesta positiva a Dios nuestro señor a través de la vocación sacerdotal siempre tenía una admiración muy grande y se sentía con mucha satisfacción. Cuando yo estaba estudiando en España haciendo el pregrado en teología siempre manteníamos cartas que yo todavía conservo porque son para mí un estímulo en mi vocación y una de sus últimas cartas ya de una persona de un sacerdote anciano que aconseja a un futuro sacerdote y en este caso familiar él para mí me bautizó, yo hice la primera comunión con él me confirmó incluso porque en el momento de la confirmación (...).

¿Cómo era la personalidad de Monseñor Padilla?

Monseñor Padilla.. un hombre de recio carácter con un afán de la justicia de la unidad y la paz y no toleraba en absoluto el error sino que siempre buscaba la virtud del hombre recto.

¿Cómo fue el episodio de la foto en España?

En el tiempo de mis estudios de pregrado en Toledo, en España en una visita que hice al consulado de Venezuela que estaba cerca de la gran vía en Madrid, había una gran exposición de fotografías y cuál sería mi sorpresa que al fijarme en la fotografía estaban...eran fotografías de Premio Pulitzer y estaba la fotografía de mi tío sacerdote recogiendo al soldado yo vengo con un compañero español y le comento mira ese es mi tío sacerdote

y el dice no puede ser... vamos a entrar a la exposición y entonces era una exposición que estaban promoviendo en Madrid yo hablo con los organizadores del evento y les digo que yo soy familiar de ese sacerdote que esta allí y ellos me cuentan que había estado en Madrid hacia poco tiempo Rondón, el fotógrafo que tomó la foto y que vio también la exposición; a ellos les pareció una feliz coincidencia quizás yo fui un poco mas atrevido y les dije que yo quería que después de la exposición que si podían facilitar esa fotografía porque para mi era muy importante o que me dieran una copia de esa fotografía y ellos accedieron...bueno la exposición dura una semana mas ya el viernes nosotros estamos desmontando la exposición dénos su dirección y nosotros se las mandamos por correo y efectivamente a la semana me llegó la fotografía y cuando la enseñe en el seminario al rector le pareció muy interesante y me la pidió para que la dejara allí como un testimonio de un sacerdote heroico ante una cruzada tan difícil.

ABSOLUCIÓN FINAL. *Historia de una fotografía*

Entrevista a: **Robertina de González**

Amiga personal de Monseñor Padilla

¿Cómo conoció usted a Monseñor Padilla?

Conozco a Monseñor Padilla primero por mi esposo ¿verdad?; él estaba en la Marina, en la Marina de Guerra la Armada y luego Monseñor Padilla era el capellán de la Base Naval Agustín Armario. Ahí lo conocemos, primero de oída, de cómo se dice... de comunicación de mi esposo para conmigo y luego lo conocí personalmente acá cuando nos mudamos a Borburata, y luego fue un gran amigo aquí nos hicimos pues amigos, él fue mi padre espiritual mi consejero mi orientador o sea en él tuve yo un gran apoyo.

Cuéntenos cómo fue creciendo esa amistad, qué tan cercana estaba usted de él

Tan cercana que me consideraba como su sobrina, porque él tenía una sobrina que vivía en Estado Unidos y entonces él quedó, cómo se dice... sin esa sobrina apreciada y yo hice las veces de ella, de Iris, Iris Padilla, Y entonces donde quiera me presentaba como sobrina de Monseñor Padilla, o sea era un vínculo muy grande, un vínculo familiar muy compenetrado. También todas las tardes yo me iba a cenar con él y él siempre estaba pendiente y era cómo se dice... muy expresivo en la forma; si él no veía que en la cocina se colocaba una ollita o se prendía el fogón como se dice... él decía bueno no veo fuego, Y me invitaba a cenar.

¿Cómo era Monseñor Padilla en su carácter, como persona?

Bueno como persona, para mí y para muchas personas, yo lo considero que fue maravilloso en el sentido que fue muy humano, muy espiritual, él estaba pendiente de ayudar al prójimo, como su servicio porque el sacerdote tiene que ser una persona muy humana, muy cristiana, muy entregada a Dios, muy para dar a conocer la palabra de Dios, evangelizar no solamente en ese sentido espiritual sino en el sentido humano social cultural. Él era una persona que estaba pendiente de lo más mínimo del pueblo, cómo organizar que el pueblo se viera bonito, que nosotros los ciudadanos del pueblo crecieran en el bien, en todo lo que era no solamente como le digo...

en lo religioso, sino también lo humano, lo material, lo social, lo económico. Él se preocupaba por el cementerio, hay un escrito de él magnifico que dice: los muertos de Borburata, refiriéndose al cementerio, que todavía en esta época ese cementerio está cerrado. ¿Por qué? Porque es un cementerio demasiado pequeño y el pueblo se fue poblando alrededor de él, de ese cementerio, y tenía esa lucha desde ese tiempo, imagínese.

¿Cuánto tiempo él pasó aquí y qué logró en esos años?

Él estuvo 28 años. Logró que el pueblo cambiara su mentalidad un poco, porque todavía hay personas con esa cultura que viene de la cultura negroide que es recia de dominar, entonces él tuvo esos tropiezos con esas personas, pero también otras familias que le abrieron las puertas, sus corazones, que le ayudaron. Y también tuvo tropiezos con el problema de las tierras, porque estas tierras, todo lo que es el casco de Borburata, fueron donadas hace muchos años, cuenta la historia, por una familia, donados esos terrenos a la Iglesia, luego él, por orden del obispo, fue entregando esas tierras a las personas del pueblo e iban pagando, según cuentan, cinco bolívares anuales, o sea pisatarios y ninguno llegó a tener en sí las propiedades, hoy en día si se tiene una administración sobre eso....

¿Cuál era la posición política de Monseñor?, porque eran tiempos bastante difíciles para los venezolanos

Él tuvo su apoyo en..., bueno nosotros lo conocíamos como...era como simpatizante, porque no vamos a decir que estaba inscrito en un partido, verdad, pero sí simpatizaba por el sentimiento del partido Acción Democrática, y por eso tuvo algunas veces su contratiempo con aquellos que no eran simpatizantes de ese partido. Pero yo digo que no tanto era porque él era adeco, no, sino que él llevaba ese sentimiento de ayudar al prójimo, de ayudar al más necesitado y luchaba en contra de los problemas que había en una sociedad, o sea contra la injusticia.

¿Cómo cambió la vida de Monseñor Padilla después de la aparición de la fotografía?

Yo considero que él no cambia porque él siempre sigue siendo el mismo Monseñor Padilla, el Padre Padilla, como le decíamos y como yo le decía Padre nada más. ¿Verdad? Pero todo Puerto Cabello, todo aquel que lo conocían era el Padre Padilla: con una sencillez muy grande, o sea ese honor toda esa gloria que él se ganó continuaban siendo con la misma sencillez de siempre. No varió, aunque su carácter sí era un carácter recio, con su familia, con sus sobrinos, porque él quería que todos surgieran, que estudiaran que fueran lo que hoy en día son que la mayoría son jóvenes, una familia que ha surgido hasta han surgido también espiritualmente porque

tiene dos sobrinos sacerdotes.... O sea que la enseñanza de él fue muy grande, tanto religiosa como espiritualmente y como social, cultural. Él enseñó a esos sobrinos a defenderse en la vida.

¿Y cómo él se refería a esos hechos, cómo lo marcó en lo personal?

Bueno, sencillo, él dice que eso fue un momento de, cómo se dice, de imprevisto, porque eso nadie lo tenía analizada, planificado, por ejemplo los que estaban aquí, a lo mejor los que lo iban a realizar sí lo tenían planificado, pero él no. Él se enfrenta y consigue al joven que tiene en los brazos que le pide que lo ayude y además a uno que estaba herido él le dice que se quede tranquilo que no se mueva, que se haga el muerto. Y dicen que las balas le pasaban por ambos lados tranquilamente y él bueno... él se entregó a Dios, él dice que él se entregó a Dios... Él estaba dispuesto a morir en ese momento, no que él se sintiera con...valiente, sino que tenía que enfrentar el momento, y él lo hizo así, pero no le cambió su vida, que él fuera a sentirse orgulloso o vanidoso. Él fue siempre humilde.

Y ante el hecho del golpe de estado, ¿cuál era su posición?

No podría contestarle

Usted todavía tiene la fotografía del Padre Padilla y el soldado, forma parte de su día, ¿qué relación tiene usted con esa foto, qué ve usted en esa foto?

Bueno para mí es ver un ser querido, apreciado y ver la nobleza, el heroísmo de él, porque él no pensó que le iban a tomar una fotografía y que iba a darle la vuelta al mundo y que lo iban a premiar...él no pensó en eso, digo yo que él se entregó como representante de Dios tenía que dar la vida por los demás y él lo hizo así, no lo pensó. Yo creo que él no pensó que él estaba realizando esa labor, sino que la hizo y ya; y por eso es que yo lo admiro, lo admirare siempre y estoy pendiente de él en mis oraciones porque él fue para mí algo grande, toda su familia, los apreciamos... para mí fue un padre, padre espiritual.

Cuéntenos sobre las bodas de Oro del sacerdocio del Padre Padilla

Tenemos algo sobre las bodas de oro.....(FUERA DE TEMA)

¿Cómo fue el día que él decide irse a Estados Unidos?

Una tristeza porque en verdad él ya lo había dado todo...sus bodas de oro. A mí me dio mucho sentimiento porque era como que se me fuera algo de mí ¿verdad?, como yo lo había tenido como...mi papá estaba lejos, a él lo

tenía yo como padre espiritual y a la vez como un padre consejero.....(FUERA DE TEMA)

Y cuando llega la triste noticia de que muere el padre padilla, ¿cómo reaccionó?

Eso fue un 28 de abril muere Monseñor Padilla en Estados Unidos y entonces queríamos que sus restos los trajeran a Venezuela para enterrarlo aquí, pero él dijo que sus restos no los movieran, a donde muriera ahí se quedaran, eso lo pidió él y tuvimos que acatar su ultimo deseo. Y así fue.

Nos puede contar cómo fue la última vez que lo vio

Yo recuerdo que fue un tres de agosto... (FUERA DE TEMA) yo decía por qué tiene que irse, por qué tiene que irse, pero así son las cosas de la vida y uno tiene que saberlas enfrentar llevar...

Luego fue a Estados Unidos...

Yo fui a los Estados Unidos en 1982, fui a su casa... ahí una alegría grande de verlo nuevamente y sentí una gran emoción pues y también me daba... ah... voy a tener que regresar a Venezuela y dejarlo, dejar la familia. Me sentí tan bien allá con ellos y sentí algo muy bonito de él que tenía al final de su casa, de su hogar, un palomar...(FUERA DE TEMA) ...una casita donde él le colocaba alpiste a los pajaritos y los pajaritos llegaban a donde él estaba, que belleza...yo me quedé encantada con eso. Y en la tarde no faltaba el Santo Rosario...Ya es hora..nos decía y nos sentábamos con él y rezábamos el rosario....así tuvimos unos quince días con él y luego regresamos a Venezuela

¿Y cómo fue ese último día de la despedida?

Bueno emocionante, triste a la vez porque lo dejaba, pero él como sacerdote sabe aconsejar a uno y sabe que las cosa son así, que uno tiene que saberlas enfrentar que separarse de un amigo...pero él me dijo una vez estas palabras: cuando se consigue un amigo, el amigo es un tesoro...eso es lo más grande que hay. Cuídalo, me dijo. Y luego con los años me mando una oda. Una oda sobre Borburata para que la leas cuando Borburata cumple años, los 24 de febrero, esa vez en una sesión solemne, yo la leí enviada por él. O sea que siempre tuvimos el recuerdo, el contacto y con la familia. La cuñada de él que es la señora Carmencita..... (FUERA DE TEMA)

¿Cómo fue la relación de Monseñor Padilla con sus sobrinos que también se entregaron al sacerdocio?

La relación fue la comunicación que él tenía con ellos y el respeto que ellos le debían a Monseñor Padilla, porque en eso él tenía un carácter muy fuerte en la forma....

Monseñor Padilla dejó sembrado un buen ejemplo con sus dos sobrinos sacerdotes, Rafael Padilla, que está en Estados Unidos, que tiene su parroquia entre Miami...(FUERA DE TEMA) y al Padre Tulio: Tulio Ramírez Padilla, otro sobrino de Monseñor Padilla, otro que siguió el ejemplo de él, su devoción, su humanidad, su comportamiento, su amor a Dios, porque se entregó también... Y ahí está luchando, esta dando buen ejemplo de vida, de humanidad, de un buen sacerdote. Lo tenemos de Vicario de la catedral de la diócesis de Valencia y archipreste de Naguanagua, donde vive con su mamá, la señora Norma Padilla y tenemos una gran amistad.

ABSOLUCIÓN FINAL. *Historia de una fotografía*

Entrevista a: **Freddy Manrique Rey**

Jefe de Fotografía. Diario La República, 1962

**¿Cómo era la labor en el diario y cuál era la línea del mismo?
Describanos cómo era la labor que a diario se hacía**

Bueno nosotros éramos un diario de información general, por su puesto tenía un tinte político que a los empleados no nos interesaba, eso era un asunto del director, del jefe de información y esas cosas. Nosotros cumplíamos con nuestra labor puramente informativa. Ahora el diario La República nosotros creemos, yo lo creo, el diario La República fue importante en el desarrollo de la información gráfica en los periódicos; nosotros fuimos los primeros que usamos las cámaras réflex de un solo lente, cuando yo me encargue del departamento, el periódico no había salido, nosotros salimos un mes... empezamos a hacer pruebas un mes antes, yo pedí que nos dotaran con cámaras de un solo lente que eran prácticamente una novedad. Los demás periódicos tenían ** cámaras de todo tipo, tenían rolleiflex, cámaras de muchos tipos pues pero incluso hasta cámaras de fuelle tenían algunos, speed graffix y cosas de esas bueno yo pedí normalizar todo con la réflex, porque nosotros usábamos la Pentax por cierto. Y yo recuerdo haberle dicho al jefe de información que bajo mi responsabilidad yo iba a trabajar sin flash. Claro la idea era que romper con la cuestión de la foto estática que producía el flash de frente y dar mas espontaneidad a la imagen y... claro.. el problema era que es un riesgo y estábamos a prueba...

¿Cómo fue la selección del personal de fotógrafos y cómo llega Héctor Rondón a La República?. ¿Usted recuerda cuando lo conoció?

Bueno, Héctor Rondón me lo presentaron un día cuando estábamos escogiendo al personal, recomendado...me imagino que por su primo que era Rondón Lovera un diputado de aquella época y como el periódico tenía sus cuestiones adecas no hay duda, bueno probamos, hablé con él, vi que sabía lo que tenía que hacer y bueno ya

¿Cómo se desarrolló esa relación profesional con él, qué vio en el como profesional?

Bueno lo de Rondón....en Rondón lo más importante era su osadía a la hora de presentarse en situaciones que en aquella época eran muy

frecuentes, que eran los atentados y manifestaciones constantes que había, el asunto policial. De modo que él se convirtió en el reportero de sucesos del periódico. A veces se convertía en una rutina, pero a veces había de pronto una manifestación, un alzamiento, un tiroteo y Rondón no tenía el más mínimo temor de meterse en eso. En eso era realmente valiente. Y eso fue precisamente lo que lo llevó a ganarse el premio Pulitzer.

¿Cómo se dieron los acontecimientos del 2 de junio de 1962?

Fue una cuestión de rutina, al periódico de pronto llegó la noticia de que había un alzamiento en Puerto Cabello y que era un alzamiento grave, algo peligroso y había que mandar un reportero. Entonces yo, como Jefe de Fotógrafos, me pidieron mira qué fotógrafo mandamos y yo dije bueno vamos a mandar a Rondón porque entre otras cosas le salía porque él era el fotógrafo de sucesos y yo sabía además que Rondón era perfecto para eso porque Rondón era además un hombre que no le tenía miedo a ese tipo de cosas. Hubo caso de un fotógrafo por ejemplo, no voy a decir quien es por su puesto, que cuando decidieron ir a la República Dominicana se lo llevaron a él y él entró por una puerta y salió por la otra, porque simplemente no se atrevió a ir; que Rondón lo hizo como un héroe además porque hasta un herido rescató allí.

Luego que lo pautan y él se va, ¿cuándo vuelve a tener contacto con él?

Casi inmediatamente por que no olvides que eso fue de madrugada y ya en la tarde sabíamos lo que teníamos por su puesto hay muchas anécdotas, por ejemplo el caso cuando Rondón, cuando él ve que Blasco que era un gran fotógrafo y un hombre sumamente osado se va detrás de unos soldados que a la vez iban detrás de un tanque de guerra, Rondón lo ve y se le pone al lado, cosa que fue el único que se atrevió a hacerlo. Por su puesto cuando ellos venían penetrando la ciudad un grupo de guardias nacionales les advirtió que estaban en grave peligro porque así no se entraba en una ciudad, detrás de unos soldados, los propios soldados estaban en peligro. Ellos se pegaron a las paredes y en ese momento vino un ataque de atrás, de francotiradores que prácticamente terminaron a los soldados. De ahí sale la fotografía. La fotografía sale cuando ellos se separan y se meten dentro de un zaguán y empieza el tiroteo, ellos disparan sus cámaras en forma tan automática como profesionales que buscan la noticia que Rondón cuenta que...eso fue a golpe de seis de la mañana, el sol estaba saliendo, que cuando terminó el tiroteo, cuando ellos vieron que se había calmado que podían salir, Rondón vio el cielo y dijo ya anocheció o sea que él perdió el sentido del tiempo completamente. Ya anocheció y lo que habían pasado eran unos minutos

¿Usted recuerda el momento en que recibieron ese material?

Como no, cuando nosotros recibimos el material, nosotros comenzamos a recibir llamadas de otros periódicos que sabían que el tubazo que le íbamos a dar era bestial, ¿no? Y nos pidieron por favor que le diéramos algo. Recuerdo El Nacional, por ejemplo, no me acuerdo si fue el propio gordo, pero que nos llamaron y dijeron mira no nos puedes echar esa varilla, y entonces escogimos por su puesto un grupo de fotografías muy buenas pero nada que ver con lo que nosotros teníamos en primera, en primera teníamos casi a ocho col. la foto del cura recogiendo al soldado herido.

¿Pero usted recuerda quién chequeó ese material?

Lo chequeamos todos, Lo chequeamos los que estábamos...yo por su puesto y el jefe de información y el propio fotógrafo y los que iban a escribir

¿Qué pasó cuando vio la foto?

Nosotros cuando vimos la foto todos nos miramos la cara unos a otros diciendo aquí tenemos la foto del año, la foto del siglo en este país. Una foto realmente impresionante. Tan impresionante que yo creo que esa foto ganó el Premio Mundial de Fotografía sin concursar. Porque yo no recuerdo cómo fue la inscripción en los concursos, de verdad que no me acuerdo, porque eso en todo caso no lo hice yo. Lo del Pulitzer no sé cómo fue, pero el Premio Mundial de Fotografía creo que lo ganó sin concursar, simplemente porque tenía que ganarlo. Él ganó también un premio en Japón.

¿Cómo cambió la relación en el departamento de fotógrafos cuando llegaban estos premios?

Los premios eran personales de Rondón, Rondón llegó inclusive con una cámara que le regalaron en Holanda por cierto, una cámara que estaba en prueba, una cámara japonesa, que no funciona nunca. Era una cámara con un lente punto ocho, una cámara que el lente ocupaba la mitad del visor porque...eso no funcionó, se supone que era un lente luminosísimo pero no tenía sentido. Fuera de eso...Es mas el propio Rondón no quiso... yo le dije a Rondón, yo se lo propuse: Rondón mira tu tienes un premio, tú eres una figura, yo te voy a poner a que cubras todos los actos... Miraflores, los actos....no a mí me dejan en policía y ahí se quedó.

Rondón era muy humilde. A veces pecaba de humilde. Él tiene una cuestión que no se si contarla...ustedes verán si la editan o no porque no quiero minimizar su figura, es mas yo lo apreciaba mucho era excelentísima persona... Él cuando estuvo en Nueva York, por su puesto el New York Times lo invitó a que conociera el New York Times, porque era un premio

Pulitzer, en Estados Unidos saben lo que es un premio Pulitzer, entonces efectivamente lo llevaron a recorrer el periódico a presentarlo en la redacción, en los departamentos y tal y entonces le preguntaron que después de eso qué era lo que él aspiraba mas, por su puesto ellos esperaban que él dijera bueno ser fotógrafo del New York Times y dijo tener una cochineria en Apure.

Y...era humilde pero en absoluto era un hombre sumiso, ni genuflexo ni mucho menos, era simplemente un hombre de mentalidad humilde pues, no tenía pretensiones.

Nos cuentan...

Hay que tener en cuenta eso....él sabía cómo captar la noticia que eso es importante...es lo básico y fundamental en un reportero grafico es saber captar la noticia a través de una imagen. Y él sabía hacerlo.

Hay quienes se atreven a asegurar que la foto fue un montaje, qué le tuviera usted que decir a quienes afirman eso..

Ese es un imbécil, es un imbécil..además que no tiene idea porque eso en un análisis elemental se ve que no es un montaje... ¿y Blasco también hizo el montaje?, porque la foto de Blasco es prácticamente igual.. eso es una necedad

Y en cuanto al manejo político y comunicacional que se le dio a la fotografía.

En eso si no hay forma de entrarle porque los fotógrafos, tanto los fotógrafos que trabajaban conmigo como yo éramos profesionales, no vemos como que tinte político se le puede dar a una noticia fotográfica, sobre todo que el periódico si bien era un periódico que sí tenía una tendencia política, por su puesto que la tenía, pero eso estaba reflejado en sus editoriales y por su puesto una cierta tendencia por su puesto hacia la noticia que necesitaba el régimen. Pero los reporteros ninguno formaba parte del partido de gobierno, ninguno, es mas el único... había uno que si era adeco que era Guzmán Gómez, Chemelo, que luego fundo un periódico en ciudad Bolívar, (Fuera de tema) Los adecos que habían en el periódico eran grupos de correctores de prueba que decidieron...(Fuera de tema)

¿Usted recuerda a lo largo de estos cuarenta y un años algún trabajo periodístico similar o que pudiera acercarse a la magnitud de ese trabajo que se desplegó en El Porteñazo?

No. La verdad es que no. Es decir, fotográficamente, no. Nosotros hicimos....ya te digo nosotros hicimos un equipo fotográfico, de reporteros

gráficos de primerísima...yo considero que La República cambió la forma de enfocar el reporterismo gráfico.

¿Cómo evaluaría el nivel del reporterismo gráfico actual?

Mediocre, realmente mediocre

¿Porqué lo considera mediocre?

Mira sobre el fotoperiodismo actual, eso de fotoperiodismo nosotros no le decíamos así, pero no lo veo al nivel de antes. Claro tu me puedes decir que ese una cuestión de prejuicio de la edad, prejuicio de la cuestión, no te puedo decir tampoco exactamente, pero no veo en las imágenes de los periódicos rutinaria no veo reflejada la realidad, no veo reflejada es decir esta es la foto noticia, no la veo. No es que sean malas, es decir transmiten la cuestión, pero que te digo no veo que se este reflejando la realidad del país.

¿Qué falta, riesgo?

No. No es riesgo, no me atrevería a decir eso...yo diría que es falta de una visión de lo que es la noticia grafica, la noticia grafica es... tu tienes que transmitir una noticia a través de una imagen y eso es lo que yo no veo....yo veo que más bien las fotos ilustran las crónicas y las fotos no son exactamente para ilustrar las crónicas. La foto debe ser la noticia

¿Porqué cree que no se valora el logro de Rondón?

Yo me imagino que la gente no recuerda, no tiene en su memoria las cuestiones...los sucesos... la foto que hizo Rondón, en parte porque el tiempo pasa, la gente olvida las cosas....no creo que haya nada que especular sobre eso.

Esta bien que se olvide como noticia...

No te puedo contestar esa pregunta. Los fotógrafos que yo recuerdo cuando empecé a trabajar yo no recuerdo cómo se formaron, yo sé que yo empecé a trabajar con un grupo de fotógrafos que habíamos allí, es decir aquí no había ningún tipo de escuela fotografía era totalmente empírico, claro eso trae como consecuencia que para tu destacarte en esas cosas tengas que superarse, porque ya tu no tienes por delante un titulo que diga yo soy fulano aunque no lo seas, pero tu dices....eran tipos que tenían que demostrar que podían hacerlo, porque venían de la nada. Tu agarras una cámara y tu tienes que demostrar no un titulo, no sino demostrar una imagen y ellos lo hacían, lo hicimos todos...teníamos que demostrar que podíamos.. no sé si ahora habrá algo de eso... que la gente considera que como tiene

un titulo no tiene que demostrar nada, pienso yo no sé si habrá algo de eso. Pero no puedo realmente decir como se puede...oye eso era una cuestión que eso lo exigían los jefes: mira chico dame mejores imágenes, trae noticias que digan algo, no me...Hay que enseñar al reportero grafico que el es un creador, un buscador de noticias, no un ilustrador de crónicas.

¿Qué ve usted en la fotografía de Rondón?

Ese es como cualquier obra de arte, que es muy subjetivo y cada persona ve lo que quiere ver. Ahora qué te puedo decir... Tiene todas las condiciones para conmover, tiene primero el hecho de un hombre que se esta muriendo, un sacerdote que trata de ayudarlo con una mirada de angustia y un soldado que se esta muriendo. Eso, en una imagen además muy bella. ¿no? Que más que puedes ver tu allí.

¿Qué opina de la supuesta rivalidad entre Blasco y Rondón?

Entre Blasco y Rondón hubo una gran amistad siempre, me consta, porque Blasco (YO HACE MUCHO TIEMPO QUE NO LO VEO) (...) aunque éramos ese tipo de amigos que no veíamos siempre en el trabajo, no que compartíamos... Blasco era extraordinaria persona, como gente, como persona, como corazón...era una extraordinaria persona; incapaz de tener el más mínimo rencor contra nadie, me consta. A Blasco alguien le dijo por su puesto que porque si la foto de él era muy parecida a la de Rondón porque no había recibido ningún premio...la verdad es que Blasco no concursó en nada y la foto de Rondón tenia una pequeña diferencia en la expresión del cura que le da un dramatismo que no tenía la de Blasco, lamentablemente, pero era así. Ahora es totalmente falso que Blasco se haya sentido molesto o dolido porque eso era absolutamente falso.

¿Cómo se siente haber sido parte de ese equipo que le dio a la fotografía venezolana tal reconocimiento?

Bueno chico orgullo, yo me siento orgulloso de que nosotros, yo si me siento orgulloso de mi trabajo en el periódico porque yo soy de los que considero que nosotros si le dimos una nueva visión a la forma de hacer la noticia grafica en los periódicos. Y bueno....

ABSOLUCIÓN FINAL. *Historia de una fotografía*

Entrevista a: **Román Chalbaud**

Director de Cine

Háblenos de la utilización de una representación de la foto de Héctor Rondón en su película *La Quema de Judas*.

La Quema de Judas fue estrenada en teatro en 1964 y ya en la película, ya ese icono fotográfico aparecía porque yo hice en la obra de teatro los créditos finales con esa foto y con fotos de cada uno de los actores interpretando a su personaje, este... a mi se me ocurrió cuando escribí la obra de teatro...

En 1964 yo estrené en teatro *La Quema de Judas*. Ya en *La Quema de Judas* aparecía el icono del padre Padilla recogiendo al soldado, porque en la obra yo había puesto que esa madre que es madre de un policía que a la vez es un delincuente también es madre de un soldado que muere en un golpe del portañazo, donde él está dando un golpe sin saber que está haciendo, simplemente por obedecer ordenes de su comandante. Entonces ya desde la obra de teatro existía el icono del padre Padilla recogiendo al... y yo lo usaba en los títulos finales, tipo cine, en la obra de teatro había un multimedia donde se proyectaba en 16mm por supuesto varias imágenes de los actores cada uno como lo que interpretaba y la foto del padre Padilla autentica recogiendo al soldado.

La película la hicimos en 1974, diez años después, y por su puesto era el mismo argumento y en la adaptación quedó la escena del portañazo, pero ahora el cine nos daba la oportunidad de filmar El Portañazo. Este... no quisimos usar documentales porque nos impedía poner al actor que era Raúl Medina haciendo el papel del soldado que el padre recogía. Inclusive se llamó al propio padre Padilla quien como habían pasado diez años ya tenía canas, pero él mismo nos indicó dónde fue el hecho y él mismo repitió la escena tres veces de recoger al soldado que era el actor Raúl Medina.

Tuvimos que hacerlo... reconstruirlo y no usar documentales para que pudiera aparecer el actor. El ejercito colaboró con nosotros prestándonos los tanques y los soldados y lo hicimos en blanco y negro porque justamente en esa época la Televisión era en blanco y negro y como de pronto ella ve un televisor, y se ve en un televisor parte de ese documental que filmamos imitando el golpe del portañazo, entonces lo tuvimos que filmar en Blanco y negro para que pareciera que fue un documental, pero que pudiera Raúl Medina nuestro actor aparecer allí.

¿Usted está consciente de que en algún momento el fotograma de la filmación reemplazó a la foto original?

No. No sabía, bueno lo que sí nos pasó es que el padre nos demandó... este... él fue hizo las tomas, las tuvimos que repetir y después cuando él vio la publicidad de la película y que la película había tenido gran éxito parece que un abogado amigo de él le recomendó que nosotros le habíamos engañado y que no le habíamos pagado. Nosotros estábamos haciendo la película con las uñas y entonces le ofrecimos “mire padre nosotros le vamos a dar la premiere en Valencia a beneficio de su iglesia o de algo”. Parece que no, que él quería cobrar una suma que nadie cobra, ni María Félix en sus mejores tiempos cobraba tal cantidad por aparecer treinta segundos en la pantalla. Y entonces tuvimos que poner un abogado y nosotros ganamos el juicio. Cómo ganamos el juicio, porque todo fue culpa del productor ejecutivo, el jefe de producción, que no le hizo firmar el release. Tu sabes que hay un release que tú firmas donde tu autorizas a que tu imagen y tu voz aparezcan en la pantalla. Y entonces a él le dio pena pedirle al sacerdote al padre padilla que firmara el release, sin embargo ellos no ganaron el juicio porque nosotros demostramos que él lo había hecho y mostramos que lo había hecho tres veces. Entonces cuando tu haces una cosa tres veces la estas haciendo por tu buena voluntad, nadie te esta obligando... bueno eso fue un detalle.

Pero indiscutiblemente que esa foto que ganó el Premio Pulitzer no? Es maravillosa y a mí me inspiro no solo la obra de teatro sino también la película

Cuéntenos cuándo vio la foto por primera vez

Acuérdate que los años sesenta fue una época muy convulsionada en Venezuela, fue la época de la Revolución Cubana, fue la época donde empiezan las guerrillas en Venezuela, fue la época donde empiezan los golpes contra Rómulo Betancourt y entonces claro esa foto en cierto sentido era propaganda del régimen del momento a favor del régimen de que los militares se le habían alzado a Betancourt y querían tumbar a Acción Democrática. El momento en que la vi no recuerdo, es que esa foto justamente le hicieron mucha publicidad y salía en todas partes: salía en la televisión, salía en el periódico inclusive creo que repartían volantes con la foto. Entiendes... entonces la foto realmente era impactante y a mí me inspiro esa parte de *La Quema de Judas* del soldado.

¿Cómo fue la logística para lograr recrear la situación?

Tu sabes que filmar una película es como filmar una batalla, es como un hecho militar. Un director de cine es un general en jefe que dirige una tropa. Tu tienes que planificar la batalla como un general cuando planifica la

batalla. Es decir tu no puedes llegar allá a improvisar. Todo eso lo hicimos con planos de las calles donde íbamos a filmar, de donde íbamos... yo filme con tres cámaras, filmamos con tres cámaras porque había cosas, por lo general cuando hay efectos especiales, explosiones tu no puedes filmar una sola toma, entonces no puedes hacer corte en el momento de la explosión tienes que tener otras cámaras. Las grandes producciones súper millonarias utilizan diez doce cámaras porque además cada efecto especial se demora mucho tiempo en ponerlo. Si hay que repetir la escena hay que colocar en el mismo lugar y eso se demora una hora, una hora y media o más y yo traje de México a un gran efectista de efectos especiales que se llama Farfán, él había hecho muchas películas con Beckekman, las películas que Beckekman hizo en México, él estaba en el equipo de efectos especiales y era un tipo estupendo. Farfán fue el que nos hizo todos los efectos especiales y enseñó a unos venezolanos que yo les puse a lado que fueron sus ayudantes a hacer los efectos y quede tan contento con su trabajo que después lo traje para Sagrado y Obsceno, lo traje para El Pez que Fuma, y después cuando hice la oveja negra tuve que traer a su hijo que el lo había adiestrado porque ya habían pasado muchos años y el estaba sordo, se había quedado sordo de varias explosiones que hizo para una película, le estallaron antes de tiempo y fue muy cerca del oído. Bueno eso planificamos todas las calles, donde iban a estar colocadas las cámaras por donde avanzaban los tanques, por donde avanzaban los soldados todo el movimiento, los extras que pasaban delante de una cámara, una cámara que estaba en alto, otra a ras del suelo, otra a nivel normal y las cámaras iban cambiando de lente, es decir si la cámara que estaba en el techo tenía un lente 50 cuando repetíamos la escena se ponía el 90 para tener, y al revés las otras...

Y aparte del padre Padilla ¿quién les asesoró en la historia del portañazo?

Tuvimos asesoría de militares que conocían los hechos y algunos creo que habían estado allí y entonces ellos nos asesoraron. Porque uno siempre necesita asesores. Se supone que...

¿Cómo evaluó usted El Portañazo como hecho histórico?

Hoy en día estamos viendo ese caldo de cultivo que fue aquello. Lo estamos viviendo. Es decir mi opinión al respecto es la siguiente: cuando cae Pérez Jiménez que yo estuve preso en la Seguridad Nacional y salí el 23 de enero y entonces después hay unas elecciones todo caracas estaba a favor de Wolfgang Larrazabal que estaba apoyado por URD y el Partido Comunista y nadie pensaba que iba a ganar Acción Democrática, Acción Democrática tenía su gente en el interior del país pero Caracas siempre piensa que es única y que lo que uno hace aquí es lo que va a resultar y es el mandato de la gran capital. La idea era que si Acción Democrática llegaba al poder los

militares no iban a permitirlo y lo iban a tumbar. Eso era la idea porque muy poca gente, sobre todo los jóvenes, saben que la Acción Democrática de aquel momento era un partido de izquierda, era un partido que no era recibido en la casa de los ricos ni en el country permitían que un adeco entrara allí y entonces cuando sube Rómulo Betancourt al poder empieza el ejercito un ejercito evidentemente popular que querían darle esos golpes y que hace Betancourt, Betancourt se une y hace el Pacto de Punto Fijo y empieza a dar grandes beneficios a la gente de la alta sociedad, a los empresarios, a los industriales, se hace amigo de ellos, pacta con ellos y en cierto sentido empieza a traicionar al pueblo que boto por el. Esa es un poco la historia. Esa es la historia de verdad y Acción Democrática que era un partido popular se empieza cada vez mas a alejarse del pueblo. Y hoy tenemos los resultado de lo que estamos viviendo. Ahí esta la semilla de todo eso...

¿Usted conoció a Héctor Rondón?

No, yo nunca lo conocí. Lo admiré mucho y le pedimos permiso para reproducir la foto, pero nunca hablé con el largo tiempo... lo admiro mucho... primero... imagínate los periodistas de hoy en día que no se atreven a meterse... que no se acercan porque los van a matar y el verdadero periodista se mete como se metió él. Le han podido disparar un tiro y matar a Héctor Rondón y el después no salía a decir ¡ay pobrecito yo no me metí! como hacen los periodistas hoy en día.

¿Qué opina del rescate de todo lo que significó esa foto y El Porteñazo?

El genero documental es muy importante. Cuando yo fui director de la cinemateca nacional que el presidente era Oscar Lucien luchamos por dar premios a Documentales... el genero documental, esto que ustedes están haciendo, esto es un documento. Es importantísimo. No, todos los directores venezolanos jóvenes quieren hacer cine de ficción, quieren hacer cine de argumento que es muy valido, tienen derecho por supuesto, pero no hay que olvidarse la importancia del documental porque a través de los documentales queda viva la historia, la historia no muere, queda allí, esta plasmada y es esto que ustedes están haciendo. Entonces es muy importante rescatar la historia... imagínate la cantidad de documentales que se pueden hacer en Venezuela con toda la cantidad de problemas que nosotros tenemos. Y los jóvenes todo lo que se les ocurre no. Es hacer películas de argumento, de amor, de romance, también otras más importantes de problemas sociales que está bien, pero el genero documental hay rescatarlo y yo los felicito a ustedes por estar haciendo esto, porque esto es lo que hay que hacer.

ABSOLUCIÓN FINAL. *Historia de una fotografía*

Entrevista a: **Alberto Leal Romero**

Oficial comprometido en El Porteñazo

Pudiera presentarse a sí mismo

La razón de mi presencia acá obedece a que para el año 1962 en que ocurre el Porteñazo, la insurrección esta que se produce en la ciudad de Puerto Cabello en ese año, yo era oficial de la Marina de Guerra y en consecuencia participé en esa sublevación. Mi nombre es Andrés Alberto Leal Romero y además de la insurrección en sí, que viví en forma directa porque combatí allí, también lógicamente luego estuve preso durante seis años dos meses; y luego lógicamente tuve que rehacer mi vida y aquí estoy todavía, lleno de arrugas, pero también de satisfacciones en mi casa.

¿Dónde estaba destacado en 1962 y cuáles eran sus funciones?

Para el año de 1962 en que ocurre El Porteñazo yo estaba en el Batallón de Infantería de Marina acantonado en la Base Naval de Puerto Cabello y yo era el oficial de comunicaciones del batallón. Lógicamente muy joven, pero por el tipo de actividad que tenía que desempeñar, por las responsabilidades comunicacionales que en esa época eran bastante limitadas, modestas; por ejemplo existía lo que llamaban el cablegrama que ni siquiera era un fax, y también por una serie de razones lógicamente tenía acceso a oficiales de la base naval y oficiales de la flota que además con frecuencia nos conocíamos desde la escuela.

¿Cómo se involucró usted con los oficiales superiores que organizaron El Porteñazo?

Mi vinculación, mi acercamiento con los oficiales superiores de la marina y algunas otras fuerzas aunque en menor cuantía, se inició previo incluso al 23 de enero porque en el 23 de enero siendo cadete de último año tuvimos una participación no de tipo político sino militar. Pero la sensibilidad social, vamos a llamarlo así, cierta orientación que uno trae bien del hogar, bien de la ciudad donde creciste, bien de los colegios donde estudiaste, te hacen ser muy interesado en los sucesos y en las personas, lógicamente como oficial subalterno que era estaba pendiente de las actitudes, de la conducta, de la posición de oficiales superiores, que bien eran jefes directos

o eran jefes colaterales y por su puesto en la medida en que uno hacía contacto con otros compañeros, intercambiaba puntos de vista que iban perfilando el criterio que cada uno tenía de estos oficiales. Había entonces digamos una empatía en la que el oficial superior y el subalterno se comunicaban en un plano eminentemente profesional o institucional y en la medida en que se identificaban ya pasaban a ser coincidencias en el orden que podíamos llamar político.

¿Y específicamente con los oficiales cabecillas del Porteñazo, Morales, Silva?

Cuando yo era apenas cadete de segundo año, que es el momento en que uno comienza ya a hacer navegación de entrenamiento, el capitán Pedro Medina Silva era, siendo muy joven –eso ya era un mérito-, comandante de la corbeta Patria que era uno de los tres barcos de guerra que tenía el país. Luego él también era un excelente oficial de maniobras. Entendía la maniobra como la habilidad para atracar el barco, despegar el barco o navegar el barco, y eso él lo hacía de maravilla, incluso no solo por el hecho de que yo lo vi cuando estaba solamente como un observador, sino también porque era el criterio, era la opinión generalizada en la marina. Eso en cuanto al capitán Medina Silva.

El capitán Ponte Rodríguez yo lo conocía porque él tuvo una participación muy activa, muy destacada para el primero de enero del 58. Es decir él fue uno de los oficiales de la marina que se destacó en la conspiración y el derrocamiento de Pérez Jiménez por la marina.

El capitán Víctor Hugo Morales lo conocí yo porque él era miembro del Comando de la Infantería de Marina y tenía fama de ser un hombre sumamente exigente, pero también sumamente cumplidor como se dice en las Fuerzas Armadas, pero también muy honesto. Esas tres cualidades, aun para esa época no abundaban muchísimo y luego él llegó a ser Comandante del Batallón de Infantería de Maiquetía donde yo estuve desempeñándome y allí lo conocí como tal y lógicamente en las reuniones de oficiales en las opiniones que expresaba, en las inquietudes que manifestaba, vi que indiscutiblemente era un hombre que marcaba una pauta de desempeño institucional y también profesional a quien se podía seguir, a quien se podía apoyar.

¿Cómo se involucró con ellos tres para El Porteñazo propiamente dicho?

Mi vinculación más directa con fines insurgentes con estos tres oficiales se da por el hecho mismo de que el almirante Carlos Larrazabal, que es quien inicialmente moviliza la conspiración, cuando él prácticamente se niega a insurgir, a continuar en la conspiración, entonces estos tres oficiales se hacen más activos y habían ocurrido una serie de fenómenos

que provocaron que a mí me trasladaran de Maiquetía hacia Puerto Cabello. De esa forma yo estoy como oficial en la base naval en el batallón de infantería de marina y Víctor Hugo Morales estaba fugado prácticamente porque lo estaban persiguiendo como conspirador. La conspiración fue develada por un traidor que nunca falta, ¿no? Entonces por otro lado el capitán Pedro Medina Silva era el Segundo Comandante de la base naval y con él había cierta conexión, aunque no como con Víctor Hugo Morales; y honestamente con el capitán Ponte no tenía yo ninguna vinculación.

De manera que yo estoy en Puerto Cabello, el capitán Morales está desaparecido como decía y el capitán Pedro Medina Silva estaba entre la base naval de Puerto Cabello y Maiquetía.

En estas circunstancias yo estoy en mi camarote a eso de las 5 de la tarde, en la base naval, y me llaman por teléfono, alguien bajo un seudónimo, Paúl, que yo conocía quién era Paúl. Paúl era Germán Lairer, dirigente del Partido Comunista del grupo joven. Este mismo Germán Lairer que después fue Ministro de Trabajo de Carlos Andrés Pérez y luego embajador en Europa. Bueno, me citan a una casa en Puerto Cabello, yo salgo de la base apoyándome lógicamente en los compañeros que están también en la conspiración y me reúno en una casa de Puerto Cabello con Víctor Hugo Morales que estaba allí enconchado, bajo el lenguaje político o conspirativo, Germán Lairer y Manuel Quijada. Yo no conocía ni a Germán Lairer como tal, sino como Paúl de una sola reunión que habían estado ellos presentes; no conocía a Manuel Quijada tampoco, ni siquiera con seudónimo, y sí conocía a Víctor Hugo Morales.

Me plantea Víctor Hugo Morales que el capitán Medina lógicamente lo están persiguiendo, que el capitán Ponte está prácticamente sin mando y que nosotros tenemos que insurgir porque de lo contrario de todas maneras vamos a ser apresados nosotros, me refiero nosotros a los oficiales jóvenes que estaban allí que éramos aproximadamente unos quince oficiales jóvenes y unos tres suboficiales. De esa manera entonces, les digo déjenme conversar, déjenme hacer los contactos con la gente y yo les llamé a ustedes a tal hora. Eso fue aproximadamente siete u ocho de la noche y yo les di la respuesta para alzarnos a eso de las once de la noche para iniciar la acción, como comenzó en efecto a las cinco y media, seis de la mañana del día dos de junio.

¿Cuál diría usted que fueron las razones ideológicas que impulsaron esta acción?

Honestamente en cuanto a fundamentación ideológica que tu me planteas, no la había como tal, con excepción quizás del capitán Víctor Hugo Morales que era un hombre muy vinculado al PCV sobre todo, y también porque él había estado cuando Pérez Jiménez conspirando e incluso preso, entonces recibió formación ideológica y política con estos oficiales, que algunos por cierto fueron reincorporados, pero después indiscutiblemente se

plegaron al estatus quo, mientras que Víctor Hugo Morales continuó en la conspiración de Izquierda revolucionaria. Honestamente en el caso de la inmensa mayoría, entre ellos yo, no teníamos una formación ideológica sino, simple y llanamente, lo que podíamos llamar inquietudes sociales de mejoramiento de las grandes mayorías por las circunstancias en que vivían y en que viven y también aspectos de tipo militar; específicamente en la marina se conoce mucho el oficial, el suboficial, se conocen todos muy bien porque era muy pequeño aquello. Entonces indiscutiblemente había muchos vicios. Yo no sé si es posible que yo narre una anécdota que da una idea de cuál era lo que podíamos llamar la ética o la conducta de los mandos. Después del alzamiento de Carúpano que fue antes que Puerto Cabello, fue el cuatro de mayo, a un grupo de oficiales, entre ellos yo, nos sometieron a un Consejo de Investigación; es un juicio interno, una investigación; eso lo dirigía un almirante y había cuatro capitanes de navío ya, ésta es la segunda jerarquía después de contralmirante, y por su puesto me hicieron muchísimas preguntas... en verdad estando yo como segundo comandante de La Orchila, eso era vamos a llamarlo ni siquiera un apostadero naval, era un destacamento naval, con un compañero yo critiqué la forma como se estaba haciendo la Reforma Agraria en el sentido que era dinero, tierra a favoritos sin ningún tipo de control. Y la comparé con procesos como el de Argelia y la Revolución Cubana donde había mucha más fundamentación en el tipo de inversión que se hacía. Alguien de ese grupo lógicamente comunicó esto a los jefes, lógicamente eso fue antes del Consejo de Investigación y la pregunta que me dislocó o que me comprometió fue “usted dijo en La Orchila que usted quería un país realmente donde hubiera más justicia y una Fuerza Armada, especialmente en la Marina, donde no hubiera tantos bandidos. Cuando usted dijo más justicia y cuando dijo tantos bandidos, a qué se refiere”. Yo dije que cuando digo justicia eso es muy amplio y yo no tengo la capacidad de explicarlo todo, pero sí le puedo decir que cuando me refiero a los bandidos, me refiero a que aquí hay muchos oficiales ladrones, hay muchos oficiales borrachos, alcohólicos, hay muchos oficiales que no cumplen su trabajo, bien no van al barco o la unidad terrestre, bien inclusive llegan a dormir, bien meten mujeres en el barco, bien tienen familiares a quienes ubican en la nómina y toda una cantidad de irregularidades. Frente a este planteamiento me dicen ellos “bueno y usted no considera que los oficiales que son conspiradores o comunistas son también unos bandidos”. Le dije mire realmente si son comunistas y conspiradores yo no sé si son unos bandidos. Me dijeron bueno, pero si usted nos dice quiénes son esos comunistas nosotros podemos responderle su planteamiento (...) Les dije mire yo no puedo decir quiénes son los comunistas porque no los conozco; uno de ellos se alteró, específicamente el almirante Gómez Calcaño que era el que presidía y me dijeron sencilla y llanamente usted tiene que preocuparse quiénes son los comunistas porque lo otro que usted ha dicho son irregularidades que ocurren en todas las instituciones. Le dije bueno mi capitán si eso es en todas las instituciones, entonces con más razón yo

sinceramente creo que el país necesita justicia. Por su puesto de allí salí bastante mal parado.

En relación a factores, causas, motivos que impulsaron el Porteñazo, cierto que había una fundamentación y una dirigencia política que estaba de por medio, ya lo dijimos. Pero también había elementos de tipo institucional que producían malestar en los oficiales, cuales eran esos, bueno que había corrupción administrativa conocida.

Es cierto que los partidos políticos, específicamente el Partido Comunista y el MIR, influyeron en la oficialidad de la época, especialmente los jóvenes para producir insurrecciones como la del Porteñazo. Pero también había un caldo de cultivo que estimulaba a los oficiales, especialmente a los jóvenes, a tratar de mejorar, de eliminar o neutralizar una serie de irregularidades que existían en la fuerza, especialmente en este caso en la Marina. Había indiscutiblemente dolo, había también un grupo de oficiales sin ninguna moral porque eran simplemente borrachos consuetudinarios o eran personas tremendamente incapaces, inclusive hasta en el orden moral, en la marina se conocían varios homosexuales como oficiales de cierta jerarquía. De manera pues, que eso y muchas otras cosas también.

Pero ¿qué es lo que hace que usted tome la decisión de sumarse a esta acción, que piense que con esa acción ustedes van a lograr acabar con los vicios y las irregularidades?

Porque la mayoría de los oficiales que iniciamos la conspiración, acuérdate de que te estoy hablando de que esto se inicia con Carlos Larrazabal, donde la presencia del elemento político partidista, PCV y MIR, si existía era realmente muy, pero muy poca. La conspiración inicial es eminentemente militar. Por su puesto, partiendo de eso, los oficiales que estaban participando en esa conspiración eran oficiales honestos, capaces, que indiscutiblemente tenían inquietudes también, que yo no consideraba como políticas sino como nacionalistas digamos, como institucionales casi, para mejorar la fuerza y mejorar el país. Es decir yo creía que ese grupo de oficiales eran confiables para mejorar la marina, mejorar las condiciones de la fuerza armada y mejorar el país. Esa era la razón que me impulsaba.

¿Qué le hizo pensar que podían tener éxito?

Realmente... yo voy a ser muy honesto en esto. Yo sencillamente ejecuté la acción porque me convencieron, nombrándome una serie de oficiales y sus respectivas unidades de que era un movimiento muy, pero muy extenso y profundo en las Fuerzas Armadas, que así era como se iba a iniciar el proceso de nosotros porque estaba digamos la gente mas comprometida, por ejemplo Víctor Hugo Morales y Medina Silva, pero que sucesivamente se plegaban otras unidades, por su puesto si se plegaba la

Aviación y participaba la Marina y algunos oficiales del ejército, indiscutiblemente que esto podía ser hacia adelante exitoso. Sin embargo a posteriori me convencí de que el Portañazo y el Carupanazo no fueron más que la manifestación objetiva de la famosa teoría o tesis de la extrema izquierda del fulminante. De que algo detonaba y de allí seguía lo demás. Eso era prácticamente...

Háblenos de su participación el día de los hechos, especialmente de la Línea Principal de Resistencia.

Lógicamente nosotros queríamos aislar a Puerto Cabello. Recuerda que Puerto Cabello tiene una sola entrada exclusivamente, para eso habíamos conectado con el comando de la Guardia Nacional donde estaba el coronel Suzarini. Es más, yo soy encargado por Pedro Medina Silva de llamar a Suzarini cuando nos vamos desplazando hacia la ciudad para que Suzarini tome el aeropuerto porque esa era la misión encargada a la Guardia Nacional porque queda frente al aeropuerto de Puerto Cabello. Te estoy diciendo con esto que el comandante Suzarini estaba comprometido al menos en el planteamiento que hizo Pedro Medina Silva. Pero sino era él, el oficial asistente de él de apellido Fuenmayor sí se había reunido conmigo o nos habíamos reunido con él, era un oficial joven y estaba comprometido y por su puesto yo llamé a Fuenmayor para que él hablara con Suzarini. Una vez que vamos a dividir operaciones, el Capitán Víctor Hugo Morales y Pausides González se quedan en operaciones en la base naval y yo me voy junto con Figueroa Bastardo, otro compañero mío, y dos maestros y otro compañero llamado Manuel Rodríguez Ramírez, nos vamos a establecer la LPR. La LPR es sencillamente un sector lineal geográfico humano donde se establecen posiciones para resistir y por eso el nombre, verdad.

Dividimos eso en cuatro posiciones, mejor dicho en cuatro sectores. El sector playero que llega hasta una cuadra, estamos hablando de Norte a Sur, el sector norte que arranca en la playa terminaba un cuadra antes de La Alcantarilla y lo tenía Félix Figueroa Bastardo, un oficial, con el maestro Poyer. Una cuadra antes de La Alcantarilla, siguiendo hacia el sur, hasta el cuerpo de bomberos, lo tenía yo. Y a partir de allí lo que era Cementerio y Seguro Social lo tenía Manuel Rodríguez Ramírez, que éramos los tres que estábamos como oficiales y el maestro Becerra que estaba conmigo en La Alcantarilla. Yo tenía todo el sector, pero el responsable de la alcantarilla lo tenía el maestro Becerra. Esto es muy importante que lo recuerde a los efectos de la fotografía del padre a posteriori. Eso era la Línea Principal de Resistencia.

Nárrenos justamente los acontecimientos de La Alcantarilla.

Nosotros lógicamente estimábamos que quien nos atacaría en primera instancia sería el Batallón Carabobo que siempre ha sido hasta ahora el

centro de blindados del ejército venezolano, también lógico pensábamos que alguna unidad de la Fuerza Aérea que no estuviese comprometida en el movimiento, esto es dentro de la estimación que estábamos haciendo, también podía atacarnos y eso lógicamente nos llevó a no ocupar ninguna de las alturas, porque lógicamente la aviación comienza siempre golpeando, atacando, las alturas inicialmente y luego ir barrenando verticalmente. En última instancia nunca llegamos a pensar de esa forma tan realista, el batallón de Barquisimeto que no recuerdo cómo se llamaba podría... porque la distancia es bastante larga. Pensábamos nosotros que con el Batallón Carabobo algunas unidades de la aviación y porqué no, algunas unidades de la marina que no estuviesen comprometidas podían indiscutiblemente ser atacantes de las fuerzas nuestras. Con qué contábamos nosotros, sencillamente con infantes de marina y marineros que manejaban el fusil FAL, perdón también con un grupo de guerrilleros que fueron liberados del castillo de puerto cabello que manejaban también fusiles. Y lo que podríamos llamar el arma más pesada que teníamos eran las ametralladoras y las granadas antitanques, por su puesto si sabíamos que el primero que podía atacarnos era el Batallón Carabobo, indiscutiblemente que teníamos que buscar la manera de cómo enfrentar a unidades blindadas y para eso teníamos las granadas antitanques que se disparan con FAL. Sin embargo no creímos nunca en el avance por La Alcantarilla. Puerto Cabello, para esa época al menos, tenía un solo acceso que era por la vía central, lo que sigue siendo hoy la avenida principal que es la que da a La Alcantarilla cuando se llega ya al pueblo o se llegaba, y la otra es la vía del tren en lo que llaman el Ferrobar, pero esto es lo que llaman militarmente un encaminamiento porque esto para proteger la vía esta cercado con alambre de púas, de manera que allí nadie puede transitar. Pues bien, nosotros dijimos olvidémonos del encaminamiento de la vía férrea y vamos a fortalecer la LPR en La Alcantarilla que es donde lógicamente pudieran avanzar. Situamos desde el Ferrobar que es donde comienza el viejo puerto cabello.

Sabíamos entonces que de atacarnos el Batallón Carabobo lo haría con el esquema clásico de lo que llaman el equipo infantería – tanque, es decir una unidad blindada o un frente blindado va avanzando protegiendo a unidades de infantería de marina, es decir a soldados a pie que van tomando posición. Lo que va haciendo el tanque es ablandando con fuego grueso, son cañones indiscutiblemente, y con muy pocas posibilidades de riesgo salvo que haya un tanque o un efectivo ataque de fuerza aérea... ellos sabían cuáles eran las posibilidades nuestras. Lógicamente y muy probablemente, ellos subestimaron lo de las granadas antitanque. Pues bien esa era la estimación. Nosotros teníamos un puesto de avanzada con el alférez sierra Acosta hacia el aeropuerto que era el que iba a empalmar probablemente con las unidades de la Guardia Nacional, cuando él nos informa que vienen bajando los tanques, lógicamente ya todos estábamos preparados para enfrentarlos. Para ello colocamos en edificios que no son muy altos en Puerto Cabello o casas también en el sector que va desde el Ferrobar hasta

La Alcantarilla que son aproximadamente cuatrocientos o quinientos metros colocamos soldados de los más veteranos para atacar a los tanques, lógicamente sabíamos que dos o tres tanques, los que cupieran en esa vía, eran los que vendrían adelante.

Por pericia o por suerte, pero las tres primeras granadas que se lanzaron sobre los tanques dos entraron por la torre del tanque y una fue a las orugas del tanque, es decir los dos o tres tanques, no recuerdo exactamente si iban en línea o sucesivamente quedaron allí paralizados. Al quedar los tres tanques paralizados, prácticamente bloqueamos la entrada a Puerto Cabello. Por su puesto ese personal de Infantería.

Decía entonces, apostamos infantes de marina de los más experimentados con granadas antitanques para atacar los tanques que estaban avanzando y logramos a los tres tanques de la vanguardia destruirlos, no destruirlos, pero al menos inutilizarlos allí y detener en consecuencia el avance de toda la unidad. Por su puesto como este es un equipo combinado con la infantería, con hombres de a pie, que llevan generalmente fusiles livianos, en consecuencia esa gente quedó al fuego expuesta fácilmente al fuego de fusiles y ametralladoras. Por su puesto también hay que decir que ellos trataron de desbordar la contención de los tanques para avanzar caminando y por supuesto fueron aniquilados desde las posiciones que se tenían con ametralladora desde La Alcantarilla. Es decir establecimos dos defensas: una de arriba que era ofensiva con granadas antitanques y la otra que estaba en La Alcantarilla que era con ametralladoras y fusiles. Hay un hecho importante. Lógicamente la gente que avanzaba fue aniquilada en su mayoría de ese equipo, pero también indiscutiblemente produjeron bajas entre nosotros. Una de esas bajas era la del maestro no recuerdo ahora pero lo nombré hace poco... Becerra, que para que tengan una idea de lo que era lo nutrido del fuego, a él se le trabó... en una esquina de La Alcantarilla teníamos puesta la ametralladora que disparaba hacia los tanques y hacia la vía de donde avanzaba el enemigo. Y a él se le trabó la ametralladora y por su puesto él bajo el fragor del combate haló la cinta, la correa de la ametralladora, y logró destrabarla pero salió y ofreció medio cuerpo al fuego y ahí quedó. De esa magnitud era el cruce de fuego, tanto de nosotros como de la gente que atacaban. No obstante que estaban detenidos todavía los tanques. Esta gente entonces maniobró tácticamente metiéndose por el Ferrobar y luego por el encaminamiento que es la vía del tren. Allí avanzó un pelotón, 32 hombres, en organización terrestre con el oficial... bueno esto lógicamente era un suicidio porque esas personas quedaron allí, el oficial y el efectivo de comunicaciones, porque lógicamente esa posición estaba protegida desde el Seguro Social que era una posición bastante fuerte con ametralladora y con fusiles DFN 30. Esa fue digamos la conformación inicial. Por su puesto después ellos se fueron por el cementerio, es decir flanquearon y flanquearon por la playa, o sea que no pudieron avanzar por La Alcantarilla y envolvieron la ciudad prácticamente. Lógicamente con el equipo infantería tanque. Uno de los efectos dramáticos

de eso fue como quedó el Seguro Social, un edificio de tres pisos y aquello creo que se llegó a hablar de 70 disparos que hicieron blanco pero que perforaban completo, o sea eran seis siete paredes y llegaban hasta allá. Por su puesto estaban atacando. Entonces lo que quiero significar es que la acción inicial de paralizar a los tanques y consecuentemente al equipo de infantería que le acompañaba determinó que no hubiera penetración central por La Alcantarilla, sino por los flancos. Lógicamente en la medida que penetraron por el flanco norte, que era la playa donde estaba Figueroa Bastardo, él se replegaba hacia La Alcantarilla y en la medida en que lo hacían por el cementerio que es el extremo sur se replegaban hacia La Alcantarilla, pero primero al sector donde yo estaba que es el sector de los bomberos como se llamaba. De manera que al final lo que hacemos es comprimirnos todos, replegarnos todos a unas dos cuerdas al sur y al norte de La Alcantarilla que era donde realmente no había confrontación con el enemigo.

¿A qué se dedicó entonces el ataque? Bueno sencillamente a envolver y luego sí atacar desde la ciudad adentro hacia La Alcantarilla que era donde estábamos nosotros. Ese fue realmente todo el movimiento que se produjo desde aproximadamente las siete u ocho de la mañana cuando comenzamos lógicamente a tomar la Digepol y también algunas unidades de tipo policial que existían allí también. Y lógicamente eso particularmente a mí me contactó un oficial del ejército, me contactó no, él venía avanzando, ya todo estaba perdido. Eso sería el día siguiente como a las siete de la mañana y me dijo “Leal yo no sabía que estabas metido en esto” y conversamos porque ya nosotros sencillamente estábamos, sencilla y llanamente, derrotados. Vamos a estar claros militarmente. Ellos venían avanzando, pero sin ningún tipo de resistencia. Ahora sí avanzaban ellos tanto por La Alcantarilla, porque nosotros estábamos prácticamente entregados, como también desde atrás de Puerto Cabello hacia La Alcantarilla.

¿Puede hacernos la ilustración de ese momento?. El primer contacto con ese efectivo... el momento de su rendición.

Yo me movía básicamente desde La Alcantarilla hasta la vía del tren, eso es aproximadamente un kilómetro probablemente, 800 metros probablemente. Esa era el área mía de responsabilidad. Pero el maestro Becerra que estaba encargado de La Alcantarilla murió y lógicamente me pasaron esa novedad, entonces yo también llegaba hasta La Alcantarilla y Figueroa Bastardo que estaba en el Flanco Norte se replegaba y llegó un momento en que hablamos en La Alcantarilla y me dijo “Leal, esto está perdido, yo creo que tenemos que salvar la mayor cantidad de gente posible” Yo le dije estamos de acuerdo, estamos de acuerdo.

Esta gente avanzó en flanco, había inclusive informaciones de que la Base Naval estaba ya prácticamente retomada y era inútil el seguir

combatiendo. Entonces me volví al sector de Bomberos y al sector de la vía del tren y fui conversando con algunos suboficiales y les dije “miren señores, esto fracasó. Vamos sencillamente a salvar la mayor cantidad de gente” y estuvimos de acuerdo en eso. Y como yo era el que estaba comandando la LPR le dije vamos a concentrar el personal y las armas en el cuartel de bomberos que era más o menos equidistante entre la vía del tren y La Alcantarilla. De manera que el personal que corría más riesgo era el que estaba de La Alcantarilla hacia la playa con Figueroa y entonces acordamos que ese los concentrara en un hotelito que estaba allí, no recuerdo cómo se llama, que tenía dos plantas. Y el acuerdo que llegamos... ah bueno Rodríguez Ramírez que estaba en el Seguro Social me dijo que (SIRENA DE FONDO) él no iba a concentrar a su gente allí, sino que se iba a ir con su gente hacia Rancho Grande que queda a continuación del Seguro Social. O sea, Rodríguez no participó en esa concentración, es más Rodríguez no cayó preso. Él se enconchó en Rancho Grande y salió después a los siete u ocho días, nunca estuvo preso. Entonces llegamos a un acuerdo que fue concentrar al personal en los baños, pero lógicamente en interiores con el objeto de que no identificaran jerarquía y establecieran responsabilidades ¿verdad? Y los oficiales nos quedamos uniformados de oficiales, pero sin la insignia de jerarquía. Figueroa recibió a un subteniente, no recuerdo como se llamaba, en el Hotelito porque lógicamente esas son comunicaciones que se establecen también entre ellos, me refiero entre los medios y los soldados, y el entregó su personal. En el caso mío... Albarrán Ríos se llamaba, un compañero del ejército que venía avanzando por el sector ya del cuartel de bomberos, porque ellos lógicamente hicieron esfuerzo para retomar La Alcantarilla y también nosotros ya habíamos entregado esa área. Albarrán cuando me ve me dice “caramba compañero usted está metido en esto, que tristeza”. Yo le dije “bueno Albarrán lo único que te agradezco es que yo tengo mi gente allí, marineros e infantes de marina, y aquí están las armas en esta otra parte del pasillo y mira a ver qué es lo que van a hacer conmigo”. En ese momento entró el capitán que venía comandando la unidad, porque Albarrán era teniente y bueno lo que hizo fue intimidarnos: “Ustedes son los responsables de esto”. Y yo me le presenté y le di el parte y Albarrán le dijo “sí yo ya vi al personal y vi el armamento”. (***) Al mediodía el capitán éste me quitó el uniforme y me dejó igual en interiores, lo cual no fue malo porque así yo me igualaba con mi gente y teníamos alrededor de unas cincuenta y pico de personas y por su puesto comenzaron a llegar autobuses de la Guardia Nacional y nos pusieron en columnas de a uno y fuimos pasando al autobús, pero previamente recibíamos dos o tres planazos antes de subir al autobús. Y de allí lógicamente toda la represión posible que te puedas imaginar y al llegar al destacamento de la guardia también recibíamos porque había dos filas de guardias nacionales y por su puesto de allí comenzó una serie de situaciones sumamente duras desde el punto de vista represivo. Yo estuve en un baño junto con Figueroa Bastardo, porque a Figueroa y a mí fuimos los dos oficiales que nos apresaron en la LPR, el

resto lo apresaron en la Base Naval y ellos los hicieron presos hacia el Castillo y Figueroa y yo caímos hacia la Guardia Nacional. Ahí estuvimos tres días en un baño con el Water Clo nada más; ahí estábamos sentados y bueno... imagínate lo demás.

Y yo no sabía... quedamos aislados por su puesto de la gente de la Base Naval, conocimos que ocurrió allá por los relatos y por su puesto de aquí en adelante fue el régimen de prisión y cárcel.

En cuanto a alguna posibilidad de ofrecer rendimiento una vez iniciado el combate, las posibilidades existían, o mejor dicho más que las posibilidades era la inclinación. ¿Porque razón? Cuando nosotros nos movilizamos desde la Base Naval hacia la ciudad de Puerto Cabello, el capitán Pedro Medina Silva nos alcanza y nos dice establezcan posiciones especialmente en la LPR porque probablemente vamos a combatir, yo recuerdo eso hasta el día de hoy, no se esperaba probablemente el combatir, pero una vez que comienza la cohería aérea sobre el fortín, indiscutiblemente las posibilidades de rendirse son mínimas, me refiero en los comienzos, en la mañana del día dos, porque lógicamente tú estás comprometido no solamente con tu personal, con tus efectivos, sino también con la población porque ese cerro que llaman El Calvario donde está el castillo, ese cerro la aviación lo coheteó y ese barrio alrededor fue destrozado, yo no sé si era por impericia de la cohería aérea o sencillamente era...yo no creo que era ex profeso para dañar gente desarmada, ni mucho menos. Y lo triste de esto es, ya antes dije que nosotros en ningún momento colocamos a nadie en las alturas, y tristemente, vergonzosamente para el ataque aéreo, allí aparecieron muertos dos infantes de marina que rutinariamente son los que cuidan el castillo como cuestión honorífica. De manera que ahí no había ningún tipo de posición. Ahora bien, yo particularmente cuando escuchaba la radio porque yo tenía un radio en el cuartel de bomberos y llegaba a recibir noticias, honestamente cuando no escuché que ninguna otra unidad se sumaba como me lo habían dicho, indiscutiblemente que si se me hubiese dado la oportunidad yo hubiese conversado con los jefes para decirles "miren ténganse la bondad, nosotros iniciamos esta acción y sinceramente no hay ningún respaldo, no hay ninguna solidaridad, en consecuencia vamos también nosotros a negociar, vamos sencillamente a dejar de combatir".

¿A qué hora, de qué día, usted ya estaba consiente de esto?

Diez once de la mañana. Es decir, treinta horas después de iniciado la acción que fue las cinco de la mañana aproximadamente. Porque otro problema fue el siguiente no hubo comunicación entre nosotros tampoco, porque sencillamente la gente... fíjese una cosa hay un hecho que es importante. Nosotros éramos 26 oficiales en la Base Naval y el Batallón de Infantería de Marina y seis suboficiales. Nos fuimos cuatro a tierra, a Puerto Cabello, quedaron allá entonces 22. Esos 22 oficiales hicieron presos 76

oficiales en la Base Naval y tenían que custodiarlos, porque inclusive desde el comandante de la base hacia abajo. Y luego había dos barcos que cañoneaban a los edificios de infantería de marina, pensando que nosotros estábamos allí guarnecidos; entonces quiere decir que perdimos las comunicaciones, pero si yo hubiera tenido que hacerlo lo hubiera hecho y además llega el momento en que lo hago cuando comienzo a recoger mi gente y a recoger las armas porque no quedaba sino proteger lo poco que tenías, eso equivalía a una entrega formal.

¿Cuál fue su situación luego de caer preso?

Nosotros estuvimos aproximadamente tres días en el Comando de la Guardia Nacional en ese baño, nos pasaban un sándwich de vez en cuando, a veces, pero de allí nos llevaron al Cuartel Carabobo que fueron con quienes nosotros habíamos chocado, a los calabozos de tropa. Ahí nos reencontramos con los oficiales compañeros y suboficiales que habían sido presos en la Base Naval, o sea que el reencuentro nuestro se produce en el Batallón Carabobo, en los calabozos de tropa. Entrando los cuarteles tienen lo que llaman la *Prevención*, que son estos soldados que tú ves sentados a ambos lados de la entrada. Inmediatamente allí en Valencia quedan los calabozos de tropa, e insisto en los calabozos de tropa no por prejuicio ni mucho menos, sino tenían la característica para esa época de que son calabozos aproximadamente de 2 metros de ancho por 3 metros de largo, allí estábamos dos oficiales, oficial y suboficial, presos con *El Burro*. *El Burro*, yo había leído de José Rafael Pocaterra en *Los años de la Decadencia* que *El Burro* ellos lo tenían en un tobo; a nosotros nos ponían un pote de leche Clean. *El Burro* era para hacer las necesidades fisiológicas allí. Éramos dos oficiales sin luz, por su puesto, sin visita estuvimos dos meses y medio aproximadamente, pero ese no es el problema: a la semana nos bajaron a la Guardia Nacional, al Destacamento de la Guardia Nacional, nos bajaron esposados atrás en el autobús, nos sentaron en unos pupitres esposados por detrás, únicamente cuando íbamos al baño, y allí nos hicieron en 36 horas el primer juicio y nos condenaron a todos a 30 años. Dormimos allí en los pupitres, eso comenzó como a las 10 de la mañana y terminó como a las 5 de la tarde el primer juicio. El segundo juicio que era el superior confirmó los 30 años y en 36 horas nos hicieron dos juicios y nos metieron 30 años y nos volvieron a llevar al Batallón Carabobo, fue el interín que tuvimos allí. En el Batallón Carabobo ocurrió algo que es interesante desde el punto de vista yo diría moral, ¿no?, y es un reconocimiento a Víctor Hugo Morales. El comandante del Batallón Carabobo que era nuestro carcelero fundamental, fue también el comandante del batallón con quien chocamos nosotros, él dirigía su unidad. Y por su puesto imagínate el clima de animadversión que existía, sin embargo debo reconocer que los oficiales, especialmente los jóvenes no nos reprimían, sino que se veía sencillamente que cumplían órdenes, pero eso fue como a los cuatro meses llegó un teniente coronel

nuevo, un nuevo comandante. A nosotros nos sacaban de la celda nada más en la mañana y tenías la opción o desayunabas o te bañabas o hacías tus necesidades fisiológicas en baños, eso era media hora. Ese día nosotros no sabíamos que había un comandante nuevo, nos dejan las rejas abiertas, las rejas de la celda, esas daban a un pasillo que también era prisión y bueno de pronto se paró alguien allá en la puerta y dijo “alcatraz quiero hablar contigo”. A Víctor Hugo Morales le dicen alcatraz. Era una persona pequeña, los brazos son muy largos; yo no sabía porqué le decían alcatraz. Este era el Teniente Coronel Díaz Paredes que había estado preso con Víctor Hugo Morales cuando Pérez Jiménez, entonces él, creo que fue una decisión muy personal, él nos alivió la prisión porque al menos estábamos en el pasillo de seis de la mañana a seis de la tarde. También nos sacó por primera vez a coger sol después de cuatro meses y medio aproximadamente; nosotros no cogíamos sol, tampoco recibíamos visita, sino papelitos y de allí nos pasaron al Cuartel San Carlos. En el Cuartel San Carlos vimos la gloria porque San Carlos era un hotel en comparación con eso que nosotros habíamos vivido. Aunque después ese idilio se acabó porque fuimos a la Isla del Burro.

Decía yo que el Cuartel San Carlos era un hotel porque a las seis de la mañana te llegaba la prensa que tú mandabas a comprar. A las siete y media de la mañana te ponían un desayuno humeante, no estabas dentro de ninguna reja dentro de ninguna celda, sino con tu puerta abierta hacia el pasillo. Tenías un área pequeña donde podías jugar voleibol o hacer pesas, tenías visita íntima los casados y los solteros algunos días. Los casados tenían visita de su señora en determinado día y los solteros en visita íntima. Teníamos televisión también, teníamos radio; con frecuencia el capellán o el mismo esbirro jefe de la prisión que era Pulido Tamayo subía a saludarnos y a conversar. En el mes de diciembre la primera botella de caña la pasó justamente el segundo comandante que era también (**). Ahí vivimos ese idilio durante unos nueve meses y en adelante comenzó la Isla del Burro, donde nos llevaron prácticamente como castigados. Esa sí era una prisión bastante fuerte y allí estuvimos quizás unos dos años con algunos (***) del Hospital Militar o de Juicio, etc., etc. Y allí estuvimos nada más que Carúpano y Puerto Cabello, porque oficiales de otras insurrecciones no fueron a la Isla de Burro. Es más muchos oficiales compañeros nuestros que estaban desde el siete de septiembre con la primera conspiración contra Larrazabal que fue septiembre del 58, y otros que también se alzaron en la Escuela Militar antes que nosotros, esa gente fueron reincorporadas a las Fuerzas Armadas y llegaron la mayoría a generales. Nuestro delito era simplemente ser conspiradores y golpistas de izquierda, era lo único que se te penalizaba. Ahora el resto como te digo llegó a esa situación y te puedo nombrar. En este momento hay un general que es miembro del llamado Frente Patriótico que se llama Herrera, herrera un general. Ese hombre estuvo preso con nosotros tres años y medio, lo reincorporaron, le reconocieron sus años y llegó a general, Herrera Betancourt se llama él. Quintero Florido también llegó a general, muchos de ellos.

¿Cómo es que no se cumple esa pena de 30 años?

Yo tuve la fortuna... y soy persona de origen muy humilde. Ni tenía medios en esa época ni tampoco tenía cómo (**), medios económicos. Ciertamente que el Partido Comunista y el MIR nos proporcionaron muchos abogados, pero eran abogados profesionalmente muy modestos quizás el maestro Cuenca, que era una eminencia, y el doctor... dos o tres, los demás eran muchachos muy jóvenes con mucha voluntad, pero sin capacidad jurídica digamos. Yo tuve la suerte que del Portañazo habían tres personas con recursos económicos inmensos. Uno era Manuel Quijada, otro era Gastón Caballo de Cerballo, que era un profesor universitario, y el otro era en cierta forma el capitán Montiel. Porqué digo que tuvimos esa suerte, porque ellos pagaron muy buenos abogados. Pagaron por ejemplo a José Agustín Méndez que después llegó a ser sempiterno presidente de la corte y pagaron a Pérez Perdomo que es el que todavía ves ahorita en la Corte Suprema, era muy joven en aquella época; y sucede que desde el principio el profesor Cuenca, que sí era un hombre de izquierda, dijo “señores no vamos a discutir aquí ninguna situación desde el punto de vista del Derecho, sino el artículo X del Código de Justicia Militar” y es de que el auto de detención lo debe dictar el Jefe del Teatro de Operaciones, y en este caso era el general Monch que en aquella época era coronel, el jefe de la fuerza atacante. Y quien lo había dictado era Briceño Linares que era Ministro. Ellos establecieron esa objeción desde allá y esa objeción fructificó en la Corte Suprema en la cual obviamente litigaron José Agustín Méndez, Pérez Perdomo, Aquiles Monagas; eran los tres cuartos bates. Eso determinó de que ahora para el año 68, 67 perdón, la corte declara con lugar la objeción y dice que hay que nombrar de nuevo el auto de detención por el jefe atacante. Afortunadamente para nosotros el jefe atacante era el coronel Monch, que había ascendido a general, pero también se había vuelto conspirador y lo habían sacado de la fuerza. En consecuencia, ya estábamos en el gobierno de Leoni, a Leoni no le quedó mas recurso que sobreseer la causa. De manera que nosotros salimos como oficiales activos, porque nunca fuimos condenados y por su puesto se negoció con algunos. Por ejemplo a Víctor Hugo Morales lo sacaron al exterior, se fue a Alemania y etc., etc. A mí me propusieron y le dije ‘mire yo no tengo medios como vivir en el exterior’ y recuerdo que me dijeron que me habían consignado a un pueblito de San Fernando de Apure que se llama Biruaca. Allá estaba un compañero ya y él me escribió y me dijo “no Leal, esto aquí es horrible, mejor quédate en el San Carlos” y yo se lo dije así al Ministro, le dije “mire ministro yo aquí tengo tres papas al día, cuando puedo económicamente reúno para tener visita íntima, tengo prensa, tengo comida y no trabajo; yo soy un vago alimentado con todas las de ley y yo no quiero ir allá donde no voy a poder trabajar porque tengo que presentarme a la autoridad y además imagínate en Biruaca van a decir ese es el comunista”. De manera que entonces llegó el momento en

que me liberaron; a todos, no a mí en particular, a todos los oficiales subalternos. Víctor Hugo Morales se va del país, Pedro Medina Silva también y los demás a todos nos dejaron en el país ya libres completamente. Libres desde el punto de vista legal, porque entonces comenzó otra odisea: era dónde consigo trabajo porque no tenía ni cédula de identidad, no tenía licencia de manejar, además no sabía manejar, se me había olvidado, y etc. etc., y era perseguido político y déjenme concluir para hacer una cuñita en lo siguiente: nosotros éramos gente con promedio de 25 años y asumimos la responsabilidad de la insurrección y tuvimos seis años de cárcel sumamente dura, pero soportada con dignidad, las únicas diferencias fueron del tipo político entre nosotros, pero jamás nosotros hicimos algún tipo de manifestación, declinación frente al carcelero o frente al régimen y sin embargo nos trataron igualitos a todos. Tus ves ahora que generales se alzan y sencillamente dicen no, yo no me alcé. Y son gente con una jerarquía y con una madurez que aproximadamente gira en los 55 años. Entonces son elementos que a mí me satisfacen muchísimo. Yo creo, mi familia estuvo orgullosa de lo que yo hice y de cómo soporté la cárcel; yo creo que la familia de esta gente no debe serlo mucho.

Si volviese el tiempo 40 años atrás, ¿volvería a insurgir?

Indiscutiblemente que yo volvería a insurgir, pero no bajo las condiciones en que lo hice. Primera condición: que prácticamente, con toda honestidad te lo voy a decir, y lo digo en todas partes, a veces inclusive a disgusto de mis propios compañeros, yo no volvería a insurgir prácticamente voz aleado por jóvenes anárquicos del PCV y del MIR. Y en segundo, no lo hubiera hecho con esa jerarquía, hubiera esperado un poco más, yo estaba a 32 días de ascender. Con mi curso aprobado, sin ningún arresto nunca, o sea que yo había podido tener mucho más influencia y así propiciar un tipo de movimiento más fuerte. Pero básicamente en esas condiciones no lo hubiera hecho. Ahora en cuanto a la intención, lo hice con toda honestidad y lo sigo haciendo. Fíjate una cosa que es buena que sepas también. Yo salí de la cárcel y no pude trabajar por ejemplo en la Venezolana de Navegación y el INCE por discriminación política e ideológica. Me fui a la empresa privada trabajando muy duro, haciendo un gran esfuerzo, a mí me fue muy bien en la empresa privada, yo llegué a ser inclusive director general de compañías transnacionales para no ir con detalles. Sin embargo, cuando se presentó Chávez yo vi alguien que para mí sentía y hablaba lo que yo sentía y hablaba cuando tenía 25 años o 30 años o 40 años y me incorporé al chavismo. Yo fui Director Regional del MVR en el estado Miranda y fui a una comisión de enlace al Ministerio de Relaciones Interiores y no el movimiento, si no un oficial, el coronel Luis Enrique Sucre me ofreció la Dirección de Migración y Frontera en la ONIDEX, en ese antro que llaman la DIEX. Allí estuve catorce meses, pero cuál es el problema que yo confronté y que sigo confrontando, yo no puedo convivir con la delincuencia. Allí básicamente

delincuencia de la cuarta república, y lamentablemente ahora es delincuencia de la quinta y renuncié a los catorce meses; porqué razón, porque te quedan en esa posición tres caminos: primero, hacerte el loco. Entonces estas (***) todas las vagabunderías; segundo, te queda plegarte, y yo gracias a Dios ya mis hijos se graduaron, se casaron, yo vivo con mi mujer aquí, y tengo mis necesidades “cubridas” como dijo Blanca Ibáñez. Yo no soy hombre que ha tenido apetencias de rico ni mucho menos. Qué pasa, que de allí renuncio a los catorce meses porque la otra es enfrentarte a ellos y corres el riesgo que son mafias, son mafias horribles. Y luego estás expuesto a que inclusive te envuelvan en cualquier vagabundería. Yo renuncié a los catorce meses y me conseguí que pasando cerca del Capitolio, un oficial del 24 de noviembre a quien yo conocí en la dirección regional, el coronel (**) Castro era Director General de Administrador y Servicios de la Asamblea y me ofreció el cargo de Director de Recursos Humanos, porque yo trabajé en mercadeo, pero después de viejo te pasan a Recursos Humanos, tenía cierta experiencia en una transnacional para la cual fui formado en el exterior y también aquí en el país. Y fui Director de Recursos Humanos de la Asamblea, pero sucede que me conseguí con lo mismo, pero no me dolía que la Cuarta República siga con todas las vagabunderías en la asamblea, si no apoyada por Quinta República. Yo tengo eso escrito y te voy a decir nada más lo último por lo cual renuncie también en la asamblea, en la cual estuve nada más que cuatro meses. Y hago un comentario, yo ganaba como Director de Emigración y Fronteras en la DIEX, donde me he podido hacer rico porque con dejar pasar un chino mensual tenía tres, cuatro millones y si reforzaba con un árabe eran dos millones más, es más hubo alguien, no hay tiempo para contártelo, que me los ofreció, un señor árabe que yo entendí (**). Yo ganaba allá en la DIEX 822 mil bolívares como director de línea que llaman, esa misma posición la tenía yo en la Asamblea. Sabes cuánto ganaba, dos millones setecientos veinte mil, porque después de la petrolera, quien mejor paga es la asamblea, a todos los niveles. Entonces qué pasó, que había un diputado de Quinta República, cuya amante también era funcionaria en el estado Sucre y era también miembro de la asamblea, eso sencillamente es delito de salvaguarda. Y yo fui donde alguien, ahí si no voy a (**), la figura máxima y le dije “mire presidente aquí está esto... me dijo “mira a ver como le arreglas eso a Jacinto” Le dije “cómo es eso” y me dijo “bueno vale Jacinto es gente nuestra y tú eres gente nuestra”. Le dije “sí, pero es que yo no tengo forma de arreglarlo, me están pidiendo esa información y yo tengo que darla: sí trabaja aquí, porque eso es lo que me pedían en la investigación, yo tengo que decir que trabaja aquí como asistente del diputado Jacinto X”. Bueno vale, pero no puede ser. Y recibí esa presión de la máxima autoridad y me llamó eso fue como a las 10 de la mañana, como a las cuatro de la tarde y me dijo “bueno vale no has hecho nada entonces”, le dije “no voy a hacer nada. Hágalo usted”. Entonces voy a hablar contigo, cuando llegué le entregué mi renuncia, a los cuatro meses y medio. Y te decía que tengo una posición política, pero tengo la satisfacción de (OJO)

que cuando hablo con alguien le digo “no tengo cargo en el gobierno, no estoy buscando cargo en el gobierno y gracias a Dios no estoy para morirme de hambre por no estar en el gobierno”. Mantengo eso de una forma muy, pero muy honesta.

¿Ha reflexionado sobre lo que significa el atacarse y matarse hermanos contra hermanos dentro de la misma Fuerza Armada?

Mira, hay algo que es lo siguiente. En ese momento cada quien asume una posición y lógicamente los riesgos que ella conlleva, verdad. Nosotros combatimos con compañeritos nuestros inclusive; afortunadamente, con algunas excepciones, los oficiales que insurgimos y los suboficiales éramos gente transparente, éramos gente profesional y profesionalmente bastante respetados. De manera que hubo el enfrentamiento de tipo militar en el combate. Pero los compañeros nuestros, tanto los que combatieron como los que no, siempre hicieron de nosotros muy buen aprecio y siguen haciéndolo. De mi curso caímos presos catorce y murieron dos. Doce siempre éramos invitados a la ceremonia de ascenso de nuestros compañeros de la Marina. Lógicamente también hay afectos de por medio, pero afortunadamente por cuestiones políticas no lo había, porque como te decía nadie allí tenía una posición política definida.

¿Nunca los llamaron asesinos?

Yo te dije que nosotros estuvimos en el calabozo de tropa en Puerto Cabello y allí en una de las celdas estaba Germán Lairer y Manuel Quijada, eran compañeros de...

La primera semana que estábamos allí, después que vinimos de Puerto Cabello del juicio, las primeras dos semanas no hubo nada de improperios, de agresión verbal, pero después que regresamos del juicio sí. Acuérdate que con este batallón fue que nosotros chocamos y había gente allí herida, gente inclusive vendada en la cabeza, gente con un brazo amputado; entonces nos hacían desfilar esa gente al frente por el pasillo y entonces si nos decía, pero anónimo, “asesinos. Ahí está la obra que ustedes produjeron”. Pero era anónimo. Bueno, no nos quedaba más recurso que tolerarlo. Pero luego una tarde de un viernes o sábado vino el capellán del Batallón Carabobo y habló con uno de nosotros que no sé por que razón estaba muy vinculado a la cuestión religiosa, que era el maestro Martínez, y le dijo que el día siguiente se iban a producir algunas cosas desagradables, pero que supiéramos que esta era gente que había sido lógicamente herida, golpeada, etc., etc.; nosotros lo dejamos así. El Cardenal en esa época era Monseñor Alí Lebrún, que después fue cardenal, era el jefe de la iglesia en el estado Carabobo y él fue a esa primera misa. Honestamente nosotros no teníamos experiencia en eso y él fue el que nos llamó asesinos, nosotros nos quedamos inmovilizados y afortunadamente Germán Lairer que era poco

religioso, quizás por ser marxista leninista, y también más que todo Germán Lairret se montó en los hombros de Manuel Quijada y le gritaba por la ventanita “asesino eres tu” y les respondía a Lebrún. Y eso neutralizó un poquito porque vino el oficial de guardia y entonces se calmaron los hechos. Eso fue de lo que más dolió porque era cobarde aquel tipo de acusaciones en las condiciones en que nosotros estábamos. Realmente eso fue lo más duro, porque del resto era sencillamente represión carcelaria, pero no así directamente hacerte una acusación.

¿Cuándo vio por primera vez la foto y qué pensó del manejo que se le dio en el momento?

Nosotros acuérdate que estuvimos incomunicados prácticamente durante unos seis meses; cuando llegamos al San Carlos fue cuando conocimos una revista ELITE que tenía esa fotografía y nos la llevaron, una revista reciente al Porteñazo pero que nosotros la conocimos como a los seis meses en el Cuartel San Carlos donde estaba el padre levantado a un infante de marina o un soldado, no recuerdo qué era. Cuando yo vi el pie de foto que decía que había sido en La Alcantarilla, yo dije “pero no puede ser” porque en el momento, recuerda que te dije que al maestro Becerra se le trabó la cinta de los proyectiles de la ametralladora y él lo forzó y apenas enseñó medio cuerpo al fuego que venía de allá y ahí se quedó, penetrado con 10 ó 15 disparos. Ya también estamos diciendo que el personal que fue contenido por los tanques que nosotros inmovilizamos avanzó flanqueándolos a ellos y también se quedó allí; de manera que quien atacaba disparaba y nosotros que estábamos defendiendo disparábamos, tanto desde tierra en La Alcantarilla como también pequeños edificios y casas. Es decir, allí no había ninguna opción, era un fuego cruzado. Eso por una parte. Luego, para que alguien que no estuviese en combate llegase a La Alcantarilla era extremadamente... en primer lugar absurdo porque ningún civil y ningún militar se le ocurría realizar en el momento del enfrentamiento una acción como esta y mucho más desarmado. Entonces mi conclusión... estando yo, conociendo yo, cómo se desarrollaron los acontecimientos en La Alcantarilla, sencillamente fue que a posteriori cuando se hace lo que se llama la limpieza, que ya lógicamente tú ves que estás dentro de gente amiga, si no amiga por lo menos no eran de los alzados, tu puedes realizar ese tipo de... además para que el fotógrafo tome esa fotografía tiene el también que haber reducido el riesgo al mínimo. Yo puedo garantizar entonces que ni el fotógrafo ni el padre, que no recuerdo cómo se llama, pudieron estar en el fragor del combate de La Alcantarilla. Ahora... en La Alcantarilla cuando yo pasé la última vez había 30, 40 cadáveres, OK? Lo cual quiere decir que levantar cualquier cadáver era muy posible por cualquiera, pero no en el momento del combate de La Alcantarilla.

¿Entonces se crea con esa imagen un mito propagandístico?

Esa fotografía fue muy aprovechada por el régimen e internacionalmente también porque creo que ganó un premio, algo así por el estilo también. Y esto respondía a lo que tú estás más o menos comentando a que la Iglesia, lógicamente, se situó en una posición frontal para servir al gobierno, es la asociación que siempre se presenta. Pero esa misión también la cumplieron muchos civiles; en aras de la justicia hay un cuerpo a quien yo admiro, respeto y aprecio que se llama el Cuerpo de Bomberos, porque sería justo que alguien algún día dijera que en todo ese trayecto cuando apenas inmovilizamos a los tanques y después que estábamos recogiendo nuestra gente, el cuerpo de bomberos, que son personas físicamente muy bien dotadas, yo los veía con una mano agarrados del carro que iba recorriendo quince o veinte, protegiéndose porque había fuego y levantándose un herido y tirándolo... o un muerto para llevarlo quién sabe dónde. Eso sí fue indiscutiblemente mas meritorio, porque ellos lo hacían sencilla y llanamente no para que le tomaran fotografías y corriendo riesgo porque yo los vi cuando todavía estábamos nosotros en la posición, claro ya recogiendo personal nuestro, y el Cuerpo de Bomberos sencillamente se movilizaba y sin ver que fueran infantes de marina o marineros, o soldados del gobierno, esa gente recogía y lanzaba.

¿Y no pudo ser en ese momento que el cura entrara?

No te sé decir, es probable. Pero no lo creo. Sabes por qué, porque...

Déjeme reformarle la pregunta... ¿Usted cree que es posible que se haya dado un cese al fuego para que el cura entrara ya que el era conocido por las partes?

El cese al fuego como oportunidad no era posible porque ya en ese momento no hay control del personal; nosotros no teníamos control yo. Antes que no teníamos comunicaciones y ahora estamos desarticulados desde el punto de vista militar. Hay un detalle que es el siguiente. Acuérdate que te dije que no hubo penetración inicial por la alcantarilla, inclusive hasta el día después. La penetración se dio por la playa y por el cementerio, envolviendo para indiscutiblemente atacar desde la ciudad hacia La Alcantarilla; de manera que no era el fuego nuestro, era el fuego de las fuerzas atacantes la que hubieran acabado en el momento del enfrentamiento con cualquiera que por allí se atravesara. Esa fuerza... esta es una especulación mía pero creo que tiene lógica, cuando ellos ya controlan flanqueando, envolviendo, a la población es cuando indiscutiblemente un fotógrafo y el padre pueden perfectamente dedicarse a esas labores, pero no en el momento del combate. Y digo, ahí yo les concedería mucho más mérito desde el punto de

vista humanitario a los bomberos que al padre, no porque fuera el padre sino porque fue el más publicitado.

¿Que sintió entonces cuando vio la foto?

Yo sentí que la Iglesia se estaba prestando para una maniobra política del régimen y lógicamente, profundizando un poquito más allá, porque indiscutiblemente con la experiencia que viví de Lebrún en el Carabobo, sencillamente que la Iglesia se lanzó de forma abierta y descarada. Eso no tiene ninguna otra explicación. (...) yo no soy ateo, yo no soy persona enemigo de la Iglesia, pero en ese momento me dolió mucho porque se estaban prestando... sobre todo con gente que había actuado de la manera más sincera, yo diría cuidado si hasta ingenuamente también, porque en cambio eso no lo hicieron con Castro León, eso no lo hicieron con el Barcelonazo. Porqué, porque el Barcelonazo y Castro León era gente de Derecha y aquí por primera vez la gente de Izquierda surgió; cierto, con los jefes políticos como Germán Lairer o Manuel Quijada que es también lo que a mí me duele... Aquí había un viejo paisano mío quizás a ustedes les va a sonar un día por ese tipo de inquietud política que ustedes tienen desde el punto de vista periodístico, que se llama José Antonio Urbina, el famoso *caraquita*. *Caraquita* era un explosivista formado en Argelia... la extrema izquierda aquí estaba formada en Argelia que se estaban enfrentando a los franceses, bueno... quiénes eran la gente con quien yo compartía, con José Antonio Urbina, con Germán Lairer, con Teodoro Petkoff, con Manuel Quijada... esa gente salieron de la cárcel para enchufarse en una posición política y siguen todavía algunos de ellos... José Antonio Urbina fue embajador en Suecia y un día declaró por la prensa de que él se había convencido de que todas sus luchas eran por buscar una democracia tipo sueco...

¿Cuánto cree que haya sido el saldo de muertos entre civiles y militares en El Porteñazo? Nos puede describir con cinco adjetivos esa época, el gobierno de Betancourt, la democracia; y la última cómo hubiera cambiado Venezuela si se alcanzan los objetivos del Porteñazo.

Es prácticamente imposible, ni siquiera estimar el número de muertos. Yo vi fusilar a infantes de marina y marineros entregados, yo los vi fusilar porque yo estaba en una posición de vigía que tienen los bomberos y desde allí lo vi; por eso fue que yo desarmé mi gente y les quité el uniforme porque sino me los fusilaban, esa fue una de las razones. Pero lo que sí fue peor fue la coherencia sobre el barrio del fortín porque de eso bajaba gente desfigurada, sangrante, medio muerta, etc., mira yo creo que sería aventurado, no te puedo decir cuántos muertos en verdad. En el Campo Carabobo, tu sabes que allí se estableció hasta una diferencia con los muertos no sé si ustedes lo saben. Los muertos del betancourismo los

enterraron en el Campo de Carabobo, enterraron 182; los muertos nuestros los metieron en una fosa común en San Carlos, estado Cojedes, no se saben cuántos fueron. Entonces... sería irresponsable decir cuánto, pero eso debe oscilar entre unos 500 y mil muertos aproximadamente. Cuidado si incluso muertos después en la operación de limpieza militar y no en el enfrentamiento y los civiles sí por la coherencia que se dio.

En cuanto al gobierno de Betancourt...

Hay una cosa que es la siguiente. Acuérdate que estamos en el 60, no solo era Venezuela, el mundo entero era una ebullición. Tenía la Revolución Cubana aquí también que influía mucho en América latina, pero tenías también el movimiento *Hippie* que en sus primeras manifestaciones era algo muy puro, muy romántico, muy bonito. Es decir había una efervescencia. Ahora bien, en Venezuela sencillamente se dio un clima de enfrentamiento entre el Pacto de Punto Fijo, valga decir Acción Democrática, COPEI y parcialmente URD frente a lo que estuviese fuera de allí, que lógicamente era la Izquierda de Acción Democrática que después deviene en el MIR, el PCV y las Fuerzas Armadas que no están de acuerdo con lo que se entroniza nuevamente que es sencillamente lo que tenía buena parte de las Fuerzas Armadas, que era la hegemonía de Acción Democrática, porque COPEI fue un parcho simplemente. De manera pues que yo creo que si bien hubo una influencia de tipo internacional y especialmente vamos a nombrarlo muy cerca que fue Cuba, también la pugnacidad de Betancourt frente a viejos amigos y después enemigos como fue el PCV, lógicamente fue lo que también creó este clima de violencia porque indiscutiblemente la insurrección guerrillera es también consecuencia de este clima mismo.

Pero los adjetivos...

En primer lugar, este gobierno fue traidor desde el punto de vista, perdón el de Betancourt quiero decir, fue traidor desde el punto de vista de las promesas de la estructura que él representaba que era Acción Democrática. Acción Democrática es el partido revolucionario del 45 al 48 y por eso lo tumban, lo derrocan. Lógicamente en la campaña electoral lo que ofrece Betancourt y Acción Democrática es Reforma Agraria, es constitución, es democracia, etc., pero apenas comienza el proceso la democracia formal es eminentemente política, pero el contenido económico de proyección social que requería la democracia eso no existió nunca con Betancourt y eso generó para mí una concepción de traidor quienes pensábamos que él iba a ejecutar esa parte.

Pero por otra parte también hay lo siguiente. Además de traidor hay un clima de provocación permanente, Betancourt provoca a la Izquierda que lógicamente cae en la trampa, es un gobierno provocador y en eso se parece mucho al chavismo. Chávez es eminentemente provocador y la

izquierda muerde el peine, así también (**) Betancourt. Y en esa provocación quiero decir que el hombre descompuso el clima político y era responsable. Y en tercer lugar también que indiscutiblemente Betancourt inicia en Venezuela lo que yo considero sumamente grave que es la corrupción administrativa. Déjame terminar con esto para decirte... porque ese es el tema que ahorita estoy manejando, la corrupción administrativa es después de la inseguridad personal el peor daño que tiene este país y yo puedo demostrarlo y eso se inicia en ese periodo. Alfredo Peña hacía unas entrevistas a figuras de cierto relieve y uno que entrevistó... (VUELTA DE CASETE) y él te dice allí cómo él iba a donde Betancourt y a donde Leoni a denunciar casos de corrupción y no le paraban. Por que razón, porque ambos importaron a Venezuela la famosa "mordida mexicana." Nuestra corrupción tiene tres orígenes, la "mordida mexicana"... recuérdate que la mayoría de ellos los que estaban limpios estaban allá y llegaron a enriquecerse; otra que ustedes no conocían pero que es bueno que la conozcan que es la mafia italiana, la mafia italiana se hace presente como inmigrante en Venezuela cuando el país esta en qué tipo de situación, en una explosión de desarrollo, de vialidad, de construcción, de artesanía. Y en eso lógicamente se requiere el apoyo, el apoyo indebido del funcionario público y eso es practica frecuente de las mafias en Italia, yo no sé si ustedes saben que la primera autoridad en que se basan los aliados para la retoma de Europa es la mafia, porque la mafia es la única organización que quedo viva, porque.... (CORTE FINAL)

ABSOLUCIÓN FINAL. *Historia de una fotografía*

Entrevista a: **Agustín Blanco Muñoz**

Historiador y autor del libro El Porteñazo

Puede presentarse a sí mismo

Eso que tú me pides es un poco largo, pero vamos a decirlo en pocas palabras. Simplemente yo soy... si tú quieres llamar historiador de lo actual. Yo inauguro en este país y tal vez más allá de este país lo que se ha llamado historia actual () por lo menos en las tres últimas décadas, por no decir las cuatro últimas décadas. Yo estoy aquí como investigador en este Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la UCV desde 1963, hace 40 años desde que ingresé como auxiliar de investigación y después en el 67 como investigador. Y me he ocupado de estudiar es lo actual, no otra cosa. De modo que esa sería mi especialidad o dedicación: la historia actual.

Dentro de este marco evidentemente que estudio concretamente el fenómeno violencia en Venezuela. Violencia en Venezuela, allí por su puesto hay que anotar que hemos hecho una exploración de la violencia desde los primeros tiempos hasta ahora. Cuando digo los primeros tiempos digo desde el inicio de la invasión en 1492 hasta el presente. Eso nos ha llevado indudablemente a trabajar el proceso de formación y desarrollo de ese fenómeno de violencia en Venezuela, y uno de los ítems que hemos trabajado entre otros, (...) es el factor golpe de estado o violencia de los militares.

¿Nos puede hablar de las características del gobierno de Rómulo Betancourt?

Mira. El gobierno de Betancourt en lo político hay que examinarlo con una doble perspectiva. La primera eso que se ha llamado la implantación de la democracia en un país que no tenía esa experiencia; y en segundo lugar hay que ver lo que significa el régimen betancourista enfrentado a una táctica política contraria, es decir opositora, es decir de Izquierda, que estaba influida principalmente por el ambiente general que prevalecía en la América Latina de ese momento; y esto es la incidencia, la influencia de lo que se ha llamado la revolución cubana. Además ustedes hoy no pueden ver el fenómeno como nosotros allá en los años 59, 60, hace cuarenta años. Algunos no pueden ver como nosotros que lo vivimos, pero realmente esto es algo que se ha calificado, se ha nombrado como el boom. El boom es el momento en el cual se junta la juventud de Acción Democrática con la

juventud comunista para producir un fenómeno donde las juventudes políticas copan, llenan el espectro político y por ello, a partir de ese momento, comienza aquí una efervescencia política, una movilización política creciente y realmente atronante. Porque lo que hay que decir que en ese momento justamente, mientras esa gran movilización política, también hay por otra parte. Tiene Betancourt encima una gran conspiración militar. Y entonces se juntan los factores. Por un lado la conspiración militar y por otro lado el fenómeno de la efervescencia política producto fundamentalmente de la protesta que están levantando jóvenes, la juventud desconforme de su propio partido, unida ahora con la juventud comunista que hace que es un fenómeno en sí misma y si se junta el otro fenómeno: la juventud de Acción Democrática, producen lo que se llama el boom latinoamericano que va a ser nada menos que la división de Acción Democrática para soltar a la calle al MIR, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria.

Mira de eso hay muchas explicaciones. Hay una que se ha vendido en forma amplia, muy repetida, según la cual hay una estructura militar del Partido Comunista en los propios años 50 al frente de la cual habría estado Douglas Bravo, que proponía según su testimonio, proponía enfrentar el gobierno de Pérez Jiménez por la vía armada. Esto al parecer no logró ningún tipo de concreción, sino que quedó allí una intención de trabajar en términos de aparato armado y que esto habría sido el embrión para que a la hora del enfrentamiento a Betancourt también se asumiera esta forma de lucha, esta forma de lucha armada. Hay que decir que la lucha armada en la década de... fines de los 50 o comienzos de los 60 o aún en el periodo de las luchas contra Pérez Jiménez no era nada nuevo, esto ya tenía una larga historia en este país. Ahora bien, la cuestión es preguntarse hasta qué punto este comienzo de lucha armada que se ha señalado en tiempos de Pérez Jiménez adquirió realidad. Quien te está hablando, que como te dije se ha metido un poco a investigar este proceso, no puede hoy señalar como... o dar veracidad mayor a este testimonio de que hubo una lucha armada contra Pérez Jiménez; hasta ahora no hay ningún elemento que permita pensar esto. Es más, el propio derrocamiento de Pérez Jiménez no contempla la participación de esa estructura armada de que se ha hablado. Creo que esto es más producto de la inventiva que de la realidad. Ahora un poco más adelante, ya cuando se desarrolla el fenómeno de lucha armada, concretamente años 61 fundamentalmente, después del tercer congreso del Partido Comunista que se produce en marzo del 61 y que se (***) lucha armada como fórmula específica para enfrentar a Betancourt, después de esto ya sí se va a ver una relación marcada entre el factor político, específicamente el Partido Comunista y sectores del MIR, ya había nacido el MIR, con los militares; de modo que ya se comienza a hablar de militares que adscriben o que militan en las toldas del Partido Comunista o que son simpatizantes del Partido Comunista o del MIR. Eso sí se comienza a ver sin que haya precisión de verdad, de que haya unos militantes o activistas

militares metidos dentro de estos partidos. Se señalaban inclusive casos específicos dentro de los más comprometidos políticamente. Uno con quien ustedes han debido haber hablado que es Víctor Hugo Morales que es uno de los que se señalaba más próximo al Partido Comunista para un caso concreto. Y el negro Vegas Castejón también se señalaba como próximo al Movimiento de Izquierda Revolucionaria. Pero en conjunto estos militares no se le señalaba como militantes específicos de ningún partido; por ejemplo Medina Silva que luego, posteriormente... Medina Silva es el segundo hombre después de Ponte Rodríguez en el Porteñazo. El capitán Medina Silva o el capitán Ponte Rodríguez a la hora del Porteñazo no tienen nada que ver con partidos políticos, es mas déjeme decirle que, al paso, yo soy testigo de excepción del Porteñazo porque yo estaba allí. Yo estaba allí... nunca hablo de eso, pero en el caso de ustedes... Yo estaba preso en el Castillo Libertador de Puerto Cabello; por aquello de los primeros movimientos guerrilleros que hubo por allí y bueno yo era uno de los 87 presos que había allí en ese momento. Pues bien, nos consta directamente que Ponte Rodríguez o Pedro Medina Silva no estaban inscritos ni eran gente que militaba en partidos políticos.

¿Cuál era la tendencia ideológica del Porteñazo, era de Izquierda o de Derecha?

La historia de Venezuela es la historia de una conspiración. Así como te comentaba ahora fuera de grabación que la historia de Venezuela es una sucesión de aventuras, ahora te agrego que la historia de Venezuela es una sucesión de golpes de estado o intentos de golpe de estado desde 1810 hasta el día de hoy en que estamos hablando, dos de julio de 2003. De modo que la década de los 60, Ramón J. te dijo con toda seguridad lo que fue el multigolpismo que existió contra Betancourt, intentos de golpe que él los califica en mucho más allá de cien. Dentro de este multigolpismo de las cosas que se van a considerar como más sedimentadas está ésta del huelgazo, que derivó por su puesto en el Carupanazo y que dio posteriormente en el Porteñazo. Pues bien, esto es la conspiración militar activa en cierto modo penetrada a nivel de algunos cuadros por el Partido Comunista o el MIR; esto es lo que podemos llamar una alianza cívico militar que es la misma que se va a producir en otros momentos, una alianza cívico militar en la que va a prevalecer con sus bemoles a la hora del 4 de febrero o el 27 de noviembre del 92. En ese momento allí hay una conspiración y hay una línea del Partido Comunista principalmente y del MIR en segundo lugar, que intentan convivir, actuar conjuntamente con militares, pero no es verdad, no es verdad históricamente que hay un movimiento de Izquierda militar... que una Izquierda militar militante en partidos que atienden a una línea política, no! Allí estaba montada una conspiración que no estaba exactamente dirigida por los partidos políticos, sino dirigida por los propios mandos militares. Mandos militares que en sentido estricto no adscribían ni

partidos políticos ni doctrinas ideológicas; en ese sentido recuerdo mucho que en el Porteñazo cuando se libera a los detenidos el discurso le corresponde a mi querido amigo Medina Silva. Y perucho dice allí “señores este movimiento es para restablecer el orden democrático, para restablecer la constitución que está pisoteada, este movimiento no es... este movimiento no es para ir a ponernos al lado de ninguna revolución cubana” Este testimonio es muy claro, estoy citando por su puesto de memoria; lo comprobé recientemente con perucho y corresponde exactamente a lo que dije, amén de que allí estaba otra cantidad de personas. O sea que Perucho en ese momento del Porteñazo, no es verdad que estaba adscribiendo la revolución cubana, ni que quería aquí una revolución tipo Cuba, ni nada que se le pareciese. Déjeme agregarle que posteriormente, por aquello del proceso histórico, esta situación cambia y con el fracaso del Porteñazo y la prisión de esta gente, hay lógicamente radicalización y más interacción y más compensación; gente condenada y en la cárcel comienza a desarrollarse lo que podíamos llamar una acción política mayor por parte de esta gente. Y es así como finalmente usted va a ver a Pedro Medina Silva como un personaje importante en la propia dirección de la Fuerzas Armadas de Liberación Nacional. Pero fue así, yo pudiera decir a nivel de hipótesis comprobable con Pedro Medina, que más que gente de liderazgo propio era gente forzada a un liderazgo, más bien; no porque tenía liderazgo para esto de ponerse al frente de un aparato militar. Por su puesto que se ha dicho en diversas oportunidades que una buena cantidad... que más de cincuenta oficiales de las Fuerzas Armadas de ese momento llegaron a ser jefes guerrilleros no se adapta a la verdad.

Pero entonces quién incorporó a quién, los militares a los sectores civiles de Izquierda organizados en partidos políticos o los partidos políticos de Izquierda trataban de empujar a los líderes militares

No te plantees el problema así porque así no lo vas a entender, de quién a quién. Plantéatelo como te dije hace un momento. Plantéate que hay lo que se puede llamar el movimiento del permanente golpismo, que lo viste en el 45, en el 48, lo viste en el 58, eso no ha desaparecido. Ramón J. te narró la cantidad de intentos que hubo en los principios de Betancourt; de modo que eso está allí, la conspiración está andando. El autobús de la conspiración está andando... ahora, la política venezolana... vamos a diferenciarla, la política civil en Venezuela en ningún momento, ni ayer ni antier ni hoy, ha estado desvinculada de la conspiración. En el día de hoy que estamos hablando, nuestra política está mirando y esta viendo como se liga a la conspiración. En los años 60 igualmente de ambos lados se busca la ligazón, la liga entre los dos factores. De modo pues que pudiéramos concluir que materialmente todos andan en lo mismo, que la conspiración es un gusanillo común en Venezuela, no particular de A o de B. Por eso en ese

momento tú lo vas a apreciar muy claramente... ahí todo el mundo estaba conspirando.

¿Pero cuáles eran los motivos para conspirar?

Allí lo que tú tienes que ver es el cuadro histórico que se arma con Betancourt. Velo a partir de 1958: triunfó Betancourt y en el propio triunfo de Betancourt comienza la protesta, el mismo día del triunfo. Y vas a conseguir tú inmediatamente en el mismo diciembre del 58 que el Partido Comunista llama a respetar el triunfo electoral de Rómulo Betancourt, entre otras cosas. Pues bien, posteriormente el 13 de febrero del 59 toma posesión Betancourt. El antecedente de esta toma de posesión es el Pacto de Punto Fijo del 30 de octubre del 58. Se firma el Pacto de Punto Fijo para comprometerse los tres partidos fundamentales AD, COPEI y Unión Republicana Democrática, a hacer un gobierno colegiado en cualquier caso, una ínter cooperación entre las fuerzas democráticas. Lo evidente era la exclusión del Partido Comunista que era el cuarto partido que había en el país. Bien... al Partido Comunista lo excluyen y este partido sin embargo celebra el Pacto de Punto Fijo porque éste va a garantizar la democracia, la pervivencia de la democracia frente al peligro que representa el Pérez Jimenismo. Pues bien... se pensó que esto era así, que venía una democracia y que para el Partido Comunista, con el atraso ideológico que tiene, ellos pensaron que ese periodo, ese periodo democrático les permitiría organizarse, proyectarse y adquirir un grueso espacio político. No pensaban, no habían sacado las cuentas bien, porque el proyecto de Betancourt era simplemente el ejercicio del anticomunismo y eso es lo que va a implantar Betancourt desde que llega al gobierno o un poco o mucho antes de llegar al gobierno, porque Betancourt era el anticomunista del trienio 45 – 48. Betancourt es el anticomunista del Pacto de Punto Fijo. Pero el PCV no logró entender esta situación, por ello el 13 de febrero tampoco la entiende y Betancourt ahí es mucho mas claro cuando dice que ha quedado excluido del gobierno y del Pacto de Punto Fijo el Partido Comunista porque su filosofía política no se (**) a la democracia, así de sencillo. Ahí le declara materialmente la guerra al Partido Comunista y el Partido Comunista sigue diciendo simplemente que son cosas de Betancourt, que no hay que caer en desafíos... dan explicaciones superficiales al fenómeno; mientras ellos los comunitas siguen llamando a la unidad, a la paz, la concordia y el entendimiento, Betancourt sigue la línea de segregar y aislar al Partido Comunista, a todo lo que significara fuerzas de Izquierda y el partido era eso, una fuerza de Izquierda que había que segregar, que había que vencer. Ese era el objetivo fundamental de Betancourt y luego viene todo el proceso mediante el cual esto, que en principio fue confrontación, pasa a ser confrontación violenta. Betancourt crea el instrumento violento en Venezuela y lo crea montándose sobre las condiciones sociales vigentes en el país en la cual juegan papel destacado la situación laboral y específicamente el desempleo. Si Larrazabal en el 58 había establecido

como les contó Ramón J, el plan de emergencia ahora Betancourt desmontaba el Plan de Emergencia y eso significaba llevar a la calle una gran cantidad de nuevos desempleos. Allí comienza la confrontación... al eliminar el Plan de Emergencia íbamos a tener los primeros muertos en el comienzo de octubre de 1959, los cuatro primeros muertos en la plaza la concordia de esta democracia. En adelante la confrontación ya es armada, la lucha ya es armada y bueno a esto es lo que se enfrenta el movimiento cívico militar de Carúpano y Puerto Cabello; por eso lo que dice Pedro Medina Silva, vamos a reestablecer el orden institucional violado, vamos a restablecer la constitución violada

Si eran tan firmes las políticas de Betancourt y había fracasado el movimiento de Carúpano, porqué cree que la gente del Porteñazo se anima a insurgir

Se comienza todo dentro de un esquema muy importante que comienza en el 1961, último trimestre, comienza la consigna *¡nuevo gobierno ya!* Y nuevo gobierno ya no era para mañana, era que ya iba a ser derrocado el gobierno y esta consigna ya es enteramente golpista. Es decir, al gobierno lo vamos a derrocar y no había fuerzas, ya en ese momento no había fuerzas civiles, ya la cantidad de gente en la calle no era la del 59, ni era la del 60 en sentido estricto. Ya habían ocurrido los sucesos de octubre y noviembre del 60 que se van a repetir valga la expresión en octubre y noviembre del 61 donde esta Universidad Central de Venezuela juega un papel destacadísimo. Lo que digo es que esta efervescencia va bajo la consigna *Nuevo Gobierno* Ya, va simplemente hacia el estallido de un golpe que era a principios, a comienzos del año 62; que estuvo emparejada como ustedes recuerdan con la huelga general del transporte que estalla en San Cristóbal que llega hasta caracas con una docena de muertos. Pues bueno, esa huelga del transporte del 23 de enero del 62 es la que servía de contexto al Guairazo, que como ya ustedes están enterados estaba implicado allí una cantidad de gente, de oficiales entre ellos Vegas Castejón, Morales; Moralito estaba implicado allí y bueno Moralito llega y dice “bueno señores”, ojo importante para que vean la relación que había entre civiles y militares, Moralito dice “bueno señores pero es que yo no sabía nada del golpe”. Y entonces qué relación había allí. Y así mismo implicaron a Larrazabal, a Carlos; y Carlos dice “que voy a meterme yo en ningún golpe si yo no sé nada de eso”. Y después alguien dijo que Carlos se rajó. Pero eran las cosas así, a la alegría, a la ligera, no exactamente que había un plan acordado, estudiado, sistemático, medible, no. Eran cosas de esa naturaleza... cuando le tocan a Moralito en la Guaira que para que abra que vamos a sacar las armas... “pero quiénes son ustedes”. Dos autobuses de muchachos de la UCV. “Qué pasa, qué quieren ustedes”. Alguien dijo que algunos de los oficiales que no estaban enterados de nada dijo bueno y porqué no le echamos plomo. A tal punto llegaban los niveles de aventura.

¿Porqué tenía esa naturaleza?

La historia de Venezuela en buena parte es la historia de la improvisación. Aquí nosotros para improvisar no tenemos ni la culpa, no se han dado cuenta de eso, o no están viendo al actual gobierno que es una improvisación detrás de otra, detrás de otra, detrás de otra. ¿No vio la última política comunicacional? Por ejemplo. Bueno, destituido el régimen de la información y montamos este otro ni más ni más pues. Bueno eso es Venezuela, esa improvisación es Venezuela. Aquí no hay cosas consolidadas que vaya a decir usted que eso responde a un plan, no. no responde a un plan. Y si usted se empeña en buscar el plan y hierra en eso. Bueno es la verdad, está lejos la verdad. Eso es lo que ha ocurrido. Ahora lo interesante allí en esa relación cívico militar, además de la improvisación es que hay una búsqueda siempre importante por parte chico de la militancia de base. A eso hay que darle mucha relevancia. Oye porque la militancia de base no estaba metida en este jueguito de las decisiones y es gente que es llevada a, desde un comienzo la gente es llevada a. En el 58 se llevaban a los muchachos a defender la democracia de Larrazabal y compañía de todos los intentos de golpe, porque esos eran golpes que querían retrotraer al país a etapas ya superadas. Así se llamaba. Bueno, esto... había que ir a pelear contra los golpistas y un ratico después había que ponerse de lado de los golpistas y en contra de Betancourt y su régimen de oprobio y dictatorial, así decían; y cuando crean la consigna Nuevo Gobierno Ya era porque estaba liquidado el gobierno, ya se había pasado recuerdan ustedes, deben haberlo oído, una consigna anterior Unidad, Unidad, Unidad y Abajo este gobiernito. Abajo este gobiernito que materialmente no había gobierno, lo que había era un gobiernito ahí pues. EL gobiernito tenía al movimiento de Izquierda lo que se llama reprimido y pisoteado y se gritaba, permítanme incluirme, gritábamos Abajo este gobiernito, de una forma con cierta inconsciencia y cierta improvisación. Pues bien... ese gobiernito fue capaz de ir acomodando sus factores, sus fuerzas, para enfrentar cada una de las movilizaciones que hacía la izquierda, por eso cuando la Izquierda decide en una forma impresionante, léase mi entrevista con Chuchú Molina Villegas, mi entrevista con Chuchú Molina Villegas es tremendo, tremendo testimonio, sobre todo cuando me explica de cómo, de cómo se decidió la chispa, el punto de chispa. Bueno, eso fue una reunión con Guillermo García Ponce, hoy alto jefe de este gobierno, y la cuestión es en qué parte nos podemos sublevar, en qué parte nos podemos sublevar que sirva como chispa porque si estalla la chispa estalla todo el mundo, todo el mundo está comprometido, todo el país, todos los cuarteles, todas las fuerzas estaban comprometidos. Necesitábamos la chispa. Y viene chuchú y levanta la mano y dice “yo me puedo levantar en Carúpano, yo tengo como hacerlo, yo tengo como hacerlo y ahí estamos claros en lo que va a pasar”... Bravo es Carúpano. Quién está hablando de planificación, que nadie me diga a mí que hubo planificación en

Carúpano. Le digo mire no sea mentiroso ahí no hay ninguna planificación e inmediatamente el PCV y el MIR decidieron mandar unos cuadros allá para que participaran, aquella participación de Pedro Duno y Sáez Mérida, también estuvo allí Eloy Torres y otros más.

¿Ese es el mismo cuadro que se repite en el Porteñazo?

Sí, el mismo cuadro. Ahí no hay variantes esenciales. Simplemente Betancourt dijo muy claramente. Ahí está muy claramente establecido. O léase mi entrevista con Pedro Sosa. Ahí está muy claramente establecido. Pero además de esto cuando este movimiento, que lo estaban esperando el de Carúpano, y recuerde usted que tanto lo estaban esperando que Betancourt le mete cuatro mil hombres sobre las armas. Una desproporción para aquel pequeño movimiento. Inmediatamente se sabe que los implicados que no se sublevaron lo van a hacer; y el movimiento de Puerto Cabello es completamente esperado, totalmente esperado, totalmente delatado. No era ningún secreto. Elaboro yo entonces la tesis, desde entonces, de los golpes permitidos que la llevo hasta el cuatro de febrero sin que nadie me la haya podido rebatir.

¿Cómo es esa tesis?

Tal cual como tú lo oyes, que eran golpes permitidos por Betancourt.

Te la explico. Mira, hay una realidad militar. La realidad militar que es la conspiración, que es igual a conspiración, pero el Jefe de Estado no puede simplemente mandar a meter presos a 50 oficiales porque están conspirando porque no tienes comprobación de nada de eso; el conspirador no te deja documentos, yo fulano de tal mayor... estoy conspirando

...no había evidencias. Pero en la medida en que tú ya sabes que hay estos conspiradores que se van a levantar en Carúpano, que ya tú sepas de la reunión que hubo de altos jerarcas políticos con militares y que Chuchú Molina dijo que se podía lanzar como chispa, toda esa información la tenía el gobierno, toda. Ellos simplemente los estaban esperando que se lance para agarrarlos a todos con las manos en la masa, todo mundo preso. Y eso mismo lo permite Betancourt; él pudo haber detenido el movimiento, meterle cualquier acusación o simplemente ponerlos presos preventivamente y sacarlos para las embajadas, pero hicieron fue liquidarlos, dejarlos que estallaran los movimientos y aplastarlos. Bueno y el aplastamiento en Puerto Cabello fue no como el de Carúpano, porque ahí le metieron cuatro mil hombres sobre las armas, pero el movimiento era muy chiquito, muy endeble y ahí no se puede hacer nada. En Puerto Cabello se suponía que era más peligro, estábamos en el centro, la idea no era hacer una guerra de posiciones, hacer una guerra en movimiento, se pensaba que iba a salir el movimiento de allí hacia el centro y que esto podía prender en una parte; amén de que se esperaba de que ahora sí podían estallar algunas fuerzas y

bueno Betancourt ya no le mete...cuantos miles de hombres mete sobre las armas, se meten muchos miles sobre las armas, pero le mete también fuerza aérea y fuerza terrestre; bueno... eso fue duro verdaderamente duro.

¿Lo calificaría como una irresponsabilidad del gobierno?

No se puede ver en términos de irresponsabilidad o responsabilidad, no. El gobierno es un gobierno que tiene un rasgo muy claro, un rasgo represivo y además Betancourt tenía la necesidad de dar lecciones de represión, ya había dado una en Carúpano y ahora da otra en Puerto Cabello. Es decir, es un poco la lección que da López Contreras el 14 de febrero del 36, la masacre de la mañana del 36 en la Plaza Bolívar. Bueno esa misma lección es la que da Betancourt, lecciones de “aquí hay un presidente, un comandante de Fuerzas Armadas que se respeta, pues” y mandó a matar en Carúpano y mandó a masacrar en Puerto Cabello. Claro hay la tesis según la cual Puerto Cabello fue... ustedes la han oído ya, una batalla, la batalla de Puerto Cabello y muertos de lado y lado. Me parece muy respetable, la tesis que no comparto de la batalla de Puerto Cabello. Yo he hablado de la masacre de Puerto Cabello, de la masacre de Puerto Cabello; la cual no me contaron, porque la vi. Por no decir que la viví. Cuando a uno le toca materialmente caminar por encima de cadáveres, de verdad que no es nada sencillo, nada fácil. Son momentos que generalmente se te quedan marcados, de modo pues que hay no es un acto que uno llame de irresponsabilidad de Betancourt y el gobierno... yo diría que hay mucha gente que jugó a la irresponsabilidad, pero más irresponsabilidad que la consigna de *Nuevo Gobierno* Ya no vas a conseguir muy fácilmente. Y más irresponsabilidad que decir “quién se quiere lanzar aquí, quién puede hacer el papel de chispa y que alguien levante la mano, mas irresponsabilidad no puede haber. Y yo te digo que esto nadie lo puede desmentir, nadie en este país lo puede desmentir y eso no son actos de irresponsabilidad, ahora uno podía pensar en términos de historiador con mucha objetividad que un gobierno con los rasgos e interés del de Betancourt estaba en capacidad por no decir necesidad, por no decir condiciones, de defenderse. Es un anticomunista, abiertamente anticomunista que juega a su defensa, no a otra cosa. Y eso es lo que ocurre aquí en ese momento. Entonces necesitaba aplastar, aplastar ese ingrediente subversivo como lo llamaban entonces, esa unidad cívico militar que ponía en peligro la estabilidad de su democracia.

¿Qué marca históricamente al Porteñazo, sobre todo tomando en cuenta que es el último movimiento militar de importancia contra el gobierno?

La conspiración sigue, la conspiración sigue. No es verdad que la conspiración terminó con el Porteñazo. Lo que hay es un fortalecimiento de

unas fuerzas gubernamentales, hay ese fortalecimiento. La conspiración sigue y luego vamos a ver el movimiento del 66, de Los Teques, de Ramo Verde por ejemplo, pero no logran cuajar como movimientos importantes, significativos, porque claro las lecciones, las cátedras de masacre, masacradoras de Betancourt dejaron huella significativa. Agreguemos a esto lo siguiente: el fracaso estrepitoso del propósito que llevaba implícito la consigna *Nuevo Gobierno Ya* después del 62. Después de Carúpano y Puerto Cabello el movimiento insurreccional subversivo o extremista como se llamaba se vino a menos porque ya se sabía que no había el nuevo gobierno ya; y esa consigna comenzó apagarse porque ya no tenía ninguna consistencia y en la medida en que se apagó o se apagaba comenzó a surgir a desarrollarse la consigna de la elecciones, de las elecciones. Meses antes era casi imposible pensar en elecciones. En ese momento, después del Portañazo ya comienza a hablarse, segundo semestre del 62, de las elecciones del 63 y comienza a desarrollarse las candidaturas inclusive, pues. Bueno. Y vamos a ver luego que el segundo semestre del año 62 es un año donde materialmente no hay fuerzas significativas en el lado de la Izquierda. Quiero decir no es posible adelantar una lucha armada consistente porque ahora es cuando se va a establecer. Derrotado Carúpano y Puerto Cabello, derrotada la aventura militar, es cuando comienzan a pensar las fuerzas de Izquierda en las experiencias, en enriquecer las experiencias guerrilleras. Te das cuenta. Eso hay que verlo muy claramente, porque antes que era que por ejemplo hay surgió la tesis del marzismo, del marzismo con zeta, que es el momento en que se iba a tomar el poder. En el año 62 después del Guairazo fracasado viene marzo, viene marzo que es el momento en el que hay cambio de directiva del congreso; los adecos se iban a oponer a que hubiere el cambio de directiva y que pudiese haber una directiva progresista como llamaban en el momento y unas preguerrillas que se habían montado y unas (**) iban a confundirse en una sola unidad para crear un gran levantamiento. No pasó nada, en el congreso no pasó nada, tienen que acelerar las acciones para que venga el alzamiento cívico militar de Carúpano; viene y es derrotado; viene Puerto Cabello y es derrotado y lo que sigue es vamos a ver como hacemos para darle continuación a esta lucha, segundo semestre del 62.

Bueno el comienzo del 63... ya había movimientos guerrilleros, hay UTC, unas tácticas de combate y comienzan el periodo que se llamó de las acciones guerrilleras propagandísticas: los secuestros, las bombas, los atentados; todo esto crea desgaste, crea desgaste fundamentalmente porque lo que entonces... año 58, 59 y parte del 60, todavía parte del 61, fue un movimiento de mucha fuerza de calle, mucho esplendor, de mucho combate en el 62 y 63, después del Portañazo aquello es menos significativo; y acciones que comienzan a no tener repercusión que son materialmente aisladas, que no tienen un contexto político significativo. Bien comienza paralelamente el proceso electoral y conjuntamente el PCV está diciendo que va a haber elecciones y el MIR dice que no va a haber elecciones, que

ambos las van a impedir; y están jugando a impedir las elecciones, al boicot electoral. El 29 de septiembre del año 63 se produce la operación del Encanto que va a marcar época como dicen los políticos, porque esta operación... ahí comienza un periodo interesante porque estos presos pesados del PCV y el MIR, encabezados por Gustavo y Eduardo Machado, y encabezados del otro lado por (**) Mérida y Domingo Alberto Rangel, paren en poco tiempo dos cosas importantes. Uno que paren y estimulados fundamentalmente por Guillermo García Ponce una línea de boicot electoral, impedir las elecciones, sabotear las elecciones (CUT) las elecciones la gente no durmió, fueron a madrugar en las mesas electorales, la abstención electoral no se produjo.

¿Qué recuerda del momento en que se encuentra con esta foto, del tratamiento informativo?

En primer lugar en cuanto a La Alcantarilla yo soy un testigo referencial. Yo no estaba en La Alcantarilla, yo estaba en el liceo desde que salimos. Yo estaba en el liceo y pasamos toda la tarde desde que salimos y toda la noche hasta el día domingo en la mañana en el liceo. De La Alcantarilla tuvimos fue referencia, la información que llegaba al liceo.

Esta operación como ustedes saben fue dirigida por Alfredo Monch. Una operación que en principio no tiene mucha explicación. Esto de lanzar aquellos tanques con los muchachos detrás todavía no me la puedo explicar porque evidentemente que aquel ambiente, aquel espacio estaba lleno de francotiradores, además que no era difícil preverlo. Si han estado en Puerto Cabello habrán visto que aquello es un encierro, ese sitio. Debe mantenerse todo igualito, yo estuve allí hace unos tres cuatro años y estaba intacto, hasta todavía había señales de balas, siguen todavía supongo yo. Bueno esas huellas tienen 50 años establecidas. Bueno entonces se comentó mucho por aquellos días lo de la escena del cura y el muerto y comenzaron los medios, comenzaron una practica manipuladora, manipuladora, creo que fue tremendamente manipuladora, y que tiene importancia dentro del contexto (**) llama caudillismo mediático porque allí hay que ver el medio actuando como gerente ductor de opinión y ahí por su puesto se trataba de hacer aparecer algunas de las partes como la parte dañada, la parte mala, la parte comunista, la parte enfermiza, la parte criminal, y de otra parte la parte buena. El religioso representando esa parte, la parte buena salvando a un pobre muchacho y la otra parte la parte guerrera la condenada. Es la manipulación que plantea las cosas en términos de ese enfrentamiento, esa bipolaridad. Creo que eso no se aviene a la realidad, a la verdad. Creo que esto es una gran manipulación, y por su puesto ahí lo condenado fue el levantamiento cívico militar y esta foto se convirtió en el símbolo de la condena, porque así fue como asesinaron y los asesinos son los sublevados. Nadie dijo, es decir la foto no dice ni se puede (**) de ella que la orden de estas fuerzas militares fue literalmente barrer a todo lo que se llamaba

insurrecto y que de hecho allí se produce un movimiento que deja un saldo de sacrificados demasiado grande. Cuando investigábamos el asunto nos fuimos al cementerio de Puerto Cabello y allí trabajamos con los sepultureros y nos explicaron cómo había sido el trabajo que ellos habían hecho cuando les llevaban camiones volteo y sin ningún registro soltaban los muertos allí. No es fácil establecer una cantidad de desaparecidos en Puerto Cabello. Esto a mí me parece que es un 27 de febrero del 89, a lo mejor mas en pequeño, pero tuvo esos rasgos del arrase, el masacrar, establecer la gran lección. En síntesis mira yo creo que esto de la foto es importante vista en el contexto mismo de la manipulación. Quiero hacer notar que no estoy hablando del fotógrafo, no hablo del fotógrafo, hablo del uso que se hace de este material. No hablo del fotógrafo, el fotógrafo hace una toma importante, como no, muy buena

¿Qué lectura hace de la foto?

Esta es una imagen que me esta diciendo del hombre solidario, el hombre desprendido, el hombre con arrojo, el hombre humilde con valor que se lanza a salvar un muchacho moribundo. Un acto solidario, humanitario. Es decir visto así, aisladamente de un contexto, una aprueba ese gesto. Y es más tú y yo lo haríamos, ayudar a alguien de un lado o de otro, porque no es cuestión de ir a salvar los el gobierno, de ambos lados uno ayudaría y un poco lo que me decía cuando trabajaba en la zona. La foto en sí misma tiene in contenido, tiene una imagen para la interpretación, pero lo que se hizo con ella fue la gran manipulación, el símbolo de unos malos que se alzaba y que fueron masacrados con toda razón. Nunca se dijo lo más importante, que fue de cómo las fuerzas gubernamentales masacraron gente inocente, gente inocente de verdad, eso nunca se saco a relucir, nunca.

Yo pienso que esta parte de la fotografía creo que es muy importante. Es muy importante por muchos motivos. Tal vez el primero y fundamental es que su contenido político, por lo que te decía ahora de cómo se manipulo a partir de esa fotografía, el contenido político está muy por encima del contenido... te decía que en verdad esta fotografía hay que estudiarla, o si quieres mejor, es indispensable hacer lo que llamaríamos la biografía de esta fotografía. Una biografía que implica no solamente ver cuál es su nacimiento en sentido de cuál es la empresa, los fines periodísticos, los fines comerciales para una publicación, en fin... si no que hay que ver también el aspecto político, el aspecto ideológico que está inmerso, no solamente en la fotografía en sí misma, que por su puesto tiene ese factor, pero no es ese en que se va a utilizar. Esa imagen se le dio, se le asignó un papel político e ideológico de modo que lo que fue pauta para un periodista, simple pauta para un periodista, se convierte en un material que va a ser el símbolo de una derrota y justificación de un aplastamiento, de una masacre. Ahora bien digo a demás que esta biografía es la que va a permitir o puede permitir cosas tan importantes como la que sigue, es decir observar, evidenciar, que

el medio televisivo en particular tiene en esta fotografía un factor llevado a acción manipuladora que si te pones a pensar antes no se había utilizado un símbolo fotografía en este sentido y dirección. Antes de ese dos de... antes de esa fecha del Porteñazo tú te pones a ver hacia atrás cómo ha sido utilizado el testimonio gráfico en el 60, 61, hay situaciones muy graves muy difíciles, te mencioné los acontecimientos entre octubre y noviembre en Caracas y particularmente en esta universidad, hay la Plaza de la Concordia en el 5() lo vas a ver tú cuando MINFRA monta todo el aparataje de la manipulación que no () ya es como política comunicacional. No que quiere decir cuando digo aislado que aquello no respondía a una política comunicacional, sino que estaba empezando aquella política y que hoy está en forma consolidada. Quiero decirte simplemente que en aquel momento se tenía ya intuición, del poder de la televisión, intuición; hoy se tiene conciencia del poder de la televisión, es decir quién gobierna en un país, gobierna quien ejerce el poder, el poder económico y social, pero se valen de unos mandos: los mandos militares, los mandos de los servicios, pero se vale también... el poder se vale de otro mando que es el mando mediático y dentro del mando mediático tienes el mando televisivo que es el de más alta escala.

¿Podría decirse que el periodismo perdió su ingenuidad?

Podría decirse eso, podría decirse. Si es que tú reflexionas tú porque si tú tomas por caso el 14 de febrero del 36, que ya te lo mencioné, ahí vas a observar tú que esta masacre del 14 de febrero la causa la huelga de los medios, los medios hacen la huelga por la censura lopecista y mira donde llegó... a los doce, catorce muertos del día catorce, uno de los cuales escribe en la pared de la gobernación con su propia sangre *Muero por la libertad*.

Te digo eso porque ahí hay un momento en el cual materialmente no hay imágenes que se utilicen para inculpar la otra parte. En los años 50, en el periodo perezjimensita no se hace este uso... () pero en el año 62 no hay...podríamos usar tu expresión: lo que antes fue ingenuidad comienza a ser ahora el camino de la manipulación. Es decir lo que mucha gente puede ver como una simple fotografía tiene una partida de nacimiento, una biografía que de verdad hay que historiar, hay que historiar.

¿Puede reflexionar sobre lo que representa el Porteñazo en la historia de nuestro país?

Ni el Carupanazo, ni el Porteñazo, ni ningún otro movimiento tenían...ningún otro movimiento de los que se ha organizado, incluyendo movimientos posteriores como el 4 de febrero y el 27 de noviembre no tenían en sus objetivos ni en su planificación, la intención de servir de puntos de partida de otra Venezuela. Cada caso lo que se ha señalado es derrocamiento de un gobierno al cual se le considera con todos los adjetivos del caso: traidor, vendido, pro imperialista, dictatorial, en fin, Eso ocurría en el

año 62. Aquí no había, con la gente implicada en Carúpano y Puerto Cabello la intencionalidad de un cambio histórico, por más que por otro lado se hablase inclusive de revolución. Lo concreto era una lucha por el gobierno. *Nuevo gobierno Ya*. Claro luego se va a pasar a otro momento, otra instancia según la cual el gobierno pasa a ser un simple obstáculo en el camino hacia la revolución, pero eso es posterior. En verdad el Porteñazo o el Carupanazo están inscritos en la búsqueda de un nuevo gobierno, como el 4 de febrero. Un nuevo gobierno, el cambio a nivel de gobernantes, pero la continuidad está asegurada, digo la continuidad de los mismos mandos y del mismo poder. Y hoy lo estamos viviendo. Pasa el 4 de febrero, pasa el 27 de noviembre, viene todo el vacío de lo que hablamos y tenemos el mismo gobierno golpista que asciende por la vía democrática, pero tiene la esencia golpista. Y vendrán otros con la misma esencia para sustituir a unos golpistas que no han sabido cumplir adecuadamente con el papel o con los ofrecimientos que hicieron. Eso es... pero en el sentido esencial es la misma historia.

ABSOLUCIÓN FINAL. *Historia de una fotografía*

Entrevista a: **Jorge Silva**

Fotoperiodista de la agencia Reuters
(respuestas seleccionadas)

Presentación

Mi nombre es Jorge Silva. Trabajo para la agencia de noticias Reuters. Tengo ocho años trabajando con ellos. Antes tengo diez años como fotoperiodista. He tenido la oportunidad de cubrir muchas historias y diferentes eventos en diferentes lugares y bueno, actualmente trabajo en Venezuela desde hace cuatro años.

¿Quién es el reportero gráfico y cual es su función en el periodismo, en el diarismo?

El reportero gráfico tiene la función de ser los ojos de los lectores. El reportero grafico es la persona que va al lugar, que transmite desde un acontecimiento, desde un hecho noticioso y se convierte en los ojos de los lectores y de la gente que esta asistiendo al medio que él representa. Creo que tiene dos tareas fundamentales: una la de informar y la otra la de sensibilizar acerca de lo que está ocurriendo y de lo que él está viendo.

¿Cómo podemos explicar eso de captar la noticia en imágenes?

Creo que hay una labor de síntesis muy importante. Por ejemplo cuando una persona lee el diario, está viendo una página en Internet, ve una imagen... y creo que nuestra gran tarea es tener... cautivar, tener que llamar la atención aunque sea por unos instantes hacia cierta imagen, hacia cierta idea, hacia cierto mensaje que estamos tratando de hacer llegar al lector. Entonces este momento en que llevamos la atención hacia un punto es sumamente importante... estamos haciendo como que la gente voltee a ver algo que nos interesa que vea, ¿sabes? O destacar algo que estamos diciendo que nos parece importante o que es algo relevante

JS_3:

Creo que no existen reglas homogéneas en cuanto a cómo se leen las imágenes, a cómo se distribuyen o cómo los medios las presentan. No existe un patrón uniforme en ninguna parte del mundo. Creo que existen medios

que tienen diferentes reglas, fotógrafos que tienen diferentes estilos, pero en general creo que el trabajo del fotoperiodista es muy parecido independientemente del medio. El fotoperiodista siempre busca (*RUIDO*) tener los mejores mensajes... de la fotografía no quiero hablar como fotografía si no quiero decir que la fotografía en si es un mensaje... constituye un género periodístico independiente que tiene todas sus características, su forma de leerse, su forma de presentarse y creo que también debe tener géneros que creo que eso no está muy identificado en los medios; que la fotografía también tiene géneros, también puede ser opinativa, puede ser informativa

JS_4:

En cierta forma somos coleccionistas de tomar fotografías en lugares donde no se puede, ¿no? O donde las reglas te dicen que no puedes tomar fotografías o que no está permitido. Creo que es parte de lo que tenemos que hacer también, violentar un poco esas reglas porque es parte de nuestro trabajo de informar de llevar una imagen de cumplir con muchas escenas, no. Por ejemplo las imágenes de rondón son fantásticas en el sentido informativo de que nos están diciendo todo el drama que ocurrió en ese momento, todo el drama que fue. Si él se hubiera quedado afuera y no hace caso a lo mejor no hubiéramos tenido ninguna forma de enterarnos de que estaba pasando ahí, no. Muchas veces tienes que tener en cuenta que la gente a lo mejor solo tiene ese camino para enterarse de las cosas que están ocurriendo. Entonces tienes el compromiso de hacer el mejor desempeño, de llegar al lugar exacto, de lograr las mejores... las imágenes que realmente representan lo que está ocurriendo.

JS_5:

Poniéndonos un poco en los zapatos de Rondón... cuando él se da cuenta que está en esa situación una situación hostil una situación de peligro y que hay algún otro periodista, algún otro fotógrafo que está dentro de la zona... evidentemente creo que lo único que él quería era entrar y poder fotografiarlo también. Entonces en un ambiente así tiene que enfrentarse a de pronto hacer una cierta alianza con los militares con el ejército, con la gente que esté a cargo de la situación, tener un vehículo poder entrar... en fin son muy diversas las situaciones, pero creo que su ansia por informar tiene que haberlo motivado a entrar al lugar.

JS_6:

Básicamente cuando hay una gran noticia la competencia es tremenda, hay mucha competencia, cada vez hay más periodistas, cada vez hay más ojos. Creo que hay mucha... por ejemplo me gusta mucho la idea ahora del

periodismo ciudadano, no. Hay mucha gente que puede ser testigo de algún evento y registrarlo ahora hasta con un teléfono celular o con una cámara pequeña se pueden registrar imágenes y tener mucha información. Entonces ahorita tenemos formas de acceder la información cuando se requiere una información rápida o fidedigna. Pero creo que es importante cuando está un fotoperiodista en el lugar porque puede tener una visión un poco distinta un poco... tiene un ojo distinto para ver las noticias. Y tiene capacidades técnicas diferentes también para registrarlas.

JS_7:

Sin duda una... una de los ingredientes fundamentales del fotoperiodismo es la inmediatez. La inmediatez y que tengamos las imágenes en un punto cuando su valor informativo está vigente, sabes. Hay muchas imágenes que si las descontextualizamos o las dejamos pasar mucho tiempo pierden completamente su valor, dejan de... dejan de representar la información que era importante o necesaria en el día de su publicación. Creo que lo que logra Rondón con esta imagen transportándola, llevándola al diario al día siguiente es reflejar inmediatamente el drama y el... el drama y la tragedia de lo que estaba ocurriendo en puerto cabello y sin duda es toda una odisea para los años 60, no? Enfrentó quizás el riesgo de la censura, enfrentó quizás el riesgo de la transportación del material, enfrentó el tema de revelarlo a tiempo, enfrentaron el tema de pudiera salir en el diario al día siguiente. Hoy día todo esto sería muy sencillo con toda la tecnología, los medios, las cámaras digitales, módems, teléfonos satelitales, transmisiones, imprentas muy rápidas, pero en 1962 me parece que es un acto heroico el tema de lograr la imagen, llevarla, revelarla, y lograr ponerlas en el diario. Hay una cadena de trabajo que es muy importante, pero no sólo es el trabajo del fotógrafo al final, él podía haber tenido un gran trabajo y un editor que no ve, que no se diera cuenta de que tenía esas imágenes ahí o que hiciera una selección distinta podía haber dado un resultado diferente del trabajo, hay una concatenación de trabajo periodístico que es súper importante para llegar a ese resultado.

JS_8:

Yo creo que el trabajo de Rondón sin duda logra todos sus cometidos de... como trabajo fotoperiodístico, (*ruido*) es un trabajo que cautiva, que conmueve, que informa, es un trabajo que sensibiliza, que te transporta al lugar que te hace sentir el dolor y creo que logra romper con cualquier tipo de periodicidad, es un trabajo tan válido en 1960 como hoy día y cuando tenemos en cuenta todas las limitaciones técnicas espaciales, locomotivas, etc. y técnicas de los 60 es un trabajo sin duda muy valioso. Es un trabajo muy valiente, muy valioso y tiene el gran valor de representarnos un momento específico muy importante en la historia de Venezuela.

JS_9:

El reportero gráfico es la persona que tiene la tarea de llevar las imágenes a un medio impreso o una página de Internet o una publicación. Es la persona que está como... que se convierte en los ojos de los lectores y tiene la tarea de informar pero también hoy día en un mundo donde tenemos muchas... donde las cosas se mueven, tienen sonido, tenemos multimedia, tenemos videos, tenemos una cantidad de información inmensa alrededor de nosotros, creo que tiene la capacidad de cautivar al lector, de detenerlo en una imagen fija por unos cuantos segundos y llevarle un mensaje, no? Creo que es una de las funciones fundamentales que tiene hoy día.

JS_10:

Cuando decimos que el fotoperiodista tiene la misión de captar la noticia en imágenes creo que es una labor de síntesis muy grande. Tenemos eventos que son muy largos, tenemos noticias que tienen una gran trascendencia, pero es complicado meter todo en un pequeño cuadrado y llevarlo a una sola imagen; entonces esta labor de síntesis, de tener una sola imagen que nos pueda dar la idea de todo lo que fue un hecho o todo lo que fue una noticia, creo que es la gran labor del fotoperiodista, no? Sintetizar... o tener una historia en pocas imágenes o quizás en una sola imagen.

JS_11:

Creo que la imagen de Rondón del cura con el soldado representa eso... es la gran síntesis o sea, es la síntesis máxima de todo un hecho, no? Tenemos tres días de combate tres días de enfrentamientos y tenemos una síntesis en una sola imagen que es absolutamente perdurable y que va más allá de cualquier momento.

JS_12:

Poniéndonos en los zapatos de Rondón (*ruido*) normalmente creo que se puede enfrentar a muchas prohibiciones un fotoperiodista son situaciones de riesgo, ambientes hostiles, probablemente una situación de fuego, una situación de violencia, pero creo que la tarea y la labor para lo que estás allí es para eso, para llegar al lugar para tomar las imágenes para ver que hay más allá del cordón policial, para entrar a los lugares porque es donde están los hechos, es donde están pasando las cosas. Entonces creo que tienes que buscar la vuelta, buscar la forma de romper esa prohibición de pasar y lograr las imágenes. Es muy importante.

JS_13:

Yo creo que la competencia es algo que mueve los fotógrafos (*ruido*) pero no es su principal motor. Lo que mueve internamente a un fotoperiodista o a un periodista para estar en la calle y llevar una imagen es lo que yo te decía es cautivar, es llegar y dar las mejores imágenes y lo que realmente estaba ocurriendo en un punto en un lugar (SE METE UN POCO PREGUNTA) creo que la competencia es importante pero, no es el motor fundamental para buscar imágenes mejores, te va a mover una necesidad de tener tú, tu versión de los hechos también

¿Cómo pensó Rondón?

Yo también creo no? Que no es lo primero que piensas en la competencia. La competencia puede ser importante siempre la vas a tener, pero no estás trabajando para la competencia, no estás trabajando tampoco para ganar a la competencia. Estás trabajando para tener tu versión y tu interpretación de lo que está pasando y tener tú la oportunidad de ver y poder sensibilizar con lo que tengas, con el material que estés enfrentando.

JS_15:

Cuando hablamos de la imagen de Rondón y todos los retos que representa, hay que ubicarla en un momento espacial. Hoy día tenemos cámaras digitales, tenemos medios muy rápidos, teléfonos satelitales, módems, computadores... la labor del fotoperiodista en muchos sentidos se ha facilitado; sigue siendo muy importante que se llegue al lugar y que se esté presente en el lugar, es una tarea fundamental, pero cuando vemos lo que pasaba en 1962, para lograr que una imagen logre su camino desde el momento que es capturada hasta el momento que pasa a la primera página de un periódico es una tarea titánica, no? Es una labor fantástica, es un ejercicio de coordinación periodística entre varios eslabones dentro de un diario desde el fotógrafo, el editor, el responsable de la edición que parece que es una... bueno un hecho heroico, no? Llevar una imagen desde un rollo de película, procesarlo de manera rápida, revelarlo, llevarlo a una sala de edición hasta el momento en que aparece en un periódico al día siguiente, poniéndolo en el contexto de los años 60, es fantástico.

JS_16:

Para mi el legado de esta serie de fotografías de Rondón o de su trabajo durante esos días... me parece un legado fantástico; es una mirada sobre un hecho histórico que además trasciende...es sin duda una visión muy muy importante y toda la idea que te da... son imágenes que logran romper esos momentos noticiosos y trascender a ser unas imágenes históricas no?