



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACION
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

**DIAGNOSTICO DE LA COMUNICACIÓN ENTRE PARTIDOS POLITICOS Y
ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL**

Trabajo de investigación presentado por:

Freddy Alejandro GUEVARA

a la

Escuela de Comunicación Social

Como un requisito parcial para obtener el título de

Licenciado en Comunicación Social

Mención: Comunicaciones Publicitarias

Tutor Académico:

José Vicente CARRASQUERO

Caracas, septiembre 2008

***“A mis compañeros de generación,
la generación de la esperanza.”***

AGRADECIMIENTOS

Espero que comprendan que, por cuestiones de espacio y pertinencia, no me es posible nombrarlos a todos y cada uno de ustedes, pero sepan que agradezco cada una de las vivencias compartidas, los apoyos recibidos en los momentos difíciles y las alegrías festejadas en cada victoria. A los que faltan en estas hojas, pero que estuvieron siempre

gracias... totales.

Mil gracias **a mis padres**, quienes estuvieron siempre presentes durante toda esta parte de la historia. Desde el empujón de arranque, hasta el último empujón final de cierre, pasando por los momentos de incertidumbre y angustia, estuvieron siempre acompañando todas mis batallas. Con estos guardianes, nadie pierde.

A Diana, quien con cariño, paciencia, consejos y enseñanzas es el ancla que me amarra a las realidades bonitas y que impide que me pierda en los tiempos turbulentos.

A todos los amigos que de alguna u otra forma me convencieron de que sí era posible entregar este proyecto de grado a tiempo, a pesar de las coyunturas y las circunstancias. Geraldine, Ana Melissa, Carlos, Manuela, Viczuly y Guaido; ustedes saben todo lo que les debo.

A la gran pequeña Cori, sin cuya ayuda incondicional y desinteresada durante todos estos últimos años, no hubiera podido vivir los momentos que viví, que hoy en día me hacen como soy y que me han traído hasta acá. Ami, Deb, Maikel,

Marian, Juan y Gaby,

A la profesora Yasmín Trak, por haber asumido mi adopción tardía sin tener más motivos que los que mueven a las grandes almas.

A la profesora Tiziana Polesel, porque, a pesar de sus miles de responsabilidades, asumió como meta personal el que no me atrasara. Su guía y consejos nunca estarán de más.

Al profesor José Vicente Carrasquero, que estuvo siempre dispuesto a guiar la realización de este trabajo con su experiencia, conocimientos y amistad.

INDICE

INTRODUCCION.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
I. PROBLEMA	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
1.1 Descripción del Problema	¡Error! Marcador no definido.
1.2 Formulación del problema.....	¡Error! Marcador no definido.
1.3 Delimitación del problema.....	¡Error! Marcador no definido.
1.4 Justificación de la investigación	¡Error! Marcador no definido.
II. MARCO CONCEPTUAL	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
2.1 La sociedad civil y las organizaciones no gubernamentales (ONG´ s)	¡Error! Marcador no definido.
2.1.1 Características de las Organizaciones de la Sociedad Civil.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2 Los Partidos Políticos.....	¡Error! Marcador no definido.
2.3 La comunicación.....	¡Error! Marcador no definido.
2.3.1. Definición	¡Error! Marcador no definido.
2.3.2 Funciones de la comunicación	¡Error! Marcador no definido.
2.3.3 Barreras de la comunicación.....	¡Error! Marcador no definido.
2.4 La comunicación organizacional.....	¡Error! Marcador no definido.
2.5 La comunicación política.....	¡Error! Marcador no definido.
2.6 Tipos de relaciones básicas entre unidades sociales	¡Error! Marcador no definido.
III. MARCO CONTEXTUAL.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
3.1 La sociedad civil y las ONG´ s en Venezuela	¡Error! Marcador no definido.
3.1.1 Sociedad civil y el inicio de la V República (Gobierno de Hugo Chávez).....	¡Error! Marcador no definido.
3.1.2 Sociedad civil organizada y organizaciones no gubernamentales en Venezuela ..	¡Error! Marcador no definido.
3.1.3 Las organizaciones de la sociedad civil en estudio: Súmate, y Provea.	¡Error! Marcador no definido.
3.1.3.1. Súmate	¡Error! Marcador no definido.
3.1.3.2. Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos (PROVEA)	¡Error! Marcador no definido.
.....	¡Error! Marcador no definido.
3.2 Los Partidos Políticos en Venezuela	¡Error! Marcador no definido.
3.2.1. Historia de los partidos políticos venezolanos	¡Error! Marcador no definido.
3.2.1.1 La Generación del 28.....	¡Error! Marcador no definido.
3.2.1.2 Los Partidos Predominantes	¡Error! Marcador no definido.
3.2.1.3 Pacto de Punto Fijo y el Proceso de Institucionalización del Sistema de Partidos	

(1958 – 1993)	¡Error! Marcador no definido.
3.2.1.4 Partidos políticos venezolanos en la actualidad	¡Error! Marcador no definido.
3.2.2 Los partidos políticos emergentes: Un Nuevo Tiempo y Primero Justicia	¡Error! Marcador no definido.
3.2.2.1 Un Nuevo Tiempo (UNT)	¡Error! Marcador no definido.
3.2.2.2 Primero Justicia (PJ)	¡Error! Marcador no definido.

3.3 La relación entre organizaciones de la sociedad civil y partidos políticos en Venezuela	¡Error! Marcador no definido.
--	-------------------------------

IV. MARCO METODOLÓGICO ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

4.1. Objetivo General	¡Error! Marcador no definido.
------------------------------------	-------------------------------

4.2. Objetivos específicos	¡Error! Marcador no definido.
---	-------------------------------

4.3. Modalidad de la investigación	¡Error! Marcador no definido.
---	-------------------------------

4.4. Tipo de investigación	¡Error! Marcador no definido.
---	-------------------------------

4.5 Diseño de la investigación	¡Error! Marcador no definido.
---	-------------------------------

4.6 Operacionalización de variables	¡Error! Marcador no definido.
--	-------------------------------

4.7 Unidades de observación de análisis	¡Error! Marcador no definido.
--	-------------------------------

4.8 Instrumento de recolección de datos: Entrevistas Semiestructuradas	¡Error! Marcador no definido.
---	-------------------------------

4.8.1 Validación del instrumento y confiabilidad	¡Error! Marcador no definido.
--	-------------------------------

4.9 Instrumento de presentación de datos: Matriz de contenido	¡Error! Marcador no definido.
--	-------------------------------

V. ANALISIS DE RESULTADOS..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

VI. DISCUSION DE RESULTADOS ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

6.1 Diagnóstico de la relación partidos políticos – organizaciones de la sociedad civil ..	¡Error! Marcador no definido.
---	-------------------------------

6.2 Percepción que tienen las ONG´s de los partidos políticos, y viceversa ..	¡Error! Marcador no definido.
--	-------------------------------

6.3 Necesidad del diálogo partidos políticos-ONG´s	¡Error! Marcador no definido.
---	-------------------------------

6.4 Elementos que facilitan o dificultan el diálogo partidos políticos-ONG´s .	¡Error! Marcador no definido.
---	-------------------------------

VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

REFERENCIAS..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

ANEXOS ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

INTRODUCCION

Desde la aparición en la escena venezolana de los movimientos y organizaciones de la sociedad civil, el enfrentamiento con los partidos políticos ha sido una constante. Su propio origen estuvo marcado por una época en la cual el sistema tradicional de partidos estaba llegando a su colapso.

A raíz de la llegada al poder del presidente Chávez, las relaciones entre ambos sectores se fueron modificando a lo largo del tiempo, teniendo coyunturas en las cuales las organizaciones de la sociedad civil y los partidos políticos trabajaban juntos y de la mano, para luego romper relaciones e incluso convertirse en adversarios.

Tal vez uno de los casos más emblemáticos sea la experiencia vivida en el año 2002 con la Coordinadora Democrática, instancia de coordinación opositora al gobierno de Chávez, en la cual convivían y tomaban decisiones como iguales tanto los partidos políticos como las ONG's.

Sin embargo, al finalizar la experiencia, no era de extrañar encontrar a ONG's que culparan a los partidos políticos por los fracasos, así como encontrar partidos políticos que culpaban a las ONG's por lo mismo.

Así mismo, organizaciones como Súmate, que en sus inicios fueron grandes aliados de los partidos políticos opositores, ahora se encuentran separadas de sus antiguos colaboradores y, en algunos casos, siendo considerada como un adversario al que hay que tener en la mira.

Considerando el impacto positivo que ha tenido para el desarrollo de las sociedades modernas el trabajo mancomunado de las ONG's con los partidos políticos, la sociedad venezolana tiene el reto de alcanzar que tanto sus organizaciones de la sociedad civil como los partidos políticos generen lazos a favor del desarrollo.

Basándose en entrevistas realizadas a dirigentes de dos partidos políticos emblemáticos de los últimos años, Un Nuevo Tiempo y Primero Justicia, así como a dos directores de ONG's de trayectoria nacional, como lo son Súmate y Provea; la presente investigación buscará realizar un diagnóstico sobre la comunicación que existe entre las organizaciones mencionadas para realizar un aporte en el largo camino que implica la construcción de agendas comunes y de diálogo que promueva la cooperación entre ambos sectores.

I. PROBLEMA

1.1 *Descripción del Problema*

Si bien las organizaciones de la sociedad civil y los partidos políticos podrían considerarse organizaciones análogas en cuanto a su interés y acción en el marco de lo público, el caso de la sociedad venezolana demuestra que, por el contrario, son entes cuya relación ha sido marcada por el conflicto y, en algunos casos, la competencia.

Según Fernández (2007), los inicios de esta relación conflictiva pueden ubicarse en la década de los 70, cuando los movimientos vecinales cobran auge en el Área Metropolitana y comienzan a hacerse eco de las denuncias sobre problemas urbanísticos específicos.

A medida que estas necesidades se veían satisfechas, las organizaciones de la sociedad civil trasladaron sus reivindicaciones originales a otras de carácter político-electoral (por Ej.: la oposición al sistema electoral por lista cerrada).

Por lo tanto, en la búsqueda de estos nuevos objetivos, las organizaciones de la sociedad civil pretendieron ganarle espacio político a los mismos partidos.

La crisis Sociedad Civil – Partidos Políticos se vio agudizada cuando los medios de comunicación asumieron posiciones favorables a la causa vecinal, lo que contribuyó a generar una matriz de opinión en la cual la sociedad civil “era tan bondadosa y pura como un querubín ”mientras los partidos políticos eran turbios y fieles representantes de todo lo pérfido que existía en nuestra sociedad” (Fernández, 2001, pp.63); lo que, evidentemente, contribuyó a que ambos sectores intensificaran la opinión negativa que tenían el uno sobre el otro.

De acuerdo con estudio de opinión “¿Muertos o de parranda? Un estudio sobre los partidos políticos en tradicionales venezolanos” realizado por Dataestrategia y la UCAB en julio de 2000 (Fernández, 2001), la sociedad percibe a los partidos políticos como las organizaciones más desprestigiadas, débiles y prescindibles de las instituciones públicas. Mientras tanto, los partidos se ven amenazados ante la irrupción de nuevos actores de la sociedad civil en las arenas políticas, y los perciben como organizaciones limitadas y elitistas de acuerdo con el concepto Hegeliano.

Entendiendo lo anterior, la conflictividad existente entre sociedad civil y partidos políticos tiene una alta carga perceptual, por lo que el elemento comunicacional desempeña un papel fundamental en la solución de dicho conflicto.

1.2 Formulación del problema

El presente estudio pretende responder a la interrogante: *¿Cuál es el estado actual de las comunicaciones entre las organizaciones de la sociedad civil y los partidos políticos del Área Metropolitana de Caracas?*

1.3 Delimitación del problema

Para los fines de esta investigación se seleccionaron partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil que cumplieran con los siguientes requisitos:

1. Importancia e impacto en la política nacional y opinión pública.
2. Participación activa y protagónica en la vida política venezolana (a partir de las últimas coyunturas políticas nacionales).
3. Pluralidad ideológica (partidos políticos).
4. Diversidad en las áreas de trabajo (ONG's)
5. Accesibilidad a sus directivos o dirigencias nacionales.

Las organizaciones de la sociedad civil seleccionadas fueron Súmate y Provea; y en el caso de los partidos políticos Un Nuevo Tiempo y Primero Justicia.

1.4 Justificación de la investigación

Tanto la presencia como la cooperación entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil son elementos permanentes y comunes en toda sociedad que aspire ser democrática y moderna.

Por lo tanto, la sociedad venezolana necesita del trabajo y la cooperación entre los diferentes partidos políticos y las organizaciones de la sociedad civil que hacen vida en el país si quiere consolidar el Estado Democrático y Social de Justicia y de Derecho que se encuentra expresado en el artículo 2 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Los resultados obtenidos a través de esta investigación nos podrán ayudar a identificar elementos comunicacionales que contribuyan a disminuir el actual clima de enfrentamiento que existe entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil para poder alcanzar la tan necesitada cooperación que se necesita

para el desarrollo del país, y en lo particular de esta investigación, la zona metropolitana de Caracas.

Las organizaciones de la sociedad civil requieren de una buena comunicación que facilite la cooperación con los partidos políticos, ya que éstos son más proclives a materializar en políticas públicas, una vez que llegan al poder, los proyectos y las recomendaciones que las organizaciones civiles desarrollan para la sociedad.

De igual forma, la gran cantidad, complejidad y especificidad de las problemáticas que existen en la actualidad obliga a los partidos políticos a buscar en organizaciones externas y especializadas, como las de la sociedad civil, soluciones concretas y viables que nutran sus propuestas programáticas.

Por todo esto, los resultados de esta investigación les servirán a ambos actores para diagnosticar el estado de la comunicación que existe entre ellos con miras a identificar los elementos comunicacionales que puedan promover el diálogo que requieren entre ellos para alcanzar sus objetivos.

Dado que uno de los aportes que brinda esta investigación es la obtención de información de las diferentes percepciones que existen entre ambos actores del área metropolitana y que contribuyen o dificultan la cooperación entre los mismos, los resultados obtenidos podrán servir de base para futuras investigaciones cuyos resultados puedan ser proyectadas a nivel nacional.

De igual forma, estos resultados podrán contribuir con los diferentes actores políticos que quieran desarrollar políticas públicas para la zona metropolitana de Caracas en conjunto con las organizaciones de la sociedad civil.

Por otra parte, el desarrollo de esta investigación requiere de emplear conocimientos adquiridos en Investigación Publicitaria, Comunicación Organizacional, Sociología General, Sociología Política, Metodología y análisis de contenido, Opinión Pública, Mercadeo y Sociología de la Comunicación, por lo que

califica para ser presentada como Tesis de Grado de Comunicación Social mención Comunicaciones Publicitarias.

II. MARCO CONCEPTUAL

2.1 *La sociedad civil y las organizaciones no gubernamentales (ONG's)*

La Organización de las Naciones Unidas (2005) define las ONG's como cualquier grupo de ciudadanos voluntarios sin ánimo de lucro que surge en el ámbito local, nacional o internacional, de naturaleza altruista y dirigida por personas con un interés común. Las ONG's llevan a cabo una variedad de servicios humanitarios, dan a conocer las preocupaciones ciudadanas al gobierno, supervisan las políticas y apoyan la participación política a nivel de comunidad. Proporcionan análisis y conocimientos técnicos, sirven como mecanismos de alerta temprana y ayudan a supervisar y a implementar acuerdos internacionales. Algunas están organizadas en torno a temas concretos como los derechos humanos, el medio ambiente o la salud.

Según González (2005), en la coyuntura actual, se han puesto de manifiesto algunas preferencias entre los miembros de las organizaciones en materia de terminología. En primer lugar, se deja de emplear el término

organizaciones sin fines de lucro por dos razones fundamentales: la primera, por la necesidad de reflejar lo público y no sólo lo coyuntural de las actuaciones del sector y la segunda, por la necesidad de ampliar la visión de los asuntos económico-financieros.

También se rechaza o se considera superado el término **organizaciones no gubernamentales**, porque la negación del ámbito gubernamental puede interpretarse como una negación del interés por lo público, que constituye uno de los principales focos de atención. El término **organizaciones de la sociedad civil** se considera en líneas generales adecuado, aunque algunos aún lo encuentran confuso para el público ajeno al sector. Por ejemplo, el término puede resultar ambiguo en lo que respecta a los límites con las organizaciones políticas, las organizaciones religiosas, el sector empresarial y los medios de comunicación.

La misma autora explica que una opción bastante satisfactoria para quienes no desean enfrentarse a las confusiones que suscita la denominación sociedad civil, es utilizar el término **organizaciones ciudadanas** u **organizaciones civiles**; ambos términos permiten transmitir el carácter no gubernamental de estas organizaciones sin tener que decirlo explícitamente, su autonomía y el componente de responsabilidad y compromiso social de sus integrantes.

Asimismo, se recurre a la denominación específica de la actividad a la cual se dedica la organización (organización de desarrollo social, organización de derechos humanos, etc.) o al tipo de organización de que se trate según el alcance de sus actividades (organización de base, organización comunitaria, organización intermedia, etc.). Sin embargo, para efectos de esta investigación los términos de sociedad civil organizada, organizaciones ciudadanas, organizaciones civiles y organizaciones no gubernamentales serán sinónimos.

2.1.1 Características de las Organizaciones de la Sociedad Civil

García-Guadilla (1997) al referirse a la Red de Organizaciones Sociales Liberales, entendidas como aquéllas que promovían las libertades individuales y de mercado, explica que su característica principal es que sus miembros eran personas y organizaciones, y que a su vez, la adscripción entre sus miembros es más bien de carácter amistoso e informal.

García (2005) examina las características de las Organizaciones de la Sociedad Civil en general, independientemente de sus funciones, y las resume como: autónoma, portadora de valores éticos esperados en el comportamiento de la sociedad, y poli clasista con respecto a las clases sociales que la conforman.

Koeneke (2000) explica que las Organizaciones No Gubernamentales, precisamente se caracterizan por el hecho de que buscan el bienestar colectivo (como objetivos sociales, políticos, culturales, etc.) definido por sus miembros.

2.2 Los Partidos Políticos

En el diccionario de política de Norberto Bobbio (1996), Max Weber define al partido político como “una asociación [...] dirigida a un fin deliberado, ya sea éste ‘objetivo’ como la realización de un programa que tiene finalidades materiales o ideales, o ‘personal’, es decir tendiente a obtener beneficios, poder y honor para los jefes y secuaces o si no tendiente a todos estos fines conjuntamente” (Bobbio, 1996, pp. 41).

Sin embargo, dada la constante evolución de la vida en sociedad, y en consecuencia de la historia, los estudiosos se han dado a la tarea de definir con un poco más de precisión el concepto de partido, entendiendo que las necesidades y las circunstancias sufren de transformaciones constantes.

Aranda (2006), basándose en el concepto de Anthony Downs, explica que “los partidos políticos son grupos de interés cuyo objetivo es la maximización de los

votos en las elecciones” (Aranda, 2006, pp.1) y utiliza la clasificación de Maurice Duverger (1975) para explicar las principales diferencias organizativas:

1. Partido de masas: Busca la educación política de la clase obrera para sacar de ella “una elite capaz de tomar en sus manos el gobierno y la administración del país. Desde el punto de vista financiero, el partido descansa esencialmente en las cuotas que pagan sus miembros” (Aranda, 2006, pp.1).
2. Partido de cuadros: Recluta o reúne notables para las elecciones. Los mantiene en contacto con los candidatos.

Por su parte, Bobbio (1996) ha definido a los partidos como “las organizaciones que surgen cuando el sistema político ha alcanzado un cierto grado de autonomía estructural, de complejidad interna y división del trabajo que signifique, por un lado un proceso de formación de las decisiones políticas en la que participan varias partes del sistema, y por otro lado que entre estas partes estén comprendidos, teórica y efectivamente, los representantes de aquellos a los que se refieren las decisiones políticas” (Bobbio, 1996, pp.41).

“En términos generales puede decirse que el nacimiento y el desarrollo de los partidos está vinculado al problema de la participación, es decir al progresivo aumento de la demanda de participar en el proceso de formación de las decisiones políticas por parte de clases y estratos diversos de la sociedad” (Bobbio, 1996, pp.41).

En cuanto a sus funciones, podemos decir que “el desarrollo de los partidos se ha visto como éstos han sido un instrumento importante, si no el principal, a través de los cuales grupos sociales siempre en aumento se han introducido en el sistema político y cómo, sobre todo por medio de los partidos, esos grupos han podido expresar de manera más o menos completa sus reivindicaciones y sus necesidades y participar, de manera más o menos eficaz en la formación de las decisiones políticas” (Bobbio, 1996, pp.54).

2.3 La comunicación

2.3.1. Definición

De acuerdo con Dance y a Larson (1976), existen más de ciento veintiséis definiciones de la comunicación y, hasta ahora, no existe ningún estudio comparativo de los diferentes conceptos que existen en español (Carlos Orgallo, 2007). Diversos académicos e investigadores han definido el término de acuerdo con sus respectivas perspectivas y filosofías: es decir, no existe una definición única del concepto comunicación (Jeremiah O'Sullivan, 1996).

Sin embargo, Carlos Orgallo (2007) brinda un concepto construido sobre las bases conceptuales de diversos investigadores en el que define a la comunicación como un proceso de intercambio, que se completa o perfecciona cuando se han completado todas las fases que intervienen en el mismo. Y establece dos definiciones basadas en los significados más utilizados:

1. El proceso en el que un emisor transmite un mensaje a un emisor
2. Relación interhumana según la cual dos o más personas pueden entenderse.

Por su parte, O'Sullivan (1996) entiende la comunicación "en un sentido más amplio, es decir, no solamente como el intercambio de noticias o mensajes sino también como el quehacer individual y colectivo que engloba el conjunto de las transferencias y el intercambio de ideas, hechos y datos" (O'Sullivan, 1996, pp.16).

2.3.2 Funciones de la comunicación

En todo sistema social, la comunicación tiene unas determinadas funciones, que son las siguientes (O'Sullivan, 1996):

1. Información: tratamiento, recopilación y difusión de los mensajes o datos para comprender el entorno para tomas de decisiones.
2. Socialización: la construcción de un fondo común de conocimientos e ideas que permita al individuo integrarse a la sociedad.
3. Motivación: perseguir los objetivos de cada sociedad; promover las opciones y aspiraciones individuales; estimular las actividades individuales y colectivas orientadas hacia el alcance de objetivos comunes.
4. Debate y diálogo: facilitar el acuerdo o aclarar los puntos de vista sobre asuntos de interés público para la resolución de problemas.
5. Educación: transmitir los conocimientos.
6. Promoción cultural: difundir las obras artísticas y culturales para estimular la imaginación, la estética, la creatividad y preservar el patrimonio del pasado.
7. Esparcimiento: difundir actividades recreativas
8. Integración: facilitar el acceso a la diversidad de mensajes para conocer y comprender al otro, entender las condiciones y las aspiraciones de los demás.

2.3.3 Barreras de la comunicación

Según Ribalta (2004), varios autores coinciden en clasificar las barreras en dos grandes grupos o niveles:

- 1 Nivel sociológico: tienen su base en causas sociales objetivas. Cuando los participantes del proceso comunicativo pertenecen a distintos grupos sociales, se pueden originar concepciones filosóficas, ideológicas, religiosas y culturales distintas que provocan la falta de una concepción única de la comunicación entre ellos.
- 2 Nivel psicológico: surgen como consecuencia de las particularidades psicológicas de los que se comunican (carácter, temperamento, intereses, dominio de las habilidades comunicativas) o a causa de las particularidades psicológicas que se han formado entre los miembros (hostilidad, desconfianza, rivalidad). Éstas pueden haber surgido por la combinación de las características de cada uno o también por circunstancias que los han ubicado en posiciones contradictorias o rivalizantes según la situación en que se encuentran (guerras, lucha de contrarios por un objeto o sujeto en la que la ganancia de uno signifique la pérdida del otro).

2.4 La comunicación organizacional

En el ámbito de las organizaciones, independientemente de su naturaleza, estructura, funcionamiento y objetivos, el fenómeno comunicacional es de importancia trascendental para la consecución de su misión y visión.

Según Katz y Kahn (1979), la comunicación organizacional consiste en el intercambio de información y la transmisión de significados, lo cual producirá la naturaleza, la identidad y el carácter de un sistema social o de una organización.

Para Fernández Collado (1997), la comunicación es un fenómeno que se da naturalmente en toda organización, cualquiera que sea su tipo o su tamaño.

Bajo esta perspectiva, la comunicación organizacional se define como el conjunto total de mensajes que se intercambian entre los integrantes de una organización, y entre ésta y su entorno.

De acuerdo con Trak (2002) los sistemas de comunicación tienden a evitar conflictos entre los esfuerzos y la duplicidad de tareas u omisión de otras; a dar confianza, estimular y motivar a los integrantes del grupo de trabajo. Además, los sistemas de comunicación aportan toda la información necesaria para que la toma de decisiones cuente con argumentos más o menos sólidos.

Toda organización requiere programas y dispositivos de comunicación en los que asentar su coherencia: Organización y comunicación están estrechamente vinculadas en el funcionamiento de una empresa que busca resultados. Según Bartoli (1992), este vínculo tiene dos componentes:

- Un componente político, ya que organización y comunicación constituyen medios de una estrategia global en la que influyen;
- Un componente sociocultural, pues el peso de valores, representaciones y fenómenos de poder es considerable, tanto para la organización como para la comunicación.

De acuerdo con Trak (2002) “para que una organización se coloque en posición de aspirar a un fin común es necesario que quienes la constituyan establezcan una serie de relaciones mutuas para coordinar esfuerzos. Así, se hace necesario el establecimiento de flujos de comunicación intra e intergrupales. De forma análoga deben establecerse vías de acceso e interrelación con las entidades exteriores a la propia organización”. (Trak, 2002, p. 79)

Para Fernández Collado (1997), la comunicación organizacional se entiende como un “conjunto de técnicas y actividades encaminadas a facilitar y agilizar el flujo de mensajes que se dan entre los miembros de la organización, o entre la empresa y su medio; o bien, a influir en las opiniones, actitudes y

conductas de los públicos internos y externos de la organización, “todo ello con el fin de que ésta última cumpla mejor y más rápidamente sus objetivos”. (Fernández Collado, 1997, p. 31).

2.5 La comunicación política

En el ensayo *Política y medios de Comunicación: una aproximación teórica*, Gabriel Colomé (1994) nos habla de la comunicación política entendida como la relación entre la comunicación y sus efectos en la política.

De igual forma, la comunicación política puede definirse como los mensajes e informaciones particulares que circulan dentro del sistema político y que son indispensables para su funcionamiento. Condicionan toda su actividad, desde la formación de las demandas hasta los procesos de conversión, y las respuestas del mismo sistema. (Panebianco, 1982).

En el ensayo de Colomé (1994), el autor indica que la comunicación política está compuesta por las diferentes facetas y niveles, utilizando la terminología de Moragas (1979):

1. Sistemas de comunicación como instrumentos, no propagandísticos, sino organizativos de la actividad política y administrativa.
2. Utilización política de la industria cultural, es decir, uso y fines políticos de la cultura de masas.
3. Comunicación masiva y su papel en orden a mantener una conducta adecuada al '*statu quo*' político y económico.
4. Recursos comunicativos como sistema de oposición al poder establecido (contrainformación, comunicación de resistencia, comunicación alternativa).

5. Procesos concretos de persuasión política (referénda, elecciones, campañas de sensibilización, etc.) (p. 3)

2.6 Tipos de relaciones básicas entre unidades sociales

De acuerdo con la adaptación de la clasificación que toma Rey (1998) del sociólogo Alfred Kuhn (1966), existe un número determinado de relaciones básicas posibles que se pueden generar entre dos unidades, que en nuestro estudio serán las organizaciones de la sociedad civil, por un lado, y los partidos políticos, por el otro.

Estas relaciones posibles son:

1. Relaciones de pura cooperación: Es la relación que se genera cuando no existe un conflicto entre las organizaciones en relación, dado que “un mismo bien o una misma decisión satisface simultáneamente los deseos de ambas” (Rey, 1998, p. 211). Por lo tanto, si cada una de ellas sigue sus propios intereses ayuda a la otra a conseguir los suyos. Sin embargo, para que la relación de cooperación exista, es necesario que ambas organizaciones coordinen sus acciones o que sus conductas estén guiadas por la reciprocidad.
2. Relaciones de puro conflicto: Aquella relación en la que una organización sólo puede lograr la satisfacción de sus deseos o intereses si niega los de la otra organización. Puede ser de dos tipos:
 - 2.1 Conflicto antagónico o existencial: cada organización en relación considera a la otra como un obstáculo al que debe o se prefiere suprimir para eliminar así el conflicto. Cada una de ellas ve en la otra la negación de su propio existir.
 - 2.2 Conflicto agonal o no antagónico: cada organización pretende vencer a la otra, mas no eliminarla, y resolver el conflicto, en lugar de suprimirlo. A la

organización oponente no se le considera como un antagonista al que se debe destruir sino como un competidor con el cual se participa en un “juego” en el que ambos intervienen.

- 3 Relaciones mixtas (cooperación-conflicto): ambas organizaciones se proveen recíprocamente de algunos bienes. Son mixtas porque, si bien la naturaleza de la transacción es cooperativa, dado que ambas partes están interesadas en que se realice, los términos en los que se realiza la transacción están en conflicto.

III. MARCO CONTEXTUAL

3.1 *La sociedad civil y las ONG' s en Venezuela*

Según González (2003), la sociedad civil venezolana como sujeto, se define como el espacio de interacción o articulación con el Estado del conjunto de actores, organizaciones y movimientos sociales que no formaron parte del Pacto de Punto Fijo. Dicha definición se tomó empíricamente a lo largo del período transcurrido entre la Constitución de 1961 y la de 1999, mientras que con esta última, las referencias a la sociedad civil se transfieren a los términos sociedad, sociedad organizada, comunidades, y organizaciones sociales.

En el período que va desde la promulgación de la Constitución de 1961 y el establecimiento de la Asamblea Constituyente, emergieron organizaciones sociales ciudadanas que enriquecieron el escenario socio político con nuevas identidades, intereses, proyectos de ciudadanía y proyectos de sociedad.

Estos mismos movimientos ganaron cierta legitimidad en la esfera pública proponiendo nuevos modelos de interrelación con el Estado y se convirtieron en

actores e interlocutores del proceso de descentralización política.

A finales de los años 90, las organizaciones de la sociedad civil lograron incorporar algunas de sus demandas estratégicas en la constitución bolivariana a través de una participación activa en el proceso constituyente. La nueva Carta Magna institucionalizó la llamada **democracia participativa** que busca incorporar mecanismos de participación ciudadana más allá de la militancia en partidos políticos (González, 2003).

Por su parte, Koeneke (2000) señala que si bien los objetivos fundamentales de las organizaciones no gubernamentales van determinados por su naturaleza (si promueven Derechos Humanos, libertades individuales, medio ambiente, libertad de expresión, etc.), en el marco de la crisis partidista en Venezuela, estas organizaciones parecían tener la capacidad de llenar el vacío que los partidos estaban dejando.

Sin embargo, el mismo autor advierte que resulta un escenario improbable puesto que en primer término, las ONG's no tienen entre sus objetivos la búsqueda de votos ni del poder (lo que las diferencia de otras organizaciones), sino más bien el logro de objetivos ambientales, ciudadanos, sociales, educativos, o culturales.

González (2005) distingue entre dos etapas de las ONG en Venezuela de acuerdo con sus funciones y objetivos: una primera, a partir de 1989 cuando por el estallido social del 27 de febrero, y los dos intentos de Golpe de Estado de 1992, éstas organizaciones se relacionaron de forma más directa con el Estado con el objetivo de promover las reivindicaciones para las víctimas de los sucesos mencionados, y sus funciones giraron en torno a la búsqueda de dichas reivindicaciones.

Transcurrida una década, inicia la segunda etapa cuando las organizaciones de la sociedad civil no sólo buscan la indemnización de las

víctimas, sino que debido a su experiencia, comienzan a establecer como objetivo estratégico, influir en el diseño y ejecución de las políticas públicas conjuntamente con el Estado.

Con respecto a aquéllas organizaciones que trabajan en el área de Derechos Humanos y más aún, en Derechos Civiles y Políticos, comienza su visibilidad en la vida pública con los hechos de **El Caracazo** y la masacre de El Amparo, asumiendo como sus funciones: el monitoreo de violaciones a los derechos humanos por parte de entes militares y policiales, la asistencia a las víctimas, incidencia en los medios de comunicación, y promoción al público en general de información sobre sus derechos, es decir, de concientización de la población (González, 2005).

3.1.1 Sociedad civil y el inicio de la V República (Gobierno de Hugo Chávez)

Según González (2003), la llegada del Presidente Hugo Chávez al poder en 1998, marca una nueva etapa en la relación ONG con el Estado, ya que, muchas de estas organizaciones acogieron el discurso que reivindicaba a los sectores más pobres, la democracia, la participación, entre otros.

Sin embargo, la misma autora señala que los logros alcanzados en el proceso constituyente con la posterior promulgación de la nueva Carta Magna, no resultaron tan gloriosos para la Sociedad Civil, puesto que a pesar de que se incorporaron algunas propuestas por un lado, por el otro la inequidad en el acceso a las comisiones de la Asamblea, el **acelerador** que se puso al final del proceso, la imposición de la duración del mandato presidencial, la posibilidad de reelección, entre otras, frenaron muchas de las iniciativas de las organizaciones de la Sociedad Civil en el marco de la Constitución Bolivariana, y por los mismos motivos, las ONG's involucradas en mayor o menor medida en el proyecto, llamaron a votar NO en el referéndum aprobatorio de la Constitución, lo que generó una nueva confrontación con el gobierno.

Sin embargo, ante la inclusión de la democracia participativa en la Carta Magna, en la opinión pública se debatía sobre a quién le tocaba ejercerla, si a la sociedad civil organizada o al **soberano**, y de ser la primera, entonces cuáles eran las atribuciones de esa sociedad civil.

El primer intento de definición, estuvo marcado por la Sentencia N° 656 de la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ):

Los representantes de la sociedad civil son asociaciones, grupos e instituciones venezolanas (sin subsidio externo) que por su objetivo, permanencia, número de miembros o afiliados y actividad continua, han venido trabajando desde diversos ángulos de esa sociedad, para lograr ésta una mejor calidad de vida, desligadas del gobierno y de los partidos políticos (...)

El segundo intento en la definición de sociedad civil en Venezuela, lo hace más tarde la misma sala del TSJ en la sentencia N° 1395:

La sociedad civil es diferente al Estado y a los entes que lo componen. En consecuencia, el Estado no puede formar parte, bajo ninguna forma directa o indirecta, de la sociedad civil (...) tiene que ser diferente a esas fuerzas cuyos exponentes son los partidos o grupos políticos (...) la sociedad civil venezolana, resultado de ese carácter nacional es que quienes la representan no pueden ser extranjeros, ni organismos dirigidos, afiliados, subsidiados, financiados o sostenidos directa o indirectamente, por Estados, o movimientos o grupos influenciados por esos Estados; ni por asociaciones, grupos o movimientos transnacionales o mundiales, que persigan fines políticos o económicos, en beneficio propio. (...) tiene que estar integrada por actores sociales conformados en forma democrática, con un número de miembros que permita elecciones (...) no puede estar representada por individualidades, por más notables que sean, por autopostulados, por grupúsculos sin personalidad jurídica y organizaciones

semejantes. (...) sus fines, conforme a la Constitución, son la colaboración con el Estado en una forma distinta, aun no percibida, de la conducción del Estado y de la Política. (...) la transparencia de estos actores sociales requiere que ellos no persigan fines de lucro, que no suplanten al ciudadano por el consumidor; o que no persigan adoctrinamientos políticos, religiosos o de cualquier índole (...)

3.1.2 Sociedad civil organizada y organizaciones no gubernamentales en Venezuela

González (2003) explica que en Venezuela, se hace uso de una amplia variedad de términos para referirse a estas organizaciones y que el nombre de **organizaciones sin fines de lucro** se utilizó con más frecuencia hasta finales de los años ochenta, cuando el concepto se refería más que todo a la filantropía, voluntariado, entre otros. Organizaciones de otra naturaleza, se auto denominaban **populares** o **movimientos populares** puesto que su labor estaba más enfocada en los sectores más desposeídos.

A partir de 1989, comienza a utilizarse el término **organización no gubernamental** (ONG) como consecuencia directa de la incorporación de estas organizaciones a la ejecución de la política social gubernamental. El uso común del término ONG estuvo estimulado por el léxico utilizado por aquellos organismos multilaterales que apoyaban los programas sociales del Estado venezolano en los noventa.

3.1.3 Las organizaciones de la sociedad civil en estudio: Súmate, y Provea.

3.1.3.1. Súmate

La organización Súmate se define también como una asociación civil sin

finés de lucro, creada en el año 2002 por María Corina Machado y Alejandro Plaz, cuyo propósito fundamental es la promoción y construcción de la democracia en Venezuela.

Dentro de los principios democráticos que promueve la organización, destacan:

1. La independencia de los poderes públicos en el país,
2. el respeto al estado de derecho,
3. la transparencia en los procesos electorales,
4. el respeto a la libertad de expresión, a los derechos humanos y otras libertades fundamentales, y
5. la institucionalidad venezolana.

La organización cuenta con una Red Nacional de Voluntarios que ha participado en diversos procesos electorales como **vigilantes** del voto, así como también en la recolección de firmas como mecanismo de solicitud de referéndum, como sucedió en el año 2002 cuando la organización desempeñó un rol activo en la primera solicitud de referéndum por iniciativa popular en Venezuela, y más tarde en el Referéndum Revocatorio Presidencial en el 2004, entre otras solicitudes.

Súmate, de acuerdo con su página Web, se concibe como una organización no partidista, de voluntariado, altruista, inclusiva, permanente, cívica y plural. De acuerdo con (Guillén, 2008), en el año 2008, la ONG se ha hecho notar en la actividad pública por el apoyo técnico que ha ofrecido a los partidos políticos en algunos estados del interior del país para la realización de elecciones primarias con el fin de elegir candidatos unitarios de la oposición con miras a los comicios regionales del 29 de noviembre de 2008 (<http://www.sumate.org>, consultado el 3 de Agosto de 2008).

3.1.3.2. Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos (PROVEA)

De acuerdo con la página web de la organización, el Programa Venezolano en Educación – Acción en Derechos Humanos (PROVEA), es una organización no gubernamental cuyo objetivo es promover, educar y defender los Derechos Humanos en Venezuela (<http://www.derechos.org.ve>, consultado el 3 de Agosto de 2008).

Entre sus estatutos jurídicos, la organización establece que sus funciones son:

1. Brindar asistencia jurídica, asesoría, orientación y seguimiento a personas y grupos organizados en la defensa de sus derechos.
2. Promover iniciativas educativas sobre los derechos humanos, tanto en la educación formal como en la no formal.
3. Promover la difusión sobre los derechos humanos a través de publicaciones y materiales audiovisuales dirigidos a diversos sectores de la población.
4. Desarrollar métodos de capacitación jurídica a través del diseño de instrumentos básicos de orientación sobre diferentes problemas de derechos humanos y su defensa.
5. Estimular la profesionalización de las personas que trabajan en el campo de los derechos humanos, a través de programas de capacitación.
6. Desarrollar métodos sistemáticos de documentación sobre diferentes problemas de derechos humanos, para el análisis y la investigación.
7. Promover la firma y ratificación de convenios internacionales y regionales sobre los derechos humanos por parte del Estado Venezolano.

8. Adoptar cualquier otro método apropiado para lograr sus objetivos.

3.2 Los Partidos Políticos en Venezuela

3.2.1. Historia de los partidos políticos venezolanos

La historia de los partidos políticos se remonta a la aparición de dos movimientos políticos que dominaron la escena en el siglo XIX: el movimiento liberal y el movimiento conservador. Concretamente, la primera agrupación que se puede considerar partido político es el Partido Liberal fundado por Antonio Leocadio Guzmán, que junto con los conservadores se disputaron el poder durante todo el siglo XIX. Las luchas entre los partidos Conservador y Liberal eran casi exclusivamente dentro del congreso. Más adelante, estos partidos de notables, que giraron en torno a las tesis clásicas liberales y conservadoras serían sepultados por la larga dictadura de Juan Vicente Gómez (1908-1935) (Molina y Álvarez, 2004). Durante esta dictadura surgieron movimientos subversivos que luego pasarían a constituirse en fuerzas sociales y doctrinarias.

3.2.1.1 La Generación del 28

Uno de los movimientos de mayor trascendencia fue el que se produjo a finales de 1927 con el avivamiento de la Federación de Estudiantes de Venezuela (F.E.V.). Durante la Semana del Estudiante (del 6 al 12 de febrero de 1928), con la misión de recabar fondos para la creación de la **Casa Andrés Bello, Morada del Estudiante**, la dinámica de la juventud venezolana desbordaría los límites primitivos preconcebidos de la dictadura para convertirse en un movimiento que terminaría irrumpiendo en la vida política nacional. El estado de espíritu que se creó como consecuencia de aquel súbito e inesperado despertar de la conciencia política nacional, representada en Caracas por el concurso de la población

estudiantil, procedente de todas las regiones del país, tuvo necesariamente que llegar de inmediato a conocimiento del Gobierno (Gabaldón, 1978). La aparición de líderes como Rómulo Betancourt, Jóvito Villalba, Pío Tamayo, y Joaquín Gabaldón entre otros, significó la llegada de una generación que marcaría más adelante la historia política de nuestro país. Este movimiento estudiantil fue bautizado con el nombre de **Generación del 28**.

Durante este período de la historia venezolana nace el Partido Revolucionario Venezolano en 1927, y que luego en 1931 se transformaría en el histórico Partido Comunista de Venezuela (PCV).

3.2.1.2 Los Partidos Predominantes

El período de transición post-gomecista, según algunos autores, se inicia con la constitución del partido Acción Democrática (AD) en 1941 y el partido demócrata cristiano COPEI, fundado en 1946.

Este período culminaría con el golpe de Estado del 18 de Octubre de 1945 orquestado por Acción Democrática y un sector de la oficialidad joven del ejército (Molina y Álvarez, 2004), abriéndose las puertas al primer período democrático venezolano. Entre 1946 y 1948, AD superaría el setenta por ciento de los votos en las tres elecciones: Asamblea Constituyente, elecciones presidenciales-parlamentarias y municipales. Algunos autores caracterizan esta etapa del sistema de partidos venezolano como de partido predominante (Molina y Pérez, 1996). Otros tres partidos tuvieron representación parlamentaria: COPEI, Unión Republicana Democrática (URD) y el Partido Comunista de Venezuela (PCV), pero el mayor número de escaños, y por ende el mayor peso de confrontación política se lo llevan AD y COPEI (Molina y Álvarez: 2004).

Este período caracterizado por una institucionalización débil y una elevada polarización entre AD y COPEI llegaría a su fin por medio de un golpe de Estado

militar dirigido por las Fuerzas Armadas Nacionales para derrocar al gobierno constitucional presidido por Rómulo Gallegos, el 24 de noviembre de 1948. A partir de este año se instauraría la dictadura de Marcos Pérez Jiménez con la que se interrumpiría la evolución política de Venezuela.

El 23 de enero de 1958 es derrocada la dictadura de Pérez Jiménez mediante un amplio movimiento que cuenta con el apoyo de todos los sectores fundamentales de la vida nacional (Molina y Álvarez: 2004). Se instauran las libertades civiles y políticas, y las elecciones se efectúan en diciembre de ese año. Los partidos son los mismos de 1945-48 al comienzo (AD, COPEI, URD, y PCV), pero rápidamente se hizo evidente que AD ya no tenía el dominio de antes, y que había espacio para liderazgos personales y nuevas fuerzas políticas (Molina y Álvarez, 2004).

3.2.1.3 Pacto de Punto Fijo y el Proceso de Institucionalización del Sistema de Partidos (1958 – 1993).

Debido a que el nivel de institucionalización del sistema de partidos al final del primer experimento democrático no era muy alto, desde 1958 y hasta antes de 1973 el sistema de partidos presenta una alta inestabilidad electoral, lo que permite caracterizarlo como débilmente institucionalizado (Molina y Álvarez, 2004).

Con el retorno de la democracia a Venezuela en 1958 se vuelven a legalizar los partidos políticos. AD, COPEI y URD deciden firmar el Pacto de Punto Fijo, excluyendo al PCV de dicho acuerdo, que consistía en la defensa de la constitución, el respeto de los resultados electorales, y la conformación de un gobierno de unidad nacional, entre otros. En 1960 URD se retira del Pacto luego de grandes diferencias con el presidente Rómulo Betancourt. Ya para las elecciones de 1958 y 1963 los tres partidos dominantes se disputaron con reales posibilidades de triunfo la presidencia de la República.

En los comicios de 1968 aparece por primera vez el fenómeno del bipartidismo en Venezuela, ya que AD y COPEI juntos obtuvieron el 57% de los votos, y llegaría hasta un 93,3% en las elecciones de 1988.

Otros partidos como el Partido Movimiento al Socialismo (MAS) se integra al sistema de partidos en Venezuela, conformándose como la fuerza política más importante después de AD y COPEI, y otros partidos como URD comenzaron a perder peso político desde entonces, y algunos otros como el Movimiento Electoral del Pueblo lograron altos niveles de aceptación por breve tiempo. En las elecciones de 1993 con la elección de Rafael Caldera como presidente de la República por el Partido Convergencia, el crecimiento del partido de izquierda La Causa R, y la crisis social producida por las malas prácticas de los gobiernos predecesores, se rompe con el bipartidismo de AD y COPEI.

3.2.1.4 Partidos políticos venezolanos en la actualidad

Aun cuando el bipartidismo había desaparecido en 1993, todavía quedaban figuras de la vieja política venezolana, hasta 1998 cuando se derrumbó ese modelo tradicional, al ganar las elecciones presidenciales Hugo Chávez con su agrupación política Movimiento Quinta República integrando la coalición Polo Patriótico junto con otros partidos, Patria Para Todos (PPT) y el PCV, entre otros, accedió a la presidencia, siendo el nuevo partido hegemónico.

A partir de este momento AD y COPEI comenzaron a perder peso político a nivel nacional y nacen organizaciones como Primero Justicia, Proyecto Venezuela y Un Nuevo Tiempo que junto a AD, COPEI y el MÁS lideran hoy en día la oposición venezolana. Este período se caracteriza por un alto grado de polarización política sumado a un sistema de partidos con poca credibilidad y desconfianza por parte de los electores.

3.2.2 Los partidos políticos emergentes: *Un Nuevo Tiempo* y *Primero Justicia*.

En la actualidad, Venezuela está conformada por un sistema presidencialista multipartidista. En esta sección se aborda la historia de los partidos políticos que son sujetos de estudio para diagnosticar el estado actual de la comunicación entre los partidos políticos y las organizaciones no gubernamentales. Así, los partidos que se describen a continuación son: 1) Un nuevo tiempo (UNT) y 2) Primero Justicia (PJ).

3.2.2.1 *Un Nuevo Tiempo (UNT)*

Un Nuevo Tiempo es un partido político venezolano de Centro-izquierda, enmarcado dentro de la tendencia socialdemócrata. Fue fundado en 1999 como un movimiento regional en el Estado Zulia, pero desde mediados de 2006 logró establecerse como una organización política nacional, constituyendo y juramentando el día 3 de marzo de 2007 su primera estructura formal en la ciudad de Caracas, la Comisión Organizadora Nacional.

Luego fue conformando el resto de sus estructuras a lo ancho y largo del país, posicionándose como uno de los partidos venezolanos de mayor empuje y fuerza nacional. Utiliza los colores azul, rojo y blanco, bajo el lema La Nueva Democracia Social. Su fundador y principal dirigente es Manuel Rosales (Departamento de Prensa de Un nuevo tiempo, documentos del partido, 2007).

UNT fue constituido en 1999, en parte con disidentes del partido Acción Democrática del Estado Zulia. Desde el año 2000 es una de las principales fuerzas regionales del Zulia al conseguir de manera consecutiva la gobernación de dicho Estado en las elecciones de 2000 y 2004. Desde su fundación ha venido creciendo significativamente, logrando representación en el Consejo Legislativo de este Estado y representación en la Asamblea Nacional, además de conseguir

numerosas alcaldías y concejales en toda la geografía estatal, rivalizando con el partido de gobierno.

En las elecciones presidenciales de 2006, Manuel Rosales llevó a este partido a disputar a nivel nacional el derecho de representar a la mayor parte de la oposición venezolana con partidos como Primero Justicia y su candidato Julio Borges, y otros candidatos como Teodoro Petkoff, logrando al final imponerse sobre estos otros para formar una coalición de partidos políticos opositores que enfrentase al candidato y actual presidente Hugo Chávez.

Durante estas elecciones presidenciales UNT se convirtió en partido nacional para apoyar al Gobernador del Zulia, Manuel Rosales, y se posicionó como el primer partido de la oposición y el segundo más votado del país, al obtener 1.555.362 votos (13.37%), siendo el más fuerte rival para el partido izquierdista y oficialista Movimiento V República (ahora disuelto e integrado al Partido Socialista Unido de Venezuela, PSUV).

A principios de 2007 el partido Polo Democrático anuncia su disolución para incorporarse a Un Nuevo Tiempo. El 20 de Enero de 2007 el partido Izquierda Democrática anuncia también su incorporación a UNT, y la mayoría de los dirigentes del movimiento Un Solo Pueblo, se dan de baja para ingresar también al partido (Departamento de Prensa de Un nuevo tiempo, documento constitutivo, 2007).

El 3 de marzo de 2007 importantes políticos de otros partidos como Alfonso Marquina y Pedro Pablo Alcántara, de Acción Democrática, y Leopoldo López, Gerardo Blyde, Delsa Solórzano y Liliana Hernández, de Primero Justicia (PJ), anuncian su adhesión junto con otros políticos provenientes de diferentes toldas políticas como Julio Montoya y Carlos Tablante del MAS, José Luis Farías por el Partido Solidaridad, Enrique Márquez y Elías Matta por La Causa R al segundo mayor partido del país desde las elecciones presidenciales de 2006 y al mayor de la oposición junto a PJ durante un acto de constitución de la nueva estructura

política de UNT.

3.2.2.2 Primero Justicia (PJ)

De su página web oficial se desprende lo siguiente: “Somos un partido de esperanza que surge como Asociación Civil en medio de la crisis política y económica de 1992. Fundado por un grupo de jóvenes, nuestra razón de ser ha sido y es la búsqueda de soluciones concretas a los problemas de los venezolanos (...). En 1999 se nos abre un espacio mayor de participación como organización política y presentamos nuestro proyecto de Constitución, del cual se nutre la Constitución actual. A principios del 2.000 asumimos el reto histórico y nos convertimos en un partido político. Con ello iniciamos el camino hacia nuestra primera contienda electoral. Desde entonces hemos recibido el apoyo de la gente, siendo electos a diversos cargos en las distintas elecciones a las cuales nos hemos presentado” (<http://primerojusticia.org.ve>, consultado el 28 de Junio de 2008).

Primero Justicia es un partido político venezolano formado en parte por disidentes del partido demócrata-cristiano COPEI y antiguos miembros del partido socialdemócrata Acción Democrática.

Su dirección nacional está conformada mayoritariamente por personas profesionales del derecho y jóvenes. Los dirigentes más destacados son: Julio Borges, líder del partido, fue candidato a la presidencia de la república para el 2006 pero se retiró en favor de Manuel Rosales; Henrique Capriles Radonski alcalde de Baruta; Gustavo Marcano, alcalde de Lechería; Carlos Ocaríz ex-diputado de la asamblea nacional y actual Secretario General del partido, Armando Briquet a cargo de la fundación Justicia y Democracia.

Algunas de sus figuras más prominentes lograron proyectarse gracias a un programa de televisión transmitido por el canal privado RCTV a finales de la

década de los noventa, llamado Justicia para Todos en el que Julio Borges, su conductor, fungía de juez de paz resolviendo casos y disputas pequeñas entre vecinos con similitudes a un programa de *talk show* (<http://es.wikipedia.org>, consultado el 26 de Julio 2008).

Primero Justicia se ha convertido en uno de los partidos opositores más críticos contra Hugo Chávez y es uno de los que ha aumentado su número de votantes después de las elecciones presidenciales del 2006, estando en segundo lugar y por un pequeño porcentaje después de Un Nuevo Tiempo, pero muy atrás del partido gubernamental MVR (<http://www.cne.gob.ve>, consultado el 30 de Julio de 2008).

Una vez concluida la campaña electoral para las elecciones presidenciales de Venezuela, el partido se preparaba para unas elecciones internas para febrero de 2007, por lo que se produjo una intensa confrontación interna al punto de crearse un ala del partido auto-denominada Justicia Popular que concluiría en la salida de algunos de sus miembros al partido Un Nuevo Tiempo.

3.3 La relación entre organizaciones de la sociedad civil y partidos políticos en Venezuela

Según Fernández (2001), desde que el presidente Hugo Chávez asumió la presidencia, éste encabezó un proceso turbulento en contra de los partidos políticos que en su opinión, habrían entorpecido la democracia venezolana y secuestrado las instituciones públicas.

Asimismo, el presidente venezolano manifestó en numerosas ocasiones su descontento con la democracia representativa, en cuya desvalorización también incluyó a los partidos políticos e impulsó la llamada **democracia participativa** que quedaría plasmada en la Constitución de 1999.

En opinión de Fernández (2001), el mismo impulso de la sociedad civil en el ejercicio de la democracia participativa podría haber llevado al desplazamiento de los partidos como eje fundamental de canalización de las demandas de la sociedad; aunado al hecho de que queda eliminado el concepto de partido político de la Constitución, haciendo mención sólo al derecho de asociarse con fines políticos en su Artículo 67.

Naijm (1995) explica que el fenómeno de desconfianza de la sociedad civil con respecto a los partidos políticos, se ha dado con frecuencia en América Latina y que Venezuela no es la excepción. En este sentido, señala que tal relación de desconfianza sería de alcance limitado si no fuera por el papel que desempeñan los partidos políticos en el sistema institucional y la organización democrática.

En tal sentido, explica Naijm (1995), el problema tiene dos niveles de análisis: uno macro, referente a los sistemas democráticos latinoamericanos y las etapas por las cuales atraviesan; y uno micro, referido a la política local y a las distintas organizaciones que trabajan en el mismo ámbito. Para fines de esta investigación, le daremos más importancia al nivel micro, puesto que nos refiere directamente a los sujetos de estudio.

El mismo autor explica que en la política local es más palpable la situación de la relación entre sociedad civil y partidos, puesto que es posible realizar un escrutinio mayor de los dirigentes por parte de los ciudadanos que viven y se benefician o no de las políticas públicas que ejecuten los gobernantes locales.

Es por este mismo fenómeno que muchas ciudades o municipios han sido caldo de cultivo para la insatisfacción por parte de la sociedad civil organizada en asociaciones de vecinos, por ejemplo, con respecto a los partidos políticos. De igual forma, es más palpable el fenómeno de la corrupción a escala local.

Las políticas públicas equivocadas, o peor aún, la ausencia de políticas públicas efectivas que afectan más a unas comunidades que a otras, son motores que impulsan la inspección por parte de los diversos sectores de la sociedad que

va tomando nota y sopesando la actuación de sus gobernantes, y va formando paralelamente, una visión de la tolda partidista a la que pertenezca el alcalde, o el gobernador.

Naijm (1995) menciona que en Venezuela, este movimiento social llega a cobrar tal fuerza de expansión que logra rebasar sus limitaciones clasistas e incluso promover movimientos políticos de amplia base dirigidos especialmente a la reforma electoral.

De igual forma, indica el mismo autor que lo importante de la ebullición de movimientos sociales, de ONG's y de otras formas de asociación civil es que representan desafíos ideológicos y temáticos (ecología, Derechos Humanos, Libertad de Expresión, etc.) de los cuales las organizaciones partidistas tradicionales no parecen haberse percatado suficientemente.

IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1. *Objetivo General*

Diagnosticar el estado actual de la comunicación entre los partidos políticos y las organizaciones de la sociedad civil del área metropolitana de Caracas.

4.2. *Objetivos específicos*

1. Describir la relación entre organizaciones de la sociedad civil y partidos políticos en Venezuela en los últimos diez años.
2. Identificar la percepción que tienen actualmente los partidos políticos Un Nuevo Tiempo y Primero Justicia de las organizaciones de la sociedad civil.

3. Identificar la percepción que tienen actualmente las organizaciones de la sociedad civil Provea y Súmate de los partidos políticos.
4. Determinar la necesidad o no de establecer mecanismos de comunicación entre los partidos políticos Un Nuevo Tiempo y Primero Justicia, y las organizaciones de la sociedad civil.
5. Determinar la necesidad o no de establecer mecanismos de comunicación entre las organizaciones de la sociedad civil Provea y Súmate, y los partidos políticos.
6. Identificar los elementos que facilitan o dificultan el diálogo entre los partidos políticos Un Nuevo Tiempo y Primero Justicia y las organizaciones de la sociedad civil, así como entre Provea y Súmate, y los partidos políticos.

4.3. Modalidad de la investigación

De acuerdo con el Manual del Tesista de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello la presente investigación clasifica dentro de la Modalidad IV: Estrategias de Comunicación, Submodalidad 1: auditorías de estrategias comunicacionales.

El Manual establece que en esta sub modalidad se agruparán las investigaciones dedicadas al diagnóstico de las necesidades y actividades relativas al campo comunicacional de la organización.

Por lo tanto, debido a que la investigación entera gira en torno a un diagnóstico de la comunicación entre dos organizaciones, como lo son los partidos políticos y las organizaciones de la sociedad civil, el presente trabajo clasifica dentro de la mencionada submodalidad.

4.4. Tipo de investigación

Esta investigación es exploratoria. Las investigaciones de este tipo no generan conclusiones definitivas, pero permiten visualizar tendencias y llegar a aproximaciones que llevan a interrogantes de mayor profundidad sobre el tema que se trata (Arias, 1997).

Según Sabino (1980) la investigación exploratoria tiene como objetivo examinar un tema o problema de investigación que no ha sido abordado antes o que presenta muy pocos antecedentes.

Hernández, Fernández y Baptista (1998) también definen las investigaciones exploratorias como las más adecuadas cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación. En este sentido, afirman que los estudios exploratorios son efectivos para aumentar el grado de familiaridad con fenómenos relativamente desconocidos y obtener información que ayude a determinar la factibilidad de llevar a cabo una investigación más completa sobre un contexto particular.

Considerando que esta investigación se centra en un tema poco investigado, como lo es la comunicación entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil, y que se busca obtener información que posteriormente pueda ayudar a desarrollar estrategias de comunicaciones e investigaciones posteriores que puedan extrapolar sus resultados al conjunto de las ONG's y partidos políticos de Venezuela, la presente investigación es de tipo exploratoria.

4.5 Diseño de la investigación

De acuerdo con el propósito, esta investigación es de tipo aplicada, puesto que analiza y responde a una situación real, que es el estado de las comunicaciones entre los partidos políticos y las organizaciones de la sociedad

civil del área metropolitana de Caracas. Asimismo, se puede definir según su alcance temporal, como una investigación de tipo transversal, ya que analiza un momento determinado y sólo recurre a algunos antecedentes para contextualizar la información (Arias, 1997).

Para realizar esta investigación se utilizaron fuentes primarias (Hernández Sampieri, 1998). De los dos tipos de acciones exploratorias que este autor define, se empleó el contacto directo, puesto que se buscó la información en los representantes de las organizaciones en estudio. No obstante, se apoya con la documentación existente sobre el tema.

Este es un estudio de campo porque la recolección de información se desarrolló en el ambiente natural de los entes involucrados. También es relevante definir que, según su naturaleza, es empírica porque no se manipularon los hechos (Hernández Sampieri, 1998).

4.6 Operacionalización de variables

Las variables estudiadas en la presente investigación fueron las siguientes:

1. Partidos políticos.
2. Organizaciones de la sociedad civil.
3. Comunicación entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil.

Por tratarse de ser una investigación cualitativa de carácter exploratorio, en algunos casos los indicadores son categorías extraídas de los datos proporcionados por los sujetos de estudio.

Ojetivos específicos	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento	Fuentes
1. Describir la relación entre Sociedad Civil y Partidos Políticos en Venezuela en los últimos diez años	Reconocimiento de la relación	Sí o No	¿Considera que su organización posee una relación directa con los partidos políticos?	Entrevistas	Directivo de Organización de la Sociedad Civil
			¿Considera que su organización posee una relación directa con las organizaciones de la Sociedad Civil?	Entrevistas	Directivo de Partido Político

	Tipo de relación entre Organizaciones de la Sociedad Civil y Partidos Políticos Venezolanos	Cooperación, conflicto o mixta	De contestar afirmativamente, por favor indique si dicha relación ha sido de cooperación, conflicto o mixta	Entrevista	Directivo de Partido Político y directivo de Organización de la Sociedad Civil
	Comunicación entre Organizaciones de la Sociedad Civil y Partidos Políticos Venezolanos	Reconocimiento de la existencia de comunicación	¿Considera que su organización ha mantenido comunicación con los partidos políticos venezolanos?	Entrevista	Directivo de Organización de la Sociedad Civil
			¿Considera que su organización ha mantenido comunicación con las organizaciones de la Sociedad Civil venezolana?	Entrevista	Directivo de Partido Político
	Frecuencia de la comunicación entre Organizaciones de la Sociedad Civil y Partidos Políticos Venezolanos	Permanente o débil	De contestar afirmativamente, indique la frecuencia de dichas comunicaciones.	Entrevista	Directivo de Organización de la Sociedad Civil y Directivo de Partido Político
	Evaluación de la comunicación entre Organizaciones de la Sociedad Civil y Partidos Políticos Venezolanos	Buenas, no siempre con éxito, o limitadas	¿Cómo evalúa la comunicación entre su organización y los partidos políticos?	Entrevista	Directivo de Organización de Sociedad Civil
			¿Cómo evalúa la comunicación entre	Entrevista	Directivo de Partido Político

			su partido y las organizaciones de la Sociedad Civil venezolana?		
--	--	--	--	--	--

2. Identificar la percepción que tienen actualmente los Partidos Políticos Un Nuevo Tiempo, y Primero Justicia de las organizaciones de la sociedad civil.	Conocimiento de la labor de las organizaciones de las organizaciones de la sociedad civil	<i>Acorde al concepto organizaciones de la sociedad civil o no</i>	¿Cual considera que es la labor de las organizaciones de la sociedad civil?	Entrevista	Directivos de Partido Político
	Evaluación del desempeño	1. Han incursionado en el terreno político en defensa de la democracia 2. Se han mantenido dentro de su área de trabajo específico, sin asumir posturas políticas.	¿Qué evaluación hace del desempeño de las organizaciones de la sociedad civil venezolana en los últimos diez años?	Entrevista	Directivos de partidos políticos
	Labor que deberían desempeñar	1. Si tiene fines de presión política, continuar la presión 2. Orientación cívica 3. <i>Servir de organizadores de la sociedad</i>	¿Cual considera que debería ser la labor de las organizaciones de la sociedad civil venezolana en el marco de la coyuntura actual?	Entrevista	Directivos de partidos políticos
	Reconocimiento de la necesidad entre las organizaciones de la sociedad civil y los Partidos Políticos	Sí o No	¿Cree usted que las ONG's necesitan de los partidos políticos?	Entrevista	Directivos de Partido Político

			¿Cree usted que los partidos políticos necesitan de las ONG's?	Entrevista	Directivos de Partidos políticos
	Identificación de las necesidades de los partidos políticos con relación a las organizaciones de la sociedad civil y viceversa	Las ONG necesitan de la visión de participación que tienen los partidos políticos	De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.(ONG's de los partidos políticos)	Entrevista	Directivos de partidos políticos
			De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.(partidos políticos de las ONG's)	Entrevista	Directivos de Partido Político
	Reconocimiento del aporte que brindan los partidos políticos a las organizaciones de la sociedad civil y viceversa	Sí o No	¿Cree usted que su partido tiene algo que aportarle a las organizaciones de la sociedad civil?	Entrevista	Directivos de partidos políticos
			¿Cree usted que las organizaciones de la sociedad civil tienen algo que aportarle a su partido?	Entrevista	Directivos de partidos políticos
	Identificación del aporte que brindan los partidos políticos a las organizaciones de la sociedad	1.La visión integral del país 2. El respaldo y respeto de las acciones de las ONG's, cuando los partidos llegan a gobierno.	De responder afirmativamente, indique qué cree pueda aportarles.(partido político a ONG's)	Entrevista	Directivos de Partido Político

Comentario [Yasmin Tr1]: políticos

	civil y viceversa				
		<p><i>Aporte mutuo:</i> Ambas luchan por el restablecimiento del estado democrático de derecho.</p>	<p>De responder afirmativamente, indique qué cree que puedan aportarle.(ONG's a partido político)</p>	Entrevista	Directivos de partidos políticos

3. Identificar la percepción que tienen actualmente las organizaciones de la sociedad civil Súmate y Provea de los partidos políticos.	Conocimiento de la labor de los partidos políticos	<i>Acorde al concepto de partido político</i>	¿Cual considera que es la labor de los partidos políticos?	Entrevista	Directivos de Organizaciones de la Sociedad Civil
	Evaluación del desempeño	<p>1. Los partidos se han debilitado y han pretendido ser las únicas instancias de intermediación política.</p> <p>2. Se considera que han canalizado las aspiraciones de la gente, aunque con errores.</p>	¿Qué evaluación hace del desempeño de los partidos políticos venezolanos han tenido en los últimos diez años?	Entrevista	Directivos de Organizaciones de la Sociedad Civil
	Labor que deberían desempeñar	<p>1. Ser independientes y autónomos para transformar el país</p> <p>3. Presentar propuestas para el presente y el futuro del país, largo plazo y mediano.</p>	¿Cual considera que debería ser la labor de los partidos políticos venezolanos en el marco de la coyuntura actual?	Entrevista	Directivos de Organizaciones de la Sociedad Civil

	Reconocimiento de la necesidad entre las organizaciones de la sociedad civil y los Partidos Políticos	Sí o No	¿Cree usted que las ONG's necesitan de los partidos políticos?	Entrevista	Directivos de Organizaciones de la Sociedad Civil
			¿Cree usted que los partidos políticos necesitan de las ONG's?	Entrevista	Directivos de Organizaciones de la Sociedad Civil
	Identificación de las necesidades de los partidos políticos con relación a las organizaciones de la sociedad civil y viceversa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dependerá del área de trabajo de la ONG. 2. Requieren de la visión de país que tengan los partidos 3. Los necesitan para materializar el trabajo de las ONG's una vez que los partidos o sus miembros llegan al poder 	De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.(ONG's de los partidos políticos)	Entrevista	Directivos de Organizaciones de la Sociedad Civil
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Necesitan de su vigilancia para ser mejores 2. La visión estratégica de las ONG's 	De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.(partidos políticos de las ONG's)	Entrevista	Directivos de Organizaciones de la Sociedad Civil
	Reconocimiento del aporte que brindan los partidos políticos a las organizaciones de la sociedad civil y viceversa	Sí o No	¿Cree usted que organización tiene algo que aportarle los partidos políticos?	Entrevista	Directivos de Organizaciones de la Sociedad Civil
			¿Cree usted que los partidos	Entrevista	Directivos de Organizaciones

			políticos tienen algo que aportarle a su organización?		de la Sociedad Civil
	Identificación del aporte que brindan los partidos políticos a las organizaciones de la sociedad civil y viceversa	1. Conocimientos especializados 2. Preparación del terreno para la acción política y para captar militantes en la medida en que las ONG's reivindican el papel de la política desde una visión independiente.	De responder afirmativamente, indique qué cree puedan aportarle. (partidos políticos a ONG)	Entrevista	Directivos de Organizaciones de la Sociedad Civil
		Una visión integral	De responder afirmativamente, indique qué cree que pueda aportarles. (ONG a partido político)	Entrevista	Directivos de Organizaciones de la Sociedad Civil

4. Determinar la necesidad o no de establecer mecanismos de comunicación entre los Partidos Políticos Un Nuevo Tiempo y Primero Justicia, y las organizaciones de la sociedad civil	Reconocimiento de la necesidad de diálogo entre partido político y organizaciones de la sociedad civil	Sí o No	¿Considera usted que existe alguna necesidad de propiciar el diálogo entre su partido y las organizaciones de la sociedad civil?	Entrevista	Directivos de Partido Político
	Identificación de la necesidad o necesidades de diálogo entre partidos políticos y	Partidos a ONG's: El problema que implica que algunas ONG's desnaturalicen	¿Qué considera usted que tenga que comunicarle su partido a las organizaciones de la sociedad civil y	Entrevista	Directivos de Partido Político

	organizaciones de la sociedad civil y viceversa	<p>su función y confundan su rol en contiendas electorales</p> <p>Ambos: Debates sobre políticas públicas y propuestas con una visión integral y nacional.</p>	viceversa?		
--	---	--	------------	--	--

5. Determinar la necesidad o no de establecer mecanismos de comunicación entre las organizaciones de la sociedad civil Provea y Súmate, y los partidos políticos	Reconocimiento de la necesidad de diálogo entre partido político y organizaciones de la sociedad civil	Sí o No	¿Considera usted que existe alguna necesidad de propiciar el diálogo entre su organización y los partidos políticos?	Entrevista	Directivo de Organización de la Sociedad Civil
	Identificación de la necesidad o necesidades de diálogo entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil y viceversa	<p>Se necesita para disminuir la desconfianza mutua</p> <p>ONG's a partidos políticos:</p> <p>1. Que las ONG's no son una amenaza para los partidos sino que mas bien pueden ser de ayuda</p> <p>2. El trabajo que realizan y sus perspectivas para que trasciendan a la sociedad.</p> <p>Partidos políticos a ONG's</p>	¿Qué considera usted que tenga que comunicarle su organización a los partidos políticos y viceversa?	Entrevista	Directivo de Organización de la Sociedad Civil

		<p>1. La visión de país</p> <p>2. La vocación, si existe, de corregir prácticas excluyentes a sectores independientes.</p>			
--	--	--	--	--	--

<p>6. Identificar los elementos que facilitan o entorpecen el diálogo entre los Partidos Políticos Un Nuevo Tiempo y Primero Justicia, y las organizaciones de la Sociedad civil; así como entre Provea y Súmate, y los partidos políticos.</p>	<p>Identificación de elementos que entorpecen la comunicación entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil</p>	<p>Barreras comunicacionales de nivel sociológico o psicológico</p>	<p>Nombre tres elementos que impiden o dificultan la comunicación entre su organización y los partidos políticos</p>	<p>Entrevista</p>	<p>Directivo de Organización de la Sociedad Civil</p>
			<p>Nombre tres elementos que impiden o dificultan la comunicación entre su partido y las organizaciones de la sociedad civil.</p>	<p>Entrevista</p>	<p>Directivo de Partido Político</p>
	<p>Identificación de elementos que facilitan la comunicación entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil</p>	<p>1. Sensación de emergencia que obligue a buscar espacios de cooperación</p> <p>2. Conocimiento de experiencias positivas de diálogo</p> <p>3. Sinceridad sobre las visiones de la situación del país.</p> <p>4. Exploración y búsqueda de</p>	<p>Nombre tres elementos que contribuyen o contribuirían con la comunicación entre su organización y los partidos políticos</p>	<p>Entrevista</p>	<p>Directivo de Organización de la Sociedad Civil</p>

		coincidencias			
		<p>1. Espacio institucional en el que ambos participen en igualdad de condiciones.</p> <p>2. Agenda temática bien definida</p> <p>3. Fines complementarios</p> <p>4. Confianza entre ambos sectores</p> <p>5. Voluntad</p> <p>6. No competencia dentro del mismo campo</p>	Nombre tres elementos que contribuyen o contribuirían con la comunicación entre su partido y las organizaciones de la sociedad civil	Entrevista	Directivo de Partido Político
	Identificación de las condiciones mínimas necesarias para el diálogo entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil	<p>1. Igualdad de condiciones</p> <p>2. Agenda temática definida en la que confluyan los intereses de ambos grupos, siempre con una visión nacional.</p> <p>4. El respeto mutuo entre ambos tipos de organización conforme a los fines que cada una posee.</p>	¿Qué condiciones mínimas debe tener una comunicación entre su organización y los partidos políticos para alcanzar la cooperación entre ambos?	Entrevista	Directivo de Organización de la Sociedad Civil
		<p>1. Respeto a la autonomía entre unos y otros</p> <p>2. Entender que el hecho de cooperar no significa que tu estas adscrito a un partido político o que un partido tiene que estar de acuerdo con todo lo que diga la ONG</p> <p>3. Respeto a las reglas de juego</p>	¿Qué condiciones mínimas debe tener una comunicación entre su partido y las organizaciones de la sociedad civil?	Entrevista	Directivo de Partido Político

		4. La búsqueda de puntos de coincidencia			
--	--	--	--	--	--

4.7 Unidades de observación de análisis

En esta investigación se realizaron entrevistas semiestructuradas a dos organizaciones no gubernamentales y a dos partidos políticos distintos. Las tres ONG son: Súmate, Provea. Los dos partidos políticos son: Un Nuevo Tiempo y Primero Justicia

Tanto para la selección de los partidos políticos como para las organizaciones de la sociedad civil a entrevistar, se utilizaron los siguientes criterios: a) importancia e impacto en la política nacional y la opinión pública, b) participación activa y protagónica en las últimas coyunturas políticas nacionales, c) pluralidad ideológica en cuanto a los partidos, d) diversidad en las áreas de trabajo en cuanto a las ONG's, y e) la accesibilidad a sus directivos o dirigencias nacionales.

Tanto el partido político Un Nuevo Tiempo como Primero Justicia son los principales partidos políticos de oposición del país. Los dos partidos han mantenido una participación activa y protagónica tanto en las elecciones presidenciales del 2006, el referendo constitucional del 2007 y en el proceso que conlleva las elecciones regionales del 2008. En cuanto a las visiones o posturas ideológicas, Un Nuevo Tiempo se define como un partido *demócrata social*, y Primero Justicia como *centro humanista*. De igual forma, se cuenta con la posibilidad de acceder a dirigentes nacionales de las dos toldas políticas. Las personas entrevistadas fueron Gerardo Blyde (Secretario general de UNT) y Juan José Caldera (Representante nacional ante el CNE de PJ)

En cuanto a las organizaciones de la sociedad civil tenemos que la

participación de Súmate en las diferentes coyunturas políticas de los últimos diez años va desde los procesos de recolección de firmas para la convocatoria de referendos a partir del año 2002 hasta la organización de las elecciones primarias del candidato unitario de la oposición del estado Aragua para las elecciones regionales de noviembre de 2008. Provea es una de las ONG's que mayor trayectoria tiene en el país y que ha mantenido una actitud vigilante, crítica y permanente en materia de derechos humanos desde los años 80. Todas ellas cuentan con directivos o coordinadores que son accesibles para la investigación. Las personas entrevistadas, en el caso de las organizaciones de la sociedad civil, fueron Maria Corina Machado (Directora nacional de Súmate) y Mariano Alvarado (Coordinador General de Provea).

4.8 Instrumento de recolección de datos: Entrevistas Semiestructuradas

La entrevista semiestructurada es uno de los métodos cualitativos de investigación para obtener la información necesaria. En la entrevista semiestructurada se determina de antemano un tema o foco de interés, hacia el que se orienta la conversación y mediante el cual se ha seleccionado a la persona objeto de la entrevista (Aguilera, Durand-Smith, Rodríguez, Romero Mendoza, 2006). Esta técnica consiste en hacer diversas preguntas, escuchar las respuestas del entrevistado, registrarlas y queda abierta la posibilidad de hacer otras preguntas que aclaren o amplíen un tema en particular. La finalidad de este método es conocer la opinión que tienen los sujetos seleccionados acerca de un tema en específico.

En el desarrollo de la presente investigación, se plantea una guía preparada que contiene un conjunto predeterminado de preguntas o temas tratados durante el encuentro con el sujeto de interés. Estas preguntas sirvieron como guía de verificación durante la entrevista y garantizaron la obtención una misma

información a partir de varias personas.

Con este método, luego de recopilar las experiencias y opiniones de particulares, se puede construir en conjunto cómo ha sido el entorno y los factores que consideran estas organizaciones a la hora de emitir comunicaciones e interactuar entre ellas.

a) Instrumento partido político

1. ¿A qué se dedica dicha organización?
2. ¿Cuál considera que es la labor de las organizaciones de la sociedad civil?
3. ¿Qué evaluación hace del desempeño que las organizaciones de la sociedad civil venezolana han tenido en los últimos diez años?
4. ¿Cuál considera que debería ser la labor de las organizaciones de la sociedad civil venezolana en el marco de la coyuntura actual?
5. ¿Considera que su organización posee una relación directa con las organizaciones de la sociedad civil? De contestar afirmativamente, por favor indique si dicha relación ha sido de cooperación, conflicto o mixta.
6. ¿Cree usted que las ONG's necesitan de los partidos políticos? De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.
7. ¿Cree usted que los partidos políticos necesitan de las ONG's? De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.
8. ¿Cree usted que su organización tiene algo que aportar a las organizaciones de la sociedad civil? De responder afirmativamente, indique qué cree que tiene que aportarles.
9. ¿Cree usted que las organizaciones de la sociedad civil tienen algo que aportar a su organización? De responder afirmativamente, indique qué cree

que tienen que aportarle.

10. ¿Considera que existe alguna necesidad de propiciar el dialogo entre su partido y las organizaciones de la sociedad civil?
11. ¿Considera que su partido ha mantenido comunicación con las organizaciones de la sociedad civil venezolana? De contestar afirmativamente, indique la frecuencia de dichas comunicaciones.
12. ¿Cómo evalúa la comunicación entre su partido y las organizaciones de la sociedad civil?
13. ¿Qué considera usted que necesita comunicarle su partido a las organizaciones de la sociedad civil y viceversa?
14. *(En caso de que el entrevistado no identifique ninguna necesidad o se considere insuficiente la respuesta)* ¿Cree usted que existan o hayan existidos temas sobre los cuales su organización se beneficie o benefició del diálogo con las ONG's? Por ejemplo: defensa del voto y testigos, la discusión y difusión del contenido de la Reforma Constitucional, la educación, las 26 leyes aprobadas por decreto...
15. Nombre tres elementos que impiden/impedirían u obstaculizan/obstaculizarían la comunicación entre las organizaciones de la sociedad civil y su organización.
16. Nombre tres elementos que contribuyen o contribuirían con la comunicación entre las organizaciones de la sociedad civil y su partido.
17. ¿Qué condiciones mínimas debe tener una comunicación entre su partido y las organizaciones de la sociedad civil para alcanzar la cooperación entre ambos?

b) Instrumento organizaciones de la sociedad civil

1. ¿A qué se dedica dicha organización?
2. ¿Cuál considera que es la labor de los partidos políticos?
3. ¿Qué evaluación hace del desempeño que los partidos políticos venezolanos han tenido en los últimos diez años?
4. ¿Cuál considera que debería ser la labor de los partidos políticos venezolanos en el marco de la coyuntura actual?
5. ¿Considera que su organización posee una relación directa con los partidos políticos? De contestar afirmativamente, por favor indique si dicha relación ha sido de cooperación, conflicto o mixta.
6. ¿Cree usted que las ONG´s necesitan de los partidos políticos? De responder afirmativamente, indique qué cree que necesitan.
7. ¿Cree usted que los partidos políticos necesitan de las ONG´s? De responder afirmativamente, indique qué cree que necesitan.
8. ¿Cree usted que su organización tiene algo que aportarle a los partidos políticos? De responder afirmativamente, indique qué cree que tiene que aportarles.
9. ¿Cree usted que los partidos políticos tienen algo que aportarle a su organización? De responder afirmativamente, indique qué cree que tienen que aportarle.
10. ¿Considera que existe alguna necesidad de propiciar el dialogo entre su organización y los partidos políticos?
11. ¿Considera que su organización ha mantenido comunicación con los partidos políticos venezolanos? De contestar afirmativamente, indique la frecuencia de dichas comunicaciones.

12. ¿Cómo evalúa la comunicación entre su organización y los partidos políticos?
13. ¿Qué considera usted que necesita comunicarle su organización a los partidos políticos y viceversa?
14. *(En caso de que el entrevistado no identifique ninguna necesidad o se considere insuficiente la respuesta)* ¿Cree usted que existan o hayan existidos temas sobre los cuales su organización se beneficie o benefició del diálogo con los partidos políticos? Por ejemplo: defensa del voto y testigos, la discusión y difusión del contenido de la Reforma Constitucional, la educación, las 26 leyes aprobadas por decreto...
15. Nombre tres elementos que impiden/impedirían u obstaculizan/obstaculizarían la comunicación entre los partidos políticos y su organización.
16. Nombre tres elementos que contribuyen o contribuirían con la comunicación entre los partidos políticos y su organización.
17. ¿Qué condiciones mínimas debe tener una comunicación entre su organización y los partidos políticos para alcanzar la cooperación entre ambos?

4.8.1 Validación del instrumento y confiabilidad

El instrumento de recolección de datos fue validado por los siguientes profesores universitarios para dar criterios de confiabilidad a las entrevistas:

- Tiziana Polesel, Directora de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello.
- Yasmín Trak, Jefe del Departamento de Comunicaciones Publicitarias de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello

- José Vicente Carrasquero, profesor de las cátedras de Opinión Pública y Sociología de la Comunicación en la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello.

4.9 Instrumento de presentación de datos: Matriz de contenido

Una vez realizadas las entrevistas, se procedió a vaciar el contenido de las mismas en la matriz de contenido correspondiente para cruzar cada una de las preguntas del instrumento con las respectivas respuestas dadas por cada directivo o dirigente de la organización entrevistada.

Debido a que, en varios de los casos, los entrevistados dieron respuestas extensas en las que se brindaba información que no era relevante para la investigación, se procedió a seleccionar aquellas ideas o partes de las respuestas que tuvieran concordancia con los intereses de la investigación. Esto se hizo seleccionando las partes de las respuestas en las que se identificara directamente el indicador respectivo o, para los casos en los que los indicadores provenían de los datos obtenidos, basándonos en el marco conceptual para tomar las respuestas pertinentes.

a) Matriz entrevistas a directivos de organizaciones de la sociedad civil

Pregunta/ Respuesta	Súmate	Provea
1. ¿A qué se dedica dicha organización?		
2. ¿Cuál considera que es la labor de los partidos políticos?		

<p>3. ¿Qué evaluación hace del desempeño que los partidos políticos venezolanos han tenido en los últimos diez años?</p>		
<p>4. ¿Cuál considera que debería ser la labor de los partidos políticos venezolanos en el marco de la coyuntura actual?</p>		
<p>5. ¿Considera que su organización posee una relación directa con los partidos políticos? De contestar afirmativamente, por favor indique si dicha relación ha sido de cooperación, conflicto o mixta.</p>		
<p>6. ¿Cree usted que las ONG's necesitan de los partidos políticos? De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.</p>		
<p>7. ¿Cree usted que los partidos políticos necesitan de las ONG's? De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.</p>		
<p>8. ¿Cree usted que su organización tiene algo que aportar a los partidos políticos? De responder afirmativamente, indique qué cree que tiene que aportarles.</p>		

<p>9. ¿Cree usted que los partidos políticos tienen algo que aportarle a su organización? De responder afirmativamente, indique qué cree que tienen que aportarle.</p>		
<p>10. ¿Considera que existe alguna necesidad de propiciar el diálogo entre su organización y los partidos políticos?</p>		
<p>11. ¿Considera que su organización ha mantenido comunicación con los partidos políticos venezolanos? De contestar afirmativamente, indique la frecuencia de dichas comunicaciones.</p>		
<p>12. ¿Cómo evalúa la comunicación entre su organización y los partidos políticos?</p>		
<p>13. ¿Qué considera usted que necesita comunicarle su organización a los partidos políticos y viceversa?</p>		
<p>14. <i>(En caso de que el entrevistado no identifique ninguna necesidad o se considere insuficiente la respuesta)</i> ¿Cree usted que existan o hayan existidos temas sobre los cuales su</p>		

organización se beneficie o benefició del diálogo con los partidos políticos? Por ejemplo: defensa del voto y testigos, la discusión y difusión del contenido de la Reforma Constitucional, la educación, las 26 leyes aprobadas por decreto...		
15. Nombre tres elementos que impiden/impedirían u obstaculizan/obstaculizarían la comunicación entre los partidos políticos y su organización		
16. Nombre tres elementos que contribuyen o contribuirían con la comunicación entre los partidos políticos y su organización.		
17. ¿Qué condiciones mínimas debe tener una comunicación entre su organización y los partidos políticos para alcanzar la cooperación entre ambos?		

b) *Matriz de contenido: entrevistas a directivos de partidos políticos.*

Pregunta/ Respuesta	Un Nuevo Tiempo	Primero Justicia
1. ¿A qué se dedica su		

organización?		
2. ¿Cuál considera que es la labor de las organizaciones de la sociedad civil?		
3. ¿Qué evaluación hace del desempeño que las organizaciones de la sociedad civil venezolana han tenido en los últimos diez años?		
4. ¿Cuál considera que debería ser la labor de las organizaciones de la sociedad civil en el marco de la coyuntura actual?		
5. ¿Considera que su organización posee una relación directa con las organizaciones de la sociedad civil? De contestar afirmativamente, por favor indique si dicha relación ha sido de cooperación, conflicto o mixta.		
6. ¿Cree usted que las ONG's necesitan de los partidos políticos? De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.		
7. ¿Cree usted que los partidos políticos necesitan de las ONG's? De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.		

<p>8. ¿Cree usted que su organización tiene algo que aportarle a las organizaciones de la sociedad civil? De responder afirmativamente, indique qué cree que tiene que aportarles.</p>		
<p>9. ¿Cree usted que las organizaciones de la sociedad civil tienen algo que aportarle a su organización? De responder afirmativamente, indique qué cree que tienen que aportarles.</p>		
<p>10. ¿Considera que existe alguna necesidad de propiciar el dialogo entre su organización y las organizaciones de la sociedad civil?</p>		
<p>11. ¿Considera que su organización ha mantenido comunicación con las organizaciones de la sociedad civil? De contestar afirmativamente, indique la frecuencia de dichas comunicaciones.</p>		
<p>12. ¿Cómo evalúa la comunicación entre su organización y las organizaciones de la sociedad civil?</p>		
<p>13. ¿Qué considera usted que necesita comunicarle su organización a las</p>		

organizaciones de la sociedad civil y viceversa?		
14. <i>(En caso de que el entrevistado no identifique ninguna necesidad o se considere insuficiente la respuesta) ¿Cree usted que existan o hayan existidos temas sobre los cuales su organización se beneficie o benefició del diálogo con las organizaciones de la sociedad civil? Por ejemplo: defensa del voto y testigos, la discusión y difusión del contenido de la Reforma Constitucional, la educación, las 26 leyes aprobadas por decreto...</i>		
15. Nombre tres elementos que impiden/impedirían u obstaculizan/obstaculizarían la comunicación entre las organizaciones de la sociedad civil y su organización		
16. Nombre tres elementos que contribuyen o contribuirían con la comunicación entre las organizaciones de la sociedad civil y su organización.		
17. ¿Qué condiciones mínimas debe tener una comunicación entre su organización y las organizaciones de la		

sociedad civil para conseguir el diálogo entre ambos?		
---	--	--

c) Matriz de contenido: partido político-organización de la sociedad civil

Una vez llenadas las respectivas matrices de análisis de contenido, se procedió a realizar una nueva matriz en la que se pudiera apreciar las respuestas, tanto del conglomerado partidos políticos como del conglomerado organizaciones de la sociedad civil, cruzadas con las dimensiones de la operacionalización de variables.

Esto con el objetivo de poder apreciar las diferencias y semejanzas entre cada uno de los grupos en relación con las dimensiones correspondientes a cada objetivo específico de la investigación.

Para llenar esta matriz no se utilizaron respuestas repetidas sino aquellas que, por grupo de organización (partido político u ONG), mejor respondieran a los objetivos planteados.

Con esto, se procedió a realizar el análisis y discusión de los resultados comparando y analizando cada una de las respuestas con el marco conceptual y contextual respectivo para alcanzar los objetivos específicos y a su vez el objetivo general de la investigación.

Dimensión/ Respuesta	Partidos Políticos	Organizaciones de la Sociedad Civil
Reconocimiento de la relación		

Tipo de relación entre Organizaciones de la Sociedad Civil y Partidos Políticos Venezolanos		
Comunicación entre Organizaciones de la Sociedad Civil y Partidos Políticos Venezolanos		
Frecuencia de la comunicación entre Organizaciones de la Sociedad Civil y Partidos Políticos Venezolanos		
Evaluación de la comunicación entre Organizaciones de la Sociedad Civil y Partidos Políticos Venezolanos		
Conocimiento de la labor de las organizaciones de las organizaciones de la sociedad civil		
Evaluación del desempeño		
Labor que deberían desempeñar		
Reconocimiento de la necesidad entre las organizaciones de la sociedad civil y los Partidos Políticos		
Identificación de las necesidades de los partidos políticos con relación a las organizaciones de la sociedad civil y viceversa		
Reconocimiento del aporte que brindan los partidos políticos a las organizaciones de la sociedad civil y viceversa		
Identificación del aporte que brindan los partidos políticos a las organizaciones de la sociedad civil y viceversa		

Reconocimiento de la necesidad de diálogo entre partido político y organizaciones de la sociedad civil		
Identificación de la necesidad o necesidades de diálogo entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil y viceversa		
Identificación de las áreas de común interés para las organizaciones de la sociedad civil y partidos políticos		
Percepción de la necesidad de diálogo entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil		
Percepción de las áreas de común interés para las organizaciones de la sociedad civil y partidos políticos		
Identificación de elementos que entorpecen la comunicación entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil		
Identificación de elementos que facilitan la comunicación entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil		
Identificación de las condiciones mínimas necesarias para el diálogo entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil		

V. ANALISIS DE RESULTADOS

Para realizar el análisis de los resultados se procedió a vaciar las respuestas obtenidas a través de las diferentes entrevistas realizadas en las matrices correspondientes. Obteniendo así una primera matriz, Tabla 1, en la que podemos observar las respuestas de las dos organizaciones de la sociedad civil entrevistadas, y otra matriz, Tabla 2, en la que se vaciaron las respuestas de los partidos políticos.

Tabla 1: *Matriz entrevistas a directivos de organizaciones de la sociedad civil*

Pregunta/ Respuesta	Súmame	Provea
---------------------	--------	--------

1. ¿A qué se dedica dicha organización?	"Construir democracia (...) a través de la formación ciudadana en valores y prácticas democráticas, y a través de la movilización a la participación, en distintas iniciativas que permitan hacer viables el ejercicio de derechos constitucionales, democráticos (...). En particular, una experticia en el ámbito de la contraloría electoral"	"promoción y defensa de derechos humanos en Venezuela, con especial énfasis en los derechos económicos, sociales y culturales y derechos civiles y políticos"
2. ¿Cuál considera que es la labor de los partidos políticos?	"la intermediación política para la competencia por distintos puestos o cargos en materia de los órganos del poder público". "la promoción de organizaciones de la sociedad civil en sus distintas expresiones en la segunda mitad del siglo XX (...)"	"Proponer políticas públicas. Canalizar intereses de colectivos e identificarlos con propuestas de gobierno"
3. ¿Qué evaluación hace del desempeño que los partidos políticos venezolanos han tenido en los últimos diez años?	"se han convertido o han pretendido ser las únicas instancias de intermediación política". "no ha habido un crecimiento de las estructuras aguas abajo de los partidos y no ha habido tampoco renovación en termino de las ideas y de los procedimientos (...) los partidos lejos de fortalecerse en estos últimos diez años se han debilitado"	"Importante, con errores (...) y sin embargo han canalizado las aspiraciones de la gente en ambas tendencias (políticas)."
4. ¿Cuál considera que debería ser la labor de los partidos políticos venezolanos en el marco de la coyuntura actual?	"resolver el tema del financiamiento (del partido político) que los obliga a ser complaciente hoy en día, lo cual desvirtúa obviamente el objetivo de independencia y autonomía que deben tener los partidos políticos a para generar transformaciones en el país"	"Presentar propuestas para el presente y el futuro del país, largo plazo y mediano"
5. ¿Considera que su organización posee una relación directa con los partidos políticos? De contestar afirmativamente, por favor indique si dicha relación ha sido de alianza, cooperación o de confrontación	"Siempre la hemos tenido con distintos grados de intensidad y con distintos grados de éxito. " "con las estructuras nacionales (...) allí hay tensiones (...)" "pueden sentir (...) una amenaza , porque esta organización de repente se puede convertir en un partido político o esta organización pudiese tener un efecto movilizador o desmovilizador en contra o a favor de una de las iniciativas de los partidos" "estas impresiones son naturales y siempre van a estar allí" "siempre hemos querido que sea de cooperación porque yo creo que para nosotros es muy importante mantener la autonomía" "En algunos casos han habido alianzas claras cuando el tema de la recolección de las firmas" "había confrontación cuando hemos sentido que algunas iniciativas de los partidos son contrarias a los intereses de la ciudadanía y eso nos ha costado mucho manejarlo"	"Limitada"
6. ¿Cree usted que las ONG´s necesitan de los partidos políticos? De responder afirmativamente, indique qué cree que	"Depende en que ámbito (...) desde el ámbito de los derechos humanos temas ecológicos (...) podían estar menos vinculadas en su día a día" "(con las ONG´s que trabajan) derechos civiles y	"Si. La visión de país que un partido político puede construir"

necesiten.	<p>derechos políticos (...) es importante que haya alineación , intercambio, trabajo conjunto (con los partidos)”</p> <p>“los partidos políticos, en la medida que ocupan espacios dentro de los órganos de poder publico, tienen una capacidad de incidencia en materia de política publica muy grande, entonces todo trabajo de contraloría y denuncia que hacen las ONG se puede viabilizar en cambios concretos a través de los miembros de esos partidos”</p>	
7. ¿Cree usted que los partidos políticos necesitan de las ONG´s? De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.	<p>“el hecho de que tú tengas organizaciones que te estén vigilando, en el buen sentido (...), te hace ser mejor”.</p> <p>“al alertar (...) practicas inconvenientes (...) se convierte en una oportunidad para que los partidos puedan corregir algunas practicas, incluso mejorar y hacerse mas fuertes a futuro”</p>	“Si. Pensar con sentido más estratégico. Las ONG´s tienen una visión que va más allá de la coyuntura.”
8. ¿Cree usted que su organización tiene algo que aportarle a los partidos políticos? De responder afirmativamente, indique qué cree que tiene que aportarles.	<p>“apoyarlos, como ya estamos haciendo, en la formación de sus miembros, de sus militantes o incluso de sus directivos en temas o áreas específicas como (...) formación electoral (...) políticas publicas, buscando alianzas con otros organismos nacionales e internacionales, (...) en mecanismos de tomas de decisiones internas como pueden ser primarias internas, o ser viables operativamente.</p> <p>“Y técnicamente en otros procesos como recolección de firmas (...) que requerirían instancias autónomas a los partidos para darle incluso credibilidad a su propia militancia o para aglutinar personas de distintos partidos.”</p> <p>“en la medida que organizaciones civiles, como SUMATE, hablamos de reivindicar la política, lo político y los políticos (...) estamos ampliando el mercado potencial de militantes y seguidores de activistas políticos. Cuando nosotros hablamos de que es importante rescatar la política y lo político y el servicio publico realmente somos más escuchados en algunas personas que han sido reacias a entender desde esta perspectiva a los partidos políticos a que se lo dijera un propio partido que están captando sus militantes”</p>	<p>“Si. Conocimiento integral de los DDHH. “</p> <p>“Todo partido político debería tener una plataforma DDHH. “</p>
9. ¿Cree usted que los partidos políticos tienen algo que aportarle a su organización? De responder afirmativamente, indique qué cree que tienen que aportarle.	N/C	“Si. Una visión mas integral”
10. ¿Considera que existe alguna necesidad de propiciar el dialogo entre su organización y los partidos políticos?	<p>“(...) es muy importante que se acentúen, que se den, yo creo que esta desconfianza mutua están muy presentes todavía</p> <p>“tanto las organizaciones como los partidos tiene que cambiar en sus practicas y en la forma de relacionarse unos con otros y respetarse los espacios unos con otros no en la descalificación personal sino en la discusión de las ideas</p>	“Si (...) sin ánimos de cooptación.”

11. ¿Considera que su organización ha mantenido comunicación con los partidos políticos venezolanos? De contestar afirmativamente, indique la frecuencia de dichas comunicaciones.	<p>"tenemos (...) permanente comunicación con los partidos (...) de oposición"</p> <p>"tenemos casos de comunicaciones o vinculaciones con militantes de partidos que siguen siendo del oficialismo, pero menos radicales que el partido PSUV"</p>	"Débil"
12. ¿Cómo evalúa la comunicación entre su organización y los partidos políticos?	"siempre lo hemos intentado (mantener la comunicación), no siempre con éxito y por errores u omisiones, obviamente de una parte y de otras"	"N/A. Limitada"
13. ¿Qué considera usted que necesita comunicarle su organización a los partidos políticos y viceversa?	<p>"que hay espacios en determinación política ciudadana en Venezuela para unos y otros",</p> <p>"que el hecho de tener organizaciones que crecen, que tienen espacios, con voceros, (...) capacidad de influencia en la opinión pública, no significa una amenaza para los partidos políticos, sino mas bien puede ser aprovechado y viceversa"</p> <p>"los partidos podrían o deberían transmitir su vocación real si existe de corregir practicas excluyentes a sectores independientes del país y dar espacios de discusión e intercambio entre el seno de su partido"</p>	"Perspectiva de DDHH y la visión de país"
15. Nombre tres elementos que impiden/impedirían u obstaculizan/obstaculizarían la comunicación entre los partidos políticos y su organización	<p>"procesos electorales que hemos tenido (...) elección tras elección en los últimos años (...) ha hecho que los partidos se concentren mucho en una dinámica de espacios electorales y no de una revisión de fortalecimiento interno que exigiría la apertura hacia otros sectores"</p> <p>"no ha habido a mi modo de ver dentro de los partidos una discusión profunda acerca de los roles que tienen las organizaciones en definitiva y los partidos dentro del accionar político en Venezuela y que permitiera buscar a gente independiente, que quiere mantener su independencia, pero que quisiera traer sus ideas sus aportes y probablemente dentro de la sociedad civil"</p> <p>"esa visión tan arraigada de que estos partidos son irrecuperables y de que representan mas de lo mismos y de que cualquier vinculación con ellos implicaría un regreso al pasado"</p>	<p>"Animo de cooperar (falta de)"</p> <p>"La perspectiva electoral"</p> <p>"Subestimación"</p>
16. Nombre tres elementos que contribuyen o contribuirían con la comunicación entre los partidos políticos y su organización.	<p>"la radicalización del gobierno (...) esta sensación de emergencia obliga a que se busquen espacios de cooperación, buscar sinergia"</p> <p>"si se dieran a conocer experiencias positivas (en Venezuela)"</p> <p>"experiencia completa de éxito ya no en Venezuela sino fuera del país"</p>	<p>"Debe ser franco sobre las visiones de la situación del país",</p> <p>"Exploración y búsqueda de coincidencias"</p>
17. ¿Qué condiciones mínimas debe tener una comunicación entre su organización y los partidos	"respeto a la autonomía entre unos y otros, entender que el hecho de cooperar no significa que tu estas adscrito a un partido político o que un partido tiene que estar de acuerdo con todo lo que diga la ONG,	"La búsqueda de puntos de coincidencia"

políticos para alcanzar la cooperación entre ambos?	entender que son ámbitos distintos que puede tener momentos de cooperación y de acuerdos pero que eso no implica que tiene que estar alineada 100 en todos los planteamientos públicos” “respeto a las reglas de juego (...) (que) nos comprometemos cada uno y después no alterarlo (el acuerdo)”	
---	---	--

Tabla 2: *Matriz de contenido: entrevistas a directivos de partidos políticos*

Pregunta/ Respuesta	Un Nuevo Tiempo	Primero Justicia
1. ¿A qué se dedica su organización?	“ Es un partido político”	“Partido Político de tendencia Centro humanista, que pasó de ser una asociación civil que promocionaba la justicia de paz y que a partir del año 2000 se convierte en un partido político extendiéndose por todo el país. “
2. ¿Cuál considera que es la labor de las organizaciones de la sociedad civil?	“No tienen una sola labor (...) son de carácter privado y sin fines de lucro. Sus integrantes definen sus objetivos, y dependiendo de estos, realizan diferentes labores en diversas áreas (...) su financiamiento también es diverso y puede provenir de fuentes privadas o públicas, pero deben conservar siempre su independencia de acción y decisión”	“Funcionar como grupos de presión que velen por los intereses que tengan como línea estratégica.”
3. ¿Qué evaluación hace del desempeño que las organizaciones de la sociedad civil venezolana han tenido en los últimos diez años?	“Generalizar sobre todas ellas es difícil (...) Muchas han desviado su objetivo fundamental y han incursionado en el terreno político al verse amenazado el sistema de libertades y no estar garantizada la institucionalidad estatal que ponga freno a la violación de derechos fundamentales.”	“Si bien hay algunas organizaciones de la sociedad civil que han asumido roles políticos en defensa de la democracia, hay otras que se han mantenido dentro de su área de trabajo específico, sin asumir posturas políticas. “
4. ¿Cuál considera que debería ser la labor de las organizaciones de la sociedad civil en el marco de la coyuntura actual?	“(…) depende de la naturaleza de la organización de la que se trate. Si tiene fines de presión política o de defensa de derechos fundamentales, debe continuar ejerciendo esa presión política ante los órganos del poder público para ser una herramienta mediante la cual se frenen o cesen las violaciones y obliguen a los órganos a actuar”	“Deberían asumir tres tareas que son fundamentales: orientación cívica, servir de organizadores de la sociedad, y continuar generando más grupos de presión.”
5. ¿Considera que su organización posee una relación directa con las organizaciones de la sociedad civil? De contestar afirmativamente, por favor indique si dicha relación ha sido de cooperación, conflicto o mixta.	“No es posible generalizar (...) Nuestro partido político tiene relaciones diversas con distintas ONG´s. Con algunas de ellas existen alianzas (...) con otras de cooperación y también con algunas otras ha habido confrontación en algunos momentos cuando invaden funciones de las organizaciones políticas y pretenden sobreponerlas.”	“Debido a que Primero Justicia nació como una asociación civil, privilegamos la relación con otras ONG, y actualmente tenemos una relación de alianza y en ocasiones de cooperación.”
6. ¿Cree usted que las ONG´s necesitan de los partidos políticos? De responder afirmativamente,	“No se trata de que las ONG´s necesiten a los partidos o viceversa, se trata de que una sociedad requiere de ambos tipos de organizaciones que tienen funciones y fines	“Como actores de la esfera pública, creo que las ONG necesitan de la visión de participación que tienen los partidos políticos”

indique qué cree que necesiten.	distintos.” " Cuando se asocian con otros fines, normalmente altruistas, pero sin intención de acceder al poder (aún cuando quieran influir en la toma de decisiones) es una ONG" "Ambos tipo de organizaciones son necesarias en una sociedad democrática."	
7. ¿Cree usted que los partidos políticos necesitan de las ONG's? De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.	<i>Ídem</i>	"Sí, las ONG poseen conocimiento en áreas específicas que podrían alimentar sanamente a los partidos políticos, y establecer una relación de retroalimentación. "
8. ¿Cree usted que su organización tiene algo que aportar a las organizaciones de la sociedad civil? De responder afirmativamente, indique qué cree que tiene que aportarles.	"En situaciones de crisis de democracia (...) ambos tipos de organizaciones se aportan. Ambas luchan por el restablecimiento del estado democrático de derecho. Adicionalmente, desde las posiciones de gobierno (de cualquier nivel) que alcance la organización política, debe respaldar y respetar las actividades de las ONG's."	"Sí, la visión integral del país, porque el partido está en todos los estados del país."
9. ¿Cree usted que las organizaciones de la sociedad civil tienen algo que aportar a su organización? De responder afirmativamente, indique qué cree que tienen que aportarle.	<i>Ídem</i>	"Sí, un partido siempre necesita estar informado en diversas áreas temáticas que las ONG dominan más y en las que tienen más experiencia."
10. ¿Considera que existe alguna necesidad de propiciar el dialogo entre su organización y las organizaciones de la sociedad civil?	Sí	"Siempre hay la necesidad de mejorarla y promocionarla"
11. ¿Considera que su organización ha mantenido comunicación con las organizaciones de la sociedad civil? De contestar afirmativamente, indique la frecuencia de dichas comunicaciones.	"Con muchas se da el diálogo permanente."	"Sí, mensualmente y dependiendo de los temas que estén en agenda"
12. ¿Cómo evalúa la comunicación entre su organización y las organizaciones de la sociedad civil?	"Con varias de ellas muy buena, con otras inexistente".	"Buenas."
13. ¿Qué considera usted que necesita comunicarle su organización a las organizaciones de la sociedad civil y viceversa?	"Sólo a algunas de ellas que en algunos procesos electorales confundieron su rol y se convirtieron en grupos de presión para obligar a los partidos a retirarse de las elecciones". "(...) arrastrando a la ONG al terreno de la contienda política, desnaturalizándola y haciéndola perder credibilidad pública".	"Ambos deberíamos debatir sobre políticas públicas y propuestas con una visión integral y nacional."

15. Nombre tres elementos que impiden/impedirían u obstaculizan/obstaculizarían la comunicación entre las organizaciones de la sociedad civil y su organización	<p>“no tienen fines complementarios”</p> <p>“falta de voluntad de sus integrantes o de quienes las dirigen”</p> <p>“han pretendido competir en el mismo campo cuando sus acciones y objetivos son muy diferentes.”</p>	<p>“Conflicto de intereses”</p> <p>“Desconfianza entre ambos sectores”</p>
16. Nombre tres elementos que contribuyen o contribuirían con la comunicación entre las organizaciones de la sociedad civil y su organización.	“Lo opuesto a lo anterior”	<p>“Espacio institucional en el que ambos participen en igualdad de condiciones.</p> <p>“Agenda temática bien definida”.</p>
17. ¿Qué condiciones mínimas debe tener una comunicación entre su organización y las organizaciones de la sociedad civil para conseguir el diálogo entre ambos?	“el respeto mutuo entre ambos tipo de organización conforme a los fines que cada una posee. Si ello existe, la relación es fluida y de cooperación”	“Que ambos estemos en igualdad de condiciones, una agenda temática definida en el que confluyan los intereses de ambos grupos, siempre con una visión nacional.”

Así mismo, una vez llenadas las Tablas anteriores, se procedió identificar las respuestas que tenían cada sector ante cada dimensión de la operacionalización de variables. Una vez hecho esto, se realizó el llenado de la Tabla 3 en la que se pueden apreciar de forma comparada la visión que tienen los partidos políticos y las organizaciones de la sociedad civil frente a un mismo tema.

Tabla 3: Matriz de análisis de resultados: partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil

Dimensión/ Respuesta	Partidos Políticos	Organizaciones de la Sociedad Civil
Reconocimiento de la relación	PJ dice privilegiar la relación con las ONG's, UNT dice que tiene relaciones.	Sólo Súmate afirma mantener relación con los partidos políticos
Tipo de relación entre Organizaciones de la Sociedad Civil y Partidos Políticos Venezolanos	UNT: mixta, PJ: cooperación	Súmate: De cooperación y conflicto
Comunicación entre Organizaciones de la Sociedad Civil y Partidos Políticos Venezolanos	UNT y PJ: si hay comunicaciones	Súmate: si hay comunicaciones
Frecuencia de la comunicación entre Organizaciones de la Sociedad Civil y Partidos Políticos Venezolanos	Permanente. Depende de los temas que estén en agenda	Súmate: Permanente
Evaluación de la comunicación entre Organizaciones de la Sociedad Civil y Partidos Políticos Venezolanos	Con las que mantienen comunicaciones, buenas	Súmate: Intento permanente de mantener la comunicación aunque no siempre se consigue.

Conocimiento de la labor	<ol style="list-style-type: none"> 1. Funcionar como grupos de presión que velen por los intereses que tengan como línea estratégica. 2. Sus integrantes definen sus objetivos, y dependiendo de estos, realizan diferentes labores en diversas áreas 3. Deben conservar siempre su independencia de acción y decisión 4. Tienen fines altruistas y no buscan acceder al poder. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. intermediación política para competir por el poder público, 2. promoción de las ONG's, 3. proposición de políticas públicas, 4. identificar y canalizar intereses colectivos con propuestas de gobierno.
Evaluación del desempeño	<p>-Muchas han incursionado en el terreno político en defensa de la democracia</p> <p>-Otras se han mantenido dentro de su área de trabajo específico, sin asumir posturas políticas.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los partidos se han debilitado y han pretendido ser las únicas instancias de intermediación política. 2. Se considera que han canalizado las aspiraciones de la gente, aunque con errores.
Labor que deberían desempeñar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si tiene fines de presión política o de defensa de derechos fundamentales, debe continuar ejerciendo esa presión 2. Orientación cívica, 3. Servir de organizadores de la sociedad 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ser independientes y autónomos para transformar el país 2. Presentar propuestas para el presente y el futuro del país, largo plazo y mediano.
Reconocimiento de la necesidad que tienen las organizaciones de la sociedad civil de los Partidos Políticos, y viceversa	<p>UNT: no es que se necesiten mutuamente, es que la sociedad los necesita a ambos, PJ: Si se necesitan mutuamente</p>	<p>Todas las ONG's reconocen la necesidad mutua</p>
Identificación de las necesidades de los partidos políticos con relación a las organizaciones de la sociedad civil y viceversa	<p>PJ: las ONG necesitan de la visión de participación que tienen los partidos políticos</p>	<p>Necesidades que tienen las ONG's de los partidos políticos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dependerá del área de trabajo de la ONG. 2. Requieren de la visión de país que tengan los partidos 3. Los necesitan para materializar el trabajo de las ONG's una vez que los partidos o sus miembros llegan al poder <p>Partidos políticos de ONG's:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Necesitan de su vigilancia para ser mejores 2. La visión estratégica de las ONG's
Reconocimiento del aporte que brindan los partidos políticos a las organizaciones de la sociedad civil y viceversa	<p>UNT: en situaciones de crisis de democracia si hay aportes mutuos. PJ: si</p>	<p>Se reconoce el aporte que se brindan mutuamente</p>
Identificación del aporte que brindan los partidos políticos a las organizaciones de la sociedad civil y viceversa	<p>Aportes mutuos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ambas luchan por el restablecimiento del estado democrático de derecho. <p>Aporte de partido político a ONG's</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La visión integral del país 2. El respaldo y respeto de las acciones de las ONG's, cuando los partidos llegan a gobierno. <p>Aporte de ONG's a partidos:</p>	<p>Aporte de ONG's a partidos políticos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conocimientos especializados 2. Preparación del terreno para la acción política y para captar militantes en la medida en que las ONG's reivindican el papel de la política desde una visión independiente. <p>Aporte de partidos políticos a ONG's:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Una visión integral

Reconocimiento de la necesidad de diálogo entre partido político y organizaciones de la sociedad civil	UNT y PJ: si	Todas las ONG's reconocen la necesidad, aunque en seguida ponen condiciones
Identificación de la necesidad o necesidades de diálogo entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil y viceversa	<p>Partidos políticos a ONG's: 1. El problema que implica que algunas ONG's desnaturalicen su función y confundan su rol en contiendas electorales</p> <p>Ambos. 1. Debates sobre políticas públicas y propuestas con una visión integral y nacional.</p>	<p>Se necesita para disminuir la desconfianza mutua</p> <p>ONG's a partidos políticos: 1. Que las ONG's no son una amenaza para los partidos sino que mas bien pueden ser de ayuda 2. El trabajo que realizan y sus perspectivas para que trasciendan a la sociedad.</p> <p>Partidos políticos a ONG's La visión de país La vocación, si existe, de corregir prácticas excluyentes a sectores independientes.</p>
Identificación de elementos que entorpecen la comunicación entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil	<p>Barreras de nivel sociológico: 1. Inexistencia de fines complementarios. 2. Competencias dentro del mismo campo cuando sus acciones y objetivos son muy diferentes. 3. Conflicto de intereses. 4. Desconfianza entre ambos sectores</p> <p>Barreras de nivel psicológico 1. Falta de voluntad</p>	<p>Barreras de nivel sociológico: 1. La antipolítica 2. Falta de conocimiento de las dinámicas de trabajo de los partidos políticos. 3. Riesgo de parcialización 4. Las perspectivas electorales 5. Falta de claridad de los partidos sobre su rol y el de las ONG's</p> <p>Barreras de nivel psicológico: 1. Falta de ánimo de cooperar 2. Subestimación del otro</p>
Identificación de elementos que facilitan la comunicación entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil	<p>1. Espacio institucional en el que ambos participen en igualdad de condiciones. 2. Agenda temática bien definida 3. Fines complementarios 4. Confianza entre ambos sectores 5. Voluntad 6. No competencia dentro del mismo campo</p>	<p>1. Sensación de emergencia que obligue a buscar espacios de cooperación 2. Conocimiento de experiencias positivas de diálogo 3. Sinceridad sobre las visiones de la situación del país. 4. Exploración y búsqueda de coincidencias</p>
Identificación de las condiciones mínimas necesarias para el diálogo entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil	<p>1. Igualdad de condiciones 2. Agenda temática definida en la que confluyan los intereses de ambos grupos, siempre con una visión nacional. 4. El respeto mutuo entre ambos tipo de organización conforme a los fines que cada una posee.</p>	<p>1. Respeto a la autonomía entre unos y otros, 2. Entender que el hecho de cooperar no significa que tu estas adscrito a un partido político o que un partido tiene que estar de acuerdo con todo lo que diga la ONG 3. Respeto a las reglas de juego 4. La búsqueda de puntos de coincidencia</p>

VI. *DISCUSION DE RESULTADOS*

Al analizar la información obtenida a través de las entrevistas y procesada en sus respectivas matrices de análisis de datos, tomando en consideración el marco contextual y los fundamentos teóricos sobre la cual se sustenta el trabajo de investigación, podemos encontrar elementos que nos permiten obtener un diagnóstico del estado actual de las comunicaciones entre los partidos políticos y las organizaciones de la sociedad civil, de acuerdo con la perspectiva de los entrevistados, y de la interpretación que hacemos de cada uno de los respuestas recibidas en los diferentes instrumentos aplicados. El resultado de este análisis se circunscribe en los cuatro aspectos fundamentales descritos a continuación:

6.1 Diagnóstico de la relación partidos políticos – organizaciones de la sociedad civil

En primer lugar, podemos observar que, en cuanto al diagnóstico de la relación, la visión de las organizaciones de la sociedad civil entrevistadas difiere en gran medida a la visión que tienen los partidos entrevistados.

Los partidos políticos afirman mantener relaciones mixtas, de conflicto y/o de cooperación con organizaciones de la sociedad civil así como una comunicación positiva y frecuente con ellos.

De acuerdo con la terminología de Alfred Kuhn y a la declaración del entrevistado, Primero Justicia mantiene relaciones de pura cooperación con organizaciones de la sociedad civil, lo que implica que ambas organizaciones coordinan sus acciones y/o sus conductas están guiadas por la reciprocidad para conseguir un mismo bien u objetivo común (Rey, 1998). Las razones de esto podrían encontrarse en el hecho de que, tal como lo indica la página web de la organización y el propio entrevistado, Primero Justicia se inicia como una ONG.

Por su parte, de las respuestas de Un Nuevo Tiempo encontramos que se mantienen o han mantenido relaciones de pura cooperación, de puro conflicto y mixtas.

El entrevistado señala que mantienen relaciones de pura cooperación (acciones coordinadas para un mismo fin) con organizaciones de la sociedad civil como Transparencia Internacional.

Sin embargo, el entrevistado afirma que “con algunas otras (organizaciones) ha habido confrontación cuando invaden funciones de las organizaciones políticas y pretenden sobreponerlas”. Esta relación puede ser de

tipo mixta si ambas partes están buscando objetivos comunes, pero en el transcurso de la relación entran en conflicto sobre las funciones que debe cumplir una o la otra. Es decir, la naturaleza de la transacción es cooperativa, pero los términos en los que se realiza están en conflicto (Rey, 1998). Por ejemplo, la realización de una protesta conjunta en defensa de los derechos humanos en la que se disputan la vocería.

De igual forma, el entrevistado comenta una situación pasada en la cual algunas organizaciones “confundieron su rol y se convirtieron en grupos de presión para obligar a los partidos a retirarse de las elecciones”. Considerando que, de acuerdo al concepto de partido Anthony Downs, el objetivo principal de un partido es ganar la mayor cantidad de votos en elecciones (Aranda, 2006) y el objetivo de las organizaciones de la sociedad civil a las que hace referencia era que se retiraran de las mismas, la relación generada fue de puro conflicto. Específicamente, una relación de puro conflicto agonal o no existencial dado que cada organización pretende vencer a la otra, mas no eliminarla, y resolver el conflicto, en lugar de suprimirlo (Rey, 1996).

En relación a si mantienen comunicación o no con organizaciones de la sociedad civil, los dos partidos políticos entrevistados afirman tener comunicaciones permanentes y positivas.

Por la parte de las organizaciones de la sociedad civil, sólo Súmate afirma mantener relación y comunicación con partidos políticos.

De sus respuestas podemos encontrar la presencia de relaciones de pura cooperación o de puro conflicto. Las relaciones de pura cooperación podemos encontrarla ejemplificada en la situación mencionada en la cual Súmate y los partidos políticos trabajaron en conjunto durante el proceso de recolección de firmas del año 2002. En cuanto a la relación de conflicto, la entrevistada señala

que ha habido confrontación con los partidos políticos cuando la organización ha sentido que “algunas iniciativas de los partidos eran contrarias a los intereses de la ciudadanía”. Por lo tanto, al ser Súmate una organización que promueve la formación ciudadana en valores y prácticas democráticas, las iniciativas mencionadas de los partidos políticos iban en contra de sus intereses, por lo que la relación era de puro conflicto, aunque agonal o no existencial.

De igual forma, Súmate considera tener comunicaciones permanentes con partidos políticos, aunque destaca que la comunicación se da con los partidos políticos de oposición y no siempre se realiza con éxito.

De lo anteriormente expuesto, podríamos considerar que, cuando existe relación entre organizaciones de la sociedad civil y partidos políticos, pueden ser de cualquiera de los tres tipos (de pura cooperación, de puro conflicto o mixta) y variar dependiendo de la organización, el partido o la situación en la que se da la relación.

Así mismo, en cuanto a la comunicación que se mantiene entre un sector y el otro, los partidos políticos se muestran más positivos sobre este punto, a diferencia de las organizaciones de la sociedad civil entrevistadas que no perciben una comunicación tan exitosa como la que percibe el otro sector. Esta divergencia podría ser una barrera comunicacional producida por las concepciones que tienen sus miembros al pertenecer a diferentes grupos sociales (partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil), por lo que el nivel de la barrera sería sociológico (Ribalta, 2004).

6.2 Percepción que tienen las ONG's de los partidos políticos, y viceversa

En relación a la percepción que tienen las organizaciones de la sociedad

civil entrevistadas sobre los partidos políticos, y la percepción que tienen los partidos políticos entrevistados sobre las organizaciones de la sociedad civil, tenemos lo siguiente:

Tanto UNT como PJ tienen concepciones de la labor de las organizaciones de la sociedad civil acordes con los conceptos existentes, reconociendo su carácter de grupos de presión que velan por sus intereses, que a su vez pueden ser diversos y definidos por sus integrantes, generalmente altruistas y que no buscan llegar al poder. Todas ellas son características que pueden ser encontradas en las definiciones de la ONU (2005), Koeneke (2000) y González (2005).

Así mismo, Súmate y Provea demuestran tener conocimiento general sobre la labor de los partidos políticos. Reconocen la labor de intermediación política que tienen para competir por el poder público, lo que es una forma de introducirse en el sistema político, y su rol articulador y canalizador de la necesidad de los grupos sociales de participar en las decisiones políticas, ambas características presentes en las ideas de Bobbio (1996). Así mismo, coinciden con la noción de Weber (Bobbio, 1996) al destacar la labor de los partidos como proponentes de políticas públicas; es decir, la realización de un programa con finalidades materiales o ideales.

De igual forma, UNT y PJ coinciden en que no se puede hacer una evaluación general del desempeño de las organizaciones de la sociedad civil en los últimos años, porque su comportamiento no ha sido uniforme: para los entrevistados, algunas han incursionado en el terreno político y otras se han mantenido en su área de trabajo, sin asumir posturas políticas.

De estas afirmaciones podríamos sacar dos posibles interpretaciones:

1. Para los partidos políticos entrevistados, el hecho de que una organización de la sociedad civil incursione en el terreno político significa que se desvían de su área de trabajo. Lo que implicaría que, para la evaluación del desempeño de las organizaciones de la sociedad civil, los partidos políticos no toman en cuenta la labor que tienen éstas como supervisores y promotores de la participación política (ONU, 2005). Es decir, al ser interrogados sobre la labor de las organizaciones de la sociedad civil dan respuestas acordes con los conceptos existentes, pero al momento de la evaluación de su desempeño toman en consideración elementos diferentes a los mencionados.
2. Cuando los entrevistados utilizan las expresiones “han incursionado en el terreno político” y “han asumido roles políticos”, se refieren a esa “invasión de funciones” que de acuerdo a uno de los entrevistados y a Koeneker (2000) se da en el marco de la crisis partidista en Venezuela, cuando estas organizaciones parecían tener la capacidad de llenar el vacío que los partidos estaban dejando. Sin embargo, en las mismas respuestas indican que esta incursión en el terreno político ha sido para la defensa de la democracia, por lo que podríamos intuir que si bien no consideran apropiado la invasión de funciones, reconocen su aporte en esta materia.

Por su parte, las evaluaciones que hacen Súmate y Provea de la labor de los partidos políticos en los últimos diez años difieren entre sí.

Súmate realiza una evaluación negativa de la actuación de los partidos políticos considerando que se han debilitado y que han pretendido ser las únicas instancias de intermediación política; es decir, que han desconocido que las organizaciones de la sociedad civil también asumen parte de esta labor, y faltando a lo que, a juicio de Súmate, es una de las labores de los partidos políticos: la promoción de organizaciones de la sociedad civil.

En cambio, para Provea, la evaluación del desempeño es positiva al considerar que han logrado canalizar las aspiraciones de la gente; es decir, que han cumplido parte de la labor que les corresponde, aunque con errores.

La razón de que esta diferencia exista entre la evaluación que hace una organización y otra de la labor de los partidos políticos no se encuentra en criterios de evaluación diferentes, dado que ambas organizaciones tienen concepciones similares sobre la labor de los partidos políticos.

En su lugar, el hecho de que Súmate haya mantenido relaciones y comunicaciones con los partidos políticos desde su inicio como organización, a diferencia de Provea que afirma no tenerlas, podría ser un elemento que afecte la evaluación que hacen sobre el desempeño de estos. Sobre todo, al considerar que los partidos políticos han pretendido asumir de forma única la intermediación política, aseveración que podría surgir de experiencias pasadas que la organización haya tenido con éstos.

Cuando a los partidos políticos entrevistados se les pregunta sobre la labor que deberían realizar las organizaciones de la sociedad civil en la coyuntura actual destacan tres elementos que son coherentes con la concepción expresada de su labor: continuar con la presión política para la defensa de la democracia y los derechos fundamentales, la orientación cívica y la organización de la sociedad.

Ahora bien, comparando estas respuestas con la evaluación que hacen del desempeño de las organizaciones de la sociedad civil podríamos deducir que, cuando los partidos políticos consideran que algunas ONG's se han desviado de su labor y han incursionado en el terreno político, es más probable que lo hagan en el sentido de la invasión de funciones de los partidos que de la interpretación que sugiere un desconocimiento, por parte de los partidos, de la función de supervisión y promoción de la participación política que tienen las organizaciones de la sociedad civil (ONU, 2005).

De no ser así, existiría una contradicción entre las respuestas a la evaluación del desempeño y a la consideración sobre el deber ser de las organizaciones de la sociedad civil, puesto que estarían evaluando de forma negativa una actuación pasada de las organizaciones de la sociedad civil que considerarían como positivo que realizaran en la coyuntura actual.

Las organizaciones *Súmate* y *Provea* dan respuestas en relación a la labor que deberían desempeñar los partidos políticos en la coyuntura actual que son coherentes con las concepciones de la labor que les corresponde, ya anteriormente mencionadas. El rol de articuladores de las demandas sociales y la realización de un programa con finalidades materiales o ideales (Bobbio, 1996) es nuevamente mencionado. Adicionalmente, *Súmate* añade la idea de que los partidos políticos deben alcanzar la independencia financiera como garantía de la autonomía de los partidos políticos para realizar la transformación del país.

En cuanto a si las organizaciones de la sociedad civil y los partidos políticos se necesitan mutuamente, UNT y PJ muestran visiones diferentes. El primero expresa que toda sociedad democrática necesita de ambos tipos de organizaciones, pero que ellas no se necesitan entre sí. Por lo tanto, no identifica ninguna necesidad que tenga alguno de los sectores que pueda ser satisfecha por el otro.

En cambio, PJ considera que si se necesitan mutuamente, aunque sólo identifica una necesidad a ser satisfecha por los partidos políticos a las organizaciones de la sociedad civil: la visión de participación que requieren éstas como actores de la esfera pública. Así mismo, el entrevistado no identifica ninguna necesidad que los partidos políticos puedan satisfacer con las organizaciones de la sociedad civil, lo que nos indica que, de acuerdo a la visión del entrevistado, los partidos políticos necesitan menos de las ONG's que lo que éstas necesitan de los

partidos políticos.

Con estas respuestas podemos observar que los partidos políticos entrevistados no consideran necesitar de las organizaciones de la sociedad civil en aspectos como la supervisión de las políticas y apoyo para la participación política a nivel de comunidad, el análisis y los conocimientos técnicos, entre otros (ONU, 2005), elementos todos que son intrínsecos a la labor de las organizaciones de la sociedad civil.

Por su parte, las organizaciones de la sociedad civil entrevistadas consideran que sí necesitan de los partidos políticos, y que éstos necesitan de ellas. Así mismo, las necesidades que identifican que pueden ser satisfechas por el otro sector corresponden con la concepción de la labor y el rol que juega cada uno de ellos dentro de la sociedad.

Consideran que las organizaciones de la sociedad civil necesitan de los partidos para la materialización de su trabajo e ideas en políticas públicas. Es decir, que las organizaciones de la sociedad civil, como grupos sociales que son, están conscientes de que los partidos son un instrumento importante, si no el principal, a través del cual pueden expresar sus reivindicaciones, necesidades y así como participar en la formación de las decisiones políticas (Bobbio, 1996). De igual forma, Provea añade que las organizaciones de la sociedad civil necesitan de la visión integral del país que le aportan los partidos políticos. Esto podría deberse al hecho de reconocerse como organizaciones que cuya acción sobre objetivos está determinada por la naturaleza de las áreas específicas sobre las que trabajen (Koeneke, 2000).

Una situación similar a la descrita anteriormente ocurre cuando se le pregunta a ambos sectores sobre los aportes que brindan o que podrían brindar uno sobre el otro.

En el caso de los partidos políticos, UNT considera que, ante la existencia de una crisis de la democracia, ambos sectores tendrían que trabajar en conjunto y brindarse aportes mutuos para la defensa de la misma. Así mismo, demostrando conciencia del rol que tienen los partidos políticos como instrumento para que los grupos sociales, en este caso las organizaciones de la sociedad civil, participen en la formación de las decisiones políticas (Bobbio, 1996), identifica como aporte que harían los partidos políticos a las ONG's el respaldo y respeto a las acciones de las ONG's, una vez que los partidos alcanzan posiciones de poder gubernamental.

Por su parte, PJ afirma que ambos sectores pueden brindarse aportes mutuos aunque, al igual que con la noción de necesidad mutua entre ambos sectores, sólo identifica aportes que pueden darle los partidos a las ONG's. A saber: una visión integral del país.

Es decir, UNT y PJ demuestran tener más conocimiento sobre los aportes que podrían ellos brindarles a las organizaciones de la sociedad civil, que sobre los posibles aportes que las organizaciones de la sociedad podrían brindarles a ellos como partido.

En el caso de las organizaciones de la sociedad civil entrevistadas encontramos un fenómeno similar: aunque dicen reconocer la posibilidad de realizar aportes mutuos entre ambos sectores, lo cierto es que se muestran con más conocimiento sobre los aportes que podrían brindar a los partidos políticos que viceversa (Provea menciona como aporte de los partidos políticos hacia las ONG's la visión integral, aunque identifico este mismo elemento como una necesidad que podrían satisfacer).

Ambas organizaciones civiles entrevistadas consideran que podrían aportar

a los partidos políticos conocimientos sobre las áreas de experticia o trabajo (Súmate, área electoral; Provea, derechos humanos), lo que coincide, una vez más, con las funciones características de las organizaciones de la sociedad civil (ONU, 2005).

De igual forma, Súmate añade:

(...) en la medida que organizaciones civiles (...) hablamos de reivindicar la política, lo político y los políticos (...) estamos ampliando el mercado potencial de militantes y seguidores de activistas políticos. Cuando nosotros hablamos de que es importante rescatar la política y lo político y el servicio público, realmente somos más escuchados en algunas personas que han sido reacias a entender desde esta perspectiva a los partidos políticos a que se lo dijera un propio partido (...)

Si bien esta idea no está íntimamente relacionada con la concepción de la labor de las ONG's encontradas en el marco conceptual, si demuestra un conocimiento de parte de la organización entrevistada de la situación político-social actual. Tal como señala Fernández (2001), la sociedad venezolana vive un momento de fuerte rechazo a los partidos políticos. Y de igual forma, las organizaciones de la sociedad civil son percibidas por la sociedad venezolana con mayor credibilidad que éstos. Por lo tanto, considerando lo anterior expuesto y el hecho de que no puede haber democracia sin partidos políticos (Fernández, 2001), la estrategia señalada por Súmate para generar mayor participación política podría ser acertada para conseguir uno de los objetivos de la ONG, como lo es la formación ciudadana.

6.3 Necesidad del diálogo partidos políticos-ONG's

Cerrando la discusión sobre los elementos referentes a la percepción que tienen las organizaciones de la sociedad civil y los partidos políticos, pasamos a discutir sobre si estos mismos sectores consideran necesario establecer comunicación entre ellos y que necesidades comunicacionales identifican.

Tanto las organizaciones de la sociedad civil como los partidos políticos manifestaron considerar necesario establecer y mantener comunicación con el otro. Lo cual nos indica que ambos sectores comprenden que, para que una organización se coloque en posición de aspirar a un fin común es necesario el establecimiento de flujos de comunicación y vías de acceso e interrelación con las entidades exteriores a la propia organización (Trak, 2002).

Así mismo, las organizaciones de la sociedad civil tienen uno de sus principales focos de atención y acción en lo público (González, 2005) por lo que, al igual que los partidos políticos, sus acciones se enmarcan dentro del sistema político en el cual los mensajes y las informaciones son indispensables para su funcionamiento (Panebianco, 1982).

UNT considera necesario comunicar a las organizaciones de la sociedad civil que han asumido funciones de los partidos políticos, las implicaciones de esta problemática así como el hecho de que intervenir o participar en contiendas electorales desnaturaliza su función.

Considerando que, para los partidos políticos entrevistados, esta situación representa una problemática a resolver, podríamos identificar las funciones de la comunicación como de debate y diálogo, facilitar el acuerdo o aclarar los puntos de vista sobre asuntos de interés público para la resolución de problemas; e integración, facilitar el acceso a la diversidad de mensajes para conocer y comprender al otro, entender las condiciones y las aspiraciones de los demás

(O'Sullivan, 1996).

Si bien UNT considera necesario el establecimiento de un diálogo con las organizaciones de la sociedad civil, pareciera que la comunicación concebida no es bidireccional, si no que, por el contrario, sólo se da desde el partido hacia la ONG.

Por su parte, PJ considera importante que tanto las organizaciones de la sociedad civil como los partidos políticos debatan sobre políticas públicas con visión nacional e integral. De acuerdo a Moragas (1972), dentro de las facetas de la comunicación política, esta necesidad comunicacional entraría en el nivel de instrumentos, no propagandísticos, sino organizativos de la actividad política y administrativa.

En cuanto a las organizaciones de la sociedad civil, Provea y Súmate consideran importante comunicarle a los partidos políticos los resultados del trabajo que realizan con el objetivo de hacer que trasciendan a la sociedad. Esto concuerda con la concepción que tienen de los partidos como instrumentos para incidir en las decisiones políticas (Bobbio, 1996).

Cumple la función de motivación para la organización (estimular las actividades de la ONG orientadas hacia el alcance de objetivos comunes), y de información para los partidos políticos (tratamiento, recopilación y difusión del trabajo para comprender el entorno para tomas de decisiones).

De igual forma, Provea considera importante que los partidos políticos le comuniquen a las organizaciones de la sociedad civil su visión de país. En comunicación política, corresponde a procesos concretos de persuasión política que utilizarían los partidos políticos para dar a conocer su visión y conseguir el apoyo de las organizaciones civiles a ella.

Así mismo, Súmate considera que la comunicación es necesaria “para disminuir la desconfianza mutua” que existe entre los partidos políticos y las organizaciones de la sociedad civil. Para lo cual considera necesario comunicarle a los partidos políticos que las organizaciones civiles no son una amenaza si no que, por el contrario, podrían ser de mucha ayuda para ellos. De igual forma, Súmate considera necesario que los partidos políticos le comuniquen a las ONG’s “la vocación, si existe, de corregir prácticas excluyentes a sectores independientes”

Todas estas necesidades comunicacionales, al igual que la necesidad comunicacional que identificó UNT, clasifican dentro de la función de debate y diálogo, e integración. Estas necesidades identificadas pueden estar influidas por la percepción que tienen uno del otro, en particular por la evaluación mutua que hacen sobre su desempeño.

La necesidad identificada por Súmate de recibir de parte de los partidos políticos una muestra de querer corregir prácticas excluyentes a los sectores independientes puede estar relacionada con la evaluación que hace la organización de los partidos políticos al señalar que pretendieron convertirse en los únicos intermediarios políticos, lo que pudo haber generado un proceso de exclusión hacia las ONG’ s.

Por su parte, la necesidad que identifica UNT de comunicar a las organizaciones de la sociedad civil que intervenir o participar en contiendas electorales desnaturaliza la función de éstas, puede estar directamente relacionada con la evaluación que hace el partido del desempeño de las ONG’s al señalar que algunas de ellas han invadido las funciones de los partidos, como lo es el función electoral (Aranda, 2006).

6.4 Elementos que facilitan o dificultan el diálogo partidos políticos-ONG's

Al observar los elementos los partidos políticos identifican como obstaculizadores del diálogo, podemos encontrar que la mayoría de ellos pueden ser considerados como barreras comunicacionales de nivel sociológico. Estas barreras comunicacionales son las que surgen cuando los participantes de la comunicación pertenecen a grupos sociales diferentes, en este caso partidos políticos y ONG's, lo que origina que tengan concepciones filosóficas, ideológicas o culturales distintas que afectan la comunicación. (Ribalta, 2004).

Así mismo, de los cinco elementos que identifican las organizaciones civiles como obstaculizadores de la comunicación, tres de ellos clasifican como barreras comunicacionales de nivel sociológico.

La inexistencia de fines complementarios, la percepción de que las organizaciones civiles invaden espacios de los partidos, el conflicto de intereses y la desconfianza entre los sectores son los elementos identificados por los partidos políticos. Por su parte, las organizaciones civiles identifican la antipolítica, las perspectivas electorales y el desconocimiento que tienen los partidos políticos sobre su rol y el de las ONG's como los elementos que dificultan el diálogo con las ONG's.

Todos estos elementos clasifican como barreras de nivel sociológico ya que, el hecho de pertenecer a un partido o a una ONG, determina el origen de la barrera. Por ejemplo, la visión que tiene una ONG de un proceso electoral será diferente de la que tienen los partidos políticos. Esto puede conllevar a que, a la hora de establecer un diálogo en una circunstancia electoral, ambos sectores puedan tener objetivos diferentes, roles diferentes, y concepciones sobre lo que se

debe hacer o no diferentes.

Por otra parte, tanto los partidos como las organizaciones de la sociedad civil identifican dos elementos que obstaculizan el diálogo que pertenecen al nivel de barrera comunicacional psicológico. Estas son aquellas que surgen como consecuencia de las particularidades psicológicas de los que se comunican o a causa de las particularidades psicológicas que se han formado entre los miembros (hostilidad, desconfianza, rivalidad) que pueden haber surgido por circunstancias que los han ubicado en posiciones contradictorias o rivalizantes (Darcout, A., 1993).

Dentro de este nivel podemos identificar la falta de voluntad para conseguir el diálogo, elemento presente para los partidos y para las ONG's, así como la subestimación del otro, elemento identificado por Provea.

En cuanto a los elementos que los partidos políticos identifican como facilitadores del diálogo están: la existencia de un espacio institucional en el que se participe en igualdad de condiciones, una agenda temática definida, así como lo opuesto a los elementos que obstaculizan el diálogo (en lugar de desconfianza, confianza; ausencia de fines complementarios, presencia de fines complementarios; etc.).

Por su parte, las organizaciones de la sociedad civil identifican como elementos que facilitan el diálogo el conocimiento de experiencias positivas de comunicación entre partidos y ONG's, la sinceridad sobre las visiones de la situación del país, y la exploración y búsqueda de coincidencias.

Por último, encontramos que las condiciones mínimas que establecen los partidos políticos para mantener el diálogo con las organizaciones de la sociedad civil son las mismas que consideran como facilitadoras del proceso, sumándole el

respeto a las funciones y el rol que cada una de ellas juega; lo que una vez más trae a colación el problema de la invasión de espacios o intervención de funciones de parte de las organizaciones civiles.

Así mismo, para las ONG's el respeto en sus diferentes variables (a la autonomía entre unos y otros, a las reglas del juego, al espacio de ambos grupos) así como la búsqueda de puntos de coincidencia son condiciones mínimas para alcanzar el diálogo entre ambos sectores.

VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Luego de realizar la discusión de los resultados obtenidos podemos concluir lo siguiente:

En primer lugar, en cuanto al diagnóstico de la relación, podemos afirmar que cuando existe relación entre organizaciones de la sociedad civil y partidos políticos, se da en todos los tipos (de pura cooperación, de puro conflicto o mixta). Es decir, que el tipo de relación que exista puede variar dependiendo de la organización, el partido o la situación en la que se de la relación.

Así mismo, los partidos políticos se muestran más positivos que las organizaciones de la sociedad civil a la hora de evaluar la comunicación que existe entre uno y otro.

En segundo lugar, en cuanto a la percepción que tienen las organizaciones de la sociedad civil entrevistadas de los partidos políticos, así como la percepción que tienen los partidos políticos entrevistados de las organizaciones de la sociedad civil, podemos afirmar:

- Las organizaciones civiles y los partidos políticos entrevistados tienen conocimiento sobre la labor que, en teoría, debería realizar el otro sector. Los partidos políticos reconocen en las ONG's la naturaleza de grupos de presión que velan por intereses diversos, generalmente altruistas y que no buscan llegar al poder. De igual forma, las organizaciones civiles reconocen en los partidos políticos tanto el rol de intermediarios para la inserción en el sistema político como el rol articulador y canalizador de la necesidad de los grupos sociales de participar en las decisiones políticas.

- Ambos partidos políticos coinciden en la evaluación que hacen del desempeño de las ONG's destacando que algunas han incursionado en el terreno político y otras se han mantenido en su área de trabajo. Si bien reconocen que la incursión en el terreno político de parte de las ONG's ha sido en defensa de la democracia, la problemática de la invasión de espacios y funciones es una constante para los partidos entrevistados.
- Por su parte, las organizaciones civiles entrevistadas no coinciden en evaluación que hacen del desempeño de los partidos políticos, lo que podría deberse a las diferentes experiencias que han tenido, dado que Súmate afirma tener relación y comunicación permanente con partidos políticos, mientras que Provea afirma no tener ninguna de ellas.
- En cuanto a si las organizaciones de la sociedad civil y los partidos políticos se necesitan mutuamente, para UNT y PJ los partidos políticos necesitan menos de las ONG's que lo que éstas necesitan de los partidos políticos. Por otro lado, las organizaciones de la sociedad civil demuestran tener mayor conciencia de la necesidad mutua existente entre ambos sectores.
- Si bien los partidos políticos y las organizaciones civiles afirman reconocer que pueden brindarse aportes mutuos, encontramos que a la hora de identificar los aportes que podría obtener de su contraparte demuestran tener poco conocimiento.

En tercer lugar, tanto las organizaciones de la sociedad civil como los partidos políticos manifestaron considerar necesario el diálogo con el otro, lo que indica que existe la disposición para trabajar por ello. En su mayoría, las necesidades comunicacionales identificadas cumplen función de debate y diálogo, para facilitar el acuerdo o aclarar los puntos de vista para la resolución de

problemas sus problemas; e integración, para conocer y comprender al otro.

Así mismo, estas necesidades comunicacionales identificadas pueden estar influidas por la percepción que tienen uno del otro, en particular por la evaluación mutua que hacen sobre su desempeño.

Como cuarta conclusión, podemos afirmar que los elementos identificados como obstaculizadores del diálogo tanto por los partidos como por las ONG's son, en su mayoría, barreras comunicacionales de nivel sociológico. Es decir, que el hecho de pertenecer a un partido o a una ONG, determina una serie de concepciones que influyen en todos los elementos de la comunicación. Así mismo, para facilitar y mantener unas condiciones mínimas para el diálogo, el respeto a las funciones de y el rol que cada una de ellas juega es constante en ambos sectores.

Finalmente, tomando lo anteriormente expuesto, concluimos que el diagnóstico de las comunicaciones entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil es negativo, dado que:

1. La evaluación que hacen de la comunicación que mantienen entre ellos no es similar, lo que de por sí ya demuestra un problema comunicacional.
2. Las organizaciones de la sociedad civil y los partidos políticos entrevistados no identifican incentivos claros que los motive a propiciar un diálogo con el otro. Demuestran un desconocimiento sobre la necesidad que tienen el uno del otro, así como de los aportes que podrían brindarse mutuamente.
3. Mantienen concepciones culturales e ideológicas que dificultan la comunicación entre ellos.

Sin embargo, podemos afirmar que, si bien el estado de la comunicación no es positivo, existen las condiciones necesarias para mejorar el estado del diálogo entre partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil porque:

1. Ambos sectores consideran necesario establecer un diálogo con el otro.
2. Demuestran tener conocimiento teórico sobre el rol y la labor de su contraparte (lo que podría ser el punto de partida para solucionar el problema permanente de la invasión de las funciones o del desconocimiento y exclusión del otro).
3. Y lo que esperan del otro no es diferente o contradictorio con la función o rol que, en teoría, deberían asumir.

Por lo tanto, se recomienda realizar un estudio posterior que permita desarrollar una estrategia de comunicaciones que promueva el diálogo y la cooperación entre las organizaciones de la sociedad civil y partidos políticos entrevistados.

Así mismo, resultaría positiva la realización de un diagnóstico de mayor amplitud, en el que se tomen muestras representativas de organizaciones de la sociedad civil y de partidos políticos que permita extrapolar los resultados a toda el área metropolitana de Caracas, y seguidamente al país.

De igual forma, la aplicación del instrumento a expertos en áreas tales como sociología, ciencias políticas, comunicación organizacional y comunicación política u opinión pública, ampliaría el espectro del análisis para la consecución de mayores objetivos.

REFERENCIAS

Libros

- Álvarez, Ángel. (2004). Los Partidos Políticos Venezolanos en el siglo XXI. Venezuela. Vadell Hermanos Editores.
- Arias, F. G. (1997) El proyecto de investigación. Guía para su elaboración. (2da Edición). Venezuela: Episteme.
- Bartoli, A. (1992). Comunicación y Organización, España. Paidós.
- Fernández Collado, C. (1997). La comunicación en las organizaciones, México. Trillas.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado C. & Baptista Lucio P. (2003) Metodología de la investigación. (3era Edición). México: Mc Graw Hill.
- Katz, D. & Kahn, R. (1979). Psicología Social de las organizaciones. México. Trillas.
- Moragas, M. de (ed.) (1979). Sociología de la comunicación de masas, Barcelona, Gili, España.
- Najm H. (1995). Sociedad Civil y Partidos Políticos: Elementos de análisis. Fundación Konrad Adenauer. Caracas, Venezuela.
- Ongallo, Carlos (2007). Manual de comunicación: guía para gestionar el conocimiento, la información y las relaciones humanas en empresas y organizaciones. Madrid, España. Dykinson.

- O'Sullivan, Jerry (1996). La Comunicación Humana: grandes temas contemporáneos de la comunicación. Venezuela. Fondo de publicaciones Fundación Polar-UCAB.

Publicaciones periódicas

- Fernández, C. (2001). Estudios sobre Estados y Sociedad. Volumen VIII. Revista Espiral. Caracas, Venezuela.
- González, Rosa Amelia (2000): "El Sector Sin Fines de Lucro en Venezuela: Análisis Histórico", Tercer Informe del Estudio Johns Hopkins sobre el Sector Sin Fines de Lucro en Venezuela, Caracas.
- Koeneke, Herbert (2000). Participación política y social en la Venezuela finisecular: factores político-institucionales y motivacionales en la participación y en la apatía ciudadana. Caracas, Venezuela. Cuadernos del Cendes / Año 17. N° 45

Documentos electrónicos

- Aranda, Juan Pablo. (2006), Reseña, los partidos políticos. Recuperado en Agosto 3, 2008, de <http://www.coparmex.org.mx/contenidos/publicaciones/Entorno/2006/oct06/8.pdf>
- Bobbio, Norberto. (1996). Diccionario de Política, versión electrónica. Recuperado en Enero 31, 2008, de <http://biblioteca.vitanet.cl/colecciones/300/320/dic.pdf>
- Colomé, Gabriel (1994). Política y medios de comunicación: una

aproximación teórica. Consultado en Agosto, 13 de 2008 en <http://www.diba.es/innovacio/fixters/colome.pdf>

- García-Guadilla, María Pilar. Roa Carrero, Ernesto. Sociedad civil, democracia liberal y economía de mercado: las organizaciones sociales liberales en Venezuela. Recuperado en Mayo, 11 de 2008, en <http://64.233.169.104/search?q=cache:LCWZ1oEn2O0J:www.gumilla.org.ve/files/documents/Sociedad%2520Civil%2520I.pdf+garcia+%22red+de+organizaciones+sociales+liberales%22&hl=es&ct=clnk&cd=1&gl=es>
- Organización de Naciones Unidas. Página en línea. Consultado el día 08 de Junio de 2008. <http://www.un.org>
- Primero Justicia. Página en línea. Consultado en Junio, 5 de 2008, en www.primerojusticia.org.ve
- Ribalta, Yaima (2004). Comunicación en la vida cotidiana. Consultado en Julio, 24 de 2008 en <http://www.itescam.edu.mx/principal/sylabus/fpdb/recursos/r25658.DOC>
- Tribunal Supremo de Justicia. Sala constitucional, Sentencia N° 656. Documento en línea. Consultado el día 30 de julio de 2008. <http://www.tsj.gov.ve/>
- Tribunal Supremo de Justicia. Sala constitucional, Sentencia N° 1395. Documento en línea. Consultado el día 30 de julio de 2008. <http://www.tsj.gov.ve/>

Tesis

- Trak, Y. (2002) Auditoría de identidad Corporativa: Una propuesta

metodológica integral. Tesis de maestría inédita. Caracas. Universidad Católica Andrés Bello.

ANEXOS

Anexo 1: Entrevista Primero Justicia

Partido: Primero Justicia

Entrevistado: Juan Carlos Caldera.

Instrumento Partidos Políticos

¿A qué se dedica Primero Justicia?

Partido Político de tendencia Centro humanista, que pasó de ser una asociación civil que promocionaba la justicia de paz y que a partir del año 2000 se convierte en un partido político extendiéndose por todo el país.

¿Cual considera que es la labor de las organizaciones de la Sociedad Civil?

Funcionar como grupos de presión que velen por los intereses que tengan como línea estratégica.

¿Qué evaluación hace del desempeño que las organizaciones de la sociedad civil venezolana han tenido en los últimos diez años?

Si bien hay algunas organizaciones de la sociedad civil que han asumido roles políticos en defensa de la democracia, hay otras que se han mantenido dentro de su área de trabajo específico, sin asumir posturas políticas.

¿Cual considera que debería ser la labor de las organizaciones de la sociedad civil venezolana en el marco de la coyuntura actual?

Deberían asumir tres tareas que son fundamentales: orientación cívica, servir

de organizadores de la sociedad, y continuar generando más grupos de presión.

¿Considera que su organización posee una relación directa con las organizaciones de la sociedad civil? De contestar afirmativamente, por favor indique si dicha relación ha sido de alianza, cooperación o de confrontación.

Debido a que Primero Justicia nació como una asociación civil, privilegiamos la relación con otras ONG, y actualmente tenemos una relación de alianza y en ocasiones de cooperación.

¿Cree usted que las ONG's necesitan de los partidos políticos? De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.

Como actores de la esfera pública, creo que las ONG necesitan de la visión de participación que tienen los partidos políticos.

¿Cree usted que los partidos políticos necesitan de las ONG's? De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.

Sí, las ONG poseen conocimiento en áreas específicas que podrían alimentar sanamente a los partidos políticos, y establecer una relación de retroalimentación.

¿Cree usted que su organización tiene algo que aportar a las organizaciones de la sociedad civil? De responder afirmativamente, indique qué cree que tiene que aportarles.

Sí, la visión integral del país, porque el partido está en todos los estados del país.

¿Cree usted que las organizaciones de la sociedad civil tienen algo que

aportarle a su organización? De responder afirmativamente, indique qué cree que tienen que aportarle.

Sí, un partido siempre necesita estar informado en diversas áreas temáticas que las ONG dominan más y en las que tienen más experiencia.

¿Considera que existe alguna de necesidad de propiciar el dialogo entre su partido y las organizaciones de la sociedad civil?

Siempre hay la necesidad de mejorarla y promocionarla.

¿Considera que su partido ha mantenido comunicación con las organizaciones de la sociedad civil venezolana? De contestar afirmativamente, indique la frecuencia de dichas comunicaciones.

Sí, mensualmente y dependiendo de los temas que estén en agenda.

¿Cómo evalúa la comunicación entre su partido y las organizaciones de la sociedad civil?

Buenas.

¿Qué temas considera usted que necesita comunicarle su partido a las organizaciones de la sociedad civil y viceversa?

Ambos deberíamos debatir sobre políticas públicas y propuestas con una visión integral y nacional.

Nombre tres elementos que impiden/impedirían u obstaculizan/obstaculizarían la comunicación entre las organizaciones de la

sociedad civil y su organización.

Conflicto de intereses. Desconfianza entre ambos sectores.

Nombre tres elementos que contribuyen o contribuirían con la comunicación entre las organizaciones de la sociedad civil y su partido.

Espacio institucional en el que ambos participen en igualdad de condiciones. Agenda temática bien definida.

¿Qué condiciones mínimas debe tener una comunicación entre su partido y las organizaciones de la sociedad civil para alcanzar la cooperación entre ambos?

Que ambos estemos en igualdad de condiciones, una agenda temática definida en el que confluyan los intereses de ambos grupos, siempre con una visión nacional.

Anexo 2: Entrevista Un Nuevo Tiempo**Partido: Un Nuevo Tiempo****Entrevistado: Gerardo Blyde****Instrumento para directivo de partido político****¿A qué se dedica su organización?**

La organización a la que pertenezco es un partido político, Un Nuevo Tiempo.

¿Cuál considera que es la labor de las organizaciones de la Sociedad Civil?

Las organizaciones de la sociedad civil no tienen una sola labor. En todo caso, tienen todas en común que son de carácter privado y sin fines de lucro. Sus integrantes definen sus objetivos, y dependiendo de estos, realizan diferentes labores en diversas áreas, ya sea la defensa de derechos ciudadanos fundamentales, la colaboración o asesoría en diversos temas dependiendo de su naturaleza (salud, ambiente, niños y adolescentes, minusválidos, etc.). Su financiamiento también es diverso y puede provenir de fuentes privadas o públicas, pero deben conservar siempre su independencia de acción y decisión.

¿Qué evaluación hace del desempeño que las organizaciones de la sociedad civil venezolana han tenido en los últimos diez años?

Hay múltiples organizaciones de la sociedad civil en Venezuela, con muy diversos objetos o fines. Generalizar sobre todas ellas es difícil, es una generalización impropia para su evaluación real. Muchas han desviado su objetivo fundamental y han incursionado en el terreno político al verse amenazado el sistema de libertades y no estar garantizada la institucionalidad estatal que ponga

freno a la violación de derechos fundamentales.

¿Cuál considera que debería ser la labor de las organizaciones de la sociedad civil venezolana en el marco de la coyuntura actual?

Ello depende de la naturaleza de la organización de la que se trate. Si tiene fines de presión política o de defensa de derechos fundamentales, debe continuar ejerciendo esa presión política ante los órganos del poder público para ser una herramienta mediante la cual se frenen o cesen las violaciones y obliguen a los órganos a actuar.

¿Considera que su organización posee una relación directa con las organizaciones de la sociedad civil? De contestar afirmativamente, por favor indique si dicha relación ha sido de alianza, cooperación o de confrontación.

No es posible generalizar. Nuestro partido político tiene relaciones diversas con distintas ONG's. Con algunas de ellas existen alianzas (Transparencia Internacional por ejemplo); con otras de cooperación y también con algunas otras ha habido confrontación en algunos momentos cuando invaden funciones de las organizaciones políticas y pretenden sobreponerlas.

¿Cree usted que las ONG's necesitan de los partidos políticos? De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.

No se trata de que las ONG's necesiten a los partidos o viceversa, se trata de que una sociedad requiera de ambos tipos de organizaciones que tienen funciones y fines distintos. Cuando un grupo de ciudadanos se asocia con fines políticos, para acceder al poder y desde allí transformar a la sociedad conforme a su visión ideológica y programática, es un partido político. Cuando se asocian con otros fines, normalmente altruistas, pero sin intención de acceder al poder (aún cuando quieran influir en la toma de decisiones) es una ONG. Ambos tipo de

organizaciones son necesarias en una sociedad democrática.

¿Cree usted que los partidos políticos necesitan de las ONG's? De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.

Misma respuesta anterior.

¿Cree usted que su organización tiene algo que aportar a las organizaciones de la sociedad civil? De responder afirmativamente, indique qué cree que tiene que aportarles.

En situaciones de crisis de democracia, en donde la institucionalidad del estado es incapaz de respetar y restablecer el orden jurídico vigente ambos tipos de organizaciones se aportan. Ambas luchan por el restablecimiento del estado democrático de derecho. Adicionalmente, desde las posiciones de gobierno (de cualquier nivel) que alcance la organización política, debe respaldar y respetar las actividades de las ONG's.

¿Cree usted que las organizaciones de la sociedad civil tienen algo que aportar a su organización? De responder afirmativamente, indique qué cree que tienen que aportarles.

Misma respuesta anterior.

¿Considera que existe alguna necesidad de propiciar el dialogo entre su partido y las organizaciones de la sociedad civil?

Con muchas el diálogo se da de manera permanente.

¿Considera que su partido ha mantenido comunicación con las organizaciones de la sociedad civil venezolana? De contestar afirmativamente, indique la frecuencia de dichas comunicaciones.

Misma respuesta anterior.

¿Cómo evalúa la comunicación entre su partido y las organizaciones de la sociedad civil?

Con varias de ellas muy buena, con otras inexistente.

¿Qué considera usted que necesita comunicarle su partido a las organizaciones de la sociedad civil y viceversa?

Sólo a algunas de ellas que en algunos procesos electorales confundieron su rol y se convirtieron en grupos de presión para obligar a los partidos a retirarse de las elecciones. Parecen (esas ONG's) haber rectificado. En algunos casos miembros prominentes de algunas ONG's han confundido su papel y han entrado en la arena política a competir por cargos públicos, desnaturalizando a su propia organización, o colocándole la fachada de ONG cuando en la práctica han realizado acciones que corresponden a los partidos políticos. Sin duda, quien desee competir en una contienda electoral tiene todo el derecho de hacerlo, pero debería separarse de manera definitiva de la ONG a la que represente o pertenezca para no llevarla a esa contienda. Muchas veces actores de ONG's han utilizado sus acciones dentro de las mismas para su propia promoción personal y se atribuyen los logros de su organización como logros personales, arrastrando a la ONG al terreno de la contienda política, desnaturalizándola y haciéndola perder credibilidad pública.

Nombre tres elementos que impiden/impedirían u obstaculizan/obstaculizarían la comunicación entre las organizaciones de la sociedad civil y su organización.

Parte esta pregunta de la premisa que no comparto según la cual no hay comunicación. Si existe comunicación con muchas de ellas. Y no existe con algunas de ellas, o por que no tienen fines complementarios, o por falta de voluntad de sus integrantes o de quienes las dirigen, o porque en algunos momentos han pretendido competir en el mismo campo cuando sus acciones y objetivos son muy diferentes.

Nombre tres elementos que contribuyen o contribuirían con la comunicación entre las organizaciones de la sociedad civil y su partido.

Misma respuesta anterior.

¿Qué condiciones mínimas debe tener una comunicación entre su partido y las organizaciones de la sociedad civil para alcanzar la cooperación entre ambos?

A primera condición debe ser el respeto mutuo entre ambos tipo de organización conforme a los fines que cada una posee. Si ello existe, la relación es fluida y de cooperación.

Anexo 3: Entrevista Provea

Instrumento Organizaciones de la Sociedad Civil

Organización: PROVEA

Nombre: Marino Alvarado

Cargo: Coordinador General

¿A qué se dedica dicha organización?

El programa Venezolano en educación acción en derechos humanos se dedica a la promoción y defensa de derechos humanos en Venezuela, con especial énfasis en los derechos económicos, sociales y culturales y derechos civiles y políticos

¿Cual considera que es la labor de los partidos políticos?

Proponer políticas públicas. Canalizar intereses de colectivos e identificarlos con propuestas de gobierno

¿Qué evaluación hace del desempeño que los partidos políticos venezolanos han tenido en los últimos diez años?

Importante, con errores (ambas tendencias de la vida política) y sin embargo han canalizado las aspiraciones de la gente en ambas tendencias.

¿Cual considera que debería ser la labor de los partidos políticos venezolanos en el marco de la coyuntura actual?

Presentar propuestas para el presente y el futuro del país, largo plazo y mediano

¿Considera que su organización posee una relación directa con los partidos políticos? De contestar afirmativamente, por favor indique si dicha relación ha sido de alianza, cooperación o de confrontación.

Limitada

¿Cree usted que las ONG's necesitan de los partidos políticos? De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.

Si. La visión de país que un PP puede construir

¿Cree usted que las los partidos políticos necesitan de las ONG's? De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.

Si. Pensar con sentido más estratégico. Las ONG's tienen una visión que va más allá de la coyuntura.

¿Cree usted que su organización tiene algo que aportarle a los partidos políticos? De responder afirmativamente, indique qué cree que tiene que aportarles.

Si. Conocimiento integral de los DDHH. Todo partido político debería tener una plataforma DDHH.

¿Cree usted que los partidos políticos tienen algo que aportarle a su organización? De responder afirmativamente, indique qué cree que tienen que aportarle.

Si. Una visión más integral.

¿Considera que existe alguna de necesidad de propiciar el dialogo entre su organización y los partidos políticos?

Si. Entre los PP y las ONG's, sin ánimos de cooptación.

¿Considera que su organización ha mantenido comunicación con los partidos políticos venezolanos? De contestar afirmativamente, indique la frecuencia de dichas comunicaciones.

Débil.

¿Cómo evalúa la comunicación entre su organización y los partidos políticos?

N/A. Limitada.

¿Qué considera usted que necesita comunicarle su organización a los partidos políticos y viceversa?

Perspectiva de DDHH y la visión de país.

Nombre tres elementos que impiden/impedirían u obstaculizan/obstaculizarían la comunicación entre los partidos políticos y su organización.

Animo de cooperar, La perspectiva electoral y Subestimación

Nombre tres elementos que contribuyen o contribuirían con la comunicación entre los partidos políticos y su organización.

Debe ser franco sobre las visiones de la situación del país, Exploración y búsqueda de coincidencias.

¿Qué condiciones mínimas debe tener una comunicación entre su organización y los partidos políticos para alcanzar la cooperación entre ambos?

La búsqueda de puntos de coincidencia.

Anexo 4: Entrevista Súmate**Instrumento Organizaciones de la Sociedad Civil****Organización: Súmate****Nombre: María Corina Machado****Cargo: Directora****¿A qué se dedica dicha organización?**

Súmate es una organización de voluntarios con una estructura nacional cuya misión es construir democracia, y eso lo realizamos a través de la formación ciudadana en valores y prácticas democráticas, y a través de la movilización a la participación, en distintas iniciativas que permitan hacer viables el ejercicio de derechos constitucionales, democráticos etc. En particular una experticia en el ámbito de la contraloría electoral.

¿Cual considera que es la labor de los partidos políticos?

Bueno, entre otros, los partidos políticos en Venezuela fomentaron y promovieron la creación de estructuras tradicionalmente aceptadas como sociedad civil en la segunda mitad del siglo veinte, desde lo que son los gremios sectoriales, la creación de los sindicatos, la creación de movimientos civiles en sus distintas expresiones: comunitarios, estudiantiles etc. Es decir, además de su labor tradicional, que es la intermediación política para la competencia por distintos puestos o cargos en materia de los órganos del poder público, también está esta otra dimensión de la promoción de organizaciones de la sociedad civil en sus distintas expresiones en la segunda mitad del siglo XX. Yo creo que, a los partidos políticos en Venezuela, eso hay que reconocérselos.

¿Qué evaluación hace del desempeño que los partidos políticos venezolanos han tenido en los últimos diez años? ¿Cual considera que debería ser la labor que deberían desempeñar en la coyuntura actual?

Cuando estamos hablando de los partidos políticos no solo estamos hablando de los partidos de la oposición sino también de los partidos pro gobierno. Yo creo que se han convertido o han pretendido ser las únicas instancias de intermediación política, pero creo que a pesar de que los partidos no cedieron estos espacios o mantuvieron el control de los espacios en la segunda mitad del siglo XX. Eso hizo que la crisis de los partidos que se acentuó en los últimos 20 años del siglo XX no fuese detectada a tiempo y probablemente corregida. Esa crisis profunda en los partidos obligo a que nuevas organizaciones, nuevas expresiones de la organización de la sociedad civil surgieran y les quitaran algunos espacios de actuación y de intermediación y eso obviamente ha debilitado en alguna medida a los partidos y yo siento que a excepción de los partidos oficialistas, que tienen un gran financiamiento público, no ha habido un crecimiento de las estructuras aguas abajo de los partidos y no ha habido tampoco renovación en término de las ideas y de los procedimientos. De modo que yo pienso que los partidos, lejos de fortalecerse en estos últimos diez años, se han debilitado. Probablemente, esto es una clara estrategia del gobierno y quizás el único partido que ha tenido mayor presencia es el PSUV, pero precisamente porque tiene un financiamiento infinito. De manera que uno de los grandes retos de los partidos, para mi a futuro, es cómo resolver el tema del financiamiento que los obliga a ser complaciente hoy en día, lo cual desvirtúa obviamente el objetivo de independencia y autonomía que deben tener los partidos políticos a para generar transformaciones en el país.

¿Considera que su organización posee una relación directa con los partidos políticos?

Siempre la hemos tenido, con distintos grados de intensidad y con distintos grados de éxito. En el transcurso de los años, la relación de Súmate con los partidos ha sido cada vez más a nivel de las estructuras de base, y hoy en día, incluso, hay muchos militantes de partidos políticos que también se sienten parte de Súmate. No es fácil, tú sabes, establecer personas cien por ciento militantes de un partido o cien por ciento de Súmate, estar puros en ese sentido. Y yo creo que eso es bueno: nosotros lo hemos ido entendiendo así, porque creemos que Súmate debe ser una organización donde cada vez haya más personas de distintas tendencias políticas. Lo que sí hemos sido es bien rigurosos en que los coordinadores de la organización a nivel de los estados, a nivel de los municipios y de las parroquias, no deben ser militantes de un partido, porque entonces eso podría generar conflictos de intereses, a los efectos de llevar adelante una iniciativa que dentro de la organización creemos que es positiva, pero que un partido político pudiese no estar de acuerdo con ella. Entonces, en ese sentido, tenemos que tener absoluta autonomía de los distintos partidos. Por otra parte, los partidos, progresivamente a nivel de la base, se han dado cuenta de lo útil que es que una organización como la nuestra, que pueda ayudar a la formación ciudadana en la preparación de testigos, en la dinámica de organizar procesos incluso dentro de sus propios partidos con neutralidad y credibilidad. Les conviene. El caso de las primarias de Aragua es uno de ellos. De manera que yo diría que hoy en día, a nivel de las bases, quizás es el mejor momento de Súmate con los partidos, pero no necesariamente con las estructuras nacionales. Públicamente no lo van a decir, ni lo vamos a decir nosotros, pero obviamente allí hay tensiones porque en muchos casos los partidos ven que organizaciones civiles, y sobre todo organizaciones civiles que crecen con voluntarios, con estructura que era algo desconocido en Venezuela, lo pueden sentir como una amenaza porque esta organización de repente se puede convertir en un partido político o esta organización pudiese tener un efecto movilizador o desmovilizador en contra o a favor de una de las iniciativas de los partidos, estas impresiones son naturales y siempre van a estar allí.

De contestar afirmativamente, por favor indique si dicha relación ha sido de cooperación, confrontación o mixta.

Yo creo que las tres en determinado momento. En nuestro caso, siempre hemos querido que sea de cooperación porque yo creo que, para nosotros, es muy importante mantener la autonomía y tener la capacidad de, así como ser muy críticos con las prácticas del gobierno y los demás órganos de poder público, también ser muy críticos con las prácticas de los partidos políticos. Un ejemplo es el caso de las morochas: cuando los partidos políticos de la oposición, con el argumento de lo que es igual no es trampa en el año 2005, decidieron optar por ese mecanismo, que lo propuso la misma oposición (fue Eduardo Lapi en Yaracuy) y nosotros fuimos muy críticos públicamente, de manera que debemos mantener esa autonomía.

En algunos casos han habido alianzas claras: cuando el tema de la recolección de las firmas etc. Y obviamente, ha habido confrontación cuando hemos sentido que algunas iniciativas de los partidos son contrarias a los intereses de la ciudadanía. Y eso nos ha costado mucho manejarlo, pero yo creo que ha habido aprendizaje, y yo creo que los partidos están más claros que algunos espacios se cedieron. Ese poder ya se perdió, y no es reversible ya. También creo que es importante, y nosotros hemos aprendido, dentro de las organizaciones civiles de no tener esa actitud crítica o acrítica. Quiero decir más bien en contra de los partidos y descalificarlos per se, sino entender que tienen dinámicas complejas que le imponen más restricciones que las que pudiéramos tener nosotros, que somos una organización civil.

¿Cree usted que las ONGs necesitan de los partidos políticos? De responder afirmativamente, indique qué cree que necesitan. ¿Cree usted que las los

partidos políticos necesitan de las ONGs? De responder afirmativamente, indique qué cree que necesiten.

Depende de en que ámbito, porque hay organizaciones, ONGs, desde el ámbito de los derechos humanos, temas ecológicos, que podían estar menos vinculadas, en su día a día. Ya aquellas organizaciones, como nosotros, que están trabajando en derechos civiles y derechos políticos, obviamente es importante que haya alineación, intercambio, trabajo conjunto, etc. Sobre todo si hay un respeto mutuo en cual es el rol de cada uno. Yo siento que los partidos políticos, en la medida que ocupan espacios dentro de los órganos de poder público, tienen una capacidad de incidencia en materia política pública muy grande. Entonces todo trabajo de contraloría y denuncia que hacen las ONG se puede viabilizar en cambios concretos a través de los miembros de esos partidos que tiene esos espacios. De modo que, en ese sentido, es importante que haya comunicación entre unos y otros.

Cree usted que su organización tiene algo que aportarle a los partidos políticos? De responder afirmativamente, indique qué cree que tiene que aportarles.

Yo creo que muchísimo. Desde lo que puede ser apoyarlos, como ya estamos haciendo, en la formación de sus miembros, de sus militantes o incluso de sus directivos en temas en áreas específicas, como en este caso el tema de formación electoral. Incluso nosotros hemos dictado muchos talleres sobre políticas públicas, buscando alianzas con otros organismos nacionales e internacionales, áreas concretas. Otras, en mecanismos de tomas de decisiones internas, como pueden ser primarias internas, o ser viables operativamente y

técnicamente en otros procesos como recolección de firmas etc., que requerirían instancias autónomas a los partidos para darle, incluso credibilidad, a su propia militancia o para aglutinar personas de distintos partidos. Eso es algo que también ha estado demostrado. Pero incluso yo voy más allá: yo creo que, en la medida que organizaciones civiles como Súmate, hablamos de reivindicar la política, lo político y los políticos, siempre y cuando tengan formas de actuar distintas, estamos ampliando el mercado potencial de militantes y seguidores de activistas políticos. Cuando nosotros hablamos de que es importante rescatar la política y lo político, y el servicio público, realmente somos más escuchados, en algunas personas que han sido reacias a entender desde esta perspectiva a los partidos políticos, a que se lo dijera un propio partido que están captando sus militantes. Yo creo que en ese sentido también hay un beneficio claro para los partidos. Y el hecho de que tu tengas organizaciones que te estén vigilando, en el buen sentido, pues te hace ser mejor. Yo creo que si los partidos lo vieran así y no como que si las organizaciones civiles, Súmate en particular, es una amenaza, al alertar prácticas inconvenientes, mas bien se convierte en una oportunidad para que los partidos puedan corregir algunas practicas, incluso mejorar y hacerse mas fuertes a futuro.

¿Considera que existe alguna de necesidad de propiciar el dialogo entre su organización y los partidos políticos?

Indiscutiblemente. Yo creo que es muy importante que se acentúen, que se den. Yo creo que esta desconfianza mutua está muy presente todavía y bueno, probablemente, los parámetros también. Yo creo que tanto las organizaciones como los partidos tiene que cambiar en sus prácticas y en la forma de relacionarse unos con otros, y respetarse los espacios unos con otros, no en la descalificación personal sino en la discusión de las ideas. Si esto es propiciable por terceros no lo se, no lo se. O si esto tiene que salir como una iniciativa de

cada una de las partes...

¿Considera que su organización ha mantenido comunicación con los partidos políticos venezolanos? De contestar afirmativamente, indique la frecuencia de dichas comunicaciones.

Bueno siempre lo hemos intentado, no siempre con éxito y por errores u omisiones obviamente de una parte y de otras. Hoy en día tenemos, insisto, permanente comunicaciones con los partidos. Obviamente, partidos de oposición, y claro un nuevo partido como PODEMOS se convierten en nuevos interlocutores por sus posiciones políticas frente al gobierno nacional. Tenemos casos de comunicaciones o vinculaciones con militantes de partidos que siguen siendo del oficialismo, pero menos radicales que el partido PSUV, lo cual es muy interesante, porque nos abre espacios a entender dinámicas de otros sectores de la población con los cuales también queremos hablar. Y eso es algo que estamos propiciando, pero no lo hacemos públicamente porque eso puede incluso representar un riesgo para quienes han accedido o nos han buscado. En el caso concreto específico de los supertestigos, donde hay demandas de formación de miembros de los partidos oficialistas minoritarios en las regiones.

¿Qué considera usted que necesita comunicarle su organización a los partidos políticos y viceversa?

Yo creo que es importante que quedara claro para todos, que hay espacios en determinación política ciudadana en Venezuela para unos y otros. Que el hecho de tener organizaciones que crecen, que tienen espacios con voceros, que tienen capacidad de influencia en la opinión pública, no significa una amenaza

para los partidos políticos, sino más bien puede ser aprovechado y viceversa. Yo creo que también los partidos podrían o deberían transmitir su vocación real, si existe, de corregir prácticas excluyentes a sectores independientes del país y dar espacios de discusión e intercambio, entre el seno de su partido. Y yo siento que es importante que esos vasos comunicantes se den, y eso si creo que tiene esa presión: viene de abajo hacia arriba, pero tiene que haber señales claras de las autoridades, y que yo siento que no se han dado y probablemente de las organizaciones civiles también.

Nombre tres elementos que impiden/impedirían u obstaculizan/obstaculizarían la comunicación entre los partidos políticos y su organización.

Yo creo que el primero es esta continua de procesos electorales que hemos tenido en el país de elección tras elección en los últimos años, que yo creo que ha hecho que los partidos se concentren mucho en una dinámica de espacios electorales y no de una revisión de fortalecimiento interno que exigiría la apertura hacia otros sectores. Probablemente, esta misma dinámica que a hecho, no ha habido, a mi modo de ver, dentro de los partidos una discusión profunda acerca de los roles que tienen las organizaciones en definitiva y los partidos dentro del accionar político en Venezuela, y que permitiera buscar a gente independiente y que quiere mantener su independencia, pero que quisiera traer sus ideas sus aportes. Y probablemente, dentro de la sociedad civil, algo que ha perjudicado muchísimo es esa visión tan arraigada de que estos partidos son irrecuperables y de que representan más de lo mismo y de que cualquier vinculación con ellos implicaría un regreso al pasado.

Nombre tres elementos que contribuyen o contribuirían con la comunicación entre los partidos políticos y su organización.

Probablemente, la radicalización del gobierno, en términos de poner en práctica, como en el caso de la reforma y ahora las leyes habilitantes, violaciones contundentes a principios democráticos. Yo creo que esta sensación de emergencia obliga a que se busquen espacios de cooperación, buscar sinergia. Yo creo que ese es un punto clave. Otro: experiencias positivas, si se dieran a conocer experiencias positivas como en el caso de las primarias de Aragua donde una clara cooperación entre muchas ONG, no solamente Súmate, y varios partidos que participaron, yo creo que una experiencia concreta de éxito, y quizás mostrar experiencia completa de éxito ya no en Venezuela sino fuera del país. Esto podría también hacer reflexionar a muchos sobre la conveniencia y la necesidad de que se establezca vínculos en el plano de la cooperación organizativa.

¿Qué condiciones mínimas debe tener una comunicación entre su organización y los partidos políticos para alcanzar la cooperación entre ambos?

Yo creo que el primero es el respeto a la autonomía entre unos y otros. Entender que el hecho de cooperar no significa que tu estas adscrito a un partido político o que un partido tiene que estar de acuerdo con todo lo que diga la ONG. Entender que son ámbitos distintos que puede tener momentos de cooperación y de acuerdos, pero que eso no implica que tiene que estar alineada cien por ciento en todos los planteamientos públicos. En segundo, yo diría: respeto a las reglas de juego en términos de los que es una cooperación.