



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO

Facultad de Humanidades y Educación

Escuela de Comunicación Social

Mención Artes Audiovisuales

Trabajo de Grado

Documental radiofónico:

“ORÍGENES DEL HUMOR EN LA RADIO VENEZOLANA”

Gámez García Gabriela Carolina

Tutor(a): Carlota Fuenmayor

Caracas, septiembre 2008



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO

Facultad de Humanidades y Educación

Escuela de Comunicación Social

Mención Artes Audiovisuales

Trabajo de Grado

Documental radiofónico:

“ORÍGENES DEL HUMOR EN LA RADIO VENEZOLANA”

Gámez García Gabriela Carolina

Tutor(a): Carlota Fuenmayor

Caracas, septiembre 2008

*A dios por darme salud y fortaleza
para seguir adelante.*

*A mi mamá y hermana por iluminarme
siempre en el camino.*

*A Aquiles García por todo el amor,
la comprensión y el apoyo incondicional.*

AGRADECIMIENTOS

A Dios y a la Virgen, que hicieron milagros en mí transformando mi vida y mi fe.

A mi Madre, quien ha sido mi ángel guardián y a mi hermana por ser un ejemplo a seguir.

A Aquiles García, por tocar mi vida y llenarla de felicidad y sobre todo por hacerme crecer como persona.

A Fanny Anderssen y Ruben Anderssen, por brindarme su apoyo durante años y ser como unos padres para mí.

A Carlota Fuenmayor, por ser mi tutora en este trabajo y regalarme recuerdos y aprendizajes inolvidables.

A Elisa Martínez, quien siempre estuvo allí para guiarme en los últimos años de la carrera.

A Hernán Salinas, amigo y profesor, quien siempre ha estado pendiente de mi familia y de mis estudios.

A Jefferson Escalona por brindarme una mano amiga en todo momento.

A Oswaldo Yepes, Joffre Maestracci, Jesús Carreño, Jesús Conde, al equipo de Kys FM y a la Fundación “Museo de la Radio” por brindarme su apoyo en la realización de este proyecto.

A Manuel Graterol Santander, Chile Veloz, Laureano Márquez y Emilio Lovera por compartir su conocimiento y brindarme gratos recuerdos en la investigación de este trabajo.

A todas mis amistades y familiares que creyeron en mí y de una u otra forma han estado presentes.

Finalmente a esta casa de Estudio, Universidad Católica Andrés Bello, por formarme como una profesional integral.

INDICE GENERAL

Introducción	8
Marco referencial	10
Capítulo I: El humor.....	10
1.1 Concepto de humor.....	10
1.2 Sobre el humor venezolano.....	12
Capítulo II: El Humorismo en los Medios de Comunicación Audiovisual en Venezuela.....	17
2.1 La radio de los años cincuenta.....	17
2.2 Antecedentes del humorismo en los medios de comunicación....	18
2.3 Los programas y personajes que marcaron la historia del humorismo en la radio y la televisión venezolana.....	21
Capítulo III: El Documental.....	26
3.1 El documental.....	26
3.2 El Documental Radiofónico: escribir para ser escuchados.....	27
Marco Metodológico	30
Capítulo I: El Problema.....	31
1.1. Objetivo General.....	30
1.2 Objetivos Específicos.....	30
1.3 Modalidad de Tesis.....	31
1.4 Justificación, recursos y factibilidad.....	32

1.5 Tipo de investigación y diseño.....	34
Capítulo II: La Investigación.....	35
2.1 Etapas para la elaboración.....	35
2.1.1 Preproducción.....	35
2.1.2 Producción.....	37
2.1.3 Postproducción.....	38
2.2 La idea.....	39
2.3 Sinopsis.....	39
2.4 Tratamiento.....	40
2.5 El Guión.....	42
Conclusiones.....	55
Referencias.....	57
Anexos.....	62

RESUMEN AND ABSTRACT

Orígenes del humor en la radio venezolana

Resumen:

La radio llegó a Venezuela durante los años de la dictadura de Juan Vicente Gómez, pero su propagación se hizo posible en los años siguientes a la caída del este régimen. Cuando se inicia la radio también se inició la historia del humor en este medio y se convierte en dos historias que van de la mano. Los programas de humor y sus intérpretes fueron los protagonistas de la llamada década de oro, dejando importantes aportes en la forma de hacer radio y en la forma de hacer humor hasta nuestros días.

Palabras Claves: orígenes, radio, humor, humorismo, década de oro, programas de radio

Origins of humor in the Venezuelan Radio

Abstract:

The radio arrived to Venezuela during the years of Juan Vicente Gómez's dictatorship, but it was only in the years following the overthrow of this regime that its widespread became possible. With the beginning of radio broadcasting, the history of humor began through this means, becoming two histories that go hand in hand. The humor radio shows and their characters were the protagonists of the so called Golden Decade, having left behind important contributions to broadcasting on the radio and the way to make humor up to the present time.

Key Words: origins, radio, humor, humorism, Golden Decade, radio shows

INTRODUCCIÓN

Este trabajo radiofónico, de tipo documental, basa su investigación en los orígenes del humor en la radio venezolana pero a través de dos visiones: en primer lugar, la aparición del humor como un formato en el medio radial y, en segundo lugar, la historia de la radio vista también como historia del humorismo. Esto se debe a que no se puede hablar de una sin la otra, es decir, son dos historias que van de la mano y que ninguna de ellas tiene una mayor preponderancia, sino que se contienen mutuamente. Es por ello que la iniciativa de este trabajo recoge estas dos perspectivas, a fin de darle un sentido a lo que ha sido el protagonismo del humor y la radio en nuestro país.

Como bien sabemos el humorismo venezolano ha estado presente no sólo en el desenvolvimiento diario de nuestra sociedad, sino que además ha formado parte de los medios de comunicación desde la aparición de los primeros periódicos venezolanos, como *El Cojo Ilustrado*, *la Linterna Mágica*, *el Morrocoy Azul*, hasta los medios más actuales.

Cuando llega la radio inmediatamente llegó el humor y esta combinación se convirtió en una forma de conocer, por un lado, la instauración de este medio y una evolución apoyada por los programas dedicados a hacer reír, y por otro lado, el desarrollo y la adaptación de la actividad misma del humor enmarcada en aquel nuevo contexto.

Por otra parte, hay que mencionar que el humorismo es un fenómeno de carácter social y podría decirse que esta investigación también es un estudio de la evolución de nuestra sociedad y su desarrollo, pero es casi imposible abarcar en este pequeño trabajo todas las dimensiones en las que se desenvuelve el humorismo, empero, si se deja claro que lo social, la política y nuestra dinámica cultural son la materia prima y la fuente de

inspiración que nutre al humor venezolano, a pesar de que no se hace mayor hincapié o profundización en cada una de estas áreas, como se mencionó previamente.

Otro punto a destacar sobre el tema de la radio es que este es y sigue siendo uno de los medios más eficaces de comunicación y difusión de la información, de allí que la escogencia del documental radiofónico como modalidad de trabajo de grado no es simple casualidad, sino que se trata de la elección de un vehículo efectivo para hacer llegar a nuestra sociedad un breve vistazo sobre la historia de la radio y recordar en buena medida la importancia y el peso que ha tenido el humor en nuestro país.

Finalmente se puede decir que es el humor venezolano una de las herramientas esenciales de nuestra cultura, la cual nos permite entender nuestra historia y nuestra sociedad, y que al igual que los medios, posee una alta capacidad alcance, inmediatez y efectividad, tanto para informar como para entretener.

“Vivir en el mundo, como si no fuera mundo, respetar la ley y al propio tiempo estar por encima de ella, poseer, "como si no se poseyera", renunciar como si no se tratara de una renunciación -tan solo el humorismo está en condiciones de realizar todas estas exigencias favoritas y formuladas con frecuencia, de una sabiduría superior de la vida”

Herman Hesse.

MARCO REFERENCIAL

CAPITULO I: EL HUMOR

1.1 Concepto de humor:

Según el Diccionario de la Real Academia Español define humor como: “jovialidad, agudeza. Hombre de humor.” Sin embargo, para entender la definición o concepto del humor habría que identificar varios elementos que hacen posible la manifestación de tal fenómeno:

En primer lugar habría que entender al hombre dentro de un contexto de lo lúdico, como lo explica Algevis Valmore en su libro, en la versión digital, *Semiótica del Discurso Lúdico* (1998):

“[El hombre es] un animal económico, racional, religioso, lúdico, lingüístico, social, etc. [Según] nuestra parcela de conocimiento, nos concierne conocer al homo ridens... [El cual] ríe por varias razones, por ejemplo, ríe fisiológicamente (cuando le excitan ciertas zonas nerviosas de su anatomía, lo que llamamos cosquillas), y ríe también lingüísticamente... El hombre juega y se divierte de muchas maneras, una de ellas es a través del lenguaje”

En segundo lugar, partiendo del hecho que el humor es lenguaje, ello implica que el humor es una forma de expresión por medio del cual el hombre transmite un mensaje y de allí que sea posible que se le vincule otro componente, a saber, el carácter social.

Si nos enfocamos en el modelo de Shannon y Weaver (Shannon-Weaver model http://en.wikipedia.org/wiki/Shannon%E2%80%93Weaver_model, 10 octubre de 2007,

08:15pm); emisor, mensaje y receptor, se demuestra una relación entre quien emite el mensaje y quien lo recibe, esta relación no es sólo comunicacional, sino es social, en tanto implica el contacto de dos individuos.

En pocas palabras un acto comunicacional es por ende también un acto social, de allí que el humor se encuentre definido por ambas; porque el hacer reír es eso, hacer reír a otros por medio de la comunicación con el otro.

El humor, en el aspecto comunicacional, no sólo es un fenómeno entre dos individuos, sino también entre las masas, entre el colectivo y de allí que se considere el humor como un “acontecimiento social” Valmore (1998). Tal es su impacto que hoy en día que se considera como una función que debe poseer los medios de comunicación, a saber, la función del entretenimiento como lo apunta Hebert Zettl en su libro *Manual de Producción para Televisión* (1998).

Sin embargo, volviendo al carácter lingüístico del humor y la búsqueda de qué es el humor, habría que señalar que se trata de un juego narrativo donde lo dicho es casi siempre una mentira, como señala Valmore (1998). Es una mentira porque no sigue los principios de la semiótica que basa su discurso en la realidad y en lo verdadero (que es lo que entendemos como signo), sino que hace todo lo contrario porque habla de lo irreal y juega a su antojo con lo falaz, con lo atípico y lo fantasioso; y es en este juego donde el hombre halla un sentido gracioso a este tipo de discursos.

“Es decir, el humor es jovialidad y agudeza. Es un estado de ánimo que dispone para el juego, para la gracia...El humor como "ingenio" está cerca del concepto de la habilidad necesaria (competencia narrativa) para romper las Reglas

del juego y crear una situación inverosímil, humorística.”
Valmore, (1998)

El humor está relacionado con muchas acepciones como la broma, el chiste, la chanza, la jocosidad y todo lo que implique o genere risa en los individuos, y todas ellas están vinculadas o se encuentran insertas en el tema de lo lingüístico, es decir, en el discurso humorístico.

De tal modo que el concepto de humor puede definirse como aquel discurso de ingenio que es capaz de ser interpretado por otros y causar risa. Es el humor una fuente que se “opone” a las teorías lingüísticas y nos dispone al juego y la gracia. Lo humorístico es capaz de romper las reglas del juego del discurso y hacer de ello una situación chistosa, ocurrente y oportuna.

1.2 Sobre el humor venezolano:

Una vez entendido el humor como una pieza socio-lingüística, como un instrumento comunicacional y también como un discurso semiótico universal, ello nos permite hacer una indagación un poco más profunda, la cual es vincular el humor y la cultura venezolana como una sola cosa, como humor venezolano.

Sin embargo, antes de ello, para poder llegar a un concepto de humorismo venezolano o de la risa venezolana habría de desmenuzar o al menos identificar los ingredientes de ésta composición. Por un lado nos enfrentamos con el humor como lenguaje, como una isotopía; y por otro lado, el humor como parte de lo cultural, entendiéndose cultura como esas características propias de un país (en este caso el de Venezuela), que tienen que ver con un imaginario y un contexto social determinado.

Greimas y Courtes, en su libro “*Semiótica. Diccionario razonado de la ciencia del lenguaje*” (1982), realizan su trabajo sobre lo universal de la cultura y sus especificidades, y le dan un mayor peso a las connotaciones que nos rodea, a las significaciones de las culturas; que si bien son diferentes en cada una, también tienen elementos comunes como el hecho de tener discursos humorísticos. De allí que esta teoría nos permita abordar humorismo desde un carácter lingüístico y social, es decir, desde una sociosemiótica.

El modelo teórico greimasiano permite entender la sociosemiótica como una metasemiótica, la cual da cuenta de la relatividad cultural y porque su modelo concibe el acto de significación como universal, según señala Valmore (1998). Además cabe destacar que la semiótica greimasiana ha sido acogida por el *Grupo Latinoamericano de Semiótica (GLS)* quienes hace poco más de dos décadas se reunieron en París en 1986 para discutir sobre las exigencias de hacer estudios que se adapten al contexto Latino y este modelo les ha permitido el desarrollo y en el entendimiento de una semiótica local para luego insertarla en una semiótica universal.

Cuando se habla de una semiótica local se refiere a un trabajo arduo que se ha enfrentado el *GLS* puesto que empieza con las denotaciones y connotaciones culturales que permite acuñarnos el sello de latinos, y además el ajuste de los modelos occidentales a nuestra contexto étnico, histórico, social y cultural. Sin embargo, la semiótica que trata de entender estos panoramas no supone ser un proyecto tan ambicioso como el construir una identidad de lo latino generalizable, más bien se trata de un vistazo sobre determinados contextos, y en nuestro caso nos sirve para ver de qué o cómo ríe el venezolano.

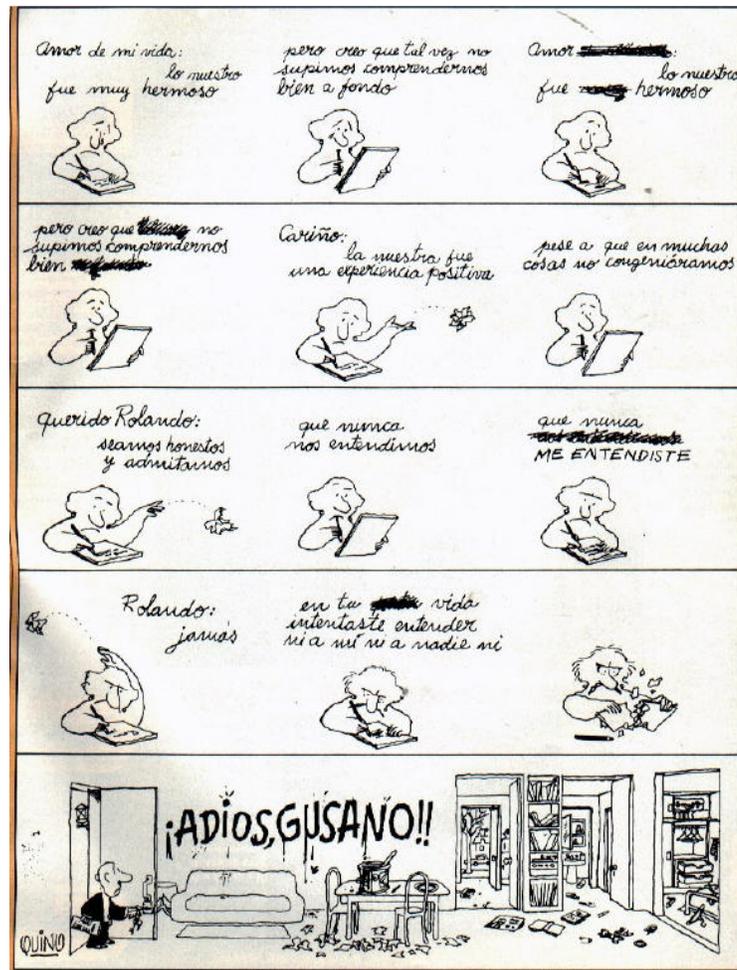
A propósito de la significación y del método greimasiano es importante señalar en éste punto cuál es la relación del contexto latinoamericano y el tema de la significación, por

qué este modelo y no otro. Valmore (1998) hace hincapié sobre esta reflexión y apunta lo siguiente:

“Aún más importante es la pregunta ¿qué tienen que ver con la significación los problemas de Latinoamérica (mestizaje e interacción)? Gran parte del proyecto de la semiótica se debaten entre la vida y la muerte por este tipo de preguntas, justo porque allí está parte de la incomprensión de su proyecto. Todavía es necesario insistir, la semiótica es una teoría de la significación, y no del signo en el sentido saussuriano, ni en el sentido de las teorías semánticas léxicas. La semiótica greimasiana pretende abordar la significación en su verdadero terreno, en el terreno donde se manifiesta el discurso.”

Así pues, si evaluamos la historia del humor venezolano es posible precisar que su discurso está basado en una relación isotópica de ideas, la cual es posible a través de la unión de la una con la otra, es casi como el sujeto y el predicado de una oración. Esto se debe a que nuestro humor necesita de un receptor que se encuentre contextualizado con el planteamiento del chiste, debe conocer su entorno, su acontecer, su gente, etc.

El humor venezolano no es como otro tipo de humor que puede ser entendido sin un conocimiento previo, como puede ser el humor de Quino en algunos casos, como se muestra en la gráfica. Nuestro humorismo necesita conocer el contexto y las peculiaridades de nuestro imaginario cultural. Es muy usual encontrar una inclinación importante en hacer chistes que tengan que ver con temas políticos, es como expresa uno de los más importantes pioneros del humorismo en la radio venezolana, Manuel Graterol Santander “Graterolacho”, quien afirma que: “la política es nuestra materia prima para hacer humor” (entrevista personal, 4 de febrero de 2008.)



Fuente: QUINO, “Si...cariño”, Editorial Lumen, s.a., 2001

Por ello para Edmundo Chirinos, en su artículo para El Nacional, *Los venezolanos son unos marginales psicosociales* (1991), señala que los venezolanos tenemos una manía humorística que se trata de reír de lo político, y es un tema que ha estado presente en la radio, en la prensa, en la televisión, en el humorismo gráfico y casi siempre es un humor que tiende a la sátira. Con respecto a la definición de la sátira Valmore (1998) agrega:

“Defino SÁTIRA, de acuerdo con el *Shorter Oxford English Dictionary* (cp. Hodgart 1969), como el texto que busca ridiculizar a través de sarcasmos, ironías, etc., que pretende

*denunciar el vicio, la tontería, las injusticias o los males de toda especie. Así tenemos deslindado el campo de lo **contextualizado** (la sátira), del campo de lo **no-contextualizado** (humor en sí). De acuerdo con esto, nuestros textos de risa participan más del primero”*

De tal modo el humor venezolano exige ese estado de contextualización previo para poder acceder al entendimiento del discurso humorístico. Sin embargo es importante señalar, siguiendo el Diccionario de Greimas y Courtes (1982), que todos los discursos utilizan la persuasión bajo dos modalidades: la del “hacer-ser” en el que el discurso cumple consigo mismo; y la del “hacer-hacer” en la que hay un pacto sobreentendido entre el destinatario y su emisor, porque el emisor necesita de lo que ya sabe el destinatario y de allí que sea más fácil y efectiva la persuasión.

Partiendo de este principio semiótico nuestro humor entonces corresponde un mayor medida de un “hacer-hacer” porque los temas de preferencia, ya sean políticos o temas regionales, tienen la mitad del camino conquistado, la comprensión del mensaje es casi instantánea porque el receptor conoce de lo trata el mensaje.

Así pues tenemos que el discurso humorístico venezolano de algún modo también es un instrumento importante para la denuncia y la protesta dirigida a los gobiernos de todas las épocas, de allí que Aquiles Nazoa, apuntará en su libro *Los humoristas de Caracas* (1990). (Pese a que sólo se refiere al humorismo literario, pero que puede ser llevado a cualquier tipo de humor venezolano):

“El rasgo que en todas las épocas constituirá al mismo tiempo su mayor gloria y su mayor tragedia. Arte utilitario, improvisando al calor de los sucesos del momento, su destino literario casi nunca estuvo a la altura de su eficacia política”. (1990:9)

CAPÍTULO II: EL HUMORISMO EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL EN VENEZUELA

2.1 La radio de los años cincuenta:

Según Oswaldo Yepes en su libro *Cuentos y Recuentos de la Radio en Venezuela* (1993), la radio comenzó a propagarse después de la dictadura de Juan Vicente Gómez en 1935, a pesar que la primera emisora de radio se construyó en Caracas en 1926 conocida como AYRE, sin embargo la vida de esta emisora fue efímera, entre otras razones, por la deficiencia de las transmisiones y los conflictos políticos que había con Gómez y su hijo José Vicente, quien habría apoyado la instalación de la emisora.

Más tarde en 1930 se creó la primera emisora conocida como 1BC (1, por ser el primer permiso otorgado al país, y BC por Broadcasting Caracas). Ésta fue capaz de llegar a muchos venezolanos porque se pudo sintonizar en casi toda la ciudad de Caracas y tuvo mayor alcance que había tenido la radio para la fecha. Además esta emisora fue la primera emisora comercial del país y luego se conocería como Radio Caracas (Yepes, 1993).

Fue la iniciativa de 1BC la que como pionera inspiró para la creación de las venideras estaciones de radio a lo largo y ancho del país. Además una vez instaurado el gobierno de López Contreras en 1936 ello permitió que la radio se propagara rápidamente en los 10 años siguientes.

Ya para los años cincuenta el país contaba con emisoras en casi todos los Estados del país. Fueron muchas las emisoras que poco a poco fueron surgiendo, algunas de las más

reconocidas fueron: La Voz de Carabobo, Radio Barquisimeto (la primera radio larense), La Voz del Tigre, Ecos del Zulia, Maracaibo – Ondas del Lago (Yepes, 1993).

2.2 Antecedentes del humorismo en los medios de comunicación

El humor en los medios de comunicación de Venezuela según Hildemaro Torres en su libro *Humor Gráfico en Venezuela* (1982) se inicia con la llegada de la imprenta y la circulación de los primeros periódicos en el país. El humor aparecía en los medios como un tipo de sátira que finalmente servía como una herramienta para denunciar lo que acontecía en la política del momento.

Torres (1982) señala que ya para el año de 1876 aparece periódicos especializados en el humor y en la caricatura, como: *El Zancudo*, 1876; *El Cojo Ilustrado*, 1982 – Según Max Henríquez Ureña en su libro *Breve historia del modernismo* afirma que fue una de las principales revista que incentiva el modernismo en Venezuela y fue “una de las mejores revistas de América” p.290– ; *La Linterna Mágica*, 1900; *Pitorreos*, 1918; *Caricaturas*, 1926; *El Morrocoy Azul*, 1941.

Todos ellos fueron los primeros registros del humorismo en los medios de comunicación y además permitieron que el humor se haya arraigado como un elemento propio de nuestra cultura y como una herramienta para entender el contexto histórico, político y socio-cultural de Venezuela a lo largo del tiempo.

Otro dato que es interesante resaltar es que, según el Olga Santeliz Iturrieta, en el *Diccionario de Historia de la Fundación Polar* (1997), otra característica propia del

humorismo venezolano es el uso de seudónimos y es una tradición que se ha mantenido hasta la actualidad. En principio el uso de seudónimos tiene razones múltiples (económicas, emotivas, por el oficio), sin embargo, en el caso de nuestro país el uso de los seudónimos tiene un carácter esencialmente político, más allá de cualquier otra índole.

Un ejemplo que apunta Santeliz (1997) sobre el uso de seudónimos, y que vale la pena destacar por su protagonismo en la prensa de la Primera República, es el caso de Andrés Bello, quien a lo largo de su actuación siempre firmó sus artículos de forma impersonal utilizando el seudónimo “El Redactor” en el periódico *Gazeta de Caracas* desde 1808. Sin embargo para aquella época era un requerimiento periodístico el uso del anónimo o el oficio como un estándar de firma.

El humorismo fue evolucionando a lo largo de los años en cuanto a su estilo y formato, es decir, no sólo se trataba del humor en lo escrito, sino también en lo gráfico. Es allí cuando aparece la caricatura como otro formato o modalidad con la que se podía hacer humor, como se puede apreciar en el recorrido histórico que señala Torres en su libro *El Humor Gráfico en Venezuela* (1982).

Más adelante el humor incursionó con mayor intensidad en los nuevos medios que se ofrecían a mitad del siglo XX en la década de oro, entre los años 1945 y 1955 como lo apunta Yepes (1993). Es en esa época cuando se inicia la televisión en Venezuela y la radio ya se había instaurado en todo el país. Inclusive fue la época en la que también el cómic aparece como otro tipo de formato humorístico, debido a que permitió el paso de nuevas expresiones, y hoy en día se mantiene vigente.

La década de oro sirvió para sentar las bases de lo ha sido la radio y la televisión posteriormente, y además Yepes (1993) señala que éste período estuvo acompañado con dos grandes factores que propulsaron el desarrollo de la televisión y la permanencia de la radio: *“Por una parte, el boom económico que estaba viviendo el país, dónde las grandes obras públicas y el desarrollo se amplificaban día a día; y en segundo lugar, la coincidencia de este período con el final de la Segunda Guerra Mundial.”*

Fue en éste período cuando el humorismo penetró con mayor impacto en la radio y en la televisión, puesto que la tecnología con sus problemas técnicos eran el tema perfecto para que la sátira y la comedia encontraran un tema que exponer en los programas audiovisuales.

Así entonces el humor se instaura en los medios audiovisuales y su capacidad de penetración hizo que el formato humorístico haya sido recibido con gran aceptación, y de allí que se generará múltiples programas en radio y televisión dedicados exclusivamente al humor. (Yepes, 1993).

2.3 Los programas y personajes que marcaron la historia del humorismo en la radio venezolana

La década de oro no sólo trajo una diversificación en la programación de radio y televisión, sino que trajo importantes personalidades que hicieron de su estilo propio el espíritu, la esencia de determinados programas. Tal es el caso de Renny Ottolina, que aunque siempre ha sido vinculado a la televisión sus inicios fueron en Radio Caracas Radio, y de allí que más adelante fuese ampliamente conocido por su programa: El Show de Renny. (Yepes, 1993)

Es muy común encontrar en aquella época y en nuestros días que el encanto de los programas de humor para radio y televisión estuviese en manos de sus conductores, más que del programa en sí. Es por ello que hablar de un determinado programa nos obliga a hablar de su conductor o conductores y más aún en el tema del humor, porque sin un buen intérprete no hay humor, por más que haya por detrás un excelente creador. A continuación se hace una breve reseña sobre esas personalidades que marcaron historia en nuestra radio y en nuestro humor venezolano.

Manuel Graterol Santander “Graterolacho” (entrevista personal, 4 de febrero de 2008.) señala que Venezuela siempre fue un país humorístico, es decir, ya había un público que exigía o estaba familiarizado con el tema del humor, lo cual se evidencia en los múltiples semanarios de humor que surgieron en la Venezuela finisecular del siglo XIX y principios del XX. Graterol añade que muchos de los personajes que se incorporaron a la radio surgieron del teatro, incluso los programas humorísticos comenzaron como presentaciones en vivo y que a la par era transmitido por radio, es decir, había un público que asistía a estos shows.

Según relata Graterol (entrevista personal, 4 de febrero de 2008.) los inicios del humor en la radio lo vivió cuando era apenas un niño y aparece los primeros programa de comedia que se llamaba *La Familia Periquera* y *La Familia Buchipluma* cerca del año 35, los cuales indicaban con su propio nombre que había humor presente. Más tarde aparece un programa con un personaje llamado *Casagüito*, el cual era interpretado por Leandro Azuaje, quien sería la voz oficial del gobierno de Marcos Pérez Jiménez.

Cerca de la misma fecha aparece la figura de Rafael Guinand, el cual venía del teatro y posteriormente se quedaría en la radio para ser pieza clave en el medio durante los siguientes 20 años, Yepes (1993) . Guinand comienza su trayectoria en la radio en la emisora *Estudios Universo*, la cual es una emisora que se inicio en los años 40, allí formaría parte de los actores del grupo de comedias de esa estación, la cual era un estudio en el que presentaban los shows en vivo.

Guinand también se destacó por sus cantos de zarzuela y por su programa *El galerón premiado* en el que había un segmento que simulaba llamadas telefónicas atropelladas y ejemplificaba los males que sufría la gente del interior cuando trataban de comunicarse con la Capital en aquel entonces. El gran talento de Guinand en el teatro, en el canto y en el humor hicieron de su figura formara parte de esos primeros pasos del humor en radio, señala Yepes (entrevista personal, 16 de enero de 2008)

Más adelante Guinand y sus hijos fue una familia de artistas muy reconocidos en la radio, como lo fue Ana Teresa Guinand por su participación en *Frijolito* y *Robustiana* durante Década de Oro, este programa que fue transmitido por Radio Caracas y escrito por Carlos Fernández, en el cual ella hacía de Robustiana, esposa Frijolito.

Otro importante personaje de la radio y que fue conocido a través de sus comedias fue el tan siempre recordado Amador Bendayán, quien participó en el *La Bodega de la Esquina*, programa que se transmitía por Radio Continente y escrito por Carlos Bosques, el cual trataba de un dependiente y el dueño de la bodega. Los personajes se llamaron *Don Cleto Quiñones* interpretado por Mario Santa Cruz, como el dueño, y *Toriglio Aguado* interpretado por Bendayán como el dependiente.

También Bendayán participó en *El Bachiller y el Bartolo*, junto con Abel Barrios (quien fue el libretista de este programa), el cual se transmitía en vivo y en donde ellos salían con su guión en mano disfrazados como alumnos traviosos (M. Graterol Santander entrevista personal, 4 de febrero de 2008). Estos programas pertenecían a la parrilla de programación de Radio Continente, pero que uno años después la emisora fue absorbida por Radio Caracas (Yepes, 1993).

Sin embargo, no sólo es importante hacer énfasis en los personajes que marcaron historia en la radio venezolana, sino también en las personas que escribían humor para radio, a saber:

Uno de ellos es Carlos Fernández, que como se mencionó anteriormente fue el creador de *Frijolito y Robustiana*, y quién inspirado en este último el personaje también creó a *Alejo Dolores*, interpretado por Ricard Jiménez “El suavcito”, personaje el cual fue de gran éxito. Además, Fernández tuvo otro un programa en Radio Caracas llamado *Tontín y Tontona*, interpretado por Totina Guevara y su persona, éste trataba de dos niños que hablaban simplemente de forma graciosa todas las cosas que sucedían en su cuadra, tal como lo explica Salvador Garmendia en su publicación electrónica *El misterio de Las Tres Torres* (1998).

Mario Santacruz, fue otro libretista reconocido y también actor. Santacruz, mientras hacía *La Bodega de la Esquina* con Bendayán en Radio Continente, realizó para Radio Caracas junto a Félix Cardona Moreno unos personajes que se llamaron *Pancho* y *Filomeno*, los cuales le sucedían una serie de aventuras en la ciudad y sus chistes trataban sobre todas las peripecias que hacían en cada trayecto (M. Graterol Santander entrevista personal, 4 de febrero de 2008).

Por otra parte, en relación a la importancia que han tenido los libretistas y sus creaciones, vale la pena recordar que el formato musical fue otro de los aportes que surgieron durante aquella época, debido a que estos shows o presentaciones permitieron la ampliación de los elencos y de quiénes los dirigían. La mayoría de estos programas fueron presentados por Radio Caracas, como lo fue *Fiesta Fabulosa*, y de allí surgen actores como El Musiú Lacavalerie, Henry Altuve, Guillermo Rodríguez Blanco y Charles Barry (quien hizo un personaje que se llamo Pochito Colgate), Eva Blanco, Eduardo Gadea Pérez y Pancho Tizado. Relata Graterol (entrevista personal, 4 de febrero de 2008), que esto apenas fueron pinceladas de humor en lo musical y que la mayoría de estos elenco estuvo dirigido por Tomás Henríquez, otra figura muy importante por ser un gran libretista, y a veces actor, en el tiempo en que la radio daba sus primeros grandes pasos.

Es muy común encontrar que en esa época uno de los temas preferidos de los libretistas, aparte del tema político, eran los personajes regionalistas, es decir, aquellos que hablaban como maracucho, margariteño o como el caraqueño que presentaba el programa llamado *Don Facundo Garrote*. También se hizo muy famoso el tipo de personajes como el que creó José Salazar (autor de la canción *Sabana* junto con Simón Díaz): *Los Güere Güere*, los cuales eran los “malandros” de la época de los años 50 y 60 y de dónde surge un personaje creado e interpretado por Guillermo Rodríguez Blanco el cual se llamó *Julián Pacheco*.

Julián Pacheco junto con Chuchín Marcano, hacen uno de las interpretaciones más famosas durante la década de los 70 que se llamó: *Julián y Chuchín, Dos Vivianes de Postín*, escrito por Tirso Pérez León y Manuel Graterol Santander.

Luego, en la década de los 80 aparece *El Sargento Full Chola*, interpretado por Juan Manuel Laguardía y con libretos de Luis Muñoz Tebar, mejor conocido como Lumute, programa que ha tenido éxito por muchos años, pero que después de la muerte de Lumute han sido varios los libretistas que han pasado por *Full Chola*. Más adelante surge otro estilo de humor, un poco más relacionado con el periodismo, visto en programas como *Kung Fu de noticias*, interpretado por Marianela Salazar y Pedro León Zapata, *Rueda Libre*; con la participación de Zapata, Graterolacho y Orlando Urdaneta; y finalmente el más recordado por todos: *El Camaleón*. Este programa fue una creación de Laguardía, Lumute y Graterolacho, pero que a diferencia de los otros programas, éste se hacía llegar por tres medios: prensa, radio y televisión.

Así pues, son muchos los programas y talentos fueron creciendo en la década de oro y en sus años siguientes, como lo fue *La tremenda Jefatura, la Terrible Jefatura, La Sonrisa Colgate, La Gitana de Color* (Yepes, 1993) . Estos programas junto con los otros formaron parte de la parrilla de programación durante mediados de siglo y son los que se encargaron de echar las raíces en el medio de la radiodifusión, sin embargo la llegada de la Radio FM, la cual era de un corte más suave y pausado, le hizo perder fuerza a los programas de humor, ya que sólo se transmitían por AM y mientras tanto el público se fue mudando a la FM, según relata Emilio Lovera (entrevista personal 27 de febrero de 2008). De allí que cambiara el estilo humorístico de la radio para los años 80 y surgiera esos programas con un corte más periodístico como se mencionó anteriormente. Sin embargo, estos programas fueron inspiración para continuar elaborando más programas y shows de corte humorístico y todos ellos con nuevos estilos tanto para la radio como para televisión, y ello se mantiene vigente hasta nuestros días.

CAPÍTULO III: EL DOCUMENTAL

3.1 El documental

Según Erick Barnouw, en su libro *Documentary, a history of the Non Fiction Film* (1983) el documental es un género que nace en el cine con Dziga Vertov, quien fue cineasta vanguardista soviético y uno de los pioneros en el montaje en el período interbélico. Vertov, trabajó durante el mandato de Lenin y realizó diversos filmes con fines propagandísticos, los cuales buscaban ajustarse a la realidad social, económica, política e histórica del momento.

La praxis de Vertov forma parte de los orígenes del Cine Social (Free Cinema) y del Neorrealismo italiano, los cuales fueron dos movimientos que se gestaron en la época de post guerra, entre las décadas de los 40 y los 60. Sin embargo la práctica documentalista era un tipo de cine manipulador en el que se buscaba acercar al espectador a las conclusiones o el punto de vista del autor

Más adelante las teorías del documental se fusionarían con otros formatos como: la ficción, el reportaje, el drama, etc. De allí el nacimiento del docu-reportaje, el cual es uno de los formatos mejor aceptados dentro de la televisión y por ser un estilo que trata de mantener un punto medio, es decir, se apega más a la objetividad, la veracidad y la oportunidad del periodismo.

3.2 El Documental Radiofónico: escribir para ser escuchados.

Este estilo emigra también a la radio y de allí que se haga una práctica documentalista en este medio. Según Julio Cabello, en su libro *La Radio Su lenguaje, géneros y formatos* (1986) el documental se define como “el programa con propósito meramente informativo que da al oyente una información más o menos completa sobre todos los hechos, circunstancias, antecedentes y contextos que rodea un problema de importancia” (p.72). Sin embargo, Cabello aclara que los temas del documental no sólo se refieren a problemas de importancia, sino que también se admiten temas actualizados, es decir, aquellos del pasado que tengan íntima relación con el presente, como es el caso del tema de este trabajo, los orígenes del humor en la radio venezolana.

Mario Kanplún en su libro *Producción de Programas de Radio. El guión – la realización* (1978) señala que esta modalidad permite abarcar con mayor profundidad un tema y aunque pueda tener una larga duración, igualmente no se hace tedioso porque el montaje le da dinamismo a la pieza final, como colocar música evocativa de un momento histórico, frases importantes que puedan ser citadas y cualquier recurso que nos acerque con el tema a tratar

Es importante señalar que el formato documental, como parte del género informativo, es uno de los que más libertad posee, debido a que este puede realizarse con menos rigidez y con más creatividad, siempre apoyado de los recursos auditivos ya mencionados, los cuales le sirven al documental para enriquecerse y captar la atención del que escucha. Iván Tubaú en su libro *Periodismo Oral: hablar y escribir para radio y televisión* explica sobre este tema que:

“El documental es más que una simple idea: es una forma de comunicación pública que va más allá de la mera presentación de hechos compilados. Pero para esto debe

haber un propósito social en la utilización de la tecnología, a fin de hacer posible el impacto comunicativo” (p. 158)

El documental, como se dijo anteriormente, posee gran libertad de creación, pero ello no implica que no se haya desarrollados métodos que permitan darle un sentido a este formato y en la construcción de la narración de los hechos. Para ello Cabello (1986) explica que hay dos formas de realizarse dicha narración, a saber, el espiral y el de la estrella con picos. La primera es la que bordea al tema lentamente hasta acercarse al centro del asunto o problema, y la segunda es la que parte desde el centro del tema y recorre cada aspecto volviendo al centro, es decir, que el tema central puede ser repetido tantas veces como se trace un recorrido hacia un aspecto del mismo.

Tubau (1993) afirma que hay que tener claro “...que la escritura debe estar al servicio del habla y no al revés, no hay que juntar palabras” (p. 55), es decir, no hay que escribir como se habla porque tiende a los errores y confusiones propias del idioma, sino que hay que escribir pensando en el que escucha, en la transmisión de un mensaje claro. Por ello Tubau apunta que hay que procurar la secuencia sujeto + verbo + predicado (complemento) y evitar las redundancias o los adornos que no faciliten el entendimiento del receptor.

Kaplún (1978) es otro de los teóricos que también sostienen que hay que escribir para el que escucha, dice que “...escriba escuchándose. A medida que escriba, lea en voz alta lo que va escribiendo. En ocasiones incluso adelántese: pronuncie primero la frase y luego escríbala. Díctese a sí mismo.” (p. 280)

Finalmente Tubau (1993) señala sobre lo que se espera de una pieza documental lo siguiente:

“Una pieza radiofónico, trabaja mediante el estudio de la realidad desde las posibles y más cercanas y mirada desde el mayor número posible de ángulos. Para consignar los hechos utiliza todos los recursos radiofónicos que acepta el tema sin deformarlo. Organiza estos documentos de manera coherente, atractiva y lo más completa posible en su presentación.” (p. 159)

MARCO METODOLÓGICO

CAPITULO I: El Problema

1.1. Objetivo General

Elaborar un documental radiofónico que permita conocer los orígenes y la trayectoria del humorismo en la radio venezolana.

1.2 Objetivos Específicos

1. Realizar una investigación sobre la aparición y los antecedentes de los programas humorísticos en la radio venezolana, momentos más importantes y aportes.
2. Investigar sobre la trayectoria de los entrevistados: trayectoria en la radio venezolana y en el humor.
3. Entrevistar las posibles fuentes que puedan dar una información importante y una visión más amplia sobre la temática.

1.3 Modalidad de Tesis

De acuerdo al Manual del Tesista 2007-2008 de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello, disponible en su sitio web: [<http://www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/index.php?load=modalidades.htm&seccion=130>], el presente trabajo se inscribe en la *Modalidad III, Proyectos de Producción*, en la Submodalidad 1: Producciones Audiovisuales, descrita como: “[Aquellas que] contemplan cortos, largometrajes, video-arte, documentales, así como programas de radio y televisión de diversos géneros que hayan completado la etapa de post-producción (montaje y/o edición). Debe incluir la fase de pre-producción, y según los objetivos del programa, la descripción cualitativa y cuantitativa del público meta”

Asimismo, toda Producción Audiovisual se define aquel que:

“(....) consiste en la proposición de un plan operativo y factible para resolver un problema comunicacional, producir mensajes para un medio de comunicación (impreso, radio, cine, televisión e internet) o capacitar usuarios.”

[<http://www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/index.php?load=modalidades.htm&seccion=130>]

1.4 Justificación, recursos y factibilidad

Justificación:

Este documental radiofónico es un breve recorrido a través de los orígenes del humor en la radio venezolana y tiene como finalidad rescatar y exaltar dos de los elementos más importantes de nuestra cultura: la historia de la radio y la historia del humor.

Esta iniciativa pretende ser sólo una pieza más para la reconstrucción de la historia de nuestros medios audiovisuales, tema del que se sabe muy poco debido a la escasa literatura que se encuentra sobre esta materia. Es por ello que acudimos a las fuentes vivas para rescatar con el máximo detalle el trayecto histórico-evolutivo del humorismo en la radio venezolana.

Sin bien este estudio no abarca la totalidad de dicho trayecto, si es una pequeña ventana que nos permitirá acercarnos y entender la importancia del humor en nuestra cultura (expresividad, comunicación, política) y su adaptación a las nuevas tecnologías de la época.

Asimismo, recoger a grosso modo la historia de sus personajes, libretistas y creadores es otra de las tareas de este proyecto, con la finalidad de reforzar los aportes que se hicieron al medio radiofónico y el papel del humor en los formatos para este género.

Recursos:

Económicos: los costos del proyecto se plantean manejables puesto que los entrevistados se encuentran dentro de la ciudad capital (Caracas), lo cual implica gastos de movilización reducidos. Además se cuenta con una computadora y grabadora digital para hacer la recopilación de los archivos de audio para el trabajo final.

Intelectuales: La mención de Audiovisual y las materias cursadas a lo largo de la carrera cómo: Redacción para los medios, Periodismo I, Radio I y Radio II, Informática I y II; proveen de las herramientas necesarias para abordar las entrevistas y la redacción del guión radiofónico para la elaboración del trabajo de grado

De acceso a la información: Los fuentes vivas a entrevistar para este documental se encuentran en la ciudad capital y además son personas contemporáneas y accesibles. Además se cuenta con publicaciones bibliográficas sobre el humor y la televisión en la biblioteca de la Universidad Católica Andrés Bello.

Factibilidad:

Como se expuso en líneas anteriores, los recursos con los que cuenta este trabajo, en cuanto al acceso de información y los recursos económicos, hacen la que la investigación y la realización del documental radiofónico sea una propuesta viable para llevar a cabo.

1.5 Tipo de investigación y diseño

El trabajo que se realizará es una investigación de tipo no experimental. Al respecto de este tipo de diseño, Roberto Fernández Sampieri (20030) dice que:

(...) la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos... un estudio no experimental no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes... (p. 267)

A propósito del diseño de la investigación, el trabajo corresponde a un diseño transeccional descriptivo. Según Fernández Sampieri este tipo de diseño puede definirse de la siguiente manera:

Los diseños transeccionales tienen como objetivo... ubicar, categorizar y proporcionar una visión de una comunidad, un evento, un contexto, un fenómeno o una situación (describirla, como su nombre lo indica, dentro del enfoque cualitativo)... (p. 273)

Sin duda, es necesario utilizar este diseño para el trabajo documental que se pretende llevar a cabo, puesto que para abordar el estudio es necesario conocer el escenario en el cual se desarrolló el humorismo. Además este debe ser evaluado en sus diferentes perspectivas, a fin de que la narración radiofónica pueda ser lo más descriptiva y precisa para que el mensaje sea efectivo y claro.

CAPÍTULO II: LA INVESTIGACIÓN

2.1 Etapas para la elaboración

2.1.1 Preproducción

La preproducción consistió en la recopilación de información sobre los *Orígenes del humor en la radio venezolana*, haciéndose una investigación bibliográfica para elaborar la definición de humor sobre la base de las teorías semióticas, en vista de que no existe un concepto universal sobre este tema. Además el humor por tener un carácter social puede tener diferentes miradas y conceptualizaciones, de allí que se utilizara las teorías greimasianas (las más actuales en materia de semiótica) para obtener tanto la definición de humor como la definición de humor venezolano.

La investigación también se hizo sobre la aparición de la radio en el país y la inserción del formato humorístico dentro de las parrillas de programación de los años 30 en adelante. Se tomó como punto de partida el período post dictadura de Juan Vicente Gómez, porque es en ese momento cuando empieza a propagarse a lo largo y ancho del país las emisoras de radio y sobre todo comienzan a tener una estructura más organizada.

Durante el estudio se abordó el tema de la instauración de la radio y del humor como una sola cosa, puesto que ambas historias han ido de la mano y han sido complementarias en todo su recorrido histórico. De allí que se realizó entrevistas a personajes claves en la historia de la radio y en la historia del humor de nuestro país, los cuales se dividieron de la siguiente forma:

Para datos de la historia de la radio:

- Oswaldo Yepes, autor del libro *Cuentos y Recuentos de la Radio en Venezuela* (1993) y actual Presidente del Circuito Kys FM.
- Chile Veloz, productor de televisión y radio, miembro fundador del grupo Medioevo y voz oficial de HBO Latino.
- Hildemaro Torres, autor del libro *El Humor Gráfico en Venezuela* (1982)

Para los datos de la historia del humor:

- Manuel Graterol Santander “Graterolacho” Humorista de larga trayectoria, creador y redactor del semanario “El Camaleón”, poeta y libretista de diversos programas de radio durante muchos años.
- Oswaldo Yepes, también como pieza clave para recoger la cronología de los programas más importantes que existieron en la “Década de oro”
- Laureano Márquez, Político, locutor para Kys FM y humorista de larga trayectoria con reconocimiento internacional
- Emilio Lovera, Humorista y Comediante para Radio Rochela desde los años 80. Productor independiente y Presidente de La Comedia Local.

Todas las entrevistas realizadas sirvieron para darle un orden cronológico a la historia del humorismo en radio, conocer sus inicios y sus aportes al estilo actual que lleva el formato humorístico. Además el material recopilado en grabaciones tanto en estudio como en exteriores, sirvió para armar el guión del documental.

Para armar el guión se escogió el estilo “estrella con picos” según Julio Cabello en su libro *La Radio Su lenguaje, géneros y formatos* (1986) donde explica que este estilo

“...parte del problema mismo, del centro de la estrella, recorre un aspecto de éste y regresa al centro, hasta recorrer así todos los bordes, de modo que el temas central puede ser repetido tantas veces como punta de estrella haya”

Así pues se decidió tocar el tema pasando por todos sus bordes, y que al hacer esta preproducción el proceso de producción se acopló instantáneamente al momento de realizar las entrevistas y selección de material.

2.1.2 Producción

La producción del documental se inició a partir del momento en que se empezó a levantar la información de fuentes vivas, así pues no sólo se estaba recogiendo la información para el marco referencial, sino que simultáneamente se estaba almacenando el material para armar el guión y el documental en sí.

Sin embargo, se utilizaron los estudios de Kys FM para realizar alguna de las entrevistas, como la de Oswaldo Yepes y Manuel Graterol Santander. En cabina se contó con la participación de Jesús Carreño, actual locutor de *Sólo para todos*, programa que se transmite por Kys FM y Editor de Sonido.

También en los estudios de Kys FM se grabó la voz del locutor, quien sería Jesús Conde, quien es la voz para el *Hit Parade de Venezuela* y el *Hit Interactivo* de esta emisora.

En esta etapa se completo toda la información necesaria para darle los toques finales al guión y pasar a la postproducción y hacer todo el montaje entre el material de archivo, musicalización y narración.

2.1.3 Postproducción

Para la edición y montaje se utilizaron los estudios de Kys FM bajo la asistencia de Joffre David Maestracci, Gerente de Producción y Musicalización; y Jesús Carreño, locutor y Editor de Sonido de la emisora.

Los audios de las entrevistas se digitalizaron y se separaron por pistas, las cuales fueron editadas previamente a realizarse el montaje en estudio. Igualmente para la musicalización se investigó sobre las canciones popularizadas por el *Hit Parade de Venezuela* durante los primeros diez años de la radio, se encontraron alrededor de 100 temas y sólo se seleccionaron 25 éxitos que pudiesen acompañar la pieza documental. Entre algunos de esos éxitos se encuentra: Qué rico el mambo de Pérez Prado, Tarde Gris de Nestor Zavarce, La Banda está Borracha del grupo Los tropicales, etc.

También se incluyó para el ensamblaje material de archivo de los programas humorísticos de los inicios de la radio, los cuales fueron facilitados por Joffre Maestracci y la Fundación “Museo de la Radio”. Finalmente se editó con PRO Tools 7.4 (Programa para edición de sonido) durante cuatro días todos los audios; en los dos primeros se hizo todo el montaje de sonido de locutor, entrevistas y material de archivo, los dos últimos días se musicalizó y se mezclaron los audios, dando como resultado la pieza final, es decir, el documental radiofónico sobre los “Orígenes del humor en la radio venezolana”

2.2 La idea

Documental radiofónico sobre los orígenes del humor en la radio venezolana.

2.3 Sinopsis

El humorismo en la radio venezolana se inició en los años 30, pero su mayor penetración y auge en los medios audiovisuales se dio en la década de los 50, cuando ya el humorismo había sentado sus bases en este medio y los programas humor ya era uno de los formatos imprescindibles en las parrillas de programación.

Venezuela siempre había sido un país humorístico y sus primeros pasos en los medios de comunicación se iniciaron en la prensa y en el teatro. Es por ello que al llegar la radio a principios de siglo, no tardó en aparecer ese público que exigía que el humor estuviese presente. Se construye sobre las bases del teatro programas humorísticos de gran éxito como: *El Bachiller y el Bartolo*, *Frijolito y Robustiana*, *La Bodega de la Esquina*. Todos ellos se presentaban en vivos y se dramatizaban como una obra teatral y a la vez eran transmitidos por radio. De allí surgieron grandes libretistas, que también en ocasiones serían los protagonistas de sus *Sketch*, y grandes actores que luego pasarían a formar parte de los elencos que presentó la televisión.

Así la radio se convertiría en la escuela de actores y actrices que más tarde debutarían en las pantallas de la televisión y trasladarían el humor al formato de la televisión. Sin embargo, hoy en día todavía existen programas como Radio Rochela (en la televisión), y Full Chola (en la radio) que son muestras del buen humor venezolano y son fuentes de inspiración para nuevos estilos.

2.4 Tratamiento:

El guión se divide en tres partes, a saber, un primer segmento en el que se introduce qué es el humor.

Luego, en el segundo segmento, se hace un desarrollo cronológico sobre la aparición de la radio desde la época post dictadura gomecista, allí se citan los programas que marcaron historia durante la Década de Oro y los temas que abarcaba el humor en aquella época: el regionalismo, la política, el costumbrismo. También se explica el por qué hay preferencia con el tema de la política en nuestro humorismo y posteriormente, en este desarrollo cronológico, se señala por qué la el humor cambia su estilo cerca de los años 80 y hacia dónde se dirige el humor en la actualidad.

Finalmente la última parte de este documental reúne algunas conclusiones sobre el humor de dos venezolanos que han sido protagonistas en la historia de la radio y en la historia del humor y que hoy en día siguen trabajando para el medio.

Para este documental se entrevistó a cuatro figuras de la radio y del humor en Venezuela, a saber:

- Oswaldo Yepes: autor del libro *Cuentos y Recuentos de la Radio en Venezuela* (1993), actual presidente de Kys FM, el cual ha participado desde los inicios de la radio en diferentes emisoras y ha formado vívidamente parte de la historia del medio radiofónico.

- Manuel Graterol Santander “Graterolacho”: Humorista, escritor, poeta, locutor y redactor del semanario “El Camaleón”. Graterol, ha formado parte de la historia del humor desde la aparición de la radio teniendo sus primeros encuentros con Rafael Guinand, reconocido humorista de radio y teatro. Posteriormente fue libretista de importantes programas de humor para la radio como *Media Hora con Joselo y Simón*, *Chuchín*, *dos vivianes de postín* y conductor de *Rueda Libre* y *El Camaleón*.

- Laureano Márquez: Politólogo y humorista. Es considerado uno de los más famosos y reconocidos humoristas del país e internacionalmente. Ha sido guionista y actor para el programa de humor *La Radio Rochela* de RCTV desde los 90. Actualmente es escritor para el diario Tal Cual y locutor para Kys FM, además realiza presentaciones en vivo de humor de su propia creación en compañía de otros humoristas venezolanos de alto valor y reconocimiento. Ha desarrollado su carrera humorística fundamentalmente en el teatro, en obras que han batido récord de taquilla, como *La Reconstituyente*, con más de seiscientas representaciones a lo largo de dos años y también ha llevado su trabajo fuera de Venezuela a México, Colombia, España, Bolivia y más recientemente a Argentina, en donde participo en el Concurso Panamericano del Humor donde obtuvo el primer lugar

- Emilio Lovera: Humorista innato, un especialista en doblaje caracterizado dio sus primeros pasos en la radio en el año 1981. Estuvo 10 años trabajando para el programa de humor *La Radio Rochela* de RCTV y en diversos espacios radiales entre los cuales figuran: Radio Zaperoco Radio, El Sabor de la Risa, Pepetísimo, Avíspate Campesino, Programa Impacto, Rocheleando con Cristal, ¡Qué broma tan seria! y Humor con Amor se Paga.

2.5 El Guión

1	CONTROL	CD 3, TRACK 1, MÚSICA “AL PASO” EN PRIMER PLANO DESDE 00:00:00 HASTA 00:00:06, LUEGO QUEDA DE FONDO DESDE <u>LA RADIO</u> HASTA <u>GÓMEZ.</u> PASA A PRIMER PLANO DURANTE 00:00:03 Y QUEDA DE FONDO DESDE <u>SIN EMBARGO</u> HASTA <u>GOMECISTA</u>
2	LOCUTOR	La radio llegó a Venezuela durante los años de la dictadura de Juan Vicente Gómez. Sin embargo, su propagación sólo se hizo posible en los años siguientes a la caída del régimen gomecista.
3	CONTROL	CD 2, TRACK 1, SONIDO INICIOS DE LA RADIO. DESDE 00:00:00 <u>TEXTO DE</u> HASTA 00:00:39 <u>RADIO CONCIERTOS</u>
4	CONTROL	CD 4, TRACK 1, EFECTO 1 DISOLVENCIA, DESDE: 00:00:00 HASTA 00:00:02
5	CONTROL	CD 3, TRACK 2, MUSICA TROMPETAS DE FONDO DESDE 00:00: 00 <u>SI BIEN</u> HASTA 00:00:15 <u>HACER HISTORIA</u>
6	LOCUTOR	Si bien la radio sirvió como el medio más innovador y efectivo para la difusión de la información, También fue un espacio para el entretenimiento y en donde el humor venezolano llegaría para instaurarse y hacer historia

7	CONTROL	CD 4, TRACK 1, EFECTO 1 DISOLVENCIA, DESDE: 00:00:00 HASTA 00:00:02
8	CONTROL	CD 2, TRACK 2, SONIDO CHISTE DE LA ÉPOCA, DESDE 00:00:00 <u>LA CASA</u> HASTA 00:00:20 <u>DE VERÁS</u>
9	CONTROL	CD 4, TRACK 1, EFECTO 1 DISOLVENCIA, DESDE: 00:00:00 HASTA 00:00:02
10	CONTROL	CD 3, TRACK 3, MÚSICA “LA CLAVE AZUL” EN PRIMER PLANO DESPUES DE <u>ALGUNA VEZ</u> DESDE 00:00:00 HASTA 00:00:02 LUEGO QUEDA DE FONDO HASTA TERMINAR CONTROL #12 LAUREANO MÁRQUEZ (1) PASA A PRIMER PLANO DURANTE 00:00:05 Y LUEGO QUEDA DE FONDO DESDE LOCUTOR <u>MUCHOS NOS</u> HASTA CONTROL #14 DE OSWALDO YEPES(1) <u>DE</u> <u>LLENO</u>
11	LOCUTOR	Muchos nos hemos preguntado alguna vez ¿qué es esto del humor, cuál es su magia? Algunas personas dicen que el humor es como así como el amor... Sólo necesitamos sentirlo para saber qué es.
12	CONTROL	CD 1, TRACK 1, SONIDO LAUREANO MÁRQUEZ (1) DESDE 0:00:00 <u>EN PRIMER</u> HASTA 0:00:44 <u>AMAR</u> <u>TAMBIEN</u>

13	LOCUTOR	Oswaldo Yepes, protagonista de la historia de la radio venezolana, afirma que el humor empapa todos los espacios de nuestras vidas, de nuestras expresiones y manifestaciones. Es por ello que el humor no podía dejar de estar en presente en la historia de nuestros medios y es así como comienza su protagonismo en la radio
14	CONTROL	CD 1, TRACK 2, SONIDO OSWALDO YEPES (1) DESDE 0:00:00 <u>EL HUMOR</u> HASTA 0:01:24 <u>DE LLENO</u>
15	CONTROL	CD 2, TRACK 3, SONIDO CHISTE DE LA ÉPOCA, DESDE 00:00:00 <u>BUENOS DÍAS</u> HASTA 00:00:35 <u>SEÑOR JUEZ</u>
16	CONTROL	CD 4, TRACK 1, EFECTO 1 DISOLVENCIA, DESDE: 00:00:00 HASTA 00:00:02
17	CONTROL	CD 3, TRACK 4, MÚSICA “CUANDO NO SE DE TI” DESDE 00:00:00 VA DE FONDO DEL CONTROL # 18 MANUEL GRATEROL (1) HASTA 00:01:12
18	CONTROL	CD 1, TRACK 3, SONIDO MANUEL GRATEROL (1) DESDE 0:00:00 <u>YO CREO</u> HASTA 00:01:12 <u>AMADOR BENDAYÁN</u>
19	CONTROL	CD 2, TRACK 4, SONIDO EL BACHILLER Y BARTOLO, DESDE 00:00:00 <u>AÑOS MÁS TARDE</u> HASTA 00:00:40 <u>ESTAMBRE Y POSTILOS</u>

20	CONTROL	CD 3, TRACK 5, MÚSICA “LAMENTO NAUFRAGO” DESDE 00:00:00 VA DE FONDO CONTROL # 21 OSWALDO YEPES (2) <u>ESOS FUERON</u> HASTA <u>ROCHELA RADIO</u>
21	CONTROL	CD 1, TRACK 4, SONIDO OSWALDO YEPES (2) DESDE 00:00:00 <u>ESOS FUERON</u> HASTA 00:01.08 <u>ROCHELA RADIO</u>
22	CONTROL	CD 4, TRACK 1, EFECTO 1 DISOLVENCIA, DESDE: 00:00:00 HASTA 00:00:02
23	CONTROL	CD 2, TRACK 5, SONIDO JOSELO Y SIMÓN, DESDE 00:00:00 <u>DÍGAME DOCTOR</u> HASTA 00:00:31 <u>ES QUE PÙEDE LLEGAR</u>
24	CONTROL	CD 3, TRACK 6, MÚSICA “PATRICIA” DE FONDO DESDE LOCUTOR <u>POCO A POCO</u> HASTA CONTROL #26 MANUEL GRATEROL (2) <u>PROPIOS LIBRETOS</u>
25	LOCUTOR	Poco a poco el humor se fue estableciendo como otro género dentro de la radio, pero no hay que olvidar algo, que fue gracias al importante trabajo de los libretistas de aquella época quienes lo hicieron posible, así nos comenta Manuel Graterol Santander, mejor conocido como “Graterolacho”
26	CONTROL	CD 1, TRACK 5, SONIDO MANUEL GRATEROL (2) DESDE 00:00:00 <u>LA MISMA</u> HASTA 00:00:27 <u>PROPIOS LIBRETOS</u>

27	CONTROL	CD 4, TRACK 1, EFECTO 1 DISOLVENCIA, DESDE: 00:00:00 HASTA 00:00:02
28	CONTROL	CD 2, TRACK 6, SONIDO FRIJOLITO Y ROBUSTIANA, DESDE 00:00:00 HASTA 00:00:42 <u>CEREZA VERDE</u>
29	CONTROL	CD 4, TRACK 1, EFECTO 1 DISOLVENCIA, DESDE: 00:00:00 HASTA 00:00:02
30	CONTROL	CD 3, TRACK 7, MÚSICA “CAMPESINA” PRIMER PLANO DURANTE 00:00:02 DESPUÉS DE CONTROL # 31 OSWALDO YEPES (4) <u>NO CAMINA</u> Y QUEDA DE FONDO HASTA LOCUTOR <u>ENTRE OTROS MÁS</u>
31	CONTROL	CD 1, TRACK 6, SONIDO OSWALDO YEPES (4) DESDE 00:00:00 <u>EN RADIO</u> HASTA 00:00:47 <u>VENEZOLANO</u>
32	LOCUTOR	Fueron estos libretistas los que crearon un sinfín de personajes y programas que hoy en día son historia como: Frijolito y Robustiana, la Bodega de la Esquina, Julián y Chuchín: dos viveanes de postín, Full Chola, entre otros más
33	CONTROL	CD 3, TRACK 8, MÚSICA “CEREZO ROSA” DE FONDO DESDE CONTROL # 34 SONIDO MANUEL GRATEROL (3) <u>POR LOS AÑOS</u> HASTA <u>EXIGENTE</u>
34	CONTROL	CD 1, TRACK 7, SONIDO MANUEL GRATEROL (3) DESDE 00:00:00 <u>POR LOS AÑOS</u> HASTA 00:01:21 <u>EXIGENTE</u>

35	CONTROL	CD 4, TRACK 1, EFECTO 1 DISOLVENCIA, DESDE: 00:00:00 HASTA 00:00:02
36	CONTROL	CD 2, TRACK 7, SONIDO FULL CHOLA, DESDE 00:00:00 <u>BUENO MIS ÑAÑARAS</u> HASTA 00:00:40 <u>RIDÍCULO</u>
37	CONTROL	CD 3, TRACK 9, MÚSICA “LA BANDA BORRACHA” EN PRIMER PLANO DURANTE 00:00:05, QUEDA DE FONDO DESDE LOCUTOR <u>CARLOS FERNÁNDEZ</u> HASTA CONTROL # 39 OSWALDO YEPES (5) <u>LA MANO.</u> VUELVE A PRIMER PLANO DURANTE 00:00:08 Y QUEDA DE FONDO DESDE LOCUTOR <u>EL HUMOR</u> HASTA <u>NUEVO GÉNERO</u>
38	LOCUTOR	Carlos Fernández, Tomás Henríquez, Tirso Pérez león, Mario Santacruz, José Salazar, Manuel Graterol “Graterolacho”... son los nombres de algunos de los libretistas más recordados en la historia del humor en radio, todos ellos fueron creadores de años de entretenimiento y en algunos casos también fueron los protagonistas que estuvieron frente al micrófono.
39	CONTROL	CD 1, TRACK 8, SONIDO OSWALDO YEPES (5) DESDE 00:00:00 <u>HAY PERSONAJES</u> HASTA 00:00:35 <u>LA MANO</u>

40	LOCUTOR	El humor durante los años 40 y 50 comenzó a tener un gran protagonismo en la vida del venezolano. Los sketches, los elencos, los musicales, los dúos, etc., fueron algunos de las modalidades de este nuevo género
41	CONTROL	CD 4, TRACK 1, EFECTO 1 DISOLVENCIA, DESDE: 00:00:00 HASTA 00:00:02
42	CONTROL	CD 2, TRACK 8, SONRISA COLGATE, DESDE 00:00:00 <u>SONRISA</u> HASTA 00:00:22 <u>NI A PAPI</u>
43	CONTROL	CD 4, TRACK 1, EFECTO 1 DISOLVENCIA, DESDE: 00:00:00 HASTA 00:00:02
44	CONTROL	CD 3, TRACK 10, MÚSICA “PATA PATA” DE FONDO DESDE LOCUTOR <u>SIN EMBARGO</u> HASTA <u>ENFRENTAR</u> PASA A PRIMER PLANO DURANTE 00:00:05 Y QUEDA DE FONDO DESDE <u>Y FUE UN MOMENTO</u> HASTA CONTROL # 46 OSWALDO YEPES (6) <u>RADIO CAPITAL</u>
45	LOCUTOR	Sin embargo, la llegada de la televisión representó un golpe muy duro que la radio tuvo que enfrentar y fue un momento en que los talentos que habían entretenido por muchos años se mudaron a la televisión, dejando un vacío en algunos casos...
46	CONTROL	CD 1, TRACK 9, SONIDO OSWALDO YEPES (6) DESDE 00:00:00 <u>SE ADAPTÓ</u> HASTA 00:00:52 <u>RADIO CAPITAL</u>

47	CONTROL	CD 2, TRACK 9, INTRO RADIO ROCHELA, DESDE 00:00:00 <u>EL BUEN HUMOR</u> HASTA 00:00:15 <u>HUMOR</u>
48	CONTROL	CD 3, TRACK 11, MÚSICA “EL TELEGRAMA” DE FONDO DESDE LOCUTOR <u>PESE AL GOLPE</u> HASTA CONTROL # 50 MANUEL GRATEROL (4) <u>EN TELEVISIÓN</u>
49	LOCUTOR	Pese al golpe de la televisión la radio seguía contando con fortalezas y muchas ventajas que la televisión no posee
50	CONTROL	CD 1, TRACK 10, SONIDO MANUEL GRATEROL (4) DESDE 00:00:00 <u>LA RADIO</u> HASTA 00:01:14 <u>EN TELEVISIÓN</u>
51	CONTROL	CD 2, TRACK 10, SONIDO ALÓ ROLANDO, DESDE 00:00:00 <u>LA TWENTY</u> HASTA 00:00:40 <u>LO DIJE</u>
52	CONTROL	CD 3, TRACK 12, MÚSICA “CARIBBEAN QUEEN”, DE FONDO DESDE LOCUTOR <u>LA RADIO</u> HASTA CONTROL # 54 EMILIO LOVERA (1) <u>COMO HUMOR</u>
53	LOCUTOR	La radio no sólo sufrió el golpe de la televisión, sino también la llegada de la FM y la segmentación
54	CONTROL	CD 1, TRACK 11, SONIDO EMILIO LOVERA (1) DESDE 00:00:00 <u>YO PASÉ</u> HASTA 00:00:52 <u>COMO HUMOR</u>

55	CONTROL	CD 4. TRACK 2, EFECTO 2 Y CORTINA 1 DE FONDO, DESDE 00:00:00 <u>LOS CAMBIOS</u> HASTA 00:00:15 <u>DE SIGLO</u>
56	LOCUTOR	Los cambios en la radio no sólo se vieron en sus formatos y en la segmentación, sino también en la forma de hacer humor, es decir, la tecnología también fue llevando al humor a otros espacios y otras rutinas diferentes a las que se hacía a principio de siglo
57	CONTROL	CD 4, TRACK 3, CORTINA 2, DE FONDO DESDE 00:00:00 INICIO CONTROL#58 OSWALDO YESPES (7) HASTA 00:00:31
58	CONTROL	CD 1, TRACK 12, SONIDO OSWALDO YESPES (7) DESDE 00:00:00 <u>CUANDO</u> HASTA 00:00:31 <u>LA TÉCNICA</u>
59	CONTROL	CD 4, TRACK 4, CORTINA 3, DE FONDO DESDE 00:00:00 LOCUTOR <u>ES MUY IMPORTANTE</u> HASTA 00:00:42 FINAL CONTROL # 61 MANUEL GRATEROL (5) <u>SEA GRACIOSO</u>
60	LOCUTOR	Es muy importante recordar que el humor en la radio no sólo ha sido un éxito por sus formatos, sino también por sus temas. Alguno de esos temas son: la política, la actualidad, lo regional y lo costumbrista.

61	CONTROL	CD 1, TRACK 13, SONIDO MANUEL GRATEROL (5) DESDE 00:00:00 <u>EL HUMOR</u> HASTA 00:00:26 <u>SEA GRACIOSO</u>
62	CONTROL	CD 2, TRACK 11, SONIDO GUSTAVO EL CHUNIOR DESDE 00:00:00 <u>HOLA AMIGOS</u> HASTA 00:01:29 <u>ERA CAÑERA</u>
63	CONTROL	CD 4, TRACK 5, CORTINA 4, DE FONDO DESDE 00:00:00 LOCUTOR <u>EL HUMOR</u> QUEDA DE FONDO HASTA 00:01:00 FINAL CONTROL # 66 LAUREANO MÁRQUEZ (2) <u>NO HIRIENTE</u>
64	LOCUTOR	A propósito de la política y el humor inteligente, el humor venezolano se ha caracterizado por ser una herramienta para la divulgación y la denuncia Con la llegada de la radio y su inmediatez, el humor encontró en la radio un trampolín para llevar su mensaje a cualquier rincón y a cualquier persona del país.
65	CONTROL	CD 1, TRACK 14, SONIDO EMILIO LOVERA (2) DESDE 00:00:00 <u>EL HUMOR</u> HASTA 00:00:34 <u>MÁS RÁPIDO</u>
66	CONTROL	CD 1, TRACK 15, SONIDO LAUREANO MÁRQUEZ (2) DESDE 00:00:00 <u>EL HUMOR</u> HASTA 00:00:09 <u>NO HIRIENTE</u>
67	CONTROL	CD 4, TRACK 6, CORTINA 5, DE FONDO DESDE 00:00:00 LOCUTOR <u>EL HUMOR</u> HASTA 00:00:35 CONTROL # 69 MANUEL GRATEROL (6)

68	LOCUTOR	El humor venezolano en radio es quizás uno de los más difíciles de crear, porque no se trata de comicidad, se trata de hacer humor inteligente a través del análisis y la capacidad creadora del humorista
69	CONTROL	CD 1, TRACK 16, SONIDO MANUEL GRATEROL (6) DESDE 00:00:00 <u>ES UNA MANERA</u> HASTA 00:00:21 <u>PAYASADA</u>
70	CONTROL	CD 4, TRACK 7, EFECTO Y CORTINA 6, DE FONDO DESDE 00:00:00 <u>SI BIEN LA FINALIDAD</u> HASTA 00:00:15 <u>ESTE PROPÓSITO</u>
71	LOCUTOR	Si bien la finalidad de los medios es el de informar, educar y entretener, pues siempre será el humorismo una de las vías para que nuestros medios alcancen este propósito.
72	CONTROL	CD 4, TRACK 8, EFECTO Y CORTINA 7, DE FONDO DESDE 00:00:00 INICIO CONTROL #73 MANUEL GRATEROL (7) HASTA 00:00:50 FINAL CONTROL #74 OSWALDO YEPES (10) <u>HUMORISMO</u> PASA A PRIMER PLANO DURANTE 00:00:05
73	CONTROL	CD 1, TRACK 17, SONIDO MANUEL GRATEROL (7) DESDE 00:00:00 <u>PARA MÍ</u> HASTA 00:00:32 <u>OYENDO</u>
74	CONTROL	CD 1, TRACK 18, SONIDO OSWALDO YEPES (10) DESDE 00:00:00 <u>CREO QUE</u> HASTA 00:00:19 <u>HUMORISMO</u>

76	LOCUTOR	En conclusión...
77	CONTROL	CD 2, TRACK 5, SONIDO JOSELO Y SIMÓN, <u>NI UNA PUYA MÁS NI UNA PUYA MENOS</u>
78	CONTROL	CD 4, TRACK 9, CORTINA 8, DE FONDO DESDE 00:00:00 <u>LA HISTORIA</u> HASTA 00:00:15 <u>BUEN HUMOR</u>
79	LOCUTOR	La historia de la radio es también la historia del humor y viceversa, porque ambas historias han ido de la mano para dejar una huella y un testimonio de lo que es Venezuela, su gente, su cultura y definitivamente, su buen humor.
80	CONTROL	CD 2, TRACK 12, SONIDO FIESTA FABULOSA EN PRIMER PLANO DESDE 00:00:00 DURANTE 00:00:05, PASA DE FONDO LOCUTOR: <u>LOS ORÍGENES</u> HASTA 00:00:12 LA RADIO
81	LOCUTOR	“Los orígenes del humorismo en la radio venezolana” fue grabado en Kys FM 101.5 con el apoyo de Oswaldo Yepes y la Fundación Museo de la Radio.
82	CONTROL	CD 4, TRACK 1, EFECTO 1 DISOLVENCIA, DESDE: 00:00:00 HASTA 00:00:02
83	CONTROL	CD 2, TRACK 12, SONIDO FIESTA FABULOSA EN PRIMER PLANO, DESDE <u>BIENVENIDOS</u> HASTA <u>FABULOSA</u> , LUEGO QUEDA DE FONDO HASTA <u>JESÚS CONDE</u> VUELVE A PRIMER PLANO DURANTE 00:00:04

84	LOCUTOR	Musicalización y montaje: Jesús Carreño y Joffre Maestracci. Producción General y Guión: Gabriela Gámez y en la locución quien narró para ustedes: Jesús Conde.
85	CONTROL	CD 4, TRACK 10, APLAUSOS, DESDE 00:00:00 HASTA 00:00:03

CONCLUSIONES

- Hoy en día es muy escasa la literatura y las iniciativas que existen para recuperar la historia de la radio y del humor, sólo se cuenta con la Fundación “Museo de la Radio”, creado por Oswaldo Yepes, autor del libro *Cuentos y Recuentos de la Radio en Venezuela*, los materiales de archivo de algunas empresas del medio (como es el caso de Kys FM, Radio Caracas, Bolívar Films, etc.) y contados libros que se consiguen en bibliotecas o en circulación. Es por ello que este trabajo logró cumplir con su principal meta, que es hacer un aporte a la historia del humor en la radio venezolana, y con ello recuperar datos importantes de la historia de estos dos ámbitos.
- El presente documental se pudo corroborar la escasa existencia de material histórico sobre la evolución de la radio en Venezuela, en contraposición a la abundancia de datos aportados por la fuentes vivas, lo que demuestra la necesidad de sistematizar y consolidar en futuras investigaciones datos que permitan preservar la historia y evolución de este medio
- Igualmente se confirmó que la falta de bibliografía sobre el humor en Venezuela es aún más precaria que la de la radio. Sin embargo, existen múltiples fuentes vivas que pueden proveer una amplia cantidad de datos acerca del tema por lo que sería muy valioso hacer investigaciones que procesen y recopilen de lo que ha sido la historia y el desarrollo del humor en el país.

- La experiencia de hacer un documental para radio acerca del humor se convirtió en más que un Trabajo Especial de Grado, porque será un material que no sólo quedará a disposición de nuestra Casa de Estudio, Universidad Católica Andrés Bello, sino que será también un aporte para la Cátedra de Radio impartida por la Fundación “Museo de la Radio” y estará a disposición de todo público.

2.7 REFERENCIAS

Referencias Bibliográficas:

- BARNOUW, E. (1983) *Documentary, a history of the Non Fiction Film*. Oxford University Press, Oxford- New York-Toronto- Melbourne.
- CABELLO G., J (1986) *La Radio Su lenguaje, géneros y formatos*. Caracas: Editorial Torre de Babel
- FELDMAN, S. (2005). *Guión Argumental Guión Documental*. Tercera Edición. Barcelona, España: Gedisa
- FERNÁNDEZ SAMPIERI, R. (2003). *Metodología de la investigación*. Caracas: Mc Graw Hill.
- GREIMAS, A.J. y J. COURTÉS (1982). “*Semiótica. Diccionario razonado de la ciencia del lenguaje*”. Madrid: Gredos.
- HENRÍQUEZ UREÑA, M. (1962) **Breve Historia del Modernismo**. México: Fondo de Cultura Económica.

- KAPLUN, M. (1978) *Producción de Programas de Radio. El guión – la realización*. Primera Edición: Editorial CIESPAL,
- LESMA, A. (2001) *El periodismo en la Radio*. Colección Minerva – Los Libros de El Nacional. Caracas: Editorial CEC,SA
- NAZOA, A. (1990). *Los humoristas de Caracas*. Caracas: MonteAvila.
- OLIVIERI, A (1992) *La Televisión en Venezuela – Los 40 años de RCTV*. Colombia: Editorial Carvajal, S.A.
- SUBERO, E (1988) *Humorismo venezolano en verso*. Caracas: Ford Motor de Venezuela.
- TORRES, H. (1982) *El Humor Gráfico en Venezuela*. Caracas: Ediciones Maraven.
- TUBAU, I. (1993) *Periodismo oral: hablar y escribir para radio y televisión*. Editorial Paidós. Barcelona.

- YEPES, O. (1993) *Cuentos y Recuentos de la Radio en Venezuela*. Fundación Neumann. Caracas: Editorial Arte.
- VIDAL, J. (1996). *La Era de la Radio*. Caracas: Editorial Panapo.

Referencias Hemerográficas

- CHIRINOS, E. (1991) *Los venezolanos son unos marginales psicosociales*. El Nacional, Caracas. 07-04-1991.

Fuentes electrónicas:

Documentos Digitales

- DONOSO R, RIVAS P y SZINETAR M (2002). *Conversaciones en la redacción: El humor puede tener una importancia muy grande en la pedagogía porque aquello que nosotros entendemos envuelto en humorismo no se nos olvida nunca*. [Versión electrónica] REVISTA EDUCERE, AÑO 6, N° 18, JULIO - AGOSTO - SEPTIEMBRE. Consultado 27 de noviembre de 2007, disponible en :
<http://biosalud.hacer.ula.ve/db/ssaber/Edocs/pubelectronicas/educere/vol6num18/articulo8.pdf>

- Historia de la Radiodifusión en Venezuela. Cámara de la Radio. [Versión electrónica] Consultado 25 agosto de 2007, disponible en:
<http://www.camradio.org/documentos/historia.PDF>

- VALMORE, A (1998) *Semiótica del Discurso Lúdico*. Universidad de los Andes Facultad de Humanidades y Educación Mérida- Venezuela [Versión electrónica] Consultado 25 agosto de 2007 en: http://www.saber.ula.ve/cgi-win/be_alex.exe?RefAnalitica=T500200002462/0&Nombrebd=vereda-museologia&Recuperar=

Sitios WEB:

- GARMENDIA, S. (1998) *El misterio de Las Tres Torres*. El Nacional, lunes 8 de noviembre, p. A-4. . [Versión electrónica]. Consultado 27 de noviembre de 2007, disponible en: http://www.analitica.com/bitiblio/sgrmendia/tres_torres.asp

- OTTOLINA. R (1980) *Juicio a la televisión venezolana*. Revista Resumen, N° 346, 22 de junio. [Versión electrónica]. Consultado 27 de noviembre de 2007, disponible en: http://www.analitica.com/bitbiblioteca/varios/renny_juicio_tv.asp

- SANTELIS I, O. (1997) *Diccionario de Historia de Venezuela*. 2da Edición. Caracas: Fundación Empresas Polar [Versión electrónica]. Consultado 27 de noviembre de 2007, disponible en:
<http://www.fpolar.org.ve/nosotros/historia/seudon.html>

- ANIORTE, N. (2000) *Metodología de la Investigación I*. Contenidos de Licenciatura en Enfermería en la Universidad de Alicante. España. [versión electrónica]. Consultado el 25 de mayo de 2007, disponible en:
http://perso.wanadoo.es/aniorte_nic/apunt_metod_investigac4_6.htm

- *Shannon–Weaver model*. Wikipedia, The free Encyclopedia. Estados Unidos. [Versión electrónica] Consultado 10 de octubre de 2007, disponible en:
http://en.wikipedia.org/wiki/Shannon%E2%80%93Weaver_model

ANEXOS

A. Manuel Graterol Santander “Graterolacho”

Humorista, Redactor Semanario “El Camaleón”.

Entrevista personal, 04 de febrero de 2008. 10:00 am.

¿Cómo surgió el humorismo en la radio venezolana y cuáles fueron sus programas más importantes en su auge de la radio?

Yo creo que aquí en Venezuela siempre ha existido desde los comienzos de la radio, desde la década de los 30 el humor ya ha estado presente porque ya estaba en medios impresos, nosotros hemos tenido semanarios humorísticos tradicionalmente famosos como el caso de Fantoques, como el caso del Morrocoy Azul, que nació en el 41. Es decir hay un público ya para el humor y pues con un medio nuevo pues no se podía escapar.

Yo recuerdo que apenas siendo un niño cuando llegó la radio a mi pueblo, que por cierto el primer aparato de radio lo llevó un tío mío, mi Tío Hilarion, entonces allí escuchaba una comedia que tenía cierto corte humorístico que se llamaba “La Familia Periquera”, o sea, ya el nombre indicaba que había humor allí. Los padres eran Don Virgilio Periquera y su esposa Renata y de allí esos personajes surge uno que va a ser famoso mucho después y se llamaba “Casagüito”, este Casagüito no es otro que Leandro Asuaje.

Leandro Asuaje fue la voz oficial del gobierno de Marcos Pérez Jiménez, de modo que yo tengo eso en la memoria desde que yo era un niño, pero creo que fueron los primeros intentos.

Por supuesto que después surgen otros personajes que surgen de la radio, del teatro y que después se incorporan a la radio, pero yo creo que Saavedra no hizo tanta radio como lo hizo Don Rafael Guinand, que eran gente de teatro y ya la familia Guinand era una familia de humoristas, empezando por Don Rafael Guinand que era el jefe de la familia.

Yo tuve la ocasión de conocer a Don Rafael Guinand, vía por ahí por Pagüita, frente a la Iglesia Pagüita, luego estuve en su casa una vez que coincidí cuando fui a cobrar un Galeón Premiado que se transmitía los jueves a las 7:00 de la noche por Radio Continente y yo siendo apenas... teniendo unos 15 años yo mandaba mis galeones y me los premiaban. Un día en Anuncios León que quedaban justamente en el Puente Hierro, yo entro a cobrar mis 20 Bolívares, que era lo que daban de premio por un Galeón Premiado y veo a Don Rafael Guinand y yo desde niño le digo yo, mira Señor Guinand yo soy José Manuel Granado que era quien firmaba el Galeón del jueves anterior y estoy cobrando mi premio, y me dice: pero si tu eres apenas un niño, pásate por mi casa. Y bueno, me dio la dirección y al día siguiente fui yo a visitarlo y era un señor muy abierto, diría yo que fue una de las cosas gratas que me ha ocurrido en la vida.

Bueno como decía yo que la Familia Guinand era una familia de humoristas porque Ana Teresa, la hija de Guinand, posteriormente va a interpretar un personaje muy famoso en la radio que se llamaba Robustiana. Robustiana era la esposa de Frijolito, entonces ese espacio se llamaba Frijolito y Robustiana y ese espacio se transmitía por Radio Caracas, Frijolito y Robustiana es una creación de Carlos Fernández. Carlos Fernández es uno de los primeros escritores pero además era actor y entonces hizo con estos personajes algo maravillosos porque cuando comienza la televisión ellos pasan a hacer los mismos personajes caracterizados, porque la radio para aquel entonces se hacía con público presente, las grandes radios como Radio Caracas, Radio Continente tenían sus auditorios entonces a través de un vidrio uno veía a Bachiller y Bartolo, que eran interpretados por Abel Barrios y Amador Bendayán. Y Abel Barrios, hermano de América Barrios, vino de Cuba con esta idea entonces era un alumno travieso y ellos salían con el libreto en la mano a

interpretar, caracterizado, y salía Amador Bendayán con sus pantalones cortos y como un niño travieso, la estatura lo ayudaba.

Bueno creo que Amador tuvo mucho que ver con esos comienzos del humor en la radio, pero más allá de todas estas experiencias, yo quisiera hacer énfasis en gente que hacía humor para radio, empezando por Carlos Fernández, que como ya dije había sido el creador de frijolito y Robustiana. Frijolito y Robustiana tenían un hijo que se llamaba Alejo Dolores y ese hijo era interpretado por Edgar Jiménez “El Suavecito”.

También había en radio Caracas un programa que se llamaba “Tontín y Tontona” que era interpretado por Totina Guevara y no recuerdo bien el otro personaje. Pero hablaba yo de Amador Bendayán, porque Amador Bendayán además de hacer el Bachiller y Bartolo con libretos de Abel Barrios, también hacía la Bodega de la Esquina por Radio Continente, que era un dependiente y el dueño de la Bodega se llamaba Don Cleto Quiñones y el personaje de Amador se llamaba Toriglio Aguado, entonces este Mario Santacruz, que era Don Cleto Quiñones, entonces interpretaban esa Bodega de la Esquina con Libretos de Carlos Bosques.

Carlos Bosques fue un personaje importante en libretos para radio y entonces este Mario Santa cruz hacía al mismo tiempo con Félix Cardona Moreno en Radio Caracas unos personajes que se llamaron Pancho y Filomeno. Pancho y Filomeno eran dos tipos que le ocurrían diferentes aventuras dentro de la ciudad y este Pancho Tiznado que era un personaje de Félix Cardona Moreno, que después fue presidente de la Cámara de Radio y Televisión y un alto ejecutivo y sin embargo el hace participaciones en otros programas musicales que tenían su parte humorística.

Radio Caracas tenía en ese momento fiesta fabulosa donde actuaba Musiú Lacavalerie, Henry Altuvez., Guillermo Rodríguez Blanco, Julián Pacheco y ahí hacía un papel Charles Barry que se llamaba “Pochito Colgate” y también trabajaba Gadea Pérez, Eva Blanco y este señor que se llamaba Pancho Tiznado y del Baúl, entonces era un programa que tenía también a La Billos y también había un programa en horas tempranas con Luis Alfonso Larraiz que creo que era a las 6:00 de la tarde. Bueno todo esto era pinceladas de humor ligadas con la música entonces ese era un elenco dirigido por Tomás Henríquez y todavía hacía sus papeles. Todavía Eduardo Gadea Pérez hace... todavía está vigente y hace teatro y algunas que otras novelas de modo pues, yo creo que eso marcó el comienzo de toda esa variedad que hubo en la radio con el humor venezolano.

¿Cuáles eran las características de ese humor, que predominaba en ese momento?

En ese momento predominaban mucho los personajes regionales, por ejemplo hablar como un maracucho, hablar como margariteño, había algo singular, pero el caraqueño tiene una particularidad y eso lo recuerdo por un personaje que se llamaba Don Facundo Garrote, que era un caraqueño que hacía historias. Esto sucede en la radio de los años 50 por decirlo así.

Posteriormente surge unos personajes que fueron creados por Jesús Salazar, que por cierto es el autor de la letra de Sabana, porque Simón Días se inicia como casi un extra de Julián Pacheco, primero dentro de esos programas musicales que tenían pinceladas de humor como dije antes, trabajaba Guillermo Rodríguez Blanco haciendo una pareja, que no recuerdo si era con Margot Parejas o Malula, no estoy seguro, pero se llamaba “Los Güere Güere”, entonces tenía una característica aquel personaje que él era prácticamente el malandro de aquella época de los años 50-60, entonces ese se llamaba Julián Pacheco. Luego Julián Pacheco llega a convertirse en un personaje no solo de televisión sino que

conjuntamente con Chuchín Marcano, que fue otro de los personajes que hizo radio, hacen una pareja que se llamaba “Julián y Chuchín dos Viveanes de Postín”. Y esto no les escribe José Salazar, para que tú veas, lo escribe un señor que todavía está vivo y está en Margarita que es un hombre que hizo mucho en la radio que se llama Tirso Pérez León.

Tirso Pérez León escribía “Julián y Chuchín dos Viveanes de Postín” que iban después de “Media Hora con Joselo y Simón” que la empezó escribiendo Menéndez Bardó y la terminé escribiendo yo. Yo tuve ocho años escribiendo “Media Hora con Joselo y Simón” en Radio Rumbo. Entonces ya llegamos a la época de un poco más acá estamos en los años ochenta cuando aún estaba escribiendo “Media hora con Joselo y Simón” y allí se incorpora un personaje que me trajo unos libretos y trabajé con él muy bien que se llama González Valenotti, que todavía González Valenotti se queda en Venevisión, yo lo traje para que me asistiera en el show de Joselo y después se quedó él con Cheverísimo y eso en cuanto a televisión, pero en radio un poco más acá por los años ochenta surge un escritor de radio que se llama Luis Muñoz Tebar, Lumute, a quien tuve oportunidad de conocer en los años 60 en la revista “El Gallo pelón” y entonces allí Lumute se convierte en un hombre de radio, es el que le da vida a Radio Capital, pero más importante que eso él crea un personaje que interpreta Juan Manuel Laguardia que se llama “El Sargento Full Chola”. El Sargento Full Chola se hace dueño de la mañana, eso en Radio Capital y de allí, de esa escuela creada por Lumute y Juan Manuel Laguardia van a surgir otros programas en otras estaciones que son realmente más modernos y adaptado a un público exigente, un poco más juvenil y se crea el Monstro de la Mañana, donde Luís Chataing es la figura central... Y bueno de ahí en adelante hasta nuestros días la radio ha tenido esa recreación

Es importante destacar algo, que Tito Martínez del Bosque, creador de Radio Rochela que es el programa que más ha durado en la televisión venezolana pues también lo llevó a la radio y pues en la radio había Radio Rochela Radio que se transmitió por Continente y por Rumbo, creo, entonces allí trabajó una cantidad de artistas, quizás no tengan tanto de nombre pero que los que escribimos siempre necesitamos lo que se llama el “El partenie”, o

sea, el que le hace la segunda a la figura central, de ahí por la radio pasaron, además de pasar por novelas, porque aquí Radio Rumbo por ejemplo mantuvo una gran sintonía con las novelas, pero habían personajes de novela que también hacían humor en radio, ejemplos: Virgilio Galindo fue un gran actor de radio, Rugio, Margot Parejas, las tres Parejas, porque ellas eran Carmen Victoria, Fanny que era una sobrina que también hacía personajes.

Bueno, creo que hemos llegado hasta nuestros días donde el humor tiene figuras relevantes, que no solamente hacen radio, sino que quizás la radio no es tan rentable como los espectáculos, la suerte que contamos nosotros de contar con un público muy proclive al humor, para mí el humor en sus diferentes manifestaciones es algo esencial, es lo que a mí me ayuda a estar vivo y a continuar en una labor como la nuestra, y este particular, como dicen que cada pulpero lava su queso quiero decir que el Camaleón fue el primer programa que se transmitió.. que tenía tres medios, era impreso, se transmitía por televisión y lo retransmitía Radio Capital y FM Lial, entonces tenía dos emisoras que lo transmitía y lo originábamos en una estación , pero además de eso lo escribíamos Lumute y yo todas las semanas y todavía circula todos los sábados en Guayana y Oriente.

¿Hay planes de estandarizarlo a nivel nacional?

Creo que lo voy a lograr este año y no quiero hacer premoniciones porque tengo una idea que va a ser realmente una bomba.

¿El humor Venezolano está empapado de la crítica política, este elemento es algo propio del humor y sus orígenes de la radio o es un elemento más hacia nuestros días o siempre estuvo presente?

Bueno, yo te voy a decir que en la época de Pérez Jiménez no era fácil hacer humor político, es más, había una Comisión Supervisora de Radio y Televisión donde uno tenía que mandar a sellar los libretos. Sin embargo, era más fácil hacer humor impreso con críticas a lo que sucedía en el país, pero en la época democrática si era la política fundamental. Yo te hablo de “El Camaleón” con mucha propiedad porque El Camaleón lo que hace es humor político y aunque nosotros decimos un rato con el Gobierno y otro con la Oposición, casi nunca hemos estado de parte del Gobierno, ni en los Gobiernos democráticos ni este que estamos viviendo.

¿El humor venezolano como podría describirlo en relación a la de otros países?

Yo pienso que cada país tiene su forma de reír es demasiado pretencioso decir que por equis circunstancias me tenga que ir del país y aterrizar en otro país como México con tantas personas que hacen humor y que yo encaje allí, pues ellos tienen una forma de hacer humor y un estilo y eso no le quita calidad. Y hay otra forma también en los países sureños, pero nosotros tenemos también nuestra manera de hacer humor. Y no es lo mismo hacer humor para medios impresos que el humor que va a ser leído, que va ser oído en radio y el más difícil de todos que es hacer el humor televisivo porque en el humor uno depende de muchos factores, uno depende del intérprete, depende del propio director que a veces uno hace un chiste basado en la vida de un bailarín o algo y si no hay el ponche en el momento preciso pues se perdió todo, se piensa en una caída o algo.... Cada medio tiene su forma de tratarlo... Ejemplos, te puedo decir que en Venezuela pues a pesar de que somos muy abiertos para el humor, a veces hay regiones que tienen su forma de hablar, su forma de pensar, uno tiene que ser por ejemplo respetuoso del comportamiento de los maracuchos,

de los margariteños, pues en ese particular uno tiene que tener un profundo conocimiento de la manera de ser ellos, porque si no... Te lo digo porque una vez hacíamos unas travesuras que se llamaba las gaitas de las cuñas, luego una de los surcos que se llamaba la gaita de las locas, hubo una mención de los Valencianos y a Joselo y a Simón lo tenían execrado y los pintaban y eso duró por mucho tiempo de modo que el humor tiene su raya amarilla también. Yo digo que uno puede llegar a ese límite pero no pasar de allí y así mismo como hacer una crítica para que tenga gracia no tiene que ser ofensiva hacia cualquier personaje, uno puede criticarlo pero tampoco faltarle el respeto.

¿Qué otros temas se pueden hacer énfasis acerca de nuestro humor, enfocado hacia lo cultural, hacia lo que es propio?

Es que el humor es cultural desde el punto de vista de que es una manera de expresarse inteligentemente, para hacer humor tiene que ser humor inteligente porque de otra manera sería un humor guasón y una payasada

Entonces siempre me dicen hay una historia vieja que es aplicable, que la comicidad y el humor, qué cual es la diferencia, que la diferencia es que es una combinación para provocar la risa, ¿verdad? Vamos a suponer que la caída de una persona por pisar una concha de cambur en el piso provoca risa al momento, el astracán, pero el humorista fue el que colocó la cáscara de cambur, entonces eso más o menos te define el que está por detrás del intérprete, pero en ningún caso tenemos que hacer chistes basados únicamente en la política.

Yo recuerdo que Carlos Donoso hizo un espectáculo aquí que por cierto no tuvo mucha concurrencia, él se fue para Colombia con su muñeco y ha tenido mucho éxito porque él se pagó sus estudios de Derecho matando tigres con su muñeco, el Mono Kiny, y el Mono Kiny está arrugado y está casi todo destruido y él dice que ese es el muñeco más

consentido porque este fue el que me pagó mis estudios y entonces el hizo una clase de historia prácticamente pero humorística y entonces con sus dos muñecos se iba interrumpiendo y eso causaba una gran hilaridad y eso era cultura, como yo recuerdo perfectamente que decía Gael, tal como si estuviera dando una clase, “porque las pirámides tienen una perfección”... Entonces el mono Kiny lo interrumpió y le dijo: “¿tú vas a creer eso Donoso? No hombre, esa gente tenía camiones y gandolas que traían... eso son extraterrestres” entonces lo interrumpía pero al mismo tiempo iba jugando con la historia.

Para que veas pues el aporte que se puede hacer desde el ángulo humorístico pues, el aporte a la cultura y asimismo hay obras inmortales realmente que constituyen una historia. Recuerdo que... en Argentina se acostumbra mucho los monólogos, en el Sur hay muy buen humor y hay cómicos que... Recuerdo una obra donde el tipo se muere y él mismo se ve desde una nube lo que ocurre dentro de 10 años y ahí están los mismos protagonistas, fulano de tal... Entonces hay muchas maneras de hacer el humor sin que tenga que ver exactamente con la política, pero sin lugar a duda la política es una fuente es una materia prima que uno le saca mucho provecho a eso pues.

¿Algo más que desee añadir sobre su percepción del humor, sobre el humor en la historia de la radio?

Yo repito lo que siempre en mis charlas cuando tengo que hablar del humor para mí el humor es la fuente de la juventud y te voy a explicar por qué, cuando tú te ríes tú te sientes joven, te sientes rejuvenecido y si de alguna manera nuestro trabajo provoca reír, arrancarle una sonrisa a una persona pues es un don que Dios nos dio para devolverle la juventud a esas personas nos está oyendo.

B. Manuel Graterol Santander “Graterolacho”

Humorista, Redactor Semanario “El Camaleón”.

Entrevista personal, 14 de julio de 2008. 11:30 am.

Sobre la historia del humor en radio

Bueno, si vamos hablar del humor en la radio, yo creo que han evolucionado de los mismos personajes que se presentan y de la forma de hacer humor; a veces es en monólogo, a veces es en un dúo. Aquí por ejemplo hubo un tiempo en que había dos dúos famosos que iban pegados en una radio, que era la radio de mayor sintonía para entonces, que era Radio Rumbo; primero a las 6 de la tarde hacíamos “Media hora con Joselo y Simón” y en seguida empezaba Julián y Chuchín Dos viveanes de postín y era con libretos de Tirso Pérez León. Y este show, tenía por cierto una sección que se llamaba “lo agarró el “computador”, que era de quejas y reclamos, y justamente allí hago énfasis en lo del computador porque ahora no se consigue nada sin computación. Y entonces uno nota que atreves de la computación cómo ha evolucionado no solamente la radio, sino que en todos los medios ha influido ese aparato. Uno puede ver programas viejos y programas actualizados pero con mucha dinámica, eso es lo que te puedo decir con respecto al humor en radio.

De verdad que la misma historia la han escrito los mismos protagonistas, que son los actores y yo tengo un dicho para eso “sin agua el sapo no canta” y es que sin libreto no puede haber un buen intérprete. Y generalmente es muy difícil encontrar un buen intérprete que se haga sus propios libretos. Yo te puedo decir que uno de los que empezaron y hace lo suyo es el Conde del Guácharo en su género y Emilio Lovera también crea sus propios libretos.

Sobre los libretistas

Bueno vamos a irnos un poco atrás, vamos a agarrar lo que llaman los americanos un “Case History” de un personaje que todavía está en la radio en el aire pero que ha cambiado su estilo. ¿Por qué? Porque la creación de los personajes la hacía el libretista, libretista que fue compañero mío, muy querido que se llamaba “Lumute” Luís Muñoz Tebar y él fue el creador del espacio del Sargento Full Chola y una vez que desapareció Lumute, Full Chola se fue por otros libretistas, pero nunca tuvieron ese estilo por decirlo así de Lumute; un hombre que empezó escribiendo humor en la radio después de haberlo hecho a través de la revista “El Gallo Pelón”.

¿Cuáles son las ventajas de hacer humor en radio?

Definitivamente los humoristas como todo arte empiezan imitando a otros hasta que logran su propio estilo, eso no quiere decir que no tengan influencias de otros y hasta de otros países. Cantiflas fue un cómico muy imitado, como Tintán, Luisandrini de aquella época, pero lo que sí es cierto es que en Venezuela ha habido muy buenos comediantes y cuando hablo de comediantes hablo de medios de radio y televisión que es donde actúan. Pero el humor tiene que ser... por lo menos cuando uno escribe humor para medios impresos lo hace un poco más pensado, lo hace digamos concienzudamente; yo que utilizo mucho el verso cuando cualquiera me mocha una palabra y después de que está impreso ya no valen excusas, al menos con el lector permanente de uno se puede corregir eso.

Pero en cuanto a radio, la radio tiene algo que es fascinante que tú puedas hacer radio sin maquillaje o puedas hacerlo en shorts, como te dé la gana, porque lo que se oye es la voz, y es muy importante involucrar al receptor, es decir del oyente, porque de esa manera el forma parte con su imaginación de lo que tú le escribes. Eso trae como consecuencia que si por ejemplo están oyendo al “Chunior”, que es un personaje de Emilio Lovera, ellos se lo

figuran de una manera, hasta que no lo ven en televisión que es cuando ellos realmente lo ven, pero en la radio tiene ese fascinante atractivo de imaginarse un sitio que te traslada a un paisaje, etc. De hecho las canciones son para eso, para que te traslade al momento que uno le está tratando de comunicar.

¿Qué es lo más difícil de hacer humor?

Yo no creo que es difícil hacer humor es difícil aprender a hacer humor, si cuando ya uno pasa el noviciado, cuando ya uno tiene tiempo las cosas las cosas le van saliendo mucho más fluidas, pero eso no es producto de un solo día y que te lo va enseñar un profesor, uno tiene que fijarse en lo que se hace en otras partes. Ahorita, por lo menos, con lo de la globalización si uno se queda atrás no evoluciona. Uno tiene que estar al día consultando, inclusive en otros idiomas, porque en verdad lo difícil es conseguir la facilidad, la facilidad con la que te van saliendo todas estas cosas.

Yo afortunadamente he tenido la oportunidad de hacer humor para medios impresos e inclusive todavía mi semanario “El Camaleón” sale todos los sábados en todo el oriente de Venezuela. Y, además de eso, en radio ya pasan de moda algunas cosas y se van incorporando otras, por ejemplo la música humorística, muy característica en radio, nosotros hacíamos un disco muy esperado por todo el mundo en el cual yo colaboraba en las partes de las gaitas de las cuñas y eso lo hacíamos Hugo Blanco, Simón Díaz y yo.

Profundizando en las ventajas de la radio

Bueno, en radio ya te dije que la ventaja es que tú cuentas con un oyente que lo vas involucrando, que vas contando con la imaginación de él, que tú puedes hablar como un

viejito y él se imagina que es un viejo el que está hablando, hablar como un niño, es decir, todo este juego de voces que tú puedes enriquecer cualquier libreto. Hay gente como Rolando Salazar te puede hacer un programa de media hora con distintos personajes y es la misma voz. Esa es una ventaja que tienes en radio y que no la tienes en televisión.

En Televisión tienes que caracterizar el personaje, te voy a contar como dato anecdótico, cuando nosotros hicimos “Rueda Libre” con Aldemaro Romero en Televen, Televen era un canal pequeño, muy precario, entonces el salón de maquillaje no tenía espacio ni para maquillar a los que iban a imitar a los políticos de entonces. Aldemaro y yo inventamos un truco que se llama “Los Cara e’ Bolsa” y los cara de bolsa era una capucha con una bolsa que se ponían con los huequitos por supuesto, entonces ellos hablaban como Carlos Andrés, como Lusinchi, como Luis Herrera, es decir como Claudio Fermín, como todos los políticos de entonces, cuando decíamos nosotros: “tenemos un invitado aquí, pero no ha querido dar la cara, porque a él le daba vergüenza trabajar con nosotros”. Cualquier excusa de esas era parte de esto. Ahí tienes tú una forma pues de hacer un juego que hasta daba risa que los llamáramos “Los Cara e’ Bolsa”

¿Cómo ha evolucionado el humor? diferencias entre el antes y el ahora.

El humor se alimenta de la cotidianidad, si antes nos burlábamos mucho de políticos y ahora no abundan políticos porque el Presidente los opacó a todos, entonces uno se nutre de las noticias diarias y eso lo puede decir en cualquier tono, siempre que sea gracioso, es decir, hay un dicho por allí que dice que es más difícil hacer reír que hacer llorar, eso es relativo porque el humor venezolano es universal. Digamos, si tú te vas proyectar en otros países tienes que tener un tono de voz neutro, a menos que tu quieres decir “había una vez un mexicano” y en eso hay que tener mucho cuidado, inclusive aquí mismo en Venezuela, un maracucho que se sienta imitado por alguien que no es maracucho entonces no lo acepta. El Zulia es una región muy característica mucho más regionalista que los propios

margariteños que son los otros que originan muchos chistes, pero el maracucho es delicado hasta en eso.

¿Hacia dónde se dirige el humor actualmente?

El humor es muy difícil que tenga una dirección sobre todo con las limitaciones que existen hoy en día. Yo pienso que definitivamente que si un libreto es bueno no es porque marque una orientación, no es porque marque una escuela. Hay intérpretes buenos y hay intérpretes regulares... Yo tengo una anécdota y por eso yo asumí escribir los libretos de Simón, fue un desafío porque ellos se fueron de Venevisión, ellos eran una dupla formada por Menéndez Bardó, un argentino extraordinario, creador de mucho de los personajes que pegó Joselo. Entonces, ellos se fueron de Venevisión por una oferta de Radio Caracas, a Joselo no le gustó el ambiente entonces el dijo que quería regresar a Venevisión y Menéndez Bardó le dijo: yo no te acompaño, yo me quedo en Radio Caracas porque voy hacer otras cosas en Radio Caracas. Entonces ellos se vieron sin libretista y para ese entonces yo escribía “Media hora con Joselo y Simón” era media hora diaria y era una canción diaria de lo que está pasando, es decir, ese libreto lo escribía yo en la mañana para grabar y salía al aire a las 6 de la tarde. Y no existía computadora en esa época, uno no podía fusilarse o adaptar cualquier cosa que saliera de los archivos de la computadora, simplemente uno tenía que inventársela, que ingeniárselas, agarrar los periódicos, cuál es la noticia vibrante. Por ejemplo si tú me pusieras en este momento a hacer un personaje, ¿qué personaje gustaría escribirle? Una entrevista a Miss Universo, vamos a decir que es la noticia del momento, la que vibra, entonces no hay una orientación, sino que cada quien escribe a su estilo y menos es ahora que la política ha pasado a una radicalización tal que no es bueno escribir política en estos momentos. Yo creo que hay otras fuentes de las cuales puede uno alimentarse

¿Algo más que desee agregar?

Sí, yo si quiero agregar algo, he tenido una experiencia, yo que siempre vivo inventando cosas y he escrito letras para distintos cantantes hasta que logré una frustración que tenía y estuve cantando Sábado y Domingo cantando con el grupo Medioevo y eso para mí representa una gran satisfacción porque yo tenía no miedo escénico sino miedo al canto, pero así torcido y todo pero las letras tenían un contenido que provocaba la risa dentro de la gente. Entonces yo me hice este examen, si Agustín Lara cantaba tan feo y Aldemaro mi maestro cantaba feo entonces por qué yo no lo voy hacer, así me descuadre entonces así con un cuadro hicimos varias canciones.

C. Emilio Lovera

Humorista, Presidente “La Comedia Local”

Entrevista personal, 27 de febrero de 2008. 11:00 am.

¿Concepto de humor, cómo concibes el humor en Venezuela?

Tal vez no recuerde cuál es el concepto que me agradaba más de los de humor de los que he oído, de los que he inventado precisamente a raíz de la pregunta. Recuerdo que... para mí el humor es la manifestación más inteligente del ser humano, el humor es un estilo de vida, un estilo de vida donde lo principal es vivir bien, lo principal es vivir alegre, donde no importa si hay dinero o no hay, si hay amor o no hay, donde lo que importa es estar saludable mentalmente, que puedas reírte. La risa es lo más importante, el buen humor produce risa, y el buen humor es el instrumento para mejorar, es la inyección, es el tratamiento, es la medicina.

Entonces el humor nos distingue de los animales, fíjate que tú les puedes enseñar a los animales casi que cualquier cosa, o sea, el otro día vi un loro que leía, un loro gris africano, pero todavía no se ríen todavía todo lo que pareciera risa, no es risa, no causa los mismos efectos, simplemente es otra reacción pero no es la risa. Entonces el animal que ríe es el hombre

¿Cuáles son las características principales del humor venezolano?

El humor siempre se ha apoyado en la política, porque la política es la vía para alcanzar el poder, la autoridad para muchos. De hecho creo que estamos en una época donde la gente quiere ser político, quiere estar dentro de la política, pero no para guiar al

país, ni para mejorar las condiciones, simplemente para obtener de inmediato poder y corto plazo dinero, es mi percepción.

Desde Chaplin, por decir alguien para acá lo que da risa es que la autoridad sea burlada por un ente de menor poder o de menor fuerza. De hecho uno se ríe cuando Charles Chaplin se le escabulle entre las piernas al policía, cuando el policía le da un rolazo a Chaplin no da tanta risa.

Había una frase que nombraba mucho Laureano que era de Carlos Soublette que fue uno de los primeros presidentes y hubo un (xxx) que lo imitaba o lo caracterizaba y el presidente lo mando a llamar y le dijo que ahí en el despacho le hiciera el show, el tipo temblando se lo hizo, pero se lo hizo tal cual y Soublette se rió, aplaudió y dijo está muy bien, la Patria no se perderá porque el pueblo se burle del presidente, la Patria se pierde cuando el presidente se burla del pueblo.

¿La radio ha sufrido algún tipo de decadencia, hacia dónde apunta el humor de hoy en día? ¿Nuevamente, qué se hacía antes y que se hace ahora, cuáles son sus características?

Yo nunca me he puesto a pensar si el humor está decadente, yo creo que siempre hay una manifestación de humor, tal vez en una época la hubo mayormente en televisión y era que la de la televisión era tan importante y tan significativa que la gente la conocía en su totalidad.

Yo lo que partí desde principios de siglo cuando sin radio ni televisión, es como tú dices, el humor gráfico y como para llenarles el espacio de la radio y de la televisión había

en el humor gráfico espacios como El Morrocoy Azul, Fantoques (que creo que era semanario) y contenía absolutamente lo que tú no necesitabas, había humor político, había quejas, etc. Se supone que no era política porque el humor se agudizaba tanto debido a la persecución del régimen que entonces el humorista debía decir las cosas sin que el régimen lo supiera y como los regímenes autoritarios están ligados al alfabetismo y con la estupidez humana, entonces era fijo que la gente del gobierno no entendiera lo que estaba pasando en el chiste y que todo el que no estuviera en el gobierno lo entendiera fácilmente, era muy sencillo. De hecho hubo presos y torturas por sospechas porque no había como comprobar lo que estaba diciendo, no había la inteligencia. De hecho la inteligencia militar es una de las vainas más absurdas que he oído en mi vida, porque no va una cosa con la otra. Yo creo que un militar que asuma que otra persona que es exactamente igual a él o más bruta sea su superior y que él tenga que ceñirse por cuestiones militares a los mandatos de una persona que es mucho más bruta que tú, es como absurdo. Eso es lo único que no me gusta de lo militar, la falta de inteligencia militar.

¿Entonces el humor vendría siendo una herramienta para la denuncia?

Definitivamente, y es una herramienta que denuncia de una forma, en que la gente lo recuerda más y la gente lo difunde porque lo repite mucho más porque va asociado a la risa, todo lo que produce risa es mucho más difundido. Si tú te aprendes un pasaje de la historia porque hay una anécdota graciosa no se te olvida el resto de tu vida y por otra parte lo vas a estar difundiendo, lo vas a estar repitiendo el resto de tu vida. Entonces el conocimiento o la denuncia o la noticia que vuela que va acompañada de un chiste va más rápido y va a más lugares.

Yo creo que el humor se transforma, se convierte, lo que no tenemos hoy gráfico (y no lo digo en la calidad, sino en la cantidad que teníamos) es porque ahora hay televisión y hay radio.

Antes igual teníamos los espectáculos en vivo que se han ido transformando había muchos teatros y muchos cines a principio de siglo donde se presentaban artistas locales e internacionales, donde Venezuela era una hacienda con mucho dinero, entonces venía de Gardel pa' abajo y algunos humoristas locales, Roberto Hernández que ya no recuerdo cuántos años de muerto, el me echaba muchos cuentos de cuando él era “el no sé qué cosa de los chistes colorados” en esos sitios, en todos esos teatros y cines del Centro de San Agustín y San Juan, que ahorita están convertidos en estacionamiento, el trabajaba allí y ahí asistía la gente... Era para irse a divertir un rato, oír los cuentos

¿Qué ha pasado con los programas de humor en radio?

Hubo una época en que se hacían los programas de televisión en radio, o sea, obviamente empezaron en radio con programas de Sketch o personajes que fueron llevados de un Sketch a un programa como Frijolito y Robustiana, El Bachiller y Bartolos, salieron de pequeños sketch de otros programas y se convirtieron en programas porque crecieron, porque la gente se dio cuenta sin ningún sondeo, sin ninguna máquina de Smartmatic, de que eso era lo que más funcionaba, lo que de verdad tenía rating dentro del programa y entonces empezaron a crecer los programas cómicos. De hecho, Radio Rumbo que era una de las más antiguas emisoras tenía un bloque de programas cómicos que empezaba como a las 5 de la tarde, eso hace 27 – 28 años, que yo empecé, pero eso ya tenía muchos años y yo pasé probablemente los últimos diez años de esa época que estaba en plena decadencia, tal vez la televisión le quitó un poquito y obviamente la FM terminó con eso. Porque aquí se decía que el estilo de FM tenía que ser suave, pausado, no podían gritar, sobre todo los noticieros, y ese tipo de cosas no era como el estilo AM de las radio. Y entonces obviamente un programa cómico no estaba acorde con ese estilo pausado y de hecho no existen programas cómicos, de elenco como aquellos en FM, ¿qué los ha sustituido? El Monstruo de la Mañana, Luis Chataing y esta nueva versión de humoristas, con un nuevo

estilo de humorismo que está muy asociado a la IRREVERENCIA que ha sido considerada como humor. Ahora, programas de cámara escondida ya no son de cámara escondida, ya la sensación que produce en el televidente es de nerviosismo, o sea, como esperar una reacción violenta de alguien a quien se le está alterando algo para que reaccione. De hecho hay muchas anécdotas de reacciones violentas de la gente que obviamente no salen en televisión, precisamente lo que se está usando no es humor sino irreverencia, la risa que produce es una risa nerviosa. Esa es enteramente mi apreciación

Me parece que Chataing, por hablar de alguien que probablemente yo diría que es uno de los símbolos del Neo-humor en la radio, a pesar de que Chataing empezó hace un poco de años, el resume un poco lo que este tipo de humor. El dice dos o tres frases que empiezan hacer reír, dice cosas muy agudas pero no hay un remate, no te vas bajar del carro a carcajearte, te vas a sonreír y te vas entretener. Full Chola que es mucho más antiguo utilizaba parte y parte, y digo utilizaba porque él ha variado ahorita su forma, ahorita está como muy light pero extremadamente light, no hay ni siquiera un toque de picardía, la eliminó completamente de sus libretos. Pero en aquella época e hacía personajes, aunque Full Chola no me parece el gran imitador, siempre vas adivinar la voz de Full Chola detrás de todos sus personajes y se entretenía. Gozó de una época dónde no existía ningún programa de competencia y el estaba innovando en el horario del programa cómico que era a las 6 de la mañana, a las 7 hasta las 10, algo así. De Chocolate, tango fox, el equivalente el del helicóptero, Cañizales es el equivalente de exactamente eso.

Entonces el programa de elenco, que era lo que te quería decir yo trabajaba en uno que se llamaba "Radio Saperoco Radio" y eso fue a partir del año 81 u 82, un programa de elenco, que te quiero decir con eso, trabajaba Nelly Pujols, Jorge Sixtino, Américo Navarro, Emilio Lovera, Roberto Hernández, o sea, era un elenco grande que trabajábamos de pie de frente al micrófono al estilo antiguo, con un micrófono de rango de esos que tienen la forma de un corazón que todos se escuchaban como si estuviesen allí, te alejabas para hacer los segundos planos, había una caja de efectos, de un efectista que hacía

absolutamente todo, como las novelas de radio, pero cómicas y dividido en Sketch cortos, se comentaba una noticia y se iba al sitio supuestamente.

La radio y los efectos especiales son como el papel tu puedes plasmar cualquier cosa y todo el mundo por medio de la imaginación va hacerse su imagen de lo que está pasando, si vino un avión, si se estrelló el avión, si el avión se convirtió en submarino y perforó la tierra y salió por el otro lado y fue a la luna, todo eso se puede hacer en radio y en el papel, es muy difícil hacerlo en televisión, es muy difícil hacerlo en cine, aunque los efectos especiales han traspasado todo eso, pero nunca la imaginación, la imaginación más arrecha es la de uno, es la de cada quien, la forma en la que tú te lo imaginaste es la forma más fantástica, nosotros lo que hacíamos en radio era estimular esa imaginación con una descripción. De hecho hubo mejores escritores, mejores descripciones y eso era lo que hacía al programa exitoso.

Después de eso hubo otro programa cuando termino “Radio Sapero Radio” que se llamaba “Pepetísimo”, obviamente Pepeto López era su líder y después “El sabor de la risa” que fue quien duró más y su líder era Américo Navarro.

Antes de eso hubo uno que se llamaba Julián y Chuchín Dos Viveanes de Postín y junto ese se pasaba “Media hora con Joselo y Simon” Escrito por Graterolacho y Menéndez Bardó y después estaba Simón “Con Rumbo Coplas y Canciones” que no era un programa enteramente humorístico, era un programa costumbrista musical pero de vez en cuando Simón que siempre ha tenido una chispa humorística importante hacía cualquier cuento o cualquier chiste, pero el programa cómico era “Media Hora con Joselo y Simón”

¿Crees que el uso de técnicas “antiguas” pueda retomarse dentro de la radio, que el viejo formato vuelva a cobrar vigencia?

Nosotros tenemos las pruebas de que sí, porque digamos que el hombre no evoluciona ni en diez, ni en veinte, ni en treinta años yo creo que probablemente los inventos grandes son los que el hombre cambie y obtenga más información. Nosotros en el año 98 – 2002 más o menos ya teníamos internet, ya teníamos cable, ya teníamos celular que es el invento del siglo [interrupción llamada telefónica] Ya había el sistema educativo que tenemos, había absolutamente todo, las comunicaciones, las mismas que tenemos ahorita...

Laureano y yo teníamos un programa de humor que se llamaba “Qué broma tan seria” por Kys FM, este fue un programa con un éxito sin precedente y era un programa hecho en un formato híbrido, tratábamos de hacer lo que hacíamos antes en algunos segmentos y lo que se hace ahora en humor en otro segmento. Nosotros hacíamos Super Hugo y Super Rafael, eso fue en el 98 hasta el 2000. Super Rafael era la historia de un superhéroe donde tú te imaginabas todos los villanos y todas las cuestiones que pasaban, de hecho por nosotros cambiaron las voces y los efectos los metía Joffre Maestracci, Joffre Maestracci Junior era un operador de aquella época y que ahora es gerente de KYS, entonces el metía los efectos y la musicalización tal cual como se hacía antes.

El programa un éxito total, fans. Las grabaciones que tengo es porque la gente me las ha enviado, “mira yo tengo tantas grabaciones de ese programa” en cassette y de cassette lo pasaban a cd.

Esa es la prueba de que cuando se hace con inteligencia, como la pluma de Laureano Márquez, eso garantiza el éxito en cualquier, y él es una persona a la que yo admiro. Hay escritores muy buenos, incluso el propio Graterol, extraordinario, esas plumas te garantizan el éxito.

Cuando lo hace...por ejemplo Chataing escribe sus propias cosas, hubo una época de muy buenos libretistas, Emiliano Hernández, Harold López, Incluso Sicilia cuando estuvo en televisión creo que escribió algunas cosas, pero es quien predomina y dicta que es lo que se va hacer.

La simbiosis perfecta es cuando un escritor bueno, extraordinario y el actor interpretan exactamente, la falla está en la interpretación cuando se interpreta lo que quiere decir el libretista, en una voz adecuada y en un matiz adecuado de un buen actor, el resultado es importante

[Comentarios]

De hecho uno de los personajes que hice en radio que fue realmente exitoso fue Gustavo “El Chunior” y Gustavo “El Chunior” es una crítica a la mala utilización por parte de algunos locutores. Hay muchas cosas que se hicieron con ese programa de Kys FM que fueron súper exitosas

El Chunior se transmitió en esa época porque estos que me grabaron son del año 98, o sea, hace diez años tiene eso, pero tú vas a ver la vigencia que tiene “El Chunior” y “Super Rafael y Super Hugo” que era la realidad política llevada a la fantasía de los superhéroes y que narraba al aire lo que estaba ahí, lo que se decía, lo que estaba pasando. Es como “Por estas calles”, es decir, lo que sucedía hoy iba a salir en el capítulo de hoy, si se perdieron unos reales, si apareció un maletín, todo esto se reseñaba ahí y por supuestos muchos del “Chunior”

¿En tu paso por Radio Caracas y en la Rochela, cuáles fueron los programas con mayor éxito que de la radio pasaron a televisión y viceversa?

El Chunió fue uno, el otro era el Enanito Colombiano “Jairo Restrepo” era de radio, aunque obviamente nadie sabía que era enano y tampoco nadie lo veía ni se decía que era enano. Eso fue una ocurrencia de una actriz cómica que se llamaba Irma Palmieri, se llama, pero ya no trabaja. Y cuando yo hacía este personaje solo con la voz a ella le daban ataques de risa que se salía del micrófono que no podía seguir grabando y entonces le preguntábamos por qué le daba tanta risa y entonces ella dijo que ella pensaba que ese era un enano, entonces lo seguimos haciendo y yo lo hacía de la manera en que a ella le daba risa y cuando lo llevamos a televisión yo no fui el primero, el primero que lo hizo fue Edgar Guevara y no gustó, entonces me lo propusieron a mí y yo lo hice y quedó muy bien.

Para cerrar ¿algo que desees agregar?

Yo creo que hay cosas que definen la calidad y la cantidad de humor que se está haciendo sobre todo en radio. Lo primero que define esto es el régimen político. No es el hecho de que uno viva o haga humor político, de hecho no es mi fuerte el humor político, nunca lo he hecho, si te enumero los personajes son bastantes y ninguno es político, todos tienen ciertas denuncias. Por lo menos Chepina denuncia la ausencia de los hombres en la casa y el machismo lo denuncia a su manera como puede denunciarlo Chepina, por lo que ella misma se enfrenta a que es una muy mala denunciante y una muy buena representante de la mujer venezolana, pero como eso es lo que hay, entonces la gente identifica a Chepina en una hermana, en una tía, en una abuela, en alguien que se parece a Chepina.

Perolito denuncia a la gente que ve a los indigente como otro pote de basura en la calle, Perolita indica que pudo ser una gente con problemas mentales, con problemas

personales que se vino a menos por problemas económicos y que la proyección de su enfermedad es vivir en el pasado con respecto a los precios y vivir como si no hubiese pasado nada, como “soy rico, soy millonario” cosa que es muy filosófica porque tú no necesitas dinero para ser feliz, ni para tener amor, ni para tener salud. No hay nada más saludable que un indigente, ¿tú no has visto lo rayado que están los indigentes, lo papeado? Porque una persona que esté todo el tiempo caminando tiene una fortaleza fuerte. Los calvos, como dice Claudio Nazoa, tú te metes a loco y lo primero que te sale es cabello, todos los indigentes tienen un pelero loco, no se sabe por qué. Entonces digamos va asociado con lo que la preocupación y el estrés te tumba el cabello y ellos no. Ellos decidieron apartar la preocupación y el estrés, hallar la comida dónde sea o como se las den.

Hicimos como una humanización, yo se que la gente si recuerda a Perolito cuando ve a un indigente en la calle lo verá de forma distinta.

El enano colombiano denunciaba la xenofobia del venezolano que antes era muy marcada y que este personaje estoy seguro que vino a suavizarla poniendo en la boca del venezolano la candencia del habla del colombiano que es muy armoniosa y hablaba de la situación del inmigrante en Venezuela y el inmigrante colombiano en especial, porque nosotros atendemos con un cariño a los portugueses, a los italianos y a los gallegos que no lo hacemos con el colombiano. Obviamente la inmigración colombiano no tenga la misma...no calidad, porque de esos países también vinieron siembras papas y analfabetas pero el colombiano y sobre todo el inmigrante tiene una costumbre que es la de sobrevivir a toda costa.

El Chunior lo que denuncia es la irresponsabilidad de algunos locutores que tienen seguidores, que tienen fans y que dicen cualquier barbaridad sin casi importarles que alguien pueda repetir esa barbaridad. No hay real política, yo puedo involucrar en todos

ellos actualidad y puede sonar político, pero no, es actualidad, estamos vivos yo estoy viviendo en esta ciudad, en este país.

Caperufrino es una reedición de los “Wooperó” que es una raza antes de los piercings, entonces cuando salieron los “Wooperó” que eran tipos que bailaban y se las pasaban en las puerta de Mc Donald’s, una papa para todos, pero tenían plata para comprar en Mc Donald, pero les interesaba “ver el mundo de este lado de la ciudad, desde el centro” y los tipos tenían full billete. Ahí había una denuncia sobre el poder del dinero sobre la policía, sobre la autoridad. Cada vez que ellos chapeaban: Mi papa es fulano de tal. El policía se ponía chiquito y le decía: no importa muchachos, lo que ustedes quieran, el cual lo interpretaba Rafucho, mucha gente dice que ese ha sido su mejor personaje. El venía con toda esa fuerza y esa autoridad y luego se ponía chiquitico cuando el chamo le decía: sabes quién es mi tío, es Ministro. Siempre era el poder por encima de la ilegalidad.

A mí no me parece que este sea el momento más importante del humor político, yo creo que hubo un momento importante en la época Pre y Post Paro cuando las obras estas exitosísimas: La Reconstituyente, El Pantaletazo, Miss Fuerzas Armadas. Todo este tipo de obras si fue un momento político.

Y hay un grupo de gente que no quiere saber absolutamente nada de política y hay gente que está celebrando algunas cosas políticas. Yo digo que lo principal para ir a un espectáculo cómico no es oír lo que quieras oír, sino que lo que digan te divierta. Es sentarte, vamos a ver que van a decir, si es divertido me carcajeo, pero si probablemente lo que voy es a ir a desestresarme y a buscar relax y oigo porque Chávez hizo esto... y si Chávez es el causante de mi estrés entonces voy a ir a desestresarme y lo que hacen es hablar de él otra vez? Entonces nosotros hemos evitado un poquito eso sólo decimos las cosas que van a dar risa incluso a los chavista, así sea de Chávez.

¿Por ejemplo?

Te voy a poner un chiste que no le da risa ni a los escuálidos ni a los chavistas, que lo dijo en una oportunidad Carlos Donoso y por eso vulgarmente le sacamos el cuerpo, el dijo que Chávez tendría que irse a Cuba porque allá tendría dos cargos el de Vicepresidente y Primera Dama. Entonces vamos a decirle a Chávez marico y ya, es muy ofensivo, no es que Chávez no se lo merezca, pero no merece que un humorista lo diga.

Y hay otros chistes que son graciosos que incluso ya son chistes que han corrido mucho tiempo, que han crecido, que se han adaptado.

Chávez iba con su chofer en la limosina bajo un palo de agua y sonó un golpe en el carro y Chávez le dice: bájate a ver qué es lo que pasó. Se baja el chofer y ve que había matado a un cochino.

- Presidente maté a un cochino

- Ese es un cochino del pueblo, ese es un cochino que debe estar buscándolo su dueño, que es del pueblo, anda al pueblo y pregunta de quién es el cochino para ver cómo hacemos, para ver si los recompensamos de alguna forma.

Y aquel palo de agua, el chofer agarro un paragua y se fue para el pueblo a pie y se echó como tres horas y había escampado, y Chávez a fuera lo estaba esperando. De repente viene un tropel de gente, el chofer en hombros del pueblo, las mujeres besándolo, los tipos dándole plata, el cura bendiciéndolo, todo el mundo alegre, cantando, con música y la banda del pueblo “chacarra, cuchuncunchu”. Entonces el tipo cuando ve a Chávez se baja y se acerca rapidito y el tipo le dice: disculpe presidente (viene rascao el tipo)

- ¿Qué paso, usted hizo lo que yo le dije?

- (con voz ebria) Yo hice lo que usted me dijo, Presidente, yo fui pal pueblo y dije: Soy el Chofer de Chávez, acabo de matar al Cerdo.

O sea, el chavista incluso se ríe, o sea te puede mentar la madre, pero se ríe, te dice “coño de tu madre”, entonces la idea es que todo el mundo se ría. Entonces nosotros podemos utilizar este tipo de chistes, no el primero.

[Comentarios] Caso del policía y la pesquisa de droga. Espectáculo del Año.

Ese libreto es mío, porque el libreto general es de Laureano, y nos pusimos tareas, tú haces esta parte, yo hago esta parte, ese libreto es mío y eso lo saqué yo de cuando yo escribía en Radio de la época esa de Radio Saperoco yo escribí esa noticia porque la vi y probablemente haya sido una equivocación del redactor, pero decía que fueron encontrados 1200 kg de cocaína en tal parte y se apersonaron las autoridades comprobaron la cuestión y al final quemaron los 900kg que había encontrado y luego: “oye se perdieron 300 kg de por medio desde que lo encontraron”. Entonces esto está bueno pero que por las técnicas del humor, la exageración y todo eso, vamos a encontrar 2500 kg y al final quemamos 92.

Aquí lamentablemente el policía es igual que el Choro... Hay algo que la gente aplaude en el show que es que yo digo: Una vez un Guardia Nacional que era malandro y me perdonan la redundancia. Y ahí la gente estalla en risa, coño pero es que es tal cual, ¿qué es un GN, qué es un GN para ti, te inspira respeto? Cuando a mi me llega la palabra Guardia Nacional a mi me llegan las palabras: contrabando, extorsión, frontera, matraca, peaje... o sea, esas son las palabras que me vienen a la mente.

Igual, a ti te dicen policía metropolitano y tú dices: la noche, el rescate, eso es lo que te viene a la mente.

[Comentarios]

Yo defiando mucho el humor, si nosotros existimos aquí en un país donde hay una gran cantidad de emisoras de radio y una gran cantidad de programación dentro de esas emisoras de radio por qué el humor que debería ser exclusivamente de entretenimiento se le pide que eduque y se le pide que informe ¿por qué? Porque los espacios que está destinados a educar fallan, porque los espacios que están dedicados a informar fallan, entonces por eso se le está pidiendo al humor. Que sí cumple su función que es entretener. Entonces habría que revisar los otros espacios antes de intentarlo con el humor. Hay que revisar sobre todo el espacio de la educación.

El tema de la educación es tan absurdo... Tú piensas en educación por radio y piensas que es la vaina más ladilla del mundo, seguido de “alumnos del primer nivel, abran sus libros en la página 1. ¿ya tienen la página 1? Vamos a leer...” coño, que ladilla, ese no es un programa educativo. Las televisoras si evolucionaron gracias al Cable y a esa segmentación que tiene el cable, entonces todo el mundo, hasta el más animal del cerro te viene todos los días con un cuento que oyó en National Geographic o que oyó en Discovery Channel o que vio en Animal Planet y así cualquier información que educa, que te amplía el conocimiento, que te abre el horizonte, que te dice en qué mundo estás.

Yo creo que el documental tiene que convertirse, que tiene que evolucionar tiene que conservar lo que tenía antes que era captar la atención y enseñar. Y si no está captando la atención hay que buscar la forma de que lo capte. La gente tiene más información ahora que antes, entonces tienes que hacerlo con la persona que está informada, no con el ignorante total, sino con la persona que está informada. Tienes que combinar el conocimiento que él tiene con el que tu le vas a dar o algo que lo pongas tan atractivo que digas “no me lo pierdo”

¿Cuál crees que ha sido la clave del éxito en tu trayectoria, cuál ha sido ese elemento para captar la atención?

La realidad y el contacto con la calle, o sea, cuando tú puedes reconocer en mí, tú que estás ambiente universitario, cuando yo hago un personaje que tiene que ver con un joven estudiante y tú te reconoces en mi y en tu entorno universitario yo di en el clavo, yo he sido exitoso. Por ejemplo con Chepina sucedía mucho porque yo la base en personas reales y en el pensamiento de una mujer y la gente reconocía, era innumerable, de la cantidad de mensajes y de testimonios que me decían: Chepina es mi abuela, es exactamente igual a mi abuela, tú te tienes que haber fijado en mi abuela. Y otras me decían esa es mi mamá, mi mamá es igualita a Chepina, habla como Chepina, piensa como Chepina y todo lo habla como Chepina... o mi hermana, o mi tía. Entonces era porque estaba basado en algo real, aunque eso no quiere decir que no haya personajes ficticios o inventados que no tengan éxito; yo tenía uno que se llamaba Felicio Herrera que era totalmente absurdo, que era el tipo que todo le parecía que estaba bien y que todo era bueno, la niña le salía preñada de trillizos y no sabía de quien era porque había estado con 8 hombres en ese tiempo, entonces a él le parecía perfecto porque podía tener 8 papas, entonces eran más regalos el día de su cumpleaños, entonces todo era bueno, todo era perfecto, entonces ese era un personaje completamente ficticio, pero la actitud, la voz, el timbre y el matiz se lo saqué a un personaje que existe. Un amigo que iba a Radio Caracas y me decía “oye Emilio tremendo trabajo, tú debes gozar un puyero aquí, verdad? Yo tengo mi esposa linda y bella y siempre lo imitaba muy bien, por eso dije voy a meter este personaje con este carácter.

El enano colombiano era el dueño de una tienda en San Cristobal, le decíamos colombiano, porque yo no hacía de colombiano, yo hacía de gocho.

El Chunior, la primera vez que yo lo oí era de un locutor de Barquisimeto, todo el mundo lo asociaba con Gustavo Pierral, pero era porque el Chunior se llamaba Gustavo y el

pelo largo cano, pero nunca me base en Gustavo Pierral e incluso se molestó en una oportunidad porque creyó que era con él. Pero yo le aclaré que eso no tiene que ver contigo, de hecho jamás te oigo. Pero si viene Alberto Sunshine ahí sí le puedo decir que copie varias cosas de él en una oportunidad de unas cosas absurdas que copie, pero de Gustavo Pierral nunca he copiado nada. En la voz algunos matices de Juan Manuel Laguardia. Perolito, el indigente, la voz es de un viejito que iba a siempre a mi casa, pero siempre buscando cosas reales.

¿Cómo hicieron Laureano y tú para ganar el Premio de Humorismo Latinoamericano?

Bueno, el jurado era español y en la final era España y Argentina, entonces digamos que no había españoles en el concurso, eran sólo latinoamericanos, eran 32 humoristas de 16 países latinoamericanos. Era difícil para todos, para nosotros los venezolanos era muy difícil, más que para el cubano, mucho más para el mexicano que lo conocían, incluso más que para el chileno que a pesar de su acento y su vocabulario era mucho más conocido porque su vecino es Argentina, de hecho hubo una injusticia porque le dieron un empate a un Chileno cuando Laureano estuvo en la semifinal y ahí hubo trampa, una decisión que no fue justa, que fue que le dieron empate, pero la estrategia que utilizó Laureano fue mejor para la semifinal que para la final, o sea, Laureano coleteo al chileno pero le permitieron el pase al chileno a la final, entonces como ya era la tercera vez para la final y habíamos quedado los dos venezolanos para la final y el público argentino nos consintió, le gustaba lo que hacíamos. El primer día fue terrible en las eliminatorias...

Es que el nivel de nosotros, que solo lo podemos decir nosotros o un amante de nuestro recorrido, que nuestro nivel es mucho más alto que el de un colombiano, un chicano, un cubano, que un argentino, salvo contadas excepciones, me parece que Andrés López es muy bueno... pero en general la media son chistólogos.

D. Laureano Márquez

Político y Humorista, Locutor para KYS FM

Entrevista personal, 27 de febrero de 2008, 4:00 pm

Concepto de humor y humor venezolano:

El humor es una cosa difícil de definir porque el humor se parece a esos grandes términos de la filosofía como el amor, como Dios o como... que están más vinculados a la experiencia que a la definición, si a uno le toca definir el amor es una cosa que cuesta, pero todo el mundo sabe cómo ha sentido amor y como se siente cuando se ama. Bueno, el humor es una de esas actividades que a la hora de definir las se complica la cosa pero que todo el mundo sabe dónde hay humor y cómo se manifiesta el humor. Entonces en primer lugar yo diría que el humor es una actividad intelectual, una actividad de pensamiento, es una manera de pensar, es una forma de pensar, es una manera de entender el mundo, es una manera de enfrentar las contradicciones del mundo y sobrellevarlas, es una manera, diría yo incluso, de desterrar la tristeza y el odio, es un antídoto contra la tristeza y contra el odio y sobre todo una manera de amar también.

Sobre el humor venezolano y sus características

Bueno, completando la anterior yo siempre cito un escritor español, Benjamin Jarnés, que decía que el humor debía tener gracia, verdad, bondad y poesía que eso eran los cuatro requisitos fundamentales del humor, gracias, verdad bondad y poesía, sin esas condiciones el humor no era verdadero humor porque perdía como su esencia.

Bueno y en relación con el humor venezolano definir el humor de un pueblo o una sociedad también tiene como ciertas complicaciones, usualmente se dice que los ingleses son flemáticos o tienen un humor frío, flemático; que los italianos son más tropicales, más latinos, etc. Pero Venezuela, por ejemplo, como sociedad como cultura, como pueblo tiende más hacia un humor más elemental, un humor que va hacia las cosas básicas, que va a los temas sexuales, un humor que se parece más a la “echadera de broma” que al humor. Sin embargo, yo creo que Venezuela ha tenido exponentes muy brillantes del humorismo, la sociedad venezolana ha producido grandes humoristas y creo que cada vez se eleva más el nivel del humor.

A lo largo de la historia siempre se ha manifestado muy en el terreno del humor político, de la crítica política, de la sátira. Yo creo que el pueblo venezolano en general tiene una propensión a reducir sus conflictos a la broma, o sea, un mecanismo de hacerse “sobrellevadera” la vida y como mecanismo de interrelación personal, o sea, la gente usa mucho el humor para acercarse al otro, para echarse broma, para decirse cosas que a lo mejor dichas en serio podrían producir una sensación desagradable, pero que dichas con humor se pasan. Entonces también creo que el humor en Venezuela tiene ese ingrediente.

Diferencias entre los formatos del antes y el ahora. ¿Cómo los espacios del humor han cambiado, son producto de una decadencia social o de la misma evolución del humor en la radio?

Sí, mira es una pregunta complicada en el sentido de que bueno, todas las cosas van cambiando, todas las formas y todas las manifestaciones, no sólo el humor, o sea, uno compara las canciones de amor de hace 50 años con las canciones de amor que uno escucha hoy día o algunas de ellas y deja mucho que desear, o sea entre un bolero de amor a un “tú eres mi mamita rica y apretaíta”, es como la vulgarización también.

Por otro lado, yo creo que cualquier forma de manifestación artística puede aún dentro de los cambios mejorarse e híper-flexionarse. Así como uno ve una degradación en la música también ve compositores que hacen cosas maravillosas, uno ve a un Montaner componiendo y fíjate que no tiene que ver ni siquiera con el tema, porque pueden ser temas incluso abiertamente hasta sexuales pero tratados con un nivel poético pero más bonito, pero que tal vez hubiesen sido prohibidas en otra época.

También hay un componente de que las sociedades se van haciendo más permisivas y más tolerantes mientras van avanzando en democracia y en tolerancia misma, eso tiene sus ventajas y sus desventajas. La ventaja buena es que la tolerancia, la democracia y el pluralismo es un valor que consideramos adecuados para las sociedades. La desventaja, que ninguna desventaja excusa que ninguna sociedad sea plural, o sea es preferible una sociedad plural con todas sus desventajas que una sociedad protegida a base de autoritarismo, no, como las sociedades fascistas o la España de Franco que protegía a sus espectadores de las películas que consideraban pasadas en el sentido sexual y cosas así, pero lo hacía arbitrariamente, este ninguna sociedad, nadie tiene el derecho de pensar por los demás y a escoger por los demás.

Bueno, entonces, al humor le ha pasado eso, el humor ha ido cambiando, algunos cambios no son del todo para bien, porque por lo menos el humor televisivo a tendido a vulgarizarse mucho a ser poco creativo, pero también se observan algunas manifestaciones de humor brillantes e interesantes como Zapata, como Rayma, como Weil y así generaciones que van haciendo cosas de mucha calidad y además con un buen sentido de alma, es decir, hechas con el corazón y con un espíritu hermoso

También es que no podemos juzgar al humor por el humor televisivo en particular, que es una de sus manifestaciones, nosotros tenemos humoristas como Jaime Ballestas en el terreno de la escritura o como Zapata en la caricatura o como Oscar Yáñez en el

costumbrismo o Rolando Salazar en las caracterizaciones son distintas manifestaciones del humor que no necesariamente está asociado a lo televisivo aunque casi todos ellos han trabajado en televisión. Entonces yo creo que el humor simplemente se va transformando y esas transformaciones hacen que en algunos momentos mejore y en otros momentos empeore y que como todas las expresiones se van adaptando a las expresiones que les toca vivir, al momento que les toca vivir. Y que uno como humorista debería tener algún norte en el trabajo que hace, alguna búsqueda

Me parece, recordando la entrevista que le hice a Chile Veloz, que muchas veces se tienda a las caracterizaciones de un malandro que está hablando en su forma cotidiana y probablemente esa sea la burla que el hombre hable de la forma en que lo hace un malandro y resulta ser que quien lo escucha lo ve como algo normal y que esa es la forma de hablar, entonces a veces me parece un poco lamentable que muchas personas y lo sé porque con esto del servicio comunitario he tenido que estar en contacto con gente de bajos recursos, en un colegio de Fe y Alegría, en la habilidad verbal y justamente los muchachos su lenguaje es tan ordinario, en el sentido de lo escaso y la deformación en el lenguaje es bárbara, y digo yo que capaz ellos ven algún tipo de presentación humorística que trata sobre el malandro y de su trato con otra persona y de repente ellos lo ven como algo muy normal.

No, fíjate, yo creo que la cosa va a la inversa, que el humor se nutre un poco de lo que pasa en la sociedad y que es una relación cíclica, en donde programas como la Radio Rochela influye sobre la sociedad y la sociedad sobre este, un feedback, lo que llamaban que no es un proceso de información sino que es un proceso de comunicación, hay una retroalimentación porque si no los programas no mantuviesen los Sketch y los Sketch que saben que son exitosos y que tiene acogida a la gente, yo lo que creo, es que incluso una caracterización de personajes podría ser hasta un elemento crítico. Recuerdo cuando en la Rochela hacíamos los Wooperó, que encerraba crítica hacía ese tipo de joven que estaba ahí despreocupado, hijito de papa que tenía todo el dinero, que no le importaba nada, que se la

pasaba de viaje fuera de Venezuela y no conocía el país y había así una crítica al mostrarlo. Y también para que la sociedad no se reconociera en ese tipo, que incluso podrías producir un efecto contrario que dijeras “yo no quiero ser como éstos”

Yo le comentaba hoy a Emilio que recordaba el Sketch de los Wooperó y luego el de Caperufrino que iba al perrero y él me comentaba que ciertamente no todos los personajes tenían que ver con un tema político, sino con las realidades y las cosas que en nuestro país siguen sucediendo y que a veces olvidamos, como por lo menos los Indigente y “Perolito y Escarlata” surge como una denuncia

Yo comparto plenamente ese punto de vista, yo creo que sí, que puede y hay un componente crítico allí y que está bien, porque el humor es un instrumento de corrección social, el humor es una manera de cuestionar las cosas amablemente, de manera no hiriente, entonces en ese sentido el humor es de muchísima ayuda y buena parte de los programas tienen esa posibilidad.

¿Si bien los medios deberían cumplir una función de informar, educar y entretener consideraría que el humor engloba estas tres cosas?

Yo diría que sí, porque el humor informa, divierte y también puede enseñar, así lo concibo yo. Y tiene aún más posibilidades, pero esas tres yo las veo incluidas .

Yo una vez leí en un trabajo de Zapata que el Humor era la herramienta más eficaz para la educación porque aquello que aprendemos a través del humor nunca se nos olvida, ciertamente yo creo muchas veces es así. Me acuerdo del personaje del Chunior.

Sí, de hecho eso era una crítica a los locutores mal hablados, ningún locutor quiere ser reconocido como el Chuniór porque el Chuniór es un ser que demuestra una ignorancia extraordinaria.

Es curioso ese personaje porque es como saber y no saber a la vez, recuerdo que hablaba sobre La Mona Lisa y él lo cambiaba a la Momia Luisa y sin embargo, eso era conocimiento tergiversado.

Claro, el sketch requiere conocimiento de quien lo escucha porque para que tú oigas “hay un cuadro en la Ubre de la Momia Luisa” tú tienes que saber primero que hay un cuadro llamado la Mona Lisa y que está en el museo llamado Louvre, entonces qué significa eso y cómo es

Eso implica si tú... Ahí es donde el humor tiene un sentido informativo y que además requiere de información de quien lo escucha. Es decir, informa y requiere de información, las dos cosas para ser comprendido. Porque si la persona que escucha eso no sabe y no ha oído nunca hablar de la Mona Lisa, ni del Museo de Louvre, no va tener ningún chiste, no va a tener ninguna gracia, lo va tomar de lo más literal “El Museo de la Ubre donde está la Momia Luisa”, o sea, es como que yo te diga en el Museo del Cairo está la momia de Tutankamon, bueno eso no es gracioso.

Ahí está el contraste, tú dices muy bien cuando dices que se involucran elementos informativos muy fuertes.

Yo incluso lo vería como un medidor para ver como estamos en conocimiento, porque en realidad es exitoso y causa gracia porque hay gente que lo entiende [que descifran esos códigos, claro]

Hablando un poquito del humor inteligente, como este en tal caso, consideraría usted que hoy en día se está haciendo más humor o comicidad, me explico con comicidad como el humor que es rápido que va por la vía fácil o no sé si usted tendría otra definición para comicidad?

Sí, porque comicidad no necesariamente tendría que ver con el humor fácil, o sea, yo entiendo que muchas veces se hace esa distinción y se utiliza la distinción entre humor y comicidad para diferenciar por decirlo así entre el humor más elevado, intelectual y el humor más vulgar, más cotidiano, lo que sea. De todas formas la distinción entre humor y comicidad debería involucrar otros elementos que es el tema de que la comicidad tendría que ver más con la gestualidad corporal, con la posibilidad de hacer algo donde el gesto, la mueca, el manejo del propio organismo produce comicidad, es decir, estilo Chaplin en algunas de sus películas, es algo que cuya finalidad es producir la risa inmediatamente. Y el humor estaría vinculado al análisis, análisis de las cosas, a la comprensión de las causas profundas que están detrás de ellas. Entonces esa sería una manera de distinguir entre humor y comicidad.

Lo que pasa es que en la realidad las cosas no se dan tan claramente, por ejemplo uno diría que Chaplin es un gran cómico, pero Chaplin también es un gran humorista porque cuando hace un película como “El Gran Dictador” o “Tiempos Modernos” por nombrar dos de sus más importantes, lo que está haciendo es un análisis de la sociedad de su momento, pero un análisis con mucho humor pero muy profundo, el análisis de la Sociedad Industrial Mecanizada y todo esto; pero además Chaplin es cómico y ahí la comicidad no tiene ningún sentido degradante, entonces más que humor y comicidad yo distinguiría entre humor más

o menos refinado, más o menos vulgar, más o menos elevado, no. Y eso si se da con mucha frecuencia en Venezuela.

Qué hace que el humor venezolano sea bien aceptado en Latinoamérica, cuáles son sus semejanzas y sus diferencias con otros países.

Dentro de Latinoamérica el humor venezolano es bien aceptado aunque hay otros países que han tenido mayor aceptación con su humor, por ejemplo: México que ha dado humoristas de la talla de Cantinflas o Chespirito que hoy en día se sigue repitiendo los programas de él. O el humor argentino que ha dado gente conocida en toda Latinoamérica, el mismo humor cubano de antes de la Revolución que influyó mucho sobre el continente latinoamericano, porque fueron un poco pioneros también. Pero el humor siempre es el humor de un grupo, el humor es un grupo.

Cuando uno habla del humor de una sociedad o del humor de un colectivo, uno está hablando del humor de un grupo y ese grupo puede ser tan grande o tan pequeño como uno quiera, es decir, uno puede hacer chistes de lo que pasa dentro de un aula de clase y ese chiste será chiste para los que están en esa aula de clase, pero para los de la clase de al lado ni se enterarán. Uno puede hacer chistes sobre el colegio donde uno estudia y que serán comprensibles en ese colegio y no en el colegio al lado o tienes chistes para la ciudad en la que vives.

Aquí tú haces chistes con las llamadas telefónicas a los policías de Chacao o con la Calavera de Colón en el Parque del Este, son chistes que fuera del contexto caraqueño cuesta entenderse. A mí me pasa que yo voy a otros lados de Venezuela y hago chistes sobre la Autopista Caracas- La Guaira, siendo un tema de tanta trascendencia nacional y la gente no lo celebra tanto, porque la gente no lo siente tan suyo.

Entonces los grupos se van constituyendo de distintos tamaños y el grupo más grande es la humanidad entera que, cuando tú logras con tu humor conmover a toda la humanidad o hacer reír a toda la humanidad, cosa que sólo algunos genios logran estilo Chaplin, Busterquito o Mr. Bean para poner uno más actual.

Los grupos definen los límites, para empezar los grupos de los países tienen límites idiomáticos que es un límite importante en el humor y en el chiste; otros límites son límites culturales, que se puede que no se puede hacer... ahorita no hay manera de hacer chistes sobre Mahoma porque es muy peligrosísimo hacerlo. Y así cada grupo va definiendo sus límites y sus alcances.

Supe que tanto Emilio y tú ganaron un premio latinoamericano del humorismo. ¿Cuáles fueron los principales retos o como hicieron para obtener ese título ya que la barrera cultural siempre está de por medio, entonces que les hizo dar ese “tiro al piso” cuáles fueron esos elementos?

Que Latinoamérica también es un grupo, es decir, tú no puedes definir un grupo que sea “Euroamérica”, Euroamérica no es un grupo, tú no puedes hacer chistes que te funcionan en Bélgica y en Buenos Aires a la vez, bueno mentira, si puedes, o sea Chaplin. Pero para aspirar a eso hay que ser un genio como Chaplin, uno usualmente aspira a grupos más pequeños, en nuestro caso nos damos más que satisfechos a que nos entiendan en el país, pero como se nos ha brindado la oportunidad de hacer presentaciones fuera pues hemos visto como se superan las cosas o como se manejan las cosas fuera del contexto venezolano y entonces Latinoamérica es un contexto que tiene una identidad común, que tiene unos problemas comunes, que tiene unas inquietudes comunes, o sea, el problema de la corrupción es idéntico en todo el continente, el problema con los gobiernos, o sea, hay

una serie de cosas que son de ese carácter. Y bueno, por ahí un poco me apoyé yo, tratando de llevar lo que yo hablaba en relación con Venezuela al contexto Latinoamericano y entonces eso me permitió tratar de ver en qué nos parecíamos y apoyarme un poco en eso.

Después por otro lado, otras de las cosas que hay que vencer es el tema del idioma, por más que el idioma sea el mismo, los giros culturales de las palabras de que significa cada cosa en qué contexto, porque si no el humor pierde mucho su fuerza si tú no usas la palabra que es y en relación al país en el que estás. Tal vez tú dices “Tal cosa es una gran arrechera” eso es en Venezuela una cosa y en Buenos Aires se entiende otra cosa. Uno lo que tiende es a usar los elementos más universales también del lenguaje, o sea, más universales del idioma español, carentes de localismos de cosas de ese tipo para poder entendernos mejor o que lo entiendan a uno mejor.

En cuanto a su experiencia en los medios cree que su recorrido ha dejado algún aporte en lo que se está haciendo hoy en día.

Yo creo que esto es una especie de carrera de relevos no, donde todos vamos recibiendo cosas de las generaciones anteriores y vamos haciendo algunos aportes que le quedan a las sociedades venideras. Yo sí creo que recibí mucho mucho de generaciones anteriores generaciones humoristas tanto por los contactos que estable con algunos de ellos cuando ya eran mayores, o por la vía de cómo los he investigado, los he estudiado o cómo he ido sabiendo de ellos. Entonces yo sí creo que uno recibe, que uno hace algunas cosas también y que hace algunos aportes y que todo ese ciclo se va repitiendo. Cada quien aportará más o menos según sus capacidades o lo que hagan o lo que le inquieten, pero yo sí creo que eso se produce así

¿En cuanto a Radio Caracas, ha ido decayendo, hay espacios para los nuevos humoristas?

Yo creo que aquí hay gente haciendo cosas y tratando de entender al país con humor como los desde los caricaturistas hasta los humoristas de micrófono, de escenario. Además de eso, yo creo también que hay nuevas generaciones de humoristas que están surgiendo como todo, con ensayo y error, con cosas buenas con cosas malas, aprendiendo la profesión. Pero sí efectivamente en Venezuela se ha producido y se producen y sobre todo es estos momentos tan coyunturales de la historia del país; hay muchos humoristas tratando de entender esto. De hecho se hacen bastantes presentaciones de humor en Venezuela-... [ruido] gente como Oscar Yáñez, que de hecho hoy se está presentando en el Aula Magna de la Universidad Central.

Yo sí creo que hay un movimiento de los humoristas, y sobre todo como pudiste notar el otro día en aquella reunión, los humoristas venezolanos estamos tratando de integrarnos, de estar cerca a diferencia de otros países donde los humoristas son más dispersos

¿Algo más que agregar sobre la importancia de la presencia del humor en los medios venezolanos?

Lo primero es que el humor siempre fue a lo largo de toda su evolución histórica eso que los griegos llaman “Espejo de la vida” que es que el humor es una manera de mostrar el mundo, de mostrar las cosas que pasaban y de fijar posición frente a los acontecimientos cotidianos de la gente. Esa era la finalidad fundamental de la comedia griega o al menos de la comedia que se hacía en Atenas con Aristófanes y gente por el estilo, que era mostrarles a los atenienses las cosas que estaban pasando y fijar posición frente a ella. Ahí la comedia cumplía una función como la que cumplen los periódicos actualmente, mucha gente se

enteraba de cosas a través de la comedia, se informaba a través de la comedia, era como la fuente generadora de opinión pública, la gente iba a ver “Las Nubes” de Aristófanes y fijaba su posición sobre el tema de la educación ateniense o iba a ver “Las Avispas” y fijaban posición sobre la guerra o cosas así.

Yo creo que en toda su evolución el humor ha tenido un componente critico-social importantísimo. Incluso el humor medieval tuvo un papel fundamental a través del Carnaval porque el humor permitía en medio de la represión que existía en la época manifestarse y darle al hombre cierta posibilidad de libertad al menos durante la semana del Carnaval que era como el refugio donde la idea de que podía ser libre se seguía manifestando año tras año hasta que con el Renacimiento se pudo expresar mejor, pero quiero decir, fueron como esas cosas cuando tú guardas algo en un lugar para esperar que el invierno pase , tú guardas alguna reserva, pero en la Edad Media con el Carnaval la gente guardó sus reservas de libertad y humor que había heredado de la Antigüedad Clásica y después esas reservas fueron las que permitieron en el Renacimiento el surgimiento de la idea del hombre libre y toda este tipo de cosas..

Y para no hacer esto una cosa muy extensa porque con toda la evolución del humor, pero sí en el contexto venezolano el humor se ha ido manifestando desde...incluso desde la Colonia había ya alguna gente que se manifestaba sobre todo a través del humorismo en verso y se ha manifestado mucho el humor y la crítica humorística de forma solapada, o sea, muchas veces la crítica no podía hacerse abierta, cuando la crítica no podía hacerse abiertamente la crítica buscaba otras expresiones de estos hay muestras en la historia venezolana como la del Pinada, que fu un acto que se hizo en contra del presidente Guzmán Blanco y se hizo bajo un homenaje al poeta Del Pino y Lamas y claro Del Pino y Lamas era un poeta muy malo que no merecía ningún homenaje, pero lo homenajearon y lo trataban como si fuese Guzmán Blanco cuando se dirigían a él en los discursos, le hacían loas y adulancias como si fuesen a Guzmán Blanco. Entonces todo ese produjo todo un movimiento humorista que terminó en periódicos, etc, etc...

Y el humor ha corrido con más o menos suerte, en la época de Juan Vicente Gómez dos de los humoristas más significantes venezolanos fueron Jopim , Joaquin Pimentel, y Leoncio Martínez estuvieron en la cárcel. Entonces en otros períodos el humor ha estado como mucho más reprimido, pero siempre encuentra mecanismos para expresarse, porque el humor mientras más los reprimes más busca ser agudo, para salirse por los resquicios, por los huequitos que deja esa represión.

Es una cosa que me llama mucho la atención que en Venezuela siempre frente a la amenaza del autoritarismo o de la arbitrariedad ha surgido el humor y se ha fortalecido el humor y son los momentos en que los humoristas se han afianzado con más fuerza, como los hermanos Nazoa después de la caída de Pérez Jiménez y durante los años de Pérez Jimenez y los años primeros de Rómulo que fueron muy duros. O lo que está sucediendo ahora frente a Chávez que frente a ello ha producido este fenómeno de nuevos humoristas de la talla de Rayma, Weil, Edo y algunos otros; es una manera que tiene la sociedad de expresarse, a través de sus humoristas

¿Considera usted que el humor hace un uso excesivo del tema político abandonando otros?

Yo creo que el humor se ha ocupado de la política en tanto la política se ha convertido para el ciudadano venezolano en una angustia vital, entonces no es gratuito, las cosas no pasan porque los humoristas se empeñan en algo. Los humoristas se empeñan en hacer chistes políticos porque la sociedad, es una cosa que es inexplicable, si la sociedad quiere oírlos y él quiere hacerlos, porque si alguna de las dos cosas fallara no se produciría el fenómeno, si la sociedad no quiere oír chistes políticos ese humorista va a dejar de

hacerlo porque diría: bueno a mi no me interesa, a mi me interesa que la gente me vea y me apoye, entonces es una cosa cíclica

Yo recuerdo que en una época cuando se hacía menos chistes políticos, bueno en la Rochela que siempre hacía chistes políticos es la que en estos momentos es la que menos chistes políticos hace y los programas de humor de televisión se han plegado mucho, por lo menos en Venevisión no se hacen chistes políticos porque hay un miedo en la sociedad, la sociedad venezolana tiene miedo a expresarse. Y cuando la sociedad tiene miedo es cuando el humorista quiere hablar, al humorista no le importa que le digan “habla de este tema”, - o sea yo no quiero hablar de ese, yo quiero hablar del que tú me prohíbes. Entonces hay una exacerbación de lo político por esa razón, pero te decía que yo recordaba que en aquella época la gente decía que la Rochela tenía mucha crítica política y eran dos o tres sketch, pero la gente en ese momento no tenía la angustia política que tiene hoy. Entonces yo lo noto en las presentaciones en público y tú nombras alguna situación política y eso genera una reacción inmediata en la gente, pero eso es porque la gente está muy muy angustiada con lo que está pasando y eso hace que la política cobre importancia

El humor no está relacionado únicamente a la política, el humor tiene muchas maneras de manifestarse: el costumbrismo, la sociología del país, de la gente, la economía, para no entrar en otras cosas. Pero la política es una de sus formas y quizás la más intensa.

La gente quiere saber de temas políticos y quiere conocerlos, porque la gente está muy estresada y está muy angustiada con eso, entonces cualquier cosa que le puede arrojar luz por un lado o permitirle venganza por otro es muy bien recibida la situación ahorita de Chávez es un tiro al piso porque la gente se va reír y se va reír porque la gente está angustiada pero si la situación fuese otra a la gente no le importaría tanto

E. Oswaldo Yepes

Presidente de Kys FM, Escritor de “Cuentos y Recuentos de la Radio en Venezuela” (1993)

Entrevista personal, 09 de julio de 2008, 11:00 am

¿Cómo se hizo presente el humorismo en la radio venezolana y a partir de qué año el humor es visto como un tipo de formato?

El humor, por lo que tengo entendido, también existía en la prensa escrita con las caricaturas y también en el teatro, en el teatro principal, en el teatro no municipal sino en el teatro nacional. Se reunían grupos, muchos eran españoles, chilenos, venezolanos que venían con la zarzuela que tenía mucho de humor y se quedaban para hacer shows humorísticos. Habían dos humoristas importantes de esos teatros que eran: Saveedra y Guinand.

Ahora, después de ese éxito aparece la radio en el año 30 la radio comercial. Pero es hacia después del 35, después de la muerte de Gómez, que viene un cambio político en la nación en donde surgen ya programas de buen humor como la Familia buchipluma, Facundo Garrote. Estos eran programas que llamaban mucho la atención en radio y que siempre tenían un toque político indirecto, así como los caricaturistas, los humoristas de prensa que tenían frase con doble sentido para meterse en la política, pero no tan de lleno.

Ya después en los años cuarenta es que se desarrolla con gran fuerza el humorismo en la radio, aparecen nuevos programas y seguían otros como Don Facundo Garrote, aparece después el Bachiller y Bartolo y había otro de Amador Bendayán también más adelante que se llamaba la Bodega de la Esquina. Esos fueron programas humorísticos que tuvieron grata recordación junto con otro muy costumbrista que escribía Carlos Fernández: Frijolito y

Robustiana, el cual era un humor muy criollo. Y había otro personaje que hasta llegó a ser presidente de La Cámara de la Radio y Televisión y directivo de los grandes canales de televisión llamado Félix Cardona Moreno, que tenía un personaje llamado Pacho Tiznado y del Baúl, era un criollo muy simpático.

El humorismo siempre ha tenido sus altibajos en la radio, porque cuando llega la televisión muchos personajes de la radio pasan a la televisión, y hay que esperar un tiempo para que surjan nuevos programas en la radio como Joselo y Simón, en radio rumbo como Julián y Chuchín Dos Viveanes de Postín, y más tarde Radio Rochela Radio.

¿A partir de este momento que comienza la etapa de la televisión cómo se enfrentó la radio a esta situación para retomar la radio y si el formato del humorismo cambio o se adaptó a un nuevo modelo?

Se adaptó dependiendo del tipo de emisoras. En emisoras populares como Radio Continente que seguía con La Bodega de la Esquina, y como en Radio Caracas que estaba Frijolito y Robustiana, que luego pasaron a la televisión también. Pero un poquito más allá, unos tres o cuatro años más adelante del golpe de la televisión a la radio surgen éstos ya en emisora como Radio Rumbo, Radio Continente con programas humorísticos y luego más adelante Radio Rochela Televisión comienza, pero que fue al revés, porque comenzó primero por la televisión y luego pasa a ser un programa de radio que empezó por Radio Caracas Radio y luego pasó muchísimos años por Radio Capital.

Si bien la radio tuvo que evolucionar en este período ¿hay un momento en la historia en que el formato deja de ser estos shows en vivo y pasa a ser un formato de radio donde simplemente están los intérpretes?

Si, después sí, porque cuando la radio cambia, fíjate que han cambiado los estudios, antes había unos estudios con butacas para que la gente los fuera a ver; en Frijolito Y Robustiana cubría al público y se pintaban la cara con corcho de negritos, para decir que eran negritos. Pero con la técnica moderna eso ha cambiado, aunque al principio era en vivo. Pero después con la técnica actual para mayor seguridad todos esos programas se hacían grabados. Y eso fue más a menos a finales de los años 60 y comienzo de los 70 que le cambio la técnica.

Si tuviésemos que hablar del protagonismo de los libretistas en la radio, que tendría que decir usted de ellos y de su participación.

Es muy importante porque en radio el humorista que no tenga un buen libretista, no camina. Claro, puede tener muy buena voz, yo conozco amigos que imita, que cantan, que hacen de todo pero sin un libreto se vuelve monótono. En cambio el libretista piensa todos los días en un tema nuevo, se encuentra hasta con los casos políticos porque la política siempre ha sido la comidilla, pues. El humor venezolano ha estado muy ligado a la política aún en épocas de dictadura o en épocas de democracia siempre el humor ha estado allí: los chistes políticos, los chistes que le hacen a los presidentes a los ministros, todo eso es parte de ese humorismo criollo, muy venezolano.

Hablando de los temas que utiliza el humor, que otros temas también utiliza, como lo es el tema regionalista

Si, el personaje del andino, del maracucho, el criollo. Este personaje de Julián y Chuchín era un personaje que decía que era de la Charneca, que hablaba como el caraqueño de cerro en aquella época cuando cayó Pérez Jiménez y de allí sale ese personaje de Julián Pacheco, interpretado por Guillermo Rodríguez Blanco, pero con los libretos de de Graterolacho o de Tirso Pérez León o de gente muy valiosa que pasó por allí con los libretos.

Hay personajes que casi no necesitan libreto, como lo son actualmente Laureano Márquez, Emilio Lovera, el mismo Graterolacho. A ellos le va saliendo la conversación así como lo van pensando pero se refuerzan con los libretos, fíjate que todos ellos tienen su equipo de libretistas, para buscar los chistes nuevos, los chistes viejos, el humor gallego, el humor argentino, ese tipo de cosas se buscan, pero ellos son capaces de animar un show sin ningún tipo de papel en la mano.

Hablando del humor actual ¿cuáles son las diferencias entre el humor que se hacía antes y el humor que se hace ahora? ¿Antes había más humor y ahora hay más comicidad, a su opinión qué se está dando?

El humor tiene sus altos y bajos, depende también de la política, no solamente porque se meta en política, sino porque la política nos hace reír, ya sea porque estamos tan tristes que necesitamos reír o necesitamos un humorista que no nos haga reír, o porque es tan triste la política entonces nos burlamos de los políticos, nos burlamos de los presidentes. Hay presidentes que hacen reír, otros son demasiados serios. Aquí tú ves, Chávez es un echador de broma y Uribe es un hombre serísimo, entonces yo no me imagino a Uribe

echando chiste, ni a Chávez todo el tiempo serio porque siempre echa un chiste. Hasta los mismos políticos, los presidentes tienen sus características serias o humorísticas.

¿A su parecer hacia dónde cree que se dirige el humorismo hoy en día?

Yo creo que se está internacionalizando mucho, ya se está universalizando, si se quiere, porque lo que decía del chiste gallego, el chiste argentino, el chiste americano, el chiste criollo, etc. Y el venezolano cada día es menos criollo, ya es más internacional, ya inclusive el caraqueño habla parecido al maracucho salvo los maracuchos muy radicales, no. Ya el andino no habla tan cantadito como antes. Ya digamos por las zonas se mantiene, el oriental y todo, pero el humorismo que está llegando a todo el mundo tiene que ver con la política internacional ahora, no solamente con la política nacional y tiene que ver también con los grupos sociales, con la miseria social de algunos países que lo llaman a veces “chistes crueles”, pero son chistes al fin.

Y también hay humoristas que se han dedicado a hacer shows, no de radio sino en restaurantes o salas de fiestas. **[Lo que llaman Stand Comedy]** Pero es como una vuelta a aquel humor de teatro antes de la radio, pero ese un chiste que por lo general tiene doble sentido y a veces hasta vulgar. Son unos chistes que no lo puedes soltar en cualquier lugar, incluso a ellos mismos, que son los que dicen unas palabrotas que no lo pueden hacer por radio o por televisión. Es como un regreso al auditorio porque inclusive como hay tanto temor con la libertad de expresión y todas esas cosas, prefieren decirlo en un público y no en un medio de comunicación.

En este punto que se ha estado expandiendo el humorismo, que es cada vez más global, en su opinión este proceso haría perder lo propio o más bien sería impulso de lo propio hacia lo global.

Yo creo que es más eso, que le daría un impulso porque las partes criollas, digamos, la forma de hablar de cualquier persona del interior en humor aquí se va a notar. Y tú te va, digamos, a ver algún show en Puerto Rico, en Miami, en Panamá y oyes gente hablando como maracucho, como caraqueño, etc. Se ha internacionalizado mucho, es más hubo un super show hace tres años que quedé de primero Laureano y de segundo Emilio, imagínate, que era internacional en Argentina, y los dos venezolanos fueron los líderes junto con un colombiano. Pero todos buenísimos y hasta hace poco venían humoristas colombianos que eran muy buenos, o como Álvarez Guédez que echaba sus chistes un poco colorados y era cubano; y todavía Álvarez Guédez llena los teatros o los restaurantes cuando va a conversar.

Hay humoristas serios que son de mucho valor, digamos cultural y de personajes públicos, por ejemplo periodístico como es Oscar Yáñez y él hace uno shows interesantes con cosas muy valiosas relacionadas con la verdad o la mentira digamos de lo política o de la cosa comercial y él no es un cómico, es un humorista y lo hace muy bien esos personajes.

El otro es el Conde del Guacharo que no hace casi radio, al principio lo hacía porque él empezó conmigo en una emisora que se llamaba RQ 910, ellos tenían un show que se llamaba “El Show de la Guacharaca” y estaba Claudio Nazoa, el Conde del Guacharo. Habían varios que tenían su show en un restaurant que se llamaba “La Guacharaca”, en Altamira en aquella época, te estoy hablando del año 86. Y hacía más radios y ahora se ha dedicado más a hacer giras y hacer candidato a la gobernación.

Se está retomando en estos tiempos lo que sucedía antes, en los primeros años del humorismo, por me parece que se ha abierto los espacios para la participación humorística e incluso los espacios de la radio se han ampliado a espacios bien sea cómicos o de humor.

Sí, pero fíjate que hay un que hay un toque nuevo que tú lo estás señalando ahí, que es de buen humor, que no está representado ni por cómicos ni por humoristas, sino que son locutores y locutoras muy divertidos que echan chistes, se meten con la gente, reciben llamadas y se carcajean, eso es humorismo también pero de otro tipo, entonces está apareciendo mucho lo que podría llamarse “El humorismo espontaneo juvenil”, sobre todo en emisoras como La Mega, como 92.9m, la Hot 94, que son muy divertidos y que no necesitan ser ni Laureano, ni Emilio, ni Rafael Guinand, ni Frijolito y Robustiana, ellos son los personajes animadores de buen humor.

Algo más que desee agregar

Creo que el humorismo no va sacar adelante siempre en los momentos peores. Hay un amigo que tiene un programa que se llama la Risoterapia, Menahem Belilty, que se presenta y todo, y creo que no hay nada mejor para la salud que el humorismo.