



UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO

Facultad de Humanidades y Educación

Escuela de Comunicación Social

Mención Comunicaciones Publicitarias

Trabajo de Grado

**UN LADO DEL PRISMA: HISTORIA DE LA ESCUELA DE
COMUNICACIÓN DE LA UCAB A TRAVÉS DE SUS
DIRECTORES**

Tesista:

Fátima Lorena Arévalo González

Tutor:

Tiziana Polesel

Caracas, 2008

A Dios

«En tus atrios Señor quiero estar,
tú mi tesoro, porción, mi delicia Señor.

Alma mía no busques nada más,
para ti basta Dios y sólo Dios»

Agradecimientos

La Real Academia Española define agradecimiento como “acción y efecto de agradecer”, al buscar agradecer aparecen tres definiciones, muy parecidas entre sí, la que más se acerca a lo que quiero expresar es “mostrar gratitud o dar gracias”, añádanle un abrazo enorme y otro tanto de amor.

A mi familia: Mi madre Martha, mi padre Abelardo, a mis hermanos César, Edison y Juan, gracias por acompañarme antes y durante toda la hechura de ese trabajo.

A mis amigas, Carmin, Yanitza y Tiffany gracias por el simple hecho de estar.

A mis hermanos de la Juventud Agustina Recoleta., Maranathá y Nazoreo gracias por la
paciencia.

A la profesora Tiziana Polesel, quien ha confiando en mi, yo diría que ciegamente.

Al profesor Jorge Ezenarro, al profesor Jesús María Aguirre, a la profesora Yasmín

Trak, al profesor Luis Alberto Díaz, a Levy Benshimol, por su interés y ayuda.

A los ex directores, quienes me brindaron toda la colaboración necesaria y quienes además de exponer lo que fue su gestión, explayaron sus sentimientos, gracias por esa
apertura.

A Marigny Ávila, Leonardo Duque y Mariam Morales, gracias por las manos.

A la señora Nancy, con usted me quedo sin palabras, todas las deje en nuestras
conversaciones.

A los profesores del Centro de Investigación de la Comunicación, gracias por las
enseñanzas, las consultas y por las facilidades que me otorgaron.

A Cindy Ruiz, Gabriela Cartaya, Gabriela Tamayo, Meriam Silva, y Lucía León por su
ayuda e interés permanente.

ÍNDICE DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	4
Justificación del problema	5
Antecedentes del problema	6
Delimitación del problema	7
Planteamiento del problema	8
2. MARCO REFERENCIAL	9
3. MARCO CONTEXTUAL	11
Las constituciones	11
Los proyectos de poder	11
La democracia de consensos (1958 – 1984)	12
La reforma del estado (1984 - 1993)	14
Armar el rompecabezas	15
La revolución bolivariana (1999- actualidad)	16
Los medios y la profesión	17
Los directores de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB y algunos hitos históricos	18
3. MARCO METODOLÓGICO	25
Objetivo general	25
Objetivos específicos	25
Tipo de investigación	25
Diseño de la investigación	26
Operacionalización de los objetivos	26
Unidades de análisis	32
Muestra	33
Instrumentos de medición	34
Validación	39
Técnica de Análisis de datos	39
Limitaciones	40
4. ANÁLISIS DE RESULTADOS	41

Un lado del prisma: historia de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB a través de sus directores	41
Alberto Ancizar: de la Esquina de Jesuitas a La Vega – Montalbán	41
Marino Pérez Durán: “La controversia se lo llevó por delante”	49
Omar Vera López: Las aguas vuelven a su nivel	50
Ignacio Ibáñez: El hombre de los cambios de pensum	51
Carlos López Gómez: El charro con entusiasmo	54
Carmen Martínez de Grijalva: Un tiempo para no olvidar	57
Elisa Martínez: De cara al cambio	61
Emilio Píriz Pérez: Lo que dicen no es verdad	64
Isaac Nahón: Comenzó el cambio	67
Caroline de Oteyza: Hice que la máquina no se parara	70
Patricia Guzmán: Tendiendo puentes	72
Orlando Álvarez: Arreando al burro	76
Max Römer: Gerenciando el entorno y el intorno	79
Los directores, su visión y algunos mensajes	83
Los planes de estudio	92
La primera reforma 1970	92
La segunda reforma 1975	92
La tercera reforma 1977	93
La cuarta reforma 1983	94
Otros cambios en el camino	95
La quinta reforma 1990	96
Un arreglo	97
La sexta reforma 1998 ¿la última?	97
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	99
6. BIBLIOGRAFÍA	102
7. APÉNDICES	107
8. ANEXOS	116

ÍNDICE DE TABLAS

Los directores y los hitos de la década de los 60	19
Los directores y los hitos de la década de los 70	20
Los directores y los hitos de la década de los 80	21
Los directores y los hitos de la década de los 90	22
Los directores y los hitos de la primera década del nuevo milenio	23
Directores de la Escuela de Comunicación Social 1961 - 2007	32

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo recoge un esfuerzo inicial por presentar la historia de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) con sede en Caracas. En el interior de este escrito hay información de primera mano, suministrada por quienes han sido directores de la escuela desde su fundación en 1961 hasta 2007, año el que se dio el último cambio de director.

La investigación se concentra no sólo en recopilar información sobre los logros de cada gestión, pues no tiene intenciones de ser un estudio evaluativo, ni comparativo de los distintos períodos directivos. En su lugar, intenta obtener la mayor cantidad de datos sobre las características de la escuela y sus distintos componentes (alumnado, empleados y profesorado) partiendo de la experiencia que cada uno de los directores haya tenido.

El informe que se presenta es el producto de la labor realizada por el investigador y la colaboración de una serie de personas, para contactar y entrevistar la mayor cantidad de ex directores posibles, así como para revisar otras fuentes secundarias que permitieran completar lo recogido.

Lo presentado no pretende ser un trabajo final sobre la historia de la escuela puesto que para ello sería necesario tratarla desde otro punto de vista. Verla y descubrirla desde otro lado del prisma.

Justificación del estudio

La Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) es una de las obras educativas que lleva adelante la Compañía de Jesús y según Chris Lowney (2004) en su libro *El liderazgo al estilo de los jesuitas*, la orden y sus miembros se fundamentan en cuatro pilares: “Conocimiento de sí mismo, ingenio, amor y heroísmo” (p. 12).

Por otra parte, San Agustín enunció la siguiente frase “Conócete, acéptate y supérate” como ayuda para iniciar un proceso personal de desarrollo humano.

Las organizaciones, al igual que los humanos son sistemas abiertos, por lo que no sería ilógico extrapolar estas frases a las empresas, y en ese sentido, sería un imperativo (primero teórico y luego práctico) conocerse.

En este caso el conocer ha de hacerse en varios sentidos: hacia dentro y hacia fuera, y entre más grande y complejas sean las estructuras y procesos, más complicada será ese proceso de conocimiento.

La posibilidad de entender situaciones presentes y futuras, depende de la cantidad y calidad de información que se maneje. La universidad – y todos sus componentes – como organización que presta un servicio depende también de la información, a medida que necesite prever alguna situación o entender algo ya ocurrido; y las distintas escuelas que la conforman se constituyen en su fuente primordial.

Al igual que es poco probable correr sin antes aprender a caminar, es poco probable superarse sin conocerse, y de hacerlo se corre el riesgo de repetir procesos, cometer errores o desaprovechar oportunidades.

En aras de optimizar los recursos, minimizar los riesgos y potenciar las oportunidades, es bueno que la organización conozca su historia y es por ello que el presente trabajo – y todos los de este tipo – resulta pertinente y utilizable, ya que hacen un esfuerzo por

recoger y plasmar lo que ha sido y será la historia de las escuelas, que se escribe con cada nuevo año académico.

La trascendencia que tiene podría equipararse, salvando las distancias, a las que en general tiene la historia, pues permite saber de donde se viene y deja un espacio para la reflexión (qué ha sucedido, qué se puede mejorar, cómo era, por qué es así ahora, entre otros cuestionamientos).

La idea de manejar la historia de la universidad o de alguna de sus dependencias ha tenido asidero en otros trabajos, que se tratan el siguiente subapartado.

Antecedentes

Marisol García y Orlando Conde (1988) en su trabajo de grado *Estudio sobre la formación del Comunicador Social en la UCAB: Diagnóstico académico*, dedican un subapartado a la historia de la escuela desde su fundación hasta 1988. En ese subapartado, que cuenta con extractos de entrevistas de Levy Benshimol y Carlos López Gómez, además de otros documentos, presentan algunas características de la escuela, de sus estudiantes, pero la mayoría de información que suministra es sobre los cambios de pensum y sus distintas motivaciones.

García y Conde (1988) se proponían:

Realizar un diagnóstico que describa la realidad de la situación presente, relativo al grado de correspondencia existente entre el tipo de profesional de la comunicación que la UCAB está formando y la postura del estudiante que cursa los dos últimos años de la carrera en cualquiera de las menciones, en cuanto a la utilidad efectiva de los conocimientos, hasta ahora, adquiridos (p. 18)

Aunque el tema central de la presente investigación no es la evolución del plan de estudios, los distintos cambios que ha experimentado forman parte de la historia, por lo que ésta investigación se convierte en referencia en este aspecto.

Un trabajo de corte histórico, que sirve de base al tema que se está desarrollando y que de hecho propone que se realicen esfuerzos de este tipo en las distintas dependencias de la universidad, es el titulado *La historia de la Universidad Católica Andrés Bello dentro del proyecto educativo de la Compañía de Jesús*, tutorado por Manuel Donís, de tres tomos, de los cuales se consultaron el tomo II realizado por Jessica López y Silva Vergara (2002) y el tomo III realizado por Andreina Bracho y Marieta Hernández (2002).

En ambas introducciones se expone

Pensando que la historia reconstruye procesos complejos, no hemos delimitado lapsos estrictos sino aproximados: I Fundación y establecimiento de la Universidad Católica Andrés Bello (1953 – 1969). II La crisis del año 1972 y los cambios surgidos (1969 – 1989). III Expansión y apertura social (1989 – 2002). (p. 6)

La revisión de dicha investigación proporciona una historia detallada de ciertos acontecimientos como la crisis de 1972 y todas sus manifestaciones, ofrece además un resumen sobre los períodos rectorales y suministra información de las distintas escuelas de forma escasa. Ambos tomos presentan una hemerografía y bibliografía completa que sirve de referencia para el presente trabajo.

Delimitación del problema

La presente investigación se circunscribe a la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) con sede en Caracas.

Este trabajo se propone reflejar un lado del prisma y es por ello que pretende ensamblar la historia de la Escuela de Comunicación Social a través de la experiencia de sus directores. Las razones por las que este proyecto se concentra en ésta figura son:

- Los directores representan el puente humano entre los alumnos y la organización.

- Su cargo los implica tanto en procesos administrativos como académicos, lo que les otorga una visión amplia sobre la enseñanza de la comunicación.

Aunado a lo anteriormente expuesto hay que mencionar que en el devenir de las distintas gestiones se han presentado una variedad de hechos que han significado cambios relevantes y el conocerlos de primera mano implica una gran oportunidad.

Planteamiento del problema

¿Existe algún trabajo que presente la Historia de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB Caracas a través de la experiencia que han vivido sus distintos directores?

MARCO REFERENCIAL

La Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) fue fundada en octubre de 1953, en plena dictadura Perejimenista, pero a diferencia de ese régimen, se ha mantenido por más de 50 años.

El hecho de que haya perdurado en el tiempo, probablemente se debió a la labor educativa de la Compañía Jesús, responsables de la UCAB y de otras iniciativas. Ésta institución privada de educación superior se ha planteado como objetivos:

- Contribuir a la formación integral de la juventud universitaria, en su aspecto personal y comunitario, dentro de la concepción cristiana de la vida.
- Esforzarse por acelerar el proceso de desarrollo nacional, creando conciencia de su problemática y promoviendo la voluntad de mejoramiento continuo. Por lo mismo, concederá especial importancia a la educación de los recursos humanos y particularmente de la juventud, a fin de lograr la promoción de toda persona y todas las personas.
- Trabajar por la integración de América Latina y por salvaguardar y enriquecer su común patrimonio histórico-cultural; por la mutua comprensión y acercamiento de los pueblos de nuestro Continente; por la implantación de la justicia social; por la superación de los prejuicios y contrastes que dividen y separan a las naciones, y por el establecimiento de la paz, fundada en hondo humanismo ecuménico.
- Irradiar su acción, especialmente a los sectores más marginados de la comunidad nacional.
- Promover el diálogo de las Ciencias entre sí y de éstas con la Filosofía y la Teología, a fin de lograr un saber superior, universal y comprensivo, que llene de sentido el quehacer universitario (UCAB, 2008, <http://www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/index.php?pagina=25>)

La universidad que empezó en la Esquina de Jesuitas y que contaba con 3 facultades: Ingeniería, Derecho y Farmacia; actualmente, entre La Vega y Montalbán, cuenta con 5

facultades (Ingeniería, Humanidades y Ecuación, Derecho, Teología, Ciencias Económicas y Sociales) y 13 escuelas, además de tener sede en Falcón, Guayana y Táchira.

Fueron rectores de esta casa de estudios superiores (Ver Anexo A):

- Carlos Reyna s.j. (1959- 1969)
- Pío Bello s.j. (1969-1972)
- Guido Arnal Arroyo (1972-1990)
- Luis Ugalde s.j. (1990-actualidad)

Ugalde resume la historia de la universidad en la trayectoria de sus estudiantes, ese que se comenzó a formar en dictadura, se graduó junto con el resurgimiento de la democracia y que ahora crece, se examina y perfecciona junto a ella:

De ahí que el auténtico UCABISTA busque formarse en valores, no simplemente aprendidos en los libros para pasar los exámenes, sino valores sólidamente encarnados en la cabeza, “en el corazón” y en las “manos” para construir ese triángulo bien trabajado y eficaz de inteligencia, afecto y acción transformadora (Ugalde 1997; c.p. López y Vergara 2002).

MARCO CONTEXTUAL

La Escuela de Periodismo de la Universidad Católica Andrés Bello comenzó a funcionar en octubre de 1961. Desde la fecha al 2007, transcurrieron 46 años, durante los cuales Venezuela tuvo 2 constituciones, 9 presidentes y la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello, sede Caracas, 14 directores (Ver Anexo B).

Las constituciones

En el mismo año que se fundó la escuela, pero en febrero, se promulga la Constitución de Venezuela de 1961, texto fundamental que definió la orientación y rumbo del país hasta 1999 cuando una Asamblea Constituyente la transformó y entró en vigencia una nueva carta magna. En el 2007 hubo un intento por reformarla, proposición que fue rechazada por los venezolanos en los comicios referendarios de diciembre de ese mismo año.

Los proyectos de poder

Dada la imposibilidad práctica y hasta teórica de segmentar la historia en límites estrictos – ya que ella es un continuo flujo de procesos – y vista la imposibilidad de hacer coincidir los períodos directivos y de gobierno para poder generar descripciones segmentadas, la historia política del país es tratada bajo la metodología que usó Andrés Stambouli (2002) en su libro *La política extraviada: una historia de Medina a Chávez*, en donde propone:

El orden político democrático de la Venezuela que llega a las postrimerías del siglo XX, puede ser considerado como producto de los resultados acumulados de la ejecución de los siguientes proyectos de poder: (...) la democracia de consensos

(1958 – 1983), la reforma del Estado (1984 – 1993) y la revolución bolivariana (1999 – 2003) (p. 18).

La democracia de consensos (1958 - 1983)

Abarca lo que fue la Junta de Gobierno, el gobierno de Rómulo Betancourt, Raúl Leoni, primero de Rafael Caldera, primero de Carlos Andrés Pérez y Luis Herrera Campins.

El 23 de enero de 1958 cayó la dictadura de Pérez Jiménez y comenzó el camino hacia la consolidación de la democracia, luego de haber experimentado años marcados por golpes, derrocamientos y una alta inestabilidad política.

Andrés Stambouli (2002) expone que durante este período, denominado la democracia de consensos, las relaciones entre la sociedad y el estado:

Se conformaron, en gran medida como respuesta a las exigencias de diversas instancias sociales – la Iglesia, el empresariado, los partidos políticos, los intelectuales, las fracciones del ejército – que no encontraban cabida ni respuesta en el gobierno dictatorial, el cual se tornaba cada vez más sordo ante la sociedad que pretendía dirigir (p. 124).

Una vez derrocada la dictadura, como lo expone Stambouli (2002) “el reto político mayor era entonces la búsqueda de fórmulas que significarían la reinserción de la sociedad en el estado” (p. 124). En función de esa reinserción, que puede entenderse como parte del consenso que se buscaba para la época, se firmó el 31 de octubre de 1958, previo las elecciones presidenciales, un acuerdo de gobernabilidad conocido como el Pacto de Punto Fijo.

Diego Bautista Urbaneja (2007) en su libro *La política venezolana desde 1958 hasta nuestros días* comenta que el pacto

Convenido para que durase los cinco años del período presidencial 1959 - 1964, se rompió muy pronto, en noviembre de 1960. La ocasión de ello fue el desacuerdo mostrado por el canciller venezolano, Ignacio Luis Arcaya, a nombre de su partido URD, ante la propuesta hecha en la OEA (...) de sancionar a Cuba por la presencia soviética y china (...) en los asuntos de un país del hemisferio, [posición que se oponía radicalmente a la llamada doctrina Betancourt] (p. 32).

Este hecho desató una crisis que concluyó con la salida de URD del acuerdo, quedando como pactantes sólo COPEI y AD, lo que en adelante se conoció como “la guanábana”, haciendo alusión a los colores de los partidos – verde y blanco.

Andrés Stambouli (2002) expone que “cuando la estabilidad se tiene por objetivo realmente prioritario, aunque no se haga explícito, todos los demás objetivos, comenzando con la formulación de políticas públicas, se subordinan a este objetivo” (p. 132).

Para la época, expone Luongo (2000) en su libro *De Cipriano Castro a Carlos Andrés Pérez, 1899-1979: hechos, vivencias y apreciaciones*, que “con gran afán, se atendió la educación en todos sus niveles” (p. 451) y “se puso especial énfasis también en el mejoramiento de la educación media y superior” (p. 451).

En un principio, según Luongo (2000) “la violencia y agitación que afectaron a las universidades y a los liceos en casi todo el país, incidieron en las dificultades para el logro de objetivos, planes y programas” p. (452). Ejemplo de ello fue la Universidad Central de Venezuela (UCV) que fue epicentro físico e ideológico de la guerrilla, razón por la cual más tarde en 1970, fue clausurada.

Luego Venezuela vivió un proceso de pacificación que según Urbaneja (2007) “significaba la ampliación del abanico del consenso” (p. 50) y además experimentó un proceso de bonanza – derivado de la renta petrolera – que terminaría con El Viernes Negro.

El 18 de febrero de 1983 el gobierno anunció la devaluación del bolívar en 30%, como lo expone Urbaneja (2007) con esa decisión

Se ponía fin a ese importante mecanismo de creación de consenso y apaciguamiento de conflictos sociales (...) [fue] la campanada general por la cual el país se enteró de que la manera en que había venido viviendo y funcionando no podía continuar (p. 69).

La reforma del estado (1984 – 1993)

Comprende los gobiernos de Jaime Lusinchi, el segundo de Carlos Andrés Pérez, Ramón J. Velásquez y Rafael Caldera.

A mediados de la década de los ochenta se comenzaron a evidenciar claros signos de agotamiento del modelo que venía funcionando en Venezuela desde 1960, como lo expone Stambouli (2002)

Se fueron debilitando los actores colectivos de la sociedad y sus relaciones. La disminución relativa de la renta petrolera, la crisis del aparato productivo interno, el deterioro del consenso basado en la abundancia, fueron los elementos fundamentales del agotamiento de la matriz político-social que prevaleció desde la década de los setenta y, que logró sobrevivir hasta los ochenta, gracias al boom petrolero de los setenta (p. 154).

Uno de esos signos de agotamiento, la corrupción, tuvo cabida en el gobierno de Jaime Lusinchi, Urbaneja (2007) en un apartado titulado “La Secretaria” escribe “la relación amorosa de él y de Ibáñez es notoria y la interferencia de Ibáñez en diversas decisiones – nombramientos, favores, influencias varias, incluso, se dice, ascensos militares – es un secreto a voces” (p. 77).

Stambouli (2002) señala que “para comienzos de 1988, los dos principales candidatos a la Presidencia de la República, Carlos Andrés Pérez por AD y Edmundo Fernández por COPEI, habían manifestado su compromiso con la reforma del estado” (p. 155).

Carlos Andrés Pérez ganó las elecciones y en 1989 cuando inició su período presidencial implantó una serie de medidas económicas que gozaron de gran impopularidad entre los venezolanos. Se dio entonces la conjunción de una peculiar cadena de acontecimientos que desembocaron en El Caracazo, que Urbaneja describe como “el ejercicio represivo más grande de nuestra historia” (p.84).

Para entonces, dado

El agotamiento del modelo consensual de la abundancia, se gestaban nuevos mecanismos e instrumentos: los medios de comunicación ejercían intensamente su función crítica, y todo ello no podía sino generar incertidumbre a una sociedad que estaba en trance acelerado de transformación de sus bases políticas, económicas y culturales (p. 167).

Muestra de ese proceso de cambio fue la presidencia de Pérez que terminó con dos intentos de golpe de estado, un estallido social circunstancial conocido como El Caracazo y un ante juicio de mérito en contra de quien ocupaba el cargo presidencial.

Como el expone Urbaneja (2007) “El puentecito de madera” (p. 98) que fue el gobierno de Ramón J. Velásquez, finalizó esta etapa.

Armar el rompecabezas (1993-1998)

El discurso que Caldera pronunció en su carácter de Senador Vitalicio en el Congreso de la República, luego de la intentona golpista del 4 de febrero de 1992 le aseguró la elección como el próximo candidato presidencial de COPEI.

Caldera fue electo presidente para el período 1993-1998 y como expone Stambouli (2002) “Amar el rompecabezas (...) caracteriza el objetivo fundamental de su segunda gestión de gobierno que consistiría en la reintegración de una sociedad fragmentada” (p. 191).

En este período se profundiza la crisis de los partidos y la democracia sin estos actores, como lo pone Stambouli “es inconcebible” (p. 209).

La revolución bolivariana (1999 – actualidad)

Comprende el gobierno de Hugo Rafael Chávez Frías, quien para el momento sigue siendo Presidente de la República Bolivariana de Venezuela.

Andreina Bracho y Marieta Hernández (2002) en *La historia de la Universidad Católica Andrés Bello dentro del proyecto educativo de la Compañía de Jesús II* exponen que:

Para sacar a Venezuela del hoyo en el que se encontraba, era necesario un Presidente que, además de tener la inteligencia requerida para lograr una buena administración, debía tener el apoyo incondicional del pueblo y de las fracciones políticas para realizar cambios radicales. A finales del año 1997, período en el cual se tenían que conocer los candidatos para las próximas elecciones presidenciales, veríamos aparecer en el escena nacional, un hombre que aparentaba ser aquel mecías que el pueblo pensaba que podía solucionar los problemas, sin embargo los hechos posteriores darían muestras de que ese mecías no ha bajado del cielo” (p.27).

Toda revolución implica cambios y es un proceso que tiene un inicio y un fin en el tiempo. La revolución bolivariana, que aún se está gestando, presentó y seguro estará produciendo otros cambios, que no terminan de concretarse y que impiden que las necesidades de los más urgidos sean satisfechas.

Venezuela y sus instituciones experimentaron numerosos cambios y sucesos como: la Asamblea Constituyente que terminó con la redacción de una nueva carta magna; las elecciones de diciembre 2000 con las que se renovó el período presidencial; el paro petrolero de diciembre 2001, que desató una situación de crisis económica en los meses posteriores; el 11, 12 y 13 de abril 2002; el referendo revocatorio en 2004, las elecciones parlamentarias de 2005, el Socialismo del siglo XXI y las elecciones presidenciales de 2006.

Escribir sobre el final de este período de la historia venezolana, que abarca por lo menos una década, no es factible, sería especular. Además tendría que haber, siguiendo lo planteado por Stambouli, un cambio en el proyecto de poder.

Los medios y la profesión

Una vez terminada la dictadura de Pérez Jiménez hubo de nuevo libertad de prensa y comenzaron a proliferar revistas y periódicos, luego de que durante años unas pocas se mantuvieran en la clandestinidad.

En 1961, con la promulgación de la nueva constitución se instituyó el principio de libertad de expresión. A este respecto La Fundación Polar en su *Diccionario de Historia de Venezuela* afirma que “los sucesivos gobiernos de los períodos presidenciales regidos por la constitución de 1961 intentan, de vez en cuando, ejercer presiones más o menos directas sobre los medios y sobre los periodistas (...) también los sectores anunciantes”.

En respuesta, en la década de los 80 se oficializó la profesión, se crea el Colegio Nacional de Periodistas (CNP), el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa (SNTP) y el Bloque de Prensa.

En los últimos años, 1998 - 2008, la relación gobierno-medios de comunicación ha presentado distintos matices. Los medios de comunicación social privados han sido

objeto de fuertes críticas por parte de numerosos actores pertenecientes al gobierno y afectos a este, de varias regulaciones e incluso han sido sancionados.

Durante este período se han aprobado aproximadamente 6 leyes que afectan a los medios

la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión, Ley Orgánica de Telecomunicaciones, el Reglamento sobre Habilitaciones Administrativas y Concesiones de Uso y Explotación del Espectro Radiofónico, y el Reglamento de Radiodifusión Sonora y Televisión Abierta Comunitarias de Servicio Público, sin fines de lucro (Producto Online, 2007, <http://www.producto.com.ve/279/notas/informe.html>)

El 27 de mayo de 2007 la señal de RCTV, canal 2, salió del aire. Las razones que expone el gobierno central han variado con el tiempo: empezó como una amenaza presidencial durante un acto militar en diciembre de 2006; luego se planteó que había vencido la concesión; también se arguyó contra la ética del contenido de su programación.

Las transmisiones de RCTV que comenzaron el 08 de octubre de 1953, concluyeron en 2007 para dar paso a la señal de la Televisora Social Venezolana (TVES)

Es probable que todo lo acontecido se deba a que, como lo afirmó Andrés Izarra en una entrevista para *El Nacional*, el gobierno busca crear una “hegemonía comunicacional”. Muestra de ello es la síntesis de medios del Estado que hizo Antonio Pasquali (2005, cp. Aguirre, 2006): “cuatro televisoras nacionales e internacionales ideológicamente sincronizadas, VTV, Vive TV, ANTV y Telesur (con sus 45 repetidores, VTV es hoy la de mayor cobertura) respaldado desde 2002 por 25 televisoras para-públicas comunitarias”.

Los directores de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB y algunos hitos históricos

Es menester luego de conocer la características de la historia política del país precisar algunos hitos y ubicarlos, para efectos de esta investigación, en el período según el director de escuela que corresponda y así obtener un panorama general de la situación que facilite la comprensión de los procesos que éste trabajo se ha planteado investigar.

Tabla 1. *Los directores y los hitos de la década de los 60*

Década	Año	Director Escuela Comunicación Social	Hitos Históricos
60	1960	...	
	1961		23/01/1961 Promulgación de la Constitución de Venezuela de 1961
			25/06/1961 El Barcelonazo
			02/07/1961 Fundación Ciudad Guayana
		Alberto Ancizar	04/10/1961 Inicio Actividades Escuela de Periodismo
			16/12/1961 Visita oficial a Venezuela de John F. Kennedy pdte. EEUU
	1962		02/06/1962 El Porteñazo
	1963		04/05/1962 El Carupanazo
	1964		15/08/1963 Extradición de Pérez Jiménez
	1965		11/03/1964 Toma posesión de la presidencia Raúl Leoni
	1966		
	1967		
	1968		
			08/01/1968 Se condena a Marco Pérez Jiménez por lucro indebido
		02/07/1968 Terremoto de Caracas	
	1969	04/07/1969 Presidente Caldera decreta indulta a procesados por subversión	

Tabla 2. *Los directores y los hitos de la década de los 70*

Década	Año	Director Escuela Comunicación Social	Hitos Históricos
70	1970	Alberto Ancizar	Octubre 1990 Intervención UCV
	1971		Octubre 1990 Reforma Ley de Universidades
	1972		Se funda el primer diario a color del país: Meridiano, del Bloque de Armas
		Marino Pérez Durán	
	1973		
		Omar Vera López	
		Alberto Ancizar	
	1974	Alberto Ancizar	12/03/1974 Toma de posesión de la presidencia Carlos Andrés Pérez
		Omar Vera López	El estado compró la señal que más tarde sería Venezolana de Televisión
		Ignacio Ibáñez	
	1975		01/01/1975 Nacionalización de la Industria del hierro
	1976	Ignacio Ibáñez	01/01/1976 Nacionalización de la industria petrolera
		Carlos López Gómez	Comienza a funcionar Venezolana de Televisión
	1977		
1978			
1979	12/03/1979 Toma posesión de la presidencia Luis Herrera Campins		
	Carmen Martínez de Grijalva		

Tabla 3. *Los directores y los hitos de la década de los 80*

Década	Año	Director Escuela Comunicación Social	Hitos Históricos	
80	1980	Carmen Martínez de Grijalva	01/06/1980 Comienza en Venezuela las transmisiones de televisión a color	
	1981			
	1982	Ignacio Ibáñez		
	1983		18/02/1983 El gobierno suspende la venta de divisas El Viernes Negro	
	1984	Elisa Martínez de Badra	02/02/1984 Toma posesión de la presidencia Jaime Lusinchi.	
	1985		26/01/1985 Llega a Venezuela Juan Pablo II para una visita de 3 días.	
	1986			
	1987			
	1988			
	1989			02/02/1989 Toma posesión de la presidencia Carlos Andrés Pérez
				16/02/02 El presidente anuncia la aplicación de un paquete de medidas económicas
			27/02/1989 El Carachazo	

Tabla 4. *Los directores y los hitos de la década de los 90*

Década	Año	Director Escuela Comunicación Social	Hitos Históricos
90	1990	Emilio Píriz Pérez	
	1991		
	1992		04/02/1992 Primera intento de golpe de estado contra CAP
			27/02/1992 Segundo intento de golpe de estado contra CAP
	1993		01/03/1993 Fiscal General solicita ante juicio de merito contra CAP
		21/05/1993 Carlos Andrés Pérez queda destituido de sus funciones	
		Isaac Nahón	04/06/1993 Ramón J. Velásquez es designado Presidente de la República
	1994		16/01/1994 Crisis Bancaria, intervención Banco Latino
	1995		02/02/1994 Toma posesión de la presidencia Rafael Caldera
		Caroline de Oteyza	
		Patricia Guzmán	
	1996		
		Orlando Álvarez	
	1997		
		Max Römer	
	1998		
1999	25/04/1999 Referendo Asamblea Constituyente		
	25/07/1999 Elección Asamblea Nacional Constituyente		
	15/12/1999 Referendo Constitución 1999		
	15/12/1999 Tragedia de Vargas		

Tabla 5. *Los directores y los hitos de la primera década del nuevo milenio*

Década	Año	Director Escuela Comunicación Social	Hitos Históricos
Primera del nuevo milenio	2000	Max Römer	30/07/2000 Elecciones Presidenciales
	2001		01/12/2001 Para industria petrolera que luego sería un paro nacional general
	2002		11/12/2002 Marcha, francotiradores, supuesta renuncia del presidente Chávez
	2003		
	2004		12/12/2002 El Carmonazo, gobierno inconstitucional
	2005		13/12/2002 Regreso de Hugo Rafael Chávez a la presidencia
	2006		
	2007		14/08/2004 Referéndum Revocatorio
			04/12/2005 Elecciones Parlamentarias
			12/2006 Elecciones Presidenciales
	02/12/2007 Referéndum Constitucional		
		Tiziana Polesel	

MARCO METODOLÓGICO

Objetivo general:

- Presentar la historia de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) sede Caracas, a través de sus directores.

Objetivos específicos:

- Contextualizar cada período directivo dentro de su realidad histórica nacional.
- Asentar los sucesos característicos de cada período directivo.
- Recopilar materiales audiovisuales e impresos que ayuden a ilustrar la época en la que se desarrolla cada período directivo.

Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo exploratoria y se define según Hernández, Fernández y Baptista (1998) como aquella que se “efectúa, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes” (p. 58).

En concordancia con lo anteriormente expuesto Hernández, et al. (1998) proponen la existencia de dos factores que influyen determinadamente en el tipo de investigación, a saber: el desarrollo del tema que revele la literatura y el enfoque que el autor dé al estudio.

En el caso de los estudios exploratorios, al revisar la literatura Hernández, et al. (1998) exponen que se “encuentra que se han hecho muchos estudios similares pero en otros contextos” (pp. 58-59), como en este caso, donde no existe una

investigación sobre la historia de la Escuela de Comunicación Social a través de sus directores, pero sí varias investigaciones que recogen la historia de la universidad.

Jessica López y Silva Vergara (2002) en su trabajo de grado *La historia de la Universidad Católica Andrés Bello dentro del proyecto educativo de la Compañía de Jesús III*, exponen: “Nuestra investigación no intenta ser una historia definitiva de estos años pero, sí una aproximación general. Proponemos se realice una revisión exhaustiva de cada escuela y de cada departamento desde su fundación” (p.17).

En cuanto al enfoque del autor es necesario concretar, como lo exponen Hernández, et al. (1998) al hablar sobre la finalidad de las investigaciones exploratorias, que este trabajo pretende “familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos” (p. 59).

Diseño de la investigación

El diseño utilizado en el desarrollo de esta investigación fue no experimental, que según Kerlinger y Lee (2002) se caracteriza porque “no es posible manipular las variables o asignar aleatoriamente a los participantes o tratamientos debido a que la naturaleza de las variables es tal que imposibilita su manipulación” (p. 420).

La historia de la Escuela de Comunicación Social se escribió y se sigue escribiendo con el actuar de sus distintos miembros. No existió alguna situación en la que el investigador haya participado o haya manipulado alguna variable, es decir, no hubo ningún tipo de control sobre lo que sucedió y las distintas consecuencias. A este respecto Kerlinger y Lee (2002) afirman: “En la investigación experimental el control directo no es posible: tampoco puede utilizarse la manipulación experimental ni la asignación aleatoria” (p.505).

Operacionalización de los objetivos

Objetivos	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Fuentes
Contextualizar cada período directivo dentro de su realidad histórica nacional.	Período directivo.	Período de tiempo durante el cual una persona ocupa el cargo de director de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB, sede caracas.	¿Quiénes han sido directores de la escuela?	Investigación documental	Material bibliográfico
			¿Durante cuál período se desempeño cómo director de la escuela?	Investigación Documental	Material bibliográfico
	Realidad histórica nacional	Presidente de la República.	¿Quién era Presidente de la República, para la época en que ejerció como director?	Investigación documental	Material bibliográfico
		Situación político social.	¿Cuál era la situación político-social del país?	Investigación documental	Material bibliográfico

		<p>Situación de la educación superior en el país.</p> <p>Hitos políticos-sociales, históricos, culturales y naturales.</p>	<p>¿Cuál era la situación de la educación superior en el país?</p> <p>¿Cómo eran las relaciones de la Escuela con el gobierno?</p> <p>¿Cuáles fueron los sucesos políticos-sociales, históricos, culturales y naturales más importantes para la época en que fue director?</p>	<p>Entrevista</p> <p>Entrevista</p> <p>Entrevista Investigación documental</p>	<p>Directores</p> <p>Directores</p> <p>Directores Material bibliográfico</p>
<p>Asentar los sucesos característicos de cada período</p>	<p>Sucesos característicos de cada época.</p>	<p>Cambios.</p>	<p>¿Ocurrió algún cambio en la escuela mientras fue director?</p>	<p>Entrevista</p>	<p>Directores</p> <p>Profesores</p> <p>Alumnos</p>

directivo.		Anécdotas.	¿Cuáles fueron las principales causas de esos cambios?	Entrevista	Directores Profesores
			¿Cómo llegó a ser director de la escuela?	Entrevista	Directores Profesores
			¿Podría relatar alguna anécdota que haya ocurrido durante su gestión?	Entrevista	Directores Profesores Alumnos
			Características.	¿Cómo era la escuela de comunicación social que usted dirigió?	Entrevista
			¿Cómo fue su relación con los	Entrevista	Directores Profesores

			estudiantes? ¿Cómo eran los alumnos de comunicación social? ¿Cuál era el perfil del estudiante de comunicación social? ¿Cómo fue su relación con los profesores y trabajadores?	Entrevista Entrevista	Alumnos Directores Profesores Directores Profesores
Recopilar materiales audiovisuales e impresos que ayuden a ilustrar la época en la que se desarrolla cada período	Materiales audiovisuales e impresos.	Fotografías.	¿Existen fotografías de la escuela de distintas épocas? ¿Existe alguna fotografía de la	Investigación documental Entrevista	Dirección de Prensa Departamento de audiovisuales. Directores Profesores

directivo.		<p>Videos.</p> <p>Artículos de periódicos, revistas.</p>	<p>escuela en el período en que fue director?</p> <p>¿Existe algún video de la escuela?</p> <p>¿Existe algún video de la escuela en el período en que fue director?</p> <p>¿Existe algún artículo de periódico o de revista que comente sobre la escuela, sobre sus alumnos/ autoridades o sobre sus actividades?</p>	<p>Investigación documental</p> <p>Entrevista</p> <p>Investigación documental</p> <p>Entrevista</p>	<p>Departamento de audiovisuales</p> <p>Directores</p> <p>Profesores</p> <p>Dirección de Prensa</p> <p>Hemeroteca</p> <p>Directores</p>
------------	--	--	---	---	---

		Documentos institucionales.	¿Existe algún documento institucional que ilustre como era la escuela en el período en que fue director?	Entrevista	Directores Profesores
			¿Existe algún documento que permita saber cómo se dio/ vivió ese proceso de cambio en la escuela para el momento que fue director?	Entrevista	Directores Profesores
	Que ayuden a ilustrar el contexto en que se sitúa cada gestión.	Pertinentes, utilizables.	¿De cuándo son?, ¿qué muestran?, ¿a que hacen referencia?	Entrevista	Directores Profesores

Unidades de análisis

En el estudio que se plantea las personas y departamentos que disponían de la información necesaria para el desarrollo exitoso de la investigación y a la cuáles se tuvo acceso fueron:

1) Hombres y mujeres que ocuparon el cargo de Director (a) de la Escuela de Comunicación Social desde la fundación de la misma hasta 2007, última vez que hubo cambio de director. Con base en el artículo de Emilio Píriz Pérez (1992) “Historia de la Escuela de Comunicación Social UCAB” y complementada por los cambios propios del devenir del tiempo, se construyó una la siguiente tabla:

Tabla 6. *Directores de la Escuela de Comunicación Social 1961 - 2007*

Directores	Período (s)
Alberto Ancizar	Octubre 1961- Julio 1972 Septiembre 1973 - Junio 1974
Marino Pérez Durán	Octubre 1972 - Junio 1973
Omar Vera López	Julio - Septiembre 1973 Julio - Octubre 1974
Ignacio Ibáñez	Octubre 1974 - Julio 1976 Julio 1981 - Septiembre 1983
Carlos López Gómez	Julio 1976 - Octubre 1979
Carmen Martínez de Grijalva	Noviembre 1979 - Agosto 1981
Elisa Martínez	Septiembre 1983 - Abril 1990
Emilio Píriz Pérez	Mayo 1990 - Octubre 1993
Isaac Nahón	Octubre 1993 - Junio 1995
Caroline de Oteyza	Junio 1995 - Octubre 1995
Patricia Guzmán	Noviembre 1995 - Noviembre 1996
Orlando Álvarez	Noviembre 1996 - Febrero 1997
Max Römer	Marzo 1997 - Septiembre 2007

2) Un profesor que ha laborado por un período extenso en la escuela, quien a través de su experiencia aportó a la investigación tanto información de algunos períodos directivos como una visión longitudinal de la historia de la escuela.

3) Un alumno de la primera promoción que suministró características y anécdotas de la escuela en sus inicios.

4) El Ucabista, órgano informativo de la UCAB que desde febrero de 1995 reseña “los logros y actividades de la vida universitaria” (UCAB, 2008, <http://www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/index.php?paginsa=35>). Posee dos archivos: uno hemerográfico y otro fotográfico de los cuales se extrajo información que forma parte de la historia de la escuela.

Muestra

La muestra que se utilizó para realizar este trabajo fue del tipo no probabilística o como lo indica Hernández, et al. (1998) “también llamadas muestras dirigidas las cuales suponen un proceso de selección informal y un poco arbitrario” (p. 226).

La elección de los sujetos que formaron parte de la muestra que sirvió de base a este estudio, como afirma Hernández, et al. (1998) “no depende de que todos tengan la misma probabilidad de ser elegidos sino de la decisión de un investigador o grupo de encuestadores” (p. 226).

En este caso, dadas las características históricas de la investigación y la delimitación propuesta, los sujetos seleccionados fueron los distintos directores de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB con sede en Caracas. Tomando en cuenta que de las 13 personas que han sido directores hasta 2007, dos fallecieron y previendo la imposibilidad de contactar a alguna de ellas se incluyeron profesores y alumnos.

Se escogió a un profesor y a un alumno considerando en primer lugar, las recomendaciones de distintas personas activas en la escuela y que estuvieron vinculadas en el desarrollo de esta investigación y, en segundo lugar, lo que expone Hernández, et al. (1998) “Para determinado tipo diseño de estudio que requiere no tanto una representatividad de elementos de una población, sino una cuidadosa y controlada elección de sujetos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema” (pp. 226-227).

El profesor seleccionado ingresó a las escuela cuando esta tenía tres años de fundada y se mantiene dando clases. Aportó información general sobre la escuela y en específico de dos períodos directivos cuyos protagonistas no están vivos, a saber: Omar Vera López y Marino Pérez Durán.

En cuanto al alumno, se trabajó con una persona que perteneció a la primera promoción de la escuela, de trayectoria profesional conocida y quien además accedió a prestar su apoyo a la investigación. Su colaboración fue pertinente, ya que no se pudo contactar al fundador y primer director de la escuela Alberto Ancizar, quien según las últimas informaciones se encontraba en Colombia.

Instrumentos de medición

El instrumento empleado en el desarrollo de la investigación fue el cuestionario que Hernández, et al. (1998) definen como “un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir” (p. 276).

Hernández, et al. (1998) afirman que según la forma como se aplique el cuestionario, estos se clasifican en: autoadministrado, entrevista personal, entrevista telefónica, autoadministrado y enviado por correo postal, electrónico o servicio de mensajería.

Durante la investigación se utilizaron tres de las formas tipificadas: entrevista personal, entrevista telefónica y autoadministrado enviado por correo electrónico. La implementación de las dos últimas se debió a que varios de los sujetos que formaban parte de la muestra sólo podían contactados mediante estos canales por razones de distancias geográficas.

Raúl Rivadeneira Prada (2004) en su libro *Periodismo: la teoría general de los sistemas de la comunicación* define la entrevista como “un acto de comunicación interpersonal con variados propósitos” (p. 92.).

Carlos Sabino (1992) en su libro *El proceso de Investigación* expone que cuando estas entrevistas “se guían por una lista de puntos de interés que se van explorando” donde “los temas deben guardar cierta relación entre sí” y el entrevistador “hace muy pocas preguntas directas y deja hablar al responderte siempre que vaya tocando alguno de los temas señalados en la pauta o guía” (p. 158) se trata de una entrevista no estructurada por pautas o guías o lo que otros autores llaman entrevista semi-estructurada, forma que se utilizó para este trabajo.

A efectos de la presente investigación se desarrollaron 3 instrumentos. Uno para directores, otro para profesores y uno para alumnos.

Todos los instrumentos estuvieron formados en su totalidad por preguntas abiertas, ya que según Hernández, et al (1998) “no delimitan de antemano las alternativas de respuesta” (p. 280), lo que en este caso contribuyó con la investigación puesto que este tipo de cuestionamientos “son particularmente útiles cuando no tenemos información sobre las posibles respuestas o cuando esta información es insuficiente” (p. 281).

Las siguientes preguntas forman parte del instrumento aplicado a 11 de los 13 directores de la Escuela de Comunicación Social (Ignacio Ibáñez, Carlos López Gómez, Carmen Martínez de Grijalva, Elisa Martínez, Emilio Píriz Pérez, Isaac Nahón, Caroline de Oteyza, Patricia Guzmán, Orlando Álvarez y Max Römer):

- ¿Cómo llegó a ser director de la escuela? ¿Qué hacía antes? ¿Cuál era su relación con la escuela?
- ¿Cómo era la escuela de comunicación social que usted dirigió? ¿Qué recuerda más de esa época?
- ¿Cuál era su visión sobre el Comunicador Social?
- ¿Qué cosas recuerda que le gustaran/disgustaran? ¿Qué cosas quería cambiar?
- ¿Cómo eran los alumnos de comunicación social? ¿Cuál era el perfil del estudiante de comunicación social?
- ¿Cómo fue su relación con los estudiantes?
- ¿Cómo fue su relación con los profesores y trabajadores?
- ¿Podría relatarme alguna anécdota que recuerde? La que más recuerde, la más importante.
- ¿Ocurrió algún cambio en la escuela durante su gestión? ¿Cuáles fueron las principales causas de esos cambios?
- ¿Existe/ Tiene algún documento que permita saber cómo se dio/ vivió ese proceso de cambio en la escuela para el momento que fue director?
- ¿Cuáles fueron los sucesos políticos-sociales, históricos, culturales, naturales más importantes en el país para la época en que fue director?
- ¿En qué situación estaba la educación superior en el país? ¿Cómo se vio afectada la escuela?
- ¿Cuál era la situación interna de la universidad? ¿Cómo se vio afectada la escuela?
- ¿Cómo eran las relaciones de la Escuela de Comunicación Social con el gobierno?
- Si su paso por la escuela de comunicación social fuera el texto de una reseña ¿cómo la titularía?
- Algo que le quedó por hacer...
- Algo que haría otra vez...
- Algo que dejaría de hacer...
- Un mensaje para los comunicadores de ayer...

- Un mensaje para los comunicadores de hoy...
- Un mensaje para los comunicadores del mañana...
- ¿Tiene alguna fotografía de la escuela en el período en que fue director o de la fundación?
- ¿Tiene algún artículo de periódico o revista sobre la escuela en el período en que fue director? ¿O sobre su gestión? ¿Nombramiento? ¿Salida?
- ¿Tiene algún documento institucional que ilustre cómo era la escuela en el período en que fue director?
- ¿De cuándo son?, ¿Qué muestran?, ¿a quiénes muestra?, ¿A qué hacen referencia?

Este cuestionario estuvo formado por 25 preguntas, de las cuales:

- Cuatro, es decir 16%, estaban formuladas para obtener información sobre el contexto.
- Cinco, es decir 20%, buscaban recopilar materiales audiovisuales e impresos que pudieran ayudar a ilustrar la época de cada período directivo.
- Doce, es decir 48%, fueron diseñadas para obtener de los entrevistados anécdotas y características de la época en que fueron directores. La preeminencia de estos cuestionamientos se debe a que los mismos no son susceptibles de ser encontrados en fuentes de otro tipo, documentales, por ejemplo.
- Cuatro, es decir 16%, estaban orientadas a conocer la valoración que los directores dieran a ciertos hechos vinculados a su gestión y la concepción que tienen de la profesión.

El segundo instrumento fue aplicado al profesor Luis Alberto Díaz, quien dicta la cátedra de Cine, la guía presentaba como base los siguientes cuestionamientos:

- ¿Qué directores de la escuela recuerda? ¿Por qué?
- ¿Podría relatarme alguna anécdota que haya ocurrido en la escuela?
- ¿Alguna característica resaltante/especial de quienes han sido directores de la escuela o de su gestión?
- ¿Cómo fue su relación con los profesores y trabajadores?

- ¿Ocurrió algún cambio en la escuela durante la gestión de algunas de los directores? ¿Cuáles fueron las principales causas de esos cambios?
- ¿Tiene alguna fotografía, artículo de periódico o revista, folleto o documento que permita conocer cómo era la escuela y cómo ha evolucionado?, ¿de cuándo son?, ¿qué muestran?, ¿a quienes muestra?

Este instrumento estuvo compuesto por seis preguntas, de las cuales cinco (86%) pretendían obtener anécdotas y características de los directores y su respectiva época; solo una (17%) se formuló con el objeto de conseguir material audiovisual e impreso.

El tercer instrumento, un cuestionario que sirvió como guía en la entrevista con Levy Benshimol, alumno de la primera promoción de la escuela, contenía las siguientes siete preguntas:

- ¿Cuál era la situación interna de la universidad para la época en que estudió?
- ¿Cómo era la escuela de comunicación social de esa época?
- ¿Recuerda usted quién fue el director de la escuela cuando cursaba estudios en la Escuela de Comunicación Social de la UCAB?
- ¿Cómo fue la relación de él con los estudiantes? ¿Recuerda alguna anécdota que haya ocurrido durante su gestión? ¿Podría relatarla?
- ¿Alguna característica resaltante/especial de él o de su gestión como director?
- ¿Ocurrió algún cambio en la escuela mientras estudiabas en ella? ¿Sabe usted cuáles fueron las principales causas de esos cambios?
- ¿Tiene alguna fotografía, artículo de periódico o revista, folleto o documento que permita conocer cómo era la escuela en la que estudiaste?, ¿de cuándo son?, ¿qué muestran?, ¿a quienes muestra?, ¿a que hacen referencia?

De estas una (14%) se formuló para conocer el contexto, cinco (72%) para obtener las características y anécdotas del período directivo bajo el cual estudio el entrevistado y una última (14%) para conseguir algún tipo de material audiovisual e impreso.

Validación

Los cuestionarios que sirvieron para realizar las entrevistas semi-estructuradas, lo validaron:

- Jorge Ezenarro, profesor de las cátedras de Metodología, Estadística y Seminario de Trabajo de Grado I y II en Escuela de Comunicación Social, UCAB
- Tiziana Polese, Directora de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB, profesora de las cátedras de Mercadeo Especializado y Gerencia de Empresas de Comunicación.
- Yasmín Trak, Jefe del Departamento de Comunicaciones Publicitarias de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB, profesora de las cátedras de Comunicaciones Publicitarias, Comunicaciones Organizacionales e Imagen Corporativa.

Técnicas de análisis de datos

Barton y Lazarsfeld (1961, cp.Valles 2003) ante la pregunta “¿Qué puede hacer un investigador cuando se enfrenta con un cuerpo de datos cualitativos -descripciones detalladas, concretas, no métricas de gente y sucesos - a partir de la observación directa, de entrevistas, estudios de caso, documentos históricos o autobiográficos? (p. 358), plantean una serie de procedimientos de análisis de material cualitativo. Entre las técnicas que mencionan se encuentran las formulaciones matriciales.

Según Miguel Valles (2003) en su libro *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional*, las formulación matricial puede abarcar “un ‘tema’, un ‘ethos’, la ‘mentalidad de una época’” (p. 365), por lo que éste fue el procedimiento utilizado para analizar la información recopilada en ésta investigación.

La pertinencia de la recolección y análisis de materiales cualitativos son particularmente adecuadas en este tipo de investigación exploratoria ya que, como lo

expone Valles (2003) “su riqueza de elementos descriptivos detallados da al analista la oportunidad de máxima de encontrar pistas y sugerencias” (p. 366).

La matriz que sirvió para procesar la información de las entrevistas hechas, está formada por algunos de los indicadores expuestos en la operacionalización de los objetivos, cuadro presentado en este mismo capítulo. No se incluyeron algunos indicadores pues la información de los mismos se obtuvo de otra fuente.

La matriz contiene información de las 12 entrevistas realizadas (Ver Anexo C). En el caso de Alberto Ancizar, Marino Pérez Durán y Omar Vera López, se colocaron las respuestas que dieron Levy Benshimol y Luis Alberto Díaz.

Limitaciones

- No se pudo contactar con Alberto Ancizar, fundador y director de la Escuela de Comunicación Social.
- El sonido de la entrevista con Patricia Guzmán, presentó mucho ruido de fondo lo que dificultó la transcripción de la entrevista. Luego se le solicitó a la profesora una segunda oportunidad, la cual otorgó y el cuestionario se aplicó de nuevo pero esta vez fue por correo electrónico. El material que se logró rescatar de la primera entrevista y la segunda entrevista se encuentran en los anexos.
- Quedaron algunas fuentes, principalmente documentales por consultar.
- El tiempo para realizar la investigación. El investigador encargado de este trabajo no sólo tenía que ocuparse del mismo sino de otros requisitos académicos necesarios para obtener el título de Licenciada en Comunicación Social.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Un lado del prisma: Historia de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) a través de sus directores

Alberto Ancizar: de la Esquina de Jesuitas a La Vega – Montalbán

(Ver Anexos D y E)

El Anteproyecto de la Escuela de Periodismo y Técnicas de Difusión del 25 de marzo de 1961 es el génesis de lo que hoy en día se conoce como la Escuela de Comunicación Social de la UCAB, cuya creación fue aprobada por el Consejo Universitario el 19 de Abril de 1961 pero con el nombre de Escuela de Periodismo (Píriz, 1992).

Según Levy Benshimol, uno de los alumnos de la primera promoción de egresados de la escuela, la misma

Nació con una proyección de cambiar paradigmas establecidos dentro de las escuelas de periodismo del país, porque ella fue la primera que comienza a dar la mención de Relaciones Públicas y Publicidad haciendo ver algo que realmente en las otras escuelas no se daba (comunicación personal, Agosto 4, 2008).

La Escuela de Periodismo se inauguró el lunes 2 de octubre de 1961. El evento lo reseñó *El Nacional* el martes 3 de octubre y en el artículo aparecen fotos de la noche y sus protagonistas, los 70 alumnos que estaban inscritos para primer año (Ver Anexo F). Las actividades comenzaron formalmente el miércoles 4 de octubre de 1961.

En sus inicios y durante el primer año escolar 1961-1962, la escuela estuvo ubicada en el primer piso del Edificio de Mijares, antigua sede de la UCAB. Luego como lo afirma Levy Benshimol “al pasar a segundo año ya no cabían” (comunicación personal, Agosto 4, 2008), por lo que se trasladaron a un nuevo espacio anexo a la universidad ubicada en la Esquina de Jesuitas.

Ignacio Ibáñez, profesor y ex director de la escuela recordaba que:

Se llegaba subiendo unas escaleritas en el patio que daba a una casa contigua (...) Esa era la casa donde vivió el Dr. José Gregorio Hernández. La casa era propiedad de la hermana y por eso el Dr. Hernández vivía ahí, la habitación del doctor José Gregorio era el pasillo que conectaba a un aula de la escuela (comunicación personal, Julio 26, 2008)

Luis Alberto Díaz profesor de la escuela desde 1964, comenta que la casa que servía como sede

Tenía una especie de salón previo con antelación a la dirección de la escuela y a las aulas y ahí había un gran mesón en el que se encontraban todos los periódicos del día y todas las revistas de la semana o del mes. Alumnos y profesores utilizaban indistintamente esta sala y eso le daba un ambiente sumamente acogedor a la escuela (comunicación personal, Agosto 5, 2008).

Los primeros escritorios, sillas y algunos laboratorios de la escuela eran producto de donaciones. En este aspecto Díaz describe a la escuela como “una muy recoleta, muy precaria en cuanto a estructura tecnológica” y coloca como ejemplo el estudio de fotografía de esa época que “era una pequeña habitación que sólo tenía sencillamente una copiadora y un equipo arreglado” (comunicación personal, Agosto 5, 2008).

La Escuela de Periodismo funcionaba sólo de noche, de 6:00 pm a 9:00 pm, a este respecto Levy Benschmol recuerda que

La entrada (...) era a las 6:00 de la tarde y a las 6:05 se pegaba un candado, no podía entrar nadie a la escuela. Y después se hacía el recreo a las 7: 30 pm y a un cuarto para las ocho se pegaba el candado. El que no entraba ahí a la hora, no entraba (comunicación personal, Agosto 04, 2008)

En cuanto a su organización interna “la escuela estaba compuesta por un director, un profesor secretario que se encargaba de la parte administrativa, una secretaria y un bedel” L. A. Díaz (comunicación personal, Agosto 05, 2008)

El fundador y primer director de la Escuela de Periodismo fue Alberto Ancizar Mendoza. Nació en Francia mientras sus padres pasaban una temporada en ese país. Estudió en el Colegio San Ignacio Loyola, para luego ingresar a la Compañía de Jesús y ordenarse como sacerdote. Luego de terminar sus estudios de teología, estudió Periodismo en la Universidad de Missouri, Columbia.

Regresa a Venezuela y Monseñor Pellín, director de *La Religión* tenía la idea de encargarle el periódico pero Ancizar trabajaba en otras ideas, la creación de la escuela. Levy Benshimol comenta que

Los conceptos de la universidad, de la Escuela de Periodismo de Missouri fueron los conceptos que él introdujo dentro de la Escuela de Comunicación Social, anteriormente Escuela de Periodismo. Los conceptos, la manera de actuar, como llevar adelante los proyectos curriculares, todo eso lo hizo el cura Ancizar (comunicación personal, Agosto 4, 2008).

Alberto Ancizar era visto como un hombre estricto, brillante e inteligente que inspiraba respeto tanto por sus conocimientos como “por su sensibilidad humana” L. A. Díaz (comunicación personal, Agosto 5, 2008).

Estas características de Ancizar le permitieron establecer buenas relaciones tanto con estudiantes como con profesores. De hecho, los alumnos lo llamaban El Cojo Ilustrado, haciendo alusión a la publicación del siglo XIX. Además, Ancizar cojeaba ligeramente pues había perdido una pierna en un accidente vial durante su infancia por lo que utilizaba prótesis desde entonces.

También era visto como un “hombre de relaciones” L. Benshimol (comunicación personal, Agosto 4, 2008) y de hecho

En los años siguientes progresivamente la escuela obtuvo mucho relieve a nivel nacional, básicamente fue por la figura de su director el padre Ancizar. La proyección de Ancizar hacia los medios y hacia el país en general se fue haciendo

notable hasta el punto que entonces se referencio a la escuela en la figura del padre. L. A. Díaz (comunicación personal, Agosto 5, 2008)

Ancizar “era una persona a quien se oía y quien se consultaba, pero su accionar era de una gran discreción” L. B. (comunicación personal, Agosto 4, 2008).

Levy Benshimol describe la Escuela de Periodismo como una gran familia “que estaba compuesta de los profesores y de los alumnos” y que era manejada por Ancizar “con disciplina, con pedagogía” (comunicación personal, Agosto 4, 2008).

El cuerpo docente de la Escuela de Periodismo de la UCAB “tuvo el respaldo y el apoyo no solamente de los profesionales de la comunicación social sino de los intelectuales del país” L. Benshimol (comunicación personal, Agosto 4, 2008), algunos de ellos fueron: Gloria Stolk, Ramón J. Velásquez, Luis Herrera Campins, Guillermo Álvarez Bajares, Franklin Whaite, Francisco Edmundo “El Gordo” Pérez, Oscar Yanes, Arístides Borregos, Marino Pérez Durán y el padre Rafael Carías.

Con respecto a la calidad de los profesores y de las clases, Levy Benshimol afirma que “tú veías dar las clases y a ti no te importaba el tiempo que estaba pasando, de cómo era el aprendizaje” y era así porque “con profesores de esta naturaleza, tenía que tener la entrada a lo mejor de la publicidad, lo mejor de las técnicas gráficas, lo mejor de la parte intelectual de la historia” (comunicación personal, Agosto 04, 2008).

Las clases eran complementadas con otras actividades como prácticas en la sala de redacción de *El Nacional* los sábados, discusiones y trabajos. Ejemplo, la primera mesa redonda que se realizó en la Escuela de Periodismo de la UCAB, organizada por el profesor Oscar Yanes y que salió reseñada en *La Esfera* el 28 de marzo de 1962 (Ver anexo G).

En cuanto al alumnado “cuando las escuelas de periodismo se abren (...), básicamente de qué se nutrieron, de los periodistas que se habían hecho en calle, que se habían hecho en el oficio” E. Martínez (comunicación personal, Junio 30, 2008).

En consonancia con lo anteriormente expuesto, Luis Alberto Díaz afirma que los alumnos

Eran naturalmente el elemento más valioso de la escuela porque por lo menos un 50% de los estudiantes eran profesionales del periodismo que estaban allí sencillamente para acceder a un título universitario bien sea como licenciado o como técnicos en periodismo. Técnicos era porque no tenían bachillerato, pero la mayoría de todos estos que estudiaban como técnicos tenían mucho más conocimientos que cualquier bachiller de toda la época. [La universidad entregaba los títulos de Licenciado en Periodismo, para bachilleres, y Técnico en Periodismo para quienes no eran bachilleres] (comunicación personal, Agosto 4, 2008).

Ancizar procuraba mantener contacto continuo tanto con los profesores como con los alumnos,

En lo que respecta con el profesorado, con una periodicidad no relativa sino consecuente, él tenía reuniones periódicas (...) que se hacían siempre fuera del ámbito de la escuela y de la propia universidad (...) en un almuerzo se debatía, se presentaban los problemas, se ofrecían las alternativas y todo aquello. L. A. Díaz (comunicación personal, Julio, 2008).

En cuanto a los estudiantes, no sólo participaba de las actividades de los mismos sino que los orientaba personalmente. Levy Benshimol relata:

Yo por ejemplo tuve una experiencia, me nombraron secretario de la Junta Electoral Principal, era un cargo al que tú no podías decir que no. Fui hablar con él, le dije mire pasa esto y me dijo: Bueno tienes un mes de permiso ¿Qué quieres tú ser profesional de la comunicación/ del periodismo o ser profesional de la política? (comunicación personal, Agosto 4, 2008).

La relación de cercanía y ese ambiente familiar era consecuencia de la unidad estudiantil que se vivía “desde el primer día” L. Benshimol (comunicación personal, Agosto 4, 2008) y que se manifestaba en lo que los alumnos llamaban viernes sociales:

Había un cochinito donde se colocaba dinero y entonces todos los viernes se sacaba ese dinero y salíamos ahí mismo, a los locales que estaban cerca de la escuela. Y una vez cada mes y medio o dos meses teníamos una reunión social los profesores y los alumnos en cualquiera de las casas de uno de los estudiantes (...) la pasábamos de lo más bien y los profesores asistían y habían actos humorísticos (...) aquello era realmente una gran familia, una gran casa L. Benshimol (comunicación personal, Agosto 4, 2008).

Esta “gran familia” que era la escuela experimentaría a finales de los 60 y principios de los 70 varios cambios. Uno de ellos es el cambio de sede de la Universidad Católica de Andrés Bello. Levy Benshimol recuerda que “Cuando la escuela pasó para La Vega - Montalbán hubo un cambio estructural y mental dentro de la escuela” (comunicación personal, Agosto 4, 2008).

El cambio estructural más evidente fue el del nombre de la escuela. Dejó de ser Escuela de Periodismo para ser Escuela de Comunicación Social. Tanto Ignacio Ibáñez como Luis Alberto Díaz coinciden en la idea de que el nuevo nombre se vio influenciada por el documento del Concilio Vaticano II que habla “de medios de comunicación social”.

Andreina Bracho y Marieta Villazana (2002) en su trabajo de grado *La historia de la Universidad Católica Andrés Bello dentro del proyecto educativo de la Compañía de Jesús II*, precisan a este respecto:

En el acta N° 207, de fecha 26 de septiembre de 1970, por resolución del Consejo Nacional de Universidades, fueron aprobadas algunas modificaciones del Plan de Estudio de la Escuela de Periodismo. A partir de la fecha pasaría a llamarse “Escuela de Comunicación Social” y otorgarían el título de “Licenciado en

Comunicación Social” con las menciones de “Comunicación Impresa”, “Comunicación Audiovisual” y “Publicidad y Relaciones Públicas” (p. 90)

El cambio mental al que se hacía referencia derivó en un proceso de crisis, producto de la introducción de nuevas propuestas en la dinámica de la iglesia católica y del auge de ideologías políticas.

Esto no fue un proceso exclusivo de la escuela y para entender lo que pasó hay que concienciar

Que la crisis no era solamente en la universidad, la crisis era a nivel también institucional de la Compañía de Jesús y eso coincidió a un nivel mucho más amplio, a un nivel religioso terráqueo; la división que hubo tenía también que arroparnos a nosotros L. A. Díaz (comunicación personal, Agosto 5, 2008).

Y de hecho, fue así. Un incidente entre Ancizar y un alumno en medio de un ambiente de tensión culminó con la expulsión de uno y el alejamiento de otro.

López Casuso fue un estudiante que llegó con muchas ideas a la escuela, como tantos otros, quienes venían principalmente de la Universidad Central de Venezuela (UCV) que para ese momento, 1971, había sido cerrada.

Según recuerda Javier Vidal “Ancizar dejó que colocáramos carteleras (...) Casuso quiso poner la suya y Ancizar le dijo que eso le olía a política” (“La cuestión es saber dar mordiscos...al sistema”, 1992) y comenzó el pleito. Vidal quien vivió de cerca la situación y confiesa haber estado asomado, comenta que López Casuso le dijo “Usted me está agrediendo porque me acaba de quitar la cartelera, esa cartelera es mía, yo quiero expresarme” (“La cuestión es saber dar mordiscos...al sistema”, 1992) (Ver Anexo H).

El 18 de noviembre de 1971 se produce la cancelación de la matrícula de López Casuso, la razón “haber mantenido durante el curso una actitud que implicaba

perturbación del desarrollo normal de las clases, desprecio a las autoridades universitarias y a los profesores e irrespeto a sus compañeros” (Consejo Universitario, 1971; cp. Bracho y Marieta 2002)

Como lo relata Luis Alberto Díaz “eso [el problema entre Casuso y Ancizar] llegó a mayores. Como estaba toda la universidad ya en ese ambiente propicio para cualquier estallido, este fue el detonante” (comunicación personal, Agosto 5, 2008) y entonces un grupo de estudiantes en apoyo a Casuso y como forma de protesta por la medida adoptada, tomó el auditorio de la universidad. Luego de varios intentos de negociación fue despojado en la noche del mismo 18 de noviembre, por la Policía Metropolitana (PM). El 22 de noviembre, sin explicación ni razones, se sancionaron a 21 alumnos y hubo: 1 expulsión definitiva, 2 expulsiones por 45 días y 18 expulsiones por 7 días (entre ellas Roland Haiek, estudiante de Comunicación Social).

Según Levy Benshimol esta “celebre huelga que se dio allá en la nueva sede (...) le hizo perder el prestigio institucional que tenía la escuela” (comunicación personal, Agosto 4, 2008).

También se comenzó a correr el rumor de que el Padre Alberto Ancizar sería removido de su cargo como director de la Escuela de Comunicación Social a lo que, según lo publicado en la revista *Semana*, él respondió: “Ni renunció ni me renuncian” (“Ante los rumores”, 1972).

Toda esta situación “afecto mucho a Ancizar (...) él consideró prudente salir durante un tiempo, porque era un hombre discreto. Pidió permiso para ir hacer un curso de especialización (...) estuvo ausente un año, luego al año siguiente regresó, luego estuvo alrededor de dos años y entonces se retiró” L. A. Díaz (comunicación personal, Agosto 5, 2008).

Marino Pérez Durán: “La controversia se lo llevó por delante”

(Ver Anexos I y J)

De origen cubano, emigró de su país huyendo de Fidel en la década los 60. Llegó a Venezuela a través del contacto que tenía con la democracia cristiana de la época. Empieza como profesor en Escuela de Periodismo, daba Filosofía Contemporánea.

En 1969 asume el cargo de director adjunto de la Escuela de Periodismo y en octubre de 1972 la dirección de la Escuela de Comunicación Social, luego de que Alberto Ancizar saliera de permiso a realizar una especialización.

Marino “era un intelectual (...) era un hombre muy abierto a todas las ideas” L. A. Díaz (comunicación personal, Agosto 5, 2008), abierto al conocimiento. Ejemplo de ello es que

De esas ideas que afloraron y que culminaron en el mayo francés, que comenzaron a conocerse luego, quien las comunicó a los alumnos fue Marino Pérez Durán, un hombre que supuestamente sería más bien de la derecha. (...) esos libros que salieron que fueron fundamentales él se los leía, los resumía para los alumnos, los daba a conocer (comunicación personal, Agosto 5, 2008)

Pérez Durán llega a la dirección de la escuela cuando la UCAB se encuentra en plena crisis interna, lo que Boza y Sosa (1974) denominaron la “Crisis de Octubre de 1972” y tuvo que sobrellevar:

- La paralización de las actividades de la escuela dada la declaración de Asamblea Permanente por parte de los alumnos, en apoyo a sus compañeros de sociología expulsados (Ver Anexo K).
- La renuncia de Carlos Acedo Mendoza profesor de la escuela, en solidaridad con su esposa la profesora Cleudy Machado de Acedo a quien no se le renovó contrato en la escuela de sociología (Bracho y Hernández, 2002).

Su nombramiento como director “dentro de esa marea de problemas que había” L. A. Díaz (comunicación personal, Agosto 5, 2008) generó más división entre quienes quería un cambio y apoyaban su designación y quienes no.

Según Luis Alberto Díaz, en esa época de tensiones, hubo una asamblea “donde fue crucificado un profesor horrorosamente ¡Que cosa tan dramática!” (comunicación personal, Agosto 5, 2008). El cuestionado en esa asamblea era Marino Pérez Durán, lo hacían porque “era extranjero, era cubano y más que todo porque no era comunicador. Era un abogado, pero había trabajado en lo de comunicación con una gran pericia y con una gran profundidad” L. A. Díaz (comunicación personal, Agosto 5, 2008).

Marino “en medio de la asamblea dijo que él comprendía que alrededor de su figura había objeciones. Propuso que él iba hacer una especie de encuesta para precisar cuál era la afección o desafección y que si era contraria, él renunciaba” L. A. Díaz (comunicación personal, Agosto 5, 2008). A varios profesores les pareció que esa propuesta era un error, se lo comentaron a Pérez Durán y se descartó la idea.

Luego de la mencionada asamblea “Marino se sintió muy presionado y al final del año renunció” L. D. (comunicación personal, Agosto 5, 2008). Después poco a poco se fue separando de su rol como profesor pero nunca perdió el contacto con la escuela.

Omar Vera López: Las aguas vuelven a su nivel

Joven de buena apariencia, periodista de *El Nacional* y profesor de Periodismo, estuvo encargado de la dirección de la escuela en varias oportunidades, la primera fue en Julio de 1973, tras la renuncia de Marino Pérez Durán y mientras llegaba Alberto Ancizar. Como una de las cosas más criticadas de Durán fue que no era comunicador, nombrar a Omar Vera López “fue una forma de apalear la situación (...) era un hombre muy conocido. [Fue] una decisión de conveniencia” L. A. Díaz (comunicación personal, Agosto 5, 2008).

Omar Vera “era una persona discreta, un caballero” L. A. Díaz (comunicación personal, Agosto 5, 2008). Estas cualidades le permitieron llevar las aguas a su nivel, de hecho “no hubo acontecimientos relevantes que demostraran que él tuviese problemas [como director]” L. D. (comunicación personal, Agosto 5, 2008).

La otra oportunidad en que estuvo encargado de la escuela fue desde Julio hasta Octubre de 1974, antes de que el Padre Ibáñez fuera nombrado director. Luis Alberto Díaz, sin estar totalmente seguro, piensa que “dejó de ser director (...) más que todo fue por motivos de salud” (comunicación personal, Agosto 5, 2008). Luego que dejó de ser director, no sé supo mucho más de él, sino hasta su muerte.

Ignacio Ibáñez: El hombre de los cambios de pensum

(Ver Anexos L y M)

El padre Ignacio Ibáñez “nació en la Rioja, al norte de España hace [más de] 70 años. Llegó a Venezuela en 1949, directo al Noviciado de la Compañía de Jesús en Villa Pignatelli (...) Terminó sus estudios de Filosofía y Teología entre Bogotá y España (“La memoria de la escuela de comunicación está en Apure”, 1998).

En 1964 llega a Venezuela luego de haber culminado sus estudios en el Instituto de Opinión Pública de Roma, ese mismo año ingresa a la Escuela de Periodismo como director adjunto y como profesor de la cátedra de Radio. Tuvo la oportunidad de dar clases a los alumnos de la primera promoción de la escuela durante el último año de su carrera.

En el lapso de julio a octubre de 1974 “es en ese momento cuando no está Ancizar, Vera López era mayor y el único que había era yo, el único jesuita era yo (...) [fue cuando] entonces se me llamo para ser director” I. Ibáñez (comunicación personal, Julio 26, 2008).

En una primera oportunidad, Ignacio Ibáñez fue director de la Escuela de Comunicación Social del 15 de octubre de 1974 hasta julio de 1976. Para Ibáñez “la visión de aquel momento es de tránsito, algo de pura escritura. Del bolígrafo a un paso más (...) Del pasado, del sacapuntas a la parte técnica” (comunicación personal, Julio 26, 2008).

Ibáñez “fue conocido por su excelente relación con los estudiantes, a quienes apoyaba y defendía en todo momento” (“La memoria de la escuela de comunicación está en Apure” 1998) a pesar de que como él lo expresa eran “tan diversos todos” I. Ibáñez (comunicación personal, Julio 26, 2008). De hecho “el día del grado de Bisbal, éste pronunció un discurso en el que hacía alusiones serias contra los profesores intocables de la época. Ibáñez había leído el discurso previamente, y le dio su consentimiento” (“La memoria de la escuela de comunicación está en Apure” 1998).

En cuanto a la relación con los profesores, él mismo comenta que “no era ninguna cosa del otro mundo, porque en ese momento eran ocho o diez, no habían muchos” I. Ibáñez (comunicación personal, Julio 26, 2008).

El primer trabajo de Ibáñez como director fue hacer el nuevo pensum de estudios, él considera que en este aspecto influyó mucho la huelga pues

Se revolucionó un poco el ambiente (...) una de las peticiones de los estudiantes de comunicación social era que se diversificaran los estudios de comunicación social y entonces se abriera lo que es prensa, radio y televisión y publicidad, las famosas menciones (comunicación personal, Julio 26, 2008).

Recuerda que los mismos estudiantes “hicieron las investigaciones y las encuestas” (“La memoria de la escuela de comunicación está en Apure” 1998) y considera que lo más complicado del cambio de pensum no fue la planificación en sí misma, sino enfrentarse a la mentalidad que dominaba el Consejo Universitario “¿la escuela de comunicación social tiene sentido? Sentido tiene ingeniería, sentido tiene derecho,

sentido tiene economía, pero esos que van ahí, esas muchachitas que salen de ahí, eso no es universitario” I. Ibáñez (comunicación personal, Julio 26, 2008).

Al final se aprobó en Consejo Universitario el nuevo plan de estudios que extendía la carrera de cuatro a cinco años y que incluía las diversas menciones. Según Ibáñez “Los últimos fueron años duros más que con los estudiantes, pues con las autoridades, [porque] tenías que discutir” (comunicación personal, Julio 26, 2008).

Mientras todo esto pasaba en la escuela, cuenta Ibáñez que

En la Compañía de Jesús distintas posiciones estaban conviviendo en la misma casa. A mi me tocó en los últimos años, por ser director de la Escuela de Comunicación Social y por ser lo que era entonces, tenía que ser centro (...) fueron momentos duros (comunicación personal, Julio 26, 2008).

En Julio de 1976, Ignacio Ibáñez sale de la dirección de la Escuela de Comunicación Social, pero regresa otra vez en 1981, luego de que Carlos López Gómez y Carmen Martínez de Grijalva fueran directores.

Al asumir la dirección en 1981, inicia otro cambio de pensum, esta vez en compañía de Elisa Martínez y Emilio Píriz Pérez. En el nuevo plan de estudio que comenzó a regir a partir de 1984 (Ver Anexo N y Ñ) se había sumado una materia más al segundo año del ciclo básico, se eliminaron los semestres en que se dividían los años de las menciones, se incorporó la materia de Investigación a cada una de las especialidades, desaparece Régimen Jurídico de la Comunicación como materia individual de cuarto año pero aparece unida a Ética (una nueva materia) en quinto año, se suprime el adjetivo educativo de todas las materias de audiovisual y desaparecen las materias Teoría y Análisis de la Relaciones Laborales, Arte Contemporáneo y Principios de Organización y Administración I y II, entre otros cambios.

Luego de terminar dicha empresa, Ibáñez relata “que no podía más y pedí, sáqueme de aquí de la universidad” (comunicación personal, Julio 26, 2008), porque como lo expresa:

La católica era ingeniería, psicología y eso estaba muy bien con el gobierno. El disgusto como sacerdote es tener que estar en ese mundo que no es lo que ha dicho el concilio y que Jesús no se podía llevar a la par. Ese trajín de la parte de dirección. Hay gente que la gusta, las juntas, los consejos I. Ibáñez (comunicación personal, Julio 26, 2008).

Ibáñez comenta que “dejar eso y meterse en un campo distinto, la parroquia del Jesús Obrero – eso fue cuando dejé la UCAB – era algo distinto pero después tuve la oportunidad de trabajar en la radio, Radio Fe y Alegría, de Guasualito” (comunicación personal, Julio 26, 2008).

Al irse de la universidad, luego de la culminación de su segundo período como director, que fue desde julio de 1981 hasta septiembre de 1983, se queda Elisa Martínez como directora encargada, “que era la palabrita, y te encargan de todo” I. Ibáñez (comunicación personal, Julio 26, 2008).

Carlos López Gómez: El charro con entusiasmo

(Ver Anexos O y P)

El mexicano que desde julio de 1976 hasta octubre de 1979 sería director de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB, llegó primero a Rubio, estado Táchira, donde trabajó con la UNESCO y donde aprendió a distinguir nuestra forma de señalar de un beso.

Carlos López Gómez, también llamado El Charro, Manito y El Quate, debido a su origen mexicano, llegaba a la universidad en moto y vestido con pantalones de jean, algo que no era común en el código de vestimenta de los profesores. Su territorio de mando,

como llama a la estructura de la escuela, era “una oficina, un escritorio, una secretaria y un archivador” C. L. Gómez (comunicación personal, Julio 25, 2008).

La escuela de comunicación social de turno vespertino y nocturno, tradicional como la describe Gómez, para ese momento con respecto a la universidad “no estaba ni arriba, ni abajo; estaba con tendencia al alza” C. L. Gómez (comunicación personal, Julio 25, 2008).

López Gómez llegó a la dirección de la escuela en medio de “mucho conflicto interno, mucho conflicto ideológico” C. L. Gómez (comunicación personal, Julio 25, 2008). La escuela, según la experiencia de Gómez era “como una fábrica de jabón: el que no se caía se resbalaba, hubo grandes movilizaciones estudiantiles y los conflictos estaban a la orden del día” (García, 1997).

Gómez cuenta “en aquella época me sabotearon la dirección, en las vacaciones entraron, sacaron los archivos los tiraron al piso y les echaron agua” (comunicación personal, Julio 25, 2008) y eso era una forma de protesta.

Para esa época sucedió que “mucho muchacho de la izquierda corrió para la católica y alborotaron el avispero” en otras palabras “los muchachos nuevos, por decirles de alguna manera alborotaron a lo muchachos sedentarios” C. L. Gómez (comunicación personal, Julio 25, 2008)

Según Gómez los alumnos de la época “eran ofensivos con la persona, en los panfletos. Era su manera de actuar”, sin embargo él lo considero “una especie de transición que [lo] renovó y le dio más fuerza a la vida de la escuela”, lo que le permitió establecer una relación cercana con sus alumnos (comunicación personal, Julio 25, 2008).

El ex director afirma que en su estadía en la escuela “se alimentaba de los estudiantes, se sentía como un vampiro que absorbía de ellos toda la vitalidad y la juventud que le brindaban” (García, 1997).

Gómez relata que a la dirección le llega

Una pareja, que tenían relaciones, pasan medio tímidos. Me dice la muchacha, creo que estoy embarazada. Le pregunté si se habían hecho la prueba y me dijo que no tenían dinero, les di el dinero y les dije que al día siguiente me informaran. No estaba embarazada (...) Son cosas curiosas que te hablan de cómo era la relación con los alumnos (comunicación personal, Julio 25, 2008)

Pese a la diferencia en el vestir y en el trato con los alumnos, de hecho varios profesores le aconsejaban tomar distancia de los mismos para evitar alguna falta de respeto, Gómez recuerda que la relación con los demás profesores era buena, “mucha confianza, eran tiempos de cosas nuevas que no sé donde salían pero se iban haciendo lugar” (comunicación personal, Julio 25, 2008)

Aunque no hubo muchos cambios mientras fue director, López Gómez recuerda que “Le dimos un impulso a los laboratorios de fotografía, de cine, de radio, de teatro” pues si bien esas estructura ya existían, estaban en “muy precarias condiciones porque no se tenía fe en esas asignaturas” (comunicación personal, Julio 25, 2008).

Además se desarrollo “incipientemente la biblioteca de la escuela” C. L. Gómez (comunicación personal, Julio 25, 2008) que era una oficina pequeña que quedaba en el quinto piso.

Mientras fue director de la Escuela de Comunicación Social, Carlos López Gómez no sólo tuvo que encargarse de “arreglar los horarios de exámenes, los horarios de todas las cátedras de todos los años y de todos los salones” C. L. Gómez (comunicación personal, Julio 25, 2008) también tuvo que tapar alumnas, dar malas noticias y calmar a un violento. A continuación las anécdotas que describen mejor cada situación enumerada:

En una ocasión llama por teléfono una señora, se identifica como la mamá de una muchacha, de una alumna. Me pide que le informe si está en clases. Le dije: mire no puedo interrumpir esa clase, pero vamos a esperar que termine y yo la llamo. Pasa una hora la llamo y le digo, tú hija esta aquí pero no ha podido llamar porque está en clase. Yo había ido hasta el salón, para ver si había ido a clases y no había ido. Entonces la tape. Al día siguiente ella viene y me dice: ¿Anda usted preguntando por mi profesor? Alguna marramucia debía haber estado haciendo.

Una muchacha que era aeromoza, tenía que presentar un examen parcial, me dijo: profesor yo le entrego el examen y salgo rápido porque tengo que hacer un vuelo. Si cómo no, le dije. Sale y a la media hora viene un funcionario de tránsito, con botas y todo, que una muchacha se había caído al Guaire y que tenía esa credencial, era ella. Se había ido muy rápido y cayó, fue triste. Me tocó llamar a sus papás.

Este era un muchacho que era de muy buena familia, altote, buen mozo, de apellido de la alta. Era violento. Entonces un día me llaman porque estaba aventando la silla contra las ventanas y había un montón de vidrios. Ese hombre estaba hecho una fiera. Y me llamaron a mí, el domador. Lo convencí, nos fuimos a tomar un cafecito, hablamos. Le pedí a sus padres que vinieran, porque era mucha responsabilidad un muchacho así violento. C. L. Gómez (comunicación personal, Julio 25, 2008).

Carmen Martínez de Grijalva: Un tiempo para no olvidar. Los jóvenes que ganaron una batalla

(Ver Anexos R y S)

Hasta noviembre de 1979 la Escuela de Comunicación de la UCAB sólo había sido dirigida por hombres y hasta ese momento poca había sido la influencia de los alumnos

en el nombramiento de sus directores, con la entrada de Carmen Martínez de Grijalva la historia cambió.

Según Martínez “la palabra de moda era crisis” (García, 1997), en la entrada de la universidad había pancartas, se anunciaban paros, “la Escuela de Comunicación Social se presentaba como un foco de perturbación en la UCAB (...) algunos alumnos sonaban mi nombre como directora (comunicación personal, Agosto 06, 2008).

Recuerda Martínez de Grijalva que “intempestivamente fui llamada por el entonces Decano de la Facultad de Humanidades el Padre Arruza, quien me preguntó ¿usted es Carmen Martínez de Grijalva?, necesito con carácter urgente hablar con usted. Me planteó asumir la dirección de la escuela” C. Martínez (comunicación personal, Agosto 06, 2008). Proposición que aceptó para convertirse en la primera mujer en asumir el cargo.

Antes de desempeñarse como directora, Martínez Grijalva se desempeñaba como profesora de la Escuela de Comunicación desde 1977, dictaba las cátedras de Metodología e Informativo I. La ex directora relata que

Un día un joven del primer semestre, me llamó, oye chica, qué estudias tú. Soy la directora de la escuela, le dije, enseguida me dijo el joven, yo soy el rector. A los días se presentó en mi oficina para presentarme excusas, según él era muy joven para ser directora C. Martínez (comunicación personal, Agosto 11, 2008).

Martínez de Grijalva relata que mientras fue directora “no todo fue fácil. Hubo resistencia al cambio. Críticas. Mientras los estudiantes se incorporaron de manera entusiasta algunos profesores, afortunadamente una minoría, se resistían, dos, inclusive, llegaron a solicitar permiso” (comunicación personal, Agosto 06, 2008). Pero también quienes compartían esa opción por el cambio, decidieron retirarse, como Javier Vidal que renunció a su puesto en el Consejo de Escuela y decidió apoyar desde las aulas.

Mientras fue directora cuenta que algunos de “los profesores decidimos que teníamos que ser buenos docentes y con la asistencia de la Escuela de Educación de la misma UCAB, nos dictaron unos talleres sobre metodología de la enseñanza, yendo por varios meses, a clases los días sábado” C. Martínez (comunicación personal, Agosto 11, 2008).

La primera directora de la escuela asegura que estableció con el alumnado una “amistad increíble” C. Martínez (comunicación personal, Agosto 11, 2008). Afirma que “hubo diálogo, comunicación. Escuchaba siempre a los estudiantes y juntos resolvíamos las situaciones que se nos presentaban” C. M (comunicación personal, Agosto 11, 2008).

Martínez recuerda que un grupo de estudiantes llegó a sentirse “poderoso” (comunicación personal, Agosto 11, 2008) pues ellos habían influido en que se le nombrara directora, por lo que “hubo que hacerlos entender que era una decisión de las autoridades de la UCAB, quienes, en aras de establecer una relación de armonía (...) me habían dado la responsabilidad de encargarme de la Dirección de la Escuela de Comunicación Social” C. Martínez (comunicación personal, Agosto 11, 2008).

Durante esos años se experimentaron varios cambios, algunos de ellos fueron “la reorganización de horarios, nuevos docentes, incorporación de nuevas asignaturas, diseño de un pensum” C. Martínez (comunicación personal, Agosto 11, 2008).

Internamente se realizaron algunas transformaciones administrativas destinadas a organizar la escuela, “designé una nueva coordinadora académica, coordinadores por áreas y establecimos responsabilidades para afianzar la calidad docente” C. Martínez (comunicación personal, Agosto 11, 2008).

También a la escuela, que no contaba con archivos, se incorporaron “dos fabulosas secretarías que con esmero y dedicación comenzaron a organizar el archivo (...) ¡Por fin! Podíamos contar con información sobre los profesores, movimientos, alumnos, horarios, control de asistencia” C. Martínez (comunicación personal, Agosto 11, 2008).

Por otro lado, “las Cátedras de Informativo I y II fueron dotadas de máquinas de escribir para hacer las prácticas dentro de la propia universidad; de la misma manera los salones para las clases de Técnica Gráfica” C. Martínez (comunicación personal, Agosto 06, 2008).

Además, según Martínez, la escuela se abrió a personalidades de la comunicación que no la conocían, como

Héctor Mújica, Federico Álvarez, Olga Álvarez (...) incluso Tomás Eloy Martínez dictó algunas clases en la Mención Prensa” (comunicación personal, Agosto, 2008). Recuerda que por haber invitado a “a Héctor Mújica, a Federico Álvarez, connotados profesores de la UCV, notables y brillantes periodistas y reconocidos miembros del Partido Comunista (...) se me acusó de pretender ideologizar a la escuela de Montalbán C. Martínez (comunicación personal, Agosto 11, 2008).

Mientras Carmen Martínez de Grijalva fue directora, “la escuela ganó el Premio Nacional de Periodismo, mención docencia. Fue un reconocimiento al esfuerzo de los profesores, sin duda alguna. El Presidente, entonces, Luis Herrera entregó el premio” C. Martínez (comunicación personal, Agosto 11, 2008).

Martínez de Grijalva estuvo en el cargo durante lo que ella misma denomina proceso de modernización hasta agosto de 1981. Con respecto a su salida comenta: “ciertamente fue muy comentada mi designación. ¡Ah! ¡Pero también sobre mi salida! Se dijeron muchas cosas, hubo especulaciones, pero la verdad fue que yo renuncié” C. Martínez (comunicación personal, Agosto 11, 2008). Martínez se fue con “la satisfacción de haber trabajado muchísimo por lograr una gran escuela, y esto lo logré exigiéndole tanto a los profesores como a mí misma” (García, 1997).

Elisa Martínez: De cara al cambio

(Ver Anexos T y U)

Luego de haber sido estudiante, beca-trabajo y profesora de la UCAB, Elisa Martínez llega a la dirección de la Escuela de Comunicación Social, con aproximadamente 28 años de edad en septiembre de 1983.

Después de que el padre Ibáñez dejará el cargo director, se produce un “vacío de poder” que aunado a la tensión y división que existía en el cuerpo docente de la escuela perfilaron a Elisa Martínez como la persona indicada para el puesto, como ella misma lo afirma:

De alguna manera si yo llegué a ese cargo en ese momento también fue por eso, porque era como bueno, vamos a echar mano de alguien que no esté contaminado o de alguien que nadie vaya a decir bueno éste lo elegimos porque es de éste bando o a éste no lo elegimos porque que es de éste otro bando. Entonces yo creo que fue una suerte de tratar de buscar un poco el equilibrio y si se quiere un punto medio entre los extremos que predominaban en ese momento dentro de la escuela E. Martínez (comunicación personal, Junio 30, 2008)

Martínez que tenía sólo tres años de graduada y regresaba de hacer una maestría, encontró una escuela bastante desorganizada y para responder a todas las demandas propias de la labor administrativa y académica de dicha dependencia, la directora contaba con un equipo de dos personas “una profesora a 30 horas, o sea que ni siquiera estaba a tiempo completo, y el único profesor que estaba a tiempo completo era el profesor Píriz Pérez” E. M. (comunicación personal, Junio 30, 2008)

La Escuela de Comunicación Social tenía dos turnos: matutino y vespertino, pero luego de cuarto año sólo se podía estudiar de noche. “La escuela en ese tiempo era básicamente nocturna, muy nocturna todavía (...) aunque yo tuve la gran suerte de que en ese momento se abrió por primera vez el matutino (...) tenía yo apenas un año encargada de la escuela” E. Martínez (comunicación personal, Junio 30, 2008)

El profesorado fracturó la escuela y ésta “estaba muy dividida por grupos de pensamientos. Había profesores que se detestaban, grupos de profesores que vivían permanentemente en guerra con los otros por ideologías, por posiciones de ese tipo” E. Martínez (comunicación personal, Junio 30, 2008).

La tensión generada por estas diferencias se refleja en una anécdota que vivió Elisa Martínez, mientras se encontraba en un Consejo de Escuela:

En este consejo de escuela en particular había una representante estudiantil que era de uno de los grupos. El otro profesor que era del otro grupo era un personaje sumamente curioso, le tenía la guerra declarada a esta muchacha pero a muerte, así como hasta para rasparla, eran cosas realmente horribles (...) Mientras ella hablaba - ella hablaba muchísimo, agarraba un discurso que eso era de salir corriendo - él agarraba y a cada rato se paraba y se iba del consejo, entraba y salía, eso lo hizo como tres veces. Entonces la muchacha se para y dice: Yo quiero que conste en acta que el profesor fulano de tal se ha pasado todo el Consejo de Escuela interrumpiendo y abandonando el recinto. Aquel señor, que no tenía pelos en la lengua y que era terrible, dice: Yo quiero que conste en acta que este profesor se ha pasado todo el Consejo de Escuela saliendo del recinto porque no puede aguantar el olor que tiene la bachiller que está sentada al lado mío E. Martínez (comunicación personal, Junio 30, 2008).

Con todo esta situación de rivalidad, era muy difícil llegar a un acuerdo, pero eso no impidió que en la escuela se siguiera trabajando y avanzando. Se creó la Coordinación de Pasantías que se separó de la Coordinación de Tesis. Se tuvieron los primeros contactos con las empresas para facilitar el proceso de solicitud de pasantes y “simultáneamente la parte de tesis también fue agarrando su forma, se fue regularizando, se fue oficializando” E. Martínez (comunicación personal, Junio 30, 2008). Además “a los jefes de departamento se les empezaron a dar también ciertas funciones porque esas eran otras figuras que antes no tenían ningún valor” E. Martínez (comunicación personal, Junio 30, 2008).

Martínez apunta que observó un cambio en el perfil del estudiante a partir de la apertura del turno matutino, cambio no sólo cualitativo “esos alumnos del matutino eran unos alumnos brillantes” E. Martínez (comunicación personal, Junio 30, 2008), sino también cuantitativos, puesto que el número de estudiantes aumentó, ya que se trataba de una escuela de tres turnos.

Por otro lado el incremento de alumnos también se debe a que “era la época en que la universidad central era muy complicada, era muy conflictiva, por ejemplo en el área de comunicación no se podía estudiar sino aquí, porque nadie se iba a la central ya que allí estaban los tira piedras y los zaperocos” E. Martínez (comunicación personal, Junio 30, 2008).

La relación con los alumnos era de cercanía según lo relatado por Elisa Martínez, quien comenta que trató “de mantenerla mientras me fue posible (...) porque hubo momentos en los que tenías que distanciarte porque el momento no era fácil” E. Martínez (comunicación personal, Junio 30, 2008). Manifiesta Martínez que

De alguna manera todo ese problema que se generaba entre los docentes, también se filtraba hacia los estudiantes y también había grupos dentro de los estudiantes; grupos que siguen a fulano, que eran los grupos más izquierdosos o los grupos más tradicionales que entonces iban por otro lado (comunicación personal, Junio 30, 2008).

Elisa Martínez afirma que

De alguna manera lo que hice (...) fue un poco pacificar, tratar de sentar unas bases para una escuela nueva que estaba empezando a nacer, que estaba empezando a crecer de un modo abrumador y para ese crecimiento no estábamos preparados, ni nosotros como docentes y ni como administradores, ni la universidad como tal (comunicación personal, Junio 30, 2008).

Martínez considera que estuvo de cara al cambio y afirma que es con el inicio del período de Max Römer y de la semestralización que la escuela “logra por primera vez renovarse” (comunicación personal, Junio 30, 2008).

Emilio Píriz Pérez: Lo que dicen no es verdad

(Ver Anexos V y W)

Luego de un mes en funciones sin saberlo y por medio de una carta del rector, Emilio Píriz Pérez se entera que desde Mayo de 1990 había sido designado como director de la Escuela de Comunicación Social.

Píriz Pérez empezó en la escuela como profesor de Arte Contemporáneo, luego fue coordinador de los trabajos de grados, participó en la reforma de pensum junto con Ignacio Ibáñez y estuvo varias veces encargado de la escuela antes de ser nombrado director en 1990.

Se encarga de la dirección luego que Elisa Martínez la dejara por motivos personales. A Píriz Pérez, que no quería ser director otra vez, lo propuso Andrés Miñarro y fue aceptado en los distintos consejos.

Recuerda Píriz Pérez que para ese momento “éramos a tiempo completo tres, Marcos Reyes en Audiovisual, yo como director y Carlos de Armas y después el padre Aguirre (...)” (comunicación personal, Junio 25, 2008). También recuerda que la escuela “estaba muy desprestigiada, cada vez que había una cosa fea, decían esos son de comunicación” E. Píriz (comunicación personal, Junio 25, 2008)

Los estudiantes de la época mostraban interés por la parte tecnológica, estaban “muy preocupados por el manejo de la tecnología y de los instrumentos, cámaras fotográficas, de cine, de televisión, computadora, pero poco dado a investigar y a leer” E. Píriz (comunicación personal, Junio 25, 2008).

La relación que Píriz sostuvo con los alumnos fue “muy buena” E. Píriz (comunicación personal, Junio 25, 2008) aunque en sus inicios se desarrolló en un ambiente de crisis, por lo que en los primeros años hubo “una gestión de puertas abiertas” E. Píriz (comunicación personal, Junio 25, 2008).

Píriz Pérez relata que durante su gestión como director tenía la costumbre de reunirse con los delgados estudiantiles y delegados de curso una o dos veces al mes, sobre todo en los meses de octubre, noviembre, diciembre, enero y febrero y

Ahí me iba informando de todo lo que había pasado en el curso con las asistencias de los profesores; porque uno de los defectos que tenía la escuela era que al final de año con la encuesta uno sabía qué pasaba, si uno era muy bueno pues bien, pero si uno era muy malo, ya el daño estaba hecho y uno no podía poner remedios E. Píriz (comunicación personal, Junio 25, 2008).

Los centros de estudiantes para esa época “estaban todos dispersos” E. Píriz (comunicación personal, Junio 25, 2008) pero el Centro de estudiantes de la Escuela de Comunicación Social (CECOSO) recibió un local “estaba en el segundo módulo, cuarto piso, en una oficina, hicieron ahí un afiche, un graffiti de la libertad de expresión” E. Píriz (comunicación personal, Junio 25, 2008).

Fue en esa época cuando CECOSO organizó “el primero de los grandes eventos que se hizo así por los alumnos en la universidad y posiblemente en Venezuela” E. Píriz (comunicación personal, Junio 25, 2008). Se trataba de Publicitariamente Hablando. Recuerda Píriz que “ellos [CECOSO] eran los responsables, ellos cobraban, ellos pagaban, ellos hacían las cosas yo solamente orientaba y ayudaba en lo que podía” (comunicación personal, Junio 25, 2008). Publicitariamente Hablando terminó siendo un éxito y llegó hasta una quinta edición.

La relación con los profesores, al igual que con los alumnos, en un principio fue tensa debido a que Píriz Pérez tuvo que

Remover al 50% de los profesores de la escuela durante dos años sin levantar ningún expediente, sino únicamente mostrándole las encuestas de los alumnos, y la opinión propia y el plan de estudios y su materia, discutiendo con ellos, muchos de pusieron la renuncia E. Píriz (comunicación personal, Junio 25, 2008).

Mientras fue director se dio un nuevo cambio de pensum que le prioridad a la escuela “pues éramos muy buenos en publicidad, también muy buenos en audiovisual, pero éramos malos en periodismo impreso” E. Píriz (comunicación personal, Junio 25, 2008).

Durante la gestión de Píriz Pérez se reforzó el departamento de audiovisual “se reparó el estudio, se compraron cámaras nuevas, se compró una máquina de editar” E. Píriz (comunicación personal, Junio 25, 2008). Píriz relata que la iluminación del estudio de televisión, la donó Venevisión y él reparó y la puso allá.

La tecnología tuvo su espacio dentro de la escuela y se desarrolló “el primer salón de computación (...) para Artes Gráficas y para Periodismo Impreso” E. Píriz (comunicación personal, Junio 25, 2008). Píriz recuerda que

Pusimos unas mesas especiales y eso estaba ahí vigilado y el muchacho iba y venía cada vez que había clase para ver si había cerrado la puerta, para que no faltara ninguna máquina, ningún equipo; [había] cuatro reguladores, cuatro máquinas y cuatro unidades estándar de discos para aumentar la memoria de la máquina al doble, en un disquete, era todo un show (comunicación personal, Junio 25, 2008).

Para la época “decían que los periodistas, que los comunicadores no sabían escribir, que no investigaban” E. Píriz (comunicación personal, Junio 25, 2008) pero la publicación de la revista *Temas de Comunicación*, que fue realizada sin presupuesto y la creación de dos colecciones de libros “una para alumnos y otra para profesores” E. Píriz (comunicación personal, Junio 25, 2008) dejó a muchos sin argumentos. Toda esta labor académica facilitó la aprobación del Centro de Investigación de la Comunicación (CIC).

Luego “a partir del segundo o del tercer año ya todo fue un avance, la gente empezó a reconocer que la escuela investigaba, que la escuela tenía (...) una estructura académica accesible y seria” E. P. (comunicación personal, Junio 25, 2008)

Emilio Píriz Pérez fue director hasta 1993 cuando pasa a la Dirección de Biblioteca, él cree que

Lo bonito fue poner los medios para demostrar que eso que decían no era verdad, subir un poco la autoestima del profesor internamente y externamente, lo que obviamente sirvió porque ya todo el mundo habla bien de la escuela, respeta a los alumnos, los tratan bien. Conocen a los alumnos de comunicación social y se abren muchas puertas, porque claro la época que pasamos, el cambio de pensum, pues yo creo que fue muy positivo (comunicación personal, Junio 25, 2008).

Isaac Nahón: Comenzó el cambio

(Ver Anexos X y Y)

Estando en el Diario de Caracas “el entonces director de la escuela Emilio Píriz Pérez, me llamó y con el padre Ugalde, el rector, me hicieron la oferta para ser director. Fue una cuestión como rápida, pero por supuesto me encantó la idea” I. Nahón (comunicación personal, Julio 04, 2008).

Isaac Nahón que comenzó como profesor en 1990 y que dictaba la cátedra de Comunicación Institucional, fue director de la escuela de 1993 a 1995.

Recuerda que recibió un escuela muy distinta a la que él recordaba desde que estudió - Nahón egresó en 1986 de la escuela. Destaca que el área audiovisual estaba muy desarrollada y da especial relevancia al hecho de que “se había iniciado toda una política de publicaciones” I. Nahón (comunicación personal, Julio 04, 2008).

Nahón relata que para el momento en que fue director la Escuela de Comunicación Social era una de las más importantes “por lo menos en la cantidad de estudiantes que

tenía” (comunicación personal, Julio 4, 2008). Resalta también que la escuela le dio “a la universidad una gran capacidad de relación con el mundo externo. Con el mundo de los medios obviamente (...) la cátedras de *El Universal* la fundacional, cátedras de publicidad con ARS por ejemplo” I. Nahón (comunicación personal, Julio 4, 2008).

Mientras fue director lo que más le gusto fue “haber trabajado en una escuela y en una institución donde hay una vocación de progreso y de cambio” I. Nahón (comunicación personal, Julio 04, 2008).

Isaac Nahón describe sus relaciones con el alumnado, con temor a ser subjetivo, como buenas. Recuerda haber atendido todas sus proposiciones e invitaciones, implicarse en sus actividades, “había mucho contacto” I. Nahón (comunicación personal, Julio 04, 2008).

Para la época existía una especie de deslumbramiento en los alumnos, había “un interés fatuo, vedettismo. No sabría decir qué tanto es vocación y qué tanto es moda” (Pinilla, 1995) lo que había que canalizar y así hacer entender que no es un camino al estrellato.

En cuanto a su relación con los profesores plantea que “en general creo que también fue positiva pero hubo algunos episodios, en los que no voy a entrar en detalle porque no vale la pena, pero creo que son lógicos porque primero es una escuela que tiene muchos profesores” I. Nahón (comunicación personal, Julio 04, 2008). Entiende esos como momentos “de cambio en la escuela” I Nahón (comunicación personal, Julio 04, 2008) y cree que representan “el cierre de un ciclo, que había que cerrar y que en todas las organizaciones hay que cerrar” (comunicación personal, Julio 04, 2008).

Isaac afirma que “no se logró un mayor compromiso de los profesores (...) que no debe haber profesores con dos horas de clases únicamente [pues] no se involucran lo suficiente en términos temporales” (Pinilla, 1995)

Nahón recuerda que durante el período que trabajó como director se logró pasar “por primera vez (...) de la sala antigua de redacción de máquinas de escribir manuales a las computadoras, fue un paso importante yo creo para comenzar a informatizar la escuela” (comunicación personal, Julio 4, 2008).

También recuerda todo el esfuerzo que se hizo para “abrir los postgrados en comunicación” I. Nahón (comunicación personal, Julio 04, 2008). Relata a este respecto que

A mi me tocó con un equipo coordinar la comisión de postgrado (...) se hicieron los programas, la estructura, se le dio la aprobación del Consejo Universitario a la maestría y a la especialización en Comunicación organizacional y Comunicación para el desarrollo estructural”

Para el momento en que fue director “una de las cosas que estaba en el tapete era el tema del papel de los medios, el tema de la libertad de expresión, era digamos el rol creciente de los medios como actores políticos” situación que sirvió “para establecer el Segundo Encuentro de la Sociedad Civil” I. Nahón (comunicación personal, Julio 04, 2008).

La escuela organizó este encuentro “que se centraba en el tema de los medios y la democracia y eso es un reflejo de esa época” I. Nahón (comunicación personal, Julio 04, 2008). Fueron momentos de críticas, de crisis en los partidos políticos, que los medios pasaron a cubrir, lo que por supuesto implicaba una gran responsabilidad para los comunicadores en formación y los ya formados.

Durante la dirección de Nahón, se logró transmitir en vivo una entrevista hecha al rector Ugalde por UTV y afirma que aunque no fue vista por muchos “eso demostró que las cosas que parecen sueños, que son buenas ideas, con el esfuerzo de un equipo motivado y convencido, se pueden lograr” (Pinilla, 1995).

Isaac Nahón dejó la dirección al finalizar el período académico de 1995, lo hizo “porque quería hacer mi doctorado con el objetivo dedicarme a la vida académica (...) [ya que] mi intención era dedicarme cien por ciento a [ella]” I. Nahón (comunicación personal, Julio 04, 2008).

A su salida creía que hacia falta “implementar ‘trabajo comunitario’ [para que] los estudiantes se compenetren más con los proyectos de su escuela como UTV, CIC, la unidad de TV educativa, pasantías, etc.” (Pinilla, 1995). Expresa que una de las cosas que quería cambiar y no pudo lograr, fue el paso de régimen anual al semestral – cuestión que sucedería años más tarde.

Los cambios logrados y los no alcanzados es que lo que le hace afirmar a Isaac Nahón que estuvo de cara al cambio.

Caroline de Oteyza: Hice que la máquina no se parara
(Ver Anexos Z y A1)

Cuando Isaac Nahón sale y mientras se conseguía un director para la Escuela de Comunicación Social se nombró a Caroline de Oteyza, directora del Centro de Investigación de la Comunicación, como directora encargada de la escuela. Oteyza relata que estuvo “simplemente para hacer una suplencia (...) y como yo estaba allí tiempo completo en la Coordinación de Tesis, había estado en Consejo de Escuela y conocía un poco la dinámica, me nombraron directora” (comunicación personal, Junio 26, 2008).

Caroline de Oteyza quien estuvo encargada sólo por meses afirma que:

Lo que hacía ahí era mantener lo que se estaba haciendo para mantener el funcionamiento de la escuela, yo ahí no tuve ninguna impronta personal de nuevos planes porque no fui nombrada para eso. Yo fui nombrada para que los profesores

se pudieran nombrar, las clases se pudieran dar, las tesis se pudieran defender. Para que la escuela no se parara (comunicación personal, Junio 26, 2008).

Oteyza recuerda que en la escuela “las actividades estaban concentradas en dar bien las clases y formar bien los niños en comunicación social, entonces cada quien hacia lo mejor que podía” (comunicación personal, Junio 26, 2008), para el momento en que fue directora “no la recuerdo como una escuela con vida propia” C. Oteyza (comunicación personal, Junio 26, 2008).

En ese momento “había piques entre las escuelas porque había una poco esa fama de que los comunicadores no hacen nada, estudian menos que los demás” C. Oteyza (comunicación personal, Junio 26, 2008). Oteyza le resta importancia a estos comentarios y señala que eso ha sido así desde que ella entró en la universidad. Indica además que el mismo fenómeno se daba y da dentro de la escuela “hay tres y los tres se miran feo, periodismo que siempre se siente más valorado intelectualmente, los de audiovisual que se sienten más valorados creativamente (...)” C. Oteyza (comunicación personal, Junio 26, 2008).

Recuerda que para la época (los 90) los estudiantes eran “bastantes normales” C. Oteyza (comunicación personal, Junio 26, 2008). Estaban “más bien pendiente de graduarse y en todo caso para los mejores pendiente de formarse bien” C. Oteyza (comunicación personal, Junio 26, 2008).

Relata que cuando fue directora la participación y el “vinculo con el país no se sentía” C. Oteyza (comunicación personal, Junio 26, 2008), según Oteyza

Ese aspecto estudiantil no estaba, no era sobresaliente sino cosa de rutina, los delegados estudiantiles estaban en Consejo de Escuela y ahí se informaban ellos de lo que pasaba pero no había discusión, retroalimentación (...) La relación con la escuela era de exigir algo, de quejarse de un profesor, en fin una cosa bastante básica (comunicación personal, Junio 26, 2008).

En cuanto a la relación con los profesores Oteyza señala que “no había nada especial” pero que sí existía una dificultad

Los profesores (...) muy pocos (...) estaban a tiempo completo, muchos menos que ahora, como eran muchos profesores a dedicación entonces lograr una reunión de profesores era muy difícil. La identificación con la escuela era menor, porque había menos tiempo en el campus, un poquito que cada quien venía daba su clase y ya C. Oteyza (comunicación personal, Junio 26, 2008).

De sus tiempos como directora recuerda las peleas con Emilio Píriz Pérez, “entramos juntos en la universidad. Nos queremos mucho pero peleamos mucho (...) porque no se hacían las cosas como él pensaba que se debían hacer, también porque uno era más joven y más arrogante”

Caroline de Oteyza afirma que su dirección fue una transición mientras se conseguía un director. Además resalta que “la primera vez [que la nombraron] el CNP hacía presión para que el director fuera un comunicador. Emilio no fue, yo no era. Yo tampoco tenía aspiración a eso” C. O. (comunicación personal, Junio 26, 2008).

Patricia Guzmán: Tendiendo puentes

(Ver Anexos B1 y C1)

Periodista egresada de la UCAB en 1982, docente de la misma universidad desde 1984, profesional dedicada al Periodismo Cultural y poeta, fueron algunos de los roles que había desempeñado Patricia Guzmán cuando llegó a la dirección de la Escuela de Comunicación Social.

Guzmán relata que Caroline de Oteyza

Directora del Centro de Investigación de la Comunicación (CIC) y encargada temporalmente de la Dirección de la Escuela de Comunicación Social, conociendo mi perfil académico y profesional, me consultó si me interesaba la Dirección de la

ECS para fijar una cita con el Decano de la Facultad de Humanidades y Educación profesor Orlando Álvarez (comunicación personal, Agosto 28, 2008).

El resultado de esa entrevista es historia, Patricia Guzmán asumió la dirección en noviembre de 1995.

Su nombramiento causó una “velada tensión (...) entre los distintos decanatos, escuelas, dependencias como la Biblioteca, e incluso departamentos administrativos de la UCAB” P. Guzmán (comunicación personal, Agosto 28, 2008) pues había dudas sobre la capacidad de un mujer joven, venida del mundo del arte, la cultura y la poesía para dirigir la escuela.

Ese aspecto se vio compensado con “la confianza del padre Luis Ugalde, el diálogo orientador que sostuviese con el padre Azagra, la sonrisa comprensiva y alentadora del padre Baquedano (...) el abierto respaldo del decano Orlando Álvarez”

Recuerda Guzmán que para el momento en que le tocó ser directora, la escuela “requería redefinir sus objetivos y su estructura organizativa interna, con el propósito de proveerle fundamentos que la condujeran a la renovación y la preparasen para responder a los desafíos del nuevo siglo” (comunicación personal, Agosto 28, 2008).

La impresión que tuvo cuando llegó a la escuela es que era una oficina de trámites tanto para profesores como para alumnos “pues no existía una estrategia de comunicación interna, entre la escuela y los profesores y alumnos” P. Guzmán (comunicación personal, Agosto 2008)

Patricia Guzmán describe a los estudiantes de comunicación social como “arriesgados, participativos si se sienten motivados y no de otra forma, ávidos de manejar equipos, de comenzar a practicar bien para ser reporteros, guionistas, cineastas, gente de radio, creativos publicitarios...en fin” (comunicación personal, Agosto 28, 2008).

Menciona como resultado y ejemplo de esas características, VIART iniciativa que nació en la UCAB a principios de los 90 y que “para el año 1996 - me permito agregar, para mi satisfacción por el apoyo que les brindara como directora de la ECS- abre sus puertas a Colombia y México” P. Guzmán (comunicación personal, Agosto 28, 2008).

La relación que construyó con los alumnos y que “fue creciendo paulatinamente en confianza, partiendo del diálogo y de la mutua colaboración” P. Guzmán (comunicación personal, Agosto 28, 2008), no la pudo lograr puertas adentro, con los trabajadores y profesores de la escuela.

La ex directora recuerda que “el pequeño equipo en el que debía encontrar apoyo para mi diaria gestión decidió no asumir sus compromisos laborales llegando hasta obstaculizar mis actuaciones” (comunicación personal, Agosto 28, 2008). Sin embargo recuerda y valora la presencia de “un honesto y bien dispuesto joven encargado hasta hoy de la mensajería [Gustavo]” P. Guzmán (comunicación personal, Agosto 28, 2008).

En cuanto a los profesores, recuerda que encontró “resistencia a los cambios, temores y prejuicios. Estimaban que estaba exponiendo mucho a la Escuela hacia afuera, conectándola con el país –como si ello condujera a desatender las aulas” P. Guzmán (comunicación personal, Agosto 28, 2008).

A este respecto Caroline de Oteyza comenta que “la dirección de la profesora Guzmán tuvo un tinte/característica cultural mucho más fuerte” (comunicación personal, Junio 26, 2008) además recuerda que “ella organizó muchos eventos que proyectaron mucho la escuela, eventos académicos de calidad, a veces no masivos, a veces para grupos pequeños, pero muy contundentes” C. Oteyza (comunicación personal, Junio 26, 2008).

Guzmán recuerda algunos de estos eventos como el de Comunicación Social: ¿Arte, Ciencia u Oficio? y nos relata que “

En paralelo a dicho foro, los miembros de CECOSO y otros estudiantes de la escuela, empapelaron la pared de entrada al auditorium del Módulo 2 – donde se celebró el encuentro – para que quien pasara por allí expresará su opinión. Las frases, casi graffitis, fueron de una gran utilidad para conocer la percepción de los otros del Comunicador Social y de la profesión” (comunicación personal, Agosto 28, 2008)

Un evento que recordarán muchos y que relata Caroline de Oteyza es cuando Shakira cantó en la universidad

Ella [Patricia Guzmán] invitó a Shakira que cantó aquí parada en la mesa del cafetín, todavía tenía el pelo negro, era una joven cantante colombiana que estaba empezando a sonar, muy talentosa. Yo no sé por qué razón paso por caracas y la invitó y cantó aquí en el cafetín” (comunicación personal, Junio 26, 2008).

Más allá de esta pequeña anécdota, Patricia Guzmán como directora estaba “convencida y decidida a vencer el aislamiento de la ECS desde el montaje de las carteleras de información de la escuela ubicadas frente a ésta, hasta con la agenda de talleres de distintos temas, dictados por profesionales que interesaban a los estudiantes” P. Guzmán (comunicación personal, Agosto 28, 2008).

El tiempo para lograr sus propósitos fue corto, renunció en noviembre de 1996, un año después de asumir el cargo. Sin embargo fue un tiempo lleno de “mucha actividad de vanguardia” C. Oteyza (comunicación personal, Junio 26, 2008), incluso dejó esbozada parte de lo que hoy es el perfil de los egresados de la escuela y logró reunir a casi todos los docentes un sábado para discutir el plan de estudios y otros temas.

Su renuncia no significó el alejamiento de la escuela, Patricia Guzmán siguió con su labor como docente.

Orlando Álvarez: Arreando al burro

(Ver Anexo B1 y C1)

Luego de que Patricia Guzmán renunciara en noviembre de 1996, Orlando Álvarez quien era el Decano de la Facultad de Humanidades y Educación se hizo cargo de la dirección.

En el momento no se contaba con alguien para que ocupara el cargo y “además necesitábamos hacer algunos ajustes allí en esa escuela, hable con el rector y entonces estuve encargado unos meses hasta febrero [1997]” O. Álvarez (comunicación personal, Junio 07, 2008).

Según relata Álvarez “dentro de la escuela había cosas administrativas, académicas que había que ver, había cosas que me había ya informado el director anterior [Isaac Nahón] y la directora Patricia que había estado unos meses” (comunicación personal, Junio 07, 2008).

Comenta Orlando Álvarez que “algunos no entendieron en ese momento mi estadía [en la escuela], otros si y otros creo que tampoco” (comunicación personal, Junio 07, 2008). Sin embargo afirma al respecto que “uno tiene que hacer lo que tiene que hacer y ya está” O. Álvarez (comunicación personal, Junio 07, 2008).

La escuela “tenía algunos problemas de relación y de trabajo que había que resolver (...) había cierta problemática ahí que no cuajaba y aparentemente se necesitaba que una autoridad pusiera un poquito más de frente y pudiera tomar algunas medidas” O. Álvarez (comunicación personal, Junio 7, 2008).

La escuela tenía cierto componente administrativo que arreglar y funciones que definir, como lo describe Álvarez “veías como cierto descontrol, una onda light, que no entregaban las notas a tiempo, que los estudiantes protestaban, etc.” (comunicación personal, Junio 07, 2008).

Dada la situación se hicieron algunos cambios de personal “yo me traje una secretaria de otra escuela para ahí” O. Álvarez (comunicación personal, Junio 07, 2008), y se tuvo que sacar personal de la escuela. También “había que integrar algunos profesores, fue necesario salir de algunos profesores, había inestabilidad y mucha inasistencia del personal docente” O. Álvarez (comunicación personal, Junio 07, 2008).

Recuerda Álvarez que “algunos no estaban de acuerdo con que yo tuviera que hacer los cambios que estaba haciendo. Era un grupo de profesores quizás incitado por unos estudiantes. Fue fuerte el asunto (...)” (comunicación personal, Junio 07, 2008).

En esa época “los alumnos protestaban mucho, por muchas cosas” O. Álvarez (comunicación personal, Junio 07, 2008).

Según Álvarez el estudiante de comunicación

Siempre ha sido un estudiante que protesta (...) que discute, que está encima de las cosas, que quiere estar enterado de lo que está ocurriendo, que utiliza lo que está aprendiendo, que quiere hacer cambios en su escuela, o sea que es participativo, que es echado para adelante (comunicación personal, Junio 07, 2008).

Esas características que atribuye Orlando Álvarez a los estudiantes de comunicación, se pusieron de manifiesto mientras fue director, tiempo durante el cual hubo varias protestas, lo hacían “por los profesores, porque faltaban a las clases, me mandaban carticas a cada ratico y me mandaban cosas (...) [también por] algunas cosas que yo había hecho” O. Álvarez (comunicación personal, Junio 07, 2008).

Tantas manifestaciones permitieron que hubiera bastante contacto entre el director y los alumnos, Álvarez afirma a este respecto “a mi me pareció que hacían lo que tenían que hacer como jóvenes” (comunicación personal, Junio 07, 2008).

Recuerda Álvarez que una vez estando en Consejo de Escuela, comenzaron a caer por los ventanales de la dirección unos papeles. Él viento hizo que varios entraran, él

que estaba de espaldas a los ventanales no se había dado cuenta, entró uno y lo tomó y lo leyó. Cuando preguntó al resto de los presentes, todos habían notado la situación pero ninguno se atrevía a comentar algo.

También recuerda que “una vez se pusieron a cantar canciones contra la dictadura, afuera de la escuela, en la puerta hicieron una rueda, una guitarra y cantaron canciones de protesta. Porque yo era un dictador y eso una dictadura” O. Álvarez (comunicación personal, Junio 07, 2008)

Actualmente sabe que todo eso tenía que pasar, pero para el momento “era una presión fuerte” O. Álvarez (comunicación personal, Junio 07, 2008).

Una de las protestas más importantes y tal vez más creativas fue la que llevaron los estudiantes de audiovisual luego de que el director Álvarez condicionara la transmisión de un programa de cámara indiscreta

En ese entonces se estaba probando una televisora interna, se veía en cafetín, tenía su red interna. Y querían hacer la prueba con el videito ese, entonces yo les dije me parece bien que tengan su televisión y su cosa, pero yo quiero ver primero el video antes de que lo pasen (comunicación personal, Junio 07, 2008).

En respuesta los alumnos “Se pusieron unas cosas negras que decía censurado” O. Álvarez (comunicación personal, Junio 07, 2008) “se pasearon por toda la universidad con sus cartelotes negros (...) la gente preguntaba qué es eso y decían, es que el decano no nos deja pasar un video” O. Álvarez (comunicación personal, Junio 07, 2008).

Álvarez recuerda que les expuso que eso

Era una academia y que yo era el responsable de esto y aquí no sale ningún video si yo no lo veo, no estoy hablando de censurarlos ni nada por el estilo, sino de saber el contexto y más en un programa de esa naturaleza que se sobreentiende que es burlarse de la gente (comunicación personal, Junio 07, 2008).

La intención de Álvarez era “que eso funcionara como cualquier otra escuela de la facultad, que entreguen el informe a tiempo, que llevaban un control y que se llevaban las cuestiones” (comunicación personal, Junio 07) por lo que se implementaron “unos mecanismos de control. Yo creo que una de las cosas que faltaba era un poquito de eso” O. Álvarez (comunicación personal, Junio 07, 2008).

Afirma que “colaboró mucha gente, los estudiantes informaban. La evaluación por ejemplo de los profesores, los resultados, las comunicaciones” O. Álvarez (comunicación personal, Junio 07, 2008). Durante esos meses en la escuela le “agradó la creatividad de la gente, de los profesores, de los estudiantes, los deseos de hacer cosas” O. Álvarez (comunicación personal, Junio 07, 2008).

Orlando Álvarez opina “[fue] mejor que lo hiciera yo antes de volver a traer otro director para arreglar el conflicto, mejor que empezara comodito y con un equipo y luego el mismo director empezara a construir su equipo” (comunicación personal, Junio 07, 2008).

Max Römer: Gerenciando el entorno e intorno

(Ver Anexos F1 y G1)

El 17 de diciembre de 1996 los estudiantes de la Escuela de Comunicación Social “hicieron una huelga en contra del decano [quién era el director de la escuela] porque él no quería que saliera [un video por] un canal de televisión que se llamaba UTV” M. Römer (comunicación personal, Junio 25, 2008), ese mismo día Max Römer se enteró que sería el próximo director de la Escuela de Comunicación Social.

Römer quien “era el director de Programas de Postgrados de Comunicación” M. R. (comunicación personal, Junio 25, 2008) comenzaría como director de la escuela el 6 de marzo de 1997.

Recibió una “escuela muy desordenada, que tenía una infraestructura interna muy vetusta para el uso, lo que no quiere decir que no fuera funcional pero era vetusta (...) No era un desorden de papeles sino un desorden emocional” M. Römer (comunicación personal, Junio 25, 2008).

Para Römer los primeros años

Fueron muy difíciles. Primero nos tocó pacificar a la escuela, estaban divididos los profesores. Había unos orlandistas y estaban los profesores que estaban en contra de la dirección de la profesora Patricia Guzmán y estaban a la vez profesores que eran nuevos que no sabían nada M. Römer (comunicación personal, Junio 25, 2008). Además, se estaba trabajando con la reforma del plan de estudio que debía estar lista antes de la apertura de la Escuela de Comunicación Social en UCAB Guayana en octubre de 1999.

Max Römer hace una cronología de su gestión y comenta que

Los dos primeros años fueron de pacificación, los siguientes cuatro años (...) fueron muy duros porque tenía la convivencia de dos sistemas el anual y el semestral, iban muriendo años e iban ganando semestre. Y después los últimos cuatro ya fueron digamos de consolidación” (comunicación personal, Junio 25, 2008).

Recuerda también que “al principio de mi gestión la escuela se consideraba un espacio fashion, un espacio poco creíble, poco serio” M. Römer (comunicación personal, Junio 25, 2008). Y la oportunidad para cambiar esa percepción se presentó luego del paro petrolero 2001, las cifras de la universidad estaban en rojo y los estudiantes no pagaban. Relata Römer que estando en Consejo Universitario se le pidió a la Escuela de Comunicación Social que pensara algo, y así fue. Se vaciaron las carteleras, afirma Römer que el estudiante se vio “moralmente afectado” (comunicación personal, Junio 25, 2008) y luego de esa medida comenzó a incrementarse el flujo de pagos en caja.

Max Römer describe su relación con los alumnos como una
Muy cercana yo diría que los estudiantes pudieron encontrar en mí a un director que estaba allí, siempre, para todo, para las cosas buenas, para las cosas malas, para las dificultades personales, para el hambre, o sea siempre estuve para todo. Y esa condición generó mucho stress en el ámbito laboral de la escuela, porque si estaba un estudiante esperándome, allí se paralizaba cualquier cosa (comunicación personal, Junio 25, 2008).

Según Römer, existen dos tipos de alumnos, los que pasan por la escuela y los que estudian en la escuela y “con ciertas materias y ciertos profesores” M. Römer (comunicación personal, Junio 25, 2008) se logró que el estudiante se involucrara “con su escuela y con su formación” M. Römer (comunicación personal, Junio 25, 2008)

En cuanto a los profesores, Römer relata que “en el primer año yo tuve que pedir la renuncia a 42 profesores, porque no asistían, eran profesores que tenían entre 25 y 30% de inasistencias y porque eran profesores que no entregaron notas” (comunicación personal, Junio 25, 2008). A pesar de ello siente que sostuvo una relación muy buena.

Por otra parte, las relaciones con el gobierno fueron “nada cordiales” M. R. (comunicación personal, Junio 25, 2008). Según expresa Römer es porque sus ideas “son contrarias a lo que significa el concepto universitario” (comunicación personal, Junio 25, 2008).

Durante el período en que fue director, muchos fueron los acontecimientos que de alguna u otra forma afectaron la libertad de expresión. Max Römer relata que

En el año 1999 yo tenía en la escuela un año académico nada más, completo. Asume Chávez y decide ir con la Reforma Constitucional, ahí vino la primera llamada de alerta de la escuela de Comunicación Social y este director (...) Y entonces bueno desde allí, cada uno de los fenómenos que fueron afectando la comunicación en estos diez años fue afectando y condicionando el hacer dentro de esta escuela. La Constitución, el 1011 de la educación, la sentencia 1013 del

Tribunal Supremo de Justicia en contra del Derecho a Réplica, el fenómeno de la ley resorte, los ataques a *El Nacional*, los ataques a *Así es la Noticia*, el paro nacional, el referendo” (comunicación personal, Junio 25, 2008) (Ver Anexos H1, I1,J1,K1,L1,M1).

Vale la pena destacar que en el año 2000 la Escuela de Comunicación Social ganó el Premio Nacional de Periodismo a Escuela del Año.

Römer llevó adelante el cambio de plan de estudio, cuya principal característica fue que se cambió de régimen anual a semestral, lo que implicó cambios de algunas asignaturas, desaparición de otras e ingreso de nuevas materias.

Durante la gestión de Max Römer tuvo lugar una nueva experiencia que reunió a las Escuelas de Comunicación Social y que llevó adelante la escuela de la UCAB, llamada Encuentro de las Escuelas de Comunicación Social. El evento que se realizó en dos oportunidades, nace ante la imposibilidad de que las escuelas trabajaran en conjunto y se coordinarían esfuerzos conjuntos, por lo que su objetivo es reunirse para verse, actualizarse y discutir temas de comunicación actuales.

Max Römer estuvo en la dirección de la escuela “hasta septiembre de 2007 cuando entregó el mando a Tiziana Polesel” M. R. (comunicación personal, Junio 25, 2008). Römer estuvo diez años y medio, 22% de su vida y de la vida de la escuela. “La escuela me gana por diez días” M. R (comunicación personal, Junio 25, 2008).

El buen humor lo ayudó a este servidor público a gerenciar el intorino y el entorno de la Escuela de Comunicación Social guante toda una década.

Los directores, su visión y algunos mensajes

Luego de realizadas todas las entrevistas y de haber presentado la historia de la escuela a través de sus directores se presenta una matriz que contiene las respuestas que dieron los mismos a las siguientes cuatro planteamientos:

- Visión del comunicador social
- Un mensaje para los comunicadores de ayer...
- Un mensaje para los comunicadores de hoy...
- Un mensaje para los comunicadores del mañana...

Así como conocer el pasado es necesario para emprender el futuro, también resulta útil para la misma empresa conocer los puntos de vistas, opiniones y valoraciones de quienes han formado parte de ese pasado. La sola transcripción de las respuestas es material de utilidad y reflexión.

Los directores y sus respuestas	Visión del comunicador social	Un mensaje para los comunicadores de ayer...	Un mensaje para los comunicadores de hoy...	Un mensaje para los comunicadores del mañana...
Ignacio Ibáñez	El comunicador social es alguien integral. La comunicación, suena a simplemente información. El fenómeno comunicacional era mucho más amplio y eso es hoy en día la comunicación mucho más que la técnica y el micrófono.	Creo que hoy en día no existen. Esos comunicadores son sólo televisión y radio. Hoy en día son en otra cosa.	No se guíen sólo por lo técnico, que no se deje lo humanista lo que es del hombre, de la persona humana. Ese es el peligro de la técnica y luego qué.	...

Carlos López Gómez	Comunicador social tiene más sentido que la palabra periodista, que es un recolector de información.	A los puris, acérquense a lo jóvenes.	Acérquense a los viejos.	Acérquense a la tecnología.
Carmen Martínez de Grijalva	Mi visión del comunicador social, fue producto de ese sentir de los estudiantes. Querían ser participativos, críticos, deseaban estar en contacto con la realidad del país.	¡¡Pero si son comunicadores de hoy!! El ayer quedó para el recuerdo.	Lo importante es lo que están haciendo hoy. Que trabajen por un mejor país. Necesitamos comunicadores sociales que ayuden a conformar una sociedad más justa.	...

<p>Elisa Martínez</p>	<p>Yo creo que el comunicador es una persona que tiene que estar preparada y capacitada para abordar cualquier situación comunicacional que se presente (...) Yo pienso que nuestro comunicador social tiene que ser un comunicador global por las circunstancias que vive el país, por el medio laboral que cada día es más complicado y porque tiene que estar preparado para trabajar en lo que venga.</p>	<p>Pues hay que renovarse, hay que aprender a estar actualizado, a estar al día. Una de las cosas más recomendables para cualquier profesional, pero para alguien de esta carrera es particularmente importante ser docente.</p>	<p>Tiene desafortunadamente que aceptar que les ha tocado vivir este tiempo difícil, que no pueden cruzar los brazos, que no pueden sentarse en su sillón cómodamente, que no pueden conformarse (...). Hay que estar todo el tiempo pendiente, todo el tiempo atento y a ustedes son a quienes les toca hacerlo.</p>	<p>Que ojala tengan mejores tiempos, que ojala en al mañana de verdad haya comunicadores que puedan darse el lujo de hacer lo que quieran hacer.</p>
------------------------------	---	--	---	--

Emilio Píriz Pérez	Un comunicador muy comprometido con el país, con una gran potencialidad, pero que le faltaban conocimientos.	Deben venir un poco más a ver su escuela, a colaborar para subir, porque es su escuela también.	Creo que se debe profundizar la parte académica, nosotros insistimos mucho que cuando uno está en la carrera no se da cuenta de lo que está aprendiendo, pero si te va a dar las herramientas para que desarrolles el conocimiento.	Tomar en cuenta la especialización, tienen que pensar en postgrados, bien sea aquí, bien sea en el exterior. Ya la competencia es muy grande y cada vez más compleja y tienen una formación muy buena pero muy amplia. Que vayan pensando que por muy buena que sea su formación ya el postgrado es algo totalmente necesario.
---------------------------	--	---	---	--

Isaac Nahón	El comunicador es alguien que tiene que manejar una serie de habilidades técnicas pero sobre todo tiene que tener un sentido social, humano en el trabajo que hace.	Pónganse al día.	No se olviden de la historia.	No pierdan la pasión.
Caroline de Oteyza	El comunicador como cualquier profesional es una persona que ejerce lo suyo en un momento en un lugar y para ese momento y para ese lugar.	Hay que estar en formación continua para poder estar actualizado, sin caer en la locura de que todo lo nuevo es bueno, saber centrar, pero tener la curiosidad por lo nuevo evaluar y seguir.	Creo que el reto de los valores es mucho más fuerte para los de hoy que para los de ayer porque las tentaciones, todo abierto, todo libre, todo posible.	El reto del comunicador del mañana es afianzar sus valores para saber que proyecto vida profesional quiere vivir en este país. A los futuros formarse y afincarse en la realidad del país.

<p>Patricia Guzmán</p>	<p>Mi visión sobre el Comunicador Social era la misma que luego vertí en los apuntes preliminares del nuevo pensum que hoy está en marcha. Y que ahora, parafraseo así:</p> <p>Un profesional con una sólida formación humanística y ética, que posea los conocimientos académicos (teóricos y prácticos) que le permitan desenvolverse con versatilidad y soltura en la aplicación de las distintas técnicas de Comunicación Social,</p>	<p>Seguir dando ejemplo de seriedad, entrega y pasión por el país y el oficio de Comunicador.</p>	<p>No desistir y continuar dando la cara –aunque tengan que usar máscaras antigases y chalecos antibalas-. Mantenerse firmes antes tantas y tan innmerecidas agresiones.</p>	<p>Vivir y ejercer con orgullo y goce la práctica de la Comunicación Social. Sentirse garantes del valioso derecho de la libertad de expresión.</p>
-------------------------------	---	---	--	---

	independientemente de la especialidad elegida para su desempeño profesional.			
Orlando Álvarez	El comunicador social es el educador colectivo (...) es el que está siempre enseñando pero que tiene un medio por el que está saliendo que le llega a los escolarizados y a los no escolarizados, o sea, es más que en un maestro.	El mensaje es que sean auténticos.	Es un momento de interrogantes y de ver qué es lo que están haciendo y las escuelas de comunicación social tienen un papel preponderante en lo que están haciendo, en la formación de sus estudiantes, en cómo ven la carrera para el futuro.	Seguir luchando y mejorando y proponerse metas.

Max Römer	El comunicador social debe ser un, no es, debe ser un servidor público, debe ser una persona comprometida con el otro, debe ser una persona agradecida con la vida por estar comprometido con el otro y debe ser una persona que de alguna manera se sienta socialmente responsable.	Sean agradecidos con sus fuentes y sus formadores.	Sean agradecidos con sus fuentes y sus formadores.	Sean agradecidos con sus fuentes y sus formadores.
------------------	--	--	--	--

Los planes de estudio

La Escuela de Periodismo se propuso

Desde su fundación y, por lo menos, hasta el año 1968 (...) el desarrollo de: Técnicos de formación universitaria que la sirven (a la sociedad) por medio de periódicos, revistas generales y especializadas, agencias de publicidad, relaciones públicas, jefaturas de prensa de organismos oficiales y de empresas privadas, radio emisoras y televisoras” (UCAB Prospecto 1.965; cp. Conde y García, 1988).

Para lograrlo, la carrera se estructuró en cuatro años con materias fijas y electivas, que en un principio podían ser vistas en otras escuelas pero luego por motivos administrativos no fue posible. Se otorgaba el título de Licenciado en Periodismo para los bachilleres y Técnico en Periodismo para quienes no eran bachilleres.

La primera reforma 1970

El 26 de septiembre de 1970 el Consejo Nacional de Universidades aprobó las modificaciones propuestas por la escuela: a partir de entonces dejó de llamarse Escuela de Periodismo y pasó a llamarse Escuela de Comunicación Social y se otorgarían títulos de Licenciado en Comunicación Social con las menciones de Comunicación Impresa, Comunicación Audiovisual y Publicidad y Relaciones Públicas.

La segunda reforma 1975

Para 1975 la Escuela de Comunicación Social se propone “la formación de Comunicadores Sociales que sean agentes positivos de cambio y de elevación de la sociedad a través de los medios de comunicación social” (Conde y García, 1988, p.57).

El Departamento Informativo presentó a la escuela un documento donde exponen las razones por la cuales era necesario una revisión y reestructuración del pensum, según ellos:

En los últimos años se ha observado un descenso apreciable en la cantidad de estudiantes que han optado a la especialización prensa (...) lo cual ha llevado a considerar que el planteamiento de los estudios de Informativo como una cadena lógica hasta el final del curso tiene una laguna que corta la motivación del estudiantado que, a nivel del tercer año, encuentra mucho más atractivo el estudio de la especialización audiovisual” (Conde y García, 1988, p.58).

La reforma que concretaron Ignacio Ibáñez y su equipo “consistió en la extensión de la carrera cuatro a cinco años y la diversificación en tres menciones, el quinto año se reducía a Seminario Tutorial y a un Trabajo de Grado” (Conde y García, 1988, p.63).

La tercera reforma 1977

En 1977 se produce otro cambio en el pensum “aprobado por el Consejo de Escuela en el mes de septiembre, luego de innumerables reparos respecto a su legalidad en vistas de que el Consejo de Escuela no conocía de su contenido por no haberse logrado el quórum mínimo requerido” (Conde y García, 1988, p.66).

Dicha reforma se realizó mientras Carlos López Gómez era director de la escuela, y según él:

Tuvo dos aspectos: uno cuantitativo y otro cualitativo. En el primer caso se incorporaron materias pues el pensum estaba sobrecargado de asignaturas propias de un entorno comunicacional de principios de siglo. En cuanto al aspecto cualitativo se definió el área de especialidades, es decir, se hizo un ajuste macro, rediseñándose el ciclo profesional en especialidades diferentes (1985; cp García y Conde 1988).

En el folleto de Información General de la UCAB del año 1978, aparece el plan de estudios de la Escuela de Comunicación Social que incluye los cambios de la

reforma de 1977 (Ver anexo N1). Ahí exponen que para la época “La Escuela de Comunicación Social persigue la formación de comunicadores sociales que además de técnicos sean humanistas que comprendan y apliquen con acierto el proceso comunicacional a todos los niveles y en todos los medios” (p.22).

La cuarta reforma 1983

Luego de asumir la dirección en 1981, Ignacio Ibáñez junto a Elisa Martínez y Emilio Píriz Pérez inician una reforma del plan de estudios que será aprobada en 1983, este nuevo pensum se formulaba con miras a lograr:

- a. Un Comunicador Social dotado de una formación técnica capaz de responder de una manera flexible a los cambios que diariamente se operan en la profesión del comunicador social,
- b. Un comunicador social dotado de una cultura integral y coherente y
- c. Un profesional dotado de una firme conciencia nacional (UCAB. Comunicación Social. Proyecto de Ajustes al Pensum 1983; cp. García y Conde 1988).

Los cambios que se hicieron se pueden apreciar en el Plan de Estudios de la Escuela de Comunicación Social que publica Oficina Central de Admisión y Control de Estudios (OCACE) para 1984 (Ver Anexo Ñ):

- En el ciclo básico: se agregó Arte y Comunicación a segundo año para un total de ocho materias. En el tercer año, Publicidad cambió el nombre a Fundamentos de Publicidad y se agregó Sociología de la Comunicación para sumar también ocho materias.
- En las menciones se eliminaron los semestres en que se dividían los años.
- En cuarto se colocaron dos electivas, una anual y una semestral. Se incorporo la cátedra de Investigación a todas las especialidades. Desaparece Régimen Jurídico de la Comunicación de como materia individual, pero aparece unida a Ética en quinto año. En audiovisual desaparece Periodismo Audiovisual, en periodismo impreso Relaciones Públicas y en publicidad y relaciones públicas, Dirección de Cine.

- En quinto año desaparecen de todas las menciones las materias Arte Contemporáneo I y II, Principios de Organización y Administración de Empresas I y II y Teoría y Análisis de las Relaciones Laborales. Por otra parte se incorpora Relaciones Públicas a todas las menciones. En audiovisual las materias Dirección y Evaluación de TV, Radio y Cine Educativo pasan a llamarse Producción y Dirección de TV II, Radio II y Cine II, es decir la segunda parte de las materias de cuarto año. En periodismo impreso desaparecen Periodismo Institucional, Información Internacional y Análisis de Prensa. También Temas Internacionales Contemporáneos que aparece como una electiva y Políticas Comunicacionales que pasa a ser un seminario. Publicidad y Relaciones Públicas es la mención que presenta menos cambios, de hecho sólo varían los números que indican las partes de las materias: aparece Mercadeo II, sustituyendo al III; Creación Publicitaria II por la III y IV, al igual que Publicidad y Relaciones Públicas.
- Por último, el horario indicado en este folleto, señala que 1º, 2º y 3º año se estudia de 2:00 pm a 6:00 pm, mientras que 4º y 5º año se cursan de 6:00 pm a 10:00 pm.

Otros cambios en el camino

En el plan de estudios de la escuela que se publicó en el folleto de información general de la universidad del año 1986-1987 (Ver Anexo Ñ1), aparecen algunos cambios:

- En primer año se agregó Lógica, pasando de ocho a nueve materias.
- En cuarto año subió de tres a cuatro el número de electivas anuales y de cuatro a seis el de electivas semestrales. En la especialidad de periodismo la materia Producción de Medios Impresos fue sustituida por Artes Gráficas II.
- En quinto año aumento de cinco a seis las electivas ofertadas.
- Desapareció el horario nocturno.

En el plan de estudios de 1988-1989 (Ver Anexo O1) aparece una nueva electiva semestral, Audiovisión.

La quinta reforma 1990

A menos de 10 años de la última gran reforma, Emilio Píriz Pérez realiza una serie de modificaciones que según él “incrementa nuestra calidad y nuestros alumnos competían con la Central en periodismo impreso con lo cual éramos en las tres cosas los mejores” E. Píriz (comunicación personal, Junio 25, 2008).

Algunos de estos cambios, que se aprecian en el Plan de Estudios de la escuela publicado en 1991-1992, fueron:

- En primer año del ciclo básico desaparece Metodología I y Estadística. Historia y Prensa de Venezuela cambia el nombre a Historia y Medios de Venezuela. Audiovisual I es sustituida por Comunicación Audiovisual I y aparece Literatura Contemporánea. Por otro lado Sociología Política pasa al tercer año del ciclo básico.
- En el segundo año desaparece Informativo I, Audiovisual I (Radio) y Audiovisual II (Fotografía) y aparecen Géneros Periodísticos (que estaba en el cuarto año de periodismo impreso) e Informática.
- En el tercer año desaparecen Audiovisual III, Informativo II, Historia de la Cultura III, Fundamentos de Publicidad y aparecen Comunicación Audiovisual III, Géneros Periodísticos II y Publicidad y Relaciones Públicas.
- En el cuarto año, aparece como materias comunes a las tres especialidades Sociología de la Comunicación, Ética y Fundamentos de Mercadeo, desapareciendo Fenomenología Socio-Religiosa. En audiovisual desaparece Dirección y Producción de Radio I y en periodismo impreso Género Periodísticos y Artes gráficas II.
- En quinto año desaparecen como materias Ética y Régimen Jurídico de la Comunicación Social, Administración y Gerencia de Medios y Comunicación Institucional. En audiovisual desaparece Dirección y Producción de Radio, TV y Cine II y aparecen Cortometraje, Reportaje Audiovisual y Radio Alternativa. En periodismo impreso desapareció Relaciones Públicas, Géneros Periodísticos II (que pasó al ciclo básico) y aparecen Información Internacional y Secretaría de Redacción. En publicidad y relaciones públicas,

desaparece Creación Publicitaria II y Relaciones Públicas II y aparece Planificación de Medios y Producción Audiovisual Publicitaria

- Sólo se mantiene una electiva anual, Comunicación Alternativa, el resto cambio y se ofertan un total de seis. De las siete electivas semestrales que se ofertaban luego de la reforma, se mantiene cinco e incrementa el número a 17, incluyendo pasantías.
- El horario cambia. Ahora 1° 2° y 3° año de 7:00 am a 6:00 pm, 4° y 5° año de 6:00 pm a 10 pm.

Un arreglo

En el pensum que publica OCACE en el año 1995-1996 (Ver Anexo Q1) hay unas algunas variaciones con respecto al pensum publicado 1991-1992 como lo indica Luisa Salas de Galipi, secretaria la dependencia. Aparece una nueva materia electiva, Periodismo Interactivo y el horario presenta otro cambio, 4° y 5° era de 2:00 pm a 9:00 pm.

La sexta reforma 1998 ¿la última?

La sexta y última reforma que ha experimentado el Plan de Estudios de la Escuela de Comunicación Social hasta la fecha la concretaron Max Römer y su equipo. Los anteriores directores habían iniciado el trabajo realizando algunas investigaciones que sirvieron para iniciar un nuevo esfuerzo y cristalizar el cambio de pensum.

La principal característica del nuevo pensum fue que se cambió de régimen anual a semestral. Max Römer expone como motivaciones para el cambio: Ser modernos con respecto al resto de América latina, habíamos estado revisando los planes de estudio que la FELAFACS nos había proporcionado. La mayoría de los planes eran semestrales, la mayoría de las escuelas había pasado de régimen anual a semestral (...) Pensábamos que ese no era un régimen [el anual] de estudio real que no había un adecuado involucramiento de los estudiantes a lo que eran las clases y que generaba una escuela muy lapsa en ese sentido, hasta “floja”. Y entonces

decidimos que teníamos que tener exámenes con frecuencia, y que los alumnos estudiaran con frecuencia y que estudiaran en la escuela (comunicación personal, Junio 25, 2008).

Con la semestralización, la escuela se propuso formar

Un licenciado con una sólida formación humanística y ética, que posea los conocimientos académicos (teóricos y prácticos) que le permitan desenvolverse con versatilidad y soltura en la aplicación de las distintas técnicas de Comunicación Social, independientemente de la especialidad elegida para su perfil profesional (UCAB, 2008, <http://www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/index.php?seccion=130>)

La modificación que se hizo a finales de los 90, sólo aparece publicada en los folletos de información general hasta el año 2001-2002 (Ver Anexo R1).

En el pensum 2003-2004, se dejan ver algunas modificaciones:

- En el séptimo semestre de periodismo desaparece la cátedra Agencia de Noticias e Infografía y aparece Información Internacional y Diseño Periodístico.
- En el octavo de audiovisual desaparece Producción audiovisual y aparece Diseño de Producción Audiovisual.

Al parecer, en ambos casos, más que de un cambio de materia se trata de un cambio de nombre.

En el pensum de 2006-2007 sólo hay una modificación, en el décimo semestre la materia Gerencia de Medios de Comunicación cambia su nombre a Gerencia de Empresas de Comunicación.

La Escuela de Comunicación Social y su pensum o planes de estudio han pasado por 6 reformas y unos cuantos ajustes o modificaciones, lo que es entendible dada la dinámica de la profesión, la época en que se vive y el alumnado a quien se trata de formar.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusión

El próximo 4 de octubre la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello cumplirá 47 años de haber comenzado a funcionar.

Esa gran familia que fue en un inicio la escuela, ha experimentado muchos cambios, como los ha experimentado la universidad, el país, los estudiantes y la misma profesión. Es entonces un buen signo ver el pasado y saber que las cosas no están igual.

La escuela que empezó en una casa contigua a la universidad ubicada en la Esquina de Jesuita, ahora está en el tercer piso de la cada vez más grande UCAB, entre La Vega y Montalbán. Una escuela que sólo contaba con un pequeño estudio de fotografía ahora además de ese, tiene estudio de radio, de televisión y siempre está atenta a realizar mejoras en su infraestructura y tecnología. Lo recoleto quedó en el pasado.

La escuela que fue fundada y dirigida por Alberto Ancizar durante 11 años, ha tenido 2 directores religiosos (incluyéndolo) y 12 laicos, de los cuáles 7 han sido hombres y 5 han sido mujeres (incluyendo la actual directora).

El plan de estudio original ha sufrido varias modificaciones y lo que hoy se estudia es muy distinto a lo que estudiaron los miembros de la primera promoción. Ellos en un lapso de 4 años sacaron su Licenciatura o Técnico en Periodismo; hoy en día luego de 10 semestres y una vez aprobadas 70 materias se obtiene el título de Licenciado en Comunicación Social con alguna de las menciones.

Los alumnos en un principio eran profesionales de oficio y algunos ni siquiera habían alcanzado el bachillerato, había además muy pocas mujeres. Hoy en día son en su mayoría jóvenes y en su mayoría también son mujeres.

Los alumnos de comunicación han tenido tiempos de pasividad y tiempos de hiperactividad, al parecer los últimos han predominado históricamente. Promovieron numerosas protestas y hasta una vez, incluso, llegaron a impulsar el nombramiento de una directora.

Los profesores al igual que los alumnos han evolucionado. Ellos fueron protagonistas de tensiones y divisiones dentro de la escuela. Su presencia y compromiso con la escuela también ha ido evolucionando, ahora hay más profesores a tiempo completo.

La dinámica misma de la profesión y de las herramientas que utiliza es rápida y se encuentra en constante cambio, es menester entonces de una escuela que pretende formar comunicadores sociales, actualizarse constantemente.

Como lo afirma Elisa Martínez “la escuela es una cosa que no es inmutable es una cosa que está todo el tiempo moviéndose, todo el tiempo cambiando, todo el tiempo creciendo, todo el tiempo transformándose” (comunicación personal, Junio 30, 2008)

Es bueno entonces detenerse un momento mirar lo que fue, una Escuela de Periodismo, admirar por lo que obstáculos superados, crisis, protestas, tensiones; ver lo que es, un Escuela de Comunicación Social y pensar en lo que será.

El presente trabajo sirve como base para ese mirar, admirar y ver lo que ha sido la Escuela de Comunicación Social desde un lado del prisma, desde sus directores.

Recomendaciones

- Complementar la información aquí presentada con otros esfuerzos que desarrollen y toquen en mayor profundidad otros aspectos, otros personajes otros puntos de vista.

- Aprovechar la experiencia de quienes laboraron en la escuela ya sea como profesores o como directores. Esas personas atesoran conocimientos valiosísimos que no sólo tienen asidero en la experiencia sino en la reflexión que les ha permitido el pasar del tiempo. Su presencia puede ser de gran utilidad en empresas como cambios de plan de estudio, por ejemplo.
- Crear un archivo histórico de la escuela. Podría tener una versión en digital o en físico dependiendo de la disponibilidad del material. La escuela y la universidad cuentan con el Centro de investigación de la Comunicación quién podría asesorar a la escuela en esta iniciativa.
- Recopilar y preservar todos los materiales audiovisuales que están dentro de la universidad o que posean quienes han sido miembros de la escuela. Lo que probablemente hoy sea una imagen más, mañana será la única forma de entender el ayer. Esto implicaría hacer un arqueo profundo no sólo en los departamentos sino que involucraría también archivos personales de profesores, alumnos y trabajador

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Fuentes bibliográficas

Aguirre, J. (2006). Transformación en el campo laboral de la información y comunicación: retos para la formación de los comunicadores sociales en Venezuela. *Comunicación* 135, 42-56.

Fundación Polar (1998) *Diccionario de Historia de Venezuela*. Caracas: Ediciones de la Fundación Polar, CD Room.

Gil, R. (1994). *Figuras sobresalientes de la comunicación social: Un perfil de ejemplaridad*. Caracas: Publicaciones UCAB

Hernández, R., Fernández C. y Baptista, P. (1998). *Metodología de la Investigación* (2ª ed.) México: Mc Graw Hill.

Kerlinger, F., Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento: métodos de investigación en ciencias sociales*. México: Mg Graw Hill.

Luang, J. (2000). *De Cipriano Castro a Carlos Andrés Pérez, 1899-1979: hechos, vivencias y apreciaciones*. Caracas: Monte Ávila Editores.

Lowney, L. (2004). *El liderazgo al estilo de los jesuitas*. Colombia: Norma.

Píriz, E. (1992). Historia de la Escuela: a) Los inicios: 1961-1965 d) Los ajustes: 1983-1989. *Temas de Comunicación*, 1, 47- 79.

Rivadeneira, R. (2004). *Periodismo: la teoría general de los sistemas* (4ta ed.). México: Trillas.

Sabino, C. (1992). *El proceso de Investigación: una introducción teórico práctica*. Caracas: Panapo.

Santalla, Z. (2006). *Guía para la elaboración formal de reportes de investigación* (3era ed.). Caracas: Universidad Católica Andrés Bello (UCAB).

Stambouli, A. (2002). *La política extraviada: una historia de Chávez a Medina*. Caracas: Fundación para la cultura urbana.

Urbaneja, D. (2007). *La política venezolana desde 1958 hasta nuestros días*. Caracas: Centro Gumilla.

Valles, M. (2003). *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis Sociales.

Fuentes hemerográficas

Briceño, H. (1962, marzo 28) Estudiantes de la UCAB “AB” desmenuzaron su primera víctima: Narváez. *La Esfera*, p. 12

Catedráticos de periodismo de la UCAB darán clases “si las condiciones lo permiten (1972, octubre 20). *El Nacional*, D, p. 4

Escuela de periodismo de la universidad católica comenzó ayer actividades (1961, octubre 3). *El Nacional*, p. 27.

Información General UCAB 1978 (1978) [Folleto] Caracas: Oficina Central de Admisión y Control de Estudios UCAB.

Información General UCAB 1980 (1980) [Folleto] Caracas: Oficina Central de Admisión y Control de Estudios UCAB.

Información General UCAB 1982 - 1983 (1982) [Folleto] Caracas: Oficina Central de Admisión y Control de Estudios UCAB.

Información General UCAB 1974 (1974) [Folleto] Caracas: Oficina Central de Admisión y Control de Estudios UCAB.

Información General UCAB 1988 - 1989 (1988) [Folleto] Caracas: Oficina Central de Admisión y Control de Estudios UCAB.

Información General UCAB 1991-1992 (1991) [Folleto] Caracas: Oficina Central de Admisión y Control de Estudios UCAB.

Información General UCAB 1995-1996 (1995) [Folleto] Caracas: Oficina Central de Admisión y Control de Estudios UCAB.

Información General UCAB 1999 - 2000 (1999) [Folleto] Caracas: Oficina Central de Admisión y Control de Estudios UCAB.

Información General UCAB 2001 - 2002 (2001) [Folleto] Caracas: Oficina Central de Admisión y Control de Estudios UCAB.

Información General UCAB 2002 - 2003 (2002) [Folleto] Caracas: Oficina Central de Admisión y Control de Estudios UCAB.

Información General UCAB 2003 - 2004 (2003) [Folleto] Caracas: Oficina Central de Admisión y Control de Estudios UCAB.

Información General UCAB 2006 - 2007 (2006) [Folleto] Caracas: Oficina Central de Admisión y Control de Estudios UCAB.

Información General UCAB 2007 – 2008 (2007) [Folleto] Caracas: Oficina Central de Admisión y Control de Estudios UCAB.

La cuestión es saber dar mordiscos al sistema (1992, febrero 3). *COMUNICAB*, 2, 12, pp. 4-5.

La memoria de la escuela de comunicación está en Apure (1998, Julio). *El Ucabista*, encarte especial, p.6.

Pinilla, O. (1995, Junio-Julio). Una escuela informatizada y con postgrados: Isaac Nahón hace un balance. *El Ucabista*, p. 14.

Fuentes electrónicas

Producto Online (2007). *Venezuela en sus medios*. Recuperado en mayo 10, 2008, de <http://www.producto.com.ve/279/notas/informe.html>

Universidad Católica Andrés Bello (2008). Inicio. Recuperado en Julio 16, 2008, de <http://www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/index.php?pagina=25>

Universidad Católica Andrés Bello (2008). Sala de prensa: producto. Recuperado en Junio 25, 2008, de <http://www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/index.php?pagina=35>

Universidad Católica Andrés Bello (2008). Escuela de comunicación social: inicio. Recuperado en Agosto 06, 2008, de <http://www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/index.php?seccion=130>

Tesis y trabajos académicos

García, Marisol y Conde Orlando (1988) *Estudio sobre la formación del comunicador Social en la UCAB. Diagnóstico Académico*. Trabajo de Grado de Licenciatura no publicado.

Bracho, A., Hernández, M. (2002). *La historia de la Universidad Católica Andrés Bello dentro del proyecto educativo de la Compañía de Jesús II*. Trabajo de Grado de Licenciatura no publicado.

López, J., Vergara, S. (2002). *La historia de la Universidad Católica Andrés Bello dentro del proyecto educativo de la Compañía de Jesús III*. Trabajo de Grado de Licenciatura no publicado.

Fuentes vivas

Álvarez, O. *La escuela de Orlando Álvarez*, comunicación personal, Junio 07, 2008

De Oteyza, C. *La escuela de Caroline de Oteyza*, comunicación personal, Junio 26, 2008.

Díaz, L. *La escuela Marino Pérez Durán y Omar Vera López*, comunicación personal, Agosto 5, 2008.

Gómez, C. *La escuela de Carlos López Gómez*, comunicación personal, Julio 25, 2008.

Guzmán, P. *La escuela de Patricia Guzmán*, comunicación personal, Julio 3 y Agosto, 2008

Ibáñez, I. *La escuela de Ignacio Ibáñez*, comunicación personal, Julio 26, 2008.

Martínez, C. *La escuela de Carmen Martínez de Grijalva*, comunicación personal, Agosto 06 y 11, 2008.

Martínez, E. *La escuela de Elisa Martínez*, comunicación personal, Junio 30, 2008.

Nahón, I. *La escuela de Isaac Nahón*, comunicación personal, Julio 04, 2008.

Píriz, E. *La escuela de Emilio Píriz Pérez*, comunicación personal, Junio 25, 2008.

Römer, M. *La escuela de Max Römer*, comunicación personal, Junio 25, 2008.

APÉNDICES

Apéndice 1. La Escuela de Comunicación Social en *El Ucabista* (ver archivos digitales)

	Fecha	Número	Título del artículo	Página
1	Abril 1995	3	Tercer Viart	10
2	Abril 1995	3	Cinco años hablando de publicidad	11
3	Junio-Julio 1995	5	Exitosa clausura de VIART	3
4	Junio-Julio 1995	5	Tercer congreso de comunicación corporativa: mucho más que comunicación	7
5	Junio-Julio 1995	5	Una escuela informatizada y con postgrado: Isaac Nahón hace un balance	14
6	Octubre 1995	6	El presidente de la SIP en la UCAB	Portada
7	Noviembre 1995	7	Comunicación Social estrena directora	12
8	Noviembre 1995	7	La UCAB en cifras II	14
9	Febrero 1996	10	Comunicación Social ¿Ciencia, arte u oficio?	14
10	Mayo 1996	13	Seguiremos Publicitariamente Hablando	6
11	Mayo 1996	13	Explotó la señal interactiva de Viart	8
12	Octubre 1996	15	Latinoamérica en una sola comunicación	12
13	Octubre 1996	15	El comunicador será líder sí y sólo sí	21
14	Octubre 1996	15	Una comunicación poco grata	Portada
15	Junio 1998	27	Video total por los caminos de Viart 98	23
16	Julio 1998 - Encarte	28	La memoria de la Escuela de Comunicación Social Está en Guasdalito	6
17	Edición Especial		La infraestructura ucabista en plano. Facultad de Humanidades y educación 1998.	6
18	Octubre 1998	29	Ética periodística... ¿sólo periodística?	15
19	Octubre 1998	29	En pantalla grande estará video universitario	26
20	Octubre 1998	29	IV Congreso latinoamericano de Ciencias de la Comunicación, Alaic 98	33
21	Noviembre 1998	30	Un manual de estilo y ombudman para entendernos mejor	6
22	Diciembre 1998	31	Temas de Comunicación retorna para dignificar la investigación	8
23	Diciembre 1998	31	Premio Monseñor Pellín alienta la Comunicación	29

24	Enero 1999	32	Acuerdos y desacuerdos sobre la renombrada ética periodística	8
25	Febrero 1999	33	El periodismo deportivo y sus protagonistas	30
26	Marzo 1999	34	El uno por uno está al acecho	30-31
27	Junio-Julio 1999	35	Rumbo a publicitariamente hablando	29
28	Octubre 1999	36	El fin del cine es comunicar	16
29	Octubre 1999	36	Información veraz de nuevo en la palestra	16
30	Octubre 1999	36	Eventum. Publicitariamente Hablando 7	34
31	Octubre 1999	36	Crece estudios de Comunicación Social	36
32	Noviembre-Diciembre 1999	37	Habló la publicidad	8
33	Noviembre-Diciembre 1999	37	Fundación Carlos Eduardo Frías premia talento universitario	29
34	Noviembre-Diciembre 1999	37	Cuando la TV deje de ser criticada, ese día morirá	33
35	Enero 2000	38	El premio Pellín galardona la labor social del comunicador	8
36	Enero 2000	38	Comunicab, segunda etapa	37
37	Febrero-Marzo 2000	39	Charla publicitaria	10
38	Abril 2000	40	Explosión visual con nombre propio	26
39	Abril 2000	40	El consumidor del 2000 será el rey	27
40	Mayo 2000	41	La universidad reconoce la participación estudiantil fuera de cátedra	10
41	Junio-Julio 2000	42	UCAB produce para TV Familia	6
42	Junio-Julio 2000	42	El lector de periódicos ya no es el mismo	22
43	Junio-Julio 2000	42	Éxito universitario con creatividad y poca plata	33
44	Edición Especial		UCAB Caracas 2000	9
45	Enero 2001	45	Comunicab número 8	37
46	Federó 2001	46	Publicitariamente Hablando rompe fronteras	31
47	Octubre 2003	Edición Especial	42 años en el devenir comunicacional	4

48	Enero 2004	62	Hacer cine en Venezuela	14
49	Febrero 2004	63	Radiografía de una mentira	18
50	Mayo 2004	65	Publicidad Sentimental: una lógica de seducción	13
51	Mayo 2004	65	CECOSO premia la creatividad	18
52	Mayo 2004	65	Imágenes de lo cotidiano	23
53	Junio-Julio 2004	66	Futuros comunicadores caminan descalzos por nuevos terrenos	21
54	Octubre 2004	67	40 años de vida y enseñanza	3
55	Octubre 2004	67	Una ley de contenido vetada por "franjas"	22
56	Octubre 2004	68	Comunicadores reflexionan sobre su papel en la reconstrucción del país	3
57	Octubre 2004	68	Y rebota la resorte	20
58	Enero-Febrero 2005	69	Una cámara basta para demostrar talento en Viart 2005	13
59	Enero-Febrero 2005	69	Inevitable el reto de hacer cine	13
60	Marzo-Abril 2005	70	¡La universidad habla!	Contraportada
61	Mayo 2005	71	Toga y birrete	24
62	Junio 2005	72	¿Auditorio colapsado por la radio?	4
63	Julio 2005	73	El futuro de la comunicación	6
64	Noviembre 2005	75	La libertad de comunicar	17
65	Marzo-Abril 2006	78	La UCAB se montó en dos platos	13
66	Marzo-Abril 2006	78	Periodismo de transparencia es credibilidad	14-15
67	Marzo Abril 2007	84	El CECOSO al día	8
68	Mayo-Junio 2007	85	Donación de equipos fotográficos beneficiará a estudiantes de audiovisual	12
69	Mayo-Junio 2007	85	Red estudiantil trabaja por la libertad de expresión	17
70	Julio 2007	86	El reto de comunicar socialmente	18
71	Julio 2007	86	Globovisión se enlaza con la UCAB	19
72	Noviembre 2007	87	Nuevos equipos fotográficos para audiovisual	8
73	Noviembre 2007	87	Premio para un profesor de la casa	8
74	Marzo 2008	91	Nombramientos de directores en Humanidades	12

75	Marzo 2008	91	Estudiantes de Comunicación Social recordarán víctimas del Holocausto	16
76	Marzo 2008	91	Max Römer: "Siempre supe que sería director de la escuela"	20
77	Mayo-Abril 2008	93	Estudiantes de Comunicación Social luchan por rescatar el CNP	8
78	Mayo-Abril 2008	93	La radio como canal democrático	31
79	Mayo-Abril 2008	93	La rumba del medio éxito total	34

Apéndice 2. La Escuela de Comunicación Social en *El Nacional* (ver archivos digitales)

	Fecha	Título del artículo	Página
1	3 de Octubre 1961	Escuela de periodismo de la universidad católica comenzó ayer actividades	27
2	19 Octubre 1972	Paralizada desde anoche la Escuela de Periodismo	D10
3	20 Octubre 1972	Catedráticos de periodismo de la UCAB darán clases "si las condiciones lo permiten"	D4
4	2 Febrero 1978	Los cambios técnicos y sociales en materia de comunicación han puesto en crisis las escuelas	s.p.
5	16 Febrero 1978	El periodismo es la base de cualquier proceso comunicacional	C18
6	2 Abril 1978	Comunicab es el periódico fundado por los alumnos de comunicación social de la UCAB	C9
7	19 Diciembre 1979	700 egresados en comunicación social de la UCAB constituirán su asociación	s.p.
8	3 Octubre 1980	Escuelas de periodismo acordaron con el CNP régimen de pasantías estudiantiles	D12
9	7 Octubre 1980	Se constituyó la asociación de egresados de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB	s.p.
	Sin fecha	Título del artículo	Página
10		Eliminada del pensum de estudios cátedra de ética de la comunicación	C10
11		Aviso: Se buscan 700 comunicadores ucabistas	s.p.

Apéndice 3. Fotos de los directores de la Escuela de Comunicación Social (ver archivos digitales)

Fotos Directores	Fuente	Fecha	Ubicación
Caroline Oteyza	El Ucabista	...	Mueble personalidades/Gaveta 3/Carpeta O
Calos López Gómez	El Ucabista	...	Mueble personalidades/Gaveta 3/Carpeta 1
	Personales	2008	Archivo personal
Carmen Martínez de Grijalva	El Ucabista	2003	Mueble interno 1/ Gaveta 2/ Carpeta 2
Elisa Martínez	El Ucabista	...	Mueble externo 1/ Gaveta 6/ Carpeta
Emilio Píriz Pérez	El Ucabista	...	Mueble personalidades/ Gaveta 3/ Carpeta P1
		1992	Mueble externo 1/ Gaveta 5
Ignacio Ibáñez	El Ucabista	1998	Mueble personalidades/ Gaveta 2/ Carpeta II
Isaac Nahón	El Ucabista	...	Mueble personalidades/ Gaveta 3/ Carpeta N
Marino Pérez Durán		...	Archivo personal Luis Alberto Díaz
Max Römer	El Ucabista	...	Mueble personalidades/ Gaveta 4/ Carpeta R
		...	Mueble interno 1/ Gaveta 3/ Carpeta Juramentaciones
Orlado Álvarez	El Ucabista	...	Mueble personalidades/ Gaveta 1/ Carpeta A
Patricia Guzmán	CIC	1996	Álbum del centro
	Personales	2008	Archivo personal

Apéndice 4. Historia de la Escuela de Comunicación Social en imágenes (ver archivos digitales)

	Fotos de la Escuela	Fuente	Fecha	Ubicación
1	Primera promoción Escuela Comunicación Social	El Ucabista	...	Mueble interno 4/ Gaveta 1/ Carpeta 5
2	Congreso Publicitariamente Hablando	El Ucabista	...	Mueble interno 3/ Gaveta 1/ Carpeta 4
3	35 años de la Escuela de Comunicación Social	El Ucabista	1996	Mueble interno 2/ Gaveta 4/ Carpeta 3
4	Bendición de las nuevas instalaciones Escuela Comunicación Social 40 años	El Ucabista	2001	Mueble interno 1/ Gaveta 3/ Carpeta 1
5	Entrega de la mención Especial del Premio Nacional de Periodismo a la Escuela de Comunicación Social	El Ucabista	2001	Mueble interno 1/ Gaveta 2/ Carpeta 2

Apéndice 5. Archivos digitales

ANEXOS

Anexo A. Cuadro resumen de directores de la escuela y rectores de la UCAB

Año	Director Escuela Comunicación Social	Rector de la Universidad
1961	Alberto Ancizar	Carlos Reyna s.j. (1959-1969)
1962		
1963		
1964		
1965		
1966		
1967		
1968		
1969		
1970		
1971	Pío Bello s.j. (1969-1972)	
1972		
Oct. 1972	Marino Pérez Durán	Guido Arnal (1972-1990)
1973		
Jul - Sep. 1973	Omar Vera López	
Sep. 1973	Alberto Ancizar	
1974		
Jul. - Oct. 1974	Omar Vera López	
Oct. 1974	Ignacio Ibáñez	
1975		
Jun. 1976		
Jul. 1976		
1977	Carlos López Gómez	
1978		
Oct. 1979		
Nov. 1979	Carmen Martínez de Grijalva	
1980		
1981		
Sep. 1981	Ignacio Ibáñez	
1982		
Sep. 1983		
Novi. 1983	Elisa Martínez de Badra	
1984		
1985		
1986		
1987		
1988		
1989		
1990	Emilio Píriz Pérez	Luis Ugalde s.j. (1990-actualidad)
1991		
1992		
1993		
Jul. 1993	Isaac Nahón	
1994		
Jul. 1995	Caroline de Oteyza	
Ago.- Oct. 1995		
Oct. 1995	Patricia Guzmán	
Oct. 1996		
Nov. 1996	Orlando Álvarez	
Feb. 1997		
Mar. 1997	Max Römer	
1998		
1999		
2000		
2001		
2002		
2003		
2004		
2005		
2006		
Sep. 2007	Tiziana Polesel	
Oct. 2007		

Anexo B. Cuadro resumen de los períodos presidenciales de la república y los períodos directivos de la escuela

Año	Director Escuela Comunicación Social	Presidente de la República
1961	Alberto Ancizar	Rómulo Betancourt (1959 - 1964)
1962		
1963		
1964		
1965		
1966		Raúl Leoni (1964 -1969)
1967		
1968		
1969		
1970		
1971	Rafael Caldera (1969 - 1974)	
1972		
Oct. 1972		
1973		Marino Pérez Durán
Jul - Sep. 1973		
Sep. 1973		
1974		
Jul. - Oct. 1974		
Oct. 1974		
1975		
Jun. 1976		
Jul. 1976		
1977	Carlos López Gómez	
1978		
Oct. 1979		
Nov. 1979		
1980		Carmen Martínez de Grijalva
1981		
Sep. 1981		
1982		
Sep. 1983		
Novi. 1983		
1984		
1985		
1986		
1987	Elisa Martínez de Badra	
1988		
1989		
1990		
1991		Emilio Píriz Pérez
1992		
1993		
Jul. 1993		
1994		
Jul. 1995		
Ago.- Oct. 1995		
Oct. 1995		
Oct. 1996		
Nov. 1996	Orlando Álvarez	
Feb. 1997		
Mar. 1997		
1998		
1999		
2000		
2001		
2002		
2003		
2004		Max Römer
2005		
2006		
Sep. 2007		
Oct. 2007		
Oct. 2007	Tiziana Polese	

Anexo C. Matriz 1. Indicadores de la operacionalización de los objetivos y respuestas de los directores

Indicador	Alberto Ancizar	Marino Pérez Durán	Omar Vera López
Situación de la educación superior en el país.
Hitos políticos-sociales, históricos, culturales y naturales.	...	“Es que la crisis no era solamente en la universidad, la crisis era a nivel también institucional de la Compañía de Jesús y eso coincidió a un nivel mucho más amplio, a un nivel religioso terráqueo, la división que hubo tenía también que arroparnos a nosotros” LAD	“Es que la crisis no era solamente en la universidad, la crisis era a nivel también institucional de la Compañía de Jesús y eso coincidió a un nivel mucho más amplio, a un nivel religioso terráqueo, la división que hubo tenía también que arroparnos a nosotros” LAD
Características	“La escuela era una gran familia. Una gran familia que estaba compuesta de los profesores y de los alumnos” LB “Era muy recoleta” LAD	“Dentro de esa marea de problemas que había, quedo inmerso el problema de la escuela y su director. Entonces hubo una reacción simultánea, estaban divididos los estudiantes como lo estaban en toda la universidad” LAD	...
Cambios	“Mientras la escuela estaba en Mijares, en la esquina de Jesuita, este era el sistema. Cuando la escuela pasó para La Vega- Montalbán hubo un cambio estructural y mental dentro de la escuela”. LB

	“El primer cambio de pensum fue cuando se cambio el nombre a Escuela de Comunicación Social” LAD.		
Anécdotas	“Me nombraron secretario de la Junta Electoral Principal, era un cargo que tu no podías decir que no. Fui hablar con él, le dije mire pasa esto y me dijo: Bueno tienes un mes de permiso ¿Qué quieres tu ser profesional de la comunicación/ del periodismo o ser profesional de la política?” LB	“En medio de la asamblea dijo que el comprendía que alrededor de su figura había objeciones. Propuso que él iba hacer una especie de encuesta para precisar cuál era la afección o desafección y que si era contraria, él renunciaba” LAD	“Era muy curioso de él, la manera en la que llegaba y se sentaba (cruzando la pierna en cuadrado y el pie ligeramente hacia arriba)” LAD
Artículos de periódico o revista
Fotos	...	“Déjame revisar” LAD	“Déjame revisar” LAD
Documentos institucionales
Videos

Continuación Anexo C. Matriz 1. Indicadores de la operacionalización de los objetivos y respuestas de los directores

Indicador/ Director	Ignacio Ibáñez	Carlos López Gómez	Carmen Martínez de Grijalva
Situación de la educación superior en el país.	“Se necesitaba un cambio y estaba la política muy metida, fueron momentos duros”	“De mucha mística”	“Tranquila”
Hitos políticos-sociales, históricos, culturales y naturales.	“Es un momento fuerte de enfrentamiento de AD y COPEI, había salido Rómulo Betancourt, Leoni y estaba otra vez el enfrentamiento de los partidos más fuertes, que siempre hubo”	“La Barragán (...) Habían cosas aisladas que dolían en la escuela, la muerte de un de los alumnos, pero no con peso social específico. Yo percibía una calma”	<i>"Un solo mundo, voces múltiples,</i> que causara tanta discusión, y que contiene diversas opiniones sobre ese nuevo orden mundial de la información y la comunicación. Esta situación influyó en muchos comunicadores venezolanos de la época”
Características	“Cuando se traslada a La Vega pierde ese sentido de familiaridad de sencillez, porque ya no es una escuelita, que es lo que tenía Ancizar”	“Tradicional”	“Imperaban aires de renovación La Escuela que dirigí fue producto de un gran esfuerzo de estudiantes, profesores y empleados. Por parte de un grupo de estudiantes”
Cambios	“A mi me nombran director encargado, ¿y cuál es mi primer trabajo como director encargado? Hacer el nuevo pensum”	“En el aspecto académico no lo pude mejorar mucho, y no tenía personal”	“Cambios en el pensum, movimiento de profesores, incorporación de los estudiantes con la comunidad”

Anécdotas	“Me tocó en ese momento, no enfrentarme sino defender pues la mentalidad de la universidad manifiesta en ese consejo universitario era ¿la escuela de comunicación social tiene sentido?”	“Una pareja, tenían relaciones, pasan medio tímidos. Me dice la muchacha, creo que estoy embarazada. Le pregunté si se habían hecho la prueba y me dijo que no tenían dinero y les dije que al día siguiente me informaran. No estaba embarazada”	“Un día un joven del primer semestre, me llamó, oye chica, qué estudias tú. Soy la directora de la escuela, le dije, enseguida me dijo el joven, yo soy el rector. A los días se presentó en mi oficina para presentarme excusas, según él era muy joven para ser directora.”
Artículos de periódico o revista	“Cuando me designaron encargada de la dirección de la escuela, fui "noticia", salí en todos los periódicos "personaje de la semana", entrevistas”
Fotos	...	“Déjame mostrarte”	“Claro que existen fotografías de cuando fui directora, pero no las tengo conmigo”
Documentos institucionales	...	No	“En los archivos de la escuela”
Videos	...	No	...

Continuación Anexo C. Matriz 1. Indicadores de la operacionalización de los objetivos y respuestas de los directores

Indicador/ Director	Elisa Martínez	Emilio Píriz Pérez	Isaac Nahón
Situación de la educación superior en el país.	“Fueron años complicados para la universidad en general”	“Estaba en un buen momento, pero ya empezaba la crisis de los implementos y la devaluación a notarse”	“Las escuelas de comunicación participaban en el debate pero también estábamos en una posición de búsqueda pero no de definiciones clara. La educación superior (...) seguía cumpliendo su rol”
Hitos políticos-sociales, históricos, culturales y naturales.	“Fue una época yo creo que a nivel nacional de bastante tranquilidad”	“Cuando el presidente Lusinchi, censuró los medios y salió en los periódicos, con todas las censuras que habían hecho. Me acuerdo de El Nacional la primera página la mitad salió en blanco, es lo que habían censurado y la otra mitad impresa. Hubo un momento de tensión muy grande en la escuela y en el medio, en todos los medios de comunicación, en el CNP”	“Yo creo que en ese momento Venezuela seguía viviendo las consecuencias de la ebullición social y política que se había comenzado con El Caracazo”
Características	“Una escuela entre otras cosas bastante desordenada. La parte administrativa era menos difícil, aunque parezca mentira, que la parte académica (...) los profesores estaban divididos”	“Estaba muy desprestigiada, cada vez que había una cosa fea, decían esos son de comunicación (...) me peleaba con todo el mundo pues, todo el mundo quería saber, todo el mundo quería decir”	“Una de las escuelas una más importantes por lo menos en la cantidad de estudiantes que tenía (...) Una escuela que le ha dado a la universidad una gran capacidad de relación con el mundo externo”

Cambios	<p>“La separación de la Coordinación de Pasantías de la de tesis”</p> <p>“Se abrió el turno matutino, cambio en el perfil de los alumnos, renovación de profesores”</p>	<p>“Cambio de pensum”</p> <p>“Se creó el CIC, la revista Temas de Comunicación y dos colecciones de libros”</p> <p>“Tuve que remover al 50% de los profesores de la escuela durante dos años”</p>	<p>2Pasamos por primera vez pasamos de la sala antigua de redacción de máquinas de escribir manuales a las computadoras”</p> <p>“Trabajo en los postgrados”</p>
Anécdotas	<p>“En un Consejo de Escuela. Mientras una alumna hablaba, un profesor del grupo opuesto salía a cada momento. Entonces la muchacha se para y dice: Yo quiero que conste en acta que el profesor fulano de tal se ha pasado todo el consejo de escuela interrumpiendo y abandonando el recinto. Aquel señor dice: Yo quiero que conste en acta que este profesor aquí se ha pasado todo el consejo de escuela saliendo del recinto porque no puede aguantar el olor que tiene la bachiller”</p>	<p>“Cuando estábamos haciendo pensum, yo involucré a todo el mundo, alumnos, profesores, ex alumnos y empleadores. Los alumnos de quinto año, entre ellos estaba el profesor Carlos de Armas, Francisco Pellegrino, un día me hicieron una pancarta frente al cafetín en la planta baja: “Lo que es un plan de estudios y sus padres desarmados”, pues claro ellos querían ir más rápido y hay cosas que no pueden ir tan rápido”</p>	<p>“Estando en el diario, el entonces director de la escuela Emilio Píriz Pérez, me llamó y con el padre Ugalde, el rector, me hicieron la oferta para ser director. Fue una cuestión como rápido”</p>
Artículos de periódico o revista	No tengo
Fotos	Voy a revisar	Están en la escuela	Déjame revisar
Documentos institucionales	...	Están en la escuela	Déjame revisar
Videos

Continuación Anexo C. Matriz 1. Indicadores de la operacionalización de los objetivos y respuestas de los directores

Indicador/ Director	Caroline de Oteyza	Patricia Guzmán	Orlando Álvarez
Situación de la educación superior en el país.	...	“La situación de la educación superior del país estaba guiada por los principios constitucionales de la Democracia imperante”	“Ahora la escuela tiene una gran competencia, porque ahorita hay 13 escuelas de comunicación social. En ese momento había como tres o cuatro, en ese momento que estamos hablando el 95-96”
Hitos políticos-sociales, históricos, culturales y naturales.	“Puede ser que la sociedad no daba reto	“El país de entonces, enfrentaba sucesos de orden natural, mas no violentos”	“No me acuerdo. Externo que afectará, no me acuerdo”
Características	“La escuela era mucho menos viva de lo que es hoy en día” “La escuela de comunicación, desde que estoy aquí, siempre ha sido un punto de discusión”	“La Escuela de Comunicación Social de mediados de la década de los 90 era una Escuela que requería redefinir sus objetivos y su estructura organizativa interna” “No puede obviarse mencionar que la Escuela de esa época era más una oficina de trámites”	“Tenía algunos problemas de relación y de trabajo y que había que resolverlos (...) había cierta problemática ahí que no cuajaba y aparentemente se necesitaba que una autoridad pusiera un poquito más de frente y pudiera tomar algunas medidas”
Cambios	“No hubo ninguna impronta personal” “Yo fui nombrada (...) para que la escuela no se parara”	“Veía que podía hacer muchas cosas, un trabajo de proyección hacia fuera” “Propusimos herramientas académicas y de sistemas para alcanzar la reforma curricular”	“Me traje una secretaria de otra escuela para ahí”. “Había que integrar algunos profesores, fue necesario salir de algunos profesores” “Implementar algunos controles”

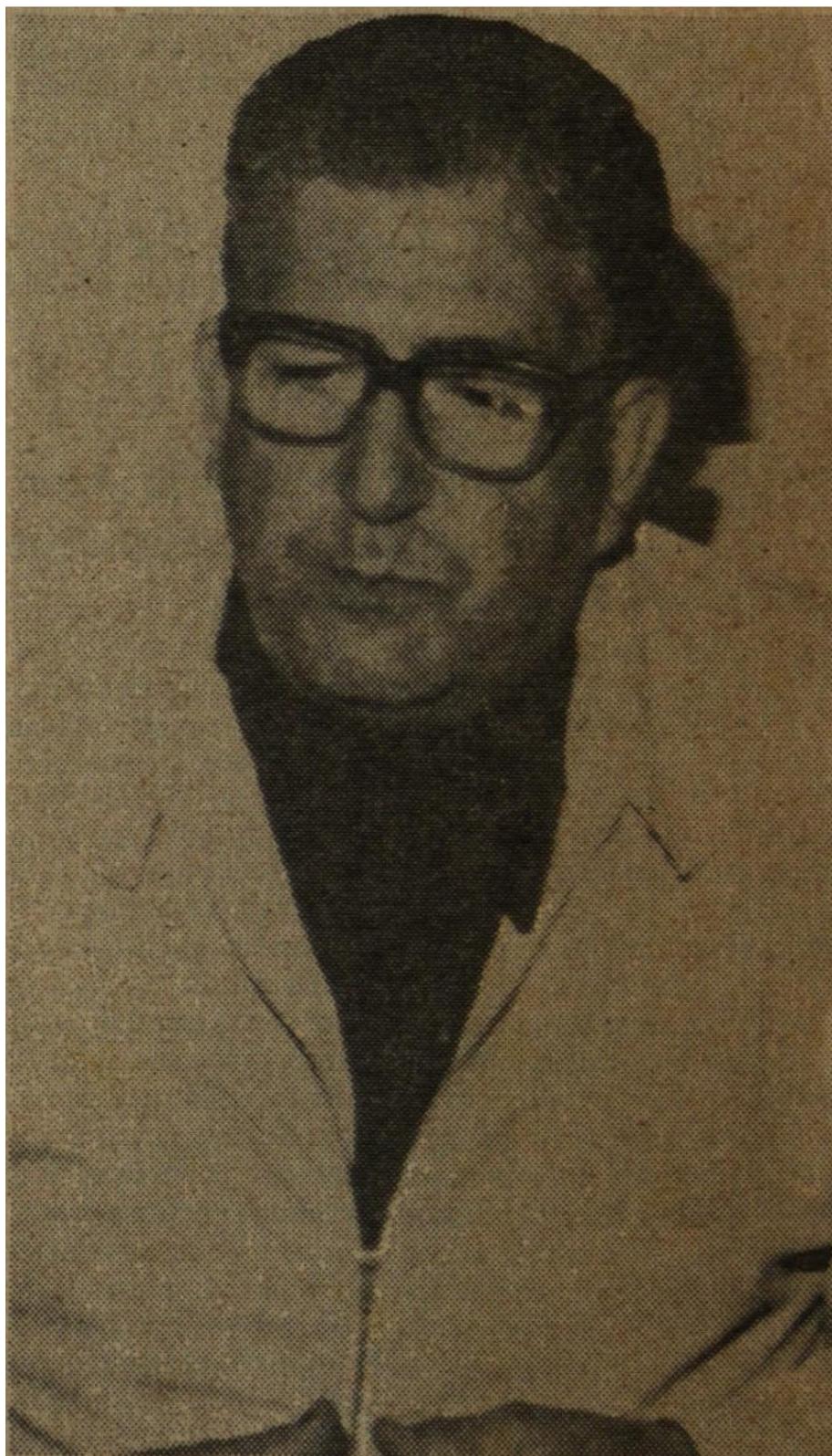
Anécdotas	Las peleas con Emilio Píriz Pérez.	Ninguna en particular.	“Una vez se pusieron a cantar canciones contra la dictadura, afuera de la escuela, en la puerta hicieron una rueda, una guitarra y cantaron canciones de protesta. Porque yo era un dictador y eso una dictadura”
Artículos de periódico o revista	...	“Lamentablemente no dispongo de ningún material pues recién regresé de impartir clases en la Universidad de Brown, en Providence (Rhode Island) y tanto mi biblioteca como mis archivos están en un guardamuebles”	“Vamos a ver...”
Fotos	“Hay un álbum, lo puedes revisar”	“Los únicos registros de ese período son los que ya mencionara y que están al resguardo del CIC”	“Vamos a ver...”
Documentos institucionales	No hay	...	“Vamos a ver...”
Videos	“Vamos a ver...”

Continuación Anexo C. Matriz 1. Indicadores de la operacionalización de los objetivos y respuestas de los directores

Indicador/ Director	Max Römer
Situación de la educación superior en el país.	...
Hitos políticos-sociales, históricos, culturales y naturales.	<p>“Yo empecé mi dirección con Caldera y terminé siendo director con Chávez, pero prácticamente los diez años transcurrieron con Chávez”</p> <p>“La Constitución, el 1011 de la educación, la sentencia 1013 del Tribunal Supremo de Justicia en contra del Derecho a Réplica, el fenómeno de la ley resorte, los ataques a El Nacional, los ataques a Así es la Noticia, el paro nacional, el referendo”</p>
Características	<p>“Una escuela muy desordenada, que tenía una infraestructura interna muy vetusta para el uso (...) No era un desorden de papeles sino un desorden emocional muy importante”</p>
Cambios	<p>“Se tuvo que ir trabajando en la reforma del plan de estudios, que bueno había que modernizarlo”</p>

Anécdotas	“Carlos Corao era el presidente del centro de estudiantes y Carlos Corao pretendía reunirse con el director todos los días del mundo a pedirle más cosas que él traía como presidente. Hasta que un día me molesté muchísimo y le dije: mira Carlos no puede ser que todos los días me tenga que reunir contigo, todos los días son hora y media”
Artículos de periódico o revista	En la escuela
Fotos	En la escuela
Documentos institucionales	En la escuela
Videos	En la escuela

Anexo D. Foto Alberto Ancizar (*El Nacional*)



Anexo E. Entrevista a Levy Benshimol

Alumno de la primera promoción de egresados de la Escuela de Comunicación Social (antiguamente Escuela de Periodismo).

Fecha: 04 de Agosto 2008

Lugar: Colegio Nacional de Periodistas

¿Cuál era la situación interna de la universidad para la época en que estudió?

La situación interna de la universidad era una situación primero de mucha camaradería, de mucho respeto, de mucha responsabilidad, de mucho apoyo. No solamente apoyo de la escuela sino apoyo de las otras escuelas de la universidad.

Por ejemplo, una de las cosas interesantes era que las materias electivas eran dadas en otras escuelas de la universidad en derecho, en ciencias sociales, en economía. Tú podías escoger cualquier materia en otra escuela.

El ambiente era un ambiente bien festivo en el sentido de que la solidaridad reinaba entre los alumnos y entre los profesores con el debido respeto por supuesto. Había esa cordialidad.

¿Cómo era la escuela de comunicación social de esa época?

La escuela era una gran familia. Una gran familia que estaba compuesta de los profesores y de los alumnos. No solamente en el hecho de la enseñanza académica del aula sino el aprendizaje fuera del aula, para la época, la escuela se convirtió en punto referencial de los estudios de comunicación social no solamente en Venezuela sino en el mundo.

Ese era el punto referencial y el punto referencial era por una razón muy sencilla: porque la escuela nació con una luz de proyección de intelectualidad. La escuela nació con una proyección de cambiar paradigmas establecidos dentro de las escuelas de periodismo del país. Ella fue la primera que comienza a dar la mención de relaciones públicas y publicidad haciendo ver algo que realmente en las otras escuelas no se daba.

La escuela para la época tuvo el respaldo y el apoyo no solamente de los profesionales de la comunicación social sino de los intelectuales del país. En la escuela teníamos por ejemplo a Gloria Stolk, a Ramón J. Velásquez, a Luis Herrera Campins, a Guillermo Álvarez Bajares, a Franklin Whaite, a Francisco Edmundo "El Gordo" Pérez, y teníamos entre otras cosas el hijo de Antonio González Ruiz, quien fue una gran periodista español.

Esa gran familia, el acercamiento con los profesores de ese nivel era un acercamiento humano, de amistad y de respeto. Y la otra cosa importante es que la escuela era también como el sitio donde todas las personalidades que pasaban por el país iban a la escuela a dictar las conferencias.

Los estudiantes éramos unidos, unidos desde el primer día, con decirte que los fines de semana, los días viernes teníamos los viernes sociales. Los viernes sociales nos reuníamos había un cochinito donde se colocaba dinero y entonces todos los viernes se sacaba ese dinero y salíamos ahí mismo a los locales que estaban cerca de la escuela. Y una vez cada mes y medio o dos meses teníamos una reunión social los

profesores y alumnos en cualquiera de las casas de uno de los estudiantes. El que tuviera mejor casa, entre todos llevábamos la bebida, la comida y entonces la pasábamos de lo más bien y los profesores asistían y habían actos humorísticos. Se invitaban a los profesores, al director, aquello era realmente una gran familia, una gran casa. Esto fue lo que le dio a la escuela, lo que empezó a darle a la escuela, el prestigio.

Mientras la escuela estaba en Mijares, en la esquina de Jesuita, este era el sistema. Cuando la escuela pasó para La Vega- Montalbán hubo un cambio estructural y mental dentro de la escuela.

Ahí también pasó algo, en lo que la escuela ha hecho un cambio violento que fue la llamada renovación estudiantil, que no se entendió sino en la faltadera de respeto hacia los profesores y eso originó un distanciamiento entre los profesores y los estudiantes de la Escuela de Comunicación Social.

Eso fue como por la década de los 70, cuando hubo el cambio. Una de las cosas que perturbó a la escuela fue una celebre huelga que se dio allá en la nueva sede, eso le hizo perder el prestigio institucional que tenía la escuela.

¿Recuerda usted quién fue el director de la escuela cuando cursaba estudios en la Escuela de Comunicación Social de la UCAB?

El director de la Escuela era el padre Ancizar, el cura Alberto Ancizar. Ya no es cura.

Cuando él llega a la escuela o cuando funda la escuela, viene de una preparación intelectual bien interesante. Él se formó como periodista y como comunicador en la Universidad de Columbia, Missouri y los conceptos de la universidad, de la escuela de periodismo de Missouri fueron los conceptos que él introdujo dentro de la Escuela de Comunicación Social, anteriormente Escuela de Periodismo. Los conceptos, la manera de actuar, como llevar adelante los proyectos curriculares, todo eso lo hizo el cura Ancizar o el doctor Ancizar.

El doctor Ancizar contó también con el gran respaldo de su familia, de su papá y su mamá y de la gente de su familia que hizo posible que la escuela tuviera los primeros escritorios y mesitas, quienes los donaron fue la familia Ancizar.

¿Alguna característica resaltante/especial de él o de su gestión como director?

Estricto. Y además de eso el cura Ancizar era un hombre brillante, inteligente, con mucha intelectualidad que logró impartir cátedras en todas las áreas. Era una persona que podía dar Opinión Pública, Periodismo Informativo, Ética o Filosofía como el agua pues. Y su figura de presbítero, su figura de ser un hombre de relaciones, logró captar la simpatía de todos los estudiantes de la escuela.

¿Cómo fue la relación de él con los estudiantes? ¿Recuerda alguna anécdota que haya ocurrido durante su gestión? ¿Podría relatarla?

Él participaba en todos los actos que realizaban los estudiantes. Y no solamente eso sino que orientaba a cada uno de los estudiantes personalmente. Yo por ejemplo tuve una experiencia, me nombraron secretario de la Junta Electoral Principal, era un cargo que tu no podías decir que no. Fui hablar con él, le dije mire pasa esto y me

dijo: Bueno tienes un mes de permiso ¿Qué quieres tu ser profesional de la comunicación/ del periodismo o ser profesional de la política?

Y había cosas bien interesantes. Por ejemplo, la entrada a la escuela era a las 6:00 pm y a las 6:05 pm se pegaba un candado, no podía entrar nadie a la escuela. Y después se hacía el recreo a las 7: 30 pm y a un cuarto para las ocho se pegaba el candado. El que no entraba ahí a la hora, no entraba.

Había el aspecto de la vida. Había una gran camaradería entre profesores y alumnos.

El profesor Ramón J Velásquez, a él le tocaban clases a las últimas horas, y llamaba: voy a llegar un poco tarde dígame a los alumnos que me esperen. Y de repente nos daba clase hasta la una y hasta las dos de la mañana y entonces cuando terminábamos la clase nos decía: hoy no hay golpe de estado pueden irse para su casa a esta hora.

Eran profesores de alto nivel y prestigio. Tenías anécdotas como la Ramón J. Velásquez; anécdotas como la de Edmundo Gordo Pérez: había un compañero de nosotros que se llama Caín Márquez y le decía: ¡Mira Caín! Había todo eso pero bajo respeto.

Y el cura manejaba la escuela como una escuela de comunicación social. Con disciplina, con pedagogía, le da estructura a la escuela.

Con profesores de esta naturaleza tenía que tener la entrada a lo mejor de la publicidad, lo mejor de las técnicas gráficas, lo mejor de la parte intelectual de la historia...el profesor de filosofía de derecho.

El ir a dar clases a la escuela era un prestigio que la persona tenía.

Los estudiantes nos sentíamos orgullosos de tener a un Ramón J, Velásquez, un Oscar Yanes, a un Franklin Whaite, un Arístides Borregos (en su época fue jefe de prensa de Radio Caracas Televisión), un Marino Pérez Durán que también fue director de la escuela. El padre Rafael Carias en filosofía.

Tú veías dar las clases y a ti no te importaba el tiempo que estaba pasando, de cómo era el aprendizaje.

¿Ocurrió algún cambio en la escuela mientras estudiabas en ella? ¿Sabe usted cuáles fueron las principales causas de esos cambios?

No ocurrió ningún cambio.

Anotaciones hechas de la entrevista que no pudieron ser grabadas.

- ✓ Había una columna que creía era de Oscar Yanes y Ramón J. Velásquez.
- ✓ El primer año fue en el edificio de Mijares, luego al pasar a segundo ya no cabían.
- ✓ Había un salón de usos múltiples. El grupo se dividía uno en dos, uno para francés y otro para inglés.
- ✓ El padre Ancizar se supo mover, ya para esa época el Centro Venezolano Americano becaba.

- ✓ Gira por Estados Unidos para conocer las escuelas de Comunicación Social. Pasaron por la Casa Blanca.
- ✓ Los laboratorios se iniciaron por donaciones.
- ✓ Había un corral.
- ✓ Todo se perdió por la lluvia que mojó gran cantidad de trabajos y documentos, también por la mudanza a la escuela a la nueva sede.
- ✓ El cura se fue por conflictos en la compañía de Jesús.
- ✓ Era la casa de José Gregorio Hernández y el salón daba a la calle.
- ✓ El estudio de radio existió pero nunca se utilizó.
- ✓ Se hacían prácticas los sábados, en la sede de El Nacional por ejemplo.
- ✓ Nos organizábamos por grupo, uno estudiaban en casa de un compañero que vivía por San Bernardino, otros en Sábana Grande, otros en la Plaza Páez. Todos eran localizables según esos puntos.
- ✓ Si tú faltabas tres días, los compañeros, te llamaban para saber por qué.
- ✓ Cuando estábamos terminando el cuarto año, uno de los comerciantes cercanos a la escuela que tenía una arepería y un bar, nos pidió que pasáramos por allá al salir. Cerró el local y destapó botellas de champaña para celebrar con nosotros.
- ✓ El horario era de 6:00 pm a 10:00 pm.
- ✓ Si todos raspábamos y una pasaba con 20 ese se daba por raspado.
- ✓ Había examen de admisión, en julio antes de que la escuela abriera se comenzaron hacer las pruebas. Eran cuatro, entre esas una entrevista con el director para ver si la persona podía llevar a cabo los estudios en comunicación. Si fallabas en uno, no ingresabas.
- ✓ Proyectó mucho la escuela, movía sus contactos.
- ✓ Dentro de la estructura de la universidad no había capacidad para la escuela pero eso no detuvo el proyecto.

Anexo F. Escuela de periodismo de la universidad católica comenzó ayer actividades (1961, octubre 3). *El Nacional*, p. 27

DIRIGIDA POR EL PADRE ANCIZAR

Escuela de Periodismo De la Universidad Católica Comenzó Ayer Actividades

Setenta estudiantes inscritos en Primer Año



En las gráficas, dos aspectos del acto de inauguración de la Escuela de Periodismo de la Universidad Católica Andrés Bello. Arriba, el doctor Alberto Ancizar Mendosa, S. J., Director de la Escuela, mientras pronunciaba las palabras de salutación; al fondo, invitados especiales y profesores de la Escuela, entre ellos Pascual Venegas Filardo, Gloria Hink, Analuisa Llovera, Oscar Yáñez, Guillermo Álvarez Bajares, Perelli y Villaverde. En la foto inferior, un grupo de los alumnos de Primer Año. — (Foto García).

Con un pequeño agasajo para profesores, alumnos y un grupo de invitados, quedó anoche inaugurada la Escuela de Periodismo de la Universidad Católica, en el primer piso del Edificio Mijares. El Dr. Alberto Ancizar Mendosa, S. J., Director de la Escuela, pronunció un breve discurso de salutación, y luego, a nombre de los alumnos, habló el Sr. Levy Benishimol.

Alrededor de setenta estudiantes cursarán el Primer Año, según se informó en la Secretaría de la Escuela. Algunos de ellos son profesionales de prensa, cine, radio o

Al acto de inauguración de la Escuela asistieron, además de autoridades de la UCAB encabezadas por el Padre Reyna y el profesorado de Periodismo, numerosos invitados especiales, entre ellos Analuisa Llovera, Presidente de la Asociación Venezolana de Periodistas; Héctor Mulica, Director de la Escuela de Periodismo de la UCV; Pascual Venegas Filardo, de "El Universal"; Carlos Rangel Cueva-

ra, Director de "Momento" y del programa de TV "Frente a la Prensa"; Rafael Polco, Rubén Chaparro; Dr. Alfonso Rumazo González, profesor de Periodismo de la UCV; y otros.

Anexo G. Briceño, H. (1962, marzo 28) Estudiantes de la UCAB "AB" desmenzaron su primera víctima: Narváez. La Esfera, p. 12

TOLDOS
de Lana y Aluminio
Perforados - Puertas Plásticas
Cortinas - Ventanas celosías
VICTORIA
Precios sin competencia
Teléfono: 61-41-24 y 61-41-25
Avenida 2631

La Esfera de la cultura
A Cargo de José Hernán Briceño

Stock Completo en todo el país
TIMKEN
COINETES VENTAS-SERVICIO
Compañía Anónima SEARINGS de Venezuela
Caracas - P.O. Box 10000 - Tel. 61-07-07 - 10 líneas
Apto. 4022 - C.A. C.A. - Caracas

Escuela de Periodismo

Estudiantes de Universidad Católica "AB" Desmenzaron su Primera Víctima: Narváez

Francisco Narváez, el más destacado escritor venezolano, fue la personalidad atacada por el grupo "AB" para atacar en otra posición a sus líderes de la Escuela de Periodismo de la UCAB.

- El "caso" Minumboc?
- Deben respetar el boicó
- Prisión de Siqueros?
- Una vergüenza. Fidas también estuvo preso.
- Mejor obra de Reverón?
- La Noche de Bodas, en casa de los Boulton
- Mejor obra de Narváez?
- El Atletá, en el Estadio Olímpico

Los futuros profesionales se dan un topico a su primera víctima...

Una presentación de Yareo, la obra de preguntas, José Hernán Briceño. Foto de este último, tomada a la imprenta y sustituida luego de girarse.

Documental Sobre H. Moore en Esc. Artes Plásticas

Libros y Revistas

Muchos revisaron los volúmenes 12 y 13 de la Revista de la Universidad Católica. Se trata de una edición especial, con trabajo de ilustración, diseño de interiores, diagramación de la materia de dos días lectivos. Los recursos documentales fueron recogidos en un solo volumen. En las páginas del "Narváez" se verá contenido la historia de la Universidad. Entre el título en el respectivo dossier se le a pagar no lo la historia y el volver a involucrar en el estudio y selección de los problemas de la actualidad. Este es el primer número de la revista de la Universidad Católica. Digno de todo reconocimiento en este órgano editado por la Dirección de Cultura de la Universidad Católica. Sigue todo el contenido en este

Un verdadero éxito, muestran la iniciativa de Oscar Yareo, director de "La Esfera" y el grupo de la Escuela de Periodismo de la Universidad Católica "Anexo AB", como resultado de la vida artística venezolana al margen de cualquier otro criterio que sea el de la crítica. En una línea docente de la Escuela de Periodismo, se muestra, espíritu y vocación para su futuro profesional.

El "caso" Minumboc, una práctica de Periodismo Informativo. Esperamos, amigos. Los estudiantes desmenuzaron a su vocación, al punto de silencio que maravillosamente separe distancia - los primeros no muertos - entristecidos y en investigación.

La obra de Oscar Yareo significa una nueva redonda en el mundo cultural. Francia es Narváez, el máximo escritor venezolano del siglo XX y por eso se le dedica un dossier. El primer número de la revista de la Universidad Católica "Anexo AB" se le dedica a la obra de Oscar Yareo, el más destacado escritor venezolano del siglo XX. Se trata de una edición especial, con trabajo de ilustración, diseño de interiores, diagramación de la materia de dos días lectivos. Los recursos documentales fueron recogidos en un solo volumen. En las páginas del "Narváez" se verá contenido la historia de la Universidad. Entre el título en el respectivo dossier se le a pagar no lo la historia y el volver a involucrar en el estudio y selección de los problemas de la actualidad. Este es el primer número de la revista de la Universidad Católica. Digno de todo reconocimiento en este órgano editado por la Dirección de Cultura de la Universidad Católica. Sigue todo el contenido en este

LA CIENCIA

...obra de Narváez, de 3 tomos de altura, sobre la Bibliología de la Universidad Católica.

que también estuvo preso. "La obra más importante" "La Noche de Bodas" que jamás conocí, porque está en casa de los Boulton. "La Noche de Bodas" es una obra de Oscar Yareo. En el que figura igualmente el destino de más veces, subvertida, desde cuando se publica en las Pléyades con el nombre de "Narváez". "El Atletá" es un libro de Oscar Yareo. "El Atletá" es un libro de Oscar Yareo. "El Atletá" es un libro de Oscar Yareo.

Revisión de los volúmenes de la Revista de la Universidad Católica de todo el grupo de prensa, impreso por el Servicio de Imprenta de la Universidad Católica. Foto de este último, tomada a la imprenta y sustituida luego de girarse.

Revisión de los volúmenes de la Revista de la Universidad Católica de todo el grupo de prensa, impreso por el Servicio de Imprenta de la Universidad Católica. Foto de este último, tomada a la imprenta y sustituida luego de girarse.

Revisión de los volúmenes de la Revista de la Universidad Católica de todo el grupo de prensa, impreso por el Servicio de Imprenta de la Universidad Católica. Foto de este último, tomada a la imprenta y sustituida luego de girarse.

arte cultura ciencia arte cultura ciencia arte cultura ciencia arte cultura ciencia

Anexo H. La cuestión es saber dar mordiscos al sistema (1992, febrero 3). *COMUNICAB*, 2, 12, pp. 4-5

CRONICA DE UNA UNIVERSIDAD DESMEMORIADA III

Entrevista a Javier Vidal

“La cuestión es saber dar mordiscos...al sistema”

-¿Qué significaba en 1972 ser estudiante de derecha?

-“No sé. Definirme como de derecha era estar en contra de los lineamientos de la izquierda venezolana”.

-Pero, ¿aún se puede hablar de izquierda?

-“No yo creo que no. Se podría hablar de izquierda única y exclusivamente como una cuestión semántica. Se puede hablar de izquierda, de derecha, de norte, de sur, de este, de oeste, como colocándolo en posiciones...El elemento izquierda-derecha es una etiqueta para uno, más o menos, orientarse. Me imagino que a mí me llamarían de derecha porque yo no participaba”.

-¿No participó en nada?

-“Bueno para *joder* un poco, pero con mucho humor. Porque dentro de todo yo veía esa cosa con mucho humor...Yo no sé si era gente de izquierda o de derecha, a mí lo que me molestaba era el enmascaramiento de gente que militaba partidos, en aquel momento, como el MAS y el MEP”.

Eso venía de atrás...

-“Cuando habla el Padre Rey de la expulsión de toda esta cantidad de gente como lo que provocó la crisis, es como aceptar que el asesinato que cometió el anarquista al Archiduque de Austria produjo la I Guerra Mundial... Eso fue un desbordamiento de la copa, claro bastante porque fueron casi 40 expulsiones, que ya venía de atrás. Y ese atrás se produjo, nada más y nada menos, que en la escuela de Comunicación social un año antes (1971), con el famoso caso López Casuso, hermano del actual vicerrector administrativo, quien fue expulsado. El comenzó a hacer una cantidad de cosas que fueron todas mal interpretadas, yo diría que es anecdótico el caso, pero era la primera vez que una persona se enfrentaba a un poder, un tanto esquemático, un poder cuya forma de ejercerlo estaba pasando de moda”.

La mención del *administrado* apellido, ameritó otra fuente. Al respecto el Padre José Ignacio Rey, S.J, comentó que López Casuso fue “víctima de alguna represión relativamente pequeña en la escuela de Comunicación social...él no fue líder, ni teórico importante...fue, sin pretenderlo, uno de los detonantes que aceleró el proceso de conciencia que explica el movimiento estudiantil de 1971-72...Lo que dijo Javier Vidal es exacto, es normal que lo conozca...Javier nunca estuvo con el movimiento, pero es natural que se acuerde de lo anecdótico de un compañero de su propia escuela...”

El High School de Ancizar

-“Ancizar (primer Director de la escuela de Comunicación social) tenía una escolita y la manejaba como un Director de bachillerato, una especie de

High School. Y todos los alumnos, y los representantes, me imagino, estaban *muy contentos* porque, hasta ese entonces, no se había producido ningún germen juvenil, es decir, aún no habían venido a colación los lineamientos del poder joven, el mayo francés (1968), la teoría de Herbert Marcuse, que incluso ya se estaban dando en una materia que se llamaba filosofía contemporánea. Yo tuve que leer *El hombre unidimensional* (1964) y *Eros y civilización* (1955), porque el Profesor Marino Pérez Durán lo pedía, pero no se llevaba a la práctica hasta que comenzó. Era el momento, era la situación que se producía, y claro, yo me imagino que para Ancizar fue un *coñazo* que un alumno se levantara y le dijera: *Usted me está agrediendo porque me acaba de quitar la cartelera, esa cartelera es mía, yo quiero expresarme...* Te lo digo porque yo estaba allí de *asomado*, porque eso es lo que se llama un *asomado*...”

¿Choque ideológico o un rector de sanatorio?

-Pero, ¿por qué no explica mejor lo de la cartelera?

-“Ancizar dejó que colocáramos carteleras, pero López Casuso quiso poner la suya y Ancizar dijo que eso le olía a política...Hay que pensar también que en ese año (1971) la *Católica* abre las puertas a mucha gente de la *Central* quienes llevaban un año sin estudiar porque la UCV tenía todo ese tiempo cerrada. Ese fue el choque de ideas que produjo muchos cambios...Así pues, expulsan a López Casuso y yo digo, dentro de mi ignorancia universitaria, también expulsan como en bachillerato: con cartica. Cuando expulsan a estos 40 alumnos a mí me pareció esto lo más normal y lo más corriente...”

-¿Porque ya habían expulsado a uno?

-“Sí. Pero si el Rector, que es el dueño de la universidad, decide que los tiene que botar, los bota. Es suya su universidad. Ahora pienso de manera diferente. Yo estaba diciendo cómo pensaba yo. Entonces a mí me parecía muy bueno, es decir, lo que yo quería era las clases...Cuando yo conozco a Pío Bello (Rector de la UCAB para la época), que se presenta en 1er año de carrera, y que a dar un diálogo, comienza a dar un discurso incoherente, *insufrible*, tiene un choque con López Casuso, porque es el primero que empieza a levantar la mano. Y levanta la mano, y levanta la mano, y nada, no le para. Cuando de repente, Pío Bello perdió los taponos: *¿Qué pasa? ¡Márchate, lírgate si no te gusta!* Luego vino lo de Ancizar y la expulsión de López Casuso. Yo me di cuenta de que Pío Bello estaba, realmente, de sanatorio”.

Una historia de cachifas

-“Lo de la huelga de hambre fue *folk*, como me imagino que deben ser todas las huelgas de

hambre...Las muchachas llamaban por teléfono: *¡Mamá, mira estamos aquí de huelga. Ya tenemos las maticas, nos vamos a comprar unas hamburguesas y estoy con Mimí, con Cachi y con Lolita. Vamos a pasar la noche aquí, no te preocupes que estoy con mis amigas!* Es decir, era ir de *camping*. Tenían además el *toupet* de ponerse a cantar *Denle un chance a la paz* de Lennon, porque acababan de ver la película *Las fresas de la amargura*. Realmente era un *performance* fabuloso, venían los paramédicos...”

-A la hija del Presidente Caldera no la dejaron entrar a la Católica con botellita de suero y todo.

-“A mí me resultaba una mascarada...Ese es el problema de Venezuela, no hay historia. Nuestra historia es una historia de cachifas, pequeñas historias cocinadas en la cocina. Después habló Pío Bello por televisión. Estuvo la UCAB un mes cerrada. Luego se metieron en el problema el Padre Arrupe y el Cardenal y posteriormente vino Guido Amal”.

Un proceso autárquico

-“Particularmente, personalmente, no creo que se lograra gran cosa con Guido Amal. Yo no puedo hablar bien de Amal. El tuvo un proceso de gobierno de casi 20 años, y claro en los veinte años hizo cosas buenas. En 40 años Franco hizo cosas buenas, pero, *coño*, tal vez si le damos a Carlos Andrés otro período haga cosas buenas. Es decir, no puedo decir que haya hecho cosas buenas. Aunque realmente sostuvo una posición autárquica y yo viví ese proceso”.

Para nuestro entrevistado, quien actualmente imparte las cátedras de Radio (Comunicación Audiovisual II) y Televisión (Comunicación Audiovisual III), antes de 1972 ya se sentía un proceso en la universidad, por lo menos en la escuela de Comunicación Social.

-“Nosotros en 1er año organizamos un concierto para inaugurar la sala de TV, que es la actual sala de teatro; no había ni cámaras...Se había hecho una moda en la *Central* que cuando cantaba Serrat, en la mitad venía un *güevón* de estos del partido comunista: *Yo tengo que hablar...que están matando...en el teatro de operaciones #3 están muriendo...venía Violeta Parra, otra vez, venía Georges Moustaki, otra vez.* Y aquí hicimos el concierto y vino uno de esos que venía de la *Central*, yo quiero hablar..., entonces, un compañero mío, Marcelino Bisbal, que venía de la *Central*, pájaro bravo también, lo agarró, *esto es un concierto, si quiere hablar, aquí tiene la guitarra, y empezé, ¡Qué cante, qué cante!* Y todo el mundo *¡Qué cante, qué cante!* Y el tipo se vio tan *apabullado* que empezó a gritar, *¡Sabotaje! Sabotaje ¿qué? si*

esto no es un sitio para hablar, es para cantar. Era un concierto”.

Los renuentes

-Una de las últimas escuelas en comenzar clases fue Comunicación social, seguían renuentes.

-“Sí, sí, sí, nosotros tardamos un mes más. Porque cuando terminó la huelga y vinimos a clases, llegamos y dijimos, *Asamblea permanente y coño*, claro, el problema era que continuaba Pío Bello. Entonces me hace mucha gracia, porque yo estaba tan *ladillado* de esas *Asambleas permanentes* que un día dicen, *Ideas para hacer*, y entonces yo escribo: *que se le corte el suministro alimenticio al rector y se le deje encerrado*. Entonces van y dicen, *muy buena idea, voten por esto*. Y dice uno, *pero para llevarlo a la práctica ¿quién firmó esto?* Claro, había algunos que sabían que había sido yo, porque, no es que yo fuera el payaso, pero me gustaba *echar vaina*. Y yo agarraba y me iba con mis amigos a tomar cervezas a El Vesubiano”.

Una generación arrodillada

-“Estudiar el pasado es bueno, mientras no se asuman posiciones nostálgicas, porque estas posiciones pueden ser reaccionarias. Esto es historia, hay que recordarlo. Lo que pasa es que si tú le preguntas a los protagonistas, a quienes estuvieron ahí, más o menos, ellos tienen una determinada visión. A mí me parece muy interesante que el estudiante de hoy sepa lo que pasó”.

-¿No cree usted que es un problema de generación?

-“Sí, ahora hay un miedo, yo digo en clases, *¿Entendieron?* y nadie dice nada. Yo sé que no entendieron, porque, *coño*, hay cosas que no se entienden así. Uno antes le preguntaba al profesor, *¿Usted qué quiere decir con eso?* Mi generación iba en contra del sistema por sistema, lo malo era trabajar porque el trabajo era una alienación. Eso fue una cosa que dijo Marcuse en contra del marxismo. Acuérdense que Marx decía que el trabajo liberaba y *güevonadas*. Marcuse dijo que no, que el trabajo alienaba. La generación de ahora se arrodilla por conseguir un trabajo, quiere entrar en el sistema. Era otra generación la mía, era otro país”.

-Y, Javier Vidal ahora ¿está dentro del sistema?

-“Yo acepto el sistema. No considero que sea perfecto, todo lo contrario. Estoy dentro del sistema porque considero que dentro de él yo lo voy a cambiar, a perfeccionar. En las medidas de mis posibilidades yo le puedo dar un *mordisco* en el culo al sistema, la cuestión es saber dar *mordiscos* en el culo al sistema”.

Anexo I. Foto Marino Pérez Durán (Archivo personal Luis Alberto Díaz)



Anexo J. Entrevista a Luis Alberto Díaz
 Profesor de la Escuela de Comunicación Social desde 1964.
 Fecha: 05 de Agosto de 2008
 Lugar: Biblioteca UCAB

¿En qué año comenzó a trabajar en la escuela de comunicación social?

El día que oficialmente comencé a trabajar fue el primero de octubre del año 1964 coincidiendo con el inicio del año escolar 1964 - 1965, último año en el cuarto año de la primera promoción y coincidiendo también con la fundación del departamento audiovisual. Por lo tanto, la jefatura se inició con el Padre Ibáñez y por tanto yo soy miembro fundador también del departamento audiovisual.

¿En esa época el Padre Ibáñez era director de la escuela?

Estaba debutando como profesor junto conmigo, le explico. No sé si el padre Ibáñez le habló de sus antecedentes.

El padre Ibáñez es miembro de la compañía de Jesús, es decir, que es jesuita también. Toda su vida prácticamente la ha dedicado al país y específicamente a la radio que fue su gran pasión. Él concluyó sus estudios sacerdotales y luego tengo entendido que estudio en la universidad, específicamente aspectos relacionados con comunicación y particularmente de radio. Fue entonces cuando lo designaron para trabajar en Venezuela y comenzó a laborar en la entonces Escuela de Periodismo.

¿Quiere que le diga cómo era la estructura de la escuela en ese momento?

Mi primer contacto con la Escuela de Periodismo fue totalmente tangencial. Fue creo que más o menos en el año 1962 cuando concurrí siendo miembro de Cultura Fílmica.

Yo ya tenía cierta relación no con la escuela sino con su director, el fundador de la Escuela de Periodismo, el entonces padre Alberto Ancizar, quien había sido mi profesor en secundaria.

Prácticamente yo ingresé a la Escuela de Periodismo por la relación previa que había tenido con Alberto Ancizar y además por la relación que tenía entonces con el centro de Cultura Fílmica.

Mi experiencia docente anterior había sido en la Ciudad Universitaria en la entonces y hoy desaparecida Escuela Nacional de Enfermería.

¿Cómo era la escuela de comunicación social de esa época?

La primitiva escuela, vamos a llamarla así.

La escuela era muy recoleta. Su estructura era muy simple, sencillamente un director, el director de escuela que era entonces Alberto Ancizar y un profesor secretario que en ese entonces era Carlos Delgado Dugarte, toda una personalidad. Prácticamente la escuela funcionaba en base al director de la escuela, el profesor secretario - que se encargaba de toda la parte administrativa de la escuela- , una secretaria y un bedel.

El horario de la escuela también era muy restringido, funcionaba a partir de las cuatro de la tarde hasta concluir a las nueve de la noche.

Funcionaba en una casa anexa a la antigua universidad, a la cual se accedía a partir del patio trasero y una pequeña escalerita en forma de triángulo que conducía a la escuela.

La casa era sencillamente una casa, pero muy acogedora. Incluso tenía una especie de salón previo con antelación a la dirección de la escuela y a las aulas y ahí había un gran mesón en el que se encontraban todos los periódicos del día y todas las revistas de la semana o del mes. Alumnos y profesores utilizaban indistintamente esta sala y eso le daba un ambiente sumamente acogedor a la escuela.

Esa escuela repito era una escuela muy recoleta, muy precaria en cuanto a estructura tecnológica, etc. El estudio de fotografía era una pequeña habitación que sólo tenía sencillamente una copiadora y un equipo arreglado. Sumamente elemental.

¿Había otro estudio? ¿Radio?

En la Escuela de Periodismo exceptuado el laboratorio de fotografía ninguna otra dependencia tecnológica estaba ahí presente.

¿Y cómo eran los estudiantes en la época?

Eran naturalmente el elemento más valioso de la escuela porque por lo menos un 50% de los estudiantes eran profesionales del periodismo que estaban allí sencillamente para acceder a un título universitario bien sea como licenciado o como técnicos en periodismo. Técnicos era porque no tenían bachillerato, pero la mayoría de todos estos que estudiaban como técnicos tenían mucho más conocimientos que cualquier bachiller de toda la época.

Era más que un requisito, hasta casi absurdo por decirlo así. Porque aquí nos empeñamos en tener el famoso cartón. Si tu vas a las grandes universidades del mundo, te estoy hablando por ejemplo del caso norteamericano para ingresar necesariamente no tienes que tener el título de bachiller, si un examen te puede facultar para acceder. Algunos grandes investigadores, hasta científicos obtuvieron hasta su doctorado sin tener el título de bachiller. Bueno yo no estoy haciendo minusvalía del título de bachiller, ni mucho menos, todo lo contrario. Todo el mundo debería tener su título de bachiller.

¿Cómo era la relación de los estudiantes y el padre Alberto Ancizar?

La relación personal era muy estrecha por las mismas características de Ancizar.

Ancizar era una persona que infundía respeto por sus conocimientos, por su espíritu, por su calidad de conocimiento y sobre todo por su pericia en el manejo del periodismo, pero también por su sensibilidad humana. La relación era sumamente estrecha, cariñosamente los estudiantes lo llamaban el Cojo Ilustrado, yo creo que ese nombre que le dieron los estudiantes dice mucho de la relación entre uno y otro.

¿Por qué el Cojo Ilustrado?

Uno de los grandes íconos del periodismo venezolano es la famosa revista el Cojo Ilustrado y en aquella época en los años 60, las investigaciones que se hacían sobre el Cojo Ilustrado y la publicación porque se había hecho una edición facsímil del Cojo Ilustrado estaban muy en boga. Entonces como un homenaje a él y por la jerarquía que entonces tenía esa revista lo asimilaron a la personalidad de Alberto Ancizar.

Alguna característica resaltante/especial de Alberto Ancizar o de su gestión

En primer lugar Ancizar era, es...acuérdate que mi punto de vista es muy subjetivo debido a la amistad que me ha unido siempre a él a pesar de que últimamente no hemos tenido contacto por el alejamiento territorial.

Ancizar era hijo único de un matrimonio de un nivel social alto. Su madre era prima de Eugenio Mendoza, su padre era un ingeniero colombiano descendiente de un prócer de la independencia de Colombia. Eran personas socialmente elevadas. Alberto Ancizar nació en París pero casualmente porque estando sus padres pasando una temporada en Francia, él nació.

Desafortunadamente siendo muy pequeño fue objeto de un accidente en la vía pública y como consecuencia perdió una pierna. Eso no fue limitante para él porque toda la vida, desde pequeño, se acostumbró a tener prótesis. Él caminaba cojeando ligeramente, pero se desenvolvía sin ningún problema.

Estudió en el Colegio San Ignacio y luego ingresó a la compañía de Jesús. Siendo estudiante de filosofía le tocó hacer lo que se llama el magisterio dentro de los jesuitas, que es una etapa previa a sus estudios de teología, donde tienen que desempeñarse como profesores o tienen que impartir enseñanza. En esa etapa que se llamaba el magisterio fue cuando él fue profesor mío. Son tres años de magisterio, 2 estuvo aquí y luego lo mandaron a La Habana a un colegio muy famoso regentado por los jesuitas. Luego perdimos contacto con él mientras realizaba sus estudios teológicos, al concluirlos estudió periodismo en la universidad de Missouri en los Estados Unidos.

Regresa entonces a Venezuela puesto que él pertenecía a la entonces vice-provincia de los jesuitas en Venezuela, ahora es provincia. Entonces él viene acá a trabajar en aspectos relacionados con periodismo, inicialmente se pensaba o había sido la intención que él trabajara en un diario muy conocido La Religión que era dirigido por Monseñor Pellín y la intención de era que Ancizar se ocupara profesionalmente de editar La Religión.

Pero otros eran los objetivos del padre Ancizar. No es mi intención dirigir un diario mi intención es sencillamente crear una escuela de periodismo católica, por decirlo así, y entonces logró convencer a sus superiores para la creación de una escuela de periodismo. Fue la segunda Escuela de Periodismo de la nación. La primera fue la de la central y la tercera la del Zulia.

La gran trinidad o trilogía ha sido la central primero que nada, la del Zulia y la de la católica, alrededor de ellas tres se han creado las diferentes escuelas de comunicación o periodismo, han sido el eje, esas tres.

¿Podría describirme cómo fue la dirección del Alberto Ancizar?

Pese a que era una escuela que recién se había fundado y que era una persona que se estaba iniciando en el conocimiento de los medios, en los años siguientes progresivamente la escuela obtuvo mucho relieve a nivel nacional, básicamente fue por a figura de su director el padre Ancizar. La proyección de Ancizar hacia los medios y hacia el país en general se fue haciendo notable hasta el punto que entonces se referencio a la escuela en la figura del padre Ancizar. Entonces a la par del director de la central aparecía la figura del padre Alberto Ancizar en los medios de comunicación a nivel nacional, eso es muy importante.

Era una persona a quien se oía y quien se consultaba eso si pero su accionar era de una gran discreción. Yo diría también en su relación con los alumnos y los profesores en general era de respeto y de discreción. Además de su profesionalismo.

Algo que se ha perdido era el contacto continuo de la escuela, en la persona de Ancizar, con el resto del profesorado y con el alumnado. En lo que respecta con el profesorado, con una periodicidad no relativa sino consecuente, él tenía reuniones periódicas con el profesorado que se hacían siempre fuera del ámbito de la escuela y de la propia universidad. Generalmente las reuniones que se hacían cada dos meses, no recuerdo la periodicidad pero eran con mucha frecuencia a lo largo del año, se efectuaba siempre con una almuerzo en el Hotel Waldorf entre San Bernardino y La Calendaria (todavía existe el hotel). Entonces en un almuerzo se debatía, se presentaban los problemas, se ofrecían las alternativas todo aquello. Algunas veces fue mensual y otras bimensual pero con una periodicidad absoluta.

Era una escuela recoleta, pero gracias a esa misma característica, la comunicación entre Los diferentes entes, profesorado, alumnos, empleados, etc., era mucho más estrecha que ahora. Ahora estamos masificados.

¿Hasta que fecha fue el padre Alberto Ancizar director?

Hasta los años 70.

Desde el año 64 hasta la crisis de la universidad el fue director. A raíz de la crisis el pidió permiso, estuvo ausente un año, luego al año siguiente regresó, luego estuvo alrededor de dos años y entonces se retiró.

El cambio de sede ¿Cómo fue? ¿Cómo afecto a la escuela?

Recuerda que yo voy hablar desde la perspectiva audiovisual. El departamento de audiovisual funcionaba como el asesor de las diferentes cátedras que entonces eran Televisión, Radio, Fotografía y Cine. Sumamente limitada, prácticamente se limitaba era a una instrucción teórica por decirlo así. No obstante y hablando de mi cátedra de Cine, he sido el fundador de todas las cátedras de cine, la primera película, el primer cortometraje de ficción que se filmó en 16mm en una universidad venezolana fue en la Escuela de Periodismo de la esquina de jesuita en mi cátedra y la película existe y figura en el cine nacional. La película se llama búsqueda y fue realizada por Javier Blanco, para entonces alumno y por todo el equipo, participamos todos. Están haciendo una tesis sobre esa película. Película en blanco y negro, parte se filmó en la Esquina de Jesuitas y el resto se filmó aquí en el primer módulo que era el que estaba construido. La primera

vez que yo vine a la nueva sede fue para la filmación de la película, es más yo actuó en la película. Bueno yo hacía de todo fui hasta chofer de la dirección de fotografía, me tocó hacer producción, estar en el departamento de guiones, en todas las actividades tuve que participar pues era el profesor de la asignatura.

Las otras cátedras eran esencialmente teóricas excepto la de Fotografía, que repito tenía un laboratorio muy rudimentario sin embargo en el cual se trabajaba. Es más los profesores de fotografía eran profesionales de la fotografía periodística notables que figuran en la historia de la comunicación de Venezuela.

Cuando yo ingresé el profesor de fotografía era el Gordo Pérez que es toda un inminencia, es un mito en la fotografía periodística venezolana, el otro profesor también fue el famoso J. Condado, quien luego dejó a la universidad católica para dedicarse exclusivamente a la central hasta su jubilación. Él ya falleció. Era todo un personaje porque en su pequeño taller de fotografía asumía con tal respeto su papel, tenía todo un ritual, su ritual era incluso en la vestimenta, la bata, una gorra especial para fotografía, aditamentos de fotografía y lo más curioso de todo, si alguien se salía de su clase (una cosa que es tan común y corriente ahora) abandonaba la clase se iba detrás lo agarraba y lo volvía a traer.

Alguna anécdota que pueda contar de la dirección del padre Ancizar o de la época en general.

Bueno hubo muchas. Una anécdota que te voy a contar con la película Búsqueda.

La película Búsqueda refleja mucho el espíritu de los años 60, las inquietudes de los años 60, mejor dicho los rollos de los años 60, porque todos estábamos enrollados. También estaba influido por la ola francesa, imbuido de hacer cosas fuera de lo común entonces se decidió hacer una toma espectacular, no teníamos grúas, no teníamos una serie de cosas sino las cámaras de 16mm, etc. Pero era necesario hacer una toma que partía de un cafetín que se encontraba enfrente de la escuela, dentro estaba la acción, de repente la cámara salía al exterior a plena calle y luego la cámara comenzaba a ascender hasta arriba, hasta sobrepasar los edificios (estábamos en el centro de la ciudad con una cantidad de edificios de muchos pisos) sencillamente para coincidir con el momento en que el sol declinaba en el horizonte. Era una locura, ¿cómo se iba hacer? Pues se hizo, hubo que paralizar la ciudad un sábado en la tarde cuando entonces había mucha actividad en el centro de la ciudad. La toma se hizo con la grúa de los bomberos, el director de fotografía, el camarógrafo amarrados a la grúa gigantesca de los bomberos. Es una toma espectacular, después cuando uno lo ve en la película dice uff. Desde la dos de la tarde paralizó, estaba la policía, estaban los bomberos...

Usted comentó que el padre Alberto Ancizar estuvo hasta la crisis de la universidad. ¿De la crisis del 72 nos puede comentar algo?

No voy a tomar parte porque no es el caso. La escuela se vio muy afectada. Indudablemente estuvo afectada, ella no fue la causante de la crisis en lo absoluto.

Esa crisis fue una crisis generacional, hay que verla dentro de su contexto. Fue traumática indudablemente. Pero esa crisis son necesarias en toda institución para

producir cambios y los cambios se produjeron. Es normal, es una constante. Hay un libro que yo leo que se llama la Matemática de la Historia, ahí dice que a lo largo del tiempo ciertos ciclos se van cumpliendo casi matemáticamente y no solamente en la sociedad, también en las instituciones y son necesarias por diversas causas. Luego encontrar culpables es absurdo. Las crisis llegan y lo importante es salir de ellas y salir esencialmente con vida.

De los hechos ya hay que hacer abstracción de ellos.

Es que la crisis no era solamente en la universidad, la crisis era a nivel también institucional de la Compañía de Jesús y eso coincidió a un nivel mucho más amplio, a un nivel religioso terráqueo, la división que hubo tenía también que arroparnos a nosotros.

Una de las personas que se mantuvo en un terreno más neutral, fue Ancizar. Pero por ejemplo, mi amigo Ignacio Ibáñez a quien yo quiero muchísimo era de la teoría de la liberación. Entre una y otra facción había gente radical, pero también había gente ecuánime, equilibrada dentro de su tendencia. Ibáñez era de la teoría de la liberación pero era un tipo equilibrado, había otros radicales, muy radicales. Como de este bando del otro había, mi amigo Marcos Reyes era un tipo radical de la derecha en ese sentido. Y el tuvo parte activísima en toda estas cosas, enfrentado también a los otros.

Yo toda la vida he sido ecléctico, me dicen mis amigos que eso es lo más cómodo. Lo que pasa es que yo me críe dentro de la filosofía ecléctica, porque para mi verdad es mi verdad y nada más. Y la sumatoria de todos es la verdad.

Faltó mucho escuchar, conversar. Y hubo victimas también que no merecían caer ahí. No sé si te han hablado de una famosa asamblea donde fue crucificado un profesor horrorosamente. ¡Que asamblea tan dramática! Tal vez te hubiera hablado mucho de ello Marcelino Bisbal. Él tuvo parte activísima en esa asamblea. Yo no quiero hablar de eso.

Hubo momentos dramáticos. Yo era el delegado de comunicación ante la asociación de profesores y hubo un día en que hubo una discusión tan dura que yo convoqué un asamblea para ambas facciones. Estuvimos hasta las dos de la mañana discutiendo pero salimos todos dándonos las manos. Todo fue muy violento.

¿Quién vivió esos momentos cómo director? ¿Ancizar?

No. Ancizar vivió la primera etapa.

A quien le tocó muy dura la cosa fue a Marino Pérez. La asamblea esa fue en la época de Marino, donde estaban cuestionando a Marino. Lo cuestionaban más que todo por el hecho de que era extranjero, era cubano y más que todo porque no era comunicador. Era un abogado, pero había trabajado en lo de comunicación con una gran pericia y con una gran profundidad. Es más una cosa muy importante de Marino, primero era un intelectual, él a pesar de que era un señor que tuvo que huir de Cuba por Fidel Castro, era un hombre muy abierto a todas las ideas. Es más muchas de esas ideas que afloraron y que culminaron en el mayo francés, que comenzaron a conocerse luego, quien las comunicó a los alumnos fue Marino Pérez Durán, un hombre que supuestamente sería más bien de la derecha. Era un hombre sumamente abierto en ese sentido y esos libros

que salieron que fueron fundamentales él se los leía, los resumía para los alumnos, los daba a conocer. Y yo me quedaba asombrado. Él y yo éramos siempre jurado en la cátedra de filosofía, entonces yo veía la apertura de él hacia el conocimiento.

¿Cómo llegó Marino Pérez Durán a la escuela?

Yo no supe mucho bien. Él tuvo que emigrar de Cuba en los años 60. Llegó a Venezuela y tenía mucho contacto con los sectores de la democracia cristiana de entonces, los demócratas cristianos, no de COPEI ese que luego fue un desastre. La democracia cristiana inicialmente era otra cosa, eso se degeneró desafortunadamente. Al principio era otra cosa, la gente inicial era muy serie, desafortunadamente eso se hizo un equipo clientelar.

A través de ellos creo yo, el señor Arístides Calvani por ejemplo, toda una personalidad. Entonces fue como entró a la escuela de comunicación como profesor y después se convirtió en una de las figuras intelectuales de la escuela.

¿Qué daba él?

El daba Filosofía y daba Historia de las Teorías Modernas, algo así, algo sobre las teorías modernas. Todas las teorías nacientes, las daba él. Una cátedra muy importante, que no recuerdo como se llamaba la cátedra pero era sobre las teorías que estaban aflorando en ese momento.

¿Y cómo llegó él a ser director de la escuela? ¿Por qué llegó a ser director?

Cuando Ancizar decidió solicitar permiso, a raíz de la crisis, que lo afectó mucho anímicamente, porque fue una pelea entre Casuso y él, por una cartelera.

López Casuso llegó con muchas ideas como estudiante, entonces propuso crear una cartelera en la que cada uno pusiera lo que quisiera. Por esa condenada cartelera, por algo que Ancizar decidió que no se colocara en esa cartelera, entonces él se sintió afectado y comenzó el pleito. Eso llegó a mayores. Como estaba toda la universidad ya ese ambiente propicio para cualquier estallido, este fue el detonante. Eso afectó mucho Ancizar. Entonces él consideró prudente salir durante un tiempo, porque era un hombre discreto. Pidió permiso para ir hacer un curso de especialización en el Instituto de Opinión Pública del país.

Ya se había gestado un movimiento alrededor de Marino Pérez Durán de quienes querían un cambio, entonces fue el momento propicio para que él asumiera la dirección de la escuela. Eso molestó algunos, de hecho, algunos se unieron al cambio y otros se sintieron molestos con el cambio.

Dentro de esa marea de problemas que había, quedó inmerso el problema de la escuela y su director. Entonces hubo una reacción simultánea, estaban divididos los estudiantes como lo estaban en toda la universidad.

Después de esa asamblea, Marino se sintió muy presionado y al final del año renunció.

¿Renunció a su cargo cómo director y cómo profesor?

Pues poco a poco fue abandonando su rol como profesor, pero continuó muy ligado a la escuela. En la celebración de los 20 años de la primera promoción, él estuvo.

Yo tuve un roce con él, pero hubo otras personas (mujeres) por medio. No de su parte, él era un hombre muy correcto. Yo salía con una chica cubana y todo el mundo creía que nosotros nos íbamos a unir pero la verdad es que yo tenía mis afecciones con otra y entonces él tuvo una reacción un poquito fuerte. Yo llegué con la otra y me llamó la atención públicamente, pero yo no tomé eso a mal. Nosotros seguimos siendo amigos a pesar de que yo me había separado de la otra chica.

¿Cómo fue Marino Pérez Durán como director?

Marino era una persona interesante. Era lo que antiguamente se decía un señor. Y todo el mundo lo veía así como un señor. Un hombre afectuoso. Para mi no era una persona que particularmente sería objeto de controversia pero desafortunadamente la controversia se lo llevó por delante.

¿Estuvo muy poco tiempo en la dirección?

Estuvo un año.

¿Cómo fue la relación con los estudiantes y con los profesores?

Tensas...por el momento no por él.

El trato de camppear las cosas. Llegó un momento en que él cometió una indiscreción, digo yo. En medio de la asamblea dijo que él comprendía que alrededor de su figura había objeciones. Propuso que él iba hacer una especie de encuesta para precisar cuál era la afección o desafección y que si era contraria, él renunciaba. Él no ha debido decir eso. Afortunadamente cuando termino la asamblea varios nos acercamos y le dijimos: Por favor, olvídense de eso. No se vuelva a nombrar ese aspecto. Él dijo: Tienen razón dejemos eso así.

Después vino otro director

¿Alguna característica resaltante/especial de Omar Vera López o de su gestión?

Omar era un caballero. Era muy curioso de él, la manera en la que llegaba y se sentaba (cruzando la pierna en cuadrado y el pie ligeramente hacia arriba). Era un caballero, en todo el sentido de la palabra. Habíamos coincidido como profesores.

¿Él era profesor de la escuela?

Si

¿Qué materia dictaba?

Periodismo. Yo lamento mucho el hecho de que haya fallecido tan joven. Después de que dejo la dirección de la escuela falleció. Era una persona discreta, un caballero. Yo no tengo un mal recuerdo de él, bueno de ninguno en realidad, puede haber diferencias pero esas cosas son tontas. Particularmente con ningún director he tenido problema, tuve

problema con otra autoridad pero no creadas por mi, pero bueno en fin. Yo no tomo eso en cuenta.

¿Y cómo llegó a ser Omar Vera López director de la escuela?

Porque fue una forma de apalear la situación, que me pareció muy acorde. Como tal vez una de las cosas que se atacó más de la dirección de Marino Pérez Durán era el hecho de que él no era comunicador, entonces la solución era colocar un comunicador, es decir un periodista. Además conocido en el medio, él era un periodista de El Nacional un hombre muy conocido. Decidieron traer un periodista y entonces quedaba paleada la situación. Una decisión de conveniencia que además me pareció muy acertada porque él era un caballero. Un persona que llevaba las aguas a su nivel. Y lo logró.

¿Cómo fue su relación con los estudiantes y con los profesores?

Fíjate que no hubo acontecimientos relevantes que demostraran que el tuviese problemas. El dejó de ser director, creo yo, en realidad no supe muy bien la causa, pero más que todo fueron por motivos de salud. Un tipo joven, buena gente, de buena presencia y todo. Hombre que vestía muy bien y gustaba muchísimo a las chicas, pero era un hombre correctísimo.

Alguna anécdota...

No, no tuve mucha relación con él.

¿El duro también poco tiempo?

Un año. Y después desapareció. No volvimos a saber de él hasta su muerte.

Con Marino Pérez Durán ¿alguna anécdota?

Bueno, la vez que me regañó.

Una situación un poquito tensa, no con él, sino con las otras personas afectadas que eran las dos damas, fue lo que me dolió a mí.

Usted ha estado en la escuela desde 1964 y ha presenciado todos los cambios que ha tenido de la escuela. Cuénteme un poquito de esos cambios por ejemplo cambios de pensum...

El primer cambio fue el de sede, de allá (Esquina de Jesuita) hasta acá (La Vega – Montalbán).

Ese momento es muy importante. Fue un cambio que afectó a todo el mundo. Yo voy hablar desde el punto de vista de mi cátedra que tiene mucho que ver con eso.

Hasta entonces en la Escuela de Periodismo se daba Cinematografía, se daba era a nivel teórico exclusivamente. Lo que se le enseñaba al alumno era sencillamente la teoría de imagen, luego se le enseñaba la teoría del guión que no iba ser sólo para la misma cátedra sino para Televisión, para Publicidad. Pero realización, en Lo absoluto, no teníamos los medios, a pesar de que levantamos un cortometraje utilizando recursos de otros lados y con la cooperación de toda la comunidad universitaria y de profesionales también. Un argentino que colaboró como director de fotografía, actuó como un maestro porque nos enseñó mucho. Nosotros teníamos el conocimiento teórico, no

necesariamente teníamos mucho conocimiento técnico y aprendimos mucho de técnica con él.

Con ocasión del cambio a Escuela de Comunicación, cuando la universidad se muda aquí, progresivamente íbamos a partir de lo teórico ya hacia la realización tanto en cine, como en televisión y fotografía. El primero que logró un avance sustancioso es fotografía, pues es más sencillo porque los medios son más a la mano etc. Sólo es cuestión de invertir y luego ya comenzar a trabajar y además digamos que los profesores sí tenían suficiente conocimiento técnico. El problema estaba en incorporar televisión y cine, en razón de que sencillamente no había, no estaba a la mano el recurso necesario para hacer esos cambios de inmediato, sino tenían que ser progresivos. Entonces las inversiones básicamente tenían que ser en televisión, porque ya se vio desde el primer momento que la escuela iba propender hacia la televisión porque era el medio que estaba en boga, el que estaba desarrollándose ampliamente y todo aquello. En cambio que cine estaba echando para atrás porque además se estaba encareciendo terriblemente. Antes como no existía el video se trabajaba en 16 mm, entonces los canales trabajaban en 16mm, por lo tanto había mucha actividad económica en torno al 16 mm lo que abarataba el soporte. La televisión utilizaba el soporte de 16 mm incluso para las noticias y todo se filmaba con sonido directo de la película, lo único que no se podía editar. Entonces nosotros luego utilizábamos ese sistema pero si editábamos, bueno poníamos nuestro ingenio para saber resolver las cosas. Entonces qué pasa el formato de cine se encarece terriblemente cuando deja ya de ser cliente la televisión. Tuvimos entonces un recurso que nos vino ayudar, fue cuando apareció el formato súper ocho, que era un formato despreciado. Nos convertimos en las estrellas del súper ocho en la escuela. De repente adquirió tanto vigor que todo el mundo comenzó a grabar en el súper ocho también, nosotros teníamos ya la experiencia porque tuvimos que aprender haciendo. En esto tuvo un papel importante Enrique Lazo. Llegó un momento en que se empezaron hacer festivales de súper ocho, tanto nacionales como internacionales y todos los ganó la católica. Hasta que de pronto el cine industrial descubrió el súper ocho entonces se encareció y paulatinamente fue mermando. Nosotros llegamos a festivales internacionales, al Festival Internacional de Teherán con una película que se llamaba Punto y Coma que luego apareció reseñada en el American Cinematographic. Yo trabajé ahí.

En ese cambio es muy importante la figura de Marcos Reyes porque en ese momento era jefe del departamento audiovisual y le tocó vivir ese paso de Escuela de Periodismo a Escuela de Comunicación, hasta llegar a tener estudio de televisión y luego así hasta televisión en color que fue en la época de Luis Herrera porque antes Carlos Andrés Pérez no permitía la televisión a color.

¿El cambio de sede se dio paralelamente al cambio de nombre de Escuela de Periodismo a Escuela de Comunicación?

Sí.

¿Y cuál fue el motivo del cambio de nombre?

Bueno porque fue a nivel mundial. Tuvo mucho que ver el Concilio Ecuuménico Vaticano que fue cuando habló de la comunicación y de comunicación social y todo el

mundo descubrió el término y se lo colocaron a todo. Como cuando el Papa habló del capitalismo salvaje y todo el mundo lo utiliza ahora.

¿Y cuándo ocurrió el primer cambio de pensum?

Los cambios de pensum estuvieron siempre presentes. Incluso en jesuita hubo cambio de pensum. Hubo cambios discretos pero el cambio de pensum tuvo lugar fue ya aquí en los años 70. El primer cambio de pensum fue cuando se cambió el nombre a Escuela de Comunicación Social, ya hubo un cambio de pensum ahí, cambio de materias y todo.

Cuando era Escuela de Periodismo, todo el énfasis era hacia periodismo indudablemente. Hacia una formación más intelectual que práctica. Había materias interesantísimas ahí como por ejemplo: Estilo y Redacción en primer año, Lingüística en el segundo y psicolingüística en el cuarto. Las materias eran muy hacia lo intelectual. Luego no es que lo intelectual haya disminuido pero se ha hecho más énfasis en la aplicación.

Ese fue el primer cambio fundamental. Antes era un periodista más genérico, luego pasa a las especializaciones.

¿Cuándo comenzaron a funcionar las menciones cómo tal?

Aquí.

¿Bajo la dirección de quién?

No recuerdo bien, pero aquí ya específicamente, porque antes era periodismo, cuatro años. Todavía aquí era cuatro años luego paso a cinco.

¿Más o menos en que fecha?

En los primeros años de los 70.

Tengo entendido que hubo una época en que había una marcada tendencia a lo educativo y que de hecho muchas materias llegaron a tener ese nombre...

Eso fue en la época de López Gómez.

Sinceramente estuvieron errados. ¡Lástima! Yo creo que me deshice del programa. En lo que respecta audiovisual ese cambio específico se hizo en la casa de Marcos Reyes Andrade y yo desde el primer momento me opuse pero no prevaleció, no logre imponer mi criterio. Yo no era partidario de incluir la parte de educación. También era que entonces trabajaba con López Gómez una educadora. No creo que ella directamente influyera. Había que si Cine educativo, Televisión Educativa, Radio Educativa. Yo decía que eso era absurdo que no se podía hablar de cine educativo porque eso no existe. La televisión educativa si, la radio educativa también, pero cine educativo es un absurdo desde el punto de vista económico dado lo que significa un minuto de cine comparado con un minuto de televisión y un minuto de radio. La diferencia es de 1 a 100.

Qué significa un minuto de cine, hasta veinte millones de bolívares en la época. Cómo vas hacer una clase para cine, sabiendo lo cuantioso que significaría el valor.

Yo di Cine Educativo la cátedra más absurda que he dado en toda mi vida y en las peores condiciones del mundo. Cuando estaban haciendo el programa yo dije, bueno ya que se aprobó Cine Educativo sepan ustedes que yo no daré la materia. Me respondieron que eso ya se sabía que ya tenían otro profesor.

Cuando comenzó el año y me reintegro a las clases, me dicen: Mira mañana tienes Cine Educativo. Yo fui al día siguiente a dar una clase de la que no tenía idea de qué hablar, para que veas como fue la cosa. Yo fui sin tener el mínimo conocimiento de lo que iba hablar.

En la primera clase lancé una barbaridad, dije: Yo no creo en el cine educativo. ¡Que qué! Entonces comenzaron una discusión. Al final de la clase habíamos articulado en el pizarrón los objetivos del Cine Educativo de acuerdo con lo que estaba planteado allí. Pero me pusieron la piedra con el director, le dijeron que yo había cometido un absurdo. Y me llamó para preguntarme, ¿qué pasó allí?, yo le expliqué que había utilizado una táctica que se utiliza en filosofía, una técnica lógica, *reducción al absurdo* que también se utiliza en matemática.

Luego hubo otro cambio, un sesgo pero a lo comunicacional...

La materia tiene su nombre específico Televisión 1, Televisión 2. ¿Lógica Comunicacional? Lógica es lógica y punto.

¿Qué recuerda de ese cambio?

Las cosas se fueron cambiando, paulatinamente las aguas volvieron a su cauce. Al principio había mucho de sublimación de las cosas, de pronto un le quiere dar más importancia a algo poniéndole nombres...

¿Cómo fue el proceso de semestralización?

Al que más afecto fue a mí, porque digamos fue en la postrimetría de mi actuación como profesor.

En realidad no nos afectó tanto porque los que comenzamos con las primeras semestralizaciones fuimos nosotros los de audiovisual, fuimos los que iniciamos eso que fue gradual y de pronto todo se hizo sencillamente en dos semestres porque resultaba más idóneo para la realización. No lo hacíamos en primera instancia desde un punto organizacional. Nosotros entramos ya con experiencia.

¿Cómo se vivió ese proceso de semestralización en la escuela?

Eso siempre es un cambio radical en todos lados. Trae muchos problemas porque no se prevé los inconvenientes que se van a generar. Y la ventaja nuestra fue que lo hicimos gradual y que escogimos las materias idóneas para semestralizar.

Ahorita por ejemplo tenemos un problema con la asignatura que yo doy, esa asignatura en un solo semestre, el tiempo resulta insuficiente. Se llama Historia y Teorías del Cine y lo que yo he hecho es no hablar de fechas sino de escuelas, bloques fundamentales que ilustren y que despierten/incentiven al alumno para que el a su vez investigue y amplíe.

Usted que ha estado a lo largo de la historia de la escuela ¿cómo ha visto al alumnado? ¿Cómo ha cambiado en las distintas épocas?

Yo voy a decir algo y no soy demagogo, lo voy a decir con toda la sinceridad del mundo: Yo he aprendido más de mis alumnos que de los libros y otras fuentes. Por qué estoy todavía dando clases, porque yo siento la necesidad de seguir y para estar al día tengo que estar con los alumnos porque ellos son los que lo llevan a uno a...

Hay algo muy importante. En aquella famosa etapa de crisis, en medio de la lucha entre los profesores, pidieron una entrevista con el rector. Curiosamente cuando se produjo la reunión ninguno de los que la había solicitado hablaban. Finalmente alguien comenzó hablar. Un colega hizo su definición del alumno y lo llamó basura. Yo que no había intervenido, hablé. Nunca fui tan duro cuestionando la opinión de un colega como esa vez. Entonces comencé analizar a mis alumnos, a enumerar sin nombrar quienes eran y lo que hacían y dije: actualmente tenemos un problema presupuestario y no nos han proporcionado para esto, esto y esto. ¿Cómo lo hemos hecho? Los alumnos han hecho esto, esto y esto. Me dijeron mira nos sigas ya mañana vas a tener lo que necesitas.

El momento que yo me he sentido más consustanciado con mis alumnos fue ese, cuando lo llamaron basura, porque no es así. Claro hay fluctuaciones, las hay, pero en general no se puede cortar raso. Hay unos muy preocupados, otros menos preocupados y otros fuera de pote como dicen, pero son los menos. Cuántos alumnos nuestros son figuras a nivel nacional en los medios, en la política.

Se trata de incentivar al alumno. Yo sé que cuando estoy dando una clase de cine una proporción del 40% no le interesa lo que estoy hablando o le interesa desde otro punto de vista. Uno tiene que buscar la manera de que ellos no se sientan marginados, excluidos. Y hay aquellos que tiene una particular devoción, bueno volcarse hacia ellos sin que se sientan diferentes. No todos son malos y no todos son buenos, hay que establecer un promedio.

Si toda la historia de la escuela fuera el texto de una reseña ¿Qué resaltaría? ¿Cómo la titularía?

Hay una cosa muy importante, yo oigo mucho decir que la mejor escuela de comunicación es la de la católica. Yo tengo mis dudas pero cuando oigo eso me siento tan satisfecho. Yo no creo que se a la mejor pero de que la escuela ha desempeñado un papel importantísimo.

A mi no degusta hablar de cuál es el mejor y cuál es el peor, por ejemplo han desmeritado mucho a la de la Santa María y últimamente ella ha subido bastante. Pero yo me siento que soy parte de eso de ese juicio que se está siendo.

Anexo K. Catedráticos de periodismo de la UCAB darán clases “si las condiciones lo permiten (1972, octubre 20). *El Nacional*, D, p. 4

Catedráticos de Periodismo de la UCAB Darán Clases “Si las Condiciones lo Permiten”

<p>Los profesores de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica “Andrés Bello”, acordaron ayer durante una reunión convocada a tal efecto, asistir a clases y dictar sus respectivas cátedras, si las condiciones lo permiten.</p> <p>La reunión de los catedráticos de la UCAB, se celebró en un ho-</p>	<p>tel de esta ciudad, y en la misma intervinieron el Decano Padre Plaza s.j. y el director Marino Pérez Durán.</p> <p>La Escuela de Comunicación Social de la Universidad Andrés Bello, paralizó sus actividades el pasado miércoles, cuando una asamblea estudiantil celebrada esa misma noche, acordó declararse en “asamblea permanente”</p>	<p>en apoyo y solidaridad con los alumnos expulsados de Sociología.</p> <p>Los profesores de la mencionada escuela ucabista analizaron la situación creada a raíz de la decisión adoptada por los alumnos y, en consecuencia, acordaron asistir a la misma para dictar clases únicamente si las condiciones así lo permiten.</p>
---	--	--

Anexo L. Foto Ignacio Ibáñez (Archivo *El Ucabista*)



Anexo M. Entrevista a Ignacio Ibáñez

Fecha: 26 de Julio 2008

Lugar: Colegio San Ignacio

El comienzo de la escuela de comunicación social de la católica. ¿Cuándo comenzó? En 1961 pero no se llamaba así, sino Escuela de Periodismo. En ese momento existía la escuela de la central y la escuela de Maracaibo.

¿Donde andaba yo en el 61? Estaba estudiando en España.

¿Cómo me incorporo yo a esta historia? Yo estudié la filosofía en Bogotá. Estudiando la filosofía en Bogotá yo participo en un programa de radio que había en Bogotá y que se llamaba *Arte y Verdad* era un programa de radio religioso. Yo en ese momento trabajaba en la radio semanalmente.

Termino la filosofía y vengo a Mérida donde estoy tres años simplemente como profesor universitario. Estoy en el Colegio San José de Mérida y ahí termino la filosofía y paso a España a estudiar la teología.

A mi me quedó el gusanillo de aquel programa de radio que si la vida de Jesucristo, que si la vida de San Francisco y cosas de esas. Es cuando empiezo a estudiar para prepararme y trabajar algún día directamente con los medios de comunicación social. Al salir de España en 1964 aparezco yo en Roma estudiando, no había escuela de comunicación social en ninguna parte. Ancizar estaba estudiando periodismo en la universidad de Missouri. Voy a estudiar lo que me gusta, los medios audiovisuales, en Roma en un instituto que se llamaba Instituto de Opinión Pública donde había prensa escrita, radio, televisión, cine y bueno con la idea de venir a Venezuela y trabajar aquí.

Como dato, hago yo esta pregunta ¿por qué se cambia el nombre de escuela de periodismo a escuela de comunicación social? En aquel momento en el año de 1964 la Iglesia en Roma celebra el Concilio Vaticano. Al celebrar el Concilio Vaticano se estudia es el aspecto de pura teología. Ocurre que cuando obispos y cardenales están en Roma se les presentan un documento y los que están allí rechazan el documento de teología. Estando en Roma todos los obispos, se preguntan y qué hacemos. Haber cuál era otro documento, tráiganlo mientras se estudia lo fundamental. Y traen un documento que se llama medios de comunicación social y lo presentan. Era un documento muy sencillo porque ¿Qué eran los medios de comunicación social en el año 64 si no había nada todavía? La hojita de la parroquia donde estaba quien se va a casar o quien no se iba a casar, los bautizos que había. El periódico La Religión como gran cosa, que sólo eran cuatro hojitas. Esos eran todos los medios de comunicación. Para discutir eso se reunieron, era lo más fácil, pues ninguno sabía nada. Evidentemente se apoya y, entonces, en ese documento es en donde por primera vez aparece el título de los instrumentos de comunicación social, claro los instrumentos eran las películas que hacían algunos allá – en estos días leí en la prensa que se había fundado el premio de cine Nazareno Tadei es un jesuita Italiano. Ahí comienza entonces medios de comunicación social antes de que existieran las escuelas de comunicación social, porque

estudiaba comunicación social era quien comenzaba a jorungar la radio, decía unas noticias que las leías del periódico en la misma radio, y por ejemplo aquí en Venezuela comenzó la radio novela y en cine una película de vez en cuando en 16 mm.

Por primera vez la iglesia acuña la palabra de comunicación social y es donde Alberto Ancizar comienza a fundar la escuela no de periodismo como la que tenían la universidad central y la del Zulia sino la escuela de comunicación social, porque el concilio habla de comunicación social.

Estaba entonces estudiando en Roma. Trabajo un poquito en la radio Vaticana, en la sección de lengua castellana. Yo fui el primero que hice un comentario sobre lo que los obispos están estudiando de los medios de comunicación social y el primer artículo que sale sobre comentario de la comunicación es un comentario que yo hice para radio Vaticana en la sección de lengua española.

¿Cuál es el instrumento más importante que teníamos para la comunicación social? El sacapuntas. Un le sacaba punta y escriba, ni siquiera bolígrafos. Sino lápiz por eso digo que el primer instrumento es el sacapuntas.

Ya en el 64 terminé mis estudios de radio de comunicación social, en el Instituto de Opinión Pública de Roma donde se estudiaba radio con profesores de la RAI que era la mejor radio que había en toda Europa; se estudiaba cine porque ahí había algunos que hacían cine, películas; se estudiaba radio, televisión y cine, o sea medios audiovisuales, luego prensa escrita y opinión pública. Ese es el año cuando llegó yo aquí a Venezuela después de haber terminado. Y cuando llegó es cuando se da el cambio de nombre y le gusta también a Héctor Mújica que había sido director de prensa y entonces tomo el nombre de escuela de comunicación social.

Ahora ¿qué tiene que ver la católica? El padre Ancizar había fundado una escuela. El había estudiado periodismo propiamente en la Universidad de Missouri, periodismo nada de radio, ni televisión. Y luego comienza aquí con la parte audiovisual.

¿Qué ocurre se año en la UCAB, del 64 al 70? Es la huelga universitaria de los universitarios, entonces pues se saca al rector que había entonces. Los estudiantes se revelan. Arturo Sosa que estaba entonces de estudiante es uno de los líderes de la revolución.

El comienzo de la escuela de comunicación social. En primer lugar yo estaba en Roma cuando se funda la Escuela de Periodismo, el director era Alberto Ancizar y la escuela se funda en donde está el edificio de Mijares. Comienza con un aula nada más, ese curso era el curso de Levy Benshimol, Nelson Bocaranda.

Ahí comienza ya Ancizar con la escuela de periodismo. ¿Qué había allá? Un sitio donde máquinas de escribir, y el profesorado y el alumnado escribían y hacían las noticias, todos eran de prensa.

Luego viene digamos el problema de la UCAB, no es un problema netamente de la escuela sino de la iglesia universal, para entonces hubo movimientos. Y la escuela de comunicación social como es parte de la iglesia pues también hubo movimiento. Y los estudiantes, Arturo Sosa era un de los líderes de la oposición al rector, es un movimiento hacia que se saque y se nombre uno nuevo.

¿Estamos hablando de Pío Bello?

Pío Bello es el que sale y Guido Arnal es rector que entra. Y bueno la primera aparición mía es precisamente con Guido Arnal. Alberto Ancizar había salido y estaba en Estados Unidos, quedo interino Omar Vera López.

En ese momento vienen la huelga de loa estudiantes donde hay tres escuelas claves la Escuela de Periodismo, la Escuela de Sociología y grupos de otras escuelas y la Escuela de Derecho. Estamos en el año 72.

¿Hay alguna duda?

Si. En un artículo que ley del profesor Emilio Píriz Pérez lo colocan a usted como director en la época del 64 al 69, de hecho aparece varias veces.

No. En el 64 yo no estaba aquí. Y el primer año asistí a la primera graduación recién venido de la Escuela de Periodismo que fue en el 65. Yo en ese momento estaba llegando precisamente de Roma. Recuerdo que no había comenzado la clase de radio de ese año, del 65.

En ese primer momento Ancizar se fue a Estados Unidos y queda encargado de la escuela... Y es en ese momento cuando no está Ancizar, Vera López era mayor y el único que había era yo, el único jesuita era yo y bueno ya venía estudiando esto y entonces se me llamo para ser director.

¿Y el cambio del edificio de Mijares a la actual sede de la UCAB es...?

No eso es muy posterior. Los primeros años vivíamos los jesuitas en el tercer piso del edificio de Mijares. Y precisamente la Escuela de Periodismo se llegaba subiendo unas escaleritas en el patio que daban a una casa contigua, ¿de quién era esa casa? Esa casa era la casa donde vivió el Dr. José Gregorio Hernández. La casa era propiedad de la hermana y por eso el Dr. Hernández vivía ahí, y la habitación de José Gregorio era el pasillo que conectaba a un aula de la Escuela de Periodismo, incluso yo también tenía mi oficina ahí. Y cuando José Gregorio vivía salía por ahí, pues tiene una salida a la calle que baja, y él salía atender a los enfermos sin pasar por donde su hermana. Y fue esa casa la que se sede a la Escuela de Periodismo hasta que se cambio a Montalbán.

Lo más importante de esta época para la parte histórica es que con la huelga de los estudiantes tiene repercusión en la Escuela de Comunicación porque esa huelga pide la separación de audiovisual, prensa y publicidad. Porque antes era todo prácticamente junto, yo les di clases de radio a todos los alumnos juntos desde que entre, que estaban en el último año y que estaba un padre Capuchino, a esos les di la primera clase.

Con la huelga se revolucionó un poco el ambiente. Los que no querían saber nada del cambio, la escuela de Ingeniería, de Psicología y de Farmacia que existía entonces y los alumnos UCAB libre, los alumnos medio revolucionarios. Ancizar está fuera, Omar Vera López no se queda y entonces el decano Padre Plaza me llama a mí. Ese momento es clave, pues una de las peticiones de los estudiantes de comunicación social era que se diversificaran los estudios de comunicación social y entonces se abriera lo que es prensa, radio y televisión y publicidad, las famosas menciones.

Eso lo piden los alumnos ¿qué alumnos? Algunos que estaban en la huelga, que forman un equipo para estudiar ese primer pensum nuevo. Nos reuníamos en la quinta que está detrás del San José de Tarbes, pues vivíamos fuera de la UCAB, los tres jesuitas que estábamos: José Ignacio Rey que todavía esta, Matias Tadeo que está en UCAB Guayana y yo. Los estudiantes nombraron una comisión para el estudio del pensum y esa comisión era la encargada de reestructurar el pensum, que fuera prensa, publicidad, es decir que existieran departamentos con menciones. Y esas personas, eran alumnos claves, uno de ellos era Marcelino Bisbal que cursaba tercer año de periodismo, de cuarto año Alfredo Keller, de los jesuitas y también estudiante Jesús María Aguirre y en esos momentos intervino mucho porque formábamos equipo del Pellín. Como profesor metido en esto estaba el profesor de cine Luis Alberto Díaz. Se forma el comité ese y estamos trabajando con los pensum de la escuela de Roma, que si este, que si lo otro, y entonces se trata de estructurar los pensum a base de menciones: mención presa escrita, mención audiovisual y mención publicidad y relaciones públicas. Y allí se elabora el nuevo pensum y todo eso desapareció, los documentos luego los trato de recuperar Píriz Pérez.

A mi me nombran director encargado, ¿y cuál es mi primer trabajo como director encargado? Hacer el nuevo pensum que tiene que aprobar el Consejo de Facultad y el Consejo Universitario. En aquel momento la facultad era medio... el Consejo de Facultad donde estaba el Padre Plaza que era el decano, nos lo aprobó y el Consejo Universitario, también, era rector Guido Arnal.

Fui el encargado de presentar en el consejo universitario el nuevo plan de estudios de la escuela de comunicación social. Todo eso desapareció, cuándo, dónde, pero de eso nada. Entonces me tocó en ese momento, no enfrentarme sino defender pues la mentalidad de la universidad manifiesta en ese consejo universitario era ¿la escuela de comunicación social tiene sentido? Sentido tiene ingeniería, sentido tiene derecho, sentido tiene economía, pero esos que van ahí, esas muchachitas que salen de ahí, eso no es universitario. Para ellos no es universitario, pero sí era universitario. Con aquella mentalidad yo estaba allá tratando de defender esto y lo otro, hasta de los estudiantes presentes. Los representantes estudiantiles uno era Andrés Caldera, hijo de Rafael Caldera, delegado por Derecho al Consejo Universitario, él a mi me impacto, aunado esto a las rivalidades con UCAB Libre y los más conservadores que digamos eran de derecha. Al final se aprobó en consejo universitario, el nuevo pensum donde estaban ya las diversas menciones. Eso sería en el año 71, 72 me imagino.

Bueno eso más o menos son las líneas a nivel histórico. Yo estaba ahí cuando Pío Bello era parte de la comunidad, yo estaba ahí cuando lo sacaron y por eso lo hicieron obispo para sacarlo de la UCAB. Una situación muy difícil.

Guido Arnal un matemático, un hombre muy recto, preocupado por la universidad. Un ingeniero.

¿Cómo era la escuela de comunicación social que usted dirigió? ¿Qué recuerda más de esa época?

Yo llegué a la escuela el cuarto año yo le di clases a los de la primera promoción A mi me tocó dirigir un poquito el departamento audiovisual y por ejemplo cuando yo llegué hicimos un estudio de radio. En ese edificio de Mijares hay un gran patio central y están los cuatro pisos y a mano derecha una escalerita que comunicaba con la casa donde estaba la Escuela de Comunicación Social. Ahí nada más había un salón que era como alargado y adelante la puerta que comunicaba con el resto de la escuela. Unos chilenos hicieron una de las fundaciones del teatro UCAB. Con una donación compramos una pequeña consola, dos micrófonos y unos dos tocadiscos e hicimos el primer estudio y en seguida contratamos a un técnico, El Gato. Antes no había radio, entonces dábamos la clase teórica. Había un sentido muy familiar.

Luego cuando se traslada a La Vega pierde ese sentido de familiaridad de sencillez, porque ya no es una escolita, que es lo que tenía Ancizar. Él sabía quién llegaba tarde y el sabía quién llegaba temprano, al estilo de la escuela municipal diría yo. Lo otro es que había pocos alumnos, cuando salieron los primeros egresados, la promoción de Levy Benshimol pues eran unos 20 alumnos más o menos. El año siguiente salía el curso de Antonio Olivieri y serían 20 o 25, o sea el total lo más habían 40 o 50 alumnos en la escuela. Y había esa familiaridad y ese intercambio.

En el consejo fundacional, se habían reconstruido la las autoridades como tal, estaba ingeniería, estaba economía y humanidades con psicología y comunicación.

¿Cómo fue su relación con los estudiantes?

Bueno, el problema era en aquel momento, los estudiantes. Tan diversos todos. Unos como el prototipo que estaba en Consejo Universitario, Andrés Caldera. Y otros prototipos de vanguardia y todo el punto de UCAB Libre, cuando son 20, 30 o 40 era una escuela. Lo del teatro que se comenzó entonces, da una salida que no es de elecciones de dirigentes, sino una salida fuera de lo universitaria.

En la historia de la escuela y de la universidad se vivió el reflejo del mundo jesuítico. Hay momentos fuertes de enfrentamiento. Guido Arnal supo mantenerse como rector, pero por ahí pasaron varios decanos de Humanidades, varios decanos de Economía, por supuesto varios decanos de Derecho. En esos momentos en la Iglesia de Venezuela vienen enfrentamientos, no como tales sino radicalizaciones, como cuando por ejemplo los sacerdotes de La Vega fueron un día a donde los obispos que estaban reunidos exigiendo la salida de un sacerdote y algunas cosas de esas. Y la UCAB es como el espejo de ese cuerpito dentro de la iglesia.

Una anécdota. En aquellos momentos unas personas dueñas de una televisora querían una misa para la inauguración. Los hijos estaban en el colegio, yo los conocía y bueno me invitaron para la misa y fui vestido con el cleriman, no con sotana, sino vestido de negro. Cuando llegó me llama Monseñor Pellín quien iba a oficiar la misa y entonces me dice, padre ¿usted qué es? Sacerdote jesuita le respondo. ¡Ay, ay! Padre con lo que le gustaba a San Ignacio la sotana...Sino monseñor yo... No, no sé preocupe, yo... Entonces qué tuve que hacer yo; andaba con alguien y le dije que esperara un momentito que Monseñor me había llamado y que tenía que ir a buscar algo. Imagínate ese corre, corre cuando uno va a la iglesia como uno quiera. Y la UCAB era eso el mantenimiento de los obispos, del episcopado que estaba ahí y no podía salirse de esa tónica.

En la Compañía de Jesús distintas posiciones estaban conviviendo en la misma casa. A mi me tocó en los últimos años, por ser director de la Escuela de Comunicación Social y por ser lo que era entonces, tenía que ser centro, entonces personalmente las relaciones con los estudiantes normalmente muy buenas. Pero por ejemplo se necesitaba un cambio y estaba la política muy metida, fueron momentos duros.

Yo prácticamente en un momento dije que no podía más y pedí, sáqueme de aquí de la universidad. En ese momento estaba trabajando con Elisa Martínez, se quedó y es una buena muchacha, la estimo. Entonces quedó de directora encargada, que era la palabrita, y te encargan de todo. Y entonces por eso salí.

Ahora la relación normal ha sido muy buena, pero hay que ver ese trasfondo dentro del mundo jesuita. Los últimos fueron años duros más que con los estudiantes, pues con las autoridades, tú tenías que discutir, que ir a Consejo de Facultad.

¿Cómo fue su relación con los profesores y trabajadores?

No era ninguna cosa del otro mundo, porque en ese momento eran 8 o 10, no habían muchos. De hecho algunos ya lo conocíamos.

Una vez recomendé poner a Marcelino como profesor, lo rechazaron absolutamente, totalmente, fue en Consejo de Facultad. Luego Marcelino tuvo que ir a la central. Pero cuando se graduó luché porque entrara a la nómina.

Hay que ver el contexto histórico de esa realidad, la iglesia en cambio y la UCAB, pues en cambio, es parte de la iglesia y la refleja. Era ese choque de realidades, es como lo de hoy chavistas y no chavistas, y la UCAB es un reflejo de la situación político.-social de ese momento.

En aquel momento más concreto, no existía la diversidad de alumnos y por otro lado también de profesores.

Aquellos eran los años de dictadura en Chile, en Argentina y aquí vinieron muchos profesores Argentinos, salieron de sus países porque para entonces Venezuela económicamente estaba muy buena. Para un proceso chileno o argentino pues venir a Venezuela era salir de ese sitio de lo que fue Pinochet y bueno...

Los profesores, tenían que haber unos más y unos menos ideológicos.

Ahí lo importante es ver la evolución que ha habido en la escuela de comunicación, de una escuelita pequeña, y buen al mismo tiempo estar con la escuela de la central, con Héctor Mújica, al comienzo.

Una anécdota. Héctor Mújica estaba promocionándose para ser el presidente del CNP, en uno de estos eventos de promocionar a los periodistas del partido COPEI, que estaban contra los periodistas de AD. A la salida. Héctor Mújica, después de habernos tomado unos palitos me dice: Aquí los venezolanos somos especiales, tú te imaginas en Roma una conversación entre el jefe del partido comunista y alguien de la iglesia católica tomándose unos tragos.

¿Cuáles fueron los sucesos políticos-sociales, históricos, culturales, naturales más importantes en el país para la época en que fue director?

Es un momento fuerte de enfrentamiento de AD y COPEI, había salido Rómulo Betancourt, Leoni y estaba otra vez el enfrentamiento de los partidos más fuertes, que siempre hubo. Normalmente el presidente del Colegio Nacional de Periodistas era adeco, después fue que llegaron los copeyanos. Entonces eso mismo era lo que se vivía a nivel institucional. Ese enfrentamiento, la anécdota esa refleja que al mismo tiempo que es un enfrentamiento, todos somos panitas. No lo había como en Chile, como Argentina, que por esos los profesores tuvieron que salir.

Y en la católica hubo enfrentamientos fuertes en el momento de la huelga estudiantil, pero igual bajaba a dar la misa un jesuita y esa misa (allá dentro del tercer piso) la estaban escuchando gente de sociología como Arturo Sosa y los otros. Ese enfrentamiento hay que vivirlo y hay que experimentarlo. Hoy día yo creo que comunicación supera todas esas cosas.

¿Cuál era/es su visión sobre el Comunicador Social?

En el contexto venezolano. Yo soy un hombre de radio y de televisión y la parte de prensa fue porque entré a una Escuela de Periodismo, en una escuela de Filosofía y Humanidades.

La visión de aquel momento es de tránsito, algo de pura escritura. Del bolígrafo a un paso más y hoy día es otra cosa. Del pasado, del sacapuntas a la parte técnica es un cambio muy fuerte y en unos años se dio rápidamente. Eso incluye también la forma de ser.

Sobre la salida...

Dejar eso y meterse en un campo distinto, la parroquia del Jesús Obrero eso fue cuando dejé la UCAB, era algo distinto pero después tuve la oportunidad de trabajar en la radio, Radio Fe y Alegría, de Guasdalito.

El comunicador social es alguien integral. La comunicación, suena a simplemente información. El fenómeno comunicacional era mucho más amplio y eso es hoy en día la comunicación mucho más que la técnica y el micrófono.

Un mensaje para los comunicadores de ayer:

Creo que hoy en día no existen. Esos comunicadores son sólo televisión y radio. Hoy en día son en otra cosa. De ahí la insistencia que no se guíen sólo por lo técnico, que no se deje lo humanista lo que es del hombre de la persona humana. Y ese el peligro de la técnica y luego qué.

¿Qué cosas recuerda que le gustaran/disgustaran?

El gusto lo que me dejó ser profesor de algo que a mí me gustaba. Había gusto por algo.

El disgusto lo que en ese momento era la católica. La católica era ingeniería, psicología y eso estaba muy bien con el gobierno. El disgusto como sacerdote es tener que estar en ese mundo que no es lo que ha dicho el concilio y que Jesús no se podía llevar a la par. Ese trajín de la parte de dirección. Hay gente que la gusta, las juntas, los consejos... todas las reuniones de la escuela quedaban archivadas.

Anexo N. Plan de Estudios 1982 – 1983

Plan de Estudios

CICLO BASICO

PRIMER AÑO

Metodología I
Historia y Prensa de Venezuela
Estilo y Redacción
Audiovisual I
Teoría de la Comunicación
Historia de la Cultura I
Introducción a las Ciencias Sociales
Estadística

SEGUNDO AÑO

Metodología II
Teatro
Sociología Política
Psicología Social
Audiovisual II
Informativo I
Historia de la Cultura II

TERCER AÑO

Metodología III
Publicidad
Principios de Economía
Opinión Pública
Audiovisual III
Informativo II
Historia de la Cultura III
Artes Gráficas

AUDIOVISUAL

CUARTO AÑO

PRIMER SEMESTRE

Fenomenología Socio-Religiosa
Producción y Dirección de T.V. I
Producción y Dirección de Radio I
Producción y Dirección de Cine I
Periodismo Audiovisual I

SEGUNDO SEMESTRE

Régimen Jurídico de la Comunicación Social
Producción y Dirección de T.V. II
Producción y Dirección de Radio II
Producción y Dirección de Cine II
Periodismo Audiovisual II

QUINTO AÑO

PRIMER SEMESTRE

Teoría y Análisis de Relaciones Laborales
Principios de Org. y Adm. de Empresas I
Arte Contemporáneo I
T.V. Educativa
Radio Educativa
Cine Educativo

SEGUNDO SEMESTRE

Principios de Org. y Adm. de Empresas II
Arte Contemporáneo II
Dirección y Evaluación de T.V. Educativa
Dirección y Eval. de Radio Educativa
Dirección y Eval. de Cine Educativo
Trabajo de Grado

PERIODISMO IMPRESO

CUARTO AÑO

PRIMER SEMESTRE

Fenomenología Socio-Religiosa
Periodismo Audiovisual I
Géneros Periodísticos I
Producción de Medios Impresos I
Relaciones Públicas I

SEGUNDO SEMESTRE

Régimen Jurídico de la Comunicación Social
Periodismo Audiovisual II
Géneros Periodísticos II
Producción de Medios Impresos II
Relaciones Públicas II

QUINTO AÑO

PRIMER SEMESTRE

Teoría y Análisis de Relaciones Laborales
Arte Contemporáneo I
Principios de Org. y Adm. de Empresas I
Periodismo Institucional
Análisis de Prensa
Géneros Periodísticos III

SEGUNDO SEMESTRE

Principios de Org. y Adm. de Empresas II
Arte Contemporáneo II
Seminario Políticas Comunicacionales
Periodismo Especializado
Información Internacional y Temas Internacionales Contemporáneos
Trabajo de Grado

PUBLICIDAD Y RELACIONES PUBLICAS

CUARTO AÑO

PRIMER SEMESTRE

Fenomenología Socio-Religiosa
Relaciones Públicas I
Mercadotecnia I
Creación Publicitaria I
Producción y Dirección de Cine I

SEGUNDO SEMESTRE

Régimen Jurídico de la Comunicación Social
Relaciones Públicas II
Mercadotecnia II
Creación Publicitaria II
Información Internacional y Temas Internacionales Contemporáneos

QUINTO AÑO

PRIMER SEMESTRE

Arte Contemporáneo I
Teoría y Análisis de Relaciones Laborales
Principios de Org. y Adm. de Empresas I
Mercadotecnia III
Creación Publicitaria III
Relaciones Públicas III
Publicidad II

SEGUNDO SEMESTRE

Principios de Org. y Adm. de Empresas II
Arte Contemporáneo II
Creación Publicitaria IV
Publicidad III
Trabajo de Grado
Relaciones Públicas IV

Anexo Ñ. Plan de estudios 1984

Comunicación Social

HORARIO: 2 p.m. a 6 p.m. (1º, 2º y 3º año)
6 p.m. a 10 p.m. (3º, 4º y 5º año)

CICLO BASICO

PRIMER AÑO

Metodología I
Historia y Prensa de Venezuela
Estilo y Redacción
Audiovisual I
Teoría de la Comunicación
Historia de la Cultura I
Introducción a las Ciencias Sociales
Estadística

SEGUNDO AÑO

Metodología II
Teatro
Sociología Política
Psicología Social
Audiovisual II
Informativo I
Historia de la Cultura II
Arte y Comunicación

TERCER AÑO

Principios de Economía
Opinión Pública
Audiovisual III
Informativo II
Historia de la Cultura III
Artes Gráficas
Fundamentos de Publicidad
Sociología de la Comunicación

AUDIOVISUAL

CUARTO AÑO

Fenomenología Socio-Religiosa
Producción y Dirección de T.V. I
Producción y Dirección de Radio I
Producción y Dirección de Cine I
Electiva I (anual)
Electiva II (semestral)
Investigación de Audiovisual

PERIODISMO IMPRESO

CUARTO AÑO

Fenomenología Socio-Religiosa
Periodismo Audiovisual
Géneros Periodísticos I
Producción de Medios Impresos
Electiva I (anual)
Electiva II (semestral)
Investigación de Prensa

PUBLICIDAD Y RELACIONES PUBLICAS

CUARTO AÑO

Fenomenología Socio-Religiosa
Relaciones Públicas I
Mercadotecnia I
Creación Publicitaria I
Electiva I (anual)
Electiva II (semestral)
Investigación de Publicidad

ELECTIVAS

ANUALES

Temas Internacionales Contemporáneos
Comunicación Alternativa
Comunicación Política

SEMESTRALES

El comic, como medio de comunicación
Texto Literario y Medios de
Comunicación Social
Periodismo Fotográfico
Documental Latinoamericano

QUINTO AÑO

Ética y Régimen Jurídico de
Comunicación Social
Producción y Dirección de T.V. II
Producción y Dirección de Radio II
Producción y Dirección de Cine II
Relaciones Públicas
Electiva III (semestral)
Trabajo de Grado

QUINTO AÑO

Ética y Régimen Jurídico de
Comunicación Social
Periodismo Especializado
Relaciones Públicas
Políticas Comunicacionales
Géneros Periodísticos II
Electiva III (semestral)
Trabajo de Grado

QUINTO AÑO

Ética y Régimen Jurídico de
Comunicación Social
Mercadotecnia II
Creación Publicitaria II
Relaciones Públicas II
Publicidad
Electiva III (semestral)
Trabajo de Grado

ELECTIVAS

Planificación de Centros de
Producción Audiovisual
Periodismo Infantil y Juvenil

Nuevas Formas y Tecnologías
Informativas
Trucaje y Técnicas de Animación

Anexo O. Foto Carlos López Gómez (Archivo El *Ucabista*)



Anexo P. Entrevista a Carlos López Gómez

Fecha: 25 de Julio de 2008

Lugar: Edificio Pascal, Torre A, apartamento 124 – A, piso 12. Frente al Parque del Este.

Le dicen El Charro...

Manito, El Cuate también me decían.

¿Por qué?

Por que soy mexicano.

Me trasladaba en moto hasta la universidad.

En el aspecto académico no lo pude mejorar mucho, y no tenía personal. Eran grupos muy numerosos 100 alumnos.

¿Cómo llegó a ser director de la escuela?

Es que cuando llegó hay mucho conflicto interno, mucho conflicto ideológico.

Y mucho muchacho de la izquierda corrió para la católica y alborotaron el avispero.

Mucho conflicto pero ellos tenían derecho de entrar a la universidad.

A mi me toco enfrentarlo. Yo no tenía una posición adversa. La escuela tenía problemas internos. Entraron al consejo de la escuela y participaron.

La esposa: Era una resaca de los años 60, la protesta contra la guerra, que viva el amor... yo creo que a los 70 empezó. Cuando yo entré a la universidad las mujeres utilizaban falda, medias largas y tacones, en esa época empiezan las muchachas a usar pantalones.

Eso es muy interesante, ese aspecto socio-cultural. Los muchachos nuevos, por decirles de alguna manera alborotaron a lo muchachos sedentarios. Tenían muy buenos alumnos, la generación de hoy es el resultado de aquella.

Nos desarrollamos. Le dimos un impulso a los laboratorios de fotografía, de cine, de radio, de teatro.

¿Esas estructuras existían?

Muy precarias porque no se tenía mucha fe en esas asignaturas. Después disminuyendo la resistencia y ahora son muy modernas.

La esposa: El cine y el teatro se hicieron su puesto, al principio eran materias complementarias y después se hicieron importantes porque ha salido gente muy buena de ahí.

¿Cómo eran los alumnos de comunicación social? ¿Cuál era el perfil del estudiante de comunicación social?

Eran muchachos liberales.

La esposa: De izquierda, con tendencia de izquierda y había movimientos religiosos, la teología de la liberación. Tú escuchabas a los sacerdotes impulsando esos movimientos.

Eran ofensivos con la persona, en los panfletos. Era su manera de actuar, después lo entendí. Para mí fue una especie de transición que me renovó y le dio más fuerza a la vida de la escuela. O sea, había varias posiciones y yo tenía que mantenerme en el centro.

Había problemas con los sistemas de admisión, los exámenes de admisión, eran muy fuertes, eran hechos creo que en la República Dominicana en Puerto Rico. Muchos contenidos no correspondían al contexto académico y cultural de los venezolanos.

Era agresivo el estudiante.

¿Cómo era la escuela de comunicación social que usted dirigió? ¿Qué recuerda más de esa época?

La esposa: Era tradicional.

Sí, era tradicional.

La esposa: Era más tradicional que la central, acuérdate que en la central había el movimiento guerrillero. Yo fue una en irme a la católica, porque todo era una gozadera. Un tipo entraba al salón con un arma diciendo que se suspendían las clases por cualquier cosa y bueno todo el mundo feliz para cafetín. Y cuando me di cuenta iba raspado y me fui para a católica. La católica tenía como menos actividad de todo tipo, había grupos pero no como en otros lados que había danza, teatro, en ese aspecto, como para pasarla bien. Ahora para estudiar era más seria la católica y el nivel de los muchachos también era de clase media, clase media alta, había una pequeña diferencia.

Había diferencia en la infraestructura, pienso yo.

¿Cuál era mi territorio de mando cuando era director? Una oficina, un escritorio, una secretaria y un archivador. Yo tenía que arreglar los horarios de exámenes, los horarios de todas las cátedras de todos los años y de todos los salones; ahora ya hay computadoras y hay personal preparado para ayudarte.

En aquella época me sabotearon la dirección, en las vacaciones entraron, sacaron los archivos los tiraron al piso y les echaron agua.

La esposa: ¿Eran los estudiantes, eran los profesores o los bedeles? ¿Y cómo te veían ellos a ti?

Protestar. Y era un problema recuperar toda esa información.

¿Y la escuela estaba en el mismo lugar que está ahora?

Si en el tercer piso. Si no había departamento como ahora. El director, la secretaría y el bedel.

¿Cuántos profesores a tiempo completo?

No recuerdo. No eran muchos. Tal vez tres ó cuatro. Que por cierto a mi me retiraron el tiempo completo porque yo hacían un trabajo administrativo y consideraban que yo no debía ser profesor.

Hice lo que tenía que hacer. Fui director por tres años. Yo pensaba qué problema me voy a encontrar ahora. Siempre era inconformidad con alguna cosa: los profesores...

¿Cómo fue su relación con los estudiantes?

Era muy buena. Ellos me hablaban de todo. Y otros profesores me decían que me iban a faltar el respeto.

La esposa: Lo llamaban El Charro, El Manito y andaba en blue jean que más bien iba en contra del grupo de profesor que iba de traje.

Así es.

¿Cómo fue su relación con los profesores y trabajadores?

Me llevaba bien con todos. Nunca tuve problemas con ellos cuando era director. Había mucha confianza, eran tiempos de cosas nuevas que no sé donde salían pero se van haciendo lugar.

La esposa: De todas maneras la docencia es así, todos los días tú te encuentras con algo nuevo. Es una cosa muy difícil, cada grupo es diferente. El grupo A y el grupo B, los mismos profesores, pero el B es mejor que el A, uno no sabe por qué motivo. Entonces cada vez que un profesor toma un grupo nuevo no sabe con qué se va a encontrar.

Antes de mi estuvo Omar Vera López. Omar Vera, realizó un concurso de fotografía y nos prestó una cámara pero había que devolvérsela. Eso era en julio para entregarla en septiembre. En ese mes de agosto entraron la universidad y destruyeron los archivos y se la robaron.

¿Ese incidente habrá sido uno donde quemaron los archivos?

No, no los quemaron...abrieron las gavetas, sacaron los archivos y los mojaron. Se perdió todo el trabajo, era mucho trabajo.

La esposa: ¿Nunca supiste el motivo? ¿Simplemente la protestas?

Protestar, hacerse sentir, en aquella época los alumnos nuevos desbarataban todo.

La esposa: Eso era en todas las universidades, el bautizo. Te rallaban con marcadores.

Era una ambiente libre. Terminaba el año y tú veías que los muchachos dejaban los libros, los cuadernos, a veces en el estacionamiento. Como ya terminaban, no les hacía falta.

¿Qué cosas recuerda que le gustaran/disgustaran? ¿Qué cosas quería cambiar?

No me gustaba el trabajo administrativo, nunca te da como la docencia. Era algo burócrata, estabas escarbando papeles, ara chocante.

Me gustaba, el ambiente juvenil, eso me gustaba.

La esposa: Sí esa alegría que se respira en la universidad, toda esa cantidad de gente joven que es el futuro.

¿Ocurrió algún cambio en la escuela durante su gestión?

No hubo muchos. Desarrollamos incipientemente la biblioteca de la escuela.

La esposa: ¿Periódicos no hubo? Sí una hoja

¿Y esa biblioteca tenía un lugar físico, en la escuela? ¿De la escuela o de la universidad?

Era una oficina que era como departamento. Era una cosa chiquita.

La esposa: ¿No era en el quinto piso que estaba?

Sí.

¿Se inició con usted?

Ya tenía tiempo. Cuando me retiré, dije voy a donarle mis libros a la biblioteca de la escuela, empecé a sacar y ahí los tengo.

Anécdotas

En una ocasión llama por teléfono una señora, se identifica como la mamá de una muchacha, de una alumna. Me pide que le informe si está en clases. Le dije: mire no puedo interrumpir esa clase, pero vamos a esperar que termine y yo la llamo. Pasa una hora la llamo y le digo, tu hija esta aquí pero no ha podido llamar porque está en clase. Yo había ido hasta el salón, para ver si había ido a clases y no había ido. Entonces la tape. Al día siguiente ella viene y me dice: Anda usted preguntando por mi profesor. Alguna marramucia debía haber estado haciendo.

La esposa: Esa clases sucede en toda época. Yo tenía un compañero muy tremendo que llegaba todas las noches oliendo alcohol, yo le decía échate para atrás que más a emborrachar. Un día llegó la señora preguntando por él, era la esposa que lo había ido a buscar. En todas las épocas pasan esas cosas, la mujer buscando al marido, el marido buscando la mujer, la que suicidó... ahí hubo una.

Otra anécdota

Este era un muchacho que era de muy buena familia, altote, buen mozo, de apellido de la alta. Era violento. Entonces un día me llaman porque estaba aventando la silla contra las ventanas y había un montón de vidrios. Ese hombre estaba hecho una fiera. Y me llamaron a mí, el domador. Lo convencí, nos fuimos a tomar un cafecito, hablamos. Le pedí a sus padres que vinieran, porque era mucha responsabilidad un muchacho así violento.

¿Más anécdotas? Te gustan las anécdotas.

La esposa: La de la alumna que se casó con el profesor

Más anécdotas.

Cuando estacionaba mi moto por ahí, pasaban una monjita con tres muchachas ciegas. Un día pongo la moto en otro lugar, pasa la monja y me dice: Un día me vas a tener que dar una vuelta en tu moto. Le digo a la monjita que si. Y le di la vuelta por toda la universidad, me decía: explícame por dónde vamos, cómo haces y en una me dijo pero esta ¡bicha no corre más!

¿Cómo era vista la escuela de comunicación social en la universidad?

No estaba ni arriba, ni abajo, estaba con una tendencia al alza. Tanto que ahora se limita el acceso a la escuela de comunicación.

La esposa: Ya en esa época empezaba, los exámenes eran un filtro.

Otra anécdota.

Una muchacha que era aeromoza, tenía que presentar un examen parcial, me dijo: Profesor yo le entrego el examen y salgo rápido porque tengo que hacer un vuelo. Si cómo no, le dije. Sale y a la media hora viene un funcionario de tránsito, con botas y todo, que una muchacha se había caído al Gûaire y que tenía esa credencial, era ella. Se había ido muy rápido y cayó, fue triste. Me tocó llamar a sus papás.

Otra anécdota, esta es curiosa.

Una pareja, tenían relaciones, pasan medio tímidos. Me dice la muchacha, creo que estoy embarazada. Le pregunté si se habían hecho la prueba y me dijo que no tenían dinero y les dije que al día siguiente me informaran. No estaba embarazada.

Son cosas curiosas que te hablan de cómo era la relación con los alumnos.

La esposa: en la noche hubo una época en la que violaban y asaltaban, íbamos en grupo al baño porque comenzaba a sentirse la inseguridad.

¿En ese período sólo era de noche? Tarde y noche.

¿Cómo era la situación de la educación superior?

Había mucha mística. Te lo digo de esta manera, el primer día de clases, los muchachos llegaban nuevecitos, había mucha bulla. Por fin se hizo el silencio, y yo le decía unas preguntas que cada quién tenía que responder.

El contexto nacional...

Estaba normal. La afectaba a nivel institucional. La Barragana...

La esposa: La Barragana, Blanca Ibáñez, quería meter su hijo ahí y cómo le dijeron que tenía que presentar examen, le redujeron el presupuesto del gobierno a la universidad.

El actual rector, ese tiene carácter, interviene en la política. Guido Arnal...

La esposa: La iglesia se dedicaba más al culto...estos momentos te obligan a participar más.

La universidad en la comunidad.

¿En aquella época, no se sentía?

La esposa: hubo una época en la que los muchachos protestaban pero fue un periodo corto. No se vieron motivados, impulsados...la misma situación social es la que los impulsa...

¿Cuáles fueron los sucesos políticos-sociales, históricos, culturales, naturales más importantes en el país para la época en que fue director?

La esposa: yo creo que hubo, pero ninguno en particular que impactara contundentemente.

Habían cosas aisladas que dolían en la escuela, la muerte de un de los alumnos, pero no con peso social específico. Yo percibía una calma...

La esposa: Hubo una cosa interesante, un festival penitenciario por lo que eso se lleno de Guardia Nacionales, quienes querían tratar a los estudiantes como a unos soldados. Uno GN le dijo a uno usted no puede pasar por aquí y el estudiante le contesto: cómo que no, está es mi universidad y aquí no me va a venir a decir que tengo que hacer. Del tiro los presos no se presentaron.

Si había gente de fuera que daba charlas. Iba gente de los medios, de peso, políticos pero no era una cosa sostenida en el tiempo.

¿Cuál era su visión sobre el Comunicador Social?

Comunicador social tiene más sentido que la palabra periodista, que es un recolector de información.

¿Para ese entonces se llamaba escuela de periodismo de comunicación social?

Escuela de Periodismo.

A los periodista viejos se le dio acceso a la escuela de comunicación, algunos no tenían ni primer año de bachillerato pero se habían formado y eran periodista. Estudiaban cinco

años y sacaban el técnico, al menos que sacaran el bachillerato y se graduaran de licenciados.

Había mucha mística. Unos decía que el tenía 15 años de experiencia en el periódico y que ningún carajito le iba a enseñar hacer las cosas, y el carajito le dijo, tu tienes quince años de experiencia, tu tienes un año de experiencia repetido quince veces.

La esposa: A Carlos le espicharon los cauchos de la moto.

Por venganza, por fastidiarme.

¿Cómo eran las relaciones de la Escuela de Comunicación Social con el gobierno?

No eran malas. Por supuesto que había relaciones. Pero no hubo interacción.

La esposa: eran los adecos y lo profesores generalmente eran adecos o copeyanos. Los jesuitas son muy diplomáticos y son una maravilla con eso, la parte del gobierno la llevaban ellos.

Si su paso por la escuela de comunicación social fuera el texto de una reseña ¿cómo la titularía?

Llegué con mucho entusiasmo, siempre me gustó el entusiasmo.

Me comprometía, estaba lleno de entusiasmo. Si alguno profesor me decía que porque cambiaba la materia, le decía que había que estar actualizado. Era bonito dar clases, me divertía, me reía mucho en las clases.

Anécdotas de eso, cuando se hablaba de las señales de comunicación no verbales contaba que cuando vine a Venezuela, trabajando para la UNESCO, llegué a Rubio a una escuela y pregunté donde quedaba la dirección y me hacía así (señalaba con la boca). Yo me llegué de México machote, machote y ya me estaban ofreciendo besos...

Otra. Yo vivía sólo y no sabía el significado de dar la cola y me la ofrecieron...

Algo que le quedó por hacer...

Me hubiera gustado haber hecho, ahora que lo pienso en el momento no lo sentí, una revisión del plan de estudio. Algunas materias eran demasiado abstractas, desligadas de la realidad.

Algo que haría otra vez...

No hay una cosa específica, trabajar con mucho entusiasmo, con mucho interés, eso lo volvería hacer. Fue una experiencia bonita. Dar clases es muy estresante. A mi me gusta mucho dar clases, para mi es un estímulo tener alumnos inteligentes.

Algo que dejaría de hacer...

No tengo nada, al contrario debería haber hecho más, las circunstancias y momentos, influía mucho la situación de la escuela. La tecnología, cada profesor exigía un horario que le conviniera.

Una cosa así como final, la jubilación, yo me jubilé no estando como director sino como profesor. Yo me jubilé porque tenía muchos años dando clases, 25 años en la católica pero más de 50 realmente...

La esposa: Y el las daba de pie, las varices, el cansancio y la voz.

Me llega la jubilación, el primer mes que alegría, después...te pasas el botón y qué haces...

La esposa: Ahora hace sus animales, ahí pone sus energías.

Los animales son los que me sostienen ahora, lo que hago por hacerlo.

La esposa: Una cosa que le satisfizo fue que salió por la puerta grande, en le camino no todos los profesores salen bien, se le hizo un acto de despedida, unas placas, un regalo, todos los profesores o sea, fue bonito.

Sí, fue muy satisfactorio.

La esposa: A pesar de todo de las altas y las bajas, salió bien, con reconocimiento.

Fue muy satisfactorio, no hay plan de retiro, algo que uno pueda hacer. Y eso es bonito, uno tiene experiencia y esa experiencia si se usa se encarrila... recuerdo que en México había en las oficinas de hacienda un piso de puro viejito. Yo le preguntó al que me servía de guía, qué hacen, me dijo: No hacen nada pero están antes de la computadora, si uno necesita un dato sobre algún proceso viejo ellos los saben y te lo van a decir, son gente que tiene experiencia. En cambio sino se pierde, si un plan de retiro.

¿Esa fue la placa?

Sí.

Un mensaje para los comunicadores de ayer...

A los puris, acérquense a lo jóvenes

Un mensaje para los comunicadores de hoy...

Acérquense a los viejos

Un mensaje par los comunicadores del mañana...

Acérquense a la tecnología.

Y para que concretes eso adelante y más adelante.

La esposa: que no pierda los valores, este proceso no has hecho plantear de nuevo nuestros valores.

¿Cómo ha visto la evolución de la escuela?

Ha ido creciendo. No necesariamente más gráfica sino más dinámica, más activa.

Anexo R. Foto Carmen Martínez de Grijalva (Archivo *El Ucabista*)



Anexo S. Entrevista a Carmen Martínez de Grijalva (autoadministrada por correo electrónico)

Fecha: 06 y 11 de agosto

Lugar: Ninguno. Cuestionario respondido por correo electrónico

¿Cómo llegó a ser director de la escuela? ¿Qué hacía antes? ¿Cuál era su relación con la escuela?

Imperaban aires de renovación por parte de un grupo de estudiantes. Había pancartas a la entrada de la universidad, algo increíble para la época, se anunciaban paros, en resumen, la Escuela de Comunicación Social se presentaba como un foco de perturbación en la Universidad Católica Andrés Bello. Algunos alumnos sonaban mi nombre como Directora de la Escuela. Entonces, era muy joven, y tenía un cargo importante en la Cancillería como Secretaria General de la UNESCO.

Un día, intempestivamente fui llamada por el entonces Decano de la Facultad de Humanidades el Padre Arruza, quien me preguntó ¿usted es Carmen Martínez de Grijalva?, necesito con carácter urgente hablar con usted. Me planteó asumir la dirección de la escuela.

Como indiqué previamente, tenía mi trabajo, me sentía muy bien en la Cancillería, lo que alternaba como Profesora en la Escuela de Comunicación Social, donde entré en 1977, como docente en Metodología de la Investigación, posteriormente en la cátedra de Informativo I. Por otra parte, tenía dos niños pequeños a quienes atender. Ante el reto que tenía frente a mi no dudé en aceptar la propuesta del Padre Arruza y así me convertí en la Directora Encargada de la Escuela de Comunicación Social. Era, por lo demás, la primera mujer en asumir ese cargo, y con el tremendo compromiso de ser aupada por los propios estudiantes de la escuela.

Tenía, entonces, una extraordinaria relación con los estudiantes, efectuábamos actividades extracurriculares para fortalecer la carrera.

¿Cómo era la escuela de comunicación social que usted dirigió?

La Escuela que dirigí fue producto de un gran esfuerzo de estudiantes, profesores y empleados. Todos entendimos que debíamos trabajar para buscar alternativas para lograr una mejor escuela. De esta manera, nos avocamos a organizar administrativamente la escuela, no existían prácticamente archivos; las Cátedras de Informativo I y II fueron dotadas de máquinas de escribir para hacer las prácticas dentro de la propia universidad; de la misma manera los salones para las clases de Técnica Gráfica. Definitivamente algo estaba ocurriendo. Comenzamos a hacer foros, mesas redondas, a discutir sobre la Escuela de Comunicación Social que queríamos. Nos abrimos y decidimos invitar a los profesores de la Escuela de Comunicación Social de la UCV, por vez primera Héctor Mújica, Federico Álvarez, Olga Álvarez, por mencionar algunos visitaban la Escuela de Comunicación Social de la UCAB, inclusive Tomás Eloy Martínez dictó algunas clases en la Mención Prensa. Javier Vidal daba vida al teatro universitario.

¿Qué recuerda más de esa época?

Mis recuerdos son de una gran riqueza. Definitivamente fue una gran vivencia. Aceptar el reto y hacer entender a un equipo que era necesario trabajar juntos. No todo fue fácil. Hubo resistencia al cambio. Críticas. Mientras los estudiantes se incorporaron de manera entusiasta algunos profesores, afortunadamente una minoría, se resistían, dos, inclusive, llegaron a solicitar permiso. Javier Vidal pidió retirarse como miembro del Consejo de Escuela, aduciendo que no podía estar al lado de quienes se negaban a la modernización de la Escuela, y que prefería apoyarme desde los salones de clases. Debo reconocer que el Rector de la época, Dr. Guido Arnal, me escuchaba y en muchísimas ocasiones apoyó mis planteamientos, pues de otra manera hubiese sido imposible llevar a cabo algunas reformas.

¿Cuál era su visión sobre el Comunicador Social?

Mi visión del comunicador social, fue producto de ese sentir de los estudiantes. Querían ser participativos, críticos, deseaban estar en contacto con la realidad del país. Me refiero a un grupo de estudiantes, quienes más tarde serían conocidos como el Grupo "Cuartilla", todos de la UCAB, destacados profesionales luego, que figuraron como los "izquierdistas" de aquellos tiempos, y tan solo planteaban una verdadera renovación de la escuela. Llamaba la atención a mis alumnos sobre su rol en la sociedad. Su responsabilidad como individuos, como profesionales ante la transmisión de hechos, de no desvirtuar lo ocurrido, de investigar seriamente antes de formular cualquier presunción, de respetar el derecho a opinar de los demás, aprender a escuchar para ser escuchado.

¿Cómo fue su relación con los estudiantes?

Fue una relación de amistad increíble. De respeto. Hubo diálogo. Comunicación. Escuchaba siempre a los estudiantes, y juntos resolvíamos las situaciones que se nos presentaban. Los estudiantes comenzaron a proponer de todo, un grupo se sentía "poderoso", por cuanto su propuesta de "imponer" una directora se había logrado, sin embargo hubo que hacerlos entender que era una decisión de las autoridades de la UCAB, quienes, en aras de establecer una relación de armonía con esos jóvenes me habían dado la responsabilidad de encargarme de la Dirección de la Escuela de Comunicación Social. Trabajamos mucho, logramos hacer varias actividades, la escuela inclusive participó en eventos internacionales y se hacía presente en la vida nacional.

¿Cómo fue su relación con los profesores y trabajadores?

Como dije anteriormente no todo fue consenso. Hubo profesores, afortunadamente muy pocos, apenas dos, que decidieron solicitar permiso por no estar de acuerdo conmigo. Un grupo decidió que se unía a la búsqueda de una escuela renovada, y comenzamos a trabajar intensamente. Reorganización de horarios, nuevos docentes, incorporación de nuevas asignaturas, diseño de un pensum, pero en general, los profesores trabajaron también muchísimo.

Recibí apoyo de las autoridades de la UCAB para hacer cambios internos en la Escuela. Designé una nueva coordinadora académica, coordinadores por áreas y establecimos responsabilidades para afianzar la calidad docente.

Los profesores decidimos que teníamos que ser buenos docentes y con la asistencia de la Escuela de Educación de la misma UCAB, nos dictaron unos talleres sobre metodología de la enseñanza, yendo por varios meses, a clases los días sábado.

En cuanto a la relación trabajadores fue excelente. Tuve un gran apoyo con los trabajadores. Dos fabulosas secretarías que con esmero y dedicación comenzaron a organizar el archivo de la escuela, ¡por fin! Podíamos contar con información sobre los profesores, movimientos, alumnos, horarios, control de asistencia.

¿Podría relatarme alguna anécdota que recuerde? La que más recuerde, la más importante.

Muchísimas. Un día un joven del primer semestre, me llamó, oye chica, ¿qué estudias tú. Soy la directora de la escuela, le dije, enseguida me dijo el joven, yo soy el rector. A los días se presentó en mi oficina para presentarme excusas, según él era muy joven para ser directora.

Cuando invité a Héctor Mújica, a Federico Álvarez, connotados profesores de la UCV, notables y brillantes periodistas y reconocidos miembros del Partido Comunista, a la UCAB, y se me acusó de pretender ideologizar a la escuela de Montalbán, recuerdo que Federico Álvarez me dijo, que eso era histórico, llevar un comunista a una universidad católica, pero quien mejor que Álvarez para que hablara sobre periodismo interpretativo.

Cuando un grupo de quinto año finalizó y me cubrieron de harina, de pintura, para celebrar con ellos el acontecimiento...

¿Ocurrió algún cambio en la escuela durante su gestión? ¿Cuáles fueron las principales causas de esos cambios?

Ya los he mencionado: cambios en el pensum, movimiento de profesores, incorporación de los estudiantes con la comunidad. Los alumnos comenzaron a hacer prácticas los fines de semanas en periódicos. Recuerdo cuando íbamos a *El Siglo* de Maracay y a *El Carabobeño*, en Valencia, nos convertíamos en los dueños de estos medios. Foros, mesas redondas, una fabulosa exhibición de periódicos y revistas del mundo, gracias al apoyo de la entonces Dirección de Relaciones Culturales del Ministerio de Relaciones Exteriores.

En los archivos de la UCAB deberían reposar documentos que comprueben ese período de cambio y de transformación.

¿Cuál era la situación interna de la universidad? ¿Cómo se vio afectada la escuela?

Situación interna en la UCAB: tranquila, la única escuela en aquel momento que evidenciaba signos de renovación, era la Escuela de Comunicación Social.

¿Cómo eran las relaciones de la Escuela de Comunicación Social con el gobierno?

Buena. Era el gobierno de Luis Herrera Campins y establecimos buenos contactos con la entonces Oficina Central de Información, inclusive trabajamos para firmar un convenio entre la OCI y la Escuela, pero no llegó a concretarse.

Si su paso por la escuela de comunicación social fuera el texto de una reseña ¿cómo la titularía?

“Un tiempo para olvidar”. Subtítulo: "Los jóvenes que ganaron una batalla".

Algo que quedó por hacer...

Muchas cosas, muchas cosas. Reformar a fondo las menciones: Impreso, Audiovisual y Relaciones Públicas y Publicidad.

Algo que haría otra vez...

Han pasado tantos años, tantos años, pero no me arrepiento para nada de lo que hice, y de volver a hacerlo lo haría con más bríos, con mayor pasión, pero la satisfacción de haber contribuido a afianzar la escuela es mucha. De entregar a mi predecesor el año escolar siguiente, totalmente organizado, de haber sentado bases para fortalecer la escuela es motivo para sentirse bien.

Un mensaje a los comunicadores de ayer...

¡¡Pero si son comunicadores de hoy!!! El ayer quedó para el recuerdo. Lo importante es lo que están haciendo hoy. Que trabajen por un mejor país. Necesitamos comunicadores sociales que ayuden a conformar una sociedad más justa.

¿Tiene alguna fotografía de la escuela en el período en que fue director o de la fundación?

Claro que existen fotografías de cuando fui directora, pero no las tengo conmigo. Cuando me designaron encargada de la dirección de la escuela, fui "noticia", salí en todos los periódicos "personaje de la semana", entrevistas. Ciertamente fue muy comentada mi designación. ¡Ah! ¡Pero también sobre mi salida! Se dijeron muchas cosas, hubo especulaciones, pero la verdad fue que yo renuncié.

Te dije que yo al mismo tiempo me desempeñaba como Secretaria General de la Comisión Nacional de Cooperación con la UNESCO, lo que me permitió viajar por muchos países, participar en innumerables encuentros internacionales. En aquellos tiempos se discutía sobre un nuevo orden mundial de la información y la comunicación, yo formaba parte de ese grupo que aspirábamos ese "nuevo orden". No hay que olvidar que precisamente por este tema, los Estados Unidos decidieron retirarse de la UNESCO. Se hicieron reuniones regionales sobre Políticas de Comunicación. En Costa Rica fue la de América Latina y el Caribe, y yo formé parte de la delegación venezolana. Recuerdo el famoso Informe Mac Bride, "Un solo mundo, voces múltiples", que causara tanta discusión, y que contiene diversas opiniones sobre ese nuevo orden mundial de la información y la comunicación. Esta situación influyó en muchos comunicadores venezolanos de la época, recuerdo a Antonio Pasquali, Elizabeth Safar, José Antonio Mayobre, Guido Grooscors, Luis Vega Godoy, Alejandro Alfonso, Evangelina García, Héctor Mújica, Marcelino Bisbal, entre otros, quienes generaron discusiones sobre el tema, y que logró influenciar cierta tendencia en las escuelas de comunicación social de

todo el país. Y la UCAB no fue la excepción. Nos incorporamos al debate alumnos y profesores.

Siendo Directora la Escuela ganó el Premio Nacional de Periodismo, mención docencia. Fue un reconocimiento al esfuerzo de los profesores, sin duda alguna. El Presidente, entonces, Luis Herrera entregó el premio.

Anexo T. Foto Elisa Martínez (Archivo *El Ucabista*)



Anexo U. Entrevista a Elisa Martínez

Fecha: 30 de Junio 2008

Lugar: Escuela de Comunicación Social UCAB, Caracas

¿Cómo llegó a ser director de la escuela? ¿Qué hacía antes? ¿Cuál era su relación con la escuela?

Yo creo que son las circunstancias que se presentan de un modo, para bien o para mal, pero bueno que se presentan de un modo y son las oportunidades que a uno se le abren en la vida a veces sin que uno cuente mucho con ellas. Obviamente no contaba en lo absoluto con ello pues yo estaba prácticamente recién graduada, tenía tres años de graduada apenas, acababa de regresar de hacer una maestría, regresé pues aquí a dar clases y bueno como a los dos años de estar aquí dando clases, se produjo pues digamos un vacío de poder. El padre Ibáñez que era el director hasta ese momento, pues tú sabes que a los sacerdotes de repente los llaman a cumplir otras funciones, se tuvo que ir y estaba aquí y de alguna manera el padre Ibáñez confiaba mucho en mí. Yo lo conocía desde hace muchísimo tiempo y bueno yo había estado vinculada a la universidad muy de cerca toda la vida porque además estudiaba aquí, yo trabajaba aquí desde que era alumna. Era una persona pues bastante cercana a los jesuitas al rector Guido Arnal en ese momento, entonces pues pienso que se me dio de algún modo ese voto de confianza a pesar de la juventud.

¿A qué edad?

Yo creo que tenía 28 años, muy joven.

¿Cómo fue recibida esa juventud en la escuela?

Bueno eso no fue fácil. Evidentemente más por los profesores que por los alumnos. Porque hay que profesores que obviamente se sentían desplazados, más aún en una época en que ésta era una escuela muy difícil y estaba muy dividida por grupos de pensamientos. Había profesores que se detestaban, grupos de profesores que vivían permanentemente en guerra con los otros por ideologías, por posiciones de ese tipo entonces era un momento muy complicado. Yo pienso que de alguna manera si yo llegué a ese cargo en ese momento también fue por eso, porque era como bueno vamos a echar mano de alguien que no esté contaminado o de alguien que nadie vaya a decir bueno éste lo elegimos porque es de éste bando o éste no lo elegimos porque que es de este otro bando. Entonces yo creo que fue una suerte de tratar de buscar un poco el equilibrio y si se quiere un punto medio entre los extremos que predominaban en ese momento dentro de la escuela.

Obviamente fue difícil sin embargo tuve bastante apoyo todo el tiempo. El decano fue una persona incondicional conmigo siempre muy cercano y bueno el rector. Fueron años bastantes complicados.

Fueron años incluso complicados para la universidad...

Fueron años complicados para la universidad en general.

Fue cercano a la época de la crisis del 72

Bueno estamos hablando de...yo me gradué en el 79. Ingresé a la universidad de nuevo en el año 82 y dos años más tarde o sea en el 84 más o menos es que yo fui directora de la escuela. Entonces por supuesto que todo ese lastre de los años 70 seguía aquí. Estaba muy politizada la universidad, tenía mucha fuerza en ese momento todo lo que era el movimiento de la teología de la liberación de los jesuitas y bueno estaba allí la línea del padre Aguirre, del padre Rey, etc., y estaba por otro lado la línea de los jesuitas llamados de derecha como el padre Del Rey que había sido decano muchísimo tiempo de humanidades justo en ese momento muy difícil. Ya con el profesor Miñarro y antes un poquito con el padre Arruza (decano encargado una vez que se fue que salió el padre Del Rey).

El padre Arruza pese a ser una persona bastante convencional, bastante tradicional como sacerdote era una persona muy abierta. Yo creo que ese equilibrio lo empezó a sembrar él dentro de la facultad, porque la facultad en general era complicada, a universidad era complicada. Pero en especial esta escuela era muy complicada.

¿Cómo era la escuela de comunicación social que usted dirigió? ¿Qué recuerda más de esa época?

Una escuela entre otras cosas bastante desordenada, muy desordenada porque aquí hubo un director que peleó con una secretaria y aparentemente la secretaria en venganza había quemado archivos y bueno...Hubo muchísimos desastres aquí de todo tipo, total que a nivel de organización interna era realmente complicado, era realmente una escuela muy complicada, muy desordenada. Evidentemente eso fue lo primero que traté de hacer pues conseguir un equipo de trabajo para que tratáramos de darle forma a la escuela, organizar pues por lo menos la parte administrativa. La parte administrativa era menos difícil, aunque parezca mentira, que la parte académica. Aunque yo tuve la gran suerte de que en ese momento se abrió por primera vez el matutino, ese fue el año en que se abrió el matutino tenía yo apenas un año encargada de la escuela, entonces eso renovó muchísimo los docentes. Se pudieron contratar muchos profesores nuevos, se le dio un nuevo aire a las cosas, se le hicieron unos ajustes al pensum que ya los había dejado prácticamente yo acomodados con el padre Ibáñez antes de irse y pues eso cambiecitos de materia le dieron cierto aire de renovación al cuerpo docente, sin embargo digamos que las vacas sagradas estaban aquí, de las cuales ya debes haber oído hablar en otros momentos, eran inamovibles y eso era algo con lo que uno tenía que ir para adelante. Con las luchas en Consejo de Escuela, con las peleas que tú sabías que eran más personales que otra cosa, o que bastaba que uno asumiera una posición para que otro asumiera lo contrario, era muy difícil llegar a un acuerdo. Cualquier cosa que proviniera de la idea posible de fulano entonces basta para que el grupo de zutano dijera que eso no servía. Eso era una cosa muy pasional, muy difícil y de hecho eso no hubo quien lo arreglara hasta que estos señores por su propia voluntad y antigüedad se jubilaron. Tan sencillo como eso, no te digo que no haya vacas sagradas ahorita, claro que las hay pero no del peso de aquellas, porque aquellas personas estaban acostumbradas a tener poder que direcciones anteriores por no buscar problemas, por no enfrentar los habían ido dejando que creciera su poder, el poder se su voz dentro de lo que ocurriera en la escuela y eso era prácticamente imposible de revertir. Creo que la escuela a nivel académico, en ese sentido, se fue saneando poco a poco. Sin embargo yo creo que ya en ese momento dejamos sembradas semillitas por ejemplo en ese tiempo creamos por primera vez la

coordinación de pasantías, la separamos de lo que era la coordinación de tesis de grado, que empezó ya a tener su propia personalidad porque antes eso pues era todo una cosa que de alguna manera manejaba el mismo director. Entonces la escuela ya era muy grande en ese momento para que un director pudiera controlar todo. Bueno esas coordinaciones se fueron separando, las pasantías arrancaron por primera vez con cierta formalidad, se empezaron a establecer contactos con las empresas y bueno simultáneamente la parte de tesis también fue agarrando su forma, se fue regularizando, se fue oficializando. A los jefes de departamento se les empezaron a dar también ciertas funciones porque esas eran otras figuras que antes no tenían ningún valor, eran inclusive todos profesores contratados, bueno de hecho fueron profesores contratados hasta hace nada, yo creo que hasta la época de Max es que por primera vez los jefes de departamento empezaron a ser contratados por un número de horas adicionales para que pudieran encargarse de los departamentos pero antes era impensable eso. Entonces imagínate que a un profesor que venía dos horas a la semana tú le fueras a encargar funciones de supervisar departamentos, en qué tiempo. La escuela en ese tiempo era básicamente nocturna, muy nocturna todavía, a pesar de que ya estaba este matutino, a pesar que en el los tres primeros semestre ya había dos secciones vespertinas pero siempre todo a partir de cuarto año iba para noche. Muchos profesores o la mayoría de los profesores era gente que trabajaba full, que venía aquí a dar clases, entonces no era fácil contar con los profesores para que te echaran una mano para nada. De alguna manera todo se problema que se generaba entre los docentes, también se filtraba hacia los estudiantes y también había grupos dentro de los estudiantes grupos que siguen a fulano, que eran los grupos más izquierdosos o los grupos más tradicionales que entonces iban por otro lado y bueno esas pugnas eran permanentes. Ya en ese tiempo el nivel de la escuela de comunicación social empezó a aumentar mucho porque empezó a crecer la demanda cosa que antes no ocurría, al crecer la demanda el nivel del estudiante que empezó a ingresar a la escuela era distinto.

¿Cómo eran los alumnos de comunicación social? ¿Cuál era el perfil del estudiante de comunicación social?

De mi época eran estudiantes normalitos, esta escuela no tenía mayor demanda, de hecho cuando yo estudiaba aquí había una sección en la mañana y otra en la noche, no había más nada. Poquísimo. Porque todavía se mantenía en la noche desde primer año, porque acuérdate que cuando las escuelas de periodismo se abren como escuelas de periodismo, básicamente de qué se nutrieron, de los periodistas que se habían hecho en calle, que se habían hecho en el oficio, entonces bueno empieza el colegio, empieza todos vamos a formalizar la profesión. Básicamente la escuela es nocturna porque absorbe a un montón de periodistas que se habían hecho su oficio trabajando, entonces no podían venir hacer una escuela digamos normal. Esos periodistas fueron los primeros que llenaron las aulas de las escuelas de periodismo y aún ya cuando yo estudié que ya habíamos muchas personas recién graduadas del colegio éramos básicamente la gente que estudiábamos en la tarde y en la noche tu veías un segmento de gente totalmente distinto, mucho mayor que uno, la mayor parte que trabajaba todo el día, periodistas o no, entonces era una escuela muy distinta porque de algún modo era una escuela bastante conformista, o sea el que venía muerto en la noche no iba a estar peleando con tal que se le respetara y se le diera lo que esperaba, todo estaba bien. Y nosotros los de la tarde éramos bastante *light*, salvo los grupitos, que siempre los hubo, los grupos rebeldes

que los había en mi promoción, en mi promoción estaban: Javier Conde, Jorge Villalba, Gioconda Rojas. Había una gente muy combativa con lo que era la escuela, pero eso era una minoría dentro del salón, la mayoría del salón era gente que venía a estudiar y más nada. Entonces era muy difícil que alguien que presentara un examen para estudiar aquí, no entrara. La mayoría de la gente entraba. No era el nivel alto de expectativa que trae el alumno de hoy, entonces en la medida que la escuela fue creciendo uno se encontró con un nuevo perfil de gente que se fue haciendo cada vez más exigente y los profesores que estaban acostumbrados a esa pasividad de que el alumno no exige mucho, aquí había profesores que venían una vez al mes a dar clases y del resto no venían, ya esas cosas no las toleraron. Y allí empezó también por otra parte otro puntico de lucha, el grupo de estudiantes que empezó a pedir que las cosas mejoraran académicamente, que el profesor que no venía pues que no se le renovara el contrato, que el profesor que no veía que pidiera permiso y los representantes estudiantiles comenzaron hacer labor en eso, entonces digamos que esa fue una escuela yo la llamo de transición porque de hecho, ese período de transición llega hasta Max. Donde hay una escuela que pasado por tanto proceso, porque después de mi, vino el profesor Emilio, después el profesor Isaac, después vino Patricia y eso fueron como cosas tan convulsas todas; tan rápidas como Patricia que no duro nada, Isaac tampoco duro mucho tiempo. De alguna manera lo que hice yo y lo que hizo después Emilio fue un poco pacificar, tratar de sentar unas bases para una escuela nueva que estaba empezando a nacer, que estaba empezando a crecer de un modo abrumador y para ese crecimiento no estábamos preparados, ni nosotros como docentes y ni como administradores, ni la universidad como tal. Entonces fue acostumbrarse poco a poco a nuevo perfil de alumno. Yo te digo que ese año donde por primera vez se abrió el matutino se sintió la diferencia, muchísimo en el perfil de alumnos. Esos alumnos del matutino eran unos alumnos brillantes y ese nuevo grupo de profesores que tuvimos la oportunidad de contratar pues de alguna manera también trajo nuevos aires y se empezó a ver lo viejo contra lo nuevo, hay que renovar, la gente es distinta, hay que buscar un docente distinto, hay que renovar el pensum, hay que replantear las cosas como la queríamos de cara a un comunicador nuevo. Básicamente yo creo que todo ese período fue difícil, bastante difícil, muy conflictivo, yo traté de no perder la calma, de hecho nunca la perdí. Estuve aquí hasta el año 1989 cuando nació mi segundo hijo y ya para mi esto se había vuelto demasiado caótico porque era una escuela de tres turnos, como es ahorita, mañana, tarde y noche, pero con la diferencia de que en aquella época no había nadie. Ahorita Tiziana puede decir yo me voy hoy a las seis, mañana a las nueve, pasado vengo en la mañana, pasado vengo en la tarde y siempre tiene gente aquí. En aquella época éramos yo y dos profesores más en la escuela a tiempo completo, una profesora a 30 horas, o sea que ni siquiera estaba a tiempo completo, y el único profesor que estaba a tiempo completo era el profesor Píriz Pérez. Él tenía sus clases, yo tenía mis clases, yo tenía mis cosas, él se ocupaba de las tesis, pero de hecho no había realmente a quien tú le pudieras delegar, era un trabajo de volverse loco. Muy estresante para mí que tenía un niño de dos años y otro que estaba naciendo, entonces en ese momento dije de verdad que no me siento ya en capacidad de seguir con esto. El profesor Píriz ya había sido encargado cuando yo estuve haciendo una especialidad y bueno el se quedó encargado y después lo nombraron director.

Yo creo que ya en el momento que se inicia Max y comienza la semestralización de la escuela yo creo que ahí es que realmente la escuela logra por primera vez renovarse. Yo

creo que la semestralización, a pesar de que muchas personas piensan que es lo peor que pudo pasar, yo veo la semestralización, si bien para algunas materias no es la ideal para la mayor parte de las materias y para lo que es el concepto en sí de esta carrera, es favorable porque la carrera es mucho más ágil. Hay mucha más posibilidad para la diversidad que por supuesto eso es lo que molesta a los profesores de los primeros semestres pero tenemos que entender que esas no son materias de esta carrera, propias de esta carrera. Historia de la Cultura, Sociología, Historia del Arte no son materias propias de la carrera, obviamente que esas son materias que con el año funcionan mucho mejor porque son más formales pero no es la regla, o sea vamos a crear la carrera de esta forma porque estas materias imponen esto. Creo que más bien los dos últimos semestres, las materias que empiezan a partir de séptimo o desde el sexto donde ya ustedes empiezan a ver muchísimas cosas nuevas, ya el semestre ahí yo creo que es imprescindible. Yo no me imagino ahora, pese que a todavía en Artes Audiovisuales se me pasa el tiempo y no me doy cuenta pero ya, en lo que viene más adelante, se me hace impensable un año.

Yo doy Guión Argumental aquí que es un semestre y en letras un año, si te pones a ver es la misma carga horaria porque aquí son cuatro horas mientras allá son dos todo el año, sin embargo allá cuando voy por el mes de marzo ya estoy fastidiada y yo veo que ya los mismos alumnos están como fastidiados, porque qué más le puedes decir, qué más le puedes pedir que hagan son materias que de verdad son ágiles. En televisión haces cuatro o cinco programas de televisión, ¿tú haces reportajes?, ¿cuántos reportajes puedes hacer?, ¿todo un año haciendo reportajes? Terminarías odiando al reportaje al final del año ¿no? Creo que la carrera ganó mucho cuando se semestralizó, a mí me parece que así de alguna manera nos renovamos, nos modernizamos, nos pusimos más con los tiempos.

¿Cuál era su visión sobre el Comunicador Social?

¿El comunicador social en Venezuela?

Sí...

El comunicador social en nuestro contexto, que es el que te puedo hablar porque no tiene caso que te diga que pienso del comunicador social en general porque nosotros somos un país tan particular. Yo creo que el comunicador es una persona que tiene que estar preparada y capacitada para abordar cualquier situación comunicacional que se presente. Si es periodista no puede decir yo solamente escribo mi columna los viernes y no me hables de mas nada, igualito si es una audiovisualista no puede decir, bueno yo lo que hago son cortometrajes, yo creo que ese punto de las menciones también se ha vuelto en los últimos años un poquito extrema. Yo pienso que nuestro comunicador social tiene que ser un comunicador global por las circunstancias que vive el país, por el medio laboral que cada día es más complicado y porque tiene que estar preparado para trabajar en lo que venga. Yo creo que no por el lado de las materias comunes, porque a mí me parece que eso no es lo importante, que si Régimen Jurídico, yo pienso que debería haber más materias comunes al comunicador para darle más herramientas para poder enfrentar cualquier circunstancia. Mas que todo lo veo por el lado de la Comunicación Publicitaria, siento que ellos son como una escuela muy aparte que tienen unas metas

aparte, que tiene un perfil muy aparte, estas son tres escuelas en una y es algo que desde que yo soy directora lo hablé con el decano, el Dr. Miñarro en esa época, estas son tres escuelas porque prácticamente desde que uno está en quinto o sexto semestre uno le piensa ver las caras a la gente y uno dice este es este, este es este y este es este. Y a veces cuando alguien le pregunta a uno, ¿Prof. y en que mención me ve?, tú eres publicista o tú eres periodista. De alguna manera ya el alumno tiene un perfil y eso hace que también ésta escuela sea más compleja de lo normal, ya que hay unas expectativas tan disímiles, tan diversas que es muy difícil complacer a todo el mundo. A lo mejor tú estas dando una clase de Artes Audiovisuales en sexto semestre que a un grupo del salón le parece extraordinario, lo máximo; mientras que los otros se están durmiendo preguntándose ¿para qué quiero saber yo esto?

Eso de ¿para qué quiero saber yo esto?, yo creo que es donde fallamos, porque uno debería tratar de apuntar a ser comunicador, porque a la hora de la verdad el título dice comunicador, el papelito que dice eres audiovisualista no se lo muestras a nadie porque no está en tu título. A la hora de enfrentar el futuro si tus herramientas son tan limitadas y tan exclusivas como para decir yo me voy a formar en audiovisuales porque lo que yo voy a ser es cortometrajista ¿cortometrajista de qué? En este mundo, en este país... Nos hemos ido un poquito extremando, los audiovisualistas hacia convertirse en artistas, los publicistas hasta convertirse en publicistas absolutos, que no los son, y los periodistas hacia el papel y el reportaje. Yo pienso que deberíamos, y lo he comentado con Tiziana, apuntar a convencer a los alumnos de que el comunicador social es uno y que ha de estar absolutamente capacitado para enfrentar cualquier situación sencillamente por una razón tan práctica como que no sabe en qué va a encontrar trabajo.

¿Cómo fue su relación con los estudiantes?

Mi relación con los alumnos yo creo que muy buena. Éramos muy cercanos, yo traté en lo posible de mantener esa relación de cercanía, mientras me fue posible. Te digo mientras me fue posible porque hubo momentos en los que tenía que distanciarte porque el momento no era fácil. Prácticamente si les dabas un poquito de más pues te tragaban. Pero yo creo que fue una experiencia grata en realidad por esa parte.

¿Qué cosas recuerda que le gustaran/disgustaran?

Que me gustaran, en realidad siempre me ha gustado el alumno de comunicación social como tal. El perfil de ese alumno, yo he dado clases en otras escuelas y no es lo mismo. El perfil del alumno de comunicación social es muy particular, una persona increíble, una persona que tiene muchos ángulos, que tiene muchas aristas, que es una persona muy interesante independientemente de que sea simpático o no lo sea. Como persona es una persona compleja y a mi me parece que eso es interesante y es un reto para uno dar clases. Eso siempre me ha gustada me sigue gustando hasta hoy.

La experiencia de intercambio con el estudiante me parece que es absolutamente enriquecedora, absolutamente grata, uno aprende muchísimo de los alumnos y te digo eso me ha pasado más en esta escuela que en ninguna otra y esa es para mi una característica muy particular el tipo de relación que uno puede establecer con los alumnos dentro de ésta escuela, es muy distinto al que puedes establecer con otros alumnos. No sé si es porque será que a veces uno trabaja con grupos pequeños pero hay

cierta relación de cercanía, yo por ejemplo mis dos hijos estudian aquí y especialmente mi hijo mayor que estudia derecho (imagínate esa carrera) me dice: Mamá y cómo tú te sabes los nombres de tus alumnos y tus alumnos te llaman por teléfono y te dicen hola Prof. te amo, te quiero ¿qué es eso?, yo mi profesores los veo de lejos y no cruzo más de tres palabras con ellos.

Yo creo que es algo muy particular que se crea aquí que sin que se pierda el respeto de la relación alumno-profesor, porque es “Prof. te amo” no “Elisa te amo”, es algo muy particular que yo no sé que es, en qué consiste o cómo se logra pero esa complejidad del alumno de esta escuela es extraordinaria y de verdad que no la cambio por ninguna otra experiencia. Ya con eso uno se siente gratificado.

Es tan exigente además, hay profesores que comentan inclusive aquí con las famosas evaluaciones: Caramba yo di esta materia ponte ciencias sociales y allá me evaluaron con cinco, nueve alumnos y aquí uno. El nivel de aquí siempre exige que uno este tratando de superarse, tratando de mejorar, tratando de estar actualizado para no caer en la lista negra. Así como uno tiene lista negra de alumnos que uno sabe que no van para el baile, pues ellos tienen lista de negra de profesores que no quisieran tropezar en todo el año, en toda la carrera y no porque sean exigentes sino porque no creen en ellos como docentes. Porque el profesor exigente tú puedes decir: Ojala que no me toque, pero en el fondo si te toca tú haces el esfuerzo, echas para adelante y nunca vas a decir, no aprendí o fue una mala experiencia, sino que a la larga te van a decir: Usted me ahorcó pero gracias porque aprendí. Yo creo que eso es lo grato de la experiencia docente.

Mira lo que más me disgustaba en ese momento, es eso que te dije esa dualidad tan grande que existía en el componente docente con la que era muy difícil luchar, y creo que fue eso, quizás, lo que más desagradable hizo mi pasada por esta escuela.

¿Cómo fue su relación con los profesores y trabajadores?

Con los trabajadores bien, sin ningún problema. Con los profesores en su mayoría también bien. Si hubo tres o cuatro de ellos con los que nunca me entendí, con los que nunca hubo ningún tipo de *feedback*. Sabes, la gente que se opone porque hay que oponerse pero que es incapaz de venir a decirte voy ayudar, muchos de esos todavía andan por ahí. Ese es el punto, yo soy mejor que nadie yo crítico pero ¿hasta dónde llega el esfuerzo, hasta ahí? Hasta criticar, hasta fastidiar, hasta hablar mal pero del resto nada. Eso siempre pasa, obviamente un no es monedita de oro para caerle bien a todo el mundo. Son cosas que se aprenden, hoy en día esas cosas no te afectan, pero en aquella época yo era muy joven y para mi eso era sumamente fuerte, no estaba preparada para lidiar con eso emocionalmente. No tenía la madurez emocional para decir tú estas por encima de esto, ya a estas alturas eso no me va a quitar el sueño.

¿Podría relatarme alguna anécdota que recuerde? La que más recuerde, la más importante

¿Buena o mala?

Es una mala, no te voy a decir los personajes.

Los Consejos de Escuela en esa época eran realmente conflictivos, porque había un representante de los profesores que era de un ala y otro representante de los profesores que era de otra y se odiaban. Y lo que te digo si tú dices “i” yo digo “aja”. Entonces en este consejo de escuela en particular había una representante estudiantil que era de una de los grupos. El otro profesor que era del otro grupo era un personaje sumamente curioso, le tenía la guerra declarada a esta muchacha pero a muerte así como hasta para rasparla, eran cosas realmente horribles. En un consejo de escuela este profesor mientras ella hablaba - ella hablaba muchísimo, agarraba un discurso que eso era de salir corriendo - él agarraba y a cada rato se paraba y se iba del consejo, entraba y salía, eso lo hizo como tres veces. Entonces la muchacha se para y dice: Yo quiero que conste en acta que el profesor fulano de tal se ha pasado todo el consejo de escuela interrumpiendo y abandonando el recinto. Aquel señor, que no tenía pelos en la lengua y que era terrible, dice: Yo quiero que conste en acta que este profesor aquí se ha pasado todo el consejo de escuela saliendo del recinto porque no puede aguantar el olor que tiene la bachiller que está sentada al lado mío. Te cuento para que veas el nivel de tensión al que podíamos llegar en un Consejo de Escuela en ese momento. La cosa académica terminó volviéndose personal.

Evidentemente esa es una anécdota que a mí nunca se me olvida porque todos nos quedamos ¿y ahora qué hacemos? Silencio total. Evidentemente aquel se sentó y la muchacha se paró y se fue. Imagínate lo que es trabajar en ese ambiente cotidianamente.

Una buena. Los alumnos de esa primera promoción de la que yo fui directora, fui la madrina. Ese fue para mí el reconocimiento más grande a esa labor.

La escuela y la universidad...

Eso es algo que no te puedo describir porque no te lo puedes imaginar. Porque eso ha cambiado tanto, tanto. La UCAB en los años 70 en la época en que yo estudiaba era llamada un colegio, y en realidad era un colegio. Acuérdate que no existía sino el edificio de la biblioteca y aquí habían cinco módulos, imagínate el espacio físicamente hablando, no había más. El jardincito frente a la biblioteca y todo terminaba allí. No había la vida universitaria que hay ahorita. Obviamente cabía quizás la cuarta o la quinta parte de los alumnos, no sé soy muy mala con los números, pero me imagino que eso por lo menos. La universidad en la época de los 80 tampoco era mucho más que eso, claro que ya estaba empezando a crecer indudablemente, pero aquí hubo un cambio drástico con el cambio de rector. El profesor Guido Arnal que fue mi rector siendo yo alumna y siendo yo directora, era una persona que era básicamente un gerente y manejaba la universidad como una empresa. Administrativamente la universidad era impecable, esto quiere decir que yo estoy segura que si sacabas el balance de las entradas y de las salidas eso cuadraba perfecto. Ese señor era un gerente y no le interesaba su imagen externa, eso lo tenía sin cuidado. Un ingeniero, muy ingeniero en su mentalidad, en su manera de ver las cosas y a él le interesaba que la universidad funcionara bien y de resto a él no le importaba su proyección y como consecuencia tampoco la universidad se proyectaba. Entonces era una universidad bastante gris, si se quiere, en ese momento. Indudablemente había muchas carreras que eran excelentes. Recuerda que también por una parte esa era la época en que la universidad central era muy complicada, era muy conflictiva, por ejemplo en el área de comunicación no se podía estudiar sino aquí

porque nadie se iba a la central porque allí estaban los tira piedras y los zaperocos. Entonces esa fue una de las cosas que hizo que esta escuela creciera muchísimo, no había más alternativa. Entonces cuando cambia el rector indudablemente que esto da un vuelco total, la visión del padre Ugalde es completamente distinta, es más hacia fuera que hacia dentro, el tiene su equipo y el delega en ese equipo el trabajo interno y básicamente se proyecta. La universidad ha llegado a proyectarse en los últimos años pues básicamente a través de la figura del padre Ugalde. Ha llegado a figurar en el centimetro que ha obtenido, gracias al padre Ugalde. Entonces han sido dos formas de gerencia absolutamente opuesta. Que cuál es mejor, no sé, probablemente un híbrido. Pero como esas cosas perfectas no existen...

Ahora yo creo que ahora necesitaríamos un Guido Arnal porque la universidad ha crecido tanto, esta pasando por momentos económicos tan complicados que uno añora esa perfección, ese afán que tenía él de controlar todo. Y yo creo que es si se ha perdido un poco, la universidad se ha descentralizado excesivamente, entonces tal vez no es bueno.

¿Cuáles fueron los sucesos políticos-sociales, históricos, culturales, naturales más importantes en el país para la época en que fue director?

Mira sucesos importantes a nivel nacional, no creo que los haya habido. Esa fue la época de Luis Herrera Campins que fue una época más allá del caos de la devaluación que todos aceptamos de alguna manera, de resto no hubo mayores eventos digamos que se comparen con lo que pase ahorita o con lo que pasó en los 70. Fue una época yo creo que a nivel nacional de bastante tranquilidad.

¿Cómo eran las relaciones de la Escuela de Comunicación Social con el gobierno?

La relación era buena, siempre la universidad tuvo mucha relación con el gobierno más que todo copeyano porque el Dr. Guido Arnal era 100% copeyano, incluso el Dr. Caldera daba clases aquí. Después con Luis Herrera hubo un evento en el que él decidió eliminar el subsidio a las universidades privadas, de hecho lo hizo. Sin embargo eso no afectó mayormente la universidad en aquel momento porque todavía esta era una universidad pequeña no había la inflación que hay ahorita, de alguna manera si siguió la universidad a pesar que se le quitó esa entrada, digamos no fue tan grave.

Si su paso por la escuela de comunicación social fuera el texto de una reseña ¿cómo la titularía?

De cara al cambio.

¿Por qué?

Bueno porque pienso que eso fue básicamente lo que hice. En dar la cara a algo que de algún modo estuvo corriéndose la arruga durante mucho tiempo, de quién le pone el cascabel al gato y bueno yo quizás no se lo pude terminar de poner del todo pero hice todos los esfuerzos porque se iniciara eso y yo creo que eso quedo sembrado en ese momento.

Algo que dejaría de hacer...

Bueno quizás tendría que ver con lo que te dije antes, dejar que me afectaran las cosas de un modo tan directo o tan personal. Eso no lo volvería hacer, sé que ya estoy curada de eso.

Algo que haría otra vez...

Seguir creyendo, seguir creyendo en la gente, seguir creyendo que se pueden hacer mejor las cosas, seguir creyendo sobre todo en los estudiantes.

Algo que le quedó por hacer...

Uff... yo creo quedaron por hacer miles de cosas, siempre quedan por hacer miles de cosas. Si ahorita tú le preguntaras a Tiziana qué tienes por hacer, la lista sería interminable porque la escuela es una cosa que no es inmutable es una cosa que está todo el tiempo moviéndose, todo el tiempo cambiando, todo el tiempo creciendo, todo el tiempo transformándose. Tienes más necesidades todos los años, tienes más necesidades todos los semestres. Ahora la escuela es prácticamente una vorágine. Cada semestre se está iniciando un nuevo paralelo, te viene una avalancha nueva de gente y te es imposible detenerte y quizás eso es un gran problema, que no tienes tiempo nunca para la reflexión porque siempre tienes que estar trabajando sobre la marcha.

Un mensaje para los comunicadores de ayer:

Pues hay que renovarse, hay que aprender a estar actualizado, a estar al día. Una de las cosas más recomendables para cualquier profesional, pero para alguien de esta carrera es particularmente importante ser docente. Yo creo que esa es una recomendación que yo le daría a cualquiera que me la preguntara. De la docencia uno aprende, no sólo porque te ves obligado a aprender sino porque te enfrentas a retos que de otro modo no enfrentarías, te sales de la inercia que a veces implica el trabajo cotidiano.

Un mensaje para los comunicadores de hoy:

Bueno los comunicadores de hoy están en un momento realmente crucial. Yo creo mucha responsabilidad está en sus manos, han demostrado que lo están, sin embargo de la generación de comunicadores que está ahorita en los medios hay muy pocos, yo los contaría con los dedos de las manos, que de verdad uno pueda decir estos van a dar la talla, van a echar para adelante, se van arriesgar con lo que sea. Lamentablemente son muy pocos y yo creo que hemos aprendido de eso mucho de los estudiantes. Probablemente de entre la gente que se va a graduar ahorita, o sea mi experiencia por ejemplo yo doy clases en artes audiovisuales, sin embargo de mis alumnos de décimo semestre de este año, hay un montón que son súper comprometidos con lo que es Venezuela, con lo que es el futuro, que han participado de lleno, que no se les han subido a la cabeza el arte, cómo te digo yo, que han estado aterrizados y yo pienso que eso es muy importante. No podemos graduarnos de la universidad con las expectativas de que ya cerramos ese capítulo y vamos a ver cómo conseguimos el mejor trabajo, aburguesarnos, hacer lo que hizo mi papá. Creo que el tiempo que nos toca es distinto y por supuesto que ese tiempo ya no es el nuestro, ese tiempo es el de ustedes. Entonces tienen desafortunadamente que aceptar que les ha tocado vivir este tiempo difícil, que no pueden cruzar los brazos, que no pueden sentarse en su sillón cómodamente, que no pueden conformarse con el buen puesto en la agencia de publicidad y en Bolívar Films, creo que tienen que salir para la calle haber en qué mundo están viviendo y por qué. Es

que tan sencillo como que todo eso se puede acabar en un tris. Hay que estar todo el tiempo pendiente, todo el tiempo atento y a ustedes son a quienes les toca hacerlo.

Un mensaje para los comunicadores del mañana:

Que ojala tengan mejores tiempos, que ojala en al mañana de verdad haya comunicadores que puedan darse el lujo de hacer lo que quieran hacer. Porque los comunicadores del presente tienen que hacer lo que tienen que hacer. Sin embargo los del futura ojala puedan hacer lo que quieran hacer. Que el que quiera ser artista pueda ser artista, que el que quiera escribir de farándula escriba de farándula, sin remordimiento de conciencia.

Anexo V. Foto Emilio Píriz Pérez (Archivo *El Ucabista*)



Anexo W. Entrevista a Emilio Píriz Pérez

Fecha: 25 de Junio

Lugar: Dirección de la Biblioteca UCAB

¿Cómo llegó a ser director de la escuela de Comunicación Social?

Cuando el pensum de la escuela pasa de cuatro a cinco años, siendo decano el padre Del Rey, trabajaba en letras, entonces me llaman para que de clases en quinto año con la materia Arte Contemporáneo, siempre había cuarto y quinto año con materias generales y materias específicas. Como Ética, Arte Contemporáneo, Legislación; entonces yo empecé así. A los dos años me nombran, cuando el padre Ibáñez y el director de la escuela que sale López Gómez, pues hay un desorden grande a nivel de notas y expedientes, entonces me nombran a mi coordinador de la escuela en esa parte con la tarea de limpiar todos los expedientes de la escuela de los alumnos, recopilar todas las notas de todos los alumnos desde que se creo la escuela, pues ya pocas habían, habían algunos aislados y bueno ese fue mi trabajo.

¿Eso durante su primer período?

No, eso fue cuando yo entre a la escuela de comunicación, claro eso me dio a mi un conocimiento grande de la escuela, tanto de los alumnos como de los profesores y los planes de estudio, pues tuve que averiguar todos los planes de estudio y tuve que averiguar bueno que había pasado con los alumnos, con las normativas de los traslado de los cambios, conseguí gente en quinto año que le faltaban materias de segundo y tercer año para poderse graduar, acuérdate que nuestros expedientes tienen que ir al Ministerio de Educación y hay que conformar el expediente hay que revisar todas las materias y deben estar todas bien, legalmente aprobadas y en ese entonces todo se hacia manual. Salió bien, muy bien todo, así conocí la escuela. Trabajaba con Elisa Martínez coordinadora, el padre Ibáñez director y yo también coordinador, toda la parte que era expedientes, notas, tesis de grado, el primer reglamento que hubo creo que lo hice yo todavía. Después se va el padre Ibáñez, entra Elisa y yo quedo como coordinador de la escuela y ahí seguimos los dos trabajando mucho tiempo, hasta que Elisa de repente se va a hacer un post grado, me dejan a mi de encargado porque claro eran seis meses, ocho meses, un año, no me acuerdo ahora cuanto era, pero no llegaba al año. Ahí empecé a plasmar lo que había aprendido durante tanto tiempo en mis funciones. Después Elisa se va por segunda vez a hacer el post grado creo que eran dos años donde se me volvió a nombrar, después por tercera vez se va porque está en estado, ahí me volvieron a nombrar, y después ya como no pudo seguir, entre la escuela, la dirección, la familia, el bebe y el otro hijo que ya tenía. Elisa renuncia y me nombran a mi director encargado pero yo no quería ser director. Por cierto hay una cosa bien curiosa, yo me negué porque había un momento en la escuela de tensión un poquito de huelga y ya yo había hablado con Elisa y con el decano que era Andrés Miñarro que en paz descansa, y bueno había una situación un poco rara, un poco fuerte, conflictiva pues de venir de esto de una huelga, de queja, no me creyeron ninguno de los dos y justo en el mes de mayo fue cuando estalló.

¿Huelgas motivadas a? ¿Eso fue luego del setenta y dos?

Si mucho después, claro. Lo de siempre las notas, algunos profesores, el pensum, todo eso, es siempre lo mismo, todo esa molestia comienza primero por un profesor que no cumplió con las expectativas, después sigue por otro ya que se suman, después vienen ya que el pensum no sirve y al final la huelga. Entonces Elisa se va por todo esto del bebe y me nombran a mi, pero yo no quiero ser director. Le propuse a dos o tres personas para que se quedara encargada de la escuela y yo quedarme como coordinador y al final el día veinte de mayo veinte tanto, me llegó una carta el rector y me dijo: Le informo que desde el día cinco o diez de mayo es usted director de la escuela, o sea, que llevaba siendo director todo el mes y no sabía. Así estuve una temporada larga y entonces al final le digo a Andrés Miñarro que ya no quiero no ser encargado si no ser fijo, por cuestiones de tipo simplemente administrativo, económico. A los encargados no les daban nada para las prestaciones, siempre estábamos como guindando de un palo, me propuso, se me acepto en Consejo de Facultad, en Consejo Universitario y bueno ahí la labor fue seguir perseverando en la parte administrativa que era bastante compleja y grande.

Bueno y entonces ahí empezamos a hacer la reforma del pensum. Como ya había estado en la anterior reforma, que no era una reforma sino eran ajustes, pues se modificó muy poquito cuando entró el padre Ibáñez, para no darle un sentido grande de reforma completo, sino de ajustes y así fue mejor aceptado por el Consejo de Escuela y el Consejo de Facultad, aunque para mi fue una reforma de pensum, con todas las de la ley. Como ya había participado mucho en aquello con el padre Ibáñez, y entonces hice esta viendo un poquito cuales eran los defectos y cuales eran las virtudes intentando mantener las virtudes y eliminando los defectos.

Los principales defectos de ese pensum...

Yo no creo que halla ningún pensum malo, el sistema nuestro es el que tiene ciertas fallas que no se pueden... yo me base mucho en algunos estudios que habían hecho en Colombia, en FELAFAC, entonces lo que si me di cuenta que los nuestros eran los mismos que en América Latina.

Si las FELAFACS tiene los mismos problemas de nosotros a nivel de América Latina y yo incidí en una cosa muy interesante y todavía se mantiene eso y es que los países que tiene un gran desarrollo de la comunicación y que tiene mucha población y muchos medios, ellos tienen especialidades desde primer año y no tenían planes de estudios integrales, yo combatí mucho aquella palabra todero, porque creo que era cierta pero no se podía pues dar a extender y a conocer mucho y justo salían toderos que era gente que sabe de todo pero no sabe de nada realmente. En Brasil, en Argentina, en México, los países grandes que tienen muchos medios casi, incluso en Colombia tienen especialidades en comunicación social desde primer año de primer año, entonces yo incline la balanza a favor de eso, de que hubiera especiales de primer año, aunque hubiera alguna materia común pero las menos posible, porque entonces bueno pues ya, nuestros alumnos tienen grandes defectos de formación y es porque no se le da la formación que requiere para su especialidad. Para un país pequeño no sé Costa Rica, Guatemala, yo entiendo que tiene que haber una formación global, pero yo para Venezuela no. Entonces tienes tres años comunes y dos años de especialidad, eso no es nada, no eres ni chicha ni limonada, no sé entiendo entonces y bueno, creo que para el

siguiente plan de estudios tampoco se planteó, el director que vino después no entendió nada, no leyó y no analizó. Lo importante de hoy día es que el alumno que salga de la católica tenga un nivel de formación indiscutible cuando presente su currículo. Solamente con el hecho de decir yo me gradué de la católica ya tenga las puertas abiertas. Que no sea un plan igual que la Central, igual que la Santa María, Monte Ávila, como ya hay muchas escuelas hay que ir realmente a calidad, no a cantidad. Bueno yo creo que sería el gran reto de la directora actual, convencer a la gente, porque eso hay que hacer campaña de convencimiento de que hay que ser así.

El plan que yo hice yo hice pues los defectos serán siempre los mismos pocos días a tiempo completo, materias bien dispersas, sienten profesores que no habían hecho una actividad realmente buena y yo hay pues tuve que hacer una labor muy grande.

Dos cositas nada más, yo tuve que remover al 50 por ciento de los profesores de la escuela durante dos años sin levantar ningún expediente y sino únicamente mostrándole las encuestas de los alumnos, y la opinión mía propia y el plan de estudios y su materia, discutiendo con ellos, muchos de ellos pusieron la renuncia.

Yo me recuerdo mucho de una materia que era comunicación política que yo estaba convencido que era muy importante, todo el mundo me hablaba muy bien de ella pero pues algunos me hablaban muy mal y yo pues hable con los alumnos en mayo. Me di cuenta que una de las cosas es que no pueden desviar la materia o quitar la materia por un profesor, si yo soy malo para dar por ejemplo, no sé, Televisión pero doy muy bien Arte, entonces lo que tengo que dar es Arte y no Televisión. Entonces lo que propuse, lo que pensé fue llamar todos los días a l profesor Keller. No daba clase en la católica, fue uno de los famosos que participó en períodos anteriores en el modo de criticar a la escuela muy fuerte. Alfredo Keller que yo no conocía personalmente, pero que conocía a través de algunas personas, me decían que era en comunicación política lo único que había bueno en Venezuela el mejor de todos, era él. Lo llamé como quince veces o más y al final ya en Septiembre, casi al final me devolvió la llamada y aceptó la cátedra. Y entonces de ser una que en el mes de mayo, los alumnos decían que ¡qué loquera! Que por qué había puesto una materia tan tonta y tan absurda, que no tenía contenidos, que eso era un saludo a la bandera y que había que quitarla del pensum. Esas fueron las críticas y luego me empezaron a criticar a mí como director que por qué el director es tan loco que no se da cuenta de materias tan importantes, que debería ser obligatoria para todo el mundo, que por que se da para un grupo y no para toda una especialidad, que hay que abrir dos o tres secciones porque es un materia electiva. El mismo programa, el mismo pensum, el mismo nombre, únicamente que cambio de profesor. Lo cual reafirmaba todo el planteamiento anterior, o sea, nuestros profesores son en 90% por horas, tienen otra actividad y no tienen la experticia docente que se requiere para dar clases. Ese es un fallo grave de nuestra sociedad. El pensum tuvo mucha aceptación cuando yo dejé la escuela, cuatro o cinco años ya de haberlo hecho, el año yo que dejé la escuela tenía una acepción de un noventa y dos por ciento en las encuestas, mis gestiones están bien claras porque no creo que halla otro que halla hecho dos informes anuales como yo los hice y los encuaderné, están allí en la escuela, no se si después los demás siguieron. Anteriormente había un informe que eran unas diez o quince páginas que a veces se perdían, yo rescaté algunos pero no los encuadernaba y los tenía.

Entre las cosas que yo creo que se lograron en la escuela primero fue poner orden en audiovisual, se reparó el estudio, se compraron cámaras nuevas, se compró una máquina de editar, la iluminación del estudio todavía es la mía, que la donó Venevisión vieja y la reparé toda y las puse allá, en su gran mayoría, esos focos grandes que ves que están pintados, eso también es mío; el sin fin, bueno ya han hecho un sinfín en el suelo para fotografía digital para publicidad, las cámaras de fotografía todavía son las mías. Se creó el Centro de Investigación de la Comunicación, se creó la revista, decían que los periodistas, que los comunicadores no sabían escribir, que no investigaban, entonces yo hice primero de la revista y después ya pero no la querían financiar. Se consultó con gente de afuera, yo diagramaba, se creó un corrector, salía blanco y negro. Ser director, dar clases, encima diagramar y hacer la revista, es complicado. Creamos dos colecciones de libros, una para alumnos y otra para profesores, Ayacuá una y Kasak otra, que fue la única académica muy exitosa en su época, y muchas tesis de grado fueron publicadas en aquel momento por eso. Antonio Pasquali vino a presentar una vez cinco libros, se quedó asombrado que eran muy pocos los de otras carreras, el resto era todo de comunicación. Cinco libros de un solo golpe la primera vez, y la primera vez que se hizo la rifa salio con dos números el numero uno y el numero dos de un solo golpe, sin dinero sin tener un puesto buscando financiamiento fuera, las pasantías incrementaron conmigo, como materia electiva. Se hizo el primer contrato, un convenio que vino de la empresa privada, fue la católica con ARS, para las pasantías con valor de materia con la Fundación Carlos Eduardo Frías. Llamaron también a la central, pero primero fue con la Católica con la profesora Tais Valero de Aguerrevera que era directora de Relaciones Estudiantiles. La profesora Tais Valero murió lamentablemente de un cáncer, pero fue una gran profesora muy querida por aquí, muy colaboradora con todo lo que le decía, fue una persona realmente brillante y en particular yo tuve una gran amistad con ella, me ayudó mucho, yo guardo un recuerdo de una persona muy buena a nivel particular, excelente como profesora todo el mundo la respetaba y la quería, muy colaboradora con todas las cosas de la institución.

¿Cómo fue su relación con los profesores?

Buena pero al principio fue un poco mala, porque al principio fue un momento de tensión muy grande. El cambio de pensum, mostrarles las encuestas y las inasistencias ahí si yo fui un poco implacable, yo me acuerdo de un profesor que en el mes de noviembre, lo tuve que retirar. Hablé con él o firmaba la renuncia o se iba porque ya tenía setenta y pico de inasistencias, el cincuenta por ciento y yo ahí no perdonaba una. Al principio fue un poco tensa pero después ya a partir del segundo o del tercer año ya todo fue un avance, la gente empezó a reconocer que la escuela investigaba, que la escuela tenía ya una estructura académica accesible y seria. El nuevo pensum nos dio prioridad, pues éramos muy buenos en publicidad, también muy buenos en audiovisual, pero éramos malos en periodismo impreso y a partir de ese plan de estudio, hicimos un convenio con El Nacional la primera vez en la historia, con quien además fue años después Alcalde de Caracas y que había sido director de El Nacional. Después sacó en primera plana cuando firmamos el convenio de pasantías con El Nacional, ¡ay Dios increíble!, Ugalde salía en las páginas culturales pero el director en primera página por la firma del convenio. Siempre nos aventajaba la Central pero por mucho, con la primera reforma de pensum y un poco la movida de las cosas que estuvo mirando hacia El Nacional en lo que es la parte de redacción, de comprensión, de literatura, de

morfosintaxis y nuestra escuela empezó a soltarse más en el ámbito del periodismo impreso y ya El Nacional nos quería, ese periódico que era lo último, como la serie fuerte de periodismo pero de la Central, si y ahí no había competencia. Siempre la Central en periodismo impreso fueron los mejores, eran excelentes, excelentísimos profesores, excelentísimos no porque eso es un tratamiento. Pero excelentes, muy buenos, tenían todo a tiempo, completo, era otra cosa, pero a partir del pensum este pues incrementa nuestra calidad y nuestros alumnos competían con la Central en periodismo impreso con lo cual éramos en las tres cosas los mejores.

¿Cómo fue su relación con los estudiantes?

Muy buena, pero claro hubo una situación de crisis, entonces yo hice los primeros años una gestión de puertas abiertas. Mi puerta estaba en frente de la puerta de la escuela, la mía estaba toda abierto, la sala de profesores estaba en la parte de allá (del otro lado). Tanto las puertas de la escuela como las de mi oficina siempre estaban abiertas, o sea, lo que no podían hacer era entrar pues a nada, pero si algún alumno tenía un problema se atendía, la única dificultad era que si había un profesor hablando conmigo tenía que esperar a que terminara el otro, pero la puerta siempre abierta y eso mejoró mucho, y después puse la costumbre de reunirme una vez al mes sobre todo a principio de curso, en Octubre, Noviembre, Diciembre, Enero y Febrero con los delegados estudiantiles una o dos veces por mes, con los delegados de los cursos. Ahí me iba informando de todo lo que había pasado en el curso con las asistencias en con los profesores, porque uno de los defectos que tenía la escuela era que al final de año con la encuesta uno sabía qué pasaba, si uno era muy bueno pues bien, pero, si uno era muy malo pues ya el daño estaba hecho y uno no podía poner remedios, entonces se remediaban en el primer trimestre, Octubre, Noviembre, Diciembre o Enero, ya ahí se componía todo. Yo creo que esa relación los alumnos la sintieron.

A CECOSO que era el centro de estudiantes, le di un local, le di una sede, hicieron nada más que unos graffiti. Porque los centros de estudiantes estaban dispersos. CECOSO estaba en el segundo módulo, cuarto piso, en una oficina, hicieron ahí un afiche un graffiti de la libertad de expresión tan hermoso que yo después lo he guardado o sea, no sé dónde está la fotografía de aquello. Ahí tenían su centro de copiado, sacaban plata, hacían sus cosas, y después ahí fue cuando también se empezó, fue cuando yo dije, bueno pero ustedes tienen que trabajar en algo más concreto, entonces después cuando empezamos a planificar grandes eventos, la escuela coordinaba pero ellos organizaban y dirigían todo, la escuela simplemente les orientaba. Y ahí fue cuando por primera vez se hizo el primer congreso grande que fue todo un éxito, Publicitariamente Hablando, ese fue el primero, que fíjate todavía tengo aquí la carpeta que ellos me regalaron que es una maravilla, todavía da para utilizarla, muy buena está toda usadita. Unos alumnos brillantes, por ahí ellos hicieron un reconocimiento a la escuela unas placas unas cosas, porque había mucho respeto. Yo colaboraba, cuando hicieron esto, pues hice el contacto con todas las agencias de publicidad, pues yo entonces conocía a todas. Fernando Frías nos ayudó mucho a esto, también José María Acosta quién se vinculó mucho tenía y quien tenía su cátedra fundacional para la época en la escuela. Ellos eran los responsables, ellos cobraban, ellos pagaban, ellos hacían las cosas yo solamente orientaba y ayudaba en lo que podía. Después de eso vino de cine, pero este fue el gran evento, eso fue el primero de los grandes eventos que se hizo así por los alumnos en la

universidad y posiblemente en Venezuela, en eso. Después ya empezaron los de otras escuelas, Ingeniería que si esto que si lo otro, en la Central, pero primero fue en la católica, el primer gran evento de estudiantes hecho con las empresas, lo que ya es muy común hoy, es una tradición que se ha perdido.

¿Hubo como una quita edición?

Si, pero si no hay apoyo...

¿Podría relatarme alguna anécdota que recuerde? La que más recuerde, la más importante.

Muchas. Una curiosa era que había un grupo de estudiantes en quinto año muy tremendos, muy buena gente pero tremendos. Cuando estábamos haciendo pensum, yo involucré a todo el mundo, alumnos, profesores, ex alumnos y empleadores. Los alumnos de quinto año, entre ellos estaba el profesor Carlos de Armas, Francisco Pellegrino, un día me hicieron una pancarta frente al cafetín en la planta baja: “Lo que es un plan de estudios y sus padres desarmados”, pues claro ellos querían ir más rápido y hay cosas que no pueden ir tan rápido, o sea en un año hacer un pensum, intentando compaginar todas las opiniones y tomando unas medidas un poco drásticas porque hay materias que salen y se van, eso no es fácil. Querían ir muy rápido y me sacaron aquello y ahí los llame y les dije: Se rompió la comunicación ya no hay nada, no hay reforma, no hay un crecimiento. Después curiosamente ellos fueron a trabajar conmigo el año siguiente a la escuela, Carlos de Armas y Francisco Pellegrino, eso fue muy curioso.

¿Cómo eran los alumnos de comunicación social? ¿Cuál era el perfil del estudiante de comunicación social?

Yo diría que era como el actual y con algunas inquietudes además, muy preocupado por la tecnología, muy preocupado por el manejo de la tecnología y de los instrumentos, cámaras fotográficas de cine, de televisión, computadora, pero poco dado a investigar y a leer, se creo una materia para la lectura se incitó mucho a la lectura y la investigación en las Tesis y ahí si mejoró un poquito porque claro, al publicar una Tesis es porque quiere decir que la Tesis tiene una investigación importante. En lo que insistimos mucho en el cambio de plan de estudio fue que, ellos nunca van a ser camarógrafos, pueden ser directores, pueden ser guionistas, pero no van a cargar una cámara. Cambiar un poco la mentalidad ese fue para mi uno de las empresas más grandes, que llegáramos a tener quince cámaras, a cargar quince grupos, la cámara la cargaba un señor que es un especialista y además no podemos competir con empresas privadas que tienen mejor tecnología, se van hacer pasantías allá, hicimos pasantías con Radio Caracas, con Venevisión, o sea, entonces ahí habían unas cámaras buenas pero yo nunca las manejaba y eso fue importante para mi, darle peso más a la parte conceptual que a la parte práctica, porque los muchachos siempre se van por la parte práctica más que nada y dar ese cambio es importante y todavía hay que seguir sobre eso.

¿Cuál era su visión sobre el Comunicador Social?

Un comunicador muy comprometido con el país, con una gran potencialidad, pero que le faltaban conocimientos y por eso fue el cambio de plan de estudio. Un poco el romper esa lanza. Dar la especialización desde primer año, hubiera sido maravilloso. Era un comunicador bastante bien formado y nuestros alumnos siempre se han destacado

porque te piden y si tú le das te responden de una forma muy noble. Pues claro ahora ya han cambiado las situaciones en la escuela éramos a tiempo completo tres, Marcos Reyes en Audiovisual, yo como director y Carlos de Armas y después el padre Aguirre, pues ya yo traje gente de fuera, yo traje a Marcelino Bisbal de la Central, a dar porque era alumno nuestro, me traje Alfredo Keller, me traje al padre Aguirre de Gumilla que después se nombró coordinador de Tesis, he traído gente con experiencia en áreas concretas, entonces bueno yo creo que al final dio sus frutos, su resultado ,o sea, la situación del pensum... El pensum es algo, como te digo yo, vivo, el pensum no es bueno ni malo es como una comida, si tú estas pendiente de la comida y las vas aderezando y le vas poniendo agua, aceite, la vas cuidando, le subes el fuego, lo bajas, bueno la comida te sale bien. El pensum es como una comida permanente, hay que estar siempre encima de él, revisando, motivando, actualizando, buscando nuevas alternativas y eso es lo esencial de una carrera como ésta. Los alumnos de aquí yo diría son hoy en día lo mejor de Venezuela, tiene unos alumnos muy bien muy buenos, lo que pasa es que creo hay que darles más, más, la parte conceptual, que ellos comprendan que la parte técnica la pueden, o sea, como se maneja la empresa o como se llevan las cuentas o como se maneja una cámara, lo aprenden en tres días, pero los conocimientos para hacer un guión no lo pueden aprender en tres días entonces esa parte conceptual es lo esencial, hacia ahí debemos ir un poco más, sin tantas materias.

Las materias hay que pensarlas muy bien, tiene que haber algo de cultura general y sobre todo no tanto de historia yo me acuerdo que discutimos mucho eso, el comunicador es un historiador contemporáneo, tiene que saber algo de atrás, porque claro todo viene de atrás pero lo que hay que sentir más es la parte contemporánea. Un curso de historia, por ejemplo, se inicia en la pre-historia y cuando llega el siglo veinte, se acaba el curso, no ves el siglo XX. Cambiar es importante, en ves de ver desde la pre-historia hasta el siglo veinte violentamente en un trimestre, dedicar dos trimestres pues a lo que es el siglo XX que es donde el periodista se va a desenvolver más y debe conocer mucho más, ese cambio de enfoque es fundamental para el periodista.

¿Qué cosas recuerda que le gustaran/disgustaran? ¿Qué cosas quería cambiar?

Me gustaba mucho la confianza que tenían, las autoridades en aquel momento, en nuestros profesores y nuestras escuelas, por ejemplo, decían que no sabían escribir, que no investigaban y entonces yo demostré que, publicar doce libros en un año sin presupuesto y dos revistas, dos números de revista, no lo hizo ninguna escuela de la facultad, el año de más publicaciones sin presupuesto y sin recursos. Yo conseguí todo fuera, le demostré al decano y al ingeniero Guido Arnal que era el rector, que el comunicador sí escribe, sí investiga, que sí tiene potencialidades, pero que hay que ayudarlo. Una vez que hicimos la revista e hicimos las publicaciones, pues ya me aprobaron el centro de investigación de la comunicación, pero no querían aprobarlo, porque como no investigaban, entonces primero hicimos la labor esa y después ya lo presentamos y cuando presentamos con todo aquel respaldo nadie se pudo oponer, con cualquier cosa o argumento falso que habían utilizado. Eso lo recuerdo mucho, eso y bueno la primera gran innovación tecnológica para periodismo impreso que fueron computadoras, el primer salón de computación que se hizo para artes graficas y para periodismo impreso, nos lo financió PDVSA, fueron cuatro Macintosh 512 K aquella

que se llevaban en la manito, con el programa con Page Maker y con Word, era lo que teníamos y cabía en un disco tres cuartos. Tuvimos cuatro máquinas, pusimos unas mesas especiales y eso estaba ahí vigilado y el muchacho iba y venía cada vez que había clase para ver si había cerrado la puerta, para que no faltara ninguna máquina, ningún equipo; cuatro reguladores, cuatro máquinas y cuatro unidades estándar de discos para aumentar la memoria de la máquina al doble, en un disquete, era todo un show, tú lo ves ahora con el tiempo y dices bueno pero aquello era increíble, era la tecnología, la central no lo tenía cuidado, la primera salita de cuatro máquinas fue en la católica, fue la escuela de comunicación, incluso alguna profesora que da Artes Gráfica Marías, Teresa País de Visconti, que creo aun sigue dando, no se atrevió a meterse con la tecnología. Pero era mucho, no sabía, sabían más los muchachos que los profesores.

¿Cómo fue el contexto de la Universidad y la escuela? ¿Cómo era la escuela que se manejó dentro del contexto Universitario?

Estaba muy desprestigiada, cada vez que había una cosa fea, decían esos son de comunicación, yo iba como secretario, antes de ser director y ahí me peleaba con todo el mundo pues, todo el mundo quería saber, todo el mundo quería decir. Cuando la dirección de Ibáñez que yo estaba allá, todo el mundo quería cambiar y hasta que alguna vez le contesté algo fuerte y ¡usted que se cree!, al doctor, yo me acuerdo, que era el Decano de Economía. Principios de economía no era para un economista, es decir, la materia era de información global para que un periodista pueda escribir algo sobre esto, sin ser un especialista. Él quería que fueran tres materias de economía, o dos materias, eso no tiene sentido. Era un poco vista con recelo, tenía mala fama, alumnos que eran muy buenos y profesores que no eran tan buenos, eso se cambió radicalmente, claro eso no es cuestión de un momento. Por ahí hay un profesor que ha sido, a mi no me gusta nombrarlo, ocupó el cargo del presidente del CNP y también fue director de la escuela y yo tuve que retirarlo, daba relaciones públicas y no, los alumnos querían llevarlo a Consejo de Facultad porque no daba nada. Bueno tuve que hablar con él, puso la renuncia y al final se fue. Pero esa falta de profesionalismo a veces afectó mucho y claro tenía, muchas quejas: Hay un profesor que lo único sabe es hablar de fiestas, etc. Tú no puedes decir mucho hasta que no lo veas. Fue muy duro, muy duro, pero después cambió y hoy en día la mentalidad de comunicación ya no es como antes ya hablaban de forma diferente, ya lo respetan y eso que al final la etapa ha sido temblorosa no ha sido lo que era antes, pero bueno esos son ciclos que se mantienen, yo he visto cosas en la escuela, reinventarlas o rehacerlas como cuatro veces distintas, o sea, las normas son para cumplirlas hay que respetar las normas, pues las incumple cometen errores y hay que mandarles un foro, hay que hacer esto y esto, una reforma para esto; pero si ya esta mandado a hacer, no se dan cuenta que son ciclos que se repiten y se repiten y vuelven a caer en los mismos errores.

¿Cuáles fueron los sucesos políticos-sociales, históricos, culturales, naturales más importantes en el país para la época en que fue director?

Hubo un momento muy duro, por ejemplo hubo un momento en que, el presidente Lusinchi, censuró los medios y salió en los periódicos, con todas las censuras que habían hecho. Me acuerdo de El Nacional la primera página la mitad salió en blanco, es lo que habían censurado y la otra mitad impresa. Hubo un momento de tensión muy grande en la escuela y en el medio, en todos los medios de comunicación, en el CNP.

En ese contexto se creó CONVEIC, El Consejo Venezolano de la Comunicación y la Investigación. Era bien importante para asociarse todas las escuelas de comunicación social hacia la paz. Se creó y se hizo algo y bueno después ya perdió fuerzas, cada uno se fue por su parte, no había un contexto bien claro, pero incluso fuimos hasta, recuerdo haber ido con CONVEIC hasta a México a la gran reunión de todas las escuelas de comunicación social de América Latina. La comunicación a nivel de escuelas nació y creció mucho claro ahí estaba el director de FELAFACS que era el Decano de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Javeriana, un padre jesuita, el padre Juancho, muy bueno.

En ese entonces tuvo un momento fuerte en los medios de comunicación, surgieron mucho a nivel de estudiante y también pues quedó algo en los países individualmente, con cierta fuerza, lo que pasa es que eso hay que mantenerlo siempre porque si no se muere, pero eso fue para mi de las experiencias más bonita que hubo, porque eran dos cosas bien importantes. Después la creación del centro y las comunicaciones, o sea, demostrarle a la universidad que los alumnos de comunicación investigaban, publicaban y eran buenos, eso fue para mi la mayor satisfacción.

¿En qué situación estaba la educación superior en el país? ¿Cómo se vio afectada la escuela?

Estaba en un buen momento, pero ya empezaba la crisis de los implementos y la devaluación a notarse, acuérdate que la llamada década de los ochenta no fue nada buena.

¿Cómo eran las relaciones de la Escuela de Comunicación Social con el gobierno?

Muy pocas. Las relaciones nunca fueron ni buenas, ni malas. Tuve la gran suerte que tanto con Caldera como con Luis Herrera, fíjense Luis Herrera, fue profesor de la Escuela de Comunicación Social, Caldera le tenía un gran cariño a la católica y siempre hubo una relación cordial, no es que sea buena ni mala, sino cordial, unas cosas si y otras cosas no y la escuela estaba dentro de ese movimiento de cordialidad. Pero hasta donde ha llegado el padre Ugalde, la verdad es que no tenía mucha proyección hacia fuera, era más bien una cosa interna, como decían los muchachos un colegio grande. Entonces cuando la universidad pega el gran salto hacia fuera y ya causa, crea a nivel nacional una voz que se deja sentir con Ugalde, o sea, los alumnos veían aquí y se iban algunos con inquietudes sobre comunicación social pero no más.

Si su paso por la escuela de comunicación social fuera el texto de una reseña ¿cómo la titularía?

Yo guardo recuerdo muy bonitos, yo que conocía bien la escuela, conocía de que pie cojeaba y entonces lo bonito fue poner los medios para demostrara que eso que decían que no era verdad, subir un poco la autoestima del profesor internamente y externamente, lo que obviamente sirvió porque ya todo el mundo habla bien de la escuela, respeta a los alumnos, lo tratan bien. Conocen a los alumnos de comunicación social y se abren muchas puertas, porque claro la época que pasamos, el cambio de pensum, pues yo creo que fue muy positivo y se lanzó mucho la escuela afuera. José María Acosta nunca había entrado aquí a la católica y era un director de JMC. Fernando Frías nunca había venido a la escuela, El Nacional, Radio Caracas, Pasquali nunca

habían venido acá. El hecho de hacer que una serie de personas de los medios se ligaran con la escuela y presentarán libros, hicieran donaciones, crear cátedras fundacionales pues eso nos dio una amplitud muy grande sobre todo a los alumnos fuera.

Algo que le quedo por hacer...

Había muchos proyectos, pero lo importante es que tú hagas uno y empiece a caminar. Yo hice el plan de estudios de postgrados y quedó en las puertas los que ya lo hicieron. Yo querría haber estudiado un poquito más antes de hacer la total transformación que se hizo para ser semestral. Yo lo del semestre no lo comparto mucho, porque es un semestre aplicado al régimen anual, en el calendario anual ponen el semestre, pues no es un semestre sino un trimestre. Yo semestre llamo, como en los Estados Unidos, 18 semanas de clase ahí hay igualdad. Y aquí lo que se dan son de 10 a 12 semanas, son tres meses, es diferente el concepto lo que pasa es que ahí no hay vacaciones. A mi me hubiese gustado hacer un cambio pero hacia la especialidad desde primer año. Reforzar en los de periodismo la parte de la sintaxis y redacción; trabajar mucho más la investigación en publicidad, que es su gran fallo, tú vas a las empresas y no hay investigador que sea comunicador, son sociólogos o psicólogos, no tiene sentido y es por falta de reforzar eso y darle un poco más de cabida a la parte de creatividad; y en televisión darle más paso a la creatividad, en Brasil por ejemplo se estudia pensando cómo la parte de la televisión sirve a la comunidad. Se pensó eso para Fe y Alegría, cómo puede ser útil para los barrios, para las comunidades. Una campaña que hiciera publicidad, de radio y televisión para pasarla en los barrios, sobre la basura, la convivencia.

Algo que haría otra vez...

Volver a reunirme otra vez con los delegados en esos primeros meses, para saber de qué pie cojean los profesores, para poner los correctivos, en el caso del semestre sería entre octubre y diciembre. Repotenciar la parte investigativa, que después se vino abajo, yo cree como cinco líneas de investigación más la revista. Y buscar aulas mucho más equipadas para los alumnos, yo creo que la escuela debe tener dos aulas con computadoras y video beam, permanente de la escuela. Eso sería para mí ya como un objetivo prioritario, pero con una capacidad de 40 alumnos, un salón permanente que rotara siempre, hoy en día sin la ayuda tecnológica no puedes hacer nada. Eso sería lo que yo haría, ahora seguiría la revista, el centro de investigación. La parte académica la repotenciaría. Dos profesores a tiempo completo, que sean buenos, dos en cada mención, dedicación exclusiva, tiempo completo.

Algo que dejaría de hacer...

Yo no me arrepiento de nada, de repente no ponerme tan bravo algunas veces pero bueno que esos eran momentos de coyuntura en los que tenía que cortar radicalmente las cosas y se cortaron. Creo que todo lo que hice estuvo bien y me gusto mucho. Pasantías, convenios, cambio de pensum, ahí está todo puesto.

Un mensaje para los comunicadores de ayer...

Bueno que vengan a Venezuela y la recuerdan con mucho cariño... creo que al comunicador le hace falta vincularse más con su universidad. Cuando están afuera se acuerdan mucho de su católica y después no vienen, no se vinculan, deben venir un poco

más a ver su escuela, a colaborar para subir, porque es su escuela también. Eso sería bueno, lograr la vinculación de los alumnos con su escuela, con sus profesores, en una tesis en torno a este tema surgió la idea de hacer como subdirecciones dependiendo de la dirección central en cada escuela, te estoy hablando de los años 80. Creo que se ha intentado hacer algo así en este nuevo siglo, pero se han perdido como 15 ó 20 años. Esa es la vinculación, de los alumnos con la gente de su escuela, que la fiesta de los egresados sea por escuela, que sea por grupo. Eso se echa de menos.

Un mensaje para los comunicadores de hoy...

A mí me gustan los cursos que estoy dando actualmente en primer año, porque son cursos que cada vez más quieren más teorías y están interesados en algo más que la mera práctica. Son gente que está como muy interesada. Creo que se debe profundizar la parte académica, nosotros insistimos mucho que cuando uno está en la carrera no se da cuenta de lo que está aprendiendo, pero sí te va a dar las herramientas para que tú desarrolles el conocimiento.

Un médico tiene una serie de insumos que con dos o tres meses en el trabajo le permiten desarrollarse bien, igual le pasa al comunicador y eso hay que entenderlo, que importante son los conocimientos que ha adquirido en la carrera, y tú puedes utilizar tus conocimientos en la parte práctica de la carrera.

Un mensaje para los comunicadores del mañana...

Para ellos, los conocimientos, tomar en cuenta la especialización, tienen que pensar en postgrados, bien sea aquí, bien sea en el exterior. Ya la competencia es muy grande y cada vez más compleja y tienen una formación muy buena pero muy amplia. Que vayan pensando que por muy buena que sea su formación ya el postgrado es algo totalmente necesario.

Anexo X. Foto Isaac Nahón (Archivo *El Ucabista*)



Anexo Y. Entrevista a Isaac Nahón

Fecha: 04 de Julio

Lugar: Ninguno. Entrevista vía telefónica

¿Cómo llegó a ser director de la escuela? ¿Qué hacía antes? ¿Cuál era su relación con la escuela?

Primero yo soy egresado de la escuela empecé en el año 86 y estudié periodismo impreso. Después empecé a dar clases de comunicación institucional en el año 1990.

Después me fui a ser una Maestría a Montreal.

Después de dos años cuando regresé me fui a trabajar al Diario de Caracas. Yo de hecho tenía una relación de trabajo con el grupo IBC ya había trabajado con ellos en el área corporativa, y después me fui a trabajar con ellos al Diario de Caracas.

Y estando en el diario, el entonces director de la escuela Emilio Píriz Pérez, me llamó y con el padre Ugalde, el rector, me hicieron la oferta para ser director. Fue una cuestión como rápido, por su puesto me encanto la idea pero fue un poquito inesperada y bueno duré dos años de director del 93 al 95.

¿Cómo era la escuela de comunicación social que usted dirigió?

En algunas cosas era una escuela distinta.

Primero había más desarrollo en algunas áreas, yo por ejemplo creo que ya en el área audiovisual había un desarrollo interesante no solamente en la parte académica sino también de lo que es el trabajo de producción de los estudiantes por ejemplo ya estaba en marcha el festival de video universitario que le dio una gran impulso a la parte audiovisual

También ya estaba instalado el centro de investigación de la comunicación, que lo coordina Caroline Oteyza. Allí Creo que asentaron las bases de un trabajo que se sigue haciendo ahora y que machismo más importante.

Un Tercer elemento que quiero destacar y que hace la diferencia entre lo que yo conocí como escuela y lo que viví: se había iniciado toda una política de publicaciones. Se había iniciado la Revista Temas de comunicación, una colección de libros sobre comunicación estudios del padre Aguirre, del profesor Jerry O Sullivan.

Hay dos aspectos que quiero destacar de lo que fue mi trabajo como director. Uno pasamos por primera vez pasamos de la sala antigua de redacción de máquinas de escribir manuales a las computadoras, fue un paso importante yo creo para comenzar a informatizar la escuela que hoy por hoy está muy actualizada.

Segundo aspecto, es el trabajo que se hizo para abrir los postgrados en comunicación, a mi tocó con un equipo coordinar la comisión de postgrados preparamos, se hicieron los programas, la estructura se le dio la aprobación del consejo universitario a la maestría y a la especialización en Comunicación organizacional y Comunicación para el desarrollo estructural.

¿Cuál era su visión sobre el Comunicador Social?

Pregunta complicada para responder porque la noción del comunicador es muy amplia. Yo te diría que desde la perspectiva de la práctica yo creo que hoy por hoy es como una especie de comunicador integral. Si pensamos por ejemplo en periodismo, un periodista hoy por hoy tiene que saber manejarse a través de todo del ambiente de Internet que te obliga no solamente a escribir bien sino a manejar eventualmente contenido audiovisual, esto tiene que ver uno con una cantidad de habilidades pero yo creo que eso de las habilidades técnicas en cualquier área de la comunicación es secundario frente a otras implicaciones que son más importantes. Creo que tiene que ver con capital humano el trabajo del comunicador en cualquier aspecto, en la publicidad, en las relaciones, en el mundo audiovisual y es allí donde creo que la formación universitaria hace la diferencia dándole a la gente la perspectiva o por lo menos los elementos para entender bien su entorno social, para entender la historia, creo que nosotros los comunicadores nos centramos en el presente pero no podemos olvidar el aspecto histórico y el tercer elemento sin duda es el aspecto ético. Entonces yo diría que el comunicador es alguien que tiene que manejar una serie de habilidades técnicas pero sobre todo tiene que tener un sentido social, humano en el trabajo que hace.

¿Cuál era el perfil del estudiante de comunicación social?

Nosotros teníamos las tres menciones clásicas bajo las cuales yo estudié. Digamos la visión del periodista, la visión del publicista, la visión del comunicador audiovisual era una visión yo diría muy del momento todavía. Pero también una cosa quiero acotar es que nosotros empezamos la discusión del cambio de pensum que después se convirtió en el nuevo programa que ahora está vigente. Digamos en el esquema del sistema anual al paso semestral.

El perfil era un perfil que respondía a una lógica del mercado de trabajo yo creo que hoy por hoy el perfil actual también habría que revisarlo. Pero hay una cosa que yo quisiera agregar siempre la universidad católica a pesar de que el perfil del comunicador que respondía a una necesidad del mercado laboral de los medios de las instituciones y de las empresas, yo diría que siempre se ha mantenido el interés por la investigación y por la reflexión en torno a la comunicación. Yo creo que es un perfil que por lo menos es cierto aspecto respondía bastante bien al esquema laboral profesional, pero que también incentivaba a los estudiantes de comunicación a la investigación.

De hecho tiene varias manifestaciones. Una de ellas obviamente el centro de investigación de la comunicación. Fuera de la universidad el centro humillo.

Quiénes decidimos hacer carrera dentro de la academia estamos un poco inspirados por lo que vimos en la Universidad por el ejemplo del padre Aguirre, Jerry O Sullivan.

Creo que ese perfil profesional que siempre ha estado presente no dejaba de lado el perfil académico y se combinaba bien, pero por supuesto dependía de cada estudiante fuera más allá.

El perfil era muy profesional y creo que sigue siendo muy orientado a la profesión del comunicador pero siempre hubo y todavía lo hay, un aspecto ligado a la reflexión y a la investigación que se ha promovido y que eso tiene manifestaciones en el hecho de que

haya un centro de investigación y en el hecho de que el centro Gumilla se alimenta un poco de los profesionales egresados de la escuela y el otro el interés personal que ha generado en los alumnos el ejemplo de muchos profesores.

¿Cómo fue su relación con los estudiantes?

Fue buena. De repente estoy siendo muy subjetivo.

Haya varias cosas: Primero yo atendía todas las cosas que ellos me presentaban, creo que algún estudiante egresado podía dar fe. Yo me implique mucho en las actividades de los estudiantes había mucho contacto. El hecho de involucrar a estudiantes que después terminan siendo profesores...

¿Cómo fue su relación con los profesores y trabajadores?

Con los trabajadores creo que fue positiva. Con los profesores en general creo que también fue positiva pero creo que hubo algunos episodios, que no voy a entrar en los detalles porque no vale la pena pero creo que es lógico, porque primero es una escuela que tiene muchos profesores.

Y siempre en un grupo, en una institución pues si donde hay tanta gente pues va haber tensiones y hubo esas tensiones que se resolvieron en momentos pero que representaron también momentos de cambio en la escuela. Fueron pocos de verdad y creo que representa el cierre de un ciclo, que había que cerrar y que en todas las organizaciones hay que cerrar.

¿Qué cosas recuerda que le gustaran/disgustaran? ¿Qué cosas quería cambiar?

Una de las cosas que yo quería cambiar y que empezó con la implantación del actual programa era cambiar de régimen anual a régimen semestral. Pasar de un programa, que creo no se ha logrado totalmente, por la estructura de la universidad en general un programa más abierto donde el estudiante tenga más opciones en términos de las electivas de establecer su propio perfil. Yo creo que el paso que se dio al régimen semestral fue muy importante en ese sentido pero creo que debería verse como funcionan los programas en otras partes e ir a un sistema más abierto.

Lo que mas me gusto sinceramente es haber trabajado en una escuela y en una institución donde hay una vocación de progreso y de cambio. Es lo que yo podría decir del padre Ugalde, de los decanos con quienes trabajé, de Caroline Oteyza en el CIC, de Emilio Píriz Pérez, todo trabajo y orientación estaba en la dirección del cambio para ampliar y mejorar. Es una institución que favorece eso y yo creo que eso es muy importante.

Lo que mas le disgusto, yo diría trabajar en un régimen anual con un programa cerrado es probablemente lo que más me disgusto en el sentido de que es demasiado poco flexible de cara a lo que se le puede ofrecer a los estudiantes. Con un sistema cerrado en lo que podía haber poca creatividad desde el punto de vista de los contenidos y de la actualización también de los contenidos.

¿Cuáles fueron los sucesos políticos-sociales, históricos, culturales, naturales más importantes en el país para la época en que fue director?

Yo creo que en ese momento Venezuela seguía viviendo las consecuencias de la ebullición social y política que se había comenzado con El Carachazo. De alguna forma los sucesos del año 1989 que después se reflejó en el '92. Había un ambiente de efervescencia.

Una de las cosas que estaba en el tapete era el tema de el papel de los medios, el tema de la libertad de expresión era digamos el rol creciente de los medios como actores políticos. Eso sirvió para establecer el segundo encuentro de la sociedad civil. Un primer encuentro que se hizo en el '92 era sobre la crisis política.

Pero nosotros, yo siendo director, organizamos el segundo encuentro que se centraba en el tema de los medios y la democracia y eso es un reflejo de esa época porque por supuesto hay una gran crítica hacia los partidos políticos en medio de esa crítica se pensó, yo creo que no se empezó sino que los medios asumieron un rol protagónico para llenar un hueco que los partidos habían dejado como líderes sociales pero también eso implicaba una responsabilidad.

En el encuentro el segundo fue una ocasión para discutir acerca de cual entonces era la responsabilidad de los medios. Creo que fue muy interesante, por ahí están las comunicaciones de la prensa y creo que es el reflejo de ese momento de efervescencia.

Otra cosa que creo también fue importante en esa época yo diría que el tema de la historia y de la memoria de Venezuela. Yo creo que una de las cosas que nos ha pasado a nosotros como venezolanos es que siempre estamos muy ubicados en el presente, tenemos poco sentido de la historia y de la continuidad. Una de las cosas que a contra corriente ha hecho la UCAB, en especial la escuela de comunicación, fue rescatar la memoria y eso también creo que fue una contribución importante.

Ahí si creo que estuvo como a contra corriente esta tendencia a concentrarse demasiado solamente en la coyuntura. Esos trabajos como el archivo Shell eso fue un Trabajo de reconstrucción de la memoria histórica y periodística creo eso es mucho más útil para interpretar el momento actual. Creo que eso es una contribución importante que se inició en esa época y que continúa hoy.

¿En qué situación estaba la educación superior en el país? ¿Cómo se vio afectada la escuela?

No soy un especialista en el tema. Tenía contacto con los colegas de la universidad central o con los de la universidad del Zulia.

Mi impresión es que fue un momento, como en todo el país, de mucha efervescencia de mucha y yo diría también de mucha desorientación, de un campaneo, creo que había una necesidad de buscar salida a lo que estaba pasando y creo que por lo menos las escuelas de comunicación participaban en el debate pero también estábamos en una posición de búsqueda pero no de definiciones claras.

La educación superior en ese momento estaba en la misma situación para hablarte de una manera general porque creo que en ese sentido también seguía cumpliendo su rol.

Por ejemplo de la calidad de la investigación que hacía el INICO, donde estaba Antonio Pasquali, Elizabeth Safar o el propio Oscar Lucién.

La verdad es que si bien estábamos en una época de indefiniciones y de efervescencia había muchas instituciones que seguían cumpliendo un rol muy importante para la formación de los estudiantes.

Yo diría que si hubo momentos difíciles pero muchas instituciones superaron las dificultades para seguir haciendo un trabajo muy bueno.

¿Cómo eran las relaciones de la Escuela de Comunicación Social con el gobierno?

Si había. La relación más importante que yo tuve con gente del gobierno fue a través del premio nacional de periodismo porque puede participar no como jurado sino como parte del comité para el rediseño del premio nacional de periodismo. Se hizo desde el ministerio de educación, porque el premio lo daba en esa época este ministerio.

Las relaciones fueron buenas, yo creo que fue bueno que se hayan invitado a todas las escuelas, incluso a la católica sin ser una universidad pública nacional, hubo un sentido de apertura.

Hicimos el reglamento del premio. Eso yo creo que fue básicamente la relación. Para el segundo encuentro de la sociedad civil también se invitaron a representantes del gobierno.

Eran momentos a diferencia de ahora, vamos hacer una comparación, el gobierno de entonces no era una gobierno que se entrometía mucho en la vida... Esto en un sentido, no se si es positivo o negativo. Era un gobierno que estaba mucho menos presente. Eso no quiere decir que no había una relación, pero una relación en paz, el gobierno no se quería meter ni tenia porque meterse en la vida de la universidad.

Cuando se nos llamo a cooperar acudimos. El ejemplo más claro es lo del premio nacional de periodismo que se relanzó.

¿Cuál era la situación interna de la universidad? ¿Cómo se vio afectada la escuela? La escuela en comparación con la universidad católica.

Primero la escuela en ese momento ya era una de las escuelas una mas importantes por lo menos en la cantidad de estudiantes que tenía.

La escuela para decirlo claramente es una escuela que le produce rentabilidad a la universidad en el sentido que atrae a gran cantidad de estudiantes.

Yo no conozco las cifras en términos de cuanto representa la escuela desde el punto de vista de ingreso pero es una escuela que sin duda en estos términos es importante.

Otra cosa que creo es que es una escuela que le ha dado a la universidad una gran capacidad de relación con el mundo externo. Con el mundo de los medios obviamente.

Están creadas las cátedras de El Universal la fundacional, cátedras de publicidad con ARS por ejemplo. Ha sido un gran puente de relación con el mundo exterior.

Otra cosa que creo que es importante es que la escuela ha servido como un lugar de encuentro, creo que eso lo vimos entonces y lo estamos viendo más ahora, con la realidad nacional. La universidad lo ha sido porque es la vocación del padre Ugalde, pero la escuela también ha contribuido a traer temas y a discutir y a dar un punto de vista en momentos sobre todo difíciles.

Si su paso por la escuela de comunicación social fuera el texto de una reseña ¿cómo la titularía?

Con Isaac comenzó el cambio.

¿Por qué?

Porque creo que es el impulso que le dimos al nuevo programa al pasar del régimen anual al régimen semestral. No me tocó aprobarlo a mi pero si echar las bases. Se establecieron las bases de la maestría y en la escuela empezó a darse el cambio hacia lo tecnológico.

¿Por qué sale de la dirección de la escuela?

Por interés personal, porque quería hacer mi doctorado con el objetivo de dedicarme a la vida académica. Me vine a Montreal hice mi doctorado, después volví a Venezuela y volví a trabajar en la escuela como profesor. Pero la verdad mi intención era dedicarme cien por ciento a la vida académica y lo mejor era hacer un doctorado.

Algo que le quedó por hacer...

Lograr régimen no solamente semestral sino más flexible, yo creo que eso es difícil en el sentido de que existen una cantidad de consideraciones administrativas.

Pero creo que es algo que como están las cosas hoy en día, estamos viviendo un mundo de comunicaciones de cambios muy acelerados. Es la realidad social en Venezuela y en el mundo, en Latinoamérica también hay cambios a veces para bien o para, pero son cambios.

Creo que en los regímenes mas cerrados de educación, los contenidos no se pueden actualizar, entonces no le dan las opciones al estudiante para que se abra a otras perspectivas. Creo que no responden tan bien a la actualidad.

Algo que haría otra vez...

Yo creo que haría/ lo que hay que mantener el dialogo con el conjunto de la comunidad, con los estudiantes, con los profesores. Otra vez te digo no soy yo el que lo puede valorar. Eso es algo que siempre hay que hacer, porque uno trabaja para los demás.

Algo que dejaría de hacer...

Bueno hay ciertos conflictos que probablemente me hubiera evitado.

Un mensaje para los comunicadores de ayer: Pónganse al día.

Un mensaje para los comunicadores de hoy: No se olviden de la historia.

Un mensaje para los comunicadores del mañana: No pierdan la pasión.

Anexo Z. Foto Caroline de Oteyza (Archivo *El Ucabista*)



Anexo A1. Entrevista a Caroline de Oteyza

Fecha: 26 de Junio

Lugar: Centro de Investigación de la Comunicación (CIC)

¿Cómo llegó a ser directora de la escuela de comunicación social?

Simplemente para hacer una suplencia. Las autoridades no habían conseguido un director, como yo estaba allí tiempo completo en la Coordinación de Tesis, había estado en Consejo de Escuela y conocía un poco la dinámica, me nombraron directora mientras conseguían una persona que se ocupara de ella.

¿Cuál era su relación con la escuela?

En ese momento yo estaba en la Coordinación de Trabajos de Grado de la escuela. Yo estaba ahí todo el día y por eso me propusieron la dirección mientras se conseguía un director.

¿Cuánto tiempo duró?

Dos ocasiones, una vez tres meses y otra vez cinco meses. Una vez fue después de la dirección Isaac y otra después de la de Patricia.

¿Cómo era la escuela de comunicación social que usted dirigió?

Lo que hacía ahí era mantener lo que se estaba haciendo para mantener el funcionamiento de la escuela, yo ahí no tuve ninguna impronta personal de nuevos planes porque no fui nombrada para eso. Yo fui nombrada para que los profesores se pudieran nombrar, las clases se pudieran dar, las tesis se pudieran defender. Para que la escuela no se parara.

¿Hubo alguna diferencia entre la escuela que recibió del profesor Isaac Nahón y a que recibió de la profesora Patricia Guzmán?

Eran dos momentos distintos.

La dirección de la profesora Guzmán tuvo un tinte/característica cultural mucho más fuerte. Ella se dedicó mucho hacer actividades académicas, invitaba gente de primera línea a congresos. Ella se ocupaba mucha de la parte académica. Pero también por ejemplo ella invitó a Shakira que cantó aquí parada en la mesa del cafetín, todavía tenía el pelo negro, era una joven cantante colombiana que estaba empezando a sonar, muy talentosa. Yo no sé por qué razón paso por caracas y la invitó y cantó aquí en el cafetín. La gente algunos se quejaron.

Había mucha actividad de vanguardia. Organizó talleres para armar la comunicación. Traía mucha gente del medio profesional Pablo Antillano, Milagros Socorro, tuvimos tertulia con Tomás Eloy Martínez. Y como ella estaba vinculada con ese mundo, pues esa es su formación, la cosa académica, cultural.

Recuerdo que ella organizó muchos eventos que proyectaron mucho la escuela, muchos eventos académicos de calidad, a veces no masivos, a veces para grupos pequeños pero muy contundentes.

¿Cómo eran los alumnos de comunicación social? ¿Cuál era el perfil del estudiante de comunicación social?

Bastantes normales. Nada que ver con la combativa política de ahora, bastante poco participativo en los con Consejos de Escuela. No era un estudiantado muy exigente, mas bien pendiente de graduarse y en todo caso para los mejores pendiente de formarse bien.

Fíjate cuando entre de profesora hace muchísimos a finales de los 70 los estudiantes eran muchos más combativos, no de la misma forma que los actuales, pero si muchos mas pendientes de la realidad social.

Cuando yo fui directora ese aspecto estudiantil no estaba, no era sobresaliente sino cosa de rutina, los delegados estudiantiles estaban en Consejo de Escuela y ahí se informaban ellos de lo que pasaba pero no había discusión, retroalimentación.

La relación con la escuela era de exigir algo, de quejarse de un profesor en fin una cosa bastante básica. Digamos podía haber estudiantes muy talentosos en comunicación, en escribir en hacer películas, pero el vínculo con el país no se sentía para nada.

¿La escuela estuvo vinculada al proceso que vivía el país? ¿La afectaba el contexto histórico?

No para nada, por lo menos no tengo recuerdo de eso.

¿Estuvo aquí durante la crisis de 1972?

No. Ni aquí ni el país en la crisis del 72.

¿Cómo fue su relación con los profesores y trabajadores?

Bien, muy cordial.

A mi me asombró y me sobrepaso, porque yo no sabía mucho de ese manejo, todo el tema administrativo de la escuela. Lo que significa manejar 1000 estudiantes, ciento y pico de profesores, las inscripciones, en fin yo conocía ese mundo y esto me abrumó. Nombramiento de profesores, nombramiento de preparadores, todo el trabajo de carpintería que hay en una escuela.

Ahora las relaciones laborales, todos nos conocíamos, no había nada especial. Había una dificultad con los profesores porque eran muy pocos los que estaban a tiempo completo, muchos menos que ahora, como eran muchos profesores a dedicación entonces lograr una reunión de profesores era muy difícil. La identificación con la escuela era menor, porque había menos tiempo en el campus, un poquito que cada quien venía daba su clase y ya.

Eso hacía que la escuela era mucho menos viva de lo que es hoy en día por ejemplo, hoy en día siento que la escuela es un lugar donde se puede actuar, compartir. En aquel momento lo era mucho menos.

Las actividades estaban concentradas en dar bien las clases y formar bien los niños en comunicación social, entonces cada quien hacia lo mejor que podía.

¿La escuela frente a las demás escuelas, frente a la universidad?

No la recuerdo como escuela con vida propia, con gran liderazgo en el Consejo Universitario, en el Consejo de Facultad, nada de eso, que ahora si lo hay.

La escuela de comunicación, desde que estoy aquí, siempre ha sido un punto de discusión. Primero es una de las escuelas más grande, comunicación y derecho. Segundo es una escuela visible, porque sus egresados están en los medios. Los de la UCAB siempre han estado en los medios.

Había piques entre las escuelas porque había una poco esa fama de que los comunicadores no hacen nada, estudian menos que los demás. No creo tanto que fuera una fama ganada, yo creo que hay un poquito de recelo de los demás, entonces para darse más importancia se hacen lo que estudian más porque No tienen esa visibilidad, los psicólogos están en sus consultorio. La visibilidad de los comunicadores es mucho más fuerte en el país. Entonces había un poquito recelo de que son los artistas, porque también como es una escuela que forma profesionales pero también creativos de repente esa cultura no calza bien con el típico sociólogo o psicólogo que son muchos menos abiertos. Un comunicador es un poquito más abierto tiene tocar campos muchos más diversos.

Y a nivel interno también, hay tres y los tres se miran feo, periodismo que siempre se siente más valorado intelectualmente, los de audiovisual que se sienten más valorados creativamente, en fin, siempre hay un poco de eso.

¿Podría relatarme alguna anécdota que recuerde? La que más recuerde, la más importante.

Las peleas con Emilio, porque Emilio fue director de la escuela durante muchos años y fue por Emilio que se crea el Centro de Investigación de la Comunicación. y el mete a mí.

Nosotros entramos juntos en la universidad. Nos queremos mucho pero peleamos mucho por la época, pero ya hemos dejamos de pelear. Peleábamos, bueno porque no se hacían las cosas como el pensaba que se debían hacer, también porque uno era más joven y más arrogante y no quería dejarse pisar por Emilio.

Pero digamos en la historia de la escuela, esas dos direcciones más fueron una transición. Mientras se conseguía un director.

Fíjate en la primera vez, todavía, El CNP hacía presión para que el director fuera un comunicador. Emilio no fue, yo no era. Yo tampoco tenía aspiración a eso.

Conseguir a un candidato no es fácil, porque eso es un trabajón fuerte, la dirección de la escuela es como tener una empresa con 1000 estudiantes y 100 ejecutivos casi. Es la parte organizacional, gerencial, las notas, no te creas, es una fábrica una maquinaria y bueno conseguir alguien con el perfil académico, con la capacidad gerencial y además con la capacidad de tratar con gente, ese perfil no es fácil de conseguir.

Y la verdad como yo estaba allí, hice que la máquina no se parara.

No tiene que ver con mi dirección...

En el 86, cuando creamos la Coordinación de Trabajo de Grado, atendíamos en la escuela, en los cubículos. Yo entré para asistir a Jesús María Aguirre. Bueno trabajando con todas las tesis viene la idea mía de hacer un trabajo de ascenso de base de datos de tesis de comunicación. Ahí está el germen y al tenerlos buscamos más tesistas hicimos seminario de tesis, buscamos uno que trabajara con tesis de prensa, una con audiovisual y otra con publicidad. Pero claro desde el 64 era mucho, entonces hicimos una tanda hasta el 78 cuando la carrera paso de cuatro a cinco años y luego del 78 al 89 que fue el año en que yo hice el trabajo de ascenso. Eran dos equipos de cada mención, eran seis tesis, más una séptima que era de los trabajos de ascenso.

Al hacer ese trabajo nos dimos cuenta que había un potencial, nos dimos cuenta que los profesores investigan trabajan e hicimos un primer convenio con la revista comunicación para ver si podíamos hacer un número con puro trabajo de la católica, fue idea de Emilio, y eso se hizo.

Y luego yo seguí con el tema, llamé a eso muy pretensiosamente patrimonio de investigación de la escuela y era toda la base de datos de todo lo que se había hecho. Yo lo procesé por descriptor, por temática, por metodología. De ahí se derivó la Coordinación de Investigación y de allí el CIC. En la historia de la escuela ese camino es, cómo la escuela genera un centro, digamos no es que un día fue una reunión de gente que lo saca de la nada. Fue de la Coordinación de Trabajos de Grado cuando empezamos a sistematizar y nos dimos cuenta que había tanto trabajos y que había que organizar.

¿Cómo fue recibida la idea de un centro de investigación de la comunicación?

Muy bien. Eso paso a Consejo de Facultad rápido.

¿Esta aquí desde la creación CIC?

Sí.

Historia del Centro de Investigación de la Comunicación

Yo presento ese trabajo de ascenso en 1989, y de ahí con Emilio se empieza a trabajar para hacer un centro, porque nos damos cuenta de que hay gente, que hay trabajos y de hay que procesarlo. Y hay investigadores pero cada quien anda por su cuenta y que la escuela no tenía una estructura para coordinar una pequeña actividad. Entonces Emilio prepara un proyecto de centro y prepara un proyecto de revista, porque la investigación que no se publica...

La creación de un centro es complicada. Consejo de Escuela, Consejo de Facultad, Consejo Universitario, hace su camino y en 1992 se aprueba la creación del centro. Me nombran directora, no había nada, sólo el nombre y la directora. En la época estaba en el piso tres y para justificar la creación del centro yo empecé hacer un diagnóstico de que investigaban en los demás centros de investigación del país. En el ININCO, en el Zulia, en Gumilla, qué hacían; en el Táchira lo único que había eran trabajos de grado.

Era la época en que la UCAB se estaba implantando el proyecto del CAI, de introducir la computación. Nosotros en el CIC teníamos primero una Macintosh de 800k, unas máquinas que no tiene disco duro, que tienen una unidad de disco externa, que era como una cajita. Luego vino la revolución de los disquetes de alta densidad y estaban en Macintosh y en la universidad había dos o tres Macintosh.

El proyecto de la red de computación, estaba en inglés porque era un francés que no hablaba español. El presentó un proyecto que se llamaba de tres años, la idea era ver en que la computación y la informática podían ayudar a cada dependencia. El se tardó un año haciendo esto, el diagnóstico. Al año siguiente la implantación del hardware y al año siguiente la formación.

La primera base datos del CIC fue la de trabajos de grados y de ahí arrancamos con la base de datos de Shell, que fue la segunda.

En esos primeros años para hacer esa base de datos nosotros compramos, no me acuerdo con la donación de quien, un 386 con team y backup, un floppy y un lector de CD room y aquello lo venían a visitar. No faltaba en la época quienes pensaran que eso era una sifrería, que eso era jugar atari, que es no era serio, eso de hacer base datos.

Pero nosotros seguimos por ahí y como la universidad tenía ese proyecto de informatización. Fue la primera en tener una red interna completa, porque por ejemplo en esa época en la Simón Bolívar, la escuela de informática como no estaba dotada pero el resto no y la central ni hablar.

Teníamos un potencial en informática muy grande, se incorporó Héctor Álvarez que venía con una maestría en Ciencias de la Información, los demás centros de investigación del país estudiaban cosas muchos más teóricas-sociológicas, por eso nosotros decidimos meternos en el área de tecnología de la información y la comunicación. Hoy en día eso suena de lo más banal pero en aquella época era una exquisitez.

Uno nadie lo estaba haciendo en el país, dos teníamos la capacidad instalada, teníamos los recursos y la comunicación sabíamos que iba para allá y el informe de este ingeniero que vino hacer el diagnóstico, había dicho usted se va para multimedia, usted se va para sistemas de información, usted se va para intermedia.

La primera línea de investigación que nace en el centro nace producto de lo que hay aquí, de un diagnóstico de qué hay en el país y por dónde va la comunicación en el país y así nos enfrascamos.

También con Héctor Álvarez habíamos estudiado uno de los primeros CD Multimedia, ni siquiera existía Macro Media, que era de Londres y bueno eso nos tenía fascinados y dijimos si esa gente puede nosotros podemos. Teníamos las imágenes Shell y el Multimedia Shell sale en 1992.

Lo que sale de esa tecnología de los 90 todavía era bastante vanguardista. Ya en el 92 nos montamos en eso.

El primer multimedia que hizo Héctor Álvarez, no el CIC, sino en el CAI porque había una máquina de museo. Héctor hizo un primer multimedia en el 94-95 y era un círculo, un triángulo y un rectángulo y cómo se movía uno le podía poner una orden y una palabra y hacía ciertos sonidos pin, pon, plang. Era el lograr el hacer mover.

Yo recuerdo que cuando Héctor se fue, que le hicimos la fiesta de despedida, le grabamos esto de recuerdo, porque había quedado en el CAI. Para que tú veas como hemos evolucionado.

A partir de la reflexión sobre multimedia nosotros decidimos desarrollar multimedia y sistemas de información documental, pero desarrollar y no hacer análisis teórico. Porque por ejemplo en LUZ hay línea de investigación pero es especulación porque ellos no han desarrollado. Criticar los multimedias americanos, no nos hace falta a nosotros.

Nosotros tenemos que ver cómo hacemos con nuestro contenido, cómo los agenciamos, cómo los desarrollamos, cómo lo presentamos, cómo lo va asimilar nuestro público y por eso hemos ido digitalizando tanta documentación para tener material venezolano para procesar.

Por ejemplo cuando terminamos el disco Shell, hicimos prototipos y los distribuimos a cinco o seis profesores para que nos dieran su opinión. Entre ellos Patricia Guzmán que era directora de la escuela. Y cuando hicimos el taller nos comentó: “Esto es insoportable, es difícilísimo de leer” nosotros no lo veíamos porque estábamos enamorados del proyecto. Lo vio ella y allí se montó toda una discusión. Contratamos un director de contenidos para reescribir y no lográbamos escribir para eso. Entonces hicimos un seminario como de un año que se llamaba “Retos de la Escritura Multimedia”, para saber cómo se debe escribir en multimedia. Ahí había un psicólogo de la central, psicólogo de la percepción, había un diseñador gráfico (un tipo que te habla que si el color violeta, que si el iris del ojo) él ya estaba metido mucho en ese mundo de cómo escribir para la pantalla. Había ingenieros, escritores, diseñadores, periodistas, una poeta Yolanda Pantin porque ella tenía una página Web de poesía, entonces bueno cómo escribe para Web.

Nosotros nos dimos cuenta que ese primer multimedia lo habíamos hecho con fotografías que fueron tomadas para ser impresas, no para ser mostradas en pantalla, con películas de los años 50 que no fueron hechos para pantalla y también con música no fue hecha para la pantalla.

Cómo escribir, cómo narrar para multimedia y de ese seminario salió un libro: Los desafíos de la escritura multimedia.

Te estoy hablando que cuando empezó el CIC no existía Windows... MC era mucho más amigable... Y las cuentas de correo aquí, eran pocas, cuarenta... Quién puede imaginarse un mundo sin la computadora.

La verdad es que hemos ido trabajando en silencio, almacenando información de manera sistemática para poder generar investigaciones sustentadas en la realidad comunicacional venezolana y paralelamente a eso hemos trabajado mucho con el mundo profesional porque una cosa ser expertos en Sistemas de Información Documental para la sociedad de la información y blablabla, y otra cosa es saber cómo se maneja el archivo de una redacción de un periódico. Entonces, todos nuestros profesores trabajaron en la reorganización del sistema de información documental de la redacción de El Nacional, El Universal, Cadena Capriles, lo que hace que después, cuando regresas aquí a dar clases o a escribir artículos tiene la formación teórica y la práctica venezolana. Porque toda la literatura que teníamos era literatura norteamericana o europea porque fueron los primeros en digitalizar y automatizaron la redacción, entonces, cómo lo vamos hacer nosotros aquí en Venezuela.

Hemos hechos muchas intervenciones en medios y en gerencia comunicacional en PDVSA, Maraven, La Electricidad de Caracas y cómo funciona una gerencia de comunicación en el mundo. Era muy demandante porque sabían que estaba llegando las máquinas, todo el mundo puede comprar máquina, pero cómo organiza esa gestión, cómo formo a la gente, cómo se diseñan los sistemas. Nosotros intervenimos mucho en eso.

Yo creo que eso le ha dado también solidez a la gente que ha trabajado en el CIC.

¿Cómo fue el proceso de expansión?

Bueno porque cuando empezamos con la base de datos, necesitábamos gente. Yo solicité contratar al profesor Héctor Álvarez porque tenía un currículo espectacular. Luego se necesitaba un asistente para cargar la base de datos para digitalizar.

Estábamos en un pedazo que había en el fondo de la escuela, en un mesón uno al lado de otros, estábamos como estamos ahora aquí. Fuimos creciendo, creciendo hasta que ya no cabíamos. Y en aquel momento aquí estaba la dirección de publicaciones, hubo una reestructuración de la universidad y Publicaciones y Biblioteca quedaron en la misma unidad, quedo este espacio vacío y vinimos nosotros.

¿Cuáles son las expectativas frente al proyecto de convertirse en instituto?

Mucho proyecto.

La gran diferencia entre un centro y un instituto, es una diferencia no solamente de status, sino que es una diferencia cualitativa. No solamente porque el status de instituto te lo otorga el Estado, eso es CNU (la de dentro centro es Consejo Universitario de aquí), sino que para serlo necesitas doctores, biblioteca, PPI, publicaciones, investigaciones reconocidas, una planta de investigadores. No cualquiera puede ser instituto.

Yo creo que ya nosotros crecimos mucho. Y bueno monté el proyecto para instituto porque hoy en día el centro produce cosas que tienen resonancia en el país. Tiene varios doctores, casi todo el mundo es PPI, ya tiene nivel para eso.

Y eso también le da más prestigio a la universidad. El día que se pida crédito para bibliografía es más fácil, en fin es una fase de crecimiento.

¿Cuál era su visión sobre el Comunicador Social?

El comunicador como cualquier profesional es una persona que ejerce lo suyo en un momento en un lugar y para ese momento y para ese lugar. Esa cantaleta de que el comunicador es un servidor público al servicio de la nación, no lo es ni más ni menos que un educador o que un médico, yo no creo que el comunicador tenga ese monopolio. Un educador también está al servicio del país y de la sociedad, de donde nació. El comunicador igual, lo que pasa que la característica de la profesión, creo yo, es muchísimo más compleja.

Creo yo que un psicólogo, un educador, un abogado pues está en un campo bien definido. La complejidad de la comunicación es que evoluciona a una velocidad muy grande, hay que adaptarse y además toca todos los aspectos de la sociedad. Por eso muchas veces dicen que el comunicador es un profesional que tiene un mar de conocimientos con un centímetro de profundidad. Tampoco creo que es verdad, eso lo dice la gente que necesita sentir que ellos sí tienen más centímetros de profundidad. Lo mismo se pudiera decir un médico generalista, de un educador o de un abogado que todo lo sabe.

La complejidad de la profesión y del ejercicio que no es solamente el ejercicio mediático, en medios, también es el que está en una gerencia de comunicación que tiene que ver cómo organiza la comunicación interna de la universidad, lo que es una cosa muy compleja.

Siento que por el mismo protagonismo, que no tiene el veterinario que no tiene otro profesional, a veces al comunicador se le van los límites de lo que es su profesión, y es fácil que se transforme en vedette, en publicista, en fin. Eso hace que la profesión sea mucho más discutida, ¿se ha discutido sobre el perfil de los veterinarios en el país?

Lo que pasa con el comunicador es que tú desayunas con él, almuerzas con él, cenas con él y te acuestas con él porque lees el periódico o ves televisión, en fin lo tienes mucho más presente.

Entonces si lo hacen bien o mal lo ve todo el mundo. Yo no creo que lo hagan ni mejor ni peor que los veterinarios o que los ingenieros. Lo hacen mejor los que están mejor formados, como los alumnos que estudian más y los que estudian menos, pues desde luego uno lo hace mejor que el otro. Pero la dimensión personal de valores cada cual te puede voltear la tortilla de un buen comunicador o mal comunicador.

La perversión mediática hace que el comunicador piense que él es un salvador que él tiene un rol especial, yo no creo, él tiene el mismo rol que un maestro, que un profesor, que cualquier otro profesional que se ha beneficiado de la formación que el país le ha dado y debe retribuir con su profesión, a su país, al público que se debe, también el médico o el educador.

Por ejemplo, yo siento que en la universidad pese a lo que creen los estudiantes, hasta que se van porque una vez que se han ido entonces regresan y se dan cuenta, que ha sido una buena formación, porque yo recibo los correos de los egresados que están en el exterior. Recibes una buena formación y yo diría que además el plus de la formación que reciben aquí aunque es insuficiente es en valores.

Y eso por ejemplo, es el reto que se quieren plantear las nuevas autoridades de la central que creían también que tenían el monopolio de la contestación y dicen, pero cómo es posible que los que se levantan en contra de este régimen son los de la católica. Bueno eso son 20 años dándole ahí Cátedra de Honor, la MUN, Harvard, el voluntariado. Esto va formando mejores comunicadores, mejores psicólogos.

La formación del comunicador, bueno como la formación de cualquier profesional, si estudia y tiene buenos profesores y tiene ganas de aprender pues muy bien. La diferencia es en el tema de los valores, puedes ser un genio y hacer un negocio con una revista porno y “eres un buen comunicador”. A todo el mundo le gusta decir que Chávez es un buen comunicador, pues muy bien, y para qué sirve eso, aja y ¿entonces?

Un mensaje para los comunicadores de ayer...

Contrariamente, hace 20 años ibas a un congreso de vez en cuando, te leías en un libro, pero hoy eso va a tanta velocidad que hay que estar en formación continua para poder estar actualizado, sin caer en la locura de que todo lo nuevo es bueno, saber centrar, pero tener la curiosidad por lo nuevo evaluar y seguir. Yo si creo que el país hay tremendos comunicadores mayores, desde Ramón J. Velásquez, que hemos estudiado aquí.

Un mensaje para los comunicadores de hoy...

No se si tiene un reto más complicado que los de ayer porque bueno la informática, la velocidad, la delocalización de todo. Pero como nacieron ahí, a mi me ha costado meterme en ese mundo, pero mi hija nació con un celular en la mano. Nosotros porque vivimos como una época de transición entre dos modelos. La sala de redacción era con una máquina mecánica, luego vino la eléctrica. Pero la computación si ha sido una revolución.

No siento que para los comunicadores de mañana va ser más difícil formarse que para los de ayer. Los de ayer tienen una formación humanística mucho más sólida, el tiempo que pasan ustedes ahora en la computación se la pasaban leyendo clásicos, leyendo historia, en fin era distinta.

Pero si creo que el reto de los valores es mucho más fuerte para los de hoy que para los de ayer porque las tentaciones, todo abierto, todo libre, todo posible. Digamos las generaciones anteriores vivieron en una sociedad mas normada, cánones más definidos, es más difícil vivir en la total libertad para todo, sino tienes una formación sólida para saber que puedes tener mucha plata, tener mucho éxito, que todo el mundo te conozca pero si eres cabeza hueca, en fin. Hoy en día un periodista conocido hace una cuña y gana tres veces más que haciendo su trabajo, esas perversiones de la comunicación son...

Un mensaje para los comunicadores de mañana...

Yo si creo que el reto del comunicador del mañana es afianzar sus valores para saber que proyecto vida profesional quiere vivir en este país.

Una cosa es decir me voy, y te vas a Estados Unidos y allá bueno. Es una opción, pero si te quedas aquí... Y uno siente que eso se ha entendido con el movimiento estudiantil cosa que hace diez años no estaba en el panorama. Puede ser que la sociedad no daba reto, lo que están viviendo ustedes si es un reto, sobrepasar esto que está ocurriendo. Digamos como a mi no me gusta decir que lo de antes era malo y lo de ahora... No es que antes no hubiera reto, porque la pobreza se venía venir y los encapuchados, pero no era tan dramática, ni tan visible como ahora.

A los futuros formarse y afincarse en la realidad del país.

Porque si creo que muchos jóvenes...yo llegué aquí a los 25 años y me las echaba que conocía mejor a Venezuela que muchísimos venezolanos. La locura por el exterior, siempre me horroricé, siempre digo que aquí hablamos bien del país somos los extranjeros, porque el venezolano tiene una locura por lo externo por el otro, que es una cosa buena también ser curiosos por el otro, que no todo el mundo lo es, todo el mundo se cree el ombligo. Pero un olvido por lo propio, una inseguridad hacia lo propio: “eso es buenísimo es colombiano es americano”.

Entonces, bueno el país se nos fue de la mano por esa generación poco aterrizada por el país que le dio todo, porque a la hora de la verdad, empezando por el presidente de la república, digo él es quien por lo que este país le ha dado. Si el dice que no utilizó zapatos hasta que llegó a los 7 años y llega a teniente coronel pues tu me dirás ¿no?

A los futuros, no me toca a mi decir si van bien o van mal, pero creo que por lo menos han entendido lo que a mi me parece importante, que es desarrollarse como buen profesional para aquí y para ahora, no para dentro de cinco años para Estados Unidos.

Anexo B1. Foto Patricia Guzmán (Archivo Centro de Investigación de la Comunicación).



Anexo C1. Entrevista a Patricia Guzmán

Entrevista 1

Fecha: 03 de Junio

Lugar: Cacao Café. Centro Cultural Trasncho

¿Cómo llego a ser directora de la escuela?

Sólo he dejado de dar clases en dos períodos desde que me gradué en el año 1982, en el año 84 comencé a dar clases de Historia del Teatro. Una materia que se daba en segundo año. Era muy exigente la materia, yo la había seguido como alumna pero implicaba desde los griegos hasta la actualidad, más semiología. Era un programado ya creado, demasiado extenso me sentía cómoda, pero sentía que los alumnos no terminaban de aprender lo que tenían que aprender. Me fue muy bien, eran grandes aulas, tuve muchos alumnos y descubrí que me interesaba la docencia.

A los dos años dando todavía teatro, se convocó a un concurso para una cátedra de comunicación cultural. Estaba muy de moda hablar de comunicación cultural y en una maestría de la UCV a lo que yo me había inscrito, era la guía y me retiré porque era como una mini - historia de la cultura y para qué, quizás era porque estaban empezando.

Entonces se abrió ese concurso y yo no me enteré. Yo trabajaba entonces en las páginas culturales de El Universal con Sofía Ímber. Me llama una vez Elisa Martínez, quien era directora de la escuela, tiene una gran deferencia conmigo, diciéndome que no entiende porque no concurre para la materia y presente un programa para esa materia. Le dije que porque no me enteré, me dijo que hasta habían publicado un aviso, de esos chiquitos. Luego supe por otras vías que gente que me conocía no me lo había dicho, porque había el prejuicio el y todavía lo hay que si eres de la católica pues te van a preferir en la católica. Yo creo que ese fue un mito que logre vencer cuando fui director de la católica, dando ejemplo en la católica.

...

Porque admiro mucho a los reporteros pero me preocupó mucho por como comunicar con el lenguaje antes que decir cualquier cosa, pero respeto muchísimo a los reporteros.

En función de todo eso y de mi experiencia obtuve la cátedra que dicté hasta hace nada. Y luego se convirtió en una electiva y es mejor que sea así. He tenido la dicha de tener mucha gente. La primera vez que se abrió cayó los viernes de 8 a 10 de las noches. Buena parte del programa lo entregué a gente del medio a quienes invitaba, yo pensaba que era lo mejor para que la gente se quedara en un electiva los viernes.

Me enseñó tanto, de respeto a los demás. Lo más difícil es escribir bien y reflejar. Y aprendimos a no salir de nuestra casa sin leer la primera página del periódico.

Qué tanto se necesitaba para manejar una escuela y unos cuantos proyectos. Simplemente cuando me llamaron, yo estaba muy contenta...

Entonces de una manera yo soy fiel...

Estando en ese proceso en la universidad me llama Caroline de Oteiza a quien ya conocía, por mis clases, y cuando me lo planteó. Forma parte de uno de mis sueños y de una de mis frustraciones. Veía que podía hacer muchas cosas, un trabajo de proyección hacia fuera.

...

No puedo decir y aseverar que una persona que haya trabajado en un periódico pueda impartir una cátedra, es muy probable que sí pueda pero aquel que ha tenido experiencia en los medios tiene varias cosas acumuladas.

...

Tomando confianza, mientras conocía las cosas.

...

Me lo planteó y empecé en ese momento y el decano Álvarez, yo entiendo, lo miro de afuera de sus disgustos y sus debilidades porque tiene una formación de excelencia, excelencia y más excelencia.

...

Fue cuando convocaron a un consejo de escuela que fue hasta el padre del Rey yo dejé estoy haciéndolo bien.

Entrevista 2

Fecha: 28 de agosto

Lugar: Ninguno. Cuestionario respondido por correo electrónico

Período (s) durante el cual (es) fue director.

Noviembre 1995 – Noviembre 1996

¿Cómo llegó a ser director de la escuela? ¿Qué hacía antes? ¿Cuál era su relación con la escuela?

En Julio de 1995 culminaron mis compromisos profesionales en El Diario de Caracas, iniciados en 1992 con la creación y dirección del Suplemento de Ideas y Literatura “Bajo Palabra” y con la responsabilidad de asumir la Gerencia de Planificación Editorial, actividades que llevaba adelante en forma paralela con mi ejercicio docente en la UCAB, que comenzara a ejercer en 1984, dos años después de haberme graduado como Comunicadora Social.

La Profesora Caroline de Oteyza, Directora del Centro de Investigación de la Comunicación (CIC) y encargada temporalmente de la Dirección de la Escuela de Comunicación Social, conociendo mi perfil académico y profesional me consultó si me interesaba la Dirección de la ECS para fijar una cita con el Decano de la Facultad de Humanidades y Educación, Profesor Orlando Álvarez. Luego de la entrevista, acepté asumir la Dirección de la ECS, a partir de Noviembre de ese año.

Como adelanté antes, previo a ejercer la Dirección integré el cuerpo docente y a lo largo de todos esos años continúe desarrollando mi carrera profesional en el campo del periodismo cultural. Me inicié en las Páginas Culturales de El Universal, bajo la guía de Sofía Imber, cuando aún era estudiante. Luego de cinco años en dicha sección fui llamada para integrarme al equipo de redactores de las Páginas de Arte de El Nacional, ciclo que interrumpí en 1987 para iniciar mis estudios de postgrado en la Universidad de La Sorbona (Paris III). Culminada la Maestría (D.E.A.) y habiendo inscrito mi proyecto de Tesis Doctoral en el Instituto de Estudios Hispánicos de Paris III, regresé al país y acepté la Dirección de las Páginas de Arte de El Nacional hasta Julio de 1989.

Entre breves viajes a París para avanzar en las bibliotecas en la investigación de mi tema de tesis y entregar a mi tutor avances y plantearle dudas al respecto, seguí escribiendo poesía –mi primer libro publicado data de 1987 y hasta la fecha han sido editados otros cinco títulos- y trabajando en el campo del arte y la cultura: al salir de El Nacional fui invitada a sumarme al equipo directivo de la Galería de Arte Nacional hasta ser designada Jefe de Proyección Museística de la GAN (Febrero 1989 - Abril 1992) .

Regresaría al ámbito periodístico al asumir las responsabilidades antes descritas en El Diario de Caracas y en El Universal.

¿Cómo era la escuela de comunicación social que usted dirigió?

La Escuela de Comunicación Social de mediados de la década de los 90 era una Escuela que requería redefinir sus objetivos y su estructura organizativa interna, con el propósito de proveerle fundamentos que la condujeran a la renovación y la preparasen para responder a los desafíos del nuevo siglo. En tal sentido, propusimos herramientas académicas y de sistemas para alcanzar la reforma curricular y sobre todo la semestralización.

Imperativo resultaba poner en marcha la dinámica de las Cátedras –designando, según lo estipula el Reglamento de la UCAB, a los Jefes de Cátedra- como una vía para integrar más al cuerpo académico compuesto por cien profesores cuya dedicación en un gran porcentaje no llegaba a las 6 horas docentes y a más de un traslado semanal a la Escuela.

No puede obviarse mencionar que la Escuela de esa época era más una oficina de trámites, a la que acudían los alumnos para informarse de todo cuando se les ocurriera – pues no existía una estrategia de comunicación interna, entre la Escuela y los profesores y alumnos- y los profesores entraban a firmar el libro de asistencia, revisar su casillero y cuando más aprovechaban para adelantarle al Director o al Jefe de Departamento que le resultara más próximo, que tenía un viaje y debía solicitar un permiso...

¿Qué recuerda más de esa época?

Recuerdo claramente la velada tensión que generó, entre los distintos decanatos, escuelas, dependencias como la Biblioteca, e incluso departamentos administrativos de la UCAB, el que siendo una mujer joven, periodista reconocida en el campo del arte y la cultura, y con Doctorado en Poesía, fuera considerada capaz de dirigir la ECS. Y tampoco puedo borrar el auto-aislamiento de muchos como garantía de prestigio académico.

Pero sobre ello se impone en mis recuerdos la energía, entusiasmo y compromiso que sentía ante el mínimo logro alcanzado. E inolvidable me resultará siempre la confianza depositada en mí por el Padre Luis Ugalde, el diálogo orientador que sostuviese con el Padre Azagra, la sonrisa comprensiva y alentadora del Padre Baquedano cuando nos cruzábamos en el piso 3 del Edificio de Aulas, el abierto respaldo del Decano Orlando Álvarez, y el apoyo –amplio o discreto- de gran parte de los estudiantes y de los profesores –pocos, pero muy estimados por mí intelectual y personalmente-.

¿Cuál era su visión sobre el Comunicador Social?

Mi visión sobre el Comunicador Social era la misma que luego vertí en los apuntes preliminares del nuevo pensum que hoy está en marcha. Y que ahora, parafraseo así:

Un profesional con una sólida formación humanística y ética, que posea los conocimientos académicos (teóricos y prácticos) que le permitan desenvolverse con versatilidad y soltura en la aplicación de las distintas técnicas de Comunicación Social, independientemente de la especialidad elegida para su desempeño profesional.

¿Qué cosas recuerda que le gustaran/disgustaran? ¿Qué cosas quería cambiar?

(La respuesta está volcada en mi argumentación ante la segunda de las preguntas del cuestionario).

¿Cómo eran los alumnos de comunicación social? ¿Cuál era el perfil del estudiante de comunicación social?

Los alumnos eran muy activos, tenían proyectos, ideas de gran valor y la capacidad para hacerlos realidad; valga dar un solo ejemplo: VIART, Festival que, como indica su página Web, “Comenzó como un concurso de videos, dentro de la Universidad Católica Andrés Bello, por allá en el año 1991 y que fue creciendo hasta convertirse en un espacio donde todos los estudiantes de Venezuela pueden concursar, aprender y encontrarse. Para el año 1996 -me permito agregar, para mi satisfacción por el apoyo que les brindara como Directora de la ECS- abre sus puertas a Colombia y México. En el año 1998 VIART toma mucha fuerza, llegando hasta Argentina, Colombia y México y con invitados de la talla de Memo Arriaga y Fernando Gaitan. Desde 1990 hasta hoy VIART continúa creciendo como proyecto”.

El perfil del estudiante, como siempre lo ha sido –que debía obtener un alto índice para ser aceptado- no era el del estudiante joven de otras carreras. Los estudiantes, dada la naturaleza de la carrera seleccionada, son más arriesgados, participativos si se sienten motivados y no de otra forma, ávidos de manejar equipos, de comenzar a practicar bien para ser reporteros, guionistas, cineastas, gente de radio, creativos publicitarios...en fin... para jugar algún papel en el amplio horizonte que abre la carrera.

Por ello, el reto de los profesores que imparten materias básicas para la formación integral de todo profesional (de Estilo y Redacción, Arte, Historia o Psicología Social a Metodología o Estadística, por ejemplo) es mayor –pero la experiencia revela que siendo estimulados los estudiantes llegan a sentirse muy interesados y a dedicarles tiempo y esfuerzo.

¿Cómo fue su relación con los estudiantes?

Fue una relación que fue creciendo paulatinamente en confianza, partiendo del diálogo y de la mutua colaboración. Mantuve las puertas abiertas para escucharles –siempre que esgrimieran argumentos y junto a los problemas, pensarán en soluciones y entendiesen la complejidad de las situaciones. El balance fue positivo. Aún hoy, transcurridos casi doce años de mi período directivo, ex-alumnos, algunos ahora profesores, me abordan para comentar aquel tiempo.

¿Cómo fue su relación con los profesores y trabajadores?

Con los trabajadores, excepto con un honesto y bien dispuesto joven encargado hasta hoy de la mensajería, el pequeño equipo en el que debía encontrar apoyo para mi diaria gestión decidió no asumir sus compromisos laborales llegando hasta a obstaculizar mis actuaciones por lo que el Decano tomó la decisión de trasladarlos a otras dependencias y/o destituirlos.

En el cuerpo docente encontré –salvo contadas y valiosas excepciones- resistencia a los cambios, temores y prejuicios. Estimaban que estaba exponiendo mucho a la Escuela hacia afuera, conectándola con el país –como si ello condujera a desatender las aulas.

Pude sentir la resistencia en cada una de las iniciativas que tomara y que tomaran forma como un foro para tratar de avanzar respuestas en torno a la interrogante: “Comunicación Social: ¿Arte, Ciencia u Oficio?”. La participación de estudiantes e incluso de profesores de otras escuelas fue numerosa, y tanto de las intervenciones de los panelistas, como del público, quedó registro en el CIC.

En paralelo a dicho foro, los miembros de CECOSO y otros estudiantes de la Escuela, empapelaron la pared de entrada al auditorium del Módulo 2 –donde se celebró el encuentro- para que quien pasara por allí expresará su opinión. Las frases, casi grafittis, fueron de una gran utilidad para conocer la percepción de los otros del Comunicador Social y de la profesión. Varios de los jóvenes Beca-Trabajo del CIC se dieron a la tarea de transcribir los testimonios y también de ello hay registro en dicho centro.

El evento que más reacciones generó fue la convocatoria pública a un Foro titulado PERIODISMO REHÉN como respuesta del ámbito académico, y en particular de una Escuela de formación de futuros profesionales de la Comunicación Social, llevado a efecto en el Aula Magna de la universidad con un panel de invitados integrado por figuras de la opinión pública nacional vinculados a la problemática de imagen y comunicación como Tulio Hernández, Pablo Antillano, Luis Enrique Pérez-Oramas, Nelson Rivera, y del campus los profesores José Ignacio Rey, s.j., Marta Colomina, Caroline de Oteyza y yo.

Los alumnos de los últimos semestres de audiovisual tomaron la iniciativa de editar las imágenes del trágico suceso de secuestro acaecido en Terrazas del Ávila en abril de 1996, y armar un video: calidad, compromiso y visión crítica quedaron evidenciados ante una masiva asistencia que no cesaba de hacer preguntar a los panelistas, o comentarios en voz alta para todos.

Convencida y decidida a vencer el aislamiento de la ECS desde el montaje de las carteleras de información de la Escuela ubicadas frente a ésta, hasta con la agenda de Talleres de distintos temas, dictados por profesionales que interesaban a los estudiantes –que en las 3 ocasiones en las que se organizaron, resultaron insuficientes los cupos-, también avancé en convocar para que dialogaran con los estudiantes, a figuras internacionales, invitadas por instituciones diversas: como el cronista mexicano Carlos Monsiváis, el escritor uruguayo estimado como el más admirable de los críticos latinoamericanos de cine, Homero Alsina Thevenet y periodista y novelista argentino Tomás Eloy Martínez –quien terminó revelando las claves para un mejor periodismo literario.

Con el beneplácito del Rector Ugalde, y en compañía de la Directora del CIC, rendimos homenaje a Sofía Imber de Rangel por su labor como periodista, invitando a integrar el panel, junto al Padre Ugalde, a Simón Alberto Consalvi y Pedro León Zapata, como testigo de su trayectoria. Se exhibió un video con sus mejores momentos, titulado SOFIA, NUESTRA SEÑORA DEL ARTE.

¿Podría relatarme alguna anécdota que recuerde? La que más recuerde, la más importante.

Ninguna en particular.

¿Ocurrió algún cambio en la escuela durante su gestión? ¿Cuáles fueron las principales causas de esos cambios? ¿Existe/ Tiene algún documento que permita saber cómo se dio/ vivió ese proceso de cambio en la escuela para el momento que fue director?

Las respuestas que diera a la segunda y octava de las preguntas del cuestionario evidencian los cambios intentados. Documentos que respalden dichas iniciativas no tengo a disposición en estos momentos.

¿Cuáles fueron los sucesos políticos-sociales, históricos, culturales, naturales más importantes en el país para la época en que fue director?

El país de entonces, enfrentaba sucesos de orden natural, mas no violentos en comparación con la dimensión que comenzaron a tomar los hechos y las decisiones a partir de 1998, cuando llega al poder, al ganar las elecciones, el Teniente Coronel Hugo Chávez.

¿En qué situación estaba la educación superior en el país? ¿Cómo se vio afectada la escuela?

La situación de la educación superior del país estaba guiada por los principios constitucionales de la Democracia imperante.

¿Cuál era la situación interna de la universidad? ¿Cómo se vio afectada la escuela?

La situación interna de la universidad era la propia de un centro de estudios superiores privado, preocupado por la calidad de formación que ofrecía y por seguir obteniendo los recursos necesarios para su buena marcha y expansión.

Ni la Escuela de Comunicación Social ni ninguna otra entre Noviembre 95 y Noviembre 96 se vieron afectadas.

La iniciativa interna puesta en práctica fue la afianzar el compromiso Ignaciano de los integrantes del campus: autoridades, profesores, empleados, alumnos. Y en tal sentido fuimos convocados a asistir a las sesiones de trabajo, jornadas de reflexión, talleres que se organizaron.

¿Cómo eran las relaciones de la Escuela de Comunicación Social con el gobierno?

Las que derivaban, por ejemplo, de recibir invitaciones para integrar jurados o a asistir a los actos de entrega de los premios vinculados con la profesión.

Si su paso por la escuela de comunicación social fuera el texto de una reseña ¿cómo la titularía?

“TENDIENDO PUENTES”

Algo que le quedó por hacer...

Dejar las bases para que los talleres más exitosos se convirtieran en Materias Electivas.

Algo que haría otra vez...

Volvería a hacer todo lo que hice ya que todo cuanto emprendí estuvo impregnado de horas de reflexión, de conversaciones con expertos para tomar las decisiones idóneas y de la inquebrantable creencia que tengo en la Docencia.

Algo que dejaría de hacer...

Detenerme de consideraciones para con gente inconsecuente con su trabajo.

Un mensaje para los comunicadores de ayer:

Seguir dando ejemplo de seriedad, entrega y pasión por el país y el oficio de Comunicador.

Un mensaje para los comunicadores de hoy:

No desistir y continuar dando la cara –aunque tengan que usar máscaras antigases y chalecos antibalas-. Mantenerse firmes antes tantas y tan innecesarias agresiones.

Un mensaje para los comunicadores del mañana:

Vivir y ejercer con orgullo y goce la práctica de la Comunicación Social. Sentirse garantes del valioso derecho de la libertad de expresión.

¿Existe/ Tiene alguna fotografía de la escuela en el período en que fue director?

Los únicos registros de ese período son los que ya mencionara y que están al resguardo del CIC.

¿Existe/ Tiene algún artículo de periódico o revista sobre la escuela en el período en que fue director? ¿O sobre su gestión? ¿Nombramiento? ¿Salida?

Esta y las dos última preguntas debo responderlas remitiéndome a la respuesta anterior y explicando que lamentablemente no dispongo de ningún material pues recién regresé de impartir clases en la Universidad de Brown, en Providence (Rhode Island) y tanto mi biblioteca como mis archivos están en un guardamuebles.

¿Existe/ Tiene algún documento institucional que ilustre cómo era la escuela en el período en que fue director?

¿De cuándo son?, ¿Qué muestran?, ¿a quiénes muestra?, ¿A qué hacen referencia?

Anexo D1. Foto Orlando Álvarez (Archivo *El Ucabista*)



Anexo E1. Entrevista a Orlando Álvarez

Fecha: 07 de Junio

Lugar: UCAB Servicios

¿Cómo llegó a ser director de la escuela? ¿Qué hacía antes? ¿Cuál era su relación con la escuela?

Yo era Decano de la Facultad de Humanidades y Educación, de esa facultad dependen todas esas escuelas, institutos, centros de humanidades y educación y la Escuela de Comunicación Social depende de ella.

En el año 1995 en noviembre me renunció la directora que estaba encargada en ese momento era la profesora Patricia Guzmán. En ese momento ella tuvo una urgencia, no tenía yo rápidamente a quién buscar y además necesitábamos hacer algunos ajustes allí en esa escuela, hable con el rector y entonces estuve encargado unos meses hasta febrero 1996. No me acuerdo si fue a principios o a finales de noviembre, pero por lo menos estuve diciembre, enero y febrero. En febrero nombramos director al profesor Max Römer.

¿Cuáles eran esos ajustes?

Dentro de la escuela había cosas administrativas, académicas que había que ver, había cosas que me había ya informado el director anterior, la directora Patricia que había estado unos meses. Entonces bueno se aprovecha y junto con un equipo que tuvimos allí se hicieron algunos cambios de profesores, algunos ajustes y entonces se puso un director que empujara los proyectos. Desde la facultad queríamos también ese plan de estudios reformarlo y entonces de ahí nace la semestralización, eso se reforma en el nuevo plan de estudios y entonces se pasó de régimen anual a régimen semestral, porque una de las cosas que se veía ahí era que se podía como aprovechar más el tiempo, más que todo en cuarto y quinto año que eran las especialidades aprovechar más el tiempo y ver en un año dos materias, porque en el plan por semestre en seis meses ven una materia (bueno seis meses no, tres meses) luego ves otra. Mientras que en el año ven pocas que aparentemente por la misma opinión de muchos profesores no tenían contenido como para que estuviesen todo un año nada más. Se buscó con la semestralización mejorar tanto la formación académica de los estudiantes como la formación profesional, esas fueron algunas razones. Por lo que ocurrió después aparentemente no fue buena la idea de lo planteado, donde participaron también muchos estudiantes de los centros.

¿Cómo era la escuela de comunicación social que usted dirigió? ¿Qué recuerda más de esa época?

Era una escuela que tenía algunos problemas de relación y de trabajo y que había que resolverlos. Había que integrar algunos profesores, fue necesario salir de algunos profesores, había inestabilidad y mucha inasistencia del personal docente. O sea había cierta problemática ahí que no cuajaba y aparentemente se necesitaba que una autoridad pusiera un poquito más de frente y pudiera tomar algunas medidas, pero también había un componente administrativo, definir las funciones de algunas personas allí. Luego vinieron e hicieron eso, se nombró un coordinador docente que existe todavía, el profesor Navarro un profesor que viene de la escuela de educación que lo puso el

profesor Max Römer. Lo administrativo necesitaba un poquito de orden y luego continuaron algunas de las cosas que yo inicié cuando estuve encargado.

Había varias cosas allí que costaba para un director funcionar. Había como un poquito de conflicto allí de la forma como se manejaban quizás y la gente que estaba allí, vamos a decirlo para no hacerlo tan..., faltaba un equipo trabajando allí entregado a los tiempos completos docente, vamos a decirlo, los académicos y el personal administrativo. Entonces esa era la idea hacer equipo, que se hiciera un equipo para aprovechar a plenitud para lograr metas, que es lo que han venido haciendo después. Eso era más o menos lo que pasaba.

Bueno y los alumnos protestaban mucho, por muchas cosas. Se prendía la emisora a cada ratico, cada ratico había una protesta. Algunos no entendieron en ese momento mi estadía, otros si y otros creo que tampoco. Pero eso es muy opinatico, como dicen algunos, muy de opinión. Entonces bueno uno tiene que hacer lo que tiene que hacer y ya está. Pero todo estuvo bien y también las protestas estuvieron muy bien. Hay que hablar bien de todo el mundo, o sea uno tiene que entender, y pasados algunos años uno que ve de nuevo las cosas, uno tiene que acostumbrarse a que cuando haces una cosa a algunos no les gusta y a otros los contenta. Uno no puede ser monedita de oro para caerle bien a todo el mundo, uno tiene que saber también que cuando la gente protesta por algo protesta. Es como cuando una niño llora es por que supone que le está pasando algo, hay niños que lloran por malcriadez pero no todo el tiempo se puede decir que llora por malcriadez. Hay momentos que tiene que tener un dolor, una enfermedad que quiere manifestar y que no tiene otra manera de manifestar. Entonces ahí hubo esas cosas, un poco globalizando.

¿Cómo eran los alumnos de comunicación social? ¿Cuál era el perfil del estudiante de comunicación social?

El estudiante de comunicación social siempre ha sido un estudiante que protesta, bueno quizás por su misma carrera, que discute, que está encima de las cosas, que quiere estar enterado de lo que está ocurriendo, que utiliza lo que está aprendiendo, que quiere hacer cambios en su escuela, o sea que es participativo, que es echado para adelante. Yo creo que el estudiante de comunicación social es un estudiante muy activo, un estudiante que ve el entorno, que ve su escuela, que ve al país, que utiliza lo que ha aprendido para sus protestas, para proponerse metas.

El centro de estudiantes, CECOSO, ha sido muy activo. Ese centro de estudiantes cuando yo estuve de decano y cuando tuve representantes estudiantiles de comunicación social en el Consejo de Facultad siempre fueron muy movidos, siempre están muy movidos, siempre han sido ideales como para pedir cosas o protestaban, etc., o me pedían un tiempo para hablarme de ciertos temas.

Es un estudiante activo, proactivo como dicen ahora, un estudiante que le gusta la participación, que le gusta estar, que vive la universidad, que intenta. Están en el teatro, están en los medios. Tú ves que en las diferentes manifestaciones de la universidad siempre hay estudiantes de comunicación social, en la voz ucabista, en el teatro, en no sé que, en una y otra parte. Ahora que estamos en ese tema, fíjate en la situación que

estamos viviendo en el país, de la participación de los estudiantes en la vida política del país, buenos hay estudiantes de comunicación social involucrados, algunos en nivel de dirigente estudiantil, no sólo en la universidad sino hasta afuera también. Y otros también han trabajado buscando reivindicaciones para su escuela. En esos tiempos protestaban por los profesores, porque faltaban a las clases, me mandaban cartitas a cada ratito y me mandaban cosas y bueno me protestaban algunas cosas que yo había hecho. Pero yo tuve bastante relación con los estudiantes, a mi me pareció que hacían lo que tenían que hacer como jóvenes, si ustedes no protestan a la edad que tienen que protestar, no van a hacerlo luego.

¿Cómo fue su relación con los profesores y trabajadores?

Bien. Ahí se hicieron unos cambios, yo me traje una secretaria de otra escuela para ahí. Tuvimos que sacar personas. Bueno se pusieron unos mecanismos de control. Yo creo que una de las cosas que faltaba era un poquito de eso. En una organización hay unas normas y unos reglamentos pero no se pueden dejar simplemente a la buena de Dios, bueno yo voy a cumplir la norma. Si el profesor no llega a la hora, la clase empieza media hora después, por ejemplo, algo muy sencillo como eso. Bueno yo vine, pero si le acabo de decir que es a las ocho, todos entendemos en que hay un pacto de que el horario empieza a las ocho, perfecto, pero no solamente es que empieza sino que tenemos que estar a las ocho. ¿Quién exige? Tiene que haber un mecanismo, entonces cada quien firma una hojita, es un mecanismo de control. No basta simplemente con que haya la buena fe y la buena intención de cada quien, mucha gente dice que si la tiene, pero esto era importante y ahí había que tener un control.

Entonces creo que hacía falta un poquito de controles, de llevarlos bien, de estar un poco encima, de tener lista para los profesores la firmaran. Ahí tú veías como cierto descontrol, una onda light, que no entregaban las notas a tiempo, que los estudiantes protestaban etc. Entonces varias cosas se fueron revisando y se fueron poniendo al día, hay que firmar aquí, no sé que, si el profesor se le olvida, etc. Entonces la labor de las secretarias era muy importante, hay que integrarlas en un equipo y hay que hacerle ver que su trabajo es muy importante. O sea yo ahorita trabajo con unas personas aquí y ellos se sienten bien, pero yo se los hago ver también que sin ellos yo no soy nadie, yo se los digo. O sea hay que decirle, somos un equipo, y el trabajo de ellos es tan importante como el mío y a veces yo creo que es más importante el de ellos que el mío. La señora es mi mano derecha, cuando ella no está aquí, yo no sé cómo hacer su trabajo, cómo hace ella. Lo que demuestra que cada quien es necesario. Entonces la gente tiene que sentir que es necesaria donde esta trabajando y lo que hace, y que el trabajo sale porque lo hacemos entre todos y cada quién hace lo que le toca. Y bueno la comunicación y todo se tipo de cosa que tiene su peso.

Ahí estuvimos y algunas de esas cosas se hicieron. Colaboró mucha gente, los estudiantes informaban. La evaluación por ejemplo de los profesores, los resultados, las comunicaciones. Tiene que haber cierta regularidad, ciertos compromisos, ciertas tareas y el profesor tiene que responder por eso. Y alguien tiene que exigir, un jefe de departamento, eso esta para evitar que todo mundo entra y salga y nadie dice si o no aquí. Quiénes dicen hay que llamar a tal profesor, nadie se ocupaba de esto, quién dice ¿y entonces cuándo trae notas? Tiene que haber alguien que se ocupe de eso, de ayudar a

los profesores, de atender a los alumnos y de dar una respuesta. Porque a todos nos gusta que cuando planteamos nuestros problemas recibir una respuesta.

¿Y la escuela con respecto a la universidad como era vista?

Siempre la Escuela de Comunicación con respecto a la universidad en ese entonces, para hacer un poquito de historia, y siempre, el rector Ugalde le ha dado mucha importancia y las autoridades de la época también incluyéndome a mi como decano de la Facultad de Humanidades y Educación. Siempre se le cuidaba, se estaba pendiente de sus representantes estudiantiles, tanto en la facultad como en el Consejo Universitario tenían su canal de comunicación con nosotros, para sus reformas, para lo que sea que quisieran hacer. Se entendía que una escuela de comunicación tenía que ser modelo en la sociedad que se está formando. Nosotros teníamos como metas: formar buenos comunicadores y buenos educadores y la universidad tenía que tener esas metas claras porque a través de la comunicación social puedes ayudar mucho a un pueblo, a la gente, a un país. Si tienes buenos comunicadores sociales, puedes ayudar mucho hasta formar a la gente y a través de los educadores también. Yo creo que esas son dos profesiones, dos carreras – y en una universidad dirigida por jesuitas es clave – que se cuidan y aquí me consta que se cuidaban y me consta la importancia que se le daba a ayudar a los que se graduaban, o sea hubo bastante de eso en esa época. Ayudar a formar profesores, que hacían estudios afuera, o sea se le ponía bastante atención a que salieran bien preparados.

La reforma del pensum de estudios viene de ahí, de la pregunta ¿tú estás saliendo bien preparado? ¿O qué? Porque pasan dos años en cuarto y quinto año allí la cosa, como los mismos profesores dicen, es como media floja la cuestión. Los tres primeros años del ciclo básico salen bien pero luego pasaban a la especialidad y bajaba ¿Qué es lo que hacían ahí? ¿Cómo es la cosa? Entonces vimos que faltaban materias de formación general en el área filosófica, lógica y entonces se hizo una buena reforma ahí para que tuvieran una buena formación humanística que para un comunicador social es clave. Desde mi punto de vista opino que si se le tenía atención a la escuela.

¿En qué situación estaba la educación superior en el país? ¿Cómo se vio afectada la escuela?

En esa época no estaba como ahorita. Ahora la escuela tiene una gran competencia, porque ahorita hay 13 escuelas de comunicación social. En ese momento había como tres o cuatro, en ese momento que estamos hablando el 95-96 en Caracas estaba ésta y la de la central, no me acuerdo si había otra. Después han salido escuelas de comunicación social a partir del 1998-1999. Parecen que esperaron que yo fuera decano, florecieron. Era la central y nosotros en caracas, después han salido, el otro día el profesor Max Römer me dijo que hace como dos años había 13 escuelas en el país. Estaba la del Zulia, estábamos nosotros, estaba la central... la Monte Ávila, la Metropolitana, la Humboldt, la Santa Rosa de Lima, la Santa María no existían. Sin embargo recuerdo que cuando éramos sólo la central y nosotros aquí en Caracas, quien no iba para la central venía para acá, entonces es una referencia. Tú vas a los medios, a televisión, a entrevistas – más de una vez William Echeverría, que ahora es presidente del CNP, egresado de aquí me entrevistó – y siempre había egresados de aquí y me decían mándame pasantes, los de la católica son los que me gustan, quería tanto que hicieran pasantías y a unos cuantos después los dejaban trabajando. En esos años llamaban y preguntaban. O sea que tiene

una reputación, era una referencia la escuela de comunicación social nuestra en el país, en la formación y en la calidad de trabajo que tenía. Incluso me comentaron una vez una cosa que fue interesante, la formación por un lado y por otro lado hablaban de la responsabilidad. Eso es un elemento muy importante, tú le pones a un muchacho (a) de la católica un trabajo y ese se muere pero te la hace, entrega a la hora y hace su tarea. Eso me lo comentó el encargado de un medio de comunicación, que eso era para ellos importante, ese puntico de la responsabilidad y bueno además que estén a tiempo, hacer lo que te indican y preguntar cuando no sabes lo que vas hacer, de que te orienten eso es clave. Eso me pareció importante y me lo comentaron en varios sitios.

¿Cuáles fueron los sucesos políticos-sociales, históricos, culturales, naturales más importantes en el país para la época en que fue director?

No me acuerdo. Externo que afectará, no me acuerdo.

¿Interno?

Los conflictos que tuve por estos cambios que estaba haciendo, que yo no debía se director, qué era lo que estaba haciendo ahí...

¿Ellos no estaban de acuerdo con que usted fuera director?

No, ellos no estaban de acuerdo con que yo tuviera que hacer los cambios que estaba haciendo. Era un grupo de profesores quizás incitado por unos estudiantes. Fue fuerte el asunto, después la gente entendió. Muchos de ellos después los he visto y me dicen: profesor usted está claro. Después que pasan las cosas es que uno se da cuenta del momento. Ese momento era muy difícil como decano, pero bueno había que estar ahí, había que hacerlo. Yo entendía que en ese período había que tomar unas decisiones allí y le iba hacer un poco difícil que un director pudiera hacer lo que había que hacer.

¿Los cambios que tuvieron que hacerse fueron resultado de la renuncia de la profesora Patricia Guzmán?

Puede ser, yo no te lo podría asegurar, pero podría ser.

A veces llegar como director y tener que llegar hacer unos cambios y tener que sacar un personal, eso no es nada bueno. Fíjate si lo hago yo no pasa nada porque yo no me voy a quedar ahí de director, eso era lo que estaba pasando. De repente me seguirán viendo mal por ahí, eso se les pasará algún día y yo me devuelvo a mis actividades de decano, además yo era la autoridad de la facultad. Alguien tenía que arrear esto y entonces nos pareció, a mi me pareció, lo consulté con otros directores, con mi compañeros, gente de mi equipo. A mi me pareció que era mejor que lo hiciera yo antes de volver a traer otro director para arreglar el conflicto, mejor que empezara comodito y con un equipo y luego el mismo director empezara a construir su equipo. Yo creo que le puedes preguntar a Max sobre que era lo que yo estaba haciendo, porque el estaba en Consejo de Escuela para esa época y estaba al tanto de toda esas decisiones. Él era uno de los miembros, la profesora Oteyza, la profesora de radio Grossman. Y después Max pasó a ser director. Yo hice como la transición.

¿Qué cosas recuerda que le gustaran/disgustaran?

Me agradó la creatividad de la gente, de los profesores, de los estudiantes, los deseos de hacer cosas.

Y me desagradaba el desorden. Yo soy de personalidad tendiente al orden y a la disciplina y a cumplir, yo soy muy institucionalista y muy cumplidor de reglamentos, quizás – me dicen algunos – soy demasiado estricto. Es que yo no me entiendo con el desorden, no me logró entender con la gente. No sé si será un defecto eso, puede ser que lo sea. A mi me cuesta mucho el engaño, la falta, no cumplir las cosas. Yo prefiero que me digan yo llegué tarde porque me quedé dormido, es un ser humano. Pero en todos los días, el no cumplir la norma, la viveza eso a mi no me gusta, ese ambiente. Entonces allí, había algo de eso. Había gente con ganas, echada para adelante pero había otros que estaban como en un ambiente de que paso las normas, no las cumpla, del refrito. Eso no era bueno para la formación de los jóvenes, eso no era bueno. Yo quería que eso funcionara como cualquier otra escuela de la facultad, que entreguen el informe a tiempo, que llevaban un control y que se llevaban las cuestiones. Eso no estaba muy bien, eso era lo incómodo.

¿Cuál era su visión sobre el Comunicador Social?

Yo siempre he creído en esta formación europea de que el comunicador social debería ser, nosotros no lo hacemos así, una persona que tuviera primero otra profesión y después estudiara técnicas de comunicación social, todo eso que tienen que ver con la comunicación social. Sigo insistiendo que el comunicador social debería de tener una buena base cultural, una buena formación y después el resto. Por ejemplo: un economista que después estudie comunicación social y va a trabajar los temas económicos... un abogado que después se va a estudiar comunicación social, maneja todo lo jurídico, se va para los tribunales, se va para no sé donde y ese es su trabajo, y él sabe lo que está haciendo y diciendo por el micrófono y no se engalleta. Y a la larga la carrera se podría acortar y montarles unos buenos postgrados. Cuál es la conclusión de esto, que para mi el comunicador social – yo soy educador - es el educador colectivo. ¿Qué quiere decir eso? El educador colectivo es el que está siempre enseñando pero que tiene un medio por el que está saliendo que le llaga a los escolarizados y a los no escolarizados, o sea, es más que en un maestro. Nosotros vamos a un salón de clase y tenemos 30 o 50 personas por delante y a esas las ayudamos a formarse. Pero el comunicador social, también es el educador social, es un educador colectivo. Si tienes un programa por la televisión, vas a educar y vas a formar muchísima gente a todo el que prenda y ponga tu canal, tu programa. Nosotros no tenemos acceso a eso. Entonces, qué quiero decirte con esto, eso es una tronca de responsabilidad. Tenemos que cuidar esa comunicación social dada la importancia que tiene.

A esa pregunta que estas haciendo, cuál es la respuesta, qué debe ser un comunicador social, para mi es eso en la practica. Porque cuando te dan un micrófono y sales por televisión, es como tener una ametralladora le puedes dar un tiro a alguien. Te están poniendo ahí y eso lo deberíamos aprovechar mucho más. Entonces esa persona debería estar muy bien formada y tener una ética, que sepa siempre que lo que está allá detrás no es el lente. Hay comunicadores que no ven sino el micrófono y yo creo que deberían ver detrás del micrófono, en el caso de los que trabajan con el micrófono, también es para el que escribe en prensa. Pero como el que más tiene más alcance es la televisión y la Internet y entonces la gente que se dedica a la comunicación social tiene que estar pendiente de la audiencia y creo que en Venezuela sería una gran ayuda si contribuyeran

a formar la gente porque nosotros tenemos una gran deficiencia en educación, si eso se pudiera complementar con los periódicos, con los comunicadores sociales, con buenos programas, yo no estoy diciendo que haya o no haya, estoy hablando como tu me hiciste la pregunta, en general.

Entonces eso, que tuvieran una visión de, cómo ayudo yo a la gente más allá de la noticia que tengo que dar, a formar a ese que está allá atrás a ese que no veo, que también vale y además que está más centrado en lo que yo estoy diciendo que en otro. A veces los maestros decimos, los educadores decimos que lo que el muchacho pasa con nosotros en el colegio después en una hora de televisión se daña. Bueno eso es decir una cosa demasiado fuerte pero a veces ocurre. Los padres están en su trabajo y el niño llega a la casa y ve televisión, y todos los valores que tu trataste de meter al niño en la escuela, pasamos todo el día y toda la semana hablando del orden, de la disciplina, del respeto al otro, de cumplir las normas... y te pasan una publicidad donde el muchachito tumba las cosas al suelo. Y entonces uno puede decir que no, pero a los muchachos se les mete eso por la fuerza que tiene el medio, que es increíble. Siempre le dicen a los educadores que son modelos, que nosotros vamos moldando al muchacho, si nos ve todos los días entonces el muchacho mejora pero en la televisión eso es tremendo, el impacto es mayor, los muchachos se visten y actúan igualito como la televisión, eso es una réplica de lo que le están poniendo allí, como caminan, como se ponen, como manejan el celular, como hablan, como caminan en un centro comercial. Yo a veces me pongo a observar esas cosas, como yo soy educador, uno revisa esas cosas y las ve, me da a veces hasta risa todos vestidos igualitos.

Estoy tratando el problema de cómo la acción del comunicador social usando esos medios puede influir. Para mí y lo repito, mientras la educación entre más cultura te da y más formación te da, por eso hice el ejemplo extremo de primero estudiar una carrera y luego comunicación social, mucho mejor. Bueno no es lo que está planteado, entonces démosle lo que más podamos de formación cultural básica.

Ahora se está planteando llevar las carreras a cuatro años y meter inmediatamente postgrados. Formación básica y ver los demás en postgrado, una buena especialidad. Un especialista en prensa, que haya pasado cuatro años es su carrera y luego haya hecho un postgrado en periodismo.

Como el mundo se ha especializado tanto, dale la base y lo demás en postgrados. Y lo que ha pasado es que están descuidando en algunas carreras la formación básica por irle metiendo cosas que pueden ver en postgrado.

¿Podría relatarme alguna anécdota que recuerde? La que más recuerde, la más importante.

Hay una muy cómica. Yo estaba de espaldas en la dirección, en el edificio de aulas los ventanales son de los que se abren. Estábamos en consejo y yo estoy de espalda a esos ventanales, en la mesa estamos todos y empezaron a caer como unas serpentinas, unos papelitos. Parece que los alumnos se fueron a tirar eso hacia la dirección porque creían que si yo los veía con un papelito de esos se iba armar la sampablera. Los profesores se enmudecieron, no hallaban que hacer y un papelito entró por la ventana yo lo vi y lo leí,

era cosa de protesta, desacuerdo, del centro de estudiantes. Luego me comentaron que estaban mudos cuando vieron que caían los papelitos. Después le pregunté a un alumno que si lo habían hecho, me dijo que no y luego resultó que nadie lo había hecho.

Una vez se pusieron a cantar canciones contra la dictadura, afuera de la escuela, en la puerta hicieron una rueda, una guitarra y cantaron canciones de protesta. Porque yo era un dictador y eso una dictadura.

Una vez les dio por mandarme cartas como para volverme loco de cartas y cartas. Cada rato llegaba un papel, llegaba una carta, o sea como si yo no tuviese más nada que hacer sino leerlos a ellos.

Eso son cosas que tenían que pasar, era una presión fuerte.

En audiovisual hicieron un video como la cámara indiscreta, que querían sacar a los profesores y otras cosas, entonces yo les dije que hasta que no viera ese video no, pues no sabía a quien habían grabado ¿al rector en un pasillo tocándose la nariz?, me explico. Eso fue otro episodio, la censura. Se pusieron unas cosas negras que decía censurado y yo les dije a los profesores que hasta que no lo viera no se transmitía, porque en ese entonces se estaba probando una televisora interna, se veía en cafetín, tenía su red interna. Y querían hacer la prueba con el videito ese, entonces yo les dije me parece bien que tengan, su televisión y su cosa, pero yo quiero ver primero el video antes de que lo pasen. Entonces me dijeron que eso era censura, que nadie puede estar revisando nada, que la ley del ejercicio del periodismo. Les respondí que esto era una academia y que yo era el responsable de esto y aquí no sale ningún video si yo no lo veo, no estoy hablando de censurarlos ni nada por el estilo, sino de saber el contexto y más en un programa de esa naturaleza que se sobreentiende que es burlarse de la gente. Porque si me dicen que grabaron un programa de tal cosa de nosotros, bueno allá ellos, pasa el programa y corre con tus consecuencias. Pero es que yo sabía que habían hecho algo y no era contra mí, yo no sabía si me habían grabado o no, pero si me habían dicho creo que una directora, que habían grabado una chica envuelta en papel celofán en la entrada de una de las rampas esas que vienen del estacionamiento. Sé que fue verdad porque no va a venir una profesora a decirme algo que es mentira. Yo ya tenía mis datos de que por ahí podía haber una dinamita. Entonces se pasearon por toda la universidad con sus cartelotes negros y por todos lados se pusieron censurados. Y la gente preguntaba qué es eso y decían, es que el decano no nos deja pasar un video.

En pocos meses hubo bastantes protestas y la creatividad se puso de manifiesto.

Si su paso por la escuela de comunicación social fuera el texto de una reseña ¿cómo la titularía?

No soy tan creativo así como ustedes para estas cosas pero yo diría que algo así como:
Cambios necesarios

Cambios que había que dar

Una cosa que tenga que ver con cambios, con ajustes, que había que hacer, que guapeabas o a ver qué hacías, eso sería realmente o para el interior “arreando el burro”.

Algo que haría otra vez...

Es difícil que yo vuelva a ser director de comunicación, porque eso fue una cosa circunstancial por una necesidad, lo más lógico es que ahí sean directores los que están preparados para eso, creo que ahora la escuela de comunicación no está para eso. Si se presentara una circunstancia yo creo que más bien sería la de prestador de una ayuda, de participar. Sería para opinar sobre lo que hemos hablado de la formación del comunicador social, sería para proponer, convencer, promover ideas en cuanto a la carrera de cuatro años, los postgrados. El plan de estudios y la idea de una buena formación básica. De hacer ver la importancia del comunicador en la sociedad en que vivimos y lo que tiene que hacer. Yo fui como una circunstancia de la vida, yo estaba ahí y era el decano pero de resto yo no creo que se vuelva a presentar la oportunidad.

Y en ese plan de ayuda que no haría, viendo la experiencia que tuvo como director...

Lo que yo haría es escuchar más a la gente. Me dijiste que no haría... bueno hacerle el planteamiento a la gente y no forzarla. La gente no quiere por qué, cómo lo entiende, cómo lo ve y dejar que la gente piense y discuta, tratando de sacar el mayor beneficio. Ese momento fue algo muy circunstancial, como una tarea una poco dramática si se quiere y estábamos convencidos de que no podíamos seguir poniendo directores, necesitaban un ambiente distinto. Fíjate que funciona después con Max no tuvimos problemas de ese nivel. Es distinto el panorama, cuando tienes que reparar algo lo reparas ya está. Le tienes que reparar el motor al vehículo porque sino no anda y no hay que discutir más nada. Antes de poner una persona que está calificado e incluso más capacitado para hacer el trabajo, resulta que había que hacer un trabajito que tú si sabías hacer, ese desagradable que no le gusta hacerlo a todos.

Por eso te digo que el chance de ir para allá a empujar y hacer cosa positivas, no. Primero porque yo no soy comunicador social, no tengo la experticia. Lo otro era una cosa administrativa que si lo podía hacer, tenía la experticia, tenía la autoridad/ la autoritas y tenía la voluntad, las tres cosas necesarias para poder hacer esas cosas y sabía pues lo que estaba haciendo. Mientras que esto sería otra cosa distinta, podría ser por ejemplo una persona de ahí, uno de los graduados, de los egresados, que conocen su escuela. Yo estoy dispuesto para él que quiera oírme.

Un mensaje para los comunicadores de ayer...

El mensaje es que sean auténticos. Que tienen una gran responsabilidad y que tienen que ser auténticos y que tienen que decir la verdad siempre, como dicen la verdad va por delante. Pero ser auténtico en el sentido que implica la justicia, en el sentido de darle a cada quien lo que se merece. Para mi un comunicador auténtico lo primero tiene que ser responsable, buscar la información, chequearla, etc., respetar la vida ajena. Hay una cantidad de variables que cuentan y que tienen que ver con la ética El comunicador social siempre debe pensar es que apporto con esto y que daño hago. Si consideras que haces más daño que aportar, yo creo que tendría que pensarlo. Sea cuando está haciendo una publicidad, sea cuando está haciendo un trabajo reporteril. Creo que tiene que ponerse siempre en la postura del que está detrás, su trabajo es pensar en los otros y ayudar a la gente por supuesto, sin dejar de denunciar lo que tengo que denunciar, pero hay muchas maneras de denunciar, tu puedes denunciar sin ofender y sin hacer juicios de

valor, ser perfectamente objetivo. Yo creo que ser auténtico es muy importante y siempre la ética por delante.

La profesión está pasando por una etapa dura. Es un momento de interrogantes y de ver qué es lo que están haciendo y las escuelas de comunicación social tienen un papel preponderante en lo que están haciendo, en la formación de sus estudiantes, en cómo ven la carrera para el futuro, yo creo que hay que tomarse el tiempo para ver eso con todas estas técnicas es interesante. Y verlas no solamente desde las grandes cadenas de televisión sino verlas también desde estos países pequeños que a veces giran alrededor de las grandes cadenas, el papel dentro de la globalización, yo creo que esto es un tema a discutir que vale la pena, entonces valdría la pena hacer una evaluación de ese plan de estudios, qué apuntes, qué cambios se pueden hacer, qué cosas se le puede quitar. Y para los comunicadores sociales que sigan trabajando, que sigan preparándose y con la verdad por delante, con ganas de servir con ética. Que no los señalen con el dedo, demuestren que se han ganado su puesto en la sociedad con su trabajo, con su esfuerzo, con su riesgo. Seguir luchando y mejorando y proponerse metas.

Hay que tener un reto al comenzar el día para tener un logro al caminar. La persona que amanece y dice las cosas que va hacer y se encamina sin parar, al final puede pasar la lista y decir hice esto, hice esto y esto. Eso también te puede servir en 10 y 15 años. Como cuando ahorras y pasa el tiempo y te preguntas porque estas en la misma condición, te preguntas ¿en qué lo invertí? También así es la vida. La vida uno la tiene que tener planificada. La vida la tiene que llevar uno porque sino la vida lo lleva a uno. Uno tiene que tener metas, proponerse cosas, ponerse plazos y eso lo pones en práctica en todas las cosas de tu vida, en el trabajo, en la familia, en las relaciones con los demás. Y así no se pierde el tiempo, porque el tiempo pasa como dice la canción como el agua entre los dedos. Eso nos ayuda a todos. Es como lo urgente y lo importante de lo que tanto hablan los gerentes, siempre atienden lo urgente y lo importante cuándo lo reviso.

Bueno aquí estaré.

Anexo F1. Foto Max Römer (Archivo *El Ucabista*)



Anexo G1. Entrevista a Max Römer

Fecha: 25 de Junio

Lugar: Feria de Comida del Centro Comercial Ciudad Tamanaco

¿Cómo llegó a ser director de la escuela? ¿Qué hacía antes? ¿Cuál era su relación con la escuela?

Yo diría que circunstancialmente porque yo era en ese momento el director de Programas de Postgrados de Comunicación, y en la escuela había renunciado la directora anterior que era la profesora Patricia Guzmán, estaba el decano de la Facultad de Humanidades el profesor Orlando Álvarez como director encargado y los estudiantes el 17 de diciembre de 1996 hicieron una huelga en contra del decano porque él no quería que saliera un canal de televisión que se llamaba UTV.

El decano tenía sobrada razones de no querer aquello, pero la forma como lo hizo no fue la más adecuada, digo yo. El rector me dijo ese mismo día que yo sería el próximo director de la Escuela de Comunicación Social porque hacía falta alguien que pacificara la escuela y bueno fue hasta el 6 de marzo del año 1997 que me encargan a mí la escuela. O sea había una resistencia y diferencia entre el decano Álvarez y el rector Ugalde, porque Ugalde quería que yo fuera y Orlando no quería que yo fuera. Pero finalmente lo convencieron y lo convencieron porque se le estaba yendo tanto la facultad como la escuela de las manos. Estuve diez años y medio hasta septiembre de 2007 que entregué el mando a Tiziana Polese.

¿Y desde cuando está trabajando en la universidad?

Yo empecé a ser profesor en la universidad el primero de octubre de 1991 y sigo siendo profesor de la universidad. Entre a ser el director de postgrados de comunicación el primero de septiembre de 1995, director de la escuela el 6 de marzo de 1997 y deje de ser director de postgrados en 2001 y de la escuela en 2007.

¿Fue simultáneamente la dirección de la escuela y de postgrado en comunicación?

Ambas cosas. Fui director también del área de Humanidades y Educación de postgrados en el año 1998 y de la escuela.

¿Cómo era la escuela de comunicación social que usted dirigió? ¿Qué recuerda más de esa época?

Al principio yo te diría que los dos primeros años fueron muy difíciles. Primero nos tocó pacificar a la escuela, estaban divididos los profesores. Había unos orlandistas y estaban los profesores que estaban en contra de la dirección de la profesora Patricia Guzmán y estaban a la vez profesores que eran nuevos que no sabían nada. Primero hubo que pacificar la escuela; los estudiantes estaba muy amotinados, extremadamente amotinados, ahí estaba Carlos Corao a la cabeza de todo eso y era el presidente del centros de estudiantes y fueron momentos bastante duros. Simultáneamente se tuvo que ir trabajando en la reforma del plan de estudios, que bueno había que modernizarlo. Y los tiempos decían que lo ideal era llevarlo a semestre cosa que el tiempo ha dado la razón, que era el mundo ideal llevarlo a los semestres porque muchas escuelas empezaron a seguir el ejemplo como administración y desde el punto de vista

administrativo se dieron cuenta de lo valioso que es el tema semestral frente al tema anual. Pero bueno fueron tiempos muy duros en ese sentido los dos primeros años fueron de pacificación, los siguientes cuatro años para mí fueron muy duros porque tenía la convivencia de dos sistemas el anual y el semestral, iban muriendo años e iban ganando semestre. Y después los últimos cuatro ya fueron de digamos de consolidación de lo que se venía trabajando y de revisión de las cosas que se habían hecho. Yo te diría que se consolidaron cosas importantes como el trabajo de grado, se depuro el sistema de los trabajos de grado, se crearon nuevas formulas de hacer trabajos de grado. Esa fue la gestión mía, fundamentalmente y además entregar una escuela sana, fundamentalmente porque ella fue una escuela muy difícil, en primer año yo tuve que pedir la renuncia a 42 profesores, porque no asistían, eran profesores que tenían entre 25 y 30% de inasistencias y porque eran profesores que no entregaron notas. Y esas condiciones me llevaron a mí a decirles usted está violando el artículo 108 de la ley de universidades, existe dos maneras o le levanto un expediente o usted renuncia. En ese momento los profesores se dieron cuenta que yo tenía la razón, seguimos siendo amigos después de eso, pero fue muy dura, tiempo duros.

Y a qué se debía esa división entre Orlandistas...

Bueno había profesores que no estaban tan de acuerdo con que yo fuera el director, porque me consideraban muy joven. Yo en ese momento tenía 35 años y me consideraban muy joven, y entonces había profesores que estaban con el profesor Orlando Álvarez que creían que yo no debía ser director, porque además el profesor Orlando Álvarez hizo una depuración de los profesores internos y sacó a varios profesores de tiempo completo entonces a su vez generaron un segundo frente. Un grupo estaba con Patricia Guzmán y Orlando Álvarez y otro grupo estaba en contra de Patricia Guzmán y de Orlando Álvarez. O sea fue un momento muy difícil, muy difícil.

¿Cómo fue su relación con los profesores y trabajadores?

Bueno porque la gente se hace amiga una de las otras y entonces esa evolución después termino siendo todo lo que yo decía. Comencé a preguntar, qué crees tú, cuál es tu punto de vista, qué crees que debo hacer, porque además yo venía del mundo de la consultoría, venía de ser director de postgrados, mi experiencia era en postgrado, que es un mundo completamente diferente. Los grupos de postgrado son mínimos entonces tu lo que tienes son cinco profesores, ahí tenía 100 profesores; tenía 300 alumnos en postgrados cuando estábamos en momentos buenos, porque normalmente tienes 50 estudiantes semestral y 1000 en la escuela. O sea estamos hablando de una multiplicación gigantesca de una gestión compleja y que yo diría que básicamente lo que me permitió a mí sortear diez años y medio esa escuela, sobre todo los primeros seis, fue mi buen sentido del humor. Porque sino no hubiese podido.

¿La semestralización fue el cambio más importante?

Si fue el cambio más importante, desde mi punto de vista.

Hubo cambios importantes previos. Píriz creó el CIC, creó la colección de revistas y de libros y esa fue una plataforma académica muy importante. Después vino Isaac Nahón que trató de hacer una continuación del trabajo de Píriz, pero estuvo muy poco tiempo y ese poco tiempo no le permitió a él realmente decantar, ni producir. Y vino Patricia Guzmán, muy poco tiempo otra vez, la misma cosa. Desde Isaac empezó a gestarse la

reforma del Plan de Estudios dos años de Isaac sin que saliera, dos años de Patricia sin que saliera ya llevaba cuatro, cuando asumo yo la crisis, había que aplacar las aguas revisamos lo que se había hecho, asumimos los apuntes de ellos y las reuniones que ellos habían hecho como plataforma para nuestra propia investigación y armar el nuevo Plan de Estudios. Articular a la gente otra vez, ya estamos tranquilos a trabajar otra vez en esto, a sacar el cuerpo porque además el plan de estudios tenía que salir porque había que fundar la escuela de Guayana que empezó en octubre del 1999, entonces o salía o salía. Yo tuve de marzo a julio de 1997 para pacificar, año 1997-1998 para trabajar en esa pacificación y reconstrucción de la escuela y ese año académico debía definir cómo iba a ser el plan de estudios, todo eso proceso para abrir la escuela de Guayana.

¿Cuáles fueron los principales motivos de la semestralización?

Uno ser modernos con respecto al resto de América latina, habíamos estado revisando los planes de estudio que la FELAFACS nos había proporcionado. La mayoría de los planes eran semestrales, la mayoría de las escuelas había pasado de régimen anual a semestral, eso nos permitía cierta fluidez en otros ámbitos, incluso si el alumno quería movilizarse y hacer un semestre en otra parte, podían regresar y perdía un semestre y no un año.

Pero teníamos esa flexibilidad, simplificaba el flujo de caja pues los movimientos eran semestrales y creíamos en ese momento también que había materias que había que recortar y había otras que había que partir a varios semestres. Entonces había unas no daba el tiempo en un año y otras demasiado tiempo un año y a la vez teníamos un tema que nos parecía terrible que era que el estudiante colgaba dos chinchorros, la primera amarra estaba en octubre y después el chinchorro se volvía amarrar en febrero cuando terminaban los primeros parciales y el otro chinchorro se volvía a colgar hasta julio que venían los segundos parciales y finales. Pensábamos que ese no era un régimen de estudio real que no había un adecuado involucramiento de los estudiantes a lo que eran las clases y que generaba una escuela muy lapsa en ese sentido, hasta “floja”. Y entonces decidimos que teníamos que tener exámenes con frecuencia, y que los alumnos estudiaran con frecuencia y que estudiaran en la escuela y por eso llegamos al acuerdo de la semestralización.

¿Cómo fue acogido?

El primer año del régimen semestral los estudiantes se llamaron durante todo ese año hasta que se graduaron, los conejillos de Indias. A pesar de que la escuela tenían 40 años funcionando. Los últimos del régimen anual decían que, ellos pobres chicos nunca habían tenido el régimen semestral. Esas dos graduaciones fueron complejas, muy complejas. Pero a partir del segundo año del régimen semestral ya dejaron de ser conejillos de indias, se dejaron de tonterías y ya se asumió a la escuela con régimen semestral. Hay profesores que todavía recienten el régimen semestral. Y que consideran que no sirve, que esa gestión mía... pero bueno eso son los detractores de cualquier tipo de actividad que uno emprenda en la vida. Y son comentarios políticos y hay que verlo como políticos y no como otra cosa.

¿Cómo fue su relación con los estudiantes?

Muy cercana. Mi relación fue muy cercana, yo diría que los estudiantes pudieron encontrar en mí a un director que estaba allí, siempre, para todo, para las cosas buenas, para las cosas malas, para las dificultades personales, para el hambre, o sea siempre estuve para todo. Y esa condición generó mucho stress en el ámbito laboral de la escuela, porque si estaba un estudiante esperándome, allí se paralizaba cualquier cosa. Yo consideraba que era fundamental que el estudiante tuviera a un director cercano.

¿Cómo eran los alumnos de comunicación social? ¿Cuál era el perfil del estudiante de comunicación social?

Hay dos tipos de estudiantes, tenemos estudiantes que su perfil es pasar por la escuela y otros que el perfil es estudiar en la escuela. Son dos perfiles completamente diferentes. Los que van pasando por la escuela con el tiempo se van dando cuenta que hay que estudiar en la escuela y los que deciden que van a estudiar en la escuela se mantienen igual todo el tiempo. Yo te diría que nosotros logramos a través de ciertas materias y de ciertos profesores que el estudiante se involucre con su escuela y con su formación, eso fue muy importante. Yo diría que ese tal vez sea el mayor valor, el mayor aporte de mi dirección fue que el estudiante se involucrara con su formación.

¿Cuáles fueron los sucesos políticos-sociales, históricos, culturales, naturales más importantes en el país para la época en que fue director?

Yo empecé mi dirección con Caldera y terminé siendo director con Chávez, pero prácticamente los diez años transcurrieron con Chávez.

En el año 1999 yo tenía en la escuela un año académico nada más, completo. Asume Chávez y decide ir con la Reforma Constitucional, ahí vino la primera llamada de alerta de la escuela de Comunicación Social y este director. ¿Por qué? porque los artículos que tienen que ver con información van sesgar todo el proceso y ahí le levantamos un remitido a la prensa desde el Consejo de Escuela en el que dijimos, ojo esa información veraz, oportuna que dice la constitución es un problema. Y entonces buenos desde allí, cada uno de los fenómenos que fueron afectando la comunicación en estos diez años fue afectando y condicionando el hacer dentro de esta escuela. La Constitución, el 1011 de la educación, la sentencia 1013 del Tribunal Supremo de Justicia en contra del Derecho a Réplica, el fenómeno de la ley resorte, los ataques a El Nacional, los ataques a Así es la Noticia, el paro nacional, el referendo. Todo fue afectando significativamente el hacer porque los alumnos pedían que yo como director estuviera al frente de muchos movimientos de la opinión pública y lo estuve, lo hice. Yo diría que también hubo de mi parte un demostrarle al estudiantado y al profesorado que hay que ser valientes. Y valientes no es nada más marchar con una bandera sin enfrentarse a las propias instituciones. Te pongo un ejemplo, con la Ley Resorte yo fui a la Asamblea Nacional a llevar un papel de trabajo en cuál nosotros desmontábamos la ley, no nada más marchar sino también actuar. Evidentemente sabemos como funciona el gobierno del presidente Chávez y como ha sido todo este fenómeno. Lo que uno haga quedará en los anales de la historia y cuando alguien lo rescate dirá Max Römer hizo su trabajo como director de la escuela en aquel momento. Desde lo que fue mi gestión personal como director, estuvo involucrarme, fue tratar de llamar la atención de la opinión pública sobre los fenómenos que el presidente Chávez estaba gestando.

¿Cómo eran las relaciones de la Escuela de Comunicación Social con el gobierno?

Nada cordiales. Porque evidentemente fueron en contra, además ideológicamente son contrarias a lo que significa el concepto universitario.

¿Cómo se vivió la tragedia de Vargas?

La tragedia de Vargas fue para nosotros bien interesante, nosotros nos habíamos planteado ese día la fiesta la fiesta de Navidad de a escuela. La comida termino yendo a un orfanato ese mismo día.

La tragedia de Vargas fue la oportunidad para nosotros crear un programa de televisión en TV Familia que se llamaba Visión UCAB, en el que se hablaba de lo que significaba Vargas en la mente de nosotros y de la universidad en general, sobre todo con Miranda, porque nosotros nos abocamos a Miranda. Fue muy fuerte, los estudiantes se abocaron a eso, los alumnos de teatro realmente ayudaron muchísimo. Fue un momento de manos abiertas, momento de corazón extendido, momento en que la reflexión hacia la sociedad fue muy dura. Lo mismo que el 2001 con la caída de las torres gemelas fue importantísima, una alto que nos llamó la atención a todos y que nos llevó a estudiar lo que estábamos viendo en la pantalla. El entorno fue utilizado a favor de lo que significaba el concepto de la formación. A los comunicadores, independientemente de la mención que escojamos nos afecta el entorno.

La escuela con respecto a la universidad

Al principio de mi gestión la escuela se consideraba un espacio fashion, un espacio poco creíble, poco serio. Con el tiempo como yo pertencí a todos los consejos que tenía la universidad fui demostrando que no, que nosotros teníamos muchas cosas que hacer. La universidad de hecho asumió con mucho beneplácito...Cuando fue el paro fue la oportunidad para demostrar que lo sabíamos hacer, los alumnos no pagaban, la universidad estaba en quiebra, números rojos, y me dijeron a mi en una reunión de directores, bueno hace falta que la Escuela de Comunicación piense algo qué hacer. Y decidimos vaciar las carteleras de toda la universidad y pasamos dos días o un día sin información de ninguna especie y los estudiantes acusaron recibo y fuimos agregando a la gente que estaba al día y fuimos agregándole a las carteleras esa información. Al terminar las semana la universidad empezó a recibir los pagos porque moralmente el estudiante e sintió afectado porque la universidad estaba en quiebra y los empleados se sintieron con el hecho de que los estudiantes pagaran aunque nosotros nunca vimos esos 45 días de salario. Eso generó una autoridad comunicacional hacia dentro de la universidad.

El otro fenómeno fue el de agosto de 2005 llegamos muy mal, divididísima la universidad, los chavistas contra los no chavistas. Entonces rescatamos a la universidad con aquella campaña en la que se pegó lemas por todas partes. Carmen Alicia Di Pasquali, directora de Filosofía, y yo encarnamos una campaña de comunicaciones, en la que los muros fueron los que hablaron. La gente entonces nos vio, ellos son capaces de construir realidades y la universidad lo asumió bajo ese criterio.

Esa división se sintió en la escuela...

Si. No tanto en la escuela porque la escuela evidentemente vive de la libertad de expresión y los estudiantes de la escuela no suelen ser chavistas, lo mismo los profesores, pero en la universidad si sobre todo entre los empleados y los profesores.

¿Cómo fue su relación con los profesores y trabajadores?

Fue buena. Yo te diría que algunos me tenían mucho miedo, sobre todo si no son de la Escuela de Comunicación, porque a veces inspiro mucho respeto y cuando he regañado, regaño muy fuerte. Pero cuando se van de la escuela a otras unidades se dan cuenta de que Max Römer era buena gente.

Yo te diría que esa es un poco lo que es la escuela que yo hice, que para mi fue un período muy largo de tiempo personal 22% de mi vida y 22% de la vida de la escuela, los dos tenemos la misma edad, la escuela me gana por 10 días. Entonces yo pasé diez años y medio que es mucho tiempo en una vida de cuarenta, pero yo siempre sentí que no podía dejar la escuela hasta que no estuviese en las manos adecuadas. Y bueno Tiziana fue del equipo mío desde siempre, la llamaron para ser directora y estoy muy complacido de que haya sido así.

Característica de la escuela que usted recibió...

Una escuela muy desordenada, que tenía una infraestructura interna muy vetusta para el uso, lo que no quiere decir que no fuera funcional pero era vetusta. Necesitaba una renovación, se renovó, para los 40 años así como está ahorita. Estaba extremadamente desordenada, no porque los directores no hubieran hecho su trabajo sino porque veníamos de esa crisis. No era un desorden de papeles sino un desorden emocional muy importante y bueno hubo que ordenarla emocionalmente y eso fue lo que hicimos.

¿Podría relatarme alguna anécdota que recuerde? La que más recuerde, la más importante.

Yo te voy a contar de los primeros meses. Carlos Corao era el presidente del centro de estudiantes y Carlos Corao pretendía reunirse con el director todos los días del mundo a pedirle más cosas que él traía como presidente. Hasta que un día me molesté muchísimo y le dije: mira Carlos no puede ser que todos los días me tenga que reunir contigo, todos los días son hora y media. Entonces todos los días una hora y media son un montón de horas a la semana, siete horas y media, es como que estuviera un día entero reunido contigo. Vamos a reunirnos una vez a la semana una, y tomas nota de todo lo que quieras hablar conmigo. Ese hombre quedo en una pieza. Yo le dije, si tú no me dejas trabajar yo no puedo hacer las cosas. Eso fue una anécdota muy importante porque años más tarde Carlos es profesor de la Universidad Monte Ávila, me lo encuentro y le digo aja Carlos ahora estas tú de este lado de la academia qué hay. Tenías toda la razón yo no te estaba dejando trabajar, era pura exigencia. Ahora los estudiantes me exigen a mí y yo me doy cuenta de cómo es. Yo te diría que esa es la anécdota más bonita, cuando la gente se da cuenta que no solamente hay que exigir sino de trabajar.

Todos los miles de consejos que me tocó llevar y digo llevar no por el hecho de ser el presidente del Consejo de Escuela, sino llevar, como individuo para ejecutar una tarea importante frente a la escuela.

¿Qué cosas recuerda que le gustaran/disgustaran?

A mi me disgustaba mucho el criterio político de algunas personas de hacer las cosas y de exigir las cosas, que era a través de otros. Nunca enfrentarse directamente y decirme mira yo quisiera que tu hicieras ta, ta y ta, como profesora de la escuela, sino que era a través de otros, del chisme venido de este y tal, y dicho por la secretaria. Manejado por los chisme, eso me molestó siempre. Y además ya sabía cuando venía los chismes, y siempre las mismas cuatro personas y fueron los diez años las mismas cuatro personas. Entonces bueno mucha paciencia tuve que tener con esas cuatro personas, no te las voy a decir porque no quiero que queden reflejadas por ahí. Mes y medio viene el chismoso, porque era cíclico, cuando no era a quien lo decía, era b, sino c y luego d. Ya los conocía perfectamente.

Cosas que me agradaron, la franqueza de muchas personas, el consejo atinado de muchas personas.

Cosas que me desagradaron particularmente, el conocer personas muy tarde, darme cuenta de quienes eran muy tarde, porque yo realmente tenía una percepción de un estilo de persona que no era. Muy desagradable, y las vine descubriendo en el año diez.

La experiencia de los encuentros de la escuela de comunicación...

Yo pertenecía a FELAFACS y pertencí a CONVEIC, este último no servía para nada y no sirve para nada. No existe. Lo que significa el sumar a las escuelas de comunicación para pensar en algo común es imposible, políticamente imposible, administrativamente imposible, en fin. Yo lo traté de hacer y no lo logré. Entonces dije porque no hacer un encuentro nacional de escuelas por lo menos para vernos las caras cada dos años. Bueno y de ahí surgió el Encuentro de Escuelas de Comunicación Social, hice tres, tocaría otro el próximo en julio del año 2009. No sé si lo van hacer o no. Pero de alguna manera la impronta era esa, siempre se montaron sobre la base de la necesidad del entorno y desde ahí vimos cuáles eran los temas de cada encuentro. Cosas positivas, sumamos un gentío, el país conoció a la Escuela de Comunicación Social de la Católica, el país conoció Max Römer que de cierta forma él era el director de las escuelas por aparición pública frente a las demás que no decían nada y no hacían nada respecto a lo que era la situación nacional. Lo que molestaba mucho a los estudiantes. Logré hacer tres encuentros de 700 personas cada uno, que no es poco. Permitted que la escuela se abriera a la calle, que la universidad se abriera a la calle.

Una tesis describe el período de Luis Ugalde s.j., como un período de apertura ¿La escuela ha ido de la mano de ese proceso?

Ha ido de la mano del pensamiento del padre Ugalde. Yo creo que ha habido dos momentos importantes de la escuela de Ugalde. La escuela de Píriz que creó el CIC, dio pie para la creación del postgrado y la parte de las publicaciones. Y el período de Römer - porque los otros dos fueron períodos muy cortos - que le dio apertura definitiva a la escuela, le dio lustre al conocimiento de la escuela, le dio búsqueda a la escuela dentro de la universidad, la gente ya asume a la escuela como algo útil. Esos dos grandes períodos, porque el de Píriz también fue largo lo que pasa es que fue muy interrumpido. El director que ha estado por más largo tiempo en la escuela sin interrupciones he sido yo, porque el fundador estuvo once años pero interrumpido y Píriz estuvo como ocho

años pero interrumpido. Entonces el único que tuvo diez años corrido fui yo, pero bueno, no sé, la historia nos juzgará.

Si su paso por la escuela de comunicación social fuera el texto de una reseña ¿cómo la titularía?

Será algo así como: Gerenciando el entorno y el intorno

Algo que le quedó por hacer...

Yo creo que nada inclusive mis colegas me dieron una despedida bonita y adecuada. Me hubiera gustado que el rector estuviese en esa despedida, me hubiera gustado que hubiera sido en un auditorio con los estudiantes, que los estudiantes realmente fueran los que me hubieran hecho la despedida. Eso fue lo que me quedó pendiente, digamos de recibir.

Algo que haría otra vez...

Volvería hacer director de la escuela.

Haría profundas transformaciones otra vez, no sabría cuál es el entorno que me tocara vivir pero haría profundas transformaciones, desde la formación, desde la academia, desde lo administrativo. Haría lo que tendría que hacer para poner a la escuela en el momento en que volviera a tocar, en el sitio de honor que la dejé cuando me fui.

Algo que dejaría de hacer...

Dejaría un poco de tiempo para mí, para mi propia investigación, no trabajaría los sábados, ni los domingos como director de la escuela. Hubiera dejado más tiempo para mí.

Un mensaje para los comunicadores de ayer...

Sean agradecidos con sus fuentes y sus formadores.

Un mensaje para los comunicadores de hoy...

Sean agradecidos con sus fuentes y sus formadores.

Un mensaje para los comunicadores del mañana...

Lo mismo...

Es que me pasa que tengo unos estudiantes a quienes hoy por ejemplo a cada uno les mande un mensaje de texto y fueron alumnos formados por mí, queridísimos estudiantes que estuvieron en mi oficina haciendo cosas por el país y han pasado ya diez horas y no me han contestado. Entonces uno lo que siente es que uno siempre dentro de la gestión de director de la escuela, y es ahí donde a veces me siento un poco frustrado, uno no recibe el agradecimiento de las personas a quienes ayudaste. El ejercicio público, porque estamos hablando de eso, no tiene paga, no lo paga nadie. Ni el dinero porque el que te dan es muy poco, que conste, ni la satisfacción temporal del agradecimiento porque nunca está. Entonces en el servicio público el único agradecimiento y el único honor es el que te llevas. Yo siento que el funcionario público, nosotros, se lleva es el reconocimiento del otro externo que no está en ese entorno, el reconocimiento que me llevé de los estudiante del interior, de la universidad Santa María, de la Universidad

Monte Ávila, de la Universidad Central pero de la Católica no. De ahí por ejemplo que para mí, como una deuda moral de la escuela hacia mí, está que los estudiantes nunca me hicieron un homenaje. Se fue y ya, entonces dices valdrá la pena tanto esfuerzo, valdrá la pena haber pasado diez años ganando tan poco dinero por qué, por qué razón. Lo ves en retrospectiva y piensas debí haber tomado más tiempo para mí, para hacer mis cosas, egoístamente hablando. Si lo haría otra vez por el simple hecho de la transformación, por la palabra vocación.

¿Cuál era su visión sobre el Comunicador Social?

El comunicador social debe ser un, no es, debe ser un servidor público, debe ser una persona comprometida con el otro, debe ser una persona agradecida con la vida por estar comprometido con el otro y debe ser una persona que de alguna manera se sienta socialmente responsable. Si esas cuatro cosas cada comunicador social cuando se levanta las pensara y las actuara, estaríamos nosotros muy bien.

Anexo H1. La escuela de comunicación social se pronuncia sobre la libertad de expresión (1999, noviembre 28). *El Universal*, 1, p. 15.



UCAB

Universidad Católica Andrés Bello

La Escuela de Comunicación Social

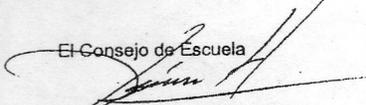
Se pronuncia sobre la libertad de expresión

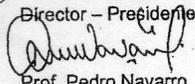
En virtud de los equívocos conceptuales que se han suscitado en torno al tema de la libertad de expresión a raíz de la redacción de la nueva constitución de Venezuela, el Consejo de Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello, se pronuncia al respecto:

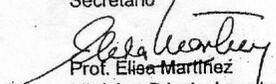
- 1) La información no puede ser calificada con ningún tipo de adjetivación. Términos como veracidad, autenticidad u otros, simplemente sesgan el concepto fundamental de la expresión: la libertad.
- 2) No es posible establecer cortapisas a la información. En un mundo globalizado, el flujo informativo permite conocer bajo diferentes ópticas los mismos acontecimientos sin necesidad de poseer regulaciones especiales, salvo aquellas ya acordadas en los pactos supranacionales, las cuales sería recomendable seguir con mayor cuidado, en especial, los medios de comunicación social.
- 3) El ejercicio del periodismo es un campo de competencia profesional, y para ello las universidades han formado y forman a profesionales de la comunicación al servicio de la colectividad. El manejo ético de la información ha sido para estos profesionales norte en sus carreras, y en aquellos casos en los cuales se ha desdibujado ese rol protagónico frente a la sociedad, ha sido ella misma la encargada de castigar a esos profesionales.

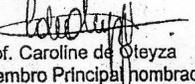
En ese sentido, consideramos que el actual artículo 66 de la Constitución Nacional vigente de 1961, es el norte que se debe aspirar en un nuevo texto constitucional.

El Consejo de Escuela

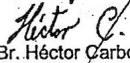

Prof. Dr. Max Römer Pieretti
Director - Presidente

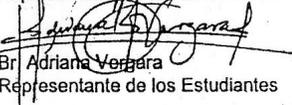

Prof. Pedro Navarro
Secretario


Prof. Elisa Martínez
Miembro Principal nombrado por el Decano


Prof. Caroline de Steyza
Miembro Principal nombrado por el Decano


Prof. Carlos De Armas
Representante de los Egresados

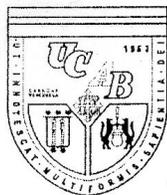

Br. Héctor Carbonell
Representante de los Estudiantes


Br. Adriana Vergara
Representante de los Estudiantes

En Caracas a los veintiocho días del mes de octubre de mil novecientos noventa y nueve

Consejo de Escuela de Comunicación Social
Facultad de Humanidades y Educación
Universidad Católica Andrés Bello

Anexo II. La UCAB ante la libertad de expresión (2001, Junio 19). El Universal, 1, p. 9.



Universidad
Católica
Andrés Bello

La Ucab ante la libertad de expresión

La Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello en sus sedes de Caracas y Guayana, el Centro de Investigación de la Comunicación, el Programa de Postgrado en Comunicación Social y la Dirección de Prensa, al analizar las implicaciones sobre la libertad de expresión de la sentencia del Tribunal Supremo de Justicia donde se rechaza la acción incoada por Elías Santana:

Consideran

- Que la decisión sienta jurisprudencia firme en aspectos relacionados directamente con el ejercicio de la libertad de expresión y en tal medida afecta el desempeño profesional de los comunicadores sociales y los estudiantes de esta carrera;
- Que la función de la Sala Constitucional es ante todo preservar el respeto a las garantías establecidas en la Constitución, y por tanto, conservar la libertad de expresión como derecho fundamental de la democracia, y no condicionarla;
- Que la sentencia utiliza como argumento para sustentar el fallo un conjunto de criterios que contradicen pactos, acuerdos y tratados internacionales con rango constitucional que vinculan a nuestro país, tales como la no consideración del delito de vilipendio a cuerpos públicos como un atentado a la libertad de expresión, y la aceptación de medidas preventivas que impidan la libre expresión de las ideas;
- Que en el texto de la sentencia se establecen afirmaciones de índole política que atentan contra la libertad de la empresa periodística al sugerir que los medios de comunicación privados por tratarse de organizaciones con fines de lucro, emiten informaciones que carecen (de entrada) de parcialización y de objetividad;
- Que se ha eliminado el derecho a réplica de un conjunto de venezolanos al incluir una interpretación sesgada de la Constitución que inhabilita para ejercer este derecho a aquellos que por alguna razón circunstancial desempeñan funciones en algún medio de comunicación, con lo que se contradice el Pacto de San José;

Siendo consecuentes con nuestra posición relativa a la información como concepto amplio y universal, **acuerdan:**

- Rechazar categóricamente cualquier intento de establecer limitaciones al derecho a la libertad de expresión, con responsabilidad del emisor, con respeto a los derechos de las demás personas, y a ciertos bienes colectivos como principios reguladores de la convivencia democrática;
- Rechazar la idea del equilibrio ideológico dentro de cada medio, así como la posibilidad de que algún organismo pretenda interferir en la estructura y constitución de la nómina del medio de comunicación con la idea de garantizar un supuesto pluralismo;
- Ratificar el derecho que tiene toda persona de constituirse en empresa informativa o comunicacional con fines de lucro (vitales para su autogestión), sin que ello signifique que las informaciones que allí se emitan estén necesariamente parcializadas por el interés comercial de la organización.
- Auspiciar y apoyar las acciones internacionales que sean necesarias para corregir los errores contenidos en esta sentencia.

Caracas, 18 de junio de 2001

Anexo J1. Ante el atropello contra los medios de comunicación social (2002, enero 13).
El Nacional, s.p.

UCA **Universidad**
Católica
AB **Andrés Bello**

Ante el atropello

contra los medios de Comunicación Social

La Escuela de Comunicación Social y su Centro de Estudiantes, El Centro de Investigación de la Comunicación y la Dirección de Prensa de la Universidad Católica Andrés Bello, como entes formadores de profesionales y ciudadanos, a la luz de las distintas presiones que se vienen ejerciendo sobre los periodistas y las empresas de medios de comunicación social, como lo sucedido en la noche del lunes 7 de enero frente a las puertas de *El Nacional* consideran que:

La **prensa libre** es el ejercicio incondicional de la libertad de expresión e información a través de los medios de comunicación social. Gracias a dicho ejercicio, tales derechos, garantizados en nuestra Constitución, encuentran instituciones por medio de las cuales canalizar las distintas posiciones que una sociedad como la nuestra tiene con respecto a su presente y futuro.

Sin la existencia de los medios de comunicación social no es posible una **prensa libre**, y en consecuencia no es posible un sistema democrático como el que Venezuela ha escogido para su modelo político.

Sin el ejercicio de la **prensa libre**, careceríamos de espacios para que los profesionales de la comunicación cumplan su función de informar a la sociedad.

Cualquier agresión, presión, intimidación o acción coercitiva contra los periodistas y/o los medios de comunicación social no pueden ser consideradas sino como un ataque a la libre prensa y como una acción antidemocrática que va en contra de los valores que sustentan a la sociedad venezolana.

Caracas, 13 de enero de 2002

Anexo K1. Ante la situación de la prensa nacional. (2002, Octubre 1). *El Nacional*, s.p.

UCaB

Universidad
Católica
Andrés Bello

Ante la situación de la prensa nacional

La Escuela de Comunicación Social, la Dirección de Prensa, el Centro de investigación de la Comunicación y el programa de Postgrado en Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello, hemos expresado en tres comunicados anteriores nuestra preocupación acerca de la delicada situación en que se encuentra la prensa venezolana.

La primera vez, alertamos en octubre de 1999 acerca de las debilidades que tendría la inclusión de adjetivaciones para la definición de libertad de expresión en la Constitución Nacional. Entonces apuntamos: «(...) La información no puede ser calificada con ningún tipo de adjetivación. Términos como veracidad, autenticidad u otros, simplemente sesgan el concepto fundamental: la expresión (...)» (*El Universal*, 12 de noviembre de 1999, 1-15).

Más tarde, a raíz de la sentencia 1.013 del Tribunal Supremo de Justicia, «rechazamos categóricamente cualquier intento de establecer limitaciones al derecho a la libertad de expresión, con responsabilidad del emisor, con respeto a los derechos de las demás personas, y a ciertos bienes colectivos como principios reguladores de la convivencia democrática (...)» y más adelante agregamos « (...) ratificar el derecho que tiene toda persona de constituirse en empresa informativa o comunicacional con fines de lucro (vitales para su autogestión), sin que ello signifique que las informaciones que allí se emitan estén necesariamente parcializadas por el interés comercial de la organización» (*El Universal*, 19 de junio de 2001, 1-9).

Y, en virtud del ataque recibido por el diario *El Nacional* este año, nos pronunciamos así: «(...) Cualquier agresión, presión, intimidación o acción coercitiva contra los periodistas y/o medios de comunicación social, no pueden ser consideradas sino como un ataque a la libre prensa y como una acción antidemocrática que va en contra de los valores que sustentan a la sociedad venezolana» (*El Universal*, 13 de enero de 2002, 1-7).

El país oyó la nueva arremetida del Presidente de la República a la prensa nacional (Septiembre 16, 2002), lo que reduce las posibilidades del ejercicio de las libertades que hemos apuntado, al intentar cercenar el canal obvio de comunicación entre las Instituciones Políticas y la sociedad.

Siendo consecuentes con nuestra posición, rechazamos una vez más las agresiones a los periodistas y profesionales de la comunicación, ya que ellos son los garantes de las libertades de expresión, información y prensa. Además, nos conmueve, como al resto de la población venezolana, que estos ataques hayan ocasionado dolor a algunos colegas, sus familiares e inclusive la muerte.

En tal sentido, apóyamos la concentración que se realizará el 2 de octubre en la Plaza Panteón a las 9 am donde se ofrecerá una plegaria por la paz, el entendimiento y la tolerancia.

Anexo L1. Ante las amenazas a las libertades de expresión, información y prensa (2003, febrero 6). *El Nacional*, s.p.



UCaB *El Na*

Universidad
Católica
Andrés Bello

Ante las amenazas a las libertades de expresión, información y prensa

La Escuela de Comunicación Social, la Dirección de Prensa, el Centro de Investigación de la Comunicación y el Programa de Postgrado en Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello, nos dirigimos a la opinión pública -una vez más- para mostrar nuestro categórico rechazo a las políticas de represión que está ejerciendo el Ejecutivo Nacional en contra de las libertades de expresión, información y prensa.

Si bien es cierto, que cualquier empresa informativa puede ser sometida a una investigación administrativa, llama la atención que cinco canales de televisión venezolanos hayan recibido, con muy poco tiempo de diferencia, notificaciones de este tipo. También nos oponemos a la presencia intimidante de los círculos afectos al gobierno para acompañar estos procedimientos. Por otra parte, alertamos que la introducción de la Ley sobre Responsabilidad Social de Radio y Televisión atenta contra la libertad de expresión, información y prensa. Este señalamiento lo hacemos en concordancia con las advertencias del grupo de países amigos, así como del Secretario General de la OEA, doctor César Gaviria, en torno a la necesidad de respeto a tales libertades.

En tal sentido, nos pronunciamos enfáticamente a favor de defender la democracia por medio del ejercicio de las libertades de expresión, información y prensa razón por la cual, condenamos cualquier acción que atente contra los derechos de la ciudadanía.

Caracas, 6 de febrero de 2003

Universidad
Católica
Andrés Bello

Anexo M1. Comunicado RCTV (2007, enero 17). *El Nacional*, s.p.

Rif. 00017255-5

ucab Universidad Católica Andrés Bello

Escuela de Comunicación Social
Postgrado de Comunicación Social
Centro de Investigación de la Comunicación
Dirección de Prensa

Comunicado RCTV

Con motivo de la decisión presidencial de no renovar la concesión a RCTV, el Consejo de Escuela de la Escuela de Comunicación Social, la Dirección del Programa de Postgrado en Comunicación Social, el Centro de Investigación de la Comunicación y la Dirección de Prensa y Publicidad de la Universidad Católica Andrés Bello, queremos expresar ante la opinión pública lo siguiente:

- La democracia se sustenta en el debate de ideas, en la contraposición de opiniones, y los medios de comunicación social son los canales para que estas visiones diversas se manifiesten.
- El ejercicio de las libertades de expresión, prensa e información es un derecho consagrado por la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y por tratados supranacionales de los que el país es signatario.
- Las razones invocadas por el Presidente de la República —en las que se acusa a RCTV de ser un canal golpista— son de carácter político y evidencian una amenaza para esos derechos.
- El pueblo venezolano ha ejercido su derecho a la libertad de información, opinión y prensa gracias a un espectro plural de radio y televisión abierta.
- La decisión de no renovar la concesión a RCTV obedece al plan anunciado por voceros gubernamentales de constituir una hegemonía mediática controlada por el ejecutivo.
- Se desconoce la trayectoria histórica de una institución venezolana, hoy parte de la cultura nacional, que aun con sus aciertos y desaciertos, comunes a otros medios, ha servido a la consolidación de la democracia en el país y ha sido una escuela de profesionalización.

Así, hacemos nuestra la exhortación que hiciese Fermín Toro en 1839 en "La Gaceta de Caracas":

"Si la prensa calla, las repúblicas desaparecen; pero si habla, su voz pone espanto al despotismo".

Caracas, 17 de enero de 2007

Anexo N1. Plan de estudios 1978

ESCUELA DE COMUNICACION SOCIAL

La Escuela de Comunicación Social persigue la formación de comunicadores sociales que además de técnicos sean humanistas que comprendan y apliquen con acierto el proceso comunicacional a todos los niveles y en todos los medios.

El plan de estudios comprende un ciclo básico de tres (3) años que contempla la formación básica general de todo comunicador social. El ciclo diversificado con duración de dos (2) años comprende tres menciones; Comunicación Impresa, Comunicación Audiovisual y Publicidad y Relaciones Públicas.

PLAN DE ESTUDIOS

Primer Año

*Metodología I
Historia y Prensa de Venezuela
Estilo y Redacción
Audiovisual I
Teoría de la Comunicación
Historia de la Cultura I
Introducción a las Ciencias Sociales
Estadística*

Segundo Año

*Metodología II
Teatro
Sociología Política
Psicología Social
Audiovisual II
Informativo I
Historia de la Cultura II*

Tercer Año

*Metodología III
Publicidad
Principios de Economía
Opinión Pública
Audiovisual III
Informativo II
Historia de la Cultura III
Artes Gráficas*

AUDIOVISUAL

Primer Semestre

*Fenomenología Socio-Religiosa
Producción y Dirección de T.V. I
Producción y Dirección de Radio I
Producción y Dirección de Cine I
Periodismo Audiovisual I*

Cuarto Año

Segundo Semestre

*Régimen Jurídico de la Comunicación Social
Producción y Dirección de T.V. II
Producción y Dirección de Radio II
Producción y Dirección de Cine II
Periodismo Audiovisual II*

Primer Semestre

*Teoría y Análisis de Relaciones Laborales
Principios de Org. y Adm. de Empresas I
Arte Contemporáneo I
T.V. Educativa
Radio Educativo
Cine Educativo*

Quinto Año

Segundo Semestre

*Principios de Org. y Adm. de Empresas II
Arte Contemporáneo II
Dirección y Evaluación de T.V. Educativa
Dirección y Evaluación de Radio Educativo
Dirección y Evaluación de Cine Educativo
Trabajo de Grado*

PERIODISMO IMPRESO

Primer Semestre

*Fenomenología Socio-Religiosa
Periodismo Audiovisual I
Generos Periodísticos I
Producción de Medios Impresos I
Relaciones Públicas I*

Cuarto Año

Segundo Semestre

*Régimen Jurídico de la Comunicación Social
Periodismo Audiovisual II
Generos Periodísticos II
Producción de Medios Impresos II
Relaciones Públicas II*

Primer Semestre

*Teoría y Análisis de las Relaciones Laborales
Arte Contemporáneo I
Principios de Org. y Adm. de Empresas I
Periodismo Institucional
Análisis de Prensa
Generos Periodísticos III*

Quinto Año

Segundo Semestre

*Principios de Org. y Adm. de Empresas II
Arte Contemporáneo II
Seminario: Políticas Comunicacionales
Periodismo Especializado
Información Internacional y Temas
Internacionales Contemporáneos
Trabajo de Grado*

PUBLICIDAD Y RELACIONES PUBLICAS

Cuarto Año

Primer Semestre

Fenomenología Socio-Religiosa
Relaciones Públicas I
Mercadotecnia I
Creación Publicitaria I
Producción y Dirección de Cine I

Segundo Semestre

Régimen Jurídico de la Comunicación Social
Relaciones Públicas II
Mercadotecnia II
Creación Publicitaria II
Información Internacional y Temas Internacionales Contemporáneos

Quinto Año

Primer Semestre

Arte Contemporáneo I
Teoría y Análisis de las Relaciones Laborales
Principios de Organización y Administración de Empresas I
Mercadotecnia III
Creación Publicitaria III
Relaciones Públicas III
Publicidad II

Segundo Semestre

Principios de Organización y Administración de Empresas II
Arte Contemporáneo II
Creación Publicitaria IV
Publicidad III
Trabajo de Grado
Relaciones Públicas IV

Anexo 1. Plan de estudios 1986 – 1987

Comunicación Social

HORARIO: 7 a.m. a 6 p.m.

CICLO BASICO

PRIMER AÑO

Metodología I
Historia y Prensa de Venezuela
Estilo y Redacción
Audiovisual I
Teoría de la Comunicación
Historia de la Cultura I
Introducción a las Ciencias Sociales
Estadística
Lógica

SEGUNDO AÑO

Metodología II
Teatro
Sociología Política
Psicología Social
Audiovisual II (Radio)
Audiovisual II (Fotografía)
Informativo I
Historia de la Cultura II
Arte y Comunicación

TERCER AÑO

Principios de Economía
Opinión Pública
Audiovisual III
Informativo II
Historia de la Cultura III
Artes Gráficas
Fundamentos de Publicidad
Sociología de la Comunicación

AUDIOVISUAL

CUARTO AÑO

Fenomenología Socio-Religiosa
Producción y Dirección de T.V. I
Producción y Dirección de Radio I
Producción y Dirección de Cine I
Investigación de Audiovisual
Electiva I (anual)
Electiva II (semestral)

PERIODISMO IMPRESO

CUARTO AÑO

Fenomenología Socio-Religiosa
Periodismo Audiovisual
Géneros Periodísticos I
Investigación de Prensa
Artes Gráficas II
Electiva I (anual)
Electiva II (semestral)

PUBLICIDAD Y RELACIONES PUBLICAS

CUARTO AÑO

Fenomenología Socio-Religiosa
Relaciones Públicas I
Mercadotecnia I
Creación Publicitaria I
Investigación de Publicidad
Electiva I (anual)
Electiva II (semestral)

ANUALES

Temas Internacionales Contemporáneos
Comunicación Alternativa
Comunicación Política
El rol de la Comunicación
en el Desarrollo

ELECTIVAS COMUNES

SEMESTRALES

El comic como medio de comunicación
Texto Literario y Medios de
Comunicación Social
Periodismo Fotográfico
Documental Latinoamericano

Crítica de las Artes Escénicas
La Revolución Electrónica y
los Medios de Comunicación

QUINTO AÑO:

Ética y Régimen Jurídico de
la Comunicación Social
Producción y Dirección de T.V. II
Producción y Dirección de Radio II
Producción y Dirección de Cine II
Relaciones Públicas
Electiva III (semestral)
Trabajo de Grado

QUINTO AÑO:

Ética y Régimen Jurídico de
la Comunicación Social
Periodismo Especializado
Relaciones Públicas
Políticas Comunicacionales
Géneros Periodísticos II
Electiva III (semestral)
Trabajo de Grado

QUINTO AÑO:

Ética y Régimen Jurídico de
la Comunicación Social
Mercadotecnia II
Creación Publicitaria II
Relaciones Públicas II
Publicidad
Electiva III (semestral)
Trabajo de Grado

ELECTIVAS COMUNES SEMESTRALES

Planificación de Centros de
Producción Audiovisual
Periodismo Infantil y Juvenil

Nuevas Formas y Tecnologías Informativas
Trucaje y Técnicas de Animación
Prospectivas de Medios Publicitarios:
La Publicidad del Siglo XXI

Anexo 01. Plan de estudios 1988 – 1989

Comunicación Social

HORARIO: 7 a.m. a 6 p.m.

CICLO BASICO

PRIMER AÑO

Metodología I
Historia y Prensa de Venezuela
Estilo y Redacción
Audiovisual I
Teoría de la Comunicación
Historia de la Cultura I
Introducción a las Ciencias Sociales
Estadística
Lógica

SEGUNDO AÑO

Metodología II
Teatro
Sociología Política
Psicología Social
Audiovisual II (Radio)
Audiovisual II (Fotografía)
Informativo I
Historia de la Cultura II
Arte y Comunicación

TERCER AÑO

Principios de Economía
Opinión Pública
Audiovisual III
Informativo II
Historia de la Cultura III
Artes Gráficas
Fundamentos de Publicidad
Sociología de la Comunicación

AUDIOVISUAL

CUARTO AÑO

Fenomenología Socio-Religiosa
Producción y Dirección de T.V. I
Producción y Dirección de Radio I
Producción y Dirección de Cine I
Investigación de Audiovisual
Electiva I (anual)
Electiva II (semestral)

PERIODISMO IMPRESO

CUARTO AÑO

Fenomenología Socio-Religiosa
Periodismo Audiovisual
Géneros Periodísticos I
Investigación de Prensa
Artes Gráficas II
Electiva I (anual)
Electiva II (semestral)

PUBLICIDAD Y RELACIONES PUBLICAS

CUARTO AÑO

Fenomenología Socio-Religiosa
Relaciones Públicas I
Mercadotecnia I
Creación Publicitaria I
Investigación de Publicidad
Electiva I (anual)
Electiva II (semestral)

ANUALES

Temas Internacionales Contemporáneos
Comunicación Alternativa
Comunicación Política
El rol de la Comunicación en el Desarrollo

ELECTIVAS COMUNES

El comic como medio de comunicación
Texto Literario y Medios de Comunicación Social
Periodismo Fotográfico
Documental Latinoamericano

SEMESTRALES

Crítica de las Artes Escénicas
La Revolución Electrónica y los Medios de Comunicación
Audiovisión

QUINTO AÑO

Ética y Régimen Jurídico de la Comunicación Social
Producción y Dirección de T.V. II
Producción y Dirección de Radio II
Producción y Dirección de Cine II
Relaciones Públicas
Electiva III (semestral)
Trabajo de Grado

QUINTO AÑO

Ética y Régimen Jurídico de la Comunicación Social
Periodismo Especializado
Relaciones Públicas
Políticas Comunicacionales
Géneros Periodísticos II
Electiva III (semestral)
Trabajo de Grado

QUINTO AÑO

Ética y Régimen Jurídico de la Comunicación Social
Mercadotecnia II
Creación Publicitaria II
Relaciones Públicas II
Publicidad
Electiva III (semestral)
Trabajo de Grado

ELECTIVAS COMUNES SEMESTRALES

Planificación de Centros de Producción Audiovisual
Periodismo Infantil y Juvenil
Nuevas Formas y Tecnologías Informativas
Truaje y Técnicas de Animación
Prospectivas de Medios Publicitarios: La Publicidad del Siglo XXI

Anexo P1. Plan de estudios 1991 - 1992

Comunicación Social

HORARIO: 7 a.m. a 6 p.m. (1º, 2º, 3º)
6 p.m. a 10 p.m. (4º y 5º)

CICLO BASICO

PRIMER AÑO

Introducción a las Ciencias Sociales
Comunicación Audiovisual I
Teoría de la Comunicación
Estilo y Redacción
Historia y Medios de Venezuela
Estadística
Historia de la Cultura I
Lógica

SEGUNDO AÑO

Teatro
Géneros Periodísticos I
Arte y Comunicación
Historia de la Cultura II
Psicología Social
Metodología
Comunicación Audiovisual II
Informática

TERCER AÑO

Sociología Política
Comunicación Audiovisual III
Género Periodísticos II
Artes Gráficas
Publicidad y Relaciones Públicas
Opinión Pública
Principios de Economía
Literatura Contemporánea

AUDIOVISUAL

CUARTO AÑO

Ética
Fundamentos de Mercadeo
Sociología de la Comunicación
Investigación Audiovisual
Producción y Dirección de T.V.
Producción y Dirección de Cine

PERIODISMO IMPRESO

CUARTO AÑO

Ética
Fundamentos de Mercadeo
Sociología de la Comunicación
Investigación de Prensa
Periodismo Especializado
Periodismo Audiovisual

PUBLICIDAD Y RELACIONES PUBLICAS

CUARTO AÑO

Ética
Fundamentos de Mercadeo
Sociología de la Comunicación
Investigación de Publicidad
Creación Publicitaria
Relaciones Públicas

ANUALES

Comunicación Política
Comunicación Alternativa
Comunicación Cultural
Comunicación Económica
Comunicación y Desarrollo
Comunicación e Iglesia

ELECTIVAS COMUNES

SEMESTRALES

Nuevas Tecnologías Audiovisuales
Trucaje y Técnicas de Animación
Planificación de Centros Audiovisuales
Periodismo Fotográfico
El Comic como medio de Comunicación Social
Prospectivas de los Medios Publicitarios
Análisis Crítico de la Publicidad
Campañas Políticas

Mercadeo Social
Creación Gráfica
Organizaciones Profesionales
Crítica de las Artes Escénicas
Texto Literario y Medios
Documental Latinoamericano
Geopolítica Internacional
Inglés Técnico
Pasantía

QUINTO AÑO

Régimen Jurídico de la Comunicación
Administración y Gerencia de Medios
Comunicación Institucional
Radio Alternativa
Cortometraje
Reportaje Audiovisual
Trabajo de Grado

QUINTO AÑO

Régimen Jurídico de la Comunicación
Administración y Gerencia de Medios
Comunicación Institucional
Políticas Comunicacionales
Información Internacional
Secretaría de Redacción
Trabajo de Grado

QUINTO AÑO

Régimen Jurídico de la Comunicación
Administración y Gerencia de Medios
Comunicación Institucional
Planificación de Medios
Mercadotecnia
Producción Audiovisual Publicitaria
Trabajo de Grado

Anexo Q1. Plan de estudios 1995 - 1996

Comunicación Social

HORARIO: 7 a.m. a 6 p.m. (1.º, 2.º, 3.º)
2 p.m. a 9 p.m. (4.º y 5.º)

CICLO BASICO

PRIMER AÑO

Introducción a las Ciencias Sociales
Comunicación Audiovisual I
Teoría de la Comunicación
Estilo y Redacción
Historia y Medios de Venezuela
Estadística
Historia de la Cultura I
Lógica

SEGUNDO AÑO

Teatro
Géneros Periodísticos I
Arte y Comunicación
Historia de la Cultura II
Psicología Social
Metodología
Comunicación Audiovisual II
Informática

TERCER AÑO

Sociología Política
Comunicación Audiovisual III
Géneros Periodísticos II
Artes Gráficas
Publicidad y Relaciones Públicas
Opinión Pública
Principios de Economía
Literatura Contemporánea

AUDIOVISUAL

PERIODISMO IMPRESO

PUBLICIDAD Y RELACIONES PUBLICAS

CUARTO AÑO

Ética
Fundamentos de Mercadeo
Sociología de la Comunicación
Investigación Audiovisual
Producción y Dirección de T.V.
Producción y Dirección de Cine

CUARTO AÑO

Ética
Fundamentos de Mercadeo
Sociología de la Comunicación
Investigación de Prensa
Periodismo Especializado
Periodismo Audiovisual

CUARTO AÑO

Ética
Fundamentos de Mercadeo
Sociología de la Comunicación
Investigación de Publicidad
Creación Publicitaria
Relaciones Públicas

ANUALES

Comunicación Política ✓
Comunicación Alternativa ✓
Comunicación Cultural ✓
Comunicación Económica ✓
Comunicación y Desarrollo ✓
Comunicación e Iglesia ✓

Periodismo Inter-Activo

QUINTO AÑO

Régimen Jurídico de la Comunicación
Administración y Gerencia de Medios
Comunicación Institucional
Radio Alternativa
Cortometraje
Reportaje Audiovisual
Trabajo de Grado

ELECTIVAS COMUNES

SEMESTRALES

Nuevas Tecnologías Audiovisuales
Trucaje y Técnicas de Animación
Planificación de Centros Audiovisuales
Periodismo Fotográfico
El Comic como medio de Comunicación Social
Prospectivas de los Medios Publicitarios ✓
Análisis Crítico de la Publicidad ✓
Campañas Políticas
Periodismo Científico y Tecnológico ✓
Ciencia Ficción en el Cine ✓
Introducción a la Semiótica
Mercadeo Internacional ✓

Mercadeo Social
Creación Gráfica ✓
Organizaciones Profesionales
Crítica de las Artes Escénicas
Texto Literario y Medios ✓
Documental Latinoamericano
Geopolítica Internacional ✓
Inglés Técnico
Pasantía ✓

QUINTO AÑO

Régimen Jurídico de la Comunicación
Administración y Gerencia de Medios
Comunicación Institucional
Planificación de Medios
Mercadotecnia
Producción Audiovisual Publicitaria
Trabajo de Grado

QUINTO AÑO

Régimen Jurídico de la Comunicación
Administración y Gerencia de Medios
Comunicación Institucional
Políticas Comunicacionales
Información Internacional
Secretaría de Redacción
Trabajo de Grado

Anexo R1. Plan de estudios 2001 - 2002

Comunicación Social

Horario: 7 a.m. a 6 p.m. (1º, 2º, 3º)
2 p.m. a 9 p.m. (4º y 5º)

CICLO BÁSICO

Primer Semestre

Morfosintaxis
Comunicación Oral
Historia de la Cultura I
Teoría de la Argumentación
Introducción a la Comunicación
Metodología I
Movimientos Artísticos

Tercer Semestre

Redacción II
Psicología General
Historia de la Cultura III
Semiótica
Sociología General
Metodología II
Medios de Comunicación Social y Economía

Quinto Semestre

Artes Escénicas
Historia de Venezuela II
Mercadotecnia
Teorías Sociales de la Comunicación
Metodología III
Informática II
Literatura y Comunicación II

Séptimo Semestre

Periodismo Institucional
Periodismo II
Fotografía Periodística
Agencias de Noticias
Infografías
Ética Profesional
Inglés I

Segundo Semestre

Redacción I
Artes Gráficas
Historia de la Cultura II
Estudio del Hombre
Teorías de la Comunicación
Estadística I
Principios de Economía

Cuarto Semestre

Psicología Social
Historia de Venezuela I
Sociología Política
Estadística II
Informática I
Literatura y Comunicación I
Redacción para los Medios

Sexto Semestre

Periodismo I
Artes Visuales
Comunicaciones Publicitarias
Teorías de la Imagen
Teorías de la Opinión Pública
Gerencia de Proyectos Comunicacionales
Sociología de la Comunicación en América Latina

PERIODISMO

Octavo Semestre

Investigación de Medios Periodísticos
Periodismo III
Periodismo Radiofónico
Periodismo Televisivo
Periodismo Impreso
Electiva I
Inglés II

Noveno Semestre

Seminario de Trabajo de Grado I
 Periodismo Inter-Activo
 Régimen Jurídico I
 Reportaje
 Entrevista Periodística
 Electiva II
 Inglés III

Décimo Semestre

Seminario de Trabajo de Grado II
 Comunicación Política
 Régimen Jurídico II
 Periodismo de Investigación
 Gerencia de Medios de Comunicación
 Electiva III
 Inglés IV

Esta carrera también se ofrece en la UCAB-Guayana (Tlf. 086-230230)

COMUNICACIONES PUBLICITARIAS**Séptimo Semestre**

Creatividad Publicitaria
 Publicidad I
 Comunicaciones Organizacionales
 Agencias de Publicidad
 Conducta del Consumidor
 Ética Profesional
 Inglés I

Octavo Semestre

Investigación Publicitaria
 Publicidad II
 Planificación de Medios
 Mercadeo Especializado I
 Planificación de la Comunicación
 Electiva I
 Inglés II

Noveno Semestre

Seminario de Trabajo de Grado I
 Fotografía Publicitaria
 Régimen Jurídico I
 Publicidad Digital
 Mercadeo Especializado II
 Electiva II
 Inglés III

Décimo semestre

Seminario de Trabajo de Grado II
 Políticas Comunicacionales
 Régimen Jurídico II
 Comunicaciones Integradas
 Gerencia de Medios de Comunicación
 Electiva III
 Inglés IV

ARTES AUDIOVISUALES**Séptimo Semestre**

Fotografía
 Videografía
 Televisión I
 Radio I
 Guión Argumental
 Ética Profesional
 Inglés I

Octavo Semestre

Investigación Audiovisual
 Historia y Teorías del Cine
 Televisión II
 Radio II
 Producción Audiovisual
 Inglés II
 Electiva I

Noveno Período

Seminario de Trabajo de Grado I
 Cine I
 Régimen Jurídico I
 Realización Multimedia
 Guión Documental
 Inglés III
 Electiva II

Décimo Período

Seminario de Trabajo de Grado II
 Cine II
 Régimen Jurídico II
 Gerencia de Medios de Comunicación
 Políticas de Radio y TV
 Inglés IV
 Electiva III